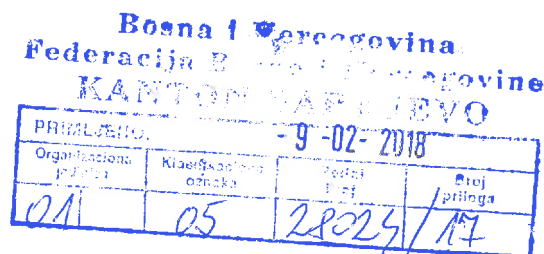




Broj : Pk-6-II/2017
Sarajevo, 09.02.2017. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO



Veza Vaš broj: 01-05-28024/17
N/r predsjedateljici Skupštine Kantona Sarajevo

PREDMET: Dostava odgovora i tražene dokumentacije po upućenom zastupničkom pitanju zastupnika gospodina Pindžo Mirsada, dostavlja se

Poštovani,

Vašim dopisom naprijed navedeni broj prosljedili ste zastupničko pitanje, zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo gospodina Pindžo Mirsada upućeno Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održane dana 10.05.2017. godine, a koji dopis je zaprimljen od strane ovog organa dana 26.05.2017.godine, a koje se odnosi na stanje državne imovine, povjerene na upravljanje i korištenje kantonalnim javnim preduzećima iz svih oblasti, na dan 31.12.1996. godine i na današnji dan, historijat iste te imovine za navedeni period, kao i državne imovine date u zakup fizičkim i pravnim licima: kome, kada i pod kojim okolnostima.

Na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj 31.01.2018. godine imenovani zastupnik iznio je tvrdnje da do dana održavanja navedene sjednice Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo nije udovoljilo niti dalo odgovore na postavljeno zastupničko pitanje, odnosno da po istom nije postupilo čime je javno iznesena optužba na rad ovog organa, a koja nije osnovana niti tačna iz razloga kako slijedi.

Naime, odmah po prijemu zahtjeva – zastupničkog pitanja, Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je Vladi Kantona Sarajevo i svim ministarstvima prosljedilo zastupničko pitanje gospodina Pindže kako bi blagovremeno svim javnim preduzećima, ustanovama i drugim pravnim licima iz svog resora, dostavili isto radi očitovanja i dostavljanja traženih podataka.



Isto zastupničko pitanje Pravobranilaštvo je prosljedilo Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu od kojeg i nakon više podnijetih urgencija nismo dobili zvaničan pismeni odgovor. Tim povodom obavljen je sastanak sa predstavnicima zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Sarajevu, na kojem su se isti izjasnili da je istorijat moguće izdati samo na osnovu podataka o parceli i katastarskoj općini a ne prema podacima o vlasniku iz razloga što je isti promjenjen u slučaju da je došlo do prometovanja nekretnine.

Dana 27.10.2017. godine Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je Skupštini Kantona Sarajevo dostavilo podatke i odgovore svih javnih preduzeća i ustanova koje smo dobili do navedenog datuma, te Vam kao prilog ovog akta dostavljamo dokaz sa potvrdom o prijemu dokumenta od strane Kantona Sarajevo i datumom prijema 27.10.2017. godine.

Dakle, Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je apsolutno postupilo po traženom zahtjevu iako su na račun istog iznesene javne kritike na radnoj sjednici Kantona Sarajevo održanoj 31.01.2018. godine. Smatramo važnim istaći da do dana dostavljanja ovog izjašnjenja, Pravobranilaštvo aktivno pribavlja tražene podatke a sve iz razloga složenosti i obima poslova po postavljenom zahtjevu.

Kako bi na što precizniji način odgovorili na postavljeno zastupničko pitanje uvaženog zastupnika a u cilju što efikasnijeg i svrsishodnijeg pojašnjenja želimo istaći sljedeće:

Zakonom o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 6/97; 9/98;5/10 i 27/16), Uredbe o evidenciji imovine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 23/97), a prema Uredbi o izmjenama Uredbe o evidenciji imovine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 05/02), Odjeljenje za dokumentaciju pri Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša obavezno je da vodi jedinstvenu evidenciju imovine Kantona Sarajevo po pojedinačnim subjektima.

Na osnovu naprijed navedenih propisa Vlada Kantona Sarajevo je Zaključkom broj: 02-05-22409-2/03 od 12.11.2003. godine zadužila sva ministarstva da sve izmjene stanja u postojećim evidentiranim nekretninama dostavljaju redovno Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kao i da redovno dostavljaju podatke o svim novoizgrađenim objektima finansiranih iz sredstava Budžeta Kantona Sarajevo, kako bi se postojeća Baza podataka imovine Kantona Sarajevo ažurno održavala.

Kompletnu evidenciju imovine Kantona Sarajevo obavlja Uprava za geodetske i imovinsko pravne poslove u sastavu Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, a ne Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo čime smatramo da je i pitanje zastupnika upućeno na pogrešnu adresu, ali uvažavajući i poštujući zastupnike i Skupštinu Kantona Sarajevo iako se radi o dodatno kompleksnim poslovima kojim je zaduženo ovo Pravobranilaštvo, a posebno imajući u vidu složenost poslova koje svakodnevno obavljamo kao redovne poslove propisane Zakonom, postupili smo po traženom zahtjevu i pokušat ćemo u potpunosti udovoljiti Vašem zahtjevu.



Ispis naprijed navedene imovine u tabelarnom prikazu zaprimili smo od strane Uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove koji Vam u fotokopiji u prilogu ovog akta prosljeđujemo, te Vas ujedno ovim putem obavještavamo da eventualne nedoumice vezane za vođenje i ažuriranje evidencije na dalje upućujete navedenoj Upravi.

U odnosu na pružanje stručne i pravne pomoći javnim preduzećima, ustanovama i drugim pravnim licima obuhvaćenim članom 8. Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, obavještavamo Vas da je Pravobranilaštvo obavilo niz sastanaka sa Upravom preduzeća PD "Butmir" na kojima se proučavala analiza poslovanja preduzeća, posebno u pogledu načina upravljanja povjerenom imovinom, te smo nakon analize prezentovane dokumentacije zakonskog zastupnika navedenog društva uputili i zakazali sastanak sa Timom Vlade Kantona Sarajevo za borbu protiv korupcije, koji su prema našim saznanjima dokumentaciju prosljedili na postupanje i u rad Tužilaštvu Kantona Sarajevo, o kojem postupku nemamo daljih saznanja.

Kako Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo od resornog ministarstva nije zaprimilo podatke koji se odnose na traženi upit, a u vezi imovine date na upravljanje KJKP "Sarajevo šume" želimo istaći da smo poduzeli niz radnji kako bi došli do zatraženih podataka te smo ličnim uvidima u postupke koji su se vodili pred Općinskim sudom u Sarajevu dosli do određenih saznanja i to:

U postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem predmeta: 65 0 P 361126 13 P po tužbi tužitelja 1. Milić Radmilo, 2.) Milić Rajko, protiv tuženih KJP Sarajevo-šume d.o.o Sarajevo, isti su dana **23.12.2013. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu zaključili Sudsku nagodbu kojom su** KJP Sarajevo-šume d.o.o Sarajevo kao tuženi, tužiteljima Milić Radmilu i Milić Rajku na osnovu dosjelnosti -pravnim sljednišvom iza umrlog Milić Bože, a po osnovu njegovog dobrovoljačkog učešća u prošlim ratovima **priznali tužbeni zahtjev, odnosno suvlasništvo sa po 1/2** na zemljištu označenom kao k.č. br. 717/175 šuma površine 23.1250 m², k.č. br. 717/152 šuma površine 17.400 m² i k.č. br. 717/159 šuma površine 10.480 m², upisane u zk uložak br. 4712 k.o. SP Rakovica, što se po novom premjeru odnosi na k.č. br. 797, k.č. 508, k.č. 812, k.č. 814, k.č. 510, i ako po trenutno važećim propisima na šumama i šumskom zemljištu nije moguće steći pravo vlasništva navedenim institutom – dosjelošću. Obzirom da nismo bili stranka u postupku niti smo na bilo koji način učestvovali u istom ispitujemo sve okolnosti koje su dovele do zaključenja Sudske nagodbe kako bi eventualno mogli poduzeti dalje mjere. U prilogu dostavljamo Zapisnike sa ročišta – Sudsku nagodbu i ispravku iste od 12.03.2014. godine.

Nadalje, KJP "Sarajevo šume" d.o.o. Sarajevo su u postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Sarajevu broj: 65 0 P 633366 17 P **priznali tužbeni zahtjev** tužitelja Vitor Sretka iz Bratunca a koji se odnosio na sticanje prava vlasništva sa dijelom 1/1 u korist tužitelja na nekretnini upisanoj u zk. ulošku br.81 k.o. Duranovići, pravdajući upis KJP "Sarajevo šume" d.o.o. Sarajevo kao pogrešan, nakon čega Općinski sud u Sarajevu donosi Presudu na osnovu priznanja broj gornji, dana 09.11.2017. godine, koju Vam također dostavljamo u prilogu u fotokopiji. Kao i u prethodnom slučaju ispitujemo sve okolnosti radi eventualno daljeg postupanja ovog Pravobranilaštva.



U jednom od predmeta koji se vodi pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 65 0 P 566204 16 P tužitelja Koviljke Radan i dr. protiv tuženih KJP "Sarajevo šume" d.o.o. Sarajevo, kao prvotuzenog i Kantona Sarajevo kao drugotuzenog kojeg zastupa ovo Pravobranilaštvo, dana 08.01.2018. godine donesena je prvostepena presuda kojom se tužitelji **odbijaju sa tužbenim zahtjevom** za sticanje prava vlasništva na šumskom zemljištu obrazlažući svoju odluku, odnosno prihvatajući odbranu ovog Pravobranilaštva da se shodno odredbi člana 42.stav 1. Zakona o šumama KS na šumama i šumskom zemljištu ne može steći pravo vlasništva putem pravnog instituta – dosjelošću. Nakon što je Sud proveo postupak i uviđajem na terenu konstatovao da se radi o šumi i šumskom zemljištu bez obzira što u zemljišnim knjigama nije na nekretninama upisana kultura šume i šumskog zemljišta, odnosno iste su u zemljišnim knjigama upisane kao voćnjak, livada isl. Ovu Presudu koja je izdejsstvovana isključivo angažmanom ovog Pravobranilaštva ukazuje na propuste KJP "Sarajevo šume" d.o.o. Sarajevo u prethodna dva slučaja i potvrđuje naše navode i tvrdnje o propustima i nedostacima učinjenih u navedenim parnicama.

Kako je Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo steklo određena saznanja o načinu vođenja postupaka od strane KJP "Sarajevo šuma" d.o.o. Sarajevo na naprijed opisan način, a kada smo u mogućnosti da dođemo do saznanja, u svim parničnim postupcima uključivali smo se kao umješači na strani navedenog preduzeća, te smo na taj način pozitivno riješili predmet tužitelja Plečaš Darke i dr., odnosno sud je donio rješenje br. 65 0 P 133910 17 P2, kojim se odbacuje tužbeni zahtjev za utvrđivanje prava vlasništva na osnovu dosjelošti tužitelja.

Pored navedenog u svojstvu umješača ovo Pravobranilaštvo vodi predmet pred Općinskim sudom u Sarajevu broj: 65 0 P 632451 17 P, kojim su tužitelji Sajnica Izet i dr. ustali sa tužbom za utvrđenje prva vlasništva na nekretninama putem dosjelošti. Predmet je u fazi nastavka glavne rasprave i u istom očekujemo pozitivan izhod jer se radi o identičnom činjenično pravnom osnovu kao u predmetu tužitelja Radan Koviljke i dr.

Napominjemo Vas da su nadležnosti ovog Pravobranilaštva u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo precizno propisane Zakonom o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo br. 33/08, 7/12 i 44/16), da navednim Zakonom ovo Pravobranilaštvo nema ovlaštenja za bilo koji oblik kontrole ili nadzora nad radom javnih preduzeća, ustanova i drugih pravnih lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo, da javna preduzeća i ustanove, kao i druga pravna lica u vlasništvu Kantona Sarajevo imaju prije svega lica ovlaštena za zastupanje, dakle svoje zakonske zastupnike, savjetnike, šefove, pravne službe na čelu sa diplomiranim pravnicima a posebno kao što smo vidjeli u naprijed navedenim parničnim postupcima angažuju i advokate u cilju zaštite između ostalog i imovine koja im je data na upravljanje. Nadležnosti kontrole nad radom vrše ili bi trebala vršiti resorna ministarstva.

Ovo pojašnjavamo iz razloga što se u mnogim slučajevima nadležnosti ovog Pravobranilaštva poistovjećuju sa nadležnostima organa Uprave za inspeksijske poslove, Tužilaštva Kantona i sl., a što se ne može poistovjetiti.

Kako je i Vama pozanto Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je itekako ažurno kod obavljanja poslova povjerenih mu nadležnosti Zakonom i drugim propisima, sva saznanja do kojih dođe ispitujuemo i nesebično se zalažemo kako bi na najbolji mogući način u okviru svojih nadležnosti poduzeli sve zakonske radnje u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo, a koje nerjetko završe pokretanjem krivičnih prijava, podizanjem otužnica u kojim predmetima su



predstavnicu ovog organa glavni svjedoci i nosioci najvećeg dijela dokaznog materijala u istim, ne podliježući bilo kakvim pritiscima od bilo koga, što zasigurno ranije nije bila česta pojava kako u Pravobranilaštvu tako i u drugim organima.

U prilog ovoj tezi govori i činjanica da smo našim zahtjevima provjeravali i predmete koji su se vodili u Tužilaštvu Kantona Sarajevo, te da smo za predmete koji su arhivirani i u kojima su postupajući tužiocu donosili Naredbe o obustavi istrage, a gdje smo smatrali da istrage nisu pokretane i vođene na adekvatan način sa stanovišta zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo, podnosili pritužbe na takve Naredbe koje su rezultirale pokretanjem novih istraga i podizanjem optužnica kao što je slučaj sa KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo.

Kako bi ukazali na način rada ovog Pravobranilaštva ukazujemo samo na neke primjere, što prilikom upućenih kritika na naš rad treba uzeti u razmatranje, posebno imajući u vidu ograničene resurse ovog organa kako ljudske tako i materijalne a koji su neophodni za razvoj i unaprjeđenje rada Pravobranilaštva Kantona Sarajevo.

U nadi da smo udovoljili Vašem zahtjevu, srdačno Vas pozdravljamo.

S poštovanjem,

PRAVOBRANILAC KANTONA SARAJEVO


Kemal Karić

- Prilozi kao tekstu

