

STENOGRAM
29. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 06.03.2026.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 29. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Molim sve prisutne da tako na svoj način odamo počast onima koji su dali svoje živote za odbranu države Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Nismo imali prijavljenih izostanaka.

Na osnovu člana 74. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 24.02.2026. godine utvrdio je Prijedlog dnevnog reda današnje 29. Radne sjednice.

Nadalje, u skladu sa članom 73. Poslovnika dostavljen je zahtjev za izmjenu Prijedloga dnevnog reda 29. Radne sjednice od strane klubova Stranke za Bosnu i Hercegovinu, SDA i DF, te pozivam predlagača da obrazloži podneseni zahtjev. Zastupnik Muamer Bandić, pretpostavljam.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selam i pozdravljam sve prisutne, one koji nas prate putem malih ekrana. Dakle, klubovi Stranke za Bosnu i Hercegovinu, Demokratske akcije i DF-a su na osnovu člana 72. u vezi sa članom 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo uputili zahtjev prema Kolegiju da se Dnevni red 29. Radne sjednice, zakazane za 6. mart danas, je li, u 9:00 sati, izmijeni na način da se sve tačke, dakle od 3. do tačke 12. i ostale informacije skinu sa dnevnog reda. Obrazloženje: Dakle, shodno članu 72. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, pravo na podnošenje prijedloga za izmjenu dnevnog reda ima svaki poslanik predsjedavajući radnog tijela, poslanički klub ili klub naroda, premijer, odnosno ovlašteni predstavnik Vlade. Članom 73. Poslovnika propisano je da se prijedlozi za izmjene dnevnog reda dostavljaju Kolegiju Skupštine u pisanom obliku uz obrazloženje najkasnije četiri dana prije dana održavanja sjednice, što su ova tri kluba i uradila. Član 74. propisuje da dnevni red sjednice se utvrđuje na osnovu prijedloga Kolegija Skupštine i prijedloga podnesenih u skladu sa članom 72. i 73. na početku sjednice, većinom glasova od ukupnog broja poslanika, odnosno zastupnika u Skupštini. Nakon usvajanja dnevnog reda na sjednici ne može biti podnesen prijedlog za izmjenu dnevnog reda. Dakle, u proteklom periodu došlo je do tragičnog događaja iskakanjem tramvaja iz šina, uslijed kojeg je smrtno stradao mladić Erdoan Morankić, a više osoba zadobilo je tjelesne povrede. Ovaj događaj izazvao je snažnu reakciju javnosti i doveo do mirnih okupljanja građana, na kojima je nedvosmisleno i eksplicitno iskazano nepovjerenje u institucije sistema vlasti u Kantonu Sarajevo i nezadovoljstvo radom Vlade Kantona Sarajevo i resornih ministara. Zahtjev građana bio je jasan i precizan: odlazak premijera i ministara iz institucija kojima upravljaju. Građani nisu tražili prelazak u tehnički mandat, niti nastavak obavljanja poslova, kao da se do gubitka povjerenja nije došlo. Suština njihovog zahtjeva jeste prekid upravljanja institucijama od strane Vlade koja je izgubila povjerenje javnosti. Posljedično navedenom, premijer Kantona Sarajevo, gospodin Nihad Uk, podnio je ostavku kao čin preuzimanja političke odgovornosti. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo prihvatila je ostavku i uputila je u dalju proceduru. Skupština Kantona Sarajevo, kao najviši zakonodavni organ Kantona, ima ustavnu i političku obavezu da u okviru svojih nadležnosti odgovori na jasno iskazanu volju građana. Opozicija, koju u Skupštini Kantona Sarajevo čine SBIH, SDA i DF, prihvata ostavku premijera i razrješenje Vlade, a iz javnih nastupa zastupnika vladajuće većine jasno je da će ostavka

premijera biti prihvaćena i da će Vlada biti razriješena, te da u tim momentima prestaje postojanje političke većine koja podržava ovu Vladu. Dakle, ne postoji ni pravna ni politička logika da Vlada koja izgubi povjerenje Skupštine bude razriješena dužnosti, ostane bez političke većine, a da neposredno nakon toga, praktično u istom zasjedanju, predlaže zakone i druge akte koji podrazumijevaju postojanje pune političke podrške i aktivnog političkog mandata. Nastavak sjednice koji podrazumijeva razmatranje i eventualno usvajanje zakona predloženih od strane Vlade koja je razriješena, bilo bi u koliziji sa zahtjevima građana i predstavljalo bi institucionalnu nedosljednost i obmanu tih istih građana u kojoj mi kao odgovorni zastupnici ne želimo sudjelovati. Građani su svoje nezadovoljstvo iskazali mirnim i dostojanstvenim okupljanjem. Njihov zahtjev nije bio proceduralan, već suštinski: odlazak Vlade i ministara iz institucija kojima rukovode. Nastavak sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, nakon razrješenja Vlade, predstavljao bi relativizaciju zahtjeva građana, obmanu i poigravanje sa opravdanim očekivanjima javnosti, o čemu mi kao odgovorni zastupnici ne želimo sudjelovati. Iz svih navedenih razloga zahtijevamo da Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, pošto to Kolegij nije uradio, izmijeni, dakle, Skupština prije usvajanja dnevnog reda, izmijeni dnevni red 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo zakazane za 6.03.2026. godine u 9 sati, na način da se sa dnevnog reda uklone sve tačke koje slijede nakon tačke 2. Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke premijera i razrješenja Vlade Kantona Sarajevo. Dakle, zahtjev klubova Stranke za Bosnu i Hercegovinu jeste vrlo jasan. Podržavamo, dakle, ono što građani traže: odlazak Vlade ne u tehnički mandat, već suštinsko razrješenje. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer, pardon, zastupnik Mahir Dević se javio za riječ. Je li poslovnička ili nešto, ili?

Mahir Dević (zastupnik)

Predlagač.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo. Poštovane kolegice i kolege, prisutni mediji, kolega Bandić je govorio o formalnim procedurama i razlozima iz kojih smo se mi odlučili da podnesemo jednu ovakvu inicijativu za izmjenu dnevnog reda. Ja ću danas nešto se nadovezati i kazati suštinski zašto smo mi to uradili. Naime, mi smo na sjednici Komisije za izbor i imenovanje koja je održana, evo, prije nekih desetak dana otprilike, imali prisutnog premijera u ostavci, gospodina Uka, i ja sam mu postavio samo jedno pitanje. Pitao sam ga ono što me je zanimalo i kao zastupnika i kao čovjeka i kao građanina u ovom kantonu. Pitao sam ga: "Gospodine Uk, da li vi zaista podnosite ostavku na poziciju premijera, što podrazumijeva da ide kompletna Vlada Kantona Sarajevo, ili ovdje izvodite neke, ne znam, političke akrobacije koje za cilj imaju da ova vlast i ova Vlada ostanu u tehničkom mandatu do izbora?" Odgovor koji sam dobio vrlo jasno od strane premijera je bio da on to zaista tako radi i da to treba kao takvo da uđe u zapisnik Komisije za izbor i imenovanja i da on zaista želi da se to desi. Nakon toga dolazimo na sjednicu Kolegija na kojoj se formira dnevni red u koji, mimo onih stvari koje su važne za rad Skupštine, a danas je najvažnija stvar razmatranje ostavke premijera, eventualno se može kazati da ima smisla da prihvatimo ostavku zamjenice pravobranioca Kantona jer je promijenila radno mjesto, pa da ne kažem možda da imenujemo, evo, i Nezavisni odbor. Obrazloženje je da mu je istekao mandat i on je u nadležnosti Skupštine. Kako je moguće premijeru da vi dozvolite

da na današnju sjednicu, na današnji dnevni red ide pet nacrtu zakona, čini mi se dva prijedloga zakona, pitanje u kome mi treba da razriješimo pitanje vodozaštitne zone koja je rak rana Kantona Sarajevo i tako dalje? Nama to, kao opozicionim zastupnicima, govore sljedeće: da vi ustvari hoćete da zamajavate građane, da vaša ostavka funkcionalno nije suštinska, već je ona čisto proceduralne prirode, jer mi vidimo da vi ustvari svaki dan nastavljate da obnašate vaše funkcije, da se slikate svakodnevno i tako dalje i tako dalje. Prema tome, vi se nama izjasnite danas ovdje, vjerovatno ćete u vašem nekom uvodnom izlaganju to kazati, je li vi povlačite svoju ostavku, je li vi ostajete pri tome? Ako ostajete pri tome, ovo što je uradio kolegij, odnosno vaših tih 18 nesretnih ruku koje su ovaj Kanton zavile u crno, da se na ovakvu sjednicu stavljaju nacrti zakona i zakoni Vlade koja je odlazeća, ustvari ima za cilj da građani zaborave na ovo sve što se dešavalo, da protesti prestanu, da biste vi ustvari mogli ostati ovdje po svaku cijenu zalijepljeni za vaše korumpirane političke stolice o kojima je često puta Tužilaštvo Kantona Sarajevo u ovom mandatu imalo riječi. Ja sam apsolutno izgubio povjerenje u ono što ste vi rekli premijeru, a nisam slučajno na toj Komisiji pitao da li vi to radite suštinski ili vi to radite, hajde da kažemo, da pravite jedan politički folklor ovdje. Za nas je ovo kristalno jasno da vi ustvari želite da zamajavate građane Kantona Sarajevo i mi želimo da se ovakav dnevni red izmijeni. Vi, ako ste dobronamjerni premijeru, povući ćete sada sve tačke sa dnevnog reda, jer ste vi oficijalno predlagatelj, osim ove tri koje su u nadležnosti Skupštine. Znači, nadležnost je Skupštine da razmatra vašu ostavku, nadležnost Skupštine je da prihvati ostavku zamjenice pravobranioca jer je promijenila radno mjesto, to je bitno radi rješavanja radnopravnog odnosa, nadležnost je Skupštine eventualno da izvrši imenovanje Nezavisnog odbora. Sve drugo što se tiče nacrtu zakona je u najmanju ruku trebalo da bude predmetom barem druge sjednice, a ne ove danas. Prema tome, ja vas pozivam da ono što ste javno kazali ispoštujete na način da ove tačke dnevnog reda povučete, evo, osim ove tri koje su u nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo. Toliko od mene za ovo uvodno izlaganje. Naravno, kad se otvori rasprava, još ćemo o tom govoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemamo više prijavljenih.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o zahtjevu za izmjenu prijedloga dnevnog reda 29. radne sjednice od strane klubova Stranke za BiH, SDA i DF. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 12 zastupnika, protiv 14, suzdržani 4.

Konstatujem da Skupština nije usvojila zahtjev za izmjenu Prijedloga dnevnog reda.

Obzirom da se na Prijedlogu dnevnog reda nalazi prijedlog zakona po skraćenom postupku, podsjetio bih vas.

Mahir Dević (zastupnik)

Poslovnička intervencija. Tražim pojedinačno izjašnjavaње vezano za ovu našu inicijativu za izmjenu ovog dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje. Izvolite, imate riječ.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobro jutro. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir PROTIV

Bandić Muamer ZA
Bešlija Vildana PROTIV
Čampara Aljoša PROTIV
Čičić Davor PROTIV
Dević Mahir ZA
Gaković Elza SUZDRŽANA
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ZA
Handžić Vibor PROTIV
Hašimbegović Marijela ODSUTNA
Hodžić Admela PROTIV
Izetbegović Sebija ZA
Kalem Adi ZA
Kapidžić Faruk ZA
Kapo Belma PROTIV
Klarić Sanela PROTIV
Kristić Danijela ODSUTNA
Lemezan Redžo PROTIV
Mehmedagić Mersiha SUZDRŽANA
Melank Miomirka PROTIV
Memić Arijana SUZDRŽANA
Mesihović Adna ZA
Okerić Elvedin PROTIV
Pekić Jelena PROTIV
Petrović Kristina PROTIV
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir SUZDRŽAN
Selmanović Faruk ZA
Šaljić Jasmin ZA
Vikić Musić Vedrana PROTIV
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis PROTIV
Vujović Vedrana ZA
Zahiragić Haris ZA
Zuhrić Albin ZA

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 15, suzdržano 4. Konstatujem da Skupština nije usvojila zahtjev za izmjenu Prijedloga dnevnog reda.

Obzirom da se na Prijedlogu dnevnog reda nalazi prijedlog zakona po skraćenom postupku, podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima za donošenje zakona po skraćenom postupku Skupština odlučuje kao u prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

S tim u vezi, u okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnoj čistoći po skraćenom postupku.

Molim predstavnika predlagača da obrazloži razloge donošenja ovog zakona po skraćenom postupku.

Možemo li dozvoliti da završi?

Poslovnička intervencija zastupnika Zahiragića. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Pažljivo sam slušao vaš način vođenja sjednice i vi ste ustvari dali kolegi Bandiću i kolegi Deviću priliku da u ime predlagača izmjena dnevnog reda obrazlože taj prijedlog dnevnog reda. Međutim, nisam čuo da ste otvorili diskusiju o samom dnevnom redu, pa me zanima da li je namjeravate otvoriti. I ako je namjeravate otvoriti, zašto je namjeravate otvoriti? Ja se svakako za istu prijavljujem. Jer ne možemo...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kako nema diskusije o dnevnom redu? A morala bi biti diskusija o dnevnom redu, poslovnički.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Molim da otvorite diskusiju o dnevnom redu prije izjašnjavanja o skraćenom postupku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se na sugestiji, ali niste u pravu. Izvolite, uvodničar ili uvodničarka, molim vas da se predstavite zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Vildana Smajović (sekretarka MPUGZO)

Poštovani predsjedavajući, poštovani dopredsjedavajući, poštovani poslanici članove Vlade, ja sam Vildana Smajović, sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. S obzirom da se radi o izmjeni samo, odnosno izmjeni i dopuni samo četiri člana, da se ne radi o obimnom materijalu, u skladu sa članom 158. Poslovnika, predlaže se izmjena Zakona o komunalnoj čistoći po skraćenoj proceduri. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnim napomenama. Otvaram raspravu.

Skraćeni postupak. Skraćeni postupak. Zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno, treba ponoviti po hiljaditi put, očigledno je potrebno, da se kaže da vi konstantno ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo kršite Poslovnik. Ja ću još jednom, zbog toga što sam bio jedan od onih koji su pokretali zahtjev za ocjenu ustavnosti, obrazložiti ovu situaciju i radi ovih zastupnika i radi građana. Znači, zakoni po skraćenoj proceduri, prema našem važećem Poslovniku kojeg ste vi izmijenili, mogu ići isključivo ukoliko se radi o nekoj vrsti nomotehničkih grešaka, u smislu slova, brojeva i tako dalje. To imate napisano u presudama Suda, Ustavnog suda Federacije, koji je u niz slučajeva utvrdio da ste vi kršili Poslovnik. U ovo ministarstvo, otkako je ušao ministar Pandurević, umjesto redovnog postupka za usvajanje zakona koji podrazumijeva nacrt i prijedlog zakona, kao praksa je ušlo isključivo predlaganje zakona po skraćenoj proceduri, kršeći Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Naime, mi sada slušamo gospođu koja je predlagač, naravno, tu ministra nemamo, je li, jer ste vi Vlada koja je od ove Skupštine napravila cirkus, kao da se radi ovdje o izmjeni neka samo četiri člana koja ustvari suštinski definišu pitanje komunalnih usluga, pitanje tarifa, pitanje cijena. Znači, to je meritum tog zakona u kome mi treba ovdje da raspravljamo i da djelujemo amandmanski, a onda vi prekršite Poslovnik i predložite jedan takav zakon u skraćenoj proceduri, gazeći sve poslovničke procedure, isključivo da mi kao opozicija ne bismo mogli kazati da se mi ne slažemo sa ovim načinom obračuna kako ste ga vi sada predložili i da mi ne bismo imali priliku da predložimo amandman i da to unaprijedimo. Znači, ovo je postala praksa ovog ministarstva u kome su ministrima jako kratko trajali mandati zbog čestog prisustva Tužilaštva Kantona Sarajevo. Znači, ovo je predsjedavajući, potpuno vanposlovnički. U niz presuda Ustavnog suda, u kome je Ustavni sud utvrdio da ovo ovako ne može, je to vrlo jasno objašnjeno i kazano da se zakoni u pravilu donose isključivo u redovnoj proceduri. Što podrazumijeva? Nacrt zakona i prijedlog zakona. Znači, mi ne možemo dati podršku jednom ovakvom vašem poslovničkom i ustavnom bahaćenju kojeg nastavljate u Kantonu Sarajevo. Vi možete silovati procedure, možete praviti ovaj kaos, a što kažu, ničija sila nije vječno trajala, ovo što radite je potpuno neprimjereno. Znači, da mi danas treba da mijenjamo tarife, da mijenjamo način obračuna komunalnih usluga i da to radite u skraćenoj proceduri, to je katastrofa. Ali, uzimajući u obzir da vi od nas ovdje krijete izvještaje po pet, šest godina o poslovanju GRAS-a, Studentskog centra, nas ovo uopće ne čudi, ali mi ovo moramo kazati zbog građana. Znači, potpuno vanposlovnički.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović, javio se za riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam i selamim kolegice i kolege u skupštinskim klupama, kao i naše građane kraj malih ekrana. Evo, jedan od primjera, upravo ono što smo i govorili na samom početku sjednice kada smo tražili izmjenu dnevnog reda, a ministar dolazi upravo iz političke stranke iz koje dolazi i sam premijer, pa ni sam ministar ne vjeruje da je premijerova ostavka zbilja stvarna i iskrena, nije se danas udostojio da bude ovdje sa nama u skupštinskim klupama. Zašto ovaj zakon ne treba da ide u redovnu proceduru? Naravno. Zašto ovaj zakon ne treba da ide u redovnu proceduru? Evo, da ne bude to da to kažu skupštinski zastupnici, ili ne daj Bože da to kaže skraćenu proceduru, zašto treba da ide u redovnu proceduru? Da to ne govore skupštinski zastupnici, nego to kažu, gospodo draga, Ured za zakonodavstvo. Imajući u vidu značaj i izuzetnu složenost materijala koja se reguliše predmetnim propisom i koja zahtijeva učešće svih zainteresovanih strana, preporuka Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo je da nosilac pripremi predmetni materijal, obavi konsultacije sa jedinicama lokalne samouprave na području Kantona Sarajevo za pitanja koja

su u sadržaju, u tekstu prijedloga zakona, a koji se direktno tiče, odnosno da se predmetni materijal pripremi u formi nacрта radi provođenja javne rasprave. Hajde, što ignorišete skupštinske zastupnike, nego ignorišete Ured za zakonodavstvo koji je dao svoje mišljenje na ovu tačku dnevnog reda 02.10.2025. godine. Ured za zakonodavstvo je stručno tijelo koje je nadležno da procijeni pravni karakter propisa, njegovu složenost i društveni značaj. Daje eksplicitnu preporuku da se ovaj zakon ne usvaja po skraćenom postupku. Ovo je još jedan od dokaza da vama nije u interesu građani Kantona Sarajevo. Ovim zakonom se isključivo mijenjaju mjere, odnosno način naplate, povećavaju tarife, štiti se nerad komunalnih preduzeća i nijednu riječ u ovom zakonu nemate koja štiti interese građana Kantona Sarajevo. Regulišu se prava javnih kantonalnih preduzeća, ali ne regulišu se njihove obaveze. Šta će se uraditi ako oni ne budu ispunjavali te obaveze? Šta će građani Kantona dobiti osim povećanja računa i većih troškova komunalnih usluga u Kantonu Sarajevo? I vi na sve to se odlučite da idete u skraćenu proceduru bez da konsultujete lokalne samouprave, bez da konsultujete građane Kantona Sarajevo kojih se ovo najviše tiče, jer komunalna privreda je jedna od ključnih privrednih grana koja je pod ingerencijom Kantona Sarajevo. Toliko koliko vi vodite računa o građanima Kantona Sarajevo i toliko koliko pokazujete da je stvarno ova Vlada u ostavci, ustvari ova je Vlada u ostanku, građani Kantona Sarajevo ne misle nigdje ići. Zahvaljujemo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Pa, nažalost, evo, ostvarilo se ono što smo nekako i očekivali, a što je opozicija destruktivno zadnjih dana, unatoč činjenici i teškoj situaciji i tragediji koja se desila, stavljajući nešto u kontekst što nema.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija, zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Član 12. Prava i dužnosti zastupnika. Šta je ispravka krivog navoda? Imate diskusiju kolegice, recite koji je krivi navod, kazao kolega Selmanović.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolegica je tek počela, kolega Dević. Nemojte više upadati. Izvolite, zastupnice Bešlija, navedite krivi navod.

Izvolite, kolega Dević. Kolegice Bešlija, izvolite, imate riječ.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Naravno da nećemo dopustiti da nadvladaju određene ambicije predsjedavajućeg „wannabe“ u sjeni, zastupnika Devića. Ispravka krivog navoda je jasna. Da, u suštini, laži na koje smo navikli ovaj put se jasno moraju reći. Znači, nije tačno da je ministar Pandurević član Naše stranke. Niti je to uopšte relevantno za stavljanje ove tačke dnevnog reda, tako da molim vas da se držimo onoga za šta ovdje sjedimo i za šta primamo platu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ. Izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. I evo, i ja bih, koristeći svoju diskusiju, oduzimajući od svoje diskusije na predmetnu tačku, zamolio vas, predsjedavajući, da kad kolegica Bešlija kaže za kolegu bilo kojeg da je „wannabe“ predsjedavajući iz sjene, spriječite je. U suprotnom ću ja reći da je ona „wannabe“ Sabina Ćudić sa Temua. I vi ćete me onda upozoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragić, okrenite se molim vas tački dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

E vidite, ja sam znao tačno da ćete me vi upozoriti. Tako da ne bismo išli u tom smjeru....

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajmo, vratite se na naslovu po skraćenom postupku. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pazite, vidite, ja sam nju poredio sa „wannabe“ Sabinom Ćudić. Ona je Mahira s vama. Ona je više Mahira uvrijedila nego vi ja nju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, vratite se na dnevni red.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. Na vrijeme, molim vas, samo upozoravajte ostale kolege da ne bismo raspravu povelu u pogrešnom smjeru. Samo sam dao primjer kako imate nekada duple standarde. U svakom slučaju, dakle, ovaj sam zakon ne treba biti podržan, jer ne treba biti podržan ni dnevni red u kojem se on nalazi, i samim tim ni skraćeni postupak ovog zakona ne treba biti podržan. Ovo što je kolega Selmanović rekao i što mu je ispravljeno, jednostavno nije tačno. U raspodjeli vlasti, Našoj stranci doista jeste pripalo ministarstvo koje vodi gospodin Pandurević, koji se danas nije pojavio na sjednici. Podsjećam vas, hapšenje ministra Bošnjaka, također kadra Naše stranke, to mjesto je ostalo upražnjeno, i na njegovo mjesto je došao čovjek koji možda nije član stranke, prihvatam, ali u koalicionom kapacitetu Naše stranke on je predložen za ministra urbanizma, komunalne privrede i svega onoga što se stavlja u to vrlo važno ministarstvo. Danas, kada treba da raspravljamo o ostavci Vlade, nažalost, ne i o uzrocima ostavke Vlade, što je trebala da bude tačka, jedina dnevnog reda na ovoj sjednici prije ostavke Vlade, ili će, nadam se, biti na nekoj tematskoj sjednici koju ćemo mi i pod pitanjem inicijativama, ali i u narednom periodu potpisima 12 zastupnika, zasigurno zatražiti od vas, predsjedavajući. Mi danas trebamo raspravljati po skraćenom postupku, bez amandmana, o dodatnim nametima građanima Kantona Sarajevo. Dakle, vi ovim zakonom želite, praveći na neki način, dezavujuću javnost da su to tehničke izmjene, želite uvesti nove namete svima onima koji ne koriste svoje objekte, koji, dakle, ne bacaju smeće. Obecavali ste vi premijeru UK-u, evidentno ne u ostavci, i ministre Panduroviću, evidentno ne u ostavci, i čitava trojko, da ćete početi naplaćivati odvoz smeća prema količini bačenog smeća. A sada želite objektima u kojima se ne baca smeće uvesti još jedan parafiskalni namet, između ostalog ovim skraćenim postupkom i ovim zakonom. S tim u vezi. Ovaj skraćeni postupak lično neću podržati, ranije je kolega Dević rekao da neće generalno Klub SDA podržati, ja vas pozivam, pošto nema ministra, evo premijera ili predstavnika ministarstva, da povuče ovaj zakon sa dnevnog reda, a vas, kolege zastupnici, pozivam da ne usvajate nikako dnevni red na kojem se nalazi 7 ili 8 reformskih zakona koji

potvrđuju da sva ova priča o nekoj odgovornosti je farsa, te da ova vlada apsolutno nema namjeru da prestane do izbora da vlada, dakle nijedan od ministara resornih, a mnogo njih je u samom postupku, ne govorim ja sada o nesreći samoj, nego u danima nakon nesreće, svojim izjavama, svojim radnjama, svojim javljanjima, svojim formalnim ili neformalnim instrukcijama, svojim odlukama, svojom komunikacijom sa školom, svojom komunikacijom s policijom, javljanjima u 10 navečer ispred Ministarstva unutrašnjih poslova u želji da se skrene pažnja javnosti na skroz druge teme i tako dalje i tako dalje, zasigurno zaslužilo da ne bude u vladi čak možda i više nego što je to Nihad Uk zaslužio. Tako da molim vas nemojte pokušavati dezavuisati javnost i nas zastupnike, mi vam to na ovoj sjednici nećemo dozvoliti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, članom 158. je propisano kada je to Programom rada Skupštine predviđeno, ili kada je u pitanju, kada nije u pitanju složen ili obiman zakon, podnosilac prijedloga zakona može umjesto nacрта da podnese prijedlog zakona, i to da predloži da se prijedlog zakona pretrese po skraćenom postupku, bez nacрта zakona. Ovo je, dakle, dva uslova, alternativna. Ovaj zakon nije propisan, dakle, Programom rada. Ministar je to ustvari u nekim pripremama pred izradu ovog programa bio propisao, a onda nam je na samoj sjednici Kolegija, kada smo mi trebali da usvojimo dnevni red na Program rada, intervenisao na način da je skinuo sve normativne akte, a danas imamo, kako vidimo, dva zakona iz njegovog resora. Druga stvar, ako govorimo o složenosti, odnosno obimnosti ovog materijala, materijal je obiman i to nam je ukazao Ured za zakonodavstvo. Dakle, nijedan od ova dva uvjeta nisu ispunjena i nemamo nikoga ko će nam obrazložiti, ustvari, da ovo nije materijal koji je obiman. Mi poštujemo, dakle, evo, sekretar je došla tu, dala je neko svoje obrazloženje i to je u redu. Međutim, realno, dakle, dovodite nas u situaciju da sistem naplate promijenite, a da pri tome niko nema nikakvu intervenciju, pravo intervenisati, u normativnom smislu. Dakle, niko od zastupnika, pa čak ni pozicija, nema pravo intervencije. Naravno, pozicija saraduje sa svojim ministarstvom, ili, odnosno, sa Vladom koju podržava, i u formalnom smislu ima mogućnost da u pripremi izrade ovog materijala ima intervenciju. Pored toga, ovaj materijal nije u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripreme, izrade i dostavljanja propisa. Potpuno je suprotan, dakle, ovoj Uredbi. Na taj način vi stavljate u nepovoljan položaj opoziciju. Koncentrišete moć samo tamo, dakle, u krugu Vlade i onih koji imaju saradnju sa Vladom. Nama ministar je na neki nekorektan način postupio u ovom cjelokupnom postupku. Dakle, nijedan zakon nije predložio u Programu rada, a pri tome sada imamo, dakle, s njegove strane, na današnjoj samo sjednici, dva materijala iz njegovog resora i jedan je po skraćenom postupku. Dakle, zaista ovo nije u redu. Uslovi nisu ispunjeni i imamo, dakle, mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Volio bih da sad kolegica Vildana Bešlija, koja nam ustvari uvijek kaže kako imamo mišljenje Ministarstva pravde ili imamo mišljenje nekog drugog organa koje treba da prihvatimo, da se sad pozove na tu svoju izjavu i da prihvati ovo mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Pored toga, iznenađen sam mišljenjem Ministarstva pravde. Kada se radi o javnim komunalnim preduzećima i kada se radi o javnoj komunalnoj čistoći, Ministarstvo pravde zna da to nije u nadležnosti Kantona. Postoje presude Ustavnog suda. Zato, ustvari, ovo nije ni dostavljeno opštinama. Komunalna čistoća je isključivo u nadležnosti, dakle, u skladu sa višim propisima u nadležnosti opština. Zato, ustvari, nemamo javnu raspravu. Zato nemamo mogućnost uticaja na ovaj zakon. I ova tačka i ovaj materijal treba da se povuče sa dnevnog reda. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Albin Zuhrić se javio za riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam, predsjedavajući. Tri stvari. Prva, jedna mala ispravka kolege Zahiragića koji je govorio o reformskim zakonima koji se nalaze danas na ovoj sjednici. To nisu reformski zakoni. Ja znam da on to zna i da nije tako mislio, ali je važno da građani razumiju: mi nemamo reformske zakone danas na dnevnom redu. Mi imamo zakone iz oblasti gdje su se trebale uraditi reforme, ali su katastrofalni zakoni koje predlažemo danas na sjednici. Dakle, neće biti reformi kakve građani očekuju od ovih zakona koji su na dnevnom redu. Mi ćemo, naravno, govoriti o njima u nastavku sjednice jednom po jednom. Druga stvar, strašna je ova zloupotreba skraćenog postupka. Ono što vi nama sugerirate, podvođeci ove izmjene pod, je li, nešto što nije složeno ili obimno, je, ustvari, da bi mi, recimo, mogli napraviti samo par izmjena u krivičnom zakonu, ne naravno ova Skupština, je li, i uvesti smrtnu kaznu. To, naravno, po vama ne bi bio složen i obiman proces i moglo bi se raditi po skraćenoj proceduri. To što proizvodi ogromne posljedice, vama izgleda ništa ne znači. Tako je i sa ovim skraćenim postupkom koji zloupotrebljavate ovdje. On će, bez obzira na to što je kratak, biti vrlo složen u posljedicama koje će proizvesti. I treća stvar, obraćam se zastupnicima, imamo ih ovdje i nezavisnih i iz nove partije, je li, Crvena linija, da vi niste dio trojke, ne pripadate strankama koje su u toj trojci, s razlogom ste ih i napuštali. Nemojte dopustiti da danas budete na njihovoj strani, budete protiv ljudi koji na protestima imaju opravdane zahtjeve i štitite ih svojim suzdržanim glasanjem ili glasanjem kako vam oni naredi. Vi niste odgovorni za njih i ja vas molim da stanete na stranu građana, a ne trojke koja se raspada. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić izjavio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Zuhriću, ovo, kad sam ja rekao reformski zakoni, jesu reformski zakoni u kapacitetima trojke, kao što je njihovih 19 principa i 300 mjera. Dakle, ovo je vrh njihovog dometa I gledanja na reforme. Naravno, ja sam ironičan kada kažem da oni ikakve reforme provode i, u pravilu, reforme kada ih i provedu, kao što, recimo, ovim zakonom pokušavaju provesti određenu vrstu reforme u oblasti komunalne naplate, je reforma na gore. Nisu sve reforme a priori na bolje. Kada ih trojka predlaže, uglavnom su na gore i taj sam dio samo htio da repliciram. U ostalom, naravno da se slažem sa vama. Suština moje diskusije na ovu tačku je bila da, po tajmingu ovih zakona, po činjenici da je pet njih nacrt, po činjenici da uvodimo reforme ili mijenjamo važne segmente oblasti naplate u komunalnoj privredi, govori U prilog činjenici da Pandurević očekuje da će i dalje ostati ministar. Zakoni koje nam gospodin Katica predlaže, dva zakona, tri zakona, potvrđuju da gospodin Katica planira provesti i nacrt, i javnu raspravu, i dovesti zakon do prijedloga, i predložiti nam novi zakon ili izmjene i dopune zakona i u unutrašnjim poslovima, pa čak i onaj, recimo, o nošenju i držanju oružja. To su vrlo važni zakoni koje nam trebaju predložiti ministri u ostavci. Zbog toga sam ja rekao da ovo nisu zakoni koji su hitni, nije ovo budžet, nije ovo nešto što je vezano za vremenski rok, nego je ovo njihova neutoljiva i nepresušna želja za vlašću. Oni, odgovorno tvrdim, ovi ljudi koji su se po prvi put pojavili na sjednici, a mnogi od njih ni danas nisu, poput ministra štete, a on je prvi trebao da tu govori i da se obrati ovoj skupštinskoj većini javnosti, govore u prilog činjenici da oni žele ostati. Oni, žele ostati i to je, ustvari, suština onoga što sam ja htio reći, a ja im obećavam da najduže što mogu ostati je do izbora, a bilo bi im bolje da ranije odu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Kome? Zuhriću? Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Zuhriću, dakle, vi ste u pravu u jednom segmentu. Dakle, ovo reformski zakoni nisu, ali jesu sistemski zakoni. Ovo je sistemski zakon kada se radi o zakonu o komunalnoj čistoći. Šta je najpogubnije od svega toga? To je kolega Zahiragić dobro rekao. Mi imamo Skupštinu koja je u svom programu rada, koji smatraju oni nekim apstraktnim katalogom, u dvije godine predložila 45 zakona i nije realizovala, od toga, dakle, 45 nacrti i 40 zakona, od toga je realizovala ukupno devet. A danas imamo zakone koji nisu u programu rada. Šta je posao opozicije ovdje? Opozicija treba da prati izvjesnost realizacije političkih obećanja stranaka trojke, kako je rekao kolega Zahiragić, kroz 300 mjera i ne znam koliko već principa. Tih 300 mjera, znate šta danas znači kroz program rada? 300 rupa koje je Konaković, kad je donio i najavljivao taj program rada, napravio u budžetu. 300 rupa na koje novac izlazi jaranima i prijateljima. E, to znači program rada koji je usvojila ova Skupština, koji treba da građanima ovih sad koji nas čekaju ovdje da neku izvjesnost. Ovi ispred koji čekaju tu, oni trebaju da imaju izvjesnost kroz realizaciju programa rada i predvidivost postupaka Skupštine, u smislu donošenja normativnih akata. Šta mi imamo od svega toga? Jednu samo iluziju, obećanje i bukvalno ono na čemu je došla stranka trojke, dakle, ti ozbiljnost institucija i podizanja na viši nivo rada tih institucija, ustvari imamo jedan potpuni nemar koji se ogleda u činjenici da ne realiziraju program rada, nego ne realiziraju zakonom propisane obaveze. Jedna od tih obaveza jeste zakon o javnim preduzećima, kaže da mora se svake godine podnijeti izvještaj o radu javnih preduzeća. Mi pet ili šest godina nemamo izvještaj Javnog komunalnog kantonalnog preduzeća "Javni prevoz". Zakonska obaveza. Treba postaviti pitanje ovdje svima. Kolega Okerić kuca. Ali trebamo postaviti pitanje. Ovdje postoji krivična odgovornost zbog nedostatka ovog materijala. Dakle, to treba da znaju i građani koji su ovdje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Bandiću. Zastupnik Faruk Kapidžić je se javio za riječ. Izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, ovaj, da se uključimo u diskusiju. Mene, mene prvo interesuje što će vama postupak uopće, da li je skraćeni ili redovni, ne znam više što se time zamajavate, imate 18, 19 ruku, pa izglasajte to. Što će vam postupak ikakav? Vi ste, ovaj, prešli u tu fazu da, da vas je baš briga, ovaj, za okupljanje građana i bilo koga. Ovo, ovo, poštovanje nekakvih procedura vi ne poznajete suštinski, a ovaj, ovim svim svojim potezima zapravo govorite građanima o kakvoj se većini radi. Ja sam čuo od, od desetina zastupnika opozicije da vi ste, da je UK podnio ostavku i da je rješenje ekspertska Vlada i da ćete ići u pravcu ekspertske Vlade, i onda na sjednici koja treba da razriješi UK-a i čitavu Vladu i da otvori put ekspertske Vladi, vi stavljate pet zakona. Dakle, zakona koji su bili na čekanju ili ne znam ni ja šta ste radili prije, vi stavljate sada, a pričate o ekspertske Vladi. Znači, oba Vlada, time ste priznali i tom ostavkom da nisu nikakvi eksperti, je li, ovaj, i da trebate popraviti grešku tako što ćete dovesti eksperte, a onda na toj sjednici stavljate pet zakona. Pa, ako ste već o tome pričali, što niste sačekali da ti eksperti pogledaju te vaše zakone? Naravno, ovaj, nećete vi to dozvoliti, ovaj, nećete vi dozvoliti nikakvu ekspertske Vladu, nećete dozvoliti ikakvu Vladu mimo vaše kontrole, odnosno mimo vaših svih ministara. Možda ćete zamijeniti premijera Uka i to je, to je to. A ovi zakoni i ovi ministri što stavljaju ovo i sad po skraćenoj proceduri, mislim, najbolje govori koliko ste vi bahati i bezobrazni spram ovih građana. Naravno, briga vas, ovaj, i to što šta su građani tražili od vas. Vi ste samo rekli: "Podržavamo mlade ljude, podržavamo srednjoškolce i, i, i, ovaj,

studente", a onda ste uradili sve suprotno od onog što traže. Mislim, jeste li vi uopšte svjesni koliko bezobrazno nastupate? Pa, poštenije bi bilo, bilo reći: "Ne interesuje nas nikakvi građani, mi ćemo ovo, ove vaše reforme da sprovedemo pa kako god", nego ovako: "Zamislite, vi podržavate građane, a zapravo ih najbjesomučnije varate." Mislim, ne znam kako drukčije da kažem. To je, to je takva, takva licemjerna prevara. I onda ste okrenuli na nas da se mi bavimo politikanstvom u, u, u vezi ovog slučaja. To je sramota da vas bude. Vi ste, vi ste toliko to iskoristili za politiku i vaše provođenje politike bjesomučnog ostanka ministara na vlasti, poslije svega ovoga, a kao podnijeli ste ostavku. Pa, je li, je li, je li stvarno mislite da će to izdobriti? Nama ništa ne smeta da budete do izbora, niti mi želimo u vlast, u, u ikakve kombinatorke. Čak bi bilo bolje da ostanete, čak bi bilo najbolje da i premijer UK ostane, pa na kraju da, da podnesete kompletnu konsekvencu. Ali toliko biti bezobrazan i bahat i staviti pet zakona u trenutku kad govorite o ekspertnoj Vladi i kad govorite o ministrima koji kao treba...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega, možete li se vratiti na skraćeni postupak?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa, upravo je...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ponijelo vas je...

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa, je li vam i ovo, je li vam i ovo dugačko?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ponijelo vas je, kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Je li hoćete da skratim i diskusiju? Je li skraćeni postupak smatra skraćenu diskusiju, šta? Da skratim i tu diskusiju, je li? Ovaj, žuri vam se mnogo? Pa, imamo, imamo čitav dan pred nama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Vi se... je li isteklo vrijeme? Je li isteklo? Koliko imam?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Čekamo vas, čekamo vas, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

A onda čekajte, ovaj, evo, vraćam se ja na skraćeni...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo kad pričate na temu, lakše vas je slušati. Kad izađete iz teme.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Vraćam se na temu, evo, ja se izvinjavam, vraćam se na skraćeni postupak i vraćaću se dok mi ne istekne vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da kraće kažete skraćeni postupak, a ne dugo.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja ću se vraćati na, na temu onoliko koliko imam vremena. Mislim, ako vam je to dugačko, onda žao mi vas je, ali jednostavno, čak i da odšutim, to je moja dužnost ovdje. Mislim, toliko ste, toliko, evo, evo i ovo je najbolji dokaz. Mislim, ja ne znam o čemu sam drugom pričao nego o skraćenom postupku.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ma, niste riječ progovorili, ali eto.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa, uh, naravno, naravno, naravno da vi ne razumijete ništa što ja inače diskutujem ovdje. To je pre, prevelika, ovaj, tema za vas, ali u svakom slučaju imam prostor i vrijeme. Tako da, ovaj, ako vam smeta o čemu diskutujem, prekinite me i isključite, ni, nisam ja ni očekivao ništa drugo. I ne mislim uopšte da pričamo o skraćenom postupku, nego o vašem bezobrazluku. Pričate o ekspertnoj Vladi, a onda nam donesete ovdje u skraćenom postupku zakone. I to zakone koje će udariti po džepu građana. Mislim, naravno, ma vi se smijete, vi se ovdje smijete, građani se ne smiju. Vama je sve smiješno. Šta vas briga, vi ste zaposlili stolice, ne može vas niko iz Skupštine promijeniti. I briga vas ovdje i smijete se. Jelena, samo se smijte, zumirajte.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću, hoćete li se vratiti na dnevni red ili ćete i dalje krasti vrijeme i zloupotrebjavati to?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Eto vam, ja sam rekao za skraćeni postupak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam. Zastupnica Vedrana Vujović, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

...repliku prije, ali evo kako god.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Pa, kolega Kapidžiću, nije ovo, kako kaže Dino Merlin, jedan od najboljih kantautora naših: "Smijehom strah pokrijem." Tako i oni danas smijehom strah pokrivaju, a ne znam čega ih je strah. Valjda ove male skupine usamljene omladine, ostavljene od društva generalnog, koja se skupila pred Kantonom Sarajevo, gdje ima više policajaca u i

oko zgrade Kantona Sarajevo nego protestanata. Gdje nam je Admir Katica i komesar policije doveli neko crno strašilo tamo od...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, možete li pričati o skraćenom postupku? Kasnije ćete imati prostor za diskusiju.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nije ovo tačka, ne, ne, ovo je replika, kolegi Kapidžiću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nažalost, moram vam oduzeti riječ...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne možete ovo je replika,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Moram, zato što zloupotrebljavate Poslovnik. Zastupnica Vedrana Vujović, izvolite, imate riječ. Imate riječ, izvolite imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Okeriću vrati mi riječ, derem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li pričati, zastupnice Vujović? Izvolite, imate riječ. Izvolite. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jesi ti cenzor neki ovdje?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Doveo si policiju ovdje, je li?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ, zastupnice Vujović. Da li ćete pričati?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Razgovarat ću ali evo samo da bude...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde, kolega Zahiragić, smirite se, neka priča zastupnica Vujović. Izvolite, zastupnice Vujović, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Doveo si policiju pa si se ohrabrio, je li?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, zastupnice Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Mogu li govoriti, je li mir u sali, stvarno, predsjedavajući, evo?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobili ste riječ, izvolite, imate riječ, pričajte. Kolega Zahiragić, molim vas, tiše malo, tiše malo.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Sad ću vam ja hodnike snimiti da vide ljudi da ste doveli ovdje vojsku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde, hajde, polako. Hajde, polako.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Vojsku ste doveli duge cijevi...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izađite napolje, izađite napolje, izađite napolje, kolega. Hajde, izađite napolje. Izađite napolje?
Izađite napolje. Izađite napolje?

/zastupnik Zahiragić govori sve vrijeme bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih vas da izađete napolje. Zamolio bih vas da izađete napolje. Tako.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dole prst!

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Napolje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dole prst nekulturni čovječe.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Mogu li sad ili će opet poslovnička?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija, zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle, ja bih zamolio sviju, nalazimo se u mjesecu Ramazanu, bar oni koji to trebaju da poštuju, Okeriću, nemoj se smijati cinično, to nije u redu. Tražim, dakle, pauzu da bi smirili ove strasti. Desit će se što će se desiti, Okeriću, dakle, tražim pauzu ispred Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu na koju ne možeš da daš nikakav komentar, nego samo da je odobriš.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Petnaest minuta pauze na zahtjev Stranke za Bosnu i Hercegovinu.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnike da se vrate na svoja mjesta. Nastavljamo sa radom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zastupnica Vedrana Vujović se kratko javila. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Tako je, zahvaljujem. Pa evo, ja ću iskoristiti priliku kada je u pitanju ovaj skraćeni postupak da obrazložim koliko se vama žuri i koliko vam je važan ovaj skraćeni postupak, na način da je ovaj Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći usvojen u oktobru prošle godine na Vladi. U suštini, s obzirom da se radi o periodu od neka 4 mjeseca, vi ste ovaj zakon bez ikakvih problema mogli uputiti u redovnu proceduru, dakle u formu nacрта izmjene dopune zakona, da prođe i javna diskusija, da se očituju primarno i građani, ali i opštine. Kolega Bandić je i sam rekao da je riječ da je komunalna privreda i komunalna čistoća kao takva nadležnost opština, odnosno jedinica lokalne samouprave. Druga stvar, evo, neću dužiti, mislim da je najbolji pokazatelj i dalje koliko je besmislena ova sjednica sa ovakvim dnevnim redom, upravo iz razloga jer je premijer Nihad Uk 15., odnosno 16., pisani trag je 16. februar podnio ostavku i o tome obavijestio javnost i Skupštinu i sve redom. A već 19. februara na sjednici Vlade su utvrđeni nacrti zakona iz oblasti Ministarstva iz djelatnosti rada i Ministarstva unutrašnjih poslova. Tako da sva ova priča koju vodimo od jutros i sve ovo što smo mi kao opozicija govorili prethodnih dana da Vlada nema namjeru da ode i da je ovo sve jedna, da kažem, predstava za javnost i priča za malu djecu, je upravo ovaj pokazatelj ovakvog dnevnog reda i ovakvog vašeg odnosa prema Skupštini, prema javnosti i prema ovim građanima koji su sada ispred zgrade Vlade Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Muamer Bandić se javio.

Muamer Bandić (zastupnik)

Poslovnička intervencija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja, dakle, sam isključivo predsjedavajući ovdje govorio o skraćenom postupku, o Vladi, ostavkama nisam govorio, to će biti tema na drugoj tački. I tamo sam naveo, pošto, dakle, da bi se raspravljalo o ovom zakonu, postoje dva uslova. Ja bih zaista želio da nam neko obrazloži

te uslove. Dakle, pravno, da nam kažu odgovor na ovaj član 158. koji kaže da trebaju biti ispunjena dva uslova. Prvi uslov, dakle, vidimo da nije ispunjen, Programom rada nije propisano, drugi uslov jeste, ustvari, da ovo nije obiman materijal. Iz, okej, poštujem. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Alternativno su postavljeni uslovi. Tako je. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći donese pretresa po skraćenom postupku. Zamolio bih zastupnike da se izjasne.

Muamer Bandić (zastupnik)

Imam intervenciju. Niste me predložili. Rekli ste samo alternativno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je sasvim dovoljno.

/zastupnik Bandić govori bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izjasnite se, kolega Bandiću.

Zahvaljujemo se. Zaključujem glasanje.

Molim Skupštinu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 3 zastupnika, protiv 4, suzdržanih 14.

Konstatujem da Skupština nije usvojila prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći pretresa/donese po skraćenom postupku.

/zastupnik Dević govori bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pojedinačno izjašnjenje.

Zamolio bih da prozovete pojedinačno.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir SUZDRŽAN

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša SUZDRŽAN

Čičić Davor SUZDRŽAN

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza SUZDRŽANA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ODUSTNA

Handžić Vibor ZA
Hašimbegović Marijela PROTIV
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Izetbegović Sebijka PROTIV
Kalem Adi PROTIV
Kapidžić Faruk PROTIV
Kapo Belma SUZDRŽANA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ODSUTNA
Lemezani Redžo SUZDRŽAN
Mehmedagić Mersiha SUZDRŽANA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana SUZDRŽANA
Mesihović Adna SUZDRŽANA
Okerić Elvedin SUZDRŽAN
Pekić Jelena SUZDRŽANA
Petrović Kristina SUZDRŽANA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir SUZDRŽAN
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin PROTIV
Vikić Musić Vedrana SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis SUZDRŽAN
Vujović Vedrana PROTIV
Zahiragić Haris PROTIV
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 5 zastupnika, protiv 10, suzdržanih 16.

Konstatujem da Skupština nije usvojila prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopuni zakona o komunalnoj čistoći pretresa (donese) po skraćenom postupku, već da ide u redovnu proceduru, a to jeste u javnu raspravu koja će biti određena na samoj raspravi kada dođe ova tačka dnevnog reda.

Na osnovu unaprijed utvrđenog Prijedloga dnevnog reda današnje sjednice, 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke premijera i razrješenju Vlade Kantona Sarajevo;

3. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju zamjenice pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći;
6. Nacrt Zakona o legalizaciji građevina i drugih izvedenih radova u prostoru izgrađenih bez odobrenja za građenje;
7. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo;
8. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo;
9. Nacrt Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
10. Prijedlog Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Djevojačke vode“;
11. Nacrt Privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Sarajevsko polje“;
12. Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Peračko vrelo“.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 12, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila Dnevni red za 29. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo onako kako je i predložen.

Također, uz poziv za sjednicu, dostavljeni su vam i sljedeći informativni materijali:

- Informacija o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec novembar 2025. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period juli-septembar 2025 godine
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period oktobar-decembar 2025 godine.

Prije nego pređemo na prvu tačku dnevnog reda, poslanička zastupnička pitanja, inicijative i odgovori, želim samo da podijelim sa javnošću da je ovo presedan da opozicija skida tačke dnevnog reda koje je Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo usvojio. Poslovnik nam jasno kaže izmjene i dopune zakona gdje se uglavnom te izmjene i dopune, odnosno dnevnog reda, odnose na ubacivanje tačaka, prebacivanje, kada je u pitanju njihovo razmatranje, ali ovo je presedan da opozicija traži da ono što je isključiva nadležnost Skupštine Kantona Sarajevo da usvaja, razmatra zakonske propise, da određene, provedene procedure koje su isključivo nadležnosti Skupštine, opozicija insistira, podnosi zahtjev, zamislite, da skine tačke dnevnog reda. Do sada su pokušavali da usporavaju, a sada pokušavaju da zaustave i zakonodavnu i izvršnu vlast u Kantonu Sarajevo. Zakoni ne trebaju Vladi, trebaju građanima. Ovo je neviđeno i drago mi je da će ovo ostati zapisano u historiji, i da pohvalim kolegu Devića koji je bolji pravnik od kolege Bandića, koji je ovo sve pokrenuo kao pokretač. Sad zamislite, dvije tačke dnevnog reda koje su na samom početku su isključiva nadležnost Skupštine Kantona Sarajevo, i vi pokrenete inicijativu da skinete te dvije tačke dnevnog reda. To je nevjerovatno. To je nevjerovatno.

AD-1.

POSLANIČKA ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Sada je tačno 11 sati i 40 minuta. Imamo sat vremena pitanja i inicijative i odgovori.

Zastupnik Mahir Dević se javio prvi. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam se javio za poslovničku intervenciju, predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, pitanja i inicijative.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, ja sam se javio za poslovničku intervenciju. Nisam se javio za pitanja sada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem, jeste se vi javili za pitanja inicijative?

Adi Kalem (zastupnik)

Jesam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ. Izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

A bio je Muamer prije mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Intervenciju sam i ja imao, i vi nemate pravo da uzimate nama poslovničke intervencije. Nije ovo Skupština Elvedina Okerića, Naroda i pravde, već Skupština Kantona Sarajevo. Građani normativne akte prate, ne prate Okerića, nepismenog, koji će nama govoriti ko ustvari šta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zbog vrijeđanja predsjedavajućeg Skupštine moram vam oduzeti riječ, kolega Bandiću. Naučite se kulturi, maloprije nas pozivate na mjesec Ramazan, da budemo razumljivi, međutim vi prelazite linije, kolega Bandiću. Izvolite. Sljedeća zastupnica, pitanja i inicijative. Imate li? Je l' želite pitanja i inicijative? Zastupnik Adi Kalem, izvolite.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Ja se nadam da ćete uvesti malo reda, parlamentarizma u Skupštinu Kantona Sarajevo. Evo, prije svega da vas sve poselamim, pozdravim, poselamim, pozdravim gledaoce pored malih ekrana. Opet me prekimate. Je l' ja pričam ili neko priča?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 15 minuta, a nakon te pauze vraćamo se sa radom.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nastavljamo s radom sjednice s realizacijom prve tačke dnevnog reda. Kolega Kalem, izvolite. Uključite zastupnika Kalema.

Možete li se samo prijaviti ponovo zbog... dole na dnu možda vas ne vidimo. Možete li zastupnika Kalema uključiti?

Evo, kažu kolege da se mora resetovati sistem, pa bih vas molio... da se ponovo prijavite. Pa vjerovatno ćete morati se ponovo prijaviti, a vama ću kolega Kalem svakako dati riječ prvom.

Ne može uopšte da ga uključi tehnika. Nešto sa sistemom nije u redu, mora se poništiti.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro, dakle imate prostora još da se prijavljujete. Uključite zastupnika Kalema. Uključeni ste, izvolite.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući, napokon. Hvala Bogu. U okviru ove tačke dnevnog reda iskoristit ću svoja zastupnička prava i podnijeti jednu inicijativu i postaviti više pitanja, od toga dva će biti, javno, ostala ću, ostala pitanja ću dostaviti pismeno i da mi se odgovori pismenim putem. Pokrećem sljedeću inicijativu, a tiče se hitnog povećanja kapaciteta ispitivača za polaganje vozačkih ispita u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: podnosim inicijativu kojom se od Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo traži hitno poduzimanje mjera radi prevazilaženja problema u procesu polaganja vozačkih ispita. Naime, nakon akcije koju su u januaru 2026. godine proveli Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Tužilaštvo Kantona Sarajevo, a koja se odnosila na članove ispitne Komisije za polaganje vozačkih ispita, došlo je do značajnog smanjenja broja aktivnih ispitivača iz oblasti upravljanja motornim vozilima. Prema dostupnim informacijama, trenutno su aktivna svega dva člana Komisije, dok treći povremeno učestvuje u radu. Ovakva situacija dovela je do ozbiljnog zastoja u procesu organizovanja i provođenja vozačkih ispita. Kandidati koji se prijave za polaganje vozačkog ispita u Kantonu Sarajevo trenutno čekaju 20 ili više dana termin polaganja, što predstavlja veliki problem kako za same kandidate, tako i za autoškole koje provode samu obuku. Moram napomenuti da je Kanton Sarajevo najbrojniji kanton u Federaciji po broju stanovnika, jedan od najbrojnijih, te samim tim ima i najveći broj kandidata koji polažu vozačke ispite. Smanjen kapacitet ispitne komisije direktno utiče na efikasnost sistema, produžava čekanje kandidata i uzrokuje značajne finansijske i organizacione probleme za autoškole. Posebno treba naglasiti da se naknade za polaganje vozačkog ispita uplaćuju u Budžet Kantona Sarajevo, te usporavanje procesa polaganja ima i direktne fiskalne posljedice po kantonalni budžet. Udruženje autoškola i instruktora Kantona Sarajevo, prema mojim dostupnim informacijama, već se obraćalo nadležnom ministarstvu sa zahtjevom za sastanak radi rješavanja ovog problema, međutim do realizacije sastanka još uvijek nije došlo. Zbog navedenog predlažem sljedeće: da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo hitno poduzme mjere za povećanje broja ispitivača iz oblasti upravljanja motornim vozilima, da se zbog nastale vanredne situacije privremeno angažuju dodatni licencirani ispitivači kako bi se smanjile liste čekanja za polaganje vozačkog ispita, i da se u najkraćem roku izvrši organizacijsko jačanje

kapaciteta ispitnih komisija kako bi se omogućilo redovno i efikasno održavanje ispita, smanjile liste čekanja i spriječile daljnje štete za kandidate, autoškole i budžet Kantona Sarajevo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vrijeme, kolega Kalem. Tri minute imate poslovničke odredbe za podnošenje inicijativa i pitanja. Završite, završite.

Adi Kalem (zastupnik)

Ako mogu samo jedno pitanje.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Eto, molim, ja bih vas zamolio da se držimo poslovničkog roka.

Adi Kalem (zastupnik)

Evo, brzinski ću, izvinite dopredsjedavajući, a tiče se jutrošnjih gužvi, gužvi, onaj, u gradu Sarajevu. Interesuje me ko se, koje genije se jutros sjetilo da prilikom, je li, vršnog sata, kada su najveće gužve, od 7 do 9 sati, zatvara jednu traku u glavnoj saobraćajnici, na glavnoj saobraćajnici u gradu Sarajevu i napravio kolonu od, je li, Ilidže pa do, Socijalnog. Vjerujte mi, onaj, bilo je jako teško preći tu, tu relaciju, je li, na kraju sam skontao da je, da, da su radovi na jednom od tramvajskih stajališta. Zar se nije moglo to tramvajsko stajalište raditi, eventualno popravljati nekad u nekim večernjim ili, ili noćnim satima, onaj, kako i struka i tehnika nalaže. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Evo, nisam to uradio prije nego što ste se vi javili. Zamolit ću vas da se držite poslovníkom propisanog vremena za podnošenje inicijativa i pitanja. Zastupnica Izetbegović, izvolite.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, ja imam dvije inicijative, imam 12 pitanja, od kojih ću samo jedno pročitati, naravno, ostala ću predati, očekujem usmene i pismene odgovore. Na osnovu člana 213. upućujem inicijativu prvo Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo radi dostavljanja detaljnih informacija o implementaciji i efektima sistema adaptivnog upravljanja saobraćajem na području Kantona Sarajevo. Cijeneci činjenicu da smo svakodnevno svjedoci ozbiljnih saobraćajnih zagušenja i gotovo potpunog saobraćajnog kolapsa, neophodno je utvrditi da li sistem adaptivnog upravljanja saobraćajem ostvaruje svrhu zbog koje je uspostavljen. Molim da se Skupštini Kantona Sarajevo dostave sljedeće informacije: detaljan izvještaj o funkcioniranju sistema adaptivnog upravljanja saobraćajem, uključujući da li je sistem u potpunosti operativan, na kojim raskrscima je implementiran, da li se vrši kontinuirano praćenje i prilagođavanje saobraćajnih tokova, analiza efekata sistema sa konkretnim pokazateljima da li je došlo do smanjenja vremena čekanja na raskrscima, da li je smanjen broj saobraćajnih zastoja, da li su izrađene komparativne analize prije i poslije implementacije, koliko je zaposlenih lica direktno angažovano na radu, nadzoru, upravljanju sistemom adaptivnog upravljanja saobraćajem, te u kojem radnopravnom statusu: stalno zaposleni, ugovor o djelu, eksterni saradnici i slično, gdje se nalazi Centar za nadzor i kontrolu sistema i pod čijom je nadležnošću, da li isti funkcionira 24 sata dnevno, kopije svih ugovora zaključenih u protekle tri godine koje se odnose na održavanje sistema adaptivnog

upravljanja saobraćajem, nadogradnju softverskih i hardverskih komponenti, servisiranje i tehničku podršku, kao i ukupnu vrijednost navedenih ugovora sa jasno iskazanim iznosima po godinama. Druga inicijativa je prema Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo koja se odnosi na javni poziv za predlaganje projekata kulture radi sufinansiranja iz sredstava Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo za 2026. godinu. Cijeneći informacije koje su dostavljene od strane više udruženja koja djeluju u oblasti kulture, koje ukazuju na činjenicu da realizacija projekata javnog poziva iz 2025. nije još uvijek u potpunosti okončana, smatram da je potrebno preispitati opravdanost daljnjeg proizvođenja javnog, provođenja javnog poziva za 2026. godinu dok se ne razriješe postojeći problemi. Prema dostupnim informacijama, određeni broj udruženja koja su potpisala ugovore još uvijek nije primio ugovorena sredstva ili su ista isplaćena samo djelomično, iako su projekti u velikom broju slučajeva već realizirani. Od 12 pitanja, postavicu samo jedno koje se upravo odnosi na Ministarstvo kulture. Dakle, da li je tačna informacija da se planira zaključenje aneksa ugovora sa umanjnim iznosima sredstava, iako su projekti već realizirani u punom obimu od onih koje ste potpisali?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zamolio sam vas da Poslovníkom utvrđeno vrijeme za inicijative i pitanja poštujuete.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Šta ste rekli?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Otišli ste opet sada 15 sekundi preko dozvoljenog vremena za inicijative.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Pa dobro je to.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

A zamolio sam vas da (nerazumljivo) vrijeme.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Preživjeli ste, okej. Vi ste mjerili...

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ja ću preživjeti sve, kolegice Izetbegović.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Vi ste mjerili vrijeme.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nemojte mi, molim vas, dobacivati, sačekajte da završim.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Ne dobacujem, vi ste mene prekinuli.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Kolegice, ima vrijeme, ima ovdje aparat i televizor koji mjere vrijeme.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

U redu, u redu, dovoljno je da kažete: "Prekoračili ste vrijeme."

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Pa samo sam rekao.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Niste samo rekli to, rekli ste još nešto. U redu, uputit ću 12 pitanja na koja očekujem usmeni i pismeni odgovor.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem što poštujete Poslovnik. Pročitat ću još jednom član 212. stav 2. Jedan poslanik/zastupnik, na jednoj redovnoj sjednici može postaviti najviše dva poslovnička pitanja i pokrenuti jednu zastupničku inicijativu u vremenu do tri minute. Molim vas da se ovoga držite. Zastupnica Melank, izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem se, dopredsjedavajući. Pozdravljam sve one koji prate ovaj kanal. Uh, ja imam jednu inicijativu. Ja se aktivno zalažem za promjenu sistema i za reformu strukturnih barijera u ostvarenju ljudskih prava i sloboda žena. I u sklopu obilježavanja 8. marta kao Dana ženskih prava i sloboda pokrećem inicijativu i predlažem osavremenjavanje i modernizaciju sistema intrapartalne njege žena na porođaju. Ne samo da tražim pratnju na porođaju kao standard, ja predlažem da se žene porođaju u odvojenim, individualnim prostorijama, uz privatnost i dostojanstvo koje zahtijeva trenutak dolaska na svijet ljudskog bića. Očekujem da kantonalno Ministarstvo zdravstva uloži maksimum napora u realizaciju ove inicijative i izradi odgovarajuće zakonske regulative, kao i sredstva koja, pronađe sredstva koja će omogućiti modernizaciju porođajnih procedura u javnom zdravstvu Kantona Sarajevo. Dostojanstven porođaj i dolazak na svijet je standard u većini evropskih zemalja. Uz pravo na brižljiv tretman, porođaj se odvija u individualnim porođajnim sobama, uz pratnju bliskih osoba ili kod kuće, uz babicu i ljekara. Osim u Bosni i Hercegovini, ovaj sistem kolektivnog porođanja je zaostao još u Srbiji i dijelovima Rumunije i Bugarske, gdje porodilišta nisu modernizovana i nemaju dovoljno kapaciteta. Zbog nedostatka resursa i infrastrukture, a još više zbog nedostatka svijesti da je ova promjena neophodna, praksa zajedničkih sala još nije potpuno, potpuno ukinuta. Ona krši cijelu seriju ljudskih prava, prije svega pravo na privatnost zdravstvene usluge. Postoji li neka procedura koja se na muškarcima obavlja kolektivno, pitam se. Preporuke Ujedinjenih nacija i Svjetske zdravstvene organizacije su da individualne porođajne sobe trebaju postati standard. Pravo na privatnost tokom porođaja treba biti zakonski zagarantovano. Modernizacija porodilišta je prioritet kako bi se osigurala, privatnost, manje rizika i više sigurnosti u zdravstvenoj zaštiti žena, koja inače garantuje Zakon o zaštiti prava pacijenata i Zakon o zdravstvenoj zaštiti Federacije i Kantona Sarajevo. Obavljanje porođaja u zajedničkim salama, pravno i etički, je povreda dostojanstva i privatnosti, ali i diskriminacija na osnovu spola. Porođaj je isključivo žensko iskustvo, i ako se ženama uskraćuje privatnost u tom trenutku, radi se o sistemskoj povredi prava koja pogađa samo jedan spol i može se smatrati diskriminacijom koja je zabranjena Zakonom o ravnopravnosti spolova Bosne i Hercegovine. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem, kolegice Melank. Zastupnik Selmanović, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa evo da ne oduzimamo vrijeme. U skladu sa Poslovnikom, članom 213., upućujem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu pravde Kantona Sarajevo da hitno izvrše provjeru načina procedure izdavanja zemljišno-knjižnih izvadaka u Kantonu Sarajevo, te da u roku od 30 dana izrade i donesu jasnu proceduru i pravilnik kojim će precizno urediti način izdavanja zemljišno-knjižnih izvadaka, identifikaciju podnosioca zahtjeva i svrhu izdavanja ovih dokumenata sa ciljem zaštite ličnih podataka imovine građana Kantona Sarajevo. Prema dostupnim informacijama iz prakse, rad zemljišno-knjižnih ureda na području Kantona Sarajevo, ZK izvadak je moguće dobiti bez adekvatne identifikacije osobe koja traži izdavanje dokumenta, odnosno bez obaveznog dokazivanja identiteta ili pravnog interesa za pristup tim podacima. Drugo, upućujem inicijativu prema Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da u roku od 30 dana pokrene program zamjene individualnih ložišta, peći na uglj, drvo i druga čvrsta goriva sa toplotnim pumpama ili drugim ekološki prihvatljivim sistemima grijanja, uz projekat sufinansiranja od strane Kantona Sarajevo sa ciljem unaprjeđenja kvaliteta zraka. Kanton Sarajevo već godinama suočava sa ozbiljnim problemom zagađenosti zraka, naročito tokom zimskih mjeseci. Jedan od ključnih uzroka ovoga stanja jeste veliki broj individualnih ložišta u domaćinstvima koji koriste čvrsto gorivo. Cijeneći da se Vlada Kantona zadužila za 22,7 miliona eura, za poboljšanje kvaliteta zraka, znači sredstava ima, pa da na vrijeme pokrenemo prije nego što nam dođe zima, i upućujem inicijativu prema Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo radi hitne izrade i upućivanja u skupštinsku proceduru Zakona o kulturi sjećanja i zaštiti sjećanja na poginule borce branitelje i šehide u periodu agresije na Bosnu i Hercegovinu, kao i izradi pratećeg seta podzakonskih akata neophodnih za njegovu punu implementaciju. Kultura sjećanja na šehide, poginule borce i branitelje koji su svoje živote dali za domovinu Bosnu i Hercegovinu predstavlja temeljne vrijednosti savremenog bosanskohercegovačkog društva. Njeno očuvanje nije samo pitanje historijske memorije, već institucionalne odgovornosti prema onima koji su branili suverenitet, teritorijalni integritet i ustavni poredak Bosne i Hercegovine.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem, zastupnica Viteškić ima riječ, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Ja imam jednu inicijativu i dva pitanja. Znači, inicijativa je upućena Ministarstvu zdravstva, Zavodu zdravstvenog osiguranja i Vladi Kantona Sarajevo. A ona je da se hitno izmijene pravilnici i finansijski limiti koji se odnose na medicinska i ortopedska pomagala za djecu školskog uzrasta. Obrazloženje: U praksi se dešava da komisije Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo određuju minimalne iznose za ortopedska i druga pomagala, slušne aparate, proteze nakon amputacije i slično, pri čemu se roditeljima nudi najjeftinija varijanta, na primjer za slušni aparat u vrijednosti 300 KM ili proteza osnovnog kvaliteta bez realne procjene dugoročnih potreba djeteta. Djeca koja pohađaju školu moraju imati funkcionalna i kvalitetna pomagala kako bi mogla ravnopravno učestvovati u nastavi, razvijati se i integrisati u društvo. Najjeftinija rješenja često ne zadovoljavaju, pa su roditelji primorani da sami finansiraju razliku u cijeni ili da pokreću javne apelacije za pomoć. Nedopustivo je da se u 2026. godini za medicinska pomagala za djecu organizuju humanitarne akcije, jer budžet Kantona Sarajevo jasno mora podržavati prioritet, a to je zdravlje djece. Zato se kod odobravanja pomagala mora primjenjivati princip najboljeg interesa djeteta, uz obavezno mišljenje specijaliste, a ne isključivo finansijski limit. I pitanja, ako može, usmene odgovore. Obzirom da je jedno od opredjeljenja Vlade Kantona Sarajevo transparentnost, prvo

pitanje: Koliko je ukupno, kolika je ukupna vrijednost javnih nabavki koje su provela ministarstva u zadnje dvije godine? I drugo pitanje: Koliko je mjera iz ekspozee premijera Uka i Programa rada Vlade realizirano do danas? Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Evo još jednom dobar dan svima, kolegama i kolegicama zastupnicima, članovima Vlade u ostavci i građanima koji prate naš današnji rad. Ja danas imam dva pitanja i jednu zastupničku inicijativu. Pitanja se odnose za ministra finansija i ministricu pravde i uprave. Po kojim kriterijima i na koji način se vrši postupak dodjele ugovora za infrastrukturne projekte u Kantonu Sarajevo koji se finansiraju iz kredita, odnosno sredstava Evropske banke za obnovu i razvoj, odnosno zašto su izuzeti iz Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ako se radi o višemilionskim projektima? Odgovor na ovo pitanje tražim usmeno i pismeno. Pitanje upućujem Ministarstvu za odgoj i obrazovanje. Kako je moguće da u Kantonu Sarajevo još nemamo plan upisa djece u vrtiće, dok roditelji sedmicama čekaju i pokušavaju doslovno uloviti mjesto u sistemu koji se ruši? Upis djece u vrtiće ne smije biti nikakva vrsta digitalne lutrije. I ko je odgovoran za kašnjenje plana i zašto kasne subvencije prema vrtićima? Odgovor na ovo pitanje tražim usmeno. Zastupničku inicijativu za hitnu dostavu i razmatranje izvještaja o radu Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS za period od 2019. godine do 2025. godine upućujem Ministarstvu saobraćaja, odnosno Vladi Kantona Sarajevo, te da Ministarstvo saobraćaja Skupštini Kantona Sarajevo sačini i dostavi sveobuhvatnu informaciju o stanju javnog saobraćaja u Kantonu Sarajevo. Informacija treba sadržavati analizu sigurnosnog stanja sistema, tehničke ispravnosti vozila, infrastrukture, broj i strukturu saobraćajnih incidenata u posljednjih pet godina, stanje kadrovskih kapaciteta, sistem nadzora i upravljanja, kao i plan mjera za unaprjeđenje sigurnosti javnog prevoza. Odgovor na ovu inicijativu tražim pismeno u što kraćem vremenskom roku. Također, iskoristiću priliku da napomenem da nisam dobila odgovor na inicijativu za hitnu izmjenu uredbe o načinu, uslovima i ostvarivanju prava za dodjelu stipendija borcima, braniteljima Bosne i Hercegovine i njihovoj djeci koja se realizuje putem Fonda IKRE, te molim da se Vlada očituje o njoj što prije. A ostala pitanja inicijative koja se tiču sistema EMI, studentskog centra, različitih ugovornih obaveza, kao i one obećane peletare, ću dostaviti pismeno. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Prije nego što dam riječ kolegi Šaljiću, kolegice Vujović, član 212., stav (3), odgovor na poslanička pitanja mogu se davati usmeno ili pismeno. Vaše prvo pitanje ili inicijativa, šta je već bilo, izjasnite se u kojem obliku želite da dobijete odgovor.

Član 212., stav (3), odgovor na poslanička pitanja mogu se davati usmeno ili pismeno.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Onda usmeno.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro, da možemo zabilježiti. Zastupniče Šaljić, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja imam dvije inicijative. Jednu za Ministarstvo obrazovanja, jednu za Ministarstvo socijale. Ovo za obrazovanje, to je inicijativa vezana je za polaganje eksterne mature nakon osnovnog obrazovanja. Tu se radi o malom broju djece koja osnovne škole završavaju u entitetu Republika Srpska, uglavnom po selima gdje nemaju nikakve uslove za školovanje. Uglavnom im neadekvatni kadrovi drže nastavu, a bosanski jezik skoro da ne izučavaju. Pa evo inicijative. Na osnovu člana 22., stav (2), Odluke o kriterijima za upis učenika u prvi razred srednjih škola Kantona Sarajevo, donesene na 66. sjednici Vlade Kantona Sarajevo, održanoj dana 6.3.2025. godine, Službene novine, broj taj i taj, Zakon o odgoju i razvoju osnovnih i srednjih škola u Kantonu Sarajevo od 11.7.2024. godine, tražim od Vlade Kantona Sarajevo i resorog ministarstva da donesu trajnu odluku bez podnošenja dodatnog zahtjeva kojom će djecu iz povratničkih porodica u manjem entitetu BiH, koja srednje obrazovanje žele nastaviti u školama Kantona Sarajevo, a koja su osnovno obrazovanje završili po planu i programu manjeg entiteta BiH, osloboditi polaganja eksterne mature. Određivanje ekvivalenta bodova za eksternu maturu uraditi na identičan način kako je gore navedenom odlukom definisano u članu 18, stav 4, za učenike sa područja Kantona Sarajevo koji iz opravdanih razloga nisu pristupili polaganju eksterne mature. Gore navedeni aktivnosti omogućiti upisu porodične djece u željene škole mimo upisnih kvota srednjih škola, kako se ne bi djeca sa područja Kantona Sarajevo našla u podređenom položaju. I jedna inicijativa od Udruženja „Žene žrtve rata“. Mi zastupnici, svi smo dobili ovaj zahtjev. Ovo Udruženje traži da im Skupština dodijeli poseban status. Udruženje Žrtve rata Sarajevo nije u mogućnosti nastaviti rad i provoditi aktivnosti zbog nedostatka finansijskih sredstava i institucionalne podrške. Ovo Udruženje postoji već 20 godina kao nevladina i nestranačka organizacija s ciljem zaštite prava i dostojanstva žena i muškaraca koji su preživjeli ratni zločin silovanja, seksualnog zlostavljanja tokom agresije na Bosnu i Hercegovinu. Ovo je jedina smo, kaže, organizacija u Bosni i Hercegovini koja se sistematski, dugoročno i posvećeno bavi ovim izuzetno osjetljivom i društveno važnom problematikom. Tokom više od dvije decenije rada Udruženje je pružalo kontinuiranu psiho-socijalnu, pravnu i savjetodavnu podršku žrtvama ratnog i seksualnog nasilja na području cijele BiH, a posebno na području Kantona Sarajevo. Evidentiralo je dokumentovane hiljade svjedočenja žrtava, čime je dalo nemjerljiv doprinos procesima tragedijske pravde. Doprinijelo je podizanju svijesti u javnosti o podsticajima ratnog seksualnog nasilja i borbi protiv stigmatizacije žrtava, izdavaći u više naučnijih monografija i naučnih publikacija. Rad udruženja Žene žrtve rata ima trajnu društvenu...

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vrijeme, kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Dobro. Da završim samo jednu riječi. Znači, ja ću ovaj zahtjev njihov da pretočim u zastupničku inicijativu i predat ću vam je, i molim da se o njoj izjasni Skupština i zastupnici.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnica Gaković, izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Obzirom da je ovo moje prvo javljanje, sve vas srdačno pozdravljam, selamim, kao i građane koji prate naš današnji rad. Ja ću za danas usmeno uputiti jedno pitanje i inicijativu, a pisanim putem poslat ću njih više. Naime, odnose se obje na

Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, a pitanje se tiče naše posjete zajedno sa ministricom i sa predsjedavajućim Skupštine Kantona Sarajevo, koja je realizovana 21.6.2024. godine u Osnovnoj školi Sokolje, gdje je Ministarstvo iskazalo opredjeljenost za poboljšanje uslova za rad i boravak učenika u školi i nastavnog osoblja. Mene zanima koje korake je Ministarstvo poduzelo za rješavanje određenih problematika, jer smo i svjesni da postoje na samom objektu škole osnovne manjkavosti i šta Ministarstvo planira da uradi od infrastrukturnih zahvata kada je u pitanju objekat Osnovne škole Sokolje. S tim u vezi, iniciram prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje ispitivanje konstrukcije objekta Osnovne škole Sokolje, izradu elaborata i projekat sanacije ovog objekta. Moja inicijativa danas odnosi se na isto Ministarstvo, samo druga je problematika, a to je hitno pokretanje i procedura realizacije treće faze dogradnje objekta Osnovne škole Zahid Baručija, to jeste fiskulturne sale, kako bi se obezbijedili adekvatni uslovi za nastavu, rad i boravak u školi, jer smo svi svjedoci da ova djeca rade svoj tjelesni i zdravstveni odgoj u dvorani preko puta i da su to određene manjkavosti, negodovanje zaista sa punim pravom roditelja, gdje zaista želimo da stavimo tačku na ovu problematiku i da svi zajedno pronađemo najbolje rješenje i najbolji izlaz iz ove situacije koji je prvenstveno u interesu svakog djeteta. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem, kolegice Gaković. Zastupnica Mesihović je sljedeća. Imate riječ, izvolite.

Adna Mesihović (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledatelje ispred malih ekrana. Na osnovu članova 106. i 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, upućujem zastupničku inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, resornom Ministarstvu saobraćaja, kao i nadležnim institucijama na koje se sama inicijativa odnosi. Bit će dostavljena, naravno, i u pismenoj formi. Predlažem inicijativu za uvođenje obaveznih, redovnih, kao i nenajavljenih kontrola na prisustvu alkohola i opojnih droga vozača javnog prevoza u Kantonu Sarajevo. Polazeći od nedavne saobraćajne nesreće kojom prilikom se kod vozača javnog gradskog prevoza provedenim testiranjem utvrdilo prisustvo opojnih droga u organizmu, a u cilju unaprjeđenja sigurnosti saobraćaja i zaštite života i zdravlja građana Kantona Sarajevo, podnosim inicijativu za uvođenje obaveznih alkotestiranja i testiranja na prisustvo opojnih droga za sve vozače javnog prevoza. Pa sad ovdje podrazumijevam i sve vrste javnog prevoza i one u javnom vlasništvu, kao i one u privatnom vlasništvu koje imaju licencu za javni prevoz, je l' ovaj, od strane vladajućih struktura, i to prije stupanja na dužnost, kao i provođenje periodičnih i nasumičnih kontrola tokom radnog vremena. Javni prevoz svakodnevno koristi veliki broj građana, uključujući djecu, učenike, studente, radnike i starije osobe. S obzirom na visok stepen odgovornosti koji nose vozači autobusa, trolejbusa, tramvaja i minibusa, neophodno je osigurati najviše standarde profesionalne, zdravstvene i psihofizičke sposobnosti za obavljanje ovih poslova. Predlaže se uvođenje obaveznog alkotestiranja svih vozača prije početka smjene, uvođenje testova na prisustvo opojnih droga u definisanim najavljenim intervalima, što se opet može dogovoriti sa strukom u ovisnosti od dužine zadržavanja rezidua opojnih droga u organizmu. Zatim, propisivanje javnih procedura u slučaju pozitivnog nalaza, to je privremeno udaljavanje s posla, vanredni ljekarski pregledi, kao i disciplinski postupci. Uspostavljanje saradnje sa nadležnim zdravstvenim i sigurnosnim institucijama radi provođenja kontrole, kao i izmjene i dopune relevantnih propusa, internih akata javnih preduzeća, kako bi se ova obaveza jasno definisala. Ove mjere imale bi, imale bi preventivni karakter, značajno bi smanjile rizik od saobraćajnih nesreća, te doprinijele povećanju povjerenja građana u sistem javnog prevoza Kantona Sarajevo. Molim da se što žurnije poduzmu svi koraci u pravcu rješavanja ove vrste

nadzora, kako bi se spriječile sve negativne posljedice, evo, kojima svjedočimo, ovaj, u posljednje vrijeme, i vratilo izgubljeno povjerenje građana u javni gradski prevoz. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija, izvolite.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Ja evo koristim priliku da, naravno, najavljenju inicijativu, je l' ovaj, od strane, kolege zastupnika prije mene, a koju smo dobili svi, ovaj, na mail, da je pročitam detaljno. I evo, imam je spremljenu u ime Kluba Naše stranke, a nadam se da će imati podršku svih zastupnika i Vlade. Znači, podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i nadležnom ministarstvu da pokrenu proceduru za dodjelu statusa udruženja od posebnog značaja za Kanton Sarajevo, Udruženju „Žene žrtve rata“ Sarajevo, u skladu sa važećim propisima Kantona Sarajevo, koji regulišu saradnju i podršku organizacijama civilnog društva od posebnog društvenog interesa. Udruženje „Žene žrtve rata Sarajevo“ već više od dvije decenije predstavlja jednu od najvažnijih organizacija u Bosni i Hercegovini, koja se sistemski bavi zaštitom prava i dostojanstva žrtava ratnog seksualnog nasilja. Od osnivanja 2003. godine, ovo udruženje pruža kontinuiranu psiho-socijalnu, pravnu i savjetodavnu podršku žrtvama, aktivno doprinosi procesima tranzicijske pravde, te radi na dokumentovanju ratnih zločina i svjedočenja preživjelih. Prema dostupnim podacima, Udruženje je do danas prikupilo hiljade izjava i svjedočenja žrtava, te vodilo evidenciju o počiniocima i svjedocima, čime je dalo značajan doprinos radu domaćih i međunarodnih pravosudnih institucija. Također, udruženje je aktivno učestvovalo u zagovaranju zakonskih rješenja i javnih politika u korist civilnih žrtava rata, te kontinuirano doprinosi podizanju svijesti javnosti o posljedicama ratnog seksualnog nasilja i borbi protiv stigmatizacije žrtava. Poseban značaj rada ovog Udruženja ogleda se i u činjenici da je na području Kantona Sarajevo evidentiran značajan broj žrtava, te da je Sarajevo administrativno i institucionalno središte Bosne i Hercegovine, gdje se i danas vode brojni procesi vezani za ratne zločine. Dodjelom statusa udruženja od posebnog značaja za Kanton Sarajevo, dodatno bi se osnažila institucionalna podrška žrtvama rata, poslala bi se jasna poruka priznanja i poštovanja prema preživjelim ratnog i seksualnog nasilja, omogućila bi se dugoročnija stabilnost rada Udruženja i kvalitetnije planiranje programa od javnog interesa. S obzirom na izuzetnu društvenu, humanitarnu i historijsku vrijednost rada Udruženja „Žene žrtve rata“, smatram da postoje jasni moralni, društveni i institucionalni razlozi da Kanton Sarajevo prepozna njih, njihov rad kao od posebnog značaja, i zato predlažem da Vlada razmotri ovu inicijativu i pokrene potrebne procedure za dodjelu navedenog statusa. Hvala vam.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnica Mersiha Mehmedagić ima riječ, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam dva pitanja i na oba tražim pismeni odgovor. Prvo pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, odnosno Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću RAD d.o.o. Sarajevo, gdje tražim da mi dostave detaljan prikaz, odnosno detaljnu strukturu finansiranja Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća RAD Sarajevo po namjenama, uz detaljan prikaz kapitalnih ulaganja u periodu 2016.-2025. godina, ostvarenih prihoda, primljenih transfera od Kantona Sarajevo, jedinica lokalne samouprave, viših nivoa vlasti, domaćih i međunarodnih

organizacija, te domaćih i ino-zaduženja. Drugo pitanje također postavljam istom Ministarstvu: kada je planiran početak radova na utopljanju javnih ustanova Srednja mašinska tehnička škola i Srednja građevinsko-geodetska škola u Sarajevu? Zgrada u kojoj se nalaze ove dvije srednjoškolske ustanove je bila uvrštena u projekat "Energetska efikasnost u javnim zgradama" Kantona Sarajevo još 2021. godine sa preostalih 39 javnih objekata, znači ukupno njih 40. Kako su učenici ove dvije škole zbog neadekvatnog grijanja prošle godine nastavu dijelom pratili u jaknama, molim da mi dostavite informaciju da li utopljanje i rješavanje problema grijanja planirate u 2026. godini. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Imam jednu inicijativu i dva pitanja. Inicijativa se odnosi na to da ispred Kluba SDA ćemo pokrenuti inicijativu, a ponudit ćemo je, naravno, i kolegama iz SBIH-a i DF-a da se organizira tematska sjednica o stanju bezbjednosti u saobraćaju u Kantonu Sarajevo, sa posebnim osvrtom na ova tragična dešavanja u prethodnom periodu, a uzimajući u obzir činjenicu da nismo već 5 godina, 6 godina dobili izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS. To će biti inicijativa koju ćemo pokrenuti u narednom periodu. Imam dva pitanja za Ministricu pravde i uprave. Prvo pitanje je da li namjeravate pokrenuti izmjene i dopune Zakona o prijavi podataka o imovini? U praksi se do sada pokazalo zaista veliki niz nelogičnosti, od toga da ljudi nisu u stanju da formiraju školske odbore po školama, do niza nekih drugih vrlo simptomatičnih tumačenja koja često puta naginju politički prema odbrani NIP-ovih kadrova. Smatramo da je nužno, nakon proteka od nekih 6-7 godina od usvajanja tog zakona, da se pristupi izmjenama i dopunama tog zakona, da ono što se pokazalo u praksi kao loše, da ponudite jednu takvu vrstu izmjena. Da li to planirate raditi? To je prvo pitanje. Drugo pitanje za vas, tačnije za menadžment Televizije Sarajevo i za Nadzorni odbor: da li je menadžment Televizije Sarajevo, Nadzorni odbor Televizije Sarajevo ili vi iz Ministarstva pravde i uprave, da li ste podnijeli ikakvu krivičnu prijavu vezano za poslovanje nekadašnje direktorice, gospođe Duške Jurišić, koja je uposlenike Televizije Sarajevo uvela u niz sudskih procesa u kojima je televizija Sarajevo do sada izgubila pravomoćno tri presude, a procjena je da će takvih biti još u narednom periodu i da će na takav način nastati šteta po Televiziju Sarajevo veća od 200.000 KM, prema nama dostupnim informacijama u ovom momentu, a na šta smo mi kao Klub SDA prije 3, 4, 5, 6 godina upozoravali da će se takve stvari desiti zbog, evo sada konačno, čini mi se, i sudskom presudom dokazanog mobinga i svega onoga što je rađeno u smislu kršenja ugovora o radu uposlenika televizije Sarajevo? Na ova dva pitanja ću zamoliti Ministricu, ako može, da mi da usmeni odgovor, a ovu inicijativu ćemo pokrenuti u narednom periodu, zato što vidimo da kolege iz Skupštine i aktuelna većina aktivno učestvuje u nedostavljanju izvještaja u skladu sa zakonskim propisanim rokovima. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se, dopredsjedavajući. Evo, kolega Dević mi je napravio jedan lijep šlagvort za pitanje koje ću ja uputiti, s obzirom da sam jako zainteresovan i drago mi je da dijelimo taj interes za nešto što ćemo, evo, kolokvijalno nazvati svjesno činjenje štete kućama kojima smo upravljali, odnosno budžetima tih kuća. Jučer smo na pres-konferenciji spominjali tužbe u

Kliničkom centru, ja sam spominjao i tužbe u GRAS-u u prošli petak. A pitanje koje bih danas postavio sam dobio od člana sindikata Zdravstvo u Kantonu Sarajevo. To pitanje je na njihovoj grupi postavio njihov predsjednik, Jasmin Avdović, a pitanje je u vezi sa navodnom tužbom koju je bivši direktor inicijala MK, tako je ovdje upisano, dobio protiv Vlade, odnosno protiv Uprave, Upravnog i Nadzornog odbora Domova zdravlja. Ovdje piše da je to bilo u vrijeme Vlade „Petak 13.“ i piše da je čovjek na osnovu te dobijene tužbe ustvari dobio pravo da od iz Budžeta Kantona Sarajevo ili Zavoda zdravstvenog osiguranja naplati blizu 300.000 KM. Ovo je veoma važna tema, baš kao i slučaj koji je kolega Dević maloprije iznio, zato što bi morali u jednom trenutku stati u kraj takvoj praksi da neko, evo, manje ili više svjesno čini štetu ustanovama ili institucijama kojima upravlja. Ja bih pohvalio ovu akciju, ovaj potez gospodina Avdovića, predsjednika tog sindikata, zato što smatram da sindikati kao naši partneri zaista trebaju da se bave i ovim stvarima, odnosno da štite finansijske interese ustanova, kolektiva koje predstavljaju, kako ovaj sindikat, tako i svi drugi. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. S obzirom da kolega Kapidžić nije prisutan u sali tokom trajanja cijele tačke, zaključio bih dio pitanja i inicijativa.

Sad idemo na pauzu zbog džume do 13:00, je li to u redu? I o tome se moramo izjasniti, a odgovore na pitanja usmene ćemo nakon što se završi pauza.

Molim vas da se izjasnite s obzirom da je pauza duža od 15 minuta. I molim službu da pripremi anketu. Možete glasati. Dajte rezultate. Za je bilo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Idemo na pauzu.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vraćamo se sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. Sada su odgovori na postavljena pitanja. Imamo li nekoga od prijavljenih ministara. Ministre Katica, jel' vi imate pitanja? Izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

...predsjedavajući. Lijep pozdrav svim zastupnicima i zastupnicima, i lijep pozdrav svim građanima i građankama Kantona Sarajevo. Bila je jedna inicijativa, uvažene zastupnice Sebiye Izetbegović pitanje vezano za jedan vrlo važan i vrijedan projekat koji bih rekao za Kanton Sarajevo i sigurnost saobraćaja, a to je adaptivno upravljanje saobraćajem, gdje je uvažena zastupnica postavila pitanje meni i ministru saobraćaja. Pa evo, ja želim da informišem da Ministarstvo unutrašnjih poslova ne učestvuje u ovome, u ovome projektu, ali da svakako jedva čekamo i dobio sam informaciju da ćemo vrlo brzo, ministar Šteta i Ministarstvo saobraćaja, vrlo brzo aktivirati ovaj projekat i da ćemo vidjeti neke rezultate. Ja vjerujem da se radi o vrijednom projektu, važnom projektu i za nas u MUP-u Kantona Sarajevo, i pozdravljam svakako, to jedva čekamo da se to desi. Evo, toliko od mene. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo, nema više prijavljenih. Ima ministrica Darja Softić-Kadenić. Izvolite, imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Ja se zahvaljujem. Imala sam nekoliko zastupničkih pitanja na koje je tražen usmen odgovor. Prvo ću se kratko samo osvrnuti na gospodina Faruka Selmanovića vezano za aktivnost Ministarstva pravde u kontekstu izdavanja zemljišnoknjižnih izvadaka. Trebam podsjetiti da su zemljišne knjige javne knjige i da svako ima pravo uvida bez dokazivanja pravnog interesa. Ali ono što je primarno jeste da Ministarstvo pravde i uprave nije nadležno da uređuje način izdavanja zemljišnoknjižnih izvadaka, ovo je u nadležnosti općinskih sudova, a rade to prema Zakonu o zemljišnim knjigama i podzakonskim aktima koji su u nadležnosti, ovaj, Federalnog parlamenta, odnosno Federalnog ministarstva pravde. Tako da Kantonalno ministarstvo ne može svojim aktom mijenjati niti uređivati ovaj postupak, niti može na bilo koji način djelovati po ovoj podnesenoj inicijativi. Što se tiče pitanja zastupnice Vedrane Vujović, prije svega, i ovdje je važno naglasiti da Ministarstvo pravde i uprave ne može tumačiti Zakon o javnim nabavkama jer se radi o državnom zakonu, i nadležnost za davanje stručnih mišljenja i tumačenja ima Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 92. Pitanje izuzeća od primjene Zakona o javnim nabavkama je uređeno članom 10. Zakona i jedan od slučajeva se odnosi na ugovore koji se dodjeljuju u skladu sa međunarodnim sporazumima ili finansijskim aranžmanima sa međunarodnim finansijskim institucijama, i tada se ti postupci nabavke provode prema posebnim pravilima tih institucija. To u praksi znači da međunarodne finansijske institucije, poput međunarodnih razvojnih banaka, imaju vlastite procedure i standarde nabavke koji su sastavni dio kreditnih ili donatorskih aranžmana. Pitanja koja su vezana za konkretne infrastrukturne projekte koji se finansiraju iz međunarodnih kredita, uključujući kriterije i način provođenja tih procedura, u pravilu su u nadležnosti resornih ministarstava koja implementiraju date projekte i Ministarstva finansija koje koordinira kreditne aranžmane sa međunarodnim finansijskim institucijama, pa mislim da ovaj dio odgovora je više usmjeren prema resornim ministrima i Ministarstvu finansija. Što se tiče dva pitanja koja je postavio zastupnik Mahir Dević, prvo pitanje vezano za eventualne izmjene i dopune Zakona o provjeri imovine, prijavi i provjeri imovine nosilaca javnih funkcija. Prema Programu rada Ministarstva nije planirana izmjena i dopuna ovog zakona, međutim, danas je na dnevnom redu ove sjednice, između ostalog, i informacija Ureda za borbu protiv korupcije kao organa koji je nadležan za provedbu ovog zakona, i unutar tog materijala je ukazano na potrebu dodatnog normativnog preciziranja pojedinih pojmova, pa će Ministarstvo pravde i uprave kao nosilac izrade u narednom periodu, a kroz analizu primjene zakona i u saradnji sa Uredom i drugim institucijama koje učestvuju u implementaciji, razmotriti mogućnost pokretanja izmjena i dopuna ovog zakona. Pitanje koje se tiče Televizije Kantona Sarajevo, postupci koje ste spomenuli su, naglašavam, parnični postupci, znači radi se o radnopravnim sporovima i postupku za mobing, to nisu krivični postupci. Postojanje presuda u parničnim postupcima nikako ne predstavlja samo po sebi osnov za zaključak da postoji bilo kakvo krivično djelo. Pravo je svakog građanina, pa i vas, zastupniče Dević, ukoliko ima saznanja o eventualnom postojanju krivičnog djela, da podnese krivičnu prijavu nadležnom tužilaštvu. Ja kao ministrica takvo saznanje nemam, niti je Ministarstvo pravde i uprave pokrenulo bilo kakve krivične prijave, niti ima namjeru da to čini na osnovu samog postojanja sudskih presuda u parničnim postupcima, od kojih su neke i nepravomoćne. Također, mislim važno je naglasiti da radnopravni sporovi, pa i sporovi po osnovu mobinga, nisu karakteristični samo za Javno preduzeće Televizija Kantona Sarajevo, takvi se postupci vode i u drugim javnim preduzećima i u institucijama javnog sektora generalno. S tim u vezi je važno u svakom konkretnom slučaju sagledati i to da li su od strane nadležnih organa tuženog preduzeća, koje god da je u pitanju, poduzete sve pravne radnje radi zaštite interesa preduzeća, uključujući i korištenje raspoloživih pravnih sredstava i slično. I zato smatram da posljedica ovakvih sporova ili posljedice ovakvih sporova moraju biti posmatrane u jednom širem i u jednom sistemskom kontekstu i biti

rješavane na jednoobrazan način, a ne kroz političke kvalifikacije pojedinačnih sudskih predmeta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Darji Softić Kadenić. Ministrica Naida Hota-Muminović se javila za riječ.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala lijepo. Prije svega, pozdravljam vas sve srdačno, prvi put se evo javljam. Poštovano rukovodstvo Skupštine, uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani premijeru, ministri i ministrice, poštovani građani i građanke Kantona Sarajevo koji prate rad današnje današnje sjednice Skupštine. Ja sam imala nekoliko pitanja i inicijativa prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje i evo, ovdje bih sada odgovorila na sljedeća pitanja usmeno. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje poduzima sve, uh, moguće i zakonom propisane mjere kako bi se smanjio pritisak na one članove Komisije koji nisu obuhvaćeni istragom Tužilaštva, odnosno kojima nisu izrečene mjere zabrane obavljanja članstva u Komisiji za ispitivanje, znanja iz oblasti poznavanja propisa, odnosno upravljanja motornim vozilima. U tom smislu, svjesni smo da dolazi do određenih zastoja, ali evo, na dobrom smo putu da raspíšemo i novi poziv za sticanje licenci, kao i novi poziv za članstvo u Komisiji za provjeru znanja iz oblasti upravljanja motornim vozilima. Također, imala sam pitanje od uvažene zastupnice Vujović vezano za plan upisa djece u vrtiće. Nije riječ ni o kakvom kašnjenju, mi jednostavno u ovoj, u ovo doba godine oglašavamo poziv na rezervaciju mjesta u vrtićima, to je za djecu koja već pohađaju određene predškolske ustanove i roditelji takve djece koje će i sljedeće godine, odnosno od septembra mjeseca, nastaviti koristiti usluge odgoja i obrazovanja, predškolskog odgoja i obrazovanja, mogu rezervirati svoje mjesto u vrtićima koje već djeca pohađaju, a potom se raspisuje za slobodna mjesta, kad jedna generacija ode u školu, za preostala slobodna mjesta raspisujemo i konkurs, odnosno javni poziv koji se provodi upravo u skladu sa instrukcijom i putem EMIS platforme, odnosno digitalizirano. Odbacujem navode da je riječ o sistemu koji se raspada ili nešto slično. Dakle, riječ je o digitalnom načinu prijema djece u predškolske ustanove, čime smo zapravo svakom djetetu omogućili zakonsko pravo koje je definisano već članom 1. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju, a to je jednak pristup predškolskom odgoju i obrazovanju za svako dijete. I riječ je, naravno, o transparentnom sistemu koji omogućava u svakom trenutku uvid svakom zainteresiranom građaninu koji učestvuje u konkursu, kao, naravno, svim ostalim koji imaju interes da izvrše bilo kakvu, dobiju bilo kakvu informaciju u vezi sa procedurom, procedurama upisa u vrtiće. Upravo ćemo, dakle, u mjesecu aprilu početi ove procese i roditelji, evo, već četiri godine aktivno učestvuju u ovakvim konkursima. Riječ je, dakle, o konkursu koji se odnosi na početak nove školske godine, septembar 2026. godine. Imala sam dva pitanja slična, odnosi se na rekonstrukciju, odnosno infrastrukturne zahvate u dvije odvojene škole, uvažena zastupnica Gaković i uvažena zastupnica Mehmedagić dale su pitanje, prvo za školu Sokolje. Ja bih htjela još jednom podsjetiti zastupnike i zastupnice i, naravno, naše sugrađane da smo mi u protekle četiri godine investirali u nove objekte, opremu i generalno u poboljšanje uslova u školama i vrtićima preko 90 miliona konvertibilnih maraka. Svaki put kad vi u Skupštini usvojite budžet, mi tada pripremimo instrukciju koju pošaljemo svim školama u Kantonu Sarajevo, gdje ih pozivamo da nam delegiraju onu projektnu dokumentaciju, odnosno da nam se prijave sa projektima gdje već imaju poduzete korake u smislu pribavljenih potrebnih dozvola i, naravno, kompletne projektne dokumentacije. Isti takav akt dobila je, naravno, i škola Sokolje 2023. godine, 2024. godine, 2025. godine i evo, 2026. godine. I većina škola tada se i uspjela javiti sa gotovim projektima, tako smo zapravo i realizirali ovih 90 miliona, drugačije ne bi ni moglo. Tad

zapravo i rukovodstvo škola, direktori i direktorice i školski odbori, naravno, pristupaju, dakle, tim infrastrukturnim projektima, bilo da je riječ o izgradnji, dogradnji ili investicionom održavanju. Žao mi je što ovdje nismo imali proaktivnost, da tako kažem, iako su imali potpuno prohodan put da realiziraju sve ono što su bile potrebe škola. Ja ću podsjetiti da se upravo na taj način realiziraju, evo, jedan dio nabavke i rekonstrukcije kabineta fizike, hemije i biologije i nabavke opreme. Tako se, evo, mijenjaju prozori u Prvoj gimnaziji, tako se, evo, dograđuje jedan dio sale u Osnovnoj školi Aleksa Šantić. Dakle, to su veliki projekti koji su i velike vrijednosti, na kraju krajeva, ali i drugi mali efektivni projekti gdje zaista direktori i direktorice drastično mijenjaju izgled školskih objekata. Nismo ovdje imali takvu inicijativu sa spremnim projektima. Čak jedan dio ove instrukcije koju šaljem školama kaže da, ukoliko škola nema gotov projekt, može aplicirati za sredstva kako bismo im odobrili sredstva da nabave projekat. Dakle, nismo ni tu dobili, nažalost, ništa iz ove škole, ali evo, u komunikaciji smo i sa Zavodom za izgradnju koji bi nam pomogli da se riješe neka pitanja koja ova škola ima i po pitanju dozvola, koje im nedostaju, pitanja katastra, pitanje jednog skloništa koje, nažalost, nikad nije do kraja, da tako kažem, proceduralno i pravno dovedeno sa upotrebom dozvolom do kraja. Nažalost, to je višegodišnji jedan nemar i evo, nadam se da će da je i vaše pitanje upravo upućeno i rukovodstvu škole te ću ga ja isto tako i delegirati. Jednako pitanje, odgovor je i za uvaženu zastupnicu Mehmedagić i za pitanje energetske efikasnosti zapravo zgrade koju koristi Mašinska tehnička i Srednja škola metalških zanimanja i Srednja građevinsko-geodetska škola djelimično. Oni trenutno imaju spreman projekt za rekonstrukciju kotlovnice, to je također jedan od prvih koraka na tom putu i Ministarstvo će, čim provedu proceduru, biti u stanju da im stavi sredstva na raspolaganje. Ponovo naglašavam da je sve do rukovodstva škola i upravnih odbora, odnosno školskih odbora, koji naprosto i po Zakonu o odgoju i obrazovanju, ali i po Uredbi sa zakonskom snagom o ustanovama koja se primjenjuje, jasno propisuje šta su čije nadležnosti i kako se rade i ovi infrastrukturni zahvati. Poslije toga ili paralelno s tim, naravno, može se ići i u postupak zamjene stolarije. Već smo imali intervencije zamjene opšava jednog oko krova ove zaista velike i lijepe zgrade, pa evo, nadam se da će i školska rukovodstva ovih škola nastaviti poduzimati korake u tom smjeru. Ostala pitanja, zamolit ću da dostavim odgovor pismeno. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Hota-Muminović. Za riječ se javio ministar Kenan Magoda.

Kenan Magoda (ministar)

Hvala, uvaženi zastupniče. Ja sam imao jednu inicijativu i pitanje od uvažene zastupnice Izetbegović. Moram odgovoriti da ponder koji je ugrozio Budžet Kantona Sarajevo, koji je iniciran od zastupnika Salke Zildžića, sve kako bi usporio rapidan rast Kantona Sarajevo, kako je on to i naveo, nije ugrozio Ministarstvo kulture i sporta da izdvoji rekordne iznose na polju kulture Kantona Sarajevo i na tome sigurno nećemo stati. Zahvaljujem se Ministarstvu finansija što je u ovom momentu isplatilo preko 85% ugovornih obaveza Ministarstva kulture i sporta i siguran sam da će ovih 15% isplatiti u veoma brzom roku. Moram također da se zahvalim Ministarstvu finansija što je isplatilo 1.600.000 KM-ova prema radnicima institucija kulture Bosne i Hercegovine. Ne tako davno, kada nije bila ova vlast, taj iznos je bio ispod 500.000 KM-ova. Što se tiče aneksa ugovora, nije istina da se aneksi ugovora potpisuju, da se smanjuju ugovori koji su potpisani sa aplikantima. Aneksi ugovora su isključivo dali produženje roka za pravdanje sredstava, a sve u cilju kako bi se mogli javiti na javni poziv. Inicijativa je bila da se poništi javni poziv. Ministarstvo kulture i sporta, u skladu sa svojim Programom rada 2026. godine i budžetom Kantona Sarajevo i budžetom Ministarstva kulture i sporta za 2026. godinu, radi svoje obaveze, zato je raspisalo javni poziv, a sve u cilju ustvari da Sarajevo u kontinuitetu

vratimo tamo gdje pripada, a to je epicentar kulturnih i sportskih dešavanja, a ne tako davno, bio je grad tame i sivila. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Kenanu Magodi. Nemamo više prijavljenih ministara za odgovore.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

AD-2.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE PREMIJERA I RAZRJEŠENJU VLADE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

U svojstvu predsjedavajuće Komisije za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo podnijet ću uvodne napomene. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 19.02.2026. godine razmatrala je ostavku premijera Kantona Sarajevo, Uk Nihada, podnesenu dana 16.02.2026. godine, u kojoj se navodi: „Imajući u vidu tragičnu tramvajsku nesreću od 12.02.2026. godine, cijeneći glas građana, naročito mladih, koji su reagovali na smrtno stradanje mladića i djevojke za čiji se oporavak svi mole, ali i protiv same Vlade kojom predsjedavam, postupajući temeljem odredbi Zakona o Vladi Kantona Sarajevo, podnosim ostavku kako bi se započelo sa imenovanjem novog saziva Vlade Kantona Sarajevo“. Shodno navedenom, postupajući na osnovu člana 202. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja izradila je pisano mišljenje kojim se prihvata ostavka premijera Kantona Sarajevo i, u skladu sa članom 37. poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, utvrdila je prijedlog odluke o prihvatanju ostavke premijera i razrješenju Vlade Kantona Sarajevo i iste je dostavila Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i odlučivanje. Sada pozivam premijera Kantona Sarajevo da obrazloži razloge podnošenja ostavke. Uvaženi premijeru, izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala puno. Poštovani predsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, drage kolege i kolegice iz Vlade Kantona Sarajevo, poštovani građani Kantona Sarajevo. Razlog zbog kojeg sam podnio ostavku poznat je i vama i javnosti. Tragedija koja je potresla naš grad duboko je pogodila sve nas, porodicu stradalog mladića, njegovu generaciju, ali i sve građane Sarajeva. Naše misli su i dalje s porodicom mladića koji je izgubio život, kao i sa djevojkom koja se bori za oporavak. Nakon te tragedije, naši sugrađani, a posebno mladi ljudi, izašli su na ulice. Izašli su da odaju počast, ali i da izraze svoje nezadovoljstvo i nepovjerenje prema institucijama. Kao neko ko obavlja funkciju premijera Kantona Sarajevo, smatrao sam da tu poruku moram čuti i ozbiljno shvatiti. U politici postoje i trenuci kada funkcija mora biti manje važna od odgovornosti. Kada sam birao između toga da ostanem na funkciji i potrebe da se pošalje jasna poruka da vlast mora slušati građane, moj izbor je bio jasan. Zato sam podnio ostavku. Duboko vjerujem da društva napreduju onda kada su institucije spremne preuzeti odgovornost i kada vlast pokazuje da čuje glas svojih građana, posebno glas mladih ljudi koji žele pravednije, sigurnije i uređenije društvo. Kada sam prije nepune tri godine stao pred ovu Skupštinu i predstavio program rada Vlade, rekao sam da Sarajevo mora biti ogledalo dostojanstva Bosne i Hercegovine, grad po kojem nas prepoznaje čitav svijet. Tim uvjerenjem vodio sam se tokom cijelog mandata. Zajedno s kolegicama i kolegama, članovima Vlade, radili smo na unapređenju javnog prevoza, obrazovanja, zdravstvenog sistema, podrške porodicama,

boračkoj populaciji i privredi, jačanju naše policije te na velikim infrastrukturnim projektima koji će ostati građanima Sarajeva, ali i Bosne i Hercegovine. Uvjeren sam da smo u proteklom godinama napravili važne korake naprijed i postavili standarde i temelje za daljnji razvoj Kantona Sarajevo. Međutim, nijedan rezultat ne može biti važniji od povjerenja građana u institucije, a kada se to povjerenje poljulja, dužnost je onih koji obavljaju javne funkcije da preuzmu odgovornost i omoguće prostor za novi početak. Zahvaljujem se kolegama i kolegicama, članovima Vlade Kantona Sarajevo, zastupnicima i zastupnicama, kao i svim zaposlenim u institucijama koji su svakodnevno radili i dalje rade na dobrobiti za građane Kantona Sarajevo. Zahvaljujem se i građanima Kantona Sarajevo na podršci i povjerenju, ali i na kritici, jer je i kritika važan dio demokratskog društva. Pred nama je sada zadatak da osiguramo stabilnost institucija i kontinuitet njihovog rada. To je moja odgovornost i moja obaveza, zato ću nastaviti voditi procese dok se ne imenuje novi premijer Kantona Sarajevo, a vas, zastupnike i zastupnice, molim da što u skorijem periodu imenujete novog mandataru i da krenemo u uspostavu nove Vlade Kantona Sarajevo. Hvala vam još jednom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se premijeru Nihadu Huku. Otvaram raspravu. Za riječ se javio prvi zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Prije svega, referisat ću se na ovo što smo čuli u obrazloženju ostavke našeg mladahnog premijera Uka. Pozvao se je, znači, na tragediju, na mlade koji su izašli na ulice i spomenuo nam je funkciju i odgovornost koju je on pokazao ovim svojim činom, samo je zaboravio da kaže da uz tu funkciju treba da ide i znanje i kompetencije kada je obnašate. Ne možete nam, premijeru, kazati da ste vi bili odgovoran premijer ako s vaše Vlade u ovu Skupštinu Kantona Sarajevo šest godina nije ušao izvještaj o radu Kantonalnog javnog preduzeća GRAS. Ne možete nam kazati da ste vi ostavku podnijeli iz moralnih razloga ako iz vaše Vlade u ovu salu nije došao izvještaj o radu Studentskog centra četiri godine. To nije odgovornost. Samo zbog tog razloga ste vi davno trebali podnijeti ostavku. Iako, zaista, o vama, evo, govorim kao opozicioni zastupnik, imam neku vrstu empatije, ono što smatram da vi niste smjeli nikako sebi dozvoliti jeste da vi budete, ustvari, na neki način brana svim koruptivnim i kriminalnim aktivnostima koje su se dešavale unutar Vlade koju ste vi predvodili. I nije nikakav poseban moralni čin ovo što ste vi uradili, dali ostavku. Konačno, vi biste nju svakako dali. Dobro je što ste preduprijedili, ali biste je dali sigurno, znači, i to na zahtjev mladih. Da smo vam mi to iz opozicije tražili, vi to ne biste sigurno uradili i tada vas ne bi zanimala nikakva vrsta odgovornosti. Ne možete kazati da ste vi ozbiljan i odgovoran premijer ako vam vozači sarajevskih tramvaja u javni prostor iznose informaciju da postoje takozvane zalijepljene vožnje koje se dešavaju godinama u vašim mandatima, vjerovatno i onim prije vas. A onda, paralelno s tim, imamo te iste stare tramvaje koji se nalaze u prometu zato što su na njima nalijepljene neke reklame, a evo, danas ih nemamo. Kako je to onda moguće? Vi ste vodili Vladu u kojoj su ti tramvaji bili na tračnicama pružnim, a isto tako vodite u tehničkom mandatu Vladu kada ih danas tu nema. Pa se sada postavlja opravdanje pitanje: zašto su bili tu uopće ako smo imali takve slučajeve? Prema tome, ne možete vi svoju ulogu, bez obzira što pokušavate na neki način da je predstavite, nikako izuzeti od svega onoga što se dešavalo unutar Vlade, unutar ministarstava i unutar čitavog ovog konglomerata kojeg ste vi suštinski potpuno izdali kada je u pitanju povjerenje koje su vam dali građani Kantona Sarajevo. Podsjećam da ste vi u ovu vašu trojku, ne računam ove vaše neprincipijelne koalicije koje ste pravili, ne znam, komadajući klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, onda prebacivanje iz kluba u klub, ali suštinski, nakon izbora provedenih 2022. godine, vi ste imali jednu većinu koja je bila, hajde

da kažem, imali ste 18 zastupnika. Znači, dobili ste taj legitimitet da formirate vlast i Vladu. Danima ste nam ovdje trubili kako ste vi vlast koja ima koncept, viziju, misiju, kako ste utvrdili nekih 300 mjera i 29 principa. Od tih 29 principa koje ste vi utvrdili, vi ste prekršili 30. I mi smo vas ovdje sedmicama, mjesecima, godinama, danima upozoravali. Glavni vaš odgovor na naše kritike je bio u smislu da smo mi za to krivi, vjerovatno misleći na Klub Stranke demokratske akcije, evo, na mene, na kolegu Zahiragića, na profesoricu Izetbegović, moju kolegicu Smiljanu, Faruka. Mi smo krivi što se zovemo SDA, a nije kriv Elvedin Okerić koji je tada bio SDA i predvodio sve te procese. Pogledajte kakve ste vi, da kažem, šizofrene zamjene teza napravili. Znači, onaj ko je sad SDA, ko nije imao veze s tim, on je bio kao kriv i dan-danas to u javni prostor puštate, takvu vrstu informacija. A oni koji su u ime SDA bili ovdje na funkcijama i kasnije su dali sebi drugačije ime, oni su kao u redu. A samo su ti ljudi, ustvari, na vlasti u Sarajevu zadnjih 20 godina. A onda nama kažete da smo mi vlast u Sarajevu 30 godina. Pa ponovo puštate u javni prostor jednu notornu neistinu da je SDA u Sarajevu na vlasti 30 godina. Kojom god matematikom da to uradite, iako je bila 20 od tih 30, u ime nas su sjedili ovi koji se danas zovu u NIP najveći dio vremena. I oni su danas vaši koalicioni partneri premijeru. Na njih se, nisam čuo, da se žalite. Tako da, nažalost, ovo se desilo što se desilo i bilo je neka vrsta okidača da vi date ostavku jer ste na neki način bili i primorani. Evo, pored tih nekih moralnih stvari koje kažete, i funkcionalno, vi biste nju dali sigurno. Međutim, imali ste vi mnogo razloga da date ostavku i prije. Napomenut ću neke. Vi ste vlast koja nije bila u stanju u Sarajevu da očisti 30 centimetara snijega. Vi ste vlast u Sarajevu kojoj je leptospiroza punila naše bolnice. Vi ste vlast u Sarajevu koja je potrošila stotine miliona konvertibilnih maraka krijući ugovore o kreditima, javnim nabavkama, utrošku sredstava od čitave javnosti, od samih zastupnika i tako dalje. Vi ste vlast koja zajedno, u organizaciji sa Kolegijem Skupštine i predsjedavajućim Skupštine, krije od nas izvještaje onih preduzeća u kojima se nalaze vaši kadrovi koji su činili kriminalne radnje. Prema tome, vi ste jedan potpuno uvezan sistem i vi ne možete premijeru kazati da se vi na neki način izuzimate iz tog sistema kao vi ste sada moralni i odgovorni. Mi ovo, ustvari, evo, govorim u svoje ime sada, ja ovo lično kao zastupnik, računam da je ovo vaš jedan politički manevar u kome ste htjeli da otupite oštricu javnosti, u čemu ste, nažalost, djelimično i uspjeli, da biste na takav način sačuvali ovu najgoru vlast u Kantonu Sarajevo do izbora. A najgora ste vlast jer ste vlast kontinuiteta od osam godina kroz koju je prošlo nekoliko milijardi konvertibilnih maraka. Znači, vas je dočekalo slučajno, ne što ste vi to napravili, nego što su napravili oni prije vas, da ste imali milijarde konvertibilnih maraka i da ste imali priliku da unaprijedite značajno sve segmente života. Bojim se da niste odgovorili toj vrsti zadatka, niti ste unaprijedili značajno bilo koji segment društveno-političkog života u Kantonu Sarajevo, bez obzira na te neke vaše pamflete koje ovdje ponavljate, kao ne znam, ovaj papagaji, kako ste nešto uradili, ovaj ili niste uradili. Prema tome, vaš je plan nama jasan, ali je bitno da to znaju i građani. Vaš je plan da vi ostanete u ovim vašim udobnim sarajevskim foteljama, da krčmite milione i sto hiljada KM. Nije odnos prema studentima to što ćete vi otići noći jednu noć u studentskom domu. Odnos bi bio to da ste za osam godina rekonstruisali tu kotlovnicu koja je potencijalna atomska bomba. I tako dalje, i tako dalje. Prema tome, uh, mi ćemo naravno pratiti sve vaše aktivnosti. Vi ste sada na neki način nama i priznali, je li, da vi ostajete tu, ovaj, da radite. I pazite sada, dragi građani, apsurdan. Nas premijer u ostavci poziva da mi zastupnici i zastupnice, koje, by the way, svaki dan gasite ovdje, terorishete nas, znači. Nema šta s nama, ne radite ovdje. Znači, poslovnici mijenjate, pokušavate da izbacujete, prijavljujete nas tužilaštvu za diskusije i tako dalje. Vi sada nas pozivate da mi formiramo novu vladu u Sarajevu kao da trojka ne postoji. Ne, premijeru, vi ste odgovorni za ovo stanje, vi ste ovo formirali i vi treba ovo da reformišete onako kako ste obećali. Naravno da mi znamo da vi to nećete uraditi. I mi na to smo upozoravali cijelo vrijeme. Jer vi niste bili to u stanju da uradite onog momenta kad ste dobili kaznu od građana na lokalnim izborima u Gradskim opštinama. Tada niste uspjeli međusobno da se

dogovorite da izvršite korekciju unutar ministara. A hoću da vam kažem zašto to niste u stanju da uradite. Zato što u vladi u kojoj ste vi bili formalni premijer smo mi imali još barem dva dodatna.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme vam je u ime kluba isteklo, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Je li mi isteklo vrijeme?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste. Ispravka krivog navoda, zastupnica Belma Kapo. Izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Ispravka krivog navoda jeste: tramvaj voze zbog reklama. Dakle, to nije tačno. Tramvaj može biti tehnički ispravan i neispravan. I tramvaji koji su stariji nisu vozili zbog reklama, nego zato što su bili ispravni. Kakav je bio tramvaj koji je prouzrokovao nesreću, to ćemo tek saznati od nadležnih organa. Nijedan grad u svijetu nema luksuz da ima sve nove tramvaje ili sva nova vozila. Dakle, vozila mogu biti tehnički ispravna i neispravna. I samo ću još iskoristiti priliku da zamolim i kolegu Devića i sve druge koji se budu javljali da ne koriste neke termine kao što su šizofrene izjave. Nemojte zbog ljudi koji možda imaju takvu vrstu bolesti, a nisu je prouzrokovali, mislim da to stvarno nije korektno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Kapo. Za... Ispravka krivog navoda je bila. Kad vi budete pozvani da tumačite Poslovnik i izjave zastupnika, onda ćemo vas pitati. Zastupnik Haris Zahiragić. Replika Davor Čičić, izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Ja bih vas, prije svega, prije moje replike, zamolio, a nismo ovdje to uradili, da zaista, evo, mi kao Skupština odamo počast preminulom momku. Pa evo, ja bih vas zamolio, eto, možemo li odati tu počast?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih sve zastupnice i zastupnike da svako na svoj način oda počast poginulom Erdoanu Morankiću.

Zastupniče Čičić, je li govorite dalje, replicirate?

Davor Čičić (zastupnik)

Repliciram dalje. S obzirom na dosta navoda koje je kolega Dević ovdje rekao, ja zaista ne želim na neki način ulaziti da sad svu ovu tragediju, ovu tragičnu nesreću dovodimo u neku fazu političkih prepucavanja. Ali evo, nažalost, neke stvari koje su rečene moraju da se odgovore. Ali evo, ja ću pokušati biti tu konkretan. Evo, kolega Dević i kroz već neki dugi period pokušava nama da objasni da SDA maltene nije uopšte bila vlast u Kantonu Sarajevo. Da su to bili neki drugi ljudi. Mogu biti ovi ili oni ljudi, ali valjda se neke odluke donose na stranačkim organima i način djelovanja, bez obzira ko je bio član i predstavljao tu stranku u Vladi, u Skupštini, vjerovatno mora slijediti organe stranke i one što organi stranke donesu. A

i bez obzira na to, znači, neko je u stranci donosio odluke kako da se radi. I većinu ovog mandata ste imali većinu u Vladi Kantona Sarajevo i u Vladi se donesu odluke, donese, da tako kažem, većinskim brojem glasova. I u tom periodu ste uglavnom imali tu sami većinu i mogli ste donositi odluke kakve ste željeli, bez obzira ko je kao osoba sjedio i u Vladi i u Skupštini Kantona Sarajevo. Ali evo, kažem, to je samo jedna stvar koja ovdje naprosto nije istina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Čičiću.

Davor Čičić (zastupnik)

Još jedna stvar, znači, da ste ostavili milijarde KM na računu kad smo mi preuzeli, apsolutno nije istina. Ostavili ste duboki deficit i samo 325 miliona KM samo u GRAS-u gubitak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Deviću.

Davor Čičić (zastupnik)

Nije istina da ste ostavili milijarde neke na računu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Čičiću, vrijeme. Zastupnik Mahir Dević, odgovor na repliku. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam ja, kolega Čičiću, apsolutno bježao od bilo kakve vrste odgovornosti. Ja sam samo kazao da je vama radi fotelje, da biste vi ostali u foteljama, što je ustvari vaš cilj i plan, vi ćete zaboraviti sve ono što je neko u naše ime radio. Ti ljudi sjede ovdje, oni su tada bili u ime SDA. Ne bježim ni od te vrste odgovornosti. Mi smo ih birali, glasali za njih. Samo kažem, ovi ljudi sada koji vam sjede ovdje nisu u toj vrsti priče učestvovali. Nisam nikakve milione i milijarde spominjao da smo vam ostavili na računima. Ne znam odakle vam takva vrsta konstrukcije. Ali i sad vam je 260 miliona dug tamo. Tako, kad govorimo konkretno o GRAS-u, ne bih sada da prelazim na tu temu, možemo, naravno. Ništa vi tamo u smislu duga ozbiljno niste uspjeli da uradite. A kako je on nastao, nadam se da će jednom doći ovaj izvještaj koji krijete od nas pet godina, pa ćemo onda otvoriti temu od početka kako je taj dug nastajao i tu odgovornost disperzirati. Pa dajte, i šest godina vas čekamo. Hajde, molim vas, dajte nam te izvještaje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Deviću. Zastupnik Muamer Bandić, replika. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, kolega Dević u svom obraćanju se osvrnuo na premijera Uka. Ja mislim da je premijer Uk kao čovjek jedna vrlo pristojna osoba i jako teško je njega sada na neki način kritikovati, izuzev, dakle, jedne činjenice da je on pristao da ova vlada radi na način kako treba da radi, da on ustvari ne može biti potpuni nosilac svih aktivnosti i da preuzme sve obaveze u ime Vlade zato što je imao tu političku moć. I to je vidljivo. On jeste bio premijer, ali sasvim je jasno da u Vladi ima puno uticajnijih osoba od njega. I on je napravio, pretpostavljam, jedan izuzetan potez politički. On je uvidio, ustvari, vjerovatno njegova stranka je pametno postupila. Dakle, oni su vidjeli da u cjelokupnom ovom procesu u jednom ministarstvu gdje se potrošilo 300 miliona KM, a gdje je došlo, evo da kažem, do nesreće, tragične, da je on tu u drugom

planu. Njegova stranka je povukla dobar potez. Povukla se iz vlasti, odnosno podnijela je ostavku, kako bi ustvari odgovornost pala na nekog potpuno drugog. I to ima smisla. To je politički odličan potez. Međutim, taj potez je najviše narušio unutarnje vaše odnose. Mi ovdje ne tražimo ništa posebno kao opozicija. Mi kao opozicija podržavamo građane. A građani su rekli šta žele. Premijer je dobro to iskoristio. On ne želi, naravno, da kao premijer snosi odgovornost za neki drugi resor, a da će taj resor ustvari najviše avazovati, po svemu sudeći, jer dolazi iz istog političkog bloka, iz istog tog konglomerata, političkog bazena od kojeg uzimaju glasove, da će ustvari puno više glasova dobiti na sljedećim izborima SDP nego Naša stranka. I potez njihov je politički vrlo korektan i vrlo opravdan s njihove strane. Međutim, to ne isključuje, dakle, ono što treba da on podnese kao odgovornost, zato što je pristao na jedan takav oblik političkog djelovanja, da on nije glavna osoba u Vladi, već ustvari da ima mnogo jačih politički pozicioniranih ministara i da su oni ustvari privukli pažnju javnosti kroz neki svoj rad u prethodnom periodu, a da nije bio on kao osoba koja se nalazi na čelu Vlade.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Bandiću. Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Trebali ste, kolega Bandiću, imenovati ko su ti premijeri pored premijera Uka, ali nemojte, ne prihvatam vašu vrstu moraliziranja da gospodin Uk nije bio odgovoran. Naravno da je odgovoran. I nikakvi odnosi unutar Trojke nisu poljuljani. Ovi ljudi će učiniti sve da ostanu u vlasti. Ako ste na trenutak pomislili da nije tako, razmislite malo bolje i pogledajte samo djelovanje na današnjoj sjednici Skupštine i biće vam sve jasno. Ova ostavka nije bila nikakav moralni čin. Ona je bila iznuđeni čin od strane mladih ljudi. Ona je bila produkt straha onoga koji se pojavio unutar Vlade i resornih ministara kad su mladi ljudi izašli na proteste na ulice. I premijer je bio itekako svjestan da mora dati tu vrstu ostavke. Danas ili za sedam dana. I dao bi je sigurno. Ali čitav ovaj performans kojeg su oni napravili je samo jedan politički igrokaz koji ima za cilj da ovi jedni te isti ljudi ostanu u foteljama. Prema tome, iz tog razloga se premijer Uk ne može abolirati, iako i ja lično o njemu imam pristojnu komunikaciju i tako dalje. Međutim, on je itekako odgovoran.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

U ovom cijelom procesu kao neko ko je upravljao kompletnom Vladom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, diskusija. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, ostavka Nihada Uka došla je iz ovih ili onih razloga. To je sada manje važno. Međutim, činjenica jeste da je ona trebala doći puno ranije. Nihad Uk je premijer kojem je jedna četvrtina Vlade uhapšena. Nihad Uk je premijer kojem su direktori i nadzorni odbori jedan po jedan hapšeni. Nihad Uk je premijer i trojka je na vlasti. Kada je Ured za borbu protiv korupcije, koji je projekat kojim se najviše hvalite, koji ste uložili puno energije i novca, taksativno pobrojao sva vaša imenovanja ljudi sa kupljenim diplomama, Nihad Uk je, ja bih rekao, vođa slijepih miševa sa kupljenim diplomama, koji ne znaju raditi ništa drugo osim

doslovno krasti novac građana Kantona Sarajevo. Tu je sva njegova odgovornost. Slažem se i sa Bandićem i sa Devićem. Nije Uk ni blizu najvećeg negativca u ovoj Vladi. Štaviše, jeste jedan pristojan dečko. Nije učestvovao... Ma nije ni reagovao. Pazite. Ali ne, to što nije učestvovao u nekim od tih stvari, a znao je za njih i nije reagovao, to ga ne amnestira od odgovornosti, ne samo političke, nego i svake druge. Dakle, razloga je puno. Da ne govorimo o stanju u komunalnim preduzećima, u Radu, koji nemaju kamione da očiste snijeg, koji je ubio također naša dva sugrađanina. Za jednog se zna, drugi je nekako zataškan. Zdravstvo je u kolapsu. Vodovod je digao kredite EBRD-a i tako dalje, a sada je veći gubitak vode nego što je bio prije podizanja tog ogromnog kredita kod EBRD-a i tako dalje. Dakle, nije stvar samo tragične nesreće koja se desila. Ja mislim da je ovo kumulacija razloga koje su napravili cijelo društvo nezadovoljni radom, ne Uka, nego trojke. Ne znam zašto govorite o aluzijama nekim. Dakle, premijer Kantona Sarajeva je Adnan Šteta. Zašto nije bilo mašina, mehanizacije za čišćenje snijega? Je li vam to rekao direktor iz NIP-a, ovaj dečko mali? Zato što nisu nabavili ništa. Zašto nisu nabavili ništa? Jer su u budžetu sve pare dali Ministarstvu saobraćaja. Sav fokus ove Vlade i ranije je bio na Ministarstvu saobraćaja. I to nije ishodilo rezultatima u saobraćaju, jer Adnan Šteta nikada nije ni bio ministar javnog gradskog prevoza. On je bio ministar saobraćaja. Saobraćaj je u kolapsu u Kantonu Sarajevo. Svi saobraćajni projekti su u kolapsu. Nijedan ozbiljan infrastrukturni projekat nije pomakao za osam godina Adnana Štete. A vama je, vidite, vi ne možete napraviti razliku između saobraćaja i GRAS-a. Vama je GRAS domet. Tramvaj, dakle, u javnom gradskom saobraćaju, on jeste pravio pomake koje je platio stotinama naših miliona i u kojem je, odgovorno tvrdim, odgovorno tvrdim, i evo, pozivam istražne organe nek me pozovu, i molim vas, mir u sali, Belma Kapo i Čičiću. Kad budete vi govorili, i ja ću biti miran. I smiješno je njima, naravno, smiju se, njima je sve smiješno. Dakle, odgovorno tvrdim da je u tom ministarstvu kojem je ova Skupština dala na stotine miliona kredita i odobrila, za neke na početku smo i mi naivno glasali, kasnije, kad smo vidjeli da treći put za iste projekte podižu novac, smo progledali i prestali to raditi, je najveći kriminal. Zašto je strah? Nije to bio strah od mladih ljudi, nego je strah od kostura iz ormara, jer eto, baš se u tom resoru desila takva stvar. Kada se nabavljali tramvaji, Uka tada nije bilo ni na jednoj slici. Iako je te tramvaje raspisao tender Adi Kalem, nije ni Šteta raspisao, ali eto, on je dočekao, uslikao se i okej. Ali Uk se nije slikao sa njima. Nije ga bilo uopšte. Ko da ne postoji čovjek. Kada su dolazili trolejbusi koji su stigli u Štetinom mandatu, a potpisani, nabavljeni u Kalemovom, također nije bilo Uka. Na rekonstrukciji pruge, osim što se par puta provozao onaj Bibika u kampanji trojke, nije bilo Vuka. Danas, kada Uk podnosi ostavku, u Skupštini nema Adnana Štete, koji bi trebao da nam odgovori kako je to tvrdio, i dan danas zastupnici SDP-a tvrde da nije istina da su ovi tramvaji, ne govorim ja stari, stari tramvaji su često stvar prestiža određenog grada. Metropole svjetske držve određeni broj starih tramvaja da pokažu tradiciju imanja tramvaja, jer je to stvar prestiža u Evropi. Uvijek bila i biće, i Sarajevo je među prvim gradovima u svijetu, i stari tramvaji treba da budu u određenoj mjeri servisirani, adekvatno opremljeni, provjereni i tako dalje. Ali ne oni neispravni koji su radi reklama morali biti u prometu. Pokazivali smo na presu. Pokazaću vam opet ako treba. Ugovor i informaciju koju direktor GRAS-a šalje predsjedavajućem Skupštine i govori da oni moraju mjesečni izvještaj koliko reklama ima u prometu, da po tome fakturišu u GRAS-u koliko im GRAS može od toga naplatiti od njih. A na nove tramvaje se ne mogu stavljati reklame. Dakle, nema fule da su ovi tramvaji bili u saobraćaju samo zato da se ispoštuje taj ugovor sa banjalučkom firmom. To nije ugovorio GRAS, nego je to lično ugovorio Adnan Šteta kao ministar. I raspisao javni poziv. Osim toga, ove šine više nisu u GRAS-u, je li vam mreža, nego ste ih vi izuzeli kad smo mi upozoravali, to je sada kod Adnana Štete, ministra saobraćaja. Vlasnik tramvaja nije GRAS, nego je Adnan Šteta. To jest Ministarstvo saobraćaja. Kumuliralo se sve, a onda kada nastane problem, njega nema ni na Skupštini. Što vam govori da je ovo plan potpuno jasan, spašavanja Adnana Štete. I Uk je evidentno odbio da u tome učestvuje. I to je njemu

pametan, ili manje pametan potez, ali evo, odgovoran potez podnošenja ostavke. Ali sve što je nakon toga uslijedilo je potvrda da je to jedna neistina i da ova Vlada u istom mandatu treba ostati. Ako ste zaista slušali glas tih mladih, kao što kažete, njihov treći zaključak od prije nekih dana, a i danas su ga ponovili, da ne mogu ovi ministri ostati ministri. Da Naida Hota-Muminović, koja je ključala učenike u školi, ne može ostati ministrica. Da Šteta, koji je sve ovo vodio, ne bi trebao ostati ministar. Dakle, mi ne tražimo vlast, mi se nudimo. Jer nemamo parlamentarnu većinu i nećemo da kupujemo zastupnike kao što to vi radite. Ali insistiramo od vas da, ako ste iskreni, predložite novog mandatara i novu Vladu bez ljudi, ako vam je već do mladih, kojih ti mladi nisu željeli da ostanu u ovoj Vladi. Ovo je jedan trik koji vam neće uspjeti. Zašto se naša reakcija naziva transpopulistima, lešinarima i vrlo ružnim stvarima? Zato što, nakon što smo šutjeli tri dana, kada smo vidjeli da sprega uobičajena između tužilaštva, policije, vještaka i medija ide u smjeru da jedan vozač snese svu odgovornost vaših lopovluka i kriminala i ugovora, tada smo se mi uključili u reakciju. Kada ste odlučili proglasiti Dan žalosti da bi to bila samo još jedna saobraćajna nesreća, tada smo mi tek reagovali. I koliko god se vi trudili ponavljati, javnost to sve vidi. I danas moralisati, govoriti da je ovo neki moralni čin, nije to moralni čin, ovo je PR čin. I neka je njihov izbor, što kaže kolega Bandić. Međutim, na ovome neće ostati. Mi ćemo zatražiti, i imam za sad potvrdu kolega, tematsku sjednicu. Ne o ostavci Uka, nego o uzrocima nesreće i odgovornosti. Tražićemo kao Skupština i predložiti ćemo i vama da se formira ad hoc komisija da utvrdi sve, da se vanjska revizija radi, ponovni uviđaji, jer je Adnan Šteta vodio uviđaj na licu mjesta, a ne tužioc. Vi bi, to javnost vidjela.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo da završim, molim vas. Da državno tužilaštvo izuzme predmet, jer evidentno je ova istraga kompromitovana, ali je o tom potrebno da ne sada ne govorimo o tu temu, biće kada dođe vrijeme. Istraga na koju ste pozivali jednostavno se nije desila. Kamera nema, snimaka nema, ništa ne postoji. Dakle, jasno je da je ovo bilo jedno političko...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo, završavam rečenicu, molim vas. Političko udruživanje s ciljem spašavanja isključivo jednog čovjeka, Adnana Štete.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, molim vas, isključi. Zastupnica Vedrana Vujović. Imamo, samo polako. Imamo repliku dopredsjedavajuće Jelene Pekić. Izvolite, imate riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Očigledno, kolega Zahiragić nije slušao kolegicu Kapo kad je objasnila da navode koje vi ovdje iznosite da su stari tramvaji vozili samo zbog ugovora o reklamama apsolutno nisu tačni. Dakle, to nije istina. I očigledno, kao što sad ni mene ne slušate, tako niste slušali ni kolegicu Kapo. I kao što vam je ona objasnila, postoji tehnički ispravni i tehnički neispravni tramvaj. E sad, pošto ste rekli da je saobraćaj u kolapsu, ja ću vas

samo kratko podsjetiti zbog javnosti šta to za vas znači kolaps, a šta za nas nije kolaps, a to je da nismo imali funkcionalnu tramvajsku prugu prije dolaska Adnana Štete. Danas imamo obnovljenu prugu od Ilidže do Marindvora, nakon 60 godina nismo imali niti jedan novi tramvaj i trolejbus. Nakon 40 godina imamo 25 novih tramvaja i trolejbusa. Nismo imali trolejbusku mrežu do Vogošće, ni mogućnost da se uspostavi nakon rata. Mi smo je ponovo vratili i uspostavili. A da ne govorimo o gradskim željezničkim linijama gdje danas imamo linije Podlugovi-Sarajevo i Pazarić-Sarajevo. Da ne govorimo o besplatnom prijevozu za studente. Ja, dok sam studirala, redovno sam plaćala svoju studentsku kartu. Danas studenti tu kartu ne moraju plaćati. Da ne govorimo o besplatnom prijevozu za učenike. Noćni javni prijevoz koji nije bio u funkciji, danas ga imamo, još je i besplatan. Nismo imali jedinstven kupon. Ja, dok sam se vozila iz Ilijaša, zavisno na koji bus stigne, morala sam kupovati dvije karte: jednu Centrotransa, jednu GRAS-a. Danas imamo jedinstven kupon. I mogla bih vam još jako puno nabrajati, a da ne govorimo o ulaganjima u infrastrukturu i obnovu i rekonstrukciju saobraćajnica, pa vjerujem da će vas neko od mojih kolega i dementovati za taj dio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku, zastupnik Zahiragić, izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, opet niko nije odgovorio. Niste imali potrebu da govorite ni o nesreći ni o istrazi, nego opet branite Štetu. Evidentan je patern. Dobili ste dobar broj na listi. Nemojte se sekirati. Najdalje. Pazite, molim vas. Adem Zolj je započeo projekat sanacije nakon Konakovićeve vlasti, loše, a prije njega Musićeve. Dakle, Musić i Konaković iz SDP-a i iz NIP-a su bili premijeri. Nakon toga Forto, pa Uk. Imate 16 godina u komadu vlasti. Zolj je bio par mjeseci, započeo projekat, zvanično usvojio ga na Vladi. Adi Kalem raspisao tender za nabavku tramvaja, Šteta izabrao tramvaje. Adi Kalem je raspisao nabavku i nabavio trolejbusa. Nemojte se smijati, to je činjenica. Imate informaciju u Ministarstvu saobraćaja. Pruga je rekonstruisana. Poslije rata nije rekonstruisana pruga, je li? Nije, nego je cijela rekonstruisana. Govorite neistine. Pa pogledajte, pa kako bi se vozila? I pritom nije nova pruga rekonstrukcija u kojoj ste utovarili i obogatili mnoge privatne firme i sakrili ugovore.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Zahiragiću. Studentske karte su bile, sve je to već...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Redžo Lemezan, izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala. Replika, replika. Hvala, hvala, predsjedavajući. Hajde da riješimo ovu priču oko reklama. Reklame su potpisane 2007. godine sa firmom iz Banjaluke i to je normalan prihod GRAS-a. Pa dobro, vi to recite, Asimu. Ako se... Pa nije problem, nego...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, malo tiše, kolega.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Ja razumijem možda da ste morali rano ustati pa ste malo ljuti, ali...

Pa recite vašem predsjedniku da me prekida. Ne komentarišem ja, komentariše vaš predsjednik. I ovo mi vrijeme vratite.

2007. Nije, još od emisije federalne nije se dozvo... 2007. godine reklame su potpisane sa firmom iz Banjaluke. I kada vi spominjete sada tu Banjaluku, isto kao da smo ga potpisali, ne znam, sa nekim dijelom koji se ne nalazi u Bosni i Hercegovini. Ja, kao Redžo Lemezani, kao dijete... Jeste, kao Redžo Lemezani, kolegice Izetbegović, kao dijete pripadnika Armije Bosne i Hercegovine, molim vas, nemojte dijeliti državu i gradove. Banjaluka je dio naše teritorije. Za cjelovitu Bosnu i Hercegovinu su poginuli mnogi ljudi i nemojte govoriti, i nemojte slati takve poruke da bilo koja firma iz Bosne i Hercegovine ne može dobiti neki ugovor. I potpisali ste 2007... Ja govorim šta sam... Ja repliciram, molim vas. 2007. godine je potpisan ugovor i ta firma je nastavljala dobijati ugovore do danas, samo je jedna razlika. Mi smo provodili javne pozive, vi niste 2007. godine. Ko je to, Kapidžiću, uradio, vi to na organima stranke odlučite, evo, pošto ste pomenuli. Kada ste pomenuli Tužilaštvo, hajde se vi malo dogovorite. Kada Tužilaštvo hapsi ovu Vladu, onda podržavate i kažete: "Tužilaštvo radi i bravo." A kada Tužilaštvo treba da provodi istragu, onda kažete: "Vi to radite." Malo ste tu kontradiktorni sami sebi. I nemojte, molim vas, da ulica sudi. Mi trebamo biti legalisti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Lemezani.

Redžo Lemezani (zastupnik)

I samo još jednu riječ. Mi ovdje trebamo tražiti od Tužilaštva da radi nezavisnu i pravičnu istragu i to zaslužujemo svi, kao i vozač i radnici GRAS-a. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, kolega Lemezani, 2006-2007. godine, sporne vaše, koju nešto naglašavate, bio je Samir Silajdžić premijer, on nije bio iz SDA. Nakon njega Besim Spahić, nakon njega Fikret Musić i tako dalje, ali apsolutno me nije briga ko je potpisao ugovor 2007. godine. Aktuelni ugovor je, po prvi put u historiji tih ugovora, potpisao Adnan Šteta, jer je i ugovor o reklamiranju centralizirao i uzeo u svoje ruke, i prvi put Ministarstvo saobraćaja je potpisalo ugovor, kojim se obavezalo da će GRAS sačinjavati, mjesečne, čita vam iz ugovora, sačinjavati mjesečni izvještaj o izlascima oslikanih vozila...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Na osnovu kojeg će se... Ma kakvo vrijeme, na osnovu kojeg će se vršiti zapisnik vozila. Ranije mi je krenulo štopati, imam i ja štopericu, 30 sekundi. Ali evo, dakle, nemojte pokušavati braniti neodbranljivo, gospodine. Ako smo dobro zapamtili, Redžo Lemezane...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala.

Ipravka krivog navoda, zastupnik Samir Avdić, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Vrijeme je relativno za Čak Norisa. Ja ispravljam konkretan krivi navod kolege Zahiragića, koji je naveo da su mladi demonstranti poručili da ne može ostati niti jedan ministar u ovoj Vladi, pa ću citirati dio iz poziva neformalne grupe građana, okupljene oko grupe "Hoće li ta promjena?", a koji su organizovali današnji protest, i čestitam im na dostojanstvu. Nju većinom čine mladi građani, ovo sada citiram iz medija, odnosno studenti i srednjoškolci iz Sarajeva. Ta grupa pozvala je na novo mirno okupljanje koje će se održati u parku ispred zgrade Skupštine Kantona Sarajevo, danas u 10:00, kada ovo tijelo zasjeda. „Pozivamo sve studente, učenike, radnike i ostale građane da se pridruže. Koji god ishod sjednice bio, bio to tehnički mandat ili nova Vlada, svakako su dužni da počnu da rade svoj posao. Za Erdogana, za Elu, za sve nas“, navodi se u pozivu neformalne grupe koja je zvanični organizator današnjih protesta. Bilo je tu i drugih netačnih navoda. Ja ću samo malo osvrnuti na ovu kontradiktornost: u jednom trenutku tvrde da su ugovori o nabavci trolejbusa i tramvaja tajni, a onda u drugom tvrde da je to sve realizovao i potpisao njihov bivši ministar Adi Kalem. U jednom trenutku se žale što nije bilo izvještaja GRAS-a, a onda zaborave da je i njihov ministar Adi Kalem također izbjegao da takav izvještaj 2021. za vrijeme Vlade „Petak 13.“ dostavi Vladi, odnosno poslije toga i Skupštini. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović. Replika, oprostite. Idemo prvo, zastupnica Hašimbegović, replika. Okej, pa ćemo onda redom nastaviti.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Pa evo, simptomatično je da već drugi put slušamo okolnosti gdje se osporava činjenica da su u prometu bili stari tramvaji koji su djelovali u javnom prevozu radi reklama koje su bile oblijepljene na tramvajima. I moram priznati da je žalosno posmatrati ovu orkestriranu činjenicu da, evo, kolege iz SDP-a pokušavaju na neki način osporiti ovo kazivanje, ali evo, ja ću postaviti ovo pitanje kada već nema ministra štete da nam odgovori na sva otvorena pitanja. Dakle, tajni ugovori koji su tajni svima nama, i Skupštini, i evo, vjerujem i Vladi, ne znamo u kojem se iznosu radi. Da li smo mi mogli kupiti, 100% veći broj tramvaja nego jesmo do sada, i da li u tom kontekstu ti novi tramvaji bi ustvari zamijenili stare tramvaje koji su bili u prometu? Mi ove odgovore ne možemo dobiti, nismo ih dobili, a vas, kolege, podsjećam da nemate nikakvu, uh, političku, etičku ni moralnu odgovornost da odgovarate u ime čovjeka koji je odgovoran za resor koji je napravio ovakvu štetu. Šteta koji je napravio štetu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Hašimbegović, kome ste vi replicirali?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahiragiću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, izvolite odgovor na repliku.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Drago mi je da ste to spomenuli, dali mi priliku da repliciram i kolegi Avdiću na istu tu temu. Dakle, niko nije rekao da su ugovori za trolejbus tajni. Dakle, vidite kako oni to iskrivljuju.

Ugovor za rekonstrukciju pruge koju su ugovorili s Kinezima za 19 miliona eura, i rekonstrukciju mreže, je na kraju koštao preko 100 miliona, angažujući domaću kompaniju koja se zove Bosman. Evo, opet ponavljam: Bosman, Bosman, Bosman. I poručujem Bosmanu da mi okolo ne govori da ja ovo ne govorim. Bosman, Bosman, Bosman. A o tome ćemo posebnu temu praviti, jer sada nije vrijeme. Dalje, kad smo kod zaključka broj 3. koji sad oni iskrivljuju, jer je Šteta da je napisao saopštenje koje se pojavilo u medijima evidentno. Kaže: "Treći zahtjev je sjednica u kojoj nova vlada mora biti nova po sastavu i po radu, jasno smo rekli: UK odlazi, Šteta odlazi, Hota odlazi, Katica odlazi, i tako dalje". To je zaključak broj tri tih mladih ljudi. To što Štete u međuvremenu kidnapovo mlade ljude sa Garaplijom i sa raznim profesionalnim protestantima, i mijenjaju saopštenja pred sjednicu, to je skroz drugačije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Vrijeme. Zastupnica Melank je imala. Poslovnička intervencija, zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Nisam htio prekidati kolegu da završi misao, ali ja bih vas zamolio, pošto ste meni prošli put na sjednici oduzeli riječ kada sam replicirao nekom drugom zastupniku u odnosu na onoga koga je ona, nije tačno, replicirali ste kolegi Samiru Avdiću na ispravak netačnog navoda. Ja bih, spomenuli ste kolegu Samira Avdića, ja bih zamolio, prošli put ste meni oduzeli riječ i okej, ja poštujem, pogriješio sam, oduzmite mi riječ. Ali isto tako vas molim da kada kolega Zahiragić zloupotrebljava Poslovnik i odgovara svakome na ono što ne može odgovoriti, osim onom zastupniku koji je imao diskusiju, molim vas da i na taj način tretirate i njega. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica... Nemojte, molim vas, ulaziti u ovo, dajte da idemo dalje. Zastupnica Miomirka Melank, zastupnica Miomirka Melank. Taman malo prilike da se ohladite, pa daćemo vam priliku. Zastupnica Miomirka Melank, replika ili ispravka krivog navoda?

Miomirka Melank (zastupnica)

Replika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde, izvolite. Kome replicirate?

Miomirka Melank (zastupnica)

Kolegi Zahiragiću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

A imat ćete priliku, kolega, da i meni replicirate, možete se nadovezati, je li? Dakle, zahvaljujući Uredu za borbu protiv korupcije i mehanizmu provjere, novom mehanizmu koji je uspostavljen u Kantonu Sarajevo i koji je jedinstven u Bosni i Hercegovini, ne postoji, dakle, još ni u federalnom nivou ni na državnom ovakav sličan mehanizam. Utvrđeno je postojanje lažnih diploma, a to jeste istina i... Evo, evo, dakle, sud je utvrdio da je to neustavno utvrđivati lažne diplome. Dakle, sud je utvrdio da javnost nema potrebu da zna ko u javnom sektoru ima lažnu diplomu. Evo, kolega dobacuje sa ove strane da je tome tako. Javnost, ja se slažem, treba

da zna. I, Ured za borbu korupcije je u nekim slučajevima... Protiv korupcije. Ured za borbu protiv korupcije, nemojte me hvatati za riječ, zahvaljujem se, na osnovu postojanja tog Ureda i zakona koji regulišu rad ovog Ureda, pokrenuta je odgovornost jednog broja ministara. U vaše vrijeme tako nešto nije bilo moguće, ne zato što su vaši ministri bili bezgriješni. Nisu krali, nije zato što nisu krali, i nije zato što nisu namještali konkurse, nije zato što su usvajali strategije po svojoj mjeri, nije zato što su zapošljavali koga su htjeli, već zato što nije postojao Zakon o sukobu interesa ili bilo kakav mehanizam za borbu protiv korupcije. Čak i prijave predate Tužilaštvu prije šest godina nisu procesirane, i tek danas ih ponovo Tužilaštvo uzima u obzir, bez obzira što su možda neke od njih i zastarjele.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam. Vrijeme. Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Uz dužno poštovanje, moja uvažena kolegice Melank, ja ne znam da li ste vi u tom vremenu sa kolegom Fortom u AG-u provodili vrijeme, ili ste sa Samrom Zulfikarpašić projektovali grafički dizajn, neki radili, i tako dalje, zaista ne znam. Ali taj Ured za borbu protiv korupcije je upravo ta mrska SDA formirala. Tako da nemojte vi nama objašnjavati šta smo mi formirali, molim vas. Vi ste ga dočekali, gospođo Melank, i evo, drago mi je, jeste, vas je dočekao, i vi ste ga počeli na neki način u narativu zloupotrebjavati. Prava istina je, gospođo Melank, da ste vi govorili o diplomama, o lažnim, falsifikovanim diplomama koje je Ured utvrđivao, a ja sam govorio o uslovima i diplomama direktora. Dakle, te diplome tih vaših direktora i vašeg ministra Štete nisu falsifikovane, ali na Sokocu, u kući sa dvije vode, nema fakulteta, nema diplome koja nije kupljena. Jedino gore od falsifikovanih su kupljene diplome, gospođo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Imamo prvo zastupnika Elvisa Vretu, prije vas. Izvolite. Replika ili ispravka krivog navoda, izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Pa imam, imam, nekoliko krivih navoda na diskusiju kolege Zahiragića, da ispravim. Prvi je da on na jedan zaista čudan način, prije svega, nanosi neku pokušaj, ne znam kako bi, kako bi to objasnio, da pokuša objasniti da je Šteta vlasnik tramvajske pruge, da je Šteta vlasnik, to je sve kaže Šteto, da je Ministarstvo saobraćaja vlasnik. Ja samo želim da vas upozorim da je sve ovo vlasništvo građana Kantona Sarajevo. Sve što je javno je vlasništvo građana Kantona Sarajevo, i taj krivi navod, vjerovatno ste vi navikli u političkoj stranci kojoj pripadate, da upravo privatizirate na ovaj način institucije, i vjerovatno se na takav način i odnosite. Drugi krivi navod koji želim da ispravim jeste, prozvali ste ponovo ministricu Naidu Hota-Muminović, kako je ona nešto zabranjivala, indirektno ili direktno, po osnovnim školama ili srednjim školama, da zabranjuje učenicima da izlaze na one proteste, što apsolutno nije istina. Ministrica je već par puta, u par navrata, to demantovala, i na nekakav, ja bih rekao, neljudski način spinujete po ovom pitanju. Znači, da ponovim, ministrica nikada ni, niti direktno, niti je bilo ko iz Ministarstva, ni direktno, ni indirektno, nisu uticali na učenike i na bilo koji način im zabranjivali izlazak na bilo koje aktivnosti, pa ni na proteste. Eto, toliko. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Vreti. Zastupnica Vedrana Vujović, replika ili izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa, evo nekako, nekoliko mi se nedoumica javilo i nakon diskusije kolege Zahiragića, nakon silnih ovih i replika, ispravki i krivih navoda, kada su u pitanju te određene diplome, da li je u pitanju prava diploma sa lažnog fakulteta ili lažna diploma sa pravog fakulteta. Da, evo, ako on to zna, da mi odgovori na to pitanje. I još jedna vrlo bitna stvar, meni je fascinantno da mi sasvim regularno ovdje u ovoj Skupštini već, evo, četvrtu godinu govorimo o tajnim ugovorima koji se plaćaju iz javnog novca. Kako je to uopšte moguće? Jer meni je nevjerovatno, zaista mi je nevjerovatno, i često smo tu i unutar, evo, i same Skupštine i sjednica radnih tijela, ali isto tako i izvan ovih skupštinskih klupa razgovarali kako je moguće da nešto što prođe kroz budžet kao javni novac, kao javni dokument, kao novac građana, bude realizovano kroz neke tajno ili očigledno vrlo tajne ugovore. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da, u, dakle, ispravna dilema, kolegice Vedrana. Dakle, prava diploma sa lažnog fakulteta je ustvari ono što naši ministri i direktori imaju. Oni su gospoda, pa su kupili sebi diplomu našim parama. A lažna diploma sa pravog fakulteta je ono što je ova sirotinja uspjela falsifikovati i našao je taj Ured njih 17-18. Time gospođa Melank maše, ali ignoriše činjenicu da su i ministri i direktori eksperti sa PIM-a i Sokoca. Čast izuzecima, imaju obrazovanih par ministara. I ako stavite čovjeka koji je kupio diplomu i date mu da troši skoro milijardu maraka za osam godina, onda vi imate logičan ishod da katastrofa se u sistemu mora desiti. Ne kažem ja da je ikome drago zbog ove nesreće, da je iko to htio, ali to je jedan potpuno logičan ishod takve vrste politika. I s druge strane, rekli ste kako se troše. Oni objašnjavaju, kažu ugovori, to je Čičić neki dan kaže meni na televiziji, pa mu ja ne mogu, jer i novinari su završili, pa ne mogu da mu odgovorim, kaže: "Ugovori o kreditima su javna stvar." Jesu o kreditima, ali nisu o utrošku kredita...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ali oni uvijek vješto izbjegavaju ...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnik Faruk Selmanović, pretpostavljam diskusija.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Diskusija. Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa, evo, slušao sam našeg, sad je li, premijera u ostavci ili premijera u ostanku? Kako, kako da to mi sad formulišemo, govor? Pa, ovaj, jedan mali savjet: premijeru, sljedeći put naučite govor, bićete malo uvjerljiviji. Ja, ali ću vam se zahvaliti da ste potvrdili ono što sam cijelo vrijeme govorio, da vaša ostavka nije iz moralnih razloga, nego isključivo iz političkog marketinga. Kakva je to ostavka gdje vi na kraju svog kratkog, pa malo i tužnog, vjerovatno je čet malo tu nešto radio, ima nekih tih tužnih elemenata u vašem govoru, kažete: "Eto, znate, ja ću ostati na mjestu premijera dok ne izaberete novog." Ako ste podnijeli ostavku, ja vam predlažem da u kancelariji pokupite svoje stvari i da odlazite. To je jedina ispravna, moralna i politički korektna ostavka. Sve drugo je marketinški trik. Je

priča o: "Eto, mi ćemo da damo ostavku, znate, nama je žao svega toga što se desilo." Tragičan slučaj, gubitak života, gdje je nešto strašno se zadesilo ovaj kanton. Ali niz drugih stvari od 2023. godine, kako ste preuzeli mandat, koji su obilježili vaš mandat, svaki zasebno je razlog premijeru da ste vi trebali podnijeti ostavku. Od stanja higijene u Kantonu Sarajevo, od stanja u komunalnom preduzeću RAP. Hoćete li itad? Evo, sad dolazi i ljetni period. Ja vas upozoravam da nećete imati mehanizaciju da odvozite smeće iz Kantona Sarajevo, da Kantonu Sarajevo prijete ekološka bomba. Hoćete nam onda, premijeru u ostanku, ponuditi opet ostavku? Četvrtu. Hoćete li tako riješiti taj problem? Komunalno preduzeće RAD ste doveli na nulu. To smo vidjeli šta se desilo sa snijegom. A vidjet ćete šta nas čeka sad na ljeto kada krene puno jači odvoz smeća, kada se bude trebalo raditi u tri smjene, šta se dešava sa deponijom Smiljevići. Hoćete nam itad ponuditi ostavku? Jeste li nam trebali ponuditi ostavku kad ste vrijeđali građane općine Vogošća, umjesto da im riješite problem? Vi idete pa se slikate tamo. Isto kao i za studentski dom, umjesto da ponudite rješenje kotlovnice, vi odete pa spavate u domu. Sve su to marketinški potezi koji dovode do ovoga da ostavka nije iz političkih, iz moralnih razloga, nego dobrog marketinga. Što je neprihvatljivo. Neprihvatljivo je za građane Kantona Sarajevo da upravljate budžetom od dvije milijarde, a da je budžet šupalj, i zato je razlog koji ste vi trebali da podnesete ostavku. A ono što je najtužnije od svega i koliko je stvarno ova današnja sjednica samo jedna predstava za javnost i građane Kantona Sarajevo, govori i činjenice da svi ministri koji su u ostanku ne doživljavaju ovo ozbiljno, pa ih nema danas ovdje sa nama u klupama. Kada nekoga smjenjujete, onda dođe, bude tu, pa kaže: "Ja sam ponudio ostavku, evo, ovo sam do sad uradio." Podvučete crtu na tih svojih 300 mjera, 17 principa. Ovo smo uradili iz moralnih razloga i nek neko drugi preuzme. Pa predložite ekspertnu vladu. Predložite nekoga ko će voditi ovo do kraja. Ne, nema. Kaže: "Ja radim dok drugi govore." Posao je da se sjedi u skupštinskim klupama kada zasjeda Skupština Kantona Sarajevo. Ja vas po ko zna koji put upozoravam u vašem mandatu. Mi smo predstavnici građana, a Vlada Kantona Sarajevo podnosi račun građanima Kantona Sarajevo. Poniženje je da ministar ne sjedi ovdje danas sa nama. Naravno, ja razumijem sve ove što brane idu liste, pa se borimo za brojeve, i to je sasvim opravdan razlog. Ali doista, da se radi o moralnim principima i da se doista radi o stvarnoj ostavci, da se možda nije radilo o nekom ishitrenom potezu, govorila bi činjenica da ste danas doista podnijeli ostavku, da ste napravili presjek stanja šta ste do sad uradili i prepustili ovo nekome ko zna da upravlja. Pa, ako ništa, za početak, ako nemate već, ako ne možete naći konsenzus u toj famoznoj trojci, onda bar ste mogli predložiti ekspertnu vladu. Nema nijedan segment u Kantonu Sarajevo koji je pod ingerencijom ove Vlade, a da nije u nekoj vrsti problema. Kazali smo, evo, za komunalna preduzeća. Zdravstvo je potpuno u raspadu u Kantonu Sarajevo. Imamo problem, evo, i sa EMS-om, sa upisom djece u vrtiće. Imamo problem sa prijemom, sa prijemom radnika u osnovne i srednje škole. Imamo pitanje Instituta za predškolsko obrazovanje, šta se tamo dešava. Imate problem sa univerzitetom u Kantonu Sarajevo. Evo, nije bilo dosta što nam se hapse ministri u Vladi, sad nam se hapse i dekani sa univerziteta. Imali ste čitavu jednu grupu na univerzitetu u Sarajevu koja nije bila primila platu dva mjeseca, pa kažete da je odluka nije u redu, da nije u skladu sa zakonom, pa onda da jeste, pa kaže: "Jeste, ali mi to sve vraćamo na staro." Nema segmenta koji ova Vlada, ova trojka na čelu premijeru, sa vama nije dohvatila, a da nije napravila neki problem. Zato treba da odete. Nemojte podnositi marketinške ostavke. Ako želite ostati, recite: "Ostajemo. Smatramo da nismo krivi. Mi ostajemo, mi guramo do kraja." Kakva je to ostavka? Vi ćete ostati na radnom mjestu. Ja mislim da to nije zapamćeno. Isto kao što nije zapamćeno da se ministri u Vladi hapse, da se direktori hapse, oni komunalnih pri- pri- preduzeća koji su u ingerenciji Skupštine, odnosno Vlade Kantona Sarajevo, a da ministar prije toga nije podnio ostavku. Pa, ako ništa, trebali ste podnijeti ostavku kad je palo 30 centimetara snijega, kad to niste bili u stanju da očistite. Osam godina kontinuiteta ove, ove vlasti. Osam godina ste imali da pripremite plan rada, da nabavite mehanizaciju, da radite, da obnovite, pa i

taj tramvaj. Osam godina, zašto taj tramvaj nije servisiran? Sami ste čuli šta se desilo kada je novinar pozvao firmu za servisiranje kočnica, kako i na koji način je razgovaran. Naravno, nama ovdje treba objektivna istraga, nama ovdje treba nezavisno tužilaštvo i nama ovdje treba i sjednica tematska Skupštine Kantona Sarajevo da vidimo sve šta se tu dešavalo. Jer ovo je grupa problema i koji su tokom mandata od osam godina, kontinuiteta jednog mandata, da vidimo šta se to radilo i da već jednom riješimo o tom apsurd.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, zastupniče Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Ne postoje tajni ugovori sa javnim novcem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite, imate riječ.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Pa dobro, da smo se negdje onako okupili, da nije ovo zvanična sjednica, ovaj, Skupštine Kantona, da ne raspravljamo o rijetkom slučaju čina poštovanja i odgovornosti koji je upravo uradio premijer i ova Vlada i sve ono što su uradili ja bih razumjela da, da možda, evo, ovaj, iako ne mislim, i stvarno iz izlaganja se vidi da to nisu dobronamjerni neki, ovaj, neki prijedlozi, uh, od, ovaj, zastupnika koji je prije mene govorio, znači, postoje, mislim, meni je zaista malo i neprijatno, moram priznati. Mi smo u zadnjoj, ovaj, godini mandata i trebamo se držati činjenica, zakona, prije svega zakona o Vladi, na koji način je ova Vlada imenovana i biće neka nova imenovana. Podnošenje ostavke i sve ostalo je predviđeno članom 13., stav (1), koji tačno precizira na koji način i šta se dešava poslije podnošenja ostavke premijera, da to znači da je premijer i kompletna Vlada u ostavci i znači ne proizvoljno, ovaj, nego zastupnici, to znači obavezno, imperativno moraju nastaviti obavljati svoju dužnost. To se raspitajte sa svojim kolegama koji su pravници, ako trebamo dodatno to pojasniti. A vaše dobronamjerne, pod navodnicima, ovaj, prijedloge koje imate za premijera, pa možda ste mogli usput negdje mu reći, ali mislim da zaista nisu, ovaj, dostojni bilo kakve rasprave i, ovaj, uopšte osvrtnja na njih jer su neozbiljni, neutemeljeni, a sve ovo što se radi do sada i što će se raditi je Zakonom o Vladi određeno i na taj način će se Vlada, kao i do sad, nastaviti ponašati, kao i Skupština, a i mi imamo obavezu kao zastupnici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja bih volio, evo, u svemu ovome, u vašem izlaganju koje ste kazali, da ste nam bar rekli gdje su nestali, ovaj, snimci iz tramvaja i je li vam bar malo bilo žao vozača tramvaja, evo, kao što vam je sad ovdje žao i neprijatno. A što se tiče samog Zakona o Vladi, naravno, kada premijer i ministri odu, zakon predviđa da sekretari to, ovaj, nastavljaju raditi taj posao. Mi smo usvojili budžet, novca ima i svi tokovi u Kantonu Sarajevo će nastaviti normalno, normalno raditi, a vi ste bili u obavezi da ponudite novog mandatara i novu listu vlada i danas da o tome raspravljamo, da to bude tačka broj tri, a ne da raspravljamo o zakonima kao da se ništa nije, nije, nije desilo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Ispravka krivog navoda na diskusiju, izvolite, imate riječ.

Uključite zastupnicu Miomirku Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja, ja ću dozvoliti Vildani da upada kad god hoće, ne morate vi suflirati Vildani kada da upada. Dakle, ispravka krivog navoda se odnosi upravo na ono što je i Vildana rekla. Ja sam samo htjela da pročitam član 10., stav 3 Zakona o Vladi koji kaže da se potvrđivanje mora izvršiti u roku od 60 dana od dana izglasavanja nepovjerenja. Znači, nema, nema nikakve šanse da zaostane ova Vlada, a dalje, dalje član 13. Zakona o Vladi, ako Skupština prihvati ostavku premijera i Vlade, i to je imperativna norma, ono što je i Vildana rekla, premijer mora obavljati sve poslove iz nadležnosti do imenovanja nove Vlade. I u slučaju ostavke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička, je li? Poslovnička intervencija, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Dakle, poslovnička...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, zamolio bih vas da...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Poslovnička, zamolite mnoge. Ne, nemojte se vi sikirati, hvala vam što... na brizi. Mi kad upadamo jedan drugom, to ima potpuno drugu konotaciju nego kad neke druge kolege upadaju jedni drugima. Nije to uopšte bilo ništa... U svakom slučaju, poslovničku intervenciju sam... Evo, kolegica Melank sada. Možete li je, molim vas, upozoriti? Hvala. Bilo bi lijepo i kolegijalno. A i ne morate. Ne morate. Dakle, da, Mahire, ako mogu nastaviti. Dakle, poslovničku intervenciju sam tražio iz dva razloga. Kolegica Melank je, kao i neke druge kolege, zlorabljivala ispravku krivog navoda jer nije ispravila krivi navod, a onda je i iznijela neistine poslovničke i zakonske koje govore o procedurama imenovanja i obaveze većine da imenuje novu Vladu. Dakle, ona je govorila o postupku kada se premijeru izglasa nepovjerenje, a ovdje ustvari premijer podnosi ostavku. Onda ona kaže, gospođa Melank kaže, ili kolegica Melank kaže, da premijer mora raditi. On ne mora raditi. On može podnijeti neopozivu ostavku i niko ga ne može natjerati da ujutro dolazi na posao i tako dalje. Nemojte, molim vas, dezavuisati javnost. Budite, mislim, principijelni, barem vi koji ste sa Ukom podnijeli tu ostavku. Ili planirate da i on dolazi na posao do izbora? Ovo kad shvatite ono, evo da ne zlorabljavam poslovničku intervenciju, prestaću. Evo da ne bude diskusija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Može, predsjedavajući? Daj repliku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, sačekajte. Zastupnica Hašimbegović, replika, pretpostavljam kolegi Selmanoviću. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala lijepa. Podržavam diskusiju kolege Selmanovića i evo, čuli smo u fonu i riječi određene doze neprijatnosti, pa ja bih istakla da danas ono što je uglavnom neprijatno bilo jeste sam dolazak na ovu sjednicu ugledavši specijalce sa dugim cijevima koji štite Kanton od naše mladosti koja traži svoja prava na život i sigurnost. Dakle, to je za mene ono što je neprijatno i neprijatno i jako neprijatno, činjenica da vi ne umijete prepoznati istinu i argumente koji su vam predočeni. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To se vi obraćate kolegi Selmanoviću da ne zna da prepozna činjenice?

Kolega Selmanović, ima li potrebe da vi ovo demantujete? Da odgovorite na repliku? Odgovor na repliku. Ne znam kako ćete ovo odgovoriti, ali izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Naravno, kolegice, da je neprijatno. Isto je tako neprijatno kada nam ovdje na sjednicama, ovaj, drže o onome šta je prijatno i neprijatno oni gdje čija, je li, članica Amra Zulfikarpašić na sjednicama govori o SDA lobanjama ili ako naša kolegica u službenim prepiskama govori kako joj smeta ezan ili iz iste te, ovaj, stranke kada nam kažu da imamo tri puta govorimo o zakonitosti, a tri puta im je na Ustavnom sudu padao Zakon o Vladi. E, i to je neprijatno i potpuno se slažem sa vama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

E, baš vam hvala na odgovoru na repliku. Zastupnik, odnosno dopredsjedavajući Vibor Handžić, izvolite, imate riječ. Replika...

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Dobar dan svima, pošto se javljam prvi put. Replika kolegi Selmanoviću. Često sam puta htio da vam repliciram na neke vaše diskusije, ali evo, nisam to radio, a sad sam se odlučio. Kolega Deviću, biće vremena i prostora. Ja mislim da je pogubno za ovo društvo kada kod određenih ljudi postoji jedan drastičan nesrazmjer između količine samopouzdanja i realnih kapaciteta. Evo, ja sad to onako izgovorio, a vi protumačite kako god želite. Nemojte mi dobacivati dok pričam. Dakle, premijer Uk, prilikom podnošenja svoje ostavke, u prvom obraćanju jasno je naglasio ono što mu je obaveza iz člana 13., stava (1) Zakona o Vladi, da će nastaviti raditi svoj posao dok se ne imenuje nova Vlada Kantona Sarajevo, što član 13. stav (1) Zakona o Vladi Kantona Sarajevo decidno precizira, „će obavljati“, ne „možda“, ne bilo koji drugi termin, nego ima obavezu da ne ostavi... Nemojte mi dobacivati. Molim vas, evo, predsjedavajući, recite ovo. Ima obavezu da nastavi obavljati svoju dužnost sve dok se ne imenuje nova Vlada Kantona Sarajevo. Kada će se to desiti i da li će se to desiti ne zavisi od premijera Uka i ne zavisi ni od jedne stranke pojedinačno u Skupštini Kantona Sarajevo. I da vam kažem, a neću sad, to ću iskoristiti u diskusiji svojoj, navešću vam ja detaljno primjere gdje je sistem ili dio sistema direktno učestvovao u gnjusnim stvarima koje su se dešavale, i to primjeri iz neke bliže prošlosti, a gdje nije bilo barem ni simbolične ostavke, kako vi to volite reći.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se dopredsjedavajućem Viboru Handžiću. Odgovor na repliku zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Slažem se u potpunosti sa kolegom Viborom. U vašoj Vladi ima jako puno potkapacitiranih, a sa velikim samopouzdanjem, i zato tu i jesmo danas gdje se nalazimo. A što se tiče same ostavke, evo. Hajte vi objasnite nam, Edin Forto na početku svog mandata je dao ostavku i otišao, nije morao ostati, da obavlja funkciju premijera dok se nije imenovao novi premijer. Evo, vaš premijer, vaša vlada, isti mandat. Tako je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U diskusiji će vam kolega Vibor Handžić dati odgovor. Zastupnik Jasmin Šaljić, izvolite, imate riječ, diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ja, evo, dok slušam ovu diskusiju, u kom pravcu ovo sve ide, meni nije, ja sam, zašto vi lijepo iz vladajuće većine ne odbijete ovu ostavku premijera? I ovo, i ovo raščistimo, da se ne skrivamo, gluhi telefona, igramo se gluhih telefona i skrivača, završimo to, ljudi, nastavimo da radimo, i onda ove zakone, da, a onda vi objasnite ovim demonstrantima i građanima kako se ovo desilo i o čemu se ovdje radi. Pogledajte šta mi danas radimo. Prihvatamo ostavku i sve ćemo ljude zadržati isto. Ja sam prije 15 dana rekao da je ovo bio jedan manevar politički da se skloni sa vjetrometne, razumijem ja, javnost, bijes građana, djece, i da ovo je jedan sračunat potez bio. Potez naše stranke, koja, vidjeli smo to, evo, govorio Muamer, a vidjeli smo i iz kampanjskog odbora SDP-a da ona nije najavljena, da je to UK bukvalno, je li, na neki način prevario koalicione partnere, pa to uradio. Pa prevario čim nije rekao ljudima, najbližim, ljudi: "Ja podnosim ostavku." To se tako radi, znači, on je to uradio, pa smo kasnije vidjeli intervencije iz SDP-a, iz, doduše, iz NIP-a manje, i shvatili smo o čemu se danas radi. Znači, svi smo mi za da danas promijene, da se podnese ostavka, da se prihvati i da ostave ovako. Ja ne znam ako je to to, ali ja ne znam šta ćemo mi ljudima reći. Vidjeli smo prošle godine, imao je premijer UK priliku barem tri puta da podnese ostavku. Barem tri puta. Prvo, kad su ga preglasali na vladi. Ja to ne mogu da shvatim. Kad ministri preglasaju premijera na vladi, to je završena priča. To je ostavka. Prešutio je. Možda on bi prešutio, možda je to bila kalkulacija njegovog rukovodstva. Imao je priliku, kad je bio kolaps u budžetu, negdje maj, juni, znači, sve naknade, sve isplate, stalo, to sam govorio ovdje, ni stipendije, ni dženaze. I ovo, ovo sad što je uradio, a da ne govorimo za, recimo, u januaru kad je ovaj snijeg bio, pa to je smiješno bilo. I šta smo tada mogli da vidimo i mi iz opozicije, i građani, i vi iz pozicije? Da je došlo do ograđivanja u ovoj političkoj grupaciji stranaka trojke. Da su zvaničnici SDP-a se ograđivali, i oni su, kao i mi iz opozicije, bili da se trebaju tu neka sredstva da se ulože, da se kupe mašine, gatalice, i tako dalje. A tačno su znali, je li, pošto je vlada, da su ulagali ogromna sredstva u saobraćaj, u obnovu vozila, voznog parka. I da su za ta sredstva podizali ruke ministri NIP-a i Naše stranke. Tramvajima i ovim, ovim, ovim trolejbusima i ovo što se radi. Kad ste vidjeli nekoga da se uslikao iz Naše stranke, iz NIP-a? Ja iz NIP-a nisam nikoga vidio nikad. Ko da to nije, ko da nisu njihovi tramvaji, ko da nisu oni dizali ruke za ovo. I tu je taj narativ. Mi iz SDP-a to radimo, radimo, pravimo, pravimo. Kad se ovo desilo, e onda je kriv NIP i Naša stranka i svi smo krivi. Pa onda ljudi podnesite, podnesite, je li, taj narativ i u redu, vi ste ga pravili, bildali mišiće s njim, e pa sad podnesite i teret. Šta god se tamo to desilo, šta god se desilo. Kaže premijer UK skoro, dao ostavku, prošlo nekoliko dana, kaže: "Mi ćemo upravljačku strukturu u GRAS-u, ne znam, transformisati, ovo ćemo, ono ćemo." Pa čekaj, jesi

li ti dao ostavku, čovječe? Pa dobro, ali gledaj, pa to treba raditi neko drugi. Pa evo taman da je ponovo premijer iz naše stranke. Daj da bude legalan, legitiman, dajmo, izglašaćemo ga. Napravite neku većinu, napravite nešto. Znači, evo da budemo isti ljudi. Evo ponovite iste ljude. Nek budu i legitimni i legalni. Kako ćemo preći na zakone, evo sljedeća tačka dnevnog reda. Nekoliko zakona i nacrtu zakona. Znači, dao sam ostavku i ja ću to i to. Nećeš ti više ništa, bolan. Dao si ostavku. Neko će to drugi raditi. I gledaj, ovo traje nekih 20-ak dana. Vjerujte mi da je ozbiljna bila priča vi ste mogli naći mandataru do sada. Mogli ste naći. Vidi, ja nisam da se, da mi blokiramo, da, da, da nešto građani osjete. Ali neće građani ništa osjetiti, jer ima šta se planira budžetom, plan i program. Znači, u ostavci kaže neko: "Pa možete sve potpisivati. Sve naknade, plate, plašite ljude da neće dobiti plate." Dobit će plate, bolan. Pa dobit će plate i bez, i da svi mi dadnemo ostavku, i da mi iz Skupštine dadnemo ostavku. Ima, zato, gdje je budžet? Neko ga je isplanirao. Ne možemo nikoga plašiti. Svako će dobiti ono što mu pripada i što mu je pravo. Ali ja ovdje govorim o nečemu drugom. Zašto se krijemo iza nekih floskula? Je li ostavka, nije ostavka? I mi ćemo prihvatiti UK-a ili kaže: "Ovo da bude kao primjer." A koji je primjer za buduće neke vlade? Koji je primjer? Da isto dadnu ostavku, pa ćemo čekati do izbora. Biće u tehničkom mandatu. Hoćemo li tim primjerom se voditi? Ljudi moji, kad neko da ostavku, dao si ostavku. Ima v.d. Kako je Darja bila v.d. , koliko mjeseci je bila. Je li kome šta falilo, kakva je isplata? Ili, znači, jednostavno, koju poruku šaljemo? Šta ćemo reći ovoj djeci? Ja ne znam šta ću reći ovoj djeci. Ja nemam šta da objasnim. Ne vodim procese. Šta ćete vi reći ovoj djeci? Evo, mi smo iz moralnih razloga podnijeli ostavku i sutra sve isto ćemo raditi, do izbora. Isti ljudi na istim mjestima. Pa šta smo promijenili? Pa možete li makar premijera promijeniti? Iako, kunem vam se, ovaj, Nihad je momak dobar. Nihad je upao u ralje, znači, između... Naša stranka je u ovoj koaliciji mlađi brat. Ovdje procese vode NIP i SDP. Kantonalni odbori i predsjednik kantonalnih odbora, to zna, svi mi znamo, šteta je Okerić. Oni se pitaju ovdje. Meni je žao UK-a što se on nije ništa pitao ovdje. Vjerujte mi da su to primijetili i građani. Tačno su vidjeli da si ti tu, onako. Onako. Znači, da će glavne odluke donijeti Okerić i Šteta i ta klimava većina. A vi ste kao premijer i kao čovjek veoma pristojna osoba i ja ne mogu vas... I vas su štedili mediji. Vas niko, čovječe, nije ništa posebno, ovaj, nas satiru mediji, vas niko. Da vam ne uzimam vrijeme, evo, Okeriću, ja sam završio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Šaljiću. Replika zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Šaljiću, evo, od ove tragedije je prošlo koliko već vremena, koliko sedmica, ne da je mogla se formirati vlada, nego je to do sad trebalo biti urađeno. Ali ne samo to, evo, prema našim saznanjima, oni do danas nisu čak ni prihvatili ostavku direktora GRAS-a. Već u obrazloženju kažu, po nalogu, naravno, ministra Štete iz Ministarstva saobraćaja, nema, kaže, ko sada, nemamo, kaže, koga sad postaviti. Valjda sad traže ove sa ovim diplomama Sarajevskog univerziteta, pa kao nemaju koga da postave. Znači, ovi ljudi, ali oni to rade svi zajedno. Nemojte da abolirate ni premijera UK-a, iako je on nama simpatičan. On direktno u ovom učestvuje. Znači, nemojte padati u tu vrstu zamke i zablude. Ovo govorim kao opozicioni zastupnik. Direktno je odgovoran, jer u svemu ovome učestvuje zajedno s njima. Znači, sve ovo što Šteta radi, on ovo abolira na ovaj način. Znači, je li rekao on kao premijer na dan tragedije ili iza dana da je on će tražiti da se odmah promijeni kompletna uprava i struktura GRAS-a? Da li je to do danas urađeno? Je li urađeno do danas? Nije. A i dalje se to nešto kao moralizira, je li? Evo, skoro mjesec dana, je li? Sa nekim obrazloženjima, kad sam to pročitao, nije mi zaista dobro, kao: "Nadzorni odbor nema koga postaviti za VD-a, za direktora GRAS-

a." Možete zamisliti obrazloženje? E, građani kantona s takvim ljudima imaju posla i ljudima treba otvoriti oči. Ovi ljudi sve ovo rade zajedno i premijer UK ovo radi zajedno s njima, ovo nije nikakav moralni čin. Oni žele da ostanu zbog interesa, korupcije, talova, kriminala, izbora i novaca koje vuku iz svih tih fondova do izbora po svaku cijenu. To je jedina istina. Sve drugo je performans za javnost. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Albin Zuhrić, izvolite, imate riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam. Ja se apsolutno slažem sa kolegom Devićem. Ja znam da ima puno ljudi koji, je li, na ovo bezazleno, naivno, zbunjeno ponašanje premijera UK-a reaguju sa nekom simpatijom ili sažaljenjem. Mi se bavimo politikom. Motivacije u ovom poslu su značajno manje važne od posljedica koje proizvodimo za građane. To da li je on fin, pošten ili slično ne znači da nisu katastrofalne posljedice za vrijeme njegove vlasti kao premijera. On da je zaista fin čovjek, priznao bi već prije tri godine da ne zna da radi taj posao, ne može da se nosi sa Adanom Štetom i otišao sa te pozicije. Pa bi rekao: "Ljudi, nisam ja za ovoga, dajte vi meni nešto što ja znam da radim." Dakle, nema veze ovdje ko je fin, ko nije fin, dešavaju se tragedije, neki ljudi su odgovorni za to, imamo posljedice koje proizvodimo svojim ponašanjem i Nihad UK je prvi i glavni odgovorni za ovo što nam se dešava. Sa ovom svojom dječjom, je li, dječjim licem kakvo ima. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić. Ko ima repliku? Oprostite, replika dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajućoj, evo, to je, neću, neću ni imati više prava na replike, ali taman da iskoristim ono što nisam stigao odgovoriti kolegi Selmanoviću, a na neki način je i kolega Šaljić diskutovao u tom tonu, spominjući situaciju kada je ministrica Softić-Kadenić bila v.d. premijera Kantona Sarajevo. Dakle, otprilike u Zakonu o Vladi Kantona Sarajevo postoje tri vrste procedura kada se mijenja Vlada Kantona Sarajevo i ovo što vi govorite je neizvodivo. Dakle, to su potpuno dvije odvojene skupštinske procedure: kada mjesto premijera Kantona Sarajevo ostane upražnjeno i kada premijer Kantona Sarajevo podnosi ostavku. Dakle, prva opcija je da vi kao opozicija dođete sa 18 potpisa i izglasate ovdje nepovjerenje Vladi. Druga je opcija kada mjesto premijera ostane upražnjeno. Član 8., stav (3). Dakle, premijer, tadašnji Edin Forto, je otišao na drugu funkciju, nije dao ostavku. U tom slučaju, kompletan ostatak Vlade je u mandatu i tada predsjedavajući Skupštine može imenovati v.d. premijera do 30 dana. Kada premijer Kantona Sarajevo, što je dio iz člana 12. Zakona o Vladi, podnese ostavku, kompletna Vlada Kantona Sarajevo je u ostavci i ne može nijedan ministar koji je u ostavci imati funkciju v.d. premijera. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ. Pojasnit ćete nam sad kad se budete javili.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dobro. Je li krenula štoperica? E, dobro. Ovaj, evo da se javim po ovom pitanju. Naravno da ću se javiti, ali u suštini i nismo, je li, po ishodu glasanja vjerovatno nismo trebali

ništa ni raspravljati, jer će svi biti za da se prihvata ostavka UK-a. Raspravljamo isto kao da se borimo za glas gore, glas dole, da li će biti za ili ne. Dakle, ovo je nevjerovatna situacija, ali u tom smislu bih da pojasnim nešto. Ovdje se sad zakuhalo dobro oko te priče ko je prije bio, koliko je bilo premijera, koliko ministara ovako, onako. U suštini to je nebitno. Nijedna politička stranka u svom programu nema da treba ukrasti, zaposliti i tako dalje te sve loše pojave, nego to rade pojedinci. Bilo je dosta ministara, bilo je dosta službenika, bilo je dosta direktora, načelnika i iz SDA, kao i svih ostalih partija, koji su se u određenom trenutku počeli ponašati bahato, bezobrazno prema građanima, prema ljudima, prema službenicima i svašta su radili. I to uopšte nije tema što se ovoga tiče. Tema počinje 2018. u decembru, kad tadašnja šestorka sa premijerom Fortom dolazi kao apsolutna moralna vertikala i jaše na tim pričama o moralu, etici, o poštenju i tako dalje, i borbi protiv svega toga. I onda se desi sve to što je bilo prije, se desi da ta trojka napravi deset puta gore. Naravno, promijenilo se u toj trojci od premijera Forte te tri, četiri godine, zatim UK-a, promijenilo se dosta ministara, promijenilo se skupštinskih zastupnika u tih osam godina. Jedna je konstanta bila, a to je ministar Šteta, je li. Ministar Šteta je taj koji je konstanta rada u ovom kantonu, u saobraćaju zadnjih osam godina sa tim malim prekidom, je li. E sad, suština je zapravo da je ministar Šteta apsolutno bio premijer i da se cijelo vrijeme su takvi likovi poput Forte ili UK-a postavljani da bi Adnan Šteta imao apsolutni prostor u radu Vlade, apsolutnu ofanzivu, da tako kažem, na budžet i na sve ove poslove, a onda se dešavaju skriveni, odnosno nisu tajni ugovori, mi znamo da ima ugovor, nego su sakriveni, je li. E sad, naravno, vas ovdje sedmero, petero, šestero, koliko ima iz SDP-a, vi naravno, kad se ružno pogleda Šteta, vi ko vojska opalite paljbu da ga branite, jer će on, će vam sutra biti predsjednik stranke i sve je to isplanirano. I naravno da tu vadite oči ako neko ružno pogleda vašeg štetu. A kad kažemo da su ugovori sakriveni, nisu tajni. Tu ne mislimo na ugovore sa EBRD-om. To su ugovori o dobivanju para, o kreditu. Nama trebaju ugovori o izlasku para iz Ministarstva, odnosno ugovori sa izvođačem. E sad, ako nisu skriveni ugovori, onda vi vrlo vjerovatno znate jednu, evo, jednu stvar. Šta se desilo sa postojećim šinama, odnosno u tom ugovoru šta piše, šta se radi sa tim šinama, kome se prodaje, ko raspolaže s tim i gdje je ta razlika u parama. Vi naravno ne znate koja je to količina čelika, koliko je čelik skup na tržištu i koja je to količina para. Pa onda uz te šine idu bakarni uzemljivači. E ta količina bakarnih uzemljivača i šina su milionski iznosi. E sad ja vas pitam, u tom ugovoru piše šta je sa tim šinama, sa bakarnim i ovim uzemljivačima i postoji njihova vrijednost. Vi kažete ugovori su javni, je li, kao znamo. Pa evo, dajte mi taj podatak. Evo, nazovite sad vašeg ministra Štetu, vi iz SDP-a, i pitajte ga to. Pitajte ga. Samo na toj jednoj stavci će se vama riješiti ko vam je predsjednik kantonalnog, budući predsjednik SDP-a. Naravno, slučajno se desila kamera, pa smo vidjeli onaj tramvaj. Da nije bilo one kamere, ne bi vidjeli i ne bi bilo ni ostavke ni ničeg ovog. Ni ničeg. Zato što ste vi kamere vrlo lako pokupili i napravili ste akciju baš iz tog razloga, zato što vam se raspao kompletan plan da SDP ostane u vlasti sa SDA, kako god, nije bitno, jer je sva suština ovdje da Naša stranka, NIP, malo će glasova imati, pustit će njih SDP nizvodu ako bude morao i otići u vlast sa SDA. To je vaš plan. A zašto? Zato što onda SDP ima tu dužnost i obavezu da zaštiti sebe kroz taj kontinuitet vlasti, ne od otvaranja ovih ugovora i pitanja šta je sa milionima u smislu starih šina, a isto tako ima obavezu da zaštiti i neke NIP-ove, marifetluke i tako dalje. I vi ste se tako naslonili, isto kao da vam je NATO rekao da ćete vi nastaviti kontinuitet vlasti sa SDA iz nekog razloga, kao da znate, a onda vam se raspao svijet zato što to Šteta sad teško da može provesti, obzirom na situaciju i stradalog, nesretnog stradalog dječaka. I to je slučajno kamera zabilježila. Da nije zabilježila, ne bi ništa od ovog bilo kao što nije bilo ni za ženu koja je stradala par mjeseci ranije. Dakle, ono što ste vi isplanirali, jako teško možete meni odbraniti na ova pitanja. Ovo je samo jedno malo pitanje. Ja tačno znam, ali ne mogu da vidim, ali ja znam, dugo sam u građevini, znam šta rade i građevinske kompanije i političari i sve živo. Znam kako javni novac izlazi. Ne, ne možete meni proturiti tu priču. Ali možete sakriti, možete ne dati ove ugovore,

možete ne dati podatke koji otvaraju o milionskim stvarima koje postavljamo pitanje. To je vama jasno. Naravno, možete građanima, ne, ne možete meni. I pritome onda ne možete pričati da nije šteta odgovorna zato što je neki GRAS vozio tramvaje stare. Neki vid odgovornosti postoji za to. Nego problem je u tome što ste napravili akciju da to sve završite na vozača. Potpuno vam je svejedno sudbina tog čovjeka.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajućoj. Kolega Kapidžiću, znači, neću ulaziti sad ko s kim koalicija, ali jedina istina je to da vi nas kroz medije zovete u nekakve koalicije, nikad to nije odlučeno, ali evo. Pa dobro, vaš predsjednik govori drugačije. Ali dobro, neću ulaziti u to. Druga stvar, vi, kolega Kapidžiću, dobro znate, jer vi ste sigurno radili te i ugovore sa EBRD-om i sa svim tim stvarima, kako idu ti ugovori. Evo, vi kažete o kreditu, znači, svi ti ugovori prođu kroz sve niveoe vlasti, od Predstavničkog doma i Doma naroda državnog, Federalnog parlamenta, Skupštine kantona, kantona, sačekaj, nemojte mi ulijetati u riječ, sačekaj. Predsjedavajući, molim vas, ja nikome ne upadam u riječ, molim vas recite kolegama da me ne prekidaju i vratite mi ovo vrijeme. Znači, prođe sve niveoe vlasti, prođe predsjedništvo, pa čak imate u većini ovih ugovora koji su potpisani, su, evo, na primjer, bili su u predsjedništvu predsjedavajući Šefik Džaferović i Željko Komšić koji su isto to potpisali. Isto tako i Vlada Fadila Novalića je davala zaključke da su ti ugovori okej i da glasali na svojim sjednicama. Imaju ti dokumenti, mislim, sve će se to objaviti, nije nikakav problem. I, znači, kada zadužite EBRD-a, vi to znate, ali ovdje vi svjesno spinujete, ja znam da ste vi pametan čovjek i da vi to sve znate, ali vam sad to politički ne odgovara da to kažete, da isto tako i uplata sredstava po situacijama ide direktno iz EBRD-a, znači, marka ne uđe ni u kanton ni u Ministarstvo. Znači, sve situacije koje se dese ili na građevini, a znate vi kako idu privremene situacije koje potvrdi nadzor, kojeg je isto tako izabrao EBRD, koje potvrdi nadzor, idu na plaćanje i to ovim slijedom. Znači, mora potvrditi i Ministarstvo ovdje u kantonu, mora potvrditi Ministarstvo u Federaciji Federalnog, mora potvrditi Državno ministarstvo finansija, sve te situacije, i onda se to šalje EBRD-u koji još dodatno to progleda i onda direktno plaća. Znači, marka ne uđe u kanton Sarajevo i to su međunarodne procedure, međunarodni ugovori. Vi to sve dobro znate, ali vi namjerno ovdje spinujete i dezavuišete javnost. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čičiću. Odgovor na repliku zastupnika Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Molim te, Mahire, sačekaj. Prvo, drago mi je da ovo Čičić ispriča, zato ga ne treba prekidati. Znači, ovo ljudi koji znaju o kakvim stvarima ja pričam, a kako se pokušava izvesti gospodin Čičić. Niko ne govori o EBRD kreditu i te ugovore sa kreditom, sa Evropskom bankom. To potpisuje država, to potpisuje. Okej, ali nije to sporno, nemojte dobacivati. Nemojte dobacivati,

jesam ja šutio? Jesam šutio? Vi, Mahiru, dobacujte. Sačekajte mi da mi pojedete vrijeme, zato što znate šta ću reći. Radi se o ugovoru Ministarstva sa izvođačem. Tu EBRD nema veze. Oni mogu pogledati situaciju i pustiti. Ali oni ne znaju niti se upliću, to pitajte EBRD, ne upliću se u radove, u projekte, u nadzore. I naravno da plaćaju direktno, ali pa nije, šta je sad ovo? Je li ovo rasprava, šta je?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Čičiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa što meni? Ja sam šutio to gore sa Devićem. Sad mi pojede vrijeme. Sad mi pojede vrijeme, dajte mi ponovo vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Čičiću, molim vas. Kapidžiću. Kapidžiću, može li malo tišine? Možemo li malo tišine? Možete li mi vratiti vrijeme? Dakle, čekao sam tišinu. Kolega Kapidžić je rekao jednu ključnu stvar. Ne trebamo da obmanjujemo javnost isticanjem prerogativa u radu ove Vlade. Građani se nisu okupili zbog toga. Nisu tražili ostavku zato što ste vi dobro radili. Već zato što su loše radili. Sad vi nama ističete prerogative ovdje kakve je Vlada dobro radila i, za milog Boga, treba da molimo Nihada UK-a da ne podnese ostavku. Kolega Kapidžić je u pravu. Ministarstvo saobraćaja, uopšte putem Ministarstva finansija, ne isplaćuje, ima direktnu komunikaciju, direktni kanal plaćanja, zaobilazi se Ministarstvo finansija, direktni kanal plaćanja sa izvođačima i podizvođačima. U tome je stvar. I to Kapidžić govori ispravno. Te ugovore nema niko. Osim nekih osoba, ako je Čičić znao da ih ima. E, u tome je stvar. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžić. Dakle.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ne, odgovaram, odgovaram, naravno, odgovaram pitanjem. Ne možete proturati tu priču jer su to direktni ugovori Ministarstva saobraćaja sa izvođačem. To o tome EBRD ne odlučuje. I ne može taj ugovor biti ni skriven ni tajan. Zbog ovih šina što sam spomenuo, a evo vidim ostali šute, Redžo, ostali šute, zbog tih šina, zbog tog bakra, zbog tog odnosa GRAS-a, ovdje nije došao izvještaj pet godina GRAS-a jer u izvještaju to piše. Ako su šine deponovane u GRAS, ako ih GRAS duži, šta se desilo sa tim čelikom? Ja znam šta se desilo. Mali je ovo grad. Znam sve. Samo ne znam zašto, mislim, znam i zašto branite, nemate vi drugu poziciju jer to treba odbraniti, vi morate ostati u vlasti. Briga vas na koji način. Vi jednostavno morate dogurati do izbora i na izborima dobiti dovoljan broj glasova da ćete biti ključni u formiranju vlasti da bi spasili da ovi ugovori budu ponovo tajni i da ostane sve ovo. Ako se slučajno desi da mi dođemo, to će se iskomplikovati. Zato svima kažem na vrijeme, pazite šta radite. Ako je šta preskočeno i ranije, i to ćemo ganjati. Nemojte misliti da ćemo ostaviti i jednu rupu ovaj put. Prije se to utaskavalo. Niko nikog nije ganjao. Nije. Pa ja govorim zato, Čičiću, bezveze izliječete u prostor u kojem nemate mjesto zato što vrlo dobro znate koja je to rupa bez dna, i šta se uradilo. Vrlo dobro znate. I nećete reći koliko je na kraju konačna cifra. Nećete reći da ćemo je dobiti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Nema više za repliku niko. Dobro. Za riječ se javila zastupnica Arijana Memić. Izvolite, imate riječ.

Arijana Memić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući i pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš današnji rad. Prije nego bilo šta kažem, želim uputiti najdublje i najiskrenije saučešće porodici koja je u ovoj nezamislivoj tragediji izgubila svog najmilijeg, kao i da svim povrijeđenima poželim mnogo snage da prebrode traumu koju nikako nisu smjeli doživjeti. Ja ću danas, kao i svaki put do sada, biti iskrena jer smatram da to dugujem onima koji su me birali da danas budem ovdje. Ova Vlada jeste uradila značajne pomake, ostvarila značajne rezultate. U proteklom periodu u mnogim resorima vidljivi su upravo ti rezultati. Radilo se na infrastrukturi, unaprijeđeni su procesi u obrazovanju, u socijalnoj politici, imamo nove pruge, nove tramvaje, obećanja o modernizaciji koja decenijama niko nije smio ni započeti. I to su zaista činjenice i vidljivi rezultati koje vam niko, ali ama baš niko dobronamjeran ne može osporiti. S druge strane, koliko nam ustvari znače svi ti napreci, unapređenja, ukoliko suštinski po pitanju sistema i sigurnosti naših sugrađana nismo puno toga uradili. Ja danas, nakon svih ovih diskusija, zaista moram reći da stičem dojam da većina u ovoj sali danas kalkuliše o tome šta će reći, koliko će reći, o čemu će reći, i imam utisak da je danas nepoželjno govoriti o radu Tužilaštva. Ja zaista ne planiram čekati nikakvu tematsku sjednicu da i danas govorim o tome, jer sam neko ko na njihove propuste, na njihov rad, odnosno nerad, ukazuje godinama i to ću i danas uraditi. Sigurnost ne smije nikada biti druga stavka na dnevnom redu. Smatram da je ona nulta tačka od koje sve počinje. I upravo je tužilaštvo institucija koja treba da obezbijedi sigurnost našim sugrađanima i svima nama. Mišljenja sam da je, u konkretnom slučaju, mnogo važnija krivična odgovornost. Smatram da nam treba adekvatna istraga, da se utvrde propusti, da se utvrdi sam uzrok ove nesreće, da se adekvatno kazne krivci kako u budućnosti ne bismo opet imali ovakve tragedije. I tu upravo dolazimo do ovog ključnog problema, a to je Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Ja moram priznati da sam, posmatrajući sva ova dešavanja nakon što se desila tragedija, vidjela nekako iste pojave koje su se dešavale onog februara 2016. godine kada je ubijen moj brat Dženan Memić. Jedan od razloga mog napuštanja kluba u ovoj Skupštini i prelaska u samostalne zastupnike bio je, jedan od najvećih razloga, i o tome sam i prije govorila, jeste kada sam čula da postoji namjera da se relaksiraju odnosi sa takvim Kantonalnim tužilaštvom. Kako možemo relaksirati odnose sa Tužilaštvom u kojem i dalje odlučuju oni koji su svjesno montirali i zastupali lažnu optužnicu godinama? Kako da vjerujemo, evo, istraži u ovom konkretnom predmetu, dok se opet govori o problemima sa snimcima, koji su trebali poslužiti kao dokazni materijal? Maloprije je kolega Lemeznan rekao da neće ulica donositi sud i donekle se slažem s tim, ali mi nismo ulica. Mi ovdje na godišnjem nivou razmatramo upravo izvještaje o radu ove institucije, Tužilaštva Kantona Sarajevo. I njihovo pozivanje, oni vole tako reći da su neovisni, ali njihova neovisnost ne smije biti paravan za njihov nerad. Pitam sve vas danas ovdje: kako mi možemo očekivati efikasnu istragu u ovoj nesreći od tužilaštva čije izvještaje godinama ovo tijelo, ova Skupština, opravdano ne usvaja? Posebno me zabrinula informacija sa zvanične pres konferencije relaksiranih Tužilaštva i MUP-a Kantona Sarajevo, odnosno Uprave policije, gdje je glavna kantonalna tužiteljica kazala da istragu u ovom slučaju nadzire njen zamjenik. A njen zamjenik je Sead Kreštalica. I podsjetiću vas da je to upravo onaj tužilac koji je godinama, koristeći javni novac i resurse, zastupao lažnu optužnicu u slučaju Dženan Memić. To je čovjek koji je branio neodbranljivo sve dok mu Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine nije rekao da on niti jednim dokazom nije potkrijepio takve svoje tvrdnje. Ali žalosno je u svemu ovome, i najžalosnije, što je za tu presudu pravosnažnu koja će reći da se to tako nije desilo prošlo šest godina. I to je ono od čega se bojim da će se

desiti i u ovom slučaju jer to je očito njihova praksa. I onda se pitam: kako da građani imaju povjerenja ukoliko im tužioci koji su kompromitovali jedan slučaj, vode ili nadziru drugi? Također, prema mojim informacijama, postupajući tužitelj, dakle na ovom konkretnom predmetu, Edin Šaćirović, opterećen je ranijim slučajem saobraćajne nesreće u kojem nije provedena adekvatna istraga. A drugi postupajući tužitelj, Slaviša Lučić, aktuelnim slučajem u kojem također nije provedena adekvatna istraga. Smatram da javnost treba i mora imati ove informacije kako bismo ostali budni. Također smatram da je neophodno preispitati ulogu ovih tužioca i osigurati da predmet vode isključivo oni čiji je integritet neupitan. A nadam se, i želim vjerovati, da i u Tužilaštvu Kantona Sarajevo još uvijek postoje takvi tužitelji. Glavna tužiteljica nam je također poručila da je ovaj slučaj prioritet. Ja sam isto to čula prije deset godina od glavne kantonalne tužiteljice vezano za slučaj ubistva moga brata. I ono što vam ja mogu reći iz svog ličnog iskustva, nažalost, jeste da oni upravo takve prioritete koriste da godinama mrcvare porodice i da zataškavaju istinu. Proteklih dana također smo svjedočili zgražavanju nad nesigurnošću, nad traljavim istragama pojedinaca iz opozicije što zaista smatram vrhuncem licemjerja jer su upravo oni, oni ti kojima nije smetalo kada se krojila lažna optužnica za ubistvo Dženana Memića, odnosno saobraćajnu nesreću, oni su ti koji su instalirali tužioce, komesare, oni su ti koji su davali lažne amnezije na Kliničkom centru, i to im tada ništa nije smetalo. I oni su upravo ti koji su postavili temelje ovakvog truhlog sistema. I to se upravo vidi u ovom konkretnom slučaju, jer su oni imali priliku da poboljšaju stanje i u tom GRAS-u, a oni su ustvari uradili sve suprotno od toga i odveli ga u još veću propast. Možda kad završim. Na kraju, evo, završavam. Uputila bih samo podršku mladim ljudima koji protestuju danima. Želim da im poručim da ostanu ustrajni, dostojanstveni, jer pravda nije poklon koji se dobiva, nego se za nju moramo izboriti i otići iz ruku onih koji su očito zaboravili za koga rade. Ja lično ne smatram da je ova ostavka najbolje rješenje, obzirom da imamo sve mehanizme koje bi trebali iskoristiti kako bismo riješili da se ovakve tragedije više ne događaju, ali obzirom da su upravo ti mladi ljudi za čiju sadašnjost i budućnost treba da radimo, to od vas tražili, ja ću samo iz tog razloga danas podržati ovu ostavku. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Memić. Replika, zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, slažem se sa većim dijelom, ne ovo personalno, ne znam zaista koji tužilac u kojem momentu, koji zamjenik, ne bih te sebi dao za pravo da kvalificiram ljude tu konkretno po imenima, ali sam ja, recimo, na Televiziji Sarajevo, gostujući sa vašim kolegama, sa gospodinom Čičićem, koji je branio jedini više od vas danas, Adnana Štetu, sa vašim kolegom Čamparom, nekadašnjim prijateljem iz Kluba, nekadašnjim kadrom SDA, za kojeg ste tvrdili da je sakrivao dokaze u vašem slučaju, a poslije s njim stali na listu, zajedno radili, i mene danas optužujete za to. Ja sam i tada i danas tvrdio da Aljoša Čampara sa tim veze nije imao. Premijer Konaković je tada bio premijer Kantona Sarajevo ispred SDA, čovjek u čiju ste stranku pristupili, taj mladić koji će donijeti pravdu u srca ljudi. Predsjedavajući Okerić je vodio tu komisiju. Do danas su promijenili pet komesara, pet glavnih tužioca. Ja kada sam nedavno kolegice uvažena tražio i postavio par pitanja, dobio sam jednu vrlo ružnu personalnu uvredu od člana vaše porodice na račun mog rahmetli oca. Samo zato što sam pitao današnju vlast i sistem, i Obavještajnu službu, i Ministarstvo sigurnosti, i Državno tužilaštvo, i Kantonalno, zašto još uvijek nemamo istinu o slučaju Dženana Memića. I slučaj Dženana Memića, vi to dobro znate, od prvih protesta sam bio tu i učestvovao i tražio pravdu i u tom slučaju i u slučaju Džene Gađun. I ovaj slučaj je nešto drugačiji od svih tih slučajeva jer je ovdje javni, tu je Tužilaštvo zaista puno nelogičnih i policijski istražni organi puno nelogičnih

odluka donosilo, i do dana današnjeg mi nemamo adekvatne odgovore. A ovdje je uviđajem rukovodila policija, pa politika. Doslovno je tramvaj, nakon što je vještačen za svega tri sata, vraćen u GRAS, a na uviđaju je bio tu prisutan ministar resorni saobraćaja koji je nadležan za tu prugu i koji je izuzeo tu prugu iz GRAS-a. Razlika je nešto u tome svemu. Ali evo, slažemo se da bez adekvatnih istraga, ali bez licemjerstva i pikova u džepu, i ne dozvoljavam nikome, pa ni vama kolegice Memić, da kažete da ja, na primjer, zato što govorim ispred SDA, u kojoj su nekad bili Oerić, važno je, niste ni njoj rekli vrijeme, dajte mi 20 sekundi, u kojoj su nekada bili Okerić i Konaković recimo, nemate pravo da mi kažete da ja nemam pravo tražiti pravdu i sistem u ovom društvu. Ja ga želim podjednako kao što ga vi želite. Na svu sreću, i hvala dragom Bogu, nisam iskušan kao vi, ali nemojte misliti da me i vaša iskušenja i vaša tragedija, kao i svaka druga, nije pogodila na jednom ljudskom nivou, i pitanje je dana kad će se svakom od nas desiti da osjetimo na svojoj koži šta znači institucionalna i sistemska nepravda. I eto toliko, nemam više vremena. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo polako. Odgovor na repliku zastupnica Memić, izvolite, imate riječ.

Arijana Memić (zastupnica)

Mada je možda bilo bolje da saslušam sve replike kolega koje će vjerovatno sada uslijediti, očekivala sam ovakvu reakciju, jer ja iskreno nikoga nisam ni imenovala, vi ste se sami pronašli u tom i to mnogo govori o vama. Ovo sada što pokušavate meni da nametnete neki teret tog NIP-a, kolege Čampare, ja ću samo reći prvo što ne želim danas odvući fokus sa ove jako bitne teme, i nisam odvukla fokus, to vi upravo radite. Dakle, iz pijeteta prema porodici i žrtvama ove tragedije, ja dakle ne želim danas detaljno govoriti o nekim stvarima koje ste vi sada izrekli, odgovarati vam na iste. Samo ću reći da u ovoj sali, od momenta mog ulaska u ovu Skupštinu, niti jednu laž ja nisam izgovorila, niti neistinu. Sve što sam do sada ovdje rekla je istina, pa vezano i ono za kolegu Aljošu Čamparu. Ja se nisam pitala o tome ko će pristupiti NIP-u, nisam donosila takve odluke. Podsjetiću vas da već dvije godine nisam član Naroda i nisam nikada bila član Naroda i pravde, a nisam dio Kluba Naroda i pravde već dvije godine. Svoje politikanstvo ostavite negdje drugo. Ja danas zaista ne mislim ulaziti ni u kakve rasprave s vama, niti bilo kada, jer smatram to nepotrebnim. Ja vrlo dobro znam, odnosno imam uvid u cjelokupnu dokumentaciju mog slučaja, vi samo možete govoriti o nečemu što ne poznajete. A ja govorim o činjenicama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Niko ko je u sebi zadržao imalo ljudskosti nema pravo da problematizira niti jednu rečenicu koju je izgovorila u svojoj diskusiji kolegica Memić. Moja diskusija će prilično biti na sličnom fonu, zato što i sam prepoznajem da demonstranti, prije svega, se bore protiv sistema. I između ostalog protiv pravosudnog sistema, protiv sistema u kojem roditelji, poput mog komšije i prijatelja Muriza Memića, i nakon deset godina od ubistva njegovog sina, Arijaninog brata, pravdu traže na ulici protestujući. Kako moj komšija Memić, tako i roditelji druge djece koji nisu još uvijek dočekali da pravosudni sistem, sistem protiv kojega demonstriraju demonstranti ovih dana, umjesto da im isporuči tu pravdu, njima nakon deset godina, nekim drugim roditeljima koje je spomenuo, evo i kolega Zahiragić, nakon drugog broja godina, to očekujemo od sistema. I zaista danas me čudi da veći broj diskutanaata nije spomenuo upravo tužilaštvo, ne samo Tužilaštvo Kantona Sarajevo, nego i na višim

nivoima u Bosni i Hercegovini, kao sistem protiv kojega se demonstranti i protiv kojega svi mi ovdje treba da se borimo i na taj način podržimo, ustvari, pravedne poruke koje šalju većinom demonstranti koji su i jutros pred ovom Skupštinom pratili naš rad. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. S jednim dijelom diskusije kolegici bih se mogao složiti, dati mu podršku. Žao mi je ovo kroz sve šta prolazi ta porodica, naravno, i sama kolegica Memić. Međutim, apsolutno želim da se ogradim od bilo kakve vrste fakture odgovornosti koju na neki način vi pokušavate ovdje, Klubu SD-a, da prebacite. Mislim da suština stvari jeste u tome što vi nećete da nama kažete ko je taj sistem protiv koga se vi borite. Ja ću vas napomenuti sljedeću stvar: ako je taj sistem napravila SDA, kako vi kažete, napomenuću vas da ste vi sada taj sistem osam godina u Kantonu Sarajevo, i vi ste bili dio tog sistema do prije dvije godine. Nije ni Mahir Dević, ni Haris Zahiragić, ni Faruk Selmanović postavljao pet komesara u Kantonu koji su upravljali MUP-om. To su radili Elvedin Okerić i Elvedin Konaković, i Kemo Ademović, i vi to znate. Tri, četiri puta su to radili u SDA, i Čampara, naravno, i tri puta kroz NIP. Prema tome, šta je taj sistem? Dajte da definišemo tu vrstu priče. Mi nismo tamo bili. O radu pravosuđa kao posebnoj stvari, naravno, treba govoriti. I u tom segmentu, ovo sada kad pratim ovaj slučaj, evo konkretno sada govorim o ovome, meni je zaista ulilo određenu dozu sumnje. Jer ovdje je meni sve izgledalo otprilike naštimano. Govorim u medijima, ovako su stvari tekle u medijima. Izlazi premijer UK nakon dana i kaže javnosti: "Utvrđit će se potpuno ko je krivac." Znači, crta se već meta ko je krivac. Iza njega daje izjavu: "Šteta, utvrđit ćemo sigurno ko je krivac." A onda nas naveče iza Dnevnika relaksira ministar MUP-a Katica koji kaže: "Žedni smo za istinu." I onda ujutro je istina da je to vozač. A nigdje videa ništa. I onda nam tužiteljica na pres konferenciji kaže da oni vode objektivnu istragu u kojoj idu sa kvalifikacijom djela da se radi o umišljaju. A onda sud utvrdi da se radi o nečem potpuno. Znači, replika moja se odnosi u suštini na sljedeće: u svoje lično ime, a evo u ime kolega, apsolutno odbacujem bilo kakvu vrstu odgovornosti Kluba SDA ovdje koja se pokušava nama imputirati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik... Nemamo nikoga više za repliku. Nastavak diskusije. Zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa evo, tačno čovjek ne zna odakle da krene. Ali evo, ja ću krenuti od ovog uvodnog obraćanja premijera Nihada Uka, još uvijek je premijer, pa ću ga tako i oslovljavati, koje je bilo poprilično tužno i, rekla bih, generički napisano ili pripremljeno. Zašto to mislim? Mislim iz razloga jer on je u suštini pročitao ono obrazloženje koje je nama dostavljeno ovdje u materijalima i koje je javno dostupno na web stranici Skupštine, koje počinje: "Imajući u vidu tragičnu tramvajsku nesreću od 12. februara itd. itd." I ovo je sasvim u redu da on obrazloži povod svoje ostavke. Dakle, povod je neki događaj koji se desio, to jeste tragična tramvajska saobraćajna nesreća, sa, nažalost, smrtnim ishodom. Međutim, o pravim razlozima ostavke premijera, odnosno pada Vlade Kantona Sarajevo, mi danas nismo čuli ni slova. Zašto nismo čuli? Zato što se obično i najčešće vlade mijenjaju ili padaju ako postoji neka nova skupštinska većina, parlamentarna većina. I imali smo tu slučaj kada je premijer Nihad UK u prethodne tri godine podnosio ostavke. Dakle, prvi put je podnio ostavku kada ste izbacivali Stranku za BiH iz vlasti, drugi put kada je bila u pitanju rekonstrukcija Vlade, mislim da je bio u pitanju ministar Bojan Bošnjak, tadašnji. I evo sad je treći put. Ali ovaj put je, dakle,

razlog, čini mi se, to je neki moj utisak nakon evo tri sedmice skoro od ove pisane ostavke, političko spašavanje naše stranke. I to je u najkraćim crtama rečeno. Samo ovo obrazloženje i generalno ova današnja diskusija i rasprava, i ovo što smo u prethodnim periodima slušali u medijima, daje utisak da ne samo da je Nihad UK tu postavljen za premijera i da nema neku možda stvarnu političku ulogu kao premijera koji rukovodi Vladom i koji se pita za određene odluke, nego je stvoren utisak, pogotovo nakon pojedinih medijskih istupa, evo ministara iz SDP-a, mislim da je ministar Magoda i ministar Šeta su reagovali, da se to eventualno trebalo desiti i ranije. Dakle, problemi unutar Vlade postoje odavno, očigledno zahvaljujući ovim medijskim nastupima i istupima. I mene što ovdje nekako na neki način muči jeste šta misle ministri u Vladi Kantona Sarajevo o ovoj ostavci. Mi danas nismo slova čuli o ostavci Nihada UK-a, odnosno o kako se oni osjećaju i šta oni misle, da li je ovaj potez ispravan, da li Skupština treba da prihvati ostavku premijera Vlade i da li svi ovi ljudi trebaju biti u ostavci. Posebno, evo, pitam ministre koji su zadnji izabrani u ovoj Vladi, to su gospodin Pandurević i gospođa Bošković. Eto, igrom slučaja, neko bi rekao: "Evo, vi dolazite iz istog naroda, pa vi njih pitate." Nije tačno. I evo, ja pitam njih isključivo iz razloga što su to ljudi koji su zadnji došli na ovu kao članovi Vlade, kao ministri, zadnji su preuzeli resore i možda imaju vremena da eventualno možda do kraja mandata pokažu da su dostojni te funkcije. Dalje, šta želim da kažem? Želim da kažem da je zaista poražavajuće, a kad se sjetimo prethodnih nekih mandata, kada god bi bila neka smjena Vlade ili promjena Vlade, ovdje bi, ako ništa, ministri bi diskutovali o tome šta su oni uradili za godinu, za dvije, za tri, za pet, evo za osam godina šta je neki ministar uradio. Ovdje nemamo apsolutno ništa i sve se nekako govori da je zaista mnogo urađeno. Ja evo prva, kažem, i prije sam to govorila, mnogo je urađeno u resoru saobraćaja. Ja sam prva i više puta javno hvalila da je meni drago, kao korisniku javnog gradskog prevoza, konkretno tramvaja, da se vozim u novim tramvajima. Ali isto tako sam prije dvije godine postavila pitanje kako su deponovani, gdje su rashodovani stari tramvaji. I postavila sam to iz razloga jer njih prije dvije godine nije bilo na ulicama. Dvije godine poslije, odnosno u tom nekom periodu, su oni ponovo počeli da voze zato što je bilo očigledno problem u redu vožnje i odvijanju tramvajskog saobraćaja. I ja odgovor na to pitanje nisam nikada dobila. I nisam ga dobila ne iz razloga što je to možda politički nekorektno, možda je to nešto osjetljivo, tobože, nego zato što je iz moje perspektive kao skupštinske zastupnice Adnan Šteta u ovoj Skupštini neviđeni ministar. On je ministar kada treba dodijeliti novac, on je ministar kada treba nabaviti, evo, i tramvaje, i trolejbuse, i autobuse, dići kredit, ali on nije ministar koji sjedi ovdje u Skupštini kada je redovna sjednica, koji dostavlja izvještaje i o radu svog resora i izvještaje o radu GRAS-a na ovu Skupštinu i pred ovu Skupštinu i da brani te izvještaje i da čujemo nekog slova šta se dešava unutar resora saobraćaja. I zato tvrdim da, za razliku od drugih ministara koji ovdje sjede i mahom iz SDP-a, evo, iskoristiću priliku da pohvalim ministricu Pećenković koja, mislim da je jedino ako je opravdano bila odsutna, nije bila fizički prisutna, ali uvijek bi poslala bar nekoga iz ministarstva da je zamijeni i da odgovara na pitanje. Tako da neću ovo da delegiram isključivo prema jednoj političkoj stranci, ali zaista mislim da je od silnih ministara u Vladi Kantona Sarajevo za ova maltene dva mandata, a pogotovo u ovom mandatu, Adnan Šteta zaista jedan neviđeni ministar. Kolega Vibore, vi ste spomenuli i ja zaista želim to da podcrtam, nije ista stvar ako govorimo o ostavci premijera i ostavci Vlade i nije ista stvar ako neko podnese, neki ministar, kao što je to uradio premijer Forto, zahtjev za prekidom radnog odnosa. Mi smo po osnovu toga Edina Fortu kao premijera Kantona Sarajevo 2023. godine razriješili. Dakle, on nije podnio ostavku, on je podnio zahtjev za prekidom radnog odnosa. Ali znate šta? On je po osnovu drugih zakona, Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, bio u dužnosti da podnese ostavku, ne da prekine radni odnos, iz razloga jer je otišao na drugu veću funkciju da bude ministar u Vijeću ministara Bosne i Hercegovine. Moj je utisak tada bio, ne samo za njega, nego i za tadašnju direktoricu Dušku Jurišić, da su oni pobjegli od odgovornosti u Kantonu Sarajevo, i zbrisali na viši nivo vlasti i evo, i dan-danas su gore.

Nemam još puno vremena, ali stvarno želim da kažem da ovaj protest, ti koji se dešavaju prethodne tri sedmice, koje ja lično podržavam, ne dešavaju se da su to protesti protiv sistema pravosuđa. Ovo su protesti protiv sistema koji ste vi kao trojka obećali da ćete ga promijeniti kada ste dolazili na vlast prije gotovo dva mandata. Sistem nije promijenjen. Sistem je i dalje isti, u nekim momentima je čak i još gori zato što vi ste jedino što ste napravili je taj Ured za borbu protiv korupcije koji se i dalje ne bori protiv korupcije, nego samo transparentno objavljuje raznoraznu korupciju. Na toj web stranici se svašta može naći. I ono što je možda najvažnije od svega, a ja ne želim o tome da govorim jer ja vjerujem u pravnu državu, jer vjerujem u institucije Bosne i Hercegovine, pa samim tim i Kantona Sarajevo, ja vjerujem da će istraga ići u pravom pravcu i da ćemo što prije imati kompletnu sliku o konkretnom ovom slučaju koji je, kažem, bio povod za ostavku Nihada Uka, a ne suštinski razlog. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija, zastupnik Mahir Dević, pa ispravka krivog navoda Redžo Lemezan.

Mahir Dević (zastupnik)

Poslovnička, mi tražimo pauzu ispred Kluba SDA, imamo zakazanu pres konferenciju u četiri. Pa ako, treba nam 15-20 minuta i vraćamo se iza toga. Ma dobro, to je deset minuta. Pola sata je okej. Okej je pola sata. Ma završit će se, bolan, za pola sata. Završit će se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza pola sata. Molim Skupštinu da se izjasni.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje zastupnika. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23, protiv 1, suzdržani ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog za pauzu od pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možemo dalje krenuti sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta, tehničku službu također.

S obzirom da zastupnice Hašimbegović nema, zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ i diskusiju. Hajde, diskutujte vi, nema veze. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, čuli smo od premijera Uka koji su bili razlozi za njegovu ostavku. Mi možemo zaista sad da nagađamo, je li su to bili pravi razlozi ili nisu, ali u konačnici njegova ostavka će značiti sljedeće: ukoliko on prekine radni odnos, ne bude li radio pet dana, dakle, on prekida radni odnos i to je ustaljena praksa u demokratskim porecima kakav je u Kantonu Sarajevo. Dakle, podsjetiću da je kolega Damir Marjanović podnio ostavku, nije htjela Skupština da ga razriješi, nije mu prihvatila ostavku, a onda on nije radio tri ili četiri dana, nije dolazio na posao i on je morao, dakle, se prekinuti njegov radni odnos. U tom kontekstu, ukoliko premijer Uk nastupi na taj način da prekine radni odnos, onda mi možemo shvatiti, ustvari, da je njegova ostavka bila kao posljedica onoga što su građani putem mirnih protesta iskazali, a ustvari oni su iskazali nepovjerenje prema institucijama koje uglavnom upravljaju kadrovi stranaka Trojke. Ono što jeste politički degutantno i apsurdno, dakle, je da zastupnici

pozicije koji žele da prihvate ostavku premijera Vuka ističu prerogative u radu ove Vlade. To je u koliziji jedno s drugim. Zaista je neprimjereno i politički neviđeno da neko ističe toliko rad ove Vlade i ovih ministara, a onda će glasati za premijerovu ostavku. Dakle, kolega Čičiću, ja vama nisam upadao u riječ, zaista. Evo, ukoliko možemo da komuniciramo na nekom primjerenom nivou, ja bih vas zamolio. Dakle, ovdje zakon ne poznaje moralne razloge. Ukoliko neko govori o moralnim razlozima, onda bih ja mogao da kažem da su to neprimjereni, neprincipijelni razlozi. Podnesete ostavku i onda odlazite u tehnički mandat. Građani nisu tražili tehnički mandat. Oni to čak i ne razumiju, u najvećem dijelu, najveći broj tih ljudi ni ne razumije šta je tehnički mandat. Tehnički mandat je, dakle, obmana građana koji su tražili da premijer Uk i ova Vlada odu iz institucija. A evo, ja ću vas podsjetiti šta nam je premijer Uk obećao kada je dolazio u ovu Vladu. On je obećao jedan sistemski rad, dakle, sistemsku ozbiljnost institucionalnu, da će podići na veći nivo i da će u tom kontekstu, dakle, rad ove Vlade biti java i transparentan, a u svemu tome da će je podržavati ova Skupština. Zaista nema nikakve političke logike da neko ko izgubi političku podršku, a premijer Uk će izgubiti političku podršku danas, kolega Čičiću, vi ćete glasati za njegovu ostavku. I vi glasate za ostavku svog ministra Štete. Dakle, to je zaista neprincipijelno s vaše strane. A onda ćete kao opravdati to građanima da odlazi ova Vlada u tehnički mandat. A tehnički mandat im omogućava ona skupštinska većina koja će, ustvari, izglasati nepovjerenje ovoj Vladi, a to su, ustvari, ovaj blok stranaka Trojke. Premijer Vuk je trebao podnijeti ostavku iz više razloga, zato što nam je obećao jedan ozbiljan rad, a ustvari taj ozbiljan rad nismo mogli da vidimo u njegovom mandatu, odnosno u radu njegovih ministara. Zaista je apsurdno da mi imamo Ministarstvo saobraćaja u koje se uložilo na stotine miliona konvertibilnih maraka, a da se pritom zaobilazi iz tog istog Ministarstva i iz GRAS-a jedna obaveza zakonska koja je propisana Zakonom o javnim preduzećima, da će se svake godine podnijeti izvještaj Skupštini Kantona ili Parlamentu Federacije. Dakle, u ovom slučaju, konkretno u Skupštini Kantona. To je zakonska obaveza, ona se ne može zanemarivati. Dakle, svi oni prerogativi koje vi ističete za rad u ovom Ministarstvu, da su kupljeni tramvaji, da je urađena rekonstrukcija, mi to sve možemo, dakle, da prihvatimo. Ali morate da dostavite izvještaj i da kroz izvještaj, dakle, sve dokaze o uložnim sredstvima iznesete ovdje kako bismo mi kao zastupnici opozicije mogli da komentarišemo jedan takav izvještaj. Dakle, taj izvještaj ne postoji u ovim skupštinskim klupama već duži niz godina, iako je to bila obaveza programom rada utvrđena. Dakle, to je sistemski nemar ove Vlade i ove Skupštine. I kao takav, dakle, mora biti sankcionisan od strane ove većine, dakle, izglasavanjem nepovjerenja ovoj Vladi i premijeru Vuku. A podsjetiću vas šta još ova Vlada nije uradila. Ova je Vlada na 27. sjednici održanoj dana 6. 6. 2024. godine donijela dopunu Uredbi o načinu ostvarivanja pomoći za održivi povratak, koja je objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajevo 2024. godine. Tom Uredbom je omogućeno, dakle, da i oni pripadnici Vojske Republike Srpske ostvare status povratnika, iako je to kasnije ministrica Enda zaista, dakle, ona nije bila predlagač ove Uredbe, ali je na kraju, u konačnici, ona ispravila ovu Uredbu. Ali ipak, Uredba je ispravljena nakon intervencije opozicionih zastupnika. A sad, vrlo je jedna interesantna stvar i volio bih da me poslušaju zastupnici SDP-a i premijer Uk. Vlada Kantona Sarajevo je 26. 9. 2024. godine donijela je Odluku, pa imam broj Odluke, kojom je dala saglasnost na potpisivanje protokola o saradnji za smještaj mladih koji napuštaju sistem javne brige, na osnovu kojega su Ministarstvo za rad i socijalnu politiku i Javna ustanova Kantonalni centar za socijalni rad i predstavništvo strane humanitarne organizacije SOS Kinderdorf International sa sjedištem u Sarajevu u decembru 2024. godine potpisali Protokol o saradnji za smještaj mladih koji napuštaju sistem javne brige zbog punoljetstva ili završetka školovanja. Po mojim informacijama, dakle, premijer je dao saglasnost na ovaj protokol i on je krivično odgovoran. Ja znam da je ovaj predmet izuzet, dakle, iz Ministarstva i znam da je ovaj predmet uzeo Ured za borbu protiv korupcije i znam da je ovaj predmet sada u radu Tužilaštva. Dakle, desila se jedna zaista nevjerovatna stvar, ja

sam iznenađen, poznajući ministricu, dakle, Endu, ne vjerujem da ona ima neki poseban, evo da kažem, umišljaj u svemu ovome, ali je ipak potpisnik jednog od sporazuma koji omogućava, ustvari, evo, neću sada da iznosim imena, neću iznositi imena, dakle, na personalnom nivou, ali ukoliko bude potrebe mogu i to, ali on omogućava ono što zakon zabranjuje. Smještaj se ne može vršiti u ovakvu vrstu institucija i ne može se vršiti za ove osobe koje su punoljetne. Oni mogu dobiti podršku, ali nikako novčanu. A ako vam pročitam, dakle, do detalja, onda ćete vidjeti, ustvari, da se ovdje radi o jednoj velikoj institucionalnoj obmani i zloupotrebi položaja. I u konačnici, mislim da ova direktorica Kantonalnog centra za socijalni rad ima najveću odgovornost. Ona je, ustvari, neko ko je iz opisa svojih nadležnosti poslove prepustila nekome ko nije za to nadležan. I zaista, ovaj, ali evo, neću dalje o tome, ali to je premijer prihvatio, ovaj, i mislim da u tom kontekstu premijerova odgovornost se mora posmatrati, jer je morao da zna da ovo nije, ustvari, u skladu sa zakonom i da ovo nije trebao da uradi. Kada govorimo o protestu koji su građani ispoljili, dakle, oni su bili vrlo jasni: 300 miliona smo uložili u javni gradski prevoz i zaista je to jedan imponozantan iznos. I ne treba osporavati da ono, ja sam i ranije to isticao, da ono što je uradio ovaj ministar šteta privlači pažnju. Međutim, sad privlači pažnju jednu negativnu, da je nakon toliko uloženog novca došlo do saobraćajne nesreće u javnom prevozu. Vidite, tramvaj je opasno sredstvo u kretanju i to mora da zna ministar Šteta. Ukoliko se slučajno radi o tramvaju koji nije ispunjavao uslove da se nađe na tračnicama, onda je on vrlo odgovoran ovdje, u smislu umišljaja. Jer ono što ja znam jeste da je ovaj tramvaj dobio neku nekontroliranu eksternu snagu i da vozač nije mogao da ima umišljaj prilikom izvršenja ovog krivičnog djela. U tom kontekstu, dakle, mi moramo posmatrati, posebno uzimajući u obzir činjenicu da nam nije dostavljen izvještaj o radu ovog javnog preduzeća, moramo imati, dakle, posebnu pažnju pokloniti ovome što nam taj izvještaj nije dostupan i što, ustvari, postoji umišljaj da se ovakva vrsta tramvaja morala naći na tračnicama. Ja sam više puta postavljao pitanje na ovoj sjednici: ko je vlasnik ove tramvajske pruge i ko je vlasnik tramvaja? Ko je vlasnik ove mreže gore iznad tramvajske pruge? Dakle, tada ćemo znati, ustvari, ko je odgovoran za održavanje takve mreže. Vidio sam da je Tužilaštvo odustalo od čuvanja tramvaja po kojem je učinjeno krivično djelo. Zaista je to jedan veliki apsurd. I iz ovih razloga, evo, kolega Zahiragić je rekao: mi ćemo tražiti, dakle, da SIPA, odnosno državno Tužilaštvo, preuzme ovaj slučaj. Nismo baš zadovoljni načinom vođenja ove istrage, jer zaista je neprimjereno da neko naknadno može tražiti vještačenje nekog tramvaja kojem je učinjeno krivično djelo, a da pritome ono nije bilo obezbijedeno na način kako je to propisano Zakonom o krivičnom postupku i Krivičnim zakonom. Evo, pozivam, dakle, kako je to rekao moj kolega Šaljić, pozivam poziciju, zastupnike Trojke.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme je, kolega.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, završavam. Ja ih pozivam, dakle, da zaista ne obmanjujemo javnost. Nemojte prihvatiti ostavku premijera i radite do kraja mandata. Dakle, to bi bilo zaista korektno. Radite do kraja mandata. Način na koji su građani ispoljili svoje nezadovoljstvo...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, završavam. Jedan od najjačih vidova komunikacije nakon izbora. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda, zastupnik Lemezani, pa imamo zastupnicu Musić, izvinjavam se. Zastupnik Lemezani, izvolite.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Krivi navod se odnosi na dio izlaganja kolege Bandića gdje je rekao da ova Vlada ostaje u tehničkom mandatu zahvaljujući ovoj parlamentarnoj većini. Ne, to je krivi navod. Ona ostaje zahvaljujući Zakonu o Vladi koji je tako propisao. Opet dobacujete. Govorim kolegi Deviću. Znači, Zakon je to izdefinirao. Ono što vi pozivate i primjer koji navodite je pojedinačno bio primjer kolege Marjanovića, tadašnjeg ministra. Ukoliko se desi da sada svi ministri tako urade kao što vi predlažete, uključujući i premijera, znate šta bi dobili? Dobili bi totalni kolaps, da bi čitavi procesi stali. Kolega Deviću, vi stvarno imate problema sa kućnim odgojem. Moram vam ovako reći.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija, kolega Deviću, izvolite. Koji član Poslovnika je povrijedio kolegu Lemezani?

Mahir Dević (zastupnik)

To biste trebali vi znati dopredsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Pa dobro, vi ste izvorni tumač Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo.

Mahir Dević (zastupnik)

...Od vas očekujem da na ovakve gnusne izjave kolege Lemezane, koje njemu nisu strane u javnom prostoru, odreagirate. Vi ste zadnji čovjek. Vi ste, kolega Lemezane, zadnji čovjek.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, kolega Deviću, iznijeli ste svoj stav.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam iznio, prekinuli ste.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Sad diskutujete, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, najljepše vas upozoravam: sa mnom tako ne možete komunicirati. A vas dopredsjedavajući, da vi reagujete prije mene.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Pošto je bila poslovnička intervencija, kolega Deviću, vi konstantno cijeli dan, evo, pošto sad tražite da vas zaštitim od kolege Lemezane, ja sad vas na neki način molim da prestanete dobacivati kolegama zastupnicima. Vi konstantno cijeli dan... Nije bilo zastupnika koji je danas ovdje govorio da mu vi niste dobacili. Sjedim ovdje pa vidim i čujem. Stvarno nije korektno.

Evo, ja sad želim da zaštitim sve ostale zastupnike od vašeg dobacivanja. Je li se možemo dogovoriti? Prvo je tražila poslovničku intervenciju zastupnica Melank, izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja sam samo htjela skrenuti pažnju da član 90. nije onaj na koji se mogao zastupnik Dević pozvati, jer se radi, o replici na izlaganje prethodnog zastupnika, o tome. Pa evo, sada riječ je zapravo da, Poslovnik krši zastupnik Dević, član 92. Naime, neprestano dobacivanje, ja ga dobro čujem jer sjedim ispred njega, neprestano dobacuje svakome od nas. Meni je nemoguće izgovoriti rečenicu bez, sada, evo, smijanja od kolege Bandića i dobacivanja ostalih zastupnika. Molim vas. Dakle, red na sjednica se održava predsjedavajući Skupštine, a ukoliko dođe do ometanja normalnog rada, što piše u Poslovniku, u članu 92., postoje opomene i druge mjere koje je potrebno preduzeti da bi se održao rad sjednice. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija, zastupnik Dević, izvolite ili ste se predomislili?

Mahir Dević (zastupnik)

Dopredsjedavajuća, znači, član 12., povređujete moja prava i dužnosti. Iznijeli ste maloprije neistinu, jer ste kazali da nije postojala diskusija nijednog zastupnika da ja nešto nisam prokomentarisao. Tri četvrtine zastupnika je govorilo bez da ja nisam slova kazao. A mi ovdje svi u Skupštini, uslijed neke radne atmosfere, neko nekom nešto kaže, dobaci i tako dalje. Evo, kolegica Melank koja se na to poziva je glavni komentator ovdje u toku čitave sjednice, mada ja nikad nisam tražio poslovničku intervenciju na vaše, ovaj, te komentare, kolegice, jer ih smatram onako, a vi sada crtate ovdje na meni ne znam šta. Znae ko je jedino više dobacuje na sjednici od mene? Vi, kolegice Melank. Ako ćemo to već vagati. A vi ste rekli neistinu, dopredsjedavajuća. Mi to nekad znamo u šali, evo, ja i kolega Čičić i ostali, a ne da mi sada govorite da svakom ja to, ovaj, ne. To je neistina.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje. Sljedeći put ćemo uvesti da evidentiramo i dobacivanje tokom sjednice. Nemate, kolegice, mogućnost replike. Kolega Lemezan, dat ću vam riječ. Imamo još jednu poslovničku intervenciju. Zahiragić, izvolite. Dobit ćete vi, kolega Lemezane, riječ nakon što završimo sa poslovničkim intervencijama. Zahiragić, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, ali nisam imao namjeru, ali zaista ne mogu da ne da propustim da reagujem, da kolegica Melank se, pozivajući na član 93., pokušava na neki način diskreditirati kolegu Devića i pokušati sve nas ovdje uvući u neki svoj odnos sa kolegom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega rekla je 92., nije 93.

Haris Zahiragić (zastupnik)

92., izvinjavam se. Kolegica Melank, koliko je nama, koliko je meni poznato, bez obzira šta je ona o tome mislila, je vječita inspiracija nama iz opozicije i ona je most između pozicije i opozicije. Šta više reći o odnosima gospođe Melank? Ja sam svjedočio da je gospođa Melank..

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragić...

Haris Zahiragić (zastupnik)

...Molim vas, vrlo je važno. ..

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

...Ovo nije poslovnička intervencija... Ovo je vaša diskusija i možete je iskoristiti kasnije u svojoj diskusiji. Oduzimam vam riječ s obzirom da ste se udaljili od poslovničke intervencije. Idemo dalje. Zastupnik Lemezani, molim vas da restartujete vrijeme za zastupnika Lemezana s obzirom da nije počeo ni govoriti kako treba. Replika Lemezani.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Evo, ispravka navoda je bila. Imam još 15-ak sekundi. I samo radi javnosti, moj komentar je bio zato što kolega Dević godinama dobacuje, ne samo meni nego svima, i svi ovdje koji sjedimo to možemo potvrditi, i nije prvi put da imamo ovakve probleme sa njim. I maloprije, predsjedavajući Okerić, dobro je to rekao. Što se tiče kolega Bandića, mislim da sam naveo dobru ispravku onoga što sam htio. Samo još jedan dio, kada govori o vlasnicima tramvaja novih i tako dalje. Vlasnici tramvaja su, kao što je kolega Vreto maloprije rekao, građani Kantona Sarajevo, pravno, formalno, Ministarstvo saobraćaja, i to uopšte nije problem. Ministarstvo saobraćaja je državna institucija, znači država. Niko nije privatno to uknjižio na sebe kao što vi insinuirate. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, idemo dalje. Zastupnica Marijela Hašimbegović, diskusija. Aha, izvinite. Zastupnica Vikić Musić, ispravka krivog navoda na diskusiju Bandića, izvolite.

Vedrana Vikić Musić

Hvala. Pa evo, imam dvije ispravke krivog navoda. Prije svega, apsolutno nije tačno da je premijer UK podnio ostavku zato što nije dobro radio. Dakle, premijer UK je već rekao da je podnio ostavku iz moralnih razloga. Druga netačna izjava jeste da ćemo mi podržati smjenu ove Vlade i naših ministara iz razloga što smatramo da nisu radili dobar posao. Naprotiv. Ja mislim da su naši ministri radili odličan posao, ali mislim da uopšte nije bitno šta mi mislimo. Bitno je ono što građani misle i ono što su građani, evo, vidjeli u prethodnom periodu, šta je to sve urađeno. Dakle, mi ćemo samo podržati ostavku iz razloga što je premijer iz moralnih razloga podnio. Dakle, naše podržavanje ostavke premijera i Vlade apsolutno nema veze nikakve sa mišljenjem o njihovom radu, nego, dakle, samo iz razloga, ovaj, kako je to premijer i UK rekao. Eto.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda je bila, nemate tu poslovničku mogućnost. Zastupnica... Već ste imali dvije replike. Zastupnik Albin Zuhrić. Albin Zuhrić, izvolite, imate diskusiju.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam. Danas je meni jedan divan i tragičan dan istovremeno. Danas usvajamo ostavku najgore i najkriminalnije, netransparentnije Vlade koju sam ja ikad imao priliku da gledam. Istovremeno je tragičan zato što neki građani stoje vani na protestima, gledaju kod kuće prenose i misle da se konačno nešto mijenja, da odlazi neka Vlada koja je prihvatila odgovornost. Ti

građani, nažalost, ne znaju da je to laž. Da vi ne idete nigdje. Da ste vi osmislili jedan sistem prevare, iskoristili ga u trenutku tragedije kako bi skinuli pritisak sa sebe, a onda namjeravali nastaviti raditi sve kao i prije. Apsolutno nijedna stvar se nije promijenila od tragedije, uključujući smjenu onog nesposobnog direktora GRAS-a kojeg još niste skinuli. Da krenem prvo od Adnana Štete. Gdje je Adnan Šteta? Gdje se nalazi Adnan Šteta? Ili, kako ga njegove kolege koje se boje jadni za svoje poslove moraju nazivati javno, Džemal Bijedić. Gdje je Džemal? Ja pretpostavljam da se krije u onoj istoj kancelariji u kojoj krije ugovore za Dubai, ugovore za prugu i za onaj šljunak na prugi, za one kamere koje su postavljali, koje sad ne rade. Pa evo, mislim, ako je Džemal Bijedić, sigurno se Džema, je li, ne bi bojao doći među zastupnike, neka dođe, neka se suoči sa zastupnicima u Skupštini. Niko ga neće dirati, a ima sasvim i dovoljno, evo, policije koju su doveli okolo da ga štiti. Ja ovdje, recimo, vidim danas ministra Pandurevića. S ove sam ga govornice više puta kritikovao i sad bi mi rekli ljudi da nije pametno nikada, je li, iz opozicije bilo koga pohvaliti. Ja se s njim ne slažem oko nekih političkih stvari. Međutim, mi koji se bavimo politikom znamo jako puno stvari i čujemo i to između nas nema puno tajni. Ja sam od desetine ljudi čuo da kod ministra Pandurevića nema kriminala, da ga ne možeš natjerati s parama da uradi nešto što neće da uradi. Istovremeno, uđem u zgradu Kantona, krenem niz hodnik, na prvog čovjeka naiđeš, kažeš: "Aha, jesi čuo ono Adnan Šteta Infomedija što im je dao iz Banja Luke da rade tramvaje i trolejbuse?" Deset godina ugovor, ista cijena i prve i desete godine. Zato što to nije stvarna cijena, je li, platiće se negdje drugo. Napraviš pet koraka, dočeka te drugi čovjek, čak ne budu iz opozicije, budu službenici, budu iz pozicije ljudi. I sa zastupnicima iz Trojke sam razgovarao o tome. Pa kažu: "Jesi vidio Metromedija šta radi? Još jedna banjalučka firma pola Sarajeva drži javnih površina, kače se ilegalno na javnu rasvjetu za svoje bilborde, i dobro pazite koje će partije okačiti na svoje bilborde kad dođe kampanja. To neće biti DF-ove kampanje." Onda se malo produži dalje, pa kaže: "Jeste vidjeli pruga? Pa koliko je čelik? Pa što se kopa onoliko?" Naravno, je li, i šljunak taj se dovozi, je li, neko brojao te kamione šljunka ili nije. Čini mi se milion i dvjesto hiljada one kamere, Tužilaštvo uđe, provjeri, čini mi se šest tramvaja, od šest u četiri ne rade, kako sam čuo, kamere. Znači, nije slučajno bilo samo u onom tramvaju. I to ja sve slušam o Adnanu Šteti stalno. I vi to svi znate ovdje, i ko što znate koji ministri među vama nose Rolex, iako imaju male plate, voze skupa auta, uvijek borave u najskupljim hotelima, to se sve među nama zna. Samo se neki od vas morate praviti budalama. Pošto nam, je li, nema Džeme, da postavim pitanje, evo, ljudima koji su prisutni ti iz Trojke. Kažete, zastupnice Vildana, kako možemo da nipodaštavamo tako taj moralni čin vašeg premijera koji je podnio ostavku iz moralnih razloga? Mi ga nipodaštavamo zato što je lažan. Da je to iskren potez, taj čovjek ne bi danas sjedio s nama u ovoj zgradi. On bi otišao kući. Ali je lažan. Vi hoćete da pozdravljamo jednu lažnu smjenu. Zastupnik Šaljić odličnu stvar primijetio danas na sjednici. Pazite sada, građani, kako zamišlja Trojka ovu situaciju. Podnijet ćemo ostavke. Cijelu sjednicu ćemo braniti naše ministre. Onda ćemo usvojiti njihovu ostavku. I onda ćemo sutra nastaviti da radimo kao da ništa nije bilo. Kao da je neko skeč napravio, a ne bavi se ozbiljno ovim poslom. Zašto krijete Dubai? Jeste transparentni? Zašto ne znamo čije su porodice išle o našem trošku u Dubai? Ko je vodio djecu, ko je vodio žene, ko je vodio ljubavnice? O našem ste trošku išli. Zašto se to ne vidi? Zašto nemamo druge ugovore iz Ministarstva saobraćaja? Vi ste, tu uopšte nema sumnje, pošto među vama je ovo Ministarstvo saobraćaja, ta crna rupa, najnetransparentnija vlast koja se ikad pojavila ovdje. Možda je neki ministar i krao više ranije, možda je neki bio nesposobniji, ali vi ste se zatvorili kao da smo u 1964. i Ranković čuva dokumente, ne smije niko ni da pita gdje se nalaze. To je vaša ostavština, da se troše novci građana i da mi ne znamo kako se troše. Građanima je, međutim, ja mislim, sve jasno. Ta diskusija, je li, se ne vodi više ovdje danas samo zbog građana. Oni znaju kakvo im je stanje cesta, kolike su gužve na cestama i sada čekaju po ulicama, znaju kakav je Klinički centar, znaju šta ste radili sa snijegom, znaju kad im ne odvezete smeće, ništa se to više ne može sakriti.

Možete malo onim dronovima još da objećete i da snimate i stavljate na Instagram, ali u suštini ne možete od ljudi sakriti nerad kroz godine. Ono, međutim, što je najgore u poslu koji vi radite, je nešto što nije vidljivo. To je jedna, je li, prikrivena posljedica ovoga kako se vi ponašate. To je činjenica da ste vi počeli da se igrate sa dušama ljudi. Efekti ovoga što vi radite će biti dugoročni, a bili su i za većinu prethodnih vlasti koje su bile prije vas. Vi ste organizacije koje su došle na vlast tako što je jedan od predsjednika vaših stranaka rekao da se bogom kune da će izbacivati iz partije ljude koji zaposle druge, koji su im bliski, a nesposobni. Završili ste tako što ste zaposlili hiljade, i on sam u ministarstvo svoje, jedno tridesetak, četrdeset. Vi ste partije koje ste obećali da ćete vratiti mlade iz inostranstva, a danas mlade koji dođu u park, njih nekolicinu, realno, postrojite policiju i kažete da su to plaćenici koji rade za opoziciju. To je primjer koji vi dajete o demokratiji, o otvorenosti, o propitivanju vlasti mladima u našem društvu. Posljedice vaše netransparentnosti, kriminala vašeg, su mnogo veće od ovoga što se može kvantitativno objasniti. Zna se, kad se ne odveze smeće, možete staviti neku cijenu na to. Kad vam odlaze mladi i ne vjeruju u sistem, ne vjeruju da će iko biti drugačiji, ništa promijeniti, i misle da su svi korumpirani, to je rezultat vaše vlasti. Početak oporavka ovog društva, vidjet ćemo hoćemo li biti uspješni, će biti onog dana kada vi odete u oktobru. Do tada, građani trebaju da znaju da ovo glasanje je ovdje jedna smijurija i da ćete vi biti vlasti sutra i nastaviti da kradete i sutra i krijete sutra i ostanete tako do oktobra. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo, prvo ćemo ispravku krivog navoda Čičić, pa onda repliku. Zastupnik Čičić, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem. Mogu li ja? Ispravak netačnog navoda, evo, prozvan je ministar Šteta da se on krije u kancelarijama. Ne krije se, čovjek je na terenu i gradi upravo prugu Hrastica, za razliku od vas. Al' ko, ko, znači, bavi se čovjek projektima i na terenima provodi vrijeme, al' ko o čemu? Demagoška fronta u radu. Znači, ljudi koji su osam godina bili u vlasti sa SDA, pa ovo SDA se znalo nekad i omaći, pa su nešto napravili, na primjer, ovaj, ovaj... Pa i Jaskrivinu, pa i evo i ovaj trotoar ispred Predsjedništva, pa su nešto, eto, i napravili. Al' ljudi osam godina u vlasti ne mogu pokazati klupu koju su napravili. Klupu ne mogu jednu pokazati i oni nekome drže demagošku priču o radu. Znači, ljudi, pogledajte šta je sve urađeno u zadnjih šest godina i usporedite s onim šta ste vi kao Demagoška fronta napravili.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Nemate kolega Zuhriću mogućnost repliciranja, odnosno odgovora Davoru Čičiću. Idemo sa replikom. Sami Avdić, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajuća. Kad već stavljamo pitanja gdje je ko, ja ću podsjetiti sve one koji su živjeli u Kantonu Sarajevo 2011. godine, kada je „Petak 13.“ vladao ovim kantomom, a kada je ministar zdravstva bio ispred Stranke Demokratska fronta, jedan bivši član SDP-a, Rusmir Mesihović, kojeg smo mi u SDP-u, čuvajući svoje poslove, kako to kolega kaže, odmila, zvali Šanko. Pa onda u toj histeriji zbog korone svi smo se pitali gdje je Šanko, odnosno gdje je ministar, a on je pokazao odgovornost kakvu pokazuju ljudi u Demokratskoj fronti, pa je tada pobjegao ne iz Vlade, već iz države. Drugo pitanje gdje je? Ja pitam gdje je Albin Zuhrić, koji je 25.4.2017. godine tada kao generalni sekretar Naše stranke, evo ovdje na Klix.ba, izjavio: "Naša stranka neće podržati Željka Komšića za člana Predsjedništva, treba nam novo lice." Gdje je ovaj čovjek?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragiću, vidim vas. Znači, sekretarka uredno vodi evidenciju. Kolega Avdić je imao pravo na repliku, tako da ovo je njegova druga replika. Možda da aplicirate za poziciju sekretara Skupštine, ali ja zaista vjerujem sekretarki da vodi ispravno evidenciju. Izvolite, poslovnička intervencija Zahiragića.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, ja nisam čovjek koji poštuje ovaj Poslovnik, šta više, ili dapače, gadi mi se, i on je vaš manir diktature u kojem želite opoziciji skratiti pravo da govori. Tako da ja bih zaista bio liberalniji malo i ne bih ovako pokušavao na neki način biti cjepidlačiti, da predsjedavajući Okerć, vi ste tu čak i uredni u odnosu na njega, svaku sekundu i svaku stotinku ne koristite da nam zabranite pravo. Ovo nije bila druga replika kolege Avdića, vi provjerite svoje evidencije i zapisnike pa ćete vidjeti. Meni ne smeta, samo duple standarde ne treba da imate. Kada je u pitanju konkurisanje za sekretara, mislim da ipak ste sebi dali previše za pravo kada ste me takvo nešto pozvali. Ja znam da vi imate, ne vi lično nego kolege iz Vlade, iz trojke, imate puno problema sa zapošljavanjem, nemojte mi javno nuditi radno mjesto, to je krivično djelo. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Molim vas predsjedavajuća da, znači, zloupotrebe Poslovnika, da se poslovničke koriste za diskusije oduzmete. Možemo i mi svi koristiti poslovničke za diskusije, ali onda to nema smisla.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Hvala zastupniče Čičiću. Replika zastupnica Kapo.

Tako je, kolega Zuhriću, odgovor na repliku, izvolite. Kolega Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

To je upravo, kolega Avdiću, ono o čemu sam ja govorio. To je jedna razlika između vas i nas. Ja, naime, mislim da je Rusmir Mesihović bio katastrofalan ministar i zato smo ga otjerali iz Demokratske fronte. Mi ne damo takvim ljudima da budu u Demokratskoj fronti aktivni članovi. Zato što meni možete otvoriti sve, doći u kuću, otvoriti ormare, provjeriti sefove gdje šta imam i ja za sve imam dokaz. Vi živite u sistemu u kojem vam donose po 50.000 keša opštinskim organizacijama da trošite na izbore, kupujete Rolex, kupujete, čujem i zemlju po Čapljini sad da pravite vile jedni do drugih, kupujete sebi kampanje preko Infomedija, Metromedija i slično, i morate da šutite, kolega Avdiću, zato što vam mandat i plata ovise od toga. I to je razlika između nas i vas. Ja znam koji su bili naši problemi, iako čak nisam ni učestvovao, je l'?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme...

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ali hoćemo riješiti te probleme za razliku od vas.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme vam je isteklo. Zastupnica Kapo, replika.

Belma Kapo (zastupnica)

Replika kolegi Zuhriću iz Demagoške fronte. Upravo su je DF, upravo je ono što je pusta... Šta poslovnička intervencija? Imam pravo da govorim šta želim ovdje. Jes, pa čuj, a možete vi nas nazivati imenima koja nisu takva, možete nas vrijeđati, nazivati nas po raznim bolestima i slično. Imam pravo da govorim šta hoću. Adnan Šteta radi, Adnan Šteta ne sjedi u kancelariji. Eno ga na pruži prema Hrasnici koji nakon 50 godina laži i obećanja konačno će se završiti za ove građane, za razliku od njihovog predsjednika koji je 25 godina u politici i iza sebe nije ostavio klupu, a ne šta drugo. A vi nas nazivate ovakvim imenima, vi ste jedni golemi neradnici. Iza vas u bilo kojoj opštinskoj organizaciji, u bilo kojoj instituciji, vodili ste vi mnoge ustanove, od aerodroma, Elektroprivrede pa nadalje, ostala je pustoš. Uvijek ste vlast 20 godina sa svojim predsjednikom, iza sebe niste ostavili ništa, jednu veliku nulu. A prozivate čovjeka koji najviše radi. E, smeta vam Adnan Šteta upravo što radi i smeta vam zato što se njegov rad vidi na svakom koraku u ovom kantonu. I evidentno je da je vama, vama nije stalo ni do kakve sigurnosti bilo koga, vama je samo stalo da oblatite čovjeka koji je najviše uradio za Kanton Sarajevo u historiji ovog kantona. Ali vam to nije pošlo za rukom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor za repliku, kolega Zuhrić, izvolite.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam, kolegice Pekić. Prvo, ne znam o kakvoj vlasti govorite. Ja nisam nikad bio u vlasti, a ne znam je li DF ukupno tri godine od osnivanja svog u ovom kantonu bio u vlasti. Međutim, kao i sa ovim vašim opaskama na Brčko gas, uvijek je bolje, kolegice, kad se ne dotaknete federalnih tema. Pa navedete dvije firme u kojima, kada su bili postavljeni ljudi ispred DF-a, su radile tri puta bolje nego što rade danas. Aerodrom Sarajevo ne funkcioniše jer ste stavili kriminalce u njega, hapšeni su ljudi, zabranjeno im djelovanje, ne možete da upišete direktore, u haosu se nalazi aerodrom. Elektroprivreda bilježi najveće gubitke, vjerovatno od rata na ovamo, i imaćemo problema sa strujom prije ili kasnije. Pogledajte malo kako se poslovalo kad su bili direktori iz DF-a.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, i ja ću vas, kolege, zaista zamoliti da se vratimo na temu današnje sjednice. Bila je prvo ispravka krivog navoda, zastupnik Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ispravka krivog navoda, kolegi Zuhriću. Kolega Zuhriću, dakle, jednu ključnu stvar sa koje ste vi skrenuli fokus jeste da je uloženo 300 miliona u javni gradski prevoz i da je nakon toga došlo do nesreće koja je oduzela jedan ljudski život. Nemojte vi nama govoriti koliko je novca uloženo i kako su kupljeni tramvaji. Novac sada nije bitan, bitan je ovaj ljudski život koji je oduzet. U tom kontekstu, dakle, sva odgovornost leži na onome ko je taj novac uložio, a nije nam ovdje podnio izvještaj kako ga je uložio. Jer je očito da smo izgubili stepen sigurnosti u javnom gradskom prevozu, a da smo tolike novce potrošili. I za to treba da se odgovara. Sve drugo je iluzija. Sve drugo je iluzija. Odgovornost je samo na toj činjenici. Nakon 300 miliona uložениh imamo smrtni slučaj. Pa svi mi koristimo, naša djeca koriste javni gradski prevoz. Je li mi sad treba da strahujemo svi kada djeca idu javnim gradskim prevozom?

A 300 miliona uložili. Date im besplatne kupone, onda ih ubijete. Je li to poruka? To je ključna poruka. 300 miliona i šta se desi? A nemamo izvještaj grada. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo malo, samo malo. Odgovor na repliku ko je...

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Ne, ovo je bila ispravka krivog navoda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Okej, onda ništa. Ko je još prijavljen za repliku?

Zastupnica Vikić, replika. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vikić Musić

Hvala. Replika kolegi Zuhriću, a nadovezat ću se i vezano za odgovor koji je rekao kolega Bandić. Dobro. O, dobro. Dobro, u redu. Sve je u redu, kolegi Zuhriću. Kolegi Zuhriću, replika. Dakle, Aerodrom Sarajevo ima upisanog direktora, niko niti je bio uhapšen, niti je sada uhapšen, i firma posluje kao nikada do sada, najbolje u historiji. A ovaj, zamolit ću samo sve kolege, znači, ovdje smo danas toliko čuli nekih insinucija kao da neko ustvari stalno, znači, neki kolega kaže... Kolega Zahiragiću, molim vas, budite, imajte bar dozu kulturnosti. Molim vas. Samo ću ustvari postaviti pitanje svim građanima koji nas danas gledaju. Onda imate sreću. Onda imate sreću, kolege, jer ću postaviti pitanje šta da građani i mi mislimo kada smo danas mogli čuti od pojedinih zastupnika da znaju da je pruga kriva, kada smo mogli da čujemo da neki zastupnici imaju pristup nekim porukama, šta tu, kako to mi poruku šaljemo našim građanima i kako moramo vjerovati u ovaj sistem, ali kad čujemo ovakve informacije, kako da svi skupa vjerujemo u ovaj sistem, a kolegica Memić je, ja mislim, imala najbolju diskusiju danas od svih.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ko se još javio za repliku, a da ima pravo? Samo momenat. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić, izvolite, imate riječ. Odgovor na repliku, zastupnik Zuhrić, izvolite, imate riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Kolegice Vikić, malo je, je li, tužno gledati kako se svi kolektivno javljate iz SDP-a i dok govorite, radite to jednim drhtavim glasom. Ja, ja mislim da ste... Apsolutno sam uvjeren da je to emocija. Tako je. To je emocija zato što pripadate kultu ličnosti Adnana Štete. Vi ste kao oni ljudi u Ovalnom uredu što Trampa grle dok se molitva izgovara da se bacaju bombe. Dakle, to ste vi. Vi ste ljudi koji trče, obrazovani ljudi sa fakultetima, ne kao Adnan Šteta kupljeni, trče da prvi napišu komentar na njegove statuse da bi se dokazali i dobili platu. I šteta je što ste se sveli na to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić, replika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Predsjedavajući, nisam, jesam uključena? Jesam? Kolega Zuhriću, ja vas evo kao kolegica, zastupnica, pošto vi konstantno govorite o kriminalu, kako je neko nekom dao pare, 50.000,

čini mi se da ste spomenuli, kako se kupuju Rolex satovi, poklanjaju, ja vas molim da fino to sve prijavite u MUP Kantona Sarajevo ili u Tužilaštvo pa da se provedu istrage. A s obzirom, iako je nekorektno da na takav način komunicirate, evo kad imate sva ta saznanja, ili Uredu za borbu protiv korupcije, izvolite, prijavite pa da i mi vidimo ko to uzima gotovinu, ko uzima Rolex satove i tako dalje. A vjerovatno, ne znam na koga ste mislili kada ste spomenuli kupovinu zemlje, vjerovatno pošto i vi imate u Čapljini zemlju, pa možda ste komšije sa tim nekim našim funkcionerom, pa imate te informacije. Vrlo je ružno što prozivate ljude ovdje da se odakle im imovina, dakle, svako za sebe treba da odgovara za svoju imovinu i da je uredno prijavimo, pogotovo što ti ljudi dolaze iz realnog sektora isto kao i vi. Imaju i, neki od njih vjerovatno imaju, imali su i imaju možda i sad i biznise, tako da bi vi najbolje trebali da znate koliko se može zaraditi u realnom sektoru i nije svijet počeo izborom na funkciju ministra, nego ti ljudi su radili prije i zarađivali i vjerovatno će i poslije tako i nastaviti. Tako da, evo, ja vas zaista molim da prijavite sve te navode koje ste sad iznijeli, sve te informacije kojima vi tako sigurno raspolazete kao da ste bili prisutni u momentu tih 50.000 KM, pa izvolite, prijavite pa da i mi vidimo o kome se radi. Još jednu tvrdnju koju ste iznijeli jeste vezano za ugovor sa marketinškom agencijom iz Banja Luke. Taj ugovor je potpisan prije, puno prije Adnana Štete, a Adnan Šteta, kada je u pitanju konkretno ovaj dio posla, sve ono što ste radili u Ministarstvu saobraćaja je išlo na javne pozive koji su bili misaona imenica u sazivu prije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj Jeleni Pekić. Odgovor, zastupnik Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Kolegice Pekić. Mi živimo u kantonu u kojem ne možemo da pristupimo ugovorima o stotinama potrošenih miliona javnog novca. Imate do vas kolegu za kojeg je, nakon što je dijelio pare koje pripadaju njegovom kabinetu, organizacijama za koje pouzdano znamo, sve su mi informacije dostupne, pripadaju Narodu i pravdi i osnovali su općinske organizacije u tim mjestima, je iz Ureda došlo da je to sve regularno. Kome mi to da prijavimo u ovom vašem sistemu kriminala i prikrivanja? Mi ne možemo da dođemo do osnovnih informacija. A kad vas već zanima, vaš predsjednik mi je općinske organizacije rekao koliko je keša dobijao za kampanju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vedrana Vujović, replika.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Evo, replika je kolegi Zuhriću, s obzirom da smo čuli da je Džema našeg doba, odnosno u liku ministra Adnana Štete na terenu i da gradi prugu prema Hrasnici koju je obećala neka vlast prije 50 godina, šta vi mislite, kolega Zuhriću, je li prije 50 godina vlast bila SDA i DF ili je vlast bila ona partija čiji su pravni nasljednici SDP?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Mene, kolegice Vujović, zanima više sljedeća informacija: šta dok se smjenjuje Vlada, ministar cijeli dan, koji je završio na Sokocu ugostiteljsku školu, radi tamo gdje su građevinski radovi?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Kapidžić, replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, pa evo, nisam znao, ja bih da repliciram kolegi Zuhriću, nisam ja znao za te sve stvari. Pa to je jeziv kriminal u SDP-u. Budimo realni, ovo nije normalno. Sad ja ne znam, izgleda da je ovaj premijer Uk, on je prevaren i navučen. Jedan čovjek je saznao pa hoće da pobjegne, a mi mu ne bismo smjeli dati. Mi trebamo glasati ovdje da ostane. Opasna je sad ovo stvar, jer pazite, ako smijenimo Štetu, mene je sad malo strah za sigurnost, to su velike pare. Znači, znate šta on radi dole na pruži? Popunjava građevinske knjige i štima te radove, ako hoćete baš tačno. Osim toga, prestanite se zezati. Ovo što SDP radi, to je takav kriminal. Znači, zasjenili ste NIP u punom kapacitetu. Jer ovo što vi radite ovdje, ja shvatam vas, vi to morate braniti rukama i nogama. Samo mi je žao, ne znam, Čičiću, što će to, stručnjake u privatnom biznisu, zašto štitite taj kriminal? Znači, to, taj trianagl Nikšića, Vojina i Štete, i ta Čengić, i Grabovice, i taj odlazak u penziju, i preuzimanje Štete stranke, ne znam čemu se nadate. Kakvoj se vi stranci nadate? Mjesto da to rušite, vi ovdje branite i rukama i nogama. A onda, evo, ovdje ima i Pobrić i Mersiha, svi su vidjeli to. I vidjeli su šta ja pričam, a vidjeli su šta vi pričate. I naravno da je ljudima nezgodno. Nezgodno je to braniti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnik Selmanović, replika.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Ja se zahvaljujem. Kolega Zuhriću, diskusija vam je bila očigledno toliko dobra da su sa TVSA odlučili da vas ugase. Slažem se sa vama kada kažete da je danas jako tužan dan iz razloga što nam Trojka pokušava dva puta isti zakon zloupotrijebiti. Prvi put kada je Forto odlazio, a evo danas opet sa premijerom Ukom, jer ostavka znači prekid mandata. I to je to. Ne može se više obavljati funkcija. Član 13. ne važi jer se on veže za član 10., izglasavanje nepovjerenja, što u ovom slučaju to nije tačno. Znači, ovdje se jedino može, kolega Albine, primijeniti član 8., koji ima, znači, onoga trenutka kada se usvoji ostavka premijera Uka, on mora napustiti svoje radno mjesto i imenovati se v.d. vršioc dužnosti iz reda ministara. A ne ovo što su naumili danas, da opet obmane javnost radi marketinških trikova, gdje će prihvatiti ostavku, a onda sutra nastaviti po dobrom starom običaju kao da se ništa nije desilo. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku, Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Pošto nisam imao ovu informaciju, ali dobijem je često. Praksa mi je da ne komentarišem medije, nisam to učinio nikad u ovom mandatu. Neću to uraditi ni danas. Ne tiče se uopšte novinara koji rade na Televiziji Sarajevo. Rukovodstvo Televizije Sarajevo je jedno trojkaško podaničko rukovodstvo nad kojim bdije duh Duške Jurišić, koje maltretira ljude, tjera ih da prave priloge, gase kamere, izbacuje nas iz programa i jedva čekam da ti novinari koji rade pošteno svoj posao dobiju nekakvo rukovodstvo koje se neće ponašati kao jedna autokratska trojkaška organizacija. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Miomirka Melank, rasprava.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Tužna je ova komedija koju danas slušam iza sebe dok raspravljamo o ostavci premijera koja se dešava zbog tragedije i smrti jednog mladića i teško povrijeđene djevojke. Danas su naši politički protivnici najdalje dobacili s dobacivanjem. Čuli smo još prorokovanja, ništa što je prorečeno nije i neće biti tačno isto kao što nije bilo tačno ni 99% proročanstava koje smo slušali u prethodne tri godine. Svakome od nas ovdje imovina je prijavljena i dostupna javnosti. Demagoško pozivanje na provjere imovine je još samo jedan od jeftinih trikova. Svako od nas to može učiniti u svakom času, pozvati na istu tu stvar. Različite teorije zavjere izrečene su danas o tome šta stoji iza ostavke Nihada Uka. Pa više znaju o toj ostavci od samog Ukom, od toga da je to spašavanje naše stranke, do toga da Vlada nema podršku većine, da je u pitanju obmana, da prihvatanje ostavke nema smisla ako podržavamo rad Vlade, onda kako uopšte da se desi da mi prihvatamo ostavku. Poteglo se pitanje o osjećanjima ministara, pljuštale su standardne optužbe o tajnim ugovorima međunarodnih kreditnih organizacija. Najviše je bilo govora o ministru Šteti, on je bio vrlo popularna tema i u ovom nekom teškom času zapravo se sve ovo svodi na neku skasku i zapravo komediju. Nužno je reći da ostavke u prethodnom periodu koje su vezane za ovu Vladu nisu bile ostavke sa istim razlogom koji je sada, jer razlog koji je sada prisutan je potpuno drugačiji. Radilo se o promjenama koje su vršene u cilju funkcionalnosti, radi personalnih zamjena, a ne kao čin odgovornosti. Kako se radi o principijelnom stavu, mi iz Naše stranke smo takav stav odlučili podržati. Zahtjev građana za nas ima težinu, bez obzira što nas to dovodi do paradoksalnog i teškog položaja da moramo mijenjati Vladu u finalnoj fazi mandata. Druga je stvar što ostavku opozicioni zastupnici mogu zamisliti samo u jednom obliku, a to je ako je eventualno neko učinio nešto loše pa zbog toga to mora učiniti. Pritom lažu pravo u kamere. Ja sam uvijek za razgovor, ali neki ljudi kopaju nepovratno duboke kanale između nas. Nihad Uj je, stupajući na čelo Kantona, postao je simbol generacijske promjene paradigme u pravom smislu riječi. Kao političar, on je predstavio novu energiju u kantonalnoj politici. Mlad čovjek odrastao na idealima, onako kako današnja generacija studenata odrasta u ovoj eri najžešćih svjetskih turbulencija, ne samo kod nas u Bosni i Hercegovini, nego svuda, koje su kod nas zapravo konstanta. Ušao je u politiku s iskrenom namjerom da mijenja društvo i mi smo ga u tome podržali, a onda ga je tragedija suočila sa granicama te moći i odgovornosti. Ušao je u politiku i preuzeo odgovornost, ne da bi tražio privilegije i materijalnu dobit, nego da bi mijenjao društvo koje zaostaje, da bi unio energiju mladosti koju i sada zapravo traže u sistem naviknut na tromost i svaka druga insinuacija koja se ovdje danas izrekla je zlonamjerna i tendenciozno nagađanje. Njegov put nije bio put kalkulacije, nego put uvjerenja da se može graditi bolje i pravednije Sarajevo. Radio je vrijedno bez velikih i teških riječi i danas je i o tome bilo govora kako zapravo nije bilo skandala i pompe u mandatu Nihada Ukom sa njegove strane, ali s jasnim ciljem da se pokaže kako politika može biti služba, a ne korist. Svjesni smo da promjene dolaze sporo, ali vjerujemo da se upornošću i iskrenošću može pomjeriti granica mogućeg. A onda se desila tragedija. Nesreća nije bila njegova direktna odgovornost, ali je u njemu izazvala svijest, kao i u nama koji zajedno s njim radimo, da politička funkcija nije samo moć. Ona je i teret i velika obaveza da se stane pred javnost i kaže: "Osjećam odgovornost." Ostavka je čin ultimativnog političkog stava. U trenutku kada bi mnogi tražili opravdanje, Uk je izabrao da poslušaj taj glas građana i glas mladih, ne zato što se boji stati pred javnost, nego zato što vjeruje da politika mora biti etična, da lider mora pokazati da život čovjeka vrijedi više od svake funkcije. Nihad ostavlja, nažalost, nedovršen posao i to je jedan od tereta koje on mora da nosi i koje sada mi nosimo, iako se čini da je ostavka rasterećenje. Lično smatram, a ne mogu od protivnika očekivati ništa drugo nego negodovanje, Nihadov čin nije slabost, nego snaga. Snaga da se prizna granica, da se pokaže da politika nije iznad ljudskog dostojanstva. Njegova ostavka je poruka da ljudi u politici nisu isti, da moraju biti iskreni, da odgovornost nije samo riječ, nego djelo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica, vi ste završili, jeste? Zastupnica Marijela Hašimbegović. Prije diskusije, zastupnice Hašimbegović, replika, zastupnik Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Kolegice Melank, divno ste izlaganje imali, jedne komemorativne vrste. To je bila neka eulogija ili, je li, posmrtno slovo, kako mi to kažemo. Ne znam samo da li su vam rekli iz Naše stranke da neće otići Nihad Uk, da on nastavlja da radi ovaj posao za koji ste rekli da je prekinut naglo, da je ovo danas, je li, igranka, da on zaista neće biti smijenjen i da će doći sutra na posao. Nemojte, molim vas, samo zato što govorite, je li, takoreći finim jednim jezikom, pristojnim, misliti da građani ne razumiju da se ništa nije promijenilo od tragedije koja nam se dogodila i da nikakve korake niste poduzeli. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite. Odgovor na repliku, Miomirka Melank, izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

Dakle, vi uporno nastojite prikazati ovo kao neki čin prevare. Dakle, ja sam uvjeren, kao i u svim drugim situacijama, da će vrijeme vrlo skoro pokazati da su vaše riječi bile laž i da zapravo ovdje sada imamo na stolu jedan čin koji će biti prihvaćen u vrlo skorom periodu i postoji zakon o Vladi kojim je propisano kako se zapravo odvijaju procesi u periodu poslije ostavke, i koji će vrlo skoro pokazati da je ono što vi sada prorokujete ponovo netačno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete na repliku. Na diskusiju. Ispravka krivog navoda, zastupnica Vujović, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Dakle, krivi navod je upravo taj da Nihad Uk, bez obzira da li ćemo mi usvojiti ili odbiti ovu ostavku, njegovu, odnosno ostavku Vlade, ostati u mandatu, bez obzira koliko dugo. Koliko će dugo on ostati u mandatu, da li tehničkom ili regularnom, zavisno od glasanja, zavisit će upravo od vas kolegice Miomirka i od ove skupštinske većine koja je istu ovu Vladu prije, koliko je već, nešto više od godinu dana izabrala. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ. Izvolite, kolegice.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Jel' poslovnika ili? Aha, hvala lijepa. Ja, evo, ne mogu da se otrgnem od misli: da li smo mogli spriječiti činjenicu u kojoj je na ovako tragičan način otrgnut od života jedan mladi život? Odgovorno tvrdim da jeste. U ovoj Skupštini, uh, tokom ovog mandata lebdi jedan narativ kojeg je formirala pozicija koja je uglavnom prećutila i prespavala sjednice Skupštine Kantona. U tom narativu često smo mogli čuti okolnosti u kojima nisu bitni tajni ugovori, bitan je broj tramvaja koji se kreće u javnom prevozu, nije bitna kamatna stopa da li je fiksna ili varijabilna, bitno je da se podignu krediti za koje ne znamo uopšte u koje projekte će otići, gdje nam nije prezentirano, dakle, tačno program rada, što je urađeno, što se planira. Stvarano je jedno ogromno nepovjerenje koje je sada konačno i javnost prepoznala. Jako mi je žao što režimski

mediji na vrijeme nisu prepoznali i dijagnosticirali ono o čemu je opozicija govorila i uvijek ukazivala i problematizirala ovakve okolnosti, jer, kažem, možda smo mogli spasiti jedan ljudski život. Pa danas pitam vas: koliko vama vrijedi jedan ljudski život? Koliko vama vrijedi jedna fotelja, premijerska, ministarska? Ova Skupština je dobivala svoju dinamiku rada djelovanjem Vlade, na način da, odgovorno tvrdim, premijer Uk nije imao tu vrstu autoriteta da predvodi ovu Vladu. Svi znamo na koji način je funkcionisala ova Vlada. Ona nije bila homogena, ona nije bila jedinstvena, svako je radio za svoj resor i niko nije mario za drugi resor, čak i kada su primijetili i uvidjeli greške, kriminal i ogromne posljedice koje se ostavljaju u javnom životu. Podsjetiću na puno okolnosti sa kojima se Skupština suočila, pa i činjenicu da, recimo, mi smo 18. ili 19. sjednicu nikad nismo završili. Nismo je završili zato što se pozicija nije mogla dogovoriti oko usvajanja pojedinih izvještaja; u ovom slučaju to se radilo o Institutu, sektoru, dakle, obrazovanja. I evo, danas smo čuli od pojedinih zastupnika riječi pohvale za rad sektora ove Vlade, međutim ja ponovo odgovorno tvrdim da je oblast obrazovanja potpuno devastirana, da je zdravstvo u potpunom rasulu, pa vi, gospodo, danas nemate osnovna sredstva za rad kliničkog osoblja. To je sramota da jedan doktor koji radi i vrši operacije nema osnovna sredstva za rad. Ja ne znam zašto vi bježite od činjenica i zašto niste sposobni i spremni da prihvatite kritiku koja se tiče na kraju svih nas, to je život svih nas. Život ne možemo dijeliti na poziciju i opoziciju. Javni život mora imati uslove za rad koje ste vi, gospodo, potpuno devastirali. Ova Vlada je davno trebala otići. Kolega Šaljić je prepoznao tri okolnosti u kojima je premijer, da je imao, imalo, dakle, morala i etike, tada trebao podnijeti ostavku. I naravno da ovo jeste jedna ogromna laž. Sve ste ovo iscenirali i napravili ste poluproizvod, kao i sve što radite, sve je vama poluproizvod. Jer da je drugačije, druga tačka poslije ove bi bila imenovanje nove Vlade. Zašto nemamo tu tačku? Zašto nemamo saziv nove Vlade? Zašto smo napravili razrješenje premijera i Vlade u ostavci i poslije toga tišina? Dakle, i sam premijer se izjasnio da on ostaje premijer do imenovanja novog, a to znači do izbora. Prevarili ste javnost, prevarili ste mlade ljude, ali ono što me raduje to je činjenica da se u njima probudila klica svijesti da se treba boriti za pravdu. A šta je vama pravda i istina? Znaćemo na izborima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika kratka zastupnici Hašimbegović.

Drago mi je, zastupnice Hašimbegović, da ste u svom mandatu, dok ste bili direktorica Narodnog pozorišta, uredili Narodno pozorište, s obzirom da na sav glas kritikujete različite oblasti našeg društva. I drago mi je da ste imali priliku u jednom vremenu da doprinesete i pokažete kako i na koji način vi uređujete onde gdje ste bili imenovani, a znamo šta je ostalo iza vas, tako da bi trebalo prvo pomesti ispred svojih vrata, pa tek onda ići ispred tuđih.

Odgovor na repliku možete, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Vi nemate kredibilitet nikakav, ni profesionalni, ni lični, da uopšte komentarišete moj rad i djelovanje kao direktorice, jedine direktorice u historiji djelovanja Narodnog pozorišta. Izvještaj koji nije usvojen, u kome ste vi lično participirali i učestvovali da ja ne dobijem podršku, je bio 100.000 u plusu. Tada taj izvještaj niko nije ni pogledao, jer vi znate mehanizme na koji način se rukovodeći kadar može skloniti ako ne radi na način kako vi želite. Ja sam ponosna Sarajka, sa svojih 57 godina, sve što sam radila, radila sam časno i pošteno, sa svoja dva obraza. Gdje god dođem, voljena sam i miljena zato što govorim istinu i zato što sve što sam radila mogu da odgovorno kažem da je bilo časno i pošteno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Olako ste ocijenili druge, tako da ste i vi dobili olako ocjenu i namjerno sam vas provocirao da vidim kako ćete reagovati. Zahvaljujem se. Zastupnik Haris Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Javio sam se na repliku kolegi Zuhriću, evo, u međuvremenu je kolegica Marijela govorila, pa evo, ovo je replika formalno-tehnički njoj i suštinski, pošto je njena diskusija bila nešto drugačija od diskusija nas ostalih uposlenih zastupnika, i ova reakcija kolege Okerića, njegova potreba, da na neki način sumnjičavi i na neki način osumnjiči, javno potvori, evo, i kasnije potvrdi bez ikakvih argumenata i razloga, gospođu Marijelu, na neki način potvrđuje da je potvora i laž sve što su oni kao sredstvo i kao argument ikada imali. Kada im to ponestalo, a ponestalo im je, hvala Bogu, jer previše dugo nismo na vlasti, pa nemaju više šta da izmišljaju, ostalo im je samo ono što oni jesu: primitivizam, kriminal, korupcija i lopovluk. I tu dolazimo do dijela diskusije kolege Zuhrića. Nemam šta da, kako je nekada naš dobri profesor Marjanović između klinca i klincezi znao nama reći: "Ovo nije replika", ovo je dok nije otišao i napustio ovo sve svojim poslom i tako dalje, ovo nije replika, ovo je slaganje sa vama, kolega Zuhriću. I želim izraziti na neki način zadovoljstvo i pohvaliti vas jer ste konačno, vi pripadate kategoriji političara koji je meni, evo, ja i vas poštujem, dugo već godina se i pratimo i znamo kad smo bili na dvije odvojene strane u periodu kada vas spominju ovi iz Naše stranke. Nismo se uvijek slagali, vi ste meni često znali prigovarati da sam možda previše otvoren za vaš ukus i tako dalje. To da je Trojka uspjela od vas napraviti čovjeka koji onakvu diskusiju ima, je ustvari najbolji dokaz protiv njih. Činjenica o Rolexima koje ste vi spomenuli ovdje, koje mi vidimo, ako vas zanima, pitajte, pogledajte im na Fejsbucima, vaši ministri bez dana realnog sektora nose Rolexe, voze džipove od 300.000 maraka i to se, Jelena, ne može sakriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

To u suštini, evo, završavam, molim vas, to u suštini na najbolji mogući način govori. Ti Rolex i ti Range Roveri, Land Cruiseri, G klase, G vagoni, govore.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, vrijeme, kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da ste vi jedna kriminalna skupina i to je početak i kraj svake...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za repliku, pretpostavljam. Ne uključujem ja. Hoćete li uključiti zastupnika Kapidžića? Ja samo isključujem, ne uključujem.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Nisam, neću trošiti repliku, nego jedino da proučim ezan. Hoćete li napraviti pauzu da vidimo kad ćemo doći nazad? Mogu i to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić.

Pauza sat i 15 minuta. Sat i po pauza. Zaključujem glasanje.

Zamolio bih zastupnike da se ponovo izjasne. Hajde, molim vas, sjedite, uozbiljite se, dajte da se izjasnimo oko pauze. Pauza sat i po. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Hajde, izjasnite se, samo polako. Hajde, izjasnite se. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo, konstatujem da je Skupština usvojila pauzu od sat i po.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Tehnička služba je morala resetovati/ponišiti sistem, mi sad ovdje nemamo ništa ispred nas da je neko prijavljen. Ukoliko nema prijavljenih, ja bih zaključio raspravu. Ko ima? Nema ga. Koga nema, bez njega se može.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskreno govoreći, kad sam se spremao za neku diskusiju jučer ili prije današnje sjednice, u neke dijelove diskusije apsolutno nisam imao namjeru da idem, ali će sigurno, na osnovu današnjih diskusija koje sam ovdje čuo, i jedan dio moje diskusije biti usmjeren u neku vrstu odgovora, s obzirom da sam imao pravo samo na dvije replike i to sam iskoristio u nekoj početnoj fazi ove tačke dnevnog reda. Dakle, prvo, najiskrenije, dakle, koristim priliku da izrazim poštovanje prema mladim ljudima koji su i danas bili ispred zgrade Vlade Kantona Sarajevo, da im čestitam na načinu kako su se organizovali, što sve vrijeme svoj iskren protest čuvaju od bilo kakvih najezdi sa strane, što su se od toga, na kraju krajeva, javno ogradili. Njihove stavove apsolutno podržavam, bez obzira što su, evo, u ovom trenutku usmjereni, evo, konkretno i prema meni koji sedam godina podržavam rad ove Vlade, u ovom ili u bilo kojem drugom sastavu koji je to bio do sada. Ovaj, i one zahtjeve koji možda objektivno nisu bili najispravnije formulisani, a koje sam čuo da neki ljudi ili ismijavaju ili problematizuju, nikada nisam komentarisao jer oni niti sjede u skupštinskim klupama i nisu ni dužni da razumiju sve procese u kojima mi ovdje učestvujemo, koji smo tu svakodnevno. Ali jedno je jasno, dakle, ono što su mladi ljudi poručili prilikom protesta, a to je: distanciramo se od svih političkih partija u ovom našem procesu, i to što neko ovdje misli da je ovlaštenu sudski tumač za zahtjeve mladih ljudi koji protestuju, to je njegov problem. Ovo najiskrenije ću reći, dakle, uopšte se ne šalim, ja bih zbog još jedne stvari čestitao mladim ljudima iz perspektive i pitanja rada Skupštine Kantona Sarajevo. Oni su nas natjerali, i hvala im, što nas je danas u sali Skupštine Kantona Sarajevo bilo, ovo je jedino zasjedanje gdje nas je bio isti broj kao na Konstituirajućoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, jer se nikad ovoliki broj zastupnika nakon te sjednice nije pojavio u sali Skupštine Kantona Sarajevo, što su se neki zastupnici ovdje na vrijeme probudili da dođu na posao i na sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, što su neki zastupnici koji su do sada mogli duže pod vodom izdržati nego na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, danas ovdje sjedili cijeli dan, i što su neki zastupnici koji do prije pola godine nisu mraka nikad dočekali u ovoj sali, a znate koliko nam traju sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, danas cijeli dan sjedili u sali. Ja im se na tome najiskrenije zahvaljujem. Ove neke argumentacije, kako to ono Nadrealisti kažu: "Hamo, vidi mu glave", ove podmukle diskusije ispod pojasa prema premijeru, kao ono: "Zagrlimo te, ti si fin, pošten, ovaj, pristojan",

ali onda idu, kako sam to danas čuo, "mlađahni premijer", "drugi mu vode Vladu", "babyface" i tako dalje. Ne želim zaista takve podmukle diskusije ni komentarisati, to je baš onako degutantno, da vam iskreno kažem. Ja premijera Uka molim da ostane baš ovakav kakav jest: kulturnan, odgojen, dostojanstven, racionalan, i molim ga što je moguće više da se apsolutno ne obazire na ove navode i diskusije, jer to, ono, kako kažu, kako mali Perica zamišlja idealnog premijera, to nek svako pojedinačno o tom razmatra i govori. Dakle, čovjek da ostavku, istu obrazloži, i ne znam šta želite dalje od njega. Vi bi sad da njega ubijedite da on ne misli to što je... nemojte me dobacivati, da ga ubijedite da on misli u nešto drugo i da je iz drugih razloga dao ostavku. U ostavci je lijepo napisao da će nastaviti raditi svoj posao dok se ne izabere novi premijer i nova Vlada. Na to ga, što sam danas govorio u replici, obavezuje Zakon o Vladi Kantona Sarajevo, nema "može", nema "možda", će nastaviti obnašati svoju funkciju do imenovanja nove Vlade Kantona Sarajevo. I onda ovdje opet, ono, Eliot Ness otkrio toplu vodu. Eto, on prevario građane, pronicljiviji, našli razloge zbog kojih je on to uradio, a čovjek u prvoj poruci, kad je dao ostavku, napisao da će nastaviti obnašati dužnost dok se ne imenuje nova Vlada. Kako sam čuo, ono, u jednoj od diskusija ovdje, ne znam ko je to bio zaista, pa zato neću da govorim, nisam nikad vidio ili vidjela da neko podnosi ostavku a istovremeno se ne vrši rekonstrukcija nove Vlade. Pa zato što je u Kantonu Sarajevo ovo jedinstven slučaj da neko podnese ostavku iz ovog vida razloga, zato što u drugim kantonima, gdje dio sistema direktno učestvuje u podvođenju maloljetnih djevojčica, niko ne ponudi barem ni simboličnu ili, kako vi ovo kažete, fiktivnu ostavku. I nemojte nam, molim vas, držati moralna predavanja o tome da li je neko iz moralnih ili bilo kojih drugih razloga ovdje ponudio ostavku, jer to je toliko neprincipijelno i toliko nikad na vlastitom primjeru niste pokazali da iz moralnih razloga podnosite ostavku ili odlazite s funkcija, nemate zaista pravo da nam na bilo kakav način ovdje prigovarate zbog svega ovoga što se danas dešava. Što se tiče rada Vlade Kantona Sarajevo, zato što ostavka premijera ne znači samo njegovu ličnu ostavku, nego je kompletna Vlada u ostavci, ova Vlada i sve prijašnje Vlade koje sam ja podržavao od 2018. godine, napravile su, i mogu sa svakim, argument po argument, svaki pojedinačni slučaj, u tom periodu brojne stvari korisne za građane i građanke Kantona Sarajevo, i odgovorno tvrdim, a možete se smijati ili to poricati koliko god želite, danas je Kanton Sarajevo puno bolje mjesto za življenje nego što je to bio prije desetak godina. Ovaj, mogu za to odgovorno tvrditi i argumentirano obrazlagati. Da li je Vlada i sve prethodne Vlade u kojima je učestvovala Trojka pravila greške, pravila ih je itekako. Da li je ostalo još brojnih segmenata iz nadležnosti Kantona Sarajevo koje je potrebno dodatno unaprijediti i koji se nisu najadekvatnije, ovaj, servisirali i na njima radilo, itekako da postoji. Ali ovdje iznositi teze da je situacija puno gora nego što je bila ranije, i da se ništa apsolutno nije uradilo i da je sve propalo i raspalo se, taj argument apsolutno ne mogu prihvatiti. I ne znam jeste li vi radili neka istraživanja i s kojim autoritetom i pravom tvrdite šta građani Kantona Sarajevo misle. Ja tu priču, iskreno da vam kažem, slušam ovdje od 2018. i osam godina vas gledam kako sjedite u zadnjim klupama. Znači, građani Kantona Sarajevo su do sad ipak govorili nešto drugo. Šta će reći u oktobru 2026. godine, vidjet ćemo, to niko apsolutno od nas ne zna. I kratko ću samo na kraju reći. Što se tiče onoga zbog čega smo se mi danas okupili ovdje, a to je tragična saobraćajna nesreća sa smrtnim ishodom koju je prouzrokovalo vozilo javnog gradskog prevoza, iskreno se nadam, i govorim u lično ime, da će istraga o tome utvrditi odgovornost ljudi, i pojedinačno i bilo kako drugo, i da će ti ljudi za koje istraga utvrdi da su odgovorni, odgovarati za svoje postupke. Nadam se iskreno da će roditelji koji su dio protesta ovdje, koja traže pravdu za svoju djecu, isto tako naći i dobiti svoju pravdu. I budite sigurni, kada se to desi, da ja nikad u životu pravosnažno osuđene ljude neću nazivati herojima i od njih praviti anđele. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Bandić, vi ste iscrpili sva svoja poslovnička prava. Zastupnice Izetbegović, čini mi se rekli ste replika. Izvolite, imate riječ.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, nisam od početka slušala izlaganje gospodina Handžića, ali ovo nisam dobro shvatila za ovo što ste rekli za maloljetne djevojčice, pa bih voljela da pojasnimo sad, ovaj, u ovoj situaciji. Dakle, ja jesam to komentarisala javno na više mjesta, ovaj, molim vas, ovo je vrlo važno. Dakle, te djevojčice, zbog zaštite njihovog identiteta, nije objavljeno gdje su se one nalazile. Hapšenja su izvršena u Tuzlanskom kantonu, je li tako? Međutim, su one bile smještene u Sarajevu, u Sarajevskom kantonu, u Domu za napuštenu djecu, a direktorica je sasvim slučajno iz SDP-a. Pa se postavlja pitanje kako su mogle maloljetne djevojčice napuštati takvu jednu ustanovu, iz Sarajevskog kantona odlaziti autom, privatnim, u Tuzlanski kanton. Vrlo je čudno komentarisati tako, ovaj, bahato, znate, kako bih vam rekla, nadobudno je govoriti takve stvari, da niko nije komentarisao takve neprijatnosti. Mi kao žene, sve ovdje koje sjedimo, sigurno bi komentarisale takve stvari. Dakle, to niste tačno rekli, ovo može biti replika, može biti ispravka krivog navoda, ali vam ja kažem da su one zadnjih šest mjeseci bile smještene u Sarajevu, u domu čija direktorica je u stranci SDP. Kako su one napuštale taj dom i odlazile maloljetne, privatnim autom, u Tuzlanski kanton, to je pitanje za tu direktoricu, a ne da nama na Skupštini takvu patetičnu priču ovdje iznosite, jer ja zaista svašta mogu podnijeti, osim da mi neko kaže da nisam branila zlostavljanu djecu. To nije u redu. I zbog toga je replika. Sve ostalo ću se praviti da nisam ni čula, jer je priča bila patetična. To što vi želite da Uk ostane takav kakav jest, on drukčiji ne može ni biti. Triput već podnosi ostavku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku dopredsjedavajući Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ne može i ne treba biti, ja sam to isto rekao, tako da se slažemo u potpunosti. Dakle, apsolutno nisam vas ni spomenuo, i dobro ste rekli, niste čuli cijelu diskusiju, niste čuli cijelu diskusiju, a ipak ste mi replicirali. Dakle, nisam spomenuo da li je ko komentarisao ili nije, nisam spomenuo vas lično, apsolutno.

/zastupnica Izetbegović govori bez upaljenog mikrofona/

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Tako je. I stojim pri tome.

/zastupnica Izetbegović govori bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Okej. Zastupnik Jasmin Šaljić, ispravka krivog navoda.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda. Kolega Vibor je u diskusiji rekao u jednom momentu da, kako sam ja razumio, da nikad niko ranije nije od premijera podnio ostavku. Evo, imamo slučaj Zeljkovića. Nisam siguran za Silajdžića, znači, nije to tačno, da nije da je ovo prvi put Uk uradio. Druga ispravka je, govorio je da protestanti, odnosno ova djeca, učenici, ne traže ostavku Vlade. Traže, imamo ovu studenticu, Hadžimusić se preziva, već danima, ne, ne, ne da traže ostavku,

nego da ode i kompletna Vlada i ministri. Ova djeca i ne razumiju otprilike, mislim, ne možemo im ni zamjeriti, nisu ni dužni da znaju Poslovnik i da znaju Zakon o Vladi, kako idu procedure. Ali ovo je tačno, oni su tražili i ostavku i ministara i Vlade i da odu. Oni ne znaju koja je sad procedura do izbora nove Vlade, da će ovi biti u ostavci i u tehničkom mandatu i tako dalje. Toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Šaljiću. Zastupnik Selmanović, ispravka krivog navoda.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa, evo ovako da krenemo od početka. Nije SDA uvijek sjedio u zadnjim klupama. SDA je 2018. godine sjedila naprijed, ali možda je kolega zaboravio to kada je sa kolegom Dinom Konakovićem krio pečat kada se dešavale te smjene, ali eto, ništa to ne čudi. Kada se govori o radu i onome što se radi, kolega, ja mislim da je za četiri godine 13 inicijativa imao ukupno i vrlo je govoriti o ostavkama u drugim kantonima i pozivati na ostavke i porediti sa ovim ovdje, ako imate ikakva saznanja da je neko od tih učestvovao, prijavite policiji, ali to nimalo nije korektno ako znamo da, recimo, još uvijek se ništa nije uradilo za one ljude koji su, koliko ja znam, članovi Naše stranke, a direktno su skrivili smrt djevojčice Džane Gadžun. Tako da, evo, imate ovdje materijala u Kantonu Sarajevo da rješavamo one stvari, a bilo koja saznanja koja imate, prijavite tužilaštvu i nemojte iznositi ovdje takve optužbe kada se radi, pogotovo o malodobnoj djeci, to ne dozvoljavam da se ovdje radi. A što se tiče samog javnog mijenja, svi smo izabrani ovdje od građana Kantona Sarajevo i većina nas koji sjedi u ovim, kako vi kažete, zadnjim klupama ima pojedinačno više glasova nego ovi koji sjede u prednjim klupama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Čini mi se zastupnik Zuhrić replika, je li? Izvolite, imate riječ. Oprostite, kolega Zuhriću, vi nemate pravo na replike.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Ja sam u toku diskusije, pored svoje diskusije i odgovara na repliku, jednom replicirao kolegi Šaljiću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dva puta ste replicirali.

I prema zastupnici Melank ste replicirali.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Pošteno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, diskusija, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Kada je u pitanju Klub SDP-a, mi ćemo prihvatiti ostavku premijera Uka, ne zbog toga što mislimo da je on bio loš premijer, već zbog toga što poštujemo njegovu ljudsku i ličnu odluku. Ne zbog toga što nismo zadovoljni radom Vlade, posebno ne

zbog toga što nismo zadovoljni radom četvorice, odnosno četvero ministara iz SDP-a, već upravo i samo zbog toga što poštujemo odluku Nihada Uka. Dio opozicije je u svojim diskusijama opetovano tvrdio da demonstranti ovih dana traže ostavku cijele Vlade Kantona Sarajevo, a ja sam u ispravci krivog navoda i pročitao poziv na jutrošnje demonstracije u kojemu je pisalo nešto drugo. Kroz razgovor sa mladim ljudima i njihovim roditeljima, ali ne sa onim mladim ljudima kod kojih su u prvim danima pronađeni bokseri, topovski udari, baklje i slično, već kod većine, kod drugih mladih ljudi čije poruke sam iščitao na drugi način u odnosu na način kako su to uradili ljudi iz dijela opozicije. Nisam shvatio da je njihov problem Adnan Šteta, Nihad Uk ili Vlada Kantona Sarajevo, nego da se oni bore protiv sistema. Oni su to nazvali kolokvijalno "sistem". Da se bore protiv sistema protiv kojih bi svi mi u ovoj sali trebali da se borimo. O nekim razlozima sam govorio u petak na pres konferenciji u vezi sa ovim izvještajem Ureda za borbu protiv korupcije i podržavam borbu tih mladih ljudi protiv sistema koji dopušta da kriminal zastari, protiv sistema koji dopušta da kriminal ostane nekažnjen, protiv sistema koji u izjavi bivšeg predsjednika Nadzornog odbora GRAS-a o pritiscima da se umjesto njemačkih vozila MAN i Mercedes nabave, odnosno kupe, vozila „Ikarbus“ iz Republike Srbije, protiv sistema koji u informaciji o, evo da nazovemo, nedomaćinskom nabavljanju rezervnih dijelova u milionskim iznosima, dijelova koji se ne mogu ugraditi u vozila koje GRAS posjeduje, o famoznim mjenjačima za tramvaje koji uopšte nisu dio koji postoji u bilo kojem tramvaju, protiv sistema u kojem bivši ministar saobraćaja potpisuje ugovor o reklamiranju sa nekom banjalučkom firmom, a onda, citiram jednog kolegu koji kaže da je to potpisano u nadi da će trojka kad dođe raskinuti taj ugovor, zato što se radi o firmi iz Banjaluke. Podržavam mlade u borbi protiv sistema u kojem roditelji poput, ponoviću, mog komšije Muriza Memića i drugih roditelja za predmete koje su spomenuli u svojim diskusijama i kolege iz opozicije, za pravdu se moraju boriti na ulici kroz proteste, umjesto da im tu pravdu isporuči pravosudni sistem Bosne i Hercegovine. Ja uopšte neću sada konkretizirati koji nivo, da li je to Tužilaštvo Kantona Sarajevo ili neki drugi nivo u cijelom pravosudnom sistemu, ali ti mladi ljudi očekuju da ih taj pravosudni sistem štiti u smislu njihovog prava na pravdu. Mislim da bismo svi mi koji ovdje sjedimo trebali to isto očekivati od pravosudnog sistema. Oni se bore protiv sistema koji u diskusijama na ovoj Skupštini, to su većinom diskusije opozicionara, ali često i diskusije nas iz pozicije, ne prepoznaju smjer u kojemu mi pokušavamo da ih usmjerimo, uz određeni rizik da se to može smatrati pritiskom na rad pravosudnog sistema i tužilaštva, ali ja bih molio da se to ne razumije na taj način, već da sve ono što, evo, posebno opozicioni zastupnici ovdje iznesu, jer imaju imunitet, da provjere te navode i da provjere da li se zaista radi o Vladi u kojoj se dešavaju određene koruptivne i kriminalne radnje. Znači, pozivam pravosudni sistem i Tužilaštvo da prije svega istraži navode opozicionara, ali pored toga, zamolit ću ih, a opet bez zaista namjere da radim pritisak na Tužilaštvo, jer to nam nije dopušteno, zamolit ću ih da provjere i neke, odnosno da ožive neke predmete koje smo spominjali i koje smo čitali u izvještajima tokom ove tri godine. Pa se pitam šta se dešava sa predmetom o kojemu smo ovdje diskutovali prije tri godine, a radi se o prodaji zgrade Poljoprivrednog dobra Butmir, jedna austrougarska zgrada, za koju je u Izvještaju iz 2019. godine, čini mi se, pisalo da je ta prodaja dio istrage tužilaštva. Evo, prošlo je sedam godina i još uvijek nemamo epilog te istrage, niti bilo kakvu informaciju ko je prodao tu zgradu, da li je iko odgovarao za prodaju te zgrade Poljoprivrednog dobra, iako u izvještaju Poljoprivrednog dobra Butmir imamo informaciju da se radi istraga. Dokle je, ustvari, krivična prijava protiv bivšeg direktora Kamernog teatra? Tu krivičnu prijavu možete naći, mislim, i na internetu, a ukoliko nekog zanima, mogu mu je i proslijediti kao predsjednik Komisije za kulturu i sport. Kakav je rezultat istrage o prijavi? Također je to bila tema diskusija u prošlom mandatu i u prethodnom, o kupovini famoznih puževa i jelena lopatara u Sarajevo šumama. I to je bilo prije sedam, osam godina ili devet. Čuli smo i zastupnike koji su u izvještajima nalazili da su se za neke zaista značajne cifre kupovali neki puževi iz Italije, neki jeleni lopatari,

i da su neke bivše uprave Sarajevo šuma na taj način loše trošili novac i da tu postoje sumnje na koruptivne i kriminalne radnje. Međutim, evo, prošlo je sedam, osam ili devet godina, mi nemamo nikakav epilog te istrage. Kada sam pitao dokle je, u kakvom je stanju, ustvari, predmet dogradnje Škole u prirodi u Šabićima, dobio sam odgovor od ministrice da je taj predmet predmet istrage Tužilaštva Kantona Sarajevo prije tri godine i mi od tada ništa nismo saznali, a ta Škola u prirodi u Šabićima je zatvorena i ne mogu je koristiti učenici osnovnih škola u Kantonu Sarajevo. Dokle je istraga o zatvaranju i zapuštanju hotela Maršal? Također imamo informaciju da se vršila istraga prije nekoliko godina, međutim nemamo informaciju o istragama. Oni se bore protiv sistema gdje političari prisluškuju telefone političkih protivnika i prijete.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Avdiću, govorite li u ime Kluba? Je li govorite u ime Kluba?

Samir Avdić (zastupnik)

Oni se bore i protiv sistema i zbog predmeta kojih se kao mladi ljudi i ne mogu sjećati, ali su čuli od svojih roditelja, a i o tim predmetima smo govorili i mi iz opozicije i ljudi iz pozicije, o tim sumnjivim privatizacijama Sarabona, Fabrike duhana Sarajevo, Hidrogradnje i raznih drugih firmi, i koji su, ustvari, zoran primjer kako se to prije dvadesetak, dvadeset pet godina krčmila državna imovina u Kantonu Sarajevo, dok pravosudni sistem i tužilaštvo u vezi s tim nam nisu isporučili rezultat da saznamo, evo i mi i javnost, ko je za to krmčenje državne imovine uopšte kriv. Mislim, kada, evo, govorimo o ovim primjerima, da bi sve kolege i kolegice iz pozicije i iz opozicije trebale da podrže takvu diskusiju i molim da se ne shvati kao pritisak na rad Tužilaštva, već zaista smatram da svi ljudi koji sjede u ovoj sali imaju obavezu da na taj način podrže zaista pravedne zahtjeve demonstirana koji su i danas demonstirali ispred ove zgrade. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa, upravo sam čuo, dakle, da ste vi iz SDP-a i općenito Trojka da će glasati za smjenu Uka, ali mislite da je rad Uka i cijele Vlade bio savršen, odličan i tako dalje, a isto tako ćete glasati za smjenu Uka, a ovi studenti i učenici ne traže uopšte smjenu Uka. Ako je tako, onda ja moram zauzeti stav da ću glasati za ostanak Uka i čitave Vlade, jer je to jedino logično. Dakle, ako ste vi za, mi moramo biti protiv i obrnuto, jer vi što radite, prvo, niste dosljedni, sad ste sami sebe pokopali u toj priči. Drugo, o tim istragama, pa dobro, onda ćemo tražiti od Tužilaštva da ode i malo dublje pa istraži aferu Neum. Ona nije završena, pa da vidimo šta je SDP, nasljednik tadašnje partije, radio u Neumu i izgradnji i tako dalje. Tako da, zatrpali ćemo mi tužilaštvo o tim procesima od prije trideset, četrdeset godina, samo da ne bi radili sad očiti kriminal, i to je SDP-ov kriminal. Jasno je nama o čemu se ovdje radi, jasno je studentima, jasno je građanima. Naravno, kad izvedete onoliko vojsku na ove studente, onda je jasno, izgleda, i vama da ste vi tu negdje pred kraj i da vam treba ešalon vojske na onu djecu ondje, da opkolite. Na kraju krajeva, vaša politika je krenula tako što, kad ste došli u Kanton i na državu, stavili ste duge cijevi oko Kantona da obezbjeđujete specijalce, a Predsjedništvo ta ista policija čuva pištoljima. To je vaš odnos spram države i Kantona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Odgovor na repliku.

Samir Avdić (zastupnik)

Treba, naravno, oživjeti i predmete poput tog za koji govorite, o najjužnijem gradu Bosne i Hercegovine, i zaista mislim da nijedan kriminal ne bi smio da zastari. Znači, ne smije se dopustiti da ijedno kriminalno djelo zastari, i u tom smislu, zaista, ne mogu se složiti sa kolegom da bismo trebali dopustiti da neki predmeti koji su stariji, da ih jednostavno zaboravimo, bez obzira o kojim se ciframa radi, a ja sam i na pres konferenciji govorio o štetama koje su počinjene radi pogrešnih odluka u periodu 2006-2010. godina, da se ne ponavljam. Mislim da i ti predmeti zaslužuju da se ožive, jednako kao što, naravno, treba formirati predmete ukoliko ima ikakvog osnova na osnovu navoda koje slušamo, evo, i od kolege Kapidžića i od drugih kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnica Sebija Izetbegović, replika.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Dakle, pozdravljam jedino ovo što je rečeno, da ne bi trebalo kriminal da zastari, s obzirom na činjenicu da sam zatekla u Kliničkom centru sto miliona dugovanja nakon direktora iz SDP-a, od čega šezdeset pet miliona konvertibilnih maraka opreme koju je nabavljao Alen Pilav, trenutni direktor, koja je nepropisno i nezakonito nabavljena, pa nije bila ni knjižena niti upisana. Šta je zanimljivo u ovom cijelom izlaganju diskusiji? Cijelo vrijeme se govori o tome da ovi koji protestuju nisu politički inducirani. Mene samo zanima otkud ovoliko podataka, detaljnih psiholoških podataka koje nam je zastupnik Avdić sad iznio o tome šta mladi žele. Mladi žele ovo, oni se bore protiv sistema, oni se bore protiv sistema koji ne dopušta korupciju. Između ostalog, rekao je da se bore protiv sistema koji je krmčio, kaže se krčmio, a ne krmčio, ali pretpostavljam da je lapsus. Oni se bore protiv sistema u kome se prisluškuje, pa valjda se bore i protiv onog spengavanja, one afere u federalnoj Vladi sa Nerminom Nikšićem i cijelim krugom ljudi oko njih. Danima smo slušali njihove prepiske, namještanje poslova, flagrantnu korupciju, pljačku povezanu s Federalnom upravom policije i tako dalje. Valjda se omladina bori i protiv toga. Između ostalog, mi nismo ni gluhi ni slijepi. Mi smo vrlo aktivni, slušamo šta omladina govori, omladina je tražila ostavku Vlade. To su i ministri i Uk. Ne možete prevariti ljude. Dakle, ovo: ja odlazim pa ne odlazim, ja odlazim pa ne odlazim. Ovo je prevara naroda, ali bukvalno prevara. To se ne radi tako. Ako premijer odlazi već treći put, onda uzme kutiju, spakuje stvari, izađe napolje i postavite v.d-a. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, odgovor na repliku.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ne znam zaista zašto se kolegica prepoznala u ovome što sam rekao, da sistem u kojemu političari prisluškuju telefone i razgovore drugih političkih protivnika, nisam imenovao kolegicu, ali ukoliko se prepoznaje, zaista to je jednostavno njena stvar i njeno pravo. Kada su u pitanju navodi o tom kriminalu koji ju je dočekao u Kliničkom centru 2016. godine, ako se ne varam, njena građanska obaveza je bila da to prijavi nadležnim institucijama. Ukoliko je prijavljeno, ja vam čestitam i u tom smislu nadam se da ćemo čuti kakav je epilog istrage ukoliko je otvorena, a u vezi sa tim navodima i sa tom krivičnom prijavom koju kažete da ste podnijeli. Na tome vam čestitam i ohrabrujem sve kolege i kolegice da izvrše svoju građansku dužnost na jednak način i ukoliko su prepoznali neke indicije, imaju neke informacije i dokaze da to prijavljuju nadležnim institucijama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnica Elza Gaković, diskusija. Jeste vi kolega Šaljiću imali? Replika zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Kolega Avdić, u svom izlaganju, ja ću samo ovaj dio osvrnuti gdje se naveo da se djeca bore protiv sistema. I to je ponovio nekoliko puta. Kog sistema? Ali ispada da su ta djeca danas, ova što su omladinci štrajkovali ili protestovali, iz nekog sistema iz 2019., 2014., 2007. Nisu, Avdiću. To je možda posljedica. Oni su protestovali zbog ovog momentalnog sistema, zbog ubistva onog djeteta, mladog momka Morankića. Sve je ovo povezano. Sve je ovo što ste vi naveli na ulaganje, ovo je samo možda završni čin. I ova djeca su tačno znala, tamo su navodili i koje ministre. Mada ja govorim, pa 20 dana gledam stupce u medijima koji mi su ministri govorili da odu. Ne znači da neko treba da ode ako neka interesna grupa, organizacija ili skupina kaže da neko treba da ode. Treba neke druge uslove da se ispune. To nije nikakvo mjerilo, ali to desilo se. I drugo, znači ne možemo govoriti, cijeli dan govorimo period 2014.-2019., ljudi, pa to je bilo prije 20 dana. Šta ćemo sa onim kovčegom? Ja sam prvi put u mom životu čuo za termin "slijepljeno gas", kako se kaže za ovaj tramvaj što je... Nekakve termine, kako se to dogodilo? Mi smo danas o tome trebali da pričamo. Ko pušta te tramvaje u promet? O tim službama, o Nadzornom odboru, o GRAS-u. O GRAS-u. Znači, posljedica pada ove Vlade, ili pada, čim je dala ostavku, je ta nezgoda saobraćajna iz GRAS-a prelila se na Kanton. Ja sam vam danas dobro rekao. Najbolje, ljudi, evo ja ću da vam olakšam, hajde da ne prihvatimo ostavku i da budemo legitimni i legalni i da idemo na ove tačke dnevnog reda. Evo, ja ću vam olakšati. Nemojte prihvatiti ostavku Uka. Nemam žalopoljke više i patetike i kuknjave, a oni će da ostanu. Evo, ako hoće da ostanu, hajde, lakše vam je 18 ruku, ne prihvatate. Dobro su ljudi radili i nemojte prihvatiti. I da sljedeću tačku dnevnog reda uđemo legalno, legitimno, da raspravljamo o komunalijama, o policijskim zakonima... Hvala. Završio sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Šaljiću. Je li imate potrebu za odgovorom na repliku? Samir ne prepušta ni jednom. Hajde, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Upravo zbog toga što kolega Šaljić ne zna ni izgovoriti, a ni ja lično ne znam ni izgovoriti ni šta to znači, ali otprilike "zalijepljena kočnica" ili kako već, to je ustvari i razlog zbog čega ne trebamo kolega Šaljiću, vi i ja, pretpostavljati šta je uzrok tragične saobraćajne nezgode, već to treba da radi struka. Valjda su neki ljudi se školovali da znaju to i izgovoriti i da znaju šta to tačno znači i da kroz svoje vještačenje utvrde koji je stvarni uzrok te tragične saobraćajne nesreće. Evo, ja još uvijek hoću da vjerujem da postoje dovoljno kvalitetni vještaci i da naš pravosudni sistem i tužilaštvo je dovoljno pravedno da na pravi način završi, odnosno kompletira tu istragu i da javnost zainteresovanu izvijesti o rezultatima te istrage. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković, ja vam dajem riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Ja ću danas govoriti, kao i uvijek, objektivno i nadam se da neće niko od kolega uzeti za zlo bilo što kažem, bilo šta što kažem, jer nisam stvarno, ni ja,

uključivala se u replike, ispravke, krivih navoda i ostalo, zato što svako od nas ovdje ima pravo na svoj individualni stav. Nekako, dobila sam dojam da smo čitav dan najmanje diskutovali na ono što je fokus. I nemojte mi zamjeriti ako ću prvu svoju rečenicu početi da kao majka prvenstveno osjećam najdublju bol sa porodicom koja je izgubila svoje najvoljenije, izgubila je svoje dijete. Ne želim da se nikad nikom u Kantonu Sarajevo, i ne u Kantonu Sarajevo, nego na čitavom prostoru univerzuma, desi takva bol, zato što smo svih ovih dana protesta gledali i mnoge roditelje koje su također dijelile istu jednaku kidajuću bol sa ovim roditeljima koji nisu bili fizički tu, čiji grad nije imao Dan žalosti, Kanton Sarajevo jeste. I trebao je da ima. I nije se smjelo dati prostora uopšte za bilo kakve špekulacije. Ono što ću ja kritikovati vrlo jasno, kao neko ko ima puno pravo o tome da priča, jeste da krizna komunikacija ove Vlade je zaista na lošem nivou. Ovo je bila krizna situacija i nije bila prva. I opet, na istoj stvari, dozvolimo prostor u kome se politiziraju stvari, u kome se razvlači pamet ljudima, koja nije nimalo prijatna ni za konzumirati ni za gledati. Ni meni kao građanki, ni osobi koja dijeli odgovornost samim prisustvom u ovoj skupštinskoj sali. Meni je bilo bolno jednako gledati druge roditelje koji su šetali zajedno sa našom budućnošću, zajedno sa djecom ovog grada i željeli bolje, željeli bolji sistem. I možete samo zamisliti kakva je bol roditelja koji nikad više neće zagrliti svoje dijete. Ja je ne želim ni zamisliti. I želim da svaka istraga, da svaka nesreća, da svako ubistvo, da sve ono što je predmet istražnih radnji bude urađeno temeljito i nezavisno od bilo kakvih uticaja, u skladu samo sa onim što su činjenice, istina, i da se na kraju utvrdi konačna odgovornost. Nažalost, ovo nije bio prvi slučaj koji je potresao duboko Kanton Sarajevo, ali čini mi se da je bio prvi i najjači odgovor, jer vidjeli smo ujedinjene građane. Za mene su zaista ovi protesti bili glas građana i ja ih ocjenjujem kao sasvim civiliziran odgovor na ovu situaciju i nije prvi put. Znamo mi da su mnogi roditelji, nažalost, tražili pravo, pravdu, istinu i provođenje nezavisne istrage na ulicama i ovo nije kraj. I znamo da će mnogi roditelji i dalje tražiti i to je sramota, zato što bi se ti slučajevi trebali odavno završiti, staviti tačka na to i ti ljudi se pustiti da na miru žive. I ti ljudi zaslužuju istinu. Daleko da zaslužuju istinu, to je moralo da se desi. Zato živim za dan kada ćemo imati sistem koji je nezavistan, nekorumpiran, profesionalan i koji će davati sigurnost. Svi mi živimo u gradu i želimo da bude siguran. Moje dijete hoda ovim gradom. Moje dijete se vozi javnim gradskim prevozom i vozit će se. Ja sam izabrala da živim u Kantonu Sarajevo. Ja sam birala da ostanem u ovom Kantonu. Ja ne želim da idem odavde. Ja ne želim da moja djeca odavde idu. Ja ne želim da djeca građana Kantona Sarajevo napuštaju Kanton Sarajevo zato što se osjećaju nesigurno u njemu. Ja želim da sve ono što su radili svi oni dobri ljudi, boli me briga iz koje političke partije dolaze, apsolutno me ne zanima u kom periodu su vladali. Bilo je dobrih odluka u 2012., bilo je dobrih odluka možda u 2002. godini. Bilo je isto tako dobrih odluka u ovoj Vladi. I ja ne želim da se stidim zbog toga što sam davala podršku određenim odlukama. Davala sam zato što su s druge strane stajali građani koji su očekivali takav odnos moj prema određenim problematikama i tematikama koje smo u tom momentu rješavali. To nije grijeh. To je odgovornost. Ovih dana zaista sam primijetila u javnom prostoru satanizaciju samostalnih zastupnika i zastupnica. Satanizaciju. Koristite svaku moguću priliku, ali svaku moguću priliku da zagorčate život ljudima koji su izabrali da sami, bez političkih partija, sjede u ovoj klupi. Drage moje kolegice i kolege, ja sa vama dijelim jednaku odgovornost, prava, prava i dužnosti. Niste vi manje dužni i odgovorni i nemate manja prava od mene koja nikad nisam propustila nijednu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, koja sam uvijek se trudila da budem maksimalno konstruktivna, ne zbog bilo koga u ovoj sali, nego zbog građana koji to od mene očekuju. I takva ću biti uvijek. Neće me niko uplašiti, neće me niko zastrašiti i podržavat ću sve ono što je u interesu građana, svidalo se to nekom ili ne. Ono što ja želim da pitam: šta bi bilo da nisu nabavljeni tramvaji? Stari tramvaji su isključeni iz javnog gradskog prevoza. Šta bi bilo da nemamo nove autobuse? Šta bi bilo da nemamo nove trolejbuse? Da li bi imali javni prijevoz? Molim vas, nemojte ovo shvatati kao moju podršku bilo kom ministru. Daleko od toga. Samo postavljam logično pitanje. Sigurno da ne bi imali

javni gradski prijevoz i građani bi bili u kolapsu. Sreća je da danas stvarno u Kantonu Sarajevo imamo, ali nedovoljan broj nabavljenih novih tramvaja i ostalih vozila javnog gradskog prevoza, gdje bih ja, evo, danas isti momenat dala podršku da se nabavi još, da se svi stari tramvaji, ako nisu sigurni, sklone sa pruge i da zaista naši građani imaju ono što se zove siguran prijevoz. I sigurno će ga nekad imati. Ostavku premijera UK-a zaista gledam kao jedan čin koji je pokazao da nijedna funkcija nije Bogom data i da se niko ne treba vezati za nju. Onda, kada dođe momenat poljuljanosti povjerenja, ostavka je sasvim normalan čin. I to bi na Balkanu i u našoj ovoj Bosni i Hercegovini i u svim kantonima trebalo da bude neki primjer, a ne neki grijeh. Tako da, što se mene tiče, ne želim da mislim da bilo ko ima maliciozne namjere i zaista ih ne vidim i ne smatram takvim. Tako da ću zaista jedan iskren apel premijera UKa prihvatiti i nadati se da ćemo dobiti novog premijera ukoliko tu bude većine. Ali opet želim da napomenem da sve kolege u ovoj sali dijele jednaku odgovornost, prava i dužnosti, pa izvolite. Nađite novog mandataru, nađite ekspertnu vladu, imenujte je, budite vi ti koji vode procese i ja ću vam isto dati podršku kao i ovim ljudima što sam, jer ja sam ovdje da budem glas građana, a ne da provodim svoju ili bilo čiju drugu volju. Pošto nemam više vremena, a Poslovník nikad ne kršim, toliko od mene zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gaković. Replika? Zastupnica Sebija Izetbegović, replika.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Je li mogu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemate više pravo, evo, upravo mi je sekretarka kazala, nemate više pravo iscrpili ste poslovničku mogućnost replika. Zastupnica Vildana, Smiljana Viteškić, izvolite, imate riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa evo, ja ću samo kratko. Jedna rečenica mi je malo zaparala uši u diskusiji moje kolegice Elze: da li bi imali javni gradski prijevoz? Pa naravno da bi imali. Ona je bila dijete, kao i moja djeca što su bila kad je završena agresija na Bosnu i Hercegovinu i kad je grad blokiran. Evo, ovih dana mi na Ilidži slavimo i godišnjicu reintegracije općine Ilidža. Sve je bilo uništeno i to je dignuto iz pepela. Bilo je prevoza, bilo je svega. Možda je greška, evo, ja se danas nisam javljala, bila greška što se ovi stari tramvaji možda nisu servisirali. Ja ne znam jesu li se servisirali ili nisu. I oni u svim gradovima koji imaju dugu tradiciju tramvajskog saobraćaja se servisiraju i u tim gradovima vrše prijevoz putnika kao i, evo, istorijski neki, je li, i istorijski prijevoz u tim gradovima. Znači, bilo je prevoza, bilo bi ga, kakav bi bio. I moram vam još reći da sam ja možda jedna od rijetkih zastupnica koja koristi gradski prijevoz svakodnevno. Nadam se da će neko na kraju balade, kad se sve završi, reći: "Dragi građani, hvala vam na strpljenju. Hvala vam na strpljenju, jer je stvarno potrebno veliko strpljenje da se dođe iz Sokolović Kolonije na Ilidžu, da se iz Ilidže dođe u grad, da se ode na Vlakovo, da se ode u Butmir." I evo, znači, svi smo strpljivi, svi jedva čekamo to potpuno oporavljanje gradskog saobraćaja, ali da ne bi bilo i da nije bilo, mislim da je to nepravедno reći.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, zastupnica Izetbegović.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Znači, popravljam ja ovu konstruktivnu priču zastupnice Gaković. Čitav ovaj uvodni dio je bio sasvim lijepo strukturiran, lijepo ispričan, je li, kako ona to obično uradi. Međutim, krivi navod na neki način je to što ste rekli da da li bi bilo uopće, da li bi uopće bilo javnog prijevoza ako se ne bi radilo ovako. Dakle, to je posredno, ne bismo imali. Mi nemamo ništa protiv kupovine novih tramvaja, dapače, niti nove pruge. Ja sam više od pola života, dvije trećine života, koristila dva prevozna sredstva, do grada, odrasla na Grbavici, školovala se s Grbavice i tako dalje, nego problem je u tajnim ugovorima. Nije problem ni u novcu koji se troši. Problem je u tome što budžetski novac, novac građana, ne može biti utrošen tajnim ugovorom. Mi moramo znati šta se kupuje, jer, recimo, kad već pitate jesmo li mogli imati više novih tramvaja, možda smo mogli imati za ova četiri miliona koliko se tajno potrošilo za EXPO. Možda smo mogli imati više, plus četiri miliona za Šumarijadu, je li? To je osam miliona. To je puno novih tramvaja ili trolejbusa koji se isto neprestano kvare, a novi su, je li? Ja znam, jer tu da prolazim. Jutros sam jedva došla na Skupštinu zbog dva pokvarena trolejbusa na Pionirskoj dolini. To vam je tako, to je realnost. Dva potpuno nova trolejbusa pokvarena i čekaju šlep službu. E, znači, nismo mi protiv novih tramvaja, dapače, jer da je bio novi tramvaj, vjerovatno ne bi niko poginuo. Zašto je izašao stari tramvaj? U tome je problem. Zašto se vozi stari tramvaj ako se uložilo 786 miliona od tamo neke '20.-te godine, od kad nismo nikad dobili izvještaj, pa se digli ovoliki silni krediti? Zašto nisu samo novi tramvaji? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković, pretpostavljam, odgovor na repliku.

Elza Gaković (zastupnica)

Sačekajte, kolega, da ja završim odgovor.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku, izvolite, zastupnice Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Uvažena kolegice Izetbegović, nijedan tramvaj nije amnestiran od nesreće. Vidjeli smo prije neki dan u Milanu nov tramvaj koji je star godinu dana sa identičnim ishodom. Ja ne želim da, ja želim da ovo bude naša zadnja nesreća i želim da svi izvučemo pouku iz ove nesreće. Želim da, kolegice Viteškić, ono što su stari tramvaji nisu tehnički bili prihvatljivi, jer vidimo zaista, ja nisam vozač tramvaja, ali mnogi vozači su nam rekli da su ti tramvaji upravo bili problem. Mnogo je tu propuštenih prilika. Ja bih voljela da se samo počelo sistemski i na vrijeme raditi. Puno brže i puno više bi imali i rekonstruisanu tramvajsku prugu i puno veći broj vozila javnog gradskog prijevoza i puno bolji javni gradski saobraćaj. Ja nisam rekla da ne bi imali totalno javnog gradskog prijevoza jer imamo autobuse, ali molim vas, Sarajevo je metropola. Sarajevo ima ogromnu fluktuaciju ljudi i Sarajevo ne može da funkcioniše kao u periodu prije 30 godina. To je momenat u kojem se nalazimo. Tako da, hvala vam na replikama, ispravkama krivim navodima, ali to je vaš stav. Poštujem ga, tako da je i ovo moj stav.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se prvo javio. Zašto? Za repliku, je li?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

E, hvala. Evo, ja bih se isto ovaj uhvatio za ovu rečenicu: da li bi bilo prevoza ili ne bi bilo prevoza od kolegice Gaković. Prevoza bi bilo. Sigurno ne ovom ovakvim kvalitetom, je li, zato smo i potrošili ovolike stotine miliona, znači, u obnovu pruga i i i prevoznih sredstava. Ali prevoza bi sigurno bilo iz razloga zbog radnika GRAS-a i uposlenika GRAS-a. Znači, ti ljudi su najjači i najveći resor u u GRAS-u i Ministarstvu saobraćaja. Sve se može kupiti: i oprema i mašine i i i tramvaji i trolejbusi, ali i ljudi koji imaju iskustvo od 20, 30 godina ne mogu. Moje iskreno poštovanje za sve radnike GRAS-a još iz perioda agresije. Svi sjećamo da su vozili su tramvaje na koje su pucali s Grbavice, trudili su se, znači, da to dignu iz pepela. Oni su održali kakav takav taj prijevoz u Kantonu i lično su oni za to zaslužni i zahvalni. Naravno, sve je mnogo lakše kad se uloži, kad se kupi i da Bog da, da kupimo sve nove tramvaje, da nemamo više nijedno polovno vozilo. Ja uvijek ćete imati tu moju podršku po tom pitanju. Problem je uvijek ostao onaj što, evo, što je govorio večeras Kapidžić, taj podizvođač, taj da to raščistimo. I ja mislim da tu ne bi nikakvih trebalo da bude problema oko nabavke opreme za javni gradski prijevoz. A radnicima GRAS-a sve najljepše želim i imaju moje veliko poštovanje. Završio sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnice Elze Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Uvaženi kolega Šaljić, dijelimo mišljenje kada su u pitanju radnici GRAS-a, jer to su ljudi koji samo odgovorno imaju, onih naravno koji neodgovorno rade svoj posao, ali su u manjini. Samo želim da vam dopunim odgovor, ovaj, na vašu repliku, s tim da moje još dublje poštovanje, zato što znamo da je period kada ti ljudi nisu imali po tri mjeseca platu, nisu imali zdravstveno osiguranje i ne znam uopšte kako su imali volju ostati u tom javnom preduzeću. Tako da, što se mene tiče, još veći naklon, poštovanje duboko, jer su oni održali GRAS u životu. Oni su se odricali svojih toplih obroka, oni su se odricali svojih brojnih davanja da bi ovaj javni gradski prijevoz tad, u najgorem mogućem vremenu funkcionisanja GRAS-a, ipak funkcionisao. Hvala vam na ovoj replici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Lamezan, replika.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala, poštovani predsjedavajući. Evo, kratko, iako se u potpunosti slažem sa diskusijom kolegice Gaković, želio bih nadopuniti njenu rečenicu kada je rekla da li bi bilo, odnosno pitanje da li bi bilo javnog prijevoza da nismo uradili, odnosno da ova Vlada sa ministrom Štetom nije uradila ono što je uradila proteklih par godina. Ja pretpostavljam da bi scenarij ovako išao, s obzirom da je bio spreman stečaj 2019. godine GRAS-a, da bi se GRAS ugasio, da bi nekoliko stotina radnika ostalo bez, bez hiljadu i nešto, ostalo bez posla, bez penzije, da bi imovina GRAS-a bila totalno zaplijenjena kao što je bila u prethodnim periodima, da bi u nekim momentima bila obustava javnog gradskog prijevoza kao što je bila u toku vlasti ovima prije nas, kada je bio javni gradski prijevoz obustavljen po sedam, deset dana, i to bi trajalo neki period i onda bi potpuno se obustavio zato što pruga nije, ne bi bila više normalna za za za voziti. Drago mi je da sam ovdje čuo da napokon je par kolega i kolegica reklo da je dobro da su novi tramvaji tu. Sjetimo se par komentara u januaru za ove češke tramvaje, da je bilo komplimentata "Dobri stari Čeh". I zašto oni voze? Zato što niko nikada do ove vlade nije

nabavio niti jedan tramvaj. Da je kupljen i jedan tramvaj i da se nije oslanjao na donacije iz raznih zemalja, vjerovatno bi danas imali puno, puno bolju garnituru tramvaja i ne bi sva odgovornost bila na nama. I evo jedna inicijativa za ministra Štete: nek ostavi stari jedan tramvaj, nek, ali da gledamo da, da, da po uzoru na Češku, da najbolji motor u njega stavimo i najbolju opremu. Evo, završavam, čisto da bude usporedba kakva je to vlast bila kada su bili ovi prije nas, a ovi novi nek budu primjer kakva smo mi to bili vlast. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija. Molim vas tiše, molim vas.

Nemojte, molim vas, dobacivati. Zastupnica Vildana Bešlija. Uključite zastupnicu Vildanu Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Tragedija koja nas je istinski potresla postala je okidač za bol koju smo svi osjetili i nekako podsjetila koliko je važno da kao društvo reagujemo. Kada smo preuzeli odgovornost u Kantonu Sarajevo, potpuno smo bili svjesni da je naša obaveza, što i danas osjećamo, da budemo odgovorni, dostojanstveni i usmjereni na istinu. Danas ne govorimo samo o ostavci, govorimo o sistemu. Ostavka premijera jeste rijedak i poštovanja vrijedan čin odgovornosti, ali naš fokus mora biti širi, a to je sigurnost građana i funkcionisanje javnih sistema. Očekujemo potpuno transparentnu i nezavisnu istragu i ko god se dokaže da je odgovoran, jednostavno mora i treba biti sankcionisan. Ako postoje slabosti u sistemu, one moraju biti otklonjene. Ako postoje propusti, oni moraju biti navedeni i sankcionisani. Ne tražimo, ustvari, krivca radi politike. Tražimo rješenja upravo radi sigurnosti građana. Dolaskom Trojke preuzeli smo javna preduzeća, a tim uključujući i sistem javnog prijevoza, koji je bio, kako smo već i čuli i znamo već godinama, opterećen dugogodišnjim dugovima, netransparentnim upravljanjem i zaista ozbiljnim sistemskim problemima. I to, naravno, nije bila jednostavna situacija. Uloženi su zaista veliki naponi da se saniraju dugovanja, stabilizuje poslovanje, uvede veća transparentnost i pokrene modernizacija sistema. Neke promjene su već vidljive, neke su tek započete, ali naš pravac je uvijek bio jasan, a to je da smo imali odgovornost, nakon svega što smo zatekli, da stabilizujemo i napravimo unapređenje sistema. Nakon provedenih istraživanja javnosti 2019. godine, građani su jasno poručili da žele bolji, sigurniji i pouzdaniji gradski prijevoz. Upravo zbog toga smo odlučili strateški pristupiti, ulagati u proteklih godina u modernizaciju sistema, obnovu voznog parka i podizanje standarda javnog prijevoza. Podsjećam da je još u mandatu premijera Edina Forte Vlada Kantona Sarajevo podnosila prijave prema Uredu za borbu protiv korupcije kada su postojale indicije o nepravilnostima u GRAS-u. Dakle, borba protiv korupcije ne treba biti reakcija na krizu, i ona to u našem slučaju nikad nije ni bila, već princip koji mora biti dosljedan, i tome i danas svjedočimo. Institucije moraju raditi svoj posao bez političkih pritisaka, medijskih konstrukcija i bez selektivnog pristupa odgovornosti. Potpuna kapacitiranost sudstva, tužilaštva i policije jasno je vidljiva i kroz budžetska izdvajanja. Zato ostavka premijera Nihada Uka i preuzimanje odgovornosti od strane Vlade predstavljaju čin političke odgovornosti i institucionalne zrelosti kakav do sada gotovo da nije viđen u BiH politici. Imamo, nažalost, kantone u kojima je većina predvođena SDA premijerima i javnost upoznata sa sistemskom korupcijom i podvođenjem djece od strane sistema, ali to jednostavno vama nije opcija. Ali jeste da, evo, slušamo kako degutantno branite čitav lanac odgovornih ljudi u Tuzlanskom kantonu protiv kojih su podignute optužnice. Dok u Kantonu Sarajevo premijer Nihad Uk pokazuje političku odgovornost i nudi ostavku nakon tragičnog događaja, u Tuzlanskom kantonu smo svjedočili nizu dramatičnih slučajeva, od femicida do organizovane eksploatacije maloljetnica i to bez ijedne ozbiljne političke odgovornosti od strane SDA i njihovih satelita. Evo, pozivam vas da nam pokažete kako je to ispravno i kako

može bolje, kako biste vi to uradili. Pa uradite to, održite nam lekciju. Na svom primjeru pokažite ono što nas ovdje pokušavate podučiti. Rokovi za imenovanje nove vlade jasno su definisani zakonom o Vladi i poslovníkom Skupštine, i oni će biti ispoštovani. Važno je obećanje premijera da će svi procesi do imenovanja nove vlade biti vođeni u punom kapacitetu, te da građani ne smiju osjetiti institucionalni vakuum. Stabilnost i kontinuitet nisu stvar političke taktike, i to vam zaista mora biti jasno, već naša obaveza prema građanima. Nećemo učestvovati u politizaciji tragedije. Nećemo dozvoliti da se kompleksni, dugogodišnji, sistemski problemi svedu na pojednostavljene političke poruke. Sistem se ne gradi saopštenjima, nego reformama, budžetima, odgovornim i hrabrim odlukama. Mi biramo ozbiljnost. Ne štitimo funkcije, štitimo principe. Ne bježimo od odgovornosti, ali ne pristajemo na političke konstrukcije. Ova tragedija mora rezultirati jačim sistemom, višim standardima sigurnosti i većom transparentnošću. Preuzeli smo odgovornost da taj sistem unaprijedimo, i tu odgovornost ćemo nastaviti nositi transparentno i odlučno. Upravo u tome je razlika između sistema koje mi gradimo, koji je otvoren i pokušava slušati građane, i sistema koji se prave kao da se ništa nije dogodilo. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Davor Čičić. Diskusija ili replika? Diskusija. Izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Prije svega, ja bih još jednom zaista od srca izrazio iskrenu saučešće porodici poginulog momka Erdoana Morankića nakon zaista ove tragične nesreće koja se desila i koja se, nadam, nikad više neće ni približno slična desiti u našem gradu. Nažalost, ovo je Skupština Kantona Sarajevo, pa i pored takvih nesreća mi moramo pričati i o političkim stvarima, jer ovdje se, nažalost, pokušava iskoristiti jedna nesreća da bi se dobili neki politički i populistički poeni. Ja ostavku premijera Vuka doživljam kao moralni čin. I, evo, slažem se da bi to trebalo postati paradigma neka za sve buduće vlade, sve buduće, da tako kažem, izabrane dužnosnike, da na ovakav način trebaju da postupe. Ostavku ne doživljam kao neki, da tako kažem, pristanak na to da ova vlada nije dobro radila svoj posao. Ova vlada je itekako dobro radila svoj posao za mnoge stvari koje su, evo, i kolege ovdje nabrojale i pobrojale. Nažalost, neke moralne vertikale nam sad govore kako je ovo čin koji se želi zloupotrijebiti, a ne pričaju o tome da, evo, na primjer, njihov premijer Fadil Novalić je četiri godine bio u tehničkom mandatu. Četiri godine je donosio zakone, četiri godine je usvajao budžete, i tada nije bio problem tehničkog mandata. To je sve bilo, naravno, sasvim u redu. Isto tako, nažalost, desilo se to u Tuzli da njihov zastupnik u Skupštini, u Parlamentu Federacije, bude podignuta optužnica za namještanje tendera za linearne akceleratora, ali, naravno, to nije razlog da se podnese ostavka. Isto tako, moram se osvrnuti i na ovaj dio koji je kolegica Izetbegović rekla, znači, ta dva slučaja u Sarajevu i Tuzli po pitanju podvođenja uopšte nisu isti slučaj, to su dva različita slučaja, tako da, evo, ja molim i nadležne institucije da reaguju i, ako je ovo istina, da demantuju te tvrdnje. Isto tako, i kolega Zahiragić nam je obećao, ako vidi 20. trolejbusa, da će dati ostavku, pa, evo, nije dao ostavku, nakon što mu je pokazano svih 20 trolejbusa koji su tada došli. Isto tako, imamo i slučajeve određenih načelnika koji su iz istog razloga trebali dati moralnu ostavku. Kažem, nikad nije kasno da se ponese ostavka iz moralnih razloga. Ja pozivam, zaista, i tužilaštvo i pravosudne organe da ovu istragu sprovedu što brže oni mogu i da što prije dobijemo tačne informacije šta se zaista desilo, jer jedino tako možemo utvrditi ko je zaista kriv i optužiti krivce. Ja razumijem da su neki ovdje navikli da budu kao političari i tužilaštvo i vještaci i sudovi i donose neke svoje sudove o tome šta se zaista desilo. Evo, ja apelujem da, ako volimo ovu državu, mi moramo vjerovati u njene institucije i njene organe. Možemo mi sad imati milion pritužbi i trebamo ih iznositi, pogotovo

u skupštinskim klupama, ali ako mi ne budemo vjerovali zaista u to sve, onda zaista i institucije države, bojim se, ni neće raditi svoj posao kako treba. Ovdje se problematizira sve. Problematizira se iskustvo ljudi koji su radili, evo, ja neću, ispada da mi branim, ne želim biti ničiji advokat, ali ljudi koji nemaju dana iskustva u nekom realnom sektoru, koji nisu radili ni u jednoj realnoj firmi, ovdje kritiziraju ljude koji su vodili velike regionalne kompanije, koje su imale preko 4.000 zaposlenih, preko milijardu prometa, i oni su našli da sebi za shodno da su kompetentni da kritikuju ljude koji su vodili ovakve firme. Oni kritikuju diplome. Okej, ja se mogu slagati s nekim stvarima, da li su te neke ustanove visokoškolske okej ili nisu okej, ali isto tako ti nam isti ne kažu da je ta ustanova koju oni kritiziraju ko im je dao akreditaciju. Znači, akreditaciju te visokoškolske ustanove na Sokocu je dao Hasan Nanić, direktor Agencije za razvoj visokog obrazovanja, i to je dao 2014. godine. A samo da vas podsjetim, Hasan Nanić je bio zastupnik SDA u parlamentima u ovoj državi. Znači, 2014. godine su dodijelili oni akreditaciju i čak imamo informaciju da su i pojedini članovi njihovog predsjedništva završili taj isti fakultet, ali, evo, oni to znači i na isti način i tu ustanovu prozivaju kao da nije okej. Ja mogu imati svoje subjektivno mišljenje, jeste ili nije, ljudi su dobili akreditaciju, a evo ko im je dao akreditaciju. Znači, 2014. godine tu akreditaciju je dala ta ista SDA koja sad to kritikuje. Puno stvari smo mi rekli na pres konferenciji, ali, evo, samo ću vam reći, znači za 325 miliona duga u GRAS-u, odnosno gubitka u GRAS-u koji je ostavljen, moglo se kupiti 65 novih tramvaja. I danas nemamo nikakav problem sa svim tim tramvajima. Puno stvari smo mi iznijeli i izvještaje Ureda za borbu protiv korupcije koji je puno stvari pronašao o kriminalu koji se radio dugo godina u tom preduzeću, posebno u periodu od 2006., koji je na kraju rezultirao stanjem kakvo je, nažalost, bilo i 2018., a i danas se svi ti dugovi repovi dan-danas vuku. Ja, evo, pozdravljam, pročitao sam danas iz medija da je Tužilaštvo prosljedilo sve te materijale i dokaze POSKOK-u i da će POSKOK nastaviti istragu po pitanju svih ovih 47 osoba prijavljenih za kriminal i korupciju kroz ovaj dugi niz godina u GRAS-u. I zaista trebamo insistirati da zaista neko za sav taj kriminal mora odgovarati, jer ako ne bude odgovarao, bojim se da nećemo imati nikakvu poruku za sve buduće događaje koji se mogu desiti bilo kojoj firmi, ne samo u Kantonu Sarajevo, nego i u državi. Evo, mi govorimo, tramvaji su vozili, ovdje smo čuli, zbog reklama, a kolega zastupnik Kapidžić sam u emisiji kaže da je SDA potpisala te ugovore o reklamama i čekala da dođe Trojka da te ugovore stornira, promijeni, da ih ispravi, da popravi. Spominje se BS Telekom. Ugovor s BS Telekomom za ove sve kamere potpisao Muhamed Fišo, SDA ministar saobraćaja. Mujo Fišo. Mujo Fišo, SDA ministar saobraćaja. Znači, s BS Telekomom, pa pitajte njega zašto je potpisao ugovore sa BS Telekomom. To vam je pravo adresa koga treba da pitate šta se desilo sa tim BS Telekomom. U izvještaju Ureda za borbu protiv korupcije se spominje nekih 10 miliona maraka rezervnih dijelova koji su nabavljani u GRAS-u, za koje oni smatraju da uopšte ne odgovaraju vozilima koje GRAS ima. 2,5 miliona dijelova su, znači, tamo pronašli, posebnih nekakvih, koje čak nisu mogli detektovati za šta oni služe. 2,5 miliona dijelova...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Čičiću.

Davor Čičić (zastupnik)

...nisu mogli detektovati uopšte šta je svrha njih. Nabavljani su tramvaji iz Turske donacijom i onda se nakon te donacije, milionskim iznosima, kupovali rezervni dijelovi za te iste tramvaje, što na kraju znači da mi te tramvaje nismo ni dobili u donaciji, nego smo platili kroz rezervne dijelove. 10 tramvaja je Poreska uprava izuzela 2018. godine i prodala. 2018. godine. Evo gdje su ti. Da nemamo ovih 25 tramvaja, Poreska uprava bi sve zaplijenila i ne bi se građani Kantona Sarajevo imali čim voziti. Sve je to istina i sve to možete pročitati u izvještaju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnica Mehmedagić, replika.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Mogu li ja, kolege? Iz dva razloga želim replicirati kolegi Čičiću. Jedan je to što je spomenuo rezervne dijelove.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tiše malo molim vas, kolege.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

S obzirom da sam bila pripravnica svojevremeno u GRAS-u, da mi je to bilo prvo radno iskustvo, nerijetko sam od ljudi, pošto sam obišla i sve magacine u tom nekom pripravnničkom kruženju, nerijetko sam čula da prilikom izrade tehničkih specifikacija za javne nabavke rezervnih dijelova, da se tu obično radilo na način da se oni rezervni dijelovi koji zaista trebaju, koji zaista trebaju, da se oni stave sa nekim najvećim, dogovore u nekim najvećim cijenama sa ponuđačima, a da se u toj tehničkoj specifikaciji toliko optereti nekim rezervnim dijelovima koji nikad neće trebati, kojih je vjerovatnoća da ode taj rezervni dio puno manja u odnosu na onaj dio tenderske specifikacije potrebnih rezervnih dijelova, i onda šta vam se desi? Desi vam se da dobijete ponudu u kojoj su vam cijene tih rezervnih dijelova koji vam nikad neće zatrebati minimalne, minorne, a ovi za koje se sigurno zna da će vam trebati, one su iznad svih istraživanja tržišta i konkurencije. I onda vam se desi da se magacini naprosto zatrpaju tom takozvanom nekurentnom robom, da se nekome na taj način namaknu sredstva. Naravno, od toga GRAS ima samo dodatna opterećenja, valja to kasnije otpisivati, to se povlači po magacinima. Znači, na taj se način radilo i to je jedan provjeren način kako su funkcionisale nabavke u GRAS-u.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Elvis Vreto. Izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Pa, što se tiče ostavke premijera Uka, zaista je doživljam kao moralan čin, kako je premijer i sam naveo, čin preuzimanja odgovornosti bez obzira na prethodni dobar rad u mnogo segmenata. Ovdje, obzirom da je premijer podnio ostavku i da su ministri u ostavci, to se odnosi i na ministre, bez obzira na njihov dobar rad, naravno, jedna tragedija je dovela do nečega što svakako nijedan zastupnik, a ni građanin, ne želi da vidi u budućnosti. Mladi ljudi, zaista, ja ih podržavam i sa neke distance, kad posmatramo te mlade ljude koji su izlazili na proteste, to su neka generacija i djece i srednjoškolaca i studenata, dosta generacija između 15 i 18 godina, i zaista oni ne pamte vladavinu Stranke demokratske akcije, bili su mladi sa nekih desetak godina. Ono što oni su mogli registrovati je period od zadnjih šest godina i svjesni, vjerovatno, činjenice traže više, prave pritisak da se još sistem kompletan unaprijedi i sve ono što je neophodno u njemu da se popravi dodatno i da se obezbijede uslovi, ne samo u javnom prevozu i drugim segmentima koji su dostojni života čovjeka u ovom stoljeću. S te strane, zaista ih vidim kao prijatelje, prije svega nebitno koja će vlada biti, ko će formirati novu vladu. Vidim ih zaista kao istinske prijatelje napretka ovog društva. Mislim da nekad su mladi ljudi samo hvalili rad. Znače, nekad kad vas neko samo hvali, ipak nije to dobro za napredak, kako lični, tako i sistema, odnosno organizacije gdje se nalazite. Mislim da ukazivanje na pomake i potrebu da se iskorači još jedna stepenica i da se uslovi poboljšaju je

nešto što u svakoj osobi, pa i organizaciji, treba da bude plus, da ih analizira, u ovom slučaju kad se radi o vladi, o ovoj skupštini, i da popravlja sve ono što je moguće popraviti. Ja ću navesti nekoliko ključnih stvari s kojima se vlada Nihada Uka i ministri suočili kad su imenovani. 2023. godine je prva godina umanjenja pondera na nivou Federacije koji je potekao na inicijativu jednog od zastupnika najveće opozicione stranke u Kantonu Sarajevo, koji danas drže određene lekcije i kroz medije i nakon nesreće odmah se javljali sa optužbama, posebno predsjednika Konakovića, načelnika opštine Ilidže Nermina Muzura koji apsolutno nikakve veze nema sa ovim procesom, stavljajući na teret sve ono što se dešavalo i, nažalost, gdje je izgubljen jedan mladi život, stradala djevojka koja se, hvala Bogu, oporavlja i nadam se da se to nikad više neće ponoviti. Svakako da treba sve utvrditi, sve činjenice, i da pozivam nadležne da zaista u što kraćem roku dođu do konačnih podataka i da imamo odgovorne u ovoj kompletnoj situaciji. Kad kažem za vladu premijera Uka, da vam iznesem samo jedan podatak, početna osnova 2019. je bila 500 miliona obaveza, između kojih je i 330 miliona obaveza GRAS-a. ZOI, PARK, Studentski centar i tako dalje, i tako dalje. 200 miliona zatečenih kredita i, evo, sa krajem 2026. godine umanjenje, neosnovano umanjenje pondera Kantona Sarajevo će se popeti na cifru od 500 miliona manje novca za ovaj kanton, iako je to kanton koji 37% ukupnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine uplati u tu zajedničku kasu. I tu možemo isto tako tražiti odgovore. Ova vlada je zadnje tri godine borila se sa stvarima da ne uđe u smanjenje dostignutih standarda ni u jednoj oblasti, ako nisu unaprijedili, nisu se vraćali korak stepenicu nazad, a mogli su to na osnovu donesenog pondera iz 2022. godine. Na kraju da kažem da će Klub Naroda i pravde, obzirom da je premijer već obrazložio i u pisanoj formi objasnio razloge ostavke, prihvatiti ovu ostavku, apsolutno svjesni činjenice i ne negirajući dobre rezultate rada kako premijera, tako i svih ministara u vladi, a posebno ministara koji su tek nedavno imenovani, koji su neki malo više imali prostora i već pokazuju zaista jedan kvalitet i dobre namjere u radu i organizaciji sistema, i ministricu visokog obrazovanja koja je ipak imenovana na neki malo kraći period je na toj poziciji, i zaista očekujem proaktivnu ulogu. Ja nemam kritike, zaista, prema opoziciji. Ja mislim da je opozicija u ovom periodu od nesreće do danas u nekim segmentima možda i proaktivno djelovala i stavovi su im bili zaista korektni, ali dobar dio toga ja ne bih kritikovao jer čini mi se da su više radili da pokažu kako bi to sistem izgledao poslije Trojke, i evo, ja ih pozivam, zaista. Nema potrebe da bilo koga prozivate ako imate kapacitet. Živimo u parlamentarnoj demokratiji, demokratsko smo društvo, svi oni koji imaju većinu, pripremite platformu, formirajte vladu i niko vam to ne osporava. Međutim, s druge strane, mi slušamo samo tu: nema rješenja, to je samo kritika. Ova će vlada ostati u tehničkom mandatu, iako još nije ni izglasana, nije ni izglasana ostavka, već se pretpostavlja kako će se to produžiti. Kao tehnički mandat, činjenica je da je vrlo malo vremena do, obzirom da se radi o izbornoj godini, ali sigurno je puno bolje imenovati novu vladu, obzirom i na stav premijera koji je jasno rekao da iz moralnih razloga i zbog odgovornosti čovjek ne želi da obavlja tu funkciju i želi što prije da se ovo pitanje riješi. Ja zaista, možda, bez obzira na svoje razumijevanje u potpunosti premijera, mislim da njegova komunikacija kao premijera i informisanje svojih saradnika, ministara u vladi, ta komunikacija prije samog čina je trebala biti malo ipak korektnija i s te strane možda je to, eto, jedna od zamjerki. Informisati, razgovarati sa ljudima, zašto da ne, i to je sastavni dio demokratskog dijela, a s druge strane apsolutno u potpunosti razumijem i lični i individualni čin koji je moralni, odgovornost, što, moramo priznati, nije baš čest slučaj u politici Bosne i Hercegovine. S te strane, predsjedavajući, hvala, mislim da ću s ovim završiti i nadam se da će se vlade, bilo koja da bude, takmičiti u tome da pokažu koliko dobre stvari mogu uraditi, a ne non-stop potencirati na izmišljati nekakav prljavi veš, spinovati kako bi se degradirala neka, pa da mogu razumjeti, vlada, ali najviše mi smeta kad to ide na ličnoj osnovi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo zastupniku Vreti. Zastupnik Rusmir Pobrić se javio za diskusiju.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Evo, na kraju smo i dana i ove tačke. Nastojaću biti što kraći. Nisam se oglašavao ranije, pa želim izraziti saučešće porodici Morankić i brz i uspješan oporavak mladoj Eli Jovanović. Pomno sam slušao, zaista, diskusije i kolega iz većine i kolega iz opozicije. Možda griješim, ali nagovještava se da ćemo u narednom periodu vjerovatno imati vladu u tehničkom mandatu. Kratki su rokovi. Mi smo u martu, u maju se već raspisuju izbori, nastupa izborna groznica. Znamo već kako politički fokus se u tom momentu mijenja. Kažem, možda i griješim, ali evo, procjena na temelju diskusija i onog svega što smo čuli da ćemo vjerovatno tome svjedočiti. I ono što mi je možda nedostajalo u današnjoj diskusiji, upravo ti scenariji. U bilo kojoj, dakle, formi, imali nova imena, ostala stara imena i tako dalje, šta možemo očekivati narednih šest mjeseci. Imamo i zahtjev demonstiranja, ono otprilike što se govorilo, fokus je na sigurnosti u najširem smislu, dakle, ne samo u javnom saobraćaju, nego i u drugim poljima. Imali smo onda, je li, i nakon same nesreće još jedan slučaj da je, ne znam, vozač javnog prijevoza bio drogirani, izazvao saobraćajnu nesreću i tako dalje. Dakle, neke nam se teme nameću na koje bi trebalo adekvatno odreagovati u narednih šest mjeseci. Da ne govorim da imamo i složenu geopolitičku situaciju, da ćemo imati sigurno refleksije, ne govorim samo o sigurnosnim, nego i ekonomske i tako dalje. Šta radimo i na tom polju pravovremene intervencije i u robnim rezervama, da tako kažem, i nekim interventnim sredstvima za pomoć privredi, ukoliko se desi, znamo kako je to bilo u periodu pandemije i s čim su se posebno mala i srednja preduzeća susretala i tako dalje. Jasno je da postoji i program rada i vlade i program rada skupštine, ali šta je realno u narednih šest mjeseci u kontekstu svih ovih okolnosti o kojima sam govorio, da se napravi jedan, da kažem, sažeti program stabilizacije ključnih procesa, pa i sedmični ili polumjesečni planovi aktivnosti i redovno izvještavanje javnosti o napretku. Dakle, volio bih da u ovaj šestomjesečni naredni period do izbora uđemo sa jasnijom vizijom u kojem pravcu će, dakle, vlada, ma u kojem sastavu, dakle, ovaj bila raditi. Toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Zamolio bih zastupnike da se vrate na svoje mjesto. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački izjasnimo odmah.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 1, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o prihvatanju ostavke premijera i razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku tri.

AD-3.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I RAZRJEŠENJU ZAMJENICE PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv. Kao predsjedavajući Komisije za izbore i imenovanja i administrativna pitanja podnijet ću ukratko uvodne napomene.

Komisija za izbore i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednicama održanim... Voli kolega Bandić kad ja čitam, hajde neka. Komisija za izbore i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednicama održanim 19. 2. i 6. 3. 2026. godine razmatrala je ostavku Ate Bandić, zamjenice pravobranioca Kantona Sarajevo, na dalje vršenje službe iz razloga imenovanja na poziciju sudije Općinskog suda u Sarajevu. Na osnovu člana 202. poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija je izradila pisano mišljenje kojim se prihvata ostavka zamjenice pravobranioca Kantona Sarajevo u skladu sa odredbama člana 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i utvrdila je prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju zamjenice pravobranioca Kantona Sarajevo, iste dostavila Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i odlučivanje.

Otvaram raspravu. Nema niko prijavljen. Zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 1, suzdržano ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju zamjenice pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku četiri.

AD-4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. U svojstvu predsjedavajućeg Komisije za izbore i imenovanja i administrativna pitanja podnijet ću uvodne napomene

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Komisija za izbor i imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo u skladu sa članom 8. Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine objavila je javni oglas za imenovanje članova Nezavisnog odbora. Skupština Kantona Sarajevo imenovala je Komisiju za provođenje javnog oglasa, koja je provela proceduru izbora kandidata, sačinila izvještaj o provedenoj proceduri te utvrdila prijedlog rang-liste kandidata za imenovanje članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo. U skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za izbor i imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 19.02.2026. godine utvrdila je Prijedlog o odluke o imenovanju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, koju uz kompletnu dokumentaciju dostavljena Skupštini Kantona Sarajevo

na razmatranje i odlučivanje. Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. U ovim materijalima nemamo uslove da li ispunjavaju ovi kandidati. Dakle, Komisija za izbor i imenovanje je radno tijelo, obično radno tijelo Skupštine, a Skupština donosi odluku. I mi nemamo ovdje potpuni uvid, praktično glasamo sada na neviđeno, na vaše povjerenje. Ne znamo šta je ustvari sa ostalim kandidatima, da li oni ispunjavaju uslove, da li su oni obaviješteni, imaju li neke prigovore, žalbe, u kojoj fazi se to sve nalazi. Prema nekim mojim informacijama, nije ustvari bilo mogućnosti da se obavijeste kandidati koji su ispunili uslove. Ne želim ja nikakav odgovor. Ja sada diskutujem, a dat ćete vi odgovor. Dakle, ja smatram da ovaj materijal nije ispunio uslove da bi mi glasali. Skupštinski zastupnici moraju imati uvid u sve ono što glasaju. A mi sad nemamo uvid. Mi imamo uvid u ono što nam vi kažete. I sad bi trebali praktično da mi imamo povjerenje u vas, a nemamo povjerenje u vas, niti u ovu Komisiju za izbor i imenovanje, niti u bilo koga drugog. Dakle, nije ovo neka indijanska skupština da mi glasamo na neviđeno nešto, nego bi trebalo zaista da imamo svi sve uslove ovdje, dakle, koji se ispunjavaju, i sve akte i dokumente koji potvrđuju ovo što vi navodite. To što neko misli da smo mi poklonili povjerenje Komisiji za izbor i imenovanje ili nekom drugom radnom tijelu, dakle, nigdje nije utemeljeno ni u čemu. Skupština donosi akte samo na osnovu onoga što ima u materijalima, a mi u materijalima ovdje nemamo, dakle, da li ovi ljudi ispunjavaju uslove. I smatram da se ovaj materijal treba povući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović, javio se za riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Ovo što je kolega Muamer Bandić kazao je u pravu. Zakonom o ministarstvima, vladama i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine, na osnovu kojeg je provedena procedura, po raspisanom javnom oglasu za imenovanje članova Nadzornog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, propisuje da konačno imenovanje ne može se izvršiti ukoliko nisu ispunjeni principi propisanom članom 3. tog zakona. E sad, glavni princip koji ovaj zakon propisuje je princip kvaliteta. Član 3. Zakona o ministarstvima, vladama i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine propisuje da konačno imenovanje se ne može izvršiti ukoliko nisu ispoštovani principi utvrđeni ovim članom. Kada je u pitanju princip kvaliteta, zakon eksplicitno propisuje da je glavni zakonski princip i opisuje ga na sljedeći način: Pod b) kvalitet. Glavni princip koji se rukovodi za imenovanje je princip izbora na osnovu kvaliteta putem dobro informisanog izbora lica kojima se po svojim sposobnostima, iskustvu i kvalitetama odgovaraju potrebi reguliranog organa koji je u pitanju. S obzirom da je konačno imenovanje Nadzornog odbora u nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo, a to je ovo što je i kazao kolega Muamer Bandić, ne može biti nikakva dilema da Skupština Kantona Sarajevo bez uvida u materijalne dokaze kojima se potvrđuje stručna sposobnost, profesionalno iskustvo i, naravno, kvalitet sve onoga što se opiše u CV-u jedne osobe kada aplicirate na neku poziciju, bilo koju poziciju u bilo kojem segmentu, da li javnom, da li privatnom, a naročito kada se radi o državnim institucijama. Tako, na osnovu onoga što ste vi nama ovdje dali, ja ne znam jeste li vi pogledali materijal, vi imate samo imena propisana u ovom materijalu, popisana fino imena ljudi, nešto dole što ima je zatamnjeno, ostalo i uopšte ne znamo ko su ti ljudi, kakav je njima CV, da li oni mogu obavljati ove poslove. Pazite, ovo je jako odgovorna funkcija, jedna od najvažnijih u Kantonu Sarajevo. Iz ovog materijala koji ima ovdje mi ne možemo vidjeti koje su njihove sposobnosti, iskustva, ni kakvim kvalitetama raspolažu predloženi

kandidati. Nedavno smo mi ovdje raspravljali na sličnu temu, pa smo imali tamo da su pisali poznavanje rada u Excelu, pa smo imali neke profesore, pa nešto što ne odgovara stvarnom stanju, i vi ste odlučili ovaj put da nas do kraja ne informišete, a što ste bili obavezni po zakonu. S obzirom da materijal ne ispunjava zakonske odredbe na osnovu kojih je i raspisan, ja ću se složiti ovdje sa kolegom Muamerom da se ovaj materijal povuče, pa da dopunite materijal, pa ponovo da ga stavimo na sjednicu, da znamo za koga mi to glasamo. Možda su ovo najbolji kandidati koje smo mi dosad imali, ali mi ne možemo to vidjeti bez činjeničnog stanja. Ovaj zakonski princip na osnovu kojeg je raspisan javni poziv nalaže da proces imenovanja mora biti transparentan, osim ako informacija nije povjerljiva prema odredbama člana 15. ovog Zakona, a što nije u ovom slučaju CV, apsolutno nije, predviđeno je da transparentnost podrazumijeva da se pojediniosti o imenovanjima u regulatornim organima moraju obrazložiti. Znači, moramo znati zbog čega su ti ljudi na ovim pozicijama koje ste nam ovdje dostavili. Ja opet kažem, možda su to najbolji kandidati koje imamo mi trenutno u Kantonu Sarajevo, ali bez informacija ja ne znam kako kolege i kolegice mogu glasati za ovako nešto jer ne znaju za šta glasaju. Ko su ti ljudi? Postavlja se pitanje kakva je to transparentnost i otvoreni postupak imenovanja kada čak ni sam organ, pazite, ovdje Skupština Kantona Sarajevo vrši imenovanje, ne raspolaže podacima i informacijama kojima se potvrđuje sposobnost, iskustvo i kvalitet predloženih kandidata. Je li to ta transparentnost i meritokratija koja nam je trojka obećala na početku svog mandata? Gdje su javno dostupne informacije? Pa vi ste krenuli da krijete sve. Sad ste krenuli da krijete CV ljudi koje imenujemo na najznačajniju poziciju u Kantonu Sarajevo. Nezavisni odbor će imenovati novog komesara, imati direktno upliva u kontrolu i upravljanje policijskim organima u Kantonu Sarajevo. Mi samo tražimo da nam dostavite CV-ove ovih ljudi, da znamo koga imenujemo, da znamo koje su im stručne spreme, šta su im reference, šta su radili prije u životu, imaju li oni iskustva da ovo obave. Ako sad uzmete ovaj materijal i ovako ga pogledate u ovoj formi u kojoj se trenutno nalazi, mi jedino zaključak možemo donijeti da li za ove ljude trebamo glasati ili ne trebamo na osnovu njihovih imena. Odnosno, da uzmemo i da provjerimo šta su značenja njihovih imena. Pa tamo, mislim, ovo sve jako fine i lijepa imena, imaju jako lijepa značenja. Pa ne znam, Adis, jak i izdržljiv. Salem, zdrav, čitav, potpun. Vahidin, jedini, jedinstven, neuporediv. Mensud, čvrst, jedra osoba. Emir, princ, vođa. Branislav, onaj koji brani slavu, staroslavensko ime. Mineta, velikodušna, milostiva. Sve su ovo jako lijepa imena. E sad, ako su ovo njihove karakteristike koje su mi u opisima njihovih imena, aferim. Ali zakon, gospodo draga, predlaže da vi nama dostavite CV-ove ovih ljudi, biografiju, da mi vidimo čime su se oni bavili, da li imaju adekvatna znanja, vještine da obavljaju ove poslove. Čim nešto sakrijete, odmah stvarate sumnju. Ne vidim nijedan zakonski razlog, odnosno nijednu zakonsku prepreku zbog koje nama uz ovaj materijal za sjednicu Skupštine nije dostavljena njihova biografija, pa da provjerimo ko su ti ljudi, šta su ti ljudi, jer ipak je konačna odluka na Skupštini Kantona Sarajevo. Mi, na kraju krajeva, preuzimamo odgovornost za rad tih ljudi u Nezavisnom odboru. Kako će oni raditi, šta će oni raditi i zbog čega će oni to raditi, kako mi možemo reći: u redu, evo, mi prihvatamo ovo što je Komisija pred nas stavila i mi glasamo na osnovu ničega, imena i prezimena. Ne možete utvrditi čak ni identitet tih osoba. Ko su ti ljudi? Vi kad ukucate svako od ovih imena i prezimena, izaći će vam jako puno ljudi sa istim imenima i prezimenima. Kako probrati ono ko su ti ljudi, stvarno ko su ti ljudi, kako identifikovati sutra kad dođu u neku Komisiju jesu li to ti ljudi? Morate imati neki CV. Morate nam ovdje prezentovati svoje iskustvo. Kako ćete na koji način vršiti nadzor nad radom policije u Kantonu Sarajevo? To je najvažnija funkcija, možda jedna od najvažnijih funkcija koje će imenovati Skupština Kantona Sarajevo. I vi ste nama dali materijal koji nije potpun. U tom materijalu imate zatamnjene dijelove i očekujete od nas večeras da to izglasamo. Ja vas molim, savjetujem, u cilju zakonitosti samog imenovanja, da ovaj materijal povučete, upotpunite sa svim informacijama koje su dostupne, kao i sa onim kandidatima koji su bili, a nisu prošli, da vidimo ko je sve bio zainteresovan za

ovu poziciju. Samo na osnovu toga i na osnovu tih informacija onda Skupština Kantona Sarajevo može donijeti odluku da li će ovim ljudima dati saglasnost, odnosno povjerenje da budu članovi Nezavisnog odbora i na taj način da vrše nadzor nad radom policije u Kantonu Sarajevo. Radi se o jako ozbiljnom poslu, jako povjerljivom poslu. Ja vas molim da to uradite i dostavite nam te informacije. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupniku Muamer Bandić. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Pa evo, mi vidimo ovdje, ja u Komisiju čine pet članova, od tih pet članova su sva tri zastupnika iz pozicije. Imamo dva državna službenika. Praktično, državni službenici imaju više informacija nego mi zastupnici koji treba da ovo usvojimo. Znači, to je apsurd. Mi smo ovo isto imali jednom prilikom ovog pravobranioca. Jeste, čini mi se, glavnog pravobranioca. Isto tako, nismo imali dokumentaciju potpunu. Sve je ovo neprimjereno da mi možemo glasati za nekoga, a da ne vidimo da li ispunjava uslove. Evo, ja na primjer, igrom slučaja, znam ovog Cibru i ja bih glasao za ovog čovjeka jer ga poznajem. Mislim da je korektan i mislim da je čak i sada, ja mislim, u ovom Nezavisnom odboru, ne mogu se sad da sjetim tačno, i za njega možemo da, evo da, ali mi nagađamo. Znam i ovog Bašića, čini mi se. Da je on ovaj za upravljanje oduzetom imovinom. I vjerujem da ispunjavaju ovi ljudi uslove. Međutim, ovo sve ostalo je nama na nevideno. Mi treba da vjerujemo sada državnim službenicima koji su nama ovo predložili, a da mi pri tome nemamo nikakvu informaciju valjanu da li ustvari oni ispunjavaju uslove ili ne ispunjavaju. Iz tih razloga, ja stvarno mislim da se ovo treba da povuče. Nemoguće je da neko može imati veći, evo da kažem, uvid u tu dokumentaciju skupštinskih zastupnika koji ovdje glasaju za ovo. Mislim da ne postoji nijedan materijal koji može biti nepotpun, a da bismo se mi trebali o njemu izjasniti. Kakve veze ima neka Komisija? Komisija radi formalni dio posla. Materijalni, dogmatski, mi ovdje usvajamo, ima ili nema uslove. Možete nas dovesti u tu situaciju. Pored toga, evo, ja sam sada još dobio jednu informaciju da se ovdje nalazi jedan čovjek koji je u neposrednom sukobu interesa sa kolegom Okerićem. Dakle, da su bili u nekom zajedničkom tijelu i da je on predložen ovdje od strane kolege Okerića. Eto, meni šalju to neki ljudi koji su vjerovatno bili učesnici na ovom konkursu. Dakle, ja sam to iznio iz tih razloga, dakle, ne ova dvojica ljudi, nego neko treći, da su u nekom neposrednom, dakle, sukobu interesa jer su radili u nekom zajedničkom tijelu i u konačnici on je glasao u ovoj Komisiji za tu osobu. To predstavlja sukob interesa i ovi ljudi nisu obaviješteni što su bili. Drugi učesnici konkursa. Nisu dobili informaciju uopšte u stvari u kojoj je fazi ovo. Bar tako oni kažu. Evo, ja sam dobio informaciju od njih i molim vas, dakle, da nam odgovorite, evo kolega Okerić, na ova pitanja. Je li ovo tačno što smo mi rekli?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sebija Izetbegović. A odgovor na repliku? Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kolega Bandiću, apsolutno ste u pravu. I u ovoj Komisiji u sastavu predsjedavajući Elvedin Okerić, članovi Vjedor Handžić, Davor Čičić, Fikret Jašarević i Emil Hodžić su imena koja pored ovih sedam imena vidimo i kasnije ide, vjerovali ili ne, član jedan, kandidat koji ne ispunjava uslove javnog oglasa za imena članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, odnosno čija dokumentacija nije potpuna, dvije tačke i jedna velika crna, evo da građani to vide, jedna velika crna linija se vidi ovdje. Pa je li iko se prijavio? Ko su ti ljudi? Kaže kandidat koji ispunjava uslove javnog, odnosno čija je dokumentacija blagovremena,

crno i C piše. Čekajte. Pa kakav je ovo materijal? Pa kaže onda opet crno. Pa ko to ispunjava? Intervju se iz opravdanih razloga nije odazvao sljedeći kandidat. Pa crno. Hajde, vidi, slažem se sa kolegom Vretom, vjerovatno ova Vlada treba jedan ozbiljan reset jer ovo je vrijeđanje inteligencije građana Kantona Sarajevo. Ovako važna odluka, ovako važno tijelo koje imenuje ova Skupština, niko od nas ko digne ruku za ovo ne poštuje poziciju na kojoj se nalazi. Kako možete glasati za ljude a ne znate ko su, ne znate šta su i ne znate koji to još ljudi nisu prošli na konkursu? Zahtijevamo da ovdje bude transparentno, javno dostupne informacije. Ja opet kažem, možda su ovo najbolji ljudi koje imamo u Kantonu Sarajevo, ali dozvolite nam CV-e, dozvolite mi da vidimo njihove reference pa da na osnovu toga odlučimo, a ne na osnovu toga što ste rekli da se dignu ruke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Zastupnica Sebija Izetbegović, izvolite, imate riječ.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Dakle, Prijedlog odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, svakako, slažem se s kolegama Bandićem i Selmanovićem, ne zadovoljava zakonom propisane uslove jer nije transparentan. Mora se posmatrati kroz prizmu zakonskih principa koji regulišu postupak javnih imenovanja. Procedura izbora članova ovog tijela provedena je na osnovu Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine, koji u članu tri jasno propisuje da se konačno imenovanje ne može izvršiti ukoliko nisu ispoštovani principi utvrđeni tim Zakonom. Centralni princip koji Zakon naglašava je princip kvaliteta. To znači da se imenovanja moraju zasnivati na izboru osoba koje po svojim stručnim sposobnostima, profesionalnom iskustvu i ukupnim kvalitetima odgovaraju funkciji za koju se predlažu. U tom smislu, Skupština Kantona Sarajevo, koja donosi odluku, vrši konačno imenovanje, mora imati mogućnost da se uvjeri da predloženi kandidati zaista ispunjavaju te kriterije. Iz materijala koji su nama dostavljeni, međutim, mi ne možemo steći potpuni uvid u stručne reference, profesionalno iskustvo i druge elemente koji bi omogućili objektivnu procjenu kvaliteta. Bez tih informacija o potpunoj primjeni principa kvaliteta, koji je osnovni standard, ne bismo mogli odlučivati, jer nema principa otvorenosti i transparentnosti. Kao što su rekle kolege, puno je ljudi sa ovakvim imenima, međutim, ja sam se potrudila da saznam ko bi mogli biti ti ljudi, pa sam saznala da je jedan od njih Emir Bašić, bivši pomoćnik bivšeg direktora Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, a znamo da su oni nešto tamo svašta muljali sa svačijim dokumentima, uzimali diplome, uzimali dosije, tra-la-la, to svi znaju. Tek će se to saznati, ako Bog da. Drugi je Emil Hodžić, zanimljiva osoba, koja je, što reče Faruk Selmanović, možda divan čovjek, je li? On je pomoćnik ministrice Hota-Muminović i bio je, zanimljivo, to je taj vjerovatno blizak predsjedavajućem Okeriću, član Komisije za dodjelu onih novaca iz vašeg kabineta, onim udruženjima za koja se ispostavilo da pripadaju NIP-u. I to je sad zanimljivo. Dakle, ako mi trebamo da odlučimo o svim tim ljudima, onda bi trebalo da zaista imamo imena i onih koji su bili ranije zainteresirani, a ne samo ovih koje ste vi probrali, i pri tom nam doslovno dostavili ove crne prozore u kojima mi ne vidimo njihove reference i možemo, ne daj Bože, pomisliti da su ljudi umrli, je li? Kako ćemo ih onda izabrati? Evo, neću duljiti dalje, ali niste nam dostavili njihove osnovne podatke, ovo nije transparentno i također predlažem i bilo bi korisno da se ovo povuče prije donošenja konačne odluke i da nam dostavite sve na potpuni uvid, sasvim transparentno, prije postupka imenovanja. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, sad ne znam ko je prije. Faruk Selmanović se prije javio ako je replika. Je li replika? Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo, kolegica, profesorica Izetbegović je kazala o transparentnosti, a evo, dok smo ovo čitali, diskutovali o ovome, našli smo i na još jedan apsurd koji se nalazi, još jedan razlog zašto ovo treba povući. Pazite, trenutno na stranici Skupštine Kantona Sarajevo, skupštinski odbori, Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo, pod tačkom sedam piše "Minela Hrvat". A odluka o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, pod tačkom sedam piše "Mineta Hrvat". Je li to ista osoba ili su dvije različite osobe? Ja ne, ovo ne bi me čudilo. Familija, kćerka, sestra. Je li se radi o istoj osobi pa gramatičkoj grešci? Zato su nam potrebne pune informacije, da znamo koga imenujemo, šta imenujemo. Još ako se radi o gramatičkoj grešci, još jedan gori, još jedan veći razlog da se ovo povuče, da ostavite potpun materijal, kompletan materijal i stavite na glasanje, da skupštinski zastupnici znaju o čemu glasaju, zbog čega glasaju i za koga glasaju. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan, izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Samo kratko, kolegice Izetbegović, to što je neko negdje radio i bio negdje pomoćnik u nekoj ustanovi ne znači da je jedan od tih koji su radili neke radnje koje sada istražuju. Ja pozdravljam sve istrage koje, evo, i vi zahtijevate vezano za bilo kakve protivpravne radnje. Međutim, to što je neko tamo radio ne smije biti predmet diskusije po lošem, bez jasnih dokaza, istraga ili bilo čega. I to je ono što treba dati tužilaštvu, a ne mi ovdje zastupnici. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ma evo, samo moram da izrazim svoje oduševljenje vama. Svaki put me oduševite. Znači, Nezavisni odbor birate tako što Komisija bodeuje ljude i onda rangira i dajete nam odluku na usvajanje od sedam najbolje bodovanih članova, odnosno kandidata, a tu Komisiju sačinjavaju od pet članova, tri ovdje. Dakle, gospodin Okerić iz NIP-a, Vitor Handžić iz Naše stranke i Čičić iz SDP-a. E sad, Nezavisni odbor se bira zavisnom komisijom, pa to niko ne radi. Znači, morate, ako ili birate odbor, pa zavisnom komisijom, ili Nezavisni odbor nezavisnom komisijom, gdje nema vas, nego su to ljudi, stručni ljudi iz stručnih službi koje ste vi imenovali da naprave rangiranje i bodovanje. Tako da ne znam na koji način. Mislite da sad neko treba ovo glasati za, je li? Vi ste probrali tu ljude. Ne znamo, nemamo ni CV-a, nemamo ništa, čak nemamo ni da se uvjerimo da ste bodovali kako treba. Naravno, sve ste sakrili. A Komisiju činite vas trojica ovdje, je li? Pa dobro, hajde, to je vaš način rada. Samo nemojte stavljati onda Komisija, stavite zavisna komisija, je li, ili tako nešto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozove zastupnike da uđu u salu. Ponudit ću odgovore na postavljena pitanja ili određene dileme zastupnica i zastupnika. Zašto u ovoj Komisiji niko nije bio iz opozicije? Pa zato što opozicija ne dolazi na Komisije za izbor i imenovanje. Ne možemo vam slati pisma poštom da se odazovete na ono što vas Poslovnik i ono što vas mandat u Skupštini obavezuje, a to je da dolazite na Komisije gdje ste imenovani kako bi mogli biti angažovani, evo, u ovakvim i sličnim aktivnostima. Dalje, pošto je uvažena zastupnica Izetbegović htjela da poveže neka određena imena sa procedurama, dodjelama

sredstava, da vas podsjetim, da Tužilaštvo Kantona Sarajevo je donijelo odluku o nepokretanju istrage koja je javno objavljena u ovom predmetu o kojem ste govorili i svi predloženi kandidati imaju diplome. Dalje, Zakon o zaštiti ličnih podataka, kolega Selmanoviću, uzmite i iščitajte dobro Zakon i vidjet ćete da je to bio razlog zbog čega se nisu mogli ovi podaci dostaviti, a vama svima je u svakom momentu omogućeno da izvršite uvid u dokumentaciju provedenu u proceduru i to ste mogli u ovom periodu osam dana prije sjednice. Mogli ste da dođete, da pogledate, vidite, da se uvjerite, pa u skupštinskoj službi onde gdje stoji dokumentacija o provedenoj proceduri i mogli ste, naravno, pokucati na vrata ondje gdje bi mogli dobiti konačne odgovore. Znam da imate potrebu da sve isteatralizirate, minimizirate, obezvrijedite, međutim, ne ide vam to od ruke. Hvala na konstruktivnoj diskusiji i pokušaju da minimizirate nešto što je proceduralno čisto i ispravno. Ukoliko imate bilo kakvu dilemu, sumnju, izvršite prijavu Uredu, nadležnim institucijama, pišite apelaciju, imate dovoljno mehanizama na osnovu kojih možete da reagujete.

Ne možete, zato što sam zaključio raspravu, a ovo je bilo u momentu iskupljanja. Kolega Bandić mi je tražio da mu odgovorim na ova.

/zastupnici govore bez uključenih mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne znam o kome se radi, ali nemam ni sa kim sukob. Nemam.

Pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 4, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku pet.

AD- 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI

S obzirom da Skupština nije usvojila prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći razmatra po skraćenom postupku, u skladu sa članom 158. stav 3. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, o zakonu se raspravlja kao o nacrtu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagача da podnese uvodne napomene. Ministar Pandurević, izvolite, imate riječ.

Uključite ministra Mladena Pandurevića.

Mladen Pandurević (ministar)

Uključen sam. Hvala. I, ovaj, zastupnicima na strpljenju. Evo, konačno smo došli do pravih tačaka, ove manje važne; smjena Vlade i premijera, to smo pregrmili. Žao mi je što ovaj Zakon ide u redovnu proceduru, ali nemam ništa protiv. Zašto mi je žao? Zato što se radi o zakonu koji ima 5 članova, a 2 su, ovaj, stupanje na snagu i ne znam već šta. Znači, govorimo o 3 člana koji su potpuno tehnički i koji, uh, imaju suštinsko značenje u smislu, uh, mijenjanja načina na koji se utvrđuju cijene, uh, komunalnih usluga. A razlozi za predlaganje ili donošenje ovog zakona, ima ih nekoliko važnih. Prva i osnovna stvar je da je potpuno neustavno, ovaj, određivanje cijene ove komunalne usluge na osnovu kvadrata, jer kvadrati ne prave otpad, otpad prave ljudi, odnosno, odnosno privreda. Druga stvar, postoji odluka Konkurentskog vijeća koja je vrlo nepovoljna za operatera, za RAD. Uh, imamo prijetnju sa 3, za koje ja znam, a kažu i 7, tužbi od strane određenih subjekata koje su negdje između 700.000 i 1.100.000 KM, koje smo za sada uspjeli u razgovorima da stopiramo do eventualnog, ovaj, usvajanja ovog zakona, odnosno sudbine, sudbine ovog zakona. Dalje, ima veliki broj slučajeva gdje se na sudu, po tužbama za neplaćanje ove komunalne usluge, ne može, iz čisto formalnih razloga, ne može se uspjeti, ovaj, u postupku, zato što nema veliki broj potpisanih ugovora, ne može se dokazati ko ima pasivnu legitimaciju za tužbu. I to su sve bili razlozi zašto smo mi intervenisali sa ove 3 mjere, da bi, da bi stvorili uslove da, da u relativno kratkom roku, uz još jedan, uz jedan niz mjera koje su već preduzete i jedan niz mjera koje se već preuzimaju, preduzimaju, tačnije rečeno, ali koje još nisu okončane, da se polako stvara mogućnost da RAD bude samoodrživa firma koja se može, koja može imati kreditnu sposobnost, koja može znavljati svoju, uh, opremu i koja može, onaj, na kvalitetniji način odgovoriti obavezama koje ima. Kao što znate, urađen je veliki napor i veliki uspjeh time što je bez mjera prisile, odnosno prisilne naplate, samo sa mjerama, prijetnjama prisilnom naplatom, došli smo do situacije da i RAD i Vodovod i Toplane imaju negdje oko 400.000 KM veću naplatu potraživanja nego što su, ovaj, imali i ranije. I sad, zbog toga, uh, evo šta smo predložili u tom zakonu. Predložili smo da se tačno odredi ko je obveznik plaćanja obaveze, ovaj, ko je, uh, dužan da plaća tu obavezu. I prema ovom prijedlogu zakona, to je svakako vlasnik objekta, to, ali to je i korisnik objekta, nosilac prava raspolaganja i faktički korisnik objekta, jer imamo veliki broj ljudi ili pravnih lica koji objekte koriste bez pravnog osnova, bespravno, i oni ne plaćaju, ovaj, ne plaćaju tu uslugu, a morali bi, morali bi da je plaćaju. U tužbama, sudu, onaj, ne može se ostvariti naplata. Promijenjena je osnovica za obračun. Znači, za građane, osnovica za obračun je broj članova domaćinstva u odnosu na postojeće rješenje koje predviđa naplatu po kvadratu. Mi smo u pripremi ovog zakona imali posjetu 10 mjesnih zajednica u kantonu gdje smo, između ostalog, razgovarali na ovu temu i vjerujte da smo dobili potpuno jednoglasnu podršku za ovaj, za ovaj način obračuna, obračuna cijene ove komunalne usluge. Uh, znači, radi se o pravednoj, o pravednosti koja će za najveći broj građana, ne za sve, ali za najveći broj građana će imati posljedicu da će plaćati manje račune nego što bi plaćali inače. Za pravna lica predviđen je zatvoreni sistem. Znači, sva ta pravna lica moraju imati ugovore, na osnovu, oni će se potpisivati na osnovu programa koji sačinjava RAD i na osnovu tog programa određiće se koja je to količina otpada koja, odnosno koji je taj broj kontejnera koji se njima mora obezbijediti i naplaćivaće se usluga po odveženim, odnosno kubikaži odveženih kontejnera. I to je pravedan način. U komisiji koja je radila ovaj Zakon, uz građane, bili su, komunalno RAD, vanjske eksperte, bili su i predstavnici Udruženja poslodavaca kojima je jasno objašnjeno da će jedan dobar dio njih plaćati više nego što plaća sada, ovaj, i oni su to prihvatili. Oni su rekli da im nije problem da plaćaju onu uslugu koju zaista, ovaj, dobiju. Uh, ja ne znam da li ste upoznati sa trenutnom situacijom. Znači, kada bi se potpisivali ugovori, evo ja, kad sam bio direktor firme, tadašnji direktor je došao kod mene i rekao da potpišem ugovor i rekao je da je ta cijena,

nebitno, ne znam koji broj jedinica. Ja sam mu rekao: "Jesi li lud? Šta ti je? To je previše." Pa je onda on pitao mene: "Koliko tebi nije puno?" Pa sam ja rekao određenu cijenu, pa je on rekao: "Jesi ti lud?" I onda smo se mi kao negdje našli. To, to je potpuno, uh, volontaristički i neprihvatljiv način obračuna ove usluge. Znači, promijenili smo da je to zatvoreni sistem i na prijedlog, na prijedlog stručnjaka, eksperata vanjskih, uveli smo paušalni sistem koji se odnosi na poslovne objekte do 30 kvadrata, jer su dokazali da je neracionalno utvrđivati u svakom pojedinačnom slučaju taj ugovor i potpisivati, nego će se u zavisnosti od djelatnosti utvrditi taj paušalni iznos. E sad, Vlada je, da, ima još jedna, ovaj, stvar. Imamo veliki broj praznih stanova i to je nešto što se mora uraditi kao jedna od prilagodbi ovim direktivama Evropske unije, a to je da se za prazne stanove koji se koriste do 30 dana u godini uvodi paušal plaćanja, jer oni faktički ne proizvode, ovaj, otpad. Međutim, operater mora obezbijediti dovoljan broj vozila i ljudi i kontejnera za otpad, kao da bi ga oni proizvodili. Prema tome, moraju platiti taj, taj paušalni, paušalni iznos. Vlada će svojom uredbom utvrditi cijene i za ove paušalne objekte, utvrditi će cijenu za privredu po kontejneru koja će zavisiti od zone, jer u Kantonu Sarajevo imamo, uh, čak prevoz otpada koji je i 20, 20 km. I normalno, neko kome se otpad uklanja 20 km, platiće nešto više nego onaj kome se otpad, onaj otpad vozi na deponiju 2 ili, onaj, 3, 3, ovaj, km. Znači, to su ta tri člana koja se faktički, ovaj, mijenjaju i imaju dva tehnička člana potpuno, je l' da to Vlada donosi, ovaj, ovaj, podzakonski akt u roku od, ne znam, čini mi se, 60 dana i da, ovaj, dan stupanja na snagu ovog zakona. S obzirom da se ne radi o komplikovanom zakonu, a da je zaista jako važan zakon kao osnova za puno stvari koje se treba uraditi da bi se, RAD polako do kraja godine izvukao iz ove situacije u kojoj se nalazi, koju vi s pravom, onaj, potencirate, ja vas zaista pozivam da podržite ovaj zakon, a zamolio bih Skupštinu da, zbog situacije u kojoj se nalazimo, maksimalno skratite broj dana u kojem će biti, ovaj, javna rasprava, s obzirom da zakon nije komplikovan. Mislim da nekih 15-ak dana bi bilo sasvim, sasvim, ovaj, odgovarajuća, odgovarajući period za provođenje javne rasprave.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru na vrlo jasno podnesenim uvodnim napomenama. Otvaram raspravu. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Šta? Pa ako je već, evo, ministar toliko dosljedan i s nama je proveo čitav dan zbog ove tačke, pa bar da ga pitam, ovaj, jedna stvar samo. Mislim, okej je, ovo je pohvalno da, da se ide u, u regulisanje toga svega. Samo ovo, to sam ja pogledao, ali pošto je nadzor, pa ćemo to malo detaljnije pogledati, ali zapalo mi je ovo paušalno 30 kvadrata po određenim, je l', poslovnim prostorima, na primjer, ali ugostiteljski objekti često imaju do 30 kvadrata, ima ih dosta, pa onda, ovaj, zakupe baštu od 300 kvadrata. E sad, da li je obrađeno u tome taj vid, ovaj, odvoženja otpada sa, sa zakupom bašte, na primjer, pa je šest mjeseci ljeta, to, to neki bi plaćao 30 kvadrata, do 30 kvadrata paušalno, a pravio bi više otpada nego neki ugostiteljski susjedni objekat koji nema bašte, a recimo ima 200 kvadrata zatvorenog prostora. Mislim, nisam pregledao skroz, ali eto, pitam usput, ako, ako mi se može odgovoriti samo. Da li je to obrađeno i da li bi to trebalo uopšte obraditi, i, i taj segment?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Prvo, evo, čestitke ministru što je izdržao danas cijeli dan ovdje sa nama. Uporan je da ovaj zakon vidi dalje u proceduri. Jako mi je drago što ovaj zakon nije išao po skraćenom

postupku nego što ide u redovnu proceduru i složiću se sa ministrom da je ovo jako bitan zakon. I evo, pozdravljam donošenje ovog jednog ovakvog zakona, odnosno pokretanje procedure da se ova oblast uredi. Komunalna privreda u Kantonu Sarajevo je jedna od najvažnijih grana privrede i vidimo ovo sve što se dešava u proteklom periodu i ja se bojim onoga što će nas dočekati sad u ljetnom periodu. Međutim, ono što je ovim zakonom propisano i ono što nam je i ministar govorio u svom izlaganju jeste činjenica da se ovim zakonom reguliše proces naplate, odnosno da se regulišu prava komunalnih preduzeća u Kantonu Sarajevo. Naravno, evo, i taj dio je pohvalan, da se to uredi i reguliše u skladu sa EU propisima kako je navedeno u samom zakonu. Međutim, komunalna privreda je privreda koja je isključivo u službi građana Kantona Sarajevo. Jako je dobro što ovaj zakon ide u javnu proceduru. Zašto? Ako smo definisali prava koja imaju komunalna preduzeća u Kantonu Sarajevo, pravo na naplatu, da nema dugovanja, da se mora izmiriti, što apsolutno podržavam i pozdravljam, jako je bitno definisati i obaveze istih tih preduzeća u Kantonu Sarajevo, kako i na koji način odvoze smeće, kako i na koji način vode računa o čistoći grada. Jako je bitno i to inkorporirati u ovaj zakon. Iz kog razloga? Pa ako im damo novac, a ne budemo imali načina da kontrolišemo njihov rad, onda nismo dobili ništa. Građani Kantona Sarajevo su dobili samo dodatni namet, parafiskalni namet, plaćaće dodatno, a usluga se neće promijeniti. Jako je bitno da je ovaj zakon otišao u javnu raspravu, jer je ključno da lokalne jedinice samouprave uzmu učešće u ovom zakonu i njih se ovo jako tiče. I neću se složiti sa ministrom da je ovo jednostavan zakon, da su jednostavne izmjene. Ne, ne, ovo je jako ozbiljan zakon. Izmjene su jako bitne. Prva stvar je da utičemo direktno na budžete građana Kantona Sarajevo, direktno im stavljamo ruku u džep. E sad, ako smo ovim zakonom definisali kako će javna kantonalna komunalna preduzeća naplatiti svoju uslugu, biti bolje finansirana, samim tim biti bolje i opremljena, to je u redu. Međutim, istim ovim zakonom moramo prepisati šta su to obaveze, kako ćemo ih provjeravati, ko će ih provjeravati i ko će na kraju snositi sankcije ako to ne bude realizovano onako kako je propisano samim zakonom. Kako podižemo nivo naplate, odnosno kako podižemo nivo i cijenu usluge, u istom trenutku moramo podizati i nivo kvaliteta same usluge koju građani Kantona Sarajevo će dobiti. Jer u protivnom, a to ne želim da vjerujem, ovaj zakon je napisan samo isključivo da se zaštiti nerad kantonalnih preduzeća u Kantonu Sarajevo. Oni će dobiti svoju naplatu, a ništa dodatno nisu uradili. Zato je jako bitno da u javnoj raspravi svi koji su zainteresovani uzmu učešća i da zajedno propišemo uslove koji će definisati šta su to, evo, pored ovih prava koje opet, evo, pozdravljam, šta su to obaveze kantonalnih preduzeća, kako će ih realizovati, na koji način ćemo ih ocijeniti, jer građani Kantona Sarajevo moraju, moraju dobiti kvalitetniju i bolju uslugu javne gradske čistoće. Ovo nije prihvatljivo za glavni grad, ovo nije prihvatljivo za Sarajevo, stanje u kojem se trenutno nalazimo. I bojim se da će biti puno, puno gore prije nego što nam bude bolje. Ali evo prilike da kroz javnu raspravu, i zato je jako bitno da ovo nije otišlo po skraćenoj proceduri, a kako je to rekao i Ured za zakonodavstvo, da nije otišlo po skraćenom postupku kako bi svi uzeli učešće, a naročito lokalne, odnosno jedinice lokalne samouprave, i definisali zakon na takav način da svakako pomognemo komunalnoj privredi, ali i da zaštitimo interese građana Kantona Sarajevo. Također, ovdje treba voditi računa i o preporuci Ureda za zakonodavstvo da se u prijedlogu zakona pribavi i mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za odredbe koje su imovinsko-pravnog karaktera. Imajući u vidu da ovaj zakon reflektuje i interese lokalnih zajednica, sasvim je prirodno i opravdano da se zatraži i njihovo mišljenje. Znači, jako je bitno da i oni učestvuju u svemu ovome. Drago mi je da ide ovaj zakon i evo, pozivam sve zainteresovane da uzmemo učešća kako ovaj zakon ne bi bio dodatni parafiskalni namet za građane Kantona Sarajevo i kako ovim se zakonom ne bi zaštitio nerad javnih kantonalnih komunalnih preduzeća, već upravo da ovaj zakon, evo, ako već podižemo nivo naplate, podižemo cijenu usluga, da onda podignemo i kvalitet usluga koje nudi javna kantonalna preduzeća u Kantonu Sarajevo, ali i da dovedemo jasne i precizne metode i načine

ocjene rada i da ih natjeramo da rade svoj posao onako u skladu kako će ovo biti plaćeno novim zakonom. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić, izvolite, imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Javljam se prvi put i želim da pohvalim vrlo kratko rad ministra Pandurevića jer je u kratkom vremenskom periodu prepoznao veliki broj ključnih tema o ovom ogromnom i kompleksnom ministarstvu. I vezano za ovu temu, o ovoj diskusiji koja je bila i koja će biti u javnoj raspravi, želim samo da potenciram upravo kvalitet ovih usluga koje moraju biti u skladu, kako se i sam ministar osvrnuo, na evropske standarde. I jako je važno da u ovom zakonu ili i u podzakonskim aktima imamo i segmente motiviranja onih ljudi koji odvajaju otpad i na neki način da kroz te segmente motivacije smanjenja cijena za one koji smanjuju količine otpada, s druge strane odvajaju, kao što to rade i evropski gradovi, da imamo i taj segment i recikliranja, cirkularne ekonomije, svega onoga što bi pomoglo da i u tom smislu, kada govorimo o održivosti javne kompanije "Rad", imamo i mogućnost da ta kompanija kroz prodaju sirovina i motiviranje onih građana da ne bacaju, a da s druge strane to ponovo koristimo ili recikliramo, uvedemo i taj segment u ovaj zakon. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Najprije, drago mi je što je ovaj zakon ipak otišao u redovnu proceduru zato što smatram da su izmjene, koliko god kratke, malobrojne bile kad se pogleda ovaj zakon, ustvari suštinske. I mislim da se treba ostaviti prostora svim zainteresovanim stranama da reaguju kolika god javna rasprava se odredila. Dodatni razlog zašto mi je drago što ide u redovnu proceduru je zato što sam bila u mandatu 2014-2018. kada je 2016. godine donesen Zakon o komunalnim djelatnostima, su doneseni zakoni o komunalnim djelatnostima i Zakon o komunalnoj čistoći, kada se, vodeći računa o presudi za povrijeđena prava grada na lokalnu samoupravu po osnovu, čini mi se, amandmana 16 na Ustav Kantona Sarajevo, upravo i provela šira konsultacija sa jedinicama lokalne samouprave kako bi oni na neki način dali svoju saglasnost da prenose te nadležnosti, odnosno da, na neki način prenose te nadležnosti na Kanton Sarajevo. I smatram da smo se na ovaj način, otvarajući prostor i za širu konsultaciju upravo sa jedinicama lokalne samouprave, riješili jednog rizika da sutra upadnemo opet u neku proceduru gdje će nam neka jedinica lokalne samouprave, koje na neki način uključujemo kroz ovaj zakon, ali ih ne uključujemo, nije ih se planiralo uključiti kroz konsultacije, izbjеći ustvari moguće apelacije i moguće neke sudske komplikacije koje bi onda cijeli ovaj dobar naum da se konačno riješi jedan vrlo važan problem, kad je u pitanju tarifna politika, zakočile. Ono što je dodatno važno u ovom zakonu jeste što se konačno prelazi na tu tarifu i mnogo puta sam govorila o tome da se jednostavno ne može više tolerisati da je obračunska jedinica kvadrat, a ne ustvari količina generisanog otpada. I, nažalost, opet se i ovdje otvara prostor i nadam se da će se na neki način to izbalansirati kroz javnu raspravu. Otvara se opet prostor za neku neravnopravnost između privrede i domaćinstava, zato što se kod privrede prelazi na sistem po količinama i to malo možda i pravedniji, zato što nije svako pravno lice generator otpada. Nekoga apsolutno nema, ima samo običan otpad od, ne znam, od kancelarijskog poslovanja, od toga što će ljudi pojesti sendviče, imati, ne znam, reprezentaciju u firmi tipa sokova, ambalaže i slično, i neko drugi ko, na primjer, zaista generiše otpad i ko itekako ima smisla da

plati po količini. Dalje, šta mi je malo, ali ne mogu kolokvijalno reći, baš triki, ali evo, šakaljivo i na čemu smatram da će pomoći upravo ova javna rasprava. To su neka pitanja i neki problemi sa kojima se susreće komunalno preduzeće "Rad" u svom djelovanju i posebno će se susretati još intenzivnije kada se pređe na ovaj sistem po članu domaćinstva, a to je da mi sad već imamo problem, evo, na primjer, kod obračuna potrošnje vode. Ko ima vodomjer, njemu se obračunava po utrošenoj vodi. Ko nema vodomjer, njemu se obračunava po zajedničkoj potrošnji, pa se to podijeli po članu domaćinstva i neko dobije, na primjer, ja dobijem račun na tročlanu porodicu nekih 13 konvertibilnih maraka, kada mi dođe 15, zagledam gdje mi curi slavina, dok moje komšije sa istim brojem članova plaćaju po 100 konvertibilnih maraka i više zato što se ne može kontrolisati koliko u određenoj stambenoj jedinici ima članova zbog toga što Porezna uprava nedovoljno kontroliše izdavanje stanova. Vi jednostavno imate kao nepopularnu praksu da morate svoj stan, kada izdajete, zaključiti ugovor. Posebno je veliki izazov kratkoročni najam zbog turizma koji je rastući u Kantonu Sarajevo, gdje više taj dugoročni najam nije popularan, ljudi sve više izdaju stan na dan, gdje vi jedino ako zadužite komunalca da stane i broji koliko će ljudi izaći svaki dan iz određenog stana, to će biti jedini način da upratite koliko po članu za tu stambenu jedinicu možete naplatiti. To su izazovi koji će biti jako veliki pred komunalnim preduzećem "RAD", zato što mi se čini da im zakon neće olakšati na način da im da alate potpune da oni imaju lako dostupne ove podatke. Mislim da će se, tako da se izrazim narodski, o jadu zabaviti, pogotovo kod ovog kratkoročnog najma, da uprate po glavi stanovnika, odnosno glavi domaćinstva, potrošnju i kako da nekima fakturišu. Zašto mi je drago da se prelazi na ovaj sistem, ali mi nije drago što se prelazi samo u "Radu"? Zato što, na primjer, Toplane još uvijek ostaju na istom načinu obračuna i i dalje kvadrat generiše količinu potrošene energije i nimalo vas ne stimulira da utopljavate zgradu, da zavrnete radijatore i vodite računa o potrošnji, zato što grijalo ne grijalo, vi dobijete po kvadratu istu fakturu, isti račun i nadam se iskreno da će se vrlo brzo preći na ovaj sistem obračuna i u drugim firmama koje pružaju usluge. Pri tome mislim i na toplane i na vodovod, u smislu da se ponovo krene intenzivnije sa projektom koji smo imali, a to je da se sufinansira ugradnja individualnih mjerila, kako kalorimetara, tako i vodomjera. Nadovezat ću se na diskusiju kolegice Klarić. Kroz ovaj zakon bi se, naravno, trebala provući i neka stimulacija za ljude koji vode računa o tome da smanje svoj otpad, da recikliraju, da razdvajaju, a samim tim i pomognu u procesu reciklaže, jer ako se ide samo po članu domaćinstva, onda će u istom košu biti i oni koji vode računa i selektuju svoj otpad i oni koji to ne rade. Imat ćemo još jedan vrlo ozbiljan izazov koji je prisutan i sada, a to je da, na primjer, imate jako veliki broj poslovnih subjekata, posebno su vam tu radnje, prodavnice, tržni centri koji, ako su u užim gradskim jezgrama, a najčešće i jesu, nemaju svoje kontejnere i onda nerijetko se desi, neki dan sam vidjela, prolazim pored jedne trgovačke radnje i žena odlaže ambalažni otpad u kontejnere koji su namijenjeni Za obližnje zgrade. Naravno, to nije njihova krivica, to je donekle krivica općina koje im ne dozvole da postave kante, iako su oni kao pravna lica dužni da ih kupe i da ih postave, jednostavno nemaju lokacije gdje da to urade. I onda mislim da i ovaj zakon mora, ove izmjene moraju doskočiti, s obzirom da se niko nije javio iz kluba, ja ću iskoristiti pravo samo da dovršim rečenicu. Mislim da ćemo i dalje tu biti u izazovu kako kontrolirati ta pravna lica, zato što oni jednostavno svoj otpad će i dalje odlagati u kontejnere objekata kolektivnog stanovanja, i mi nećemo moći na ispravan način da obračunamo njima koliko trebaju da plate. Nadam se da će, opet ponavljam, javna rasprava pomoći da riješimo ove izazove. Ovo su vrlo realni izazovi sa kojima se susreću i dan-danas radnici u komunalnom „Rad“, i nadam se da će se voditi računa, a evo, vjerujem da će i učesće u javnoj raspravi, posebno komunalnog „Rad“ kao najzainteresovanijeg za tu novu tarifnu politiku, da će pomoći da i to određivanje po šiframa djelatnosti bude realno, a ne dominantno na štetu „Rada“, a radi rasterećenja privrede. I mislim da se tu zaista mora biti vrlo oprezno, zato što zbog strukture finansiranja komunalnog „Rad“ mislim da ne smijemo dovesti u krizu njihov opstanak nauštrb bilo čega drugog. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Dopredsjedavajući Handžić, zauzmite svoje mjesto. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština, po Nacrtu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći.

Pod 2. Nacrt zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, a trajaće 15 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedloge, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva komunalne infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, koja organizuje i provodi javnu raspravu.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o komunalnoj čistoći.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnika da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Samo glasajte, hajde. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržan jedan.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku šest.

AD- 6.

NACRT ZAKONA O LEGALIZACIJI GRAĐEVINA I DRUGIH IZVEDENIH RADOVA U PROSTORU IZGRAĐENIH BEZ ODOBRENJA ZA GRAĐENJE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da ukratko podnese uvodne napomene. Ministar Mladen Pandurević, izvolite, imate riječ.

Mladen Pandurević (ministar)

Ovo je vrlo značajan zakon iz više razloga. Prema podacima koje su prikupljeni...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oprostite, možete li samo malo mikrofon, zbog stenograma? E, super, hvala vam.

Mladen Pandurević (ministar)

Izvinite. Prema podacima koje smo prikupili od lokalnih samouprava i svih koji raspolažu tim podacima, iako su provedena četiri kruga legalizacije u Kantonu Sarajevo, mi u ovom trenutku imamo nešto više od 24.000 bespravno izgrađenih samostojećih objekata, znači stambenih, pomoćnih i privrednih objekata. A podaci su da postoji gotovo 60.000 bespravnih objekata, a kad kažem bespravnih objekata, to su objekti koji nisu izgrađeni u skladu sa odobrenjem za građenje. Znači, neko je, ne znam, ustaklio ulaz ili je već, ne znam šta uradio, to se tretira kao nelegalan objekat. Ovo je problem koji ima direktan uticaj, ali krajnje direktan i to negativan uticaj na ukupan urbanistički razvoj, zaštitu okoline, sigurnost, kvalitet života, nesmetano obavljanje aktivnosti privrednih subjekata i aktivno pružanje komunalnih usluga. Dalje, imamo problem zato što prema federalnom zakonu nelegalni objekti ne mogu biti priključeni na plin, a također se, ne mogu reći da je nemoguće, ali vrlo teško je obezbijediti, recimo, utopljanje takvih objekata. Razmatrali smo tu situaciju i onda smo vidjeli nekoliko stvari na koje smo pokušali da utičemo u ovom tekstu. Prvi je da je dogovoreno da ovo bi trebalo da bude zadnji taj krug legalizacije, zato što će se moći, prema bar tekstom zakona, legalizovati samo ono što se nalazi na ortofoto snimku. I obezbijeđen je već novac za ortofoto snimak. Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo će to uraditi, i prije nego što Zakon stupi na snagu, a predviđeno je da stupi na snagu prvog dana sljedeće godine, imaćemo tu osnovu. Dalje, predviđeno je i plaćanje naknade za legalizaciju objekata. Neko me je pitao neformalno kako se došlo do te cifre. Uzela se cifra koja je bila u odlukama ranije i nešto malo manja je ta naknada ukoliko se obračuna porast inflacije u tom periodu, tako da je faktički ta naknada nešto malo smanjena. Nije nešto previše, ali smanjena, znači manja nego što je bila u momentu kada je to Skupština Kantona prije, ne znam ni ja koliko godina, usvojila svojom odlukom. Ali šta je namjera? Namjera je da se iz sredstava koji se na taj način prikupe i koji će biti stavljeni na raspolaganje opštinama rješavaju pitanje klizišta i pitanje iseljavanja iz vodozaštitnih zona gdje ne smiju da budu ti objekti. Također su predviđene i veće prekršajne kazne za ljude koji bespravno grade objekte, i taj iznos sredstava će se koristiti za formiranje fonda iz kojih će se pomoći onim ljudima koji su u stanju socijalne potrebe, a čiji objekti će morati biti uklonjeni. Znači, to će biti namjenska sredstva i na taj način ćemo omogućiti ljudima da dobiju lokacije za gradnju, da dobiju papire za gradnju i slično. Vrlo važno je napomenuti da znate da prema zakonu, boračkom zakonu, troškove svih dozvola i taksi za izgradnju objekata plaća Kanton, odnosno Ministarstvo za boračka pitanja, tako da pripadnici boračke populacije neće plaćati taj iznos. Ono što je također važno, da su predviđene i kazne za inspektore koji ne budu iz neopravdanih razloga odbijali da donesu naloge za rušenje, odnosno rješenja o rušenju. Biće predviđene kazne za načelnike opština koji ne obezbijede inicijalna sredstva u budžetima. Znači, troškovi rušenja idu na teret bespravnog graditelja, ali moraju postojati inicijalna sredstva da bi se krenulo sa tom gradnjom, pa onda se naplatiti ta sredstva. Znači, načelnici opština će biti prekršajno odgovorni ukoliko u budžetu ne predvide ta sredstva. Nisu, znači, predviđene samo kazne za bespravne graditelje, nego za sve nosioce javnih funkcija u ovom procesu. Mislim da moramo omogućiti jednom velikom broju naših sugrađana, stanovnika Kantona Sarajevo, da kroz ovaj zakon novac koji bude se naplatio primjenom ovog zakona zaista im stvorimo uslove koliko-toliko prihvatljivog standarda života. A s druge strane, mislim, ova situacija koju imamo sa kvalitetom zraka u najvećoj mjeri je proizvod uticaja bespravnih graditelja koji nemaju energijski efikasne objekte, koji ne mogu da koriste energijski prihvatljiva sredstva, ekološki prihvatljiva sredstva, energente. I mislim da bi trebalo usvojiti ovaj zakon. Normalno, sve vaše sugestije su dobrodošle i predlažem da se obavezno obavi javna rasprava u 30 dana da bi se ovaj zakon bio što kvalitetniji. Dozvolite mi samo još jednu rečenicu i za ovaj zakon i za ovaj prvi. Znači, javna rasprava je već provedena. Ne kao javna rasprava, rekao sam, podsjetili smo 10 opština. Imali smo, ne znam, od 15 institucija primjedbe. Sve su opštine bile uključene. U izradu ovog zakona su bile uključene lokalne

samouprave i svi su imali mogućnost da daju svoje primjedbe. Neko je to iskoristio, neko nije, ali evo, u javnoj raspravi ćemo imati tu mogućnost. Znate, inspekcija kantonalna se buni zašto? Zato što će biti prekršajno odgovorni, a Boga mi nek budu. Načelnici se bune zašto će biti prekršajno odgovorni, pa Boga mi nek budu. Ljudi iz ministarstva koji ne budu radili svoj rad biće prekršajno odgovorni, pa nek budu. Ne možemo samo prekršajno goniti ljude koji su izgradili nelegalne objekte. Eto, skratio sam maksimalno, ako bude potrebno mogu dati dodatna obrazloženja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Pandureviću. Otvaram raspravu. Zastupnik Davor Čičić, prvi se javio, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, ja bih prije svega zahvalio ministru Pandureviću što je donio ovaj Nacrt zakona na Skupštinu. Kroz čitav ovaj mandat mnogi zastupnici su često problematizirali ovaj problem i mi kao Klub i SDP-a smo podnijeli inicijativu da se ovo riješi. Čak smo podnijeli i naš prijedlog izmjena postojećeg zakona, ministar je, vidim, to uvažio, ali je proširio na način da je onu nekadašnju Odluku koja je bila usvajana ovdje na Skupštini i naš neki prijedlog ugradio u potpuno novi Nacrt zakona o legalizaciji. I ovim putem mu se zahvaljujem i smatram da je ovo problem koji tangira puno građana Kantona Sarajevo, puno naših ljudi koji imaju ovaj problem, a koji su, evo, od zadnjih sigurno, ja mislim, 9-10 godina, slagat ću vas tačno, nisu mogli da pristupe legalizaciji. Ali moramo podvući isto tu crtu da to nisu ljudi koji su, da neće moći legalizovati neko ko nije u skladu s urbanističkim planovima i ono, nego samo ljudi koji u datom momentu nisu imali svu dokumentaciju, nisu riješili imovinsko-pravne odnose i svi oni koji se uklapaju, znači koji su svoje objekte uklopili u neke urbanističke planove koji postoje. Tako ja to doživljavam. Ali evo, mi ćemo detaljno iščitati još jednom nacrt zakona i sigurno ćemo kao klub učestvovati u javnoj raspravi da pokušamo još dati neke svoje sugestije ako ih budemo imali. Ali zaista, evo, zahvaljujem i smatram da će ovaj zakon, kad se usvoji u prijedlog, biti jedna od najvećih stvari koje je ova Skupština usvojila u ovom mandatu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan se javio za riječ.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, samo kratko, kao neko ko je proteklih godina puno govorio o ovoj potrebi, želim ovako da se zahvalim ministru Pandureviću koji je, je li, stvarno, evo, za veoma kratak period uradio ono što, evo, mnogi nisu prije i ovaj zakon je nešto što smo dugo čekali, što su građani dugo čekali. Evo, kao što ste sami rekli, 50-60 hiljada objekata je u statusu bez potrebnih dozvola. Veći dio tih objekata su porodične kuće, domovi normalnih ljudi i to je, znači, negdje oko 50 hiljada porodica ovo čeka, kojima je ovo sigurno bio problem i nadam se da će ovaj zakon njihove probleme riješiti. Tako da, on je u nacrtu. Volio bih da javna rasprava bude što kraća i sigurno, evo, i ako imamo nešto u, da, da, da bi trebalo promijeniti, aktivno ćemo učestvovati u javnoj raspravi, tako da se nadam da ćemo što prije i dobiti ovaj prijedlog zakona kako bi naši građani konačno mogli da riješe ove administrativne probleme koje imaju oko svojih porodičnih kuća i domova. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Pa, ovo jeste jedna od najbitnijih tema koje danas ovdje raspravljamo, ako uzmemo u obzir da je ostavka bila čisto pro forme. Ovo je pitanje pravne sigurnosti urbanističkog razvoja i povjerenja građana u institucije. Bespravna gradnja u Kantonu Sarajevo doista jeste problem i evo, pozdravljam ministra na inicijativi koju je preuzeo da ovaj problem proba riješiti. I ona je decenijama ovdje problem i dobro je da se ova stvar krene rješavati. Međutim, čitajući Nacrt zakona, otvaraju se brojna pitanja. Pa, moje prvo pitanje je: zašto u nacrtu zakona su izostavljene boračke populacije jer to direktno krši Zakon o dopunskim pravima boraca. Naime, u članu 6., 31., 32. i 33. su jasno definisane pogodnosti boračke populacije, a toga je izostavljeno u navedenom zakonu. Ako pažljivo pogledamo zadnju Odluku o legalizaciji, jasno je bilo definisano pravo gore navedenih kategorija. Sad, da li ovo znači da se naši borci moraju boriti za svoja prava kroz amandmane i rasprave, ja ću vas napomenuti da se borci nisu borili za našu domovinu kroz javnim raspravama i amandmanima, nego su se borili na prvim linijama odbrane za našu domovinu i tako da ovo treba biti ispravljeno. Sljedeće pitanje je: premijer Kantona Sarajevo, sad već premijer u ostanku, gospodin Nihad Uk je izjavio je za medije da ovaj zakon predstavlja prvi i ključni korak ka rješavanju problema koji decenijama stvara pravnu nesigurnost za hiljade građana, te da je riječ o zakonu koji donosi pravedni pravni okvir za rješavanje statusa objekta izgrađenih bez dozvola ili uz odstupanje od dokumentacije. Također je naveo da je jedan od preduslova za legalizaciju ortofoto snimaka Kantona Sarajevo, za koji je izdvojeno oko milion konvertibilnih maraka, te da se radi o zakonu koji, kako je rekao, je i preduslov za ulazak Bosne i Hercegovine u Evropsku uniju. Međutim, postavljam vrlo jedno jednostavno pitanje: ako je ovaj zakon zaista preduslov za ulazak Bosne i Hercegovine u Evropsku uniju, zašto to nigdje nije navedeno u obrazloženju samog zakona? U obrazloženju se govori da je to zbog pravnog statusa objekata, što je sasvim u redu, ali se ne govori o evropskim obavezama, pa očekujem da se objasni da li je to samo politička izjava ili stvarno imamo neki proces EU integracija koji je potreban da se donese ovaj zakon. Drugo pitanje, evo, ovo je i kolega Davor Čičić je dotakao toga, je zašto... U obrazloženju zakona se navodi da se ovim propisom uređuje oblast koja nije bila adekvatno tretirana postojećim Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo. Ali upravo tu dolazimo do ključnog pitanja: zašto Vlada Kantona Sarajevo ide u donošenje potpuno novog zakona umjesto da ide putem dopune Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo? Podsjećam da upravo u ovom zakonu stoji princip planskog građenja prostora, vrsta i sadržaj planskih dokumenata, postupak donošenja urbanističke saglasnosti, izdavanje odobrenja za građenje, tehnička svojstva građevine, nadzor nad građevinom i korištenjem prostora. Drugim riječima, to je zakon koji uređuje cijeli sistem prostornog planiranja i građenja u Kantonu Sarajevo. I upravo zato smatram da bi dopuna tog zakona bila puno logičnija i pravno čišća. Tim prije, evo, upravo što je rekao i kolega Davor Čičić, Klub zastupnika SDP-a je već uputio u proceduru Prijedlog zakona o dopuni Zakona o prostornom uređenju, ako se ja ne varam, kojim se uređuje upravo pitanja naknadne urbanističke saglasnosti, naknadnog odobrenja za građenje i naknadnog odobrenja za upotrebu. E sad, mi ćemo onda imati dva različita zakona koji pokušavaju da uredi istu materiju. To može dovesti do dupliciranja normi, kolizije između propisa i pravne nesigurnosti. Na ovu mogućnost je, u svom mišljenju, i upozorio Ured za zakonodavstvo Kantona Sarajevo. Sljedeće pitanje je pravna metodologija. U obrazloženju zakona navodi se i stav da su izuzeci od primjene određenog zakona trebaju utvrđivati samim tim zakonom. Međutim, takav pristup nije pravno utemeljen. Upravo u pravnoj teoriji i praksi postoje tri načina utvrđivanja izuzetaka unutar samog zakona, posebnim zakonom *lex specialis* i podzakonskim aktima, uredbom, pravilnicima i odlukama. Upravo tako je i do sada uređivana ova oblast. Zbog toga tvrdnja da se izuzeci mogu utvrditi isključivo jednim zakonom nije pravno održiva. Izostanak mišljenja pravobranilaca, što ja se opet vraćam ovdje, da kad donosimo ključne zakone, a jedan od takvih zakona je upravo ovaj koji večeras raspravljamo,

zašto nam fali mišljenje pravobranilaca? Ako ovdje nije pitanje imovinsko-pravnog karaktera, ja onda ne znam gdje je. Jer legalizacija objekata direktno utiče na vlasnička prava, zemljišne knjige, pravni promet nekretnina i naknadu za građevinsko zemljište. A naravno, i Ured za zakonodavstvo je na to ukazalo. Smatram da je nedopustivo da Pravobranilaštvo, kao institucija koja ima zakonsku obavezu da štiti imovinsko-pravne interese Kantona Sarajevo, ne dostavi mišljenje na mnoge zakone, a pogotovo na jedan ovako važan zakon. Jer možda upravo njihovo mišljenje bi ove neke stvari poboljšalo, da nacrt bude puno kvalitetniji, puno bolji, a u konačnici zakon da bude kvalitetan na takav način da ga možemo primjenjivati u praksi. Sadržaj zakona. Tu postavljam pitanje. Sam zakon predviđa da se legalizacija provodi kroz postupak: naknadna urbanistička saglasnost, naknadno odobrenje za građenje i naknadno odobrenje za upotrebu. Također se navodi posebna naknada za legalizaciju koja se obračunava po kvadratnom metru objekta u zavisnosti od zone u kojoj se objekat nalazi. Sredstva od tih naknada planirana su za izgradnju planskih dokumenata, sanaciju klizišta, zaštitu izvorišta vode i uređenje prostora. To su sasvim legitimni i pohvalni ciljevi. Međutim, bez jasne pravne strukture i koordinacije sa postojećim zakonima, postoji rizik da zakon pretvori u administrativno komplikovan proces koji neće riješiti problem bespravne gradnje. O tome moramo voditi računa. I zato je jako potrebno da ovaj zakon uskladimo sa ostalim zakonskim aktima u Kantonu Sarajevo, ako doista želimo pomoći građanima Kantona Sarajevo koji, ja mislim, da ovo čekaju jako dugo i koji su zaslužili da se ovako nešto uradi. Zbog navedenog smatram da je javna rasprava izuzetno važna. Jako je važna. E sad, nemojte da tu javnu raspravu skraćujemo. Nju treba dati dovoljno vremena da svi koji imaju interese u ovom zakonu daju svoje mišljenje, daju prijedloge, ispravke, kako bi na kraju ovaj zakon bio funkcionalan. Nemojte da donesemo zakon koji je po naslovu jako prihvatljiv, u namjeri jako dobar, a koji će u konačnosti neće biti primjenjiv na terenu ili stvoriti dodatne administrativne poteškoće za njegovu realizaciju. Stoga je jako bitno da se procesu dadne onoliko vremena koliko je potrebno, čak 45 dana je možda malo, proširiti na 60 dana, kako bi se adekvatno pripremili svi elementi ovog zakona i kako bi ovaj zakon kao takav ušao u potpun i kompletan u proceduru njegovog usvajanja. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Kada sam 2015. godine, čini mi se da je bila 2015., podigla ruku za usvajanje Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata, mislila sam da će to biti posljednji put da jedan parlament, odnosno konkretno Skupština Kantona Sarajevo, razmatra takvo pitanje misleći da će se sve što je nelegalno, a može se graditi, ponavljam, a može se legalizovati, da će biti završeno. Međutim, nažalost, to se nije desilo i evo, kao što ministar reče, imamo nekih 60 hiljada bespravno izgrađenih objekata i ja se pitam da nam neko izvuče analitiku od 2017., odnosno od 2015. do, evo, konca 2025. koliko je dodatno izgrađeno bespravnih objekata, mislim da nam onaj ne bi baš bila draga ta statistika. Šta se desilo u međuvremenu? Desilo se ono što se dešavalo i prije i te odluke 2015. i svih odluka prethodnih, a to je da općine, nažalost, nisu sa dužom pažnjom postupale u ovoj materiji, nisu dovoljno ažurno kontrolisale i, naravno, sad imamo to što imamo. Računajući na to, kad se prvi put ovdje u ovom sazivu spomenula ova tematika, da će doći prije ili kasnije na dnevni red neki prijedlog, uputila sam bila inicijativu da se izradi registar nelegalnih objekata kao što to imamo u regionu. Nisam dobila odgovor na to, pa sam onda išla obrnuto, tražila sam od općina da vidim koliko su spremne da mi dostave podatke o broju nelegalnih objekata i tu sam se, nažalost, iznenadila. Neki su imali detaljan prikaz, neki su iznijeli samo broj, a neki su čak rekli da uopće ne vode

evidenciju o nelegalno izgrađenim objektima. E sad, šta su bila moja očekivanja od ove odluke kad se od ovog zakona, odnosno ovih izmjena, kad se već trebaju desiti? Prije svega, to je, mislila sam da ćemo se vezati za ortofoto snimak iz 2017., čini mi se. Međutim, to se nije desilo i s jedne strane ja to mogu razumjeti zato što je i od 2017. do danas, kao što sam rekla, jako veliki broj bespravno izgrađenih privatnih objekata, ali ovo moram apostrofirati, i javnih objekata, institucija koje nikada nisu legalizirane. Vi ste imali i imamo još uvijek obrazovne institucije koje praktično su ledina. Po papirima su ledina. Znači, nema objekta, nema škole, nema ničega. Da ne kažem, imamo školu u prirodi u Šabićima koja je također nelegalni objekat i ništa nismo mogli raditi zato što se jednostavno onaj i zbog toga što je predmet na tužilaštvu, a i zbog toga što je objekat i prije toga, zbog preskočenog niza nekih koraka, ostao u statusu nelegalnog objekta i, nažalost, uložene ogromne pare i nije to, ponavljam, jedini ni javni objekat koji treba legalizirati. E šta želim posebno naglasiti zbog, pa hajde da kažem, i nekih pritisaka i nevladinih organizacija i lobiranja koji su legitimni, ali radi javnosti zaista moram apelovati, znači provlači se neki spin da će se ovim izmjenama sve moguće legalizirati. Sve što je bespravno izgrađeno, sve će se legalizirati. Mi ćemo ugroziti sve živo, mi smo grobari ovog kantona i mi to radimo na riječ mandata i šta će biti poslije nas, eto, radimo samo radi izbora. Molim vas, molim svakog iole pismenog građanina, a smatram da da su takvi u Kantonu Sarajevo i da se uvijek obraćam i stručnoj javnosti prije svega i da nas takva javnost i gleda. Član 14. Građevine za koje se ne može izvršiti legalizacija, član 15. Bespravno izgrađena kuća za odmor koja se ne može legalizovati. Znači, definisano je šta se ni ovim izmjenama opet neće moći legalizovati. I molim sve građane da pogledaju, pročitaju, a da ne vjeruju baš svemu što se u javnosti kaže. Isto tako, iskreno se nadam i s ovim završavam, da će općine u ovom periodu do izrade ortofoto snimka koji će biti nekakva linija koja će se podvući, nakon koje se nadam da više nećemo imati ovakvih tema i nakon koje se nadam da će i općine malo ažurnije pratiti i reagovati, znači da nema ni da se zakopa objekat ako nema sve potrebne dozvole... Pobjegla mi je misao. Iskreno se nadam da će i općine u ovom međuprostoru do donošenja novog ortofoto snimka biti dovoljno ažurne, da nećemo opet imati situaciju da nakon ovih 60 hiljada bespravno izgrađenih objekata koje je ministar spomenuo, nećemo imati još neke koji su od najave donošenja ove odluke do konačne realizacije ovih izmjena zakona, da nećemo imati još dodatne objekte koji će nam praviti problem. Dodatno apelujem na općine, na općinske inspekcije, molim vas, vodite računa ako već podvlačimo crtu, a trebamo je podvući jednom zανάvijek, da da da dodatno budemo oprezni, odnosno da dodatno budu oprezni do do izrađivanja ortofoto snimka. I na kraju pozivam sve, naravno, da se uključe u javnu raspravu i dobro je što je ima, kolika god da je, zato što ovo nije tema od jučer. Oni koji su zainteresovani, oni čekaju kao ozebao sunce i da je pet dana javna rasprava, oni vrlo dobro znaju na šta trebaju da reaguju, a stručnu javnost, naravno, ne moram ni pozivati, oni ovo sigurno iščekuju i prate vjerovatno i više nego li mi sami. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Kao neko ko dolazi sa Ilidže, bio sam jako zainteresovan za ovu temu i zahvaljujem se, evo i ja, ministru Pandureviću zbog toga što je relativno brzo pripremio materijal i ponudio ga u formi nacрта ovoj Skupštini. Međutim, treba znati da kroz ovo zakonsko rješenje ustvari će biti obuhvaćen i veliki broj ljudi koji žive u centralnim dijelovima Kantona Sarajevo, u zgradama, koji će kroz ovaj zakon, kada ga budemo usvojili, dobiti mogućnosti da legalizuju na hiljade ustakljenih balkona i sličnih objekata koji spadaju u onih, čini mi se, oko 50.000 nelegalno izgrađenih objekata u Kantonu Sarajevo. Ono što me posebno

raduje, jer imam iskustvo sa jednim prijateljem koji ima vikendicu u Hadžićima, kada sam se pohvalio da ovo ide u dobrom pravcu kada je u pitanju usvajanje zakona, o legalizaciji, koji me je postavio pitanje da li je to ustvari legalizacija kršenja zakona, zato što on ima nesretan slučaj da pored njegove vikendice koja je od prije rata u Hadžićima je neki komšija napravio nelegalni ogromni objekat i ugrozio njegov, a načelnik i inspekcija općinska u Hadžićima nije reagovala. Zato posebno čestitam i drago mi je da se nalaze i članovi koji regulišu taj dio, odnosno da su predviđene kazne za inspektore i načelnike koji ne postupe po prijavama u slučajevima poput ovoga koji sam maloprije spomenuo. I važno je naglasiti da se ne radi o stihijskoj legalizaciji i da konačno sa ovim zakonom možemo podvući liniju i da ono što je zatečeno kroz ortofoto snimanje može biti legalizovano i da kažemo i budućim sazivima ove Skupštine da im ne otvorimo, odnosno ne ostavimo mogućnost da bi mogli legalizovati neke objekte koji se naprave nakon što završimo legalizaciju ovih koji su do sada napravljeni. Nije stihijski zato što, prema procjenama iz Ministarstva koje nam je na sastanku radnom prenio ministar, nekih oko 18.000 od 24.000 samostojećih takozvanih objekata će biti moguće legalizovati, prema procjeni, a ovih ostalih šest koji se nalaze u vodozaštitnim zonama i sličnim arheološkim lokalitetima i tako dalje na putu, neće moći biti moguće legalizovati. Još jednom se zahvaljujem na pripremljenom materijalu i, naravno, podržat ću ovaj nacrt.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nastavljamo dalje. Zastupnica Vedrana Vujović, diskusija.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Pa evo, mi smo na sjednicama radnih tijela u toku ove sedmice, prilikom pripreme za ovu Skupštinu, između ostalog razmatrali i ovaj zakon. I s obzirom da nisam ove struke, vidjela sam nekoliko stvari dok sam ga čitala koje se tiču generalno planskih dokumenata. Samim tim želim naglasiti da mi u proceduri još uvijek imamo Urbanistički plan Kantona Sarajevo za urbani dio Kantona Sarajevo, koji je nacrt usvojen 2024. godine. Još uvijek nemamo prijedlog, a vidim da se dosta članova zakona nekako nadovezuju ili se spominju u i o planskim dokumentima. Stoga bih, evo, na neki način iskoristila ovu priliku da skrenem pažnju da bi bilo vrlo važno da ovaj zakon usvojimo otprilike kada bi i usvajali Urbanistički plan Kantona Sarajevo, jer postoji ovdje nekoliko članova, kolege su možda ranije spomenuli, mislim da je kolegica Mersiha taj član spomenula, član 15, bespravno izgrađena kuća za odmor koja se ne može legalizovati, pa stav c) kaže: "U zaštitnim koridorima saobraćajne i komunalne infrastrukture u pojasevima definisanim razvojnim planskim dokumentima ili regulisanim planom." Tako da, evo, ja sam nekako prepoznala da i tu možda se prepoznaje Urbanistički plan Kantona Sarajevo. Mislim da ne bi bilo dobro da ovim zakonom, kroz prijedlog zakona, neke objekte legalizujemo, a da naknadno urbanističkim planom i drugim planskim dokumentima i na nižim nivoima drugog ranga da ih potencijalno može doći do rušenja ili njihovog uklanjanja. Također, iskoristit ću priliku da naglasim da je vrlo važno ovdje učešće jedinica lokalne samouprave, s obzirom da su one te i to su te općinske inspekcije koje će možda najveći dio posla uraditi. Mislim da je vrlo bitno to detaljno sa njima iskomunicirati širom Kantona Sarajevo. U svakom slučaju, drago mi je da je ovaj zakon na dnevnom redu Skupštine. Sve su prethodne diskusije bile zaista dobre i nadam se da će, evo, se i struka oglasiti i da ćemo uskoro imati, kako je prijedlog ovog zakona, jednako tako i prijedlog Urbanističkog plana Kantona Sarajevo, a nakon toga i svih drugih dokumenata koji će iz toga proizaći. Eto, toliko. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam se, zastupnik, pošto je već vas prozvao predsjedavajući. Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo, ovaj, moram, naravno, da se osvrnem na ovaj zakon, zato što te 2020., baš u ovo vrijeme kada sam došao u Ministarstvo prostornog uređenja, tada koje je bilo samo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, tada je bilo osam načelnika ispred SDA-a. Samo je bio Ibro Hadžibajrić, koji nije bio ispred SDA-a u Starom Gradu, i svih osam načelnika je tada uglas tražilo da se vrati u Zakon o prostornom uređenju, da se vrati član zakona koji je vezan za legalizaciju. To je, naravno, jasno tada je bilo, dakle, u ovo vrijeme, isto kao i sada, predizborna trka, ta predizborna godina, gdje taj Zakon o legalizaciji na neki način možda nekom načelniku ili nekoj stranci omogućava dobivanje glasova i tako dalje. Ako se tako gleda s te strane, onda taj zakon u suštini nije dobar ako se donosi iz tih razloga. Naravno, puno bi bolje bilo da se taj zakon donosi poslije izbora, a ne prije izbora, da bi se to skinulo sa teme. Poznavajući ministra Pandurevića ovako okvirno, on je tu došao ne iz političke stranke i mislim da to nije cilj. Naravno, da bi se nešto profitiralo na izborima, obzirom da 50.000 domaćinstava ima problem oko legalizacije. Nisu tu sve samo objekti, ima tu i garaža, šupa, ima svega tu. Tako da sigurno pedesetak hiljada stanovnika zavisi od te legalizacije i komoditet njihovog života zavisi od te legalizacije. Međutim, problem je što od tih pedesetak hiljada nelegalnih objekata je bilo nelegalno sigurno polovina, skoro polovina je bila nelegalna i prije rata. Nekih 10.000 ili 15.000 je bilo nelegalno samo na području Ilidže prije rata, pa se to sad produžilo i trajalo je do 2017. kada je ukinut član zakona u Zakonu o prostornom uređenju koji se odnosio na legalizaciju objekata. Zadnja legalizacija koja je bila, da li raspisana ili ne znam ni ja kako je to išlo, mislim da je bilo 2015. ili 2016., tada se prijavilo jako dosta domaćinstava, ali nisu realizirali jer je renta i kazna zbog toga, koja je otprilike možda u istoj mjeri bila preskupa za ljude, jer je to u to vrijeme iznosilo prosječno oko 5.000 rente i tih troškova uređenja zemljišta i 5.000 neke kazne, to je bilo desetak hiljada, ljudi su masovno odustali tada, a onda je ukinut taj član zakona. E sad, osnovni problem je ovdje što je, bar po meni, što je ovo izbačeno kao poseban Zakon o legalizaciji, a nije ostvaren u okviru nekih članova ili dijela Zakona o prostornom uređenju, što mislim da je vrlo bitno, zato što je legalizacija objekata, građevina, infrastrukture jako vezana za urbanizam, zapravo apsolutno vezana za urbanizam i svih tačaka zakona u okviru tog Zakona o prostornom uređenju. Tako da je ovo prva loša stvar na koju reagujem i, naravno, ne bih se složio da on ide separatno kao zakon. Zakon o prostornom uređenju da stoji kako stoji, jer je on sam kao takav apsolutno šupalj i morao se donijeti prije 10 godina novi, međutim nikad nije. To se drži tako zbog toga što u tom zakonu je dosta stvari nedefinisano i ostavljeno je dosta rupa za mešetarenje u prostoru. Naravno, nisu obrađene zelene površine i regulacioni planovi su ostali da se rade u havi, ono što se kaže u havi, dakle, Zavod za planiranje grada donosi regulacioni plan, a ne nudi troškove za rješenje onih saobraćajnica ili one infrastrukture koje ucrtava, pa to sve zapne, pa onda neke građevine preko noći postanu nelegalne zato što su se našle na nekoj trasi saobraćajnice i tako dalje. To je jedna stvar. Druga stvar, što je vrlo opasno, ovaj zakon se donosi sad u nacrtu, ali on će biti u prijedlogu, će biti dosta, biće u dva mjeseca sigurno u prijedlogu ovdje. Nas sljeduje i tačka o promjeni vodozaštitne zone, što je, na primjer, veza ta dva zakona jako, jako opasna suštinski. Ona, naravno, promjena Odluke o vodozaštitnoj zoni je potrebna da bi ovaj zakon i mogao funkcionisati u dobrom dijelu Ilidže, jer masa objekata treba biti legalizovana, ali se mora promijeniti treća u četvrtu i tako dalje. Ali prva zona, ono što se mijenja u vašoj Odluci, je potpuno katastrofalna i sumnjiva, zato što u prvoj zoni, koja se sad prebacuje u drugu zonu, ima niz objekata moćnika koji po uslovima prve zone i te odluke moraju biti uklonjeni i srušeni.

Oni su prepoznati kao nelegalni, ali prebacivanjem njih u drugu zonu oni mogu ostati. Sad, naravno, ovdje je spomenuto to da ne mogu biti legalizovani u prvoj i drugoj zoni, što je, naravno, jasno. Međutim, prebacivanje prve zone u drugu zonu, a to je ogromna površina, masa tih zgrada moćnika prošlog vremena, vremena koji dolaze i konektovani za sve stranke, na neki način indirektno su legalizovani, jer se u ovom zakonu, kao i u Zakonu o prostornom uređenju, a što je bitno i za Zakon o inspekcijama na kantonalnom nivou, ti objekti i ne mogu srušiti. E sad, u Zakonu o legalizaciji moralo bi biti odnosi prema objektima koja se ne mogu legalizovati, oni isto tako moraju biti uključeni da se moraju ukloniti, zato i ne mogu biti legalizovani. Treća stvar, masa stvari koje sam vidio ovdje, ali to ćemo još pogledati do prijedloga zakona, masa stvari ovdje zapravo se i neće moći legalizovati jer je preneseno ono zbog čega su i ostali nelegalni, a to vam je, na primjer, u užoj gradskoj zoni odnos spram komšije, blizina susjednog objekta, visina, zaklanjanje sunca i tako dalje. To su sve razlozi zašto su oni nelegalni, nisu nikad dobili dozvolu, ali ljudi su ih napravili. E, na koji način će se sad legalizovati? Pa neće, jer je opet to stoji u ovom zakonu. I četvrta stvar, ja govorim sad samo stvari koje su ovdje problematične i treba to ili riješiti ili ići drugim putem, a to je ovdje predloženi ortofoto snimak koji je rađen za izradu prostornog urbanističkog plana kantona, a on je, mislim, ovdje nije navedeno, on je rađen ne znam u kojem periodu. E sad, ako je to rađeno, ako se ovo sve radi po ortofoto snimku, nigdje nije rečeno da za novi prostorni plan za 10, 15 godina, kad se bude radio i novi ortofoto snimak, ovaj Zakon o legalizaciji će po tom principu opet moći legalizovati i nove objekte koji nastanu u narednih 20 godina, što drugim riječima znači ovo je faktički otvaranje mogućnosti za daljnju izgradnju nelegalnih objekata. Ne sprječava on zabranu izgradnje nelegalnih objekata, a to se trebalo riješiti da ovaj segment bude u Zakonu o prostornom uređenju. O tome svemu ćemo, naravno, detaljno kad u ovom periodu, sad od ne znam koliko je mjesec dana ili dva, kad dođe prijedlog zakona, ali mislim da ove četiri tačke sigurno nisu dobre i to što pomažu jednom broju ljudi koji imaju objekte koji trebaju biti legalizovani, ugrožava veliku masu drugih ljudi koji su gradili legalno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Tako da to treba, ovaj, pa mogu ispred kluba, je l'?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da, imate još minut. Imate još minut onda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Dobro, onda još minut. Dakle, ovaj, to sam htio reći, dakle, ovaj zakon eksplicitno nije zaustavio ilegalnu izgradnju zato što se ovaj zakon nema ni vremenski okvir. On je dat vremenski okvir u okviru 12 mjeseci da se podnese zahtjev, ali je vezan za svaki naredni ortofoto snimak novi, što drugim riječima znači ovdje bi morali biti članovi zakona šta se dešava nakon 12 mjeseci i na koji način se zaustavlja ilegalna izgradnja. I ne smiju biti ljudi koji su legalno gradili da budu sad oštećeni tako što se legalizuje nekome nelegalni objekat, a zaklonio je sunce, dobio je troduplu visinu objekta i tako dalje. To je usko vezano za prostorno planiranje i regulacione planove. Zato je ovo moralo biti u Zakonu o prostornom uređenju gdje bi se zakačili ostali svi članovi koji se odnose na urbanizam i građenje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Hvala. Zahvaljujem zastupniku, zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnika da se izjasni da li su saglasni.

Ministre, jeste imali nešto kratko da kažete?

Uključite ministra Pandurevića. Uključite ministra Pandurevića.

Pričajte vi, nema veze.

Mladen Pandurević

Evo, znači, ovaj zakon je vezan za ortofoto snimak koji će se raditi na ljeto ove godine i ni za jedan drugi ortofoto snimak. Što se tiče, planske dokumentacije, prevashodno je vezan za regulacione planove koje donose opštine. Normalno, ima veze i sa prostornim planom, ovaj, ali prevashodno za regulacioni plan jer oni su puno, kako bih rekao, detaljniji. Prostorni planovi imaju, šire, šire, ovaj, regulišu šira područja. Primjedba da nisu, ovaj, borci tu stavljeni, toliko je besmislena jer ne možemo stavljati borce u zakon gdje borci ne postoje. Prava boraca, vrlo jasno sam rekao, su regulisana Zakonom o dopunskim pravima boraca i po tom zakonu borci neće plaćati ove naknade. To je regulisano i ne možemo pet puta u svaki zakon prepisivati, ovaj, te, te, ovaj, odredbe.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala.

Mladen Pandurević

Plaćat će se na 24 rate i biće različite naknade za... nije isto ako je nešto u Hadžićima i na selu ili nešto u Titovoj ulici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnike da uđu, prije svega, u skupštinsku salu. Molim službu da pozove zastupnice i zastupnike da uđu.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavaње po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 3, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština, po Nacrtu Zakona o legalizaciji građevina i drugih izvedenih radova u prostoru izgrađenom bez odobrenja za građenje, donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o legalizaciji građevina i drugih izvedenih radova u prostoru izgrađenom bez odobrenja za građenje.

2. Nacrt Zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove trajće 20 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedloge, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva komunalne infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša koja organizuje i provodi javnu raspravu.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge mišljenja, kao i obrazloženja razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu

prihvaćeni u pripremi prijedloga Zakona o legalizaciji građevina i drugih izvedenih radova u prostoru izgrađenom bez odobrenja za građenje.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnika da pristupi izjašnjavanju o predloženom zaključku. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 1, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku 7. Nacrt Zakona o izmjenama je do... Poslovnička intervencija. Poslovnička zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Pošto vidim da smo naumili da radimo duboku noć, pauza ispred Kluba SDA, 15 minuta da popijemo kafu, iftarili smo malo vremena da dođemo sebi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možemo li makar uvodne napomene da prođu ove tačke...

Faruk Selmanović (zastupnik)

Dajte nam pauzu, pa onda ćemo raditi svakako. Svejedno.

Pa nije, nije traženo, ona je bila Bandić glasao.

Dajte nam 15 minuta da popijemo kafu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi ste imali pauzu za press konferenciju.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Pa to je Muamer Bandić pauzu tražio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne, Mahir Dević tražio. Dević tražio, pa imamo takvu evidenciju.

Nastavljamo dalje.

AD-7.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da ukratko podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa, predsjedavajući. Hvala vam lijepa što ćete raspravljati i o ovim zakonima koji slijede, a koji se odnose prvenstveno na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima. Prvo da se zahvalim svim klubovima stranaka koje rade u okviru Skupštine Kantona Sarajevo, s kojima sam obavio sastanke i izvršio prezentaciju pojedinih odredbi ovoga zakona, s obzirom na to da će slijediti javna rasprava i nadam se da ćete usvojiti da se ta javna

rasprava održi u periodu od 15 dana. Ja ću skratiti ovo svoje uvodno obrazlaganje. Reći ću da je ovaj Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima dalje unapređuje rad Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, posebno u smislu kapacitiranja ljudskim resursima, i to u tom smislu što ćemo ovim izmjenama i dopunama zakona omogućiti da se brže napreduje u okviru Uprave policije, i to na taj način da se odredi da je maksimum koji je potrebno da se provede u određenom činu dvije godine, i s obzirom na to imaćemo mogućnost da raspisujemo i dalje konkurse, javne konkurse za prijem policijskih službenika u Upravu policije MUP-a Kantona Sarajeva. Također, važna izmjena je i to da ovim izmjenama zakona proširimo bazu za izbor policijskog komesara. Samom ovom odredbom koju ćemo promijeniti, mi ćemo već dobiti veći broj kandidata koji će moći aplicirati na poziciju policijskog komesara. Rješavamo pitanje 240 ECTS bodova koje je bilo u Zakonu iz 2019. godine fiksirano na 240 ECTS. Ovim zakonskim rješenjem mi u suštini to definišemo najmanje 240 ECTS iz oblasti kriminalističke, kriminološke, pravne i sigurnosnih nauka, i time rješavamo pitanje i onih koji imaju i više i manje od toga, a iz ovih su osnovnih struka koje smo mi definisali ovim zakonom. Vrlo važno je reći da ovim zakonom omogućavamo i da se naši policajci školuju na visokoškolskim ustanovama izvan Bosne i Hercegovine, što je važno za daljnje građenje kadrovskih resursa u okviru MUP-a Kantona Sarajevo. Važna izmjena je i to da ovim zakonom predviđamo uvođenje pomoćne policije koja jeste tekovina Evropske unije, i to takva tekovina da na taj način rješavamo nedostajuće kadrovske resurse u okviru MUP-a Kantona Sarajevo i na ovaj način, i time rješavamo pitanje mentorstava onih policajaca koji odu vrlo mladi u penziju, a možemo iskoristiti njihove potencijale u smislu mentorskog odnosa prema, posebno kadetima koje uvodimo i kojima smo, evo, ponosni na njihov rad onako kako rade u okviru Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Također, ovim odredbama uvodimo pojam helikopterske jedinice i organizaciono ga pozicioniramo u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, i omogućavamo donošenje uredbe kao podzakonskog akta kojom ćemo regulisati upotrebu ove helikopterske jedinice. I otprilike, to su neke najvažnije odredbe koje bi bile i u Zakonu o unutrašnjim poslovima, moram reći, i u Zakonu o policijskim službenicima, pa možete ove moje uvodne napomene da računate kao i uvodne napomene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Katici. Otvaram raspravu. Zastupnica Vedrana Vujović javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Pa evo, ja ću vrlo kratko. Ja sam na početku današnje sjednice, odnosno kada smo diskutovali i o dnevnom redu i pojedinim stavkama, vidjela da je Nacrt Zakona, kao i naredna dva, iz domena Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđen na sjednici tri dana nakon što je premijer Nihad Uk podnio ostavku. Tako da, evo, iskreno ne vidim sad smisao i svrhu da mi ove zakone raspravljamo. Prethodne tačke su bile okej, s obzirom da su i prethodna dva zakona iz domena komunalne privrede bila utvrđena ranije, prošle godine, te da su druga dva, druge dvije tačke o kojima smo glasali bile isključivo nadležnost Skupštine. Ja, evo, moj je prijedlog da ministar povuče ove tačke i da eventualno na nekoj narednoj redovnoj sjednici, dok je, evo, Vlada u ostavci, zvanično, da eventualno raspravljamo o njima. S obzirom da je kasno, mislim da je ovaj prijedlog sasvim okej. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozove zastupnice i zastupnike da uđu kako bi se mogli izjasniti.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština, po Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, donese sljedeći zaključak:

1. Utvrđuje se nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

Pod 2. Nacrt Zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, a trajaće 15 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedloge, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo, koja organizuje i provodi javnu raspravu putem Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženja razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi, u pripremi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenjem.

Molim zastupnike da se pristupi izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Tačka osam.

AD-8.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predlagač podnosi uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavamo po ovoj tački, da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština, po nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo.

Pod 2. Nacrt Zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, kantonalnim ustanovama, javnim preduzećima i trajat će 15 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedloge, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo, koja organizuje i provodi javnu raspravu putem Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Zakona o izmjenama i dopunama zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku devet.

AD- 9.

NACRT ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik, molim predstavnika predlagača da ukratko podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa, predsjedavajući. Evo, kao i u prethodna dva, u vezi prethodna dva zakona, također i po pitanju ovoga Zakona održao sam sastanke sa svim klubovima stranaka koje rade u okviru Skupštine Kantona Sarajevo i u okviru tih prezentacija prezentirao ove osnovne odrednice, a također odmah po usvajanju na Vladi dostavili svim klubovima stranaka u Skupštini Kantona Sarajevo. Pa evo, i po ovome pitanju reći ću nešto vrlo kratko. Prvo, vrlo važno je reći da je ovaj zakon ustvari usklađivanje sa pravnom stečevinom normom Evropske unije, odnosno sa direktivama Evropske unije sadržanim u Direktivi 2021/555 od 24. marta 2021. godine o nadzoru, nabavljanju i posjedovanju oružja, a ovaj Zakon je donesen i radi jasnijeg i preciznijeg određivanja pojedinih normi koje za cilj imaju lakšu primjenu i provedbu zakona, kako u odnosu na građane, pravna lica i obrtnike, tako i u odnosu na ovlaštena službena lica koja primjenjuju odredbe zakona i vode računa o provedbi istog. Zakon preciznije definiše norme i uslove koje je potrebno ispuniti za sticanje odobrenja za nabavljanje oružja. Bez da navodim pojedine stavke, reći ću da se zakon značajno naslanja na Zakon o zaštiti od nasilja u porodici Federacije od Bosne i Hercegovine i bitan faktor prilikom odlučivanja od policijskog organa za donošenje odobrenja za nabavljanje, nošenje i držanje oružja jeste upravo fakat, ili činjenica, da li postoji saznanje o narušenim porodičnim odnosima, o tome da podnosilac zahtjeva ima svoju historiju u smislu nasilja u porodici ili nešto slično. I zbog toga je, dakle, taj element vrlo važan u odlučivanju i ovoj diskrecionoj odluci policijskog organa da li će ili neće nekom fizičkom licu dati odobrenje za nabavljanje, nošenje i držanje oružja. Dakle, nasilje je bitan faktor, dok s druge strane neka krivična djela, odnosno istrage ili one prve, početne radnje policije po pitanju prijave za određeno ponašanje koje jeste krivično djelo, ali nema elementa nasilja, u ovom je zakonu to se eliminiše kao osnov za da se ne može dodijeliti takvo

odobrenje fizičkom licu. Dakle, to su i neke od osnovnih karakteristika. Jedna od osnovnih karakteristika je i da se obavezno ljekarsko uvjerenje vadi svakih 10 godina. Sada je to ovim Nacrtom predviđeno i predloženo da to bude 5 godina. Također, jedna od novina jeste to da se zaštite članovi porodice u kojoj određeno lice drži, drži oružje u okviru svog stana ili kuće. Dakle, daje se saglasnost, odnosno predviđa se ovim zakonom da se daje saglasnost policiji da, ukoliko ima operativna saznanja i osnovanu sumnju, odnosno osnov sumnje da određeno lice ne drži to oružje onako kako je to propisano zakonom, onda ima mogućnost da uđe u tuđi stan ili druge prostorije, stan onoga koji drži to oružje i koji ima odobrenje, i da provjeri, dakle, tu činjenicu. Vrlo važno je reći, dakle, da ovu kompletnu obuku iz oblasti prema odredbama, onako kako smo to predložili, iz oblasti poznavanja propisa o držanju, čuvanju i nošenju oružja, kao i tehničkih znanja, provodit će stručna ovlaštena organizacija, a ispite o poznavanju propisa i tehničkih znanja provodit će komisija koju će na prijedlog policijskog komesara formirati ministar unutrašnjih poslova. Evo, i u ovom je smislu, s obzirom, kažem, da smo imali tu prezentaciju i sastanke, da smo iskomunicirali ove osnovne sadržine ovih zakona, da smo to dostavili odmah po usvajanju na Vladi, zamolio bih također da ovdje, u ovome, da javna rasprava po ovome zakonu traje 15 dana i, naravno, pozivam vas da usvojite ovaj Nacrt zakona. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Katici na sažeto podnesenim uvodnim napomenama. Zastupnik Faruk, otvaram raspravu. Zastupnik Faruk Selmanović, dajte mu riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Evo, zahvaljujem se ministru Katici što je danas izdržao cijeli dan ovdje sa nama. Ovdje se radi o jednom zakonu koji uređuje vrlo važno pitanje, pitanje sigurnosti, i ovo nije tema za dnevno-političke eksperimente, niti za donošenje rješenja koji će proizvesti više problema nego koristi. Naravno, ovaj zakon u svojoj suštini, ono što je i kazao sam ministar Katica, ima jako dobrih odredbi. Podržavamo ovaj dio koji se odnosi na zaštitu od nasilja u porodici, podržavamo i dodatne provjere, ono što treba da odrade pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova kada je riječ o samom nasilju u porodici i puno drugih olakšica koje je tamo donio sam zakon. Međutim, ovaj zakon, ono što je problematično i što smo i u razgovorima koje smo imali naveli ministru, a evo, ja ću ovdje reći jednu od nelogičnosti. Ministar unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, naš ministar Katica, je u intervjuu, ja mislim za portal Klix, od 4.2.2026. godine, kazao sljedeće: "Godine 2019. godine usvojen je Zakon kojim je trenutno na snazi, te do danas nije zabilježeno nijedno ubistvo, pokušaj ubistva ili razbojništva uz legalno posjedovanje oružja." Katica smatra da ovo govori o uspostavljanju funkcionalnog sistema nadzora i kontrole legalnog posjedovanja oružja. Moram reći da sa ovom ocjenom ministra se u velikoj mjeri slažem, jer sistem funkcioniše i ako postoji uspostavljen nadzor i kontrola, naravno da uvijek postoji i prostora za unapređenje, što je jako dobro. Međutim, ako prema riječima ministra nije zabilježen nijedan slučaj ubistva, pokušaja ubistva ili razbojništva počinjenog legalnim posjedovanjem oružja, zašto onda pojedine odredbe ovog zakona dodatno pooštravaju uslove za nabavljanje i držanje oružje? Drugim riječima, ako nema incidenta da je legalno stečeno oružje korišteno, odnosno indicija da je legalno stečeno oružje korišteno za nezakonite aktivnosti, zašto uvodimo nove provjere, nove procedure i dodatna ograničenja? Zašto dodatno opterećujemo građane koji poštuju zakon? Evo, vidjeli smo da poštuju zakon vjerovatno puno duže, ali evo, kako ministar kaže, od 2019. to je znači nekih sedam godina. Zašto dodatno opterećujemo građane? Nažalost, kada se detaljno analizira ovaj Nacrt zakona, vidimo da određene njegove odredbe ne samo da nisu proporcionalne, nego otvaraju i ozbiljna pravna i društvena pitanja. Pa, da krenemo redom.

Ono što je jako bitno ovdje jeste odnos prema kulturnom i historijskom naslijeđu. U članu koji definiše pojmove, posebno pod tačkom 15., staro oružje, dolazimo do jedne potpuno nerazumljive situacije. Oružje koje ima historijsku, umjetničku i kulturnu vrijednost, često unikatne primjerke ručne izrade koje se više ne proizvode, niti se za njega proizvodi municija, prema ovom Zakonu bi moralo biti trajno uništeno ili onesposobljeno. Pa, to je u svoju, u jednu ruku, i kulturni vandalizam. Radi se o predmetima koji imaju važan dio historije, predmetima koji se nalaze u muzejima, kolekcijama, privatnim zbirka. Radi se o predmetima čija vrijednost prelazi desetine hiljada konvertibilnih maraka. I vi ćete to onda sad da uništite i njegovu vrijednost da svedete na nulu. Mislim da ta odredba zakona nije dobra i da se treba posebno povesti računa o toj odredbi. Slična je situacija i kod trofejnog oružja. Pa, ako se ide ovom logikom, onda je to najbolje trajno uništiti. Zašto bi se uništili predmeti koji imaju historijsku ili kolekcionarsku vrijednost ako, evo, vidimo da zadnjih sedam godina i duže nije počinjeno nijedno krivično djelo, nijedan prekršaj sa legalnim posjedovanjem oružja. Znači, ljudi koji to imaju u svojim kolekcijama, koji to čuvaju, kojima je MUP izdao dozvolu, koji su prošli sve kontrole, nikad nisu zloupotrijebili tako nešto. E sad, dolazimo do najproblematičnijeg dijela zakona. Sam ministar je kazao, a to su ove odredbe člana 11., 75. I 83., kojima se predviđa da pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova vrše provjeru u privatnom posjedu lica koje posjeduje oružje na osnovu saglasnosti koju to lice mora potpisati. E sad, kaže ministar, evo, u svom izlaganju, na osnovu operativnih saznanja, ako to lice ne poštuje zakon, odnosno ne drži oružje onako kako je propisano, da pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova mogu ući u privatni posjed. I sad, pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova mogu ući u privatni posjed, ali u skladu sa zakonom moraju imati operativna saznanja, odnosno sumnje, uz sudski nalog da mogu ući u nečiji privatni posjed i provjeriti šta se tamo dešava. Ovom odredbom praktično se uvodi mogućnost da policija vrši provjeru privatnog lica na osnovu saglasnosti. E sad, šta je problem te saglasnosti? Nema jasno definisan rok, nema jasno definisane uslove i nema jasno način provođenja; kad to mogu ući, upasti, vidjeti, kad će ući, sa najavom, bez najave, kad smo kući, kad nismo kući, na koji način vršiti provjeru? Pazite sad ovo. Da ta odluka ima 30... Vidite, to je vrlo logičko rješenje kada se izdaje prvi put dozvola. Prije izdavanja dozvole, pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova trebaju provjeriti da li onaj koji želi da mu se izda dozvola postoji adekvatan sef ili da on mora dati izjavu da ima sef, donijeti fiskalni račun da je kupio taj sef, to je potpuno opravdano. Ali dati dozvolu ulaska u privatni posjed koji nema rok trajanja, koji nema jasno propisane uslove kako pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova mogu ući, kaže, na osnovu operativnih saznanja. Pa, ako imaju operativna saznanja, onda nije problem dobiti nalog suda za ulazak u nečiji privatni prostor. Ovo je direktno u suprotnosti sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, tačnije članom 8., koji štiti privatni posjed i porodični život. A također u suprotnosti sa Ustavom Bosne i Hercegovine i ZKP-om Federacije Bosne i Hercegovine. Ulazak u privatni posjed se vrši isključivo uz sudski nalog. Ako imaju operativna saznanja, sudski nalog, pa bujrum, uđite, pretresite i radite šta god želite. Da li sa ovom dozvolom pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova mogu vršiti pretres? Pazite, otvaramo jedno čitavo područje zloupotreba. Ja ne kažem da će se to desiti, ali mi ovdje moramo to spriječiti. Ne smijemo ostaviti zakonsku mogućnost da do zloupotrebe dođe. Ako ovako nastavimo, ako ova odredba ostane u ovoj formi, bez jasno definisanih kriterija, bez jasno definisanih propisa, bez zakonskih rokova, ulazak u privatni posjed, vi ćete imaoce oružja u Kantonu Sarajevo dovesti u građane drugog reda, jer ćete vi od njih tražiti da se izjavom odreknu svog ustavnog prava, prava na privatnost, porodični život koje im je garantovano i Evropskom konvencijom. I tamo kad kaže koji su uslovi da se to pravo može osporiti, jeste upravo sudski nalog. Znači, ako želim da imam oružje, legalno oružje, bilo koji građanin Kantona Sarajevo mora se odreći svoga prava. I vi ga odmah automatski stavljate u građana drugog reda. Pa onda hoćete da kažete da ćete podsticati ovako

građane da imaju nelegalno oružje. To je još gori problem. Također, evo, ministar je kazao i ljekarski pregled na pet godina. Ja ne vidim da je to baš neko unapređenje. Ja mislim da je to...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Selmanoviću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

U ime Kluba. Da je to dodatni pritisak pravimo na zdravstvene ustanove, čak u nekim, evo, ministar je spominjao evropske države, u nekim evropskim državama ljekarski pregled se radi jednom, a porodični ljekar ili ljekar porodične medicine je dužan da prati. Ukoliko primijeti neke promjene, onda javi nadležnim organima. Nadležni organi dalje postupaju. Svakih pet godina, mislim, tako je koncipiran ovaj zakon da će oni koji imaju legalno oružje morati svako jutro uz kafu otvoriti ovaj zakon, pročitati da vide da nešto nisu pogriješili, da nešto nisu u krivu. Ono što meni nije jasno, ako je doista tačna informacija, a vjerujem da jeste, da nije bilo krivičnih djela, da nije bilo zloupotreba, da nije bilo nasilja u porodici počinjeno ovim oružjem, da niko nije stradao od ovog oružja, zašto se ovaj zakon pooštrava? I zašto se to radi samo u Kantonu Sarajevo? I proteklih 30 godina najoštriji i najrigorozniji zakon je upravo u Kantonu Sarajevo, a imate svega nekoliko kilometara vazdušne linije u Republici Srpskoj je to potpuno drugačije, potpuno liberalizovano i potpuno drugačiji način držanja oružja. Da li je ovo da nas razoružate jer ne želim da prejudiciram, ali ovo mene ružno podsjeća na neki period devedesete, devedeset prve godine kada je JNA oduzimala oružje od teritorijalne odbrane. Hoćemo li doći u situaciju da će u nekom od ovih zakona Ministarstvo unutrašnjih poslova kazati: "Dobro, imaći oružja, vi ćete oružje držati u policijskim stanicama, pa uz prethodnu najavu i obrazloženje zašto vam treba, mi ćemo vam ga dati na korištenje." Evo, ja pozivam da ovako jedan dobar zakon ne upropastimo ovom odredbom, nego da probamo naći rješenje koje je u skladu sa evropskim konvencijama i Ustavom Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Redžo Lemezani, kratko.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Evo, još jedan veoma važan zakon danas. I evo, već treći danas iz Ministarstva unutrašnjih poslova, što je svakako pohvalno. Klub SDP-a će podržati Nacrt ovog zakona, iako ćemo uzeti aktivno učešće u javnoj raspravi. Imat ćemo par stvari koje mislimo da treba to doraditi do samog prijedloga, i pogotovo što se tiče nekih praksi oko startnih pištolja, nekih praksi oko municije i nekih praksi, evo, koje objektivno nisu ni u zemljama Evropske unije, ni u ostalim kantonima. Ali evo, mislim stvarno da ćemo imati jednu konstruktivnu javnu raspravu i da će Ministarstvo, kao uvijek, biti spremno za razgovor da bi do prijedloga ovaj zakon bio što bolji u korist građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zahvaljujemo se zastupniku Lemezani. Ministar Admir Katica je htio da se uključi kratko u diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Vrlo kratko, hvala vam na datoj riječi. Želim reći da je ovaj Zakon radila jedna vrlo stručna radna grupa. Ovo su sve stručna pitanja koja se odnose na ovaj zakon. Sama direktiva Evropske unije je prilično precizna u rješavanju pojedinih ovih pitanja, evo, koje je spominjao i kolega

Selmanović, koje se odnose posebno na trofejno oružje, na ovo oružje i kulturno naslijeđe i tako dalje. Vrlo jasno i precizno određeno, ali svakako u javnoj raspravi ćemo to detaljno analizirati. Evo, radna grupa će proći kroz sve ovo. Ono što želim reći u pogledu ove saglasnosti za ulazak u tuđi stan u druge prostorije, naše ustavno pravo i naše krivično pravo je već regulisalo pitanje ulaska u tuđi stan u druge prostorije ako držalac stana to želi. Zakon o krivičnom postupku to jasno definiše i tada nije potrebna nikakva posebna naredba suda jer držalac stana to želi. Ovdje mi u suštini proširujemo to na ovu oblast i Evropska konvencija o ljudskim pravima koju spominjete također u svojim odredbama, pored toga što propisuje određena prava koja su kao ljudska prava imanentna civilizacijama kao što je Evropska unija, kao što je Evropa, kao što smo mi u Bosni i Hercegovini, ona također propisuje i to da se zakonom ta prava mogu ograničiti. Imate pravo na javno okupljanje koje jeste pravo iz Evropske konvencije o ljudskim pravima, ali se ono može zabraniti ako je pojedini zakon to predvidio. Dakle, zakonom se upravo to uređuje i to je u ovome slučaju ovdje prijedlog ovoga zakona. Željena nam je da bude ovaj zakon preventivne prirode i ukoliko je moguće da spriječi određene neželjene posljedice koje su kao takve moguće. Evo, kao i radna grupa i ja kao ministar Ministarstva unutrašnjih poslova predlažem kako god. Hvala puno na primjedbama u javnoj raspravi ćemo ih uzeti ozbiljno u razmatranje i svakako objasniti sve njih. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Katici. Zaključujem raspravu.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da uđu da se izjasnimo o ovoj tački dnevnog reda.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana dva.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se Nacrt zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije.

Pod 2. Nacrt zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, kantonalnim ustanovama, javnim preduzećima i trajat će 15 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedloge, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu putem Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnika da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prije nego što pređemo na tačku deset, kratka pauza, petnaestak minuta, pa nastavljamo dalje. Hvala vam.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prelazimo na tačku, nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Prelazimo na tačku deset.

AD-10.

PRIJEDLOG ODLUKE O ZAŠTITI IZVORIŠTA VODE ZA PIĆE „DJEVOJAČKE VODE“

Materijal sa dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za da predstavim predlagača? Nema. Otvaram raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite, javili ste se.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se, vrlo kratko, obzirom da je jako kasno. Želim da se zahvalim predlagaču koji nije podlegao negativnom mišljenju VIK-a, koji je u javnoj raspravi iznio netačne informacije da se voda iz izvorišta „Djevojačke vode“ ne koristi na lokalitetu Ilidža, što apsolutno nije tačno. S tim u vezi, ponovo, evo, kažem, zahvaljujem se predlagaču. Ovo je odličan prijedlog i Klub Demokratske fronte će podržati ovaj prijedlog. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Zaključujem raspravu. Glasanje. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne u Prijedlogu odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Djevojačke vode“.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku jedanaest.

AD-11.

NACRT PRIVREMENE ODLUKE O ZAŠTITI IZVORIŠTA VODE ZA PIĆE „SARAJEVSKO POLJE“

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese? Nema. Otvaram raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ. Zastupnica Sanela Klarić, kratka diskusija, izvolite, imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Govorit ću ispred Kluba, jer je ovo jedna od veoma važnih tačaka na dnevnom redu ove sjednice koja štiti zdravlje i živote građana Kantona Sarajevo jer o važnosti vode u vremenu klimatskih promjena i agresije u svijetu ne smijemo rizikovati da ugrozimo izvorišta, a s tim i zdravlje i život stanovnika Kantona Sarajevo. Potreba da se donese privremena odluka o zaštiti izvorišta vode za piće „Sarajevsko polje“ je neupitna. Metodologija pripreme je usklađena sa važećim procedurama, s tim da se mora biti svjesno da je elaborat rađen u 2013. godini iz ugla nauke, struke i logike, mora biti smatran zastarjelim. U isto vrijeme, iz razloga da nije došlo do izmjena Zakona o vodama Federacije Bosne i Hercegovine, niti podzakonskih akata, i da je rađen novi elaborat u posljednjim godinama, u skorije vrijeme, on bi ponovo prepoznao zone zaštite kakve su definisane 2013. godine iz tog elaborata iz 2013. Ipak, to ne zaustavlja ovu Vladu da što hitnije uradi novi elaborat, jer se ovdje radi o privremenoj odlici, i taj novi elaborat nam sigurno može pomoći da u toku implementacije Privremene odluke radimo i neke, da kažem, adaptacije. Ali ono što se mora uraditi u toku same javne rasprave, koja mora biti organizovana u trajanju, po mom mišljenju i mišljenju većine građana, u minimalno 45 dana, jeste ažuriranje katastra potencijalnih i stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama u prostoru GIS baze, koja može biti urađena isto tako u trajanju od nekih 45 dana, jer je digitalizovana, a obaveza njenog ažuriranja već je zakonska obaveza Vodovoda i kanalizacije, koji to sada mora i sprovesti, jer do sada nije. Zato predlažem zaključak i tražim da se svi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajeva izjasne o tom zaključku, a zaključak glasi da se traži da Ministarstvo privrede Kantona Sarajeva u toku javne rasprave pripremi i implementira neophodno ažuriranje katastra postojećih i stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama u prostornom sistemu GIS. Postojeću bazu podataka, odnosno katastar potencijalnih i stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama, pripremljena je u okviru izrade Elaborata 2013. godine o zaštiti izvorišta vode za piće Sarajevsko polje. Potrebno je ažurirati u cilju realnog sagledavanja trenutnog stanja i promjena u prostoru koje su se desile u posljednjih desetak godina. Ažuriranjem baze treba obuhvatiti analizu promjena, uključujući pojavu novih aktivnosti, prestanak rada pojedinih zagađivača, promjena tehnologija, kapaciteta i načina korištenja prostora. Na osnovu ažurirane baze potrebno je izvršiti upotrebnu analizu, odnosno usporednu analizu stanja, referentno stanje u vrijeme izrade elaborata naspram novog stanja, te procijeniti moguće pogoršanje ili poboljšanje stanja u prostoru, sa posebnim naglaskom na potencijalne uticaje na kvalitet podzemnih, ali i površinskih voda koje prihranjuju izvorište. Posebnu pažnju potrebno je posvetiti usklađivanju ovih aktivnosti sa važećim pravilnikom o uslovima i načinu izrade elaborata o zaštiti izvorišta vode za piće u Federaciji Bosne i Hercegovine, kojom je propisano da elaborat mora sadržavati identifikaciju i katastar prikaza postojećih potencijalnih izvora zagađenja, analizu njihovog uticaja u odnosu na definirane zone sanitarne zaštite i procjenu rizika po izvorištu u skladu sa namjenom prostora i dozvoljenim ograničenim aktivnostima po zonama zaštite. U tom smislu, ažurirana baza zagađivača treba biti prostorno povezana s granicama zona sanitarne zaštite, kako bi se jasno utvrdilo da li su postojeće aktivnosti u skladu sa ograničenim propisima za pojedine zone i da li je došlo do promjena koje zahtijevaju dodatne mjere zaštite, reviziju režima korištenja prostora ili redefinisane pojedinih zaštitnih zona. Rezultati ove analize predstaviti će osnovu za donošenje zaključka o trendovima opterećenja prostora, opravdanosti postojećih mjera zaštite, te eventualno je potrebni za njihovim proširivanjem ili prilagođavanjem u cilju dugoročne zaštite izvorišta vode za piće, što nama ovdje u Kantonu Sarajevo mora biti cilj. Dodatno, pošto u Skupštini Kantona Sarajevo imamo veliki broj kolega, delegata i delegatkinja u Domu naroda Federacije Bosne i Hercegovine, mi zajedno možemo poslati inicijativu prema Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno dvije inicijative. Predlažem da prva inicijativa bude monitoring Sarajevskog polja, jer na području Sarajevskog polja Agencija za vodno područje rijeke Save provodi monitoring nivoa podzemnih voda na tri mjerne lokacije, što omogućava osnovni uvid

o kvalitetnom stanju vodnog tijela podzemnih voda Sarajevsko polje. Sa aspekta zaštite izvorišta Sarajevsko polje, postojeći obim monitoringa nije dovoljan za cjelovitu procjenu stanja podzemnih voda, posebno u kontekstu potencijalnih pritisaka koji proizlaze iz urbanizacije saobraćajne infrastrukture i korištenja prostora, posebno kada znamo da u Republici Srpskoj nemamo nikakav uticaj za sve one radnje i one razvojne projekte koje imaju i koji mogu ugroziti izvorište Sarajevsko polje. U tom smislu, bilo bi neophodno proširiti postojeći monitoring na praćenje hemijskog kvaliteta podzemnih voda u skladu sa zahtjevima planskih dokumenata, upravljanjem vodama i principima okvirne direktive o vodama. Taj monitoring treba obuhvatiti osnovne fizičko-hemijske parametre, hranjive materije, indikatore antropogenog opterećenja, kao i prioritete i opasne supstance, s ciljem pravovremenog uočavanja negativnih trendova i procjena rizika po izvorište vode za piće, koje nam je u ovom momentu neophodno upravo zato što ne možemo u ovom momentu uticati na aktivnosti u Republici Srpskoj. Dodatno, predlaže se uspostavljanje novog monitoring mjesta na hidrogeološkom ulazu u Sarajevsko polje, kojim bi se omogućilo kontinuirano praćenje nivoa podzemnih voda na ulazu u Sarajevsko polje, hemijskog kvaliteta vode i potencijalnog prijenosa zagađenja iz uzvodnih i rubnih dijelova sliva. Uspostavom ovakvog integriranog sistema monitoringa omogućava se bolja kontrola ulaznih pritisaka, pouzdanija interpretacija promjena u kvalitetu i nivoima podzemnih voda, te efikasnije planiranje i provođenje mjera zaštite, posebno u kontekstu zaštite izvorišta vode za piće i dugoročnog očuvanja vodnog tijela podzemnih voda Sarajevsko polje. Druga inicijativa bi bila prema Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, gdje ponovo zajedno, kao delegati i delegatkinje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, možemo poslati da se Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine pripremi izmjene i dopune zakona o vodama Federacije Bosne i Hercegovine, posebno na članu 5. ovog zakona, kojim će se ovo važno izvorište zaštititi od strane Federacije Bosne i Hercegovine, jer iz tog razloga mi sada donosimo i privremenu odluku, a praktično sa tim izmjenama bi onda mogli računati da Federacija Bosne i Hercegovine štiti ovo izvorište, vrlo važno za glavni grad Bosne i Hercegovine, Sarajevo. I to mora biti usklađeno i urađeno u saradnji sa nadležnim ministarstvima Republike Srpske, jer sa ovim, ja govorim ispred Kluba, tako da u tom smislu, ako bi došlo do izmjena ovog zakona, bi Federacija Bosne i Hercegovine imala puno veće pravo i dužnosti da dogovori usklađenost istog zakona u Republici Srpskoj i tako riješimo ogromne rizike zagađenja koja dolaze sa teritorije Republike Srpske. Molim svoje kolege da uz ovu odluku o kojoj ćemo glasati danas, jer je u nacrtu i treba da je podržimo, da podržite i ovaj zaključak o kojem sam čitala, da se traži da Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo u toku javne rasprave pripremi i implementira neophodno ažurirani katastar potencijalnih stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama u prostoru GIS sistema. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala. Evo, koliko god sam razočarana što u ova doba raspravljamo o ovako važnom pitanju, izražavam svoje ogromno nezadovoljstvo materijalom koji ponovo smanjuje kapacitet vodozaštitne zone. Toliko sam i sretna nakon izlaganja kolegice Klarić koja je dala tako jedan ozbiljan i stručan osvrt i vjerujem da će zaključak koji ćemo, evo, i mi iz Kluba demokratske fronte podržati, očekujem da će ga i druge kolege podržati i ovaj pravac će dati jednu potpuno novu dimenziju ovom ponuđenom materijalu. Toliko. Hvala lijepa. Inače, Nacrt nećemo podržati, ali zaključak hoćemo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se.

Zastupnik Elvis Vreto, izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Vrlo kratko, neću puno diskutovati, obzirom da se radi o nacrtu. Želim da javna rasprava i sve ono što će se dešavati iza da najbolje moguće osvrtno. Zahvaljujem se Ministarstvu privrede koje je pripremilo ovu Odluku. Nakon 15 godina što je Skupština Kantona Sarajevo održala tematsku sjednicu i definisanih zaključaka, danas imamo, evo, ovaj Nacrt odluke. Ono što želim da samo zamolim da se u članu gdje se predlaže, u zaključka gdje se predlaže koje institucije imaju pravo učešća u javnoj raspravi, obzirom da su neka udruženja očito zbunjena, bez obzira što imaju prava, ali nisu navedena, da se doda stavka „udruženja i građani“. Znači, na kraju tog zaključka gdje je definisano ko ima pravo učešća u javnoj raspravi, da se doda kako bi se i formalno-pravno omogućili uslovi, iako suštinski zaista svi imaju pravo da učestvuju u javnoj raspravi. Eto, toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu. Glasanje.

U skladu sa članom. U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Prije nego što krenemo na izjašnjenje zaključka, prvo ću pročitati ovaj zaključak, odnosno od zastupnice Sanele Klarić. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne za sljedeći zaključak:

Zadužuje se Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da u toku javne rasprave pripremi neophodno ažuriranje katastar potencijalnih i stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama u prostoru GIS baza.

Molim zastupnike, molim?

Još jednom, traži se, uz korekciju, *traži se od Ministarstva privrede Kantona Sarajevo da u toku javne rasprave pripremi neophodno ažuriranje katastar potencijalnih i stvarnih zagađivača sa opisom i tačnim pozicijama u prostoru GIS baza.*

Molim zastupnike da se izjasne o ovom zaključku, prijedlogu zaključka zastupnice Klarić.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj zaključak, izglasala.

Zatim, predlažem da Skupština po Nacrtu Privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Sarajevsko polje“ donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se Nacrt Privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Sarajevsko polje“.

Pod 2. Nacrt Privremene odluke iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, udruženja i građani, a trajat će 25 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, koje organizuje i provodi javnu raspravu.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti Prijedlog Privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Sarajevsko polje“, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenjima kroz izvještaj o provedenoj javnoj raspravi.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku dvanaest, posljednju tačku.

AD- 12.

NACRT ODLUKE O ZAŠTITI IZVORIŠTA VODE ZA PIĆE „PERAČKO VRELO“

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavim predlagača? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Peračko vrelo“ donese sljedeći zaključak:

Pod 1. Utvrđuje se Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Peračko vrelo“.

Pod 2. Nacrt Odluke iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.

Pod 3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, a trajat će 30 dana, pardon, a trajat će 25 dana.

Pod 4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, koje organizuje i provodi javnu raspravu.

Pod 5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti Prijedlog Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Peračko vrelo“, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenjima kroz izvještaj o provedenoj javnoj raspravi.

Pod 6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje sjednice, zaključujem rad na 29. Radnoj sjednici. Zahvaljujem se zastupnicama i zastupnicima, pogotovo zastupnicama iz opozicije. Hvala vam. Prijatno.