

S T E N O G R A M
26. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 14.11.2025.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 26. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam sve prisutne da svako na svoj način odamo počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednice prisustvuje 19 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdala je zastupnica Sebija Izetbegović.

Na osnovu člana 74. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 05.11.2025. godine, utvrdio je Prijedlog dnevnog reda današnje, 26. Radne sjednice i isti glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu;
3. Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu;
4. Prijedlog Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog Odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
7. Prijedlog Odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednja zubotehnička škola Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
8. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2024. godinu.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Jel možete i vi glasati? OK.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština za 26. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red kako je predložen.

Također, uz poziv za sjednicu dostavljeni su vam sljedeći informativni materijali:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2025. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2025. godine;
- Izvještaj o razvoju Kantona Sarajevo za 2024. godinu;
- Izvještaj o korištenju sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 30.06.2025. godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno pola 10.

AD-1.

POSLANIČKA ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE

Za riječ se javila zastupnica. Poslovnička intervencija, zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Bio je jedan prijedlog ovdje, Skupštini, inicijativa ili zamolba. Obzirom da se u Tuzli desio tragični događaj da su naši sugrađani izgubili živote, pa evo, predlažem da se Skupština sjeti svi tih koji su izgubili živote minutom šutnje ili Fatihom dodamo počast našim sugrađanima u Tuzli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pozivam sve zastupnice i zastupnici, da odamo počast svim stradalima u Tuzli.

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka jedan.

AD-1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I ODGOVORI

Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović se javila prva za riječ. Izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas podnosim inicijativu ministru zdravstva dr. Enisu Hasanoviću za hitno rješavanje liste čekanja reumatoloških pacijenata na biološku terapiju u Kantonu Sarajevo. U Kantonu Sarajevo se trenutno nalazi oko 100 reumatoloških pacijenata koji su na listi čekanja za biološku terapiju. Radi se o osobama koje boluju od teških hroničnih autoimunih bolesti. Biološka terapija predstavlja standardni oblik liječenja ovih bolesti koji usporava napredovanje bolesti, sprječava deformacije zglobova i invaliditet te omogućava očuvanje radne sposobnosti i dostojanstven život pacijenata. Posebno zabrinjava činjenica da tokom 2025. godine ni jedan novi pacijent u Kantonu Sarajevo nije stavljen na program biološke terapije, iako je broj oboljelih u stalnom porastu, a indikacija za terapiju su medicinski jasno definirane. Ovakva situacija dovela je do potpunog zastoja u liječenju novih pacijenata. Zbog svega toga upućujem inicijativu da se odobre dodatna sredstva Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo radi uključivanja svih pacijenata na listu čekanja za biološku terapiju i da se u okviru Budžeta Zavoda zdravstvenog osiguranja za 2026. godinu planira budžetska sredstva stavka za liječenje reumatoloških bolesti biološkom terapijom. Također, imam inicijativu za ministra zdravstva, a to je da se osigura privremeno financiranje terapije lijekom Sota tercept za pacijente sa plućnom arterijskom hipertenzijom u Kantonu Sarajevo. Plućna arterijska hipertenzija rijetka je, hronična i progresivna bolest koja dovodi do visokog mortaliteta ukoliko se ne liječi adekvatno i pravovremeno. Terapijske mogućnosti su ograničene, a uvođenje inovativnih lijekova značajno produžava i poboljšava kvalitet života. U Kantonu Sarajevo trenutno je registrovano 10 pacijenata sa plućnom arterijskom hipertenzijom, od kojih 4 imaju kliničku indikaciju za početak terapije sa ovim lijekom. Riječ je o inovativnom lijeku čija su učinkovitost i sigurnost potvrđene su u međunarodnim kliničkim ispitivanjima, a koji je odobren od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine u septembru 2025. godine. Budući da ovaj lijek još nije uvršten na Listu lijekova Fonda solidarnosti Federacije Bosne i Hercegovine, pacijenti iz Kantona Sarajevo trenutno nemaju mogućnost pristupa ovoj terapiji, iako postoji jasna medicinska indikacija. Zbog toga upućujem inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da razmotri mogućnost privremenog financiranja ili sufinansiranje terapijom ovim lijekom za 4 pacijenta s plućnom arterijskom hipertenzijom do konačne odluke o njegovom uvrštavanju na Federalnu listu lijekova. Također, imam pitanje za ministra zdravstva s obzirom da sam

inicijativu u vezi ovoga podnijela prije 2 do 3 mjeseca, da li ste razmatrali mogućnost proširenja postojećih terapijskih protokola kroz uvrštenje lijeka Anakira u kliničku praksu u slučajevima kada za to postoje medicinske indikacije? Nažalost, i dalje troje djece u Kantonu Sarajevo koji boluju od teških oblika reumatskih bolesti, koristi terapiju ovim lijekom, a njihovi roditelji su primorani sami financirati njihovo liječenje...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolegice, molim vas, vodite računa.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

što iznosi 2900 konvertibilnih maraka. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Admela Hodžić, izvolite.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Dobar dan želim svima. Prvo moje pitanje upućeno je ministru komunalne privrede da nam odgovori, tražim usmeni odgovor, kada će raspisati javni poziv za doplatu sredstava mladima koji su ostvarili pravo na subvenciju i sredstva za ovaj regulisanje svog prvog stambenog pitanja iz 2023. godine? Moja inicijativa je upućena Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da se poništi konkursnu proceduru za prijem radnika u javnim ustanovama, osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo. Javni konkurs za prijem radnika u osnovnim i srednjim školama kao javnim ustanovama na području Kantona Sarajevo objavljen je 27. 10. 2025. godine na web stranici Ministarstva. Obrazloženje: podnosim ovu inicijativu iz razloga što su mi se obratili, što mi se obratio veliki broj nastavnika, djece naših boraca, koji su aplicirali na konkurs. Pritužba im se odnosi na to da im digitalni pravilnik nije omogućio da koriste svoja zakonska prava kao pripadnici boračke populacije na način da im je onemogućeno da unesu periode kada su im članovi porodice bili pripadnici Armije Republike Bosne i Hercegovine ako je bilo više navedenih perioda u uvjerenjima o učešću u Armiji. S obzirom na tu činjenicu da je tu nepravdu nemoguće ispraviti u toku konkursa, a riječ je o djeci najzaslužnijih što imamo našu domovinu, podnosim inicijativu da se javni konkurs za prijem radnika u osnovnim i srednjim školama poništi. Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture Bosne i Hercegovine, Kantonalni odbor Kantona Sarajevo, također mi je poslao dopis sa zahtjevom za poništenje javnog konkursa, u kojem također navode propuste na štetu boračke populacije, druge ozbiljne primjedbe kojima argumentirano dovodi u pitanje zakonitost ovakve procedure konkursa. Zabrinjavajući je navod da se nezakonitim prijenosom ovlasti na članove komisije u školama iste dovodi u poziciju da radi mimo nadležnosti koji im propisuje pravilnik, što ih može dovesti u nezgodnu situaciju u slučaju izvjesnih sudskih epiloga. Također, nastavnici su mi dostavili zahtjev Samostalnih sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalnog odbora Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja Kantona Sarajevo, kojim traže poništenje javnog konkursa sa prijem radnika u osnovnim školama jer sistem nije pokazao jedan problem prilikom apliciranja na konkurs, već se radi o više nedostataka u sistemu. Ovaj Sindikat je zaprimio mnogo dopisa od strane kandidata koji su aplicirali na javni konkurs za prijem radnika u osnovnim školama na području Kantona Sarajevo, a čiji se prijava vršila putem modula. Kandidati su svoje nezadovoljstvo iskazali i ukazali na nefunkcionalnost elektronskog sistema prijema radnika, posebno ističu da će zbog ovakvog načina prijema radnika biti oštećeni jer će biti bez posla, a sve iz razloga jer im dokumentacija nije uredno verifikovana, ukazuje da sistem nije praktičan i provodiv. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Belma Kapo, izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. U ime zastupnice Jelene Pekić i u moje ime postavljam pitanja za Klinički centar Univerziteta u Sarajevu. Da li imate uslugu medicinski potpomognute oplodnje? Ako nemate, zašto nemate i šta je potrebno da ovu uslugu osigurate za sve pacijente u Bosni i Hercegovini? Naime, svjedoci smo ovih dana, vrlo dramatične situacije sa jednom privatnom klinkom u Sarajevu, koja se bavila procesom vantjelesne oplodnje, a koja je imala ugovor sa Fondom solidarnosti Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine. Dogodilo se da je ta privatna poliklinika zatvorila vrata pacijentima i da je, prema izjavama korisnika, više od četiristo embriona ostalo u njenim prostorijama. Izuzetno cijenimo stručnost i mogućnost koje privatne klinike mogu da pruže pacijentima, ali imperativ je da svaka zdravstvena usluga, pa i IVF, bude dostupna kroz javni zdravstveni sistem. Zdravlje i mogućnost roditeljstva ne smiju zavisiti isključivo od toga ko može priuštiti, a ko ne može privatni tretman. Ovakvi incidenti nam jasno pokazuju da se ne možemo isključivo osloniti na privatne klinike i da ne samo sa aspekta troškova, već i sigurnost i prava pacijenata. Zato smatramo da uvođenje usluge medicinski potpomognute oplodnje u javni zdravstveni centar poput Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu je izuzetno ključno da svaka osoba u Bosni i Hercegovini, bez obzira na finansijsku mogućnost, može imati pristup kvalitetnoj, pouzdanoj i sigurnoj usluzi liječenja neplodnosti. Država koja želi imati budućnost mora imati javni sistem koji može pružiti najosjetljivije zdravstvene usluge. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Smiljana Viteškić, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima. Ja za današnju sjednicu imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pitanje upućujem ministru zdravstva i na njega želim pisani odgovor. Znači, 28.09.2022. počelo je utopljavanje centralnog objekta Doma zdravlja Ilidža, čime je on postao funkcionalniji i estetski ljepši. Sredstva od jednog miliona konvertibilnih maraka su obezbijedena kreditom Europske banke za obnovu i razvoj u sklopu projekta energetske efikasnosti. Inicijative su postojale više godina prije, što u Skupštini Kantona Sarajevo, što u Općinskom vijeću Ilidža. Početkom 2025. godine radovi su završeni, ali samo na dijelu objekta. Pitanje: da li je bio plan projekat da se utopli cijeli centralni objekat Doma zdravlja Ilidža? Da li će se dio zgrade koji je ostao utopiti s obzirom da su tu smještene značajne službe primarne zdravstvene zaštite, dispanzer za plućne bolesti, laboratorijska služba, hitna medicinska pomoć, apoteka, ultrazvučna i rendgen dijagnostika? Da li iz kredita iz kojeg su financirani dosadašnji radovi ima sredstava za utopljavanje ovog dijela zgrade? Ako nema da li je u Ministarstvu zdravstva, da li su u Ministarstvu zdravstva planirana sredstva da se ovaj posao završi? Za sada ovaj dio zgrade izgleda kao pomoćni objekat Doma zdravlja. Moja inicijativa odnosi se na kolektor Trnovo. Podnosim inicijativu da se u Budžetu Kantona Sarajevo za 2026 godinu izdvoje sredstva u iznosu od 200 000 konvertibilnih maraka za održavanje postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda Trnovo. Sporazum o definisanju statusa postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda Trnovo potpisan je u maju 2018 godina između Kantona Sarajevo, Ministarstva komunalne privrede i infrastrukturi, tako se tada zvalo Ministarstvo, Komunalnog javnog preduzeća ViK i Općine Trnovo. Predviđeno je da pomenuti prečistač otpadnih voda preuzme Javno komunalno preduzeće Trnovo, uz obavezu Ministarstva da će nastaviti

financiranje rada postrojenja. Iznos financiranja u 2018. godini iznosio je 150 000 konvertibilnih maraka. Obzirom na inflatorna kretanja, poskupljenje troškova energije i radne snage i troškova održavanja, smatramo da je za nesmetan rad postrojenja neophodno u Budžetu Kantona Sarajevo za 2026. godinu osigurati minimalno 200 000 konvertibilnih maraka. Obzirom da se na postrojenju vrši prečišćavanje otpadnih voda koje dolaze sa teritorije RS Trnovo, Javno komunalno preduzeće Trnovo ne ostvaruje nikakav finansijski prihod od odvođenja i pročišćavanja fekalne kanalizacije. Javno komunalno preduzeće Trnovo nije u mogućnosti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolegice, molim vas.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Evo, još rečenica. Nije u mogućnosti financirati rad, stoga je potrebno da se ova sredstva odobre za rad ovog postrojenja. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima, želim nam sretan i uspješan rad na današnjoj sjednici. Za danas imam jednu zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu zdravstva, odnosno Domu zdravlja Kantona Sarajevo i Zavodu za javno zdravstvo. Zastupničku inicijativu upućujem za dostavljanje informacija o statusu nabavke HBB vakcine protiv virusnog Hepatitisa B u Domovima zdravlja Kantona Sarajevo kao obavezna imunizacije novorođenčadi, odnosno da mi se navede koji su razlozi nestašice ili kašnjenja nabavke i kada se očekuje normalizacija snadbijevanja? U posljednjim sedmicama obraćali su mi se roditelji iz više naselja u Kantonu Sarajevo, navodeći da u Domu zdravlja Kantona Sarajevo nije dostupna HBB vakcina za novorođenčad usprkos tome što se radi o obaveznoj zakonom propisanoj vakcini. Roditelji su izrazili zabrinutost zbog mogućnosti odlaganja treće doze, što može utjecati na kontinuitet imunizacije i zaštitu djece te su tražili informaciju kada će vakcina ponovo biti dostupna? S obzirom da se radi o vakcini od javnozdravstvenog značaja, da su roditelji već započeli imunizacijski ciklus smatram da je neophodno hitno utvrditi razloge nedostupnosti i poduzeti sve mjere kako bi se obezbijedila redovna vakcinacija novorođenčadi. Odgovor na ovu inicijativu svakako tražim pismeno. A i zastupnička pitanja upućujem premijeru, Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Ministarstvu financija. Prvi dio pitanja kada će Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša raspisati javni poziv i krenuti implementaciju Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje i rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu? S tim u vezi tražim i da mi se odgovori zašto se zaključkom Vlade Kantona Sarajevo od 09. oktobra 2025. godine, Službene novine Kantona Sarajevo, broj 41/25, koje se desilo prije usvajanja i stupanja na snagu pomenutog zakona, odobrila preraspodjela budžetskih sredstava sa izvora 10 na izvor 50 transferi za stavku Kapitalni transfer pojedincima, subvencioniranje mladih pri rješavanju stambenog pitanja u iznosu od 5 000 000 maraka? Odgovor tražim usmeno i pismeno. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Ilijaz Pilav, izvolite.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno pitanje koje u različitim formulacijama već postavljam na istu temu 3 godine, a upućujem ga Vladi, odnosno premijeru. Želim da podsjetim i Vladu i ovaj dom da je 2022. godine ova Skupština usvojila Zakon o posebnim programima za memorijalizaciju genocida, podršku povratku i razvoju Srebrenice, pomoći žrtvama i porodicama žrtava genocida nad Bošnjacima zaštićene zone UN-a Srebrenica. Prema ovom Zakonu, rok za uspostavu ureda za Srebrenicu bio je 60 dana i on je konačno uspostavljen dvije godine kasnije. Budžetima za 2023. i 2024. godinu bilo je predviđeno po 2 000 000 konvertibilnih maraka, dakle godišnje po 2 000 000. Realizacija za 2023. godinu je nula KM, za 2024. godinu 0 KM, budžetom za 2025. godinu bilo je predviđeno također 2 000 000 KM. I moje pitanje Vladi, odnosno premijeru, jeste kolika je bila realizacija za 2025. godinu i ako je bila, u kojim projektima su usmjerena sredstva? I dodatno pitanje da li će Ured za Srebrenicu podnijeti izvještaj o radu i kome? Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Sanela Klarić. Izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i želim nam uspješan rad danas. Moje pitanje zastupničko se odnosi prema Ministarstvu za odgoj, odnosno to je inicijativa u Ministarstvu za odgoj, i obrazovanje Kantona Sarajevo i Institutu za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja da se u saradnji sa Zavodom za planiranje razvoja Kantona Sarajevo izradi elaborat o opravdanosti i potrebama za osnivanje osnovne muzičke škole na području Opštine Novi Grad Sarajevo, a na osnovu kojeg bi se škola uvrstila u plan osnivanja škola na području Kantona Sarajevo. Općina Novi Grad Sarajevo predstavlja najveću opštinu u Bosni i Hercegovini prema broju stanovnika, sa izraženim demografskim rastom, i kontinuiranim povećanjem broja djece i mladih. I uprkos toj činjenici, na području Općine Novi Grad Sarajevo još uvijek ne postoji osnovna muška škola, što stvara značajan nedostatak u sistemu osnovnog obrazovanja i kulturnog razvoja. Rezultati ankete koja je prevedena od strane Asocijacije studenata Muzičke akademije u Sarajevu među građanima jasno pokazuje želju i opredijeljenost roditelja i učenika za uspostavom osnovne Muzičke škole na području Novog Grada Sarajevo. Dobijeni podaci potvrđuju da postoji stvarna i urgentna potreba za institucionalizacijom muzičkog obrazovanja u ovoj Općini, a muzičko obrazovanje kod djece uzrasta osnovne škole ima višestruke pozitivne efekte koji doprinose razvoju kognitivnih sposobnosti, koncentracije i discipline, potiče kreativnost, estetsku osjetljivost te jača socijalne vještine kroz kolektivne muzičke aktivnosti poput hora i orkestra. Iz tog razloga je osnivanje ovakve Muzičke škole na prostoru Općine veoma važno. Imam jedno zastupničko pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Kada planira da usvoji izmjene i dopune Uredbe o uređivanju i održavanju zelenih i rekreativnih površina u Kantonu Sarajevo? U maju je formirana radna grupa koja je u julu poslala izmjene i dopune, Nacrt izmjene i dopune ove Uredbe i interesuje me da li je Ministarstvo iskomuniciralo ovaj Nacrt sa ostalim zainteresovanim stranama i kada planira da se ova Uredba usvoji? Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Faruk Selmanović izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Upućujem, imam više inicijativa i pitanja pa ćemo nešto poslati mailom, a evo ovu usmeno. Znači, upućujem inicijativu u skladu sa članom 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo kojom tražim da Vlada Kantona Sarajevo po hitnom postupku naloži hitno preispitivanje svih protupožarnih sistema u javnim institucijama u Kantonu Sarajevo, sa posebnim naglaskom na obrazovne institucije, socijalne i medicinske zdravstvene zaštite. 13 mrtvih i više od 30 ozlijeđenih u epilogu požara u Domu penzionera u Tuzli, 11 žrtva preminulo uslijed trovanja dimom. Ova tragedija je ponovo otvorila pitanje sigurnosti, nadzora i uslova u domovima u kojem borave najugroženije kategorije društva, starije osobe, ali i pitanje preispitivanja protupožarnih sistema i drugih i u drugim ustanovama u Kantonu Sarajeva, a prije svega u obrazovnim institucijama, institucijama socijalne i medicinske zaštite kako bi se spriječile ovakve i slične tragedije. Molim da se ovo uputi u hitnu proceduru, a napominjem da sam još 01.02.2024 godine uputio zastupničko pitanje na koje još nisam dobio odgovor, a koji se radi o protupožarnim zaštitama u stambenim zgradama u Kantonu Sarajevo. Upućujem i pitanje. Pitanje moje ide Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo. Naime, svi smo ovih dana vidjeli da je naša ministrica boravila u posjeti Sjedinjenim Američkim Državama, što ovim putem i pozdravljamo. Trebamo da Kanton Sarajevo prezentiramo i u svijetu. Ono što mene interesuje, a na ova pitanja može i pismeni odgovor. U kom svojstvu i po kom osnovu je ministra pravde i uprave Kantona Sarajeva bila član državne delegacije? I, naravno, ko je snosio troškove za to putovanje? Moja sljedeća inicijativa je Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Prije svega pozdravljam i podržavam uvođenje dodatnih sigurnosnih mjera u saobraćaj u Kantonu Sarajevo. Međutim, ono što smo svi svjedoci proteklih dana jeste problem sa zaustavljanjem na proširenjima, odnosno autobuskim stajalištima, gdje ljudi vrlo često staju poslije ili prije autobuskih stajališta, što izaziva dodatne gužve, dodatne probleme, čak na određenim autobuskim stajalištima, kamere su i uništene odnosno skinute ili je stavljena crna kesa na njih, pa predlažem da Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, do iznalaženja sistemskog rješenja koji će biti u funkciji osiguranja bezbjednosti učesnika u saobraćaju i neometanog odvijanja saobraćaja, privremeno stavi van funkcije nadzorne kamere koje su postavljene na 27 autobuskih stajališta, a kako bi se spriječilo upravo ovo stajanje poslije i prije, što može dovesti do lančanih sudara i dodatnih gužvi, pogotovo u jutarnjoj špici oko 8 sati i popodne od 4 do 5. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Srdačno vas sve pozdravljam, posebno naše sugrađane i želim nam sretan rad na današnjoj sjednici. Imam za današnju sjednicu pripremljene dvije inicijative, prezentirat ću jednu. Upućujem je Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove radi vršenja inspeksijskog nadzora nad radom Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo i JU Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja u predmetu Izrade izmjena nastavnih planova i programa i uvođenja novih zanimanja u srednjim školama. Tražim hitnu obustavu svih aktivnosti po pitanju izrade novih prijedloga nastavnih planova i programa i vraćanje u zakonske okvire i otvaranje dijaloga sa stručnim aktivom. Inicijativa je pokrenuta radi utvrđivanja povrede člana 117. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo, tokom procesa izrade izmjena nastavnih planova i programa i uvođenja novih zanimanja u srednjim školama. Argumenti za povredu zakona su sljedeći: izostavljene su ingerencije stručnog aktiva propisanih članom 117. Ovaj član naglašava, dakle, praćenje realizacije MPP-a predlaganje mjera za unapređenje i predlaganje izmjena MPP-a. Proces

izmjena nije transparentan i nije rezultat širokog stručnog dijaloga. Inicijativa se fokusira na predloženi novi MPP za zanimanje mašinski tehničar koji je izradio Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo. Predloženi MPP je u suprotnosti sa svrhom i standardima tehničkog srednjeg obrazovanja. Apsolutno je neprihvatljivo smanjenje ili ukidanje fonda časova ključnih predmeta matematika, fizika i hemija, također, značajno je umanjen fond časova stručnih tehničkih predmeta npr. tehnička mehanika, tehničko crtanje i mašinski elementi. Ovakav prijedlog onemogućava stjecanje osnovnih znanja potrebnih za dalje obrazovanje na tehničkim fakultetima, posebno Mašinskom fakultetu. Stručni aktiv škole nije blagovremeno informisan o konačnom sadržaju MPP-a, niti je obezbijeđen dovoljan vremenski okvir za stručnu raspravu, što dodatno potvrđuje netransparentnost u procesu. Nastavni planovi i programi moraju biti rezultat širokog stručnog dijaloga koji ima za cilj boljitak učenika, roditelja, nastavnika i privrede. U obrazloženju bih rekla da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje jeste pokrenulo proceduru izmjena nastavnih planova i programa i uvođenje novih zanimanja, a ova inicijativa je upućena u ime Stručnog aktiva profesora mašinske grupe predmeta i Stručnog aktiva profesora opće obrazovnog predmeta povodom predloženog novog nastavnog plana i programa za zanimanje mašinski tehničar koji je izradio Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja. Predložene izmjene nastavnog plana i programa su apsolutno neprihvatljive jer su izostavljeni ključni predmeti koji su temelj svih tehničkih nauka i umanjeni fond časova, kao što sam već rekla, čime je dodatno čime se dodatno narušava kvalitet tehničke osposobljenosti učenika. Procesi izrade MPP-a rađeni su bez zakonom definisanog dijaloga sa strukom, što je direktan atak na kvalitet obrazovnog sistema koji treba da doprinosi napretku učenika, privrede i društva u cjelini. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Adi Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Želim da vas sve srdačno poselamim i pozdravim, kao i gledaoce pored malih ekrana i da nam zaželim uspješan rad danas. Za današnju sjednicu sam pripremio nekoliko pitanja. Dva ću upravo obrazložiti. Prvo pitanje za Vladu Kantona Sarajevo i Ministarstvo za nauku i visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo. Javni poziv za sufinansiranje naučnoistraživačkih, umjetničko-istraživačkih, istraživačko-razvojnih projekata i programa iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godine nije raspisan, a za ove namjene u budžetu planirano je ukupno 4.400.000 konvertibilnih maraka, od čega 3 900 000 KM za program a) jačanje naučene infrastrukture. Ja bih zamolio pojašnjenje u kojoj je fazi realizacija ovog poziva, kada se može očekivati objava rezultata, dodjela sredstava, te koji su razlozi eventualnog kašnjenja u proceduri ako ih ima. Moje drugo pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo i Ministarstvo financija Kantona Sarajevo. U kojoj fazi se nalazi izmjena i dopuna Zakona o komunalnim taksama Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo broj 8/22, imajući u vidu Mišljenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine objavljeno u Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine, broj 33/25 od 07.05 2025. godine. Također je, s obzirom na inicijativu Saveza općina i gradova Federacije BiH, upućeno početkom oktobra 2025. godine, Ministarstvu financija i Skupštini Kantona Sarajeva, kao inicijative Općina Kantona Sarajevo dostavljene početkom ovog mjeseca, molim da mi se dostavi informacija da li su započete aktivnosti na izmjenama i dopunama navedenog Zakona, u kojoj su trenutnoj fazi, te da li se može očekivati da će izmjene biti usvojene do kraja tekuće godine? Moram napomenuti da je Ustavni sud Federacije BiH dao razuman rok za usklađivanja zakonskog okvira kako bi općine mogle pravovremeno izmijeniti svoje odluke o visini komunalnih taksu, te da bi Porezna uprava Federacije BiH mogla da od početka naredne godine

zakonito vrši razrez komunalnih taksi u skladu sa novim zakonom i općinskim odlukama. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Elza Gaković. Izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Koristim se prilikom da poselamim i pozdravim građane koji prate naš rad i prisutne u sali. Današnju inicijativu upućujem prema Ministarstvu saobraćaja, Ministarstvu odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo, a polazeći od dopisa Javne ustanove Osnovne škole Mirsad Prnjavorac od 14.10.2025 godine, u kojem se ukazuje da dugotrajan problem postoji neredovnog, linijskog i nedovoljnog van linijskog prijevoza učenika. Podnosim zastupničku inicijativu kojom iniciram da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo, u saradnji sa Ministarstvom saobraćaja Kantona Sarajevo i Općinom Vogošća hitno preispita postojeći sistem prijevoza učenika koji stanuju na udaljenosti većoj od 2 km od škole, te da poduzme mjera radi uspostavljanje redovnog linijskog prijevoza učenika na relacijama Blagovac 1 do Blagovac 4, Tihovići ulicu Ahmeda Rizve i Donja Jošanica 2, gdje trenutno dolazi do čestih poremećaja u saobraćaju i kašnjenju učenika na redovnu nastavu. Iniciram proširenje obuhvata besplatnog vanlinijskog prijevoza za učenike iz navedenih područja koji nisu obuhvaćeni važećim ugovorima o javnoj nabavci, usklađivanje kapaciteta autobusa sa brojem učenika koji koriste prijevoz i kako bi se spriječile situacije prepunjenosti vozila i ugrožavanja sigurnosti djece, uvođenje mehanizma nadzora nad realizacijom prijevoza učenika uz obavezno uključivanje školskih uprava i Vijeća roditelja u praćenje i prijavljivanje nepravilnosti. Ovaj problem direktno utiče na redovno pohađanje nastave, sigurnost učenika i kvalitet obrazovanja, te zahtijeva žurno djelovanje nadležnih organa. Smatram da je u interesu svih učenika, roditelja i škola na području Općine Vogošća da se pitanje školskog prijevoza trajno i sistemski uredi kako bi se spriječila kašnjenja i potencijalne povrede učenika. Posebnu odgovornost daje nam obaveza prema djeci sa invaliditetom koja su svakodnevno izložena životnom riziku na putu od kuće do škole i obratno. Zaista, sa jednim velikim apelom molim nadležne da poduzmu sve aktivnosti za realizaciju pomenute inicijative u što kraćem vremenskom roku. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Imam dva pitanja i jednu inicijativu. Jedno pitanje za ministricu obrazovanja. Prema navodima roditelja, bila bi to već treća uzastopna godina da učenici sportskog usmjerenja nemaju priliku učestvovati u ovim obaveznim aktivnostima. Roditelji učenika sportskog odjeljenja Pete gimnazije Sarajevo izrazili su ozbiljnu zabrinutost zbog informacija da ni ove školske godine neće biti realizovan praktični dio nastave, iz plivanja i skijanja, ključnih aktivnosti, propisanih nastavnim planom i programom. Prema navodima roditelja, ukoliko se ove informacije pokažu tačnim, bile bi to već uzastopna, treća godina da učenici sportskog usmjerenja nemaju priliku učestvovati u ovim obaveznim aktivnostima. Pa evo, molim ministricu, ako može, da nešto da nam kaže. Jedno pitanje za Ministarstvo unutrašnjih poslova. Zašto na novim uniformama pripadnika Ministarstva unutrašnjih poslova nema pločica sa imenom i prezimenom jer znate da smo imali i u periodu agresije? Znači u najtežim mogućim vremenima imali smo akreditovane policajce, to se nastavilo i nakon agresije, pa smo imali i pločice, nove uniforme, ljudi su prihvatili i građani, ali vidimo da nema imena i prezimena. Jel

to u pitanju neki tehnički problem ili će to biti ili je to neka odluka rukovodstva? Pa eto molim vas da nam pojasnite, ime i prezime je neophodno. I imam jednu inicijativu. Inicijativa za usvajanje Pravilnika o radu Javnog preduzeća Televizija Sarajevo. Svi znamo u kakvim uslovima rade zaposleni u javnom servisu Televizija Sarajevo, da bukvalno nema nikakvih uslova, da to i nije ni zdravo okruženje. I na sve to jedini nemaju potpisan kolektivni ugovor. Želim da upoznam javnost, da zaposleni u Televiziji Sarajevo jedini nemaju kolektivni ugovor, te da za rad ovog servisa i plate zaposlenih Vlada Kantona Sarajevo svake godine izdvaja grant sredstva. Evo samo sekundu, pokrećem inicijativu Inicijativa za usvajanje pravilnika o radu u JP TVSA. Obzirom da 25 godina zaposleni u TVSA nisu dobili jasno obrazloženje zašto nemaju kolektivni ugovor kao ostali budžetski korisnici kojima su ugovorom garantovana određena prava, pokrećem inicijativu prema mladim Kantona Sarajevo, nadležnom resornom ministarstvu, upravi poduzeća i Nadzornom odboru Televizije Sarajevo da je usuglasilo resorno ministarstvo, usvoje novi Pravilnik o radu Javnog poduzeća Televizija Sarajevo. Obrazloženje: na zahtjev Uprave preduzeća, a na preporuku ministrice resornog ministarstva, gospođe Kadenić, formirana je radne grupa za izradu novog Pravilnika o radu javnog poduzeća TVSA. U preporuci ministrice Kadenić prema radnicima i upravi TVSA stoji da gotovo sva prava mogu ugraditi u novi Pravilnik koji će biti važniji za uposlene od Kolektivnog ugovora, mogu preciznije definisati sve osim financija o kojima odlučuje Vlada Kantona Sarajevo. Radnu grupu za izradu novog Pravilnika činili su članovi sindikata Televizije Sarajevo i Vijee uposlenika Televizije Sarajevo i članova pravne službe. Radna grupa je na izradi novog pravilnika radila 6 mjeseci. Dana 17. oktobra 2024 godine predala dokument na Protokol Televizije Sarajevo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

U tom dokumentu. Evo rečenica samo. U tom dokumentu jasno su definisani posebni uslovi o radu, o zaštiti radnika i sve ostalo osim financija. Pozivam Upravu TVSA, Nadzorni odbor i nadležno Ministarstvo da u što skorijem roku usvojen novi Pravilnik o radu i tako barem donekle ispravi decenijsku nepravdu prema radnicima TVSA. Pozivam Vladu Kantona Sarajevo da osiguraju sredstva u godišnjem budžetu kako bi se osigurala prava radnika Pravilnikom o radu. Hvala, predsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Miomirka Melank, izvolite. Pošteno, hvala vama, zastupniče. Idemo dalje, zastupnica Miomirka Melank, izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Pozdravljam, naravno, sve koji prate ovu sjednicu. Ja bih htjela da jednu inicijativu koju sam podnijela prije dva mjeseca ponovno iznesem na svjetlo dana i da zapitam šta se zapravo događa u vezi sa tim? Prije 2 mjeseca dakle, sam podnijela inicijativu da Vlada Kantona osnuje stručni tim za izradu plana menadžmenta konzervacije objekta Centra Skenderije u Sarajevu. Posebno je na ovo iz Vlade trebao da odgovori ministar Zlatko Mijatović, s obzirom na to da je ovo javno preduzeće u djelokrugu Ministarstva privrede. U međuvremenu je dostavljen prijedlog Ministarstvu najkompetentnijih stručnjaka iz oblasti arhitekture i urbane baštine, kao i prijedlog terminskog plana i aktivnosti koje treba preduzeti. Kako se ispostavilo, do sada ovi parcijalni pokušaji da na Skenderiji se uradi jedan po jedan dio nisu dali željene rezultate, te je stoga zapravo nužno da se uspostavi jedan stručni tim i da

se rekonstrukcija, zapravo konzervacija obavi u suradnji politike i struke. Prijedlog projektnog zadatka za izradu plana menadžmenta konzervacije za Kulturno sportski centar Skenderija podrazumijeva tri etape. U prvoj etapi bi se evaluirao značaj i definisali iskazi o značenju djela. Naime, Skenderija spada u jednu od najznačajnijih djela arhitekture iz perioda kraja 20. vijeka, ne samo u Bosni i Hercegovini, nego na teritoriju Jugoslavije. I zbog toga je potrebno uraditi detaljnu analizu djela, uključujući njegovu istoriju, materijalno stanje, kao i zainteresirane strane koji će učestvovati u daljem procesu menadžmenta konzervacije. U drugoj etapi bi se trebale definisati politike menadžmenta konzervacije, uključujući zakonski okvir, politiku upotrebe, transformaciju djela, rizike, energetske efikasnost itd. Sve ono što se u stvari radi pri izgradnji novih objekata. U trećoj etapi je definisanje hijerarhije rasporeda i vremenskih okvira. Svi, sve ove etape bi trebale biti završene do prve polovine '26. godine. I ja apelujem još jednom da učinimo sve da dođe do formiranja ovog tima koji će ovaj zadatak početi da završava. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Adna Mesihović. Izvolite.

Adna Mesihović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Prije svega da pozdravim sve prisutne i gledatelje ispred malih ekrana. Ja imam dva pitanja za ministricu visokog obrazovanja i Ministarstva za nauku visokog obrazovanja i mlade. I evo, nadovezat ću se na ovo pitanje zastupnika Adia Kalema, zašto do danas, 14. 11. 2025. godine nije objavljena lista dobitnika sredstava po javnom pozivu za sufinansiranje naučno-istraživačkih i umjetničko-istraživačkih i istraživačko-razvojnih projekata i programa iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu, a javni poziv je objavljen 11.06.25. godine. U Budžetu za 25. godinu u ovom Ministarstvu su za realizaciju lotova iz ovog poziva planirana sredstva u iznosu 4 400 000 maraka. Također, Vlada Kantona Sarajevo ima i zakonsku obavezu, prema Zakonu o naučno-istraživačkoj djelatnosti, članu 8, da svake godine osigura sredstva za podršku naučnoistraživačke djelatnosti u iznosu ne manjem od 0, 65 % od ukupnog Budžeta Kantona Sarajevo, što bi bila mnogo veća cifra i od ove planirane u Budžetu. Da li Ministarstvo smatra da ovim kašnjenjem ne ostavlja dovoljno prostora za sklapanje ugovora sa dobitnicima projekata jer često, je li kroz te projekte podrazumijeva se i nabavka opreme. Ovo je bilo pitanje do jučer, međutim, jučer je na web stranici Ministarstva objavljeno da je dio ovog javnog poziva poništen, pa imam sljedeće pitanje. Zašto je jučer na web stranici Ministarstva objavljeno poništenje dijela javnog poziva, i to dva esencijalna lota iz ovog javnog poziva, a koji je, podsjećam, objavljen u šestom mjesecu, bez ikakvog objašnjenja, i to dva elementarna lota, a to je Program A 1 A sufinansiranje naučnoistraživačkih i umjetničko-istraživačkih i istraživačko-razvojnih projekata od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, a za koje je za koji je po javnom pozivu bilo namijenjeno 3 900 000 konvertibilnih maraka, a također, poništen je i dio javnog poziva po Programu A1- B, a to je sufinansiranje naučnoistraživačkih, umjetničko istraživačkih i istraživačko razvojnih projekata čiji su nosioci mladi naučnici, a za koji je bilo po javnom pozivu namijenjeno 500 000 maraka jel sredstava. Znači nakon poništenje dijela javnog poziva od ukupno 4 400 000 maraka kako je planirano za

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Adna Mesihović (zastupnica)

koja se planiraju je li u budžetu kada se oduzme ova 2 lota koja su poništena, ukupno će se za nauku iz ovog Ministarstva ove godine ovaj podijeliti 500 000 konvertibilnih maraka, što je

mnogo manje od one zakonske obaveze od 0, 65 %, koliko bi trebalo da se godišnje izdvaja. Hvala vam. Molim usmeni i pismeni odgovor.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mahir Dević, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Dobili smo jedno upozoravajuće pismo iz Gerontološkog centra u Sarajevu, a vezano za problem dotrajalih električnih instalacije i neadekvatnu ugradnju klima uređaja. Imajući na umu ono što se desilo u Tuzlanskom kantonu prije nekoliko sedmica, zaista mislim da jedan ovakav apel treba shvatiti najozbiljnije. Prema tome, ovo pitanje prosljeđujem prema ministrici da se ovo pitanje elektro instalacije na koju se ovdje iznose neke ozbiljne primjedbe da je neispravna, da je neadekvatna, da određene klime koje su tamo postavljene nisu urađene na adekvatan način, naravno ne mogu ja to sada tvrditi, prenosim ono što smo mi kao klubovi dobili u pismu, vjerovatno ste svi to dobili, apelujemo na ministricu da ne samo u ovoj ustanovi nego u svim ustanovama ovakog tipa iz Ministarstva socijale se provede neka vrsta barem internog inspeksijskog nadzora sa nekom radnom grupom koja bi utvrdila stanje, da ne bi, ne daj Bože, doživjelo neku tešku sudbinu. Druga stvar, imam pitanje za ministra financija Kantona Sarajevo, prošli put sam ga postavio, nisam dobio odgovor.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega, molim vas, samo malo mikrofona primaknite pošto ne čujem se ovdje u bekstejdu zbog snimka.

Mahir Dević (zastupnik)

Mogu li ponoviti onda ovo i prethodno?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nemojte, molim vas. Valjda se čulo dovoljno dobro, već ste minut pričali.

Mahir Dević (zastupnik)

Ako nisu čuli oni koji su trebali čuti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hajde, ponovite, samo, približite mikrofona, opet isto.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo primakao sam ga. Dobili smo jedno pismo iz Gerontološkog centra u kome nas upozoravaju na pitanje kvaliteta električnih instalacija i ugradnju određenih klima koje oni vjerovatno koristi za grijanje. Tamo se navodi da to može prouzrokovati ozbiljne probleme od kojih bi, ne daj Bože, mogao nastati požar. Naš je apel iz Kluba evo SDA i u svoje lično ime prema Ministarstvu socijale, da u toj ustanovi i svim drugim ustanovama se na neki način provede barem interni neki inspeksijski nadzor ili da se pozovu direktori tih institucija da se s njima porazgovara, da ne bi, ne daj Bože, došlo do neke katastrofe. To je ovaj dio. Pitanje za ministra financija. Prošli put sam ga postavio, s obzirom da ne objavljujete informaciju na stranci Ministarstva financija o izvršenju budžeta, a to je bio običaj kvartalno da se radi, naravno, pretpostavljamo zašto to ne objavljujete, zato što ste transparentni kao i oni svi vaši ugovori koje krijete od nas, odgovorite nam na pitanje koliko je deficit Budžeta Kantona

Sarajevo zaključno sa ovom našom današnjom sjednicom? To je jedno pitanje. Drugo je, u '25. godini ste bili planirali zaduženje od ukupno 223 300 000 konvertibilnih maraka, koliko je od tog iznosa zaista i ostvareno tokom 2025. godine i za šta su utrošena ta sredstva? Zamolit ću za usmeni odgovor. Inicijativa prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje osnovna i srednja škola, zakon. Znači imamo jedan problem koji je dosta izražen spram učenika koji imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo, a pohađaju srednje škole prevashodno van Kantona Sarajevo. Znači ovo se više odnosi na srednje škole, čini mi se u osnovnim školama da takvih problema nemamo, imate u ovim rubnim općinama Kantona, evo mogu govoriti konkretno u Ilijašu, čini mi se, 80 i više učenika koji pohađaju škole, ne znam u Brezi, Visokom, Varešu, neki idu, ne znam u Franjevačku gimnaziju u Visokom, neki u Medresu Osman efendija Redović, neki u neku drugu gimnaziju, neki u neku elektrotehničku školu koja im je možda bliža nego negdje da dolaze u Sarajevo itd. Konkretno, njih 80 nemaju pravo na subvenciju prijevoza, a npr. 80 druge djece koja dolaze iz Zeničko- dobojskog Kantona imaju pravo da budu subvencionirana s pitanjem prijevoza. Znači, vi ste u ovom Zakonu ministrica pitanje prijevoza regulisali sa pohađanjem škole, što ima veze da se određeni broj učenika očuva u Kantonu Sarajevo. Međutim, mi smatramo da bi bilo dobro da se ovo razmotri i da se to ipak veže za prebivalište za prebivalište znači da ne bismo sada pravili diskriminaciju spram svojih učenika koji živi u Kantonu Sarajevo. Čini mi se da je to član 76 stav 1. Zakon o odgoju i obrazovanju koji definiše prijevoz učenika. Znači u stavu 1) kaže: „Kanton u saradnji sa Gradom, Općinama i drugim zainteresovanim subjektima obezbjeđuje sredstva za financiranje troškova prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja Kantona.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega, produžili smo vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo samo ako mogu da završim rečenicu. Pošto se ne nalazimo na trčanju ovog Kuperovog testa u 5 sekundi, vidite da završavam priču. Znači, pokrećemo inicijativu da ovaj član izmijenite uskraćenoj proceduri, da ne bismo imali diskriminaciju učenika koji žive, stvarno imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i ljude koji prate naš rad putem medija. Evo, imali smo priliku čuti dvije inicijative, a u vezi su sa nečim o čemu sam i ja danas planirao govoriti, to su inicijative kolege Selmanovića i kolege Devića. Pridružujem se objema inicijativama i kao neko ko je o tome govorio i prije 2 godine, prilikom usvajanja Izvještaja Civilne zaštite Kantona Sarajevo i dobio određene odgovore, pokušat ću, evo javnost i ovdje prisutnima iznijeti ono do čega sam ja do danas došao i neku su inicijative prema Vladi Kantona Sarajevo, ali i prema inspektorima za vatrozaštitu pri Ministarstvu unutrašnjih poslova i Kantonalnoj Upravi za inspekcijske poslove, a u vezi je sa potrebom da se uradi ozbiljna revizija i analiza sigurnosnih protupožarnih sistema, tu mislim na protupožarne aparate, hidrante, crijeva, požarne puteve, požarne stepenice itd. U svim ustanovama, ali prije svega u onim ustanovama koje se bave ranjivim društvenim grupama poput domova, škola i bolnica, ali i ustanovama koje okupljaju, odnosno unutar kojih se okuplja veliki broj ljudi, posjetioca poput muzeja, pozorišta, dvorana, stadiona, vjerskih objekata itd. Mislim da neću iznijeti nikakvu ekskluzivu, ukoliko, evo i sam zaključim, iznesem da ne možemo biti zadovoljni

stanjem tih protupožarnih sistema, odnosno možda možemo samo u nekim novijim zgradama. Razlog je ta neka vrsta proturječnosti između formalnosti i funkcionalnosti. Formalno nadležni običu ustanove, stave datume da su atestirali, provjerili aparate, funkcionalno je pitanje koliko je to uopšte funkcionalno. Imali smo ovaj tragičan događaj u Tuzlanskom Kantonu, nikada niko od nas neće zaboraviti na događaj iz 2007. godine i beba u Domu za djecu bez roditeljskog staranja, ponavljam, iz 2007 godine i nakon toga se nešto u Kantonu i mijenjalo i radilo. Međutim, evo, izražavam bojazan da se nije uradilo dovoljno. Kada uputite Civilnoj zaštiti ili nekoj opštini inicijativu i zamolite ih da u skladu sa svojim finansijskim mogućnostima, a te mogućnosti nisu male s obzirom na kapacitete finansijske koje imaju pri civilnim zaštitama, onda će reći da nisu nadležni, već su za to nadležni upravitelji. Međutim, imamo primjer od prije nekoliko godina u Novom Sarajevu, za vrijeme načelnika Tanovića, gdje je opština izdvojila iz civilne zaštite i kupila potrebne hidrante, spojke, ventile itd te ih putem upravitelja distribuirala u zgradama kolektivnog stanovanja u opštini Novo Sarajevo. Evo i završiti ću sa ovim. Potrebno je i s obzirom da imam informaciju da ne posjedujemo vozilo za požar iznad osmog sprata, potrebno je planirati nabavku takvog vozila za Kanton Sarajevo, posebno s obzirom na neke zgrade, na Alipašinu, Tibri itd. Izvinjavam se sam, uzeo malo više vremena. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. „Stoga Vas kao ministar kulture i sporta Kantona Sarajevo obavezujem da promptno zakažete hitnu sjednicu Upravnog odbora na kojoj ćete razmotriti i usvojiti izmjene uslova za direktora“. Ovo je dio dopisa koje je Ministarstvo napravilo Javnoj ustanovi Narodno pozorište Sarajevo, i to 29.09.2025. gdje se traže izmjene uslova za izbor direktora tako što se smanjuje uslov sa 7 godina radnog staža na 4 i uslovi o stručnoj spremi se omogućavaju bilo kome. Moje pitanje, dakle za ministra da kome se namješta ovaj konkurs, odnosno ko to želi da se dovede na ovaj način na to mjesto, iako je izgovor da se time ovaj kandidat, da je bez izmjene uslova smanjen vrlo uzak broj kandidata koji mogu da se kandiduju. Da li je to rađeno zbog nekoga ili ne smatrate kandidate koji imaju ove uslove da su vaši kandidati pa ih ne smatrate kao mogući kandidati za to mjesto? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

I zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne i one koji nas prate putem malih ekrana. Imam zastupničku inicijativu. Na osnovu uočenih potreba stanovnika naselja Alipašino polje C faza. Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajeva, Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo, da obezbijedi još jedan tim porodične medicine u ambulanti Alipašino Polje C faza. U navedenoj ambulanti trenutno funkcioniše samo jedan tim porodične medicine, dok je broj aktivnih medicinskih kartona dosegao više od 2100 kartona. Imajući u vidu da naselje Alipašino Polje C faza broji više od 7000 stanovnika. Evidentno je da postojeće kapaciteti nisu dovoljni da zadovolje stvarne potrebe stanovništva. Preopterećenost postojećeg tima dovodi do drugih, do dugih perioda čekanja, stvaranja gužvi u ambulanti, negodovanje pacijenata, te povremenih situacija koje narušavaju red i rad u zdravstvenoj ustanovi. Imajući u vidu sve navedene činjenice, kao i standarde primarne zdravstvene zaštite koji propisuju optimalan broj pacijenata po timu porodične medicine,

predlažem da se odobri dodatni tim porodične medicine u ambulanti Alipašino polje C faza u što skorijem roku. Imam jedno pitanje za ministra privrede. Poljoprivreda kao grana privrede predstavlja sektor niske profitabilnosti, koji je dodatno opterećen negativnim uticajima, klimatskim promjenama, pojavom raznoraznih bolesti poput bruceloze i sličnih i drugim faktorima koji prouzrokuju značajnu materijalnu štetu poljoprivrednim proizvođačima. S obzirom na to da je proizvodnja hrane od suštinskog značaja za očuvanje života i stabilnost društva u većini zemalja svijeta, ona se tretira kao strateška djelatnost, što bi prema zakonskim obavezama trebalo da bude slučaj i u Kantonu Sarajevo. Međutim, prema svim pokazateljima, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo ovu obavezu ne poštuje u dovoljnoj mjeri, što izaziva opravdano nezadovoljstvo među poljoprivrednim proizvođačima, kao i izraz tog nezadovoljstva organizovali su čak i proteste poljoprivrednika koji su, iako mirnog karaktera, zaustavljeni na ulazima u grad. U Budžetu Kantona Sarajevo predviđena su sredstva za subvencioniranje poljoprivredne proizvodnje, ali su ona do sada u vrlo malom obimu isplaćena poljoprivrednicima. Postoji opravdana sumnja da preuzete obaveze neće biti realizovane do kraja fiskalne godine, čime će brojna gazdinstva koja su direktno zasnivana na poticajnim sredstvima biti dovedena na rub gašenja. Takav odnos vlasti može imati dugoročno negativne posljedice, uključujući i smanjenje domaće proizvodnje i povećanje zavisnosti od uvozne hrane. Poseban problem predstavlja činjenica da su poljoprivredni proizvođači u potpunosti zavisni od otkupljivača koji često imaju monopol i diktiraju otkupne cijene na koje proizvođači ne mogu utjecati. To dodatno otežava njihovu egzistenciju, a uz izostanak podrške institucija dovodi do zatvaranja farmi i gašenja proizvodnje u koju su uložena značajna sredstva. Vlada Kantona Sarajevo, a posebno Ministarstvo privrede je svojim postupcima i nepostupanjem faktički onemogućava ostvarivanje svrhe Zakona o poticaju u poljoprivredi, umjesto da aktivno radi na povećanju izdavanja i pojednostavljivanju administrativnih procedura u praksi se često suprotno stvara utisak da dodatne administracije i barijere smanjuju sredstva i usporava isplatu poticaja. Primjer takve prakse jeste prebacivanje gazdinstva s manjim brojem stoke na budžet općina Kantona Sarajevo, čime se smanjuje broj korisnika na Kantonalnom nivou i umanjuje obaveze isplate subvencija. Osim toga, Ministarstvo šalje veliki broj rješenja o odbijanju zahtjeva za poticaj, često obrazloženih formalnim i nelogičnim razlozima poput jedne rečenice u zahtjevu koja nije u potpunosti usklađena sa pravilnikom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo samo da završim. Iako je zahtjev uredno zaprimljen i ranije i ranije su važili. Na taj način proizvođačima se onemogućava da isprave eventualne nedostatke iako je Ministarstvo po članu 67. Zakona u Upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine bilo dužno da ih na blagovremen način upozori. Iz tih razloga nije ostvarena svrha zakona poticaja, već se, ustvari putem administrativnih poteškoća onemogućavaju poljoprivrednici da ostvare pravo na poticaje. Hvala

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Imat ću danas dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje adresiram prema rukovodstvu Općinskog vijeća Novi Grad Sarajevo, a koje glasi: kada mislite ispoštovati presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine? Znači prema Presudi Ustavnog suda

Federacije Bosne i Hercegovine, do 17.09.2025. godine Rješenja o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg Općinskog vijeća Novi Grad, mišljenje glasi da nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i to je objavljeno u Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine, pa mene zanima koji je vremenski okvir i kada tačno planirate ispoštovati Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ili presude Ustavnog suda važe samo za pojedine slučajeve i samo selektivno. Pa eto, čisto me zanima da mi odgovore na ovo pitanje. Drugo moje pitanje ide prema Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, ministrica ako može sada ili može i pismenim putem. S obzirom da je u oktobru ove godine stupio na snagu i novi Zakon o zaštiti ličnih podataka na području, odnosno u Bosni i Hercegovini, zanima me da li je Ministarstvo detektovalo određene zakone koje bi, s obzirom na ove neke nove stvari koje je taj Zakon donio da li su detektovali zakone iz Kantona Sarajevo koje bi ova Skupština trebala mijenjati, a u skladu sa tim novim izmijenjenim Zakonom o zaštiti podataka u Bosni i Hercegovini? Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da više nema prijavljenih zastupnika i zastupnica, prelazimo na odgovore članova i članica Vlade. Zamoliti ću ministre i ministrice da se fokusiraju na odgovore za koji je tražen, za koje je tražen usmeni odgovor, s obzirom da je određen broj zastupnike tražio odgovor isključivo u pisanoj formi. Prvi za riječ se javio ministar Enis Hasanović. Izvolite.

Enis Hasanović (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdrav svima. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović je podnijela inicijativu za rješavanje liste čekanja za biološku terapiju za reumatoidni artritis. Moram reći na listi je bilo prije 2 godine 30 pacijenata, sada smo došli do 240 pacijenata, nema nigdje u BiH toliki broj. Mi nažalost imamo migraciju pacijenata zbog ove jako dobre efikasne terapije na listi Kantona Sarajevo. Prošle godine u decembru smo proširili sa 130 na 240 i nije bilo ni jednog pacijenta više da čeka. Nažalost, u međuvremenu, kao što kažem, zbog migracija došlo od toga da 90 pacijenata čeka za uvrštavanje na ovu listu. Mi smo već u smjernicama za izradu novog Financijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja stavili povećanje sredstava i skidanje svih pacijenata sa liste. Mi smo već to zahtijevali, mislim da će to biti već stavljeno. Mislim da je u ponedjeljak sjednica Upravnog odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja. Jedna od smjernica jeste to, ali moramo reći da smo mi već to uradili za razliku drugih kantona, u puno većem obimu. I također smo riješili isto je bilo pitanje tada, prošle godine od iste zastupnice i od drugih i Metotrexat je ostalo. Mi smo sa Esencijalnom listom riješili, možemo reći, sve probleme tih pacijenata. Svi su lijekovi na listi Metotrexat ampularni i ostali ne plaćaju jedino kod nas. Ova dva pošto ste rekli da preskočim, to će trebati pisani odgovor za dva lijeka. To radi se o rijetkim bolestima, u izradi je Lista rijetkih bolesti na federalnom nivou i to ćemo odgovoriti onda pisanim putem. Belma Kapo zastupnica pitanje za Klinički centar da li imaju uslugu biomedicinski potpomognute oplodnje? Ne, za sada nemaju, ali dobit ćete pismeni odgovor. Imala je neka oprema, neka davno nabavljena, koja nije stavljena u funkciju. Radi se o jako sofisticiranim procedurama gdje nigdje u BiH ni u regionu to ne rade, nažalost javne ustanove, već specijalizovani centri, ali dobit ćete pisani odgovor. Zastupnica Smiljanja Viteškić, pošto je i to pisano i to nije moje ministarstvo Ministarstva zdravstva apsolutno nije učestvovalo u tome, nego je to preko Ministarstva komunalne privrede i ostala izvršeno utopljanje preko UNDP-a tog objekta. Onda idemo pisanim putem, kako ste rekli. Zastupnica Vedrana Vujović nema potrebe pisanim putem, mislim ako želi dobiti će i pisano. Ali nabavka vakcina. Svih vakcina u Domu zdravlja ima, osim, nažalost za Hepatitis B trenutno i upravo čekamo iz Agencije za lijekove da nam jave zašto se čeka toliko kontrola kvalitete ove serije i ovih. Nabavka ide preko Federalnog zavoda za javno zdravstvo, kao i ostale vakcine iz

obveznog programa. Nije do Doma zdravlja, znamo, čekamo. Pozvat će se roditelje da djecu odmah dovedu čim dobiju te vakcine. Nažalost, komplikovan je sistem nabavke. Agencija za lijekove, sjedište u Banja Luci, naš Federalni zavod za javno zdravstvo i svi ostali u lancu i čeka si dalje da dostave. Nakon kontrole kvalitete, Federalni zavod dostave vakcine i bit će pozvana sva djeca. Zastupnik Muamer Bandić tim porodične medicine u Alipašinom Polju C faza. Mogu usmeno naravno odgovoriti, a proslijedit ćemo inicijativu Domu zdravlja. Apsolutno podržavamo. U toku je, dobili su dozvolu za prijem novih 30 doktora i imat ćemo novih 30 timova porodične medicine u Domu zdravlja. Čekao se novi Pravilnik. Na jednoj od sjednica, mislim da isti zastupnik problematizirao ili neki drugi zašto se primaju doktori bez, a da nije u skladu sa sistematizacijom? Mi smo više puta pozvali sve doktore sa biroa da se prime i primljeni su i ponovno ćemo to uraditi i bit će sada veći broj doktora jer se čekao novi Pravilnik o radu i inspekcija je tražila da za veći broj doktora da se uskladi Pravilnik o sistematizaciji ustanove, to je završeno i u toku je prijem veći broj, kao što je rekao, doktora i mislim da će se ovo moći obezbijediti. To je to. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ministar Afan Kalamujić, izvolite.

Afan Kalamujić (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo, ja sam imao par pitanja, prvo ću ići po redu. Upit zastupnice Vedrane Vujović. Dakle, odgovoriti ću onom dijelu koji se tiče Ministarstva financija vezano za raspodjelu. Dakle raspodjela je urađena na zahtjev resornog ministarstva, Ministarstva socijale, a u dogovoru resora, a zbog kašnjenja od transfera koji je bio izvor za regulisanje ovih obaveza. U svakom slučaju, dakle, ide se na isplatu navedenog u skladu sa lex specialisom. Kada završi se procedura Ministarstva za komunalnu privredu. I mislim da tu nema nikakvih problema. Bez obzira jel koji je izvor na kraju za tu kategoriju. Drugo pitanje je pitanje uvaženog zastupnika Adija Kalema, dakle vezano za izmjene i dopune komunalne takse. Dakle, mi smo radili već na izmjenama ovog zakona. U međuvremenu, prije nego smo, evo, mogli spustiti na Vladu, došao ovaj prijedlog Saveza opština i gradova koji razmatramo. S tim da ako ne bude dovoljno vremena, vjerovatno ćemo ići na hitnu proceduru da se samo izmjene, odnosno ukine ovaj sporni član koji je u skladu sa Ustavom, Presudom Ustavnog suda Federacije, a da se onda ide u nešto sveobuhvatniju izmjenu samog zakona. S obzirom da smo htjeli izbjeći situaciju da je u pojedinim Kantonima, ne znam SBK, to prije čitav zakon stavljen van snage i mislim da to ne bilo dobro za same opštine. I zadnja dva pitanja od zastupnika Mahira Devića. Dakle vezano za pitanje za deficit. Zaista nije došao do mene materijal pa zato niste dobili odgovor. Bit će objavljen na stranici dakle podaci o izvršenju budžeta. Nismo htjeli da prejudiciramo dok se ne usvoji na Vladi, usvojeno na Vladi, tako će biti u narednih dan-dva objavljen na stranici Ministarstva. Po, dakle, izvještaju za 01.01. do 30.09.2025. godine smo u suficit 32 000 000 maraka, s tim šta će biti do kraja godine zavisio dalje potrošnji budžetskih korisnika, utroška kredita, s obzirom da će to sve uticati na konačnu cifru o samom deficitu za 2025. godinu, tako da ono, ne bih u ovom trenutku licitirao s brojkama, dok ne vidimo da je zaista kakav će biti realizacija budžeta u ovo pola mjeseca i ono do kraja, s obzirom da su to periodi dosta velikog utroška sredstava, po osnovu različiti poziva, transfera itd. Što se tiče zaduženja za 2025. godinu, dakle ono što je vodilo direktno Ministarstvo financija, a to je ovo zaduženje iz domaćih banaka koje je bilo planirano u nekom iznosu od 96 000 000, pa smo sveli na 90. To je završeno u oktobru, a ostatak kredita je bio po ranijim inicijativama iz 2023. godine i to je ovi krediti koji su bili na Skupštini, dakle to su ino krediti, s tim da su oni knjiži za sada u vanbilansnoj evidenciji do aktiviranja sredstava od strane, dakle ministarstava koja su zatražila ta sredstva. Toliko.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Predstavnik Ministarstva unutrašnjih poslova. Molim Vas da se predstavite zbog stenograma, izvolite.

Molim vas, ponovite, sada ste uključeni. Izvolite

Tarik Kršlak (sekretar MUP KS)

Ja sam Tarik Kršlak, sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. U vezi pitanja zastupnika Šaljić Jasmina, zašto na novim uniformama nema imena i prezimena policijskih službenika? Uniforme su rađene po Uredbi o jedinstvenoj policijskoj uniformi policijskih snaga u Federaciji BiH kojom nije propisana navedena mogućnost. Ostavljena je mogućnost samo na svečanoj uniformi da se postavljaju imena i prezimena. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ministrica Darja Softić-Kadenić, izvolite.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve zastupnike i zastupnice u Skupštini, kao i gledatelje koji prate živi prijenos Skupštine. Pitanje zastupnika Faruka Selmanovića u kojem svojstvu i o čijem trošku sam bila članica delegacije koja je putovala u posjetu Sjedinjenim Američkim Državama. Putovala sam u svojstvu ministrice pravde i uprave Kantona Sarajevo na osnovu zvaničnog poziva Arkedija Univerziteta iz Pensilvanije. U pozivu je bilo navedeno da se radi o selektovanoj grupi političara iz jugoistočne Europe, ali na koji način je tačno po organizator putovanja selektovao članove delegacije pošto je to bio proces isključivo na njihovoj strani, meni nije poznato. Članove delegacije su činili nosioci javnih funkcija sa različitih nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini. Organizator je snosio apsolutno sve troškove putovanja znači kako i avio prijevoz, tako i unutarnji prijevoz između Pensilvanije i Washingtona, hotelski smještaj, nije bilo nikakvih troškova na štetu, odnosno na račun Budžeta Kantona Sarajevo. Radilo se o programu koji je uključivao jedan akademski dio posjete samom kampusu Arkadija Univerziteta, gdje su održavani različiti paneli na teme jačanja demokratije, transparentnog upravljanja i generalno reforme javne uprave. I jedan dio koji se odvijao u Washingtonu, gdje je delegacija imala priliku sastati se sa različitim delegacijama i osobama iz State departmenta, Kongresa i Senata, kao i različiti tink tankovima i predstavnicima i naše dijaspore itd. Ako imate još pitanja, tu sam. Drugo pitanje bilo vezano za Zakon o zaštiti ličnih podataka, zastupnika Davora Čičića i hvala vam što ste postavili ovo pitanje. Ministarstvo pravde i uprave nema nadležnost da za sve resore pregleda njihove zakone i usklađenost njihovih pojedinačnih akata, odnosno propisa sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. To je obaveza svakog organa ponaosob koji treba da identifikira da li su njihovi propisi usklađeni i da pokrene inicijativu za usklađivanje. Mi to radimo za propise kojih je predlagatelj Ministarstvo pravde i uprave. Ja jesam bila prije petnaestak dana u kontaktu sa šefom Ureda za borbu protiv korupcije i razgovarali smo na ovu temu koliko Zakon o zaštiti ličnih podataka obavezuje na usklađivanje propisa koji se vezuju za registre i za generalno za propise kojim su regulisane nadležnosti Ureda. I dobila sam informaciju da oni intenzivno na tome rade i da pripremaju inicijative jer ima potrebe za određenim izmjenama i usklađivanjima. Svaki organ je imao obavezu da imenuje službenika za zaštitu ličnih podataka. Kanton je tome pristupio, mada, moram reći i izvinite, ako uzimam vrijeme, ali zaista je važno, možda nisu svi rukovodioci pristupili ovome sa dužnom pažnjom, odnosno ne čitajući možda odredbe Zakona o ličnim podacima. Ovi službenici za zaštitu ličnih podataka u organima imaju iznimno veliku odgovornost. Organi su djelomično imenovali službenike koji nisu pravne struke, ovi

službenici lično odgovaraju prekršajno u značajnim iznosima za te procese u svojim ministarstvima i rukovodioci organa, Zakon čak sugerije da se angažuju vanjske osobe, odnosno advokatske kancelarije koje bi obavljale ovaj posao, odnosno da se posebno sistematiziraju radna mjesta pošto se radi o obimnom poslu. Mislim da Kanton ovdje ima još uvijek priliku da se ovo optimizira i da se eventualno revidiraju ove odluke, odnosno osobe koje su delegirane za ovaj zadatak koji je prilično kompleksan i zaista o ovom pitanju treba postupiti sa dužnom pažnjom, ali rokovi koje je Zakona ostavio su relativno dugi i imamo još uvijek vremena da se uskladimo sa svim važećim propisima. Hvala. To je bila inicijativa, koliko znam, nemamo, ne očitujemo se posebno na inicijativu. Ja oduvijek sam govorila da TVSA, generalno javna preduzeća nemaju kolektivne ugovore, znači imaju komunalna, ali sva javna preduzeća na području Kantona Sarajevo, kao što je TVSA, kao što je Skenderija, kao što je ZOI, nemaju zaključene kolektivne ugovore i oni ne zaključuju kolektivni ugovor sa Vladom, nego sa svojim poslodavcem. Znači, to bi trebalo sa upravom preduzeća i ja apsolutno kao ministrica nemam ništa protiv. Pitanje samih koeficijenata i samih samog financiranja plata itd jest pitanje svake godine iznova raspoloživih sredstava u budžetu. Zbog toga je pitanje, naravno, šta oni kroz kolektivni ugovor mogu dobiti više u odnosu na Pravilnik o radu koji već imaju, odnosno koji se može unapređivati i ove godine. I to je stvar uprave i to će biti stvar budžeta, evo o kojem ćemo na kraju krajeva raspravljati i danas u Nacrtu i do kraja godine da vidimo šta će se sve tu otvoriti. Ali ja lično nemam ništa protiv da se ide i u pravcu zaključivanja kolektivnog ugovora, ali kao što rekoh, to nije stvar Vlade, nego je stvar uprave preduzeća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje. Ministrica Dušanka Bošković, izvolite.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Jesam uključena? Zahvaljujem se i pozdravljam sve prisutne, kao što i pozdravljam građane koji nas prate putem medija. Bila su dva pitanja od zastupnika Adija Kalema i zastupnice Adne Mesihović vezana prvenstveno za poništenje i uopšte stanje po stanju vezano za javni poziv za sufinansiranje naučnoistraživačkih, umjetno istraživačkih istraživačko razvojnih projekata i programa iz Budžeta Kantona Sarajevo za '25. godinu. Na ovo pitanje ćemo mi dostaviti i pisani odgovor, a zastupnica Adna Mesihović je pomenula i usmeni. Pa ja ću samo reći da je upravo zastupnica i odgovorila na postavljeno pitanje jer je pomenula da je nemoguće, ovi projekti koji su iz linija poništeni, urađeno je to zato što je za njihovo izvršenje, a sam u javnom pozivu je uslov za izvršenje da se oni izvrše u ovoj godini, jer na taj način se obezbjeđuje da je njihovo izvršenje u skladu sa Zakonom o budžetu. To je, kada sam ja došla po zatečenom momentu, bilo nemoguće izvršiti, a ja nadam se da sam ovim poništenjem uspjela da omogućim preduslove i nadam da će to uspješno biti završno za ove preostale linije, tako da mi na tome već radimo, da se onda barem za ove linije koje mogu da se završe u ovom zakonskom roku uradi, a detaljnije obrazloženje koje je usvojeno na Vladi, zajedno sa Odlukom o poništenju, mada se to ne objavljuje i svi oni aplikanti koji su dostavili projekte će dobiti to obavještenje, a evo bit će i dio ovog pismenog odgovora na ovo pitanje i isto tako će biti obaviješteni da zapravo pošto ti projekti nisu bili razmatrani, oni nisu ni na koji način, a nije im onemogućeno da sa istim projektima budu u idućoj godini, s nadom da će taj poziv biti dosta ranije. Svi smo svjesni objektivnih okolnosti jer već objava poziva u junu dovodi uopšte u opasnost da se to izvrši u roku. Tako da, nadati se da će imati mogućnost da to urade mnogo ranije, iduće godine. Znači, dobit ćete i pismeni odgovor sa detaljnim objašnjenjem koje je svakako usvojeno i na Vladi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam se. Ministrica Naida Hota-Muminović, izvolite.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala vam lijepo. Uvaženo rukovodstvo Skupštine, poštovane zastupnice i zastupnici, cijenjeni kolege ministri, cijenjeni građani Kantona Sarajevo koji prate prijenos Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala vam za inicijative i za pitanja, evo ja ću odgovoriti na ova pitanja koja su postavljena, inicijative ćemo odgovoriti, odnosno očitovati se pismeno. Uvažena zastupnica Admela Hodžić imala je pitanje vezano za status kandidata koji apliciraju na konkurs za radna mjesta u osnovnim i srednjim školama i bodovanje vremena provedenog u Armiji Bosne i Hercegovine, i prvenstveno najčešće, zapravo i njihovih roditelja. Taj upit se odnosi na jedan mali broj kandidata čiji roditelji ili oni sami imaju određene prekide u periodima pripadanja Armiji Bosne i Hercegovine. Taj problem je uočen odmah kada je pušten, dakle u rad sistem, odmah po otvaranju konkursa i u roku od 2 sata to je i otklonjeno. Dakle, to je jedna opcija koja nije bila odmah predviđena, ali je u roku od 2 sata u potpunosti, dakle, otklonjen taj tehnički problem, tako da je i za taj manji broj kandidata omogućen potpuni unos u prekidima dakle, da tako kažemo, staža pripadanja Armiji Republike Bosne i Hercegovine. Žao mi je što se ovo predstavlja kao sistemski problem koji se odnosi na cjelokupnu boračku populaciju. Dakle, nije o tome riječ i hvala vam, naravno, i za inicijative o kojoj govorite za poništenje konkursa. Ne vidimo nikakav razlog zbog čega bi se konkurs poništio. Nismo imali visok stepen saglasnosti kada su u pitanju sindikati i ovaj način zapošljavanja, koji je mnogo transparentniji, efikasniji i brži i koji kandidatima svakako ostavlja vrlo efikasne mogućnosti da vrlo brzo kontaktiraju Kantonalnu upravu za inspeksijske poslove u slučaju da im neki od dokumenata ili bilo šta u proceduri bude sporno. Tako da razumijem da tu postoje možda principijelna neslaganja sa sindikatima. Mi zagovaramo politike transparentnosti i u tom pogledu ne mislimo da su se stekli uslovi da poništavamo konkurs. Hvala za inicijativu, odnosno za pitanje uvaženog zastupnika Šaljića za sportsko odjeljenje Pete gimnazije. Sve ove godine zaista i postoji ta mogućnost da se realizira nastavni plan i program plivanja i skijanja, međutim iz određenih, ja bih rekla radno-pravnih razloga koji su bili u Aktivu sporta ista se nije realizirala protekle 2 godine. Nastavni plan i program ovo predviđa, mi smo u komunikaciji sa Aktivom profesora sporta ove škole pristupili dodatno izmjenama Pravilnika o izletima, ekskurzijama, studijskim posjetama i drugim oblicima odgojno-obrazovnog rada. Detaljno smo propisali kako se ovo može realizirati unutar nastavne godine i osigurali smo sredstva u Budžetu Kantona Sarajeva i u '25. godini i evo i u Nacrtu i Prijedlogu budžeta za '26. godinu da se realizira škola plivanje i skijanja za učenike sportskog odjeljenja Pete gimnazije. Hvala za ovaj interes. Procedura je bila u toku, morali smo pribaviti mišljenja u procesu izmjena Pravilnika da ovo fino preciziramo. Hvala vam lijepo. Ostale inicijative ćemo odgovoriti pismeno uvaženom zastupniku Deviću i uvaženoj zastupnici Klarić. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje. Kolega Selmanović nemate poslovničku mogućnost nezadovoljstvo odgovorom, tako da prelazimo na sljedeću tačku. Nacrt. Sljedeća Tačka dnevnog reda je Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu. Materijal ste.

Poslovnička intervencija, zastupnik Dević, izvolite, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Jel bila kolegica prije s poslovničkom? To vi recite, javite se. Ja tražim pauzu ispred kluba SDA, e sada ne znam hoćete li kolegici dozvoliti poslovničku, ona je tražila odgovor prije toga, ja nemam ništa protiv.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hodžić izvolite poslovnička intervencija.

Admela Hodžić (zastupnica)

Vjerojatno me niste čuli dopredsjedavajuća kada sam vam rekla da nisam dobila usmeni odgovor koji sam tražila od ministra komunalne privrede, a tiče se raspisivanja Javnog poziva za mlade koji su ostvarili pravo na subvenciju po javnom pozivu iz 2023. godine. I nisam dobila usmeni odgovor, a mladi čekaju da im se dogovori.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice, ja bih rado prozvala ministra da vam odgovori da vam odgovori. Međutim, ministar nije prisutan, tako da ne znam koga da pozovem.

Admela Hodžić (zastupnica)

Ministar je trebao poslati nekog iz ministarstva vjerovatno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Apsolutno podržavam, evo apsolutno podržavam da je trebao biti neko ispred ministarstva, neko od predstavnika, ako ministar nije bio u mogućnosti da dođe, da nekog delegira. Jel da da idemo, pauza. Ja vas zaista molim da sad ne zloupotrebjavamo poslovničku intervenciju s obzirom da je kolega tražio pauza. 15 minuta na zahtjev. Poslovnička Davor Čičić. Kolega Deviću izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma, evo malo u razgovoru sa evo i kolegom Čičićem, predsjednikom Kluba SDP-a, s obzirom da se planira praviti pauza i za džumu, odnosno ujedno i za ručak, ja mogu odustati od ove pauze, klupske 15 minuta, naravno, ako će ministar napraviti uvod, ne znam u nekih pola sata, pa da vi onda date pauzu da bismo ovo možda ubrzali do džume, da imamo makar uvodne napomene, pa da možemo s diskusijama poslije pauze. To mi je prihvatljivo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala zastupniče Dević. Onda idemo na uvodna izlaganja po drugoj tački dnevnog reda, dakle,

AD-2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2026. GODINU

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Afan Kalamujić (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle, izrada Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu počela 4. 7. 2025. godine, donošenje Budžetskih instrukcija broj 2. Izrada zahtjeva za dodjelu

sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu strani Ministarstva financija Kantona Sarajevo. Ministarstvo financija 4. 7. 2025. godine je dostavilo svim budžetskim korisnicima budžetske instrukcije broj 3 sa rokom dostave zahtjeva za odobrenje budžetskih rashoda do 31. 8. 2025. godine. U periodu od 15. 9. do 24. 9. 2025. godine u Ministarstvu financija smo održali sastanke za svim budžetskim korisnicima u vezi sa zahtjevima budžetskih korisnika i prioriteta budžetske potrošnje. Potrebno je istaći da su zahtjevi za odobrenje budžetskih rashoda budžetskih korisnika u skladu sa limitima koji su ranije usvojeni u Dokumentu okvirnog budžeta Kantona Sarajevo za period 2026-2028. godina te su sastavni dio budžetskih instrukcija broj 2. Ministarstvo financija Kantona Sarajevo dana 07.10.2025. godine dostavilo Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu Federalnom Ministarstvu financija na mišljenje, na što je Federalno Ministarstvo financija dana 10.10.2025. godine dalo mišljenje u kojem je konstatovano da je Ministarstvo financija Kantona Sarajevo ispoštovalo odredbe člana 33. stav 1), kao i fiskalno pravilo člana 43. stav 1) Zakona o budžetima Federacije BiH. Ministarstvo financija u zakonskom roku dostavilo Vladi Kantona Sarajevo Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu. Uz Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu Ministarstvo financija je Vladi Kantona Sarajevo dostavilo izvještaj o dodatnim sredstvima budžetski korisnika za Nacrt budžeta Kantona sa 2026. godinu u vidu tabelarnog pregleda dodatnih sredstava koje su budžetski korisnici tražili u okviru svog budžetskog zahtjeva za 2026. godinu. Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2026 godinu planiran je u iznosu od 1.609.110.744 marke, i to po izvorima kako slijedi: izvor 10. Budžetska sredstva 1.246.249.033, izvor 20. Vlastita sredstva 43.110.280, izvor 30. Namjenska sredstva 49.671.273, izvor 40. Donacija 932.140, izvor 50. Transferi 42.978.458, izvor 60, primici kredit 10.236.923, izvor 60. Primici redovni 5.950.776, te razgraničena sredstva koja preostaju većinom neutrošena sredstva iz kredita 209.977.861. Kod ove stavke je važno naglasiti da je riječ o procjeni koju su dali budžetski korisnici, te kao takva je uvrštena u Nacrt budžeta. Koje? Znači razgraničena sredstva su procjena budžetskih korisnika o sredstvima koja će prinijeti znači u narednu godinu i kao takva su uvrštena, dakle, u Nacrt budžeta. Što se tiče prihodovne strane za 2026 godinu planirana na osnovu revidiranih projekcija javnih prihoda za 2025. godinu i projekcija za period 2026- 2028. godina, a tu projekciju nam je dalo, dakle, Federalno Ministarstvo financija, koja uključuje smanjenje poreza na dobit, te rast poreza na dohodak i indirektni poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo, odnosno usvojeni budžet za 2025. godinu. Osim toga, planirani su i ostali porezni i neporezni prihodi koji pripadaju Kantonu Sarajevu na osnovu trenda ostvarenja u proteklom periodu i procjene ostvarivanja do kraja 2025. godine, dok su vlastite prihode, donacije i transfere planirali budžetski korisnici u skladu sa instrukcijama broj 2. Dakle, po tabeli gledano, prihodi od poreza na dobit su planirani po projekciji Federalnog ministarstva financija u visini 200.050.538. Prihodi od poreza na dohodak planiran u visini 355.934.441, te indirektni porezi koji pripadaju Kantonu Sarajevo planirani su u iznosu 585.708.078. Veoma važno istaći da je ranijom izmjenom Zakona o pripadnosti javnih prihoda u jednom dijelu nećemo osjetiti znači značajan rast prihoda indirektnih poreza koliko bi želili, dakle, kako sam rekao, prihodovna strana Nacrta budžeta za 2026. godinu iznosi u visini budžeta. Posmatrajući sam, dakle, račun prihoda, uslijedile su izmjene u odnosu na 2025. godinu unutar najznačajnijih prihoda koje ubire Kanton Sarajevo, a kako sam i naveo ranije, dakle račun prihoda u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu, u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo za 2025. godinu manji je za 102.900.000. Budžet Kantona Sarajevo 2026. godinu, dakle poredeći ukupno planirane prihode i primitke manji je za 14,8 % u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo 2025. godinu. U skladu sa preporukama revizija, to je bila situacija i prilikom usvajanja, odnosno kreiranja Budžeta za 2025. godinu, morali smo uvrstiti projicirane razgraničene prihode, rashode iz prethodnih godina. Napominjemo da je Ministarstvo financija Kantona Sarajevo dostavilo svim budžetskim korisnicima Budžetske instrukcije broj 2. Izrada zahtjeva za dodjelu sredstava iz Budžeta

Kantona Sarajevo, u kojem su, između ostalog, kako sam i rekao, bili dužni planirati procjenu razgraničenih prihoda i primitaka. I to je ona stavka koju smo ponovili. Procijenjeni razgraničeni prihodi i primici za 25. godine, u Budžetu 2026. godine sastavni su dio i prihodovne i rashodovne strane Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu, a iste su procijenili budžetski korisnici koji imaju naplatu prihoda, koji se razgraničavaju. U članu 7. Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu data je struktura procijenjenih razgraničenih prihoda razvrstanih po razdjelima budžetski korisnika. Dakle, prihodi od poreza su umanjeni u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo za 2025. godinu za 16.436.574 ili 1,34 %. Najznačajnije smanjene ove grupe bilježi se na poziciji Prihodi od poreza na dobit u ukupnom iznosu 22.171.801. Prihod od indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo su povećani u odnosu na usvojeni Budžet Kantona Sarajevo za 2025. godinu, dok su prihodi od poreza na dohodak planirani u skoro istom nivou u odnosu na Budžet Kantona Sarajevo za 2025. godinu, a opet, dakle u skladu sa revidiranim projekcijama javnih prihoda. U skladu sa navedenim, prihodi od poreza na dohodak su povećani za nešto više od 43 000. Porez na imovinu je uman za 6.400. 000, u odnosu na 2025. godinu, ostale vrste prihoda u okviru poreznih prihoda su planirane na sličnom nivou kao i prošle godine, u skladu sa parametrima koje mi pratimo. Neporezni prihodi, prihodi od poduzetničkih aktivnosti, imovine, naknada, taksi i prihodi od sopstvene djelatnosti, te drugi neplanirane uplate, kao i novčane kazne planirani su u iznosu od 218.961.052 KM. Prihodi budžetskih korisnika, transferi, donacije, namjenski prihodi su planirani u skladu sa zahtjevima budžetskih korisnika. Što se tiče rashodovne strane, ona je, dakle, usklađena sa prihodovni i raspoređena na sljedeći način: plate i naknade troškova zaposlenih te doprinosi poslodavaca su planirani od strane svakog budžetskog korisnika u skladu sa važećim zakonskim provedbenim aktima koji su na snazi okvirima odobrenih gornjih granica rashoda koja je usvojila Vlada. Procjena bruto plaća do sada predviđa osnovicu od 400 maraka koja planirana za isplatu plata u 2026. godini, broj zaposlenih u Nacrtu budžeta za 2026. godinu iznosi 16 126, dok je stvarni broj zaposlenih, prema poreznoj karti za mjesec oktobar 2025. godine 15 844. U skladu sa navedenim u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo 2026. godinu planiran je iznos od 831.933.966 na poziciji bruto plata i naknada plata, naknada troškova zaposlenih od doprinosa, od čega se 805.310.122 KM odnosi na izvor 10, odnosno budžetska sredstva. Napominjemo da u sklopu ovoga iznosa, dakle bruto plata i naknada plata, naknade, troškovi zaposlenih, doprinos Univerziteta u Sarajevu iznosi 185.934.530, od čega se 164.269.166 KM odnosi na izvor 10. Izdaci za materijal i sitan inventar i usluge su planirani u iznosu od 183.040.533 KM u skladu sa potrebama budžetskih korisnika. U ovu grupu izdatka spadaju putni troškovi, izdaci za energiju, izdaci za komunikaciju, komunalne usluge, nabavke materijala, sitnog inventara, izdaci za usluge prijevoza, goriva, unajmljivanje imovine, opreme, nematerijalne imovine, izdaci za tekuće održavanje, kao i sve druge ugovorene i druge posebne usluge, kao i najznačajniji izdatak unutar ove grupe rashoda izdvajaju se, dakle, izdaci za materijal i usluge Univerziteta koji su neophodni za normalno funkcionisanje visokoškolskih ustanova u iznosu od 36.614. 000, od čega su 13.372.078 budžetska sredstva. Tekući transferi su planirani prioritetno u skladu sa zakonskim obavezama i u skladu sa realnim mogućnostima Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu i iznose 186.934.197. Izdaci za obaveze po kreditima i otplata dugova kamate i otplata planirani su iznosu od 96.239.160, iznos izdataka za obaveze po kreditima i otplati dugova izračunat je na osnovu otplatnih planova za ino i domaći kredite, kao i procjene za planirano zaduženje u 2026.godini. Kapitalni transferi i izdaci sastoji se od kapitalnih transfera, izdataka za nabavku stalnih sredstava koji čine kapitalni dio Budžeta Kantona Sarajevo i iznose 272.976.608 KM. Dakle, od najznačajnijih stavki iz budžeta, a po resorima, dakle, imamo subvenciju za javno preduzeće JP Televizija Kantona Sarajevo iznosu 1.757.934, zatim na boračkom Ministarstvu za boračka pitanja sredstva za stipendiranje djeca iz boračke populacije 1.850.000, novčana egzistencijalna naknada 5.616.734, jednokratnih pomoći boračkoj populaciji 4.120.000, jednomjesečni transferi

boračkoj populaciji 4.044.000, transfer Fondu IKRE 700 000 itd., od ovih većih, dakle stavki. Što se tiče Ministarstva saobraćaja KS tu je subvencija za javni prijevoz 15 779 812, te vlastito učešće za projekt EBRD i EIB-a u iznosu 3.720.000, dok su ostali projekti poput izgradnje saobraćajnice, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa iz, dakle, razgraničenja, odnosno prijenosa postojećih kreditnih sredstava. Na Ministarstvu unutrašnjih poslova imamo nabavku helikoptera, s tim da su to razgraničena, dakle, sredstva iz prethodnih godina. Uprava policiji imamo nabavku opreme 3.950.000, nabavka motornih vozila 5.450.000, nabavka specijalne opreme 5.500.000 te nabavka radarskih sistema 1. 607.000. Što se tiče Ministarstva privrede, tu su podrška poslovanju Veterinarskoj stanici u iznosu 1 200 000, podrška ZOI'84 1.200.000, podrška Skenderiji 960.000, podrška Sarajevo-šume 500 000, poticaja primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji 4 .188.000, dakle poticaj razvoju male privrede 3.668.000, zaštita vodotoka i inicijonih područja 4 000 000, te druge manje stavke. Što se tiče Ministarstva zdravstva, dakle, tu je najveća stavka troškovi primjene Odluke o proširenom obimu prava ratnih vojnih invalida s područja Kantona Sarajevo 4 000 000, dok su ostalo kapitalni projekti koji su iz izvora kredita koji su razgraničeni. Ministarstvo odgoja i obrazovanja tu imamo dakle, tekuće transferira pojedincima 1.500.000, tekući transferi neprofitnim organizacijama predškolsko i osnovno obrazovanje 7.478.510, te pomoćne usluge obrazovanje 2.120.000. Što se tiče Ministarstva kulture, sporta, tu su transferi, dakle iz oblast sporta i inkluzije 2.217.000, transferi iz oblasti kulture inkluzije 2 000 000, Fondaciji za kinematografiju 1 000 000, temeljna udruženja 200.000, te druge manje stavke. A što se tiče Ministarstva za rada, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice KS to je na ime socijalne zaštite planirano 21.783.000, zaštita porodice s djecom 27.325.000, Zaštita civilnih žrtava rata 16.300.000, te raseljena lica i izbjeglice sufinancira materijalnih troškova rada Gerontološkom centru, rada javnih kuhinja, te socijalni projekti. I što se tiče Ministarstva komunalne, dakle privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, to su opšte mjere za zaštitu okoliša 1 000 000 marka, plaćanje preuzetih obaveze preduzeća iz oblasti energetike 2 200 000, rekonstrukcija vodovodne i kanalizacione mreže 4 000 000, energetska efikasnost 3 540 000, te otkup zemljišta u svrhu proširenja Gradskog groblja Vlakovu 1 600 000. Što se tiče Ministarstva za nauku i visoko i obrazovanja i mlade Kantona Sarajevo, to je tekući transfer neprofitnim organizacija inkluzija, visoko obrazovanje 1 840 000, tekući transferi neprofitnim organizacijama nauka 2 182 000. Što se tiče višegodišnjih, dakle kapitalnih ulaganja su prikazana u članu 4. Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu te iznose 131 061 094 KM. Finansiraju se iz sljedećih izvora, budžetska sredstva 11.520.350, vlastita sredstva namjenska sredstva donacije i transfer 6.079.473, razgraničena sredstva 35.431.054, primici 4.307.000 te ino krediti se odnosi na planirani iznos potrošnje, dakle tih kredita u 2026. godini to je 73.723.705. Tekuća rezerva je planirana u iznosu od 5.286.000 te podrazumijeva sredstva za nepredviđene namjere za koje u budžetu nisu planirana sredstva ili za namjene koje se u toku godine pokazu za njih nisu utvrđena dovoljna sredstva jer pri planiranju budžeta ih nije bilo moguće predvidjeti. U sredstva planiranim za tekuću rezervu predviđena je redovna tekuća rezerva i dio sredstava izvršavanja sudskih presuda u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku, troškovi kamata i advokata. Akumulirani deficit koji je planiran iz izvora 10. Budžetska sredstva u iznosu 32.700.000, a u skladu sa članom 43. Zakona o budžetima u Federaciji BiH. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nastavljamo dalje. Predlažem pauzu u trajanju do 13 časova. Molim?

Evo, u konsultacijama sa kolegama do 13 i 30 časova, molim zastupnike da se izjasne o pauzi. Zaključujem glasanje. Za se izjasnilo 23 zastupnika, 1 protiv, nema suzdržanih, tako da se vidimo nazad u 13 i 30 je nastavak i rasprava po Nacrtu budžeta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Uvodne napomene je podnio ministar Afan Kalamujić. Otvaram raspravu.

Zastupnik Muamer Bandić se javio prvi, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Budžet kao ključni mehanizam političke moći stranaka trojke koji implementiraju u ovom dokumentu predstavlja pravni akt kojim izvršna i zakonodavna vlast operativno provodi svoje političke prioritete. Stoga budžet nije samo puki finansijski dokument, nego konkretizacija politika vladajuće stranke koja se kroz raspodjelu javnih sredstava materijalizuju u pravno obvezujuće odluke. Prije svega, vrlo uočljive su dvije determinante u vezi sa izradom ovog Nacrta budžeta. Prva, ubrzano kreditno zaduživanje Kantona Sarajevo. U prethodne 3 godine i visoka cijena angažovanja tuđih kapitala samo za kamate treba izdvojiti u 2026. godini 34 miliona maraka. I druga značajno reducirana projekcija poreznih i neporeznih prihoda u odnosu na usvojeni Budžet za 2025 godinu, kao posljedica nerealnog i poprilično paušalnog napuhivanja prihoda u Budžetu za 2025 godinu u odnosu na njegov raniji realniji Nacrt budžeta za 2025 godinu. Kao posljedica najprije iznesenih činjenica, postavljaju se 2 vrlo ozbiljna pitanja: koliko će biti stvarni dug Kantona Sarajevo zaključno sa 31.12.2025 godine i koliko će biti akumulirani deficit Budžeta Kantona Sarajevo zaključno sa 2025. godinom? U obrazloženju Budžeta nema naznaka takvih podataka. Osnovica za platu planirana je u Nacrtu budžeta za 2026. godinu u visini od četrismo i teško da se može pronaći prostor za dodatnih 5 procenata sredstava za bruto platu u visini od cirka 35 000 000 maraka. Kada posmatramo prihod i primitke posmatrajući račun prihoda uslijedile su izmjene u odnosu na 2025. godinu unutar najznačajnijih prihoda koji ubire Kanton Sarajevo, prihode od poreza na dobit i prihode od poreza na dohodak i prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo, neporezni prihodi, krediti i zajmovi. Izmjene su posljedica zadnjih zvaničnih projekcija Federalnog Ministarstva financija, ali i dominantno i posljedica neutemeljenog paušalnog napuhivanja prihoda u prijedlogu i usvajanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2025. godinu. Budžet Kantona Sarajevo za 2026. godinu u visini od milijardu i 609 miliona, poredeći sa usvojenim Budžetom za 2025. godinu od milijardu 888 000 manji je za 14,8 procenata, odnosno za 279.719.000. Očigledno je da smo mi prilikom, dakle, usvajanja prijedloga budžeta bili u pravu kada smo kritikovali usvajanje Prijedloga budžeta za 2025. godinu na raniji nacrt. Indirektno je da su indikativno je da su u skladu sa preporukama revizije u Nacrtu budžeta uvršteni projicirani razgraničeni prihodi i rashodi iz prethodnih godina u iznosu od skoro 210 000 000 KM, što vrlo ilustrativno pokazuje da su budžetski prihodi Kantona Sarajevo porezni i neporezni, bez prenesenih prihoda iz prošle godine, bez dodatnog zaduženja, realno na nivou milijardu i 480 000 KM, a ne u visini od milijardu 888 000 000, kako je to pompezno napuhano u ovogodišnjem budžetu. Posljedice ovakvog pristupa planiranju i budžetiranju kroz uvećani akumulirani deficit i uvećani dug Kantona Sarajevo osjetit će budući naraštaji u Kantonu Sarajevo. Prihodi od poreza su umanjeni u odnosu na Budžet Kantona Sarajeva za 2025. godinu za 16 miliona i 436 000 ili za 1,34 %. Najznačajnije smanjenje ove grupe prihoda bilježi se na poziciji prihoda od poreza na dobit u ukupnom iznosu od 22.171.000. Prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevu su povećani u odnosu na usvojeni Budžet Kantona Sarajevo za 2005. godinu za 12 342 000, dok su prihodi od poreza na dohodak planirani na skoro istom nivou u odnosu na budžet Kantona Sarajevo za 2025 godinu, u skladu

sa novim revidiranim projekcijama javnih prihoda za 2025. godinu i projekcija za period 2026.-2028. godinu. U skladu sa navedenim, prihodi od poreza na dohodak su povećani za nešto viši od 43 000, porez na imovinu je umanjen za 6 400 000 u odnosu na 2025. godinu, ostale vrste prihoda u okviru poreznih prihoda su planirane na sličnom nivou kao i prošle godine. Neporezni prihodi, prihodi od poduzetničkih aktivnosti, imovine, naknade i takse, i prihodi od sopstvenih djelatnosti, neplanirane uplate, kao i novčane kazne planirane su u iznosu od 218 961 000 i umanjuju se u odnosu na budžet za 2025. godinu čak za 35 000 000. Važno je primijetiti da su ukupno planirani prihod prihodima u nacrtu budžeta za 2026. godinu uključeni, odnosno preneseni i procijenjeni razgraničeni prihodi i primici iz hiljade 25 godine u ukupnom iznosu od 209 977 000 i sastavni dio su prihodovne i rashodovne strani Budžeta Kantona Sarajeva za 2026. godinu, a isti se procjenjuju budžetski korisnici koji imaju naplatu prihoda, koji se razgraničavaju. U članu 7. Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu data je struktura procijenjenih razgraničenih prihoda razvrstanih po rashodima budžetskih korisnika. U Budžetu Kantona Sarajevo za 2026. godinu planirani su krediti domaćih zaduživanja u iznosu od 10 236 000, koji će biti usmjereni za kapitalne projekte. U vezi sa kreditima i ostalim zaduženjima Kantona Sarajevo treba istaći da je ukupan dug Kantona Sarajevo sa 31.12.2022. godine sa početkom mandata aktualne Vlade Kantona Sarajevo iznosio 483,14 milijuna KM. Ovo je izvor Strategije upravljanja dugom Kantona Sarajevo za 2023-25. objavljen je na web stranici Ministarstva. U Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu na stranici 54 Obrazloženja budžeta navodi se da je ukupan dug Kantona Sarajevo zaključno sa 31.12.2024. godine, dakle, bez podataka su zaduženja za 2025 godinu iznosi 824,85 miliona. Dakle, u samo 2 godine mandata aktualne Vlade ukupan dug je povećan za 341,71 milion KM ili za 70,72 %. Lako je zaključiti da su, dakle, naše procjene bile tačne kada smo govorili da ove godine, dakle krajem ove godine, ukupan dug će biti 900 000 000 KM. Obaveze za servisiranje duga u 2026 godini iznosi 96,2 miliona KM, od toga samo za zatezne kamate kao direktni trošak financiranja u '26 godini mora se uplatiti 34 000 000 KM. U obrazloženju budžeta stranica 55-58 dana je detaljna specifikacija. I zaista bih sada zamolio, dakle, da svi obratimo pažnju. Ministarstvo saobraćaja i Direkcije puteve Kantona Sarajevo, projekat izgradnje saobraćajnica i transversale Bare-Tunel Kobilja Glava- Hotonj, Deveta transversala, kredit RBRD 30.000.000,00 EUR. Vrijednost projekta je 58.674 000. Učešće Budžeta Kantona Sarajevo 9.974 000 maraka. Od toga nije realizovana ni 1 marka. U ukupnom iznosu od 68 000 000 isplata realizovana do 30.06.2025. godine 44 838 000, dakle samo iz kredita. Projekat obnove voznog parka za javni linijski prijevoz putnika 15.000.000,00 EUR EBRD kredita. Budžet Kantona Sarajevo je planirano 4 987 366. Realizacija nula maraka kada je u pitanju iz Budžeta Kantona Sarajevo, kada je u pitanju iz kredita, dakle 27.849.000. Projekat sanacija, rekonstrukcija, modernizacija tramvajske pruge u Sarajevu 20.000.000,00 EUR krediti EBRD. Učešće Kantona Sarajevo 6 000 000, u konačnici realizacija učešća Kantona Sarajevo 0, dok je realizacija EBRD kredita 39,115 miliona. Gradski saobraćaj je Sarajevo dodatna sredstva 35.000.000,00 EUR kredita i vlastito učešće Budžeta Kantona Sarajevo 11 miliona. U konačnici, dakle, samo je realizovano 0 maraka, dakle iz budžeta i 22.492 000 iz kredita kreditnih sredstava. Zatim izgradnja tramvajske pruge za Hrasnicu 25 000 000+5.000.000,00 EUR, vrijednost projekta je 68 000 000, od čega EBRD 58.674.000 . Vlastito učešće Budžeta Kantona Sarajevo 9.974.000. Realizacija 0 maraka iz vlastitih sredstava budžeta, dok je iz EBRD kredita 23.009.000. Javni prijevoz Sarajevo E-Mobility 17.000.000,00 EUR, plus 5.000.000,00 EUR, vrijednost projekta je 50 000 000. Kredit je, dakle, EBRD 43 000 000. Vlastito učešće budžetu Kantona Sarajevo je 7 000 000. Isplata realizovana 30.06, dakle 28 000 000 iz kredita, 0 maraka iz budžeta Kantona Sarajevo. Projekat unapređenje kvalitete zraza biciklistička staza, infrastruktura, vozila za javni prijevoz itd. 9.200.000 EUR. Vrijednost projekta je 21 milion, kredit EBRD 17 000 000 je, dakle 17.993.000. Vlastito učešće budžeta Kantona Sarajevo 3 000 000 miliona učešće iz vlastitih

sredstava. Isplata, evo samo da završim 2 rečenice. Isplata realizovano do 30.06.2025 godine je 0 maraka iz vlastitog učešća i 11 miliona iz, dakle, kredita. Ukupan dug koji je napravilo Ministarstvo saobraćaja po svim kreditnim zaduženjima iznosi 161.200.000 EUR. Ni jedna Vlada do sada od poslije rata nije napravila ovoliko zaduženje kao što je jedno ministarstvo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka replika kolegi Bandiću. Ali također, ni građani Kantona Sarajevo nisu imali priliku da vide koristi benefite od svih ovih zaduženja, kao što imaju zadnjih 5 godina, okom vidljive benefite i ono što je radila Vlada Kantona Sarajevo, odnosno za šta se zaduživala. Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Odgovor na repliku zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Predsjedavajući, nisam komentarisao da li ste nešto vidjelo ili nije i ja se slažem zaista da se vidi određeni pomaci kada je u pitanju ministarstvo saobraćaja. Ja sam samo rekao činjenice i iznio koliko je to zaduženje i te činjenice sam uporedio sa svim budžetima iz prethodnih godina i sa svim zaduženjima iz prethodnih godina i apsolutno sam rekao potpunu istinu, ja neću da insinuiram ništa, dakle samo iznosim činjenice. Pozdravit ću, dakle, sve projekte koje i vi pozdravljate, a od kojih su građani zaista imali stvarnu korist.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nisam ni kanio da vas ispravljam da ste kazali neku neistinu, nego samo da dopunim da je vidljivo, pored saobraćaja i obrazovanje, izgradnja škola i ostalog, tako da nastavljamo dalje. Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Predloženi Nacrt budžeta za 2026 godinu Kantona Sarajevo odražava duboke sistemske probleme u procesu kreiranja i sprovođenja javne politike koja se tiče planiranja, financiranja, izrade i izvršenja. Kašnjenja u ključnim projektima impliciraju da problem nije samo u planiranju, već i u operativnoj sposobnosti vlasti da sprovede planove. Kašnjenja podrivaju povjerenje i usporavaju ekonomski i društveni napredak. Ovaj dokument nije strateški razvojni dokument, on ne služi svojoj primarnoj svrsi, a to je da postavi dugoročne ciljeve i prioritete. Umjesto da bude mapa puta za razvoj, tretira se samo kao formalna obaveza ili spisak želja, bez jasne vizije. Prezentovani dokument planiran je u iznosu od 1.609 000 000 i umanjen je za gotovo 280 miliona u odnosu na Budžet za tekuću godinu. Sva ministarstva su doživjela značajna umanjena sredstava; tako je zdravstvo umanjeno za 6 miliona, komunalna privreda za 28 000 000, socijala za 50 miliona, a Ministarstvo kulture i sporta prezentirano je sa značajnim umanjnjem za gotovo 50 % na pozicijama transfera za kulturu i sport. Institucije kulture bit će ostavljene na aparatima, jer činjenica da smo obezbijedili sredstva za plate bez uslova za rad protivne su čak i ustavnoj kategoriji. Dokument je pripremljen bez adekvatnog konsultovanja i učešća ključnih socijalnih partnera sindikata, što znači da ne odražava potrebe šire zajednice i može naići na otpor u implementaciji. Za više od 16.000 uposlenih budžetskih korisnika odvaja se više od 50 % budžeta sa osnovicom za obračun plaće od 400 KM. Nacrt budžeta odražava nepoštivanje kolektivnog ugovora i ovom prilikom pozivam na socijalan dijalog sa ciljem pravednijeg, dostojnijeg položaja radnika zaposlenih u javnom sektoru. S tim

u vezi podržavam zahtjev sindikata za povećanje plaća u odnosu od 20 % na postojeću plaću. Nacrt budžeta kako je prezentiran mora doživjeti značajne promjene. Podsjećam da četvrtu godinu nismo imali rebalans budžeta te da se rade preraspodjele u okviru zakonskog okvira od 10 %, koje su uglavnom predmetom razmatranja Ureda za reviziju. Nacrt je pravno formalno prošao proceduru usaglašavanja sa Okvirnim budžetom i pribavljanja potrebnih saglasnosti od Federacije, međutim, realno ne odražava kontinuitet skupštinskog djelovanja potreba budžetskih korisnika, uz potpuni izostanak razvojnog segmenta. Pored brojnih nedostataka koji sadrži ovaj nacrt, ističem činjenicu da nacrt nije implementirao odluku Skupštine vezano za osnivanje Fondacije za kinematografiju, koja je kao pravni subjekt morala imati svoju analitičku karticu u budžetu. Na analitičkoj kartici Ministarstva kulture i sporta postoji alineja Fond za kinematografiju u iznosu od 1 000 000, što sigurno nije očekivan i potreban iznos za podršku razvoja kinematografije. Također, projekat obnove fasade Narodnog pozorišta, koje je najavljen za realizaciju u tekućoj godini, nije implementiran. O ovakvim izazovima se radi i zato što je neefikasno se provlači kroz većinu projekata koje smo imali u ovoj godini i mislim da trebaju biti predmetom posebne analize rada Vlade Kantona Sarajeva. Nedostaci u implementacije informisanja su ogroman nedostatak ovog dokumenta koji se očituje kroz brojne primjere. Nacrt budžeta već drugu godinu donosi prijedlog ulaganja u azil Prača u iznosu od 3,5 miliona. Obzirom da nemamo uvid u realizaciju ovog projekta, postavlja se pitanje da li su sredstva utrošena za namjenu koja su planirana za tekuću godinu ili je potrebno dodatnih 3,5 miliona. Srčano podržavam projekte koji omogućavaju neophodan humani prostor za napuštene pse i zato me brine ova implementacija projekta. Anomalije koje se također jednako provlače su sufinanciranje mladih po pitanju rješavanje stambenog pitanja. Nedavno smo usvojili Strategiju o pitanjima mladih i zajedno usuglasili potrebu da se na više načina sprovodi stambena politika za mlade. Ujedno, izazovi sa kojima smo se suočili u ovoj godini po ovom pitanju trebali su biti historija. Međutim, agonija po ovom pitanju ima svoj nastavak. Da li nacrt budžeta predviđa dovoljno sredstava za isporuku toplotne energije u opštini Vogošća? Šta je sa potrebama boračke populacije, stambenog razvoja, imovinsko pravnih odnosa za eksproprijaciju zemljišta u vodozaštitnoj zoni, potrebama Kantonalne TVSA. Ove godine pokazala se nerealnost planiranja prihodovne strane budžeta sa brojnim neizmirenim obavezama prema dobavljačima, što je rezultiralo obustavom osnovnih uslova za rad. Kao što je slučaj isključenja interneta u Narodnom pozorištu, teškoće u radu Univerziteta, izmirenje obaveza po projektima u sklopu internacionalne saradnje, neophodnih servisiranje, stipendiranje obaveza po javnom pozivu i druge okolnosti koje su dovele Kanton u stanje potpunog kolapsa. Oblast zelenih politika i poboljšanje kvaliteta zraka prepuštena su projektu kreditnog zaduženja i projekta koji nikada u cijelosti nije prezentiran Skupštini. 98 000 000 kreditnih zaduženja po osnovu ino i domaćeg zaduženja koje otplaćuju građani, opterećenost finansijskim rezovima, nepoštivanje socijalnog dijaloga kašnjenjem implementacije ključnih projekata i upitnom realnošću planiranja razlozi su zašto ovaj put, po prvi put u našem mandatu, neću podržati Nacrt budžeta. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. I ove godine u Nacrtu budžeta ministar Kalamujić iznio je u stvari realno stanje. Ovako je bilo i prošle godine, međutim između prijedloga i nacrtu došlo do povećanja nekoliko stotina milijuna maraka, a to se kasnije pokazalo da smo odmah u maju imali problem sa realizacijom budžeta, u junu je kolaps, prestale su uplate čak djeci za stipendije, dobavljačima i dženaze, jednokratne pomoći. Evo, ne znam kako smo ovo ljeto preživjeli, nadam se da će do kraja

godine da neće biti neki veći problema. Evo, iskoristio bih priliku, nisam imao priliku, imao sam samo 2 pitanja pa da, uzmete u prioritet do kraja godine da se isplate jednokratne pomoći borcima za liječenje. Ponovo se kasni sa dženazama. Ne smijemo sebi ljudi dozvoliti da dženaze dolaze u pitanje pripadnicima Armije, onima kojima sve dugujemo, pa molim aktualnu Vladu i aktuelnu većinu u Skupštini Kantona Sarajevo i ministra Kalamujića da uzmete u prioritet, da se iznađu sredstva, makar za ove dženaze. U nacrtu budžeta za ovu godinu primjetno je smanjenje u svim ministarstvima, evo, pa ćemo redom preći taksativno, pa recimo u Ministarstvu obrazovanja kada bih uzeo sektor koji pokriva Ministarstvo obrazovanja, došli bi do umanjjenja za ovu godinu oko 100 000 000 maraka. Postavlja se pitanje hoćemo li mi do prijedloga, vjerovatno ćete vi neke stvari izmijeniti, ali hoćete li moći pokriti ovih 100 000 000 maraka. Koja je razlika u odnosu na budžet prošle godine? Za boračka pitanja manje u Nacrtu, tu računam Memorijal 25 miliona maraka. Ljudi, mnogo je to para. Evo, maloprije sam popravio razloge ne možemo sa ministarstva sa ove populacije koja je pogođena, kao i penzionerima, a možda i u najtežoj moguća situaciji, ne možemo odatle umanjivat. Mislim, nije lako i reći odakle treba skinuti, kad već nešto napišete, ali nekako probajte naći da boračku populaciju da zaštitimo maksimalno. Za sport i kulturu manje je 15 000 000 u Nacrtu za ovu godinu. Evo, vidjeli smo da smo za Fondaciju predvidjeli 1 000 000 maraka. I evo ovo objašnjava nastup ministra Magode nama u Skupštini na prošloj sjednici. On je vjerovatno isfrustriran ovim nacrtom jer je znao da će ovako biti, a mora da objasni silnim ustanovama kulture i organizacijama, a obećao je vjerovatno da će da popravi stanje i sad on treba da objasni da je u Nacrtu 15 000 000 manje, a sjedi u Vladi Kantona Sarajevo, gdje ga vi preglasate. Kako može 15 minuta manje? I evo odgovora što će nam odluka da napravimo Fond za kinematografiju. Komunalna privreda 28 miliona maraka manje. Pandurević je ionako čarobnjak, on ode, uplati tranšu od 300 000 maraka, ne znam sto hiljada maraka još ViK i ode kod građana Vogošće izađe na TV i kaže sve je Vlada platila dobavljačima, ide grijanje, a zna i on i mi svi ovdje i Vlada da treba 1 800 000 do kraja godine. Znači, ovo grijanje može trajati još mjesec i po. Ali zato je majstor da ode na sud pa da dogovori kako će naplatiti dugovanja od prije 30 godina penzionerima i povećati sve moguće komunalije u Kantonu Sarajevo. Televizije Sarajevo, u Nacrtu 1.700.000. Vjerovatno će ovdje biti više sredstava, ali i prošle godine ste ovako nešto uradili, ali to se odrazi do prijedloga odrazi se na eventualno na radnike koji imaju ugovor o djelu. Ne mogu da uplaniraju ljudi kada vide u Nacrtu 1.700.000, ako će nekome da produže ugovor. Prošle godine su 7 ljudi morali da otpuste, pa ako već ljudi znate da je 5,5 milijuna neki minimum, pa što ga onda ne napišete? Pa Televizija Sarajevo je strateški objekat, znači to je nemamo ovdje SNSD i HDZ da se vadimo, nema ljudi, pa mi ovdje odlučujemo i mi ne možemo da odvojimo jedanput u komadu i da kažemo evo vam ljudi, evo vam još 500.000 maraka da napravite program vidim da su kupili reportažna kola, pozdravljam. Nema opet šminkerice, znači opet tamo djevojke, voditeljice, dame, nema frizera pa ne možete na tim stvarima štediti. Prošle sam godine to govorio, pa to je nehumano, pa nije, smije tu kriva uprava, pa kriv su mi što damo minimum sredstava, ja sam, ja sve najgore mislim o toj upravi, a ono što im vi date, oni ne mogu objektivno ništa da urade. Ne mogu, a hoćemo brend, pa televizija, televizija je oružje i oružje u rukama, pa znate li vi da mi nismo na televiziju '92. godine, šta bi se desilo? Džaba herojska odbrana i otpor. Televizija, to je jako sredstvo u rukama, imamo to, znači to je strateški objekat, to treba da čuvamo ko oči u glavi, da ulažemo u Televiziju Sarajevo non stop. Evo, jutros sam inicijativu govorio u kolektivnom ugovoru. Kadenić je objasnila da nisu sami, da ima ZOI i da ima, a nisam ni znao pravo da vam kažem i za Skenderiju. Mislim da su oni sami na bez kolektivnog ugovora. Molim upravu pod hitno da vratite frizera i šminka šminkericu, nije važno, raspišite konkurs. Dobio sam 50 poruka i to je sramota. Neka gostuju neka, ali moramo čuvati televiziju. Neće to vječno tako biti. Za mlade i poboljšanje kvaliteta zraka 0 maraka. Također, nema novca ni za tužbe uposlenih u institucijama u nas u budžet za rast o Kantona Sarajevo planirano 500 hiljada maraka za

stambeni razvoj umjesto osnovnih 6,5 milijuna, za ovu godinu 1.200.000. Jedina povećanja sredstava u Nacrtu su predviđena za javne kuhinje i za azil za pse u Prači. Za javne kuhinje u Kantonu Sarajevo je predviđeno 2.800.000 maraka, dok je za pse u Prači planirano 3,5 miliona maraka. Prvom prilikom će otići da vidim taj azil u Prači. Da vidim, gdje odoše ti milijuni svake godine i za šta ovaj, jel to baš tako? I naravno, tu je Veterinarska stanica koja je nagrađena od Vlade Kantona Sarajeva sa 1.200.000 za sufinansiranje troškova jer je u korist privatnog sektora ukinula ambulantu laboratoriju koja je postojala preko 50 godina.

Evo, ajde, ispravite me. Predsjedavajući ima ispravka krivog navoda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

A završite. Hvala, dobro. Zahvaljujem se kolegi Šaljiću. Ko traži ispravku krivog navoda? Zastupnica Melank, izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja bih samo ispravila ovaj krivi navod da je Veterinarska stanica ukinula laboratoriju, naime, zakonom je propisano da veterinarska stanica ne može obavljati djelatnost laboratorije i taj laboratorija nikada nije ni imala zapravo pravu dozvolu za svoj rad i nije mogla poslovati u okviru Veterinarske stanice na način na koji je postojala. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović. Ne možete vi na ispravku krivog navoda, nije bila replika.

Zastupnica Vujović, izvolite, ima riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Evo, s obzirom da danas govorimo o Nacrtu budžeta za 2026. godinu i jednom dokumentu koja je tek početna verzija onoga što će u narednih desetak dana ili mjesec dana Vlada oblikovati prema svom ličnom političkom nahođenju, a svi znamo o kakvu godinu ulazimo, a to je izborna godina, ne bi me iznenadila da se danas Nacrt budžeta koji je predstavljen u iznosu od 1, 6 milijardi za finalnu verziju, pokuša približiti cifri od 2 milijarde jer znamo kako se to obično radi i praksa je pokazala da evo samo ovom sazivu mandata, od Nacrta do prijedloga skupštinska većina, odnosno trojka, nađe tih nekih 300, četrsto dodatnih miliona, a kako bi se realizirale njihove politike. Ali moram napomenuti da budžet nije sredstvo predizborne kampanje, da je budžet novac građana Kantona Sarajeva i da se prema njemu zaista svi mi, a pogotovo vi iz Vlade, morate i moramo odgovornije ponašati. Ja ću u svom izlaganju iznijeti nekoliko zamjerki koje imam na ovaj Nacrt budžeta. Najveći propust je svakako to što nema socijalnog dijaloga sa sindikatima. Ovaj Nacrt je, napominjem, kao što je moja kolegica Marijela rekla, urađen bez dogovora o osnovici, bez bilo kakvog kompromisa, bez razgovora sa ljudima koji nose najveći dio javnog sistema javne uprave, a to su sindikati. Stoga koristim priliku još jednom da pozovem Vladu da hitno otvori taj proces jer što se kasnije počne pregovarati, tu će biti veći i na neki način politički pritisak da se sve riješi preko noći i naravno, uoči pred izbore i predizbornu godinu. S druge strane, plate se moraju povećati, građani žive skuplje, a ne jeftinije. Inflacija svakako da nije nestala. Kanton Sarajevo je jedan od najskupljih Kantona za život u Bosni i Hercegovini. Troškovi života svakako su porasli, a radnici, pogotovo radnici u javnoj upravi Kantona Sarajevo, to možda najviše osjete. Neću sada govoriti kolika je osnovica u drugim Kantona, ti podaci su već dobro poznati i sindikatu i svima

nama i javnosti, ali zaista Vlada mora voditi računa i mora saslušati sindikat, najprije da ispoštuje ono što je sve ono što piše u kolektivnom ugovoru i da već počne progovarati oko novih kolektivnih ugovora koji, ističu neki krajem ove godine, neki već na samom početku naredne. Zato podcrtavam da ovaj Budžet mora nositi povećanja plata. Dalje, kada je u pitanju resor nauke i visokog obrazovanja i mladih, oni su kroz ovaj budžet svedeni na marginu. U ovom nacrtu ulaganje u znanje nauku i mlade nije prepoznato kao prioritet i zato tražim da se na 2 pozicije Tekući transferi neprofitnim organizacijama i inkluzija, da se uveća budžet za minimalno 4 000 000 i da se na poziciji tekući transferi neprofitnim organizacijama nauka uveća za minimalno 6 miliona. Iz tih se transfera finansiraju ključne institucije, Nacionalna univerzitetska biblioteka koju smo se obavezali usvajanjem zakona. Također, Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, mnogi naučnoistraživački radovi naših sjajnih istraživača, mladih asistenata, Zlatnih znački Univerziteta u Sarajevu. Također, ono je jedan vrlo značajan projekat koji možda nije dovoljno ispromovisana, a to je boravak studenata sa invaliditetom u Sportskom centru Bosina i mnogi drugi programi, programi i projekti za mlade. Ako ove stavke ostanu ovako minimalizirane, rekla bih, nema razvoja, nema inovacija, nema zadržavanja talenata u Kantonu Sarajevo, a samim tim ni podrške. Dalje, usvojili smo Strategiju prema mladima, a u Nacrtu budžeta nema implementacije, nema sredstava, nema akcionog plana, nema čak ni onog simboličnog iznosa. Dakle, postoji ona samo na papiru, a i mladi su izgleda ostali samo kao takvi kao dio samo još jedne strategije. Kada su u pitanju stipendije, te stipendije su poprilično skromne, raspoređene su, rekla bih, usitnjeno, malo resoru odgoja i obrazovanja i malo u Ministarstvu za boračka pitanja. U visokom obrazovanju prepoznate su samo Zlatne značke i to, ukoliko odluče da idu na treći ciklus studija. Nisam prepoznala ovdje stipendije za socijalno ugrožene, nisam prepoznala stipendije, možda ni za osobe sa invaliditetom, a nema čak ni stipendije za deficitarne studije. Znamo i samo da ih ima stipendije za deficitarna zanimanja iz resora odgoja i obrazovanja, odnosno za srednje škole. Napomenut ću i ja, kao i moje prethodne kolege, da za Televiziju Sarajevo želim od opstane kao javni servis i evo ja s ove pozicije, kao i prilog javnoj raspravi tražim minimalno 6 000 000 da se izdvoji za njihovo poslovanje, za bolji materijalni status uposlenika, za opremu i tehnološku modernizaciju. Sve manje od toga znači stagnaciju ili urušavanje javnog sistema, a to je ako tako posmatramo, gotovo isto. Kada je u pitanju MUP Kantona Sarajevo, kao članica Komisije za mlade, zajedno sa kolegom Rusmirom Pobrićem, direktno sam uključena u praćenje strateških mjera prevencija droga u Kantonu Sarajevo i stoga tražim da se na toj poziciji izdvoji dodatno 200 000 maraka za kampanje i sve preventivne aktivnosti u okviru MUP-a i Strategije. Znamo da prevencija spašava živote, da je ova Strategija prethodnih godina poprilično uspješna i da su aktivnosti protekle 2 godine bilo vrlo uspješno realizovane, tako da očekujem da MUP ima dodatne resurse, pogotovo ovaj tim, kako bi mogao raditi svoj dio posla i kako bi se mogle mu možda još bolje i jače u budućnosti, u narednoj godini implementirati sve strateške mjere. Kada je u pitanju poljoprivreda i privreda, one ne smiju biti prepuštene inerciji. U resoru privrede tražim svakako povećanje za poticaj razvoja male privrede i minimalno zadržavanje dosadašnjih nivoa sredstava za primarnu poljoprivrednu proizvodnju. Ja ne znam koji je utrošak sredstava bio za ovu godinu, kako i na koji način se potrošilo, ono što je vidljivo jeste da u odnosu na 2025. sredstva planirano za 2026 tu su prepolovljena, tako da očekujem da oni budu u istoj mjeri kao što je bilo ove godine ili da se unaprijedi, odnosno da se iznađu veća sredstva koliko bude i bilo potrebe. Dakle, ovo je nacrt i ja vjerujem da on, bez obzira što evo, moja kolegica je rekla da ga mi kao ovakvog nećemo i ne možemo podržati iz različitih razloga, Vlada će sigurno iskoristi politiku i svoje mogućnosti da ovo nekako pobjegla, da ga dotjera, da ga prilagodi svom političkom interesu. I ulazimo u izbornu godinu i zato se moramo zapitati da li će budžet rast zato što poboljšava kvalitet života ili zato što se približavaju izbori? To su 2 ključna pitanja na koje evo svaki član Vlade, ali svaka ona osoba koja će uzeti aktivno učešće u izradi ovog budžeta treba da razmišlja. Ponovit ću još jednom da me ne bi iznenadilo da se

pokušamo približiti brojcima od 2 milijarde maraka samo da se kreiraju predizborne poruke. I zato ja moramo svako od nas malo više da razmišlja o stvarnom utrošku budžeta, da ne posmatra budžet kao jedno političko sredstvo, nego kao zaista ono što jeste, to su novci građana i da se štiti od politizacije upravo o ovoj Skupštini i da kada bude prijedlog, kada se bude o prijedlogu raspravljalo, da ćemo zaista gledati koji amandman i koja kritika je dobra, konkretna, a ne da se bavimo dodatnom politizacijom unutar i ove Skupštine, unutar ovog budžeta. Svakako vrijedi reći da ovaj budžet nema vizije, jasnu viziju ove Vlade i mislim da ona već davno izgubila kompas i čini mi se da zapravo nema ni hrabrost da stane iza prioriteta koji su građanima stvarno važni, koji su stvarno prioritet, a da nastavi samo da forsira, da kažem neću reći ni sva vaša predizborna obećanja koja ste rekli, jer mnoga od njih se prekršili, nego da radi za pojedine sitne političke interese. Toliko hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan replika.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo kratko, vezano za ono što je kolegica Vedrana jrekla za stipendije. Tačno je kada čitate budžet rekli evo u KS nema nikako stipendija, međutim, svi oni koji malo bolje poznaju političke prilike, a i građani znaju da su stipendije raspoređene na sljedeći način. Sve općine u Kantonu Sarajevo, uključujući i Grad Sarajevo, izdvajaju ozbiljna sredstva za stipendiranje nadarenih učenika, učenika i studenata sa, ajmo reći tog socijalnog statusa, djece bez oba roditelja, za deficitarna zanimanja. Znači, ima više programa po svakoj općini i Gradu Sarajevu. Nema smisla da Kanton ide sa istim tim programima jer ne možete dobiti stipendiju i na nivou općine i na nivou Kantona. Po istom osnovu. Onaj osnov koji u opštinama nije zastupljen, a to je za Zlatne značke i za boračku populaciju, to je Kanton prepoznao i ima program preko Fonda IKRE i evo preko Ministarstva visokog obrazovanja, tako da ne bi samo da ode poruka da u KS odnosno mi u KS, evo, ne izdvajamo ništa za stipendije. Izdvajaju opštine jer mislimo da takva je nekako godina praksa, a onda svaki nivo vlasti treba dati nešto. Generalno je praksa da opštine stipendiraju sve ove populacije koje sam nabrojao. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, zahvaljujem kolegi Lemezanu i drago mi je da je spomenuo da opštine učestvuju u stipendiranju učenika i studenata, ja sam ovdje naglasila da su ovi iznosi za stipendije vrlo skromni i naglasila sam možda potrebu da se kroz resor visokog obrazovanja možda više stipendiraju studenti i naročito studenti, jer imamo vrlo često kroz, evo izvještaje javnih preduzeća priliku da čujemo da nedostaje kadra, možda najviše u sistemu socijalne zaštite, i zašto se ne bi napravio program da se deficitarna zanimanja kada je u pitanju da su u pitanju fakulteti, akademije, da se stipendiraju sa Kantona. To može biti neka novina i vrlo često smo mi možda i kroz komisije za mlade o tome razgovarali i zato što bi oni bili sutra direktni učesnici, odnosno serviseri, jer kada završi, imali bi osigurana mjesta, radna mjesta, na kraju krajeva. Može se napraviti program, ali svakako slažem se da postoji mnoga programa i na nižim nivoima i to je sasvim u redu. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Samir Avdić, replika izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, samo u vezi kolegice je spomenula osnovicu i kako povećanje osnovice eventualno se ne može primijetiti da je planirano kroz ovaj Nacrt, pa bih podsjetio, s obzirom da to je i praksa, i to je zakonski, tako da pregovori sa sindikatima traju sve ovo vrijeme i sve vrijeme javne rasprave i po zakonu ti pregovori trebali biti završeni i nakon eventualnog dogovora u kojemu će sigurno učestvovati i Klub SDP-a, po čemu smo i prepoznatljivi, do prijedloga treba da se dogovori i da se to nađe u prijedlogu budžeta. To što se ne nalazi u nacrtu zaista nije nikakvo iznenađenje i nikada do sada se nije nalazilo u nacrtu. Meni je drago da su neki klubovi već imali sastanke sa sindikatima, a evo, klub SDP-a uskoro planira organizovati takav sastanak i sigurno ćemo učestvovati u dogovorima u vezi sa povećanjem osnovice i da će se to naći u prijedlogu budžeta. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Avdiću. Odgovor na repliku zastupnica Vujović, minut izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Evo kolega Avdiću ja sam upravo iznijela to na taj način da nisu započeli pregovori zato što smo mi takvu informaciju dobili od sindikata, upravo neki dan kada sam bili s njima na sastancima. U svakom slučaju, ukoliko pregovori traju i oko kolektivnih ugovora i kod utvrđivanja osnovici. Ja to podržavam i vjerujem da će Vlada i sindikat naći. Optimalno je zajedničko neko rješenje, tako da u svakom slučaju puna podrška to u njihovom dogovoru i svim daljim konzultacijama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Pa evo, zastupnica Vedrana Vujović, Vlada koja je izgubila kompas pod navodnim znacima je rečenica sada kada građani to slušaju, pomisli bi da ne živimo u istom Kantonu. Mislim da je sramota reći da je Vlada koja je, odnosno građani koji su dobili 25, kupili sebi sami, a Vlada je to realizovala, ministar saobraćaja, 25 novih tramvaja, 35 novih trolejbusa, dolaze novi autobusi, desetine kilometara ceste su zanočljene, porodijske naknade su najveće u Kantonu Sarajevo, jednake su za zaposlene i nezaposlene porodilje, nema odvajanja djece po socijalnoj kategoriji da bi dobili stipendiju jer je stipendija nagrada đaku za njegov uspjeh, a nije socijalna mjera, u Kantonu Sarajevo su udžbenici besplatni. Ovdje se mnogi pokušali potruditi da pokažu kako su to stvari koje su nepotrebne, ali građani ne misle tako. Nema liste čekanja za vrtiće, djece vrtićke populacije, djece tako da kolegice Vedrana, reći da je Vlada Kantona Sarajevo izgubila kompas, mene bi bilo sramota. Plate zdravstvenih radnika nikada nisu bile veće. Preko 200 specijalizacija je raspisano u Kantonu Sarajevo, domovi zdravlja se zanočljaju, ambulate, stomatološke službe, škole se obnavljaju, prave se nove škole. Ja ću vas podsjetiti da su u ovom Kantonu građena nova naselja bez ikakvog plana i programa, najprije su se pravile zgrade, pa se tek onda radila kategorizacija ceste, pa tek onda se pravile ambulate, pa tek onda škole. Primjer takvog naselja je Šip, primjer takvog naselja je Tibra dole Stup, gdje se tek sada pravi

škola. Djeca kilometrima idu daleko u školu. Tako da ova Vlada iza sebe zaista ima konkretna djela, a ovaj populizam prozivanja da je Vlada izgubila kompasa zaista mislim da jednostavno nije korektan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Kapo. Ne želite odgovor na repliku? Izvolite, imate riječ zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala kolegici Kapo na zaista sjajnoj replici. Mene nije sramota da kažem da je Vlada izgubila kompasa, mislim da je to je moj lični stav i subjektivni osjećaj nakon 3 godine mandata u Skupštini, ali u svakom slučaju meni je drago da sam vas na neki način ohrabrila da se javite i prodiskutujete i nadam se da ćete diskutovati o Nacrtu ovog budžeta, a svakako više o utrošku sredstava ćemo diskutovati kada bude izvještaj o izvršenju budžeta za ovu i za prethodnu godinu i nadam se da ćemo ga dočekati u ovom mandatu. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja kolegice Kapo više ništa ne bih kazao, ovo je bilo dovoljno, nemate potrebe više diskutovati. Zastupnica Smiljana Viteškić. Kolega Bandić, replika. Zastupnik kolega Bandić.

Oprostite, molim vas, možete li samo uključiti zastupnicu Viteškić.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Evo, ja ću iznijeti neka svoja zapažanja o Nacrtu budžeta za 2026. godinu, sa nadom da će se on znatno popraviti do prijedloga, kao i prošle godine i bez namjere da ponavljam ono što su kolegice i kolege već rekle. Krenut ću sa zapažanjem od Ministarstva zdravstva. Nevjerojatno je da je stavka prevencija, očuvanje i unapređenje zdravlja stanovništva Kantona Sarajevo 3 puta manja u odnosu na 2025 godinu. Rekonstrukcija i sanacija centralnu objekta Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć od 2 000 000 u 2025. godini 1.531.000 u 2026. s tim da je na razdjelu ova cifra iz 2026. godine. Sanacija fasada i ugradnja termofasada na objektu Javne ustanove Opća bolnica „Primarijus doktor Abdulah Nakaš“ također nije utrošena iz perioda 2025 godine i stavka je ista na 2026 godini. Uspostavljanje hospisa 0. U ovoj Skupštini smo slušali inicijative sa detaljnim obrazloženjem, a i svi mi znamo koliko je hospis važan za Kanton Sarajevo, a posebno oni kojima je neophodna pomoć ove ustanove, a evo, još nikad nemamo ni marke za nju. Rekonstrukcija i sanacija centralnih i ambulantnih objekata u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo na jednoj stavci 1 000 000, pa onda isto rekonstrukcija, sanacija centralnih i ambulantnih objekata Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo 600.000 znači 1.600.000. Pa evo, ne znam da li će se možda u tim sredstvima naći i sredstva za utopljavanje dijela zgrade Doma zdravlja koji nije završen. Nabavka opreme za digitalizaciju Patohistologije u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu i nabavka opreme za digitalizaciju Patohistologije u Općoj bolnici, prosto je nevjerojatno da ovakvu 2 značajne nabavke nisu urađene još, a i sami smo ponekad lično svjedoci koliko dugo čekamo i na patohistološki preglede. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove ovdje kada smo imali izvještaj ove ustanove kleli smo se da ćemo učiniti sve da se poboljša jel kadar u ovoj instituciji. Međutim, sad u 2025 - 155 uposlenih, a u 2026 -137 razlika je 18, za 18 uposlenih. O Uredu Vlade za podršku Srebrenici govorio je dr Pilav u svojoj inicijativi, tako da tu neću ponavljati,

a na Ministarstvu za boračka pitanja ukupno tekući transferi su u 2026 znatno manji, znatno sniženi, sa 31.700.000 na 18 000 000. Sredstva za izgradnju i opremanje veteranske bolnice, također neutrošena, nije se krenulo u realizaciju tog projekta, također sredstva za izgradnju i opremanje bolnice za PTSP, isto tako nešto, neznatno je utrošeno sredstava. A da li ćemo dočekati te naše bolnice, evo, vidjet ćemo šta će se dogoditi. Ministarstvo privrede, podrška jedinicama lokalne samouprave u pripremi projekata javno privatnog partnerstva. A ovdje smo 03.10.2023. godine usvojili Zakon o javno-privatnom partnerstvu i nadali smo se da će, bar evo, do kraja 2025. biti bar jedna takva, jedno takvo ulaganje. Međutim, evo, na Ministarstvu privrede nema takvih ulaganja, a također javno privatno partnerstvo u Ministarstvu za komunalnu privredu, infrastrukturu, prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša također je li 0 to privatno partnerstvo. Kolegica Vedrana je govorila o poticajima u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji, o poticaju razvoja male privrede i podršci očuvanju starih i tradicionalnih zanata, podršci projektima PD Butmir koji su u ovom Nacrtu budžeta 0. Evo, nadamo se da će i ovakva slična situacija bila prošle godine pa se nadamo da će se ove stavke popraviti. Nabavka opreme za vatrogastvo, vidimo, značajna je, međutim treba i povećati s obzirom na stanje i u staračkim domovima, a u Studentskom centru, jel Javnoj ustanovu Studentski centar Kantona Sarajevo, znači ove nabavke ove opreme treba biti što veća. Direkcija za robne rezerve sa 4,5 milijuna 2025. 1.044.000. Znači vrlo malo za takvu, za takvu oblast. Subvencioniranje mladih za rješavanje stambenih pitanja. Već su kolegice o tome govorile na inicijativama, a ja ovdje želim posebno spomenuti sljedeće, s obzirom na posljednja dešavanja u vezi sa Prijedlogom državnog budžeta željela bih izraziti zabrinutost zbog činjenice da Predsjedništvo Bosne i Hercegovine kao predlagač budžeta ponovno nije uvrstilo državne institucije kulture u budžetske okvire. Posebno je zabrinjavajuće što je od svih 7 institucija kulture, najviše je oštećena Nacionalna i univerzitetska biblioteka koja nije obuhvaćena ni zakonom niti je uključena u ovaj zakon na način kako je riješen, recimo, Muzej kojemu je osigurano financiranje kroz 43 % sredstava od Univerziteta za plate zaposlenika. Pitanje je da li će se nepravda prema Nacionalnoj i univerzitetskoj biblioteci biti ispravljena, te na koji se način planira riješiti pitanje financiranja ove ustanove i kako bi mogla opstati u narednoj godini. Nadam se da će iznos planiran u Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i kulturu biti zadovoljavajući, imajući u vidu da nije uvrštena jel Nacionalna biblioteka nije uvrštena u državni budžet. I kada smo kod Ministarstva za nauku i visoko obrazovanje i mlade, vidjeli smo u tekućim transferima neprofitnim organizacijama i inkluzija, visoko obrazovanje sa 2,400.000 na 1.800.000 tekući transferi neprofitnim organizacijama sa 6.430.000 u 2025. na 2.182.000. I opet sve u nadi da će se ovo popraviti do prijedloga budžeta. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mahir Dević. Nisam vidjela, ko.

Zastupnik Bandić je imao repliku. Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam imao repliku, pa je kolegica Smiljana Viteškić dobila prije toga riječ, a moja replika je bila kolegici Vujović. Ja se slažem sa jednim dijelom njenog izlaganja, sa jednim ne, iznijet ću zbog kojih razloga se slažem. Dakle, kada je u pitanju povećanje osnovice na plaće, jako teško će se pronaći taj novac. Prema ovim prihodima, dakle, jako teško je pronaći novac. Ona misli da postoji neka mogućnost, po mojoj procjeni, ali evo, vidjet ćemo šta će uraditi na neki način oko 35 000 000 jako teško naći. Kada govori o ovome da li je Vlada izgubila kompas? Tu se ne slažem s njom, mislim da ova Vlada nije izgubila kompas, ona je nas zadužila za

900 000 000 kao nije jedna dosada, oni nisu izgubili kompas, oni su nas doveli u jedan težak položaj, dužnički, iz kojeg samo ove buduće generacije znaju kako će nas izvući. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović, odgovor na repliku. Pa ćemo nastaviti dalje s diskusijom. Izvolite,

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Pa evo vrlo kratko. Mislim da je, evo ranije smo govorili i više puta smo to čuli i na našim sastancima sa sindikatima, dakle, Vlada je bila u obavezi da obavi konsultacije prije, bez obzira kakvu će osnovicu utvrditi. Taman da oni utvrde da će ostati 400 maraka da bude ista, dogovor se, odnosno, do dijaloga nije došlo i zato se nadam da će naći način kako svakako da se uspostavi dijalog i kompromis i svakako da se poveća da li će biti kroz osnovicu ili na neki drugi način, sad je to na Vladi i sindikatu kako će iskomunicirati, ali svakako s ovog mjesta još jednom kao vjerujem i većina nas u Skupštini podržavamo povećanje plate, da uposlenicima u javnoj upravi i generalno javnim servisima koji su na teretu Budžeta Kantona Sarajeva. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nastavljamo dalje sa diskusijom. Kolega Deviću, vi ste se, ja, Dević. Mahir Dević, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo. Diskutovati na temu Nacrta budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu se ne može bez da se vrati na početak vlasti šestorke, današnje trojke i već ne znam kako se danas već zovete tih dijelova fragmenata nekih stranaka koje su ugašene, nastale, uglavnom trojka. Znači vi ste, kada ste napravili izborni inženjering i potrali volju birača u Kantonu Sarajevo 2018. godine, kada ste formirali vlast krajem '18. početkom '19. godine, Kanton Sarajevo naslijedili u vrlo stabilnom finansijskom stanju. Znači ukupni dug Kantona Sarajevo je tada iznosio neki 167 000 000 konvertibilnih maraka, deficita u Budžetu Kantona Sarajevo skoro da nije bilo. Sva javna preduzeća, izuzev možda rijetkih, su bila u dobro boljem položaju nego što su danas. Obrazovanje, zdravstvo, kultura, sport i sve drugo je bilo u stabilnijem stanju nego što ga vi ostavljate nakon 7 godina vaše najgore vlasti. Znači građani trebaju znati da ste vi ovdje 7 godina da bi se moglo razumjeti šta ste vi uradili. Eh, evo sada šta ste vi uradili za tih 7 godina. Znači, stanje duga u Kantonu Sarajevo na datum 31.12.2024. godine je iznosilo 825 000 000 konvertibilnih maraka plus uzeti krediti u 2025. godini. Kako čitamo, sada u Nacrtu za '26. to je bilo cirka nekih 223 miliona, od toga ste podigli 90 miliona kredita kod komercijalnih banaka. To u pravilu nisu bili infrastrukturni krediti kakve ste podizali od ovih europskih banaka itd. Plus neka vaša ta otplata kredita u '25 godini, koja je vjerovatno bila možda stotinjak miliona i više, bilo je samo 35 000 000 kamata, dragi građani. Ova gospoda su u 2025. godini trebala da vrate 35 000 000 kamata na kredite koje su podigli i plus imate planirano novo zaduženje u 2026. godini koji iznosi cirka 101 000 000, ali prenosi se iz '25. godine +10 miliona novih jer ne smijete više napisati. Zašto? Zato što ste nas doveli na gornju granicu zaduženja u odnosu na budžet, a sada ste priznali da je ovo sve istina što smo mi govorili jer je ovaj budžet cirka manji za 280 000 000 konvertibilnih maraka u odnosu na prošlogodišnji. Znači svi budžeti na neki način rastu vaš pada. Zašto? Zato što ste to fiktivno napuhali, izmislili te prihode za koje smo mi govorili da ne postoje i doveli do jednog nerealnog budžeta koji je apsolutno neusklađen u smislu prihoda i rashodu. Da ste ozbiljni, rebalans budžeta bi davno napravili. Ne, međutim, vi ste primi primijenili drugu taktiku, ta taktika se

ogleda u sljedećem, na primjer, vi usvojite Zakon u Srebrenici da operete sraman čin tamo nekih SDP-ovaca 2019 i '18. godine ili '20. koji su na lokalnim izborima kupovali za Grujića neke biračke odbore, uključite opoziciju, mi dali podršku, usvojite Zakon o Srebrenici, onda narednih 5 godina ništa ne uradite, a onda u šestoj, zadnjoj godini vašeg mandata, ako bog da, raspisete neki kao javni poziv jučer, da biste ponovo građanima ovaj iz istočne Bosne zamazali oči kao vi ćete sada tamo ne znam potrošiti, dakle, 750 000 maraka. Na kraju će realizacija toga biti u 2025. isto kao što će ovi mladi dobiti sredstva za stanove u ovoj godini, što sam rekao na prošlu sjednicu, da ih neće dobiti. I danas je jasno da ih neće dobiti. Jer kako da vi date te pare kada ste vi napravili da ste odbili 800 poljoprivrednih proizvođača u Kantonu Sarajevo za subvenciju? Znači vi ste te ljude uveli u Upravni postupak da biste stavku od 8 000 000 za podsticaj poljoprivredu koju ste planirali popolovili i da bi u realizaciji to bilo 3-3,5 miliona. Pogledajte šta vi radite, znači vi ste od ljudi koji se bave proizvodnjom mlijeka, ne znam, obradom zemlje, uzgojem stoke itd. pokušali da pravite pravnike, uveli ih u upravni postupak samo da biste ih odbili. Čekajte, šta je cilj tih poticaja u poljoprivredi? Da te ljude odbijete ili da im date poticaj u poljoprivredni? I tako se vi odnosite i prema dobavljačima raznih roba, usluga itd. Ostalo vam je da plaćate plaće u Kantonu Sarajevo i gle čuda, ja vam zaista čestitam. Vi ste postili Kanton koji ima najnižu osnovicu u Federaciji. Da, da, najnižu osnovicu u Federaciji. Znači od vas ima bolju osnovicu BPK, Livanjski Kanton, znači vi ste najgori u Federaciji kada je osnovica u pitanju i danas sam ljude iz sindikata u posjeti kažu da nisu uopće razgovarali sa Vladom na ovu temu, jesu sa Klubom zastupnika, ali sa Vladom ne. Da su počeli slati ne znam dopise još od septembra itd, itd. Kako ste vi ustvari došli u ovu situaciju da uništite budžet Kantona Sarajevo? Došli ste prekomjernim zaduživanjem kreditnim za projekte koje ne realizirate, evo vidite da prenosite 100 000 000 u '26 godinu i došli ste vašim stranačkim uhljebljavanjem, a to vaše stranačko uhljebljavanje izgleda otprilike ovakvo radi gledalaca ću to ponoviti, nekoliko puta sam to već govorio. Vi ste, znači 2020. godine, znači Korona, u planu dočekali u Kantonu Sarajevo 14 000 zaposlenih na budžet koji su u ukupnom iznosu budžeta u sredstvima tada koštali otprilike 1 uposlenik je tada koštao nekih 40 380 konvertibilnih maraka. Do '25. godine vi ste u stranačkim linijama u budžet uveli 2000 ljudi. Variralo je to 2000, 2150, 2200, zavisno kada se ta analiza uzima. U Nacrtu budžeta za 26. godinu ste predložili da to bude 16 100 i nešto, znači više za 2000. Te 2000 ljudi svaki ponaosob danas Kanton košta u iznosu od 62 960 KM i na taj način ste potrošili viši od 125 000 000 KM na vaša stranačka zapošljavanja. Dragi građani, ova gospoda je u zadnjih 7 godina na Budžet Kantona zaposlila stranačkih uhljeba 2000, koji su dodatno potrošili više od 125 miliona KM vaših novaca i vaših sredstava. I onda nam predložite Nacrt budžeta u kome ste bukvalno smanjili sve, pa nam onda dođemo u situaciju, na primjer, da jednokratne pomoći boračkoj populaciji sa 11 miliona dolazi na 4 000 000, znači umanjeње 60 %, pa onda sredstvo imate za sredstva za zdravstvenu zaštitu boračke populacije sa 2,3 miliona na 250 000, Znači to je umanjeње preko 80 %, pa onda imate, ne znam, pokriće gubitka za javni prijevoz koje je iznosilo 23,5 miliona, sada je 100 konvertibilnih nalaka. I naravno, sada kada bi se ovo pobrojalo sve, a to su govorile kolegice iz DF-a i kolege iz SBiH-a, vi ste, znači, sva ministarstva u najmanju ruku popolovili u odnosu na prethodni put, a hvalite se ovdje nekim rezultatima, nekih rekordima itd. I potpuno sam ubijeđen ovo što je i kolegica Vujović govorila da ćete vi do Prijedloga budžeta ponovo izmisliti neke fiktivne prihodi koji će se zvati ne znam, prodaja zgrada za koje mi ne znamo koja prodaja 70 miliona i bit će realizacija 0 kao što je bila u '24 i u '25, a budžet ćete dalje gurati u deficit u Kantonu Sarajevo. Znači, prema procjenama Centralne banke Bosne i Hercegovine inflacija, koja je na neki način planirana u ovoj '25 godini je iznosila negdje od 4 do 5 %. Što bi mi trebali da na neki način vratimo građanima da bismo ih održali na onom stepenu ekonomske stabilnosti kakvi su bili u 2024. godini. Samo to da uradite bit će vam potrebno na budžet 40 000 000 KM i ponovno ćete biti najlošiji Kanton u Federaciji kada je u pitanju osnovica za obračun plaća u cijeloj Federaciji Bosne i Hercegovine.

Znači koje ste vi napravili sada efekte na domaćinstva u Kantonu Sarajevo? Smanjili ste tekuće transfere za 45 % ili za 156 000 000 konvertibilnih banaka. Ovakav budžet je, naravno, udar prevasodno na boračku populaciju, na korisnike socijalne zaštite, na mlade, na obrazovanje, na zdravstvo, na domove zdravlja, konkretnije i na sve usluge koje treba da crpe građani u Kantonu Sarajevo. Efekti na komunalnu privredu ovakvog Nacrta budžeta će biti još pogubniji jer je kod vas u komunalnoj privredi, zahvaljujući vašim kadrovima koji su kupili diplome, fiktivno prikazali radni staž, pripravnike koje ste doveli za ministre itd, itd. potpuno uništilo komunalnu privredu koja grca, koja je na koljenima, koja će biti na izdisaju bez vaše pomoći, a vi više nećete moći to pomoći, jer to pokazuje da subvencije za ta preduzeća će morati biti ukinute. Znači, dvije su opcije ili ćete probati neka dodatne.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme je kolega 10 minuta.

Mahir Dević (zastupnik)

Jel mogu završiti?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas samo još rečenica.

Mahir Dević (zastupnik)

Ili ćete morati ponovno izmišljati neke kredite da krpite budžetske rupe ili ćete ponovo morati povećavati cijene komunalnih usluga koje neće odražavati nivo usluge kakve zaslužuju građani u Kantonu Sarajevo. Evo, to je tih 7 godina, vaše najgore vlasti u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Čičić, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Puno je toga ovdje navedeno pa evo ja ću pokušati požuriti da što više stvari kažem, ako je paušalno ovako navedeno ovdje. Znači nas nisu nametnuli niko ovu vlast, nametnuli su nas građani Kantona Sarajevo svojim izborom, prvo da od toga krenemo. Znači, mi imamo većinu zato što su građani Kantona Sarajevo glasali za ovu koaliciju. Nije istina da ste vi ostavili Kanton Sarajevo u nekoj velezavidnoj poziciji, izgleda da je sve cvjetalo, med i mlijeko kad ste vi bili na vlasti, a deficit kad je ova Vlada došla je bio oko 70 000 000 maraka, tako da nije istina da nije postojao deficit. Isto tako, zaduženja, znači zaduženja su bila sakrivena negdje drugo, znači vi ste samo u Grasu sakrili 400.000.000 dugova tada, znači sakriveni samo u Grasu jer ste dugovali za poreze i to je dug, znači dug je sve što nekome duguješ, samo u Grasu, da ne pričamo drugim javnim preduzećima i kada biste vi sve to sabrali po svim ovima, vi ste imali veće zaduženje nego što je sad, samo što je sad zaduženje jasno prikazano. Znači imali ste zaduženja i veća, ali ste ih sakrili po javnim preduzećima koje ste na neki način sveli na niske grane koje su bili u fazi da je bilo pitanje opstanka, da ne kažem nešto dalje. Dug od 825 000 000 jeste, evo, da se ne ponavljam sa svojim raspravama iz prethodne Skupštine, ali znači, postoji Zakon o dugu i zaduženju Federacije Bosne i Hercegovine gdje se jasno kaže da maksimalni dug može biti 10 %, da servis duga može biti 10 % od prihoda iz prethodnih godina i to se apsolutno poštuje, tako da 10 % uopće nije neko

prezaduženje, a da ne kažem da je to na nekom nivou oko 7, 3 % u GDP-a Kantona Sarajevo. Federacija, dok je vaš premijer bila je na nivou 22 %, a da ne kažem da ponovno ponavljam, države Europe koji imaju znatno veća zaduženja po GDP-U nego što ima Kanton Sarajevo. Druga stvar, mi sve ove projekte, vi ste naveli da smo mi iz domaćeg zaduživanja nismo uzimali za kapitalne projekte, za sve domaće zaduženje je uzeto za kapitalne projekte u Kantonu Sarajevo koji su jasno vidljivi. I naravno da to vama smeta. Sve se to vidi i u šta je uloženo, kako je uloženo, od pruga, tramvaja pa do stanova za boračku populaciju, jer smo mi s tim dugom riješili i famoznu listu čekanja boračke populacije kada već spominjete da sada ni jedan borac koji je imao pravo da dobije stan, mi smo to ispoštovali, izgradili stanove i sve jednom borcu dali, naravno, i to iz kreditnog zaduženja, stan koji vi niste tada osigurali kroz sve vaše godine vlasti. Znači famozna lista čekanja više ne postoji. Ako ćemo već o zaduženjima, evo da kažemo i za tamo gdje ste vi dugogodišnje vlasti...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Davor Čičić (zastupnik)

Znači ZD Kanton samo po pitanju tužbi ima 300 000 000, koliki mu je skoro i budžet. Osnovica je samo jedan dio formule kada vi uzmete što se tiče obračuna plaća, osnovica je samo jedan dio formule, treba i ostali dio formule sabrati da dobijete koliko je bilo povećanja plata u prethodnom periodu, a u svakom slučaju treba razgovarati o povećanju, svakako.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Dević, pretpostavljam jel' tako?

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo? Kolege Čičiću, vama su građani dali takvo povjerenje da ste vi, na primjer, u prošlom mandatu korumpirali 12 zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, kupili njihove mandate na razne načine da biste formirali većinu. U ovom mandatu ste samo iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu dva vijećnika izvukli da biste imali neku većinu, ali eto, sad ste počeli i međusobno tamo na neki način da se raspadate, tako da vaša parlamentarna većina je ovdje organizirana na korupciji, odmah da to zaključim. Idemo dalje. Znači, spominjali ste ovdje, evo samo mogu li ja završiti, pa pa onda imate, kako se zove, sljedeću stvar vi sada govorite o dugovima poduzeća. Kada bi ja to sada sabrao, šta ste vi ostavili sada, u ovom mandatu, to bi bilo 2 milijarde. Znači evo uzet ću samo dva primjera. Sarajevo-šume ste naslijedili sa dubiozom nekom od nekoliko miliona. Danas je taj dug 15 000 000. Vi ste Pokop uspjeli da sravnate sa zemljom, pazite. Zamislite tu situaciju šta ste vi, a o ostalim preduzećima da ne pričam ovdje šta ste uradili. Tako da taj vaš pokušaj relativizacije i nekog pravljenja da ste vi nešto učinili, vi ste za ovih 7 godina Kanton Sarajevo unazadili da će trebati 8 godina da ga neko vrati gdje je bio 2019.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolega Deviću.

Molim vas za tišinu. Kolega Vreto replika, izvolite. Elvis Vreto molim vas uključite zastupnika Elvisa Vretu. Replika kolegi Deviću.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Ispravka krivog navoda na diskusiju kolege Devića samo u jednom segmentu, zaista, da ne ostane informacija koja nije tačna. Prije svega u 2023. i '24. godini oko 10 000 000 je poticaj poljoprivrednoj proizvodnji. Nacrt budžeta i za '25. i Nacrt budžeta za '26. godinu činjenica je da je prikazan u umanjenom iznosu, a što se tiče implementacije i u Prijedlogu budžeta za '25. godinu je planirano blizu 9 000 000. Preraspodjelom unutar Ministarstva ta sredstva su još dodatno povećana, tako da zaista ne stoji vaš stav i ispravljam krivi navod da je implementacija na nivou par miliona KM.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Može, evo u konsultacijama sa sekretarkom može, nije propisano drugačije. Na diskusiju može iskoristiti jedan.

Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice, ako možemo malo tišine. Tražio sam poslovničku intervenciju iz jednog razloga zato što ste sada povrijedili Poslovnik na način da je kolega Čičić replicirao i dobio odgovor na repliku, a onda ste mu dali ispravak krivog navoda na diskusiju. Pa dat ćete mu, ne možete mu dati ispravak krivog navoda na diskusiju koja je već okončana replikom. Dakle to vam nigdje nije dozvoljeno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija Davor Čičić. Izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Kolega Bandiću kada se već pozivate, ja bih samo zamolio po kojem članu se ne može dobiti replika i onaj ispravak krivog navoda? Ja imam kao zastupnik po Poslovniku pravo na 2 replike i 1 Ispravak krivog navoda. Znači ispravku krivog navoda mogu reći samo na diskusiju. Gdje piše da ne mogu jednom zastupniku i replicirati i na diskusiju imati ispravku krivog navoda? Po kojem članu, po kojem članu Poslovnika ja ne mogu imati na diskusiju i repliku i ispravku krivog navoda istom? Ja ću iskoristiti pravo koliko imam pravo na replika i ispravki krivog navoda.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da smo završili sa poslovničkim intervencijama, ispravka krivog navoda Davor Čičić. Izvolite.

Poslovnička intervencija zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Dopredsjedavajuća, zamolit ću vas da opomenete zastupnika Devića. Ovo nije prva Skupština na kojoj on galami. Dakle, ima pravo da se javi i kaže šta ima, nema pravo da galami. I zamolit ću vas zaista da ga upozorite da nema pravo da galami na nas, tamo gdje je naučio, nek galami, ovdje neće sigurno. I svaki ću se put javiti za poslovničku intervenciju. Ako ne zna normalno diskutovati, nek nauči.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija zastupnik Dević, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja bih kolegice Kapo, volio da naučim diskutovati nešto od vas, ali tu se nema šta naučiti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, molim vas, da kažete koji član Poslovnika je povrijeđen, a ne da replicirate kolegici Kapo. Nastavljamo dalje je sa raspravom. Zastupnik Čičić, ispravka krivog navoda možete imati sam na diskusiju kolege Devića jer je zadnji diskutovao. Izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Krivi navod je da je... Evo nek kaže čovjek.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, poslovnička intervencija. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači dopredsjedavajuća, vi po prvi put danas ovdje u praksu Skupštine Kantona Sarajevo, a ja nemam ništa protiv da bude jasno, uvodite da se jednom zastupniku na njegovu diskusiju može intervenisati i ispravkom krivog navoda i replikom. Samo da zabilježimo ovo u budućnost kada ja budem ovo primjenjivao, podsjetit ću vas na ovo što ste uradili. Nemam ništa protiv da to sada uradi kolega Čičić. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zabilježili smo, nismo imali ranije ovakvih slučajeva. Prvi put se slučaj vratio. Evo i moje kolege, dopredsjedavajući predsjedavajući, prenijet ćemo. Kolega Čičić, ispravka krivog navoda. Izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Krivi navod je u diskusiji kolega Dević je rekao da je zaposleno 2000 stranačkih uhljupa, uhljeba, kako god je to naveo, a ja ću reći, evo u tih 2000 ljudi koji su zaposleni u Kantonu Sarajevo u ovom periodu od '21. je, koliko ste vi naveli, 14 000 je bilo, sad ima 16.126. U osnovnom obrazovanju je zaposleno preko 1100 ljudi, na Univerzitetu je zaposleno 600 ljudi, u srednjem obrazovanju je zaposleno oko 130 ljudi, u Djeci Sarajeva je zaposleno otprilike više, odnosno ima više zaposlenih, otprilike 100 ljudi. Znači, ova Vlada je u sektor obrazovanja, ulažući u sektor obrazovanja u jačanju obrazovnih struktura, zaposlila skoro 1850 novih ljudi da bi naša djeca imala što bolje obrazovanje i što bolju u njegu, a vi ste te ljude nazvali uhljupima. Tako, meni je to sramno. Znači, rekli ste da je zaposleno 2000 stranačkih stranačkih uhljupa, tako da evo, to su ti ljudi koji su zaposleni. Vi ste rekli da je 2000 uhljeba.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda zastupnica Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Meni je jako žao što evo da prvo ispravim krivi navod. Kolega Dević je kazao, molim vas, vrijeme mi. Kolega Dević je kazao da je neko izvukao dva zastupnika. Prvo ako je mislio na mene, ja sam zastupnica, nisam zastupnik i zaista kolega, molim vas, ja sada imam pravo na riječ, pa kada se javite, onda diskutujte, to vam niko ne brani. Drugo, nemojte da ugrožavate moja osnovna ljudska prava. Prvo, nemoj da klevetate. Jako žao mi je što ja nemam mogućnost zato da vas teretim jer vi imate imunitet. Dosta je zaista da nečije dijete pored televizora sluša kako je neko nekog izvukao, kako je neko nekog kupio, kako je neko nekom zavrnuo rukave, kako neko je preletač, kako neto je korumpiran. Ja to nisam. To vam je ispravka krivog navoda. Ne želim, neću i ne dozvoljavam vam nikad više da mi se obratite tim tonom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, ja vas zaista molim apsolutno ni jednom od zastupnika ne dozvoljavate da govori kad dobije riječ. Znači oni vas svi regularno slušaju, niko vam ne dobacuje tokom vašeg izlaganja.

Zastupnica Belma Kapo ispravka krivog navoda. Poslovnička intervencija, zastupnik Dević, izvolite. Molim vas, uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Uključeno je. Član 12 prava i dužnosti zastupnika. Znači vi ste nas ovdje zastupnike iz opozicije doveli u sljedeću situaciju da ste poslovnički odredili da neko može ispraviti vaš krivi navod, odnosno u tom krivom navodu napričati sve kao što je ovo sada napričala prethodna kolegica, a da onda ne postoji poslovnička mogućnost da vi na takvu vrstu priče odgovorite. E kada sad netko odreaguje na takvu nakaradu koju ste vi osmislili Poslovnikom onda to za vas ispada kao ometanje skupštine, ne znam već šta itd. Itd. Ili kada vam se nešto kaže ovdje javno, što ne odgovara, ne znam uhu nekog od zastupnika, onda vas ovdje pravi ne znam već šta itd, itd. Znači, za ovo stanje je kriv Poslovnik kojeg ste vi tako napravili. Logika stvari bi bila, ako ste nekome ispravili krivi navod, da taj neko treba, da ima mogućnost da da takvu vrstu odgovora. Vi sada ovdje možete napričati šta god želite. A sada..

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne možemo šta god želimo ograničen smo s vremena.

Mahir Dević (zastupnik)

Dobro, eto i to smo ograničili.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala kolegi Deviću. Idemo dalje. Ispravka je krivog navoda zastupnica Belma Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. U svojoj diskusiji kolega Dević je spomenuo zdravstvo pa je rekao kako je naša Vlada šestorke, znači 2019. kad smo došli pa do danas uništila zdravstvo. Pa samo želim da ispravim barem dio te činjenice koliko imam ovaj vremena. 2019. je plata ljekara je bila 1845 maraka, 2025. godine plata ljekara je 3085 maraka. 2019. plata specijaliste je 2277 maraka, 2025. godine plata specijaliste je 3764 konvertibilne marke. 2019. preko 200 ljekara tih godina je bilo protjerano s Kliničkog centra 2025. godine svi ljekari sa biroa su zaposleni u Kantonu Sarajevo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jel se još neko javio za ispravu krivog navoda zastupniku Deviću? Kolegice Melank, vi ste se javili za? Zastupnica Melank replika, pa ćemo onda ispravku krivog navoda. Izvolite, zastupnice, Melank uključite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Ja sam htjela izaći u susret zastupniku Deviću i kazati da je opet posrijedi destruktivna opozicija. Ako mu se ne sviđa baš šta je izraz koji on stalno ismijava, kao da nije destruktivna opozicija iako izgovara serije kleveta u svakoj svojoj, u svakom svom obraćanju, možemo ga nazvati i opstruktivna opozicija, konfrontacijska opozicija, populistička opozicija, negatorska opozicija, na različite druge načine možemo nazvati njegov govor, jer svaki put upravo to koristi. I još nije upotrijebio, ovaj put nije upotrijebio, opet upada u riječ, naravno, upotrebljava mogućnost da izraze je li koristi koje koristi, a ovog puta nije pomenuo fetišizam Naše stranke ka kreditima. Kada smo krenuli sa radom prije 3 godine, prorokovao je svojevremeno tada zastupnik Dević, da će doći do totalne propasti u vrlo kratkom periodu. Evo, njegova proročanstva su sve osim istine, dakle, i ono što stalno govori u Ustavnom sudu da će ova i ona odluka doći na Ustavni sud i propasti. Sve su to zapravo populistička obraćanja i ono što sam prvo rekla, destruktivna opoziciona djelovanja, a da proročanstvo totalno i propast je totalno netačno. Može izaći na ulicu i pogledati u tramvaje, autobuse i sve ono što je do sada učinjeno u Kantonu Sarajevo, u svakoj i jednoj oblasti u kojoj djelujemo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević, poslovnička intervencija po deseti put. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Nije propisano, može biti 80 puta kada vi dozvoljavate dopredsjedavajuća da ovakve riječi koje su zaista na granici pristojnog govora kolegice Melank, iako je ona nama jako simpatična.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega koji član Poslovnika je povrijeđen, molim vas da.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači kad god se javi od sad zapamtite da je član 12.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Da se pozovete na član Poslovnika. Vi sad apsolutno zloupotrebljavate Poslovnik tako što replicirate kolegici, mogli ste traži što odgovor na repliku.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam ja kolegici ništa replicirao.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Mogli ste tražiti odgovor na repliku, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne apsolutno, ja tražim zaštitu od vas, dopredsjedavajuća, da ne dozvolite bilo kom kolegi, zastupniku, obraćanje u prvom licu. Ovdje izgleda obračun, ad hominem na ličnoj osnovi sa kolegom Devićem, nit se ispravlja njegova diskusija, niti se ispravljaju njegovi navodi, već se ovdje komentariše čovjek, ličnost čovjeka. I to vi dozvoljavate

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, kolegica je imala pravo na repliku koju je ona iskoristila, tako da nastavljamo dalje sa sjednicom. Ispravka krivog navoda zastupnik Bandić.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači nisam završio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić ispravka krivog navoda, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Povreda Poslovnika, a da vam sada kažem šta ste povrijedili i ovi što vas nagovaraju na to nek slušaju. Znači, članom 88. je propisano, dakle ovako: „Prijava za učešće u raspravi može se podnijeti do zaključenja rasprave“. Slušajte sada član 90, odnosno 89. „Poslanik/ zastupnik može zatražiti riječ da bi ispravio krivi navod i riječ dobija po završetku izlaganja govornika koji je izazvao krivi navod“. Dakle, kada je gospodin Dević završio sa replikom, dakle krivi navod se prvo ispravlja na način da se kolega Čičić javi pa ispravi krivi navod, a onda može da koristi član sledeći 90 koji mu daje pravo na repliku. A nikako suprotno od onoga što ste uradili.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje. Zastupnica Admela Hodžić, diskusija. Zastupnica Admela Hodžić diskusija, izvolite.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Samo ću vas zamoliti za malo tišine. Nisam ni ja nikoga ometala i ja sam vas saslušala. Evo jel mogu ja, jeste li se ispričali? Ne znam, nakon ovakvih uvredljivih govora i komentara ne znam kako nastaviti diskusiju. Pa evo da pređemo i na

budžet. Kada pogledamo samu strukturu Nacrta budžeta '26. godinu, koji je predložen u iznosu nešto većim od milijardu i 609 miliona i kada uđemo u strukturu iznosa i procentualnih pokazatelja, potreba i troškova po pojedinim stavkama ne ostaje mnogo prostora i mogućnosti za bilo kakva dodatna ulaganja, razvoj i unapređenje postojećih stanja osim servisiranja osnovnih djelatnosti Kantonalne zakonodavne i izvršne vlasti. I kada isključimo oko 210 000 000 ili oko 13,05 % sredstava koja su prikazana kao razgraničena sredstva koja se unose od '25. godine, prikazana u zadnjoj koloni po instrukciji revizije, odnosno kao nova stavka u budžetu, koja je od ove godine sastavni dio budžeta i po zakonu su namjenska, određeni budžetskih korisnika koji ih ostvaruju i samo ih oni mogu namjenski trošiti možemo konstatovati da je ovaj Nacrt budžeta manji od usvojenog Budžeta za '24. godinu. Kada analiziramo strukturu rashoda prema zbirnoj tabeli, izgleda veoma složeno i može se utvrditi da oko 63 % ukupnog budžeta ide na osnovne troškove, odnosno na plaće i naknade zaposlenih 48,60 %, doprinosi poslodavaca i ostalih doprinosi su 3,10 %. I oni su kao rezultat umanjjenja prema Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima Federacije Bosne i Hercegovine koji se primjenjuje od 1. 6. 25. godine. Izdaci za materijal i sitni inventar i usluge oko 11,37 % i kada tome to damo izdatke za kamate 2,10 %, izdatke za otplate dugova, što je 3,86 procenata, dođemo od iznosa od milijardu i 111 000 000 ili oko 70 % ukupnog budžeta, gdje nam ostaje oko 30 % ili nešto više ili oko 460 000 000, koji se dijeli na 12 ministarstava. To su sredstva za tekuće kapitalne transfere, odnosno iznos koji mi realno u Budžetu Kantona Sarajevo raspoložemo za razne vrste pomoći, subvencije, projekte i programe za građane ili razne kategorije stanovništva Kantona Sarajevo, od kojih je dobar dio razgraničenih sredstava. To su sredstva za tekuće kapitalne transfere, odnosno iznos koji mi koristimo za plaćanje po određenim zakonskim obavezama koje smo već usvojili. Evidentno je da su svi resori pretrpjeli znatna umanjjenja ili skoro svi i svjesni smo činjenice da se osnovni troškovi poslovanja, krediti i kamate ne mogu umanjivati, ali zbog nedostataka sredstava potrebno je ući u samu strukturu donesenih zakona i vidjeti gdje se šta može revidirati. I fizičkim licima i privrednim subjektima koji primaju neku vrstu naknade za ostvarenje prava po važećim zakonima omogućiti da koriste sredstva drugih fondova ili dijelom Općinskog nivoa vlasti. Zatim uvesti određene kriterije kao npr mjesečna primanja, obavezu izmirenja svih komunalnih ili drugih usluga prema Kantonu Sarajevo. I evo već sada, ugrubo, kada gledamo na tom kontu tekućih transfera, uz važeće zakone, potrošili smo u '25. godini 350 000 000, a u Nacrtu stoji nešto manje od 200 000 000. I već sada vidimo da na tom kontu fali sredstava jer zakoni su isti i nisu se mijenjali. Smatram da i za građane Kantona Sarajevo, koji ostvaruju određenu vrstu prava po osnovu subvencija, financiranja i sufinansiranja moramo preispitati kriterije za sve kategorije stanovništva i pristupiti izradi socijalne karte kako nam se ne bi dešavalo da jedan političar koji ima veća mjesečna primanja u domaćinstvu, njegovi članovi koriste subvencije vrtića, subvencije produženog boravak i subvencije mjesečne karte za gradski prijevoz. Dodjelu subvencija i korištenje tih prava treba uvesti na kategorije stanovništva u Kantona Sarajevo koje imaju manja primanja ili ih nemaju nikako, tako bi čak i povećali sredstva, ali samo prema stvarnim i realnim pokazateljima socijalnog statusa pojedinca. Mislim da smo jedini Kanton koji daje subvencije članovima izvršne i zakonodavne vlasti sa visokim primanjima. Da idemo dalje, do privrednika koji čak i više zarađuju, pojedini Kantona koji svojim dužnicima pojedinim. Mi smo jedini Kanton koji svojim dužnicima za komunalne i druge usluge finansira i sufinansira projekte i razne usluge bez kontrole. I dalje tvrdim da svakako trebamo korisnicima subvencija kontrolisati prihode koji ostvaruju radeći u europskim zemljama, a u Kantonu Sarajevu su prijavljeni na Službu za zapošljavanje i koristi određenu vrstu naknada kao nezaposlene osobe. I evo, kao predsjednica Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku moram prokomentarisati Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. Na tom Ministarstvu je ukupno planirano 33 365 960 KM, što je umanjjenje u odnosu na Budžet za '25. godinu od 24.613.499. U odnosu na prošlu godinu to je zaista veliko umanjjenje. Subvencije privatnim preduzećima i

poduzetnicima su umanjene za oko 50 %. Poticaji u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji sada su 4 178 000, također umanjeni preko 50 %. Poticaj razvoja male privrede 3 168 000 sredstva umanjen na preko 60 %, kapitalni projekti šumarstva također smanjeni na 5 790 000. Planirana sredstva privredi iz osnovnih djelatnosti budžet za ovo Ministarstvo je ispod zakonskog minimuma. Pozicija primarna poljoprivredna proizvodnja poticaja za malu privredu, poticaja za kapitalna ulaganja u šumarstvo. Te pozicije su vezane za zakone koji su Kantonalni i kojima je definisan raspon planiranja sredstava. Ispod zakonskog minimuma se ne smije ići i tražim da se novim pozicijama sredstva u Prijedlog budžeta vrati na razinu iz '25. godine i čak povećaju gdje to bude moguće. Podsjećam da od ove godine stupio novi zakon na snagu Zakon o novčanim poticajima poljoprivrednim i ruralnom razvoju u Kantonu Sarajevo i članom 5. Visina novčanih sredstava iz člana 4 ovog Zakona koji se obezbjeđuje iz budžeta je od 0,7 do 2 % od poreznih i neporeznih prihoda utvrđenih budžetom za prethodnu godinu. Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. U saradnji sa predstavnicima građana Vogošće je podnijela sam inicijativu za rješavanje grijanja u Vogošći 26.12.2024. godine. Kako je najavljeno iz ovog ministarstva, pokrenute su aktivnost na realizaciji projekata izgradnje nove kotlovnice u općini Vogošća, vrijednost projekta je 11 000 000, a u cilju trajnog rješavanja problema grijanja na području općine Vogošća. U Nacrtu budžeta nisu predviđena sredstva za izgradnju nove kotlovnice i nisu predviđena sredstva za grijanje korisnicima usluga preduzeća Bags, koje Vlada Kantona Sarajevo svake godine je morao uplatiti

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolegice vam je isteklo.

Admela Hodžić (zastupnica)

Vogošće imali grijanje, pa ja ne znam koliko su mi oduzeli dok su ovdje raspravljali.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Već minut govorite duže.

Admela Hodžić (zastupnica)

Evo samo da završim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas još jedna rečenica i da završavamo.

Admela Hodžić (zastupnica)

U Nacrtu budžeta nisu predviđena sredstva za izgradnju nove kotlovnice i nisu predviđena sredstva za grijanje korisnicima preduzeća Bags, a koji Vlada Kantona Sarajevo svake godine mora uplatiti da bi građani Vogošće imali grijanje. Zbog toga tražim da se sredstva za izgradnju kotlovnice i kupovinu energenata za ovu i narednu sezonu planiraju u Prijedlogu budžeta za '26. godinu. Imam još par prijedloga na Nacrt budžeta, ali to ću dostaviti u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala vam mnogo, kolegice, idemo dalje. Zastupnik Faruk Selmanović diskusija, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajuća. E pa sad, ne znam ovdje su kolege i kolegice diskutovale da je ova Vlada izgubila kompas. Ne znam za kompas, ali sam sasvim siguran da su izgubili digitron, jer kada uzmete ovaj budžet, ovo ja mislim jedinstven primjer da imate godinu dana razlike i 279 000 000 manji budžet u odnosu na prethodnu godinu. E, sada se postavlja pitanje ovdje da ne idemo dalje šta smo to radili prošle godine pa smo imali veći budžet, a šta je sada razlog pa je Nacrt budžeta manji, pa evo skoro za 280 miliona da zaokružimo. Šta se to desilo, kakvi su nam to proračuni, kakav smo to digitron koristili i šta je to što je sve smanjeno u budžetu, na koji način je smanjeno, koji su elementi smanjeni i koja je bila kriteriji za smanjivanje tih stavki u samom budžetu? Kaže budžet pola tog budžeta odnosi se na plaću uposlenih, pa naravno da se odnosi na plaću uposlenih. Kanton Sarajevo ne bi mogao funkcionisati bez uposlenih u Kantonu Sarajevo. Samo je loše što je osnovica 400 konvertibilnih maraka i što za Kanton Sarajevo, kao najjači privredno ekonomski Kanton u Federaciji Bosne i Hercegovine ona iznosi svega 400 maraka, u drugim Kantonu je tu puno više i ovdje evo, pozivam i ministra, ali i Vladu premijera, da se ta osnovica obavezno poveća. Inflacija cijena života u Sarajevu znatno je porasla i svi uposleni zaslužuju da dobiju, odnosno da budu plaćeni onako kako jel ekonomske prilike u Kantonu Sarajevo to zahtijevaju. Da li ova osnovica, što je ovoliko smanjena, neki plan da se uruši kompletno ovo pa da napustimo da veliki broj stručnjaka i stručnih osoba napusti, ne znam, ali mislim da to nije dobro. Ako dalje pogledate elemente budžeta, vidite da su smanjenja enormna I to na stavkama na koje možda ne bi trebali vršiti ta smanjenja, a to su obrazovanje, socijalna zaštita, pa grantovi za kulturu, a da ne govorimo o komunalnoj privredi. Pazite sve ono što smo u prethodnom budžetu ovdje ova Skupština usvojili ljude uveli u pravo, to se mora naći na novom budžetu. Kako i zašto je sada u Nacrtu to nestalo i kakvi će biti dalji pregovori, dogovori i koliko će opet preko noći ovaj budžet da poraste to ćemo tek da vidimo u narednom periodu. Ali mislim da je, recimo, poražavajuće da na stavci za kulturu imate smanjenje od nekih 2,5 miliona, a prošlu sjednicu ovdje smo prisustvovali kada je formirana i nova fondacija, kada nas je ovdje ministar ružio sa govornice, a evo sada ovdje u budžetu 2,5 milijuna manje za kulturu. Imamo novu instituciju kako ćemo je finansirati? Ili tko će od postojećih institucija biti uskraćen za neka prava. Imali smo i Zakon o subvenciji za stanove pa sam vas molio ovdje da uvedemo i datum do kada će se to realizovati, pa ste me ubjeđivali da to ne treba, nije, ali evo, u novom budžetu nemamo marke za subvenciju stanove za mlade. Toliko o našoj brizi za mlade. Za obrazovanje, smanjuje budžet. Mi ne smijemo smanjivati budžet za obrazovanje. Mi smo mala država, država koja nije baš nešto naročito bogata resursima, ono čemu mi moramo da težimo, a to je izvrsnost, izvrsnost u obrazovanju, moramo biti najbolji, moramo imati najbolje obrazovanje, pa ne možete imati najbolje obrazovanje ako mu smanjujete sredstva, ako smanjujete budžet za obrazovanje. Mora se ulagati u obrazovanje. Moramo ulagati u nauke jer to nam je jedini izlaz iz ove situacije. Zaduženja, krediti. Pa od svih kredita koji Kanton Sarajevo zadužen, ono što je posebno problematično jeste i struktura kamatne stope gdje je promjenjiva kamatna stopa dominantnija u odnosu na fiksnu kamatnu stopu, što dodatno povećava opasnost zaduženja za Kanton Sarajevo. Za generaciju koji će vraćati ove dugove. Pa samo se sjetite da smo prije 2 sjednice uzeli kredit na 31,5 godinu. Digli smo 40 miliona, vraćamo 77 miliona. A kada od ukupnog duga Kantona Sarajevo imate više od 50 % kredita sa promjenjivim kamatnim stopama, šta onda možemo očekivati? Pa onda možemo očekivati da nam taj dug raste, da se kamata mijenja, da ga vraćamo iz godine u godinu, pa godinama, desetinama godina, stotinama godina. Krediti koji se dižu za

infrastrukturne projekte su opravdani. Ulaganje u razvoj Kantona Sarajevo je opravdan, međutim krediti koji se dižu kao ovaj od 40 miliona da bi se popunile rupe u budžetu je problematičan. Prethodni budžet, evo, ja čekam da vidim da li su će uopšte ovaj saziv Skupštine dočekati izvršenje budžeta, to su brojke, liste želja koja je navedena, ali finansijski ti tog novca nema, pa onda imamo da kasne subvencije, pa imamo, evo danas pitanje da li je subvencija za prijevoz učenika prebačeno, pa da se kasni i pa po jedan kvartal, drugi kvartal dođe vam uplatu, sve je to razvlačenje novca kojeg nema u budžetu. I možda je ovaj budžet realniji, ovakav kakav jeste, nego ovaj što je bio nategnut od milijardu i 800 000 000, pa sad imamo skoro 300 000 000 deficita samo na ovaj budžet u Kantonu Sarajevu. Budžet je jedan od najvažnijih dokumenata koji će odrediti kompletnu politiku u narednom periodu za godinu dana. Kako će se ta politika provoditi ako imate budžet koji je neprovediv? Ako u startu znate da nemate novca za ono što se građanima obećali? Zato ova Vlada možda nije izgubila kompas, ali je definitivno izgubila digitron, jer ono što se nalazi u ovom budžetu neće moći da financira sva ona obećanja, sva ona prava u koja smo uveli građane Kantona Sarajevo u proteklom periodu. Moramo voditi računa o svim aspektima, budžeta, a naročito onih koji se odnose na...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Selmanoviću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

...socijalnu zaštitu, zdravstvo i obrazovanje. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Koje je repliku tražio? Zastupnica Vujović replika. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, zahvaljujem, evo vrlo trudit ću se da budem vrlo kratka. Replika kolegi. Ne bih rekla da je Vlada izgubila bit ili suštinu ili nit, ne znam više ni kako da ovo shvatim, ali u svakom slučaju mislim da Vlade nema ni na radaru. Premijer danas, kada je rasprava o Nacrtu budžeta, nije ovdje u skupštinskoj sali, imamo jednu ministricu prisutnu, jednog predstavnika ministarstva i to je to kada je u pitanju interes Vlade Kantona Sarajevo da možda aktivnije i učestvuje da čuje, na kraju krajeva, šta zastupnici, evo, bez obzira možda što mi iz opozicije najviše diskutujemo, a da generalno mogu shvatiti o čemu je riječ, i na licu mjesta su uvjeriti zaista o njihovim propustima u ovom Nacrtu budžeta. I moram još dopuniti samo da, kao što Vlade nema na radaru ni stanova za mlade, u ovom nastupu budžeta nema ni na radaru. Dva Su programa kroz ovaj Nacrt budžeta ukinuta. Ugašen je program rješavanja stambenog pitanja mladih putem najma i ugašen je program subvencija za stanovanje, to je ovaj program koji je zadnji put realizovan 2023. godine. Nisam vidjela da je kroz neki drugi fond to predviđeno, voljela bih da griješim. Ali u svakom slučaju očekujem da će se Vlada do prijedloga izjasniti malo preciznije po pitanju stanova i stanogradnje za mlade, pošto ovdje toga nema.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić ispravka krivog navoda. Navedite nam tačan krivi navod. Ukoliko ne budete naveli tačan krivi navod, morat ću vam oduzimati riječ, bez obzira o kome se radilo.

Zastupnik Samir Avdić. Izvolite,

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem. Krivi navod je da se krediti uzimaju da bi se krpile budžetske rupe. To je jedan jasan spin i vrlo jasno zbog čega ga pokušavaju vrtiti na svakoj od sjednica. Ne treba biti previše iskusan, obrazovan ekonomski i da bi se znalo da se krediti mogu uzeti samo namjenski i zna se tačno koje su namjene. Nipošto to ne može biti krpljenje budžetskih rupa u smislu nekih prethodnih dugovanja prema radnicima za plati ili za bilo što drugo. I druga stvar, ja bi zaista potpisao veći dio diskusije kolege Selmanovića ukoliko bi on svoju diskusiju dogovorio sa kolegama iz Kluba SDA da se dogovore da li su na strani radnika ili radnike smatraju uhljebima. Ako su na strani radnika kao što i mi jesmo, evo zajedno mislimo da bi osnovice trebalo povećati u skladu sa mogućnostima koje se budu našle u budžetu. Ukoliko mislimo da su uhljebi, a podsjećam da je od blizu 2000 novozaposlenih, oko 1800 iz obrazovanja, od toga 1100 iz osnovnog i srednjeg obrazovanja, nešto više od 100 iz vrtića i oko 600 iz visokog obrazovanja. To nisu uhljebi. Evo, dužan sam da stanjem u zaštitu tih ljudi, a volio bi, evo, da me i kolega Selmanović u tome podrži. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Avdiću. Zastupnik Selmanović odgovor na repliku.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolegica ovo što ste kazali da premijer i Vlada nije ovdje na sjednici, oni nisu ovdje skoro nikad na sjednici, i to jedno nepoštovanje premijera zajedno s ministricama i ministrima prema građanima Kantona Sarajevo i prema predstavnicima onih koji su oni izabrali ovu skupštinsku klupu. Ali kolegice da kada dignete kredit od 10 000 000 za čist zrak, to je ništa drugo nego krpljenje, ovaj rupa i svim onim koji su na Budžetu Kantona Sarajevo treba biti povećana osnovica, ne na osnovu mogućnosti, nego na osnovu njihovih, onoga što su oni zaradili da bude najveća u Federaciji i da to bude naša mogućnost, a ne na ono što mi kažemo da je mogućnost pa da im povećamo 1 %.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Već ste iskoristili ispravku krivog navoda. Koristili ste već jednom ispravku krivog navoda. Zastupnik Faruk Kapidžić diskusija. Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, ja sam postavio, postavio sam jedno pitanje, kao i bezbroj do sada puta, pa nisam dobio odgovora. Naravno, nije bilo ni ministra da mi odgovori iz kulture i sporta, a zamolio bih vas da me ne prekidate pod izgovorom da nisam u temi zato što je, kada se priča o budžetu, sve je apsolutno u temi, pa ću dovest do teme i ovo pitanje jer sam postavio, postavio sam ga baš zato što je u temi. Dakle u Narodnom pozorištu, Ministarstvo kulture i sporta i ministar eksplicitno Upravnom odboru traži da izmijene uslove za prijem direktora koji treba da vodi tu instituciju. Sa 7 godina traži se da to bude 4 godine i da uslovi školske spreme nisu takvi, nego da mogu biti široki obuhvat bilo koju školsku spremu. E sada, kakve to ima veze sa budžetom? To itekako ima veze s budžetom. Zato što ja mislim da vi niste izgubili kurs ili da nemate kompas, vi imate i kurs i kompas i znate vrlo dobro šta radite, samo problem je što to radite separatno, a branite se jedinstveno i to je taj otprilike ta vaša politika. Sve vam je živo podijeljeno u male grupice i male budžete, odnosno u male skupine budžeta koje vi trošite i ništa ne usuglašavate. Ako imamo, ako imamo opštine s kojim vi upravljate, gradske opštine,

pa na to dodamo grad i onda Kanton, kad sve stavite u budžet, to je jedan jedinstveni budžet građana, a vi koordinaciju nemate nikakvu. Ono što je bitno vezano za budžet, a vezano i za zapošljavanje, a odnosi se direktno za kulturu kojom se kao, dičite, na kraju krajeva, došli ste na vlast, između ostalog, na priči kulture, kako ćete dići tu kulturnu scenu itd. Vi sada dolazite u situaciju da mijenjate u uslove sa 7 na 4 godine, i to bez uslova stručne spremne itd. pod izgovorom da je toliko mal broj ljudi koji mogu aplicirati na to direktorsko mjesto, da jednostavno morate promijeniti uslove da bi moglo mnogo više. I to piše u obrazloženju. Upravni odbor je smijenjen i maknuti su samo oni ljudi koji su bili protiv toga jer je ovo isto zahtijevao i prošlom upravom odbor, taj isti ministar. Sada kada je postavio svoj Upravni odbor, zahtjeva da se promijeni uslovi zaposlenja. I dobivamo slučaj po principu Aerodroma koji je sad u procesu, krivičnom procesu i istrazi. A što to ima veze sa budžetom? Pa baš zato što ljudi koji ispunjavaju uslove za Narodno pozorište od 7 godina radnog iskustva od te i te striktno te i te struke ne žele da se prijave u Narodno pozorište, između ostalog, i zbog ovakvog vašeg raspolaganja budžetom. Dakle, vi ste svojim radom suzili mogućnost ljudi koji imaju iskustvo, dignitet, obrazovanje i poštovanje. Suzili ste jer ne žele, a onda pričate da nema ljudi, pa onda spuštate ljestvicu niže da primite bog zna koga, a taj koga primite kada mu date budžet za jednu godinu Narodnog pozorišta od 750 000, sa opterećenjem od 12 ili 15 predstava novih onda taj neuki, naravno, kaže OK, pa onda on kucka, pravi tamo scenografije, barata sa nekim polu svijetom da bi mogao iznjedrit za te pare, iznjedrit predstavu. A kada vam dođe ozbiljan kadar na nivou koji imamo jako puno, onda oni kažu ne, ne, ovo se ne može napraviti za 750 i traži vam povećanje tog budžeta. E tu nastaje vama opterećenje jer vam remeti troškove ovaj povećanja budžeta u, recimo, toj stavci, a npr. druga država, za sebe, Ministarstvo saobraćaja ne dozvoljava da se to prebacuje i jednostavno, vi nemate uigran tim koji može da toliki budžet, ne samo po općinama, gradu i Kantona usaglasi, nego ne možete ni u okviru Vlade i da usuglasite u 12 ministarstava, nego otimate jedni od drugih i onda je u kulturi rješenje ponovo da Grad plaća 750 000, ali sada ne za Severinu, nego za Jelenu Rozgu i ponovo daje maltene isti budžet za kulturu ili čak manji za godinu dana pozorišnih predstava. I onda se i onda se pitamo što nemamo koncertne dvorane, pa koncertna dvorana nekad od tih kadrova prije SDA nije ni mogla se desiti, ali sa vama nema šanse ni da se desi Narodno pozorište, da se uredi ili da se održi predstava na nivou kakav bi trebao biti. E, to je vezano za budžet i ovakvim upravljanjem budžetom. Dakle, dobro razumijem, evo, završavam, razumijem u odnosu na prošli put kada smo ovo pričali, ovo nije stvar ozbiljna o kojoj se priča, tek ćemo na prijedlogu pričati ozbiljnu stvar jer će biti razlika sigurno 200, 300 miliona dodatih pošto vam je to praksa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Kapidžiću. Zastupnik Rusmir Pobrić se javio za riječ.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa u principu zadnje 3 godine jeste to, istina, bila praksa da je velika razlika između nacrtu i prijedloga u tom kontekstu i neke specijalne kritike na Nacrt budžeta bespredmetne su poprilično, ali ukazati na nešto što bi se sigurno trebalo popraviti u odnosu na ovaj Nacrt za koji niko ovdje nije najsretniji, pa ni sam predlagač. Bili su tu određeni i okviri prinudni, jel da bi budžet ovako izgledao, odnosno nacrt kakav vidimo, ali evo na nekih par stvari neke su kolege već ukazale. Diskutovat ću kao svojevrsnu, možda dopunu te informacije, ali su neke stvari tek letimično dotakli, dohvatile. Jedno je pitanje otvorila je i kolegica Vedrana, a to je nedavno smo jel na prošloj, pretprešloj sjednici usvojili Strategiju prema mladima i u procesu Strategije ukazivali smo da bi se do kraja ove godine trebao donijeti akcioni plan da u idućoj godini ne bi ostala mrtvo slovo na papiru, tako da evo u tom prvom kao neki prvi prijedlog, dakle što prije, da se okonča. Znam da je u procesu, ne znam dokle je

došao, ali najave su bile da će finalizacije biti uskoro donose akcioni plan i da se sredstva za njenu implementaciju, makar u određenim segmentima koje će Vlada privatizirati, predvide sredstva u budžetu da ne bismo je li zakasnili i cijela 2026. u tom kontekstu ostala prazna? Zašto ovo govorim? U posljednjih 56 godina Kanton Sarajevo je bio primjer dobre prakse kada su u pitanju kada je u pitanju institucionalna briga o mladima. Jel strateške mjere prema populaciji mladih u različitim segmentima, dakle u komparaciji sa bilo kojim drugim nivoom i bilo kojim drugim Kantona? Dakle, tu su urađeni veliki iskoraci, pa i u budžetskom smislu. A. Li. To je jedino pravo ogledalo politike. Međutim, 2 su se stvari desile i tu je već određen alarm. Je li da i Vlada sagledaju u skladu s mogućnostima? Vрати se na ove šine dobre, dobre politike prema mladima. 1 pitanje je politika stambenog zbrinjavanja mladih. Tu smo vidjeli, evo vučemo neku krizu, nismo novi program donijeli, mi smo kao Komisija za mlade Skupštine Kantona Sarajevo prije petnaestak dana imali jedan sastanak s ministrom Pandurevićem i upoznao nas je sa nacrtom jedne politike i čini mi se da on započinje je li širu diskusiju o tom pitanju. Evo, nadamo se da će se u tom smjeru ići neke stvari ohrabrujuće i da ćemo nešto od toga vidjeti u prijedlogu budžeta za 2026. godinu. Druga stvar, imali smo jednu dobru praksu, ona je krenula još, čini mi se, od 2, 18. godine, ali je posebno do 21. do 24. bila intenzivirana i u smislu broja korisnika i povećanih sredstava, a to je pitanje, neke su kolege već se dotakle pitanja stipendiranja zlatnih znački i fonda ikre. Tu ću se kratko osvrnuti. Propustili smo je li naglasiti ovaj dio, a to su stipendije za deficitarna zanimanja u srednjim školama. Dakle, imali smo kontinuitet povećanja te neke 2, 18. je bilo jel stipendirano nekih 100 učenika, međutim od 2, 21. je to je bilo 313 učenika, pa 2022.- 320, '23.- 336, '24. -346 učenika i iznos je u 2021. je bio kao 1000 maraka godišnje. Stipendija u 2024. to je bilo 1550 maraka. Za ovu namjenu je u tom periodu izdvojeno više od 1 600 000 maraka. Međutim, u 2025. godini taj ovaj program bilo su određene najave da bi možda mogu uslijed i budžetskih restrikcija. Jel okolnosti nije realizovan? Ono što je kao alternativa dobro započeto jeste da je Vlada usvojila jel prihvatila nacrt Zakona o dualnom obrazovanju koji bi mogao ovo pitanje riješiti na sistemski način, dakle osigurati učenicima u strukovnim školama plaćen praksu, dakle to bi riješilo uveliko i pitanje stipendiranja. Ono što mislim da jel dok nacrt prođe skupštinsku proceduru dok bude usvojen, pa zatim u prijedlogu da ćemo, je li, sačekati još na njegovu primjenu prije iduće školske godine? Zasigurno ne i u njoj, vjerojatno u nekom pilot projektu, te bi stoga trebalo razmotriti da se ovaj program već u idućoj godini, makar još iduću godinu, dakle program stipendiranja deficitarnih zanimanja, vrati. Dakle, to je jedan svojevrsan alarm. Čisto da se Vlada malo fokusira na ovo pitanje, jel' kada je riječ o politici prema mladima. Drugo je pitanje kolegica je Vedrana također ga spomenula, a to je pitanje Strategije za prevenciju i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Kantona Sarajevo. Ona je već polučila određene rezultate, dakle već vidljive, od implementirane kampanje da, pa do testiranja vozača, evo danas je prezentovana jedna jedinstvena baza podataka o tome. MUP to, rekao bi, dosljedno izvršava. U budžetu smo vidjeli da su predviđena sredstva za kampanju i u narednoj godini to ohrabruje. Vjerojatno dio mjera će biti obuhvaćeno ovim redovnim, iz redovnih sredstava će se financirati što MUP-a, što Uprave policije, ali evo čisto fokusi prema Ministarstvu unutrašnjih poslova, da eventualno, ukoliko postoje neke mjere, a postoje za koje se planiraju u narednoj godini da se za njih predvide sredstva, s obzirom da do sada imamo zaista dobru implementaciju. I još jedna važna stvar smanjena su sredstva, čini mi se kolegica Admela je o tome govorila u kontekstu financiranja male privrede. Vjerujem da će se ona povećati do zakonskog minimuma, jel mogu pretpostaviti, tako da će ih biti više. Ne bih, dakle ne bi bilo dobro da ugrozimo jedan dobar program, opet u kontekstu mladih, a to je ovo podrška preduzetništvu mladih, jer već dvije godine se program s ovom inkubacijom dobro implementira. I ove godine smo imali na javni poziv najveći broj prijavljenih, dakle oko 100 aplikacija je bilo. Dakle, čisto fokus da se taj program u budućnosti ne bi ugrozio. Već sam spomenuo stipendije. Dakle, pored ovih deficitarnih zanimanja i kao dobar primjer to se mora

navesti Fond IKRE. Već su povećane stipendije preko 50 % nakon 15 godina, to je također primjer dobre prakse i uvedene su ovaj stipendije za magistrante i doktorante. Dakle, nadam se da će se uspjati ostati na toj razini i povećan je broj stipendista, sad je on 2100, čini mi se, za 170 nekih stipendista tako, nadam se da će se dostignuti standardi u tim nekim oblastima zadržati. I evo za kraj, već sam spomenuo, dakle, taj Nacrt Zakona o dualnom obrazovanju, on će iziskivati određena sredstva i evo očekujemo jel u narednom periodu njegovo usvajanje, tako da sredstva za implementaciju tog Zakona također bi trebalo vidjeti u Prijedlogu budžeta za 2026. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Pobriću. Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

ŽZahvaljujem predsjedavajući. Kada je u pitanju moja diskusija vezana za Nacrt budžeta za 2026. godinu i nekako, cijenit ću to da su prethodne kolege kazale dosta toga, dotakli se brojnih brojnih tema i dilema koje imamo kada je u pitanju nacrt koji je danas na temi dnevnog reda, nekako ja ću se držati onog pravila da nacrt budžeta je popravljiv, dokument koji ima svoj tok, ima javnu raspravu i ima pravo da svi mi, odnosno nama daje za pravo individualno da svi mi svoje prijedloge do prijedloga finalnog budžeta, tj dokumenta zvaničnog, uvrstimo u prijedlog budžeta i da on bude finaliziran na način onako kako to očekuju i građani Kantona Sarajeva. Moje teme su, čini mi se, standardne, ja ću se držati nekako onoga što nismo do sada riješili i apsolutno neću nikada štedjeti bilo koga kada su u pitanju teme prečistača procjednih voda iz trupa deponije, deponije Smiljevići, kolektor za mjesne zajednice Zabrdje, Dobrošević i Sokolje i Reljevo. To su teme koje traju, traju više decenija, nisu se riješile i ne želim im da se nekako stekne dojam, da nas se ne tiču, da ih ne doživljavamo, da o njima glasno ne raspravljamo i da ne upućujemo, ne mogu reći apele, jer ne trebamo nikog da molimo. Svi imamo odgovorne pozicije koje nas zaista nekako vežu i za odgovornost kada su u pitanju građani Kantona Sarajevo, njihovo zdravlje prvenstveno kada su teme vezane za prečistač procjednih voda, za kolektor za ove mjesne zajednice koje sam navela i sama tema deponije Smiljevići. Prvo ću se nekako zadržati na ovu temu, o njoj neću dugo, jer mislim da sam uvijek iskoristila priliku da o ovim stvarima vrlo glasno i vrlo jasno raspravljam i ono što zaista ću, evo, zamolit sa ovog mjesta jeste da se prečistač procjednih voda zaista ozbiljno već jednom shvati. Ja mislim da u Kantonu Sarajevo ima dovoljno pameti, dovoljno struke i treba nam volja. Kada se ima volje, nađe se i načina da se određene stvari finaliziraju. Zdravlje građana Kantona Sarajevo neće trpiti. Mi nećemo dobivati brojne teške dijagnoze zato što, eto, jednostavno, možda ćemo se distancirati od toga da to nikad niko prije nije uspostavio, nikad niko prije ni uradio, pa eto, možda ne bi trebali ni mi. Trebamo, moramo i to je naša odgovornost. I ja očekujem zaista da se ozbiljni koraci poduzmu u narednom periodu kada je u pitanju rješavanje ove problematike. Kolektor, odnosno pozicija za kolektor nam je prijeko potrebna zato što mi kanalizaciju u kojem u mjesnim zajednicama, tj. u dijelovima najgušće naseljenog dijela općine Novi Grad ne možemo ni u snovima da trasiramo ako nemamo poziciju za kolektor, zato što nam ta pozicija diktira sam sistem kanalizacione mreže, a podsjetiti ću nas sve još jednom da ova naselja su dodatno opterećena blizinom same konfiguracije tla, boravka deponiji i da dodatno trpe opterećenja kada je u pitanju zdravlje građana, a u ovim mjesnim zajednicama nemamo niti 1 m kanalizacione mreže. Znači kolektor nam je, odnosno tačka za kolektor nam je prijeko potrebna. Također, ovom temom obuhvatiti ću sve nadležne da se počnu ozbiljno zanimati za ovu temu i da se ne amnestiraju od odgovornosti, jer svi smo mi odgovorni, od najnižeg do najvećeg nivoa vlasti kada je u pitanju zdravlje građana. Projekat upravljanja i saniranje deponije. U 2025 godini iznos za ove namjene bio je 6,3 miliona, a u 2026. godini on je smanjen

na 4,6 miliona. Molim vas, nemojte to ostane do prijedloga, tako jer ja nikad neću podržati smanjenja iznosa za ovu stavku zato što deponija Smiljevići, mi svi dobro znamo da mora biti tretirana na način kako nam sve to Europske direktivi i međunarodni standardi govore, a ne da zanemarujemo problem koji zaista postoji čini mi se više deceniju u Kantonu Sarajevo. Hajmo pokazati odgovornost svi zajedno hajmo pokazati dosljednost i hajmo pokazati da konačno ima nekog tko brine o građanima ovih dijelova, jedne od najvećih općina u Federaciji Bosne i Hercegovine. Problem s grijanjem u Vogošći svi smo na ovu temu od prošle, pretprošle godine čuli, slušali i prisustvovali tematskim sjednicama Općinskog vijeća. Ovdje bezbroj puta govorili. I zaista, mene su jako hrabrile vijesti koje sam vidjela da su prije 2 dana predstavnici Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Toplane Sarajevo predali zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za izgradnju termoelektričnog postrojenja kotlovnice sa priključnim vrelovodom u općini Vogošća. Cilj nam je da trajno riješimo ovaj problem i da nikad više građani općine Vogošća i institucije ne budu taoci ne postojanja grijanja, osnovnog ljudskog prava, zato što neko tamo nedovoljno dobro i neodgovorno upravlja nekim preduzećem. Zato ću vas zamoliti obzirom da u budžetu ne vidim jasno, ali možda ima u nekim drugim okvirima, kao što je sistem za zagađenje zraka, odnosno protiv zagađenja zraka i svega i tih, znači i stavki koje se tiču te problematike da se ova problematika do prijedloga budžeta ne izostavi, jer najavili smo i dužni smo da održimo datu riječ. Građani ovo od nas očekuju i zaista očekujem odgovornost nadležnih kada je u pitanju ova problematika. I da se Toplana u Vogošći konačno uspostavi, jer građani općina Vogošća nisu građani drugog reda. Škole također imaju pravo, odnosno daleko od toga da imaju, to je osnovno ljudsko pravo, ovaj djeca u tim školama imaju pravo na ugodan boravak i nekako ne smijemo ih distancirati od ugođaja kada su u pitanju ostali građani ostalih općina u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju Ministarstvo odgoja i obrazovanja, ono što zaista vas molim jeste da su u Nacrtu za 2026. godinu predvidi i nastavi praksa studijskih posjeta. Ja mislim da su ove posjete zaista jedna fantastična šansa da naši srednjoškolci upoznaju čitavu Bosnu i Hercegovinu. Ja ih nisam vidjela jasno. Kako i rekoh, nacrt nam je prilika da popravimo sve ono što mislimo da treba. Evo, ja ću iskoristiti ove svoje minute da apelujem na ovaj sistem, odnosno da se u ovom pravcu ide i da se taj dio zanemari, odnosno da se ne zanemari odnos prema našim srednjoškolcima i upoznavanju naše domovine. Samo još, molim vas, par sekundica. Također, kolege su problematizirale odnos prema mladima i podsjetit ću na sve da smo mi usvojili Strategiju, mi usvojili strateški dokument i molim vas, strateška opredjeljenja, jasna politika podrške stanogradnje za mlade ne smije biti na minimalnim osnovama. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gaković. Za riječ se javio zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo nekako jel' moja diskusija će biti možda komentar i na neke prethodne, ali sigurno komentar na Nacrt budžeta. Prije svega evo zahvala stvarno i Vladi i predlagачu, s obzirom da ovaj Nacrt budžeta za narednu godinu dobivamo nekako na vrijeme, što je sigurno dobar korak da do kraja godine usvojimo prijedlog budžeta. Nacrt budžeta takav je kakav jest. Još nekako plaćamo cijenu tog famoznog pondera koji ću opet podsjetiti građane da nam je neko ukrao 300 miliona. I ako je neko građanima ukrao od 300 000 000, opet to građani objektivno nisu, nisu osjetili na nekim egzistencijskim stvarima, na subvencijama, na pravima koje uživaju iz zakona, a koja je ova Vlada i skupštinska većina donijela, ali ni na razvojnim projektima s obzirom da evo golim okom možemo stvarno vidjeti svaki dan sve te kapitalne projekte koji se dešavaju u Kantonu Sarajevo od saobraćaja, obrazovanja, ministarstvo unutrašnjih poslova, raznorazni poticaji kroz razno razne ministarstva itd itd.

Prošle godine sam vjerojatno slušao slične diskusije kao i danas od kolega iz opozicije i kolege će se sjetiti, a i javnost koja nas prati nekako je najavljivano da do proljeća neće biti ni do ljeta porodića, da će porodićske naknade biti smanjene hiljade maraka, da će one biti upitne, da će subvencije za vrtiće biti ukinute, da besplatni udžbenici neće više moći biti narednu godinu. Naravno, evo, prošlo je godina dana, sve taj budžet, koji je po određenim komentarima u ovoj godini nije trebalo biti tako donijet, je to sve istrpio uprkos svim izazovima. I građani danas u Kantonu Sarajevo, odnosno građani Kantona Sarajevo imaju sve ono što ni jedni drugi građani u bilo kojem drugom dijelu BiH nemaju. Da se vratimo na sadržaj Nacrta budžeta za '26 godinu. Radnici koji rade u sistemu Kantona Sarajevo nisu nikakvi uhljebi, to su radnici koji rade pošteno, radnici koji održavaju sistem i sve ono što se nalazi u sistemu, od Ministarstva unutrašnjih poslova, policajaca, doktora, kolega u obrazovanju, nastavnika, fakultetima, radnika socijalne zaštite itd. I stvarno nije u redu prema ljudima koji obavljaju odgovorne poslove radi nekih jeftinih političkih poena, nazivati ih ni uhljebima, ni uhljupima, tako da, nadam sa kolege neće više koristiti taj kurs. S obzirom da su oni nama jako bitni, evo, ja se nadam stvarno i pozivam ovaj put Vladu KS na čelu sa premijerom da krene u pregovarački postupak sa sindikatima vezano za povećanje osnovice. Kanton Sarajevo je Kanton u kojem se nalazi glavni grad Bosne i Hercegovine, razvojna je i pokretačka mašina države i radnici Kantona Sarajevo ne smiju imati najmanju osnovicu u državi. Tako da evo, moja očekivanja kao zastupnika većine jeste da do Prijedloga budžeta će doći prijedlog sporazuma, dogovora sa sindikatima i gdje ćemo i povećati naredne godine plate, kao što smo to radili i prethodnih godina. Ono što je dosta kolega reklo, a ispravno, jer se ne nalazi u budžetu, vezano je za stanove za mlade, iako postoji vidio sam neki konto pod nazivom ne znam subvencija za rješavanje stambenih pitanja mladih ili kako već, činjenica jeste da nadležnost Kantona Sarajevo i ovaj budžet su takve kakve jesu. Generalno je nova strategija jel' ove parlamentarne većine i Vlade i novog ministra da se ponudi jedan novi model, stanogradnje za mlade preko dva fonda stambena koja snalazi u resoru prostornog planiranja. Budžet tih fondova se ne nalaze u ovome budžetu, tako da Stambeni fond ima svoj budžet i koliko znam da ima neka vlastita sredstva od 15 do 20 miliona maraka koja će usmjeriti za ovu populaciju. I mislim da ćemo do Prijedloga budžeta imati tačan datum početka gradnje jedne zgrade u Kantonu Sarajevo za mlade, koja će biti vjerojatno početkom sljedeće godine. Također, i u prošloj godini se neke stvari nisu na nalaze u budžetu, ali, evo, mogu vam reći da je u Ilijašu napravljeno 33 stana, u Vogošći 30, na Šipu 20, tako da ima tu negdje oko 80 stanova koji će na neki način mladi ili borci koristiti od ovih spomenutih. Sljedeće godine nema više potreba za boračkim stanovima s obzirom da je ova Vlada i ministar Omer doslovno pocijepao tu listu. I još jednom pohvale za rješavanje tog boračkog pitanja. Za te svrhe izdvojene milionska subvencija. Bitno je da ima konto otvoren, a nadam se da će do prijedloga biti više detalja gdje će ova Vlada skontati način na koji će i predložiti ovoj Skupštini subvencionirati dal' kvadrat stana, dal' dio kvadrata itd. mladima koji budu mogli ostvariti svoje pravo. Tako da pozivam vas sve da učestvujemo u javnoj raspravi, nadam se da će predlagatelj kvalitetno raditi javnu raspravu i da će nam do kraja godine predložiti budžet i siguran sam da će ovih nedostataka biti do samog prijedloga budžeta, te se nadam da ćemo svi mi nekako učestvovati u javnoj raspravi, te da ćemo na kraju dobiti jedan kvalitetan dokument koji će nastaviti razvoj Kantona Sarajevo i naredne godine. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik, Šaljić ispravka krivog navoda, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Kolega Lemezan je u svojoj diskusiji pominjao ponder i nekoliko puta rekao da je neko ukrao 300 000 000 maraka. Ja ću podsjetiti kolegu, a i svi znate da niko ništa nije ukrao, mogu ljudi pomisliti da neko baš ukrao 300 miliona maraka, nego su to izglasali svi zastupnici iz svih političkih partija u Parlamentu Federacije. Znači, to je legalna odluka. I da taj termin ne koristimo, da je neko ukrao i oštetio Budžet Kantona Sarajevo za 3 godine ili 3,5 - 350 miliona maraka. Eto toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Elvis Vreto, izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa prije svega da se zahvalim Vladi, prije svega Ministarstvu financija, koji su na vrijeme krenuli u izradu Nacrta budžeta za 2026. godinu. Kao što smo čuli, proces je počeo početkom jula ove godine. Ono što je važno na osnovu svih onih parametara, naglasiti nekoliko ključnih stvari, da mi ono što se može vidjet, naravno i u materijalima i u obrazloženjima, da imamo projekciju pada prihoda od poreza na dobit za neki iznos od 22 000 000 povećanje ili neko malo planirano povećanje poreza na dohodak, isto tako povećanje djelomično, odnosno u manjem iznosu poreza na dodatnu vrijednost, odnosno prihoda po tom osnovu. Ja zaista mislim da treba uvijek naglašavati da je Kanton Sarajevo u '25. godinu ušao sa najvećim umanjnjem prihoda po osnovu PDV-a upravo zbog odluke, odnosno donesene odluke na Parlamentu Federacije i da je taj iznos bio preko 130 miliona, a na ukupnom iznosu za 3 godine, ovaj Kanton je izgubio po tom osnovu neosnovano više od blizu 350 miliona. Znači, to je zaista jedan finansijski udar koji nije jednostavno ni premostiti. Ono što želim da se zahvalim kompletnoj Vladi na čelu, posebno ministru financija, možda jer mu je najizazovniji resor kada se posmatra ova budžetska godina i što je planiranje za '26. godinu, ako gledamo brojke, možemo se igrati brojeva pa reći da je Nacrt budžeta za '25.-tu bio milijardu i 490 000 000, a da je Nacrt budžeta za '26. milijardu i 600. Međutim, po strukturi budžeta, evo, mi to ne zloupotrebljavamo i ne predstavljamo na takav način jer postoji ta razgraničena sredstva i sve ono što je sastavni dio Nacrta za '26. što nije bio dijelom Nacrta za '25. i da previše ne uzimam vremena na tu temu. Javna rasprava koja je planirana of 20 dana sigurno treba da da još dodatni input Vladi, šta treba planirati, koje to stavke koje su predloženo u Nacrtu treba revidirati, povećati, planirati na većem iznosu i sigurno će ona dati taj osvrt svih onih sudionika koji budu učestvovali u javnoj raspravi. Ono što želim da naglasim da je Klub Naroda i pravde u zadnjih nekoliko godina uvijek se očitovao kroz javnu raspravu, kroz svoje primjedbe i sugestije. Vjerovatno ćemo to uraditi i ovaj put kako bi određene stavke i određene politike, dostignuti standardi koje smo uspostavili ostali, ako ništa na nivou '25. godine. Par stvari koje želim da ukažem, Klub, naravno, Naroda i pravde će podržati Nacrt budžeta i jedva čeka javnu raspravu. Par stvari koje želim da ukažem i ovo je primjedba samoj Vladi, ja mislim da Vlada Kantona Sarajevo već drugu godinu nas dovodi u poziciju da ne otvara na vrijeme socijalni dijalog, pregovore sa sindikatima, što uzrokuje da mi zastupnici, iako nam nije teško, ja sam to ponovio, održao sam sastanak i drugi put i moja kolegica Mersiha Mehmedagić je bila prisutna. Apsolutno smo za dijalog, za svaki problem koji imaju i smatraju, nek nam se obrate, mi ćemo razgovarati i uvijek smo spremni na razgovor, iako formalno-pravno nismo strana koja pregovara u ovom procesu, Vlada je takva koja pregovara i potpisuje sporazum, dogovor ili kako je definisan. Mislim da Vlada mora što prije, ako nije već formirala tim razgovore, konkretno govorim vezano za osnovicu, što se tiče kolektivnih ugovora, to je poseban drugi dio, gdje Vlada formira vjerovatno različite timove, zavisno od oblasti, pošto ima

više grana s kojima kolektivnih ugovora i predstavnika s kojima pregovaraju. Ja se nadam da je Vlada već izvukla pouku i da je formirala već pregovarački tim koji treba da zajedno sa predstavnicima sindikata sjedne i razgovara na ovu temu. Da li će se u svemu dogovoriti, zaista ne znam. Ono što mi potičemo jeste taj razgovor i naravno da se uzmu u obzir sve realne okolnosti i ekonomska kretanja i ništa više. Evo, u ovom trenutku ne želimo ni takvu vrstu pritiska na Vladu da radi nešto što nije u mogućnosti. I naravno, osnovna stvar svih pregovora, pa i tih, će se svoditi na fiskalnu procjenu i fiskalne mogućnosti. Druga stvar koju želim da istaknem, svi smo bili u posjeti na poziv udruženja „Dajte nam šansu“, posjetili smo dnevni centar Denis. One informacije koje smo dobili i mi ćemo najvjerojatnije imam saglasnost kolega iz SDP-a i kolega iz Naše stranke kao Klub uputiti primjedbu kao klubovi trojke, uputiti primjedbu na budžet, na Nacrt budžeta '26. godine da se obezbijedi maksimalan iznos sredstava za funkcioniranje ovog dnevnog centra, a obzirom da su to preuzete dogovorene aktivnosti koje je Vlada preuzela sa kako donatorima, tako i sa samim centrom Denis. Ono što želim da istaknem, svi klubovi su bili tu i nemam apsolutno onaj problem da nam se priključe i ostali u ovoj primjedbi, da to bude stav kompletne Skupštine, da jednostavno treba dati podršku obzirom na ono sve što smo vidjeli na način i na njihov trud i rad, a uslovi zaista u tom centru su fenomenalni za tu djecu, oni, na kraju krajeva, to i zaslužuju, da imaju jedan objekat. To je to, predsjedavajući i mislim da nema potrebe da se osvrćem. Mi ćemo svoje sugestije određene i dalje kroz javnu raspravu priložiti pa do Prijedloga budžeta razmatrati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Vreti. Jesam li dobro čuo replika?

Replika zastupnik Mahir Dević izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika kolegi Vreti koji kaže da mi nismo strana u postupku u pregovorima sa sindikatom. Pa Dragi kolega Vreto, ko usvaja Budžet Kantona Sarajevo jel ga Vlada usvaja ili ga šta predlaže? Znači ako vi ovdje i mi nas osamnaest kaže nema Budžeta Kantona Sarajevo bez osnovice od 450, što bi bio odnos kvalitetno spram radnika, onda nema budžeta. Mi i jesmo u ovim problemima zato što je Skupština apsolutno razvlaštena kada je u pitanju donošenje odluka, zato što smo postali ovdje neki protočni bojler vaših stranačkih interesa i prepucavanja i ono što Vlada donese, to jedino prolazi, znate. Ovdje jedini herojski čin koji je uspio se napraviti bio kada je kolega Bandić uspio promijeniti jedan član zakona iz oblasti obrazovanja. I kada vi međusobno se posvađate. Ono kada 3, 4 godine ne isplatite subvenciju za stanove za mlade, pa onda neko od vas to zakoči, znate kako je to bilo to, tako to uradite. Znači, mi smo najdirektnija strana u pregovorima i treba da kažemo da ono što su nama sindikalci, barem jutros kazali sa jednom ozbiljnom delegacijom da Vlada uopće im nije odgovorila ni na jedan njihov dopis, uopće da razgovaraju, a kamoli da je ponudila neki prijedlog, a da su im to isto prošle godine uradili, da su ih doveli u '90. -tu minutu, pa im onda dali pola obećanja, uz priču da će im dati još 5 % do kraja godine i da su ih slagali. To je ono što su nama jutros ljudi prenijeli. Ne znam šta su s vama prenijeli. Mi smo bili vjerojatno ovaj posljednji klub koji je s njima razgovarao, razgovarali su ili SDP nije, ne znam, evo nije bitno, oni će doći svima. Znači apsolutno smo strana u razgovorima sa sindikatom i trebamo biti i treba da razumijemo potrebe svih tih uposlenika. I još jednu stvar da se na nju nadovežem. Znači, kada sam spomenuo jedan rogobatan termin.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću, 2 minute.

Mahir Dević (zastupnik)

Nemam vremena da završim, jel?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Više odgovor na repliku. Zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Mislim da su ovdje stvari što se tiče pregovora sindikata, vrlo precizne i jasne. Kolega Deviću, niko ne spori da mi indirektno, odnosno direktno donosimo budžet. Indirektno smo nadležna većina je imenovala Vladu i naravno da su to ministri koji su dobili podršku većine, ali Vlada je ta koja pregovara, potpisuje, kada napravi dogovor, potpisuje dogovor sa sindikatom i onda to nije Skupština, to nije to, nije Skupština, ja mislim da sam bio jasan po tom osnovu. Sada ne znam zaista šta vam je ovo značilo da vas 14 nema utjecaja, ali evo nas vjerojatno 21 koliko ima u većini ima. Ja se nadam da će se to promijeniti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnika Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega. Znači, Vlada može imati viziju, može osmisliti konstrukciju pregovora kakav hoće, ako mi ne verifikiramo to, taj dogovor ne postoji, Vlada može sada potpisati novi kolektivni ugovor sa svim uposlenicima u budžetu tek nakon što dobije okvire budžeta. Znači ne može ona ništa obećati bez budžeta. Možemo je podignut, sve skupština može, znate ovi, skupština može sve, samo da ste vi napravili problem, da skupština ne može ništa. E tu i jeste nastao problem da ste prepustili svu vlast u Kantona Sarajevo u ruke 3 čovjeka u Vladi, da oni odlučuju u ime 350 000 građana Kantona Sarajevo. I zato se i danas nalazi u ovom stanju u kome se nalazimo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Diskusija ili replika? Replika zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Zastupnik, uvaženi moj kolega Vreto kaže da mi nismo strana u tim pregovorima, a ja ću ga podsjetiti a ko je imenovao Vladu? Kako se imenuje Vlada, pa iz Skupštine. Ko provodi politiku aktualne većine? Pa vi dogovorite između vas između Naše stranke, NIP-a i SDP-A, pa onda to progurate ili kroz skupštinu imenuje Vladu i nema šansi da vi možete reći da se okrećete od Vlade ovo je odluka Vlade. Valjda je to sinhronizovano, valjda je to jedno. Znači provodite politiku u kompletu, vi štitite Vladu s 18 ruku i nemoguće da Vlada bez vas može ostaviti osnovicu 400, ako Skupština u većini želi drugačije. Toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku. Zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Kolega Šaljiću je zaista vi miješate iz nadležnosti izvršne vlasti i zakonodavne vlasti. Ja mislim da to pogledajte i vidjeti ćete to sve.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Haris Zahiragić, diskusija izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući Okeriću. Analizirao sam ovaj Nacrt budžeta danima pokušavajući pronaći adekvatan odgovor na njega i jedino zapravo što sam uspio pronaći da bi ga na adekvatan način opisao je sljedeće.

NAPOMENA: Zastupnik je pustio snimak s mobilnog aparata /Plate nema, more bit bidne, ali.../

Konsultovao sam i ministra financija na ovu temu, on je otprilike rekao meni lično da to nije daleko od istine. I čestitam ministru Kalamujiću koji po ko zna koji put pravi od vode vino, od željeza zlato, on je vaš alkemičar i da je sreće, dali biste mu da bude premijer Kantona Sarajeva. Ali nemate vi taj kapacitet, jer on nije vaš partokrata, služi vam samo da vas spašava, zbog toga i nećete daleko dogurati. Htjeli ste mi uzeti riječ, ja mislim da imam pravo poslovnčki, ako hoćete mu ja iskarikirati, izvinjavam vam se što sam pustio, kako kaže: „Plata nema“, dakle, para nema, more bit bidne, ali sada nema. I to je ono što ste u stvari sindikatu jutros ponudili. Sindikat je na klubu, sindikati razni su na sastanku s Klubom SDA to potvrdili. Ovaj budžet usprkos činjenici da je ove godine, a dakle, to je već kumulativno došlo 30 %, posljednjih par godina, za ovu aktualnu narednu godinu za koju usvajamo budžet, Centralna banka je predviđjela inflaciju između 4 i 5 % i to se, ne da se ne odražava u ovom budžetu, nego se i smanjuju davanja za budžetske korisnike. I složiti ću se s kolegom Lemezanom nisu ti budžetski korisnici uhljebi, a priuri, ima tu naravno, puno i uhljeba koji ste vi uhljebili, ali ima veliki broj ljudi koji rade dobro svoj posao i koji sada, dakle, svaki uspješan čovjek će pratiti koliko inflacija zapravo smanjuje vrijednost plata, polako odustajati od javne uprave i rada u javnom sektoru, bilo to u zdravstvu, bilo to u obrazovanju, bilo to u državnoj službi, jer plate u javnom sektoru su prestale, ne da nisu više veće nego su postale manje nego što su plate u realnom sektoru. I to je također jedne od posljedica nesposobnosti ove Vlade, a vjerojatno, s obzirom da su vaši kadrovska rješenja obično oni ljudi koji nemaju šta drugo raditi nego da budu zaposleni u javnom sektoru, to je njima i dovoljno, ali zbog toga ćemo izgubiti sigurno ne kvalitetu javnog sektora i državne službe. Ako krenemo oblast po oblast, vidjet ćete, ovo mi je posebno zanimljivo. Podrška za Televiziju Sarajevo. Oni su uradili sve da služe ovoj vlasti, sve su uradili. Ja sam od posljednje sjednice kada je bila tema TVSA, preko godinu dana, kada sam nabrajao ko je gosto u emisiji Polis, više me za izjavu nisu pozvali. Ja sam evidentno persona non grata, ne kod ovih radnika, to su moji glasači, siguran sam, i kamermani, i tehničari i novinari, vidjet ćete, nego kod da ovih urednika i kod direktora. I to su uradili sve da bi sa 5 000 000 spali na 1 700 000. Čestitam Televiziji Sarajevo. Džabe ste krečili, trojka će vam dohakati i ta Zerina i taj Haris, šatro SDA-aovac. Novčane egzistencijalne naknade smanjili ste 7 000 000 na 5 000 000. Jednokratna pomoć boračkoj populaciji, pun mi je inboks poruka ljudi koji mi govore da su odbijeni, odbijeni iz Ministarstva za boračka pitanja, iz Ministarstva privrede, ali iz Ministarstva za boračka pitanja također i govore mi ljudi ovi zahtjevi su prije bila odobravani i od strane Omera, jel' do Omera, kažem ja pa Omer je korektan ministar, ne bi trebalo da vas on odbija iz hira. A vidite ovo, sa 11 miliona na 4 miliona su to smanjili. Para

nema ni za borbe. Para nema ni za Memorijalni centar. Kad ste donijeli zakon, zapravo odluku promijenili o osnivanju fonda, pa ga nazvali Memorijalni centar, pretenciozno najavili da će ovo postati naučni centar, ja sam očekivao da ćete planirati 50 000 000 za taj Memorijalni centar. Ne, vi ste smanjiti sa 3,6 na 400.000. Vjerojatno je Kulanić, ovo je, nije, on je dobar s Delićem, nije s Okerićem, ne znam kako je to moguće. Para nema, vjerojatno bi Kulanića tu nagradili, ne bi ga kaznili, Pobrić je u ovoj kažnjeničkoj bojni. Poticaj u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji. Dakle, cijeli svijet, svaku marku koju ima, ulaže u privredu i u poljoprivredu, osim činjenice da treba zdrava hrana, da je GMO preuzeo tržište, to je jedna tema koja je generalna i opšta u današnjem vremenu, ali u vremenu inflacije i kriza i ratova na nekoliko tačaka važnih poput, recimo, Ukrajine, koja je nekada izvozila 70 % pšenice u Europu, mi umjesto da iskoristimo tu priliku, imamo puno mi zemlje koja se treba uzorati i da stavimo 200 000 000 u poljoprivredu i da se rezultati vrate već naredne godine, mi smanjujemo, tj. vi smanjujete poljoprivredu preko duplo. To je meni mislim nevjerovatno. Sa 8,8 miliona nad 4,2 miliona. Poljoprivredu, ljudi i 8 je malo mizerno, ali 4. 4 000 000 za poljoprivredu, 800 odbijenica u ovoj godinu narednoj će biti 1800 Mahire. O čemu vi pričate? Šta vam je strategija? Evo, nije, socijalna davanje ste također radikalno smanjili. Zdravlje stanovništva, preventivni program s 2,5 miliona na 700 000. Šta ćete vi prevenirati sa 700 hiljada? Možete tri hafise isprintati u svojim kopirnicama da vam ostane para, da vam štampaju afise za izbore, vjerojatno. Transveri sportu sa 6,6 na 2,2. Transferi kulturi. Ovo je Našoj stranci posebno, koja je od već previše kulturna za moj ukus, 6,4 miliona na 2 000 000 maraka. Šta je Naša stranko? Šta je sa kulturom? 2 000 000 za kulturu, eto vam kulture. To je vaš odnos spram kulture. Zaštita porodica sa djecom, to je jedino što ste promovisali godinama sa 78,5 miliona na 27 000 000. Ko će ostati uskraćen? Da li udžbenici, da li dječji doplatci, dal subvencije, dal porodilje. Iz ovoga što smo vidjeli dobro ćete ovo srezati, 3 puta ćete srezati, vidjet ćemo gdje ćete srezati. Rješavanje stambenog zbrinjavanja mladih. Imao sam jednu diskusiju koja je u javnosti dobro odjenukla vezano za cijene stanova i vi ste dobro reagovali, dakle javnost je podržala tu moju diskusiju. Čitavo Sarajevo je to pregledalo, podijelo, lajkalo. I vi da kažete vidite, ovaj je Zahiragić je u pravu ovdje. Pa ako već ne volite mlade, valjda volite sebe. Pa bilo bi nam pametno možda malo više uložiti u to, pa ne, sa 5,5 milijuna na 100 maraka, dakle trojka će za stambeno zbrinjavanje mladih u Sarajevu dati 100 maraka, prema ovom budžetu, za sve mlade će dati 100 maraka, Mahire, 100 maraka. Ovo, ovo je za Nedrealista, nije čudo što sam počeo diskusiju sa skečem iz Nadrealista. Zaduživanje 223 000 000, a iz prošle godine ste prenijeli 100 000 000 zaduženja, što znači da ste za prošlu godinu viška 100 000 000 podigli, već smo platili na to najmanje 5 od 10 000 000 kamata i penala, nepovučena sredstva i sad dižete kredit da vratite taj kredit koji prenosite u ovu godinu. To je vaš odnos spram javnog novca. Onaj neće nikad vratiti, rekao sam, onaj će vraćati naša djeca, ako Bog da ako dočekaju penziju, tada će ga vratiti. To sam prošli put govorio. Energija. Smanjili su subvencije sa 3.200.000 na 3, a podigli ste kredit 80 miliona, ovdje nekih 70 za smanjenje zagađenja zraka i ubjeđivali nas da je to projekat koji će smanjiti zagađenje zraka.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jel ispred Kluba govorio iko?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Govorio je kolega Dević.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dobro, zahvaljujem se, evo, završit ću ako mogu kratko, ako mogu samo završiti diskusiju, neću više nabrajati ništa. Ovaj Nacrt budžeta nije dobar, manji je za 300 000 000 u odnosu na prošlogodišnji budžet. Katastrofalno su raspoređena sredstva. I zbog toga, ja ga nikada ne bih mogao podržati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić replika.

Samir Avdić (zastupnik)

Malo vremena za odgovor na repliku. Ja zaista moram opet reagovati s obzirom da, pa da, da možeš odgovoriti, da se po ko zna koji put spominju ta zaduženja, pa evo, imate kolegu jel Pivić ili kako se zove ovaj premijer u ZD Kantona, i on se kao takav poziva i na sjednice Glavnog odbora i Predsjedništvo SDA pa ga pitajte koliko je taj Kanton zadužen. Zadužen je za cijeli jedan budžet, a nismo ništa vidjeli, a da je dobro i oku vidljivo, kao što je to u Kantonu Sarajevo i vidljivo svima. I druga stvar, s obzirom da se spominje već po ko zna koji put, odnos Kantonalne televizije prema nama ovdje i koga se više poziva itd. Evo, ja ću kolegu Zahiragića pozvati da pogleda nedavno izašlo na Istinomjeru koji su izmjerili broj vaših gostovanja u vrijeme dok je TV sa upravljala Duška Jurišić. Vi ste 27.10. 2025. godine u podkastu Dnevnoga vaza izjavili da niste nikada kod nje gostovali, da vas nije pozivala, Istinomjer je izračunao drugačije i objavio u javnosti da ste 11 puta u tom periodu bili u Polisu i 5 puta u Špici, pa evo prilike da eventualno nešto kažete o tome je u smislu Istinomjera. Eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem diskusiju ili replika, a odgovor na repliku? Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ovo nije Skupština Zeničko-dobojskog Kantona Kolega Samire i nemojte vi ustvari pokušavati drugim Kantonima na neki način amnestirati Kanton Sarajevo. I kada ste već kod toga, Zenički Kanton je žila kucavica privrede bosansko-hercegovačke, koju Sarajevo troši bahato, tako da njihova zaduženja imaju utemeljenje u privrednim rezultatima. U Sarajevu ima utemeljenje u vašim uhljebljavanjima 3000 radnika u posljednjih 2 godine dana, od kada je došla ova posljednja Vlada. Kada se kod Darka Brkana, tog agenta stranih službi koji je vlasnik Istinomjera, to što Istinomjer piše, za mene nije relevantno, jer da jeste, ja bi se izjasnio na njihovo davno. Ne trebate me vi na to podsjećati, ali da ponovim, otkada se imao diskusiju na Skupštini Kantona Sarajevo, u kojoj sam nabrojao u emisiji Polis ko je kada gostovao, više me nikada nisu ni za izjavu pozvali i hvala im jer to je gubljenje vremena. Više pregleda ima moj post na bilo kojoj društvenoj mreži nego cijeli program Televizije Sarajevo zajedno. Polis...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nije vrijeme. Kolega Okeriću na 45 sekundi ste me prekinuli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, uključite zastupnika Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Je li vrijeme od upaljenog, jel se vrijeme računa od upaljenog ili ne? Dobro onda da požurim. Dakle, sama Harisu da kažem, a da gospodin Avdić sluša, repliku, a to je da u Tuzlanskom kantonu osnovica za plate je veća od Sarajevskog Kantona, u BPK je veća, u SBK je veća, u Zeničkom je veća osnovica, a pogledajte koliki je budžet tamo, a koliki je ovdje. Pa bi zamolio Istinomjer da provjeri ovu moju informaciju, jer ako je Istinomjer relevantna stvar, evo nek provjeri ovu, a vi mi sada odgovorite na ovu Harisovu repliku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić odgovor na repliku.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, gospodine Kapidžiću. Ja, Istinomjer će vrlo vjerojatno izostaviti da provjeri tu vašu repliku meni, s obzirom da oni uglavnom provjeravaju samo onaj dio istine koji njima odgovara, vadeći ga izvan konteksta, kao što je to bio slučaj sa mojom izjavom vezano od TVSA. Istini za volju, u mandatu Duške Jurišić sam i gostovao, to je možda bila moja greška u tom potkastu, u mandatu Harisa i Zerine nisam, ali u mandatu Duške bih bio pozvan na Polis sa vas 5 sa puno zadovoljstva.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ajte molim vratite se na temu kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo repliciram, vas 10 treba da možda odigra sa mnom neriješeno i naredni put pozivam čitavu skupštinsku većinu sa mnom u emisiju, sa zadovoljstvom ću se odazvati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Davor Čičić. Jel replika bila? Uključite zastupnika Davora Čičića.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolege, mogu li ja samo kratko?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolege molim vas, kolega Avdiću nemojte, zaista nema potrebe.

Davor Čičić (zastupnik)

Replika kolegi Zahiragiću. Evo kolega da možete i odgovoriti da imate još dodatno minutu, ali evo, reći ću vam neke stvari. Prije svega prije neko večer na jednom gostovanju vaš predsjednik stranke je izjavio da treba skresati sva prava koja u Sarajevu postoje, a koja privlače ljude u Kanton Sarajevo, to je bilo gostovanje, slagat ću vas BHT ili FTV, nebitno, pa je malo u koliziji

s ovim što vi pričate, vi ovdje pričate da treba povećati, a vaš predsjednik stranke kaže da treba skresati sva ta prava. Pa daj se, eto, dogovorite da barem budete u istom fonu jel treba skresati ta prava, ali ne treba skresati ta prava. Što se tiče osnovica za obračun, istina je ova, kao što ste naveli, da KS ima najmanju osnovicu, ali isto, ali isto tako plaća se formula za obračun plaća je osnovica puta bod puta koeficijent i kada vi uzmete sve elemente formule i kad pomnožite, to baš i nije takav slučaj. A ja ću vam, evo reći, argumentom. Znači, '21. godine je iznos za plaće u Kantonu Sarajevo je bio 469 000 000 maraka. Ove godine u Nacrtu je planirano 839, znači za mandata ove Vlade su plaće povećane za 77 %, odnosno iznosi u budžetu za plaće. Istina je da je bilo i zapošljavanja, kao kao što ste vi rekli, ali evo, nažalost, kolega Dević nije shvatio što sam ja htio reći. Znači, od tih 2000 ljudi koje vi nazivate uhljebima, 1800 je zaposleno u sektoru obrazovanja i oko 200 oko 150 i oko 150 policajaca. Uzmite budžet pa uzmite budžet kolega pa provjerite eno pišu svi brojevi, uzmite budžet iz '21. i budžet, pa derete se onda se ja moram s vama nadvikivati, pustite me da govorim ja vama ne dobacujem. Znači ti ljudi za koje je povećan taj budžet, tih 2000 radnika koje vi nazivate uhljebima, apsolutno nisu uhljebi i ja bih vas zamolio da prestanete koristiti tu riječ jer vrijeđate ljude i stvarno mi je žao što uopće na ovaj način moramo razgovarati što moramo ovo slušati. Tako da to su vaše kolega Deviću kolege i vi ste radite u školi. To je 1000 novih ljudi zaposlenih u osnovnom obrazovanju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iskoristili ste već, nemate pravo. Zastupnik Zahiragić odgovor na repliku.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Molim vas vrijeme ako 10 sekundi već broji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću odgovor na repliku. Minuta za vas, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Dakle, nije to samo predsjednik Izetbegović, nego smo i mi u više navrata govorili da način na koji vi trošite budžet i privlačite u Sarajevo i iseljavate ostatak Bosne i Hercegovine i za rezultat imamo, recimo, da je načelnik Kiseljaka iz HDZ-a, iako više tamo živi ljudi koji ne podržavaju politiku HDZ-a samo radi prava koja smo mi ovdje dali, potpuno neselektivno, za sve one koji dođu ovdje i koji nemaju nikakve rezultate, to je naša priča, pa i priča predsjednika Izetbegovića. Ovo što sam ja sada kritikovao je potpuno druga priča, trebate poslušati ponovo moju diskusiju. Kada već spominjete predsjednike stranaka kolega Čičiću, ja znam da je baš predsjednik Nikšić, kako kaže Munjić, pravo dobar čovjek koji je preko Štete rođaka od onog Ohranovića imenovao na mjesto koje pripada sa sarajevskom SDP-U i vjerojatno je od ovih 3000 novozaposlenih veliki broj

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim vas da se držite tačke dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Onih prijatelja i rođaka, dobrih ljudi iz Vlade Federacije MUP-a federalnog i ostalih...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić replika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Tako je kolega Zahiragiću, replika. Kada su pitanje stanovi za mlade ovdje uporno naglašavate činjenicu vezano za budžetsku poziciju koja je zadržana kao takva i stavljen iznos od 100 konvertibilnih maraka. Mi smo u više navrata ovdje govorili i kao trojka i kao dio vlasti, kao skupštinska većina, da će se mijenjati ovaj program kada su u pitanju subvencije prema mladima za kupovinu nekretnine. I vjerojatno niste bili prisutni kada je kolega Redžo Lemezan govorio da smo mi, odnosno da je ova Vlada kroz 2 fonda koja dijeli unutar Ministarstva komunalne privrede osigurala 80 oko 80 stanova za mlade na području Kantona Sarajevo. Konkretno, 33 u Ilijašu, 30 u Vogošći i 20 stanova na Šipu. I da je planirana, kao što je kolega Lemezan naglasio, i uskoro izgradnja jednog novog objekta za stanove za mlade. Dalje, kada su u pitanju krediti, stalno naglašavate, imate potrebu da naglasite da je Kanton Sarajevo prezadužen. Kanton Sarajevo nije prezadužen i mi to vrlo jasno i transparentno komuniciramo, odnosno vrlo jasno i transparentno je navedeno u Nacrtu budžeta za 2026. godinu. Također, kolega Čičić, vjerojatno niste bili prisutni s obzirom da ste skoro došli na sjednicu Skupštine Kantona, je također govorio o stanju duga i ukoliko i on je u potpunosti u zakonskim okvirima. I još jednom naglašavam, Kanton Sarajevo nije prezadužen. Kolega Čičić je čak i naveo da je to nekih 7,3 % u GDP-a, ukoliko posmatramo na nivou Kantona Sarajevo. I subvencije za zagađenje zraka. Dakle, ovaj dio koji se tiče kapitalnih projekta...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme dopredsjedavajuća.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

...unapređenja kvaliteta zraka nije sastavni dio budžeta, nego je u stavkama poslije budžeta koji se tiču pregleda ino kredita i zaduženja, s obzirom da ste rekli da ste pažljivo pročitali Budžet.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić. Ne želite?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Naravno da želim. Dakle, Zahiragić je cijeli dan na Skupštini. Samo dozvolite mi da nemam potrebu zaista da slušam ovo što ste vi rekli, kolegu Lemeza, vas i vaše hvalospjeve u budžetu, nego da za to vrijeme pripremam svoju diskusiju, jer zaista ono što god vi kažete, a na temu podrške ovoj Vladi je postalo na neki način meni irelevantno i ne želim, uz dužno poštovanje, da to više ni slušam. Ne mogu. Znae kako kažu, do ovdje mi je. Kada ste kod transparentnosti, jedino što je kod vas transparentno je netransparentnost vaša, vi se te kredite trošili tajnim ugovorima kolegica Jelena, dajte nam ugovore kako je Adnan Štete potrošio preko 100 000 000 maraka naših kredita, pa ćemo onda, reći da ste transparentni. Doći će vrijeme da se i to razotkrije. Kada su u pitanju mladi, subvencije stanova, ti projekti stambene izgradnje mladih su stari, stariji nego ja i vi možda lično. To je Vlada Kantona radila '90.-tih godina. To nije više novo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A paralelno s tim su išle subvencije, vi ste taj projekat subvencija dokinuli i to će ostati vaš legasi i kada je u pitanju stambeno zbrinjavanje mladih. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Adi Kalem diskusija ili replika? Diskusija. Zastupnik Adi Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Poštovani predsjedavajući, uvaženi kolege, predstavnici Vlade, poštovani građani, evo čitav dan raspravljamo o Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu u ukupnom iznosu od milijardu i 600 000 000, nešto malo više od 600 000 000 KM. Kolege su većinom spominjale koje stavke treba povećati. Ja se nadam da u dogledno vrijeme, kroz diskusiju da će ova aktualna većina imati sluha i udovoljiti zahtjevima, prvenstveno građana. Na prvi pogled ovaj dokument, pa i djeluje stabilno, fiskalno uravnoteženo i tehnički uredno pripremljeno, međutim, kada pogledamo dublje u njegovu strukturu, postaje jasno da iza prividne stabilnosti stoji ozbiljna politička i razvojna stagnacija. Vlada je predložila budžet koji je oko 130 000 000 KM veći od nacrtu prošle godine, a skoro 300 000 000 KM manji u odnosu na prijedlog budžeta za 2025. godinu. Ipak, ovaj prvobitni rast ne proizlazi iz realnog ekonomskog zamaha, nego iz povećanog oslanjanja na prenesena sredstva i zaduženja. Istovremeno kapitalni izdaci, dakle ulaganje u infrastrukturu, škole, vrtiće, puteve, stvarne razvojne projekte su smanjeni tekući rashodi, rashodi za plaće, naknade i administrativne troškove, porast, dakle, budžet raste, ali Kanton ne napreduje, brojke sve veće i veće, al vizija, sve manja imanja. Želim da vas podsjetim na proces oko budžeta za 2025 godinu koji je prezentiran kao rekordni budžet od preko 1,8 milijardi KM. Već tada smo kao Klub zastupnika SDA upozoravali da je dokument nerealno planiran, da predstavlja više politički marketing nego stvarnu sliku kapaciteta budžeta Kantona Sarajeva. Danas to se jasno vidi. Prema izvještaju o izvršenju budžeta za prvih 6 mjeseci i realizacija 35 %, iako bi u normalnim okolnostima polugodišnje izvršenje trebalo bi 50 %. Tzn. da se ni troškovima koliko bili planirani ne mogu isplatiti preko onog što je realno ostvareno. Posebno su podbacili prihodi od imovine, prihodi od indirektnih poreza i neporezni prihodi, prihod koji je Vlada predvidjela od prodaje zgrada i zemljišta planirani 60 000 000 KM, nisu ostvareni ni jedne marke, prihodi budžetskih korisnika planirani na 211 000 000 ostvareni svega 30 %, odnosno oko 57 miliona, planirano je enormno zaduženje od 223 000 000 realizirano od svega 4 %. To jasno govori da finansijska slika Kantona nije nimalo povoljna i da će se, kako se bliži kraj godine, problemi samo produbljivati. U Nacrtu budžeta za 2026. godinu struktura prihoda i dalje pokazuje da više od 80 % budžeta počiva na porezima na potrošnju i dohodak. Tzn. da finansijska stabilnost Sarajeva zavisi od potrošnje građana, a ne od stvaranja nove vrijednosti, takva struktura je krhka i neodrživa. Ako se ekonomska aktivnost uspori, ili ako građani troše manje prihodi padaju, ako cijene rastu, nominalni prihodi rastu, ali realni standard i kvalitet života opadaju. To je budžet koji održava potrošnju, a ne pokreće razvoj. Kapitalni izdaci i ulaganja koja jedina mogu pokrenuti stvarnu ekonomsku i društvenu transformacije, smanjeni su se za više od 10 %. Sport, sportskim kolektivima sve manje i manje sredstava. Bojim se ukoliko ne popravimo ove stavke, pojedina sportska društva, udruženja će se ugasiti, znači neće imati financiranje, neće imati dovoljno novca na Kantonovima da se održe, dakle, više novca ide za održavanje, manje

za izgradnju budućnosti. To nije razvojna politika, to je politika preživljavanja. Uporedimo li budžet za 2025. i Nacrt za 2026. razlika je jasna. Budžet za 2025 proglašen je investicijskim, historijskim, makar u namjeri i prezentaciji, Budžet za 2026. pretvorio se u socijalno administrativni okvir, bez ambicija, bez ravnoteže među nužnih rashoda i razvojnih potreba. Kada je riječ o mladima, dosta kolega se dotaklo mladih. Nije ove godine i ne vidimo uistinu stvarni iskorak. Mladima. Opet ništa. Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade jasno je dobilo povećanje budžeta, a dominantno za visoko obrazovanje, administraciju i tekuće obaveze. Dodatno, u ovoj godini realizacija dijela planiranih projekata za mlade i naučnoistraživački rad bila minimalna, tek oko pola milijuna KM, planirani skoro 4 000 000 maraka. Budžet koji nema sistemsku brigu o mladima i njihovom ostanku, budžet je bez dugoročnog smisla. Mladi, nažalost, neće čekati, oni odlaze tamo gdje njihov rad i znanje imaju svoju vrijednost i vrednuju se. Pardon. Zabrinjava i trend rasta izdataka za kamate i servis duga. Poznato je da iznosi za servis duga već godinama rastu i da ovaj Nacrt pokazuje nastavak tog pritiska. Drugim riječima, ako to reknemo ili kažemo, dug se povećava, kapitalna ulaganja se smanjuje, troškovi kamata rastu. Ako se ovakav trend nastavi, vrlo brzo ćemo se suočiti s time da plaćamo više za kamate nego za razvojne projekte. To je jasan znak fiskalne inercije i opasnog udaljavanja od razvojne politike. Poštovane kolegice i kolege, budžet nije samo tehnički dokument, on je društveni ugovor, politička obaveza i plan života naših građana u narednoj godini. Naš zadatak je da iz Nacrta budžeta za 2026 izvučemo maksimum više transparentnosti, više reda, više razvoja i više konkretnosti. Ovaj budžet ne smije biti samo sredstvo za održavanje administracije, mora biti alat koji pokreće Kanton, poboljšava kvalitet života, daje stvarnu perspektivu mladim ljudima. U tom duhu očekujem ozbiljnu raspravu i spremnost da ovaj dokument popravimo amandmanima, argumentima i zajedničkim radom. Obzirom da imam još malo vremena a nisam se javljao, čekao sam svoju diskusiju, pojedine kolege su ujedno evo i replika njima, odnosno ispravak krivih navoda. Spominjali su određene stvari. Pa ovako redom ću; većina vas je, pa i kolega Čičić, kolegica Kapo, pa i kolega Okerić, kolegica Melank su spominjali neke stvari oko nabavke vozila itd. Poboljšanja standarda života, prijevoza itd. Ali, moramo napomenuti, istine radi ima, evo, i građani to vide, ima jedna stranica ecppt.ebrd.com, tamo se jasno vidi ko je šta pokrenuo, na koji način je pokrenuo? Spomenuli ste i kolegici Vujović da se bavi nekim populizmom. Mislim da je to obrnuto. Jasno se vidi koja Vlada i koji je naručila ono čime se vi sada hvalite. Također, kolegi Čičiću, neistina je da smo mi sakrili dug u Grasu. Vaši direktori, ministri su napravili Gras ovakvim kakvi jesu i, kako kolega Dević kaže, oni koji su kulturno naslijeđe SDA, posebno u periodu od 2009. 2016. mi smo potpisali sa Grasom i sindikatom historijski sporazumom, preuzeli dugovanja Grasa, zato kolega, zašto kolega Čičiću? Da bi riješili pitanje najvećeg prijevoznika putnika u Kantonu Sarajevo, prijevoz putnika u KS i zadovoljstva građana uslugom. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Čičić. Izvolite, imate riječ. Kolega Čičiću, iskoristili ste sve danas, danas ste bili aktivni. Zastupnik, za kraj, zastupnik Samir Avdić. Izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem kolegi Kalemu koji, ja ne znam šta se dešava unutar Kluba SDA, ali očito da ili ne razgovaraju međusobno ili ne znam šta je, jer kolege Zahiragić u još jednom u trenutku spominje nekakve skrivene ugovore, a onda u drugom trenutku kolega Kalem, koji je bio tu ministar prije Štete i nakon Štete, u jednom trenutku govori da je on potpisao te ugovore, pa evo nadam se, kolega, da vi niste sakrili te ugovore kako kolega Zahiragić kaže. Ovo vam je ista kontradiktornost kao kad jedan kolega naziva nove radnike uhljebima, a drugi govori da im trebamo povećati osnovcu. E to je ta SDA. Kada je u pitanju zaduženje Kantona, evo svaki

put se vraćamo na to zaduženje, ja podsjećam da smo zaduženi u okviru zakona i da nismo uopće prezaduženi, nije problem zaduženje kao takvo, problem je zašto smo se zadužili? Mi smo se zadužili, evo između ostalog, za neke infrastrukturne radove, najviše iz oblasti ministarstva saobraćaja. Ali evo, malo rjeđe spominjemo i neka druga ministarstva, ministarstva obrazovanja, na primjer i ova škola na Stupu koja se radi, tu ćemo učestvovati sa nekih dvadesetak miliona KM, 20 miliona u odnosu na projekciju 24 nije nimalo, nije malo našeg učešća, što je također kreditno sredstvo. Ono što su naši prethodnici zadužili ovaj Kanton nas, oni su nas zadužili kod radnika zato što im nisu uplaćivali doprinose, nisu im isplatili dugove po osnovu tužbi i itd, nisu im slali doprinose da idu u penziju itd, itd. Ja ću se opet vratiti na saobraćaj, najbliži mi je i najbolje baratam tim podacima. Osim 25 novih tramvaja, 35 novih trolejbusa, novih minibuseva i autobusa koji su naručeni, osim svih onih longitudinala, kružnih tokova, transverzala, puteva novih, najviše u Novom Gradu, ukoliko ćemo gledati i po opštinama gdje ih je najviše, osim toga, podsjećam na 300 radnika koji nisu mogli otići u penziju u Grasu kojima je, odnosno za koje se moralo uplatiti oko 8 000 000 dugova koji su ostavili prethodnici, da bi ljudi samo mogli otići u penziju. Oko između 2.500 i 3.000 radnika koji su tužili po osnovu kolektivnih štetnih ugovora iz kolektivnih ugovora iz 2006. godine preko 100 000 000 dugova koje vraća ova Vlada u posljednjih godina. Besplatan noćni prijevoz koji prije nije postojao, košta oko 2 miliona, besplatan prijevoz za učenike srednjih škola koji prije nije bio za starije učenike, košta oko 10 miliona, za osnovnu školu oko 3 000 000, za studente oko 5 miliona, za penzionere sa najnižim penzijama sa minimalnim penzijama preko 11 miliona, subvencije za radničke kupone preko 3 miliona i kada ovo saberete, sve to vam preko 150 miliona, te vrste zaduženja u kojem su prethodne Vlade ostavile ovu Vladu da se dalje, evo, kako kažete, prezadužuje. I da sada opet ne poredim to sa ZD Kantona ili sa Tuzlanskim Kantonom, jer zaista sav benefit koji su oni dobili na način što su po osnovu izmjena Zakona o pripadnosti javnih prihoda Federacije Bosne i Hercegovine blizu 350 000 000 iz sredstava koja su trebala biti uplaćena građanima Kantona Sarajevu prebacili sebi da bi jedini benefit koji su ostvarili su povećali osnovice da se mogu hvaliti kako imaju najveće osnovice radnici u javnom sektoru u tim Kantonima. Još veće benefite su dobili neki drugi Kantoni, poput Hercegovačko-neretvanskog ili Zapadno-Hercegovačkog, a vrlo je upitno koliko uopće uplaćuju PDV-a i svega u zajedničku kasu iz koje se ovo trebalo sve dijeliti. Tako da zaista barem mi koji smo ovdje ispred građana Kantona Sarajevo trebali bi svaki dan kritikovati te izmjene zakona i sve oni koji su tu učestvovali a učestvovala su i dvojica zastupnika SDP-a iz Tuzlanskog Kantona, ali većinom su to bili SDA-ovci predvođeni Salkom Zildžićem, koji je tada rekao da na taj način zaustavljaju rast i razvoj Kantona Sarajeva. Kada u pitanju ovaj nacrt, evo, već smo više puta čuli da oko milijarde ide za troškove zaposlenih, za plate, za doprinose, za materijal, sitni inventar i ostali potrebne materijale, tu je za oko 16 000 radnika oko 83 000 000 za plate, oko 830 za plate, oko 183 za materijale, od toga 185 za Univerzitet i 36 materijali za Univerzitet. I to također opet ponavljam, jer je iskorištena u nekoliko navrata ta ružna, ružna, pežorativna riječ uhljebi. To su profesori koji uče naše studente, to su nastavnici, nastavnice, to su doktori, to su policajci itd. Replika kad budeš imao pravo, druže, sad nemaš više. Onda kolega, kolega, izvinjavam se. Što se tiče najznačajnijih izdvajanja, ona su za oblast odgoja i obrazovanja i to govori u stvari koliko smo mi, koliko je nama važno da dalje nastavljamo razvoj obrazovanja. Mi možemo i u komunikaciji sa sindikatima i sa nekim radnicima čuti različita nezadovoljstva možda na njihov odnos sa resornom ministricom, na neke odluke koja je ona donijela, ali sigurno od njih nećemo čuti da su nezadovoljni sa poboljšanjem njihovog životnog standarda u smislu povećanja njihovih plata ili ulaganja u osnovne i srednje škole u kojima ti ljudi radi. Evo, i u ovom Budžetu imamo 4 000 000 kroz koja će se uložiti da se opremi najmodernijim inventarom po 2 kabineta u svakoj osnovnoj školi u Kantonu Sarajevo. Mnogo se, odnosno drugi po ulaganju je ministarstvo privrede, te na kraju rad Ministarstvo rada, socijalne zaštite, raseljenih lica i

izbjeglica. I neće biti ukinute porodijske naknade, samo one kada bi se ukinule to je nekih devedesetak milijuna i ne bismo imali nikakvih problema da se na lakši način napravi prijedlog budžeta. Međutim, ono što smo i prošle godine rekli, mi kao većina, a vi ste nas ispravno pitali kada ste nas pitali jeste li bili svjesni da ćete kroz ponder ostati bez 350 000 000 za 3 godine. Mi smo rekli jesmo, ali bez obzira na to, naša politika je da ne želimo da ukinemo ni jednu od mjera koje smo donijeli i to smo uspjeli do sada da ni jedna od njih nije ukinuta. Kako one mjere u oblasti saobraćaja ovaj besplatni prijevoz koji sam spominjao, tako i ove mjere kada su u pitanju porodilje ili sufinanciranje predškolskog obrazovanja u privatnim vrtićima, to je oko 7,5 miliona. Evo, ja ću vas podsjetiti da u ZD Kantonu, evo ovih dana aktualno da tamo zastupnici traže od premijera, onoga Pivić iz SDA iz predsjedništva, da i oni uvedu tu mjeru koja postoji ovdje u Kantonu Sarajevo, kada su već uzeli taj novac, taj novac od pondera. Kada je u pitanju subvencioniranje za kupovinu stanova mladih ljudi u Kantonu Sarajevo, ja sam svaki put, kao i većina ovdje, i pozicije i opozicija podržali smo sve da bismo zadovoljili one potrebe koje i ono što smo obećali kroz javni poziv. Nadam se da će uskoro biti konačno ta trakavica završene, ali evo da kažem da javnosti da onu mjeru koju bih ja u budućnosti podržao je subvencioniranje kirija i na taj način bismo veći broj mladih u stanju potrebe zadovoljili u odnosu na broj koji smo zadovoljili kada smo ustvari dijelili po javnom pozivu subvencije za kupovinu stanova. Tu sam jako saglasan sa kolegom Zahiragićem, ne može danas doći svako kupiti te stanove i sigurno da bi bilo bolje da se razmišlja o mjeri prema subvencioniranju kirija. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćemo li pauzu kolega Deviću? Kolega Dević je šef kluba i ima prednost. Na zahtjev, na zahtjev šefa Kluba SDA pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Imamo jako puno prijavljenih za repliku. Poslovnička zastupnik Haris Zahiragić, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, radi građana i radi javnosti imam potrebu da obrazložim zašto je Klub SDA iskoristio svoje pravo poslovničko i tražio pauzu. Naime, iz medija smo imali priliku da pročitamo informaciju koja nas je šokirala. Naime, to je da kolege iz vladajuće većine koriste AI kako bi napadali opozicione zastupnike. Činjenica da kolegica Melank ima folder i projekat koji se zove „Gafovima Mahira Devića“ i da koristi vještačku inteligenciju da bi diskreditirala našeg kolegu, otvara jednog potpuno novo svjetlo na narativ i percepciju koja vladajuća većina koristi. Ja bih vas predsjedavajući, zamolio, to je Zaključak Kluba SDA, molim vas da iznesemo zaključak, tražimo od vas da zaštitite integritet ove Skupštine i da ubuduće ograničite pristup ili internetu ili korištenju računara jer nije u redu da se mi pored svega toga,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Bit će vam teško pratiti materijale.

Haris Zahiragić (zastupnik)

...pored vas, pored medija, moramo još boriti sa AI. Kao što vidite, mi to uspješno radimo, ali evo, nemojte radi AI nisu oni krivi za vaše gafove. Mi ćemo se uspješno izboriti za vještačke inteligencije. Imamo mi svoju neuronsku mrežu, imamo puno IQ u Klubu, preživjet ćemo, ali nemojte tako lošu reklamu raditi AI, molim vas i zasitite integritet kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Adi Kalem replika. Ispravka krivog navoda, izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim vas tiše malo kolege, tiše, malo. Kolega Zahiragić, tiše malo.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nakon prozivke kolege Avdića, ja stvarno moram napraviti ispravak krivog navoda. Prvo, Adi Kalem je dio SDA i dio Kluba SDA i to je svima jasno. I vi ste kolega dobro čuli što sam ja rekao. Dobro znate, onaj ko je počeo sve ove projekte kojima se vi hvalite. Fino sam vam nabrajao, svaki ugovor koji sam ja potpisao je vidljiv javnosti, svaki postupak koji sam proveo je transparentan i zakonit. Ugovore ja nisam nikad skrivao, ko je i ako je, trebao da odgovara. Ja dobro znam u kojoj mjeri, u kojoj količini novca sam pustio određene projekte da se objave javni poziv. Sve do sada što ste spomenuo, omogućila vam je tadašnja Vlada. Mislim da je pametnije da se ova aktualna većina bavi eksproprijacijama, da se bavi novim projektima stvaranja nove vrijednosti, da riješimo napokon i ove gužve u gradu Sarajevu. Pokrenut je i projekat adaptivnog upravljanja, pa da, da tako kažem ove naše sugrađane, našu policiju pa sklonimo s ulica, smrzoše se ljudi, jedino ako imate opravdanje da su i oni dio tog samog sistema upravljanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne može odgovor na ispravku krivog. Bila je ispravka krivog navoda nije replika. Možete poslovničku intervenciju ako želite.

Zastupnici Melank govorim. Poslovnička intervencija, zastupnica Melank. Izvolite, imate riječ?

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo morate navesti, molim vas član Poslovnika.

Miomirka Melank (zastupnica)

Član 12.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ. Molim vas, kolege, tiše malo, kolege tiše. Izvolite,

Miomirka Melank (zastupnica)

Dakle, kao što sam naučila da koristim Poslovník, također nudim, evo znanje svoje AI, da obučim ove kojima smeta korištenje, AI u mojim raspravama skupštinskim, a i inače, tako da kolege izvolite, mogu da vas podučim kako da koristite. A ovo što se kaže o fajlu ili folderu za gafovi, znači nije projekat, to je bilo isto pitanje za AI, koji su to gafovi? Bilo ih je podosta navedenih. Nisam htjelo sve da ih citiram. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja bih vas zaista zamolio sada zastupnice i zastupnike da se vratimo na tačku dnevnog reda. Ovaj ne sad, ja to uvijek govorim kolega Zahiragiću.

Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ, replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo po prvi put mislim po prvi put htio sam biti konstruktivan al ste me presjekli pauzom, pa je možda ova replika sada ovaj upitna.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Kolega Dević vas je presjekao pauzu, nisam ja. Izvolite nastavite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa dobro, a osim toga, a osim toga je, osim toga, vidim da je i blizu glasanja kolega Čampara je tu došao, pa da ne dužim puno, ali eto, replicirat ću da vam pomognem malo oko balansiranja budžeta, pošto vidim da je jako fino izbalansiran. Samo jedna stavka ova stavka za mlade od 100 maraka mislim da bi bilo dobro prepoloviti, pa prebaciti 50 maraka na Pozorište narodno, a 50 maraka mlade. Mislim da im je to dovoljno, a i pitanje možete li i to 50 izgurati?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Kapidžiću evo na prilici da se osvrnem evo na njegovu repliku, iako ne mogu da je povežem sa svojom diskusijom, osim ukoliko je u vezi sa onim mojim, da kažem prijedlogom u vezi sa subvencioniranjem mladih. Jedino što sam spomenuo u tom kontekstu

jeste da bih u budućnosti radije podržao mjeru subvencioniranja kirija mladih nego subvencioniranje subvencioniranja kupovine stanova. A što se tiče Narodnog pozorišta, zahvaljujem se kolegi na iznenadnom interesu za rad te kulturne ustanove i samo moram ispraviti krivi navod da nije 50 000, već između 12 i 13 000 000 budžet Narodnog pozorišta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Ne možete na ovo. Na sljedećoj tački možete tražiti. Zastupnik Muamer Bandić, replika. Kome replicirate, kolega?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegi Avdiću, on je imao diskusiju. Zahvaljujem, evo, kolega, Avdić je spominjao u svojoj diskusiji, osvrnuo si prije svega na određena prava kao što su, ne znam, besplatni udžbenici, besplatan prijevoz itd. I da je to sve ustvari održano na jednom nivou, iako se po njegovim je li navodima Kanton Sarajevo je uskraćen za ovaj indirektni prihode, odnosno taj famozni ponder od 350 miliona maraka. I u nekim ranijim diskusijama se u stvari konstatovalo ko je za taj ponder kriv. Prije svega, dakle ovo što je kolega, naveo ti besplatni udžbenici, sve besplatno, znate, ništa to nije besplatno, to sve mora neko da plati i to oni koji pune budžet znaju da nije besplatno. Kad je u pitanju ovaj ponder sad ću podsjetiti kolegu Avdića. Dakle, na državnom nivou Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje, Fiskalno vijeće i, dakle, donijelo jedan nepovoljan koeficijent koji Federaciju šteti na godišnjem nivou za milijardu i dvjesto miliona. I to niko ne spominje. I tih milijardu i dvjesto miliona osjetimo i mi ovdje. A taj nepovoljni koeficijent je donesen upravo zahvaljujući i jednom premijeru Vlade Federacije, koji je ispred, dakle kao premijer po funkciji, ima pravo da učestvuje u podjeli tog koeficijenta, odnosno da utiče na njega. Taj koeficijent Kanton Sarajevo i Federaciji, dakle, na godišnjem nivou koštatao milijardu i 200 000 000 i to niko ne spominje. Slažem se za ovaj ponder da je ošteti Kanton Sarajevo i da to nije povoljno za nas. Međutim, nikako nije pomogla ova milijarda i 200 000 000. A direktni i odgovorni su sada nosioci vlasti trojke na državnom nivou zato što su pristali na taj koeficijent i više se Fiskalno vijeće nikad nije sastalo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić. Minuta, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Apsolutno sam saglasan da je nepravedan koeficijent, s tim da bih podsjetio kolegu da još prilikom osnivanja te da kažem državne institucije Uprave za indirektno oporezivanje je dogovoren koeficijent koji je takav kakav je bio i nije se pozitivno mijenjao, evo od tog osnivanja do danas ili me vi podsjetite da u nekim periodima kada su na državnom nivou tu koaliciju činili političari iz vaše bivše stranke, ili evo eventualno ove današnje, da su na pozitivan način izmijenili taj koeficijent, pa nismo bili oštećeni za tih milijardu i koliko rekoste, nego za nešto manje novca.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika, zastupniku Avdiću.

Mahir Dević (zastupnik)

Jesam li dobio riječ? Samo mi vrijeme. Ja mislim da je zaista evo već drugu godinu mi slušamo neka blijeda pravdanja ovdje kako je Kanton Sarajevo u problemu zbog pondera, kako je Sarajevo ima određenu vrstu subvencija, pa sada vi nama to, brojite ovdje te udžbenike, brojite ovo, brojite ono. Znači 7 godina, to ljudi radite, to je više smiješno. Ovdje je suštinski problem sljedeći: gospodo, vi se ponašate nedomaćinski, napravite nerealan budžet čiji prihodi ne korespondiraju sa rashodima, to ste čak i priznali ovdje, jer vi čak ne uvažavate ni mišljenje Federalnog Ministarstva financija koje vam, kaže možete imati budžet od 1,3 ili 4 milijarde, pa ga vi napravite na 2 da bi se ovdje kao pričali, ima neki rekordni budžet itd, itd. Subvencije, ove je projekte koje vi nazivate kapitalni, za koje ste podigli ogromne kredite, prvo jedan ozbiljan dio tih projekata, ne znamo na koji način su utrošena sredstva, gdje su utrošena, kako su utrošene, a ovaj drugi dio imate pola od tih potpuno promašenih projekata koji nisu riješili ništa. I imate one 2000 novih ljudi i ne imputirajte neki termin, ja sam ga namjerno iskoristio kao uhljebi, jer autor tog termina se zna ko je, predsjednik NIP-a. Tada vam nije bio pežorativan, sad vam je pežorativan. To je malo onako zanimljivo, nevažno. Zna se ko su autori takvih termina. Znači, mi smo ovdje govorili o povećanju zaposlenih za 2000 na Budžetu Kantona Sarajevo koji koštaju građane Kantona Sarajevo, 125 miliona konvertibilnih maraka najmanje, bliže je 150 nego 125, ali evo, uzeli smo neku prosječnu cifru. To sam vam pomnožio fino i kazao. Koju ste vi to stvorili novu vrijednost u Kantonu da biste potrošili na te ljude 150 000 000 maraka?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Vi umjesto da ste racionalizirali Kantona sa 14.000 da ide na 13.000 zaposlenih,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je kolega Deviću, već 20 sekundi ste prekoračili i više. Ajde, recite, požurite.

Mahir Dević (zastupnik)

Mislim, držim se vremena, stvarno nemojte me prekidati . i Inače, umjesto da ste racionalizirali Kanton sa 14 000 zaposlenih, koliko ste dočekali na budžetu, da je to sišlo na 13 000, a u realnom sektoru da je narastalo za 3 do 5000, vi ste napravili obrnut proces. I naravno da ste napravili bankrot.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam. Zastupnik, zastupnik, Samir Avdić, odgovor na repliku. Minuta izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Jedino što mi imamo pravo konstatovati, to su dokumenti. Vi ste mogli u ovom dokumentu u ovom materijalu pronaći podatak, ukoliko slučajno niste, a razumijem i da niste s obzirom da se radi o obimnim materijalima, možemo na pauzi vam pokazati gdje ćete vidjeti da od te 2000, koliko je uvećanje, otprilike da zaista najviše ide odnosno blizu 1100 za osnovne i srednje škole, za nastavnike, nastavnice, zatim oko 600 za Univerzitet u Sarajevu i oko 100 za vrtiće i čini mi se 150 ili 200 u MUP-u. Evo možda i fulam koju desetinu kada su ove cifre u pitanju. I samo sam vas podsjetio kojih je to 2000, kojih je to 2000 radnika. I nisam spomenuo besplatne udžbenike, a evo, hvala vama što i na to podsjećate. Ja sam spominjao neke od kategorija za koje ...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Avdiću.

Samir Avdić (zastupnik)

...Besplatan prijevoz ili ove tužbe preko 100 000 000 itd. Zahvaljujem

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa nekoliko ovdje stvari bih trebao naglasiti. Kada je u pitanju ponder, to je već stara tema. Prije 3 godine se to desilo. SDP-ovi zastupnici su glasali za to i ne znam zašto uporno to pokušavate predstaviti kao projekat SDA. Međutim ono što je kolega Bandić apostrofirao i naglasio, vama više smeta kolega Avdiću, ne vama lično nego cijeloj trojki, to što je dio para koji pripada il ne pripada Sarajevu, jer drugi Kantoni također imaju prava i na subvencije, pogotovo oni koji generišu više privrede nego što Sarajevo generiše, a to su i Tuzla i Zenica. Tačno je, mi imamo ovdje centrale firmi, nemojte, molim vas. Ja govorimo o realnom generisanju prihoda, a ne o knjigovodstvenom. Gdje je fabrika u Sarajevu, gdje elektrana u Sarajevu, a sve što je iz elektrane ide u Sarajevo, ali evo, nije ni važno. Vama, više smeta što je dio sredstava prebačen u Travnik, u Zenicu, u Tuzlu, u Kalesiju, u Živinice, u Srebrenik, pa i u Čapljinu i u Stolac i u Mostar, nego što mi smo do sada milijardu maraka naših para ste dali Milorad Dodiku. To što je Dodik danas skinut s liste Crne američke je direktan rezultat, direktan odluke Fiskalnog vijeća iz '23. godine u kojoj ste vi prihvatili da se nešto veći koeficijent daje RS-u, uz obećanje od Amidžića i Tegeltije, kojom ste dali tu upravu da vodi iako ste obećali da nećete vi iz SDP-a i nije se 2 godine desilo to poravnanje, oni su vam, prodali su vam, prodali su vam da se ne izražavam ovdje ružno, ciglu su vam prodali i ta cigla je koštala patriote ove države milijardu maraka, do sad. Tu milijardu manji dio te milijarde Dodik uložio u lobiranje zbog kojeg su mu skinute sankcije. I znači vama više smeta marka Stocu nego 1 000 000 RS-u. I to najviše govori o vašim prioritetima i u odnosu na Bosnu i Hercegovinu, zato što se tako odnosite prema Bosni i Hercegovini vi ćete biti na nivou statističke greške u svim Kantonima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolege Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A pošto ste devastirali Kanton, bit ćete na nivou statističke greške i u Kantonu Sarajevo, ako Bog da.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala lijepa. Zastupnik Samir Avdić. Jel odgovor na repliku? Minuta, izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se, zahvaljujem se i podsjetit ću još jednom sve ove kolege na jednog barda Stranke demokratske akcije, koji sad trenutno nije više, čini mi se, u vašem predsjedništvu ili u glavnom odboru, a čovjek se zvao Kemal Čaušević, zove se još uvijek, pa evo, baš me zanima šta je on uradio na izmjeni tog koeficijenta i da spasi, da to ne ode Dodiku, nego neko nekom drugom? Isti je, isti je bio koeficijent i ništa, ništa niste vi to drugačije tada. A kada priča, i opet se vraćam na ponder zato što nije u redu da se predstavlja, da nam je žao da ide u neki dio Federacije, a nije u Republiku Srpsku. Žao nam je kada ide od građana Kantona Sarajevo i zna se i koliko uopće, koliko su uopšte uplaćuje u Kantonu Sarajevo u odnosu na druge Kantona i žao nam je što ne vidimo da se osim osnovice plata u javnom sektoru, išta drugo uložilo, ne vidimo, ne vidimo da je tamo, na primjer...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Avdiću. Zastupnik Faruk Selmanović.

Samir Avdić (zastupnik)

ili neke druge da su mjere uvedene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel ovo replika ili? Kome replicirate? Samiru Avdiću replicirate, izvolite, imate 2 minute, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo kolegi Avdiću, mislim, stalno spominjanje kolege Salke Zildžića, mislim da to nije u redu. Evo kada spominjete kolegu Salku Zildžića, onda spomenite i Muju Hasića, Slađana Ilića ispred SDP-a koji su glasali za to. Stalno prozivate SDA u proteklom periodu. Evo šta ste vi sad uradili? Imate većinu, promijenite taj Zakon o ponderu. Puno je gora ova raspodjela sredstava javnih prihoda na nivou države, ona se radi svake godine i do sad je preko milijardu, to kvartalno kvartalno se radi, znači do sad je preko milijardu koštala Federacija. Vi se spominjete neke SDA-ove kadrove od prije 10 godina i ja vas pitam šta ste uradili danas ili jučer? Na to nemate odgovor, vama je krivo sve SDA od prije 10 godina, a ovaj novac je zaradili i oni u Travniku, pa zašto bi taj težak hljeb koji su oni zaradili u Travniku uzeli pa dali Dodiku u Laktaše? Ne vidim razloga kolega Samire.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić jel ovo diskusija? Zamolio bih kolegu Zahiragića i kolegu Samira Avdića da izađete u hodnik i nastavite raspravu. Ajde, izađite u hodnik i nastavite. Pa ovo je stvarno nedopustivo. Zastupnik Davor Čičić, diskusija.

Davor Čičić (zastupnik)

Mogu ja? Zahvaljujem, hvala kolega Zahiragiću na uzajamnom poštovanju, ali evo, ja ću reći neke druge stvari. Nisam mislio se vezati evo, vi ste otvorili ovu temu, a ja vrlo volim ovu temu, pa evo, ja ću se dalje nadovezati na vas i na famozni ponder. Inicijative za izmjenu pondera su postojale i prije i prije dolaska trojke na vlasti, nikada ta inicijativa nije bila usvojena, naravno, zaustavljena je od strane SDA, jer u tom momentu SDA je upravljala i Kantonom Sarajevo i financijama u Kantona Sarajevo i tu je bilo sasvim OK i, naravno, iz vrha stranke nikada nije bilo ni dopušteno da te neke inicijative iz drugih Kantona budu realizirane. Onog trenutka kada je SDA izgubila vlast u Kantonu Sarajevo, mislim, tu je SDA vrlo mudro nastupila, ja tu nemam šta da kažem i kada je željela da kako uništiti vlast novu koja dođe, kojom ne možete upravljati je najefikasniji način da im otmete novac iz budžeta i vrlo efikasno je to odrađeno kroz izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda. Da je građanima Kantona Sarajevo, evo, mogu se složiti sa kolegom Šaljićem, ne možemo reći da su ukradeni novci nisu ukradeni, ali je građanima Kantona Sarajevo oteto iz budžeta i preraspoređeno drugim Kantonima u zadnje 3 godine preko 350 miliona konvertibilnih maraka. I da, kolega vaš iz Tuzlanskog Kantona je bio pošten, čovjek je bio pošten, pa je javno rekao istinu šta je to bilo, da je cilj čitave te priče bilo da se zaustavi rapidan razvoj Kantona Sarajevo. Čovjek, čovjek je samo bio iskren, ima snimka iz medija gdje je to rečeno i čovjek je bio korektan, iskren i rekao da je to bio cilj. Istina je da su glasali zastupnici i drugi, ne samo SDP-a nego i drugih stranaka iz drugih Kantona, ali ti ljudi su na neki način i bili ucijenjeni jer onaj valjalo se vratiti u svoje Kantone i reći, i reći da, i reći da, i reći da nisu htjeli da glasaju, da se njihovim Kantonima uzme, preraspodijeli neki novac iz Kantona Sarajevo. A kako to izgleda, evo, ja ću vam sad malo demonstrirati kroz podatke iz budžeta koje sam ja, evo, uspio naći. Nakon izmjena Zakona o pripadnosti javnih prihoda. Dajete čovjeku nije problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Zaista nemam problem da se raspravlja o bilo čemu, ali mi smo potpuno se udaljili od tačke dnevnog reda, predlažem da postavimo tačku na dnevni red Skupštine, gdje ćemo kazati, informacija o ovom ponderu, pa ćemo cijeli dan raspravljati. Ova priča u kojoj se je bilo teško vratiti zastupnicima SDP-a u svojoj skupštine, a ovim iz SDA nije, naprosto nerealna. Znači, vi pričate o onome što ne postoji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, moram vam oduzeti riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Nek se vrati zastupnik, odnosno vas upozoravam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, vi ste se tek vratili, čitav dan ste bili van teme, vi ste tek sad se vratili i želite da diskutujete o temi. Kolega Čičiću izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Mogli li nastaviti? Mogu li nastaviti? Znači, kad kolega Dević ne želi nešto da čuje, onda je to van teme, ali ja uopće nisam počeo ovu temu, vi ste počeli ovu temu, ja nastavljam svoju diskusiju u duhu u duhu onoga, itekako je vezano za budžet, kao što je kolega vaš Kapidžić rekao da je sve vezano za budžet, evo ja sam u tom duhu vašeg predsjednika Kantonalnog odbora nastavio da je sve danas vezano za budžet. I Ja pričam što želim da pričam, a itekako je vezano za budžet. Znači, evo, poštuju te svog predsjednika Kantonalnog odbora kad to kaže, pa evo, pustite meni da to to, pa i ja vas po poštuju te, poštuju te i kolegu Zahiragića, govorim svojim argumentima, vi mene pobijte argumentima i sve je to u redu i sve to u duhu neke demokratije. Znači, u Kantonu Sarajevo prihode od PDV-a u '21. godini su iznosili u Budžetu Kantona Sarajevo 428 000 000 maraka. Znači u budžetu. Ove godine, znači u Nacrtu ovog budžeta prihodi od indirektnih poreza su 585. Znači, ne računam Direkciju za ceste i onaj dio prihoda koji ide namjenski za Direkciju za ceste. Čisti prihod indirektnih poreza koji se koji ide ka Kantonima, to računam, da bude jasno. Znači 585 miliona konvertibilnih maraka, što je, znači u neki rast povećanje od nekih 37 % .37 %. Ajmo sad usporedimo druge Kantone šta se desilo drugim kantonima u ovome. Znači u Tuzlanskom Kantonu '21- 216 miliona konvertibilnih maraka. Ove godine, pošto još nisu donijeli Nacrt budžeta, evo gledamo projekciju prihoda koje su oni tamo dali, je nekih 480.000.000, što je rast za 108 %, znači za više od duplo. Znači rastu prihodi od indirektnih poreza. Zeničko-dobojski Kanton '21.godine-185, ove godine u Nacrtu su stavili 381, što je rast 96 %. Znači, u Sarajevu je raslo, to je učinio ponder, znači u Sarajevu je rastao budžet 37 %, ovim ostalim preko duplo, znači, u većini Kantona je duplo i više od duplo porastao prihod od indirektnih poreza. I to je, pa to je, znači, rezultat izmjene Zakona o pripadnosti javnih prihoda. A sada se vratimo na ovu temu. Znači, u Kantonu Sarajevo je prošle godine, znači, evo, računat ćemo da izbijemo ovaj argument da su tu najveće firme prijavljene u Kantonu Sarajevo i sve, ajde gledat ćemo krajnju potrošnju, onu po fiskalnim fiskalnim računima, koliko je prijavljeno PDV-a. Skoro 2,5 milijarde. 2,6 po informaciji koju ja imam. A da, mi sad imamo 580, govorim po krajnjoj potrošnji, mi imamo 585, znači neke 2 milijarde, eto cirka 2 milijarde idu negdje drugo iz Kantona Sarajevo, iz onoga. Ja razumijem da treba pomoći drugim kantonima, sve ja to razumijem i da treba pomoći, ali ovakav nesrazmjer onoga nečega koji uplate, odnosno prihoda koji uplate građani Kantona Sarajevo u odnosu na ono što se vrati u Budžet Kantona Sarajevo. Evo ovdje možemo biti iskreni pa prebrojati, jer dio prihoda pripada i općinama, pa eto, kada sve saberemo općinske, onaj budžete od onog prihoda koji pripada općinama, to možda izađe na neki možda 700, znači miliona maraka, ali od tolike uplate da se nama vrati manje od trećine, stvarno, stvarno nije pošteno prema građanima, ne prema meni ni prema bilo kome, nego prema građanima Kantona Sarajevo. Znači, to je rezultat vaše izmjene i onaj znači, a nacrt znači vaše izmjene. Znači i čitava ova priča ide u prilog zašto je nacrt budžeta... Molim? Znači, izmjenom ovog Zakona građani Kantona Sarajevo su kažnjeni. Jer obično i u svim razvijenim zemljama obično se najveći dio prihoda i poreza koji se uplaćuju u određenim sredinama najveći dio se i vraća tim sredinama, a u ovom slučaju to je apsolutno zanemareno. I Kanton Sarajevo, eto preko 2 milijarde daje svima ostalim, tu govorim samo ostalim Kantonima, kao što sam ovdje čitao, neg ide i Federaciji i državi BiH. Ono što se ja mogu složiti, izlaganja kolege Bandića da u ovom trenutku ta raspodjela na državnom nivou nije adekvatna, ali morate isto tako reći da takva raspodjela bila je u prethodnim svim mandatima i bili su, znači, članovi Upravnog

odbora, članovi Upravnog odbora Uprave za indirektni oporezivanje su bili bivši ministri ovdje iz Kantona, znači bili su članovi Upravnog odbora. Bili su i vaši premjeri, bilo je sve i nikada se ta, ta raspodjela nije značajno promijenila i kreće se u iznosu 1 % gore dolje. Znači to je puno dublja priča. Ja se slažem s vama da to apsolutno trebalo ići u cilju neke promjene, baš iz razloga što smatram da zadnje informacije, zadnji podaci koje smo mi imali i koje smo uspjeli dobiti od te Uprave za indirektno, onaj za Uprave za indirektno oporezivanje su bili takvi, a to nam je i omogućio ministar Kozadra koji nam je to izvadilo su bili takvi da u biti Republika Srpska dobije novca koliko otprilike i uplati. Znači, otprilike tad bilo jeste Tačno. Kolega Bandiću, mislim, ja vama nisam stvarno dobacivao i stvarno mi ono koncentraciju narušavate. I to je navedeno evo, ako mene ne vjerujete, imate studiju Ekonomskog instituta koja je objavljena i javno i tamo možete naći sve te podatke i za sve one podatke do kojih su oni relevantne došli. Da li se to treba mijenjati? Apsolutno da treba da se mijenja, ali treba napraviti konsenzus. Znači, ja vam, evo, savjetujem da pročitate tu studiju. U toj studiju ima i prijedlog izmjene novog zakona jer sigurno i u Europi postoje, da tako kažem, moderniji način pristupa raspodjeli fiskalnih prihoda i u nekim državama koji su možda, mislim, ne postoji država koja je na ovaj način uređena kao što je Bosna i Hercegovina, ali evo neke slične koje su Kantonalne, određene. Može se naći model da se ovi prihodi apsolutno bolje rasporede. Ono što ja još želim da kažem, a pošto su ovdje nadovezivalo u određenim raspravama, '21 godine, a vezano se za plaće, znači '21. godine, 469 000 000 maraka bilo predviđeno za plaće budžetskih korisnika, ove godine 832, što znači da je 77 % porasle su. Znači, istina je, tu ima dijelom ovih povećanja zbog povećanja broja zaposlenih, ali značajan dio je išao u povećanje plaća, u apsolutne povećanje plaća, tako da nije istina da ova Vlada baš ne vodi socijalni dijalog. Ova Vlada itekako vodi socijalni dijalog, ja se slažem da socijalni dijalog treba biti nastavljen do Prijedloga budžeta da se nađe dogovor sa sindikatom. Mi ćemo kao klub SDP-a aktivno učestvovati i zalagati se da se to desi i da se nađe neki dogovor da s ovim ljudima nađe način da se poveća tako plate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme.

Davor Čičić (zastupnik)

Tako da nije istina da, apsolutno, a ja sam već u prethodnim replikama pročitao gdje je najviše povećano ovih 2000 radnika, znači u obrazovanju. I opet se ponavljam, ti ljudi nisu uhljebi, kako ih ne neki ovdje nazivaju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolegi Čičiću.

Replika Muamer Bandić. Replika zastupnik Zahiragić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa ispravka krivog navoda ima prednost.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da ćete i meni računati, evo, od 15. sekunde mi je krenuo, dajte mi opet, molim vas, upalite. Hvala. Kolega Čičić je imao prekid od kolege Devića

pa je imao u dužu, ali nema veze, neka je, dobro je ovako diskutovati, slažem se, i ja poštujem kolegu Čičića i pošto ga poštujem, iznijet ću mu činjenice koje je on na neki način krivo interpretirao. Dakle, nije predsjednik, niti je predstavnik SDA u Predstavničkom domu predložila taj Zakon o izmjeni raspodjele javnih prihoda, nego, citiram sa Salko Zildžić, Zlatko Ercegović, da vidim ko je iz SDP-a, evo ga Mujo Hasić iz SDP-a, Mirsad Čamdžić iz Naše stranke, dakle, nemojte to prepisivati SDA-U, to je zahtjev svih delegata iz Tuzlanskog Kantona koji su smatrali da su oštećeni i Predstavnički dom sa svim glasovima SDP-a za osim onih iz Kantona Sarajevo je podržao taj zakon. I to je jedna tema, druga tema za koju ste iznijeli egzaktna podataka, a niste ih trebali jer oni govore kontra u prilog kontra vaših tvrdnji, dakle, vi iznosite argumente koji potkrepljujete naše tvrdnje i onda pokušavate naše argumente koji idu nama u prilog okrenuti protiv naših diskusija. U suštini, činjenica da je svugdje rastao PDV više nego u Sarajevu govori u prilog onome što smo mi rekli da je koeficijent utvrđivanja na Fiskalnom vijeću problem. Dakle, RS je na račun Federacije kvartalno uzima preko 100 000 000 konvertibilnih maraka. Između ostalog, svaka odluka se tromjesečno treba utvrđivati u prvom kvartalu '23 godine i na molbu Srđana Amidžića nešto veći koeficijent utvrđen za RS i dogovorili su da će se de poravnanje već za 3 mjeseca. To poravnanje se nije desilo posljednji 20 mjeseci kolega Čičiću. Takvim djelovanjem je skoro milijardu KM, evo neka je pola miliona maraka, evo neka je pola milijarde otišlo od poreskih obveznika Sarajeva u RS i upravo su tu one pare krajnje je potrošnje tih 2 milijarde i četrsto koje Sarajlije uplate na fiskalne račune, a vrati samo 700 000 000. Mi se ovdje mi se ovdje kolega Čičiću, slažemo, samo trebamo govoriti ispravno adresirati krivca.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne, ne mogu, pa ne mogu vas ja ugasiti, kolega. Ne. Pa vjerovatno, opteretili ste sistem vjerovatno, hajde recite tako, recite tako, nema veze, recite, pa evo recite tako. Kolega Čičić se javio već.

Kolega Čičiću izvolite, imate riječ. Ajde, recite sada kada ste krenuli, hajde kolega Čičiću.

Davor Čičić (zastupnik)

Odgovor na repliku. Kolega Zahiragiću, znači, taj koeficijent godinama nije bio mijenjan, dok ste vi bili na vlasti, nije godinama bio mijenjan niti usklađivan, to kvartalno, kako piše, godinama nije bilo mijenjan i vrlo je sličan ovom kako, ne branim ja nikoga, ja se ne slažem ni s ovim sad, ali kažem vam, to je djelovanje svih nas došlo do toga. Znači, i vi niste, 8 godina ste bili u istom tom Upravnom odboru ništa se tu nije drastično drastično mijenjalo. I ovo ja mogu shvatiti da je kritika sviju nas koji smo zadnjim godinama i ja kažem i SDP-a, ja se nikada ne bih složio s tim koeficijentom. Al vam hoću reći da trebate biti poštene, pa reći pa da se to godinama nije mijenjalo i da je bio vrlo sličan i u vaše u vašem mandatu. A članovi Upravnog odbora su bili i ministri iz Kantona Sarajevo. U jednom bio je i Halebić, u jednom periodu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega.

Davor Čičić (zastupnik)

Upravnom odboru, a mogli su mijenjati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi, nemate pravo na repliku. Zastupnik Bandić je prvo tražio ispravku krivog navoda. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hajde malo samo šuti Mahire, molim te. Kolega Čičiću, imam dvije ispravke krivog navoda. Molim vas ako možete malo tišine. Kada govorimo o Zakonu o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji se predviđa da se koeficijent, odnosno taj famozni ponder u Sarajevu smanji za 2,1 zarez sa 2 na 1,5 u raspodjeli javnih prihoda njegov zvanični predlagač jeste šef Kluba Srba Slađan iz SDP-a, dakle on je iz Doma naroda bio šef Kluba SDP-a. Jedan Od predlagača ovog zakona, iz Tuzlanskog Kantona, dakle, dakle, a kad govorimo o Upravnom odboru, kolega Čičiću, dakle, koeficijent se nije mijenjao zato što je bio povoljan tada, ustvari raspodjela je bila takva kakav jeste i ona je svaka kvartalno potvrđivala. Nakon sjednice, evo da završim, nakon sjednice Fiskalnog vijeća, evo imam zapisnik, sada ću ga pročitati, Nakon septembra '23. dakle, Fiskalno vijeće se nikada nije sastalo i na prijedlog premijera Nikšića, odnosno Srđana Amidžića, premijer Nikšić je prihvatio ovu neravnopravnu raspodjelu koja direktno Federaciju šteti za milijardu na godišnjem nivou. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, ispravka krivog navoda, samo nam kažete šta je krivi navod.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Po krivi navod, da je ovaj koeficijenti i u diskusiju i u replici, da je ovaj koeficijent se nikada nije mijenjao. Dakle, kolega Čičić je rekao kolega Čičić istinito govori, ali ne govori tačno, može se i to desiti jer je rekao neznatno se promijenio, to neznatno, 1,5 % je milijarda maraka godišnje, to neznatno za 2 godine, to neznatno jeste, nije zaista s 32, nešto na 34 %. Kada to uzmete u obzir, tj. neznatno, kada to prevedete u konvertibilne marke, onda vidite da je to kvartalno preko 70 000 000. Kada saberete sve kvartale u kojima se nije promijenilo, nije se desilo usklađivanje, doći ćete do toga da smo mi Dodiku doslovno doslovno financirali lobiranje u Americi, poreski obveznici Federacije, pa i Kantona Sarajevo. I ne samo to, ja znam da se to desilo u vremenu kada je gospodin Nikšić kod Senada Hadžifejzovića rekao to je potpuno stari Dodik, Senade to je novi stari Dodik kakvog se svi sjećamo. To je bio pokušaj. To su bili potpuno oni pregovarači koji su pokušali od tema o kojima se ne slažemo poput genocida, staviti ih po strani, pa i pretrpiti pljuvanje i psovanje genocida na sastanku, osim Heleza i Ademovića, treba to istaći ovim putem. I pokušali su na takav način da eventualno ohrabre tu politiku, ne da je nisu ohrabрили da budu bolji, nego su je ohrabрили da budu gori i da danas imamo situaciju u kojoj se nalazimo, u ustavnoj krizi gdje je Dodik na neki način i podivljao. Ovo je prvoklasno politička tema, a tek onda budžetsko ekonomska. I ajmo se složiti, kolega Čičiću, možemo iz ove Skupštine, možda, poslati zaključak, tražiti od Vlade Federacije i Vijeća ministara i predstavnika Vlade Federacije u Fiskalnom vijeću da traže hitno preraspodjelu i da blokiraju rad Vijeća ministara dok se ne održi sjednica Fiskalnog vijeća i ne vrati nam naše pare jer ne bi ja imao ništa protiv da naše pare idu u bolnice u RS, u ambulante u RS.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Tamo žive i Bošnjaci i Hrvati i Srba puno koji volio ovu državu i ja nemam problem s tim. Meni je podjednako važna i Rogatica i Borač, predsjedavajući i Gacko, poput ne znam Sarajeva, Tuzle i Zenice i neka idu pare, ali ako te pare odu na lobiranje protiv države i za lobiranje secesionizma i nove karte i za Heritage fondaciju, onda imam ozbiljan problem. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Zahiragiću. Zastupnik Kapidžić. Imate samo mogućnost ispravku krivog navoda, a replike ste završili. Nema više. Kolega Deviću, možete se isključiti, vi više nemate pravo, iscrpili ste.

Zaključujem raspravu. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da sjednu na svoja mjesta.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasi da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah?

Kolega Zahiragiću, zamolio bih vas da zauzmete svoje mjesto. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 6, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2026.godinu donese sljedeći Zaključak:

1. Utvrđuje se Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu.
2. Nacrt Budžeta iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.
3. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, kantonalnim ustanovama i javnim preduzećima i trajat će 20 dana.
4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu, putem Ministarstva finansija Kantona Sarajevo.
5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna, nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo, dostaviti Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu.
6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 7 suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku tri

AD- 3.

NACRT ZAKONA O IZVRŠENJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2026. GODINU

Zaključena rasprava kolega Zahiragiću, u toku rasprave ste trebali predložiti. Kolega Zahiragiću završili tačku.

Prelazimo na tačku 3. Nacrt zakona. Žao mi je.

Nacrt Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da kratko podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Otvaram raspravu, nema potrebe, nema potrebe.

Zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ. Zastupnik Zahiragić, kratka rasprava, izvolite. Imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kratka rasprava, zar može kraća od osam minuta, predsjedavajući? Pa vidite ja s obzirom da ovo su 2 tačke međusobno povezane, a da sam na prošloj i najavio predlaganje zaključka koji mi niste dozvolili jer je završena rasprava, iako se zaključak predlaže po završenju rasprave, a najavljuje tokom rasprave, ja ću na ovoj tački povezano je, a današnja je sjednica važna, predložiti jedan zaključak usuglašen u Klubu Stranke demokratske akcije, koji vjerujem da će dobiti podršku, i drugi opozicionih klubova koji nije možda vezan nužno za temu, ali jeste dešavanje na današnjoj sjednici dok se raspravljalo o Budžetu. Naime, zaključak glasi ovako: Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Ministarstvo unutrašnjih poslova, ministra Admira Katicu, Upravu policije i direktora Fatmira Hajdarevića, i Odjel za cyber kriminal da utvrdi sva negativna dejstva usmjerena...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću

Haris Zahiragić (zastupnik)

...protiv šefa Kluba SDA Mahira Devića

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete nam, možete nam

Haris Zahiragić (zastupnik)

Korištenjem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Moram vas prekinuti, zloupotrebljavate tačku dnevnog reda? Šta radite kolega Zahiragiću? Ismijavate Skupštinu?

Zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ. Oduzmite riječ zastupniku Zahiragiću. Hoćete li govoriti ili ako nećete da idemo dalje?

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno da ću govoriti predsjedavajući kako neću govoriti, ja ne mogu da vjerujem da vi relativizirate ove stvari, da neko koristi umjetnu inteligenciju da bi izvršio diskreditaciju kolege zastupnika. I mi to zadokumentujemo, umjesto da vi to osudite, da to zabranite poslovnički, da, tim se bave mediji, a vama je to smiješno šta jel? Još da to neko nazove tamo gafovi pazite sa nekim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li vi govorite o ovoj je tački dnevnog reda?

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno da govorim o ovoj tački dnevnog reda. Znači vi ste predsjedavajući dužni da zaštitite naša prava i dužnosti. Ne da se na ovo smijete. Znači ovo niko ništa nije izmislio ovdje...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

...koja se dešava na Skupštini.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ. Zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se ovoj tački odmah izjasnimo. Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasi da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah?

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 6 i suzdržan 1. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2026.godinu donese sljedeći Zaključak:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu.
2. Nacrt zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.
3. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima uprave, jedinicama lokalne samouprave, kantonalnim ustanovama i javnim preduzećima i trajat će 20 dana.
4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu, putem Ministarstva finansija Kantona Sarajevo.
5. Vlada Kantona Sarajevo je dužna, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe,

prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2026. godinu.

6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnika da pristupi izjašnjavanju o predloženom zaključku. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Ne može.

Prijedlog odluke. Hoćete sjesti kolega Kapidžiću? Ismijavate kolega Kapidžiću, pazite, vi govorite ovdje sami o sebi najviše.

Izvolite imate riječ. Poslovnička intervencija. Zloupotrebljavate Poslovnik traženjem ispravki krivih navoda, poslovničke intervencije ismijavate samo da znate sami sebe, ne ismijavate ni predlaže ove tačke, niti poziciju, sami sebe ismijavate. Izvolite, imate riječ, dajte riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo samo sekundu. Stručnoj službi, piše tamo prije glasanja pravo glasa 39. Muljate, nešto, popravite to, ne može 39 biti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolega Kapidžiću.

Prelazimo, prelazimo na tačku četiri.

AD- 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE NA POZICIJU ČLANOVA NEZAVISNOG ODBORA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo podnijet ću ukratko uvodne napomene. Razlog za donošenje predložene odluke stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo izmijenjeni su kriteriji za članstvo u Nezavisnom odboru Skupštine Kantona Sarajevo. S tim u vezi, neophodno je izvršiti usklađivanje postojeće Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora. Shodno navedenom, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 05.11.2025. godini utvrdila je Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za izbor i imenovanja na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo koja je dostavljena Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i odlučivanje.

Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja sam uporedila ovu Odluku i prethodnu Odluku, čini mi se iz 2017. godine da je ova bila vezano za ove kriterije imenovanja članova Nezavisnog odbora i zanima me samo zašto evo, kada je u pitanju evo konkretno tačka u članu 2. tačka f.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Vujović, oprostite, nismo vas razumjeli prvo pitanje, možete li ponoviti.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Govorimo o imenovanju članova ovoga kriterija za imenovanje članova Nezavisnog odbora, to je tačka dnevnog reda. Ja sam uporedila Odluku koja bi ovom Odlukom prestala da stupa na snagu, znači koja je bila na snazi sada. Dakle u članu 2. vi ste ovdje kao uslove za imenovanje stavili, samo sekundicu, da pod b) da nije bio član političke stranke i pod C) da nije bio imenovan na bilo kojoj poziciji u političkoj stranci na bilo kojem nivou, niti je bilo, niti je bio postavljen na bilo koju poziciju od strane političke stranke. U prethodnoj Odluci, koja je još uvijek na snazi, stajale su protekle 4 godine. Vi ste sada te 4 godine iz ovoga izbrisali. Pa ako može samo pojašnjenje zašto ovaj šta zapravo, kako ovaj član, odnosno ova tačka, treba da se tumači, da li je potrebna vremenska odrednica ili ne. Čisto pojašnjenje s obzirom da nisam imala prilike da ovaj materijal raspravljam na sjednicama radnog tijela, ako nije problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolegice Vujović. Ovo je samo usklađivanje sa Zakonom o unutrašnjim poslovima gdje propisuje ove kriterije koje smo mi ovdje vama naveli. Usklađivanje, ništa više, samo usklađivanje, ništa više.

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ne propisuje obavezu donošenja ovakve vrste odluke o standardima, kriterijima za izbor članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, jer su kriteriji za izbor već izričito propisani samim zakonom. Dakle, zakon je *lex specialis* u materijalnom smislu. Iz njega proizilazi svi relevantni uslovi i postupci za izbor članova Nezavisnog odbora. Svako dodatno propisivanje istih kriterija od strane Skupštine putem posebnog akta ove Odluke značilo bi ponavljanje zakonskih odredbi bez pravne potrebe, a moglo bi se tumačiti kao prekoračenje zakonskih ovlaštenja. Mogućnost donošenja ovakve odluke jest predviđena Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo, ali samo u formalnom smislu da Skupština ima pravda donosi odluke, međutim u materijalnom smislu ova odredba ne postoji. Član 117 i 119. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo propisuje da Skupština može donositi odluke radi izvršavanja ili konkretizacije Ustava, zakona i drugih općih akata, međutim član 119. Poslovnika samo daje formalnu mogućnost donošenja odluke, ali ne može stvarati novo materijalno ovlaštenje ako ono nije predviđeno zakonom. Prema tome da bi Skupština imala pravni osnov da donese odluku o kriterijima, takva obaveza ili ovlaštenja morala bi biti izričito propisana zakonom, dakle Zakon o unutrašnjim poslovima, a on to ne propisuje. Budući da to nije slučaj, donošenje odluke na osnovu samog Poslovnika bilo bi pravno neutemeljeno. Sadržaj i svrhu ove odluke, kako je navedeno, predložena Odluka o standardima i kriterijima u suštini, dakle, ponavlja te zakonske odredbe, bez unošenja novih normativnih elemenata. Time se stvara pravna redundancija i dakle, identični kriteriji se izdvajaju iz zakona i posebno definišu u odluci, što se može dovesti do pravne nesigurnosti i mogućnosti različitog tumačenja u praksi. Šta postaje ovdje degutantno? Zato što u ovoj odluci ne postoje npr. određene odredbe iz zakona. E sada ne znamo da li ste vi to namjerno napravili, pa da ponovno može dakle, da se ovom vrstom odluke utječe na neke procese za koji se već odvijaju, a odnosi se na sljedeći: dakle, članom 28 je propisan sukob interesa, a u Odluci ta odredba ne postoji. Pored toga, dakle, član 29 je propisano da će se mandat Nezavisnog odbora i prije isteka mandata imenovanja ovog Nezavisnog odbora, Nezavisni odbor će, dakle, propisat

će se javni poziv 6 mjeseci prije isteka. Po mojoj, dakle informaciji, trenutno je, dakle, javni poziv već raspisan i ta Odluka sada će imati utjecaja da se poništi taj javni poziv i onda ćemo biti suprotni ovoj suprotno članu zakona koji vam ustvari kaže da morate u roku od 6 mjeseci, najmanje 6 mjeseci prije isteka mandata raspisati javni poziv. Dakle, praktično ovom Odlukom postoji mogućnost da namjenski želi se da poništi neki prethodni postupak, da li se radi o javnom pozivu, ne znam ili čemu drugom, dakle, da praktično jednu vrstu odluke koja nije propisana materijalnim zakonom, već formalnu mogućnost donošenja putem Poslovnika, iskoristimo kako bi se neki procesi koji se već odvijaju na ovaj način zaustavili. Mislim da to nije u redu, ukoliko je to cilj, ali evo, imate mogućnost da nam odgovorite je li to cilj ili nije? Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor zastupniku Bandiću. Pravni osnov u obrazloženju prijedloga ove Odluke stoji u članu 7 stav 2. Zakona o ministarskim, vladama i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da će odgovorni javni službenik, u ovom slučaju Skupština Kantona Sarajevo, utvrditi standarde za izbor i ocjenjivanje u smislu stepena obrazovanja, znanja i iskustva, poznavanje stranih jezika i drugoga, što je po njegovom mišljenju neophodno ili poželjno s obzirom na period poslova koje treba objaviti. Ovo je osnov gdje smo trebali da ovo uskladimo, tako da ovo vam dajem odgovor, a s druge strane poništenje ide zato što bi neko imao osnov da se žali zato što nije usklađen ovaj tekst Javnog poziva sa Zakonom i to je samo razlog zbog čega usklađujemo tekst javnog poziva sa Zakonom o unutrašnjim poslovima i sa članom 7. Zakona o ministarskim, Vladinim i drugim imenovanjem Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnik Faruk. Molim?

Ovo vam je odgovor. Evo replika, evo OK.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegu Okerić, ja razumijem da se vi pozivate na Zakon o Vladinim imenovanjima, u odluku, ali u odluci ne treba uopće da postoji, nikako odluka ne treba da postoji, jer zato ne postoji pravni osnov. I u toj odredbi na koju se vi pozivate vi je samo vjerno prenesete, dakle na javni poziv sam. Tamo ne stoji, dakle, ni u toj odredbi u Zakonu tom da se ona mora, dakle, na osnovu nje donijeti neka odluka. Svi javni poziv, pa tako i Zakon u državnoj službi propisuje dakle, vrlo jednostavno. Mi bi sada komplikovali sve procedure ukoliko bi ušli u tu opciju da mi donosimo posebne odluke o utvrđivanju kriterija koji su već propisani. Dakle, ne možemo, dakle, novim pravnim aktima na neki način, dakle, da pokušavamo da kanališemo neke naše aktivnosti koje su već regulisane zakonom. Tako da nemate vi mogućnost u zakonu, ovim koji govorite Zakon o Vladinim imenovanjima, federalni, ne propisuje on tu mogućnost, opciju da vi donosite odluku, on propisuje samo kriterije, a kriteriji će već biti u samom Javnom pozivu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratko, samo. Sve ova Skupština sve tekstove javnog poziva je usklađivala i Odbor za žalbe javnosti i KAP neki dan koji smo ovdje, također, odnosno možda prije mjesec dana koji smo usvajali na osnovu istog zakona, Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanja Federacije BiH, tako da i ovaj tekst treba uskladi. Nema ništa sporno. Ovo je tehnička stvar, mislim da je ovo sasvim dovoljno, ne znam šta bi vam više kazao.

Zastupnik Faruk Selmanović. Nećemo. Rok od 6 mjeseci je do februara, znači u ovom roku treba raspisati, i stići ćemo, naravno, imamo još gotovo 4 mjeseca, naravno da ćemo stići.

Zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, imate riječi.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo za ovaj neki period ovdje u Skupštini smo svašta vidjeli, svašta od materijala dobili, svašta čitali i kada čovjek pomisli da ga ne može baš puno toga iznenaditi, eto, onda dođe ovakva jedna odluka. Sad kako ovu odluku najbolje opisati? Možda citirati jednog poznatog sarajevskog ugostitelja da ga sad ne imenujemo radi reklame, ali ovo je čudo neviđeno. Pa e ovako da krenemo redom. Koliko evo, ja vidim ovdje da nemamo mišljenje Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, koji su obavezujući prema Poslovniku, jer usvajanje odluke se jel radi kao i sam zakon. To je član 169., ako se ja ne varam „Donošenje odluke, deklaracije, rezolucije i preporuka vrši se po odredbama ovog Poslovnika koji se odnose na postupak za donošenje zakona“, s tim što se u postupku za donošenje ovih akata ne izrađuje nacrt, ukoliko skupština drugačije ne odluči. Izuzetno, prijedlozi ovih akata mogu se podnositi na samoj sjednici ukoliko za to postoji potreba“. Sad obzirom da se u obrazloženju navodi da se vrši usklađivanje Odluke o imenovanjima i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, Službene novine 26/19, ja ću postaviti jedno konkretno pitanje: zašto se nakon izvršenih izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima čekalo punih 6 godina da se izvrši usklađivanje odluke sa zakonom? Zašto se u obrazloženju ne navodi u kom procentu od ukupnog teksta osnovne odluke se vrši usklađivanje jer prema pravilima za izradu propisa novi propis se donosi samo ako se mijenja ili dopunjuje 50 ili više članova osnovnog propisa. E sad, obzirom da obrazloženje se ne navodi koliko se članova mijenja osnovnog teksta, ipak, komparirajući ova dva teksta, dakle Odluku iz 2017. i ovu sad, ne mijenja se 50, čak manje od 50 % se mijenja od osnovnog teksta i u tom jel razlogu zbog čega se donosi nova odluka zašto se nije izvršilo izmjene i dopuna stare Odluke. E sad, ovo je formalno, što nije u redu sa ovom odlukom. Što se tiče samog sadržaja, kaže ovako: naslov „Odluka o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo“, a da istovremeno ni jedan član odluke ne uređuje standarde i kriterije. Opći uslovi i posebni uslovi za izbor i imenovanja smatramo standardnim kriterijima, zaboravljajući da ispunjavanje općih i posebnih uslova ustvari ispunjavamo određene standarde i kriterija, a ispunjavanje općih i posebnih uslova predstavlja samo put za dostizanje određenih standarda i kriterija koji su u ovom odluci uopće nisu definisani. Dakle, kada bih čitao tekst odluke i njen naziv ne mogli povezati to dvoje jedno s drugim, da ne smijemo zaboraviti da odluku ne čini naslov, nego čini sadržaj, ono što ona reguliše. Član 2. Stav 1) tačka c) se navodi da se radi o javnom oglasu umjesto o odluci, što ukazuje da predlagač odluke nije izvršio usklađivanje postojeće odluke sa izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, nego da je odluku kreirao na osnovu dosadašnje prakse, i to po uzoru na tekst ranijeg javnog oglasa za izbor i imenovanje Nezavisnog odbora. E sad, da je ovo usklađivanje eto čisto da bude usklađivanja, kaže pravni osnov da je član 7. Stav 2) Zakona o unutrašnjim poslovima, o ministarskim, Vladinim i drugim imenovanjima propisao da će odgovorni službenik, u ovom slučaju Skupština Kantona Sarajevo, utvrditi standarde za izbor i ocjenu u smislu stepena obrazovanja, znanja i iskustva i poznavanja stranih jezika i drugo. S obzirom da odluka uopće ne propisuje obavezujuće standarde za izbor i ocjenjivanje koji se odnose na poznavanje stranih jezika proizlazi da je odluka potpuno neusklađena sa Zakonom na koji se formalno poziva, jer ako ste izostavili to znači nismo je uskladili. Treba naglasiti da standard za izbor i ocjenjivanje pod a, b i c prema članu 7. Stav 2. Zakona o ministarskim, Vladinim i drugim imenovanjima moraju obavezno navesti u Odluci, dok Skupština Kantona Sarajevo može navesti i druge uslove. Znači, ovo smo morali prepisati, pa na to još dodati, a nikako umanjiti. Međutim, ne samo da ovom Odlukom ne regulišemo dodatne stavove, nego i ovo smo malo smanjili. E sad, posebni uslovi za izbor i imenovanje koje kandidat mora ispuniti, pa tako pod tačkom c) kao uslov za izbor i imenovanje navodimo da kandidat nije bio imenovan na bilo kojoj poziciji u političkoj stranci na bilo kojem nivou, niti je bio postavljen na bilo kojoj poziciji od strane političke stranke, a pod tačkom d)

se propisuje da nije bio član izvršnog ili zakonodavnog tijela na bilo kojem nivou vlasti Bosne i Hercegovine. E sad moje pitanje, da li kandidat u trenutku provođenja javnog oglasa može biti imenovan na poziciji u političkoj stranci ili izvršnom ili zakonodavnom tijelu. Ako ovako tumačimo, a zakon se tumači, propis se tumači onako kako je napisano je pozitivno jer kandidat postupa onako kako je propisano javnim oglasom, a ne onako kako se možda misli da ne može biti, da nije i sve ostalo. Dakle, on u trenutku podnošenja može biti, jesi li bio, nisam, ali jesam sam sad. Ne znam šta je poenta onda. Član 3. Odluka znači da potpuno nije ovo pročitana odluka, da nije skoro ni lektorisana, propisuje da će na osnovu općih uslova iz Zakona o ministarskim i Vladinim imenovanjima raspisati javni oglas za izbor i imenovanje na poziciju člana Nadzornog oglas. Dakle, javni oglas se neće raspisati na osnovu općih i posebnih uslova, nego samo na osnovu općih uslova. Moramo to dvoje prilagoditi. Član 4. se propisuje prilikom utvrđivanja ili primjene standarda, neće se vršiti diskriminacija. Kojih standarda? Moramo definisati u odluci kojih standarda. E sad, pazite ovo, sada. U članu 3. Odluka navodi da će Skupština Kantona Sarajevo raspisati javni oglas putem Komisije za izbor imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, u redu. Član 25. Zakona stav 2) o unutrašnjim poslovima navodi da se radi o Komisiji za izbor i imenovanja Skupštine Kantona Sarajevo. Pa sad jel odluka nije usuglašen sa zakonom ili zakon nije usuglašen sa odlukom jer to nisu dvije iste komisije, Komisija za izbor, imenovanja Skupštine Kantona Sarajevo i Komisija za izbor i imenovanje administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo. Nije isti naziv. Zašto se u Odluci ne propisuje da kandidat ne može biti u sukobu interesa, kako je to propisano članom 28. Zakona? I to smo morali propisati. Šta je sukob interesa, na osnovu čega? Jel sva zainteresovana lica moraju na osnovu javnog oglasa biti upoznata, ne samo koji su opći i posebni uslovi koje moraju ispuniti da bili izabrani ili imenovani, nego i koje su smetnje da budu izabrani i imenovani. Kandidati nisu obavezni poznavati Zakon o unutrašnjim poslovima, oni se mogu rukovoditi samo tekstom javnog poziva i oglasa i njihove prijave mogu biti odbijene ili odbačene na način da im se naknadno saopšti da ne ispunjavaju neki od uslova.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Selmanoviću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Koji su propisane zakonom ali nisu definisani javni pozivom i onda imate ogroman broj žalbi i čitav proces se onda otegne jako dugo. Zašto? Zato što nisu jasno propisani samom odlukom, a to se mora uraditi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka replika. Toliko ste toga izgovorili neistinitog, očigledno da ne poznajete ovu materiju. Oni koji trebaju da nadziru rad policijskog komesara, da ne trebaju, da poznaju Zakon o unutrašnjim poslovima, to je nevjerovatno što ste kazali, to je nevjerovatno što ste kazali. S druge strane, govorili ste zašto naziv odluke se mijenja, pa zato što je dodat naziv, naziv Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona. Ovo prije nije bilo „Skupštine Kantona Sarajevo“ da se zna čega je Nezavisni odbor i zbog toga je ova procedura ovako provedena. Tako da ne znam sada da li vam je intencija da to samo onako kažete kao inženjer i da se upuštate u ovu pravnu proceduru, onako samo nešto da kažete OK, ako je zaista, ako ste mislili da ćete sa ovim skrenite neku vrstu pažnje i kao baciti neku sjenu da nešto proceduralno nije OK, pogriješili ste, pogriješili ste da vam ne kažem šta teže, ali eto to je vaše pravo da na takav način diskutujete, komunicirate i da sve što govorite pokušavate da diskreditujete na bilo koji način, da minimizirate,

obezvrijedite. Šta je, tu je, to je vaše pravo. Nastavite, evo, mi smo vam dali odgovore pa nastavljamo dalje.

Odgovor na repliku zastupnik Selmanović, izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kao prvo, predsjedavajući nisam kazao da oni koji budu izabrani ne trebaju da poznaju, nego oni koji se prijave ne moraju nužno da poznaju zakon, pa se nadam kada ih budete birali da ćete provjeriti da li poznaju zakon. Drugo, nisam problematizirao zašto se mijenja naziv odluke, nego sam problematizirao da vam naziv odluke ne razgovara sa sadržajem odluke, a meni kao inženjera, kao nekoga ko je izabran u ovu Skupštinu, bilo bi sramota da mi je u samom tekstu ostao javni oglas umjesto odluka, što znači da niste ni pročitali ovo prije nego što ste poslali u Skupštinu, pa sljedeći put kad budete htjeli da nas kritikujete prvo pročitajte vaš materijal koji ste nam dostavili. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem se javio za riječ. Uključite se ponovo kolega Kalem, a sada da damo riječ replika zastupnik Bandić, pa zastupnik Dević.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ja moram replicirati kolegi Selmanoviću iz jednog prostog razloga, zato što ja smatram da ne postoji pravni osnov za donošenje uopće ovakvih vrsti odluke. Da li je ona nekad prethodno postojala i da li je ona bila utemeljena to je nešto potpuno drugo, može se komentarisati, ali ne može biti Zakon o Vladinim imenovanjima osnov, jer ovo nije materijalni ni to zakon. Materijalni zakon je Zakon o ovim policijskim, kako se već zove, unutrašnjim poslovima, to je materijalni zakon koji vam daje mogućnost da raspisujete, odnosno donosite odluku kao podzakonski akt, a ne Zakon o Vladinim imenovanjima. Zakon o Vladinim imenovanjima ustvari samo jednu vrstu tih kriterija utvrđuje. Šta je sporno u svemu ovome? Što će ovo sada biti u sukobu, dakle i sa članom 28., ovo, kako je rekao kolega, nije navedeno dakle, da članovi Nezavisnog odbora moraju biti u sukobu, da se treba navesti to, treba se navesti, i druga stvar, dakle, ova Odluka će direktno prekršiti član 29. koji propisuje kada se treba raspisati javni poziv za izbor Nezavisnog odbora. Ova odluka daje mogućnost da se probije taj rok. E, u tome je problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Govorite, kolega Bandiću neistinu. Zašto prejudicirate da će se neki rok prekršiti? Kolega Bandiću u roku od 6 mjeseci, u roku od 6 mjeseci.

Zastupnik Mahir Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znae, kada već koristite neke termine, destruktivna, konstruktivna opozicija, pa još uključujete i neki ove vještačke inteligencije da vam pomognu u diskreditaciji zastupnika u Klubu SDA, oni koji to možda ne vide putem malih ekrana, ja ću to ovdje kazati. Znae šta je meni najgore ovdje predsjedavajući? Kada se vidi odavde da i vi shvatate da ovaj dokument nije ovakav kakav je, spreman za skupštinsku proceduru, da ima niz manjkavosti, da su načinjeni određene greške zbog nedovoljnog dočitavanja dokumenta. Ovo vi očigledno niste dovoljno dočitali. Pazite, kolega se pripremi za ovu tačku dnevnog reda, pa vam održi ovdje prvoklasno predavanje iz oblasti prava, a onda vi to sve uzmete i bacite negdje tamo u Miljacku, pokušavajući da to sve relativizirate, umjesto da kao neko ko bi ozbiljno obnašao vlast kažete:

kolega, slažem se, dobar dio vaše argumentacije ovdje stoji, predlažem da se ovakva odluka povuče pa ćemo je doraditi i predložiti na narednoj sjednici Skupštine Kantona. Nikakva vam kruna s glave ne bi spala, predsjedavajući. Ljudi griješe, ljudi tačku dovoljno ne pripreme oni koji su možda trebali da pripreme, ali ja imam osjećaj da vi to ne biste uradili kada biste prekršili ne Ustav, nego ne znam koji akt, pazite, pošto vi Ustav izgazite nogama, to ste do sada 20 puta pokazali najmanje. Kako da se vama pomogne, kako? Kada se pročita materijal i na ovakav način izanalizira. Znači, ovo što je kolega spominjao i laiku je jasno da je trebalo doraditi da ova Odluka bude precizna, da ne ulazimo u ovaj dio ovo treba li nam odluka ta, jel možda kao još akt koji će dodatno propisati, evo ok. Pa skinite tu kapu s glave, predsjedavajući vi i oni koji su ovo pripremali, doradite, uzmite ove korisne savjete koje vam je dao kolega. Nemojte da uključujete neku vrstu sarkazma. Prošli put je problem bio vjeroučitelj, danas je problem inženjer, vi izgleda da imate problem sa profesijama. Ko god vam nešto ukaže na dobro, vi onda. Šta je sada značilo ovo vi kao inženjer? Što hoćete da kažete?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega.

Mahir Dević (zastupnik)

Da je kolega nepismen? Zahvalite se kolegi, povucite ovu tačku i predložite za iduću sjednicu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vama na diskusiji. Zastupnik Bandić ispravka krivog navoda, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ne ulazim u ovaj dio koji je kolega Mahir Dević rekao. Slušajte sada kolega Okeriću. Član 29. tačka 3. Postupak izbora novog saziva Nezavisnog odbora pokreće se najkasnije 6 mjeseci prije isteka mandata imenovanja Nadzornog odbora, 6 mjeseci prije. Dakle, javni poziv je već raspisan i vi sada, dakle, imali ste odluku, sad ovom odlukom poništavate tu odluku i taj javni poziv se poništava, dakle, on u februaru će biti krajnji rok za imenovanje novog Nezavisnog odbora, što znači da je on u suprotnosti sa ovim članom 3. Da li je neko napravio propust za ovu sada prethodnu odluku ili nije, ja to ne znam, ali ćete vi prekršiti odredbu zakona ovom odlukom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, idemo dalje. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ja ću pročitati, građanina koji prati ovu sjednicu, materijal iz ove tačke Prijedlog odluke, pa da mogu da se uključe. Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za izbor i imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo. Ova odluka ima nekoliko članova pa ću vam pročitati. Član 1. U zagradi govori o predmetu odluke. Ovom odlukom Skupština Kantona Sarajevo utvrđuje standarde i kriterije za izbor i imenovanje na poziciju, na poziciji članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajeva, u daljnjem tekstu Nezavisni odbor. Pod 2. Nezavisni odbor je nezavisno tijelo Skupštine Kantona koje provodi postupak izbora i smjene policijskog komesara, te vrši nadzor na njegovim radom. Član 2 govori o uslovima za imenovanje. Pod 1. Za člana Nezavisnog odbora može i biti imenovan kandidat koji ispunjava sljedeće opšte uslove; da je državljanin BiH, da je stariji od 18 godina, da nije otpušten iz državne službe kao rezultat disciplinske mjere na bilo kojem nivou u BiH, da se na

kandidata ne odnosi odredbe člana 19. Stav 1. Ustava Bosne i Hercegovine. Pod 2. Protiv opštih uslova iz stava 1 ovog člana kandidat koji se imenuje za člana Nezavisnog odbora treba ispunjava sljedeće posebne uslove: da ima stečenu diplomu visokog obrazovanja ili drugi obrazovni akademskih kvalifikacija i najmanje sedmi stepen stručne spreme, da nije član političke stranke, da nije bio imenovan na bilo kojoj poziciji u političkoj stranci na bilo kojem nivou, niti je bio postavljen na bilo koju poziciju od strane političke stranke. Pod d) Da nije bio član izvršnog ili zakonodavnog tijela na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Pod e) da nije osuđivan za krivično djelo. Pod f) da se protiv njega ne vodi krivični postupak. Pod g) kojem nije izrečena disciplinska sankcija za teže povrede službene dužnosti. Pod h) koje nije aktivni policijski službenik. Pod i) koje nije istovremeno član dva odbora organa unutrašnjih poslova ili drugih policijskih agencija na bilo kojem nivou Bosne i Hercegovine. Član 3. govori o oglašavanju. Član 4. Ravnopravnost pri izboru. Prilikom utvrđivanja ili primjene standarda neće se vršiti diskriminacija prema bilo kome na osnovu rase i nacionalnih i etničkog porijekla, boje vjere, spola, bračnog statusa, porodičnog statusa, invalidnosti ili zbog postojanja presude za koje je izrečeno pomilovanje. Član 5 govori o čuvanju standarda i kriterija. Standardi i kriterij za imenovanje čuvaju se u evidencije Komisije za izbor i imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo. Član 6. Prestanak važenja dosadašnje odluke. Stupanjem na snagu ove Odluke presuda važi Odluka o standardima i kriterijima za imenovanja na poziciju članova Nezavisnog odbora. Evo toliko. Ovo sam samo da upoznam građane da mogu da prate šta šta mi zastupnici raspravljamo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Šaljiću. Zastupnik Adi Kalem se javio za riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Jel, jasno nam je da je ponuđeni tekst Odluke zasnovan na ranijem normativnom okviru. Kolege su iznijele svoje stavove. Kolega Selmanović je istakao par stvari koje fale znači, u ovom dokumentu uz određena mišljenja. Smatram da je potrebno izvršiti određene korekcije kako bi sama odluka bila u potpunosti precizna, usklađena sa zakonom i funkcionalna u primjeni. Kao prvo, u obrazloženju prijedloga odluke istaknuto je da se donošenje nove odluke zasniva na izmjenama i dopunama Zakona unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo iz 2019. To jeste ispravno, ali ako već navodimo zakonsku osnovu, ona mora biti jasno i precizno definirana. Zbog toga smatram neophodnim da se u preambuli Prijedloga odluke odmah iza djela gdje se navode federalni propisi, pa tamo kaže Službene novine Federacije BiH broj 12/03 i 34/03 i 65/13 doda zarez i dopuni se tekstem „Član 27 i 28. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo, broj 1/16, 6/19, autentično tumačenje 26/19, 31/19, 39/20. Ovo je izuzetno neophodno iz dva razloga zato što predstavljamo pravni osnov za donošenje odluke, ove nove odluke, i zato što se upravo na osnovu izmijenjenih odredbi Zakona vrši usklađivanje važeće Odluke iz 2017. godine. Drugo, želim da naglasim da se standardima i kriterijima za imenovanje obezbjeđuje transparentnost, stručnost i objektivnost u odabiru članova Nezavisnog odbora. Tzn. da odluka ne smije ostaviti bilo kakav prostor za nejasnoće, naročito u pogledu sukoba interesa koji direktno utječe na nepristranost, integritet rada ovog tijela. U tom smislu podsjećam da je član 28. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajeva vrlo jasan i on propisuje da član Nezavisnog odbora ne smije imati sukob interesa sa radom policijskog organa Ministarstva, te da sukob interesa postoji onda kada predloženo lice ima lični interesa u policijskim poslovima koji mogu utjecati na zakonitost, transparentnost, objektivnost i nepristranost u vršenju same funkcije. S obzirom na to da se prijedlogom odluke uređuju standardi i uslovi za izbor i imenovanje članova Nezavisnog odbora, smatram potpuno opravdanim nužnim da se ova zakonska odredba u

potpunosti ugradi u tekst odluke. Time se izbjegavaju pravne praznine i potencijalne dvojbe u praktičnoj primjeni. Zbog toga predlažem da se iza člana 3. Prijedloga odluke doda novi član 4. Pod nazivom Sukob interesa u kojim bi se doslovno preuzeo tekst iz člana 28. Zakona, a koji glasi: član 4, odnosno Sukob interesa, pa pod 1. Član Nezavisnog odbora ne smije imati sukob interesa sa radom policijskog organa i ministarstva, pa 2. Sukob interesa postoji kada lice predloženo za imenovanje ima ličnih interesa u policijskim poslovima koji mogu utjecati na zakonitost, transparentnost, objektivnost i nepristranost, vršenje funkcije u Nezavisnom odboru. Dosadašnji član 4 bi postao član 5. I tako redom. Uvođenjem ove odredbe je prijedlog odluke postaje potpuno usaglašen, usklađen sa važećim zakonom, a istovremeno se jača integritet procesa imenovanja i povjerenje javnosti u rad Nezavisnog odbora. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. S obzirom da nema više prijavljenih zamolio bih službu da pozove zastupnice i zastupnike da uđu iz hodnika.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažemo da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje o ovoj tački provede odmah? Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 6, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju članova Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku pet.

AD-5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O IZBORU PREDSEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Kao predsjedavajući Komisije za izbor, imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo podnijet će ukratko uvodne napomene. Razlog za donošenje predložene odluke su ostavke koje su podnijeli vanjski članovi Komisije za boračka pitanja i Komisije za kulturu i sport Skupštine Kantona Sarajevo, također zastupnik Damir Marjanović podnio je ostavku na mandat zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, nakon čega je mandat dodijeljen zastupnici Adni Mesihović. Shodno navedenom, Komisiji za izbor, imenovanja, administrativna pitanja na sjednici održanoj dana 31.10.2025 godine u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je Prijedlog odluke o izmjenama odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo, koji je dostavljen Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i odlučivanje.

Otvaram raspravu ako ima potrebe o ovoj tački dnevnog reda. Zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. U prijedlogu ove Odluke o izmjenama i dopunama imate jednu tehničku grešku na dijelu Komisija za kulturu i sport. U tekstu stoji „u Komisiju za boračka

pitanja“ pod tačka 7. ko se imenuje, tako da vjerujem da je tehnička greška u pitanju, pa evo, čisto da napomenem, ne znam da li ćete sad povući tačku ili će se odmah izmijeniti, pa čisto da uđe u zapisnik. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom.

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović, koja je, evo, primijetila s obzirom da piše gore Komisija za kulturu i sport, ovdje se radi u nastavku o tehničkoj greške, tako da će biti sasvim dovoljno da u stenogram uđe kao tehnička greška i da se izjasnimo. Hvala vam na sugestiji.

S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Zaključujem raspravu. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o izmjenama Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku šest.

AD-6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJA ŠKOLA ZA TEKSTIL, KOŽU I DIZAJN SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodne napomene? Molim predstavnika predlagача da podnese uvodne napomene. Ministrica Hota-Muminović, izvolite, imate riječ.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn obratila se Ministarstvu za odgoj i obrazovanje sa zahtjevom za razmatranje elaborata opravdanosti osnivanja pravnog subjekta za obrazovanje odraslih, ispunjenosti uvjeta za izvođenje programa obrazovanja odraslih, te upisa Javne ustanove Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn Sarajevo u Registar organizatora obrazovanja odraslih. Ministarstvo je u skladu sa zakonom formiralo ekspertnu komisiju čiji je zadatak bio da razmotri zahtjev i elaborat te da dostavi mišljenje o društvenoj opravdanosti. Komisija je dostavila stručno mišljenje o postojanju društvene opravdanosti osnivanja pravnog subjekta za formalno i neformalno obrazovanje odraslih Javne ustanove Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn. Time je u zaključku ekspertne komisije istaknuto da je elaboratom potvrđena opravdanost. Ministarstvo je potom pristupilo pribavljanju prethodne saglasnosti Vlade Kantona Sarajevo, čime bi se proširila djelatnost Javne ustanove Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn Sarajevo i ova bi se ustanova potom upisala nakon donošenja ove odluke od strane Skupštine kao osnivača, upisala bi se, u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih, u Registar organizatora obrazovanja odraslih. To bi bile uvodne napomene za ovu Odluku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Hota-Muminović na podnesenim uvodnim napomenama. Otvaram raspravu. Je li rasprava zastupnica Miomirka Melank? Izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pa jednostavno sam htjela dodati još nešto uz ovo proširenje djelatnosti. Što se tiče Tekstilne škole, ova je Odluka višestruko značajna jer je nastala u realnim okvirima i odgovara na potrebe tržišta rada. Riječ je o nisko akumulativnoj, ali grani koja u Bosni i Hercegovini ima tradiciju, pa i perspektivu. Tekstilna i kožarska industrija u nas se suočava sa deficitom kvalifikovane radne snage. Omogućavanjem ovog obrazovanja dodatnog odraslih škola postaje važan partner u prekvalifikaciji radno sposobnog stanovništva. Sljedeća tačka se tiče Zubotehničke proširenja, također na sličan način u Zubotehničkoj školi. I tu su istraživanja pokazala da je ova djelatnost potentna, ako ne još i više od tekstilne i zaključcima ekspertske grupe. I njena je ekonomska opravdanost očigledna. I pokretanje odjela za obrazovanje odraslih u srednjoj školi je sigurno svrsishodno i bit će sljedeća tačka dnevnog reda. I ja želim dodati još jednu stvar. Na Sajmu zapošljavanja ukorak s vremenom, koji je organizovan sa Službom za zapošljavanje Kantona Sarajevo, razgovarala sam sa uposlenicima Gerontološkog centra o nasušnoj potrebi ove ustanove za zapošljavanje njegovateljica i njegovatelja. Problem je nedostatak certificiranih osoba u ovoj oblasti, a ima ih spremnih da rade ovaj posao. Zato ću predložiti Ministarstvu da pri Ustanovi za obrazovanje odraslih uvede certificirani kurs za sticanje zvanja njegovateljice. Iz Gerontološkog također sugerišu da bi trebali inicirati posebno srednjoškolsko obrazovanje za zanimanje njegovateljice i njegovatelja. U Bosni i Hercegovini postoje škole koje obrazuje ove kadrove, ali ih u Sarajevu nema. I iskoristit ću ovu priliku da predložim, iniciram da se na isti način proširi djelatnost Srednje medicinske škole Sarajevo i KŠC Srednja medicinska škola, ukoliko za to postoje tehnički prostorni uslovi, a ako ne postoje, da se dodatno ulaže napor jer se zaista pitanje ovog zanimanja postavlja kao veoma značajno u budućnosti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zaključujem raspravu po ovoj tački dnevnog reda, s obzirom da nema više prijavljenih.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnika da se izjasne da li su saglasni, da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednja škola za tekstil, kožu i dizajn Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka sedam.

AD- 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJA ZUBOTEHNIČKA ŠKOLA SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Pozivam zastupnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednja zubotehnička škola Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku osam.

AD- 8.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2024. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne o Izvještaju o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2024. godinu.

Za je glasalo. Molim zastupnike da se izjasne o ovoj tački dnevnog reda. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje sjednice zaključujem rad na 26. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo i zahvaljujem se zastupnicima.