

S T E N O G R A M
25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 15.10.2025.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam sve prisutne da svako na svoj način odamo počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine.

Poslovnička intervencija zastupnik Davor Čičić. Uključite zastupnike Čičića. Zamolio bih službu da uključi zastupnika Čičića.

Zastupnik Davor Čičić. Izvolite, imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i građane koji nas gledaju. Ja bih vas zamolio da odamo dužnu počast velikanu grada i Sarajeva i Bosne i Hercegovine Halidu Bešliću, koji nas je nedavno napustio. Smatram da bi to bilo vrlo primjereno od strane ove Skupštine. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čičiću.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednice prisustvuje 27 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović i zastupnik Adi Kalem.

Na osnovu člana 74. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 06.10.2025.godine, utvrdio je Prijedlog dnevnog reda današnje, 25. Radne sjednice.

Obzirom da se na Prijedlogu dnevnog reda nalazi prijedlog jednog zakona po skraćenom postupku podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 158. stav (2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima za donošenje zakona po skraćenom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

S tim u vezi u okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu, po skraćenom postupku.

Zamolio bih predstavnika predlagača da obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po skraćenom postupku.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede. I samo nam se predstavite zbog stenograma. Uključite, evo.

Oprostite, molim vas. Poslovnička intervencija zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Ja se izvinjavam, počeli ste govoriti, čekala sam da završite, pa zato nisam se ovako javila, jesam elektronskim putem. Ispala je sad možda malo zakašnjela reakcija, ali danas su u 11 sati je također komemoracija mužu naše Jasmile Žbanić. Radi se, znači, o Damiru Ibrahimović, tako da bi zamolila da odamo počast s obzirom da nećemo zbog sjednice mnogi od nas biti u mogućnosti da prisustvujemo komemoraciji, ako možemo još i to uraditi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pozivam zastupnice i zastupnike da svatko na svoj način oda počast.

Zamolio bih službu da uključi predstavnicu Ministarstva komunalne privrede sekretara, da nam se predstavi zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Vildana Smajović (sekretar Ministarstva komunalne privrede)

Poštovani predsjedavajući, poštovani poslanici, ja sam Vildana Smajović sekretar ministarstva komunalne privrede, ja sam Vildana Smajović, sekretar ministarstva komunalne privrede i infrastrukture, građenja, prostornog uređenja, zaštite okoliša. Pred vama je danas materijal Prijedlog Zakona o subvenciji, isplati sredstava za mlade. S obzirom da se ne radi o obimnom materijalu, a niti jako složenom materijalu u skladu sa članom 158. Stav 2. Poslovnika predložili smo da ide u skraćenoj proceduri, posebno zato što imamo u vidu činjenicu da smo već u mjesecu oktobru i da nam je želja da ove razlike sredstava isplatimo u ovoj budžetskoj godini. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnim napomenama. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanje da se Prijedlog Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu donese pretresa po skraćenom postupku.

Ne možemo da se izjasnimo. Zamolio bih službu da, evo sada nam je omogućeno. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv, suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog da se Zakon o doplatu novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu pretrese/ donese po skraćenom postupku.

Na osnovu naprijed utvrđenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu-skraćeni postupak;
5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklone;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja, sagrađenog na k.č. broj 2330 i k.č. broj 2117/6 K.O. Gornji Butmir - stari premjer, što odgovara k.č. broj 956/1 K.O. Ilidža po novom premjeru, između Kantona Sarajevo, Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo kao kupca i Kurudžija Jusufa kao prodavca, u svrhu izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica, a koji se nalazi u ul. Harisa Merzića broj 38, u skladu sa Odlukom o usvajanju Plana preseljenja radi realizacije projekta izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 22/24);

7. Prijedlog Odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) za Projekat „Unapređenje kvalitete zraka“;
8. Prijedlog Odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 01. februara 2023. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Tramvajska pruga Ilidža - Hrasnica“;
9. Prijedlog Odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 12. aprila 2022. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“
10. Prijedlog Odluke o osnivanju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog Statuta Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo;
12. Prijedlog Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024. - 2030. godine;
13. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata „IKRE“ za 2025. godinu;
15. Izvještaji o radu Nezavisnog odbora:
 - a) Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar-juni 2024. godine;
 - b) Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period juli-decembar 2024. godine;
16. Izvještaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2024. do 2028. godine, za period od 09.05.2024. - 31.12.2024. godine.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 3, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština za 25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red kako je i predložen.

Također, uz poziv za sjednicu dostavljeni su vam sljedeći informativni materijali:

- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2026.-2028. godina;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period januar-mart 2025. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period 01. april- 30. juni 2025. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar – juni 2025. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2025. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2025. godine;
- Izvještaj finansijske revizije o praćenju postupanja po preporukama iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Ministarstva finansija Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
- Izvještaj finansijske revizije o praćenju postupanja po preporukama iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Javne ustanove „Apoteke Sarajevo“ za 2018. godinu;
- Izvještaj finansijske revizije o praćenju postupanja po preporukama iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Javne ustanove „Studentski centar“ Sarajevo za 2022. godinu;

- Izvještaj o finansijskoj reviziji Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2024. godinu;
- Izvještaj o nadzoru Ad hoc tijela za vršenje skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada Uprave policije Ministarstava unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za slučaj „Ammar Kapidžić“;
- Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 31/16, 45/19 i 6/25) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za period mart – septembar 2025. godine.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa stenogramima 22. i 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Ima li primjedbi na dostavljeni Izvode iz zapisnika? S obzirom da nema primjedbi, molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nema. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 23.05.2025. godine.

Zamolio bih zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 23. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 16.06.2025. godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda, sada je tačno 8 minuta do 11 sati.

AD-1.

Poslanička zastupnička pitanja, inicijative i odgovori

Zastupnik Aljoša Čampara se prvi javio za riječ. Izvolite.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo prije svega želim da naglasim da sam 04.06. podnio inicijativu i prema Skupštini Kantona Sarajevo, Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo vezano za probleme koji su nastali vezano za taksi prijevoz i zaustavljanje taksista na stajalištima kod gradskog prijevoza. Pa evo, ovo može biti jedna vrsta i pitanja prema resornim ministarstvima; Ministarstvu unutrašnjih poslova i Ministarstvu za saobraćaj i jedan apel da se što hitnije ili što prije, ako je u mogućnosti, na narednoj sjednici Vlade, pošto se radi o jednoj vrlo jednostavnoj izmjeni Zakona o taksi prijevozima, da Vlada Kantona Sarajevo poduzme sve aktivnosti kako bismo prevazišli ovaj problem i kako ne bismo imali probleme kod taksi prijevoznika. Naime, radi se i o slijedećem da je i federalni Zakon o javnom prijevozu prepoznao taksi prijevoz kao dio javnog Gradskog prijevoza i mislim da nema apsolutno nikakvih problema u vezi sa ustavnopravnim osnova za donošenje ovoga zakona izmjena zakona u članu 11 stav 3 Kantonalnog propisa, odnosno Kantonalnog Zakona o taksi prijevozu. Naravno, ja sam dobio jedan dio odgovora od strane Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova da su kroz ovaj elaborat koji su oni uradili, pripremili sve da mogu jednostavno izuzeti ovaj taksi prijevoznike prilikom njihovog zaustavljanja samo u slučaju je li ovaj primanja i izlaska putnika. Tako da bih, evo, molio još jednom i apelirao i na ministarstva resorna i na Vladu Kantona Sarajevo da

u što skorijem periodu, ako je moguće, do naredne sjednice dobijemo izmjene i dopune ovoga zakona, i to po hitnoj proceduri, jer se radi samo o izmjeni jednog člana kantonalnog propisa. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ima li potrebe da vam neko od članova Vlade ponudi neki odgovor? Ok. Zahvaljujem se.

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Pitanje za ministra financija Kantona Sarajevo usmeno da mi odgovori koliki je akumulirani deficit Budžeta Kantona Sarajevo, zaključno sa današnjom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. I također da mi kaže koliko će iznositi ukupno kreditno zaduženje građana Kantona Sarajevo, uzimajući u obzir i ova 3 kredita koja ste danas stavili na dnevni red. Znači, tražim usmeno ovaj odgovor od ministra financija, ukoliko on nije prisutan, to da uradi premijer ili neko, mislim da je ovo vrlo važna informacija zbog svih građana Kantona Sarajevo, da čuju koliko je deficit Budžeta Kantona Sarajevo i koliko je ukupno kreditno zaduženje, uključujući i ova 3 kredita koja ste danas stavili na dnevni red sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, drugo pitanje je vezano za informaciju o poticajima za poljoprivrednike u Kantona Sarajevo. Veliki broj poljoprivrednika kontaktira nas skupštinske zastupnike i traži informaciju jer prema nekim nezvaničnim informacijama, evo koje su barem do nas došle nekoliko stotina poljoprivrednih proizvođača u Kantonu Sarajevo je odbijeno sa zahtjevima za realizaciju poticaja u poljoprivrednoj proizvodnji. Oni smatraju da vi u stvari provodite jednu sistemsku mjeru razvlačeći pamet tim ljudima kako biste odbili što veći broj ljudi da dobiju taj poticaj jer nemate novaca u Budžetu Kantona Sarajevo. U prilog tome, oni tvrde da u prethodnim godinama odbijanja takvih zahtjeva su bila u stvari na nivou statističke greške, jer u suštini odluka o poljoprivrednim poticajima ima za cilj da oni koji su poljoprivredni proizvođači dobiju taj novac. Izgleda da ste vi sada obrnuli taj proces pa na neki način želite da odbijete što veći broj ljudi jer nemate novca očigledno da ih isplaćujete. I oni tvrde da te isplate dalje kasne, tako da molim da mi se odgovori tačno na pitanje koliko poljoprivrednika na razini Kantona Sarajevo je do sada dobilo poticaj zaključno sa 15.10. Koliko poljoprivrednika je odbijeno za poticaj i koji su razlozi odbijanja njihovih zahtjeva po kategorijama, molim da mi se obrazloži nepotpuna dokumentacija, neadekvatno to ovdje pobrojano sve u ovom pitanju koje ću predati u pismenoj formi, da mi se odgovori, kolika je ukupna novčana vrijednost odobrenih poticaja poljoprivrednika u Kantonu Sarajevo u budžetu za '25 u godinu i koliko je realizovano tih sredstava zaključno sa 15. oktobrom, jer ovi proizvođači tvrde da je taj realizacija tog dijela budžeta užasno mala. Ovo ću pitanje predati u pismenoj formi, želim im se odgovori pismeno.

I naravno, još jednom pokrećem inicijativu na tragu onoga što sam uradio već 2 puta, a obećali su mi tada premijer Fortu koji je slagao, pa poslije njega premijer Uk, izgleda da je i on slagao...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega.

Mahir Dević (zastupnik)

...a po novom zakonu, jel mogu završiti samo, o novom zakonu vezano za prostorno uređenje koji bi doveo na tu situaciju u jednom sistemskom načinu legalizacije bespravno izgrađenih objekata. Evo, pozdravljam ovu inicijativu koju je SDP na neki način uputio u skupštinsku proceduru, al ustvari to je samo jedno ad hoc rješenje koje gasi i požar. Onda se postavlja pitanje zašto smo potrošili 2 mandata da bi ste predložili ono što je bilo ono što je bilo prije

vas. Znači da se dostavi cjelokupan zakon u skupštinsku proceduru jer su tako obećala dva premijera. Javno ovdje za govornicom, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, dobar dan želim svima. Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Komisiji za obilježavanje, čuvanje, njegovanje istorijskih događaja i ličnosti da se pokrene procedura kojom bi se ulica Koševo preimenovala ulicu Halida Bešlića. Obrazloženje. Halid Bešlić, rođen u Kneženi, 1953. godine, preminuo u Sarajevu 7. oktobra 2025. godine, bio je bosanskohercegovački pjevač narodne muzike. Rezultat njegovog rada od 1979 do 2023. godine je 19 snimljenih albuma. Tokom rata u Bosni i Hercegovini 92, 95 održao je preko 500 humanitarnih koncerata širom Europe. Halid Bešlić bio je veliko i neizbrisivo ime na estradnonoj sceni u Bosni i Hercegovini i regiji, iza kojega su ostala mnogobrojni hitovi sada već evegrin narodne muzike, ali i novog muzičkog izraza pop folka, čija je pretača i perjanica upravo bio naš Halid. Međutim, Halid Bešlić će ostati upamćen i kao 1 od najvećih humanitaraca na javnoj sceni, iako je izbjegavao da govori o svim donatorskim i humanim aktivnostima, tu su drugi činili za njega. Legendarni pjevač godinama je pomagao narodnu kuhinju, ali nije želio da se o tome govori i piše javno. Nakon vijesti o njegovoj smrti. Društvenim mrežama se širi i priča koja još 1 Halidova životna lekcija godinama narodna kuhinja dnevno izdaje 100 obroka više upravo njegovom donacijom. Također značajan iznos sredstava donirao i za dječje domove i u druge humanitarne svrhe. Halid je pokazao svoju ljudsku veličinu, ne samo kao umjetnik i donator, već i kao čovjek velikog srca. Nakon smrti Halida Bešlića, dirljive priče o njegovom dobrom srcu i humanosti još jednom su rasplakale regiju. Legenda velikog srca, kako reče jedan novinar srca većeg od najveće planine, a duše skromne, bosanske, koji je na sve ljude, ma kakvog statusa, obrazovanja, nacije, vjere i spola, dobi, bili gledao podjednako. Da je tako, u javnost se uvjerila u mnogobrojnim situacijama, kao npr. onda kada je ispunio najveći želju dvoje mališana oboljelih od raka, Marti i Viktora, što ćemo pamtit i cijelog života. Video koji je na društvenim mrežama podijelio hrvatski voditelj Dalibor Petko prikazuje susret dječaka i djevojčice sa svojim muzičkim idolom Halidom Bešlićem. Tog su dana dva mala srca jače kucala, Marta i Viktor su tog dana bili sretni, a mi ganuti do suza. O legendi velikog srca govori i priča o Anđeli, onkološkoj pacijentici kojoj je Halid pjevao na benzinskoj pumpi, a koja se tada vraćala iz Sarajeva sa terapije, Halid je s Anđelom zapjevao Romaniju. Momak iz Vrabaca vraća se nakon toliko godina o svoje rodno selo, kao uspješni estradni umjetnik i biva jedan od najvećih vakifa u obnovi sultan Selimove džamije iz 16. stoljeća u Kneženi kod Sokoca uništene tokom agresije '92-' 95, nastojeći da sačuva svoju vjeru, kulturu i tradiciju Bošnjaka koji žive na tim prostorima. O Halidu Bešliću, jednako sa poštovanjem u selima Knežina i rodnim Vrapcima, govore sve njegove komšije i Srbi i Bošnjaci, opisujući dostojanstven život, plemenitu dušu i najljepše je ophođenje sa svojim komšijama od djetinjstva pa sve do njegove smrti. Mogli bismo ovako danima nabrajati o dobrim djelima humanosti i ljudskosti, kako slušamo iz dana u dan, lista izgleda beskonačno jer zaista jedan je Halid. Sada svi s tugom, ali s ponosom što smo ga poznavali, prepričavamo dogodovštine i susreta provedenih s njim, o njegovoj čovječnosti, njegovom dobrom i uzoritom bosanskom srcu, o njegovoj iskrenosti, ljubavi, ljudskosti koja prevazilazi sve granice. Lijepo je znati da među nama žive ljudi čija djele i prisustvo vraćaju nadu i vjeru da se još uvijek najviše vrednuje samo ono što je najplemenitije u ljudima. Halid nije bio samo pjevač, već i dobrotvor koji je kroz sav svoj životni i radni vijek nastojao ujediniti sve dobre ljude u Bosni i Hercegovini, ali je na kraju svojom dobrotom

ujedinio i Bosnu i Hercegovinu i cijeli Balkan i šire. Bio je jedan od naših najboljih ambasadora, predstavljao nas je širom svijeta na najbolji mogući način, a da toga možda i nije bio ni svjestan, predstavljao je Bosnu i Hercegovinu upravo onako kako svi priželjkujemo, a to je suverena, nedjeljiva, građanska, jednaka za sve njene narode i građane, u kojoj ćemo se takmičiti samo u jednom, u dobru. Nadamo se da ćemo se našem Halidu makar jednim malim dijelom moći odužiti ulicom u srcu Sarajeva, ulicom preko puta Ciglana, gdje živio sa svojom porodicom i ulicom koja izlazi na Titovu ulicu. Titova ulica podsjeća na Titovo doba, vrijeme prije agresiji o kojem je Halid uvijek sa ushićenjem govorio i prepričavao dogodovštine iz djetinjstva, momačkih dana, početka karijere i ljubavi sa njegovom Sejdom i najvećoj, radosti njihovom Dini. Ova inicijativa je inicijativa naših sugrađana Sarajlija, posebno stanovnika Općine Centar, koji će na kraju dati svoje mišljenje anketom u mjesnoj zajednici jer na kraju samo Sarajlije svojom odlukom mogu nekome pokloniti ulicu i na taj način odati počast. Sve ostalo je zakonska procedura koju je neophodno provesti za dodjelu ili preimenovanje naziva ulicama u Kantonu Sarajevo. Neka naša Sejda i naš Dino i Dinina djeca i nakon Halidovog odlaska osjete da nisu sami i da su dio naših porodica, ulica, mahala i našeg Sarajeva zauvijek. Halid Bešlić bio je najvoljeniji Bosanac svih vremena, on je paradigma dobrog bošnjana iz literature, onoga sa stećka koji nikoga ne moli i ne kleči ni pred kim, a svima pruža ruku, otvoren dlan u znak pozdrava, dobrodošlice, pažnje i širokogrudnosti. I na kraju, koliko god mi žalimo za Halidom, mislim da danas njegov odlazak još više rastužuje jer znamo da odlazi s njim jedna čitava epoha, jedno vrijeme koje je on nosio u dubini svog bića, ono u kojim su vrijednost imali drugi oblik i naziv, u kojima smo ljudske vrline i kvalitete, mjerili drugim moralnijim i etičnijim mjerilima. Zato danas više žalimo za svim onim što nismo, a mogli smo biti i trebali bi smo biti. Mogu i ja voziti bijesna kola, snimati milionske spotove, ali zašto bih to radio dok moja komšija nema za hljeb. Meni je zadovoljstvo nahraniti njega, otići u javnu kuhinju, dati svoj doprinos nahraniti danas sto gladnih usta ili dječjem domu donirati novac. Volio bih da me pamte kada odem kao dobrog čovjeka, a ne kao dobrog pjevača. Mi ćemo svi biti zaboravljeni, pjevači poslije karijere žive možda 15, 20 godina ili 30 i to je kraj. Ako je bio dobar čovjek, može i ulicu da dobije Halid Bešlić. Volio je Sejdu, Dinu, unuke, Vrapce, Romaniju, jerbasmu, Bosnu i Hercegovinu i sve dobre ljude. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajući, sve vas selamim i pozdravljam kolegice i kolege u skupštinskim klupama, kao i naše gledaoce kraj malih ekrana. Imam prvo pitanje se odnosi, odnosno upućujem Ministarstvu komunalne privrede i zaštite okoliša Kantona Sarajevo odnosi se na situaciju sa grijanjem u općini Vogošća, koje već više od godinu dana nije riješeno. I ako sam direktno ministru upućivao i dvije inicijative i nebrojena pitanja, odgovori su bili šturi ili su potpuno izostavljeni. Tražim usmeni i pismeni odgovor da se jasno i precizno izjasni kada će se tačno uspostaviti centralno grijanje u punom kapacitetu u naseljima, općine Vogošća. Kao i ko će snositi odgovornost za ovo što se dešava više od godinu dana? Imamo konstantna prepucavanja između ministra i direktora. A evo ministra ovim putem upozoravam i podsjećam da je Vlada Kantona Sarajevo većinski vlasnik firme sa kojim ministar ima neriješena pitanja, a bojim se da su ta pitanja neriješena upravo zbog 90 duluma zemlje koje je u vlasništvu ovoga preduzeća, kao i 2 terminala od koji je jedan dat privatnom preduzeću pod sumnjivim okolnostima.

Drugo pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja i Direkciji za ceste Kantona Sarajevo, na osnovu inicijative i zamolbe stanovnika Mjesne zajednice Dobroševići. Radi se o jednoj od najprometnijih saobraćajnica u ovom dijelu općine Novi Grad ulica je dužine oko 2 km, a u proteklih 10 godina nije rađena nikakva rekonstrukcija, nit ozbiljna sanacija same saobraćajnice. Moje pitanje glasi da li Direkcija za ceste Kantona Sarajevo planira rekonstrukciju Dobroševićke ulice u narednom periodu? Ako nije planirana molim da navedete iz kog razloga nije i da li se može uvrstiti u Plan za 2026. godinu imajući u vidu frekventnost saobraćaja i višegodišnje zapušteno, stanje same ulice i da li u prethodnim godinama Direkcija za ceste Kantona Sarajevo izrađivala projektnu dokumentaciju za rekonstrukciju ove ulice, te ako jeste, molim da se dostavi informacija o kojoj fazi je projekat trenutno nalazi i idejno rješenje, glavni projekat, tenderska dokumentacija i slično. Za ovo pitanje molim pismeni odgovor.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem. Prvo pitanje ide i Ministarstvu zdravstva, znači koliko je timova porodične obiteljske medicine certificirano u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo? Da li su Centri za mentalno zdravlje u istu ustanovu obnovili akreditaciju i da li su privatne zdravstvene ustanove koje se otvaraju dužne ispuniti, Akazove standarde sigurnosti zdravstvenih usluga? Tražim pisani odgovor, uz napomenu da je Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo, kao i sve zdravstvene ustanove, po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti dužna uspostaviti sistem sigurnosnih standarda agencije za kvalitet i akreditacije u zdravstvu. Druga pitanja idu Veterinarskoj stanici Kantona Sarajevo, koliko iznosi dugovanja Veterinarske stanice i da li su razlog za dugovanje obaveze iz prošlosti ili se zataškavaju dugovanja koja nastaju u ovome mandatu? Koliki je omjer uposlenika Veterinarske stanice naspram administracije? Da li je istina da su uposlenici koji su članovi SDA izloženi svim mogućim vrstama pritiska? Da li je moguće da uposlenici koji rade u ambulantama općina, gdje su načelnici iz SDA, rade po 12 i više sati dnevno, 7 dana u sedmici i da se pri isplati plaća ne poštuje šihтна lista? Dalje je Studentski centar Sarajevo. U dnevnom redu današnje sjednice imamo izvještaj finansijski revizije o praćenju postupanja po preporukama o izvještaju o finansijskoj reviziji Javne ustanove Studentski centar Sarajevo. Pitanja su zašto čak 15 preporuka nezavisnog revizora nije realizirano? Da li Studentski centar Sarajevo imao upravljačke strukture; direktora, Upravni odbor i Nadzorni odbor? Koliko je u zadnje 2 godine bilo vršilaca dužnosti direktora i koliko je trajao mandat svakom od njih? Kad će biti imenovan direktor na četverogodišnji mandat? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji pratio današnje zasjedanje. Za danas imam dvije zastupničke inicijative koje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Prva je da se roditeljima u Kantonu Sarajevo omogući pravo na besplatno obrezivanje muške djece, bez obzira da li je zahvat indiciran od strane doktora zbog urođenih anomalija ili drugih komplikacija. Obrezivanje djece ili cirkumcizija je hirurški zahvat koji roditelji uglavnom financiraju sami u privatnim zdravstvenim ustanovama, najčešće u prvoj godini djeteta i taj udar na porodični budžet iznosi

više od 500 konvertibilnih maraka, zavisno od vrste anestetika pod kojim se zahvat radi, ne računajući pri tome troškovi nalaza za pripremu prije izvođenja zahvata te troškove pregleda i kontrole. Zahvat se ne radi samo iz vjerskih i tradicijskih razloga, već iz higijenskih i naučnim studijama dokazanih zdravstvenih razloga. Kako se roditelje prije otpusta novorođenčeta ne upućuje, da li takav zahvat mogu raditi u Općoj bolnici ili u Kliničkom centru u Sarajevu, osim ako se ne obrate uslijed nastalih komplikacija, molim da se ova usluga, kao i informisanje o pravu na istu, jasno propiše. Za navedenu uslugu nije potrebno angažovanje dodatnih finansijskih sredstava jer kadar, opremu i specifična znanja već posjedujemo na klinici Dječje hirurgije Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu. Na ovaj način ćemo umanjiti finansijski teret roditeljima u periodu kada im to zasigurno najviše i znači, pružiti uslugu prije nastanka uobičajenih komplikacija koje se razviju, i to u sigurnim i kontroliranim uvjetima, što je zasigurno u najboljem interesu djeteta.

Drugu inicijativu također upućujem Ministarstvu zdravstva koja glasi da se proširi lista B lijekova i uvrsti se lijek naziva Opsumit ili Macitentan, koji se koristi za liječenje plućne arterijske hipertenzije. Navedeni lijek pod komercijalnim nazivom Masipa ima dozvole Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, nosilac dozvole za stavljanje lijeka u promet u BiH je Nobel lijek doo, što je osnovni preduslov za uspješnu realizaciju ove inicijative. Inicijativu podnosim jer raspoloživi lijek Revacio kao osnovni lijek za navedenu rijetku bolest, nažalost nije dovoljan za pacijente čija bolest je u progresiji. Napominjem da se radi o neizlječivoj bolesti od koje boluje i određen broj mladih ljudi u Kantonu Sarajevo koji trebaju našu pomoć jer njihova bolest znači praktično borbu za dah svakog trena, zbog visokog tlaka u plućnim arterijama. Također, napominjem da bismo boljom opskrbom novim lijekovima smanjili potencijalne komplikacije, ali i troškove u liječenju ove bolesti koja se završava transplantacijom pluća. Kako zemlje regiona za svoje pacijentove rijetke bolesti nude više lijekova i pomagala, također molim da Ministarstvo poduzme sve što je u njihovoj nadležnosti da inicira da se za oboljele od ove bolesti obezbijedi lijek novije generacije Sototercept, za kojeg je potrebno osigurati odobrenje Agencije za lijekove, jer navedeni lijek se već koristi u regiji, kao kada drugi lijekovi za ovu bolest ne pružaju adekvatnu pomoć. Pored navedenog lijeka, potrebno je odobrenje za pomagala koja osiguravaju trajnu primjenu kisika kroz nos ili preko maske pacijentima ove bolesti koji imaju izrazito nizak nivo kisika u krvi. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Sebija Izetbegović.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, ja ću postaviti tri pitanja koja ću, naravno, uputiti u pismenoj formi jer će mi trebat detaljna objašnjenja. Moja pitanja upućena su prema Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo i Rektoratu Univerziteta u Sarajevu. Prvo pitanje koliko je ukupno novčanih kazni do sada izrečeno i naplaćeno na osnovu prekršajnih naloga prosvjetne inspekcije ili rješenja, odnosno odluka suda nakon provedenog postupka po zahtjevu za sudsko odlučivanje? Zahtijevam da mi se dostave analitički podaci razvrstani na osnovu naplate kako slijedi, izvinjavam se, koliko je novčanih kazni naplaćeno na osnovu izrečenog prekršajnog naloga, koliko naplaćeno na osnovu rješenja, odnosno odluka suda nakon provedenog postupka, koliko izrečenih, a ne naplaćenih novčanih kazni i šta predstavlja razloge za neuspjelu naplatu? Koliko novčanih kazni je trenutno u fazi naplate? Drugo pitanje molim da se uz pregled izrečenih upravnih prekršajnih naloga koji su prosvjetni inspektori izrekli prema visokoškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo za svaki konkretan slučaj precizno naveden zakonski osnov za donošenje upravne mjere,

zakonski osnov za izricanje prekršajnog naloga i zakonski osnov za podnošenje zahtjeva nadležnom sudu za pokretanje prekršajnog postupka i zašto u pojedinim izvještajima o radu prosvjetne inspekcije rubrika novčane kazne ostaje prazno? Treće pitanje, također istim institucijama, na koji način i na kojim budžetskim pozicijama se evidentiraju troškovi izrečenih prekršajnih naloga iz inspeksijskih nadzora? Ja ću, ponavljam, uputiti sve u pismenoj formi. Tražim i usmeni i pismeni odgovor. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje, zastupnica Vedrana Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima, pozdravljam kolege i kolegice, zastupnike, članove Vlade i goste, kao i građane koji prate naš današnji rad. Danas podnosim zastupničku inicijativu Ministarstvu zdravstva i Zavodu zdravstvenog osiguranja. S obzirom na to da se HPV infekcija može javiti kod osoba oba spola i različitim životnim dobima, te da imunizacija značajno doprinosi i prevenciji malignih oboljenja, tražim proširenje program imunizacije protiv HPV-a, tako da vakcinu mogu primiti sve zainteresirane osobe bez obzira na dob i spol, pod uslovom, naravno da su osiguranici Zavoda zdravstvenog osiguranja. Širenje imunizacije smanjuje ukupnu cirkulaciju virusa u populaciji, čime se indirektno i štite i oni koji nisu vakcinisani tako što se kreira tzv kolektiv imunitet, a čak i Svjetska zdravstvena organizacija preporučila vakcinaciju, odnosno naknadnu imunizaciju odraslih osoba kako bi smanjila rizik i od infekcija i težih zdravstvenih oboljenja koje uzrokuje HPV. Odgovor na ovu inicijativu svakako tražim pismeno. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu privrede i odnosno ministru privrede gospodinu Mijatoviću, iako nije tu, pitanje je vrlo jednostavno. Šta je sa peletarom? Vaš prethodnik i stranački kolega Adnan Dalić najavio je otvaranje paletare do kraja 2022. godine. Čak su bila osigurana sredstva kroz budžet i finansijski plan Sarajevo šuma za 2022. godinu u iznosu od 8 450 000 maraka. Nakon 3 godine od jedne vrlo ozbiljne investicije, pogotovo imajući u vidu da cijena peleta iz godine u godinu divljaju na tržištu, i prethodne informacije pokazuju da evo tržišna cijena veća za 30 %, vi isto od jednog vrlo ozbiljnog projekta investicije napravili da ovo izgleda kao jedan skeč iz nadrealista, znate onu fabriku za proizvodnju ništa koja se pravi od dvije sirovine; nema ničega i dže ba ono nestalo. Ja mislim da je krajnje vrijeme da javnost i građani znaju u kojem je statusu peletera, status paletare i da da li će se uopće graditi i u suštini, šta je sa potrošenim novcem, odnosno planirani novcem koji je bio planiran 2022. godine? Još jedno pitanje upućujem za Zavod zdravstvenog osiguranja, odgovor očekujem pismeno i detaljno ću ga i pismeno i uputiti, ali evo, suština je zašto Zavod odbija građane za refundaciju troškova pregleda, konkretno magnetne rezonance, uz obrazloženje da nisu dobili prethodnu suglasnost Zavoda za obavljanje pregleda u privatnim ustanovama, iako postoji, dakle, iako je ispoštovan onaj minimalni rok, odnosno zakazani su duže od roka od 90 dana za pregled u Javnoj ustanovi. Toliko hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Belma Kapo, izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. U ime Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika, na prijedlog njihovog predsjednika, gospodina Elvisa Zornića, upućujem zastupničku inicijativu ka Vladi Kantona Sarajevo i svim institucijama, jako ih je puno, pa nemam vremena dovoljno da ih pobrojim u kojima rade državni službenici i namještenici, da se u budžetima za narednu godinu svih ustanova planiraju sredstva za

finansiranje periodičnih sistematskih ljekarskih pregleda svih državnih službenika i namještenika u organima državne službe, Kantonalnim upravama i upravnim organizacijama. Zdravlje zaposlenih direktno utječe na efikasnost, produktivnost i kvalitet rada javne uprave i redovni ljekarski pregledi omogućavaju rano otkrivanje hroničnih i profesionalnih oboljenja, smanjuju izostanke sa posla i podižu i sami moral zaposlenih i doprinosi osiguranju radnog okruženja kroz ciljanu brigu o zdravlju. Na osnovu svega navedenog predlažem da Vlada Kantona Sarajevo u okviru izrade nacrtu i prijedloga budžeta svih ovih institucija za narednu godinu, planira posebnu budžetsku stavku za financiranje periodičnih, odnosno sistematskih ljekarskih pregleda državnih službenika i namještenika u saradnji sa Ministarstvom zdravstva Kantona Sarajevo, Zavodom zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i zdravstvenim ustanovama utvrdi obim i sadržaj pregleda u skladu sa preporukama Zavoda za medicinu rada, definiše je periodičnost provođenja pregleda, na primjer svakih 2 godine, a tamo gdje je to potrebno i češće, predvidi mogućnost da ovi pregledi obuhvate i psihološku procjenu radi praćenja njihovog nivoa stresa i očuvanja mentalnog zdravlja zaposlenih.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Jasmin Šaljić, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Evo jedno pitanje za resorno ministarstvo i Vladu Kantona Sarajevo. Pitanje u ime građana sa područja naselja Širokača Curine njive, koji su radi opasnosti po život uslijed pokrenutog klizišta, izmješteni u prihvatne centre. U ime njih pitam koji je njihov status nakon što su morali napustiti sve kuće i domove, imaju li oni status raseljenog lica ili privremeno raseljenog lica? Ako imaju ovaj status, koja su im prava pripadaju u vidu zdravstvene zaštite, socijalne pomoći, zaštite osoba sa invaliditetom, školovanje mladih itd. Imam inicijativu. Vlada Kantona Sarajevo je na 27. sjednici održanoj je 6.06.2024 godine donijela Uredbu o dopuni Uredbi o načinu ostvarivanja pomoći za drži povratak. U Uredbi o načinu ostvarivanja pomoći za održivi povratak u članu 2 stav 1 iza tačke b) dodaje se nova tačka c) koja glasi: "koja su iz Republike Srpske, Federacija Bosne i Hercegovine i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine dobrovoljno vratila u Kanton Sarajevo i prijavila prebivalište, a koja su imala status raseljenog lica prije povratka u Kanton Sarajevo i prijeratno prebivalište u Kantonu Sarajevo". Uredba je stupila na snagu, u potpisu je Mijatović umjesto Uka. Pokrećem inicijativu prema Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo i resornom ministarstvu da ponište ovu Uredbu o dopuni jer ova Uredba sa ovom tačkom c), koja je dodata omogućava da pripadnici Vojske Republike Srpske ostvaruju pravo na obnovu kuća itd. U prilog ovome jučer Komisija za boračka pitanja održala je sjednicu, izvela Zaključak: „Komisija zahtjeva od Ministarstva za rad i socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo da ne raspisuje javni poziv za 2025 godinu, dok Vlada Kantona Sarajevo ne postupi po zahtjevu Komisije za boračka pitanja i poništi Uredbu o dopuni Uredbe o načinu ostvarivanja pomoći za održivi povratak, a ukoliko je već raspisan da hitno prekine proceduru. Ovaj sramotni propis Uredbe, omogućava da Kantona Sarajevo, odnosno građani Kantona, renoviraju kuće i onima koji su divljački rušili njihove kuće, stanove i fabrike i onima koji su palili i garantirali i ubijali nevine građane i koji su nas držali u opsadi skoro 4 godine, bez struje, vode, hrane i ogreva“.

Imam je još jednu inicijativu, Muamere koliko imam vremena?

Muamer Bandić (zastupnik)

Dovoljno, dovoljno.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o koncesiji u Kantonu Sarajevo. Izmjene i dopune u članu 24 ovog Zakona stav 2 koji govori o taksama pokrećem inicijativu prema Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo da se ukine jednokratna taksa, odnosno naknada za pravo koje se obračunava jednokratno kod zaključivanja ugovora o koncesiji. Ova naknada za pravo nema ni u jednoj je državi u okruženju, nema u regionu, nema u entitetu Republika Srpska, ima samo u Kantonu Sarajevo. Ova naknada prilikom zaključivanja ugovora o koncesiji obračunava se jednokratno, znači ako investitor želi koncesiju na 30 godina, obračunava se za svih 30 godina. Iznosi su milionski i naši ljudi nemaju taj novac, a investitori izbjegavaju da ove milionske iznose uplaćuju u Kanton Sarajevo kada imaju besplatno u nekoliko kilometara u entitetu Republika Srpska. Samo u proteklih 4 mjeseca investitori su u entitet Republika Srpska, upravo zbog ove taxe naknade uložili oko 50 000 000 maraka, 200 000 000 u obnovljive izvore u Rogatici i 300 000 000 maraka u Trebinju. Molim Vladu Kantona Sarajevo da po hitnoj proceduri, po skraćenom postupku uputi izmjenu i dopunu ovog član 24 stav 2. da se briše ova taksa, tzv. Jednokratna taksa na pravo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Srdačno vas sve pozdravljam, sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice, posebno naše sugrađane. Za ovu sjednicu pripremila sam tri inicijative i jednu zastupničko pitanje. Ovo vrijeme ću iskoristiti da prezentiram jednu inicijativu, ona je upućena Ministarstvu za kulturu i sport, a tiče se, dakle, moje, dakle, mog zahtjeva da se odmah stavi van snage inicijative koja je upućena Upravnom odboru Narodnog pozorišta Sarajevo, zato što ova inicijativa je potpuno neusklađena, sa važećim zakonskim propisima izlazi iz okvira propisanih nadležnosti Ministarstva kulture i sporta i predstavlja direktan udar na dignitet institucije. Ističem pogrešan pravni osnov jer se inicijativa poziva na pravila pozorišta iz 2016. i 2018. godine, dok trenutno Javna ustanova Narodno pozorište Sarajevo posluje u skladu sa pravilima pozorišta od 2023. godine. Predmetom inicijativom se grubo krši Zakon o pozorišnoj djelatnosti sva interna akta, uključujući i pravila pozorišta iz 2023. godine, izvode se iz pravnog osnova člana 23. Zakona o pozorišnoj djelatnosti, koji jasno i precizno definira uvjete za imenovanje direktora, što vrijedi jednako za sva pozorišta, pokušaj snižavanja kriterija direktno je u suprotnosti sa ovim zakonskim standardom. Podsjećam da nadležno za donošenje zakona koji propisuje stručnu spremu i zvanje za direktora, isključivo je u domenu Skupštine Kantona Sarajevo. Ministarstvo kao izvršno tijelo ne može donošenjem inicijativa utjecati na zakonitost procesa niti na uvjete propisane višim pravnim aktima. Konstatacija ministarstva da bi se samo nekolicina osoba mogla prijaviti na konkurs. Temelji se na nejasnim analizama i predstavlja neprihvatljiv pokušaj utjecaja na nezakonitost i transparentnost konkursne procedure, čime bi se narušava dignitet narodnog pozorišta kao centralne kulturne institucije. Od Ministarstva kulture i sporta očekujem da se bez odlaganja vrati u okvire svoje nadležnosti. Zahtijevani uslovi moraju održavati standarde i značaj Narodnog pozorišta Sarajevo kao najstarije i najvažnije kulturne institucije ovog tipa u Bosni i Hercegovini. Očuvanje profesionalnih kriterija nije stvar izbora, već zakonska obaveza, svaki pokušaj narušavanja stručnih i iskustvenih standarda je ozbiljna prijetnja budućnosti hrama kulture. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Ja bih da pozdravim prvo sve koji prati današnji rad. U duhu evo i prethodne inicijative kolegice Hašimbegović ja imam inicijativu koja se također tiče pozorišta i podnosim je zajedno sa šefom kluba SDP-a, kolegom Davorom Čičićem. Ja ću je pročitati. Znači, radi se o tome da zajedno upućujemo inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, odnosno Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo za osnivanje javne ustanove Pozorišni centar Sarajevo. Obrazloženje ide u smjeru da zaista možemo reći, polazeći od činjenice da Sarajevo, kao glavni grad Bosne i Hercegovine i kulturno središte regije, zaslužuje dodatne institucionalne kapacitete u oblasti scenskih umjetnosti i shodno tome podnosimo inicijativu za osnivanje javne ustanove i pozorišni centar Sarajeva. Ova ustanova bi imala za cilj produkciju, izvođenje dramskih, muzičkih, plesnih i autorskih predstava, organizaciju teatarskih radionica, istraživački laboratorija i edukativnih seminara, razvoj multimedijalnih i performativnih programa, podršku mladim i nezavisnim autorima te afirmaciju savremenih teatarskih praksi na domaćoj i međunarodnoj sceni. Potrebno je da se pripremi analiza prostornih, finansijskih i organizacionih uslova za osnivanje ovakvog pozorišnog centra, koji bi nakon 33 godine bio prvi scenski objekat u Sarajevu, te da se u roku od 2 mjeseca usvoji prijedlog osnivačkog akta Sarajevo kao grad sa bogatom pozorišnom tradicijom zaslužio dodatni institucionalni okvir koji će doprinijeti kulturnom razvoju, internacionalizaciji i jačanju društvene kohezije u cilju decentralizacije kulturnih sadržaja. Smatramo da navedena ustanova treba biti smještena na području općine Novo Sarajevo, čime bi se osnažila kulturna ponuda i van centralnih dijelova grada. Za realizaciju ovog projekta neophodna je saradnja tri nivoa vlasti općine Novo Sarajevo, koja je već na svom nivou pokrenula ovakvu inicijativu, Grada Sarajeva, koja također u proceduri, kao i Kantona Sarajevo, kako bi se osigurala adekvatna lokacija, optimalni prostorni uslovi i stabilno financiranje. Važno je da u budžetima za 2026. godinu budu planirana sredstva potrebna za formiranje i početak ovog centra. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Melank Miomirka, izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Pozdravljam sve koji nas slušaju i gledaju, ovdje kolege i kolegice. Ja za danas imam inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za uvođenje obavezne vakcinacije kao uslova za upis djece u vrtiće i osnovne škole. Zdravlje djece je temelj svakog društva, ne moram to posebno objašnjavati. U Kantona Sarajevo, kao i širom svijeta, vakcinacija predstavlja najefikasniji način prevencije zaraznih bolesti koje mogu imati ozbiljne posljedice po pojedince i zajednicu. Usprkos dostupnosti vakcina, bilježi se pad vakcinacija. Uvođenjem obavezne vakcinacije kao uslova za upis u predškolske iz školske ustanove cilj je zaštititi zdravlje djece i kolektiva, prevenirati širenje zaraznih bolesti i uskladiti se sa međunarodnim standardima i praksama u domenu zdravlja. Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti već je predvidio obaveznu imunizaciju. Kao Konvencija o pravima djeteta garantuje pravo na zdravlje, a Europska praksa je da većina zemalja Europske unije ima obaveznu vakcinaciju za upis u obrazovne ustanove npr. u Italiji, Francuskoj i Njemačkoj je slična praksa. Prema podacima Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, pokrivenost MMR vakcinom u nekim opštinama pala je ispod 80 %, to je jedan od najgorih procenata u Evropi. Za prvih 8 mjeseci u ovoj godini obuhvat prvom dozom MRP vakcine iznosi blizu 18 % od planiranih doza za prvu, a za drugu dozu 25 %. Slična je situacija i sa drugim vakcinama. Pojava lokalnih epidemija morbila u posljednjih 5 godina više nije rijetkost. Dezinformacije i nepovjerenje u vakcine doprinosi odbijanju imunizacije, šire se teorije zavjere bez naučnog osnova i bilo kakvih argumenata naučnog tipa, zato predlažemo da vakcinacija bude zakonska obaveza za upis u

vrtiće, škole, uz izuzetke, naravno iz medicinskih razloga. Pored toga je nužna uspostava registra vakcinacije i elektronske evidencije, edukativne kampanje za roditelje, staratelje i sve u sistemu, podrška zdravstvenim radnicima u komunikaciji s porodicama i slične akcije. Ova inicijativa ne ograničava prava roditelja, ona štiti pravo svakog djeteta na zdravlje i pravo kolektiva na sigurnost. Obavezna vakcinacija iz društvene solidarnosti i odgovornost. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Handžić, izvolite.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima, pošto se javljam prvi put. Imam jedno pitanje inicijativu, ne znam kako bi oslovio i molim ministricu Naidu Hotu-Muminović, ako nije problem za usmeni odgovor. Samo još jednom dodatno pojašnjenje vezano za program subvencioniranja produženog boravka u osnovnim školama u Kantonu Sarajevo od prvog do četvrtog razreda, koji je za ovu školsku godinu nedavno usvojen na sjednici Vlade Kantona Sarajevo. Zato što dobivam upite od i škola i od roditelja čija djeca pohađaju određene škole, čisto pojašnjenje koje škole u Kantonu Sarajevo imaju pravo da se prijave uz onaj proces znači da odrade sve pripreme za takvo nešto, za subvenciju, za produženi boravak, da li su to samo škole čiji je osnivač Kanton Sarajevo ili su to i škole kao javne ustanove koje se također nalaze na trezoru i prikazane su u Budžetu Kantona Sarajevo, koje svi možemo vidjeti. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kristina Petrović.

Kristina Petrović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutni u sali, kao i naše gledaoce ispred malih ekrana. Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative. Prvu upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo za zamjenu oštećenih zastava koje se trenutno nalaze na jarbolima ispod Stupske petlje, u blizini pijace Heco. Obrazloženje: na navedenoj lokaciji već duži period istaknute su državna zastava Bosne i Hercegovine i zastava Kantona Sarajevo koji su vidno oštećene, izbljedile i poderano uslijed vremenskih uticaja. Takvo stanje ne ostavlja dobar vizualni utisak na građane, kao i posjetioce te lokacije, a ujedno ne odražava poštovanje prema državnim i kantonalnim simbolima. Predlažem da nadležna služba izvrši pregled stanja jarbola i zastava, zamijeni dotrajali zastave i po potrebi izvrši i manje održavanje jarbola. Druga inicijativa je upućena prema Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da se sve potvrde i dokumentacija koju roditelj moraju preuzimati u centralnoj ustanovi Javna ustanova Djeca Sarajeva mogu poslati putem pošte u pripadajuće vrtiće. Dosadašnja procedura je da po svu dokument i potpisivanje ugovora, kako za djecu u vrtiću, tako i za djecu u predškolskoj dobi, roditelji moraju dolaziti u centralnu ustanovu, što dovodi roditelje iz rubnih dijelova Kantona Sarajevo, a i oni koji rade osmosatno radno vrijeme u podređen položaj izlaže ih nepotrebnim finansijskim troškovima i neugodnostima prilikom samog izlaska s posla. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Elza Gaković. Izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Koristim se prilikom da pozdravim i poselamim sve građane koji prate naš današnji rad i prisutne u sali. Danas ću zajedno sa kolegom Elvedinom Okerićem uputiti inicijativu koja se tiče sve učestalije pojave nesavjesnih vozača koji parkiraju na taxi stajalištima nepropisno svoja vozila i samim tim ometaju vozače da nesmetano obavljaju svoju djelatnost. U skladu sa tim pokrećemo inicijativu izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, a odredbe važećeg zakona nisu prepoznale i definisale pojam taksi stajališta kao posebno izgrađenu i označenu saobraćajnu površinu, te samim tim nepropisno parkiranje i zaustavljanje na navedenom stajalištu nije direktno zakonski, karakterisalo se kao takvo. Ono što je neophodno jeste da se izmjene upute prema članu 1, to jeste dopuna člana 73 ovog člana i član 2 izmjena člana 238. I sada će on glasiti, izmjena koja je upućena: "izuzetno vozač koji zaustavi ili parkira svoje vozilo protivno odredbama člana 73 stav 1, tačka 12 i 14, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 200 konvertibilnih maraka". Obrazloženje detaljno uputit ćemo u pisanom obliku. Naime, pitanja koja ću danas uputiti tiču se samo jedne problematike i njih ću imati više kao dodatnih podpitanja jer zaista, moraju nam rasvijetliti neke događaje. Znamo da je javnost bila upoznata sa incidentom koji se desio u Srednjoj medicinskoj školi Bjelave, a u pitanju je nedozvoljeno ponašanje predmetnog profesora prema djevojčici, i to ne samo jednoj koja je oboljela od dijabetesa. Sa kolegicom Danijelovom uputila sam inicijativu o uvođenju protokola koji je definisan i jasno počeo sa implementacijom 20. novembra prošle godine, gdje su sve osnovne i srednje škole bile dužne da se odazovu u pozivu Ministarstva odgoja i obrazovanja na edukaciji, kao i primjeni protokola u svojim školama. Molim Ministarstvo odgoja i obrazovanja da utvrdi navode roditelja i ono što ja želim jest da mi se dostavi koji je to broj ustanova prisuvao edukacijama protokola, da li su sve bile obavezne da prisustvuju i zamolit ću da mi se dostavi spisak. Kada i na koji način se prijavila ova Srednja medicinska škola, to jeste Bjelave? Ako nisu učinili to, zašto nisu to učinili? Molim da se utvrde navodi da li je profesor pustio djevojčicu po sok bez nadzora i da li su svjesni, obzirom na navode direktorice da profesor poznaje jako dobro protokol, da je ovo grubo kršenje protokola, ugrožavanje života i zdravlja djeteta? Kako škola planira pružiti podršku učenici koja je nakon incidenta u jako lošem stanju i ono što je zaista evidentno i jest da izražava strah od profesore i odlaska na nastavu. Da li je škola provela postupke jasno definisane na drugoj i trećoj strani protokola i nakon što su saznali da imaju učenike sa dijabetesom? Nažalost, ovo nije jedina učenica koja je inzulin ovisna, ovo nije jedina učenica niti u toj školi, niti u ostalim školama ma koja je sa invaliditetom od 100 %. Ovo nije jedina učenica koja se susretala sa neugodnostima koje je prouzrokovao ovaj profesor i također majka još jedne djevojčice iz prvog razreda je izrazila jednu veliku zabrinutost jer isti predmetni profesor je kazao da je nedopustivo da se alarmi na času, alarmi koji su, znači svaki alarm je upozorenje da je život djetetov u opasnosti. Alarm za hipoglikemiju je jako opasan i predmetni profesor je kazao da je to nedopustivo i da nađe način na koji će da prati. Znae kako ta djevojčica prati svoje stanje? Tako što ugasi mobitel od 45 minuta. Njeni roditelj u tom periodu ne znaju da li je ona živa, da li je ona zdrava i da li je ona stabilna, tako da ću resornu ministricu i sve ostale nadležne zamoliti da ispituju ove navode i da se, u skladu sa grubim kršenjima ovih obavezujućih akata odnose shodno propisima, prema disciplinskim postupcima prema ovakvim ljudima. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik, uvaženi zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, postavio bih pitanje svim odgovornim vezano za situaciju u Sarajevogasu, a Tzn. Vladi Kantona, premijeru i resornom ministru, kao i direktoru Sarajevo gasa, inspekciji, nadležnim organima. Dakle na zvaničnoj strani Sarajevogasa otvaranjem ikone provjere računa već treći mjesec korisnike dočeka poruka citiram: „Servis trenutno nije u funkciji do daljnjeg zbog prelaska na novi informacioni sistem“, kraj citata. Također, na računima koji građani dobivaju zadnja 3 mjeseca ne dolazi informacija o mogućem dugovanju ili pretplati korisnika usluga Sarajevogasa. Želim da se odgovori građanima da li je do ovoga došlo zbog namještenog tendera koji je Sarajevo gas proveo za izradu novog informacionog sistema i dodijelio posao firmi koja nema iskustva i referenci za tako ozbiljan posao, a koji je rezultirao trajnim gubitkom svih podataka svih korisnika o dugovanjima i pretplatama, i tako je nanesena šteta u milionskim razmjerama kantonalnom poduzeću Sarajevogas. Tražim da se Vlada Kantona hitno javno oglasi, u ovom slučaju i da kaže šta se desilo i ukoliko je ovo tačno, da pozove na odgovornost odgovorne, jer postoji mogućnost da se radi i o namjeri trajnog skrivanja velikih dugovanja nekih privrednih subjekata. Naime, firma izgleda da je firma koja je radila to softversko rješenje, da je skinula stari softver i izgubila sve podatke o dugovanjima i pri postavljanju novog nemaju nikakav podatak. I za to može, mogu svi ljudi provjeriti, ne dobiva sve već teći mjesec informacija da li ste u dugu ili u pretplati, to može trajno ovaj, to je izgleda trajno i ne znaju šta da urade. Zamolio bih Vladu da se pozabavi ovim pitanjem, da informiše građane. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Muamer Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Selamim i pozdravljam sve prisutne, i one koji nas prate putem malih ekrana. Pitanje za ministra zdravstva. Ministre, izmiještanje Metadonskog centra je urađeno suprotno u Pravilniku o bližim uvjetima i planu poslovanja Zavodu za bolesti i ovisnosti koje je usvojila Skupština Kantona Sarajevo. Pitanje, da li je Ministarstvo poduzelo nešto po pitanju smještanja Metadonskog centra iz Nahorevske ulice i ukoliko nije, kada će to uraditi? Drugo pitanje upućujem ministru saobraćaja, gospodinu Šteti. U javnosti se često govori o nabavci novih trolejbusa, tramvaja, ali i dalje nemamo dovoljno jasnih informacija o osnovnim činjenicama, stoga tražim precizne i odgovora na sljedeća pitanja: koliko je kupljeno novih trolejbusa, te koliko novih tramvaja? U vašim izjavama naveli ste da su ta vozila kupljena novcem svih građana, što pozdravljam. Međutim, javnost ima pravo znati tko je stvarni vlasnik svih tih vozila, u čijem se vlasništvu nalazi i ko raspolaže njima, ko je vlasnik tramvajske pruge? Mislim da je potreban precizno navesti ko ima imovinsku i upravljačka prava nad tramvajskom infrastrukturom te ko snosi odgovornost za njeno održavanje. I još jedno dodatno pitanje. Ko je vlasnik trolejbuske mreže? Molim da mi se na ova pitanja odgovori usmeno, ukoliko je ministar u mogućnosti, ukoliko nije, želim detaljan odgovor pisani. Pokrećem jednu zastupničku inicijativu, također, prema ministru saobraćaja Kantona Sarajevo, gospodinu Šteti. Stanovnici naselja Čengić vila 1 obraćaju se s molbom da se razmotri mogućnost izmještanja postojeće saobraćajne organizacije i omogućiti izlaz vozila iz ulice Nedima Filipovića na glavnu magistralnu cestu Bulevar Meše Selimovića, ulica Zmaja od Bosne. Naime, navedena ulica trenutno nema direktan izlaz na glavnu saobraćajnicu, što dovodi do stvaranja nepotrebnih gužvi, otežavanja kretanja vozila i čestih zastoja unutar naselja. Uzimajući u obzir da je na samo jednu tramvajsku stanicu, niže iza Doma zdravlja Kumrovac, nedavno otvoren isti tip izlaza iz ulice Mehmeda Alagića na glavnu cestu, smatraju da postoje svi tehnički i bezbjedonosni uslovi da se takva rješenja omogućiti i za ulicu Nedima Filipovića. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i ljude koji prate naš rad putem medija. Jedno pitanje prema Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, Ministarstvu pravde ili već ko se unutar struktura Kantona Sarajevo, onih koji bi trebalo da brane Ustav Kantona Sarajevo, nađe upitanim, a u vezi je sa apelacijom kluba SDP-a koja je upućena prema Ustavnom sudu i dobili smo odgovor da je Ustav prekršen prilikom izbora rukovodstva Općinskog vijeća Novi Grad, te me zanima mišljenje onih koji budu smatrali unutar Kantona Sarajevo da bi trebali odgovoriti na to pitanje šta je, koji su daljnji koraci i da li se oni slažu, a trebalo bi da se slažu sa odlukom Ustavnog suda. Imamo ovdje mi dosta kolega koji se često pozivaju na Ustavni sud, šalju apelacije, vrlo je važno da se sve te odluke, odnosno odgovori na apelacije i nađu na određen način ovaj i u javnosti i među nama, da o njima na određen način i komentarišemo. Moje drugo pitanje ili više molba, inicijativa opet prema Agenciji za privlačenje stranih investicija i privatizacije, odnosno prema Ministarstvu pravde i uprave, Tužilaštvu Kantona Sarajevo, Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo, a u vezi je sa mnogim diskusijama i inicijativom, odnosno zahtjevom ili molbom koju je Klub SDP-a uputio na prošloj sjednici prilikom usvajanja Izvještaja o radu Agencije. Nakon što sam na prošloj sjednici u ime Kluba SDP-a u Skupštini Kantona Sarajevo zamolio da nam, odnosno Skupštini, zbog iskazanog interesa većeg broja zastupnika, dostavi informaciju o trenutnom statusu i planovima za firme Sarabon i hotel Maršal. Nakon toga mi se obratio i veliki broj radnika, prije svega Sarabona, a sa radnicima hotela Maršal sam i prije bio u komunikaciji, oni su mi se opet javili s obzirom da su jako zainteresovani za odgovor, odnosno za te informacije koje smo kao Klub zatražili. S obzirom da je moja molba, odnosno molba Kluba SDP-a bila da nam te informacije budu dostavljene na prvu narednu sjednicu, ja razumijem da je eventualno bilo potrebno neko vrijeme da se te informacije pripreme, pa evo da zamolim da to bude za narednu sjednicu i da, ukoliko nešto nije bilo jasno sa prošle sjednice, da evo pomalo i pojasnim. Kada je u pitanju Sarabon, od Agencije i od stečajnog upravnika tražimo informaciju o historijatu privatizacije tog poduzeća, Izvještaj o realizaciji i privatizacijskog ugovora, mislim na obaveze prema radnicima koje je onaj ko je privatizirao bio dužan ispuniti, te ulaganje u firmu itd. Trenutni statusi, planovi stečajnog upravnika, te za Ministarstvo pravde i uprave, odnosno za Tužilaštvo Kantona Sarajevo, bez ikakvih insinucija i potrebe da se miješa u njihov rad, da li su eventualne, da li postoje eventualne aktivnosti koje su u vezi s tim pokrenute od strane Ministarstva pravde i Tužilaštva Kantona Sarajevo? Molim vas samo dvije rečenice. Kada je u pitanju Hotel Maršal, historijat prestanka rada i ostvarenja vlasništva, aktivnost koje su vršene u periodu, trenutni statusi, planovi vlasnika, informacije o potraživanjima firme u odnosu na druge subjekte i radnika u odnosu na firmu hotel Maršal. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Albin Zuhrić. Izvolite.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Hvala vam kolegice. Ja imam inicijativu koja je upućena Ministarstvu pravde, financija i Vladi kao cijeloy u konačnici, a tiče se nezapamćene korupcijske krize kroz koju prolazimo. Danas smo po ko zna koji put dolazili na ovu Skupštinu dok policija pretresa kancelarije ministarstava, gledali smo slike uhapšenih ministara, što je poniženja čak i za nas koji nismo dio ove većine i koji smo ih imenovali. To su, dakle, Kantonalni ministri koje su s lisicama izvodili iz ove zgrade. Gledali smo članove upravnih i nadzornih odbora, direktora preduzeća koji su

uhapšeni. Istrage se vode oko drugih imenovanja koje ste imali i sada je na red došlo obrazovanje. Dakle, mi sada gledamo kako nam policija s fakulteta izvodi dekane. Nema sumnje da je povjerenje građana u ovu instituciju, a svi smo zajedno u ovome i svi je zajedno, jel pokušavamo graditi na najnižem nivou. I to je vrlo prirodno kada pogledaju da imenujemo ljude, da se brinu o njihovim životima koje stalno neko hapsi i odvodi u pritvore, pretresa im kancelarije. Ja ne znam kako vi namjeravate graditi išta bez kredibiliteta, ako mislite da se može obrazovni sistem reformisati dok nam hapse dekane i dok nam je u temelje te reforme ugrađeno mito, ja vam garantujem da ne može, kao što se ne mogu ekonomski projekti provoditi dok ljudi govore na sve strane, da se uzima 20 % od svakog tendera. Moja inicijativa u skladu sa svim navedenim, je da u procesu koji nam dolazi, a mi bi trebali, ako budete poštovali zakon, naredni mjesec, već imati nacrt budžeta za narednu godinu, Ministarstvo pravde u koordinaciji sa Ministarstvom financija traži da se udvostruči budžet Ureda za borbu protiv korupcije, da se značajno povećaju sredstva Kantonalnog tužilaštva i sudova, dakle, govorim o dva suda jer ovaj sistem očigledno nije napravljen da bi se mogli nositi sa nizom uhapšenih direktora, ministara, članova upravnih i nadzornih odbora. On je napravljen da imamo pojedinačne slučajeve, pa tužilaštvo može da se bavi time. Ovo je očigledno jedna velika mreža, ne dajem pravnu kvalifikaciju organizovanog kriminala, nego dajem kolokvijalno, to govorim da bi građani razumjeli i mi moramo jačati kapacitete države da se s tim obračuna. Ako povećate ozbiljno budžete koji stiču borbe protiv korupcije u Kantonu Sarajevo imat ćete po obje ruke svih zastupnika Demokratske fronte na vašoj strani za taj prijedlog. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dopredsjedavajuća Kristić, izvolite.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imat ću jedno pitanje za ministra Pandurevića, ako može usmeno, ako ne može i u pismenoj formi. Kada ćete staviti u proceduru Zakon o komunalnoj policiji? Nacrt smo usvojili još 2022. godine, javna rasprava je prošla, ali evo, nikad nam nije došao na dnevni red, a mislim da je taj zakon prioritet. Drugo pitanje ide prema Kantonalnoj upravi civilne zaštite. Zašto Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo u 2025. godini nije izvršila ažuriranje procjene ugroženosti od požara za Kanton Sarajevo, odnosno poduzela sve aktivnosti u skladu sa programom rada za ažuriranje procjene ugroženosti od požara Kantona Sarajevo, s obzirom da isti glavni nosilac aktivnosti i koordinacije, rok je bio Juni 2025. godine? Ostalo ću u pisanoj formi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam jednu zastupničku inicijativu, a prema Ministarstvu zdravstva i Zavodu zdravstvenog osiguranja, a tiče se uvođenja financiranja mehaničke trombektomije u Kantonu Sarajevo na način da se u finansijskom planu Zavoda zdravstvenog osiguranja za 2025. godinu predvodi 3 i pol miliona konvertibilnih maraka za financiranje zahvata na osiguranicima iz Kantona Sarajevo na Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu. Obrazloženje: moždani udar predstavlja jedan od vodećih uzroka smrtnosti i invaliditeta u Bosni i Hercegovini i moždani udar je jedan od najvećih zdravstvenih izazova u Bosni i Hercegovini i prvi je uzrok invaliditeta i treći uzrok smrti u Bosni i Hercegovini. U Kantonu

Sarajevo te bolesti čine preko 42 % svih uzroka smrti, a moždani udar konkretno je u Kantonu Sarajevo u '23 godini bio najčešći uzrok smrti svih naših građana. Mehanička trobektomija omogućava direktno uklanjanje tromba iz moždane arterije, čime obnavlja krvotok i sprječava trajno oštećenje mozga. U Bosni i Hercegovini trenutno imamo 3 zdravstvene ustanove koje mogu raditi ovakav zahvat, jedna od tih ustanova je Klinički centar Univerziteta u Sarajevu. I s obzirom na to, smatram da u Zavodu zdravstvenog osiguranja moramo tačno definirati liniju koja se odnosi na ovu, da tako kažem, budžetsku liniju da, koja se odnosi konkretno na ovaj zahvat. Trenutno se, nakon u Kliničkom centru, obavlja između 30 i 50 zahvata godišnje, a kada bismo ovo budžetirali ovako, na ovaj način bilo bi oko 100, moguće odraditi oko 150 ovakvih zahvata, a društveni učinak ove, da tako kažem, ovakvog načina bi doveo do određenih ušteda u Zavodu zdravstvenog osiguranja. Društveni učinak toga svega je da se spašavaju životi, između 45 i 60 pacijenata godišnje bi se na ovaj način moglo spasiti od sigurne smrti. To su, znači, rezultati studija koje su provedeni, koje sam ja uspio pronaći da ovo obrazložim. Sprječava se teški invaliditet na 50 do 70 pacijenata godišnje, porodica se rasterećuje između 100 i 150 porodica godišnje. Povećava se i produktivnost jer 30 do 45 ljudi se mogu vratiti na posao i da nastave svoj, da tako kažem, radni vijek i ova investicija od nekih, jer ja smatram da bi ovo bila investicija u naš zdravstveni sistem, ova investicija od oko 3,5 miliona godišnje bi donijela i uštede od 5, možda i pol miliona po nekim proračunima, jer bi se u biti smanjio pritisak na Zavod zdravstvenog osiguranja za liječenje ovakvih bolesti, druga liječenja znači za bolovanja i za sve drugo što Zavod zdravstvenog osiguranja plaća svim osiguranicima u slučajevima ovakvih bolesti, poboljšava se kvalitet života za ovih 150 građana, smanjuje se teret za porodicu i sistem zdravstva i povećava se radna snaga u Kantonu Sarajevo. I ovo je sigurno, po meni jedna od isplativijih investicija koja možemo u zdravstvenom sistemu u ovom trenutku uložiti. S obzirom na sve ovo što sam naveo, dužu, odnosno objašnjenje ove inicijative ću poslati pismeno, a molim evo i Ministarstvo zdravstva i Zavod zdravstvenog osiguranja da se očituje po ovom inicijativi. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Također ću iskoristio ovu priliku da uputim jednu inicijativu koju sam već ranije dostavila u mjesecu avgust ove godine i na koju još uvijek nisam dobila odgovor, ali međutim, zbog velikog interesa nevladinih organizacija, ovom prilikom želim da je ponovim i da još ovaj da još jednom zamolim Vladu Kantona Sarajevo da mi odgovori na ovu inicijativu. Dakle, inicijativa se odnosi da se pristupi izradi propisa kojim će se regulisati uslovi i način sticanja statusa udruženja i fondacija od posebnog interesa za Kanton Sarajevo. Sigurno da svako od nas ovdje u Skupštini ima svakodnevne zahtjeve od strane različitih nevladinih organizacija koje imaju želju da dobiju status ovaj udruženja i fondacija od posebnog interesa za Kanton Sarajevo. Međutim, to je oblast koja je u potpunosti neregulisana kada je u pitanju nivo Kantona Sarajevo za razliku od opština i nivoa grada koji ovu oblast imaju regulisanu. Stoga predlažem Vladi Kantona Sarajevo da u okviru svojih nadležnosti pristupi izradi propisa kojim će se jasno definisati uslovi, kriterij i postupak za sticanje statusa udruženja i fondacija od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, kao i prava i obaveze koje iz tog statusa proizlaze. Kao što sam već rekla, gradovi i općine imaju regulisan ovaj institut kroz odluke i pravilnike, čime su omogućili jasnije planiranje i efikasniju dodjeli javnih sredstava udruženjima i fondacijama koji svojim djelovanjem doprinose razvoju lokalne zajednice i ostvarivanju javnog interesa u oblastima socijalne zaštite, kulturi i sporta, obrazovanja, ljudskih prava i drugim oblastima. S obzirom na to da je u Kantonu Sarajevo nema propis koji uređuje ovu oblast na Kantonalnom nivou, neophodno je uspostaviti transparentan, objektivan, inkluzivan mehanizam za priznavanje posebnog statusa koji će omogućiti strateški pristup podršci civilnom sektoru, racionalnije upravljanje budžetskim sredstvima. Ovdje naročito naglašavam podršku organizacijama civilnog društva u segmentu institucionalne podrške, a koja uključuje, kao što

vam je poznato, troškove režija, zakupa poslovnog prostora, plate radnika i druge administrativne troškove te adekvatnijeg omjera raspodjele sredstava u odnosu na podršku za direktne projektne aktivnost. Dakle, da se tome posveti posebna pažnja.

Ovim smo završili naša zastupnička pitanja i inicijative, a sada ćemo prići na dio odgovora i prvi za odgovor se javio ministar Enis Hasanović. Izvolite.

Enis Hasanović (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce. Kratko ću probati proći kroz pitanje inicijative. Zastupnica Smiljana Viteškić je svakako tražila pisani odgovor. Dobit će koliko je timova obiteljske medicine certificirano i sve ostale podatke, od Akaza u Domu zdravlja i od ostalih. Znači kako je tražila, dobiti će pisani odgovor. Zastupnica Mersiha Mehmedagić podnijela je inicijativu besplatno obrezivanje djece cirkumcizija na Klinici za dječje hirurgije. I to ćemo odgovoriti kada ispitamo te sve mogućnosti. Nisam siguran da je zakonski moguće ovo uraditi zbog nepostojanje šifre za ovo, ali ćemo zatražiti mišljenje od Kliničkog centra i Klinike za dječju hirurgiju, obavijestit ću vas je li moguće. Što se tiče proširenja liste B, mi smo jedini Kanton koji je ispunio potpuno i A i B listu Federalnog ministarstva koja je obavezna. Imali smo koordinaciju ministara sada u Neumu, svih ministara, nijedan Kanton ostali nije ispunio. Sve dalje širenje preko onoga što je propisao federalni ministar i obaveznu listu moramo tražiti od njih saglasnost. Što se tiče rijetkih bolesti, zahtijevali smo i dobili obećanje da će ministarstvo poraditi na tome, da će biti brzo u proceduru Federalnom parlamentu zakon i lista rijetkih bolesti i na osnovu njih ćemo moći tražiti liječenje i stavljanje i u promet i stavljanje na listama lijekova za te određene rijetke bolesti. Mi za sada nemamo ni listu rijetkih bolesti, to je federalna nadležnost, mi ćemo vrlo brzo to ponoviti pismeno tražiti od Federalnog ministarstva i od Federalnog parlamenta.

Zastupnica Vedran Vujović inicijativa proširenje dobne skupine, bez obzira na dob i spol HP vakcinacija. HP vakcinaciju smo mi prvi uveli ovdje, od programa iz 2020.godine. '22. tek starta u Sarajevu. Kasnije Federacija se pridružila. Federacija previdvidjela program nabavlja devetovalentnu vakcinu za djevojčice od šestog do osmog razreda. Mi smo isto jedini proširili to sredstvima Ministarstva zdravstva, Zavod za javno zdravstvo kantonalni je nabavio, ponavljam iz sredstava Ministarstva zdravstva dodatne količine vakcine, proširili dobnu skupinu do 26. godine, i za dječake i za djevojčice. Ne postoji zemlja na svijetu koja ima svima neograničeno i sve cost efectives i ostale analize SWAT, ostale svjetske zdravstvene i svi ostali govore da se to ne isplati, da je bitno da se da vakcina do prije stupanja u spolne odnose do 15. godine, ali ako neko zbog svih ovih propuštenih godina nije uspio, dajemo mogućnost do 26. godine. Niko ne može i ne treba obezbijediti svima i uvijek jer smatra se da je puno veća šansa da su već bili u kontakt sa HP virusima i da neće ta vakcina pomoći koliko će odmoći zdravstvenom sistemu zbog velike cijene i svega, tako da ni jedna zemlja na teret države ne obezbeđuje vakcine svima u svim dobnim skupinama. Jedino je moguće da neko, ako želi i u starijim dobnim skupinama sam kupi vakcinu i da je primi i to je moguće. Inače, zahvaljujem se za podršku za HP vakcinaciju. Idemo u još jaču promociju i trebamo povećati obuhvat i pismeno ćemo odgovoriti. Također, bilo je jedno pitanje za ZZO, pismeno je tražila čisto da kažem da imaju pravo nešto preko 90 dana, nisu uspjeli ostvariti uslugu MRI i ostali. Mi smo danas dobili upit iz Zenice i iz još jednog Kantona, mislim Bihaća, da im objasnimo kako to radimo jer kod njih nema uopće mogućnosti da preko 90 dana urade privatno, ni onkološki ni drugi. Kod nas može. To je tehničko nešto pitanje, evo vi uputite za ZZO, pa će vam objasniti. Zastupnica Belma Kapo inicijativa sistematske preglede. To je zakonsko rješenje, svi su obavezni to raditi, mi smo radili u našem Ministarstvu, znam da je boračka, mislim za obrazovanje i ostala ministarstva, naravno, pozivam da i ne samo ministarstva, svim ostalim organima i upravi i drugim. Nažalost, imalo je zdravstvenih ustanova koje nisu, prije nego sam

postao direktor, Zavod nije radio sistematske preglede. Ja stvarno pozivam sve rukovodeće ljude da obezbijede svojim radnicima sistemske preglede zato što je to i zakonska obaveza, zato što je to humano i zato što tako otkrivamo na vrijeme bolesti i možemo spasti mnogobrojne živote. Znači podrška. Zastupnica Miomirka Melank, inicijativa uvođenje obavezne vakcinacije za upis u vrtiće i osnovne škole. Apsolutno bih podržao i ja sam to jednom i pričao na Skupštini, na Vladi, mislim da nemamo zakonsku mogućnost za to. Ja bih volio da ovu inicijativu danas ili neki drugi put stavite na Skupštini, prije svega ovdje. Ja mislim da nećete dobiti jednoglasnu podršku, ja ću glasati za nju. Mi ćemo ovo podržati, ali nisam siguran da zakonski možemo uvjetovati upis nekome u vrtić. Rekli su nam da ne možemo, ali ponovo apsolutno i hvala za podršku. Mislim da moramo učiniti sve da povećamo obuhvat vakcinacije. Zastupnik Muamer Bandić pitanje oko izmještanja Metadonskog centra u Nahorevskoj ulici. Mi smo dobili i od tog predstavnika tih građana neke zahtjeve. Općinsko vijeće Centar, pritom se traži da povučemo neko rješenje o izmještanju, mi nismo nikada nikakvo rješenje, niti je trebalo Ministarstvo donositi, to je odluka bila Zavoda za bolesti ovisnosti. Zavod za bolesti ovisnosti već 30 godina postoji na toj lokaciji i više, osnovan, registrovan upravo radi te djelatnosti, ima rješenje Ministarstva zdravstva od prošle godine od maja za obavljanje svoje osnovne djelatnosti i za sve ostale samo na toj lokaciji. To što su bili nekada izmješteni na drugoj, pa su bili premješteni u ulici Višnjik, htjeli su, bila je, recimo, humana namjera da budu bliže svojim korisnicima. Međutim, rješenje inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske poslove je dva puta naloženo da oni moraju se izmjestiti odatle i da oni jedino mogu svoju tu djelatnost obavljati u svojoj zgradi za koju su registrovani, za koju postoji osnivački akt, Statut i ostalo. Prema tome, oni imaju zakonsko uporište i po nalogu inspekcije i po zakonskim i podzakonskim aktima jedino to da rade u svojoj zgradi za koju su dobili saglasnost za koje poslove je osnovana i cijeli život jel' bave se time. Paradoksalno je da je to najmanji dio ovisnosti kojima se bave. Tu je, mi smo imali i Press konferenciju sve objasnili, pa smo imali i gostovanje na TV sa ministrom Katicom, i mi smo pričali o puno većim problemima ovisnosti. Ne postoji ni jedna druga ovisnost koja nije više raširena i većih problema ima nego ova. Najmanje je ovih ovisnika, recimo, problem sa saobraćajem i sinoć su pričali, promjena zakona zato što, recimo, ovisnici ili oni korisnici psihoaktivnih supstanci, recimo ovaj pod kokainom je vozio 160 na sat po gradu, ugrozio je toliko života i ugrožavaju svaki dan. A mislim, ovdje je hajka neka bila sa prethodne lokacije i političko neko uključivanje i drugo, isprepadali su građane, isprepadali su roditelje djece. Mi smo tražili sveobuhvatnu analizu na prethodnoj lokaciji od Ministarstva unutrašnjih poslova, od Uprave policije dobili i nije bilo nikakvih bezbjednosnih rizika. I ništa se nije desilo od tih korisnika. Tamo je direktoricu uradila sve što je mogla, obezbijedila prijevoz, a mi smo ono što smo mogli i uradili da negdje oko 20 do 30 % tih se mogu prebaciti sa tečnog likvida, supstancione terapije prebaciti na tablete i mi smo to uradili reviziju i dopunili listu lijekova i sada će moći 20 do 30 % njih koristiti tablete, neće ići gore. Smanjili smo uveliko broj, policija je povećala bezbjednost tamo, ali je, ponavljam, nešto što se ne može, vi ste pravnik, pregovarati oko toga, izričiti nalaz naredba inspekcije da oni mogu isključivo u svojoj ustanovi raditi i davati tečni metadon, oni imaju svoju apoteku, samo za to registrovano, tako da to se radi o propisima, ni o kakvim odlukama. Zastupnik Davor Čičić, zastupnik Davor Čičić, inicijativa za mehaničku trobektomiju, tretiranje moždanog udara. Prije svega, to se radi u Kliničkom centru. Jedna od stvari koju ćemo popraviti, nije nikada iza rata donešen protokol postupanja sa urgentnim pacijentima, hitnim stanjima. I sve smo do sada formirano, ministarstvo je formiralo radnu grupu, sve je završeno, osim dijela za moždani udar, jer ima neki dio koji radi Opća bolnica, oni rade tromboliza, dok Klinički centar radi i tromboliziju, trobektomiju. Ovo je inicijativa da se poveća broj, da se obezbijede uslovi. Radi se na novim angio salama. Mi ćemo ovo proslijediti Kliničkom centru i ZZO-u i, naravno, podržati i naravno, trebamo imati jedan dobar centar za hitno tretiranje u tzv. Zlatnom satu

moždanih udara i tačno je da se tako uveliko omogućava kvalitet života i sprječavaju onesposobljenje i dugotrajne invalidnosti. Ja mislim da je to sve. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ministar Admir Katica. Izvolite.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa, dopredsjedavajuća, lijep pozdrav vama, lijep pozdrav svim građankama i građanima Kantona Sarajevo, zastupnicama i zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo. Ja se želim zahvaliti na pitanju uvaženog zastupnika Aljoše Čampare, koji nas je podsjetio na svoju inicijativu iz juna ove godine. Evo, i ja bih iskoristio priliku da podsjetim da sam tada i kao ministar unutrašnjih poslova i cijelo Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava policije apsolutno podržali jednu takvu inicijativu da se dozvoli taxi vozilima da se mogu zaustavljati na autobuskim i trolejbuskim stajalištima radi ulaska i izlaska putnika. To je nešto što je po nama prirodno, logično i što treba dozvoliti našim pozitivnim zakonskim propisima. I mi smo podržali tu inicijativu, naknadno smo ostvarali kontakt i sa našim zastupnikom Sašom Magazinovićem u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine koji je pokrenuo tu inicijativu po pitanju izmjena Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini. Usvojeno je to na Predstavničkom domu, prema mojim informacijama, ali Dom naroda to čeka. Ne znamo kada će se to riješiti i zbog toga pozdravljam ovu inicijativu i mislimo da se to promptno mora riješiti na nivou na kojem je to moguće. I mi mislimo, također, da je to moguće. Ja sam ostvario saradnju i kontakte sa resornim ministrom saobraćaja, gospodinom Šetom, da intervenišemo određeni propis. Najvjerojatnije da je i to moguće uraditi u Zakonu o taxi prijevozu, izmjenama određenih članova i da, mi ćemo već to aktualizirati sutra na sjednici Vlade Kantona Sarajevo, nadam se da ćemo se usaglasiti, usvojiti zaključak kojim ćemo zadužiti Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da u jednom kratkom roku da riješi ovo pitanje, odnosno donese te izmjene zakona. Taxi prijevoz, da riješimo ovo pitanje koje, evo, nas tišti već moram reći duže vrijeme. Mi smo i u našem elaboratu o provođenje ove naše metode za bilježenje prekršaja, zaustavljanje parkiranja na autobuskim stajalištima. U tom elaborat smo stvorili tehničke preduslove da se i takva mjera može realizirati, pa i neko kratko zaustavljanje od strane taksi vozila, tako da u tehničkom smislu nema nikakvih problema. U pravnom, normativnom smislu ima očigledno da se ne rješava Zakonom o osobama sigurnosti saobraćaja Bosne i Hercegovine i zato nam je potrebno da imamo takvo rješenje na nivou Kantona Sarajevo i smatramo da je tu moguće raditi kroz Zakon o taksi prijevozu, kao i u prethodnom periodu, kada smo uložili napore da analiziramo ovu tematiku, inicirali sastanke, tražili rješenja. Sutra ćemo ga ponovno tražiti na Vladi Kantona Sarajevo i ja se nadam da ćemo ubrzo imati rješenja na stolu, odnosno u Kantona Sarajevo ili na ovoj Skupštini da se izmjeni određeni propisi i da se omogući taxi prijevozu taksi vozačima da se zaustavljaju na autobuskim i trolejbuskim stajalištima. Nadam se da sam na ovo pitanje odgovorio gospodina Čampare. U tom smislu, također želim zaista pohvaliti inicijativu uvažene zastupnice Elze Gaković i Okerić Elvedina. I sam sam na neki način učestvovao u raspravama po tom pitanju. Zadovoljan sam i sretan da idemo i sa inicijativom prema opet Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i prema nadležnom Ministarstvu prometa i komunikacija Bosne i Hercegovine da se izmijeni Zakon o osnovama bezbjednosti saobraćaja na cestama u smislu da se propiše strožija sankcija po pitanju parkiranja i zaustavljanja vozila na taxi štandovima, jer je očigledno i to problem u smislu u smislu ovoga ponašanja pojedinih vozača na našim cestama, stoga je to potrebno riješiti. Pozdravljam ovu inicijativu i sve ono što uvodi red u saobraćaj je nešto što je nama potrebno kako bismo ostvarili naš generalni cilj da se borimo za sigurnost u saobraćaju, da spašavamo broj smrtno stradalih i teško povrijeđenih u saobraćaju i sve ove mjere koje se

spominju, iako možda na naoko nemaju dodirnih tačaka, sa takvom jednom namjerom itekako imaju i itekako doprinose smanjenju potencijala za nastanak teških saobraćajnih nezgoda i za spašavanje života naših građana. Stoga zaista pohvala ovoj inicijativa, a iskoristio bih ovu priliku ako mi dozvolite da kao ministar unutrašnjih poslova i još jednom čestitam našoj policiji, policijskom komesaru Fatimiru Hajdareviću, svim policijskim službenicima, a posebno ovoj jednoj novoj generaciji mladih policijskih službenika na sjajno odrađenom poslu ovih dana, obezbjeđenju velikih događaja. Svi su to vidjeli, svi su pohvalili. Zahvaljujem se i građanima koji nam pišu i koji nam se javljaju po tom pitanju. Zaista želim i kao ministar reći kapa do poda. Hvala vam puno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Predstavnica, odnosno sekretarka Ministarstva u ime ministra Pandurevca, izvolite.

Vildana Smajović (sekretarka MPUGZO)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Evo, ja se zaista zahvaljujem na pitanju uvaženog.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas primaknite mikrofon, ne čujemo vas.

Vildana Smajović (sekretarka MPUGZO)

Jel sad bolje?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jeste.

Vildana Smajović (sekretarka MPUGZO)

Zahvaljujem se na pitanju uvaženom poslaniku Faruku Selmanoviću vezano za grijanje u općini Vogošća. Naime, ovih dana i svih prethodnih evo mjeseci, naše ministarstvo se zaista aktivno učestvovalo u rješavanju i pripremanju grejne sezone za ovu godinu, tako da se ove godine na vrijeme Vlada Kantona Sarajevo i naše resorno ministarstvo obezbijedilo mazut za ovu grejnu sezonu. Informacija od preduzeća BAGS energetika je stigla da su spremni za grejnu sezonu, osim što nisu imali dostatne količine goriva, tako da je i nas zaista šokirala činjenica kada smo u petak dobili informaciju da im praktično ne radi sistem, odnosno da je u kvaru gorionik same kotlovnice. S tim u vezi, evo aktivno posljednja 24, 48 sati se radi na iznalaženju načina da se otkloni kvar na ovom gorioniku. Čak smo angažovali firmu, odnosno kontaktirali firmu iz Srbije koja jedina ovlašteni jedini ovlašteni serviser da otkloni ovaj kvar. I oni su na putu prema Sarajevu. Zašto ovo sve govorim? Zato što se iskreno nadam da nas prate građani Vogošće putem malih ekrana i da će im ovo biti prava informacija o tome zašto trenutno nemaju grijanja. Drugo pitanje je uputila uvažena, dopredsjedavajuća Danijela Kristić vezano za Zakon o komunalnoj policiji. Evo, ja sa radošću najavljujem da ćete, iskreno se nadam, već možda i na sljedećoj sjednici Skupštine imati materijal. Pribavljena su mišljenja Ministarstva financija, Ministarstvo pravde i uprave i ostalo je samo da usuglasimo neke tehničke korekcije na koje su nam ukazali Ured za zakonodavstvo, tako da je materijal praktično spreman za skupštinsku proceduru. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zamolit ću kolege, samo još malo tišine ovdje ne čujemo izlaganja ministara i predstavnika ministarstva. Ministrica Naida Hota-Muminović izvolite. Kolega Deviću, molim vas, ne

čujemo, ne čujemo zaista samo ako može malo pažnje i tišine, pa ometate rad Skupštine. Izvolite, ministrice.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala vam lijepo. Uvažena, dopredsjedavajuća, poštovane zastupnice i zastupnici, cijenjeni građani Kantona Sarajevo, zahvaljujem se za pitanja. Uvaženi zastupnik Vibor Handžić, dopredsjedavajući, pitao je za produženi boravak, odnosno za program Vlade o sufinanciranju produženog boravka. Vlada je taj program usvojila u skladu sa budžetom i programom utroška o financiranju, tako da se ovaj program odnosi na sve produžene boravke u javnim ustanovama, osnovnim školama kao javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo koje se financiraju iz Budžeta Kantona Sarajevo. Bitno je napomenuti da smo mi, evo, u protekle 3 godine intenzivno radili na proširenju obuhvata djece produženim boravkom, odnosno uspostavi produženog boravka u školama osnovnim školama u Kantonu Sarajevo. Prije 3 godine imali smo 33 produžena boravka u osnovnim školama od 79 škola, što je, dakle, manje od pola škola, a otvaranjem novih produženih boravaka, njih 19, sada imamo 52 produžena boravka od 79 škola, dakle još 1/3 nam, da tako kažem, nedostaje u osnovnim školama u Kantonu Sarajevo. Htjela bih napomenuti da je ovaj program o sufinanciranju podrazumijeva, dakle, da roditelji plaćaju cijenu od 140 konvertibilnih maraka, a za djecu koji radi po individualnom, prilagođenom programu to je ovaj oblik odgojno-obrazovnog rada besplatan. Uvažena zastupnica Kristina Petrović pitala je da li se može omogućiti roditeljima potpisivanje ugovora i obavljanje drugih administrativnih poslova pri Javnoj ustanovi Djeca Sarajevo i na drugim lokalitetima, ne samo u centralnom objektu. Mi ćemo ovu inicijativu rado proslijediti Javnoj ustanovi Djeca Sarajeva, u potpunosti podržavamo da se roditeljima treba omogućiti i olakšati pristup administrativnim dijelovima poslova koje imaju i da će, sigurna sam, javna ustanova pokazati senzibilitet i omogućiti isto roditeljima u Kantonu Sarajevo. Hvala vam lijepo za pitanja i inicijative.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministrice na ponuđenim odgovorima.

Kolega Dević jeste imali neku poslovničku intervenciju ili nemate nezadovoljstvo odgovorom nemamo, a na poslovničku intervenciju imate izvolite, samo navedite član Poslovnika koji je povrijeđen.

Mahir Dević (zastupnik)

Član 12. Prava i dužnosti zastupnika, kolegice koja vi u kontinuitetu kršite ovdje vjerojatno su ugledavajući na vašeg predsjedavajućeg, niti imate kakav red kako je koji zastupnik postavljao pitanje, niti odgovarate. Napravili ste pijacu od ove Skupštine ovdje i to radite već u kontinuitetu duži vremenski period. Znači, ja nisam uopće dobio odgovor na pitanje koje sam postavio. Znači meni ne treba uopće nikakvo nezadovoljstvo s odgovorom, meni treba odgovor. A bio sam drugi zastupnik koji se javio za postavljena pitanja. Ali pošto vi ne vodite nikakvu evidenciju, vi ovdje odgovarate selektivno, napravili ste jedan cirkus. Naravno, nama ne postoji nikakva druga mogućnost nego da ponovim pitanje pošto je premijer tu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću nema potrebe da ponavljate pitanje, vi ste vaše pitanje uputili...

Mahir Dević (zastupnik)

Nije bio premijer prisutan...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne možete sad, sledeću možete, možete sledeću sjednicu uputiti, znate, dakle završili smo dio postavlja pitanja.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači tražim odgovor.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Možete i pismeno dostaviti vaše pitanje. Dakle, mi ovdje uredno vodimo evidenciju...

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajuća nemojte me prekidati, nisam završio poslovnčku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite, završite, ali ne možete postavljati ponovo pitanja.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja ga ne postavljam ponovo, ja ga, ponavljam. Tražim odgovor premijera Kantona da mi odgovori koliko je sa današnjim danom deficit Budžeta Kantona Sarajevo i koliko je kreditno zaduženje Kantona Sarajevo, uključujući tri današnja kredita za koja trebamo glasati? Vrlo jednostavno. Pošto nema ministra financija, nek mi odgovori premijer, valjda on kao domaćin zna koliko smo u deficitu i koliko smo u kreditu. Vrlo jednostavno i usmeno tražim ne pismeno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem kolega Deviću. Dakle, vi ste postavili pitanje ministru financija, evo vodimo evidenciju, kao što možete vidjet, dakle to je vaše lično mišljenje da li mi vodimo evidenciju ili ne. Nastavljamo dalje sa drugom tačkom dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prije nego što krenemo na otvaranje sljedeće tačke poslovnička intervencija Mahir Dević. Izvolite, imate riječ. Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, ja sam prilikom postavljanja pitanja postavio ministru financija, rekao sam da može da ovaj odgovori i premijer Kantona, tražim da mi se usmeno odgovori na ovo pitanje jer je tu premijer prisutan, nisam tražio pismeni odgovor, jedino ako premijer neće da mi odgovori, onda nek kaže neću vam odgovoriti, ali ne možete na ovakav način preći preko toga da se ne odgovori na pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U skladu sa Poslovníkom postavili ste pitanje u vremenu kada se postavljaju pitanje i podnose inicijative i podnijeli ste, odnosno postavili ste pitanje ministru financija kojeg danas nema s nama. Dobit ćete pismeni odgovor u skladu sa Poslovníkom i mi nastavljamo danas dalje.

Tačka dva.

AD- 2.

Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju Rješenja o razrješenju ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja iznijet ću ukratko uvodne napomene. Adna Mesihović, ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, dana 19.08.2025. godine, obratila se zahtjevom za razrješenje sa pozicije ministrice u Vladi Kantona Sarajevo. Postupajući po zahtjevu imenovane, premijer Kantona Sarajevo, dana 26.08.2025. godine donio je Rješenje broj: 02/01-04-42902/25 o razrješenju Adne Mesihović dužnosti ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.

U skladu sa čl. 37. i 202. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, na sjednici održanoj dana 10.09.2025. godine, izradila je pisano mišljenje o ostavci ministrice Adne Mesihović i utvrdila prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, koji vam je uz kompletnu dokumentaciju dostavljen na razmatranje i odlučivanje.

Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

S obzirom da nema prijavljenih zaključjem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo. Zamolio bih samo službu da pozove zastupnike da uđu unutra prije nego što se izjasnimo prije nego što služba pripremi anketu za izjašnjenje.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah. Zaključjem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatili da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju Rješenja o razrješenju ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.

Zaključjem glasanje za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo tačku tri.

AD-3. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

U svojstvu predsjedavajućeg Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja iznijet ću kratke uvodne napomene.

Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 06.10.2025. godine, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je prijedlog Odluke o potvrđivanju imenovanja Dušanke Bošković na poziciju ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, koji vam je uz kompletnu dokumentaciju, dostavljen na razmatranje i odlučivanje.

Molim premijera, Nihada Uka, da ukratko obrazloži svoj prijedlog za imenovanje ministrice.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, srdačno pozdrav vama i dragim kolegama. Ja se ispričavam maločas na uvodnom satu Skupštine nisam bio zato što je bilo uporedo komemoracija istaknutom našem kulturnom djelatniku Damiru Ibrahimoviću. Sva pitanja koja su došla prema meni uredno su kolege zabilježile i dobit ćete u pismenom odgovoru. Predsjedavajući je dao uvodne napomene za prethodnu tačku po pitanju ostavke, odnosno zahtjeva za razrješenje profesorice Mesihović zbog preuzimanja mandata, na osnovu toga pokrenuo sam inicijativu da se profesorica Mesihović zamijeni, odnosno da imenujemo novu ministricu. U ovom slučaju radi se o profesorici, doktorici Bošković čiji CV ste dobili u materijalu. 3. 10. je iz kabineta izašao zahtjev prema predsjedavajućem, koji je u skladu sa procedurama, Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo, sazvao Komisiju za izbor imenovanje koja je potvrdila pomenuto imenovanje i dostavila Kolegiju, odnosno Skupštini danas na razmatranje. Prof. Bošković je akademski radnik koji radi u ovom trenutku na Univerzitetu u Sarajevu, kao redovna profesorica i kao prorektor za kvalitet nastave, sa osebnom biografijom koju ste dobili u samom materijalu. Ja ću samo istaći jednu stvar iz same biografije da se radi o profesorici koja je kroz svoj akademski angažman napisala 3 udžbenika, 1 naučnu knjigu, 5 poglavlja u međunarodnim knjigama, 10 radova u međunarodnim časopisima i preko 40 radova na međunarodnim konferencijama je izlagala. Dakle, radi se o jednoj osobi koja će sigurno teret Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade na odgovarajući način do kraja mandata iznijeti. Hoću da se zahvalim i ministrici, bivšoj, profesorici Mesihović, na angažmanu u Ministarstvu i unutar Vlade, da joj poželim puno sreće u radu u skupštinskim klupama, a kolegici budućoj Bošković također da poželim sreću i dobrodošlicu u Vladu te molim kolege skupštinske zastupnike da potvrde imenovanje prof. Bošković. Hvala još jednom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se premijeru, otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Još jednom pozdravljam sve prisutne. Kada je u pitanju današnje imenovanje, mi smo dobili informaciju o prijedlogu ministrice i zaista podržavamo. Pošto ste dobili informaciju da dolazi sa Univerziteta, sarajevskog iz Rektorata i da se radi uglednoj profesorici i kada je u pitanju ime ove profesorice i njene biografije mi, dakle, zaista nemamo ništa protiv. Ono što je sporno za nas, ja sam to isticao na Komisiju za izbor i imenovanje. Dakle, prije 10 minuta je pozicija ministra obrazovanja ostala upražnjena. A premijer je sve prethodne radnje pokrenuo, što, između ostalog podrazumijeva da je podnio zahtjev, dakle da se imenuje novi ministar, a da pri tome formalno nismo razriješili prethodnog ministra. Dakle mi smo razriješili prethodnog ministra prije 10 minuta, 5. Zakonodavno pravna komisija, ja sam to isticao, nije postupila u skladu sa Ustavom i sa zakonom. Nažalost, imali smo neka mišljenja koja su takva kakva jesu, kako je uopće bilo moguće da Zakonodavno-pravna komisija raspravlja o imenovanju, a da prethodno odluka nije bila, dakle, donesena. Čak i u dijelu koji je premijer predložio u svojoj odluci potpuno, dakle, ide u prilog onome što sam ja rekao. Dakle sam premijer se poziva na član 205. tačka b) Poslovnika, a taj Poslovnik kaže da će se pokrenuti procedura, dakle predsjedavajući ima mogućnost da pokrene proceduru tek, dakle nakon kada odluka postane zvanična. Ne pravosnažna, pa zvanična. Dakle, ovdje je ključno pitanje u kojem trenutku mi imamo slobodnu i upražnjenu poziciju ministra; onog momenta dakle kada premijer podnese zahtjev za njegovo razrješenje, što, dakle, nije slučaj, čak i u predmetu koji nam je kolega Okerić kao predsjedavajući dostavio, dakle, stoji da se poziva na član 13, a evo, ja ću taksativno pobrojati sve te članove na koje se pozivaju kolega Okerić i premijer Uk.

Dakle, kada lice član 202 stav 2 i 3. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. „Kada lice kojeg bira ili smjenjuje skupština podnese ostavku, predsjedavajući o tome obavještava Komisiju za izbor, imenovanja i administrativne poslove koja o tome izrađuje pisano mišljenje. Ostavka se, zajedno sa mišljenjem dostavlja svim poslanicima. Nakon razmatranja ostavke, Skupština će odlučiti da li će uvažiti ili ne. Ukoliko uvaži, skupština razrješava lice koje je izabrala, odnosno imenovala. A sad na član 13 na koji se poziva ustvari i predsjedavajući Komisija za izbor i imenovanje, dakle član 13, stav 2. Zakona o Vladi: “Ako Skupština Kantona prihvati ostavku premijera, premijer i Vlada će obavljati sve poslove iz svoje nadležnosti do imenovanja nove Vlade“, a sad ključni član, odnosno stav: “Ako premijer prihvati ostavku i prijedlog člana Vlade, rješenje o razrješenju potvrđuje Skupština Kantona, na prvoj narednoj sjednici. Ministar može obrazložiti ostavku u Skupštini“. Dakle, ključno pitanje jeste kada u stvari mi imamo upražnjenu poziciju ministra koji podnese ostavku? Da li u momentu kada je to premijer shvatio, ustvari kada mu je ministrica prethodna podnijela ostavku ili u momentu kada Skupština donese odluku. A u prilog, dakle, ovo je mojoj tvrdnji dakle treba pročitati i nastavak ovog člana 13. Dakle ovako, „U slučaju da mjesto člana Vlade ostane upražnjeno, član Vlade se imenuje u roku od 30 dana kada je mjesto člana Vlade ostalo upražnjeno“, a da u prilog tome ide tvrdnja da se ne može imenovati danas ide nastavak tog člana, „do kada funkciju ministra ministarstva, dakle kojem rukovodi dotadašnji ministar obavlja član Vlade kojeg odredi premijer“, dakle, apsolutno nije ostavljen prostor da se pokrene procedura prije nego što se okonča konačno razrješenje prethodnog ministra. Nemamo ništa protiv ove ministrice, zaista čak pozdravljamo njenu, evo da kažem i biografiju i možemo, da kažem da su stranke Trojke ovog puta postupile na jedan korektan način. Došli su na Univerzitet pronašli univerzitetskog profesora za kojeg će dati suglasnost većina, al zaista ovu proceduru trebate vratiti u proceduru koja je Poslovníkom propisana i sva pravna mišljenja koja se temelje na tome na Zakonu o Vladi može odrediti rad zakonodavnog, odnosno komisija radnih tijela je potpuno neutemeljen. Iz tih razloga, dakle, taksativno sam nabrojao da bi posljedice bile nezakonite, odnosno neustavne. Nemoguće je da Komisija zakonodavno-pravna može raspravljati o materijalima kojima treba dati saglasnost za imenovanje, a da prethodno nismo imali razriješeno prethodno pitanje. Nismo imali okončano, mi smo imali pokrenutu proceduru, ali nismo okončali. Tu proceduru smo okončali 5 minuta i mi smo tek sada dali legitimitet premijeru Vlade da pokrene proceduru i tako isto predsjedavajućem Komisije za izbor i imenovanje, sve prethodno što je urađeno nije u skladu sa Poslovníkom, a podsjetit ću vas da u članu 19. Ustava je jasno propisano da će Skupština donijeti Poslovnik kojim će urediti detaljne procedure izbora i imenovanja predsjedavajućeg i sva ostala pitanja koja su bitna za rad ove Skupštine. Čak i Zakon o Vladi koji sam pročitao precizno, dakle jasno upućuje da ne postoji mogućnost pokretanja procedure dok ovo imenovanje prethodno, odnosno dok prethodno razrješenje ne bude učinjeno na samoj sjednici Skupštine KS. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka replika zastupniku Bandiću. Žao mi je zaista što ću morati ovo kazati po ko zna koji put, kolegu Bandića demantovati kao pravnika. Ono što me iznenađuje da je zajedno sa kolegom Aljošom Čamparom, koji predsjedava Zakonodavno-pravnom komisijom, apsolutno vjerujem u procjenu zastupnika Aljoša Čampare, ne samo zato što smo kolege iz iste stranke, već zato što ima dugogodišnje pravno iskustvo i da je bilo šta sporno bilo u ovoj proceduri, siguran sam da bi to na samoj sjednici ukazao, problematizirao i čak na sjednicu Skupštine Kantona iznio da ima bilo kakva greška u proceduri. Ovo što vi govorite, kolega Bandiću, nigdje ne piše da se na istoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo ne može razriješiti i imenovati osoba na poziciju člana Vlade Kantona Sarajevo. Dalje, ovaj član koji vi navodite član 205 a) odnosi se isključivo na smjenu ministra, kada smijenimo ministra onda ne možemo imenovati na sljedećoj sjednici i smijeniti i imenovati drugu. Ovdje se ne radi o smjeni, ovdje se radi o

podnošenju ostavke prethodne ministricice Adne Mesihović, tako da mislim da sam bio jasan. Ovaj nema nikakvog utemeljenja u ovome što govorite, vjerojatno nastavak opet nekog opozicionog djelovanja. Ja bih volio da se konsultujete još jednom sa kolegom Čamparom, da vam pojasni ovaj dio, ukoliko imate kakve dileme, kada ste već prihvatili zaista jako kvalitetnu i lijepu biografiju, iskustvo ministricice Bošković predlažem da i ovo razriješite i da zajedno sa ostatkom zastupnika podržite imenovanje nove ministricice u Vladi Kantona Sarajevo. Ovo bi bila replika na vašu diskusiju.

Odgovor na repliku zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. U principu kolega Okeriću vi meni niste ništa replicirali, vi ste se sakrili iza mišljenje kolege Okerića, vi niste čak znali ni da ponovite ono što iza kolege Čampare, niste znali čak ni da ponovite ono što sam ja rekao, na šta sam se pozivao. Ja sam vam rekao da se na član 205 b9 nisam pozvao ja, nego vaš premijer. To vam je trebao reći još neko ko ima to pravno mišljenje, jer ovo nije vaše mišljenje i ovo je mišljenje nekih drugih. Isto tako, kolega Okeriću sam ovo rekao na Zakonodavno-pravnoj komisiji. Ako mi neko kaže od vas sada da je bilo moguće da Zakonodavno-pravna komisija raspravlja o materijalu koji nije još, dakle, okončan prethodnim pitanjem, dakle taj materijal, ja sam rekao neustavan, nije mogao biti uopće na sjednici. Kako ćemo raspravljati mi kao Zakonodavno-pravna komisija, ukoliko prethodno nismo razriješili ministricu, haj mi vi to objasnite. Čak član na koji se vi pozivate, kolega Okeriću, dakle vam kaže da ćete nakon smjene ministra, odnosno nakon podnošenja ostavke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nemojte mi oduzimati vrijeme. Dakle, maloprije ste dali kolegici Admeli Hodžić 7 minuta, ništa vam nisam rekao. Dakle, nemojte nas diskriminirati, nije u redu. I neka je kolegica pročitala i zaslužila je, ali mi zaista dozvolite da objasnim. Ovdje se radi o pravnom mišljenju. Dakle, vidite ukoliko vam stoji precizno, da ćete vi, odnosno premijer, da će imenovati kolegu ministra u Vladi da obavlja tu poziciju, dakle, jasno je sasvim da se ne može na današnjoj sjednici to uraditi. Kolega Okeriću kako je vaše mišljenje ove Komisije za izbor i imenovanje moglo doći uopće kao tačka dnevnog reda da prije toga mišljenje vaše koje ste dali o razrješenju nije usvojeno na Skupštini, dakle, jasno vam stoji u Poslovniku, koji je, dakle, ovdje temelj razrješenja i temelj rada radno pravnih tijela.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, morat ću vam oduzeti riječ, ne slažem se, objasnio sam zbog čega ne slažem. A ovdje mi ne razmatramo akt premijera već akt Komisije za izbor i imenovanja. Vi ste kolega Bandiću apsolutno fulili metu i pokušavate sada da ubijedite javnost da je pogriješila i Komisija za izbor, imenovanja, da i Zakonodavno-pravna i evo sad Skupština. Imate način da podnosite apelaciju, podnesite ako mislite da ima nešto sporno u proceduri, ali moramo dalje ići.

Poslovnička intervencija i zamolio bih vas da tačno navedete član šta je povrijeđeno? Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Članka 12. kolega Okeriću kaže da ćete vi, dakle, prilikom vođenju ovih sjednica ponašati u skladu sa demokratskim principima i da ćete dati jednako pravo svim zastupnicima. Ja sam vam maloprije skrenuo pažnju da ste me diskriminirali u odnosu na kolegicu Admelu Hodžić i molim vas da to ne radite. Dakle, ja sam ovdje kolega Okeriću, vama kao predsjedavajućem, a vama je propisano to članom također, koji uređuje rad predsjedavajućeg, da vi trebate da date odgovor na pitanja, nemojte se kriti iza pravnog mišljenja sekretara ili kolegi Čampare, recite mi vi šta je pravni osnov za današnje imenovanje? Tačno i precizno član Poslovnika i neka vam kaže eto sekretar da ga možemo mi osporavati na Ustavnom sudu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo kratko odgovor.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ajde.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pravni osnov. Pravni osnov za donošenje Odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo sadržan je u članu 21. Stav 1. Ustava Kantona Sarajevo, u članu 117. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, članu 19. Poslovnika i članu 13. Stav 4. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo. Zamolio bih više da nam ne oduzimate vrijeme. Kolega Mahir Dević, javili ste se za riječ, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ja znam da vi predsjedavajući mislim, to je dokazano presudama Ustavnog suda, apsolutno se ne razumijete u Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo, ali mene ne bi iznenadilo da ste vi danas prvo stavili na dnevni red imenovanje ministrice, pa onda razrješenje, ja to od vas očekujem, da vi to uradite i da to branite ovdje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, imate opomenu na početku. Zamolio bih vas da se držite tačke dnevnog reda. Ne molio BiH ja se

Mahir Dević (zastupnik)

Nemoj me prekidati, javi se za repliku, znači ne prekidaj me, nije ovo NiP-ova privatna skupština..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne dezavuišete javnost kolega Deviću. Zamolio bih vas, molim vas, da poštujuete i čuvate dignitet Skupštine Kantona Sarajevo, jer ukoliko budete se ponašali nedolično, oduzet ću vam riječ, a evo sad vam dajem riječ i nadam se da ćete diskutovati u skladu sa Poslovnikom. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne prekidaj me mimo Poslovnika, nije ovo tvoja privatna zabava, javi se za repliku, imam svojih 10 minuta kao šef kluba i ne prekidaj me, imaš pravo na repliku, samo repliciraj, ispravi krivi navod, to Poslovnik dozvoljava, prestani diskriminirati nas ovdje u ovoj Skupštini. Znači,

mene to što sam maloprije kazao, apsolutno ne bi iznenadilo, nego ja postavljam sada sljedeće pitanje; šta sada da se desi hipotetička situacija npr. Mi ne prihvatimo ostavku ministrice gospođe Adne, šta onda? Kako ćemo reagovati na narednoj tački, a na narednoj tački imenujemo ministricu. Šta ćemo onda? A kako će tačka koleginice doći na dnevni red, znači kako će tačka uopće doći na dnevni red? Da bi ova tačka došla na dnevni red kolegice ne može se tačka povući, tačka nije mogla ni krenuti u proceduru prije nego što se prethodna završi, o tome se radi. Prema tome, zamolit ću vas predsjedavajući za mir, znači dobacuju kolegice dok govore.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se ne uzbuđuju na diskusiju kolege Devića. Najbolje svako o sebi govori pa neka kaže i kolege Dević o svom neznanju. Izvolite, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, kolega Dević ima mnogo toga da kaže, razumijem da vi to ne razumijete već duži vremenski period. Znači član Poslovnika koji kaže da mjesto člana Vlade ostaje upražnjeno, bez obzira kako je ono nastalo, da li ostavkom, da li smjenom, a najduže 30 dana, na najbolji način govori da ove dvije procedure moraju biti razdvojene. I kolega Bandić je apsolutno u pravu. Vaš pokušaj da se krijete iza Komisije za izbor i imenovanje, gdje su vam ruke važnije od pravne argumentacije, ne drži vodu. Prema tome, ova tačka nije mogla doći na dnevni red. Naravno, ja sam zbog adaptivnog upravljanja saobraćajem zakasnio na ovu tačku na Komisiji za izbor imenovanje, prisustvovao sam ostalima, ali vi ste već bili imenovali ministricu, tako da nisam imao prilike da ovo kažem na toj Komisiji, a i kazao bih, znači, naš je prijedlog sljedeći, ovu tačku dnevnog reda povucite sa dnevnog reda, zakažite sjednicu u roku 8 dana i imenujte ministricu. Ovo je sigurno apsolutno neustavno imenovanje ministra i mi ćemo ovo zaista pokrenuti ove mehanizme vrlo jednostavno, ali ćete vi onda doći u drugu pravnu situaciju koja će biti izuzetno teška. Taj ministar dok dođe presuda Ustavnog suda, će potpisati desetine i stotine akata, ja mu predlažem da to ne radi, kao što smo predlagali njoj, ministrici novoj, kao što smo predlagali ovdje i prethodnoj ministrici da ne ulazi u ovaj vrtlog kriminala, korupcije kojeg ste vi organizovali u Kantonu Sarajevo, da ne bismo došli u ovu situaciju. Prema tome, ova ministrica sve ono što potpiše će biti pravno ništavno i podrazumijevat će i krivičnu odgovornost nje kao ministra. Vi se možete, naravno, ne slagati sa mnom ili slagati, ali ova hokejaška izmjena po Poslovniku ne postoji. Nemoguće je bilo pokrenuti proceduru imenovanja novog ministra prije nego što se prethodni razriješi. Prema tome ako je ministrica dala ostavku kao neki iznuđen čin, a niste pokrenuli smjenu, a i tu ste imali razloge da to pokrenete, ali to dovoljno govorim o vašem odnosu spram građana i svega onoga što se je dešavalo i oko hapšenja i oko svega, ali vama ovdje izgleda postalo potpuno normalno da vam SIPA, MUP-ovi i policija svaki dan bude u zgradi Vlade, tako da je nama čudo da dođe do sjednice Skupštine, a da se tu da neko nije uhapšen, priveden itd. Itd. Znači nemoguće je, i kolega Bandić je apsolutno u pravu. Ne može premijer krenuti u proceduru imenovanja novog ministra prije nego što se završi pravna radnja razrješenja njegovog prethodnika, bez obzira kako je ona nastala, da li je kao posljedica ostavke, da li je kao posljedica smjene itd. Itd. Vi unosite u Kanton Sarajevo već duži i vremenski period, pravnu nesigurnost i ovo je zaista trebamo kolega Bandiću pokrenuti. Ovo je stvar koja je čista kao suza pred Ustavnim sudom, ali onaj ko bude, upozoravam ovu profesoricu, ako je tu prisutna, ne znam ili nije, upozoravam vas, profesorice, najdobronamjernije, svaki akt kojeg potpišite nakon vašeg neustavnog imenovanja će sutra u određenim parnicama u određenim procesima podrazumijevati vašu krivičnu odgovornost; od potpisa za plaće, preko raznih imenovanja i svih drugih stvari. Ne igra vam ulogu, imate ruke da izvršite ovo imenovanje, prestanite silovati demokratiju ovdje u

Skupštini na čelu sa predsjedavajućim, zakažite novu sjednicu u roku 8 dana, Poslovnik vam to dozvoljava, dovedite u red ovo imenovanje, jer ćete sigurno doći u ovu situaciju, to vam odgovorno tvrdim, kao neko ko ove stvari dokazano razumije, za razliku od našeg predsjedavajućeg, uvest ćete ljude u krivična djela. 8 dana vam ne znači ništa, prihvatite ostavku ministricе, imenujte novu ministricu za 8 dana. Ukoliko ovo uradite, najdobronamjerniji savjet novoj ministrici je, a evo kolega Zahiragić će potvrditi da smo ovo isto ministrici Mesihović kazali ovdje za ovom skupštinskom govornicom, kažemo i vama, uvest ćete sebe u niz krivičnih djela koja će kasnije biti ništavna jer ćete potpisivati akte i staviti svoj potpis tamo gdje ona neće biti važeća. Naravno, vama je bilo šta teško ovdje dogovoriti, vi to sve na neki način ovaj spočitavate nama kao mi smo jel neka destruktivna opozicija itd, itd. Ovdje je Poslovnik kristalno jasan. Zakonodavno-pravna komisija na ovu sjednicu i Komisija za izbor imenovanje su mogli predložiti razrješenje ministricе po osnovu njene ostavke. Na narednu sjednicu imenovanje. Znači ovo što radite je neustavno, odnosno nezakonito, niste ispoštovali proceduru i mi ćemo zaista ovo sa što kažu sa čejfom pokrenuti. A ministricе, ja vas upozoravam da ne pristajete da na ovakav način uđete na ovu vrlo vruću stolicu u kojoj se kriminalni klanovi obračunavaju unutar ovog ministarstva.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega.

Mahir Dević (zastupnik)

Način na koji će tu užasno loš po vas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Ovako to izgleda kada vam profesor pedagogije, bivši vjeroučitelj, drži predavanje o pravnim procedurama, bez obzira što imamo predsjednika Komisije Zakonodavno-pravne komisije, koji je pravnik i koji nije vidio ništa apsolutno sporno u svemu ovome, ono što me dodatno iznenađuje, kolega Bandić kao pravnik da također i oni vide nešto sporno i u ovom nastupu kolege Devića možemo da vidimo naziranje određenih prijetnji koje upućuje prema budućoj ministrici, članovima Vlade, zastupnicima, kako će nastupiti određene posljedice, nepravilnosti. Kolega Deviću, kao zastupniku u Skupštini Kantona Sarajevo iskoristite svoje pravo, podnesite apelaciju, ne možete vi kazati da li je nešto ustavno ili neustavno, to sud govori kolega Deviću. Imali ste priliku i prije da podnosite apelacije, izgubili ste ih, dezavuišete javnost da ste dobili. Ja sam na jednoj od sjednica, prethodnih, pročitao koliko ste sve apelacija izgubili i koliko sud, Ustavni sud nikad nije htio ulaziti u meritum samih odluka, što znači da je ovo zakonodavno tijelo radilo zakonito, u skladu sa Ustavom, zakonom, Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo. To smo više puta ponovili i javnosti prezentovali, međutim, kolega Dević, bivši vjeroučitelj ima stalno potrebu da populizmom, destrukcijom na neki način prijeti i upozorava kako je nešto nepravilno, nezakonito, kako su prekršene procedure. Imate način kako da podnesete žalbu na ovu proceduru i naravno da ne gubimo više vrijeme. Vi radite svoj posao, a mi ćemo raditi svoj posao.

Imamo prvo odgovor na repliku zastupnika Devića, pa onda ispravka, pa replika kolega, Bandić, pa Zahiragić, replike, izvolite kolega Deviću, odgovor na repliku.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, ja sam kao predsjednik Kluba zastupnika SDA u Skupštini Kantona Sarajevo najdobronamjernije upozorio novu ministricu da ne ulazi lično na ovakav način u mandat, vi to zovete, naravno, prijetnjom. Ne želim ja zaista ovdje se raspravljati sa ljudima koji imaju otežano mišljenje kada su u pitanju pravne radnje i ustavne norme u Kantonu Sarajevo radi

javnosti, mi protiv vas nismo izgubili ni jednu apelaciju pred Ustavnim sudom, određene su obustavljene, ali nikada Ustavni sud nije kazao da mi nismo bili u pravu, nikada, znači one neki procesi su samo obustavljeni, ali nikada ni u jednoj presudi nije napisano da je gospodin Okerić bio u pravu, naprotiv, bilo je napisano da kršite sve ovdje u Skupštini, ali to je sada tema ovaj posve druga. Znači, koliko vi dobro radite i koliko vi radite ustavno i zakonito, vjerojatno najbolje govori broj uhapšenih ministara, pa ja predlažem novoj ministrici da ne bude uhapšena kao...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega. Uključite ispravka krivog navoda zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo ja ću vrlo kratko. Dakle, ne upuštajući se ko će podnijeti zahtjev za ocjenu neke ustavnosti prema Ustavnom sudu ili ko će ovaj i na koji način kako tumači jel odluke Ustavnog suda, ne može ih ovdje niko od nas prejudicirati niti govoriti o njima, na koji način će biti donesene, ali treba naglasiti, ovdje čisto radi javnosti i radi ovih nekih diskusija i određenih je li upozorenja koja su išla prema budućoj ministrici da Ustavni sud uvijek razmatra opće propise, a ne pojedinačne akte, dakle Ustavni sud ocjenjuje zakonitost zakona i drugih propisa, a ne pojedinačnih akata, dakle radi se ovdje o pojedinačnom aktu, a ne o općem propisu. Imali smo mi nekih već slučajeva iz sudske prakse i od strane Ustavnog suda kada je ovo u pitanju. Zato sam htio samo da pojasnim dakle da se ne radi ovdje o općim propisu, nego se radi isključivo o pojedinačnom aktu koji će donijeti ovaj Skupština koja se odnosi na određeno lice. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Replika, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo možete me uključiti. Zahvaljujem se. Dakle, kolega Čampara je u pravu u ovom dijelu, dakle, zaista, radi se o pojedinačnom aktu, ali također Ustavni sud može ocijeniti proceduru donošenja bilo kojeg akta, ovo je on u pravu, dakle radi se o pojedinačnom aktu, ali nije prvi put. Dakle, i Peđa Kojović imali su, a i gospodin Zvizdić imali su određene vrste apelacija, koje su ustvari, nije apelacija, već zahtjev za ocjenu povrede procedura, se zove tako. Tako da vidjet ćemo ustvari o čemu se radi, ali evo da samo jednu stvar skrenem pažnju. Dakle, zaista mi imamo namjeru da podržim ovu ministricu, ali ne može nam niko kolega Čampara, evo je pravnik, ne može nam niko objasniti, dakle, da je moguće da Komisija zakonodavna raspravlja o nečemu što još prethodno nije okončano. Ljudi, to je pravna abeceda, to su opšta pravna pravila, to ne mora niko posebno sada da daje neke filozofske analize, kako ćete raspravljati o nečemu što još nije okončano? I, dakle, kolega Dević je u pravu. Pozvao se na član 13, ali član 13 nas upućuje na član 9. Stav 3), koji kaže da će premijer novog člana imenovati i predstaviti na sjednici Skupštine i zatražiti glasanje o potvrđivanju imenovanja tog člana u skladu sa članom 9. Stav 3. Zakona, a koji kaže, dakle, da u slučaju da mjesto ostane upražnjeno, član Vlade se imenuje u roku od 30 dana od dana kada je mjesto ostalo upražnjeno. A vi nama recite sada kada je to mjesto ostalo upražnjeno prije 5 minuta, 10, dakle, dakle tek je tada ostalo upražnjeno, a mi imamo svu prethodnu proceduru ispunjenu, kao da je ustvari ono upražnjeno prije mjesec dana. Pogledajte, prije 15 dana je premijer pokrenuo proceduru, prije 10 dana Komisija za izbor i imenovanja pokrenula proceduru, a mi kao Zakonodavno-pravna komisija smo raspravljali o tome i uopće nije trebala biti tačka dnevnog reda. I kolega Dević je potpunu pravu, kolega Okeriću, zamolio bih vas, dakle, da ne vrijeđate ni kolegu Devića, da li je on

nastavnik vjeronauke ili nije, ili je nešto nešto drugo, nemojte da mi iznosimo neke prerogative ovdje, nije to u redu s vašoj strane, to nije u redu. Kolega Dević ima pravo na svoje mišljenje kao opozicioni zastupnik.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Možete da se ne složite s njim, ali nemojte vrijeđati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Imam repliku vama, a usput ću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Meni ne možete replicirati.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa evo vi ste Mahiru, kolegi Mahiru.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolegi Mahiru?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dotaći ću se kolege Čampare koji je rekao da je to pojedinačne akte, jeste pojedinačne akte, međutim ovdje se eventualno radi o kršenje Ustava i Poslovnika, to su to su opći akti prvog reda, tako da mi ne bismo osporavali samu odluku, nego kršenje Ustava i Poslovnika koji su opći akti, tako da treba, kada sam već čovjek javi i malo ozbiljnije pristupiti ovoj temi. Druga stvar zbog koje sam se javio za repliku, dehumanizacija neka koju ne znam zašto tako vidite kolege Mahira Devića, na način da vas zovu kolega Deviću, bivši vjeroučitelj i pedagog je manir koji smo mi navikli ovdje, od ljudi koji imaju problem sa islamom i sa muslimanima, tako da bi baš status vjeroučitelja trebao biti na neki način dehumanizirajući spram vas i zbog toga se koristi više navrata od strane kolege Okerića to, kako da kažem taj prefiks m prema vama. Ja ne znam da li je on to naučio od svojih koalicionih partnera iz Naše stranke ili je to pak naučio po nekim paravjerskim institucijama, gdje je on sticao vjersko znanje pa ima animoziteta prema formalnim institucijama Islamske zajednice, ja ne znam, ali to nije lijepo, kolega Okeriću. Teško onom ko pokušava drugog poniziti da bi sebe uzvisio. Kolega Dević je i pedagog i vjeroučitelj i kada ste vi u pitanju, može vam i lekcije iz ahlaka i iz vjere i iz lijepog ponašanja, vi bi ste trebali par kurseva i vjeronauke i pedagogije jer se ponašate kao dijete koje je dobilo Kanton Sarajevo kao igračku i na neki način sve pred sobom uništavate. Osim toga i kao profesor ustavnog prava bi mogao poslužiti i vama i kolegi Čampari, jer svaki put kada ste se pozivali na kolegi Čamparu, čije je pravno znanje, kao što ste maloprije vidjeli vrlo površno, i njegove odluke ranije njegove komisije su obarane od strane kolege Devića i Kluba SDA i tu biste mogli od njega dobiti par lekcija. Tako da nemojte na taj nivo spuštati. Bilo bi to isto kao da ja vama kažem bivši neuspješni kriminalista, zamalo policajac, bivši pripadnik biroa za zapošljavanje 10 godina prije toga.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću. Volio bih da ste ovo što ste uputili meni uputili svom kolegi Deviću, koji godinama ovdje vrijeđa pojedinačno ljude, godinama pojedinačno minimizira rad pojedinaca u Vladi, u Skupštini u institucijama. To njemu kažete da ponižavanjem drugih nikad neće sebe uzdići i to, evo, vidimo, godinama ponižava i evo, godinama je tu gdje jest. Zato što je bivši vjeroučitelj kazao da je nešto neustavno, bez odluke suda, bez odluke suda. Ne možemo prejudicirati, ne možemo prijetiti, ne možemo prijetiti ni ministrici ni članovima Vlade ni Skupštini, da je nešto neustavno, da će se podnositi, odnosno da će biti podložno krivičnim procesima. Kolega Zahiragiću, volio bih da ste ovo prije njemu kazali, ali evo, nikad nije kasno, tako da nemam problem da zajedno saslušamo ovo.

Možete li se samo izjasniti jesu li ovo sve javljanja za diskusiju ili je neko imao repliku? Ok, dobro, dobro.

Zastupnik Mahir Dević ispravka krivog navoda, ali bi zaista zamolio da tačno pozovete se na član Poslovnika šta je to povrijeđeno? U protivnom, bit ću prinuđen da vam oduzmem riječ u skladu sa Poslovnikom 92. Izvolite, imate riječ. Kolega Bandiću, nemojte se nas ometati, imate Poslovnik, imate pravo da diskutujete kroz javljanje za raspravu, repliciranje i ostalo. Mislim da ste kolega Bandić jednu repliku, imate, još jednu, možete replicirati. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Izvolite, ja predsjedavajući, ispravljam ustvari sve vaše improvizacije kojim vi pokušavate da mene kao zastupnike ovdje dehumanizirate, a posebno mi je drago zbog ovih ljudi koji idu u džamiju malo da vide vaš odnos spram vjeronauke. Naravno, ja sam profesor pedagogije, ovaj nisam vjeroučitelj, na postdiplomskom sam studiju na Fakultetu islamskih nauka u Sarajevu, ali mi uopće ne smeta da kažete da sam vjeroučitelj, niti to mene na bilo koji način dahumanizira. Tako da ako ste mislili da ćete neki cilj s tim postići, ne znam šta ste s tim postigli, ali je jedna stvar tačna. Znači, ja ovdje minimiziram vaš rad, to je tačno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li vi kolega Deviću samo konkretno da kažete šta je povreda Poslovnika jer vi nama stalno ovdje držite predike, predstave i destruktivne primjedbe, zato molim vas

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam destruktivan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zato, molim vas da budete konstruktivni i kažete jasno šta je povreda Poslovnika.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam tražio poslovničku, vi očigledno ne znate ni šta sam tražio, saberite se malo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravku krivog navoda.

Mahir Dević (zastupnik)

Rekao sam evo, ispravljam sve, znači nisam, poslovničku ću tek poslije tražit, malo ste se zbunili predsjedavajući. Znači, ja ispravljam sve ono što vi radite i ja zaista vaš rad minimiziram jer je on satanistički, diskriminatoran, dehumanizirajući i on o vama najbolje

govori. Meni to što vi pokušavate da mene uvrijedite sa aspekta islama, vjere, ja sam ponosan na to što sam vjeroučitelj. Ako se vama usput ogadilo u ovoj koaliciji to, to je vaš problem, meni nije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Bit ću prinuđen da vam oduzmem riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma najmanji je to problem. Slobodno je oduzmite. Ono, možete se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Bavite se politikanstvom, još ni jednom niste ništa konkretno kazali.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma kakvo politikanstvo. Vi ste bruka i sramota ovog naroda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oduzimam vam riječ kolega Deviću. Zastupnik Samir Avdić, diskusija.

Poslovnička intervencija, poslovnička intervencija, zastupnik Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću, vi kao predsjedavajući imate obavezu, dakle, da dozvolite svim zastupnicima da uživaju svoje pravo, a naše pravo opozicije jeste da analiziramo rad Vlade. Nemojte nas nazivati destruktivnim ili bilo što drugo. Ovo je prostor koje mi sučeljavamo svoje politike, jasno se vidi naše neslaganje, jaz između stranaka trojke i opozicionog bloka i zašto nam to onemogućavate? Nemojte vi nazivati naše djelovanje destruktivno, nemate pravo na to. Ko vas je ovlastio? Gdje to u Poslovniku stoji? Maloprije se pozivate na Poslovnik i na Zakon o Vladi, kada vam je to Poslovnik omogućio da vi opoziciju nazivate destruktivnom? Pa mi predložimo alternativna rješenja, pa vašim ponašanjem je troje ministara uhapšeno, mada mi je žao što su uhapšene ove dvije ministrice, nisu zaslužile, ima tu mnogo zaslužnijih. Ova ministrica što je podnijela ostavku, pa 70 % ljudi je zaposleno u Kanton Sarajevo za ono za što se ona procesuirala, ne samo u Kantonu, nego u cijeloj državi je tako zaposleno i sad se ona procesuirala, samo zato što je najslabija karika. I nemojte nas onemogućavati da iznesemo svoja mišljenja. Ovo je prostor gdje mi iznosimo svoje politike; svidjela se vama ili ne, i vi ne analizirate rad opozicije, već opozicija vas, vi nosite teret odgovornosti, prestanite prebacivati na nas opoziciju, nemojte nas vrijeđati samo zato što analiziramo vaš rad i što ga smatramo nedovoljno dobrim i efikasnim. Ne samo mi, to su građani. Dakle, ovo predstavnička demokratija, mi predstavljamo građane, vi onemogućavate slobodu govora ovdje kolega Okeriću, nemate na to pravo. Zamolit ću vas posljednji put, nemojte nas onemogućavati, dozvolite nam da kažemo koje su to naše politike, u kojem pravcu ih vodimo i vi imate dovoljno ruku da to preglasate i to nije sporno, nemojte sljedeća skupštinska većina, kad dođe do donese zakon koji će zabraniti ulazak nekim ovdje skupštinskim zastupnicima, jel treba na taj način da se odnosimo, hajde, molim vas. Vi ste jedan zakonodavni organ pretvorili u pijacu, gdje se praktično broj ruku samo skuplja, bez obzira da li je nešto u skladu sa pravnim pravilima ili nije. Mi predstavljamo opoziciju građana koji se ne slažu sa vašim politikama i dozvolite nam da iznesemo ono što nama građani kažu i prenesu jer smo mi njihovi predstavnici i ukoliko su vaši odluke dobre, mi se slažemo sa ovom ministricom, korektno je. Vaš prijedlog je korektan, nemamo problem da iznesemo nešto što je u redu i da podržimo što vi kažete sa aspekta opozicionog bloka, ali

ne možete nam dozvoliti i oduzimati pravo, demokratsko pravo koji smo stekli na izborima, da građane predstavljamo. Ne možete nam oduzimati slobodu govora.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste li završili kolega Bandiću?

Muamer Bandić (zastupnik)

Jesam i zahvaljujem se...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

...Svoje predavanje..

Muamer Bandić (zastupnik)

i zahvaljujem se što ste mi dozvolili da iznesem bez prekida. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, kažite, vi imate svoj stav, svoje mišljenje, a u isto vrijeme zabranjujete nama da mi imamo svoj stav i svoje mišljenje. Vi ste neko ko javno kaže da smo mi klerofašisti, da smo trgovci maglom, da smo statisti u kukuruzima. Ovo govori o vašem ponašanju, kolega Bandiću. Vi ste dokazani destruktivci i populist. Komunicirajte argumentima, a ne populizmom i destrukcijom. U manjku argumenata, galamom, vikom, ovo što stalno radi kolega Dević, ne možete nikad nadjačati istinsku argumentaciju, nemate konkretne dokaze, nemate konkretne primjedbe kada je u pitanju kršenje Poslovnika, zakona i drugih podzakonskih akata i ovdje nam oduzimate evo već pola sata vrijeme, vikom, galamom, destrukcijom.

Zastupnik Samir Avdić, Samir Avdić, diskusija izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući, najprije ću ispred Etičkog vijeća Skupštine Kantona Sarajevo, kao predsjednik Etičkog vijeća uputiti izvinjenje poštovanoj prof. Dušanki Bošković iz razloga što je bila primorana da sluša ovo što je javnost čula u posljednjih sat vremena. Sve ove pravne nedoumice ostaviti ću pravnicima. Ja, iako nisam imao namjeru da se javljam po ovoj tački i ipak sam se javio, najprije iz razloga da malo i promijenim ambijent u kojem će osoba profesorica sa jednim zaista impresivnom biografijom. Ja bih volio da mi vratite vrijeme i da ovo sve ponovim, jer sve vrijeme iza mene se čuje graja i ništa se očito nije čulo što sam rekao. OK, hvala. Još jednom, u ime Etičkog vijeća upućujem izvinjenje poštovanoj prof. Dušanki Bošković što je morala slušati ono što očito ovdje postaje praksa i naša navika kao nekih performer a i ono što je na kraju krajeva čula i javnost. Pravne stvari, pravne nedoumice koje smo ovdje mogli čuti ostavit ćemo pravnicima. A ja bih se osvrnuo na ambijent u kojemu, evo dočekujemo jednu osobu profesoricu sa ovakvom impresivnom biografijom i vrlo impresivnom bibliografijom, jer zaista nije mala stvar da kao jedna mlada naučnica budete primljeni u Institut u Energoinvestu, koji je, jel znamo, svi oni koji smo imali, čitali velikom Emeriku Blumu i formiran da bi okupljao najveće stručnjake u našem gradu i državi, koji su radili na razvoju Energoinvesta i cijele Bosne i Hercegovine, pa evo i Jugoslavije. I sve vrijeme, znači najprije kao asistent, još od 1986. prof. Bošković je učestvovalo u razvoju ovog društva. I sve vrijeme agresije radila kao asistent. Poslije možemo vidjeti jedan prirodni razvoj profesorice do onoga što je danas, a ona je prorektor za kvalitet pri Univerzitetu u Sarajevu. Meni je žao što se stvara ovakav ambijent i nekako vidim i neku korelaciju između medijskih

senzacionalističkih naslova ovih dana sa ovom tačkom dnevnog reda i možda sa onom prethodnom, dok s druge strane, nedostaje nam pozitivnih vijesti o najvažnijoj visokoškolskoj javnoj ustanovi, odnosno o Univerzitetu u Sarajevu, poput vijesti da će jedan mladi doktorant, jedan iskusni naučni doktor nauka sa PMF-a učestvovati u velikoj međunarodnoj ekspediciji, istraživačkoj na Antartiku ili jedna vijest koja je obradovala sve nas koji dolazimo iz oblasti kulture, a to je da je profesor Emir Filipović sa Katedre za istoriju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu dobio nagradu Europa nostra, što je najveća nagrada koju dodjeljuje Europska komisija iz kategorije istraživanja u oblasti kulturne baštine. Također, žao mi je što danas ne slušamo o velikom akademiku Hamdiji Čemerliću, a ispričat ću samo jednu stvar u vezi s njim koja treba da nam bude nauk svima, kako da se ponašamo kada gradimo naše društvo i kada gradimo akademsku zajednicu i kada se odnosimo prema Univerzitetu u Sarajevu. Naime, akademik Čemerlić jedan od osnivača Pravnog fakulteta i Fakulteta islamskih nauka, jedan od prvih rektora Univerziteta u Sarajevu i iako nije bio partijski aktivan čovjek, on je jednoglasno izabran od strane svojih kolega za rektora Univerziteta u Sarajevu. I iako su neke partijske strukture zbog toga se ljutile, on im je odgovorio da ukoliko misle da ovo nije pravi izbor, bez obzira što nisu bili konsultovani, da se s takvim mišljenjem obrate javnosti. I Takvi ljudi, bez obzira što se radi, kako bi neki rekli, o nekom crnom periodu naše istorije su bili svjesni da bi na taj način učinili štetu Univerzitetu i nisu dalje ništa radili po tom pitanju, a akademik Čemerlić je nastavio svoj uspješan mandat rektora. To govorim da nam bude nauk svima koji danas i inače učestvujemo da kažem u donošenju odluka i u razvoju, nadam se, društva i Univerziteta. Jasno je svima da ovo ministarstvo ima širok spektar nadležnosti, ali u samom vrhu nadležnosti jeste da upravlja i nadzire rad Univerziteta u Sarajevu prije svega. Profesorica dolazi sa tog Univerziteta, a ona je već dugo aktivna na Univerzitetu i to već samo po sebi je kandiduje. I meni je drago da i kolege iz opozicije su najavile da će dati podršku ovom imenovanju. I drago mi je jer po onom starom onaj ko vjeruje svakome nije pametan, onaj ko ne vjeruje nikome, on je tek u velikom problemu, pa mislim da bismo trebali da vjerujemo da će profesorica, s obzirom na svoj impresivni CV zaista raditi ovaj posao dostojno samoj funkciji ministrice. Ja sam pročitao i bibliografiju koju je spomenuo u smislu brojeva premijer Uk i vidio sam tu, primijetio sam da se tu nalazi, osim jednog naučnog udžbenika, mnogo radova koji su objavljeni u našim i međunarodnim časopisima, poput prezentacije i očuvanja kulturnog naslijeđa pomoću virtualne i proširene realnosti, poboljšanje mogućnosti za očuvanje nematerijalnog kulturnog naslijeđa koristeći virtualnu realnost, učenje o prahistoriji kroz interaktivni story telling, iskustvo virtualne stvarnosti sarajevskog ratnog naslijeđa itd, itd. Posebno me dojmilo taj profesoricin interes za kulturno naslijeđe i to mi daje za pravo da se nadam da će, a mi iz SDP-a smo i prilikom imenovanja prethodnog ministra ministarstva sa onim najdužim nazivom imali određene zahtjeve prema ministru, pa evo, da ne kažem zahtjev, ali moja prva molba prema budućoj ministrici, nadam se Dubravki Bošković, bilo bi da što prije izradi pravilnik za sufinanciranje Nacionalne univerzitetske biblioteke Bosni i Hercegovini i Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine, po uzoru na Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo, koje je to uradilo za ostalih 5 institucija od onih poznatih 7 od interesa za Bosnu i Hercegovinu, a na osnovu lex specialis Zakona koji je ova Skupština jednoglasno donijela. To je vrlo važno, budući da evo u ovom trenutku oni koji prati rad državnih državnog Predstavničkog doma svjedoče da Budžet Bosne i Hercegovine očito neće biti usvojen, tako da ne možemo očekivati da će sa tog nivoa biti značajnije pomoći za sufinanciranje rada ovih institucija. Drugi nivoi vlasti zaista ne odgovaraju na taj zahtjev i obavezu na kvalitetan način, isključujući Ministarstvo obrazovanja Federacije Bosne i Hercegovine i profesoricu doktoricu, ministricu Jasnu Duraković. Drugi Kantoni, opštine i gradovi i ne pomišljaju da bi se trebali uključiti u sufinanciranje ovih 7 institucija te, evo, ponavljam molbu prema ministrici da se što prije izradi taj pravilnik, da se kao ministrica i članica Vlade potruži da se na pravi način izbudžetiraju potrebe te 2 institucije te da ih, barem u smislu odnosa lex specialis Zakona prema

7 institucija, izjednačimo sa ostalih 5, da ih sada da ne ponavljam njihove nazive. Evo, nadam se da ćemo potvrditi ovo imenovanje i evo unaprijed, s obzirom na najavu i opozicije da će podržati ovo imenovanje, bit ću prvi da čestitam ministrici na imenovanju i želim joj sretan rad. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Avdiću.

Replika zastupnik Albinu Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Kolega Avdiću, ja prvo nisam pola vašeg izlaganja imao pojma o čemu vi govorite. Mi smo ovdje prolazili neki historijski vremeplov o Hamdiji Čemerliću za vrijeme vašeg izlaganja. Dakle, nemojte nam oduzimati vrijeme i nemojte nas vrijeđati sa psihozom u koju ste očigledno upali, jer ja ne znam kako drugačije da objasnim vaše ponašanje nego da ste vi pod pritiskom svega što se dešava, odlučili da živite u nekim snovima i tražite od nas kako ste valjda navikli u ovoj vašoj partiji SDP 20 % da svi kolektivno učestvujemo u slavlju izbora ministrice koja inače dolazi u kontekstu odlaska ministrice zbog koruptivnih radnji koju ste vi birali ranije, a ovo nam već radite nekoliko puta i mi bi sada trebali ovdje da sjedimo i budemo impresionirani sa CV-em. Na isti ste nam inače način i gospodina Pandurevića ovdje hvalili, pa smo završili s onim što imamo. Evo, on se bori i ne bi li grijanje uključio u Vogošći ljudima. Dakle, Gospođa će možda biti dobra ministrica, ali mi sigurno nećemo slaviti ovdje njeno imenovanje. Ona ima ozbiljan posao da radi i mi ćemo je kritikovati u poslu koji radi i pohvaliti ako ga bude radila dobro, ali sigurno nećemo od ovoga praviti neki performans u kojem vi sjajne kadrove dovodite jer dovodite ovu Gospođu jer ste izabrali ministricu koja je završila iza rešetaka. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zaista ne iznenađuje što kolega Zuhrić ne zna koja je tema i o čemu smo mi razgovarali, s obzirom da obično nije u sali, pa vjerojatno nije ni bio sve vrijeme i nije mogao slušati dosadašnje diskusije, tako da ne može nas se iznenaditi što nema pojma o čemu smo razgovarali. Očito da nema pojma ni o akademiku Čemerliću i njegovoj vezi sa Univerzitetom, sa onim što je najvažniji posao ovog ministarstva, ali evo, neka iskoristi kad opet ode do Kluba ili gdje god, pa nek izgugla, možda nešto i sazna o tome. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Muamer Bandić. Može li malo tiše, molim vas, kolegice i kolege.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo kolega Avdiću vi ste u svom obraćanju konstatovali da će opozicija podržati ovom ministricu. Mi ćemo je podržati, naravno, kada to bude u proceduri koja je propisana Poslovníkom i zakonom, mi smatramo da ovo nije u skladu sa Poslovníkom i da nije u skladu sa zakonom. A i inače, dakle, svi prerogativi koje ste iznijeli podržavamo što se tiče ministrice, i ja sam dobio informaciju, odnosno Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu je dobio informaciju da se zaista radi o uglednom profesoru univerzitetskom i drago nama je što takvu vrstu profesora predlažete takve osobe. Ali, dakle, mi smatramo da procedure nije ispoštovana iz tih razloga mi nećemo, volimo svoju državu i svoju Kanton, nećemo glasati protiv, nećemo biti za proceduru koja se protivi, dakle, Poslovníku i Ustavu, a i evo, ovo može da bude poruka za ministricu u kontekstu, dakle, da mi zaista njoj želimo dobrodošlicu, ali da ćemo paziti na procedure koje su propisane zakonom i Poslovníkom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, diskusija, pretpostavljam.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Kraći dio diskusije ću samo iskoristiti da ponovim ono što su kolega Dević i Bandić rekli, a to je za procedura zaista nije, kako da kažem, adekvatna, nije tačna, nije dobra, nije ispravna i pogrešnim putem imenujemo ministricu. Dakle, nismo riješili prethodno pitanje, a već smo krenuli u proceduru imenovanja ministrice. Paralelno su ta dva procesa išla. Dakle, tek od maloprije kada ste prihvatili ostavku Adne Mesihović je ovo mjesto upražnjeno i tek tada ste mogli početi proceduru imenovanja ministra i sve one formalne korake koji tome prethode i u roku od 30 dana od danas ste morali trebali sazvati tek onda sjednicu, imenovati novu ministricu ili ministra, tako da kolega Bandić, kolega Dević, bez obzira na uvrede koju ste im iznijeli, zbog toga što su govorili tačno i istinito su bili u pravu. Međutim, šta je, tu je, vi i procedure generalno ne poštujete uprkos činjenici da vladate Kantonom Sarajevo skoro 12 godina u kontinuitetu. Prije svega ja mislim na jedan dio NiP-a koji je kroz SDA 4 godine vladao, kasnije šestorka, pa sada trojka, dakle 12 godina u kontinuitetu, evo 11 da budem tačan, pošto su sljedeće godine izbori, vladate Kantonom Sarajevo, ako prije toga uzmemo 4 godine kada je Konaković bio šef kluba, možemo reći 15 godina da vladate Kantonom Sarajevo i usprkos tome niste naučili procedure. Tako da je možda deplasirano više govoriti vama o procedurama. Osjeća se na neki način kao mazohista koji pokušava da objasni nešto ljudima koji ne žele to da shvate i onda uporno svake sjednice, svake godine, svake tačke i na svakoj tački iste stvari pričamo, tako da neću o tome govoriti, kolega Dević i Bandić su rekli dovoljno. Međutim ja ću govoriti o jednoj drugoj dimenziji ovog imenovanja. Kolega Zuhrić je ustvari na neki način nesvjesno napravio uvod meni za diskusiju kada je rekao da vi danas pokušavate napraviti svečarsku atmosferu zbog činjenice da imenujemo ministricu visokog obrazovanja, pokušavajući potpuno sakriti razloge zbog kojih mi imenujemo ministricu visokog obrazovanja. Vi kao da ste dobili kolektivnu amneziju ovdje. I još jedna stvar medijski natpisi koje puštate dok traje ova sjednica, kažu razriješena ministrica Adna Mesihović. Ne, vi niste imali hrabrosti da razriješite ministricu Adnu Mesihović, jer ministrica Adna Mesihović zna za vaš kriminal na Vladi. I dok je bila u pritvoru, ovdje ste je tetošili, branili, bilo vas je strah da u pritvoru ne bi nešto progovorila. Nervoza koju su se tada u Vladi Kantona Sarajevo i na u ovoj Skupštini pokazivali je bila mjerljiva i vidljiva svakome ko ima površnu informaciju o tome šta se taj dan dešavalo u Kantonu Sarajevo. Nakon što je ministrica izašla iz pritvora, čekali ste da sama podnese ostavku da bi ste imenovali novog ministra. I to najbolje govori u stvari, na koji način vi tretirate i te predmete korupcije, trgovinu utjecajem, zloupotrebe položaja. Da se kola ne bi slomila na ministrici Adni Mesihović, ona nije uradila

ništa što svi ministri, bez izuzetka u Kantonu Sarajevu su radili u posljednjih 6 godina, zaposlila nekoliko ili pokušala zaposliti nekoliko stranačkih aktivista. Vi ste u Vodovodu 100 nipovaca zaposlili, u RAD-u 50, da ne nabrajam, u ministarstvu saobraćaja što radite, u svakom resoru kojem vladate. Međutim, ministrica Mesihović se našla u pogrešno vrijeme, na pogrešnom mjestu. Njen angažman oko izbora, tj. oko provođenje izbora za rektora Univerziteta u Sarajevu je na neki način sankcionisan. Trojka je uhapsila Adnu Mesihović jer nije željela da prihvati izbore za rektora u Kantonu Sarajevo. Ne cijela trojka, nego NiP, rekao bih NiP, i na ovim izborima su se, nažalost za Univerzitet u Sarajevu ovo ću reći prvi put javno, malo će nekom pomisliti da karikiram, a zaista ne karikiram, borili BIA i SOA, hrvatska i srbijanska obavještajna služba. I srbijanska je pobijedila u izboru za rektora i evidentno u pravosuđu i u Vladi Kantona Sarajevo ima dublje pipke pa je uhapsila Adnu Mesihović, koja je ni kriva ni dužna je upala da brani poziciju SOA-E u tim izborima za sarajevski Univerzitet. I onda na njeno mjesto dolazi osoba od povjerenja rektora Škrijelja, pa kasnije rektora Zaimovića, kao poruka svima koji su protiv, koji se usprotive na neki način i koji se bore eventualno protiv Univerziteta. Da vam budem iskren, profesoricu lično ne znam. CV joj je dobar. Profesorica je odnedavno, dugo je bila asistent, predugo za moj ukus, ako već govorim o akademskim uspjesima, tako da možda i ja stignem biti profesor i prorektor narednih 30 godina jer je bila u zvanju asistenta, čini mi se petnaestak, 20 godina, ali je imala stručne druge reference koje je zaista kvalificiraju za ovaj posao i ozbiljan inženjerski rad u kontekstu svoje struke. Međutim, ne mogu da ne vidim da je gospođa prorektor aktualnog rektora i da, nakon što je ministrica prošla bila smetnja rektoru nova je dovedena kao rješenje za te smetnje, kao osoba koja će raditi po nalogima Univerziteta. Dakle, ministarstvo treba da kontroliše Univerzitet, a ne Univerzitet, da kontroliše ministarstvo, jer ste vi sa svojim zakonima, diletantskim, neozbiljnim napravili od Univerziteta u Sarajevu jedan otuđeni centar moći koji troši stotine miliona maraka godišnje, a koji za rezultat ima da je pao na svim relevantnim naučnim rang listama i sva ona obećanja o tome da ćemo dospjeti na Šangajsku listu i na druge relevantne liste, gdje uopšte nismo, su na neki način zaboravljena i sve se svelo na zapošljavanje, na nezakonita imenovanja i na oduzimanje zakonito stečenih titula. Stavili ste Univerzitet u službu vaše najprizemnije i najprljavije politike i zbog toga rezultat koji ste dobili sa Univerzitetom u Sarajevu sa ovim ministarstvom nije mogao biti nimalo drugačiji nego što on jeste. Dakle, vi žmirite na zapošljavanja stranačka, vi žmirite na kriminal, vi ste saučesnici u tome i danas nije sretan dan, danas je tužan dan, danas mi ovdje, pogotovo, vi se pravite da ne vidite što se dešavalo, što se dešava i mijenjate jednu ministricu drugom ministricom. Ja bih volio da gospođa bude u stanju profesorica na neki način biti autonomna u svom radu, a bit će joj vrlo teško jer previše interesa tu na Univerzitetu. Vidjeli ste da je dekan stomatologije neki dan uhapšen, koji je zapravo de facto bio rektor ovaj prošli mandat, pa su se rektori taj de facto rektor zavadili i sada i to je rezultat tog sukoba. Dakle, hapsi se, BIA hapsi po Sarajevu, SOA je malo u defanzivi. Taj je Muhamed Ajanović za zapošljavanja, a trebao je za mnoge druge stvari. Ja sam na ovoj Skupštini govorio o njemu. Ulazite u taj kleš, njegov dajda je predsjednik Upravnog odbora Univerziteta, Ramadanović, još jedan istaknuti DiF-ovac. Vi njima morate polagati račune, oni vladaju, uz dužno poštovanja ima dobrih, imam ja u SDA puno ljudi koji su FASTO završili, to je plemenit fakultet, vi morate njima polagati račune, vi ćete u tom obračunu vrlo vjerovatno biti izloženi raznim pritiscima i sa jedne i sa druge i sa treće strane, a studenti, nauka znanje, visoko obrazovanje kao takvo, mladi koji su također dio vašeg resora će, nažalost, biti u drugom planu. Ja vam želim da vam Bog bude na pomoći, želim vam da pokušate zadržati taj akademski nivo, tu akademsku autonomiju, ali će biti teško, jer naša akademija se pretvorila u Sulejmana Kupusovića predstavu Hamlet u selu Mrduša Donja, u kojem su ljudi koji nikada nisu trebali biti ni asistent, postali najviši zvaničnici Univerziteta, ministarstava i ovo liči na sve osim na visoko obrazovanje i nauku, a trojka, u stvari, evo, završit ću s tim, je puno obećavala u obrazovanju, malo donijela, čak ste uspjeli i pokvariti Damira Marjanovića, profesora ste iz

skupštine radi pritisaka izbacili. Sada će doći Adna Mesihović, nadam se da će ona iskoristiti svoju priliku u klupama da se sveti vama za ono što ste joj uradili jer ste, kako da kažem, svi ste krali, samo je ona pala, znaš, a ona je najmanje vjerovatno krala i to je, mislim da nije nikako krala i mislim da je to nepravda. Eto, hvala. Vi ste ministrice Hota zaposlili, vi ste zaposlili toliko NiP-ovaca.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, maloprije namigujete poslije vaše diskusije namigujete kolegicama iz opozicije, kao predstava vam je dobra bila, jel OK. Kolega Zahiragiću, kolega Zahiragiću, upravo ono što ste govorili maloprije kao meni sugestiju ili kritiku, vi ponižavate ljude da bi bili dobri u svojoj predstavi. Optužujete ljude da je neko krao. Kolega Zahiragiću, zaista se preispitajte o ovome što govorite, pogledajte kući kad dođete svoje nastupe, nemojte bez cenzure da ih puštate tek tako. Pa kako niste, kolega Zahiragiću, pravi destruktivac i populist. Nemojte to raditi, nemojte to raditi. Kolega Deviću, najbolje vi govorite sami o sebi, samo vas treba pustiti da vi govorite sami o sebi.

Zastupnik Davor Čičić. Uključite zastupnika Čičića.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, mogao sam se javiti na puno replika, ispravki, netočnih navoda i svega i svačega rečenog kroz ove diskusije, mislim evo ajde, mi smo ovdje zastupnici, imamo pravo da diskutujemo, evo naslušali smo se da nam i SDA drži moralne prodičke o zapošljavanju. Mislim, to je po meni smiješno, uopšte o tome raspravljati, o nepotizmu, kriminalu, krađi, mislim, ako ko ima najviše presuđenih slučajeva, svega toga su kolege iz SDA, ali evo ja neću, ja neću da držim nikome pridike. Ništa. Druga stvar, druga stvar, ma građani znaju najbolje, ne moramo se mi ovdje prepirati, ali kažem vam, skroz smo krenuli s teme. Druga stvar, mogao sam se javiti i na povredu Poslovnika na način da se ovdje mi smo svi zastupnici, imamo pravo da pričamo, kritikujemo, pravimo temu od svega toga, ali da se neko naziva psihotičnim, evo, kolega Zuhrić je, nažalost izašao, ja mislim da je to ispod svakog nivoa normalne komunikacije i da neko ima psihozu, to je po meni ono van pameti, daj da se držimo nekih. Ja mogu shvatiti da neko kritikuje, da se ne slaže, da je ova ministrica dobro da za posao koji se sada imenuje, mogu shvatiti da imaju svoje sumnje, sugestije, sve mogu shvatiti, ali da se na ovaj način ponižavaju zastupnici. Ako krenemo sad svi da se ponižavamo međusobno, na šta će ovo na kraju krajeva ličiti, a druga stvar ja mogu shvatiti evo da neko se ne slaže sa biografijom i da ova ministrica nije adekvatna, ja smatram da je adekvatna. Ima apsolutno našu podršku sa svim CV-em koji nam je dostavila i mislim da je stručnjak koji je kroz svoj rad i karijeru dokazao da je itekako, itekako zaslužuje ovakvu poziciju da nas neko ovakav kroz ovo ministarstvo vodi. A najviše kritikuju oni za čijeg je mandata imenovan ministar zdravstva koji je pobjegao usred Korone, znači koji je pobjegao kada su naši građani umirali, ti nam sada drže pridiku kako je neko adekvatan ili nije adekvatan za mjesto ministra. Znači, bio je imenovan ispred DF-a i znači, pobjegao je čovjek u sred korone i sada neko nama drži pridiku kako ovaj nije. Ja se nisam derao i prekidao ni jednog od vaših zastupnika kada su govorili. Imate pravo, javite se, imate repliku, dajte, budite civilizovani, dajte, budite uljudi. Na kraju krajeva. Mogu se i ja javljati, mogu vrijeđati sviju, ali to nije tema svega ovoga. Znači ministrica, evo, ako Bog danas, ministrica će biti imenovana. Mi smatramo da je procedura u redu. Vi smatrate, imate svoje pravo da kažete da nije u redu, pokrenite, šta mislite da trebate pokrenuti ali da skratimo ovdje ovaj priču. Imamo koncenzus, imamo da se ova ministrica imenuje iz razloga što smatramo da je itekako stručna i da itekako svojim radom i zaslužila i dokazala da apsolutno može unaprijediti visoko obrazovanje u Kantonu Sarajevo. Teorije zavjere ove koje koga doveo, imenovao i ovo ne želim da uopće ulazim, jer to na kraju ovu

Skupštinu svodimo na nivo mahalskih priča. Ja želim da vjerujem da je ova ministrica sa svim svojim znanjem koje ima itekako će odgovoriti zadatku i unaprijediti ono za šta bude imenovana, a to je ministrica za visoko obrazovanje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega Čičiću, slažem se sa vama, ne trebamo dakle, paralelno da vodimo rasprave kada neko od zastupnika dobije riječ. Zaista, to nas ne vodi nigdje i podržavam vaš prijedlog. Šta je ovdje bitno kada mi ističemo određene kritike na rad ove Vlade, dakle to su neke opšte formulacije i konstrukcije koje mi vidimo sa aspekta opozicije. Evo, ja ću vas podsjetiti da vi nama apsolutno ne dajete neki integritet ovoj vlasti jer je ova Vlada imenovala direktora Kantonalne uprave za inspekcijske poslove pet puta, a mogla je samo jednom. Samo vam jedan primjer navodim. Sad ću vam navesti da je ova Vlada, odnosno ova skupštinska većina je imenovala Nadzorni odbor koji je imenovao direktora Salamovića koji je donio nezakonitu potvrdu. I nemojte nas onemogućavati i sada govoriti da je ovo populizam. I nije jedini, tako je. Dakle, mi to vidimo sa pozicije sa koje možemo da vidimo, nama nisu dostupni svi materijali kao što su vama ili komunikacija sa ministrima kao što je vama. I sada nam kažete dajte da skratimo proceduru. Kolega, mi smo imali posljednju redovnu sjednicu, ne znam prije kojeg vremena. Dakle, nemamo mi baš priliku da kažemo građanima sve što želimo i kada dobijemo tu priliku ovdje, ja ću vas zaista zamoliti da nas ne ograničavate već, da nam ostavite dovoljno vremena da iznesemo sve što želimo. Pored ovih slučajeva koje sam ja sada nabrojao, mi imamo, dakle, od Ureda za borbu protiv korupcije zvaničan akt u kojem se navodi da nekolicina direktora, dakle, ne ispunjava uslove, odnosno da neki od njihovih javnih isprava koje su dostavili prilikom izbora i imenovanja nisu validni. To je, dakle, Ured kojeg ste vi imenovali, e sada, ako Ured okrene protiv nekog od vas, pa mi to koristimo, onda to vi treba između sebe da vidite, ali nemojte nam onemogućavati da kao opozicioni zastupnici iznesemo svoje mišljenje i svoj položaj percipioni iz kojeg mi posmatramo ove procese, mi smatramo da mi to možemo bolje. Vi kažete da možete vi bolje, OK, ali vi snosite odgovornost jer nosite teret vlasti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Davor Čičić, minuta, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Kolega Bandiću, evo, i ja se ovdje mogu složiti s vama. Apsolutno treba svako da dobije ono što ima po Poslovniku, da kaže sve što ima da kaže, imate pravo i to da kažete što ste spominjali, ali isto tako ja ne želim da budem ovdje ni tužilac ni sudija, imaju institucije koje trebaju, koje vi za sva vaša saznanja koja ima da prijavite i neke institucije rade svoj posao. Onog trenutka kada prestanemo vjerovati u ove institucije ove države, onda mislim da smo svi zajedno u problemu. I nije problem da vi to kažete, da to postoji u okviru svojih rasprava i diskusija koje

imate po Poslovniku, ali ja se samo ne slažem da kroz sve ove rasprave trebamo da vrijeđamo bilo koga na ličnoj osnovi, govorimo da su psihotični, da vrijeđamo, vrijeđamo ljude na ličnoj osnovi koji ovdje nisu ni prisutni, jer, eto, neko ima neka saznanja i sve se svodi na nivo neke mahalske predstave. Dajte ljudi, mi smo ovdje Skupština, zakonodavno tijelo, trebamo biti ozbiljni. Svako ima da pravo kaže šta da kaže, šta misli i šta treba, a dajte, evo, prijavite sva saznanja, neka institucije rade svoj posao ko što rade, evo vidite koliko god mi to htjeli ili ne htjeli, mi smo vlast koja je oformila Ured za korupcije, koji radi ovo sve ove istrage i protiv nas samih, ako treba da ukaže na nepravilnosti koje se dešavaju. Tako da u kontekstu svega toga dajemo se vratiti da budemo uljudni, da poštujemo jedni druge, ništa drugo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Kome replicirate? Replika, zastupnik Dević, kolegi Čičiću.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Čičiću jedan nivo komunikacije s vama nije problem voditi uopće, on ima određenu vrstu nivoa, za razliku od vaših koalicionih partnera koji naprave ovakvu atmosferu, držeći nama pridike i sve ostalo. Htio sam da se osvrnem samo na taj Ured za borbu protiv korupcije. Nije to Ured za borbu protiv korupcije, to je Ured koji je napravljen da čuva vašu korupciju, vas trojke, kroz niz predmeta ću to dokazati pošto nije tema, nemam sada kada, samo čekam da dođe na dnevni red ta tačka, pa da vam objasnim praktično kako taj Ured štiti kriminal vaših ljudi koje ste vi postavili na pozicije. To ću uraditi imenima i prezimenima, ali evo, samo je prilika bila da najavam. Daj Bože da se on bori protiv korupcije. Ne, ne, on prevashodno, prevashodno čuva korupciju NIP-a, a onda i ostalih. Ako se nešto iskrade iz tog Ureda, to obično budu vaši unutarstranački obračuni, pa onda oni završi tamo negdje do tužilaštva, u suštini to ustvari uradi tužilaštvo. Ali evo, doći ćemo u jednom momentu i do te tačke dnevnog reda pa ćemo razgovarati. Suština stvari je u slijedećem: nama se ovdje zabranjuje da govorimo, da imamo svoje mišljenje, nama se ovdje drže moralne pridike kako se mi trebamo ponašati, šta mi trebamo kazati, šta mi smijemo kazati, kako se mi trebamo ponašati. To ne možemo raditi zastupnicima. Kada se to prestane raditi od strane predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, vi ćete imati sigurno Skupštinu na jednom višem nivou, o tome se radi. Znači, danas je predsjedavajući pet puta uzeo riječ bez da je tražio repliku, održao predavanje nama zastupnicima ovdje iz opozicije, niko od vas iz pozicije nije reagovao na takvo kršenje Poslovnika. Nijednom nije rekao ni replika, ni ispravka krivog navoda, ni poslovnička intervencija, a tamo gdje mu se postavi pitanje da obrazloži, koje mu je postavio kolega Bandić kao predsjedniku Komisije za izbor i imenovanja, pa da mu kaže šta je pravni osnov da nam ovo predložite, on ne odgovori na to pitanje, on uopće ne odgovori na to pitanje na što je trebao da odgovori. E, iz tog ponašanja predsjedavajući, odnosno njegove nekompetencije da ovo vodi na adekvatan način nastaju ovi problemi, a sa vama ne bi bio problem ovdje ovaj diskutovati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Zadnje što treba neko, evo, vidite sada ovo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa vrijeme 15 minuta iznosite neistine.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači uvijek.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

15 minuta, odnosno 15 sekundi, 20 i više iznosite neistine. Oduzimam vam riječ kolega, zato što vam je isteklo vrijeme dezavuisanja javnosti, iznošenja neistina. U skladu s Poslovnikom oduzimam vam riječ zato što vam je vrijeme isteklo evo, pa vi pravite problem, vi pravite problem, dodatno. Vi iznosite neistine, obrazložio sam danas.

/zastupnik Mahir Dević govori bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro kolega Deviću. Zastupnik Faruk Selmanović javio se za riječ. Ajte malo, smirite se, molim vas. Pa niste smireni, niste, ako vam je potrebno da izađete napolje, rashladite se malo u hodniku pa vratite ponovo.

Govornik 6

Ajde kolega Selmanoviću, izvolite, imate riječ. Kolega Selmanoviću. Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

U ime Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu tražim pauzu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza. U skladu sa Poslovnikom, najduže 15 minuta. Zamolio bih zastupnike da se ne udaljavamo, da krenemo na vrijeme kako bi mogli izglasati dužu pauzu nakon završene ove tačke.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović je tražio kratku diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Danas, evo o trećoj godini mandata, nažalost, raspravljamo o imenovanju još jednog ministra u ovoj Vladi. Pa možda bi i pohvalili ovu raspravu, odnosno imenovanje novog ministra u ovoj Vladi, da se radi o možda zamjeni za boljeg ministra, da je ministar prethodni, recimo, smijenjen zbog nekog nerada, zbog nekih propusta, međutim ovo je već sad postala praksa ovoj Vladi da imamo imenovanje novih ministara zbog hapšenja. E sad, nemojte da nam zamjerite što ne dijelimo vaš entuzijazam i što nismo ushićeni, možda zbog CV-a novih ministara, ovi CV smo trebali da čitamo na početku vašeg mandata kada ste predlagali Vladu, a i tada je bila, ako se sjećate da li kako ste imenovali premijera između gospodina Forte i gospodina Uka, pa tako i čitava Vlada, ono što kaže naš narod: „Po jutru se dan poznaje“. Sad, meni je jasno da se vama to ne sviđa jer bi vi voljeli da se prezentirate kao uspješna vlast, pa da onda umjesto rezultata, a ovdje imamo danas smo slušali vrijeđanje zastupnika, i to vrlo često iz opozicionih redova, oduzimanje riječi bez prava, bez svega. I evo je to upravo ono što vam ministrica možda i dobro da je vidjela u početku kako funkcioniše opozicija u Kantonu Sarajevo. Prvo su nam oduzeli Poslovnik, odnosno promijenili Poslovnik, pa čak i neki zastupnici iz pozicije se žale kako nemaju dovoljno vremena da se spremne, a sad

zamislite kako je nama u opoziciji. Mislim da je jako neprimjereno i da je krajnje degutantno, ali evo, ministrica je imala priliku iz prve ruke da vidi šta se dešava. Ministrice, opozicija, ako budete pametni, može vam biti besplatan advokat i opozicija je upravo ta koja vas može zaštititi od zatvora i eventualnih hapšenja jer ono što mi govorimo, mi vam govorimo dobronamjerno, mi govorimo u interesu građana. Do sad nismo ulazili u meritum same odluke, govorili smo o propustima, i to onim proceduralnim, onim koje i vi možete da vidite da provjerite, a obzirom ministrica da u vašem CV-u tamo stoji da ste prorektor za kvalitet Univerziteta, ja se nadam, i evo apelujem na vas, da onda i taj kvalitet uvedete u rad Vlade Kantona Sarajevo, pa samim tim i Skupštine Kantona Sarajevo. Za početak da se poštuju pozitivni zakonski propisi, da se poštuje Poslovnik, Ustav, zakoni i onda će svima biti bolje. Ono što govori opozicija iskoriste kao kritiku. Ono što mislite da je ispravno uzmite popraviti, jel će svima biti bolje. Nama je u interesu da Kanton Sarajevo napreduje, međutim ono što smo ovdje vidjeli i ono što ova Vlada u protekle 3 godine pokazala, pokazalo je nešto potpuno suprotno. Nama je sve češće ovdje na Skupštini Kantona Sarajevo imamo imenovanje novih ministara nego što imamo, možda nove zakone, odluke i nešto, recimo, rebalans budžeta bilo bi puno bolje da smo raspravljali u 2025. godini, pa možda bi imali grijanje u opštini Vogošći na vrijeme. A mi raspravljamo o imenovanju ministrica, opet ponavljam, ne zato što prethodna ministrica nije radila dobro svoj posao ili ministri koji su u prethodnoj Vladi upravo na ovaj način imenovani, nego upravo zbog hapšenja, zbog sudskih procesa i onoga što se dešavalo u zgradi Vlade Kantona Sarajevo. E sad, ovdje vrlo često kolege su ovdje iznijele i neke mišljenja i neke stavove, pa evo, moj kolega Zahiragić je spominjao BIU i SOU, ja bih dodao i Mosad, jer ovdje jako interesantno šta se dešava. I ponekad se pitamo da li ova Vlada radi u interesu građana. Kantona Sarajevo ili u nekom drugom interesu. Ovdje imamo često pitanja i optužbe da opozicioni zastupnici sabotiraju, pa ja ću evo citirati jednu poznatu pjesmu, kako to pa možda je Vlada, možda je BIA, možda je SOA, možda je Mosad, možda me neko sabotira, a u suštini, gospodo draga, vi, vrlo često sami sebe sabotirate površnim odlukama, ishitrenim odlukama, neprovođenju procedure, a evo dokaz danas da se procedure ne poštuju, pored, evo ovog svega što su prethodnici kazali o procedurama koje su prekršene prilikom imenovanja nove ministrica, imate slučaj da u novinskim člancima možete pročitati da smo usvojili izmjenu, odnosno dopunu Zakona o kojoj još nismo ni raspravljali. Ja mislim da kolege novinari ipak nisu napravili grešku, nego da je u razgovoru, rečeno ma to je usvojeno, bez obzira šta će opozicija kazati, bez obzira šta će poslanici u Skupštini kazati mi to usvajamo, jer nas mišljenje ne interesuju, mi imamo snagu ruku, a ne snagu argumenata. Da se krše procedure i da se krše pravila i šta znači kršenje procedura i pravila imate i slučaj izbora direktora u komunalnom preduzeću RAD, gdje i direktor imenovan ujutro u 7 sati, a već popodne u 2 sata je bila SIPA i tužilaštvo izuzimali su dokumentaciju upravo vezano za to imenovanje. Zato je, gospodo, draga poštovanje procedura, propisa i Poslovnika jako bitno i nemojte se ljutiti kada vam opozicija na to ukazuje, opozicija vas ne sabotira, nego u konačnosti vas štiti i upozorava vas na dijelove zakona, dijelove Poslovnika koje kršite, umjesto da to prihvatite kao pozitivnu kritiku, kao kritiku da se unaprijede odluke i unaprijede zakoni, vi to koristite za lične napade na pojedince, najčešće iz opozicije, i iznoseći optužbe koje nisu primjerene za Skupštinu ovdje i koje ne stoje. Ja vas pozivam da još jednom razmislite prije nego što imenujete ministricu, a ministricu pozivam, pošto će vjerojatno biti imenovana, kod vas u snage ruku, a ne snage argumenata, onda da bar to što je bila prorektor za kvalitet uvede neki kvalitet u Vladu Kantona Sarajevo, a ne da se desi slučaj kao što se desio. Mislim da je upravo to, ministre u vašem mandatu, da Univerzitet Sarajevo padne na svjetskoj ljestvici priznatih univerziteta, a da ne desite da ova Vlada još padne, a mada mislim da ne može niže, ali eto, vi ste uspjeli dosad da nas razuvjerite da može niže i od onoga što smo mi mislili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Vildana Bešlija. Ispravka krivog navoda? Zastupnik Davor Čičić, ispravka krivog navoda.

Davor Čičić (zastupnik)

Hajmo biti legaliste, evo, ja neću biti ničiji advokat, ali nije znači netačan navod je da je ministrica se smjenjuje zbog hapšenja, to je apsolutno netačan navod. Tačno je da je ministrica dala ostavku jer je prihvatila mandat u Skupštini Kantona Sarajevo od Centralne izborne komisije i da će sad položiti zakletvu u narednom, evo u narednom periodu. To je istina, a sve ostalo znači je netačan navod. I još ono što moram reći, kolega je u jednoj svojoj rečenici rekao da će opozicija štititi od hapšenja. Jel to vi insinuirate da imate utjecaja na tužilaštvo i sud, pa ćete vi nekoga štititi od hapšenja? Eto, samo to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čičiću. Zastupnica Vildana Bešlija. Dobro, malo tiše kolege.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Jesam li dobila riječ? Ja ću jel minut, dva uzeti samo vremena, neću zaista dužiti, mislim da je i suviše vremena potrošeno na neke diskusije i riječ koje nisu ni primjerene ni tački dnevnog reda ni Skupštini Kantona Sarajevo, tako da u ime Naše stranke želim da poželim dobrodošlicu i da kažem da smo zaista počastvovani sa činjenicom da je ugledna profesorica Dušanka Boškovića u suštini prihvatila da preuzme mandat i da nastavi kao ministrica sa mjesta kao što smo više puta čuli, bavljenja kvalitetom Univerziteta, da to kao ministrica nastavi ovdje. Drago mi je što ćemo imati jednu takvu osobu u timu Vlade, skupštine Kantona Sarajevo. Znači još jednom čestitke i radujem se novim poslovnim izazovima. Čestitam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, ja bih htio da malo situaciju relaksiram. Danas raspravljamo i mi iz pozicije i opozicije vezano oko procedura imenovanja gospođe Bošković. Znači ovdje samo ne mislimo isto o načinu imenovanja ministrice. Ona ima odličan dosije. Vidjeli smo da ako pročitate da vam treba 20 minuta, sigurno da obrate pažnju na sve ono što je radila, preporuke, preporuke i od kolega s posla i studenata. I ja se nadam, da ona ispunjava sve uslove da će dobra ministrica biti. Raspravljamo cijeli dan, cijeli dan, jedni druge ustvari optužujete nas da smo mi destruktivni, ali ljudi, pa tu je naš posao. Ne da se bori protiv, znači protiv odluka za koje mi mislimo da vi donesete destruktivne odluke, mi tako isto mislimo i to je legitimno. Mi mislimo da bi mi drugačije vodili ovaj Kanton i procese. Mi smo izabrani isto kao i vi od građana Kantona Sarajevo. Možda se vam ne sviđa šta mi govorimo, vjerujte da se i nama ne sviđa kad vidimo šta vi radite i koje poteze vučete. I šta bi trebali sada kažemo, možemo da kažemo da vi vodite destruktivnu politiku, pa to nema nikakve veze, znači, mi smo ovdje, imamo svoje vrijeme predviđeno Poslovníkom, da kažemo kako bi mi to riješili od slučaj do slučaja. Vi kažete ovakvu: ko to cijeni? Pa cijene je građani koji prate politiku koji prate ovu Skupštinu, medije, oni će dati ocjenu ko je u pravu, jesmo li mi iz opozicije ili vi koji vodite procese i imate odgovornost, imate veću odgovornost. Mi se snalazimo svakako da dođemo do informacija. Ja imam, evo ja ću reći slobodno, možda dva, tri ministra da mogu da se obratim,

imam slobodu da kažem treba mi neka informacija, vi možete imate sve to na dlanu i onda ne možemo, Poslovnikom uputimo pitanja, pa i kad se desi ovakve, recimo po nama kršenje procedura, problem. Ja ne vidim da tu uopšte treba da bude ikakav problem. Saslušate nas, mi vas, vi imate 18., 20 ruku, podignite, glasamo, idemo dalje i da se ne vrijeđamo, a posljedice odluka to ćemo osjetiti svi, to nek cijene građani. Oni su tumačenje Poslovnika, ja bih volio da znam ko je tumač Poslovnika? Nama bi trebao ovdje Ustavni sud, da su mu ondje vrata i da mi svake sekunde sačekaj da neko ode u Ustavni sud, da pita, tumačimo Poslovnik kako ko hoće. Kako hoće. Repliciramo umjesto ispravka krivog navoda. Kada je poslovnička, mora neko da galami. Ljudi moji, kad se kaže poslovnička te sekunde se sve prekida i daje se poslovnička intervencija ko je tražio. Nema potrebe da 10 puta neko govori na glas; poslovnička, poslovnička. Ne čujemo se. Ja želim sve najbolje ovo budućoj gospođi, ministrici Bošković. Ne možemo glasat evo jer su prekršene procedure imenovanja, mi mislimo tako, vi uradite kako god da mislite, ja smatram da su u pravu i Mahir Dević i kolega Bandić da ste trebali sljedeću sedmicu, 8 dana koliko treba i da to, da i vi taj teret skinite s vrata da ne mislite o ovome što smo mi pričali, ja vam želim sve najbolje u radu, ja sigurno i Klub za Bosnu i Hercegovinu vam neće biti smetnja u vašem daljnjem o radu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iskoristit ću svoje pravo da kratko prodiskutujem, dam doprinos diskusiji na današnju tačku dnevnog reda. Puna podrška i dobrodošlica profesorici Bošković, redovnoj profesorici na Univerzitetu u Sarajevu na Elektrotehničkom fakultetu. Siguran sam da će svojim kvalitetom, integritetom i svojim znanjem zasnovanim na iskustvu doprinijeti unapređenju visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo i saradnji ministarstva, Vlade, Univerziteta, studenata i svih onih zainteresovanih strana kada je u pitanju Univerzitet Sarajevo. Za sve ono što vam bude potrebna pomoć, siguran sam, evo, kao što su i kazali zastupnici iz opozicije i pozicije, da će vam biti na raspolaganju da vam ipak zažele dobrodošlicu, netko možda nešto ima protiv procedura, međutim ono što smo mogli danas vidjeti da niko nema ništa protiv vas lično i vašeg impozantnog CV-a i vaše biografije. Još jednom dobrodošlica i nadam se uspješnoj saradnji kompletne Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo zajedno sa vama.

Zaključujem raspravu na ovu tačku dnevnog reda.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštini Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 4, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 3, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prije stupanja.

Hoćete li dozvoliti samo da završim? Prije stupanja na dužnost ministrica daje svečanu izjavu. Zamolio bih gospođu Dušanku Bošković da pristupi davanju svečane izjave.

Kolega Deviću, tražili ste poslovničku? Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Poslovnička intervencija. Tražim pojedinačno izjašnjavanje vezano za imenovanje ministrice visokog obrazovanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih sekretara Skupštine da izvrši pojedinačno prozivanje.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer SUZDRŽAN

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ZA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima OPRAVDANO ODSUTNA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela SUZDRŽANA

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebija ODSUTNA

Kalem Adi OPRAVDANO ODSUTAN

Kapidžić Faruk ODSUTAN

Kapo Belma ZA

Klarić Sanela ZA

Kristić Danijela ZA

Lemezan Redžo ZA

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana ODSUTNA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA

Pilav Ilijaz ODSUTAN

Pobrić Rusmir ZA

Selmanović Faruk PROTIV

Šaljić Jasmin SUZDRŽAN

Vikić Musić Vedrana ZA

Viteškić Smiljana PROTIV

Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana SUZDRŽANA
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin SUZDRŽAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 3, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prije stupanja na dužnost ministrica daje Svečanu izjavu. Molim gospođu Dušanku Bošković da pristupi davanju svečane izjave.

Svečano izjavljujem.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Svečano, izjavljujem da ću povjerenu dužnost.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ponavljate samo za mnom. Svečano izjavljujem.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Svečano izjavljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Da će povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosne i Hercegovine.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Federacije Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

i Kantona Sarajevo.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

I Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

i da ću u svim prilikama štititi.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

I da će u svim prilikama štititi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Interese Bosne i Hercegovine.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Interese Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

Federacije Bosne i Hercegovine

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

i Kantona Sarajevo.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

I Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Dušanka Bošković (ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U svoje lično ime i u ime Skupštine Kantona Sarajevom vam čestitam.

Prije prelaska na sljedeću tačku dnevnog reda obavještavam vas da je na osnovu Odluke Centralne izborne komisije BiH, broj: 06-1-07-1-929/25 od 24.07.2025.godine, Adni Bešić sada Mesihović, sljedećem kvalificiranom kandidatu sa liste političkog subjekta ZA NOVE GENERACIJE za Opće izbore 2022.godine, dodijeljen mandat zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo.

U skladu sa članom 8. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, pozivam uvaženu zastupnicu Adnu Mesihović da pristupi davanju Svečane izjave.

Također, zamolit ću zastupnicu da Svečanu izjavu položi na taj način što ću ja tekst Svečane izjave čitati a vi ponavljati.

Svečano izjavljujem

Adna Mesihović (zastupnica)

Svečano izjavljujem

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Adna Mesihović (zastupnica)

da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosne i Hercegovine.

Adna Mesihović (zastupnica)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosne i Hercegovine..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo .

Adna Mesihović (zastupnica)

Federacije Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo .

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Adna Mesihović (zastupnica)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

I da ću u svim prilikama štiti interese Bosne i Hercegovine.

Adna Mesihović (zastupnica)

i da ću u svim prilikama štiti interese Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine.

Adna Mesihović (zastupnica)

Federacije Bosne i Hercegovine

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

i Kantona Sarajevo.

Adna Mesihović (zastupnica)

I Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Adna Mesihović (zastupnica)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U svoje ime i u ime Skupštine Kantona Sarajevo vam čestitam dobrodošlicu u Skupštini Kantona Sarajevo i želim vam puno sreće u radu kao zastupnice.

Završili smo tačku tri.

Prije nego što pređemo na tačku 4, predlažem pauzu od sat i 15 minuta, jel dovoljno pauza, sat i 15 minuta?

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnike bih zamolio da se izjasne. Izjasnite se za pauzu. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za glasalo 21 zastupnik, protiv 3, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila pauzu od sat i 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Evo i kolega Bandić se pridružio, čekamo vas.

Tačka četiri.

AD- 4.

Prijedlog Zakona o doplatu novčanih sredstava korisnicima subvencije po Javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu-skraćeni postupak.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala još jednom predsjedavajući. Ugodan nastavak sjednice svima nama želim. Ispred vas je Zakon o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencija po javnom pozivu za subvencioniranje, rješavanje stambenog pitanja mladih za 2023. godinu. Manje-više svima nama je poznato o kakvoj se problematici radi. Ja ću proći kratko, hronološki. U decembru, odnosno u oktobru 2023. godine, Vlada Kantona Sarajevo je raspisala poziv i donijela odluku o subvencioniranju rješavanja stambenih pitanja mladih. Ovom odlukom su prošireni kriteriji koji nisu bili prethodnih godina na način da se izostavio kriteriji broj godina provedenih u Kantonu Sarajevo, što je doprinijelo većoj populaciji, odnosno većem broju kandidata koji su

imali pravo da apliciraju. U decembru 2023. godine Vlada Kantona Sarajevo je usvojila izvještaj resornog ministarstva prema kojem je 1142 aplikanta imala punopravnu aplikaciju. Paralelno sa time je učinjena i preraspodjela sredstava, tako da je 5.500 000 konvertibilnih maraka bila na raspolaganju. Kako bi se riješila cjelokupna situacija i da dobiju svi aplikanti, Vlada Kantona Sarajeva je odlučila da svi dobiju identičan iznos 4.817 konvertibilnih maraka. Poslije toga je evidentno bilo nezadovoljstvo kandidata koji su očekivali da će dobiti iznose slične koji su godinama prije toga, godinama prije toga, davani. I inicijativa uvaženog zastupnika Čampare i uvažene zastupnice Hodžić iz juna 2024. godine je bila da se i obezbijede finansijska sredstva kako bi se dopunila davanja po ovoj istoj subvenciji. U martu 2025. godine, kada se usvajao Budžet Kantona Sarajevo, predviđena su sredstva u iznosu od 5 000 000 konvertibilnih maraka. Međutim, nažalost, u tom trenutku ta sredstva nisu naznačena za koje aplikante se odnosi, da li je to za ove iz 2023. godine, uz aktuelnu godinu ili za 24. godinu, stoga nije bilo pravnog osnova da se isplati aplikantima iz 2023. godine. Jedan od prvih dokumenata koji je resorni ministar Mladen Pandurić na Vladu Kantona Sarajevo donio jeste bio ovaj Zakon koji se danas nalazi pred vama, koji stvara pravne pretpostavke da aplikanti dobiju preostali iznos od 5000 konvertibilnih maraka, kako je naznačeno u samom zakonu. Zakon je poprilično jasan i kratak, radi se o 8 članova istog. Usvajanjem danas stvorit će se pretpostavke da prvo resorno ministarstvo kontaktira sve aplikante, a onda i da se do kraja godine, odnosno do kraja budžetske godine, želim da istaknem, do kraja budžetske godine isplati onako kako je naznačeno u inicijativi. Za dodatna pitanja stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se premijeru Nihadu Uku. Otvaram raspravu.

Zastupnik Muamer Bandić. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Evo i kolega Čampara je stigao, pitali smo se gdje je. Uglavnom, danas imamo na dnevnom redu tačku dnevnog reda, usvajanje zakona koji treba da utiči na odluku, odnosno na uslove iz odluke. Praktično ovo nema karakter zakona, ne praktično, nego stvarno. Čak i u samom prijedlogu ovdje se ne poziva uopšte na bilo koju odredbu zakona koja bi dala ovu mogućnost Vladi da predloži jedan ovakav zakon. Vlada je u nekom prethodnom periodu, dakle po javnom pozivu, provela određenu vrstu procedure i trebala je da donese pravna rješenja, dakle u upravnom postupku za aplikante. Ukoliko je to uradila Vlada nezakonito sada pokušava da to prevaziđe donošenjem novog zakona. Zaista je nevjerovatno da mi možemo na pojedinačan pravni akt sada da reagujemo zakonom. Ne znam da li se to ikada desilo u Skupštini. Vlada praktično svoje nedostatke iz prethodnog vremenskog perioda koji se ogledaju u činjenici da nisu bili potpuno opredijeljeni da mladima isplati ovaj novac, već su nakon pritiska mladih i pritiska, evo i zastupnika, opozicionih i pozicionih, određenih pozicionih zastupnika, kao što su kolega Čampara i kolegica Admela, kolegica Admela Hodžić, ipak odlučili na neki način da pokušaju da zadovolje to opredjeljenje mladih i njihovu istrajnost da prekinu tu besmisleni njihovu, ta besmislena obrazloženja koja su im u prethodnom periodu davali, zbog čega u stvari nisu bili u stanju da isplate mladima onaj iznos koji su u prethodnom nekom vremenskom periodu po ustaljenoj nekoj praksi isplaćivali. Zaista mi sada se dovodimo u jednu situaciju da ispravljamo greške Vlade nezakonitim ili neustavnim zakonima. Postavlja se pitanje šta je slijedeće na redu? Možemo imati, dakle, i ovakvih prijedloga beskonačno mnogo, potrebno nam je samo 18 ruku i mi ćemo usvojiti sve što se predloži. Okolnost da nemamo utjecaja mi kao zastupnici, dakle, ovo se radi u skraćenom ovom postupku, praktično mi smo ovdje kao pečat prijedloga Vlade, mi ćemo ovo samo izglasati ovako formalno i zadovoljiti određenu kategoriju mladih. Mladi su, zaslužili im se ovo, da nemamo nikakve

dileme. Postavlja se pitanje, dakle, zaista u kakve pravne situacije vi nas dovodite da moramo mi da djelujemo neustavno da bi ispravili neke prethodne radnje Vlade. Ja koliko se sjećam da je čak ova inicijativa od kolege Čampare i kolegice Admele bila, čini mi se i 2024.godine, jel. Dakle, mi smo sad ovim zakonom mi derogiramo i Zakon o javnim nabavkama i Zakon o upravnom postupku i Zakon o izvršenju budžeta. Dakle, javni poziv je bio, radi se o uslugama, bio javni poziv. OK, dakle, ako možete kolegice Jelena javite se pa ćemo diskutovati. Dakle, mi zakonom rješavamo nešto što je riješeno odlukom i to što mi sada donosimo samo u formi zakona, dakle on nema karakter zakona. Znači šta je najcrnije od svega ovdje, dakle, što mi imamo mišljenje Ureda za zakonodavstvo, imamo mišljenje od Ministarstva pravde, znate Ministarstvo pravde kaže i ne kažem da su oni sada da kažem, van svojih okvira djelovali, ali je apsurdno da Ministarstvo pravde na sve ovo kaže, znate ovo je usklađeno sa Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava, odnosno ne protivi se. Ili da kažu Ured za borbu protiv, Ured za zakonodavstvo slušajte sad ovu formulaciju na koji način Ured za zakonodavstvo to objašnjava; „Prihvatanje predložene forme propisa i predloženih pravnih rješenja sadržanih u prijedlogu Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenih pitanja mladih iz 2023 godine, kao i procjena opravdanosti razloga za donošenje navedenog zakona u isključivoj je nadležnosti Vlade, odnosno Skupštine Kantona Sarajeva, s obzirom da se radi o propisu kojim se predviđa izdvajanje finansijskih sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo za financiranje doplate subvencije korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih iz 2023. godine provedenog na osnovu Odluke o subvencioniranju rješavanju stambenih pitanja mladih Vlade Kantona Sarajevo“. To je mišljenje Ureda za zakonodavstvo. Ako iko od nas sada, evo shvatio ovdje šta je nama Ured za zakonodavstvo rekao u ovom svom dopisu ja ću zaista to pozdraviti. Postavlja se pitanje zaista na ovim određenim pozicijama da su ključne osobe koje tamo rade kada dobivamo ta mišljenja. Evo, pogledajte kakvo mi mišljenje sada dobijemo, svi ćemo, mi znate prihvatiti da se mladima isplati i to, čak smo glasali, ja koliko se sjećam, svi ovdje za inicijativu kolege Čampare i kolegice Admele i nemamo problem s tim da podržimo mladi. Obećano im je, treba im se isplatiti. Najveći apsurd je da nekome nešto obećate, onda to ne uradite. Posebno ako želimo da zadržimo mlade ovdje, ne možemo ih onda otvoreno varati na neki način kao što je ovo bilo, ali ne možemo ni donositi neustavne zakone. Ovdje se pozivamo na član Ustava, dakle to je samo formalna mogućnost da Skupština može izglasati zakon, ali zaista zar neko mislim da ovo posjeduje karakter zakona. Kako je moguće da materiju koja nije rješavana zakonom, mi sada rješavamo zakonom? Dakle ovo je bilo predmet odluke, a sada tu odluku rješavamo zakonom i vidite, zakoni se ne donose na pojedinačne slučajeve koji su već okončani u nekakvoj proceduri, u nekom postupku, on se odnosi na neodređen broj slučajeva, dakle, gdje rješava opšta pravna pitanja. Mi sad imamo zaista jedan nonsens. Imamo situaciju ustvari da ćemo podržati ono što Vlada nezakonito predlaže. Mladi ovo gledaju, ja razumijem to, mladima treba dati novac, ali zaista ove politike koje su stranke trojke donijele u Kanton Sarajevo da jedan oblik pravne nesigurnost u kontinuitetu proizvodite, to ne može niko podržati. Mi uopće ne možemo više da prepoznamo koja su to pravila prema kojima se mi trebamo ravnavati. Imamo pauzu, znate od sat vremena i 15 dođemo nakon 3 sata i niko ništa ne kaže. Vidite, usvojili ste Program rada, u tom Programu rada ste obećali 66. Zakona za 2 godine, znate koliko ste donijeli? 5, a ovo nije u Programu rada, ovaj Zakon nije u Programu rada. Dakle to je zaista neprihvatljivo sa aspekta obećanih politika i sa aspekta procedura koje te politike trebaju da prođu u zakonodavnom tijelu. Dakle, taj jaz između zakonodavne politike koju vi ovdje provodite je nepremostiv i ne možete se hvaliti nekim, znate hokejaškim zakonima kao što je ovaj ili nekim drugim Zakon o porodijskim naknadama, pa onda instrukciju mijenjaju 2 puta u 3 mjeseca. To nije dobro, to nas neće nigdje odvesti. Odvodi nas ustvari u pravnu nesigurnost. Zato, mladi su bili uporni, dosljedni i oni su, evo, na neki način svojom istrajnošću dobili

ustvari ovu opciju da im se isplate ova sredstva, ali znate, ovo je isplaćeno isključivo da se ne bi pojavili neki drugi, neke druge kategorije koje će potraživati po istom ovom osnovu. Možda ne znam u nekom drugom ministarstvu. Imate neke javne pozive, znate koji također nisu okončani na način kako su očekivali njihovi korisnici. Sad je Vlada pokušala da sebe zaštiti kod mladih, donoseći ovaj donoseći ovaj zakon, odnosno predlažući ga, iako mi kao zastupnici nemamo utjecaj na taj zakon, ali ste se možda zaštitili, ne znam tamo u ministarstvu socijale ili bilo kojem drugom ministarstvu na slične pozive koji su okončani na ovaj način. Ali to zaista nije dobro. Imate Upravni postupak, tamo se vodi dakle i procedure i zna se koji su rokovi. Zna se šta se dešava. Ukoliko organ ne reaguje na vrijeme. Imate šutnju administracije, sve to ste sada zanemarili donošenjem ove odluke koju imamo u formi zakona. Zaista svi treba da se zapitamo u Skupštini Kantona Sarajevo, mi smo najviše zakonodavno tijelo, građani nas posmatraju, gledaju i očekuju od nas neko pravedno postupanje, pravodno djelovanje. Naši programi trebaju biti obećanja koja su izvjesna za građane, a ne samo puka lista nabiranja šta će se nešto uraditi u nekom periodu. Iz ovih razloga ne znam da li će postojati sličnih situacija u nekom narednom periodu, da dobijemo neustavan zakon ili nezakonit, nezakonit neki akt. Ali stvarno, moramo se osvrnuti iza sebe, zapitati se ustvari imamo li mi kredibilitet da pogledamo i građane ove u oči kada donosimo neke neustavne odluke, šta bi bio razlog za bilo koju drugu kategoriju koju na sličnom, u sličnoj pravnoj situaciji nećemo podržati, ako podržimo sada ovaj zakon, a to će se sasvim sigurno desiti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Elvisa Vretu.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa nekako iz izlaganja kolege Bandića nikako se nije moglo pročitati ono što je suština. Ja mislim da kad vi govorite o ovom javnom pozivu i kada se pozivate na njega i na '23. godinu, treba da govorite mi, jer ste vi bili dio vladajuće većine, direktno odgovorni kroz ministarstvo koje je predlagatelj javnog poziva, raspisivanje javnog poziva, kriterija. I da vas podsjetim, ja ne želim da ulazim u opravdanost i mišljenja tadašnjeg ministra koji je želio više novca da ima na tom kontu. Praksa je bila da se uvijek preraspodjelom ta sredstva obezbijedi i u svim prethodnim godinama, tako da nekako mislim da ipak vama ne pristaje da bježite od ovog problema kao da se on nije desio u vrijeme generalno, kad ste vi bili dio većine i donosili odluke. Ja opet kažem, Vlada je Vlada usvojila i kriterije i sve ono što je predložilo Ministarstvo i naravno da kompletnu odgovornost kolektivnu snosi Vlada, ali ipak prijedlog došao i sve ono što se dešavalo u pripremnom dijelu. Iz Ministarstva kojim ste, na kraju krajeva, vi imenovali osobu koja je rukovodila tim ministarstvom i direktno ste mogli utjecati na sve ovo, pa se postavlja pitanje da li je taj problem nastao upravo zbog toga što ste ga vi zakomplikovali, pa smo mi, evo, u godinu i pol dana ili 2 nije se ovo pitanje riješilo. Ne zato što, svjestan činjenice naravno da su kolega Čampara i kolegica Admela Hodžić svojim inicijativama i amandmanima zaista obezbijedili ova sredstva. Ali ja vas zaista molim da se vratimo, da ovo pitanje, bez obzira što je prošlo ovoliko vremena, na jedan razuman način tretiramo da ovo zakonsko rješenje se podrži i da jednostavno završimo ovaj dio problema, odnosno da idemo ka putu rješenja po ovom pitanju. Evo toliko, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa vi ste nas spašavali kolega Vreto, stvarno, ja to sam zaboravio. Zato naš ministar nije uhapšen poslije toga znate kada je otišao sa pozicije. Da vam kažem jednu stvar. Dakle, mi smo u budžetu tražili dovoljno novca kako bi se ovo moglo da isplati da se ne bi doveli u ovu situaciju. Dakle, taj amandman nama nije prihvaćen. Na drugom usvajanju budžeta, dakle, ja sam odustao od amandmana zato što su kolegica Admela Hodžić i kolega Aljoša Čampara, evo, da kažem, preduhitрили mene i on su tražili ovu inicijativu koja je uspješno prihvaćena. Ovdje nije stvar kriterija ko je raspisao javni poziv, ovdje je stvar što se radi o pojedinačnom aktu koji je trebao biti riješen, a tu vam nismo smetali, dakle, i mi kao Stranka za Bosnu i Hercegovinu, ni ministar Bećarević 2024 kolega Vreto, imali ste vi većinu tada 2024 kada vam je kolega Čampara podnio ovu inicijativu, već ova Vlada to nije riješila, a sad nam nudi neustavno rješenje. Ja sam za to da se mladima isplati ovo, nemam nikakav problem zaista da im se to isplati, ali evo, ja vam sad kažem šta ćete uraditi ukoliko se pojavi još ovakvih kategorija, hoćete li donositi ponovo ove neustavne zakone? Neodređen broj, dakle neodređen broj slučajeva možete imati na ovaj način. Evo kolegica Vikić ima nešto da kaže, čekat ću njenu diskusiju da li ćemo biti principijelni ili nećemo i podsjetit ću vas dakle, mi smo bili principijelni dok smo još bili u koaliciji sa vama- Dakle kada je bio program rada na glasanju, mi nismo glasali za program rada zato što je kasnio 6 mjeseci, a podsjetiti ću vas da smo glasali za Zakon o lex speciales, zakon koji je predložio ministar Magoda i bili smo protiv procedure jer smo smatrali da procedura je trebala da ide u javnu raspravu, ali smo podržali zakon zato što smatramo da je zakon dobar i nemamo problem da podržimo bilo što je dobro, ali zato imamo problem zaista da podržimo nešto što nije ustavno i što nije zakonito, kolega Vreto. Tako da nemojte prebacivati odgovornost na ministra Bećarevića. Dovoljno su stranke trojke imale vremena da realizuju inicijativu iz kluba, odnosno iz većine koju podržavaju ova dva zastupnika, kolega Čampara i kolegica Admela Hodžić i da nije bilo njih dvoje i pritiska javnosti i da nije bilo opozicionih zastupnika, ne bi vi ovo još realizovali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Bandiću.

Zamolio bih službu da bude tiša, ometate nas dok radimo.

Zastupnik Faruk Selmanović, izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Poštovane kolegice i kolege, građani kraj malih ekrana, evo nas nazad ponovo u skupštinskim klupama nakon 2,5 sata iako je pauza trebala biti sat i 15 minuta. Danas raspravljamo o jednom vrlo interesantnom zakonu i koji naizgled onako treba da pomogne mladima. A mladi su već, ja mislim, navikli da ih vlast voli onako pred izbore, pa pošto su izbori sljedeće godine, tako se i vlast dosjetila da napravi jedan ovakav zakon. Naime, imamo problem, imamo problem da je okončan javni poziv i da je napravljene kandidatske liste, ja ih imam ovdje kod sebe i njih slovom i brojem 1142 mlada čovjeka, osobe, insana koji su stekli pravo na subvenciju za rješavanje stambenog pitanja. To su mladi, naši sugrađani, naše sugrađanke, koji su odlučili da ostanu u Kantonu Sarajevo, da zasnuju porodicu, da svoje stambeno pitanje riješe ovdje, da doprinosu razvoju Kantona Sarajevo. E sad ova je obaveza na ovoj Vladi od 2023. godine. I mi čujemo tu razne priče, bilo je i raznih polemika u javnosti. Ovdje čestitam ovim momcima i djevojkama koji su jako dobro organizovani, vršili su pritisak na vas da se ovo pitanje riješi. E, gdje ste se vi tu dosjetili? I šta ste se vi tu dosjetili? Ovo sve što je kolega Muamer kazao. I međutim, ima tu još jedan stvar. Ako uzmete ovaj zakon od 8 članova, 2 strance, e sad ja ne mogu da povjerujem da u 8 članova 2 strance se naprave

štamparske greške, propusti, pa da krenemo redom. U član 3. Stav 2) propisuje se: „Ministarstvo će posebnim aktom propisati vrstu sadržaja i način dostavljanja dokumentacije potrebnu za realizaciju isplate novčanih sredstava iz ovog zakona“. Istovremeno, u stavu 3) istog člana se propisuje: „Ministarstvo nakon isteka roka za dostavu potpune i validne dokumentacije iz stava 2) ovog člana sačinjava i dostavlja Vladi Kantona Sarajevo listu, konačnu listu korisnika na potvrđivanje i donošenje odluke o isplati novčanih sredstava“. Čekajte. Hajmo ovako. Evo liste objavljene liste konačna lista reda prvenstva kandidata za subvenciju rješavanja stambenog pitanja mladih od 25.12.2023. godine redni broj 05/01-19-44617-5/23. Šta sad donosimo? Kakva sad rang lista, kakva dodatna dokumentacija. Bojan Bošnjak potpisao. Ono što stvara sumnju prema ovom jeste činjenica da se aktom iz stava 2) uopće ne utvrđuje rok. Vi kada ste već to prepisali, zašto nije utvrđen rok u zakonu, pa napisano 15 dana, mjesec dana, 2 mjeseca od objavljivanja u Službenim novinama, nego nakon isteka nepostojećeg imaginarnog roka. Ovakva nepreciznost u prijedlogu navodi na pitanje da li su dobitnici sredstava po javnom pozivu izloženi novim manipulacijama Ministarstva i Vlade i da li postoji realna opasnost da budu uskraćeni za novac. A da ovaj strah i više nego opravdan, pazite sad ovo. Potvrdi član 3. evo ovdje zakona, član 3. Stav 5), kojim se u prijedlogu zakona propisuje da Ministarstvo financija izvršava isplatu doplate novčanih sredstava u skladu sa raspoloživim budžetskim sredstvom u Kantonu Sarajevo, odnosno da se u članu 5. propisuje da će se isplata doplate novčanih sredstava iz člana 1. ovog zakona izvršiti u skladu sa raspoloživim sredstvima predviđenim u Budžetu Kantona Sarajeva. Dakle u prijedlogu zakona se u dva mjesta isplata sredstava uslovljava dinamikom priliva sredstava u Budžetu Kantona Sarajeva, a istovremeno, pazite sad, na drugoj strani, u članu 6. istog zakona, propisano; „Sredstva za provođenje ovog zakona obezbijedena su u Budžetu Kantona Sarajevo za 2025. godinu u iznosu od 5 000 000 konvertibilnih maraka“. U kontekstu ovih međusobno suprotstavljenih zakonskih odredba, postavlja se opravdano pitanjem ako su sredstva obezbijedena, zašto se onda ovim zakonom njihova isplata uslovljava dinamikom priliva sredstava i zašto se ovim zakonom precizno ne odredi rok u kojem će ta sredstva biti i isplaćena. Gospodo draga, mladi ljudi koji ste na ovom spisku, vas 1142, ja vas pozivam da ne dozvolite da vam bacaju prašinu u oči. Ako ova Vlada istinski želi da riješi ovaj problem i ako ovoj Vladi je doista stalo do ovih mladih ljudi, evo ih ovdje, poimenično jednog po jednog, onda pozivam Vladu, evo pošto je ovo u skraćenom postupku, pa mi nismo imali priliku da dostavljamo amandmane, evo ja ovdje pozivam Vladu, da uzmemo sad pauzu, da Vlada dostavi amandman koji će jasno i precizno definirati rok do kojeg će se isplatiti doplata sredstava. Da taj rok bude, recimo e ovako 31.12. 2025. godine, do kraja budžetske godine. Ako se to ne desi do 31.12.2025. godine, gospodo draga, nećete dobiti novac, nećete dati novac, nećete dobiti novac ide privremeno financiranje, novi budžet, izborna godina, pa će biti dođemo vam ako bog da. Evo, ja sada ovdje pozivam Vladu da dokaže i pokaže da im je doista stalo do mladih, jer ko je realan, može da ne podrži ovako nešto. Evo, ja ih pozivam, dokažite ljudima da vam je doista stalo do njih, stavite u ovaj zakon rok, definišite da evo, recimo, za dostavu i dopunu dokumentacije, da je to mjesec dana od dana objave u Službenim novinama, a da je rok za realizaciju, odnosno isplatu doplate 31. 12. 2025. godine, onda ćemo vam povjerovati da doista želite dobro ovim mladim ljudima i da doista želite isplatiti ova sredstva. Zašto niste stavili ovaj rok? Ovaj rok niste stavili iz jednog prostog razloga, ukoliko u zakon stavite rok pa ne postupite u skladu sa zakonom, odnosno u skladu sa rokom koji je definisan zakonom, onda je Vlada krivično odgovorna, onda imate još jednog uhapšenog ministra, a ovako nedefinisani rokovi, neprecizni uslovi, dopuna dokumentacije, ide obrazloženje da nisu na vrijeme dostavili dokumentaciju, da je dokumentacija bila nepotpuna i nije prvi put da od trojke imamo da onda okrivljuju građane Kantona Sarajevo da nešto nisu uradili, da nisu ispunili, a ustvari potpuna krivica i potpuna odgovornost je na vama. Ja vas pozivam dajte donesite amandman da Vlada donese amandman na ovaj zakon, radi se samo o dva roka. Jedan rok je da isplata ovih sredstava

do kraja godine 31.12.2025. godine, a drugi rok je da je mjesec dana za dostavu i dopunu dokumentacije koja je potreba jer koliko vidim ovdje, 99 ljudi je odbijeno zbog nepotpune dokumentacije pa se nadam da ste mislili na tih 99 ljudi da i oni dobiju poticaj. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se i mi vama. Zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Prijedlog Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za sufinansiranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023.godinu-skraćeni postupka. Vlada Kantona Sarajevo je na 83. sjednici održanoj 9. jula '25. godine donijela zaključak u kojem predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da donese zakon po skraćenom postupku. Evo ja ću malo prijeći kroz ove članove, mada je većinu stvari rekao kolega Selmanović, pa ću gledati da što manje se ponavljam. Član kaže 1. U ovom članu utvrđuje se pravo na isplatu novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu iz 2003. godine u ukupnom iznos od 5 000 000 i dijeli se na jednak iznos svim korisnicima. Član 2. Član 2. govori o gramatičkoj terminologiji. Član 3 govori o postupku isplate, to je nadležno ministarstvo urbanizma, dužno je u roku od 15 dana od stupanja na snagu ovog zakona obavijesti sve kandidate da dostave dokumentaciju koja je potrebna za isplatu. U stavu 3 ovog člana se govori, evo, upravo govorio Selmanović da će ministarstvo dostaviti Vladi konačnu listu korisnika na potvrđivanje i donošenje odluke o isplati. Ne znam šta mi onda radimo danas ovdje stav 5) ovog člana govori da će Ministarstvo financija izvršiti isplatu doplate u skladu sa raspoloživim sredstvima predviđenim Budžetom Kantona Sarajevo. Ja sada pitam se šta znači ovo sa raspoloživim sredstvima? Zašto onda donosimo zakon? Znači li to ako bude sredstava? Znači li to na rate, da kažemo davat će vam popije 500, po 1000 maraka dok vas ne isplatimo? Član 4., kaže, govori o pravu na doplatu novčanih sredstava, i o konačnosti isplate, pa onda tamo taksativno da su ostvarili pravo na subvenciju, da nisu izjavili odustanak, da su dostavili potpunu validnu dokumentaciju, te u stavu 3 ovog člana da je isplata doplate konačna i da po ovom osnovu se ne mogu odobriti niti vršiti bilo kakve daljnje isplate. U redu. Evo, član 5 je najviše sporan i u ovom članu se govori da će isplata doplate novčanih sredstava izvršiti u skladu sa raspoloživim sredstvima u Budžetu Kantona Sarajevo. Zašto ovaj član uopšte? Pa donosimo zakon danas, kakvo je ovo ograđivanje? Zašto ovo radimo ljudima? Zašto niste ovim članom kazali da će isplata biti izvršena dan nakon objave u službenim novinama, pa da kažemo ljudima sljedeći dan pogledajte na vašim računima, evo, zakonom ćemo vam to omogućiti. To ste trebali da uvedete u ovaj zakon, a ne ovo ograđivanje. Mogli ste vi i zaključkom isplatiti ovaj dug na veoma jednostavan način, predlagao sam vam na Skupštini ovdje, govorio u medijima. Vrlo jednostavno, nije vam trebao ovaj zakon, ovaj zakon je trebao samo da se kupi vrijeme dok se skupi novac, novca nema hronično, jer ovdje ova Vlada pekaru hljeb ne plaće. Ovaj zakon je trebao samo da se kupi vrijeme kako bi po pokušali pronaći novac. Nadam se da nećete, da nećemo još jednom prevariti ove mlade ljude. Potrebno je bilo da Skupština Kantona Sarajevo precizira ranije zaključak u kojem će u završnici stajati ono što je nedostajalo da piše da ova sredstva, da se ova sredstva dodaju za ispunjenje obaveze o subvencioniranju mladih pri rješavanju stambenih pitanja po javnom pozivu iz 2023. godine, to je sve. 5 000 000 maraka razdjel 33. Ministarstvo komunalne privrede Kantona Sarajevo, ekonomski kod 615 200, kapitalni transferi pojedincima u zagradi (YAU028) subvencioniranje mladih pri rješavanju stambenog pitanja za 2023 godinu, u zagradi dodatna sredstva. Znači, nije vam trebao ovaj zakon. A ja kada sam ovo objavio u medijima, pozvao me Ahmed Konaković, svi smo mi dobivali pozive na naše službenike stranice, on predstavlja ove mlade i zamolio mi je da ne talasam ovo, doslovno ovako, ja sam to prihvatio da ne bih nanio štetu mladima. Objasnio mi

je da je jedan zaključak već Skupština izglasala, da se nije po njemu postupilo. Dakle, na ovaj zaključak da to može nešto izjaloviti, ja sam rekao u redu je, evo zakon. I u tom razgovoru on je skrenuo, tada je znao za ovaj zakon, skrenuo je na pažnju na član 5., to je ovaj ukoliko bude raspoloživih sredstava. Znači, mogli smo mi ovo bez ovog zakona, ali evo ajde da i to uradimo, evo donijet ćemo i zakon ovakav kakav je. Koliko sam ja razumio, ovo je zakon samo za ovaj slučaj, pa mi ćemo podržati ovaj. Nadam se da će ljudi danom objavljivanja u Službenim novinama, izaći u medijima da su podigli novac. Ne budu li i mi ćemo isto tako podignuti alarm koliko god budemo mogli. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Idemo dalje. Zastupnik Čampara, izvolite, diskusija.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajuća. Dakle, ja ću vrlo kratko. Ja se iskreno nadam da smo konačno razriješili ovo pitanje što se tiče subvencioniranja mladih, jer evo, skoro 2 godine traje priča oko ovoga. Kolegica Admela Hodžić i ja smo još 2024. godine pokrenuli ovdje inicijativu u Skupštini Kantona Sarajevo za rješavanje pitanja nedostajućih sredstava za mlade i Skupština je to usvojila. Međutim, kroz cijelu 2024. godinu nismo uspjeli do kraja realizirati ono što je stajalo u samoj inicijativu, ali nismo odustali i onda smo u Budžetu za 2025. godinu amandmansi djelovali i obezbijedila su se sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo za subvencioniranje mladih. Volio bih da je ovo sve malo kraće trajalo, ali eto što naš narod kaže bolje ikad nego nikad i iskreno se nadam u narednom periodu će mladi dobiti svoja sredstva koja očekuju i koja će im sigurno pomoći u kreiranju svoga života ovdje u Kantonu Sarajevo, a od Vlade i premijera se nadam da će u narednom periodu vjerojatno predložiti nama ovdje u Skupštini Kantona i još neka i bolja rješenja i naprednija rješenja koja mogu pomoći mladim ljudima u Kantonu Sarajevo da ostanu ovdje u Bosni i Hercegovini i u Sarajevu, a ne da traže svoju sreću i svoju budućnost u nekim drugim gradovima i nekim drugim zemljama. Evo, hvala još jednom. Mislim da je kraj je li, kada usvojimo ovaj zakon ovoga što su mladi i čekali, iskreno se nadam da ćemo završiti ovu priču sa ovim subvencijama koje očekuju mladi koji su se prijavili još 2023. godine. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Mahir Dević, izvolite, diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, ja bih prije svega, pošto je ovo jedna vrlo važna tema, zahvalio se Vladi Kantona Sarajevo što je ukinula subvencioniranje mladim u 2024. i 2025. godini. I, naravno, sada nam je predložila neki neustavni zakon iz 1941. godine da prebaci odgovornost na Skupštinu Kantona Sarajevo. Znači, Dragi mladi, vi nemate ovdje problem u opoziciji, ni u SDA, ni u SBiH-u, ni u DF-U, čak ni u nekim zastupnicima pozicije, valja to kazati radi istine, vi ovdje imate problem sa nedefinisanim politikom Vlade Kantona Sarajevo, koja je u jednom momentu raspisala određeni javni poziv, nadajući se da će biti manji broj aplikanata, kada je se pojavio veći broj aplikanata, oni su shvatili da im tu treba 5 000 000, onda im je bilo preče da klepe 5 000 000 na nekoj drugoj poziciji i onda su oni počeli da vam razvlače pamet i evo, ja upozoravam da ova stvar neće biti riješen do 31. 12, a garancija za to da neće biti riješen do 31. 12. je upravo ovo što je kazao kolega Selmanović jer vi niste stavili u zakon to da će se to riješiti do kraja budžetske godine, već je to samo premijer rekao, kao što je rekao, i za Zakon o prostornom uređenju bit će brzo. A onda ga nema 8 godina. Znači, vi ste u Kantonu Sarajevo, gospodo, uništili sve i naravno da ste paralelno s tim uništili i ovaj program za subvenciju

mladih. Znači, ja vas se sjećam ovdje tada premijera Forte, koji je govorio da je ovo jedan arhaičan model, da se daje po 10 000. Pazite, kada je Čedo Lukić bio ministar prostornog uređenja tada je mladim davano po desetak 1000 konvertibilnih maraka, tada ste u Kantonu Sarajevo za tih 10 000 maraka mogli kupiti vjerojatno desetke kvadratnih metara stana, ovo danas što vi date ljudima je ustvari pola kvadrata. Pola kvadrata, čak i onaj kvadrat kojim ste im trebali subvencionirati 2013. pardon 2023. sada je i taj kvadrat postao pola kvadrata. A Draga mladi, dugo će vam još vremena trebati da dođete do ovoga jer će vam Vlada na osnovu ovog zakonskog rješenja izmisliti dodatne procedure, dodatne rokove, dodatne papire i desit će vam se sljedeće, desit će vam se ono što se desilo poljoprivrednim proizvođačima da vam komisije za podsticaj poljoprivrednoj proizvodnji izađu na vaše farme, nekada u aprilu mjesecu, a ni danas još niste dobili rješenje o isplati tih sredstava, a kad dobijete rješenje o isplati tih sredstava, vjerojatno će ova isplata ići negdje do 2026. godine, do mjeseca oktobra u kome ćete vi prikazati to historijskom pobjedom što ste izvršili svoju zakonsku obavezu koju ste trebali uraditi 2023. godine. A naravno, prešutit ćete da ste potpuno uništili taj program u '24. i '25. godini. Zašto to šutite? Gospodo, vi ste ukinuli u Kantonu Sarajevo subvencije za mlade u '24. godini i u '25. godini. A pamet razvlačite ovih 1 142 mlada čovjeka koji su napravili na vas pritisak i prave ga u kontinuitetu. I jedina prava, dobra stvar koja se desila, ja im zaista čestitam na ovome, iako ovo sada što će dobit, kada dobiju, a tvrdim da nećete dobiti ovo do 31. 12., nećete ovo dobiti do 31.12 zato što će ovo Vlada sve zakomplikovati i zato što je ovo u stvari samo ponovno bijeg premijera i Vlade Kantona Sarajeva da se sakriju za Skupštinu, gurajući nama neustavan zakon. I radi mladih ljudi, da vam kažem ovo, vi koji ste aplikanti ovdje, da bi se bilo koji zakon usvojio u Skupštini Kantona Sarajevo, on se može usvajati, po presudi Ustavnog suda, jedino u redovnoj proceduri. Kada se donose zakoni, da se definiše neka oblast koja nije definisana, a to ovdje nije slučaj tada se mogu donijeti po hitnoj proceduri. A nama se danas daje zakon po skraćenoj proceduri, da mi ne bi mogli uložiti amandman ispred opozicije da kažemo da ste dužni to isplatiti 31. 12 i stavljamo se u situaciju da glasamo protiv ovog neustavnog zakona, sigurno neustavnog zakona, ali je on potreban parlamentarnoj većini da se ona sakrije iza ovog zakona i da produži ovaj rok otplate ovih rata. Dugo će vremena još biti potrebno da oni vama ovo isplate, a u međuvremenu će sigurno nekoliko stotina vas ostati bez ovog dijela subvencije. Kako će ostati bez ovog dijela subvencije? Tako što ćete izmisliti dodatne papire, dodatne procedure i od ovih 1 142 sigurno nekoliko stotina tih mladih ljudi će ostati bez ovog dijela subvencije. E to ste vi, gospodo, tamo gdje ste vi došli kao trojka, vi ste uništili sve. Čak ni pravna vratolomija koju danas pravite. Pazite da odluku popravljate zakonom uskraćenoj proceduri. Ja mislim da tuo na nivou mjesne zajednice nije zabilježen slučaj i da nas kao zastupnike stavljate u takvu situaciju. A ovaj cirkus od Ureda za zakonodavstvo da da ovakvo mišljenje da ovo može ovako. Znači ovo što ste vi napravili, to ne postoji nigdje na svijetu. Zato što vam je bilo mnogo je dati mladim 5 000 000, a paralelno s tim ste potrošili nekoliko milijardi konvertibilnih maraka. I naravno, dok mi ovdje ovo ovako govorimo, klubovi nekih stranaka žvaču žvake ovdje na Skupštini Kantona Sarajevo i smiju se u ove kamere ovdje, i to veći broj zastupnica, ne jedna, toliko je vama stalo do rada ovdje, toliko vi se obazirete u stvari na ovo sve što mi govorimo. Nećemo vam pričiniti zadovoljstvo da sutra možete pričati u televizijskim emisijama, da smo mi protiv ovih ljudi i nismo nikada bili. Mi smo čak i amandman '23. godine, '23. godine smo mi amandman ulagali da se obezbijede sredstva...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, imamo poslovničku intervenciju. Zastupnica Kapo.

Mahir Dević (zastupnik)

Član koji je povrijeđen, molim vas.

Belma Kapo (zastupnica)

Poslovnička intervencija se odnosi ako proziva zastupnice koju ovdje sjedimo i radimo i kucamo nek izvoli, nek kaže imena. Jer pola, nemojte izmišljati zastupniče, znači vi optužujete zastupnice da žvaču žvakače. Kakao vas nije sramota da takve neistine? Koga gospodine Deviću?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas da nastavimo dalje sa diskusijom.

Belma Kapo (zastupnica)

Kolega, ime i prezime. Tako ste navikli paušalno uvijek da neistine govorite, izvolite reći koja zastupnica ime i prezime? Koje dvije. Pa recite koje dvije, evo mi ovdje sjedimo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas, uključite mikrofona zastupniku Deviću da nastavimo sa diskusijom.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo ćete mi vrijeme kolegice Pekić vratiti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Samo nastavite diskusiju.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice Kapo, ja ne izmišljam. Bile su na kameri, načete na kameri, vratite snimak, vidjet ćete ko je, nemojte da ja prozivam kolegice, ne želim, ne želim, ne želim. Pitanje je pristojnosti, pitanje je pristojnosti i odnosa spram ove tematike. Dok mi pokušavamo da objasnim šta rade ljudi ovdje žvaču žvake, ali dobro da ne trošim vrijeme na to. Hoćete mi reći koliko mi je ostalo još vremena pošto mi ova poslovnička uzeta.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jeste, 4 minute je ostalo, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala Bandiću ove dvije minute što si dodao. Znači, nećemo vam pričiniti tu vrstu zadovoljstva da nas uvučete u tu priču, da vi sada kažete da smo mi protiv ovih mladih ljudi. Mi smo cijelo vrijeme bili uz njih, komunicirali smo vrlo transparentno, slali su nam mailove, činili smo ono što smo mogli, ulagali smo amandmane, ali ja hoću ovim mladim ljudima da kažem glasajte □ za koga god hoćete, samo nemojte ni za koga iz ove trojke glasati na narednim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, molim vas da se vratite na temu, ovo nije predizborni skup vaše političke stranke, tako da ja vas molim da se vratite na temu. oduzeti ću vam riječ, ovo vam je opomena.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo,

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas da se vratite na temu, ovo nije predizborni skup vaše stranke, nema potrebe da ovdje pozivate, nije izborna godina.

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajuća, ne znam što vas to boli.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Imate opomenu da se vratite na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

Zato što poručio mladim ljudima

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Na tačku dnevnog reda, da se vratite na tačku dnevnog reda.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam na tački dnevnog reda. Zato što sam poručio mladim ljudima da ne daju podršku onim koji im razvlače pamet 3 godine. U međuvremenu, za te 3 godine kvadrat stana je u Sarajevu porastao za 2000 konvertibilnih maraka. A inflacija 30%bposto. I sada kada njima kažem, nemojte za ove što su vam to uradili, vama to kao nešto smeta, na kraju krajeva to ozbiljni ljudi, znaju oni šta će uraditi i nemojte da vas to, to ustvari samo govori, da se vi smatrate odgovornim i krivim i to je dobro. I to je. Malo ste se zacrvenili i to je dobro, ali nemojte biti bahati kao vaš prethodni kolega Okerić, ne stoji vam to. Znači, mi ćemo ovo podržati, ali sumnjamo, bolje rečeno, da smo ubijedjeni smo da ovo nećete izvršiti pritisak 31. 12. ali mi ćemo svakako vršiti pritisak da se ovo pitanje razriješi. I još jednom na kraju kažem vi ste ukinuli subvencije za mlade u 2024. u 2025. a vidjet ćemo da li ćete ih vratiti kroz budžet 2026. godine, Znači za vas su mladi nestali počevši od 2023. godini. To je vaša politika prema mladima. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, replika, izvinjavam se, zastupnik Lemezan replika, izvolite.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Repliciram kolegi Deviću na dio kada je rekao kada je bio ministar Lukić koliki je iznos subvencije bio. Tačno je da je bio iznos subvencije 10 000 2017. godine, ali isto je tako tačno da ste tada samo subvencionirali 94 mlada čovjeka. Ne, ne, ne. Prvo, nemojte me prekidati, to je vrlo nekulturno, za jednu vjeroučitelja, pedagoga, to je vrlo nekulturno. Ja vas nisam prekidao. Prijavilo se puno više, ali ste vi izdvojili u Budžetu samo 940 000 maraka. I mi smo mogli tako. Mi smo izdvojili 5 000 000 i mogli smo podvući listu sa 500 i reći evo ovo je 500 mladih ljudi, ovih 610 izvinite. Al ne, nama je podjednako bitan svaki mladi čovjek koji ispunjava uslove. Toliko, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku, Dević, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Lemezane mislim, ja razumijem da se vi trudite u posljednje vrijeme da postanete taj neki advokat, vjerojatno primiču se izbori '26. godine liste, i to sada da se kao nešto dokažete, taj segment politički razumijem. Ali vidite jednu stvar, ne znam da li vas je stid kazati da se vi borite za mlade, 3 godine ove ljude razvlačite, a paralelno s tim, ukinuli ste potpuno taj program u '24. i '25. godini. Šta je s tim sada? Evo, mogu razumjeti. Nismo predvidjeli tolika novčana sredstva, mislili smo da će biti aplikantata 500, bilo ih je 1000. Ok, desila se greška. Za tu grešku vi iznalazite sredstva 3 godine, ali uporno zaboravljate da ste potpuno ukinuli ovaj program. Znači, nema niko u '24. i niko u '25. Znači zašto? Zato što je kupio stan u nesretno vrijeme vladavine trojke u Kantonu Sarajevo. To je jedno nesretno vrijeme koje je gumicom pobrisalo mlade ljude u Kantonu Sarajevu. To ste vi uradili i ne možete pobjeći od te vrste odgovornosti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nemate poslovničku mogućnost da odgovorite. Idemo dalje, Bandić. Sačuvajte za kasnije. Replika Bandić, izvolite Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Replika kolegi Deviću. Dakle, da nije bilo kolege Čampare, kolegice Admele Hodžić, ovo nikad ne bi prošlo. Znači zašto? Imali smo mi pritisak i opozicija, ulagali smo mi amandmane, može li malo tišine, molim vas, ulagali smo mi amandmane, imali smo mi dakle dobru volju, političku, nije to bilo sporno, ali nismo imali političku snagu, njih dvoje su imali političku snagu pa su ovdje kad se usvajao budžet, 3 sata smo pravili pauzu zbog njih da bi ono ovo izdejstvovali, ne bi vi to ni tada prodali da nije bilo njih dvoje. I ako kome pripada ta zasluga, ja sam uvijek protiv Čampare, unaprijed, ali on ovdje bio istrajan i dosljedan i on je ovo na neki način izdejstvovao, a mi smo svi bili politički opredijeljeni iz opozicije da se ovo izdvoji. Porediti sredstva kada je bio kolega Lukić i sada, dakle kada njegov Budžet bio ispod milijarde, a sada imate milijardu i 888 miliona, to je neuporedivo. Druga stvar, da ovo neće biti izvršeno u ovoj godini, pa naravno da neće. Niste izmijeniti Zakon o izvršenju budžeta, pa ne prepoznaje ovo Zakon tamo, kako ćete se ovo realizovati. Morate izmijeniti Zakon boga mi o izvršenju budžeta, tako kažu stručnjaci iz financija. OK, dakle, šta želim da kažem. Mi smo imali opredjeljenje političko da podržimo mlade od samog početka i mi smo, dakle, amandmanski djelovali i prvi put i drugi put. Ključnu snagu su ovom projektu, realizaciju ovog projekta, iako je neustavan zakon, ima li ova dva poziciona zastupnika zato što njihove ruke daju podršku ovoj većini i oni su svoje opredjeljenje definisali, a i mi smo im svi ostali dali podršku, tako da ovo što je radila trojka, ovo njima treba da služiti na čast, a da ova dva poziciona zastupnika su se na neki način izdvojili od ove većine i djelovali kako su, djelovali je jedina i prava istine. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić. Prijaviti se. Replika da, replika, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem, mogla je biti ispravka krivog navoda, ali evo replika, možda je takvo ublaženo. Spominje se ovdje već više puta 31.12 kao neki krajnji rok u smislu, evo ovoga Zakona koji donosimo po hitnoj proceduri, pa BiH i OK, možda je lapsus, ali radi onih koji nas slušaju, posebno radi mladih ljudi koji ne moraju to znati, podsjetit ću vas da je kraj budžetske godine 2025, 31. januara 2026, tako da ovaj Zakon i njegov član 5 koji definiše dinamiku ove otplate je vezan za kraj budžetske godine 2025. koja je ustvari 31. januara 2026. godine. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Diskusija kolega zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Oprostite, ako možete, molim vas.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne vidim vas kolega, mislila sam da niste u sali, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ja, je li? Samo ako možete vrijeme mi je restartovati i mir u sali obezbijediti, ono zvonice kao Okerić, molim vas, niste vi nikad na moju molbu ako možete jednom, ako možete zvonice jednom, samo da se smire kolege. Hvala vam puno. Volim to zvonice kad čujem. I krenuo sam s pola minute tako, da uzmite mi to u obzir. Dakle, tema je u suštini, tema je da sad pređemo ove formalne stvari i zakon osnov ne osnov, dakle, ovaj zakon se ne može ovako donijeti, on je nezakonit, mišljenje Ureda za zakonodavstvo je skandalozno, ja ću za njega glasati, imam pravo, ima imunitet, zato što je to, izgleda, jedini način da vi tim mladim date nešto što ste im obećali prije 3 godine, ne vi, nego mi svi i prekršit ćemo svoje principe, šta li, radi višeg interesa, dakle, viši interes može opravdati nekada nas u našem glasanju generalno, moralno je, ali nije zakonito, ali moralno. Ali nemoralno što ste lagali te ljude 3 godine posljednje. Ali to je samo vrh ledenog brijega ta vaša laž, da se vratimo na početak priče. 21.12. 2022. godine Klub SDA zastupnik Haris Zahiragić upućuje inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da poveća poziciju sa za 7 640 000 maraka subvencije mladih, jer ste te godine odlučili da mladima koji su zadovoljili uslove dodijelite po 1150 konvertibilnih maraka. Tada su krenuli problemi na ovoj temi. Tada je moja inicijativa podržana, mediji objavili i premijer Forto nije ispunio nalog koji mu je dala Skupština. Naredne godine na Budžetu, Klub SDA sada upućuje inicijativu i amandman na Bbudžet, taj amandman ne prolazi, tek kasnije kada ste raspisali taj javni poziv nakon naših pritisaka. Dakle, nisu ovo kolega i kolegica Hodžić Čampara, nego smo ovo mi stavili, a onda vi niste htjeli ispoštovati pa kolegica Hodžić i Aljoša vas natjerali, i svaka im čast na tome, da ispoštujete taj program i opet ga niste ispoštovali i opet je Vlada zgazila Skupštinu, ne znam kako poslanici to tolerišu da tako Vlada gazdi Skupštinu, kako je tada rekla, ko je rekao da je to hiper privilegovana kasta ti mladi ljudi. Mija Abazović, ona iz NIP-a zastupnica ih je nazvala hiper privilegovanom kastom. Premijer Uk se s njima svađao po Facebooku, zato što su ljudi se, i ovo što govori kolega Lemezan, istina, raspisali poziv, ljudi skupljali papire, puno je uslova tu bilo, konkurisali ljudi i vi niste prevarili zadnjih 500, njih ste kasnije, vi se prevarili prvih 500. Kada se raspiše javni poziv i kada se stave uslovi, ne možete onda donijeti odluku, hajmo dati svima, jer kada donesete tu odluku onda niste trebali stavljati uslove ljudima, ni bodovati to, to je bio populizam pred izbore. Htjeli ste da kažete hajmo mi svima dati i ko je ispunio uslove i prvih 500 i drugih 500, i onih 150 i neka ste, ali onda trebaju pare za to da se nađu. 3 godine nema para za to. Da ne nabrajam za šta je sve ovdje bilo para, zato nije bilo para. Ovome je prethodila genijalna ideja vaše Vlade ako se možete sjetiti, ja je nisam zaboravio jer ova je tema ona tema kojom se ja bavim od kada sam ušao u ovu Skupštinu, da ukinete subvencije, nego da raspišete javni poziv i da vam građevinske firme koje imaju izgrađene stanove ponude Kantonu Sarajevo, a da Kanton Sarajevo preprodaje te stanove tim mladim ljudima. I onda vam se desilo i da, za te stanove su dali subvencije, čini mi se 20 000, 25 000 je bila tadašnja lažna subvencija, lažna subvencija jer ste stan u Buljakovom potoku, u kući prizemnoj, gdje nije bio pristupni put, gdje se kroz blato, ja sam sliku donosio ovdje, nudili ljudima kao 5000 kvadrat. Vi ste bili agencija za prodaju nekretnina koje građevinske firme ne mogu prodati, to ste uvaljivali mladim i lagali da je te subvencija.

Najgore je moguće stanove u Kantonu Sarajevo koji se prodavali 5 godina, koji se nisu mogli prodati, vi ste mladi nudili i rekli evo, ovdje vam subvencioniramo 25 000. Ne, niste vi njih subvencionirali, nego ste prodavali stanove koji se ne mogu prodati, bili ste agencije, a onda ste još tim vlasnicima davali 25 000, jer za toliko ste skuplje prodavali mladim te stanove. Kada smo otkrili tu vašu prevaru, kada mi nije bilo mrsko sjest meni, kolegi Deviću, tadašnjim zastupnicima iz Kluba SDA, sjesti u auto, običi svaku od tih nekretnina, slikati, pa najgore pokazati na Skupštini. Do tad ste tvrdili da je to sjajan projekat. Kada smo suočili sa onim šta vi mladim ljudima prodajete i gdje odlaze milioni maraka, tada ste i to prekinuli i rekli, hajd još ove godine ćemo subvenciju jer predizborna godina, a onda će Vlada praviti stanove za mlade, zgrade za mlade, naselja za mlade gdje će stanovi biti povoljniji, kratko, dugoročno će su otplaćivati bez kamata. Gdje su stanovi za mlade? To je u mjerama troke, to je u principima trojke. To je u najavama i premijera Forte i premijera Uka i svih resornih ministara, slagali ste, naravno. I mi sada pričamo o subvencijama, da neko ne dođe u zabludu, ovo je tko je jamio, jamio. Ovi ljudi su već otplatili 2 godine 3 kredita, ovi što se sad bore za ovih desetak hiljada maraka, koje im pripada, što je sa narednih hiljada i hiljada mladih koji su posljednje 3 godine kupili taj stan? Ja sam predlagao zajedno da smo ovdje iz Kluba SDA predlagali na Skupštini Kantona Sarajevo mjere kako da smanjite cijene nekretnine u Sarajevu. Ni jednu mjeru niste uzeli u obzir. Danas, da vam samo kreditni kalkulator ASA banke, nek se niko ne ljuti to je domaća banka sa domaćim kapitalom i ja podržavam domaće kompanije zbog tog taj kreditni kalkulator koristim. Iznos kredita 250 000 maraka, toliko vam košta 65 kvadrata prosječno u Sarajevu, po 4 hiljade kvadrat, to je starogradnju u koju treba još uložiti. 4000 je prosječna cijena stana sada u nekom srednjem naselju u Sarajevu, da ne bude sad baš da idemo negdje na kraj Kantona, u nekim od gradskih opština 4000 košta stan starogradnje, gdje se mora još hiljada uložiti u renoviranje po kvadratu. Kamatna stopa 5 %, evo, da ne pretjerujem, to je najmanja moguća, na tržištu više nema 5 %. To bi bilo da ljudi plaćaju kredit 10 godina, mogu ga otplatiti, ali da im je rata 3000 maraka. Znači da bi rate bila 1000 maraka mlad čovjek mora 30 godina plaćati ratu kredita da bi kupio stančić od 65 kvadrata. I vi govorite jel 6 do 10 000, vi se šprdate sa nama, sada govorim kao pripadnik mlade generacije. Šprdate se sa nama. Mlad čovjek nije na dobroj plati u skupštini Kantona, a da ne govorim ljudi koji nemaju ovakvu platu, ne može sebi priužiti da kupi stan u Sarajevu i vi ovdje vodite debatu jel 6 ili 10 000. Prava je debata poreza na nekretnine, ovdje neki zastupnici i ministri imaju po 10 nekretnina u Sarajevu, a platite porez na njih ne možete štekati nekretninama, prestanite narko kartelima prati novac u Sarajevu, jer oni i grade zgrade i prodaju te stanove njima i oni nam dižu cijenu stana. Gdje su ti ljudi, pokažite mi koji plaćaju po 7, 8 hiljada kvadrat? Koja je to kategorija ljudi? Ko to danas ima, a pogotovo mlad čovjek. Koji mlad čovjek može sebi priuštiti stan od 7. 800 000, a danas otvorite PIK, hoće da vam otvorenim PIK? Hiljade takvih stanova u Sarajevu i prodaju se. Ko kupuje, kupuju pare od droge kao što pare od droge grade te stanove.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo, završiti. Sarajevo je postala praonica para. I cijene stanova i moja generacija je žrtva, ne sada odluke, ne opredjeljenja, nego politike ove Vlade da pere pare. Prestanite to raditi i stanovi će u Sarajevu dobiti realnu tržišnu cijenu. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, nakon skoro 3 godine, reći ćemo možda malo manje, imamo napokon jedno rješenje kojima će se sadašnja vlast, odnosno vlast trojke u Sarajevu na neki način odužiti mladim ljudima za neispunjeno obećanje koje je dato krajem 2023. godine prilikom raspisivanja konkursa, prilikom raspisivanja javnog poziva za subvencioniranje kupovine prve nekretnine. Ja sam kao članica Komisije za mlade i zajedno sa kolegom Rusmirom Pobrićem, koji je predsjednik, dalje je tu bio i kolega Samir Avdić i ostalih članova. Vrlo često prilikom usvajanja svakog budžeta od 2023. godine, pa od ovog 2025. godine, inzistirali smo da se, kada je po pitanju bilo kojih politika mladih prema mladima, pa tako i stambene politike, da se ne ide ispod dostignutih standarda, šta god da je to u pitanju; zaposlenje, stipendiranje od osnovnih i srednjih, srednjih škola, visokog obrazovanja, poticaja za startape, isto tako i između ostalog javi subvencija. 2023. godine kada smo usvajali budžet, inzistirali smo i tokom cijele godine da se raspiše javni poziv, s obzirom da su sredstva bila planirana u budžetu, i ovaj javni poziv, treba podsjetiti, je raspisao tadašnji ministar komunalne privrede gospodin Bećarević, Stranke za BiH koja je tada participirala u vlasti. Malo nakon neposredno nakon toga, nakon raspisivanja javnog poziva, došao do smjene vlasti i naredni njegov nasljednik je nastavio, odnosno donio, odnosno donijeli su na nivou Vlade odluku da bez obzira i na kriterije i na broj bodova, da svi aplikanti koji su ispunili te minimalne uslove, rekle bih, minimalne, s obzirom da su uslovi i kriteriji poprilično liberalizirani u odnosu na neke prethodne godine, da ne bih ulazila koji su to razlozi, svi su dobili taj jednaki iznos. Slažem se da možda to nije bio pravi način, ali evo šta je bilo je, bilo je, to je bilo prije, eto, nešto više od 2 godine, tako da mi danas smo u ovoj situaciji i zahvaljujući, ja ću reći amandmanom, odnosno insistiranjem prvenstveno i kolega iz opozicije, ali možda najviše ovdje zaslužan zaista kolega Čampara i kolegica Admela, upravo iz razloga jer su oni dio te skupštinske većine koji su na neki način pogurali sve ove silne inicijative koje su dolaze možda iz redova opozicije, a to je da se i 2024. godini da se mladima isplati taj obećani novac do 12 000. Vidjet ćemo da će se sada, ukoliko se ovaj zakon usvoji, a nadam se da hoće, da će to biti neki otprilike malo manje od deset hiljada maraka. Možda griješim, ali evo suma sumarum, tako će i biti. Ja ću ovo iskoristiti priliku s obzirom da smo mi u petak imali sjednicu Komisije za mlade i podržali smo ovaj Prijedlog zakona, mi smo uz to usvojili jedan zaključak jednoglasno, a to je da podržavamo rješavanje stambenih pitanja mladih iz ranijih programa, istovremeno zagovarajući nove programe koji će adekvatno obuhvatiti sve mlade koji su u potrebi i potrazi za rješavanjem stambenog pitanja, a posebno one koji nisu kreditno sposobni i ne mogu ostvariti vlasništvo nad nekretninom, te mlade bračne parove u prvom periodu zajedničkog života. To je u suštini naš jednoglasan zaključak koji mi, evo, od početka mandata nekako i trudimo, guramo na neki način i nadam se da, evo po nekim nezvaničnim informacijama ima sluha da će stambena politika prema mladima i mladim bračnim parovima otići u nekom drugom pravcu, boljem pravcu i mnogo konkretnijem. Puno je bilo diskusije oko toga da možda ovaj način i subvencioniranja nije idealno rješenje, ali je, kada je započelo prije, ne znam, sada skoro 10 godina, to je neki minimalni standard koji je Skupština, odnosno Vlada, moglo omogućiti. Sada mislim da ima dosta prostora i prilike da se ide u nekom mnogo ozbiljnijem pravcu kada je u pitanju stanogradnja za mlade, da li je u pitanju novogradnja, možda ta neka starogradnja da se radi sa opštinama, da se koriste mnogi ti općinski prostori, općinski stanovi i općinska zemlja, te ja očekujem da ćemo u nekom, u skorije vrijeme mi imati i sastanak Komisije za pitanja mladih sa predstavnicima resornog ministarstva, tako da se zaista u 2026. godini konkretnije krene u rješavanje, odnosno u pravljanje nekih novijih projekata i možda nekih starijih projekata da ih pokušamo oživjeti. U svakom slučaju, moram podsjetiti, iako je to možda vrlo nezahvalno s ove pozicije, ali svih ovih preko 1000 mladih ljudi su u medijskom prostoru prethodne 2 godine bili mnogo vrijeđani i od strane drugih mladih ljudi koji možda nisu ostvarili pravo na subvenciju, ne mogu kupiti stan, do zaista političara koji su

visoko rangirani, bez obzira iz koje političke stranke dolaze, ja mislim da je to poražavajuće. Meni je drago da ovaj Zakon, evo, danas je na dnevnom redu napokon i da, evo, između ostalog je i amandman na Budžet Kantona Sarajevo za ovu godinu bio i moj da se izdvoji dodatno 5 000 000 maraka. Bez obzira čiji god da je usvojen, da li kolege Čampare ili moj, bilo ih je još nekoliko kolega u ovoj Skupštini, meni je drago da je to dio budžeta za ovu godinu i zaista, nadam se da će ovo koliko sutra biti objavljeno u Službenim novinama, da će za 8 dana stupiti na snagu, da će već narednih mjesec dana krenuti sa isplatama jer, evo, novac smo kroz budžet i kroz amandmane obezbijedili. I zaista želim da, nadam se da više nikada nećemo doći u situaciju da retroaktivno rješavamo probleme, da ćemo probleme rješavati blagovremeno i adekvatno. To u suštini znači da ćemo se češće kao Skupština sastajati i zasjedati, da ćemo imati mnogo bolju komunikaciju sa Vladom, naročito se resorom komunalne privrede. Više puta smo na to upozoravali i evo, iskoristit ću priliku, u svakom slučaju da zahvalimo i svim ovim mladim ljudima koje je jedna državna zastupnica parlamentarka njih nazvali hiper privilegiranom kastom, te im čestitam na upornosti, na istrajnosti. I oni su u suštini pokazali da šta znači politički aktivizam kada su njihova prava na bilo koji način ugrožena i nadam se da ukoliko ikad bude, mislim, mnogo je ljudi i generalno s ugroženim pravima u Kantonu Sarajevo, da se mnogo više i agilnije da će biti primjer ovim mladim ljudima, kako se može boriti za neka svoja prava koja su u nekom momentu vama bila zakonom ili nekim budžetom osigurana. Evo, u svakom slučaju ovaj Zakon ne tretira mene, ne tretira možda neke mlade zastupnike i zastupnice, ali tretira mnogo mladih ljudi i evo, ja očekujem da će on zaista, koliko sutra biti objavljen u Službenim novinama, te da će stupiti na snagu i da čak i prije kraja ove kalendarske godine, fiskalne godine da ćemo imati da će ovi zaostaci prema mladima biti isplaćeni. U svakom slučaju, Zakon ćemo kao Klub podržati. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Lemezan, izvolite.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Napokon, evo, nakon skoro dvije godine čekanja, ovih preko 1100 mladih ljudi dobija zakon kojima će se omogućiti isplata onoga će ga oni zaslužuju. Meni je jako žao, evo i kao zastupniku i kao mladom čovjeku, što je do ovoga i kako moralo dolaziti. Ako analiziramo zašto se to desilo, zašto je došlo do ovakve situacije, onda moramo stvar gledati na više načina. Prvi način je javni poziv koji je raspisao tadašnji ministar Stranke za Bosnu i Hercegovinu, koji objektivno se razlikovao od prethodnih javnih poziva i taj javni poziv je zakomplikovao puno, omogućio nekim još mladim ljudima koji ne stanuju toliko dugo u Kantonu Sarajevo, nije bilo socijalnog konsenzusa itd. Itd. I desilo se da imamo 1142 aplikanta koja ispunjavaju neke uslove, a prethodnih godina je to bilo puno manje i zbog toga u tom momentu se neka budžetska sredstva planirala manjim iznosom. Vlada je to potvrdila, a mi nismo reagovali na vrijeme. Bilo kako bilo, al evo pošto je kolega Zahiragić kritikovao na način javnog poziva, treba napomenuti da je to otišlo iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Kada se rodilo, treba ga ljuljati, jel tako? I ne dodvoravam se ja sada trenutno kolega Deviću nikome, ja sam jedan od prvih zastupnika koji je pokrenuo inicijativu da svi mladi dobiju od 10, 12 000 koliko je bio moguće. Nisam ja poput vas da se moram dodvoravati nekome u političkim kampanjama ili kada se počinje pričati o izborima. Drugi segment koji je jako bitan zašto se čekalo 2 godine jeste što je ovim mladim ljudima, zajedno sa ostalim građanima Kantona Sarajeva, neka grupa parlamentaraca iz dugih Kantona otela 350 000 000 maraka i onda ova Vlada ima finansijski izazov da isplati sredstva tim mladim ljudima. Da podsjetimo, 350 000 000 maraka. Tamo pare gdje su otišle, a tamo gdje ste vi vlast, pogotovo ovi iz SDA, u Tuzlanskom i Zeničko-dobojskom kantonu, nema ni marke niti bilo kakvo sličnog programa

ovome. Ima nešto u Tuzli za subvenciju kamata za stambeni kredit i to se u 3 godine izdvojilo negdje oko 700 000 maraka. A mi je godišnje izdvajamo milione i milione. A da uporedimo kada ste vi bili vlast u Kantonu Sarajevo kako je to izgledalo. 2017. godine, 94 mlada čovjeka, 2018., 330, a da uporedimo kako je to išlo od 2021. godine kada je trojka na vlasti. '21. - 874 mlada čovjeka po 10 000 maraka, skoro 9 000 000. 2022.godine 511, i evo 2023. - 142 mlada čovjeka. I dobro je ono neko rekao, nek svako priča djelima i mi pričamo djelima. I ovo je pokazatelj da mislimo na mlade ljude. Koliko god možda iz ove perspektive smo uvidjeli da ovakvi programi možda i nisu bili najbolji, jer i u međuvremenu se desilo na tržištu to što se desilo, pa je kvadrat enormno skočio. I ja se slažem da trebamo sada pričati o novim modelima stanogradnje za mlade i evo očekujem u narednom periodu da to bude puno aktivnije i da će oni mladi koji nažalost nisu kreditno sposobni moći ostvariti kredit, svoje stambeno pitanje na način na koji to jel Kanton i ova Vlada i skupštinska većina odredi. Ono što neću da prihvatim jeste da ni u jednom momentu nije bilo političke volje da se ovo ovim mladim ljudima riješi. Ova politička skupštinska većina je svaki put na svaku inicijativu, svaki amandman odakle je on god dolazio, od bilo kojeg zastupnika postupila isto, glasala je da se ova sredstva daju mladima, da oni dobiju onoliko koliko jel su, koliko im je na neki način i obećano. I uopće nemam sumnje da će ovo biti isplaćeno do kraja budžetske godine, na kraju krajeva amandmanima na Budžet Kantona za 2025. godinu izdvojeno je dodatnih 5 000 000. Tako da ja očekujem, evo i kao zastupnik parlamentarne većine, da to ovim mladim ljudima bude isplaćeno i nadam se da, evo, nikada ne nećemo doći u sličnu situaciju. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica, Bešlija replika.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala vam. Ja bih samo da dopunim diskusiju kolege Ređe Lemezana u pozitivnom smislu, u smislu poređenja kada pričamo o Kantonu Sarajevo, možemo iz više razloga nekako pored ta dva Kantona, jer i jedan i drugi Kanton vode trenutno mlade osobe koji bi trebali imati dovoljno jel senzibiliteta za ovu temu. I evo u usporedbi možemo vidjeti čuli smo egzaktno podatke kako se to radi u Kantonu Sarajevo u posljednjim godinama i šta radi većina po tom pitanju. A još jedan samo kao manja dopuna ovih navoda koje smo čuli u diskusiji kolege Redže Lemezana, znači ako smo već čitali, ne znam portale, žao mi je što nema ovaj zastupnika Zahiragića tu, evo ja ću isto u Federalna, našla sam neku vijest ovdje od 26. avgusta 2025. godine, naslov je objavljene liste korisnika za subvencioniranje kamata stambenih kredita za mlade u Tuzlanskom Kantonu, jedan pasus koji je posebno interesantan, kaže riječ je o aplikantima na javni poziv ta sredstava koja su utvrđeni u Budžetu Tuzlanskog Kantona za 2025. sa potrošačke jedinice Podrška mladima za subvencioniranje kamata namjenskih kredita za stambeno zbrinjavanje mladih. I kaže To je za period od 1. juna '24. do 31. maja '25. u iznosu od 300 000 konvertibilnih maraka i kaže da je ukupno 142 podnosioca prijava su ostvarila pravo na ova sredstva. Vrlo lako kada podijelite taj iznos sa 142 prijave, dobit ćete da je to nešto više od 2000 konvertibilnih maraka 2112,676. I u Tuzli su sigurno porasle cijene isto kao u Kantonu Sarajevo, tako da evo samo još jedan znači primjer da znamo o čemu pričamo ovdje. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Selmanović replika. Jel tako? Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Repliciram kolegi Redži. Ja doista smatram i na samom početku sam kazao SDA je neko ko podržavao ovakvu jednu odluku i gdje mladi se moraju staviti u sam fokus, ali ono što jeste zabrinjavajuće jeste činjenica da evo, opet imamo priču o tom famoznom tenderu. Ja vas ponderu, ja vas moram napomenuti da je ovo već treći budžet bez tog pondera i da je budžet Kantona Sarajevo milijardu i 880 miliona, trebalo se voditi računa prilikom izrade samog budžeta. Ponder je bio namijenjen za razvoj naravno, kompletne Federacije, tako i Kantona Sarajevo, koji je godinama dobivao, ali ja mislim i drugi gradovi i drugi Kantoni trebaju da dobiju jednako pravo da se razviju. Naravno, poređenje sa drugim Kantonima, morate porediti onda i njihov budžet, koliki im je procijenjen budžet i mislim da drugi Kantoni puno racionalnije troše taj novac, a što se vidi i samog deficita budžeta koji u Kantonu Sarajevo već doseže skoro bje 200 miliona, a ja se, evo, ponovo vraćamo ovdje na sam Zakon koji je ovdje i pozivam i iz skupštinsku većinu, a i našu Vladu, jeste da se stave rok, samo stavite rok u ovaj Zakon, onda ćemo vjerovatno u sve ono što govorite da vam je doista staro stalo do mladih i evo, kolega je maloprije u izlaganju kazao da u članu 5 stoji rok, u članu 5 ne stoji rok raspoloživih sredstava predviđenih u Budžetu Kantona Sarajevo. Ne stoji godina i ne vidim ovdje nikakav problem ako doista imate dobru namjeru da se stavi rok kada će biti ovaj problem riješen i kada će svih 1142 korisnika dobiti puni iznos jer se bojim da će se ovo prenijeti u slijedeću godinu, slijedeću godinu i da će se ovaj problem, evo, kao što vidimo, okriviti sami mladi ljudi, a ne Vlada koja je glavni krivac za ovo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala, ne sumnjam evo da ste vi uz mlade, al evo, s obzirom evo da vidim da se redovno i sastajete i to promovirate sa ostalim članovima SDA i sasvim je to OK, pa usput poručite premijeru Piviću kad ga vidite da i on uvede ovako nešto prema svojim mladima pošto eto SDA za mlade, s obzirom da tamo eto gdje ste vi i vlast to nikada nije bilo. Kada kaže nemojte pričati o ponderu, svi trebaju da se razvijaju. Evo slažemo da svi trebaju da se razvijaju. I 3 godine su prošle. Ajde, pokažite mi nešto gdje se može vidjeti bilo koji 1 000 000 od ovih 350 u bilo kojem drugom Kantonu ili gradu u ostatku Federacije. Ne postoji. I kažete neko tamo gdje ste vi vlast, to puno racionalnije troši budžet, pa morate racionalnije trošiti, kad nikome ništa ne dajete, građanima ništa ne vraćate, budžet je novac svih građana, morate im vraćati. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

nemate poslovničku mogućnost. Replika na diskusiju Lemezana, Šaljić, zastupnik. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Kolega Lemezan rekao je otprilike da je Bećarević raspisao taj javni poziv prije 2,5 godine i da se to nešto zakomplikovalo. Bilo to iz dva dijela, prvo 500, 600 ljudi, pa kasnije još 500, 600, pa smo došli u ovu situaciju. A gdje je Bećarević 2024 godine? Zašto nema javnog poziva 2024 godine? Gdje je Bećarević 2025. godine? Zašto nema javnog poziva 2025. godine? Pa nema ga ili se političko opredjeljenje ove većine je da se ukine s ovim, s ovom praksom sufinansiranja mladih ljudi, o tome se radi. Zato nema. Nije Bećarević kriv što 3 godine ne možemo da isplatimo ljude. Šta ne znamo način kako, ušli smo ja mislim da do 31 januara da je mogla da bude isplata 2024 godine, nisam sad tačno siguran, ali nije bilo sredstava, pa onda nema javnog poziva, pa po medijima pritisak javnosti, pa mladi ljudi, pa evo nas '25 godina. Ja

se nadam da će ovo biti isplaćeno i da ovaj problem skinemo s vrata. Svima nam je ovo teret. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Lemezan, odgovor na repliku, pretpostavljam izvolite.

Redžo Lemezan (zastupnik)

I više je bila neka dopuna diskusiji nego odgovor na repliku, al eto. Nisam vam rekao boga mi da je ništa Bećarević kriv, onaj niti mislim, ali trebamo utvrditi ko je u tom momentu bio ministar i ko je u tom momentu propisao uslove kakvi su bili. Ja se slažem evo da ono što ste vi rekli da ove posljednje 2 godine nije bilo javnog poziv, a možda možda nije bilo zato što je ova politika vidjela da ovo nije pravi oblik s obzirom na sve ovo što se dešava na tržištu cijena nekretnina, pa su odlučili za neke druge modele koji će biti predložena npr. kroz ovaj budžet naredni 2026. godine. I evo, ako se možemo složiti da ukoliko to bude predloženo u budžetu, da i vi podržite budžet i da još jednom tako iskažete svoju podršku mladim ljudima. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik, Pobrić, diskusija, izvolite.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Sijevale su iskre u ovim diskusijama, ali čini mi se da dugo nismo imali kvalitetniju diskusiju o rješavanju stambene problematike mladih ljudi. I drago mi je da je premijer Uk tu prisutan i da je slušao diskusije i da je predstavnica resornog ministarstva također prisutna. Mi na istom ovom dnevnom redu imamo i Strategiju prema mladima koja se u jednom važnom dijelu bavi i pitanjima stambene politike i sugerira i neke nove programe, ali, eto, o tome ćemo na toj tačci. Važni su neki podaci, kolega Lemzan je iznio brojke po godinama, jednu je ispustio, također, jel trojka, tada šestorka, bila, to je 2019. godina i tu je bilo 459, dakle korisnika programa. U zbiru od 2017. godine kako je program uveden, pa do 2023 ove 3650 mladih ljudi je dobilo subvenciju. 3650 mladih ljudi. U godinama u kojima nije bilo jel tad trojke da uzmemo, ne znam '17., '18. i '20.- tu, to je skoro 3000 mladih. Dakle, za vrijeme trojke i mimo vladavine trojke od početka programa to je nekih oko 700. Preko 30 000 000 maraka su koštali ovi programi. Vjerujem da ni jedan Kanton ni blizu toga nije dosegao. Dakle, kada govorimo o brojkama, one tako stoje, to su službeni podaci. Neki od njih su navedeni i u Strategiji prema mladima o kojoj ćemo danas, u nastavku diskutovati. Kolegica Vedrana Vujović već je spomenula održali smo u petak sjednicu Komisije za mlade Skupštine Kantona Sarajevo, bila i kolegica Vedrana Vikić i evo neki kratki zaključak dali. Naravno da podržavamo da se ovi repovi iz prošlosti, da tako kažem, nastali kako su nastali, saniraju i izrazili smo da se jel kroz zaključak i s njim išli prema Vladi, da se razmišlja i o kategorijama koje nisu kreditno sposobne. Što nam kažu statistike? Dakle, mladih ljudi koji mogu sebi priuštiti stan i teoretski, dakle oni koji žive znatno iznad prosjeka, njih je 4,9 %, oni koji žive iznad prosjeka. A kolega Zahiragić je spominjao cifre koliko treba za jednu, ovaj ratu kredita i potpuno je tu u pravu. Dakle, samo oni koji žive iznad prosjeka i značajno iznad prosjeka, njih je manje od 20 %. Dakle manje od 5 % onih koji žive značajno iznad prosjeka. I manje od 15 % onih koji žive iznad prosjeka i oni su kreditno sposobni. Dakle, svaka peta mlada osoba ili manje od toga je kreditno sposobna. Čak u ovom istraživanju, koje je sastavni bio Strategije prema mladima samo se 11 % izrazilo o mogućnosti stambenog osamostaljivanja. Dakle, to su male brojke. Mi moramo početi razmišljati o onima koji nisu kreditno sposobni, a imaju i želju i potrebu da se osamostale. Dok se ne nađe bolji program i ovi će programi uvijek imati moju podršku dok se ne nađu bolji. Međutim, turbulencije na tržištu nekretnina u zadnje 3 godine su

jednostavno takve kakve jesu i programi koji su se radili ovih 6 godina neću reći da su se iscrpili, dok se bolji ne nađu, treba nastaviti kontinuitet, ali apsolutno je došlo vrijeme za njihovo preispitivanje. Evo da ilustrujem ako date 5000 subvencija, a čuli smo u Tuzli daju 2000 i nešto maraka po mladom čovjeku. Dakle, ako damo 5000 subvencija, subvencionirali smo 1 kvadrat stana, evo i ako damo 10 000, pokrili smo 2 kvadrata. Danas su takve cijene. I ko može, evo pitanje, podržavam ovo pitanje kolege Zahiragića, ko danas može priuštiti za dvosoban stan 300 000 maraka? Vrlo mali broj mladih ljudi? Ono što je ohrabrujuće jeste i čini mi se na nekoj od prošlih sjednica razmatrali smo izvještaj, čini mi se, Stambenog fonda, pa je kolega Lemezan spomenuo primjer dobre prakse, na Ilidži se grade stanovi za mlade koji će biti pod povoljnijim uvjetima. I ja ću se, s obzirom da smo na Komisiji za mlade, razmatrali i onaj jedan projekt koji je, nažalost, opet ću žaljenje iskazati zbog njega i ne znam zašto se nije realizovao, u Ulici Braće Mulića bila je predstavница ministarstva prisutna, rekla nam je da on nije izgubio sve šanse, pa smo se dogovorili kao komisija da idemo na jedan sastanak u ministarstvo s nadležnim ministrom da razgovaramo o tom pitanju. To je bio projekat izgradnje 130 stanova za mlade u Braće Mulića, pola stanova bi se prodalo po povoljnim uvjetima i opravdavallo investiciju, pokrivalo investiciju, a pola bi se davalo pod Kiriju, dakle pola prodaju po povoljnim uslovima, a pola pod povoljnu kiriju, od koje bi se eventualno novi krediti vraćali i pravile nove stambene jedinice. Jedan početak dakle, da, jača se taj omladinski stambeni fond javni u Kantonu Sarajevo, kako bi se utjecalo na cijene koje apsolutno više neće mladim ljudima omogućiti da uđu u vlasništvo nekretnine. S obzirom na ovakve cijene na tržištu nekretnina, pitanje je i jedna Vlada, ne u Bosni i Hercegovini, u regionu, može li osmisliti program podrške za uvođenje mladih ljudi u vlasništvo. Dakle, jel je jako skupa politika? Koliko bi danas sa ovim cijenama kvadrata koštale subvencije za uvođenje mladog čovjeka jel u vlasništvu nad nekretninom? Dakle, bojim se da smo zbog ovih cijena na tržištu poprilično izgubili mogućnosti takve vrste subvencije i apsolutno je neophodno razmišljati i djelovati. Uostalom, već skoro. Čeka nas, dakle, skoro usvajanje strategije, potom skoro nadam se, usvajanje akcionih planova i da već intervenišemo u budžetu za 2026. godinu, sa nekim novim, sa nekim novim programom. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica, Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo, ova je diskusija o ovom zakonu koji se odnosi na neke ranije mjere u rješavanju stambenih pitanja mladih i koje bi sada trebale biti finalizirane dovela do nekih zanimljivih nalaza. Ja ću ovdje pomenuti još jednom, iako sam to i u ranijem periodu pominjala, a neki su također dobro primijetili da se u oblasti stambenog zbrinjavanja i tržišta nekretnina Sarajevo da su uočene tektonske promjene proteklih godina i da je, dakle, bilo to jedan od razloga, ima sigurno i drugih zbog kojih su bile nužne nekakve izmjene koje će promijeniti stav prema ovom problemu. Višestruk porast cijena uz postojeću poresku politiku omogućava kupovinu stanova samo povlaštenim kategorijama i kupovina nekretnina je postala unosan investicioni posao, preslikavajući vladajuće kapitalističke modele u razvijenim zemljama dok je socijalna dimenzija i solidarnost bila potpuno zanemarena u nekom proteklom periodu. Zbog toga je Kanton Sarajevo, imajući u vidu i svijest o potrebi za rješavanje stambenih pitanja mladih, ali i drugih kategorija u prethodnom, dakle u ovom periodu dok nismo imali programe u suradnji sa naučnom zajednicom i lokalnim stručnjacima iz ove oblasti, na čelu sa profesorom dr Mirzom Hebibom i prof. dr. Lelom Ramić sačinio studiju „Novi okviri stambene politike za mlade u Kantonu Sarajevo“. Ovaj obiman dokument analizira prakse i donosi ideje za reforme i strategije, predlaže nove pristupe za unapređenje

stanovanja, poboljšanje kvalitete života i podršku socijalno ugroženim grupama i naglašava važnost održivog razvoja integracije novih tehnologija u stambene politike. Uz jačanje ekonomije, omogućavanje zapošljavanja mladih, Vlada i stranačka većina nastoji omogućiti mladim ljudima slabijih imovnih kapaciteta da po povoljnijim uslovima riješe stambeno pitanje, ne samo da subvencionira one koji već imaju dovoljno novca, pogotovo u odnosu na uslove koji vladaju na aktualnom tržištu nekretnina. Postalo je očigledno da prethodne politike nisu bile efikasne. Dakle, imali smo, evo, 3 godine već traje ova saga i postalo je jasno da treba redefinisati postojeće kratkoročne programe sufinansiranja kupovine prve stambene jedinice drugim programima npr. oslobađanjem od poreza na promet nekretnina, plaćanjem kamate na komercijalne kredite, stambenom izgradnjom ili otkupom po povoljnim uslovima, subvencijama za iznajmljivanje itd. Evo, sada imamo i ukidanje PDV-a na prvu nekretninu koja će omogućiti nekima da prvu nekretninu kupe po povoljnijoj cijeni. Dakle, ova većina je započela razmatranje ove problematike i neki programi su već planirani za narednu godinu i izgradnja zapravo treba naredne godine da započne na 3 lokacije. Ovo stambeno zbrinjavanje mladih uključeno u sferu socijalne politike i mladi su prepoznati kao prioritet u razvoju Kantona u okviru ne samo stambene, nego i fiskalne, budžetske i ekonomske i druge politike s ciljem postizanja društvene solidarnosti, povećanja životnog standarda i zadovoljstva mladih ljudi koji bi trebali sada u ovim novim stambenim politikama da pronađu rješenje koje će biti održivo. Hoću da naglasim da ova još uvijek nije usvojena, usvojen ovaj dokument koji se zove novi okviri stambene politike za mlade u Kantonu Sarajevo, iz različitih razloga došlo je do usporavanja, ali sam sigurna da se u njemu nalaze sva ova rješenja koja smo pominjali na ovoj sjednici do kojih su pojedinci došli razmatrajući svaku pojedinačnu situaciju, imajući u vidu, dakle, svijest da ovaj način financiranja koji je do sada postojao nije bio dovoljno dobar, sačinjeni su novi programi koji se nadam da će naći mjesta u budžetu za narednu godinu i da ćemo onda moći sa nekim drugim pogledom i osvrtom da gledamo na ovu stvar. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović replika.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Drago mi je da je kolegica spomenula, a ja ću samo ovdje da, dozvolite mi da napomenem da je inicijativa prema Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku kulturu i mlade Kantona Sarajevo, zajedno sa drugim nadležnim resornim, da pristupi izradu strateškog dokumenta stambeno zbrinjavanje mladih, uputila zastupnica Amra Hasagić ispred SDA i to 24.11.2021. godine, a ovdje smo čuli u više navrata u više izlaganja, kako je Kanton Sarajevo jedini, da je kako Kanton Sarajevo ima tu vrstu, jel senzibiliteta prema mladima, pa evo, ja ću ovdje ovaj samo pročitati da je, recimo, u Goraždu isto tako nešto pokrenuto. Lamela 4 h. Onda, recimo, imate, to je znači BPK, u TK imate ono što imate, ali je tu ovaj cijena kvadrata manje. U gradu Mostaru je isto pokrenuta, odnosno u HNK isto pokrenuta slična inicijativa. A ovdje, da ne zaboravimo jel razlog za sve ovo ostaviti prošlogodišnji (nerazumljivo) proziv, ali sa tačno naznačenim brojem dobitaka, odnosno u skladu sa 550.000 po 10.000 55 korisnika. Ovo je još ovaj iz doba ministra Filipovića, tako da ove brojke od 1000 i više se ustvari dešava zbog propusta u javnom pozivu koji se nije usklađen bio sa samim budžetom, pa zato imamo danas 1140 i imamo ovaj problem koji još uvijek niste u stanju da riješite, a nemamo poziv u '24. i '25. godini za rješavanje stambenih pitanja u Kantonu Sarajeva. A ovo sve što sam vam pročitao gdje je SDA trenutno jeste poziv i za ovu godinu recimo, dok je, recimo, bila trojka u vlasti, u Zenici zajedno s Kasumovićem mislim da jedino što je riješeno od stambenog pitanja bio prostor za Lidl, gdje za mlade nije bilo ništa. Toliko za Pivića i ono što radi u SDA-u.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

zahvaljujem se. Dakle, ja sada moram napomenuti da, dakle, u ovoj godini će ići ovaj program i zato se donosi zakon kako bi se ova situacija konačno razriješila i završila, a napominjem da iduće godine je planirano 300 novih stanova u opštinama Centar, Ilijaš i Ilidža koje će se graditi iz sredstava Kantona, tako da ne znam da li možemo porediti ove cifre, a mislim da je ulaganje koje se ovdje planira i koje je u toku uprkos svim okolnostima u kojima se nalazimo, sa smanjenim ponderom koji nas je zaustavio u velikoj mjeri u razvoju, u drugim, dakle sredinama, nije proizveo istu vrstu razvoja koje bi mogao ovdje u Kantonu Sarajevo, koji nas je, dakle, zaustavio i usporio, ali se nadamo da ćemo sledeće godine biti u situaciji da ovih 300 stanova u 3 opštine stavimo na raspolaganje mladima.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Admela Hodžić, diskusija izvolite.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, ja ću vrlo kratko, samo da se zahvalim mladim ljudima s kojima smo komunicirali od februara mjeseca 2024. godine, kada smo i pokrenuli prvu inicijativu. Njihovi predstavnici su došli kod nas u kancelarije Kluba, od prvog dana, ono što smo im obećali, to smo do zadnjeg dana ispunili, da ih nećemo ostaviti i da ćemo do kraja ovaj istrajati na tome da ostvare svoja prava, a to jeste da ostvare puni iznos subvencije do 10 000 konvertibilnih maraka, da se ti standardi i postignuti nivo ne smanjuje u odnosu na protekle godine. Jeste bio problem, nisam htjela da se javljam, da repliciram, ali evo ovako kratko ćemo objasniti zbog čega je došlo do problema. U svim prethodnim godinama bila su ograničenja na godine stanovanja u Kantonu Sarajevo i određeni broj po tim kriterijima naših mladih sugrađana negdje do 1000, obično do 500 ili 600 ovako korisnika moglo je da ostvari ta prava po tim kriterijima, međutim kada su se kriteriji promijenili, je li ukinula ta dobna granica stanovanja u Kantonu Sarajevo tada sam govorila, a evo i sada govorim, ti mladi ljudi koji su čekali po 3 godine na svoj red da dođu na red, da ostvare svoja prava, bili su uskraćeni zbog toga što su drugi dobili to pravo, koji su takoreći jučer je doselili u Sarajevo i kupili stan i njihova prava su automatski bila umanjena. I ja sam i tada tvrdila da taj javni poziv u nekim segmentima nije raspisan i proveden u zakonskim okvirima i zato je nastao taj problem. I zato smo dobili jedne godine duplo više mladih ljudi koji su mogli da ostvare prava, a budžet je bio ograničen, sredstva koja smo imali bila su ograničena. Tako da je tu prvobitno nastao problem. Poslije toga svi naši pokušaji, evo i podnijeli smo inicijativu i dali ovaj zaključak na usvajanje i predložili dali prijedlog na Nacrt budžeta i poslije toga uložili amandman. Nismo se nekako uspjeli izboriti i ovo je zaista predugo trajalo. Evo, mi smo da kažem, nemamo više, izgubili smo strpljenje. A mogu zamisliti kako je ovim mladim ljudima. Mogu samo da im se zahvalim, što su do kraja bili korektni, što surađivali sa nama, što smo se dogovarali korektno, da im se zahvalim na njihovoj ustrajnosti i načinu borbe koji su oni ovdje izrazili. Evo, ja se nadam da smo ovim uspjeli ovaj, da izborimo ta zajedno, da izborimo ta njihova prava za tu naknadu i želim, naravno, da se zahvalim svim kolegama, svaki put su nas podržali, svi su glasali i svi su bili za mlade ljude u Kantonu Sarajevo da ostvare te svoje zahtjeve do kraja. Ono što mi nije drago što je ovaj javni poziv i ovaj problem usporio i zaustavio javni pozive u tu namjenu tu svrhu '24. i '25. godine, što je došlo do određenih zastoja. Naravno, govorila sam i prije, ja nisam da ostanemo pri tome i pri kriterijima i načinu o realizacije ovog projekta iz 2017. godine koji smo imali. Mi ovdje govorimo o mladim ljudima koji ostvaruju subvenciju i ta sredstva

prilikom kupovine stanova i ostvarivanja tog prava. Mi ovdje govorimo, do sada smo govorili, ali to nismo prepoznavali, samo ljudima koji su situirani, koji mogu da dobiju, ispunjavaju usluge i mogu da dobiju kredite kod komercijalnih banaka. Negdje od 2020. godine ja se bavim ovim problemom i ovim pitanjem i u saradnji sa mladima i u razgovorima i onim što su mi oni govorili, zapisivala sam da mi imamo 3 kategorije mladih ljudi pa onda možemo govoriti o mladim ljudima. Ovo je samo bila kategorija onih mladih ljudi koji mogu kupiti stan. Ovi ostali nisu bili obuhvaćeni ovim pravom i ovim javnim pozivom, a i oni također spadaju u kategoriju mladih ljudi. Dakle, jedna je kategorija mladih ljudi koji su situirani mogu da dobiju kredite kod komercijalnih banaka i da vraćaju ratu mjesečno. Druga kategorija mladih ljudi je oni koji kada završe svoje studije, kada zasnuju porodicu, njihovi roditelji, oni nisu u situaciji da kupe stan i da dobiju kredit, rade na ostvaruju svoja primanja koja su možda minimalac ili nešto malo više od toga, samim time i ne mogu postići da ispuniti kriterij u bankama. Njihovi roditelji obično im daju 300 ili 500 kvadrata zemljišta, daju im zk. Izvadak i kažu evo, pravite sebi kuću, obezbijedite sebi dom za porodicu. Druga kategorija je oni i u istu kategoriju spadaju, mogu i možda dati sprat kuće ili jedan dio i tako im kazati evo, mi vamo, možemo toliko o pomoć ostalo se snažite sami. To je druga kategorija. Imate treću kategoriju koji nemaju ni jedno ni drugo i njima moramo obezbijediti stanove, odnosno stanove u kojima će živjeti, a da im mi sufinanciramo ili financiramo kirije za te stanove i to i onda možemo govoriti da smo napravili ovaj napredak i da smo napravili program pomoći mladih ovaj priliku rješavanja prvog stambenog pitanja kada završe školu, fakultet, steknu zvanje i ostalo i da se osamostale, da krenu živjeti samostalno i formiraju svoju porodicu. I tek tada ćemo moći reći da smo postigli napredak u odnosu na 2017. godinu i napravili projekat i program koji će obuhvatiti sve mlade. Do sada je ovo bio samo dio mladih, a ostalo nismo bili u stanju niti prepoznati niti uvesti u bilo kakvu kategoriju i pomoći im da ostvare bilo kakav iznos ili pomoć prilikom rješavanja svog prvog stambenog pitanja. Eto, toliko od mene. Ja se nadam da će se u ovom novom zakonu ili novom rješenju u tim projektima, u tim novim javnim pozivima obuhvatiti sve ovo i uzeti u obzir i da će se svi prepoznati jednako i da nećemo praviti diskriminaciju kao što smo dosad pravili diskriminaciju i da ćemo vrlo skoro imati javni poziv s kojim ćemo se moći pohvaliti mladim ljudima i reći evo, sada smo zaista saslušali sve ono što ste nam kazali i uvrstili u neki novi projekat i program. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Može, samo se javite. Zastupnik Šaljić, replika.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Na samom kraju izlaganja evo, koleginica Admela je rekla zbog čega sam htio da repliciram, to je da je ovaj javni poziv bio diskriminatorski, ja sam to govori i prije 3 godine i prije 2 i kad god imam priliku, ovaj maloprije sam zaboravio. Znači, tačno je, diskriminatorski u svakom pogledu. Izostavili smo, u pravu je 100 %, izostavili smo kategoriju ljudi koji imaju primanja 1000, 1500 maraka koji ne mogu ni pomisliti da predaju aplikaciju za kupovinu stana ni za subvencije ni za šta. Znači šta god budemo radili, kolegica Melanak je maloprije rekla, slušao sam je pažljivo dok sam bio u hodniku da će se praviti 200, 300 stanova, šta god budemo radili, tu kategoriju mi ne smijemo izostaviti, bilo za stanove, bilo da javni poziv, bilo da se novčana sredstva kirije, znači više nikad ne smijemo napraviti ovu grešku. Znači, oni nisu mladi ako nemaju minimum 3000 maraka platu da mogu aplicirati da podignu kredit gdje je rata 1000 maraka. Toliko. Izvinjavam se što sam ovako, da kažemo neuobičajeno, replicirao.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, ne znam, ne znam da li je ovo replika na ova prethodna dva izlaganja ili eto komentar, ali ja vam se bukvalno divim, ja stvarno, svaka vam čast, znači, mislim ne znam jel može ko naučiti šta od vas, jel se to tako treba vladati ili šta, ali 2003. vi kažete 10.000, prijave se ljudi, provjerite dokumentaciju, sve završite i date im 4000 i ne znam 300 maraka i onda 2 godine vi iz pozicije, kako kaže, uvažena Admela kažu mladima mi smo sa vama, borit ćemo se sa vama da istrajete u svojim pravima. Pa ja, stvarno sam fasciniran. Znači vi u vlasti sa svojim rukama 22 ruke gdje je i Admela u te 22 ruke digne ruke, usvoji taj program, obeća deset hiljada i onda isplati 4300 i mlade vrtite 2 godine sa pričom, mi ćemo se boriti za vaša prava. Mislim, ovo je fascinantno. Druga stvar, vi sada u ovoj priči ubacujete priču da će iduće godine ćete dodijeliti 300 stanova, pa vi da sad pođete za građevinsku dozvolu, vi vama trebaju 3 godine za dozvolu, a ne da izgradite stanove. Kakve su to priče? Jel moguće da vrtite mlade na tom nivou? Evo 2 pune godine i vrtite i zadnje što ste se sjetili svaka vam čast, mislim, svaka vam čast. Kažete evo, sad ćemo vam dat pare, ali samo trebamo zakon. Halo, donosite zakon, jel to moguće da donosite zakon za isplatu onoga što ste rekli, a niste isplatili. Milion zakona na čekanju; Zakon o legalizaciji, Zakon o prostornom uređenju, milion Zakona vi donosite kažete bit ćete po hitnom postupku. Znači šta ste vi rekli mladima? Rekli ste da samo da donesemo zakon pa će vam isplatiti da uđete u iduću godinu, iduću godinu, izbornu, obećati ćete im evo 300 stanova, svaki će mladi dobiti po 2 stana, to ćete vi pričati i to do izbora. Pa ja ne mogu, ja stvarno ne mogu, ja moram da vam skinem kapu, ne mogu da vam se nadivim, ja ne znam, ja ne znam jel to sfera bezobrazluka ili fakat neke fiks ideje da to prolazi. Pa ljudi moji, jeste li vi svjesni šta vi pričate? Vi donosite zakon u kojem stavljate odredbe, članove zakona, gdje će ministarstvo dati način i ovaj šta treba dostaviti kandidat koji je to sve prošao. Vi donosite zakon, ljudi dostavili, vi rekli dostavite to, to, to napravili selekciju žiri i rekli ispunjavate, ispunjavate, sad im kažete treba zakon, pa šta ste vi radili protuzakonito? Jeste vi isplaćivali te pare protuzakonito? Kako ste uradili to? Pa Vibore, javiti se, obrazloži smireno, pa mislim ne znam, evo, dajte, naučite me je li moguće da ja ovdje isto ko zona sumraka, halo i puni sebe važni pričate. Ne prekida vas niko, naravno, sluša vas svako, ja vas slušam, ne vjerujem. Admela, kaže kaže mi smo uz vas, kaže to naš uspjeh. Čuj uz vas, pa to je nemoguće. Vi ste pozicija, vi niste opozicija, nemate vi šta bit uz mlade, vi im trebate platiti ono što ste rekli, kakav zakon, po čemu zakon? Jel ima neka institucija da kaže halo, ljudi, za ovo vam ne treba zakon? Do sada je tri puta urađeno tako bez zakona, bez ikakvih ovih papirologija, i vi sad kažete zakon, pa onda kao hitni postupak. Šta hoće li biti javna rasprava? Koliko treba da se usvoji zakon, 3 mjeseca? Šta je ovo prvo čitanje, drugo čitanje, Zašto? Pa mislim realno, realno, bruka, ja ne znam bruka i stvarno mi je žao mladih ako to trpe i slušaju i dalje. Mislim OK, evo, budite bar časni i reci nećete dobiti nikad i čao i to je stav. Ovo što radite, ovo je, mislim, realno, tako da ne znam jel ovo sfera replike ili nije, ali eto, diskusija je sigurno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Selmanović nemate više poslovnčkih mogućnosti za replikom. Slabo ste vodili ličnu evidenciju, a sljedeći za repliku se javio zastupnik Čičić, izvolite. Admela Hodžić. Uključite, molim vas Admelu Hodžić, hvala vam.

Admela Hodžić (zastupnica)

Pa evo, jeste li završili, mogu li ja nastaviti? Evo samo da kolegu Kapidžića podsjetim na period 2020-te godine kada je on bio ministar i da ga podsjetim na tu zonu sumraka kada je rekao da neće raspisati javni poziv i da, neće se mladima ništa u Kantona podijeliti po tom pitanju. I tada sam opet pokrenula inicijativu na isti način i na isti način smo uz mlade, uz pritiske javnosti, raspisali ste javni poziv. Kada se javni poziv realizirao, bilo je rečeno da će je dobit po 2000

maraka. Jel tako bilo? I šta je onda bilo? Onda prestaje zona sumraka, jel i te godine prestaje zona sumraka, jel tako? Onda ste realizovali javni poziv. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnika Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Naravno, drago mi je, a mogao sam to u diskusiju ubaciti. Da, naravno da je tako bilo i naravno da sam rekao i da neće ići, a pripremio imao sve. I ti, Admela bila si tada u klubu SDA, dolazili smo mi kao ministri, a ti govorim ne trebaš diskutovati pripremljeno sve da predam, ne ti si se javila, da diskutuješ inicijativu za tu dodjelu, a pokazao sam ti da sam pripremio sve. Naravno da nisam rekao. Zato što su se radile razne su ljudi mešetarili i ljudi sa 200 000 vrijednim autom dolazio je po subvenciju od one šestorke i naravno da sam sve ispričao kako neće biti, a bilo je potpuno drukčije. I naravno, u toj koroni sam dodijelio 7000 u koroni, gdje nisu dali pare niza šta, pa sam uspio, pa sam uspio i niko se na kraju nije žalio. I uspio sam sprovesti toliko čisto da se na kraju nije žalio, izuzev tebe Admela, koja si se žalila iz razloga što je bilo niska cijena stana koja se dodjeljivala. Nije bila niska.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić, replika.

Davor Čičić (zastupnik)

Pa upravo sam htio ovo da kažem evo, čitamo na, hvala Bogu, pa Google sve pamti. Ministar Kapidžić 18. maj 2020 „Ukidaju se subvencije za mlade od deset hiljada konvertibilnih maraka“. Ukidaju se. Onda vjerovatno pod pritiskom politika i pod pritiskom mladih, toliko o dosljednosti kod, kaže, što niste odmah rekli mladima da neće biti subvencija, evo, vi ste to rekli, pa niste se držali tog stava i onda ste izjavili subvencije to se dešava u oktobru 2020. godine subvencije od po 7000 maraka će biti isplaćene za mlade. Naravno, nakon pritiska mladih, vjerovatno i kolegice Admele i vi uplaćujete 7000 maraka, tako da niste baš bili dosljedni u ovoj citavoj priči da ste se vi citavo vrijeme zalagali za mlade. Vi ste htjeli to da ukinete, ali evo pod pritiskom i politika i vaše političke opcije, jer ste tad bili na vlasti, vjerovatno izborne kampanje, vi ste donijeli tih 7 000 000 maraka, ali isto tako znači već sljedeće godine, nakon što ste vi otišli iz vlasti, isto je bila Korona, možda čak i žešća, drugi val i tada je ova Vlada trojke dodijelila 10 000 maraka, isplatila 10 000 maraka, opet nakon vaših 7000 maraka. Tako da kolega Kapidžiću, onda barem budite dosljedni kada ste rekli kao što vi kažete pošteno je reč, ne može se isplatiti, neću isplatiti. Vi ste tu rekli pa ste porekli, tako da toliko u dosljednosti. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnika Kapidžić. Izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem gospodine Čičiću, ali mladi bi bilo bi drago da sad kažete neću vam isplatiti pa da isplatite. Znae, ja sam imao drukčiju taktiku, imao sam drukčije okruženje i ja tada nisam bio SDA. Tako da ti pritisci koji kod vas funkcionišu SDP-u kod mene nisu funkcionisali, to je prva stvar. Druga stvar, da, napravio sam taktičke egzibicije zato što su ljudi mešetarili, ja ih znam, koji su htjeli iz mešetari doći do tih deset hiljada jer sam ja mijenjao da maraka jer su varali. Znam ja ta šta sam radio, a vi se fatajte novinara. Meni je to trebalo da bi onda neki

odustali od takvih marifetluka. Prema tome, i tada, ja znam tada da je dobio tačno onaj koji je trebao tačno u fening, a nagurao sam 7000 maraka, a nije bilo marke za tu stavku u koroni. Ja sam se sa Halebićem borio životom da izguram 7000 maraka i ministrica socijale mi je pomogla i ostali ministri i uspjeli smo kada je taj budžet u koroni bio 800 000 000. Vi 1,4 milijarde, niste u stanju više od 4 hiljade, pa nemojte braniti takve neobranjive stvari.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću stvarno zamoliti kolege zastupnike da se vratimo na tačku dnevnog reda, da ne idemo sad, šta je bilo prije 10, 15, 20 godina, pet, šest. Ja vas još jednom molim, s obzirom da nas mladi ljudi čekaju da usvojimo ovo zakonsko rješenje i ubrzamo proces rješavanja ove problematike, samo da se vratimo na tačku dnevnog reda, a to je zakon. Ispravka krivog navoda, samo molim vas, navedete zastupniče, šta je krivi navodi i šta ispravljate? Zastupnik Selmanović, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kolega Kapidžić je u svom izlaganju naveo da nije siguran da li se radi o neznanju ili je fiks idejama. Ja ću ispraviti kriv i navod, ne radi se ni o ni o neznanju ni o fiks idejama. Radi se o detaljno planiranom zakonu, jer pazite zašto nema ovdje datuma za izvršenje ovoga zakona iz jednog prošlog razloga zato što ovaj zakon nije u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta za 2025. godinu, to je jedini razlog zašto nema ovdje datuma, jer kada bi bio datum onda bio u suprotnosti sa zakonom za izvršenje budžeta. Žao mi je ovdje što nema ministra financija da nam je u to detaljno pojasni, a isto tako nema tamo ni rokova za dostavu. Dopuni dokumentacije, što otvara odmah sumnju da li znači netko tko ide 17 ili 2018 ispunjava uslove, pa nije dobio, može doći sada dopunu, dopunu, dokumentaciju i dobiti ovaj poticaj, tako da nije neznanje, nego plansko. I mislim da će opet biti mladi ljudi, prevareni za ono što im je obećano.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gaković, diskusija.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem da predsjedavajuća. Ja ću zaista istaći, da ću biti podrška ovom rješenju. Jer mladi ljudi su garant opstanka ovog Kantona i države nekako u cjelini i shodno tome je sve Vlade, ova i sve buduće, trebaju nekako dostave ovo pitanje. Fokus i da zaista sebi ne dozvole nikad. Ovakvo razvlačenje pameti mladim ljudima i ovo što su mladi ljudi radili ja ne doživljavam pritiskom, nego zaista istrajnosti u ostvarivanju svojih prava. Zašto bi neko prethodni imao pravo da dobije subvenciju od 10 000 maraka, da to nemaju oni koji dođu na osnovu aplikacije u narednoj godini, tako da sa ove strane, evo kako sam i najavila, bit ću zaista podrška ovom rješenju jer svaki mladi čovjek ima pravo da bude dijelom ovih rješenja. Ali kada govorimo o ovakvim rješenjima, zaista je neprihvatljivo da samo jedna struktura onih koji su kreditno sposobni i sa nešto većim platama budu tretirani od strane bilo koje Vlade. Ono što sve buduće Vlade, uključujući u ovu za narednu godinu, trebaju da uzmu kao fokus nekog svog razmatranja i kao mjera prema mladim ljudima jeste da sve kategorije mladih ljudi podjednako tretiraju. Oni svi žele da svoj boravak ovdje u Kantonu Sarajevo nekako finaliziraju, da ostvare svoje porodice i da budu podrška i razvoju i cjelokupnoj boljoj slici Kantona Sarajevo. Tako da je i dužnost svih Vlada i vladajućih struktura da im budu suport u njihovom održivom opstanku u Kantonu u kom su odlučili se da žive i da zasnivaju svoje porodice. Jasni i nediskriminirajući kriteriji garant su jednakosti prilikom rješavanja ovakvih pitanja. Tako da, zaista je bilo jako loše da u 2022. godini imamo jedne kriterije, u 2023. godini druge kriterije. Sigurno da možda

nije imao niko loše namjere, ali su te dvije različite odluke nama dovele zaista do ove situacije koja je dovela do jedne talačke krize. U kome, evo danas, nakon 2 godine, mi nemamo jednak odnos prema tim mladim ljudima. I ono što me danas raduje jeste da ćemo konačno riješiti to pitanje, da će ovi mladi ljudi dobiti ono što im je obećano, bez obzira na vrijeme trajanja. Mislim da je to bila dužnost i odgovornost spram date riječi i obaveza prema tim mladim ljudima. I evo, zamolit ću, obzirom da vidim premijera prisutnog u sali da se nikada više ne dozvoli da se dovede do ovakve situacije. Javnost je upoznata i prije neki dan smo čitali vezano za moderni kompleks centar u Ilijašu. Ono što me jako raduje jeste i saznanje da će u tom kompleksu ostvariti pravo na kupovinu beskamatnim onaj kreditiranjem, odnosno plaćanjem te kamatne stope od strane Vlade i da će to biti jedna velika olakšica za sve te mlade porodice i nije njih malo, njih je 49. Ovo su mjere koje i nisu samo mlade porodice ovdje u pitanju, još 31 porodicu najčasnijih sinova Bosne i Hercegovine također rješavamo po modelu kupovine stana po nekim povoljnijim uslovima. Ovo su sve mjere koje jesu konkretne i puno, puno bolje od parcijalnih odluka iz godine u godinu i to su stvari koje su sigurno nešto što uliva i hrabrost mladima da svoj život nastave u Kantonu Sarajevo, da ne idu izvan granica Bosne i Hercegovine, jer svi poznajemo demografsku sliku Bosne i Hercegovine i svi nekako moramo sistemski raditi na tome. Sa državnog nivoa također, imamo ohrabrujuće stvari koje kažu da povrat PDV-a na prvu kupljenu nekretninu nije više neka daleka budućnost, nego zaista operativna stvar koju ćemo i mi raditi, najvjerojatnije u Kantonu Sarajevo. I ono što je zaista fokus i što treba biti fokus svih budućih Vlada jeste da samo ova populacija ne bude tretirana ovakvim rješenjima, nego da se pruži prilika i onim u iznajmljenim stanovima u vidu subvencija, u vidu podrške i poticanja gradnje u okviru nekih drugih okolnosti, gdje njihovi roditelji, kako smo i kolegicu Admelu koje se nekako uz kolegu Čamparu, najviše bavili ovom problematikom, kako smo mogli da ovaj slušamo, da zaista i poticaj gradnje budu usmjereni u obliku održivosti svih tih mladih ljudi koji planiraju da Kanton Sarajevo učine boljim, stabilnijim i jačim. Onako kako sam i najavila, mislim da niko u sali nema ništa protiv ovakve odluke i žao mi je što su mladi dovedeni u ovakvu situaciju, ali najiskrenije se nadam da nikad zbog loših odluka i loših kriterija neće se nikada više niko dovesti u ovakvu talačku krizu. Toliko od mene. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Deviću vi ste iskoristili svoja prava na diskusiju.

Za replika jel? Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno da je replika, ali pošto sam ja navikao ovdje da vi mene diskriminirate u kontinuitetu i da ne vodite evidenciju, znači kako ste mogli znati kolegici da diskutuje i prije nego što sam ja repliku završio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja vas kolega Deviću nisam vidjela da ste se javili za repliku, izvinjavam se. Jel sad u redu?

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepa. Ako je tako zaista

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jest, stvarno vas nisam vidjela, jer ste bili ulazi izlazili, nisam...

Mahir Dević (zastupnik)

Prihvatam, ali pošto to postaje nekako praksa diskriminacije predsjednika Kluba, evo...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Čini vam se, evo, to je vaš subjektivni stav, zaista.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam baš siguran da je moj subjektivni stav, to je stav vas iz rukovodstva...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče, teče vam vrijeme za repliku, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne sikirajte se vi za moje vrijeme za repliku. Ja ga mogu potrošiti kako god hoću. Znači, slušali smo ovdje kolegu Čičića koji je pokušao na neki način da izvadi sada ovu situaciju oko trojke kako da smo nekako mi krivi....

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Dević, nemate mogućnost da replicirate kolegi Čičiću. Molim vas, nemojte da zloupotrebljavate institut replike.

Mahir Dević (zastupnik)

Ko je rekao da ja repliciram kolegi Čičiću?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Pa spominjete kolegu Čičića a imate mogućnost replike na izlaganje zastupnice Elze Gaković. Ja sam već jedne prilike oduzimala riječ zbog zloupotrebe instituta replike, tako da ću i ovaj put to uraditi.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne možete, vi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nastavljamo dalje.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne možete uzeti riječ nešto što nije...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da više nema prijavljenih za diskusiju, zaključujem diskusiju.

Poslovnička intervencija zastupnik Dević. Molim vas da navedete član Poslovnika koji je prekršen.

Mahir Dević (zastupnik)

Član 12 prava i dužnosti zastupnika. Kolegice Pekić, nemate pravo da radite to. Znači, ja nisam ni završio rečenicu, ni završio rečenicu nisam, samo što sam spomenuo ime drugog kolege, vi

meni oduzimate riječ. Molim vas, recite gdje u Poslovniku piše da vi imate pravo nekom oduzeti riječ kada spominje ime i prezime nekog zastupnika? Ajd recite, molim vas? A prethodno ja govorim jel me diskriminirate, vi kažete ne, to se vama samo činiti. 5 sekundi iza toga vi meni oduzimate riječ, nisam ni rečenci završio. Ne možete tako raditi. Znači ne možete tako raditi, to je od vas neprofesionalno, nekolegijalno, diskriminirajuće itd. Itd. Znači, nemate to pravo raditi. Prije oduzimanja riječi postoji nešto što se zove opomena po Poslovniku. Na repliku, ovo što vi radite, ne postoji u Poslovniku takva vrsta mogućnosti. Znači postoji mogućnost kada se ode s teme, s tačke dnevnog reda, ja sam na tački dnevnog reda i u temi, naravno.

I da završim ovo što sam pošao kazati. Ovo što je kolega Čičić pokušao da uporedi dvije situacije oko mladih, te stvari su neuporedive, one su zaista neuporedive. Pokušati, znači, pokušavam kolega da ovaj odbranim svoja prava i dužnosti kao zastupnika. Čudi me, čudi me da vi, čudi me da vi podržavate vanposlovničko djelovanje i da dobacuje tako. Čudi me, jeste li vi za tu opciju da mi iz opozicije ne pričamo ništa? Za šta ste vi? Pa što me onda diskriminišete, ako ja koristim svoje poslovničke mogućnosti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću isteklo vam je vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

Odakle vama pravo da vi to radite?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja sam zaključila diskusiju. Pauza 5 minuta, pauza 5 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo.

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Zanima me samo kao zastupnika na osnovu kog člana je dopredsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo dala pauzu od 5 minuta? U kom članu Poslovnika postoji takva vrsta mogućnosti njenog ponašanja? Znači, ja, koliko znam, postoji mogućnost da šef kluba uzme pauzu 15 minuta i to je jedina poslovnička mogućnost koja postoji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Deviću.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o doplati novčanih sredstava korisnicima subvencije po javnom pozivu za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2023. godinu.

Da li je kolega Zahiragić ovdje, obećao je da će glasati, je li u hodniku ili? Kolega Zahiragić?

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zakon.

Prelazimo na tačku pet.

AD-5.

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklone.

Premijeru, vi ste se javili. Uključite premijera, izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Jeste predsjedavajući. Zbog dodatnih konsultacija predlažem da povučemo ovu tačku dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Povlači se ova tačka na prijedlog, odnosno na zahtjev premijera.

Tačka šest.

AD- 6.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja, sagrađenog na k.č. broj 2330 i k.č. broj 2117/6 K.O. Gornji Butmir - stari premjer, što odgovara k.č. broj 956/1 K.O. Ilidža po novom premjeru, između Kantona Sarajevo, Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo kao kupca i Kurudžija Jusufa kao prodavca, u svrhu izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica, a koji se nalazi u ul. Harisa Merzića broj 38, u skladu sa Odlukom o usvajanju Plana preseljenja radi realizacije projekta izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Ima li potrebu da predstavnik predlagača podnesu uvodne napomene?

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Pauza Klub SDA 15 minuta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 15 minuta za zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Ima li? Ima. Zamoli bih predstavnika Zavoda za izgradnju da podnese kratke uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Damir Konjičanin (pomoćnik direktora Zavoda za izgradnju KS)

Dobro večer svima. Želim vam uspješan nastavak ove sjednice. Ja sam Damir Konjičanin, pomoćnik direktorice u Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo. Pred vama se nalazi Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje kupoprodajnog ugovora za kupovinu privremenog objekta u cilju realizacije projekta izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica. Ova Odluka se temelji na Odluci o usvajanju plana preseljenja radi realizacije projekta izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica, koju je Skupština Kantona Sarajevo donijela 28.05.2024. godine, a donošenju ovog Plana preseljenja je prethodilo zaključenje ugovora znači, države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantona Sarajevo, preciznije, Ministarstva saobraćaja sa EBRD-om. I ova trasa se rješava u skladu sa pravilima EBRD-a, budući da su preuzete njihove okolišne i društvene politike iz 2019. godine. U skladu sa ovom Odlukom, tačnije članom 5. ove Odluke je bio raspisan javni poziv na koji se dotični Jusuf Kurudžija javio na taj javni poziv i ušao je u opciju da se rješava njegov privremeni poslovni objekat po pravilima EBRD-a, a ne u skladu sa domaćim zakonodavstvom, znači nepostojećim Zakonom o eksproprijaciji Federacije Bosne i Hercegovine. Nakon prijave na javni poziv, izvršena je procjena od strane ovlaštenih vještaka arhitektonske, odnosno građevinske struke i ekonomske struke. Nakon izvršene procjene dotičnom je upućena ponuda, on je tu ponudu prihvatio i na temelju te ponude je sačinjen ugovor, odnosno Nacrt ugovora o kupoprodaji ovog privremenog poslovnog objekta na koji je Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo dalo mišljenje koje se nalazi u prilogu ovog materijala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo na uvodnim napomenama. Možete se vratiti na svoje mjesto, otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala ja. Koliko se sjećam, mi smo ovakvu vrstu pravila da isplaćujemo bespravno izgrađene objekte i nelegalno izgrađene objekte na infrastrukturnim objektima od javnog interesa i značaja uveli još prilikom plaćanja određenih objekata na trasi Prve transversale, pa smo, čini mi se, i na toj trasi, odnosno na onoj dionici koju ste vi obećali, ono u ponedjeljak da će izaći bageri, pa biti završeno, pa se za 8 godina nije nigdje pomaklo, uveli jednu ovakvu praksu. I naravno, evo, sada smo tu još dodali neki javni poziv, pa smo ispričali još da EBRD to traži itd, itd. Konkretno, imamo dole infrastrukturni projekat koji je u izgradnji. Sada mislim glasati protiv toga, bi bilo na neki način zaustavljanje tog projekta, što je apsurdno. Međutim, vi ćete s ovim imati ozbiljan problem, već vjerovatno na narednoj sjednici kada budete predlagali izmjenu zakona i kada budete htjeli da izmijenite odluku, evo, SDP je to nešto pokrenuo, pokretao sam i ja neke inicijative, a u smislu da ćemo u toj odluci trebati propisati koji subjekti mogu legalizirati, pa ćemo onda napraviti dijametralno suprotno pravno rješenje, vjerovatno u kome ćemo kazati da svi oni infrastrukturni objekti koji su napravljeni bespravno, na trasama infrastrukture neće imati mogućnost legalizacije, nego će možda imati samo mogućnost da sanjaju jednog dana, da će im se desi ovakva jedna praksa pravna koju ste uveli da će neki infrastrukturni projekat naići na njih pa da naplatite ono što je nezakonito. Znači, imate ovdje ozbiljne probleme. Ova praksa koju ste uveli u Kanton Sarajevo, moram reći zaista da ne mogu

tvrditi da li je postojala prije, ali svjedočim u ova dva mandata da ste s tim praksama krenuli još od Prve transverzale i vaše obrazloženje je tada bilo da ćemo na takav način ubrzati izgradnju Prve transverzale koja, evo, za vaših 8 godina loše vlasti stoji u mjestu. I sada evo to dole primjenjujemo. Dole se barem to gradi, pa eto, čovjek na neki način ovaj može podići ruku za to. Međutim, uveli ste jednu vrlo lošu praksu koja će u perspektivi i u budućnosti podrazumijevati da će se i sljedeće stvari rješavati na identičan način, pa ćete prilikom izgradnje nekih drugih transverzala i longitudinala, doći u situaciju da će vam trebati milioni konvertibilnih maraka za nelegalno izgrađeni objekt. Pa onda više to nećete moći pravdati naravno, nekim uslovima koje je propisao EBRD. Ispada kao da EBRD ovdje neki tutor, a, ustvari ste vi to na neki način zajedno dogovorili s tim vašim kreditorima koji su vas i doveli na vlast. Da zaključim, znači mi vjerovatno trebamo ovo podržati jer na neki način nemamo drugog rješenja. Ta pruga se gradi jel na neki način bi je zaustavili ako je ta k. č. se nalazi bukvalno na trasi pruge, ako sam dobro razumio, to bi bilo sada pogubno na okretaljcima, je li, a mi smo tu utvrdili da je neki javni interes, da želimo da to pravimo, čak smo mi i tada, čini mi se, i podržali to kreditno zaduženje, osim kada ste vi poslije ušli u ovaj jedan netransparentan način, o čemu ćemo govoriti u narednim ovaj tačkama. Međutim, upozoravam vas da zaista ste uveli jednu praksu koja će biti kontradiktorna sama sebi i nisam sada siguran jel kakve će to pravne posljedice proizvesti sutra sprem nekih drugih slučajeva. Ako imate jednu pravnu praksu koja je učinjena političkom odlukom kao što je ova da li će sutra neki ljudi koji budu onemogućeni za legalizaciju imati nekog pravnog prostora da djeluju, to je sada, naravno, pitanje za budućnost. Ovaj cijenim da generalno se nije smjelo ući u ovakvu jednu praksu bez neke ozbiljne analize, jer ona dugoročno dodatno usložnjava situaciju. Ovo će sada praktično značiti da na svakom infrastrukturnom projektu, a takvih može biti desetine u Kantonu, neko napravi neku nelegalnu, ne znam šupu, neki objekat itd, onda treba izaći vještak procjenjivati određena sredstva i mi ćemo doći u situaciju da ćemo na takav način iz budžeta Kantona Sarajevo biti primorani da izdvajamo desetine i stotine miliona konvertibilnih maraka i što još gora stvar, vjerovatno omogućiti ljudima da pokreću upravne sporove, da, putem suda se bore da kažu da su diskriminirani na neki način u odnosu na prethodne ovaj postupke. Tako da uveli smo to kao praksu i sada nemamo druge opcije nego da glasamo da se taj infrastrukturni projekat napravi. Ne možemo ga sada zaustavljati na okretaljcima kada je već ne znam koliko dionice te završeno, ali dugoročno ovo sigurno nije dobar put kojim ste krenuli. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa kolega Deviću, samo ću reći jednu stvar; nismo mi uveli ovu praksu, znači ova praksa je uvedena, neću imenovati ni jednu jel od federalnih Vlada jer svi krediti koji se koriste preko EBRD-a za izgradnju svih autoputeva i svih cesta koje se grade u Bosni i Hercegovini, generalno se radi pod istim pravilima. Znači na isti način su otkupljivanja u čitavoj Federaciji Bosne i Hercegovine pod raznim vlastima, bili smo i mi i vi i u svim tim, u svim trenucima kada se gradila ta autocesta. I ta praksa je tad ustanovljena jer je to međunarodni ugovor koji je država Bosne i Hercegovine potpisuje s međunarodnim kreditorima i na taj način kao što se međunarodni ugovor smatra posebnom i praksom, svi su se ti postupci provodili. Tako da hoću da kažem, nismo mi ovdje u Kantonu Sarajevo izmislili, puno prije nas su krediti BRD-a uzimani na nivou Federacije, pa i države, i sve je na ovaj isti način na neki način rješavana ova pitanja, tako da ne mogu se složiti s vama da je to praksa koju smo mi na kraju krajeva uveli. A ovo nije legalizacija objekta, ovo je u po pravilima EBRD-a otkupa tog objekta koji se nalazi na trasi ove pruge koja je uveliko, kao što i vi i sami

kažete, u izgradnji i smatram da ovo je Odluka koju mi moramo donijeti kako bi završili ovaj projekat. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević odgovor na repliku.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno kolega Čičiću mene uopće ne zanimaju te komparacije sa Federacijom što je radila Federacija, niti je to sada na bilo koji način argument da meni kao skupštinskom zastupniku da promišljam, razmišljam o posljedicama koje će nastati ovdje. Ja, koliko znam, trasa koridora 5 C je bila definisana, barem kad je Kanton Sarajevu pitanju još davno, ne znam šta je van Kantona Sarajevo. Još davno je taj otkup odrađen, dešavalo se i u nekim općinama, vjerovatno da određena dokumentacija iz nekih razloga je bio nestala, pa ne znam da li je neko nešto otkupljeno, ali znam kada su ljudi iz Autoceste i danas čak nisu tu trasu zagrađiti dokle su imali otkupljenu čini mi se 70.-tih ovaj godina. Kažem da to nije dobra praksa. Uvodimo praksu dvostrukih standarda. To šta neki kreditor propisuje je pitanje nas šta mi prihvatamo ili ne prihvatamo. Znači, mi smo ti koji donosimo odluku ovdje. Ako treba Federacija u ime nas da donese odluku ta tačka ne treba da ide na dnevni red ovaj Skupštine Kantona Sarajevo. Mi smo ti koji ulazimo u ovakvu vrstu kreditnog aranžmana u Kantonu Sarajevo i prihvatamo ovakva pravila. Ja sam upozorio da bez obzira na to, na ta njihova pravila, njima je svejedno, oni će nama dati kredit, u šta ćemo ga mi potrošiti to je njima potpuno svejedno. Mi kupujemo nešto što je nelegalno. Mi kupujemo nešto što je nelegalno i uvodimo jednu praksu da sutra i u budućnosti ćemo morati isto primijeniti, a to će građane Kantona Sarajevo koštati izuzetno skupo uzimajući u obzir činjenicu da je ova vlast u zadnjih 8 godina nije poslušala ni mene kao zastupnika koji sam u prvoj godini mandata pokretao pitanje inicijative za legalizaciju, da zaustavimo, da povučemo jednu liniju. U međuvremenu je na tim trasama koridora na plinu, na vodu, na vodi. Na ostalim infrastrukturnim projektima napravljeno desetine, stotine, pa možda i hiljade objekata koji će doći jednog dana na dnevni red. U ovih 8 godina našeg nedjelovanja ili 6, evo da kažem možda preciznije, takvih objekata je napravljeno na desetine. Nije ovo zaista dobra praksa, pitanje je nas zašto smo prihvatili nešto tako. To što je radila Federacija, država, to je njihov problem. Zato postoji Skupština Kantona Sarajevo koja ovo na neki način prihvata. Ja kažem da dugoročno ovo nije dobro za nas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić, rasprava izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Imali smo mi i na Devetoj transverzali ovakvu situaciju, bilo je mnogo više objekata, 20, 25 pa se riješilo. Nisam se zato javio, nego hoću da da pohvalim ovog našeg sugrađana Kurudžiju koji je prihvatio ovaj dogovor, shvatio je da je u pitanju javni interes, da je čestica na projektu milionskom i čovjek je, malo bi ih ovako postupio, na jedan korektan način prihvatio odluku. Razgovarao je čak i ljudi koji su koji su razgovarali sa Kurudžijom iz opštinske administracije, iz resornog ministarstva za pohvale je kad na ovakav način riješimo neki spor. Jedno je to, a jedno je sasvim drugo je da je u pitanju bilo neko zakeranje, pa da se moralo, neke prinudne mjere, pa ne znam rješenje o rušenju, pa inspekcija, pa se (nerazumljivo). Ovo je za svaku pohvalu da kada se sjedne i razgovara i na obostrano zadovoljstvo da se riješi problem, nije lako. Objekat je tu postojao dvadeset i više godina, ima i Zakon o dosjelosti. Šta su čekale lokalne samouprave ne to, nego svugdje 20 godina, da uklone bespravne objekte. Kad su već tu 20, 30, 40 godina, onda ih moramo i obešiti, tu nema dileme, nikakve. Znači, mi smo pustili

ljude da rade, oni su imali prijavili objekte, oni su plaćali doprinose, upošljavali radnike, kad smo ih već pustili tolike godine, red je da se obeštete. Ovdje nije problem 94.000 maraka, sve ukupno oko 106. Uračunali su mu i kiriju, ne znamo od 7000, uglavnom sve gubitke, ovo iznosi 106.000 maraka i po meni, ovo je sasvim korektno na način na koji je ovo urađeno. I još jedanput zahvaljujem ovom našem sugrađaninu što nam nije pravio probleme i smetnje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Molim službu da pozove zastupnice i zastupnike iz hodnika da se izjasnimo o ovoj tački dnevnog reda.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevu, predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo.

Molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja, zbog realizacije projekta izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku sedam.

AD-7.

Prijedlog Odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) za Projekat „Unapređenje kvalitete zraka“

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Otvaram raspravu.

Pozivam predstavnika Predlagača ove tačke da podnese uvode napomene. Premijer Nihad Uk. Izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Zaista, bez obzira što smo već došli do 8 sati, meni je zadovoljstvo da smo otvorili ovu tačku dnevnog reda. Ovo je prvi put da na jedan ozbiljan strateški način pristupamo unapređenju kvalitete zraka i segmenta individualnih ložišta. Kad kažem ozbiljno, jer se ovo zaduženje temelji na nizu dokumenata strateškim koji je Vlada i Skupština usvojila u proteklom periodu. Želim da kažem da se radi o iznosu od nekih 45 000 000 konvertibilnih maraka ili 22, 7 miliona eura. 1/3 iznosa će biti namijenjeno Ministarstvu saobraćaja, a 2/3 će biti na raspolaganju Ministarstvu komunalne privrede. Što se tiče samog kredita, on je baziran na četiri komponente, jedna komponenta je tehnička asistencija za realizaciju ovog projekta, dok su preostale 3 komponente praktične i direktno imaju uticaja na građane Kantona Sarajevo. Jedna od te tri komponente je revizija Studije uspostava mreže i monitoringa kvaliteta zraka, zatim nabavka novih analizatora, nabavka 18 novih informativnih panela, modernizacija uprave utjecaj primljen je mjera za smanjenje emisija, izrada operativnog plana centra za

upravljanje kvalitetom. To je jedna komponenta. Druga i treća komponenta su suštinski najbitnije. Druga komponenta samog kredita, kao što sam rekao, 2/3 samog iznosa ide za zamjenu individualnih ložišta i bazira se na Strategiji koju je Vlada Kantona Sarajevo usvojila, ograničenju korištenja uglja i ostalog čvrstog goriva u Kantonu Sarajevo za period '23.-'33. godina, gdje je ovom strategijom definisan Kanton Sarajevo u 9 prioriternih zona koje trebaju da budu tretirane zamjenom individualnih ložišta. Struka je rekla da je otprilike 20 000 objekata u ovih 9 zona koje se moraju identifikovati i koje će morati biti tretirane u narednom periodu kako bi došli do kvalitetnijeg zraka. Sam kredit po procjenama će obuhvatiti 4500 objekata, a konkretno se odnosi na subvencioniranje zamjene neefikasnih sistema grijanja u domaćinstvima i instaliranjem čistih tehnoloških peći i kotlova za pelet, toplotne pumpe i sličnih uređaja. Također, kredit će se koristiti za zgrade kolektivnog stanovanja, zamjena prozora i vrata, te utopljanja istih. I po prvi put, dakle po prvi put kako se rade subvencije u Kantonu Sarajevo, ovim kreditom će biti obuhvaćeni i nelegalni objekti, ali ne nelegalni objekti u građevinskom smislu, već objekti koji će dobiti nove uređaje za zagrijavanje, dakle, po prvi put to podvlačim zato što je 20 000 objekata koji su identifikovani u ovim kritičnim zonama. Dobar dio njih je i nelegalni objekti koji će biti tretirani kroz ovaj kredit, a naravno paralelno sa time ide Zakon o legalizaciji tih objekata koji očekujem u narednim sedmicama da budu na Vladi, odnosno da se spuste u skupštinsku proceduru, tako da će sa dvije strane paralelno taj proces ići. Također, treća komponenta koja se odnosi, kao što sam rekao, na ministarstva saobraćaja u iznosu od jedne i trećine ukupnog ovog iznosa bit će korištena za poboljšanje biciklističke infrastrukture u Kantonu Sarajevo i kupovine novih 15 autobusa, od kojih će biti dobar dio njih koji će biti električni. Dakle, po prvi put u Kantonu Sarajevo bit će nabavljeni električni autobusi koji će biti dio javnog gradskog prijevoza, tako da, evo, stojim na raspolaganju za dodatna pitanja. Još jednom podvlačim da je ovo jako bitna odluka za sve nas. I po prvi put tretira sa ovim iznosom zamjenu individualnih ložišta koji su, onako laički rečeno, identifikovani od strane struke kao 1/3 razloga nekvalitetnog zraka u Kantonu Sarajevu, dakle 1/3 otpada dana saobraćaj, 1/3 na individualna ložišta i ta 1/3 uslovno rečeno je geografski razlog u kojem se naš Kanton nalazi. Mi smo protekle godine dosta toga uradili po pitanju javnog gradskog prijevoza izgradnjom trolejbuske linije prema Vogošći, kupovinom novih trolejbusa, kupovinom novih tramvaja, kupovinom u ovom slučaju novih autobusa, zamjenom tramvajske pruge i otvaranjem nove tramvajske destinacije prema Hrasnici, tako da u tom smjeru smo protekle godine identifikovali način rješavanja kvalitete zraka, odnosno poboljšanje zraka u Kantonu Sarajevo. Lagano se sada preusmjeravamo i finansijski prema ovom drugom faktoru, a to su individualna ložišta. Hvala još jednom na pažnji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se premijeru. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ, rasprava.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno, mi i dalje ulazimo u jedan vrlo netransparentan proces, a najavljen je bombastično od strane premijera, a mislim da nikom od zastupnika ovdje, a pogotovo građana, nije jasno niti koliko ćete vi podići sredstava, niti u šta ćete ih tačno potrošiti. Znači, vi ste ovdje rekli okvirno, jedne trećine ide za ovo, 2/3 ide za ovo to. Trebalo ste biti precizni pa kazati od 45 000 000 kredita koje ćemo mi podići na monitoring studije, postavljanje tih stanica koja će mjeri kvalitet zraka, ćemo potrošiti toliko i toliko, na nabavu autobusa ćemo potrošiti toliko i toliko, efekti su toga i toga. Pitanje našeg projekta i plana rješavanja zagađenja od strane individualnih kućnih ložišta će biti riješena tako što ćete vi izgraditi peletaru koju ste izgradili nekad, prije nekih 5 godina, otprilike, paralelno s tim ste napravili fabriku struje koja nam je bila zaista potrebna, jer da vi niste izgradili tu fabriku struje, mi ne bi imali ovu jeftinu

struju da možemo ugrađivati ovdje toplotne pumpe, a ako ostanete vlast onako kako ste počeli, ni te pumpe više neće biti isplativije. Prema tome, ja ovdje već kao zastupnik u drugom mandatu prisustvujem podizanju netransparentnih kredita, u kome se meni kao zastupniku ne objasni, ne kaže, ne predstavi, ne podnese izvještaj zašto se podižu krediti, u šta se troše ta sredstva, šta su efekti tih kredita, a ovaj put ste, nažalost, premijeru vi otišli i korak dalje. Znači, ja ne znam odakle vama uopće na neki način moralno pravo da vi na kraju svog mandata predlažete kreditno zaduženje sa grejs periodom od 8 godina kojeg će građani Kantona vraćati 31,5 godinu i paralelno s tim ne kažete građanima Kantona Sarajevo da vi podižete kredit od 45 000 000 maraka koji će na kraju građane koštati 60 i 70 miliona konvertibilnih maraka kada to vrate, to ne kažete, a to je prvo što se trebali kazati, jer jedan takav kredit sigurno u svojoj kući ne biste podigli. Nisam siguran da biste vi u svojoj kući, u svojoj porodici, podigli kredit u kojem bi ste rekli da ćete vi raditi neke studije, neke ovo, neke ono itd. I konačno, ova cifra od 45 miliona je dodatni ekser u rušenje Kantona Sarajevu kojeg ste vi potpuno srušili sa aspekta podizanja kredita i naše likvidnosti. Dokaz tome je maloprije nezakonito usvajanje zakona da mi subvencije mladim isplatimo iz 2023 godine, a vi podižete u narednih 30 godina. I konačno, da se ne šalimo ovdje, šta ćete vi uraditi s tih 45 miliona maraka? Riješiti pitanje kvaliteta zraka? Jel se vi stvarno s nama šalite ovdje? Jel vi stvarno vjerujete da smo mi svi neozbiljni u ovoj Skupštini ovdje da mi sada zaista vama povjerujemo da ćete vi pomaknut kvalitete zraka ozbiljno naprijed. Znači, ja sam slušao i vašeg prethodnika ovdje koji u svom ekspozeu gospodin Forto prvo što je kazao da će unaprijediti kvalitete zraka. Prošlo je 8 godina, ništa ozbiljno, urađeno nije. Ništa. I vi nama danas pričate o studijama, o strategijama itd. Znači vi za 45 miliona u Sarajevu kada je u pitanju kvalitet zraka, da budemo jasni, ne možete ništa ozbiljno uraditi. To je jasno svakom zastupniku ovdje, da su za jednu takvu akciju potrebni daleko ozbiljniji novci. A vaš odnos spram kvaliteta zraka govori ponajbolje da ste čak i on je subvencije ugradnje plina ukinuli. Znači, vi ste u prethodnoj Vladi imali situaciju da određenu vrstu subvencije ugradnje seta za jednu konvertibilnu marku ko je htio da pređe na plin, koštalo ga jednu konvertibilnu marku, Vlada je subvencionirala taj set koji je tada koštao, čini mi se, možda do nekih 1000 maraka, sada je vjerovatno 1200. Vi ste to potpuno ukinuli. I danas nama ovdje pričate bajke da ćete vi s ovim kreditom krenuti u ozbiljnu borbu protiv zagađenja zraka. I još nam sada uvodite neku još strašniju komponentu u kojoj vi sad kažete da ćete neke nelegalne objekte, da li ste se rogobatno sada izrazili ili niste, nagraditi zato još što su pravili, vjerojatno ste se pogrešno izrazili, htjeli ste da kažete kada se ti objekti legalizuju, mi ćemo onda njih subvencionirati. Mislim, pretpostavljam da je to, jer ako nije, onda je to dodatna što kažu katastrofa. Pretpostavljam da je bila pogrešna formulacija. Znači mi imamo jedan netransparentan proces, imamo jednu ozbiljno finansijsko stanje u Kantonu Sarajevo, gdje već privreda Kantona Sarajevo, poljoprivredni proizvođači, vaši dobavljači ne naplaćuju svoje fakture mjesecima. Vama ljudi dostavljaju robe i usluge, ne plaćate im te fakture po 8, 9 mjeseci, a vi dodatno, pošto sada već niste sposobni da ovo kreditirate od naredne godine pazite šta radite, uzimate kredit sa grejs periodom 8 godina, a to su dvije Vlade iza vas, to je zaista nezabilježeno. Sramotno. Je li vi hoćete zaista ne, da ugrozite samo ovih 8 godina ovdje kada ste vi i već narednih 10 za one koje dolaze iza vas, pa ko god došao. Ovakav pristup uopće nije nikakav garant da ćete vi bilo šta sistemski ozbiljno, transparentno uraditi po pitanju kvaliteta zraka, vrlo netransparentan proces, nedefinisan, sa nejasnim rokovima, sa nejasnim namjerama, ciljevima i efektima koje ćemo postići, u najmanju ruku. Ovo sada govorim u svoje lično ime i Kluba SDA. Koliko tražite odmah za ovakvu podršku? Ovo ste morali tačno sračunati, pa kazati: mi ćemo uraditi to, desit će se to, efekti toga dsu to itd. Itd. A ova priča u kojoj ćete vi i dalje kroz Ministarstvo prostornog uređenja, ovaj pod navodnim znacima trošiti novac sa ovim koji su i do sada to radili, pričajući nam bajke kako ćete vi nešto izmjeriti u Kantonu Sarajevo, pa mi mjerimo kvalitet zraka u Kantonu Sarajevo ima zadnjih 15 godina. Samo je zanimljiva situacija da kada smo mi bili vlast, to je bila atomska bomba u Kantonu

Sarajevo. Kvalitet zraka je bio atomska bomba u Kantonu Sarajevo. Kako ste vi vlast, to je sada već pitanje geografije i pitanje kad će Bog dragi dati da vjetar puhne da to odnese itd. Za ovu vrstu priče uistinu rizikujući bankrot Kantona Sarajevo sa jednim projektom koji neće učiniti ništa značajano za borbu u kojoj bi se riješilo pitanje kvaliteta zraka, prevashodno je trebalo krenuti sa ozbiljnijim zakonima sa federalnog nivoa, sa ozbiljnijim pripremama, a novac je ovdje vjerojatno bio zadnji. Ovo gdje ste vi krenuli nas ne vodi nigdje. Što ćete vi subvencionirati prelazak na pelet ljudima kada vi danas imate tonu peleta koja je 600 konvertibilnih maraka? Da ste napravili onu peletaru koju ste obećali, za koju vas je dočekaio projekat završen, pazite, koliko ste vi nesposobni, znači vas je u Sarajevo šumama dočekaio završen projekat, vi za 8 godina niste uspjeli u tom preduzeću izgraditi tu peletaru koja ja bi bila kontrolor cijene peleta u Kantonu Sarajevo, već ste to preduzeće gurnuli još dodatnih 10 000 000 u deficit. I da mi i vama danas povjerujemo da ćete vi s ovim nešto riješiti. Znači to je zaista neozbiljno od vas ovako nešto predložiti, i to sa grejs periodom od 8 godina, a onda 31 godinu da moje dijete i djetetovo dijete vraća ove vaše nebuloze s kojim vi nećete riješiti ništa u Kantonu Sarajevo, ama baš ništa, jer ovo što ste predložiti će riješiti ništa ili će pomoći ma milimetar jedan, a ovo praktično znači bankrot Kantona Sarajevo. Apsolutno ćemo protiv ovoga glasati. Ovakva vrsta kreditnog zaduženja, netransparentna, s nejasnim projektima, sa nejasnim učinkovitostima tih projekata, sa nejasnim rokovima, sa nejasnim trošenjem novaca. Pazite, sad se u kvalitet zraka ubacuje dodatno ministarstvo saobraćaja. Nevjerojatna stvar. Šta je? Vjerojatno ministarstvo saobraćaja iscrpilo više mogućnost jel da ono nešto radi, pa ćemo sad kroz ministarstvo prostornog uređenja nabavljati autobuse. Ne kontam, šta je fora? Zaista mi je to nejasno. Ako ga dižemo kroz Ministarstvo prostornog uređenja, odakle u ovom resoru, valjda je to trebalo biti u resoru saobraćaja, to bi bila neka logika, nego vjerojatno ste tamo puno kredita digli u tom ministarstvu, pa sada da se ne vidi da to tamo, pa ajmo prebaciti u ovo, pa ćemo mi i kroz ovo nabaviti. Kakve veze autobusi imaju sa prostornim uređenjem? Znači vi ovdje ovaj kredit kojeg podižete, predlažete ga iz Ministarstva kojeg? Finansije obrađuju sve kredite. Ispred Prostornog uređenja ovo radite. Da li ste mu osnovno ime pitanje kvaliteta zraka, jel tako? Saobraćaj ima veze sa saobraćajem i diže se kroz saobraćaj, a ne trpa se u ovo. Znam ja zašto ja ovo govorim, to će se vidjeti u narednoj tački. Niste vi ovo slučajno uradili, vi ste ovo namjerno, ovaj uradili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću. Zastupnica Vedrana Vujović replika. Prije zastupnice Vujović replika zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa prije svega treba reći da je ovo kredit Svjetske banke koji se supsidijarno spušta sa federalnog nivoa, odnosno Federalnog ministarstva okoliša, koji je potpisao taj sporazum sa Svjetskom bankom i osigurao sredstva za sve Kantone u Federaciji Bosne i Hercegovine koji imaju projekte da rade po pitanju čistog zraka. Jedan od kantona koji je već prihvatio, potpisao i već koristi sredstva je Zeničko- dobojski kanton vašeg premijera Pivića. Znači, vaš premijer Pivić se hvali sa ovim istorijskim projektom u Zeničko- dobojskom Kantonu, a vi nama ovdje pričate da je ovo propast, sa istim ovim uslovima, sa istim grejs periodom, sa istim godinama otplate, sa svim istim. I vi nama sada pričate da je ovo propast u Kantonu Sarajevo, a vaš premijer Pivić kaže da je to istorijski projekat, napredak po svim ovim istim uslovima i po svim ovim istim stavkama koje su ovdje pobrojane. Pa evo, ja samo pitam evo odlučite se, je li u pravu premijer Pivić da je ovo istorijski projekat ili ste u pravu vi? Evo, samo se dogovorite. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Dević, minuta.

Mahir Dević (zastupnik)

To je, naravno, historijski projekat kada ga provodi gospodin Pivić, ali kada ga vi provodite ovaj projekat, to je finansijski fijasko i katastrofa. Znači, vi ste zaboravili kolega Čičiću, a bili ste ministar financija, da u tom vašem nemuštom obrazloženju samo nam kažete koliko je zadužen Zeničko-dobojski Kanton, da nam to kažete, koji ima duplo manji budžet nego mi, koliko su oni zaduženi i šta ovo za njih praktično znači? Znači šta ovo za njih znači? To ono kad ste vi razbacivali one prve stotine miliona konvertibilnih maraka i tako. Vi ste u ovom momentu kolega Čičiću građanima ovog Kantona za vrat stavili milijardu konvertibilnih maraka sa ova 3 kredita koja danas ćete izglasati da podignete preko 800 000 000 maraka kredita operative imate i 200 miliona deficita. Ozbiljan domaći kada upravlja ozbiljno, prvo sanira svoj deficit.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

A onda nakon toga rješava pitanje kredita.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnica Vedrana Vujović. Diskusija izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Ja tačno nekad ne znam šta reći poslije ovakvog izlaganja, pogotovo odgovor na repliku kolege Devića, sve nas je zaista nasmijao. U svakom slučaju, ja mislim da je ovaj materijal vrlo ozbiljan, ne samo što se radi o kreditnom zaduženju, nego zato što mislim da za projekte unapređenje kvalitete zraka nema potrebe da se ide u zaduženje, da postoje mnogi fondovi pretpristupni fondovi EU koji itekako targetiraju i tretiraju generalno zelene politike, možda najviše, između ostalog, svakako i zaštitu okoliša. Tako da uvijek ću i savjetovati i truditi se da nekako idemo u tom pravcu, da koristimo ta sredstva predpristupnih fondova EU kako bi zaista unaprijedili svakodnevni život građana, a ja znam da je to kompleksan proces i dobiti ta sredstva i pravdati taj novac. Nekad je lakše podići kredit svakako, jer ta se sredstva u suštini maltene se i ne pravdaju kako ćete ih trošiti, bitno je samo da vraćate te kredite nakon isteka grejs perioda, u ovom slučaju 8 godina, pa se još narednih 35, koliko je već, zaboravila sam, će se vraćati i mislim da sigurna sam da postoje svakako bolji načini kako se može poboljšati kvalitet zraka. Kolega Dević je malo malo govorio o tome, ovaj, ali vi ste, kada kažem vi, mislim konkretno, evo Naša stranka kada je prvi put ušla u vlast i Vlada šestorke kada je bila, pa potom trojke, četvorke, vi ste dobili izbore i dobili ste povjerenje građana, mahom na kampanji da ćete poboljšati kvalitet zraka u Sarajevu. Ja se sjećam tih i natpisa i te kampanje i to je zaista dobra stvar, da se razumijemo kvalitet zraka u Kantonu Sarajevo i kad sad ovaj period koji ulazimo zaista će, zaista je loš, narušen, vjerovatno će biti još gori. Međutim, evo za ovih koliko 6, 7, 8 godina zaista se to se nije popravilo. Premijer Nihad Uk je više puta kroz medijske nastupe isticao kako je kvalitet zraka u Kantonu Sarajevo dobar, a znate kada je dobar, dobar je kada puhne jugo malo ili neki vjetar kroz Sarajevo, tako da ne znam kada ono budemo prvi grad po zagađenosti zraka u svijetu, pa nakon 3 dana budemo na zadnjem mjestu, kažemo e, mi smo to poboljšali i možda se tim podacima i vodio. U svakom slučaju, mislim da mi kao

Klub Demokratske fronte više puta smo isticali da ovakve stvari, dokle god postoji rješenje, da se ne ide u zaduženje, odnosno da se koriste pogotovo predpristupni fondovi EU sada kada imamo kandidatski status, nećemo podržati. Slažem se djelomično i sa diskusijom kolege Devića koliko smo zaduženi, da li je to nama zaista potrebno. Ali evo, očigledno je, kako je i sam premijer rekao kroz svoje izlaganje, ovaj možda kredit nije nužno kredit samo za unapređenje kvalitete zraka, mislim da je primarno on glavni razlog to što se trebaju kupiti neki novi autobusi, ali eto o tome sigurno ćemo imati prilike da gledamo i vidimo neki drugi put. U svakom slučaju, uvijek ćemo podržati, kažem, svake projekte koji se tiču unapređenje kvalitete života građana, naročito kada je u pitanju zdravlje, okoliš, ali ne kroz dodatna zaduženja, naročito ova koja će trajati duže od 30 godina koji će vraćati naša djeca i naši unuci i naša unučad. Toliko, hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo da nešto kažem u vezi ovoga, obzirom da ste vi navalili da uzimate kredite za kvalitet zraka, a isto tako ste prije godinu dana skinuli ono što ste vi predložili vjetrokoridore i zaštitu zraka u smislu zaštite urbanizma, zelenih površina itd. Dakle, ne znam po kojoj osnovi vi sad imate kao pravo da uzimate kredite za kvalitet zraka? Naravno, niste se pokazali uopšte kao ekipa koja se bori ovdje ni za zrak, ni za vodu, zato što smo u protekle 4 godine vidjeli šta ste htjeli sa zaštitom vode na Bačevu, da mijenjate zbog izgradnje, kako ste skinuli vjetrokoridore i kako su krenule ogromne zgrade da se rade i kako ćete ovo sve zabetonirati, tako da vi, ako se nešto brinete o kvaliteti zraka, to nema veze, tako da ovo je uzimanje kredita pod izgovorom kvaliteta zraka zato što je to pitko nakon svega što ste do sada uzeli kredita. Naravno, kada čovjek analizira vaše djelovanje od početka 2019. pa do danas izuzev one jedne nepune godine dana, vi ste se toliko izmijenjali na ministarskim pozicijama, na premijerskim, u Skupštini, izlazili iz jedne stranke, ulazili u drugu, tumbali se ovdje cijelo vrijeme, ovaj policija vam je hapsila ministre, krpili ste te rupe, stavljali, molili itd. Znači jedno opšte rasulo je suštinski kod vas i cijelo vrijeme krpite, naravno da vam je tako rasulo i u radu, odnosno u podizanju kredita. Ako ćete biti realni, daj Bože da možete sada pobrojati sve kredite koje ste uzeli u zadnje 4 godine, vi nemate pojma, a nemate pojma ni za šta ste uzeli. Ovo što smo dobili ovdje kao obrazloženje za uzimanje ovoliko kredita za kvalitet zraka, kad vi pogledate zašto ste uzeli, bojim se da tu najmanje ima kvalitete zraka, obzirom da očito vi ne razumijete problematiku u gradu i šta se u gradu treba raditi da bi se poboljšao kvalitet zraka. Dakle, mi smo za onu nepunu godinu dana ostavili smo vam od projekta tunela do Prve transversale, sve je pripremljeno, tada bilo za 9 mjeseci, uvedeni izvođači čak na Prvoj transversali, izmještanje zgrade na Grbavici Južne ove Longitudinale, 12. transversala, priprema za Šestu trasverzalu. To su bili ključna rješenja za koje je trebalo dizati ove kredite. Međutim, vi od tada kada ste došli 2021. vi tunnel niste završili, pazite, to je 5 godina, vi tunnel niste na Prvoj transversali završili. Zaustavili ste izvođače kad ste došli '21. i niste pomjerili centimetar Prve transeverzale, 12. transversalu još uvijek vrtite oko kružnog toka za aerodrom itd. O Južnoj longitudinali i izmještanju zgrade vi ste riješili tako što ćete napraviti kružni tok gdje se smanjuje zbog zgrade, u jednu saobraćajnicu, ulazi u kružni tok, izlazi u jednu saobraćajnicu. Znači, niste ni tu uradili ništa, niste dali nikakvo rješenje. Pazite, krediti su već dignuti za izmještanje te zgrade davne 2012. mislim je za zgradu, za tunnel ste vi dva puta dizali kredit, ostavili smo vam posao sa već spremljenim kreditom, federalni nivo je radio dionicu ispred tunela. Dizali ste bezbroj puta, vi više ni ne znate koliko ste puta digli kredit za tramvajsku prugu za Hrasnicu, za obnovu tramvajske pruge, za tramvaje i trolejbus, i sad ako ima iko u gradu da je nakon toliko kredita

osjetio bar malo protok saobraćaja, ne, osjetio je obrnuto. Zašto? Pa zato što vi dajete zgrade da se grade ogromne, koje naravno, mora se sa autom doći do te zgrade. Vi ste opteretili još više saobraćaj u centralnom dijelu, vi ste usporili saobraćaj koji je inače bio spor za Vogošću, sa ubacivanjem trolejbusa i trošenjem kredita na trolejbuse koji su za razliku od autobusa sporiji za duplo. Sveli ste brzinu trolejbusa na 25 uzbrdo, a 30 niz brdo. Vi ste napravili duplo dužu kolonu za Vogošću, a upucali ste kredit za trolejbuse. Dižete novi kredit za nove trolejbuse. Mislim, moram da vam kažem da ovo nema blage veze ni sa čistim zrakom, ni sa čim. Ovo je dizanje kredita iz prostog razloga da krpate dalje rupe i da dalje pokušavate da na neki način premostite još tu dugačku godinu do izbora. Naravno, to će ostaviti posljedice na prvoj narednoj Vladi koja dođe, pa onda svim vladama po dubini narednih 30 godina. Vi o tome ne razmišljate i nažalost, baš vas je briga. Za ovo što ste digli kredita i za ovaj vremenski rok od 5 godina najozbiljnije je Prva transverzala mogla doći do Hotonja, najozbiljnije i bukvalno, u 2 naredne godine bi se spojila sa autoputem i tu bi vi protokom saobraćaja riješili promil 1 prljavog zraka, ali promil, a vi ste opteretili da ste vi zagadili više taj zrak zato što je nekom pao na pamet, ja sam govorio to, da rekonstruišete trolejbusku mrežu za Vogošću, gdje su onda ljudi, kada su radili trolejbus za Vogošću za Olimpijadu, rekli OK, nemamo vremena, ali ovdje se za trolejbus za Vogošću se mora napraviti treća traka, jer trolejbus je spor, spora vožnja na 2 trake, to nije realno. Naravno, onda '84. kada se završila Olimpijada, mi smo od svega digli ruke i kada je došao rat, jedini benefit rata je bio što se uništio taj trolejbus. Ne, vi dođete i vi uzmete kredit za trolejbuse i napravite još veći čep. Mjesto za ovih 5 godina, da ste proturli Prvu transverzalu do Vogošće same i spojili tamo sa onim autoputem. 12. transverzalu, pa to ste trebali uraditi u prvoj godini, mi smo i to bili spremili, spremili rješenje, urbanističku. Vi uopće ne razmišljate o prioritetima, nego ste radili ono samo što ste mogli. Tramvajsku prugu za Hrasnicu radite zato što je sve spojeno, eksproprijacijom i projektom pripremljeno da uđu mašine, izuzev ove dvije, tri kuće na ulazu koji ste imali tačku prije, znači ušli ste na gotovo projekat. Vi na Prvoj transverzali niste u stanju jednu kuću da srušite. Mi smo za tri mjeseca srušili 45 objekata na tom komadu Prve transverzale i tad su se smijali da je građevinska dozvola na 170 m, pa mi smo za 3 mjeseca 170 m građevinsku dozvolu, vi za 5 godina niste jednu kuću srušili i vi se brinete o kvaliteti zraka i onda pri tome skinete vjetrokoridore i omogućite sada da se pravi zgrada na zgradi. Znači, vi uzimate kredite da pogoršate kvalitet zraka, a ne poboljšate. Nažalost, to će neke generacije iza i Vlade vraćati te fule od kredita, vraćati ih i, naravno, skidati će one mreže za trolejbuse i raditi na tome da se radi Prva transverzala i da se uzimaju električni autobusi i skidat će mrežu od trolejbusa i trolejbuse i vraćat će kredite. E vi sad zamislite u kakvu situaciju vi dovodite iduću Vladu i svaku iduću, i to već mislim da je to vaša strategija. Obzirom da ste izgubili povjerenje građana već prije par godina vi sad pravite strategiju da oni koji dođu iza vas da budu toliko zatrpani užasnim kreditima da ih možete rušiti, jer vi generalno nemate nikakve stručne priče, vi u ovom slučaju niste imali elaborat i strategiju po kojim tačkama se radi poboljšanje kvalitete zraka, a ja sam onda donosio odluku o zabrani uglja i sve ovo što tek treba da dođe, vi ni to nemate. Vi niste napravili niti jedan korak za poboljšanje kvaliteta zraka i onda dođete ovdje sa kreditom koji zovete za poboljšanje kvaliteta zraka. Pa mislim OK, možda građani ne vide, ali kada stručan čovjek pogleda, meni ljudi sa fakulteta, profesori, ko god se malo bavi tematikom, kaže šta ovi rade. Pa evo šta radite, sa kreditima ćete vi isplatiti mladima subvencije koji zakon donosite. Nekako ćete to prevrtiti, premostiti. E sad ovaj predsjedavajući Okerić se uznervozio, ne vidim vrijeme, vjerovatno sam prešao preko ili sam tu negdje, dobro. U ime kluba pričao? Imao sam jednu finu priču, dobro, hvala vam što niste prekinuli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović, izvolite imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo kada smo svašta se nadalo od ove Vlade. Kada sam mislio da vam je ponestalo inspiracije, onda dođe kredit za zrak. Onako vrlo inspirativna dosjetka u jednom vrlo čudnom trenutku. Meni je drago da je naš premijer Uk izlagao ovdje na samom početku. Ja ću podsjetiti premijera Uka da je on još 2023. na početku negdje obećao čist zrak u Kantonu Sarajevo, to je isto uradio i njegov prethodnik Edin Forto i od tog čistog zraka bilo je da ste se provozali onim minibusom zajedno. Sad je 2025. obećali ste zrak čist 2026 i sjetili ste se kako ćemo očistiti taj zrak pa hajmo nakon, kao što mi najbolje znamo, a kako je to, pa da dignemo kredit. E pazite sad, diže se kredit od 44 000 000 konvertibilnih maraka. Formalno, na papiru da se unaprijedi kvalitet zraka, suštinski dolazi na kraju godine kada je Budžet Kantona Sarajevo u ozbiljnom deficitu. Ja mislim i bojim se da je to da se začepi budžetske rupe. Ovo nije običan kredit, ovo je najduži i najskuplji kredit u historiji Kantona Sarajevo. Pazite sada ovo, dižu se 44 miliona konvertibilnih maraka, a rok otplate nevjerovatnih 31,5 godinu. Hajde ovih 31, al gdje nađoste ovo pola, a 8 godina grejs period. Znači dva mandata. Znači, danas nas Vlada zadužuje, a vraćat će naša djeca, naši unuci, jer vjerovatno za nekih 3 mandata neće biti ovi skupštinski zastupnici, Vlada neće biti ta i ne vraćamo 44 000 000, nego kad saberete sve one tamo kamate koju ste vješto napisali, pa nešto na 0, 25 %, pa se to računa, pa se prebaci, uglavnom, kada sve saberete, vraćamo 70 000 000 konvertibilnih maraka, tako da je ovo klasično dužničko ropstvo umotano u eko celofan. Ovaj kredit dolazi znači u trenutku kada Budžet Kantona Sarajevo curi na sve strane, ni sami ne znamo ni odakle vam dolazi ni odakle izlazi novac u Kanton Sarajevo, a to je čak, evo to ne govori opozicija, nego Federalno ministarstvo financija koje je vas je upozorilo zvanično Vladu Kantona Sarajevo zbog neredovnog vraćanja postojećih kredita. Drugim riječima, kasnite sa ratama, a tražimo nove, pa ja mislim ovo i kad odete u komercijalnu banku, da vam onaj tamo malo bankar pitao, dobro čekaj da vidimo malo šta su vam prilivi, odlivi, ipak da vam damo ovo, uzet ćemo vam sve. Tako da ne možemo vratiti rate za one prve kredite koje ste uzeli, a sada tražimo nove. Ovo je ludilo. Napomenut ću vas da je zaduženost Kantona Sarajevo pod trojkom porasla za 4 puta, a deficit je zvanično nekih 188 000 000 konvertibilnih maraka. Ali vjerovatno kada se sve sabere sa onim što dugujete dobavljačima, a evo, stalno se žale dobavljači da im se ne isplaćuje ono što su isporučili. Taj dug, taj deficit prelazi preko 200 000 000 konvertibilnih maraka, a Budžet nikad veći, milijardu 880 000 000, najveći u istoriji Kantona Sarajevo, zato nije ni čudo što Vlada Kantona Sarajevo sada pokušava kupiti socijalni mir ovim zaduženjem. Ono što je kolega Mahir kazao da smo mi ovdje vidjeli na što će sve biti podijeljeni ovi krediti. Pazite, uzima se 44 000 000 konvertibilnih maraka, ali ako pogledate problem zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo, za taj zahvat da se riješi pola milijarde konvertibilnih maraka investicija, tako da je ovo kap u moru, i to najskuplja kap koja je do sada ova Vlada i ovaj Kanton vidio. Struka je potpuno jasna u ovom slučaju. Za rješenje zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo treba dugoročna strategija, a ne vatrogasne mjere pred izbore. Sjetili se da ste obećali '26. pa dajte kao neki kredit da upakujemo pa ćemo neke peći mijenjati, a vaš ministar je obećao u prethodnom mandatu izradu, odnosno izgradnju fabrike za pelet. Šta je bilo 8 000 000? Gdje je nestalo? Gdje fabrika, gdje je ministar? Ministar nagrađen, otišo na veći nivo. '26. je za dva mjeseca. Kredit legne i idemo ove rupe što treba, vjerovatno će dio otići ovdje na ove dobavljače, a vi ćete po starom dobrom receptu, kao što je premijer Edin Forto 2019. rekao da rješenje zagađenog zraka zahtjeva strateško, znači, to je '19., '20., '21., '22., '23., '24., '25., '26. godina nema neke ozbiljne strategije osim dizanja ova 44 000 000 kredita. I onda kada je vidio da od toga neće biti ništa, dosjetio se, pa citiram, mnoge Sarajlije ne žele mijenjati svoje životne rutine zbog zagađenosti zraka, pa kaže da ja okrivim građane. Pa smo ovdje čuli sad da i za poboljšanja zraka promijenjeni tramvaji. Možda su tramvaji promijenjeni da se unaprijedi gradski saobraćaj, ali i oni stari tramvaji, premijeru nisu zagađivali zrak, tako da su i oni bili 0 CO 2 emisije. Ovaj kredit vam najbolje ilustrira kako trojka upravlja Kantom Sarajevo;

zadužiš se da zakrpiš rupe, a onda daj grejs period što dalje, što duže, kada mi nismo ovdje i da se vraća 31, ali i po godine, ovo u pola godine mi je još uvijek fascinantno. Na 31 malo pa kaže još pola, vjerojatno kad se izračuna, to je još jedan izborni ciklus, pa tamo nekome da se prebaci. Kredit za zrak, nije kredit da se pročisti zrak ili da se napravi, hajde da kažemo, puno kvalitetniji zrak u Sarajevu za vrijeme zimskog perioda nego je ovo kredit za politički opstanak trojke. Toliko ste se zadužili da ne možete više da financirate svoje obaveze, dobavljače, onima koje ste obećali, pa evo čak ovdje danas mi pišu da i subvencije koje ste donijeli mjesečno se to pomalo umanjuje, pa malo ovdje, malo ondje, 50 maraka, 10 maraka ovdje jer ne možete da stignete sve svoje obaveze koje ste natovarili na Kanton Sarajevo. Ali pazite, ja ću još jednom ponoviti, dižemo 44 miliona, vraćamo 70 miliona, pa ja mislim da nam se i ovi u EBRD-u smiju. Da su bar očekivali da imamo neke pregovore, nego toliko je Kanton Sarajevo u ekonomskoj krizi, financijskoj krizi, likvidnost budžeta, pa daj šta daš, može, mislim da bi čak bolje prošli da smo negdje drugo dizali kredite. Kanton Sarajevo se već nalazi na ivici zakonske zaduženosti. Sa ovim kreditom ja ne znam šta ćemo postići, osim što ćemo problem koji treba da rješavamo danas, samo ga prebaciti za neko sutra, ali neko sutra kada nas ne bude ovdje. Naša obaveza jeste da učinimo grad čišćim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Istaklo vam je vrijeme.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zaključak, zrak se čisti radom, a ne kamatom, gospodo draga.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović diskusija izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. No, evo, čuli smo, evo i od mojih kolega, zašto je ovaj materijal ovako problematičan i ja sam, evo, kao zastupnica, uvijek na onoj strani koja se zalaže za ono što je činjenica i gdje sam protivna ovom ovolikom dužničkom ropstvu u koje nastavlja Vlada Kantona Sarajevo, bez obzira na okolnosti koje su, evo, izrečene da postoji jedna vertikala odnosa Federacije sa ovim materijalom, ali kao zastupnica moram reći da je materijal krajnje neozbiljno pripremljen jer za ovoliki iznos kredita koji se namjerava podići za ovu vrstu projekta krajnje je neprihvatljivo na ovakav način razmatrati ovaj materijal. Projekti unapređenje kvaliteta zraka su uvijek dobrodošli. Međutim za ove, evo već sada, zadnju godinu mandata, ja nisam čula niti jedan kvalitetan cjelovit projekat koji zaista cjelovito govori u ime onoga što će u budućnosti biti unaprjeđenje kvaliteta zraka. Ono što danas nismo čuli jeste činjenica da kada govorimo o ovoj temi, ne smijemo zaboraviti da u stvari govorimo o zdravlju i sigurnosti naših građana. Mi smo najzagađeniji grad, evo gotovo u svijetu. I s tim u vezi je zaista sramno da nakon 4 godine mandata na ovakav način pokušavamo iznaći neka rješenja koji će nas narednih 30 godina držati u dužničkom ropstvu. Dakle, mi u ovom materijalu nemamo eksplicitno navedeno za šta će biti konkretno i detaljno opisano za šta će se iskoristiti ova kreditna sredstva. S tim u vezi zaista ja kao zastupnica ne mogu da prihvatim jednu takvu vrstu odnosa sa ovim materijalom. Ujedno želim reći da je tokom svog izlaganja uvaženi premijer istakao da što se tiče zamjene energenata za kućna ložišta, rečeno je da je zahtjev bio da je potreba da se izmjeni 20 000 jedinica. Ja postavljam pitanje da li smo mi ikad za ove, evo tri, evo četvrtu godinu mandata dakle, napravili izračun koliko kućnih ložišta ustvari mi tretiramo, koliko ste tretirali do sada za ove 3 godine, jer želim da podsjetim da smo mi svake godine u budžetu imali alineju koja se ticala unaprjeđenja kvalitete zraka i, dakle, zamjene

kućnih ložišta, koliko smo mi završili do sada, uopće zamjene kućnih ložišta. S tim u vezi, obzirom da sam uvijek konkretna i da se trudim ponuditi konstruktivna rješenja, ja sam danas uputila svoju inicijativu koja se tiče izrade registra kućnih ložišta, što će ustvari biti jedna osnovna mapa puta koja će biti, dakle jedna mjera koja će nas voditi ka sistemskom rješenju unapređenja zraka jer bez te informacije mi, dakle, radimo jednu kalkulaciju, jedan izračun, da kažem u prazno, jer mi ne znamo koliko kućnih ložišta mi tretiramo sada u ovom kreditnom zaduženju, ako sam u krivu, evo neka me neko isprati, ispravi. Ne, rečeno je.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegice, molim vas, završite svoju diskusiju, kolege imaju repliku, evo ja ću vam replicirati.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Rečeno je kao što sam rekla, 20 000, ali da li mi imamo registar? Nemamo, nemamo registar kućnih ložišta i s tim u vezi smatram da je neophodno da ga imamo. Dakle, da zaključim, kao i sve do sada što ste radili ovolika količina bahatosti u odnosu na ono što su zaduženja prema građanima Kantona Sarajeva su tako neprihvatljiva i toliko bezobzirna da, evo, narednih 30 godina ćemo plaćati cijenu nečega što, nažalost, neće imati rezultat, a to ćemo vidjeti već, možda ne ove zime, ali sigurno naredne. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću iskoristiti priliku da repliciram kolegici Hašimbegović. Dakle, kolegice, ja ću vas podsjetiti da smo mi i ovaj saziv Skupštine Kantona 2023. čini mi se, usvojili ili je to bilo prošle godine, usvojili smo Strategiju za smanjenje upotrebe čvrstih goriva u Kantonu Sarajevo za period 10 godina, dakle Strateški plan ograničenja korištenja čvrstih goriva u Kantonu Sarajevo i Strategijom je predviđeno da su 9 prioriternih zona subvencioniranja mjera energetske efikasnosti zamjene energenata u oko 20 000 individualnih objekata od 43 000 koliko, koliko se zagrijava čvrstim gorivom u Kantonu Sarajevo. Implementacijom ovih mjera bi u narednih 10 godina smanjile emisije iz individualnih grijanja za 90 %, što bi uz mjeru, uz mjere u sektoru saobraćaja i industrije obezbijedilo dostizanje europskih standarda kvaliteta zraka. Za provedbu Strategije bit će potrebno cca 380 000 000 konvertibilnih maraka, o čemu je govorio i kolega Dević, da će biti potrebna puno značajnija sredstva. Dakle, postoje analize, postoji strateški dokumenta koji upravo govori o registru kojim ste vi procijenili, tako da znamo o kojem broju se radi, s obzirom da smo usvojili ovakav jedan dokument u ovom sazivu Skupštine Kantona Sarajevo.

Odgovor na repliku izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja sam upoznata sa tim materijalom, no to nije ono o čemu sam ja govorila zato što, naprosto izražavajući sumnju u sve aktivnosti koje je do sada radila Vlada Kantona Sarajevo i pozicija ove Skupštine, dakle, smatram odgovorno da zasigurno je elaborat tog materijala nema precizne informacije. Ja bih tražila tačan izračun i tačnu kalkulaciju kućnih ložišta koja su se do sada tretirala jer, dakle, nemoguće je da smo za 3 godine našeg saziva, mi smo morali u izvršenju budžeta imati neka izvršenja do sada, mi nemamo te informacije, te informacije su trebale biti sastavni dio ovog dokumenta. Vi samo baratate nekim strateškim dokumentima, ali nigdje nemamo realizaciju i s tim u vezi zaista morate početi da se ponašate svi kao građani ovog Kantona. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić, replika, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja bih samo da repliciram zato što pričate o strategiji koju imate a

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Kapidžić meni ne možete replicirati, ja sam imala također repliku.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

ja repliciram o strategiji koja fali, izvinjavam se, o čemu priča kolegica.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nastavite, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

A vi, a vi u ovome što ima, dižete kredit za strategiju direktno ili indirektno. Sad ako vi pogledate od ovih tačaka kredita 4. Svrha projekta je poboljšanje praćenja kvaliteta zraka, analize i diseminacija podataka za informisanje o ovom projektu i drugim aktivnostima. Pa pazite vi da dižete kredit pod tačkom 4 za ono što već imate, pa mislim koga folirate? Ima pravo kolegica ovaj zato što vi ne postupate po toj Strategiji o kojoj vi pričate, vi sada uzimate kredit, ne na osnovu te Strategije i ložišta, nego ponovno stavljate dio kredita izdvajate za kojekakve elaborate itd. Znači, pazite ovo je opravdano kolegica kaže vi ste se potpuno zapetljali i vi se sada pod ovom kredit za zrak se pozivate na Strategiju po kojoj niste stavili da ćete dizati kredit itd. I vi se sada jadni vadite iz istoga na taj način. Znači, ovo je potpuno podizanje kredita bez ikakvih strategija i sa potpuno različitim ciljem, a kredit za zrak je zvučno da narodu proturite jao, konačno za zrak, nešto. Moji građani, da vi znate u kojem su oni dubiozi, ne plaćaju nikom ništa. U velikom ste minusu, pričate o kreditu za zrak i onda se pozivate na strategiju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Melank diskusija, izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Prvo da kažem da imamo registar kućnih ložišta. Situacija u potpunosti snimljena, ne samo u Strategiji ograničenja uglja koju je ova Skupština usvojila, nego je i prilikom izrade Urbanističkog plana Zavod definisao u potpunosti gdje se nalaze i koje su zone i gdje treba zapravo da se interveniše da bi se ta situacija sa promjenom ložišta popravila. Dakle postoji registar situacije o tome gdje je potrebna intervencija, koliko ima ložišta koje treba zamijeniti. I u Strategiji je to pomenuto kao dio materijala i podataka o kojim smo razgovarali svojevremeno, kada smo tu strategiju usvajali. Najvišu zgradu kada je govorio kolega o gradnji koja se dešava zadnjih godina, kao u Kantonu, najvišu zgradu Avaz tower je izgradio kolega Kapidžić, njegov je projekat proglašen urbicidom na Arhitektonskom fakultetu, a zgradu Tower, Sarajevo Tower je odobrio bivši načelnik Koldžo, koji je dao tada dozvolu za njenu izgradnju i ta je zgrada jedan od najvećih prepreka u sistemu vjetrokorida, iako je ona zapravo izvan malo tih vjetrokorida, no ipak se ispostavilo da je jedna od najvećih zapreka strujanju zraka upravo ta zgrada, koja je izgrađena od strane, dakle i odobrena od strane bivšeg načelnika Koldže. Kada je Sarajevo prodisalo '80.-tih godina, to se desilo izgradnjom plinovoda. Taj se

plinovod također radio iz do tada najvećeg kredita iz međunarodnih finansijskih institucija, iz saveznih fondova Jugoslavije i dijelom iz samodoprinosu. Broj vozila tada u Sarajevu je bio 3 puta manji i bilo je potrebno uložiti manje sredstava onomad nego što bi to danas bilo da bi se situacija u gradu popravila nakon svih ovih godina nije ulagano dakle, u tu vrstu energetskog obezbjeđenja grijanja, zato što smo zapravo morali da se orijentiramo na druge energente, plin je postao sporan zbog tog zbog dopreme koje i sada ne bi imalo nikakvog smisla, prije nego što se i ne izgradi južni tok, graditi plinske instalacije, a da nemamo pri tome zapravo riješeno dopremu plina iz bilo kojeg pravca koji bi, pošto mi svoj plin nemamo i ne možemo se osloniti na to, mi u stvari treba da razvijamo energiju koja je u skladu sa prirodom i trebali bismo krenuti više u tom pravcu. Za sada će nam pomoći da riješimo ovu situaciju koliko toliko ovaj kredit. Nema više samodoprinosu, nema Jugoslavije, znači, neće sredstva pasti s neba, treba nam, trebaju nam sredstva, treba nam kredit, kredit je alat za razvoj. Dakle, to nije nikakvo ropstvo. Vi da biste razvijali, molim vas, kolega, ja nisam vama na taj način upadala u riječ, iza leđa mi dobacujete i upadate, molim vas da se suzdržite. Dakle, kredit je alat za razvoj zato što tekuća sredstva koja imate u budžetima koristite za operativne stvari i koristite za opsluženje onoga tekućeg šta se dešava. Investicije se moraju dešavati iz kreditnih sredstava, kako u institucijama, kako u državnoj organizaciji, tako i u privatnom životu se zapravo velike investicije rješavaju kreditima. Dalje, ovaj kredit je ugovarao Fadil Novalić, Vlada Fadila Novalića je ugovarala ovaj kredit koji se odnosi na poboljšanje zraka u Sarajevu, ne samo u Sarajevu, nego i u širem regionu. I tada smo govorili

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću i kolega Zahiragiću, molim vas cijelo vrijeme, skoro cijelo vrijeme dok kolegica diskutuje razgovarate i zaista je ometate. Skoro cijelo vrijeme, dio vremena.

Miomirka Melank (zastupnica)

Dobro nećemo sada o vašim jezičkim formulacijama i vratolomijama. Zamolila zamolila bih vas da budete parlamentarni i dopustite da završim. Ne govorim često, vrlo rijetko, zapravo i dopustite, bar onda kad govorim da mogu da kažem šta hoću reći. Hvala. Dakle, ovaj kredit je, dakle, ugovarao Novalić. On je bio jedan od onih za šta mu ja mogu čestitati, koji su bili zagovornici zaduživanja. Ova fraza, dužničko ropstvo je zapravo džambo Mambo, izmišljena da prestraši građane. Radi se o tome da ne može drugačije, da se velika investicija poput ove kakva je ona koja bi zapravo trebala da rješava situaciju sa zrakom u gradu Sarajevu ne može se drukčije raditi. Naime, kada se ne radi i ne koriste sredstva ili se ne pozajmljuju sredstva i ne investira u zrak, onda se govori ništa se ne radi, e onda kada se uzmu sredstva i konačno se dogovori kredit koji će omogućiti da se ključne stvari urade, možda ne u potpunosti riješi problem, ali u velikoj mjeri da, jer se on sastoji iz 3 glavne stvari koje smo pomenuli, dakle saobraćaj, imamo ložišta, no ono na šta ne možemo utjecati je geografski položaj, ako, dakle uzmemo kredit da riješimo neke od tih stvari, vi ćete reći da je to zaduženje dužničko ropstvo koje će plaćati generacije. Mislim, radi se o tome da nema drugog načina. Ako investiramo i uložimo, onda ćemo moći da zaradimo te pare koje ćemo onda moći da vraćamo, inače, ako čekamo da same pare, odnekud se pojave, nećemo ih nikada dočekati. Mi se uklapamo u propise. Ovim, dakle, kreditima i ulaganjem i svako je ulaganje najbolje izvoditi kreditima. Uklapamo se u okvire kreditnih sposobnosti Kantona koje su definisane federalnim zakonima i propisima i ni na koji način nećemo ugroziti nikoga ni u budućnosti. Šta više, to će biti jedino da bismo obezbijedili neko poboljšanje koje već, iako se možda još uvijek ne primijeti. Molim vas da. Dakle, iako se sada stalno govori, ja slušam kako krene zimska sezona, da se ništa nije uradilo, ja ne razumijem kako se ništa nije uradilo. Šta je zamjena pruge? Šta je kupovina novih vozila? Jel? To je jednako ulaganje u kvalitet vazduha i zraka, kao što je to sada dizanje kredita.

Dakle, neprestano i konstantno svih godina se vrše stanovita ulaganja, i ne samo ulaganja, nego se rade i strateški dokumenti. Postoji niz strateških dokumenata koje je donijeto do sada, prati se stanje, svaki puta se prave programi i mjerni instrumenti se nabavljaju, vodi se evidencija i konačno imamo podatke koji nam mogu pružiti informacije gdje je to zagađenje najveće i na koji način to zagađenje možemo rješavati. Sada kada imamo takve ulazne podatke strategije i dokumenta imamo sada i dobit ćemo ovim kreditom sredstva kojima ćemo konačno moći uložiti u one ključne tačke koje će pomoći da se ovo zagađenje zraka razriješi. Nema potrebe da plašite građane. Plašenje građana neće proizvesti efekte, neće građani dobiti ništa time ako mi ne uzmemo ovaj kredit i sad ništa ne uradimo po tom pitanju. Molim vas još jednom da imate u vidu da je ovo stvar koja je dugoročnog karaktera, koja se razvija godinama i neće se ništa preko noći riješiti, niti će se spasiti grad time što ćete vi se odreći dužničkog ropstva. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić ispravka krivog navoda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja bih kolegici rekao da prestane krivo n voditi navode. Načelnik Koldžo, kako vi to kažete, je načelnik opštine Novo Sarajevo, Avazov toranj je u Opštini Centar. Dakle, dakle načelnik, načelnik Koldžo nije mogao i izdati za Avazovu zgradu. OK, a druga stvar dobro, evo, ako je to tako, onda OK, a druga stvar je da je je ste vi pokrenuli prva Fortina Vlada 2019. iz budžeta pokrene i plati velike pare za analizu i za ovaj vjetrokoridore koji su sa specifičnim programom došli gle gle čuda, ovaj nije upao Avazov toranj. Čak je u toj studiji da ste čitali, vidjeli bi da je on tako podešen arhitekturom i svojom formom ovaj uvrnutom pospješuje protok zraka baš zbog te forme. A opet, Sarajevo touer je napravljen i istaknut kao najveći problem. To su vaši vjetrokoridori rekli a vi meni pričate o tornju i to ja izgradio, da sam Bogdo imao pare da izgradim, ali u svakom slučaju vi meni pričate o nečemu gdje ste vi naručili 2019. i rekli da Avazov toranj ne smeta i ne ulazi u vjetrokoridore i ne pravi problem, a Sarajevo tauer pravi najveću branu protoku zraka i sad dajete dozvole za Sarajevo Tauer jedan do drugog. Prema tome, dajte se, malo saberite i vidite šta ste vi radili i šta ste vi pričali? A to što sam ja projektovao toranj koji je nagrađen svjetskim nagradama, a neki sa fakulteta su bili zavidni jer nisu mogli oni da projektuju jer ne znaju praksu, nego teoretiziraju. E to je drugi problem, naš, ovdje problem. Nažalost vašu taj toranj je nagrađen svjetskom nagradom za arhitekturu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega.

Imate odgovor? Odgovor na repliku izvolite, Aha, ne može, izvinjavam se. Bila je ispravka krivog navoda. Ne možete. Replika kolega Zahiragić. Ne možete.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo imam ja repliku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika Zahiragić, molim vas malo tišine. Replika Zahiragić pa idemo dalje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zato što kolegice Melank, ja vas poštujem i zato što ste vi glasali za Poslovnik u kojem vam je zabranjeno sada da išta kažete na ovo što je gospodin Kapidžić rekao i ja sam mogao to isto

vratiti sa ispravom krivog navoda, ali sam ja, uvažavajući vašu želju da nešto kažete, uzeo repliku, pa meni možete odgovoriti na repliku i nadam se da je ovo potvrda moje je dobronamjernosti spram vas, koju vam ja već neko vrijeme pokušavam i privatno i javno pokazati, a vi to shvatate kao provokaciju. Međutim ne mogu, a da ne repliciram niz neistina koju ste iznijeli. Kao prva, ovo što je gospodin Kapidžić rekao, projekat Avaz Twist tower, bez obzira što investitor i sama firma nije nešto što bi ja ovdje trebao da branim, jeste zaista uljepšao krajolik Kantona Sarajevo i nalazi se na lokaciji na kojoj se ne nalaze vjetrokoridori. Ja vas podsjećam da ste vi te iste vjetrokoridore, gospođu Melank ovdje skinuli, vi ste iz Naše stranke ukinuli vjetrokoridore zato što su ovi iz Dubajja inzistirali od vaših koalicionih partnera da se to ima i mora skinuti i vi ste tu prodali sve svoje principe. Kada smo kod Sarajevo Tauera, moram vam reći da se sa nekog urbanističkog, iako nisam stručnjak, baš kao ni vi, za urbanizam prostora i arhitekturu, ali imam pravo na svoj stav, ni meni to ne sviđa. Međutim, gospodin Nedžad Koldžo je vaš zato što je za vaš račun, da bi vaša kandidatkinja pobijedila kandidovao se na prošlim izborima, naš kandidat je bio Muamer Bandić. Jedini razlog zašto Muamer Bandić danas nije kandidat jeste jer je trojka kandidovala Nedžada Koldžu da odvuče dio glasova SDA i S BiH da biste vi danas imali tamo gradonačelnicu

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Koja treba da dalje potencijalno omoguću izdavanje novih dozvola, kao što se dešavaju i na Pofalićima i kod Mercatora i širom Novog Sarajeva, što je započeo Hasan Tanović, također vaš načelnik. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice Melank imate sada mogućnost odgovora na repliku. Izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Prvo da kažem da da, Avaz Tower ne zaustavlja vazduh i nije razlog zagađenja zraka u Kantonu Sarajevo i jeste označen je u toj studiji urbanističkoj, koja je napravljena nedavno, da, dakle, ne zaustavlja zrak, ja sam rekla da je to najviši objekat i da je na Arhitektonskom fakultetu proglašen neprikladnim za Sarajevo i da se radi o urbicidu, a ne da smeta zraku, a objekat koji smeta zraku je Sarajevo Tower, koji je za koju je dozvolu dao u vrijeme dok je bio SDA bivši načelnik Koldžo. A zahvaljujem se na dobronamjernosti i ja nastojim biti dobronamjerna, zaista nemam nikakve zle misli ni prema vama, ali ni prema kolegi. Radi se, radi o tome da raspravljamo o određenim stvarima i o tim stvarima imamo argumente ili nemamo i nema zlih namjera niti ikakvih sličnih sklonosti. hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, diskusija. Replika Hašimbegović. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Kao donosioci odluka, dakle, zaista moramo pokazati svoju maksimalnu ozbiljnost i moramo na neki način i prihvaćati i to je naša obaveza da prihvatimo drugačija mišljenja i Skupština i jeste mjesto gdje razmjenjujemo svoje mišljenje i stavove. Dakle, mi smo usvajanjem rekordnog budžeta za Kanton Sarajevo usvojili stavku u Budžetu od 2,5 miliona za rješavanje pitanja unapređenja kvalitete zraka. To je bilo, čini mi se, evo, u martu

mjesecu, da bi, evo danas 15. oktobra zaključili da nam je potrebno još 44 miliona da bi realizovali tu stavku za. Nisu, naravno, pa u tom kontekstu želim da ukažem na problematiku u koju vi stavljate nas zastupnike. Naprosto ne možete sa oba strateška dokumenta da nas stavljate u takvu poziciju. I naravno da ću na kraju da se osjećam ovako kako se osjećam jer nemam više povjerenja. Apsolutno. Ja sam, dakle, moje povjerenje je potpuno izigrano i s tim u vezi kada kažem dužničko ropstvo, to zaista ozbiljno mislim. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, diskusija, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Zahvaljujem se, dakle, ja ako možete, molim vas. Dakle, ja sam prije nekoliko dana u Parlamentu Federacije kao zastupnik/delegat u Domu naroda imao tačku dnevnog reda sa sličnim sadržajem. Tamo sam imao jednu diskusiju, mislio sam da ću za ovu godinu završiti diskutujući na ovu temu, ali evo, nikada ne reci nikada. Upalio sam live na Facebooku, iako se prati iz Televizije Sarajevo, da građani Kantona što bolje i što adekvatnije vide na koji način ova vlast vlada Kantonom Sarajevo. Sada je, čini mi se, pola 10, u pola 10 navečer ova Vlada, nek znaju građani, neka zna svako šta radite, sada ću do detalja to obrazložiti, podiže 23 skoro miliona EUR ili hajmo reći 44 000 000 konvertibilnih maraka za, citiram vas šta ste vi rekli: "komponenta 1. Jačanje praćenja i upravljanja kvalitetom zraka". Sada neka meni neko objasni kako ćete vi potrošiti 40 000 000 maraka i preko toga za jačanje i upravljanje kvalitetom zraka. Komponenta 2. Podrška unapređenju grijanja energetske efikasnosti u individualnim, evo, (nerazumljivo) bi mogao razumjeti, ali ne navodite ni koliko novca ni za koliko ništa ne navodite ovdje. Komponenta 3. Pazite ove perverzije Zelena urbana mobilnost za podršku tranziciji transportnog sektora prema niskim emisijama. Hoćete reći Šteta Adnan će dići novi kredit, i kupiti još trolejbusa bjeloruskih. Napišite i uzet tal od toga, vjerojatno. Napišite i to, napišite koliko nas je zadužila Adnan Šteta i Ministarstvo saobraćaja, to nam recite. Ono što je najgore od svega u ovom svemu, iznos koliko će se ovaj kredit vraćati je 31,5 godina, +8 godina grejs perioda. Meni je danas 34 godine, ja ću tada imati 65 godina, da mi Bog dragi, ako mi da lijepo zdravlje da poživim, imaću nešto manje nego danas kolegica Melank. Nemate vi 65, valjda, ne bih zaista povjerovao da imate, ne bih. Dakle, vi nećete dočekati vjerojatno ako je statistika u pitanju, otpлата, a ja želim da budete vi najstariji korisnik peći iz ovog kredita tada. Ja vam to od srca želim, kolegice Melank. Moje dijete koje ima 2 godine, će tada imati skoro 40 godina, ljudi, halo znate li vi šta radite? Moja curica će imati 40 godina kada otplatite ovaj kredit, pa jeste li vi normalni? Nije Fadil dogovorio, ovo je vaš kredit, autohtoni, Kantonalni, nije federalni, to je drugi kredit i zato ste glasali neki dan. Znate li šta radite? Pa zato što shvatam emotivno, derem se Vikićko i Kapo, jer emotivno ovo shvatam, jer ove pare ja gledam Kanton ko svoj, to su pare mene, moga djeda, moga pradjeda, moga babe rahmetli, majke, djece i unuka. Vi, ovo ne gledate ko svoje, vi ćete u Beč otići, otići ćete vi u EBRD, svi od reda. Forto Edin kada je rekao, Forto Edin kada je rekao zadužujemo se, molim vas, mir u sali, kada je Forto jedini rekao zadužujemo se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas za tišinu u sali. Kolega nema potrebe da se derete svi vas čujemo.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala vam. Kada je Edin Forto rekao zadužujemo se i trebamo se snažno zaduživati ja sam mislio da i vi ima samo neku vrstu simpatija spram kredita, sada vidim da imate svi iz Naše stranke fetiš na kredite, a zapravo je prava istine da plaćate, vraćate dug, vraćate dug onima

koji su vas napravili i koji su vas doveli na vlast. Vi ste iz Naše stranke specifično, pa mi replicirajte, agenti i šakali međunarodnih finansijskih korporacija, o tome da su pisale knjige i knjige. I ne, nisam teoretičar zavjere, koristim ovu priliku da čestitam gospodinu Juriju Miloškinjevu sinior energy specijalisti koji vam je ovo prodao gospodinu Veniju Jiu, senior transportu specijalisti koji će vjerojatno Štetinim tramvajima vozati kao Kultar što se vozao Esmi Kreso, Uni Đikić, Mustafi Čopelju, Dilip, prvi put čujem Dilip, Filip sam čuo, Dilip Kumar itd. Grupa eksperata. Ovi ljudi vino u vodu pretvaraju, ovi ljudi sjednu na sastanak sa Ukom i sa vama daju nam 40 000 000, a dobiju za 40 godina i narednih 40 godina, dobivat će 100 000 000 maraka, to samo kod kamataru na Bašćaršiji ima. Kamatu ste stavili regularnu koja jest za vanjske kredite, ali ste napravili jednu tajnu, zamkicu ste napravili. Naveli ste dvije dodatne naknade za kredit; Jedna u iznosu 0,025 godišnje, kaže naknada početna naknada. Čuj početna, kada čovjek vidi početna naknada 0,025, pa hajde, hedija što kažeš godišnje, pa onda naknada za održavanje zajma opet 0,025 godišnje, da se zajam održava. I kada pomnožite $0,25+0,25$, doći ćete do 0,5, jel tako 0,5 podijeljeno sa 100 jednako 0,005. Šta je to? Ništa. Puta 44 miliona, jednako je $220000 \times 31,5$ godina jeste 7 000 000 maraka mojih ste dali, niste Juriju, Juri tu radi, nekom međunarodnom kreditnom fondu od ove sarajevske i bogataša sarajevskih, ali od sarajevske sirotinje. I ne razmišljate o tome ni malo. Da ste vi dobronamjerni, da zaista želite smanjiti kvalitetu zdravlja i popravi zagađenje zraka, popraviti kvalitetu zraka, sjeli bismo, prešli bismo budžet i rekli ovo je viška, ovo može dogodine, hajmo skupiti 100 000 000 i hajmo realizirati kotlove ove godine, hajmo naredne godine uraditi ovo, tako se radi strateški, ne, vi podižete kredit na kredit i ovo ništa neće stići zagađenje zraka. Već sam vam našao ide 13,5 miliona i 9 ide u saobraćaju, tj. 22 000 000. Vjerojatno da ponovno platimo u one trolejbusa koji se već voze, jer oni imaju običaj da plate 3 puta isti projekat kreditima i ovih ostalih 20 000 000 ne piše zašto ide niti će ići i za šta. Ide za ove subvencije, ide možda za regres koji niste isplatili, ovo će otići u regres kolega Deviću još nije isplaćen, jesu li isplatili, pa eto, zbog toga moraju iz ovog su vjerojatno planiralo da će imati da isplate. To je bahato, bezobrazno, krajnje neodgovorno. Izvinite što sam emotivan. Ja kada sam bio mali, odrastao sam na literaturi i čitao sam knjigu, između ostalog, „Ja šakal“ a mnogih na tu temu ima i čitao sam kako su ovi Juriji razni, ne znam gospodina Jurija, nemam ništa protiv njega, on radi svoj posao, odlazili po Venecueli, Kolumbiji, u afričke države i korumpiranim vlastima prodavali kredite, a onda kasnije pisali knjige o tome i nagrađivani za to. Tamo je čitava šema kako to funkcionise. I mislio sam da je to nemoguće. I onda sam se probudio jedno jutro u državi, u gradu koju smo skupo platili, koji na isti takav način neki Juri sa Ukom prodaju budućnost mog djeteta. Obecavam vam, prešli ste crvenu liniju, svaki svoj atom snage, objavljujem vam Sveti rat, ne u smislu vjere da me ne biste pogrešno tretirali, nego u smislu zaštite Kantona Sarajevo, Federacije i države, jer ste vi najveće štetočine koji su se ikada pojavili na vrijeme.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Jasmin Šaljić diskusija, izvolite. Replika Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo, hvala kolegi na ovako inspirativnom govoru, samo evo moram reći, ponoviti se, a ne volim se ponavljati, onaj, vaš premijer Pivić ovo kaže da je historijski ugovor kredit i sve pod ovim istim uslovima. Pa dajte se, dogovorite jel to historijski ili nije historijski? O čemu mi pričamo ovdje, ljudi moji. Znači, isti kredit je uzео ZDK jer je supsidijarno spušten s Federacije. I sad vi ovdje pričate ne valjaju uslovi, zadužujemo se 31 godina, tavi su uslovi Svjetske banke prema svim kantonima i vi u jednom katonu kažete da je to historijski poduhvat, historijski kredit, historijski, a onda ovdje kažete da zadužujemo našu

djecu. Evo, čisto da radi javnosti, ne radi vas, jer vi to svakako i naslušate, nit vas to boli briga, oko tog zaduženja i koliko je dužan, odnosno Kanton Sarajevo. GDP Kantona Sarajevo je, prema statističkim izvještajima prošle godine imao bio oko 13,5 milijardi konvertibilnih maraka, zaduženje je milijarda Tzn. da je nekih 7 i nešto posto zaduženje Kantona Sarajevo u odnosu na GDP, malo više od 7 % u odnosu na GDP Kantona Sarajevo. A ja ću reći znači GDP Kantona je oko 13,5 milijardi, jel tako? Evo, vi tvrdite još ovi krediti još nisu uzeti, vi tvrdite, ajde evo, zaokružiti ćemo na to vaše milijardu kredita, koliko je to posto, a ja ću vam samo reći u odnosu na GDP, evo Grčka ima 166 %, Italija 104%, ovo je po Eurostatu, znači ne izmišljam, ovo je Eurostat podatak od prošle godine, Francuska 111 %, Španija 100 %, Belgija 99 %, Danska 33 %, Švedska 30 %, Estonija 18,5%, Federacija Bosne i Hercegovine sad ima nekih 18,8 %, za razliku od vaše Vlade, kada je bilo preko 22 posto, a Kanton Sarajevo ima u odnosu na GDP svoj GDP Kantona Sarajevo malo više od 7 %. E to je zaduženje i ovo su ekonomski parametri, na osnovu kojih se računa zaduženje, a ne po vašoj proizvoljnoj statistici. Evo, ovo je puno, ovo nije puno, ali kažem vam, evo vraćam se, vraćam se na drugu stvar. Vaš premijer Pivić je heroj jer tamo proizvodi po istom ovom kreditu historijski projekat, a vi ovdje kažete da je to neka katastrofa, pa daj se dogovorite sa vaših premijerom jel historijski ili nije historijski. Hvala. Ili i on proizvodi neku katastrofu ko što mi ovdje proizvodimo?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, idemo dalje. Kome? Kome imate ispravku krivog navoda? Znači da ne možete Čičiću imati ispravku krivog navoda. Vi Deviću kome imate ispravku krivog navoda? Ne može stvarno, po Poslovniku. Uvijek pitam da navedete šta je.

Zastupniče, izvolite, ispravka krivog navoda, kolegi Zahiragiću i navedite šta je krivi navod što je rekao kolega Zahiragić. Izvolite

Mahir Dević (zastupnik)

Znači radi se o sljedećim; kolega Zahiragić je pokušao vama da objasni u šta vi nas ustvari ovdje vodite, a onda nakon njega kolega Čičić ovdje izbacuje podatke i sada nama spominje nekog premijera ZDK, a paralelno uopće ne spominje zaduženost ZDK koja je minimalna u odnosu na Kanton Sarajevo. I tako je zašto mi ovo govorimo, govorimo i govorimo iz prostog razloga što ste vi nas ovdje doveli do milijarde kredita, a mi ne vidimo nikakve ozbiljne pomake, o tome se radi, doveli ste nas pred bankrot da vam danas privreda Kantona Sarajevo plaća fakture. Znači vi danas u Kantonu Sarajevo živite od toga što privrednicima, poljoprivrednicima ne plaćate fakture, kolega, kasnite po 8, 9 mjeseci, o tome se radi. Prema tome, znači u dužničko ropstvo vi nas ovdje vodite i sada nas vraćate na neku statistiku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić. Oprostite, zastupniče, Šaljić, prvo zastupnik Muamer Bandić replika, pa onda zastupnik Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ono šta je meni bitno ovdje kolega Zahiragić je iznio određenu vrstu podataka koji je podveo pod evo da kažem neke opšte formulacije. Šta je ovdje bitno kada govorimo o kreditnim zaduženjima, što kolega Zahiragić na neki način nije percipirao baš kako ja to percipiram. Dakle, mi imamo od strane premijera Vlade Federacije ovi projekti su uglavnom se baziraju na tome da dobijemo bolje uslove za život kada je u pitanju zrak, a imamo, dakle, nove tramvaje, ne znam nove trolejbuse i tako dalje, sve to, dakle će uticati, dakle, da situacija bude puno povoljnija, kako je to rekla, i kolegica Melank. A imamo, s druge strane, što nije kompatibilno baš sa ovim projektima najavu premijera Vlade Federacije da štedimo struju. Dakle, njegova

izjava je bilo upravo u ovom pravcu, a ako mi posmatramo zbog čega najviše kritikujemo rad ove Vlade, dakle, zato što vi ne nudite nikakva sistemska rješenja, donesete program rada, a onda ne radite sa programom rada, odete u potpuno pogrešnom pravcu. Mi ne možemo da pratimo ustvari izvjesnost vaših postupaka. I sama ova kreditna zaduženja više su apstraktna, to su neki statistički podaci. To ću iznijeti na kraju kada budem u svojoj diskusiji, ali jako je teško pratiti rad ove skupštinske većine i ove Vlade, koja ustvari svoje planske dokumente ne realizira. A onda nam hokejaški gurate neke vrste ovakvih kreditnih zaduženja. Lako je govoriti, znate o uređenim državama koliko je zaduženja. Ova država nije uređena. Ovaj Kanton nije uređen. Mi imamo sistemsku korupciju na najvišem nivou i mi sada govorimo znate da je potrebno dodatno kreditno zaduženje koje bi u stvari moglo da nas dovede u jednu situaciju gdje bi naš javni resursi bili ugroženi od strane vrlo ozbiljnih evo da kažem korporacija koje raspolažu ozbiljnim novcima gdje bi mogli da te javne usluge preuzmu. E to je problem. Ukoliko se dovedemo u situaciju..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo samo da završim. Ukoliko se dovedemo u situaciju zaista da imamo enormno kreditno zaduženje gdje nećemo moći isplaćivati na vrijeme svoje kredite, nas kao Kanton ovde vrebaju jako ozbiljne korporacije koje mogu da preuzmu sve naše javne usluge, a onda ćemo tek biti svi u problemu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Šaljić diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Da je ovaj kredit u ovom iznosu namijenjen za zamjenu kućnih ložišta ili da je planirano da se uradi gasifikacija u punom iznosu, ja sam ovdje samo 10 % da se obuhvati nekoliko hiljada domaćinstava, ja bih podigao obje ruke. Ali ovdje za uvođenje plina znači to je jedino rješenje, samo 10 % vjerovatno da će doći do stanovništva. Znači ovdje će se trošiti pare za kojekakve obuke i rashode u vezi sa sljedećim studijskim putovanjima, kurseve, obuke, seminari, radionice i druge aktivnosti koji nisu obuhvaćeni ugovorima sa davaocima roba ili usluga, uključujući i troškove materijala za obuku, najma prostora i opreme, putovanja, dnevnica za polaznike, predavače, naknadu za predavače, ako je primjenjivo, sve u skladu sa godišnjim budžetom, i zadovoljavajuće za banku. A ja ću vam sada da vam pročitam, ustvari, prvo ću vam reći da je zagađenje u našem gradu prije 50 godina bilo veće nego danas, ali tadašnji legendarni gradonačelnik Emerik Blum podigao kredit u iznosu od 100.000.000,00 USD, uveo gasifikaciju u naselja i riješili smo se ovog problema. Znači, put je isti, isto treba da uradimo, treba da zamijenimo stanovništvu ložišta na drva, na ugalj sve ono što zagađuje, a to bi mogli iz ovih sredstava sigurno nekoliko hiljada domaćinstva obuhvatiti kada bi se cijeli kredit tu usmjerio. Da ne nabrajam ovo maloprije gdje sve ove pare idu. A sada vam kažem koje su prednosti prirodnog gasa. Prirodni gas kao opravdan izvor grijanja. Prirodni gas predstavlja jedan najracionalniji i najefikasniji izvor energije za grijanje stambenih, poslovnih i javnih objekata. Zahvaljujući svojoj visokoenergetskoj vrijednosti, čistom sagorijevanju i razvijenoj infrastrukturi distribucije prirodnih gas se s pravom smatra opravdanim izborom za savremene sisteme grijanja. Jedna od glavnih prednosti prirodnog gasa ekološka prihvatljivost. U poređenju sa čvrstim gorivima poput uglja drveta, prirodni gas pri sagorijevanju emituje znatno manje štetnim gasova čađi i pepela, na taj način doprinosi smanjenju zagađenja zraka i zaštiti

životne sredine, što je naročito važno u urbanim sredinama. Također, prirodni gas omogućava visok stepen energetske efikasnosti. Savremeni kondenzacioni kotlovi iskorištavaju gotovo svu energiju sadržanu u gorivu, čime se smanjuje potrošnja i troškovi grijanja. Osim toga, upotreba prirodnog gasa omogućava stabilno i pouzdano grijanje bez potrebe za skladištenjem goriva ili dodatnim održavanjem. Ekonomski aspekt upotrebe prirodnog gasa ogleda se u povoljnoj cijeni grijanja u odnosu na električnu energiju ili tečna goriva, kao i u dugoročnoj isplativost investicije u gasnu instalaciju. Zbog toga se sve veći broj domaćinstava institucija odlučuje upravo za ovaj izvor energije, zahvaljujući kombinaciji ekoloških, ekonomskih i tehničkih prednosti prirodni gas se s pravom smatra opravdanim, efikasnim, održivim izvorom grijanja u savremenom društvu. Znači da ste usmjerili novac na prirodni gas, ja bi vam obje ruke podigao, ali novac će otići svugdje, najmanje, možda 10 % da će od ovoga biti. Ja ću vam reći da sam mogao da pitam, da sam imao pravo na pitanja, pitao bih predlagača koji je razlog, koja je razlika između kredita i zajma? Znači mi, ovo je zajam, ali pošto ne možemo da pitamo, nek to ostane tako. Pročitat ću Izvještaj Procjena kreditne sposobnosti koji je Ministarstvo financija Kantona Sarajevo radi pribavljanja potrebne dokumentacije za apliciranje za kreditno zaduženje poslalo ministru Kraljeviću, Toniju Kraljeviću, to je federalni ministar. Kaže, procjena kreditne sposobnosti, dostavlja se. U vezi s vašeg zahtjeva, broj taj i taj od 22. maja 25. godine koji im tražite procjenu kreditne sposobnosti za sljedeća zaduženja: domaće zaduženje za kapitalne projekte i budžetski deficit 96 000 000 maraka, tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica dodata sredstva u iznosu od 5 000 000 maraka, javni prijevoz Sarajevo dodatna sredstva iznos od 5 000 000 maraka, uneprijeđenje kvaliteta zraka u iznosu 22.700.000,00 EUR. U skladu sa članom 7. stav (2) Zakona o dugu i zaduživanju i garancijama, u Federaciji Kantoni se mogu u dugoročno zadužiti ukoliko u vrijeme odobrenja zaduženja iznos servisiranja duga ne dopiyeva u svakoj narodnoj godini, uključujući ifinansiranje za predložena nova zaduženja i sve zajmove za koju su izdate garancije, ne prelazi 10 % prihoda ostvarenih u prethodnoj fiskalnoj godini. Kanton Sarajevo primjetno kasni u obavezi kvartalnog dostavljanja podataka o dugu i izdatim garancijama koja su propisana Zakonom o dugu, zaduživanju i garancijama u Federaciji BiH i pravilnicima o evidenciju duga i garancija Službene novije taj i taj. Uvidom u naše evidencije obavještavamo vas da Kanton Sarajevo u prethodnom periodu nije uredno izvršavao servisiranje kreditnih obaveza prema Federalnom Ministarstvu financija, dospjeli dug je izmiren krajem 2024 godine, a ne u vrijeme dopiyeća anuiteta po planu otplate. Također, obaveze po vanjskom dugu u prvoj polovini 2025 godine su izmirenje sa zakašnjenjem. Trenutno Kanton Sarajevo nema neizmirenih obaveza. Nakon uvida u evidencije Federalnog Ministarstva financija, financija i dokumentaciju koje je dostavilo Ministarstvo financija Kantona Sarajevo, iz kojih se vidi da su prihodi Kantona Sarajevo u prethodnoj fiskalnoj godini 2024 iznosili milijardu i 161 milion maraka. Uzimajući u obzir iznos servisiranja postojećeg duga koji dopiyeva u svakoj narednoj godini, utvrđeno je da je maksimalan godišnji iznos servisiranja ukupnog duga (otplata glavnice kamata postojećeg i novog potencijalnog) zajedno može iznositi 116 000 000 maraka. Uzimajući u obzir servisiranje postojećeg duga, uključujući potencijalnu otplatu glavnice i kamate novih zaduženja i pod pretpostavkom zadržavanja godišnjih prihoda na istom nivou bilo bi u okviru ograničenja utvrđenih zakonom. Na osnovu analize utvrđeno je da maksimalan iznos povećanja servisiranja duga, počev od 2005. godine, može iznositi 26,92, znači skoro 27 000 000 maraka do 81 000 000 maraka 2035. godine. I onda ovdje tabela ima. Znači, tek se možemo osloboditi ovoga '35.-te godine. Nigdje nema izračuna kamate na ovaj kredit, odnosno koji je Kanton koji će Kanton da vrati, u konačnici građani. Rok otplate, uključen je grejs period od 31,5 godina, grejs period je 8 godina, početna naknada 0,25 %, naknada za održavanja zajma 0,25 % dopiyeća su polugodišnja, datumi plaćanja 15.02. i 15.08., svake godine, grejs period od 8 godina. Tokom tog perioda se plaća samo kamata, a ne otplaćuje glavnica. Naknada za odobravanje 56.750,00 EUR. Znači simptomatično je da nigdje nećete vidjeti, a ni u jednoj tabeli, koliko će mi to novca da vratimo

za ovaj period od 31 godinu. Koliko imam vremena, Mahire? Poklanjam ovih 10 sekundi predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolega Šaljiću.

Zastupnik Vibor, dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Prvo ću iskritkovati svog kolegu Davora Čičića jer on stalno ima potrebu da na sjednici iznosi zvanične podatke, da ovu neku komplikovanu terminologiju koristi kao što su GDP, Per capita itd. To vam ovdje kolega ne pije vode, ovdje vam samo pije vode, da se što više potrudite da izvrnete stvarnost pod nekom krinkom borbe za naša pokoljenja koja će vraćati kredite kada nas mi glasanjem odvedemo u dužničko ropstvo. Znači sijaset netačnih navoda je izneseno kroz razne diskusiju ovdje. Ja ću ispraviti neke krive navode. Dakle, nije tačno da je Kanton Sarajevo jedini aplikant za ovaj kredit i nešto je kolega Davor odgovorio prilikom svoje diskusije, dakle ZDK je već povukao, čini mi se 8.000.000,00 EUR, a također su i Hercegovačko-neretvanski i Tuzlanski Kanton potencijalni korisnici ove kreditne linije. Također, nije tačno ni ono što ste vi kolega Deviću rekli za zaduženje ZDK, de vi to malo provjerite. Tamo je prije par godina ukupni Budžet Kantona bio, čini mi se, 3 ili 4 000 000 veći od ukupnog zaduženja tog Kantona. Provjerite, kažem vam. Nije tačno ni da je, evo opet vama ispravljam krivi navod, dakle, nije tačno da je ukinut program ove instalacije plinskih priključaka u Kantonu Sarajevo. Dakle, tu već postoji budžetska stavka od 300 000 konvertibilnih maraka. I evo, raspitao sam se malo. Dakle, za par dana će se raspisati javni poziv u tu svrhu. Mogli ja završiti. Evo ja sve slušao, sabirao i sada diskutujem. Dakle, ovo je već neko rekao, rekao nije tačno da ne postoji registar ložišta, dakle postoji i dio je Strategije ograničenja uglja koji je ova Skupština izglasala i usvojila. Istina oko Sarajevo Tauvera, pošto se i on spominje ovdje, a znam to jer sam tada bio gradski vijećnik, dakle, taj neboder je napravljen korekcijom regulacionog plana, čini mi se da se zvao Centar- Novo Sarajevo nakon što Gradsko vijeće u nekoliko navrata nije dalo saglasnost za gradnju tog nebodera. I tada jeste gospodin Nedžad Koldžo bio načelnik Općine Novo Sarajevo. Dakle, korekcija je bila jedan stari mehanizam u Zakonu o prostornom uređenju koji je ukinut 2017. godine, koji se maksimalno koristio u zloupotrebi, a u svrhu izgradnje evo ovakvih zgrada, kakva je i Sarajevo Tauver. A čini mi se da je tadašnji gradonačelnik, evo, nemojte me citirati, bio Ivo Komšić. I to je ta garnitura dakle, kada je korekcija Regulacionog plana Centar- Novo Sarajevo donesena nakon što Vijeće to nije izglasalo. Dakle, ali evo da ne oduzimam previše vremena. Dakle, naveo sam 5 krivih navoda iznesenih u dosadašnjim diskusijama, a bilo ih je još more i ne želim da vam oduzimam vrijeme, imam ovdje zapisano, ali da vam kažem, ja razumijem ove krive navode i ne osuđujem ih jer ovdje ima nekolicina zastupnika koji se baš u sve razumiju, od klizišta do cijepanja atoma i logično mi je da se u tom velikom znanju potkrade poneka greška. I moram odgovoriti kolegi Zahiragiću pošto je i mene, između ostalog, pošto je to podveo pod Našu stranku, nazvao ljubiteljem kreditnim zaduženja, vi ste rekli fetiš, ali evo, nije bitno, niste me uvrijedili, nisam se našao prozvanijim. Ja bih vaše diskusije pohvalio, smatram ih pozitivnim. Vi, barem u svojim diskusijama, više ne obećavate da ćete vratiti mandat ukoliko se one ne pokažu istinitim, jer bi već davno sjednice Skupštine gledali ispred televizije. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, kolega vi ste spomenuli nekoliko krivih navoda i kazali ste da je ovaj moj navod kriv vezano zato da ste vi ukinuli ovu subvenciju koja je išla preko Sarajevogasa. Budžetska stavka postoji, realizacija te budžetske stavke zaključno sa današnjim danom je 0 konvertibilnih maraka. Vi sada meni ovdje kažete da ćete vi vjerojatno u novembru mjesecu raspisat javni poziv koji će biti okončan do decembra, a onda će, kao u decembru, kopati neke mašine kada bude -15 stepeni, da dovedu neki plin do nekih kuća ili zgrada, odnosno kuća prevashodno individualnih kuća, pa ćete to biti kao realizovano. Vidi, ovo je odličan način da vi zamajavate građane. Znači vi da ste htjeli realizirati ovu stavku, vaš ministar iz vaše Vlade je ovaj javni poziv trebao raspisati u maju, pa bi do sada taj projekat bio završen. Prema tome, neće, neće realizirati. Znači, evo, nije važno ni da je 300 000, od tih 300 000 neće realizirati ni 20, jer procedure je slijedeća, ja znam vrlo dobro šta govorim. Znači vama da bi Sarajevo gas priključio plin vi treba da uradite poslije tog javnog poziva kojeg ste vi spomenuli, vašu kućnu instalaciju, kada to sve završite na bazi projekta, da se prijavite na to da vam to Sarajevo gas odobri i onda da vam oni izvrše priključak tog seta. Da će vam to mašine kopati i dovesti do vaših kuća u decembru, nemojte se ovdje zaista praviti jedan cirkus. To je vaš odnos spram kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo i nećete vi ništa tu realizirati, ništa vi nećete realizirati, to vam je isto ova priča. Imali ste 2 000 000 u budžetu za kvalitetu zraka. Šta ste realizirali u ovoj godini?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme vam, ističe kolega.

Mahir Dević (zastupnik)

Šta ste realizirali? Šta ste realizirali kolega? Niste ništa, zašto niste realizirali? Zato što nemate novca, kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Odgovor na repliku dopredsjedavajući Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vi ponovo, kolega Deviću, iznosite krive navode i izvrćete našu raspravu. Dakle, ja nisam rekao ni da je budžetska stavka i njen iznos dovoljan ili nije, nisam rekao ni da li sad javni poziv koji sam spomenuo raspisuje na vrijeme ili ne, u tom se možemo složiti, ali vi ste rekli da je taj program ukinut i ispravljam krivi navod, nije ukinut i postoji budžetska sredstva.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala dopredsjedavajući. Kolega Kapidžić, replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, evo samo drago mi je da se Vibor aktivirao, nadam se i Samir Avdić da će se aktivirati bez obzira na poziciju u stranci. Ali ovaj jedna stvar samo da kažem. Vi ste, dakle, 2020. kada je bila Vlada u kojoj sam ja bio, bilo je subvencioniranje priključaka 1 000 000. Vi pravite sada 300 000, bilo je mladima 7000, vi pravite sada 4000, onda je bio 800 000 000 budžet, sad je milijardu i pol, milijardu i 800. Znači, uzimate kredite. Stvarno, gdje su pare i šta ste vi uradili s tim parama? To je jedna stvar. Druga stvar, onda su bile korekcije regulacionih planova, sad su izmjene i dopune. Jel vi stvarno mislite da se razlikujete od SDA iz 2015. ? Razlikujte samo što nisu korekcije, nego su izmjene i dopune. Jel Vibore znate koliko

je dato građevinskih dozvola i kopa se od kako ste ukinuli vjetrokoridore i Tanović i Benjamina i svi vaši načelnici. Jel mislite da se razlikujete od SDA? Ne razlikujete, nego ste gori i naravno da ste gori zato što je Okerić u SDA sjedio ovdje, sada vodi gore Skupštinu, Konaković je sjedio ovdje sada vodi državu. Dakle, vi ste tri puta gori, samo ste promijenili nazive. Nije izmjene, korekcije, nego izmjene i dopune. Halo, vi niste ništa uradili od onoga što nije valjalo, vi ste to samo podebljali i sada prosipate priču punih usta, i to nama koji nismo t nigdje bili, ni u blizini nismo bili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću jel odustajete od? Odgovor na repliku, uključite dopredsjedavajućeg Handžića.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ma kratak, ali evo, jesam aktivirao sam se, vi ste me danas izazvali na nekoj ranijoj tački pa ste izašli iz sale i nisam stigao da odgovorim, ali ja često s vama vodim te rasprave. Vi stalno imate potrebu da o tom dijelu, kada ste vi bili ministar, govorite kako ste vi sve genijalne stvari pripremili, ali eto, jadni vi, mi vas smijenili, pa niste stigli da to sve što je genijalno bilo završite kako ste i planirali. Ne znam kolega Kapidžiću, ako vas ugledaju one velike svjetske kompanije, oteće vas, a onda mi jadni ostadosmo deficitarni sa takvim kadrovima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Vidim da nam je Vibor nova britka sablja u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i duhovit je kao da je doručkovao duhova, hahaha. Vidim da se kolegica Melank i kolegica bešlija iz srca nasmiјali vrlo doosjetljivim opaskama kolege Handžića. Da vam kažem ja nešto kolege Okeriću, kolega Handžiću, ja nisam vas optužio da imate fetiš tek tako, citiram vašeg predsjednika Edina Fortu dojučerašnjeg sada je, mislim, u pravu si, možda griješim, de iure predsjednika, dojučerašnjeg, jer je Sabina Ćudić bila i ranije predsjednica, to je svima poznato, ali evo, Edina Fortu, evo Edina Fortu citiram: „Trebamo se zaduživati, trebamo se snažno zaduživati“, ta strast kada je on govorio o zaduživanjima, ja sam pomislio da on ima neku vrstu fetiša, jer samo kada čovjek ima fetiš, može tako strastveno o nečemu govoriti. Ništa drugo i zbog toga sam misleći da ste vi bili delegat koji je birao Fortu, sljedbenici tog fetišizma spram kredita ili kako već da ga nazovem, nije ništa bilo lično. S druge strane, kada govorite o tome da su moje diskusije dobre i kvalitetne, hvala vam na tome. Ovaj kraj koji ste također bili malo duhoviti, govoreći o mom mandatu, vjerojatno aludirajući na ono kada sam rekao da Šteta koju je podigao ranije na stotine miliona nije realizirao, tada on nije realizirao, samo nadigao radnike Grasa da poslikaju nešto, nisu ti svi trolejbusi bili tada. Ja znam da biste vi i gospodin Šteta, taj sokolački ekspert za ugostiteljsku djelatnost, koji vodi saobraćaj u Kantonu Sarajevo, voljeli da ja podnesem ostavku, ali vam moram reći da ste vi, recimo, gospodine Handžiću, imali 3000 glasova i oni vas obvezuju, a ja skoro 13, tako da ne BiH mogao pogledati tih 13 000 ljudi u oči nešto manje od 13, da budem do kraja i vi ste nešto manje od 3, pa da zaokružimo, ne bih ih mogao pogledati u oči i reći ja sam se povukao pred ekspertom sa Sokoca, Štetom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega.

Haris Zahiragić (zastupnik)

I pred Viborom koji voli kredite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li odgovarati? Nećete, nema potrebe. Zastupnik Muamer Bandić, diskusija ili replika? Zastupnik Muamer Bandić kratka diskusija, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hoćete li osigurati mi tišinu? Red zavedite. Evo ima nas još koji ne bismo volili da Haris se povuče s ove pozicije. On je jedan autentični predstavnik SDA i treba da bude u ovim klupama. Ima dovoljno snage, energije da se bori, tako da mi ne bi voljeli neki da se on povuče. Zbog čega mi u stvari kolega Vibore, osvrnut ću se na vašu vašu diskusiju, dakle, zbog čega mi imamo manje povjerenja kada su u pitanju ova kreditna zaduženja? Evo, podsjetit ću vas da je vaš premijer, mada ne volim govoriti o onima koji nisu tu, kolega vaš Forto, obećao da u GRAS npr. nikada neće ući polovna vozila dok je on tu i dok je ova vlast. A evo, ja ću vas podsjetiti da je nabavljeno 10 polovnih autobusa, još 10 polovnih plinskih autobusa, tako da cjelokupan ovaj projekat ne odiše baš uvjerljivošću sa vaše strane da ćete realizirati ono što obećate. A sad ću vam pročitati šta ste radili zajedno sa Federalnom Vladom kada su u pitanju ovakve vrste projekata i gdje se koriste, dakle posebna sredstva za kvalitetu zraka. Fond za zaštitu okoliša na poseban račun, dakle, izdvaja namjenska sredstva, uplaćuje ih u iznosu od 5 000 000 konvertibilnih maraka svake godine za zrak. Sva ta sredstva moraju se koristiti samo za tu namjenu. Međutim, vidite, sada Vlada Federacije Bosne i Hercegovine 2024 godine pokreće izmjenu zakona, zato što se nalazi u dubiozi i Federalna i Kantonalna Vlada i one su izmijenile Zakon o izvršenju budžeta, omogućili se da se ta namjenska sredstva, dakle, prosljeđuju na drugi budžetske potrebe, iako ne bi smjele, jer tog novca, neutrošenog, ostaje jako puno. Ono što mogu pitati jeste koliko je ukupno namjenskih sredstava za zaštitu zraka od strane Fonda upućeno u 2025. godini, dakle na ovaj posebni račun, a koliko je utrošeno? Hoćete da vam kažem koliko? 0? Dakle, to je vaše opredjeljenje kada imate sredstva obezbijedena već. Tako da nisu baš kompatibilne vaše politike sa sredstvima sa kojima raspolazete i koja su namjenska u odnosu na kreditna sredstva koja treba da uzmete i da nas zadužite. I još ću vas podsjetiti, također, da je 500.000 maraka u ovom budžetu planirano, a nije realizirano ni jedna, jedina jedina marka za ovu namjenu iz tih sredstava dakle. Znači tako da naš stav ovde i vaš se jako puno razlikuju. Mi imamo i prethodno obećanja ministra privrede gdje je on je obećao ne znam neku vrstu peletare, jel koliko ja mogu da se sjetim iz nekog prethodnog mandata, pa nije to realizovano. Imamo jako dosta mnogo obećanja sa vaše strane stranaka trojki, a što se nije realizovalo. Maloprije sam u svojoj replici, dakle, rekao da jako teško pratiti vaš rad jer vi planske dokumente kršite na dnevnoj osnovi. I mi ne možemo biti sigurni sa vama ustvari, šta je vaš konačni cilj? Kada je riječ o ovom kreditu osnovni uslovi zaduženja, dakle se iznosi 22, 7 miliona EUR, rok otplate 31,5 godina, greis period 8 godina kamatna stopa LIBOR, dakle varijabilna, procjenjuje se na 3 do 4 % godišnje, naknade 0,25 % početna +0,25 % godišnje održavanje. Ja nisam stručnjak za financije, ali postoje neki stručnjaci koji su mi uputili u sve ovo. I ovo je jedna od najnepovoljnijih kreditnih linija kada je u pitanju kreditno zaduženje putem ovog segmenta. Znači uzimajući u obzir kombinaciju kamata i naknade, ukupni efekti troška kredita mogu prijeći 35 do 40 miliona na kraju. Dakle, kada se radi o ovoj vrsti kredita, dakle, nikad se ne uzimaju duži od 15 godina. Zbog čega? Dakle, uzimati kamatu stopu na ovaj način kako je određena sada na 31 godinu dakle, praktično je, praktično je suludo. Iz kojih razloga? Kada pogledate u stvari koje svrhe će se utrošiti, tu se radi uglavnom o nekim statističkim podacima koji nisu mjerljive ukoliko već govorimo o ložištima, koje je to ložište može 31 godinu, evo da kažem, biti efikasno upotrijebljeno, a mi ćemo 31 godinu vraćati ovaj

kredite, odnosno, dobro je kolega rekao, oni koji budu živi između ostalog, vraćat će taj kredit u tom vremenskom periodu. Dakle, ono što jeste značajno, dakle da mi nemamo mjerljive pokazatelje. Efekti su uglavnom analitički i ne donose nikakve direktne ekonomske povrate, kao što je to rekla naša kolegica Melank, ja bih volio da nam ona kaže samo jedan konkretan pokazatelj efikasnosti ekonomskog povrata, ne da nam govori o apstraktnim pojavama koje nas čekaju u nekom vremenskom periodu. Kada govorimo o vozilima koja trebaju da se nabave, dakle, zaista tu imamo jednu vrstu razumijevanja prema dosadašnjoj opredjeljenju ministarstva u vezi nabavke određenih vozila, ali ono što jeste činjenica da nemamo do kraja poznate sve činjenice i sve elemente tih ugovora i to ostavlja jako veliku sumnju da u konačnici jednu vrstu ovakvog kreditnog zaduženja omogućimo jer se postupci ne vode, po našem mišljenju, na javan i transparentan način. Posebno, postavio sam pitanje, zanima me i nadam se da ću dobiti odgovor, ko je vlasnik svih ovih vozila? Ukoliko je ministarstvo vlasnik vozila, Ministarstvo se ne bavi tom vrstom usluge, a prema mojim informacijama, Gras nije vlasnik ovih vozila. Postavlja se pitanje i to ćemo vidjeti, da li je moguće da može organ uprave biti vlasnik nečega? Ja smatram da ne može. I sada imamo dodatno kreditno zaduženje, nepotpuno definisano, dakle, šta će se desiti sa nabavkom ostalih vozila? Neću ništa da prejudiciram, čekam odgovor od strane ministra, ali prema mojim informacijama, mogu da se složim da informacije nisu tačnije jer u Grasu ima možda nezadovoljni pa mi ne kažu te tačne informacije, ali neke informacije dolaze da GRAS nije vlasnik tih vozila. Pored toga, dakle, ja imam informaciju, ne znam koliko je tačna, nema tu ministra da da neko obrazloženje da dobar dio tih vozila, iako su novi, nisu u funkciji i da se koriste za rezervne dijelove. Naravno, i ovo dakle iznosim samo na bazi onih informacija koje ja dobivam iz GRASA. Ono što jeste jako bitno, dakle da ukoliko već uzimamo kreditno zaduženje i ukoliko je ono na neki način već kroz cjelokupan ovaj postupak, dakle od strane i Federalne Vlade usmjeren, mogli smo ipak ovaj novac na neki način utrošiti i za neke projekte od kojih bi građani zaista imali neku vrstu konkretne pomoći. Evo, ja ću samo podsjetiti ovu Vladu da je nekada predlagala jedan na ekonomskom kodu Ministarstva obrazovanja jedan ozbiljan novac za školu u Pofalićima i da su na kraju odustali od tog projekta i da se sada načelnica da će zadužiti, dakle, za kreditno zaduženje Općine, a da bi mogli jednu vrstu ovakvog projekta da financiramo mi iz ovog kredita, ukoliko se već uzima kredit i zadužuje. Sasvim sam siguran da bi i mještani naselja Pofalići bili zadovoljni kada bi im se jedna vrsta takvog projekta realizirala iz ovih sredstava. Pa da to budu, dakle, konkretna namjenska sredstva, a ne neka apstraktna koja imamo sada. Mi nećemo podržati ovaj prijedlog novog zaduženja, zaista smatramo da je neprimjereno uzimati kredit, pogotovo kada se radi o ovom aranžmanu, rekao sam iz kojih razloga, dakle za 31 godinu ko zna ko će od nas biti živ, a ne kako će se odnositi, dakle ta ložišta ili ne znam koji, već su, to ne znam, segmenti koji trebaju da zamijene, pa ne znam da li je peleta da zamijene trenutno postojeće stanje i da li će oni ustvari imati efekte više od 10 do 15 godina za što se ustvari od strane stručnjaka financijske struke i procjenjuje da se ovi krediti uzimaju najduže do 15 godina, jer ukoliko budemo vratili ovaj kredit prema promjenjivoj kamatnoj stopi, a koja se očekuje prema, dakle, njihovim informacijama, ja sam to dobio, otprilike kada se radi o ovom kreditnom zaduženju LIBOR može da se mijenja svaka 3 mjeseca i otprilike u stvari intencija jeste u svim zemljama koje se zadužuju na ovaj način dakle, da je kamatna stopa promijenila svaka 3 mjeseca.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolege Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Haris Zahiragić, navedite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Gospodin Bandić je naveo da, gospodin Bandić je naveo da nije jasno zašto je 31,5 godina rok otplate i da se ne može vidjeti iz dokumenata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To nije krivi navod.

Haris Zahiragić (zastupnik)

To je netačan navod da nije jasno, pa hoću da odgovorim šta je, nemojte mi sad, ja dobar pokušaj.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo vi nama kažite šta je to neistinito kazao.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Sad ću ja vama reći. Nije istina da se ne može 31, da se ne može definisati razlog zašto je 31,5 godina rok otplate. Dva su razloga: prvi jer nemaju narednih par godina da plaćaju rate, a drugi važniji, onih 0,25 i 0,25 za praćenje kredita i za početak kredita godišnje. Ja sam izračunao to je ukupno 7 000 000, znači da je 15 godina, taj gospodin Jurij bi dobio manju proviziju od 4 000 000, ovako će gospodin Jurij i cijela ta ekipa kolega Bandiću dobiti 8 miliona. Tako da i svjetsko zapravo Međunarodnoj banci za obnovu i razvoj odgovara što duži kredit jer će biti zbog toga mnogo skuplji. Kada kupujete stan gospodine Bandiću ili kada morate podići kredit iz nekih egzistencijalnih razloga, znate da je duži rok veća kamata i veći troškovi kredita, dakle, oni ne rade u interesu Kantona, oni rade u interesu tih međunarodnih finansijskih institucija. Hvala vama, gospodine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Admela Hodžić. Zastupnik Faruk Selmanović replika zastupniku Bandiću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Kolega Bandiću, vi ste u svom izlaganju kazali da 31,5 godinu koliko se vraća ovaj kredit, i još uvijek sam fasciniran u ovo pola godine, za šta li vam treba ovo pola godine., ni jedno ložište ne može izdržati. Naravno, tu ste potpuno u pravu, jer ovaj kredit, nažalost, neće otići za ta ložišta, prema svim procjenama stručnjaka koji su radili preko pola milijarde je potrebno sredstava da se ovaj problem riješi i dugotrajan rad da bi se ovaj problem riješio. Međutim, naša vladajuća većina, trojka u Kantonu Sarajevo, sjetila se da je 2025. da nemaju para i onda vidi nekog čuda, 2003. smo obećao čist zrak 2026 godine, pa ajmo taj zrak očistiti. Gospodo draga, zrak se, još jednom, ne čisti kamatom, nego se čisti radom. Moramo raditi, pripremiti u raditi, napraviti plan, pa onda investiciono ulaganje, naravno i ono da doista mislimo u Kantonu Sarajevo čist zrak dosad bi Južna interkonekcija bila dobro, jer za grijanje u Kantonu Sarajevo jedino ispravno je prirodni gas kao ekološko prihvatljivo gorivo, ali evo imamo blokadu Južne interkonekcije. Čak sam ja ovdje predlagao na Skupštini Kantona Sarajevo da donesemo jednu rezoluciju u kojoj ćemo se obavezati da podržimo Južnu interkonekciju, jer Kanton Sarajevo troši 76 % prirodnog gasa koji dolazi u Bosnu i Hercegovinu, što znači da bi najvećeg efekta upravo imao Južna interkonekcija, pa bi onda i nastavak gasifikacije koje je rađeno u Kantonu

Sarajevo, kao još onda donesena kao jedina ispravna i ekološki prihvatljiva, pa bi možda nešto od ovoga sredstava i moglo biti iskorišteno, ovako smo vezani za taj ruski plin i ovisimo o onome šta će nam Rusi reći i koliko ćemo taj plin platiti?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Odgovor, šalim se. Odgovor na repliku zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle prema ovo što je sada kolega Selmanović rekao, prema mišljenju stručnjaka, dakle, LIBOR je ukinut za euro. Imamo prijelazni period, što je najveći rizik u svemu ovome. Dakle, rizik koji ćemo pretrpjeti je potpuna jedna neizvjesnost, bar kako sam ja informisan jer je ostavljena mogućnost bankama da jednostrano, jednostrano mijenjaju dodatke, što znači da određena komponenta iz ovog kredita, dakle, može biti mijenjanja jednostrano i prema mišljenju stručnjaka financija, to će biti najveći rizik koji u stvari može povući najteže posljedice za ovakvu vrstu kreditnog zaduženja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Admela Hodžić, rasprava. Izvolite, imate riječi.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa kada dižemo kredite i radimo određene projekte, uglavnom se to odnosi na 4 gradske općine, rijetko kada na rubne općine, da se poboljša neki status ili stanje ili kada se ticalo i prijevoza i zagađenja zraka i kada se ticalo u prethodnom periodu, sjetit ćete se kada je povećana cijena plina u isto vrijeme je povećana i cijena i drugih energenata koji su građani koristili za zagrijavanje. U tom periodu Vlada Kantona Sarajevo je samo subvencionirala korisnike koji su koristili plin za zagrijavanje, isključivo. Podnosila sam inicijative da se i ostalim korisnicima, našim sugrađanima koji žive u rubnim općinama, jednako tako subvencioniraju energenti zbog toga što su i ti energenti bili povećani više od 30, 40, 50 %. Iz tog razloga ja danas za ovaj kredit i za ovo zaduženje ne bih glasala zato što vam to nisam zaboravila, onda mi to niste uvažili i niste pomogli stanovnicima Kantona Sarajevo u rubnim općinama koji koriste za zagrijavanje druge energente osim plina. Mi u Hadžićima imamo samo na jednom malom dijelu teritorije mogućnost priključenja na plin i nisu građani krivi zato što nemaju pristup toj gasnoj mreži i moraju tražiti alternativu. A i pored toga što nemaju mogućnosti priključka na te ovaj na gasnu mrežu, građani sa manjeg imovinskog stanja uglavnom pribjegavaju korištenju jeftinijih energenata za zagrijavanje, koji su, također, u tom periodu bili cijena, njihova cijena je bila povećana, ali Vlada Kantona Sarajevo svoju inicijativu nije uvažila da se jednako subvencionira i tim građanima, da se subvencioniraju računi za kupovine energenata i iz tog razloga ja vam danas ovo ne bih podržala i ne bi glasala za ovo zaduženje, ali s druge strane, kako naš kolega Čičić kaže da se u nekom Kantonu ovaj kredit i ovo kreditno zaduženje smatra historijskim i ja danas smatram da je ovo zaduženje istorijsko upravo zbog ovog drugog dijela ministarstva saobraćaja koje prelazi na nabavku vozila za javni prijevoz za rubne općine i ekološki prihvatljiva prijevozna sredstva koja ćemo koristiti u narednom periodu. Sjetit ćete se koliko sam puta podnijela inicijativu u septembru kad kreći školska godina, pa ministru Šteti stotine pitanja, pa poziva. Ja mislim da sam, neću reći bila najdosadnija, ali zaista, ja sam morala zato što su me građani svakodnevno zvali. U posljednjem periodu, pa sam i organizovala sastanke sa načelnikom općine Hadžići sa predstavnicima Grasa, pa je i općina Hadžići nešto financirala da se izvrše popravke na autobusima, i to jedno vrijeme funkcionisalo, ali samo jedan mali period, čim se pokvari na nekoj drugoj gradskoj liniji autobus, autobus iz Hadžića, bez obzira što ga općina financirala, financirala popravak,

taj minibus se preusmjeri u Sarajevo, na drugu liniju, da nas nitko nije ni pitao. Ali evo, imamo priliku svi da se uvjerimo u posljednje, u posljednjoj godini dana da se taj prijevoz i dvije čak, znatno popravio. Podnijela sam inicijativu, također da gdje su nabavljena nova vozila u gradskim općinama, novi tramvaj, novi trolejbus i da s višak tih vozila, pošto ovdje imamo svakih 5 minuta, 3 minute neko prijevozno sredstvo, da se određeni broj tih vozila preusmjeri na rubne općine, odnosno na područje općine Hadžić, kako bi građani imali adekvatan prijevoz jer jedan autobus kada se pokvari za jednu liniju, ovaj na rubnim dijelovima naše općine, mi dok se taj autobus ne popravi, građani nemaju prijevoz i snalazi se kako umiju i znaju do škole, do posla. Djeca često izostaju i zbog toga sam tražila da se određen broj vozila iz gradskih općina preusmjere na općinu. Hadžić i drugi je rubne općine gdje je to potrebno.

Tako da je danas. Razumjet ćete me da je za mene danas ovo kreditno zaduženje i za mene je, kao i općini Zenica ili već tamo onaj na području zajednici. Historijsko zaduženje zbog toga što će se konačno krenuti u nabavku vozila koje će se koristiti i na području općine Hadžić i zbog toga ću danas podržati ovo zaduženje i da se krene u realizaciju ovog projekta. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, predlažem da se o ovoj tački odmah izjasnimo, stoga molim zastupnika da se izjasne da li su saglasni, da se izjašnjavanje po ovoj tački provede odmah.

Ovo je da odmah glasamo. Zaključim glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 6, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke u prihvatanju zaduženja po Sporazumu o zajmu između Bosne i Hercegovine, Međunarodne banke za obnovu i razvoj IBRD za projekat unapređenje kvalitete zraka.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 8, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku. Poslovnička intervencija zastupnik Dević izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ispred Kluba Stranke demokratske akcije tražim pojedinačno izjašnjavanje o ovoj tački dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačnu prozivku zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV
Gaković Elza ODSUTNA
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima OPRAVDANO ODSUTNA
Handžić Vibor ZA
Hašimbegović Marijela PROTIV
Hodžić Admela ZA
Izetbegović Sebijla ODSUTNA
Kalem Adi OPRAVDANO ODSUTAN
Kapidžić Faruk ODSUTAN
Kapo Belma ZA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ZA
Lemezan Redžo ZA
Mehmedagić Mersiha ZA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana ODSUTNA
Mesihović Adna ODSUTNA
Okerić Elvedin ZA
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir ZA
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin PROTIV
Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana PROTIV
Zahiragić Haris PROTIV
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 18 zastupnika, 8 protiv, suzdržanih ništa.
Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku osam.

AD-8.

Prijedlog Odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 01. februara 2023. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Tramvajska pruga Ilidža - Hrasnica“

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnesu uvodne napomene. Ima li potrebe?

Izvolite. Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite. Uključite mikrofonski ministar Kalamujića, izvolite.

Zejna Avdić (Sekretar ministarstva finansija)

Dobro, večer, hvala vam predsjedavajući, pozdravljam sve zastupnice i zastupnike, ja evo namjesto ministra Kalamujića ću ovaj iznijeti prezentirati ovu Odluku o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 u amandmanu na Ugovor o zajmu od 1. februara 2023. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, za realizaciju Projekta „Tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica“. Prije svega, ja se nisam predstavila, izvinjavam se, ja sam sekretar Ministarstva finansija Zejna Avdić. Za ovu odluku, ovaj predloženu odluku postoji ustavni i zakonski osnov za donošenje odluke, razlozi za donošenje odluke su dati u materijalu, na inicijativu Ministarstva saobraćaja je i ovaj predložena predložena ova odluka. Dodatna sredstva za Projekat „Tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica“ u iznosu od 5.000.000,00 EUR planirana su u Budžet Kantona Sarajevo za '25. godinu pod nazivom Izgradnja tramvajske pruge za Hrasnicu- dodatna sredstva. Projekat je u skladu sa strateškim ciljevima Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. Projekat je uvršten u Strategiju razvoja Kantona Sarajevo za period '21.-'27. godina i u programu je javnih investicija 2025. 2007. godina. Za realizaciju ovog projekta već je obezbijeđeno 25.000.000,00 EUR po osnovu Ugovora o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za projekte Tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica, potpisanog 1. februara '23. godine. Zbog izmijenjenih cijena građevinskih materijala i radova na tržištu te utvrđenih dodatnih radova koje su potrebne za realizaciju ovog projekta, potrebno je obezbijediti dodatna 5.000.000,00 EUR iz kreditnog zaduženja, kako navodi Ministarstvo saobraćaja. U odluci je dato ovaj uslovi što se tiče kredita ovog kredita, rok otplate 15 godina, grejs period 3 godine, kamatna stopa šestomjesečni EURIBOR. To sam negdje našao da je u '25 u godini 3,15 % kamatna stopa, dospijeće polugodišnje u jednakim otplatnim otplatom glavnice na dan 20 januar i 20 Juli i jednokratna provizija 1 % na iznos glavnice. To je ono što ja mogu iz ovog materijala pročitati. To je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnim napomenama. Da ponovim Tačka 8. Prijedlog odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu ugovora broj 1. o Amandmanu na Ugovoru zajmu od 1. februara 2023. godine, između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta Tramvajska pruga Ilidža - Hrasnica.

Uvodne napomene smo dobili. Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević, izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, osnovni cilj koji ste vi proklamovali kao nova parlamentarna većina kada ste se pojavili ovdje 2019. godine je da ćete biti transparentna vlada koja će na transparentan način podijeliti sve informacije sa građanima, pretpostavlja se da ste na takav način obećali da ćete građanima kazati sve ono što radite, koliko koštaju bilo koji radovi novca itd, itd. Onda ste u međuvremenu krenuli voditi Kanton u dužničko ropstvo na način da ste te informacije sakrili od skupštinskih zastupnika, a građani ništa o tome ne znaju. E sad, pazite ovu situaciju, znači mi ovdje večeras treba da glasamo, ja zaista ne mogu da vjerujem da postoji i jedan zastupnik u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo, koji je spreman podignuti ruku da se digne dodatnih 10 000 000 konvertibilnih maraka prije nego što ministar saobraćaja ovdje dođe da nam jasno i precizno obrazloži do kakvih je to promjena cijena došlo na tržištu, koji su to dodatni radovi koji možda nisu bili obuhvaćeni određenom vrstom projekta, što praktično je možda sve tačno, možda, ali sama činjenica da neko ko je predstavnik izvršne vlasti nije došao pred ovu Skupštinu da položi izvještaj o tome gdje je utrošio novce do sada i na koji način planira da potroši dodatnih 10 000 000 konvertibilnih maraka, ne da dovodi u sumnju čitav ovaj proces, nego ja ne mogu da vjerujem da postoji ikakva skupština na svijetu, znači da je u Zimbabveu, postoji parlament, skupština, mjesna zajednica, mjesni odbor, najveće kriminalne organizacije na svijetu da je spreman dignuti ruku za podizanje nekog kredita, a bez da mu se nešto prethodno obrazloži. Uopće ne prejudiciram, niti stavljam, niti optužujem, niti sam tužilaštvo, niti sam sud, ali tražiti od mene, ovo sada govorim u svoje lično ime, da glasam za kredit, a da mi prethodno nije objašnjeno u šta je utrošeno prethodnih 25 000 000 konvertibilnih maraka i zašto trebamo još podići 10 miliona, to je za mene jedna potpuno nenormalna situacija. U stvari, ja mislim da rukovodstvo u Skupštini nas dovodi u jednu ovakvu situaciju, ovo je nezapamćeno u historiji, znači ja sam bio i vijećnik u Općinskom vijeću. Podizali smo neke kredite, konkretno u Općini Ilijaš za izgradnju glavne šetnice, za izgradnju gradskog stadiona, za izgradnju drugih sportskih igrališta. Pred vijećnike je uvijek dolazio materijal sa jasnom cifrom kredita, sa jasnim otplatnim planom, tačno u jednu konvertibilnu marku koliko će trajati na koliko godina. Razumijem da su se možda promijenile okolnosti, jesu sigurno promijenile okolnosti, ali da mi ovdje dođemo u situaciju ovakvog mraka demokracije u Kantonu Sarajevo, da nama danas ovdje ovu tačku dnevnog reda pazite, obrazlaže, čini mi se, uposlenica sekretar Ministarstva financija, nigdje premijera Kantona Sarajevo, pazite, nigdje ministra financija i konačno nigdje ministra saobraćaja. Pa ljudi, ja ne mogu da vjerujem do šta ste vi ovu Skupštinu doveli? Znači samo to je dovoljan razlog, ne da vam se ne glasa za ovo, nego, a na prethodnoj tački, evo što reče kolega Šaljić nigdje Pandurevića, dići ćemo kredit za kojeg nigdje čovjeka kao ministra. Znači vi ste donijeli mrak u ovaj Kanton Sarajevo kad je transparentnost u pitanju. Naravno, neko će doći poslije vas, jer, gospodo, vi uporno zaboravljate jednu stvar, vlast je prolazna, doći će neko iza vas, za 4 godine, za 8 godina, pregledat će to. Da li će tu biti ovakve ili onakve odgovornosti, ja ne znam, ne mogu prejudicirati. Ali je činjenica da naše rukovodstvo Skupštine ovakvu tačku stavi na dnevni red bez predlagača kojih se ovo tiče. Ljudi to je jedan užas. Znači, ja ne mogu da vjerujem da postoji neki ministar koji realizira tolika sredstva, koji ne bi došao barem iz moralnih razloga pred ovu Skupštinu da kaže: Slušajte gospodo, mi pravimo prugu od Hrasnice do Ilidže. Mislili smo da ona košta 25 000 000 konvertibilnih maraka, međutim u međuvremenu, pojavilo se to, to, to, cijena šina je bila tada toliko, cijena iskopa je bila toliko, ovo se poskupilo. Ok, ministre, pokaži transparentno, nikakav problem nije. Ovako da vam se za ovo glasala? Ja zaista ne mogu da vjerujem da postoji neki zastupnik koji bi na ovakav način podigao ruku da se ne znam o kakvom infrastrukturnom projektu radi. Napomenut ću da je Klub Stranke demokratske akcije, odnosno prethodna Vlada, pa i prethodna skupštinska većina i zastupnici u tom su i zagovarali ideju izgradnje te pruge. Započeli te projekte na neki način. Naš premijer obezbijedio svu tu dokumentaciju, postojala je neka strategija da se svi ovi projekt realiziraju. I evo da kažem kad

je u pitanju taj ministar Šteta u smislu realizacije tih nekih projekata i nešto se dešava, za razliku od drugih ministarstava, ali ova netransparentnost koju ste vi uveli i da na ovakav način vi kao zastupnici ovakav mrak podržavate u Skupštini Kantona Sarajevo, ja ne mogu da vjerujem. Ne mogu da vjerujem kolegice Melank, da bi u prethodnom mandatu u ovoj Skupštini sjedio kolega Kojović, kolegica Sabina Ćudić i da bi glasali za neki kredit SDA, bez da je 1 konvertibilna marka objašnjena gdje ide. Ne bi nikada. Zato što se tada postojali neki principi koje ste vi u međuvremenu pogazili nogama. Ja ne znam da je to ikada, ako je bilo recite molim vas, gledao sam te Skupštine, tada nisam bio zastupnik. Tada se vodilo računa o nekom dignitetu, ovo je ponižavanje ove Skupštine ljudi. Ja ne mogu da vjerujem na ove tačke na ovakav način ulaze na dnevni red i da postoji i jedan zastupnik, bilo da je pozicija ili iz opozicije, da bez bilo kakvo ozbiljnog obrazloženja utroška prethodnih sredstava glasa za dodatnih 10 000 000. Prema tome, ne pada mi na pamet da dam glas za nešto ovako, a pretpostavljam ni svim zastupnicima u klubu SDA. Mi kad su ove stvari u pitanju, ono što ste vi obećali i izlagali, izvarali građane ćemo se truditi, ako Bog da, kada dođemo u poziciju da se ovo više nikada ovakav mrak u Skupštini Kantona Sarajevo ne ponovi, vi ste donijeli mrak u ovu Skupštinu. Ovo postojalo nikada ovdje nije, to neka vam svima služi na čast. Ja ne mogu da vjerujem da bilo ko postoji u ovoj Skupštini ko može dignuti ruku za neku stvar koja nije obrazložena. To je mrak gospodo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo, izvinjavam se ljudima koji prate moj Live na Facebooku jer sam ga pustio nešto ranije nego što sam dobio riječ, ali nije loše da su čuli diskusiju i kolege Devića, da su vidjeli reakcije pojedinih zastupnika, da su vidjeli, ponavljam, evo opet ovdje, ovo su klupe gdje trebaju da sjede premijer i ministri, ministar Adnan Šteta, premijer Nihad Uk, ministar financija, eventualno, koji nam trebaju obrazložiti zašto dižu kredite, njih nema. I Pandurević, naravno. Poslali su gospođu iz ministarstva koje sekretarka, koja je samo radi svoj posao, tako da ne bih želio zaista da ni jedan dio moje diskusije bude upućen prema gospođi koja je državna službenica. Sramotno je da oni nisu tu, to su kukavice koje ne smiju da se suoče. Mada nisu kukavca, da su kukavice ne bi ovo radili. On su hrabri Mahire. Oni su hrabri, jer valja se usuditi, ja ne bih smio ni ovo podići, niti bih smio ovako ugovarati kao što oni ugovaraju, ne što bi me bilo strah zakona, ne vjerujem ja pravosudni sistemovi države, nego me bila strah Boga, jer ovo su lopovska posla, kolega Dević. Sad ću vam reći zašto. Vi kažete da razumijete neke nove troškove, povećane eventualno da nam trebaju obrazložiti. Kada su pravili prugu Marin Dvor- Ilidža, koji je projekat, naravno, ranije Vlade Adema Zolja, pa kasnije Kalem je to raspisao javni poziv, Šteta, došao na projekat, to je trebalo da košta 40 000 000. Na kraju je zbog aneksa preko 100 000 000 to koštalo, preko 100 000 000 je koštalo aneksima je ugovora, a onda su nam sakrili i ugovor i aneks ugovora i šta je raspisano i šta je ugovoreno, šta je realizovano i šta su aneksirali, zbog čega su aneksirali. Kada su vidjeli da im je to prošlo, a prošlo im je, kada su napravili kampanju da je to najveće infrastrukturni projekat, a nije, to rekonstrukcija pruge, Sarajevo je bilo srušeno u ratu, pa je čitavo obnovljeno, pa niko nije pravio, kao što Naša stranka ima fetiš na kredite, ovi iz SDP-a imaju fetiš na tramvaje i na naknade, i na pruge i na dio, kako reče kolega Zuhrić na 20 % tih ugovora. SDP zvani 20 %, to je već javna tajna. Znači, tada su taj ugovor 250 % povećali u odnosu na prvobitno. Sada kada su prugu u Hrasnici, koju također kažu da je njihov projekat, po trasi za prugu spremljenu, infrastruktura provedena, cesta napravljena, imovinski odnosi riješeni, dakle, imali travu na koju trebaju postaviti prugu, šine, jel, gotov projekat bio pred samom

realizacijom, samo je trebala odluka da se potroše pare na to. I kada su 25.000.000,00 EUR podigli kredita imali smo diskusiju u Klubu SDA, ako se možete sjetiti, da li treba podržati ili ne treba podržati, jer je to projekat koji je prvobitno SDA promovirala i radila na njemu. I tada smo bili tihi nekako jer smo razumjeli potrebu da tramvaj ode prema Hrasnici, da bi se mogla razvijati Ilidža itd, da se širi tramvajska mreža u Sarajevu. Ali kako kažu, ne reci vraže, jel, znao sam tada i rekao sam, upozorio sam sviju i na toj Skupštini, vratite stenogram, da će se ovo desti, da je to samo prvi iznos kredita. Dakle, kada su podigli 25 miliona kredita eura, tada su raspisali javni poziv, jel tako i ugovorili. Nema porasle cijene, na taj dan su oni cijene platili i trebali su dobiti isporučene šine i dobili su, naravno, ovo je za 20 %. Koliko je 5 % od 25, kolega Selmanoviću? 5 od 25, 20 %, pa ja, ovo je za 20 %, ovo je 5.000.000,00 EUR za tih čuvenih 20 % i odgovarat će za ovo. Ja vam obećavam da ćete odgovarati, ali kad vidite kolike su cifre tu u pitanju, ja mislim da su oni svjesni da će odgovarati za ovo. Ali su to tolike cifre da su oni procijenili da sa svojim životnim referencama, sa svojim CV-em, sa svojim prijašnjim iskustvom, sa biroa ili iz Velproma, ili iz prodavnice Konzuma, gdje su rezali salame, ne mogu zaraditi ove para da rade 5000 godina, pa se možda isplati odgovarati u potencijalu godinu, dvije, tri, a postati milioner u međuvremenu. I to se dešava u Kantonu Sarajevo. I onda nam prave ovdje kult ličnosti da mi trebamo slaviti svaki od tih tramvaja, pretplaćenih, duplo više plaćen nego što se plaća u drugim državama isti taj tramvaj i najskuplji metar pruge u historiji svijeta. Da oni prave autocestu Prvu transverzal, pa da su ovi iznosi, ja bi razumio. Metro se može napraviti, koliko oni troše na prugu, u pravu si Šalja, koliko troše na prugu metroa se može napraviti. I jedna bi bila dimenzija da troše budžetska sredstva. Dogodine bi bilo nova, pa eto, Bože moj, potrošili pogrešno malo se, nego dižu kredite. Ovdje se radi o dva kredita, oba su po 5.000.000,00 EUR, to je 10 000 000 maraka, jedan je za Hrasnicu, neću diskutovati o drugoj tački, pa ću spojite, evo bit ću korektan, a drugo je za sistem e-Mobilty. Također, i sistem e-Mobilty je već dignut kredit, ugovoren, jel tako? Neke je stvari u tom segmentu plaćene, poput adaptivnog sistema upravljanja, saobraćaja. U sklop tog e-Mobility je bio zatvoreni sistem naplata karata, koji je Šteta zadnji dan mandata, kada je Dino krao pečat, avansno platio Grabovici, BS Telecom, znate ko je Grabovica, ko je BS Telekom, avansno plaćeno i nikad taj softver nije stigao u Kanton niti može stići, niti su se stajališta zatvorila. Jel iko vidio zatvorena stajališta? Dajte mi pokažite zatvorena stajališta? Nema, ali pare su otišle avansno. I nastavljaju i potrošili kredit ili ga nisu i dižu novi kredit na to. Evo dva projekta dvije iste, da se kolokvijalno izrazim finte. Pa ko je ovdje lud? Pa zašto ovo radite, ljudi? Opet na 15 godina? Pa zar je na to spao veliki Kanton Sarajevo da. 5.000.000,00 EUR, 10 miliona EURA na 2 projekta na 15 godina diže s grejs periodom? Ne računate da ćete biti vlast, taman vam treba ove 3 godine grejs perioda i briga vas, vi ste svoje namirili. I odgovarat ćete za to. Komparacije radi, kolega Deviću, maloprije smo govorili 0,25 % puta 2, sjećate se na prošlom kreditu kada je drugi kredit je bio 31 godinu pola posto, ja sam izračunao da je to 7 000 000 koji ćemo mimo kamate platiti toj kreditnoj međunarodnoj instituciji, a sada u ovom kreditu je jednokratno 1 %. Dakle, može se, jel? Pa ja maloprije pitam jednog od kolega zastupnika eksperta za ove kredite, pa kako, što niste podigli, ne, eto, ovo je drugi program, pa kako ovdje 1 % jednokratno, a tamo pola posto godišnje na 31 godinu, pa eto sračunajte, eto. Takvi uslovi, kaže kreditora. U kući kad podignu mali kredit, mislim oni ne dižu kredite, možda fiktivno, ovi koji ovo rade, fiktivno da mogu opravdati svoje Mercedese skupe od 300 000, svoj stil života, žive kao Čarli Šin po Kantonu Sarajevo, to se vidi, to su flaše, to je, mislim, javna tajna, da ne govorim sad, da ne ulazim u tu mahalski nivo, svak nek živi kako god hoće, ali kako da vam kažem, keš i kašalj se ne može sakriti. Da oni imaju potrebu kući podići kredit, oni bi razumjeli što rade, pa bi uzeli dvije, tri ponude. U kući ljudi, ljudi gledaju 0,5 , 0,1 da uštede, da ušparaju 500, 1. 000 maraka. Ovdje ko god dođe, kaže prihvatanje odluke govori sekretar, ovo vam nije prihvatanje odluke, zaduženje, mi ko prihvatamo zaduženje, ne, mi smo tražili zaduženje, nismo mi prihvatili, a onda smo ga i prihvatili sada. I danas ćete ukupno podići sa kamatama i

sa ovim naknadama preko 150 000 000 ćemo vraćati mi narednih 15 do 30 godina ova dva kredita. Za šta? Da ne budem ja sada neki, govorim ispred Kluba, kolege Dević je namjerno govorio manje da bi ja mogao ispred Kluba, tako da vidim da kolega Okeriću ste u sekundu brojali, u sekundu, vrlo ste ažurni kada je to u pitanju, da ste Bogdom takvi na drugim stvarima, na sazivanjima sjednica, na računanju kamata, da vam nije isto 0, 1 % i $0,25 \times 31$, sve je to vama isto, briga vas. Dakle, htio sam da zaključim da je kredit za prvu transversalu podignut ovdje u iznosu od koliko god miliona treba i da nam je došao ministar, ne može on to obrazložiti, oni, pa znate zašto nije došao ministar kolega Deviću? On je završio Visoku školu za ugostiteljsku djelatnost na Sokocu. Tamo se ništa ne uči, on ne zna to obrazložiti, zato je morao poslati ženu sekretara. Tako da možda je opravdano što on nije došlo, ne zna to, kako će znati, zato treba ozbiljna škola. Nekad mu je gospodin Čičić, kada je bio ministar financija, to znao objasniti. Sad nije ministrica financija, ne podržava ove kredite, evidentno, zbog toga nije on došao gospodin Afan koji je upozoravao na propast budžeta, koji je završio ozbiljne škole. Zato ga i nema, stid ga, sramota ga. Ne znam šta više radi u toj Vladi, najbolji ministar trenutno u Vladi, treba da ode iz te Vlade, da podnese ostavku. I dovedu nam državnog službenika koji ništa nije obrazložio. Pročitala gospođa ono što piše u odluci, što smo i mi pročitali i pojma mi nemamo šta je poskupilo, koliko je poskupilo, jel, i taj argument da je nešto, to je netačan argument. Po Zakonu o javnim nabavkama kada se raspiše javni poziv, kada se ugovori, tada ovaj izvođač treba nabaviti šine i završiti, do sada je trebao završen projekt biti u tom segmentu. Ali ne, oni su našli model i dakle, ide kredit prvo, onda ide 5 % naredni kredit, a dugove će vraćati naši potomci. I ovo je više deplasirano, ja više ne znam šta reći, samo vas imam pitati ko ste vi ljudi, ko ste vi? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću se samo malo nadovezati na neke stvari ovdje iznesene. Prije svega u Grasu ste, zahvaljujući vašim ministrima, ostavili tužbi radnika po kolektivnom ugovoru u iznosu 100 000 000 maraka, otprilike. Znači potpisana u vašoj Vladi potpisan kolektivni ugovor koji je napravio štetu od 100 000 000 maraka. To je da narodu predstavim ekvivalent čitave tramvajske pruge, rekonstrukcije od Bašćaršije do Ilidže i čitave tramvajske pruge od Ilidže do Hrasnice. To je ekvivalent toga. Znači da nismo morali plaćati te tužbe koje ste izazvali, mi bi za te pare mogli napraviti čitavu prugu od Ilidže do Bašćaršije i ne bi se morali i ovu do Hrasnice i ne bi se morali zaduživati. Vama je očito u SDA problem što se vidi sve ovo što se vidi i što građani vide golim okom, i tramvaje i trolejbuse, i urađenu prugu i kako se radi pruga do Hrasnice i sve ove projekte koji su izneseni u ovom mandatu. Naravno, vi to ne želite da priznate, ne vjerujete svojim očima, ali građani vide itekako dobro šta je sve napravljeno, šta sad imamo, a šta nije prije bilo za vašeg mandata gdje ste 20 i kusur godina obećavali sve ovo da ćete napraviti, a niste napravili i sada nam ovdje držite pridike zašto nešto onaj ide. Jedini vaš krajnji domet koji ste napravili za vrijeme vašeg mandata je kada ste napravili ovu S krivinu, tu kroz kod državnog parlamenta, odnosno kroz SCC-a, gdje nikada niste dobili ni uporabnu dozvolu, ja mislim da bi se neko trebao i pozabaviti tom činjenicom. Znači, dan danas ta krivina nema uporabne dozvole, a otvorili ste je javno, otvorili ste je javno u vašem mandatu. Pa evo, ja mislim da bi trebao neko da se zabavi tim vašim kapitalnim veleprojektom S-krivine od 300 m i da ga poredite uopće sa ovim projektom što je iznesen u ove protekle 4 godine. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete vi replicirati kolegi. Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle kolegi Čičiću odgovor na repliku. Više je SDP imao perioda ministra saobraćaja nego što smo to mi imali, pa da krenemo redom, gospodine. Od koje ćete godine, hoćete od Zahida Pite iz 2001 godine? Pa Zlatka Bursača, Ljiljane Sakić, onaj bila SDA, Mihael Okropović, SBiH, Haris Lulić SDP, Jusuf Bubica BPS. Imali sam Muju Fišu i Adija Kalema u ukupnom periodu od 4 godine i to je sve što smo mi vladali saobraćajem u Kantonu Sarajevo. Šteta je već 7 godina, vi za te 4 godine izvini molim te Samire, vi za te 4 godine, za te naše 4 godine vi i dan danas se hvalite tim projektima. Projekat rekonstrukcije pruge je raspisao Adi Kalem, a ne Adnan Šteta. Adnan Šteta je aneksirao to. Dakle, kada je Kalem bio, tada je pruga koštala 14 000 000. Kada je došao Šteta, ona je poskupila na 140 000 000, tako da Šteta je nova okolnost koja se desila u cijelom tom projektu. On je i onako ko gabaritan čovjek i vjerojatno gabaritno i pare broji i razmišljaš, i velike projekte radi itd. Tako da to vam nije argument, gospodine Čičiću. I nemojte mi i vi i mi, vi, mi se danas nalazimo '25. godini, ja ni u čemu od toga. U Grasu, imali smo, također vrlo kratko jednog direktora. Sve su ostalo bili SDP-ovci, SBiH-ovci, a između ostalog, glavni zaduženi za te kolektivne je bio vaš Himzanija, SDP-ovac na vašoj listi je bio taj sindikalista. Kada je Jusuf Bubica predložio da se riješi 30 000 000 druga Grasa, tada su Konaković Elmedin i Himzanija, dakle NiP i SDP spriječili to na ovoj Skupštini, ja sam to gledao, gospodine Čičiću. Evo Bandić bio ministar. Himzanija i Konaković spriječili, tako da se vašem Himzaniji i vašem Konakoviću obratite za te kolektivne ugovore, ne meni i Deviću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Dević, ispravka krivog navoda. Ne, kome replicirate? Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, kolega Zahiragiću, to sve što ste vi kazali je potpuno tačno s tim da i ovi podaci koje je kolega Čičić kazao kada je u pitanju rješenje ovog duga u Grasu su nastali kao posljedica lošeg Zakona o radu tada, koji je dao takvu moć sindikalistima u Federaciji Bosne i Hercegovine, a vaš sindikalista je dole bio Himzanija koji je zajedno kao SDP-ovac, zajedno sa ostalim, savnao taj Gras sa zemljom i kada je kasnije, uz podršku NIP-a, upravo ovo što je kolega kazao, a naš premijer Fadil Novalić, kojeg ste nevinog u zatvor zatvorili, je predložio novi Zakon o radu u Federaciji i taj Zakon je omogućio da svaki sindikat na nivou godine mora sklapati novi kolektivni ugovor i poslije toga prestaju tužbe u Federaciji Bosne i Hercegovine koje su iznosile nekoliko milijardi konvertibilnih maraka. Radi javnosti, napomenut ću da ste vi glasali protiv takvog zakona. Da tu nije bilo, čini mi se, ruke gospodina Graca, taj Zakon ne bi prošao u Parlamentu Federacije. Naravno da je to ta bila katastrofa. SDA možete možda optužiti za neke stvari, ali evo, ja ću vam samo jedan kontraprimjer kazati. Ono što ste vi ukrali na Kliničkom centru 100 miliona konvertibilnih maraka, a naša direktorica Sebiya Izetbegović je vratila. Sada ste to ponovno napravili. Tako da možemo mi to uvijek nešto to upoređivati, šta ste vi radili, gdje ste vi radili, ali da se ne bacamo sa takvim nekim konstrukcijama itd. Ono što je meni nevjerovatno kao zastupniku, kolega Zahiragiću, evo i kolega Čičiću, je sljedeća činjenica: ne mogu da vjeruje da postoji i jedan zastupnik ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo koji je spreman podignuti ruku za bilo koji projekat bez da mu nadležni ministar ili premijer ili ministar finansija govori i ne abolira uopće ministra finansija od odgovornosti, on je ovo mogao...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Evo već je 11,00 sati, ali moramo ostati budni kada se dešava najveća otimačina naših građana. I naravno, evo na djelu nova zaduženja. Jednako, evo kao što su moje kolege rekle i na osnovu diskusija koje smo već, o kojima smo razgovarali u prethodnom zaduženju, susrećemo se sa istim problemom u materijalu koji je potpuno neozbiljno pripremljen, da ne kažem bahato, gdje umjesto specifikacije materijala i usluga koji su trebali biti završeni do sada, jer podsjećam vas da smo prvi ugovor za prvo zaduženje od 25.000.000,00 EUR potpisali u februaru mjesecu 2023. godine. Mi, naravno, ovdje sada nemamo, kao što je i kolega Dević o tome govorio, nemamo izvršenje koje se tiče aktivnosti ovog projekta, mi ne znamo koji su poslovi urađeni, koji su bili potrebni troškovi da bi se realizirale te aktivnosti, ali imamo jednu rečenicu koja opisuje trenutno stanje ovog projekta koje, kaže: “ Zbog izmijenjenih cijena građevinskih materijala i radova na tržištu, te utvrđenih dodatnih radova koji su potrebni za realizaciju ovog projekta potrebno je obezbijediti dodatnih 5.000.000,00 EUR iz kreditnog zaduženja“. Znači, ovo je jedna jedina rečenica o ovom materijalu koja pokušava da objasni zašto je potrebno da Skupština izglasa novo zaduženje od 10 miliona. Dakle, da bih pojasnila našim sugrađanima evo, pitat ću bilo kojeg zastupnika iz pozicije kada, recimo, radite rekonstrukciju svog doma, kada radite bilo šta kada dajete svoj novac, da li pitate koliko koštaju materijali, koliko koštaju vaše usluge? Da li tražite nešto u nekoj pisanoj formi? Pa možda da vidite da li možda neke stvari možete završiti povoljnije na neki drugi način. Mi ovdje nemamo ministra koji nam može pojasniti sva ova naša pitanja i nedoumice. I njega smatram apsolutno odgovornim za ovakvo stanje i situaciju u koju je Skupština dovedena. Ja ovaj materijal smatram potpuno neprihvatljivim, neozbiljnim i u konačnici bahatim. Pozivam resornog ministara na odgovornost za ovakvo iznošenje materijala pred Skupštinu i naravno da ovakav materijal nikad ne bih podržala. Hvala, lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odustaje zastupnik Avdić. Zastupnik Davor Čičić, replika.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem. Važno je ovdje istaći da je ovaj u biti kredit o kojem sada govorimo za dodatni kredit za Hrasnicu, nešto što je već planirano u Budžetu Kantona Sarajevo za '25. godinu. Sačekajte da završim. Prošlo je, znači, već dva državna parlamenta, dva federalna parlamenta, Predstavnički dom i Dom naroda na oba nivoa vlasti i ono što je jako bitno usvojen je na Predsjedništvu Bosne i Hercegovine, gdje je predsjednik Komšić podržao i glasao za ovaj kredit. I ja se zahvaljujem Predsjedniku Komšiću jer on je sigurno vidio i vizionarski vidio koliko je ovaj projekat bitan i zahvaljujem mu što je glasao na Predsjedništvu za ovo zaduženje i mislim da bi trebao i svoje zastupnike uputiti u Kantonu Sarajevo koliko je bitan ovaj kredit i da se završi pruga u Hrasnici, jer očito zastupnici u Skupštini to ne razumiju, a gospodin Komšić, predsjednik Komšić je shvatio bitnost i glasao je na Predsjedništvu da se ovaj kredit odobri. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku minuta zastupnica Hašimbegović. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se kolegi Čičiću na ovim iznesenim informacijama. Ja i dalje ostajem pri svom stavu o potpuno neozbiljno pripremljenom materijalu koji je iznesen pred ovu Skupštinu i nikada ne bih glasala za ovakvu vrstu materijala koji potpuno netransparentno od nas zahtjeva podizanje bilo kakvog kredita za stavke koje nisu eksplicitno navedene. Ako je u Predsjedništvu postojao neki drugi materijal koji je mogao da na taj način otvori tu viziju o kojoj vi pričate, ja to naravno pozdravljam, ali ja u ovom materijalu to ne vidim osim ove stavke koju sam vam pročitala, ako je ona dovoljna i ponavljam što kaže: „Zbog izmijenjenih cijena građevinskih materijala i radova na tržištu“, kojih građevinskih materijala i kojih radova na tržištu, ja vas molim da mi to odgovorite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Selmanovića.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo tačno 11,00 sati. 13 sati od kada smo sjeli u ove klupe i došlo je na red da se raspravlja nećete vjerovati o još jednom zaduženju. Krenuli su kako idemo dalje, u noć, tako kreću tačke o zaduženjima, vjerovatno u nadi da koncentracija opoziciji opada. Naravno, opozicija nije protiv kapitalnih ulaganja i mi nismo protiv razvoja. Međutim, ono što je problematično u ovoj tački, a vraćamo se na činjenicu tajnih ugovora i ono što je kolegica prije mene kazala, obrazloženja. Kada nešto ne definišete i kada neki ugovor proglasite tajnim, pa onda ne pokažete dovoljno poštovanja prema nama koji sjedimo ovdje 13 sati da budete sa nama u klupama. Evo, recimo, ministar Magoda je tu cijeli dan sa nama. Jako mu je bitna njegova tačka. Nemamo ministra za finansije, nemamo ministra za saobraćaj, nemamo premijera koji bi nam objasnio zbog čega imamo 20 % povećanja predviđenih radova. Pa tamo kaže evo izmjene cijena, dodatni radovi, cijene materijala, izmjene stanja na terenu, pretpostavljam da je to sve moguće u nekim projektima kada se nešto planira, kada se nešto radi, do 6 % je nešto što je prihvatljivo, ovo je 20 %. Možda postoji neko obrazloženje, ali mi danas nemamo ni ministra koji pokreće zaduženje, ni ministra koji će trošiti pare da nam ovdje objasni o čemu se to radi. Mislim da odavno ministri ove Vlade ne poštuju ni vas, zastupnike iz pozicije, kao ni nas zastupnike iz opozicije, a samim tim ni građane Kantona Sarajeva, da ne kažem da je to njihova obaveza, ali evo da kažem da je najmanje kultura ponašanja, kultura ophođenja, političkog dijaloga, da se prezentira ono što će, da se uradi, pa možda mi ne znamo, možda ovaj projekat nešto najbolje što je Kanton Sarajevo vidio? Sumnjam, ali evo da damo „benefit of the doubt“, ali da nam je prezentiran po segmentima, po onome što će se uraditi. Gospodo draga, ovo je novac građana. Kantona Sarajevo. Otplatni period za ovaj kredit je 15 godina. Za onaj iz tačke prije 31,5 godina. Znači, kada se ovaj kredit bude vraćamo, moja djeca će biti punoljetno, možda sjediti u ovim klupama i odgovarati za kredite koji oni nisupodigli. Kolega Mahir je pitao gdje ima ovako nešto da se zadužuje bez plana, bez obrazloženja, bez razloga, pa sam, evo, malo gledao. Slične stvari se kolega Mahire dešavaju u Demokratskoj Republici Kongo, u Somaliji, Južnom Sudanu, Južnoj Oseti, države koje nemaju razvijenu demokratiju i parlamentarizam. Bosna i Hercegovina je treba da baštini parlamentarizam, da baštini demokratiju. Zašto se ove stvari dešavaju? Pa dešavaju se što imate sakrivene ugovore. Dešava se što ugovor od javnog interesa za Kanton Sarajevo proglašava se tajnim. I onda evo projekat tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica 30.000.000,00 EUR košta. U redu, možda to stvarno toliko košta, ali ne možemo da vidimo taj ugovor, ne možemo da znamo gdje su sredstva građana utrošena. 1. februara '23. godine, potpisujemo kredit sa greys periodom od 3 godine i zadužujemo Kanton Sarajevo za 25.000.000,00 EUR. Grejs period nije još istekao zadužujemo ga za dodatnih 5.000.000,00 EUR. Šta će se desiti sa onim kreditom iz tačke prethodne, gdje zadužujemo za 44 000 000, grejs period 8 godina. Možete zamisliti koliko ćemo se zadužiti u

tih 8 godina za istu stvar? Ovo su pitanju, budućnost Kantona Sarajeva. Infrastrukturalni projekti da, nenamjensko trošenje sredstava, neplanski trošenje sredstava, građenje bez adekvatnog plana onoga što će se dovesti ćemo do ovakvih situacija. I ko nama garantuje da je ovo samo još dodatnih 5.000.000,00 EUR? Hoće li biti 5.000.000,00 EUR još za 15 dana, za mjesec, sljedeća budžetska. Šta će biti u sljedećoj budžetskoj godini? Anulirat ćemo sve što smo uradili u ovoj pa ćemo se zadužiti za dodatnih 10, 15 000 000 ili već koliko bude trebalo u datom trenutku. 20 % promjena cijena i promjena vrijednosti ugovora neko treba debelo da obrazloži; da li projekat, da li izvođač radova da nas ubijedi zbog čega je to tako, šta se to desilo. Ali ako uzmete ovu inflaciju, ni inflacija nije tolika da ovoliko cijena, vrijednost, odnosno cijena materijala poveća. Ako je već na međunarodnom tenderu, onda treba izvođač radova da daje neke garancije, da imamo neke bankovne garancije od samog izvođača radova, da garantuje da se cijene neće promijeniti, a mi ne znamo, mi nismo vidjeli tendersku dokumentaciju, vjerovatno je nikad nećemo vidjeti, bar ne dok je trojka na vlasti. To su ključni problemi, to je ono što muči građane Kantona Sarajevo. Jer da je ovo transparentno možda stvarno ima neki razlog za ovakvo povećanje. Možda stvarno ima razlog što to košta toliko, ali mi ne možemo da vidimo ono što se dešava, mi nismo informisani i evo ovdje večeras da je sa nama ministri pa da nam obrazlože da pokažu zbog čega se ove sve stvari dešavaju, možda bi bilo opravdanje. Ovako otvara veliku sumnju, a cijeneći da evo samo ono što je Ministarstvo finansija na nivou Federacije upozorilo već Kanton Sarajevo da ne vraćaju kredite na vrijeme, odnosno rate kredite, kako onda možemo podržati dodatno zaduženje, ako ne vraćamo za ono što smo već zadužili? Znači da nemamo dovoljnu likvidnost da možemo, da financiramo sve obaveze koje smo stvorili u protekloj godini. Ovo su jako ozbiljne teme da se o njima raspravljao u 11 navečer. Jako ozbiljne teme, da se o njima raspravlja sa šturim informacijama, bez adekvatnih predlagača i onih koji mogu da nam obrazlože šta se ovdje tačno dešava.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem se. S obzirom da sam očekivao ovakvu raspravu ja sam pripremio jednu kronologiju dešavanja na izgradnji pruge Ilidža-Hrasnica. Glavni projekat za izgradnje tramvajske pruge Ilidža-Hrasnica završen je 2019. godine. Te iste godine izdate prva građevinska dozvola. Međutim, tadašnji, međutim, tadašnji proces, molim vas, mogu li. Međutim, tadašnji proces vođen je više kao političko obećanje nego kao ozbiljan infrastrukturni zahvat, što potvrđuje činjenica da je dozvola izdata bez obuhvatanja čak 41 parcele, koje projekat zahvata. Znači, načelnik Memić iz SDA je izdao građevinsku dozvolu bez 41 parcele četvrtine parcele koja ulazi u ovaj obuhvat izgradnje pruge Ilidža-Hrasnica. To samo govori da je to bilo samo jedno predizborno obećanje i da nikad, i da nikad nije uopšte bilo, ne može. Ne može odmah. Znači, to je bilo samo političko obećanje, s nikakvom želju da se to ikad u biti na kraju krajeva ispunji. Pa kada neko ne stavi 41 parcelu u projekat, znači da to nema. Nabavka je, nabavka je provedena 2022. godine na osnovu tog glavnog projekta bez ove 41 parcele, a ugovor s Izvođačem je potpisan 2023 godine, tada je tek je tada Općina Ilidža izdala građevinsku dozvolu koja je sadržavala i uključivala sve ove potrebne parcele. Znači tek 2023. godine je došla građevinska dozvola sa svim ovim parcelama koje su od početka trebale biti uključene. Posebno je zabrinjavajuće da prvobitna dozvola iz 2019. godine nije sadržavala saglasnost komunalnog Vodovod i kanalizacije, što će se kasnije pokazati kao ključni problem. Ostale saglasnosti komunalnih poduzeća također su bile minimalne, bez detaljnih uslova i zahtjeva iako se na trasi nalazi više od 70 instalacija, uključujući glavne magistralne vodove, znači koje uopće nisu bile tretirane u toj prvoj dozvoli. Toliko to sve govori koliko je ozbiljan

taj projekat uopće bio i želja. Iako je projekat bio revidovan, znači brojni tehnički nedostaci su postali vidljivi tek tokom implementacije projekta. Najznačajniji je bio najznačajniji je bio pogrešno definisan nivo maksimalnog opterećenja, zbog čega je naknadno morao biti uređena modifikacija projekta prema stvarnom stanju, što je uzrokovalo dodatne troškove. Ministarstvo je potom u suradnji sa komunalnim preduzećima krenulo u izradu konkretnih zahtjeva. Jedan od tih zahtjeva izmještanje fekalnog i atmosferskog kolektora na potezu od kružnog toka u Hrasnici do okretnice Famos i to je povećalo vrijednost investicije za oko 2.000.000,00 EUR. Time se ponovno vraćamo na činjenicu da u prvoj dozvoli nije uopće postojala saglasnost VIK-a niti uslovi ostalih komunalnih preduzeća. Znači svi naknadni troškovi koji su nastali, nastali su, znači tako amaterskim radom, izdavanjem amaterskih dozvola. Dodatno, tokom izvođenja radova uočeno je da je jedna strana postojećeg kolovoza u dužini od preko 2 km nema riješenu odvodnju. U tom slučaju sva površinska voda bi oticala prema tramvajskoj prugi, što je neprihvatljivo sa aspekta održavanja i sigurnosti rada sistema. Ovaj problem nije bio obuhvaćen glavnim projektom, iako je stanje na terenu bilo jasno vidljivo. Investicija u izgradnju dodatnog kolektora za prikupljanje tih voda iznosi oko 1,4 miliona eura. Danas radovi napreduju duž cijele trase, završeno je preko 60 % drugog sloja armirano-betonske ploče, što znači da je više od pola kolosijeka već urađeno, postavljaju se stubovi kontaktne mreže, a uskoro počinje montaža same mreže. Većina stajališta je izgrađena. 7, od ukupno 13 raskrsnica je završeno, a radovi na osmoj su u toku. Ovaj projekat više nije politička priča ovo je stvarnost koju svaka ko prođe tom trasom može da vidi da se dešava. Kašnjenja koja su bila prisutna, rezultat su objektivnih okolnosti, dodatnih radova, tehničkih korekcija, naknadno definisanih zahtjeva komunalnih preduzeća, kao i rješavanje imovinskopravnih odnosa kroz plan preseljenja. Upravo zbog toga je jedna od današnjih tačaka, odnosno ova tačka dnevnog reda, kupoprodajni ugovor kako bi se ušlo u narednu fazu. Još jedan problem koji nije bio planiran su elektrovučne podstanice. Treba istaći da su elektrovučne podstanice ključni objekti za napajanje pruge električnom energijom. U glavnom projektu tom istom iz 2019. godine, Općina Ilidža je odredila dvije lokacije za smještaj tih podstanica. Međutim, nakon što je izvođač prema ugovoru izradio idejna rješenje, utvrđeno je da na tim lokacijama gradnje uopće ne može realizovati, jedna parcela se nalazi na arheološkom nalazištu, a druga u vodozaštitnoj zoni. Stoga je cijeli proces trebao da počne ispočetka. Općina Ilidža je naknadno dodijelila nove lokacije za koje je sad već pribavljena i urbanistička saglasnost. Znači, u prvobitnoj toj dozvoli od 2019. godine ta administracija je odredila da se elektrovučne stanice trebaju nalaziti jedna na vodozaštitnoj zoni, druga u arheološkom nalazištu. Pa ljudi, jel to moguće? I ovo je znači, ovo su sve uzroci zbog kojih mi moramo podizati sve ove dodatne kredite, zbog traljavosti administracije načelnika SDA i to je jedina istina. I ovaj projekat najbolje pokazuje razliku između političkog obećavanja nekoga ko je obećavao i stvarne implementacije projekta. A usprkos svemu tramvajska pruga Ilidža-Hrasnica više nije koncept na papiru, ona se gradi, ona će biti izrađena na zadovoljstvo svih naših građana, posebno građana u Općini Ilidža. I to više ne može biti zaustavljeno i san mnogih generacija još od '70.-tih godina će biti ostvaren. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Trebali ste mi dati predsjedavajući poslovničku intervenciju na vrijeme kada sam je tražio pošto se je kolega Čičić pretvorio u ministra Štetu, bilo je dobro da je ministar ovdje bio i da nam proba obrazložiti. Ja ako sam vas razumio kolega Čičiću, vi ste nama ovdje na neki način obrazložili da mi trebamo glasati za kredit i da podignemo dodatnih 10 miliona, jer gradimo

dvije nove podstanice, imamo 41 parcelu koja nije bila uglavnom projektu. I šta ste vi radili? A šta ste vi radili, kolega? Jeste li vi bili ministar ili šta? Podnijeli nam izvještaj s gradilišta ovdje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Vi nama podnijeli izvještaj s gradilišta ovdje?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Šta je povreda Poslovnika?

Mahir Dević (zastupnik)

Povreda Poslovnika je, kolega je otišao s teme potpuno, vi ste ga trebali...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kako otišao s teme?

Mahir Dević (zastupnik)

Ne, ne pričamo mi o pruzi Hrasnica, mi pričamo o kreditnom zaduženju kolega, mi pričamo zašto podižemo novi kredit. Zato, pričamo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, bit ću prinuđen da vam oduzmem riječ.

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Ispravka krivog navoda, zastupnik Muamer Bandića, pa onda diskusija zastupnik Šaljić ili replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Čičiću, sve ovo što ste naveli ne stoji da je razlog uzimanja ovog kredita. U ovim dokumentima dakle potpuno suprotno onome što vi sada navodite. Dakle, ovdje se navodi da je zbog poskupljenja materijala, zbog dodatnih, dakle, ne navodi se ovo što ste nam vi sada rekli. Ja mogu da razumijem što ste vi u pravu, ja taj dio ne znam i neću da vas osporavam, da li ste vi u pravu. U svakom slučaju, ovaj projekat, tramvajska pruga Hrasnica, oni je vrijedan spomena i vrijedan pohvale. Ali ovo što se vi naveli ne slaže se sa dokumentima koje smo mi sada dobili, ali to je potpuno suprotno od onoga što mi imamo pred sobom. Potpuno druge elemente navodite u obrazloženjima ovih dokumenata koje smo dobili. Dakle, to je ispravka krivog navoda. Da li je ovo sada tačno što, ja ne osporavam. Dakle, ja zaista ne znam, možda kolega Čičić ima informacije neke, neke bolje nego što ja imam, ali ja to u ovim materijalima ne mogu dobiti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Zastupnik Faruk. Ne može, ovo nije replika ovo je ispravka krivog navoda. Zastupnik Faruk Selmanović, replika. Kome replicirate? Dobro.

Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolega evo upravo, ono o čemu sam govorio je nedostatak informacija. Naravno, zahvaljujem kolegi na izdašnim informacijama koje mi je ovdje dao, samo ono što problem je sa svim tim informacijama što mi nemamo pristup tim informacijama. Ovo što je kolega objasnio, što nam je ispričao, možda ima neke logike, vjerojatno da ima. Bilo bi to puno bolje da nam je ministar Šteta i ministar Kalamujić nam objasnili tačno ono o čemu se radi i da smo mi kroz materijale dobili to. Mi to ne vidimo kroz materijale. Ja ne znamo općenito o čemu se radi. Naravno evo, vi ste pretpostavili da će biti ovo. Vjerujem da ste pretpostavili iz razloga što ste vidjeli sami da je materijal štur, da nemamo adekvatne informacije i vjerojatno ste imali informaciju da neće ministar biti ovdje da nam objasne o čemu se radi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro.

Faruk Selmanović (zastupnik)

To je ono što predstavlja problem za sve nas, ne samo za opoziciju, nedostatak informacija i skrivene informacije kada su u pitanju ovi projekti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Kolega Selmanoviću ja sam se, ovo je bila moja zastupnička diskusija. Ja sam se potrudio da do ove tačke dođem a što više informacija i sve, pa tako što sam otišao i raspitao se u ministarstvu. Niko vama ne brani da se raspitate. I tako isto, isto tako, raspitao sam se u Općini Ilidža kako je proces išao? Znači, raspitao sam se kao zastupnik da bi mogao svoju diskusiju na ovaj način elaborirati na ovoj Skupštini, tako da, evo, ne brani niko ni jednom zastupniku, da se za svim dostupnim informacijama koje mogu dobiti ovdje, koje mogu dobiti u općini, koje mogu dobiti na internetu se pripreme i diskutuju o ovoj temi. Ja sam se potrudio i diskutovao i sve ovo su relevantne informacije do kojih sam ja došao. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Jasmin Šaljić. Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Član, član 12. prava i dužnosti zastupnika. Kolega Čičiću, mi kao zastupnici imamo svoja prava i dužnosti, naša je pravo da dobijemo materijal za skupštinu, naša je dužnost da te materijale iščitamo, odredimo se prema njima, dođemo ovdje na skupštinu, diskutujemo i glasamo. U onome što smo mi dobili kao obrazloženje za ovo kreditno zaduženje postoje stavke kao što su povećanje cijena usluga, materijala, ni u jednom slovu tog obrazloženja ne postoji nikakve dvije podstanice koje vi sada spominjete, ni u jednom slovu ne postoji da je bila tamo neka 41 parcela koja je izostavljena, u glavnom projekt, pa je moralo doći do izmjene građevinske dozvole. E sada, ako vi imate te neke informacije, dozvolite mi, jeste prava su naša da imamo materijal. Na bazi materijala, vi nama sada pričate nešto potpuno drugo, što uopće ne postoji u materijalu, onda je trebalo u materijalu da stoji da 10 000 000 koje mi dižemo 2 podstanice koje koštaju 2 000 000, OK, 41 parcela ekspropisana plaćena toliko, 2 miliona, 4 miliona, gdje još 6 itd. itd. Znači, vi nas ovdje ljudi dezavuirate zato što ste netransparentni i to mi cijelo vrijeme i govorimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. I ovaj kredit od 5 000 000 nema u materijalu koliko će Kanton, odnosno građani vratiti. Na kraju nema približnog izračuna, tj. Predviđenog ili s amortizacijom. Po materijalima vratit ćemo koliko smo i uzeli, znači nigdje nema kamate, ni marži, ni duga na 15, 20 koliko je već godina podignut. Podržavam diskusiju u potpunosti kolegice Hašimbegović. Materijal je štur i bukvalno bezobrazno urađen i predložen nama ovdje u Skupštini, kao da se radi o kreditu od 500 maraka. Vjerujte mi da odete u banku, u mikro kreditnu organizaciju, da pokušate da aplicirate za kredit između 500 do 1000 maraka, dobit ćete 10 puta bolje objašnjenje, ljudi će vam objasniti sve što je potrebno. Pogleda ovdje dižu desetina miliona maraka nikakvih obavještenja, nikakvih obrazloženja, 5 rečenica. A posebno je priča to što nema prisutnih ministara na sjednici najvećeg zakonodavnog organa, tj. Skupštine Kantona Sarajevo, a posebno onih ministara iz čijeg resora su tačke dnevnog reda. Neće gospoda da dobiju neugodna pitanja, a prvo su preko aktualne većine vas 18., 19. izdejstvovali da ih oslobodimo te dužnosti, da nisu obavezni da prisustvuju. Koristit ću svaku priliku da građanima objasnim kako oni znači oni regularno ne prisustvuju, jer ovaj im je Skupština to omogućila. Možda vas neko, ja mislim da nas čak i ne gledaju. Oni čekaju da se podigne 18. ruku, 19. da to prođe i znači neće neugodno pitanje. A prvo, prije toga su izvršiti na vas pritisak da izvršimo izmjene i dopune Poslovnika, da ne možemo čak ni pitanje da postavimo, gdje, kako koliko. To je osnovno, ljudi. Treba li nama ova pruga? Treba. Trebaju li nam novi tramvaji? Trebaju. Novi autobusi? Trebaju. A koliko to košta? Koliko ljudi to košta? Koliko su plaćeni? Znači trebaju. Ja kad god vidim onaj tramvaj i kako se vozimo u saobraćaju, pogledam i kažem joj baš je lijep i kad vidim one prilaze, super su prilazi. I šta mi sljedeće padne na pamet? Koliko ovo košta? Da li su tačne ove priče da je to plaćeno tri puta skuplje ili dvaput ili, a zašto te priče kruže? Zato što je bačena mrlja, vi ste bacili. Ne vidimo ugovore. Zašto ste to uradili? Pa ja ljudi volim da vidim nove minibus, volim da vidim promjene i sad ja moram da razmišljam je li hoću, je li ovo 2 rečenice da podržim 10 000 000 ili malo prije recimo, da ne podignem ruku za onu česticu što na putu koja smeta direktno na trasi ovaj tramvajske pruge prema Hrasnici. Pa tamo se našao neki divan čovjek, maloprije sam govorio pa prihvatio nagodbu, a ovo da mi samo na brzinu, nije brzinu, evo zastupnici i po ovom Poslovniku izmijenjenom doći ćemo mi do riječi i došli smo do riječi i koristimo se i mi, primijetili ste i trikovima i jer nemamo drugačiji drugi način. Samo tražim objašnjenje. Da je neko danas ustao i rekao, evo, kolega Dević Mahir je rekao Odgovorio je Čičiću neke podstanice, mi ne možemo, isto ko na sudu, ne možete vi da ako je ima optužnica, sudija samo po optužnici, nema naknadno. Znači samo materijal, onaj koji je zaprimio odbrana i advokati i tužilaštvo, znači to je taj jedan materijal, ne možeš koristiti drugi. I mi danas koristimo samo onu što nam je u materijalu. Ja za ovo prvi put čujem za te podstanice i za te parcele i za čestice. A sačekaj, znači ko ga nema u materijalu, ne možemo o njemu da pričamo, možemo, da pričamo samo ono što piše u materijalu zvanično, to je zvanično, drugo je, sve drugo su špekulacije, piše to i to, podiže toliko i toliko, ugovor broj, to je zvanično, ovo drugo, to mene ne interesuje i ne treba nikog interesuje, nikakvi podstanice, ni čestice. Evo od mene pola vremena predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo ja sam maloprije zaista spomenuo kada je kolega Čičić obrazlagao prugu Hrasnica, to jest vrijedno spomena i pohvale projekat. Dakle, ipak se radi o građanima Kantona Sarajevo, koji trebaju na neki način da dobiju bolju vrstu usluge i kada je u pitanju javni prijevoz. I onda nam je kolega Čičić, evo, ispašće kao da je, odnosno replika na njegovu diskusiju, ali nije. Dakle, al moram se osvrnuti na ovo što je rekao. On je pobrojao sve šta je urađeno za vrijeme mandata stranaka trojke, odnosno za vrijeme mandata SDP-a, pa je onda rekao ovamo, ne znam da je Grasu zatečeno 100 miliona dugova po, ne znam, nekim kolektivnim ugovorima itd. Da je to sve na neki način sanirano kroz neke dodatna ulaganja u Gras, a onda je spomenuo ovu prugu koju smo imali, rekonstrukciju pruge i da su tu historijski projekti, da u principu, kada to pogledamo, da su oni jako puno toga uradili, da ne postoji ni jedna prethodna vlast koja je uradila nešto slično. Dakle, mi svi koji smo ovde bili cijeli rat znamo kakvo je Sarajevo bilo i znamo na šta liči Sarajevo sada. Ako gledamo mi, osvrnemo se ko je nosilac vlasti u tom periodu nas se možemo zahvaliti tim ljudima, dakle, da su oni ipak Sarajevo upristojili kakvo je Sarajevo bilo nekada, tako da ne možemo minimalizirati ono što je urađeno u nekom prethodnom mandatu, kao što je ne možemo ni minimalizirati, zaista da su ovi projekti urađeni, evo da kažem da neki od njih imaju te pohvalne reference. Kolega Čičić nije tu, a ja ću ga podsetiti sada šta je u stvari u svemu ovom mi problematično. Ja bih zaista volio da nama neko kaže ova tramvajska pruga, ko je vlasnik ove pruge? Jel ona javno dobro? Ako je javno dobro, onda imamo ozbiljan problem. Javno dobro može da koristi ko god želi, jel li tako? Jer se radi o javnom dobro. Do sada ga je mogao samo Gras koristiti jer kao javno preduzeće koje mu je Kantona Sarajevo dao tu vrstu javne usluge. A sa druge strane sam postavio pitanje ko je vlasnik ovih tramvaja i ovih prijevoznih sredstava? Ukoliko nije Gras onda ovaj Gras jako puno oštećen, da ne kažem da je pripremljen za neku eventualnu hokejašku izmjenu nekog novog preduzeća koje bi trebalo da pruža ovakvu vrstu javne usluge. Podsjetit ću vas, dakle, da smo mi imali jednu vrstu najave od ministra Štete Novi Gras, čini mi se da se tako zvao. Evo čak ja imam ovdje, dakle, gdje je on to javno izašao. Ja se sjećam da je to bilo i u nekoj podjeli ovamo vlasti, da je to preduzeće spominjano kao novo preduzeće. Šta se desilo na kraju s tim pravnim licem? Jel ono postoji ili ne postoji niko ne zna da nam kaže, jel ne postoji? OK. Dakle, ne postoji novo preduzeće. Ako Gras nije vlasnik pruge, ukoliko Gras nije vlasnik svih ovih prevoznih sredstava koje smo nabavili za pare građana, šta smo mi pomogli tu Grasu? Razvlastili smo ga, nismo mu dali, dakle, nema više prugu kao svoje vlasništvo, nego je kao javno dobro, nema ova prijevozna sredstva u svom vlasništvu, nego imao vlasništvo Ministarstva. Uzgred, dakle, samo Gras ima nadležnost pružanja javne usluge kada govorimo o kantonalnim javnim poduzećima. Ovo je vrlo ozbiljna situacija, zahtijeva ozbiljne odgovore. Nemamo, naravno, ovdje sada ministra da bi nam dao odgovore na ova pitanja da sklonimo sumnju, insinuacije ukoliko postoje. Kada je u pitanju sam kredit, kolega Čičić nam je dao neka zapažanja koje mi nemamo u materijalu, al šta jest bitno ustvari za ovaj kredit? Pojam ovog Euribor plus, dakle 1 procenat, između ostalog, znači da Europske banke daju ovakve vrste kredita, odnosno pozajmica jedne drugoj na kratak od 3 do 6 mjeseci, ako daju na 3 do 6 mjeseci Tzn. da je kamatna stopa 3,5+1. U konačnici, svaka 3 mjeseca se kamatna stopa povećava za četiri procenta i ovo nije baš povoljan kredit. Zato se tek tako oni, evo da kažemo, opredjeljuju i da nam daju. Naravno, ovo su države neuređene države u kojima, da ne kažem banana države, u kojima mogu proći ove vrste kredita. Znae, to što veće zaduženje, to je bolje. To je rekao dobro kolega Zahiragić. Znae, u velikim zaduženjima je jako teško pratiti realizaciju jer se ovdje kamatna stopa mijenja, rekao sam svaka 3 mjeseca je moguća i promjenjiva ta kamatna stopa. I to nije baš tako povoljno. U konačnici, ovih 10.000.000,00 EUR se procjenjuje da ćemo imati 18 000 000 vraćenih. Dakle po trenutnoj referentnoj stopi koja se obračunava na današnji dan. I to nije baš toliko ni povoljno, posebno ukoliko nemamo ove informacije. Dakle, sama realizacija kredita, ona nije sporna. Dakle, ne može se tu desiti neki kriminal jer se to radi od

državnog nivoa, kako smo čuli, dakle, to Predsjedništvo mora da odobri, međutim, sporno je, dakle, da mi imamo pripremljene već projekte i znamo koliko ustvari sredstava treba, a onda naknadu, imamo dodatna sredstva, dakle imamo 25.000.000,00 EUR, sada imamo dodatni i 10.000.000,00 EUR. I naravno da mi kao opozicioni zastupnici postavljamo pitanja dobro, OK, za šta trebaju ta sredstva? Ja pozdravljam zaista odlučan ovaj korak ministra Štate da se opredijeli da se zaduži na ovaj način i pozdraviti ćemo mi, ali ipak mi kao zastupnici trebamo dobiti informaciju. Evo nas kad građani pitaju, mi nemamo uopšte nikakvu informaciju da im prenesemo ustvari kako izgledaju ti pravni poslovi koji u stvari se ne vežu za sam ugovor, već za realizaciju izvođenja ovih radova, to nema niko, čak prema mojim informacijama, postoji direktna veza između Ministarstva saobraćaja i realizaciju ovih kredita da se u nekim kreditima zaobilazi Ministarstvo financija. Dakle Ministarstvo financija nema potpun uvid u neke od ovih kredita. Ne znam da li konkretno ovaj, ali u neke od kreditnih aranžmana Ministarstva saobraćaja to nema uvid Ministarstva financija, to nam je rekao konkretno naš ministar kada je bio u Vladi KS, ministar Dedović, dakle da ne postoji direktna, da postoji direktna veza između, dakle, Ministarstva saobraćaja i ovaj. Kolegica Jelena jel imate repliku pa da sačekamo? Nije u redu da dobacujete. Dakle, ako vam to ne odgovara, što ja govorim i to mogu da razumijem, ali zaista, dakle, da bi mi imali prave informacije, ja čak mislim da ni određeni pozicioni zastupnici, većina tih pozicionih zastupnika nema ove informacije. Zaista je nevjerovatno da se nešto može sakriti zastupnicima. Vidite, ne može neko imati veće ovlasti od same ove Skupštine, pa ni ministar Šteta, ni bilo ko drugi. Ne kažem ja da je to nešto, sada tamo neću insinuirati ovo što kaže neko od kolega, ne znam šta se dešava, ali znate šta znam šta se dešava? Da trenutno Europol provodi jednu vrlo ozbiljnu istragu kada je u pitanju federalni nivo vlasti za jednu sličnu aktivnost koja se odvija kada su u pitanju ovakve vrste nabavke. I znate šta nisam znao, a što je dobro? Od tih osoba sam saznao u stvari koja je mogućnost da se u bilo koju situaciju može uključiti Europol i o kakvim vrstama projekata se radi da bi oni ustvari bili nadležni za postupanje. E, to je jedna od informacija koje nisam znao. I ovo što je rekao kolega Zahiragić, ne mislim zaista da je neko spreman da namjenski evo da kažem na neki način zloupotrijebiti svoj položaj i da svjestan činjenice da može dosta novca zaraditi, da će to na kraju jel biti opredjeljenje i da čak neko želi da zbog tog novca izdržava neku zatvorsku kaznu. Ne mislim dakle da zaista, bilo bi van svake pameti da neko ima hrabrost da to uradi, da pomisli da to uradi i ne trebamo insinuirati, ipak su ovo institucije kojima moramo pokloniti povjerenje, ako bude nekih sumnji, trebamo sve da jel prijavimo nadležnim institucijama, ali bi iz ovih razloga zamolio, dakle, da ipak te određene elemente i ugovora i svega drugoga ne činite nedostupnim. Možda tu postoji čak i neko skretanje pažnje namjenski, dakle urađeno, da bi se mi zamarili nekim tim informacijama koje nam nisu dostupne, ali u svakom slučaju, dakle, ovaj projekat jest vrijedan, ali nemamo dovoljno obrazloženja da bi ovakvu vrstu zaduženja građana mi prihvatili. I mi iz Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu nećemo glasati za ovaj prijedlog. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ne postoji ni jedna naravno Vlada ni vlast koja ne podrazumijeva određenu vrstu kontinuiteta. Činjenica da je najviše spremnih projekata prethodna Vlada prije ove ostavila unutar Ministarstva saobraćaja proizlazili iz toga da je premijer, v.d. tadašnji bio nekadašnji direktor Direkcije za ceste Kantona Sarajevo, kome je to bila uža specijalnost i najveći dio projekata kao što su bili rekonstrukcija tramvajske pruge, nabavka tramvaja, trolejbusa i ovaj projekat su bili potpuno spremni za realizaciju. Ministar je počeo da radi na ovim projektima i

vide se određeni rezultati i to se ne može osporiti da je on radio na ovim projektima. Međutim, ni jedan novi projekat koji je trebao da se otkoči unutar Ministarstva saobraćaja koji je bio komplikovan, bolje rečeno, nije bio pripremljen, nije ni sada pripremljen za 8 godina. Znači, vi niste pripremili realizaciju, Prve transversale ni za 8 godina, niste riješili Devetu, ni XII itd. Itd. Ali da se ne vraćamo na to, dobro je da smo čuli ovdje evo npr. od kolege Čičića da su za ovaj projekat pruge postojali i građevinska dozvola koja je imala nekih manjkavosti, ali ona postojala i to nije prvi put da nešto postoji pa da se usput ispravlja, pa da je postojalo i nekih problema u tehničkim rješenjima koje će se naknadno, prilikom izvođenja radova vjerovatno utvrditi, što nije strana stvar za bilo koji projekat koji radite. U 99 % slučajeva nažalost, vi imate projekte koji kada dođu do izvedbenog stanja se na neki način mijenjaju. To govori o tome da mi generalno imamo loše projektovanje u čitavoj Bosni i Hercegovini, naravno, tako i u Kantonu Sarajevu. Međutim, ono što je bitna stvar za napomenuti, mi danas podižemo kredit u milionima konvertibilnih maraka, kamata i glavnice, milioni, desetine miliona konvertibilnih maraka, bez da nam je iko kazao u šta ćemo ta sredstva potrošiti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

I naravno da mi za jedan takav netransparentan način materijala pred zastupnicima nećemo dati podršku niti glasati za ovakvo zaduženje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zaključujem raspravu, pozivam službu da iz hodnika pozove zastupnike i zastupnice kako bi se mogli izjasniti o ovoj tački dnevnog reda.

U skladu sa članom 94. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da se u ovoj tački odmah izjasnimo, stoga molim zastupnike da se izjasne da li su saglasni da se izjašnjavanje o ovoj tački provede odmah.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 4, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se izjašnjenje po ovoj tački provede odmah.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlog odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu ugovora broj 1. o Amandmanu na ugovor o zajmu od 1. februara 2023. godine između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj, za realizaciju projekta tramvajska pruga Ilidža- Hrasnica.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 7, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Poslanička intervencija zastupnik Muamer Bandić. Pojedinačno. Zamolio bih sekretara da izvrši prozivanje zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA
Dević Mahir PROTIV
Gaković Elza ODSUTNA
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima OPRAVDANO ODSUTNA
Handžić Vibor ZA
Hašimbegović Marijela PROTIV
Hodžić Admela ZA
Izetbegović Sebijla ODSUTNA
Kalem Adi OPRAVDANO ODSUTAN
Kapidžić Faruk ODSUTAN
Kapo Belma ZA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ZA
Lemezan Redžo ZA
Mehmedagić Mersiha ZA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana ODSUTNA
Mesihović Adna ODSUTNA
Okerić Elvedin ZA
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir ZA
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin PROTIV
Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana PROTIV
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 7 suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku devet.

AD-9.

Prijedlog Odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 12. aprila 2022. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih ukratko uvodne napomene od strane uvodničara. Izvolite, imate riječ.

Zamolio bih vas da uključite, zamolio bih vas da uključite mikrofon ministra Afana Kalamujića. E sad možete, izvolite.

Zejna Avdić (Sekretar ministarstva finansija)

Hvala. Prijedlog Odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 12. aprila 2022. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“ u iznosu od 5.000.000,00 EUR. Sredstva ovog ugovora bi se koristila za nabavku savremenog sistema za upravljanje i nadzor nad saobraćajem koji uključuje komponente inteligentnog sistema upravljanja sa prioritetima javnog prijevoza, video Nadzornog sistema i video detekcije incidenata zasnovanog na najnovijim tehnologijama. Inicijativu za ovu odluku, odnosno dodatna sredstva su došla od Ministarstva saobraćaja. Uslovi za ovaj dodatni kredit su rok otplate 15 godina, grejs period 3 godine, uključujući u roku otplate zajma, kamatna stopa šestomjesečni EURIBOR +1 % marža, dospijeće polugodišnje, jednokratna provizija je 1 % na osnovu glavnice ugovora o amandmanu. Znači za realizaciju projekta „Javni prijevoz Sarajevo e-Mobility“ već je obezbijeđeno 17.000.000,00 EUR na osnovu ugovora o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj potpisanog dana 12.04. godine. Ovaj iznos od 5.000.000,00 EUR sredstva u ovom iznosu planirana su u Budžetu Kantona Sarajevo za '25. godinu. Projekat je usklađen sa strateškim ciljevima Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. Projekat je uvršten u Strategiju razvoja Kantona Sarajevo za period 2021. do '27. godine i uvršten je u Program javnih investicija 2025. do '27 godina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, to će biti dovoljno. Što se tiče uvodnih napomena vi ste slobodni. Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio prvi za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Možda bi dobro bilo kolega Čičiću da nam vi date uvodna izlaganja, uvodne napomene, možda bi nam bilo lakše da realiziramo ovu tačku dnevnog reda. Vrlo sam ozbiljan, pazite, jer mi ponovo nemamo ovdje ministra koji bi trebao da nam ovo sve obrazloži. Ja mogu reći da se sjećam one situacije kada ste vi dolazili na vlast, kada je nestao pečat u Skupštini Kantona Sarajevo i onda je bio jedan politički sastanak na kome su bili predstavnici svi predstavnici trojke, kolega Vibore, vi niste tada bili, niste bili visoko pozicionirani, ali je bila koleginica, kolega Peđa je bio, bio je Dino, bio je naš tadašnji predsjednik Kantonalnog odbora, gospodin Sarajlić, gdje je dogovoreno da se provede procedure jer su postojale dvije paralelne skupštine; jedna skupština, gdje je vaš predsjedavajući tadašnji Okerić, onaj Konaković, otudio de facto pečat i mi koji smo imali većinu gdje smo sazivali skupštine preko kolegice Smiljane Viteškić, pazite, i znamo da smo došli tada do zaključka da je pečat u stvari bio tih 15 dana otuđen jer su u tom vremenskom periodu uplaćene 2 fakture za adaptivno upravljanje saobraćajem ili ti čitaj ovo kako ga sada zovete, inteligentno upravljanje saobraćajem, avansno. Znamo kojoj firmi da ne ponavljamo. To je kolega Zahiragić maloprije kazao. Od tada do danas je prošlo

skoro 8 godina, podignut je kredit, evo kako smo čuli sektara ministarstva 17.000.000,00 EUR. I mi danas opet treba da podignemo kredit od 5.000.000,00 EUR na 15 godina, vraćamo taj kredit 3 godine grejs perioda. Tamo se kaže dodatna sredstava. Ljudi, za šta dodatna sredstva? Znači, za šta dodatna sredstva trebaju biti izdvojena? Kada dobijemo odgovor na to pitanje i ono što je do sada urađeno, mi možemo razmotriti da damo ozbiljnu podršku ovome što je predloženo kao tačka dnevnog reda. Ja ne znam, možda kolega Čičić zna da nam kaže da li danas postoji x, y lokacija u Kantonu Sarajevo, gdje je stacioniran centar za adaptivno upravljanje saobraćajem ili ovo u inteligentno upravljanje saobraćajem? Zna li da je to negdje izgrađeno, da negdje postoji taj centar? Da kažemo, nalazi se na toj i toj adresi. Ja ne znam za to. Ovdje se kaže da treba sada kupiti neku novu, pametniju opremu, vjerojatno od one. Ako je to tako, opet kažem, ako je tako, šta je s onom opremom. Da nam nije možda zastarjela ta oprema koju smo tada platili milione KM? Znači, sve su to prethodna pitanja na koje bi trebao predlagatelj da nama kao skupštinski zastupnicima odgovori i da mi onda kažemo OK, opravdani su razlozi za to, to košta toliko, potrošili smo toliko, promijenile su se neke okolnosti, mi ćemo glasati za to. Ali pazite, ljudi, vama se ovdje od tačke do tačke mijenjaju okolnosti po 5.000.000,00 EUR. Pa to je nevjerovatna stvar. I šutite vi ovdje svi zastupnici, onda opet dignete tu ruku. Nevjerovatna stvar. Znači, vi ćete građane Kantona Sarajevo, odnosno, bolje rečeno, već ste ih odveli u dužničko ropstvo. Teško se onim koji dođu iza vas kada počnu plaćati sve ove kamate. Ovdje postoji jedna i ozbiljna odgovornost ministra financija koji, ako će biti ministar financija, nek bude jer je on odgovoran za fiskalnu stabilnost Kantona Sarajevo. Ako to već neće biti, nek da ostavku. Znači mi, evo iz Kluba SDA pozivamo ministra financija da da ostavku. Da da ostavku, jer na ovakav način Budžet Kantona Sarajevo ide u dužničko ropstvo. Zna li, kad biste podigli ovakav kredit da vam je ministar financija Halebić? Nikada ih ne bi podigli ovako ili bi to bili dužni da objasnite ovdje pred skupštinskim zastupnicima. Niti bi vam kada ovakva odluka prošla da vam ovdje u Skupštini sjede nekadašnji zastupnici, sadašnja predsjednica Naše stranke i zastupnik državni Peđa Kojović, a da se ne objasni zašto se podiže, a sadašnji zastupnici Naše stranke šute jer ne treba pokvariti idilu u trojci, jer vi ste ovu svakako Vladu podijelili na neka tri, četiri dijela. Radi, košta šta, ovo sad što sam čuo od kolege Bandića, zaista vjerujem da je tako, ali ako postoji sada još ovaj paralelizam da Ministarstvo financija određene stvari ne zna šta radi Ministarstvo saobraćaja ili x,y bilo koje drugo ministarstvo. Ljudi, vi ste katastrofa, a miriše na to otprilike. Jer zašto ne bi ovdje ministar financija večeras bio da ovo objasni. Zašto? Zašto pred nekoliko stotina hiljada građana da ne izađe ministar financija da nam objasni zašto nam treba dodatnih 5.000.000,00 EUR? Šta to kupujemo za tih 5.000.000,00 EUR? Zašto nam fali tih 5.000.000,00 EUR? I nikakav problem, mi ćemo glasati za to. Ovo što vi radite, ja nemam riječ kako da ovo nazovemo? Šta je ovo, ljudi? Šta je ovo ljudi? Zar u ovoj Skupštini koja predstavlja Kanton Sarajevo u kome je Univerzitet, u kome su sve najvažnije institucije, ima ovakve ljude u Skupštini Kantona Sarajevo, da ovdje sjedi 35 ljudi kojim se ne kaže za šta podižemo dodatnih 5.000.000,00 EUR. I da postoji bilo koji zastupnik koji će podići ruku za to dodatno zaduženje. Ljudi, je li ovo moguće? Da li je ovo moguće da je ovo Kanton Sarajevo doživio? Da mi je neko ovo pričao, da će se desiti Kantonu Sarajevo prije 5 godina, 10 godina, ja mu ne bih vjerovao. Znači, ovo se u mjesnoj zajednici ovako ne može uraditi. Još davati obrazloženje, kao u nekim drugim nivoima vlasti. Nikada ti drugi nivoi vlasti nisu blokirali ono što su htjeli kantoni, u suštini, nisu se bavili analizom toga. Ono ko prima plaću da postavi pitanja, da mu se odgovori na ta pitanja, to smo mi. Nije ni Predsjedništvo, nije ni Parlament Federacije, Dom naroda možda i jeste, jer dosta vas je u Domu naroda odavde iz ove Skupštine. Ali da je neko spreman podići ruku da se digni dodatnih 10 000 000 konvertibilnih maraka, uz obrazloženje dodatna sredstva. Znači naslov sam kaže dodatna, za šta ih dodajemo? Nevjerovatno. Ja ne mogu zaista da vjerujem da postoji i jedan zastupnik, da ovako šutite i da tako poslušno dižete ruku za nešto što ni vi neznate, to je nevjerovatna stvar. Zaista nevjerovatna stvar. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović, diskusija, izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Nisam se mislio javljati na ovu diskusiju jer obrazložiti, pokušati objasniti i obrazložiti dizanje ovalikih kredita. Drage kolegice i kolege mi smo za proteklih, koliko ovo, jedno 6 sati Kanton zadužili za jedno 40 miliona eura nako, grejs period 15, 20, 31 godinu. Hajte, molim vas. Međutim, ono što mi je zaparalo uši i što je više i nevjerovatno, i kad stvarno čovjek pomisli da više ne možete nas iznenaditi, da nas ne možete više dočekat sa nekom dodatnom doskočicom, vi stvarno vama ne ponestaje humora i ideja. Pazite e-mobility, hajmo ovako da se samo vratimo struci, molim vas. E-mobility šta suštinski e-mobility znači. Po tom frazom, pod tim pojmom u normalnim, razvijenijim državama, ovo nisu ove Kongo, Sudan i ove maloprije što sam nabrajao, Tzn. električna vozila, pa infrastruktura za punjenje, pa pametna energetska mreža, pa usluga mobilnosti u smislu dijeljenja vozila, znate ono kad odete negdje pa imate, ljudi dijele vozila, pa regulatori infrastrukturni okvir u smislu poticaja da kupite električno vozilo hibrid, napravite punionicu i tako te stvari. E kod nas, kaže, zadužujemo se za e-Mobility, pa čovjek da se ponada, evo hajde dat ćete neku subvenciju, da neko kupi neki hibrid, neko električno vozilo, da napravimo neku punionicu, da se i mi uvezemo na tu svjetsku elektromrežu tih električnih automobila, kad kaže kolegica koja je izlaga: inteligentno upravljanje saobraćajem, pa sam se ja ponadao ajde, možda je nešto novo, možda imamo nešto inteligentno da se ne desi da se pali zeleno i lijevo i desno i pravo je onda mora pored tog pametnog upravljanja izaći policajac još da upravlja. Tako da baš nam je to pametno. U suštini ovdje, kaže adaptivno upravljanje saobraćajem, znači ništa novo. Mi dižemo kredite za nešto što već ima. Meni je žao što ovdje nema ministara, pa nema, evo više ni premijera, da nam odgovori zbog čega je ovaj kaos u gradu? Hoćemo li s ovih 5 000 000 riješiti ovaj kaos koji je nastao trenutno u gradu? Šta je sa Centrom za adaptivno upravljanje? Gdje je taj Centar? Imamo li adresu tog centra? Jel ista urađeno po pitanju tog Centra? Ili nam je adaptivno upravljanje saobraćajem ta inteligencija što nam saobraćajci izađu na raskrsnice pa ujutro ih možete vidjeti u 7, u 8, u 9, u 4, u pola 3 i u 5, da nam regulišu to adaptivno upravljanje saobraćajem. Pazite, mi dižemo kredite, a ne znamo zašto ih dižemo. Sad smo počeli pored toga, evo, kaže u tački prije ovoga je bilo zbog povećanja cijena, pa zbog materijala. Ispostavilo se, evo, da nam je kolega objasnio da je to i zbog nekih parcela i za podstanica. Ovdje ste sad napisali da je e-Mobility, pa kad čitate obrazloženje, obrazloženje i naslov ne komuniciraju jedno s drugim. Meni je jasno da vi morate zakrpati rupe u Budžetu koje je ste napravili, ali baš na ovakav način i baš do ove mjere, možda zato čekamo 12 naveći, pa da ovakve stvari možda prođu neprimijećeno javnosti. Dižemo kredit za e-Mobility koji u suštini predstavlja napredak u saobraćaju, napredak u infrastrukturi, ustvari, šta radimo? Rješavamo probleme koje smo napravili s adaptivnim upravljanjem saobraćajem u Kantonu Sarajevo. Zeleni val u Kantonu Sarajevo je funkcionisao dok nismo imali, dok nismo dobili adaptivno upravljanje saobraćajem. Toliko ima gorućih problema u saobraćaju Kantona Sarajevo koji trebaju da se rješavaju; od saobraćaja u mirovanju, od vozila koje ne zadovoljavaju norme, pa da zato dižemo kredit, da nam neko objasni da zato dižemo kredit, kako bi možda i na tu poboljšali kvalitet zraka o kojem smo raspravljali maloprije, ne, kaže nama se prodaje e-Mobility, a ustvari popravljamo greške zbog onoga što već imamo. E to je ono što je problem. I opet se vraćamo na skrivene ugovore, opet se vraćamo na nedostatak informacija i opet se vraćamo na nepoštovanje ministara, premijera i kompletne Vlade prema zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo, prema građanima u Kantonu Sarajevo, da se nisu udostojili da nam detaljno objasne zbog čega ovo dižemo. Da li smo izgubili i mrvu dostojnosti, kulture, političke kulture da kaže; vidite, ljudi, zadužujemo se zbog toga i toga. Ovo su projekti

koje ćemo financirati iz toga i toga. To su dvije strance, tabelu i izvolite. Ovdje nam se priča o inteligentnom upravljanju saobraćajem. Pa dajte, molim vas. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala dopredsjedavajuća. Pa evo, već je zaista prekasno, stigli smo do ponoći. Ništa novo nemamo reći jer se ništa novo u materijalima nije desilo sem što smo, dakle se ponovo zadužili, evo 5.000.000,00 EUR, jednako kao i prethodni materijali bez adekvatnog obrazloženja, bez činjeničnog stanja šta je do sada urađeno po ovom pitanju. Ovdje vidimo da su, dakle, u '22. godini da je potpisan prvi ugovor od 17.000.000,00 EUR. Sada nam se ponovo objašnjava, pokušava objasniti da su se promijenile cijene i da sada ponovo ovdje trebamo, evo, kao što je moj kolega rekao, nabavku kao što piše u materijalu, sredstva će se koristiti za nabavku savremenog sistema za upravljanje i nadzor nad saobraćajem koji uključuje komponente inteligentnog sistema upravljanja sa prioritetima Javnog prijevoza, video nadzornog sistema i video detekcije incidenata zasnovane na najnovijim tehnologijama. Ja ne znam da li griješim, ali nešto se sjećam da smo da se za ove potrebe Centra za adaptivno upravljanje saobraćajem da se iznajmio jedan prostor u Skenderiji, koliko se ja sjećam, evo, ako kolege iz pozicije ili ako se neko može sjetiti ove činjenice, jer znam da mi je bilo to vrlo neobično, da pored svih ovih miliona koje smo, evo uzeli, da na kraju iznajmljujemo neki prostor u Skenderiji za svu ovu namjenu. Dakle, potpuno je nejasno za šta se dižu ovi ovolika kreditna zaduženja, kažem, ovo je još jedna otimačina od građana Kantona Sarajevo i zaista ne možemo ostati slijepi i ne možemo, dakle, ostati, a da nemamo osjećaj ogromne zabrinutosti po pitanju svega ovog što ste večeras sručili na Skupštinu Kantona Sarajevo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jasmin Šaljić, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ja ću iskoristiti jednu minutu, dvije svoje diskusije samo da vam uporedim kako je to kad postoji politička volja ili odluka da se nešto uradi evo u slučaju da se podigne kredit, kako to ide lagano pogledajte, 5.000.000,00 EUR, pa 5 000 000, pa 22 pa , a vratit ću vas na tadašnju tačku za mlade. 3 godine pa smo morali donijeti zakon. A zašto tačno nije bilo političke volje, zato što vam je to bilo teret od početka. Vidite kako to ide glatko kada politika stoji iza ovoga. Vidite kako Bags, kako se zove ona firma u Vogošći? Pa 1 000 000 maraka nikako da se nađe, neke je tranše po 300 000, pa iz godine u godinu, pa nudite kalolifere ljudima. Zašto? Nije vam u interesu. Pogledajte kako je to lagano, more i sto miliona kad iza toga stoji politika i kada postoji politička volja, a ovi nek se mrznu u Vogošći sa 300 hiljada tranšom, ovi mladi nek 3 godine čekaju, sto smo razloga našli. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Sve ovo što sad vidimo u ovim materijalima imali smo isto to kad je uziman kredit ovih 17 miliona, za koje smo se već zadužili. 17.000.000,00 EUR za e-Mobility bilti potrošeno za inteligentno upravljanje jel saobraćajem? Kakve imamo efekte? Mi imamo

potpuni haos, saobraćajni haos u gradu. Ako su potrošili 17.000.000,00 EUR i napravili ovakav haos, ne znam šta ćemo onda napraviti s ovih dodatnih 5.000.000,00 EUR? Šta možemo očekivati? To su, evo, čuli smo i od kolegije Selmanovića, dakle i od svih drugih, dakle, da se zaista radi o nekim apstraktnim formulacijama, ništa nemamo konkretno, od čega ćemo imati stvarne efekte, a evo do sad smo potrošili 17.000.000,00 EUR, ne vidimo neke, baš ne vidimo konkretne efekte. Sad je već 11 sati, 12 sati, evo možemo da kažem da smo se popravili u odnosu na prošli put, prošli put smo usvajali ovakve odluke negdje oko 3 sata, zaista nema niko više od nas ni snage. Što je najpogubnije, možda jedan zastupnik ili dva da u principu i razumiju koja je stvarna namjera ovih sredstava. Zaista je ovo sve nekako dosta površno, dosta malo je izloženo od strane predlagača, mada se radi o službeniku koji radi u Ministarstvu financija, i on u pravilu, dakle, ima šture, podatke kao i mi svi, nema ništa konkretno. Vjerojatno zato ministar nije ni došao ministar financija da nam da određena obrazloženja, da u stvari mi kao zastupnici, predstavnici građana znamo šta će sve podrazumijevati to inteligentno upravljanje. Dakle, to za mene zvuči baš onako dosta apstraktno i ništa od čega bi mi mogli da vidimo neku konkretnu korist ako gledamo i pravimo neku komparaciju sa onim što je do sada urađeno sa tim sredstvima kada je u pitanju e-Mobility ili adaptivno upravljanje saobraćajem. Dakle, mi vidimo da se sredstva ne znam izdvajaju za nabavku savremene opreme i sistema za upravljanje i nadzor nad saobraćajem, koji uključuje ne znam, neke komponente inteligentnog sistema upravljanja sa prioritetom javnog prijevoza, video nadzornog sistema itd. A da, evo, kolegica Marijela je postavila dobro pitanje, bila je već unaprijed, na neki način dogovoreno gdje će se nalaziti taj ustvari sam Centar na Skenderiji, ustvari nemamo informacije da li se on, da li se on zaista i nalazi na Skenderiji. Da li je tih 17 milijuna eura koje smo se već zadužili realizirano, ovo je isto kao imamo situaciju u Vodovodu. Znači Vodovod je uzeo 25.000.000,00 EUR da pokrije gubitak od 70 odsto u mreži, a on je potrošio ta sredstva i sad ima gubitak od 73 %. Tako i mi smo potrošili 17 miliona eura, imamo otežanu situaciju, saobraćajnu situaciju jel' u Kantonu, da, evo, kako kažu kolege, da je zeleni val potpuno nestao. Nekada u nekom prethodnom periodu smo imali taj zeleni val, svi mi u stvari se susrećemo s tim problemom, evo znamo kada dolazimo na neku u komisiju, zakonodavnu, ja kada dolazim obično uvijek mi je spremna poruka da pošaljem da ću kasniti ili zbog gužve u saobraćaju. Da. Zaista mi iz Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu nećemo, naravno, podržati ni ovo kreditno zaduženje, ne vidimo svrhu i ne vidimo efekte dosadašnje realizacije utroška ovih sredstava od 17.000.000,00 EUR, koji su potrošeni, koji su realizirani. Mi ne vidimo, možda ne znam, evo pozicija, možda to vidi, je li, i mi mogu građanima objasniti ustvari da li je došlo do smanjenja tih gužvi, saobraćajnih gužvi ili da li čekamo na još neke komponente kako bi se pravi efekti vidjeli. U samom materijalu, ne možemo vidjeti ustvari koje efekte će proizvesti ovaj kredit, vidimo samo ustvari da je to neko dodatno zaduženje. Zaista je ovo što kaže kolege Dević, ja to već duže vrijeme govorim, ova Skupština je praktično postala jedan pečat Vlade, bez puno rasprave, bez puno mogućnosti stvarnog djelovanja i stvarnih diskusija dakle, u najvišim zakonodavnom tijelu donose se odluke. Mi imamo neka pravna mišljenja koja sva dosadašnja pravna pravila stavljaju u drugi plan, bitno je da imamo 18 ruku i to je to. Sve, ostalo je manje i bitno. Da li će doći, znate, svi kažu eto imate mogućnost da podnesete prijavu ili neke postupke da pokrenete, a onda kada mi kritikujemo, na primjer, zato što je zbog tih nekih postupaka neko od ministara uhapšen ili je neko procesuiran onda kaže znate, trebate da poštujete princip nevinosti presumpciju nevinosti. I to je u redu, treba da poštujemo, međutim niko nema presumpciju potpunu presumpciju nevinosti čim se protiv njega vode određene je li procesne radnje od strane sigurnosnih agencija i tužilaštava.. Ali zaista, ukoliko se budemo oslanjali samo na to, znate, imate Ustavni sud, pa vi to provjerite na Ustavnom sudu i onda izađemo sa nekim podacima pozicija govori da je opozicija izgubila te sporove, a opozicija govori suprotno. Dakle, ukoliko postoji u jednom mandatu jedna povreda, to nije dobro. Jako je teško doći građanima do Ustavnog suda, znate i sami da je to skoro pa nemoguće. Ali mi

koji imamo tu priliku i kada dođemo pred Ustavni sud, a poklonjeno nam je najveće povjerenje, i kada mi napravimo jednu povredu ovdje, pa to je znači ne može postojati veća povreda, od one povrede koju može uraditi zakonodavni organ. Posljedice našeg djelovanja ustvari osjete se sada, osjete to građani najbolje. Naravno, najlakše je prebaciti odgovornost na opoziciju i govoriti da je opozicija destruktivna, ipak oni koji nose vlast moraju preuzeti odgovornost, pa i odgovornost za ove kredite i za realizaciju ovih kredita. Svi se trebamo zapitati doista da li mi imamo spoznaju evo večeras o ključnim komponentama projekta koji će se realizirati na osnovu ovog kredita. Vjerujte mi, ja ne znam uopšte, evo da kažem ovo je meni sve neka apstrakcija, znate adaptivno upravljanje. Šta to podrazumijeva adaptivno upravljanje ako smo potrošite 17 miliona, a nemamo neke efekte. Ajde evo, pruga, vidite, pruga ne može biti nevidljiva. Jel trebalo toliko biti plaćena, pa vidjet ćemo u nekom narednom periodu koja će vlast doći, možda će tražiti te, ne znam ja ugovore, ali evo, ovo je stvarno neka apstrakcija znate adaptivno upravljanje saobraćajem. A potpuni haos imamo u gradu. Saobraćajni haos. Zato, zaista se trebamo zapitati zašto mi dižemo ove ruke i jesu li nama građani dali povjerenje da na neki način evo da, potpuno suprotno planskim dokumentima koje nam trojka predlaže, imamo postupanje, djelovanje, vodite nas u nekom potpuno drugom pravcu, neke neizvjesnosti gdje mi u stvari ništa ne možemo da vidimo, da mi trebamo svi da pristanemo na ono što Vlada kaže. Pa Vlada je najveći uzročnik ovih evo kako kaže kolega Čičić, najveći uzročnik tužbi je Vlada, bilo koja Vlada, pa oni kolektivne ugovore potpisuju, ne potpisuje Skupština, mi njima damo ovlaštenje, oni rade to što rade, poslije toga imamo potraživanja na stotine miliona. Dakle, mi bi zaista kao Skupština trebali dobro da se zapitamo da li svi ovi projekti, ne samo ova ili bilo koji, zavređuje podršku u ovoj mjeri, dakle, i da potpuno bez neke rasprave i zbog nekog stvarnog uticaja mi to sve izglasavamo i posljedice kada pitamo kakvi su i rezultati tih kredita i tih zaduženja i tih projekata zbog koje uzmemo kredite niko nam ustvari ne može da ih u nekim mjerljivim segmentima pokaže. Iz tih razloga dakle kao i do sada mi nećemo podržati ovu odluku. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, replika izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ma kolega Bandiću, imam potrebe malo da vam, ne znam šta vam nije jasno oko ovoga što je Trojka radila u Kantonu Sarajevo? Vidite, znači, oni su, kada su došli ovdje na vlast 2019. godine sakrili taj pečat, pokrenuli ovu priču oko ovog pametnog upravljanja saobraćajem. I sada, to je trajalo projektovanje, realizacija, izgradnja fikcija narednih 7 godina. Nakon tih 7 godina ono što je vidljivo na terenu jutros ste mogli to vidjeti, jučer i prekjučer jeste da imate desetine policajaca u ovim novim uniformama Jadrolinije koji stoje na raskrsnicama i oni mašu sad tamo rukama na Pofalićima, ovdje na Skenderiji itd, itd. Oni nas ovaj kako se zove, usmjeravaju u kom pravcu da idemo. Rezultat tog adaptivnog upravljanja saobraćaja, evo iz pozicije Ilijaša ću praktično objasniti. Znači vi ste prije 2018., 2019. godini iz Ilijaša mogli doći u Sarajevo za 20, 25 minuta. To možete i sad uraditi, ukoliko dolazite ovom transverzalom dole koju je Semir odskočio i napravio u noćnim satima. Tu ste za 25 minuta. Od kako su oni riješili ovo upravljanje saobraćajem adaptivno, vi iz Ilijaša na primjer ćete doći otprilike u Doboj i u Sarajevu u isto vrijeme, eto, to su ti napredci. Naravno, povećao se i broj vozila u Kantonu Sarajevo itd. Itd. Ali ovo adaptivno upravljanje saobraćajem, koliko ga ja sada vidim, ovaj e-Mobility, i to sve pametno što se dešava, podrazumijeva da mi izvedemo ovdje policajce na cestu, kao u Titino vrijeme da on nas usmjeravaju i hvala im na tome, pazite, hvala im na tome, da njih nema još tu na tim raskrsnicama, vjerujte ovo bi bio još gori haos. I

onda nama ovdje na Skupštinu Kantona Sarajevo dođe dodatno zaduženje u visini od 5 000 000 konvertibilnih maraka.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Jel mogu završiti rečenicu?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Završite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Niti imamo mi koga šta pitat, ovdje nemamo ministra, niti nam ima ko objasniti, da nam je Čičić dao uvodne napomene, znači mi samo treba da glasamo. I kako ćemo mi glasati? Kako?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić odgovor na repliku, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem kolegica Jelena. Kolega Deviću, ja jedino što vidim u napretku, u napretku dakle, kada je u pitanju saobraćaj, u stvari samo veći broj saobraćajnih prekršaja koji građani vrlo redovno u zadnje vrijeme plaćaju. E, to vidim. Ako to posmatramo s tog aspekta, onda vaša diskusija, odnosno replika je bila u redu. Dakle, imamo situaciju da se svrha prekršaja ne ostvaruje zbog prekršaja, nego zbog naplate, odnosno zbog povećanja budžeta ovo, kako ste vi rekli. I ovi policajci što rade na terenu, oni se siroti slomiše od rada kako bi što veći broj prekršajnih naloga on dostavili kako bi ustvari na taj način možda je to to pametno, ta inteligencija pametna, usmjerena prema građanima, da na taj način povećava, povećava se pozicija u budžet Ministarstva za unutrašnje poslove jer su oni to i predvideli, nekih preko 10 miliona povećanje i sada tu političku ideju ministra Katice moraju sprovesti policajci na terenu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kapo. Izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Kolegi Deviću, kolegi Bandiću, replika, kolegi Bandiću, ja ne znam kako vi ne vidite, možda ste umorni pa ne vidite u ova doba jer je kasno, ali evo, zanimljivo je od svega što je uloženo u Kantonu Sarajevo da se vide samo policijske uniforme pod velikim navodnim znacima, pod velikim navodnim znacima Jadrolinije. Dakle, naša policija toliko vrijedno radi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, zastupnik Bandić poslovnika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Da završim. Imam poslovničku intervenciju, molim vas za tišinu. Kolegice Belma, ja uopšte nisam pomenuo nikakvu Jadroliniju, šta meni to, kakvu liniju, pa ne replicira ona kolegi Deviću, nego meni. Dakle ne znam...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega, nije to poslovnička intervencija, mogli ste kroz odgovor na repliku. Kolegica Kapo odgovor na repliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nego šta je, nego šta je?

Kolegice Pekić, vi ste trebali da intervenirate odmah.

Belma Kapo (zastupnica)

Kolega Bandić, oprostite, ali kolega Dević je policajce nazvao da su Jadrolinija. I to je sramota da uniforme koje su došle nakon toliko godina, koje su prelijepije i policija koja toliko vrijedno radi na našim ulicama vi poredite sa Jadrolinijom, uz dužno poštovanje Jadrolinije za ono što radi. Ako vi kolega Deviću ne vidite 25 novih tramvaja, nove trolejbuse, nove autobuse, kružne tokove, ako ne vidite, ako ne vidite prugu, onda vi stvarno trebate otići na ljekarski pregled pa provjeriti svoj vid.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Niste se javili kolega Deviću. Evo poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Član 12. Prava i dužnosti zastupnika. Vi ste kolegice Belma brutalno slagali da sam ja policajce nazvao, ja sam spomenuo uniforme koje meni tako liče, te se uniforme možda vama sviđaju, možda se nekome ne sviđaja izgled itd. Itd. Znači, brutalno ste slagali da sam ja tako nazvao policajce u KS.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega

Mahir Dević (zastupnik)

Znači brutalno ste slagali.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vi odgovarate na repliku kolegice Kapo. Znači poslovničku mogućnost nemate. Zastupnik Vibor Handžić, diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Vi ste njoj trebali oduzeti riječ jer ona..

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo kratko. Znači vi baš ne volite da vam se odgovori na bilo koju vašu diskusiju. Vi pogotovo, vi pogotovo, vi non-stop s mjesta dobacujete kad god neko iz pozicije diskutuje. Ne znam jel

hoćete vi da ovdje držite monodrame? Ama, imam na diskusiju, evo i mene sad prekidate vi, meni je to super zato što pokazujete na primjeru sve ono što ja govorim. Vi hoćete da držite nama ovdje monodrame, da mi šutimo, slušamo vas i da vam plješćemo, e nećemo vam ni šutiti, ni slušat vas, ni pljeskati. Dakle, isto ste ovako govorili i za prugu, normalno da ne možete vidjeti efekte adaptivnog upravljanja kada nije gotov projekat, isto ste i za prugu govorili, kada se napravila, onda su bili plastični šarafi, netko je u civarima odvezio šljunak između šina itd. Dakle, vi ćete stalno nešto novo naći da je problematično i ako se projekat implementira. Meni je to simpatično, ali eto, mora vam ponekad i odgovoriti.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Bandiću, zaboravila sam vas za odgovor na repliku, tako da kasno je, nemojte mi zamjeriti. Ispravka krivog navoda Mahir Dević, izvolite na diskusiju kolege Vibora.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Vibore, znači, krivi je navod, sve te konstatacije koje ste kazali, vezano za prugu, ja nikada spominjao nisam nikakve ni plastične šarafe, nikakvo odvođenje, ne znam tog šljunka itd. Možda neko jeste, ali ja ne. Znači, to je krivi navod. I vi ste do sada držali neku vrstu digniteta, kada navodite da je neko nešto govorio, ja se vrlo dobro sjećam šta sam govorio na svaku temu ovdje u Skupštini Kantona. Ako vi mislite da ćete mene ušutiti, da ja ne govorim to nećete. Ja ću se javljati na svaku tačku dnevnog reda u Poslovniku. Tomi je posao, niste vi mjera stvari, ni kulture, kolega, ovaj Lemezane. Nisam ja rekao da sam, nisam rekao da sam, ali vi niste sigurno. Evo vi sada, meni ne smeta kada vi to dobacujete. Vidite jednu stvar, svako od nas najbolje o sebi govori i nemate vi potrebe.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jesmo li završili se ispravkom krivoga? Molim vas, nemojte, međusobno, možete raspraviti to i. Vi sad se, vi direktno sada razgovarate sa kolegom Lemezanom. Jeste ispravili krivi navod kolegi Handžiću?

Mahir Dević (zastupnik)

Kako da ispravim? Jesam ispravio. Kako da završim ispravku krivog navoda kad njih dvoj upada, vi ih ne upozoravate.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo molim vas, kolega Deviću, fokusirajte se, vas ne mogu druge kolege ometati, vi se možete fokusirati na vašu ispravku krivog navoda i dajte da evo završite, završite vi ispravku krivog navoda.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo završio. Ispravio sam krivi kolegi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić replika pretpostavljam.

Muamer Bandić (zastupnik)

Odgovor na repliku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nemojte, molim vas. Repliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam jedini imao diskusiju i samo su meni mogli replicirati, a oni su između sebe nešto replici, ja ne znam uopšte kako ste ovo dozvolili, ali da završim, šta je. Dakle vidite, malo je kasno i naravno svi otežano, evo da kažem na neki način formuliramo svoje iskaze. Šta je ovde bitno? Vidite, dakle, ovdje postoji jedna ocjena rada pozicije sa aspekta nas opozicionih zastupnika, a ta, dakle, ocjena o vašem radu snosi odgovornost vas jer upravljate ogromnim sredstvima. Sada nije u redu da vi uređujete naš nastup kako bi to vama odgovaralo. Dakle, dozvolite vi nama da kažemo što želimo. Naravno, ne treba se vrijeđati, ovo što ste rekli, na tom nivou zaista ne želim da komuniciram, ali ne možete uređivati vi opozicioni nastup nas i pustite nas da kažemo, ako se to vama ne sviđa, ako vi to shvatate personalno, onda je to vaš problem. Dakle, vi upravljate novcima, vi upravljate procesima. Dali ste određena obećanja kroz određene programe i mi to kritikujemo jer se ne pridržavate toga. Al onda sve što nam dostavite mimo vašeg programa koji ste vi usvojili, nemojte nam onda uskraćivati pravo naše da mi to kao opozicioni zastupnici, opozicioni blok kritikujemo. Ako prijedemo, naravno, granicu pristojnosti, to u redu mogu da shvatim da ćete nas upozoriti i skrenuti pažnju, ali zaista da vi nama sada govorite da smo mi destruktivni, da smo mi ovo, da smo mi ono, dakle, to nemate pravo, to vam Poslovnik ne dozvoljava. Osnovni posao opozicije jeste u stvari da iznosi drugačija rješenja, alternativna rješenja, a vi nam to ne dozvoljavate. I da pitamo vas ustvari kako upravljate našim novcem, novcem građana, evo kolegica Melank je uvijek nezadovoljna, šta god neko iz opozicije kaže ona je nezadovoljna, a kada je pitamo nešto konkretno da nam kaže onda znate tamo će uvijek neke apstraktne analize i neke nemjerljive rezultate...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolega Bandiću, istekla vam je vrijeme. Odgovor na repliku dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo samo kratko. Pa šta ću? Moram iskoristiti? Repliciram, ko god da je diskutovao, samo da razjasnim nešto, molim vas. Znači, apsolutno vam niko ne oduzima pravo da diskutujete i da iznosite šta želite, pogotovo ja. I još se baš rijetko javljam u zadnje vrijeme. Samo sekundu. Samo ono na što sam ja skrenuo pažnju, je to da mi vas slušamo kada diskutujete i ne prekidamo vas, a vi na svaku diskusiju iz pozicije kada vam se odgovori na to dobacujete s mjesta i to zaista nije u redu. Vi ne u tolikoj mjeri i vaše su i diskusije čak prilično primjerene, nisu ad hominem uvređujuće ali složiti ćete se da sve diskusije iz opozicije baš nisu takve i da se redovno dobacuje kada bilo ko iz pozicije krene da odgovori na neku vašu diskusiju, dal' replikom, dal' diskusijom, i to nije u redu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li samo navesti ko je taj destruktivac i populistica ili ćemo ga samo pogledati, kako ćemo? Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Slažem se, kolega Vibora. Dakle, zaista i mi prijedemo granicu koja nam je Poslovnikom dozvoljena, ali znate šta je ključni problem? Zato što je Poslovnik jasno propisao ko održava red. Ne održavamo mi s ove strane.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oduzimam vam riječ kolega Bandiću. Kolega Mahire Deviću i vama oduzimam riječ i zaključujem raspravu na večerašnjoj sjednici.

Prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku ove sjednice. Hvala vam.

S T E N O G R A M
PRVOG NASTAVKA 25. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 20.10.2025. GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Prvi nastavak 25. Radne sjednice u Skupštini Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam sve prisutne da svako na svoj način oda počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdao je zastupnik Ilijaz Pilav.

Dok su kašnjenje najavili zastupnica Smiljana Viteškić i zastupnica Adna Mesihović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju, koje je održano 15.10.2025. godine obradili prvih devet tačaka dnevnog reda, tako da danas počinjemo sa tačkom 10. koja glasi:

AD-10.

Prijedlog odluke o osnivanju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene i da nam se predstavi zbog stenograma. Izvolite, imate riječ. Morate se prijaviti, a službu bih zamolio da uključi mikrofona ministra Kenana Magode.

Azra Ivazović (sekretar Ministarstva kulture i sporta)

Izvolite, dobar dan svima. Ja sam Azra Ivazović, sekretar Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo. U ime predlagača dat ću uvodnu riječ vezano za ovu tačku dnevnog reda. Poštovani predsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, danas odlučujemo hoće li Sarajevo zadržati status Sarajevo- grad filma ili ćemo gledati kako nam odlaze i talenti, kako se gase projekti i gubi industrija koju smo gradili decenijama. U posljednje dvije godine bosanskohercegovačka kinematografija se nalazi na prekretnici. Fondacija za kinematografiju Federacije Bosne i Hercegovine ima svojih velikih izazova. Veliki filmski projekti ne mogu dobiti podršku, produkcijske kuće i servisi gube poslove, a cijeli lanac filmske industrije se urušava. Filmski centar Sarajevo suočava se s blokadama i ozbiljnim izazovima, a mladi ljudi koji završavaju akademije scenskih umjetnosti ovdje u Sarajevu i druge srodne programe gube vjeru da se u svojoj zemlji mogu baviti filmom. Oni koji su do jučer ulazili u svijet filma i televizije sada razmišljaju o odlasku u zemlje regiona i Europe. To je realnost koja nas mora zabrinuti i na koju moramo reagovati odmah. Zato danas pred vas dolazi prijedlog osnivanja Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo, novog funkcionalnog i trajnog mehanizma podrške filmskoj industriji. Fondacija nije zamjena za federalnu instituciju, nego njen prirodni partner. Ona je komplementarna, a ne konkurentna. U svim razvijenim europskim državama, od Njemačke, Francuske do Velike Britanije postoje regionalni filmski fondovi koji funkcionišu paralelno s državnim institucijama upravo kako bi sektor bio održiv, fleksibilan i u stalnom razvoju. Njemačka ima 16 regionalnih fondova po jedan u svakoj saveznoj pokrajini. Bavarska i Berlin Brandenburg su najpoznatiji primjeri. Oni istovremeno razvijaju lokalne autore, ali i privlače strane produkcije jer nude brzu i ciljanu podršku. Francuska u centralni SMS ima razvijene regionalne fondove koji su zaslužni za ogroman broj francuskih filmova koji nastaju i van Pariza. U Velikoj Britaniji postoji Creativ Scotland Film i Film London, agencije koji funkcionišu u suradnji sa državnim politikama, ali s fleksibilnošću i brzinom koju centralni sistem ne može pružiti. To je model koji želimo primijeniti u Sarajevu, jer dok čekamo reforme na višim nivoima, ne smijemo dopustiti da izgubimo tempo. Naš grad koji već svjetski prepoznat po Sarajevo Film Festivalu, domaćim i međunarodnim produkcijama, zaslužuje da

ima i svoju vlastitu i trajnu institucionalnu podlogu podrške filmskom sektoru. Fondacija za kinematografiju Kantona Sarajevo omogućit će stabilno i plansko financiranje filmskih projekata, podržat će domaće autore, nezavisne produkcije i mlade stvaraoc, te žene. Omogućiti sufinanciranje razvoja scenarija, snimanja i distribucije. Posebni programi biti će usmjereni ka mladima, debitantima i ženama u filmu, filmskim školama i radionicama, jer bez ulaganja u novi generacije nema ni budućnosti filma. Fondacija će pomoći jačanju konkurentnosti Sarajeva kao destinaciji za međunarodne produkcije. Sistem poticaja koji uvodimo podrazumijeva da se novac vraća u lokalnu ekonomiju, u hotele, ugostiteljstvo, transport, zanatske usluge. Svaka marka uložena u film vraća se višestruko jer film nije trošak, film je industrija. Kroz fondaciju ćemo čuvati kulturni identitet Sarajeva. Film je moćno sredstvo sjećanja i promocije vrijednosti jednog naroda. Projekti koji afirmišu bosansko-hercegovačku priču, koji pokazuju našu historiju, emociju i autentičnost, dobit će prostor i podršku kakvu zaslužuju. Osnivanje ove fondacije nije samo pitanje kulture, to je pitanje ekonomije, obrazovanja, turizma i demografije, to je investicije u radna mjesta, u mlade ljude, u međunarodni imidž Sarajeva. Naši studenti ne trebaju avionsku kartu, njima treba prva šansa, a upravo to im ova Fondacija daje. Pravna struktura fondacije jasno je definisana. Njeno djelovanje biti će potpuno transparentno sa javnim pozivima, nezavisnim komisijama, objavom svih rezultata i strogim pravilima o sukobu interesa. Upravni odbor bit će imenovan prema kriterijima znanja i kompetencija. Fondacija sa osnivanje na neodređeno vrijeme i djeluju u skladu sa važećim propisima, uz godišnje izvještavanje Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo kao osnivaču. Projekte će čitati struka i davati svoju ocjenu. Kanton Sarajevo time preuzima odgovornost i postavlja standard koji će moći slijediti drugi Kanton. Naš cilj nije da budemo izuzetak, nego primjer. Uvjerena sam da je ovo jedan od najvažnijih iskoraka u kulturnoj politici Kantona Sarajevo posljednjih 10 godina. Ovo nije projekat jednog ministarstva, ovo je projekat jednog grada koji zna koliko film znači njegovom identitetu, njegovoj ekonomiji i njegovom međunarodnom ugledu. Zato vas pozivamo da podržite ovu odluku jer time podržavate rad, znanje, talenat i viziju. Podržavate Sarajevo da ostane ono što oduvijek jest, grad filma, grad kulture, grad koji osjeća. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na podnesenim uvodnim napomenama. Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Zastupnik Faruk Selmanović se javio prvi za riječ. Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam i selamim sve kolegice i kolege u zastupničkim klupama kao i naše gledaoce kraj malih ekrana. Kolegica iz Ministarstva nam je ovdje pročitala jedan onako nadahnjujući govor. Samo evo drago mi je da imamo ovdje prijenos uživo i da za ovako važnu odluku danas ministar nije sa nama, toliko govori o brizi ministra za ovakve stvari. Ajde, krenimo redom. Ono što je kolegica u svom govoru kazala, a smjenjuje Dodika, ja se stvarno izvinjavam. Ono što je kolegica u svom govoru kazala je da evo kao primjer dobre prakse pa je navela pokrajinske fondacije u Njemačkoj, u Francuskoj, u Velikoj Britaniji. To je sve u redu. Ja evo samo da kolegice objasnimo da. Pokrajinska u toj formi je federalna, a savezna kao što je u Njemačkoj, kao što je u Francuskoj, u Velikoj Britaniji, to je država koje mi nemamo. Rečeno je da je film trošak. Film je investicija, investicija u kulturu, investicija u budućnosti. Kada pročitate obrazloženje ove odluke, možete steći dojam da se radi o nekom scenariju za neki film, ali nažalost, nije. Ovo nije film. Ovo je realnost u kojoj Vlada Kantona Sarajevo igra svoju ulogu u političkoj tragikomediji pod naslovom Kako lokalizirati državu i nazvati to reformom. Kada nam je Prijedlog odluke o osnivanju Fondacije o kinematografiji Kantona Sarajevo na prvi pogled to zvuči kao podrška kulturi, kao briga za film, kao briga za

autore. Međutim, kada malo to zagrebete ispod površine, vidi se da je riječ o još jednom pokušaju da se kroz projekat kroz instituciju zakamuflira politički neuspjeh na višim nivoima vlasti. Ili, da budemo iskreni, problemi u bh kinematografiji ne nastaju u Sarajevu, nego u Mostaru, gdje je federalna fondacija već 2 godine blokirana zbog političkog braka SDP-a i HDZ-a. Zato, gospodo draga, hajde da budemo poštteni, nemojte da glumite da rješavate problem koji ste vi proizveli, od spasa kulture do birokratije na steroidima. Umjesto da ulažemo u film, vi predlažete da ulažemo u još jednu fondaciju, umjesto da financiramo režisere, vi financirate kancelarije, umjesto da kupujemo kamere, mi ćemo da nabavljamo pečate. Šta je, odnosno zašto se kultura pretvorila u administraciju? Koliko novih direktora, sekretara, programskih savjetnika se planira za zaposliti u Fondaciju? Hoće li se desi situacija da će Fondacija zapošljavati više ljudi nego što ih ima u kinematografiji BiH? I ono najvažnije, kako ćemo mi to sve financirati? Budžet Kantona je Sarajevo već pred kolapsom. Federalno Ministarstvo financija je već ovu Vladu upozorilo na zaduženja, deficit raste, prihodi padaju, a vi planirate nove budžetske institucije. E sad, hoće li se ova fondacija financirati iz sredstava budžeta? Ovdje kaže da se, član 6. „Sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo i drugih nivoa vlasti Bosne i Hercegovine“. Jel tzn. od dividende nekih federalnih preduzeća, državnih preduzeća? Kako mislimo da to financiramo,? Rješavamo problem, a ustvari pravimo novi. Obrazloženje ove odluke počinje dijagnozom i to je odlično. Filmska industrija je u krizi. Federalna fondacija je blokirana, sistem ne funkcioniše, a onda umjesto terapije Vlada nudi novi organ. Dakle, ako pacijent ima upalu pluća, vi predlažete transplantaciju još jednog bubrega pa nek ima 3. To je taj Kantonalni lijek za federalnu bolest. Ovo je politički stav. Ako problem ne možete riješiti, napravi instituciju, dodaj pečat i proglasi uspjeh. Ovo nije rješenje problema, ovo je bježanje od problema, gospodo draga. Odluka se koristi kao alibi da se pokrije nemoć federalne Vlade i nemogućnost političkog dogovora SDP-a i HDZ-a koji je blokirao federalnu fondaciju. Zašto SDP koji upravlja Federacijom, ne riješi blokadu federalne fondacije? Zašto se problem u Mostaru pokušava riješiti u Sarajevu i zašto Kanton Sarajevo treba da plaća ceh za federalnu nekompetentnost? Ova odluka razgrađuje državu, ova odluka nije kulturna, nego politička i ona razgrađuje sistem države jer lokalizira ono što mora biti državno. Kultura i kinematografija su državni, pa federalni Domen, a njihovo prebacivanje na Kantonalni nivo direktni udar na jedinstveni kulturni prostor Bosne i Hercegovine. Da je Bogdo ova odluka za formiranje državne fondacije za kinematografiju. Zašto ovo radimo? Zašto je sve češće kada je u pitanju kultura državne i federalne nadležnosti prebacujemo na Kanton? S ovim dajete legitimitet onima koji godinama tvrde da Bosna i Hercegovina ne funkcioniše kao država. Ovo nije decentralizacija kako ste pokušali objasniti u obrazloženju, ovo je dezintegracija, a razlika između ta dva pojma je ogromna. Decentralizacija u jednom trenutku i jača državu, a ova odluka je definitivno slabi. Primjeri iz Europe koji su navedeni u samoj odluci, pa možemo reći u najmanju ruku da su pogrešno prevedeni. U obrazloženju se navodi primjer Njemačke, Francuske, Velike Britanije. Pa tamo kažemo regionalni fondovi funkcionišu. Gospodo, draga, regionalni fond u tom smislu je fondacija na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. A onda kaže pa to može funkcionisati i u Sarajevu. Zaboravili smo jednu sitnicu. U svim tim državama besprijekorno funkcioniše centralni nivo vlasti ili savezni dio vlasti, dok to u Bosni Hercegovini ne funkcioniše. Dakle, tamo gdje sistem na vrhu radi, onda možete praviti niže grane, pa će oni davati neki plod. A kod nas gdje sistem ne postoji, te će grane ostati u zraku i neće dati nikakav plod. Pokušavamo primijeniti sisteme stabilnih država na sistem države koja trenutno jedva diše. Imat ćemo, znači, rezultat svega ovoga će biti da umjesto jednog problema mi ćemo imati tri; jedan državni i drugi federalni i treći, ovaj naš domaći kantonalni. I čestitam. Vlada Kantona Sarajevo je upravo izmislila filmsku triologiju o nefunkcionisanosti. Selektivnost i nepravda. Kanton Sarajevo ne može postati privatni filmski sektor. Ako usvojim ovu odluku, redatelji iz drugih Kantona neće moći aplicirati na Kantonalni fond, dok će iz Sarajeva imati duplo pravo, i to federalni i Kantonalni.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Selmanoviću.

Faruk Selmanović (zastupnik)

U ime, u ime Kluba.

Politički motiv, a ne kulturni interes. Ova odluka nije rezultat kulturne strategije, nego političke panike. SDP i partneri nemaju političku snagu da odblokiraju federalni nivo, pa sada pokušavaju glumiti spasioca u Kantonu Sarajevo, ali je problem HDZ, pa ga riješite na federalnom nivou, riješite ga u Mostaru. Ne liječite državu i ne liječite ove probleme tako što ćete cijepati njeno tkivo i praviti male fondacije. Postavljam pitanje evo ovdje iz ovih skupštinskih klupa, zašto se stalno šalje inspekcija u fondaciju na federalnom nivou koja nije nadležna za rad te fondacije i time se blokira? Zašto se ne iskoristi sav politički utjecaj, pa se sa ministrom i dopremijerom Kraljićem riješi problem umjesto da se pravi nova fondacija u Kantonu Sarajevo. Ova odluka nije podrška kulturi. Ona je simptom političke nemoći, ona ne spašava film, ona režira njegovu sahranu. Ovdje se ne rješava blokada u Mostaru, ne otvara se fondacija na federalnom nivou, ne podržava se kulturna scena BiH-a, nego se samo multiplicira nefunkcionalnost. Nemojte, gospodo, da ubijate državu. Zašto svaku disfunkciju pretvarate u lokalni eksperiment? Zašto od kulture pravite administrativni eksperiment, a od Kantona Sarajevo laboratorij za federalni neuspjeh? Ako je ovo vaša reforma, onda će BiH uskoro imati više fondacija nego filmova, više direktora nego redatelja i više sekretara nego scenarista. I umjesto da ova odluka, predlažem da Vlada Kantona Sarajevo donese novu i da uputi prema Federalnoj Vladi zahtjev da se konačno odblokira federalna Fondacija za kinematografiju. Tamo gdje jeste problem da ga tamo i riješimo, jer kultura nije kantonalna, nije lokalna, nije partijska, ona je državni identitet, a mi kao zastupnici imamo obavezu da na to ukažemo i da štitimo taj integritet, da ga ne sahranjujemo pod plaštom reformi. Ovo je ključno da iskoristimo naš utjecaj, da novac koji će se uložiti u ovu fondaciju prebacimo na federalni nivo, pa bolje imati jednu jaku fondaciju, fondaciju koja će moći da financira, da podrži sve projekte na nivou Federacije, nego malu kantonalnu koja neće moći da financira nijedan ozbiljan film.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Zastupnica Belma Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala, pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Nisam htjela kolegu da prekidam u diskusiji, samo želim da ispravim krivi navod da je predstavica predlagača rekla da je film trošak. Ne, niste možda dobro čuli, fino je rekla film nije trošak fondacije, ulaganje u film nije trošak, to je industrija. Dakle, nije zaista rekla da je novac za tu namjenu trošak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić, rasprava.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne i one koji nas prate putem malih ekrana. Evo, kolega Selmanović je već u svom nekom izlaganju dao ove materijalne razloge, ja samo želim, ali evo, nema tu ministra, a ne znam da li, ne postoji mogućnost jel odgovora na pitanje. Može li uopće Skupština Kantona biti osnivač fondacije? Prema Zakonu o fondacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, dakle, fondacije mogu osnovati fizička i pravna lica. U smislu ovog Zakona pravnim licima se smatraju subjekti koji imaju pravnu sposobnost da stiču prava i preuzimaju

obavezu u svoje ime. Skupština Kantona Sarajevo kao zakonodavni organ Kantonalne vlasti nema status pravnog lica u tom smislu, ona je organ vlasti, a ne pravni subjekt u smislu građanskog prava. Njena pravna sposobnost je ograničena na vršenje javnih ovlaštenja propisanih Ustavom i zakonom. Skupština ne može biti osnivač fondacija jer nema pravnu sposobnost potrebnu za čin samog osnivanja. Osnivači fondacije mogu biti fizička lica, dakle građani, pravna lica, na primjer udruženja. Zakonodavni organ može eventualno donijeti odluku o podršci ili inicijativi za osnivanje fondacije, dati saglasnost za pravno lice ili u njegovoj nadležnosti bude osnivač. I donijeti poseban zakon kojim se fondacija osniva u javnom interesu, ali u tom slučaju se pravno lice jasno definira kao osnivač i nosilac imovine. Ne znam da li se neko sjeća možda, ne znam da li je tada bio kolega Okerić, ovdje u Skupštini Kantona Sarajeva jednom prilikom je Skupština pokušala da ova udruženja, kako se to zove, taksi vozila, na neki način ugrozila njihovu tržišnu konkurenciju osnivanjem nekog drugog i Konkurencijsko vijeće je izreklo vrlo ozbiljnu sankciju. Ovaj nakon toga je donesen zakon koji je ovdje na Skupštini amandmanima potpuno izmasakriran po uputama Konkurencijskog vijeća. Zbog čega? Oni su tada ograničavali tržišnu konkurenciju zato što su pokušali da u jedno tržište unesu apsolutnu dominaciju. E vidite, sada ovo šta mi radimo. Ovdje bi bila apsolutna dominacija osnivača Skupštine kao Kantona, jel u sferu stvari gdje ovu ipak djelatnost više ne ovog, kako da kažem, tog sektora koji ne spada u ovu nadležnost, dakle neki oblik ovakvog pružanja davanja osnivačkih akata ne mislim u stvari da je dozvoljen Skupštini Kantona Sarajevo. Skupština može osnivati ustanove i institucije sa jasno definisanim nadležnostima, ali da ide u sferu neku koja je praktično u nekoj slobodnoj, tamo dispoziciji, ovaj to ne vidim ustvari kako je uopće moguće? Čak i u ovim materijalu koji su nam doneseni vidio sam tamo da Ministarstvo, kada se pozivalo prema Vladi, kada je pokrenulo inicijativu, poziva se na Zakon o fondacijama koji u stvari ne definiše njihovu preciznu nadležnost, da ovo mogu da urade. E sad pogledajte, imat ćete novac apsolutno predodređen za ovu fondaciju. Ovo su praktično fondacije i udruženja, jel, ovaj to su udruženje građana. Ne znam, to su sportski klubovi, imali smo tu situaciju ustvari u obrazovanju, da pokušavamo da institucionaliziramo te ovaj ta udruženja, te klubove koji nisu jel koji ne spadaju u nadležnost izvršne vlasti ili zakonodavne, a sada sa druge strane pokušavamo da jedan takav oblik mi institucionaliziramo, što po mom mišljenju, dakle, nemamo Ustavni osnov za ovo. Naravno, evo, ja bih volio da znam da li postoji i jedno više udruženje, sad nam je kolega Selmanović rekao na Federaciji, da li je zaista osnivač to Federacija? Možda ja nemam dovoljno informacija, ja nisam vidio da u Kantonu Sarajevo postoji više i jedno udruženje koje je osnovao Kanton Sarajevo. Ja to nisam vidio i nisam pronašao da li postoji, možda postoji. Vidio sam da je kolega Vibor pokrenuo jednu inicijativu, ali ne znam u kojoj je fazi ta inicijativa. Ovdje je imam navedenu, samo ne mogu da se sjetim sada u kojoj je to fazi on uradio i ne znam da li je ona u stvari ikad okončana, tako da, evo, treba dobro da vidimo. Nemam ništa protiv ukoliko će ovo Jel kinematografiji dati bolje uslove za rad, ali postavlja se pitanje kako može samo jedno udruženje da bude na direktnoj dispoziciji budžeta i da je budžetom unaprijed predodređeno da imate na desetine fondacija koje moraju da idu na javni poziv. Dakle, sad praktično zaobilazimo javni poziv ukoliko ovo ova fondacija bude, ukoliko joj bude osnivač Kanton Sarajevo. Evo čisto nekoliko tih stvari koje sam ja primijetio. Ne znam da li postoji, evo volio bih da mi neko kaže, da li postoji u Kantonu Sarajevo još jedno ovako udruženje. Vrlo je nezahvalno da, ovo da ovo što je danas predloženo postane praksa u budućnosti. Dakle, doći će skupštinska većina koja će praktično sve one, evo da kažem djelatnosti gdje vidi i da ima neki profit ili neki novac iz slobodnog tržišta preuzeti i apsolutno zadominirati tim tržištem. Dakle, ja sam prošli put pitao da li je moguće da Ministarstvo saobraćaja vlasnik, ne znam, tamo nekih tramvaja, autobusa itd, da nije javno preduzeće njen vlasnik? Dakle, postavlja se pitanje da li mi prelazimo svoje ovlasti, svoje granice, Ustavom utvrđene ako u stvari neku nadležnost iz dispozicije, evo, kao što je to bilo javno preduzeće za

pružanje javnog prijevoza prebacimo u dispoziciju, ne znam saobraćaj. Naravno, ovo je sve na nivou insinucija jer nemam tu sigurnu informaciju, provjerenu, ali evo i ovdje slična situacija. Jednu praktičnu djelatnost koja se uređuje Zakonom o fondacijama preuzima Skupština Kantona Sarajevo sa apsolutno dominacijom na tom tržištu, dakle ova fondacija će biti, dakle na budžetu, imat će svoju budžetsku poziciju. Pored toga će, dakle, imati i mogućnost da aplicira ne znam na neka preduzeća ili javna poduzeća kako bi na taj način došli do novca. I oni apsolutno imaju prednost u odnosu na bilo koju drugu fondaciju koja bi se pojavila u ovom slučaju, sve druge fondacije moraju da idu na javni poziv, dok bi ova fondacija bila direktno, dakle involvirana, inkorporirana, na Budžet Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Srdačno vas sve pozdravljam, posebno naše sugrađane koji prate rad ove sjednice. Ovdje imamo više istina. Dakle, istina je da mi apsolutno trebamo sve ono što je neophodno za razvoj, unapređenje i promociju kinematografije, dakle svu apsolutnu podršku po tom pitanju. Istina je da je na sceni trenutno potpuni kolaps produkcije kinematografije i istina je da se pred nama pojavio materijal koji se predstavlja kao modelitet spasa, finansijskog spasa za situaciju i okolnosti koji su se, evo, predložile kao izazovi pred našu kinematografiju. Ja lično imam koliziju sa ovim materijalom, a objasniti ću zašto je to tako. Da je ovaj materijal došao kao posljedica nekog razvojnog programa, ja bi zaista imala tu apsolutno mišljenje i stavove potpune podrške. Međutim, ovaj materijal je došao kao rezultat okolnosti i činjenice situacije koja se desila na federalnom nivou i blokada rada, dakle fondacije na Federaciji, koja je prouzročila činjenicom da, kao što sam već rekla, na sceni vlada potpuni kolaps produkcije kinematografije. Bojim se da smo ovim rješenjem stvorili jedno tijelo koje će biti poligon za uhljebljavanje. Ovo tijelo, dakle Fondacija za kinematografiju Kantona Sarajevo, da bi uopšte funkcionisalo, da bi bilo živo, ona mora imati, dakle, svoj hladni pogon i umjesto sredstava koje bi usmjerili i dali jel udruženju, dakle filmskih radnika, po ovom materijalu mi smo dužni i obavezni prevashodno financirati Upravni odbor, Komisije, sve stručne saradnike koji će raditi na aktivnostima i poslovima koji su ustvari aktivnosti i poslovi Udruženja filmskih radnika. Na sjednici Komisije za kulturu i sport postavila sam pitanje koja je razlika između okolnosti ako smo kojim slučajem, dakle, Udruženje filmskih radnika proglasili Udruženjem od značaja za Kanton Sarajevo i s tim u vezi, dakle, u samom budžetu bi imali, ali ne i obezbijeđenu za ovo udruženje i osigurana budžetska sredstva. Odgovor koji sam dobila je činjenica da u tom slučaju mi nismo u mogućnosti da povučemo sredstva sa Federacije. Kao što je kolega Selmanović rekao, izgleda da smo sve ovo kreirali samo da bi imali tu jednu slamku spasa i poveznicu sa budžetom koji sada stoji, dakle nefunkcionalan i na ovaj način da bi taj budžet bio dakle, protočan. Mislim da u ovom kontekstu ovo nisu dobri koraci, a to još objašnjavam činjenicom da je ova Skupština u prošlom Budžetu za 2024. godinu obezbijedila budžetska sredstva, mislim da su bila u iznosu od 2,5 miliona za Fond za kinematografiju. U ovoj godini želim da vas podsjetim da smo u Našem nacrtu budžeta imali predviđenih 1.5 milion, da bi nas u Prijedlogu budžeta dočekali cijelih 0 km za kinematografiju. I onda smo amandmanom uspjeli da dobijemo da obezbijedimo 1 000 000 KM. Zašto ovo govorim? Ovo govorim iz razloga razvijenog nepovjerenja prema aktivnostima koje obavlja Vlada Kantona Sarajevo i ova Skupština, jer u ovom kontekstu, dakle, mi pokušavamo da odblokiramo sredstva koja se nalaze i na Federaciji i pokušavamo obezbijediti sredstva u budžetu. A evo, već sam navela primjerom da, nažalost, praksa pokazuje da nismo sposobni za te aktivnosti. Zato kažem, plašim se da je oduzimanjem ingerencija ono što su ingerencije

Udruženja filmskih radnika i mnogo drugih stvari koje se tiču povlačenja sredstava međunarodne saradnje itd. pokušava se ovom tijelu dati sva ta, dakle sve te ingerencije i te aktivnosti i bez zaista adekvatnih stručnih saradnika ova Fondacija to neće biti sposobna realizirati. I ne znam zašto činiti takve aktivnosti ako fondacija, ako naša, dakle Udruženje filmskih radnika, već sa određenom, dakle sumom novca koje bi bila obezbijedena za njihov rad, oni bi bili sposobni da realiziraju projekte koje su planirali. Dakle, s tim u vezi su moje kolizije i plašim se da ova Fondacija neće donijeti svijetlu budućnost, iako negdje lično, intimno, obzirom da sam i sama filmska radnica, gori jedno svjetlo nade da će se ipak na neki način otvoriti još neki putevi koji će omogućiti sistemsku podršku našoj kinematografiji. Za one koji ne znaju želim reći koristim sada priliku, obzirom da smo o ovoj temi, da samo znate koliko je truda, napora i rada, stoji samo iza jedne minute filma. Naše profesije su toliko ponižene za sve ove godine. Naše sistemsko nedjelovanje ne samo da ne podržava znanje i talenat, već ono ubija ljude. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Za riječ se javio zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ovo je, naravno još jedna u nizu aktivnosti koja je došla kao tačka dnevnog reda na Skupštinu Kantona Sarajevo, a da bi bilo građanima jasnije, malo ćemo se vratiti u prethodnih nekoliko godina, pa ćemo spomenuti ovakve zahvate i kako su oni završavali. Znači, sjetite se početka priče o kurikularnoj reformi i pogledajte gdje je danas stanje u obrazovanju u Kantonu Sarajevo, pa se onda sjetite niz nekih drugih institucija, onih ekskurzija kada je Kanton preuzeo prerogative države, pa smo išli u neki Dubai, pa pogledajte gdje smo danas poslije toga. Znači, ovo je još jedno u nizu takvih aktivnosti koja neće riješiti ništa, ili bolje rečeno, tačno će riješiti oko filma onoliko ukoliko je ova Skupština riješila pompezno najavljujući financiranje onih 7 institucija, pa je na kraju Visoki predstavnik morao da se uključi. Toliko smo mi to riješili, e tako ćemo i ovaj film danas riješiti. Znači, na federalnom nivou osnivač fondacije je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine. Zašto se to ovaj materijal poslali na Skupštinu uopšte? Skupština donosi zakon, izmjene zakona. Kakve veze ima Skupština Kantona Sarajevo sa fondacijama? Zašto to nije uradila Vlada Kantona Sarajevo, ako ste već krenuli u ovom pravcu? Znači vi ponovo nama pravite onu varijantu u kojoj treba da se sakrijete za Skupštinu. Ponovno to radite neustavno, nezakonito i što je još gora stvar znači, to radite upravo zbog onoga što je rekao kolega Selmanović, jer niste u stanju da sa vašim koalicionim partnerom na federalnom nivou sa HDZ-om dogovorite da ova fondacija funkcioniše da bi se određena sredstva za neke filmove mogla povući. Sada ako vi pravite fondacije da biste odblokirali sredstva za jedan film ili više filmova, preskupo će nas to koštati, gospodo. Osnivanjem ove fondacije, vi ipak donosite odluku o osnivanju nekog pravnog okvira u kome će raditi ljudi, u koji će ulaziti određena sredstva. Ta sredstva će se transferirati. Ono što se može desiti je da će ono biti svakako pod lupom javnosti, iako vi tako niste predvidjeli u Statutu, ali evo da ovaj dio oko osnivanja javnog interesa, da li postoji javni interes u Kantonu Sarajevo za osnivanje ovakve institucije, da li je on opravdan pravno ili je bilo sasvim dovoljno da to ostane na Federaciji, to je sada pitanje koje svako od nas zastupnika ponaosob treba sam sebi da odgovori. Ali naravno, evo, ja ću sada prijeći na Statut, kolege su govorilo o odluci o osnivanju, zašto to radimo? Da vidimo šta ste vi to u tom Statutu predvidjeli? I da li ovaj Statut vrijedan da mu se da podrška? Pa npr. proći ću kroz nekoliko članova ovaj, naravno, jesu ove tačke dvije razdvojenje, jel?. Dobro onda ću to u diskusiji kazati pod drugom tačkom dnevnog reda, napravio sam taj previd, mislio sam da je objedinjena rasprava, u stvari mi nismo donijeli odluku objedinjenoj raspravi,

tu ću govoriti o Statutu, vratit ću se znači, ipak na ovaj politički dio. Znači, mi zaista sumnjamo da postoji neki ozbiljan javni interes da se uđe u ovakve pravne vratolomije. Konačno, je li mi na ovakav način odustajemo od Federalne ovaj fondacije za kinematografiju? Šta radimo mi ustvari? Ako ćemo osnovati instituciju da bismo odkočili jedan film, da li je to ta cijena koju treba Kantona Sarajevo da podnese? Govorim sada zbog budućnosti. Je li ovo put u pravcu da se ta Federalna ugasi ili da se prepusti u ruke nekome drugom? Pa da onda sredstva iz Federacije, na primjer, ovaj, budu doznačena toj Federalnoj fondaciji za kinematografiju koja će snimati film o humanim aspektima rušenja Starog mosta u Mostaru, otprilike. Ako tamo bude sjedio Upravni odbor i ostali ljudi, ako vi to ovako prepuštate na način da se povlačite s Federaciji u Kanton Sarajevo zbog jednog projekta, očigledno je da politika snimanja filmova na Federaciji se ne može dogovoriti sa HDZ-om, hoće da se upravlja na neki način u projekte, da se pita kakvi su to filmovi, šta je režija tih filmova itd, itd. Poučeni dosadašnjim iskustvima, naravno, ovo valja kazati još jednom da je ovo sa aspekta Ustava vrlo problematično, sa aspekta onoga što će prolaziti eventualno kroz ovu fondaciju nek je Bog Dragi na pomoći svima onima koji budu sjedili ovdje, jer mi svi znamo jel da filmovi strašno puno koštaju. Ogromna će se sredstva ovdje trošiti, ona će morati podlijevati nekoj vrsti zakona, ovaj, procedura itd, itd. Tako da ovo može biti, da kažem buduće i potencijalno mjesto u kome će mnogi, možda ni krivi, ni dužni odgovarati za ono što će raditi. Znači, mi smatramo da je ovo potpuno pogrešan put kojim ste vi krenuli. I, naravno, potpuno smo ubijeđeni da možda, osim nekog projekta ili nekog filma kojeg pokušavate vi da otkočite kroz osnivanje ove fondacije bojimo se da za budućnost ta fondacija naprosto neće imati svoju svrhu. Hipotetička situacija. Evo, završi se taj projekat koji je sada zakočen, hoće li ta fondacija sutra donijeti odluku da ona neki film financira ili je njena sposobnost i mogućnost samo da nešto sufinancira? Vrlo je jasno da je njena mogućnost samo da nešto sufinancira jer ti filmova strašno puno ovaj koštaju. Mi smo takvu vrstu sufinanciranja mogli uraditi i kroz budžet direktno, mogli smo uraditi preko federalne fondacije, jer i kad se taj filmski projekat završi, tamo će sjediti neki direktor fondacije, sjedit će neki članovi Upravnog odbora koje ste predvidjeli ovdje koje će ovaj Kanton plaćati. Čitav njihov posao će biti šta, da transferiraju određeni dio novca za neki filmski projekat. Znači, ovo će biti otprilike kao i s onom Agencijom za razvoj investicija u Kantonu Sarajevo, čija smo nedavno imali izvještaj ovdje, pa ste vidjeli da je broj uposlenih poduplan, a nigdje ni jedne investicije iz tog Dubaija u koga smo potrošili 3 000 000 maraka, ne znam više koliko, jer vi te ugovore krijete, vi ste svakako najnetransparentnija vlast koja je ikada bila u Kantonu Sarajevu, kao što i ovaj vaš Statut netransparentan. A to ću sada govoriti, naravno, na narednoj tački dnevnog reda. Ovakav način pristup rada da ostavlja niz otvorenih pitanja u smislu davanja bilo kakve podrške ovakvom ostvarivanju javnog interesa. Naravno, na narednoj tački ću govoriti o samom Statutu, kako ste vi to predvidjeli, pa će onda možda biti malo jasnije šta vi u stvari hoćete da uradite s ovim, mimo toga što je protuzakonito ili na granici zakona ono što se krije u Statutu je otprilike kao i oni ugovori za obnovu tramvajskih pruga, za nabavku tramvaja, za kreditna zaduženja, u koji mi ne znamo zašto se novac troši pa podižemo nove kredite. E, ovaj Statut vam je isto to, samo se drugačije zove, ono se zove Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo, a sve što je predviđeno kroz ove članove kasnije ću ih citirati, otprilike i isto to...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

... Vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala kolegice.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima, želim vam, pozdravljam, naravno, kolege zastupnike i zastupnice, kao i građane koje prate naš današnji rad i želim nam sretan i uspješan današnji rad. Ja ne dolazim iz filmske industrije, iz industrije kulture, tako da nekako ću potruditi se da ovu u svoju diskusiju usmjerim onom pravcu i domenu mog zastupničkog djelovanja i prvi put kada sam se susrela sa ovim Prijedlogom odluke i kasnije i Statutom Fondacije da kinematografiju Kantona Sarajevo. Ja mislim da su ovo ključni dokumenti i vrlo važan korak ka institucionalnom jačanju kulturne politike našeg Kantona, ako tako mogu reći. Konkretno, u ovom dokumentu se prepoznaje namjera da se stvori transparentan profesionalni i održiv mehanizam podrške filmskoj industriji koji je u posljednje 2 godine faktički i ostala bez institucionalne podrške na federalnom nivou. Fondacija za kinematografiju Kantona Sarajevo u ovom trenutku nije samo kulturni, nego i ekonomski i strateški odgovor na stanje u sektoru. Blokada Fondacije za kinematografiju Federacije BiH i kolaps BiH kontakt Laba i finansijski problemi Filmskog centra Sarajevo jasno su ukazali da bez Kantonalnog mehanizma podrške riskira potpuna stagnacija domaće produkcije. Mi jesmo grad filma i mi smo vrlo ponosni na to i Sarajevo film festival je, je li, brend Kantona Sarajevo i brend države, na kraju krajeva i mislim da ovaj jedan dokument i ovaj način evo konkretno ministra Magode jedan od dobrih možda pravaca, kako i na koji način se treba djelovati. Sam ovaj materijal potrebno je možda i reći da je dobri su primjer koji su navedeni recimo kako se to radi u zemljama Europe i mislim da Kanton Sarajevo treba u svojim kapacitetima u svom domenu i osigurati da i udruženje i da filmski radnici sarajevski, ali generalno Bosne i Hercegovine, imaju tu neku kontinuiranu podršku za snimanje, za stvaranje, jer, evo, zaista je sramota da, već nekoliko godina smo uspjeli izbaciti, samo, čini mi se, jedan film, kako je rečeno. U svakom slučaju ima nekoliko stvari koje bih ja ovdje možda sugerisala ili naglasila, a to je da su evo početna sredstva od 2000 maraka koja su navedena za osnivanje Fondacije su na neki način simbolična i nedovoljna. Vlada Kantona Sarajeva mora već u Budžetu za 2026. godinu planirati sredstva za početak rada. Također, Fondacija mora dobiti jasan vremenski okvir, od registracije, preko imenovanja Upravnog odbora do prvog javnog poziva za projekte. Predviđeno je da administrativno- tehničku podršku pruža Sektor za kulturu Ministarstva, ali dugoročno je neophodno osigurati samostalnu administraciju i operativno osoblje Fondacije. U budućnosti treba razmotriti kako i na koji način uključiti predstavnike struke i profesionalnih udruženja da ova fondacija ne bila samo jedna od onih, kažem, ustanova ili institucija kulture kojima je osnivač Kanton Sarajevo, a koji će se u upravnim i nadzornim tijelima kretati kojekakvi, ne znam, pravnici, ekonomisti, difovci i slično, nego zaista ovu Fondaciju treba da čine upravo ljudi koji dolaze iz te branše. U tom smislu i uvažavajući diskusiju moje kolekcije Hašimbegović, iako smo, kao što sam rekla, i grad filma i Sarajevo film festival je naš brend, ipak smo pred jednim zidom i činjenica je da je kinematografija u Kantonu Sarajevo, pa tako i u Federaciji, zaista pred jednim ozbiljnim kolapsom. Sve to ne umanjuje činjenicu da je ovo jedan u suštini od rijetkih strateških prijedloga iz oblasti kulture koje je možda stiglo u prethodnih godina iz Vlade Kantona Sarajevo. I čini mi se da je i pravno, institucionalno i konceptualno usklađen sa europskim, nekim europskim modelima, ako mogu tako reći. U svakom slučaju sve ovo što i moja kolegica Hašimbegović, što sam i ja rekla vezano za neke kritike, mi ne možemo ostati nijemi na sve te probleme koji se gomilaju u filmskoj industriji i u Sarajevu i u Federaciji i svakako da ćemo podržati ovakavu namjeru da se osnuje Fondacijska za kinematografiju Kantona Sarajevo. Ali isto tako truditi ćemo se, što kroz komisije, što kroz generalnu saradnju koju imamo sa i udruženjima filmskih radnika, ali i drugim akterima iz

oblasti filmske industrije, da zaista ovo ne bude samo jedna fondacija, još jedno tijelo koje osniva Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo, gdje se vidi gdje će se neko baviti uhljebljenjima, nego da ćemo zaista imati jednu sistemsku podršku i da je Vlada Kantona Sarajevo iz resora, pogotovo kulture i sporta, opredijeljena da mnogo više ulaže i bez obzira na sami, u razvoj filmske industrije i kinematografiju, uopće, u Kantonu Sarajevo. Toliko, hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Evo s obzirom da se prvi put javljam želim sve da vas srdačno poselamim i pozdravim. Pa ne bih se ja složio da je sve tako crno kao što je bilo u prethodnim diskusijama, pogotovo za osnivanje ove fondacije. Nekako kada gledam, i slušam ove diskusije kolega asocira me na današnji dan; jutros je bila magla, pa evo kako odanjuje, ide sunce, tako će biti danas kada se osnuje ova fondacija. Sigurno da su to bolji, sunčaniji dani za sve ljude kojima je ova fondacija bitna, uključujući sve filmske radnike i nas sve u Kantonu Sarajevo. Danas imamo, znači na tački dnevnog reda jednu odluku koja, siguran sam, predstavlja vrlo važnu prekretnicu za kulturni i kreativni sektor Kantona Sarajevo. Osnivamo fondaciju čiji je cilj da sistemski i dugoročno podrži razvoj domaće filmske industrije, ali i pozicionira Sarajevo na kulturnoj mapi kao istinski filmski centar. Ova inicijativa i današnja tačka dnevnog reda dolazi u jednom vrlo važnom trenutku. Tačno je da posljednji period nekih period od neke 2, 3 godine svjedočimo ozbiljnoj krizi u oblasti kinematografije u Bosni i Hercegovini, od blokade federalne fondacije s kojom SDP nema nikakve veze, kao što ste vi naveli, preko kolapsa BH Kontent Laba do problema Filmskog centra Sarajeva. Sve ovo što je objektivno problem predstavlja potpunu stagnaciju sektora u gubitku mladih talenata koji umjesto da razvijaju se ovdje kod nas u Bosni i Hercegovini, počeli su vjerovatno razmišljati o odlasku negdje drugo. E upravo zato osnivanje ove fondacije ne samo da je opravdano, nego ono je i vizionarsko rješenje. Odlukom ovakvom da se formira ovaj okvir stvaramo stabilnu i predvidivu osnovu za finansiranje filmskih projekata, za jačanje produkcijskih kapaciteta i za razvoj kreativnog domaćeg kadra. Ovdje stvarno želim posebno istaći ulogu resornog ministarstva i ministar Magode koji su pokazali da kroz ovaj proces izuzetno razumiju probleme kulturnog sektora, ali su pokazali hrabrost da preuzmu odgovornost i pokrenu konkretne reforme tamo gdje su one najpotrebnije. Nismo čekali sistemske promjene na višim nivoima koje možda su i trebale doći, ali je ovo resorno ministarstvo prepoznalo da Kanton Sarajevo ima kapacitet i obavezu da djeluje baš sada kada je najteže. Pristup je temeljit, utemeljen je na evropskim praksama, ali prilagođen realnostima našeg Kantona. Nije to politika nikakve improvizacije, to je politika koja gradi održive modele i to je ono što ja želim ovdje snažno podržati. Fondacija ova omogućava snažno kontinuiranu finansijsku podršku domaćim autorima i produkcijama, jačanje konkurentnosti našeg filmskog sektora na međunarodnom tržištu, čuva i radi na promociju kulturnog identiteta Kantona Sarajeva, razvija edukativni program za mlade filmske radnike i ulaže u infrastrukturu, i podršku. Nije ovaj model ništa novo, on je već godinama standard evropskih zemljama poput Njemačke i Francuske i Velike Britanije jer regionalni filmski fondovi rade ruku pod ruku s državnim institucijama, s obzirom da naše državne institucije nemaju ovakve stvari ovdje je kolega Selmanović vjerovatno, regionalno- federalno, a lokalno- kantonalno. Upravo smo ministarstvo koje vodi Kenan Magoda primijenili ovaj model prepoznao i prilagodio našem kontekstu. Za mene ovo nije samo administrativni korak, ovo je politička poruka, poruka da kultura i kreativne industrije nisu sporedne teme u ovom Kantonu, nego da su one vrlo nama bitne za strateški sektor razvoja

našeg Kantona. To je ulaganje u ekonomiju i obrazovanje, u međunarodnu vidljivost, a prije svega u ljude, u naš autore, glumce, tehničare, studente i cijelu generaciju koja zaslužuje jednu ovakvu institucijsku podršku. Zato danas želim da pošaljem takvu poruku da stojimo uz sve filmske radnike i da podržavamo ovaj prijedlog. Ovakvi potezi vraćaju vjeru da politika može biti alat za stvarne promjene u određenom segmentu. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika. Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Naravno, ovdje se mogu složiti sa kolegom Redžom gdje doista trebamo svi zajedno da podržimo filmsku industriju. Filmska industrija je nešto što nas predstavlja u svijetu i to je naše ogledalo prema svijetu, onako kako nas doživljavaju. I ono što je bitno jeste da ovaj nivo podrške sa ovim entuzijazmom koji ste iznijeli ovdje danas na nivou Kantona, ja vas molim da to uradite na nivou Federacije, i na nivou države. SDP kao stranka koja je u vlasti na nivou države i ne nivou Federacije, to doista može uraditi. Ja ću samo podsjetiti na jedan prethodni period kada su se filmovi, serije, glumci i filmska industrija finansirali sa nivoa Federacije i onda je to odjednom ugašeno dolaskom trojke prestalo je sa financiranjem, prestalo je sa radom određeni projekti. Evo, ja vas molim, pozivam ovim putem da to uradite, da to uradite na nivou Federacije, da to uradite na nivou države, da napravite fondaciju na nivou države, evo, ovu odluku samo prebacite na nivo države jer ste SDP i na nivou države i na nivou Federacije participirate u vlasti i to možete uraditi jer samo tako možemo jačati državu Bosnu i Hercegovinu. Samo tako možemo ostvariti međunarodnu vidljivost, međunarodnu saradnju. Kanton Sarajevo jeste doista lokalni nivo vlasti, Kanton Sarajevo je zadužen za ono što se dešava na nivou Kantona, a sve one stvari koje može se uraditi mogu uraditi preko projekata, imamo tu i institucije na nivou Kantona koje mogu financirati, imamo i naš Sarajevo Film Festival, tako da sve ono što može Kanton Sarajevo uraditi može uraditi preko postojećih institucija. Nemojte uvoditi dodatnu birokratiju, nego unaprijedite ono što ste imali na Federaciji, nastavite one projekte koji su bili na Federaciji, koji su finansirali federalne firme i prebacite na nivo države i bit će sve super. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Ja uopšte ne sporim da nije sve u ovom segmentu filmskog najidealnije na Federaciji, ali i neću uopće da amnestiram tu ulogu ni HDZ-, ni bilo koga, međutim ja nadam se da ste svjesni generalno kompleksnog političkog sistema, koalicije i svega toga na Federaciji s obzirom da ste bio 20 ili nešto kusur godina na vlasti, mislim da to trebali znati. SDP nema ministra za kulturu na nivou Federacije, ali tamo gdje SDP ima, a to ovdje u Kantonu Sarajevo, snažno šaljemo i podržavamo filmske radnike kao i čitav sektor kulture. Sigurno je ministar Magoda ovdje predložio set zakona za spas kulture i svega onoga iz svog domena. I ono što nije, na kraju njegov domen, mislim na nadležnost Federacije i države, tako da mi svoj vid podrške tom segmentu pokazujemo na ovakav način. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, vezano za ovu tačku, ovaj pošto, čuli smo ovdje par nekih stvari, pa moram da reagujem i da diskutujem. Mogu da kažem da i osnivanje ove Fondacije je problematično iz dva segmenta, a to treba trojka da zna, ali ne zna ili neće da zna. Jedan je politički, a drugi ekonomski. Dakle, ako ćemo pričati o političkom segmentu, onda politička situacija u državi je takva da SNSD već godinama, dugo unazad, zagovara da sve državne institucije svedena entitetske, dakle što manje državnih institucija, što više entitetskih, tako se ruši ova država i to im je strateški politički cilj, uz podršku HDZ-a to se radi na državnom nivou, a opet na federalnom entitetskom nivou, u Federaciji što više institucija, što više fondacija da se svede na Kantone, a što manje u Federaciji, to vam je cilj HDZ-a, jel. U konačnici to je cilj. Cilj je stvaranje trećeg entiteta, odnosno trećeg, nekog dijela Bosne i Hercegovine na koje, kada je tek kada je trojka došla na državni nivo, tek se vidjelo koliko je zapravo popustila i koliko u skladu s tim radi na ostvarenju tog cilja, odnosno trojka se čak i kroz ovu Fondaciju pokazuje u političkom smislu kao osovina koja će omogućiti to nastajanje trećeg entiteta direktno ili indirektno. Dakle, digla je ruke i od države i od Federacije i svela se tu na stvaranje Kantona Sarajevo, države Sarajevo, o čemu smo ranije pričali, sada se to vidi na ovome. Jedna od tih tački je i ova Fondacija za kinematografiju. Naravno, u materijalu u uvodnom izlaganju smo čuli da se treba dobar zamajac filmske industrije i onoga po čemu je Sarajevo prepoznatljivo, da se treba nastaviti, da je to razlog zašto se osniva ovaj Fond za kinematografiju, onda ja postavljam pitanje pa kako je taj zamajac uopće postojao prije ako nije bilo ovog Fonda? Zašto nam treba fond da nastavimo zamajac ako je taj zamajac filmske industrije funkcionisao sve dok vi niste došli na državni nivo? Pa odgovor je, odgovor je jasan. Dakle, vi jednostavno nasjedate na tu politiku HDZ-a i SNSD-a i stvarate na neki način treći entitet. Zašto je to opasno? Pa zato što smo vidjeli u protekle 2 godine Federalna Vlada 2,5 godine, Federalna Vlada kako i na koji način raspoređuje mjesta i kako daje mjesta ovaj pozicije HDZ-u, tako da i raspodjelu para, to vidimo u Federalnim cestama, to vidimo u Autocestama. Po istom principu će biti raspodjela para za kinematografiju po Kantonima, pa će onda za 2 000 000 koji dobijete u Sarajevu na ovaj Fond dobit će 12 000 000 u Širokom Brijegu, fond koji će biti osnovan itd. To je, dakle, stvaranje potpuno, ali iskreno, vaše stvaranje trećeg entiteta koje ili ne shvatate ili nećete da shvatite. Znači, kad nije samo to što vi mislite, nego je politika borba za državu na državnom nivou, pa čak i kad se blokira neka institucija kao što je institucija Komisije za nacionalne spomenike, jedina institucija u kojoj je SDA i DF ostali, sve ostale institucije su bukvalno predate SNSD-u, odnosno HDZ-U i sada za spas toga tražite Fondaciju za kinematografiju u Sarajevu zato što na federalnom nivou nemate snage da se borite, a u državnoj ste vlasti. Nego su vam spakovali priču preko tužbi da se ne dozvoljava financiranje kao prije. Pri tome ste ukinuli Lab, ukinuli ste ono što je BH Telekom imao fantastičan projekat koji je pod vodstvom SDA nastao, gdje su filmski radnici imali pare da stvaraju i da se izraze kroz taj Lab i sve je funkcionisalo dok niste vi došli. To je jedan segment, drugi segment je ekonomski za ovu. Prvo iz Statuta koji je druga tačka se može vidjeti šta zapravo radite u ekonomskom smislu. Prvo vi registrujete ovu fondaciju na adresu Reisa Čuševića 1. Pa to je ova zgrada, šta vi registrujete u ministarstvu? Kakva je to registracija u ministarstvu? Registrujete fondaciju. Šta ćete staviti sto i stolicu dole u podrumu neka kancelarija. Znači, istoga se već vidi problematika rada buduće fondacije, onda u Statut koji dajete vi pod jednim članom ne postoji uopće spomenuta transparentnost rada, nego samo skrivanje podataka. Pa šta, dakle, to je ta politika. U Kanton kad ste došli, uveli ste skrivene ugovore, u Grad, sad kad ste došli na prvoj sjednici ste dali skrivanje ugovora, donijeli odluku u programu rada i u ovom Fondu, isto tako o čuvanju podataka. Kakvih podataka, pa naravno, utroška sredstava itd. Treća strana, ta ekonomska strana, vi pričate o borbi SDP-a za kulturu, o borbi preko ovoga, a pri tome je vaša SDP gradonačelnica je dala 700 i kursur hiljada za Novu godinu za dvije večeri, za dvije večeri dali ste nekoj Severini 750 000 maraka, a istovremeno dajete za Narodno

pozorište za čitavu godinu za predstave 750 000 maraka i pozorište svodite da predstavu pravi za šezdesetak hiljada maraka po predstavi. Pa vi, ne može se za 60 000 maraka napraviti scenografija kako treba, pri tome i ne dajete marku za obnovu tog pozorišta. E sad, vi vidite vaše razmišljanje, imate pozorište koje stvara predstave, ne zna se više ni kako, na ličnu snagu direktora, ostalih ljudi itd. Za balet molite ljude da ovdje dođu, da malte ne izvedu predstavu džaba, ponižavate nas, zgrada propada, a pri tome kompletan godišnji budžet dajete za Novu godinu. Vi iz SDP-a, vi koji promovirate kao kulturu dajete za Novu godinu tolike pare za čitavu godinu Narodnog pozorišta i sad pričate o Fondu za kinematografiju gdje je osnivački kapital 2000 maraka, a onda ćete sa Federacije da tu bacite 2 miliona i za ta 2 000 000 nećete napraviti ništa, nego ćete opet pokrpiti neke druge rupe. Pa vi da se borite za kulturu, vi bi prvo sredili pozorište. Pa bi onda budžet od 750 000 za predstave, za 10 ili 12 premijera i predstava na godišnjem nivou podigli bi na 1.500.000 prvo, pa bi kroz 3 godine doveli na 3 000 000, pa bi napravili zgradu, napravili bi scenografiju na nivou da se ne stidimo, nego mi 30 godina poslije molimo kao da smo u ratu, molimo da neko dođe, da održi koncert, da održi baletnu predstavu ili pozorišnu predstavu i vi pričate o kulturi, pa vi pojma nemate u suštini, vi ne znate ni u šta treba ulagati, ni koliko šta košta, ni kako upravlja sa tim parama. Ali znate za Novu godinu dati Severini 700.000 maraka. Svaka čast.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo pozdravljam sve građane koji nas prate ispred malih ekrana i sve prisutne ovdje u sali. Evo, nisam mislio da ulazim u ove neke teme, ali evo već kada je Kapidžić pokrenuo te teme, pa da malo kažemo radi istine neke druge stvari. Spomenuo je. Ne znam kako je došao do svega toga, čitave te priče i sigurno ne bi bilo ni ova tačka tema za tu raspravu, al evo, došao je do svoje famozne Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, gdje je, kao, dao ostavku iz razloga zato što je glasao da se izbací ime Bosne i Hercegovine iz naziva te komisije. Eto toliko Kapidžiću vi podržavate onaj Bosnu i Hercegovinu i rad. Znači, glasali ste i onda kao poslije, niste htjeli da prihvatite neki zapisnik onaj gdje piše da ste vi to tako glasali, tako kao sad to nešto osporavate, nama držite prilike o onome što se radi. Isto tako, da vas podsjetim, znači glasanjem vašeg člana Predsjedništva su izbačena dva strana člana Komisije iz tog i zauvijek, odnosno zauvijek je smanjen taj kapacitet te Komisije za ta 2 člana koja nisu bila uopće.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Davor Čičić (zastupnik)

Vratit ćete mi ove sekunde i minute.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, povreda Poslovnika se odnosi na to da je kolega tražio ispravku krivog navoda. Sve ove navode.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Kolega je repliku tražio i dobio je riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam pogriješio onda, izvinjavam se.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić, imate još 35 sekundi.

Davor Čičić (zastupnik)

Znači, zahvaljujući vašem glasanju u Predsjedništvu BiH su izbačena dva strana člana te Komisije, na osnovu čega je došlo do toga da je sad ta Komisija u većini slučajeva ne može donositi odluke i u većini slučajeva je blokirana. Znači, sve to što ste vi sada naveli, za sve ste vi zaslužni, krivi i svaka vam čast, eto za glasanje, da se izbaci ime Bosne i Hercegovine. To je meni žalosno i tužno i sad vi nama ovdje držite pridike o tome, samo kao niste htjeli za neki zapisnik da glasate, koji će konstatovati tu činjenicu, tako da toliko o vašoj zaštiti. A trojka je pokazala ovim skidanjem Dodika i sve ovo što se dešava u proteklo vrijeme ko i za šta se bori i šta je napravljeno. Znači dok ste vi sjedili u restoranima po Likavici, potpisivali MMF sporazume za spas Republike Srpske trojka je Dodika skinula. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa eto, dobro, vi i dalje slušajte Senada Hadžifejzovića ili medije iz Banja Luke, Beograda itd, pa pravite taj spin Senad Hadžifejzović je prestao pričati o tome da sam ja izdao naziv Bosne i Hercegovine, možda će nastaviti nakon ovoga, ali nakon onog intervjua, gnusnog je prestao to pričati zato što zna kako je ispinovo stvar i kako su stvari nastale. Dakle, lako je kad se iz Beograda dobije spinovanje, dakle, ime Bosne i Hercegovine nije još uvijek izbačeno i još uvijek Komisija za nacionalne spomenike drži na fonu državnu instituciju, što bi vi vrlo lako prodali. Naravno, s druge strane, postavlja se pitanje zašto me, zašto me, da, i to je isto tako napravljeno, jako dobro. Znači, vi dobro jašete na tome da stvorite sebi treći entitet u kome ćete apsolutno da dobijete glasove jer nemate ni jednog glasa, nego dovodite Vojina Mijatovića ovdje. Sram vas bilo, idite u Banju Luku osvojite glasove, pa napravite ovu državu kako treba.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Kada je u pitanju Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, moramo podsjetiti na 2016. godinu kada je Bakir Izetbegović zajedno sa kolegom Čovićem i Ivanićem donio odluku u vezi sa tom Komisijom i izbacio 2 strana člana te Komisije. Pored toga, promijenio je Poslovnik o radu pa smo dobili situaciju u kojoj kolega Kapidžić zaista opravdano može reći da na svom poslu, osim što prima platu, ništa drugo ne može uraditi zato što se odluke donose konsenzusom, a taj konsenzus ne može da postigne sa kolegicom iz Republike Srpske. Prije 2016. godine, prije nego što je Bakir Izetbegović učestvovao u rušenju te Komisije, prije nego što je izbacio ta dva člana, mogli smo biti ponosni na članove koji su do tada učestvovali u radu Komisije. To je poštovana prof. Amra Hadžimuhamedović, to je, poštovani pokojni Dubravko Lovrenović, i to su ljudi kojima bi kolega Kapidžić svaki dan kada krene na posao, ukoliko uopće ide na posao u Komisiju, trebao da se zahvali jer su do 2016. godine čuvali kulturu i čuvali tu Komisiju. Kolega Kapidžić i moj

prijatelj Zoran Mikulić, koji je u toj Komisiji, u ovom trenutku na tom poslu samo primaju platu. Volio bih u odgovoru na repliku da mi kolega Kapidžić kaže šta je za ovih 3 godine uradio u toj Komisiji za dobrobit Bosne i Hercegovine. Nemam puno vremena, a mogao bih sat vremena replicirati na nekoliko stvari koje je kolega Kapidžić ili Dević izgovorio, ali ću između ostalog podsjetiti da tri puta više, tri puta više Kanton Sarajevo, tri puta više izdvaja za Narodno pozorište nego što je to izdvajao SDA.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ja bih vas stvarno zamolila da se vratimo na temu. Ovdje nije tema ni Komisija, ni izvještaj da kolega podnosi. Ako želite, ponovno ću vam pročitati da je tačka dnevnog reda Prijedlog odluke o osnivanju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo i sve replike trebaju se vezati za tu tačku i diskusije, naravno. Pa bile su. Isključite se, ako nemate replike vezano za ovu temu, zamolila bih svi da se isključite. Poslovnička intervencija kolega Dević je prvi bio.

Mahir Dević (zastupnik)

Mislio sam da sugeriram upravo ovo što ste vi uradili. Znači, nije tema komisija, da se vratimo na tačku dnevnog reda.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor zastupnika Kapidžića. Zamolila bih vas kolega, Avdiću samo da pustimo kolegu.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Odgovor, odgovor na repliku. Dobro, OK, treba prekinuti ovo, ali tek kada ja odgovorim. Dakle, ako ništa drugo, a nemate pojma šta sam tamo sve uradio zajedno sa Zoranom, odbranio sam u ime države Bosne i Hercegovine u nazivu, a to je 4 godine su napadali iz Banja Luke, Beograda itd. Nemate vi pojma, ali mogu vam dati, sjednice su sve snimljene, pa slušajte šta radim i ja i Zoran u Komisiji za nacionalne spomenike. Prema tome, ono što vi pokušavate to je da opravdate svoje ovdje postojanje u tzv. trećem entitetu u kojem vi samo i postojite, ne postojite nigdje, čak šta više, doveli ste ljude iz regionalnih odbora SDP-a, ste ih doveli ovdje. Prema tome, kako možete pričati vi o kulturi kada nećete da odgovorite kako vam je budžet za dvije noći Nove godine isti kao i čitavu godinu Narodnog pozorišta. Pa nemojte, ajde, recite, odgovorite, ako možete.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Trenutno smo završili sa ovom temom, prelazimo dalje na diskusije. Zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Pozdravljam sve koji prate ovu sjednicu, dinamičnu, kao i obično. Mislim, moram se kratko osvrnuti na ovaj komentar. Naime, ulaganje iz kulture iz Kantona u bilo koju kulturnu djelatnost izvan Sarajeva nije i ne može da se označi kao zalaganje za treći entitet. To je obična podvala i teorija zavjere i insinuacija koja u ovoj sali nema mjesta. Šta bi onda bilo financiranje za Srebrenicu? Vrlo dobro shvatamo sve spinove i teorije koje se plasiraju SDA iz SDA na račun trojke. A koliko razumijem, sami smišljate ovo trovanje javnosti bez instrukcija iz Beograda, Zagreba ili Istanbula. Kultura uopće, ali zbog svoje specifične zahtjevnosti, posebno filmska industrija u Bosni i Hercegovini se suočava sa značajnim izazovima tokom svih proteklih 30 poratnih godina, a ipak ova grana kulturne industrije uspijeva ostvariti i u takvim uslovima rezultate vrijedne svakog našeg dodatnog napora. Sada su ti izazovi veći nego ikada i zahtijevaju reakciju institucija. Svjesni smo blokade filmske fondacije. Naime, na

Federaciji postoji Fondacija za kinematografiju koja je zaustavila podršku filmskim projektima, što je dovelo do smanjenja aktivnosti sektora. I drugi značajan izvor financiranja kinematografije BiH Kontent Lab drastično je ograničen, nije ugašen, ograničen je trenutačno, što je negativno utjecalo na TV i filmsku produkciju jer je odlučeno u Telekomu da se smanji broj projekata ove godine, da se aktivnosti preusmjere ka telekomunikacijama i ulaganjima u tom smjeru i zbog toga je došlo do smanjenja sredstava u Kontent Labu. Financijski problemi su se pojavili u Federalnoj ustanovi Filmski centar Sarajevo, koja je također bila jedan od izvora koji je mogao da doprinese kinematografiji, pa je došlo do ugrožavanja osnovnih aktivnosti i uključujući i digitalizaciju filmske arhive i sve one stvari koje se finansiraju iz ove ustanove. Sada se mladi filmski stvaraoci, a nekako mi sa čini da je najvažnije uložiti u mlade, bore se za to da uđu na tržište rada, a mnogi napuštaju i zemlju jer nalaze izvore financiranja u drugim područjima. Ideja o osnivanju Kantonalne fondacije nije od jučer, o toj Fondaciji govorimo godinama, ja vjerujem da će Kantonalna fondacija opravdati svoje postojanje. Vlada je predložila osnivanje ove fondacije s ciljem promocije, unaprjeđenje podrške i razvoja filmske produkcije, kreativnosti i kulturnih vrijednosti, a ključni ciljevi podrške su razvoj scenarija, očuvanje filmske baštine i promocija. Fondacija će promovisati lokalne filmove na međunarodnim festivalima. Također, zapravo će davati podršku pisanju novih tekstova i onome što bi moglo značiti da će u budućnost filmska industrija moći ostvariti veći napredak. Fondacija će ostvarivati prihode ne samo iz Budžeta Kantona Sarajevo, nego i od donacija i iz drugih budžetskih alokacija i zakonskih izvora. Imati će strukturiran sistem upravljanja u kojem će biti imenovan Upravni odbor koji će Vlada Kantona imenovati i nadgledati rad Fondacije, a Odbor će se sastojati od predsjednika i 4 člana, od kojih će 3 biti iz stručne zajednice. Primjedbe da se mogla osnovati državna fondacija nema nikakvog osnova jer je Dejtonom financiranje kulture dodijeljeno većinom Kantonima. Trenutna situacija jeste trenutna situacija, možda se ona promijeni u narednom periodu, vidjet ćemo, ali sada jeste takva da će ove godine prihod u Kantonu Sarajevo, zahvaljujući represivnom ponderu donesenom 2020. biti smanjen za dodatnih skoro 100 miliona koji će se rasporediti drugim Kantonima koji ne učestvuju u financiranju niti kinematografije, niti kulture na državnom nivou. Zato će ove godine Fondacija biti osnovana na vrijeme da kažem, jer će tek naredne godine moći da pokaže se u punom obliku i može se očekivati neki značajniji doprinos za kinematografiju Kantona Sarajevo u narednoj godini. Ono za što ću se ja zalagati, za što se inače zalažem i ovdje moram pomeniti? Jeste veće financiranje temeljnih institucija kulture iz Kantona. Iako je riječ o državnim institucijama. Održanje kulturne supstance mora biti na prvom mjestu s obzirom da se radi o institucijama od temeljnog značaja za državu Bosnu i Hercegovinu, tj. od temeljnog značaja za Federaciju, od temeljnog značaja za RS, od temeljnog značaja za svaki Kanton, opštinu i grad. Osnivanje fondacije na način kako je to urađeno pri Federalnom ministarstvu za književnost, likovne umjetnosti i muziku jedna od mogućnosti kako se može investirati u kulturu i ja ću podržati da se i u tim oblastima u Kantona osnuju fondacije. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zamolila bih prvo da se svi prijavite koji ste za repliku. Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa moram da repliciram. Mislim, kolegica je upravo počela izlaganje da je svjesna blokadom na federalnom nivou, u ministarstvu itd. Pa kao onda radite nešto. Pa dobro, jeste li vi svjesni da vi imate premijera na federalnom nivou? Jeste li vi svjesni u Sarajevu da ste vi ušli u vlast i u federaciju države? Jeste vi svjesni toga zašto se ponašate kao da je gore. Fadil Novalić i dalje. Kako je moguće da vam je sve zablokirano i da je sve zatvoreno i sve propada, a budžet je duplo porastao i u Kantonu i svugdje. Kako je moguće da nigdje nema

para, da se sve raspada, pa i filmski, evo ova fondacija, filmska na federalnom nivou i kažete, svjesni smo te blokade, pa mi sad radimo. Pa premijer je vaš premijer, on je šef tog fonda, on je šef tim ministrima. Šta hoćete da kažete, niste u vlasti, ali imamo premijera. Pa kakve su to igrarije? Kakve su to ludosti? To ne smijete reći. Ako ste svjesni blokade, deblokirajte. Jeste li zato ušli u vlast? Ili ste ušli u vlast da napravite da gurate u Kanton Sarajevo nešto para, a da dajete 3 put više u Široki Brijeg, Banja Luku itd. Jel vam to politički plan? Pa i u kulturi, a pri tome sve strane izvođače plaćate suhim zlatom, a naše izvođači ovdje u Sarajevu ne možete im napraviti koncert jedan. Dat crkavicu da naprave koncert naši umjetnici, ali svim iz Beograda, iz Hrvatske i Srbije samo zovete i gurate milijune. Jel to program vaš? Jeste Vojina Mijatovića. I došao je ovdje u Federaciju da sprovodi taj program, da trpa pare ljudima iz Srbije.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme. Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Prvo odgovor. Jeste se prijavila prvo odgovor.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Tek se kolegica sada prijavila. Znači, ako želite odgovor na repliku, prijavite se odmah, zastupnica Melank, odgovor.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Možda je moglo da se propusti, ali nekako dođe ovaj Vojin Mijatović kao aspirin, nekakav koji treba da otruje javnost, time što će biti pominut. Naime, ako postoje problemi, oni su problemi sistemske naravi koji, naravno, ne mogu da se preko noći isprave i ako uočimo nepravilnosti, onda dođe Vlada iz Federacije. Odmah to otklone i krećemo dalje. Naime, problemi u funkcionisanje svih nivoa vlasti konstruisani su zapravo sistemom koji je napravljen tako da ono što se dešava na jednom nivou ne može lako da se savlada na drugom. Dakle, stalno moramo da razmišljamo o tome i da nekako sistem dovodimo u red na način da on postane funkcionalan, a to nije lako uraditi preko noći i svakog časa, ako dođe do nekog problema, da se on objašnjava, odnosno rješava na taj način, da mi zamolimo njih da oni to riješe. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović. Replika.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, kolegice, ovo nije nešto što se problem desio preko noći, niti zahtjeva preko noći rješenje. Ovo je jako dobro funkcionisalo na nivou Federacije, gašenje Kontent Laba je bio jedan od prvih uslova da ovo sve stane na nivou Federacije, iako je sam Kontent Lab imao nevjerovatne uspjehe na svjetskoj sceni, pa recimo, samo jedan od posebnih uspjeha tog Kontent Laba je i priznanje iz Venecije, gdje je po prvi put otkad postoji i taj festival, 1 serija dobila nagradu i učestvovala na tom festivalu, što govori o kvaliteti rada samog Kantonn La. Napominjem vam se da je upravo premijer Federacije kao izvršni direktori u kompanijama koji su bili zaduženi za rad Kontent Laba iz trojke iz SDP-A. Pa mi malo nije jasno zašto se to ne rješava na tom nivou, a da nije samo teorija zavjere, govori i sama činjenica u kojoj govorite u objašnjenju da Kanton Sarajevo jeste regija i da je to regionalni centar. Ja ću vam samo napomenuti na Statut, odnosno poziciju potpredsjednika i predsjednika Federacije u Vijeću

Europe, gdje oni pripadaju Kongresu lokalni i regionalne vlasti. Europska unija je to svrstala u lokalne i regionalne vlasti, tako da ovo obrazloženje koje se nalazi u samoj odluci jeste za regiju, jesu regionalna i regionalni centar. I umjesto ovdje da se fokusiramo, da nastavimo financiranje kroz Federaciju, da nastavimo financiranje kroz Federalnu fondaciju za kinematografiju, gdje apsurd veći, gdje je i u fondaciji i u Ministarstvu financija, kadrovi HDZ-A gdje jedni drugima blokiraju, a premijer Federacije ne može da nađe rješenje i odgovor za odnos unutar koalicionog partnera za odnos između 2 ministarstva. I onda imamo, formiramo na nivou Kantona Sarajevo. Opet, ponavljam, ja bio puno sretniji i podržao bi tu odluku da ovo idemo sa inicijativom prema državi Bosni i Hercegovini da se ovakva stvar formira na nivou države kako bi se jačali institucije kako bi više sredstava obezbijedila, vi onako štura sredstva i dalje im smanjujete i dalje ih cjepkate, evo, sad ste spomenuli taj ponder. Kako mislite onda financirati ovu fondaciju? Ako nema sredstava dovoljno već sad u budžet Kantona Sarajeva.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnika Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem. Kolegica Mila je i hvala joj na tome, spomenula ovih 7 institucija i na neki način nam poslala pitanje kako ustvari sistemski riješiti taj problem? Pa evo, ja imam na neki način odgovor. Trebamo samo uzeti sve te odluke i dokumente koje je za ovih 30 godina vlasti i SDA sa HDZ-OM sve te odluke koje su oni do sada napravili u ovim svojim dostignućima i da prepišemo to danas i riješen problem. Jel tako? Hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, smiješno bi bilo da se komentarišu ovi pamfleti, što je kolega spomenuo, nešto smo vam Dodika smijenili. Tako mislim da ne gubimo vrijeme na Skupštini u te stvari. Ja ne znam, najbolje bi bilo da stanete pred ogledalo kolega kada to budete sebi govorili, pa da pobrojite koje je sve funkcije drži SNSD, pa krenite od ovih Vijeća ministara, člana Predsjedništva, većine dvotrećinske u RS-U. I tako dalje i tako. Repliciram kolegici Melank koja je govorila ali da vas malo usput i vama malo ovo objasnim, jer taj ...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Kolega, hajmo se vratiti na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

Hoću. Vraćam se. Završavam samo s jednom rečenicom: ne mogu da vjerujem da ste onakvu smijuriju od saopćenja napisali. Vraćamo se na ovo. Znači kolegice Melank, ono što je problem oko ovoga što vi danas, o čemu mi diskutujemo jel na ovo tački, a prećemo i na Statut, znači, vaš je modus operandi ovdje u Kantonu postao ove trojki da usvajate isključivo neka ad hoc rješenja i neko eksperimentisanje, a u pravilu je to sve o trošku građana Kantona Sarajevo. Znači, kod vas ovdje ne postoji ni jedno sistemsko rješenje. Pazite čega ste se vi dosjetili. Nakon 8 godina vaših najneuspješnije vlasti u Kantonu Sarajevo vi ste se danas sjetili da pravite neku fondaciju, a paralelno s tim imali ste te istu fondaciju koja je funkcionisala, davala rezultate, kakve takve, ali sigurno 5 buta bolje nego što je vi dajete i ovo što se dešavalo u Telekomu i ovo što se dešavalo u fondaciji itd. Itd. Ali vi ste se, evo, sada na jedanput sjetili

da smislite neko ad hoc rješenje koji će ostati trajno na teret građana Kantona Sarajevo. Znači ovdje će ostati ljudi poslije. Ne radi se ovdje o podršci film koju mi podržavamo, kao umjetnosti kao takvoj djelatnosti. Ali ćete vi ponovo ovdje natrpati nekih vaših partijski i kolegica i kolega zbog kojih će opet neki ministar otići tamo u pritvor, kao i ovi prethodnici. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik, zastupnik, Čičić. Replika, zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Izvinjavam se kolega Šaljiću, moram i ja, evo moram jednu repliku kolegici Melank. Kolega, vaš odnos i kako ste vi rušili Dodika se ogleda u tome da ste mu išli na noge u restoran, u restoran u Lukavicu da potpisujete MMF kredit kojim ste spasili od propasti Republike Srpske.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Kolega, da li se možemo vratiti na temu?.

Davor Čičić (zastupnik)

Vraćamo se na temu, evo, zahvaljujem i kolegici Melank, što je rekla i ispričala i što se tiče Narodnog pozorišta, da je budžet Narodnog pozorišta duplo veći sada nego onda kada je na vlasti bio SDA, tako da i tu se vidi odnos čitave ove koalicije koja sada Vlada Kantona, sada u odnosu prema kulturi i kakav je prije bio odnos prema kulturi i o mnogim drugim segmentima mi isto tako mogla pričati, ali ajmo pričati o brojkama, pričati o konkretnijim stvarima, a ne paušalno govoriti neistine. Jer dovoljno je da uzmete budžete i pogledate i vidjet ćete drastičnu razliku. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ne može na rerepliku ispravka krivog navoda,. Pa ne možete, zašto nemate nju što ispraviti, javili ste se kolegi Čičiću ste imali. Nećemo se igrati sa Poslovníkom, niste bili tu kada je i kolega Dević isto replicirao malo. Zastupnik, Šaljić, diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Danas je bilo više diskusija i replika i ispravljanja kriva navoda vezano za da Kanton Sarajevo da Kanton Sarajevo finansira iz određene institucije za koje su zadužene veći nivoi vlasti, pa smo pominjali treći entitet, jel to stvaranje ili nije stvaranje trećeg entiteta. Evo, ja ću samo kratko da vas pitam pa ću se vratiti na tačku dnevnog reda, ako postoji ta opcija trećeg entiteta, koji je onda drugi entitet?

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija zastupnik Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Može. Obaveza zastupnika je da se drži dnevnog reda i da ne dezavuiše građana. Kantona Sarajevo. Nikakav treći entitet ne postoji i neće ni postojati dok je trojka na vlasti. Ja znamo (nerazumljivo) da bi vi to rado dali samo da se vratite na vlast ali nećemo vam to dozvoliti. I predsjedavajuća, molim vas da se držimo tačke dnevnog reda. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Pa ja pokušavam da se držimo tačke dnevnog reda, ali i zastupnici iz pozicije se ne drže također dnevnog reda, pa svi pomalo prelazite. Zastupnik Šaljić nastavak diskusije.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Prihvatam ovu sugestiju, ali evo, razmislite koji je to drugi entitet i šta on znači? E sad ću se vratiti na zvanično na tačku dnevnog reda. Prvo zašto ova fondacija? Zašto se ona osniva? Koji su razlozi? Jesu li digli ruke na svim nivoima vlasti za ovu oblast kinematografije. Znači na bh nivou ne postoji. Federalna je u blokadi, evo, Kanton daje minimalna sredstva. Znači ja mislim da smo prošle godine amandmanski, ne znam čini mi se da je Avdić amandman uložio, ili ne znam ko, da smo uložili u zadnji momenat 1 000 000 maraka, a potrebno je minimum 5, 6 000 000 ili Marijela, nisam siguran. Čak i države u okruženju, pa je mala Crna Gora pet puta veći budžet ima za kinematografiju. Kosovo i Albanija da vam ne pričam. Znači, nekad smo se mi upoređivali, ono da nam bude lakše, da nismo najgori, vjerujte mi, davno su nas prestigili i Kosovo i Albanija. Najgori smo u, ne u Jugoistočnoj Europi i u regionu, nego u cijeloj Europi. Hoćemo filmove bez para. Ne može ljudi bez para ništa. I zašto će, ako se uplaćuje, ako postoji namjera evo kako smo podizali kredite, odmah se stvori 18, 19 ruku. Kako nema u Budžetu da Kanton u Sarajevu izdvoji 4, 5 000 000. Onda se zna da ljudi na to računaju, pa onda ova fondacija bi imala neki smisao, ako se nešto skupi i skupi, ne skupi i nikom ništa. Pogledajte, mi prebacujemo teret na fondaciju gdje niko ne može garantovati koliko će sredstava skupiti osim ovo što će dati institucija, dat će Kanton. Hoće li Federacija, pitanje je. I htio sam maloprije replicirati, Redži Lemezanu kolegi, pa sam sačekao da bude diskusija. Kad to kažem da mi na Federaciji nemamo ministra kulture, tačno da nemate, ali ste dali podršku tom ministru, dali ste podršku, pa kada ste davali podršku za ministra iz HDZ-a, ajde da ste rekli nama treba filmska industrija da radi, nama treba povratak da bude obezbijeđen, da nema aparthejda, valjda treba aparat, valjda treba, valjda treba. I sada nije to opravdanje Tačno da vi nemate, ali u toj koaliciji odnosa znači, to je trebalo da bude riješeno. Kada sam ovdje vidio, recimo, član imovina. Imovina fondacije, kaže čine je dobrovoljni prilozi i pokloni fizičkih i pravnih lica, jedno od financiranja, ne znam, pa ne znam Budžet Kantona, pa ja samo još da ovdje dopišemo Fondacija Pomozi.ba nek se uključi da pomognemo filmadžijama i ovoj oblasti. U pripremi za ovu tačku dnevnog reda obavio sam razgovor sa nekoliko filmskih radnika, ljudi koji su doajeni u svojoj profesiji, evo imam i poruke i vjerujte mi da su svi oni nisu baš sto-posto zadovoljni ovim načinom, ali ovo vide kao bolje rješenje nego što je ovo do sad. I kako smo došli u ovo stanje, znači, preporuka je da se ovo podrži, iako su naveli manjkavosti, naročito da se obrati pažnja na transparentnost, da to bude neka mala grupa ljudi, da ne smije biti greški ako se desi greška, da transparentno trošenje novca da, ovo će biti gotova priča. Ono zbog čega bih ja se protivio za glasanje tražio sam u ovim stavkama ovu Odluka o osnivanju fondacije, kaže osnovni cilj Fondacije je podsticanje stimulisanje, razvoj filmske proizvodnje i stvaralaštva, očuvanje kulturnih vrijednosti, edukacija i stručno usavršavanje, stvaranje tehničkih pretpostavki za filmsku proizvodnju, zaštita i čuvanje i prezentiranje filmske baštine. Nigdje nisam mogao da pronađem da li će se ova fondacija, ukoliko bude osnovana, baviti ratnom arhivskom građom iz perioda agresije na našu državu i perioda opsade Sarajeva? Hoće li otkupljivati tu građu? Mi tu građu vidimo da ljudi privatno na onim kanalima, na YouTube i tako objavljuju one detalje, snimke, ali nećemo ih vidjeti nigdje na Televiziji Sarajevo, na BHT ili na Federalnoj. Gdje je ta građa? Hoće li se pozabaviti ova fondacija tom građom? Ja ću vam reći, ta građa se nalazi na BH Televiziji i ona je u opasnosti da bude uništena jer drži se u neuslovnim uslovima jer vidjeli smo svi kakve je ona zgrade. Da imam pitanje, pravo na pitanje, pitao bi ministra Magodu hoće li uzeti u obzir ovu, hoće li ova fondacija se baviti ovom građom iz perioda '92-'95 ili ćemo ovo prepusti, hoće li otkupljivati prepustiti

Fondu memorijala ili da otkupi pa da to da vratimo boračkim udruženjima, civilnih žrtava rata. Na kraju na korištenje svim građanima i svim javnim servisima. Ako budete imali priliku gospodine Magoda, odgovorite mi na ovo jer ovo me opredjeljuje, znači ja sam pola pola, kao kao i većina kako ću glasati. U okruženju države, recimo Hrvatska, to je veća Europska unija, u redu je, donedavno smo živjeli u zajedničkoj državi, za ovu oblast godišnje izdvaja 20.000.000,00 EUR. Slovenija, nećete vjerovati 35.000.000,00 EUR. Srbija koja je preplavila ovaj naš javni prostor serijama, više od 20 000 000, Crna Gora 7, 8 000 000. Pogledajte na šta smo mi doveli ovu industriju, a dičimo se Sarajevskim Film festivalom, dičimo se tom kulturom iz one prepoznatljivom iz one bivše države, da je tu bilo centar. Znači, doveli smo je pred gašenje, pred blokadu računa, pred da izgubimo, i to malo filmskih radnika kojima raspoložemo. Valjda ste mogli od onog zraka od ona 22.000.000,00 EUR uzeti barem 2. ili 3.000.000,00 EUR, oni svakako neće otići za zrak, ko zna, za šta će, pa dat da pomognemo ovu oblast i osnivanje ove Fondacije. Evo toliko zasada.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Kolegi bi da repliciram, samo da kažem da i on zna da je Narodno pozorište SDA izdvajala blizu 1 % od budžeta, a sada trojka izdvaja ni 0, 3 %. Prema tome, u procentima u budžetu SDA je skoro 3 puta više izdvajala, tako da te floskule da vi izdvajate nešto više, vi samo varate ljude, nećete ništa transparentno da kažete, a sve je jasno, ko god vidi i pogleda.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić je li replika ili? Zastupnik Kalem diskusija.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Obzirom da se prvi put javljam, evo nakon 2 sata trajanja već sjednice, želim sve da vas poselamim i pozdravim, gledaoce pored malih ekrana. Manje-više kolege su rekle sve o današnjoj odluci koja je pred nama, koje je na današnjem nastavku dnevnog reda. I napraviti ću ja na isti način kraći osvrt na ovu odluku o kojoj danas trebamo da se izjasnimo. Ono što su kolege najviše rekle, a i ja iskreno vidim da kroz ovu odluku ja vidim nemoć trojke da bilo šta riješi na federalnom nivou. Jel' navode se te blokade itd, pa nisu naši ministri, jesu naši ministri, jest naša Vlada, nije naša naša Vlada, ali eto, evo imamo nekakav mehanizam kojim pokušavamo da nešto riješimo. Na prvi pogled, jel ideja o osnivanju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo, pa možda i zvuči pozitivno, međutim, kada se pažljivije pogleda samo obrazloženje prijedloga, vidimo da se u njemu zapravo navode razlozi koji više govore protiv ove odluke nego u njenu korist. Sam predlagač kaže da je BH kinematografija u ozbiljnoj krizi, da je rad federalne fondacije blokiran, da postoji institucionalna nefunkcionalnost, dakle, i sam priznaje da su problemi nastali na državnom i federalnom nivou, ali umjesto mi da danas te probleme rješavamo tamo gdje su nastali, pokušavamo to da riješimo na Kantonalnom nivou. Kao da će to biti čarobni štapić koji će odjednom promijeniti ovu kompletnu situaciju. Moje mišljenje da je to pogrešan pristup. Eto, ako pogledamo kvar na instalaciji pa pokušamo ga popraviti, ne možemo ga riješiti ako ćemo zamijeniti samo jednu sijalicu u jednoj sobi. Mi ovdje rješavamo, odnosno ne rješavamo uzrok problema, bojim se da samo mijenjamo adresu na kojoj će se problem nastaviti. Čuli smo razne primjere iz Njemačke, Francuske, Velike Britanije, ali evo i kolega Selmanović je govorio o tome da oni imaju potpuno drugačije okolnosti. Tamo sistem funkcionira, tamo decentralizacija ima smisla jer postoji jaka i stabilna centralna struktura. Zato se s pravom može postaviti pitanje

da li ovim rješenjem stvarno pomažemo filmskoj industriji ili samo pokušavamo pokazati da nešto radimo. Ja uopće ne sporim potrebu da se podrži BH film, naši autori, producenti i mladi ljudi koji se bave ovom umjetnošću. Odmah dižem obje ruke. Ali ta podrška mora imati smisao, mora biti dio jedne šire kulturne politike, u suprotnom mi ne gradimo sistem, mi ga dodatno fragmentiramo. Ako se kinematografija kao važan segment kulture razvije po kantonima, mi ne dobivamo decentralizaciju. Kolega Selmanović je to dobro rekao, nego lokalizaciju kulture, a to ne vodi njenom jačanju, nego njenom slabljenju. Zato mislim da bi bilo odgovorno da se ovaj prijedlog preispita, da sjedne i dogovori sa federalnim institucijama, da se traži način kako se može osigurati funkcionalnost postojećih fondova i institucija, a ne da se osnivaju nove koje će vrlo vjerojatno završiti sa istim problemima. U suprotnom, bojim se da će umjesto jednog problema koji već imamo, dobiti još jedan dodatni. Zato smatram da ovaj prijedlog, iako ima dobre namjere, u praksi ne donosi rješenje. On prije svega stvara utisak aktivnosti, ali ne nudi stvarni iskorak, a nama trebaju sistemska rješenja. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Iako bih zaista volio da se posvetimo samo ovoj temi zato što se radi o veoma važnoj temi, s obzirom da na ove otvorene otvorene upitnike sa trećim entitetom i slično, moram reći da SDP Bosne i Hercegovine dok god postoji, a postojat će, niti ima trećeg entiteta, niti ima fildžan države koju možda neke stranke bi voljele postići. Ukoliko me pitate ili ukoliko nas pitate da li smo zadovoljni političkom situacijom u Bosni i Hercegovini, naravno da, kao i svi drugi građani i građanki, ne možemo biti zadovoljni, jer vrlo je teško funkcionisati sa dugogodišnjim i prirodnim saveznicima SDA, a to su HDZ i SNSD, ali mi u ovom trenutku u političkoj realnosti nemamo s kim drugim funkcionisati, pa moramo sa njima. Ukoliko mene lično pitate da li sam zadovoljan radom Federalnog Ministarstva kulture, ja ću vam reći da nisam i to je najiskrenije. Ukoliko bilo koga ko zaista poznaje situaciju pitate zašto je u problemu Filmski centar, a on će vam odgovoriti zato što je SDA smijenila dotadašnjeg direktora Jasmina Durakovića i od tada počinju problemi u Filmskom centru. Ukoliko nas pitate, ukoliko nas pitate odakle ova ideja, ja ću vam reći da je prije 11 godina iz struke, odnosno s Akademije scenskih umjetnosti, došla ta ideja, samo što tada nije realizirana jer je SDA tada bila na vlasti. Sada imamo ministra koji je bio dovoljno hrabar, sposoban i voljan da nam ponudi ovu odluku o osnivanju i da realizujemo tu ideju koja je stara, ponavljam, 11 godina. Ukoliko želite da se uporedimo, a zaista se trebamo uporediti, često kolege iz SDA kažu nemojmo pričati o prošlosti, ali moramo se sa nečim porediti, možemo se pored samo sa prošlošću. Do 2021. godine nije bilo ozbiljnih izdvajanja za film. To su bila sredstva koja su se iz Ministarstva dijelila odlukama, bez javnih poziva, to vas podsjećam i to možete provjeriti npr. sa vašim glumcem, onim Emirom. Od '21. godine u prvoj godini izdvojen je 1 000 000 iz ovog Ministarstva kulture, '22 je nešto više od 2 000 000, '23.- 2,5 miliona i '24. 1,5 milion. Ukupno blizu 7.5 miliona za filmsku djelatnost. Bilo je ovdje pitanja zašto na ovom nivou? Pa se ovdje, pa se spominjao onaj lex specialis u vezi sa 7 institucija kulture i obrazovanja od interesa za Bosnu i Hercegovinu. Kada pitate zašto, ja ću vam odgovoriti zato što niko drugi ne želi osim nekih svijetlih primjera, poput primjera doktorice Jasne Duraković, koja sa federalnog nivoa zaista izdašno, onoliko koliko može, pomaže institucijama kulture, ali to ne rade drugi Kantoni i to, nažalost, ne radi ni država zato što Ministarstva kulture na državnom nivou nema. Zato smo usvojili onaj lex specialis, a da nismo, u ovom trenutku bi sve te institucije bile zatvorene. U ovom trenutku na televiziji možete gledati Viziju za budućnost. Toliko o posljednjih 15 godina vlasti i odnosu prema kulturi stranke SDA, koja je prije svega,

odnosno u najvećem dijelu tog perioda upravljala Kantonom Sarajevo. Sačekajte malo. Kada je u pitanju, a kasnije možemo i kada bude Statut, kada su u pitanju uslovi za ljude koji će raditi u Upravnom organu ove Fondacije, jako mi se sviđelo što su vrlo ozbiljni uslovi. Osim uslova da 3 od 5 članova moraju dolaziti iz struke, tu imamo i uslov od najmanje 5 godina radnog iskustva iz oblasti kulture. Oni koji su čitali odluku, a nažalost, ova se Skupština pretvorila u performersko pozorište u kojemu očito da se ne čitaju odluke, nego onako, priča se o svemu i svačemu, a samo ne o onoj odluci o materijalu koji se trebao pročitati. Oni koji su pročitali mogu vidjeti da kroz ovu odluku, za razliku od dosadašnje prakse, posebno se insistira na učešću mladih i učešću žena u našoj filmskoj industriji, što će se, da kažem, na određeni način privilegirati i kroz javni poziv i kroz rad ove fondacije. Vrlo je važno da debitanti, da mladi ljudi koji izlaze iz Akademije scenskih umjetnosti dobiju priliku kroz ovu fondaciju da snime svoje prve filmove, jer kada razmišljamo o razvoju filmske industrije, ne možemo razmišljati na način da mislimo samo na poznate režisere ili poznate glumce poput onog vašeg, nego moramo, zaista moramo imati poseban senzibilitet prema mladim ljudima koji tek koji čekaju svoju šansu i čije vrijeme tek dolazi. Zato sam posebno zadovoljan što kroz ovu odluku se stvaraju uslovi da se na poseban način pomogne mladim, mladim autorima i ženama. Toliko.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma kratko ću. Naravno, mislim, naravno da uvijek treba porediti neke periode vlasti, ali mislim da ovo što ste vi, kolega Avdiću probali da usporedite, mislim da su to neuporedive stvari. Ajte malo upozorite kolegicu Kapo, ne mogu zaista, dobacuje.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zamolila bih samo tišinu da kolega Dević može repliku svoju.

Mahir Dević (zastupnik)

Kratko ću, znači, bez namjere da otvaram daljnju polemiku, upoznat ću vas kolega sa sljedećim; iz trojke vaši ljudi koji su vas najviše podržava su kazali da ste vi upropastili ovo stanje oko filma, evo dodatno da kažem. Da ona podrška koju je SDA davala koja je bila prije vas sa svojim koalicionim partnerima je bila daleko veća i ozbiljnija, a činjenica koja vam ne ide u prilog da vam se u tom pitanju oglasio i Dino Mustafić, koji vas je naružio javno i Jasmila Žbanić koja vas je naružila javno, pa čak i ovaj Elmedin Konaković u nekom intervjuu kazao malo smo mi toga upropastili, ali smo ovo upropastili, ali evo bez namjere da ulazimo u neke polemike. Ono što sam ja govorio, želim da se vratim na tačku, naravno, na neke političke rasprave nećete ad hoc rješenjem riješiti ništa, shvatite to. Ova instant rješenja ad hoc rješenja u kojem vi, zato što imate požar na federalnom nivou, pokušavate da ugasite u Kantonu Sarajevo na ovakav način nećete, samo ćete agoniju produžiti. A evo živi bili, vrijeme je pred nama, pa ćemo vidjeti šta ćete s ovim dobiti. Evo, pred nama je, hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Ja ću još jednom kolegu podsjetiti na diskusije koje smo ovdje vodili kada smo usvajali lex specialis Zakon u vezi sa sufinanciranjem 7 institucija kulture i obrazovanja od interesa za

Bosnu i Hercegovinu. Tada je bilo od strane opozicije mišljenja i govora o tome da na taj način mi stvaramo opet treći entitet, razaramo državu itd. A ja ću podsjetiti kolege da tada nismo usvojili taj zakon, ne bismo bili u mogućnosti da za 5 institucija za koje je zaduženo Ministarstvo kulture i sporta izdvajamo mjesečno 2080 maraka bruto po radniku. Da se to tada nije desilo, mi bismo sada imali situaciju u kojoj bi te institucije bile zatvorene. Zašto? Zato što politička situacija na državnom nivou nije dobra. I kao što sam maloprije rekao, ukoliko pitate bilo koga da li je situacija na državnom nivou dobra, ako će vam pošteno odgovoriti reći će da nije. Dešava se politička kriza koja se dešava, ali ta kriza ne treba da utječe na ove institucije na način da budu zatvorene. I zato mi iz razloga što nema ko drugi i ni jedan drugi Kanton ne želi, zato mi iz Kantona Sarajevo na ovaj način pomažemo te institucije, a ovom odlukom i film kao takav.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović replika.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Replika je kolegi Samiru Avdiću na diskusiju, al evo s obzirom da su bila replike prije, tako da tek sam sada dobila riječ. Vrlo kratko. U suštini nije ni kritika, replika je više u vidu dopune. Apsolutno podržavam to što će se kroz ovu Fondaciju za kinematografiju Kantona Sarajevo fokus biti na mlade filmske radnike i na žene. To je zaista pohvalno. Stoga mislim da je vrlo bitno možda da evo ministar je tu došao i pridružio nam se da nam objasni i da nam kaže koliko će novca kroz Budžet Kantona Sarajevo biti izdvojeno, da zaista evo ova fondacija postane operativna, da postane funkcionalna, da imamo naša sredstva kojima će se zaista ulagati u sve ovo što mi o čemu govorimo evo cijelo jutro. Mislim da je značajno odmah u startu izdvojiti taj neki novac, da li kroz eventualno možda neki rebalans budžeta, a svakako u budžetu za narednu godinu da sredstva moraju planirati u mnogo većem iznosu i da se svakako evo i sugestije da se i projekti budu orijentisani ka upravo tim mladim filmskim radnicima i ženama. Toliko, hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se i zahvaljujem se kolegici Vedrani na ovoj replici. Ali evo, na neki način možda sam malo bolje upoznat ili bar imam malo više iskustva, pa ću podsjetiti kada su u pitanju sredstva i kolega Šaljić je spomenuo 5000. Ja ću vas, odnosno 2000. Ja ću vas podsjetiti da je 10 godina u Budžetu Kantona i u Budžetu Općine Ilidža stajala cifra od 2000 za izgradnju tramvajske pruge. To jednostavno na taj način ide. Morate otvoriti stavku. To što ovdje imam ocjene u stavku sa tim sredstvima ne znači da ćemo sa tim sa tolikom količinom sredstava financirati filmsku industriju, nego je to samo otvaranje stavke, a i nadam se da će ta sredstva biti velika. Vjerojatno će ministar u svojim uvodnim riječima za sljedeću tačku dnevnog reda i više o tome reći. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća, pa vrlo kratko. Što se tiče Kluba Naroda i pravde, svakako ćemo ovu Odluku o osnivanju fondacije podržati, ona je plod određenih rješenja koja treba da deblokiraju pomoć i podršku kinematografiji i toj vrsti industrije. Nažalost, kao posljedica svih onih problema s kojima se mi suočavamo i naše ustavno uređenje sa nivoa države Bosne i Hercegovine, naravno, sa nivoa Federacije. Ono što sam kroz diskusiju, pored onih stvari koje su zaista neprimjerene, optužbi pojedinih kolega postale, vjerujte, više isprazne, jednu stvar čini mi se da je kolega Selmanović rekao kako mi ne trebamo i trebamo se truditi, naravno svi da na državnom nivou imamo ovo pitanje riješeno i ja se slažem. Svi ovdje zastupnici sam siguran i političke stranke su zato da mi na državnom nivou imamo ministarstva za kulturu i sport, znači ne samo za kulturu i da sva pitanja koja bole ovu zemlju i bole jel dijelove, evo konkretnom slučaju djelatnike iz kulture, kinematografije, pa i sporta rješavamo na taj način. Nemam ništa protiv, zaista nisam to shvatio, možda bi mogao ironično kolegi govoriti kako to nije, kako nisu to uradili za posljednjih 20 godina kao politička stranka i sve to, ali to ću izbjeći, zaista. Apsolutno nemam ništa protiv da ova Skupština ako treba, iako nismo dobili taj zaključak, kolege kao prijedlog u materijalima, nit ga imamo pred sobom, apsolutno nemam ništa protiv da, ako ništa pauzu onaj uzmemo., Pripremimo jednu vrstu zaključka gdje će ova Skupština, evo ko zna koji put i na politički način poslati tu političku poruku i taj zaključak za osnivanje takve institucije na državnom nivou. Nisam siguran, nažalost, svi mi smo svjesni situacije i nismo sigurni u taj ishod, ali nemam apsolutno problem da to podržimo i to trebamo možda raditi u masu drugih situacija, svjesni činjenice da je o problemima kada se radi o državnom nivou i koliko je tu snaga koje ne žele, jednostavno, neko to pravda pričom prijenosa nadležnosti, drugi to opravdaju pričom jel legitimnog zastupanja itd, itd. Tako da u tom kontekstu zaista konstruktivno maksimalno evo da pokušamo izaći sa tim prijedlogom zaključka koji će ova skupština usvojiti kao njen politički stav, mada više-manje on poznat i da je na taj način vršimo pritisak svjesni činjenice i koliko je to teško promijeniti na državnom nivou, toliko hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić, replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja se slažem sa kolegom Vretom, zaista, mi smo imali jednu situaciju, kolega, vidim je tu naveo kada smo usvajali lex specials zakon, imamo mi opredjeljenje, političko opredjeljenje, dakle zaista, neki je stvari koje idu u prilog određenoj ovlasti koju uređujemo da podržimo i to treba podržati. Međutim, mi moramo postaviti jasne granice naših ovlasti kao zastupnika. Dakle, to je ono što čini distinkciju između onoga što mi radimo ustavno i zakonito i onoga, ustvari kada političku volju pretvaramo u pravna rješenja, ovaj pokušaj zaista pretpostavljam i iz ovih nekih nagovještaja da bi to moglo imati pozitivnog utjecaja na ovu oblast, na ovu djelatnost i možemo to pozdraviti. Ja sam postavio pitanje ne znam, evo je li iko nisam bio tu, je li iko odgovorio, da li postoji i jedan ovakav slučaj u Kantonu Sarajevo kada, dakle, Skupština je osnivač fondacije po Zakonu o udruženjima i fondacijama ne znam da li postoji taj slučaj, ako postoji, onda i ako, i ako je to utemeljeno na Ustavu i zakonu, onda ja nemam problem da se to podrži, zaista, i da pustimo mogućnost damo ustvari da ta politička volja jasno definiše u stvari stvarne rezultate kroz pravna rješenja koje mi donosimo. Ja samo, dakle, imam tu dilemu da li ovo u stvari prelazi ovlasti koje mi kao zastupnici u Skupštini imamo. Donosi, donosimo, dakle, odluku o osnivanju fondacije. Skupština je osnivač, da li Skupština ima tu vrstu pravnog lica? Skupština je zakonodavni organ, ona uređuje oblasti, nikako da ona bude osnivač, ako postoji ta mogućnost, ako je to dozvoljeno Ustavom i zakonom, ako u stvari neće apsolutnu

koncentraciju te moći zadržati samo, dakle, u ovoj fondaciji, e onda ja to zaista nemam problem da podržim i Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Ove dileme evo imamo, ukoliko postoji neko ko nam može na relevantnoj ravni objasniti, dakle, da je ovo sve ustavno i zakonito, mi ćemo to podržati. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić, replika.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

U diskusiji je kazao da bi mi svi ovdje svi zastupnici voljeli da to na državnom nivou je riješeno, ti 7 institucija kulture i da je to veoma teško, pa i gotovo nemoguće. Ja se s tim slažem, ali vi ste obećali to građanima, čak u izornoj kampanji jedna od stvari koje ste govorili je da ćete riješiti financiranje 7 institucija kulture. Vama u prilog ide kolega Vreto, činjenica da je Visoki predstavnik donio Odluku u financiranju sedam institucija kulture. Zašto na tome ne insistirate? Vi ste praktikanti vlasti, i u Vijeću ministara i u Parlamentu BiH. Zašto ne upućujete zahtjeve prema Visokom predstavniku da ispoštuje odluku? Slažem se ja da mi trebamo pomagati, sufinancirati nešto, ali financirati institucije koje su s većeg nivoa je pogrešno. I opet ću se vratiti na ono maloprije prvo pitanje, koji je do drugi entitet? Je li Gaza ili Zapadna obala, hoće li mi neko odgovoriti? Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Žao mi je zaista što kolega Šaljić, nije onaj pažljivo slušao šta sam govorio. Ja sam govorio o državnom ministarstvu za kulturu i sport, ne o Odluci visokog predstavnika za 7 institucija koje su plod nekog isto vrste rješenja prijelaznog rješenja, o tom sam segmentu govorio. Ovo zaista nema potrebu da komentarišem vrlo jasan stav mene, političke stranke po pitanju bilo kakvih entiteta, novih i taj dio zaista neću komentarisati.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ja bih evo samo napomenula da smo mi ovdje donijeli Zakon o financiranju 7 institucija, kolega Šaljiću, tako da smo i mi ovdje taj dio riješili, pored Visokog predstavnika. Sada dajem riječ ministru Magodi.

Kenan Magoda (ministar)

Uvažena predsjedavajuća, drage zastupnice, može li samo tiše malo, kulturno je kada ministar kulture priča treba da šutite, ne da pričate, možemo razgovarati. Gledajte nešto, danas neću pričati kao političar, pričat ću kao građanin Kantona Sarajevo, čovjek koji je odrastao ovdje, u ovom gradu, 200 m odavde. Drago mi je da su građani Kantona Sarajevo vidjeli i da smo demaskirali politiku SDA, baš onako kakva jest, paušalna, nikakva spinovanje, smutnje, ono što ne bi trebalo u vašem protofoliju i ideologiji da priča smunje da bacate, to je najgore, ali vi bacate stalno, ali ima onaj gore koji gleda. Ovaj ministar kulture i sporta, pošto je, a izašo je gospodin Kapidžić, a bila mu je važna tačka, ali ga ne vidim sada ovde, kaže nema koncerata, ovaj SDP-ovac, kako volite reći, komunista ili socijaldemokrata je doveo Mahera Zajna u Sarajevo, zaboravili ste to. Ovaj SDP-ovac, socijaldemokrata, komunista je pokrenuo sa Međlisom Islamske zajednice po prvi put imali ste vi svoje ministre, imali ste vi svoje ministre, sa Islamskom zajednicom pokrenuo ramazan u Sarajevu, projekat kad sam bio na čelu

Turističke zajednice i koji još traje i ide. Ovo što je danas na sceni u Skupštini Kantona Sarajevo prava slika i prilika ustvari da ljudima iz kulture pokažemo ustvari koja je razlika mi i vi. To smo pokazali na.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ovi mikrofoni nisu ugašeni, ne svijetle.

Kenan Magoda (ministar)

To smo pokazali prije april 2024 godine i kada smo donosili Zakon o sufinanciranju institucija kulture. Baš vi isti ste govorili prvo, onda ste morali to glasati za, jer gdje ćete protiv toga ići, ali ste lobotomiju mozga radili građanima Kantona Sarajevo, meni kao ministru, slušam al ne mogu da vjerujem šta pričate, kako ću u zatvor, kako sam neustavan, kako je sve pogrešno i evo godina prođe, šta bi? Da nije ovog Ministarstva kulture i sporta, tog Zakona, te institucije kulture o kojim vi toliko brinete bi bile ugašene, ali dok je ovaj ministar ovdje i ova Vlada i ova većina, to se neće desiti. Na našu radost, na vašu žalost. A ima ona jedna stara, čega se pametna stidi, pa vi nastavite dalje, ali nema veze, to je vama na čast. Ova Fondacija za kinematografiju je možda u mom mandatu će biti treći, četvrti projekat s kojim će ponosom pokazati ustvari kako se treba da radi, to je trebalo se davno, rekao je kolega, mislim Avdić, prije 11 godina to se trebalo osnovati. Znae samo da Njemačka ima 16 fondacija za kinematografiju, Francuska 8, Velika Britanija 11 fondacija za kinematografiju. Ovo vama kad treba ogovarati malo državu pričati o državi, kad treba malo spomenuti kolegu Vojina malo spomene, sad lijepo to izgleda, ali ovdje pričamo o Kantonu Sarajevo. Ovo je jedan dokument da ga čitate, a trebali ste ga čitati, jesam isto čuo da neko kaže da mi krijemo kroz ovaj Statut nešto sakrivamo, samo npr. Član 18. Korisnici sredstava fondacije, sve vam tu kaže, ali nećemo sada o tome, to ćemo kasnije. Trebam napomenuti zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da su imali svoje ministre ovdje iz Stranke demokratske akcije, al da građani znaju ugovori ne postoje. Znae kako se davao novac? Odlukom. Evo, ministar, Davor je bio ministar financija, odluku pošalje ministar kulture i sporta i da se novac. Javni poziv misaona imenica. Sve se to promijenilo, sve je transparentno, sve je na internet stranici Ministarstva kulture i sporta. Imate internet, zastupnici otvorite sada i vidite sve. A onda kažemo transparentnost...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Kolega molim vas da ne dobacujete.

Kenan Magoda (ministar)

na Fondaciji za kinematografiju i javnim pozivima, dok je bio i ministar Samir Avdić, aktuelni sad gradonačelnik, a i ovaj ministar kulture i sporta Kenan Magoda je najtransparentniji proces dodjele javnog novca na nivou cijele Bosne i Hercegovine. U tom procesu, uvaženi zastupnici iz opozicije, učestvuju najveća strukovna udruženja, to su Udruženje filmskih radnika, Udruženje režisera i Udruženje snimatelja i oni daju 4 člana komisije. Znači, struka ne može biti veća. I oni daju bodovanje, oni ocjenjuju i svaki bod ima narativni izvještaj. Možda da ste me pitali, ja bih vam to rekao, da ste me samo pitali to, ali ne, lako je na Skupštinu doći, i onda tako lagano (nerazumljivo). Svaki ugovor je javan, svaka dodjela novca je javna i transparentna. Ja vas pozivam, ja vas pozivam uvaženi zastupniče Dević, da sada nakon Skupštine dođe u Ministarstvo kulture i sporta, uzmete sve i jedan ugovor nebitno za kinematografiju, za sport i kulturu. Ja vas molim, dođite kod mene ništa nije tajno i sve vam je otvoreno 0-24 kad god želite, ko god, bujrum, bilo koji ugovor; sport, kultura, kinematografija. Ne, ja, ja sam rekao ja ne pričam ovdje kao političar, znači pričam prvo ono što me srce boli. A, a boli me zato što više ne mogu da slušam ovo u Skupštini Kantona Sarajevu možda dajete

podršku, ovo ne, ne vidite, pa polako, doći ćemo do toga. Pa i vi pričate o mnogo čemu, pa mora vas slušati, znate, i vi pričate o gospodinu Mijatovću koji nema dodirne tačke sa Kantonom Sarajevo pa vas slušam. Fondacija će jačati.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Hajde dopustite ministru da izlaganje ima, poslovničku. Imali ste poslovničku već. Jeste, imali ste samo se malo pogriješili prema kolegi Davoru Čičiću. Ja bih vas zamolila, znači vi ste pričali, iskoristili ste sve što ste imali iz Poslovnika i znači, niko vam nije upadao u riječ. Pa ne može poslovnička, ministar trenutno ima.

Kenan Magoda (ministar)

Ja znam da je mnogo teško kada jedan ministar donese ovako jedan dobar dokument, jer pitate se sigurno što u kancelariji doći reći zašto naš ministar to nije osnovao da uzmete političke poene. Vrijeme je prošlo, nova vremena došla, nove politike, transparentnije, čistije i jasnije i najvažnije, systemske. Jer da mi je neko rekao da ćete pričati 4 sata na ovu temu, ne bih vjerovao. Što? Zato što trebali ste pozvati ova 3 strukovna udruženja, jer imaju svoje i predsjednike i predstavnike, pa razgovarati sa njima da pitate da li je ta fondacija dobra, da li podržavaju osnivanje Fondacije za kinematografiju, a evo, nedavno je i direktorica Muzeja za književnost i pozorišne umjetnost u jednom svom intervjuu dobro rekla; ima ministara koji su mogli da sjede 3 godine tu, da ništa ne donose, kao što sam ja donio Zakon vama za sufinansiranje institucija kulture, da povećamo malo novac i kažem ja sam dao više od mog kolege. Šta smo riješili, ništa, novac prođe. Mi s onim dokumentom smo trajno riješili njih, kao što ćemo s ovom Fondacijom osigurati ljudima koji snimaju filmove u Kantonu Sarajevo sigurnost da znaju da ima jedna fondacija, to je ko naša četrnaesta institucija kulture, otprilike, ja nju tako gledam, koja daje vjetar i vjeru u leđa tim ljudima, kažu; evo, neka skupštinska većina je prepoznala nas, ne priča uprazno i kao što ima 13 institucija kulture, a i Narodno pozorište ko ste spomenuli kada ste rekli da vi ste davali više, samo da vam kažem 2017. i '18. i '16. godine kada ste vi bili na vlasti, budžet Narodnog pozorišta je bio oko 6 000 000 maraka, sad je 12, a vi pričate bacate spinove da je to sada 700 000, samo je egzaktno, iskreno, direktno, makar sa mnom tako možete, šta god da je. Tako da, radujem se narednoj tački da vam pokažem ustvari koliko bacate smutnju prema građanima, a možda i sami sebi, ali to će sad vrijeme pokazati. Uglavnom, molim zastupnike da podrže osnivanje Fondacije jer ovo je jedan ozbiljan korak stabilizaciji kinematografije u Kantonu Sarajevo. Mi se ne bavimo ni Federacijom, ne bavimo se ni državom, nego se mi trebamo baviti onim za čime smo zaduženi, za što smo plaćeni i da, kao što je moja kolegica rekla u uvodnim napomena, da pokažemo stvarno da je Sarajevo grad filma. Tako da, hvala vam. Nažalost, morao sam biti ovako direktan, ali znam da nekad boli, ali to je to. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Dopredsjedavajuća, vi ste do ove poslovničke intervencije zaista sjednicu Skupštine vodili na korektan način. Mislio sam da vas čak i pohvalim, međutim okrenuli ste ponovno na praksu, bez obzira da li govorio ministar ili zastupnik ili bilo šta što se dešavalo u Skupštini, skupštine je događaj. Kada vam zastupnik traži poslovničku intervenciju, dužni ste mu je dati taman da govori ili ministar ili premijer, jer zastupnik treba da ukaže na povredu Poslovnika. Namjera mi je bila sljedeća.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Znači sam se prvo pozovite na Poslovnik, znači koja tačno odredba.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, evo Samir je bio kreativan, pa kaže član 12. Znači ja nisam razumio. Mi se nalazimo na tački dnevnog reda, Prijedlog odluke o osnivanju, ovo što nam je ministar govorio, on se najveći dio stvari referirao na neke političke govore, dobro, to je u okviru njegove diskusije, on je tako odlučio da uradi i pričao je o Statutu o kome mi nismo još slova rekli, pa sam mislio da vas vratim samo na dnevni red. Ako su ovo bile uvodne napomene za narednu tačku, OK. To mi je namjera bila. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Samo ću vam pročitati znači, član 90. „Poslanik/ zastupnik ne može replicirati na izlaganje predlagača“.

Tako da replike, ako ste, ko je imao repliku da se isključi. Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ministar je izašao znate da nam održi neko predavanje, kako on nema vremena i ne može da nas sluša ovdje, ja ne znam, od prošlog puta je bio jednom i prije toga kada je bio pa slušao ovakve replike. Drugo, ja bih zaista mogao da pozdravim ovo njegovo izlaganje kada je u pitanju, kada je u pitanju ova oblast, da je odgovorio na ona pitanja na koja smo mi u stvari htjeli da imamo odgovor, ali ministar je, znate, pričao o svemu drugom, samo ne ovome što je ustvari danas tačka dnevnog reda, to znate i ja kada pišem ovim (nerazumljivo) oni kažu, ma dobro, pustite Magodu, neće ni on još dugo. Šta želim da vam kažem? Ovde nam treba da odgovori na pitanje i da ga vi usmjerite da odgovara na pitanja a ne da drži politička predavanja. Slažem se ja, ko je bio tamo, nek odgovara. Ko je u stvari njemu spominjao neke ugovore? Niko od nas. Šta mene briga šta on radi sa ugovorima? Kada nas to bude zanimalo pa znamo mi koja je adresa. Nije ministar adresa.

/ZASTUPNICI GOVORE BEZ UKLJUČENOG MIKROFONA/

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ja bih vas samo zamolila, znači, zamolila bih vas za tišinu. Zastupnik Bandić ima riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle, završavam. Moje pravo jeste da mi ministar odgovori na pitanja kako bih ja se adekvatno pripremio za odgovor, odnosno za glasanje. I mi smo stvarno imali namjeru da ovo podržimo, dakle, nakon nastupa ministra mi ovo nećemo podržati, ne trebaju nama bahati ministri koji će nam ovdje prosipati neku vrstu sile, to može ostaviti tamo negdje, s nekim tamo s kim može proći, ovdje to neće proći, bar ne nama iz Kluba Stranke za BiH. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić.

/odustao/

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku jedanaest.

AD-11.

Prijedlog Statuta Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Kenan Magoda (ministar)

Pravni razlog donošenja Statuta Fondacije za kinematografiju je definisan članom 12. stav tačka 1) alineja c) Ustava Kantona Sarajevo, jer Kanton ima sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti ili koji ne spadaju u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave, a posebno je nadležna za utvrđivanje i sprovođenje kulturne politike. Donošenje Statuta fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo i u skladu sa Fondacijama Federacije Bosne i Hercegovine koje prepisuje da svaka fondacija mora imati Statut kao osnovni opći akt koji uređuje unutrašnja organizacija, upravljanje, način rada i druga pitanja od značaja za njeno funkcioniranje. Statutom fondacije, između ostalog, a imate to sve u materijalima, uređuje se i struktura fondacije, definišu se ciljevi djelatnosti fondacije, utvrđuju se pravila donošenja općih akata, financiranja, raspolaganja sredstvima, uređuju se odnosi prema trećim licima, propisuje se podnosak donošenja svih drugih dokumenata, a ono što sam u diskusiji za osnivanje fondacije vidio, to je korisnici sredstava. Znači, važno je da pregledate prije nego što krenete u diskusiju, Statut detaljno, ako niste ga pročitali, jer, tamo se spominje da je Statut jedan novi alat, da se nešto sakriva, alat, Statut da se nešto krade, to je tipična priča opozicije, ali ovaj Statut to nije jer, kaže član. 18. „Korisnici sredstava Fondacije“: „Korisnici sredstava Fondacije mogu biti udruženja, pravna lica registrirana za obavljanje filmske i video djelatnosti sa sjedištem u Kantonu Sarajevo, koji ispunjavaju opće i posebne kriterije utvrđene javnim pozivom“, slušajte ovo „javni poziv“, znači bit će neki javni poziv, „fondacije koji se objavljuje na web stranici“. Web stranica ekvivalent je transparentnost, znači nema sakrivanja ništa. „Korisnici sredstava su fizička lica, kantonalne javne ustanove koje imaju pozicije u Budžetu Kantona Sarajevo, pravna lica osnovana radi sticanja profita, a projekti koje mogu biti osnov za korištenje sredstava fondacije su igrani film, dokumentarni film, animirani film, filmske forme i razvoj dramske serije“. Kao što sam u mom prethodnom izlaganju rekao mi i imamo već metodologiju rada i raspisivanja javnog poziva koji će biti implementiran u posebni Poslovnikom Fondacije za kinematografiju koja je sigurno i odgovorno tvrdim ,rekao sam da je uspostavio to moj kolega Samir, pa evo i ja nastavio, najbolji mogući javni poziv što postoji u Bosni i Hercegovini, najtransparentniji poziv koji je isključivo napravljen za podršku ozbiljnim djelima i ozbiljnim filmskim stvaraocima. Kriteriji su napravljeni po najvećim mogućim standardima, kako on radi i (euro maž), da znate o čemu pričam, jer ako imate vremena, možete izguglati, ima ChatGBT šta je (euro maž) pa da vidite kako oni to rade i onda vidite da smo to implementirali mi u Kantonu Sarajeva, a komisiju koja raspodjeljuje novac čine ponovo vraćamo se na ona strukovna udruženja, nadam se da me kolege sada gledaju i da vide ustvari najavu kolega iz opozicije S BiH i SDA da će glasati protiv Fondacije za kinematografiju, a oni znaju dobro da oni učestvuju; Udruženje filmskih radnika, Udruženje snimatelja i Udruženje reditelja u davanju bodova, tj. načinu raspodjele tog novca. Znači struka, struka, struka. Znam da je to mnogo teško za povjerovati, ali to je tako. I evo, ponovo kažem drago mi je da postoje mediji, drago mi je da postoje ova udruženja koja ovo mogu sve potvrditi. Znači, također mogu reći da ministar kulture i sporta nikada nije došao da se pozdravi

s Komisijom tom, da uđe da kaže sretan vam početak rada. Kada komisija sve završi ja samo dobijem bodove i to je to. Na osnovu tih bodova ima skala kako se raspodjeljuje novac, tako da transparentnije ne postoji, bolji sistem ne postoji i ovo će vratiti povjerenje ljudi u filmskoj industriji, da ima neke politike koji razmišljaju o njima, ko ih neće ostaviti na cjedilu i koja će sistemski kroz Fondaciju za kinematografiju Kantona Sarajevo urediti segment snimanja filma, davati podršku filmskim radnicima, radionicama, mladima, debitantima, ženama, kao što to nije bio nažalost slučaj. Tako da se stvarno istinski zahvaljujem svim zastupnicima Skupštini Kantona Sarajevo, koji će glasati za osnivanje fondacije, jer ovo je, kao što je onaj Zakon o sufinansiranju institucija bio kulture izuzetno važan, tako je i ovaj akt ili osnivanje fondacije od izuzetne važnosti za Kanton Sarajevo, za stabilnost kinematografije. I da ponovo kažem da će ovo biti Sarajevo, grad filma, da li je to nekom drago ili ne, ali to nećemo dozvoliti da se promijeni. Tako da, hvala vam još jednom i radujem se izglasavanju. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo ministre. Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Bez namjere da zaista ulazimo u neku polemiku na relaciji ministar-opozicija ono, vi bi stvarno u SDP-u trebali promijeniti ovu kadrovsku komisiju, ako postoje neki ljudi koji ovo prate, mislim da je zaista vrijeme da promijenite kadrovsku komisiju pošto ste vlast i da malo ozbiljnije pristupite davanju odgovornih funkcija stručnim, kompetentnim ljudima koji razumiju parlamentarizam na relaciji ministar opozicija. Ministre, vi ste prema opoziciji danas ipak malo pa na momente čak pomalo i nasilni, da tako kažem. Ovaj takav vaš nastup nije korektan i nije dobar. I druga stvar, vi potpuno prejudicirate ovdje stvari, pravite neke floskule, neke vaše ovaj, pa evo ne date mi čak ni da govorim i itd., prozivate tu nešto, nemate potrebe to da radite. Vi morate shvatiti da mi mi radimo po materijalu onom što nam dostavite kao materijal, mi to izanaliziramo. Sada vi nama govorite, ne znam s govornice da li mi to čitamo ili ne čitamo, evo sad ćete vidjeti da čitamo, samo je stvar kako vi razumijete ono što je napisano tamo, da li ste vi to pročitali, da li vi razumijete, da li vaš taj pravni tim zna šta radi itd, itd. Znači, ja ću biti vrlo konkretan. Član. 8 govori o uslovima za člana Upravnog odbora. Ostante ministre da čujete, ovo je vrlo korisno, ako ovo promijenite, možda ćemo, možda ćemo ovaj, ostanite, možda nešto i naučite. Kazao sam da je malo, zaista ima, to što kaže. Hoćete li dozvoliti da govorim? Hvala najljepša. Član 8 stav 2, odnosno član 8, govori o uslovima za člana Upravnog odbora, a onda u stavu 2) kaže da član Upravnog odbora ima najmanje 5 godina radnog iskustva u oblasti, pa sada nabraja, kaže kulture, OK, kinematografije, OK, umjetnosti, OK, prava ekonomije podrazumijeva se jel, upravljanje javnim sredstvima, i sada, kaže, ili drugih relevantnih oblasti. Ja bi sada volio da mi ministar objasni šta znači ovo ili drugih relevantnih oblasti? Da to nije ovo kolut naprijed nazad dva, šta je to? Šta znači ovo ili drugih relevantnih oblasti? Znači pobrojite sve oblasti koje su relevantne, a onda kažete ili drugih relevantnih oblasti. I kada se to ministru kaže, onda se on na nas naljuti, pazite, vidite da čitamo ministre, jel tako? Dobro, onda kažete pod d) aktivno znanje engleskog jezika, podržavamo jednu takvu vrstu pismenosti, iako to ne treba biti uslov za člana Upravnog odbora, jer nećete na tim sjednicama govoriti engleski jezik, i druga stvar, na koji način ćete utvrditi ovo pitanje aktivnog govorenja engleskog jezika ili ćete samo u CV-u napisati da govorite aktivno? Evo OK, ali je i ovo jedna stavka koja nije baš u skladu sa ovaj što kažu nekim našim pravnim tekovinama itd. E zašto mi ne možemo podržati ovaj Statut, ministre pošto vi ovo pratite negdje iz kancelarije, imate član 10. Stav n) kaže „Nadležnost Upravnog odbora“ i logična je stvar sad pod n) kaže da imenuje osobu ovlaštenu za zastupanje i predstavljanje fondacije. Znači to radi Upravni odbor, a onda u cijelom Statutu do posljednjeg člana ni u jednom stavu koliko sam ja

vidio, ako sam pogrešno vidio, ispravite me, niste napisali šta su prava i dužnosti te osobe koja je imenovana kao ovlaštena osoba da zastupa ovu fondaciju, a možda to nije ni slučajno, možda će je zastupati ministar na adresi 71 000, Reisa Džemaludina Čauševića. Znači, kažete da Upravni odbor imenuje osobu, a onda ni u jednom stavu ne kažete šta je posao te osobe i kada mi ovo kažemo, onda smo mi, kako to vi nazivate, ne znam jel neka opozicija koja reaguje na ovaj ili onaj način. Sljedeća stvar, u članu 11 uveli ste poglavlje koje kaže „Profesionalna etika i povjerljivost“, pa onda u stavu 2) tog člana 11. kažete ovakvo, čitam: „Članovi Upravnog odbora obavezni su čuvati kao povjerljive sve informacije“, pazite sada ovo, „sve informacije do kojih dođu u vršenju svojih dužnosti, a koje nisu javno dostupne“, čitaj ono što vam mi napišemo na zvaničnoj stranci, „te ih ne smiju koristiti za ličnu ili tuđu korist“, pa onda, kaže član stav 3) „Obaveza čuvanja povjerljivosti traje i nekom prestanka mandata u Upravnom odboru“. Ja ne znam ko ovo čita, ko ne čita, znači sve informacije do kojih dođete u vašem radu kao član Upravnog odbora ste dužni čuvati osim onih koje se nalaze, čitaj, na zvaničnoj web stranici itd. Itd. A da nijednim slovom, na primjer se ne pozivate ovdje na Zakon o zaštiti tajnih podataka. Jeste vi čuli za Zakon o zaštiti tajnih podataka? Jeste li čuli kako se pravi stepen, oznaka tajnosti itd. Pa da ste kazali na dokumente na koje ih je proglašen oznaka tajnosti, OK imalo bi nekog smisla. I sad kada mi kažemo da je ovo sakrivanje informacija i ugovora, onda nama kaže ministar, vi to nešto floskula, tamo, vi to nešto itd, itd. Ako hoćete da proglasite neke informacije stepenom povjerljivo, postoji zakon kako se to radi i takve stvari možete propisati članu Upravnog odbora, a ne idemo mi postaviti nekoga u Upravni odbor koji ne smije slova kazati nigdje. Nevjerovatno. Šta ćemo ako taj član Upravnog odbora dođe do informacije o krivičnim djelima, a vi mu propisujete sad ovim zakonom da on njih maltene ne prijavi, a dužan ih je po Krivičnom zakonu prijaviti. Jel tako kolega Bandiću? Znači dogovorite se sami sa sobom šta želite. Ako je ovo transparentno, ako postoji ovo i u jednom Statutu do ovoga, ja nisam čuo. Znači, ovo je isto da je banka, ne znam drugo, zašto krijemo, šta krijemo itd.? Pa onda u član 13 spominjete sukob interesa, pa kažete: „Sukob interesa postoji kada član Upravnog odbora učestvuje u odlučivanje o dodjeli sredstava za projekte, nabraja tamo itd“, a onda ni u jednom slovu se ne vezujete za Zakon o sukobu interesa kojeg ste ovdje usvojili. Zašto to ne radite? Pa nije to slučajno, zato što se to Zakon koji je izuzetno široko postavljen, pa će onda, posebno u ovom segmentu, napraviti ozbiljne probleme. Znači vi ovako se ponašate: Zakon o sukobu interesa vrijedi za zastupnike, vijećnike i direktore, uprave, ali samo ne vrijedi kada ministar Magoda predlaže Statut, ovakav za njega ne vrijedi, za njega vrijedi onaj opći Zakon o sukobu interesa koji podrazumijeva da ćete vi dati neku izjavu tamo, nešto, to popuniti i kraj priče. Jesmo li mi glasali za Zakon o sukobu interesa? Zašto se na njega ne pozivate ovdje? Tako da je i to problem, Naravno, ali evo, spomenuo sam član kako se zove 13.Statuta. Navest ću, naravno, još neke članove, čisto da obrazložim da ovo što vi radite nije u redu, da to uopće nije onako kako vi to predstavljate. Onda kaže: „Kriteriji za izbor korisnika“ član broj 28. Koji su kriteriji, pa onda, kaže u stavu 2) „Pored općih uvjeta za učešće na javnom pozivu, propisan je u stavu 1) ovog člana koji su nabrajani prethodno, sredstva Fondacije za financiranje proizvodnje filmskih projekata mogu se dodijeliti producentским kućama, ali ne i fizičkim licima itd. Itd“. A onda kažete u jednoj rečenici da ministar može propisati i dodatne posebne uslove. Što formirate onda u fondaciju, što nije ministar, raspisao javni poziv, što znači ovo da ministar može propisati posebne uslove? I to u Statut ugrađujete, pazite nonsensa. Imate Upravni odbor koji kao dodjeljuje, ali može i ministar malo propisati posebne uslove u tom javnom pozivu, pa da on malo doda i da naštima tamo ovaj mimo Statuta, jel? Usvojiti ćemo Statut, a onda će ministar mimo Statuta to propisivati itd. Koje posebne uvjete može propisati ministar? Koje posebne uslove može propisati ministar kao politička figura, koje? Stručne neće, jer pretpostavljamo da je Upravni odbor stručan, koje? Političke, naravno, one koje je Vojni Mijatović propisao prije par dana u javnim medijima ste čuli, takve uslove da zovnete, dogovorite pa raspišete javni poziv pa onda dodijelite. Možda takve uslove želite da propisujete

i tako. I pogledajte sada nonsensa na kraju, pošto nemamo još mnogo vremena, onda kaže u članu 38. „Rad fondacije je javan“. Jel se vi igrate s nama ovdje? U član 38. kažete: „Rad fondacije je javan, fondacija redovno informiše javnost o svom radu putem web stranice i drugih sredstava javnog informisanja“. I tu je kraj. Ljudi, dogovorite se sami sa sobom. Dakle, ako je rad fondacije javan, onda je javan i transparentan, dostupan itd. Evo, nek ministar promijeni ove stvari, na koje smo mi dali evo sada ozbiljne primjedbe, vrlo obrazložene, nikakav problem nije da ovaj porazgovaramo na temu podrške ovom dokumentu. Dakle, to je ovo što piše, ja sam se pozivao na jasne članove i stavove iz Statuta kojeg ste nam predložili. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Pa ljudi koji budu u ovoj komisiji sigurno se neće baviti podjelom bolesnih junica povratnicima, nego ću se baviti zaista ozbiljnim poslom. Ja sam se sada javio više kao predsjedavajući Etičkog vijeća zbog toga što kolega po drugi ili treći put ipak na određen način možda i vrijeđa ljude koji su studirali ili završili određeni fakultet. Te sintagme kolut naprijed, kolut nazad zaista ne bi trebalo, ne bi trebalo koristiti u jednoj ozbiljnoj diskusiji, ipak su to ljudi koji rade kolut naprijed ili kolut nazad. Tu su isto ljudi koji su naši sugrađani, koji su studirali, koji su profesori itd. Nije u redu, evo samo da vas upozorim.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Nemojte kolega u moja usta stavljati bilo koga da sam ga spomenuo kada ga nisam spomenuo, jesam li ja govorio nešto slikovito, to je druga stvar, ali spomenuo nisam i nemojte izmišljati. Kada ste spomenuli ovdje ljude koje imenuju, imenuju ova strukovna udruženja i ministar u ovom članu Statuta je propisano, kako ste vi napisali, da takva 4 člana imenuju strukovna udruženja, 3, bez da ste uopće, to je još gore znači, bolje da ste prešutili ovo nego što ste rekli 3, zato što vam je to manjina u odnosu na ovo što imenuje ministar. Molim? Koliko članova ima? Koliko, Čičiću reci mu 7, znači 7, a 4 imenuje ko, ministar, ministar. Dobro. Znači, uopće niste predvidjeli u ovom članu u ovom stavu na koji način se određuje reprezentativnost navedenih ovih udruženja? Evo da ne ulazim sad...

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

...I plus ministar postavi sve svoje ljude, tako da i to je netransparentno urađeno, ako hoćete već konačno da se o tom priča. A zamolit ću vas zaista ja kada nešto hoću da kažem, ja budem vrlo direktan. Nemojte stavljati u usta neke riječi koje ja nisam kazao.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Samo zapamtite ste po 15 sekundi imali duže i na diskusiju i na odgovor na repliku. Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Evo, kolega Avdić je u pravu, ipak, trebamo da držimo dignitet ovog tijela i ne trebamo da spominjemo u pravilu nekim disonantnim tim tonovima nikoga i da neke posebne prerogative ne ističemo, bilo pozitivno ili negativno. I zaista se slažem, mi smo imali dobru volju zaista da podržimo ovaj zakon, odnosno ovu odluku o osnivanju, da smo dobili odgovore. Nastup ministra nije bio nama prihvatljiv, iako moram da istaknem na klub SDP-a je zaista u svojim djelovanjima korektan. Nekad možda se prijeđe neka granica, ali u pravilu oni su korektni i odvajaju se od ove, da kažem, političke opcije koja na neki način ima neki oblik koji, evo, neću ga kometarisati, ali meni neprihvatljiv i žao mi je što je u pogrešnom pravcu otišla ova rasprava jer zaista nisam čuo ni jedan odgovor od ministra, osim nekih evo da kažem komparacija sa nekom prethodnom vlašću ili nekim drugim ministrima. To nam je manje bitno kada donosimo ovakvu vrstu zakona, odnosno odluka gdje imamo određene nedoumice i nismo ih razriješili, a to rasprava nam omogućava, dakle, da riješimo nedoumice koje stvaraju možda neku blokadu prilikom glasanja. Ministar je rekao da on ovo smatra 14-tom institucijom kulture. Prije svega ovo spada u nevladini sektor, institucije kulture se osnivaju potpuno po drugim zakonom i zato ovo ministarstvo ima ovlasti i Ustavom propisane, dakle formalne, a i materijalne, jer je to oblast ustvari koja nije federalnim propisom detaljno, pa se pretpostavljena nadležnost daje kantonima i ja to mogu da razumijem. A onda smo čuli od ministra kako u stvari možemo pronaći neka sistemska rješenja i način rada i da te sve njegove aktivnosti u smislu provođenja javnih poziva itd, možemo naći u stvari na samoj web stranici. I ja sam otišao malo na tu web stranicu. Kada govorimo o oblasti kulture i sporta, prije svega treba da vidimo ustvari da u Programu rada ovo ministar nije planirao, niti je Skupština ovog planirala. Dakle ni jednu od ove dvije aktivnosti sistemskim dokumentom koji zovemo Program rada, ovo nije bilo planirano. Tako da nam to nešto ne ulijeva posebno povjerenje. Isključivo kada nam još ministar ne odgovori na pitanje da li je ovo ustvari Ustavom dozvoljeno i zakonom i da li postoji jedan primjer, samo jedan da nam navede bilo ko da u Kanton Sarajevo postoji jedna slična ovakva pravna situacija u kojoj je Skupština Kantona Sarajevo osnovala fondaciju ili neko udruženje. U pravilu, dakle, rekao sam da se to radi o nevladinom sektoru i u tom kontekstu Skupština nema tu vrstu pravnog lica. Dakle istih razloga bolje je da se rasprava vodila i da smo dali odmah poslovničku intervenciju kolegi Deviću, možda bi prekinuli i došli do nekih drugih spoznaja. Iz tih razloga dakle, ja neću ulaziti u ovo, da li su ti ugovori ili ne znam sve u ovaj materijalni dio, čak nisam nešto pretjerano ni proučavao i analizirao, vidio sam odmah ove neke nedostatke, po mom mišljenju, ne znam da li su utemeljeni i nisam se dalje interesovao zakonom, osim, dakle, ovog dijela, gdje nisam zaista mogao da dođem do spoznaje da je Skupština Kantona Sarajeva nekada ranije postupila u ovakvoj situaciji. I mi nećemo podržati ni jednu ni drugu odluku, bit ćemo, dakle, protiv tih odluka. Evo kolege iz pozicije, posebno ovaj ministar, ne bi trebalo da uređuje našu opoziciono naše djelovanje i da nam govori kako bi ustvari mi trebali da se ponašamo i nije u redu sa jedne strane da nam se to pripisuje kao neka loša osobina, da smo morali glasati za zakon *lex specialis* o ovim ustanovama sa državnim nivou. Zaista, mi smo osporavali proceduru i tada, zato što se radilo hitno u postupku ili skraćeno, ne mogu sada da se sjetimo, sam zakon nismo osporavao, smatrali se da je zakon dobar, glasali smo tad, podržali smo ga, procedura nam je bila manje bitna, iz tog razloga, zato što je to mi nismo imali utjecajna na nju tada, amandmanski nismo mogli djelovati, ali je zakon bio dobar i ne može nam se to reći sada da smo, eto, morali da glasamo. Ne mora se ništa ovdje. Sve se to može posmatrati i sa nekog drugog položaja i dati neka druga opservacija. U svakom slučaju, opozicija trebala da predlaže alternativna rješenja za koje mi smatram da su bolja od onih koje predlaže pozicija, a pozicija treba da preuzme odgovornost. Upravljaču budžetima, ozbiljnim budžetima, donosi ozbiljne odluke, a mi ćemo te odluke, dakle kao opozicija, postaviti stvari, granicu koncentracije skupštinske većine i njihov je moći, jer jedino ja smo mi tu brana i ne trebate nam to osporavati. Mi, dakle, imamo

moгуćnost da povučemo bilo koje pitanje na Ustavnom sudu i niko drugi. Zato, nemojte nam onemogućavati da mi iznesemo sve što želimo. Ne slažemo se u politikama, to je OK, ne slažemo se u pravnim rješenjima i to je OK. U konačnici, evo kako kaže naš kolega koji trenutno nije tu, imate Ustavni sud, eto imamo Ustavni sud, pa pokušat ćemo mi na Ustavnom sudu. Samo da znate jedna povreda na Ustavnom sudu za jedan mandat nije dobra. Zamislite onda odakle ovolika potraživanja po kolektivnim ugovorima ne propisuje Skupština, ne potpisuje kolektivni ugovor, već Vlada. Najveće propuste, u stvari pravi Vlada, e sad to što mi ne želimo da budemo pečat volje ove Vlade, već želimo da sudjelujemo, da radimo u ovom tijelu, da pretresamo, dakle sve materijale, da damo svoje opservacije. Nemojte nas onemogućavati ukoliko prijedemo granicu pristojnosti. Zaista, evo, ja sam tu da nas upozorite i vi i evo kažem, klub SDP-A je u svom nastupu svaki put da ne ističem nikoga. Posebno su bili korektni i ne želim uopće da to nivou vodimo raspravu. Ta vrsta komunikacije nije dobra ni za nas, a nije dobra ni za građane koji nas prati. Zna, stalno dobivam neke komentare od građana kako se mi iz opozicije, a posebno pozicija, ponaša bahato. Okolnost da ljudi neki nemaju novca za evo, da kažem osnovne životne potrebe, a mi ovdje se znate, gađamo velikim novcima i kad spominjemo neka potraživanja, tu su milijunska potraživanja i naravno, kada uzimamo neko uzima kredite, pa postoji opozicija da to osporava. Da li je to ispravno ili nije, u konačnici, vidjet ćemo. Vidimo mi ustvari neke efekte tih kredita, nismo mi apsolutno predodređeni da sve što radi pozicija nije dobro. Podržavamo mi neke, dakle za nas prihvatljive projekte, bez obzira što iziskuju dosta novaca, ali zaista ne možete sada doći utjecati vi i uređivati politiku opozicionog bloka? Pa šta mi sada treba da aplaudiramo? Svaki puta? Vi iz nešto ovdje. Niko nije prije bio ministar, nego ja tada ima 1 ministar, ne znam iz neke ovlasti, to je to, imamo mi iskustva kako se zove, iz izvršne vlasti, a i iz zakonodavnih, tako da nije sve baš tako jednostrano kako nam se prikazuje, možda nije ni onako kako opozicija to posmatra, ali u svakom slučaju kada vodimo rasprave, trebamo ih voditi jednu nivou koji će biti prihvatljiv i nama ovdje, nećemo stvarati neku konfuziju i neku nervozu, a i građanima koji nas prate. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Moja diskusija će se naslanjati na moju konstataciju i diskusiju, dakle na prethodnoj tački, kada smo razgovarali da o donošenju odluke vezanu za fondaciju za kinematografiju. I moja kolegica je rekla u svom izlaganju da ćemo mi kao klub Demokratske fronte podržati osnivanje ove fondacije, bez obzira na činjenicu u kojoj sam u svom izlaganju konstatovala, dakle i objasnila zašto postoji određena doza nepovjerenja prema materijalima koje se nalazi na dnevnom redu. Jednako kao što smo, dakle, kao što smo govorili u prethodnoj tački i sada ova tačka koja se tiče Statuta naprosto otvara prostor za određenu političku manipulaciju. Ja to, nažalost, moram da konstatujem, jer vi, evo, u kontekstu i samog izbora i imenovanja Upravnog odbora morate imati saglasnost, dakle Vlade i Kantona. Previše je uplitanja politike u nešto što je na ovakav način i temeljem onog što treba ova fondacija da radi. Dakle, po meni je previše previše, dakle, političkih motiva. Upravni odbor potom treba da imenuje komisiju koja će vršiti raspodjelu sredstava na osnovu pravilnika koji će donijeti ponovo Upravni odbor. Dakle, mi sada ovdje nemamo iznesen pravilnik koji će donijeti Upravni odbor, mi ne možemo znati koji su to kriteriji o raspodjeli sredstava, ponovno naglašavam da i Upravni odbor, i sama Komisija i svi drugi, dakle sva druga stručna tijela koja se moraju angažovati da bi se realizirala aktivnost ove fondacije, već samim svojim postojanjem iziskuju određenu količinu potrebnih sredstava za koje mi sada ovdje nemamo,

dakle nemamo kreiran budžet za ove troškove, jer je ovdje navedeno da će Vlada donijeti, dakle, odluku o troškovima koje će snositi članovi Upravnog odbora. Znači, samim tim, osim onog što znamo da su troškovi osnivanja fondacije, ne znamo koliko će u konačnici sve ovo iziskivati, koja će sredstva izuzimati iz budžeta? Još jednom podsjećam činjenicu na koju je ukazao moj kolega Šaljić da sam, evo, naprosto ja jedina kao zastupnica za vrijeme, dakle, kreiranja budžeta za ovu godinu, iznijela amandman sa kojim sam tražila da se izvrši povrat, dakle, budžetske linije vezano za Udruženje za kinematografiju, Fond za kinematografiju. Drago mi je što je Vlada preuzela taj amandman i što smo u konačnici mi obezbijedili tih 1 000 000 sredstava. Međutim, ovo su stvari, koraci koji govori o tome kakav je odnos Vlade i Skupštine prema ovom pitanju. Ja ne znam šta se desilo i šta se promijenilo za ovih par mjeseci, da sad odjednom imamo ovakvu ekspanziju povjerenja i otvorenosti prema kinematografiji, što me intimno iznimno raduje, ali dozvolit će i uvaženi gospodin ministar, dakle i pozicija, da ovu dozu nepovjerenja koju sam stvorila ne samo po ovom pitanju, nego po raznim pitanjima. Dakle, to su naprosto rukopisi na koji djeluju i pozicija i Vlada Kantona. Dakle, moje sumnje su i dalje izražene. Koji su to budžeti koji će biti kreirani da bi se sve ovo realiziralo? Što se tiče raspodjele sredstava, ona jeste ovdje precizirana da će Komisija na kraju utvrđivati njenu raspodjelu. Ovdje se ističe i da će se povlačiti sredstva sa raznih fondova, naravno sa Federacije itd. I znači, različiti su izvori sredstava, ne samo budžet Kantona Sarajevo. Ali evo, kažem, nadati se da ovo o čemu ja govorim, ovaj neki crni scenario, da se neće ostvariti i nadati se da će ipak zaživjeti ova fondacija i nadati se da će kinematografija dobiti konačno prave na kraju osnovne uslove za rad, a nakon toga da možemo razgovarati po pitanjima njihovog razvoja i unapređenja. Sara, evo, i jeste grad filmma i to mora ostati i svatko od nas treba nekako se po ovom pitanju odrediti na pravi način. Nije mi se svidjelo izlaganje uvaženog ministra, mislim da su određene stavke bile nepotrebne. Iznimno cijenim njegova nastojanja da promijeni okolnosti, zbog čega se kinematografija nalazi u ovom stanju i mislim da je trebao zadržati tu notu odnosa prema javnosti jer na ovaj način je samo derogirao, dakle, svoj identitet u svemu ovome. Moramo ipak sačuvati dignitet Ministarstva kulture i sporta u Vladi Kantona Sarajevo na najbolji mogući način i svakom retorikom u javnom diskursu moramo cijeniti i držati se, dakle, tog standarda. Mislim da sam, evo, nekako dovoljno rekla. Još jednom ću evo što je kolega Dević imao malu koleziju. Dakle, komisija se sastoji od 7 članova, i to 4 člana se biraju na osnovu prijedloga strukovnih udruženja iz Kantona Sarajeva, a 3 člana delegira ministar, s tim da 1 član komisije treba posjedovati neophodna znanja i iskustva iz oblasti budžeta i financija. Evo, kažem, nadati se da će sve ovo biti ovako kako je napisano. Znam da su i strukovna udruženja imala dosta pitanja i dosta nesuglasica po sadržaju samog Statuta. No, ovaj materijal je podložen i njegovoj dogradnji, pa se nadam da će se ostale stvari koje nisu možda u najboljem interesu kinematografije možda će doživjeti svoja poboljšanja. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

OK, hvala. Naravno, referirat ću se kolegice na ovaj član 24, pošto mi je bilo ostalo malo vremena da bi bilo to jasnije što je intencija predlagača ovdje konkretno. Znači ako donosimo odluku o osnivanju Fondacije za kinematografiju i pričamo da treba pomoći filmskim radnicima onda donošenje odluka treba da ostavimo u njihovim rukama, uz eventualno kontrolu od strane Ministarstva u vidu jednog člana. Ali ako vi predviđate u komisiju koja će biti imenovana puta putem Upravnog odbora od 7 članova, čitaj, Upravni odbor postavlja politika i ministar, onda u tih 7 članova ministar ponovo daje 3, a strukovna udruženja daju

svega 4. Ako je vama bila intencija da pomognete, zašto niste stavili da ministar daje jednog člana koji obavezno mora biti iz ovog finansijskog sektora i pravnog, koji bi bio zaista onako potreban jel da vodi računa o zakonima koji važe ovdje u Bosni i Hercegovini da se ne bi napravili neka greške. Ali sama činjenica, pazite da vi predlažete 3 člana tu, čitaj, fali mi još 1 da donosimo odluke, govori o ovoj intenciji. I to je OK. Ako je Ministarstvo odlučilo da se do ove mjere upetlja, je li neka politika u sutra koji će projekti filmski dobit podršku, zašto to onda niste ostavili na nivou Vlade, pa donijeli takvu odluku putem javnog poziva podržali sa sredstvima Kantonalnog budžeta, a ne da ovu stvar ubacite nama u Skupštinu, da se ponovo sakrijete iza nas, jel u Skupštini Kantona Sarajevu, a onda ćete ponovo napraviti takve mehanizme da politika može donositi odluke. Ne kažem da će ovaj ministar to uraditi, ali da je bilo koji drugi ministar, ovaj model funkcionisanja na relaciji ministar - Upravni odbor - Komisija je itekako politiziran, a vi ste obećali građanima depolitizaciju, čak tu politizaciju unosite i u fondaciju, prvu evo koju osnivate u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić, ispravka krivog navoda.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Kolegica Hašimbegović je vrlo korektna i jako korisna u svom djelovanju kroz Komisiju za kulturu i sport kojom ja predsjedavam, ali evo, izvinut će mi, ali ću morati da ispravim krivi navod. Znači nije se odjednom i iznenada desio interes prema ovoj oblasti. Već je u programu rada Skupštine Kantona Sarajevo, koji je usvojen za ovu godinu, stajalo da ćemo usvajati ovu odluku. Znači, to je bilo u programu rada, kolegica možda nije vidjela kada je čitala Program rada, ali evo radi javnosti da podsjetim da se u Programu rada za ovu godinu nalazi i ova tema.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Izlaganje ministra trebalo je da ustvari da nam da neke odgovore nama zastupnicima, evo pa i lično i mene. Pitao sam za arhivsku građu iz perioda '92-' 95. Pod opsadom. Ta građa je u velikom problemu, u neuslovnim uslovima. Hoće li se Fondacija baviti tom građom? Hoće li otkupljivati? Nisam dobio odgovor. Nastup mu je bio impulsivan, a ja razumijem impulsivne ljude jer i ja dobivam takve epitete da, pa mogu razumjet, ali on nije neko ko ne razumije politiku, on dugo se ovim bavi. Znači mora, sama pozicija ministra ima moć. Znači, trebao je da za govornicom kaže šta su zastupnici pitali, šta je cilj ove fondacije? Da da neke odgovore, ali ja ga razumijem iz razloga zato što je ministar Magoda pod velikim pritiskom od strane ove aktualne Vlade, svoje Vlade, jel mu godinama unazad ne uplaćuje dovoljno sredstava, a on mora da objašnjava na terenu raznim fondacijama, raznim udruženjima, kolegama, filmski radnicima zašto nema sredstava. Nema, a on sjedi u toj Vladi. S druge strane, ovo udruženje fondacija evo, kako kaže kolega Muamer Bandić, pa ovo nevladina organizacija. Zašto nisu, kakva je razlika bila da su filmski radnici reditelj, producenti osnovali ovu fondaciju, kakva je razlika bila između te fondacije i ove koju osniva Kantona Sarajevo? I drugo, ozbiljne primjedbe je iznio zastupnik Mahir Dević na članove 8., 11., 13., 24. i 28. Tu je trebao dati odgovor. Možda se desila profesionalna greška, možda je ovo na brzinu, razumijem ja i pritisak, ali vjerujte mi da je ministar Magoda pod pritiskom javnosti i udruženja isključivo iz aktualne većine koja donosi plan, program izdvajanja sredstava. Sredstava evidentno je za kulturu, sport i kulturu nema ni 30 % onoliko koliko bi to trebalo da zadovolji neka minimalna

forma. Pratio sam kako je riješio problem onih udruženja fiktivnih udruženja, sportskih i ja sam mu i prošle godine čestitao na tome. Veliki broj fiktivnih udruženja, možda i preko 100, ukinuo. Kada to ukinete, znači ta sredstva koja su prebačena na ona stvarana prava koja imaju članove, koja imaju male timove, ekipe itd. Nažalost, ovaj naš Poslovník kako smo ga izmijenili ne dozvoljava ni pitanja, ni odgovore, e ovako, znači impulsivno moramo da djelujemo i mi zastupnici, nekad se i pretjera, mi smo opozicioni političari. Naš je posao i kada je nešto dobro, da kažemo može još bolje, treba pozdraviti nešto dobro, jer koja je onda naša svrha ako će mi da kažemo u redu je, u redu je. Pa mi se ne razlikujemo ni od jednog parlamenta okruženja. Koji je to parlament, pa jel gledate skupštine evo Hrvatsku u Europsku uniji, pa vjerujte mi, isto, nikakve razlike nema, to su rasprave žustre i pauze i da se donose teške odluke, pogotovo oko novca. To je sasvim normalno. Ja, zamjerio sam ministru Magodi iz pozicije moći, on je ministar, nastupio je impulsivno, a sama mu funkcija daje moć. Znači na ovim skupštinama i sjednicama vi imate iskustvo, vi treba da hladne glave objasnite zašto je dobro da bude ova fondacija, da donesemo odluku, koje su koristi, koji su benefiti, odgovorite na naša pitanja, stavite kasnije na glasanje, imate tu aktualnu većinu, izgurajte i nikome ništa. Ali nastup nije bio primjera za jednog ministra u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Replika zastupnik Samir Avdić za zastupnika Šaljića, pretpostavljam. Izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući i jako mi je drago da kolega Šaljić, koji po meni i jest prepoznatljiv po tome što zaista pokazuje veliki senzibilitet prema tekovinama '92-'95 i evo da mu pokušam odgovoriti da upravo formiranjem ove Fondacije mi stvaramo uslove da se kroz javni pozive upravo privilegiraju teme poput teme '92-'95. Tako da evo upravo zbog toga i treba glasati za ovakvu fondaciju, za osnivanje ovakve fondacije, jer ovako ostvarujemo uslove da sutra ta fondacija raspiše javni poziv za snimanje takvih filmova.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović, diskusija. Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Danas smo slušali raspravu o jednoj jako važnoj temi i kinematografija predstavlja jako važnu temu, nešto što svi moramo da vodimo računa o tome, ali isto tako ne smijemo dopustiti da kinematografija postane lokalna, ona je državna i ona pripada čitavoj teritoriji Bosne i Hercegovine. Tamo je rečeno da možda ne čitamo materijale, itekako čitamo materijale, pa recimo, čitamo i pored dodatnih materijala čitamo i ovo šta je fondacija na nivou Federacije, pa tako, recimo, prava i obaveze su apsolutno prepisane sa nivoa Federacije na nivo Kantona, kada govorimo o fondaciji. Jako je bitno da ta fondacija na nivou Federacije profunkcioniše, da radi, a da je ona do sada radila i da je ostvarivala neke rezultate, evo šta, kao što je kolega Jasmin kazao, treba uvijek i pohvaliti i kritikovati. Naravno da je moglo bolje, ali recimo, u tom periodu bila je „Kotlina“ od Danisa Tanovića, pa je bilo „Znam kako je dišeš“ od Jasmile Žbanić, koja je, recimo, emitovana jedina bosansko-hercegovačka serija koja je emitovana na HBO-u, pa „Na rubu pameti“, pa „Tender“, pa onda filmovi „10 u pola“, „Paviljon“, „Bosanski vitez“ i da ne nabrajam dalje. Što znači da je ipak ta Fondacija radila. E ad, umjesto da unaprijedimo tu Fondaciju i da joj pomognemo u radu, mi te ljude gore ostavljamo na cjedilu. Evo da li smo razgovarali, naravno da smo razgovarali sa ljudima koji rade u toj Fondaciji, itekako se oni brinu šta će se desiti, jer, evo, blokada je na relaciji HDZ-HDZ već 2 godine i ništa se ne dešava po tom pitanju. Da li je moguće lokalizovati

kinematografiju? Pa evo, kao što vidimo iz samo Statuta, da je on dosta prepisan sa nivoa Federacije, pa evo ovdje, kaže šta je ovdje bitno: stvara uvjete za međunarodnu korporaciju na polju audio-vizuelnog stvaralaštva u smislu Europske konvencije o koprodukciji i drugih međunarodnih sporazuma kojih je Bosna i Hercegovina potpisnik, te programe Europske unije. Opet govori da je kinematografija vezana za EU, vezana za cijeli svijet, to je ipak umjetnost koja pripada cijelom svijetu, pogotovo uz današnje moderne tehnologije, jako je dostupna svima. Kako će fondacija sa nivoa Kantona da predstavlja državu, Federaciju. Kada govorimo o uslovima, ono što sam govorio i u svom inicijalnom izlaganju jeste da autori režiseri sa nivoa Kantona Sarajeva će onda moći da se prijavljuju na 2 konkursa, da dobivaju novac iz dva izvora i federalnog i Kantonalnog. Ovdje u ovome fali, evo kada već idemo u tom pravcu, fali i propisivanje do kog iznosa novca financira Kanton, a do kog izvora novca finansira, recimo, Federacija, kao što imate u ovim fondacijama koje ste naveli u Saveznoj Republici Njemačkoj, Francuskoj, Velikoj Britaniji, gdje je tačno definisano šta ko financira, ali to možete uraditi kada imate funkcionalne fondacije na nivou saveza, države, pa onda se to spusti na neki lokalni nivo. Mi smo mala država, mi treba da ukupnjavamo naše resurse da te kako bi te resurse u potpunosti stavili u funkciju filmske industrije. Način, izrada i odabir serija sad kako će to biti urađeno? Pa evo, vidjeli smo koliko broji članova, pa koji su to članovi, pa zbog čega je to? Pa kako je to? Pazite i tako, onda to morate podijeliti na deset Kantona, jer šta će sada ovi iz Unsko-sanskog, iz Tuzle, iz Zenice, iz Mostara, iz Travnik? Niste im riješili problem fondacije na nivou Federacije? Naravno, trebamo se baviti Kantonalnim temama, ali ako ćemo zaštititi naše umjetnike, one koji kreiraju u Kantonu Sarajeva upravo da bi imali ovakva osvajanja kao što su imali u protekle 2 ili 3 godine, što znači da je na nivou Federacije to ipak funkcionisalo, sad odjednom ne funkcioniše. Da vidimo šta je problem. Pa dajte da im pomognemo, dajte da pomognemo svima. Jer filmska industrija je jedina industrija preko koje možemo zaštititi našu kulturnu baštu, pa i ovo što kolega Jasmin kazao zaštititi tekovinu odbrambeno-oslobodilačkog rata '92.- '95. Za to su potrebna ozbiljni resursi, za snimanje jedne ozbiljne serije, jedne epizode negdje oko 300 000 konvertibilnih maraka. Da li taj novac možemo obezbijediti u fondaciji na nivou Kantona? Odakle će se financirati? Tamo u jednom, navodi se, kaže da je tehnički finansijski samostalna, to je član 2., a onda se kasnije navodi da se financira iz budžeta i drugih, federalnih i državnih institucija, firmi, to onda nije samostalno, ne može biti samostalno jer ne postoji izvor financiranja. Mali je Kanton, mala je to fondacija, trebamo pomoći, ali sistemski pomoći, ne ad hoc rješenjima i ne rješenjima koje ćemo možda riješiti jedan projekat, eventualno dva projekta, šta nakon toga? Ljude kada jednom uvedite u pravo, onda imate problem, morate to pravo dovesti do kraja. Niko nije rekao da ovim ljudima ne treba pomoći, čak šta više, oni su naše ogledalo u svijet, oni nas predstavljaju, predstavljaju našu zemlju i našu kulturu, našu naciju. Ali trebamo sistemski pomoći. Zato vas opet pozivam da odblokirate rad Fondacije za kinematografiju na nivou Federacije jer to možete. Znači i sve sastanci koji su bili, koliko je sastanaka održano, šta je razgovarano na tim sastancima i koji je problem, na kojoj relaciji? Iskoristite svoj koalicioni kapacitet pa riješite to. Kada profunkcioniše ta institucija, kada to bude funkcionisalo na nivou Federacije, pa otvoriti na nivou Kantona uz tačno definisane procenat koliko šta financira, pa ako je dobio iz Kantona, koliko može dobiti na Federaciji, jer moramo biti prema svima jednaki, pravedni. Nemojte da pravimo razliku. Bosna i Hercegovina nije samo Sarajevo, Bosna i Hercegovina se mora razvijati podjednako i imamo iz drugih gradova, iz drugih Kantona, jako talentovane umjetnike, jako talentovane i režisere. Onda ćemo njima uskratiti ovu priliku. Da je ipak ovo na Federaciji dobro urađeno, evo govori sama činjenica da je dosta stvari i prepisano, da je dobro osmišljeno. Nemojte projekat koji je dobar ugasi, dajte ga unaprijediti, dajte, popravite ako nešto nije u redu. Ali rješavanje federalnog problema, koji je evidentno iz samog uvodnog materijala vidimo da jeste na nivou Federacije, zašto ga rješavate na nivou Kantona? Ako želite pomoći, pa mogli ste to pomoć kroz javne pozive, evo te javne pozive i naš ministar Kenan Magoda uveo. Pa dajte

onda riješite, riješite te pozive, riješite na takav način, nemojte formirati fondacije, nemojte formirati nešto što će derogirati državu, što će smanjiti, njen utjecaj jer ćete, evo, po svom Statutu, po ovome što ste rekli da će stvarati uslove za međunarodnu koprodukciju na polju audiovizualnog stvaralaštva, što znači da ćete iz ni nivoa Kantona ići na međunarodnu scenu. Nemojte dopustiti da Kanton postane Republika, jer mi imamo svoju Republiku, državu Bosnu i Hercegovinu.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vrijeme kolega Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

i nju moramo nastaviti da gradimo i jačamo. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Samo se prijavite molim vas. A nemate više replika, nažalost. Evo sekretarka sve zapisuje, imali ste, znači imate replike zastupniku Deviću, Šaljiću i ispravku krivog navoda zastupnici Hašimbegović. Pa ne mogu zbog drugih. Izvolite kolega Zahiragiću diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući na prilici da dobijem riječ. Ja sam, evo, pokušavao izbjeći diskusiju na prvoj tački jer nisam siguran zaista. Nisam siguran uopće sa ovim projektom u kojem smjer bismo trebali ići, dakle, s jedne strane podržavam potrebu i intenciju Ministarstva kulture i Vlade Kantona Sarajevo da i na ovakav način da obezbijedi mogućnost financiranja filmskih i drugih projekata. A s druge strane suštinski sam protivnik Kantonizacije Federacije i mislim da pravljenje Kantonalnih paralelnih institucija, usprkos onim federalnim, za istu svrhu, ustvari pogodujemo politikama koje žele da dijele i, kako da kažem, atomiziraju nadležnosti, političke odluke i donošenje političkih odluka unutar Federacije. Zbog toga ovo nije dobra stvar, ali evo, hajde da zanemarimo tu dimenziju. Prodiskutovat ću Upravni odbor, sastav, način donošenja odluka i ono što ste kolega Avdiću i kolega Šaljiću, što je kolega Šaljić inicirao, a vi rekli da će sa ovim pospiješiti, nažalost, neće, zbog toga što Statut koji sada usvajamo to na neki način već u samim postavkama uslova, ne da diskriminiše, nego onemogućava financiranje takvog sadržaja. Sad ću vam reći zašto. Reći ću vam zašto, ne mislim da ste to namjerno uradili, ali evo, možete promijeniti to u Statutu, dodati još nešto, pa da na neki način to kompenziramo. Prvo, problematično je to što Upravni odbor se imenuje na prijedlog ministra i da ima 5 članova, 3 ispred osnivača i 2 iz reda filmskih radnika. Dakle ukoliko Vlada imenuje Upravni odbor na prijedlog ministra, nema prepreke da budu svi predstavnici ne samo filmskih radnika, nego generalno filmske umjetnosti, a ne samo 2 od njih. A kontrolu koju Ministarstvo može imati može imati svakako zbog toga što oni imenuje i razrješava Upravni odbor, tj Vlada na prijedlog ministra. I onda kao da nije dovoljno da Upravni odbor imenuje Vlada, da su 3 u ima osnivača, onda i komisija koja evoluira sljedeće elemente prijavljivanja projekata u kategorijama također ima mješoviti sastav u kojem 3 također imaju predstavnike ministarstva ili osnivača. Mislim da je to previše administracije u nečemu što se zove umjetnost. Mislim da ipak ljudi koji su stručni, ne, naravno oni koji imaju monopol posljednjih 20 i 30 godina na film i na umjetnost, nego i šire odrediti tu kategoriju ljudi koji mogu biti u toj komisiji, mislim da bi to bilo bolje rješenje. Ono što je problem sa aspekta kulture sjećanja koju gospodin Šaljić je tražio, kolega Avdić mu u replici rekao da je upravo to jedan od razloga formiranja komisije, ovog formiranja fondacije ja ću vam pročitati član koji govori o radu Komisije, na koji način ona evaluira sljedeće elemente prijavljenih projekata u kategorijama razni, između ostalog i dugometražnog filma, i onda na osnovu tih

kategorija donosi odluku i donosi bodove i procjenjuje koji će film, koliko je kratkometražni, dugometražni ili serija dobiti bodove. Dakle kvalitet i originalnost scenarija, to je u redu, rediteljski pristup, vizija, stil, pa ajmo reći da je i to u redu iako je to potpuno subjektivan doživljaj. Doprinos ostalih koautora, izvođača i to je u redu. Koherentnost budžeta i financijskog plana, produkcijska vrijednost projekta i nivo već osigurane financijske podrške, ajmo reći da je to u redu, ali onda, tačka e) za dugometražni film, a kasnije u svakoj od kategorija i kratkometražnog filma i dokumentarne serije isto se nalazi „potencijal za plasman na festivale, domaće, međunarodne“. Dakle filmovi koji se bave kulturom sjećanja, serije, dokumentarne ilii grane nemaju taj potencijal jer ukoliko mi želimo da naši filmovi koji ćemo sufinancirati sa nekim malim sredstvima, nisu ovo ogromna sredstva od 250 000 maksimalan iznos, tako da ovo neće zaista napraviti revoluciju, pogotovo sa aspekta festivalskih filmova i filmova s ozbiljnim budžetima koji možda imaju neki potencijal da osvoje neku međunarodnu nagradu. To je jedna dimenzija, tako da predlažem da u tački e) dodate „potencijal za plasman na međunarodne festivale ili doprinos kulturi sjećanja, zaštiti kulture sjećanja“. Dakle, da u toj kategoriji bodovanja neki film može dobiti bodove zbog tog potencijala, da ide na međunarodno tržište i da dobije neku od nagrada ili ima potrebu ili ima, kako da kažem, intenciju da doprinese zaštiti kulture sjećanja. Mislim da je to na neki način treba staviti u istu ravan i omogućiti bodovanje na takav način, jer ukoliko bi se komisija pridržavala ovih bodova, sam uslov, potencijal za plasman na domaće i međunarodne festivale će u značajnoj mjeri već u startu izbiti mogućnost da neki filmovi, pogotovo dokumentarni, iz oblast kulture sjećanja dobiju ikoja sredstva, posebno imajući u vidu činjenicu da naša istina možda i ne zanima, a možda i ne treba, da zanima i nikoga na svijetu, ali treba nas da zanima i ukoliko mi dajemo adekvatan prostor i mjesto u našem društvu, onda će možda u perspektivi međunarodnih okolnosti, tako da predlažem da se u Statutu, pored „potencijala za plasman na domaće i međunarodne festivale, distribuciju“ doda odredba i/ili „doprinos kulturi sjećanja“. To bi, mislim, bilo važna stavka da biste postigli ono što kolega Avdić je rekao da se želi i postići, ono što je kolega Šaljić tražio da se postigne. I ne mogu zaista, evo, imam još par minuta da ne spomenem ili da ne repliciram, nisam htio da uzimam od vremena na ovoj tački, iskoristit ću vrijeme diskusije kolegama koje su prozivali raniju vlast itd. Filmski radnici, koji su mahom podržavatelji bili politički trojke, neki su osnivači, recimo osnivač Naše stranke Danis Tanović, najuspješniji režiser u historiji Bosne i Hercegovine je na moje uši ili na moje oči, govoreći na Sarajevo Film festivalu, rekao da je Sedin Kahrman najbolje je što se desilo za film. I pozvao Vladu Nermina Nikšića da mu ne naumpadne, da tog čovjeka smijeni s mjesta direktora BiH Telekom. Pa vrlo emotivan bio tom prilikom, ja sam se iznenadio, mi iz SDA smo se iznenadili, pitali sam Sedina, pa šta je Sedine kako si ovako začarao, šta si mu uradio? Kaže Sedin, nisam ništa, samo sam financirao projekte koje smo mi smatrali da su najbolji. Ljudi su nam zbog toga uspjeli snimiti one serije koje je Faruk Selmanović maloprije nabrajao. Citiram, dakle, na dodijeli nagrade Srce Sarajeva za najbolju igranu seriju serija „Kotlina“ koju je financirao BH Telekom, ta SDA, koja je antikulturalna, koja je protiv kulture, citiram Danis Tanović je rekao: „, Protiv sam toga da se sposobni ljudi smjenjuju, koji znaju raditi svoj posao samo zato što ne pripadaju vašoj političkoj opciji“, iskazao je protest zbog smjene Sedina Kahrmana. Ista je situacija i sa drugim režiserima i sa odnosom spram tog projekta BiH Telekom Content Lab i sa tom Fondacijom za kinematografiju koju je SDA osnivala i sa svim „Quo vadis, Aida“, koju je Predsjedništvo i Vlada Federacije na čelu sa Novalićem bila sponzor i dala na stotine hiljada, pa čak i mislim, i preko 1 000 000 maraka. Ona je zauzvrat u New York Timesa rekla da je film snimljen uprkos državi, a ne zahvaljujući državi. To je taj odnos kulturnih radnika spram države i spram one pomoći koje ime država dala, ali to je posebna tema i poseban film. Ja da sam se pitao nakon krađe scenarija i promjene, ne bi joj dao feninga, ali to je moj subjektivi doživljavaj opet. Tako da, molim vas, nemojte pokušavati koristiti ovu

temu za politički okršaj. Ukoliko se ko može pohvaliti, evo završavam, iako ispred kluba niko nije govorio, nije iskoristio niko vrijeme ispred Kluba.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević je govorio u ime Kluba.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nije iskoristio vrijeme, pratili smo mi koliko.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Koliko imao je i 15 sekundi duže, niste bili tu, ja sam vodila sjednicu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Na prošloj tački kolegice Danijela, na prošloj tački, da ovoj nije, ovo su dvije tačke, ono je bila jedna ovo je druga.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Znam ja, bila sam i na jednoj i na drugoj za razliku od vas.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A bio sam i ja. Nije uopšte je ovdje govorio par minuta, ali evo, završit ću svakako. Nemojte ovu temu koristiti za političke obračune, nemojte pokušavati, pa mislim možete pokušati, ali nećete uspjeti, jer mi zaista, kada je ova tema, imamo sve argumente na svojoj strani. Da li sam ja zadovoljan, zadovoljan odnosom kinematografije spram onoga što su isporučivali državi? Nisam. Zahvalan sam, naravno, na filmovima koji njeguju kult žrtve, tužan sam jer nemamo filmova koji njeguju istinu i kult pobjednika, nemamo ni jedan igrani film o našim pobjedama, nemamo ni jedan igrani film o Vlašiću, o Žuću, o Safetu Zajki, o Enveru Šehoviću, Izetu Naniću, o, recimo, generalu Alagiću, odbrani Goražda, o Hamidu Bahti, o Žepi, Avdi Paliću, ali evo gledajući historijski kontekst i komunisti su tridesetak godina nakon Drugog svjetskog rata napravili u stvari sva kapitalna djela koja su promovisali, pa ja bih rekao neistine i mitove o borbi protiv Nijemaca, ali, evo, doprinijeli su zaštite njihove kulture sjećanja. A mi o stvarnim, dakle, oni su snimali pobjede o porazima, a mi ne snimamo pobjede u pobjeda ovaj filmove o pobjedama i zbog toga sam tužan i nezadovoljan. Evo vjerujem da će ova ova fondacija, ako bude osnovana i ukoliko prihvatite onu izmjenu koju sam predložio da izmijenite Statut, da dodate i taj aspekt dimenzije i dugometražnih i kratkokometražnih filmova i serija možda dati mali doprinos svemu tome. Ukoliko je neki film od nacionalnog interesa ili Kantonalnog interesa, može Vlada Kantona i Skupština uvijek financirati i preko onoga što fondacija propiše kao neku vrstu ograničenja. Hvala vam, evo, izvolite, eto vam vaše vrijeme.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Pa provjerit ćemo da li je bilo 10 minuta, neće mi biti mrsko. Kolega Šaljić, replika.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Kolega Zahiragić, ustvari, svidio mi se način ako bi aktualna većina ovo htjela da prihvati da dodamo ovu stavku doprinos kulturi sjećanja. Samo što bi ja još rekao na način otkupa i zaštite arhivske građe iz perioda '92-'95. Ta građa je u arhivi BHT televizije. Ako ovo ne može preko fondacije, ja ću u narednim sjednicama Skupštine tražiti inicijativu kolektivnu inicijativu prema Vijeću ministara, prema Parlamentu BiH jer je BH televizija u nadležnosti Vijeća

ministara, ministra prometa i komunikacije, da, građa se ustupi, ako ništa, Fondu Memorijala, a onda ustupi boračkim udruženjima, civilnim žrtvama rata, udruženjima, na kraju građanima i svim javnim servisima. Građa stoji zaključana i ne koristi se. Ako izgubimo tu građu mi smo izgubili identitet, izgubili smo rat. Ta građa, arhivska, iz perioda je '92-'95i opsde Sarajeva govori u kakvim uslovima smo mi se borili, živjeli, očuvali sve multietički i sve druge civilizacijske vrijednosti. Znači, građa ne smije doći u pitanje. Hvala vam najljepša.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa pitanje je zakonitosti i da li Kantonalna fondacija ima pravo preuzeti tu arhivu i to je možda dimenzija koja je dodatno problematična, ali recimo, može je digitalizirati i kopirati, to može biti, na neki način imati neku kopiju te arhive i na neki način spriječiti njen nestanak potencijalno, a ovome što ste se složili sa mnom, to bi trebalo propisati u uslovima, tj. U kriterijima gdje se boduju ovi koji su konkurisali za naknadu kod fondacije po svim osnovama. Dakle, i kratkometražni i dugometražni film, igrana i dokumentarna serija, kada se propisuje šta komisija boduje, trebamo dodati i još jednu dimenziju da bi Komisija uopšte mogla bodovati pored onoga međunarodna i domaća relevantnost za filmske festivale treba dodati i aspekt zaštite kulture sjećanja i ukoliko neki film ima i tu dimenziju, da dobije eto dodatne bodove kako bi spriječili da dobri, recimo igrani filmovi koji nemaju nikakvu težinu ili snagu sa aspekta zaštite kulture i sjećanja, ili se uopće time ne bave, nit se žele da bave ili se, naravno, ne moraju baviti, niti se moraju baviti, bilo bi dobro da to stavite i to bi u stvari bio neki naš amandman na ovaj Statut, pa evo, ako ga prihvatite, možda bismo razmislili da podržimo ovu točku. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić. Replika zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja bih samo napomenula da se nadam da će kriterij za odlučivanje kome će sredstva pripasti, na koji način će se dijeliti biti umjetnički i da će umjetnička vrijednost pri odlučivanju biti presudna kada se dodjeljuje sredstva iz fondacije koju namjeravamo osnovati. Dakle, ne osnivamo Ministarstvo istine, ne osnivamo komitet koji će donositi političke odluke i objašnjavati šta je istina. Ovo je fondacija koja treba da posluži za financiranje umjetničkog i kulturnog sadržaja, a ne, dakle, Ministarstva istine. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, odgovor na repliku.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Uz dužno poštovanje prema umjetničkoj dimenziji kolegice Melank, mislim da ona baš nije trebala meni replicirati kada sam spominjao financiranje i bodovanje i kulture sjećanja. Vi gospođe Melank niste rat proveli u Sarajevu, ja jesam i vi ne znate koliko nama znači da se sjećamo onoga što nam se dešavalo. Ja sam po beba ovdje rođen pod granatama, bez vode, plina, struje, tako da puno je važnije da zaštitimo tekovine moga oca, oca Kenana Magode i drugih, ovaj njegovog herojskog Hrasnog brda, mojih herojskog Starog grada, nego da financiramo umjetnost. Naravno, financirat ćemo i umjetnost, ali evo trebamo obje dimenzije toga obuhvatiti, a ne samo. I s druge strane, ovi kriterija koji propisujuju koji su već propisani

kvalitet i originalnost scenarija, to je umjetnički dojam, rediteljski pristup, vizija, stil, umjetnički dojam, doprinos ostalih koautori proizvođača su umjetnički dojam, koherentnost budžeta financijskog, dakle sve umjetnički su kriteriji, samo u tim kriterijima da ne bi bili diskvalificirajuća ova odredba „potencijal za plasman na međunarodne filmske festivale“ treba staviti i dodatno“ kulturu sjećanja“. I onaj umjetnički film, nemojte vi sad, ako vi tvrdite da doprinos kulturi sjećanja ne može imati umjetničku dimenziju, ja se neću sa vama složiti, recimo, Šindlerova lista, jedan od najboljih filmova u historiji, u historiji, ona je sva posvećena kulturi sjećanja, a jedan od najnagrađivanijih filmova je u historiji filmske kinematografije. Dakle, može za spojiti i umjetnosti i kultura sjećanja, ako već želite, vam to tako doslovno objasnim. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo i ja sam bio tu pa valjda imam pravo, jer kolega Zahiragiću da diskutujem na ovu temu. Hvala na to što ste mi dali to pravo. Ja se pridružujem ovim (nerazumljivo) da zaista pozivamo naše autore i scenariste da šalju što više scenarija za filmove koji će se baviti kulturom sjećanja. Ovu fondaciju i formiramo da bismo upravo tim autorima pomogli u realizaciji njihovih projekata. Znači, ovom prilikom, evo, i ja se pridružujem i pozivam autore da spremaju scenarije za filmove koji njeguju kulturu sjećanja, nešto po uzoru na partizanske filmove. Ustvari imamo tu sličnost, jer naši roditelji, koje je Haris i spomenuo, su bili u ovom ratu partizani kao što su '41. godine, oni partizani porazili neki drugi fašizam. Kolega Selmanović, prije nego što je počeo lamentirati nad tužnom sudbinom Federalne fondacije za kinematografiju je izrazio želju da mi imamo na državnom nivou ovakvu fondaciju. I ja dijelim tu želju, zaista bi volio da imamo na državnom nivou Ministarstvo kulture i takvu fondaciju, ali ljudi realno nemamo. I evo, prošlo je 30 godina, nismo uspjeli da je formiramo. Kada kažem nismo mislim da sve predstavnike i sve stranke koje su učestvovala ili vladale na nivou države. I nije realno da ćemo uskoro takvu fondaciju imati. Formiranjem fondacije na Kantonalnom nivou mi uopće ne derogiramo državu. I Ujedinjeno Kraljevstvo nije manje Kraljevstvo, niti je Francuska ili Njemačka manje Francuska ili Njemačka, zato što imaju regionalne fondacije, tako da da osnivanje Kantonalne fondacije zaista ne znači negiranje države. Jer ukoliko nam je važniji taj spin da je negiranje države, da je svako jačanje Kantona Sarajevo ustvari negiranje države, onda nikad ne bismo realizovali ona stremljena moje kolegice Belme Kapo, koja zajedno sa ministrom zdravstva Enisom Hasanovićem uspjela da riješi problem listi čekanja onkoloških pacijenata na nivou Kantona Sarajevo. I ovim putem još jednom pozivam sve druge Kantone da na isti način riješe taj problem u svojim Kantonima, s obzirom da se on ne rješava, nažalost na nivou Federacije, s obzirom da, evo, ja opet ponavljam, ja lično nisam zadovoljan radom Ministarstva zdravstva na nivou Federacije, ali to ne znači da mi ne možemo reagovati. I kolegica Belma je sa Enisom i reagovala. Zemaljski muzej nije manje državni zemaljski muzej zato što ga mi sufinanciramo u najvećoj mjeri. On ne prestaje biti državni time što smo se mi uključili u sufinanciranje. Kinematografija države Bosne i Hercegovine neće prestati biti država Bosna i Hercegovina zato što mi ovdje formiramo ovakvu fondaciju. Pričali smo o svemu, a najmanje o tački, odnosno o tački dnevnog reda, a ona je Statut fondacije, osnovni opći akt fondacije, odnosno dokument kojim se uređuje njeno unutrašnji uređenje. Neko je postavio pitanje da li je ovo ustavno? Ovaj Statut koji usvajamo zajedno sa odlukom šalje se Federalnom ministarstvu pravde, ukoliko nije ustavno naravno da Federalno ministarstvo pravde neće registrovati takvu fondaciju. Mi smatramo da je ustavno i to će se pokazati samom registracijom na nivou Federacije. Zašto je sjedište Kanton Sarajevo,

odnosno ova adresa, zgrada u kojoj smo mi sada? Zato što smo mi osnivač kao Skupština. Da li će biti novih zapošljavanja? Neće. Da li će ova fondacija imati direktora na plati? Neće, ona će imati predsjednika Upravnog odbora i članove Upravnog odbora. Koliko će to koštati, postavila je pitanje kolegica Hašimbegović. Ove naknade će biti bliske, odnosno slične naknadama koje dobivaju drugi članovi i članice upravnih odbora različitih ustanova u kulturi, otprilike oko 15, odnosno oko 16 000 na godišnjem nivou za sve članove i članica, odnosno za njih 7 oko 16 000. Toliko će nas koštati rad tih ljudi među kojima su, ponavljam, 4 člana, odnosno članice iz struke i to će biti jako teško naći s obzirom da ti ljudi neće biti u prilici da apliciraju na javne pozive te fondacije. E, zamislite vi, jednog režisera ili producenta kvalitetnog sarajevskog, a sarajevski su i najkvalitetniji, tako i treba da bude u Bosni i Hercegovini, koji će raditi za neto 216 maraka u tom Upravnom odboru, a samim tim sebe onemogućiti da aplicira na javne pozive jedne ovakve komisije. Kada bilo što radite, a da ste u poziciji odlučivanja, najbolje je da iskomunicirate tu odluku sa onima kojih se ta odluka tiče, ukoliko donosite odluku u vezi sa radnicima, onda razgovarate sa sindikatom radnika. U ovom slučaju, ukoliko donosite odluku o formiranju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo, odnosno Odluku o Statutu te fondacije, naravno da trebate da to prije svega iskomunicirate sa ljudima kojih se to tiče, odnosno sa filmskim radnicima. Prilikom pripreme ovog materijala ministar i njegov tim, kolegica Azra i ostali su iskomunicirali sa 3 glavna udruženja koji se bave ovim poslom, odnosno kinematografijom, sa Udruženjem filmskih radnika, sa Udruženjem snimatelja i sa Udruženjem reditelja. S obzirom da se ova tačka njih tiče, vjerojatno nas u ovom trenutku i gledaju i evo, ponovit ću poziv da pripremaju i pišu i snimaju što više filmova koji njeguju kulturu sjećanja, ali neka budu svjedoci sutra kada budu gostovali u bilo kojem mediju, da su bili konsultovani i da su zajedno sa ministrom radili na ovom materijalu. I još jednom ću ponoviti, a to je jako važno, da se ovim ovom odlukom i ovim statutom konačno stvaraju uslovi da kroz kriterije koje ćemo raspisati u javnim pozivima koje budemo objavljivali, ponudimo priliku prije svega debitantima, mladim autorima koji do sada nisu imali prilike da snimaju svoje prve filmove i da kroz javne pozive niko nam nije zabranio da kroz kriterije propišemo prednost prema ženama kao autoricama i prednost prema filmovima koji se bave kulturom sjećanja. Pozivam vas sve još jednom da razmislite da podržite ovu odluku, bez obzira na naše političke odnose zato što se radi o odluci koja će pomoći razvoju kinematografije u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jeste, predsjedavajuća. Pa evo, kolega Avdić je par stvari kroz svoju diskusiju i meni replicirao. Drago mi je da se slažemo oko većine toga. Ne mogu se složiti da su Armija i partizani isto, ali hajmo reći da su branili istu civilizacijsku normu ili tekovinu. Partizani su ipak uvozna vojna formacija od Rusije preko Beograda do Sarajeva, a Armija BiH je autentična, morate se složiti ovdje naša, naš pokret otpora, lokalni, autentičan, neopterećen ideologijama, ni sa istoka ni sa Zapada, nego potpuno autentičan i autohton. Opasno je porediti Njemačku i njihove regionalne i Britaniju posebno i Njemačku, evo posebno, ne znam koju državu je opasnije pored sa Bosnom u kontekstu Kantona, dakle, Njemačka je stvorena od strane tih država, Bavarska je država koja je stvorila Njemačku, a ne obratno, u Španiju isto, Francusku isto, a Bosna i Hercegovina nije stvorena od Kantona. Ako bismo željeli praviti neku podjelu i neku prahistoriju Bosne, ona bi uvijek bila centralizirana, nikada nije bila kantonizirana u ovom formalnom smislu, tako da ne trebamo Kantone ni na koji način porediti sa državama koje su formirali Saveznu Republiku Njemačku, dakle Savez Republika formirao Saveznu Republiku

Njemačku. U tom kontekstu nije argumentacija dobra koliko je Njemačka na nekom nivou te stvar rade. Ali evo, vi ste rekli da podržavate kulturu. . To mi je drago i evo, mi ćemo uputiti amandman i vas pozivam da podržite taj amandman i na neki način bi smo s tim pomirili i vašu želju i potrebu, koliko vidim, dakle, ja ne tvrdim da predlagač ovog Statuta nije imao tu želju, samo evo ja želim da na neki način inoviramo i osiguramo da i ta dimenzija neće biti zapostavljena, što će sigurno olakšati ljudima koji žele takve vrste projekata raditi da konkurišu. Ukoliko želite da proširite još, osim međunarodnih festivala i domaćih, stavite njegova komercijalna upotrebnost na međunarodnim filmskim platformama, što je možda danas važnije nego što su međunarodne filmske nagrade. Izvinite kolegice Kristić, ja sam veliki filmofil zaista, tako da imam potrebu da malo više govorim. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Diskutovati nakon tolikog filmofila, ali, evo, drago mi je da se slažemo da su i partizani u Drugom svjetskom ratu i naši roditelji koji su odbranili Bosnu i Hercegovinu bili na istoj strani civilizacije, odnosno da su bili protiv fašizma. I drago mi je, žao mi je što nema kolege Kapidžića da čujemo i njegovo mišljenje, s obzirom da je jednom, čini mi se, bio na nekoj drugoj strani u svojoj diskusiji. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zaključujem raspravu.

Predlažem sada pauzu od sat i 15 minuta za ručak pa da nastavimo sjednicu. Samo molim da se izjasnite za pauzu. Vidjet ćemo. Molim rezultate. 18 za, 2 protiv, suzdržanih nema.

Pauza, sat i 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Tehnička služba neće ništa posebno propustiti, polako.

Tačka 12.

Prijedlog Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024.- 2030. godina

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodne napomene.

Nema. Molim predstavnik predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Molim službu da uključi mikrofonske ministricu za visoko obrazovanje.

Mersiha Kolčaković (predstavnik Ministarstva za visoko obrazovanje)

Uvaženi predsjedavajući, zastupnice i zastupnici, evo, ja ću vas srdačno pozdraviti sve ispred Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo kao predlagača ovog materijala. Moje ime je Mersiha Kolčaković i ja sam pomoćnica za mlade u ministarstvu. Kao što znate, u Programu rada Skupštine, Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva za nauku visoko obrazovanje i mladih Kantona Sarajevo za 2023. godinu predviđeno je donošenje Strategije prema mladima Kantona Sarajevo. Ministarstvo za nauku visoko obrazovanje i mlade Kantona

Sarajevo, kao nadležno ministarstvo, nosilac je pripreme, izrade i strategije prema mladima Kantona Sarajevo, a na osnovu Zakona o mladima Federacije Bosne i Hercegovine je propisano da se strategije prema mladima oblikuju na osnovu analize i položaja i potreba mladih koja mora biti sačinjena na osnovu stručnog istraživanja o položaju i potrebama mladih za onaj nivo vlasti za koji se kreira strategija. Skupština Kantona Sarajevo je na 18. radnoj sjednici održanoj 21. 5. 2025. godine utvrdila Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024. 2030 godina i donijela zaključak da se provede javna rasprava u trajanju od 30 dana. U cilju osiguranja transparentnosti i inkluzivnosti u procesu izrade Nacrta strategije prema mladima, a u skladu sa članom 81. Pravila i postupci za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine, Nacrt strategije prema mladima je putem zvanične stranice Ministarstva stavljen na uvid javnosti za sve predstavnike javnog, privatnog i civilnog sektora u cilju pružanja mogućnosti davanja komentara, prijedloga i sugestija na tekst Nacrta. Ministarstvo je organiziralo i provelo javnu raspravu u okviru kojih je održalo i konsultativne sastanke u vezi javne rasprave na Nacrt strategije prema mladima. Također, Ministarstvo je poslalo poziv na 105 mail adresa u vezi provođenja javne rasprave o Nacrtu strategije prema mladima sa strateškim dokumentom i obrascem za komentare predstavnicima najznačajnijih subjekata kojih se tiče na ovaj strateški dokument, a to su uglavnom predstavnici državnih i lokalnih organa vlasti, omladinske, studentske organizacije, obrazovne, zdravstvene i socijalne institucije, privredni sektor, akademska zajednica, međunarodne organizacije i organizacije civilnog društva. Na organiziranim sastancima i radionicama u okviru javne rasprave učesnici su bili predstavnici organa uprave i institucija, javnih ustanova, organizacija civilnog društva i svi su dali svoj doprinos u poboljšanju položaja mladih u Kantonu Sarajevo. Pismene prijedloge, primjedbe i sugestije na tekst Strategije dostavili su Udruženje vijeća roditelja osnovnih i srednjih škola Kantona Sarajevo, Udruženje „Kolibri“, Institut za razvoj mladih „KULT“ i Asocijacija mladih SDA Sarajevo. Nakon ostavljenog roka za javnu raspravu, Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade je od svih dostavljenih komentara prihvatilo ukupno 6 prijedloga. Prijedlozi koji su prihvaćeni ugrađeni su u sam tekst Strategije prema mladima Kantona Sarajevo, a dato je obrazloženje u materijalu zbog čega pojedine primjedbe nisu mogle biti prihvaćene. U procesu razmatranja prijedloga i sugestija na Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo učestvovali su i voditelji radnih grupa koji su svako u okviru svoje stručnosti i ekspertize, dali svoj doprinos pokrivajući ključne segmente obuhvaćene strategijom kao što su obrazovanje, zapošljavanje, socijalna zaštita, zdravstvo, infrastruktura. Oni su temeljito razmotrili sve prijedloge i sugestije te na taj način osigurali da kvalitetni i provodidivi prijedlozi budu integrisani u Strategiju prema mladima. Važno je spomenuti da su strateškim dokumentom naznačena okvirna finansijska sredstva koja će biti potrebna za implementaciju strategije. U međuvremenu je pokrenut proces izrade i Akcionog plana za period 2025.- 2027. godina, koji će biti finaliziran nakon što se strategija usvoji i od strane Skupštine Kantona Sarajevo. S tim u vezi planirano je da se izradi trogodišnji akcioni plan, nakon čega će Ministarstvo za nauku visoko obrazovanja i mlade Kantona Sarajevo ponoviti istraživanje na osnovu kojega ćemo dobiti uvid u stepen realizacije predviđenih aktivnosti, nivo zadovoljstva mladih realizovanim aktivnostima i trendovima iskazanih potreba mladih, a koja će ustvari nam biti osnova za izradu druge faze akcionog plana koji će obuhvatiti period od 2028. do 2030. godine. Implementacija aktivnosti predviđenih strategijom prema mladima Kantona Sarajevo, a na osnovu akcionog plana će uključivati veliki broj nadležnih resornih ministarstava koji će svako u okviru svog godišnjeg programa rada, planirati budžetska sredstva za njenu realizaciju. Ovom prilikom pozivamo sva nadležna ministarstva i institucije da pristupe sa punom odgovornošću i zajedničkim angažmanom da implementiramo ovu Strategiju kako bismo postigli predviđene ciljeve. Također, Strategijom su definisani strateški projekti za koja sva resorna ministarstva, za čiju realizaciju postoji mogućnost, mogu aplicirati na međunarodne fondove i grantove. S nadom da će današnja sjednica rezultirati usvajanjem

ovog važnog dokumenta, ističemo da Strategija prema mladima predstavljat će ključni korak ka unapređenju položaja mladih u Kantonu Sarajevo. Njenim usvajanjem osigurat će se put za kontinuiranu podršku i razvoj mladih, čime se doprinosi jačanju zajednice i stvarnju boljih prilika za buduće generacije. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vujović, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja se zahvaljujem gospođi Mersihi iz resornog ministarstva, koja je onako na neki način ugrubo, rekla bih, dala neke osnovne napomene vezane za ovu strategiju, iako ova Strategija nosi naziv 2024-2030, mi smo danas krajem, već 2025. i godine. Ali i na samom početku moram istaći da je ovaj dokument koji je danas pred nama pred Skupštinom, dokument koji se tiče budućnosti našeg društva, ako mogu tako reći i sigurno nove generacije koja će u narednim godinama oblikovati politički i ekonomski i kulturni život našeg Kantona. Imam tu potrebu da kažem, jer iako sam i sama mlada, mladi ljudi koji su učestvovali i u istraživanju i na koje se odnosi upravo ova Strategija su oni mladi ljudi koji su potpuno razlikuju od mene od moje generacije, pogotovo mladi ljudi u nekim 20. godinama i mi danas u 30. sigurno da nemamo iste probleme, iste potrebe. Imamo sigurno i drugačije poglede po pitanju rješavanja određenih svakodnevnih egzistencijalnih problema, stoga mislim da je istraživanje koje je rađeno, kao i sama strategija, vrlo kvalitetna. Međutim, kao i svaki strateški dokument, ona će vrijediti, pa tako i ova Strategija vrijedit će onoliko koliko se bude provodila u praksi, kroz konkretne i programe i rokove i nosioce i prvenstveno sredstava u Budžetu Kantona Sarajevo. Kao članica skupštinske Komisije za mlade želim istaći da smo kao Komisija još od 2023. godine bili aktivno uključeni u proces izrade ovog dokumenta, od same ideje i od nacarta, pa evo do samog i prijedloga, mnogo smo surađivali kroz naše predstavnike i sa Institutom KULT, sa Fakultetom političkih nauka, sa samim resornim ministarstvom i sa omladinskim organizacijama i stručnim timovima, i evo, na ovaj način želim da zahvalim zaista svima koji su na bilo koji način doprinijeli da ovaj dokument bude rezultat zajedničkog rada i institucija i mladih ljudi i tog civilnog društva koji su dali sve svoje prijedloge i ideje. Upravo je ta ideja i saradnja pokazuje da mladim ljudima treba dati prostor da oni donose zaista novi kvalitet, novu energiju i same neke nove prijedloge koji mogu promijeniti sistem upravljanja i generalno odnosa prema mladim ljudima u Kantonu Sarajevo, a najviše odnosa je li vlasti prema mladima. Ohrabrena sam činjenicom da je Akcioni plan trenutno u izradi i očekujem da se u Budžetu za 2026. godinu u samom Nacrtu osiguraju sredstva za njegovu realizaciju. I to će u suštini biti jedan test odnosa Vlade Kantona Sarajevo prema mladima. Svjedoci smo da kada god je ne znam budžet upravo u problemu, da nekako prvi koji nastradaju u tom nekom razanju budžeta i određenih finansijskih tokova jesu sredstava, jesu upravo mladi ljudi. Dal su u pitanju neke stipendije, projekti, vrlo često ta sredstva znaju biti uskraćena upravo prema mladim ljudima, bez obzira da li u pitanju civilno društvo ili nauka i generalno akademska zajednica. Mi smo često isticali da, kao i kao Komisija za mlade, da se ne ide ispod dostignutih standarda po pitanju bilo čega u kontekstu mladih. I stoga se nadam da će Nacrt budžeta za iduću godinu biti zaista opredijeljen ka mladima, da će zajedno sa Akcionim planom ići u tom pravcu stvarne implementacije ovoga. Ono što želim da kažem jeste da ova strategija prepoznaje realne probleme mladih, visoku nezaposlenost, nesigurne poslove, nemogućnost rješavanja stambenog pitanja. To je nešto što vrlo često govorimo i u ovoj Skupštini, ali isto tako i na komisijama. Nedostatak te je psihološke podrške. Pozitivno je što mladi nisu prikazani ovdje samo kao korisnici politika, nego i kao već kao ravnopravni partner u njihovom kreiranju i to je jedan važan iskorak i pokazatelj da počinjemo

razumijevati da politike za mlade se ne mogu napraviti realizovati upravo bez mladih ljudi. Zato, evo, ja koristim ovu priliku da pozovem Vladu Kantona Sarajevo, novu resorno ministricu, da preuzme odgovornost da Akcioni plan ne ostane samo obećanje i da se u Budžetu za narednu godinu jasno vidi da su mladi prioritet, a ne samo neka fusnota, kako se to vrlo često zna i desiti. Ako se sredstva ne osiguraju, implementacija ne započne i bit će jasno da Vlada nije položila ovaj test i test odnosa prema generaciji koja sigurno ključ budućnosti. Kantona Sarajevo. Ono što evo za samo ovom kraju želim reći da mladi zaslužuju i da vjeruju da vrijedi ostati ovdje, a na nama svima, evo, počevši od nas zastupnika u Skupštini Kantona, naročito na Vladi Kantona Sarajevo, je da to omogućimo djelima, a na riječima. Evo očekujem da iako dok dokument kasni sa svojim usvajanjem, pa samim tim i sa implementacijom da će ova Skupština naći sluha da usvoji ovaj dokument jer mi u suštini trenutno nemamo važeću Strategiju prema mladima kao strateškog dokumenta, te nadam se da će se ovaj dokument ova Strategija usvojiti i što prije krenuti u njenu realizaciju. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Vujović. Za riječ se javila zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Dobar dan, hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve one koji nas prate danas. Meni je drago zaista što danas razmatramo i usvajamo dokument koji ima izuzetno važno ulogu u kreiranju budućnosti našeg Kantona i to je zaista Strategija za mlade Kantona Sarajevo predviđena je do 2030. godine, kao što smo čuli. Radi se o strateškom dokumentu koji je izrađen u skladu sa Zakonom o mladima Federacije. To smo već čuli. Njegovu izradu je koordinirao i realizirao Institut za društvena istraživanja Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Sarajevu i strategija se temelji na relevantnim istraživanjima i predstavlja rezultat Širokog konsultativnog procesa sa mladima i organizacija koji se njima bave. Kroz implementaciju Strategije prema mladima u Kantonu Sarajevo planiran je trogodišnji akcioni plan od 25. do 27. i nakon toga će se ponovo sprovesti istraživanje koje će pokazati koliko je ovo što je već sada planirano zaista realizovano i ono će ustvari omogućiti korekcije unapređenja za naredni period. I naravno, to će sve biti integrisano u strategiju razvoja Kantona Sarajevo, što bi i trebalo da osigura njenu održivost i povezanost sa širim razvojnim ciljevima. Mladi danas u našem Kantonu, kao i u cijeloj zemlji, suočeni su sa brojnim izazovima, od egzistencijalnih pitanja, obrazovanja i zapošljavanja do potrebe za sigurnim okruženjem, mentalnim zdravljem i osjećajem da ovdje zaista imaju perspektivu. Upravo zbog toga je izuzetno važno da imamo ovakav dokument koji prepoznaje i adresirate izazove jer mladi ne mogu čekati bolje vrijeme i naša obaveza je da ga moramo stvoriti. Bolje uslove. Aktivnosti koje smo do sada i realizovali ubuduće će biti objedinjene i tako ćemo dobiti pravu sliku ambijenta za mlade i potrebna unapređenja jer ono što je dobro, ova Vlada je već u kontinuitetu sprovodi dosta toga, ali je sasvim drugačije kada to imamo na jednom mjestu i kada možemo pratiti, kao što rekoh, i kroz zvaničnu Strategiju razvoja Kantona, tako da je ovo sad dosta ozbiljniji proces. Posebno je važno što su ovu strategiju ugrađeni ciljevi održivog razvoja Ujedinjenih nacija koji direktno doprinose kvalitetnijem životu mladih. To su ciljevi, ja ću podsjetiti, kao prvo, očuvanje zdravlja, kvalitetno obrazovanje, postizanje rodne ravnopravnosti, promocije inkluzivnog i održivog ekonomskog rasta, smanjenje nejednakosti, stvaranje sigurnih, inkluzivnih i održivih gradova, očuvanje prirodnih resursa i održivog korištenje života na Zemlji. Svaka peta osoba, kao što znamo, u Kantonu Sarajevo, je mlada osoba i to dovoljno govori o značaju koji ova Strategija treba imati u našem društvenom i političkom planiranju. Želim istaknuti da me raduje što je kroz ovaj dokument posebno prepoznata i tema zdravih životnih stilova mladih i preventivnih programa za kojim sam se godinama zalagala. Jer zdravlje je temelj svega, i obrazovanja, i rada, i

mentalne stabilnosti i osjećaja. Lične vrijednosti. Implementacija aktivnosti iz akcionog plana će se provoditi kroz nadležna resorna ministarstva, uz obavezu da se osiguraju finansijska sredstva za njenu realizaciju. Međutim, ono što želim posebno naglasiti jeste potreba aktivne saradnje svih institucija, kao i redovnog izvještavanja Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade koje koordinira ovaj proces kako bi se provedba strategije pratila kako bi bila mjerljiva i kako bi bila transparentna strategija za mlade. Nije samo dokument, moramo je oživiti, ona mora postati polazna tačka za svaku javnu politiku koja se tiče mladih, od obrazovanja i kulture do zdravstva, sporta i zapošljavanja. Samo na taj način ćemo osigurati da mladi u Kantonu Sarajevo imaju stvarne šanse za kvalitetan, ispunjen i siguran život. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Bešlija. Za riječ javila zastupnica Belma Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala, hvala zaista na ovom odličnom dokumentu i uvodničarki iz Ministarstva koja nam je prezentirala strategiju. Ona je odlično urađena. Naravno, pred nama je 1 veliki izazov, a tu su resursi i finansijska sredstva. Kako da se ovo sve implementira. Ja ću se ovdje zadržati na ponovno, na onome što je označeno kao kvalitetno inkluzivno obrazovanje za '21. stoljeća koje čini jedno posebno poglavlje u ovoj Strategiji. Međutim, opet je sve nekako, da kažem navedeno ugrubo, bez nekih dodataka...Jel mogu nastaviti kolege? Međutim, vezano za inkluziju opet ponovo nemamo nekako detaljno razrađenu tu Strategiju, ali evo, nadam se da će to biti sigurno jedan od tih akcionih planova. Vidjela sam ovdje u dokumentu da imamo čak sada i ovaj termin cjeloživotno obrazovanje i cjeloživotno učenje. Jako je važno da shvatimo da su zaista neki ljudi prinuđeni, da osnovni životni stvari koje djeca nauče već u ranoj mladosti, nekada i neka starija djeca moraju da cjeloživotno uče i ponavljaju. Jednostavno moramo shvatiti da taj sistem inkluzivnog obrazovanja za neki je zapravo cjeloživotno učenje i ne trebamo tu uvoditi bilo kakva ograničenja kao što smo imali slučaj, pa ćemo imati na slijedećoj sjednici vezano za djecu i mlade koji borave i koriste usluge centra Mjedenica. Tako da ja vas molim zaista da se u nekom od akcionih planova posebno potrudite i stojim vam zaista na raspolaganju da se obezbijedi, odnosno da Vlada Kantona Sarajevo konačno nađe način da se definiše šta sa djecom koja imaju poteškoće u razvoju nakon što završi obavezno osnovno i srednje obrazovanje. Šta dalje? To je zaista rupa koja nije definisana pravilno u našim svim propisima i aktima, niti ja primijetim da se mi, naročito kao društvo, trudimo da se to definiše, jer mi sada već imamo prve generacije koje nama izlaze iz srednje škole koje su završili, koji završe inkluzivno obrazovanje. Da li je rješenje da ti mladi ljudi imaju asistenta na radu? Može i to da bude rješenje. Da li je rješenje da ti mladi ljudi borave u nekim radionicama koji će biti njima kao okupaciona terapija da se to smatra njihovim radom, ali zaista je ovo nešto na čemu moramo inzistirati u svakom dokumentu. I evo, ja bih vas zamolila da se jedan od tih akcionih planova, posebno u narednom periodu, posveti ovoj temi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Želim se zahvaliti svima koji su radili na izradi Strategije prema mladima. Radi se zaista o respektabilnom stručnom timu koji je uključio i mlade i nevladine organizacije. Međutim, želim istaći i određene propuste u ovoj Strategiji, nekako smatram zaista neophodnim da se u ovoj Strategiji pojavila i činjenica projekta rekonstrukcije, dakle, Kampusa koji predstavlja dom za naše studente. Mislim da je to veliki propust. Mislim

da je propust činjenica da nismo u ovom dokumentu obradili uopće odnos prema kulturi. Stavka koja se tiče zdravlja studenata za mene je frapantno da uopšte nismo u Strategiji spomenuli Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata kao trenutno jedine relevantne ustanove koja se bavi zdravljem populacije mladih. Mislim da su to ogromni propusti i mislim da je par određenih strateških ciljeva koji su navedeni u ovom dokumentu da se u par dakle indikatora pojavljuju određene paušalne formulacije, tako da, recimo, po pitanju nezaposlenosti indikator je statistički podatak sa biroa za zapošljavanje. Taj podatak on može biti varijabilan, on ne mora održavati tačnu sliku onoga što bi trebao da bude zaista pravi. Statistički podatak o nezaposlenosti mladih ujedno po pitanju, recimo, stavke i zapošljavanja, indikator se uzeo za primjer, recimo, volontiranje mladih, što smatram potpuno neprihvatljivim indikatorom. Ponovno se ovdje spominju, dakle, poduzetničke aktivnosti, njihov razvoj. Spomenula su se dva projekta koji se tiču tehnološkog parka na Šipu i Centra za napredne tehnologije, što smatram pozitivnim, no mislim da kalkulacija koja je izvedena u ovoj Strategiji mislim da ne odražava tačnu i realnu sliku onoga što ovi projekti žele da donesu. No, evo, mislim da sam istakla najvažnije stavke i naravno, to je stambeno zbrinjavanje mladih. Evo i na početku ove sjednice, kada smo zasjedali prije neki dan, govorili smo o okolnostima koje su, evo, mlade doveli u ovu situaciju, da u '25. godini rješavaju pitanja koja su započeta u '23. godini. Ja se nadam da će Strategija po pitanju zaista strateških ciljeva koji se odnose na stambeno zbrinjavanje mladih ipak u realizaciji neće nailaziti na ovakve systemske prepreke. Iskreno se nadam da će akcionim planovima otvoriti se prostori prema mladima jer oni jesu značajan faktor razvoja, jesu značajan prostor, budućnost našeg društva. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Replika dopredsjedavajuća Pekić, izvolite imate riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja samo imam neku vrstu hajde da kažem komentara, evo možda čak pitanja prema uvaženoj kolegici. Ti određeni. Detalje iz strategije koje ste iznijeli zaista su vrlo opravdane i bile bi korisne za ovaj dokument. Međutim, mene zanima da li ste vi u javnoj raspravi to uputili, s obzirom, možda mi je to promaklo, možete mi u odgovoru na repliku to reći, jer vidim da je tokom javne rasprave da ne vidim vaše prijedloge i zaista mi je žao ako ih niste dostavili u toj proceduri kako bi postao sastavni dio dokumenta, ali vidim da je zaista predlagatelj dokumenta prihvatio jako puno prijedloga i vrlo je pohvalno što je jako dosta prijedloga imalo Vijeće roditelja Kantona Sarajevo, pa moram reći i Asocijacija mladih SDA u Sarajevu, koji i dosta njih je prihvaćen.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se, dopredsjedavajuća Pekić. Podsjećam da je Klub Demokratske fronte podržao Nacrt ove strategije u nadi da će se izvršiti određene korekcije ovog dokumenta. Nisam se javila na javnu raspravu, zastupnica sam koja zaista koristi svaku svoju priliku da reaguje na svaki dokument, ali u formi javne rasprave, amandmana ili bilo kojeg alata koji možemo koristiti kao zastupnici. Nisam se umorila, ali obzirom da vidim rukopis pozicije, na koji način djelujete i sa kojim nipodaštavanjem reagujete na reagovanja opozicije, ovaj put nisam dala svoj komentar. Mi ćemo podržati ovu Strategiju, kao što sam rekla, u nadi da ću u Akcionom planu ipak doći do određenih promjena. Kroz svoju diskusiju sam samo htjela ukazati na

propuste, uz pohvalu, naravno, stručnog tima koji je radio na ovom projektu, ali mislim da su trebali obratiti pažnju na ove zaista delikatne probleme. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate i današnje zasjedanje. Svaka strategija koja ponudi adekvatnu analizu stanja mi nekako uliva nadu da će dati odgovarajuće odgovarajuća rješenja koja će probleme kojim se bilo koja... Mogu li ja kolege ako vam nije neki problem? Pa ometate. Svaka strategija koja daje adekvatan presjek stanja, koja daje adekvatnu analizu mi na neki način uliva povjerenje da će ista ta strategija, čime god se bavila, dati i odgovarajuće odgovarajuća rješenja, ponuditi odgovarajuća rješenja na aktualne probleme. I nekako mi se čini upravo zbog te situacione analize prikazane, iako iz 2023. godine, čini mi se da bi ova Strategija mogla polučiti dobre rezultate, naravno ukoliko budemo dosljedni i pozicioniramo u budžetu sa svim svojim prioritetima, kako je ovdje i navedeno. Strateški cilj ove Strategije, naravno osigurati bolji položaj mladih u Kantonu Sarajevo i tu je navedeno realizacija ovog cilja kroz niz prioriteta i to osigurati kvalitetno, inkluzivno obrazovanje, osigurati povećanje zapošljivosti poduzetništva, unaprijediti stambene politike prema mladima, poboljšati zdravlje mladih i unaprijediti razvoj zdravih životnih stilova, unaprijediti sigurnost, socijalnu participaciju i aktivizam mladih. Ono što me posebno s jedne strane obradovalo, s druge strane i pomalo zabrinulo. Jesu te situacione analize o kojima sam na početku govorila u kontekstu ovih navedenih prioriteta, pa ću krenuti od obrazovanja. Navodi se da naši učenici i učenici Bosne i Hercegovine zaostaju 3 godine za svojim vršnjacima iz OECD zemalja u čitalačkom, matematičkom i naučnom aspektu pismenosti. To je pokazalo PISA istraživanja iz 2018. godine ;40 % učenika nije postiglo minimalan nivo funkcionalne pismenosti niti u jednom području. Razlozi kako je navedeno u ovoj Strategiji su se mogu pronaći u činjenici da u formalnom obrazovanju Kantona Sarajevo primarno do provođenja PISA istraživanja i početka reforme obrazovanja je uočeno nerazvijenost sistemskog praćenja i evaluacija programa reformi koje su provedene u svrhu razvoja obrazovanja, nedovoljno obučenost nastavnog osoblja u području baziranom na ishodima, medijska informacijska pismenost, digitalizacija, ljudska prava, obrazovanja o klimatskim promjenama, održivost itd. Kriteriji za ocjenjivanje, eksternu provjeru znanja, neusklađenost, neusklađeni su sa promjenama u kurikulumu, izostanak analize rezultata eksterne mature, pad broja studenata na Univerzitetu u Sarajevu, nedostatak jedinstvenog sistema monitoringa i evaluacije učenika, znači veza obrazovanja i tržišta rada. I sve ovo je pokazalo PISA testiranje iz 2018. godine, kao što je i pokazalo da su učenici nepovoljnijeg socioekonomskog statusa zaostajali za svojim vršnjacima skoro 2 godine školovanja. Znači, ako su svi generalno zaostajali 4 godine, još su ovi iz socijalno nepovoljnijeg socioekonomskog statusa zaostajali još 2 godine za svojim vršnjacima. Ukoliko Strategija na adekvatan način ne pozicionira odgovore na sve ove probleme, kroz budžete, bojim se da ćemo sačekati neku od 2028. ili '38. godinu sa istim ovim ili sličnim rezultatima iako se mnogo uradilo od ovog istraživanja do danas, ali obrazovanje toliko mnogo traži i toliko sistemskog i korjenitog truda traži da, ukoliko ne ispuštujemo budžetske preporuke iz ove Strategije, konkretno za kvalitet i inkluzivnost obrazovanja, mislim da ćemo biti u debelom problemu. Očigledno nas već susreće problem divljih fakulteta kad imamo pad konkurentnosti našeg Univerziteta u Sarajevu, nauštrb ovih fakulteta u okolini, po šumama i gorama i mislim da se sa tim ozbiljno moramo baviti. Drugi problem, odnosno drugi prioritet je osiguranje povećanja zapošljivosti poduzetništva i unapređenje stambene politike. Mislim da se na osiguranju povećanja zapošljivosti, a posebno ove poduzetničke kulture, već

na sreću i počelo raditi. I u tom pravcu je dobro što već imamo jednu instituciju koja pruža prvu podršku mladima koji već steknu prve poduzetničke vještine kroz obrazovanje i kroz uvedeno poduzetništvo u obrazovanju. I naravno, to već rezultira određenim pravnim licima, start-upima koji imaju stručnu podršku, ali i dalje nam ostaje problem stambene politike gdje trebamo napraviti, evo, sudeći po ovoj Strategiji, potpuni zaokret u pristupu kako bi obuhvatili što veći broj mladih ljudi, a ne samo one koji su, hvala dragom Bogu, u mogućnosti da su, jer su kreditno sposobni pa da podignu kredit, kupe stan i onda da dobiju onih 10 000 za koje smo, evo, isposlovali na prošloj sjednici, da otklonimo onaj probleme zbog kojih isplata nije išla. Ovaj sistemski način rješavanja stambene politike prema mladima će biti ujedno i jedan od mojih prioriteta za ovaj predstojeći budžet, jer smatram zaista da trebamo biti maksimalno otvoreni i realni da obuhvatimo što veći broj mladih, jer je ovo problem koji se zbog niza drugih problema u Kantonu Sarajevo čini gotovo nepremostivim jer kvadrat stana prelazi već nekih 4 -5000, što će biti misaona imenica za mlade u Kantonu Sarajevo. E ono što me je možda ponajviše zabrinulo u ovoj Strategiji jeste ovaj zdravstveni aspekt pa ću ovdje pročitati poremećaj mentalnog zdravlja je onaj u pitanju. Uslijed globalne krize socioekonomskih odnosa, društvenih dešavanja, ali i pandemije covid 19, u stalnom su porastu poremećaji mentalnog zdravlja.. Vodeća oboljenja mentalnog zdravlja kod mladih registrirana u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, prema podacima Zavoda za javno zdravstvo, su mentalni poremećaji, poremećaji ponašanja uzrokovani upotrebom drugih psihoaktivnih supstanci, šifra F 11 do F 19. I ovdje čak otpada 24,62 odsto poremećaja mentalnog zdravlja. Dalje imamo anksiozni poremećaj, to je šifra F 41, 19,98 odsto. Reakcija na veliki stres i poremećaja prilagođavanja F 43, 14,08 odsto. I umjerene depresivne epizode s indeksom strukture 13,58 odsto i šizofrenija sa indeksom strukture 7,53 odsto. Ostala oboljenja i stanja zastupljena su sa 19,21 odsto. I napominjem, ovo se radi o mladima u dobi od 15 do 29 godina. Ukoliko se ovim problemom ne budemo bavili na adekvatan način mislim da sve drugo što piše u ovoj Strategiji da će biti badava i s tim u vezi želim završiti da bismo svi zbog ove porazne statistike, svi zbog ove porazne statistike, trebali dobro da vodimo računa kada budemo glasali za budžet, ukoliko on ne bude dovoljno kapacitiran u ovom pogledu da taj budžet ne dobije podršku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Adna Mesihović se javila za riječ.

Adna Mesihović (zastupnica)

Zahvaljujem, zahvaljujem predsjedavajući. Evo pošto se prvi put obraćam sa ove pozicije zastupnice, želim sve da pozdravim i građane i građanke Kantona Sarajevo. Pa evo, mogu reći da sam danas jako sretna zato što smo došli do ove faze usvajanja Strategije za mlade za okvirni period '24. -'30. godina, jer je to jedan dokument koji će poslužiti kao temelj unapređenju politika mladih u Kantonu Sarajevo, ali sam u isto vrijeme jako tužna zato što je ovaj dokument u skupštinskoj proceduri od juna prošle godine i on obuhvata '24. godinu, a mi smo već u oktobru '25. godine. Ovaj dokument je trebao da posluži kao temelj akcionom planu koji će proizaći iz tog dokumenta i sam po sebi ne znači mnogo. Strategija, ne znači mnogo, strategija neće donijeti nikakve aktivnosti koje će unaprijediti položaj mladih u Kantonu Sarajevo. Znači tek nakon usvajanja ovoga dokumenta možemo intenzivirati ovaj aktivnosti, izrade plana aktivnosti koje proizilaze iz strategije koji će također imati veliki broj izazova obzirom da je riječ o multidisciplinarnoj aktivnosti, što znači saradnji između svih sektora i svih ministarstava u Vladi Kantona Sarajevo. I evo, dok sam ja bila na poziciji ministrice u ministarstvu, prema izvještajima ovaj pomoćnice, te aktivnosti su išle dosta otežano. Tako da ovaj ja se stvarno nadam, naravno, svaki dokumenti, svaki korak sa aspekta unapređenja, položaja i politika mladih u Kantonu Sarajevo treba podržati jer je to neki korak iznad, ali treba preispitati gdje

mi ustvari kao je li Skupština i Vlada generalno pravimo propuste. Treba preispitati šta je iz prethodne Strategije za mlade za okvirni period do '23. godine čini mi se da je ona bila, šta je realizovano iz te Strategije, šta je ta Strategija donijela i šta je ta Strategija unaprijedila sa aspekta položaja mladih u Kantonu Sarajevo. A mislim da nije ništa jer ne bi imali ove odlive mladih ljudi i nezadovoljstvo mladih ljudi i svi smo mi svjesni je li neriješenih politika za mlade u Kantonu Sarajevo, tako da sama strategija ne znači mnogo ako mi nećemo imati vrlo jasan akcioni plan sa konkretnim mjerama. I dobro bi bilo, evo, da nam je danas i prilikom, obzirom da ta radna grupa koja radi na akcionom planu se već neko vrijeme trebala okupljati, dobro bi bilo da su nam prezentovane i neke mjere koje će u dogledno vrijeme biti poduzete i koje se očekuju da će imati rezultate, evo možda do kraja ove godine, ili do polovine slijedeće godine da možemo procijeniti, znači da li ova strategija donosi onu dinamiku koja se od nje očekuje, jer onda su ovakvi strateški dokumenti besmisleni, a nadam se svakako i da će ovaj neka dinamika rada Skupštine se intenzivirati, obzirom da evo ovaj znam da je već sigurno u skupštinskoj proceduri i Strategija za nauku, a ona je esencijalna i za naučna istraživanja i naše naučne institucije i Univerzitet u Sarajevu i sve druge univerzitete u Kantonu Sarajevo. Tako da, evo, to je neka moja opaska u kontekstu znači samih, je li ciljeva svih ovih dokumenata koje donosimo. Nacrt strategije za mlade je svakako odlično urađen. Radio ga je Institut za društvena istraživanja, učestvovali su mnogi mladi ljudi, obuhvaćeno je sve ono što je trebalo biti obuhvaćeno kroz izradu tog dokumenta, ali sam dokument ne znači ništa ako na terenu neće iz njega proizaći neke aktivnosti. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Mesihović. Za riječ se javila zastupnica Elza Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Hvala. Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam selamim i pozdravljam građane koji prate naš današnji rad i uvažene kolegice i kolege u zastupničkim klupama, kao i uvažene ministre prisutne u sali i goste. Zaista su. Mi smo inače duhoviti u ovim zadnjim redovima pa ću malo dopustiti ovih šala, neće doći, neće doći ovaj zgoreg da malo i opuste, vrlo često napetu atmosferu. Zaista kao neko ko se susretao sa brojnim poteškoćama i bio u koži ovih mladih ljudi, govorit ću onako vrlo objektivno, uz zaista jednu dozu punog razumijevanja prema svim poteškoćama s kojima se mladi ljudi susreću u Kantonu Sarajevo i to je činjenica. Strateški dokumenti, kako i kolegice su navele, zaista nisu suština sama sebi, odnosno da budu neko mrtvo slovo na papiru, da imaju retrospektivu iz svih mogućih dodirujućih, odnosno multisektorskih odnosa prema životu ovih mladih ljudi, a da u suštini ne budu implementirane na terenu. Ono što će biti zadatak ove Vlade i svih budućih, do perioda dokle ova strategija i traje, mada ni jedna strategija i nijedan akcioni plan i dokumenti koji se budu donosili u narednom periodu nisu zakovana slova na papiru i svi su promjenljivi ako donose benefite za mlade osobe ili bilo koje osobe koji ih se tiču ti strateški dokumenti. Svi smo svjesni činjenice da mladi ljudi u Kantonu Sarajevo predstavljaju najveći potencijal razvoja. Ova Strategija zapravo ima i imat će za cilj da ih osnaži, da stvori uslove njihovog opstanka, zapošljavanja i učini ih ravnopravnim partnerima u donošenju odluka. Mislim da je i to jako bitno jer mladi ljudi ne smiju biti predmet tretiranja određenih odluka, već aktivni sudionici pri njihovom kreiranju i implementaciji jer, to su zapravo njihove potrebe i lično se tiču kvaliteta njihovog života. Bitnost strategije mora se ogledati u činjenici zadržavanja mladih u Kantonu Sarajevo, građenju Kantona Sarajeva i razvoj ljudskog kapitala i jačanje same zajednice. Ključni ciljevi svake strategije, pogotovo ove strategije koja se tiče jednog održivog potencijala i kako za Kanton Sarajevo, tako i za svaki Kanton u Bosni i Hercegovini i u bilo kom dijelu planete, jer mladi su svugdje tretirani na isti način i jednako grade sve sisteme, su

obrazovanje i razvoj vještina. Obrazovanje i razvoj vještina, razvoj vještina nisu samo puki osvrt na sistem koji je trenutno dostupan već upravo to na promjenljive stvari kada je u pitanju aspekt obrazovanja i povezivanje škole i zanimanja sa tržištem rada, jer poražavajuća, poražavajuća činjenica jeste da, prema statističkim podacima, upravo iz ove Strategije, gdje govorimo o 11 000 nezaposlenih mladih ljudi. Vjerovatno da se nekada vodilo računa o upravo ovom o ovoj vezi, vjerovatno ovaj broj ne bi bio ovako visok i on se zaista mora smanjivati kroz konkretne mjere, a to su prilagođavanje potrebama tih mladih ljudi, zapravo smanjivanje kroz nuđenje raznih projekata i raznih prekvalifikacija i dokvalifikacija. Podrška programima neformalnog učenja, volontiranja i inovacija, uvođenje praktičnih programa nastave i dualnog obrazovanja, što je jako, jako bitno za mlade ljude da konačno kroz sistem svog formalnog obrazovanja budu osposobljeni za rad kroz jedan praktični dio. Zapošljavanje i poduzetništvo također su usko povezani, pa i samim tim i ova strategija ih se isto tako dotiče. Ali kako i rekoh u prethodnom dijelu, ništa nam ne znači na papiru, ukoliko ne budemo zaista vrlo ozbiljno shvatili i ovaj segment. Stanovanje i egzistencija. Program sa vrlo jasnim i ne diskriminirajućim kriterijima. To smo i na prošloj sjednici prošle sedmice govorili jer kriterij koji nisu jasni i koji imaju određeni, diskriminatorski, ovaj ton su zaista nešto što je neprihvatljivo i vidjeli smo do kakvi su nas situacija doveli da je evo, 2 godine nakon toga rješavamo pitanje koje je možda trebalo biti davno riješeno. Strategija za mlade nije samo dokument, on je zapravo ugovor sa svojom budućnosti, jer mladih, jer bez mladih nema, ni ozbiljnih progressa, ni opstanka, a ni budućnosti Kantona Sarajevo. Kanton Sarajevo mora i treba biti mjesto gdje su mladi ljudi, gdje se osjećaju sigurno, korisno i poštovano. Kako sam i maloprije kazala, za mene je zaista bilo poražavajuća činjenica čitati da mi u Kantonu Sarajevo imamo 11 000 mladih nezaposlenih ljudi, ali vjerovatno ćemo se ozbiljnije baviti kroz neke jasne korake ka smanjenju stope te nezaposlenosti, jer zapravo, njihova snaga je u njihovom produktivnom radu. I ono što zaista oni zaslužuju jeste pravo da formiraju svoj život na način na koji to oni žele, a da im mi ponudimo sve raspoložive mogućnosti, u skladu sa njihovim potrebama. Jako bitna je tema u kojoj je kolegica Belma govorila, a to je inkluzija. Inkluzija koja podrazumijeva sistem obrazovanja, ali na kraju, kada dođemo do momenta sistema zapošljavanja i tog inkluzivnog dijela zapošljavanja kroz razne dijelove sektora u Kantonu Sarajevo i održivog opstanka ovih ljudi nemamo baš dobre prakse. Koji će to smjer biti, na koji način će to biti definisano, sigurno će u nekom od akcionih planova jasnije se odrediti prema tome, ali zaista moramo preuzeti odgovornost za ove mlade ljude, jer i ti mladi ljudi žele da žive od svog rada u skladu sa svojim mogućnostima. Zato u svakom dijelu donošenja bitnih odluka slušajte ljude koji praktično žive te stvari i koji možda i najbolje znaju kako riješiti određene problematike, jer ja iz svoje kože ne mogu govoriti o potrebama ljudi koji možda imaju drugačije stavove. Ono što jako jako je bitno jeste i što je dijelom ove Strategije da u pozivima za poticaje za stambenu politiku kada se tiču mladi ljudi, osigurano, odnosno osigurati će se 10 % sredstava od ukupne vrijednosti za mlade osobe sa invaliditetom. Mlade osobe sa invaliditetom vrlo često su sa brojnim poteškoćama, osim tog invaliditeta koji ih zaista u nekoj mjeri ograničava, zaista njihova potreba je puno, puno veća i za stilom života i za svim onim što trebaju kroz jednostavno određene svoje teškoće, ali vrlo često na marginama kada je u pitanju sistem zapošljavanja prema takvim ljudima i niža stopa zaposlenosti, obzirom na poteškoće sa kojima se susreću. Ovaj vid podrške je vjerovatno će njima puno značiti jer osobe s invaliditetom su jednak dio ovog društva i pogotovo nekako trebamo svi imati empatiju prema njima, jer zaista, govoriti ću u ime Kluba još nešto vrlo malo, pa ovaj eto samo da završim rečenicu. Pa niste ni vi polovili. Tako da nekako, kada je u pitanju pogotovo aspekt i osvrt na osobe sa invaliditetom, zaista ću zamoliti da u svim narednim pozivima jasno, jasno budu poredani kriteriji na način na koje to ova i Strategija predviđa. Toliko od mene, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnice Gaković. Za riječ se javio zastupnik Rusmir Pobrić.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, kolege su kroz diskusije brojne rekle većinu stvari. Kolegica Vujović je spomenula i aktivno učešće Komisije za mlade Skupštine Kantona Sarajevo. Naime, mi smo delegirali članicu radne grupe, gospođicu Henu Faić, koja je dala svoj aktivan doprinos, bivša je članica, pa evo ovim putem je želim spomenuti zbog doprinosa koji je dala aktivnog u pripremi samog dokumenta. Imali smo niz sastanaka i sa ranijim rukovodstvom Ministarstva u nekoliko navrata i pohvalio bi ministarstvo zbog samog procesa kako je došlo do ovog dokumenta, dakle zbog uključivanja velikog broja strana i ne samo formalnog uključivanja, evo kako smo mogli vidjeti da su i prijedlozi ili sugestije koje su došle iz opozicije usvojene i moram tu pohvaliti sugestije iz opozicije koje su došle, ali i sam čin ministarstva koje je prihvatilo da budu integralni dio ovog dokumenta. Nekoliko zaista vrlo smislenih programa. Zašto je važno periodično donositi ovakve strateške dokumente i periodično vršiti istraživanja. Nešto što je bilo aktualno prije 7, 8 godina, kada je donošena prva Kantonalna strategija prema mladima, ovo je druga, zato što se okolnosti mijenjaju. Dakle, ne bih se složio, neko je, čini mi se, kolegica Mesihović govorila kako nije ništa urađeno. Mi smo na prošloj sjednici upravo govorili ne znamo o ovoj politici stambenog zbrinjavanja mladih ljudi. Pa ona je trajala od 2007 godine, je li do 2023. godine i uloženo je u to preko 30 000 000 maraka. U tom momentu prije promjena jel okolnosti na tržištu nekretnina, ona je itekako imala smisla ta stambena politika. Uostalom, 3700 mladih ljudi je direktno podržano kroz to i ta politika se spominje u prošloj Strategiji prema mladima. Dakle, evo, samo jedan segment ću izdvojiti. Drago mi je, evo, uslijed i tih promijenjenih okolnosti, dakle i samo istraživanje je urađeno i istraživanje je zakonska obaveza, dakle, nema Strategije prema mladima bez istraživanja, ono se eksplicitno navodi u Zakonu o mladima Federacije Bosne i Hercegovine. Mi, recimo, kod donošenja prve strategije nismo imali toliki problem sa mentalnim zdravljem mladih ljudi. Poslije toga se desila i pandemija, brojne druge okolnosti, masovna zloupotreba psihoaktivnih supstanci, što pokazuju i podaci Zavoda za javno zdravstvo koji se nalazi u ovom dokumentu. Pa evo i pitanje preduzetništva koje možda prije desetak godina nije bilo toliko u trendu kod mladih ljudi, sada već jest, ali evo, Vlada je neke korake i unaprijed uradila, mada se preduzetništvo i u prošloj Strategiji spominjalo, pa je otvoren prvi Kantonalni centar za razvoj preduzetništva koji je uglavnom usmjeren na mlade ljude i programi koji se provode putem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo jel za podršku mladim preduzetnicima targetiraju isključivo mlade ljude i oni su korisnici tog Centra. Pa evo i u oblasti mentalnog zdravlja, a u okviru jedne druge Strategije za prevenciju i sprječavanje zloupotrebe opojnih droga krenulo je sa radom jedno Savjetovalište za mlade i veliki je broj mladih ljudi i maloljetnih lica koji se javljaju. Uglavnom, riječ je o ovom dijelu, evo, prema istraživanju, to je 24 % onih koji imaju problem sa mentalnim, mentalne poteškoće, da kažem 24 %, je uslijed korištenja psihoaktivnih supstanci. Čini mi se kolegice Mersiha da je to već spomenula. Strategija je jedna od obaveza svih nivoa vlasti u Federaciji kada su u pitanju mladi ljudi. Dakle, mora biti imenovano ministarstvo koje je nadležno za koordinaciju svih ovih aktivnosti. To je urađeno u Kantonu Sarajevo prije 10 ili više godina, zatim imenovan je službenik koji će to koordinirati, evo vidimo da postojeći službenici ovaj proces su dobro iskoordinirali, pa sama onda strategija jedan dio nije urađen, jel zakonska je obaveza, to je taj prostor za mlade ili Centar za mlade u Kantonu Sarajevo, ali koliko mi je poznato da su određene aktivnosti i koraci u tom procesu pokrenuti. Ni jedan akt ne može biti savršen i ovaj na 190 stranica puno više i puno, puno više je dobrog u njemu nego i propusta, ukoliko su se desili, ne možete sve obuhvatiti s obzirom da nema akcionog plana, još uvijek, naravno, čekamo ga, imamo najave da će on odmah nakon

usvajanja Strategije da će taj proces ovaj biti pokrenut i brzo okončan, da bi se moglo intervenisati u Budžetu za 2026. godinu sa određenim mjerama. I s obzirom da je dugo trajao proces, dok je ovo došlo u fazi prijedloga pred zastupnike u Skupštini, normalno je i da su određeni podaci da više nisu potpuno relevantni. Evo imamo ove godine smo imali Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu i čini mi se da je prva godina bila prošla kada se jel oporavlja ovaj broj upisanih studenata na javni univerzitet, Univerzitet u Sarajevu. Dakle, imamo prvu godinu kada više nije u pitanju pad i drago mi je jel zbog tog oporavka. Također, i s tim ću završiti, kod broja, recimo, nezaposlenih to je prije desetak godina bio puno veći problem, nije, naravno, zanemariv nimalo ovaj broj od 10 ili 11 000 mladih ljudi koji su na evidenciji, a nisu svi aktivni tražioci posla. Evo, vidjeli smo, po podacima iz Strategije, da imamo veliki broj onih što spadaju u kategoriju net, prošli put sam u diskusiju o nacrtu o tome govorio, a to su oni koji nisu ni u obrazovnom sistemu niti traže posao i, nažalost, oni su rizična kategorija i prepušteni su ulici. Mislim da posebna pozornost na njih mora biti ovaj i kroz akcione planove, dakle tu se posebna pažnja mora obratiti. Imamo izazov, već privredni sektor ima izazov sa kvalificiranom radnom snagom. Čak i kada bi preko noći sve zaposlili, opet nećemo imati dovoljan omjer zaposlenih u odnosu, recimo, na broj penzionera. Mi imamo, jel problem i sa starosti stanovništva već uveliko i to je neki proces koji već preko 20 godina uzima danak u tom smislu. I najveći bazeni produktivne radne snage su nam na fakultetima, na Univerzitetu, dakle studenti i rekao bih i učenici kroz proces dualnog obrazovanja, to, naravno, nije klasičan rad, ali to je priprema za tržište rada na vrijeme. I evo, ohrabruje i to što je Vlada potvrdila nacrt i nadam se da ćemo ga uskoro imati na dnevnom redu neke od narednih sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. To je Zakon o dualnom obrazovanju koji treba da osigura adekvatnu i plaćenu praksu učenicima tokom srednjeg školovanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Pobriću, za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Uvažena gospođa Mersiha Koldžo, moje pitanje gdje je ministrica? Zašto nije prisutna danas? Osim ako nije opravdana odsutna. Tačka dnevnog reda, ona jeste nova, mogla je sjediti tu pored vas. Nije dobro da uzme praksu ovih ministara, da ne poštuje Skupštinu Kantona Sarajevo kao najveći zakonodavni organ. Skupština je utvrdila Nacrt u maju Nacrt strategije u maju mjesecu ove godine, provedena je javna rasprava. Strategija je ozbiljan i obiman dokument sa 180 stranica. Sadrži najviše statističkih podatke po raznim osnovama. Mladi ljudi koji su imali priliku da pogledaju ovaj dokument, ovaj materijal listajući privatno očekuju da pronađu neke benefite za sebe iz te strategije, u vidu broja planiranih radnih mjesta u javnom, a i realnom sektoru. Tražili su da vide koji su to benefiti za zapošljavanja, stambenog zbrinjavanja, financiranja školovanja, liječenja itd. Benefita nema. Možemo da vidimo često u materijalu, a evo i u diskusiji zastupnika da se često spominje inkluzija, kurikulum i SAFER. Znači, dobijem neku tegobu i napad ko ministar Magoda, danas, vjerujte mi, razumijem ga. Znači kada vidim ovaj, to ne znači ništa, svaki ću put reći sigurno to ne znači, ljudi ništa, kurikulum ne znači ništa, to je ništa i za ničega, inkluzija i uključivanje, to je jedno sakrivanje iza ništa. Prestanite ljudi koristiti ove termine, kažite uradit ćemo to, uključimo to. Šta znači ovo? Mladi ljudi ako budu gledali kako smo im rješavali stambeno prvo stambeno zbrinjavanje 3 godine, nemaju se čemu nadati u ovoj Strategiji. Podržali smo je u nacrtu. Vidjet ćemo kako ćemo je danas kao Klub vjerojatno ćemo podržati jer smo to ili u interesu je. Ovo je samo jedna faza, iza ovoga ima bezbroj koraka da bi se došlo do nekog benefita, do nekog rješenja, sistematskog ili sistemskog za mlade ljude. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Cijeneci da je Asocijacija mladih SDA aktivno uzela učešće u javnoj raspravi, evo, želim ovim putem i da ih pohvalim na aktivnom učešću u onome što ih se najviše i tiče. Negdje su predložili nešto više od 37 amandmana na cijeli ovaj dokument. Sad, šta je razlog i odnosno što je najveća zabrinutost za ovaj dokument jeste zbog strategije kao strategija nema adekvatne mjere, nema adekvatne korake za rešavanje svih onih nagomilanih problema za mlade, pa se tako otvara sumnja da će to ostati samo mrtvo slovo na papiru. E sad, pazite, Strategija kaže 2024- 2030, a sad je oktobar 2025. Znači kasnimo sa strategijom 18 mjeseci, to je 1/3 Strategije smo potrošili, odnosno vremena namijenjenog za samu strategiju potrošili smo za donošenje strategije. Kakvu onda poruku možemo slati? E sad vrlo interesantno zašto se sad donosi ova strategija? Evo, bilo je čitavo '24. ona je negdje bila u julu' 24. na Vladi, na Skupštini je spuštена negdje u maju '25 i evo kraj '25. donosi se Strategija '24, '25. Šta ćemo za ovih 18 mjeseci koje je izgubljeno? Da li se išta može uraditi u ova 2 mjeseca koji su ostali do '25. godine ili ono što je predviđeno Strategijom za ove prve 2 godine je otišlo nizvodno. Šta se radilo godinu i pol? Da li se unaprijedila Strategija, da li se donijeli neki novi ciljevi, neki novi akcioni plan sa tačno definisanim rokovima, ciljevima, a onda se postavlja pitanje šta je urađeno iz Strategija '19.-'23. da je prethodna Strategija postavila neke temelje. Ako su to temelji koja je postavljena u ovoj Strategiji '19 -' 23. bojim se da gradimo kući na vrlo lošim temeljima jer ta Strategija nije ništa osim papira, žali bože, papira onoga na kojem je otprintana i nikakvu drugu vrijednost i nije imala. E sad govorimo o Strategiji za mlade, a znamo da za bilo koji projekat, za bilo koji rad je potreban novac, milijardu i 880 miliona Budžet Kantona Sarajevo, a za Strategiju koji se direktno izdvaja za mlade 0,03 %. Šta se može uraditi sa tim? Kako se mladima može pomoći sa tim? Evo, vidjeli smo i zastupnike iz pozicije i opozicije da govorimo o ozbiljnim problemima sa kojima se mladi susreću i da im je potreban ozbiljan pristup svih nas u skupštinskim klupama da ova Strategija zaživi i da ova Strategija ima neke konkretne mjere. E sad da bi te konkretne mjere imali, evo ja pozivam ovdje da se tačno definiše akcioni plan. Hajmo, evo, probati akcioni plan za samo 2 mjeseca ove, ove godine pa da se definišu šta su nam ciljevi, koji su nam rokovi, načini izvještavanja, kome se izvještava. Čak možda ova Strategija treba da ima jedno periodično izvještavanje ovdje, nama u skupštinskim klupama, da se tačno kaže šta je urađeno za 6, za 4, za 12 mjeseci, u kom pravcu se krećemo, jer, pazite, ova Strategija je dobra polazna tačka za druge politike koje će se razvijati prema mladima. Evo šta uraditi za ova 2 mjeseca koliko je Vlada ažurna, koliko brzo radi svoj posao pitanje je da li možemo napraviti dobru Power point prezentaciju za ova 2 mjeseca koja se odnosi na ovu Strategiju. Evo da krenemo, znači samo sa plana, da imamo plan implementacije, pa rokovi, pa indikatori, pa finansijski okvir, evo, pripremiti ćemo novi budžet, da odmah u novi budžet stavimo i taj finansijski okvir i da ne bude strategija samo da uradi radi forme i radi neke statistike, evo kaže ispunili smo to, pa uradili smo neku analizu. Periodično izvještavanje, pa recimo, evo da ne bude svaka 3 mjeseca, nek bude na pola godine, jednom u 6 mjeseci da tačno znamo šta se uradilo po ovoj Strategiji, da znamo ko je zadužen za koji element strategije jer ako to ne uradimo, strategija ostaje mrtvo slovo na papiru. Nećemo ništa dobiti osim lijepih riječi i želja, problema koji niko ne tretira ozbiljno. Ako su nam mladi prioritet, a jesu, mladi su naša budućnost, nemojte dozvoliti da onda ovo ostane samo mrtvo slovo na papiru. Mladi su umorni od čekanja. Od čekanja rješavanja subvencije za stanove, od čekanja rješavanja stambenog pitanja, od čekanja rješavanja prvog zaposlenja. Pa evo i Zlatne značke koje su ove godine zaboravljeni od strane i Ministarstva, sve su to mladi. Te se stvari ne smiju propuštati. Vjerovatno da je u Strategiji bilo jasno definisano rokovi, ciljevi, ko je

zadužen, možda mladi ne bi bili zaboravljeni, odnosno Zlatne značke ove godine ne bi bilo zaboravljene. Predlažem, evo, da se u 2026. godini jasno definišu sredstva za mlade u Budžetu, pa da vidimo šta je u tim milijardu 800 000 000 ili već koliko će biti budžet 2026. godine da znamo tačno koliko pripada mladima, koliko pripada novca za realizaciju ove Strategije. Jer ako djelujemo sad, ako uradimo sad, onda ćemo imati i za koga praviti ovu strategiju 2030 godine, a ako ništa ne uradimo, džaba ćemo mi nju praviti 2030. godine jer strategija ostaje mrtvo slovo na papiru, a mladi neće čekati da ih se mi sjetimo sa nekom novom strategijom da nešto novo uradimo, to moramo uraditi danas i sad. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Nama treba pauza, predsjedavajući, ispred Kluba 15 minuta, da se pripremimo za 24. Radnu sjednicu Skupštine Kantona, koja je počela u 17 sati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odavno su materijali na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo, ali evo, ispoštovat ćemo vas. 15 minuta pauza u ime Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljam dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Još imamo jednog prijavljenog za diskusiju zastupnika, Muamer Bandić. Svjedoci ste mi koliko smo imali razumijevanja prema opoziciji, pogotovo današnjem zastupniku Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se na razumijevanju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ima nas zaista koji svoje neke lične potrebe moramo ispoljiti na neki način. Zahvaljujem se što ste imali razumijevanja. Evo, zahvaljujem se posebno Klubu SDP jer su oni bili neki koji su da kažem prenijeli moju informaciju gdje ću biti i hvala svima ostalim. Ja samo želim da kažem da ćemo mi podržati ovu Strategiju za mladi i dakle, okolnost da se radi o jednom ozbiljnom planskom dokumentu koji bi bar trebao da bude ozbiljan, a koji u stvari projicira razvoj mladih kroz taj ozbiljan planski dokument koji u stvari oslikava javne politike koji definišu pravac, ciljeve i mjere koje institucije trebaju provoditi kako bi se unaprijedio položaj mladih u društvu. To je ukratko, dakle, mapa puta kantonalne vlasti prema stvaranju boljih uslova za život, obrazovanje, zapošljavanje i društveno uključivanje mladih. Čuli smo od kolegice Belme Kapo, ona je imala jednu dobru diskusiju gdje je tražila da jedna oblast koja u stvari nikako nije uređena, a koja se odnosi za osobe koje prerastu jedan broj godina, a osobe sa poteškoćama u razvoju, da je apsolutno ne postoji od strane vlasti društveno uređen taj segment i zaista u tom kontekstu podržavam njenu diskusiju. Nemoguće je da u uređenim sistemima imamo nešto što je prepušteno slobodnoj dispoziciji da to u stvari neke društvene odnose vlast ne uredi, na bilo koji način, ali ga se odnositi prema tome, dakle nešto ne može ostati u sveri neuređenog.

Naravno, želim da ovaj planski dokument tretirate ozbiljnije nego dokumente koje inače vi tretirate kao što je vaš program rada, pa između ostalog donesete program rada, a onda 90 % tog programa rada ne realizujete. Iz tih razloga, evo, vidio sam iz stavove pozicije, kolegica Mersiha i kolegica Belma, uglavnom svi su bili opredijeljeni da treba da u budućim aktivnostima koje se između ostalog odnose i na usvajanje budžeta, ove elemente koje smo pobrojali, ako se odnose na mlade, dakle, zaista inkorporiramo u budžet i da na neki način svi svoj doprinos damo prilikom realizacije tih programskih ciljeva. Kolegica Mesihović je rekla u stvari da je ovo preduslov dokument planski, koji je preduslov za donošenje, pardon, akcionog plana i tako je, ona je u pravu. Tako je bar propisano. Šta je bitno? Dakle, ovdje smo spominjali politike, ne znam za poduzetništvo, šta ustvari znači politika za poduzetništvo? Za mlade? Nemojte to znate, da bude jedna floskula, politika za poduzetništvo, za mlade ili da imamo kao stambena politika za mlade. Mi smo vidjeli ustvari kakvo je opredjeljenje kada je u pitanju stambena politika za mlade, da nije bilo dvoje zastupnika iz pozicije ta politika za mlade nikada ne bila realizovana. Što je najveći apsurd s druge strane ste imali 15 zastupnika, 3 kluba koji su isto to predlagali, ali to niko nije prihvatio. Dakle, taj neki oblik pozicioniranja unutar i same većine, gdje će određeni broj zastupnika biti presudan, da se ustvari neki planski dokument ili čak javni poziv koji je i okončan, realizuje. Ono što jeste bitno da ove planske dokumente ne ignoriramo, da ih ne shvatamo samo kao neke naše planove namjera, kako se to da komentirati, već zaista da to budu strateški planski dokumenti koji će biti realizovani, koji obavezuju u konačnici institucije koje su sudjelovale u izradi da ovo ne budu samo puki statistički podaci i analize do kojih smo došli već zaista da na osnovu tih podataka i ovih mjera koje se predlažu, pokušamo stvoriti bolje uslove za život mladih. Ako budemo opredjeljenja kojeg smo bili 2023 godine, kada smo na neki način ignorisali njihove zahtjeve, pa smo se doveli u situaciji da to tek realiziramo '25. to neće biti sigurno osnov za ostanak mladih ljudi na ovim prostorima, ne možemo im nešto obećati, a onda ih slagati, pa onda kasnije to pokušavati ispraviti na neki način, jel ustavan ili nije, eto, ne znam sada ni ja, ali u svakom slučaju nije bila dobra poruka za mlade, oni su izdejstvovali ovu odluku, odnosno ovaj Zakon. Nemojte da sve druge ove strateške ciljeve koje smo ovdje opredijelili moraju se boriti za njih na ovaj način je li, kako su se borili za ove svoje novce, iz javnog poziva za 2023. godinu. U konačnici, dakle, kao što sam rekao, mi ćemo podržati ovu Strategiju za razvoj mladih ispred Kluba Stranke za BiH. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Samir Avdić. Izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, s obzirom da je bilo pitanje zašto s nama danas nije ministrica visokog obrazovanja, evo, imamo obavezu, s obzirom da Poslovnik ne dopušta da nam se kolegica iz Ministarstva obrati i da vam odgovori, pa evo radi javnosti ću informisati da je ministrica visokog obrazovanja dr. Dušanka Bošković u Briselu na jednoj konferenciji o visokom obrazovanju. Iz CV-a ste mogli njenog saznati i jako smo ponosni što ona predsjedava jednom međunarodnom asocijacijom za razvoj visokog obrazovanja. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Rusmir Pobrić se javio za riječ.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Samo kratka replika kolegi Bandiću. Kada kažete šta je to politika razvoja preduzetništva, da je floskula. Nije floskula ako uvedete program preduzetništvu obrazovni sistem, pa ako kreirate

program kroz privredu, jel podrške mladim preduzetnicima, pa ih podržite preko 100 od 2000, ne znam, '17. godine, pa kada otvorite Centar za razvoj preduzetništva, gdje je trenutno 21 omladinska firma korisnik tih prostora, pa u ovoj godini raspišete novi javni poziv, pa će biti opet preko 20 omladinskih firmi, dakle kada imate rezultat sa preko 100 omladinskih firmi koje posluju, koje su još žive od onih koji podržani broj, još veći broj onih koji su podržani, eto, to je politika. Također, pitali ste šta je i stambena politika. U prvom dijelu sjednice smo govorili o tome. Dakle, od 2017 godine, bez obzira ko je jel bio vlast većina 3650 mladih ljudi su dobili poticaj za rješavanje svog stambenog problema. I evo, govorili smo i o tome da se određene politike moraju preispitati i onda su to otvorili, izdejsvovali su, dakle, da, govorimo u 2023 gdje bilo javne diskusije mnogo oko tog drugog dijela isplate, ali nije izdejsstvovano 2017 godine, nego je bila neka politika koja je podržala, da ponovim, gotovo 3700 mladih ljudi u prosjeku sa po deset hiljada konvertibilnih maraka za rješavanje stambenog pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Slažem se kolega Pobriću sa vama da, određenih efekata je bilo, ali bilo je i određenih strategija i prije ove strategije koje su bile inkorporirane dakle politike u tu strategiju. Nije ovo, dakle, izmišljeno ili neka posebna inovacija od, ne znam nekog vremena stranaka trojke. Pogledajte vi samo, ja sam postavio čak i pitanje u ovom Stambenom fondu koliko je ustvari izgrađeno stanova za vrijeme prethodne vlasti i dobili smo informaciju tamo ne znam jedan enormno veliki broj. Ja pozdravljam ovo što ste vi rekli, ali želim da kažem da ovo ne bude floskula. Nabrojali ste sada koliko je mladih putem poduzetništva jel dobilo neku priliku, a trebate navesti koliko je ustvari smanjen broj nezaposlenih uvođenjem ovakve jedne mjere. Dakle taj broj nezaposlenih je standardno jednak kako u Kantonu, tako u Federaciji. Nažalost, to je u Republici Srpskoj tako, to je na cijelom nivou države Bosne i Hercegovine. Efekti, nažalost, u Bosni i Hercegovini se slabo mogu vidjeti kroz ovakvu vrstu programa, iz jednog prostog razloga, zato što je ovdje sve unaprijed predodređeno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem se javio za riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da smo imali danas puno diskusija na ovu temu pa nisam se mislio ni javljati, ali eto, jednostavno potreba. Radi se o mladim ljudima, radi se o Strategiji za mlade ljude i obzirom da sam diskutovao i kada je bila, kada smo razmatrali ovaj dokument u nacrtu, gdje sam ukazao na pojedine nepravilnosti koje su bile od samog neuključivanja pojedinih ljudi iz lokalnih zajednica koji se bave pitanjima mladih itd. Itd. I tim nekim kasnim procesima gdje su ljudi saznali određene stvari da se ovo priprema, jel tek nakon 7, 8 mjeseci itd. Itd. Ovo je jako važna dokument, jako bitno za mlade osobe. Na kraju krajeva, svi smo se složili u tome da na jedan određen način trebamo ovo podržati i, na kraju krajeva,

propratiti realizaciju same ove Strategije kroz određene akcione planove i nadam se da će, je li ova Vlada, aktualna Vlada Kantona Sarajevo, da neće dopustiti da ovo bude samo slovo na papiru, da će se krenuti u realizaciju ovih određenih programa što se tiče mladih, evo ovamo sam pogledao, obzirom u fazi diskusije i fazi javne rasprave, dosta dobrih prijedloga mladih osoba, institucija raznih itd. Iskoristio bih, naravno, priliku da se zahvalim svim ovim mladim, pametnim ljudima koji su dali konkretne prijedloge koji su usvojeni od strane predlagača materijala, posebice da se zahvalim svojoj Asocijaciji mladih SDA Sarajevo koja je dala konkretne prijedloge i koji su uvršteni u ovaj materijal. I ja samo želim da kažem da ću sigurno kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo pratiti realizaciju ove Strategije. Tražili smo mi još mnogo strategija u prethodnom periodu na koje čekamo da dođu, pogotovo one koje se tiču određenih tematskih sjednica, pa nadam se da ćemo imati i te strategije na dnevnom redu sjednice ili sjednica Skupštine Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Pa neću dugo uzimat od vremena, javna rasprava je završila tako da, šta god bismo mi rekli, ne možemo na neki način promijeniti sam sadržaj Strategije za mlade. Žao mi je što su kolege zastupnici koji su posljednjih sjednica šutili na zaduživanja, na ozbiljne teme su imali potrebu da prodiskutuju, da ništa ne kažu na ovu temu, oduzeli su nam 2 sata, čast izuzecima, bez da su išta konkretno rekli, ni kritikovali, ni pohvalili, samo eto da ispune normu svojih poslaničkih statistika. Mislim da to je bezveze. Sadržaj strategije je opšti, malo je neadekvatno koncipiran iz razloga što otprilike kao da pričamo o digitalizaciji i potrebi digitalizacije procesa u vremenu EI, vještačke inteligencije, uopšte ne prepoznavamo probleme prave koji se dešavaju u Kantonu Sarajevo kada su mladi u pitanju, od prekomjerne upotrebe narkotika, do nekih subkultura koje su se ušle u naše društvo. I to su ustvari teme o kojima su se možda trebale baviti, ali evo, očigledno nemamo kapacitet da na jedan ozbiljan način pristupimo problemima s kojima se mladi susreću na jedan konkretan način. Tako da neću ni ja uzimati puno vremena, mogao sam i kroz član komisije za mlade dati veći doprinos. Nisam, tako da, možda bi bilo licemjerno sada da ja ulazim u sam sadržaj i nabrajam sve one probleme koji su u ovoj samoj komisiji. Ali, evo, iskoristiti priliku, samo da čestitam Asocijaciji mladih SDA Kantona Sarajevo na čelu sa Farukom Turkovićem, mladoj Ani Tomićić, Ismailu Alibegović, Muhamedu Hamziću i mnogo njih, da ne nabrajam dalje, nekoga ću zaboraviti, ali vidio sam ih da su učestvovali na desetinama javnih rasprava, organizovali na desetina javnih rasprava po cijelom Kantonu, nisu samo u centru održavali javne rasprave, nego su obišli Ilijaš i Hadžiće i Vogošću i Trnovo i Ilidžu i sve opštini Grada Sarajeva, Kantona Sarajevo, preko 1000 mladih ljudi iz SDA je učestvovalo u tim javnim raspravama zajedno smo formulisali amandmane. I evo i pozivam i omladinske organizacije, forume i ovih vladajućih stranaka da se ugledaju na Asocijaciju mladih, koja, iako je u opoziciji, iako to nije servis za zapošljavanje ni biro za zapošljavanje, kao što su omladinske organizacije drugih političkih stranaka na vlasti, oni pokazuju da mi možemo mirno spavati, da imamo podmladak koji će zasigurno nastaviti ono što mi radimo i u Skupštini Kantona Sarajevo i generalno u odnosu prema društvu i državi, pa evo, želim da ih posebno istaknem Asocijaciju mladih SDA Kantona Sarajevo, koji su i zahvaljujem se kolegici Pekić, koja je istakla posebno njihov doprinos i mislim da je to lijepo, također od nje i evo u nekom lijepo u duhu da završim ovu diskusiju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo, ipak nije završena diskusija, evo ja ću u malo drugom duhu da završim diskusiju. Mislim OK strategija i to je dobro da se brinemo o mladima, da im pravimo strategiju da imaju bolje uslove, oni koji tek kreću u život itd. Međutim, nažalost, strategija, prava strategija koju pravimo mladima, sad u konkretnom slučaju trojka, to je od prije par dana zaduživanje na one kredite, besmislene kredite, bez rezultata, pravih, koji će ti mladi i da vraćaju. Bojim se da je ta strategija bitnija od ove strategije, a nikako nije dobra. Ono što ostavljamo iza nas mladima, tačnije, oni će negdje do 60. -te godine života vraćati kredite koje su uzete samo u ovom periodu, a rezultata ima jako malo. Dakle, vraćat će trošenje para za neke besmislene stvari, upitne stvari, tako da je bitnija strategija za mlade šta radimo ono mimo strategije koju donosimo, a Strategija sama po sebi je dobra, ali sve ostalo nije, bar što se tiče mladih. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio.

Mahir Dević (zastupnik)

Ma dok je kolega Pobrić u Komisiji za mlade, ja se ne skiram za budućnost mladih. Strategija ne kasni mnogo, samo 18 mjeseci. Ali žalosno je to zaista da ovdje u Skupštini ovo što je kolega Haris kazao, pričamo o dokumentima koje smo trebali davno usvojiti i nešto konkretno učiniti po njima da bismo ispunili neku normu u diskusijama, u vremenu, evo vidim otprilike pozicioni zastupnici su nam na Strategiji potrošili neka 2 sata vremena i ako se mi zovemo kolokvijalno neka kao destruktivna opozicija, je li, a ovo je kao konstruktivna opozicija koja nam priča o strategiji nakon 7 godina svoje vlasti u Kantonu Sarajevo i nekoliko milijardi ili desetak milijardi konvertibilnih maraka potrošenog novca u Kantonu Sarajevo i ovdje ostalo još samo da se međusobno pohvalite ovi što su predložili strategiju, vi koji ste je dostavili na dnevni red i ovi što su je usvojili, a rezultat te strategije je ono što je bi rekao kolega Šaljić, ništa. A prije samo par dana ovdje smo imali 3 kreditna zaduženja koja će Kanton koštati vjerojatno možda i do 150 000 000 konvertibilnih maraka u tim kreditnim zaduženjima, ovaj niste slova kazali. Tako da tužno je ovo gledati. Imali ste jedan ozbiljan period, pazite dva mandata u kontinuitetu imati vlast, pa kako god da se zvali, trojka, šestorka, ne znam plus ovi preletači, ovo, ono, mislim, ne znam više ni kako se zovete, to je jedan ozbiljan period u kome je trebalo napraviti neke poteze. Mi od onoga što smo vidjeli jeste da ste čak i neke programe koje ste prethodno zatekli sa duplo manjim budžetom ste na neki način ili reducirali ili potpuno ukinuli. A onda se bavite kumulativno, kažete, mi smo nešto povećali, a nikada nećete da kažete da se budžet poduplo i u toj vrsti analize iznosite tačne, a u stvari netačne procenete u smislu podrške nećemo. Tužno je da ste pričali o stambenom zbrinjavanju mladih i da ste najavljivali neke nove programe, a da za 8 godina niste pokrenuli taj novi projekat, evo da kažemo na neki način kreditiranja stambene izgradnje mladih, a paralelno s tim ste, evo, i ovaj program ukinuli u 2024. godini i u 2025. ste ga ukinuli. I onda ja danas slušam ovdje izlaganje jedne zastupnice, da joj ne spominjem ime, koja kaže ovako, ako se ova stavka značajno ne vrati u '26. godini, ja ne znam sama hoću li glasati za ovaj novi budžet Kantona Sarajevo. Pogledajte, do šta ste vi doveli ovaj Skupštinu. Jel to vaša strategija? Ako je to strategija da se vi dodvoravate od izbornog ciklusa do izbornog ciklusa, zavisno da li su to lokalni izbori ili su to državni izbori, u međuvremenu, kada vam nestane novca da se onda zadužite tri generacije naredne koji će doći iza vas i to predstavljate kao nekom strategijom. Ne, to nije nikakva strategija, to je čisto jeftino politikanstvo putem koga vi pokušavate da nekim ad hock rješenjima, ad hock rješenjima, a skoro sve vam je improvizacija i ad hock rješenju, u pravilu su to nezakoniti prijedlozi, riješite gorući probleme u Kantonu Sarajevo, još se sada nešto kao hvalite, pa se ne znam poredite sa drugim Kantonima tamo jel čiji su budžeti duplo manji itd. Itd. A onda, s

druge strane se žalite na drugačiju preraspodjelu sredstava. Pazite šta vi radite, znači kada vam treba priča o ponderu, kada vam nedostaje ovaj sredstava za sve vaše programe, onda se žalite na ponder, a onda s druge strane optužujete te kojima se povećao ponder, neka sredstva pa da i oni nešto mogu učiniti za mlade, onda kažete zašto oni u prethodnim godinama nisu nešto mogli učiniti? To je jedna politika improvizacija dvostrukih aršina i zaista je tužno da je jedan ozbiljan period jednog ekonomskog blagostanja, da ga tako nazovemo u Kantonu Sarajevo, koji je vas zadesio slučajno, prokockan, na način da se nije čak ni pokrenulo ništa ozbiljno. Zamislite kako je izlišno vas slušati kada vi danas bilo šta kažete o mladim ljudima, kada ste sve te programe u najmanju ruku unazadili, a skoro ništa ovaj unaprijedili, tako da, eto, potrošismo neka dva sata na konstruktivnu opoziciju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Rusmir Pobrić, pretpostavljam, ili diskusija. Replika.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Replike kolegi, neću ništa samo da se zahvalim kolegi Devića što će podržati strategiju i žao mi je što je propustio najveći dio diskusija. Govorili smo i o dobrim amandmanima iz opozicije, pa i Asocijacije mladih, dakle neko se potrudio oko toga. Govorili smo i o do sada postignutim rezultatima, eksplicitno navodeći brojeve. I eto, žao mi je što je propustio dio diskusije, a da mu se zahvalim što me je spomenuo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Pobriću, vi sada nama pričate ono isto kao kada neki vijećnik uđe u Općinsko vijeće, znate, pa prvi put on pokrene inicijativu i sad vi njemu odobrite da se postavi neki saobraćajni znak tamo negdje u nekoj slijepoj ulici i sada ide za to aplauz, a vam s druge strane, ne znam, vlast je ono potrošila stotine miliona konvertibilnih maraka i sad bi mi kao trebali vama nešto to da aplaudiramo što ste vi sada u strategiju, pazite, uvažili kao amandmane koje je predložila Asocijacija mladih SDA- Sarajevo. Pa ja sam i rekao da se ne skiram apsolutno za mlade, dok ste vi u toj komisiji, znači, ja sam potpuno ubijeđen bio da ste vi vrlo integrativni, da ćete vi takvu vrstu amandmana uvažiti, samo probajte to primijeniti na nekom ozbiljnijem amandmanu kada ga mi predložimo da biste imali neki kontinuitet političke misli. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Ja mislim zaista ovo što radi kolega Dević, ovaj način odnosa prema kolegi Pobriću zaista je sramotan. Prije svega, prije svega, ne morate biti po godinama u toj kategoriji da bi se bavili određenom temom. Gospodin Rusmir Pobrić dugo godina se bavio ovim temama mladih i radio u Institutu i vrlo dobro poznaje ovu oblast. I ovo vaše ironično ponašanje neka vas bude zaista stid i sramota.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A evo, ako ja mogu, samo da ukažem na zloupotrebu instituta poslovničke intervencije od strane kolega Vrete jer nije rekao ni koji je član ni koji je povod, nije, morao ni citirati član

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo kao i vi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne, ovo ja sada govorim prava i prava i dužnosti zastupnika član 12. Član 12. Kolega Dević kolegi Deviću su povrijeđene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nije to taj član kolega Zahiragiću, pogriješili ste.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Povrijeđena su mu prava i dužnosti zastupnika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pogriješili ste. Žao mi je, moram vam oduzeti riječ. Zaključujem raspravu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Mislim da kolega Dević nije vrijeđao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prelazimo na slijedeću tačku, tačku trinaest.

AD-13.

Prijedlog odluke i o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagача da podnese kratko uvodne napomene.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala. Pozdravljam zastupnike i zastupnice u Skupštini, kao i građane i građanke koji prati živi prijenos današnje sjednice. Kao što znate, ova Skupština je oformila Vijeće nacionalnih manjina Kantona Sarajevo koje čine predstavnici pripadnika nacionalnih manjina delegirani od strane odgovarajućih udruženja tih manjina sa područja Kantona. Njihov mandat traje 4 godine i 06.06.2024. je objavljen konkurs za aktualni četverogodišnji saziv ovog Vijeća. Taj konkurs je otvoren sve vrijeme trajanja mandata, što znači da se sve vrijeme oni nedostajuće nacionalne manjine mogu delegirati svoje članove u saziv ovog Vijeća. Ova Skupština je 23. 5. 25. svojom odlukom formirala Vijeće nacionalnih manjina kojom je imenovano 12 predstavnika. U međuvremenu se javilo udruženje POLSA Sarajevo i dostavilo zahtjev za imenovanje svog predstavnika u Vijeće. Prijava koja je podnesena je potpuna i blagovremena. Ispunjeni su svi zakonski uslovi za dopunu odluke Skupštine kojom se u Vijeće imenuje predstavnik Poljske nacionalne manjine. Tako da molim Skupštinu da to i učini.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrici Darji Softić-Kadenić. Otvaram raspravu. Nema prijavljenih, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku petnaest, pardon prelazimo na tačku četrnaest.

AD-14.

Prijedlog odluke o davanju saglasnost na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca, poginulih civila, žrtava IKRE za 2025. godinu

Nema potrebe. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Prelazimo na tačku petnaest.

AD-15.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA

a) Izvještaj rada Nezavisnog odbora za period januar- juni 2024. i

b) period juli- decembar 2024. godine.

Materijal ste dobili uz poziv. Molim predstavnika predlagača da kratko podnese uvodne napomene.

Adis Šečić (predsjedavajući Nezavisnog odbora SKS)

Dobro večer svima. Moje ime Adis Šečić i predsjedavajući sam Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo.

Prvo ću iznijeti Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar-juni 2024. godine. Na samom početku u uvodu bih rekao kako je Nezavisni odbor imenovan Odlukom o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, 22.02. 2022. godine. U mandatnom periodu Nezavisni odbor je u periodu izvještajnom od januara do juna 2024. godine obavljao poslove u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima, Zakon o policijskim službenicima, Poslovníkom o radu Nezavisnog odbora, kao i drugim relevantnim zakonima i podzakonskim aktima. U vršenju zadataka iz svoje nadležnosti Nezavisni odbor je donosio zaključke, sačinjavao odgovore, informacije, tražio dostavljane informacije i podataka, iste razmatrao te sačinjavao druge akte iz svoje nadležnosti. U izvještajnom periodu Nezavisni odbor je održao sukladno Zakonu o unutrašnjim poslovima 6 redovnih sjednica. Prva od njih je bilo 29.01.'24. godine, na kojoj je policijski komesar izvijestio članove Nezavisnog odbora kako je, kako je pokrenuta procedura i objavljen oglas za unapređenje u čin mlađi inspektor. Nezavisni odbor je na navedenoj sjednici podsjetio policijskog komesara da su na 21. sjednici donijeli zaključak kojim se traži dostava informacija iz evidencija koje se vode u policijskim upravama Kantona Sarajevo o izricanju zaštitnih mjera iz člana 9. Zakona o zaštiti nasilja u porodici. Samo da podsjetim, to je u ono vrijeme kada se dešavale nemili događaji u Bosni i Hercegovini na više lokaliteta, te je dao rok od 3 dana da se navedeni izvještaj dostavi na narednoj sjednici 12.02.2024. godine na istoj je bio prisutan policijski komesar koji je prezentirao informaciju o aktivnostima Uprave policije za decembar '23 godine istakao da je smanjen broj događaja s obilježjem krivičnog djela u odnosu na uporedni period prethodne godine. Policijski komesar je ukratko prezentirao i rad izvještaja o svom radu za period 01.oktobar- 31. decembar 2023

godine. Policijski komesar, od Nezavisnog odbora predloženo je da policija detaljnije pristupa primjeni Zakona o zaštiti nasilja u porodici, istaknuto je policija na terenu treba da bude aktivnija u pogledu zaštite žrtava nasilja u porodici. Istaknuto je da se iz informacije vidi da je policija uradila puno na navedenom polju, ali da je komunikacija sa javnošću bila loša te je skrenuta pažnja policijskom komesaru da se u narednom periodu unaprijedi taj segment rada. Na navedenoj sjednici razmatran je i prijedlog ocjene policijskog komesara MUP-a Kantona Sarajevo za 23. godinu, te je donesena jednoglasna odluka da se policijski komesar Uprave policije Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo Fatmir Hajdarević, koji je unaprijedio rad Uprave policije, proveo kompletan proces činovanja i nastavio proces, uposlenike doveo na jedan zavidan položaj, proveo postupke nabavke specijalne opreme, izvršio specifične nabavke i maksimalno se profesionalno odnosio prema svojoj dužnostima ocijeni sa ocjenom zadovoljavanja. Takav prijedlog je dostavljen Vladi Kantona Sarajevo. Na 27. sjednici održanoj u trećem mjesecu 27. 3. 2024. godine u pogledu događaja koji su izazvali uznemirenje javnosti, upućena je primjedba policijskom komesaru kako je potrebno da se javnost blagovremeno obavještava o radu policije te da treba javnost blagovremeno smiriti i reći šta je policija uradila u svakom od događaja koji se izazvalo uznemirenje javnosti te da u tom pogledu policijski komesar treba ostvariti kontinuiranu komunikaciju sa glavnom tužiteljicom Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo. Na narednoj sjednici održanoj 29.04.24. godine policijski komesar izložio Izvještaj o radu komesara za period 1. januar - 31. mart istakao kako je navedenom periodu došlo do višestruke upotrebe vatrenog oružja i da je isto izazvao uznemirenje javnosti, isto tako govorio o procesima prijema policijskih službenika u činove policajac i mlađi inspektor, te informirao članove Nezavisnog odbora o sastanku policijskih komesara sa direktorom Federalne uprave policije. Vezano za zaključke Skupštine Kantona Sarajevo koji su doneseni na Drugoj Hitnoj sjednici Skupštine na temu sigurnosne situacije od dana 8. 4. 24. Nezavisni odbor je zadužio sekretara Nezavisnog odbora da na e-mail dostavi članovima zaključke sa Druge Hitne sjednice Skupštine kako bi mogli pratiti realizaciju istih od strane policijskog komesara u dijelu zaključaka kojima se obavezuje policijski komesar na postupanje. Na sjednici od 24. maja 2024. godine policijski komesar prezentirao informaciju o aktivnostima Uprave policije za period januar- mart '24. i istakao da je navedenom periodu registrovano manje događaja s obilježjem krivičnog djelo u odnosu na uporedni period '23. godine. Razmatrana je, također, i žalba policijskih službenika na komandira policijske stanice Hadžići, Viktora Ćatića, te su članovi Nezavisnog odbora jednoglasno se složili da se navedena žalba policijskih službenika dostavi policijskom komesaru na postupanje koji će je proslijediti nadležnom odjeljenju da provjeri osnovanost navoda u žalbi i da o navedenom informiše Nezavisni odbor po završetku procedure. Na sjednicu 28. 6. 24. godine, predsjedavajući je prisutne informirao da je Ministarstvo unutarnjih poslova dostavilo dopis kojim se traži da Nezavisni odbor imenuje član radne grupe za analizu Zakona o unutrašnjim poslovima, za što je predložen jednoglasno predsjedavajući Nezavisnog odbora. Ako dozvolite, ja bih prešao odmah na naredni Izvještaj za period juli-decembar '24. godine. Na sjednici od 31. 7. 2024. godine policijski komesar je prezentirao informaciju o aktivnostima Uprave policije za period januar-juni '24. Istaknuo je kako je evidentirano manje događaja s obilježjem krivičnog djela, a kako je od višestrukih povratnika u činjenjem prekršaja iz oblasti Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja oduzeto 146 motornih vozila, odnosno za 130 više u odnosu na uporedni period prošle godine. Isto tako, informirao je članove Nezavisnog odbora da je Uprava policije MUP-a Kantona Sarajevo održala sastanak sa predstavnicima suda u Sarajevu te su imali te su pokušali usaglasiti praksu vezano za oduzimanje vozila. Isto tako, na navedenoj sjednici razmatrana je anonimna prijava i žalbe na postupanje radi provjere zloupotrebe i prekoračenja ovlaštenja Komisije za unaprjeđenje policijskih službenika u činu inspektor i mlađi inspektor u MUP-u Kantona Sarajevo i u činu viši inspektor. Nezavisni odbor je zaključio da se anonimna prijava dostavi policijskom

komesaru uz propratni akt kojim se traži da nakon što mu Jedinica za profesionalne standarde dostavi Izvještaj o provedenoj istrazi vezano za navode u anonimnoj prijavi da Izvještaj dostavi Tužilaštvu. Na sjednici od 30.08.2024. godine Komesar je Nezavisni odbor informirao da tri oklopna vozila dolaze sljedećeg mjeseca, a da je Kantonalno tužilaštvo vezano za istragu o kojoj sam prethodno govorio po anonimnoj prijavi, donijelo naredbu o provođenje istrage. Nezavisni odbor je također pohvalio rad policije tokom Sarajevo Film Festivala, kao i njihove aktivnosti na rasvjetljavanju ubistva koje se desilo na Ciglanama. Smatrali smo kako je profesionalno i transparentno proveden proces prijema 245 policijskih službenika. Isto tako, od policijskog komesara smo tražili da nam da objašnjenje da li su uspostavili kontakt sa predstavnicima Federalne uprave policije, odnosno Policijske akademije, a vezano za upućivanje kadeta na osnovnu policijsku obuku, pa smo dobili objašnjenje da je taj proces ta procedura na čekanju iz razloga što se vrši dodatne sigurnosne provjere za nekoliko od kandidata. Na sjednici od 30.09.2024 godine, Nezavisni odbor je analizirao informaciju i pohvalio policijske službenike koji su rasvijetlili ubistvo koje se dogodilo na Ciglanama. Pohvalili smo i aktivnosti policije na derbiju u Sarajevo- Željezničar, gdje nije bilo nikakvih incidenata i policija je pokazala izuzetnu profesionalnost prilikom provođenja operativnih mjera i radnji. Na sjednici od 30.10.24. godine prezentirana je informacija o aktivnostima Uprave policije za period januar-septembar '24. i prema istoj registrovano je manje događaja s obilježjem krivičnog djela u odnosu na uporedni period '23. godine. Oduzeto je u posmatranom periodu 219 vozila od višestrukih povratnika u činjenju prekršaja iz oblasti Zakona o osnovama bezbjednost saobraćaja, registrovane su 72 anonimne dojave o postavljenju minsko eksplozivnih sredstava. Uprava policije u posmatranom periodu izvršila kontrolu 397 ugostiteljskih objekata. Razmatran je i zahtjev Pravobranilaštva Kantona Sarajevo do 18.10.24. te je ukratko prezentiran zahtjev Pravobranilaštva o podnošenju revizije na drugostepenu odluku Kantonalnog suda u Sarajevu u pravnoj stvari tužitelja Čosić Vahida protiv tuženog Kantona Sarajevo. Ovaj Nezavisni odbor je na sjednici razmatrao navedeni zahtjev, jednoglasno zauzeo stav da, obzirom da Nezavisni odbor nema kontinuitet u radu, nije ovlašten za izjašnjavanje o potrebi revizije predmetne drugostepene presude u vezi sa odlukama koje su donosili članovi Nezavisnog odbora u ranijim sazivima, o čemu smo obavijestili Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo. Isto tako, razmatrana je Informacija Uprave policije o dojavama o bombama u školama, sudovima i tržnim centrima, vršnjačkom nasilju u školama i pucnjavama na području Kantona Sarajeva 28.10.24 godine. Istakli smo da je Uprava policije poduzela sve mjere na rasvjetljavanju dojava o bombama, vršnjačkom nasilju i pucnjavama, o čemu su se usaglasili, pardon, svi članovi Nezavisnog odbora. Na sjednici od 18.11.24 godine Nezavisni odbor je upoznat da je policijski komesar Uprave policije Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo, Fatmir Hajdarević, predvodio delegaciju Uprave policije na ekspertnom sastanku sa predstavnicima Europol, SIPE, Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske i policije Brčko distrikta. Istakao je kako je dobra suradnja sa Kantonalnim tužilaštvom Kantona Sarajevo, a govorili smo i o aktivnostima vezanim za dojave o postavljenim bombama. Na sjednici iz decembra 2024 godine razmatrana je prijava protiv policijskog komesara UP Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo upućena od strane građana Pašić Mirze, pa je Nezavisni odbor, razmatrajući prijavu i usmeno izjašnjenje policijskog komesara, jednoglasno donio zaključak kako iz prijave ne proizilaze bilo kakve povrede dužnosti policijskog komesara, dok se Nezavisni odbor nije bavio prijavom u dijelu koji se odnosi na privatnost podnositelja prijave. Nezavisni odbor predlaže Skupštini da usvoji Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar do juni i juli do decembar 2024. godine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnim napomenama, možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić se javio, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Zahvaljujem se gospodinu na izloženom izvještaju. Izvještaj korektno prenosi jel sve aktivnosti Nezavisnog odbora i sve ono što je ustvari policijski komesar u nekom prethodnom periodu u svojim aktivnostima provodio i sve ono što je on izvještavao Nezavisni odbor. Vidimo da je bilo nekih pokrenutih disciplinskih prijava i protiv policijskog komesara i da je u tom kontekstu i da je u tom kontekstu Nezavisni odbor proveo relevantne postupke i u konačnici da je zauzeo stavove putem kojih je okončao te postupke. Ono što mene zanima jeste koliko je Nezavisni odbor u stvari upoznat sa jednom činjenicom. 2025 prilikom usvajanja Budžeta u Ministarstvu unutrašnjih poslova je planirano povećanje budžeta na poziciji prekršajnih naloga viši od 10 000 000. Dakle, da li je moguće ostvariti svrhu sankcionisanja putem prekršaja, posebno ukoliko se radi o saobraćaju u mirovanju izricanjem dakle, da li je moguće ostvariti svrhu sankcionisanja i kažnjavanja izricanjem enormno velikog broja prekršajnih prijava i prekršajnih naloga? Dakle prekršajni nalog da bi bio da bi se ostvarila njegova svrha nemogući je, dakle, očekivati povećanje budžeta na toj poziciji, a to povećanje budžeta je projicirano u prijedlog budžeta kojeg imamo, mi smo to postavljali ministru pitanje kako je moguće ostvariti da na tvoj osnovi, na tvoj ravni on očekuje tako je enormno povećanje te budžetske pozicije. Zbog čega ovo govorim? Jako puno prekršajnih naloga se izriče građanima bez bilo kakvog upozorenja, u stvari svrha kažnjavanja treba ne da se izrekne sankcija, već ustvari da se spriječi ponavljanje takvih prekršaja, a nikako da se ustvari povećava budžet. Ne znam koliko je upoznat, dakle Nezavisni odbor sa ovim elementima, vidim da je izvještaj za 2024. i razumijem, ne tražim nikakav odgovor, ali zaista nije primjereno očekivati od policijskih službenika da tako enorman broj prekršajnih naloga izreknu. Dakle, to su na desetine. Ja sam, evo, nemam ništa protiv dakle i kad se ne ponašam u saobraćaju korektno ili ukoliko parkiram nepropisno da se izrekne ta sankcija. Ali ja imam, dakle, zaista jako puno građana koji me pitaju u stvari šta se dešava. Evo da kažem jako puno tih prekršajnijih prijava prekršajnih mjera je izrečeno u ovoj godini, a okolnost da sam upoznat sa ovom aktivnošću, odnosno prijedlogom Ministarstva, dakle, želim, evo i vama da skrenem pažnju, a vi, naravno, na Nezavisnom odboru za sljedeću godinu kako bi imali uvodne, evo ulazne neke informacije, dakle da je u tom vremenskom periodu, a ustvari vidjet ćemo kroz realizaciju budžeta, koliko je ukupno povećan prihod na toj poziciji. Dakle, vidite, svrha izricanja sankcija se treba da ostvari po Zakonu o prekršajima, a u stvari Zakon o krivičnom postupku i krivičnim zakonom na koji je on naslanja. S tim, dakle i u vezi dakle, svrha kažnjavanja nije samo povećanje budžetske pozicije i da, evo, na neki način policijski službenici enormno se opterete na taj način da što veći broj prekršajnih ovih naloga izreknu. Što se tiče ovog djela dakle, nemamo ništa protiv u ovoj formi koju ste nam iznijeli ovaj izvještaj i, naravno, mi ćemo svoje opredjeljenje za sam Izvještaj iskazati prilikom glasanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Uvodničar je u više navrata, išao taksativno po mjesecima pa navodio je uznemirenje javnosti da dešavalo više puta i tamo, ako čitate ovaj Izvještaj, članovi Nezavisnih odbora su komentarisali i sugerisali komesaru da se nešto mora poduzeti kada se desi, ne znam, ubistvo, teško ubistvo, razbojnička krađa, izazivanje opšte opasnosti dođe do uznemirenja javnosti. I svjedoci smo bili da dešavalo se to u više naroda po dva, tri puta, po dva, tri dana u stvari ne oglašava se Ministarstvo unutrašnjih poslova. Ja sam i ovdje na sjednicama Skupštine i kroz medije više se puta oglasio po ovom pitanju, čak sam i ministra Katicu ovdje na Skupštini u pauzi pitao o čemu se radi, rekao mi je da to radi Tužilaštvo. Tu nekako moramo naći, evo, kao

što je rekao Šečić, neki sporazum između tužilaštva i policije, neko se ljudi mora o glasiti pa reći pod kontrolom je, znamo, znamo počinio, akcija je u toku, a ne da pustimo 3 dana da ljudi pričaju svašta, pa po medijima, pa teorija zavjere, pa sve se to dešava, ne bi desilo kad bi policija ili tužilaštvo ili ko već izašao u javnost i dao četiri, pet rečenica o čemu se radi i izbjegli bi, evo, kao što je bila ona famozna, famozno samoubistvo sa kesom na glavi nikad ne riješismo i danas ćete evo, to sam govorio i prošle godine, vidjeti u komentarima čim se nešto slično desi, a šta je sa onim čovjekom što je izvršio samoubistvo s kesom na glavi na dubini vode od 20 cm. Desilo se upravo ovo o čemu ja pričam, nije se niko oglasio da to stavi Adacta, da kaže desilo se to, i to. Izvršena obdukcija, provedene istražne radnje, samoubistvo je i završna priča. Naravno da podržavam rad Nezavisnog odbora. Inače, ja volim policiju, moje najljepše godine sam proveo u policiji. Ja ne mogu biti protiv radnika, to je težak i odgovoran posao i svih službenika koji rade, od onih sa najnižim činom i sa najvećim. Ali ove stvari jednostavno nekako moramo riješiti između Uprave policije, Ministarstva unutrašnjih poslova, Tužilaštva, moramo izaći kada se dese ovakvi slučajevi, a dešavat će se, veliki je grad, adekvatno, spremno i da izbjegnemo sve špekulacije i kalkulacije i tračeve itd. Što se tiče ovih kazni, i sam sam vozač, napravim prekršaj i ja, kao i svi građani Kanton Sarajevo, ali kazne dolaze 2 godine, sa 2 godine zakašnjenja. Meni je to neobjašnjivo da imamo taj sistem skupi i da smo platili taj nadzor, kamere i da ne more sistem da obradi 2 godine ovaj kaznu, građani su ih zaboravili, registrovali jednom auto, dvaput, na kraju se pojavi ta kazna, kako se to dešava? Pa kako smo prije to radili ručno, bez sistema, kako su ljudi prebroje, dobijete kaznu na vrata, potpišeš se, imaš oko 8 dana, hoćeš da platiš, ako platiš kazna je umanjena 50 %, ako ne platiš, na sud, sudski troškovi, šta već sudija odluči zabranu kaznu i u redu je. Jel moguće da taj sistem s kojim se ponosimo ne može da obradi kazne? Ili je to toliki broj kazni, pa onda o čemu se onda ovdje radi? I vidio sam u izvještaju, ali sada ne mogu da pronađem, ali ako bude prilike imao gospodin, predsjednik Nezavisnog odbora, može nam reći ako ne bude nikom ništa. jedna rečenica mi je zaparala oči. Reakcije političara tako desilo se uznemiravanje javnosti, a stav Nezavisnog Odbora, ne znam kog člana, nisam vidio, stav Nezavisnog odbora je bio da se trebalo reagovati. Eh, kako reagovati prema tim političarima koji su, evo možda sam to ja, je li reagovati da su u pravu ili im zatvoriti usta ili reći da nije tačno, ili tu ste u tom izvještaju ostali nedorečeni, pa ako budete imali prilike objasnite, ako ne budete, nije to nešto ni toliko ni važno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Pa evo samo kratko na prvi dio diskusije kolege Šaljića. Što se tiče događaja koji su potresli javnost vezana, a vezano za ubistva, mislim da policija tu najbolje odgovori svojim radom, s obzirom da su izvještajnom periodu riješili sva ubistva, nema neriješenog ubistva i čini mi se da su sva riješena školski onako u prvih 48 sati, tako da ne mislim da je bilo ikakvo potrebno drugo komuniciranje osim tog kada policija nakon dan, dva izađe, kaže uhvatili smo tog i tog ubicu. A što se tiče drugog dijela i slažem se da nekada možda treba dodatno pojašnjenje javnosti, međutim malo ste fulili tačku dnevnog reda. To je izvještaj Tužilaštva, s obzirom da po našem zakonodavstvu tužilac je taj koji rukovodi istragom tako da MUP Kantona Sarajevo ne može bez saglasnosti nadležnog tužioca davati bilo kakva saopštenja s obzirom da to može naštetiti istrazi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ako je to tako, samo sekunda molim vas. Ako je to tako, kolega Lemezan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike koji su u hodniku da budu u tiši kako bi zastupnici koji diskutuju mogli imati koncentraciju i pažnju prilikom diskutovanja. Kolega Deviću, prenesete ostalim zastupnicima da budu tiši u hodniku.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Mogu li ja da nastavim?

Ako je to tako, kolega Lemezan, zašto onda Nezavisni odbor u svom izvještaju u četiri, pet mjesta navodi uznemiravanje javnosti? Jeste li čuli da je to govorio gospodin Šečić? Jeste li čuli kada je govorio ovo isto što i ja da treba naći sa sudom, tužilaštvom neki način neki sporazum da se da izjava. Evo toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnicama Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo već četvrtu godinu mandata imam koliziju sa ovakvom vrstom formata izvještaja, jer uopšte mi nije jasno šta su nam, dakle, vrijednosti na koje mi vršimo verifikaciju i kakvi su ustvari standardi, mjeritelji uopće kvalitete izvještaja Nadzornog odbora, osim činjenice ili kako nalaže materijal, koliko puta su se sastali sa policijskim komesarom, koju su temu sastanka imali, ali mi i dalje od teme sastanka koji su imali nikakav drugi propratni materijal i sadržaj nemamo. Ja ću, evo, pročitati jedan stav Nezavisnog odbora da bi pojasnila svoju misao koja je za mene lično bila vrlo važna. Kaže: „Stav Nezavisnog odbora je da bi svakog mjeseca Uprava policije trebala da dostavi informaciju iz evidencije koje se vode u policijskim upravama Kantona Sarajevo o izricanju zaštitnih mjera iz člana 9. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, kao i člana 38. Pravilnika o načinu provođenja zaštitnih mjera za počinioce nasilja u porodici koje su u nadležnosti policije“. Vrlo je pohvalno da je ovo tražio Nezavisni odbor od policijskog komesara, ali mi ništa dalje od ove činjenice nemamo kao Skupština i ja uopšte ne razumijem šta se od mene kao zastupnice očekuje, dakle, u kojem kontekstu ja treba da verifikujem rad Nadzornog odbora. Da sam dobila materijal u kome zaista ja mogu da pročitam šta je policijski komesar uradio, da li je Nezavisni odbor bio zadovoljan sa njegovim izvještajem, možda se moje mišljenje kosi sa mišljenjem Nadzornog odbora, ali ja nemam te informacije. Evo, to je moja kolezija sa ovim materijalom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Prelazimo na tačku 16.

On ne smije diskutovati na ovu temu, ja to znam.

AD-16.

Izveštaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2024.- 2028. godine za period od 09.05.2024 do 31. 12. 2024. godine.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da se podnesu uvodne napomene? Nema. Otvaram raspravu. Zastupnica Vildana Bešlija, izvolite, imate riječ. Pretpostavljam da ste se javili na ovu temu.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Tako je, hvala predsjedavajući. Ja bih zamolila da se zaustavi vrijeme dok ne bude obezbijeden rad na sjednici, tišina da mogu nastaviti, znači nekih 30 sekundi, molim vas.

Drago mi je da danas razmatramo Izvještaj o provođenju Gendar akcionog plana Kantona Sarajevo za 2024. godinu, jer je riječ o strateškom dokumentu koji u praksi pokazuje koliko smo zaista posvećeni ravnopravnosti žena i muškaraca u svim oblastima društvenog života. Gender akcioni plan Kantona Sarajevo nije samo formalni dokument, on ustvari predstavlja okvir koji povezuje sve naše institucije, resora i politike kroz obavezu da rodna ravnopravnost bude sastavni dio svake javne politike i svakog budžetskog planiranja. Posebno želim istaknuti nekoliko važnih iskoraka. Kao i predsjednica Komisije za ravnopravnost spolova, naravno, i kao neko ko je inicirao donošenje prvog Gender akcionog plana 2019. godine. Prvo kroz djelovanje Ministarstva pravde i uprave, svi zakoni i podzakonski akti koji su ušli u Program rada Vlade Kantona Sarajevo za 2024. godinu, sadrže, procjenu utjecaja propisa na ravnopravnost spolova. To je standard koji ranije nije bio dosljedno primjenjivan i drago mi je da smo došli do tog nivoa institucionalne zrelosti. Drugo, rodno budžetiranje je značajan reformski korak koji nas svrstava među rijetke u regionu. Ministarstvo financija je uvelo pregled rodno odgovornih projekata u budžet, što je prvi put urađeno u Kantonu Sarajevo, ali i šire u Bosni i Hercegovini. Riječ je o novom pristupu koji pokazuje gdje i kako budžetska sredstva utiču na žene i muškarce i na koji način možemo pravednije raspoređivati javni novac. Kao predsjednica Komisije za ravnopravnost spolova želim izraziti posebno zadovoljstvo što je u Budžetu za 2025. godinu za unapređenje rodne ravnopravnosti planirano oko 7, 5 % Budžeta Kantona Sarajevo, i to u 5 ključnih oblasti. To je obrazovanje, nauka privrede i kroz podršku ženskom poduzetništvu, socijalnoj zaštiti, zdravstvu te zaštiti od nasilja u porodici. Ovaj procenat rodno odgovorno osjetljivog budžeta Kantona Sarajevo stvara sigurnije uslove za žene. Pratite nadam se da neću biti opet uskraćena za vrijeme jer ja zaista ne želim da radim i da razgovaram o ovakvom okruženju, ja bih vas zamolila da pratite, mislim vas prvenstveno predsjedavajući, i da osigurate normalan rad. Ovaj procenat rodno odgovornog osjetljivog Budžeta Kantona Sarajevo stvara sigurnije uslove za žene, bolju zdravstvenu zaštitu, za trudnice i porodilje, više je podrške za žrtve nasilja i više prilika za ekonomsko osnaživanje. Posebno želim pohvaliti aktivnosti Ministarstva za rad i socijalnu politiku koje u potpunosti financira boravak žrtava nasilja u porodici u sigurnoj kući, uključujući smještaj, ishranu, pravnu i psihološku podršku. Dodatno, Program sufinansiranja podstanarstva za žene koje napuste sigurnu kuću predstavlja primjer stvarne podrške osamostavljanju i povratku dostojanstva žrtvama nasilja. To su mjere koje direktno mijenjaju živote žena i djece. Također, u oblasti zdravstva bilježimo napredak u okviru kampanje za vakcinaciju protiv HPV virusa, gdje su sada obuhvaćeni i dječaci i djevojčice, a dobna granica proširena do 26 godina, to pokazuje da rodna ravnopravnost nije samo pitanje prava, nego i zdravlja, prevencije i jednakih mogućnosti za sve. Kada je riječ o ekonomskom osnaživanju, ohrabruje podatak da je u 2024. godini broj žena koje su ostvarile poljoprivredne poticaje povećan za nekih 16 % u odnosu na prethodnu godinu. To su konkretni pokazatelji da politike koje provodimo imaju vidljiv učinak. Ipak, želim istaći ono što još uvijek zahtjeva dodatni angažman, još nisu razvijeni svi standardizirani operativni protokoli za postupanje u slučajevima nasilja iz mržnje niti je u dovoljnoj mjeri uspostavljena analiza administrativnih podataka razvrstanih po spolu. Bez kvalitetnih podataka ne možemo pratiti napredak ni planirati precizne politike. Konačno, želim ponovno naglasiti inicijativu koju sam podnijela u suradnji sa Socom, a tiče se postavljanja naljepnica sa uputstvom o postupanju u slučaju seksualnog uznemiravanja u vozilima javnog prijevoza i taksi vozilima. Ministarstvo saobraćaja je ranije podržalo ovu inicijativu, ali realizacija još uvijek nije sprovedena. Smatram da se radi o jednostavnoj, a u izuzetno korisnoj mjeri kojem građankama i građanima svakodnevno pružamo jasne informacije o zaštiti i prijavi

uznemiravanja. Nadam se da ćemo u narednom periodu vidjeti konkretan pomak u tom pravcu. I da zaključim, možemo reći da je Kanton Sarajevu 2024. godini napravio značajan pomak u institucionalizaciji rodne ravnopravnosti i rodno odgovornog budžetiranja. Sada je važno da taj momentum zadržimo, proširimo obuhvat, ojačamo međusektorsku saradnju i nastavimo graditi sistem koji će ravnopravnost spolova prepoznati, ne kao obavezu, nego kao temelj pravednog i održivog društva. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozove zastupnice i zastupnike da uđu u salu kako bi se mogli izjasniti o svim prethodnim tačkama.

Glasanje po preostalim tačkama 25. Radne sjednice.

Tačka 9.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke... Tačka devet.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlog odluke o prihvatanju dodatnog zaduženja po osnovu Ugovora broj 1 o Amandmanu na Ugovor o zajmu od 12. aprila 2022. godine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za realizaciju projekta „Javni prevoz Sarajevo e-Mobility“

Zaključujem u glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 9, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijelo ovu odluku.

Tačka broj 10.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o osnivanju Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 8, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Ko je tražio poslovničku?

Zastupnik Davor Čičić poslovnička intervencija. Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ZA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima PROTIV

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela ZA
Hodžić Admela ZA
Izetbegović Sebiha ODSUTNA
Kalem Adi PROTIV
Kapidžić Faruk PROTIV
Kapo Belma ZA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ZA
Lemezan Redžo ZA
Mehmedagić Mersiha ZA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana ZA
Mesihović Adna ODSUTNA
Okerić Elvedin ZA
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir ZA
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin PROTIV
Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana ZA
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 8, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

AD-11.

Molim zastupnika da izjasne o tački jedanaest o Prijedlogu Statuta Fondacije za kinematografiju Kantona Sarajeva.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 8, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Statut.

AD-12.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2024.- 2030. godina.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da Skupština usvojila ovu Strategiju.

Tačka 13.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 30 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 14.

Molim zastupnike da pristup izjašnjavanju o Prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila–žrtava rata „IKRE“ za 2025. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 30 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 15.

a)

Molim zastupnika da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Nezavisnog odbora za period januar- juni 2024. godine.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 7, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Pod b) molim... Poslovnička intervencija. Zastupnik Mahir Dević je tražio pojedinačno. Jeste sigurni da tražite pojedinačno? Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer ZA

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ZA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ZA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela PROTIV
Hodžić Admela ZA
Izetbegović Sebiha ODSUTNA
Kalem Adi PROTIV
Kapidžić Faruk PROTIV
Kapo Belma SUZDRŽANA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ZA
Lemezan Redžo ZA
Mehmedagić Mersiha ZA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana SUZDRŽANA
Mesihović Adna ODSUTNA
Okerić Elvedin ZA
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz OPRAVDANO ODSUTAN
Pobrić Rusmir ZA
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin ZA
Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana PROTIV
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 7, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

b)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Nezavisnog odbora za period juli- decembar 2024 godine. Zaključujem glasanje. Za glasao 21 zastupnik, protiv 7, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj. Prelazimo na tačku 16. Poslovnička intervencija. Na zahtjev zastupnika Mahira Devića, koji dolazi iz Kluba SDA, molim vas da izvršite pojedinačnu prozivku zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer ZA

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ZA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ZA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela PROTIV

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebijla ODSUTNA

Kalem Adi PROTIV

Kapidžić Faruk PROTIV

Kapo Belma SUZDRŽANA

Klarić Sanela ZA

Kristić Danijela ZA

Lemezan Redžo ZA

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana SUZDRŽANA

Mesihović Adna ODSUTNA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA

Pilav Ilijaz ODSUTAN

Pobrić Rusmir ZA

Selmanović Faruk PROTIV

Šaljić Jasmin ZA

Vikić Musić Vedrana ZA

Viteškić Smiljana PROTIV

Vreto Elvis ZA

Vujović Vedrana PROTIV

Zahiragić Haris ODSUTAN

Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 7, suzdržanih 2. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na tačku 16.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2024. do 2028. godine, za period od 09.05.2024. - 31.12.2024. godine.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 3, suzdržano 2. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje se zaključujem rad na 25. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.