

Z A P I S N I K
o radu sa 41. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo,
održane utorak, 07.09.2021. godine sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo Elvedin Okerić (u daljem tekstu: Predsjedavajući) je pozdravio sve prisutne i otvorio 41. Radnu sjednicu.

Sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Sjednici su prisustvovali/le zastupnici/zastupnice:

SDA - STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Hamed Aljović
2. Haris Zahiragić
3. Mahir Dević
4. Amra Hasagić
5. Smiljana Viteškić

POLITIČKA ORGANIZACIJA "NAROD I PRAVDA"

1. Vedran Jakupović
2. Elmedin Konaković
3. Danijela Kristić
4. Amel Mekić
5. Arijana Memić
6. Elvedin Okerić

POLITIČKA ORGANIZACIJA GRAĐANA "NAŠA STRANKA"

1. Vildana Bešlija
2. Neira Dizdarević
3. Vibor Handžić

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Igor Stojanović
3. Samir Suljević

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST BIH – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Zvonko Marić
2. Dževad Poturak
3. Bilsena Šahman

DEMOKRATSKA FRONTA

1. Senad Hasanović
2. Bibija Kerla
3. Sead Milavica

BOSS-BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho

SAMOSTALNI ZASTUPNICI/ZASTUPNICE:

1. Damir Nikšić
2. Damir Marjanović
3. Elvis Vreto
4. Jasna Duraković
5. Aljoša Čampara
6. Admela Hodžić
7. Amra Junuzović-Kaljić
8. Mirza Čelik

Prijedlog dnevnog reda 41. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 23.08.2021. godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 02.09.2021. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 41. Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

- 1. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministricе Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 12.);*

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 41. Radne sjednice, glasi:

1. Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
3. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o sportu-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog Zakona o kažnjavanju govora mržnje Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo-skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo- skraćeni postupak;
8. Nacrt Zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
9. Nacrt Zakona o cestama Kantona Sarajevo;
10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
11. Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine;
12. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministricе Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog Odluke o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3-D, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Lejla Ljutović Džabija i Adnan Džabija);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Sporazum o poslovnoj saradnji kojim se regulišu međusobni odnosi na zajedničkoj realizaciji Projekta izgradnje objekta Javne ustanove Osnovna škola „Pofalići“ sa vanjskim uređenjem sa Općinom Novo Sarajevo i Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo i davanju saglasnosti Ministrici za odgoj i

obrazovanje Kantona Sarajevo da potpiše navedeni Sporazum;
16. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;

PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE I ZASTUPNICE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU. NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (28 “ZA”) USVOJILA DNEVNI RED ZA 41. RADNU SJEDNICU.

Kao informativni materijal zastupnicima i zastupnicama dostavljeno je sljedeće:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2021. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2021. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - juni 2021. godine

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić je predložila da se tačka Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori prebaci na kraj dnevnog reda. Skupština je ovaj prijedlog podržala sa 25 „za” i 5 „suzdržanih”

Nadalje, na prijedlog Elmedina Konakovića Skupština je aplauzom čestitala Reprezentaciji BiH u sjedećoj odbojci na rezultatima koje su imali na svjetskom prvenstvu.

Prije realizacije prve tačke dnevnog reda obaveza Skupštine je da razmatra zapisnik sa stenogramom sa 36. i 38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji je zastupnicama i zastupnicima dostavljen uz poziv za sjednicu.

a)
Zapisnik sa 36. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 05. i 11.05.2021. godine. Skupština je potvrdila sa 29 “za”.

b)
Zapisnik sa 38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 17.06. i 08.07.2021. godine. Skupština je potvrdila sa 29 “za”.

AD – 1.

INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO

Uvodne napomene po Informaciji o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo podnijela je direktorica Zavoda za javno zdravstvo KS Aida Pilav.

Pitanja po ovoj Informaciji imali su: zastupnica Amra Junuzović Kaljić, zastupnik Mahir Dević, zastupnica Amra Hasagić, zastupnik Mirza Čelik, zastupnica Bibija Kerla, zastupnica Bilsena Šahman, zastupnik Zvonko Marić, dopredsjedavajuća Danijela Kristić, zastupnik Haris Zahiragić i dopredsjedavajući Vitor Handžić.

Odgovore na pitanja zastupnica i zastupnika dala je doktorica Aida Pilav i oni su sadržani u stenogramu ove sjednice.

Nakon obraćanja dr. Aide Pilav otvorena je diskusija u kojoj su učestvovali zastupnik Damir Marjanović, zastupnik Zvonko Marić, zastupnica Amra Hasagić i zastupnik Mahir Dević. Nakon diskusije predsjedavajući Elvedin Okerić se obratio zastupnicama i zastupnicama vezano za rad Skupštine Kantona Sarajevo, ističući: “Kada je u pitanju pravo zastupnika da dobiju odgovor na postavljena pitanja, odgovor svaki zastupnik i zastupnica mogu dobiti usmenim ili pismenim putem. Sva pitanja koja imate za ministra i druge članove Vlade možete uputiti pismeno i dobit ćete ih sigurno u što kraćem roku. Ne dozvoljavam da kažete da je obesmišljen rad Skupštine Kantona Sarajevo. Podsjećam vas da je ova zakonodavna vlast najaktivnija u BiH, koja je održala više od 20 zasjedanja. 17 sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, više od 13 Zakona je izmijenjeno i dopunjeno u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. Tako da nemojte populistički djelovati na samom početku današnje sjednice. Pokušajte da budete konstruktivni. Imamo danas nekoliko prijedloga izmjena i dopuna Zakona, pokušajte da date svoje prijedloge kako bi unaprijedili zakonske propise koje danas želimo da usvojimo”. Nakon obraćanja predsjedavajućeg replike su imali zastupnik Mahir Dević, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnica Bilsena Šahman, zastupnik Mirza Čelik, zastupnica Vildana Bešlija, zastupnik Damir Nikšić i zastupnica Amra Junuzović Kaljić.

NAKON ISCRPLJENE LISTE PRIJAVLJENIH, PREDSJEDAVAJUĆI JE KONSTATOVAO DA JE SKUPŠTINA INFORMACIJU PRIMILA K ZNANJU.

U nastavku, Skupština se izjašnjava po zaključku Kluba SDA, a isti nije usvojila sa 11 „za”, 16 „protiv” i 1 „suzdržan”.

NA ZAHTJEV ZASTUPNIKA MAHIRA DEVIĆA, ZASTUPNICE I ZASTUPNICI SU SE IZJAŠNJAVALA POJEDINAČNO KAKO SLIJEDI:

1. Aljović Hamed ZA
2. Bešlija Vildana PROTIV
3. Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA
4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čelik Mirza ZA
6. Delalić Sabahudin ODSUTAN
8. Dević Mahir ZA
9. Dizdarević Neira PROTIV
10. Duraković Jasna PROTIV
11. Handžić Vibor PROTIV
12. Hasagić Amra ZA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran PROTIV
16. Junuzović-Kaljić Amra PROTIV
17. Kerla Bibija ZA
18. Konaković Elmedin PROTIV
19. Krstić Danijela PROTIV
20. Marić Zvonko ODSUTAN
21. Marjanović Damir SUZDRŽAN
22. Mekić Amel PROTIV
23. Memić Arijana SUZDRŽANA
24. Milavica Sead ZA

25. Nikšić Damir PROTIV
26. Okerić Elvedin PROTIV
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris ZA
29. Poturak Dževad ODSUTAN
30. Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
31. Stojanović Igor PROTIV
32. Suljević Samir PROTIV
33. Šahman Bilsena PROTIV
34. Viteškić Smiljana ZA
35. Vreto Elvis PROTIV
35. Zahiragić Haris ZA

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja, konstatovano je da zaključak nije podržan (10 „za”, 16 „protiv” i 2 „suzdržana”)

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU - SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predstavnik Predlagača ministar kulture i sporta Samir Avdić je ukratko naveo razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

Zastupnik Mahir Dević se prvi javio za riječ te predložio da ministar ovaj Zakon povuče s obzirom na koliziju sa Zakonom o inspekcijama. Vezano za skraćeni postupak diskutovali su i zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Elmedin Konaković, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Dževad Poturak i dopredsjedavajuća Danijela Kristić,

NAKON ŠTO JE ZAKLJUČIO RASPRAVU PREDSDJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆE SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

SKUPŠTINA JE PRIHVATILA (23 „ZA”, ”PROTIV” 5 I 1 „SUZDRŽAN”) PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Uvodne napomene po samom Prijedlogu zakona dao je ministar kulture i sporta Samir Avdić.

Pitanja i diskusiju po Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o sportu imali su zastupnik Mahir Dević, zastupnik Elmedin Konaković, dopredsjedavajući Vibor Handžić, dopredsjedavajuća Danijela Kristić, zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Haris Zahiragić i zastupnik Dževad Poturak.

Nakon diskusije uslijedila je pauza na zahtjev Kluba zastupnika SDA.

Nakon pauze diskusija po samom Prijedlogu zakona se nastavila i u njoj su učestvovali zastupnik Elmedin Konaković, zastupnik Mahir Dević, zastupnik Damir Nikšić, dopredsjedavajući Vibor Handžić, zastupnik Haris Zahiragić i dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Nakon diskusija na zahtjev zastupnika Elmedina Konakovića uslijedila je pauza u trajanju od 5 minuta.

Nakon druge pauze, prvi diskutant je bio Damir Nikšić, a nakon njega za riječ se javio zastupnik Mahir Dević, zatim zastupnik Igor Stojanović, zastupnik Haris Zahiragić, dopredsjedavajuća Danijela Kristić, zastupnik Elvis Vreto, zastupnica Bibija Kerla i zastupnik Dževad Poturak.

NAKON ISCRPLJENE LISTE PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSEDJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA 25 „ZA I 4 „ PROTIV”DONIJELA OVAJ ZAKON.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O MINISTARSTVIMA I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE KANTONA SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje po ovom Prijedlogu zakona dala je ministrica pravde i uprave Darja Softić Kadenić.

Nakon obraćanja ministrice pitanje vezano za usvajanje ovog Zakona je imao zastupnik Mahir Dević i na njega je ministrica Darja Softić Kadenić odmah dala odgovor koji se nalazi u stenogramu ove sjednice.

Nadalje, otvorena je diskusija i u njoj su učestvovali zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Mahir Dević i zastupnik Elmedin Konaković.

NAKON ZAKLJUČENE RASPRAVE, PREDSEDJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O MINISTARSTVIMA I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE KANTONA SARAJEVO.

SKUPŠTINA JE DONIJELA OVAJ ZAKON SA 29 GLASOVA „ZA”.

Na prijedlog Elmedina Konakovića izglasana je pauza u trajanju od 75 minuta sa 25 „za”.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O KAŽNJAVANJU GOVORA MRŽNJE KANTONA SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu, a uvodne napomene podnio je zastupnik Damir Marjanović kao predlagač ovog Prijedloga zakona.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić je pozvao zastupnike da se prijave za pitanja po ovom Prijedlogu zakona. Prvi zastupnik koji je postavio pitanje je bio zastupnik Zvonko Marić, a nakon njega pitanja su postavili zastupnica Bibija Kerla, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Damir Nikšić i zastupnik Mahir Dević.

S obzirom na mnoga postavljena pitanja predlagač je zatražio pauzu od 5 minuta kako bi se pripremili odgovori.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Zastupnik Damir Marjanović je dao odgovore na pitanja zastupnika i oni su sadržani u stenogramu ove sjednice.

U samoj raspravi po Prijedlogu zakona o kažnjavanju govora mržnje Kantona Sarajevo učestvovali su: zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Bibija Kerla, /zastupnik Amra Hasagić, zastupnik Mahir Dević, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Segmedina Srna Bajramović, zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Vildana Bešlija, zastupnik Igor Stojanović, zastupnik Bilsena Šahman, zastupnik Jasna Duraković i zastupnik Amra Junuzović-Kaljić.

Nakon mnogih diskusija većeg broja zastupnika i zastupnica, zastupnik Damir Marjanović se obratio Skupštini te konstatovao da će navedeni Prijedlog zakona povući.

Nakon odluke o povlačenju Zakona sa dnevnog reda kraće diskusije su imali zastupnik Mahir Dević, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnica Bibija Kerla, i zastupnik Zvonko Marić.

U nastavku predložen je zaključak zastupnika Damira Marjanovića:

“Da Skupština Kantona Sarajevo pokreće inicijativu ka institucijama Federacije i Države BIH da po hitnom postupku pokrenu izmjene Krivičnog Zakona u pravcu preciziranja i kažnjavanja govora mržnje”.

SKUPŠTINA JE NAVEDENI ZAKLJUČAK USVOJILA JEDNOGLASNO SA 31 “ZA”.

Nadalje, zastupnik Zvonko Marić je predložio da se Izvještaj Kantonalnog Tužilaštva razmatra kao sljedeći. Skupština je ovaj prijedlog prihvatila sa 28 “za”.

ZAKON JE POVUČEN, A U NASTAVKU JE USLIJEDILA PAUZA U RADU SKUPŠTINE.

Nakon pauze predsjedavajući je predložio da se tačka 12 sljedeća razmatra i Skupština je ovaj prijedlog prihvatila sa 25 „za”.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I POTVRĐIVANJU RJEŠENJA

O RAZRJEŠENJU MINISTRICE MINISTARSTVA ZA NAUKU, VISOKO OBRAZOVANJE I MLADE KANTONA SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić je podnijela uvodne napomene ispred Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja. Za diskusiju po ovom Prijedlogu odluke su se prijavili zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Mahir Dević, zastupnik Damir Marjanović i zastupnik Elmedin Konaković.

NAKON ISCRPLJENE RASPRAVE, PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I POTVRĐIVANJU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU MINISTRICE MINISTARSTVA ZA NAUKU, VISOKO OBRAZOVANJE I MLADE KANTONA SARAJEVO.

SKUPŠTINA JE DONIJELA OVU ODLUKU SA 24 „ZA” I 2 „SUZDRŽANA”.

S obzirom na usvojeni prijedlog zastupnika Zvonka Marića uslijedila je realizacija tačke 16.

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija je podnijela uvodne napomene po ovom Izvještaju. Nakon obraćanja Glavne tužiteljice pitanja su joj uputili zastupnik Elmedin Konaković, zastupnica Arijana Memić, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Igor Stojanović, zastupnik Mahir Dević, zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Zvonko Marić i predsjedavajući Elvedin Okerić.

Prije diskusije predsjedavajući je pozvao Skupštinu da se izjasni po zahtjevima za obraćanje na ovoj tački dnevnog reda Amini Smajlović, Ifetu Feragetu i Murizu Memiću. Skupština je ove zahtjeve prihvatila, pa su se Skupštini i obratili Amini Smajlović, Ifet Feraget i Muriz Memić.

Nakon obraćanja gostiju otvorena je diskusija u kojoj su učestvovali: zastupnik Elmedin Konaković, zastupnik Zvonko Marić, zastupnica Arijana Memić, zastupnik Igor Stojanović, dopredsjedavajući Vitor Handžić, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Segmedina Srna Bajramović, predsjedavajući Elvedin Okerić, zastupnik Damir Nikšić.

Predsjedavajući Elvedin Okerić je predložio da Skupština Kantona Sarajevo podnese inicijativu Visokom sudskom i tužilačkom vijeću za smjenu glavne tužiteljice Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Sarajlija Sabine. Skupština je ovu inicijativu usvojila sa 18 „za” i 4 „suzdržana”.

Zastupnik Damir Nikšić je zatražio pojedinačno izjašnjavanje pa je Sekretarka Skupštine Aida Zeković izvršila prozivanje zastupnika i zastupnica, koji su se izjasnili kako slijedi:

1. Aljović Hamed SUZDRŽAN
2. Bešlija Vildana ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA
4. Čampara Aljoša ZA
5. Čelik Mirza SUZDRŽAN
6. Delalić Sabahudin ODSUTAN
8. Dević Mahir SUZDRŽAN
9. Dizdarević Neira ZA

10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra SUZDRŽANA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija ODSUTNA
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko ZA
21. Marjanović Damir ODSUTAN
22. Mekić Amel ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead ODSUTAN
25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin ZA
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris SUZDRŽAN
29. Poturak Dževad ODSUTAN
30. Srna- Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir ODSUTAN
33. Šahman Bilsena ODSUTNA
34. Viteškić Smiljana SUZDRŽANA
35. Vreto Elvis ZA
35. Zahiragić Haris SUZDRŽAN

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja konstatovano je da je „za” glasalo 18 zastupnika i 7 je bilo „suzdržano”.

PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU. SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (20 „PROTIV” I 3 „SUZDRŽANA”) OVAJ IZVJEŠTAJ.

Nakon realizacije ove tačke dnevnog reda rad na 41. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo je prekinut.

Zapisnik izradila:
Jasminka Deliahmetović

S E K R E T A R
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Aida Zeković, dipl. pravnik

P R E D S J E D A V A J U Ć I
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Elvedin Okerić

Sastavni dio ovog zapisnika su stenografske bilješke, audio snimak sjednice, koji se čuvaju u Službi za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo.

**ZAPISNIK O RADU SA NASTAVKA 41. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE U 13.09.2021. GODINE SA
POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo Elvedin Okerić (u daljem tekstu: Predsjedavajući) je pozdravio sve prisutne i otvorio nastavak 41. Radne sjednicu.

Sjednici trenutno prisustvuje 23 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Sjednici su prisustvovali/le zastupnici/zastupnice:

SDA - STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Hamed Aljović
2. Jasmina Bišćević-Tokić
3. Haris Zahiragić
4. Sabahudin Delalić
5. Mahir Dević
6. Amra Hasagić

POLITIČKA ORGANIZACIJA "NAROD I PRAVDA"

1. Vedran Jakupović
2. Elmedin Konaković
3. Danijela Kristić
4. Amel Mekić
5. Arijana Memić
6. Elvedin Okerić

POLITIČKA ORGANIZACIJA GRAĐANA "NAŠA STRANKA"

1. Vildana Bešlija
2. Neira Dizdarević
3. Vibor Handžić

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Igor Stojanović
3. Samir Suljević

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST BIH – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Zvonko Marić
2. Dževad Poturak
3. Bilsena Šahman

DEMOKRATSKA FRONTA

1. Senad Hasanović
2. Sead Milavica

SAMOSTALNI ZASTUPNICI/ZASTUPNICE:

1. Damir Nikšić
2. Fahrudin Pecikoza
3. Damir Marjanović

4. Elvis Vreto
5. Jasna Duraković
6. Aljoša Čampara
7. Admela Hodžić
8. Amra Junuzović-Kaljić
9. Mirza Čelik

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnik Haris Pleho, zastupnica Smiljana Viteškić, zastupnica Bibija Kerla dok je zastupnica Amra Hasagić najavila kašnjenje.

Za nastavak 41. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo preostale su sljedeće tačke utvrđenog dnevnog reda:

6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo-skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo- skraćeni postupak;
8. Nacrt Zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
9. Nacrt Zakona o cestama Kantona Sarajevo;
10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
11. Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine;
13. Prijedlog Odluke o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3-D, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Lejla Ljutović Džabija i Adnan Džabija);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Sporazum o poslovnoj saradnji kojim se regulišu međusobni odnosi na zajedničkoj realizaciji Projekta izgradnje objekta Javne ustanove Osnovna škola „Pofalići“ sa vanjskim uređenjem sa Općinom Novo Sarajevo i Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo i davanju saglasnosti Ministrici za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da potpiše navedeni Sporazum;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;

AD – 6.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO-SKRAĆENI POSTUPAK

TAČKA POVUČENA.

AD – 7.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO- SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predstavnik Predla-gača ministrica pravde i uprave Darja Softić Kadenić je ukratko navela razloge za donošenje

Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I RASPRAVU PA JE PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆE SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

SKUPŠTINA JE PRIHVATILA (21 „ZA” I 5 „SUZDRŽANIH”) PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Uvodne napomene po Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo podnijela je ministrica Darja Softić Kadunić.

NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I RASPRAVU PA JE PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA (21 „ZA” I 1 „SUZDRŽAN”) OVAJ ZAKON.

AD – 8.

NACRT ZAKONA O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA U KANTONU SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje po ovom Nacrtu zakona imao je ministar saobraćaja Adnan Šteta.

Nakon izlaganja ministra saobraćaja Adnana Štete, pitanja po ovom Nacrtu zakona imali su zastupnik Mahir Dević, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Hamed Aljović, zastupnik Mirza Čelik i zastupnik Elvis Vreto.

Odgovore na pitanja vezano za ovaj Nacrt dao je ministar saobraćaja Adnan Šteta, a odgovori su sadržani u stenogramu ove sjednice.

Otvorena je rasprava po Nacrtu zakona i prvi diskutant je bio Mahir Dević, a nakon njega za diskusiju su se prijavili još i zastupnik Elmedin Konaković, zastupnica Segmedina Srna Bajramović, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Igor Stojanović, zastupnik Aljoša Čampara, zastupnik Haris Zahiragić, zastupnica Jasna Duraković, zastupnik Damir Nikšić, zastupnik Dževad Poturak, zastupnik Samir Suljević, zastupnica Bilsena Šahman, zastupnik Vibor Handžić i predsjedavajući Elvedin Okerić. Nakon diskusija Skupštini su se obratili ministar saobraćaja Adnan Šteta i premijer Edin Forto.

Nakon zaključene diskusije predsjedavajući je predložio da Skupština po Nacrtu zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostav-

ljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.

4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo.

PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA (23 „ZA”, 3 „SUZDRŽANA”) OVE ZAKLJUČKE.

AD – 9.

NACRT ZAKONA O CESTAMA KANTONA SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene po ovom Nacrtu zakona podnio je ministar Adnan Šteta.

Pitanje vezano za ovaj Nacrt zakona imao je Mahir Dević, a ministar saobraćaja Adnan Šteta je dao odgovor odmah s obzirom da nije bilo više prijavljenih za pitanja. Diskusiju su dalje imali zastupnik Mahir Dević i zastupnik Zvonko Marić.

Nakon rasprave predloženo je da Skupština po Nacrtu zakona o cestama Kantona Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o cestama Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o cestama Kantona Sarajevo.

SKUPŠTINA JE OVE ZAKLJUČKE DONIJELA SA 22 „ZA” I 3 „SUZDRŽANA”.

PAUZA U RADU SKUPŠTINE DO 14,00 SATI.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 10.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu. Ministrica za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Ivana Prvulović je dala uvodne napomene po ovom Nacrtu zakona. Skupštinu je u nastavku vodio dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Za pitanja po ovom Nacrtu zakona prijavili su se zastupnica Vildana Bešlija i zastupnica Neira Dizdarević, dok su u diskusiji učestvovali zastupnica Amra Hasagić, zastupnica Amra Junuzović-Kaljić, zastupnica Segmedina Srna Bajramović, zastupnica Neira Dizdarević, zastupnik Mahir Dević i zastupnik Zvonko Marić.

Nakon iscrpljene liste prijavljenih dopredsjedavajući Vibor Handžić je zaključio raspravu i predložio da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE SA 27 „ZA”.

AD – 11.

NACRT STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO 2021.-2027. GODINE

Materijal su zastupnici i zastupnice dobili/le uz poziv za sjednicu, a uvdone napomene podnio je direktor Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo Faruk Muharemović.

Nakon uvodnog izlaganja, pitanje po ovom Nacrtu strategije imala je zastupnica Amra Hasagić dok su u raspravi učestvovali zastupnica Vildana Bešlija i zastupnica Segmedina Srna Bjaramović.

S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu, dopredsjedavajući Vibor Handžić ja istu zaključio i predložio da Skupština po Nacrtu Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021-2027.
2. Javna rasprava održaće se sa kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajaće 30 dana objavom na web stranici Vlade KS.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Nakon sumiranja rezultata javne rasprave Vlada Kantona će, putem Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, pripremiti Izvještaj o rezultatima javne rasprave i prijedlog Strategije razvoja KS 2021-2027. dostaviti Skupštini Kantona Sarajevo radi donošenja.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE SA 25 GLASOVA „ZA” (3 NIJE GLASALO).

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili uz poziv za sjednicu, a uvodne napomene podnijela je ministrica Naida Hota Muminović.

Zastupnik Mahir Dević je prvi postavio pitanje, a nakon njega pitanje po ovom Prijedlogu odluke imala je Jasna Duraković. Nadalje, u diskusiji po ovom Prijedlogu odluke učestvovali su zastupnik Mahir Dević, Jasna Duraković i zastupnik Elmedin Konaković.

NAKON ISCRPLJENE RASPRAVE, DOPREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU (24 „ZA”, 4 „PROTIV”).

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3-D, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (LEJLA LJUTOVIĆ DŽABIJA I ADNAN DŽABIJA)

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili u dopuni.

S OBZIROM DA NIJE BILO PITANJA NITI DODATNOG OBRAZLOŽENJA ZA OVU TAČKU, DOPREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM

OBJEKTU 3-D, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNAJE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNOSTI (LEJLA LJUTOVIĆ DŽABIJA I ADNAN DŽABIJA)

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU (27 „ZA”).

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA SPORAZUM O POSLOVNOJ SARADNJI KOJIM SE REGULIŠU MEĐUSOBNI ODNOSI NA ZAJEDNIČKOJ REALIZACIJI PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „POFALIĆI“ SA VANJSKIM UREĐENJEM SA OPĆINOM NOVO SARAJEVO I ZAVODOM ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTRICI ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE KANTONA SARAJEVO DA POTPIŠE NAVEDENI SPORAZUM

Materijal su zastupnice i zastupnici dobili u dopuni, a uvodne napomene podnijela je ministrica za odgoj i obrazovanje Naida Hota Muminović. Jedinu prijavljenu za pitanje bio je zastupnik Vedran Jakupović.

PREDSJEDAVAJUĆI JE POZVAO ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA SPORAZUM O POSLOVNOJ SARADNJI KOJIM SE REGULIŠU MEĐUSOBNI ODNOSI NA ZAJEDNIČKOJ REALIZACIJI PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „POFALIĆI“ SA VANJSKIM UREĐENJEM SA OPĆINOM NOVO SARAJEVO I ZAVODOM ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTRICI ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE KANTONA SARAJEVO DA POTPIŠE NAVEDENI SPORAZUM.

NAKON GLASANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU (29 „ZA”).

AD - 2.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Zastupnik Sabahudin Delalić se prvi prijavio za riječ te uputio riječi zahvale: “Sve vas srdačno selamim i pozdravljam i želim da iskoristim ovu priliku da se u ime svih paraolimpijaca zahvalim prije svega Skupštini Kantona Sarajevo, Vladi Kantona i ministru Samiru Avdiću na podršci, jer ovo što smo mi ostvarili na Paraolimpijskim igrama ne bi bilo izvodljivo bez ove Skupštine, bez Vlade i bez Ministarstva kulture i sporta. Zahvaljujem. Nemam pitanja. Samo to.”

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić je podnijela sljedeće: “Imam jednu inicijativu. Ovog puta podnosim inicijativu da se Osnovnoj školi "Hadžići" u Hadžićima izgradi lift, za koji škola ima potrebu. Obrazloženje: U osnovnoj školi "Hadžići" u Hadžićima trenutno imaju dva učenika u invalidskim kolicima, sa dijagnozom cerebralne paralize. Izgradnjom lifta učenicima koji se kreću uz pomoć kolica olakšat će pristup učionicama, kao i njihovim roditeljima i drugim osobama sa otežanim kretanjem. S obzirom da je školama osnivač Kanton, nadam se pomoći u rješavanju ovog problema koji bi olakšao djeci koja su u potrebi da koriste isti. Također se nadam uključivanju i Općine Hadžići u rješavanju navedenog problema.

Imam jedan zaključak ispred Kluba NiP. Na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine KS predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da što hitnije izvrši provjere vezano za medijske natpise da direktorica Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu Sebija Izetbegović nije u skladu sa zakonom položila ispite na postdiplomskom studiju, te da je krivotvorila indeks Zagrebačkog Medicinskog fakulteta.
2. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da hitno putem međunarodne pomoći zatraži provjeru vjerodostojnosti gore navedenog indeksa obzirom da se iz do sada prikupljenih i objavljenih informacija može osnovano zaključiti da postoji sumnja u počinjenje krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja.

Obrazloženje: Provjerom Rektorata i nadležne kantonalne inspekcije do SDA je utvrđeno nekoliko nepobitnih činjenica. Direktorica KCUS Sebija Izetbegović nije imala uslove za upis na postdiplomski studij shodno prosjeku ocjena na Medicinskom fakultetu. Također, Zagrebački univerzitet u svom odgovoru rektoru UNSA nije mogao potvrditi vjerodostojnost indeksa koji je priložen kao dokaz da je navedena osoba u Zagrebu položila deset ispita. Ovakvo stanje je također utvrđeno provjerom KUIP. Da su stvari upravo ovakve potvrdila je i sama direktorica KCUS odgovarajući na upite medija rekavši da nikada nije polagala ispite postdiplomskog studija u ZG. Imajući u vidu naprijed navedeno, te uzimajući u obzir da je Skupština Kantona Sarajevo nadležna za visoko obrazovanje UNSA kao i činjenice da je najveći finansijer KCUS shodno evidentnim nejasnoćama po pitanju akademske karijere direktorice smatramo da Kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo mora hitno reagovati. Ovakav zahtjev Skupštine Kantona Sarajevo prema kantonalnom Tužilaštvu KS je neophodan obzirom da KT do sada nije iz potpuno nerazumljivih razloga po službenoj dužnosti formiralo predmet i krenulo u provjere. Potvrda dostupni navoda u javnosti dovodi do nemjerljive štete po kredibilitet UNSA, kao i do upitnosti diploma na Medicinskom fakultetu obzirom da studenti polažu ispite pred osobom koja nema zakonske uvjete da bude profesor. Molim da se Skupština izjasni o ovom zaključku.”

Zastupnik Elmedin Konaković je podnio sljedeće: “Jednu sam vam inicijativu poslao pismeno, tražim da se o njoj Skupština izjasni, u kojoj se kaže:

Skupština Kantona Sarajevo traži detaljne informacije o autoputu Sarajevo-Beograd. Tražimo od nadležnih institucija da nam hitno dostave informacije o trasi autoputa i to:

- Ko je odredio trasu, da li postoji idejni projekat, ako postoji ko ga je usvojio?
- Da li postoji detaljna studija isplativosti projekta?
- Kako se finansira autoput, koji je omjer kreditnog zaduženja u odnosu na izdvajanja iz budžeta?
- Koji nivo vlasti se zadužuje?

Iz medija saznajemo da su održani zvanični sastanci u institucijama BiH sa licima koja su usko povezana sa predstavnicima političkih partija, tražimo informacije o pomenutim licima i funkcijama koje obnašaju u implementaciji projekta? Sastanak ministra Vojina Mitrovića sa predstavnicima kompanije “Tasyapi” održan 26.8.2021,

na kojem je prisustvovao izvjesni O.M. koji se u spisima navodi i kao odgovorna osoba u pomenutoj kompaniji, a u direktnoj je vezi sa osobama iz političkog miljea.

Obrazloženje: Projekat autoputa Sarajevo-Beograd je jedan od najvećih planiranih projekata u istoriji BiH. Implementacija je počela bez da naša javnost i institucije uopšte znaju detalje. Govori se o početku dionice Rača-Bijeljina, konkretnim datumima i rokovima, bez da se znaju osnovne informacije. Sumnju na cijeli projekat dodatno pojačava informacija o povezanosti odgovornih lica za realizaciju projekta sa liderima političkih stranaka.

Skupština Kantona Sarajevo traži precizne informacije o cijelom projektu.

2. Druga inicijativa Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, ministrici Naida Hota-Muminović na ruke. Pokrećem inicijativu da resorno ministarstvo organizuje međunarodno takmičenje iz bosanskog jezika, na prostoru Balkana i država gdje živi iseljništvo i BiH dijaspora.

Obrazloženje nije potrebno.

Imam još jedno ponovljeno pitanje Kantonalnom Tužilaštvu na koje sam dobio jedan šturi odgovor.

3. Šta je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, glavna tužiteljice Sabina Sarajlija, učinilo po pitanju procesuiranja ratnih zločina počinjenih BiH?

Naime, ovo KT ima odjel u kojem danas čini mi se iam zaposleno dvoje ljudi. Na prošlo pitanje postavljeno prije možda godinu dana dobio sam odgovor šta konkretno mislite. Konkretno mislim sljedeće: da okružna Tužilaštva u manjem bh entitetu procesuiraju učenike odbrameno-oslobodilačkog rata zbog samog učešća u odbrani od agresije na BiH a KT nije učinilo ama baš ništa da u nekoliko slučajeva u kojima se na osnovu povezanosti u presudama Krstiću, Galiću i drugima preko 1000 osoba može dovesti u direktnu vezu izvršenja i danas kada nam hapse naše branioce i heroje rata ponavljam to pitanje. Znam zašto na višim nivoima, kompleksnost tog procesa nije doprinijela rješavanju ovakve situacije ali vas pitam šta je vama kompleksno pa niste u stanju u nekoliko godina izdvojiti nekoliko predmeta i nemojte se kriti iza strategije državne jer vi imate pravni osnov da procesuirate počinioce teških zločina koji se šepure po BiH. Hvala.”

Zastupnik Aljoša Čampara je podnio sljedeće: “Ja imam jedno pitanje za ministra Vranića, evo aktuelna je tema. To je danas bilo. Kolege iz Kluba SDA su vas na pres konferenciji ministre prozvali. Evo citirat ću ono što sam iz medija vidio. Dakle tvrdi se da je to posljedica toga što je ministar Vranić samostalno odlučivao o listi na kojoj će biti lijekovi koji se izdaju na recept, kako je kazao iz toga izuzeta Komisija koja inače mora odlučivati o tome. Moje pitanje se odnosi na sljedeće: da bi bilo meni jasno i nam svima ovdje, gospodine Vraniću, a i javnosti, da nam odgovorite, jer ja sam konsultirao i pravne propise, prije svega Zakon o lijekovima, član 8 u kome se kaže da Listu lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona (u daljem tekstu Pozitivna lista lijekova Kantona), kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području Kantona donosi Vlada Kantona na prijedlog Kantonalnog ministra zdravstva. Prema tome, nigdje ne stoji da to mora komisija donositi i odlučivati. I molim vas da i javnost i nas ovdje upoznat e sa ovim stvarima i da dobijemo odgovor vezano za sva ova dešavanja koja smo danas imali priliku čuti. Hvala.”

Zastupnik Dževad Poturak je podnio sljedeće: “Ja za danas imam niz pitanja i inicijativa. Prvo pitanje za premijera i ministra Štetu. Hoću da kažem da je grad još uvijek nesnošljivo prljav. Mi smo dobili neke informacije prije dva mjeseca, pa prije mjesec, pa ovih dana da će se konačno krenuti sa čišćenjem grada. Čak sam vidio jednu smiješnu izjavu načelnika općine Centar gospodina Mandića da će grad biti čist od 13.sljedećeg mjeseca. A zašto od 13.? On odgovori pa eto ne znam, tako pretpostavljam. Čak je pokušao ukrasti ideju i

realizaciju projekta od uvaženog vijećnika Sulejmana Haljevca koji je pokrenuo i vratio u posao ponovo fast food Hambureg zvani Otrov. S druge strane, a li da ne bude sve tako crno, jako cijenim i poštujem konačno zabadanje lopata ovih dana, tj mojih lopata na potezu rekonstrukcije pruge Nedžarići-Ilidža. Čestitam gospodinu Konakoviću, Forti i Šteti stvarno ovo je dobra stvar, prava ideja i ovo je jedna stara ideja ali evo ispade da je nova. Ali dobro je, nek se radi. Povodom toga dobio sam jedan zanimljiv faks ovih dana gdje mi se obratio neko od izvođača radova upravo na kineskom jeziku, gdje su oni malo zapetljali ovih dana ali evo ja ću citirati šta mi je taj gospodin htio reći. On je upravo izgovorio na kineskom jeziku (nerazumljivo). A evo i prijevod da potpomognem ovoj Vladi. Dragi gospodine Poturak, veoma sam srećan što smo započeli radove na ovom projektu, prije svega želim vam se zahvalim na lopatama koje ste nam poklonili, mi ćemo te lopate iskoristiti na pravi način. Pored toga želim da zahvalim ministru Šteti i ovoj Skupštini a posebno vama što ste ovo sve pokrenuli.

A sada jedno pitanje na koje moram da ustanem jer ovo pitanje je vrijedno ustajanja i kada pričamo o našim herojima mi moramo da ustanemo. Znači kada izgovaramo neke ljude. Da li djeca i omladina u Kantonu Sarajevo znaju za heroje kao što su Jovan Divjak, Vinko Šamarlić, Edib Halilović, Dragan Vikić, Enver Šehović, Safet Zajko, Stjepan Šiber, i mnogi drugi. Ima li kraja uvažena ministrice Hota pretjeranom izučavanju raznih historija, a nas hapse li hapse svaki dan, a mi zaboravljamo. Ima li kraja izučavanju rimskog carstva, turske vladavine, austrougara i ostalih. Ja moram ponoviti pitanje koje sam postavio unazad. Evo 20 sekundi. Unazad nekoliko mjeseci ministrici Naida Hota da mi odgovori, da ne uzimam vrijeme ona zna šta sam ja postavio, u našoj istoriji u našim školama se apsolutno ne izučava istorija, apsolutno se ne izučavaju bitke, životi ljudi, heroja, koji su nam ovo omogućili da mi danas ovdje sjedimo i pričam a iako nas i dalje hapse, mi uporno guramo sve pod tepih i zaboravljamo. Zahvaljujem predsjedavajući, toliko.”

Zastupnik Haris Zahiragić je podnio sljedeće: “Predsjedavajući podnosim inicijativu da se se ulica „Put života” (Općina Novo Sarajevo) preimenuje u ulicu „Bulevar Billa Clintona” ili da u se postojećem nazivu ulice “Put života” doda ime 42. Predsjednika Sjedinjenih Američkih Država. Billa Clintona. Obrazloženje mislim da bi bilo i suvišno ali evo u par rečenica treba istaći značaj njegove uloge u odbrani Sarajeva nakon bombardovanja od strane NATO snaga brda oko Sarajeva ali i kasnije prilikom završetka same agresije na BiH, mislim da je naša sramota što glavni grad i Kanton Sarajevo kao Kanton u kojem se nalazi glavni grad do dana današnjeg nije imao ulicu po imenu i po nazivu 42 američkog predsjednika. I tražit ću da se ovoj inicijativi glasa i dostavi nadležnim tijelima na nadležno postupanje.

Imam nekoliko pitanja vidjet ću koliko ću imati vremena da pročitam. Nisam imao namjeru ali s obzirom da je kolega Čampara postavio pitanje ministru Vraniću a kako bi ovaj imao priliku da odgovori na Skupštini. Spomenuo je samo jedan član, tako da ja pitam. Molim vas samo tišinu ako možete obezbijediti pošto ne čujem sam sebe. Dakle član 24 federalnog Pravilnika kojeg spominje gospodin Čampara Komisija je dužna razmotriti sve zaprimljene uredno implementirane zahtjeve za stavljanje lijekova na listu te utvrditi da li su isti uredno dokumentovani. Po svakom pojedinačnom zahtjevu komisija zapisnički konstatuje činjenično stanje i predlaže nadležnom ministru zdravstva jedno od sljedećih rješenja: prihvatanje, dopunu ili odbijanje uz stručno obrazloženje. U slučaju prihvatanja zahtjeva, odnosno odbijanja zahtjeva komisija utvrđuje prijedlog odluke o stavljanju na listu lijekova, odnosno prijedlog za odbijanje zahtjeva za stavljanje na listu lijekova sa stručnim obrazloženjem i isti dostavlja nadležnom ministru zdravstva na nadležno postupanje. S tim u vezi, znamo mi da ministar to predlaže Vladi. Postavljam pitanje ministru Vraniću da li mu je komisija za lijekove po javnom pozivu dostavila bilo kakav akt na nadležno postupanje ili je on sam po svojom slobodnom nahođenju nadležno ili nenadležno postupio?

Naredno pitanje bit će puno diskusije o ovoj temi sigurno, tako da neću ovu tačku da potrošim do kraja. Naredno pitanje je za premijera Fortu, Ministarstvo komunalne privrede i Ured za borbu protiv korupcije,

- Iz kojeg razloga ste, Rješenjem od 07.05.2021. godine do okončanja konkursne procedure, a najduže na period od tri mjeseca, za v.d. direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo imenovali osobu koja ne ispunjava uslove pripisane Odlukom o kriterijima za nominiranje/imenovanje direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo u pogledu radnog staža, fali joj 5 godina radnog staža. Zašto je tek mjesec dana (02.09.2021. godine) nakon isteka gore navedenog Rješenja (07.08.2021. godine), Rješenjem o izmjeni Rješenja produžen mandat na šest mjeseci retroaktivno od 07.05.2021. godine imenovanom licu koje ne ispunjava uslovne za v.d. direktora iako se to imenovanje vrši prema Zakonu o ministarskim i vladinim imenovanjima i Odluci o kriterijima za nominiranje/imenovanje direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo? U konačnici, da li je i što do sada urađeno po podnesenoj prijavi Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom na gore navedeno? I mislim da je ovo postala praksa imenovanja ljudi na najviše funkcije direktorske i druge koji ne ispunjavaju elementarne uslove. Toliko, hvala predsjedavajući.”

Zastupnica Amra Hasagić je podnijela sljedeće: “Ja imam nekoliko pitanja i inicijativa i dva zaključka o kojima bih molila svoje kolege i kolegice da se izjasne o istima. Jedan će pretpostavljam trebati izjašnjenje Vlade a o njemu ćemo se onda izjasniti na narednoj sjednici. Upućujem pitanje Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo koje glasi da li su sredstva po provedenom javnom pozivu dodijeljena i Udruženjima koja nisu opravdala sredstava od prošlih javnih poziva?

Upućujem pitanje Upravi policije Kantona Sarajevo koje glasi u kojoj je fazi provođenje konkursa za prijem novih policijskih službenika i kada će prijavljeni kandidati biti pozvani na testiranje?

Podnosim inicijativu Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Vlade Kantona Sarajevo da se pristupi adaptaciji i stavljanju u funkciju vrtića Ljiljan u općini Vogošća.

Zaključke će naknadno čitati. Upućujem i jednu inicijativu prema ministarstvu saobraćaja da osigura kontinuiran vanlinijski prijevoz učenicima na području Općine Vogošća. Ja zaista ne želim da vjerujem da je ova stvar političke prirode. Pohvalno je da je ovaj problem riješen na području općine Stari Grad a ovo Ministarstvo je ostalo nekako gluho na sve zahtjeve koji su došli s područja općine Vogošća i Ilijaš.

Hoću li predsjedavajući čitati sada zaključke ili ću ih prije poslati na izjašnjavanje. Obavezuju se Skupština Kantona Sarajevo da do kraja godine, a u skladu sa svojim ranijim zaključcima organizira tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o statusu mladih u Kantonu Sarajevo.

I drugi zaključak jeste: Nalaže se Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo da na adekvatan način nagradi paraolimpijsku odbojkašku reprezentaciju kao i druge paraolimpijce među kojima je gospodin Dževad Pandžić za postignute uspjehe na Paraolimpijskim igrama u Tokiju. Hvala.”

Zastupnica Bilsena Šahman je podnijela sljedeće: “Ja ne znam kako druge kolege ali ja već dugo vremena ne dobijam odgovore na inicijative na pitanja tako da ću danas postaviti pitanja na koja tražim usmene odgovore i nadam se da ću ih dobiti. Prvo pitanje je za premijera Fortu za inicijativu koju smo imali još u aprilu ili maju, kolega Vedran Jakupović, kolegica Duraković i ja gdje su izdvojena sredstva i tada je dogovorene da bi se u studentskim domovima trebala napraviti pametna soba, mislim da nisu bila neka velika sredstva ali da smo ih tada izglasali i izdvojili i da će to biti brzo završeno. Međutim, koliko ja imam informacije, do danas nije ništa urađeno po tom pitanju. Studentski domovi i pametna soba.

Drugo pitanje bi bilo prošle sjednice smo dobili ovdje bedževe od Udruženja “Srce za djecu” i to smo imali jednom inicijativu da se izdvoje sredstva iz Kantona. Koliko su izdvojena sredstva i šta je Kanton uradio da potpomogne Udruženje “Srce za djecu” odnosno tu kuću?

Pitanje za ministricu Prvulović također želim usmeni odgovor Udruženje “Dajte nam šansu jednoglasno izglasana inicijativa prošle godine da se uvede u budžet Udruženje “Dajte nam šansu” i da se finansira iz budžeta i tada je planirano nekih 300.000 međutim na kraju su dobili samo 50.000 koji im nisu dovoljni ni za osnovne potrebe i da li će se povećavati ovaj iznos i kada i koliko?

Još jedno pitanje za ministra Vranića da vidimo da situacija sa pandemijom se pogoršava. Zašto na vrijeme ne krenete sa zapošljavanjem medicinskog kadra i zašto su svi konkursi na određeno vrijeme i na tri mjeseca? Je li to radimo tako da naši medicinski radnici steknu neku praksu i onda odu u Njemačku?

Imam isto dvije inicijative jedna je za Ministarstvo saobraćaja gdje sam tražila da se u ulici Reufa Mehića i Kurta Šorka, to je Dobrinja Novi Grad koja pripada Kantonu da se prelazak magistralne ceste obezbijedi jer je nesiguran za djecu koja idu u školu.

I još jedna inicijativa za Ministarstvo prostornog uređenja ali je duga pa ću je samo poslati u pisanoj formi. Hvala.”

Zastupnik Mirza Čelik je podnio sljedeće: “Pretpostavljam da imamo kvorum u sali pa evo ja ću postaviti nekoliko pitanja Ministarstvu za odgoj i obrazovanje i molit ću usmeni odgovor a kasnije ću kroz pitanja dati i mogućnost da ukoliko bude ministrica odgovorila da nisu budžetska sredstva planirana u ovoj godini mogu se planirati u narednoj jer je školska godina svakako planirana kroz dva budžeta.

Pitanje je šta je sa nastavnim planom i programom vezano za realizaciju tjelesnih aktivnosti i zadovoljavanje potrebe za kretanjem i tjelovježbe a to je planinarstvo u sklopu trećeg časa tjelesnog odgoja? Evo imali smo svi priliku, hvala Bogu pa se to i implementiralo prošle godine škola skijanja za učenike VI razreda i mislim da je to jedan od uspješnih projekata kao i projekat škola plivanja za IV razrede. Ova škola planinarenja je predviđena u VII razredu kroz nastavni plan i program i to posjete pet naših planina koje su u okolini Sarajeva, Crepoljsko, Bjelašnica, Igman, Ormanj i Trebević. Mislim da bi zajedno sa Upravom za šumarstvo trebali i sa našim preduzećima javnim Sarajevo šumama da se napravi jedan projekat da li u ovoj godini ili narednoj da se izvrši pošumljavanje na ovim lokalitetima jer svi znamo da jedno drvo ima dovoljno kisika za dvije osobe, tako da bi taj projekat možda podržala i bilo koja organizacija međunarodna. Negdje oko 4000 ovih učenika imamo u Kantonu Sarajevo tako da bi dobro zaista bilo da se planiraju sredstva ako nisu planirana u ovoj godini, u narednoj godini imamo priliku možda da u proljeće organizujemo ovu aktivnost, ako ne možemo u ovoj kalendarskoj godini. Također pitanje za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Dokle je projekat škole osnovne na Stupu? Usmeni odgovor. A svakako ćemo u narednom periodu postaviti ova pitanja ako bude potrebna inicijativa, odnosno da se izjasni Skupština kroz zaključak. Hvala.”

Zastupnik Senad Hasanović je podnio sljedeće: “Za ovu sjednicu ja imam tri pitanja. Molit ću pisane odgovore na sva pitanja.

Imajući u vidu da je počela nova školska godina, te da se nastava konačno odvija u učionicama a da Kanton Sarajevo u protekle dvije godine nije uspio napraviti značajnije pomake kada je u pitanju kvalitet zraka posebno u zimskom periodu, pitam premijera da li su poduzete aktivnosti za osiguranje prečistača zraka za osnovne i srednje škole? OBRAZLOŽENJE: Inicijativu za nabavku prečistača zraka pokrenuo sam prije više od godinu dana, te se Ministarstvo za nauku, obrazovanje i mlade na čelu sa bivšim ministrom Anisom Krivićem pozitivno izjasnilo o navedenoj inicijativi (Akt Broj:11/04-04-27823-12/20 od 31.08.2020. god), upit o realizaciji navedene inicijative sam uputio Vladi Kantona

Sarajevo na 33.Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo ali na isti do danas nije odgovoreno.

Drugo pitanje,: Da li Vlada Kantona Sarajevo poduzima ili planira poduzimati bilo kakve aktivnosti u cilju pružanja podrške izgradnji koncertne dvorane u Sarajevu?

I treće pitanje: Da li Vlada Kantona Sarajevo odnosno resorno ministarstvo ima registar beskućnika, odnosno osoba koje nemaju prijavljeno mjesto boravka a ne spadaju u kategoriju izbjeglih i raseljenih lica, te da li postoji program pomoći za navedena lica? Hvala.”

Zastupnik Zvonko Marić je podnio sljedeće: “Zahvaljujem predsjedavajući, pa nakupio se priličan broj pitanja i inicijativa vjerovatno zato što smo ovu tačku dnevnog prebacili prošlog puta, sasvim sigurno i zbog činjenice da je počela školska godina. Međutim, ono što želim da pitam, pokušat ću barem da izdvojim one najaktuelnije segmente iz ovih pitanja a evo žao mi je što nije ministar Šteta tu, ali sam već jednom postavio pitanje vrlo kratko. Volio bih da mi odgovori onda premijer ili bilo ko za moju inicijativu vezano za ovu relaciju voza u režiji u aranžmanu sa Željeznicama FBiH. Ja sam insistirao da se otvori stanica kod Vrela Bosne, odnosno kod crkve na Vrelu Bosne. Ima sve preduvjete da to bude, veliko je naselje Osjek tu bi sigurno saobraćali studenti, đaci, ne znam radnici. Ali istovremeno bi se smanjile vjerovatno i gužve prema Vrelu Bosne jer ne bi dolazili s automobilima ni turisti ni bilo ko drugi. Mene interesira da li će poduzeti nešto na tom planu? Ministrici Hota upućujem nekoliko pitanja. Evo primjerice ministrice Hota možete li nam kazati zašto je implementiran samo jedan zaključak i to u vrijeme u Nenadićeve Vlade da tako kažem? Zašto se mladi ne pitaju kako smo donijeli zaključak na toj tematskoj sjednici? Možete li nam kazati u svezi sa današnjim protestima Vijeća mladih, s obzirom da su uputili sigurno svim zastupnicima kao i meni jednu vrstu žalbe da 50 dopisa uputili prema Vladi, predsjedavajućem Skupštine itd ali im niko nikada nije odgovorio. Da li to Vijeće mladih nije relevantno da predstavlja studente, treba otvoreno reći i da li na neki način ne treba slušati glas tih ljudi?

Zatim za premijera iz kojih sredstava i sa kojeg konta se uplaćuje sponzoriranje Facebook objava na Facebook stranici Vlade Kantona Sarajevo i ne samo Vlade nego i ministarstava, vrlo kratko.

Zatim također zašto se nisu očitovali ni premijer niti bilo ko na traženja Vijeća mladih koji su danas eto kažem protestirali samo da mi odgovore na to pitanje, vrlo kratko, kako bi znali na koji način postupati.

Što se tiče pravilnika. Ministrice vi ste donijeli pravilnik o zapošljavanju u srednjim školama. Tim pravilnikom su izuzeti, bojim se da ću nekoga ispustiti, ali vi me ispravite, Bošnjačka gimnazija, Katolički školski centar, Medresa, ŽiŠ i oprostite ako sam nekoga zaboravio, s obzirom da nije osnivač ovih školskih ustanova Vlada Kantona Sarajevo, odnosno Skupština Kantona Sarajevo, možete li nam kazati po kojem osnovu, i ako ih uredno finansiraju Vlada, izdvajaju se sredstva, na budžetu su te škole, po kojem osnovu ili prema kojim standardima su oni izdvojeni iz tog pravilnika? I također, ako mi se može kazati u kojoj je fazi Strategija za mlade? U kojoj fazi provođenja? Jer sjetite se, vi naravno ti tada niste bili čini mi se ali imali smo tematsku sjednicu i obećali smo da ćemo izvještavati redovno o implementaciji onoga što smo se dogovorili. I također izdvojeno je za kurikulum recenzente 30.000 KM. Mnogo je pritužbi ljudi koji su konkurisali ali nisu na neki način da tako kažem žargonski prošli. I nije formirana komisija i žale se na netransparentnost tog postupka i da nam kažete na koji način se oni mogu žaliti i kome? Žalili su evo zastupnicima, ali kome se još mogu žaliti zbog onoga što im je učinjeno, oni smatraju svojevrsna nepravda. Hvala.”

Zastupnik Samir Suljević je podnio sljedeće: “Na tragu pitanja kolegice Bilsene Šahman Klub zastupnika SDP podnosi inicijativu da se Udruženju “Dajte nam šansu” kao udruženju od značaja prošle godine dodijeljena su budžetska linija pri Ministarstvu za rad,

socijalna pitanja, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo u iznosu od nedovoljnih 50.000 KM. Udruženje nadomještuje šupljine u sistemu, radi za i u ime sistema, stoga neophodnu budžetsku liniju treba povećati za iznos od 100.000 KM. Udruženje dajte nam šansu prepoznato je kao udruženje od značaja od strane Kantona Sarajevo i to jednoglasnom odlukom Skupštine Kantona Sarajevo od 16.06.2020 godine. Udruženje od 2014 vodi dva servis centra za podršku porodicama koje imaju člana porodice sa poteškoćama u razvoju. imaju člana porodice sa teškoćama u razvoju. Broj porodica koje koriste njihove usluge trenutno broji 781 porodica (što je ukupno iznosi 2618 članova), a do sada je Udruženje pružilo preko 85.000 besplatnih usluga. Neću dalje čitati obrazloženje, obrazloženje vam je dato pa bih volio da se samo Ministarstvo finansija i Vlada izjasne o ovom zato što su neophodna određena finansijska sredstva.

Drugu inicijativu koju podnosim to je na fonu ovoga što je moj kolega Mirza Čelik već nekoliko puta potencirao. Zna da sam prije skoro godinu i po dana dao prijedlog, odnosno inicijativu o Zakonu o dopuni Zakona o porezu na promet nekretninama i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo. Ovaj Zakon koji smatram da nije ni kompleksan, a vrlo je važan. Godinu i po dana nisam dobio informaciju šta je s njim. Samo ću pročitati sadržaj dva člana. U Zakonu o porezu na promet nekretnina i porezu naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo SL. Novine KS broj 28/18 u članu 22. stav 1) tačka c) iza djeca „, dodaju se riječi „unuci poklonodavca čiji je roditelj koji je dijete poklonodavca umro ili proglašenim umrlim,” preostali dio ostaje nepromijenjen.

I treću inicijativu koju podnosim Vladi Kantona Sarajevo Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo te Ministarstvu pravde je inicijativa za izmjene i dopune odluke o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo, SL. Novine KS 19/21 u daljem tekstu „uredba” a koja se primjenjuje u zavodima, agencijama i direkcijama i upravnim organizacijama pravnim licima s javnim ovlaštenjima na teritoriji Kantona, grada, ili općine u javnim ustanovama, javnim preduzećima čiji su osnivači Kanton, grad ili općina, te u privrednim društvima u kojima Kanton, grad ili općina učestvuje sa više od 50% ukupnog kapitala, kao i sa inicijativom za usklađivanje sa Uredbom o izmjenama i dopuni Uredbe o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru FBiH. U suštini, preskočit ću ovaj dio da bih stigao sve pročitati kako treba, da se u članu 5. stav 1) tačka a) izmijeni i doda „u skladu sa federalnom Uredbom koja glasi u Uredbi o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo iza riječi „za radno mjesto koje podrazumijeva iste uvjete u pogledu stručne spreme i radnog iskustva, propisanim općim aktom o sistematizaciji radnih mjesta zamijeni sa riječima „u skladu sa Zakonom o radu i internim aktom poslodavca”. Time bi se kantonalna uredba uskladila sa Uredbom na federalnom nivou. Za ove uredbe dvije koje sam kasnije pročitao molio bih da se nadležna Ministarstva izjasne, ne bih želio da sada dovodim Skupštinu Kantona Sarajevo da u ovom trenutku nepripremljeni se izjašnjavaju o ovome ali bih volio da dobijemo odgovore do sljedeće sjednice. Hvala.”

Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić je podnijela sljedeće: „Ja danas imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje upućujem ka Ministarstvu obrazovanja kao i Ministarstvu komunalne privrede infrastrukture prostornog uređenja i zaštite okoliša. Naime, svjedočili smo tužnom događaju u kojem je smrtno stradao dječak u sportskoj sali OŠ u Turbetu. Pamtimmo također i nesreću sa smrtnim ishodom na Dobrinji gdje je neučvršćeni go pao na dječaka koji je smrtno stradao. U tom kontekstu evo pitanje, ukoliko ministra ili ministar mogu to da odgovore usmeno, ako ne može, i pismeno što bi zaista jako značilo. Pitanje da li se taj sigurnosni aspekt mobilijara, rekvizita, opreme provjera i u kojem obimu u fiskulturnim salama u školama, igralištima u školama, i javnim igralištima. Pretpostavljam za javna igrališta da je Ministarstvo komunalne privrede odgovorno. Ukoliko ne možemo danas imati taj usmeni odgovor, onda pismeni, ali ovo bi ipak zahtijevalo posebnu pažnju sa tog

sigurnosnog aspekta.

Sljedeće pitanje odnosi se na Ministarstvo zdravstva, ali to je, ja ću ovom prilikom radi važnosti teme ponoviti pitanja koja je uputila Komisija za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Kantona Sarajevo. Tu je nekoliko upita koje smo uputili 30.08 ali kažem radi, ministar je bio odsutan radi svog godišnjeg odmora, ali radi važnosti teme, evo ponavljam pitanja koja su postavljena na toj sjednici. Naime, komisija je tražila informaciju o aktivnostima Kriznog štaba u periodu februar-agustu 21, odnosno mjerama koje se poduzimaju u cilju prevencije i kontrole pandemijske bolesti. Komisija je također tražila i informaciju o realizaciji zaključaka sa sastanka 07.07.21, o realizaciji iskazanih potreba zdravstvenih ustanova, kadar, zaštitna i druga oprema, kao i šta se poduzimam na rekonstrukciji i proširenju izolatorija Opšte bolnice Abdulah Nakaš. Također informaciju da li je ažuriran Krizni plan pripravnosti Kantona Sarajevo sa algoritmom postupaka u različitim stepenima javno-zdravstvene krize. Također je Komisija predložila rekonstrukciju Kriznog štaba Kantona Sarajevo u tome trebaju biti odgovorne osobe javno zdravstvenih ustanova, direktori odnosno operativne osobe ustanova, direktori odnosno operativne osobe ustanova kao i predstavnici CZ. I još jedno pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Ko obavezuje ili nadzire organizatore raznih manifestacija, utrka i slično da uklone otpad nakon završene manifestacije? Konkretno evo na planinskoj stazi Skakavac plastične oznake nakon utrke su sve ostale po šumi. Naravno i neki individualni otpad. Sav otpad ostavljen u šumi, obzirom da je ovo godišnja manifestacija, praktički to zagađenje okoliša se jednostavno gomila svake godine iznova. Naravno da planine treba i poštovati i zaštititi, i evo u tom kontekstu ko obavezuje i nadzire organizatore tih manifestacije za uklanjanje otpada? Hvala lijepo.”

Zastupnica Jasna Duraković je podnijela sljedeće: “Imam nekoliko pitanja za ministarstvo odgoja i obrazovanja. Tačnije ministrici Muminović-Hota.

Nakon žalbi od strane nekolicine zabrinutih roditelja čija djeca pohađaju vrtić JU Djeca Sarajeva, i čiji roditelj su uredno plaćali mjesečni iznos vrtića, iako mi djeca nisu išla u vrtić i po 20 i više dana, nisu dobili nikakvu redefiniciju niti im je umanjen iznos definisan ODLUKOM Vlade KS u uvjetima pandemije da to umanjenje bude 7,50 KM po danu i najviše do 50% od ukupna mjesečne cijene vrtića, u slučaju odsustva djeteta.

Ja vam dakle moram postaviti pitanje na koji način Ministarstvo planira sankcionisati kršenje ODLUKE o davanju saglasnosti UO JU Djeca Sarajeva o umanjenje mjesečne cijene boravka djece u vrtićima. Isti problem se naravno javlja i u privatnim vrtićima ali evo ovo sam navela kao primjer JU koja valjda treba biti pod direktnom kontrolom resornog Ministarstva. Drugo pitanje se odnosi na inicijativu koju sam podnijela 11.5.2021. koje se odnosi na uvođenje kontrolnog mehanizma nad radom privatnih vrtića u KS, koje bi djelovalo direktno pri resorom ministarstvu, te da Ministarstvo donese Odluka o zabrani mijenjanje/podizanje mjesečne cijene za boravak djece koja su već upisana u privatne vrtiće u KS, čije roditelje subvencionira Vlada KS. Naglo podizanje cijena ne bi trebalo biti prihvatljivo u vremenu pandemije i ekonomske krize u kojoj se nalazimo. Pošto nisam do sada dobila nikakav odgovor po ovom pitanju od strane Ministarstva zanima me koje su to aktivnosti koje su preduzete u proteklom periodu da se nađe adekvatno rješenje i za ovaj problem. Molim vas ako možete usmeno da mi odgovore. Toliko zahvaljujem.”

Zastupnik Amel Mekić je podnio sljedeće: “Podnosim inicijativu za uspostavljanje Viber broja za prijavu nepropisno parkiranih vozila u Kantonu Sarajevo.

Obrazloženje: U velikom broju kontakata sa građanima, isti se često žale na veliki broj nepropisno parkiranih vozila koji u velikoj mjeri frustriraju građane i u nekim slučajevima ugrožavaju njihovu sigurnost, npr. vozila parkirana na trotoarima, zbog čega bi bilo neophodno pravovremeno reagiranje policije. Bilo bi jako korisno da građani imaju

mogućnost jednostavnog i brzog prijavljivanja ovakvih slučajeva policiji te da na osnovu toga policija može bez velikih problema reagirati i prekršajno sankcionirati ovako parkirana vozila. Stoga podnosim inicijativu da se uspostavi Viber broj za prijavu nepropisno parkiranih vozila u Kantonu Sarajevo, i to a način da se na taj broj dostavi fotografija nepropisno parkiranog vozila i lokacija tog vozila. U odnosu na naprijed kazano, podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da donese adekvatne odluke i poduzme mjere iz svoje nadležnost. Hvala.”

Zastupnik Mahir Dević je podnio sljedeće: “Prvo pitanje za Ured za borbu protiv korupcije, usmeni odgovor. Ako mogu dobiti odmah. Da li je Ured zaprimio prijavu i kada o nezakonitom postupanju ministra zdravstva Kantona Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo prilikom donošenja Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o listi lijekova Kantona Sarajevo od 24.06.2021 godine koja je objavljena u Službenim novima Kantona Sarajevo 01.07.2021.godine? Da li ste postupili po prijavi? Te da li ste utvrdili neregularnosti ili neke koruptivne aktivnosti odnosno sumnju na iste? Tražim detaljnu informaciju o tome.

Pitanje za ministricu obrazovanja. Zašto nije otvorena škola na Šipu, koji su razlozi konkretno za to? Koliko tačno učenika će brojati ta škola? I koliko odjeljenja?

Također pokrećem pitanje prema ministru MUP Kantona Sarajevo da mi odgovori usmeno kada će konačno otvoriti PS u Srednjem koja je izgrađena prije dvije godine i stoji neotvorena?

Također pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja da se izvrši horizontalna i vertikalna signalizacija na putu Mrakovo- Popovići u općini Ilijaš.

I pitanje za ministra komunalne privrede šta se dešava sa održavanjem javne rasvjete u Kantonu Sarajevo? Svjedoci smo jednog potpunog kolapsa u tom segmentu. Da je vrlo mali broj ljudi koji su angažovani u firmi Park, desetine ili stotine svjetiljki u Kantonu Sarajevo ne radi. Šta poduzimate po tom pitanju? I kada ćete donijeti neko sistemsko rješenje koje će profunkcionirati? Zahvaljujem predsjedavajući.”

Zastupnica Admela Hodžić je podnijela sljedeće: “Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu Saobraćaja Kantona Sarajevo da se u što kraćem periodu obezbijede jednaki uslovi za korištenje prevoza željezničkim saobraćajem za stanovnike Tarčina i Raštelice, te da se na isti način kao i na relaciji Sarajevo-Hadžići- Pazarić- Sarajevo postigne dogovor sa ŽFBiH i uspostavi prevoz u istim terminima. O B R A Z L O Ž E N J E Zakonom o finansiranju željezničke infrastrukture i sufinansiranju putničkog i kombinovanog saobraćaja (Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine, Godina X – Broj 57 od 21.11.2003. godine, član 11, 12, 13 i 14, dio III – Sufinansiranje željezničkih saobraćajnih usluga) predviđeno je da ŽFBiH obavljaju usluge prevoza putnika na linijama za koje Vlada Federacije BiH i vlade kantona u FBiH iskazuju svoj interes. Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo saobraćaja kantona Sarajevo su na prijedlog lokalnih zajednica da koriste usluge koje ŽFBiH mogu pružiti na području Kantona Sarajevo postigle dogovor za korištenje ovih usluga. Vlada Kantona Sarajevo iskazala je interes za uspostavljanjem željezničke linije za prevozom putnika na relaciji Sarajevo-Hadžići (Pazarić)- Sarajevo. Usaglašen je Red vožnje, tako da je građanima Kantona Sarajevo od 09. augusta 2021. godine omogućeno korištenje željezničkih usluga u vremenu od 06 sati i 18 minuta do 21 sat i 25 minuta. Na ovoj relaciji uvedeno je šest pari putničkih vozova uz mogućnost korištenja i redovne putničke linije lokalnog voza koji saobraća na relaciji Sarajevo- Konjic- Sarajevo. Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine su građanima Kantona Sarajevo omogućile vrhunsku uslugu prevoza putnika savremenim niskopodnim elektromotornim vozom (NEMV) koji svojim komforom, kvalitetom i uslugama koje pruža, zadovoljava sve kriterije jednog putnika (voz posjeduje multimediju, klimatiziran je i ima mogućnost korištenja internet veze u vozu). Voz raspolaže sa 2 razreda, 132 sjedišta i 99 stajaćih mjesta. Molim Vladu i resorno ministarstvo da na isti način iskaže interes i uđe u pregovore za ovu vrstu prevoza na gore navedene linije za prevoz

putnika, te da iznađe sredstva i da u dogovoru sa ŽFBiH izgradi i prilagodi stajališta za niskopodne savremene vozove u Tarčinu i Raštelici. Molim Vas da krenete u realizaciju ove inicijative u što skorije vrijeme jer sve češće dolazi do ispuštanja linija gradskog prijevoza zbog tehničkih problema, tako da putnici, radnici i učenici nisu u mogućnosti stizati na vrijeme na svoja odredišta. Molim kolege zastupnike sa se izjasne o ovoj inicijativi. Zahvaljujem.”

Zastupnik Hamed Aljović je podnio sljedeće: “Imam dva pitanja za premijera i Vladu Kantona Sarajevo. Prvo pitanje upućujem pitanje Vladi Kantona Sarajevo na koji način je za v.d. direktora JP ZOI’84 imenovan gospodin Jasmin Mehić budući da je prema informacijama kojim ja raspolazem isti ne posjeduje diplomu VSS nostrificiranu u BiH. Drugo pitanje isto za premijera i Vladu kada ćete pokrenuti smjenu nezakonito imenovanja koje je utvrdio Ured za borbu protiv korupcije? Treće pitanje upućeno ministrici za odgoj i obrazovanje. Zašto su Ministarstvu za odgoj i obrazovanje KS prioritet subvencije za privatne vrtiće djeca čiji roditelji imaju jako velika primanja, a nisu besplatni udžbenici za socijalno ugrizene porodice i porodice sa troje ili više djece?

Imam jedan zaključak ispred Kluba SDA. Skupština Kantona Sarajevo se ograđuje od izjave upućene od strane gradonačelnice Grada Sarajeva Benjamine Karić o opraštanju zločina počinjenih na pijaci Markale te isti odbacuje u potpunosti. Tražim izjašnjenje Skupštine Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.”

Zastupnica Vildana Bešlija je podnijela sljedeće: “Ja imam neka pitanja i inicijative. Ono što ne uspijem pročitati naravno dostavit ću pisano.

: Da li je Vlada Kantona Sarajevo imenovala interdisciplinarnu radnu grupu čiji bi rezultati rada u prvoj godini od imenovanja trebali biti izrada Akcionog Plana za zaštitu djece i mladih osoba od zagađenja zraka u zatvorenom prostoru, Nacrt zakona o kvaliteti zraka u zatvorenom u Kantonu Sarajevo, Nacrt zakona o građenju u Kantonu Sarajevo, Izmjene i dopune Pedagoških standarda i normativa prostora, opreme i didaktičkih sredstava predškolskog odgoja i obrazovanja, osnovnog i srednjeg obrazovanja? Napominjem da je ovo rezultat usvojene Rezoluciji o zaštiti i unapređenju kvaliteta zraka u zatvorenom prostoru u Kantonu Sarajevo koji treba biti realizovan u narednom periodu.

Druga inicijativa, podnosim inicijativu za obnovu svih parkovskih površina koja su u sklopu vrtića i osnovnih škola i to tako da u sađenju i održavanju učestvuju i sama djeca sa posebnim akcentom na očuvanje životne sredine i značaj zdrave ishrane, gdje bi jedan dio tih površina bio namijenjen upravo za to.

Treća inicijativa se odnosi na transparentnost. Odnosno u cilju transparentnosti kao jednoj od osnovnih opredijeljenosti ove Vlade molim da se u posebnoj, stalno postavljenoj sekciji na web stranici Vlade omogući povezivanje na web stranicu ferzapošljavanje.ba link na kojem se nalazi registar preduzeća iz KS, te da sva preduzeća i nadležna ministarstva izvrše provjeru navedenih podataka kao što su izvještaji o poslovanju i izvrše eventualnu dopunu podataka ukoliko je potrebna i dostave Centru civilnih inicijativa koji stoje iza ovog portala u okviru projekta koji finansira Ambasada Kraljevine Holandije u BiH. Transparentnost je od izuzetnog značaja, kao i provjera, odnosno usaglašavanje kako bi ispravni podaci dostupni o dugogodišnjem poslovanju i upravljanju preduzećima u KS bili dostupni javnosti na jednom mjestu.

Također iniciram da Također, iniciram da Vlada KS izvrši provjeru dostupnosti izvještaja o poslovanju preduzeća kao obaveznu na njihovim web stranicama da li to redovno čine.

I tražim da inspekcija izvrši provjeru vrtića na području KS, jer sam dobila informaciju da ih ima mnogo nelegalnih. Mislim nisam ja jedina, sigurna sam da se o ovome pričalo i ranije. Prema informacijama koje sam dobila između ostalog vrtić, igraona, produženi boravke “Al Isra” Vogošća spada u nelegalne ustanove, te stoga molim da se provjere ovi navodi, ne samo

za ovo, nego generalno i da pokušamo pronaći rješenja da se ovo suzbije. Hvala vam.”

Zastupnica Neira Dizdarević je podnijela sljedeće: “Ja za danas imam također nekoliko pitanja i inicijativa. Na moje prvo pitanje molit ću usmeni odgovor. Pitanje je za ministra Adnana Delića, ministra privrede a na molbu brojnih privrednika. Velikom broju taksista koji usljed određenih formalnih nedostataka nisu ispunili uvjete javnog poziva za pomoć za dodjelu sredstava za ublažavanje posljedica pandemije. Pitanje je da li će se javni poziv ponoviti kako bi isti mogli aplicirati i eventualno otkloniti ranije greške, i dobiti naravno potrebna sredstava. Na to pitanje molit ću usmeni odgovor.

A ova dva pitanja odnosno inicijativu mogu dobiti i u pisanom obliku. Moje prvo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva o i Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo a na osnovu informacija iz medija. Molim ministarstvo zdravstva i Zavod da me informišu zašto je došlo do obustave finansiranja liječenja oboljelih od reumatoidnog artritisa te zašto djeca koja napune 18 godina i pređu na odjeljenje za odrasle gube pravo na liječenje biološkom terapijom koju su do tada imali.

I zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša te JP VIK za redovno informisanje građanki i građana Kantona Sarajevo o kvaliteti vode za piće i kvaliteti zraka u Kantonu Sarajevo, a putem web stranice Vlade Kantona Sarajevo. S obzirom da je u toku ljetnih mjeseci postojale su sumnje o kvaliteti vode koje obezbjeđuje VIK a u cilju povećanja transparentnosti povjerenja građana u nadležne institucije, smatram da je potrebno svakodnevno informisati javnost o kvaliteti vode za piće te u slučaju pojave zagađujućih materija kako ne bi došlo do pojave masovnih zdravstvenih problema kojima smo svjedočili ovo ljeto. Također radi zaštite zdravlja građanki i građana potrebno je svakodnevno informisati javnost o kvaliteti zraka. S obzirom da Federalni hidrometeorološki zavod redovno objavljuje podatke za područje cijele Federacije BiH na svojoj web stranici, nadležno kantonalno Ministarstvo može preuzeti podatke koji se odnose na mjerne stanice na području Kantona Sarajevo. Toliko. Hvala.”

Zastupnik Igor Stojanović je podnio sljedeće: “Imam tri pitanja. Prvo pitanje za ministra saobraćaja. U ime radnika GRAS-a koji procjenjuju da je velika vrijednost šina koje se više neće upotrebljavati nakon rekonstrukcije tramvajske pruge, molim odgovor šta će se desiti sa tolikim tonama željeza?

Moje drugo pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo a odnosi se na Sarajevo-šume. KJP Sarajevošume su prijavile nezakonite radnje i nezakonit tok novca kroz ugovore o privremenim i povremenim poslovima. Prethodne Uprave u toku 2016.godine i 2018.godine, što su bile i izborne godine, su kroz ove ugovore na osnovu fiktivnih računa isplaćivale godišnje oko 500.000 KM fizičkim licima. Prema navodima grupe radnika, taj novac je kasnije vraćan u ruke dvojice ljudi. Inspekcija je kaznila KJP Sarajevo-šume za ove Ugovore jer su pravno formalno manjkavi. Ova prijava je upućena Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Moje pitanje je u kojoj fazi je ova prijava i kada ćemo dobiti rezultate istrage?

Treće pitanje je za ministra Envera Hadžiahmetovića. Molim vas ako možete ili usmeno ili pismeno da mi dostavite odgovore na sljedeća pitanja:

1. Da li je još na snazi Sporazum br 27/01-14-22936-1-1/08 potpisan sa Općinom Ilijaš?
2. Da li je Općina Ilijaš opravdala 1.000.000,00 KM koje je dobila po osnovu navedenog sporazuma u namjeri za opremanje lokacije “Banovac” u Ilijašu?
3. Da li je Općina Ilijaš izvršila obaveze iz Sporazuma koje se odnose da će obavezati potencijalnog investitora da isporuči 40% stambenih jedinica za potrebe Ministarstva komunalne privrede, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kao i prodaju istih po dogovorenoj cijeni čija kalkulacija će biti stvarni troškovi gradnje uvećani za 10%, a koji bi se prodavali prvenstveno mladima?

4. Tražim da mi dostavite sve dokumente vezane za predmet od potpisivanja Sporazuma i Anexa br. 1. Sporazuma?

5. Obzirom da postoji osnovana sumnja da su dodijeljena sredstva nenamjenski utrošena ili da su utrošena namjenski na način da se pogoduje investitoru sa 1.000.000,00 KM , molimo Vas da nam odgovorite da li namjeravate poduzeti sve pravne radnje prema odgovornim licima Općine Ilijaš, u namjeri da se zaštiti interes Kantona Sarajevo?

Ova pitanja sam dostavio i na mail skupštinski. Hvala.”

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je podnijela sljedeće: “Pa ja imam jednu vrstu inicijative- molbe prema ministru komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Enveru Hadžiahmetoviću.

Uvaženi ministre, kontaktirana sam od grupe etažnih vlasnika, adresa je Trg međunarodnog prijateljstva 13, koji imaju određene primjedbe/sugestije iz oblasti cjenovne politike i prakse u smislu poslovnih procedura JP Vodovod, Rad i Toplane, što su detaljno obrazložili u materijalu koji vam dostavljam kao prilog. Radi se o činjenici da isti smatraju kako su pojedinim odlukama Vlade KS vezanim za postupanje i obračun predmetnih preduzeća oštećeni, te Vas molim da sa svoje strane analizirate njihove primjedbe i o istim dostavite odgovor. Ukoliko bi bilo prostora za sastanak, u okviru materijala koji dostavljam kao prilog imate i sve kontakt informacije. Poznavajući vaš rad i posvećenost, nemam sumnje da ćete analizirajući ovaj materijal uraditi sve što je u vašoj moći da se otklone sve dileme i isprave eventualne nepravde ukoliko iste postoje. I kada sam vam se već obratila, posjetiti ću vas na pitanje koje sam vam postavila na 38. Radnoj sjednici na koje nisam dobila odgovor pa mi dopustite da ga ponovim, očekujem odgovor. Na koji način mislite obezbijediti poštivanje mjera iz Studije ventilacionom koridorima o zabrani gradnje u zoni od 20 metara od obale rijeke Miljacke i ruba glavne saobraćajnice s obje strane koridora kao i zabrane gradnje zgrada visine preko 20 metara u zoni od 200 metara s obje strane glavnih ventilacionih koridora dok studija ne postane dio urbanističkog plana grada Sarajeva i da li javno možete obećati da se gradnja ne bode visoke spratnosti, kao i izdavanje dozvola za iste neće desiti nakon ukidanja odluke Vlade Kantona Sarajevo o ventilacionim koridorima?

Toliko zahvaljujem.”

Dopredsjedavajući Vibor Handžić je podnio sljedeće: “Imam par pitanja i inicijativa. Neke ću samo pročitati, neke dostaviti pismeno. Prava inicijativa ili apel prema Ministarstvu saobraćaja, Direkciji za puteve i Upravi policije. Nedavno je na inicijativu resora jedna traka u ulici gdje se mi nalazimo Ulica Reisa Džemaludina Čauševića napravljene su dvije trake za automobile. Lijeva strana koja je bila parking prostor, više nije parking prostor nego je pretvorena u saobraćajnu traku. Sljedeća je sada situacija. Prije smo imali jednu traku i legalan parking s lijeve strane, sada opet imamo jednu traku i nelegalan parking s lijeve strane. Da li ljudi nisu još uvijek uspjeli vidjeti da je to pretvoreno u saobraćajnu traku ili nisu, ali to još uvijek služi kao parking samo što je sada nelegalan. Pa da se o tome povede računa da se te stvari koriguju.

Imam inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Upućujem inicijativu za izradu programa zamjene fasada i krovova koji u sastavu imaju azbest i druge štetne stvari, na zgradama kolektivnog stanovanja, zdravstvenim ustanovama, vrtićima i školama. Kratko obrazloženje: mnogi javni objekti i objekti kolektivnog stanovanja u Kantonu Sarajevo građeni su korištenjem štetnih materijala poput azbesta. Uzevši u obzir njihovu starost, neredovno i neadekvatno održavanje, ali i ratna oštećenja, smatra da Ministarstvo treba uspostaviti novi program kojim se predviđaju sredstva i plan zamjene fasada i krovova koji u sastavu imaju azbest i slične štetne stvari. Ovaj program trebao bi u svakoj narednoj godini, naravno, u skladu sa mogućnostima budžetskim Kantona Sarajevo, trebao biti stavka u budžetu Kantona Sarajevo. Kao osnov za realizaciju

programa Ministarstvo bi trebalo uspostaviti Registar svih objekata kolektivnog stanovanja koji su ugrađeni materijali štetni po zdravlje ljudi, te na osnovu stanja u kojem se isti nalaze uspostaviti listu prioriteta. U slučaju objekata kolektivnog stanovanja bilo bi razumno da etažni vlasnici u određenom procesu ukoliko je u mogućnosti sudjeluju u finansiranju troškova obnove. Dosadašnja iskustva upravnika i opštinska inspekcija kažu da čak i kada se radi o nužnoj sanaciji zbog javno zdravstvene ugroze, etažni vlasnici nisu u mogućnosti finansirati zamjenu oštećenih azbestnih ploča jer uslovi za njihovo uklanjanje i odlaganje zahtijevaju dodatne troškove. Također, smatram da i jedinice lokalne samouprave moraju biti zainteresirane i također se uključiti pa i finansijski u realizaciju ovog programa. Postojeći programi kao što su Program sanacije ratnim dejstvima oštećenih stambenih zgrada i program povećanja energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo nisu adekvatna mjera s obzirom da je osim obnove fasada potrebno obnoviti i druge dijelove javnih objekata kolektivnog stanovanja. To su dvije inicijative.

I može jedno pitanje isto za ministra komunalne privrede. Može odgovor odmah ako znate, ako ne trenutno, može i pismenim putem. Da mi se kaže u kojem je statusu sada, trenutno, ovaj Program povećanja energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo. Govorim o Programu u kojem su Kanton Sarajevo i etažni vlasnici kroz proces sufinansiranja prijavljiviši se na pozive i po rang listi zajednički sa Kantom provodili taj proces energetske efikasnosti, odnosno utopljavanja zgrada kolektivnog stanovanja. Pošto su mi se obratili neki etažni vlasnici koji su već par godina unazad visoko bili na vrhu liste sljedećih objekata za provedbu tog procesa. Međutim u zadnjih par godina, stalo se sa tim pa samo molim vas odgovor na pitanje da li je taj projekat prekinut zbog pandemije i finansijskog stanja. Da li će biti nastavljeni kada? Toliko od mene predsjedavajući. Hvala.”

Predsjedavajući Elvedin Okerić je podnio sljedeće: “Iskoristit ću svoje pravo da podnesem jedan prijedlog zaključka. I tražit ću da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o ovom prijedlogu zaključka.

Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo kao odgovor Udruženju tužilaca FBIH, Kolegiju tužilaca Kantonalnog Tužilaštva.

Tužilaštvo KS ne može biti izolovani centar moći i mora odgovarati pred građanima. Udruženje tužilaca Federacije BiH, a potom i Kolegij tužitelja Kantonalnog tužilaštva KS, nakon što je Skupština KS oborila izvještaj Tužilaštva KS za 2020. godinu i usvojila zaključak o upućivanju inicijative VSTV-u za smjenu Glavne kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlija, optužili su “pojedine zastupnike” i “pojedince koji su imali priliku da se obrate” za napade i pokušaje diskreditacije Glavne tužiteljice i većeg broja tužilaca, a između ostalog i za neprimjeren utjecaj zakonodavne vlasti na nezavisnost pravosuđa. Udruženje tužilaca u svom početnom predstavljanju kaže da djeluje u pravcu jačanja ugleda tužilačke funkcije – optužbe bez argumentacije na račun predstavnika građana u Skupštini Kantona Sarajevo zasigurno neće pomoći jačanju ugleda tužilačke funkcije. Jačanju ugleda doprinijet će etičan i profesionalan rad, sankcionisanje odgovornih lica u Tužilaštvu KS kojima su službeno utvrđene zloupotreba položaja i teže povrede službene dužnosti, te puno bolji izvještaji o radu. Jedno udruženje tužilaca kao i Kolegij trebali bi takve pojave javno osuditi, a ne stajati u njihovu zaštitu. Dalje, u svojim saopćenjima kažete da oštro osuđujete napade i pokušaje diskreditacije Glavne kantonalne tužiteljice, kao i većeg broja tužilaca i tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo. Nije uputno da tužioci iznesene argumente u parlamentarnoj diskusiji najvišeg zakonodavnog organa Kantona Sarajevo, koji predstavlja većinsku demokratsku volju građana, naziva paušalno napadima i diskreditacijom. Izneseni argumenti su javni, od tužioca se očekuje da uvažava argumente i da na svaki od njih pojedinačno odgovore.

Članove porodica oštećenih i njihove pravne zastupnike nazivate „pojedincima koji su imali priliku da se obrate“ na Skupštini. S obzirom na njihovu tragediju i golgotu koje su proizveli

dijelovi pravosudnog sistema kojem pripadate, od vas se očekuje više poštovanja i empatije prema tim ljudima. Umjesto toga, vi spočitavate što su imali pravo da se obrate pred Skupštinom Kantona u kojem žive. Kad već Glavna kantonalna tužiteljica ne nalazi za shodno da ih primi i sasluša, vrata Skupštine i većine njenih zastupnika biće im uvijek otvorena, kao njihov mehanizam zastupanja i institucionalnog utočišta.

Kažete da su zastupnici i „pojedinci“ iskoristili „pogodan medijski prostor za obmanjivanje javnosti iznošenjem paušalnih, neprofesionalnih i degradirajućih navoda kojim su dezavuirali javnost“. Ovakve vaše kvalifikacije na račun javne diskusije Skupštine KS, koja je obilovala argumentima zbog koje bi se Kantonalno tužilaštvo i cjelokupni pravosudni sistem morali duboko zabrinuti, predstavljaju stvarni atak na demokratiju i neprimjeren pritisak tužilaca na zakonodavnu vlast, jedinu koju građani direktno biraju.

Optužujete nas i da nastojimo utjecati na kadrovska rješenja i smjene, te da prejudiciramo disciplinsku i drugu odgovornost nosilaca pravosudnih funkcija. Nažalost, propustili ste bezbroj prilika da uvažite činjenice iz Izvještaja ad hoc tijela naše Skupštine i druge službene informacije, čija je vjerodostojnost potvrđena na višim pravosudnim instancama, te da sami pravedno i zakonski reagujete kad je u pitanju kadrovska uređivanje i „čišćenje“ Kantonalnog Tužilaštva. Umjesto toga, one koje ste trebali disciplinovati i krivično goniti zbog utvrđenih zloupotreba i težih povreda službene dužnosti, vi ste nagrađivali ili puštali da njihova djela zastare.

Poručujete nam šta bi to trebalo biti naše suštinsko opredjeljenje – jačanje demokratičnosti, političke kulture i vladavine prava. Upravo je sve pobrojano Skupština KS demonstrirala na svojoj posljednjoj sjednici. Temeljitim razmatranjem izvještaja o radu Kantonalnog tužilaštva, stavljanjem diskusije na uvid javnost, omogućavanjem žrtvama sistemske korupcije u pravosuđu da vam se direktno, argumentirano i civilizirano obrate, jačamo demokratičnost i političku kulturu. Vaš pristup i stav da do vas ne smije doprijeti glas građana, čak ni kroz institucionalni kanal, nije odlika demokratskog uređenja vlasti koje deklarativno spominjete, nego totalitarnih režima. Na istinsku demokratiju morat ćete se početi navikavati i ljubazno odgovarati građanima koji vas plaćaju, a ne izbjegavati i napuštati sjednice Skupštine kad se susretnete s argumentima koji vam ne odgovaraju. Iznad zakona i volje naroda niko ne može biti.

Skupština KS nije dovela u politički kontekst pravosudnu instituciju, za šta nas također optužujete. Upravo vi ovakvim paušalnim saopštenjima bez argumenata sami dovodite pravosuđe ili jedan njegov dio u politički kontekst. Skupština KS je otvorila institucionalni dijalog, do kraja transparentan, i svakako ga namjerava nastaviti. Pozivate na kritičko sagledavanje rezultata Kantonalnog tužilaštva. Čudno, jer je čelnica Kantonalnog tužilaštva pokazala da joj kritičko sagledavanje ne odgovara. Pobjegla je pred rezultatima analize rada Tužilaštva i iznesenim pravnim argumentima, napuštajući salu i pokazujući nepoštovanje prema zastupnicima i cjelokupnoj javnosti Kantona Sarajevo.

O kakvim političkim obračunima govorite? Šarolik stranački sastav Skupštinske većine koja se izjasnila inicijativom za smjenu Glavne kantonalne tužiteljice dokazao je da se u ovom slučaju volja građana izdigla iznad bilo kakvog stranaka i politike. Ne dolikuje predstavnicima pravosuđa da izmišljaju političko blato u koje bi se neodgovorni pojedinci mogli skriti. Spominjete nezavisnost tužilaštava i ostvarivanje funkcije zbog koje ono postoji. Podsjetit ćemo vas da je ova Skupština mnogo učinila da osigura nezavisnost Kantonalnog tužilaštva, osigurala je sredstva i kapacitirala ga onako kako su njegovi rukovodioci tražili. Pozivanje na odgovornost zbog očitih zloupotreba i neshvatljivih propusta nije nikakav atak na nezavisnost pravosuđa. Nezavisnost se postiže u okviru njegovog zakonskog okvira i zakonitog rada, ne možete je zagovarati za one koji u tom okviru ne rade.

Skupština KS nastaviti će insistirati da Kantonalno tužilaštvo etično i zakonito radi svoj posao. Uslove smo obezbijedili pruživši iskrenu ruku podrške, a na odgovornost ćemo sve jače i glasnije pozvati, bez kompromisa i ustupaka, u ime građana koji su nas birali.”

Nakon obraćanja predsjedavajućeg, odgovore na pitanja zastupnica i zastupnika dali su premijer Edin Forto, ministar Admir Katica, ministar Enver Hadžiahmetović, ministar Haris Vranić i ministrica Naida Hota-Muminović.

Nakon odgovora na pitanja, Skupština se izjašnjavala po inicijativama i prijedlozima zaključaka koje su podnijeli zastupnici i zastupnice, kako slijedi:

Klub Naroda i pravda je dostavio zaključak u kojem se traži od:

1. Tužilaštva Kantona Sarajevo da što hitnije izvrši provjere vezano za medijske natpise da direktorica Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu Sebija Izetbegović nije u skladu sa zakonom položila ispite na postdiplomskom studiju, te da je krivotvorila indeks Zagrebačkog Medicinskog fakulteta
2. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da hitno putem međunarodne pomoći zatraži provjeru vjerodostojnosti gore navedenog indeksa obzirom da se iz do sada prikupljenih i objavljenih informacija može osnovano zaključiti da postoji sumnja u počinjenje krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja.

OVAJ ZAKLJUČAK JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA SA 21 GLAS “ZA”, 4 “PROTIV” I 2 “SUZDRŽANA”.

Inicijativa koju je podnio zastupnik Elmedin Konaković:

“Skupština Kantona Sarajevo traži detaljne informacije o autoputu Sarajevo-Beograd.

Traži se od nadležnih institucija da Skupštini Kantona Sarajevo hitno dostave informacije o trasi autoputa i to:

-Ko je odredio trasu, da li postoji idejni projekat, ako postoji ko ga je usvojio?

-Da li postoji detaljna studija isplativosti projekta?

-Kako se finansira autoput, koji je omjer kreditnog zaduženja u odnosu na izdvajanja iz budžeta?

-Koji nivo vlasti se zadužuje?”

OVU INICIJATIVU SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO JE USVOJILA SA 23 “ZA” I 4 “SUZDRŽANA”.

Zastupnik Haris Zahiragić je podnio Inicijativu da se ulica „Put života” (Općina Novo Sarajevo) ili dio ulice "Put života" (strana ulice pored Ambasade Sjedinjenih Američkih Država), preimenuje u ulicu „Bulevar Billa Clintona“ ili da se postojećem nazivu ulice doda ime Billa Clintona - 42. Predsjednika Sjedinjenih Američkih Država.”

OVU INICIJATIVU JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA SA 24 “ZA”, 1 “PROTIV” I 3 “SUZDRŽANA”.

Prijedlog zaključka zastupnice Amre Hasagić:

“Obavezuje se Skupština Kantona Sarajevo da do kraja godine a u skladu sa svojim ranijim zaključcima organizira tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o statusu mladih u Kantonu Sarajevo.”

OVAJ ZAKLJUČAK JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA SA 27 GLASOVA “ZA”.

Zastupnica Admela Hodžić je podnijela zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da se u što kraćem periodu obezbijede jednaki uslovi za korištenje prevoza željezničkim saobraćajem za stanovnike Tarčina i Raštelice, te da se na isti način kao i na relaciji Sarajevo- Hadžići - Pazarić - Sarajevo postigne dogovor sa ŽFBiH i uspostavi prijevoz u istim terminima.

OVU INICIJATIVU JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA SA 26 GLASOVA "ZA".

Klub SDA je također podnio prijedlog zaključka:

"Da se Skupština Kantona Sarajevo ograđuje od izjave upućene od strane gradonačelnice Grada Sarajeva Benjamine Karić o opraštanju zločina počinjenih na pijaci Markale te istu odbacuje u potpunosti i osuđuje."

OVAJ ZAKLJUČAK SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO NIJE USVOJILA (7 GLASOVA "ZA", 16 "PROTIV" I 2 "SUZDRŽANA").

Sljedeći za izjašnjavanje je bio zaključak predsjedavajućeg Skupštine Elvedina Okerića. Odgovor Udruženju tužilaca FBIH i Kolegiju tužilaca Kolegija Tužilaštva Kantona Sarajevo čiji tekst je pročitao na podnošenju samog zaključka.

OVAJ ZAKLJUČAK JE SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO USVOJILA SA 23 GLASA "ZA" I 4 "SUZDRŽANA".

S obzirom da su iscrpljene sve tačke današnje sjednice predsjedavajući je zaključio rad na 41. Radnoj sjednici Skupštine Kantona sarajevo.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

SEKRETAR
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Aida Zeković, dipl. pravnik

PREDSJEDAVAJUĆI
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Elvedin Okerić

Sastavni dio ovog zapisnika su stenografske bilješke, audio snimak sjednice, koji se čuvaju u Službi za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo.