

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

ZAPISNIK SA

**34. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE 31.10.2017.
GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, oktobar 2017.

Predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu: Predsjedateljica) je pozdravila sve prisutne i otvorila 34. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je dopredsjedavajući Sabahudin Delalić.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Dovađžija Amar
5. Mešanović Safet
6. Kozadra Muhamed
7. Mašović Amor
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Fahrudin Pecikoza
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad
7. Rasim Lakota

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Srna Bajramović Srna
2. Šućur Slaviša

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Halilović Semir

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Akšamija Goran

5. Dizdarević Neira
6. Bukva Sejo
7. Mehmedagić Mersiha
8. Pindžo Mirsad
9. Vukasović Mario

- 0 -

Zastupnik Predrag Kojović je iskazao nezadovoljstvo jer Kolegij Skupštine nije odobrio prisustvo jednoj grupi građana.

Predsjedateljica je podsjetila da je Prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana **19.10.2017.** godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 27.10.2017. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju člana Nezavisnog odbora; (razmatraće se kao tačka 7.)
2. a) Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 8.a)
- b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 8.b)

Zastupnik Mirsad Pindžo je izrazio nezadovoljstvo jer se na sjednici nisu našli Izvještaji u stanju u KJKP GRAS i KJKP Vodovod i kanalizacija, koje je Skupština zaključkom obavezala da izvještava Skupštinu.

Skupštini se obratio i premijer Elmedin Konaković replicirajući zastupniku Mirsadu Pindži u smislu davanja informacija o podnošenju izvještaja ovih preduzeća.

Nezadovoljstvo predloženim dnevnim redom izrazili su zastupnik Mario Vukasović i zastupnica Neira Dozdarević.

- 0 -

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

U okviru prethodnog postupka uslijedilo je odlučivanje o razmatranju **Prijedloga izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu** po hitnom postupku.

Uvodne napomene podnio je ministar finansija Jasmin Halebić.

PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I DISKUSIJU NIJE BILO PA JE PREDSEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU DA SE PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA (20 “ZA”, 8 “PROTIV” I 1 “SUZDRŽAN”) ODLUČILA DA RAZMATRA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

USLIJEDILO JE POJEDINAČNO IZJAŠNJAVANJE:

NAKON POJEDINAČNOG IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA (20 "ZA" I 12 "PROTIV") ODLUČILA DA RAZMATRA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

-0-

Također, u okviru prethodnog postupka uslijedilo je odlučivanje o razmatranju **Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu** po hitnom postupku.

Ministar finansija Jasmin Halebić je podnio kratke uvodne napomene.

DISKUSIJE I PITANJA NIJE BILO PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU DA SE PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA (20 "ZA",3 "SUZDRŽANA" I 7 "PROTIV") ODLUČILA DA RAZMATRA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

-0-

Treći prijedlog u okviru prethodnog postupka je odlučivanje o razmatranju Prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom po hitnom postupku.

Ministrica Amela Dautbegović je podnijela uvodne napomene o hitnosti donošenja ovih izmjena navedenog Zakona.

PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU I PITANJA NIJE BILO PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU DA SE PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM RAZMATRA PO HITNOM POSTUPKU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (31 "ZA") ODLUČILA DA RAZMATRA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM PO HITNOM POSTUPKU.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO JE VEĆINOM GLASOVA (29 “ZA” I 2 ”PROTIV”) ZA 34. RADNU SJEDNICU UTVRĐILA SLJEDEĆI

DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu-hitni postupak;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu-hitni postupak;
4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom-hitni postupak;
5. Prijedlog zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
6. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju člana Nezavisnog odbora;
8. a)Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo
9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu „Centar za kulturu Kantona Sarajevo”;
- 10.Prijedlog odluke o izdavanju Organizacione jedinice “Collegium artisticum” iz Javne ustanove “Centar za kulturu Kantona Sarajevo” u samostalnu javnu ustanovu;
- 11.Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
- 12.Prijedlog odluke o donošenju Kantonalnog plana zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
- 13.Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za prenos prava vlasništva zemljišta na Državu Bosnu i Hercegovinu za potrebe Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine;
- 14.Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje Anexa na Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima boračkih populacija broj OPU-IP: 373/2017 od 03.05.2017. godine, koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim je izmjenjena obaveza Ministarstva za boračka pitanja tako da umjesto 907.857,30 KM koliko je bilo predviđeno osnovnim Ugovorom koji je predmet Anexa, obaveza treba iznositi 988.957,20 KM;
- 15.Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu;
- 16.Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

Kao informativni materijal, zastupnicima su dostavljeni:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2017. godine;

- 0 -

Prije realizacije prve tačke dnevnog reda razmatrani su Zapisnik sa Stenogramom sa IX Hitne sjednice i 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

a)

Skupština je jednoglasno (26 “ZA”) potvrdila Zapisnik IX Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 28.09.2017.godine

b)

Skupština je jednoglasno (29 “ZA”) potvrdila Zapisnik 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 31.07.2017.godine i 02.10.2017.godine.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Zastupnička pitanja podnijeli su zastupnici kako slijedi:

Poslanik/zastupnik Edin Forto je postavio pitanja kako slijedi: “Ja imam samo dva kratka pitanja. Molit ću da mi ministar komunalne privrede odgovori usmeno ako zna, a ako ne zna, onda ću se zadovoljiti pismenim odgovorom u narednom periodu do sljedeće sedmice. Dobio sam informaciju iz firme KJKP “VIK”, a želim provjeriti da li je ona tačna. Da li je tačno da je v.d. direktorica VIK-a tužila svoju firmu na iznos od nekoliko desetina hiljada maraka? I u slučaju da je to tačno, da li je prikladno takvu osobu imenovati direktoricom firme, osobu koja tuži svoju firmu? Eto samo želim da provjerim da li je eto tačno.

Moje drugo pitanje je gospodinu ministru saobraćaja, gospodinu Fiši: Šta se dogodilo sa našom inicijativom za uvođenje pametnog parkinga, ili kako se kolokvijalno kaže „smart parkinga“? On je prihvatio našu inicijativu koja je bila mislim prije godinu i pol dana, formirao je radnu grupu, i želim samo vidjeti da li se išta tu dogodilo jer po mojim informacijama još ništa se tu nije dogodilo. Da li ova inicijativa umrla ili eto, samo da nam objasni? Može i on to odgovoriti, usmeno jer uvjeren sam da zna odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović je podnio sljedeće:

“Hvala lijepo. Ja podnosim inicijativu za izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom i molim da se izmijeni glava VI ovog zakona koji se odnosi na zaštitu porodica s djecom, i to da se formira posebno tačka 10. Zakona koja će glasniti „Prava i zaštita porodica djece osoba sa poteškoćama u razvoju“ a koja će obuhvatiti članove 169, 170 i 171. U kojem se precizno utvrđuju prava i obaveze porodica djece i osoba sa poteškoćama u razvoju, sa jedne, odnosno Vlade Kantona Sarajevo sa druge strane. Ovo pitanje, odnosno ova vrsta zakonskih rješenja još uvijek nije riješena u Kantonu Sarajevo, ja sam imao još jednu inicijativu koja je podnijeta prije otprilike tri, četiri mjeseca i dobio sam odgovor da je usvojena, ali se još uvijek nije vratila na Skupštinu Kantona Sarajevo, da je izglasamo. Pa eto molim Ministarstvo za

rad, socijalnu politiku, da ako je moguće ova četiri člana naprave jedan paket izmjena Zakona i dostave nam to za narednu ili neku od narednih sjednica, pošto je prilično hitna stvar u pitanju, jer se radi o 300 porodica, sa oko 1000 članova. Mislim da je to vrijedno da se Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo pozabavi s ovim pitanjem.

Imam još jedno pitanje za Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, jer su mi se obratili radnici Zadrugara. Pitanje ću dostaviti u pismenoj formi, šta je sa privatizacijom, šta je sa imovinom, ima li zloupotrebe itd., pa eto molim ministra i Ministarstvo da mi to odgovore.

I treće, ja sam vama pismeno predsjedavajuća, odnosno Kolegiju Skupština Kantona Sarajevo to se već dopisujemo godinu dana, nastaviti ćemo, nema problema još godinu, u vezi sa posebnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo o političkim ubistvima, gdje mi je sekretar Skupštine Kantona Sarajevo odgovorio da je po članu 64. Vlada Kantona Sarajevo nadležna da dostavi materijale. Vlada Kantona Sarajevo nije nadležna da dostavi materijale za sjednice, jer nije predlagač ove sjednice, već je to nadležan da dostavi odnosno, obavezan da dostavi predlagač sjednice. Odnosno 14 zastupnika koji su potpisali tu sjednicu, te vas molim, ja ću vam pismeno predati ovaj materijal, dakle da Poslovnik čitate u skladu sa duhom slova, onako kako stoji tamo. Ja sam pravnik, ja odlično znam propise, i da se na narednoj sjednici Kolegija izjasnite o nedostacima eventualnim i o datumu ove sjednice. Jer mislim da je to za Kanton Sarajevo sramota da pored nekih imena iz prošlosti koji se podržavaju a koji su imali veze sa fašizmom, da se u ovom trenutnom sazivu štite još uvijek živi fašisti. Hvala lijepo.”

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je podnio sljedeće:

“Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pitanje se odnosi i molim premijera da mi odgovori usmeno, ako je moguće. Koji su kolektivni ugovori potpisani, a koji nisu? Inicijativa je za izmjenu Zakona o uređenju saobraćaja u Kantonu Sarajevo. Primjenom u praksi Zakona o uređenju saobraćaja u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo brj 30/17 pokazalo se za potrebno za izmjenu i dopuna člana 40 i 41 pomenutog Zakona, pa neću dalje čitati članove, nego ću samo prijedlog izmjene.

Izmjena člana 40. Zakona trebalo bi se izvršiti na način da se jasno definišu ulice u užem gradskom jezgru u kojim se snabdijevanje vrši samo u određenim terminima, da vrijeme snabdijevanja za ove ulice bude duže od regulisanog vremena, kao i da se definiše da u ostalim ulicama snabdijevanje vrši bez ograničenja. Ovo iz razloga što je u definisanom terminu nemoguće izvršiti snabdijevanje velikog broja poslovnih objekata u užem gradskom jezgru. I član 41. predlažem da se za odvoz smeća u užem gradskom jezgru iz stava 1 ovog člana odredi više termina za odvoz smeća, obzirom da do 07,00 sati kako je to definisano Zakonom nije moguće kvalitetno i u potpunosti izvršiti odvoz smeća. Hvala.”

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je podnio inicijative:

“Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam dvije inicijative za danas. Jedna se odnosi na evaluaciju Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020. godine. Naime, u skladu sa zaključkom Skupštine sa 19. radne sjednice kada se raspravljalo o Prijedlogu strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine, tražim da se na dnevni red iduće sjednice uvrsti kao tačka dnevnog reda Evaluacija strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine. Podsjećam Skupština Kantona Sarajevo je jednoglasno prilikom usvajanja strategije usvojila Zaključak koji glasi: „Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da jednom godišnje pripremi evaluaciju, analizu i reviziju Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine, te je na kraju godine prezentuje i proslijedi Skupštini Kantona Sarajevo na raspravu. Tom prilikom, podsjećamo, premijer je rekao apsolutno se slažemo s prijedlogom, zastupnik Vukasovića, evo Vlada podržava prijedlog da se evaluacija radi na kraju svake godine i da se o tome izvještava Skupština, to jeste jedan dobar model praćenja, mi to naravno prihvatamo. Zamolio bih premijera da se usmeno očituje o ovome da li ćemo do kraja godine imati Evaluaciju strategije na dnevnom redu, s obzirom da je to zaključak Skupštine. I druga inicijativa, odnosno predloženi zaključak koji bi zamolio da se Skupština izjasni, odnosi se na

izmjenu Vladine uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo. Znači, Zaključak glasi: „Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da pristupi izmjeni člana 20. Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo, te da se koriguje dio koji govori o vremenu naplate parkinga, na parkinzima bez rampe, tako da se naplata parkinga vrši po sljedećoj satnici:

- u nultoj zoni maksimalno zadržavanje 3 sata, naplata parkinga je pon-sub od 07,00 do 22,00 sata
- prva zona naplata parkiranja je pon-sub od 07,00 do 22,00
- druga zona naplata parkiranja je pon – sub od 07,00 do 20,00 sati
- nedjeljom i praznicima praznik se ne naplaćuje“.

Zamolio bih da se Skupština na kraju izjasni o ovom zaključku. Zahvaljujem.”

Zastupnica Mersiha Mehmedagić je podnijela inicijativu kako slijedi:

“Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam inicijativu koju upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih. A odnosi se na sljedeće: da Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo razmotri uvođenje dodatka uz diplomu za sve nivoe obrazovanja, za predmete informatika, i strani jezik, koji će govoriti koji je to nivo poznavanja stranog jezika, odnosno informatičke pismenosti, a koji opet odgovara europskom referentnom okviru za jezike i programskom okviru za informatiku. Ovo tražim iz prostog razloga zato što naši učenici i studenti tokom cijelog obrazovanja imaju ova dva predmeta, znači obrazuju se da budu sutra dobri informatičari, da njihovo znanje bude aktuelno, ažurno. Dalje, uveli smo, odnosno Ministarstvo obrazovanja je uvelo engleski jezik i prvačićima i oni bez obzira na to praktično cjeloživotno učenje i jednog i drugog predmeta, opet po završetku formalnog obrazovanja moraju prilikom zapošljavanja dostaviti certifikat neke druge ustanove o poznavanju rada na računaru, odnosno poznavanja engleskog jezika i stoga smatram da bi ova inicijativa uveliko i opravdala ono što formalno obrazovanje zvanično i radi kroz ova dva predmeta. Hvala.”

Zastupnica Neira Dizdarević je podnijela sljedeće:

“Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo a vezano je za inicijati koju sam pokrenula u mjesecu aprilu. Odnosila se na izmjene i dopune postojeće odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvenih usluga i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo. Izmjene koje su se odnosile na član 4 i član 5. ja sada neću iščitavati ponovo, ministrica je sigurno upoznata o čemu se radi. I tada sam dobila odgovor ministar u kojem pored ostalog stoji da će se u saradnji sa ZZO Kantona Sarajevo pokrenuti aktivnosti na donošenju nove odluke, te da će se voditi računa o tome da predložene izmjene budu uvrštene u istu, ocjenjujući da je prošlo dovoljno vremena, ja molim za informaciju u kojoj fazi su planirane aktivnosti.

Drugo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, i također je vezano za inicijative koje sam podnosila već negdje dvije godine. Problem saobraćajne gužve na pravcu Sarajevo – Vogošća. S obzirom da je ovaj problem iz dana u dan sve više izražen, i ne radi se sada o gužvama u ranim jutarnjim i poslijepodnevnim satima, već doslovno cjelodnevnne gužve, gdje za par kilometara od Zetre do Vogošće potrebno je izdvojiti automobilom sat, sat i pol. Također, vezana inicijativa dakle uvezivanje naselje ŠIP i ulice Jukićeva u saobraćnom smislu koje nisu do danas povezane. Uvijek sam dobivala odgovor da će se izvršiti navedeno do kraja 2016, pa do juna 2017 godine, pa do septembra 2017. međutim, očigledno je da ništa nije urađeno po ovom pitanju, pa eto molim za jedan up date, odnosno za novu informaciju šta će se učiniti po ovom pitanju. Imat ću još jednu zastupničku inicijativu za Ministarstvo saobraćaja, a eto da ne oduzimam vrijeme dostavit ću u pismenoj formi. Toliko hvala.”

Zastupnica Bibija Kerla je podnijela sljedeće:

“Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja danas imam mnogo pitanja, međutim postaviti ću dva pitanja, ostala dostavljam službi koja treba da mi dostavi pismene odgovore. Moje prvo pitanje je da li Vlada Kantona Sarajevo razmotrila presudu Ustavnog suda FBiH U 13/16 od 07.12.2016.godine u vezi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Da li je Vlada Kantona stoga napravila procjenu uticaja, razmotrila mogućnost tužbi i njihove pravne i finansijske posljedice? Da li Vlada smatra da su principi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u neskladu sa navedenom presudom?

Sljedi jedno veliko obrazloženje, ja ću ovo obrazloženje dostaviti službi i molim da mi se odgovori na ovo pitanje.

Dalje, tražim od Vlade Kantona Sarajevo da dostavi informaciju o poduzetim aktivnostima po kolektivnim ugovorima organa uprave i sudske vlasti, te stanje tužbi, sa pregledom isplaćenih i neisplaćenih iznosa, sa razvodjenom glavnicom, kamata, i troškovima advokata. Tražim da se ovi troškovi zatezne kamate, postupci razdvoje na prvostepeni i drugostepene postupke, sa obrazloženjem broja tužbi od strane Kantona Sarajevo, koje su izgubljene, čime su troškovi porasli, i to znatno porasli. Tražim da Vlada Kantona Sarajevo Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo navedenu korake koji treba da se urade na zaštitu imovine Kantona Sarajevo, i opseg podnesenih krivičnih prijava. Dalje, tražim od Kabineta.”

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je uputila inicijativu:

“Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Pa ja najprije imam jednu zastupničku inicijativu i onda ću imati dva pitanja. Na to imam pravo prema Poslovniku, je li tako? Moja zastupnička inicijativa se odnosi, upućena upravo prema Kolegiju Skupštine. I zapravo u toj inicijativi nadam se kako je briga o našim najmlađim nešto gdje danas možemo pokazati minimum političkom konsenzusa. Već je spominjam elaborat koji smo svi dobili na mail, koji se tiče naučnog centra za podršku inkluziji. Dakle Vlada se u zakonu obavezala na formiranje centara za učenike sa poteškoćama, međutim takvih centara nema, svjedoci smo, niti ima programa inkluzije ove populacije u redovne nastavne procese. Najmanje što možemo učiniti, jeste barem ispuniti minimum svojih opredjeljenja i formirati dogovarajući centar, koji bi ponudio kakav takav prilagođen odgojno obrazovni proces za mališane sa određenim poteškoćama. Kako ministar još nije ispunio zakonsku obavezu koju je sam sebi zadao, u članu 68 Zakona i donio pravilnik o inkluzivnom obrazovanju, onda barem možemo uvažiti mjere iz elaborata naučni centar za podršku inkluziji, koji su umjesto svih nas, radeći i naš i posao ministra izradili roditelji djece s poteškoćama u saradnji sa stručnjacima i postupiti po njima formirajući odgovarajući centar. Pozivam Vladu, ministra i sve nas, da danas pokažemo kako smo danas spremni posvetiti se ovom problemu odgovorno, rješavajući ga, ako ne po vlastitom znanju, onda barem po modelu koji su nam priredili oni koji sebi više ne mogu dozvoliti luksuz bilo kakvog čekanja. Zato vas molim da svi zajedno uvrstimo ovaj elaborat kao tačku dnevno-reda već na sljedećoj sjednici Skupštine i donesemo odgovarajuće zaključke koji će omogućiti njegovu najbržu moguću implementaciju u interesu djece prije svega.

Moje zastupničko pitanje prvo. Odnosi se na sljedeće. Općinskom vijeću Općine Ilidža 29.11.2016 godine obratilo se PD Termalna rivijera Ilidža d.o.o. Sarajevo zahtjevom za davanje saglasnosti za provođenje postupka za dodjelu koncesije za eksploataciju vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu Termalne rivijere Ilidža d.o.o. Sarajevo u skladu sa Zakonom o koncesijama Kantona Sarajevo. Općinsko vijeće Ilidža je razmatralo ovaj zahtjev. Za provođenje postupka dodjele koncesije za eksploataciju vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu Termalne rivijere Ilidža i dalo saglasnost za provođenje postupka dodjele koncesije za eksploataciju vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu termalne rivijere Ilidža d.o.o. Sarajevo na jednoj od redovnih sjednica općinskog vijeća Ilidža. Kako je davalac koncesije koncesor, Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo koji putem resornih ministarstava vode postupak koncesije odnosno zaključuju ugovor o

koncesiji, molim informaciju da li je PD Termalna rivijera Ilidža podnijelo samo inicijativu ponudu za dodjelu koncesiju za koju nije raspisan javni poziv, a nije obuhvaćena planskim dokumentom.”
/zastupnica je prekinuta automatski nakon tri minute izlaganja/

Zastupnica Selma Filipović je postavila zastupničko pitanje:

“Predsjedavajuća, imam pitanje za Ministarstvo saobraćaja. Koliko je prikupljeno sredstava od naknade za taksi stajališta, budući da je ono posebno uređena i označena javna površina na kojoj taksi vozilo pristaje, a zatim kojim su zakonskim i podzakonskim aktom regulisana dodjela taksi stajališta, i zašto svako to stajalište ne mogu koristiti taksi udruženja, taks firme, odnosno svi taksisti i zbog čega se favorizuje Sarajevo taksi, koji nepravedno tretira čak i članove sopsstvenog udruženja po pitanju potrebe taksi stajališta. Dakle, favorizuje svoje ljude i naplaćuje dodjelu pojedinih stajališta. Zašto je dopušten monopol jednom čovjeku? Sve ovo predstavlja težak teret za poštene vozače kojima se pravi nelojalna konkurencija, potom se traže protupravni ugovori i slično. I zašto Ministarstvo ne uredi ovu oblast kako bi svi taksi prevoznici mogli pod istim uslovima i na isti način koristiti sve javne saobraćajne površine Kantona Sarajevo. Samo neka taksi stajališta, recimo stajalište kod Hitne pomoći, stajalište taksi na aerodromu, željezničkoj stanicu, i slično, mislim da su neuređena. I drugo pitanje, molim Vladu Kantona da mi kaže koje su garancije da će Kanton Sarajevo biti uredno snabdjeven gasom tokom grejne sezone i koja je alternativa ako bi nestalo plina? Hvala lijepo.”

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je postavio zastupnička pitanja kako slijedi:

“Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolege i sve prisutne u ovoj Sali, naravno i poseban pozdrav gledateljima koji prate ovaj TV prenos. Uvijek kada dođe ova tačka dnevnog reda sam u silnim dilemama da li uopće učestvovati u ovoj svojevrsnoj rpedstavi za građane, zbog toga što je ovo zapravo imitacija parlamentarnog života, s obzirom na broj neodgovorenih pitanja svih nas zastupnika koje ignoriraju službe koej pripremaju odgovore, i ja mogu da razmijem zašto oni nas srozavaju, ali nije mi jasno kako mi dopuštamo kao Vlada i parlament da nam to čine. Mene zanima oni i čak u odgovorima šalju nam evo, i premijer Konaković je u početku rekao kada je govorio u VIK-u friziraju nam, lažu nas, friziraju podatke, iskrivljuju činjenice i da ne nabrajam sve te nepodopštine kojima se oni službe. I vrijeme je da se jednom stane tome u kraj. Da se prestane sa tom starom praksom koja je dovela ovo društvo na ivicu sunovrata. Zato predlažem, evo to je moja zastupnička inicijativa, i tražim da se prema nadležnom organu, shodno članu 57 Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, (Službeni list 31/16) uputi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv svih držvnih službenika u Kantonu Sarajevo koji nisu izvršavali ili nesavjesno, nemarno izvršavaju svoje obaveze u smislu odgovora na zastupnička pitanja i inicijative shodno članu 55 Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo. Molim da se pri tome uzme u obzir svako neodgovoreno pitanje ili ne sprovede inicijativa svakog od zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo uz inicijativu da Skupština pripremi prijedlog izmjene Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ili da se na bilo koji drugi zakonski način uvedu sankcije za nedostavljanje odgovora na pitanje i inicijative. To narušava ugled Vlade i ovoga parlamenta, i čini mi se da je riječ o parazitskom sloju društva koje očigledno vrijeđa dostojanstvo zastupnika i ovoga doma.

I sljedeće pitanje, molim da mi se dostavi dokument na kojem se zasniva informacija o popisu stanovništva iz 91 godine na osnovu kojeg se bazira proporcionalna zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih u javnoj službi, i raznim tijelima javne uprave, te molim skupštinu Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju o nacionalnom sastavu Odbora za žalbe javnosti kao i informaciju koliko je puta taj odbor imao do sada sastanke. Ostalo ću da.”

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović je postavio pitanje kako slijedi:

“Hvala. JU Zavod za medicinu rada je jedna od ustanova u sistemu zdravstva u Kantonu Sarajevo. U svom sastavu ima devet timova porodične medicine sa oko 13.600 pacijenata. Na osnovu javnog poziva ZZO Kantona Sarajevo za dodjelu finansijskih sredstava za timove porodične medicine u 2017 godini ova ustanova medicine rada nije dobila ni jedan fening. Razlog zato je što menadžment Medicine rada nije uopšte aplicirao prema ZZO za dodjelu ovih sredstava. Sredstva su dobili između ostalih privatne ambulante, među kojima, tri tima Atrijum, poliklinika Atrijum, a najviše je dobio naravno JU Domovi zdravlja. I ja imam tri vezana pitanja za koje bih zamolio da mi ministrica zdravstva odgovori usmeno.

Prvo pitanje, da li ste upoznati sa ovom situacijom i ako jeste smatrate li ovo propustom menadžmenta Medicine rada? Drugo pitanje, ako smatrate ovo propustom da li ste i ako niste imate li namjeru pokrenuti odgovornost menadžmenta? I treće pitanje da li vam je poznato da je direktor JU Medicina rada napunio 65 godina života što je jedan od uslova za penzionisanje? Hvala.”

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur je dao komentar kako slijedi:

“Hvala predsjedavajuća. Ja sam se javio danas da prokomentarišem odgovore na poslaničko pitanje koje sam postavio na 28 sjednici a koji se odnosi na problem bespravne gradnje. Dobio sam odgovor od ministarstva prostornog uređenja i od opštine Ilijaš. Dakle, niko drugi, odnosno ni jedna od drugih opština u Kantonu Sarajevo koja je nadležna za ova pitanja nije se udostojila da da odgovor. Međutim, ja nisam zadovoljan činjenicom da Ministarstvo prostornog uređenja kao organ ko ji je nadležan za provođenje, donošenje zakona iz ove oblasti, samim tim i za praćenje implementacije, efekte tih zakona, kako bi se mogli kreirati nova rješenja, izgleda ne raspolaže podacima ni o broju bespravno izgrađenih objekata, ni generalno o gradnji u Kantonu Sarajevo. Smatram da je ovaj problem jedna od ključnih problema u Kantonu Sarajevo, da između ostalog i problem vodonabijevanja posljedica haotičnog rasta Sarajeva bez ikakvog plana i koncepta i mislim da je ovakvo stanje neprihvatljivo. Dakle, evo ja bih volio da ministar odgovori da li on zaista nema ove podatke. Ako on nema onda je to zabrinjavajuće, pored onoga o čemu je govori kolega Marić da je neprihvatljivo da opštine, grad Sarajevo ignorišu pitanja koja dolaze iz ovih poslaničkih klupa. Što se tiče mog drugog pitanja koje odnosilo na problem sječe, ja se zahvaljujem ministarstvu privrede, odgovor je u ovom najvećem dijelu korektan. Oni su potvrdili da postoji problem i dostavili su izvještaje o poduzetim mjerama. Ono što je zabrinjavajuće je da očito postoji potreba za izmjenom zakonskih propisa jer su neke od sankcija koje su izrečene za golu sječu i za nenamjensku korištenje šumskog zemljišta, smiješne. Simbolične, a mislim da su posljedice nesagledive. Dakle, na odnos prema ovom bogatstvu je strahotan. Već godinama i ovo što se dešava mislim da na neki način treba sankcionisati. Pripremit ću jednu inicijativu, nisam je sad spremio ali smatram i ova Skupština pod hitno trebala ili da održi tematsku sjednicu ili da uvrsti u dnevni red jedne od narednih sjednica problem bespravne gradnje, generalno probleme, razvoja u Sarajevu za koji tvrdim da nemamo koncept i nemamo rješenje u ovom momentu. Hvala.”

Zastupnica Sabina Ćudić je postavila pitanja kako slijedi:

“Pozdrav svima. Ja imam dva pitanja, jedno upućeno Ministarstvu obrazovanja a drugo ministarstvu zdravstva. Trenutno je u fazi izrada, odnosno po informacijama ministarstva izrađena je baza podataka oboljelim od Celijakije u Kantonu Sarajevo i oni su upućeni na ZZO Kantona Sarajevo kako bi refundirali troškove nabavke hrane koja im je neophodna za tretiranje ovog oboljenja. Interesuje me s obzirom da nam iz zavoda da kažu ne postoji nikakav plan refundacije odnosno ne postoji strategija za 2018 godinu u tretiranju ovog oboljenja, može li nam ministrica ponuditi odgovor na ovo pitanje.

A drugo pitanje tiče se novog Pravilnika o ishrani u vrtićima koje je uputilo Ministarstvo obrazovanja nadležnim institucijama u Kantonu Sarajevo. S obzirom da su do sada djeca koja zbog svojih posebnih potreba u ishrani su bila odbijanja za upis u JU Djeca Sarajeva da li ovaj pravilnik koji predviđa mogućnost posebne ishrane za oboljelu djecu, obuhvata ovu djecu i da li to znači da

ova djeca sada mogu pohađati redovno predškolske programe JU Djeca Sarajevo i s obzirom da ne vidimo sredstva odvojena za to, interesuje nas da li su predviđena sredstva za implementaciju ovog pravilnika? Interesuje nas da li se krenulo sa implementacijom pravilnika i koji su do sada rezultati na terenu? Hvala”.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor je pokrenuo inicijativu:

“Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam, selamim vas, Vladu ministre, kolege zasutpnice i zastupnice, građane Kantona Sarajevo. Ja imam jednu inicijativu. Na osnovu Poslovnika članova 106, 129 pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o sudskim taksama, po hitnom postupku. I to člana 9 ovog Zakona. Predlažem da se iza alineje f) doda nova alineja g) ustanove iz oblasti obrazovanja. Alineja g), h), i), k), l), m), n) bi postale alineje h, j k,l, m, n, o. A obrazloženje je sljedeće: sudskih taksi oslobođeni su država BIH, entiteti i njihovi organi, DC Brčko BIH, kantoni i njihovi organi, jedinice lokalne samouprave, ustanove za socijalnu zaštitu, itd, ali nisu oslobođeni plaćanja sudske takse ustanove iz oblasti obrazovanja. Plaćanje sudske takse od strane JU iz oblasti obrazovanja budžet Kantona Sarajevo nema nikakve koristi, ali se slanje obavijesti od strane suda prema školama i obavijest od strane škole prema sudu stvaraju enormni troškovi i sudu i JU iz oblasti obrazovanja. Znači niti sud niti škole nemaju nikakve koristi, a stvarne koristi nema ni budžet Kantona Sarajevo. Otežavajuća okolnost za JU iz oblasti obrazovanja jeste i to što budžetom Kantona Sarajevo uopće nisu planirana sredstva za tu namjenu, odnosno za plaćanje sudskih taksi. Da pojednostavim: u biti je to prosipanje iz desnog u lijevi džep, samo što dok mi to prospemo iz desnog u lijevi džep, zaradi neko drugi koji nema nikakve veze sa budžetom Kantona Sarajevo. U biti mislim da bi trebali prestati sa takvom praksom. Dodatno i šire obrazloženje ću uputiti u pismenoj formi i jedan poziv Vladi Kantona Sarajevo i premijeru da pozitivno, ako već nije, da pozitivno riješi zahtjev Ministarstva zdravstva o prijemu novih ljekara porodične medicine u JU Domovi zdravlja kako bi problem sa ljekarima konačno bio, ako ništa, možda se neće riješiti ali sigurno problemi bi se smanjili. Hvala.”

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo je postavio pitanje:

“Hvala lijepo predsjedavajuća. Pozdravljam vas, sve one koji danas učestvuju u radu ove sjednice i naravno one koji je prate. S obzirom da sam nezvanično upoznat da je iskop od strane Tužilaštva BIH na sanitarnoj deponiji ekspresno saniran nakon protesta građana postavljam sljedeća pitanja, ko je ili koja je institucija dala tehničko rješenje sanacije, te da li je prilikom iskopa došlo do oštećenja drenažnog sloja ili geomembrane deponije? Istovremeno pitam da li je uređaj za prečišćavanje voda u funkciji ili ne, te ako nije od kada nije? Na koji način se sada eliminišu oborinske, (nerazumljivo) ili podzemne vode? Također pitam, ko je uradio projekat uređenja i ko je vršio nadzor? Molim da mi se odgovor dostavi u pisanoj formi.”

Odgovore na pitanja zastupnika dali su premijer Elmedin Konaković, ministrica zdravstva Zilha Ademaj, ministar saobraćaja Mujo Fišo i ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Čedomir Lukić.

AD – 2.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar finansija Jasmin Halebić je podnio uvodne napomene po ovom Prijedlogu izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu. Skupštini se po ovoj tački dnevnog reda obratio i premijer Elmedin Konaković.

Pitanja i diskusiju po Prijedlogu izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu imali su sljedeći zastupnici/zastupnice: Mario Vukasović, Zvonko Marić, Neira Dizdarević, Predrag Kojović, Muhamed Kozadra, Edin Forto, Mirsad Pindžo, Slaviša Šućur, i Ćudić Sabina.

NAKON ZAKLJUČENE DISKUSIJE, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (22 “ZA” I 11 “PROTIV”) DONIJELA OVAJ BUDŽET.

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

NIJE BILO PITANJA NI DISKUSIJE PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (22 “ZA”, 7 “PROTIV” I 4 “SUZDRŽANA”) DONIJELA OVAJ ZAKON.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Nakon uvodnih napomena ministrice za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Amele Dautbegović pitanja su imali zastupnik Eldar Ćomor i zastupnica Mersiha Mehmedagić. Za diskusiju se prijavila zastupnica Mersiha Mehmedagić i nakon njenog izlaganja uslijedilo je izjašnjavanje.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 “ZA”) DONIJELA OVAJ ZAKON.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE

Predlagač je povukao ovaj materijal i Skupština ovaj materijal nije razmatrala.

AD – 6.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

Uvodne napomene po ovom Nacrtu je podnio ministar privrede Senad Hasanspahić.

Diskutanti po ovo tački dnevnog reda bili su zastupnica Mersiha Mehmedagić, zastupnica Segmedina Srna Bajramović, zastupnik Slaviša Šućur, zastupnica Bibija Kerla i zastupnik Zvonko Marić.

Nakon diskusije, Skupština je po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama većinom glasova (21 “za”, 5 “protiv” i 2 “suzdržana” donijela sljedeće

Z A K L J U Č K E:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće **30 dana**.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama.

AD –7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE NA POZICIJU ČLANA NEZAVISNOG ODBORA

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

Uvodne napomene podnio je zastupnik Kemal Ademović kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE NA POZICIJU ČLANA NEZAVISNOG ODBORA.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (27 “ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD –8.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO;**
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO**

Prijedloge odluka su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

Predsjedateljica je predložila da se po ova dva Prijedloga odluke obavi jedinstvena rasprava a izjašnjavanje pojedinačno. Skupština je jednoglasno prihvatila ovaj prijedlog.

Uvodne napomene podnio je Kemal Ademović kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja.

Diskusije nije bilo pa je uslijedilo izjašnjavanje.

- a)**
PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (22 “ZA”, 1 “PROTIV” I 5 “SUZDRŽANIH”) DONIJELA OVU ODLUKU.

- b)**
PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (19 “ZA”, 5 “PROTIV” I 5 “SUZDRŽANIH”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD -9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZDVAJANJU ORGANIZACIONE JEDINICE “COLLEGIUM ARTISTICUM” IZ JAVNE USTANOVE “CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZDVAJANJU ORGANIZACIONE JEDINICE “COLLEGIUM ARTISTICUM” IZ JAVNE USTANOVE “CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 “ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD –10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O SPAJANJU JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO”

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O SPAJANJU JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO .

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 “ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD - 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene podnio je predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Kemal Ademović.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (30 "ZA") DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU KANTONALNOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša je podnio uvodne napomene po ovom Prijedlogu odluke.

Pitanja i diskusiju po ovom Prijedlogu odluke imali su zastupnik Mario Vukasović, zastupnik Slaviša Šućur, zastupnica Bibija Kerla, zastupnik Edin Forto, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Goran Akšamija i zastupnik Elvedin Okerić.

NAKON ZAKLJUČENE DISKUSIJE, PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DONOŠENJU KANTONALNOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

NAKON IZRAŽENE SUMNJE U GLASANJE USLIJEDILO JE POJEDINAČNO IZJAŠNJAVANJE NAKON KOJEG JE KONSTATOVANO DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (18 "ZA", 6 "PROTIV" I 5 "SUZDRŽANIH") DONIJELA ODLUKU O DONOŠENJU KANTONALNOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić je obavila pojedinačno prozivanje:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
3. Aljović Hamed – NIJE TU
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA

17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag -PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - SUZDRŽAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - SUZDRŽAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA ZEMLJIŠTA NA DRŽAVU BOSNU I HERCEGOVINU ZA POTREBE MINISTARSTVA ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

PITANJA I DISKUSIJE NIJE BILO PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA ZEMLJIŠTA NA DRŽAVU BOSNU I HERCEGOVINU ZA POTREBE MINISTARSTVA ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 “ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE ANEXA NA UGOVOR O UDRUŽIVANJU SREDSTAVA ZA DODJELU STANA U VLASNIŠTVO PRIPADNICIMA BORAČKIH POPULACIJA BROJ OPU-IP: 373/2017 OD 03.05.2017. GODINE, KOJI ĆE BITI ZAKLJUČEN PRED JASMINOM SELIMOVIĆ, NOTAROM IZ SARAJEVA IZMEĐU „FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNIH VOJNIH INVALIDA, DEMOBILISANE BORCE I PROGNA NE OSOBE“ KAO PRODAVCA I MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO, KAO UDRUŽIOCA SREDSTAVA, KOJIM JE IZMJENJENA OBAVEZA MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA TAKO DA UMJESTO 907.857,30 KM KOLIKO JE BILO PREDVIĐENO OSNOVNIM UGOVOROM KOJI JE PREDMET ANEXA, OBAVEZA TREBA IZNOSITI 988.957,20 KM

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Pitanje za predlagача imao je zastupnik Slaviša Šućur.

S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE ANEXA NA UGOVOR O UDRUŽIVANJU SREDSTAVA ZA DODJELU STANA U VLASNIŠTVO PRIPADNICIMA BORAČKIH POPULACIJA BROJ OPU-IP: 373/2017 OD 03.05.2017. GODINE, KOJI ĆE BITI ZAKLJUČEN PRED JASMINOM SELIMOVIĆ, NOTAROM IZ SARAJEVA IZMEĐU „FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNIH VOJNIH INVALIDA, DEMOBILISANE BORCE I PROGNA NE OSOBE“ KAO PRODAVCA I MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO, KAO UDRUŽIOCA SREDSTAVA, KOJIM JE IZMJENJENA OBAVEZA MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA TAKO DA UMJESTO 907.857,30 KM KOLIKO JE BILO PREDVIĐENO OSNOVNIM UGOVOROM KOJI JE PREDMET ANEXA, OBAVEZA TREBA IZNOSITI 988.957,20 KM

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (28 “ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

PITANJA I DISKUSIJE NIJE BILO PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (27 “ZA”) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 16.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica Skupštine Kantona Sarajevo Ana Babić je konstatovala da su iscrpljene sve tačke Dnevnog reda, pa je zaključila rad na 34. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo u 19,40 sati.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. Pravnik

PREDSEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić