

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

Z A P I S N I K

**SA 31. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE
05.07.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, juli 2017.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Mešanović Safet
7. Kozadra Muhamed
8. Mašović Amor
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Marić Zvonko
5. Rađo Dževad
6. Rasim Lakota

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Srna Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Halilović Semir

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Akšamija Goran
5. Dizdarević Neira
6. Bukva Sejo
7. Mehmedagić Mersiha
8. Pindžo Mirsad
9. Vukasović Mario

Predsjedateljica Ana Babić (U daljem tekstu: predsjedateljica) je otvorila 31. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo 05.jula 2017.godine u 10,00 sati i pozdravila sve pristune.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Fahrudin Pecikoza i Slaviša Šućur.

Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 20.06.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 30.06.2017. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. *Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo (Razmatraće se kao tačka 9.);*
2. *Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu (Razmatraće se kao tačka 10.);*
3. *Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo (Razmatraće se kao tačka 11.);*

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE

Skupština Kantona Sarajevo za 31. Radnu sjednicu je jednoglasno (28 „za“) utvrdila sljedeći DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo;

3. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja Vladi Kantona Sarajevo da može dati saglasnost Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da putem javne licitacije izvrši prodaju motornih vozila koja se vode u evidenciji osnovnih sredstava navedenog Ministarstva, odnosno Uprave;
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora za potrebe Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo – Biro za zapošljavanje Novi Grad, koji se nalazi u ulici Branislava Nušića broj 170, naselje Dobrinja V, ukupne površine 383,73 m² za kupoprodajnu cijenu od 547.740,00 KM sa uračunatim PDV-om, po ponudi Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo, broj: 02-640-2/2017 od 11.05.2017. godine;
5. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti za obrazovanje odraslih Javne ustanove Osnovna škola „Džemaludin Čaušević“ Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjeni i dopunama Statuta Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća za sahrane i upravljanje grobljem "Pokop" sa p.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine
8. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo-šume" d.o.o. Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
12. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2016. godinu:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo ;
 - b) Sarajevska filharmonija ;
 - c) Pozorište mladih Sarajevo ;
 - d) Muzej Sarajeva ;
 - e) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, Sarajevo ;
 - f) Historijski arhiv Sarajevo;
 - g) Biblioteka Sarajeva;
 - h) Muzej „Alija Izetbegović“;
 - i) Centar za kulturu Kantona Sarajeva;
 - j) Sarajevski ratni teatar – SARTR;
 - k) MES-Međunarodni teatarski festival -Scena MESS;
 - l) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
13. Izvještaji o poslovanju JU i KJU za 2016. godinu:
 - a) "Porodično savjetovalište" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 - b) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 - c) Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;

- d) „Disciplinski centar za maloljetnike" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima ;
- e) "Gerontološki centar" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima ;
- f) "Kantonalni centar za socijalni rad" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
- 14. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine;
- 15. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
- 16. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2016. godinu;
- 17. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
- 18. Izvještaj o poslovanju JP „ Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2016. godinu;
- 19. Izvještaj o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-mart 2017. godine;
- 20. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Kao informativni materijal zastupnicima su dostavljeni:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2017. godine;

Predsjedateljica je informisala da je prije realizacije prve tačke dnevnog reda obavezno razmatranje Zapisnika sa Stenogramom sa 28., 29 i 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Uslijedilo je izjašnjavanje po zapisnicima i stenogramima sa prethodnih sjednica.

a)

Skupština je jednoglasno potvrdila (28 „za“) Zapisnik sa 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 26.04 i 10.05.2017.godine.

b)

Skupština je jednoglasno potvrdila (28 „za“) Zapisnik sa 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 10.05 i 24.05.2017.godine.

c)

Skupština je jednoglasno potvrdila (28 „za“) Zapisnik sa 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 24.05 i 31.05.2017.godine.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Zastupnička pitanja i inicijative podnijeli su sljedeći zastupnici: zastupnik Goran Akšamija, zastupnik Hamed Aljović, zastupnik Nermin Bjelak, zastupnik Mirza Čelik, zastupnica Sabina Ćudić, zastupnica Selma Filipović, zastupnik Edin Forto, zastupnica Bibija Kerla, zastupnik Rasim Lakota, zastupnik Dževad Rađo, zastupnica Segmedina Srna Bajramović i zastupnik Mario Vukasović.

Skupština se izjasnila o inicijativi zastupnika Nermina Bjelaka: „Da se prije svakog zasjedanja Skupštine intonira himna Bosne i Hercegovine“, i Skupština je većinom glasova (22 „za“ i 2 „protiv“) podržala ovu inicijativu.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija je podnio jednu inicijativu i jedno zastupničko pitanje:

„Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce prisutnih medija.

Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje i inicijativu. Zastupničko pitanje upućeno je Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade, i odnosi se na sljedeće: Da li je Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u toku 2015. i 2016. godine raspisivalo javni poziv za sufinansiranje troškova izrade i odbrane doktorskih disertacija i magistarskih radova po predbolonjskom ciklusu studiranja?

Obrazloženje:

„Na osnovu primjedbe većeg broja lica koja su stekla gore navedena naučna zvanja u toku 2015. i 2016. godine da nisu mogli aplicirati i ostvariti pravo sufinansiranja od strane Kantona Sarajevo, postavljam pitanje tačnosti ove informacije. Poznato je da se na ovaj vid naučnog usavršavanja odlučuju uglavnom mladi prosječnog prihodovnog statusa koji ne mogu pokriti troškove studija izrade disertacija i magistarskih radova koji su dosta visoki, te su prisiljeni koristiti kreditna i druga zaduženja za svoje dalje obrazovanje. U prvom redu spominjem asistente u visoko obrazovnim institucijama koji sa dosta niskim primanjima na osnovu zakonske regulative moraju ostvariti ova zvanja u cilju daljeg napredovanja i postojećeg radnog mjesta. Ukoliko je ova informacija netačna, molim resorno Ministarstvo da mi dostavi broj aplikanata na raspisani javni poziv ove dvije godine i broj odobrenih sufinansiranja i njihov iznos pojedinačno. U slučaju tačnosti ove informacije, pokrećem i inicijativu za retroaktivno sufinansiranje svim onim licima koja su po postojećim propisima imala mogućnost da ostvare ovo pravo. I za danas imam ovu još jednu inicijativu koja je upućena MUP-u i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, a to je inicijativa za pojačani privremeni nadzor nad saobraćajnicama kružnog toga, i promotivno edukativnu djelatnost njihovog korištenja. Obrazloženje: Poznato je da je ova vrsta saobraćajnica uvedena u zadnjih par godina, te da većina vozača ne poznaje pravila njihove upotrebe, naročito oni koji su vozačke ispite polagali prije toga. Nepoznavanje pravila, obaveze korištenja unutrašnje trake saobraćajnice, i njenog prvenstva nad vanjskom, dovodi u pitanje bezbjednost učesnika u saobraćaju, naročito kod dvije izlazne trake, kada većina vozača nastavlja pravac kretanja u kružnom toku, vanjskom saobraćajnom trakom. Obzirom na navedeno, pokrećem inicijativu privremenog pojačanog policijskog nadzora nad ovim saobraćajnicama, uz upozoravanje vozača kao i za promotivnu djelatnost korištenja ovih saobraćajnica putem propagandnog materijala u vidu podjele odgovarajućih letaka i slično, i tv edukativnih spotova, što ne iziskuje veća finansijska sredstva. Hvala.“

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed je postavio sljedeća pitanja:

„Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje zastupničko pitanje upućeno prema Javnoj ustanovi Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Molim direktora JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo da mi odgovori: Koliko je zaposlenika Službe u periodu od 01.01. do danas penzionisano, sporazumno prekinulo ugovor o radu, dobilo prekid radnog odnosa i napustilo službu na neki drugi način? Koliko osoba je zaposleno u Službi u periodu od 01.01.2016.godine do danas i po kojem osnovu? Koja je stručna sprema osoba koje su zaposlene, na koji način i na koji način su zaposleni, da li je bio javni konkurs ili na neki drugi način?“

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je podnio dvije inicijative:

„Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam danas pripremljene dvije inicijative prema Vladi Kantona Sarajevo, da u što kraćem vremenskom periodu pokrene izmjene Zakona o dopunskim pravima boraca/branitelja BIH, prečišćeni tekst „Službene novine Kantona Sarajevo broj 45/12, i to član 51. 18 podizanje nišana nadgrobnih spomenika, stav (1) iza riječi: „odlikovanja“ da se dodaje „ratnim vojnim invalidima maloljetnim pripadnicima i ženama pripadnicama, bez obzira na datum pristupanja, datum demobilizacije i stepen invalidnosti“.

Obrazloženje: „Iako su u 90% slučajeva lica iz kategorije RVI mogu podvesti pod jednu kategoriju, definisanih stavom (1) te im se time obezbjeđuje postavljanje jedinstvenog nadgrobnog obilježja nakon njihove smrti, u 10% slučajeva veterani odbrambeno-oslobodilačkog rata 1992-95 koji su žrtvovali svoje zdravlje i dijelove tijela u odbranu države ne mogu se tretirati kao lica iz stava (1). Riječ je uglavnom o RVI koji su usljed ranjavanja izmješteni na liječenje izvan tada opkoljenog Sarajeva te su administrativno nije mogao kompletirati postupak demobilizacije, kao i o malom broju onih koji su naknadno zbog toga što su bili maloljetni ili došli iz inostranstva pristupili odbrani BIH, i bespoštedno se za nju borili, o čemu svjedoči i njihov status RVI.“

„I druga inicijativa je također upućena Vladi Kantona Sarajevo da u što kraćem vremenskom periodu pokrene izmjene Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava i zaštiti porodice s djecom Kantona Sarajevo i to na način da u izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti porodica sa djecom Kantona Sarajevo iz 2016.godine izvršeno je dodavanje člana 58 c) i isti glasi: „Izuzetno od člana 56,57 i 58 ovog zakona osobe se mogu smještati u ustanove socijalne zaštite po osnovu privatnih ugovora i to najviše do 30% smještajnih kapaciteta ustanove. Predlažem da se navedeni član izmijeni te da glasi: „ izuzetno od člana 56, 57 i 58 ovog zakona osobe se mogu smještati u ustanove socijalne zaštite po osnovu privatnih ugovora.“

Obrazloženje: „Zbog poznatih razloga smješta u KJU Gerontološki centar Sarajevo, putem JU Kantonalni centar za socijalni rad Sarajevo, gore navedeni član Zakona limitira time i dovodi u pitanje finansijsku stabilnost ustanove. Mišljenja sam da izmjene Zakona treba staviti u hitnu proceduru kako bi usluga bila dostupna svim građanima. Hvala.“

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić je postavila pitanje kako slijedi:

„Pozdrav svima. Moje pitanje je za ministra obrazovanja i unaprijed bih zamolila da nam se odgovor ponudi usmeno radi ogromnog interesa javnosti za ovo pitanje. Naime, radi se o statusu OŠ „Silvije Strahimir Kranjčević“. Mislim da bi bilo jako dobro da se detaljno upoznamo danas sa trenutnim statusom ove škole, i statusom ove škole prilikom polaska djece u školu u narednoj školskoj godini. Kao što znamo, ova škola biva tiho ugušena od strane, pa naravno i osnivača, s obzirom da kao što znamo je trenutno škola sa najmanjim brojem upisane djece. Ne radi malog broja djece na lokalitetu ove škole, već zbog činjenice da je status ove škole nepoznat, kao što znamo u njenoj neposrednoj blizini nalazi se i Katolički školski centar u koji je upisano 174 djece ove godine, upravo radi pritiska na ovu školu da se zatvori. Zato bih zamolila ministra da nam

danas detaljno ponudi informaciju o statusu škole i posebno statusu škole od septembra ove godine. Hvala.“

Poslanik/zastupnik Selma Filipović je postavila dva pitanja i jednu inicijativu kako slijedi: „Imajući u vidu činjenicu da ne postoji nikakva zakonska regulativa koja reguliše korištenje nargila, čija upotreba je enormno zastupljena u ugostiteljskim objektima u Kantonu Sarajevo, u skladu sa kojim bi nadležni inspektori mogli izdati rješenje za otklanjanje nedostataka u ugostiteljskim objektima ili izricati bilo kakve sankcije, a potpuno svjesni dokazanih štetnih efekata korištenja nargile po zdravlje mladih i adolescenata, s obzirom da se radi o osobama koje su u razvojnog dobu, čijem dugotrajnom upotrebom može doći do pojave hroničnog bronhitisa ili ponavljanje upale pluća i na kraju do neminovnog gubitka imuniteta. Molim Vladu Kantona Sarajevo da mi odgovori koje mjere i radnje poduzima s ciljem pravnog regulisanja oblasti primjene nargile, starosna dob osoba, koja ih može konzumirati, normiran sadržaj nargile, sankcije za one koji prekrše takve propise. Hvala lijepo.“

„Drugo pitanje se odnosi takođe na Vladu Kantona Sarajevo. Na osnovu prikupljenih informacija od strane nadležnih institucija i organizacija u Kantonu Sarajevo godišnje se skupi cca 30.000 tona zelenog otpada u vidu trave lišća, granjevine, zelene mase od poljoprivredne proizvodnje i sve to završi jednom dijelom na deponiji, a jednim dijelom na ekološki neprihvatljiv način. Samo JP „Park Sarajevo“ iz svoje osnovne djelatnosti održavanja zelenih površina Kantona Sarajevo godišnje proizvede cca 17.000 tona zelene mase i plaća odlaganje iste na deponiji. Građani svoj zeleni otpad odlažu u kontejnere komunalnog otpada što je neprihvatljivo ali nemaju alternative. S tim u vezi molim Vladu Kantona Sarajevo da mi u pisanoj formi odgovori: Od strane koga je zaustavljena realizacija projekta izgradnje kompostane za reciklažu zelenog otpada u Kantonu Sarajevo? Te je od strane JP Park podnesen zahtjev za dobivanje urbanističke saglasnosti za izgradnju iste. Imajući u vidu naprijed rečeno, molim da me upoznate šta je Vlada Kantona Sarajevo uradila putem nadležnih ministarstava s ciljem omogućavanja ovog kapitalnog projekta za Kanton Sarajevo?

I inicijativa se odnosi na KJKP na Ministarstvo privrede jedan od gorućih problema s kojim se suočava KJKP „Pokop“ jeste nepostojanje mrtvozorne službe u okviru preduzeća, tačnije doktora medicine ovlaštenog za pregled, utvrđivanje vremena i uzroka smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo. Federalno Ministarstvo zdravstva je donijelo pravilnik o načinu pregleda umrlih, te utvrđivanje vremena i uzroka smrti kojim je između ostalog preciziran način imenovanja mrtvozornika. S obzirom da ne postoje zakonske prepreke, ovim putem naglašavam kako je potrebno da Kanton kao osnivač što prije pokrene proceduru imenovanja kod nadležnog kantonalnog ministarstva kako je to predviđeno gore navedenim pravilnikom. Napominjem da je ovaj postupak od velike važnosti kojim bi se pojednostavile i vremenski skratile procedure oko preuzimanja umrlih, jer postoje slučajevi kada tijelo umrlih zbog spriječenosti mrtvozornika nadležne ustanove ostaje u stambenim objektima duži vremenski period, a vrlo često i sa malom djecom u istim. Napominjem da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo već donijelo Rješenje o imenovanju doktora medicine ovlaštenog za pregled, utvrđivanje vremena i uzroka smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo za dr. Faruka Sokolovića, mrtvozornika PD „Bakije“. Tako da ne postoje zakonske prepreke da se što prije pokrene procedura imenovanja mrtvozornika za preduzeće „Pokop“. I na kraju samo koristim još priliku da se zahvalim ministru Senadu Hasanspahiću koji je zajedno sa novom upravom preduzeća prepoznao šta to nedostaje i šta je neophodno za normalan rad te pomogao na realizaciji nabavke nove opreme i po prvi put osavremenio našu mrtvačnicu. Hvala lijepo.“

Poslanik/zastupnik Edin Forto je podnio inicijative te postavio pitanja:

„Dobar dan svima, zahvaljujem. Ja sam vama uputio, što Skupštini, što pojedinim ministarstvima osam inicijativa i pitanja. A imam u pripremi još nekoliko, ali ću vam danas predstaviti samo dvije.

Prvo je pitanje za Ministarstvo saobraćaja. Naš odbor iz Starog Grada insistira da se posebno sada u svjetlu ove nove prinudne uprave u KJKP „GRAS“ da nam napokon odgovorite kako planirate pristupiti rješavanju problema minibuskog saobraćaja na padinskim područjima Opštine Stari Grad? Postoje pojedina naselja, poput Barica, gdje kombi vozi samo vikendom. Tamo imaju djeca koja idu u školu. Jednostavno roditelji se između sebe organizuju ili će djeca pješačiti sat vremena ili će oni između sebe kupiti svu djecu i voziti ih u školu. To je samo jedan primjer, a vrlo dobro znamo da pojedina naselja u Starom Gradu, ključno za njihov svakodnevni život je redovni minibuski saobraćaj. Još ću podsjetiti Ministarstvo na jedan pravilnik. Pravilnik o uslovima, načinu i specifičnosti organizacije obavljanja javnog linijskog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo. To je važeći Pravilnik u kojem članom 11. i članom 12. se nalaže ako ne postoje linije da se mogu dodijeliti trećim licima. Znači ako Gras ne može to uraditi, možete to dodijeliti trećim licima. Sada mi ne želimo da stavljamo na stranu privatnika ili Grasa, ali tražimo da Ministarstvo riješi ovaj problem u najskorijem mogućem roku. Ako Ministarstvo ima dvojbe oko servisiranja ili ne servisiranja pojedinih linija. Neka uradi ono što smo mi uradili. Inspektoratu smo dostavili zahtjev da provjeri servisiranje pojedinih linija. U vrlo kratkom roku su nam dali odgovore i vrlo jasno je koje linije su redovne i koje nisu, i koje postoje, a koje ne. To je bilo prvo pitanje. Sada imam jednu inicijativu. Ovo je jedna tema kojom se stvarno Kanton nije bavio do sada, a možda bi trebali razmisliti da se počnemo baviti time. Ministarstvo kulture i sprota, za njih je inicijativa. Pokrećem inicijativu za donošenje Pravilnika o standardima za dodjelu nagrada za vrhunska sportska ostvarenja kojim će se regulisati status sportskih radnika, koji su ostvarili značajne sportske rezultate u prošlosti kako bi se utvrdili standardi jednokratnih nagrada i trajnih primanja i naknada u ovom smislu, ali i utvrdili kriteriji za buduće nagrađivanje, kako sportskih kolektiva, tako i pojedinaca u Kantonu Sarajevo. Mislim da ne trebam naglašavati koliko je ovaj grad i ovaj Kanton dao vrhunskih sportista. Kako i države u orkuženju, generalno kako uređene države tretiraju svoje sportiste koji su najveći najbolji promoteri jednog društva i jedne države. Mislim, Kanton Sarajevo dužan, ako već državni nivo nije u stanju to uraditi, ako federalni nije u stanju to uraditi, mislim da bitno da Kanton Sarajevo i ovo Ministarstvo razmisle o uvođenju kriterija kako bi pojedine vrhunski sportisti i kolektivi, i iz prošlosti a oni od kojih tek očekujemo rezultate imali dodatni motiv, a i prepoznavanje u društvu. Hvala vam.“

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla je postavila dva zastupnička pitanja:

„Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja za danas imam dva pitanja, poslanička, i oba se odnose na premijera Kantona Sarajevo. Prvo moje poslaničko pitanje glasi: kada će Skupština Kantona Sarajevo postati konačno servis za sve građane Kantona Sarajevo a ne samo za pojedince. Obrazloženje: kao zastupnik Skupštine Kantona dobivam veliki broj dopisa sindikalnih organizacija koje se žale da imaju velikih problema oko toga kako im se ne dozvoljava da se direktno na Skupštini obrate i iznesu svoje probleme. O tim problemima se ne raspravlja ni na Kolegiju Skupštine, jer sjednice traju između 15 i 20 minuta, a ni na Vladi koja i onako ima previše posla, pogotovo ne na Skupštini koja uvijek ima preobiman dnevni red. Ostaje pitanje gdje i kome da se obrate te sindikalne organizacije i pojedinci zbog kojih postoji Skupština Kantona Sarajevo. Samo pojedinim i rijetkim dozvoljavamo da se obrate širim narodnim masama, a za druge ostaje samo da pokušaju ali ne uspijevaju. Pitam se zašto onda uopšte postojimo. Moje drugo zastupničko pitanje odnosi na problem snadbijevanja i analiza vode za piće. Svjedoci smo ovih dana da se uveliko piše o tome da je voda u Kantonu Sarajevo, i te kako zagađena i da pijemo otrov umjesto vode. Na pitanje moje radne kolegice Mersihe Mehmedagić koliko je stvarno voda u kantonu Sarajevo zagađena došao je odgovor od Instituta za istraživanje da je voda do te mjere zagađena, da je pitanje da li je uopšte za piće. Iz Opštine Vogošća sam dobila informaciju da je obustavljen priliv sredstava za Institut za istraživanje kako bi isti ne bi mogao obavljati svoj zadatak i na taj način dao široj javnosti potrebne informacije. Dobila sam isto informaciju da su sva vrela Opštine Vogošća zagađena i stanovnici te opštine su veoma zabrinuti. Kada će početi naplata velikih dugovanja prema Vodovodu od velikih giganata koji troše hiljade kubika vode i kako je moguće da se voda

isključuje samo pojedinica a ne i onima koji nemilice troše a ne plaćaju vodu. Zašto se kubik vode koja dolazi sa Pala plaća 1 KM, kada taj isti kubik možemo dobiti iz Vogošće ukoliko to preradimo za 20 feninga. Kome ide ta razlika od 80 feninga po kubiku? I na kraju pitanje, ima li većeg problema u Kantonu Sarajevo od pitke vode i stalnih redukcija i to u 21. vijeku i postoji li uopšte naznaka njihovog rješavanja. Hvala lijepo. Molim usmeni i pismeni odgovor.“

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota je postavio zastupničko pitanje:

„Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne. Ja danas imamo jedno zastupničko pitanje. Odnosi se na Ministarstvo za boračka pitanja. Da li postoji i koliko je slučajeva diskriminacije demobilisanih boraca koji nisu proveli rat u Sarajevu već u drugim gradovima BIH a pri tome su bili pripadnici Armije? Međutim nakon završetka rata iz određenih razloga su se doselili u Sarajevo te ne mogu ostvariti svoja prava i pomoć od Ministarstva za boračka pitanja. Obrazloženje: određeni broj demobilisanih boraca koji su period agresije na BIH proveli van teritorije Kantona Sarajevo, a bilki su pripadnici ARBIH, nakon završetka rata iz određenih razloga se doselili u Sarajevo. Obraćali su se Ministarstvu za boračka pitanja za određene vrste pomoći koje Ministarstvo dodjeljuje demobilisanim borcima. Nisu mogli ostvariti svoje pravo i pomoć iz razloga, što kako su im kazali iz ministarstva, rat nisu proveli u Sarajevu. Pa imamo npr, slučaj, demobilisani borac rat proveo u Distriktu Brčko, i nakon završetka rata doselio u Sarajevo. U Brčkom mu kažu da je objavljen i nema nikakvo pravo i pomoć kao demobilisani borac i da treba da se javi u Sarajevo. U Sarajevu mu kažu da ne može ostvariti svoje pravo jer rat nije proveo u Sarajevu. Ovo predstavlja diskriminaciju boračke populacije, stoga predlažem da ovo odmah prestane. Volio bih da dobijem pismeni odgovor koliko je ovakvih slučajeva? Hvala.“

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je postavio dva zastupnička pitanja:

„Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdrav svim prisutnim. Naravno poseban pozdrav građanima Kantona Sarajevo. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi, upravo kada sam dolazio prema ovoj zgradi imao sam nekoliko poziva od radnika, zaposlenika, sada već bivših hotela Maršal, ili Famos kako je bio poznatiji. A prije neko već baš je neki od portala je podsjetio na jedno moje zastupničko pitanje od ranije dakle kada sam ja izrazio sumnju da bi moglo doći do urušavanja tog hotela i eventualno privatizacije, to me ponukalo da postavim pitanje jer deset posljednjih radnika a 24 naslijedila gospođa koja upravlja tim hotelom su ostali još u hotelu i rečeno im je da zaključaju sve prostorije i dakle taj hotel se definitivno gasi. Oni idu na ulice i dobit će radne knjižice i samo se pitam šta će biti sa tim ljudima, da li će snositi bilo ko odgovornost za ovo što se desilo? Zanima me također koliko je pomoći dato tom hotelu da se osposobi za turističku ponudu, da li 100, 280.000, od resornog ministarstva i ono što je najžalosnije čini mi se da će još neko morati ugasi posljednje svjetlo u ovoj bh krčmi. Krčmi kažem zbog toga što je taj renomirani nekada hotell pretvoren zaista u krčmu i potpuno je neizvjesno i kako to da gdje god država gospodari nečim to sve apsolutno propadne na kraju. Zaista je to frustrirajuće i trebam samo odgovor kako bi ljudi znali šta dalje da rade i kakva će sudbina biti tog hotela. Dakle još jedan maršal odlazi očigledno u historiju.“

Nadalje: „Drugo pitanje, interesira me također izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda koje je u okviru KJP VIK. On je izgrađen čini mi se bez konsultacija struke, a znamo da je taj procijeđeni mulj definitivno nije dobar, nije ni na koji način dobar ni za okolinu, ni podzemne vode, ni za zrak, da je na kraju krajeva dobar on se ne bi izdvajao iz voda. Dakle to su fekalije. I postoji tzv prečišćać ispod filter koji je ugrađen ali uopće nema studije izvodivosti i studije opravdanosti izgradnje toga i da je sigurno kada dođu otpadne vode itd ili oborinske padavine kako se ponašati u tim vremenskim uvjetima. Dakle, da li se razmišljalo o tome, jer ekološka bomba se stvara u režiji, evo rećićemo ili pod pokroviteljstvom Vlade i KJP VIK. I na kraju samo da još jednom uputim kritiku na neki način zbog odgovora koje dobivamo na postavljena pitanja. Ovaj put

neću zaista da širim, ali ću zamoliti još jednom da evo poput KP TVSA direktor mi je uputio pismo, ja sam postavio zastupnička pitanja i neću zaista da govorim o profašističim aluzijama koje je ovdje iznio, i sam kaže u jednom trenutku da nema veze sa mojim pitanjima ali on želi da elaborira nešto. I u samom zaglavlju i kada počinje uvažavajući ulogu resornog ministra u Vladi Kantona Sarajevo, poštujući instituciju Vlade Kantona Sarajevo, te cijeneći pravo zastupnika u Skupštini Sarajevo da imaju, pazite, on ne zna ni da poreda po hijerarhiji ovo, pa nije od broj jedan resorni ministar. Zna se ko je osnivač TVSA. Vidite kako se on obraća. Ili da ja sada u ovim stupidarijama ne govorim ali doći se vrijeme kada ću prokomentirati sve ovo što ima sasvim sigurno i elemenata za krivičnu prijavu protiv ovakvog načina komuniciranja sa mnom. Hvala vam lijepo.“

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić je podnijela dvije zastupničke inicijative:

„Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam dvije zastupničke inicijative. Prvu upućujem Ministarstvu zdravstva, to je ujedno i ponovljena zastupnička inicijativa. Molim Ministarstvo da osigura dosljedno provođenje Zakona o zdravstvenoj zaštiti FBIH, te odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava FBIH u pogledu prava trudnica na zdravstveno osiguranje bez obzira na to da li su osigurane ili ne. Duršvena briga za zdravlje ranivih kategorija u članu 12 tačka 9, obuhvata zdravstvenu zaštitu žena u vezi sa planiranjem porodice, kao i u toku trudnoće, porođaja i materinstva nakon porođaja, bez obzira na status zdravstvenog osiguranja žene u skladu sa propisima o zdravstvenom osiguranju. Finansiranje se vrši između ostalih izvora i iz prihoda prikupljenih po osnovu doprinosa za zdravstveno osiguranje, te sredstava budžeta Kantona u skladu sa mogućnostima kantonalnog budžeta u kantendarskoj godini. Ovo pravo je dalje definisano u članu 11. Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava FBIH u kojem je utvrđen paket zdravstvenih prava neosiguranih lica koji se finansira iz budžeta Kantona ili općine prema mjestu zadnjeg prebivališta neosiguranog lica. S obzirom da će zdravstvena ustanova pružiti uslugu trudnici, ali je i naplatiti, ukoliko Ministarstvo ne osigura sredstva za implemetaciju navedenih propisa, nastaviti će se izrugivanje zakonu, i to na jednoj od najranjivih kategorija. Za to vrijeme neosiguranje trudnice po svakom redovnom pregledu plaćaju minimum 50 KM. Stoga molim Ministarstvo zdravstva da napravi procjenu potrebnih sredstava i istu uputi Ministarstvu finansija i Vladi na izjašnjenje kako bi se iznašao adekvatan način za finansiranje navedenih zakonskih prava. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva odnosno JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove. Molim Zavod za javno zdravstvo da me detaljno izvijesti o sljedećem: korektivnim mjerama koje je naložio za sve bakteriološki neispravne uzorke vode za piće na prosotru Kantona Sarajevo u toku 2016 godine i za 2017 godinu zaključno sa današnjim datumom. Obavezama Zavoda i pravnih subjekata koji upravljaju vodovodima u slučaju neispravnosti vode za piće. Obavezama pravnih subjekata u pogledu održavanja i osiguravanja stručnog nadzora koji vrši uzorkovanje i analizu vode sa pojašnjenjem ko i na koji način smije vršiti ove aktivnosti? Može li općina Vogošća u tom kontekstu ostaviti bez nadzora sporne lokalne vodovode? O broju korisnika vodovoda čija voda nije zadovoljavala zdravstvene standarde, uzrocima nastanka zagađenja, te da na kraju detaljno pojasni šta za korisnike vode znači prisustvo izlovanih bakterija u kontekstu uticaja na zdravlje. Za posmatrani period tražim također i od Kantonalne uprave za inspekcijske poslove podatke o poduzetim mjerama i sankcijama u pogledu realizacije korektivnih aktivnosti koje su ovlaštene osobe bile dužne sprovesti. Obrazloženje neću čitati zbog vremena. I napominjem samo još jednom da još nisam dobila pismeni odgovor na pitanje upućeno potpisnicima kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja po pitanju člana 52 Kolektivnog ugovora i odnosa koeficijenata uposlenika sa VI stepenom spram uposlenika sa VII stepenom, I i II Ciklusom obrazovanja. Ovu inicijativu sam pokrenula na 24. radnoj sjednici i zaista očekujem konačno pismeni odgovor prozvanih. Hvala.“

Poslanik/zastupnik Haris Pleho je uputio inicijativu kako slijedi:

„Hvala predsjedavajuća. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jednu inicijativu koju upućujem Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, a inicijativa se odnosi na izmjenu člana 19 i 20 Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo broj 6/06, 28/07, 18/08, 35/12 i 51/15 u pogledu ukidanja ili određivanja manjeg iznosa posebne naknade na veći izgrađene objekte, kao i dodatnog finansijskog tereta za investitore koji su vlastitim sredstvima isfinansirali infrastrukturnost svojih objekata. Obrazloženje: Obzirom da se na Kantonu Sarajevo nalazi veliki broj objekata u postupku legalizacije koji imaju urbanističko-tehničke uslove za legalizaciju, odnosno izdavanja naknadnog odobrenja za građenje. Smatram da je nužno promijeniti član 19 i 20 Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo u pogledu ukidanja posebne naknade ili određivanja njenog manjeg realnog iznosa koji je trenutno čak i veći od troškova izdavanja naknadnog odobrenja za građenje imajući u vidu činjenicu da se u većini slučajeva radi o socijalno ugroženoj populaciji, RVI, šehidskim porodicima i demobilisanim borcima koji nisu u stanju platiti dađbine kao što je posebna naknada. Shodno navedenom molim vas da se do naredne sjednice očitujete o ovoj inicijativi, hvala lijepo.“

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo je ponovio inicijativu: „Pozdravljam sve one koji učestvuju u radu današnje sjednice i naravno koji prate današnji rad. Na 26. Radnoj sjednici naše Skupštine koja je održana 22.03. ove godine podnio sam zastupničku inicijativu, a ticala se Uredbe o opštim uslovima za proizvodnju i isporuku i korištenje toplotne energije u Kantonu Sarajevo, dopunu člana 22 tačka 3. korisnik usluge koji je isključen iz centralnog, odnosno toplifikacionog sistema obavezan je redovno plaćati fiksne troškove u skladu sa tarifnim sistemom. Prijedlog dopune se odnosio na sljedeće, da umjesto tačke stavi zarez pa da ide sljedeća dopuna: „osim predratnih korisnika čiji su stanovi agresijom na BIH granatirani, odnosno devastirani, te zbog drugih uslova isključeni imaju validni pisani dokaz.“ Na navedenu inicijativu nisam dobio odgovor a inicijativa je postavljena na stranicu Skupštine Kantona Sarajevo. Međutim odgovora nema, a pošto je prošlo više od tri mjeseca ja ponovo tražim da mi se odgovori ili usmeno ili pisanim putem. Hvala lijepo.“

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović je postavila pitanja i podnijela zastupničku inicijativu kako slijedi: „Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, ja danas imam dva zastupnička pitanja i jednu inicijativu i tražim pismene odgovore isključivo. S obzirom da se svako poskupljenje grijanja politički pravda ulaznom cijenom plina, tražim da Toplance javno i transparentno na svojoj web stranici ili stranici Vlade objave kalkulaciju formiranja cijena grijanja i to sa obavezno naglašenom ulaznom cijenom plina i izlaznim cijenama grijanja polazeći od 01.08.2015. godine do danas. Kako smo svjedoci da se u javnom prostoru često susrećemo sa optužbama kako je neko drugi nekada zbog nekih neodgovornih odluka Toplance doveo u loše stanje, tražim da Toplance uz svu dokumentaciju koju posjeduju obavijeste javnost i podnesu krivične prijave protiv odgovornih osoba u tom periodu. Vrijeme je da prekinemo populistički populizam kao pragmatično sredstvo fejsbuk pravdanja današnjih loših odluka i pokrenemo konkretne postupke u cilju utvrđivanja političke, krivične, ili moralne odgovornosti. Dalje, sljedeće, tražim od menadžmenta ZZO Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak novo uposlenih radnika po bilo kom osnovu koji definiše Zakon o radu; ugovor na neodređeno, određeno i ugovori o djelu za period od 01.01.2016 do danas.“

„I moja zastupnička inicijativa, koja se odnosi na donesenu Uredbu o organizaciji i načinu naplate parkinga u Kantonu Sarajevo Službene novine Kantona Sarajevo broj 25/16. donošenjem Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo broj: 25/16, zatim Odluke o zonama

javnih parkirališta od 16.02.2017 i Odluke o cijenama parking karata od 30.03.2017 Vlada Kantona Sarajevo direktno je prekršila presudu Ustavnog suda FBiH iz oktobra 2010. godine, kojom se nalaže Kantonu Sarajevo da sve ovlasti utvrđene zakonom o principima lokalne samouprave u FBiH prenese na jedinice lokalne samouprave. Kako je članom 8. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH jasno rečeno da su javna parkirališta u direktnoj nadležnosti jedinica lokalne samouprave tržišnim od Vlade Kantona Sarajevo da odmah i neizostavno stavi pomenutu Uredbu o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo broj:25/16 van snage, kao i odluku o zonama javnih parkirališta od 16.02.2017.g. i Odluku o cijenama parking karata od 30.03.2017.g. i vrati činjenično stanje na period prije donošenja sporne uredbe i da povede disciplinski postupak protiv lica koja su spornu uredbu sačinila i predložila Vladi Kantona Sarajevo na donošenje. Iz tih razloga smatram svojom obavezom da od Vlade Kantona Sarajevo zatražim odgovore na niz pitanja vezano za pomenutu Uredbu, i ponavljam, isključivo u pisanoj formi, a kako bih ispoštovala vrijeme koje mi je na raspolaganju unutar vladinog sata, dostavljam ih također u pisanoj formi. Zahvaljujem.“

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je podnio jedno pitanje i inicijativu:“ Iskoristio bih priliku da pozdravim sve kolege kao i gledaoce krajem malih ekrana. Ja za danas imam dva pitanja, odnosno jedno je pitanje i inicijativa. Pa da krenemo. Poslaničko pitanje koje se odnosi na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo i JU Apoteke Sarajevo. Prosječna mjesečna potrošačka korpa u BiH u 2017.g. iznosi preko 1800 KM. To znači da jedna prosječna porodica za osnovne životne potrebe mora izdvojiti mjesečno skoro 2000 KM. U mjesecu aprilu uprava Apoteka Sarajevo je smanjila platu svim radnicima za oko 100 KM, pa se tako desilo da su neki radnici dobili tek oko 600 KM svoje plate, bez da su im obračunati prekovremeni sati. Da se neće zadržati na ovome govori informacija da uprava sprema novi obračun plata čime će radnicima plata biti i trajno smanjenja. Naravno, iz uprave nisu primijenili isti obračun plata za sebe jer koliko imam informacije plate direktora su ostale žestoko iznad zakonskog minimuma i one iznose više od 3000 KM. S tim u vezi tražim da mi iz ministarstva, Vlade Kantona Sarajevo i JU „Apoteke Sarajevo“ daju odgovore na sljedeća pitanja:

- da li je tačno da JU Apoteke Sarajevo imaju tri izvršna direktora?
- Molim vas da mi dostavite tačne iznose primanja koje ostvaruju ti izvršni direktori i direktor Apoteka, zajedno sa eventualnim isplaćenim bonucima i prekovremenim satima.

Prema mojim informacijama oni su iznad zakonskog maksimuma od tri prosječne plate. Zatim koliko je novih radnika primljeno od 01.01.2017.godine do 01.07.2017.godine? Koja je stručna sprema, dob, visina plate, vrste ugovora, znači da li određeno ili neodređeno i na koje su pozicije primljeni tačno ti radnici i da li su bili raspisani konkursi za ove pozicije? Da li je istina da finansijska policija vrši provjere u ustanovi po pitanju pogrešnog dostavljanja informacija o robnim rezervama prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu? Da li je u pripremi ili usvojena nova sistematizacija prema kojoj će radnicima biti manje plate? Da li je tačno da u UO Apoteka Sarajevo nema predstavnika radnika što bi trebalo biti po zakonu? To bi bila pitanja, moloim za pismeni odgovor.“

Usmene odgovore na pitanja zastupnika dao je premijer Elmedin Konaković:

„Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, zastupnike i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo ministrice i ministri u Vladi, poštovani gosti, gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Mogu sigurno odgovoriti adekvanto na pitanje zastupnice Ćudić jer je to zua nas aktuelno, vruća tema naša škola Silvije Strahimir Kranjčević za koju smo evo blizu rješenja da i ove godine nastavi normalno da radi. Kažem i ove godine jer njena sudbina jeste neizvjesna. Ona nije neizvjesna samo zbog ove presud ekojom se eto škola dovela u jako nepovoljan položaj, pa smo da bi završila školska godina

izdvojili iz budžeta 140.000 KM. I dobili smo ponudu Saveza izviđača da se PDV-om plaća mjesečni zakup od cca 10.000 KM kako bi oni nastavili iznajmljivati školu za koju po presudi suda na to imaju pravo trenutno. Dakle, mi smo pokrenuli niz procedura, jednom sam o tome govorio, ali smatram naravno bitnim da odgovorimo adekvatno na ovo pitanje i zbog zastupnice Ćudić a i zbog javnosti. Narpavljeni su ogromni propusti u Pravobranilaštvima i Kantona Sarajevo i opštine Centar jer prilikom privatizacije tog preduzeća Mladost nije evidentirano da se zakonska procedura koja kaže da ono što je vlasništvo onog organa nivoa vlasti koji provodi privatizaciju ide njemu u vlasništvo. Ustvari to je škola. Bilo je potrebno samo da se pojave pravobranioci Kantona Sarajevo, da evidentiraju, da sud upiše tu zgradu kao našu, a nije. Čudno nam je zašto sud po službenoj dužnosti to takodžedr nije uradio, mogao je samo konstatovati da to nije pravni sljednik Saveza izviđača onog prijeratnog i da je upitna naravno privatizacija firme Mladost, koja je također kao posljedicu imala upis u grunt Savez izviđača koji je organizovan čini mi se i osnovan 98 godine i polaže po njihovom mišljenju pravo na sljedništvo- da smo povukli dobre pravne poteze potvrđuje i odluka suda kojaom se uvažava prigovor Kanton Sarajevo i upućuje nas se na parnicu. Mi na parnici dokazujemo da je škola vlasništvo Kantona i to je proces koji će trajati sigurno nekoliko godina, ali je dakle taj prvi korak sud potvrdio da smo se s pravom žalili na nešto što se može smatrati propustom. S druge strane sud n ije uvažio naš zahtjev da se mjerom osiguranja odloži deložacija do okončanja ovog spora u kom će se utvrditi vlasništvo, što nam je bilo čudo, ali je sud tako presudimo. I danas je Savez izviđača formalno pravno vlasnik ovog objekta i ima pravo da nam traži zakup. I mi smo dobili njihovu ponudu prije tri ili četiri dana. Sastanak smo imali u skladu s dogovorom prije nekih 20.tak dana i formalno smo dobili ovu ponudu koja bi sa PDV iznosila negdje oko 10.000 KM. Naravno planiramo pozvati predstavnike Saveza izviđača na sastanak iduće sedmice kako bi smo eventualno korigovali cijenu na za nas malo prihvatljiviju. I ta djeca ove godien ne bi trebala imati uopšte upitan status u ovoj osnovnoj školi. Kažem nije problem nastao samo ovom presudom jer ova škola već dugi niz godina je jedna od onih 9 u Centru i Starom Gradu koje po standardima i normativima nemaju dovoljan broj djece da bi zadržali svoju matičnost. Mi smo o tome govorili na početku mandata. Digla se prašina. A sada ćete posebno primjenom ove mreže škola i broja upisane djece vidjeti pravu i realnu sliku stanja u Kantonu Sarajevo posebno ove dvije gradske opštine u kojima se vidi evidentno umanjen broj učenika, jednak broj nastavnika. I to je proces koji je skup i naravno morat ćemo se opredijeliti u budućnosti da li će ova škola nastaviti da radi možda sa većim brojem djece ili će eventualno doći do njenog gašenja i prelaska djece u druge škole. Mislim, to ne možemo još tvrditi da u ovoj godini to neće biti upitno, da ćemo iznaći sredstva da se plati taj zakup, i da još i ovu godinu djeca mogu normalno raditi. Deložaccija je zakazana za 16. august. Mi ćemo u narednoj sedmici već mislim postići neki dgoovr sa Savezom izviđača za koje se nadamo da će im ati još malo razumijevasnja pa se vratiti u neke realne okvire, malo su pretjerali sa zahtjevom za zakup- tako je to cjelovit odgovor, ako ima još nešto što vas zanima naravno možemo odgovoriti. Ideja da opštine sufinansiraju za nas je apsolutno prihvatljiva i trebala bi se desiti. Vraćam nas sada na temu koja će biti nadam se na narednoj sjednici Skupštine. To su amandmani na Ustav Kantona Sarajevo iz kojeg bi trebao proizaći vrlo brzo Zakon o lokalnoj samoupravi u kojem mi kao Vlada nemamo ništa protiv. Zagovarati ćemo taj prenos nadležnosti, naravno u svim segmentima u kojima to Ustav definiše a obrazovanje koje je u nadležnosti Kantona, ništa protiv nemamo da pređe u nadležnost lokalnih zajednica, kompletno, a da zakonodavstvo ostane na kantonu. O tome ćete u ovoj Sali raspravljati. O tome moramo imati čini mi se koncenzus jer će tu dvotrećinsko odlučivanje moći jedino promijeniti neko trenutno stanje. Do tada, ili ukoliko ostane obrazovanje na nivou Kantona, potpuno logičnim smatramo da sve opštine koje imaju potrebu ili mogu finansirati škole u kojima imamo po 10, 12 ili 14 djece u odjeljenju sufinansiraju sa kantonaom, za nas je to apsolutno prihvatljivo i mislim da je to model koji može funkcionisati. Prihvatit ćemo i naranvo novac koji bi eventualno lokalne zajednice u to investirale. Apsolutno se slažem da utiče na upisnu politiku ovo trenutno stanje škole, i sigurno zbog toga ima manji broj djece. I ja kao roditelj ne bih upisivao svoje dijete tamo gdje je neizvjesna budućnost te škole. To je apsolutno logično i tačno. Ja sam zbog toga i

rekao, nije to jedini problem, ali on sigurno jeste veći trenutno a i kada nije bila neizvjesna budućnost škole ona je imala problem, upravo zbog ove blizine nekih škola. Odgovor na pitanje koja su djeca upisana u KŠC dobit ćemo kroz implementaciju mreže škola i evidenciju da li baš iz te zone iz tog dijela grada djeca dolaze u KŠC. Evo Kazazović kaže da ima taj papir pa ćete vidjeti koliko bi nam taj Zakon o osnovnom obrazovanju trebao odgovoriti baš na ova pitanja. Pa ćemo onda imati naravno jasnu sliku i reći u redu je. Ili možda i mi sami imamo dovoljno novca da plaćamo sve te škole koje imaju po 12, 14 i 16 djece, za to se opredijelimo ili eventualno uz pomoć lokalne zajednice ili ćemo ipak matičnost nekih škola dovesti u pitanje a na bazi sada već realnih argumenata i procjena. Ako imate to dostavite zasutpnici Čudić, Kazazoviću da ne diskutujemo previše- ovo su vam informacije trenutne. U idućoj sedmici mislim da ćemo za narednu godinu završiti tu neizvjesnost koja je evo trajala naravno. Još ću vas jednom podsjetiti, mi ćemo izdvojiti novac i prije nego što smo imali tu cijelu medijsku priču oko škole, pa su naravno roditelji bili zabrinuti. Veliki broj sastanaka sa predstavnicima škole, ali nismo htjeli plaćati jer smo bili ubijedjeni da će sud donijeti mjeru osiguranja koja je evo, pravnici znaju, bila jedna logičnost, da kada nas već uputite u parnicu, u kojoj se slažete da je sumnjivo vlasništvo, da u drugom postupku kažete dobro, neće biti deložacije sve dok se ne riješi ovo prethodno pravno pitanje. Sud je odlučio u ovom slučaju da nema mjere osiguranja, da je deložacija neminovnost i mi smo onda dan prije deložacije ako se sjećate imali vanrednu Vladu, platili 140.000 KM potraživanja. Da vas još samo relaksiram skupštinu malo. Savez izviđača potražuje 1,9 miliona nekog duga koji nikada nisu tužili i za koji ne postoji ne jedan pravni akt nikakav ugovor između Kantona i Saveza izviđača ne postoji. Oni su onako procijenili da je to trebalo biti plaćano dugi niz godina od kada je opština prebacila to na Kanton i nemaju nikakvo pravno uporište. Tako da ta opasnost u plaćanju nekog velikog iznosa ne postoji. I zbog zastare od te tri godine zadnje koje bi se moglo razgovarati eventualno i koju mi tretiramo plaćenom jer smo dali 140.000 a taj dio novca kojim su nas pokušali malo eto lobirait da što više novca dobiju za zakup je potpuno neutemeljen i naše Pravobranilaštvo je tu zaista reagovalo adekvatno. Nema te opasnosti. Ono što je trenutno to smo iščistili plaćat ćemo zakup za tu školu naredne godine nadam se nešto malo manje od zahtjeva, a u toku ove godine onda bi trebali dobiti neku realnu sliku, ne samo ove, nego i drugih škola u kantonu o broju djece i eventualnoj potrebi da one imaju dalje svoju matičnost i u tom sufinansiranju lokalne zajednice koje bi nam dobro došlo a nadam se da ćemo zakonom o lokalnoj samoupravi urediti to pitanje da više ne bude eventualno sporno. Eto to je bilo usmeno koliko smo mi vidjeli. Vi ste zastupnice Kerla meni psovali dva pitanja, ja ne znam zašto meni oba? Postavili ste prvo pitanje zašto Skupština ne dozvoljava obraćanje sindikatima? Niste rekli da treba usmeno. Jel? Ne znam zašto Skupština ne dozvoljava. Dakle evo vas ovdje 35 zašto bi ste to delegirali meni, nije mi baš jasno. Vladi se nikada niko nije obratio sa zahtjevom da se obrati Skupštini. Ni jedan sindikat. Vi ste rekli da se Vlada u svojim dugim sastancima nikada nije bavila, nikada nismo dobili ni jedan zahtjev. Ne znam jel tu ikad iko od sindiakta, ni jednog sindikata za poziv za sastanak ili prisustvo Vladi na koji nismo odgovorili i na kom nisu bili pozvani. Ako pratite medije ne postoji ni jedan sindikat koji se ne hvali dobrim socijalnim dijalgom s ovom Vladom. Imamo potpisane sve kolektive ugovore osim zdravstva, i mislim da je ovo primjer dobrog socijalnog partnerstva između Vlade i svih sindikata. Tako da nisam shvatio zašto je meni pitanje. Ja nisam ni član Kolegija, dolazim na Kolegij kao predlagač materijala, slušam šta mi se kaže i tako se ponašam. Znam kakav mi je stav bio kao zastupnika, istina je da nekoliko puta niste, nekoliko puta jeste odgovorili, pozitivno na zahtjev sindikata ali nisam shvatio zašto meni to pitanje. Drugo pitanje ste također formulisali na način da odgovorimo za trenutno snadbijevanje vodom, zagađenost vode. Nakon informacije koju je zastupnica Mehmedagić dobila od zavoda za javno zdravstvo, i ja sam naravno zatražio dodatno tumačenje i od Zavoda za javno zdravstvo dobio sam informaciju da ni jedan metar vodovodne mreže kojim gazduje naše predzeće ViK nije bio zagađen. Da se radi o lokalnim vodovodima, koj i imaju svoju nadležnost. Zastupnica Mehmedagić je pogodila pitanje zato što sad treba da istražimo šta je sa procedurama koje se donose u takvim slučajevima. Da li je naloženo onima koji gazduju, pa bila to i Vlada Kantona Sarajevo da poduzem mjere i da li smo poduzeli takve mjere i kakvo je

trenutno stanje. Mi kao Vlada naravno pratimo kompletan proces ali mislim da su i mediji zaista iskreirali jednu situaciju, prvo ovo nije neozbiljna situacija. Situacija je ozbiljna kada se 7% ukupne količine isporučene vode u Kantonu Sarajevo, bez obzira da li gazduje naša firma ili neka druga, i kada imate ljude koji se zaraze tim bakterijama naravno da je ozbiljna i zahtijeva intervenciju sviju nas. Tamo gdje je nadležnost Vlade mi ćemo apsolutno promptno reagovati i popraviti ono što eventualno možemo. Ali informacije koje imamo iz VIK-a, Zavoda za javno zdravstvo govore da trenutno u mreži VIK-a takvih problema nema. Spremni smo naravno zajedno s lokalnim zajednicama ukoliko je potrebno investirati neki novac. Dodatno pomoći da se oni riješe a nemaju para, stojimo na raspolaganju. Eto i to odgovara vam. Oba pitanja su bila premijeru. Ja evo prihvatam, na prvo zaist anemam odgovor, mogu samo reći svoj stav što nije primjereno. Volio bih da mogu reći stav o grijanju, ali je Segmedina tražila pismeno, to ćemo pismeno. Hvala.“

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ovog Zakona su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar saobraćaja Mujo Fišo je dao uvodne napomene po Prijedlogu zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo te informisao o provedenoj javnoj raspravi i o podnesenim Amandmanima zastupnika Naše stranke.

Pitanja za ministra saobraćaja postavili su zastupnik Edin Forto i zastupnik Mario Vukasović.

U diskusiji po ovom Prijedlogu zakona učestvovali su zastupnik Edin Forto, zastupnik Mirza Čelik, zastupnica Mersiha Mehmedagić. Zastupnik Naše stranke Edin Forto je povukao amandmane na Zakon o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo Predraga Kojovića.

Nakon diskusije, predsjedateljica Ana Babić je pozvala zastupnike da PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“ I 6 „SUZDRŽANIH“).

AD – 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA VLADI KANTONA SARAJEVO DA MOŽE DATI SAGLASNOST MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO I UPRAVI POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO DA PUTEM JAVNE LICITACIJE IZVRŠI PRODAJU MOTORNIH VOZILA KOJA SE VODE U EVIDENCIJI OSNOVNIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE.

Prijedlog ove Odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo uvodnih napomena, diskusije, niti pitanja, pa je predsjedateljica pozvala zastupnike **DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA VLADI KANTONA SARAJEVO DA MOŽE DATI SAGLASNOST MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO I UPRAVI POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO DA PUTEM JAVNE LICITACIJE IZVRŠI PRODAJU MOTORNIH VOZILA KOJA SE VODE U EVIDENCIJI OSNOVNIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE.**

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 „ZA“) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO ZA ZAPOSŁJAVANJE NOVI GRAD, KOJI SE NALAZI U ULICI BRANISLAVA NUŠIĆA BROJ 170, NASELJE DOBRINJA V, UKUPNE POVRŠINE 383,73 M2 ZA KUPOPRODAJNU CIJENU OD 547.740,00 KM SA URAČUNATIM PDV-OM, PO PONUDI KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO, BROJ: 02-640-2/2017 OD 11.05.2017. GODINE

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici održanoj 29.06.2017.godine razmatrala predloženu Odluku i dala mišljenje da je Prijedlog odluke u skladu sa Ustavom Kantona Sarejevo, ali nije u skladu sa pravnim sistemom.

Premijer Elmedin Konaković je ispred Vlade Kantona Sarajevo povukao navedenu Odluku i Skupština je nije razmatrala.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „DŽEMALUDIN ČAUŠEVIĆ“ SARAJEVO

Prijedlog ove Odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Jedini diskutant je bio zastupnik Eldar Čomor, i nakon njegovog izlaganja predsjedateljica je zaključila diskusiju i pozvala zastupnike da **PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „DŽEMALUDIN ČAUŠEVIĆ“ SARAJEVO.**

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (28 „ZA“) DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

BEZ PITANJA, RASPRAVE, I UVODNIH NAPOMENA, USLIJEDILO JE IZJAŠNJAVANJE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (27 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO.

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLADIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM "POKOP" SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodnih napomena nije bilo, a za predlagачa pitanje je postavio zastupnik Mario Vukasović.

S OBZIROM DA PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU NIJE BILO, PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLADIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM "POKOP" SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE.

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (27 „ZA“) DONIJELA ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O USKLADIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM "POKOP" SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE.

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA “SARAJEVO-ŠUME” D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

S OBZIROM DA PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU NIJE BILO PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA “SARAJEVO-ŠUME” D.O.O. SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA KONSTATOVANO JE DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA DONIJELA ODLUKU O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA “SARAJEVO-ŠUME” D.O.O. SARAJEVO.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog ove Odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu za sjednicu.

S OBZIROM DA PRIJAVLJENIH ZA RASPRAVU I PITANJA NIJE BILO, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA DONIJELA VEĆINOM GLASOVA (23 „ZA“ I 4 „SUZDRŽANA“) ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

U raspravi po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su zastupnik Mirsad Pindžo i zastupnik Edin Forto.

NAKON RASPRAVE, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“ I 7 „PROTIV“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

Prijedlog odluke su zastupnici dobili u dopunskom materijalu.

ZA DISKUSIJU NIJE BILO PRIJAVLJENIH PA JE PREDSJEDATELJICA POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“ I 5 „PROTIV“) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU:

- a) JU Narodno pozorište Sarajevo;
- b) JU Sarajevska filharmonija;
- c) JU Pozorište mladih Sarajevo;
- d) JU Muzej Sarajevo ;
- e) JU Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo ;
- f) JU Historijski arhiv Sarajevo ;
- g) JU Biblioteka Sarajevo ;
- h) JU Muzej "Alija Izetbegović";
- i) JU Centar za kulturu Kantona Sarajevo;
- j)JU Sarajevski ratni teatar - SARTR;
- k)JU MESS-Međunarodni teatarski festival – Scena MESS ;
- l)JU Kamerni teatar'55 Sarajevo

Navedene Izvještaje su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Predsjedateljica Ana Babić je predložila da se po navedenim Izvještajima obavi jedinstvena rasprava a izjašnjavanje pojedinačno, i Skupština je taj prijedlog prihvatila.

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda jedini diskutant bila je zastupnica Sabina Ćudić.

Predsjedateljica je zaključila diskusiju i uslijedilo je izjašnjavanje po Izvještajima iz kulture od a) do l).

a)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „POZORIŠTE MLADIH“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MUZEJ SARAJEVA“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU

KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA, SARAJEVO “ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

f)
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

g)
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BIBLIOTEKA SARAJEVA“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

h)
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

i)
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

j)
ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVaj IZVJEŠTAJ.

k)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MES - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS“ ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

l)

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM JU KAMERNI TEATAR '55 SARAJEVO ZA 2016.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (24 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 13.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU JU I KJU ZA 2016. GODINU

(Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima:

- a) "Porodično savjetovalište";
- b) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“;
- c) Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
- d) "Disciplinski centar za maloljetnike“;
- e) "Gerontološki centar“;
- f) "Kantonalni centar za socijalni rad“;

Izvještaje su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Predsjedateljica je predložila da se o navedenim izvještajima vodi jedinstvena rasprava, a pojedinačno se izjašnjavanje, obzirom da su iste tematike **zastupnici su podržali taj prijedlog.**

Uvodne napomene podnijela je ministrica za rad, socijalnu politiku, izbjeglice i raseljena lica Amela Dautbegović a nakon njenog izlaganja pitanja su joj postavile zastupnice Segmedina Sma Bajramović i Sabina Ćudić.

Uslijedilo je izjašnjavanje po Izvještajima o radu sa Izvještajima o finansijskom poslovanju za 2016. godinu socijalnih javnih ustanova i kantonalnih javnih ustanova od a) do f).

a)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“ I 4 „SUZDRŽANA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA".

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“ I 4 „SUZDRŽANA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA SKUPŠTINA (2 „ZA“ I 23 „SUZDRŽANA“) NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "DISCIPLINSKI CENTAR ZA MOLOLJETNIKE".

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“ I 4 „SUZDRŽANA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR"

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (4 „ZA“ I 21 „SUZDRŽANO“) OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATovala DA SKUPŠTINA (3 „ZA“ I 22 „SUZDRŽANA“) NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE, SA PRIŁOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

U raspravi je po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su: zastupnik Edin Forto, zastupnica Mersiha Mehmedagić, zastupnik Dževad Rađo i zastupnik Muhamed Kozadra.

NAKON ŠTO JE ZAKLJUČILA DISKUSIJU, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE.

PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“, 7 „PROTIV“ I 1 „SUZDRŽAN“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

U diskusiji po Izvještaju o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2016. godinu učestvovali su: zastupnik Edin Forto, zastupnik Zvonko Marić, zastupnik Mirsad Pindžo, zastupnik Goran Akšamija i zastupnik Eldar Čomor.

NAKON DISKUSIJE, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU PO OVOM IZVJEŠTAJU I NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (26 „ZA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

PREDSJEDATELJICA ANA BABIĆ JE INFORMISALA DA SU ZASTUPNICI OVAJ IZVJEŠTAJ DOBILI UZ POZIV ZA SJEDNICU. S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA PITANJA I DISKUSIJU, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (21 „ZA“, 4 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽANO“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Predsjedateljica je informisala da su ovaj Izvještaj zastupnici dobili uz poziv za sjednicu te prije nastavka sa ovom tačkom, pozvala je zastupnika Kemala Ademovića, predsjedavajućeg Komisije, da objasni stav Zakonodavno-pravne komisije o ovom Izvještaju. Zastupnik Kemal Ademović se kratko obratio Skupštini.

U diskusiji po ovom Izvještaju jedini diskutant bila je zastupnic Bibija Kerla.

SKUPŠTINA NIJA PODRŽALA STAV ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (12 „ZA“, 6 „PROTIV“ I 6 „SUZDRŽANO“) OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016

NAVEDENI IZVJEŠTAJ JE POVUČEN OD STRANE PREDLAGAČA.

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O STANJU KRIMINALITETA, JAVNOG REDA I MIRA I SIGURNOSTI SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-MART 2017. GODINE

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Jedini diskutant po ovom Izvještaju bio je zastupnik Rasim Lakota.

S OBZIROM DA VIŠE NIJE BILO PRIJAVLJENIH ZA DISKUSIJU PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O

IZVJEŠTAJU STANJU KRIMINALITETA, JAVNOG REDA I MIRA I SIGURNOSTI SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-MART 2017. GODINE.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (26 „ZA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 20.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO.

S obzirom da su iscrpljene sve tačke Dnevnog reda 31.Radne sjednice SKS,predsjedateljica Ana Babić je u 16,50 sati zaključila rad na sjednici.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. Pravnik

PREDSEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić

