

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

ZAPISNIK

**SA 29. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE 10.05.2017.
GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, maj 2017.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Mešanović Safet
7. Kozadra Muhamed
8. Mašović Amor
9. Okerić Elmedin
- 10. Prevljak Fikret**

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Fahrudin Pecikoza
5. Marić Zvonko
- 6. Rađo Dževad**

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

- 1. Srna Bajramović Srna**

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
- 3. Kojović Predrag**

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
- 2. Rasim Smajić**

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

- 1. Halilović Semir**

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
- 2. Aljović Hamed**

3. Mekić Amel
4. Akšamija Goran
5. Bukva Sejo
6. Mehmedagić Mersiha
7. Pindžo Mirsad
8. Vukasović Mario

Predsjedateljica Ana Babić (U daljem tekstu: predsjedateljica) je otvorila 29. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u 15,20 sati pozdravljajući uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija.

Predsjedateljica je informisala da prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Slaviša Šućur, Neira Dizdarević i Bibija Kerla.

Prijedlog dnevnog reda 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 28.04.2017.godine.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

SKUPŠTINA JE ZA 29. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO JEDNOGLASNO (28 „ZA“) USVOJILA SLJEDEĆI

D N E V N I R E D:

1. Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori
2. Prijedlog Amandmana L do LV na Ustav Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog odluke o proglašenju Amandmana L do LV na Ustav Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju;
5. Prijedlog zakona o srednjem obrazovanju;
6. Prijedlog zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, sa Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi o Nacrtu zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo
7. Prijedlog odluke o usvajanju "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine sa Prijedlogom odluke o provođenju "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine i Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi i javnom uvidu na Nacrt "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove "Apoteke Sarajevo";
9. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine;
10. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
11. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2016. godini
12. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite civilnih žrtava rata u 2016. godini
13. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom u 2016. godini;
14. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo

Kao informativni materijal poslanicima su dostavljeni:

- Informacija o izvršenom inspekcijskom nadzoru inspektora za zaštitu od požara MUP Kantona Sarajevo u prostorijama "Hetig" d.d. upravitelja stambenog objekta u ulici Geteova br.2, nakon požara koji se dogodio 06.02.2017. godine u ulici Geteova 2/11, u kome su stradale dvije osobe.
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2017. godine
- Informacija o ostvarivanju prava po osnovu nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo u 2016. godini

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija je podnio zastupničku inicijativu: „Koristeći današnju sjednicu podnosim inicijativu za reaktiviranja programa prevencije narkomanije, alkoholizma i drugih ovisnosti Kantona Sarajevo“.

Uz inicijativu, zastupnik je dao sljedeće Obrazloženje:

„Bolesti ovisnosti u svom neodređenom dugom trajanju prolaze kroz nekoliko razvojnih faza u čijem pristupu je potrebno obezbijediti adekvatnu intervenciju kroz svaku fazu bolesti, a koja treba biti društveno prihvatljiva, što se posebno odnosi na primarno preventivne aktivnosti. Pored velikog broja registrovanih opijatskih ovisnika i orijentacije narko populacije ka novim drogama, sve je veći porast interesovanja adolescenata i mladih ljudi za upotrebu narkile i alkohola, najčešće u kombinaciji sa drugim psiho aktivnim supstancama, što predstavlja zabrinjavajući trend porasta ove vrste ovisnika radi čega je potrebno reaktivirati program primarne prevencije po čemu je Kanton Sarajevo bio prepoznatljiv do unazad par godina. Raste i broj osoba koje su sklone prekomjernom korištenju intereneta, društvenih igara, kao i igara na sreću, a shodno tome i osoba koje su već razvile ovu ovisnost o ovim nehemijskim sredstvima ovisnosti, zbog čega je potrebno preventivno djelovati i uspostavljati programe tretmana za njih. Ovom prilikom želim naglasiti da je program prevencije narkomanije, alkoholizma i drugih ovisnosti u periodu od 99 do 2012 godine imao podršku Vlade Kantona Sarajevo i ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i imao budžetsku stavku za realizaciju ovih aktivnosti što od tada nije slučaj. Cijenieći važnost ovih navoda, naročito važnost preveniranja upotrebe psihoaktivnih supstanci i drugih sredstava ovisnosti, zahtjevam od Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da hitno iznađe ne tako velika finansijska sredstva za reaktivaciju ovih programa, a s ciljem zaustavljanja negativnog trenda zloupotrebe navedenih sredstava u našem kantonu i smanjena stope kriminaliteta koja je svakim danom u porastu od strane ove populacijske skupine.“

Predsjedateljica Ana Babić je postavila zastupničko pitanje te naglasila da je ono upućeno Ministarstvo saobraćaja, ministru Muji Fiši, a vezano je za gradski prijevoz, linija Stup Sokolje.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je podnio dvije zastupničke inicijative: „Prva je upućena prema Vladi Kantona Sarajevo da se razmotri pokretanje aktivnosti na iznalaženju kreditnih sredstava za KJKP Gras Sarajevo u iznosu od 40 miliona. Preduzeće Gras od 2000 u kontinuitetu psoluje sa gubitkom, što je rezlutat unutrašnjih slabosti ali najvećim dijelom rezultata sisetamstki neriješenih uslova poslovanja preduzeća. Jedan od osnovnih uzoraka negativnog poslovanja su utvrđene cijene mjesečnih karata za subvencionirane kategorije korisnika koje su daleko ispod ekonomskih. Posljedica takve politike cijena je nedoovljan priliv finansijskih sredstava po osnovu izvršenih usluga, a finansijski položaj preduzeća je postao sve teži. Zbog nedostatka obrtnih novčanih sredstava u svrhu ozdravljenja preduzeća, Grasu je potreban kredit u iznosu od 40

miliona sa rokom otplate od 10 godina. Navedena sredstva bi se usmjerila na izmirenje dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu PDV-a u iznosu od 20,5 miliona dijela dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za 2009 i 2010 za sve uposelnike u ukupnom iznosu od 9,5 miliona, dužne porezne obaveze za otprilike 80 radnika koji su stekli ili stiču uslove za penzionisanje u 2017 godini u iznosu od 5 miliona, izmirenje dijela obaveza prema dobavljačima u iznosu od 2 miliona i ulaganje u investicione projekte, što podrazumijeva sanaciju pruge na dionici Nedžarići Ilidža, trolejbuske kontaktne mreže prema Vogošći i nabavka vozila u iznosu od tri miliona. Druga inicijativa je isto tako upućena prema Vladi Kantona. Pa ću za ovu inicijativu sročiti i zaključak koji ću dostaviti možda na sljedećoj sjednici da se zastupnici izjasne o tom prijedlogu zaključka. Ta je inicijativa upućena prema Vladi Kantona Sarajevo da se uposlenicima koji se finansiraju iz budžeta Kantona Sarajevo, ministarstava, uprava, upravnih organizacija, stručne službe, fondovi, agencije, javne ustanove, javna preduzeća, sudovi, kantonalno Tužilaštvo i Pravobranilaštvo da pravo zaposlenika na naknadu za prevoz na posao i saposla obezbjeđuje isključivo kupovinom mjesečne karte u javnom gradskom prijevozu, a u cilju ekonomičnijeg i efikasnijeg odvijanja javnog gradskog saobraćaja, smanjenja frekventnosti vozila na području Kantona Sarajevo, te smanjenja izduvnih gasova i zaštite okoliša.“

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić je podnijela inicijativu: „Moja inicijativa je vezana upućena Vladi Kantona Sarajevo i sa fokusom na Ministarstvo obrazovanja u Vladi Kantona Sarajevo. Smatramo da u proteklih 15 godina Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo kao i kantonalno Pravobranilaštvo nisu odgovorno i marljivo pristupili rješavanju problema statusa OŠ „Silvije Strahimir Kranjčević“ i zaštitili interese škole, lokalne zajednice i cijelog Kantona, što je i dovelo kao što znamo do prijetnji deložaciji u ovoj školi, u sred školske godine bez alternative za djake i roditelje upravo ove škole. Kao što znamo, premijer Konaković je na sjednici u aprilu 2017 godine u Skupštini, na upit zastupnice Filipović detaljno objašnjava situaciju oko objekta u kom je od 96 godine nastavu izvodi OŠ Silvije Strahimir Kranjčević, ali sada postoje indicije da je objekat ipak kantonalna imovina jer se oglasilo i kantonalno Pravobranilaštvo uključilo u spor i cijeli postupak je na reviziji na Vrhovnom sudu, što bitno može izmijeniti ishod i situaciju u pogledu vlasništva nad ovim objektom i njegovim raspolaganjem. U međuvremenu znamo da postoji pravomoćna presuda u korist Saveza izviđača FBiH i svako daljnje korištenje mora se realizovati u skladu sa zakonom. Stoga se predlaže resornom ministarstvu Kantona Sarajevo da nastavak korištenja objekta Dom izviđača u svrhu smještaja i nesmetanog rada ove OŠ reguliše ugovorom o zakupu u skladu sa zakonom bez prejudiciranja kranjeg ishoda spora i revizije prethodnog postupka u vlasništvu. Smatramo neprihvatljivim da je škola pod sumnjivim okolnostima lišena svog zakonitog objekta i već godinama školuje generacije učenika i učenika u stalnoj neizvjesnosti, što znači da su uposlenici, učenici i njihovi roditelji već treću deceniju kranje u neravnopravnom položaju. Po zadnjim medijskim navodima, danas objavljenim, ova škola je upisala gotovo najmanji broj učenika u prvi razred osnovne škole, što je i rezultat špekulisanja sa statusom ove škole, gdje se roditelji odlučuju za alternativne škole zbog bojazni o statusu ovog objekta. Regulisanje zakupa i nastavak intenzivnog angažmana pravobranilaštva bi predstavljali prvi korak ka trajnom rješenju ovog problema bez ikakvog ponovnog izmještanja škole koja nepravедно trpi već godinama. I treba ovdje napomenuti da ovo nije nikakav presedan u Kantonu Sarajevo, gdje su već ustaljena praksa da plaćamo rentu za različite urede i agencije tako da je sasvim sigurno u javnom interesu lokalne zajednice da se status ove škole i neometan nastavak školovanja ove djece nastavi, i naravno napominjemo da se ovo može izvršiti u saradnji sa nižim nivoima vlasti, sa opštinom Centar gdje se kroz odluke i opštinskog vijeća opštine Centar može donijeti odluka o zajedničkom finansiranju ove škole.“

Poslanik/zastupnik Selma Filipović je postavila dva pitanja: „Imam dva poslanička pitanja. Molim Vladu Kantona Sarajevo da mi u pisanoj formi odgovori na sljedeće pitanje. Koliko novca je iz budžeta Kantona Sarajevo predviđeno za podršku naučno istraživačkom radu u Kantonu Sarajevo za 2017 godinu? I tražim da mi se dostave podaci koliko je Kantonu Sarajevo unazad pet godina, tj za period 2012-2017 izdvojio za nauku iz budžeta Kantona Sarajevo?

Molim da se u okviru odgoovrana ne prezentiraju sredstva koja se putem dotacije transferiraju naučnim institutima za plaće i materijalne troškove, već isključivo sredstva koja su data za naučno istraživački rad.

I drugo pitanje, obzirom da je okončana javna rasprava o Nacrtu zakona o visokom orbazovanju Kantona Sarajevo da se uskoro može očekivati utvršivanje prijedloga Zakona radi adekvatne pripreme nas zastupnika, ali i radi niza medijskih objava i nekoliko zaprimljenih anonimnih dojava i primjedbi od strane građana, postavljam pitanja u vezi s radom dva privatna univerziteta u Kantonu Sarajevo. Šta je poduzeto na Univerzitetu SST nakon što je Kantonalna uprava za inspekcijske poslove koja je dana 08.06.2016 vršila inspekcijski nadzor i konstatovala da je rektor Ejub Ganić zbog 72 godine starosti ne može obnašati funkciju rektora, kao i zbog toga što mu je mandat istekao 29.08.2016. odlukom Senata Univerziteta od 29.08.2012. molim za punu informaciju. Da li je trenutni rektor ovog Univerziteta zakonito na toj poziciji, a ako nije šta je posljedica odluka donešenih u takvom statutu po diplome studenata i šta Ministarstvo planira poduzeti? Drugo da li je tačno da Medicinski fakultet UNSA SST koristi UNSA za praksu svojih studenata? Te ukoliko je to tačno da li je SST plaćao ovu uslugu KCUS pošto je KC ustanova od značaja i za Kanton Sarajevo, da li je tačno da na Medicinskom fakultetu SST predaju profesori koji u isto vrijeme rade na KC? Da li je Američki univerzitet u BIH ima dozvolu za rad u Kantonu Sarajevo tj ima li pravo da održava nastavu na svojim fakultetima u Sarajevu i ako nema šta je Ministarstvo poduzelo u vezi nelagalnog održavanja nastave?“

Poslanik/zastupnik Semir Halilović je postavio dva zastupnička pitanja: „Ja samo imam dva pitanja. Jedna je urgencija na usvojenu zastupničku inicijativu za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Zastupnička inicijativa je usvojena 01. februara 2016 godine po odluci minsitrice rečeno je, pa evo njen odgovor da će proslijediti domovima zdravlja na realizaciju. Po mom uvidu inicijativa nije realizovana, pa evo dostavljam urgenciju i ministricin odgovor na realizaciju. Drugo je pitanje za MUP Kantona Sarajevo. Ovo je treći put da postavljam isto pitanje. Prvi komesar, pa drugi komesar, obojica su nekako volšebno izbjegli odgovor na pitanje o nestanku nekolicine dokaznih materijala iz Depoa službenog MUP-a Kantona Sarajevo. Te molim MUP Kantona Sarajevo da na ova pitanja odgovori jer evo već tri mjeseca tražim odgovor.“.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je postavio zastupnička pitanja: „Moje prvo pitanje je uputio bih Vladi Kantona Sarajevo naravno i resornom Ministarstvu za stambene poslove a odnosi se na onaj nesretni, nemili događaj u ulici Geteova 2, gdje se kaže da su prethodnih godina poduzeti na planu protupožarne zaštite u stambenim zgradama neke aktivnosti, ali koje su očigledno bile nedovoljne da bi se izbjegla tragedija. Ja pitam resorno Ministarstvo i molim da mi se odgoovri i pismeno i ako je moguće usmeno šta je poduzeto na temelju toga što su imali informaciju da je u tim stambenim zgradama falila protupožarna oprema i na to je upozoravao inspektorat u stambenoj oblasti, međutim očigledno je da se ta nesreća eto dogodila i znamo da su u takvom stanju brojne zgrade na području Kantona Sarajevo. Pominje se da nije bilo dovoljno sredstava na zajedničkim računima da se nabavi obavezna protupožarna oprema od strane upravitelja. Međutim budući da se etažnim vlasnicima sustavno otuđivana sredstva upravo u tim zgradama i sličnim zgradama sa računa od strane upravitelja da li je Vlada razmotrila ili resorno Ministarstvo da je možda problem u otuđivanju sredstava od strane upravitelja a ne nemar etažnih vlasnika, kada je riječ o protupožarnoj zaštiti jer kada potrošite 25 KM na mijenjanje sijalice, šta onda očekivati za servisiranje protupožarnih aparata i slično. I drugo da bude danas u skladu sa temom kojom ćemo se pretpostavljam baviti najviše, a to je osnovno i srednje obrazovanje, Zakon o osnovnim i srednjem obrazovanju. Mi smo na sjednici komisije za pravdu i ljudska prava koja se na žalost rijetko održavaju te sjednice, imamo tako tih predmeta, ali raspravljali smo o jednom slučaju o Srednjoškolskom centru u Hadžićima gdje je protuzakonito primljen kandidat koji je bio niže rangiran od oštećenog kandidata. I bilo je tu intervencija i razgovora, čak smo imali i neku preporuku vezano za tu sjednicu komisije. Međutim desilo se nešto što je vrlo nepoželjno u obrazovnom sustavu, a to je da je učenik koji je predvodio učenike, ili bio zadužen kao istaknuti da preda peticiju i borio se na neki način zajedno sa svim učenicima njih 150/60, da oštećena profesorica koja nije primljena, nego niže rangirana zbog samovolje direktora koji je u sukobu inteersa jer je u šumarstvu, to sam već pominjao, u upravljačkim strukturama. Riječ je Selveru

Ejuboviću na žalost i ja sam sa njim predavao u jednom srednjoškolskom centru, ja sam pokušao da razgovaram na način da se prevaziđe taj problem. Ali ovaj dječak sada ispašta na način da je direktor potpuno nepedagoški postupio, kažnjava ga, uhodi ga i doveo ga je do toga da je dječak počeo da bježi iz škole, a onda je zamislite, na 20 časova isključen sa iste nastave, a to je praktična nastava, od profesorice koja je bila niže rangirana a primljena je. I samo da završim, neću da pominjem pošto je maloljetni dječak, zna se o kome je riječ i dostavit ću u pisanoj formi ovo. Ali je nepedagoški i neljudski da mu se umanju vladanje i izgubi svaki motiv za školovanje a terebao je da bude i sada na reviji rada, na jednoj manifestaciji kao jedan od najboljih učenika i zbog toga je sankcioniran, smanjeno mu vladanje, čak jedinicu je dobio. I danas evo dobio sam podatak da je dobio dvojku, odnosno dvicu, i da mu direktor prijeti da neće upisati četvrti razred. Mislim da to nije u redu. I da je to jedna svojevrsna sramota i molim da se, a mi ćemo sigurno za komisiju za pravdu i ljudska prava raspravljati o ovome zaista nečuveno i neviđeno u ovom vremenu.“

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić je podnijela inicijativu: Ja za danas imam jednu inicijativu i reagovanje na odgovore koje sam prethodno dobila. Inicijativu upućujem Ministarstvu saobraćaja, odnosno Direkciji za puteve Kantona Sarajevo, a ista glasi:

„Molim nadležno Ministarstvo da u suradnji sa Direkcijom za puteve Kantona Sarajevo, izvrši rekonstrukciju putne infrastrukture na prostoru općine Ilidža i to ulica Rustempašina od kružnog toka do mosta na rijeci Željeznici, te Put Famosa od raskrsnice sa ulicom Lasički drum uz industrijsku zonu Famos do entitetske linije. Obrazloženje je sljedeće: Rustempašina ulica zbog rupa i velikih ispupčenja na kolovozu više liči na neki periferni drum nego na ulicu koja prolazi kroz centar Ilidže. Sa druge strane Put Famosa u dionici koja prolazi pored industrijske zone ima toliko rupa da ih više nije moguće ni obići, a prilaz industrijskoj zoni koja zapošljava značajan broj radnika a prilaz industrijskoj zoni koja zapošljava značajan broj radnika posluje sa ostatkom države ali i regiona te povezuje Ilidžu sa Igmanom i Bjelašnicom. Kako se pored svega navedenog radi o cestama od interesa za Kanton, a koje su u toliko lošem stanju da ugrožavaju normalno odvijanje saobraćaja, molim resorno Ministarstvo i Direkciju da poduzmu sve potrebne aktivnosti kako bi se što prije izvršila rekonstrukcija anvedenih ulica. Što se tiče reagovanja na odgovore, na jednoj od prethodnih sjednica sam uputila pitanje Ministarstvu privrede i Ministarstvu za boračka pitanja da mi dostave izvještaj o utrošku sredstava pozicije potsticaj razvoju male privrede i transfer za potsticaje zapošljavanja branilaca i članova njihovih porodica za 2016 godinu tražeći podatke sa kim su potpisani ugovori, pod kakvih uslovima, koje su obaveze ugovornih strana, te koliko novih radnih mjesta je obezbijeđeno implementiranjem navedenih sredstava. Od ministarstva za boračka pitanja sam dobila odgovor, i zaist aprije nego što pređem na suštinu, moram naglasiti da cijelim napore ministarstva za boračka pitanja da pomogne njihovoj ciljnoj populaciji, međutim, nažalost, ovaj program za poticaje za zapošljavanje boračke potpulacije se odnosi samo na one koji imaju uvjete da se bave poljoprivredom. Naime, sve ove mjere podsticaja se odnose ili na zapošljavanje putem zadrugarstva, ili na podizanje zasada maline, ili na podizanje zasada kornišona, ili za dodjeljivanje platenika. Šta ćemo sa ljudima koji nemaju uvjete za bavljenje poljoprivredom? Ja se nadam da će i Ministarstvo i Vlada u narednom periodu ovaj program za poticaj zapošljavanja boračke populacije koji i onako ima skroman budžet, a utrošeno je 134.441 marku uz adekvatno obrazloženje koje smatram, ova sredstva smatram nedostatnim ali šta ćemo sa ljudima koji nemaju ponavljam uvjete da se bave poljoprivredom, jel to znači da oni nisu bili borci, da se njima ne treba pomoći da se zapošljavaju... mislim da Vlada treba dati adekvatan odgovor na ovo. Što se tiče drugog dijela pitanja koje sam uputila Ministarstvu privrede, dobila sam odgovor da su okvirno nekih 3 miliona utrošeni kroz, pa navedene projekte iz kojih se vidi da se samo za jedan projekat koji je vrijedan 35.000 KM otvorilo 5 novih firmi i jedna free lens firma koja zapošljava mlade developere i mlade pripravnike. Sa 35 000 mladi ljudi su otvorili šest firmi. Sa ostatkom sredstava apsolutno ni jednog jedinog obrazloženja ni da li je Ministarstvo privrede, odnosno Vlada obavezala lica koja su potpisala ugovore da otvore radna mjesta. Ni na koji način nisam dobila odgovor na koji način će se ova sredstva utrošiti. Tačnije na koji način će ova sredstva, ovih gotovo 3 miliona generisati nova radna mjesta. Toliko.“

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je dao komentar na odgovore na zastupnička pitanja i postavio novo zastupničko pitanje: „Prije nego postavim pitanje komentarisat ću odgovore, izbjegavanje odgovaranja. 07. februara sam postavio pitanje Vladi i resornim ministarstvima i drugim kantonalnim organima vezano za namjenske prihode. Vode, šume, poljoprivredno zemljište, zaštita okoliša, saobraćaj, zaštita i spasavanje civilne zaštite. Od nekih sam dobio odgovore smao u smislu koliko je prikupljeno i gdje je potrošeno u ciframa ali ne po projektima. Drugi su odgovorili da vrijeda inteligenciju i to sam prošli put komentarisao. Kažu utrošeno po programu rada Vlade, a radi se o desetinama miliona maraka. A ovdje je pitanje vrlo jasno, po nosiocima programa i projekata pojedinačno. A na zadnja dva pitanja apsolutno ni od koga nisam dobio odgovor. Izvještaj o utrošku namjenskih sredstava svih korisnika i izvještaj nadležnih resornih organa o monitoringu i evaluaciji da vidimo kavi su efekti utroška tih sredstava. I dalje insistiram na odgovorima svih ovih organa. Drugo nezadovoljstvo, postavio sam pitanje Vladi i predsjedavajućoj Skupštine i rukovodiocu službe Kabinetu predsjedavajuće, zamjenika predsjedavajućih. Evo prošlo je dvostruko više vremena od kako sam pitanje postavio i niti od jednog organa nisam dobio odgovore. Negodujem i tražim odgovore i insistirat ću do kraja na njima.

A za danas jedno samo pitanje. Pošto danas imamo, dva su razloga za ovo pitanje. Danas imamo pred sobom amandmane na Ustav Kantona kojim prenosimo nadležnosti na lokalne zajednice kada je u pitanju pet ovih nadležnosti na grad i općine da ih sada ne nabrajam i naravno prenošenjem nadležnosti prenosimo i osnovna prava i raspolaganje imovinom. Drugo su neke informacije do kojih sam došao kako se to krčmilo i šta je rađeno sa imovinom Kantona mimo ove Skupštine koja je jedina ovlaštena zakonom o imovini da daje saglasnost na otuđenje državne imovine u vlasništvu Kantona Sarajevo. Zato pitanje pravobranilaštvu Kantona Sarajevo da od kantonalnog suda i od javnih preduzeća od svih resora znači sva kantonalna javna preduzeća kojima je data na korištenje državna imovina da prikupi i dostavi kompletan istorijat kompletne imovine koja im je data na raspolaganje i upravljanje od 96 do danas, da vidimo šta se to dešavalo s imovinom. Na koji je način otuđivana bez obzira na osnov. Zajedničko ulaganje, prodaja, nije uopšte bitno na koji način. Znači kompletan istorijat po čijim odlukama i šta imao danas da vidimo koja je to razlika u momentu kada smo dali to javnim preduzećima na upravljanje i korištenje, a šta imamo danas. Naravno da je to posao malo duži. Iziskivat ćemo malo više strpljenja, ne mora se odgovoriti u roku od 15 dana ali hoću detaljnu informaciju a pisano ću dostaviti nakon ove sjednice.“

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović je podnijela inicijativu: „Ja danas imam jednu inicijativu a tiče se azila za pse u Prači koji je otvoren 2012 godine i u objekat koji ima kapacitet za smještaj 525 pasa, uloženo je milion i pol KM. Pretpostavljam da ste svi imali priliku vidjeti u medijima u kakvu se suštu, da ne govorim katastrofalnu suprotnost pretvorio taj isti azil. Snimke i slike koje je moguće vidjeti na internetu pokazuju monstruoznost psotupaka i užas u kojem se nalaze psi na mjestu u koji su uložene značajna javna sredstva. Situacija u azilu je više nego loša, psi su bolesni, ne postoji medicinska dokumentacija o njihovom stanju. Veterinarsku uslugu nemaju, kao što ne postoji ni evidencija o udomljenju. Jasno je kako na ovom primjerku pokazujemo koliko smo kao društvo prije svega civilizirani i humani. Svjesna sam da imamo milion i jedan problem sa kojim se suočavamo u društvu ali se ne želim pomiriti sa činjenicom da znamo za ovu katastrofu i ne činimo ništa. Ukoliko nemamo snage da azil organizujemo na način kako je to praksa svuda u normalnim zemljama onda ovaj i ovakav trebamo zatvoriti jer je on sve samo nije azil. Ne postoje riječi niti želim danas ovdje dodatno oslikvati turobnu situaciju onoga što se može vidjeti iz materijala koji je snimljen na navedenom lokalitetu te stoga tražim od nadležnih da se provjere svi navodi i pokrenu sve neophodne aktivnosti kako bi se u okviru azila uspostavio sistemski minimum u cilju humanog postupanja sa psima. Na kraju, davno su pametniji ljudi rekli: „Nema loših pasa, već ima loših vlasnika. I pas ima sve odlike čovjeka a ni jednu njegovu manu“.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je postavio pitanje upućeno prema Vladi Kantona Sarajevo i zamolio za usmeni odgovor, a odnosi se na informaciju koja se pojavila u medijima nedavno o povećanju školarine na UNSA, 20 do 40%: „Naime, Senat, prema informacijama u medijima Senat UNSA je donio odluku o povećanju školarine i sada se čeka odluka Vlade Kantona

Sarajevo. Mene interesuje samo kakav je stav Vlade Kantona Sarajevo, da li će oni prihvatiti ili odbiti ovu odluku Senata i smatram da ovo ne bi bilo u redu i da bi bio stvarno ogroman udar na đep studenata i njihovih roditelja i da sigurno ne bi donijelo ništa dobro. Drugo pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Naime, u proteklom mjesecu JU „Apoteke Sarajevo“ su dobili, koliko ja imam informaciju sto ili nekih više maraka umanjenu platu. Obrazložili su im to o nekim radnim satima. Pa me interesuje da li ova odluka ima zakonsko uporište i koji je razlog navedenog umanjenja plate? Zahvaljujem. Ako može usmeni odgovor.“

AD – 2.

PRIJEDLOG AMANDMANA L DO LV NA USTAV KANTONA

Predsjedateljica je informisala da su Prijedlog amandmana zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je intervenisao tražeći odgovor na njegovo zastupničko pitanje: „Samo sam pitao Senat UNSA je usvojio povećanje 20 do 40%. Pa samo kako će se Vlada referirisati na tu odluku Senata. To me interesuje.“

Premijer Elmedin Konaković je dao odgovor zastupniku Vukasoviću:

„Ja sam iz medija također saznao informaciju da je Senat poslao Vladi Kantona Sarajevo zahtjev za povećanje školarina na nekim fakultetima. Mi još uvijek zvanično nismo, ne znam jesmo li zaprimili. Vlada nije. Nije ni Ministarstvo. Dakle govorio sam više puta o tome i nismo dobili odgovor ni na vašu inicijativu koju smo uputili Senatu koja je formirala komisiju za smanjenje školarina na dva fakulteta. To je zadatak Senata i oni su neke aktivnosti pokrenuli. Oni su u okviru zakona poslali Vladi zahtjeve, mi smo rekli da ćemo naravno pregledati te argumente da vidimo šta bi trebali biti razlozi za povećanje ovih školarina. Uzet ćemo naravno u obzir sve argumente i stavove studenata za koje smo vidjeli na prvu da se ta naša djeca bune. Ili ja vas još jendom podsjećam da je naša želja i o tome sam govorio danas na izvještaju or adu Vlade da se normira i procijeni cijena koštanja svakog studenta na svakom fakultetu i da time dobijemo jednu realnu sliku. Mislim da ćemo to novim zakonom 24 postići, da ćemo ući u tu proceduru. Dakle objektivne procjene koliko nešto košta i koliko koji fakultet prihoduje. Nisam naravno rekao ni da ćemo odbiti apriori. Pregledat ćemo šta je Senat uputio. Vlada će zauzeti svoj stav i o tome izvijestiti i skupštinu i javnost Kantona Sarajevo.“

Predsjedateljica Ana Babić se zahvalila premijeru te podsjetila da je u toku realizacija druge tačke dnevnog reda te pozvala ministra pravde i uprave Maria Nenadića da podnese uvodne napomene.

Ministar pravde i uprave Mario Nenadić je podnio uvodne napomene i nakon njegovog izlaganja pitanje po ovom Prijedlogu amandmana imao je zastupnik Mirsad Pindžo. Odgovore zastupniku Pindži dali su ministar pravde i uprave Mario Nenadić i premijer Kantona Sarajevo Elmedin Konaković. U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su zastupnik Dževad Rađo, zastupnik Predrag Kojović, zastupnik Mirsad Pindžo i zastupnik Kemal Ademović.

Nakon diskusije uslijedilo je izjašnjavanje i na prijedlog Komisije za ustavna pitanja Skupština Kantona Sarajevo je, jednoglasno (29 „ZA“) donijela sljedeći ZAKLJUČAK:

1. *Provešće se javna rasprava o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo.*
2. *Javna rasprava o Amandmanima L do LV na Ustav Kantona Sarajevo održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.*
3. *Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja dostavljaju se Komisiji za ustavna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.*
4. *Komisija za ustavna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine*

primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Amandmana na Ustav Kantona Sarajevo.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su ovaj Prijedlog zakona zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar za obrazovanje, nauku i mlade Elvir Kazazović je podnio uvodne napomene po Prijedlogu zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju.

Nadalje, predsjedateljica je informisala da je Kolegij razmatrao zahtjev predsjednika Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH, Kantonalni odbor Sarajevo, gospodina Sivre i prihvatio njegov zahtjev za obraćanje na ovoj Skupštini.

Predsjednik Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja FBIH, Kantonalni odbor Sarajevo, Sivo Saudin se obratio zastupnicima u Skupštini i nakon svog obraćanja predložio zastupnicima da podrže ovaj Zakon.

U diskusiji koja je uslijedila učestvovali su sljedeći zastupnici: Dževad Rađo, Mersiha Mehmedagić, Zvonko Marić, Mirza Čelik, Sabina Čudić, Mario Vukasović i Segmedina Srna Bajramović.

Nakon diskusije uslijedilo je izjašnjavanje po Amandmanima.

AMANDMAN I

U članu 2. prijedloga Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju u Kantonu Sarajevo (u daljem tekstu: Zakon), mijenja se definicija drugog navedenog pojma *Deficit pažnje/hiperaktivni poremećaj*, pa izmijenjena definicija glasi:

„Deficit pažnje/hiperaktivni poremećaj (ADHD) je neurobihevioralni poremećaj koji obilježava nedostatak pažnje, impulzivnost i hiperaktivnost.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 3 „PROTIV“ I 12 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN II

U članu 2. prijedloga Zakona potrebno je izmijeniti definiciju pojma *emocionalni poremećaj*, tako da definicija glasi:

„Emocionalni poremećaj je stanje koje karakterišu specifične emocionalne ili bihevioralne smetnje kroz duži vremenski period i u određenom obimu, koje negativno utiču na obrazovni proces.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 12 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN II.

AMANDMAN III

U članu 2. prijedloga Zakona definicija pojma *Kurikulum* se mijenja na način da se riječi „ciljeve obrazovanja“ iza riječi „sadrže“ mijenjaju riječima „smjernice odgojno-obrazovnog djelovanja“, te se briše druga rečenica definicije.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 12 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN III.

AMANDMAN IV

U članu 2. prijedloga Zakona u definiciji pojma *Nastavni program*, riječ „dubina“ se mijenja riječju „složenost“.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 4 „PROTIV“ I 10 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN IV.

AMANDMAN V

U članu 4. stav (1) prijedloga Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju u Kantonu Sarajevo tačka b) se mijenja i glasi:

„osigurati standardiziranost, relevantnost i integriranost unutar bosansko-hercegovačkog obrazovnog sistema, te konkurentnost i priznatost u okvirima međunarodnih obrazovnih sistema;“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (8 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN V.

AMANDMAN VI

U članu 4. stav (1) prijedloga Zakona tačka c) se mijenja i glasi:

„omogućiti da svaki učenik ostvari potpun razvoj potencijala u skladu s vlastitim sposobnostima, potrebama i interesovanjima;“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (8 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN VII

U članu 6. stav (1) prijedloga Zakona iza riječi „diskriminacije“ brišu se riječi „učesnika u odgojno-obrazovnom procesu“, te ostatak teksta ostaje isti, tako da ovaj stav glasi: „U školama je zabranjena svaka vrsta diskriminacije zasnovane na spolu, rasi, seksualnoj orijentaciji, tjelesnom ili drugom nedostatku, bračnom stanju, boji kože, jeziku, religiji ili vjerovanju, uvjetima upošljavanja, napredovanju, političkim ili drugim uvjerenjima, nacionalnom, etničkom ili socijalnom porijeklu, vezi s nekom nacionalnom zajednicom, imovini, rođenju, zbog upotrebe bilo kojeg zvaničnog jezika Bosne i Hercegovine u usmenom i pisanom izražavanju učenika ili na nekom drugom statusu.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 10 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN VIII

U članu 6. prijedloga Zakona briše se stav (3) na način da stav (4) postaje novi stav (3), itd.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (8 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

Uslijedilo je pojedinačno izjašnjavanje po Amandmanu VIII i nakon pojedinačnog izjašnjavanja (9 „ZA“ , „PROTIV“ 3, I 11 „SUZDRŽANO“) Skupština nije usvojila predloženi amandman:

1. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
2. Akšamija Goran - ODSUTAN
3. Aljović Hamed - PROTIV
4. Babić Ana – SUZDRŽANA
5. Bajrović Izudin - SUZDRŽAN
6. Bjelak Nermin - ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - PROTIV
9. Čomor Eldar - ODSUTAN
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – SUZDRŽAN
12. Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – ODSUTNA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – SUZDRŽAN
20. Lakota Rasim - SUZDRŽAN
21. Marić Zvonko - ODSUTAN
22. Mašović Amor - PROTIV
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – SUZDRŽAN
25. Mešanović Safet - ODSUTAN
26. Okerić Elvedin – SUZDRŽAN
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - SUZDRŽAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - SUZDRŽAN
31. Rađo Dževad - ODSUTAN
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša – ODSUTAN
- 35. Vukasović Mario – ZA**

AMANDMAN IX

U članu 8. mijenja se stav (2) prijedloga Zakona i glasi: „Odluku o pohađanju nastave iz stava (1) na početku školovanja učenika donosi roditelj učenika.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (10 „ZA“, 3 „PROTIV“ I 10 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN X

U članu 19. Stav (1) prijedloga Zakona briše se dio teksta iza riječi „Skupština“.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (10 „ZA“, 3 „PROTIV“ I 10 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN XI

U članu 20. stav 7) prijedloga Zakona se mijenja i glasi: „Učenike privatne škole koja je prestala s radom, obavezne su sa svog školskog područja primiti javne školske ustanove“.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (4 „ZA“, 2 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN XII

U članu 25. prijedloga Zakona mijenja se stav (3) i glasi: „Škola će preduzimati mjere i aktivnosti kojima se potiče sloboda izražavanja sopstvenih i upoznavanja drugih i drugačijih vjerskih uvjerenja.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 3 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN XIII

U članu 22. Prijedloga Zakona mijenja se stav (8) i glasi:

Mreža se organizuje na način da zadovolji zahtjeve dostupnosti i racionalne organizacije upisnih područja, škola i programa odgoja i obrazovanja, da je usklađena sa demografskim, privrednim i urbanističkim tokovima na upisnom području, te da ispunjava uvjete i mjerila propisane standardima i normativima. Mreža se uspostavlja tako da omogući ravnomjeran raspored opterećenja školskih kapaciteta, te da svojim formiranjem i organizacijom ne ugrozi postojanje škole i pravni status koji škola ima prije formiranja mreže.

Po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić je provela pojedinačno izjašnjanje:

1. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
2. Akšamija Goran - ODSUTAN
3. Aljović Hamed - PROTIV
4. Babić Ana – SUZDRŽANA
5. Bajrović Izudin - SUZDRŽAN
6. Bjelak Nermin - SUZDRŽAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - PROTIV
9. Čomor Eldar - ODSUTAN
10. Čudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – SUZDRŽAN
12. Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – ODSUTNA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ODSUTAN
21. Marić Zvonko - ODSUTAN
22. Mašović Amor - PROTIV
23. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
24. Mekić Amel – SUZDRŽAN
25. Mešanović Safet - SUZDRŽAN
26. Okerić Elvedin – SUZDRŽAN
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ODSUTAN

30. Prevljak Fikret - SUZDRŽAN
31. Rađo Dževad - PROTIV
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša – OPRAVDANO ODSUTAN
35. Vukasović Mario – ZA

NAKON POJEDINAČNOG IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (9 „ZA“, 3 „PROTIV“ I 11 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN XIV

U članu 22. prijedloga Zakona dodaje se novi stav (9), na način da trenutni stav (9) postaje novi stav (10), itd. Novi stav (9) glasi: „Sve statusne izmjene koje podrazumijevaju prenos imovine, ovlaštenja ili funkcija sa jedne škole na drugu školu unutar mreže ili na mrežu, moguće su jedino na principu dobrovoljnosti, odnosno uz prethodnu saglasnost nastavničkog vijeća i školskog vijeća na iste.“

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (7 „ZA“, 14 „PROTIV“ I 4 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

AMANDMAN XV

U članu 24. stav (3) prijedloga Zakona, riječ „dubina“ se mijenja rječju „složenost“.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA (7 „ZA“, 8 „PROTIV“ I 10 „SUZDRŽANO“) OVAJ AMANDMAN.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović i dopredsjedavajući Sabahudin Delalić su odustali od podnesenim amandmana na ovaj Zakon.

PREDSJEDATELJICA ANA BABIĆ JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU.

USLIJEDILO JE POJEDINAČNO IZJAŠNJAVANJE PO PRIJEDLOGU ZAKONA O OSNOVNOM ODGOJU I OBRAZOVANJU .

Po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić je provela pojedinačno izjašnjanje:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – BA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ODSUTNA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA

18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša – OPRAVDANO ODSUTAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

NAKON POJEDINAČNOG IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“ ,9 „PROTIV“) USVOJILA OVAJ ZAKON.

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU

Predsjedateljica je informisala da su Prijedlog ovog Zakona zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar za obrazovanje, nauku i mlade Elvir Kazazović je podnio uvodne napomene i nakon njegovog izlaganja uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali sljedeći zastupnici: Mersiha Mehmedagić, Sabina Ćudić i Dževad Rađo.

Skupštini se po ovom Prijedlogu zakona obratio predsjednik Sindikata srednjeg obrazovanja Bešlić.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU PO PRIJEDLOGU ZAKONA O SREDNJEM OBRAZOVANJU, I NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 „ZA“ I 9 „PROTIV“) DONIJELA OVAJ ZAKON.

Predsjedateljica Ana Babić je konstatovala da je realizovano pet tačaka utvrđenog dnevnog reda te prekinula rad na 29. Radnoj sjednici i informisala da će se nastavak održati 24.05.2017.godine.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

**ZAPISNIK SA NASTAVKA 29. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 24.05.2017.GODINE**

Sarajevo, maj 2017.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Mešanović Safet
7. Kozadra Muhamed
8. Mašović Amor
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Marić Zvonko
5. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Srna Bajramović Srna
2. Šućur Slaviša

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Halilović Semir

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel

4. Akšamija Goran
5. Bukva Sejo
6. Mehmedagić Mersiha
7. Pindžo Mirsad
8. Vukasović Mario

Predsjedateljica Ana Babić (U daljem tekstu: predsjedateljica) je otvorila rad na nastavku 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Skupštine i pozdravila uvažene kolegice i kolege, predstavnike Vlade, uvažene goste, kao i medije.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je sasvim dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Bibija Kerla, Neira Dizdarević i Pecikoza Fahrudin

Predsjedateljica je podsjetila da je na prethodnom zasjedanju koje je održano 10.05.2017.godine obrađeno pet tačaka Dnevnog reda, te su preostale sljedeće tačke **DNEVNOG REDA**:

6. Prijedlog zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, sa Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi o Nacrtu zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo
7. Prijedlog odluke o usvajanju "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine sa Prijedlogom odluke o provođenju "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine i Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi i javnom uvidu na Nacrt "B" faze Izmjena i dopuna Prostornog plana Kantona Sarajevo za period od 2003. do 2023. godine;
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove "Apoteke Sarajevo";
9. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine;
10. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
11. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2016. godini;
12. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite civilnih žrtava rata u 2016. godini;
13. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom u 2016. godini;
14. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Uslijedila je realizacija tačke 6.

AD – 6.

PRIJEDLOG ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU KANTONA SARAJEVO (SA IZVJEŠTAJEM O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU KANTONA SARAJEVO)

Prijedlog ovog Zakona zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar prostornog uređenja,građenja i zaštite okoliša Čedomir Lukić je podnio uvodne napomene i nakon njegovog izlaganja pitanja su mu postavili zastupnik Edin Forto i zastupnik Elvedin Okerić. Odgovore na pitanja ministar Čedomir Lukić je dao odmah.

Uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali zastupnik Edin Forto. zastupnik Mirsad Pindžo, zastupnik Mirza Čelik i zastupnik Šućur Slaviša. U diskusiji su također učestvovali i premijer

Elmedin Konaković i Direktor Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo Hamdija Efendić koji je dao dodatna pojašnjenja vezana za ovaj Prijedlog zakona.

Premijer je predložio da se izjašnjavanje po ovom Prijedlogu zakona o prostornom uređenju odgodi dok se Vlada ne sastane kako bi razmotrili dodatne izmjene.

Nakon što su ugrađeni amandamani u Prijedlog zakona o prostornom uređenju, predsjedateljica Ana Babić je pozvala zastupnike da se izjasne i **NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA JEDNOGLASNO (29 „ZA“) DONIJELA ZAKON O PROSTORNOM UREĐENJU KANTONA SARAJEVO.**

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU “B” FAZE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2003. DO 2023. GODINE SA PRIJEDLOGOM ODLUKE O PROVOĐENJU “B” FAZE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2003. DO 2023. GODINE I IZVJEŠTAJEM O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI I JAVNOM UVIDU NA NACRT “B” FAZE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2003. DO 2023. GODINE

Prijedlog ove Odluke zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Čedomir Lukić je podnio uvodne napomene i nakon njegovog izlaganja uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali zastupnik Edin Forto, zastupnik Mirsad Pindžo, zastupnik Čelik Mirza, zastupnik Zvonko Marić i zastupnik Slaviša Šućur. Odgovore na pitanja zastupnika te dodatna pojašnjenja i komentare na diskusiju zastupnika dali su premijer Kantona Sarajevo Elmedin Konaković, ministar Čedomir Lukić te predstavnici Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo Hamdija Efendić i Gordana Memišević.

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU “B” FAZE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2003. DO 2023.GODINE.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA (22 „ZA“ I 8 „PROTIV“) DONIJELA ODLUKU O USVAJANJU “B” FAZE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2003. DO 2023.GODINE. ZATRAŽENO JE POJEDINAČNO IZJAŠNJAVANJE.

Po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN

14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina – OPRAVDANO ODSUTNA
34. Šućur Slaviša – PROTIV
35. Vukasović Mario – PROTIV

NAKON POJEDINAČNOG IZJAŠNJAVANJA, 22 ZASTUPNIKA SU BILA „ZA“ I 8 ZASTUPNIKA JE BILO „PROTIV“.

Nakon realizacije ove tačke dnevnog reda, uslijedila je pauza od 14,00 do 15,00 sati.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Uslijedila je realizacija 8.tačke dnevnog reda.

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO"

Predsjedateljica je konstatovala da su ovaj Prijedlog odluke zastupnici dobili uz poziv za sjednicu. Jedinu prijavljenu za diskusiju po ovom Prijedlogu odluke bio je zastupnik Edin Forto i nakon njegovog kraćeg izlaganja Skupštini se obratio direktor JU „Apoteke Sarajevo“ Said Poradić.

S OBZIROM DA NIJE BILO PRIJAVLJENIH DISKUTANATA, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO"

SKUPŠTINA JE VEĆINOM GLASOVA (26 „ZA“ I 1 „SUZDRŽAN“) DONIJELA ODLUKU O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO".

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar finansija Kantona Sarajevo Jasmin Halebić je podnio uvodne napomene po ovom Izvještaju. Jedini diskutant je bila zastupnica Mersiha Mehmedagić i na njenu diskusiju komentar je dao ministar finansija Jasmin Halebić.

PREDSJEDATELJICA JE ZAKLJUČILA DISKUSIJU I POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVRŠENJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (22 „ZA“ I 7 „PROTIV“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 10.

IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

S OBZIROM DA NIJE BILO PRJAVLJENIH ZA PITANJA I RASPRAVU, PREDJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (29 „ZA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 11.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2016. GODINI

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu

BEZ UVODNIH NAPOMENA, PITANJA I RASPRAVE USLIJEDILO JE IZJAŠNJAVANJE O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2016. GODINI, I SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (23 „ZA“) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2016. GODINI

Predsjedateljica je informisala da su zastupnici ovaj Izvještaj dobili uz poziv za sjednicu.

PO OVOJ TAČKI DNEVNOG REDA NIJE BILO PITANJA I RASPRAVE PA JE USLIJEDILO IZJAŠNJAVANJE O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA

U 2016. GODINI I SKUPŠTINA JE JEDNOGLASNO (25 „ZA“) USVOJILA IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2016. GODINI.

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2016. GODINI

Izvještaj su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu..

DISKUSIJE PO OVOJ TAČKI DNEVNOG REDA NIJE BILO PA SU ZASTUPNICI PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2016. GODINI . NAKON IZJAŠNJAVANJA KONSTATOVANO JE DA JE OVAJ IZVJEŠTAJ USVOJEN JEDNOGLASNO (23 „ZA“).

Uslijedila je realizacija posljednje tačke dnevnog reda.

AD – 14.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da pristiglog materijala za ovu tačku nije bilo te je zaključila rad na 29. Radnoj sjednici i informisala da slijedi realizacija 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić