

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

**ZAPISNIK SA
28. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 26.04.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, april 2017.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Mešanović Safet
7. Mašović Amor
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Fahrudin Pecikoza
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Šućur Slaviša

NAŠA STRANKA

1. Forto Edin
2. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Halilović Semir

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Akšamija Goran
5. Avdibegović Neira
6. Bukva Sejo
7. Mehmedagić Mersiha
8. Pindžo Mirsad

Predsjedateljica Ana Babić (U daljem tekstu: predsjedateljica) je otvorila 28. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, te pozdravila uvažene kolegice i kolege, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija.

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je sasvim dovoljno za rad Skupštine.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Muhamed Kozadra i Sabina Ćudić.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjedateljica je informisala da je Prijedlog dnevnog reda 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio Kolegij na sjednici održanoj dana 14.04.2017.godine.

Nadalje je informisala da je na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ – (Drugi novi prečišćeni tekst, br: 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16), Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, 14.04.2017.godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 28. Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD-a) za „Projekat vodovod Sarajevo“ (Razmatrala bi se kao tačka broj 5.);

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda. Predsjedateljica je pozvala predstavnika Predlagača ministra komunalne privrede i infrastrukture Senada Hasanspahića da podnese uvodne napomene o razmatranju Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima po hitnom postupku.

NAKON IZLAGANJA MINISTRA KOMUNALNE PRIVREDE I INFRASTRUKTURE SENADA HASANSPAHIĆA, USLIJEDILO JE IZJAŠNJAVANJE O HITNOSTI RAZMATRANJA PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA. PRIJEDLOG U PRVOM IZJAŠNJAVANJU SA 17 GLASOVA “ZA” I 9 “SUZDRŽANIH” NIJE DOBIO POTREBNU VEĆINU.

NAKON POJEDINAČNOG IZJAŠNAVANJA, 19 ZASTUPNIKA JE GLASALO “ZA” I 9 JE BILO “SUZDRŽANO” TE JE KONSTATOVANO JE DA ĆE SKUPŠTINA OVAJ PRIJEDLOG ZAKONA RAZMATRATI PO HITNOM POSTUPKU.

Predsjedateljica je informisala da je u okviru prethodnog postupka i Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći, također po hitnom postupku.

Ministar komunalne privrede i infrastrukture Senad Hasanspahić je podnio uvodne napomene te obrazložio hitnost donošenja ovog Zakona.

PREDSEDATELJICA JE KONSTATovala DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (19 “ZA” I 9 “SUZDRŽANO”) DONIJELA OVU ODLUKU.

Zastupnik Edin Forto, osvrnuvši se na predloženi dnevni red, zatražio je obrazloženje “zašto se raspravlja o planovima rada institucija koje je Skupština ukinula na prethodnoj sjednici”. Odgovor na ovo pitanje mu je dao premijer Elmedin Konaković.

SKUPŠTINA JE ZA 28. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO VEĆINOM GLASOVA (27 „ZA“ I 2 “PROTIV”) UTVRDILA SLJEDEĆI

DNEVNI RED:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima (hitni postupak);
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći (hitni postupak);
4. Prijedlog zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade sa Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi o Nacrtu zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade;
5. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD-a) za „Projekat vodovod Sarajevo“
6. Prijedlog odluke o usvajanju "Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2017. godinu";
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za 2017. godinu;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove za 2017. godinu:
 - a) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - b) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - c) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - d) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - e) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
 - k) „Apoteke Sarajevo“;
 - l) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - m) Klinički centar Univerziteta u Sarajevu;
9.
 - a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika Skupštine KJP "ZOI '84" Olimpijski centar d.o.o. Sarajevo;
 - b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti predsjednika Skupštine KJP "ZOI '84" Olimpijski centar d.o.o. Sarajevo;
10. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine;
11. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
12. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2016. godinu;
13. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

INFORMATIVNI MATERIJALI:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period februar 2017. godine;

-Izveštaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2016. godini;

- Izveštaj o izvršenim inspekcijskim pregledima Upravnog inspektorata u toku 2016. godine;

Prije realizacije prve tačke dnevnog reda Skupština je razmatrala Zapisnik sa stenogramom sa 26. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji je poslanicima dostavljen uz poziv za sjednicu.

Uz kratku ispravku sekretara Skupštine, u kojoj je naglašeno da se potkrala tehnička greška pa je izostavljeno ime zastupnika Nermina Bjelaka iz spiska prisutnih zastupnika, Skupština je bez primjedbi, *jednoglasno (29 "za") potvrdila ZAPISNIK SA 26.RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE 22.03 i 28.03.2017.godine.*

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Uslijedio je Vladin sat i pokretanje novih zastupničkih pitanja i inicijativa.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija je postavio dva zastupnička pitanja kako slijedi:

”Za danas imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje se odnosi na prethodno postavljeno pitanje odnosno (nerazumljivo) 3. Redovne Skupštine Kantona Sarajevo postavio sam pitanje koje se odnosilo na zapošljavanje u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Nakon urgencije, ponižavajućeg dugog roka, dobio sam odgovor koji smatram ismijavanjem i ponižavanjem mene kao zastupnika, čija je osnovna dužnost da prevashodno štitim interese građana i nadzirem način na koji se građanima pruža i obezbjeđuje zdravstvena zaštita, te odvija proces rada u odnosu na postojeći pravni okvir, jer sam ujedno i predstavnik zakonodavne vlasti, odnosno u ovom slučaju osnivača koji je osniva ove zdravstvene ustanove. Informacija koja mi je proslijeđena ne sadrži konkretan odgovor na moja postavljena pitanja. U nekakvoj formi, krajnje nejasnog obrazloženja, bez ikakvih dokaza, mjerljivih podataka, i pravnih činjenica te bez suštinskog osvrta odnosno odgovora na moja pitanja, da li to samo nekakva kvalitativna obrazloženja koja, koliko sam shvatio, imaju veze sa suglasnošću nekakve sistematizacije koju je dalo Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i nekakvi upitni kolektivni ugovora ko ji jesu ili nisu na snazi kao suštinski ih nazovi pravni temelj prijema velikog broja nezdravstvenih radnika u ovoj ustanovi. Radi zdravstvenih radnika, nositelja sistema pružanja usluga u ovoj ustanovi, građana, glavnih finansijera, digniteta Skupštine i mene kao zastupnika, ponovo postavljam ista pitanja kao na 23. radnoj sjednici, i dostavljam ih u prilogu ovog pitanja. Također tu su bilo tačno navedeni, odnosno bila su tačno navedena imena uposlenika koji su primljeni u tom periodu, znači i tu nisam dobio konkretan odgovor. Što se tiče pitanja broj dva, ono se odnosi na prethodnu sjednicu, gdje smo b ili svjedoci da je na 27. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo u diskusiji vezanoj za Prijedlog odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene zaštite i reorganizacije zdravstvenih ustanova ministrica zdravstva Kantona Sarajevo i premijer Kantona Sarajevo iznijeli činjenicu da pedijatri po zakonu liječe djecu od 0.-1 godine i da je tako u Tuzlanskom kantonu. Poslije smo tu činjenicu mogli čuti u sredstvima javnog informisanja od strane premijera Kantona Sarajevo gđina Konakovića, koji je danas prisutan na ovoj sjednici. Prema važećem Zakonu o zdravstvenoj zaštiti službene novine FBiH 46/10, član 33. stav 1. tačka 2 koji kaže: „Zdravstvena zaštita na primarnom nivou obuhvata: djelatnost zdravstvene zaštite djece, te član 34 stav 4. koji kaže :“ U zdravstvenoj djelatnosti na primarnom nivou zdravstvene zaštite poslove zdravstvene zaštite djece obavlja specijalist – pedijatar. Prema definiciji o pedijatriji kao naučnoj disciplini, kao i demografskoj statistici dijete u uzrastu od 0-1 godine je dojenče. Prema definiciji Unicef dijete je osoba u uzrastu od 0-18 godina. Prema konvenciji o pravima djeteta koje je ratificirala BiH djece i mladi imaju pravu na najveću moguću mjeru zaštite zdravlja kao i zdravstvene preventive i medicinske brige. Prema Ustavu BiH, Aneks 1, i dodatni sporazumi o ljudskim pravima koji će se primjenjivati u BiH nalazi se u tački 12 i Konvencija o pravima djeteta. Na osnovu informacija koje sam dobio u JU Dom zdravlja Tuzla, organizaciona jedinica u kojoj su zaposleni pedijatri je dispanzer za predškolsku djecu, a kako samo ime govori znamo da je predškolsko dijete u dobi od 0-6 a ne od 0-1

godine. Prema aktuelnom planu i programu specijalizacija za doktore medicine, specijalizacija za doktora medicine iz pedijatrije, koja traje 5 godina, posebno značajan segment u programu ove specijalizacije posvećene školskoj i adolescentnoj medicini prema kojoj doktor medicine, specijalizant pedijatrije mora steći znanja iz samo ću citirati sljedeće: Fiziološke, psihološke karakteristike školske djece, i najčešće bolesti školske dobi, zarazne bolesti.”

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak je postavio sljedeća zastupnička pitanja: ”Pitanje se odnosi na Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo i to ministru Muharemu Fišu, a ono glasi: Molim da mi odgovorite koja vam Fondacija prošla na javnom pozivu objavljenom 15. februara 2016 i u kojem iznosu su im dodijeljena sredstva? Pod dva, da li je vršena kontrola utrošenih sredstava koje je ranije Ministarstvo dodijelilo Fondaciji za zaštitu historijskih činjenica „Pravednost“ Sarajevo i da li su sredstva namjenski utrošena? Pod tri koliko je do sada Fondacija za pravednost dobila sredstava od Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo i u kojem iznosu?”

I drugo pitanje za uvaženog ministra molim da mi odgovori “koliko je bilo zapošljavanja u Ministarstvu za boračka pitanja u proteklom periodu 2015, 2016 i odgovor tražim u pismenoj formi”.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva je informisao da svoje pitanje upućuje Ministarstvu saobraćaja te da će isto dostaviti Sekretaru Skupštine u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je podnio zastupničku inicijativu: ”Ja imam jednu poslaničku inicijativu i tražim od ministarstva saobraćaja da na području MZ Centar Ilidža postavi usporivače brzine u sljedećim ulicama: Ulica Edhema Eke Džubura neposredno prije kretanja pješaka prema pješačkom mostu za Otes, Ulica Prve samostalne brigade područje prelaza prema željezničkoj i autobusnoj stanici i Ulici Bosanskih gazija područje autobuske stanice. Obrazloženje: na zahtjev građana Općine Ilidža podnosim ovakvu inicijativu sa zahtjevom da se isti usporivači postave u što kraćem roku jer je potrebno obezbijediti siguran put djeci do JU Treće osnovne škole.”

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević je podnijela zastupničku inicijativu: “Ja za danas imam zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a nastala je u saradnji sa Udruženjem „Dajte nam šansu“ i odnosi se na izmjene i dopune postojeće Odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvenih usluga i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo. Naime, na osnovu člana 5 i 6 Odluke o maksimalnim iznosima neposrednog učešća osiguranih lica u troškovima korištenja pojedinih vidova zdravstvene zaštite u osnovnom paketu zdravstvenih prava, te imajući u vidu da su djeca i osobe sa poteškoćama u razvoju jedno od najosjetljivijih kategorija stanovništva i da su njihove porodice u velikoj mjeri izložene brojnim troškovima kada je u pitanju zdravlje i zdravstvena zaštita ja predlažem sljedeće: da se izmijeni član 4 odluke i to da se izmijeni stav (1) tačka (11) koji će glasiti: „Osobe sa poteškoćama u razvoju da se doda posebna tačka ispod tačke (11) koja će glasiti pod 12: „Članovi uže porodice, staratelji osoba sa poteškoćama u razvoju čime bi dosadašnje tačke 12, 13 i 14 postale tačke 13, 14 i 15. te da se također izmijeni član 5. odluke što ću sa obrazloženjem predati u pismenoj formi. Imam jedno zastupničko pitanja za Ministarstvo saobraćaja. Molim da se isto proslijedi JP Autoceste FBiH. Vezano je za inicijativu koju sam pokrenulo prije skoro godinu dana na zahtjev mještana Svrake, Donja Vogošća Malešići, Vuka i Kaderići da se na dionici auto ceste Vogošća Ilijaš postave tzv. Bukobrani kako bi bili pošteđeni buke sa auto ceste za koju tvrde da postaje naravno iz godine u godinu sve izraženija. S obzirom da sam ja prije godinu dana dobila odgovor da je inicijativa apsolutno opravdana ali da iziskuje dosta pripremnih radnji, molim nadležne dakle za informaciju u kojoj je fazi njena implementacija, šta se to danas poduzelo po ovom pitanju. Imam i određene osvrte, odnosno nezadovoljstva ranijim odgovornima, pa da ne oduzimam vrijeme to ću predati u pismenoj formi.”.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović je postavila dva zastupnička pitanja :”Molim Vladu Kantona Sarajevo i resornog ministra pravde gđina Marija Nenadića da mi odgovori na sljedeće pitanje, kako je Parlament FBIH donio odluku o preuzimanju osnivačkih prava na Univerzitetsko kliničkim bolnicama u FBIH, što je i objavljeno u Službenim novinama FBIH broj 67/13 kojom je Parlament FBIH preuzeo osnivačka prava i nad KCUS te obavezao kantone i Federaciju da svoje međusobne odnose, u smislu regulisanja prava, obaveza i odgovornosti između suosnivača jednog ili više Kantona i FBIH, zajedno nad univerzitetsko kliničkim bolnicama regulišu posebnim ugovorom, ovim putem vas pitam da li postoji takav ugovor, ako ne postoji u kojoj je fazi izrada istog, te da li postoje ikakve pravne reperkusije, nepotpisivanja ovakvog ugovora po Kanton Sarajevo u smislu preuzimanja prava osnivača od strane FBIH?”

Drugo pitanje molim uvaženog ministra Prof.dr. Elvira Kazazovića da mi odgovori na sljedeće pitanje: “koje aktivnosti je Ministarstvo poduzelo na osiguranju trajnog korištenja prostorija JU OŠ „Silvije Strahimir Kranjčević“ koja je po drugi put nakon osnivanja od 1954 godine pred deložacijom? Ovo vas pitam jer me prije svega kao roditelja, a onda i pedagoga i univerzitetskog profesora, deprimira način na koji se pokušava riješiti ovako složen i ozbiljan problem. Niti u jednom momentu nije stavljeno pravo djece na mirno i bezbrižno školovanje na prvom mjestu. Da li djeca trebaju brinuti o tome hoće li biti deložirani, da li u hodnicima trebaju da pričaju o skoroj deložaciji ili o građivu, te slobodnim aktivnostima i slično. Prebacivanje loptice odgovornosti na roditelje i na njihovo navodno odbijanje da postojeća škola koja je jedna od rijetkih koja je sačuvala svoj izvorni naziv od osnivanja 1954 godine, doživi transformaciju u područnu i tako izgubi svoj identitet i čime se oduzima pravo djece na povezanost sa svojom školom koja treba da bude neraskidiva i da traje cijeli život. Ostaje otvoreno pitanje kako je moguće da osnivač nije plaćao zakupninu? Ko je dozvolio da se dug nagomila na 600.000 KM? I da li će nakon deložacije isti prostor biti predat na izgradnju inog stambenog objekta itd.? Previše je otvorenih pitanja a jedino ispaštaju učenici kojima smo mi iz inih razloga i moralnih i etičkih i ljudskih i zakonskih obavezni pružiti normalno školovanje što je u ovom momentu upitno. Molila bih ministra Kazazovića da mi odmah odgovori na ovo pitanje.”

Poslanik/zastupnik Edin Forto je informisao da podnosi dvije inicijative I dva zastupnička pitanja:”Imam dva pitanja, dvije inicijative ali neću sve čitati. Prvo bih zamolio ministra saobraćaja ako može danas da nam odgovori za govornicom, vrlo je jednostavno pitanje, imamo niz uputa građana, posebno iz naselja Velešići koji pokušavaju saznati kada će se riješiti katastrofalno stanje ulice Halida Kajtaza? Ja znam privatno da je to možda buduća trasa Prve transverzalne, pa će se to možda uskoro postati jedno gradilište, ali ljudi stvarno su nervozni. Ministre ako nam možete reći kada će ova ulica biti dovedena u red, a svi znamo u kakvom je ona stanju. Htio bih pročitati još jednu inicijativu. Ovo je od niza građana iz Novog Sarajeva. Podnosim inicijativu za ponovno stavljanje u funkciju postojeće zvučne semaforске signalizacije na mostu u Ulici Azize Šaćirbegović sa južne strane mosta. Također na zahtjev građana podnosim inicijativu za postavljanje bankina ili zaštitnih metalnih stubića uz rub trotoara u ulici Zmaja od Bosne, na relaciji od broja 66 do raskrsnice sa ulicom Ložionička. To vam je duž zgrade ZZO kao i rekonstrukciju pomenutog trotoara. Ovo postavljamo zbog toga što je tamo nezvanično parking za one koji smiju tamo parkirati, a mnogi smiju očigledno. I također bankine ili zaštitne stubiće za onemogućavanje nesavjesnog parkiranja potrebno je postaviti u ulici Ferde Hauptmana od broja 7 pa duž cijele južne strane poslovno zanatskog centra u naselju Čengić Vila. Evo samo sam to htio. Imam još pitanje i inicijativu koju ću vam dostaviti pismeno a ako može ministar na kraju ovoga da nam odgovori.”

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla je postavila sljedeće zastupničko pitanje: “Moje pitanje se odnosi dokle se došlo sa eksternom maturom i molila bih našeg ministra da mi odgovori usmenim putem. A ja imam jedno obrazloženje za sve to. Uvođenje eksterne mature u srednje obrazovanje na jednom kantonu ili gradu jedna je od aktuelnih tema grada, Kantona i države. (nerazumljivo) na jednom uskom lokalitetu preko

noći dovest će do velikih problema profesorima, učenicima, a veliku glavobolju roditeljima. Najveći problem uvođenja eksterne mature na lokalnom nivou u Kantonu Sarajevo imat će mladi koji iz manjih sredina dolaze u Sarajevo na dalje školovanje i usavršavanje. Da ne bude zabune, nemam ništa protiv uvođenja eksterne mature pod uslovom da se krene redom, i to:

1. Eksterna matura treba da krene sa upisom učenika u prvi razred srednje škole 2017/2018 tako da proces uvođenja eksterne mature počne i prati upravo ovu generaciju koja će nakon završetka četiri godine srednje škole imati eksternu maturu.
2. da se uvođenje eksterne mature krene na čitavom kantonu, odnosno na teritoriji FBiH, iste školske godine, odnosno 2017/2018.
3. Pitanje predmeta za polaganje eksterne mature rješava upravo sa učenicima i to prema željama učenika koji fakultet žele da upišu.
4. Učenici koji po završetku srednje škole nemaju namjeru ili se ne mogu dalje školovati da polažu maturu i kao i do sada tj maturski rad iz predmeta na koji sami proberu.
5. Predmeti koji će učenici polagati na eksternoj maturi ovisit će od fakulteta koje nakon mature učenici hoće da upišu a ne da se nameću predmeti i usmjeravaju ko će šta studirati pa tako da se radnička djeca slabog imovinskog stanja na ovakav način diskvalifikuju. I
6. matematika kao uslov za upis na fakultet nikakve veze nema sa studiranjem medicine, prava, političkih nauka, veterine, istorije, gerografije, engleskog i slično.
7. Polaganje eksterne mature isti dan i isti sat na čitavoj teritoriji FBiH

Zastupnica je naglasila: “Pa bih ja molila danas našeg ministra da nam kaže dokle se to došlo. A što se tiče moje inicijative ona se odnosi za pomoć poljoprivrednicima koji su pretrpili štetu zadnjih snježnih padavinama. Poštovane kolege shodno posljednjim elementarnim nepogodama, snježnim padavinama, nakon toga veliko zahlađenje ovim putem želim pokrenuti inicijativu da se formira privremena komisija koja će prikupiti informacije o nastaloj šteti koju su pretrpili poljoprivredni u Kantonu Sarajevo. Te shodno izvještajima da se izdvoje određena finansijska sredstva i time nadoknadi barem dio od nastale štete jer kao što i sami znate da ti poljoprivredni u masi slučajeva nisu dobili podsticaj za dalju proizvodnju. Ovim putem bih koliko koliko pomogli mnogim porodicama kojima je jedini izvor prihoda ovo što je imaju. Tražim javno izjašnjavanje kolega zastupnika o mojoj inicijativi i ja se nadam da ovo neće biti ni po babu ni po stričevima.”

Poslanik/zastupnik Semir Halilović je podnio inicijativu: “Ja imam zastupničku inicijativu za Vladu Kantona Sarajevo za Izmjenu i dopunu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom. Na osnovu člana 1 alineja (7) Zakona o socijalnoj zaštiti itd. kojim se između ostalog uređuju pitanja rada i osnivanja udruženja osoba sa invaliditetom, a u vezi članova 117, 118, 119 ovog Zakona, te pozivajući se na neophodnosti i svrsihodnost postojanja rada udruženja koja će pružati direktnu pomoć kako samoj osobi s invaliditetom tako i njihovim porodicama koje se trenutno uglavnom samoorganizuju, podnosim inicijativu za izmjenu člana 117 ovog zakona i to u stavu (1) u kojem bi se dodala alineja (4) u kojem bi se dodale sljedeće riječi: da s obzirom na raznovrsnost usluga koje pružaju pomoć i podršku kako osobi sa poteškoćama u razvoju, tako i cjelokupnoj porodici, na način da pružaju širok spektar usluga, uključujući stručni rad s osobama s invaliditetom, psihološku podršku i pomoć porodicama koje imaju osobe s invaliditetom, informativno pravnu pomoć, pomoć u kriznim situacija, i ostale vrste pomoći. Dodatno, podnosim inicijativu za izmjenu člana 68 Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti

civilnih žrtava rata i zaštiti porodica s djecom, u kojem bi se pored riječi Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Vlade može osnovati u okviru postojećih ustanova ili kao samostalne ustanove, zaštićene kuće, sigurne kuće, prihvatne stanice za žensku mušku osobu i ovdje se dakle dodaju riječi i servis centar za podršku porodicama djece i osoba sa poteškoćama u razvoju. Ovo smatram neophodnim zato što u Kantonu Sarajevo postoje dva servis centra čiji rad nije uvršten, popraćen unutar ovog Zakona, a koji obezbjeđuju stručnu i svaku drugu vrstu pomoći za prema jučerašnjim podacima 310 porodica. Dakle otprilike negdje oko 1000 članova hiljadu građana Kantona Sarajevo su obuhvaćeni ovim nedostatkom, pa molim Vladu Kantona Sarajevo, Ministarstvo za rad socijalnu politiku da pokrene inicijativu za izmjenu ove dvije sitne izmjene u ova dva člana zakona.”

Zastupnik Halilović je postavio sljedeća pitanja: “Druga zastupnička pitanja to za Vladu Kantona Sarajevo da pitanja proslijedi Regulatornoj agenciji za komunikacije BiH zato što su građani sarajevskog naselja Grbavica se obratili jer je na OŠ Risala postavljena GSM antena i oprema za koju, prema podacima koje su oni dobili Općina Novo Sarajevo ne postoji potvrda o bezbjednosti rizika za navedene opreme i ne postoji izjava o sigurnosti za navedenu opremu. Oni pošto se ta oprema nalazi između tri škole i jednog vjerskog objekta, sumnjaju, to je velika mjesna zajednica Grbavica II, sumnjaju na eventualno zračenje od toga te molim da Regulatorna agencija za komunikacije odgovori da li ovi dokumenti o sigurnosti postoje ili ne.”

Poslanik/zastupnik Predrag Kojić je postavio zastupničko pitanje: ”Evo nakon ovih nekoliko oštih pitanja i inicijativa pripadnika vladajuće koalicije jedna dobronamjerna iz opozicije. S obzirom da premijeru vi ste govorili često o važnosti turizma za naš grad, ušli smo u cijeli proces osnivanja Turističke zajednice, imao sam priliku da vidim da su ovi panoi koje smo postavili za turiste, info panoi devastirani i predstavljaju na neki način zaista ruglo. I zanima me da li ste planirali, da li je Turistička zajednica zadužena za njihovo postavljanje i održavanje i jeste li planirali pred početak ove sada turističke sezone na neki način da vidite koje se mogu popraviti, koje se trebaju ukloniti itd.?”

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je podnio dva zastupnička pitanja: “Ja imam ovaj put dva pitanja i moram kazati da m jedno apsolutno ne da mira od onog dana kada je ovdje prisutan direktor Fonda ZZO Kantona Sarajevo. Tada sam pitao, a već tri godine to se ne radi, prema Zakonu iz 2010 godine on je bio dužan raspisati ovo je za upravljačke strukture Fonda ZZO i pitanje. Da raspiše javnokonkurs za specijalističke i druge usluge koje ne mogu davati zdravstvene ustanove, on to nije uradio. Ali me uvijek kopka ono pitanje koje sam ovdje ili tri puta postavio, a nisam dobio odgovor šta je bilo sa 3 miliona koja su predviđena u tu namjenu? Nisam dobio odgovor dakle. U skladu s tim moram kazati da također evo recimo za period od 10 mjeseci ili godinu dana da li je vršeno refundiranje sredstava osiguranicima na ime usluga laboratorijske usluge, dijagnostičke pretrage i usluge zdravstvene zaštite, koje nisu mogle biti pružene u ugovorenim ustanovama? Ukoliko jeste, molim da mi se dostavi lista refundiranih usluga i ukoliko je vršena refundacija da li su umanjena sredstva zdravstvenim ustanovama koje su shodno zaključenim ugovorima trebale pružiti usluge i po kojem cjenovniku je to urađeno refundiranje? I ono ključno pitanje za upravljačke strukture je da li je menadžment Fonda zdravstvenog osiguranja neko upozorio na radnje koje prema svom sadržaju su krivična djela i šta će se poduzeti povodom toga? Drugo moje pitanje je da budem u skladu sa današnjim temama, odnosi se budući da ćemo razgovarati o Zakonu o upraviteljstvu, interesira me koliko je sredstava protupravno otuđio upravitelj Laris d.o.o.? i zašto ta firma dakle, zašto joj nije oduzeto rješenje nakon što nije postupilo prema tri naloga u toku 12 mjeseci već su pustili da mu istekne rješenje? Na koji način će sa zajedničkog računa utvrditi koja zgrada je pokradena od strane Laris upravitelja? I ono što je posebno važno, nekako mi se čini da se fokus stavlja na nedovoljnu savjest etažnih vlasnika, što mislim da nije tačno, ali ono je ključno zbog čega sve ovo postavljam hoće li tužba Lares upravitelja d.o.o. donijeti novi teret za budžet Kantona Sarajevo? A desilo se, upravo završavam i hvala vam lijepo, a desila se možda zbog nemara, namjere, loše ili tako dalje.”

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić je izrazila nezadovoljstvo zbog kašnjenja odgovora na njenu inicijativu od 22.03.2017 godine i istu ponovila: “molim Ministarstvo zdravstva da ukine smjernice koje osiguranicima vremenski ograničavaju nabavku lijekova po cijeni koju priznaje ZZO Kantona Sarajevo, te da uskladi B listu u tom dijelu sa Federalnom B listom lijekova, gdje tih ograničenja nema. Napomenut ću samo jedno da ne ponavljam obrazloženje koje sam u ranije poslatom pitanju i čitala da se ovdje nerijetko radi i o lijekovima koji su redovna terapija korisnicima zdravstvene zaštite”.

Druga zastupnička inicijativa također upućena Ministarstvu zdravstva glasi: “Molim Ministarstvo da osigura dosljedno provođenje Zakona o zdravstvenoj zaštiti FBiH, Službe novine FBiH broj 46/10, u pogledu prava trudnica na zdravstveno osiguranje bez obzira na to da li su osigurane ili ne. Te da se u svim poslovnica ZZO član 12 Zakona istakne na korisnicima vidno mjesto. Obrazloženje je sljedeće: društvena briga za zdravlje ranjivih kategorija u članu 12. tačka 9 pomenutog Zakona obuhvata, citiram, zdravstvenu zaštitu žena u vezi sa planiranjem porodice, kao i toku trudnoće, porođaja i materinstva nakon porođaja bez obzira na status zdravstvenog osiguranja žene u skladu sa propisima o zdravstvenom osiguranju, kraj citata. U praksi imamo slučaj da trudnice ne mogu ostvariti svoje pravo, pa su u periodu intenzivnih pretraga i kontrola izložene velikim troškovima. Samo pregled u prosjeku košta 50 KM. Umjesto da im ovjere zdravstvene knjižice i upoznaju sa pravima koji im pripadaju uposlenici ZZO Kantona Sarajevo trudnicama koje nemaju zdravstveno osiguranje najčešće savjetuju trudnice da nađu firmu koja će ih prijaviti pa odjaviti kako bi se mogle prijaviti na evidenciju nezaposlenih i ostvariti zdravstveno osiguranje po osnovu nezaposlenosti. Na osnovu svega navedenog tražim od ministarstva da poduzme sve potrebne mjere kako bi se ispoštovao Zakon i eventualno uskladili propisi”.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak je podnio zastupničku inicijativu: “Ja bih jednu inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Dom zdravlja Ilidža da primi određeni broj ljekara i medicinskih sestara – tehničara i kako to zahtijevaju standardi i normativi iz oblasti zdravstvene zaštite a u odnosu na broj stanovnika.”

Zastupnik je dao i obrazloženje: “Česte su pritužbe građana na otežano funkcionisanje zdravstvene zaštite općine Ilidža pritužbe su osnovane jer je proces rada ugrožen. Evidentan je nedostatak kadra, prije svega ljekara na školskom i predškolskom dispanzeru, porodičnoj medicini. Oprema se ne održava i česti su kvarovi čije popravke traju i nekoliko godina, rentgen recimo i po dvije godine ne bude popravljen. Unazad pet, šest godina na predškolskom dispanzeru u DZ Ilidža radilo je pet pedijatar a sada samo tri. U dispanzeru za školsku djecu je također radilo pet ljekara od čega tri pedijatra, jedan specijalista školske medicine i jedan doktor medicine. A sada rade dva ljekara, često je jedan. Te se djeca u popodnevnoj smjeni vode u porodičnu gdje su ogromne gužve. U porodičnoj medicini je većina timova popunjena i ne može se reći gdje ste registrovani jer se timovi stalno preklapaju u pokrivaju jedni druge. U slučaju trudničkih bolovanja i drugih odsustva. Očigledno je da ne postoji dovoljan broj timova. Potrebe kadra se računaju na 60.417 stanovnika na nivou JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo a prema podacima Federalnog zavoda za statistiku broj stanovnika na Ilidži je 71.471. dok je realan broj stanovnika znatno veći prema podacima iz Općine Ilidža broj stanovnika je preko 100.000. Na navedenu razliku stanovnika, planirano je u startu pet timova plus odsustva ljekara sa trudničkim i drugim bolovanjima, godišnji odmor i specijalizacija i drugo je s razlogom nedostatak broj kadra. Nismo sigurni da li je kadar u JU Dom zdravlja Sarajevo ravnopravno raspoređen i da li ostale općine u sličnoj situaciji. Napominjemo da Opština Ilidža je druga po broju stanovnika u Kantonu Sarajevo. U Centru recimo uzmite, pedijatrija imate šest, u Vogošći imate tri. A u poređenju recimo stanovništva, Hrasnica ima više stanovništva nego Vogošća i nema ni jednoga pedijatra.”

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović je podnijela sljedeću inicijativu: “S obzirom da već predugo imamo praksu u kojoj je nepoštivanje regulacionih planova na Ilidži postalo gotovo pa standard.

Smatram da je više nego neprihvatljiva šutnja i pasivna uloga svih nadzornih institucija na nivou Kantona koje imaju svoju ulogu i mandat kada su ovakve stvari u pitanju. Naime, želim da vjerujem kako je šutnja i neaktivnost posljedica političkih pritisaka ili nečeg težeg, ali nastavak prihvatanja anarhije u prostorno planskom divljanju na Ilidži odvest će nas u daleko veću štetu zbog objektivne opasnosti da se aktuelna politika obračuna sa historijom i kulturno historijskim naslijeđem radi, blaže rečeno promašenih tajkunskih interesa. Sve ovo polako svjedoči još težoj i široj manifestaciji društvenog problema koji imamo, te stoga svi zajedno moramo pokazati da sistem nije i neće pokleknuti pod političkim pritiscima kada je u pitanju javni interes i zaštita istorije ove zemlje. Manifestaciju prakse koju pominjem možemo vidjeti prilikom gradnje zgrada na Ilidži, Lužani, Vreoci, korito rijeke Željeznice, Otes, Stup, Blažuj itd. Gdje se predviđena spratnost ne poštuje na način da se gradi između dva i pet spratova više od predviđenog prema aktuelnom planu. Regulacioni plan Centar Lužani nedostupan je javnosti, građanima i medijima, iako se upravo na području koje pokriva taj plan, danas gradi najviše. Brojni su prigovori građana ali i medijsko informisanje o toj negativnoj pojavi na Ilidži. Prilikom takvih radnji nerijetko se ugrožavaju i zaštićena područja, zaštićeno vodno područje rijeke Željeznice, nacionalni spomenici pod zaštitom države, rimske iskopine arheološki lokalitet butmirski neolit. Zbog svega navedenog tražim od nadležnih institucija, Tužilaštva, inspekcija, zavoda i resornih ministarstava da se svi u skladu sa svojim nadležnostima uključe u rješavanje ovih problema u namjeri da se spomenuta praksa trenutno zaustavi te odgovorni sankcioniraju za učinjenu štetu. Sve navode vrlo je lako provjeriti, samo posjetom navedenim lokalitetima. Kako je u ovakvim slučajevima vrijeme reakcije institucija izuzetno važan faktor da se zaustavi potencijalna šteta u prostoru, molim nadležne na što je moguće efikasniju reakciju.”

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur je postavio sljedeća zastupnička pitanja: ”Dakle prvo pitanje se odnosi na problematiku bespravne gradnje nešto slično ovome o čemu je govorila kolegica Srna, dakle ali mislim da se to ne odnosi na opštinu Ilidža, da mi imamo eksploziju gradnje u Kantonu Sarajevo. Zbog toga tražim da mi Vlada Kantona Sarajevo dostavi sljedeće podatke za protekle dvije godine po opštinama; broj izdatih građevinskih dozvola, broj evidentiranih bespravnih objekata, broj objekata čiji su vlasnici strani državljani i firme u njihovom vlasništvu, broj objekata izgrađenih u vodozaštitnoj zoni. Broj pokrenutih postupaka zbog bespravne gradnje, broj izdatih rješenja o obustavi gradnje i ruđenju objekta, broj pokrenutih postupaka protiv odgovornih lica u opštinama i kantonu zbog nepoduzimanja zakonskih smjera sprječavanju bespravne gradnje i broj nezakonito izdatih dozvola. Dakle dozvola koje su izdate u vodozaštitnoj zoni na poljoprivrednom ili šumskom zemljištu. Drugo pitanje se odnosi na jednu pojavu koja je postala raširena i zaista je nešto što po meni predstavlja veliku opasnost. Na nekoliko lokacija u Kantonu Sarajevo najočigledniji primjer je za Maomex u Binježevu, izvršena gola sječa šume, i već se pojavljuje pokretanje tla i otvaranje potencijalnih klizišta. Zanima me šta su po ovome učinile nadležne inspekcije i Uprava za šumarstvo. Dobio sam na jedan upit odgovor kaže niko nije podnio prijavu. Ja ne mogu vjerovati da inspekcija ne može sada kada uoči nešto, ne iz aviona, iz auta kako god hoćete, očigledno se i pukotine već da niko do sada nije poduzeto po ovom pitanju. Evo, treće pitanje ću dostaviti u pisanom obliku.”

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je izrazio nezadovoljstvo time što nije dobio odgovor, odnosno finansijske izvještaje Farmaceutskog i Medicinskog fakultete UNSA, te naglasio: “uz konstataciju da sam dobio od Stomatološkog fakulteta izvještaje iz kojih se vodi da imaju akumuliranih 5,6 miliona KM na računu na kraju 2016. godine i da su samo akumulirali svake godine sredstva koja su dobili povećanjem školarine na 7000 KM, što smatram neprihvatljivo, no u narednom periodu ću se baviti time”.

Zastupnik Vukasović je podnio novu inicijativu: “Prvu inicijativu za danas koju upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo. Naime, tiče se inicijative za izmjenu porodičnog zakona FBiH, ili donošenje odgovarajućeg kantonalnog propisa ukoliko je to moguće riješiti. Trenutni porodični Zakon u FBiH uopće ne spominje, koliko sam

vidio termin samohrani roditelji. Trenutno se samohranim roditeljima smatraju isključivo roditelji koji su ostali samohrani roditelji uslijed smrti partnera ili kada otac nije poznat. Ali ne tretira one roditelje koji su ostali samohrani uslijed razvoda i dobili starateljstvo nad djetetom. Samohrani roditelji imaju niz nekih povlastica koji proizilaze iz tog statusa, kao npr. u Zakonu o radu njih se ne može obavezivati na prekovremeni rad, isto tako imaju i prednost prilikom upisa djece u vrtiće. Smatram da potrebe majke ili oca koji same odgajaju svoje dijete, s jednake bez obzira na razlog zbog kojeg su samohrani. Ja bih zamolio ministricu ako je moguće, možda se već nešto i radi po tom pitanju jer pretpostavljam da je upoznata sa tematikom da usmeno odgovori na ovo pitanje. Ukoliko smatra da je potrebno može i pismeno. Zahvaljujem se. Što se tiče druge inicijative uputit ću je službama pismeno.”

Predsjedateljica Ana Babić je konstatovala da je iscrpljena lista prijavljenih zastupnika za zastupnička pitanja I inicijative, te je pozvala članove Vlade Kantona Sarajevo da daju odgovore na pitanja zastupnika.

Usmene odgovore na različita pitanja zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo dali su, kako slijedi:

Premijer Elmedin Konaković: “Evo ministar Kazazović i ja smo se dogovorili da ja zastupnici Filipović odgovorim na pitanje koje je trenutno vrlo aktuelno. I naravno sve nas zabrinjava status škole jer ona nije isključivo u nadležnosti ministarstva obrazovanja, naprotiv mislim čak mnogo više da je u nadležnosti našeg Pravobranilaštva koje se na tom polju bori da spasimo nešto što su institucije propustile priliku uraditi. Dakle, nekada do 2001, pomoće mi, tu je pravobranilac, je ovaj škola bila u ugovornoj obavezi sa Opštinom Centar. Opština Centar plaća neke obaveze za korištenje te zgrade, nakon toga taj cjelokupan sistem prelazi na Kanton i obavezala su se ministarstva resorna da će sklopiti ugovor sa školom za korištenje za obavljanje nastave. Takav ugovor u Kantonu Sarajevo ne postoji. Dakle, nikada nije sklopljen od strane kantonalnih vlasti i onog Udruženja koje je upisano u sudski registar kao pravni sljednik Udruženja izviđača prijeratnog, ili Mladosti da vam sada ne zakomplikujem previše informaciju. Dakle, oni su nominalno upisani u grunt kao vlasnici ove zgrade. Utvrdili smo nelogičnosti i nepravilnosti nepostupanja prije svega Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, bivših pravobranilaca koji se u parnicama, a koje su utvrđivale vlasništvo nad ovim objektom, jer je Zakon jasan i kaže: u pasivnom podbilansu u kom se ova zgrada nalazila firme koja ide u privatizaciju imovina iz pasivnog podbilansa pripada onom nivou vlasti koji vrši privatizaciju. U ovom slučaju Kantona. Pravobranilaštvo je moglo pojavom na nekoliko ročišta utvrditi i upisati to na Kanton, a nije. Dakle ni druge institucije koje su mogle uraditi, ni sud čak koji je po službenoj dužnosti morao tretirati ovaj zakonski osnov i dodijeliti ga Kantonu Sarajevo nije. Mi smo se obratili sudu tužbom, ustali smo s tužbom, sud je prihvatio što pokazuje da je Pravobranilaštvo uradilo dobar posao, uputio nas na parnicu. Vodi se drugi proces. Drugi proces je bio utvrđivanje prava vlasništva. I Savez izviđača je utvrdio pravo vlasništva i to je njihovo. I oni kažu nemate sa nama ugovor, a nemamo, i dakle tu tvrdimo da nema nikakve štete jer mi ugovora nemamo, ne mogu nas tužiti i zato što taj period nije utužen i evo u najmanju ruku zbog zastare u zadnje tri godine mogu, sve ostalo ne mogu, ali je nominalno dakle to njihovo vlasništvo danas. I oni su zakazali deložaciju za 20. april u 10,00 sati i mi smo očekujući logikom nekom pravnom, da će sud koji nas je u našoj tužbi uputio u parnicu donijeti mjeru osiguranja i reći, pošto već idete u parnicu, dokazuje se vaše vlasništvo jer imate osnova, onda će se mjerom osiguranja zaustaviti proces deložacije u ovom drugom procesu a nije. Nego je sudija jednostavno odlučila, tu nema šta pričati, i djeca bi do danas bila na ulici, da nismo intenzivno sa Savezom izviđača i platili nimalo mali iznos da bi djeca samo završila ovu školsku godinu. I dogovorili se da ćemo po završetku ove školske godine se opredijeliti da li će nam djeca nastaviti ići u ovu školu. Oni ne mogu biti područna škola. Oni ne mogu biti nikako škola. Dakle tu kaže vlasnik izlazite napolje. Ljudi su vlasnici te zgrade, mi tvrdimo nezakonito, i dokazat ćemo to u postupku u kom je sud uvažio tu tužbu i naravno tražit ćemo odgovornost ovih koji su počinili greške. Našeg pravobranilaštva, tadašnji ne znam ko je vršio tu. Tražili smo da se odmah krivične prijave podnesu svima koji se nisu ponašali u skladu sa tim propisima i na žalost ako vam nešto znači moja

supruga je završila tu školu. Ako imam negdje pritisak, tu ga imam, tih emocija o kojima vi govorite. Šalim se, naravno. Dakle svi smo tu djecu i njihove roditelje slušali ovdje na Zakon o obrazovanju, potpuno nam je jasan taj koncept i nećemo danas da ne otvaramo tu temu, isto tako pogrešnih navoda, gasi se uništava se segment. Nećemo to pričati da ne bi ovo zbunili. Dakle, mi ćemo dobiti, napravili smo protokol i sporazum sa Savezom izviđača, ukoliko postoji osnov, i ukoliko ta škola nastavlja s radom, morat ćemo početi plaćati kiriju, a uradili smo sve, znate koliko su nam ljudi tražili na ovom prvom sastanku? 900.000. i oni potražuju 2 miliona. Oni kažu mi potražujemo 2 miliona, nisu sreća utužili, da jesu nema ugovora, bila bi to neka pravna borba, ali vjerujte da smo sve što smo mogli poduzeli na tom planu da naravno ne opteretimo djecu da se ne daj bože grubo ne prekrši taj. Zamislite da smo 20.04. imali nekoliko stotina djece na ulici i da ih moramo zbrinjavati po drugim školama. To bi bio skandal i zbog toga smo morali u tom protoklu izdvojiti sredstva nekom unutrašnjom reorganizacijom ministarstva obrazovanja i doznačiti uopšte ovom Savezu izviđača. Neću sada da ulazim uopšte u to kako su oni mogli biti pravni sljednici, osnovani su 98, dakle i vežu se za neki pravni kontinuitet iz 90 godine ili nekad prije nekog Saveza izviđača, koji je potpuno drugačije bio organizovan u odnosu na ovaj sadašnji. I po tome, ipak je sud rekao da oni to jesu, a mi ćemo u ovoj tužbi dokazivati da nisu. Borit ćemo se za taj objekat. Mislim mi ne možemo uopšte uticati ako sud u konačnici kaže da je objekat njihov, oni mogu raditi s njim šta hoće. Mogu ga prodati, iznajmiti, rentati, srušiti, šta god hoće. Mi na to ne možemo uticati. Dok je naravno, ako ikada u bude u vlasništvu Kantona ni zakoni, ni politike ove Skupštine ni Vlade nisu da se taj objekat ni renta ni prodaje. Izvještavat ćemo o tome naravno redovnu skupštinu. Smirili smo to do kraja ove godine, a onda ćemo sjesti sa ovim ljudima koji su trenutno vlasnici i dogovoriti se vjerovatno neku cijenu zakupa da se taj proces nastave u ovoj školi nastavi.

Još kratko samo zastupniče Kojoviću, naravno jedna od obaveza iako po zakonu imamo veliki broj ovih znakova na našim ulicama svih vrsta, pa i ovih turističkih je u nadležnosti Grada i opština. Turistička zajednica Kantona Sarajevo ima naravno u planu kvalitetnije označavanje u svojim aktivnostima. Dakle, ima. Ali da vam ne objašnjavam sada, imamo još uvijek taj pravni proces. Nama bivša Turistička zajednica koju Federalna Vlada, ne znam zašto, federalna ministrica nikada nije formalno pravno izbrisala, jer taj Registar pred sudi jama Ustavnog suda ne postoji, da vas sada ponovo ne zamaram. On i dalje, čak nam osporavaju upis u sudski registar. Tražili su mjeru osiguranja pa su odbijeni, imamo taj proces pred ustavnim sudom. Niz aktivnosti pravnih kojima mi još uvijek se borimo, i neki nakaradni prijedlog Zakona o boravišnoj taksi koji hoće lokalnoj zajednici da dodijeli resorna ministrica bez grama prava u tome. I borimo se na ta tri četiri fronta i još uvijek nije izabran u v.d. mandatu su direktor. Raspisan je konkurs za direktora i predsjednika Turističke zajednice i oni naravno očekujemo da je ovo jedan segment bitan da se kvalitetnije, ljepše da poprave ove koji nisu dobre. Jer sada imate problem i ono što je radila bivša, nepostojeća Turistička zajednica, pitanje čije je to. Imat ćemo brzo i prijedlog izmjena ovog zakona jer formalno pravno ti ljudi ne postoje, niti ono što su oni radili, ne postoji.”

Ministar za obrazovanje, nauku i mlade Elvir Kazazović: “Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce kraj TV ekrana. Uvažena zastupnica Bibija Kerla je postavila pitanje vezano za eksternu maturu. Ja želim da odgovorim da ova dva Zakona koja bi se trebala naći na sljedećoj sjednici nose niz prijedloga, eksterne i interne evaluacije. Mi do sada u sistemu obrazovanja u Kantonu Sarajevo nismo imali nikakvu provjeru niti evaluirati znanje učenika ni na jednom nivou obrazovanja. Kao ni u jednom razredu. I često se odgovornost prebacila da učiteljice ne urade ništa, pa predmetni nastavnici kada preuzmu djecu da tada djeca ne znaju ništa. Pa iz osnovne kada pređu u srednju a ni tada, i svi su amnestirali svoj rad na način da su oni prethodni bili odgovorni. U ovom slučaju smo uveli eskternu evaluaciju u osnovnoj školi na kraju 3 i 6 razreda i imamo eksternu maturu na kraju 9 koju smo uspjeli implemenirati i koja je napokon zaživjela u punom kapacitetu bez otpora svih. I uveli smo internu evaluaciju i svih nastavnih predmeta u svakom razredu. Osim toga, kolegica je mislila isključivo na

eksternu maturu u srednjim školama. Mi smo jučer imali konferenciju ministara obrazovanja svih Kantona i entiteta i razgovarali smo na temu eksterne mature, Međunarodna zajednica je uložila 5 miliona KM u cilju da se iznađe zajedničko rješenje za nacionalnu maturu, znači za državnu maturu na nivou BiH. Kolega iz RS-a je dao veto na to i ne želi da se dešava ta eksterna matura obzirom da se sve odluke konsenzusom donose, najvjerovatnije neće moći ni zaživiti. Sada je to veliki problem, uložena su ogromna sredstva, ne može se napraviti nikakav pritisak da zaživi i sada je naše opredjeljenje nekih kolega, ono po principu sve ili ništa, ako nema na državnom nivou, mi nećemo evaluirati znanje po završetku srednjih škola nikako. Znači opredjeljenje Kantona Sarajevo je da se vrši eksterna evaluacija znači provjera znanja učenika iz nastavnih predmeta koji su najviše zastupljeni. Zbog čega maternji jezik, matematika i prvi strani jezik? Iz razloga što u nastavnom planu nose najveći fond sati u svim razredima. Naravno da se to, ako zaživi nacionalna matura, da će se to moći mijenjati i da će moći da utiče na upis na fakultete. Znači primjer državne mature u susjednoj Hrvatskoj, da svi oni koji dolaze iz bilo koje druge države moraju polagati eksternu maturu jer im je to uslov za upis na univerzitete. U ovoj slučaju mi smo ove godine proveli eksternu maturu kao pilot projekat i imali smo veliki otpor učenika, roditelja, nastavnika i niko ne želi kontrolu, ne samo u obrazovanju nego u bilo kojem drugom segmentu. Mislimo da na ovaj način ćemo imati procjenu znanja naših učenika. Da se neće moći prebacivati odgovornost. Mi uvodimo i samovrjednovanje i eksterno vrjednovanje odgojno obrazovanog rada, i vjerujte da su to najveći reformi procesi što se tiče obrazovanja. Da ćemo mi napokon moći cijeli sistem da kontorlišemo i da odgovornost podnesu oni koji su odgovorni za loš status i znanje učenika u bilo kojem nivou obrazovanja u bilo kojem razredu. Hvala.”

Ministrica za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Amela Dautbegović: ”Pozdravljam sve prisutne u Sali i gledaoce kraj malih ekrana. Ono što radi trenutno naše Ministarstvo po pitanju porodičnog zakona, vi znate da je na federalnom nivou je svakako da ćemo obraditi i roditelje samohrane, dakle razvedene, koji sami podižu svoje dijete. Odmah da vam kažem da sam i ja jedna od tih, i tako život živim i dižem svoga sina. A druga stvar koju radim ovim putem da vas obavijestimo imamo i odgovornost roditelja za djecu koju nalazimo na ulicama za djecu koja se bave prosjačenjem i to nam je jedan od problema i ovim putem vas obavještavamo da aktivno radimo u saradnji sa OSC-om na tom pitanju jer se postavlja pitanje odgovornosti takvih roditelja, zanemarivanja djece i tjeranja na prosjačenje. Dakle, mi ćemo vas redovno obavještavati pismenim putem šta radimo po tom pitanju. Također se Zahvaljujem zastupniku Haliloviću koji je dao inicijativu jer za izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti u dijelu osoba sa invaliditetom, odnosno djece s poteškoćama u razvoju. Stvarno, danas u 2017 institucije sistema se nisu pobrinule da vode računa o ovoj djeci i ovdje opet je vezano za porodicu. Porodica direktno strada, to vam je poznato, pa ćemo i taj segment raditi u narednom periodu. Hvala.”

Ministar saobraćaja Mujo Fišo: “Zahvaljujem sve vas pozdravljam i selamim kao i gledaoce koji nas prate. Uvaženi zastupnik Forto je postavio pitanje za ulicu Halida Kajtaza. Tačno je da je ona u lošem stanju. Ona je nadležnosti direkcije za puteve koja je u sastavu ministarstva saobraćaja. 21.04. direkcija je dala nalog Radu da izvrši sanaciju udarnih rupa na pomenutoj trasi dok se ne bude uradila kompletna trasa, naravno koja u sklopu te transverzale. Znači mogu vam dokumentovati da smo 21.04. dostavili dokument nalog Radu da uradi sanaciju postojećih rupa.”

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić je dala odgovor na nejasnoće koje je imala zastupnica Bibija Kerla a vezane su za podnošenje inicijative: ”Član 2f9 stav (2) Poslovnika kaže: Inicijativu za osnivanje privremenog radnog tijela Skupštine podnosi Kolegij ili najmanje 1/3 od ukupnog broja

poslanik/zastupnika u Skupština. Inicijativa mora sadržavati precizno definisano pitanje koje će biti pod nadzorom ili predmet ispitivanja privremenog radnog tijela.“ Pošto ste vi član Kolegija vi možete to možda uputiti inicijativu na Kolegij pa i Kolegij može o njoj da razmatra. Mislim ovo je samo moja sugestija. Hvala.”

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA (HITNI POSTUPAK)

Predsjedateljica je informisala da su Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je bio jedini prijavljeni diskutant po ovoj tački dnevnog reda. A u diskusiju se uključio i premijer Kantona Elmedin Konaković, dajući odgovore i komentare na diskusiju zastupnika Mirsada Pindže.

Predsjedateljica Ana Babić je konstatovala da je rasprava zaključena te je pozvala zastupnike da PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (26 “ZA” I 6 “PROTIV”) DONIJELA OVAJ ZAKON .

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI (HITNI POSTUPAK)

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su zastupnici ovaj Prijedlog zakona dobili uz poziv za sjednicu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je bio jedini diskutant po ovom Prijedlogu zakon i nakon njegovog kratkog izlaganja predsjedateljica je zaključila raspravu te pozvala zastupnike da SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ZAKONA O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26 “ZA” I 5 “PROTIV”) DONIJELA OVAJ ZAKON .

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU ZAJEDNIČKIM DIJELOVIMA ZGRADE

(SA IZVJEŠTAJEM O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O UPRAVLJANJU ZAJEDNIČKIM DIJELOVIMA ZGRADE)

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su zastupnici ovaj Prijedlog zakona dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene po Prijedlogu zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade dao je ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Čedomir Lukić. Nakon izlaganja ministra Čedomira Lukića pitanje mu je uputio zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Edin Forto je bio prvi diskutant po ovom Prijedlogu zakona i on je nakon svog izlaganja naglasio da ovakav Prijedlog zakona neće dobiti podršku zastupnika Naše stranke. U diskusiji su još učestvovali i zastupnik Zvonko Marić, zastupnica Mersiha Mehmedagić, koja je na kraju diskusije naglasila da će Klub samostalnih zastupnika biti suzdržan u izjašnjavanju po ovom Prijedlogu zakona i zatim zastupnik Mirza Čelik koji je naglasio podršku Kluba zastupnika SDA ovom Prijedlogu zakona.

Nakon diskusije uslijedilo je izjašnjavanje po pristiglim amandmanima na Prijedlog zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade. Od amandmana su odustali zastupnica Segmedina Srna Bajramović i zastupnik Zvonko Marić dok je zastupnik Edin Forto zatražio pojedinačno izjašnjavanje, te naglasio da će Naša stranka podržati ovaj Zakon ukoliko se oni usvoje.

Poslanik/zastupnik Edin Forto je obrazložio tri Amandmana za koje je tražio pojedinačno izjašnjavanje i u dogovoru sa premijerom Elmedinom Konakovićem izjašnjavanje je odloženo radi zauzimanja stava Vlade po predloženim Amandmanima.

Predsjedateljica je informisala da će uslijediti realizacija sljedeće tačke dnevnog reda.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-A) ZA „PROJEKAT VODOVOD SARAJEVO“

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su zastupnici ovaj Prijedlog odluke dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar finansija Jasmin Halebić je podnio uvodne napomene i nakon njegovog pitanja su postavili sljedeći poslanici/zastupnici: poslanik/zastupnik Dževad Rađo, poslanik/zastupnik Edin Forto, poslanik/zastupnik Slaviša Šućur, poslanik/zastupnik Semir Halilović, poslanik/zastupnik Bibija Kerla, poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo, poslanik/zastupnik Mario Vukasović i poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Odgovore na pitanja zastupnika dali su ministar finansija Jasmin Halebić i premijer Kantona Sarajevo Elmedin Konaković.

Nakon realizacije jednog dijela ove tačke, predsjedateljica Ana Babić je predložila pauzu i sazvala sjednicu Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da će uslijediti nastavak realizacije 4.tačke dnevnog reda Prijedlogu zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade po kojoj je zastupnik Edin Forto podnio amandmane. Vlada je na pauzi prihvatila dva amandmana zastupnika Forte a po Amandmanu I će se izjasniti Skupština s obzirom da ga Vlada nije prihvatila.

Amandman I

Član 2. alineja h) se mijenja i glasi:

„Upravnik je pravno lice registrovano za obavljanje djelatnosti upravljanja nekretninama uz naknadu ili na osnovu ugovora i pomoćne djelatnosti upravljanja zgradama, fizičko lice – obrtnik registrovan kod nadležnog organa uprave za obavljanje djelatnosti upravljanja nekretninama uz naknadu ili na osnovu ugovora i pomoćne djelatnosti upravljanja zgradama ili fizičko lice – suvlasnik kada zgrada ima manje od 20 stambenih i poslovnih jedinica, koji upravlja zajedničkim dijelovima zgrade, vrši održavanje istih i obavlja druge poslove koje mu povjere etažni vlasnici“.

ZASTUPNICI SU PRISTUPILI IZJAŠNJAVANJU I SKUPŠTINA SA 8 GLASOVA “ZA”, 10 “PROTIV” I 13 “SUZDRŽANIH” NIJE PRIHVATILA AMANDMAN I NA ZAKON O UPRAVLJANJU ZAJEDNIČKIM DIJELOVIMA ZGRADE.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ZAKONA O UPRAVLJANJU ZAJEDNIČKIM DIJELOVIMA ZGRADE. NAKON IZJAŠNJAVANJA,PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (20 “ZA” I 11 “SUZDRŽANIH”) DONIJELA OVAJ ZAKON.

AD – 5. NASTAVAK

Uslijedila je diskusija po Prijedlogu odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske Banke za Obnovu i Razvoj (EBRD-A) za „PROJEKAT Vodovod Sarajevo“.

U diskusiji su učestvovali: poslanik/zastupnik Edin Forto, poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo, poslanik/zastupnik Zvonko Marić, poslanik/zastupnik Slaviša Šućur, poslanik/zastupnik Fikret Prevljak, poslanik/zastupnik Predrag Kojović, poslanik/zastupnik Mario Vukasović, poslanik/zastupnik Rasim Lakota i poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Nakon zaključene rasprave premijer Elmedin Konaković se obratio Skupštini i nakon njegovog obraćanja uslijedila je pauza u radu Skupštine u trajanju od 5 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

PREDSJEDATELJICA ANA BABIĆ JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-A) ZA „PROJEKAT VODOVOD SARAJEVO“.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (21 “ZA” I 7 “PROTIV”) DONIJELA ODLUKU O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-A) ZA „PROJEKAT VODOVOD SARAJEVO“.

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU"

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su Prijedlog ove Odluke zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene po Prijedlogu odluke o usvajanju “Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2017.godinu” podnio je ministar privrede Kantona Sarajevo Muharem Šabić. Pitanja za ministra privrede i postavili su poslanik/zastupnik Mario Vukasović i poslanik/zastupnik Eldar Čomor, a u raspravi koja je uslijedila učestvovali su još i poslanik/zastupnik Slaviša Šućur i dopredsjedavajući Sejo Bukva.

NAKON DISKUSIJE, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU".

PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (25 “ZA” I 5 “PROTIV”) DONIJELA ODLUKU O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU".

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA 2017.GODINU

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su zastupnici Prijedlog ove Odluke dobili uz poziv za sjednicu.

Pitanje za predlagača po ovoj tački dnevnog reda imao je dopredsjedavajući Sejo Bukva a u raspravi koja je uslijedila učestvovao je još zastupnik Edin Forto. U nastavku, odgovore na pitanja zastupnika dali su direktor Fonda, ministar za boračka pitanja Muharem Fišo i premijer Kantona Elmedin Konaković.

NAKON KRATKE DISKUSIJE, PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA 2017.GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (25 “ZA” I 1 “SUZDRŽAN”) DONIJELA ODLUKU O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA 2017.GODINU.

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZA 2017. GODINU:

- a)Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
- b)Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
- c)Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
- d)Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
- e)Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
- f)Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
- g)Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
- h)Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
- i)Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
- j)Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
- k)„Apoteke Sarajevo“;
- l)Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
- m)Klinički centar Univerziteta u Sarajevu;

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su Programe rada i finansijske planove pobrojanih ustanova zastupnici dobili uz poziv za sjednicu. Nadalje, predsjedateljica je predložila da se obavi jedinstvena rasprava po programima rada i finansijskim planovima za 2017.godinu, a izjašnjavanje o svakoj javnoj ustanovi posebno, i Skupština je ovaj prijedlog prihvatila.

Pitanja za predlagača su postavili poslanik/zastupnik Srna Segmedina Bajramović i poslanik/zastupnik Edin Forto

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su poslanik/zastupnik Srna Segmedina Bajramović, poslanik/zastupnik Edin Forto, poslanik/zastupnik Goran Akšamija, poslanik/zastupnik Bibija Kerla, poslanik/zastupnik Eldar Čomor, poslanik/zastupnik Mario Vukasović i poslanik/zastupnik Safet Mešanović.

Odgovore na pitanja zastupnika dali su direktor JU “Apoteke Sarajevo” i ministrica zdravstva Kantona Sarajevo Zilha Ademaj.

NAKON DISKUSIJE USLIJEDILO JE IZJAŠNJAVANJE PO PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKE PLANOVE JAVNIH USTANOVA ZA 2017. GODINU OD a) do m).

a)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU OPĆA BOLNICA „PRIM.DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (27”ZA” I 1 “SUZDRŽAN”) DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, JEDNOGLASNO (27”ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (25”ZA” I 2 “SUZDRŽANA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, JEDNOGLASNO (27”ZA”) DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26”ZA” I 1 “SUZDRŽAN”) DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26"ZA" I 1 "SUZDRŽAN") DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, JEDNOGLASNO (26"ZA") DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26"ZA" I 1 "SUZDRŽAN") DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26"ZA" I 1 "SUZDRŽAN") DONIJELA OVU ODLUKU.

j)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINSITARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (26"ZA" I 1 "SUZDRŽAN") DONIJELA OVU ODLUKU.

k)

PREDSEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU „APOTEKE SARAJEVO" ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, JEDNOGLASNO (26 "ZA") DONIJELA OVU ODLUKU.

l)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, JEDNOGLASNO (27"ZA") DONIJELA OVU ODLUKU.

m)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JU KLINIČKI CENTAR UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2017. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (25"ZA" I 2 "SUZDRŽANA") DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 9.

a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR D.O.O. SARAJEVO;

b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR D.O.O. SARAJEVO

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su ove Prijedloge odluka zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Predsjedateljica je predložila, a Skupština usvojila da se pod a) i b) održi jedinstvena rasprava, a izjašnjavanje pojedinačno. Rasprave po ovoj tački dnevnog reda nije bilo pa je uslijedilo pojedinačno izjašnjavanje.

a)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR D.O.O. SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (22"ZA" I 3 "SUZDRŽANA") DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR D.O.O. SARAJEVO.

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA, VEĆINOM GLASOVA (21"ZA" I 3 "SUZDRŽANA") DONIJELA OVU ODLUKU.

Nakon realizacije ove tačke dnevnog reda, predsjedateljica Ana Babić je prekinula rad na 28.Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo u 18,00 sati te najavila nastavak sjednice 10.05.2017.godine.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

ZAPISNIK SA

**NASTAVKA 28. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 10.05.2017.GODINE, SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Sarajevo, maj 2017.

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Mešanović Safet
7. Kozadra Muhamed
8. Mašović Amor
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Fahrudin Pecikoza
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Srna Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Haris Pleho
2. Rasim Smajić

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Halilović Semir

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Mekić Amel
4. Akšamija Goran
5. Bukva Sejo
6. Mehmedagić Mersiha
7. Pindžo Mirsad
8. Vukasović Mario

Predsjedateljica Skupštine Kantona Sarajevo Ana Babić (U daljem tekstu: predsjedateljica) je otvorila nastavak 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo 10.05.2017.godine u 12,15 sati te pozdravila uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija.

Predsjedateljica je informisala da prema evidenciji Službe sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je sasvim dovoljno za rad Skupštine.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Neira Dizdarević, Slaviša Šućur i Bibija Kerla.

Nadalje, predsjedateljica je podsjetila da je na prethodnom zasjedanju koje je održano 26.04.2017.godine obrađeno devet tačaka Dnevnog reda, te da su za realizaciju ostale sljedeće tačke:

10. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine;
11. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
12. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2016. godinu;
13. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo

AD – 10.

IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su zastupnici ovaj Izvještaj dobili uz poziv za sjednicu.

Premijer Kantona Sarajevo Elmedin Konaković je podnio uvodne napomene po Izvještaju o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine. Nakon izlaganja premijera Kantona Sarajevo uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali dopredsjedavajući Sejo Bukva, poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović, poslanik/zastupnik Zvonko Marić, poslanik/zastupnik Selma Filipović, poslanik/zastupnik Mario Vukasović, poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra, poslanik/zastupnik Sabina Ćudić, poslanik/zastupnik Safet Mešanović i poslanik/zastupnik Eldar Čomor. Navedeni zastupnici su postavljali pitanja te davali komentare na Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2016. godine.

Na pitanja zastupnika vezano za rad Vlade Kantona Sarajevo dao je premijer Kantona Sarajevo Elmedin Konaković

NAKON RASPRAVE I OBRAĆANJA PREMIJERA, PREDSJEDATELJICA BABIĆ JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE .

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (22 “ZA”, 5 “PROTIV” I 4 “SUZDRŽANA”) USVOJILA IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE .

AD – 11.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Predsjedateljica je informisala da su zastupnici ovaj Izvještaj dobili uz poziv za sjednicu.

Glavni kantonalni pravobranilac Kemal Karić je podnio uvodne napomene po Izvještaju o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2016.godinu.

Nakon uvodnih napomena, uslijedila je diskusija u kojoj su zastupnici pohvalili rad Pravobranilaštva te naglasili da će ovaj Izvještaj o radu dobiti njihovu podršku. U diskusiji su učestvovali: poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić, poslanik/zastupnik Mirza Čelik i poslanik/zastupnik Eldar Čomor,

PREDSJEDATELJICA JE ZAKLJUČILA RASPRAVU TE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

NAKON IZJAŠNJAVANJA PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SKUPŠTINA USVOJILA JEDNOGLASNO (28 “ZA”).

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Predsjedateljica Ana Babić je informisala da su Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2016.godinu zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar za pravdu i upravu Mario Nenadić je podnio uvodne napomene po Izvještaju o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2016.godinu. Jedini diskutant po ovoj tački dnevnog reda bio je zastupnik Predrag Kojović.

PREDSJEDATELJICA JE POZVALA ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2016. GODINU

NAKON IZJAŠNJAVANJA, PREDSJEDATELJICA JE KONSTATOVALA DA JE SKUPŠTINA VEĆINOM GLASOVA (23 “ZA” I 3 “PROTIV”) USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

AD – 13.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Predsjedateljica je informisala da za ovu tačku nije primljena informacija te da je iscrpljen dnevni red nastavka 28.Radne sjednice Kantona Sarajevo.

Rad na nastavku 28.Radne sjednice Kantona Sarajevo je zaključen u 14,20 sati.

Zapisnik izradila:

Jasminka Deliahmetović

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić