

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

ZAPISNIK SA
27. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 10.04.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Sarajevo, april 2017.godine

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mašović Amor
8. Mešanović Safet
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Filipović Selma
4. Lakota Rasim
5. Marić Zvonko
6. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

- 1) Segmedina Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

- 1) Ćudić Sabina
- 2) Forto Edin
- 3) Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Akšamija Goran
4. Bukva Sejo
5. Mehmedagić Mersiha
6. Pindžo Mirsad
7. Dizdarević Neira
8. Mekić Amel
9. Pecikoza Fahrudin
10. Vukasović Mario

TOK SJEDNICE

27. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorila je predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica) dana 10. aprila 2017.godine u 10,00 sati.

Prema evidenciji Službe sjednici je na otvaranju prisustvovalo 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje, a svoj izostanak opravdao je zastupnik Rasim Smajić.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prijedlog dnevnog reda 27. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj 22.03.2017.godine.

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prešlo se na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu, po hitnom postupku.

Predstavnik predlagača Premijer Elmedin Konaković je podnio uvodne napomene. U diskusiji koja je uslijedila učestvovali su Edin Forto, Predrag Kojović, Premijer Elmedin Konaković, Mirsad Pindžo, Neira Dizdarević i Mario Vukasović.

Pristupilo se izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu razmatra po hitnom postupku.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 7, A NIJE BILO SUZDRŽANIH.

Predsjedateljica je konstatovala da je Skupština usvojila da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu razmatra po hitnom postupku.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda sjednice:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu-hitni postupak;
3. Prijedlog zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju;
4. Prijedlog Zakona o srednjem obrazovanju;
5. Verifikacija odluka Odbora za dodjelu javnih priznanja Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o usvajanju Plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja Ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo za potpis predugovora i ugovora o kupnji stanova i udruživanja sredstava za kupnju i sličnih pravnih poslova kojim Ministarstvo za boračka pitanja dodjeljuje stanove u vlasništvo, a nakon prethodne saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode i to:
 - a. Ugovor o kupoprodaji nekretnine koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva, između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borbe i

prognane osobe“, kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao kupca, kojim se kupuje 5 stanova sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 301.879,20 KM,

- b. Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za 13 stanova sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 907.857,30 KM i obavezom krajnjih korisnika od 91.301,70 KM i
 - c. Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između Numen doo Sarajevo kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za 3 stana sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 252.800,00 KM i obavezu krajnjih korisnika od 13.287,80 KM;
- 9. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
 - 10. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar 2016.godine -decembar 2016.godine;
 - 11. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

ZA PRIJEDLOG DNEVNOG REDA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANO NIŠTA.

Premijer Elmedin Konaković prije prelaska na dnevni red na sugestiju svojih suradnika povukao je tačke:

- 3. Prijedlog zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju;
- 4. Prijedlog Zakona o srednjem obrazovanju;

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Zastupnica Sabina Ćudić je uputila inicijativu koja se odnosi na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o Vladi Kantona Sarajevo. "Radi se o malim izmjenama ali izuzetno važnim izmjenama, izmjenama koje bi uskladile ove zakone sa zakonima viših instanci a tiču se rodne ravnopravnosti. Jedna zapravo, kozmetička, ali koja u praksi naučno-dokazano proizvodi rezultate, izmjena, jeste izmjena koja se tiče upotrebe jezika već u samom članu 1. upotrebe rodno – ravnopravnog jezika, ali ona izmjena koja zapravo mene daleko više ineteresuje jeste izmjena člana 2, koja bi omogućila rodnu ravnopravnost u sastavu Vlade, te insistirala na 40% zastupljenosti manje prisutnog spola. Da li se to radi o muškarcima ili ženama. I dakle, ove ostale izmjene se tiču dva člana koja zapravo govore o stupanju na snagu ovih članova, tako da su popratni članovi za implementaciju ova dva člana o kojima sam govorila, tako da predajemo naravno ovo Vladi kao i kolegama na razmatranje, i na protokol i nadam se da ćemo u 2018 godinu ući u 21.vijek."

Zastupnica Neira Dizdarević je pokrenula inicijativu:"Ja za danas imam zastupničku inicijativu, zastupničko pitanje i jedan osvrt na odgovor. Dakle pokrećem zastupničku inicijativu i upućujem ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo a na zahtjev stanovnika naselja Grbavica i prvenstveno roditelja učenika koji pohađaju OŠ „Kovačići“. Naime učenici

koji žive sa lijeve strane ove ulice moraju prelaziti glavnu cestu, to je tzv. Južna longitudinala, prilikom odlaska u školu „Kovačići I“. Pomenuta cesta je u proteklom periodu proširena što je veoma ubrzalo saobraćaj na toj dionici a posebno preko pješačkog prelaza koji vodi u ovu školu. To je prelaz od slastičarne Jadranka prema Šumarskom fakultetu. Moj prijedlog je da se na ovoj ulici postavili odgovarajuća saobraćajna signalizacija koja bi upozoravala vozače da smanje brzinu s obzirom da trenutno nema ni znaka koji upozorava na blizinu OŠ. U Opštini Novo Sarajevo tvrde da je navedeno u nadležnosti Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo pa evo molim resorno Ministarstvo da razmotri moju inicijativu i nadam se usvoji. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo. Na zahtjev građana koji su pomalo zbunjeni a vezano je za režim isporuke toplotne energije u sezoni grijanja koju vrši KJKP Toplane Sarajevo. Naime, članom 18 stav (3) Uredbe o opštim uslovima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije navodi da: sezona grijanja završava nakon što se u prethodna dva uzastopna dana utvrdi srednja dnevna temperatura spoljašnjeg vazduha viša od 12 stepeni celzija a prema podacima nadležne meteorološke službe i to najranije 15 aprila. Pitanje građana glasi: Zašto su radijatori više dana u mjesecu martu i početkom aprila tekuće godine bili hladni, a ovom Uredbom je bila definisana obaveza grijanja do 15 aprila. Bilo je zaista par toplih dana u mjesecu martu, međutim to svakako ne znači da su stanovi topli i da grijanje nije bilo potrebno. Pa evo molim resorno ministarstvo za pismeno obrazloženje. I dostavit ću da sada ne trošim vrijeme, dostavit ću osvrt na odgovor koji sam dobila od Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo vezano za zastupničko pitanje sa 14. Radne sjednice, odnosno na problem nedostatka certificiranih tumača znakovnog jezika. U tom periodu, Udruženje gluhih je imalo na raspolaganju pet, sada već samo tri tumača. Pa smatrajući da je neophodno rješenje ovog problema ja ću ponoviti inicijativu da ona ide prema višim instancama."

Poslanik/zastupnik Edin Forto je uputio svoje pitanje Ministru komunalne privrede i infrastrukture. "Opet se radi o firmi VIK. Dobili smo veliki broj upita od građana vezano za temu zamjene individualnih vodomjera. Znači oni ljudi koji imaju vodomjere dobili su naredbe pismenu od firme VIK da moraju kupiti nove i zamijeniti postojeće bez opcije da urade dodatno baždarenje i da na taj način jednostavno nastave koristiti vodomjere koje su već platili. Uglavnom cijena ovih ugrađenih prvobitno ugrađenih vodomjera je bila oko 500 KM. Znači sada je VIK rekao ono što ste platili 500 KM to vam više ne valja, sada evo mi vam nudimo nove vodomjere, njih ćete platiti 320 KM i stavljajući to opet, taj trošak na račun građana. Zakon o mjeriteljstvu izričito kaže da je moguće raditi baždarenje svakih pet godina i potpuno je čudno da VIK traži zamjenu ovih vodomjera. Moje pitanje je sljedeće: da li je Ministarstvo upoznato sa ovom praksom u VIK-u i kako misle riješiti ovaj problem?"

Poslanik/zastupnik Semir Halilović je svoju inicijativu uputio Premijeru Vlade Kantona Sarajevo, Ministarstvu finansija, Ministarstvu prostornog uređenja i Ministarstvu za boračka pitanja. "Naime, trenutno se na listi čekanja za dodjelu stambene jedinice u Kantonu Sarajevo nalazi 286 korisnika od čega su: RVI 54, djece bez oba roditelja 6, roditelja šehida i poginulih boraca 43 i nezaposlenih supruga šehida i poginulih borac 183. ukupne njihove potrebe za izgradnju stambenih jedinica, dakle radi se o 286 stambenih jedinica na trajno korištenje ili vlasništvo, iznose prema proračunu Ministarstva za boračka pitanja cca 20 miliona KM. Bilo da ovo ide putem kreditnog zaduženja, bilo da ide putem nekog progresivnog planiranja budžeta u narednoj godini, pa i u narednim godinama, ja bih zamolio ova četiri naslova, da zaista krajnje ozbiljno razmotre ovu inicijativu. Mislim da 20 miliona KM za rješavanje statusa 286 porodica u Kantonu Sarajevo, od kojih, pazite ima 43 njih koji su vjerovatno pred kraj života i kojima je ova država ipak dužna i trebala bi da im se oduži. Mislim da je obaveza a i sramota svih prethodnih Vlada jer ti ljudi 22 godine čekaju na ovo rješavanje. Pa bih zamolio ova četiri naslova da zaista na krajnje ozbiljan način razmotre mogućnost ili podizanja kredita ili planiranja u budžetu, bilo odjedanput bio postepeno, da se ovo vrlo važno ekonomsko, socijalno, ako hoćete i patriotsko pitanje riješi. To je moja prva inicijativa.

A drugo je samo kratak komentar. Dobio sam odgovor od Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture, prošlu skupštinu sam imao inicijativu da se poštuje Zakon o javnim nabavkama u smislu da sva ministarstva imaju pravo do 20% koristiti javne nabavke od preduzeća koja zapošljavaju invalidne osobe. Od ministarstva komunalne privrede i infrastrukture dobio sam odgovor da se svi postupci javne nabavke, robe i usluge vrše u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. Ja to vjerujem. Ali moje pitanje je bilo da li se koristi odredba po kojima se može 20% vršiti nabavka od osoba koje zapošljavaju invalidne osobe? Da li se vrši ili se ne vrši? A ne da li se generalno vrši u skladu sa zakonom? Pa molim to da mi se odgovori i to bi bilo sve."

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla je postavila poslaničku inicijativu i pitanje "šta se desilo sa onim mojim prijedlogom od prošle sjednice. Poslanička/zastupnička inicijativa ide Zakonu zdravstvenog osiguranja i treba uvesti subvencioniranje vantjelesne oplodnje ženama do 40 godina i ženama više od 40 godina, dva pokušaja u sto postotnom iznosu za drugo dijete. Obrazloženje:

Zakonom je predviđeno da se onim bračnim parovima koji žele dobiti dijete vanmateričnom oplodnjom omogući plaćanje pokušaja dobivanja prvog djeteta na ovaj način. Pravilnikom uskladiti uvjete visinu pomoći, način ostvarivanja prava na dodjelu i druge jednokratne novčane pomoći za drugo dijete za finansiranje troškova pružanja medicinskih usluga vantjelesne oplodnje ženama koje su u bračnoj ili vanbračnoj zajednici na području Kantona Sarajevo. Imajući u vidu tešku situaciju u kojoj se nalazi dobar dio stanovništva, ali i pad nataliteta u posljednjih nekoliko godina, to bi bio odličan način kojim bi se potakle žene na rađanje i stvaranje optimalnih uvjeta za podizanje nataliteta. Interesuje me šta je sa onom mojom inicijativom da se što je moguće podhitno obezbijedi više parking mjesta za djecu sa posebnim potrebama u Kantonu Sarajevo"?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić: "Prije svega volio bih da dobijem odgovor od predsjednika Vlade ili premijera kada će se na dnevnom redu naći tačka koja će govoriti o izvještaju Vlade za proteklu godinu o učincima itd. Jer mislim da bi bila to dobra praksa, a ne hronično loša. Ja sam ukazivao i prošle godine na takvu stvar i red bi bilo da iz elementarne pristojnosti čujemo šta smo mi i Vlada učinili u protekloj godini. I ne bih volio da dobijem odgovor da se to može naći na stranicama službenim Vlade ili Skupštine itd., jer nemaju svi mogućnost da to vide u TV prenosu se to da vidjeti i čuti i da pogledamo jedni druge i da razgovaramo o održivosti ili neodrživosti sistema. I iz prostog razloga još jednu bih napomenu, ovaj put smo dobili materijale za sjednicu dnevnog reda na CD-u i to od čovjeka koji upravlja tim segmentom, a čija dva izvještaja godišnja nisu usvojena. Nemamo svi mogućnosti možda ili laptope da na CD-u. I zašto dobijamo, ovaj dnevni red i slično, i zašto to nismo dobili u elektronskoj formi, možda smo na putu i to nam je prilika da pogledamo o čemu bi raspravljali i da pogledamo materijale?

Druga stvar, premijer je u poplavi najava svih nas o posebnim hitnim ili kako god hoćete nazovite sjednicama, tematskim i slično za tom govornicom najavio da ćemo imati i jednu takvu sjednicu a vezano za rad VIK-a tog javnog preduzeća, međutim, u posljednje vrijeme ne čujemo ništa o tome, pa me interesira da li će se ona desiti ili šta je to revolucionarno ako se nešto desilo, pa ili je promijenjeno mišljenje ili se odustalo od takvog načina, jer idemo u susret ljetu ne smijemo ni na koji način dozvoliti da rješavamo pitanje pojačanih redukcija ako uđemo u to godišnje doba. Isto kao što ne smijemo kako reče premijer ući u maj a da se ne izjašnjavamo o Zakonu o obrazovanju. Pa prema tome, volio bih da čujem to, i na kraju samo još da izrazim još jednom nezadovoljstvo zbog toga što ne dobijamo kao zastupnici, i čini mi se da ovo postaje farsično, ako postavljamo zastupnička pitanja, iz prostog razloga, evo iz VIK-a nisam dobio odgovore, i onda u toliko prije smatram da bi trebali razgovarati o tome. Zatim o Medicini rada. Kada govorimo o VIK-u dosta je zbunjujuće i poprilično neusuglašeno ako vidimo da direktor KJKP VIK na jednoj stranici drži press konferenciju, opet premijer istupa u medijima na drugi način, dijametralno suprotno i nije to baš usuglašeno, i čak šta više, zbunjujuće je".

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović je svoje pitanje uputio na adresu Ministarstva komunalne privrede i ministra Hasanspahića a ono glasi: "šta se dešava sa prečištačem Butile koji je stavljen prije par mjeseci u funkciju, a koji za informaciju vama, dnevno proizvodi nekoliko desetina tona mulja. Odnosno po informaciji iz ministarstva, na nivou jedne godine dana ta količina mulja koji je vrlo vrlo otrovan i ne može se staviti u bilo kakvu upotrebu bez njegovog prethodnog tretiranja je negdje cca oko 9.000 tona na nivou jedne godine dana. Mi smo i ranije govorili o ovom problemu i ja ću sada tražiti, dakle tražim da se Ministarstvo pismeno očituje na ovu moje pitanje. Dakle, u ime svih firmi, odnosno privrednih subjekata koji se nalaze u okolini ovog prečištača koji širi nesnosan smrad, odnosno neugodne mirise, i svih stanovnika koji žive u bližoj i daljoj okolini, koji to već sada osjete, i kako dokaze topliji dani, oni će biti sve, neugodniji i sve intenzivniji ti mirisi. Mi smo upozorili također da kredit i grant sredstva koja su upotrebljena za izgradnju tog revitalizaciju tog prečištača neće imati smisla ukoliko se ne izgradi pored njega spalionica, odnosno taj otpad se bude tretirao na neki drugi način ili se bude odvezao s te lokacije. Taj mulj se sada deponuje odmah u neposrednoj blizini pored prečištača i on stvara već ogromne probleme svima nama. Još jednu stvar da kažem, zamolio bih i ministra i sve ostale koji se bave tim pitanje da ni u kom slučaju ne pokušaju taj mulj eventualno deponovati na gradsku deponiju, odnosno kako je službeni naziv Regionalni centar za upravljanje otpadom".

Zastupnica Mersiha Mehmedagić je zatražila da joj se usmeno odgovori na ranije postavljena pitanja. "Na 23 sjednici od 05.12.2016.godine sam postavila pitanje Ministarstvu saobraćaja vezano za nepoštivanje redova vožnje na autobuskim i minibuskim linijama koje povezuju Trnovo sa Ilidžom i nisam zadovoljna odgovorom, pa molim ministra da mi usmeno odgovori šta je konkretno poduzeo da riješi ovaj problem. Na 24. sjednici od 28.12.2016.godine postavila sam pitanje potpisnicima kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja, da se očituju po pitanju člana 52 kolektivnog ugovora i odnosa koeficijenata uposlenika sa VI stepenom spram uposlenika sa I ciklusom studija po bolonjskom sistemu studiranja. I po pitanju usklađenosti člana 52 kolektivnog ugovora sa članom 77 Zakona o radu FBiH koji garantuje jednake plaće za iste poslove. Konkretni problem je bila pritužba uposlenika sa VI stepenom u osnovnom obrazovanju da su diskriminirani u odnosu na uposlenike I ciklusa sa 180 ETCS bodova, na način da početnik bečelor sa 180 ETCS bodova ima koeficijent 3,70 dok viši savjetnik sa VI stepenom ima koeficijent 3,45. napomenut ću da nivoi osnova kvalifikacionog okvira u BiH, prvi stepen Bolonje izjednačavaju sa VI stepenom, te molim premijera da mi usmeno odgovori šta je poduzeto po ovom pitanju. Od ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade sam na 23. sjednici tražila da mi dostave sve izmjene upisane u sudski registar od 2010 za JU Elektrotehnička škola za energetiku i nisam zadovoljna odgovorom pa tražim da mi se pismeno dostavi izjašnjenje navedene škole sa rješenjima iz sudskog registra od 2010 godine u prilogu".

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:"Moje današnje pitanje odnosi se na MUP i Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo a ono glasi šta je Ministarstvo unutrašnjih poslova i uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo uradilo po zaključku sa hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo od 31.01.2017.godine, gdje se između ostalog zahtjeva od MUP-a i Uprave policije Kantona Sarajevo da u skladu sa svojim nadležnostima pokrenu proceduru odgovornosti svih onih koji su počinili određene propuste postupajući u predmetu Dženan Memić? Te da o provedenim postupcima izvijeste skupštinu Kantona Sarajevo najkasnije u roku od šest mjeseci. Obrazloženje: kada je u pitanju dostavljanje Skupštini izvještaja o izvršenom skupštinskom nadzoru, te donošenje smjernica i naloga za otklanjanje određenih nepravilnosti od strane Skupštine Kantona Sarajevo, u članu 62, stav (2) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo kaže se:"Da MUP i Uprava policije dužni su postupati prema smjernicama i nalogima skupštine Kantona i o poduzetim mjerama informisati Skupštinu Kantona u roku od 30 dana od dana prijema tih smjernica i naloga. „ s obzirom da je prošlo više od 2 mjeseca od donošenja zaključka, a Skupština nema nikakvu informaciju po ovom pitanju, tražim od

nadležnih institucija MUP-a i Uprave policije Kantona Sarajevo da u skladu sa Zakonom informišu Skupštinu Kantona Sarajevo o provedenim aktivnostima i rezultatima u što kraćem roku".

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je iskazao svoje nezadovoljstvo i zatražio dodatne odgovore na pitanja koja je već postavio, ..."jedno od pitanja prošli put sam pitao premijera, i odgovorio mi je za govornicom, i tu se još jednom pokazalo da Vlada i premijer jedno pričaju, drugo rade, a ne znam šta misle, odgovor je bio, moje pitanje je bilo oko upošljavanja u kabinetu predsjedavajuće, zamjenika predsjedavajućih, Skupštine, i premijer je za govornicom rekao da oni ne odobravaju po sistematizacijama nego po potrebama na upražnjena radna mjesta u skladu sa budžetom. Moje informacije govore da se nakon toga desilo potpuno suprotno, ni u skladu sa sistematizacijom, ni na upražnjena radna mjesta i mimo budžeta. Ali evo da sada ja ne šiljim je li to baš tačno ili nije, iako ja imam te informacije, tražim da mi se dostavi za sljedeću sjednicu Zaključak Vlade Kantona Sarajevo o odobravanju popunjavanja tih radnih mjesta. Odluka, zaključak, ko je odlučio da ta mjesta treba popuniti, zahtjev koji je upućen prema Vladi i odgovor iz Kabineta da li su ikada ta mjesta savjetnika do sada od osnivanja Kantona bila popunjena? I nakon toga ćemo predložiti rješenja kada svi kolege i kolegice dobiju te odgovore, koje ja naravno imam, ali neću danas predlagati nego hoću da vide to svi da prije izjašnjavanja da znaju o čemu se izjašnjavaju.

Drugo, pitao sam upravu preduzeća ZOI, pa pitao upravu inspekcija, pa pitao Vladu i nikako da dobijemo informacije o tužbama uposlenika o presudama, o visini sporova, o onima koji su vraćeni i šteti koja je nastala po preduzeće. I Vlada mene pita imam li ja informacije da ja njim a dam informacije. Neću vam dati informacije iako ih imam, hoću vaš pisani odgovor gospodine premijeru.

Treća stvar, kako rade vaši službenici kojima vi rukovodite i kako odgovaraju na zastupnička pitanja, to nije više nepokretno, nego to vrijeda inteligenciju. Odgovor direktora Direkcije za ceste na moje pitanja o utrošku, prikupljanju i utrošku ovih kako ih poslodavci zovu parafiskalnih nameta, vode, šume, okoliš, putevi, zaštita i spasavanje, neka ministarstva su odgovorila, eto prikupili smo ovoliko i potrošili smo ovdje. Odgovor je bio vrlo precizan. Koliko je prikupljeno, gdje je utrošeno, čijom odlukom, je li vršen monitoring, evaluacija i koji su efekti utroška tih sredstava? Neki su odgovorili ono okruglo pa na čoš samo da odgovore, neki nisu nikako. A dobio sam odgovor od Direkcije za ceste, kažu utrošeno po zaključku Vlade. To vrijeda inteligenciju. Ja molim još jednom Vladu da svim ovim organima naloži da dobro iščitaju pitanje koje sam postavio i odgovore decidno onako kako sam pitao, a ne odgovorim da bih odgovorio, a da ti ustvari ništa ne odgovorim".

Zastupnica Srna Segmedina Bajramović je pokrenula dvije zastupničke inicijative. "Očekujem pismeno očitovanje, naravno u zavisnosti od poduzetih mjera. Informacija da najmanje 70 djece rođene sa srčanim manama mjesecima ne može biti operisano jer KCUS nije nabavio potrebne materijale, dok su najbolji stručnjaci iz oblasti dječje kardio-hirurgije napustili KC, predstavlja dramatičnu situaciju koja slikovito prikazuje stanje u koje nam je zdravlje dovedeno kvazi reformama. Ne želim da prihvatim činjenicu kako smo ovu informaciju spremni gurati pod tepih zbog kratkoročnih političkih interesa i relacija, iako smo svjesni kako se radi o dječjim životima. Svi smo ovdje svjedoci da je ovo informacija koja je aktuelizirana već više od mjesec dana i namjerno je nisam htjela problematizirati na sjednicama kako bih izbjegla bilo kakvu politizaciju ovog problema, nadajući se da će resorno Ministarstvo ili menadžment ZZO iskoristiti zakonska ovlaštenja da ovu situaciju raščisti, i problem riješi u interesu zdravlja djece, prije svega. Na žalost, očigledno je da u zadnje vrijeme mi kao skupštinski zastupnici imamo obavezu intervenirati po mnogo svakodnevnih životnih tema, jer je sistem u svojim osnovnim uslugama u potpunosti počeo kolabirati dok se u javnosti smjenjuju raznorazne reforme. Jasno je kako se ovdje radi o činjenici da se izvršna politika već mjesecima bavi prepucavanjem putem medija sa svojim stranačkim frakcijama, tačnije bavi sama sobom, dok se mi svi zajedno doslovno suočavamo sa situacijom da se roditelji sami snalaze kako bi djeci obezbjedili zdravstvenu zaštitu koja im život znači. Zbog svega navedenog tražim od nadležnih, ministarstva i ZZO da hitno utvrde

sve relevantne činjenice po osnovu svih navoda kada je u pitanju problem ove djece te izvijesti skupštinu o nalazima i aktivnostima koje su poduzete kako bi se navedena situacija dugoročno razriješila.

I drugo, prije nekoliko dana dobila sam peticiju djece koja iskazuju svoje nezadovoljstvo formalnim okvirom vezanim za organizaciju ekskurzija u kojima su onemogućena njihova osnovna prava da sami biraju mjesta u kojima žele provesti taj vrlo kratki period koji svima njima, kao u ostalom i nama, predstavlja većinom pozitivnom iskustvo u životu. Nije mi jasno opredjeljenje bilo koga, a posebno vlasti, da se pored toliko problema koje imamo u društvu, opredjeljuje da kreiraju okvir u kojem su po vrlo čudnim kriterijima definisali poželjne sredine za ekskurzije i posjete đacima. Nevjerovatno zvuči ali je bojim se istina kako su se u okviru ministarstva neki odvažili da poželjne teritorije definišu ne samo isključivanjem susjednih država kao opcije, nego su otišli i korak dalje pa su i Republiku Srpsku proglasili područjem koje naša djeca treba da izbjegavaju. Moram jasno istaći da se ovdje radi o nečemu što je apsolutno neprihvatljivo da se reguliše administrativnim aktima vlasti jer se radi o aktivnostima koje su vannastavne i na kraju plaćene od strane roditelja, te stoga trebaju biti planirane, organizovane i dogovorene na nivou saradnje roditelja, djece i nastavnog osoblja škole bez bilo kakvog formalnog uticaja vlasti. Ne želim da vjerujem kako je ova namjera reduciranja slobode izbora i odlučivanja ustvari sistemski mjera kojom se želi postići neki ideološki ciljevi pod plaštom potrebe da se djeca upoznaju sa vlastitom zemljom i turističkim atrakcijama. Pozivam Ministarstvo da u okviru svojih akata ko jim je regulisana navedena oblast izbaci diskriminatorne odredbe koje su apsolutno nepotrebne, jer iste ne doprinose namjeri da podstakne ljubav prema domovini nego isključivo stvaraju dodatni nepotrebnim animozitet kod djece. Na kraju, posvećenost, patriotizam i ljubav prema domovini nisu stvari koje se administrativno osiguravaju aktima oko ekskurzije. One su dio naše zajedničke obrazovne i odgojne misije, u kojoj je prije svega preduslov vjerovanja roditeljima da oni žele najbolje svojoj djeci. Zahvaljujem i izvinjavam se ako sam prekoračila vrijeme i molim vas da upozoravate i ostale koji isto čine".

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović je pokrenuo dvije inicijative. "Evo prvo pitanje je upućeno Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo odnosno ministru resornom. U prijedlogu ministarstva obrazovanja o racionalizaciji mreže osnovnih i srednjih škola, kao javnih ustanova na području Kantona Sarajevo, stoji da će zbog ušteda dolaziti do spajanja smjerova, tj da će škole u kojima, pošto imamo srednje škole u kojima imamo, u kojima se izučavaju isti smjerovi, da će se ići na to da se smjerovi objedine i da se djeca školuju na jednom mjestu. U subotnjem izdanju dnevnih novina je izašla informacija da Peta gimnazija namjerava iduće godine pokrenuti informatički smjer, odnosno programerski smjer za koji smatram da se radi o stručnom smjeru i da gimnazija nema kapacitete da ga izučava. Programski smjer postoji već u Srednjoj elektrotehničkoj školi i on obuhvata veliki broj stručnih predmeta, kao što su programiranje i programski jezici, baze podataka, rad sa mrežama itd. Jedina argumentacija koju smo mogli vidjeti za pokretanje ovog programerskog smjera jeste da Peta gimnazija posjeduje kapacitete u vidu nastavnika koji poznaju engleski jezik. Da li gimnazija ima uopšte osnirati stručni smjer kakav je programski smjer s obzirom da prema trenutno važećem zakonskom rješenju nije navedeno da smije gimnazija osnirati ovakve smjerove. U novom zakonu jeste predviđen programski smjer, no ja ne mislim da je to praktično rješenje jer mislim da mnogo veća ulaganja imamo u vidu osposobljavanja i usavršavanja i zapošljavanja novog kadra u gimnaziji kako bi uveli programski smjer nego što bi imali u slučaju ulaganja trenutno u Elektrotehničku školu osavremenjavanja, da osavremenimo taj sistem obrazovanja i da povećamo kapacitete za upise na programski smjer. Eto ja bih zamolio samo ministra ako može usmeno da prokomentariše".

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je uputio zastupničko pitanje koje se odnosi na: "da li je nakon prošlogodišnjeg usvajanja liste lijekova od strane Vlade Kantona Sarajevo došlo do izostavljanja sa esencijalne liste nekih od lijekova koji su ključni za liječenje RVI i da li je ova kategorija i na koji način oštećena donošenjem ove liste? Također tražim da mi se eksplicite obrazloži procedura izdavanja tzv. „crvenih receptata“ koji važe za RVI?"

Obrazloženje, na postavljanje ovog pitanja navela me je diskusija jednog od članova skupštinske komisije za boračka pitanja, čiji sam predsjednik, koji je istakao da lijekove koji redovno troši odnedavno mora kupovati i da su ukinuti „crveni recepti“ za RVI. Tragom te njegove diskusije i problema koji imaju i drugi RVI po njegovoj izjavi riješio sam postaviti pitanje Ministarstvu zdravlja da se ova dilema razriješi da se ukoliko je to neophodno izmijeni lista lijekova ili neka druga procedura pri ostvarivanju prava kako bi zadovoljile potrebe za neophodnim lijekovima boračke kategorije i RVI.

Imam inicijativu prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo da što hitnije pristupi proceduri oko zaključivanja ugovora o kupoprodaji zemljišta sa Općinom Ilidža označenom kao KČ21/13 i 21/4, kao Donji Butmir zajedno sa kućom, a radi preuređenja i adaptacije iste od strane Općine Ilidža u svrhu obezbjeđenja adekvatnog prostora za dnevni centar za djecu sa posebnim potrebama".

Kako nije bilo postavljenih pitanja od zastupnika, Premijer Elmedin Konaković, Ministar Elvir Kazazović i Ministar Mujo Fišo su pokušali da na neka pitanja odgovore usmeno.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU-HITNI POSTUPAK

Prijedlog zakona poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje podnio je Ministar Muharem Šabić.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Neira Dizdarević, Premijer Elmedin Konaković, Zvonko Marić, Ministar Muharem Šabić, Edin Forto, Eldar Čomor, Mirsad Pindžo, Segmedina Srna Bajramović.

Na osnovu sugestija poslanika/zastupnika predloženo je da Vlada Kantona razmotri iste, a u međuvremenu da Skupština nastavi sa radom na sljedećoj tački dnevnog reda.

AD – 5.

VERIFIKACIJA ODLUKA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluka zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu .

Predloženo je da se vodi jedinstvena raspravu o svim prijedlozima, a izjašnjavanje da obavimo posebno.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština sa 30 ZA i 1 suzdržanim donijela ovu odluku.

Kako nije bilo diskutirano pristupilo se izjašnjavanju:

a)

PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA KANTONA SARAJEVO, GOSP. PAUL DAVID HEWSON.

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

b)

PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO SPECIJALNOJ OLIMPIJADI BIH .

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

c)
PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSP. RASIMU BAJROVIĆU .

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 7.

d)
PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSP. BOGIĆU BOGIĆEVIĆU .

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

e)
PRIJEDLOG ODLUKE O VERIFIKACIJI ODLUKE O DODJELI PLAKETE KANTONA SARAJEVO GOSP. ESADU ARNAUTALIĆU, POSTHUMNO.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PLANA RESTRUKTURIRANJA ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI I REORGANIZACIJE ZDRAVSTVENIH USTANOVA U KANTONU SARAJEVO

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministrica Zilha Ademaj podnijela je uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Mario Vukasović, Mersiha Mehmedagić, Selma Filipović, Neira Dizdarević, Zvonko Marić, Segmedina Srna Bajramović, Ministrica Zilha Ademaj i Mirza Čelik.

Predsjedateljica je u međuvremenu predložila pauzu od 1 sat za ručak, te će se poslije pauze nastaviti rasprava.

NASTAVAK NAKON PAUZE

U nastavku za diskusiju su se prijavili: Goran Akšamija, Sabina Ćudić, Neira Dizdarević, Segmedina Srna Bajramović, Mario Vukasović, Zvonko Marić, Ministrica Zilha Ademaj, Goran Akšamija i Premijer Elmedin Konaković.

Na kraju diskusija pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PLANA RESTRUKTURIRANJA ZDRAVSTVENE DJELATNOSTI I REORGANIZACIJE ZDRAVSTVENIH USTANOVA U KANTONU SARAJEVO.

Neko od poslanika/zastupnika (govorilo se bez mikrofona) izrazio je sumnju u glasanje pa se pristupilo pojedinačnom izjašnjavanju:

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV

8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - PROTIV
18. Kojović Predrag –NIJE TU
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim – OPRAVDANO ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša – ODSUTAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, 10 PROTIV, SUZDRŽANO ništa.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA MINISTRU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO ZA POTPIS PREDUGOVORA I UGOVORA O KUPNJI STANOVA I UDRUŽIVANJA SREDSTAVA ZA KUPNJU I SLIČNIH PRAVNIH POSLOVA KOJIM MINISTARSTVO ZA BORAČKA PITANJA DODJELJUJE STANOVE U VLASNIŠTVO, A NAKON PRETHODNE SAGLASNOSTI SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke poslanici su dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici održanoj 04.04.2017.godine razmatrala predloženu Odluku i dala mišljenje da ne postoji pravni osnov za razmatranje Prijedloga odluke o davanju ovlaštenja ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo za potpis predugovora i ugovora o kupnji stanova i udruživanja sredstava za kupnju i sličnih pravnih poslova kojim ministarstvo za boračka pitanja dodjeljuje stanove u vlasništvo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik ispred Komisije za boračka pitanja je tražio dodatna pojašnjenja u vezi ove odluke.

Ministar Muharem Fišo je pojasnio određene odredbe ove odluke.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Mirza Čelik, Bibija Kerla, po ovlaštenju Sekretar Almira Kulovac Šetkić, Kemal Ademović, Ministar Muharem Fišo, Mirsad Pindžo i Premijer Elmedin Konaković koji je ispred Vlade povukao ovu tačku sa dnevnog reda.

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE I TO:

- a) Ugovor o kupoprodaji nekretnine koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva, između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“, kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao kupca, kojim se kupuje 5 stanova sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 301.879,20 KM,
- b) Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za 13 stanova sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 907.857,30 KM i obavezom krajnjih korisnika od 91.301,70 KM i
- c) Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između Numen doo Sarajevo kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim se udružuju sredstva za 3 stana sa obavezom Ministarstva za boračka pitanja od 252.800,00 KM i obavezom krajnjih korisnika od 13.287,80 KM;

Prijedlog odluke Poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

kako nije bilo diskutirano pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE I TO POD a), b) i c) UKLJUČUJUĆI I OVE IZMJENE KOJE SMO MALOPRIJE REKLI. TO JE UŠLO U STENOGRAM. JESTE. MUHAREM FIŠO, BROJ LIČNE KARTE I SVE OSTALO.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj su poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Glavna kantonalna tužiteljica Dalida Burzić je podnijela uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Eldar Čomor, Mario Vukasović, Safet Mešanović, Nermin Bjelak, Elvedin Okerić, Semir Halilović, Bibija Kerla, Ministar Mario Nenadić, Glavna

kantonalna tužiteljica Dalila Burzić, Dževad Rađo, Mirza Čelik, Segmedina Srna Bajramović i Goran Akšamija.

Pristupilo se izjašnjavanju o IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

Skupština je u okviru ove tačke donijela zaključak:

Skupština Kantona Sarajevo odbacuje navode VSTV-a BIH od 09.03.2017.godine da je rasprava o Hitnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo od 31.01.2017.godine na kojoj je podnesen Izvještaj Komisije za sigurnost o provedenom skupštinskom nadzoru nad zakonitošću rada MUP-a i Uprave policije Kantona Sarajevo u predmetu Dženan Memić bila ugrožena nezavisnost Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo i da je svojim radom izvršila neprimjeren pritisak na rad pravosuđa, te da Skupština prestane sa ovakvom parlamentarnom praksom. Ovakve ocjene VSTV-a smatramo atakom na demokraciju i pravo iznošenja javnog stava zasnovanog na Ustavu i zakonu.

Pristupilo se pojedinačnom izjašnjavanju.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - ODSUTAN
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ODSUTAN
10. Čudić Sabina - ODSUTNA
11. Delalić Sabahudin – ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – SUZDRŽANA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - SUZDRŽAN
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
18. Kojović Predrag –SUZDRŽAN
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ODSUTAN
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ODSUTAN

- 31. Rađo Dževad - ZA
- 32. Smajić Rasim – OPRAVDANO ODSUTAN
- 33. Srna-Bajramović Segmedina - SUZDRŽANA
- 34. Šućur Slaviša – ODSUTAN
- 35. Vukasović Mario – SUZDRŽAN

ZA je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 6.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

Sjednica je prekinuta u 18.30 sati nastavak je zakazan za četvrtak u 10 sati.

NASTAVAK
27. radne sjednice
Skupštine Kantona Sarajevo
održane 13.04.2017.godine

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mašović Amor
8. Mešanović Safet
9. Okerić Elmedin
10. Prevljak Fikret

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Babić Ana
2. Bajrović Izudin
3. Lakota Rasim
4. Marić Zvonko
5. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna
2. Slaviša Šućur

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris
2. Smajić Rasim

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Bjelak Nermin
2. Aljović Hamed
3. Akšamija Goran
4. Bukva Sejo
5. Mehmedagić Mersiha
6. Pindžo Mirsad
7. Mekić Amel
8. Pecikoza Fahrudin
9. Vukasović Mario

TOK SJEDNICE

Predsjedateljica je otvorila nastavak 27. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 29 zastupnika, što je sasvim dovoljan broj za donošenje odluka.

Izostanak sa ovog nastavka sjednice opravdali su: Selma Filipović, Neira Dizdarević, Bibija Kerla.

Predsjedateljica je podsjetila prisutne da su preostale sljedeće tačke:

- 2) Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu-hitni postupak;
- 4) Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar 2016.godine -decembar 2016.godine;
- 5) Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU-HITNI POSTUPAK

Na prethodnom zasjedanju je zaključena rasprava o ovoj tački dnevnog reda Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javno – privatnom partnerstvu po hitnom postupku.

Stav Vlade Kantona Sarajevo iznio je Premijer Elmedin Konaković.

Međutim sa svojim pitanjima i diskusijama o ovoj tački dnevnog reda su se javili: Predrag Kojović, Mirsad Pindžo, Kemal Ademović.

Odgovore na postavljena pitanja su dali Premijer Elmedin Konaković i ministar Mario Nenadić.

Pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNO – PRIVATNOM PARTNERSTVU.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 I SUDŽRANO 2.

Neko je od zastupnika zatražio pojedinačno izjašnjavanje ali bez mikrofona.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku:

Ademović Kemal – ZA
Akšamija Goran - ODSUTAN
Aljović Hamed - ZA
Babić Ana – ZA
Bajrović Izudin - ZA
Bjelak Nermin - ZA
Bukva Sejo - ZA
Čelik Mirza - ZA
Čomor Eldar - ZA
Čudić Sabina - PROTIV
Delalić Sabahudin – ZA
Dizdarević Neira – OPRAVDANO ODSUTNA
Dovadžija Amar - ZA

Filipović Selma – OPRAVDANO ODSUTNA
Forto Edin - PROTIV
Halilović Semir - ZA
Kerla Bibija – OPRAVDANO ODUSTNA
Kojović Predrag -PROTIV
Kozadra Muhamed – ZA
Lakota Rasim - ZA
Marić Zvonko - ZA
Mašović Amor - ODSUTAN
Mehmedagić Mersiha – ZA
Mekić Amel – ZA
Mešanović Safet - ZA
Okerić Elvedin – ZA
Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
Pindžo Mirsad - ZA
Pleho Haris - ZA
Prevljak Fikret - ZA
Rađo Dževad - ZA
Smajić Rasim - ZA
Srna-Bajramović Segmedina - ODSUTNA
Šućur Slaviša - SUZDRŽAN
Vukasović Mario – SUZDRŽAN

Predsjedateljica:

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 3 i suzdržano 2.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 10.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD JANUAR 2016.GODINE - DECEMBAR 2016.GODINE

Izvještaj su poslanici/zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Predsjedavajući Nezavisnog odbora Samir Čorbo je podnio uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Sabina Ćudić, Samir Čorbo, Amel Mekić, Zvonko Marić, Rasim Lakota, Slaviša Šućur, Elvedin Okerić, Mirsad Pindžo i Predrag Kojović.

Pristupilo se izjašnjavanju o IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD
JANUAR-DECEMBAR 2016.GODINE.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANO 4.

Predsjedateljica je konstatirala da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 11.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE
REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

U okviru ove tačke dnevnog reda javio se Premijer Elmedin Konaković koji se očitovao na
dopis, 14 zastupnika koji su potpisali na Interpelaciju na temu ne poštivanja skupštinskih
zaključaka od strane Vlade Kantona Sarajevo.

U raspravi koja je uslijedila uzeli su učešće: Sabina Ćudić, po ovlaštenju sekretar Almira
Kulovac Šetkić, Premijer Elmedin Konaković, Mirsad Pindžo, Mario Vukasović, Goran
Akšamija i Amel Mekić

Rad sjednice je završen u 11:50 sati.

Zapisnik izradio:
Emir Nalbantić

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić