

ZAPISNIK SA
26. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANE 22.03.2017.
GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Sarajevo, mart 2017.godine

Sjednici su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mešanović Safet
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Selma Filipović
2. Lakota Rasim
3. Marić Zvonko
4. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Segmedina Bajramović Srna

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris
2. Smajić Rasim

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Aljović Hamed
2. Akšamija Goran
3. Bukva Sejo
4. Mehmedagić Mersiha
5. Pindžo Mirsad
6. Dizdarević Neira
7. Pecikoza Fahrudin
8. Vukasović Mario
9. Mekić Amel

TOK SJEDNICE

26.Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo otvorio je zamjenik predsjedavajuće Sabahudin Delalić (u daljem tekstu Zamjenik predsjedavajuće):

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Ana Babić, Izudin Bajrović i Bjelak Nermin.

Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 09.03.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5.);
2. Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti;(razmatraće se kao tačka 6a.)
3. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti: (razmatraće se kao tačka 6b.)
4. Inicijativa vijećnika Općinskog vijeća Općine Ilidža Faika Hadrovića za Izmjenu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom; (razmatraće se kao tačka 19.)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prešlo se na Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.

Ispred predlagača ministar Mario Nenadić je obrazložio donošenje Prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se glasanju.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽANA 3.

Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština usvojila Prijedlog da se zakon o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo razmatra po hitnom postupku.

Prije samog izjašnjavanja o Dnevnom redu za riječ se javio premijer Konaković. On je izjavio da sugestije koje je Vlada dobila od Zakonodavno pravne komisije i od još nekih zastupnika, govore u prilog da bi Zakon o koncesijama trebali vratiti u normalnu proceduru, te Vlada Kantona Sarajevo se slaže da on ide u formi nacрта.

Pristupilo se utvrđivanju dnevnog reda sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 26. Radne sjednice, glasi:

1. Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori
2. Prijedlog Zakona o muzejskoj djelatnosti ;
3. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo (hitni postupak);
4. Nacrt zakona o izmjenama Sarajevo dopunama Zakona o koncesijama;
5. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Sarajevo Sarajevo Sarajevo;
6.
 - a) Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti;
 - b) Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.
7. Program obilježavanja Dana Sarajevo Sarajevo od 02.05. do 09.05.2017. godine ;
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor Sarajevo reviziju policijskog komesara;
9. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade drugostepenoj disciplinskoj komisiji
10. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Sarajevo Sarajevo za stipendiranje Sarajevo školovanje djece boraca, poginulih boraca Sarajevo poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2017. godinu;
12.
 - a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršioca dužnosti člana Sarajevo Kantonalnog javnog preduzeća za gazdovanje državnim šumama „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo
 - b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Sarajevo Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama “Sarajevo – šume” d.o.o. Sarajevo
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo za 2017. godinu
 - b) Sarajevska filharmonija za 2017. godinu
 - c) Pozorište mladih Sarajevo za 2017. godinu
 - d) Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2017. godinu
 - e) Sarajevski ratni teatar – SARTR za 2017. godinu
 - f) MESS – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS za 2017. godinu
 - g) Muzej Sarajevo za 2017. godinu
 - h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog Sarajevo prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2017. godinu
 - i) Historijski arhiv Sarajevo za 2017. godinu
 - j) Biblioteka Sarajevo za 2017. godinu
 - k) Muzej „Alija Izetbegović“ za 2017. godinu
 - l) Centar za kulturu Sarajevo Sarajevo za 2017. godinu
14. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o finansiranju između Bosne Sarajevo Hercegovine Sarajevo Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za realizaciju projekta „Energetska efikasnost za BiH“;
15. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama Sarajevo dopunama Statuta Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo
17. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta Sarajevo realizacije kapitalnih investicija za 2017. godinu
18. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora za potrebe Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Sarajevo Sarajevo“ Sarajevo – Biro Vogošća koji se nalazi u ulici 24. juna – Nova Vogošća, naselje Vogošća, ukupne površine 136,29 m², u ukupnoj vrijednosti od 149.919,00 KM, u roh-bau

građevinskom stanju, po ponudi „HETA“ Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, broj: Sarajevo-RETM-4532/2016 od 08.11.2016. godine;

19. Inicijativa vijećnika Općinskog vijeća Općine Ilidža Faika Hadrovića za Izmjenu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata Sarajevo zaštiti porodice sa djecom;
20. Izvještaj o radu Kantonalnog Sarajevo Sarajevo Sarajevo za 2016. godinu;
21. Izjašnjenje Sarajevo Sarajevo Sarajevo po zahtjevu Ombudsmena Bosne Sarajevo Hercegovine u vezi izvršenja preporuke broj: P-111/16;
22. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Sarajevo Sarajevo Sarajevo.

Pristupilo se izjašnjavanju o predloženom Dnevnom redu.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIKO I SUZDRŽAN 1.

Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština za 26. radnu sjednicu usvojila dnevni red, kako je i predložen.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljen je:

- Izvještaj o korištenju sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.07. do 31.12.2016.godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar 2017.godine.

Prije prelaska na realizaciju prve tačke dnevnog reda pristupilo se razmatranju Zapisnika sa stenogramom sa 25. Radne sjednice i 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su dostavljeni uz poziv za sjednicu.

a)

Za Zapisnik sa 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo je glasalo 29 zastupnika, protiv niko i suzdržan 1.

b)

Za Zapisnik sa 7 Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo je glasalo 30 zastupnika, protiv niko i suzdržan niko.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović se obratio Vladi Kantona Sarajevo „sa jednim jako bitnim pitanjem koje se nekako od početka našeg mandata vuče. Naime, mi smo u ovoj Skupštini donijeli na desetine jako bitnim i dobrih zaključaka, od kojih je Vlada veliki broj odlučila jednostavno ignorisati. Ako bi u nekoj uređenoj zemlji pitali šta se desi ako Vlada ne poštuje odluke Ustavnog suda ili ne poštuje parlamenta, dobili bi odgovor kako mislite da se ne poštuju? E, pa ovdje je upravo moguće da Skupština izglasa određene zaključke a da Vlada jednostavno odluči da ih ignoriše. Ja ću navesti samo jedan primjer. U decembru prošle godine podnio sam Inicijativu za smanjenje školarina na tri fakulteta medicinske grupacije. Radi se znači o Farmaciji, Medicini i Stomatologiji. Vlada je izignorirala taj zahtjev, i Skupština se nakon toga jednoglasno izjasnila da jeste za smanjenje školarina. Međutim, Vlada je i dalje odlučila da ignoriše. Studenti se opravdano pitaju šta se dešava sa tim zahtjevom. Nije im jasno kako je moguće da Skupština izglasa smanjenje, a da Vlada ne reaguje nikako. S obzirom da ne postoji način da natjeramo Vladu da poštuje Poslovnik jer ne postoje nikakve kaznene odredbe i da provodi odluke Skupštine, podnosimo Zahtjev za interpelaciju u radu i djelovanju Vlade Kantona Sarajevo, te tražim od Vlade da sastavi izvještaj o provedbi svih skupštinskih zaključaka od početka ovog mandata i da ga stavi na dnevni red iduće sjednice. Kolegij Skupštine bih zamolio da potvrdi opravdanost ove inicijative koju ću predati redovnim putem u službe.

Druga inicijativa se tiče, se također dotiče smanjenja školarine na fakultetima koje sam naveo. Zamolio bih da navedeni fakulteti, Farmacija, Medicina i Stomatologija dostave svoje finansijske izvještaje u proteklih četiri godine, kao i da tačno dostave izvještaj o tome na koji način su trošili razliku u povećanju cijene školarine“.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović je imala dvije inicijative i jedno pitanje.

"U skladu sa članom 106. Poslovnika Skupštine predlažem inicijativu za sazivanje tematske sjednice sa tačkom dnevnog reda Analiza zakonitosti finansijskog poslovanja ZZO Kantona Sarajevo sa posebnim akcentom na nalaze iz Revizorskog izvještaja Ureda za reviziju FBiH za 2015. godinu, uz prezentaciju poduzetih mjera od strane Vlade Kantona Sarajevo.

Obrazloženje

Uzimajući u obzir da je Skupština kao osnivač Zavoda putem Vlade dužna osigurati zakonitost poslovanja i transparentnost trošenja javnog novca, smatram kako je neophodno održati tematsku sjednicu na ovu temu s ciljem slanja vrlo jasne poruke kako imamo snage i kapaciteta definisati mjere, i konačno uspostaviti transparentan sistem u kojem će raspolaganje javnim novcem biti u apsolutnom interesu javnosti i građana našeg Kantona, što do sada očigledno nije bio slučaj. Na žalost godinama se stanje u ZZO Kantona Sarajevo toleriše. Što je dovelo do apsolutnog gubljenja povjerenja građana u ovako deformisan sistem, čijim rezultatima svakodnevno svjedoče koristeći zdravstvene usluge Kantona Sarajevo. Nažalost u prethodnom periodu smo i svjedoci vrlo ozbiljnog istraživanja Centra za istraživačko novinarstvo, koje jednostavno ne možemo niti imamo pravo ignorisati jer u svojoj argumentaciji nedvosmisleno ukazuje na vrlo upitnu zakonitost trošenja zdravstvenog novca na raznorazne komisije iako smo svi svjedoci hroničnog nedostatka novca za normalno funkcionisanje zdravstvenog sistema. U prilogu kako dodatno obrazloženje potrebe za ozbiljno i odgovornu raspravu u cilju definisanja vrlo jasnih i konkretnih mjera za otklanjanje utvrđenih, vrlo ozbiljnih deformacija u poslovanju ZZO dostavljam ključne navode iz Revizorskog izvještaja koji idu u prilog potrebe da Skupština Kantona Sarajevo raspravi stanje u ZZO. Ja ću zamoliti da se Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi.

Moja druga inicijativa odnosi se na preispitivanje realizacije projektnog ugovora o izgradnji i rekonstrukciji Južne longitudinale, dionica od ulica Hamdije Čemerlića do ulice Azize Šaćirbegović i donošenje rješenja kojim će se građanima MZ Hrasno brdo u sklopu rješenja Južne longitudinale, kružni tok Hrasno omogućiti direktan priključak na kružni tok, kao i preispitivanje pravomoćnih upravnih akata Općine Novo Sarajevo, Urbanističke saglasnosti i građevinske dozvole u korist Direkcije za puteve Kantona Sarajevo. Podsjećam da je upućeno i i pismo EBRD-u sa zahtjevom za obustavu realizacije projekta jer nisu poštovane procedure za donošenje istih, kao i procedure i zakonski osnovi propisani okolinskim dozvolama. Problem se mora riješiti jer ukoliko reaguje EBRD i ustanovi kršenje procedura tražit će povrat novca. U tom slučaju štetu će snositi Kanton, odnosno svi mi zajedno. Projekt je napravljen tako da je kompletno naselje Hrasno brdo odsječeno i preusmjereno na magistralni put. U praksi ne promijenili se nešto, to će značiti da bi stanovnici ovog naselja morali u DZ recimo preko Vraca. Uslijedila je s razlogom žestoka reakcija građana naselja, koji se, moramo i to reći žrtvovali u ratu, 96 boraca dalo je svoj život u odbrani grada i jednostavno ne pristaju da sada u vlastitom gradu budu enklava i žive u naselju odvojeni zidom. Građani su se organizovali, da podsjetim i na to, potpisavanje peticije, njih više od 1300, koja vam je pretpostavljam dostavljena Skupštini Kantona.

I još samo dopustite mi zastupničko pitanje koje se odnosi na vrhunac licemjerstva u reformskoj agendi i izgradnji prave države, koji se vidi kroz činjenice kako se u ovoj zemlji pravosnažne presude izvršavaju na bazi političke volje. Ne interesuju me ni imena, ni prezimena, niti tip slučaja, nego poruka koja se na osnovu ne izvršavanja pravosnažne odluke šalje u smislu kakva smo mi to država. Molim da mi se pismeno dostavi odgovor koliko je pravosnažnih sudskih odluka koje nisu izvršene i šta je razlog? U prilogu pitanja vam dostavljam i jednu presudu, tačnije rješenje koje se odnosi na mjeru osiguranja vraćanja nadzornog odbora u preduzeću Park, kao izvršni zaključak suda za vraćanje na posao smijenjenog bivšeg direktora Safeta Baltića. U vezi s tim da li Ministarstvo planira poduzeti zakonski korake zaštite zakonitosti postupka i osiguranja provođenja sudskih presuda?"

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić je uputio pitanje premijeru. "Šta se dešava sa Turističkom zajednicom Kantona Sarajevo? Zašto radnici bivše Turističke zajednice Kantona Sarajevo četiri mjeseca već ne primaju platu, a novo-uposlenici radnici i menadžment redovno primaju platu?"

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo je pokrenuo inicijativu: "Na osnovu Uredbe o opštim uslovima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije Vlade Kantona Sarajevo podnosim inicijativu za dopunu člana 22. tačka 3. korisnik ove usluge koji je isključen iz centralnog toplotnog sistema, obavezan je redovno plaćati fiksne troškove u skladu sa tarifnim sistemom. Prijedlog dopune, umjesto tačke staviti zarez, pa onda kako slijedi: „Osim predratnih korisnika, čiji su stanovi u toku agresije na BiH granatirani, odnosno devastirani, te su zbog tih uslova isključeni, a imaju validni pisani dokaz“.

Obrazloženje: jedna od građana Kantona Sarajevo obratio nam se za pomoć u tumačenju navedene Uredbe. Građanin Avdo Gušić je penzioner. Njegov stan je tokom agresije devastiran, te od rata nije u sistemu Toplana uz pismenu saglasnost iste. Ali od primjene ove Uredbe mora da plaća Toplanama 44,55 KM od svoje skromne penzije. U prilogu je dostavljena saglasnost Toplana iz 1999 godine, odobrenje isključenja grijanja, te rečeno da od tada ne treba ispostavljati račune. Također ne postoje ni tzv. indirektno zagrijavanje jer stanovi koji dijele zajednički betonski zid također ne koriste toplotnu energiju Toplana. Dva su stana isključena zbog duga, a jedan također totalno devastiran. Članom 16 Uredbe daje se mogućnost izdvajanja iz sistema toplotne energije kada nastupe druge okolnosti za prestanak ugovora. Ovaj slučaj je jedan od brojnih Sarajlija i koji je specifičan jer su doživjeli granatiranje stana, koji je potpuno uništen tokom agresije. I ti isti stanovi dobili su dozvolu od Toplana o izdvajanju iz sistema toplotnog grijanja krovne kotlovnice zbog niske penzije, Avdo je izabrao povoljniji energent na tržištu, plin odnosno struju, jer ulaz do zgrade postojale su sve odgovarajuće instalacije. Nije bilo tehničkih smetnji i u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima sklopio validan ugovor o isporuci energenata. Ispostavljanje računa za fiksne troškove, Avdo Gušić smatra da su mu povrijeđena prava po više osnova, počevši od Zakona o obligacijama, Zakona o zaštiti potrošača i Zakona o konkurenciji".

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić je uputio pitanje Vladi Kantona Sarajevo:

"Šta je Vlada Kantona Sarajevo i imenovana Radna grupa Vlade Kantona Sarajevo uradila po pitanju realizacije tačke 3. zaključka Skupštine Kantona Sarajevo od 18.10. 2016.godine gdje se između ostalog nalaže Vladi Kantona Sarajevo da pripremi izmjene i dopune zakonskih propisa koji regulišu pitanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo? Obrazloženje: s obzirom da su različiti organi Kantona Sarajevo kao što su Komisija za sigurnost, Ad hoc tijelo, Nezavisni odbor, Drugostepena disciplinska komisija u potpuno nezavisnim postupcima i u svojim izvještajima utvrdili gotovo identične nedostatke koji se odnose na mehanizme nadzora i kontrole zakonodavne izvršnih organa nad upravom policije. Zakonskog rješenja koje ne propisuje stepen i vrstu školske spreme za svako radno mjesto uzimajući u obzir složenost i opis posla na koje se radno mjesto odnosi, Skupština Kantona Sarajevo je na hitnoj sjednici održanoj 31.01.2017.godine nakon prezentacije Izvještaja Komisije za sigurnost o provedenom skupštinskom nadzoru nad Upravom policije u slučaju Dženan Memić, ponovo zadužila Vladu Kantona Sarajevo da preispita i ako ocijeni potrebnim da dostavi izmjene i dopune Zakona MUP-a Kantona Sarajevo, kako bi se mogli uskladiti drugi zakonski i podzakonski propisi iz ove oblasti. Podsjećam vas da je u toku javna rasprava o Zakonu o policijskim službenicima Kantona Sarajevo koja još traje oko 15 dana. Na čekanju su i drugi podzakonski akti Ministarstva unutrašnjih poslova i uprave policije Kantona Sarajevo koji se moraju uskladiti sa Zakonom MUP-a Kantona Sarajevo".

Zastupnica Mersiha Mehmedagić je uputila jednu inicijativu i jedno pitanje te nezadovoljstvo odgovorima. "Zastupničku inicijativu upućujem Ministarstvu zdravstva. Molim Ministarstvo zdravstva da razmotri ukidanje smjernica koje osiguranicima vremenski ograničavaju nabavku lijekova po cijeni koju priznaje ZZO Kantona Sarajevo, te da uskladi B listu u tom dijelu sa Federalnom B listom lijekova, gdje tih lijekova nema. Konkretna slučaj je lijek Betaserc od 24 mg koji se nalazi na B listi lijekova Kantona Sarajevo i u skladu s ograničenjem iz smjernice 13, najviše se može koristiti tri mjeseca u 12 mjeseci iako se radi o redovnoj terapiji za pacijente sa dijagnozom vertigo. Obrazloženje je sljedeće. Na osnovu saznanja od korisnika zdravstvene zaštite, navedeni lijek, iako redovna terapija propisana od nadležnog ljekara za dijagnozu vertigo

može se kupiti uz participaciju od 12,00 KM samo tri mjeseca. Preostalih devet mjeseci, pacijenti sa navedenom ili sličnom dijagnozom za čije liječenje se propisuju betahistini moraju iste kupovati po tržišnoj cijeni koja je znatno viša. Cijena Betaserca od 24 mg se kreće od 38 do 40 KM, primjera radi. Za odobravanje kupovine lijeka, po cijeni koju priznaje ZZO Kantona Sarajevo pacijent se mora obratiti Zavodu. S obzirom da zdravstveni sistem je uveliko informatički uvezan, te da je odobreno čak i upošljavanje dodatnih ljekara koji bi kontrolirali propisivanje lijekova, smatram apsolutno nedopustivim prisiljavanje pacijenata da još pišu molbe i zahtjeve ZZO i dolaze tamo lično kako bi dokazali potrebu za određenim lijekom i pored adekvatne medicinske dokumentacije i korištenja terapije pod nadzorom nadležnog ljekara.

Za Ministarstvo za boračka pitanja i Ministarstvo privrede imam zastupničko pitanje, gdje ih molim da mi dostave izvještaj o utrošku sredstava za pozicije podsticaja razvoju male privrede i transfer za podsticaj zapošljavanja branilaca i članova njihovih porodica za 2016.godinu, te u sklopu izvještaja odgovore na sljedeća pitanja:

- sa kim su potpisali ugovore, i po kakvim uslovima?
- Koje su obaveze ugovornih strana, te koliko novih radnih mjesta je obezbijeđeno implementiranjem navedenim sredstava?

S obzirom na problem nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo, svaki oblik finansijske podrške otvaranje novih radnih mjesta treba biti mjerljiv i transparentno prezentiran. Kako se uz to radi o iznosu od približno 3,5 miliona KM smatram potrebnim da pomenuta ministarstva kroz izvještaje o utrošku sredstava prikažu efekte navedenih programa. I nezadovoljstvo odgovorima. Napominjem, da još nisam dobila odgovor od Vlade i resornog ministarstva na pitanje usklađenosti Kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog i osnovnog odgoja i obrazovanja sa članom 77. Zakona o radu, a tiče se koeficijenta uposlenika sa VI stepenom i uposlenika sa I ciklusom Bolonje. Nerado izražavam nezadovoljstvo na dostavljene odgovore na zastupnička pitanja i inicijative jer one koje pitam želim posmatrati ne samo kao odgovore, nego i one koji mogu pomoći kao partneri u rješavanju određenih problema i uočenih nedostataka. I ne posmatram ih kao subjekte koji će poslužiti čisto mojoj statistici na pitanjima i inicijativama. Što se tiče odgovora vezanog za čišćenje putova u Općini Trnovo, završavam, po ugovorima bi se reklo da se čistilo, ali stanovnici nisu primijetili. Što se tiče odgovora na pitanje javnog prevoza na istoj Općini, Uprava za inspekcijske poslove utvrdila da se neredovno održavaju linije, sve osim jedne, dok Ministarstvo saobraćaja iznosi podatak da su na liniji 45 Ilidža Dejčići održane tek dvije od 460 planiranih vožnji u periodu 01.01. do 30.11.2016. Da li će se Općina odlučiti na pomoć Grasu u nabavci minibusa ili smatraju da je traženje dopunskih taksi oznaka za Trnovo rješenje, ostaje da se vidi, ali resorno ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo se moraju konačno odrediti žele li pomoći stanovnicima Općine Trnovo da ostanu na ovom prostoru konačnim rješavanjem javnog prevoza".

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović je pokrenuo inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja, Direkciji za puteve Kantona Sarajevo, Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo." Inicijativa je vezana za rješavanje statusa objekata na trasi IX transverzale. Dakle, želim obavijestiti ovu skupštinu da je ista dana 28.03.2012.godine donijela odluku o prihvatanju okvira za preseljenje i naknade za projekat izgradnje gradske saobraćajnice Kantona Sarajevo i to za I trasverzalu, područje Općine Centar, XII transverzalu s područja Općine Ilidža, Južnu longitudinalu općina Novi Grad, koja je objavljena u Službenim novima Kantona Sarajevo. Ovom Odlukom je odlučeno da se prihvati okvir za preseljenje objekata koji su zatečeni na navedenim trasverzalama i da se korisnicima istih isplati naknada na način kako je to uređeno ovom odlukom, odnosno uputstvom kao pratećim dokumentom ove Odluke. Naime, korisnici nisu imali odgovarajuću dokumentaciju o legalnosti istih. Dakle, ovim vlasnicima koji su imali objekte odlukom Skupštine Kantona Sarajevo plaćena je naknada za iste prema zatečenom stanju koje je utvrđeno na terenu. Kao implementatori projekta po predmetnoj odluci određeni su Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, Direkcija za puteve i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo. Dakle, kreditor u ovom slučaju je bila EBRD koji su po svojim pravilima i propisima uslovili davanje kredita Kantonu Sarajevo da prihvati uslove koji su nametnuti od strane kreditora. Pa smo imali situaciju da su nelegalno izgrađeni objekti bili obeštećeni na način kako je to EBRD tražio od Kantona Sarajevo. U ovom momentu imamo situaciju da se krenulo sa izgradnjom IX transverzale gdje je investitor Kanton Sarajevo zajedno s Opštinom Novi Grad i gdje imamo iste ili

slične objekte koji su bili izgrađeni prije 1992, odnosno prije agresije na RBiH. Dakle, imamo situaciju da vlasnici objekata nemaju prava koja su imali vlasnici objekata koji su se nalazili na I, XII trasverzali, odnosno Južnoj longitudinali. Ja evo pokrećem inicijativu da se Skupština Kantona Sarajevo donese odluku kojom bi se uveli u pravo vlasnici objekata na IX trasverzali, a kako ne bi bilo diskriminacije prema vlasnicima objekata na IX transverzali. Molim vas da se pokuša donijeti odluka u što kraćem roku jer su radovi na ovoj trasverzali, dakle traju radovi na IX transverzali".

Poslanik/zastupnik Amel Mekić je uputio svoje pitanje ministru Lukiću i kantonalnoj inspekciji. "Nedozvoljeno plakiranje. Evo ako prođemo gradom vidimo da je svaka javna površina uzurpirana. Zbog čega inspekcija ništa ne radi? Ako vidimo ne znam ni ja, lijevi neki koncert, čitave su ulice izlijepljene. Mislim da to treba da se sankcioniše i da se počne raditi na tim stvarima. Drugo pitanje je nelegalne deponije. Okolne planine. Non stop se hvalimo i pričamo da imamo najljepše planine, pošto sam ja planinar i non stop sam na planinama, vidim da svaki dan niču nove deponije. Šta radi inspekcija? Za gdina ministara Hasanspahića, iskreno se nadam da ću napokon dobiti odgovor zbog čega često javna rasvjeta ostane upaljena cijeli dan i ko će snositi krivicu?

Za premijera i Vladu, šta Vlada poduzima sa nelagalom trgovinom nedozvoljenih sredstava, odnosno anabolika, crno tržište cvate. Iskreno se nadam da nećemo zakasniti sa rješavanjem tih problema. Jer stvarno možda treba i da se uradi neka kampanja i da se da do znanja kako anabolička sredstva uzrokuju i dovode do teških oštećenja organizma, te se povećava vjerovatnoća infarkta srca, holesterola, hipertrofije prostate, stradaju reproduktivni organi, itd. I što se tiče kolege Vukasovića koji je ponovio moju inicijativu, molio bih da se ona izuzme iz stenograma, a tiče se Fakulteta medicinskih grupacije, visine školarine, gdje sam ja tražio da Vlada i premijer se očituju o njoj i da se donese maksimalna školarina u visini tri prosječne plate u Federaciji".

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić je izrazio „nezadovoljstvo odgovorima koje dobijamo kao zastupnici, stoga, znam da je i premijer nekoliko puta apelirao na našu urgenciju da se napokon uprостоji ovaj institut. Ja sam čak u jednom trenutku smatrao da ga treba ukinuti zbog nepoštivanja ustanova institucija, ni nas zastupnika niti ovog parlamenta, niti Vlade. Dakle, ne poštuju nikoga. I što će njima i Vlada i zastupnici? Oni nas doživljavaju kao da smo mi makete od zastupnika. Šta je ovaj parlament za njih? Imitacija. Prema tome, prevashodno mislim na Medicinu rada, bezbroj pitanja nisam dobio odgovore. Da mi napokon odgovore na pitanja koja sam postavio. A ne na ona koja ja nisam postavio jer vrijeđaju inteligenciju. I ne zaslužuje ni jedan trenutak moje pažnje da govorim o tom odgovoru. Prema tome, jasno je šta sam pitao, i neka odgovore, a ne da se žale i političkom moći da utiču na Agenciju za zaštitu podataka i da kažnjavaju sekretarku Šetkić sa 1500 KM koja je samo postavila ono što postoji i na fejsbuk stranici. To imate i na fejsbuk stranici i danas postoji taj štetni ugovor. Dakle, ovo je društvo puno apsurdna. Kažnjava one koji ukazuju na kriminal i korupciju a ne kažnjava dakle njih nego kažnjava one koji ukazuju na to. Prema tome, molim vas da se učini sve i da se ta novčana kazna koja je ogromna, drakonska, promptna bila, za razliku od mnogih drugih koji nisu kažnjeni. Što se tiče ostalog, moram kazati, a vezano je za TVSA. Ja sam postavio ovdje nekoliko pitanja, i inspekcijski nadzor izvršen. Taj menadžment je doživio svojevrstni debakl. Iz prostog razloga što je svaki pravni akt koji je donesen, proglašen ništavnim. Dakle, bio sam potpuno u pravu. Tamo je napravljen pravni haos i naloženo je da se sve vrati na početno stanje iz 2010 godine. Imam informaciju u ovom trenutku da taj menadžment i dalje nastoji da protuzakonito djeluje izvan zakonskih okvira i danas poslijepodne će održati sjednicu i tražio je insistirao tamošnji direktor da se usvoji ipak sistematizacija i sve onako što je inspekcija proglasila, koju pohvaljujem ovaj put za brzu intervenciju. A i reći ću vam također ako želimo da spasimo da ne eskalira to, treba poduzeti jer u svakoj normalnoj zemlji, poslije takvog fijaske menadžmenta, sigurno bi ga sankcionirali, zato tražim da mi se odgovori na pitanje kakva je odgovornost za čovjeka koji napravi takve bahanalije, takve nepodopštine pravne i svake druge. Da li je to javno preduzeće privatizirano i ako jeste molim vas da se kaže da mi ne bi ovdje glasali za 3.480.000 KM da bi pomogli rad jedne privatne televizije koja očigledno ne poštuje ni skupštinu, ni Vladu ni resorno Ministarstvo, ni inspekcijske odluke, ni organe niti bilo šta i molim vas da se poduzmu te mjere i da mi se na taj način odgovori, jer sutra će se desiti također jedna tabloizirana pamet će održati neki skup, ne zna se da li je to rođendan televizije ili nešto drugo gdje će se

lobirati za predstojeće glasanje ovdje u Skupštini vezano za izvještaj te televizije. I molim vas, samo jedna inicijativa, molit ću. Vezana je za Ministarstvo zdravlja, a odnosi se na to da su oboljeli od reumatoidnog artiritisa podnijeli zahtjev i molbu da im se omogući kao u drugim susjednim državama ili entitetu ili Istočnom Sarajevu može naći biološke lijekove, a ovdje u Sarajevu 10 km dalje, ne može. Da se učini taj pionirski korak im se na neki način u zakonskim okvirima pomogne da se počnu liječiti, a ima ih Sarajevu preko 5000 a predložiti ću. Dostaviti ću. I dopredsjedavajući, samo da pokušam sa vama, ako mi dozvolite, jer sam pokušavao sa gđinom Bukvom, gđom Anom Babić, premijerom, vidite kako se otimamo za mikrofon. Pretvorili smo ovo u estradu. Ovdje je odobren novac, pokretao sam inicijativu prije dvije godine, šta je problem da se instalira ovdje i da se upristoji naš i da mi ličimo na jedan parlamen?"

Zamjenik predsjedavajuće Sabahudin Delalić je dao odgovor u vezi stanja sale u kojoj se održavaju sjednice Skupštine.

"Vlasništvo prostora je Općine Centar, i sve je do njih vjerujte. Sredstva stoje i dalje, oni treba da raspišu sve procedure. Obecavaju evo već godinu dana, ništa se još nije uradilo. Ostat ćemo još kao zvijezde Granda, na žalost."

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota je pokrenuo inicijativu ..."a odnosi se na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture. Obzirom da je plaćanje usluga KJKP VIK kao i Rad građanima s područja Općine Ilidža trenutno moguće izvršiti samo na šalterima BH pošte na Ilidži, i to uz naknadu od po 2 KM po računu. Pokrećem inicijativu u ime građana Općine Ilidža za otvaranje naplatnog mjesta KJKP VIK i KJKP Rad na Općini Ilidža. Obrazloženje:

Zamislite penzionera koji javnim prevozom, najčešće na Ilidži autobusom mora doći do centra Općine da bi platio svoje usluge a svi znamo kako je Gras tačan i efikasan u prevozu naših građana. Napominjem da u centru Općine Ilidža postoje naplatna mjesta Sarajevo gasa, Elektroprivrede i BH Telecoma pa ne vidim razlog zašto Rad i VIK ne bi otvorili naplatna mjesta na Ilidži kako bi olakšali naplatu svojih usluga od naših sugrađana s Općine Ilidža a njima olakšali taj posao".

Zastupnica Bibija Kerla je pokrenula inicijativu koja se odnosi na postavljanje table dobro došli u olimpijsko Sarajevo. „S obzirom da je Sarajevo olimpijski grad u kojem se 1984 održane olimpijske igre a da se 2019 godine u našem gradu održava EYOF, Olimpijada mladih, mislim da bi bilo dobro da svi turisti koji svake godine sve više i više znaju da dolaze u olimpijski grad. Tabla treba da sadrži dobrodošlicu na našem i na engleskom jeziku, a nju bi trebalo postaviti na tri mjesta u gradu, pa molim premijera, ukoliko je potrebo da se današnja Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi.

Što se tiče pitanja, ono se odnosi na bespravnu sječu šume na lokalitetu naselja Nebočaj, Donja Vogošća. I upravo sada dajem obrazloženje za sve to. S obzirom da sam dobila veliki broj poziva u kojima me građani Donje Vogošće, naselje Nebočaj, mole da javnost upoznam sa bespravnom sječom šume na lokalitetu Donja Vogošća na pravcu sela Ravne, lično sam otišla da se uvjerim o čemu se radi. Ono što sam zatekla ostavilo me je bez riječi. Na lokalitetu Nebočaj iznad naselja, mjesto Nebočaj Donja Vogošća od početka mjeseca februara počeli su radovi na goloj sječi visoke ekonomske šume na privatnom posjedu, na ranijem vlasništvu porodice Petrović, a koje je prodato , meni nepoznatom kupcu. Nepoznati kupac je počeo vršiti radove na sječi stabala i pomlatka, gole sječe površine od 110 hektara, a u cilju pretvaranja šumskog zemljišta u građevinsko zemljište na kome bi se gradilo više stambenih objekata. Obzirom da se radi o veoma opipljivom području, u proteklom periodu su sanirana dva postojeća klizišta koja se nalaze ispod same sječe šume, bojim se da nastavak ovog klizišta treba da krene ponovo, jer se sječa odvija u neposrednoj blizi i stoga tražim da se izvrši zabrana svih radova sječe šume iz razloga što se u opasnosti dovode postojeći objekti i prateća infrastruktura. Poređenja radi, veća šteta bi bila od klizišta u Svrakama, koja se dogodila 2014 godine., u pitanju je ugrožavanje više od 150 objekata, jedan lokalni vodovod koji napajaju ulicu Donja Vogošća, a na ovaj lokalni vodovod je priključeno oko 130 objekata. Te bi se dovelo u pitanje vodosnabdijevanje ove ulice jer građani nemaju mogućnost na priključak na gradsku vodovodnu mrežu. Molim vas da ovo najozbiljnije shvatite jer mislim da još uvijek nije kasno da se preduzemu određene radnje za rješavanje ovo gorućeg problema stanovnika Nebočaja. Interesuje me kome je uopšte palo na um da da dozvolu za sječu

na ovom području, s obzirom da se upravo ovim dijelom proteže glavni gasovod na području Federacije. Mi smo na skupštinskoj komisiji za šumarstvo, vodoprivredu također raspravljali o svemu ovome, i ja sam dobila upravo jedan zaključak koji nam je dostavila naša predsjednica i Skupština je dala upravo podršku mojoj inicijativi a ovdje se nalaze i potpisi, ustvari peticija 50 građana ovog naselja. Ja ću ovo sve dostaviti Ministarstvu privrede i molim da mi se da odgovor na sve ovo. I podržavam inicijativu mog kolege Lakote i tražim da se njegovoj inicijativi doda i Opština Ilijaš jer imamo iste probleme što se toga tiče."

Poslanik/zastupnik Semir Halilović je uputio inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo. "Dakle, predlažem Vladi Kantona Sarajevo, svim ministarstvima iniciram da vršenje javnih nabavki u Kantonu Sarajevo se u buduću u procentu od 20% kako to definiše Zakon o javnim nabavkama vrši od preduzeća, odnosno osoba koje zapošljavaju osobe sa invaliditetom. U Zakonu o javnim nabavkama, član 9. propisuje se da ugovorni organ, citiram: „može u planu javnih nabavki definirati postupke rezervisane samo za kandidate ponuđače koji u odnosu na ukupan broj zaposlenih imaju više od 50% osoba sa invaliditetom.“ Napominjem da ni jedno Ministarstvo niti Služba za zajedničke poslove, niti niko u okviru Vlade Kantona Sarajevo ovu stavku, ovu zakonsku odredbu ne koristi. Dakle, ne sufinansiraju se ljudi koji imaju firme a koji su osobe sa invaliditetom, indirektno se ne sufinansiraju firme koje su osnovali RVI, a ima nekoliko takvih vrlo uspješnih firmi u Kantonu Sarajevo. Dakle, ova vrsta obaveze ugovornim organima, odnosno Vladi i ministarstvima, proizlazi iz Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i upošljavanju osoba sa invaliditetom FBiH, koji u članu 50. stav (2) u okviru poglavlja Olakšice pri upošljavanju propisuju da ugovorno tijelo obavezno primjenjuje preferencijalni tretman 20% ukupnih uslova tendera shodno Zakonu o javnim nabavkama. Ovo do sada u Vladi Kantona Sarajevo uopšte ne postoji. Ovdje se deklarativno svi zalažu da treba pomoći borcima, treba pomoći invalidima, treba pomoći svima. Evo ima zakonska odredba, ima čak i zakonska obaveza koju ovdje niko ne koristi. Evo do sada to nije korišteno i ovo je inicijativa za sva ministarstva da ovu odredbu Zakona počnu primjenjivati, a mogu je primjenjivati slobodno u procentu od 20%. To je jedno. Drugo, ja sam prethodni put, preskačući hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pitao ovdje Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo koji me očito nije čuo šta je sa posebnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo o političkim ubistvima? Molim vas lijepo, vi imate 15.12. inicijativu 14 zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo koju derogira Kolegij. Mi ovdje potpišemo zahtjev, a vi onda odete u kancelariju gore i promijenite naš zahtjev i raspravljate o tome kao da vi imate vaše posebne sjednice i kao vi nešto više znate o tome nego mi koji smo tražili sjednicu. Jel to možda u Kolegiju sjedi neki profesionalac koji ovo razumije bolje? Ako razumije da ga pitamo onda, da ga prijavimo Tužilaštvu nek kaže šta zna. Četiri mjeseca, dakle 30 dana imate pravo, 30 dana imate po Poslovniku imate obavezu da odgovorite i zakažete sjednicu. Dobili ste materijale i razvlačite četiri mjeseca. Četiri mjeseca. I to je najbolja politizacija ovog slučaja. I onda umjesto da dobijem ja konkretnu informaciju i od vas sekretaru, ja nemam nikakvu informaciju kao inicijator šta ste razgovarali na Kolegiju, šta je odlučeno itd. Već po kuloarima šta se priča. Sjednicu održavanje sjednice podržao SBB, Naša stranka, kolega Vukasović, znači 14 zastupnika. Na Kolegiju Rađo za, Kojović Za, Pleho Za, Konaković za, u čemu je problem? Iniciram dakle na prvoj narednoj sjednici Kolegija da se poimenično članovi Kolegija izjasne ko je za održavanje ove sjednice a ko je protiv, jer ovo je privid demokratije, ovo je laž. Mi smo ovdje dobili neke glasove, zastupamo neki interes, a onda te papire odnesete gore u kancelariju i kažete: „ovo može, ovo ne može, ovo je vrijeme, ovo nije vrijeme, ovo će oteč, ovo nećemo oteč“. Ovdje dakle je potpisano 14 zastupnika i tačno rečeno o čemu treba razgovarati. Na Kolegiju ste rekli treba ovo proširiti. Odakle vama pravo da vi mijenjate nečiju inicijativu? Po kom članu Poslovnika vi to radite? Pa vrijeme, ja čekam gospodine Delaliću već četiri mjeseca sjednicu".

Poslanik/zastupnik Edin Forto je pismeno dostavio svoja poslanička/zastupnička pitanja te ih neće obrazlagati.

"Za gdina Senada Hasanspahića, ministra komunalne privrede. Postoje li mjerljivi pokazatelji uspješnosti intervencije na vodovodnoj mreži u 2016 godini, kojom se Vlada prilično pohvalila na potezu Skenderija Vijećnica? Možete li nam dostaviti informacije po ovom pitanju kroz poredbene analize dva perioda, znači prije intervencije i poslije intervencije? Ja koliko znam redukcije vode su još tu, čak i na ovom potezu.

Drugo pitanje za ministricu zdravstva gđu Ademaj. Prijem doktora medicine u radni odnos. Mi znamo da mladi doktori medicine koji nakon velikog broja godina završe svoje studije trenutno se ne mogu zaposliti iz raznih razloga, najviše zbog moratorija. Želim da postavim sljedeće pitanje za ministricu. Dostavite nam informaciju o svim doktorima medicine primljenim u posljednje dvije godine u radni odnos u institucije u vašoj nadležnosti. Uvjereni smo da ovaj spisak nije dugačak zbog moratorija i uz imena primljenih doktora medicine. Molimo vas i kopije konkursa po kojim su primljeni. Mi imamo imena i prezimena doktora medicine koji su primljeni mimo ovog moratorija, ali želim da nas ministrica razuvjeri u to.

Imam još jedno pitanje za ministricu. S obzirom na moratorij zaključak Vlade 59. Vanredne sjednice o produžavanju moratorija, možete li nam reći šta se dešava? Da li će direktori pojedinih javnih institucija u vašoj nadležnosti ministricu otići u penziju kada steknu uvjete za to? Jer jedan sastavni dio ovog moratorija je i obaveza odlaska u penziju kada se za to steknu uslovi, ali imamo više od jednog, ali evo napomenut ću direktor Zavoda za medicinu rada. Njemu ističe ove godine može ići u penziju, a mandat mu je na još tri godine nakon toga. Pa hoću sada da mi potvrdite da će se ponašati u skladu sa ovim moratorijom i ako ne, zašto ne?

I na kraju imam inicijativu za Ministarstvo privede Kantona Sarajevo tražimo da se lokalitet Barice, proglasi prostorom od posebnog značaja za razvoj turizma. Ono što smo primijetili na izletištim oko Sarajeva, npr. izletišta na Trebeviću, imamo privatne investitore koji su razvili neke lokacije, mnogim ljudima koji žive u ovom gradu to nije dostupno finansijski. Ne želimo da se Barice pretvore u nešto slično. Želimo da Kanton Sarajevo iskontroliše gore taj prostor i da napravi rekreativne i turističke potencijale, razvije ih na način da svi građani mogu pristupiti, a ne kao što sada imamo kod privatnih i nekih stranih investitora na Trebeviću gdje je to nekima dostupno, a nekima nikako nije dostupno."

Zastupnica Selma Filipović je tražila od Vlade Kantona Sarajevo da odgovori "u kojoj fazi je izrada podzakonskog akta Uredbe o upravljanju i održavanju grobalja i obavljanju pogrebnih djelatnosti čijim bi se donošenjem uveo red i jednak tretman za sve aktere u ovoj djelatnosti, uvažavajući činjenicu da je prednacrt Uredbe bio pripremljen 2010 godine, a da je 2016 godine donesen Zakon o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo i planira li Vlada Kantona Sarajevo nabavku krematorija za potrebe pružanja usluga kremiranja građanima Kantona Sarajevo koji su zbog nedostatka istog prisiljeni plaćati ogromne usluge pogrebnim društvima izvan BiH za postupak kremiranja. Posebno ističući obavezu osiguranja svih oblika pružanja pogrebnih usluga u jednom multinacionalnom gradu kao što je Sarajevo, oduvijek bilo i treba da bude.

I imam pitanje za gđinu Konakovića, premijera. S obzirom da smo dobili apel za pomoć od radnika Turističke zajednice Kantona Sarajevo i to u smislu da se pruži informacija o njihovom radno-pravnom statusu koristim priliku da pitam premijera koje će Vlada konkretne mjere poduzeti po pitanju radno pravnog statusa radnika koji su radili u Turističkoj zajednici i koji rade i redovno dolaze na posao? Te da li se ovaj status ne rješava zbog toga što još se nije očitovao Ustavni sud u vezi sa Apelacijom koju su podnijeli zastupnici?"

Zastupnica Neira Dizdarević je pokrenula inicijativu prema Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo za obavezno uključivanje djece sa posebnim odgojno – obrazovnim potrebama u predškolsko obrazovanje.

"U Kantonu Sarajevo evidentan je porast broja djece sa poteškoćama predškolskog uzrasta (iako nema tačnih podataka, procjenjuje se da ih već ima oko 1000 u KS) kojima Kanton Sarajevo nije u obavezi da ispuni osnovno pravo na adekvatni odgoj i obrazovanje. Postojeći Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju ne obavezuje Kanton Sarajevo da obezbijedi odgoj i obrazovanje jednoj od najranjivijih kategorija stanovništva, što je u potpunosti diskriminirajuće.

S aspekta struke, svjetska praksa je dokazala da je jedna uložena KM za rad u ranoj dječjoj dobi ekvivalentna uloženi 10 KM u osnovno-školskoj dobi djeteta sa posebnim odgojno – obrazovnim potrebama. Predlažem da resorno Ministarstvo pokrene proceduru izmjena i dopuna postojećeg Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju, prvenstveno u svrhu obaveznog obezbjeđivanja prava na odgoj i obrazovanje predškolskoj djeci sa poteškoćama u razvoju, te jasnom definisanju adekvatnih odgojno obrazovnih programa za navedenu djecu.

S obzirom da su liste čekanja sve duže (u prosjeku 50 djece čeka više od pola godine, a za njih 150 je upitan nastavak u EDUS – Mjedenica programu, zbog nedostatka finansijskih, kadrovskih i

prostornih kapaciteta), te podsjećajući na važnost rane intervencije, molim Ministarstvo obrazovanja da se očituje po navedenoj inicijativi u što kraćem roku.

S obzirom da smo jučer obilježili Međunarodni dan osoba sa Down sindromom, i idemo u susret 02. aprilu – Svjetskom danu autizma, pozitivan odgovor na ovakvu inicijativu bi predstavljao ustvari jedan poklon za ovu djecu i njihove roditelje.

Također imam zastupničko pitanje koje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, a vezano za Odluku Vlade o cijenama parking karte, objavljenu u Službenim novinama Kantona Sarajevo br. 8/17.:

Molim za obrazloženje na osnovu čega je donesena navedena Odluka, posebno imajući u vidu povećanje cijena zakupa garažnih mjesta na parking garažama na Dobrinji, Saraj polju i Ciglanama, iako je u saopštenju Vlade KS od 16.02.2017. godine navedeno da cijene zakupa ostaju iste.

Konkretno, cijene od 75 KM za zatvoreni i 50 KM za otvoreni dio garaže na Dobrinji, koje će biti na snazi od 01. aprila tekuće godine, su visoko iznad usluge koju građani dobivaju u oronuloj garaži, koja još i prokišnjava.

Molim resorno Ministarstvo za obrazloženje, naravno u roku definisanom Poslovníkom.

I također, zbog nedostatka vremena u pismenoj formi uputit ću još jednu inicijativu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo za rješenje problema na ulazu u Sud Bosne i Hercegovine, gdje se svakog jutra stvaraju velike gužve iz razloga što je ulaz u Sud doslovno preko trotoara, te ponoviti inicijativu koju sam već u dva navrata upućivala Vladi Kantona Sarajevo da se pokrenu aktivnosti koje će osigurati pravo prednosti u javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo bez čekanja u redu za osobe sa težim invaliditetom i roditelje djece sa poteškoćama u razvoju s obzirom da sam do danas dobila samo očitovanje ministarstva zdravstva koje već pokreće aktivnosti na poduzimanju, odnosno sprovedbi ove inicijative. Ja sada ponavljam inicijativu svim ministarstvima i svim opštinama u Kantonu Sarajevo".

Zastupnica Sabina Ćudić je svoju inicijativu i pitanje uputila Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih Kantona Sarajevo." Tražim da mi se dostavi informacija o broju trenutno upisanih studenata koji studiraju po predbolonjskom tzv. nastavnim planovima i programima na svim organizacionim jedinicama, fakultetima i akademijama u sklopu UNSA. Od UNSA i njegovih organizacionih jedinica tražim preciznu informaciju o načinu na koji rješavaju ili namjeravaju pristupiti rješavanju statusa studenata koji su upisani po predbolonjskom načinu studiranja, koji studij nastavljaju po bolonjskom procesu, kako u slučaju prelaska na način studiranja po bolonjskom procesu na zahtjev samog studenta, tako i u slučaju ne završetka započetog studija do najkasnijeg zakonski predviđenog roka, u skladu sa članom 71. važećeg zakona o visokom obrazovanju. Zanima me kako se tačno vrši u ovom članu spomenuta ekvivalencija, na koju godinu studija, i u kojem statusu ovi studenti budu upisani na fakultet ili akademiju nakon prelaska na način studiranja po bolonjskom procesu. Zahtjev upućujem iz razloga, kao što svi znamo u proceduri Zakon o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, te nam je potrebna tačna informacija o trenutnom broju studenata koji studiraju po predbolonjskim nastavnim planovima i programima na svim organizacionim jedinicama kako bi i njihov status novim zakonom bio regulisan na adekvatan način i kako bi smo ih mogli uvesti na neki način u sistem. Kako se vrši u Zakonu pomenuta ekvivalencija, na koju godinu studija i u kojem statusu, ova informacija dala bi nam smjernice za dalje pristupanje rješavanju ovog pitanja i utvrđivanje toga da li je potrebno ovo dodatno precizirati novim zakonom ili određenim podzakonskim aktima jer bojim se da trenutno smo u nekom vakuumu, odnosno procjepu između ova dva sistema. "

Poslanik/zastupnik Mirza Ćelik je pokrenuo dvije inicijative:

Prva inicijativa "Tražim od ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da pokrene izmjene i dopune Uredbe o obimu, uvjetima i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica na korištenje ortopedskih i drugih pomagala endoproteza, stomatološko protetskih nadomjestaka. U obrazloženju dostavljam dopis EHO udruženja za podršku djece sa poteškoćom sluha i govora koji postaje sastavni dio ove inicijative".

Druga inicijativa "Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da trajno razmotri mogućnost dodjele dijela skladišnog prostora u Zetri i to 3000 m2 za Historijski arhiv Sarajevo, jer je zgrada Depoa u Ulici Ćodordžina broj 90 izgrađena 1913 godine i ne odgovara potrebama Historijskog arhiva.

Napominjem da je smještajni kapacitet popunjen a zakonska obaveza da vrši prijem arhivske građe na prostoru Kantona Sarajevo. Također, pošto je obrazloženje dugo, ja ću priložiti dopis JU Historijskog arhiva Sarajevo koji postaje sastavni dio ove inicijative".

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović je svoje pitanje uputio Ministarstvu finansija koje će u koordinaciji sa Intesa san paolo bankom BIH mi dostavi informaciju koliko iznosi osnovni dug i koliko iznosi kamate u KM, po poljoprivrednim kreditima koje su u toku 1999 i 2000 godine plasirala UPI banka putem Ministarstva privrede na dan 01.03.2017.godine?"

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor je postavio pitanje:" Ako je istina da je Općinski sud u Sarajevu spor oko izbora, odnosno smjene direktora KJP Park Sarajevo, u obrazloženju presude naveo sljedeće, citiram: „Vlada Kantona Sarajevo je usvojila Izvještaj o poslovanju Parka za 2015.godinu, ali izvještaj nije usvojila Skupština. Nije ga ni razmatrala jer bi inače utvrdila da Finansijski izvještaj nije negativan, da je gubitak u poslovanju mnogo manji u odnosu na prethodnu godinu, što govori o uspješnom upravljanju i poslovanju društva.“ Ne ulazeći uopće u problem izbora, odnosno smjene direktora Parka, kažem ako je ovo istina, onda ovo znači da mi više ne trebamo raspravljati o izvještaju o radu preduzeća jer se pojavila nova institucija koja će to činiti umjesto nas. Znači inicijativa bi bila da izvještaje o radu preduzeća od danas prosljeđujemo Općinskom sudu u Sarajevu, pa neka ih oni čitaju, razmatraju, usvajaju, a nas neka obavijeste ako hoće. Ili da izmijenimo propise, legislativu, da uvedemo novu instituciju koja će biti zadužena za ove stvari. Volio bih da ministar pravde, gospodin Nenadić ako ima kakav komentar, ili da kaže može li ovo ovako ili da nam kaže pa da izmijenimo ove propise. I nije ovo zezancija i zafrkancija, znači. Ovo je ozbiljna stvar i ozbiljne implikacije. Ovakva presuda, ako ovako piše onda ovo znači mnoge neke druge stvari. I inicijativa Ministarstvu zdravstva za prijem dva ljekara u Domove zdravlja, odnosno organizaciona jedinica Hadžići. Obrazloženje će biti opširnije pismeno, ali ukratko. Dva ljekara podhitno treba primiti jer nedostaju. Jedan ljekar je otišao u drugu medicinsku ustanovu u Kantonu Sarajevo, a jedan je otišao u inostranstvo i neće se vraćati. Znači dva ljekara, osim onih koji su na specijalizaciji fale. Sve ove stvari ministricе koje direktor pokušava da napravi nekim rotacijama mjesečnim da jedan ljekar ne znam iz koje organizacione jedinice dolazi jedan mjesec, pa onda drugi ljekar drugi mjesec, pa treći mjesec treći ljekar, ja mislim da to prema pacijentima nije fer, korektno i nije ljudski. Dodatno, opširno obrazloženje ću dostaviti pismeno."

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović je pokrenuo jednu inicijativu koja se odnosi na Izmjenu Zakona o šumama Kantona Sarajevo. Dakle pokrećem inicijativu da se u članu 72. stav (2) Zakona o šumama Kantona Sarajevo izvrše dopune:

„Za prekršaj iz stava (1) ovog člana kaznit će se sa novčanom kaznom u visini od 200 KM do 3000 KM odgovorno lice u pravnom licu, odnosno čuvar šuma ukoliko ne preduzima potrebne mjere iz člana 58. stav (6) Zakona“.

Obrazloženje: Postojećim Zakonom o šumama Kantona Sarajevo nije propisana sankcija za obavljanje poslova i zadataka zaštite šuma, a posebno od bespravne sječe i bespravnog zauzimanja šumskog zemljišta.

Kada se izvrše izmjene Zakona, šumska inspekcija bi mogla poduzimati mjere za koje sada nema mogućnosti. Time bi i inspekcija preuzla dio odgovornosti za stanje u ovoj oblasti.

Pitanja su upućena Ministarstvu obrazovanja. Zamolio bih da mi se da usmeni odgovor. U kojoj je fazi imenovanje direktora OŠ „Dobroševići“ i da li ima nezakonitosti u procesu tog imenovanja? „

Zamjenik predsjedavajuće je iskoristio priliku da čestita Andriji Radošu i Edni Šunjić osvajanje zlatne medalje na Olimpijskim igrama u Šladvingu u Austriji, kao i timu Specijalne olimpijade BIH. I nadam se da će biti upriličen prijem u kantonu naših sportista i da će biti adekvatno nagrađeni"

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je prokomentarisao dobijene, odnosno ne dobijene odgovore. "Pošto sam poslije konačno, nakon pola godine dobio dva odgovora i iz njih sve vidi zašto mnogo organi do sada nisu htjeli odgovoriti, ali evo jedan se našao da odgovori, Budžetska inspekcija ali neću dalje komentarisati to. Postavio sam prošli put pitanje za ove nazovi parafiskalne namete i dobio sam odgovor od ministarstva komunalne infrastrukture i ministarstva prostornog uređenja. Istina, samo djelimično, jer nije samo cilj bio onaj finansijski dio, nego i koristi i efekti od utroška tih

sredstava, što nije odgovoreno, ali druga dva organa nisu se udostojili ni da odgovore, ima tamo i naknada koje se uplaćuju zaštita i spasavanja civilne zaštite a ima i vodnih naknada koje troši Ministarstvo privrede. Ja insistiram na tom odgovoru. Pošto je danas na dnevnom redu Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave, možda nije loše da Vlada razmisli da ovo Ministarstvo privrede preimenuje pravim imenom, u Ministarstvo interesnih grupa u oblasti poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i privrede. A Vladi da doda tamo naziv, sada ne znam da li bi trebalo mijenjati Zakon, da doda Vlada Kantona Sarajevo povlaka protočni bojler, može i bankomat, svejedno. Zašto ovo kažem? Zato što to više odgovara činjenicama nego što su sadašnji nazivi. Dobio sam prije pola godine sam tražio vrlo jednostavno pitanje od tri organa i niko mi nije odgovorio, na kraju sam postavio pitanje Vladi, da oni nađu ko je nadležan i da odgovore. Koliko je uposlenika tužilo preduzeće, kolike su im naknade, odnosno zahtjevi za štetom? Koliko je presuda? Koji je iznos? I kaže Vlada, zaključkom, naravno na prijedlog ovog Ministarstva, Vlada mene obavještava i dostavlja mi zaključak i moli me da im ja dostavim saznanja. Da im pomognem da mi odgovore. Ne mogu otići i uzeti službene evidencije, mogu na milion načina to dobiti, imaju tamo organi preduzeća, uprave, NO, Skupštine, inspekcije, policije, da ne nabrajam organe ko sve može dati odgovor i sada oni mole mene da im ja dam. Pa naravno ja znam zašto to traže. Eto samo da vide kako će odgovoriti jer se odgovori daju polovično. Ako imam informacije i kažem im šta pitam, onda da ne bi se zeznuli pa da odgovore nešto što ja ne znam. Da ne bi dobio potpun odgovor. Naravno premijeru da imam indicije, naravno da imam i neke dokaze, ali hoću cjelovitu informaciju napisanu. Ja znam zašto se to izbjegava. Zato što nakon ovog mog odgovora na moje postavljeno pitanje slijedi postupak utvrđivanja odgovornosti za pričinjenu štetu koja je odgovorna, i zato se ne odgovara. Jer je to onda dokaz koji ide dalje. I samo da kažem da neću odustajati i da molim Vladu da ne pita mene nego da mi dostavi odgovor na postavljena pitanja."

Premijer Elmedin Konaković je prezentirao Skupštini dokument koji su dobili od skupštinske službe „na moj lični zahtjev da nam se dostavi tačan broj neodgovorenih inicijativa i imena i prezimena zastupnika kojima nismo odgovorili. Ova tačka dnevnog reda je na narednoj sjednici Vlade, ima ukupno 16 inicijativa i pitanja na koje Vlada nije dostavila odgovore. I odmah ćemo, naravno, brzo od naredne sjednice Vlade koja je sutra, dakle u roku od sedam dana, svi koji nismo, jer nisam ni ja na neka odgovorio, dostaviti zastupnicima koji nisu dobili adekvatne odgovore. Zastupniku Vukasoviću. Mi smo razmatrali naravno tu inicijativu na sjednici Vlade Kantona Sarajevo, zadužili resorno Ministarstvo da po ovom Zaključku Skupštine postupi i ja se sjećam još jednog po kojem mi nismo postupili. To nas je kritizirao kolega Pindžo s pravom. Nismo objedinili ona dva Fonda. A zaključak je Skupštine Kantona Sarajevo. Ne sjećam se više. Vi ste rekli šta je to, normalno u svijetu kada Vlada ne poštuje. Evo ovih 16 neodgovorenih inicijativa i ova dva zaključka su nešto. Ovaj drugi, sada ću vas tu informisati. Dakle mi nismo Vlada koja će izvršiti slijepo zaključak Skupštine bez da ga izanalizira i donese adekvatne odluke. Nećemo naravno na zaključak Skupštine reagovati tako da donesemo odluku da smanjimo školarine na ova dva fakulteta, bez obzira što vas i zastupnika Mekića zaista cijenimo. Kada se donosi odluka o povećanju školarina tu se prilože ozbiljni dokumenti koji govore, elaborat mali eventualno o potrebama, eventualno neko povećanje, pa se o tome izjašnjavaju nadležne institucije, pa onda to dođe na Vladu. Recimo sada da donesemo odluku mi, a imamo nadležnost da ukinemo, ili eventualno jedan dio prihoda za ova tri fakulteta, presječemo naprasno i od danas kažemo vi taj novac nemate, a da to ozbiljno izanaliziramo, nećemo naravno tako postupiti. Imamo ovdje zaključak Vlade Kantona Sarajevo u kome je resorno ministarstvo obavezno da ovu proceduru pokrene i ona je pokrenuta. Obavještavam vas, tražim podršku ovog organa, da mi mnogo šire rješavamo ovaj cjelokupan problem. U novom Zakonu o visokom obrazovanju stoji ideja naša da se odredi cijena koštanja jednog studenta na svakom, ne samo na ova tri fakulteta. Dakle, to je naše nastojanje. Imamo ozbiljne otpore iz akademske zajednice. Posebno su glasni neki dekani sa najvećim primanjima u kantonu, i taj front se otvorio. I on će naravno završiti ovdje u ovom organu koji će donijeti konačne odluke. Naša ideja je, da se ne samo ova tri fakulteta, nego svi ostali dovedu u red, ne samo transparentnošću utroška sredstava i kontrolom Skupštine Kantona Sarajevo, nego na nekim parametrima koji trenutno u akademskoj zajednici ne postoje. Prethodno pitanje za donošenje ovakve odluke, jeste ta famozna tranša koja traje ovdje, ne znam koliko, deceniju i više i u kojoj je neko od oka raspredio koliko koji fakultet treba da dobije novca, a onda su se od oka uveli standardi samofinansirajućih studenata. Tako da odbijamo naravno insinuaciju da negiramo volju

ovog doma i u najvećem broju slučajeva ova Vlada uradi ono što do sada niko nije. Uz naravno činjenicu da neke stvari nismo, i da nam u tome smetaju politike. To je činjenica. Druga stvar, Turistička zajednica, bilo je pitanje i od kolegice Filipović i od Smajića."

"Zastupnica Kerla nas je spomenula i pitala da li nam treba stav Skupštine. Ja sam rekao da ova ideja, mi smo to usaglasili, table, dobrodošlice u Sarajevo, vrlo pozitivna i naravno da Vlada Kantona Sarajevo će pokrenuti inicijativu odmah na prvoj narednoj ne sutra, nego narednoj sjednici da se ova tabla postavi. Da zadužimo odgovorne da ona krase ulaz u grad sa više strana. Evo zastupnica Filipović i zastupnik Smajić je pitao, njega nema, da odgovorim na pitanje Turističke zajednice. Mi smo donijeli jedan Zakon koji je jedan od najvećih pobjeda ove Skupštine i ove Vlade Kantona Sarajevo, koji još uvijek ima svoj epilog na sudu, nakon ovih mjeseci ili godinu i nešto rasprave o Turističkoj zajednici, svi oni koji nisu vjerovali u ono što smo mi tamo otkrili mogli su se uvjeriti da smo ovdje imali paravojnu jednu formaciju koja je ubirala parafiskalni namet u iznosima od 3 do 5 miliona KM godišnje. Udruženje građana privatno koje vodi nekolicina udruženih politikama bliskih rukovodilaca iz različitih političkih partija. Mi smo zahvaljujući podršci ove Skupštine, pobijedili u toj borbi, preuzeli legalno upravljanje ovim sistemom i nismo ga još uvijek razvili adekvatno. Još uvijek nam prihvati zbog otpora istih ovih grupa nisu onom brzinom i na onom nivou koji smo mi tamo planirali. Prijedlog jednog dijela zastupnika bio je da se zakonom tretiraju ovi ljudi. Mi smo naravno na to pristali jer je to jedan socijalni, ljudski aspekt da se preuzmu i uposlenici Turističke zajednice. Ali to je zadnja alineja u onom članu zakona. Tamo prije toga piše preuzet će kompletnu Turističku zajednicu, preuzet ćemo uvid u poslovanje, preuzet ćemo knjige, preuzet ćemo postojeću sistematizaciju, preuzet ćemo informacije uposlenicima, njihove vještine, njihove kompetencije, njihova imena i prezimena, a onda ćemo preuzeti te uposlenike u Turističku zajednicu Kantona koja je registrovana u skladu sa zakonom, dobila je sudsko rješenje, počela je ubirati prihod. I vjerujte svake sedmice vršimo pritisak na Federalnu Vladu i federalne ministre da svoj posao rade, prijeteći čak i krivičnim prijavom, jer napominjem, ta Turistička zajednica, presudom Ustavnom suda, formalno pravno ne postoji više od godinu i po dana, i ti su rukovodioci doveli ljude u zabludu. Godinu i po dana su nelegalno ubirali novac. Obavijestili smo institucije i Poresku upravu i Finansijsku policiju i našu inspekciju da postupe u skladu sa zakonima, ispituju zakonitost poslovanja ove Turističke zajednice. Obavještavam vas da sam zakazao sastanak u ponedjeljak u 10. pozvao sve uposlenike Turističke zajednice, oni su o tome obaviješteni, i direktora bivšeg i sve ostale, kako bi smo ljude adekvatno informisali o procedurama koje trenutno traju. Naši prihod u prvih mjesec i po dana bio je 50.000 KM u jako teškim okolnostima. Znači tamo se već ubire novac, isključivo od boravišne takse. Dakle imamo problem ovih članarina koje Federacija nešto problematizirala. I još uvijek to nije ni 1/3 pravnih subjekata koji su registrovani 2/3 još nisu počele plaćati boravišnu taksu. Inspekcije zadnjih 15 dana ubrzano rade na rješavanju ovog problema. Izriču sankcije i kazne. Sve ljude iz ove Turističke zajednice koji imaju vještine, kompetencije i sposobnost da doprinesu razvoju turizma tražit ćemo od ove Turističke zajednice da imaju prednost pri zapošljavanju, da nastave u kontinuitetu da rade svoj posao. One koje sam ja vidio, tražeći od Poreske uprave informacije o platama, članove porodica političkih rukovodilaca, većeg broja političkih subjekata, nećemo primati u radni odnos zato što ih je tamo neko zaposlio a nije trebao. Dakle, to je ono što ja govorim s ove govornice i to ću naravno njima reći u ponedjeljak na sastanku koji budemo održali. Tako da taj ljudski aspekt je jedini i dominira u ovoj sferi brige o ljudima, ali taj koji se desio ranije, pa su zapošljavani interakcijom i dobrom saradnjom pozicije i opozicije, mi nećemo prakticirati, dakle on se neće desiti.

Zastupnik Okerić. Vlada Kantona Sarajevo je formirala radnu grupu koju vodi ministar MUP-a, danas zbog bolesti je spriječen da prisustvuje ovoj sjednici. Kritizirali smo ga zadnju sjednicu Vlade, jer predugo traje rad ove radne grupe. Ukoliko sutra na sjednici Vlade kaže ili ne kaže da smo tu pri kraju prijedloga za koje znam da smo ih zajedno dogovarali, jer ima jedan dio koji se odnosi na Zakon o policijskim službenicima, pa smo konstatovali svi zajedno da ga ne treba problematizirati u izmjenama i dopunama drugih zakona, nego ga tretirati u ovoj javnoj raspravi. A ima i dio koji se tiče Zakona o unutrašnjim poslovima, posebno onog dijela civilnog nadzora ili drugostepenih organa instituta koji treba da se uključe, jer ne bi trebala policija biti sama sebi nadzor u drugostepenim procesima. Ukoliko sutra ministar Mulabdić ne bude eventualno to mogao zbog zdravstvenih ili nekih drugih razloga, ja ću lično preuzeti upravljanje ovom radnom grupom i mi ćemo u roku od sedam dana završiti započeti posao i dostaviti ga ovom organu na dalje

postupanje. Samo još da vidim, bilo je pitanje, ali zahtjeva za usmeni odgovor. Evo možda samo još kolegi Pindži da kažem ovo kako tretiraju Vladu, evo hoću da kažem da se slažem. Taj Zakon podržavamo da može biti negdje Vlada protočni bojler. Nekada se zaista tako osjećamo. U kompetencijama i nadležnostima koje imamo prečesto se osjećamo tako, jer smo mi tu ovu temu razmatrali i gdje smo mogli poslali smo našu budžetsku inspekciju. Naš organ, inspekcija, je poslao i nama iste odgovorne kao i vama da oni nisu nadležni. April će biti vruć, ja vam to najavljujem jer će se sigurno uskomešati politički subjekti koji budu branili članove Skupština preduzeća, članove NO preduzeća, i menadžmente preduzeća za ko je mi mislimo da ne rade dobro. Ja ću to imenom i prezimenom govoriti kada budu izvještaji. Siguran sam da će neki braniti ono što je neobranljivo. Bit će na vama da donesete odluku jesu li te stvari dobre ili nisu. Kada odaberete skupštinu preduzeća, pa ona imenuje NO, pa NO imenuje direktora, mi smo za neka imenovanja saznali zaista iz novina. Vi znate da je to Zakon. Ne bunimo se, dakle nemamo problem s tim. A nemamo problem ni da kažemo da oni nisu dobrim, da nisu kompetentni, da nisu dovoljno stručni i to govorimo možda čak javno i previše, ali vama ćemo to zaista u detalje o svakom od ovih preduzeća. Kad je riječ o ZOI njihove strukture su kompetentne da nam danas na to odgovore, nisu ni nama odgovorili, ni vama. Evo vidjet ćemo šta je. Bit će izvještaj i svih tih preduzeća, naravno bit ćemo tu da odgovorimo na ono što je kompetencija ili nadležnost ove Vlade. Ne znam da li sam nekome ostao dužan. Svašta bih ovdje komentarisao. Neću u pravu je predsjedavajući, jer ovo su bili usmeni zahtjevi, za usmeni odgovor".

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

"Zahvaljujem dopredsjedavajući. Zahvaljujem se premijeru na odgovorima. Ja bih samo da ispravim zarad javnosti da se ne radi samo o dva skupštinska zaključka koja nisu ispoštovana. Evo ja imam ovdje zaključak 29.02. u kojem Skupština podržava inicijativu da se na narednu sjednicu Skupštine uvrsti tačka dnevnog reda Informacija o saznanjima i poduzetim mjerama nadležnih tijela po pitanju slučaja trovanja djece u JU Djeca Sarajeva. Zatim, imam ovdje iz februara 2016 podhitno formira komisija koja će utvrditi katastrofalno stanje u PU MUP-a Kantona Sarajevo. Isto tako imam ovdje još februar 2016. kolegica Ćudić Skupština Kantona Sarajevo traži formiranje interresorne grupe za utvrđivanje potreba osoba s invaliditetom u osiguranju pristupa javnim službama i društvenim aktivnostima u saradnji sa ministarstvom zdravstva i saobraćaja. Znači ne radi se odviše. Ja bih zamolio da prođete kroz zaključke i po mogućnosti da nam dostavite neki izvještaj da o tome raspravljamo na idućoj sjednici".

Premijer Elmedin Konaković: je rekao da Interresorna grupa za kao je zastupnica Kerla bila podnosilac bila inicijative, katastrofalnog stanja, je završila svoj dio posla. O tome obavijestila i Vladu. Mi te dokumente imamo i poduzeli smo već niz mjera koje se odnose na popravljavanje tog stanja. Nije baš skroz katastrofalno ali nije ni dobro. Rekao sam da ja, koliko se sjećam. Ali ovdje imam ono što je službeni dokument od Skupštinske službe i ovdje mi je jedna stvari isto indikativna, sada pitam možda i skupštinsku službu, ne vodi evidenciju na koja zastupnička pitanja nije dat odgovor, to je nekada bilo i na stranici. Dakle u mom mandatu dok sam bio zastupnik, bilo na stranici, zastupnička pitanja i inicijative i ona na koje se nije odgovorilo. Ako se to više ne radi, onda je to kritika ovom našem Zavodu za informatiku ili eventualno nekome ko bi to trebao evidentirati i voditi da svi vide koje nisu. Da sada ne otvaram širu raspravu. Bio je jedan zaključak vaš, kolega Vukasoviću, koji je bio suprotan potpuno zakonima. Eto mi smo ga problematizirali. Vi ste isto tako tražili da se tamo uvedu one neke za punjenje električne energije, vozila a nije u skladu s propisima države BIH. Prodaja električne energije je nadležnost Elektroprivrede, pa je bilo još nekih koje su bile možda, nismo vas o tome sve izvijestili. Ali ponekad dobijemo i neku inicijativu koju mi obradimo i ne informišemo možda. Eto i zbog toga".

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović se osvrnuo na punionice za koje nikada nije dobio odgovor na to. „Znači prvi put je rečeno da se to izgubilo u službama. Pa drugi put također da nije stiglo u Ministarstvo i nikada nije stigao odgovor. Radi se o investiciji od nekih 4000 KM. Niko nije govorio da se radi o komercijalnoj upotrebi, hotel Meriot ima punionice. Jedan autosalon u gradu također ima punionice. Tako da nije moguće da to nije po zakonima moguće uvesti. „

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo je rekao:" Meni nije drago što procesi idu u tom smjeru pa sam se malo i našalio kako bi trebalo da se zove postojeće Ministarstvo privrede ili Vlada. Ja naravno ne volim što se Vlada sve više pretvara u protočni bojler, odnosno bankomat. Ali ne mogu a da ne reagiram. Za ove dvije godine. Skoro 30 miliona KM je iz budžeta Kantona Sarajevo dato preduzeću ZOI'84. Lijepo je to. Razvoj, treba šestosjed, treba skijašima, treba vodi. To se slažem, jer sam i ja skijaš. I to treba. Ali pitanje prioriteta Vlade dok građani Sarajeva nemaju piti vodu jel baš trebalo to. Šta je prioritet? I na kraju ono zbog čega sam i nazvao Vladu protočnim bojlerom, kada postavite pitanje utroška tih sredstava onda ne možete dobiti odgovore. Gospodine premijeru, pogledajte odgovor Budžetske inspekcije na utrošak 8 miliona kredita, pa ćete vidjeti zbog čega nisu svi ti prethodno organi htjeli da odgovore. A ja vam sada kažem, jer sam samo ovlaš, pošto je obiman materijal, ovlaš pogledao, prekršen Program sanacije u finansijskom dijelu koji je usvojen u ovoj Skupštini od strane interesnih lobija, koji upravljaju tim preduzećem, a ne Vlada Kantona Sarajevo. Ja kada pokrećem te inicijative, želim promijeniti stanje, ukazati na probleme, a ne da. Vi to koliko god bili dobronamjerni, koliko god imali dobru viziju, koliko god oratorski dobro to, ne možete ove činjenice pobiti. To su činjenice. A ja tražim da Vlada ne bude to, nego da ude Vlada svih građana Kantona Sarajevo".

Ministar Elvir Kazazović se osvrnuo na zastupnika Kemala Ademovića koje odnosi se na postupak izbora direktora u OŠ Dobroševići. U toj školi, postupak izbora direktora je poništavan, što je dobilo i sudski epilog i trajao je jedno izvjesno vrijeme i nedavno je okončan taj postupak. Školski odbor OŠ Dobroševići je dostavio dokumentaciju za davanje saglasnosti Vlade za imenovanje direktora OŠ Dobroševići, međutim Ministarstvo je smatralo da ona nije potpuna i da je neophodno da se dopuni dokumentacija. Sada sam kontaktirao pravnika koji kaže da su jutros poslali materijal, znači dopunili dokumentaciju koju je zahtijevalo ministarstvo. I nakon analize svih materijalnih dokaza koje smo dobili, Ministarstvo će zauzeti konačan stav".

Na kraju se pristupilo izjašnjavanju o inicijativi zastupnice Segmedine Srne Bajramović . Inicijativa za sazivanje tematske sjednice s tačkom dnevnog reda Analiza zakonitosti finansijskog poslovanja ZZO Kantona Sarajevo sa posebnim akcentom na nalaze iz Revizorskog izvještaja Ureda za reviziju FBiH za 2015 godinu uz prezentaciju od strane Vlade Kantona.

Za je glasalo 18, 1 protiv, 9 suzdržanih.

Iskazana je sumnje u glasanje.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić je provela pojedinačno izjašnjavanje

1. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
2. Akšamija Goran – ZA
3. Aljović Hamed – SUZDRŽAN
4. Babić Ana – OPRAVDANO ODSUTNA
5. Bajrović Izudin – OPRAVDANO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - PROTIV
9. Čomor Eldar - SUZDRŽAN
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – SUZDRŽAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA

21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor – ODSUTAN
23. Mekić Amel – protiv
24. Mehmedagić Mersiha – ZA
25. Mešanović Safet - SUZDRŽAN
26. Okerić Elvedin – SUZDRŽAN
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - SUZDRŽAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Zamjenik predsjedavajuće Sabahudin Delalić je konstatovao da je Inicijativa usvojena Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 2, suzdržano 8.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJSKOJ DJELATNOSTI

Prijedlog zakona poslanici su dobili uz poziv za sjednicu.
Predlagač ovoga materijala Ministar Mirvad Kurić podnio je uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Semir Halilović, premijer Elmedin Konaković i ministar Mirvad Kurić

Pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ZAKONA O MUZEJSKOJ DJELATNOSTI.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽANO 2.
Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Zastupnik Pindžo je izrazio sumnju u glasanje pa se pristupilo pojedinačnom izjašnjavanju:
Po ovlaštenju sekretar Skupštine je izvršila prozivku zastupnika

1. Ademović Kemal – ODSUTAN
2. Akšamija Goran – ZA
3. Aljović Hamed – SUZDRŽAN
4. Babić Ana – OPRAVDANO ODSUTNA
5. Bajrović Izudin – OPRAVDANO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA

17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor – ODSUTAN
23. Mekić Amel – ZA
24. Mehmedagić Mersiha – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ODSUTAN

Za je glasalo 27, protiv niko i suzdržan 1.

Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Šef kluba SDA tražio je pauzu od 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona poslanici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar Mario Nenadić je podnio uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Edin Forto, Zvonko Marić i Rasim Lakota.

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se izjašnjavanju o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština donijela ovaj Zakon .

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

Materijal su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje podnio je ministar Muharem Šabić.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Edin Forto, Mersiha Mehmedagić, Slaviša Šućur, Muhamed Kozadra, Zvonko Marić, Mirsad Pindžo, ministar Muharem Šabić, premijer Elmedin Konaković, po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić, Predrag Kojović.

Premijer Elmedin Konaković je povukao ovu tačku dnevnog reda s tim da se ovaj zakon ponovo dostavi Skupštini u formi nacrtu na prvoj narednoj Skupštini.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke poslanici su dobili u dopunskom materijalu. Kako nije bilo rasprave pristupilo se glasanju.

Zamjenik predsjedavajuće je konstatovao da je Skupština donijela ovu odluku.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV niko SUZDRŽAN niko.

NASTUPILA JE PAUZA OD 1 SAT VREMENA

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 6.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI;
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA RAD ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI.

Prijedloge odluka poslanici su dobili u dopunskom materijalu.

Zamjenik predsjedavajuće Sabahudin Delalić je predložio da se vodi jedinstvena rasprava o oba prijedloga odluka, a da se izjašnjava pojedinačno o svakoj odluci, što su poslanici jednoglasno prihvatili.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV niko SUZDRŽAN niko.

Uvodne napomene je podnio zastupnik Kemal Ademović, predsjedavajući Komisije za izbor, imenovanja i administrativna pitanja.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Sabina Ćudić, Kemal Ademović i Mirsad Pindžo

Zastupnik Dževad Rađo, šef Kluba SBB-a zatražio pauzu od pet minuta radi konsultacija.

NASTAVAK NAKON PAUZE:

Zamjenik predsjedavajuće Sabahudin Delalić je obavjestio prisutne da se prekida rad današnje sjednice. O nastavku zasjedanja poslanici/zastupnici će biti naknadno obavještjeni.

Nastavku 26.Radne sjednice su prisustvovali poslanici/zastupnici:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE

1. Ademović Kemal
2. Čelik Mirza
3. Čomor Eldar
4. Delalić Sabahudin
5. Dovadžija Amar
6. Kozadra Muhamed
7. Mešanović Safet
8. Okerić Elmedin
9. Prevljak Fikret

DEMOKRATSKA FRONTA – ŽELJKO KOMŠIĆ

1. Kerla Bibija

SAVEZ ZA BOLJU BUDUĆNOST – FAHRUDIN RADONČIĆ

1. Filipović Selma
2. Lakota Rasim
3. Marić Zvonko
4. Rađo Dževad

SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA BOSNE I HERCEGOVINE

1. Srna Bajramović Segmedina
2. Šućur Slaviša

NAŠA STRANKA

1. Ćudić Sabina
2. Forto Edin
3. Kojović Predrag

BOSANSKA STRANKA – MIRNES AJANOVIĆ

1. Pleho Haris
2. Bjelak Nermin
3. Smajić Rasim

BOSANSKOHERCEGOVAČKA PATRIOTSKA STRANKA – SEFER HALILOVIĆ

1. Semir Halilović

SAMOSTALNI POSLANICI/ZASTUPNICI

1. Aljović Hamed
2. Akšamija Goran
3. Bukva Sejo
4. Dizdarević Neira
5. Mehmedagić Mersiha
6. Mekić Amel
7. Pecikoza Fahrudin
8. Pindžo Mirsad
9. Vukasović Mario

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Ana Babić, zastupnik Izudin Bajrović, zastupnik Amor Mašović i kašnjenje su najavili zastupnik Semir Halilović i zastupnik Safet Mešanović.

Pristupilo se realizaciji tačke:

AD – 6.

- a) Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti;
- b) Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.

U nastavku rasprave učešće su uzeli: Segmedina Srna Bajramović, Zvonko Marić te Kemal Ademović koji je ispred predlagača odgovarao na postavljena pitanja.

Na kraju pristupilo se izjašnjavanju o:

- a) Prijedlogu odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 5 SUZDRŽANO 6.

Zamjenik predsjedavajuće konstatovao je da je Skupština Kantona Sarajevo donijela Odluku o imenovanju Odbora za žalbe javnosti.

Pristupilo se izjašnjavanju o:

- b) Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 9.

Zamjenik predsjedavajuće konstatovao je da je Skupština Kantona Sarajevo donijela Odluku o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.

AD - 7.

PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2017. GODINE

Program obilježavanja dana Kantona Sarajevo poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

U raspravi koja je uslijedila svoje učešće izeli su: Sabina Ćudić i Semir Halilović

Pristupilo se izjašnjavanju o PROGRAMU OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2017. GODINE.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 3.

Zamjenik predsjedavajuće konstatovao je da je Skupština Kantona Sarajevo donijela Odluku o Programu obilježavanja dana Kantona Sarajevo za 2017. godinu.

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Zastupnik Kemal Ademović, predsjednik Komisije za izbor, imenovanja i administrativna pitanja je podnio uvodna izlaganja.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Sabina Ćudić i Kemal Ademović kao i Premijer Elmedin Konaković.

Pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 10.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela Odluku o izmjeni odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara.

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DRUGOSTEPENOJ DISCIPLINSKOJ KOMISIJI

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se izjašnjavanju O Odluci o utvrđivanju visine naknade drugostepenoj disciplinskoj komisiji.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 7.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela Odluku o utvrđivanju visine naknade drugostepenoj disciplinskoj komisiji

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DISCIPLINSKOG TUŽIOCA

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Segmedina Srna Bajramović i Kemal Ademović.

Pristupilo se izjašnjavanju O PRIJEDLOGU ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽANO 8.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela Odluku o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene o ovot tački podnio je ministar Muharem Fišo.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Edin Forto, ministar Muharem Fišo i Sejo Bukva.

Pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 12.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO – ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici održanoj 15.03.2017.godine razmatrala predložene Odluke i dala mišljenje da ne postoji pravni osnov za tačku b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodaranje državnim šumama „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo.

a)PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se izjašnjavanju o O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 6.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

b)PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO – ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Budući da je Zakonodavno-pravna komisija dala mišljenje da ne postoji pravni osnov za donošenje Ove odluke zastupnici su dužni da zauzmu stav o mišljenju Zakonodavno- pravne komisije.

Uvodno izlaganje podnio je predsjedavajući Zakonodavno-pravne komisije Kemal Ademović.

Premijer Elmedin Konaković je na sugestiju poslanika/zatupnika povukao ovu tačku sa dnevnog reda.

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE:

- a) Narodno pozorište Sarajevo za 2017. godinu
- b) Sarajevska filharmonija za 2017. godinu
- c) Pozorište mladih Sarajevo za 2017. godinu
- d) Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2017. godinu
- e) Sarajevski ratni teatar - SARTR za 2017. godinu
- f) MESS - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS za 2017. godinu

- g) Muzej Sarajeva za 2017. godinu
- h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2017. godinu
- i) Historijski arhiv Sarajevo za 2017. godinu
- j) Biblioteka Sarajeva za 2017. godinu
- k) Muzej „Alija Izetbegović“ za 2017. godinu
- l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo za 2017. godinu

Gdin. Delalić je predložio da se svi prijedlozi odluka pošto se odnose na istu temu, da se vodi jedinstvena rasprava, a pojedinačno da se izjašnjava o svakom pravnom subjektu.

Pristupiko se izjašnjavanju o prijedlogu Zamjenika predsjedavajuće.
ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zastupnici Skupštine su jednoglasno podržali ovaj prijedlog.

Prijedloge odluka poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministar Mirvad Kurić je ispred predlagača podnio uvodno izlaganje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Neira Dizdarević, Mario Vukasović, Direktor Historijskog arhiva, Bibija Kerla, Sabina Ćudić, Edin Forto i ministar Mirvad Kurić

Na kraju pristupilo se izjašnjavanju:

a)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

b)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

c)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE POZORIŠTE MLADIH SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

d)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KAMERNI TEATAR '55, SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

e)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

f) PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MESS - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

g)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ SARAJEVA ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

h)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

i)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

j)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE BIBLIOTEKA SARAJEVA ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

k)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

l)PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH

Ovu Odluku poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 4.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

Zastupnik Dževad Rađo je ispred Kluba SBB zatražio pauzu.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Ministrica Zilha Ademaj je ispred predlagača obavjestila prisutne da povlači sa Dnevnog reda : Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo i Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama Sarajevo dopunama Statuta Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo.

Zbog povlačenja ovih tačaka poslanik/zastupnik Mirza Čelik je tražio obrazloženje zašto se povlače ove dvije tačke .

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović je poslovničkom intervencijom obrazložio da po Poslovniku, predlagač ima pravo do kraja završetka rasprave da povuče tačku sa dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik je ispred Kluba SDA zatražio pauzu od 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu. Kako nije bilo prijavljenih diskutanata pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2017. GODINU.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO VOGOŠĆA koji se nalazi u ulici 24. juna – Nova Vogošća, naselje Vogošća, ukupne površine 136,29 m², u ukupnoj vrijednosti od 149.919,00 KM, u roh-bau građevinskom stanju, po ponudi „HETA“ Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, broj: I-RETM-4532/2016 od 08.11.2016. godine;

Prijedlog odluke poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda podnijela je ministrica Amela Dautbegović.

U raspravi su učestvovali Edin Forto, Mario Vukasović i Direktor Zavoda za zapošljavanje Kantona Sarajevo.

Pristupilo se izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO VOGOŠĆA .

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 9, SUZDRŽANA 4.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština donijela ovu Odluku.

AD – 19.

INICIJATIVA VIJEĆNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ILIDŽA FAIKA HADROVIĆA ZA IZMJENU ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŹRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Inicijativu su poslanici/zastupnici dobili u dopunskom materijalu, kao i mišljenje Vlade Kantona Sarajevo i Zakonodavno-pravne komisije.

Ispred Vlade Kantona Sarajevo ministrica Amela Dautbegović podnijela je uvodno izlaganje.

Ispred Zakonodavno pravne komisije Kemal Ademović je obrazložio zaključke koje je ista donijela po ovoj tački dnevnog reda.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Sabina Ćudić, Mario Vukasović, Muhamed Kozadra, Slaviša Šućur, Mirsad Pindžo i premijer Elmedin Konaković.

Pristupilo se izjašnjavanju o INICIJATIVI VIJEĆNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ILIDŽA FAIKA HADROVIĆA ZA IZMJENU ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

ZA niko ZASTUPNIKA, PROTIV 6 SUZDRŽANO 26.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da Skupština nije podržala ovu Inicijativu..

U vezi ove Inicijative usvojen je sljedeći:

Zaključak

Obavezuje Vlada Kantona Sarajevo da u roku od 90 dana analizira i pokrene izmjene Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Skupština je jednoglasno podržala donošenje ovoga zaključka.

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Zamjenik predsjedavajuće je istakao da je stiglo pismo iz Ureda glavne tužiteljice u kojem stoji:

"Ovim putem obavještavam vas da je Ured glavne kantonalne tužiteljice, danas 28.03.2017.godine tek oko 10,30 minuta telefonskim putem obaviješten da je u toku nastavak 26. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, na kojoj je između ostalog planirano razmatranje Izvještaja o radu kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo za 2016.godinu.

Kako je glavna kantonalna tužiteljica službeno odsutna, zbog ranije preuzetih obaveza, te time spriječena da prisustvuje nastavku današnje sjednice, kao ni da Ured glavne kantonalne tužiteljice nije blagovremeno obaviješten o tom nastavku, to vas pozivamo da iznošenje Izvještaja o radu ove institucije ostavite na dnevni red na narednoj sjednici Skupštine Kantona.

Srdačan pozdrav.

Kantonalna tužiteljica Dalida Burzić"

Ministar Mario Nenadić je ispred Vlade Kantona Sarajevo povukao ovu tačku sa Dnevnog reda sjednice.

AD – 21.

IZJAŠNJENJE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO PO ZAHTJEVU OMBUDSMENA BOSNE I HERCEGOVINE U VEZI IZVRŠENJA PREPORUKE BROJ: P-111/16

Ovaj materijal poslanici/zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Uvodne napomene podnio je premijer Elmedin Konaković.

Kako nije bilo prijavljenih diskutanata, Skupština je donijela Zaključak da se prihvata stav Vlade koji je dostavljen u materijalima.

ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, 3 PROTIV, 8 SUZDRŽANO.

Zamjenik predsjedavajuće konstatirao je da je Skupština podržala stav Vlade Kantona Sarajevo po ovoj tački dnevnog reda.

AD – 22.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Pošto nema pristiglih informacija o ovoj tački dnevnog reda Zamjenik predsjedavajuće je zaključio ovu tačku .

Rad na sjednici završen u 16.20 sati.

ZAPISNIK SAČINIO

Nalbantić Emir

Po ovlaštenju

SEKRETAR

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Almira Kulovac Šetkić, dipl. pravnik

PREDSJEDATELJICA

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prof. Ana Babić