

S T E N O G R A M

**9. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane 07.05.2020. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedavajući:

Prema evidenciji sjednici ONLINE prisustvuje 34 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdala je Amra Junuzović-Kaljić.

U skladu sa članom 71. Poslovnika konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednice Skupštine donosi Kolegij Skupštine.

Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 04.05.2020.godine utvrdio da postoji osnov za sazivanje Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i utvrdio termin održavanja iste dana 07.05.2020.godine u 10,00 sati.

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu**, po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da obrazloži razloge donošenja ovog Prijedloga odluke po hitnom postupku? Premijeru da li ste tu? Premijeru Nenadiću da li ste tu?

Premijer Mario Nenadić:

jesam. Dobar dan. Pozdravljam vas sve. Za Zakon i za budžet istovremeno.

Predsjedavajući:

tačku po tačku. Moramo Prijedlog odluke o izmjeni dopune budžeta Kantona Sarajevo za 2020 pa ćemo kasnije i prijedlog, drugi i treću tačku. Samo prvu tačku molim vas.

Premijer Mario Nenadić.

Hvala. Ministar Halebić će obrazložiti hitni postupak.

Ministar Jasmin Halebić.

Uvaženi predsjedavajući, poštovani zastupnici, ostali koji su prisutni i koji gledaju ovu sjednicu, dozvolite da vas pozdravim. Razlog za hitni postupak za donošenje budžeta i ostalih tačaka se praktično nalazi u situaciji u kojoj mi vidimo Kanton Sarajevo. A to je potreba za brzim donošenjem mjera koje se tiču praktično uravnoteženja Budžeta i ovih ostalih tačaka Zakon o ublažavanju negativnih posljedica i uštedama i pratećeg Zakona o izvršavanju budžeta. Dakle obrazloženje je da pokušamo na taj način skratiti veći broj dana koji bi ova procedura uzela ako bi se ona radila u redovnom postupku. Opredijelili smo se za hitni postupak jer on dozvoljava amandmane u smislu omogućeno je podnošenje amandmana a u onom postupku drugim, koji isto toliko traje, skraćeni postupak, to ne bi bilo izvodivo pa je zato praktično ovaj hitni postupak.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Konaković pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ne znam čujete li me, jel ok, evo smanjujem ovaj ton. Predsjedavajući i vama i kolegama i gledaocima TVSA želim dobro jutro i ugodan dan. Dobru radnu atmosferu. Imam pitanja za ministara Halebića.

Predsjedavajući:

Konakoviću ja se izvinjavam imamo poslovničku intervenciju, uvažena zastupnica Bilsena Šahman je tražila poslovničku intervenciju, nakon Bilsene dat ću vam riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

dobro jutro, čujemo se. Pozdravljam sve kolege u Skupštini, pozdravljam i sve naše gledaoce. Imam poslovničku intervenciju zbog događaja koji se dešavaju zadnjih dana. Odnosno afere mnogo manje afere od afere maline. Molim da se uvrsti tačka u dnevni red Rasprava o nabavki maski koje moj sin dostavio Civilnoj zaštiti. Obrazloženje ove moje tačke je to da se preko leđa moga sina neće izvršavati politička prepucavanja. Neće, SDA zataškavati svoje respiratore, neće napadati Našu stranku jer mu je babo iz Naše stranke, neće napadati NiP jer je tamo NiP-ov čovjek koji nema veze ni sa čim. Evo i njega ispitajte. Neće SDP tražiti da ja podnesem izvještaj o sukobu interesa, ja ću ga podnijeti ali će ga podnijeti i oni jer mnogo više ima sukoba interesa, ali o tom po tom. NiP koji je pokrenuo sve ovo, slažem se, OK sve može da se provjeri i ja želim da istražni organi uđu i dok se ovo sve ne završi ja neću učestvovati u ovim sjednicama i želim da se danas raspravi, ja sam jučer uradila pres, nisam pobjegla, nisam sakrivala deset dana ni lomila ruke da ne bi mogli davati izjave. Došla sam tu, možete me svi pitati (nerazumljivo) dakle, mogli ste me (nerazumljivo, snimak je pod mikrofonijom). I želim da se priča o maskama koje je moj sin prodao Civilnoj zaštiti. Molim vas predsjedavajući da date na izjašnjenje ovo.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnice Šahman, mi ćemo svakako razgovarati kada budemo utvrđivali dnevni red, obzirom da imamo tri tačke dnevnog reda, svakako ćemo kada budemo došli do toga da utvrdimo dnevni red, moći i dati vaši prijedlog da se i tačka dnevnog reda koju je predložio SDP i vi uvrsti u današnji rad sjednice, ali evo molim vas da se strpite još malo, jer poslovnički moramo da se izjasnimo o prethodnom postupku za ove tri tačke, a nakon toga, kada krenemo utvrđivanje dnevnog reda da i tu tačku delegirate. Stojanović je tražio poslovničku intervenciju. A vama se zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Dakle vi ste sve rekli, htio sam upravo da kažem ovo da postavim vama pitanje, šta je sa zahtjevom da bi smo završili sa ovim, da li je ovo poslovnička intervencija ili nisu, jeste li vi ovu, hoćemo li ovu informaciju uvrstiti, ali vi ste rekli da ćemo nakon izjašnjenja o hitnom postupku, onda ćete nam vi vjerujem predložiti ovo što je gospođa Šahman predložila i ono što je predložio Klub SDA. Hvala.

Predsjedavajući,

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Konaković ima riječ ja se izvinjavam evo, ako ste spremni.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Jesam predsjedavajući. Za ministra Halebića osim što je naveo neke opšte razloge hitnosti želim da nam malo bolje pojasni. Iz onoga što smo vidjeli da su aktivnosti Vlade, iz onoga što vidimo da je danas predmet sadržaja korona Zakona, ne vidimo da je Vlada uradila išta revolucionarno koje zahtjeva tako revolucionarne zahtjeve na budžetu. Bilo bi dobro da nas odmah naravno informišete šta je sa tim fondom od 5 miliona aplikacijama ljudi koji traže onaj dio sredstva po javnom pozivu jer po informacijama šturim, moram još jednom reći mi pojma nemamo, Vlada nas ništa ne izvještava o čemu se radi, pratimo medije i tako pokušavamo saznati. Dakle po onome kako sada stoje stvari 1500, 600 ili 700 firmi je dobilo prošlo na tom javnom pozivu, a 3/4 ili 2/3 nisu. Koliko je to sredstava do sada utrošeno?

Ovim tempom i idejama koje ima Vlada potpuno lagano to mogu finansirati iz postojećeg budžeta, a ne vidim neko novo posebno revolucionarnu ideju. Ne vidim u korona Zakonu da su oni uopšte predvidjeli da se zakonom reguliše plaćanje dijela (nerazumljivo mikrofonija) za privredu koja je pogođena pandemijom. Dakle šta je to što Halebić vidi da je nužno i koji su to veliki zahtjevi da to Vlada nije mogla rebalansirati unutar svojih potreba? Naravno, znam da će se dio unosa sredstava od MMF i ovih drugih morati desiti tako da mi je ta strana budžeta jasna. To mi ne mora objašnjavati. Ovo pitam iz razloga što ste nama zastupnicima nepunih 48 sati prije same sjednice poslali dokument u kom stoji ta famozna milijarda kako je vi zovete i tražite da se u roku 30 sata zastupnici pripreme izjasne o onome što ste vi tamo predvidjeli. Ali za mene zaista ima puno nejasnoća kako bi znali da li uopšte ima smisla glasati za tu hitnu proceduru.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Konakoviću. Imamo li još pitanja? Ukoliko nemamo zastupnika koji žele da postave pitanje, molim premijera ili Halebića da odgovore na postavljeno pitanje zastupnika Konakovića.

Ministar Jasmin Halebić.

Jesmo naravno. Pa u ovom obrazloženju hitnosti postupka je pored implementacije mjera koje su ranije počele, predviđene su i nove mjere. Te mjere su za ona privredna društva koja nisu zabranjena nego im je pao prihod u određenom procentu. Drugo, mi smo kroz rebalans budžeta predvidjeli također jedan investicioni paket dodatni koji znači uvećavanje praktično zaduženja Kantona Sarajevo, evo ja ću to reći ovdje sada u odgovoru, a naravno i kasnije ćemo to pomenuti detaljno. Oko 30, nešto više od 30 miliona KM a imajući u vidu da procedure zaduživanja su procedure koje su vremenski zahtjevne jer su definisane zakonima sa jedne strane i sa druge strane, želeći da što prije omogućimo praktično dodatni izvor finansiranja koji u tekućem budžetu ne postoji. Želimo da to uradimo evo da kažemo u jednoj ubrzanoj proceduri. I naravno imajući u vidu, i to je zakonska činjenica da se Kanton Sarajevo, ne može zadužiti bez odobrenja Skupštine. Kroz ovaj rebalans budžeta, mi istovremeno tražimo saglasnost Skupštine za uvećanje zaduženja u odnosu na ono koje je u tekućem budžetu, u iznosu od 30 miliona. Tako da je i to praktično razlog za hitnost procedure. Što se tiče ovih podataka koji su spomenuti, oni se mijenjaju na dnevnom nivou. Evo ja ću, uz pomoć Ministarstva privrede koje provodi operativno ovaj program kazati da je 3387 firmi odobreno i da je kroz njih financirana plata ili dio plata za 13.796 radnika po ovoj kratkoročnoj mjeri koja se odnosi na mart, zavisno od toga kada je njihova djelatnost zabranjena ovim naredbama CZ na različitim nivoima a iznosi oko 2.300.000 KM do sada implementiran. Naredni razlog je MMF. Mi smo svi čuli i MMF se događa i MMF je došao u BIH u smislu finansijskih sredstava, mi bi smo trebali već napraviti prostor u budžetu da možemo praktično prihvatiti i rasporediti ta sredstva iz MMF-a da bi njihova implementacija mogla da bude da bi se skratila vremenska procedura potrebna za implementaciju tih sredstava. Evo to su neki razlozi, i naravno potrebno nam je još, jako bitan razlog. A to je da određene pozicije koje se nalaze u tekućem budžetu smanjimo. Zašto? Zbog toga što padaju prihodi. Mi ne možemo smanjivati po tekućem budžetu ne možemo smanjivati određene pozicije jer je Skupština dala odobrenje za njihovo izvršavanje a znamo da budžet pada jer nemamo zakonskog osnova ta sredstva jesu u budžetu ali ona sada postaju brojka. Ona brojka koja će očigledno biti manja. Kada u rebalansu budžeta određene stavke smanjimo onda ćemo praktično i sistem, možda nije pravilna riječ, natjerati, ali imat ćemo zakonski osnov da i sistem manje troši sredstava da ne bi smo otišli u nestabilnost cijelog budžeta jer povećano trošenje sa manjim prilivom naravno stvara debalans u budžetu i stvara probleme nelikvidnosti, stvara potencijalno kašnjenje u izvršavanju obaveza uključujući plate,

uključujući ostala davanja koja idu iz budžeta za kategorije koje se finansiraju iz budžeta socijalne kategorije, boračke kategorije itd. To su nam skup razloga koji iznosimo evo ovako pred skupštinu tražeći da se ta procedura uradi po hitnom postupku i naravno osluškajući u razgovorima sa poslodavcima osluškajući njihov glas da je praktično sistem kao što je Kanton Sarajevo da ima ipak troši određeno vrijeme dok se pokrenu te mjere pa evo pokušavajući da na nekom od tih koraka da smanjimo to trošenje vremena evo želimo da pokušamo zajedno sa skupštinom objasniti koje bi promjene došle kroz ovaj Zakon o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i kroz rebalans. Evo to su zaista razlozi zbog kojih predlažemo da se donese ovi materijali koji su danas na Skupštini po hitnom postupku i o tome smo obavijestili. Ja nisam član, ali evo bio sam prisutan obavijestili smo i Kolegij Skupštine, i čini mi se da smo tu dobili početno razumijevanje da se ovo uradi u ovom postupku. Dakle u hitnom postupku. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre. Nemamo više pitanja. Otvaram raspravu. Imamo li prijavljenih za raspravu? Nemamo. Prijava Konaković. Prva rasprava. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Neću, samo ću kratko. Dakle pošto imam pravo raspravljati da kažem da je neke razloge zbog kojih mislim da treba podržati hitnost donošenja budžeta ministar Halebić dodatno pojasnio, a i uvjerio mene lično da treba, a u samom sadržaju (nerazumljivo) na kraju kada ovaj budžet (nerazumljivo) zbog njegovih manjkavosti. Hvala. Uključite se predsjedavajući.

Predsjedavajući:

da, da evo ako se više niko ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu donese po hitnom postupku.

Otvaram glasanje i molim zastupnike da glasaju u viber grupu. Čampara, Stojanović i Viteškić nisu glasali. Izvinjavam se Stojanoviću, glasao je. Još Viteškić i Čampara.

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV nije bilo I SUZDRŽANIH je bilo 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Odluka o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu donese po hitnom postupku.

-0-

Kao drugi materijal u okviru prethodnog postupka je **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu**, po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da obrazloži razloge donošenja ovog Prijedloga zakona po hitnom postupku, ukoliko ima potrebe, ukoliko nema potrebe da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ako se niko ne javlja za raspravu zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu donese po hitnom postupku.

Otvaram glasanje, molim da glasate.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu donese po hitnom postupku.

I kao treći u okviru prethodnog postupka je **Prijedlog zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo**, po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da obrazloži razloge donošenja ovog Prijedloga zakona po hitnom postupku? Premijeru ili ministre Halebiću, uvodne napomene za hitni postupak. Izvolite.

Premijer Mario Nenadić:

poštovani predsjedavajući i dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, dragi građani Kantona Sarajevo, obzirom da se prvi put obraćam, želim vas pozdraviti. Hitnost obrazložimo na isti način kao što je to ministar Halebić uradio za Prijedlog rebalansa budžeta. Radi se naime o određenom paketu pitanja, odnosno odredbi koje ovaj Zakon predviđa. Odnose se i na mjere štednje, uštede i aktivnosti za koje je važno da idu u najmanju ruku u isto vrijeme kada ide i rebalans budžeta. Mislimo da su razlozi za hitni postupak obrazloženi i na Kolegiju Skupštine, prije par dana. I vjerujemo da ukoliko ovaj Zakon danas budemo razmatrali u hitnom postupku da će on svakako doprinijeti ubrzanom rješavanju (mikrofonija). Tako da vjerujemo da će ovaj Zakon, ukoliko ga budemo danas razmatrali u hitnoj proceduri svakako doprinijeti ubrzanom rješavanju određenih pitanja, a o sadržaju ćemo naravno ako Zakon bude razmatran danas. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nemamo pitanja. Otvaram raspravu. Ako se niko ne javlja za raspravu zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo donese po hitnom postupku.

Otvaram glasanje.

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bilo, SUZDRŽANO 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo donese po hitnom postupku.

NAKON NAPRIJED RAZMATRANOG, PRIJEDLOG DNEVNOG REDA DANAŠNJE, 9. HITNE SJEDNICE, GLASI:

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu – hitni postupak;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu - hitni postupak;
3. Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo -hitni postupak.

Uvažena zastupnica Kerla traži riječ poslije usvajanja dnevnog reda. Kolegice Bilsena Šahman da li sada želite riječ? Stojanoviću vi ste isto tražili riječ? Molim zastupnike samo da isključe mikrofone. Kerla vi ste ostavili izgleda. Izvolite, Bilsena Šahman prva pa Stojanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

ja se izvinjavam zbog emotivnog ispada koji je ljudski (nerazumljivo). I dalje tražim da se uvrsti tačka u dnevni red „Rasprava nabavka maski”. I sva pitanja koje imaju moje kolege

zastupnici mogu da postavljaju jer jučer nisu imali priliku da raspravljamo i o sukobu interesa, i ako treba da odgovaram, ne bježim ni od čega, nisam otišla nigdje, nisam čekala da prođe deset dana pa da dajem izjavu, došla sam jučer tu sa svim papirima koje imam i sada i mogu zamoliti nekoga ili da ih uslikam da vam pošaljem na viber u grupu da imate svi, pa da pričamo o tome. Insistiram. (nerazumljivo zbog mikrofonije) znači ugrožavate jednu firmu zbog političkih prepucavanja. Neće biti poligon za ove stvari, ja vam to garantujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman. Stojanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući, dakle Klub zastupnika SDP jučer je uputio zahtjev da dobijemo od direktora Civilne zaštite informaciju o ovoj nabavci. Ja uvažavam i prije svega žao mi je što je gospođa Bilsena došla u ovakvu situaciju emotivno ovako reaguje i žao mi je zbog toga i ja razumijem donekle tu situaciju i hvala vam na tome što želi da objasni. Ali ne treba nama informacija od gospođe Bilsene Šahman. Mi smo zatražili informaciju od tijela koje je potpisalo ugovor i dakle želimo potpunu informaciju s obzirom na oprečne informacije koje dolaze u medije od tijela koje je potpisalo ugovor i koje je zaduženo za provedbu ovog ugovora. Ne radi se ovdje o privatnim odnosima nego odnosima između Vlade Kantona i firme koja je nabavila maske. Dakle treba nam oficijelna informacija, mene zanima hoćemo li mi danas dobiti tu informaciju predsjedavajući, hoće li ona biti na dnevnom redu, da li će neko ispred Civilne zaštite objasniti šta se dešava s obzirom na oprečne informacije u medijima a onda ćemo se vjerovatno svi uključiti, gospođa Šahman i ostali zastupnici da postavimo eventualna pitanja na ovu temu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi Stojanoviću. Ja ima prijedlog pa evo dozvolit ćete mi prvo da pročitam zahtjev za proširenje dnevnog reda Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo Kluba SDP. Poslovnička intervencija Marić izvolite

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

dame i gospodo, drugarice i drugovi, prvi put se javljam i svi koji prate rad ove Skupštine. Dakle, molim vas, budući da smo i mi podnijeli za dopunu dnevnog reda neke posebne tačke, vrlo važne i koje se zaista odnose na aktuelnu situaciju i koje su mnogo možda važnije od ove, molim vas da vidimo mogućnost kakva je poslovnička mogućnost da raspravljamo o tim izuzetno važnim tačkama. I ja znam da ih ima još nekoliko, barem su mi kolege na hodniku rekle a i ja sam podnosilaca jedne od tih tačaka, molim vas gospodine predsjedavajući, ako je moguće samo da jasno preciziramo da zbog kolega i zbog javnosti da ne uvlače Vladu u nabavku maski jer to nije posao Vlade i ne bi trebala Vlada da pruža takve informacije, nego naprosto Civilna zaštita, Krizni stožer ili Krizni štab, prema tome Vlada apsolutno nema nikakve veze i da ne miješamo kruške i jabuke, nego da preciziramo na šta se odnosi a također insistiramo da se uvrsti ova tačka dnevnog reda u kojoj su govorili kolegica Šahman i gospodin Igor Stojanović, ali da znamo da Vladu ne treba iz politikantskih razloga uvlačiti u ono što nije njen domen. Hvala.

Predsjedavajući:

Stojanoviću replika ili poslovnička intervencija? Ispravka krivog navoda na poslovničku intervenciju ne možemo replicirati. Evo dat ćemo vam riječ kao ispravka krivog navoda ili poslovnička intervencija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Neka bude ispravka krivog navoda. Dakle Civilna zaštita od koje Klub SDP-a traži informaciju nije pala s Marsa, niti je Civilna zaštita Francuske ili Amerike, nego CZ koja direktno sudjeluje u radu trenutno na području Kantona Sarajevo. I ja vjerujem da sarađuje barem ono što građani mogu da vide na press konferencijama koje su donedavno bile da su u direktnoj saradnji sa Vladom i da su dio zajedničkog tima. Ako to nije istina evo ja bih molio gospodina Marića da nam objasni onda čija je ovo CZ? Hvala.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda uvaženi zastupnik Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem. Ja sam mislio da je gospodin Igor Stojanović naučio nadležnosti od kada je zastupnik u Skupštini Kantona i samo da ga podsjetim da je CZ ugovorna strana, to je pod broj 1. i vjerovatno to morao da pročita, barem je to elementarna stvar. Ako baš insistirate da to Vlada uradi da pokuša da se da pauza kako bi Vlada prikupila određene informacije i dala donekle i razmotrila naprosto izvještaj i dala informaciju koja se od nje traži. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Ja bih vas lijepo molio da pročitam sve pristigle zahtjeve za proširenje dnevnog reda Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i da o tome zastupnici se izjasne na prijedlog ili mene ili zastupnika ukoliko budu imali prijedloga. Ja ću svakako imati svoj prijedlog.

Zahtjev za proširenje dnevnog reda iz Kluba SDP:

Obraćam vam se sa zahtjevom da na sutrašnju Hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo uvrstite Informaciju Vlade Kantona Sarajevo i Civilne zaštite Kantona Sarajevo o kupovini maski od strane firme „Panta rei” radi utvrđivanja eventualnog sukoba interesa.

Klub SBB traži isto zahtjev za dopunu dnevnog reda Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zabrinjavajuća je činjenica da u ovoj situaciji potpuno zakazala uloga robnih rezervi, interesira me zašto se to desilo u ovim kriznim okolnostima kada se zdravlje i socijalna sigurnost građana totalno ugroženi. Robne rezerve u svakom ozbiljnom društvu ključni segment psihološke, socijalne i svake druge sigurnosti kako u mirnodopskim tako i u kriznim situacijama. Znam da je podatak o stanju zaliha u robnim rezervama pod znakom državna tajna, ali informacija kojom raspolazem su vrlo uznemiravajuće stoga želim da se ova tačka dnevnog reda uvrsti za predstojeću hitnu sjednicu.

Također kolegica, zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić je tražila zahtjev za dopunu dnevnog reda Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim vas da se uvrsti Informacija Vlade te da nam pojasnite čime se vodio bivši NIP-ov ministar privrede kada je jednom web portalu dao 20.000 KM budžetskog novca, a po našim saznanjima vlasnik portala „sarajevska sahara.ba ili com” je istaknuti član političke organizacije Naše stranke.

Klub SDA je tražio također zahtjev za dopunu dnevnog reda Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Obraćamo vam se sa zahtjevom da se uvrsti informacija o potpisivanju ugovora između JP ZOI'84 i privatne firme DOM art o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici.

I Viteškić Smiljana iz Kluba SDA je tražila zahtjev za dopunu dnevnog reda hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
molim vas da mi dostavite Informaciju o utrošku sredstava tramvajskih stajališta koja su trebala biti utrošena za tu namjenu.

Ja ima prijedlog da zadužimo Vladu da nam pripremi sve informacije vezano za zahtjeve zastupnika i da o ovim tačkama se razmatra na sjednici koja je zakazana 18. i to 25. Radna sjednica da bude tačka dnevnog reda o ovim svim navodima da možemo raspravljati a prije toga da nam svakako Vlada pripremi materijale na zahtjev zastupnika koji su podnijeli zahtjev za dopunu dnevnog reda hitne sjednice ili da uvrstimo sve tačke dnevnog reda, da kada iscrpimo tri tačke dnevnog reda ove koje su delegirane ispred Vlade prekinemo sjednicu i da ostavimo mogućnost ili do ponedjeljka ili do kada može Vlada da pripremi ove informacije ili da nam dostavi da o njima svakako raspravimo na nastavku Hitne sjednice ili redovne sjednice. Evo otvaram mogućnost zastupnicima da predlažu na koji način ćemo ove tačke uvrstiti u dnevni red ili Hitne ili redovne sjednice. Izvolite da se prijavite. Konaković se prijavio. Izvolite Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Hvala predsjedavajući. Sve su ove predložene inicijative važne. Ali stavljati ili praviti koncept ovakvog održavanja Hitne sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o budžetu i na kojoj se raspravlja o Korona Zakonu, i da danas bez ikakve pripreme zastupnici kako je k9ome šta palo na pamet delegiraju teme koje jesu važne, zaista mislim da bi smo od ove Skupštine napravili cirkus. Ja bih najviše volio rapsravljati o inicijativi kolegice Jasmine Bišćević-Tokić jer imam u posjedu kompletnu dokumentaciju najtransparentnijeg procesa koji je UNDP realizovao s Ministarstvom privrede, i ovo je jedan blijedi još jedan pokušaj onako vrlo skroman pokušaj nekog politiziranja, moram reći bio bih presretan da danas o tome raspravimo javno, da vam pokažemo tu rang listu, ljude, sastav te komisije. Da ministar Bašić nije intervenisao ni slova na tu kompletnu dokumentaciju. I ovaj isti UNDP s kojim sada ministar Mesihović mora poslovati isti je (nerazumljivo) koji mora sa kojim radi premijer Nenadić. Dakle to je sve OK. Volio bih i njih čuti šta o ovome misle, tako da kažem, to bi danas bilo lijepo za nas, jedna zabava za javnost. Vrlo ste dobro predložili nekoliko stvari, trebamo se uozbiljiti, trebamo prikupiti informacije. Volio bih jako bih volio raspravljati o nabavci ovih maski zato što je štab donio odluku o nabavci maski a ne CZ i zadužio CZ. I da vam ja pokažem u kakvoj je vezi ovaj gospodin koji je bio v.d. dakle to bi mene danas zabavilo. Politički bi me relaksiralo, prošao bi brže dan, nemojte (nerazumljivo) dakle imate institucije. Kolega Mariću Vlada treba da pozove i postroji i CZ i sve ostale aktere, da uzme sve dokumente da odmah Antikorupcionom timu proslijedi. Ima naravno akt. Meni je skroz OK da se informacije prikupe, da se mi s tim upoznamo i da o tome raspravljamo. A vjerujte ovako privatno bih volio da od ovoga danas napravimo jedan cirkus u kom moram reći bih uživao, ali ovim građanima to ništa ne bi (nerazumljivo). Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeći se javio uvaženi zastupnik Vreto Elvis.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Pozdravljam sve prisutne kolegice i kolege, kao i građane koji nas prate. Ja imam jednu dilemu. Mi smo usvojili naravno sve tri tačke dnevnog reda da se razmatraju po hitnom postupku. Tačka tri koja je Zakon o ublažavanju ekonomskih posljedica vjerovatno je već u prijedlogu, odnosno izmjenama budžeta tretirana,

pa imam zaista jednu dilemu da li je Kolegij razmatrao da mi prvo razmatramo tačku 3 kao prvu, bilo bi logično jer donosimo budžet kakva je svrha ukoliko se izmjene i dopune budžeta usvoje a onda tek usvajamo Zakon o ublažavanju? E tu je ta dilema ja bih volio da mi se pojasni, jel opravdana ili nije. Mislim da bi trebalo ovu tačku 3 uvrstiti kao prvu tačku dnevnog reda. Što se tiče dopuna dnevnog reda, zaista ne znam da li je moguće obezbijediti u ovom trenutku sve informacije neophodne po ovim tačkama koje se predlažu. Apsolutno nemam problem da se razmatraju i volio bih da Kolegij, odnosno da se predstavnici Vlade izjasne i da se predlagači tačaka isto tako shodno tom dijelu, ukoliko je moguće imati sve te neophodne informacije od strane Vlade, da mi ih danas, nemam apsolutno problem da se te tačke razmatraju. Eto toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Svakako smo razgovarali sa premijerom članovima Vlade vezano za vaš prijedlog da se Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo hitni postupak, razmatra kao tačka 1. Ali predloženi dnevni red je od strane Kolegija. Kada utvrdimo dnevni red ukoliko se utvrdi, premijer će tražiti riječ da zamoli zastupnike i ja ću dati svakako na izjašnjenje da se Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo, razmatra kao tačka 1. A tačka 2 da bude Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama budžeta i Izmjene Zakona o izvršenju budžeta kao tačka 3. Uvažena zastupnica Šahman Bilsena, izvolite ako ste spremni. A neka se pripremi Nikšić Damir.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

poštovani ja se nisam prijavila za komentar dok mi ne dozvolite da krenem (nerazumljivo).

Predsjedavajući:

ja se izvinjavam. Uvaženi zastupnik Damir Nikšić izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

hvala vam. Jel se čujem dobro. Pozdravio bih sviju. Ništa, htio bih isto reći da sam na Kolegiju na sjednici Kolegija podržao i glasao za hitnu sjednicu u kratkom roku, u prvom redu radi toga što se radi o kantonalnom Korona Zakonu o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i što se radi o Rebalansu budžeta jer je to stvarno bilo hitno. Za tri dana smo trebali da se pripremimo za to i to je jako bilo puno materijala. Ali nisam očekivao da ćemo u međuvremenu odlučiti da se bavimo ovako malo i politikantstvom i da napunimo nekim žutilom nekim skandalima čitavu ovu sjednicu. Tako da bih molio kolege zastupnike da ipak ovo bude hitna sjednica koja se bavi s ove tri tačke. Ja znam da je hitno u vezi maski i vjerovatno ćemo i razgovarati o tome ali hajde d aprobamo da ovu sjednicu napravimo o ove tri tačke dnevnog reda, da ne idemo dalje, uzet će nam jako puno vremena. Otvorit će se Pandorina kutija, prepucavanja, upiranja prstiju u svakoga a mislim da građani ipak, jedni u druge ćemo upirati prste, ali mislim da građani ipak očekuju od nas da budemo odgovorni i da vidimo šta ćemo sa ovim zakonom, tzv. koliko sam ja shvatio to je kantonalni korona Zakon o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i rebalansom budžeta koji je nagazio neke ljude i prebacio pare na neke stvari o kojima se mnogi ne slažu. I bojim se da ćemo izgubiti tu koncentraciju i da nećemo biti, onda ćemo na kraju nekako o tome pričati. Ili barem da pričamo prvo o ove tri tačke a onda kasnije ako stignemo i do pola noći, ako hoćemo. Ali važno je da ovo prvo riješimo, što se tiče građana. To je moj neki stav. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ uvaženi dopredsjedavajući Handžić Vibor. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Jel se čujemo, samo za početak? Zahvaljujem. Dobar dan svima pošto se prvi put javljam. Na tragu diskusije posebno kolege Konakovića, govorim u ime Kluba zastupnika Naše stranke, apsolutno ništa protiv da se o svim ovim temama koje su predložene kao i njihovom sadržaju raspravlja. Dakle samo se bojim kako smo krenuli sa i novim dodacima koje je poslala u sudijskom vremenu dopredsjedavajuća Viteškić, banalizujemo jako važan dnevni red današnje sjednice i bojim se da li je uopšte moguće, jel nam neko treba pripremiti materijale za sve ove tačke. Ne možemo free style raspravu voditi na Skupštini. I mislim da bi to s obzirom na važnost ovih dodatnih tački bilo neozbiljno sa naše strane kao zastupnika. Ja nemam ništa protiv, kako god odlučite, da li da to bude sastavni dio redovne sjednice, da li da se uvrsti danas pa da za sljedeću sedmicu odredimo nastavak sjednice. Meni je i jedno i drugo rješenje apsolutno prihvatljivo i nemam problem s tim. Samo bih molio neke zastupnike da ponovo, pravilno formulišu svoje tačke; nije „sarajevska sahara“. Sahara je pustinja desetak država afričkog kontinenta. „sarajevska sehara“. I malo gđo Viteškić da formuliše ovo utrošena sredstva tramvajskih stajališta šta to znači. Valjda za rekonstrukciju, za obnovu tramvajskih stajališta, št ai ko da da odgovor na tu njenu inicijativu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Otprilike moji prethodnici kolege us rekli ono što i ja mislim. Mislim da mi danas na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo imamo dvije izuzetno važne tačke koje su prilagođene aktuelnom ekonomskom, političkom i socijalnom momentu u Kantonu Sarajevo. To mislim prije svega na ovaj Zakon o ublažavanju posljedica izazvanih pandemijom i na rebalans budžeta Kantona Sarajevo. To su izuzetno ozbiljne tačke dnevnog reda o kojim se treba raspraviti uzimajući u obzir sve ekonomske efekte koje ova kriza proizvela. Ove tačke dnevnog reda koje smo mi naknadno dostavili, formulisali, predlažem da ih razmatramo u nekom drugom forumu, na nekoj drugoj sjednici. Da li naredne sjednice, da li također 18. jer zaista ima još puno tačaka o kojim se treba pričati. Očigledno je da ima puno nejasnoća u mnogim KJP i haosa kojeg su napravili pojedini direktori o kojim bih i ja vrlo rado danas sa merakom pričao, npr o tome kako su Sarajevo šume od pozitivnog preduzeća u roku sedam mjeseci postale gubitaš od 4 do 5 miliona KM. To bih danas radio zaista s merakom, međutim bojim se da imamo jedan izuzetno važan dnevni red o kome bi trebali razgovarati kao Skupština bi trebali usvojiti tačke dnevnog reda, danas predsjedavajući završavamo tu priču, a naravno ove tačke koje su kolegice i kolege dostavile kao svoje prijedloge da ih tretiramo naravno na adekvatan način kada budemo imali spreman materijal za sve ove tačke. Pazite, za ovu tačku koju je kolegica Smiljana predložila, to je jedna izuzetno ozbiljna tačka za koju nam je potrebna sva dokumentacija, sve fakture, sve uplate, svi avansi, to su milionski iznosi u pitanju. Mislim da Vlada nije u stanju da to danas pripremi. Također ova sklapanja ugovora od strane ZOI itd koja otprilike stavljaju jednu ozbiljnu sumnju na koruptivne radnje, nisam siguran da Vlada to nama može dostaviti u roku minutu ili dvije da mi o njima razgovaramo. To su sve teme koje mi trebamo vrlo transparentno da otvorimo i razgovaramo. I moj prijedlog je zaista da danas razgovaramo o rebalansu budžeta Kantona Sarajevo. Prije rebalansa o ovome tzv kolokvijalno kazano korona Zakonu kantonalnom, jer to od nas danas građani očekuju. A da ove tačke tretiramo da li naredne sjednice kroz nastavak ove sjednice, da li kao dopuna dnevnog reda Kolegij da ih utvrdi za 18. radnu sjednicu, nemam ništa protiv. Slažem se naravno sa mojim prethodnicima ako sve ovo danas utvrdimo na dnevni red da nećemo sa ovom sjednicom nigdje doći. A

mislim da bi bilo izuzetno važno da ovaj tzv Korona Zakon i rebalans budžeta danas budu adekvatno tretirani prije svega zbog građana da pokažemo jednu vrstu odgovornosti kao Skupština Kantona. Hvala.

Predsjedavajući:

zavaljujem uvaženi zastupniče. Smiljana Viteškić dopredsjedavajuća.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

hvala predsjedavajući. Dobar dan svima. Ja se moram izvinuti na opaski moga kolege Vibora Handžića, za niz grešaka u predloženoj inicijativi. To je bila radna verzija koja je objavljena i to nije problem. Ja tražim da se dostavi Informacija o utrošku sredstva planiranih za izgradnju tramvajskih stajališta u Kantonu Sarajevo. Sudijsko vrijeme je na žalost zbog toga što sam bila na obilježavanju jednog značajnog događaja iz minulog rata gdje je poginulo naših deset sugrađana. Kasnila sam na sjednicu. I evo ako možete da prihvatite to moje izvinjenje. Ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Stojanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Dakle bez ikakve želje da politiziramo o temi koju je predložio SDP spreman sam i da isključimo diskusije ako želite. Potrebna je samo informacija. I mislim da nije u redu da dolaze u toku sjednice prijedlozi za dopunu dnevnog reda. Prijedlog gospođe Smiljane Viteškić je došao prije 15 minuta. Sjednica je počela prije 45 minuta. Dakle vi ste dobili na vrijeme jučer određene zahtjeve. Ako neko nije mogao pripremiti materijale, ja to mogu uvažiti. Ali to nas onda obavijestite i odgodimo za neki naredni put, ja se slažem da su danas prioriteta ova dva Zakona. Ali sada da relativizirate sve teme i da od zastupnika dolaze u toku sjednice zahtjevi za dopunu dnevnog reda, sada evo već više od 45 minuta nakon početka sjednice, ja mislim da je krajnje nekorektno i govori o jednoj želji da se sve ovo relativizira i da se ne dobiju informacije za građane i oko nabavke opreme i da se sve utopi u neko blato. Ja mislim da to ne bi trebao da bude interes bilo kojeg delegata Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

ja vam se zahvaljujem. Uvaženi zastupnici pošto je sjednica hitnog karaktera na samoj sjednici se i može predlagati dnevni red, tako da nemojte molim vas da ulazimo u polemiku. Član 71 stav 4) kaže da se predlaže dnevni red na samoj sjednici. Mi imamo sjednicu još nismo utvrdili tako da zastupnici imaju pravo da predlažu dnevni red. Prijavila se uvažena zastupnica Bilsena Šahman i ja bih vas lijepo molio da prijedloge dajete. Ja sam dao prijedlog da se ova tačka sve tačke uvrste u jednu tačku da se o njih razmatra ili na hitnoj ili na redovnoj sjednici. Ako bude razmatrao se na redovnoj sjednici da zadužujemo Kolegij da razmatra pitanja. A da danas zadužimo Vladu da pripremi sve ove materijale a tiče se inicijativa zastupnika. Uvažena zastupnica Šahman, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja i dalje insistiram da mi danas raspravljamo o ovoj tački. Ja ću sada na viber grupi poslati sve ove materijale koje ja imam, zapravo sva dokumenta koja ja imam. U roku od pola sata mogu dobiti sve ostalo što treba iz firme moga sina. Tako da je samo na CZ neka da izjavu šta je i kako bilo, kako je išlo. Ja zaista želim da se ovo raščisti do kraja, ne želim da čekam 18, ne želim da sutra me prozovu da sam uzela vremena, da sam sa

vama dogovorila da uzmem vremena da se posušim, što bi se reklo. Kao što sada optužuju za respiratore. Dakle neće se nabavka maski stavljati u ravan sa respiratorima. Nećemo to raditi. Želim da danas ovo, evo neka se izjasne zastupnici. Sve što treba ja im sada šaljem na našu grupu da gledaoci znaju imamo našu grupu svih zastupnika, na viber. Evo dokumenta su mi sva tu, sva sam ih uslikala, i sve im šaljem na grupu. Šta ih god interesuje evo nešto će možda ispustiti i pogriješiti ali sve ću dodati. Sve mogu dobiti u narednih pola sata što se tiče firme moga sina. Što se tiče CZ, ko god da je bio tamo, može da, to nije veliki problem da izvuku i ovdje nam je Ured za korupciju, ja želim da se ovo danas raspravlja o ovome, da ne bi bilo da se nešto došlo do zataškavanja. Uticaja na svjedoke jer sam jedno već prošla tu priču. Ovoga puta ne, pogotovu ne što se radi o mom sinu. Mom djetetu.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći je tražio riječ uvaženi zastupnik Milavica. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući što ste mi dali riječ. Sve vas srdačno pozdravljam pošto se javljam prvi put. Dakle potpuno razumijem kolegicu Bilsenu Šahman. Mislim da je kolegica došla u priliku da pojašnjava nešto za što zaista nema potrebe. Mislim da joj trebamo dati priliku da opravda i da kaže sve ono što ima i evo čak i mi da damo svoje mišljenje pa i sud o tome. Mislim da je u pravu kada kaže da ne treba stavljati u isti kontekst nabavku maski i respiratora. Dakle to su dvije potpuno odvojene stvari. Ovim ja želim da kažem da je kolegica Bilsena Šahman potpuno u pravu i evo da ima podršku Kluba DF-a. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Imamo li još nekih prijedloga. Premijeru da li vi imate mogućnost da pripremite ostale materijale kako bi razmatrali, odnosno kako bi ove tačke bile na dnevnom redu hitne sjednice? Premijeru ako ste tu molim vas da se uključite.

Premijer Mario Nenadić:

tu sam naravno. Ako nam date vremena i zadaću idemo raditi i pripremiti sve što se od nas traži. Tako da što se nas tiče neće biti problem.

Predsjedavajući:

ja predlažem da napravimo pauzu 15 minuta kako bi se klubovi dogovorili za prijedlog dnevnog reda. Evo sada je 11,11. Nastavljamo, možemo u 11.30 nastavak sjednice. Konaković izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

treba nam više predsjedavajući od 15 minuta, nismo u istim prostorijama. Treba nam barem pola sata da se iskonsultujemo.

Predsjedavajući:

nismo vas, Konakoviću možete li ponoviti zaista vas nismo čuli.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ako je moguće da pauza bude pola sata, pošto ovih 15 minuta u različitim smo prostorijama, dok se iskomuniciramo, po viberima telefonima, treba nam sigurno više od 15 minuta.

Predsjedavajući:

evo na zahtjev Konakovića i Kluba NiP pauza do 11,45.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo sa radom. Uz konsultacije, ja imam prijedlog ukoliko mi dozvolit da predložim. Znači da za današnju sjednicu Hitnu 9. dnevni red glasi sljedeći:

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu – hitni postupak;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu - hitni postupak;
3. Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo -hitni postupak.
4. Informacija o nabavci zaštitnih maski od firme „Panta rei” d.o.o. Sarajevo.

Ja sam kada smo dali pauzu zatražio informaciju od Kantonalne uprave Civilne zaštite. Ja sam tu informaciju dobio. Ukoliko se slažete da ova tačka dnevnog reda se uvrsti na današnju sjednicu, a ostale tačke da se odnosno ostale inicijative zastupnica i zastupnika koji su tražili da se uvrste na dnevni red, o tome da se Kolegij izjasni o zastupniku Zvonku Mariću i njegovoj inicijativi kao i Jasmini Bišćević-Tokić, Deviću i Smiljanu dopredsjedavajuću. O tim tačkama se može Kolegij izjasniti da li će ići kao dopuna dnevnog reda za 25. Radnu sjednicu. A danas bi samo razmatrali ovu tačku dnevnog reda, odnosno Informaciju o nabavci zaštitnih maski od firme „Panta Rei” d.o.o. Sarajevo. Ukoliko se slažete, evo dajem mogućnost da predlažete dnevni red, i evo molio bih zaista Bilsenu Šahman zastupnicu i Stojanovića da potvrde da li je ova informacija o nabavci zaštitnih maski, odnosno tačka dnevnog reda u skladu s onim što su oni tražili.

Uvažena dopredsjedavajuća Kristić je tražila riječ. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

s obzirom da se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne. Pa ja smatram da ako ćemo tačku maski uvrstiti na dnevni red, da trebamo i ostale. Ali naš prijedlog je bio obzirom da nemamo materijale i da ne možemo raspravljati, nismo spremni za te diskusije, da sve te tačke idu u nastavak Hitne sjednice. Da to bude ponedjeljak. Mislim da ne trebamo izdvajati ni jednu od ovih dodatnih stavki koje smo htjeli staviti u hitnu sjednicu i da sve trebaju biti objedinjenje, ili danas, ali je logika, pošto nemamo materijala i ne možemo se pripremiti da bude nastavak i da to bude u ponedjeljak. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem, ukoliko ste me slušali dopredsjedavajuća Kristić, i ja se slažem bez materijala da ne možemo razmatrati tačke koje su predložili zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo. Ali obzirom da imam Informaciju pripremljenu od Kantonalne uprave CZ za nabavku maski od firme „Panta Rei” mi možemo danas i razmatrati ovu tačku ukoliko se naravno Skupština Kantona Sarajevo o tome izjasni. Kolegice Šahman i Stojanović da li ste tu? Da li imate neki drugi prijedlog? Evo ja sam iznio svoj prijedlog da se na današnjoj sjednici razmatraju četiri tačke i to kako sam već i nabrojao. Da li je uvažena zastupnica Šahman tu? Stojanović? Neko se. Eh, uvažena zastupnice Šahman izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. I dalje insistiram da se danas razmatra tačka nabavke maski.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnice jel se slažete da tačka glasi: „Informacija o nabavci zaštitni maski od firme „Panta rei” d.o.o. Sarajevo” obzirom da imamo informaciju KUCZ. Ja sam to dobio jer sam zatražio u pauzi i dobio sam kompletnu informaciju o nabavci. A svakako kada budemo otvorili tu tačku dnevnog reda ja ću insistirati da bude prisutan na toj tački v.d. direktor Terović kao i bivši direktor Kemal Cacan, kako bi mogli zastupnici postavljati pitanja da ta gospoda odgovaraju kao i svakako da bude i šefica Kriznog štaba Nihada Glamoč i premijer i resorni ministri svakako će se javiti iz kabineta premijera. Evo ako se slažete možemo dati na usvajanje dnevni red. Stojanović je tražio riječ, izvolite.

Nakon Stojanovića Konaković nek se spremi.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle slažem se da imamo tačku ovako kako ste vi formulisali i upravo sam to htio da vam skrenem pažnju da nam neko dođe iz CZ ko nam može na eventualna pitanja odgovoriti. Vi ste to rekli mislim da ove sve ostale tačke koje spominju zastupnik Dević i zastupnik Marić možemo ostaviti za ponedjeljak i izvještaj o preduzećima. I to na kraju krajeva svaki dan razgovaramo o preduzećima. Ovo je nešto što se dešava u aktuelnom trenutku borbe sa koronom. Tako da je meni ovo sasvim u redu kako ste formulisali. Hvala.

Predsjedavajući:

znači mi ćemo dati zaključak koji ćemo Vladi naložiti da pripremi ove ostale tačke dnevnog reda kako bi Kolegij uvrstio na narednu sjednicu. A pošto imamo ovu informaciju već spremnu, koju možemo proslijediti zastupnicima o njoj se možemo i izjasniti i uvrstiti na dnevni red. Konakoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

čujemo li se predsjedavajući? Mislim da nema ovdje nikakvog problema da i ostale tačke uvrstimo u dnevni red a da prekinemo rad današnje sjednice nakon ove tačke i CZ. Dakle možemo odraditi ove tri tačke plus CZ, ali ne znam što nam nije ministar Jeličić ili premijer Nenadić pripremio ovu informaciju o dodjeli sredstava 20.000. volio bih da ta tačka bude i kolegu Marića naravno. Onda predlažem da dnevni red bude sa prijedlozima dopuna kada se dogovorimo da ćemo prekinuti nakon tačke CZ, a Vlada će nam do tada dopuniti eventualno materijale a vi sami onda možete odlučiti kada je nastavak. Evo ponedjeljka ili utorak ili srijedu, da taj posao završimo do kraja da ne pravimo neku razliku između jednog i drugog prijedloga.

Predsjedavajući:

mislim da će Vladi malo duže trebati vremena da pripremi ove informacije, a obzirom da imamo zakazanu sjednicu 18, predlažem da četiri dana prije same sjednice dopunimo dnevni red sa tačkom Informacija pod a, b, c i d. Svakako su četiri informacije i da o njima raspravljamo na narednoj sjednici, odnosno na 25 radnoj sjednici. Nije to sada neki rok koji evo ne vjerujem da ćemo se mi ohladiti, želit ćemo svakako da raspravljamo o ovim tačkama dnevnog reda. Evo ako se slažete da prekinemo, da uvrstimo ove tačke dnevnog reda ali morat ćemo pitati Vladu koliko vremena treba da pripreme materijale za ove tačke dnevnog reda. Imamo li prijavljenih još? Ukoliko nemamo, dajem prijedlog dnevnog reda na glasanje. Znači prijedlog dnevnog reda današnje 9. Hitne sjednice glasi:

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu – hitni postupak;

2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu - hitni postupak;
3. Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo -hitni postupak.
4. Informacija o nabavci zaštitnih maski od firme „Panta rei” d.o.o. Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje.

ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 9. HITNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Imali smo zahtjev premijera da se tačka 3. razmatra kao tačka 1. Nakon toga Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu da se razmatra kao tačka 2. I kao tačka 3. prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2020 i ova Informacija kao tačka 4.

Ja moram to dati na glasanje i otvaram glasanje za prijedlog premijera. Izvolite.

Za je glasalo 31 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da smo usvojili prijedlog premijera Nenadića da se dnevni red, odnosno tačka 3. razmatra kao tačka 1.

Prelazimo na realizaciju tačke 1.

AD - 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O UBLAŽAVANJU NEGATIVNIH EKONOMSKIH POSLJEDICA I UŠTEDAMA U KANTONU SARAJEVO - HITNI POSTUPAK

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru ili ministre Halebiću ko će uvodne napomene?

Premijer Mario Nenadić:

hvala gospodine predsjedavajući. Još jednom vas pozdravljam. Mi ćemo ovu tačku izložiti na način da ću ja napraviti određeni uvod a nakon toga uključit će se i ministar Halebić i ministar Jeličić u dijelu svojih nadležnosti. Evo prije svega što ste udovoljili i mom i zahtjevu uvaženog zastupnika Vrete da izmijenimo redoslijed jer on je logičan. Inače današnje dvije tačke dnevnog reda pa evo i ova treća Zakon o izvršenju međusobno su veoma povezane i o razlozima njihovog pokretanja i predlaganja ali i po krajnjim ciljevima. Posljedice po privredu izazvane korona virusom COVID-19 su jasno implicirale obavezu rebalansa budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu i u tom smislu jasno je da se u rebalansu morala desiti značajna preslaganja ali i planiranja novih izvora sredstava za one ciljeve i namjene koji su u međuvremenu uspostavljeni. Zakon koji je danas pred vama ustvari je na izvjestan način objedinio drugi set mjera i intervencija nakon što je prije više od mjesec dana donesene određene mjere koje se odnose na privremeno oslobađanja od plaćanja zakupnina zakupcima u poslovnim prostorima u vlasništvu Kantona Sarajevo. A uskoro nakon toga i sjećamo se kratkoročna mjera subvencioniranja dijela plate do visine minimalne plate u FBiH pravnim subjektima i obrtnicima kojima je zabranjen rad i koji nisu otpuštali radnike uz ispunjenje određenih zakonskih kriterija a za vrijeme, tj dio mjeseca marta u kome je djelatnost bila

zabranjena. Vlada je ovu mjeru provela javno i transparentno uz objavu javnog poziva i punih 15 dana tim od 15 i više ljudi radio je na analizi podataka, sravnjivanja liste onih koji ispunjavaju uvjete što je rezultiralo time, evo kako je jutros u jednoj od rasprava rečeno da oko 3.380 ili ne oko nego tačno 3.387 privrednih subjekata, tj 13.796 radnika imaju direktnu korist od ove mjere u ukupnom iznosu za mart mjesec u visini od cca 2,3 miliona KM. I također podsjetit ću da je prije mjesec dana donešena i treća kratkoročna mjera podrške turističkom sektoru kroz uložena sredstva u iznosu od 1 miliona KM iz sredstava TZ Kantona Sarajevo, mjera namijenjena za mart, april i maj za podršku hotelijerima, turističkim agencijama i certificiranim turističkim vodičima. Naravno detaljnije podatke o realizaciji ovih mjera kratkoročnih i predloženih rješenja za daljnje aktivnosti dat će ministri Halebić i Jeličić. Ovaj Zakon o kome danas govorimo rađen je u konsultacijama sa predstavnicima opština i Grada, Ekonomsko socijalnog vijeća, Udruženja poslodavaca, oformljenim koordinacionim tijelom za podršku privredi u Kantonu Sarajevo skupštinskom komisijom za privredu i drugim učesnicima a Zakon i aktivnosti na ublažavanju negativnih posljedica na privredu u fiskalnom smislu su kombinacija budžetskih sredstava kredita, ušteda, subvencija, i oslobađanja od plaćanja određenih obaveza prema budžetu Kantona Sarajevo. Brojna su bila ograničenja tokom pripreme Zakona, neki limiti koji su nas ometali u radu, sigurno da je značajan dio vremena u ovom periodu odvučla i paralelna borba za živote i zdravlje stanovnika Sarajeva. Ne želim da koristim tu situaciju i da o njoj sada govorim kao bilo kakvo opravdanje ali evo mogu reći kada sam spomenuo da mi je veliko zadovoljstvo i naravno da sam presretan zbog toga što sedmi dan u mjesecu maju imamo jednog novoobljeloga u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem se i ovom prilikom i građanima i svima nama koji smo zajednički iznijeli ovu borbu do ove faze što ne znači da je kraj. Dalje s ciljem pripreme ovog Zakona Vlada je svojim zaključcima za štednju obavezala kompletan javni sektor, nekoliko puta smo na sjednicama Vlade o tome raspravljali jer je samo sedmicu dana prije proglašenja stanja nesreće usvojen budžet Kantona Sarajevo za 2020 godinu i trebalo je očuvati ta sredstva na računu tj na stanju a u ovakvim okolnostima. Pri tome, a o tome će također detaljnije govoriti ministar finansija tokom proglašenja stanja nesreće, rashodi su veći od prihoda, na dnevnoj osnovi punjenje kantonalnog budžeta je manje za 1 milion KM što je naravno stvorilo ogromnu disproporciju između prihoda, rashoda. Također određenim oslobađanjima od plaćanja obaveza od strane privrednih subjekata nastavit će se trend smanjenog punjenja budžeta što su sve limiti pri kreiranju mjera i odredbi ovog Zakona. Trebalo je to dobro izračunati i evo mi ćemo se u nastavku izlaganja potruditi da vam to i obrazložimo i detaljno da vas informišemo. Zakon u dijelu nadležnosti Kantona naslanja na Zakon o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica u FBiH koji je usvojen prije dva, tri dana. Tačnije 04.05. o.g. s ciljem rasterećenja privrede i ublažavanja negativnih posljedica po privredu zakonom o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica, predloženo je oslobađanje od plaćanja određenih administrativnih i sudskih taksi, naknada, nekih naknada za budžet da ne uzimam vrijeme i da se to ne bi kasnije ponavljalo. Više će o tome govoriti ministri. U skladu sa odredbama navedenog Zakona predviđena su značajna smanjenja planiranih prihoda u Izmjenama i dopunama budžeta kao i uštede u rashodovnom dijelu budžeta. Kako bi se kod vas uvaženi zastupnici stvorila ispravna slika ali i u javnosti, dužan sam napomenuti da su zakonom predviđene uštede na svakom mjestu gdje su se iste mogle zakonski ostvariti bez rizika od pokretanja sudskih tužbi. Čitavo vrijeme pripreme Zakona postojali su vrlo različiti stavovi između predstavnika javnog i realnog sektora, vezano za određene uštede. A kojom prilikom su predstavnici realnog sektora tražili smanjenja plata i drugih primanja u javnom sektoru dok se tome oštro protivili uz prijetnje tužbama zaposleni u javnom sektoru. Podsjećam da je situacija pravno prilično različita u Federaciji i Kantonu kada se radi o regulisanju pitanja plata zaposlenih u javnom sektoru jer su u Kantonu pa i većini drugih Kantona prava iz radno pravnih odnosa uređena kolektivnim ugovorima za koje nije bilo

spomenut ću ponovno, volje sindikata da se mijenjaju u svrhu kako realni sektor kaže i traži solidarisanja javnog sektora sa realnim i podjednake podjele tereta krize. Sa druge strane značajan dio javnog sektora je naglašavao, a to je i ova Skupština pohvalila Rezolucijom na račun zdravstvenih radnika i njihovom doprinosu borbi protiv pandemije. Tu su naravno i policajci i radnici u obrazovanju kao i neki drugi resori koji su očekivali određene povišice za svoj angažman a nikako i umanjenje plata. Govorim o razlozima zašto je tekst faličan možda za još neke dijelove. Pa da u uvodu o tome kažemo. To je bila deklaracija usvojena na prošloj sjednici Skupštine prema zdravstvenim radnicima. Podsjećam vas također, to znate da je Kanton Sarajevo unazad nekoliko godina po tužbama radnika iz javnog sektora isplatio na ime sudskih nagodbi oko 53 miliona KM pa provjerio sam jučer u Trezoru postoji još oko 38 miliona KM izvršnih sudskih rješenja. Dakle, 91 milion KM je potrošen ili se troši na ime rješavanja pitanja po tužbama iz radno -pravnog odnosa iz prethodnog perioda. Pored toga u sistemu je također još nepoznat broj tužbi koje sudovi procesuiraju ali za sada ne možemo znati ko je se tužio i u kojem iznosu. Kako Kanton nije imao mogućnost da isplati sve odjednom dio ovih zahtjeva završio je na međunarodnim sudovima sa neizvjesnim posljedicama po budžet po osnovu tužbi zbog dužine trajanja sudskim postupaka. Vezano za ovo pitanje podsjetit ću vas i na novi federalni propis kojim će se za svaku godinu trajanja sudskog postupka isplaćivati po 100 KM naknade štete. To je ona naknada nematerijalne štete. I kada se to pomnoži sa brojem pravosnažnih i izvršnih presuda sa brojem godina čekanja bojim se da je to ozbiljan indikator za oprezno vođenje ovih procesa kako se ne bi smo u nastavku zaduživali i ostavljali milionske iznose i kredite našim nasljednicima. Ovim zakonom predložena su određena rješenja koja su se mogla i morala rješavati kroz sam Zakon pa paralelno o tome ste također upoznati i na prošloj sjednici rađen i pripremljen set kratkoročnih i srednjoročnih mjera koje je kako je zakonom i predviđeno biti finalno usaglašen sa poslodavcima u narednih sedam dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona. Dio pitanja koja nisu vezana za Zakon rješavali smo direktno kroz budžet. Tako da se ovdje radi o jednom paketu budžetskih, zakonskih i drugih mjera, koje bi u svojoj konačnici trebali rezultirati ublažavanju posljedica pandemije na privredu u Kantonu Sarajevo. I ovim zakonom uspostavlja se i kreditno garantni fond na osnovu kojeg će se u ime i za računa Kantona garancije izdavati banka ili banke koje za to budu izabrane. Evo ja bih pored ovog opšteg uvoda sada zamolio dvojicu ministara da iz ova dva paketa pitanja koja se odnose na privredu i finansije da daju određene uvodne napomene. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru. Prvi je ministar Halebić. Izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Što se tiče Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo, verzija koju je dobila Skupština i skupštinski zastupnici je modificirana u dijelu amandmana koje je Vlada Kantona Sarajevo danas na sjednici Vlade praktično usvojila. Riječ je o nekih sedam amandmana. Nisu oni da kažemo složeni amandmani. A razlog tome je što smo nakon slanja materijala u Skupštinu praktično mi nastavili rad na Zakonu tražeći njegovu najbolju formu i pokušavajući ga činiti što boljim kako bi njegov efekat na privredu bio da kažemo snažniji. U tom smislu ja ću vam najprije predstaviti ovaj Zakon koji je u materijalu došao već ranije a onda pored toga još i ove amandmane koje je Vlada jutros na sjednici usvojila i koje smo dali tamo prema službama Skupštine Kantona Sarajevo da se podijele uvažanim zastupnicima.

Zakon u njegovoj originalnoj verziji, u njegovoj da kažemo ne izmijenjenoj verziji amandmanima se sastoji od 14 članova, tih 14 članova je podijeljeno u dva dijela, jedan dio je ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica a drugi dio se odnosi na uštede u budžetu

Kantona Sarajevo. Prvi član praktično definiše predmet Zakona i sve ono što je razrađeno u tekstu Zakona posebnim članovima. Jedan od članova ili prvi po redu jeste ukidanje plaćanja administrativne takse za spise i radnje kod organa uprave i pravnih lica koja imaju javna ovlaštenja na području Kantona Sarajevo. Pored administrativne postoji i sudska taksa. Predvidjeli smo također ukidanje plaćanja sudske takse za prijavu upisa privrednog društva u sudski registar i njegove statutarne ili statusne promjene. Sljedeće je ukidanje plaćanja komunalne takse za istaknutu firmu. Ukidanje plaćanja i to za istaknutu firmu za privredna društva i fizička lica koja obavljaju samostalnu djelatnost a koja prvi put pokreću privrednu ili uslužnu djelatnost. Ukidanje plaćanja turističke članarine. Ukidanje plaćanja naknade za opće korisne funkcije šuma. Te ukidanje plaćanja naknada za rad predsjednika i članova organa upravljanja i drugih organa i institucija KJP i JU čiji je osnivač KS. Ideja ove grupe članova je da se smanje troši poslovanja preduzećima. Preduzećima se može pomoći na više načina. Jedan od načina je da im se transferišu sredstva. Kasnije ćemo reći koji smo paket pripremili za transfer sredstava za podršku njihovoj likvidnosti i poslovanju. Drugi način pomoći preduzećima, privredi pa i građanima, jeste da se smanje troškovi koje preduzeća inače plaćaju u toku svog poslovanja a kada se dotču da tako kažem administrativnog sistema u Kantonu Sarajevo. Period neplaćanja ovih taksi se odnosi na od dana stupanja na snagu ovog Zakona i 60 dana po prestanku nesreće uzrokovane pojavom koronavirusa. Naknade za rad predsjednika i članova organa upravljanja za mjesec maj i juni. Dakle dva su perioda. Za parafiskalne namete od dana stupanja na snagu plus dva mjeseca. A za ukidanje plaćanja naknada za rad predsjednika i članova organa uprave ukupno za dva mjeseca maj i juni. Sljedeći dio Zakona se odnosi praktično na omogućavanje fleksibilnog trošenja postojećih sredstava u budžetu Kantona Sarajevo. Ja ću vas podsjetiti da se prilikom usvajanja budžeta svaki put spominju oni razgraničeni prihodi koji se nakon usvajanja budžeta praktično pridružuju budžetu. To su prihodi koji ostanu nepotrošeni iz prethodne godine a namjenski su prihodi. Zakonom im je definisana namjena trošenja i mimo te namjene naravno ne mogu biti trošeni. I onda u sistemu se tih namjenskih prihoda nakupi. Evo zadnja brojka koju smo mi ovdje imali je preko 120 ili 130 miliona KM i oni kasnije postanu sastavni dio budžeta. Nekada nas to čak i zbunjuje pa poremeti nam informaciju o tome koliki budžet iznosi. E sada sa ovim sljedećim članom praktično targetiramo te namjenske prihode dajući mogućnost u periodu od 180 dana da se ti namjenski prihodi koriste i za druge svrhe i to u Kantonu, Gradu Sarajevu i općinama Kantona. Federacija je donijela sličan propis za ona namjenska sredstva u kojima je ona donosilac Zakona. Međutim jedan dio Zakona se donosi i kreira na nivou Kantona i sada mi na ovaj način praktično omogućavamo da se i ta namjenska sredstva mogu koristiti u svrhe saniranja zdravstvenih, socijalno ekonomskih posljedica izazvanih nesrećom. Zdravstvo socijalna pitanja i ekonomija, odnosno privreda. Odluke o tome kako bi se ova sredstva trošila bi donosila izvršna vlast. Vlada na nivou Kantona. Gradonačelnik na nivou Grada i načelnik općine na nivou općine. Drugi dio Zakona se odnosi na uštede. Uštede u budžetu Kantona Sarajevo su praktično neminovnost. Zbog toga što imamo veoma izražen pad prihoda. O tome ćemo nešto detaljnije govoriti u narednoj tački kada bude se razmatrao rebalans budžeta. Ali da bi smo se mogli prilagoditi novoj situaciji u budžetu mi moramo smanjiti rashode. Neminovnost je smanjivanje rashoda jer prihode ne možemo povećati na iznos njihovog pada. Ne možemo ih povećati za onoliko koliko su pali niti ih želimo na tim svim stavkama povećati, nego želimo rashodovnu stranu smanjiti a u tom cilju imamo praktično dvije vrste smanjenja. Prva vrsta smanjenja u članu 10 se odnosi na ono što se ukida a u istom tom članu 10 stav 29 na ono što se umanjuje. Neke stavke kao što ćete vidjeti ne možemo umanjiti. Sredstva koja se ukidaju ova prva kategorija su sredstva iz kojih se plaćaju reprezentacije, stručna obrazovanja, naravno jedan dio stručnih obrazovanja se izvodi putem Agencije za državnu službu bez naknade. Naravno nismo mislili na te vrste stručnih obrazovanja jer cijenimo da državna služba treba da se obrazuje. Ali za ona obrazovanja za

koja se do sada izdvajala sredstva. Zatim putni troškovi. Ugovori o djelu, ugovori o privremenim i povremenim poslovima. Komisije, naknade za rad u komisijama. I drugim stručnim tijelima osim naknada za rad vanjskim članovima. O ovom stavu Vlada može donijeti i posebnu odluku. Što se tiče umanjavanja sredstava koja se ne mogu praktično ukinuti, to se odnosi na funkcionisanje sistema, režijske troškove, kao što su troškovi za energiju, komunikaciju i komunalne usluge, nabavku materijala, sitnog inventara prevoz i gorivo, ugovorene usluge, transfere pojedincima, neprofitnim organizacijama, ostale transfere, druge tekuće rashode, kapitalne transfere i druge rashode. Po oba ova člana Vlada može donijeti posebnu odluku. Dakle ukoliko je rebalansom budžeta smanjena neka sredstva a tokom realizacije budžeta se uspostavi da ta sredstva ne mogu biti u tolikoj mjeri smanjena onda će Vlada kroz ovaj praktično stav tražiti drugo rešenje, preraspodjelama pokušavati da ne dođe budžet u stanje nelikvidnosti. U ovom članu sljedeći stav je da se odgađa donošenje propisa i akata iz nadležnosti Kantona koji proizvode dodatne fiskalne efekte na budžet. Zašto? Pa zbog toga što bi takvi propisi praktično ponovo povećavali rashodovnu stranu i imali bi smo problem njihovog finansiranja u 2020 godini. Što se tiče završnih odredbi, u završnim odredbama Vlada je se obavezala da će u roku od sedam dana od stupanja na snagu ovog Zakona donijeti program kratkoročnih i srednjoročnih mjera od značaja za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica na privredu u Kantonu izazvanih koronavirusom. I da će naravno svoje programe usklađivati prvenstveno iz ova tri sektora, zdravstvo, privreda ili ekonomija i socijalna zaštita sa ciljem ublažavanja negativnih ekonomskih posljedica u Kantonu Sarajevo izazvanih nesrećom jer smatramo da će te negativne posljedice se događati i dalje u toku ove pa i narednih godina. Kao što vidite ovdje je u ovom Zakonu dotaknuto nekoliko tema koje su definisane posebnim zakonima zbog toga smo morali staviti jedan član, a to je član 13 kojim bi omogućili praktično dejstvo ovog Zakona a njegov je tekst da ukoliko su drugi zakoni ili podzakonski akti u suprotnosti sa ovim zakonom primjenjivat će se ovaj Zakon. Dakle Skupština bi usvajanjem ovog Zakona praktično dala njemu snagu lex specijalisa kazano ovim pravnim rječnikom, odnosno da se ima primjenjivati ovaj Zakon u odnosu na druge zakone u kojima su propisi drugačije definisani a posebno se to tiče ovih Zakona iz kojih dolaze ovi namjenski prihodi. I naravno Zakona u kojima su definisani parafiskalni nameti. Što se tiče stupanja na snagu Zakon će stupiti na snagu, naravno prijedlog je narednog dana od dana objavljivanja u Službenim novinama Kantona Sarajevo. Dakle to je bila ova verzija koju su zastupnici dobili u materijalu. A što se tiče amandmana amandmani su definisani na način da se ovaj dio privredno ekonomski dodatno naglasi. Ako mi dozvolite, ja ću izuzev ovog jednog amandmana koji se tiče privrede proći i kroz ove amandmane. Dakle član 1 bi se promijenio u manjem dijelu na način da se ovim zakonom propisuju uslovi i način pomoći privrednim subjektima pogođenim koronavirusom. Ovaj dio člana 1 ostali bi praktično bio ne izmijenjen. Ukidanje plaćanja administrativnih taksi i sve ovo što je do sada bilo u članu 1 bi ostalo.

U članu 2 to bi bio prvi amandman. Drugi amandman bi bio mjera privredna nju će obrazložiti ministar privrede. Treći amandman je uspostava kreditno garantnog fonda. Kreditno garantni fond se ovim amandmanom mi smo ga i ranije najavljivali nismo tehnički stigli da ga predstavimo. Ovim kreditno garantnim fondom bi praktično se uspostavio fond koji bi za ručun u ime Kantona izdavao garancije zajedno sa bankom ili bankama koje bi bile odabrane putem javnog poziva. U verziji koju je Vlada FBIH usvojila oni koriste praktično Razvojnu banku. Mi nemamo naravno banke u vlasništvu Kantona Sarajevo zbog toga smo se opredijelili da banku koja će biti partner ili banke ako one budu (nerazumljivo) svoja finansijska sredstva jednostavno odaberemo između postojećih komercijalnih banaka. U stavu 2) ovog člana dakle govorimo o članu kreditno garantnog fonda...

Predsjedavajući:

ministre ja vas lijepo molio samo da skratite malo bit će i pitanja pa ćete moći i obrazlagati. Ja vas lijepo molim.

Ministar Jasmina Halebić:

može predviđen je taj garantni fond. U amandmanu 4. obzirom da su ovi članovi pomjeraju samo je tehnička izmjena, pomjeraju se naknade iz člana 4, 5, 6, 7 i 8. tamo su bili neki drugi članovi. U amandmanu 5. smatramo bitan amandman, Vlada se obavezuje da će sa reprezentativnim sindikatima nastaviti socijalni dijalog sa ciljem pronalaženja rješenja za dodatnu podršku privrednim subjektima pogođenim negativnim posljedicama izazvanim epidemijom koronavirusa. U članu 6. je također tehnički amandman. Prije riječi „završne” dodaju se riječi prijelazne. i ono što je možda u prvoj verziji nedostajalo to je da će informacija o prikupljenim i raspoređenim sredstvima kroz ovaj Zakon praktično dobiti obavezu transparentnosti. Vlada će na web stranici Vlade u cilju transparentnosti i uvida u prikupljanju sredstava uspostaviti registar javnog praktično javnog obznaniti građanima. To je što se tiče ovog finansijskog dijela. Ima još jedan amandman koji se tiče privrede i njega će evo ministar Jeličić prezentirati.

Predsjedavajući:

izvolite ministre Jeličiću.

Ministar Draško Jeličić:

pošto se prvi put obraćam pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji nas prate na malim ekranima. Ja bih samo obrazložio amandman koji se tiče ovog privrednog dijela. To je amandman koji mjere koje smo mi donijeli okvirnim setom kratkoročnim i dugoročnim mjerama direktno utiču na likvidnost privrednih subjekata i insistirali smo na Vladi da taj član bude odmah na početku, a on glasi, znači član 2.

sufinansiranje isplate minimalne plaće. Stav 1) Vlada Kantona Sarajevo osigurati će finansiranje cijele ili dijela minimalne neto plaće na nivou FBiH za mjesec april i maj 2020 godine za djelatnosti kojima je naredbama štabova CZ zabranjen rad, odnosno rad onemogućen ili znatno otežan zbog posljedica uzrokovanih pandemijom koronavirusa. I stav 2) Vlada će na prijedlog Ministarstva privrede Kantona Sarajevo najkasnije od deset dana stupanja na snagu ovog Zakona donijeti provedbeni akt iz stava 1 ovog Zakona. Znači samo toliko obrazloženje. A set kratkoročnih i dugoročnih mjera on je vezan za donošenje izmjena i dopuna budžeta odnosno rebalansa budžeta, tako da smo tu i neke fiskalne procjene napravili tako da znamo kojim sredstvima ćemo moći raspolagati u donošenju ovih kratkoročnih i dugoročnih mjera za poboljšanje stanja u privredi. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministru Jeličiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Konaković Elmedin izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

pitanja. Da li se plaćaju svi ovi parafiskalni nameti za mjesec mart i april? Dakle da sli sve firme koje su pogođene i nisu pogođene, koje su obuhvaćene ovim zakonom i nisu obuhvaćene, u obavezi plaćanja parafiskalnih nameta za mjesec mart i april, potšao iz mog čitanja to buhvalno znači ovo. Da li i zašto ste zakonom predvidjeli da svi budu oslobođeni parafiskalnih nameta, i one firme koje su u toku pandemije zarađivale više novca nego prije pandemije. A ja znam da ima i takvih. Ovim zakonom se oslobađaju. Možete li objasniti zašto se sva preduzeća na Kantonu Sarajevo oslobađaju parafiskalnih nameta. Da li znate da vaši

amandmani imaju više teksta nego sam Zakon koji set nam ponudili jutros? Da li ste svjesni da ste u amandmanima više teksta ponudili nego u samom tekstu Zakona? I možete li malo preciznije objasniti član Zakona u kom kažete u razgovorima sa socijalnim partnerima ćete potražiti neka rješenja. To se vjerovatno odnosi na smanjenje njihovih plata. Ali kakva je svrha stavljanja tog vašeg stava ili eventualno obaveze u ovaj Zakon. Ja naravno znam, kroz diskusiju ću objasniti zašto ste vi svaki parafiskalni namet savili u po jednu tačku, ali bih prije svega želio da čujem odgovore na ova pitanja. Hvala vam

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeća ima riječ dopredsjedavajuća Kristić Danijela izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću kratko dva pitanja. U članu 10 stav 2) preširoko je definisan pojam umanjuju se sredstva. Možete li mi reći šta to znači, za koliko procenata i da li svima isto? Ili se ostavlja slobodu Vladi da ona sama odlučuje koliko će novca kome umanjiti? Možete li mi također reći zašto se smanjuju izdaci za kapitalne transfere što ste isto naveli u članu 10 stav 2) zar ne mislite da bi u vremenu krize trebalo povećati kapitalne izdatke jer se na taj način održava zaposlenost, troši novac, pokreće ekonomija. Zar ne mislite da je to prilika da građevinski sektor ima više posla i da može zaposliti dodatnu radnu snagu. Toliko.

Predsjedavajući:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Sljedeća ima riječ zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Čujemo li se zastupnice? Ne javlja se. Sljedeći ima riječ Okerić Elvedin.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući. Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam nekoliko pitanja kada je u pitanju Zakon o ublažavanju posljedica na privredu u Kantonu Sarajevo. Prvo pitanje za premijera zašto smo čekali ovoliko donošenje ovog Zakona kada ovaj Zakon nije usklađen sa federalnim korona zakonom. Zatim, zašto ovaj prijedlog Zakona nije definisao kome je zabranjen rad, koje su firme imale pad prihoda, i koje firme su ostvarile profit i koje nisu nikako pogođene pandemijom COVID -19. zatim imam još jedno pitanje kada je u pitanju firme koje rade u privrednom gradu Skenderija. Šta je sa privrednicima iz privrednog grada Skenderija, a vezano je za javni poziv za isplatu dijela plaća za mart 2020 godine? Neki privrednici Skenderije su dobili tu naknadu a većina nije. S obzirom da je u Skenderiji zabranjen rad po automatizmu jer zabranjen svima iako se šifra djelatnosti ne nalazi među zabranjenim? I imam još jedno pitanje. Samo momenat. Ne znam da li se čujemo.

Predsjedavajući:

čujete se uvaženi zastupniče, nastavite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

halo, ne čujem vas.

Predsjedavajući:

čujemo mi vas nastavite uvaženi zastupniče. Zastupniče Okeriću možete nastaviti. Čujete li nas Okeriću? Hajte vi, mi vas čujemo. Dat ćemo vam riječ.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Pokušat ću u nastavku.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović da li je spremna?

Zastupnice ne čujemo vas. Zastupnice ne čujemo vas, možete li otkloniti te tehničke probleme pa da se uključite? Mi vas ništa ne čujemo uvažena zastupnice. Dok se ne uspostavi veza sa uvaženom zastupnicom Hasanović Senad ima riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice. Imam jedno pitanje upućujem ga ministru privrede i ministru finansije. (mikrofonija) plan finansijske podrške privrednicima za isplatu plata u vrijeme pandemije koronavirusa koje su još direktne mjere za oživljavanje privredne aktivnosti nakon završetka proglašenja epidemije koronavirusa planirane u Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo? Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Hasanović. Da li je sada spremna Segmedina Srna Bajramović. Dajem riječ. Ne, još. Dizdarević Neira da li ste vi spremni zastupnice? Ako ste spremni imate riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam, koristim priliku da pozdravim sve vas kao i gledatelje koji prate naš današnji rad. Imat ću par pitanja za ministra privrede. Da li imamo tačnu informaciju, vjerovatno od Porezne uprave koji je tačno broj obrta i privrednih društava ugašen sa 30.04. u odnosu na 29.02. koji je broj radnika otpušten, tačno po djelatnostima kako bi smo dakle mogli imati neku sliku, viziju potrebne sredstava i generalno razmjera štete koju je koronavirus prouzrokovao privredi Kantona Sarajevo. Iskreno očekivala sam te materijale uz ovaj Zakon. Na žalost nismo ih dobili i vrlo su onako teško je do njih i doći, kao što je moj kolega Konaković rekao, uglavnom iz medija. Ne bih se složila sa ministrom Halebićem da su u pitanju neki nesusštinski amandmani. Amandmani su uveliko promijenili sam Zakon. Zato ću imati dodatna pitanja za pojašnjenje amandmana. Amandman 2. ko ji se odnosi na sufinansiranje isplata minimalnih plaća. Nema kriterija koje firme imaju pravo konkurisanja na pomoć. Koji je to broj firmi, iznos sredstava, kada će biti raspisivanje oglasa. Ovo mi nekako više izgleda kao pokušaj kupovine vremena što će dodatno povećati trend otpuštanja. Moje pitanje je da li amandman 2 kaže da će Vlada na prijedlog Ministarstva privrede u roku od 10 dana donijeti provedbeni akt, da li se to odnosi na ažuriranu listu zabranjenih djelatnosti, ili neku proširenu? Amandman 3. koji se odnosi na kreditno garantni fond također nemamo kriterija. Mislim da je i ovdje važno staviti odrednicu kada će se raspisati konkursi, koji će biti termini, da jednostavno privreda zna šta može očekivati da bar u toj nadi ne otpušta dalje radnike. Toliko, ostalo ću u diskusiji. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Vreto Elvis.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Ja imam jednu dilemu vezano za član 4. po nekim informacijama, pa bih volio da mi se pojasni, da li to rade lokalne zajednice ili je to regulisano na nivou Kantona, kada se radi o komunalnim taksama za istaknutu firmu, već je predviđeno da su

neke djelatnosti oslobođene u prvoj godini od osnivanja odnosno od početka rada. Moguće je da se radi najviše o obrtima i samostalnim djelatnostima pa da li je ta mjera usklađena, da li ona već postoji, a vidim navedena je u ovom Zakonu. Što se tiče ovih parafiskalnih nameta, da li Vlada razmišlja u pravcu ovdje je definisano da će se ukinuti dok traje vrijeme prirodne nesreće. Tako je definisano. Da li se razmišlja u pravcu ukidanja parafiskalnih nameta u narednom periodu bez obzira na tanje prirodne nesreće jer je to intencija oko toga se puno govorilo u ovih godinu i po dana i u prethodnom periodu. Mislim da je to put koji privredu bez obzira i na ovo stanje nesreće koja je sada u jako teškoj situaciji treba olakšati kako bi se ekonomija što prije razvijala odnosno kako bi imali taj privatni, odnosno sektor koji će vremenom smanjiti jaz između javne uprave i privatnog sektora u kakvom su trenutno stanju. Privreda je kod nas i prije pandemije bila previše opterećena. Eto to su moja pitanja da ne bih ulazio previše u raspravu i diskusiju, javit ću se kada bude vrijeme za diskusiju. Volio bih čut od Vlade da li imaju to učiniti u narednom periodu shodno procjenama finansijskih prihoda i ostalog.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana obzirom da se prvi put javljam. Kolega Vreto mi je uzeo pitanje onako vezano za ove parafiskalne namete. Ono što ću postaviti konkretno i kolege su već nametnule tu priču, vezano je za djelatnosti koje su zabranjene. Ali dobrim dijelom za djelatnosti koje nisu zabranjene direktno naredbama, primarno ovdje mislim na turizam organizovanje nekih invenata itd. Mi smo već uputili te molbe prema Ministarstvu privrede da se posebno kada je riječ o turizmu i o djelatnostima koje nisu zabranjene direktno ali koje ne mogu obavljati svoj posao da se obrati posebna pažnja, ne vidim ovdje da se išta uradilo. Moje konkretno pitanje je vezano za djelatnost koja je zabranjena naredbom Federalnog štaba od 24. riječ je o zubotehničkim laboratorijima. Identičnom narednom, istom naredbom od 24.03. zabranjen je rad i zubotehničkim laboratorijima i privatnim stomatološkim ordinacijama pri čemu zubotehnički laboratorij nisu obuhvaćeni ovom pomoći, nadoknadom plata zbog neke vjerovatno tehničke greške. 21.04 je Stomatološka komora BIH uputila dopis primjedbu ka Ministarstvu privrede obzirom da je ponavljam još jednom, djelatnosti zabranjenoj naredbom Federalnog štaba. Ništa se nije desilo. Tako da bih zamolio, ne želim one neke nemušte odgovore da je Federacija pogriješila da imamo problem sa djelatnostima. Može se vrlo jednostavno provjeriti u Ministarstvu zdravstva koje su to djelatnosti u stomatologiji, postoje poliklinike, specijalističke privatne ordinacije, privatne ordinacije sa zubotehničkim laboratorijima i zubotehnički laboratorij koji su ponavljam zabranjeni a nisu dobili sredstva za refundaciju. Pa bih zamolio, da kažem čak insistirao da se ova grešaka ispravi. Ako je Federacija pogriješila da mi bar u Kantonu Sarajevo za početak ispravimo ovu grešku i isplate se plate a tu zadnju sedmicu marta i april i maj koji su i predviđeni ovim zakonom. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče, evo probat ćemo ponovo da li je Segmedina Srna Bajramović sada spremna. Evo Okerić je sada spreman. Okeriću da li ste vi sada spremni da nastavite jesu li se stvorili uslovi za? Zastupniče Okeriću.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

jesam, naravno. Imam pitanje za ministara privrede, u prijedlogu Zakona predviđa se ukidanje obaveza plaćanja komunalne takse za istaknutu firmu za privredna društva i fizička lica koja obavljaju samostalnu djelatnost a koja prvi put pokreću privrednu ili uslužnu djelatnost. Šta je sa ostalim privrednim subjektima koji su ovim prijedlogom diskriminirani? Imam jednu

inicijativu. Inicijativa prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture. Oslobođanje plaćanja zakupnine trgovcima kojima je zabranjen rad odlukama kriznih štabova a koji imaju ugovor o zakupu sa KJKP Tržnice i pijace doo Sarajevo. Ova firma ima specifičnu djelatnost u odnosu na ostala komunalna preduzeća jer se bavi izdavanjem sopstvenih nekretnina. Korisnici usluga ovog kantonalnog preduzeća se bave trgovinom koja je naredbama kriznih štabova FBIH i Kantona Sarajevo 90% slučajeva zabranjena jer je riječ o trgovini tekstilom i drugim kućanskim potrepštinama. U cilju ublažavanja ekonomske krize koja je nastala zbog zabrane rada predlažemo da se razmotri potpuno oslobođanje plaćanja zakupnine trgovcima kojima je zabranjen rad, odnosno nije im pružena usluga koju im nudi KJKP tržnice i pijace. Vrijedno je napomenuti da se uglavnom radi o zakupcima koji su uglavnom registrovani kao trgovac pojedinac kao i da svi svoje obaveze prema državi izmiruju na vrijeme. Da im je ovo jedini izvor zarade kao i da su to uglavnom demobilisani borci, RVI, članovi porodica šehida. Toliko hvala. Nešto više u diskusiji.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne koji su danas na online sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. Ja želim da postavim jedno pitanje ministru privrede. Jedna od ključnih privrednih grana je poljoprivreda i postavljam pitanje koje su mjere Ministarstva privrede Kantona Sarajevo usmjere za ovu oblast i da li su budžetom planirana dodatna sredstva za poljoprivredu? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Evo probat ćemo ponovo Segmedinu Srnu Bajramović uključiti. Izvolite. Mi vas zaista ne čujemo. Žao mi je. Evo probajte otkloniti te tehničke greške pa da se uključite. Zastupnice Duraković Jasna jeste li vi spremni?

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo pošto se prvi put javljam koristim i ja priliku da prije svega pozdravim vas i sve kolegice i kolege zastupnike kao i gledaoce pored malih ekrana koji danas prate rad naše sjednice. Pa imam nekoliko kratkih pitanja. Prvo pitanje je identično ovom pitanju koje je postavio kolega Okerić. Vezano za Skenderiju tako da se neću ponavljati. Ja se nadam da su ministri zapisali. I za zakup tih prostora koje Skenderija zapravo izdaje radnicima, trgovinskim obrtima itd. Drugi set pitanja postavljam prvo premijeru Nenadiću obzirom da je rekao u svom izlaganju ako se ne varam rekli ste da se iznos od milion KM preusmjerava od strane TZ za pomoć turizmu ili turističkim agencijama. Sada me zanima na koji način će se ta sredstva raspoređivati na kojim prioritetima, kojim redoslijedom i da li je taj iznos dostatan da sačuva radna mjesta koja su sada u toj situaciji pandemije zaista ugrožena? To se posebno odnosi na turističke vodiče koji su već masovno ostali bez posla. Imate nekolicinu njih koji evo doslovno čekaju tzv. neću reći kolokvijalno sadaku od Vlade Kantona Sarajevo i da vidimo šta zapravo planirate uvesti u mjerama spašavanja ovog privrednog subjekta koji mislim u ovom trenutku najviše trpi enormnu štetu. Tako da evo zanima me da li mi možete dati taj odgovor, kako i na koji način mislite rješavati ovaj problem. Hvala. Toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

predsjedavajući neki problem imam sa konekcijom odnosno ne znam da li me vidite uopšte?

Predsjedavajući:

čujemo mi vas ali vas ne vidimo ali vi možete nastaviti sa svojim pitanjem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

važno je da mu čujete. Dakle imam nekoliko pitanja. Ministar Halebić je u uvodnom izlaganju rekao da je Vlada zastupnicima na Kolegiju, dakle to je prije dva dana, preksinoć ili prije dva i pol dana smo dobili materijal ovog Zakona kao zastupnici da se spremimo po ovako važnoj temi za dva dana za ovu sjednicu. I onda je rekao da je Vlada poslala zastupnicima materijal al da je nastavila raditi dalje na unapređenju ovog Zakona. Da li je moguće da smo danas u toku sjednice dobili amandmane koji suštinski mijenjaju izgled i tekst ovog Zakona i da li su svjesni predlagači da su nas zastupnike koji donosimo konačne odluke po ovom Zakonu pa i rebalansu budžeta učinili potpuni nebitnim i marginalizirali našu ulogu u cijelom ovom procesu. Imam slično pitanje kao zastupnik Vreto da li ovo privremeno suspendovanje parafiskalnih nameta prvenstveno mislim na opće korisnu funkciju šuma znači da se one zaista samo privremeno ukidaju i da neće biti trajno suspendovane i kada ne bude vrijeme pandemije? Zanima me ovaj amandman Vlade vezan za isplatu minimalne neto plate da mi ministar Jeličić to malo pojasni, šta znači konkretno evo pitat ću njihova isplata u aprilu i maju mjesecu? Zašto to ograničenje, ne znamo koliko će trajati pandemija, da li u finansijska sredstva u pitanju, šta je razlog zašto su one ograničene samo na april i maj mjesec? Da li sada mene zanima, pošto suštinski u finansijskom dijelu ovaj novi tekst Zakona koji je upotpunjen amandmanima mijenja finansijsku strukturu izdvajanja za privredu i na kraju krajeva iz budžeta. Da li postoji nesrazmjer sa tekstom samog rebalansa? Jer ako je već predviđeno rebalansom ovo što mi danas tek naknadno vidimo onda smo mi zastupnici zaista uskraćeni a treba da odlučimo o rebalansu za ogroman broj finansijskih sredstava koja će se u budućnosti isplaćivati, mi ne znamo za šta glasamo danas. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Stojanović Igor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Pa evo odličan uvod mi je napravio zastupnik Vior Handžić. Dakle bez ovih amandmana Vlade, ovaj Zakon je pa mogu reći slobodno beznačajan za bilo kakvu pomoć za privrednike. Ali sa ovim amandmanima mi imamo suštinsku promjenu. I ovdje se moramo upravo osvrnuti na ovaj amandman koji je pomenuo zastupnik Handžić. To je amandman 2. koji se odnosi da će se subvencionirati dio ili cijela plata. Od tog amandmana zavisi rebalans budžeta i kompletna ekonomska situacija u Kantonu Sarajevo. Mi ne znamo u ovom trenutku koji će se dio, moje pitanje se na to odnosi, koji je to dio plate, ili je to cijela neto plata koju će Vlada sada pomagati? U ovom amandmanu stoji nešto zastupnik Handžić nije spomenuo a to je da će se pomoći firme kojima je znatno otežan rad. Šta to konkretno znači? Ko će određivati kriterij šta je to znatno otežan rad? Neće valjda mimo Skupštine odlučivati šta je kriterij za znatno otežan rad? Mi bi trebali na Skupštini da utvrdimo šta to znači šta je znatno otežan rad? Dakle, to je moje pitanje na koji će se dio ovo sve odnositi i kojii su efekti? Da znamo kome ćemo pomoći? Koliko očekujemo otpuštanja, koliko je to novca, da li je sve kvalitetno planirano i na osnovu kojih parametara? Na osnovu kojih podataka? To je moje prvo pitanje. Moje drugo pitanje odnosi na član 7 Zakona koji ja podržavam, a to je ukidanje ovih davanja članovima upravnih struktura u preduzećima i ustanovama. Ja se slažem da s treba ukinuti i da bi se tu mogla napraviti ušteda. Međutim, sjetite se svih ukidanja ranijih i tužbi koje su u Kantonu se desile. Da li je ovaj Zakon, s obzirom na Zakon o obligacionim odnosima može nas dovesti u novi problem, da mi dobijemo nove tužbe od ljudi kojima će se ukinuti naknada za ovaj rad i sutra opteretimo finansijski Kanton dodatno. Nemojte zaboraviti da imamo na desetine miliona presuda koje čekaju da budu isplaćene iz budžeta kantona zato što su se nezakonски ljudi sklanjali sa

pozicija u Kantonu Sarajevo? Moje pitanje je za premijera i za ministra da li će se ovo ponovo desiti ako uradimo kroz ovaj Zakon, kroz član 7 ukidanje naknada za članove upravnih odbora? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniče Stojanović. Mekić Amel ima riječ. Izvolite uvaženi zastupniče

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

pošto se prvi put javljam, želim da pozdravim gledaoce ispred TV ekrana, vas predsjedavajući, premijera, ministre, kolegice i kolege zastupnike, službe i goste. Pitanje za premijera, gospodina Nenadića, da li su uzete u obzir firme koje nisu ostvarivale velike promete u mjesecima martu i aprilu, a novonastala situacija će imati ogroman uticaj na broj turista ove sezone u mjesecima juni, juli, august. Mislim na firme koje su u sektoru turizma ostvarivale svoj promet, a to su hosteli, rent a car, iznajmljivači apartmana itd. Postavljam pitanje iz razloga kada prestane pandemija, prestat će sufinansiranje a ove firme koje sam nabrojao neće biti u mogućnosti da u mjesecima kada su zarađivali najviši dio novca od 80 do 95% i sa tim novcem jedva preživljavali mjesec februar, mart, april, maj i kada krene turistička sezona, dobro zarađivali i tako pozitivno poslovali. Toga ove godine neće biti. Molim uvaženog premijera da uzme u obzir. Zbog velike konfuzije, moram postaviti pitanje ministru gospodinu Drašku Jeličiću, Ministarstvo privrede, kakav je plan oko subvencije za uposlenike za mjesec april te da li oni koji su zadovoljili kriterije za mjesec mart trebaju ponovo podnositi aplikaciju u mjesecu aprilu i oni koji nisu zadovoljili iz nekih razloga u martu, mogu li aplicirati za mjesec april? I kada se očekuju isplate. Molim za usmene odgovore? Toliko od mene i hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniče Mekiću. Sljedeći ima riječ Milavica Sead, izvolite.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam pitanje za ministra privrede. Koji broj radnika i poslodavaca su ostvarili pravo na dodjelu budžetskih sredstava za isplatu dijela plaće za mjesec mart 2020 godine i da li je ova mjera provedena do kraja i koje su još mjere Ministarstva privrede već dostupne poslodavcima? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniče Milavica. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Bešlija Vildana. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Nadam se da me čujete.

Predsjedavajući:

čujemo vas ali vas ne vidimo ali bitno je da vas čujemo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

ne znam zaista.

Predsjedavajući:

evo sada vas i vidimo. Možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

ja bih prvo da krenem sa tim kao i mnoge kolege do sada. Zaista mi je nevjerovatno da dobijemo prije dva dana prijedlog Zakona koji smo toliko čekali, a znamo kada je proglašena nesreća, pa smo imali obrazloženje da čekamo iz nekog razloga Federaciju, da ćemo se u mnogo čemu nasloniti, a da ovaj Zakon nema neke direktne veze sa tim zakonom koji je donesen na federalnom nivou. Znači da smo dobili Zakon na 3,5 strane, koji ima 14 članova, uključujući i one završne odredbe i sve ostalo, vrlo štur, prije tri dana vrlo hitno i da danas kada smo već započeli sjednicu dobijemo od te iste Vlade sedam amandmana koji su umnogome čemu promijenili sam sadržaj ovog Zakona. Tako da se stiče dojam da onaj prvobitni Zakon kao da nije pisala ista Vlada. Ili ja bih zaista zamolila da nam se obrazloži i objasni kako je moguće da Zakon u tako kratkom roku dobije ovoliko izmijenjan. Da krenem redom. Od ovih sedam amandmana, malo da analiziramo i te amandmane. Od tih sedam amandmana tri amandmana koja smo dobili od Vlade, u svom obrazloženju jasno je navedeno, a to je više od 40% predloženih amandmana da se ta tri člana, da su napisana iz razloga što se te mjere primjenjuju već od marta mjeseca. Kako je onda moguće da te iste mjere se nisu našle u prvobitnom prijedlogu Zakona? Šta se to promijenilo u dva dana? Kako je moguće da Vlada koja je pisala Zakon ne zna šta je primjenjivala u martu? Zašto je to predmet amandmana? Zaista bih zamolila da mi se to obrazloži. Na osnovu čega je procijenjeno, evo sada i sam Zakon, da podrška privredi treba biti nekih 7 miliona? Zašto to nije 3, zašto nije 15 miliona? Koji su parametri kojima se vodila ova Vlada u pisanju Zakona? Zamolila bih također ministra privrede da nam objasni zašto se firmama kojima je zabranjen rad u Kantonu Sarajevo, upošljavaju radnike Kantona Sarajevo, građane Kantona Sarajevo, ali pretpostavljam da je razlog da su izostavljeni bili iz onog javnog poziva i subvencioniranja dijela plata, nisu dobili tu podršku, zato što nisu registrovani u Kantonu Sarajevo. Da li je to istina ili postoji neki drugi razlog zašto pojedine firme nisu dobile taj podsticaj. I jeli zaista mislite da ćemo imati neku veliku navalu registraciju novih firmi pa je mjera koja im kao ublažava i oslobađa ih upravo te naknade za istaknutu firmu nešto što je adekvatno u ovom periodu. Ja zaista nisam takvog mišljenja ali evo me interesuje na osnovu čega smatrate da je to adekvatna mjera da dajemo podsticaj novim firmama a ne da se pretežno nešto orijentišemo na već postojeće firme ili već pretpostavljamo da će dosta tih firmi propasti pa da ćemo imati neke nove. Voljela bih da mi se to obrazloži. Također amandman 3 mi je, koji u suštini jako mijenja Zakon kojim se predlaže osnivanje kreditno garantnog fonda i ovdje zaista moram naglasiti da u članu, odnosno amandmanu 3 jako vidljivo, kao što je i kompletan Zakon, pola je pisano nekako u futuru, pola u nekom sadašnjem vremenu, pa se vrlo teško možemo snaći na šta konkretno se odnosi kako uopšte to pratiti. Međutim, konkretno ovaj fond kaže u obrazloženju njegovom da je taj amandman napisan, osniva se novi kreditni garantni fond, a onda kažemo da je to neka mjera u obrazloženju koja se već primjenjuje od marta mjeseca. Ja bih zamolila da mi se objasni kako. I interesuje me i mislim da bi ovdje konkretno kada je već predložen ovaj kreditno garantni fond me interesuje da li ste razmišljali o malim privatnima, o obrtnicima kojima je misaona imenica uopšte da dobiju neki kredit od banke. Na koji način možemo pomoći samostalnim privrednicima i obrtnicima koji većinom, taksistima, frizerima, svim onim malim koji većinom mogu sanjati o bankama, tako da oni većinom imaju kredite u mikro kreditnim organizacijama. Znači ni to se ovdje ne spominje. Da li ste razmišljali, ja bih evo toplo sugerisala da se razmisli i o tom načinu subvencioniranja i pomoći radnicima koji već imaju kredite u mikro kreditni organizacijama i koji nude određene programe uz veoma visoku kamatnu stopu. Mislim da tu se treba također reagovati po nekom osnovu i molila bih vaše mišljenje po tom pitanju. Hvala vam.

Predsjedavajući;

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Možemo li probati testirati da li je sada spremno kod uvažane zastupnice Segmedine Srne Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

najprije da provjerim. Odlično. Hvala vam puno. Izvinjavam se zbog tehničkih smetnji. Naravno zahvaljujem Zavodu za informatiku i statistiku, ljudima koji su me promptno kontaktirali i evo otklonili smetnje koje smo imali. I također se izvinjavam svim zastupnicima i zastupnicama, i vama predsjedavajući iako nismo utvrdili o čemu se zapravo ovdje radilo. Žao mi je ako su neka pitanja ponoviti jer sam ulazila i izlazila sa ove sjednice pokušavajući restartovati kompjuter ali evo da pređemo na tačku dnevnog reda. Prije same diskusije, želim pitati autore Zakona kolika je ukupna fiskalne procjena Zakona? Naglašavam ne ova parcijalna u smislu smanjenja javnih prihoda usljed oslobađanja od raznih taksi, što imamo kao prilog Zakona. Nego i ona koja se odnosi na mjere planirane članom 11. dalje zanima me šta predviđa mjera iz člana 4 i šta konkretno samo za one koji tek pokreću biznis. Da li postoji ikakva stručna analitička podloga koliki je obuhvat u smislu potencijalnih korisnika svake pojedinačne mjere planirane po članovima Zakona? Šta vam konkretno u ovom Zakonu znači poglavlje 3 koje se odnosi na uštede u budžetu kada je sve to jasno definisano zakonom o budžetima? Meni sve ovo izgleda kao da vam je nedostajalo ozbiljnih ideja pa ste u Zakon slupali sve i svašta. Dalje, da li ste svjesni kakvu anarhiju i nezakonitost (nerazumljivo) članom 9, odgodom primjene propisa u kojim raspolaganjem sredstvima umjesto predstavnički tijelima dajete pojedincima. Još dva tri pitanja, odnosno tri tačna. Predmet samog Zakona, to je član 1. u apsolutnoj vam je koliziji sa onim što ste u njemu napisali. Navodite u članu 11 donošenje programa kratkoročnih i srednjoročnih mjera od značaja za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica na privredu u Kantonu Sarajevo izazvanu COVID-19? Pa se postavlja pitanje šta vam predstavlja drugi dio kompletnog Zakona koji ima 8 članova i mjera. Vi ste po važećim zakonima već bili obavezni bili uraditi rebalans, a da bi rebalans budžeta bio ozbiljan valjda prije toga uraditi obaveze iz člana 12, mislim na usklađivanje programa. I posljednje, jeste li vi svjesni da ste ovakvim zakonom i njegovim sadržajem u kojem program najavljujete za sedam dana, a usklađivanje programa nakon rebalansa, ustvari poslali najgoru moguću poruku i privredi i javnosti, da ste potpuno pogubljeni u redoslijedu? Uopšte ne vodite proces nego da vas doslovno voda nosi. To bi bila moja pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Nikšić Damir ima riječ. Izvolite uvaženi zastupniče.

Ne čujemo vas uvaženi zastupniče Nikšić. Žao mi je ne čujemo vas. Ne čujemo i dalje vas ne čujemo. Ne čujemo na žalost. E sada vas čujemo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

objašnjavao sam Segmedini kako da popravi svoj mikrofona pa sam pokvario svoj. Kratka pitanja. Pitanje u vezi Zakona. Ja bih volio da znam kada ste počeli pisati Zakon, a kada je Vlada predlagatelj Zakona, a kada ste počeli pisati amandmane? Jer pošto su amandmani duže štivo od Zakona, moglo bi se pomisliti da ste prvo počeli pisati amandmane da bi danas stigli uopšte amandmani nakon početka sjednice. Pazite ovo kašnjenje sa materijalima se ponavlja od samog početka, od prvih sjednica kako je koalicija preuzela i počela preuzimati Skupštinu. Mi smo non stop, pogotovo za Vladu, pa mi je to pitanje, hoće li to tako dalje da se nastavi? Još jedno od pitanja. Koliko je vremena bilo potrebno za pisanje Zakona a koliko je potrebno bilo vremena za pisanje amandmana? Ako ste počeli pisati u isto vrijeme, pretpostavljam da ste onda Zakon pisali do podne a od podne amandmane. E sada da li je to radio isti tim, ili ste

radili u smjenama, pošto nikako da se usaglase amandmani sa zakonom. I jedno pitanje zašto i kako predlažete Zakon, insistirate na hitnoj sjednici, ako niste stigli da ga napišete u takvoj formi da ste sami njim zadovoljni već uvažite amandmane ko da ste sami sebi opozicija. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Nemamo više pitanja. Premijeru i ministri da li ste spremni da krenete sa odgovorima na postavljena pitanja?

Ministar Jasmin Halebić:

zahvaljujem. Pa evo pitanja su postavljena prema tri segmenta, prema finansijama, prema premijeru i prema privredi pa ćemo u ta tri segmenta ukratko i odgovoriti. Prvo pitanje bilo je od uvaženog zastupnika Konakovića o obavezi plaćanja parafiskalnih nameta za mart i april. Naravno ta obaveza je ostala, preduzećima privrednim subjektima i svim onim obveznicima koji plaćaju parafiskalne namete jer su oni mada zvuče kao parafiskalni, oni su zakonska kategorija. Nije se moglo ukinuti plaćanje tih nameta bez da se o tome izjasni Skupština, kao što je to sada praktično i predloženo u ovom tekstu Zakona. Skupština mora da da odobrenje da se ti parafiskalni nameti ne naplaćuju. Oni su zakonska kategorija. Zašto svima, u nekoliko članova zašto se svi praktično oslobađaju parafiskalnih nameta? Pa i oni koji dobro posluju i oni koji su pogođeni negativnim posljedicama, pa zbog toga da vidimo da testiramo efekte šta bi se dogodilo ako bi smo ukinuli svima ove parafiskalne namete, i drugo oni koji nemaju problem u smislu poslovanja da ukinu im se obaveza plaćanja parafiskalnih nameta, potencijalni efekat može biti dodatno zapošljavanje. Primjer u Kantonu Sarajevo, prema posljednjim informacijama za jučer, povećan broj nezaposlenih za 5.492 osobe, ali je istovremeno i ovo želim da naglasim, povećan broj i zaposlenih za 1320. pa je ukupan neto efekat oko 4172. on je da kažem i dalje negativan ali je nešto ublažen istovremenim povećanjem broja zaposlenih. Zaposlene povećanje broja zaposlenih obavljaju ona preduzeća koja dobro posluju. Prema tome mi smo željeli da na ovaj način damo još jedan dodatni impuls preduzećima da povećaju zaposlenost i da na taj način se praktično riješi tržišno ovaj jedan dio nezaposlenih ljudi. Nije nam samo ideja da se svim nezaposlenim da im se finansiraju naknade u smislu njihovog plaćanja, ne go da motivišemo preduzeća da opet taj broj ljudi zaposle u svoja preduzeća ili u neka druga preduzeća. Zbog toga smo praktično obuhvatili sve. Amandmani imaju više teksta nego Zakon. Pa mi smo donijeli u prijedlogu Zakon ima 14 članova a ima 7 amandmana, tako da nisam siguran koliko je to da kažem šta je veće a šta je manje. Broj riječi itd vjerovatno bi se io to moglo prebrojati. Nismo brojali riječi, ali što se tiče ovog nekog prvog brojanja 14 članova ima Zakona, amandmana smo na taj Zakon predložili 7. uvažena zastupnica Kristić pitala je šta je sa umanjnjem sredstava da li se svima isto umanjuju sredstva u prijedlogu jednog člana je da se praktično umanjene sredstava, ne naravno svima, jer nisu svi u istoj poziciji. Npr škole, obrazovne ustanove, provode svoju aktivnost na način da ne stvaraju dodatne troškove režijske troškove za sistem i njima, oni će imati veće umanjenje tih sredstava nego neka druga organ uprave, npr MUP ili neki drugi organ uprave koji pojačano posluje, prema tome nije se mogao primijeniti isti aršin za sve, jer nisu svi u istoj poziciji što se tiče organa uprave. Umanjenje kapitalnih izdataka, je povezano sa namjenskim sredstvima. Na nekim pozicijama su kapitalni izdaci umanjeni jer su namjenska sredstva po Zakonu sada moguće ih je koristiti i u druge svrhe i onda smo mi praktično iskoristili ta namjenska sredstva da finansiramo dijelom pad prihoda, redovnih budžetskih sredstava ali so istovremeno predložili i jedan investicijski paket od dodatnih 30 miliona KM koji će biti obrazložen u rebalansu budžeta. Evo ovdje ga samo spominjemo. Uvaženi zastupnik Okerić koje firme, kojim firmama je zabranjen rad, šta će biti sa kriterijima. Nis sve isto pogođene. Naravno, kriterij će biti precizno definisani i smatrali smo

zbog fleksibilnosti da nije i zbog naravno dostupnosti informacija, mi imamo otežan pristup informacijama, zbog toga što ih ne kreiramo na nivou Kantona nego ih dobiva od Porezne uprave FBIH. Naravno Porezna uprava FBIH nam je omogućila taj pristup ali uvijek se mora završiti mjesec da bi smo dobili podatke o tom mjesecu. Npr april evo sada završen prije sedam dana, Porezna uprava tek treba da sravni podatke za april i oi će biti dostupni u maju. Zbog toga praktično ne možemo govoriti o kriterijima a kriterij će zavisi praktično od stanja u aprilu jer mi još uvijek nemamo zvaničnu formalnu sliku aprila. Imamo neke procjene ali da bi smo raspisali bilo kakav kriterij, bilo kakvu mjeru moramo imati, jer ona povlači finansijska sredstva, moramo imati tačno broj preduzeća, broj zaposlenih, itd na koji će se ta mjera odnositi. Što se tiče kreditno garantnog fonda, gdje su kriteriji. Pa evo u članu 3 kreditno garantnog fonda propisano je da će Vlada odrediti praktično uslove izdavanja garancija i druge pojedinosti od značaja za funkcionisanje fonda mada u principu kreditno garantni fond se njegovo poslovanje se zna kako funkcioniše jedan dio sredstava praktično, onaj ko upravlja fondom garantuje njihov povrat a drugi davalac kredita. U ovom slučaju to bi bila banka. Mi još imamo namjeru da subvencioniramo kamatne stope za one koji se odluče da uzmu kredite i naravno dodatna pogodnost će biti što će jedan dio grant sredstava također se usmjeriti prema preduzećima. Sljedeće pitanje je bilo oko komunalne takse. Zašto oslobađanja za novoosnovane firme? Zato što su postojeće firme prema Zakonu o komunalnoj taksi bile u obavezi da komunalnu taksu plate do 31 januara, zaključno sa januarom. I taj prihod, ta taksa je već naplaćena i utrošena. Ona predstavlja prihod općina i praktično nismo mogli osloboditi ono što je već plaćeno i zašto su već općine pružile usluge građanima odnosno finansirale prućanje usluga građanima koje općine finansiraju. A mi smo se opredijelili za oslobađanje od plaćanja komunalnih taksi za ona preduzeća koja bi se osnovala u narednom periodu jer se komunalna taksa za njih za ove novoosnovane plaća tako što se proračuna broj preostalih mjeseci u odnosu na 12 mjeseci u odnosu na cijelu godinu, pa se tako ta taksa razreže i naplati. Bilo je pitanje uvaženog zastupnika Handžića o parafiskalnim nametima. Parafiskalni nameti u trajnoj verziji bi se trebali rješavati kroz osnovne zakone a ne kroz ovaj interventni Zakon. Ti osnovni Zakoni bi praktično bili reformski zakoni i u ranijim periodima su neki parafiskalni nameti se već i mijenjali u smislu njihovog smanjivanja. Ovo je praktično interventni Zakon i značajan broj tih parafiskalnih nameta je stavljen u ovaj Zakon a nije po normalnom funkcionisanju administrativnog sistema nije im mjesto u ovom Zakonu nego im je mjesto u tim zakonima. I trebalo bi se, naravno kada ova situacija prođe, pitanje parafiskalnih nameta razmatrati kroz izmjene i dopune tih Zakona u kojima su oni originalno i postavljeni. Zatim je bilo pitanje zašto se amandmani donose praktično u toku, da li se skupština skupštinski zastupnici čine nebitnim u ovom cijelom odlučivanju. Ne, naravno, ciljeve nam je da zajedno podijelimo informaciju u kojoj se Kanton nalazi a ta je informacija je da je Kanton praktično u teškoj situaciji a iz dana iz dan mijenja i usložnjava. Prema tome, takav je da kažemo hodogram ovog Zakona. Dopunjavali smo ga u saradnji sa drugim našim partnerima, sa konsultantima, sa ekspertima, sa udruženjem poslodavaca i zbog toga su neki dijelovi tog Zakona koji se prvenstveno tiču privrede i ovog kreditno garantnog fonda praktično stavljeni kao dodatak u ovom amandmanskom dijelu. Uvažena zastupnica Bešlija otvaranje novih firmi. Zašto smo se opredijelili za ukidanje plaćanja sudskih takse kog otvaranja novih fir i, pa zbog toga što za promijenjenu situaciju na tržištu preduzeća se moraju usklađivati sa tom promijenjenom situacijom na tržište. Inače svi se moraju usklađivati. Znamo za onu obavezu usklađivanja obrazovanja sa tržište rada. Na tom fonu se i preduzeća i privredni subjekti praktično usklađuju sa promjenama na tržištu. Sada se događa značajna promjena na tržištu i mi želimo onim preduzećima koja imaju namjeru, imaju poslovne planove da se prilagode novonastaloj situaciji u na tržištu da to usklađivanje praktično da ga učinimo manje skupim. Da smanjimo troškove tog usklađivanja. Što se tiče ovog dijela obrazloženja kreditno garantnog fonda ono je hajde da kažemo tehničke prirode,

nomotehnika, spominjao se tamo mjesec mart. Naravno on se, spominjano je u obrazloženju već se primjenjuje za mjesec mart a zapravo je to obrazloženje iz prethodnog ovog stava koje je možete evo to usporediti, iz amandmana 2 i amandmana 3 isto je obrazloženje. O obrazloženje za amandman 3 je tehnička greška. Nije to obrazloženje da je već u primjeni kreditno garantni fond nego ovim bi se kreditno garantni fond praktično osnovao. Uvažena zastupnica Srna Bajramović fiskalna procjena ovog Zakona. Oko 10 miliona su uštede, oko 20 miliona je Fond na privredi i oko 8 miliona je kreditno garantni fond, s tim što kreditno garantni fond će imati efekat multiplikatora sredstva kroz kreditno garantni fond će se multiplicirati jer će banka partner će također neka svoja sredstva, značajan dio sredstva će i banka partner uložiti. Ukoliko odredimo multiplikator u iznosu pet recimo, onda bi taj iznos sredstava bio 40 miliona, a ukupan efekat, procijenjeni efekat, fiskalna procjena ovog Zakona bi onda bila negdje oko 70 miliona KM. Obuhvat, bilo je ostavljeno pitanje obuhvata. Mi praktično radimo sa podacima koje dobijemo od Porezne uprave FBIH i u skladu sa tim podacima vidimo i kakav je obuhvat određene mjere. Evo naprijed sam spominjao kako funkcioniše. Najprije se mjesec završi pa se onda podaci za taj mjesec obrade i onda mi vidimo obuhvat svake mjere tako da možemo govoriti, evo to smo spomenuli i za mjesec mart jer smo za taj mjesec podatke dobili i možemo govoriti o obuhvatu za ove određene mjere još uvijek nemamo podatke o obuhvatu. Naravno kada ih budemo imali, a i to propisuje Zakon i kada bude implementirana mjera javnost će i preduzeća naravno i sve zainteresirane strane biti obaviještene putem web portala koja preduzeća u kojim iznosima i u kojim brojem radnika je riječ. Koja su sredstva dobivena a koji broj radnika je njima obuhvaćen. Što se tiče samog načina pisanja ovog Zakona i njegovih amandmana, uvaženi zastupnik Nikšić. Evo ja sam već spomenuo na ovom Zakonu je radilo više organa pored Vlade kao formalnog predlagача i resornih ministarstava. Radilo je i konsultovano je i koordinaciono tijelo koje je Vlada osnovala a koje čine predstavnici poslodavaca, predstavnici akademske zajednice, predstavnici Skupštine, predstavnici Vlade. Zatim su ovdje također angažovani i konsultanti putem međunarodnih organizacija koji su također dali svoj doprinos u tome da ovaj Zakon dobije evo ovu verziju koju mi danas predstavljamo. To su bila pitanja koja se odnose na resor Ministarstva finansija. Za ova ostala kolege ministar i premijer će dati obrazloženje.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Halebiću. Sljedeći je ministar Jeličić Draško, izvolite.

Ministar Draško Jeličić:

evo ja ću krenuti od postavljenih pitanja koja se odnose uglavnom na privredu. Odnosno koje se odnose na ovaj set mjera kratkoročnih i srednjoročnih. Pitanje uvaženog zastupnika Okerića zašto se nije definisalo kojim firmama je zabranjen rad a koji su doživjeli pad, odnosno kako će se primjenjivati mjera. Znači mi smo ovdje ograničeni sredstvima koja su predviđena rebalansom budžeta. Vrlo je teško odmah u Zakonu precizirati koliko je to firmi, koliko je to radnih mjesta i koliko će se moći udovoljiti firmama da se isplati dio plaće zato je i stavljeno dio minimalne plaće. Mi po onome zakonskom okviru znamo da je to 406 KM. Međutim da li nam sredstva budžeta mogu to sve pokriti i zato je stavljeno i nije precizirano tačan iznos jer sve zavisi od broja firmi koje su doživjele pad, odnosno one firme koje nisu otpustile radnike. I to je jedan od uvjeta. Odgovaram i na ona pitanja koja su bila, i normalno firme koje su registrovane u Kantonu Sarajevo jer mi smo Kanton Sarajevo i zašto ćemo donositi mjere prema nekim firmama koje su registrovane u drugim kantonima jer svjedoci ste i onih mjera koje se poduzimaju u drugim kantonima i koje će se također pobrinuti za svoja preduzeća. Dalje je bilo pitanje zašto privrednicima u Skenderiji nije isplaćeno, nekima jeste nekima nije. Zašto nije? Zato što su kriteriji između ostalog postavljeni i ko je izmirio obaveze sa 31.12.2019. znači n emogu ja sada uči u analizu ko ih je ispunio ko nije ali po

kriterijima koje smo mi potpisali, jako veliki broj firmi nije ispunio sve kriterije i normalno oni su odbačeni. Dalje je bilo pitanje nema preciznih podataka o obradi ovo što je naglasio, to je pitala uvažena zastupnica Dizdarević, nemamo precizne podatke za april da bi smo uporedili mart i april da bi smo znali koliko je firmi prestalo sa radom. Onda je bilo pitanje o sufinansiranju da li je ažurirana lista, to je opet ono što sam rekao, zavisi od raspoloživih sredstava, nemoguće je odmah utvrditi procenat firme, odnosno pad u procentima koje su firme koliki su pad doživjele. Mi ne možemo kao što je Vlada FBiH u svom Zakonu propisala da je to 20% od istog mjeseca prethodne godine. Kada bi smo uvrstili taj kriterij došli bi smo do ogromnog broja firmi, odnosno do još većeg broja zaposlenika u tim firmama tako da bi bila nedostatna i puno, puno veća sredstva koja su na žalost ograničena ovim našim budžetom. uvaženi zastupnik Jakupović je pitao vezano za turizam. I to smo djelomično odgovorili kada je premijer govorio. Turistička zajednica je izdvojila sredstva u iznosu od milion KM koja se odnose na mjesec mart, april i maj. A mi ćemo u kriterijima koje ćemo obrazložiti u javnom pozivu za april i maj uvrstiti one firme koje su doživjele pad prometa u prethodnom periodu. Prema tome u tu ćemo kategoriju uvrstiti i hotelijere i one koji se bave direktno turizmom a nije im direktno zabranjen rad. Što se tiče pitanja koja je postavila uvažen zastupnica Kerla, odnosi se na jednu od ključnih grana, a to je poljoprivreda. Tu mogu da kažem da smo u poljoprivredi pored onih redovnih budžetskih sredstava koja su iznosila 4.230.000 za podsticaj obavili javnu raspravu sa poljoprivrednicima i na osnovu javne rasprave ublažili smo kriterije za dobivanje podsticaja u poljoprivredi i taj iznos povećao na pet miliona, tako da mislimo da u redovnim podsticajima u poljoprivredi će ta sredstva od pet miliona biti dostatna s tim što smo i dalje planirali da će u budžetu provesti se još neke mjere koje se tiču poljoprivrednika a odnosi se na sredstva koja će se dodjeljivati putem javnog poziva a tiču se i snabdijevanja Kantonalnih robnih rezervi iz otkupa viškova koji se proizvedu u Kantonu Sarajevo. Što se tiče pitanja cijenjene zastupnice Durakovića odnosi se na turizam, mislim da sam već djelimično odgovorio. Turistički i ostali radnici, odnosno turistički vodiči koji su normalo ostali bez osnovnog zanimanja bit će podsticani i u mjerama u aprilu i u maju a koje ćemo propisati ovim javnim pozivom. Što se tiče pitanja zastupnika Handžića Vibora odnosi se na ukidanje OKFŠ i mi smo precizno i rekli da je ukidanje OKFŠ samo u vrijeme proglašenja pandemije, odnosno onim članovima smo odredili kada. Nakon toga ćemo se obratiti na obradu Zakona o OKFŠ kojim je predviđeno da bude 0,07% izdavanje za OKFŠ. Prijedlog je da bude ta naknada smanjenja za 30% pa bi ta naknada iznosila 0,049. onda dalje minimalna neto plata za mjesec april i maj i to sam obrazložio. Nemoguće je dati puno iznos od 406 KM jer raspolažemo sa određenim budžetskim sredstvima koja su ovolika kolika jesu i u ovom trenutku budžet Kantona raspolaže sa tim sredstvima. Što se tiče pitanja koje je postavio cijenjeni zastupnik Stojanović. On je pitao da li je cijela plaća ili dio plaće. To sam već obrazložio. Vrlo je teško procijeniti koliko za koji mjesec ćemo imati sredstava. Odnosno s druge strane da to uporedimo sa dobivenim podacima iz Porezne uprave koji su privredni subjekti ispunili uvjete ne otpuštanja radnika, sjedište u Kantonu Sarajevo, broj zaposlenih koji treba da dobiju plaću. Sve su to parametri koje ćemo morati procijeniti. s jedne strane raspoloživa sredstva s druge strane broj radnika i od toga će zavisiti visina te plate. Što se tiče pitanja zastupnika Amela Mekića, tu se odnosi na uglavnom na turizam koji je pretrpio najveće štete. Mi smo sasvim procijenili to da će oni dobiti poticaj od TZ s jedne strane, s druge strane da im je pao pad prometa pa će dobiti i onaj dio sredstava koji se odnosi na njihove zaposlenike ukoliko ih nisu otpustili. Ali tu ne možemo računati samo na direktna sredstva koja se tiču ovih poticaja. Ovdje moramo računati na one kreditne potencijale. A naglašavam da su već neki kreditni potencijali dati na raspolaganje privrednicima i maloj privredi da bi se mogli i na taj način okrenuti nanovo biznisi. Što se tiče pitanja cijenjenog zastupnika Milavice, a odnosi se na broj radnika koji su obuhvaćeni ovim martovskim mjerama i da li je privedeno do kraja. Moram da naglasim da je

to bio po javnom pozivu jedan vrlo zahtjevan materijal koji smo do sada uradili., znači mi smo ukupno obradili 4950 obrazaca koji su došli kao prijava. Od tih 4950 obrazaca za mjesec mart 3387 su ispunili uvjete. To obuhvata 13796 radnika i oni koji su zadovoljili sve kriterije već su isplaćene plaće radnicima odnosno firmama da isplate plaće radnicima. Ostaju još a se obrade oni podaci koji se odnose na tržišne centre odnosno na tržišnice i pijace koji su izvan onih zabranjenih po kriterijima zabranjenih djelatnosti. Znači to je prilično veliki i opsežan posao i nadamo se da ćemo ga završiti u narednih nekoliko dana. Što se tiče pitanja cijenjene zastupnice Bešlija, a odnosi se zašto se navedene mjere donose tek danas. Mi ne možemo napraviti procjenu na osnovu podataka porezne uprave koja nam je dala za mjesec mart. Još uvijek su u obradi podaci za april najnormalnije. Moramo uvažiti da se podaci koji se dostavljaju Poreznoj upravi do kraja tekućeg mjeseca i njima bi trebao određen broj dana da bi to obradili kako bi smo mi dobili precizne podatke i s njima izašli u javnom pozivu za april. Što se tiče novih firmi koje je postavila cijenjena zastupnica Bešlija. Mi smo ovdje računali da će neke firme zbog pandemije koronavirusa pretrpjeti određeni promjenu djelatnosti iz razloga što su vidjeli da ova djelatnost kojom se bave jednostavno nema perspektive u ovako teškim vremenima pa je normalno da se odrede prema nekoj drugoj djelatnosti. Radi se o preregistraciji. Što se tiče malih obrta to je jedna mjera pored ove direktne mjere koja je obuhvaćena dobivanjem plaće za ova tri mjeseca, mart, april i maj. Postoji i godišnji program razvoja male privrede za 2020 godinu u kojem je planirano 5.780.000 budžetskih sredstava od kojih će biti 2 miliona direktni podsticaj malim privrednicima i onim teško zapošljivim kategorijama. Onda zanatima itd. A budžet Kantona Sarajevo je ovdje pojačan sa 500.000 sredstava UNDP na koje ćemo mi iz budžeta izdvojiti dodatnih 500 odnosno objediniti da to bude iznos od 3280.000 KM koje bi kao grant sredstva odnosno pokrivanje kamate dao efekat od 50 miliona KM putem kredita u bankama koje djeluju na Kanton Sarajevo. Tako da bi smo i na taj način kreditnim potencijalima sa rasterećenim plaćanjem kamate, odnosno sa određenim većim grejs periodima dali šansu privrednicima da dođu do sredstava koja su prvenstveno namijenjena obrtnim sredstvima. Evo ja sam pokušao da odgovorim na većinu zastupničkih pitanja, pa nadam se da sam nešto uspio i da dam precizan odgovor, ali osnovno je ovo što se tiče seta kratkoročnih i dugoročnih mjera da kažem da u tom setu kratkoročnih i dugoročnih mjera planirana sredstava budžetom za direktnu podršku likvidnosti privrede iznose 51.785.000. Da podrška revitalizaciji privrede u smislu kreditnih i grant sredstava. Kreditna sredstava sa kamatnom stopom od 0% iznose 85 miliona, garantovi za obrte i stare zanate 2 miliona. Podrška poljoprivredi procijenjena onih pet miliona direktnih poticaja i još 1,5 milion koja će biti dodijeljena po javnim pozivima za određene kategorije poljoprivrednika. Što bi ukupno iznosilo 95 miliona. Podrška osobama koje su ostale bez zaposlenja putem Službe za zapošljavanje su već ranije planirana u iznosu od 16,5 miliona. To znači da bi cjelokupan iznos podrške privrednicima pogođenim pandemijom koronavirusa iznosio 163.638.000 KM. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre. Sljedeći je premijer ili, Izvolite Nenadiću.

Premijer Mario Nenadić:

evo kratko. Nakon što su moje kolega dali detaljne odgovore na određena pitanja, meni su bila upućena pored ostalog pitanja gospodina Mekića, kolegice Duraković. Evo na njih je ministar upravo odgovorio. Osvrnut ću se na dva tri pitanja koja su postavljena od kolega Okerića i Konakovića. Ali evo, i plus pitanje da li mislimo da će ukidanje naknada za rad UO i NO izazvati nove tužbe. Pa evo redom. Zašto smo čekali usklađivanje ovog Zakona kada on nije usklađen sa federalnim zakonom, mislim da se ovaj Zakon u značajnoj mjeri, prvo mi nismo čekali samo donošenje federalnog Zakona nego je čitav niz aktivnosti, evo o kojima su

ministri govorili, vidjelo se koliko je to napornog rada bilo tokom, posebno prethodnih mjesec dana. Dakle federalni Zakon reguliše određena pitanja iz nadležnosti Federacije. Znamo da je on obuhvatio pitanje plaćanja subvencioniranja doprinosa, oslobađanja određenih oslobađanja iz nadležnosti Federacije i ostalo, tako da u tom dijelu mislimo da se kantonalni Zakon nadovezuje u odnosu na federalni Zakon. Također se čulo tokom odgovora na pitanje uvodnim izlaganjima da nije lako raditi ovako zahtjevan propis bez izvora sredstava. Znači mi smo čitavo vrijeme u iščekivanju i sredstava MMF-a i najavljenih sredstava EU. Morali smo obraditi i pitanja rebalansa, također je u okviru ovoga su dugi pregovarački procesi i kroz strukture Ekonomsko socijalnog vijeća i poslodavaca i drugih nadležnih. Kao što vidite čekali su se i podaci poreskih uprava, jer ovo je naprosto propis koji je jako ne mogu reći neobičan, ali ovo je propis gdje se treba odgovoriti na nešto što je potpuno novo u čitavom svijetu, pa tako i BIH. Ovdje svaki podatak koji je trebao da posluži kao osnova za određene proračune morao se dobiti ili pješke ili kroz određene pozive ili kroz analize ili kroz izvore poreske uprave, i iz drugih nadležnih institucija. Prema tome puno je faktora zašto se čekalo usklađivanje ovog Zakona. Da li je bila potrebna ili ne odredba vezana za nastavak pregovora sa sindikatima. Mi smo ovom odredbom ustvari htjeli da ojačamo obvezu dovršetka vođenja ovih pregovora. Naprosto, Zakon je rađen s ciljem određenih olakšica i u privredi i predstavnici udruženja u privredi su veoma insistirali na tome da se svi socio- ekonomski partneri izjasne o tome na koji i kakav način će sami participirati u snošenju obveza koje izazvalo stanje pandemije u BIH, Kantonu i šire. Također željeli smo da se ovi razgovori realiziraju na jedan zakonit, transparentan način i da odgovorimo predstavnicima privrede ali i državne službe, javnog sektora i ostalog. Tu je također, sjećamo se da je čitav niz kolektivnih ugovora bio ili istekao ili je bio pred istekom, tražila su se određena povećanja. Ušli smo prije mjesec i po dana u ovu priču i sa štrajkom radnika u određenim oblastima. Dakle jednostavno željeli smo ovim zakonom da ojačamo obvezu dovršetka ovih pregovora sa sindikatima. Da li mislimo da će ukidanje naknada za rad UO i NO da li će izazvati nove tužbe. Pa evo mogu reći da mislim da apsolutno da nema prvo razloga, ali neovisno od toga govoriti ću kao pravnik, da nema osnova za pokretanje novih tužbi jer kao što se sjećamo, ili podsjetit ću da je ovo pitanje uređeno kantonalnom Uredbom o određivanju visine plata i naknada organa upravlja i drugih organa institucija Kantona Sarajevo, KJP i JU čiji je osnivač Kanton Sarajevo. To je dakle kantonalni propis nižeg reda u odnosu na ovaj koji sada donosimo. Vidjeli smo da smo u prelaznim i završnim odredbama predvidjeli ovakvu situaciju, pozivanje na Zakon o obligacionim odnosima u ovakvoj situaciji nema mjesta jer se ovdje radi o posebnim propisima i posebno jer se radi o propisima iz nadležnosti Kantona Sarajevo. Evo hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru na iscrpnim odgovorima. Možete li samo isključiti mikrofoni radi mikrofonije. Zahvaljujem. Otvaram raspravu. Za raspravu se prvi javio zastupnik Konaković. Izvolite Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

mislim da je bilo kolega koji u grupi sugerišu da na neka pitanja nije odgovoreno. Ne znam imate li potrebu prije nego što ja diskutujem samo još jednom provjeriti. Neko sugeriše nekoliko kolega Mekić, Jakupović, Stojanović.

Predsjedavajući.

Znate i sami da nezadovoljstvo na postavljena pitanja mogu kroz raspravu i to je jedini model na koji ja mogu uticati a premijer i ministri ako nisu zapisali, evo možemo zamoliti premijera

ako su negdje zabilježili pitanja uvaženih zastupnika da odgovore, ako ne, mogu kroz raspravu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ja predsjedavajući na mislim na neodgovorena pitanja, ne mislim na nezadovoljstvo odgovorima. Nego je praksa da nakon što ne odgovori predlađač, da se dodatno da prostor da odgovori. Ako vi mislite da ne treba meni je to OK.

Predsjedavajući:

Imate riječ Konakoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

najinteresantnija opaska koju sam danas čuo od kolegice čini mi se Bešlije, ova dva dokumenta nije pisala ista Vlada, Zakon i amandmane jutros, sigurno nije pisala ista Vlada. Ustvari možda formalno olovkom jeste ali nije iz glave istih ljudi. Ja sam se ošišao u nedjelju. Počeli raditi frizerski saloni, otvaraju se vrtići, radnje skoro pa evo normalizuju, ljudi ulaze, vidio sam već neke cirkulacije a mi nemamo ni jedan zvanični akt usvojen od strane Skupštine: prvo od Federacije, još uvijek korona Zakon nije važeći jer se on još uvijek nije objavio u Službenim novinama. (nerazgovijetno) zvaničan dokument koje su vlasti u Federaciji usvojile a u svrhu podrške realnom sektoru ili privredi koja nas sve hrani. Istovremeno, danas je 07.05. u Hrvatskoj se isplaćuje druga runda onih 500 eura za april. Dakle za plate aprilske 500 eura danas dobijaju ljudi. To su te paralele koje stvarno moraju povući na samom početku. Kaže premijer Nenadić mi smo bili zauzeti borba na polju zdravstva i neke stvari i jesu bile stvarno urađene OK od samog početka, neka ograničenja, ali toj borbi koju vodi ova Vlada mi ni danas nemamo put pacijenta definisan, još uvijek nam je ministra Mesihovića informacija da on ima tri radne verzije od kojih ni jedna nije postala paradna, sve su radne. Ni jedna nije zvanično. Tako da ovoliko vremena koliko ste vi izgubili da nam pošaljete 14 članova i to znate zašto, vrlo su interesantni odgovori meni bili ministara Halebića. Kaže ministar Halebić šta je veće šta je manje. Ovaj ima 14 ovaj ima 7. ovaj ima 14 članova zato što se svaku taksu stavili u poseban član. Parafiskalne sve namete posebno član 3, član 4, član 5. Sve. Mjesto da to jednim članom kažete da ste to uradili ne bi imao. A tekstualno prebrojite, nemojte da vam je mrsko. U rečenicu dvije su vaši amandmani i kompletan tekst Zakona na 14 malih tačkica koje ste nam poslali i time pokazali ozbiljnost ovoga što vi radite. Još ste jednu jako važnu stvar rekli, nije moglo ukidanje parafiskalnih nameta bez Skupštine. Znamo da nije moglo, zato smo 13. marta predložili hitnu sjednicu. Zato smo se 17. marta, mi iz NiP-a poredali sve mjere koje su jako bitne i među njima ukidanje parafiskalnih nameta. Da ste vi sa nama normalno komunicirali, da ste nas prihvatili kao partnere koji hoće da pomognu ovoj pandemiji, imali bi mi tu sjednicu 20. marta, odmah bi oslobodili ljude od parafiskalnih nameta, ne naravno ovako kako vi govorite, jer je još jedna poprilično neozbiljna stvar da u vremenu pandemije oslobađate sve firme i one koje imaju ozbiljne profite od pandemije, i kažete testiramo efekte. Sada ste našli testirati efekte. To je prihod od parafiskalnih nameta. Sada kada se borimo za svaku marku, kada vam je svaka marka ko Trebević, vi kažete nama testiramo efekte. Ovo što ste vi nama demonstrirali ova dva puna mjeseca, 05. marta je prvi zaraženi u BIH, 16. marta je vanredno stanje ljudi proglašeno. I 07. maja raspravljamo o Korona Zakonu. Govorit ću u ime Kluba. 15 minuta, a ima puno toga za reći. 07. maja raspravljamo o Korona Zakonu, a ima 14 malih tačkica, na 2 mala lista papira sa amandmanima. Jutros vam je neko pametan, ali nedovoljno dobar, sugerisao da ubacite u ovaj tekst jer je on bio smiješan. Dakle smiješan je bio tekst bez ovog dijela koji reguliše davanje za minimalnu platu. Danas je malo manje smiješno ali ja mislim da i dalje naravno nedovoljno. Vi živite i mi svi zajedno u prostoru za koji nam pet godina

premijer Novalić. Pa i mi svi slušajući njegove informacije, govorimo o snažnom brzom napretku ekonomije FBiH posebno, a onda kod prve pandemije premijer Novalić i evo sada premijer Nenadić i ministar Halebić i kompletan rebalans budžeta, i kompletan Korona Zakon poručuju samo jedno, i potvrđuju izjavu Novalića. Mi nemamo fiskalni kapacitet m imamo kapacitet zaduživanja. Nemamo mi svoju slobodnu marku koju možemo osloboditi u realni sektor, u privredu, mi koji se busamo u prsa sa najvećim porastom BDP u zadnjih nekoliko godina. Zamislite u regionu. Hvale nam se vlasti rebalansima budžeta, koji su donijeli prvi. Drugi ne rade rebalanse budžeta jer iz tekućih sredstava ljudi normalno milijardama finansiraju tekuće potrebe da pomognu udar na ovu privredu. To je neko opšte stanje. Ovo što ste sada ovdje uradili, vi ovdje predviđate plate za april i maj ovim amandmanom. Šta dalje ako potraje pandemija? Jeste li planirali? Šta je sa sinhronizacijom evo u dijelu Korona Zakona u FBiH koji predviđa trajanje Korona zakona do završetka pandemije, i dva mjeseca nakon toga, u nekim slučajevima 90, 180 dana za neke dijelove. Vi ste ovim zakonom rekli april, maj i to je kraj. Vi znate nešto što mi ne znamo. Dakle jel to gotovo? Ako znate recite nam. Jel to famozni Mesihović našao neki lijek ili utvrdio neki put pacijenta pa od juna nema problema, bit će sve normalizovano ili ćete iz dva puta raditi ovaj Zakon? Što je možda realnija stvar jer iz ovog jednog, kako kaže Nikšić, niste mogli, ni ovo dopola ni otpola. Dakle, ove stvari dalje koje su sporne, parafiskalni nameti, dobro, o tome smo govorili, vi ste zaista čekali Federaciju. Čekali ste Federaciju, na kraju kada ste dočekali Federaciju niste sinhronizovali zakone. Još jednom ponavljam, niste najbitniju stvar, ovo ne smije biti Zakon koji ograničava plate na april i maj. Druga stvar, ljudi, odgovorio je Halebići na to pitanje. Obaveza plaćanja parafiskalnih nameta onima kojima ste zabranili rad u martu i aprilu nisu to veliki iznosi. To su iznosi kada sabere njihov knjigovođa na kraju mnogo manji nego što oni plaćaju na doprinose. Ali kako bi se vi osjećali da držite neku malu radnjicu, da vam je neko zabranio rad, kada se ste našli do grla u guši, ne znate kako ćete izmiriti obaveze, Vlade kasne, još mjera nema, ovi siroti što su aplicirali, eto koliko ste rekli 3000 i nešto ih je dobilo, 13.000 radnika. Zašto niste rekli koliko ih nije dobili? Koliko nije prošlo administrativnu proceduru? Na jednoj strani ostat će 20.000 ljudi kojima ste pomogli, na drugoj strani 100.000 kojima niste. I kako bi onaj koji se guši, davi, kako će on reagovati kada mu vi danas kažete, vidi šefe sve OK, ali struktura tvoja za parafiskalne namete, tvoj knjigovođa mora to obračunati. Ljudi, osim što ste formalno i papirima ubili privredu u glavu, vi ste psihološki te ljude natjerali, ja ne znam šta bi, ne znam kako će se uopšte ti ljudi ponašati. A suprotno tome, po ovom istom Zakonu, niste ukinuli nadoknade za rad u ovim organima NO i UO strukturama. Njima će se primjenjivati od maja i juna ili aprila već. Dakle njima mart niste dirali. Niste ni april. Dakle, to je prikaz vašeg pristupa donošenju ovog Zakona kojeg mi čekamo dva mjeseca. Najavili ste ga kao Zakon o uštedama, kao jednu od prvih mjera. Ja sam to javno, lično hvalio, rekao ovo je super, treba to što prije, a onda ste došli s ovim zakonom koji zovete i to uštedama a i ovo drugo pomoć privredi. I onda ste jutros, nakon što vam je jučer neko vas naribao, ne znam ko, i svaka mu čast, dodali ste ove amandmane koji su uozbiljili ovaj Zakon ali ste daleko, daleko od njegove suštine i forme. Šta je trebalo uraditi. Prvo je trebalo, još jedna važna stvar, da ne zaboravim. Vi ne tretirate uopšte poljoprivredu. Ali uopšte. Znae šta još vješto pokušavate raditi, ali možete nekome (nerazgovijetno) ako govorite vi cifre koje se izdvajaju trenutno, cifre koje se izdvajaju za funkcionisanje, podršku, za pomoć. Znae šta ću ja ovih dana uraditi? Izračunat ću ja razliku koliko se to poljoprivredi daje sad u ovim uslovima pandemije, a koliko se davalo prije uslova pandemije. Ta će mala razlikica biti najbolji pokazatelj da zapravo niste uradili ništa. Vi se skoro pa ponašate kao da su normalne okolnosti. Do sada, po onome što ste vi nama rekli, potrošili cijelih 2,3 miliona KM, jel tako. To su informacije. Dakle do sada je Vlada Kantona Sarajevo izdvojila od milijarde, kako ste je nazivali ovdje, našu milijardu. Od milijarde ste vi do sada izdvojili 2,3

miliona KM kao nadoknadu firmama koje su prošle javni poziv, njima ste to isplatili a hiljadama drugih niste. To je vaša reakcija. (nerazgovijetno)

Predsjedavajući:

vrijeme Konakoviću. Jel u ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

rekao sam u ime Kluba. Evo još par rečenica samo da završim. U ime Kluba govorim, neću vjerovatno punih 15 minuta. Dakle, u oblasti poljoprivrede, poslali smo vam i te ideje, poslali smo vam prijedloge, poslalo vam PD Butmir, rekli ljudi tu smo, spremni smo. Ima nas šest. Dajte nam ljudi para, dajte da kupimo usjeve. Vi ste i to izignorisali. Oblasti turizma, prijedlog TZ je bio miliona, naredni prijedlog koji ste dobili bio je 3. VI njima niste dali dozvolu za rebalans budžeta TZ koja umjesto miliona ima 3 da pomognete najpogođeniju granu turizma. Dakle evo danas vam ljudi tamo slikaju se, šalju oni turistički vodiči. Dakle toliko ste bili ljudi inertni, zato što ste vi jedna administrativna vlast. Administracija ste čista zato što niste imali mrvu hrabrosti da donesete teške, krupne odluke da ovim ljudima pomognete, zato danas ima blizu 6000 ljudi na birou za zapošljavanje. Zato ćete u Biro za zapošljavanje nekoliko miliona morati dodati jer oni nemaju onih 377 KM da isplate ljudima po onom što im pripada po Zakonu. Kada sve to saberemo samo jedan veliki zaključak: hvala Bogu pa nam vi niste bili lideri u vrijeme agresije na BIH. Ne do Bog da ova vlast to jeste bila, te bi posljedice dalekosežnije. Od ovih ćemo se teško oporaviti, a oporavit ćemo se. Mi znamo kako i pokazat ćemo. Prijatno.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Suljević Samir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve koji danas učestvuju u radu Skupštine i gledaoce koji nas prate. Što se tiče ove tačke dnevnog reda, postavlja se pitanje svrhe ovih diskusija jer tek smo nedavno dobili amandmane što maloprije Vibor reče oko 11 sati. Ali ukratko moja zapažanja kada je u pitanju ovaj Zakon su ovo: ništa spektakularno, urađeno na brzinu, očekivao sam mnogo više kvalitetnije prijedloge, osim eventualno amandmana koji su došli danas naročito amandmana II. Sve je stalo u 14 članova a pola tih članova su u vezi taksi. Moralo se mnogo više uraditi i mnogo prije. Ovaj prijedlog Zakona je po meni mnogo lošiji nego federalni a znamo koliko je kritika izazvao federalni Zakon. Po meni, svi članovi od člana 1 do 8 su skoro beznačajni i nemaju neku veću ekonomsku opravdanost kada se govori o ublažavanju negativnih posljedica izazvanih pandemijom COVID-19. Napisani su skoro u tom smislu da se nešto napiše. Npr u članu 4 ukida se plaćanje komunalne takse za istaknutu firmu, ukazuje jasno i nedvojbeno da se plaćanje ukida. Kada to objavite u medijima, običnom svijetu se čini da je nešto stvarno ukinuto, a treba naglasiti da je to kao što ste maloprije u pitanjima rekli za one koji prvi put pokreću djelatnost. Ministar Halebić je odgovorio na jedan dio dijelom komunalne takse na istaknutu firmu su najznačajnije, te najveći iznos prihoda se ostvaruje upravo iz njih. One su direktan prihod koji su raspona od 500 KM, 1000, 1500, pa do 15 000. ali također, rekao je, to su sve prihodi koji se, odnosno takse koje su građani, odnosno firme obavezni uplatiti zaključno sa 31.03. tekuće godine i pretpostavljam da je ovo samo bacanje prašine u oči jer od ovih para uglavnom najveći broj je već uplaćen. Promet i poslovanje u realnom sektoru u privredi smanjeno je za skoro 2/3 i jasno je kao dan da je teško da će se neko odlučiti da pokrene i registruje nekakvu djelatnost u ovom trenutku jer i oni koji rade dugo godina jedva opstaju. Uzmemo li u obzir koliki su troškovi po jednom radniku, a kada znamo koliko ima parafiskalnih nameta, koji su realno

najveći teret privredi. Stoga doprinosi za plaće, zdravstveno, penziono osiguranje koji idu uz ovo su najveći teret poslodavaca. Jedino ozbiljno rješenje kada su u pitanju pomoći i olakšanje privredi je smanjenje parafiskalnih nameta, odnosno doprinosa, sve ostalo je skoro da kažem magla. Da ne govorim o tome da bi sigurno došlo do povećanja plata, zatim veće potrošnje, pa možda i povećanja naplate PDV pa tako i u krug. Ali da ne duljim, rečeno je maloprije sam rekao da je uglavnom sve oko taksi. Član 5. turističke članarine, jasno je da ovdje još dugo neće biti turista. Tako da šta se ima tu oslobađati? Ako uzmemo u obzir da je turistička članarina u iznosu koliko se meni čini 0,025% od prihoda fizičkog lica, nisu to neki veliki iznosi. Po meni je sporan i član 9. u kom se kaže odgoda primjene propisa i rok. Rok je OK. Traje stanje nesreće ali još 180 dana poslije upitna je opravdanost, naročito ako se uzme u obzir da stavkom 3 ovog člana se daje načelnicima i gradonačelniku mogućnost da prenamijene sredstava iz stava 1 i stava 2). itd. Možda je ovo upitno iz eventualna opasnost za mahinacije i politikantstva stranaka na vlasti. U sredstva kojima ćemo moći nesmetano raspolagati su i ona sredstva dobijena u MMF u iznosu od 39,6 miliona eura. Posebno mi je interesantan stav 3) člana 10 koji omogućava selektivno tumačenje stavova 1) i 2). Da vas ko ne zna, da pročitam: „U svrhu uravnoteženja budžeta ukidaju se sredstva za reprezentacije, stručna obrazovanja, putne troškove, ugovore o privremenom, povremenim poslovima, naknadama u komisijama stručnim itd. Smanjuju se u stavu 2) sredstva za energiju, komunikaciju itd.” i na kraju dolazi stav 3) koji kaže:” izuzetno od stava 1) i 2) ovog člana Vlada Kantona Sarajevo može donijeti posebnu odluku”: šta to znači? Znači da neko može tumačiti kome će se platiti telefon? Kome će se usluga platiti? Kome će se platiti u određenim komisijama a kome neće? Ovo je trebalo mnogo opreznije odraditi. Vidim da se ovdje kroz ovaj stav 2) vodilo računa i o regulatorima čim su ovi smanjenje troškova, ali da li je Vlada mogla donijeti odluku konsultovati se s kime? Ovaj stav stvarno ostavlja sumnju u dobronamjernost i transparentnost. Član 13. mi isto nije jasan. Da li se našlo zakonsko uporište da jedan ad hock Zakon, donesen sa rokom trajanja, derogira zakone donesene u redovnim procedurama. Ovo pitanje je volio bih da nam ministrica pravde i uprave da odgovor. A na ovo zadnje što sam trebao da kažem, to je već uvaženi ministar Halebić naknadno odgovorio oko procjena finansijskih iznosa koji se mogu očekivati donošenjem ovog Zakona. Sve u svemu mogu ponoviti, mnogo sam više očekivati, na brzinu sklepan Zakon, nisam siguran da će nam puno štošta donijeti i vjerujte mi da sam razočaran. Hvala puno.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Suljević. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Dizdarević Neira. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Pa evo gotovo dva mjeseca nakon proglašenja stanja prirodne i druge nesreće u Kantonu Sarajevo mi danas razmatramo tzv Korona Zakon, kasnije ćemo razmatrati i rebalans budžeta. Ali ovo kašnjenje nije samo zasluga naravno kantonalne Vlade, prije svega i Federacije, na čije smo evo prve hitne mjere čekali do mjeseca maja. Šteta je učinjena, nepopravljiva je, nismo spriječili na vrijeme masovna otpuštanja. Statistika je neumoljiva i iz dana u dan bit će sve pogubnija. Također u dosadašnjem radu, s obzirom da nam je izgovor bio da čekamo Federaciju, teško se može reći da se primijetila neka sinhronizacija aktivnosti između ova dva nivoa vlasti, o tome smo govorili i ranije. I kada smo razmatrali Zakon o radu, Federalnim korona zakonom, čak nije poslan ni na mišljenje nama Kantonu. I to je sve veoma teško upratiti, ne samo nama zastupnicima i samim građanima, i onda nije ni čudo da kod privatnika i obrtnika, naravno i radnika izaziva potpunu jednu neizvjesnost i nepovjerenje u pomoć države. Ato sam danas iščekivala da budem iskrena, malo preciznije podatke, više

materijala o tome na koji način ćemo pomoći privatnom sektoru u Kantonu Sarajevo. Neka pitanja sam postavila, nisam dobila zadovoljavajuće odgovore. Klub Naše stranke zaista i pored najbolje namjere i najbolje volje nije ulagao amandmane na ovaj prvobitni tekst prijedloga Zakona koji smo imali negdje do danas evo do 11,00 sati, iz razloga što je isti toliko loš da smo smatrali da se amandmanima ne može uopšte popraviti. Broj članova je 14, to smo već naveli ranije. Razložene su ove takse na pet, šest članova tako da i sam naziv ovog zakona bi prije mogao biti Zakon o oslobađanju parafiskalnih nameta, nego Zakon o suzbijanju posljedica. I Zakona o uštedama. To se naravno jednim dijelom pokušalo popraviti ovim jutrošnjim amandmanima. Također, podsjetiti ću da je i prethodna Vlada pripremila zakonsko rješenje o oslobađanje privatnog sektora od plaćanja naknada za šume. Što se sada potencira kao jedan član ovog Zakona gdje se također navodi da će Vlada u roku od sedam dana donijeti set kratkoročnih i srednjoročnih mjera, skoro dva mjeseca nakon ovog proglašenja stanja mi nemamo uopće nikakve mjere, čak ni one kratkoročne i dok prođe cijela ta procedura, šteta će biti nenadoknadiva. Očekivala sam da ćemo uz materijale dobiti i tačne podatke koji je broj privrednih društava, obrta ugašen, koji je broj radnika otpušten. Koji broj malih i srednjih preduzeća je zatvoren, kako bi smo mogli znati približno bar razmjere ove katastrofe i veoma je zabrinjavajući odgovor ministra privrede da te podatke danas, 07.maja, nemamo. I da sve ovo ustvari što mi sada planiramo od ove fiskalnih intervencija u iznosu nekih 10 miliona u samom Zakonu, 20 miliona koje ćemo vidjeti u rebalansu u Fondu za podršku privredi i ne znam 8 miliona Kreditno garantnog fonda. Dakle sve je ovo ustvari pucanj u prazno jer mi ne znamo sa kakvim razmjerama se uopšte suočavamo i kojem broju radnika ćemo uopće i privatnika i obrtnika pomoći. Ako ne spasimo privredu, mislim da smo toga svi svjesni da svi zajedno idemo neminovno u bankrot. Meni ovo više izgleda kao da čekamo da se što više radnika otpusti, da se što više firmi ugasi, pa ih ima što manje za pomoći jer na ovaj način, pa i spominjući određene uslove u smislu da će jedan od kriterija biti da se radnici nisu otpuštali, imalo bi nekog smisla da je reakcija bila ranije a ne da na ovaj način sada ustvari i stimulišemo otpuštanja, umjesto da se ovaj trend u našem Kantonu zaustavi. Što se tiče samog reda koraka, donekle je popravljen iz razloga što razmatramo ovaj prijedlog Zakona prije samog rebalansa, a ne kao što je bilo zamišljeno da rebalansom utvrdimo koliko imamo sredstava presutih iz desnog u lijevi džep pa da onda na osnovu toga pravimo i određena zakonska rješenja. Što se tiče amandmana koji su jutros stigli, jednim dijelom jesu zaista popravili ovaj Zakon, posebno se odnosi na sam prijedlog finansiranja isplata minimalnih plaća, no ovo nije apsolutno izmišljanje tople vode, ja moram naglasiti da je Klub Naše stranke još negdje u mjesecu martu, ponovo u mjesecu aprilu, slao set prijedloga za prevazilaženje posljedica ove krize kako Vladi Kanton Sarajevo, tako djelujući kroz radna tijela Skupštine Kantona Sarajevo. Amandmane su i dalje poprilično nedefinisani, vidjela sam da je TK čak i prije federalnog korona Zakona donio svoj kantonalni Korona Zakon, kojim dobrim dijelom definiše određene kriterije. Mi ovdje apsolutno nemamo kriterija koje firme, o tome sam maloprije govorila koje firme imaju pravo konkurisanja za pomoć, koji je to broj firmi, koji iznos sredstava, kada će se raspisati oglas. Ovo više izgleda kao pokušaj kupovine vremena, što će dodatno povećati trend otpuštanja. Također, kreditno garantni fond, smatram da je potrebno hitno raspisati kriterije, konkurs, termine vremenske. Npr da jednostavno zna šta može očekivati i da dalje ne otpušta radnike. Što se tiče člana 9. on mi je potpuno problematičan gdje Vlada na osnovu svoje odluke vrši raspodjelu sredstava iz ušteda. Smatram da to nije dovoljno transparentno kao ni da nije dovoljno da se Skupština o utrošku sredstava obavještava uz onaj izvještaj o izvršenju budžeta koji je jednom godišnje mislim da je potrebna veća transparentnost i veći mehanizmi kontrole Skupštine nad samim ovim raspodjelama. Dakle jedna riječ koja bi sve ovo opisala jeste prekasno i evo dok mi danas 07. maja razmatramo ove prve mjere, vidjela sam da se planira otvaranje vrtića, možda već naredne sedmice. Ja ću vas obavijestiti da ćemo i tu imati vjerovatno problem, jer recimo

privatne predškolske ustanove su potpuno izostavljene iz svih javnih istupa odgovornih i nadležnih. 3000 mališana ide u privatne vrtiće oko negdje 49% djece i neki od njih su se već ugasili. Znači kada se već koliko toliko izađe iz ove krize i kada se postavi neki normalni život, roditelji opet neće imati gdje ostaviti svoju djecu i opet ćemo se naći u situaciji da imamo beskonačno duge liste čekanja. Ono što je prethodna Vlada konačno uspjela riješiti subvencioniranjem privatnih vrtića. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Okerić Elvedin nam je sljedeći. Izvolite Okeriću.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

hvala predsjedavajući. Evo prodiskutivat ću predloženi Zakon o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo. Sama činjenica da se ovakav prijedlog Zakona donosi nekih 60 dana od dana proglašenja prirodne nesreće govori o Vladi i generalno neblagovremenom postupanju kada je u pitanju donošenje ovog Zakona. Ključna zamjerka na ovaj prijedlog Zakona je naziv Zakona, koji kaže Zakon u ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo koji je kontradiktoran sa sadržajem Zakona jer mjere za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica na privredu u Kantonu Sarajevo se odnose isto na one koji su pogođeni i na one koji nisu pogođeni pandemijom. Što je apsurdno. Ovaj prijedlog Zakona (izgubio se signal) ministru privredu trebalo ga je definisati ko je i koliko pogođen od privrednih subjekata u vrijeme proglašenja stanja prirodne nesreće. Kome je zabranjen rad, koje su firme imale pad prihoda i koje firme su ostvarile profit i koje nisu nikako pogođene pandemijom. Kada je u pitanju član 2. ukidanje plaćanja administrativne takse, također pokazuje da ovaj Zakon nije usklađen sa federalnim zakonom, iako smo imali stalno opravdanja od Vlade i premijera da čekamo usklađivanje kantonalnog Zakona sa federalnim zakonom. Znači uskladiti sa federalnim Korona zakonom, koji je definisao firme koje su imale pad prihoda a ne svih, pitanje se postavlja zbog čega smo čitavo vrijeme čekali donošenje ovog Zakona kada nije usklađen sa višim nivoima i izražavam ovdje jedno nezadovoljstvo odgovor na ovo pitanje koje sam postavio. Član 3. ukidanje plaćanje sudske takse. Ovaj prijedlog Zakona potrebno je uskladiti sa Zakonom o privrednim društvima. Ovdje se spominje samo pripajanje firmi, a nigdje se ne pominje spajanje i podjela kako to definiše Zakon o privrednim društvima. Ogromna je razlika između pripajanja i spajanja firmi. Pripajanje je proces kada se jedna firma pripoji drugoj. Pripojena firma prestaje da postoji dok firma kojoj je izvršeno pripajanje nastavlja da radi. Kao i do sada što je radila. Ime i prezime, ID broj i sve ostalo. U slučaju spajanja dvije firme, se spajaju u jednu novu firmu. Znači nastajanje potpuno nove firme i privrednog subjekta. Ove dvije se gase, i postoji treći u slučaju podjele. Suprotno provom slučaju kada se jedna firma dijeli na dvije ili više firmi. Također paradoks da se ovim zakonom stimuliše zatvaranje firmi i gašenje radnih mjesta. Zatvori firmu i bit ćeš oslobođen plaćanja taksi. Članom 3. tretiraju se novoosnovane a ne firme koje su pogođene proglašenjem stanja prirodne nesreće. Također likvidacija podrazumijeva da je firma solventna. Uspije izvršavati svoje obaveze i da se njeno zatvaranje pokreće iz sasvim drugih razloga a ne iz razloga insolventnosti. Postupak likvidacije se provodi na nekom ko je likvidan i paradoksalno je da se tim privrednim poduzećima opraštaju takse, kakve to ne znam ima veze sa koronom. Oslobođane takse prilikom ovlaštenog lica za zastupanje. Ovo je također važno. U Zakonu o privrednim društvima i Zakon o registraciji privrednih subjekata u FBiH, termin upis ovlaštenog lica za zastupanje koristi samo prilikom prvog upisa, odnosno osnivanja firme, kasnije se to zove promjenom lica za zastupanje, te je neophodno da se ovaj termin prilagodi ova gore dva navedena Zakona koja sam spomenuo. Kompanije koje godinama pune budžet i koje su uložile stotine miliona u budžete i koje su pogođene koronom, nisu oslobođene takse,

a firme koje se tek osnivaju i koje nisu ni marke uplatile u budžet, se oslobađaju. Sve se to zajedno naziva ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica. Član 4. radi se o ukidanju plaćanja komunalne takse na istaknutu firmu. U prijedlogu Zakona predviđa se ukidanje obaveze plaćanja komunalne takse za istaknutu firmu, za privredne društva i fizička lica koja obavljaju samostalnu djelatnost a koja prvi put pokreću privrednu ili uslužnu djelatnost. Šta je sa ostalim privrednim subjektima koji su ovim prijedlogom diskriminirani u potpunosti? Ako se već ukida potrebno je svima ukinuti obavezu plaćanja komunalne takse, a ne samo onima koji tek pokreću privedenu ili uslužnu djelatnost. Oslobađate privredne subjekte koji su tek počeli sa radom a ne one koje je generalno pogodila pandemija. Znači kompanije koje su pogođene, nisu oslobođene obaveza plaćanja komunalne takse, umjesto da se njima pomogne one se na neki način ostavljaju da same podnose udar pandemije. Zatim aktuelno je da se takse na istaknutu firmu oslobađaju kao što sam kazao firme koje se tek osnovane, jer onaj ko osniva firmu ima početni kapital. Za njen rad i ne znam kakve veze imaju tek osnovane firme sa posljedicom korone kada su na neki način te počele da rade? To se može prihvatiti kao poticaj otvaranju novih firmi, povećanju zapošljavanja i možda na takav način trebalo definisati ovaj član u prijedlogu ovog Zakona što ne bi bilo sporno, ali u ovom smislu to nije tako navedeno. Da bude apsurd veći, firme koje su pogođene posljedicama korone, nisu oslobođene takse na istaknutu firmu. Opet postavljamo pitanje, ne znam o kakvom ublažavanju posljedica ovaj Zakon govori? Također bih se osvrnuo na član 8. period ne plaćanja. Ovo je eksplicitni dokaz da Vlada nije radila kako treba. I da je ovaj Zakon trebalo donijeti puno ranije. Kako smo i stalno kontinuirano upozoravali iz opozicije. I davali kontinuirano konkretne prijedloge. U članu 8. stav 1) ovog zakona kaže neće se plaćati takse, članarina i naknade iz člana 2, 3, 4, 5 i 6 ovog Zakona u periodu od dana stupanja na snagu ovog Zakona i 60 dana po prestanku nesreće uzrokovane pojavom korona virusa. Stavka 2) naknada iz člana 7 ovog Zakona neće se plaćati za mjesec maj i juni 2020. godine. Postavlja se pitanje šta je sa mjesecima mart, april i pola maja jer Zakon neće stupiti na snagu prije polovine maja. I član 9. odgoda primjene propisa. Lično smatram da je ovaj član najopasniji u ovom prijedlogu Zakona koji govori o njenoj pravoj namjeri, a to je omogućavanje nenamjenskog trošenja budžetskih sredstava. U stavu 19 ovog člana 9 propisuje se sljedeće, pa kaže: u periodu dok traje stanje nesreće i 180 dana po prestanku nesreće (nerazgovijetno) propisa donesenih na nivou Kantona kojima je uređeno namjensko korištenje sredstava Kantona, Grada Sarajeva, i općina u Kantonu neće se primjenjivati”. Što znači da po prestanku stanja prirodne nesreće pola godine ili 180 dana zakonski se omogućava nenamjensko trošenje budžetskih sredstava. Postavlja se pitanje što će nam rebalans budžeta? Svjedoci smo netransparentnog trošenja novca građana u slučaju respiratori i drugim slučajevima. Neodgovorno ponašanje osoba koje obnašaju javne funkcije. A onda im omogućavamo još 60 dana da netransparentno na neki način troše ovaj novac. Ovim zakonom omogućava se Vladi Kantona Sarajevo, načelnicima općina, gradonačelniku Sarajeva da se nenamjenski troše sredstva iz budžeta. Stav 2) je također postavljen široko da će doći do, pa mogu slobodno reći do opšteg krčmljenja budžeta u Kantonu Sarajevo. Onako kako je to propisao ovaj član 9. stav 1) i stav 2) ovo mi zaista liči na rušenje osnovnog principa demokratije kod nas. Komplet budžet staviti da se troši...

Predsjedavajući:

Vrijeme uvaženi zastupniče Okeriću.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

imam samo još dvije rečenice i kraj. Dozvolite mi samo da završim. Komplet budžet staviti da se troši kako ko hoće je katastrofalno. I ovo mi samo liči na jednu ozakonjenu pljačku da je

bilo odrediti dio budžeta da se troši transparentno, interventno a uredno opravdati, to bi bilo u redu. Ali komplet budžet staviti van snage je zaista nedopustivo. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Okerić. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marjanović Damir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav, vama, kolegama i svim gledateljima koji nas prate. Ja ću biti uistinu kratak. Nisam planirao da se javim po ovoj tački, više sam se nabrusio, ako smijem tako reći, za tačku koja se zove Rebalans budžeta, ali ove dvije stvari su na neki način povezane. Jer ako prođe i prihvatanje ovog Zakona onda na neki način mi smo kao jednostavno zastupnici pod pritiskom da malte ne prihvatimo rebalans budžeta jer su ove dvije stvari nekako uzajamno uvezane u cjelinu. Ono što me samo iniciralo da se javim, jeste kada sam ga čitao tekst je takav kakav jeste, kolege su ga dobro secirale, pretpostavljam da će mnogo iskusniji, mudriji ljudi koji sjede u ovoj Skupštini a koji imaju mnogo više znanja iz oblasti i politike i ekonomije ga još detaljno analiziraju stav po stav. Ja kada sam čitao tekst poprilično je zvučao onako profesorski ću reći, poprilično (nerazumljivo) ali sam čekao na neki način da vidim obrazloženje teksta a onda kada sam vidio obrazloženje teksta da je i obrazloženje u onome što je pojašnjavao ministar finansija primarno poprilično (nerazumljivo) onda sam zaključio da pred sobom imamo jedan dokument koji pomalo imam osjećaj, nek se niko ne naljuti da je donešen tek reda radi. A neću reći da nema dobre namjere, kako mi to u Sarajevu kažemo, nijeta, ja vidim tu dobru namjeru, samim tim što se ovaj Zakon donosi, ali ne vidim kako će se ta dobra namjera realizirati. Posebno me na neki način pomalo izbacila iz takta rečenica, ustvari, momenat i situacija u kojoj nije napravljena selekcija onih koji će dobiti ovu potporu. Znači dobit će potporu kao što je rekao kolega Konaković i kako je ministar to već najavio, kako oni koji jako dobro zarađuju u ovom periodu, i na čemu im ja čestitam posebno ako legalno zarađuju, tako i oni koji ne zarađuju, tako i oni koji u ovom momentu imaju problema upravo zbog onoga što se i donosi ovaj Zakon, kojim se pokušava pomoći. Jednostavno nije dobro urađena domaća zadaća, nije da se nije imalo vremena, ali možda se nije imalo volje, a možda ni oružja ni znanja da se uđe u dublju analizu kome uistinu treba pomoći, kome ne treba pomoć. Ja ću samo pojasniti ako imate limitirana sredstva mi ćemo ih imati od nekih par miliona, i kažete da želite pomoći onima koji su imali problema, vi nemate jasno opisanu priču, pomažete svima, i samim tim pomažete i nekima koji nemaju tu potrebu da im se pomaže a pomažete od sredstava kojima ste oduzeli nekome recimo neki naučno istraživački projektima samim tim limitirate stvarnu pomoć i finansijska sredstava da pomažete onima koji stvarno imaju potrebu da im se pomaže. Tako da jednostavno skratit ću cijelu priču, dat ću neku okvirnu priču i reći ću na ovaj dokument, ovaj Zakon, nam ukupnog iznosa, tj ne znamo koliko treba nam za njegovo sprovođenje. U ovom momentu, barem iz dokumenata koje mi imamo ne znamo kome će se ta pomoć dodijeliti, ne znamo ni kako će se ta pomoć dodijeliti. Precizno ne znamo kako, a pravo da vam kažem, ne znamo ni odakle. Ovaj Kreditni garantni fond ja sam već dao svoju primjedbu prije par sedmica i bit ću jako žalostan i tužan ako se on bude opet punio na onaj način kako se inicijalno ta sredstva punila oduzimajući od nauke, kada svi ulažu u nauku i oduzimamo nauku, taj Kreditni fond garantni jednostavno nije jasno definiran ni kako će nastati ni kako će se utrošiti. Ja ću biti poprilično iskren, čak ni ovi amandmani koji popravljaju ovaj Zakon, čak i ta dobra namjera i taj dobar nijet, čak i ta potreba ne mogu me u ovom momentu na neki način natjerati da podržim ovo što nam je predstavljeno. I te kako bih podržao svaku pomoć, posebno privredi, posebno onima koji pune budžete. Posebno onima koji uz plaće koje isplaćuju svojim uposlenicima, uplaćuju novac u budžet i na taj

način finansiraju sve one koji su na budžetu, na novcima koji dolaze iz tih sredstava, međutim u ovom momentu iskreno da kažem uz ove tri, četiri rečenice, uz ovih par amandmana ja to ne vidim kako može da se izvede. I samo još jedan mali dodatak, ovo kolegica Neira jako dobro primijetila vezan za vrtiće i predškolske ustanove privatne, koje na žalost, po neke od njih neće se vjerovatno otvoriti. To će biti veliki problem kako za vlasnike i uposlenike tih ustanova tako i za one koji su planirali svoju djecu tamo da odvedu. Ista stvar vam se dešava i sa osnovnim i srednjim školama koje nisu u državnom vlasništvu, čak i u školskim ustanovama a sve mi se nešto čini prema ovim papirima da niti jedna od tih institucija ni na ko ji način neće moći da aplicira. Ja ću se izvinuti ako bude moguće da te obrazovne institucije apliciraju za pomoć države, ali ljudi u ovom momentu što su nam ponudili ja to jednostavno ne vidim. Potrudio sam se da ne budem dugačak, zahvaljujem se svima i moj stav je vrlo jednostavan da vas ne bih poslije gnjavio. Ovakav dokument nema moju potporu.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Marjanović. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Kerla Bibija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

hvala predsjedavajući. Ja moram da kažem da mi nikada nije bilo žilavije nego danas što sam bila dio ekipe koja je oborila šestorku u Kantonu Sarajevo. A znate li zašto? Pa iz razloga što sam na osnovu današnje diskusije opozicije primijetila kako oni misle kako ova Vlada nije uradila ništa za stanovnike Kantona Sarajevo za vrijeme korone. Ako ste dobro slušali ministre Halebića i Jeličića, mogli ste čuti da je puno toga zavisilo od Federacije i da s situacija iz dana u dan mijenja. I mislim da je urađeno puno i da je izuzetno nekorektno od mojih kolega iz opozicije da omalovažavaju toliki trud Vlade Kantona Sarajevo bez obzira da li je Zakon dobar ili nije. Da smo ostali u šestorci vjerovatno bi stara Vlada u roku od 24 sata našla 9 milijardi KM, riješila sve probleme u Kantonu Sarajevo i zbog toga mi je žao što vas nismo ostavili Vladi da budete Valter broj 2. Zakon nije idealan ali ima zadatak da djelimično pomogne fizičkim a i pravnim subjektima, nemoguće je zadovoljiti sve one kojima je pomoć potrebna, ali mislim da je ovim zakonom obuhvaćena najugroženija kategorija u Kantonu Sarajevo. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći je Stojanović Igor.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Ja moram reći da Zakon koji smo dobili u prijedlogu bez amandmana je mogu reći skoro beskoristan za privrednike i za pomoć u jednoj situaciji u kojoj se naša privreda nalazi, a onda je u 11 sati, prije nekih malo manje od četiri sata sa amandmanima i popravljen. To je moje mišljenje. Međutim ovi amandmani koje je očigledno neko dopisao u toku sjednice, ne govore, nemaju ozbiljnu razradu i ne znamo uopšte šta su efekti, što su već moje kolege u Skupštini i konstatovali da jednostavno na osnovu ovoga ne možemo zaključiti ni šta će se desiti, a sasvim je jasno da ni Vlada ne zna šta će se desiti na osnovu odgovora i na osnovu pitanja. Ne morate biti ekspert u ekonomiji. Dovoljno je da pogledate samo na televiziji šta novinari prenose i svi će reći jednu te istu činjenicu a to je da se sa mjerama bez obzira na koje se mjere odlučite morate opredijeliti odmah i masovno da bi ste spasili radna mjesta. Ova Vlada, vi niti ste to uradili odmah a niti ste t uradili masovno. Slušajući istupe ministara u Vladi Kantona Sarajevo, svaki put ste nekako pokušali da se ogradite na način da čekate rješenja sa federalnog nivoa da bi ste (nerazumljivo). I došla su rješenja, u tom čekanju smo izgubili 6000 radnih mjesta a onda vi svoja rješenja niste uskladili sa rješenjima sa FBiH,

nit i kada je u pitanju rebalans budžeta, a niti Korona Zakon, što govori da vi ili niste u nekom ili ne pripadate istim strankama ili jednostavno imate neko svoje mišljenje kako da sebe zaštitite. Moram reći da o gospodinu Halebiću od svojih kolega, pogotovo iz NiP znao sam čuti i poneku dobru stvar da je s obzirom da je četiri godine obnašao već mjesto ministra finansija, kao da on ima određeno znanje. Ali ja vam moram reći ministre Halebiću u da ovo što ste vi nama iznijeli je sramotno za Kanton Sarajevo. Ja bih volio da ovu vašu analizu da smo uputili Ekonomskom fakultetu ili bilo kojem institutu pa da oni daju svoje mišljenje. Vi ste nama rekli da ćemo se mi zadužiti a da pri tome nemamo nikakve efekte i ukidate neke mjere a da uopšte niste uporedili da u odnosu na ove mjere, dakle vi ukidate ove takse, koliki je prihod od tih taksi u odnosu na ovo koliko ćete se vi zadužiti. Bez tog poređenja i dati amandman 2 u kojem kažete da ćete dio plate ili cijelu neto platu finansirati bez takvih efekata, pa kako vi možete planirati uopšte da se zadužujete. A posebna je priča što ste u budžetu planirali da kapitalne projekte u potpunosti uništite i da novac prebacite za potrošnju. Pa to je i laiku ekonomskom jasno da sve ono što izbacite iz kapitalnih nekih ulaganja što će eventualno ostaviti radna mjesta i podizati neku potrošnju a da vratite u javnu potrošnju da neće spasiti niti ekonomiju niti nikakva radna mjesta. Vi ustvari ovim zakonom pokušavate samo da spasite sebe na jedan način. Uzeli ste sav novac, to se vidi iz budžeta, i od sporta i od kulture i što bi rekao kolega Marjanović od nauke, sve ste svukli na jednu gomilu, i vi ćete određivati kome ćete i šta dati, a prije svega da sačuvate Kanton. Ja mislim da to nije u redu, pogotovo evo ovo što već kažu kolege, niti znamo šta su kriteriji, imate recimo u amandmanu 2 jednu rečenicu kojom kažete pomoći ćete firmama kojima je otežan rad, bez ikakvog kriterija i to mi niko iz Vlade nije odgovorio. Šta znači otežan rad? Vi ćete sutra procjenjivati kome da pomognete i ne možete mene sada ovdje uvjeriti ni na koji način da vi nećete praviti vaše političke kriterije i u predizbornoj kampanji određivati kome je to otežan rad a kome nije otežan jer mi ovdje nemamo nikakve kriterije. Valjda bi trebali o kriterijima da diskutujemo na amandman 2. ali pošto se očigledno vama žurilo, pa ste taj amandman dali u 11 sati onda je sasvim logično da ne možemo o tome diskutovati dok vi ne vidite kome se konkretno treba pomoći, šta ćete uraditi. Dakle ukidate prihode i takse, zadužujete se dugom koji je veći od ukupnih prihoda i testirate efekte i parafiskalne namete a planirate da se zadužite. Vi tek testirate dva mjeseca od uvođenja mjera. Jedna neradnička atmosfera u Vladi Kantona Sarajevo, jedna činjenica iz ovog Zakona. To je da vi tek testirate 07 maja, nakon dva mjeseca. Šta ste radili od marta. Ako ste nas zbog ovog smjenjivali, Vladu šestorke da bi ste došli na ovakav način vodite, pa meni nije jasno zbog čega ste došli. Šta je onda vaš cilj ako ne možete da razmotrite za dva mjeseca šta su eventualni efekti. Ne možete ni poslije federalnih Zakona ne možete ni da uskladite. Još onda napišete u svom teoretskom obrazloženju, ovako kažete, ovo što je već pominjao kolega Konaković. U federalnom obrazloženju je tamo da će se pomoći firmama kojima je 20% pao promet, a vi navodite da će se pomoći svima i sada ja mislim da će doći do jednog haosa u kojem će svi biti u problemu a naročito vi kao Vlada. Ne pomažete ljudima ukidanjem ovih taksi. Vi ste naveli u budžetu da takse za šume i za TZ da će, ne znam takse za registraciju firmi i takse od ove dobiti da će biti oko 7,6 miliona. I kada se uzmu budžeti iz prijašnjih godina, tačno se vidi da ste vi procjenjivali tja prihod na osnovu prethodnih godina. Taj prihod svi znamo da neće biti isti. I umjesto da ste ga vi ostavili jer je to beznačajan prihod za firme koje plaćaju unaprijed taksu na dobit, umjesto da ste ostavili to, pa onda investirali u onu privredna preduzeća koja su ugrožena, vi ste uzeli da rasporedite ne sve firme jednako. Ukinuli ste tu taksu, smanjili sebi dobit i ništa niste napravili. Niti ste pomogli onome ko je ugrožen, a svakako je ta taksa za ove koji rade, kojima posao nije ugrožen, u potpunosti beznačajna. Dakle uopšte ne razumijem ovakav vaš pristup. I volio bih da se uključe u budućnosti, ne samo zbog ovoga što ste nam predložili, ali bih volio da čujemo nekoga sa Ekonomskog fakulteta, pogotovo vama se obraćam gospodine Halebiću, evo vi ste sa Fakulteta ekonomije iz Zenice, evo da čujemo

nekoga iz Sarajeva ili bilo kog Ekonomskog instituta. Ovo kako ste nam vi odgovorili na pitanja i šta ovo znači, ovo što ste vi nama ovdje prezentirali. Na kraju, još ću reći jednu stvar, mislim da ćemo mi ovdje vama isprazno goovriti, da ste vi svakako riješili da donesete ovaj budžet i generalno za Korona Zakon ovkao kako ste ga predložili, ali vam moram reći da jako rizikujete da na ovakav način sa zakašnjelim mjerama i bez nekih posebnih efekata po privredu, gdje ćemo tek osjetiti gubitak radnih mjesta, osjetit ćete bijes građana. Nemojte se čuditi ako vrlo brzo pred Kanton Sarajevo dođu ljudi koji će biti nezadovoljni da ste obećavali neku pomoć, zadužili se dodatno a radna mjesta nisu spašena jer ljudi neće imati šta da jedu. I onda će biti znate vi politizirate, opozicija, nije tačno. Vi danas to možete sve spriječiti sa ovim mjerama a vi ste donijeli neke mjere za koje uopšte niste potrudili. Sutra ćete vjerovatno efekte ovih mjera osjetiti i na svojoj koži. Toliko za prvu diskusiju. Možda ću se kasnije javiti za drugu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniče. Sljedeći ima riječ uvaženi dopredsjedavajući Handžić Vibor. Nisam vido, ja se izvinjavam, replika Dević Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

prije svega evo koristim priliku još jednom da pozdravim gledaoce TVKS. I evo predsjedavajući zaista da vodimo računa zastupnici o onome što govorimo. A ovdje mislim naravno na govor kolege Stojanovića koji često puta se ponaša na način na koji se ponaša i sada. Meni je jasno da on ne razumije ovu tematiku i da on nije iz ove oblasti ekonomije niti je ovo intelektualnog ni profesionalnog ranga kakvog ministar Halebić i naravno da njemu nije jasno ni šta su takse, ni šta su porezi, ni šta su doprinosi, ni šta su plate, itd. Vjerovatno su ti dometi negdje ne poziciji nekog savjetnika ekonomskog jel tako, u momentu kada propada potpuno neko određeno preduzeće, vi dođete tu pa povećate sebi platu na 2500 KM. To su neki vjerovatno dometi nekih kolega. Zaista treba voditi računa šta govorimo. Niz uvreda je kolega izrekao u svom govoru. I u tom smislu ja vas zaista molim da se o tome vodi računa. Mi ne možemo dozvoliti sebi da zastupnici pričaju neke nebuloze samo da bih ih pričali. Ako neko ima da se sam sebi dopada pa da stane perd ogledalo pa da vidi kako izgleda, to može uraditi mimo sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Mi smo čuli predsjedavajući i od premijera i od ministra vrlo egzaktno podatke sa brojevima tačno koliko je privrednih subjekata pomognuto, koliko su ljudi dobili plata, koje se takse to sve ukidaju, šta to praktično znači i koja je to pomoć privredi. Ako neko ne razumije šta znači ukidanje određene vrste takse za osnivanje nove firme i ako on smatra da to nije pomoć zapošljavanju, on ima problem sam sa sobom. Tako da zaista vas molim povedite računa da ove oštre i vrlo grube, neargumentovane riječi, ostanu u kontekstu u kome trebaju ostati. I naravno da ih prekidate govornike ukoliko nastave ovako da se ponašaju. Ja razumijem taj njihov populizam. Ni jedan jedini amandman ti ljudi nisu predložili, a ovdje slušamo da pričaju da nešto ne valja, takve ružne riječi govore, da je to nevjerovatna stvar. Neka kažu šta ne valja konkretno i nek predlože bolje rješenje u amandmanu, mi ćemo to prihvatiti naravno. Ali ovaj populizam i ovo politikanstvo zaista prelazi ugodnu atmosferu rada na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. I svaki put ćemo do sada odreagovati na ovakvu situaciju kada se kolege budu ovako ponašale. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Deviću. Stojanović odgovor na repliku Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

ma vi gospodine Deviću sebi dajete za pravo da kažete mnogo ružnih i bezobraznih stvari, ali valjda je to način vašeg odgoja koji ste sebi dopustili ovdje na Skupštini. To što za vas nije argumentacija pokazuje vaše političko djelovanje i vas i stranke kojoj pripadate. I pokazuju finansijski izvještaji Kantona u kojem ste vi donosili odluke pa se samo vežete za ove neke firme i spominjete ih samo onda za koje vi imate privatne interese. I upravo se to dešava i u doba korone u kojem nemamo određen mjere a to što se vama ne sviđa moja argumentacija i da ćete mi vi zabraniti neko pravo da ja kažem ono što mislim, zapamtite da ćete biti zadnji ovdje u Skupštini koji će mi zabraniti to. I ne postoji niti jedna osoba u Skupštini koja će mi nešto reći. Ja niti sam upotrijebio bilo koju ružnu riječ da mi vi ovdje solite pamet, niti to radim. A sada hoću vama da kažem, da vam ponovim argumentovano da dobro znate o čemu govorim i ono o čemu je gospodin Halebić pokazao osnovno neznanje ekonomsko. Kada kaže da će prebaciti sa kapitalnih investicija nešto u javnu potrošnju, to će biti udar. To ne radi niti jedan budžet u svim zapadnim ekonomijama. To radi samo gospodin Halebić i ova Vlada da bi nahranila ovdje javnu potrošnju koja nije nosilac, kako kaže neko od vaših kolega iz Federalne Vlade, da će sada službenici iz javne potrošnje finansirati ko biva privredu i potrošnju pa će se tako oživiti. To je vaš stav. To tako ne funkiconiše gospodine Deviću. I nemojte vi soliti pamet o ekonomiji nego sam vrlo dobro slušao odgovore i gospodina Halebića i gospodina premijera. Dakle oni trenutno ne raspolažu niti jednim jedinim podatkom o efektima ovih mjera i ukidanju taksi niti znaju koliko novca ulažu u plate niti znaju koliko daju privredi. I to je odgovor na svako naše pitanje. To vam je konstatovao svaki od delegata. I vi sada očekujete da mi ovdje aplaudiramo nekim mjerama za koje niko živ nema koji je efekat. Niko živ nema odgovor na to pitanje. Gospodine Deviću šta vi ovdje branite? Vi ovdje branite jednu ublehu tešku. Branite ublehu u kojoj sutra kada dođu, kada je već 6000 radnika otpušteno a kada mi ne znamo sa koliko ćemo novca pomoći, platama u kojem piše u vašem amandmanu dijela ili cijele plate. Šta znamo mi o tim efektima? Šta će znati onaj radnika ako mu već dato sa Federacije niti jedna marka, a vi ovdje niste definisali koliko je to novca, pa šta to znači? I vi mi sada objašnjavate ovdje da neka moja argumentacija je sa neznanjima a vi ste ko biva sa znanjem. Gospodine Deviću prvo se naučite kulturi dijaloga. Ja vaše gluposti na Skupštini saslušam svaki put i nikada ne kažem...

Predsjedavajući:

molim i vas i Devića da pazite na rječnik molim vas.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović

molim vas da me poštujete i da prestanemo. Hvala.

Predsjedavajući:

molim zastupnike zaista da se... isključite mikrofone. Molim vas da birate riječi kada vam dam riječ, u protivnom ću svakome oduzimati riječi kada koristi riječi neprimjerene za sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Replika Mahir Dević Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa naravno mene ne impresionira ova galama kolege Stojanovića, to je njegov manir kojim on pokušava da se dopadne nekim svojim biračima, znači tom nekom galamom, tim vokabularom koji je uvijek na granici nekog incidenta. To mene zaista ne uzbuđuje jer to najviše govori o njemu samom lično i o njegovom karakteru. O tome da je to čovjek koji je spreman ponižavati druge ljude, da je spreman omalovažavati druge ljude, da je to čovjek koji je spreman da ulazi u ljudske sudbine, da za njega ne postoji svetost u kom kontekstu riječi, to smo naravno imali priliku da se uvjerimo u proteklom

periodu. Međutim ja sam ovdje govorio zaista da prelazi granicu lijepog i pristojnog ponašanja, pazite. Evo on kada govori mi moramo vodje mikrofone..

Predsjedavajući:

uvaženi zastupniče imamo poslovničku intervenciju Nikšić, pa Jakupović, a vama ćemo dati riječ nakon poslovničke intervencije.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

poslovnička intervencija. Ja sam već prije obratio pažnju rukovodstvu Skupštine da ne dopuštamo karakternu (nerazgovijetno) i spinove. Neko je uključen i dalje. Samo da ne ulazimo u karakterni sud da se držimo teme, molim vas.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Jakupović poslovnička intervencija. Ali molim vas da navedete koji član Poslovnika je povrijeđen. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

ista je stvar da ne ulazimo, potpuno ista stvar odlazimo od teme obojica. Da ne bude sada ko prošli put kada sam kolegu Marića poslovničkom intervencijom prekinuo, da se držimo teme i da nastavimo raditi. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Deviću izvolite, nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

naravno, ja moram odreagovati na uvrede koje iznosi kolega Stojanović, na njegov vokabular koji koristi u radu Skupštine Kantona Sarajevo bez i jednog argumenta. Bez i jednog uloženog amandmana. Ako njemu nije jasna odredba Zakona u kojoj kaže da će se isplatiti cijela plata ili dio plate, mora pročitati. Odredba je potpuno jasna. Znači potpuno je jasna sad treba njemu to neko dodatno nešto da objašnjava. I sve druge mjere su potpuno jasne, provodive, iskazane u brojevima i sada mi slušamo sa druge strane jednu potpuno drugu argumentaciju. Znači mene to zaista ne impresionira, posebno ova galama i njegovo vrijeđanje. Ja vas molim da vodite računa o tome. I ove poslovničke intervencije kada budu neka se naveden član Poslovnika koji je prekršen. Kako je traženo ovdje u prethodnih godinu dana, to ću vas zamoliti predsjedavajući. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Odgovor Stojanović Deviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa ja bih volio da je gospodin Dević rekao koja je to moja riječ nekoga uvrijedila, vrlo konkretno kao što je on sudio upravo sada o mojim karakternim osobinama. Dao je to sebi za pravo ali to je primitivizam koji nosi gospodin Dević vjerovatno.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda Dević. Stojanoviću isključite mikrofona kako bi Dević mogao. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

šta znače termini od kolege Stojanovića primitivizam, nema pojma, ubleha, nekompetentan, itd.

(nerazumljivo jer zastupnici govore u isti glas)

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

šta znači ta terminologija? Pa to je govor ulice.

Predsjedavajući:

Stojanoviću morate sačekati da završi ispravku krivog navoda i molim vas da se ne uzbuđujete, nema razloga da se uzbuđujete, sačekajte govornika da završi pa nakon toga možete dobiti riječ. Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

znači, pobrojao sam maloprije termine koje kolega koristi već deset minuta. On ako se uzбудio i ako je to njegov način nastupa to može ostaviti za predizborne skupove. Termini da je neko primitivan, da je neko nepismen, da je neko nekompetentan ko je profesor doktor ekonomskih nauka, ko je bio dekan Ekonomskog fakulteta u Zenici, kazati da su neke stvari ublehe, da je to neka šuplja, više ne mogu da se sjetim svih tih pežorativnih i ružnih riječi koje je kolega Stojanović koristio u svom govoru. Vodite računa o tome, ja vas najljepše molim.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda Stojanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

ispravka krivog navoda je zato što je gospodin Dević naveo niz riječi koje ja u prvoj svojoj diskusiji kada mi je replicirao uopšte nisam rekao. Gospodin Dević je reagovao na moju diskusiju u kojoj sam ja iznio svoju argumentaciju koja se njemu ne sviđa sa prijetnjom da će mi zabraniti govor zato što se njemu ne sviđa neka argumentacija kojoj ni jedna riječ nije uvredljiva. Da, ja sam u svojoj replici obrazložio zašto mislim da je nekompetencija ministra Halebića može dovesti u pitanje Kanton Sarajevo i život kao i sva privredna društva. I to što se ne sviđa njemu argumentacija, to što on misli da je.

Predsjedavajući:

ja se izvinjavam poslovnička intervencija Nikšića Damira i molim vas

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

pa prekidate te me, ovo je moja ispravka krivog navoda, zašto me prekidate predsjedavajući?

Predsjedavajući:

molim vas da se isključite Stojanoviću, poslovnička intervencija ima prednost.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.,

gospodine predsjedavajući ja imam poslovničku intervenciju koju ste prekinuli maloprije ste dali riječ gospodinu Deviću do kraja da govori...

Predsjedavajući:

nije tačno. Vi ste imali repliku. Ja sam vas prekinuo kada je tražena poslovnička intervencija. Nikšić izvolite. Ja vodim sjednicu uvaženi Stojanoviću, pa dozvolite da i vodim. Ako mislite da možete voditi sjednicu, dođite pa vodite. Nikšiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Član 92. ne pridržavanje odredbi Poslovnika, nedolično i uvredljivo ponašanje prema učesnicima i prisutnima na sjednici smatra se ometanje normalnog radna sjednici. Znači ad hominem u pravu su i jedan i drugi, po meni samo. Htio bih da kažem, kada se kaže za nekoga da je primitivan, ne valja. Ali da je primitivno nešto što je neko rekao ili mišljenje da je ubleha ili bilo šta o nekom predmetu, subjektu o kojem govorimo onda imamo pravo na mišljenje da je nešto glupost ali ne da kažemo da je neko glup i to. Samo da se napravi ova razlika. Ja mislim da se slažemo svi oko toga, da se tu možemo složiti. Dević i Stojanović i ja i svi mi ostali. Eto toliko od mene.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Izvolite Stojanoviću nastavite. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Dakle, gospodine Deviću ja neću sebi dozvoliti da vas karakterno opisujem sada na ovoj sjednici kao što ste vi mene a imao bih o vama svašta reći o vašem istorijatu koji puno govori o vašem karakteru. Međutim hoću ovdje da vam kažem da smatram da ovo kako je predloženo i rebalans budžeta kao i ovaj Zakon skupo će koštati privredna društva u Kantonu Sarajevo i zakašnjela je reakcija. 6000 ljudi je već bez posla a ovi efekti neće spasiti dodatna mjesta. Također, zadužujete građane Kantona Sarajevo bez da iko zna bez da iko zna u šta će biti uloženi taj novac. I tu me nećete spriječiti da kažem da je to ubleha. Teška jedna ubleha u kojoj niti jedan od 35 zastupnika uključujući i vas ne zna da objasni koliko je novca uloženo, za šta i koliko će biti plata. Opravdavajući vi meni da mi opišete o tome kako je ovo super za građane i divno i treba da se raduju što ne znaju šta će dobiti. To može za vas gospodine Deviću da bude opravdanje.

Predsjedavajući:

to je već diskusija uvaženi zastupniče Stojanoviću. Ispravka krivog navoda i da se držite samo ispravke krivog navoda. Replika Samir Suljević Čeliku izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala predsjedavajući. Molim vas ja moram da kažem da vas dijelom optužujem da ste krivci za ovakvu situaciju, ovakav rasplet situacije na Skupštini Kantona. Kada je uvaženi kolega Mahir Dević rekao sa šprdnjom...

Predsjedavajući.

Uvaženi zastupniče Suljeviću to je već poslovnička intervencija ne vidim nikakav razlog da tu replicirate, ili možete li objasniti na čemu vi replicirate ili tražite poslovničku intervenciju, izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Kako god uzmete, ali osnovna stvar ne može niko nikoga...

Predsjedavajući:

oduzimam vam riječ zato što to nije replika, možete se prijaviti za poslovničku intervenciju. Sljedeći uvaženi zastupnik Zvonko Marić replika Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pomalo sam iznenađen ali kolega Jakupović kaže da je mene prekinuo, a mi se sjećamo dobro te ja samo da ne ostanem dužan i da ne pojasnim, on je prekinuo u datom trenutku mene nekom intervencijom poslovničkom ili jednom vrstom replike prigovarajući meni način ponašanja. Međutim ja sam njemu uzvratio da je vrlo to pristrasno bilo i poslije, utoliko me prije čudi, sam mu poslao fotografije na kojima se vidi kako mi srednji prst sa obje ruke dok govorim, cijelo vrijeme pokazuje, jednim primitivnim ponašanjem, upravo Damir Nikšić. Evo ja imam taj stik i pustiti ću ga kada ja budem htio uživo da se ljudi osvjedoče kakav je to primitivizam. I kolega Jakupović i onda sam mu prigovorio na to, navodno nije vidio. Međutim snimka postoji.

Predsjedavajući:

molim sve zastupnike da se drže dnevnog reda. Odgovor na repliku Vedran Jakupović Mariću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Upravo zato da ne bi smo došli u situaciju u koju smo došli na prošloj sjednici i da ne bi bilo da sam ja na stranici u ovim slučajevima ni gospodina Devića ni Stojanovića, kao što prošli put nisam bio na strani ni Nikšića ni vas, nego sam prekinuo poslovničkom intervencijom sjednicu koja je izašla iz svog toka. To su i članovi evo u zadnjih pola godine nismo navodili članove, to su članovi i 85 i 91 i 92. od odlaska s teme pa do ovoga što je kolega Nikšić rekao. Dakle, ne želim da stajem u ovim situacijama na nečiju stranu argumentacija postoji, ono što i prošli put i sada, zato sam i spomenuo gospodina Marića kada je bilo riječ o prošloj sjednici.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija Nikšić. Ja vas lijepo molim Jakupoviću evo da sačekate poslovnička intervencija zastupnika Nikšića.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

opet se udaljavamo od teme. Predsjedavajući treba da vodi Skupštinu. Predsjedavajući me prošli put nije opomenuo ni za kakvo nedolično ponašanje, nema toga ni u kakvom transkriptu. Ako je gospodin Marić snimao sjednicu, snimao je bez dozvole kao što ste meni rekli da ne smijem da snimam sjednicu inače ćemo svi snimati sjednice. Pa ćemo moći tako da pokazujemo. O srednjem prstu, to ćemo kasnije govoriti. Ja mislim da je dobro da se ne odaljavamo od teme.

Predsjedavajući:

uvaženi zastupniče molim da se držimo dnevnog reda, Jakupović i nema više niko pravo na replike ni poslovničke intervencije. Nastavljamo dalje sa diskusijom. Poslije Jakupovića ima riječ dopredsjedavajući Handžić Vibor, izvolite. Završite Vedrane i da nastavimo.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

To je to upravo što sam htio reći da.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Riječ ima uvaženi dopredsjedavajući Handžić Vibor, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Preći ću odmah na diskusiju, neću ništa komentarisati iako sam imao namjeru. Dakle, iako je jedna činjenica da je Federalni propis, odnosno Korona Zakon

koji je usvojen u oba doma, jedno katastrofalno zakonsko rješenje koje je ostavljao kao posljedicu, mi smo to i znali, jedan ogroman teret finansijske neizvjesnost svim kantonima i lokalnim zajednicama u Federaciji, pa i Kantonu Sarajevo koje je finansijski najstabilniji od svih nižih nivoa vlasti, meni je jako žao, moram reći da se i sama Vlada Kantona Sarajevo nije žargonski da kažem žešće i odlučnije uključila u raspravu o tom federalnom korona Zakonu iako to direktno na vas utiče. Vi sada obavljate vlast, odgovorni ste za budžet i vi ćete biti ugroženi i žao mi je, pa vjerovatno zbog te vertikale što niste imali hrabrosti da se puno žešće i argumentovanije suprotstavite donošenju jednog takvog zakonskog propisa koji će imati negativne finansijske implikacije po Kanton Sarajevo. O tom odnosu najbolje govori činjenica da vas niko nije ni pitao da date mišljenje na taj Zakon. Ja smatram onaj prvobitni tekst koji smo dobili nikakvu nije imao poveznice, nije se naslanjao na federalni Zakon. Dosta toga je ispravljeno u ovim amandmanima. Nemam problem sa nazivima članova, ne vjerujem da se nešto jš dodatno može u tom Zakonu dodati ili izmijeniti. Imam problem sa njihovim sadržajem i načinom realizacije tih članova i užasan problem imam, s tim što smo mi kao skupštinski zastupnici, dobivši te amandmane u 11 sati potpuno devalvirani i potpuno imarginaliziran je naš rad. Dakle mi smo najveće zakonodavno tijelo u Kantonu Sarajevo i ne možete nas uključiti u proces u ovako važnoj situaciji tako što ćete vi učestvovati u priprema, mijenjati i modifikovati vaše stavove a nama dva sata prije izjašnjavanja dostaviti izmjene Zakona koje su krucijalne za sam tekst Zakona i koje suštinski mijenjaju tekst Zakona. Morali ste lijepo prvo sve završiti, iskomunicirati sve sa socijalnim partnerima, pripremiti vaš finalni stav i tekst Zakona. I kada smo već dobili dva dana samo da se svakako pripremimo za ovaj Zakon, trebali ste nam ga dostaviti u finalnoj verziji kako bi i mi stigli ponuditi svoje prijedloge kroz amandmane, imati kvalitetnije diskusije na ovu temu. Gospodin Dević nas kritikuje zašto nismo dostavili amandmane na ovaj Zakon koja smo konačna rješenja dobili dva sata prije. Moram ga obavijestiti da sam ja lično na federalni Zakon podnio 15 amandmana. Neka mi objasni kojim to čarolijama smo mogli, i pogotovo u situaciji u kojoj se danas nalazimo, gdje nemamo službe na raspolaganju, dostaviti kvalitetne amandmane na ovakvo zakonsko rješenje. Dakle prije dva mjeseca otprilike nešto malo manje, tražena je hitna sjednica u Skupštini za ekonomske i privredne mjere. Jasno ste rekli da morate sačekati Federaciju sa rješenjima pa smo dva dana prije ste nam poslali tekst Zakona koji nema dodira i sadržajne veze sa federalnim zakonom, a da ne ponavljam se opet u koje smo vrijeme dobili amandmane koji na kraju donekle korespondiraju sa tim federalnim propisom. To je jako neodgovorno s vaše strane prema nama zastupnicima. I ja napominjem, ja bih lično evo sada kada čitam ovaj Zakon, dostavio bih na njega sigurno nekoliko amandmana na ovu finalnu verziju, da sam bar dan vremena imao da se pripremim. Odnosno da pripremim te amandmane. Vi ni sada nemate, to je gospodin Stojanoviću svojoj diskusiji rekao, nemate podatke koji vam tražimo. I zato je meni jasno na kraju zašto se vi ovako iz sata u sat iz dana u dan dopunjavate vlastite stavove u ovom Zakonu. E to je kako sam rekao. Ovaj Zakon prvobitno nije imao nikakvog dodira sa federalnim zakonom. Ali niti dodira sa ublažavanjem negativnih ekonomskih posljedica. I govorila je moja kolegica Dizdarević ja sam prvobitno vam htio predložiti da mu promijenite ime u Zakon o privremenoj suspenziji parafiskalnih nameta o uštedama i najavama ekonomskih mjera u narednim danima. Ovim amandmanima ste donekle popravili dojam, to priznajem. I napominjem još jednom da ste nas potpuno razvlastili nas koji donosimo odluke i mehanizma kojim možemo predlagati da se ovo rješenje poboljša. Meni su neke stvari i ranije, prije nego što smo imali ovo zakonsko rješenje, dakle nevjerovatne. Kažete da ove naknade, odnosno subvencioniranje minimalnih neto plata koje su provođene za mart, kada se raspisao javni poziv da su se davali onima koji su zadovoljili administrativne uslove javnog poziva. Ja se bojim da ste vi ovaj proces u kojem je potpuni fokus da se zaštiti radnik da ne bi otišao na Zavod za zapošljavanje i poslodavac, da ste taj proces potpuno birokratizirali, šalterizovali, tako da kažem, gdje uopšte nije stavljen

fokus na radnike koji će potencijalno izgubiti posao i svemu onome što je posljedica otpuštanja ljudi. Punjenje fondova, krajnja potrošnja itd. Nego na tome da li je određena stavka iz javnog poziva administrativno zadovoljena ili nije. E zato ja sumnjam u ovu realizaciju kada vi kažete da ćete član subvencioniranja nadalje minimalnih neto plata, posebno prilagođavati kroz javne pozive za april, pa posebno prilagođavati kroz javne pozive za maj mjesec. Ministar Halebiću odgovoru na moje pitanje meni proceduralno objašnjava šta znači privremena suspenzija a šta trajno ukidanje nameta, ko da ja to ne znam. A nisam za to ni postavio pitanje. A tek mi ministar Jeličić konačno odgovara na ono što ja sumnjam cijelo vrijeme da vi nećete ukidati u potpunosti OKFŠ, što je prošla Vlada imala namjeru da radi, nego ćete ih smanjiti za 30%, i sve ste mi u tom odgovoru dali. I zahvaljujem vam ministre Jeličiću na iskrenosti prilikom odgovora meni. Kažete da ćete tek donijeti programe kratkoročnih i srednjoročnih ekonomskih privrednih mjera pa pitam se zašto mi danas imamo ovo zakonsko rješenje. Pazite mi ćemo na nekoliko krucijalnih članova ovog Zakona danas vama dati saglasnost da vi u narednih nekoliko dana donesete mjere i provedbene akte. Dakle ja se bojim da ste vi potpuno pomiješali red koraka jer je meni potpuna logika da na osnovu programa ekonomskih mjera mi donosimo i Zakon i rebalans budžeta i sve dalje privredne korake. Iskreno mi je žao što danas ne donosimo zakonsko rješenje koje neće predvidjeti donošenje bilo čega novoga u narednim danima. I ostavljate nas u potpunom neznanju šta će se to donijeti u narednim danima. Glasamo za izmjenu budžeta u okviru kojeg ne znamo šta će se finansirati jel će se program mjera donijeti naknadno. Šta nam znači kada kažete kategorije koje su imale znatno otežan rad? Šta nama ta formulacija govori, kako da mi znamo ko će tom kategorizacijom biti obuhvaćen? Ja podržavam namjeru subvencioniranja neto plata, ali smatram da samo u zakonskom rješenju da smo morali imati definirane jasne kriterije, odnosno kategorije kojim pomažemo to smo morali imati u samom Zakonu. Dakle potpuno ste nam uskratili mehanizme rada i djelovanja, najbitnije članove ovog Zakona ste pretvorili u buduću aktivnost i prebacili sebi na upravljanje u amandmanu 2 novi član 2. ste sebi propisali da ćete u narednih 10 dana donijeti provedbeni akt za subvencioniranje minimalnih neto plata. U članu 9 ste to isto uradili u smislu odgode primjene propisa, u smislu odluke o prenamjeni sredstava. U članu 11 ste također definisali da ćete u roku od sedam dana donijeti programe kratkoročnih i srednjoročnih mjera da ste mogli vi bi vjerovatno i sam Zakon donijeli bez Skupštine, ali niste to mogli uraditi proceduralno, pa zato otprilike imamo danas Zakon na dnevnom redu. Mnoge odredbe Zakona su meni lično u totalnoj konfuziji jedna s drugim a u smislu vremenskog provođenja i to sam i maloprije nešto govorio. Dakle ukidanjem naknada upravnim i nadzornim odborima je za mjesec maj i juni predviđeno, subvencioniranje neto plata je za april i maj mjesec, a suspenzija parafiskalnih nameta je za period stanja nesreće i dva mjeseca nakon isteka stanja prirodne nesreće. Nije mi najjasnije čime ste se rukovodili kada ste uveli ove vremenske odrednice u realizaciji pojedinih članova. Ono što sam također postavio u pitanjima nisam dobio odgovor, a vezano je za nesrazmjer ovog Zakona i rebalansa budžeta, mi ćemo danas glasati za rebalans, odnosno budžet i dati saglasnost za neke mjere koje će Vlada tek naknadno provesti. Jednostavno mi ne znamo za šta danas glasamo, kao da glasamo za neki falsifikat. Na kraju ću govoriti o jednoj apsolutnoj konfuziji vertikalne vlasti po pitanju nuđenja i provedbe ekonomskih mjera u ovom procesu. Federacija je donijela koa što sam rekao na početku, jedan sebična ekonomska rješenja da previše ne ugrozi vlastiti budžet. I prebacila je kantonima i lokalnim zajednicama ogroman teret subvencioniranja mnogo zahtjevnijih stvari u prevazilaženju ove krize. A s druge strane Federalna je Vlada iako je ponudila jako loše zakonsko rješenje barem u takvom zakonskom rješenju, za razliku od vas, iako je sve bilo po hitnom postupku, barem je ostavila mogućnost zastupnicima da na Zakon interveniraju i u Zakonu je jasno definisala red koraka kako će se sve provoditi, kriteriji su jasno propisani. A vi ste zastupnike apsolutno pomnožili sa nulom i u tekstu Zakona formulirali mnoge poteze za koje mi danas nakon usvajanja ovog

zakonskog rješenja ne znamo kako će se realizirati jer ostavljaju vremenski okvir Vladi da samostalno, bez prevelikog uplitanja Skupštine da se njima bavi po vlastitom nahođenju. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžiću. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da me čujete. Hvala. Pa ono što želim reći da je činjenica da ste sami sebi nakon 50 dana krize po uzoru vjerovatno na Federalnu Vladu, dostavili amandmane na svoj Zakon, minut do 12, pokazuje koliko ste neozbiljno pristupili krizi u kojoj smo se svi zajedno našli. Dakle zbog ozbiljnosti trenutka stvarno ću pokušati da biram riječi, iako sadržaj samog Zakona koji oslikava punu neozbiljnost i traljavost pristupa krizi, pretpostavlja potpunu slobodu izražaja da čovjek iz sebe izbaci sav osjećaj frustracije zbog pa rekla bih sistemske nemoći, da pomognemo sugrađanima svaki put kad im je teško. Na samom početku želim jasno reći da je kantonalni korona Zakon deset puta gori od onog federalnog, koji je također jedno veliko ništa. A posebno zabrinjava da isti uopšte nisu ni koordinirani ni sinhronizirani. Moram naglasiti da sam deset puta čitala Zakon pokušavajući da pronađem autorski motiv za jednu ovakvu besmislenu kombinaciju mjera, kako bih ih stavila u neki racionalan kontekst, ali je na žalost ovo sve toliko iracionalno napisano, kao da je autor imao privilegiju boravka u kontekstu nekog imaginarnog paralelnog svijeta. Stvarno želim vjerovati kako u brzini Zakon nisu ni pročitali u Uredu za zakonodavstvo jer na ovakav Zakon dati saglasnost kada se radi o materijalu koji je pripremljen u skladu sa Uredbom je pravni nonsens i lakrdija. Zakon je strukturno potpuno haotičan, dubinski nekompatibilan, od definicije člana 1 predmeta Zakona, koji sam spominjala u okviru svojih pitanja, pa do onoga što se definiše u ostalim odredbama. Poglavlje 2 koje obuhvata mjere za ublažavanje ekonomskih posljedica sadrži osam skromnih mjera, iz područja taksi koje su također doslovno smlačene i predstavljaju vrlo skroman okvir troškovnog uticaja na poslovne subjekte. Posebno je neozbiljan aspekt člana 7 i člana 8, čini mi se da je kolega Handžić već o tome govorio, gdje su zbunjujuće vremenske odrednice za predviđeni period ne plaćanja, gdje se dva mjeseca kao marketinški ide u plaćanje članovima skupština i UO JP, kao da se radi o milionima, dok se odredba taksi ograničava na 60 dana od prestanka nesreće. Član 5 Zakona je anarhija u kojoj ste pomnožili s nulom sva vijeća i sve vječnike i prepustili da milione raspoređuju pojedinci, bez obzira ko oni bili. Vrhunski alat za izbornu vrijeme. Da ćete ovako transparentno zakonski stvarati pretpostavke da načelnici u kampanji troše višemilionski javni novac kad im padne napamet, rekla bih da je pravo političko dno. Poglavlje 3 Zakona ustvari razotkriva sav kaos predlagača u nedostatku vizije i mjera za pomoć privredi, kao Zakon ubacujete uštede u budžetu sa dva člana koja su potpuni višak. Potpuni višak i nedvosmisleno predmet odredbi definisanih zakonom o budžetima. Pretpostavljam da ste bili svjesni deficitarnog sadržaja samog Zakona koji razotkriva sve pa ste kako sam to rekla i u pitanjima ulupali u Zakon sve i svašta. Samo da bi dobili još jednu stranicu. Nije više dvije stranice nego tri ili možda sada je četiri sa ovim amandmanima koji su došli minut do 12. stav 3) posebno bih obratila pažnju člana 10. gdje ste se proglasili izuzetnim da donosite odluke po pitanju rashoda i transfera je ipak razotkrila vaš kontinuirani talenat koji pokazujete kroz cijeli Zakon. Sebi ste tom odredbom vrlo temeljito kreirali jedan anarhijski alat da radite u vremenu krize s javnim novcem šta vma padne na pamet, jer ste član 13 stavili van snage kompletan pravni sistem Kantona Sarajevo. Pa i Zakona o budžetu. Toliko.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Vreto Elvis. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Nekoliko ključnih stvari oko kojih se moram složiti jeste da je vrlo malo vremenski okvir za pripremu shodno prijedlogu Vlade, amandmanima za izmjenu već pomenutog Zakona. I to je jedna činjenica koja je sigurno jedan minus. Mislim da se trebalo ostaviti više vremena ili je ova sjednica, ili ako se već u tom pravcu razmišljalo, mogla se i prolongirati za 24 sata da se na kvalitetan način svi zastupnici mogu pripremiti. Naravno, ovo ne želim da na bilo koji način niti sebe niti bilo koga od kolega, aboliram od toga da ipak se nisu potrudili i predložili određene amandmane koje su istali kao primjedbe kroz diskusiju jer je to kroz amandmansko djelovanje ili ako pisanje potpuno novog Zakona, jedini put ka kvalitetnom rješenju. Bojim se danas da smo svjedočili činjenici, ja želim da čestitam političkim strankama, raspisivanje lokalnih izbora i da smo krenuli već u tom smjeru, ulaska u neku predizbornu kampanju i udaljavanja malo od trenutnih tema i problema s kojima se suočavamo. Ono što želim da kažem da je opredjeljenje Vlade u prethodnom mandatu bilo ukidanje parafiskalnih nameta. Na žalost, ni Vlada u prethodnom mandatu nije u konačnici došla do određenih zakonskih rješenja. Ne kažem da nisu radili na pripremi, međutim, vrlo malo toga smo uspjeli ukinuti osim ovog dijela kada se radi o naknadi za šume. Šta želim da kažem? Naš cilj jeste ukidanje parafiskalnih nameta to je jedan segment ovog Zakona. I on mora biti bukvalno prioritet svih nas. Žao mi je što smo morali doći u situaciju da nas pandemija i ovaj kompletan tjera na te stvari. To je nešto što je potpuno bilo normalno za normalne uslove života kako bi se jačao privredni sektor. Dalje, što se tiče ušteda u potrošnji, isto tako. Smanjenje prihoda moram reći da se nije proslavila ni prethodna Vlada, 10 miliona smo u ovom budžetu planirali sredstava na višak zaposlenih u odnosu na povećan broj zaposlenih i povećanu javnu potrošnju u odnosu na 2018 godinu odnosno 2019. u tom segmentu to je naravno, ja sam dio toga bio i to je jedan od naših minusa. Zamislite da iamo sada 10 miliona viška sredstava za upravo ove svrhe koje danas susrećemo. Ja sam dobio odgovor, međutim mislim da je ministar pogriješio on je odgovor uputio kolegi Handžiću i nemam namjeru oko toga, mislim jasno je vezano za komunalne takse i vezano upravo ovo za parafiskalne namete. Koliko vidim Amandmanom 5 Vlade planirano je u članu 12 ti amandmani su u principu popravili poprilično nejasan u jednom dijelu tekst, pa on u konačnici može dobiti neku formu koja u principu može da zadovolji. Međutim jedna stvar je jako,jako problematična i ono što je rak rana sigurno kompletnog ovog sistema. Tu se govori da se shodno dodat je novi stav 3) gdje se Vlada zadužuje da će nastaviti dijalog sa sindikatima odnosno sa predstavnicima vezano za njihov status odnosno potrebu za smanjenjem ili kao što radi kada se radi o potrebi za povećanjem određenih pitanja. Tu vidimo kompletnu slabost ovog sistema i nemoć ovog sistema. Ovo nije naravno kritika Vladi niti Vlada može na jednostrano ući u takav proces bez tog dogovora sa sindikatima jer bi ušla u nove probleme kao što kažu probleme određenih tužbi koje mogu samo multiplicirati probleme. Šta želim da kažem? Naša javna potrošnja je preglomazna za ovo kakva nam je ekonomija. Ukoliko tu nemamo , oslonjeni smo očito kroz taj dijalog koji je potrebno uspostaviti na dobru volju u ovom trenutku sindikata da preuzmu i odgovornost u ovom trenutku za stanje u kojem se nalazimo. Ja se slažem da treba krenuti prvo od izvršne, zakonodavne vlasti i umanjenja svih tropkova kako bi došli do perioda da bi mogli ući u bilo kakve razgovore i smanjenja javne potrošnje. Puno smo pričali o tome, potrošili 15 godina pričajući o tome i svi smo saglasni da nam je potrebna reforma javne uprave. Međutim, konkretnih koraka je jako malo, što ima za posljedicu da nama javna uprava bukvalno živi u socijalizmu a svi drugi živimo u kapitalizmu. Ja mislim da to stanje neodrživo. S druge strane nemoćnost Vlade da na bilo koji način utoče i samoinicijativno, odnosno zakonodavna vlast,

uđe u proces restrukturiranja smanjenja troškova javne administracije, upravo zbog zaštita kako je premijer objasnio, mi smo u situaciji da jedini način na koji možemo spašavati jedino stanje, jeste zaduživati se kod međunarodnih institucija, poput zadnjeg sa MMF-om. Šta to govori? Znači, imamo javnu upravu koja nije spremna i koja naravno ne može preuzeti ta zaduženja jer se ona odnose najvećem obliku a njih, međutim nije spremna na jedan kvalitetan dijalog ali je spremna opteretiti se ostale građane kao i sebe da vraćamo te kredite. Ja mislim da je to nešto što je zaista ogromna kočnica. Ja molim zaista ovu Vladu i tražim od ove Vlade i od premijera da u narednom periodu upravo zbog ove ekonomske situacije u kojoj se nalazimo, ja sam to tražio i kada se usvajao budžet Kantona Sarajevo, na jednoj od sjednica napravi plan gdje su to nama potrebno u javnoj upravi gdje vapimo za povećanjem a gdje trebamo raditi uštede, da definišemo strategiju kako ćemo u narednom periodu doći do smanjenja javne potrošnje, jer ona neminovno opterećava prije svega privredu, kao i sve ostale građane koji nisu vezani za administraciju, odnosno za državni aparat, i ne primaju plate. Ono što je važno naglasiti, da je samo ukoliko možda griješim, jednoj godini kada je premijer bio gospodin Konaković došlo do smanjenja sa 11000 na 10700 uposlenih u javnoj upravi u Kantonu Sarajevo. I to ako griješim neka me se ispravi. To je jedina godina kada smo imali pad zaposlenih u javnoj upravi. E sada s druge strane šta mi za uzvrat, kako građanima se nudi usluga na račun preglomazne administracije? Ono što želim da istaknem da je nama javna uprava, ali racionalna i efikasna potrebna i da se bez nje ne može. Međutim, ovo sada što imamo, ovo stanje, ponovit ću još jednom, javna uprava nedodirljiva, živi u socijalizmu, ostatak građana, privreda živi na principima pozitivnih tržišnih principa i u kapitalizmu. Jel to stanje održivo, ja vas pitam sve, sigurno da je to dugoročno nemoguće održati. Možda ovo nije tema koja je ali se sigurno tče direktno i ovog Zakona. Ovaj Zakon je posljedica uprava ovoga o čemu sam govorio, nemogućnosti da se uđe.

Predsjedavajući:

zastupniče Vreto vrijeme vam je isteklo. Ili u ime Kluba.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Javit ću se za drugu diskusiju ako bude potrebe.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi Vreto. Sljedeći je replika, imamo replika Konaković Vreti. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

iskoristio sam kolegi Vreti replika i još jedna mala njegova ispravka, bilo je negdje oko 11 500 uposlenih, cca 700 ljudi je smanjeno u tom periodu kada je to bila Vlada na čijem sa ja bio čelu, a tu su vrlo značajnu ulogu odigrali ministar Halebić i ministar Nenadić koji je premijer današnji. To je zaista bio jedan dobar primjer. Javio sam se drugim povodom. Ne mogu da vjerujem ljudi da se kreira teza kako se nije amandmanski djelovalo. Prvo jeste se amandmanski djelovalo, imate dva vrlo bitna suštinska amandmana Danijele Kristić koji su izraz našeg dogovora i političke volje, ali vas pitam, jeste li svjesni da je Vlada jutrošnjim amandmanima zastupnicima, nije to pet do 12, to je u 12,5 dostavila drugačije amandmane..

Predsjedavajući:

Konakoviću, to je druga diskusija, nije replika, ja bih vas lijepo molio da sačekate drugu diskusiju. Ovo je već diskusija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Ovo je replika jer je Vreto rekao nismo amandmanski djelovali, jer je to govorio i Dević. Dakle slušao sam Vretu predsjedavajući, nemojte tako. Jel rekao Vreto ja sebi

Predsjedavajući:
evo jeste, hajte.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

pa tako je, normalno da jeste. Dakle Vreto rekao nismo amandmanski djelovali. Ja repliciram i kažem jesmo, a postavljam pitanje u toj replici. Kako ćete ljudi amandmanski djelovati na materijal koji u amandmanima ima 3,5 stranice kucanog teksta a u samom tekstu Zakona tri nešto malo manje. To je nemoguće. Nemojte da izvrćemo tu tezu. Još jedna važna stvar, Dević je rekao podržat će amandmane. Imat ćemo amandmane Deviću. Računamo na vašu ruku, na one suštinske da se plate plaćaju kako treba i svima i da se parafiskalni nameti umetnu od kada treba. To su konkretne stvari o kojima smo govorili. Do kraja rasprave, po ovoj proceduri mi imamo pravo na amandmane, nemojte to zaboravljati. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Odgovor Vreto Konakoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Slažem se. Čak sam zapisao ovdje i tačno sam zaboravio napomenuti da je jedina zastupnica koja je predložila amandmane kolegica Kristić. I tačno je i prihvatam sugestiju kolege Konakovića, to sam zapisao za diskusiju ali nisam rekao i imam potrebu to da kažem.

Predsjedavajući:
replika Dević Konakoviću. Baš sam se zapitao što se ova dvojica ne javljaju jedan drugom, ali evo, ispoštovali ste. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Pošto je bivši predsjedavajući me prozvao, zaista je rekao jednu tačnu informaciju da je kolegica predložila dva amandmana. Od ta dva amandmana (izgubila se konekcija). Mi smo pogledali te amandmane i uopće nije problem da se podrže amandmani koji zaista suštinski se mogu podržati. Ovaj amandman o isplati cijele plate je defakto na budžet Kantona značio dodatnih 40 miliona KM koje bi mi trebali naći da platimo ljudima plate. Ukoliko Konaković kaže odakle ćemo naći tih 40 miliona mi ćemo glasati za taj amandman. A što se tiče ovog drugog amandmana, mi zaista nemamo ništa protiv da podržimo takav. A ova još jedna rečenica jedna zamjena teza u kojoj kaže da on nije mogao djelovati amandmanski na određeni tekst Zakona jer ovi su dostavili jutros svoje amandmane. On je imao tekst i dostavio je amandmane i moga ih je dostaviti i 20 i 50, samo trebamo dostaviti realne amandmane. Ovaj oko plata bojim se da je potpuno nerealan. Ne znam tačno cifru u marku KM, ali po onome otprilike kako izgleda, treba nam 40 miliona. Neka nam Konaković samo kaže gdje ćemo naći tih 40 miliona i mjesečno ili na nivou godine, ja sam za to. A ovo oko UO i NO, nije sporno uopšte da Klub SDA to podrži. Apsolutno.

Predsjedavajući:
Odgovor Konaković Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

pratio sam malo prvu repliku Devića Stojanoviću. I u toj replici mislio sam da je slučajno, posti čovjek, Ramazan je, pa možda nije mozak (nerazumljivo), rekao suprotno od onoga, Dević sada ističe (mikrofonija), neki problem kod Devića ima a ima (nerazumljivo), jer kako Dević zna da nama treba 40 miliona? To bih ja volio sada znati ljudi da mi neko kaže, gdje i ko ju je on metodologiju koristio da izračuna čovjek da amandman u kom se kaže da se plaća plata onako kako se očekivalo da će ova vlast uraditi, dakle vi ljudi, opozicione stranke, ljudi „Glas malih biznisa”, privrednici, komore, obrtnici, pisali su o tome. Kako će Federacija preuzeti plaćanje doprinosa a da će kantoni pokriti minimalac svima. Dakle on kaže kako ćemo od čega ćemo? Onako kako smo vama kolega Deviću i meni, isplatili pune plate, a tako kako je nama 6000 ljudi u Kantonu Sarajevo otišlo na biro. Zato što bi se u budžetu zarezalo dubinski mnogo pomnije, a o tome ćemo na budžetu. Pokazat ću ja vam gdje ima para na budžetu, kada dođemo. Dakle o tome ja govorim i dobro je da vi priznajete i vi danas kao i Novalić kao i Halebić da priznajete da je ovaj koncept na nogama, da vi nemate odakle. Nemate od milijarde odakle 40 miliona. Pa samo ćete od sredstava MMF u ovoj raspodjeli kako vam u Zakonu o izvršavanju budžeta, tamo vam piše 36 miliona KM imate. Jel tako? Pitajte Halebića. Imate odgovor na svakoj stranici ovog budžeta. Pokušavate danas, ne znam šta, nemam pojma. Ne govorite istinu, nismo mi, nisam se tako izrazio uopšte. Ako kažete mi ne znamo gdje. Ma sklonite se Deviću, sklonite se vi i vaša stranka, koalicija „Petak 13” ima puno ljudi koji znaju o tome mi govorimo. Ma ne trebate tu sjediti ljudi. Ne možete sjediti ljudi i reći ne znamo mi odakle ćemo mi iz budžeta od milijardu naći 40 milion. Zna li Deviću da tih 40 miliona kako vi govorite, a to nije 40 miliona, bi naravno išlo u krajnju potrošnju od koje vam zavisi plata u septembru, oktobru, novembru, decembru. Od koje zavisi sve kapitalne investicije. Dakle o tome trebate razmišljati. Nemate pojam šta pričate ali eto na svaku se javite da ima nešto da se čuje od vas, a boga mi i pogotovo je ovo vrlo suspektno svakom ste zastupniku osvrnuli i rekli suprotno onome što je on govorio, kolega Deviću.

Predsjedavajući:

Replika Dević Konakoviću pretpostavljam. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja vas nešto slabo čujem ali taman sam pomislio da je kolega Konaković postao pragmatičan ali on se vratio svom starom maniru ovog populizma, naravno, da iskoristi par minuta da nam održi neko ovdje predavanje. Dobit će vjerovatno vrlo brzo tačan podatak šta bi to značilo u smislu finansija na budžet Kantona Sarajevo. Mislim da je sjednica Vlade u toku, cca negdje oko 40 miliona ako sam ja dobro razumio i taj zahvat u budžet Kantona Sarajevo bio, a kolega Konaković je bio jedno vrijeme premijer Kantona Sarajevo, mislim da bi on trebao da zna u ovom momentu da je to nemoguće izvesti da se dođe do 40 miliona novih, a pad je prihoda. Kanton Sarajevo se naravno može zaduživati, ali zna se za šta se može zaduživati, za kapitalne investicije, a ne za plate. Prema tome, taj amandman je očigledno nemoguće provesti. Rekao sam lijepo, kada je u pitanju Klub SDA, ovaj drugi dio amandmana, koji produžava rok ne plaćanja UO i NO, mi nemamo zaista ništa protiv da se takav amandman podrži jer je dostavljen u redovnoj proceduri kao dopuna ovog Zakona i kao njegovo poboljšanje. Znači evo mi smo bili predložili da to bude dva mjeseca. Po njihovom prijedlogu to vjerovatno se produživa na pet, šest mjeseci. Možda i više. Mi nemamo ništa protiv da to podržimo. Ali praviti jeftinu priču da je vrlo jednostavno obezbijediti 40 miliona dodatnih sredstava za ove plate, koliko bi trebalo da to košta, to je zaista ipak nerealno. Nije realno. Ako je realno, evo mi ćemo podržati. Ali nije realno. I on zna da to nije realno jer je bio premijer. Zna da je nerealno u ovakvoj situaciji, kada je pad prihoda kada nemamo sredstava naći dodatnih 40 miliona za plate. I zna da je to bukvalno nemoguće.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Deviću. Odgovor na repliku Deviću, Konaković. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

kolega Deviću (mikrofonija), kaže danas premijer Nenadić, kaže vaš kolega Halebić i Jeličić da je do sada pomoć ovim radnicima oko 13 000 ljudi (nerazumljivo) govori se o cifri od 13 000 ljudi. Kada bi smo svima isplatili minimalac, svih tih 13 000 ljudi, uzmete svoj digitron, ne morate vjerovati meni, svoj digitron, ukucajte iznos minimalca i pogledajte koliko ste vi promašili kada ste rekli 40 miliona. To vi sami sa sobom, ništa meni ne morate ništa ni odgovoriti. Ne tražim ja ništa. Digitron, olovka, minimalac puta hiljada ljudi puta iznos sredstava. I vidite šta vi danas pokušavate. Dakle ono što ste maloprije pokušali izvrnuti jeste ja nisam govorio da nisam trebao, nego kako bi ti amandmani bili besmisleni potpuno da ih je bilo ko dostavio. A jutros Vlada izašla sa 3,5 kucane stranice sa 7 amandman koji potpuno suštinski mijenjaju Zakon. Mi smo danas tek dobili taj dokument, a podsjećam pravi, originalni dokument prekjučer. O tome mi pričamo. Dakle, minimalna plata, minimalac ljudima kojima je zabranjen rad je ljudi obaveza nulta. To se mora naći novac. Još jednom vam ponavljam, ako ne znate, malo se ljudi sklonite. Daj, sklonite se da m ovo riješimo pa ćemo vratiti ćemo mi to vama (nerazumljivo), samo se sklonite malo. Da ispeglamo ovo stanje jer će poslije nenadoknadivo. Poslije se neće moći vratiti.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Stojanović replika Deviću i nemate više pravo replicirati Deviću. Odgovor na repliku, koliko smo imali. Imali ste već dva odgovora na repliku. Nemate pravo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

nisam, jedan sam imao.

Predsjedavajući;

Dva ste imali.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

onda ispravka krivog navoda..

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

samo ću kratko. Dobit ćete taj podatak Konakoviću. Razumio sam o čemu se radi. Vi očigledno niste pročitali amandman vaše kolegice. Pročitajte ga u međuvremenu, onda ćete dobiti koliko bi on otprilike trebao da znači u finansijskom smislu. Niste pročitali taj amandman. Razmijenite to, možda niste to dobro iskoordinirali onda ćete dobiti podatak koliko bi to koštalo. To što ste vi sada rekli, nije ono što je vaša kolegica predložila u amandmanu, a tačan podatak ćete dobiti u obrazloženju prihvatanja ili neprihvatanja amandmana koji ste predložili, odnosno vaša kolegica. Eto toliko, da ne nastavljamo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Deviću, ispravka krivog navoda Deviću – Vedran Jakupović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem. Samo kolega je Dević je rekao da je pomenuto da se trebamo zaduživati za plate, a da se može zaduživati za kapitalne investicije, ne možemo za plate. Ovdje nije riječ o platama u javom sektoru, nego je riječ o programu pomoći privredi. Dakle potpuno druga priča i svrha Korona Zakona nije da mi dajemo plate, a kada govorimo o skupštinskim procedurama govorimo o platama u javnom sektoru, nego da pravimo program pomoći privrednicima. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Nije bila replika Devića, nego ispravka krivog navoda Konakoviću. Tako da nije bilo zloupotrebe Poslovnika. Stojanović replicira Deviću i s tim je završio repliciranje Deviću. Izvolite Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle, gospodine Deviću pošto ste mi održali lekciju kako vi sve znate, a niste odgovorili na Konakovićevo pitanje kako ste došli do ovih 40 miliona s obzirom da mi to nismo mogli čuti ni od premijera, niti od ministra za ovu cifru od 40 miliona. I zamolio bih vas na ovo sve da mi odgovorite, s obzirom da je ministar Halebić rekao kako se treba zadužiti, da li ćete vi odobriti dug za ono ako ne znate za šta se mi zadužujemo? Da mi malo objasnite kako vi to razmišljate, da bih ja od vas nešto naučio pošto ste mi se vi prikazali kao ekspert u polju finansija pa ja bih vas zamolio da mi to nekako pojasnite. Hvala vam.

Predsjedavajući:

odgovor Stojanoviću Dević, izvolite. I vi nemate pravo više Stojanoviću replicirati. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pošto je kolega u maniru lijepog ponašanja zastupnika ovo sada replicirao, znači vrlo brzo će dobiti tačne i egzaktno podatke o ovome što sam kazao. Da ja sada ne odgovaram u ime premijera, Vlade itd. Dobit će podatke odakle ovaj izračun, otprilike ovako izgleda kako sam kazao. Tako da znači prije nego što zaključimo ovu tačku u razmatranju i obrazloženju ovog amandmana bit će mu jasno na koji način se došlo do tih finansijskih pokazatelja. Eto.

Predsjedavajući:

dopredsjedavajuća Kristić ima repliku Deviću. Ispravka krivog navoda, ja se izvinjavam dopredsjedavajuća. Konaković ima ispravku krivog navoda Deviću, pretpostavljam.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

prisjetio sam se kada sam sjedio predsjedavajući tu na vašem mjestu kako (mikrofonija ne čuje se govor zastupnika)... više puta sam to morao uraditi i svaki put sam se šokirao da čovjek priča i on kaže sada vidi se iz vašeg amandmana. Sve sam sada morao pregledati da vidim, šta se bolan vidi? Amandman NIP-a, amandman zastupnice Kristić 377 KM za one, da se prati federalni Zakon i on ima odjednom procjenu da je to 40 miliona KM. Naravno samo nakon minut ili dva on govori da nema, da ćemo dobiti, da ćemo. Nemojte molim vas to raditi. Nemojte to raditi, nema govora o 40 miliona amandmana koji smo mi uputili. To nije tačno. Dakle prvo, ne znate ni vi, ne zna to ni Vlada koja je procjena odokativno govorimo daleko je to tih 40 miliona, ali najgore od svega, vlast koja uzme milijardu, milijardu, ne

može da nađe 40 miliona u budžetu da smiri privredu koja treba da finansira tu istu stvar. Ljudi, je li to moguće? E to sam hito ispraviti jer nije tačno što (nerazumljivo).

Predsjedavajući:

dopredsjedavajuća, izvolite, nastavite replika Deviću.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa kolega Deviću kada već govorite o tome da je neko čitao ili nije čitao moj amandman, vjerovatno vi niste pročitali amandman jer je u stavu 2) navedeno odakle bi se ta finansijska sredstva mogla. I ja sam sigurna da u budžetu od milijardu se može naći taj iznos i da to nije sigurno 40 miliona kako vi imate informaciju. Nadam se da ćemo i mi dobiti uskoro te informacije, a kada budemo rebalans budžeta komentarisali, vidjet ćemo gdje ima i gdje bi se mogli naći. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Nastavljamo dalje. Uvaženi zastupnik Nikšić Damir izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

e hvala vam. Načekasmo se od ovih replika. Da li se čujem? Čujem. Vidite ja mislim, ne znam da li griješim ali ispravio bih u ovom slučaju ako ne griješim, krivi navod kolegice Srne Bajramović. Koliko sam ja shvatio, naime ministra Halebića, ove amandmane nije pisala Vlada iako su na memorandumu Skupštine predstavljeni kao amandmani Vlade Kantona Sarajevo. Već su to amandmani koje su uložili sindikati i akademska zajednica, privrednici, itd. Ja mislim da su onda radi toga ti amandmani u neskladu sa zakonom jer je Zakon pisala Vlada a amandmane su pisali sindikati i ovi svi privrednici i drugi. Meni je drago da ministar Halebić time ukazuje na to da su konsultovali akademsku zajednicu, stručnjake, sindikate i ostale, ali pitanje je kada. Želite nam reći da e mišljenje stručnjaka, sindikata, akademske zajednice, obrtnika, privrednika u amandmanima a ne u Zakonu. A amandmani su stigli tek nakon početka sjednice, znači u 11 sati. Pa kada ste onda konsultovali sve te ljude? Sinoć i jutros? Ja sam naivan mislio da ste i ovaj Zakon već napisali, tj da ste ga pisali zajedno sa akademskom zajednicom, sa stručnjacima. Sa sindikatima, privrednicima, obrtnicima, itd. U proteklih mjesec i po dana, u hodu. Kako to vi kažete. Obzirom da ste neke mjere koje u amandmanima pominjete već primjenjivali prethodnih mjeseci. Mislio sam da je Zakon dobro promišljen, da je baziran na iskustvu, na terenu. I da je spreman, da je samo trebalo da formaliziramo što prije, jer je poprilično kasnite s njim. I ja sam vam na Kolegiju u ponedjeljka 04. maja izašao u susret i rekao, OK, pristajemo na ovu hitnu sjednicu koja treba da se desi za tri dana, jer vam je bilo potrebno pun vremena i truda da dođete do dobrog Zakona, da konsultujete akademsku zajednicu, stručnjake, sindikate, privrednike, obrtnike pa tek kada ste sve to lijepo posložili, mislio sam da nije fer da mi iz opozicije zatežemo i čekamo, da nije fer prema svima tim ljudima koje ste konsultovali i da to treba odmah u proceduru po hitnom postupku na ovoj hitnoj sjednici. Imam sve snimljeno jer snimam sjednice Kolegija kao što znate. I ne objavljujem ali snimam. Znači nisam ni sumnjao da ste konsultovali sve te ljude u pisanju samog teksta Zakona. Naravno da ćete ih konsultovati. Zato i jesam na neviđeno pristao ispred kluba da idemo s tim, sa ovom sjednicom sa nacrtom Zakona, bez obzira što smo imali samo dva tri dana da pogledamo tekst Zakona i nacrt budžeta. I zaista smo dobili tekst Zakona u ponedjeljak istog dana kada je bila i sjednica Kolegija. Ali onda nam danas u 11 sati, sat vremena nakon početka sjednice stižu amandmani. I šta mi time saznajemo? Mi saznajemo da vi zapravo niste pisali Zakon zajedno ii u konsultaciji sa akademskom zajednicom. Sa stručnjacima, sindikatima privrednicima, obrtnicima, već ste pisali Zakon sami. A oni su vam napisali amandmane koje ste vi

pretpostavljam tek jučer ili možda tek jutros (prekid snimka) kako nam se dopada. Ko će biti, evo recimo, pošto je predizborna kampanja, ko će biti zaslužan ili još važnije ko će biti kriv zato što se Vlada kasno sjetila da počne pisati ovakav Zakon i sarađivati sa ostalima na ovako složenim i važnim pitanjima. Hoće li biti kriva akademska zajednica, mali obrti, sindikati, i drugi čiji prijedlozi možda neće imati efekat kakav oni žele, kakav su zamislili jer je sve nazor spakovano, na vrat, na nos, jer postoje neki članovi Zakona koji su nedefinirani do kraja, pa čak i proturječni u amandmanima itd. Ili ćemo biti mi krivi ako danas podignemo ruku za ovako nešto. I zašto smo dovedeni pred svršen čin? Mi smo vam davno govorili da počnete misliti na privredu, da napravite ovu hitnu sjednicu, još u drugoj polovini marta. I da zajedno to radimo. A vi ste htjeli po svom. Zato sam odmah prihvatio 04. maja da bude ova sjednica, misleći da ste imali mjesec i po dana da sve to završite. Evo završili ste ali vrlo šlampavo. Završili su vam ga zapravo drugi. Niste vi išta ni uradili, vi ste nam samo prošvercali amandmane u 11 sati u imboxe i stavili na stranicu Skupštine. Ne može to tako. Od početka je to vaš modus operandi, taj u hodu. Ja vjerujem da vi imate puno posla, ali prijedlozi ovakvih Zakona je vaš primarni posao, kao što je naš primarni posao kao najvišeg zakonodavnog tijela Kantona da ih razmatrano i usvajamo ili odbacujemo. Ali pod jednim elementarnim uslovom a to je da dobijemo materijale na vrijeme. Ako nemate vremena dajte da vam pomognem. Dajte da učestvujem u nečemu što se tiče svih nas, jer stanje prirodne nesreće se tiče svih nas. A ne samo Vlade i pozicije, tiče se svih građana. I moramo u takvim situacijama u vanrednim situacijama zajedno funkcionisati. Taj state of union, da napravimo, stanje jedinstva. Ali vi kao da nas izbjegavate. Kao da nas zaobilazite. Vidim evo ovih dana ne zovite skupštinske zastupnike opozicije ni na svečanosti komemoracije Kantona. Možda zaboravite jer nemate puno vremena, pa vam promakne, ne znam. Evo akademske zajednice ste se sjetili. I svih ostalih privrednika, sindikata, obrtnika ali tek nakon svega, simbolično, malte ne dan prije sjednice. Da ne ispadne da niste baš nikog isključili, već samo nas, opoziciju. A možda i da nas natovarite materijalom da nam unesete neku zbrku da ne znamo šta se dešava u toku današnje sjednice. Da mi u toku sjednice, dok se kolege javljaju, govore direktno u program, sami ovako kod kuće, sami za sebe tabirimo i razbiremo za šta to glasamo. Ko velite neka se zabave o sebi i onako je formalnost neka. Ja imam osjećaj, da mi čitamo i uvezujemo u glavi u jedan smisao dva različita teksta. Jedan koji ste na brzaka napisali, to je tekst Zakona, i drugi koji su vam dostavili sindikati, akademska zajednica, to su amandmani. Imam osjećaj da mi od 11 sati radimo vašu domaću zadaću. Vaš posao i radimo ga u toku ove sjednice, u toku svog radnog vremena vašu domaću zadaću. Opet vam kažem da ste pobrkali predstavničku i predsjedničku demokratiju. Mi jesmo tu da u vašim prijedlozima i nacrtima ukažemo na nesuglasje, na disonancu u Zakonu i amandmanima, da damo svoje amandmane, ali mi zastupnici ne treba da radimo posao Vlade. Nismo mi ovdje danas da radimo nešto za šta ministri Vlade nisu imali vremena zato što puno rade. A od početka je to slučaj. Zaboravili ste na primjer izbaci imena ministara koji su otpali zbog afere „Asim” ako se sjećate toga. Pa smo mi morali da vas napomenemo. To je po meni nepoštivanje i građana i njihovih zastupnika. Nepoštivanje Skupštine, jer mi nismo ni sekretari, ni sekretarice, ni lektori Vladi da mi završavamo nezavršen posao. Mi smo zastupnici, građani, mi smo, ponavljam, poslodavci Vladi. Tako bi trebalo da bude. Vaše je da nam predložite zakone, podatke, analize u finalnoj formi i date na usvajanje. Ovo je najteži i najvažniji trenutak u novijoj historiji Sarajeva. I ne bi trebalo olako ni brzopleto ni šlampavo ni fušerski, pristupati njemu. Stiče se dojam da ovakvim pristupom da ste ili ste neodgovorni, ili ste nesposobni. Nešto od to dvoje, morate sami izabrati. Ne možete ovako raditi. Dajte sredite se ili nemojte tražiti hitne sjednice ako niste spremni za njih. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ja ću iskoristiti priliku da ispravku krivog navoda uvaženom zastupniku Nikšiću. Prva ispravka krivog navoda tiče se snimanja Kolegija i objavljivanja. Kazali ste da niste objavljivali, imate na YouTube objavu Kolegija i mislim da niko od članova Kolegija nije dao tada saglasnost da se snima a pogotovo da se objavljuje. I druga ispravka krivog navoda tiče se poziva za sjednicu svečanu koja je bila jučer. Članovi Kolegija su dobili kao i članovi Odbora za dodjelu javnih priznanja i članovi Komisije za obilježavanje dana Kantona Sarajevo. Tako da bih vas ja lijepo molio da provjerite svoju mail adresu da se potvrdi s vaše strane da ste uredno primili poziv a konsultacije u vezi poziva sam obavio zajedno sa svojim dopredsjedavajućim. I evo pozivam i dopredsjedavajuće da potvrde da li sam njih konsultirao vezano za poziv za Svečanu sjednicu.

Nastavljamo dalje. Ispravka krivog navoda Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

nisam se referisao na onu sjednicu Kolegija koju sam objavio. Već onu koju nisam objavio kada sam govorio o tome da sam se složio sa hitnom sjednicom. To nije bilo na toj sjednici. Ono sam prije objavljivao a ovu koju sam snimio nisam objavio. Ovu sam snimio i imam sve kod kuće. A drugi krivi navod, ja zaista nisam u inbox dobio taj poziv. Možda ste poslali na kancelariju al pošto sam sada trenutno premještan iz kancelarije u kancelariju, i dobili smo kancelariju u podrumskom prostoru, pa možda nije stiglo, možda je zbog toga. Možda Protokol nije uspio da pronađe to.

Predsjedavajući:

sada mi je javio šef protokola da je poslao i na kućnu adresu poziv. Ispravka krivog navoda Stojanović, a neka se pripremi uvažena dopredsjedavajuća Kristić, ispravka krivog navoda isto.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Dakle predsjedavajući rekli ste, pobrojali ste sve one koji su dobili poziv za Svečanu sjednicu, ja želim da iznesem da ste rekli jednu neistinu a to je da su svi članovi Odbora dobili poziv. Dakle odgovorno tvrdim da zastupnica Segmedina Srna kao članica Odbora nije dobila poziv za Svečanu sjednicu. Dakle nije tačno da su svi dobili. Hvala.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda, Kristić pa ću i ja ima ispravku krivog navoda, izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

pa ja bih samo da ispravim vas predsjedavajući. Pozivnice za Svečanu sjednicu nisu došle putem maila, nego smo dobili na Klub. Ja mogu potvrditi da je kolega Jakupović dobio pozivnicu, ali isto znam da su bile primjedbe drugih članova Kolegija, kao npr kolegice Neire koja tvrdi da nije dobila. Za dalje, komisiju. I mislim kolegica Srna isto rekla da nije dobila. Znači mailom nije niko dobio. U Klub smo mi dobili. I da potvrdim da smo se telefonski čuli i dogovorili radi trenutne situacije da se Svečanoj sjednici prisustvuje Kolegij i rukovodstvo Skupštine. Toliko.

Predsjedavajući:

ja vam se zahvaljujem. Evo ja ću zatražiti od šefa protokola svakako pisanim putem da nam se dostavi izvještaj kome je poziv upućen za svečanu sjednicu, a evo zahvaljujem se na onome što sam već i kazao da smo se telefonski dogovorili koga ćemo pozvati. Sljedeći riječ ima uvaženi zastupnik Vedran Jakupović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću samo se kratko osvrnuti na pitanja na koja nisam dobio odgovor od ministra privrede. Riječ je o zubotehničkim laboratorijima koje su, njihov rad je zabranjen a ljudi nisu imali priliku da se prijave na ovaj konkurs. I urgentno je da se ta greška ispravi. Druga stvar, slično je i sa vrtićima koje ja nisam spomenuo, privatnim vrtićima. Pitanje kada će i kako će, i njima je naravno bio zabranjen rad. Pitanje je kako će i ovaj problem biti riješen. To nešto što sam možda ja mogao poslati u pisanoj formi, ali evo ovako, obzirom da mi nije ministar privrede odgovorio, da samo napomenem. Kada je riječ o samom Zakonu, ja sam očekivao puno više, iskreno i kada je kolega Dević kaže da se amandmani trebalo djelovati, mi jesmo uputili amandman, i evo kolege su već istakle, ja sam imao tu namjeru da kažem da kolegicu Kristić djelovala amandmanski. Ali iskreno da kažem ne znam na šta bi se djelovalo amandmanski obzirom da je ovo, ne mogu reći tužno i žalosno, ovakav odnos, iskreno nisam očekivao početkom maja. Neću se ponavljati samo ću na neke stvari ukazati, ponoviti naravno nešto što su već i kolege govorile a i referirati se na ovo što je ministar Halebić. Neću ulaziti u to jel čovjek doktor ekonomskih nauka. Ja sam imao već jednu priču s njim vezano za pozitivne stvari, za prijedloge koji mogu unaprijediti kada je bilo govora o prethodnom budžetu. Čovjek je prilično onako politički reagovao, bahato kako nastavlja i danas. Tako da ja ovdje ne vidim neku struku posebnu ekonomsku. Posebno ne vidim nikakvu vezu sa privrednom, nikakvu vezu sa konceptom nekog razvoja ili nečega što bi naši ljudi, naši građani trebali da očekuju od Vlade. Posebno kada kaže da bi nešto testirao opet sada, da bi testirao efekte na pitanje kolege Konakovića koje je bilo upućeno vezano za parafiskalne namete, odnosno ukidanje parafiskalnih nameta svima. Tada ćemo mi testirati, kako će to uticati na našu privredu. Totalno besmisleno. I druga stvar, neke stvari su neki privedeni subjekti su imali veći promet i on je zapošljavao dodatno, pa ćemo mi sada vidjeti ja se sjećam jedne studije slučaja Wolmark poznatom američkom, kojom su oni učitali američku privredu industriju, realni sektor , da kažem taj industrijski dio uništavali da bi zapošljavali ljude u svojim tržišnim centrima jer su vozili neku robu. Mala je digresija ali govorim da pomažemo nekim ljudima koji imaju povećan promet a zauzvrat da totalno ignorišemo ljude koji nemaju promet, kojima je zabranjen rad, ili direktno ili indirektno, koji ne mogu realno da rade kao što je sektor i da onda kažemo da ćemo mi sada to malo ispitati, obzirom da imamo oko 5300 novo nezaposlenih, ali eto imamo hiljadu i nešto zaposlenih. Dakle koje to sektore potenciramo? Gdje su se ti ljudi zaposlili? A koje sektore uništavamo? Faktički, ne mi, nego ova Vlada, svojim kasnim djelovanjem i nepravovremenim djelovanjem. Tako da ja bih volio da ministar i tada sam mu i spomenuo, ne znam da li se sjeća, da očekujem da vidim šta će on to uraditi, pošto je prethodni budžet bio budžet prethodne Vlade, ministra Kovačevića, da vidim hoće li to i kako će uraditi. Znae evo došao je odmah, kao da sam ga ukleo, u ovu situaciju i nimalo nije urađeno. Naravno o budžetu ćemo pričati kasnije. Tako da bih ja zamolio da ne pravimo sada neki pokušaj Zakona kojim ćemo mi nešto napraviti, kao što bi testirali kako će se to odraziti na privredu. I kao što kolega Nikšić reče, vjerovatno za ova dva mjeseca bi smo morali imati nešto analizirano, testirano, pa ako ništa da pogledate kakva su iskustva u zemljama evo recimo od Hrvatske, Slovenije, pa na dalje. Pomenuli ste takse na firmu, da tako kažem kolokvijalno, koje su uplaćene u januaru. Te takse se plaćaju za cijelu godinu. Idu na općinske budžete. To je plaćeno u januaru za cijelu godinu, a to hoćete li vi raditi ili nećete cijelu godinu, to ne ulazimo u to. Znae, ako se otvara firma u junu neke godine da ćete plaćati od juna do decembra te godine taksu. Dakle mjesečni iznos. Ali tim malo idiotskim pravilima, kompletna godina se ta taksa na firmu koja iznosi ono što kažu u januaru dobar dan 1000 KM, to možda nekom može zvučati smiješnim, 1000 KM u startu svake godine, je nekim obrtnicima je jako puno. Posebno obrtnicima koji žive mjesec

za mjesec. Da pomenem i TZ. Već smo i govorili. TZ je prije skoro dva mjeseca dala prijedlog da se rasporedi ovih milion. Nikakve reakcije nije bilo i onda je tražen rebalans itd. To je već rečeno. Ali kažem imali ste prijedloge, imali ste konkretne ideje da se nešto uradi u onom prvom momentu. Ako se sjećate, ja sam i na Kolegiju spomenuo da imamo četiri stvari o kojima treba razmišljati. Prvenstveno ovaj zdravstveni urgentni momenat, u kojem ljudi moramo zaštititi zdravstveni sistem i taj dio je prošao hvala Bogu, nije nas ni dotaklo koliko je moglo. Drugi momenat koji nije još dovoljno riješen, oprema za zdravstvene radnike. Treći momenat je onaj najbazičnija privreda, evo kolegica Kerla je spomenula poljoprivredu. Ja sam tada rekao da moramo krenuti sa poljoprivrednom proizvodnjom. Ništa nije urađeno. I bez obzira na taj prijedlog PD Butmir, i četvrti ovaj ekonomija, odnosno uticaj na privredu koji, ja sam kažem opet pomenio 16. marta da je krucijalno da se već tada počnemo baviti ovim i cijelo vrijeme govorimo o nekim vertikalama. Prvo čekamo vertikalu s Federacije. Šta god da se desi čekamo Federaciju. A sada ćemo ići vertikalu prema Gradu i opštinama kolega (nerazumljivo) već je to i pomenio. Tako da kažem kao da Vlada neće da radi. Da se bavi svojim poslom. Čekali smo Federaciju. Sada su nešto donijelo, pa ćemo i mi ispratiti. A onda nećemo mi nego ćemo prepustiti dalje ogroman iznos novca prema općinama i Gradu Sarajevo, koji slučajno u predizornoj kampanji znam čiji su uglavnom, osim jedne općine koja će vjerovatno biti (nerazumljivo), to je općina Stari Grad. Da ne znam da li su ljudi u Vladi u kontaktu s privrednicima ili su tu neki veći privrednici koji su pod navodnicima naravno veći, koji su u tim njihovim koordinacionim tijelima ili kako ih već zovu, ali mene ljudi zovu intenzivno. Mene ljudi konstanto pitaju šta će se desiti. Izdržali su april već, mart. Maj neće moći. Mart su razmišljali, april su neki izdržali, uzeli čak i kredite da apokriju plate ljudima. Već u maju ne zna se šta će se desiti. Tako da ja bih zamolio da malo se porazgovara i sa tim ljudima. Ja nemam šta da im kažem. Nemam obraza da im kažem da to Vlada ne radi. Jer to bi mi trebali da radimo. Ljudi su nas birali, mi treba da pritisnemo Vladu. Vlada je očigledno jedan zatvoreni sistem koji radi neke druge stvari. I ponovo ću evo reći, podsjeća na Milana Bandića koji nešto dela, dela stalno a ne zna se šta dela. Radimo a ne vidimo to šta vi radite. Rekao sam već da ova priča o kratkoročnim mjerama je zakasnila. Vi pominjete opet kratkoročne mjere. Kratkoročne mjere su gotove. Trebali smo ih davno već realizovati. Vremena nema. I ono što sada možemo raditi je jedan period jeseni, i možda malo zvučalo pregrubo ali kolega Stojanović je apsolutno u pravu. Doći će vam ljudi na vrata uz kompletnu priču o neradu, o nikakvim aktivnostima, koje imate prema privredi. A istovremeno uz ovaj broj afera lonac kipi već, koliko god vama se to ne sviđa, ali realno je to tako. Evo da vas upozorim, da vas posavjetujem da neke stvari uradite. Ovaj Zakon definitivno ništa ne radi. Ni apsolutno nikakvog uticaja i nikakvog smisla da kažemo evo da se vratim na početak o kojim amandmanima da govorim. I završna, koja je i krucijalna i pomenuta je ovdje riječ kriterij na osnovu kojeg će se te stvari raspoređivati i kriteriji po kojem će se donositi (nerazumljivo).

Predsjedavajući.

Pretpostavljam u ime Kluba govorite?

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

još minut. Jeste. Kriterija nema. Mi znamo da u ovoj državi nema kriterija već duže od 20 godina i kada se pomene ta poljoprivreda na federalnom nivou ti neki poticaji i ogroman broj ljudi koji je aplicirao na poticaje ja sam odmah i pomislio da nema nikakvih kriterija i znamo kako će se taj novac dijeliti, posebno u predizornoj godini. I kažem bez kriterija, bez neke, da kažem evo izgubili smo kratkoročnu, bez bar srednjoročne ideje šta treba da radite, a stvarno ne vidim smisao i zašto bi smo mi donijeli i podržali ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Duraković Jasna. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

evo zahvaljujem predsjedavajući. Jel me čujete? Pa evo ja sam konačno dočekala red da diskutujem malo oko ovoga. Ja također moram zaista izraziti svoje razočarenje silno ponuđenim tekstom ovog Zakona, tzv Korona Zakona na kantonalnom nivou. Reći ću samo da ovim amandmanima jesmo u izvjesnoj mjeri poboljšali tekst Zakona, međutim, kako rekoše moji prethodnici ovo je sve neka zakašnjela reakcija. I rekla bih da je u najmanju ruku ovaj tekst Zakona jako neozbiljan. Nema adekvatnih tih kratkoročnih mjera a kamo li dugoročnih. Ja ne vidim ni dugoročne mjere da su zadovoljene ovim zakonom. Prosto se čini kao da nema adekvatnog rješenja. I slažem se sa prethodnim diskusijama kolegica i kolega da će šteta po privredu u Kantonu Sarajevo biti prosto nesaglediva. I nenadoknadiva i ja se bojim da ćemo izazvati zaista kaos, pa ne znam, možda i anarhiju neku od strane privrednika, od strane građana, od strane svih onih koji su u ovoj krizi zaista najviše pogođeni. I s ovim prosto ne rješavamo ništa i čini mi se nekako da ako usvojimo danas ovaj Zakon, ja se nadam da će pozicija ipak malo bolje razmisliti o tome šta danas usvaja. Ako ga usvojimo da ćemo time pospješiti time prosto potpuni kolaps privrede i turizma u Kantonu Sarajevo. Evo sada bih se osvrnula na odgovore koje sam dobila, s kojima nisam na žalost zadovoljna. I pomenula bih također da prosto ne slažem se ni sa tim da nemamo jasne kriterije a morali smo imati jasne mjere i kriterije u ovom Zakonu, a onako čini mi se da ni mi, a ni vi, ni građani, pogotovo, nemamo pojma uopšte šta nas čeka u nekom narednom periodu. Odgovori koje sam dobila nisu adekvatni, niste mi rekli po kojim kriterijima opet će se raspoređivati ta sredstva koja su predviđena za turizam u ovoj situaciji, kako ćete sačuvati ta radna mjesta koja se odnose na turističke vodiče, turističke prevoznike iza mjeseca maja, kada znamo prosto turistička sezona je u potpunosti propala, ne samo kod nas već u mnogobrojnim drugim zemljama u svijetu, kako u regionu, tako i u svijetu. I dakle potpuno propala turistička sezona do kraja ove godine čini mi se i znamo da ovdje zaista neki izvjestan period neće uopšte biti turista. Ne znam kako ćemo i nakon mjeseca maja sačuvati ta radna mjesta, jer šta ćemo tim ljudima ponuditi kao neki izgovor. I nisam se na žalost dobila odgovor vezano za Skenderiju. I tu ste bili onako poprilično paušalni, kao i na prethodnoj sjednici, a opet ću ponoviti, nadam se da ću možda dobiti neki odgovor kada bude diskusija oko budžeta, pošto su ova dva dokumenta vezana jedan za drugi. Tako da nadam se da mogu očekivati neki možda jasniji odgovor šta se dešava sa ljudima koji su zaposlenici Centra Skenderija, koji ovise isključivo od tih plata. Dakle, da li će se ipak njima isplatiti kakva takva plata. Barem jedan dio tih sredstava koja ste predvidjeli? I nešto bih također problematizirala pa se nadam da ćemo kada dođemo do diskusije o budžetu moći dobiti neke odgovore vezano za to pitanje. I niko ne žalost nije postavio ovo pitanje, ali evo ja ću pokušati problematizirati i ovaj problem. Djelatnost koja nije bila pod zabranom za vrijeme trajanja ove pandemije od momenta kada je proglašena nesreća, a to su taksi službe, dakle taksi prijevoznici koji uopće nisu imali posla. Ne sigurno u onoj mjeri koju imaju u normalnim nekim uvjetima. Ali evo oni su koliko znam također na paušalnom obračunu za doprinose i nije nam razjašnjeno hoće li se i njima smanjivati obaveze za ovaj prethodni. Molila bih da ako može neko da to zapiše pa da se vratimo na tu temu kada budemo razgovarali o budžetu. Ministar Halebić ili premijer ili ministar privrede. Eto toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Bešlija Vildana, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala predsjedavajući. Znači ja bih ovako započela, prijedlog Zakona koji smo dobili nakon dva mjeseca i to tako skromnom obliku zaista govori o tome da ova Vlada nema viziju za održavanje privredne djelatnosti na nivou koji je u biti morao biti obezbijeđen radi punjenja redovnog budžeta. Korona Zakon koji se temelji na ukidanju nekih parafiskalnih nameta nije zaista adekvatan, njegov prvobitni sadržaj ne odgovara nazivu. Mjere za preispitivanje parafiskalnih nameta, ukidanje taksi, i slično i upravo jedna od prvih inicijativa koju sam lično podnijela ulaskom u ovu Skupštinu, i to je dobra mjera za redovno poslovanje, ali bojim se da temelj, kao osnovni temelj ovakvog jednog zakona je sada veoma loše. Amandmani koje smo danas dobili, u određenoj mjeri su popravili korona Zakon ali kao što sam već rekla u postavljanju pitanja zvuči kao da su pisale dvije različite osobe. Zakon i amandmane. Kolega Dević je prigovorio zašto nismo dostavili amandmane, pa evo da odgovorim: sama Vlada je predložila amandmane koji su suštinski promijenili sam Zakon. Predlagati amandmane na ovakav Zakon zaista nije imalo smisla jer jedino ono što je bilo jasno da mi iz Naše stranke imamo potpuno drugačije viđenje trenutne situacije i predloženi prijedlozi jednostavno nisu mogli biti popravljani amandmanima koje smo mogli u ovom roku i predložiti. Znači pa ova Vlada sama je predložila korona Zakon kao predradnju za donošenje mjera koje bi uslijedile tek nakon sedam dana. To su nam napisali u Zakonu i obrazloženju. Znači taj Zakon nije apsolutno sadržavao ništa. Vlada je amandmanom broj tri predložila nešto novo, to je ovaj fond koji je naveden i to je recimo u ovom Zakonu dalo neki novi smisao. Sada je već svima jasno da je Kanton Sarajevo zakasnio sa mjerama očuvanja i oporavka malih i srednjih preduzeća, malih privrednika, obrtnika, koji, ovo je posebno moram naglasiti, obrtnici temelj Zakona svojom kompletnom imovinom oni garantuju poslovanje svog obrta. I njihova odgovornost je u tom smislu veoma velika. Obezbeđivanje sredstava samo za plate radnicima, bez vizije srednjoročnih, dugoročnih mjera, na žalost predstavlja politiku sadake. Nama trebaju realne procjene, jer je već sada evidentan pritisak na Biro za zapošljavanje. Naravno ovakav odnos će se neminovno i negativno odraziti na punjenje budžeta. I to smo već ranije čuli. I zato sam sigurna da smo već nažalost zakasnili sa kratkoročnim mjerama koje će za posljedicu imati upravo slabljenje punjenja budžeta. Za očekivati je bilo da Kanton Sarajevo ima odlučnije mjere i mnogo ranije jer vrijeme ide. Privrednici postaju sve slabiji. Već sada imamo od 16. marta imamo podatke da do dana danas imamo oko 6000 nezaposlenih u Kantonu Sarajevo. I da taj broj vrtoglavo raste, idemo ka većem broju smanjenja zaposlenih. Mnogi privrednici nisu dobili poticajna sredstva. I mnogi radnici su ostali bez posla zbog sporosti Vlade koja nije imala hrabrosti da predloži adekvatne mjere u pravo vrijeme. Bojim se opet da smo zakasnili. Opet moram to naglasiti. Čuli smo od ministra privrede da su privrednici koji su ispunili uslove po javnom pozivu za koji je osnovni kriterij bilo da ne otpuštaju radnike, ali bilo bi zaista interesantno čuti koji od njih, koliko njih je dobilo poticaj jer vjerujem da je taj broj puno veći. Da je pun više onih koji nisu dobili poticaj od onog broja sa kojim se hvali. Kako ste mogli očekivati od privrednika koji ne znaju u kakvu pustolovinu se upuštaju da poslušaju vapaj i ministrice Đapo i Miličević i premijera FBiH Novalića da do danas ili do objavljivanja tog poziva ne otpuštaju radnike kada im nismo ponudili ništa. Odgovoran privrednik mora voditi računa o likvidnosti. To su ljudi koji imaju viziju i znaju da im se baca prašina u oči i da srljaju u neizvjesnost zajedno sa svojim radnicima. Ono što smo od početka krize isticali jeste da se mora zadržati nivo privredne aktivnosti, pomoći da se isplate plate radnika, a time održi potrošnja. Time se zadržava plata i naplata PDV. Ta ključna mjera je izostala. Rezultat toga već sada vidimo da prikupljeni PDV na nivou države, samo u aprilu manji za 160 miliona KM ili 23%. znači još kada tome dodamo pad prikupljenih poreza, doprinosi, porez na dohodak, onda je taj pad još veći. Ne znam šta smo čekali i šta imamo više da čekamo. Dok se javnost u BiH u potpunosti se

zaokupirala mnogobrojnim aferama poput malina i respiratora, potpuno neopaženo je prošla vijest da nam je industrijska proizvodnja pala za 9,9% u martu u odnosu na mart prošle godine. A na nivou ove godine pad je već u ovom mjesecu 3,8%. znači prošle godine ukupni pad je bio 5,5 %. a sudeći prema ovim rezultatima, očekivati u ovoj godini možemo očekivati samo da ćemo biti u još većoj dubiozi. Priča o taksama je jednokratna i za neka bolja vremena od ovih. Ukidanje parafiskalnog nameta kao nešto što su prethodnoj godini sami privrednici predložili, i koja je bila spremna za usvajanje od strane prethodne Vlade, ali niste imali sluha kod usvajanja budžeta, i zato, i još gore od toga je činjenica da su privrednici i ovaj put prevareni jer se radi o privremenim mjerama, i čim malo bude bolje opet će im se nametnuti. Odgovori koje smo dobili po pitanju predloženih mjera za oslobađanje takse za istaknutu firmu, da je to već naplaćeno početkom godine, govori samo o sebi o kakvim minornim prijedlozima s radi u ovom momentu i kako odnosno oslobađanje od opterećenja privrednici koji budu osnivali svoje eventualne privredne subjekte mogu očekivati. Rekli ste da nemate adekvatne podatke, upravo zato sam prošle sedmice na sjednici predložila da se uradi bilten koji bi bio dobra podloga za donošenje odluka i prijedloga za pomoć privredi. Nešto poput biltena koji radi Agencija za statistiku BIH. I u čiju izradu bi bio uključen Zavod za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo. Treba nam takav dokument koji sadrži broj subjekata, i poslodavaca i zaposlenih, i troškove zaposlenih itd. Za mala, srednja i velika preduzeća, treba nam to da znamo s čim raspolažemo i kakve efekte ćemo imati u Kantonu Sarajevo. Uvijek moramo imati na umu da su nosioci privredne aktivnosti mala i srednja preduzeća i obrti. Te male firme svakodnevno se susreću sa mnogobrojnim nelogičnostima ambijenta u kojem posluju. Znamo svi kako je teško ovdje poslovati inače. Koliko ima problema sa naplatom. I koje opterećenje u tom smislu imaju jer moraju državi platiti porez na vrijeme. Znamo koliki su doprinosi. Zatim plaćanje dobavljača, plata, i zakupnina za poslovne prostore. Zabrana rada mnogim djelatnostima dovela je do potpune paralize i presijecanja lanca potrošnje u privatnom sektoru iz kojeg se finansira upravo javni sektor. Mi nemamo prostora za eksperimente, a ovaj Zakon je predložen upravo kao takav. Restriktivne mjere, same pos ebi, neće donijeti rezultate jer stanje je mnogo složenije. Mnoga radna mjesta su možda i trajno izgubljena a mnoga će tek biti kada se ponovo omogućiti rad, jer će sada građani trošiti samo na neophodne životne stvari i to će opet doprinijeti dodatnom ukidanju mnogih radnih mjesta. I to je ono što je žalosno. Ono što želim predložiti, kao dopunu je da bi kreditno garantni fond trebao proširiti funkciju i sa mikro-kreditnim organizacijama jer mali privrednici, taksisti, frizeri, krojači, i ostali koji garantuju svojom imovinom svoje djelovanje mogu samo sanjati o tome da dobiju kredit od banaka. A ovdje je tretirano upravo subvencioniranje kamatne stope za privrednike koji imaju kredite u bankama. U tom smislu treba obezbijediti podršku i reklasiranje uslova u domenu pokrivanja rizika od strane banaka ili uvrstiti liniju i obezbijediti pomoć upravo obrtnicima koji su sredstva za rad obezbijedili i imaju kredite putem tih kredita i uglavnom je to u mikro kreditnim organizacijama, jer oni samo mogu sanjati o tome, kao što rekoh, da imaju kredit u banci. U protivnom, znate koliko mjera oslobađanju administrativnih taksi znači jednog krojačici, frizeru, taksisti, vlasniku radnje na Bašćaršiji, koji sada već nemaju prihode i mnogi od njih imaju kredite kao što rekoh u organizacijama mikro-kreditnim ili bilo kojim drugim. Imaju razne vrste obaveza. Ili bi im dobro došla poticajna sredstava za nastavak djelatnosti. Znači koliko im to znači. Ništa. Ama baš ništa. Ti ljudi su već u problemu, tako će bojim se i ostati i u buduću. I na kraju, žao mi je što ih je aktuelna vlast još jednom iznevjerila. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Hasanović Senad je sljedeći. Zastupniče jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kada je u pitanju prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo, lično sam očekivao nešto sadržajnije prijedlog Zakona. Naravno to je popravljeno sa ovim novim amandmanima Vlade. Naravno da smo i svjesni da jr gro mogućnosti pa i nadležnosti po određenim oblastima na nivou FBiH i da ključne poluge za očuvanje privrede mora povući upravo Federacija. Ipak jako je bitno da i nivo Kantona pokaže spremnost da pruži podršku privrednicima. Posebno malim biznisima. U ovom trenutku dok očekujemo ekonomske udare i procjenjujemo njihov mogući obim jako je bitno poslati poruku privredi. Radnicima, da Vlada Kantona Sarajevo stoji iza njih u obimu koji je moguć u ovom trenutku. Važno je poslušati i signale koji dolaze iz privrede, poslati poruke i potrošačima da je ekonomija stabilna. Naravno mjere štednje imaju svoje mjesto u određenim institucijama ali najgore što nam se u ovom trenutku može desiti je da ljudi koji imaju novac prestanu da troše, da prestanu da investiraju, ono što bi Vlada nakon usvajanja ovog Zakona morala da učini je da dodatno pojača napore na zadržavanju i povećanju javne potrošnje. Održavanju ekonomske aktivnosti. Jer samo to može sačuvati radna mjesta ali i otvoriti nova. Ono što bi svakako trebalo uvrstiti u listu prioriteta Vlade je podrška udruženjima koja rade promociju domaće proizvodnje. Kompanije tipa „Kupuj i koristi domaće”, moraju biti u fokusu. Morao potaknuti svijest građana da kupovina domaćih proizvoda sada postaje imperativ ali i borba protiv sive ekonomije i utaje poreza. Vlada i Skupština Kantona Sarajevo moraju vlastitim primjerom potaknuti građane da kupuju domaće proizvode i da obavezno uzmu račun za svaki kupljeni proizvod ali i izvršenu uslugu. Stoga pozivam premijera da sa Vladom osmisli akcije ili pruži finansijsku i svaku drugu pomoć postojećim akcijama promocije domaće proizvodnje. Zakon koji je danas pred nama sigurno nije idealan, ali je potreban Kantonu Sarajevo. Klub zastupnika DF će podržati usvajanje ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Želim sve kolege svoje da pozdravim i naravno sve građane koji prate ovu Skupštinu Kantona Sarajevo, s obzirom da se prvi put javljam, morala sam se uključiti u diskusiju jer sam stvarno htjela iznijeti neke dobronamjerne činjenice koje nisu bile spomenute u dosadašnjim diskusijama. Danas smo mogli da čujemo dosta diskusija zastupnika koje su bile kontradiktorne. Mnogi zastupnici su rekli da je ovaj Zakon donesen vrlo brzo, tačnije ad hoc. Drugi kažu da je Vlada zakasnila već sa donošenjem ovakvog Zakona. Ono što mi je zasmetalo u mnogim diskusijama jeste činjenica da su se zastupnici osvrtni kako su imali kratko vrijeme kako bi obrazlagali i vidjeli u suštini suštinski ovaj Zakon šta nosi. Smatram da nije, da te sugestije ne stoje zato što je Klub NIP-a uložio dva amandmana čime je pokazao da je bilo vremena ako je bil dobre volje, svakako da se ulože amandmani. SDP i Naša stranka nisu djelovali amandmanski. Slažem se možda i sa kolegom Vidorom, istina je da je imao 15 amandmana na federalnom nivou, ali što se tiče Kantona Sarajevo nije došao ni jedan amandman. Kažu Vlada nije radila cijelo ovo vrijeme, da je Vlada spavala, pa ja se ne mogu složiti sa tim iz razloga zato što su oni jedina Vlada koja ukida parafiskalne namete, ovo je jedina Vlada koja se odrekla 1/3 plate, nisam vidjela da su ostali ministri u svim kantonalnim vladama to uradili i evo ja im stvarno čestitam u to ime. Jedina Vlada koja je usvojila inicijativu kolege Mahira Devića iz Kluba SDA da se smanji finansiranje političkih stranaka za 50%. također inicijativa je išla da se smanje UO i NO, tačnije isplate na 1 KM. Sve što sam danas čula, bilo je nekih dobrih i loših kritika, ali kažu da se Vlada Kantona Sarajevo samo zadužuje. Pa evo ja bih napomenula da je bivša Vlada

namjeravala da se zaduži za 2019 i 2020 godinu negdje oko 300 miliona KM. Predviđa se opšte trošenje budžeta, pljačka je, amandmani su uložili poslodavci tek jutros, nisu Vlada nikako imala kontakte sa poslodavcima, sa nekim udruženjima drugim. Pa evo kolega Nikšiću izgleda da moram čitati poimenično ko je sve prisustvovao sastanku Vlade Kantona Sarajevo i čak u pet komisija koje su zasjedale: Jasna Agić ministrica za rad, socijalnu politiku, raseljena lica izbjeglice Kantona Sarajevo, Sejfudin Čengić predsjednik Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo oblast transporta i komunikacija, Enver Malagić potpredsjednik Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo oblast hotelijerstvo, ugostiteljstvo, turizam, Nijaz Skenderagić predsjednik Skupštine udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo, oblast trgovine, Suad Ećo član Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo, oblast industrije, Muamer Halilbašić Akademska zajednica – direktor Ekonomskog instituta i gospođa Admela Hodžić predsjednik Komisije za privredu Skupštine Kantona Sarajevo koja je bila član kao predsjednik komisije u ovom timu koji je zajedno sa Vladom radio ovaj Zakon. Kada već govorimo da Vlada nije ništa do sada radila i da nije poduzela nikakve mjere, pa evo tačno želim reći šta su oni poduzeli kratkoročnim mjerama. 13796 radnika je bilo obuhvaćeno za isplatu neto plata dijela, 3400 preduzeća, već je 2,4 miliona KM implementirano samo u martu mjesecu. A mi cijelo vrijeme govorimo da se do sada nije ništa uradilo. Bilo je tu brojnih nekakvih inicijativa od građana kao što je bio besplatan parking da se da kako bi mogli dolaziti na posao s autima, s obzirom da naš javni prijevoz nije radio. Zatim ministar privrede je na prošloj sjednici dostavio svim zastupnicima u Kantonu Sarajevo okvirni set kratkoročnih i srednjoročnih mjera od značaja za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica na privredu u Kantonu Sarajevo izazvanih korona virusom COVID-19. Znači sve je to bilo na papiru u tablei gdje su svi zastupnici mogli da vide i dan danas građani Kantona Sarajevo mogu da otvore stranicu Skupštine Kantona i sa te sjednice da skine okvirni set koji je rađen. I želim da naglasim da je ukupno za podršku privredi odvojeno 141.780.000 KM. Sama podrška poljoprivredi je bila 6,5 miliona, povećana nego što je bila planirana naravno jer se niko nije očekivao da će nas zadesiti na žalost ovaj korona virus. Kada već govorimo zašto su se samo isplaćivale plate iz Kantona Sarajevo i koje su u suštini nadležnosti i zašto se nije čekala sama Federacija. Danas sam čula od jedne svoje kolegice zastupnice koja u suštini je pomiješala parafiskalne namete i doprinose. Znači doprinosi finansiraju je zdravstvo, penzije, biro i rada. Federacija BiH isplaćuje poreze i doprinose a Kanton Sarajevo plate. Naravno, svima nam je u interesu da građani Kantona Sarajevo budu da kažem zadovoljni sa ovom Vladom, kao i nama kao zakonodavnom vlašću, međutim ono što je stvarno prioritet možda bez ikakvog populizma, bilo koji politički stranaka da bi nešto pridonijeli u ovom korona virusu smatram da je za sve nas najbitnije da se održi finansijska stabilnost u Kantonu Sarajevo. Naravno kroz ovaj Zakon koji ova Vlada predlaže. I da probamo da kažem svi mi koji sjedimo u skupštini Kantona sa našom, hajd da kažem, Vladom, nađemo najbolju soluciju kako bi svi u Kantonu Sarajevo i građani bili zadovoljni. Ja se nadam evo da nisam puno odužila i stvarno ne bih voljela da nikakve replike i diskusije proizvede ova moja diskusija, ali ovo su neki podaci koji su egzaktni i ne bih voljela da mi nekako govorimo da li je neko kompetentan iz oblasti ekonomije. Slušala sam da je kolega uvaženi Igor Stojanović rekao da je na žalost 6000 radnika ostalo bez posla. Nije niko rekao i da je 1600 novozaposlenih radnika što nije mali podatak, naravno ne želim da niko u ovo vrijeme ostane bez posla. Ali ono što je stvarno frapantna činjenica za mene, rekao je danas premijer Mario Nenadić da je 91 milion troškova na ime tužbi i sudskih sporova Kanton Sarajevo dao. Čak i koliko sam mogla u izlaganju vidjeti da on očekuje i neke troškove iz Strazbura jer ti sudski troškovi stoje i nekako smatram da trebamo rješavati takve vrste problema. Nama su radnici jedini resurs gdje mi ulažemo nadu, bez ljudskog resursa i neke opreme nema ni naše budućnosti i nekako našeg Kantona Sarajevo a i države. Evo zahvaljujem. Ne bih dalje dužila i svakako da ćemo podržati ovakav Zakon. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Replika Jakupović Bišćević-Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
zahvaljujem predsjedavajući. Nešto između replike i krivog navoda. U principu nije ništa kontradiktorno u ovom što smo govorili. Vlada jeste zakasnila i drugo Vlada jeste donijela ad hoc ovaj Zakon. To je činjenica jer da se bilo šta radilo ozbiljnije dobili bi smo i ozbiljniji prijedlog Zakona. I druga stvar, činjenica jeste da smo mi dobili prekjučer Zakon u ovom obliku, odnosno ponedjeljak popodne nakon Kolegija ali je činjenica da smo amandmane dobili danas u 11 u jeku one rasprave ako se sjećate koja je bila. Pitanje evo nećemo ući u Poslovnik, a možda i uđemo, je li Zakonodavno pravna komisija dala svoje mišljenje na te amandmane, koliko se mijenja suštinski prvobitni prijedlog Zakona ovim amandmanima itd. Evo možemo pričati o tome ali u principu činjenica da smo danas dobili i ja stvarno ako sjedim i pratim Skupštinu i dobijem materijal ozbiljan koji suštinski mijenja Zakon, mislim da je to ne prekasno, nego ne znam ni koju riječ da upotrijebim. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče. Jakupović. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marić Zvonko izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih dugo, puno toga je rečeno, slušali smo razne referate i sve me je to podsjećalo upravo na takvo nešto, referate i predavanja iz oblasti ekonomije, itd. Ne bih puno zaista da govorim iz prostog razloga što su svi manje više rekli, i za ovaj Zakon i protiv ovog Zakona, ono što moram da istaknem činjenica je da on ima svojih manjkavosti. Jedna od njih i neko od zastupnika je pomenuo i ljude koji rade na pijacama, i oni nisu obuhvaćeni time, njihove zakupnine su potpuno suvišne iz prostog razloga a tim prije što su to ljudi koji dolaze uglavnom iz reda boračke populacije. Oni ne rade i nisu radili evo u ovom vremenu krize. Dakle ima tu nedostataka međutim hoću reći da u ovim trenucima krize Vlada mora prinuđena je i nema druge i tako se i djeluje u kriznim situacijama rezati tamo gdje najviše boli. Dakle, i jasno je da se mora opredijeliti da nekim radikalnim rezovima pokuša pomoći barem jednom dijelu ljudi i ugroženih ovim korona krizom privrednika itd. Ne mogu a da ne kažem da sam razumio, puno se govorilo o tome, i čini mi se da je ministar Nenadić govorio na samom početku o prvom setu kratkoročnih mjera kada je na osnovu konkursa, dakle ponavljam, na osnovu konkursa ili natječaja, pomoć stigla za 13796 ljudi, to je bila prva pomoć i u startu odmah na početku trećeg mjeseca se reagiralo čim je proglašena ova krizna situacija a i time 3387 firmi je dobilo također a ukupni iznos je bio oko 2,3 miliona. Dakle to je reakcija koja je bila promptna, i koja je bila prva u BIH. Za kasniji period možemo puno da govorimo o tome i vrlo često se poteže argumentacija kako je Vlada kasnila, kako nije na vrijeme, moglo je možda i brže, treba biti objektivan ali moram kazati da je naprosto u ovakvim okolnostima kada se puno toga nije znalo, i puno je nepoznanica, tim prije što znamo da niko ne raspolaže, apsolutno ne postoji čovjek, stručnjak, bilo ko da raspolaže o podacima koji se tiču ili informacijama vezanim za sredstva MMF, EU, i sličnim fondovima koji se pominju i stoga na temelju toga nije bilo moguće bilo šta planirati. Neću da iz pristojnosti da pominjem one zastupnike koji govore o određenim sumnjama, pretpostavkama, hipotetički, čak je bilo i tu priče, ne znam, osjetilo se da je danas raspisani lokalni izboru. To se dobro, dobro osjetilo i u ovim diskusijama, međutim, hoću da pomenem kada govorimo o ovim kašnjenjima Vlade, ja mislim da još uvijek traje ova kriza, potpuno je neizvjesno kada će prestati i relativno je to reći da Vlada kasni. S obzirom na najave da o

mogućem povratku epidemije, ja bih volio da se Vlada koncentrira na strateški jedan pristup, i da donese mjere u tom slučaju i da poučena iskustvom iz ovog ranijeg perioda osmisli jasan plan za budućnost kako djelovati u situaciji ako se upravo desi ne daj bože da se tako nešto vrati na ove prostore. Ono što je najvažnije i što hoću da istaknem, degutantno bi bilo da se osvrćem na priče da Vlada ništa nije uradila, evo ja sam nabrojao nekoliko stvari jer je to vrlo neozbiljno, neodgovorno reći ništa nije radila. Zamislite to. Ništa nije uradila. Sve vrijeme je sjedila, nije se brinula o zdravlju građana, nije se o provođenju mjera zaštite, mjera koje je donosi Krizni štab i kao sa federalnog nivoa a samim tim nije koordinirano sa ovim štabom sa područja Kantona Sarajevo. Ono što moram kazati također da je Vlada kada je riječ o sumnjama uskratila sebi sve, apsolutno i svaku mogućnost i priliku i za reprezentaciju i za putovanja i slične naknade i da ne ponavljam ono što su vam moji prethodnici govorili a što se tiče sumnji, potpuno jasno, da ova Skupština ima mehanizme da vrši nadzor ili formira tijelo BiH i da izvrši nadzor nad svakim potezom koji Vlada bude učlanili ili da reagira, kao što je reagirano u mnogim drugim slučajevima i gdje sumnja postoji potpuno jasno i svaki put ukoliko se to desi osnovana sumnja ili indicija, Klub SBB će podržati sve što bude u tom smislu organizirano ili na neki način poduzete razne mjere. Također nepovjerljivo je kada se poredimo sa Hrvatskom, poznato je, naivno je, neće ljudi povjerovati u tako nešto jer naprosto znaju da je Hrvatska dio EU i da je lakše njoj pristupi raznim fondovima i dobiti pomoć, i čini mi se oko 100 miliona, ogroman je finansijski poticaj i državna Vlada je sjela i donijela odluku šta i kome pomoći u tom slučaju. Ono što mi u neku ruku smeta, puno je kritika ali nema niko konkretno rekao ovdje gdje je Vlada intervenirala ili gdje kani pomoći ne bi trebala tu bolje i prioritetnije da se to uradi u ovom segmentu ili u ovom setu. Znači takve vrste nema prijedloga ali kritika je definitivno je tu, i volio bih da smo takvim tonom ušli u takvo nešto i predložili. Da Vlada je pogriješila što je dala prioritet toj i toj oblasti umjesto ovoj, dajte da prebacimo taj novac ili usmjerimo, ili tu pomoć u ovu oblast. Znači ništa apsolutno konkretno. Dakle, naravno smatram da je moglo biti bolje i međutim ja opet ponavljam da trebamo biti fokusirani na ono što je ispred nas i što bi moglo eventualno da nam se desi da kada sam već pominjao robne rezerve bojim se da one nisu u stanju da djeluju u kriznoj situaciji i da osmislimo šta ćemo tu uraditi čak ni tri četiri dana. I prema tome od njih ne treba pun očekivati a nadam se da ćemo raspravljati o toj situaciji za Robne rezerve na sljedećoj sjednici. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Imamo repliku Mariću od zastupnika Nikšića.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

naravno da Vlada kasni. Kolega Marić možda nije čuo jer ovaj Zakon nije Zakon koji se bavi posljedicama na obiman način već mjerama ukidanja parafiskalnih nameta koje su trebale biti odmah donesene još krajem marta a posljedice ćemo tek osjetiti i trebamo se njima baviti posebnim zakonom o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica i uštedama u Kantonu Sarajevo koje će napisati Vlada jer sve što je u onome što je Vlada napisala u Zakonu nema o tim posljedicama. Ima samo ukidanje parafiskalnih nameta a ekonomske posljedice su tretirane u amandmanu koji su kako čujemo od ministra priložili drugi neki ljudi u 11 sati. Molim vas da se to razluči. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Odgovor na repliku Nikšiću – Marić. Izvolite.

Poslanik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem i vizionaru i ekspertu na replici. Hvala.

Predsjedavajući:
replika Stojanović – Mariću, nakon toga Nikšić – Mariću.
Poslovnička intervencija Nikšić izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
opet kažem, ne možemo nad ad hominem ići da neko kritikuje mene kao ličnost, vizionar ovo ono. Ja govorim u ime svoje baze. Može samo uputiti kritiku mojoj partiji, mojoj bazi kao samostalnoj bazi a ne meni kao ličnosti. Ja ne govorim u svoje ime. Ja sam zastupnik ili predstavnik u predstavničkoj demokratiji. Molim vas da se držite Poslovnika i molim vas da taj koncept bude svima jasno predložen. Mi smo zastupnici, ovo je predstavnička demokratija. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Stojanović replika Mariću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
gospodine Mariću mislio sam da vi nećete diskutovati kao gospodin Dević, da ćete na ličnoj osnovi prozvati i ironičnim svojim nastupima etiketirati zastupnike, ali izgleda to je vama svojstveno pa ne ožete od toga pobjeći. Ali s obzirom da spominjete u ovoj tački robne rezerve i da se ponašate isto kao i Dević u svojim medijskim nastupima vezano za direktore koji dolaze iz SDP. Imam dužnost ovdje da vam kažem da SDP nema nikakav problem da vi iznesete bilo koju informaciju o bilo kojem direktoru, kao ni vi, niti gospodin Dević. Ako mislite da će time relativizirati kriminal u Vladi Federacije i eventualno namještene tendere u Vladi Kantona kao i nesposobnost Vlade...

Predsjedavajući:
udaljavat se sa teme uvaženi zastupniče Stojanović. I svi ostali zastupnici koji se budu udaljavali sa teme, ja ću prekidati. Izvolite nastavite i vratite se na temu.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala lijepo. Nemojte relativizirati ono što zastupnici misle o prijedlogu Zakona i diskutujte ovdje o Zakonu a o svakoj tački koju ste predložili ovdje će sigurno Skupština razgovarati na temelju onih činjenica koje budu bile iznešene. Ali ovdje sada govoriti činjenica je da nismo dobili na vrijeme da je 50 dana prošlo, da i ovo što je govorila zastupnica Bišćević-Tokić da neki od zastupnika su kontradiktorni, kažu Zakon je došao brzo, pa je došao sporo. Želim da se obratim ovdje u ovoj replici i zastupnici Bišćević-Tokić. Dakle, zastupnici nisu imali priliku uopšte da vide na vrijeme niti amandmane, dobili smo ih u toku sjednice. I to je prebrzo, zbog čega se niko nije mogao očitovati. A da je došao prekasno Zakon, pa jasno je, zato što smo ga dobili tek 50 dana od proglašenja vanrednog stanja. Tako da mislim da ne stoje ove diskusije gospodine Mariću i mislim da trebate na jedan sasvim normalan način predložiti ovu inicijativu za bilo koj u firmu za koju smo i do sada na Skupštini diskutovali onako kako smo željeli. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku Marić-Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem na ovoj lekciji iz lijepog ponašanja čovjeka koji je najviše puta upozoren zbog ponašanja kakvo je ispoljio, da ga ne etiketiram. Međutim ne znam čime je on pogođen, ja

sam posve mirno rekao, iznio svoj stav i ne znam ubog čega je to iritantno za kolegu Stojanovića. I ono što posebno mi je vrlo zanimljivo da nisam ni u jednom trenutku pomenuo pripadnost niti jednog direktora i sada po prvi put čujem da je direktor Robnih rezervi dolazi iz reda SDP. Hvala za tu informaciju i hvala za repliku.

Predsjedavajući:
replika Stojanović Mariću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
o lijepom ponašanju ćete vi gospodine Mariću morati još puno da učite a mislim da je možda kasno s obzirom na vaše godine. Nisam rekao

Predsjedavajući:
Zastupnici, ja vas zaista molim da se ne izražavate na način na koji sada vi činite Stojanoviću zaista ću morati oduzeti riječ svakaom ko bude dalje.

Predsjedavajući:
dakle lekcija koju sam dobio od gospodina Marića da sam ja najviše puta upozoren, nije istinita. Dakle nemojte ovdje dopustiti.

Predsjedavajući:
Stojanoviću molim da se smirite, poslovnička intervencija. Marić ima prednost.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Pazite, ovo šizofreno ponašanje gospodina Stojanovića i riječ o mojim godinama i ta priča zapravo govori o njemu. I on meni govori o tome kako treba o lijepom ponašanju da nešto naučim. Pa samom tom izjavom svi su je čuli, rekli ste sami sve o sebi i svom vaspitanju.

Predsjedavajući.
Ja vas lijepo molim uvaženi zastupniče Mariću da se držimo dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Predsjedavajući upozoravam vas da ne dopuštate takve bahanalije gospodina Stojanovića.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija dopredsjedavajuća Kristić. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja mislim da je veoma neumjesno da se ovdje nekome govori da je šizofreničar i ja bih vas zamolila da prstane sa takvom diskusijom. Vratimo se na dnevni red. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Svakako ćemo se vratiti na dnevni red. Stojanoviću nastavite sa replikom. Imali ste riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala lijepo. Dakle ne mislim da ima pomoć za gospodina Marića sa ovim načinom komunikacije, i nisam rekao da je on spomenuo za direktore SDP bilo koji navod nego sam rekao da vrlo slično diskutuje o ljudima koji dolaze iz SDP a on nije rekao da govori o SDP-ovcima za razliku od gospodina Devića, koji je to iznio da govori o direktorima iz SDP. Ja sam samo rekao da gospodin Marić podsjeća na gospodina Devića. Prema tome, ne znam zbog čega se ovako upalio na ovakav način, ne mislim da ima bilo kakve potrebe. A ja čekam njegove prijedloge i diskutovat ćemo naravno.

Predsjedavajući:

Replika Kristić dopredsjedavajuće od Marića izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

ne iznenađuje me dopredsjedavajuća Kristić vrši zamjenu teza jer svi koji su slušali ja nisam ni u jednom trenutku nisam nikoga nazvao šizofreničarom nego ponašanje. A to su dva različita pojma. Znam da treba poprilično sjesti i učiti o takvim stvarima i naučiti razliku između kvalifikacije nečijeg ponašanja i nekoga. Ja apsolutno ne pada mi na pamet da kažem i svi su čuli da nisam ga tako nazvao niti šizofreničarom kako ona želi imputirati. I zaista svojevrsna spletko mislim da.

Predsjedavajući:

ja se izvinjavam uvaženi zastupniče Marić ali imamo poslovničku intervenciju Nikšić Damir izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

hvala. Opet napominjem, o ponašanju i svemu sudi predsjedavajući Skupštine i svaki zastupnik, uključujući i zastupnika Marića može da se obrati vama da obratite pažnju na nečije ponašanje, a ne da sudi on nečije ponašanje.

Predsjedavajući.,

zahvaljujem. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Čampara Aljoša. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

ma evo, dakle, da se vratimo na temu. Nisam se stvarno ni mislio javljati povodom ove tačke, ali nekako imam osjećaj da jednostavno ćemo morati u narednom periodu svi mnogo više uložiti i kao Vlada i kao Skupština i mislim da se nećemo smjeti niti moći dijeliti ovdje na poziciju i na opoziciju. Mi sada operiramo sa nekim podatkom o broju ljudi koji će moći ostvariti ovo pravo nekih 13600 itd. Ja bih volio da se poslije ovih svih diskusija javi ministar finansija Halebić i da nam objasni sve vezano i za ove amandmane koje su uložili ovi zastupnici, ali da nam kaže šta možemo očekivati u narednom periodu. Ja sam to nekada i ranije govorio a vi znate kada je donešen Korona Zakon Federacije da je onda rečeno da će i kantoni biti zaduženi, naravno prema mogućnostima za ove minimalne plate. Ja molim i ministra Halebića, nama skupštinskim zastupnicima, sljedeću stvar, imaju li oni neke projekcije i šta oni očekuju u narednom periodu o broju ljudi koji mogu ostati bez posla, odnosno o broju ljudi kojima će biti potrebna pomoć Kantona, sa ovim minimalnim plaćama ili sa nekim dijelom do minimalne plaće. Ja se bojim, i to sam i ranije naglašavao, da je najugroženiji Kanton Sarajevo možda od svih Kantona po broju ljudi koji će ostvarivati ova prava, odnosno koji će trebati ova prava, zato što u Kantonu Sarajevo imate jako puno radnih

mjesta koji su u oblasti uslužne prirode. Dakle koji nude svoje usluge. Bojim se da ćemo doći do cifre od 50.000 radnih mjesta i ljudi kojima će biti potrebna ova pomoć. Evo neka me ispravi možda ministar Halebić, evo možda ako sam u krivu, ali mislim da moramo operirati sa tim podacima. To je jako puno novca i mislim da ćemo jako brzo morati imati i pored ovog rebalansa budžeta, novi rebalans budžeta. Da ćemo morati se i zadužiti, ako se možemo zadužiti po ovom pitanju, odnosno da ćemo morati imati mnogo veća kresanja u budžet u nekom narednom periodu od mjesec ili dva, ja očekujem da ćemo vrlo brzo morati imati novi rebalans. Naravno da će to zavisiti od ovih cifri koje nam dostave i poreske uprave, odnosno poslodavci koji se budu prijavljivali. Mislim da je vrlo ozbiljna stvar i molim sve nas zajedno i Vladu da posebno obratimo pozornost na ovu činjenicu da ćemo se naći vrlo brzo pred jednim velikim problemom. A evo molim predsjedavajući ako ste i vi u mogućnosti da sugerirate da nam malo ministar Halebić ovo objasni, on sigurno ima i bolje pokazatelje. Koliko je sada predviđeno u budžetu, možda 20 miliona, možda je to dovoljno za ovaj period. Znači da jedino Vlada Kantona uspjela od privih Vlada riješiti pitanje mjeseca marta, ali to je pola mjeseca. Ostaje nam april ostaje nam maj. Vidjet ćemo šta će biti u junu i julu. Ja se iskreno nadam da ćemo jednostavno mi svi zajedno morati rješavati ova pitanja zajednički, jednostavno da sačuvamo ova radna mjesta. Ali mislim da će cifra ići čak do 50 000. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Svakako smo planirali nakon druge diskusije uvaženog zastupnika Nikšića dati riječ ili ministru Halebiću ili Nenadiću i nakon toga da zaključimo raspravu. Druga diskusija Nikšić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja sam samo htio napomenuti, podsjetiti, evo danas sam se nešto zadao oko Poslovnika, u Poslovniku član 163 na prijedlog Zakona koji se donosi po hitnom postupku mogu da se podnose amandmani do zaključenja pretresa. Ako se amandmanom mijenjaju načela na kojima se zasniva prijedlog Zakona ili ako bi prihvatanje amandmana prouzrokovalo bitnu izmjenu teksta prijedloga Zakona, ili ako se amandmanom angažuju finansijska sredstva, Skupština će odlučiti o amandmanu kada pribavi mišljenje Zakonodavno-pravne komisije i kada se o tome izjasni Vlada. Zakonodavno – pravna komisija i druga nadležna tijela dužni su da odmah razmotre dostavljene amandmane i da podnesu Skupštini izvještaj sa mišljenjem i prijedlozima. To je dakle član 163. ima i član 154 koji kaže ukoliko se amandmanom bitnije mijenja tekst prijedloga Zakona o amandmanu se ne ože odlučiti prije nego što se o njemu ne izjasne nadležna radna tijela Skupštine: Zakonodavno-pravna komisija i Vlada. Tako da ja stvarno ne znam, šta ćemo mi glasati i kako ćemo mi glasati danas i šta se stavlja na glasanje i zašto ovo nije ispoštovano. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Druga diskusija Konaković, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. U istom trenutku evo kolega Nikšić je dio moje diskusije već rekao. Jako je bitno i molim premijera Nenadića da se referira po ovom pitanju. Jer suština donošenja Zakona zapravo ovdje se može posmatrati Vlada čiji su amandmani integralni sastav ovog teksta. Međutim u duhu donošenja Zakona ovaj član je vrlo precizan i jasan i on objašnjava zašto bi smo trebali s posebnom pažnjom ovako obimne izmjene. Čak mislim da su one, eto ako je 7 članova, to je 50% ovog Zakona. Druga stvar na koju apelujem i suprotno naravno onome što kolege danas govore, i slažem se, vidim ja i po njima da je počela

predizborna kampanja, da su raspisani izbori. Vrlo smo konkretno predlagali, insistiramo da se propiše minimalna plata za ljude kojima je zabranjen rad ali i one kojima je otežan rad. To ni izbliza nisu ti iznosi i možda najvažnija stvar u toj cijeloj priči, ako ste već čekali Federaciju, ko što kažete da ste čekali Federaciju, upravo vam to Federalni korona Zakon govori. On kaže Federacija će pokriti doprinose a kantoni u skladu sa svojim mogućnostima. Ako ljudi, ako kažete da nije moguće u Kantonu Sarajevo naći 20 do 25 miliona KM da se isfinansiraju ove minimalne plate, ja zaista u to ne mogu vjerovati jer znam da tog novca ima. Na raspravi o budžetu o tome ćemo govoriti, zato apelujem na premijera, da u nekoj pauzi pokuša malo sublimirati ovaj ozbiljni dio ove rasprave, da razmisli o ovim stvarima tipa da se parafiskalni namet ljudima ispostave računi za mart i april. Dakle to je katastrofa. Druga stvar, samo ste dva mjeseca ovim zakonom propisali obaveze finansiranja dijela plate bez kriterija, pa će to opet ostati na vašoj slobodnoj volji. Premijeru Nenadiću ovo nije dobar Zakon, vama je politički bolje da on prođe. Evo ja vam to sada kažem, jer ćemo mi vama svaki dan nabijati na nos ovo što ste uradili. Ali ja bih više volio da ga popravite, da uvrstite iz rasprave ono što se može i da glasamo ako je to ikako moguće o nekom Zakonu koji će pomoći ljudima koji od nas očekuju pomoć. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Premijeru ili ministre Halebiću da li ste tu i ima li potrebe da obrazložite i vi ove diskusije ili da zaključimo raspravu pa da damo pauzu kako bi se Vlada očitovala o amandmanima. Halebiću vi ste tu.

Ministar Jasmin Halebić:

mi smo svi tu, samo što jedan po jedan sjedimo, u skladu sa potrebom. Ja sam slušao neke diskusije. Zaista neke imali smo i Vladu u međuvremenu da se očitamo da možemo imati očitovanje o podnesenim amandmanima pa nisam sve diskusije uspio saslušati, ali evo cijenim da možda treba dati još informaciju o stanju u kojem se nalazimo, zaista ne ulazeći, bez političkih konotacija. Zaista pokušat ću, nije mi to zaista cilj. Bruto domaći proizvod u FBiH iznosi oko 21 milijardu. Od toga je oko 1/3 Kanton Sarajevo. Dakle oko 7 milijardi je bruto domaći proizvod Kantona Sarajevo. Ne mjeri se on inače na kantonima, mjeri se samo na entitetima. Ali evo, procjena je da je i po drugim parametrima Kanton Sarajevo 1/3 ili više vrijednosti dodane vrijednosti koja se proizvede u FBiH. E sada ključno pitanje je praktično na koje mi nemamo odgovor, nema ga ova Vlada ali ga nema globalno, a to je koliko će pandemija trajati. Od toga koliko pandemija traje, zavise svi ostale naše mogućnosti. Od toga koliko će pandemija trajati zavisi koliko će naš BDP u Kantonu i BiH, ali evo sada u Kantonu pasti, znači ići prema dole. Svi smo čitali procjene analitičara i mi smo uradili neke procjene, kreću se između 5 i 10%. 5% bi bilo na 7 milijardi 350 miliona. 10% bi bilo 750 miliona. Ako bi smo uzeli neku srednju vrijednost između toga, to je oko 500 miliona. 500 miliona će pasti BDP u Kantonu Sarajevo. Kada bi smo mi ovaj budžet od 995 ili milijardu, dakle prepolovili, pa ovu drugu polovinu dali u privredu, uspjeli bi nadoknaditi pad BDP. Naravno i dalje ne znamo koliko će trajati. Kažemo uz ove pretpostavke koje se sada globalno javljaju, o kojima svi čitamo. Vidjet ćemo sada na narednoj tački kada do nje dođemo o uštedama da je uštede vrlo teško provoditi jer su nama rashodi vezani zakonima. Dakle, ono što nije vezano uz neki Zakon, mi to možemo smanjivati, voljni smo da smanjujemo, trebamo da smanjujemo na kraju krajeva, uz obavezu da očuvamo funkciju Kantona ili da kažemo mi ovu funkciju više građanima ne pružamo ali zauzvrat dajemo plate onima koji su izgubili svoj posao. To je vrsta društvenog ugovora ili dogovora, koji zahtjeva jednu posebnu diskusiju. Da li Kanton može reći neku javnu uslugu građanima ne pružam, ali novac kojim bi se platila ta javna usluga prebacujem onima koji su izgubili svoja radna mjesta. To je vrsta društvenog dogovora koji je vrlo složen i koji ne znam da li imamo mehanizme za njegovo vođenje a sigurno bi bili i

sudovi uključeni u takvu vrstu dogovora. Ono što smo mi uradili i za šta imamo neke podatke od porezne uprave, a ostalo su procjene, je mart. Mjesec mart je završen davno, i porezna uprava je obradila te podatke. To su formalni podaci. I mi u nedostatku boljih podataka se oslanjamo na njih, smatramo to racionalnim. Podaci kažu sljedeće: prema kriteriju Vlade FBiH, pad od 20% u Kantonu Sarajevo bi bio 54.000 ljudi. Dakle 54.000 zaposlenih radi u preduzećima u kojima su ta preduzeća imala pad prihoda od 20%. i više. Naravno tu su sva ona zabranjena i još više od toga. Sva zabranjena imaju veći pad od 20%. to nam je svima jasno. Kriterij koji smo mi primijenili za mart su da nisu sva preduzeća od tih kojima je pao prihod od 20 i više posto, nisu redovno izmirivali obaveze prema državi. Državi kažem u najširem smislu riječi. Tu su porezi, doprinosi, itd. I takvih je oko 10.000 pa se taj broj od 54000 spušta na neke 44 000. a onda imamo još u tom broju djelatnosti koje ni Federacija nije uvrstila. To su djelatnosti komercijalne banke, telekomunikacije, elektroprivreda, javna preduzeća dakle taj broj zaposlenih, taj broj ljudi ni Federacija nije svrstala, rješavat će ih drugim mjerama da tako kažem. Kada se iz ovog broja od 44000 odbije ovaj broj ljudi koji rade u drugim djelatnostima, koje naravno nisu cilj, onda dođemo negdje do broja od 31 ili 32000 ljudi. Dakle između te dvije granične veličine. Ako bi smo njima, oni bi se po ovom kriteriju od 20% kvalifikovali da im se isplati neka vrsta naknade jer su njihova preduzeća smanjila prihod više od 20%. ako bi smo njima isplatili 406 KM sa ciljem da se održe radna mjesta, da preduzeća čiji je prihod pao, te radnike ne pošalju na biro rada, to je cilj, u tom slučaju iznos od 406, to je ona minimalna zajamčena plata, bi doveo do isplate, koštao bi, da tako kažem, 12,7 miliona KM. Ako bi smanjili taj nivo na 377 KM umjesto 406, što je ekvivalent onome što oni primaju sa biroa, ovih ustanova za zapošljavanje, onda je to negdje oko 11,8 miliona ili 12 miliona KM. Šta mi imamo na raspolaganju? I to je za jedan tipski mjesec u kojem su zabrane počele od 18.03. smatramo da će april vjerovatno biti teži, maj evo ne znamo kako će maj, vjerovatno neće biti toliko težak jer neke djelatnosti već će dobiti dozvolu da počnu da rade. Oni će oporaviti svoje poslovanje djelomično, u kojoj mjeri će to biti ne znamo. Ali možemo predosjetiti da neće biti kao april. Što se tiče aprila, april će vjerovatno biti teži od marta i onda ovih evo između 13 i 11 miliona, zavisno sa kojom brojkom operišemo, 406 ili 377 KM, postaje više, postaje 14, 15 miliona KM za jedan mjesec. Šta mi imamo na raspolaganju? Mi na raspolaganju imamo MMF i Fond koji smo napravili na privredi u koji smo stavili 20 miliona KM za ovu vrstu plaćanja. A to je plaćanje sa ciljem održavanja radnih mjesta i sa ciljem održavanja i biznisa, da se i ta preduzeća ne pogase. Statistike pokazuju i analize pokazuju da je najlakše vratiti jednog zaposlenog u preduzeće koje je napustio u periodu od 60 ili 70 dana. Dakle već preko toga puca veza između radnika i preduzeća. Narodski rečeno, ljudi traže neko drugo rješenje, izgube nadu da će ih poslodavac koji ih je otpustio i vratiti. Vide ne zove ih itd, počinju tražiti druga mjesta. Ekonomski puca veza između zaposlenih i njihovih preduzeća sa ciljem da se i ta preduzeća sada počnu gasiti. Ako bi smo jednu takvu mjeru htjeli da uradimo, što je jako dobra mjera, ona košta. U diskusijama, kažem nisam sve saslušao, dakle nikome se posebno zaista ne obraćam, ne kritikujem ni jednu diskusiju, nego u diskusijama je nedostajalo obrazloženja o ovome što je sada problem, a to je gdje su izvori finansiranja za ovakve mjere. Ono što mi imamo sada jesu sredstva MMF-a, jesu uštede, a uštede smo na neki način potrošili jer su prihodi pali. Mi bi smo mogli pričati o uštedama da nisu prihodi pali. Sada govorimo o uštedama silom prilika ovim rezanjima. I treći izvor finansiranja ono što smo mi odmah na početku rekli, ja sam se zato zalagao, poslali dopise višim nivoima jer jednostavno u takvim okvirima mi funkcionišemo, a to je da nas oslobode postojećih kreditnih aranžmana. Mi na nivou godine plaćamo oko 27 do 30 miliona maraka otplate postojećih dugova. Dakle akumuliranih dugova, akumuliranih kredita. Međutim ni jedan kreditor se nije na to javio da kaže u redu je, oslobađamo vam ta sredstva, napraviti ćemo vam reprogram do 2021, vi nama to vraćajte, pouzdan ste klijent, znamo da ćete vratiti itd. Dakle nismo oslobodili ta sredstva i nemamo taj

izvor. Ove ostale izvore na nivou države to sve znamo, nemamo Centralnu banku koja bi to mogla uraditi, nemamo na žalost toliko izdašnu EU kada se poredimo sa Hrvatskom i njenim mjerama, ona je po mojim informacijama dobila preko milijardu eura te interventne pomoći. Samo ona. A mi smo dobili od MMF-a kredita 330 miliona za cijelu BIH eura. Pa je to 36% miliona za Kanton Sarajevo maraka. Zbog toga je nekako usporedba sa drugim državama nama na žalost kako da kažem nerelevantna jer ne možemo se, nemamo iste izvore finansiranja. Ono što smo mi ponudili, pokušat ću pojednostavljeno uz što manje korištenja ovih tehničkih termina jeste da jedan dio u iznosu od 20 miliona, ponudimo kroz privredu na način da pokušamo u ovom prvo valu, to je mart, evo april i maj, da održimo što više tih radnih mjesta. To je mjera u koju mi ulažemo, predlažemo, to je u rebalansu, predlažemo da Skupština razumije to i da nas tu podrži, 20 miliona KM. Dalje, predvidjeli smo Kreditno garantni fond. Sada diskusija o detaljima Kreditnog garantnog fonda, evo neću ulaziti u to, to je sada tehnička diskusija, predvidjeli smo instrument kreditnog garantnog fonda sa 8 miliona KM. I multiplikatorom koji možemo pretpostaviti. Banke su također vrlo konzervativno se ponašaju, i one vide krizu i pojačana im je percepcija rizika. Koliko će nas banke tu pratiti, to nam je također procjena naša. Mi nismo loš klijent u smislu banaka. Jer vraćamo svoje dugove. Bar do sada nismo bili. Pretpostavka je naša, ali trebamo je uzeti sa rezervom jer zaista ne znamo kako će banke tu donijeti odluku na kraju krajeva i njihova odluka zavisi od matica koje nisu većinom u BIH nego su negdje izvan BIH. Sa multiplikatorom od pet imamo nekih kreditnog garantnog fonda ili potencijal od 40%.. zašto nismo sve ovo dali u finansiranje plaća? Zbog toga što ne može biti rješenje krize finansiranja plaća. To ne može biti rješenje krize. Rješenje krize može biti da preduzeća ponovo prorade. Federalni uspostavljen na nivou FBiH. To je otprilike pojednostavljeno. I zašto smo dirali ove parafiskalne namete. Parafiskalne namete smo dirali na način da pojednostavimo poslovanje, da pomognemo i na taj način preduzećima. Umjesto da uzimamo to, te parafiskalne namete, pa ih onda dajemo opet tim preduzećima, kroz ove naše mjere kažemo oslobodit ćemo preduzeća plaćanja ovih parafiskalnih nameta i posebno ćemo osloboditi ona koja žele da pokrenu poslovnu djelatnost. Koliko će njih biti ne znamo. Ali evo, podaci koji su nam od jutros, ja sam ih čitao. 1300 ljudi je zasnovalo radni odnos. Dakle zvanični podaci. 1300 je zasnovalo neki radni odnos. Dakle ima još te neke vitalnosti u privredi Kantona Sarajevo. Kada kažemo privreda Kantona Sarajevo ona nije toliko ni krhka. Zašto? Zato što je u ovim prethodnim godinama 15, 16t, 17, zaključno sa 19, privreda u Kantonu Sarajevo, a naročito 19 i 18, ostvarila dobiti nakon plaćanja poreza na dobit, dakle neto dobiti preko milijardu KM. Taj dio nije došao naravno u budžet Kantona Sarajevo u smislu poreda na dobit jer je to neto dobit, nije isplaćen radnicima, jer je nakon što su isplaćene plate svi ostali troškovi poslovanja u računu dobiti gubitka tek onda nastaje neto dobit. Opet ulazim u tehničku diskusiju, izvinjavam se. Ostala je neto dobit jako značajna u preduzećima. Kako će preduzeća funkcionisati sa tim sredstvima, koliko će preduzeća, kako će se ona da kažemo odgovorno ponašati prema svojim radnicima. Zna mi u razgovoru sa ovim poslodavcima koji dolaze iz realnog biznisa zaista čujemo riječi da oni rade dosta mjera da bi preduprijedili, da bi izbjegli onu najgorču a to je otpuštanje radnika. Tako da vjerujemo da će i preduzeća naći interne kapacitete da se ne dogodi ono najgore, a to je praktično raskid ugovora, slanje radnika na biro. Vraćam se na naknade, komunalne naknade i drugi parafiskalni nameti, predlažemo njihovo oslobađanje da bi preduzeća potaknuli onoliko koliko možemo, uzimajući u obzir ograničenja koja imamo da pokrenu novu djelatnost ili da pokrenu postojeću djelatnost. Da im se postojeća djelatnost manje bude pogođena ovim negativnim posljedicama. Ima jedna stvar, malo je tehnička ali evo pokušat ću je približiti. Kada Federacija plati doprinose za radnike, doprinosi su praktično troškovi preduzeća, pa će troškovi preduzeća sa plaćanjem doprinosa praktično biti smanjeni. To znači da će računica dobiti gubitka za ona preduzeća koja su pogođena negativnim posljedicama, postati drugačija. Npr prosječna profitna marža može biti ne znam oko 10%, 15%, 20% zavisi od djelatnosti do

djelatnosti. Federacija je za one koji su izgubili prihode otprilike u nivou profitne marže, 15 – 20%, obezbijedila plaćanje doprinosa. To znači da je za ta preduzeća smanjila njihove troškove poslovanja pa će ta preduzeća i dalje ostati sa glavom iznad vode. Odnosno neće biti potopljena jer im dio troškova, bez obzira gdje ta sredstva sada Federacija preusmjerila iz jednog fonda u drugi, uglavnom neće biti troškovi preduzeća. To je u ovom momentu poenta. Ti doprinosi neće biti troškovi preduzeća. Šta će Federacija, čuo sam naravno i diskusije različite koji su efekti na budžet tih sredstava. Ali efekti na preduzeća su takvi da će se njihovi zaista troškovi smanjiti za iznos neplaćenih doprinosa. I to je značajan podsticaj za preduzeća da ovaj pad od 20% lakše podnesu. Na to mi dodajemo ove mjere koje imamo. Te mjere koje imamo, evo ovdje smo javno transparentno predložili i rekli smo ograničenja koja imamo, da se ne ponavljam, od svih ovih ograničenja koja sam naprijed naveo. U ovoj situaciji mi smatramo ovo daleko od idealne mjere, bilo bi, ja nisam takav čovjek da kažem ovo je idealno vi govorite šta god hoćete. ne. Nego je ovo objektivno što mi u ovom momentu možemo uraditi. Evo ovdje ću stati. Ne znam koliko sam, bio sam rekao pet minuta, možda sam više govorio. Ostale ću diskusije sa budžetom jer i to je posebna tema. Amandmane, da.

Predsjedavajući:

jel vama potrebno da napravite ja sam planirao. Vi se isključite samo Halebiću ako nije problem. Mi smo se dogovorili, premijer i ja smo se dogovorili da napravimo pauzu pola sata kako bi Vlada razmatrala amandmane Kluba NIP-a, i nakon toga da se izjasnimo. Imali smo repliku Konaković. Jedino možemo dati Konakoviću ili poslovnička intervencija ili ispravka krivog navoda nekome.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Može biti i ispravka krivog navoda, jer je ovo krivi navod. U suštini samo dvije rečenice koje su pojasnile barem meni gdje su naše razlike u viđenju ovog cjelokupnog problema. To što je Halebić govorio preopširno i teško ga je pratiti, puno je stručnih izraza. Suštinu je rekao kada je rekao mi ako damo tim ljudima novac, preduzeća ne rade, ali radnici primaju plate. To je rečenica koja je meni zapravo odgovorila zašto ove vlasti sve ovo ovako rade. I to nije pravi, to je krivi navod jer najbitnija stvar. Ako ne damo njima plate, ta preduzeća šalju te ljude na biro i tamo njima ponovo dajemo isti novac, 377 KM. Dakle to je suština. I najvažnija stvar, oni ne rade ministre Halebiću jer smo im mi to zabranili, a ne radi njihove dobre volje da ne rade ili što im se ne radi. Dakle u ovoj ste rečenici, krivo navodeći, rekli, preduzeća ne rade ali radnici primaju plate (mikrofonija)...

Predsjedavajući:

Konakoviću (mikrofonija) i bit će ovo diskusija treća. Zahvaljujem. Molim da se isključi neko ostao je isključen. Konakoviću vi ste vjerovatno ostali uključeni. Premijeru i ministre Halebiću je li pauza dovoljno pola sata kako bi Vlada zasjedala i razmatrala amandmane na prijedlog Zakona iz Kluba NiP?

Ministar Jasmina Halebić:

mi smo imali već sjednicu u međuvremenu, rekao sam nismo sve ove diskusije pratili. Imali smo sjednicu u međuvremenu i mi smo se izjasnili o amandmanima. O ova dva amandmana da kažem koja su došla potpisana od strane zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo Danijela Kristić. I jedan i drugi. Tako da nam ne treba za ovo pauza.

Predsjedavajući:

e ovako, radi komisije ćemo trebati imati pauzu. Ja dajem pauzu od 10 minuta. Nastavljamo u 17,40. Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

NEDOSTAJE SNIMAK OD PAUZE I POČINJE SA UVODNIM IZLAGANJEM MINISTRA HALEBIĆA PO TAČCI 2./

AD - 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU – HITNI POSTUPAK

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE (419:28 do 433:36)

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo za pitanja, prvi je Dević. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Čujemo li se? Poslije ću naravno o ovoj matematici što su me nešto priupitali, pa mi poslovnički nije bila prilika da objasnim to računanje do četiri, množenje sa četiri. Objasniti ćemo to poslije naravno kolegama kojima to nije jasno. Imam nekoliko pitanja za ministra finansija koja cijenim da su izuzetno važna u ovom momentu jer usvajamo rebalans budžeta Kantona Sarajevo. Prvo pitanje koliki je ustvari projicirani pad prihoda i koji su prihodi zabilježili najveći pad u budžetu Kantona Sarajevo? Kako ste planirali uravnotežiti budžet Kantona Sarajevo s obzirom na taj značajan pad prihoda o kome ćete nam kazati? Da li ste planirali smanjenje plata budžetskim korisnicima kao neku od mjera u ovom momentu? Da li su rebalansom budžeta ugrožena prava boračke populacije i socijalnih kategorija koje se finansiraju kroz budžet Kantona Sarajevo? Da li su planirana sredstva za novi Zakon o dopunskim pravima demobilisanih boraca? Sljedeće pitanje, kakvo je stanje Robni rezervi? Kako su one tretirane u rebalansu budžeta, s obzirom da kolege već postavljaju ozbiljne upitnike na tu vrstu priče, naravno o kojoj ćemo razgovarati u narednom periodu? Koliki deficit ustvari bilježi, i da li bilježi Kanton Sarajevo deficit u ovom momentu i koje su to najznačajnije kapitalne investicije koje su ostale u rebalansu budžeta Kantona Sarajevo a uzimajući u obzir prethodni budžet koji je bio predložen? Da li su neke kapitalne investicije izostale u ovom prijedlogu rebalansa budžeta Kantona Sarajevo? Evo to je tih nekoliko pitanja koje sam imao predsjedavajući? Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ Konaković, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

zahvaljujem predsjedavajući. Ministre Halebiću koliko ste sredstava posebne namjene prenamijenili? Imate li informaciju koliko je to bilo novca po raznim pozicijama koje su vam sada usvajanjem korona Zakona na Federaciji i oovg kantonalnog omogućene za upotrebu u svrhu odgovora na probleme koje je proizvela pandemija. Dakle koliko je to sredstava posebne namjene? Možete li objasniti ljudima, ne susreću se često s budžetom, šta znače razgraničena sredstva? Pa ste vi opravdali povećanje na pozicijama za koje smo očekivali drastično umanjjenje, materijal i usluge sa 95 na 101 milion. Opravdali ste to razgraničenjem unosom sredstava koja nisu utrošena od prošle godine i jel to baš obaveza da se zato što su

razgraničena sredstva uvećava sam po sebi budžet bez obzira na sve zakone koje smo mi u međuvremenu donijeli. Drugi tekući rashodi sa 3,6 na 8,8 miliona rastu. Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama. Kapitalni transferi neprofitnim organizacijama. Šta je to, objasnite nam. Sa 54 na 86 miliona rastu. Putni troškovi rastu, može neko reći danas u ovom vremenu, ovo je pitanje senzibiliteta, nije uopšte pitanje nekih velikih sredstava mada 600.000 KM koliko su povećani putni troškovi u rebalansu, s čime ste vođeni bili? Gdje ćete ljudi putovati? Sa 2,6 miliona idete na 3,2 miliona. Koja je to vizija i politika u doba korone? Rekli ste maloprije materijal i sitan inventar, govorili ste o nekom nalogu da se smanjuje sa 15% vjerovatno ste govorili o budžetskih sredstvima, ali u totalu sa 12,8 nabavka materijala i sitnog inventara raste na 15,1 milion. Koja je to nužda i potreba u vremenu korone? Sa 12,8 na 15,1. Pozicije tekućeg održavanja, pozicije unajmljivanja imovine. Ko unajmljuje danas imovinu. Ostalo je 3,4 miliona. To je djelimično. Što kaže Dević kasnije ćemo mi raspravljati u detalje o budžetu i dati kvalitetne odgovore, gdje je to bilo ozbiljnih sredstava da ne bude ova sramota od 20 miliona subvencija privatnim poduzećima i oslanjanje na KGF. Dakle ova uopštena pitanja jeste li morali baš brisati ovu Roditeljsku kuću i inkluziju, to me kao čovjeka zanima, je li bilo drugih nekih pozicija da se brišu. Ta Roditeljska kuća kada je bio budžet 650 miliona, imala je svoju poziciju od 70.000 na kabinetu premijera, predsjedavajućih i ona se redovno finansirala. Pa ste je ostavili na nuli u ovom budžetu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Konakoviću. Stojanović ima sljedeći riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Pa imam nekoliko pitanja. Također me zanima ovaj dio o putnim troškovima koji je povećan za 650.000 KM i nabavka materijala i sitnog inventara povećanje za 2,3 miliona, kao i ugovorene obaveze za 4,9 miliona. Zanima me kakvo je to povećanje, na što se konkretno odnosi? Također, volio bih ako možete ministre detaljno da mi kažete šta znači 2,82 miliona za rekonstrukciju i opremanje zdravstvenih institucija? Na šta se to odnosi u ovom trneutku? Kliničkom centru 1,9 miliona dodatnih, volio bih i to da znamo za šta je? Za legalizaciju u vodozaštitnoj zoni 4 miliona, investiciono održavanje 4,1 milion. To su sve povećanje u budžetu. Mene zanima kakva su to povećanja i na šta se konkretno odnose. I ono što smo stalno slušali od ministara, to je usklađivanje sa Vladom FBiH i onda smo dobili tabelu koja nije baš u skladu sa onim što Federacija predviđa. Evo mene zanima koliko je procenutalno smanjenje poreznih prihoda usklađeno sa Federacijom? Da li vam je tu dobra procjena s obzirom na ovu tabelu koju smo vidjeli. Nema neke logike ako možete da pojasnite. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Suljević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala predsjedavajući. Jel se čujemo? E ovako, ja imam sljedeća pitanja: na nivou UNSA u rebalansu ukupan iznos za stavku nabavka materijala i sitnog inventara na izvoru 10 je 526.000. A samo Stomatološki fakultet sa klinikama od ukupnog iznosa od 526,000 dobiva 400.000. Dok sve ostale organizacione jedinice dobivaju oko 126.000. Pitanje, znači ovo su pitanja koja su posvećena ministru zdravstva, odnosno ministru obrazovanja, da li ovaj Fakultet vrijedi više od ostalih 30 organizacionih jedinica? Drugo, da li je Vlada svojim prijedlogom stavila privilegovane. Jel to Mahir ulazi sa mikrofonom? Da li Vlada svojim prijedlogom je stavila u privilegovan položaj pojedine fakultete gdje su rukovodioci tih organizacionih jedinica njihove stranačke kolege? Tri, da li su predstavnici UNSA

konsultovani u prijedlogu budžeta, ako jesu koji? Četiri, da li bi usvajanjem ovog prijedloga došlo do kršenja odredbi određenih kolektivnim ugovorom? Pet, da li je istina da ste predložili da se sredstva po raznim pozivima za naučne projekte koje su dobile organizacione jedinice prikažu kao budžetska u izvoru 10. i na taj način zamaskirali značajna umanjenja koja su planirana za plaće i naknade? Šest, da li je istina dok se režu sredstva UNSA da se i dalje vrši nepotrebno zapošljavanje u vannastavnom sektoru? Sedam, koji su razlozi uvećavanja sredstava Medicinskom fakultetu ako se zna da je nastava prekinuta još 01.01. i da li su smanjene plate jer nastave nije bilo? Sljedeća su pitanja koja idu premijeru ili ministru finansija. Čitam uvećanje transfera neprofitnim organizacijama. Kojim? Potpuno netransparentno uvećanje za šest miliona. To je na strani 64. zašto se u Kantonu Sarajevo povećava stavka za nabavku sitnog materijala? Deset, zašto se u Kantonu Sarajevo uvećavaju sredstva za preko milion za neke putne troškove? Imam još dva za ministra zdravstva, koja je se oprema nabavlja za Klinički centar u sumi od 1,9 miliona? Koji su to aparati kada znamo da je novi CT kupljen prije 20 dana. Posljednje pitanje, zašto se baš sada izdvaja 4 miliona KM za preventivne programe skrininga karcinoma debelog crijeva i dojke a izostavljaju skrininga za karcinom prostate, melanoma, grlića maternice? Ima li to veze s tim što je ministar bio gastroenterolog. Zar nije bolje novac usmjeriti za operacije srca kod djece ili drugih rijetkih oboljenja kod djece? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniče. Sljedeći ima riječ Vreto Elvis, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo obrazovanje da nam pojasni pošto smo puno puta vodili raspravu po pitanju izgradnje škole na Stupu. U kakvom je statusu, kakva je komunikacija s lokalnom zajednicom? Svjesni smo činjenice da Kanton nije krivac zašto se ne može izdvojiti određeni dio sredstva za početak izgradnje, jel lokalna zajednica spremna? Da nam date jednu vrstu informacije po tom pitanju. Drugo pitanje se odnosi da nam se predstavi, vidimo ovamo iznos za smanjenje političkim strankama, to je pozitivno. Samo spominje se iznos od 50%. ono što sam mogao primijetiti da taj iznos umanjenja nije u iznosu od 50% u odnosu na budžet koji smo usvojili. Pa bih volio smo da mi se da samo kratko pojašnjenje po tom osnovu. Dalje, stavka nabavka zemljišta. To je ekonomski kod 821100 vezano za 4,1 milion jel se isključivo radi o otkupu zemljišta od građana u vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje jer je vezano je jedna druga stavka uz taj naziv pa bih volio da čujem odgovor na to pitanje. Mogu reći kao zastupnik da podržavam ovu stavku i da je ona shodno situaciji realna, obzirom na činjenicu u kakvom položaju su ti ljudi i koje posljedice trpe zato što sistem ima apsolutno potrebu da to područje riječi, ali decenijama se taj problem ne rješava. Eto to su ta neka pitanja za koje bih volio čuti odgovore. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem Vreto. Klub Naše stranke je tražio pauzu u trajanju od 20 minuta. Pauza od 20 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Evo krećemo za 20-tak sekundi samo TVSA da bude spremna.

Nastavljamo sa radom. Segmedina Srna Bajramović je sljedeća koja je se prijavila za pitanja.

Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Imala bih tri pitanja, zamolila bih za odgovore. U startu, obrazloženje Rebalansa, izvještavate o dramatičnom padu prihoda gdje su u ukupnom iznosu tri ključne vrste javnih prihoda na dan 30.04.2020.godine manje za 27.971.322 KM u odnosu na isti dan 2019 godine. Da li nakon ovih podataka zaista smatrate objektivnim procjene iznosa ključnih javnih prihoda u Rebalansu za ostatak 2020 godine. Moje drugo pitanje, na bazi koje odluke temeljite stav da će nam pripasti 36.900.000 KM po osnovu MMF aranžmana? I ako je imate molim da nam je dostavite. Na bazi koje odluke očekujete još jednu tranšu MMF u kojoj će Kanton Sarajevo imati svoje učešće i o kolikom iznosu se radi? Također zamolila bih zvaničan akt ako postoji. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ zastupnik Okerić. Izvolite. Okeriću jeste li spremni? Ukoliko se nisu stvorili uslovi da se Okerić javi, dajem riječ uvaženom zastupniku Marjanoviću. Marjanoviću da li ste vi spremni? Ne javlja se ni Marjanović. Bešlija Vildana, je li spremna ona? Zastupnice Bešlija da li ste vi spremni?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Evo samo momenat, jesam. Ovako, ja bih imala par pitanja. Prvo interesuje me na koji način će Vlada nadomjestiti, nismo vidjeli određene izmjene po pitanju prihoda, pa me interesuje na koji način, s obzirom da znamo koliko imamo smanjenje radnih mjesta, na koji način je Vlada osmislila da će nadoknaditi te prihode? Također me zanima stavka Rekonstrukcija i investiciono održavanje UNSA, umjesto ranije predviđenog iznosa 1.681.267 KM sada se predviđa iznos od 4.663.216 KM. Interesuje me u vrijeme pandemije šta je to, zbog čega je ovakva razlika? Stavka nabavka stalnih sredstava u obliku prava iznosila je 1.243.810 KM, a Rebalansom se predlaže iznos od 2.206.187 KM. I nabavka opreme je bila 5.702.417 KM a rebalansom je predviđeno skoro 12 miliona, da ne čitam tačno cifre. Zamolila bih samo da dobijem te odgovore. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeća ima riječ dopredsjedavajuća Kristić Danijela. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Moja prva pitanja odnosit će se na Ministarstvo zdravstva. Poštovani ministre (ne čuje se zastupnica jer neko istovremeno govori) da svima bude jasno u kom smjeru se želi razvijati zdravstvo u Kantonu Sarajevo. Ukoliko će KCUS obavljati kako stalno naglašavaju sekundarni i tercijalni nivo onda ste trebali sukladno tome i potrebama osiguranika Kantona Sarajevo za ovim vidom usluga izdvojiti sredstva zdravstvenim ustanovama, a ne na ovaj način kako je urađeno u izmjenama i dopunama budžeta, gdje ste opet najveći dio usmjerili na KCUS. Pa ste nabavku opreme za Opću bolnicu uvećali za 427.000 KM, nabavku opreme za Domove zdravlja uvećali za 400.000, a nabavku opreme za KCUS uvećali za 1.905.000 KM. Postavljam vam pitanje, kakav benefit imaju osiguranici Kantona Sarajevo što je ovaj Kanton, tačnije ZZO Kantona Sarajevo uložio u opremanje operacionih sala oko 56 miliona u opremi i 10 miliona u izgradnji, kada su te sale zatvorene za naše osiguranike, kada iz godine u godinu bilježimo pad svih vrsta zdravstvenih usluga. Pod dva, zar ne mislite da treba izdvojiti sredstva za DZ i Opću bolnicu, njih ojačati u pogledu kadrova i opreme? A KCUS može iz svoje dobiti, koju bilježi zadnjih pet godina da investira. Prema mojim informacijama imaju sveobuhvatnu dobit oko 50 miliona. U izmjenama i dopunama budžeta bruto plaće i naknade plaća ste smanjili sa 760.000 na

603.128. prema izvještaju se ne mijenja broj uposlenih, pa možete li mi samo objasniti to smanjenje plata? Ministarstvo obrazovanja, u budžetu Kantona Sarajevo je izdvojeno 23.000 za stručne timove za inkluzivnu nastavu. U izmjenama i dopunama budžeta taj iznos je sada nula, dok ste za UO i NO ostavili iznos od 100.000 KM. I niste ih ništa umanjili, kao ni putne troškove, ostavili ste ih 10.000. kao što su i bili, pa da mi objasnite i taj dio. Implementacija strategije realizacije Skupštine Kantona Sarajevo za rad sa djecom s poteškoćama u razvoju, bila je 2019 1,8 miliona, u 2020 nema tih sredstava. Ukoliko stvarno tih sredstava nema možete li nam reći kakvi su planovi za inkluziju u obrazovanju, posebno u dijelu koji je 2019 finansiranih iz tih sredstava. Tekući transferi neprofitnim organizacijama, pomoćne usluge u obrazovanju i izmjenama Zakona o budžetu iznose 3.320.000 pa možete li mi reći na šta se to tačno odnosi? Za Civilnu zaštitu, veoma mi je interesantno povećanje iznosa u izmjenama budžeta, svi su smanjili putne troškove, kod vas su povećani sa 6.600 na 11.000. da li mislite da je to opravdano u ovakvo vrijeme? Nabavku materijala i sitnog inventara povećali ste sa 60.000 na 150.000 a onda nabavku materijala povećali sa 75.000 na 820.000. Decidno mi navedite na koji materijal se to odnosi. Izdaci za usluge prevoza i goriva sa 60.000 na 120.000 isto da mi objasnite. Transferi neprofitnim organizacijama, povećali ste sa 50.000 na 300.000 pa da mi objasnite o čemu se tu radi. S druge strane ste smanjili iznose za saniranje korita rijeke, smanjili ste sa 200.000 na 1000 i saniranje klizišta u Kantonu Sarajevo sa 240.000 na 6000. da li je nabavka sitnog inventara, putnih troškova, troškova goriva prioritetnija od sanacije klizišta i sanacije korita rijeke.? Toliko.

Predsjedavajući:

zahvaljujem dopredsjedavajuća. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Okerić. Nakon Okerića zastupnik Marjanović.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo zbog loše veze upalit ću samo mikrofona. Pitanja se odnose na rebalans budžeta, stavka Fond podrške privredi zbog posljedica izazvanih pandemijom korona virusa u iznosu od 20 miliona KM. Kao izvor navodi se da je riječ o sredstvima MMF-a. Za koje svrhe će biti izdvojena ta sredstava? Postoji li već neki okvirni program za implementaciju sredstava iz tog Fonda? U kojem roku će ta sredstva biti dostupna Kantonu i Ministarstvu privrede i koji je rok za osnivanje Fonda i početak implementacije sredstava? Zatim, da li ste predviđali smanjenje plata javnog sektora, kome i u kojoj mjeri, s obzirom da je realni sektor na velikom udaru zbog pandemije korona virusa i da je do sada oko 5400 ostalo bez posla. Sljedeće pitanje za premijera i ministra finansija. U kojoj mjeri će biti umanjeni materijalni troškovi s obzirom da oni čine oko 10% budžeta Kantona Sarajevo. To negdje jeste oko 95 miliona. Koliko Vlada računa na ova sredstva i sve naknade koje se isplaćuju a nemaju karakter plate? I još jedno pitanje primjetno je smanjenje na stavkama plate i naknade Uredu za borbu protiv korupcije kojima su sredstva na toj stavci značajno smanjenja. Je li bilo neophodno u ovom trenutku smanjivati sredstva instituciji koja nam je svojevrsan alat za nadzor nad zakonitosti javne potrošnje u ovoj vanrednoj situaciji, posebno kada su u pitanju nabavke koje izazivaju sumnje u javnosti. Da li će ovo smanjenje dovesti do problema u radu ovog Ureda? Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ Marjanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem se predsjedavajući. Izvinjavam se. Znao ponekada tehnika zakaže pa morate resetovati ove sve stvari koje nam trebaju da obezbijedimo ovu vezu. U svakom slučaju jedno

relativno kratko ali je izuzetno bitno pitanje. Postavio bih pitanje ministru finansija zašto su sredstva vezano za transfer neprofitnim organizacijama nauke ili ujedno za naučno istraživačku djelatnost smanjenja za više od 3 miliona KM? I da li i na koji način će se riješiti, da li su distribuirana unutar budžeta po stavkama za pojedine jedinice UNSA već sredstva od odobrenih projekata iz protekle godine? Zanima me to zato što mi je jako nelogično da u periodu u kojem se borimo protiv ovog virusa i kada sve bitnije ozbiljnije zemlje ulažu i povećavaju izdvajanja za nauku i za istraživanje, mi u rebalansu budžeta je prvo što uspijemo da smanjimo to su sredstva za nauku. Zahvaljujem se i očekujem usmeni odgovor.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zasutpniče. Sljedeća je Dizdarević Neira, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dizdarević Neira.

Hvala predsjedavajući ja ću krenuti od Ministarstva obrazovanja. Pitanje je zašto ste ukinuli stručne timove za inkluzivnu nastavku 23.000 KM? Šta je analitika pozicije tekući transferi neprofitnim organizacijama predškolsko i osnovno obrazovanje. Ova pozicija smanjena sa 4,4 na 2,7 miliona. Šta su transferi neprofitnim organizacijama, pomoćne usluge u obrazovanju ukupno 3,3 miliona. Da li se odnosi na programe za djecu s poteškoćama u razvoju i nevladin sektor koji je neprocjenjiv partner u ovoj oblasti i koji definitivno ne smije biti zaboravljen ni u vrijeme pandemije. Da li Ministarstvo ima ikakav plan pomoći privatnim predškolskim ustanovama. Zašto nisu uvrštene na listu djelatnosti kojima je zabranjen rad? Napominjem da su prve mjere zabrane odnosile se upravo na rad vrtića koji su 13.03 prestali sa radom. Međutim ni u jednom javnom obraćanju istupima nadležnih ove ustanove nisu spomenute što ulijeva dodatnu nesigurnost i neizvjesnost. O tome sam govorila i na prethodnoj temi. Molim vas da se ova sfera ne ignoriše i molim za jasne upute od strane Ministarstva. Kantonalna uprava CZ određene stavke se dupliraju, recimo izdaci za usluge prijevoza i goriva 70.000. odmah ispod 50.000. Pa unajmljivanje imovine, opreme, nematerijalne imovine 31.000, pa opet 20.000. Ugovorene i druge posebne usluge. Dakle pozicije se ponavljaju a obje su žive, pa imaju određene iznose. Da li je u pitanju propust ili postoji neko drugo objašnjenje. Direkcija za robne rezerve. Nabavka robnih rezervi sa oko 5 miliona KM EU pomoći, iznos je otprilike oko 6 miliona na ovoj poziciji. Da li je ovaj iznos dostatan, posebno uzimajući u obzir sve glasnije najave mogućeg novog vala epidemije početkom jeseni. Za Kantonalnu upravu za inspeksijske poslove nabavka motornih vozila 61.000 KM. O koliko vozila je riječ? Za koje potrebe? Ministarstvo pravde, nabavka opreme za TVSA umanjeno za 100.000 KM. O kojoj opremi se radilo i da li je bez nabavke ove opreme ugrožen program TVSA? Ministarstvo saobraćaja, nova parkirališta i javne garaže. Povećanje sa 1,6 na 5 miliona da se znaju lokacije. Imamo li urađene elaborate o istim i molim za pojašnjenje smanjenja subvencija za JP sa 30,7 na 17,7 miliona KM odnosi se na javni gradski prijevoz. Ministarstvo privrede, dva pitanja u kontekstu ušteda. Nabavka opreme za Šumarijadu 1,6 miliona KM. Na što se odnosi i da li je uopšte izvjesno da će se održati Šumarijada, kada je planirana, ako može malo dodatnih pojašnjenja s obzirom da su sve veće manifestacije, kako u regionu, pa i šire usljed pandemije otkazane, da li je potrebno zaista oviliki iznos planirati na ovoj poziciji? I izgradnja poslovno sportskog centra Trnovo 900.000. Da li je ikada urađena studija uticaja na okoliš? Ukoliko nije, zašto sada u ovoj fazi izdvajati toliki novac za ovaj projekat kada sigurno ima većih prioriteta? Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Jakupović Vedran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam pitanja za Ministarstvo obrazovanja, primarno kada je riječ o javnim ustanovama iz djelatnosti predškolskog i osnovnog odgoja i obrazovanja. Za većinu ustanova je smanjenje od oko 50% predviđenog budžeta na pozicijama ugovorene usluge. Nešto manji iznos je na stavkama nabavke materijala. Zamolio bih da li se razmišlja o činjenici da te stavke, odnosno te srezane pozicije možda će zatrebati kada se djeca vrate u školu, posebno postavio bih pitanje kako se misle sanirati posljedice u ovom pandemijskom i post pandemijskom okruženju jer upravo na tim stavkama se nabavljaju sredstva za dezinfekciju. Dakle na ugovorenim uslugama idu dezinfekcija, deratizacija, dezinsekcija, tako da taj momenat epidemiološki može doći u pitanje. Drugo pitanje, kada je riječ o opet govorim o osnovnim školama, da li je opet isto pitanje, možda se nastavlja na ovo, vezano je za angažman agencija, opet govorim o ugovorenim sredstvima, o zaštiti o vatrodojavama, alarmnim sistemima, o nadzoru i drugim vitalnim funkcijama koje obavljaju, koje moraju da ispoštuju osnovne škole. Da kažem da li je razmišljalo Ministarstvo, sada trenutno jeste situacija te neke on line nastave, ali nadat se da će se djeca vrlo brzo vratiti. I sa smanjenjem tih stavki, dolazimo u mogući problem. Zašto je napravljena razlika kada je riječ o rebalansu ustanova za specijalni odgoj i obrazovanje između da kažem Vladimira Nazora, koji ima uvećan iznos u budžetu, a ustanovi Mjedenica radikalno srezan iznos u odnosu na budžet koji smo usvojili početkom godine? Kada je riječ o nabavkama pomenuo sam te ugovorne usluge koje se odnose na dezinfekciju, deratizaciju i dezinsekciju, nabavka materijala opet smanjena, pa s tih pozicije škole nabavljaju opet dezinfekciona sredstva, zaštitnu opremu itd., sve što je potrebno za zaštitu tih učenika i radnika u osnovnim školama. I ima jedan ako prođete kroz osnovne škole, postoji razlika u nekim školama je umanjeno, u nekim je čak i uvećano, neke se favorizuju u odnosu na druge, tako da taj dio zanima me je li neka greška ili po nekom kriteriju posebno rađeno? Ja imam evo kažem, prošao sam kroz sve škole, u nekim školama su uvećani iznosi, da se ne osjeti u drugim školama su prilično velike razlike. Kolegica Neira Dizdarević je pomenula nabavku vozila za Kantonalnu upravu za inspekcijske poslove. Da ponovim još jednom istaknem jako bitno nabavka automobila iznos 61.000. I kada je riječ o izgradnji, stavka iz oblasti zdravstva, jedna je stavka izgradnja, rekonstrukcija i opremanje javnih zdravstvenih ustanova sa 2.100.000 na 4.900.000. Onda opet imamo nabavku opreme. Dakle imali smo gore rekonstrukciju i opremanje, a opet imamo nabavku opreme koja je povećana i za Dom zdravlja pojedinačno i za KCUS i za Opću bolnicu. Ja bih zamolio koja je to konkretno oprema već neke kolege povukle to pitanje. Govorim opet da imamo tri ili četiri različita. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći je Nikšić Damir, izvolite Damire.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

hvala. Ja imam malo pitanja nekih, nešto mi nije jasno. Znači ima ovdje račun prihoda kapitalnih primitka i račun finansiranja, primici, utvrđuje se sve. Imamo u prijedlogu budžeta od prije, prethodnog budžeta, imamo cifru prihodi od poreza 761.535.108, imamo porez na dobit pojedinaca i preduzeća 113.615.272, a u ovom novom hitnom prijedlogu Rebalansa budžeta imamo identične cifre po ovim stavkama. Pa se pitam jel to tako treba? I pitam se kako planirate imati isti prihod od poreza na dobit, ako je promet pao a s njim i dobit, tj profit? Iako upravo zbog tog pada prometa i profita pravite ovaj Rebalans budžeta i kantonalni korona Zakon. Ista stvar je i sa prihodima od poreza na dohodak. Znači u postojećem prijedlogu budžeta koji je do sada bio, stoji cifra 160.044.111 miliona. A u ovom predloženom Rebalansu, novog budžeta, ima identična cifra. Znači isto se pitam jesu li i ove brojke samo prepisane ili se neko nije bavio činjenicom da će hiljade radnika i radnica biti otpušteno i da neće biti prihoda od poreza na dohodak kao što je to bilo prije par mjeseci. Te

da upravo zbog toga što će biti otpušteno i što neće biti prihoda, što će ekonomija pasti na koljena i pravite, tj pravimo i pravite svi mi pravimo Rebalans budžeta. Ja se pitam da li je namjerno ostavljene ulazne cifre kao da će ekonomija biti netaknuta pozicija od svjetske pandemije ili je to neka greška? Recimo ima stavka 722470 to su naknade za korištenje zaštitu i unapređenje šuma, utvrđene po kantonalnim propisima, namjenskih prihoda, gdje je naveden prihod od 6.081.200 i sada je ja pitam jel vi znate da ste upravo izglasali Zakon u kojem ste članom 6. ukinuli plaćanje te naknade? Kako će sada u budžetu biti novac od te naknade? Nije mi jasno, zato ne razumijem i moram da pitam ministre koji su za ovo da li se ovdje radi o novcu koji već imate, s kojim se već raspolaže od prije ili koji tek se planira prikupiti? Nešto sam očigledno pogrešno shvatio, pa ako mi se može to objasniti. Otkud takve cifre? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća je uvažena zastupnica Duraković Jasna. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Ja bih imala nekoliko pitanja za Ministarstvo obrazovanja i Ministarstvo finansija. Prvo ću se samo osvrnuti na ovaj komentar ili pitanje kolege Marjanovića identično pitanje sam imala i zanima me samo kako je Ministarstvo obrazovanja moglo uopće dozvoliti da se dovede u situaciju da se ovakva enormna sredstva izuzimaju sada iz nauke i u momentu kada vidimo da cijeli svijet ulaže značajna dodatna sredstva u nauku i naučna istraživanja, pogotovo ono što je vezano za pojavu novih tehnologija, istraživanja o mogućnostima upravljanja novim tehnologijama, za potrebe online nastave, za potrebe on line video konferencija itd. Unapređenje a mi evo imamo neku kontrareakciju i to mi je prosto frapantno. Prosto sam tužna što je takva situacija i voljela bih znati gdje će ta sredstva koja su bila namijenjena za nauku i naučna istraživanja biti raspoređena, na koji način i u koje svrhe? Evo da mi se to malo detaljnije obrazloži? Potom ima evo set pitanja koji se također vezuju za obrazovanje, da li, evo ministar obrazovanja i ministar finansija mogu odgovoriti da li su sredstva sa izvora 50, to se odnosi na domaće i međunarodne projekte, da li su ta sredstva prebacivana na izvor 10 u budžetu? Da li se zapravo svjesni da ako jesu ta sredstva prebačena da takvim postupkom onda cijeli UNSA možete dovesti rekla bih na crnu listu međunarodnih organizacija i EU kada su u pitanju aplikacije na razne projekte. Tako da evo, također znam da su mnogobrojni fakulteti UNSA poslali zahtjev da se poveća budžet na izvoru 50, to se odnosi na projekte. E sada pitanje šta je u stvari s tim novcem, da li je taj novac prebačen u drugi izvor i to me zanima pa molim da mi to obrazložite. Također znam da su fakultetima značajno umanjeni budžeti u iznosu negdje od 1% do 3%. zavisi kako koji fakultet i sve ono što je UNSA dostavio kao objedinjen materijal, svih fakulteta za izmjene budžeta, apsolutno nije uzeto u obzir i evo i to je neki rekla bih propust s vaše strane i strane Vlade Kantona Sarajevo. Zašto niste uzeli u obzir sve te prijedloge koje su dostavili? Nisu unesena sredstva koja su fakulteti dobili za projekte pa onda samim tim to i te kako može otežati implementaciju samih projekata. Da li Vlada ponavljam opet, na izvoru 50, projekt može raditi nakon rebalansa budžeta, može raditi neku vrstu preknjižavanja, i zašto nisu odmah te promjene uvrštene sa tog konta koje ustvari (ne čuje se)? Evo toliko, hvala. Tražim usmeni odgovor.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Evo možemo krenuti sa odgovorima na pitanja. Premijer, možete li se uključiti pa da odgovaraju prvo pa ministri, ili kako god se dogovorite. Izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

predsjedavajući, obzirom da je bilo dosta detaljnih pitanja, pitanja jako dobrih, mi smo evo evidentirali ova pitanja i objektivno potrebno nam je određeno vrijeme da bi smo dali potpune odgovore. Stoga ako možemo, ne znam možemo li mi tražiti pauzu, ali trebala bi nam neka pauza u trajanju od možda sat vremena.

Predsjedavajući:

pa evo imamo i zahtjeve zastupnika, obzirom da će brzo i iftar, predložena je pauza je bila sat vremena od iftara, odnosno da nastavimo u 9,00 sati, ako se slažu svi zastupnici. Ja taj prijedlog moram dati na glasanje.

Dajem prijedlog da nastavimo sa radom u 9,00 sati. Molim zastupnike da glasaju.

Sa 24 glasa ZA, konstatujem da je Skupština donijela odluku da pauza bude sat i pol, odnosno nastavak sjednice će biti u 21,00 sat.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo s radom. Uvaženi premijeru i ministri da li ste spremni da odgovorite na postavljena pitanja? Premijeru čujemo li se molim vas?

Imamo mikrofoniju, stišajte neke uređaje koje imate. Imamo tehničke smetnje, brzo ćemo otkloniti. Imamo još mikrofoniju, premijeru. Sada je u redu, mi vas odlično čujemo, nema mikrofonije. U redu je, probajte premijeru, evo dajem vam riječ. Premijer Nenadić, izvolite.

Premijer Mario Nenadić:

hvala. Dobro večer. Nadam se da smo se svi malo odmorili. Mi smo spremni, organizirali smo se da ću ja odgovoriti a onda ćemo po resorima dati odgovore kako su i postavljeni. Pitanje je bilo Ureda za borbu protiv korupcije i budžeta Ureda. Prije svega da naglasim da Ured ima od prvog dana našu veliku podršku, mene osobno, također. Tako da smo u nacrt rebalansa odreagovali i osigurali sredstva u skladu sa zakonom o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo. To je onih 0,05% od ukupnih prihoda. Neovisno od toga jutros smo dobili amandmana, nakon čega je Vlada odmah zasjedala i usvojili smo amandman na prijedlog izmjena i dopuna budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu da se bruto plaće i naknade Ureda povećaju kako je to direktor Kafedžić i predložio i tražio na 355.0'00 KM. Ponavljam ne za 355, nego na 355.000 tako da je ukupno povećanje cca 50.000 KM na ime bruto plaća i naknada, to jest povećanja određenog broja zaposlenih. Direktor nas je uvjerio da su zapošljavanja do kraja ove godine neophodna i mi smo na njegov amandman odreagovali pozitivno i osigurali tih 50.000. tako da ukupno sada budžet Ureda za borbu protiv korupcije iznosi 355.000 KM. Hvala. Ministar Jasmin Halebić će nastaviti.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru. Ministar Halebić. Izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

ova ostala pitanja ćemo ako se slažete resorno odgovarati onako kako su postavljana. Uvaženi zastupnik Dević je postavio nekoliko pitanja. Prvo je bilo koji je projicirani pad prihoda i koji su prihodi praktično zabilježili najveći pad? Projicirani pad prihoda oko 107 miliona KM a oni prihodi koji su zabilježili najveći pad su zapravo porez na dobit, dakle prihodi od poreza na dobit i poreza na dohodak oko 70 miliona KM i prihodi od indirektnih poreza, u iznosu od oko 23 miliona KM. Razloge smanjivanja ovih prihoda već znamo, nekoliko puta smo ih pominjali, smatramo da nema porebe da ih još jednom ponavljamo. Kkao smo uravnotežili budžet, uravnotežili smo ga tako što smo sa jedne strane smanjili izvor

10, smanjili sredstva koja se naplaćuju, smanjili smo rashode sa jedne strane, sa druge strane u tim rashodima su većina praktično naknade koje postoje a koje su se finansirale iz izvora 10 kao što su plate, zatim druge vrste naknada iz bruto plata, materijali troškovi iz budžetskih prihoda i druge vrste rashoda koje se finansiraju iz budžetskih prihoda, dakle bez kredita, bez drugih izvora. Da li će doći do smanjenja plata budžetskim korisnicima i da li su u ovom rebalansu predviđeno smanjenje plata budžetskih korisnicima? Nije za sada nije, kako će se dalje ova situacija odvijati, evo na nama je da u budućnosti ukoliko bude potrebe ovaj rebalans vjerovatno možda i ponovimo u nastavku godine. Da li su ugrožena prava socijalnih kategorija i boračka prava? U rebalansu smo očuvali dostignuti nivo prava boračke kategorije i primaoca socijalnih davanja i oni će redovno kao i do sada primati svoje naknade. Da li su planirana sredstva za novi Zakon o egzistencijalnoj naknadi boraca, boračkih kategorija? Jesu, planirana su, i evo već znamo da je naredna sjednica Skupštine praktično donosi taj Zakon na dnevni red. Ukoliko on dobije podršku Skupštine, mi smo predvidjeli njegovo finansiranje. I na kraju, kakvo je stanje deficita. Akumulirani deficit je 33 miliona KM i da kažemo ovo je do sada posljednjih pet ili šest godina najmanji deficit. Ovaj deficit se konstantno smanjuje. Kako ćemo završiti ovu godinu, evo vidjet ćemo godina je duga, tek smo prvi kvartal prošli pa vidjet ćemo kakav će nam biti finansijski rezultat u ovoj godini. Uvaženi zastupnik Konaković je postavio niz pitanja. Ta pitanja se odnose na sredstva koja su imala posebnu namjenu a sada su zbog mogućnosti ovog našeg Korona Zakona prenamijenjena. Koliko je takvih sredstava, gdje su prenamijenjena? Zahvatili smo 3 miliona sa parkirališta, 8 miliona sa Direkcije za puteve i 6 miliona do sada prikupljenih sredstava iz opšte funkcije OKFŠ. A preraspodijelili smo ih u sektor saobraćaja 13 miliona od tih, praktično u zbiru 17. 13 miliona za Gras, a 4 miliona za subvencioniranje javnog prijevoza. Šta je sa materijalom i uslugama, drugim tekućim rashodima, putnim troškovima, materijalom i sitnim inventarom itd. Više je uvaženih zastupnika postavljalo isto pitanje. Ja ću sada iskoristiti priliku da odgovorim praktično na ta pitanja koja se tiču tekućih izdataka. Što se tiče putnih troškova, u budžetu Kantona Sarajevo za 2020 goidnu iz izvora opšti budžetski prihod je bilo 608.000 a sada po rebalansu je 161.000. Ova 161.000 uglavnom predstavlja putne troškove koji su do sada potrošeni. Na svim ovim kategorijama, oni rashodi koji su do sada potrošeni mi ih nismo mogli umanjiti, nego smo ih evidentirali, onako kako su oni izvršeni u ova prva tri ili evo četiri mjeseca 2020 godine. Zbog toga putni troškovi ne mogu biti nula jer su već praktično dio tih putnih troškova je izvršen. Što se tiče materijala i sitnog inventara u budžetu za 2020 godinu iznos je bio 65,9 gotovo 66 miliona. A sada je iznos 55,9. govorim iz ovih opštih budžetskih prihoda koji su doživjeli najveći pad. Za 10 miliona su umanjeni troškovi na materijalu i sitnog inventaru.- što se tiče kapitalnih transfera neprofitnim organizacijama, iznos je bio 10.900.000 a sada je 5.224.000 iz ovog izvora. Pa je onda bilo jedno povezano pitanje koje su to neprofitne organizacije? Neprofitne organizacije su u budžetskom računovodstvu jedna budžetska kategorija, nisu to one nevladine organizacije ili udruženja građana. U ovom da kažem osnovnom razumijevanju, nego su to, evo ja sam za primjer ovdje izdvojio nekoliko kategorija koje mi vodimo u budžetu kao kapitalne transfere neprofitnim organizacijama. To su na kategoriji Ministarstva uza boračka pitanja Očuvanje tekovina rata, stipendiranje djece Ikre, preko Fonda Ikre, na sektoru socijalnih davanja to je finansiranje javnih kuhinja, u sektoru privredu to je Veterinarska stanica, razvoj male privrede, zbrinjavanje pasa lutilica, na obrazovanju to je recimo transfer nauci. I takve kategorije mi u budžetu praktično obuhvaćamo računovodstveno pod jednom zajedničkom kategorijom koju nazivamo kapitalni transferi neprofitnim organizacijama. Drugi tekući rashodi su bili 3.436.000, sada su oni 3 miliona iz ovog izvora općih budžetskih prihoda. Ugovorene obaveze su u budžetu bile 21,9 dakle gotovo 22 miliona, a sada su 16,2 miliona. To je bilo pitanje uvaženog zastupnika Stojanovića. Nabavka opreme je bila recimo 6,6 miliona a u rebalansu je predloženo na 3,6 miliona. Vidimo da su sve vrste ovih rashoda praktično iz

ovoga izvora opštih budžetskih prihoda značajno smanjenje. Što se tiče pozicije Roditeljska kuća, ta pozicija je na zdravstvu a u okviru pozicije Prevencija i očuvanje zdravlja stanovništva i ona će se finansirati sa 1,1 dakle ta cijela pozicija će se finansirati sa 1,1 milion KM a Vlada će donijeti program utroška. Dakle u okviru te objedinjenje pozicije nalazi se, planirana je Roditeljska kuća. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Stojanovića, neka sam pitanja već koja se tiču putnih troškova, materijala i sitnog inventara odgovorio. Jedan dio pitanja se tiče resora zdravstva. Pa će ih resornih ministar odgovoriti, a jedan dio pitanja se odnosio na smanjenje poreznih prihoda. Ukupno smanjenje poreznih prihoda u budžetu Kantona Sarajevo je 11% u odnosu na budžet Kantona za 2020, tekući budžet. A tri najveća smanjenja su praktično indirektni porezi, prihodi od indirektnih poreza to su dakle prihodi od PDV u iznosu od 5% ili 23 miliona. Porez na dobit preduzeća u iznos od 46% ili 52,4 miliona i porez na dohodak u iznosu od 11, 5% ili 18,3 miliona. Zatim smo imali od uvaženog zastupnika Suljevića pitanje koje se odnosilo na uvećanje transfera neprofitnim organizacijama. Unutar tog transfera djeluje i ovaj Fond za privredu o kojem smo čuli na prethodnoj tački, koji iznosi 20 miliona KM pa onda se vidi da je praktično uvećanje na toj poziciji. Bilo je pitanje zašto uvećanje na poziciji Neprofitnih organizacija. I podsticaj zapošljavanju koji je također uvećena sredstvima iz makrofinansijske pomoći i dijelom MMF. Zbog te dvije pozicije uglavnom ova kategorija neprofitnih organizacija, transfera neprofitnim organizacijama je u porastu. Uvaženi zastupnik Vreto smanjenje političkih strankama 50% a onda se vidi u budžetu kao da nije 50%, odnosno da li se brojevi slažu? Naravno, brojevi se slažu s tim što za prva tri mjeseca januar-mart, za prvi kvartal izvršen je transfer političkim strankama u 100%. tako da taj dio smo samo evidentirali. Taj dio nismo mogli retroaktivno smanjiti nego je od aprila ili od maja predviđeno 50% umanjenje finansiranja političkih stranaka za 50%. što se tiče pitanja uvažene zastupnice Segmedine Srne dramatičan prihoda, kako je njegova procjena obavljena. Evo ja sam u prethodnom odgovoru taj dio detaljno obrazložio, indirektni prihodi, porez na dobit preduzeća i porez na dohodak. Metodologija koju smo primijenili je bila praktično dijelom po modelu Federalnog Ministarstva finansija. Uz saznanje da FBIH nije imala revidirane projekcije, jer revidirane projekcije formalno saopštava i distribuira sa nivoa države prema entitetima, entiteti prema kantonima i općinama Odjeljenje za makroekonomsku analizu i Direkcija za ekonomsko planiranje. Od njih nismo dobili revidirane projekcije nego je Federalno Ministarstvo finansija za potrebe svog rebalansa uradilo projekciju a mi smo po tom modelu praktično projekciju prenijeli, metodologiju prenijeli na naš budžet. I naravno primijenili smo ono što se korona zakonom na nivou FBIH već dogodilo. A u Korona Zakonu na FBIH je smanjen porez na dobit, i smanjeno je plaćanje dohotka preduzećima jer FBIH dozvolila isplate plaća bez obaveznog plaćanja poreza na dohodak. To je nama signal da bi porez na dohodak značajno mogao pasti jer to je naša prihodovna strana. Što se tiče iznosa od 36,9 ili 37 miliona KM iz sredstava MMF, ona se nalaze u Budžetu FBIH na transferu nižim nivoima vlasti, dlake kantonima. A što se tiče kriterija, kriteriji su saopšteni javno mada dokument o kojem je govorila uvažena zastupnica još nije objavljen, i vjerovatno će on biti objavljen odnosno implementiran sa implementacijom ovih sredstava. Budžetske pozicije su u značajnoj mjeri planska sredstva. Ovja iznos koji smo mi planirani je praktično potvrda toga jer je 36,9 miliona KM praktično planska kategorija. Ako se sjećate bilo je tu govora i o tome da će općine dobiti jedan dio do 10% tih sredstava, međutim posljednje informacije govore da općine neće dobiti iz tog dijela nego će iz nekog drugog transfera Federacija podržati općine a da će novac od MMF se podijeliti samo kantonima, dakle u smislu nižih nivoa vlasti. Da li je planiran još jedan kredit ili transfer od MMF.a? Ne u ovom rebalansu mi smo planirani jedan. Da li će se on dogoditi do kraja godine ili ne, nemamo pouzdanih informacija o tome niti da hoće niti da neće. Ovaj postojeći je izvjestan da će se dogoditi jer su sredstva došla na račun Centralne banke BiH. Što se tiče uvažene zastupnice Bešlija, nadoknada prihoda, kako nadoknaditi pad prihoda. Pa

evo ja sam objasnio u ranijem dijelu odgovora kako smo mi postigli uravnoteženje budžeta. Jednim dijelom smanjenjem rashoda, drugim dijelom planiranjem sredstava koja će izvjesno je doći od MMF, i od makrofinansijske pomoći EU. U pogledu pitanja uvažene zastupnice Kristić, pitanje koje se odnosi na finansije, jeste pitanje iz dijela CZ. Ova ranija su iz drugih resora, povećanje iznosa na putnim troškovima zašto? Pa CZ ima obavezu da organizuje transport ljudima sa granice BIH prema sada mjestu prebivališta ili prema Kantonu Sarajevo, ima naravno povećane troškove na putni troškovima, i na izdacima za gorivo. Uvaženi zastupnik Okerić. Pitanje koje se odnosi na finansije je smanjenje plata javnom sektoru da ili ne. U rebalansu ne. Nismo to planirali. Naknade koje nemaju karakter plaće one su dijelom smanjenje u dijelu naknada za težu invalidnost ili težu bolest i smrti. Što su prava iz kolektivnog ugovora, tu vrstu naknade smo smanjili, a u platama, ako uporedite brojke, plate su nešto niže ali se tiču plata prekovremenog rada, rada u dane praznika, rada vikendom. Prema tome ne one osnovne plate, koju čini osnovica puta koeficijent puta minuli rad. Ured za borbu protiv korupcije da li će biti njegovo funkcionisanje dovedeno u pitanje. Neće, naravno, mi imamo jedan amandman. Evo premijer je to najavio. A mi ćemo naravno taj amandman pročitati gdje smo povećali 50.000 KM na poziciji plaća, imajući u vidu i broj zaposlenih je povećan na 15 u tekućem budžetu broj zaposlenih je bio 10. A ovaj broj zaposlenih, pet novih, je praktično za uspostavljanje funkcije nadzora nad provedbom javnih nabavki, što je obaveza koju bi Ured za borbu protiv korupcije trebao da obavlja od 2021 godine. U ovoj godini će se izvršiti prijem novih zaposlenih. To je proces koji traje više mjeseci. Zbog toga smatramo da je 50.000 KM sasvim dovoljno da tamo recimo na jesen, kada se raspiše poziv za zapošljavanje, konkurs, dok se obrade prijave. Smatramo da je realno očekivati da bi novi zaposlenici u ovom Uredu mogli da dođu na posao praktično na jesen u zadnjem kvartalu. Uvaženi zastupnik Marjanović je postavio pitanja vezano za podršku nauci, zašto je smanjeno za više od 3 miliona KM iznos za nauku? Dva su razloga, jedan od razloga je što su izvršene preraspodjele prema pozivu iz prethodne godine. Sredstava koja nisu utrošena u 2019 godini su prenijeta u budžet u 2020 godini, pa su onda iz budžeta u 2020 godini prenijeta onim fakultetima, organizacionim jedinicama koje su dobile projekt naučne projekte i sredstva se nalaze tamo,. U tekućem budžetu za taj iznos su sredstva smanjena ali su prebačene organizacionim jedinicama. I drugi razlog je naravno opći pad prihoda, zbog tog razloga su gotovo sve pozicije smanjenje i ova pozicija za nauku je doživjela određeno smanjenje. Uvažena zastupnica Dizdarević iz sektora CZ bilo je pitanje izdaci za gorivo, dupliraju se. Dakle riječ je o različitim izvorima finansiranja. U jednom dijelu su izvori finansiranja čini mi se budžetski prihodi, u drugom dijelu su drugi izvori finansiranja i onda je to je dovelo do toga da se javljaju u dvije budžetske linije. Direkcija za robne rezerve 5 miliona KM da li je ta pomoć hajde da kažem koja se planira iz sredstava EU dovoljna? U sadašnjem budžetu postoji 1,6 miliona KM, na taj iznos mi dodajemo još 5 miliona KM uz svijest da robne rezerve zaista treba pojačati u ovom smislu podrške nabavci onih artikala koje Direkcija za robne rezerve ima u svojim skladištima i zbog toga smo opredijelili iznos od 5 miliona KM. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, vozila za 60.000 KM. Jednostavno KUIP jedan instrument koji se u ovom momentu jako puno koristi i vozila su njihov instrument rada, sredstvo rada i na upravi je da li će se odlučiti da ova sredstva iskoristi za nabavku vozila ili za nadoknadu onih praktično rashoda koji su i njima smanjeni. Direktor će o tome odlučiti a preraspodjelom mi možemo ukoliko oni smatraju da imaju neki prioritet koji je iznad nabavke vozila, naravno da ta sredstva usmjere na taj prioritet. TVSA umanjenje na opremi za 100.000 KM da li je time ugrožen rad? Nije naravno. Bez tih 100.000 KM vidimo da KTV sasvim uspješno se nosi sa ovim izazovima koji postoje uključujući i ovaj novi način prenosa skupštinskih zasjedanja. Tako da smatramo da njoj rad neće biti ugrožen ali činjenica je da se za ovih 100.000 KM neki razvojni projekat nabavke opreme vjerovatno neće dogoditi u ovoj godini ukoliko naravno mi u drugom dijelu godine ne budemo

rebalansirali budžet prema na više. Što se tiče parkirališta, javnih garaža, postojao je 1 milion KM kredita na toj poziciji. Toj poziciji dodajemo još 4 miliona KM također iz kredita, a podsjetit ću vas da smo 3 miliona KM sa izvora parkirališta koja su bila postavljena na ovu poziciju izgradnja javnih garaža preusmjerili na finansiranje KJKP Gras. Sa ovih 5 miliona KM će se dovršiti projekat izgradnje kod Hitne pomoći u ulici Kolodvorska i pokrenut će se projekat 10+ koji bi označio izgradnju novih praktično garaža za saobraćaj u mirovanju koji je veliki problem saobraćaja u Kantonu Sarajevo. Što se tiče smanjenja za subvencije za javni prijevoz, te subvencije smo smanjili ali smo sredstva prebacili na pokriće gubitka za Gras, jer iz te pozicije praktično će se finansirati poslovanje, odnosno podržati poslovanje preduzeća Gras. Što se tiče privrede i projekta Šumarijada, mislim Ministarstva privrede, sredstva su predviđena u kreditu, u smislu izvor finansiranja je kredit, vidjet ćemo još kako se bude razvijala situacija da li će taj projekat biti implementiran ili ne. Ukoliko ne bude implementiran, naravno ukoliko bude odluka da se odustane od ovog projekta mi naravno nećemo podići kredit za projekat koji eventualno bude otkazan. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Nikšića o OKFŠ. On je kako sam ja mogao pratiti gledao tabelu pa je upoređivao kako to da su smanjeni prihodi a nisu smanjeni, možda je to jedno pitanje koje bi smo mi mogli uvaženom zastupniku pokazati na tabelama kojima mi raspoložemo, da su umanjeni prihodi, da su umanjeni u tabelama. Ne znam koje je tabele uvaženi zastupnik gledao. Što se tiče OKFŠ zašto ona nije smanjena. Riječ je o sredstvima koja su već naplaćena u ova tri mjeseca i jedan dio sredstava je prenesen iz prethodne godine, izvinjavam se, a punjenje ove pozicije je umanjeno jer smo mi danas usvojili Zakon kojim se praktično punjenje ove pozicije umanjuje. Ali to ne znači da ova sredstva koja su već naplaćena da ih možemo izbrisati, niti to želimo naravno. To su sredstva koja već postoje na poziciji OKFŠ. I što se tiče pitanja uvažene zastupnice Duraković, bilo je pitanje smanjenja sredstava za nauku. Cijenim da sam dao dio odgovora kroz odgovor na pitanje uvaženom zastupniku Marjanoviću. Što se tiče ovih izvora, izvor 50. to su projekti. Izvor 10 da li je bilo prebacivanja ili preusmjeravanja sredstava između izvora? Nije. Nisu mijenjani izvori, tamo gdje je izvor 50, ostao je izvor 50. tamo gdje je izvor 10 eventualno, taj izvor je mogao biti jer su to budžetski prihodi promijenjen. Znamo naravno da su projekti obaveza kada dobije UNSA projekat, on dobije i obavezu da taj projekat realizuje, naročito ukoliko je riječ o međunarodnim projektima i naravno mi nismo zahvatili takva sredstva. Evo to su bila pitanja iz oblasti finansija koja sam ja ovdje zabilježio. Ostala pitanja se odnose na druge resore, pa evo predlažem da se i druge kolege uključe u davanje odgovora.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre. Molim samo da se predstavi radi stenograma.

Ministar Faruk Kapidžić:

Faruk Kapidžić, ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Defakto odnosi se samo jedno pitanje direktno na ovo Ministarstvo, to je pitanje uvažene Neire Dizdarević vezano za sportski centar Trnovo odnosno izradu studije za strateški uticaj plana na okoliš, to možda nije direktno vezano za budžet. Studija je urađena, prije 15 dana je došla u Ministarstvo i ona je u fazi pregledavanja. Naravno ona je isfinansirana studija od opštine Trnovo kao i kompletna projektna dokumentacija čitavog plana i to je taj problem s kojim se mi susrećemo. Studija je došla kada je već načinjena djelimično šteta u smislu početka gradnje. Već prije pola godine se ušlo u gradnju iako studija nije došla. Studija je sada došla i ona je u pregledavanju i vidjet ćemo šta se u narednom periodu može uraditi da se spasi čitava situacija u smislu da se radi infrastrukturni objekti a ne apartmanski dio. Tako da je to za neke druge teme. Kompletna projekat je na nivou opštinskog budžeta i studija i kompletna projekat izvođenja. Tu Kanton i Ministarstvo nije imalo dodirnih tačaka. Drugo pitanje koje nije

direktno za Ministarstvo prostornog uređenja, ali se odnosi direktno na Zavod za izgradnju Kantona. A obzirom da tu nije direktor upoznat sam djelimično. Radi se o pitanju koje su postavili uvaženi Elvis Vreto i Suljević Samir vezano za namjenska sredstva od 4.097.000 KM koja su predviđena za izmještanje nelegalnih objekata, otkup zemljišta u vodozaštninoj zoni Vrela Bosne. To su namjenska sredstva koja se prebacuju iz godine u godinu i bukvalno se i da hoćemo ne mogu dirati i to je možda sreća zato što taj dio zemljišta za koja su sredstva spremljena koja se prebacuju već nekoliko godina za redom, otvaraju mogućnost da se borba za čistu vodu i izvorište nastavi. To je više sada borba na relaciji Zavoda za izgradnju, Ministarstva i opštine Ilidža. I iz tog razloga ta su sredstva spremna za to. Ja se nadam da jednim drugim pristupom sa opštinskim načelnicima koja mislim da primijenim da će se moći otkočiti taj proces i da će se konačno moći narušeni dio vodozaštitne zone na Vrelu Bosne početi rješavati u smislu da se i otkupi zemljište, da se ogradi i nikada više ne dozvoli ta ilegalna izgradnja koja može da utiče na kvalitet vode. I treće pitanje ne odnosi se direktno, nego skupno sa Ministarstvom saobraćaja. Radi se o javnim garažama. Ministar Halebić je već iznio podatke, dio sredstava, odnosno tih nekih 5 miliona koje je izdvojeno za garažu Hitne pomoći, to je otprilike 4,7 miliona za završetak te garaže i ta garaža već je ministar saobraćaja pokrenuo proceduru da se krene u tu gradnju i vjerovatno u narednom periodu će se krenuti u tu gradnju i to je jedna od srednjoročnih i dugoročnih mjera za spašavanje građevinskog sektora, izgradnjom infrastrukturnih objekata. A sa mog Ministarstva će biti najviše pritiska da se rade garaže, odnosno ono gdje je u ranijem vremenu zapelo, pogotovo garaža u centralnom dijelu, pa je onda od tih 4,7 miliona 300.000 ukupna ta kreditna sredstva od 5,3 miliona su predviđena za garažu koju Ministarstvo prostornog već pokrenulo inicijativu na mjestu Trga svjetlosti i Traga Alije Izetbegovića, pokrenulo inicijativu i krenulo se sa opštinom Stari Grad i Zavodom za planiranje u izmjenju Regulacionog plana i projektovanje garaže, tako da se do kraja godine pripremi dokumentacija da se iduće godine to stavi u proceduru izgradnje. Naravno tu malo ja komplikujem zato što eksplicitno tražim da ta garaža se tako isprojektuje da ni jedno veliko drvo se ne ruši, da se ne siječe, a znam da to može. I u tom pravcu je i dogovor i tako će se ići u projektnu dokumentaciju i izmjenju regulacionog plana. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Kapidžiću. Sljedeći se javio uvaženi ministar Mesihović. Izvolite.

Ministar Rusmir Mesihović:

kolegice i kolege zastupnici i zastupnice zahvaljujem se na pitanjima. Pokušat ću kratko odgovoriti redoslijedom kako su pitanja postavljena a za koja ste tražili dodatna pojašnjenja na stavkama budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu koja se odnose na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo. Generalno ću istaći da je rebalansom budžeta Kantona Sarajevo koji je danas razmatramo za 2020 godinu planira sredstva za Ministarstvo zdravstva iznose ukupno 22.034.541 KM. I to sljedeće strukture 4.746.621 KM budžetskih sredstava, 2.135.000 KM sredstava iz pomoći EU, a sredstva u iznosu 15.152.920 KM kreditnih sredstava i to: kreditna sredstva iz 2020 u iznosu 11.900.000 KM, i kreditna sredstva iz 2019 u iznosu 3.252.920 KM a koja se realiziraju u 2020 godini. To je jedan proces koji je već godinama u ministarstvu i u Vladi i to je naslijeđeno od ranijih kolega. Zastupnik Samir Suljević pitao je za preventivne programe koji su predviđeni u 2020 godini. Radi se o inicijativi i implementatoru Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, radi se o dva preventivna programa i to: Preventivnom programu ranog otkrivanja najučestalijeg karcinoma, karcinoma dojke, koji se kvalitetnim skriningom, ranim otkrivanjem, i pravovremenim liječenjem spašava veliki broj života, smanjuje smrtnost, kvalitetnom prevencijom blagovremenim otkrivanjem pored minimalnog narušavanje života oboljelih, što

je vrlo važno, donose velike uštede zdravstvenom sistemu. Ovaj program je uobičajen u svim razvijenim zemljama. Evo radi se i u HNK. Prema tome jako jako po svim analizama, koa što mi je to i uvažena profesorica Pilav izložila, jedna jako dobra stvar. Drugi program je Program prevencije ranog otkrivanja karcinoma debelog crijeva. Preventivni program koji se odnosi na karcinom debelog crijeva se sprovodi na osnovu analize i opet inicijative i zahtjeva Zavoda javnog zdravstva Kantona Sarajevo. Koji se sprovodi na osnovu povećane incidence, odnosno povećanog učestalosti kod stanovništva u Kantonu Sarajevo. Oba preventivna programa odnose se na nabavku neophodne medicinske opreme, za potrebe oba programa u periodu 2020-2022 godine, implementatori ovih programa su Zavod za javno zdravstvo i JU Opća bolnica Prim. dr. Abdulah Nakaš. Dakle mi samo vršimo transfer. Zastupniku Suljeviću sam ostao dužan da kažem da preventivni program ranog otkrivanja debelog crijeva se ne sprovodi zato što sam ja redovni profesor interne tj gastroenterologije nego zato što je incidenca, na žalost učestalost pojava karcinoma debelog crijeva kod stanovnika u Kantonu Sarajevo od 2015 do 2019 kako smo pravili analize porasla sa 450 na 900 slučajeva. Jako, jako ozbiljna situacija. Što se tiče pitanja zastupnika Suljevića u odnosu na kapitalna ulaganja, konkretno u iznosu od 1.825.000 KM tu ulaganje dijelom transfer u ukupnom iznosu od 4,4 miliona za izgradnju i rekonstrukciju i opremanje javno zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo, kojima je Kanton osnivač ili suosnivač. Taj kapitalni transfer su kreditna sredstva za izgradnju i opremanje svih javno zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo, na osnovu iskazanih potreba svih ustanova. Vlada Kantona će na osnovu Zakona o izvršenju budžeta Kantona Sarajevo detaljnije definirati iznose sredstava za svaku pojedinačnu ustanovu prema specifikacijama predviđenih radova. Zastupnica Kristić uvažena aje isto postavila pitanja za kapitalno ulaganje. To pitanje prethodno odgovoreno. Drugo pitanje uvažene zastupnice se odnosilo na smanjenje iznosa stavke bruto plate u Ministarstvu zdravstva. Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo iznos stavke za bruto plaće linearno smanjilo svim ministarstvima, a rebalansom budžeta za 2020 godinu, pa i tako Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Uvaženi zastupnik Vedran Jakupović je postavio pitanje koje se odnosi na kapitalna ulaganja, odnosno kupovnu opreme Općoj bolnici Prim. dr. Abdulah Nakaš. I UKCS iz pretpostavljam kapitalnog transfera za izgradnju rekonstrukciju i opremanje javno zdravstvenih ustanova. Ponavljam da je ovaj kapitalni transfer se odnosi na kreditna već ranije sam rekao, namjenska sredstva. U ovoj godini, realizirajući sredstva iz kapitalnih ulaganja iz 2019, dakle već naslijeđeno, jer kredit je zaključen u oktobru 2019 godine pa se nisu sredstva transferirala prema ustanovama. Opća bolnica Prim. dr. Abdulah Nakaš 427.000 iz 2019 godine utrošeno u opremanje odjela za pedijatriju, a UKCS iznos od 1.850.000 iz 2019 godine za CT simulator i to 1 milion KM, i 850.000 KM za nabavku novih respiratora, i to prije i neovisno od epidemije korona virusa. To je ujedno odgovor i zastupniku Suljeviću koji je isto pitanje postavio za ovih 1.850.000 KM za UKCS na što su utrošena sredstva. Dom zdravlja Kantona Sarajevo je u 2019 400.000 iskoristio za nabavku opreme za ustanovu a 600.000 za izgradnju, rekonstrukciju i sanaciju. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Mesihoviću. Sljedeći (mikrofonija). Izvolite ministre Kriviću.

Ministar Anis Krivić:

dobro večer svima. Veliki pozdrav. Ja sam Anis Krivić, ministar za obrazovanje, nauku i mlade. Prvo bih odgovorio na pitanje uvaženog zastupnika Vrete koje se odnosilo na školu na Stupu, da li je općina učestvovala i da li se na tome radi i dokle je realizacija. Naime, izgradnja objekta 11. Osnovne škole Ilidža MZ Stup nije još počela iako je Skupština Kantona Sarajevo donijela odluku o utvrđivanju javnog interesa za osnivanje nove osnovne škole u ovom naselju. Ova odluka je donešena na osnovu dostavljenog elaborata o opravdanosti i

odluke Općinskog vijeća o utvrđivanju interesa. Obaveza općine je bila da riješi imovinsko pravne odnose na predmetnoj lokaciji u skladu sa regulacionim planom. Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je u prethodne tri budžetske godine 17, 18 i 19 planirano sredstva u ukupnom iznosu od 326.000 KM za navedene namjene. Odobrena sredstva nisu realizovana zbog neriješenih imovinsko pravnih odnosa i nedefinisane tačne lokacije objekta što je u nadležnosti općine. Na zahtjev općine Ilidža Arhitektonski fakultet UNSA je uradio idejno rješenje, prijedlog rješenja za predmetnu školu, koji bi trebalo razraditi i uskladiti sa pedagoškim standardima i normativima za osnovno obrazovanje. Ministarstvo i općina Ilidža do sada nisu potpisale nikakav sporazum o zajedničkoj realizaciji navedenog projekta, niti je bilo utroška sredstava za ove namjene. Očekujemo kada se riješe imovinsko pravni odnosi i izvrši nabavka projektne dokumentacije, Ministarstvo i općina mogu krenuti u realizaciju i definisati iznose finansiranja. Sva ostala pitanja koja se tiču rebalansa budžeta iz oblasti obrazovanja volio bih odgovarati prvo jednim općenitim stavom, nakon toga bih odgovarao pitanje po pitanje. Usvojenim rebalansom budžeta, smanjenje na resoru Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo iznosi 15.136.631. Umanjenje u resoru ministarstva je nešto više od 10 miliona i odnosi se na smanjenje ugovorenih usluga za 320.000, smanjenje transfera neprofitnim organizacijama, smanjenje ulaganja u stalna sredstva. U segmentu osnovnog obrazovanja smanjenje je 2,2 miliona, odnosno 2,07% od ukupnog budžeta, smanjenje se odnosi na smanjenje izdataka za materijal, sitni inventar i usluge. Smanjenje po pojedinačnim školama je od 1% do 3%. prilikom smanjenja vodilo se računa da sve škole snose približno jednak procenta smanjenja budžeta. Tako da u odnosu na njihov budžet svim školama u osnovnom obrazovanju umanjen budžet od 1 do 3%. u segmentu srednjeg obrazovanja smanjenje iznosi 1,2 miliona, odnosno 2,15% u odnosu na ukupni budžet. Smanjenje se odnosi na smanjenje izdataka za materijal, sitni inventar i usluge. Smanjenje po pojedinačnim školama je od 1 do 3%. prilikom smanjenja također se vodilo računa da sve škole snose približno jednak procenat smanjenja. Kada govorimo o finansiranju UNSA smanjeno je za 1,4 miliona, odnosno 1,11% od ukupnog budžeta UNSA. Limiti finansiranja pojedinačnim organizacionim jedinicama su smanjeni u rasponu od 0,6% do 2,3%. smanjenje se odnosi smanjenje izdataka za materijal, sitni inventar, i usluge. Prilikom smanjenja također se vodilo računa da sve organizacione jedinice snose približno jednak procenta smanjenja. Na pitanja uvaženog zastupnika Suljevića, da li su predstavnici UNSA konsultovani prilikom izrade rebalansa budžeta. Dakle, prijedlog UNSA jeste upućen Ministarstvu finansija, koje je zahtijevalo da se isti dostavi. Poznato mi je da je UNSA takav prijedlog dostavio ali da taj prijedlog nije tretirao umanjena već preraspodjele po različitim stavkama. Stoga je Ministarstvo finansija izvršilo umanjena u samom draftu rebalansa na kojem se kasnije radilo i što je u konačnici dovelo do ovog rebalansa koji se trenutno nalazi pred vama. Da li će biti umanjenje plata, da li će biti narušen kolektivni ugovor? Kolektivni ugovor neće biti narušen, odnosno trenutnim rebalansom prava iz kolektivnog ugovora neće doći u pitanje. Plate se neće umanjivati. Fakulteti nisu radili, zašto nisu smanjene plate. Koliko mi je poznato fakulteti su radili, samo što je nastavno naučni proces organizovan on line, nastava se na taj način realizira. I iz tog razloga smatram da nema osnova za smanjivanjem plate. Pitanje koje se odnosi na Medicinski fakultet, Stomatološki fakultet, želio bih po tom pitanju istaći sljedeće. U vezi sa tim pitanjem budžet Stomatološkog fakulteta je 50% manji u odnosu na budžet Medicinskog fakulteta. Stomatološki fakultet ima sredstva na materijalu i održavanju jer su ista umanjena troškovima zaposlenih iz razloga što nastavnicima neće biti isplaćena preopterećenja. Iznos na rekonstrukciji i investicijama i obezbjeđenim transfera ulaganja u opremu iz budžeta iznose oko 1,1 miliona, a ista su obezbjeđena iz smanjenja plaća uposlenika. Jer su pojedine organizacione jedinice prebacile sredstava unutar odobrenih limita, ali iz vlastitih sredstava organizacionih jedinica. Ukupne investicije su 19.6 miliona iz izvora 20. vlastiti prihodi 13 miliona, donacije 3,9 miliona i

primici 1,5. prihodi od UNSA su rebalansom smanjeni za 1 milion odnosno sa 19 na 18 miliona, dok je očekivani prihod od Stomatološkog fakulteta unutar toga povećan sa 2 na 3 miliona. Cijena školarine u iznosu od 7000 KM na Stomatološkom fakultetu kao rezultat realne cijene koštanja studija na ovom Fakultetu, koja između ostalog uključuje i troškove nastavnog osoblja, troškove nenastavnog osoblja, stomatološkog potrošnog materijala, sanitetskog materijala, troškove održavanja itd. Dakle smanjenjem ovih stavki koje studenti plaćaju školarinom dovelo bi se u pitanje odvijanje nastavnog procesa na ovom Fakultetu a istovremeno bi smo nastavili naplaćivati studentima školarinu. Dalje, na pitanje uvažene zastupnice Duraković, ministar Halebić je odgovorio na prvo pitanje, evo ja bih odgovorio na drugo. Ustvari već sam i pomenuo zašto nismo uzeli u obzir prijedlog UNSA iz razloga što je prijedlog tretirao samo preraspodjele ali ne i umanjjenja. Pa je i on nije u cijelosti odbačen također. Mislim da je jedan dio od tih prijedloga usvojen. Pitanja uvažene zastupnice Kristić koje se odnosi na stavku za stručne timove. U iznosu od 23.000 KM. Kada pogledamo treće pitanje uvažene zastupnice Kristić koje se odnosi na inkluziju onda dovodimo u vezi da bi možda ovo pitanje moglo da se, smatram da pošto smo ovdje imali umanjjenje shvatam ga da li se ovo odnosi na umanjjenje za stručne timove koji su u sklopu inkluzije.? Ne to se ne odnosi na stručne timove koji su u inkluziji. Dakle, ova stavka se na to ne odnosi. Na drugoj stavci pomoćne usluge se nalaze ovi timovi. Dakle, sasvim je jasno da timovi uključeni u inkluziju neće doći u pitanje. Putni troškovi u iznosu od 10.000 KM. Naime u pitanju su sredstva i transfera koja su razgraničena i ne mogu se umanjivati jer imaju svoju namjenu. Koliko je ostalo sredstava za inkluziju? Dakle ukupnoj stavci ostalo je 2.739.000 KM i evo mogu da zaključim da nakon ovog rebalansa i inkluzija i procesi neće biti dovedeni u pitanje. Pomoćne usluge, šta one podrazumijevaju? One podrazumijevaju programe realizaciju Zakona o bezbjednosti saobraćaja, podršku projektima mladih, stručnu edukaciju nastavnika, reformu obrazovanja, digitalnu platformu. Na pitanje uvaženog zastupnika Jakupovića koje se odnosi na predškolski odgoj i obrazovanje, stavke ugovorene usluge i materijali, također i za srednje škole, te kako sanirati posljedice i zašto su umanjene ugovorne usluge? Ja sam u uvodnom dijelu obrazložio kriterij na osnovu čega i na koji način smo računali ovaj rebalans. Zašto imamo razliku između Centra Vladimir Nazor i Mjedenica. Ja bih tu istakao da Centar Vladimir Nazor se sprema organizirati predškolski odgoj za narednu školsku godinu, dnevni boravak. Dakle, nije opravdano umanjivati na taj način onemogućiti širenje jedne usluge odnosno činiti cjelokupnu uslugu Centra Vladimir Nazor kako bi napokon mogao pružiti cjelokupnu uslugu korisnicima. Što je ujedno evo i svojevrtni komentar na pitanje uvažene zastupnice Dizdarević kada govorimo o inkluziji. Sasvim je sigurno da se rad Mjedenice neće dovesti u pitanje sa sredstvima koja su ostala i sa ovim umanjjenjem. Na koji način izvršiti dezinfekciju? Mislim da sredstava sa kojima će škole raspolagati će biti dostatne da se izvrši dezinfekcija. Sasvim je jasno i sigurno da se učenici neće vratiti u školske klupe bez da se škole i prostorije ne dezinfikuju. Zašto su različita umanjjenja po rebalansu? Dakle budžeti sami budžeti su različiti po osnovnim i srednjim školama tako su i umanjjenja morala biti različita kako bi se zaštitile one stavke koje se odnose na plate. Svakako smo morali voditi računa da umanjjenja budu u istom omjeru ali procentualno. Tako da su i sama umanjjenja morala da budu različita. Pitanje uvaženog zastupnika Jakupovića nadalje, po kojem kriteriju se smanjivalo. Evo smanjivalo se na način da svim korisnicima bude procentualno jednako umanjeno, pa sada u određenom procentu. Samo bih još prokomentarisao da su budžeti zaista različiti, i da je zaista potrebno izvršiti dublju analizu potreba uposlenika, korisnika itd. Kako bi smo imali cjelokupnu i pravilnu sliku. Mislim da su ovo vrlo osjetljive stvari i da treba vrlo pažljivo rezati. Umanjenja nisu nikada bila sretno rješenje. Ja se iskreno nadam da u narednom rebalansu ćemo govoriti o uvećanjima. Pitanje uvažene zastupnice Dizdarević je bilo da li imamo plan pomoći privatnim predškolskim ustanovama te je bila konstatacija da nije bilo javnih istupa. Ja moram istaći kada govorimo o privatnim predškolskim ustanovama,

javnih istupa jeste bilo. Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade je u konstantnoj komunikaciji sa predsjednikom Udruženja privatnih predškolskih ustanova. I onog trenutka kada je njima zabranjen rad, mi smo ostvarili komunikaciju i od tada smo u konstantnoj komunikaciji. Komunikacija nije jedino što smo radili. Mi smo u saradnji sa Ministarstvom privrede zahtijevali da se na sličan način kao što je to izvršeno sa privredom za mjesec mart, da se na takav način tretiraju i privatne predškolske ustanove. Također i auto škole, tako i institucije koje se bave obrazovanjem odraslih. Udruženja jesu obaviještena i mi smo javno obavještenje o postignutom dogovoru objavili na Facebook stranici, na web stranici i poslali svim subjektima kako bi bili upoznati s tim. Na prošloj sjednici Skupštine također smo imali ovo isto pitanje gdje smo također o ovome govorili. Hvala vam na ovom pitanju. Ja se iskreno nadam da će vrtići ubrzo proraditi i škole i da će ovo sve ubrzo biti iza nas. Hvala vam na pitanjima. I izvinjavam se unaprijed ukoliko sam neko pitanje preskočio, bilo ih jako puno. Ja sam se zaista potrudio da sve zapišem i da na sve odgovorim na najbolji način kako ja to znam i umijem. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Kriviću. Koga imamo sljedećeg prijavljenog? Premijeru jel imamo još nekoga, ministar Draško Jeličić izvolite.

Ministar Draško Jeličić:

evo samo da se uključim u odgovore na pitanja cijenjenih zastupnika na koje je već ranije odgovorio ministar Halebić, ali evo samo da ne bude da nismo evidentirali sva pitanja. Cijenjeni zastupnik Elvedin Okerić postavio je pitanje u vezi Fonda podrške privredi u vezi 20 miliona KM. On se puni iz sredstava, odnosno izvor sredstava je MMF. A drugo pitanje je bilo pitanje cijenjene zastupnice Dizdarević a odnosi se na Šumarijadu. To su kreditna sredstva. Ukoliko se ovaj projekat ne bude implementirao zbog ovih pandemije korona virusa normalno je da ta kreditna sredstva neće ni koristiti. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Jeličiću. Premijeru ko nam je sljedeći. Premijeru da li se čujemo?

Premijer Mario Nenadić.

Poštovani predsjedavajući, evo mislim da su ministri obuhvatili sva ili makar većinu postavljenih pitanja, tako da ja nemam prijavljene ministre za davanje odgovora više.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru. Otvaram raspravu. Prvi za raspravu se javio uvaženi zastupnik Marjanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

dobro večer svima, nadam se da me čujete. E odlično. Ako u nekom momentu ton bude malo problematičan ugasićemo kameru, bolje da se čujemo nego da me gledate. Hvala na odgovorima. To su odgovori koje sam ja očekivao. Moja diskusija će biti relativno kratka. Mislim da je postojala jedna godina, jedne male renesanse o onome što se zove nauka u Kantonu Sarajevo. I ta godina je bila prošla godina kada smo za naučno istraživačku djelatnosti i za projekte izdvajali 2,9 miliona KM. Ja se trudim da uvijek budem osoba s dvije noge na zemlji i da se dobro okrenem oko sebe i vidim u kakvim uvjetima živimo i potpuno mi je jasno i dovoljno razumijem i ekonomiju i matematiku i finansije da se shvatim da su prihodi takvi kakvi jesu, i da na žalost mi ne možemo očekivati ove godine da izdvojimo i više za nauku i približno toliko. Međutim i da svaka grana mora na neki način da trpi i da da

otprilike svoj doprinos u stabilizaciji da jednostavno ovih par godina preživimo koliko možemo. Vi ste govorili svi o budžetima. Ja sam pratio i govorim o tome da su rezanja minimalna koliko mogu i da su raspodijeljena koliko mogu da budu, ali hajte da vam kažem da što se tiče naučno istraživačke djelatnosti, što se tiče izdvajanja za realizaciju nauke u Kantonu Sarajevo mi u ovom momentu smo izrezali 82%.znači od 2,9 miliona koliko smo prošle godine uložili u projekte, ove godine izdvajamo pola miliona KM. Stav ove Vlade se već pokazao u onome što se zove nije rebalans, nego kako ste ono rekli preraspodjele i dokument onaj koji ste spominjali, koji sam kritikova prošli put, pa čak je tada ministar rekao da će se prije samog rebalansa budžeta taj novac djelomično vratiti. Ja sam se nekako nadao da će Ministarstvo možda raspisati neke projekte prije rebalansa. Vrlo slično kao što je čini mi se nekako Ministarstvo kulture raspisalo pozive za projekte prije rebalansa. Međutim, to se nije desilo i na neki način, ono što smo predvidjeli u najgorem i najcrnjem scenariju desilo se upravo sada da je najveći teret, procentualno najveći teret izdvojilo se iz onoga što se zove realizacija naučno istraživačke djelatnosti. Da podvučem još jednom, u periodu kada sve zemlje ulažu u nauku, posebno u naučno istraživačke studije koje se tiču borbe protiv korone virusa iz oblasti genetike, finansija, ekonomije, sociologije, psihologije, svega ostaloga, mi tu režemo krila. Ministar je ovaj put bio malo mudriji, govorim o ministru finansija, zato što je prošli put pokušao da mi na neki način objasni kako kroz plate pojedinih ljudi na UNSA se izdvaja i za nauku, zato što po procentu te plate idu za predavanja i za naučno istraživačku djelatnost. Međutim vi u ovom momentu na ovaj način doslovno dajete plate a ne dajete ljudima mogućnost da rade i zarade te plate, barem u oblasti naučno istraživačke djelatnosti. To je kao da imate kompaniju kamiona , imate vozače, imate kamione a ne dajete gorivo da ti kamioni voze. Izvinjavam se što sam morao ovako usporediti, to je više za malo širi auditorij da pojasnim gdje smo i što smo. Činjenica je vrlo jednostavna. Od 2,9 miliona KM.

Predsjedavajući:

izgleda da imamo tehničke smetnje kod vas uvaženi zastupniče Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

da li me čujete sada, evo kameru sam ugasio?

Predsjedavajući:

imamo tehničkih problema izgleda kod vas. Da, sada je puno bolje. Izvolite, nastavite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ništa, dakle da završim, ne znam žao mi je što je ovo prekidalo ali evo zaključit ću kroz jednu jedinu rečenicu. Podvučemo liniju, 2,9 prošle godine, pola miliona KM ove godine, to je odnos trenutni odnos prema nauci u Kantonu Sarajevo. Na žalost izgleda da je Vlada Kantona Sarajevo otprilike odlučila kao i Vlada Federacije da se odnosi prema nauci i da prve rezove i najznačajnije rezove upravo radi u naučno istraživačkoj djelatnosti, sa takvim konceptom teško je očekivati da ćemo kroz neke rebalanse vratiti bilo koju marku tu, ali ljudi, nemojte zaboraviti, podvlačim još jednom, ozbiljnije države i u ozbiljnim krizama nikada nisu rezale krila nauci, nego su šta više ulagale. Ako je to taj koncept onda šta mogu tek privrednici da očekuju i oni od kojih očekujemo da izvuku budžet. Hvala vam velika na tome. Ja sam dao jedan amandmana, pronašao sam novac u budžet i predložio sam novac u budžetu odakle se može vratiti novac prema nauci. Da se vrati na isti nivo prije svega ovoga, a mislim da je mnogo bitnije ulagati u nauku nego u koje kakve rekonstrukcije kako su sada zamišljene, koje nisu precizno definirane u budžetu Kantona Sarajevo. A svakako očekujem od Vlade da se izjasni o tome i očekujem od kolega iz Skupštine da podrže taj amandman. Hvala velika. I doviđenja.

Predsjedavajući:

ja se izvinjavam, imamo tehničkih smetnji kod nas. Vi možete diskutovati dok mi otklonimo smetnje. Konaković, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala vam predsjedavajući. Čujemo se, sve OK? Ja sam (nerazumljivo) za nekih petnaestak minuta 40-tak miliona KM i stao sam. Došao sam do Ministarstva obrazovanja, nisam išao dalje. Uradio sam neku okvirnu analizu neku malo detaljniju i muka mi je bila radeći analizu ovoga budžeta od onoga šta vi radite. Vi ste nama, prvo nam je Halebić maloprije govoreći o budžetu govorio o tome na način da ne vidimo mi to dobro. To što piše na poziciji putni troškovi sa 2,6 na 3,2 miliona, porast da to nije porast jer su budžetska sredstva u ovom slučaju smanjenja. Evo oni koji znaju čitati budžet nek vide tu liniju i druge izvore. Dakle budžet je uravnotežen, vi ste uravnotežili plan prihoda sa planom rashoda. I u ovom slučaju, u planu rashoda povećali ste putne troškove. Zašto to ne finansirate iz budžeta, nego ste se opredijelili da finansirate iz drugih izvora, primitaka, kredita, zaduženja, sopstvenih prihoda. Ne samo tehnologija izrade budžeta. Vi ste ministre i premijeru uradili sljedeće: vi ste na materijalu i uslugama danas kada se mali privrednik bori za svakog čovjeka, za svako radno mjesto, materijal i usluge u projekciji budžeta povećali za 6 miliona KM. Podijelite to sa 377 KM našeg prijedloga da im se to finansira plata, vidjet ćete koliko je to hiljada radnih mjesta na jednoj (gubi se). Na drugim tekućim rashodima 3,6 povećali na 8,8 miliona KM. Uporedite tu razliku da ste ostali na nivou planiranog a ne da ste rezali troškove, samo ove dvije pozicije, dakle hiljada. Transferi neprofitnim organizacijama, dijelom ste vi odgovorili a to je povećanje (gubi se ton). Vi ste nam rekli da ste sredstava posebne namjene do sada prenamijenili 3+8+6 miliona. Dakle to je ukupno 17 miliona od kojih je kompletan novac prenamijenjen otišao na Gras. A u Korona Zakonu federalnom član 12. čini mi se, govori o tome da se u vrijeme trajanja pandemije kompletan taj obojeni, namjenski novac može trošiti za ono što treba biti prioritet, a to je očuvanje radnih mjesta i kupovna moć uposlenika radnika. Vi ste prioritete postavili potpuno drugačije. Dakle vama su prioriteti, jedan strašni vam je prioritet koji se zove nabavka građevina, zemljišta, šuma i zasada. Pa ste nju sa 6,2 povećali na 9,5 miliona KM. Pardon građevine sa 6,2 na 9,5. A zemljište, šume i zasade s 1,4 na 11 miliona KM. Materijal i sitan inventar i sada ono investiciono održavanje. Vi ste investiciono održavanje značajno uvećali. Kada sam počeo čitati Ministarstvo saobraćaja i prvo sam tamo vidio da ministar saobraćaja ove godine planira putovati za 22.180 KM, njegovi planirani putni troškovi, na njegovom Ministarstvu. Ne može on sam putovati, sada da krene da iznajmi avion, da krene uletiti, ne može sam toliko potrošiti. 22.180 je 58 radnih mjesta po 377 KM. Bilo je nekih dobrih primjera kod Halebića, kod Draška, oni su to smanjili na minimum. Jusko čini mi se. Ali neki ste zadržali putne troškove danas u vremenu pandemije, na onim iznosima koji su ljudi strahobalni, dok vam vaše kolege kažu mi ne znamo gdje bi mi to (nerazumljivo). Mi bi našli sad 140 miliona, večeras ćemo ih naći ako se detaljno posvetimo kreiranju budžeta na način da naš prioritet bude čovjek i njegovo radno mjesto, ne samo da on preživi, nego da mi svi preživimo, jer ako mu vi onako kako vam je rekao Halebić, dat ćemo im pare ali firme neće raditi, vi ćete ih ljudi bolan sve pogasiti, ljudi će nam svi u stečaj, masovno, jer nećete vi rješavati taj problem. Dalje, kod ministra saobraćaja, javne garaže, sa 1,65 na 5 miliona KM. Hoćete da gradite sada javne garaže u vremenu pandemije, u vremenu borbe za egzistenciju svih malih i srednjih preduzeća kojih je 90% u BIH. 3,35 miliona ste povećali. To su vam sredstva posebne namjene. Njih ste mogli prenamijeniti. I staviti ih tamo gdje smo mi danas amandmanom predlagali ili vi ili neko treći, potpuno je nebitno, da ne pripisujemo sebi neki hvalospjev. Tramvajska stajališta koja su kritizirala vaše kolege, oči su vadile ministru Štetu. Ma to je bila drama u miru. Sada u ovom korona ratu, znate šta ste vi

uradili. Sa 3,5 na 5,9 miliona KM ste izdvojili novca. Znam ja da ovdje jedan dio sredstava ide kreditni ali zato se poigrate budžetskim parama. Zato ostavite kreditna na nekim projektima a budžetska stavite u opticaj koja mogu biti realizovana za ovu nuždu i za ovu potrebu. Kod ministra ovog istog, investiciono održavanje s 400.000 na milion. Šta radite vi ljudi? Šta je vama investiciono održavanje? Hoćete li večeras to pojasniti u eter ili da ja to pojasnim slikovito? Investiciono održavanje, u Direkciji za ceste, sa 12,2 na 19,9 miliona KM. 7,7 miliona KM. Čujete li koliko sam puta rekao miliona? Kada to saberete, ja sam našao na tri Ministarstva 30-tak miliona. Na ovih 12 ćemo naći 140, a ne 40. dakle nije poenta u tome što ste vi nama praktično, prvo ste izbjegli ove odgovore oko građevina, investicionog organizovanja, javnih nabavki, koje danas smatrate ključnim i kapitalnim, ne smatrate ključnim i kapitalnim čovjeka radnika i borbu za njegov položaj. Kod ministra Jeličića ste na privredi, e on je tu 27,000 smanjio na 2000 KM. Eto to je makar nešto. Zaštita vodotoka, te famozne pare u zaštiti vodotoka sa 2,7 na 3,8 miliona KM povećano. Sredstva posebne namjene koja se mogu prenamijeniti i to vam daje Zakon i ovaj vaš koji ste predložili i onaj federalni za vrijeme trajanja pandemije i 180 dana nakon trajanja. Vi to niste uradili. Prenamijenili ste samo 17 miliona za potrebe Grasa. Uprava za šumarstvo putovala za 5000, putuje nam direktor Uprave za šumarstvo negdje za 5000. to je sedam, osam avionskih karata. Hoće čovjek, sada je maj, ne znam kada će raditi avioni, putovat će on i neko njegov. Opet imate putne. Dakle, Šumarija. Kaže ministar Jeličić ako ne bude Šumarijada mi ćemo te pare (nerazumljivo). Pa ljudi vi čekate hoće li biti Šumarijade, opet digitron u ruke, 1,6 miliona Šumarija podijeljeno na 377 KM. Izračunajte bacite to na papir. Opet milioni. Vrhunac vaš, s tim završavam. Ministar Mesihović ponovo u svom obraćanju nije rekao KCUS. On to ne smije reći do kraja mandata. Neće smjeti reći ali je smio predložiti povećanje sa 900.000 na 2,8 miliona KM KCUS, koji je dobio iz svih izvora više para nego ikada a radi manje nego ikad. Dakle 1,9 miliona uvećanja ministre Mesihoviću, to ste dali KCUS, to je 5039 osoba, to su svi ovi koji su došli na Biro da im date po 377. Ljudi samo nekoliko rečenica (nerazumljivo, gubi se ton) nije nam drago što nam politički pravite usluge i uništavate ovaj sistem. Molim vas Nenadiću presaberite se, povucite ovaj budžet, sjedite, napravite ga kako treba i vratite nam ga u proceduru da ljudi od njega vide korist. Molim vas. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći je Dević Mahir.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja vas čujem, ne znam da li vi mene čujete? Hvala predsjedavajući, hvala najljepša. Prije svega ja sam potpuno ubijeden da je naš premijer Kantona Sarajevo i gospodin Nenadić i ministar finansija da su izuzetno ozbiljni ljudi koji ozbiljno pristupaju rješavanju problema u jako ozbiljnim vremenima. Da su ljudi koji se ne bave populizmom i da su vrlo svjesni situacije u kojoj se Kanton Sarajevo nalazi i mi ćemo tek vidjeti taj film kako će se on voditi u narednim mjesecima, naravno na bazi određenih parametara. Neke sam i maloprije i ja spominjao, oni vode računa o tome. Na samom početku obećao sam radi gledalaca da ću objasniti vezano za onaj Amandman, da su u pitanju veliki broj. Čak i veći od onoga broj koji sam ja kazao. Vi ste čuli od prethodnika, od ministra, od zastupnika da bi u nekoj crnoj varijanti moglo se desiti da to bude preko 50.000 radnika koji bi trebali da crpe ovo pravo koje je bilo predloženo u amandmanu pa je onda vidjeli ste npr nekih 10.000 ljudi bi tu bukvalno bilo izuzeto iz tih 50.000 koje pripadaju javnom sektoru ili nekim djelatnostima koje nisu zabranjene a da bi dio ljudi koi radi u bankarskom sektoru također bio izuzet i da bi dio ljudi koji ne ispunjavaju uslove, nisu plaćali poreze, doprinose, također bio izuzet iz toga i otprilike neki broj tih ljudi bi bio nekih 30-tak i koju hiljadu. Prosta matematika, evo da kažemo 31000 tih ljudi puta 406 KM na mjesečnom nivou dođe negdje 12.586.000 KM.

Znači između 11 i 12 miliona KM. Da smo mi podržali jednu takvu priču, to bi u ovom momentu praktično značilo da je to za mjesec maj da nam treba tih 12 miliona KM. U idealnoj situaciji, da dođe do kraja pandemije u mjesecu junu, to je znači još jednom plus 11 ili 12.000. ali postoji tamo nešto što se zove zakonska obaveza kada dođe do proglašenja kraja pandemije, taj Zakon primjenjuje se još 60 dana. To je još plus dva mjeseca. E sada vi to fino sračunajte ta četiri mjeseca puta ova cifra na mjesečnom nivou, pa ćete vidjeti da je ona varijanta koju sam ja govorio od 40 miliona možda bi i zgledala i optimistična u odnosu na ono što bi se moglo desiti, jer nisam uzeo u obzir uopšte mjesec april. Kako bi njega riješili? Možda po ovom sada rješenju koje je Vlada uradila, čak i bez Zakona, pokazala svoju socijalnu odgovornost i to uradila. Ovo sam kazao čisto radi javnosti da ne bude bilo da se kaže nije to taj broj, već je to neki drugi broj, pa ono bez obrazlaganja da ne uđe što kažu u uši gledaocima KTV. Mi ćemo vjerovatno biti u prilici da u nekom narednom periodu usvajamo još jedan rebalans budžeta. Neki je slijed događaja otprilike koji bi mogao tako da ide, mislim da ćemo tada biti puno pametniji, vidjet ćemo kako se ti parametri kreću. Šta se dešava i tada ćemo mi definitivno moći donijeti neku odluku i reći idemo u ovom pravcu, ili idemo u onom pravcu. Nema tu mnogo pravaca. Ova priča kolege Konakovića da je to vrlo jednostavno naći 40 miliona KM na ovaj budžet, to ne da nije jednostavno, nego u ovom momentu na takav način bi se poremetio cijeli koncept kojeg je ova Vlada predložila. A šta je ona predložila u ovom rebalansu budžeta? Naravno ja sam postavljao pitanje na koje sam dobio odgovore. U ovom rebalansu zadržana je socijalna komponenta ovog budžeta, zadržano je investiciono infrastrukturnu ulaganje. Pazite moramo se dogovoriti sami sa sobom. Ako kritikujemo investicije s jedne strane, i projekte iz kojih želimo da oživimo privredu, a s druge strane tražimo da se to isto dešava, onda se moramo dogovoriti sami sa sobom, znači rekli smo da je jedini pravi izlaz u konkretnoj situaciji da ljudi počnu raditi, da se nastave investicioni projekti da bi smo mi našu privredu u Kantonu Sarajevo mogli oporaviti. Ovaj drugi koncept u koji bi mi ušli, a plaćamo samo plate, naravno ja molim boga dragog da ne dođemo u tu situaciju, ni mi kao Skupština Kantona Sarajevo, a naravno ni naši radnici. Jer mi bi tek onda imali problem koji je na treću, gori od ovog danas u kojem se mi nalazimo. U šta ćemo mi ući za mjesec, dva i tri, Federacija, država, svijet, Europa, vjerovatno je teško u ovom momentu jako precizno kazati. Ono što je još dobro, napravljene su uštede na svim pozicijama na kojima je to bilo realno. Materijalni troškovi, komisije, prevozi, usluge, objašnjeno je plastično i kristalno jasno da ono što je prenešeno su ustvari već stvorene obaveze kako je to rekao ministar Halebić. Ali je nevjerovatna stvar, pazite, evo mi predložimo sada da se smanje sredstava političkim strankama i donese se odluka da se ta sredstva smanjenje, paralelno s tim sada smo protiv toga. Predložimo da se ukinu sredstva za UO i NO onda dobijamo pitanja šta ćemo hoće li nas ti ljudi tužiti itd. Znači ja sam ponosan na to što u ovako teškom periodu Vlada Kantona Sarajevo smanjila sebi plate 30%, što smo smanjili sredstva političkim strankama, što smo predložili da dođe do izmjene odluke o UO I NO i na takav način da pokažemo našu solidarnost i da uštedimo sredstva u budžetu Kantona Sarajevo. Također je važna stavka u budžetu da su planira sredstva za dopunska prava boraca. Znači nismo ni to dirali. Ta također kategorija koja je obrambeno oslobodilačka pa na neki način i socijalna je zadržala tu vrstu priče u budžetu Kantona Sarajevo. A ono što je najvažnije kroz ovaj tzv Kantonalni, kolokvijalno kazano korona Zakon, i rebalans budžeta, napravljena je jedna simbioza u kojoj smo mi prvi Kanton u FBiH koji je povukao konkretne poteze u smislu da pomogne privredi. Da li će taj broj ljudi rasti? da. Da li je dovoljan finansijski okvir koji je planiran kroz ovaj rebalans budžeta kojeg smo danas usvojili kroz korona Zakon? U ovom momentu je dovoljan, vjerovatno. Šta će nas dočekati u junu i julu mjesecu, ljudi pred nama je. Ako bude bilo potrebe da ponovo ova Skupština sjedne, da ponovo ova Skupština razmatra novi rebalans budžeta, da da nove mjere, da podrži ovo se. To je dobro, ali relativizirati ovu jednu širu priču i govoriti na način da je tih 40 miliona, to se isprebacuje. Pa

može, zaustavimo sve projekte investicione u Kantonu Sarajevo i nije sporno. Dobit ćemo tih 40 miliona KM ali šta je efekat toga? Ako zaustavimo projekte, potrošimo ta sredstva, ja naravno molim dragog boga da ne dođemo u tu situaciju da idemo tim putem. Sve one ozbiljne komponente rebalansa budžeta, ove projektne, investicione, socijalne, ekonomske mjere, podrška privredi, su u ovom budžetu zadržane. Mislim da je ovo jedan rebalans budžeta koji treba da dobije podršku Skupštine Kantona Sarajevo a naravno, mi ako dođemo u situaciju da trebamo novi rebalans napraviti, vjerovatno ćemo doći u tu situaciju, za mjesec, dva ili tri dok vidimo kako će ova kretanja biti. Nama će se ta tema sama od sebe nametnuti jer je definisano na kraju krajeva i zakonom o budžetima. Ako budemo imali nesrazmjer s prihodima i rashodima, naravno da ćemo morati predložiti novi rebalans budžeta. Ali sam potpuno ubijeđen da je ovo jako dobar fiskalni okvir u kom oni treba da se krećemo, da pomognemo privredi, da zadržimo sve projekte. Da se kreditno zadužimo za projekte jer se ne možemo po Zakonu zadužiti za plate da bi smo ljudima davali plate. Evo toliko za tu prvu diskusiju. Ukoliko bude potrebe, naravno javit ću se. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Nemojte da brinete uvaženi zastupniče Deviću. Vi ste šampion, imate 3 replike.

Prva replika od Konakovića, druga od Stojanovića i uvažene zastupnice Duraković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala vam. Kolega Deviću probat ću boga mi mirno, bez imalo tenzija, fino evo gradski. Ja sam nisam lupao, ja nisam reko vako -nako, svaku poziciju koju sam pročitao, gdje ima viška miliona pročitao sam samo stavke na kojima je Vlada predložila povećanje investicionog održavanja, kupovine građevina. Da ste zadržali taj nivo, samo da ste ga zadržali bez rezanja, ja sam pročitao žive cifre, samo 7,7 miliona u Direkciji za ceste. Dakle ništa nije, vi kažete on to priča. Ja to našo. Svaka pozicija grant, pozicija ta i ta prebaci se na Fond i damo ljudima, spasimo njihove plate. Vi ste samo, imate drugu viziju. To je potpuno vidljivo. Vi kažete zadržao je socijalni karakter. Jeste ali još nekoliko mjeseci tako može. Ne možete sada spašavati socijalni karakter kada oni koji vam pune budžet umiru. Ti ljudi se gasu. Ključnu stvar koju vi ne želite da shvatite, nećete ili je možda ne poznajete dovoljno. Sve ljude koje ste nabrojali, tih 30.000, nisu oni nama samo životni, ljudski problem. Odoše vam oni Deviću na Biro. Vi njima tamo morate dati 377 KM. Morate jer mu Zakon to, nas obavezuje. Ljudi, ne damo li mu ovdje na kašiku, on ode tamo moramo mu dati 377 KM. Nije upitno da će on te pare dobiti, ali mu se firma neće ugasiti. On će ostati da puni taj PIO fond, da ta firma proizvodi novi novac, generiše, da ga ubacuje u budžete. Ovo što vi govorite. Šta ćete kada vam sada hiljade firmi krenu u stečaj. Gdje ćete s njima? Gdje ćete s tim desetinama hiljada ljudi, o tome je riječ. Uopšte nije riječ o tome šta ko hoće, šta ko neće? Vi ste nabrojali opet evo 12 miliona. Ma bolan treba uzeti kredit 100 miliona, spasiti ljudima radna mjestu ovom trenutku. E ja sam vam povadio samo uvećane investiciono održavanje, kupovinu građevina, povećanje zaštite vodotoka sa 2,7 na 3. sve sam egzaktno vadio. Molim vas Nenadiću, molim vas Halebiću, vi to razumijete, nemojte to ljudi molim vas raditi. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Odgovor na repliku Dević Konakoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

kratko ću predsjedavajući. Vrlo je jasno šta je opredjeljenje ove Vlade Kantona Sarajevo. To su investicije u kapitalne projekte u ovom konkretnom slučaju u četiri sektora. Znači u saobraćaju, u zdravstvu, u kulturi i obrazovanju. Jedino na taj način mi možemo spašavati radna mjesta u Kantonu Sarajevo. Da stvaramo nove vrijednosti, da stvaramo nove obaveze,

da upošljavamo ljude u tim sektorima. Obrnuti redoslijed, koji je bio predložen bi nas odveo u potpuni kolaps. Rijeku novaca kada bi mi imali, mi ne bi smo uspjeli izdavati za plate. I mahom su ta sredstva predviđena iz kreditnih zadužena. To su sredstva koja su vrlo namjenska. Na kraju krajeva koja su bila planirana i u prethodnoj Vladi. Kada kažem prethodnoj mislim na SDA Vladi i onoj koja je bila u prethodnog godini. To su sredstva iz kapitalnih projekata koji su već započeti, koji treba da se realiziraju u ovim sektorima. To je dobar put s jedne strane. S druge strane to je uravnoteženo odnosom i pomoći privredi u ovom momentu sasvim dovoljno. Vidjet ćemo šta će se dešavati u narednim mjesecima i naravno na adekvatan način odreagovati. A sada ovu situaciju relativizirati da je to nešto kao vrlo jednostavno i praviti od ovoga neku priču da je to neka, pojednostavljivati ovu priču, nije to naravno tako. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Deviću, Stojanović ima isto repliku vama. Izvolite Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Bojim se da ću ponovo nervirati gospodina Devića sa svojim rečenicama ali ne znam da li će se on. (mikrofonija), morat će do kraja mandata. Morao sam se javiti da mu repliciram na nekoliko stvari koje je iznio u svojoj diskusiji. Prvo njegova procjena o 40 miliona, pokazala se netačnom ili je ministar Halebić iznio podatak da za neto platu bi bilo dovoljno nešto preko 36 miliona. I upravo takve paušalne procjene, bez bilo kakve projekcije, bilo kakvih cifara šta očekujemo, koje efekte, upravo su nas možda i dovele dovde. Nije dobra procjena i nije cilj gospodine Deviću da mi izbjegavamo grupe uposlenika da im ne dajemo novac. Ovdje je upravo suprotno. Cilj je da damo novac ovima koji su u karanteni, i ovi koji su na čekanju. Da svima pokušamo (mikrofonija) na n ačin da se potrošnja podigne. To je cilj. I da ljudi ne ostanu na ulici a ne da smanjimo, da nikome ne dajemo novac. I na kraju ovo vaše na što ste se osvrnuli vezano za UO i NO, što kako vi rekoste pozdravljate, što će se ukinuti naknade za UO i NO. I da ste onda iznenađeni što dobijete od opozicije pitanje da li će to biti neke kazne. Upravo je to razlika između mene i vas gospodine Deviću što vi uopšte ne razmišljate o posljedicama odluka. Ja sam postavio to pitanje želeći da dobijem objašnjenje da li će Kanton dobiti nove troškove. Napraviti ćete uštede na tome što nećete platiti naknade ljudima iz UO i NO; onda će oni tužiti. Svjesni ste da imamo na desetine miliona presuda koje čekaju da budu isplaćene vezano za prošla vremena kada su se ljudi otpuštali nezakonito. Svi su tužili i dobili i sada da li se to može desiti i sa ovim ljudima iz UO i NO. To je bilo dobro pitanje, da se i na to skrene pažnja i na ove smjene koje će se dešavati naredne, da se ne bi Kanton u jednom vremenu, za koje, slažem se sa vama za koje ne znam šta da očekujemo, nanovo zadužio. I o tome moramo računati. Imate presude po pet, šest, deset godina koje čekaju od Kantona. To se zove briga o Kantonu. Hvala.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku Dević – Stojanoviću, iako ne znam zašto kada se složio uvaženi zastupnik Stojanović s vama.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

dobro mene konkretno u ovom momentu zanima jedna fiskalna stabilnost Kantona Sarajevo i budžeta Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju ova moja procjena, naravno da je ona djelimično hipotetička. Ja sam rekao da se ona temelji na mjesecu maju, na hipotetičkoj pretpostavci da bi smo mi eventualno krajem juna proglasili prestanak pandemije. To su dva mjeseca. I Zakon koji nam zalaže da ta pandemija vrijedi još 60 dana. To su znači četiri mjeseca. Dalje ja neću

računati. A na mjesečnom nivou sam rekao u ovoj nekoj optimističnoj varijanti, 30.000 ljudi reklo 11 ili 12 miliona KM. Nema potrebe zaista da to obrazlažem ali evo radi gledalaca to naravno da mogu ponoviti. Kada su u pitanju umanjenje sredstava za UO i NO premijer vam je dao odgovor na to. To je pitanje odluke koju priprema Vlada. Potpuno zakonito. Da li to vama u ovom momentu odgovara ili ne odgovara to je naravno sada vaše pravo da vam to odgovara ili ne odgovara. Ali je ono potpuno zakonito i u ovom momentu pandemije vjerovatno potrebno. Ukoliko se popravi situacija u narednom periodu mi tu odluku možemo vratiti. Ali stanje sada takvo. Mene zanima fiskalna stabilnost budžeta i Kantona Sarajevo da budemo jako ozbiljni i odgovorni spram situacije u ovom momentu, da se ne dovedemo u situaciju da doživimo finansijski brodolom u Kantonu Sarajevo. To je ono što mi zagovaramo naravno u ovom momentu. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem Deviću. Treća replika Duraković Jasna, Dević. Izvolite zastupnice jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo replika kolegi Deviću. Mene samo zanima da li kolega Dević uopće zna šta znači riječ simbioza? Pogotovo u kontekstu diskusije koju je imao prethodno u kontekstu u kojem je tu riječ upotrijebio i o kakvoj tačno simbiozi govori kada znamo da se ovaj tzv kantonalni korona Zakon apsolutno nije usklađivao sa federalnim. Riječ simbioza kolega Deviću je neprihvatljiva u ovom kontekstu. To je, evo da vam objasnim, to znači harmonizacija, to znači usklađenost, to znači sinergija. A mi apsolutno nemamo niti jedno od to dvoje. Evo toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Odgovor Dević zastupnici Duraković.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pa razmišljao zaista predsjedavajući da li je vrijedno kolegici replicirati, ali ako ne vidi da postoji simbioza između ova dva Zakona, Korona Zakona i rebalansa budžeta, kroz budžetske stavke, kroz poteze koje Vlada vuče u ovom konkretnom momentu, onda ja ne znam šta trebam objasniti. Možda je to malo biološki termin, ali on je vrlo precizno bio izgovoren da pokaže da je Vlada jasno, tzv Korona Zakona uskladila sa rebalansom budžeta Kantona Sarajevo. Oni koji su pročitali te materijale vidjet će da ono što je predloženo u jednom Zakonu, implementira se kroz Rebalans budžeta Kantona Sarajevo, konačno iz tog razloga smo promijenili redoslijed tačaka na Skupštini Kantona Sarajevo. I ne vidim šta je tu zaista kolegici bilo nejasno. Očekivao sam neku ozbiljniju repliku od nje, zaista. Hvala.

Predsjedavajući:

Marjanović replika Devića.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem se. Evo i ja sam naučio da koristim ove replike. Ne idem po principu jedne klasične replike nego a idem po principu onoga što je kolega Dević rekao pa nekako su nam se čak i interesi spojili. Kolega Dević je spomenuo kako treba ulagati u projekte i kako treba ulagati u obrazovanje. I kako je to ustvari nešto što nas može izvući. Pa evo, siguran sam da će upravo zbog toga kolega Dević vjerovatno i podržati ovaj amandmana gdje je jasno na jednoj stavci koja se zove rekonstrukcija i investicioni održavanje mi imamo ogromno uvećanje. Sedmi dio tog uvećanja ako vratimo od 3 miliona KM na nauku, onda dolazi do

toga da naučno istraživačke djelatnosti ipak neće da zamru u Kantonu Sarajevo u ovoj godini. Eto samo sam to htio da dodam. Hvala velika.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Odgovor Marjanoviću _ Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević

Mogu razumjeti kolege u diskusiju vezao za ova sredstva koja su umanjena za nauku ali isto tako Vlada je pokazala da joj je stalo do te nauke. Odgovoreno je na pitanje da kroz nastavne norme na fakultetima ustvari profesori treba da se bave naučno istraživačkim radom. Ne možemo kolega Marjanoviću odustati od ovog investicionog održavanja u oblasti obrazovanja jer je to ako sam dobro razumio u pitanju energetska efikasnost objekata, predviđena. I to su ti infrastrukturni projekti. Vaš amandman po meni je OK da je on bio na neki način malo manji. Da su sredstava koja ste tražili da se na neki način povećaju. Da su bila možda nekoliko stotina hiljada KM, vjerovatno bi možda Vlada na neki način i mogla nešto da uradi. Ali ste tražili ipak neku stavku koja je čini mi se povećanje od 3 miliona KM. Mislim da u ovom momentu Vlada nije u stanju d to uradi. Ako može na neki način da se približe stavovi, da se neka stavka nađe da se nešto djelimično poveća a ne zaista toliko, mi kao Klub SDA bi bili naravno spremni da podržimo jednu takvu priču da smo zaista za nauku. Ona nije ukinuta ostala je i dalje u jednoj ozbiljnoj stavci ali nalazimo se u jednoj vrlo specifičnoj situaciji u Kantonu Sarajevo, tako da treba razumjeti ovaj potez Vlade koji je ona sada napravila. Eto to je odgovor vrlo korektan.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Imamo ponovo repliku Marjanovića Deviću. Izvolite zastupniče Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja vam se zahvaljujem. Ova replika ide u ovome pravcu da drago mi je da približavamo te neke stavove. Ja sam samo tražio iznos otprilike da se pokuša vratiti onakav kakav jeste bio. Ali sam siguran da Vlada može prihvatiti ovaj amandman određene korekcije u iznosima, mislim da šta god vratimo u nauku može se i te kako isplatiti. Ali samo nemojte kolega Deviću i svi ostali da dođete u jednu malu zabunu pa da dođemo do toga da ulažemo u nauku kroz plate ljudi koji rade u laboratorijima. U mnogim svjetskim laboratorijima u biti jedino plaćene (nerazumljivo) sva ulaganja idu kroz projekte. Ja znam da smo mi daleko od toga, ali ponavljam još jednom, ako budemo plaćali, radili energetske efikasnosti institucija, stvorit ćemo uvjete u kojima ćemo imati vozače, imat ćemo kamione, a nećemo imati gorivo da vozimo. Nemam ništa protiv da se, ako ne može već toliko koliko smo tražili, koliko je uzeto od nauke da se vrati svaki iznos vraćen u nauku, vjerujte da će se desetostruko isplatiti ovome Kantonu Sarajevo. Evo radujem se Vladi i vama da podržite to. Nemam nikakv problem da u daljim diskusijama i konsultacijama možda na neki način uradimo neke korekcije tog iznosa. Hvala velika.

Predsjedavajućih:

zahvaljujem Marjanoviću. Odgovor na repliku Marjanoviću _ Dević. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

mislim da se razumijemo. Znači ovo investiciono održavanje koje je ostalo kao kapitalni projekt na neki način su ustvari očuvanja radnih mjesta, jer tamo treba da rade ljudi, građevina, d a se bave energetsom efikasnošću objekata i drugim investicionim održavanjem

i to podrazumijeva očuvanje radnih mjesta. Ovo što kolega Marjanović zagovara, to su već ljudi koji postoje u sistemu, koji imaju svoje plate i koji naravno treba da se bave naučno istraživačkim radom. Mi smo sada u ovom momentu u situaciji da smo taj iznos na neki način morali korigirati zbog stanja u kojem se nalazimo. A apsolutno kao i član komisije za obrazovanje i kao neko ko je iz struke obrazovanja, po profesiji pedagog, podržavam svaku KM koja se ulaže u obrazovanje. I tu apsolutno nema dileme, nego je stvar isključivo momenta u kome se mi nalazimo. Mislim da se mi ovdje razumijemo. Nego je stvar ovoga što nas je zateklo od strane ovog virusa kojem se nismo nadali prije samo mjesec dana.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. I peta replika Deviću dopredsjedavajući Handžić, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

morao sam, evo javlja se gospodin Dević odmah za odgovor. Morat ću kratko. Samo me interesuje od gospodina Devića u kojem svojstvu se on već ispred Vlade očitovao na amandman gospodina Marjanovića kada očitovanje još nismo ni dobili? Pošto vidim da on goovri da amandman nije prihvatljiv iz tog i tog razloga. I moram da najavim da ću ga dogodine predložiti za ovu Plaketu Kantona na polju očuvanja fiskalne stabilnosti Kantona. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Podržat ću vaš prijedlog. Odgoovr na repliku Handžiću Dević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

nije vam svojstveno to kolega Handžiću ali vjerovatno ste i vi u ovom nedostatku argumenata počeli primjenjivati pravila vaših kolega pa da idete na neku ličnu osnovu. Naravno nećete me uvesti na taj teren. Mislim da ste imali puno adekvatnijih načina da replicirate. Ako je trebao broj replika da ode na pet, sedam, osamnaest, nije problem, naravno ja ću odgovoriti ono što bude u mom domenu na svaku od tih replika. Ja nisam pričao u ime Vlade. Ja sam rekao da bi to bilo prihvatljivo za Klub SDA da podrži jedan takav amandman kada bi se našla na neki način jedna mjera da se pošalje poruka jasna. Tako da evo to bi bila replika vama. U ime kluba sam govorio, SDA, ne u ime Vlade. U ime Vlade govori premijer, ministar finansija i ostali ministri. Ako ste pažljivo pratili sjednicu, ministri su vam odgovarali, premijer vam je odgovarao na pitanje. Ja sam govorio u ime Kluba SDA.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Deviću. Replika Handžić – Dević.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Evo samo da se kratko zahvalim kolegi Deviću na ovoj brzinskoj psihološkoj dijagnozi mog trenutnog stanja. Nisam ne znam šta govori sa sam ga išta u ličnom kontekstu spomenuo, nisam samo sam postavio pitanje. I evo dao mi je odgovor. I najavio sam čak da ću ga predložiti za nagradu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

ponovo se slažem s vašim prijedlogom za nagradu. A odgovor Handžiću – Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

slažem se kolega Handžić i podržavam vaš prijedlog naravno da to uradite, nije nikakav problem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem sljedeća se prijavila zastupnica Kerla Bibija. Zastupnice morate uključiti mikrofon jer vas ništa ne čujemo.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa dobro večer još jedan put. Slušajući ovu diskusiju od mog kolege Elvedina Konakovića dođem u dilemu da se zapitam kada je on bio premijer gdje su bili oni milioni koji su bili na računu Kantona Sarajevo? Zašto nije urađena I ili V transverzala, pitam se isto tako za mog kolegu gospodina Stojanovića kada spominje sve one tužbe koje se tiču Kantona Sarajevo

predsjedavajući:

zastupnice Kerla moram vas prekinuti, ja bih vas lijepo molio, imamo poslovničku intervenciju Nikšića pa morat ćete se strpiti. Dajem riječ Nikšić Damiru. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja mislim da je ovo nerelevantno i da odlazimo od teme. Imamo puno posla večeras, molim vas da se držimo tačke dnevnog reda. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

odlično. Ja nastavljam i podržavam sve ono što je Vlada Kantona Sarajevo uradila što se tiče budžeta. Međutim interesuje me šta je sa nezavisnim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo mimo svoje plate primaju još 1600 KM mjesečno? Znači imamo političke partije kojima uzimamo 50% od davanja sljedećih dva, četiri, eventualno 6 mjeseci. A šta je sa nezavisnim zastupnicima koji mjesečno primaju 1600 KM bilo bi red da se i njima uzme bar 800 KM od onoga što primaju kao nezavisni zastupnici. Možda ne bi bilo loše da ja sutra zakažem jedan sastanak sa Željkom Komšićem da predložimo da nas troje iz DF-a jednostavno predemo u nezavisne, da uzmemo tih 1600 KM i da ono džuture galantno damo DF a onim radnicima koji su na birou ne damo ustvari ništa. Znači nije u redu da se samo partijama uzme 50%, mislim da je u redu da treba da se i nezavisnim zastupnicima koji su izašli iz tih partija uzme tih 50%. hvala lijepa.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažene zastupnice. Imamo replika. Nikšić Damir uvaženoj zastupnici Kerli.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja sam očekivao ovakvo pitanje, ja imam u svojoj raspravi čitavu raspravu o tom finansiranju nezavisnih i samostalnih, zapravo samostalnih, nije nezavisnih. Nismo se kandidovali kao nezavisni, već samostalnih zastupnika. I upravo sada ovog momenta sam poslao amandman na ovaj vaš Zakon a iznijet ću svoje mišljenje u raspravi o tome kako mislim da je fer da se podijeli, da se umanju strankama, kako samostalnim zastupnicima. I ono će biti zasnovano na principu ekviti, e ne ikvoliti. Znači ne svima isto, nego svima onoliko treba. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Stojanović Igor. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Damire Nikšiću ukoliko je to tvoj amandman ja ga odmah...

predsjedavajući.

Kolegice Kerla morate se prijaviti ako je odgovor na repliku, dat ću vam riječ ali se morate prijaviti. Evo odgovor na repliku zastupnica Kerla Nikšiću.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ukoliko taj amandmana stvarno ide od Damira Nikšića i koliko predlaže ono što sam ja predložila ja ga istog sekunda podržavam. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

nisam dobio nekoliko odgovora od ministara Halebića i od članova Vlade. I vrlo dobronamjerno ću pokušati da iskažem svoju zabrinutost za određene procjene Vlade vezano za rebalans budžeta. I osvrnut ću se na ovo na šta nisam dobio odgovor. Dakle ministar Halebić nam je rekao da su prihodi budžeta smanjeni za nekih 11% i naveo nam je otprilike po stavkama koliko su procijenjena smanjenja. Ali ono što mi nije odgovorio, a to su prihodi od poreza u kojim je Federacija BiH, ja sam mu postavio pitanje da li postoji ikakva harmonizacija u ovoj procjeni budžeta sa FBiH? I nisam baš dobio konkretan odgovor, mislim da me ministar nije ni shvatio. Ali evo šta sam vas konkretno ministre pitao. Dakle, FBiH je procijenila pad prihoda od poreza za 13%. a vi ste procijenili da će to biti nekih 10%. i sada tu je već ova razlika od nekih 23 miliona, a onda u okviru tih prihoda vrlo mi je čudno da od prihoda od indirektnih poreza koji pripadaju FBiH i kantonima, FBiH procijeni da će pad biti za oko nekih 15%, a vi procijenite da će to biti nekih 5%. i tu je ta razlika od nekih 46 miliona. Dakle zašto sam vas to pitao? Zato što izražavam ozbiljnu bojazan da sutra će doći do problema u budžetu Kantona Sarajevo zbog vaših loših procjena. Falit će novca na sve strane. Ali eto, nadam se da vi ćete nositi tu odgovornost pa ćete vjerovatno ćete samim tim odgovarati i delegatima i građanima Kantona Sarajevo za ovakvu procjenu budžeta ako se on donese. Nisam dobio odgovore od članova Vlade kada su u pitanju troškovi. Nema odgovora od gospodina Mesihovića na šta se odnosi ovo povećanje od 1,9 miliona za KCUS i šta znači ova rekonstrukcija i opremanje zdravstvenih institucija u iznosu od 2,82 miliona maraka? Ja nisam čuo da smo dobili bilo kakav odgovor. I ne znamo uopšte na šta se odnosi legalizacija objekata u vodozaštitnoj zoni. To sam očekivao od gospodina Kapidžića, ministra, da nam odgovori. On jeste rekao da su to namjenski novac koji on ne može da preraspodjeli. Međutim, ono što je simptomatično, on se ne pojavljuje u budžetu, a ovdje se sad pojavljuje. Pa je to vjerovatno zbunilo zastupnike jer je bilo dosta pitanja vezano za ovu tačku. Ono što je gospodin ministar Halebić nama pokuša objasniti vezano za troškove za koje su zastupnici imali puno pitanja, koji su se uvećali u ovom rebalansu, kao što su putni troškovi, nabavka materijala, ova rekonstrukcija KC, legalizacija, investiciono održavanje. Otprilike smo dobili objašnjenje da je to manje više ili nisu povećanja kako nam je rekao, što je vrlo čudno s obzirom da ta povećanja stoje u budžetu ili su iz nekih drugih prihoda. I ja mislim da je to jedan od velikih problema ovog budžeta, ta procjena ministra Halebića, jer se tako planirano i u kulturi. U kulturi, recimo, kada se pogleda budžet, za institucije kulture smanjio se iznos za nekih milion KM. Ali upravo se očekuje iz njegovog sopstvenog prihoda da oni nadoknade taj novac, međutim kada se analiziraju prošli budžeti vidi se da je taj iznos mnogo manji. Dakle institucije kulture će dobiti manje nekih, ja mislim oko 4 miliona KM. I sada se očekuje u doba korone, kada ljudi u pozorištima ne mogu da sjede jedni do drugih, kada će sigurno biti sve smanjeno, čitava potrošnja, vi očekujete da oni zarade tri puta više i da nadoknade ovo što ste oduzeli iz kulture i sporta. Danas je raspisan javni poziv iz Ministarstva kulture i sporta z iznosu od 9 miliona i to će blago smanjiti ove neke iznose, ali to nije dovoljno. Ja mislim da Vlada Kantona Sarajevo kao i Vlada FBiH mora što prije donijeti neki zakon koji bi se odnosio upravo na ovu oblast. Prvo što kasnimo sa ovim dijelom vezano za privredu a uopšte ne razmišljamo o drugim oblastima nego nekako čuvamo samo administraciju, a ne i segmente koji su bitni za život. I to jedan moj savjet da što prije dobijemo konkretno po

sektorima neke zakonska rješenja koja će pomoći i institucijama kulture i sporta, da jednostavno prežive ovu situaciju jer su i prije korona virusa bili devastirani a ovo će ih, mislim sigurno dokusuriti. Mislim da treba da razmislite o free lenserima, oko 150 free lensera koji su indirektno vezani na institucije kulture, da razmislite o projektima, da razmislite šta će se uopšte dešavati u ovom segmentu sporta. Nismo imali ni prije korone, i ja vas molim da što prije dobijemo neko rješenje. Ako treba i da sjedimo ovdje svakodnevno. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Imamo sljedećeg Čamparu. On je najavio da će kratko. Izvolite Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

dakle, ja sam najavio da ću kratko, to je tačno. I moram stvarno izraziti jednu vrstu nezadovoljstva sa ovakvim brojem replika. Ja dolazim u situaciju da to nekada bude, evo ovako da kažem degutantno prema našim građanima. Koliko replika, potpuno bespotrebnih, a mislim da se nalazimo u jednoj vrlo, vrlo ozbiljnoj situaciji. U cijeloj BIH, u FBiH i u Kantonu. Mislim da se u ovom trenutku uopće ne trebamo dijeliti na poziciju i na opoziciju. Toliko je ozbiljno stanje da svi trebamo biti usmjereni ka dva osnovna načela ili tri. To je solidarnost, pravednost i jednakopravnost. Na istom smo brodu. Niko ovdje neće jednostavno proći ni bolje ni lošije ukoliko zajedno ne budemo radili ove stvari. Dakle ja nisam ni maloprije dobio kada smo govorili os samom budžetu ja nisam dobio odgovor na neka pitanja o Korona Zakonu. Kada sam govorio da je 20 miliona otprilike koliko je predviđeno za realizaciju ovih nekih stvari vezano za subvencioniranje Kantona prema platama ljudi da ih zadržimo. Mislim da je to skroz nedovoljno i to se pokazalo. Čak i ministar Halebić je to rekao i upravo sam insistirao na tome da ovaj jednostavno period neće prestati sutra ili za mjesec. To niko ne zna kada će to biti. Ne možemo mi reći vidjet ćemo šta će biti, sačekat ćemo pa ćemo vidjeti u maju, u junu, u julu. Znamo mi šta će biti. To se već dešava. Moramo vrlo stručno, efikasno, brzo reagirati apsolutno na sve ove stvari. Mi moramo jednostavno zadržati, sve učiniti da ojačamo realni sektor. Pored ove stabilnosti budžetske i osnovne funkcije u Kantonu, odnosno osnovne funkcije u organima Kantona, kao što je zdravstvo, obrazovanje, policija, i druge kategorije, jednostavno moramo računati na realni sektor. Bez realnog sektora mi jednostavno nećemo imati ni budžeta, niti ćemo moći finansirati ni socijalne kategorije, ni boračke kategorije, niti zdravstvo, niti privredu, niti bilo šta. Ja mislim da mnogo veća sredstava se moraju u budžetu izdvojiti za ovu kategoriju. Ministar Halebić nam je fino objasnio oko BDP da Kanton Sarajevo čini otprilike na nivou FBiH 1/3 ukupnog BDP u FBiH. Ako je otprilike u FBiH to 21,5 milijarda, otprilike nešto 7 milijardi otpada na Kanton Sarajevo. Ako gledamo na nivou cijele BIH to je 1/4 odnosno 1/5 ukupnog BDP otpada na Kanton. Dakle Kanton je upravo generator promjena. Glavni grad, centar. Mi odavde moramo pokazati šta možemo, kako možemo, kako trebamo da djelujemo i šta trebamo da uradimo. Dakle mi moramo ovdje spasiti realni sektor. Mi moramo razmišljati o ljudima koji rade u uslužnim djelatnostima kojih je najviše ovdje u Kantonu Sarajevo. To je nekih možda 30-tak ili 40-tak hiljada evo možda malo napamet govorim, ali moramo o tim ljudima razmišljati. Naravno, ovdje kada se govori o infrastrukturnom ulaganju, apsolutno sam ja za to. To uopće nije problem. Samo svaki ministar nam mora garantovati u Vladi samo one realne investicije. Šta znače realne investicije? Realne investicije znači ako je ostavio sada u budžetu karikiram 20 miliona za infrastrukturu, oko bilo čega, da ih u ovoj godini potroši 20 miliona, a ne da potroši 5, a da prenese za sljedeću godinu 15, da stoje na nekom drugom mjestu alocirana jer smo ta sredstava trebali uložiti u ovo što nam slijedi i šta očekujemo. A očekujemo ogroman broj ljudi u realnom sektoru koji neće moći ostati raditi.

To je ogroman problem i moramo biti jednostavno svjesni toga. Ja mislim da Kanton Sarajevo moram mnogo veća sredstva izdvojiti za realni sektor. Ne 20 miliona. Čak ne bih bježao ni od 100 miliona, da obezbijedimo realni sektor, da ljude zadržimo, da firme ne idu u stečaj, pitanje je kada ćemo vratiti opet te firme. Šta ćemo uraditi? Moramo se zadužiti. Evo kažu prema Zakonu ne možemo se zadužiti za radna mjesta i pomoć u finansiranju kod ostanka ljudi na radnim mjestima. A šta možemo uraditi? Možemo se zadužiti za infrastrukturne projekte, za kapitalne projekte, a ova sredstva u budžetu koja imamo prebaciti za ovo. Dakle mora biti rješenje. Sarajevo mora biti lider, prvi progresivni Kanton koji mora ovo riješiti. Zašto ulagati sada sredstva evo kao što smo čuli, što su kolege maloprije govorile u neke, građevinska zemljišta kupovati. To nam sada ljudi nije prioritet. Prioritet je spasiti radna mjesta. Ja se bojim, volio bih da ovaj moj scenario i ono što smo čuli i sa ministrom Halebićem sam ja pričao, da ne dođemo u situaciju da umjesto ovih sada što raspolažemo nekim podacima oko 13.000 to je vjerovatno period mart i april, ne znam jesu li i došli podaci za april, već smo u maju. Da ovo ne bude otišlo mnogo više. I mislim da je to veliki problem ako nam se to desi. Naravno što se tiče obrazovanja koje se pokazalo ovdje u jeku pandemije jako dobro i jako organizovano, mislim da se nismo smjeli upustiti da krešemo prvo troškove na naučno istraživačkim radovima, nauci ili eventualno na nekim fakultetima u obrazovanju, pa da kažemo neki fakulteti će u jeku pandemije ostvariti neki ekstra profit kao što je Veterina ili Elektrotehnika. Mislim da se to neće desiti. Daj bože da se desi. Nije problem. Ali molim vas, ja želim samo još ovo da kažem, nemojte da dođemo u situaciju da u decembru imamo neutrošena sredstva na kapitalnim izdacima a ovdje smo pričali ljudima da će se to utrošiti. Ne vidim ni jedan razlog zašto je neko na nekoj poziciji ostavljao putne troškove. Pa neće niko sada u naredna tri četiri mjeseca nigdje putovati, to svako zna. Moramo o svakoj marki voditi računa. Moramo tačno znati odrediti kresati svugdje, isto svi moramo podnijeti teret. Zašto u zdravstvu izdvajati evo za KCUS 1,8 ili 2 miliona kada smo mi sa nivoa FBIH izdvojili 10 miliona, ako nema potrebe? Ako ima potrebe neka nam ministar obrazloži da je to hitno za operacije da treba, nikakav nije problem. Ali moramo voditi računa o svakoj marki. Svako radno mjesto koje spasimo, to je spas realnog sektora i spas sviju nas zajedno. Mi smo apsolutno svi na istom brodu. Ja molim da se o ovome stvarno dobro, dobro povede računa. Neko je maloprije govorio da imamo Garantni fond u FBIH koji je već 400 miliona. To nije tačno. Ja to znam. Nego imamo i tu 80 miliona, ali se nadamo da će on biti napunjen. Ali molim vas, svi ministri ovdje moraju nam tačno reći da odgovaraju za svoj budžet, da će utrošiti ona sredstva koja su rekli da će utrošiti. To je jako bitno. Naravno da su ova dva Zakona povezana, i Korona Zakon i Rebalans budžeta. Ali molim vas da još jednom o ovome svemu razmislimo. Ja se bojim da ćemo morati u narednih dva mjeseca ili tri, volio bih da se ne desi ovo što ja predviđam, stvarno bih volio, bio bih sretan, ali bojim se da ćemo doći u situaciju da ćemo mi ovo morati ponovo rebalansirati i da ćemo ponovo morati kresati još više ove troškove. I strah me je da u nekom narednom ne dođemo u situaciju da imamo 30-tak hiljada ljudi kao što sada imamo negdje oko 13.700. hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Replika Čampari, zastupnica Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Hvala lijepa. Prije svega želim da kažem da podržavam sve ovo što je rekao gospodin Čampara ako treba i da se zadužimo i 100 miliona ali da održimo ovo što treba da zadržimo ove ljude onako da kažemo ljudski da ne ostanu bez hljeba. Međutim trebamo voditi računa da se ne opuste ni poslodavci, da mi ne bi davali plate da ne bi FBIH uplaćivala doprinose, a da ovi poslodavci kažu nama dobro, Kanton daje platu, FBIH daje doprinose, mi možemo produžiti to na tri četiri mjeseca. Znači trebamo sagledati i tu stranu. A što se tiče mog druga,

odnosno kolege Damira Nikšića i njegovog amandmana, mislim da je jedna velika greška. Tu nisu primanja nezavisnih 1160, nego 1600 KM i on predlaže da mi uzmemo političkim partijama 50% a da nezavisnim uzmemo 20%. e pa druge Nikšiću, odnosno Damire Nikšiću, ja to neću podržati. Ako ćemo 50% uzeti partijama, onda ćemo uzeti.

Predsjedavajući.

Uvažena zastupnice Kerla, ja vas lijepo molim. Vi ste imali repliku a ja sam vas zapisao da drugu diskusiju imate. Pa molio bih vas samo replika Čampari. Kada završimo sa prvim krugom diskusija, vama ću dati riječ prvoj jer sam vas upisao. Znači molio bih vas da to ostavite za drugu diskusiju.

Sljedeća ima riječ zastupnica Duraković. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo ako mi dozvolite, ja ću kratko samo se osvrnuti na ovo što je rekao kolega Čampara. Dakle u potpunosti podržavam njegovu diskusiju, osim ovog uvodnog dijela gdje kaže da smo u svemu ovome isti i da moramo biti, ako se ne varam, ako sam dobro čula, jedinstveni, solidarni i jednakopravni. Na žalost, kolega Čampara čini mi se da se opozicija zaista ponudila vrlo dobronamjerno i nudi se u posljednja dva mjeseca da pomogne davajući svoje prijedloge kao i mi zastupnici. Dakle pozicija se potpuno oglušila na sve te naše prijedloge i konstruktivne diskusije i apele zapravo da se pomogne u ovoj situaciji da bi smo bili svi jednaki i jednakopravni, a bojim se da smo u ovome potpuno razjedinjeni. To ćemo ostaviti za neku drugu diskusiju. Ja sam se javila po pitanju nezadovoljstva na odgovore koje sam dobila od ministara Halebića i ministra Krivića, jednim dijelom. Ministar Halebić kaže da nisu dirali izvor 50, ali kako je onda moguće da nisu uvrštena povećanja sredstva na pojedinim organizacionim jedinicama koja su tražena da se urade kroz rebalans budžeta i ti zahtjevi jesu dostavljeni preko UNSA ali se nisu pojavili opet ponavljam, jer me očito niste čuli. Nisu se pojavili na izvoru 50. i gdje su onda ta sredstva Halebiću ako nisu uvrštena, zašto nisu i niste mi odgovorili da li se to može uraditi preknjižavanjem? Dakle ja sam postavila i to pitanje. Ako se to ne može uraditi, ja ću ponoviti opet. Ne znam jeste li svjesni uopće da će se u tom kontekstu na ovaj način potpuno zaustaviti realizacija određenih EU projekata, za koje fakulteti imaju obavezu podnositi finansijske izvještaje. To znači da fakulteti u tom slučaju neće moći realizirati. Evo sada za ministra Krivića, uz dužno poštovanje zaista vama i vašem predanom radu, ja ne znam da li ste me pogrešno čuli. Možda niste dobro informirani, ali ovo oko preraspodjele sredstava nije tačno. Fakulteti su tek dobili tranše od EU projekata i tražili su zbog toga da se kroz rebalans budžeta ta sredstva unesu. Dakle vi to niste uvažili. Kažete u jednom trenutku u vašem obraćanju da su pojedini zahtjevi uvaženi. Apsolutno niti jedan nije uvažen, dakle sve što je UNSA dostavio kao objedinjen materijal svih fakulteta za izmjene budžeta nije uzeto u obzir ništa od toga. Nije tačno da se ne (nerazumljivo). I niste mi odgovorili kako je moguće da ste na nekim fakultetima predvidjeli da je moguće da će fakulteti značajno povećati vlastite prihode u odnosu na budžet u vrijeme pandemije. Prosto mi je nejasno ako se niste konsultirali sa fakultetima da vidite da li je to uopće moguće realizirati. I evo na kraju samo neka završna neka završna stavka ili moje neko razmišljanje, moram istaći zaista da se plašim da ako ova sredstva ne možete riješiti kroz preknjižavanje da ćete zaustaviti sve projekte koje finansira EU, a bojim se da ste već ovakvim pomalo indolentnim odnosom rekla bih, i ovakvom računicom naspram nauke i tim sredstvima koje sada nam uzimate, ovakvim stanjem ugrozili prosto neke projekte sa organizacijama UN. Evo toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Segmedina Srna

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala još jednom. Pa evo, nakon svega što smo čuli i pročitali danas imam potrebu da kažem kako nije slučajno da je BIH ove godine zauzela 84 mjesto prema međunarodnom istraživanju o otvorenosti, transparentnosti budžeta koje je obuhvatilo 117 zemalja svijeta. Dakle nalazimo se daleko ispod svjetskog prosjeka transparentnosti budžeta koje iznosi 45, te imamo najnižu ocjenu transparentnosti, čak i u odnosu na zemlje regije. Navedeno ništa ne čudi s obzirom da smo i mi kao zastupnici dobili obrazloženje budžeta 24 sata prije same sjednice, tako da javnost o planiranom utrošku njihovog novca doslovno pojma nema. Istraživanje je utvrdilo i da institucije koje imaju ulogu nadzora nad budžetom u ovom slučaju zakonodavna vlast imaju ograničen nadzor nad budžetom, to je katastrofalno jer jasno dokazuje da je izvršna vlast svojim ubrzanim procedurama faktički postala faktor podsticanja anarhije u planiranju javnih finansija. Ponuđeni rebalans zasnovan je na teškoj realnosti posljedica korona virusa, svaka brojka u rebalansu podrazumijeva po jedno ljudsko pravo. Ne samo na platu i socijalnu zaštitu već na zdravljem kulturu, obrazovanje itd. U njemu su definisani okviri života u narednom periodu. Zbog toga rebalans nije samo ekonomsko pitanje nego je primarno političko pitanje. Zapravo ilustruje pitanje odnosa pravde, solidarnosti, pravilne raspodjele i jednakih šansi za sve građane, što u predloženom rebalansu na žalost ne možemo vidjeti. Budžet je prije svega plan koji predviđa ostvarenje javnih prihoda i planira rashode a bojim se da ovaj rebalans na bazi neobjektivnih poreskih cifara koje imamo pred sobom, predstavlja prvo varanje samih sebe, a onda svih oko sebe. Na žalost Vlada Kantona Sarajevo na rebalansu pokazuje da ne upravlja procesima do kraja, nego da je kontinuirano voda nosi. Bojim se da je ovaj dokument pravljen brzinski, na jedan neozbiljan i nesistematičan pristup kako u procjeni prihoda tako i u izboru i selekciji planiranih vrijednosti samih rashoda. Sve ovo što imamo pred sobom, u smislu rebalansa, očigledno je kriterijalno nedovoljno solidarno, pri tome netransparentno sastavljeno samo sa jednom namjerom a to je kapacitet raspoloživosti javnog novca za lokalne izbore, dok će građani, bili oni radnici ili nezaposleni, sve ovo kao i većinu puta do sada da sami prepate i prevaziđu. Iskreno sam nekako zbog trenutka dubine krize i stepena odgovornosti očekivala analitički potkovan sektorski posložen, dubinski posvećen i solidaran rebalans po mjeri potreba naših građana, sa vrlo jasnom formom predviđenih konkretnih mjera amortizacije svih socijalnih i ekonomskih trauma kojima idemo u susret. A dobili smo na žalost sve suprotno od toga. Svima nama je jasno kako je odgovorno upravljanje budžetom u krizama pretpostavka za stvaranje opšte finansijske stabilnosti. Predstavlja sistemsku poruku vlasti koja direktno učvršćuje ili pak ruši povjerenje svih sudionika ekonomskog sistema. U narednim danima očigledno besmisla realizacije ovog rebalansa, te nedostatka konkretnih mjera, predstoji nam presudna bitna protiv sive ekonomije, kriminala i korupcije. Svi ozbiljni ekonomisti sugerišu da reforme treba početi raditi od temelja a ne stalno (nerazumljivo). Naša finansijska konsolidacija u perspektivi će biti uspješna samo ako kontrolom vlastitog metabolizma smanjimo apetit države, jer su sve krize pokazale da čim država prekine tu prirodnu, instant dijetu, vraćaju se mukotrpno izgubljeni kilogrami, dok je realni sektor primoran decenijima na konstantnu instant dijetu zbog takvog predatorskog pristupa države. Na kraju, s tim ću i završiti, porezni obveznici, građani i cjelokupna zajednica očekuju da se korištenje javnog njihovog novca planira sa dužnom pažnjom i koristi za osiguranje ekonomske i socijalne ravnoteže u ovim pandemijskim vremenima, međutim očigledno je da vaša brzina i način kreiranja rebalansa, stručnu i opštu javnost potpuno isključuje a štetni politički monopol postaje dominantan u odlučivanju, što je potpuno pogrešno. Sve izneseno u raspravi, u svim raspravama koje smo čuli do sada, ide u prilog činjenici da ni vaš prijedlog budžeta za 2020 nije rađen sistematično i temeljito, a posebno ovaj rebalans, te stoga predlažem da Skupština usvoji sljedeći zaključak

kojim se nalaže, kako se ne bih javljala i drugi put, pročitat ću zaključak ako ste saglasni predsjedavajući, Vladi Kantona Sarajevo da u cilju efikasnog i transparentnog planiranja i utroška javnog novca do usvajanja novog rebalansa izvrši detaljnu objektivnu analizu načina planiranja rebalansa budžeta Kantona Sarajevo po svim funkcionalnim cjelinama i preduzmu konkretne mjere usmjerene na objektivno, realno i efikasno planiranje prihoda i rashoda budžeta u narednom rebalansu. Sve isplate iz budžeta koje se odnose na realizaciju programa socijalnih i ekonomskih mjera z sanaciju posljedica pandemije virusa objavljuju transparentno na web stranici Vlade, izvrši sveobuhvatnu analizu dosadašnje politike zaduživanja i u što kraćem vremenskom periodu dostavi informaciju o kratkoročnim i srednjoročnim mjerama realizacije predmetnih sredstava, preduzmu aktivnosti da se planiranje svih tekućih transfera vrši na osnovu prethodno donesenih strateških i akcionih planova u cilju ostvarivanja predviđenih mjerljivih ciljeva. Imajući u vidu stanje smanjenje likvidnosti budžeta Kantona Sarajevo sve transfere planira odgovorno u skladu sa zakonom te sa prethodno donesenim planovima i mjerljivim kriterijima za raspodjelu sredstava koji će biti javno objavljeni. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Srna Bajramović. Uvaženi Nikšić Damir ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Hvala predsjedavajući. Ja ću evo reći sada nešto što nije populizam i što nikako neće biti popularno. Po mom mišljenju ima smisla. Mislim da naknada političkim strankama pozicije treba biti umanjena, ali ne mislim da se ista mjera u istom momentu treba odnositi na sve stranke i zastupnike. Mislim da bi to bilo politički osjetljivo i nekorektno, ali objasniti ću i zašto jer ovo je inače i svojevrsna replika i kolegi Čampari. Nismo svi isti. Poziciji je to lako reći da smo svi isti ali opozicija nije u istoj situaciji. Ne mislim da bi se omjer rezanja finansiranja političkih stranaka i parlamentarnih grupa trebao odnositi podjednako, na velike vladajuće na jednoj i male opozicione stranke. Gdje sam ono stao, pardon. Opozicione stranke koje imaju malo zastupnika na drugoj strani, a pogotovo je loše ako se ista mjera i omjer odnosi na individualne tj samostalne zastupnike uz to i opozicione koji su najmanjoj manjini. Mišljenja sam da velike, pobjedničke stranke vladajuće većine, stranke pozicije neće biti pogođene ovom mjerom kao što će biti pogođene male stranke i samostalni zastupnici opozicije. Bojim se da bi ova mjera mogla biti zloupotrijebljena pred lokalne izbore. Jasno je da ona ide u korist i na ruku vladajućim strankama i strukturama i da bi se mogle tumačiti kao zgodan i naizgled human način eliminacije opozicije. Prošli put smo sasvim slučajno u prenosu čuli uvaženog zastupnika koji je izletio u eter da ovim rezanjem finansiranja političkih stranaka, citiram: „želi poslati poruku”. Pretpostavljam svom biračkom tijelu. Što je OK. To ima snimljeno. I shvatam da pobjednička stranka tu poruku sebi može priuštiti kao i ostale stranke iz vladajuće koalicije trenutno, zato što su ušli u kantonalne institucije i preduzeća. Raspolažu budžetom, pa mogu taj novac na ovaj ili onaj način nadomjestiti, prelomiti ga, kako to kaže raja, za razliku od opozicije. Iz tog razloga mislim da je ova mjera koja je bez sumnje neophodna ali i populistička, koja je bez sumnje ekonomska, ali i politička, neće imati toliko štete po poziciju koliko po opoziciju, a tim i na stanje demokratije nakn korone. Napominjem da taj novac za naknade strankama također hrani žive ljude, koji će taj novac, a radi se često o minimalnim dohodcima sume od 400 do 500 KM morati tražiti od države, od Kantona na druge načine. A mi smo posve sigurni, niti nam neko može garantovati da će taj novac doći do tih ljudi. Mislim da bi se ovo moglo zloupotrijebiti, da bi ovi ljudi mogli biti uskraćeni za taj novac, upravo iz političkih razloga, zato što su opozicija, što može rezultirati većim ubrzanim oportunističkim progonom i iseljavanjem građana opozicije iz ovog grada i ove zemlje jer vidite, ja kada dobijem svoj novac namijenjen parlamentarcima ja

imam direktnu kontrolu nad tim novcem i siguran sam da taj manjinski novac, nas je malo parlamentaraca samostalnih, dolazi do građana i manjina koje su eventualno i opozicija vladajućoj većini. Ja svojoj bazi uvijek mogu podnijeti račun i pokazati na koji su način ta sredstva potrošena i kome su otišla. Ali ako te novce pomjerim, tj ostavim Vladi na raspolaganje ja neću biti siguran da će taj novac doći i ovim građankama i građanima koje sam ja naveo za primjer. Naime, po dosadašnjim iskustvima, opravdano je sumnjati da ima većih šansi da taj novac koji će se uzeti od mene, od opozicije, ode onima koji su bliži i lojalni vladajućoj većini. A možda čak i za kupovinu glasova na narednim izborima. Tako da sam ja oprezan i protivan jednakom umanjuju finansija političkih partija i parlamentarnih grupa. Ponavljam, moje mišljenje je zasnovano na potpuno opravdanim sumnjama koje nemam samo ja kao zastupnik, već imam i kao obični građanin države koja se službeno vodi kao zarobljena država sa velikim stepenom korupcije jer vidite, ako mi male stranke, koje smo na početku jedne političke avanture ne uspijemo platiiti svoje kancelarijske prostore, račune za struju, grijanje, vodu koji idu uz njih, mi nećemo imati adresu za djelovanje a bez adrese ćete nas ugasiti. Doslovno nas neće biti ni na mapi. I zajedno sa korona virusom vi ćete eliminisati možda za vas isto tako virus neki ali za mnoge moje sugrađane jedno novo sjeme, jedno nove mlade i svježije opozicije koja se namjerava kandidovati na ovim lokalnim izborima. Ja sam kao donedavno nezavisni kandidat, kao samostalni zastupnik, a sada i kao predsjednik jedne nove mlade političke opcije pod nazivom „Ekološki slobodarski pokret” izričito protiv toga. Ja sam protiv toga da se opoziciji oduzmu novci i kao politički osviješten građanin, zato mislim da se ne smije dozvoliti da vladajuća većina ovu situaciju iskoristi da ojača svoju poziciju a oslabi i zatre opoziciju i manjinu. Dakle radi se o vjerujem dobronamjernom smanjenju finansiranja koji ako se ne varam još prošli put čuli na sjednici, dolazi od uvaženog kolege Devića. Ali radi se o važnoj odluci koju ova Skupština mora donijeti jer bi se ova mjera mogla zloupotrijebiti i veoma loše odraziti ne samo na opoziciju, već na ovdašnju demokratiju uopšte. Zato sam ja predložio drugo rješenje a koje je bilo na fonu Devićevog prijedloga, a to je da finansiranje političkih stranaka i parlamentarnih grupa ostane smanjeno sa 1.198.700 na 750.100 ali da se stranke vladajuće većine odreknu punog iznosa, punog iznosa naknada za stranke. Da se opozicionim strankama umanji ne više od 50% a da se

najmanjoj manjini, a to su samostalni nezavisni zastupnici umanji najmanje za 20%. ja moram, ja sam podnio taj amandman ali ga moram povući jer nije u skladu sa zakonom o finansiranju političkih stranaka, po kojem postoje tačni omjeri kako s sredstva raspodjeljuju. Ja imam ovdje, znači ide 30% svim političkim strankama, tj koalicijama. 60% po broju zastupničkih mandata, 10% parlamentarnim skupinama srazmjerno broju zastupničkih mjesta koji pripadaju manje zastupljenom spolu. E sada pošto ga moram povući taj amandman, ja zaista neću glasati a ovakav politički nepravedan, politički nekorektan, politički neosjetljiv i oportunistički rebalans budžeta koji se ne obračunava sa epidemijom korona virusa i posljedicama epidemije korona virusa već se istovremeno obračunava i sa opozicijom. A čuli smo maloprije uvaženu zastupnicu Kerlu koliko je ostrašćena u uništavanju malih pogotovo samostalnih parlamentaraca. I to me brine. To me jako brine i to nije demokratski i ne vidim, ne mislim da ima ikakve veze sa nazivom političke partije iz koje ona dolazi, takav totalitarni odnos i osvetoljubivi. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Imamo replika uvažena zastupnica Kerla Nikšiću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

E pa Damire Nikšiću sada ćeš se još malo više zabrinuti kada ti kažem ovo. Znači Damir Nikšić je samostalni, izašao je prije godinu i on svaki mjesec prima 1600 KM. Kada to pomnožimo sa 12 mjeseci dobijemo samo sekundu, da to izračunamo pa ćemo vidjeti koliko je to, samo sekundu molim vas. 1600 KM puta 12 mjeseci, jednako je 19.200. pa puta uzmimo 3,5 godine dana samostalno dobijete 67.200. Pa uzmete puta pet nezavisnih zastupnika koliko je u Skupštini Kantona Sarajevo, to je 336.000 KM. Za 336.000 KM možemo da obezbijedimo plate za 336 radnika u Kantonu Sarajevo. I ti ćeš sada meni pričati da tebi trebaju pare za kancelariju koju imaš u Skupštini Kantona Sarajevo. Sada ćeš mi pričati da ti trebaju pare za telefon koji plaća Skupština Kantona Sarajevo, i sada ćeš ti meni reći da ja tebe podcjenjujem zato što si ti samostalni zastupnik. E pa mogla sam ja biti samostalni zastupnik šest godina, pa sam mogla uzeti 400.000 KM i da mirne duše sljedeće četiri godine kažem Željku Komšiću hvala ti ali ti više nisi moj predsjednik. Toliko hvala lijepo.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Suljević Samir nam je sljedeći. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

e hvala vam. Pa vidite, ova tema je vrlo, vrlo važna. Mislim da je uvaženi Aljoša Čampara rekao vrlo važne stvari kada je rekao da moramo malo biti odgovorniji prema ovoj temi, ali smatram da odgovorniji su trebali da budu i ministri u Vladi kada su ovaj prijedlog rebalansa budžeta stavljali ovdje. Ponovit ću riječi koje je rekla moja uvažena kolegica Segmedina Srna. Ovo je previše važno i trebalo se sa mnogo više pažnje uči u ovaj prijedlog izvršiti kompletna analiza ovog prijedloga budžet ai sve moguće varijante regularno proanalizirati. Znam ja da teška vremena traže teške odluke ali s ovim prijedlogom rebalansa nisam siguran da je puno ko zadovoljan. I za laika ko čita ovaj rebalans vidi da je nešto povećano, da su neke stavke povećane, a onda nam ministri kažu da je to smanjeno. Kome vjerovati. Najveći dio pitanja nisam dobio odgovore, a jedan dio pitanja koje sam maloprije uputio bila su mi izuzetno uvijena. Na jedno vrlo važno pitanje koje sam uputio ministru obrazovanja, a vezano je za nabavku materijala i sitnog inventara na izvoru 10, od iznosa 526.000 KM koje dobija UNSA, na Stomatološki fakultet otpada preko 76% a ostalih 30 fakulteta imaju ukupno cca 24%. Zašto? Da li su to ta favoriziranja koja kroz da tako kažem sakrivanje određenih informacija neko radi. D ali se određene institucije, i određeni, evo ovdje konkretno fakulteti, vrednuju više nego ostali, i postavio sam konkretno pitanje, da li to ima veze sa rukovodiocima tih organizacionih jedinica ili ne? Na jedno pitanje sam dobio odgovor koji nisam tražio. Postavio sam pitanje koji su razlozi uvećanja sredstava medicinskom fakultetu ako je nastava prekinuta 01.01. Nisam rekao zašto nisu smanjene plate, nego sam pitao jesu li smanjene plate? Ali hajde da krenemo redom pošto sam se najviše bavio ovim dijelom koji je vezan a UNSA. Moram da pročitam nekoliko informacija. Budžet UNSA je na izvoru za 2020 godinu iznosio 121.864 KM a skoro 120.000 je predloženo rebalansom. Otprilike je razlika u cca 2 miliona KM: kako je moguće da Vlada umjesto organizacionih jedinica može utvrditi iznos vlastitih prihoda? Da i se na ovaj način organizacione jedinice stavljaju u poziciju da će im na kraju godine rashod biti mnogo veći od planiranog priroda? Na ovakav način organizacione jedinice se tjeraju da na kraju godine iskažu negativno finansijsko poslovanje. Postavlja se pitanje Vlada iz izvora 10 finansira Ekonomski fakultet. Otplatu domaćeg pozajmljivanja odnosno kredita u iznosu skoro 400.000 KM. Maloprije sam pitao ovaj dio vezan za nabavku sitnog inventara, ova stavka je u usvojenom budžetu za 2020 godinu iznosila 109.500 a sada je došla na 526.000. interesantno je da na stavci rekonstrukcija i investiciono održavanje umjesto UNSA, umjesto ranije predviđenog iznosa od 1.681.000 sada je predviđen iznos od 4.663.000. ovo bez obzira što nisu sredstva iz izvora 10. kakva je ovo rekonstrukcija i

investiciono održavanje? Kažete evo maloprije smo slušali ministre kako nas ubjeđuju da su uglavnom sredstva smanjenja a stavka nabavka stalnih sredstava je iznosila 1.243.810 a rebalansom se predlaže iznos od 2.206.000. Nabavka opreme bila je 5.702.000 a rebalansom je predviđeno 11.962.000. Smanjeno, ne razumijem kako smanjeno. Iz izvora 10 dobro ovo su stvari ko je su realne, izdaci za komunalije i komunalne usluge itd, ali UNSA ima povećanje putnih troškova sa 1.488.000 na 2.536.000. na preko milion razlike. Opet me neko ubjeđuje smanjivanje sredstava. Dobro, ako je istina da se pozivima za naučne projekte koji su dobile organizacione jedinice prikazuju kao budžetska sredstva na izvoru 10 i na taj način maskiraju značajna umanjenja koja su planirana za plaće i naknade, mislim da je to nedopustivo i da ćemo doći u problem. Očito je da dok se režu sredstava UNSA, dok se vrši i dalje nepotrebno zapošljavanje. Ni na to pitanje nisam dobio odgovor. U vannastavnom sektoru očito je da se time dodatno opterećuje budžet. Maloprije sam pitao i oko kršenja kolektivnog ugovora. Postavlja se pitanje da li Vlada ima saglasnost od UNSA za ne plaćanje preko nastavne norme? Zar to nije kršenje kolektivnog ugovora? A ono što se slažem sa mojih nekoliko kolega koji su maloprije govorili o naučno istraživačkom radu, tu se čak i donekle i uvaženi gospodin Dević složio, smatram da je nedopustivo smanjenje za naučno istraživački rad. I onako smo na dnu i europskog i svjetskog prosjeka po naučnom istraživanju i mislim da su se sredstva za ovu namjenu morala naći. Malo ću se osvrnuti na nešto što mi stvarno bode oči, vjerujte mi nema nikakve razloge da na bilo kakav način izdvajam Stomatološki fakultet, ali same cifre mi pokazuju da nešto mi nije u redu. B udžet za 2020 za Stomatološki fakultet je iznosio 12.709.995 KM. A sada je 14.619.550. Znači od blizu 2 miliona je povećan budžet. Ukupan transfer Zavoda zdravstvenog osiguranja za plate je bio 2.946.000 i sada je 2.931.000. OD ovog iznosa za bruto plate i naknade sa 2.560.000 povećano je 2.905.000. Povećanje od blizu 350.000 KM. Ako uzmemo da su malopredašnju informaciju od 400.000 za materijal i sitni inventar, ako uzmemo izdatke za tekuće rezerve koje su sa 30.000 povećane na 122.500, ako se uzme da su ugovorene i ostale obaveze sa 0 povećane na 20.000 KM, postavlja se samo logično pitanje zašto? I zato sam i postavio pitanje da li ovaj fakultet vrijedi više nego ostalih 30 organizacionih jedinica. Molim vas, svoju diskusiju završit ću jednim kako ću reći rezonskim razmišljanjem, nemojte me osuditi ako kažem nešto iz duše. Ja sam godinu i po dana u Skupštini Kantona Sarajevo, prvi put sam u mandatu i stvarno se smatram da moramo da nam je dužnost zajednički raditi na dobrobiti građana. Ali imaju u vidu godinu dana prošle Vlade i ovih dva mjeseca ove Vlade, ne mogu da se otmem dojmu da zastupnici opozicije nisu dobrodošli ovoj Vladi. Podsjetit ću vas da su bilo kakve manifestacije bile u proteklom periodu Skupština Kantona bi obavijestila sve zastupnike da se dođe. Nas niko ne zove.

Predsjedavajući:

zastupniče Suljeviću, vrijeme. Jel govorite u ime Kluba ili ćete ostaviti to za drugu diskusiju?

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

ostavit ću za drugu diskusiju, hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Zastupnik Jakupović Vedran.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam još jednom vas i gledaoce. Ja ću na početku reći da kada se analizira budžet, kada se pogledaju sve stavke, iskreno boli me što ja koji se bavim nekim, mogu slobodno reći evo i najbitnijim oblastima, to su obrazovanje, zdravstvo pa i kao predsjedavajući Komisije za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa i kulturom i to

sam već jednom pomenuo nekih pola godine, da ja govorim o hiljadama ili eventualno desetinama hiljada maraka, dok se ovaj budžet nekako bazira na nazovimo kapitalne projekte, građevinske projekte koji su u milionima. I ljudi govore oi milionima a mi se borimo u jako bitnim oblastima za hiljade. Kapitalno bi tre bilo da dođe od riječi kaput što bi značilo glava, a ne od ove riječi kaput na našem, što bi moglo biti kaput, ogrtač ili neka šminka da tako kažem. Kapitalno je obrazovanje, kapitalno je zdravstvo i kapitalna je kultura. Bez obzira koliko nekom bilo u interesu da radi neke građevinske radove koji naravno jesu potrebni ali u kojima je najveća mogućnost malverzacije i svjestan sam dodatne zarade. Kada kažem nešto kapitalno, i kažem obrazovanje, ako analiziramo, evo ja ću se osvrnuti dijelom i na odgovore koje sam dobio ministra Krivića, ako analiziramo prijedlog Rebalansa budžeta za 2020 godinu, kada je riječ o obrazovanju, moramo, evo ja ću podsjetiti samo da budžet za obrazovanje je jedan od najvećih, mogu slobodno reći ustvari najveći, preko 400 miliona od kojih je 88 % malo ivše za plate. Tih nekih 10% su za neka i kapitalna ulaganja u smislu građevinskih radova i oprema i neke dodatne stvari i ako vidimo da je to samo 10% možemo sasvim slobodno utvrditi koliko je mali budžet za obrazovanje. Ako uzmemo ovo smanjenje troškova, ovu štednju nazovimo je, opet ide isključivo na ovih 10%, plate nisu smanjenje, što je razumljivo. Ali generalno budžet za obrazovanje ukupno je smanjen za nekih malo više od 3 miliona KM, procentualno oko 2 do 2,5%. za srednje obrazovanje oko milion, za visoko školstvo je malo povećano, za nekih u odnosu na srednje obrazovanje i na osnovno. Možemo ovome svemu dodati ovu stavku koju smo pominjali, kolega Marjanović, kolegica Duraković, evo svi da kažem a to je preko 2 miliona. 2.100.000 koji su bili planirani za nauku, koji su otišli da tako kažem za popunjavanje ovih rupa u privredi. Tako da imamo možemo slobodno reći najjači doprinos obrazovanja spašavanja društva od pandemije i finansijski a da mogu slobodno reći i uzevši u obzir ono što rade naši prosvjetni radnici i u ovim uslovima, nemogućim uslovima rada on line sa djecom, je dodatni doprinos. Ja ću se osvrnuti dijelom, pitao sam već na segmente predškolskih, školskih ustanova. Znači to je ovih nekih 70 javnih ustanova. Konkretno pomenuo sam ugovorne usluge i pomenuo sam nabavku materijala, te svake ponavljam smiješne. To je par hiljada ili par desetina hiljada maraka u odnosu na ove milione o kojima se ovdje govori. Ali na pitanja koja sam postavio nisam baš dobio zadovoljavajući odgovor. U prosjeku za većinu ovih ustanova uzeto oko 50% predviđenog budžeta posebno na ovoj poziciji ugovornih usluga. I nešto manji iznos na ako uzmemo u obzir ovu stavku nabavke materijala. Ono što je još interesantno da je postojala devijacija, postoji realan problem jednakog ministar nije odgovorio kako treba na to pitanje, jednakog odnosno ravnomjerno raspoređivanje tog novca. Ne vidim da postoji neki kriterij, čak neću sada govoriti o nekim teorijama zavjere, neke škole uopšte nama, to sam onako već nagovijestio, posebno se odnosi na opštinu Novi Grad ili ostavi stavke na ovom kontu nabavke materijala su im ostavljene ili čak uvećane, dok su škole u drugim opštinama uglavnom dobivale manji iznos. Ja mogu ako hoćete čak i podijeliti jednu tabelu i kojoj se detaljno govori koji su to iznosi, koja je to razlika, tako da posebno kada govorimo o nabavci materijala, tu su neke škole, evo pomenut ću Novi Grad u kojem su iznosi za nabavku materijala uvećani. I evo ponavljam, to su uglavnom OŠ Opštine Novi Grad , za razliku od škola u drugim opštinama u kojima su ti iznosi smanjivani. Također, evo mogu i podijeliti tabelu, ne znam koliko bi to bilo interesantno, ali obratite pažnju, zanima me ko je radio ovo, ministar ako on nije, neko vjerovatno jeste, zašto su škole neravnomjerno raspoređen novac u školama? I ja bih zamolio da se ove stvari u narednom rebalansu budžeta, ja sam pomenuo, odnosi se na računovodstvene usluge, odnosi se na dezinfekciju, dezinsekciju, deratizaciju, za nabavku higijenskog materijala, potrošnog materijala od sapuna, dezinficijensa pa na dalje, i realno direktori ovih OŠ neće, nakon što plate računovodstvene usluge neće biti u prilici da plaćaju bilo kakve usluge. Dodatno pomenut, kada govorimo još uvijek o obrazovanju, segment privatnih vrtića. Ista je priča, ja sam već pomenuo, ista je priča kao i sa

zubotehničkim laboratorijima koje su u federalnim pozivima zaboravili, da li greškom ili namjerno, vjerovatno greškom, ali mi smo dužni tu grešku ispraviti. Ljudi oko 350 radnika u privatnim vrtićima, evo pomenut ću kada budem prelazio na zdravstvo i zubotehničke laboratorije još jednom, ljudi nisu dobili nikakav novac kao pomoć, dok su recimo istovremeno igraonice koje su isto tako zabranjene dobile novac. Kada govorim, da pređem na zdravstvo, postavio sam pitanja o nabavci opreme. Nabavka opreme, ovdje su neke cifre koje su prilično uvećane i za KC i za Opću bolnicu i za DZ, ne vidim tačno koja je to oprema i koliko je ta oprema sada bitna. Kolega Čampara je to pomenuo, bilo je pomoći i sa nivoa FBiH 10 miliona, zanima me oprema u odnosu je li to potrošna oprema, je li to zaštitna oprema ili je to oprema koja će služiti kao dugotrajno, koja će dugotrajno koristiti u ovim zdravstvenim ustanovama. Ne vidim nikakvu strategiju, ništa konkretno, zašto, kako se nabavlja ustvari i po kojem opet kriteriju, po kojem mjerilu se ustvari ti novci daju? Slična stvar, pomenuto već, kolega Stojanović je spomenuo u kulturi taj sopstveni prihod. I obrazovanje ista stvar. Taj sopstveni prihod koji su i osnovne škole imale, nemaju sada. Ista stvar u kulturi. Dakle ne možemo očekivati od tih ljudi da zarade dodatni novac, koji ne znamo otkud, ne znam kako razmišlja ministar finansija, kako ljudi da zarade taj novac ako ne rade, ili ako rade sa potpuno smanjenim kapacitetima zbog naredbi koje se odnose na korona virus. Mene je zanimala ova prihodovna strana 36 miliona, već kao da smo dobili od MMF-a, jel to došlo na Kantona ili se razmišlja kada će doći, je li ta raspodjela krenula jer već imamo informacije da HDZ zateže na federalnom nivou. Tako da zanima me je li to 36 miliona u zraku?

Predsjedavajući:

uvaženi zastupniče vjerovatno govorite u ime Kluba? E izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

jeste. Dakle, ta stavka onako lebdi još uvijek, ja ne znam je li taj novac došao ili treba da dođe tek, tako da razmislimo i o tom dijelu. Kada spominjemo ove ustanove iz kulture i obrazovanja, ja ću morati napomenuti ustanove koje nisu na nivou Kantona. Kanton ih pomaže, one su na državnom nivou, to su Zemaljski muzej, Univerzitetska biblioteka, Biblioteka za slijepa i slabovidna lica, itd. Znači ima nekoliko ustanova, čuo sam da je ministar kulture bio već, razgovarao po pitanju finansiranja tih ustanova i trebali bi smo, obzirom da su te ustanove imale jedan dodatni prihod, i nemaju ga sada, Zemaljski muzej nema nikakvog dodatnog prihoda, da dodatno finansiramo te ustanove. To su ljudi koji žive u Kantonu Sarajevo, te ustanove jesu u Kantonu Sarajevo, ljudi nisu dobili u nekim ustanovama januarsku platu još uvijek. Maj je mjesec. Znači četiri mjeseca im kasne. I da završim sa privredom. Ja sam već napomenuo, evo bila je prethodna tačka dnevnog reda u kojoj smo govorili o ovom Zakonu, i evo bio uvezan za budžet, i rekao sam da niste gospodo u kontaktu sa ljudima, niste u kontaktu sa privrednicima koji pune budžet. Živite u nekim paralelnim svjetovima. I ja ću kada je riječ o privredi, da ne ulazim u budžet, samo pročitati par nekih poruka i time ću završiti. Poruke od privrednika koji pune budžet, koji imaju uposlene ljude, koji su sposobni, solventni da nose 20, 25 uposlenih i april i maj čak, šta oni ustvari komentarišu što ste vi donijeli i kroz prethodni Zakon a evo i kroz ovaj budžet. Dakle : „Nemojte nas više spašavati molim vas”. Onda „Dabogda se o sebi zabavili”. Pa onda prošle godine recimo imate ljude koji su uplatili u budžet 2 miliona maraka, toliki otklon od naroda, od realnosti je fascinant. „Ne znam šta boga mi da mislim”. Pa onda, ljudi koji nikada ni od čije pomoći nisu živjeli, koji su sami zaradili, koji su digli svoja preduzeća ne mogu da vjeruju šta se dešava. Onda po redu, ponavljam ovo su ljudi koji su u realnom sektoru, koji zapošljavaju, koji ne traže nikakvu pomoć i milostinju.” Ovo nam je dokaz da su oni sa dubljim ili duplim klikom na fiskalnoj kasi bili u pravu, a mi ih redom osuđivali”. Pa onda

„Ovo je kao iz scenarija za Monti Pajton, pomoći ćemo privredu tako što neće morati plaćati takse kada budu likvidirali firme”. Pa onda „Ako su ovo te mjere koje smo željno iščekivali, mene je sramota u njihovo ime”. Itd, itd. Dakle ovo su citirani komentari ljudi koji imaju svoje biznise i koji jako dobro rade. Zato ću ja biti protiv i očekujem da vrlo brzo uradite ozbiljan i novi nacrt rebalansa budžeta za ovu godinu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupnice Jakupović. Sljedeća je Bišćević-Tokić Jasmina. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem. Pa evo nisam se mislila javljati ali čisto nisam htjela da repliciram u nekim diskusijama gdje su se zastupnici javljali, pa evo mala digresija veže se za putne troškove gdje su dva tri zastupnika već spominjala zašto nisu sniženi ti putni troškovi nego su u budžetu ostali u vrijednosti od 25.000 KM. I mene je to zanimalo i ja sam takvo pitanje već uputila našim ministrima u Vladi i dobila sam onako zanimljiv odgovor da je već polovina iznosa tih sredstva potrošena, i to tačnije prethodni ministar koji je bio ministar saobraćaja gospodin Šteta, potrošio je polovinu iznosa u prva tri mjeseca na put u Rovinj, a ostatak od 10.000 je namijenjen za plan puta za Tursku u svrhu nabavke tramvaja. Tako da ova Vlada nije mogla da skine ovaj iznos jer je neko već potrošio sredstva na ovome dijelu. I naravno slažem se sa kolegama da trebamo se educirati, trebamo pomoći realnom sektoru da stvorimo što više novih radnih mjesta kroz ove investicione projekte koje Vlada Kantona namjerava sprovesti. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Još nam je prijavljen uvaženi zastupnik Marić Zvonko. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista je prilično kasno ali evo nekoliko rečenica samo i nadam se da neću poput gospodina Čampare reći da ću biti kratak pa onda u stilu Fidela Kastru po četiri sata i više. Tako je obično bilo sa bivšim kubanskim predsjednikom pa ste ga morali upozoravati na isteklo vrijeme. Osvrnut ću se samo na nekoliko stvari. Mi smo danas razgovarali o vrlo ozbiljnoj temi i žao mi je, i vidi se da popušta koncentracija jer su pojedini zastupnici, da ih ne imenujem iz pristojnosti govorili su jutros kako ne treba plaćati univerzitetskim profesorima punu plaću jer nisu imali puni fond časova sada smo čuli maloprije da taj isti zastupnik kaže da nisu predviđena sredstva za prekovremeni rad profesora. Dakle, danak očigledno uzima umor i ljudi ispada da se ne mogu dogovoriti sami sa sobom. Što se tiče ovog budžeta, moram kazati, uglavnom sam slušao, barem takav dojam imam, slušao sam puno prijedloga kome šta treba dati, na koji način finansirati itd, a uvažena neko je već nju spominjao i citirao, profesorica Cenić kaže da takav pristup predstavlja zapravo spaljivanje novca. Spaljivanje novca iz razloga što ne možemo da predvidimo, a svi su rekli, pa i kolega Čampara da niko na ovome svijetu ne može predvidjeti koliko će trajati ova pandemija i ova kriza i da treba biti oprezan i ne potrošiti novce do septembra mjeseca jer ovakvim pristupom to bi sigurno uradili. Međutim, složit ću se sa nekim kolegama i preporučiti Vladi da ozbiljno pristupi pravljenju novog rebalansa jer će sigurno prilike promijeniti. I to vrlo brzo i mora se uvesti recimo to da se na neki način ušteda vrši na svim mogućim stavkama od milijardu maraka koliko iznosi ovaj iznos 10%, što bi iznosilo oko 100 miliona za intervenciju. To je činjenica i mislim da Vlada o takvim stvarima treba razmisliti i sigurno da bi to bilo stabilizirajuće koliko toliko ili bi ugasilo požar pred kojim se nalazimo, a kako se može doći do toga, sigurno s bankama kojima dugujemo možda treba razgovarati o

odgodi plaćanja kredita. Radi ozbiljnosti ove sjednice i zbog gledatelja nisam želio replicirati bilo kome ali moram kolegici Bibiji Kerli da repliciram i bez obzira što je kolega Nikšić, vidio sam u nekim (nerazumljivo) neko mi je poslao, rekao da sam ja kreten, da sam idiot itd, imaju snimci, ja imam to. Ja ću ovaj put braniti njegov interes jer znam da je oduvijek govorio da mu treba novac za plaćanje suradnika koji ga pripremaju za nastupe na sjednici, za free lensere itd. Treba mu što šta još, dok konsultira bazu itd. Itd. 1600 KM koliko on prima kao samostalni zastupnik 1600 KM više od svakog od zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo možda nije dovoljno. Ja razumijem gospodine predsjedavajući da vi imate strpljenja i kada izgubi onaj tekst na računaru jer mu vjerovatno oprema je dotrajala, treba za novu opremu novac i uvijek ću biti protiv toga da se oduzima bilo koji fening od finansiranja gospodina Nikšića, koji ipak, mora se priznati mora konsultirati baze i puno ljudi konsultirati jer i meni je kažu replicirao nakon šest, sedam, osam dana jer mu treba vrijeme za konsultacije. Ne može brzo da reagira i mislim da mu u tom smislu treba pomoći i ja ni na koji način neću podržati barem što se mene tiče oduzimanje novca, odnosno umanjenje novca za njegov finansiranje i njegovih ljudi koji ga eto spremaju za njegove nastupe. Također još jednu vrlo kratku stvar bih želio da kažem, kada tumačimo značenje nekih izraza poput simbioze moram reći da ne smijemo obmanjivati javnost ima ljudi koji to razumiju. Simbioza ni u kom slučaju ne predstavlja neku harmonizaciju već ujedinjenje radi stvaranja zajedničkog interesa i uvijek u toj simbiozi postoje paraziti i oni koji to nisu. Ali zajednički djeluju radi nekog drugog interesa a ništa ne harmoniziraju. Jer ne može se harmonizirati parazit i onaj koji to nije. Šta oni mogu harmonizirati? Dakle ikada držimo jedni drugima lekcije moramo znati izvorno pravo tumačenje i pravi smisao onoga o čemu mi govorimo. Toliko za sada ako bude bilo potrebe javit ću se ponovo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Mariću. Imate repliku. Suljević replika Mariću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala vam. Moram prvo reći jednu stvar, kolega Mariću ja nisam ulazio (nerazumljivo) jel me čujete? Ja nisam ulazio u kontradiktornost ja nisam stručnjak za ovo pitanje, i samo sam postavio pitanje da li Vlada ima saglasnost od UNSA za plaćanje preko nastavne norme i da li je to kršenje kolektivnog ugovora? Znači ja sam postavio samo pitanje, ja nisam stručnjak ponavljam, za ovo i nemojte mi sada ubacivati u usta nešto što ja nisam rekao. Ja nisam kontradiktorno ovdje kolega Mariću ništa rekao. A što se tiče ovoga što je kolegica Bibija Kerla rekla, pa i njena bivša da kažem partijska drugarica Hanka Vejzović, a i moja da kažem, kada je izašla iz SDP uzimala je ove stvari, ovaj iznos koji se sada spočitava kolegi Damiru Nikšiću, nisam ja njegov advokat, ali vas molim da se držite reda i ono što je zakonom dozvoljeno, neka se radi, a ono što nije neka se ne radi. Mijenjajte zakone, mijenjajte amandmane. Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor Marića Suljeviću. Izvolite Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista mi je žao, ja držim ovu masku zato što Klub SBB je u punom sastavu još uvijek u radnom prostoru i poštujemo mjere dakle. Ali reći ću gospodinu Suljeviću, vidite ja nisam pomenuo njegovo ime. Ja ne znam kako se on uopće prepoznao. Ja sam samo govorio radi suštine a nikako da bih prozvao nekoga od zastupnika. Ja sam mogao to odmah da kažem da je riječ o njemu, ali eto gospodin Suljević je o tome govorio i identificirao se kao neko ko je to uradio. Ali zašto gospodin Suljević misli da treba isključivo

u slučaju nužde da budu pošteđeni i profesori, na kraju krajeva? Ako svi podnosimo teret krize onda zašto bi bili oni pošteđeni? A Vlada je jasno rekla koliko ja znam da ima novac da ispoštuje kolektivni ugovor. I to je rekao također i ministar obrazovanja. A što se tiče ovoga što kolega Suljević sugerira vezano za kolegu Nikšića, moram kazati sljedeće. Da je samo bilo potrebno ili neko od njegovih suradnika da pročita Zakon o finansiranju političkih stranaka, znači državnih i samo član 7 da pogleda i sve bi mu bilo jasno. Hvala.

Predsjedavajući:
replika Suljević Mariću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala. Pa slažem se kolega Mariću s vama, zato sam u svojoj diskusiji i naveo određene stvari kada sam rekao da u okviru UNSA u Sarajevu svi fakulteti nemaju isti tretman. Ja ne znam ni ko je taj čovjek, ni ko rukovodi kojim fakultetom, nisam dovoljno involviran možda kao vi u te informacije, ali sam tehnički obrazovano lice koje može da pročita informacije koje pišu, a ovdje regularno piše da svi fakulteti nisu u istom nivou. Što se tiče vas kada ste mi rekli niste me imenovali, ja nemam potrebe da se krijem i da ćutim. Ono što sam rekao ja ću reći, slažem se, niste me imenovali ali na ovu temu sam jedini ja rekao zato sam imao obavezu da vam kažem da niste u pravu i da niste ponovili ono što sam ja rekao, nego ste mi izvrnuli riječi. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku Marić Suljeviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem se. Ali gospodin Suljević očigledno da vam popušta koncentracija i ja nisam uopće govorio o neravnopravnosti fakulteta i ne znam otkud vam to. Ja sam samo komentirao plaće. I nemojte da mi imputirate ono o čemu ja nisam govorio. Dakle to je suština onoga o čemu ja vama govorim. A što se tiče ostaloga moram reći da je vaše pravo da iznesete svoje mišljenje. Vi ste puno toga rekli. Nisam siguran da je to u sklad. I kažete da niste involvirani ono, da niste informisani i onome, ali ako o nečemu govorite onda morate imati barem temeljne osnovne informacije. Druga stvar ne vjerujem da te govorili na temu, ali moguće da ste govorili o temi, ali nikako na temu. Toliko i hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Riječ ima uvaženi zastupnik Okerić Elvedin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da mi je slaba konekcija pa ću opet samo uključiti mikrofona. Kolege su danas zaista toga jako puno kazale, pa neću ulaziti u detalje uzimajući u obzir iscrpljenost zastupnika i građana koji gledaju i slušaju. Ponuđenim rebalansom budžeta Vlada pokazuje nastavak nestrateškog djelovanja, nepostojanja planskog ublažavanja ekonomskih posljedica u Kantonu Sarajevo, nerazumijevanje suštinskih problema i neobaziranje na vapaj realnog sektora. Opet smo danas mogli čuti pozicije da ne znamo šta nas čeka u narednom periodu, kao što nisu znali ni prije dva mjeseca donijeti prve mjere za ublažavanje ubjeđujući opoziciju i javnost da se čeka Federacija inijene mjere kako bi Kanton uskladio svoj korona Zakon i rebalans budžeta sa višim nivoima. A onda danas slušamo obrazloženja kako nije bilo moguće uskladiti kantonalne mjere i Zakon sa federalnom. Kupljeno i potrošeno vrijeme sa nesagledivim posljedicama i opet naravno kupovina vremena sve do izbora. A to će omogućiti član 9, odgoda primjene propisa kantonalna korona Zakona

koji je danas usvojen a koji omogućava sljedeće: da u periodu dok traje stanje prirodne nesreće i po prestanku stanja prirodne nesreće pola godine ili 180 dana zakonski se omogućuje nenamjensko trošenje budžetskih sredstava. Postavlja se pitanje što će nam rebalans budžeta. Svjedoci smo netransparentnog trošenja novca građana koje nas sigurno čeka i u narednom periodu. Na žalost, Kanton Sarajevo i kroz prijedlog rebalansa budžeta i korona Zakon koji je danas usvojen, nema jasnih mjera, kriterija kako će pomoći privredu u Kantonu Sarajevo, kako će isplaćivati plate, ko će dobijati i koliko. Ovim zakonom izgleda omogućava se Vladi Kantona Sarajevo načelnicima općina i gradonačelniku Sarajeva da se nenamjenski troše sredstva iz budžeta, stavljanje kompletnog budžeta van snage, najbolje govori o namjerama pozicije. I na kraju NiP neće podržati ovaj rebalans budžeta. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Okeriću. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu. Zastupnik Elvis Vreto diskusija. Molim zastupnike prije nego što dam vama riječ, ukoliko ima još zastupnika koji se trebaju prijaviti za diskusiju da to učine sada, jer zaista ne možemo pratiti ja kada zaključim raspravu onda ne bih trebao dati nikome riječ. A ja vas molim ako ima neko ko bi se prijavio za diskusiju da to učini u viber grupu.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Znam da je kasno. Mogu zaista ponoviti danas su raspisani lokalni izbori i to se vidi, određene stvari u diskusijama. Naravno svak na to ima pravo. Možda malo ja ću imati jedan drugačiji pogled, pokušati biti malo realniji u ovom trenutku. Ono što je ključno, mi smo budžet za 2020 godinu donijeli u martu mjesecu. On je budžet koji je planiran od Vlade šestorke, uz odrađene manje korekcije, takav je i usvojen. Nakon toga dešava nam se kao što je poznato svima i javnosti i građanima koji se suočavaju i danas ulazimo u problem sa pandemijom koja je svjetski problem, i koji niko od nas nije u stanju da predvidi na koji način i kao će se te stvari kretati, a pogotovo ekonomski. Ono što uzimam kao jednu vrstu olakšavajuće okolnosti kod inistra finansija koji je ključan čovjek, kao i za cijelu Vladu, kada su radili pripremu rebalansa budžeta, jeste da su se vodili određenim pokazateljima u trenutnom stanju. Da li su mogli planirati ovo bolje, ja zaista ne mogu reći na osnovu onih dostupnih podataka mogu reći ti makroekonomski pokazatelji i kretanja vrlo je teško predvidjeti. Ono što želim da kažem da je naglašeno i želim da to ponovim i da ovaj zakonodavni organ mora na tome da insistira. Čuli smo od dosta kolega takav prijedlog jeste da se za najmanje dva mjeseca ponudi ovoj Skupštini i da se obaveže Vlada za nove izmjene i dopune budžeta. Zašto ovo govorim? Ovo što imamo izdvojeno u Fond za privredu, u ovom trenutku može podnijeti upravo naredna dva mjeseca. Ukoliko bi ove izmjene slažem se s kolegama, ukoliko bi ove izmjene i dopune ostale na ovom nivou, do kraja godine, mi ne možemo podnijeti posljedice koje su u privredi. Znači ekonomija neće moći izdržati iz nekog normalnog ugla kako smo nekada usvajali rebalans budžeta. Znači ovdje je potreba da se za naredna dva mjeseca, sigurno će postojati potreba, da ovaj zakonodavni organ treba da obaveže Vladu da pripremi nove izmjene i dopune. Šta one podrazumijevaju? One podrazumijevaju korekciju koje će biti potrebne da se privredi adekvatno i na pravilan način pomogne. Jer ova sredstva sigurno neće biti dostatna za period evo uzmimo najgoru varijantu da ga nećemo mijenjati do kraja godine, pod uslovom da se stanje normalizuje, što niko ne zna. Ono što sigurno da ima stavki, i nekih stvari u kojima se apsolutno ne slažem, možda ima, možda su ta opravdanja realna, a li ja vidim i ne slažem se kako će nam kapitalna ulaganja pomoći u sanaciji trenutne ekonomske krize u privredi? Da li je to želja da se kroz kapitalne investicije i kapitalne radove ne oslabi taj dio da ne bi došli u nove probleme, ja to zaista ne želim da tvrdim da je to namjera Vlade. Samo mislim da su osiguranje na polju Fonda za privredu i podrška svim onim koji trpe ovu situaciju bila možda neophodnija i trebalo je to

planirati u većem iznosu. Ponavljam, shodno tome, ovaj zakonodavni organ treba da obaveže Vladu da u naredna dva mjeseca radi na pripremi novih izmjena i dopuna budžeta jer će to biti realna potreba u ovom trenutku koji će definisati sve ono što nedostaje trenutno u ovom prijedlogu, a što u ovom trenutku sigurno ne može ni predlagač ni bilo ko od nas na pravilan način predvidjeti u finansijskom smislu. I možda će to na kraju, kao što je rekao kolega Čampara, možda će to na kraju ove godine iznositi puno više izdvajanja, možda će postojati i potreba i sigurno da postoji i da će to ova cifra od nekih 20 miliona doći do mnogo, mnogo više novca i sredstava. Što se tiče smanjenja utroška sredstava, ja sam danas kada se radilo o Zakonu o korona Zakonu kantonalnom govorio vezano za javnu upravu. I meni je tu jasno da su tu ruke u ovom trenutku svezane i da se samo može tražiti i insistirati od Vlade da što više uloži napora i da da maksimalne napore da razgovara sa predstavnicima sindikata kako bi se u nekoj dobroj volji ukoliko se ukaže potreba i taj segment riješio i riješilo pitanje, govorim opet u varijanti ako bude potrebe. Ja se nadam da će ovo sve stati, trendovi u ovom trenutku sa pandemijom, bar u Kantonu Sarajevo su dobri. Što će sigurno olakšati, ne olakšati već spasiti bukvalno od umiranja mnoge privredne djelatnosti i privrednike a tako i radnike. Što se tiče ušteda isto tako sam poslije toga komentarisao već danas. Vezano za političke stranke, cijenim jako prijedlog kolege Nikšića. Mislim da bilo kakvo različito tumačenje bilo koga u ovoj skupštini, da li je to Zakon ili neka odredba, treba da se odnosi prema svima isto. To je neka intencija. Razumijem određene razloge koje navodi, ali mislim, smatram da to ne smije biti diskriminacije na način da se to razdvaja. One političke stranke koje imaju više udio u ovoj Skupštini, one će podnijeti veći teret. Mislim da je tu stvar jasna. Ja ne bih zaista predsjedavajući da oduzimam previše vremena. Želim da istaknem isto tako da ova sredstva koja su namijenjena u ovim teškim vremenima, čujem da se prenose s 2019 godine vezano za vodo zaštitnu zonu, ja znam da je ovo vrijeme pandemije i krize ali to je jako značajna poruka za ljude koji su decenijama ugroženi po pitanju vlastitih prava jer imaju vlastitu imovinu ali i imaju i zabrane, odnosno onaj ko bi trebao, a to je sistem, nije to na pravilan način riješio. Otkupio, zagradio i na pravilan način čuvao vodo zaštitnu zonu, odnosno pitku vodu. A to je u konačnici osnovni ključni interes svih građana Kantona Sarajevo. Pitka voda sigurno ne smije biti, mora (nerazumljivo) imati alternativu. Ja pošto je ovo prva diskusija, toliko, hvala vam predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Imamo još drugu diskusiju Nikšić i poslije toga ćemo zaključiti raspravu. Nikšić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić

hvala. Ja se izvinjavam. Ja sam bio sam odsutan jedno vrijeme ovdje, vidio sam da je bilo nešto burno, čuo sam kolegu Vretu. I pretpostavljam da se radi o nekom mom indiskriminaciji, u najboljem slučaju etiketiranju, stigmatizaciji. Ali dobro, ja sam navikao biti građanin drugog reda u ovom gradu, pa tako i zastupnik drugog reda, sudeći po kancelariji koju ste mi dodijeli, meni i mom klubu. Ja razumijem filozofiju da se kroz kapitalna ulaganja pumpa novac u društvo. To je onako državni kapitalizam, zapravo socijalizam. I to mi je jasno. Naredbodavna ekonomija totalitarne države i to ima nekog smisla, (nerazumljivo) razvijemo domaću proizvodnju a za te pare ne odu za predizborne kampanje, kupovinu glasova lojalnih firmi itd. Ti podsticaji to sve. Maloprije smo to već sve spominjali. Ono što meni nema smisla je sljedeće: kada je Skupština Kantona Sarajevo u prošlom sazivu, u pretprošlom sazivu 31. jula 2017 izglasala Zakon o visokom obrazovanju i ukinula autonomiju UNSA odk je većina profesora bila na GO, napravivši ga tako kantonalnim univerzitetom i stavljajući ga na budžet, Skupština je tim dobila slobodu da raspolaže,

odnosno Vlada evo sada ovako ovim zakonom, da raspolaže novcem namijenjenim za UNSA. Ali je i preduzela odgovornost za funkcionisanje UNSA. Uzimati novac UNSA, skidati sa naučno istraživačkog rada, sa projekata kao što su platforme, nastave, u danima kada mora ulagati u te projekte, ravno je ubistvu univerziteta na lokalnom planu. Znači do 3% su smanjena sredstva fakultetu (nerazumljivo). To nisu krede i gumice, već se radi o wi fi, softverima, pasvordima. Uzimati novac na internacionalnoj saradnji i prekidati domaće internacionalne projekte je ravno isto tako ubistvu UNSA, ne samo na lokalnom već na internacionalnom planu. Znači mi smo već čuli od uvažene zastupnice Jasne da će UNSA stavljen na crnu listu internacionalnim organizacija EU i da UNSA jedan duži period neće moći aplicirati na te projekte zbog toga što će izaći iz njih. Znam da su bh političari navikli da su na internacionalnim crnim listama i da ih to previše ne tangira. Ali za akademsku zajednicu je veoma bitno da funkcioniše na internacionalnom nivou, i da ne gubi.

Predsjedavajući:

Zastupniče Nikšiću imate tri minute za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

dobro. Onda da prekinem. Ne treba ništa više.

Predsjedavajući.

Imate otprilike 10 sekundi.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Onda da odbrojavam, deset, devet..Znači nemamo da se igramo sa ovim stvarima i da prekinemo saradnju sa internacionalom saradnjom sa drugim univerzitetima i organizacijama. To moramo držati, to ne smijemo dozvoliti u ovo vrijeme korone. Mislim važno za našu djecu i važno je zbog on line nastave moramo uložiti tamo. Molim vas da obratite pažnju na to. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Ukoliko se niko više ne javlja za riječ zaključujem raspravu i dajem pauzu od 10 minuta kako bi Vlada mogla da se izjasni o amandmanu uvaženog zastupnika Marjanović Damira.

PAUZA 10 MINUTA, NASTAVLJAMO ZA 10 MINUTA. HVALA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo s radom. Ministre Halebiću da li ste završili Vladu? Evo dajem riječ ministru Halebiću. Izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

zahvaljujem. Jesmo završili smo sjednicu Vlade i raspravljali smo na sjednici Vlade o amandmanu koji je podnio uvaženi zastupnik prof.dr. Damir Marjanović. Imamo neku mikrofoniju pa moramo smanjiti ovo. Kojim je predloženo amandmanom da se na organizacionom ekonomskom kodu 614300 funkcija 097 tekući tranfser neprofitnim organizacijama – povlaka nauka koja iznose, ta sredstva, 2.096.630 KM povećaju na iznos 5.401.162 KM a da se uvećanja od 3.304.532 KM nadomjesti sa ekonomskog koda 821600 rekonstrukcija i investiciono održavanje. Dato je i adekvatno pojašnjenje ovog amandmana.

Vlada je zauzela stav da ne može prihvatiti ovakav amandman iz razloga što se na navedenoj poziciji 821600 rekonstrukcija i investiciono održavanje od iznosa od 8.020.000 nalazi 200.000 transfera i 200.000 budžetskih sredstava. Dakle nedovoljno da bi se finansirao program nauke, ostalo su kreditna sredstva. Kreditna sredstva se mogu, kao što sam već nekoliko puta rekao koristiti za kapitalne investicije i za finansiranje akumuliranog deficita. Dakle amandman tehnički nije kako da kažem ispravan. Zbog toga smo na sjednici Vlade odlučili da ovakav amandman ne možemo prihvatiti.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Uvaženi Marjanoviću da li odustajete od svog amandmana ili da dam amandman na glasanje. Uvaženi zastupnik Marjanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja se zahvaljujem, Vladi što su uopće razmatrali taj amandman. Ako on tehnički nije izvodiv to je tako kako jeste, pretpostavljam da je postojala neka druga opcija sa nekih drugih kodova, ako ćemo se striktno držati toga onda nemamo ništa protiv. Ja vjerujem kolegama da tehnički nije izvodivo, da ne bi ni imalo smisla da Skupština naredi Vladi da realizira nešto što nije tehnički izvodivo. Žao mi je što Vlada u svojim pripremama nije mogla da pronađe načina da ne umanjuje ovoliko iznos. Znam da je postojala dobra volja i da se manji iznosi na neki način prebace. Ali bože moj, što je tu je. Tako jeste kako jeste. Čini mi se da će ipak nauka u ovoj godini ispaštati. Hvala u svakom slučaju, kako sam rekao na dobrom nijetu. Hvala velika.

Predsjedavajući:

koliko sam razumio, vi povlačite svoj amandman. Moramo radi stenograma to da konstatujemo. Izvolite. Samo da ili ne.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ne tražim izjašnjavanje vezano za ovaj amandman upravo zato što je ministar objasnio da je tehnički amandman neizvodiv.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Marjanović. Također imali smo prijedlog uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović zaključak. Ja sam kontaktirao uvaženu zastupnicu Segmedinu Srnu Bajramović i tražila je da joj dam riječ. Ukoliko nas čuje ja bih lijepo molio da se javi uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem. I evo nemam nikakav problem da izjašnjavanje o ovom zaključku odgodimo za našu sljedeću redovnu sjednicu za deset dana, mislim da nije nikakav problema. U okviru poslaničkih pitanja i inicijativa i svakako očekujem podršku svih zastupnica i zastupnika jer je sve bilo proceduralno i poslovnički ispoštovano. Da još jednom utvrdimo gradivo tj ponovimo sve ono što smo akcentirali i izvukli iz današnje rasprave o rebalansu budžeta.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Sada prelazimo na izjašnjavanje. Molim zastupnike da glasaju. Izvolite.

Evo imamo i rezultate.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 15 I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Prelazimo na realizaciju.

Stojanović pojedinačno izjašnjavanje. Sekretar molim da se pojedinačno izjasne zastupnici. Izvolite.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Molim vas da se izjasnite.

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Ćosović-Hajdarević Samra	ZA
Delalić Sabahudin	ZA
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	PROTIV
Duraković Jasna	PROTIV
Handžić Vibor	PROTIV
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ZA
Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra	OPRAVDANO ODSUTNA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	PROTIV
Krstić Danijela	PROTIV
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	PROTIV
Mekić Amel	PROTIV
Memić Arijana	PROTIV
Milavica Sead	ZA
Nikšić Damir	PROTIV
Okerić Elvedin	PROTIV
Pecikoza Fahrudin	ZA
Pleho Haris	ZA
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
Stojanović Igor	PROTIV
Suljević Samir	PROTIV
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	SUZDRŽAN

Poslanik Damir Nikšić.

Nisam čuo Pecikozu.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

ZA

Sekretar Skupštine:

evo ponovit ćemo, Pecikoza Fahrudin? ZA

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Nakon pojeidnačnog izjašnjavanja, konstatujem da sa 18 ZA, 15 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Prelazimo na realizaciju tačke tri:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU - HITNI POSTUPAK

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko je potrebno. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? OK evo da sačekamo nekoliko zastupnika tipka pa da vidimo samo. Nema potrebe.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ukoliko nema niko da se prijavi za pitanja otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Otvaram glasanje.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 15 I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ZAKON O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Prelazimo na realizaciju tačke 4.

AD – 4.

INFORMACIJA O NABAVCI ZAŠTITNIH MASKI OD FIRME „PANTA REI” D.O.O. SARAJEVO

Uvaženi zastupniče Stojanoviću, pošto ste vi predlagač materijala dajem vama riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle Klub zastupnika SDP tražio je od Kantonalne CZ informaciju o ovoj nabavci s obzirom da su se u javnosti pojavile oprečne informacije vezane kako je došlo do nabavke i po kojem osnovu. Zanimaju nas sve informacije. Kako su se maske nabavile, koja je procedura provedena, da li postoji neko od zastupnika ko je u sukobu interesa vezano za ovu firmu, konkretno mislim na zastupnicu Bilsenu Šahman. Volio bih da nam neko iz CZ obrazloži te informacije sve vezano za nabavku maski.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Premijeru, da li imamo nekoga iz Kantonalne uprave CZ da nam daju informaciju o nabavci zaštitnih maski od firme „Panta-Rei”? Premijeru da li se čujemo? Radi stenograma molim da se predstavite i izvolite.

Jasmin Terović, v.d. direktora KUCZ:

Prije svega da vas sve pozdravim, vas, zastupnike, predstavnike Vlade. Jasmin Terović, trenutno v.d. direktora KUCZ. I evo u ovoj informaciji koju smo dostavili zastupnicima u Skupštini Kantona dali smo jednu kratku retrospektivu kompletnog događanja kada je u pitanju nabavka zaštitnih maski od firme „Panta Rei”. Također smo naveli i lica ikoja su u to vrijeme obnašali odgovorne pozicije u KUCZ i mislim da je ovdje, ovo što je zastupnik Stojanović pitao dobro pojašnjeno. Evo mi stojimo na raspolaganju ako bude nekih pitanja mimo ove Informacije, ja ću kratko napomenuti da je Štab CZ nakon što je proglašeno stanje prirodne i druge nesreće od strane Vlade Kantona 18.03.2020.godine na svojoj sjednici 19.03.2020 između ostalog razmatrao nabavku zaštitnih maski obzirom da CZ u magacinima na svom stanju nije imala ovakvu vrstu opreme te je bilo neophodno u cilju zaštite stanovništva od pandemije nabaviti određenu količinu zaštitnih maski. Shodno tome, Štab je donio odluku o izdvajanju finansijskih sredstava za nabavku zaštitne maske u iznosu od 52.650 KM. Nakon što je štab donio odluku, uprava je pokrenula nabavke, odnosno napravila izuzeće od javne nabavke i izvršila nabavku 50.000 zaštitnih maski, od firme „Panta Rei” Sarajevo. Razlog odabira firme za nabavku ovih maski jeste zato što je ta firma između ostalog ponudila najpovoljniju ponudu kada je u pitanju cjenovna ponuda, kada su u pitanju uslovi plaćanja. Jedina firma „Panta Rei” je ponudila 50% avansa a 50% nakon isporuke. I rok isporuke je bio najkraći kada je u pitanju ponuda te firme. Sve druge ponude koje su bile u to vrijeme pribavljanje, bile su skuplje od ponude ove firme koja je nudila ove maske. Rokovi isporuke su bili puno duži a uslovi plaćanja su bili 100% avansno iz razloga jer su te uslove pravdali zato što moraju platiti proizvođačima maski odmah avansno. Sama nabavka je na ovaj način, evo kao što sam već rekao, došlo je do određenih tehničkih grešaka kada je u pitanju prijava ove nabavke na portalu Agencije za javne nabavke, gdje je istoimena firma koja se zove Panta reci, također sa sjedištem u Bijeljini u ponuđenim opcijama dvije firme koje su izašle na portalu Agencije za javne nabavke kada je trebalo prijaviti nabavku nije birano po ID broju, nego po nazivu firme. Došlo je do klikanja na tu firmu Panta Rei Bijeljina, tako da je ostalo u sistemu nabavke Agencije za javne nabavke, e- nabavke „Panta Rei” Bijeljina i to je nakon što je KUCZ dostavila svoj redovni izvještaj o javnim nabavkama Uredu za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo primijećeno je da se razlikuje Ugovor i prijavljeno na nabavkama. Samim tim zbog toga je ostala neka sumnja na ovu javnu nabavku i onda je naravno Ured za borbu protiv korupcije zatražio određene informacije od KUCZ. Mi smo te informacije pripremili i one su dostavljene ja vjerujem tokom današnjeg dana jer je informacija bila potpisana od strane mene kao direktora u podnevnim satima Uredu za borbu protiv korupcije. I sve druge nepravilnosti koje su na neki način više tehničke prirode, a nalaze se u samom ugovoru, a odnose se na greške koje su također napravljene kada je u pitanju prenos sredstava koje su odnosno ono što je napisano slovima u zagradi pored iznosa ukupnog koji je napravljen u samoj nabavci, tako da nije bilo nikakve finansijske štete kada je u pitanju te greške koje jesu u ugovoru. Da ponovim još jednom, firma Panta Rei je imala najpovoljniju ponudu, najbrži rok isporuke, i najbolje uslove plaćanja i to je razlog zbog čega se tadašnja uprava, odnosno direktor KUCZ zajedno sa štabom, odlučio za nabavku opreme od ove firme. Evo tu je pored mene i kolega Kemal Cacan koji je u to vrijeme obnašao dužnost v.d. direktora KUCZ i možda ne bi bilo loše da čujemo i kolegu Kemala obzirom da je direktno bio sudionik ovih dešavanja i kao načelnik Štaba, jer je direktor KUCZ po funkciji načelnik štaba, a i direktor KUCZ. Pa bih ja evo zamolio ako može da čujemo i direktora.

Predsjedavajući:

naravno da može. Samo neka se predstavi i dajem riječ.

Kemal Cacani bivši v.d. direktora KUCZ:

prije svega da vas pozdravim. Dobro večer ili dobro jutro, već kako želite. Ja sam Kemal Cacani bivši v.d. direktora KUCZ Kantona Sarajevo. Sada trenutno radim na radnom mjestu komandira čete u PVB Kantona Sarajevo. Nemam ja ništa bitno dodati na izlaganje gospodina Terovića. Ovo što je u izvještaju i što je on sada trenutno saopštio je sušta je istina i činjenica. Samo trebate još shvatiti jedno, 18. marta kada se proglasila ta pandemija, svi znate kakvo je stanje bilo u društvu panika, malte ne, ona eksplozija koja se desila u Italiji prije toga na nekih 15 dana svi smo se bojali toga, znači i CZ je uradila ogroman posao do tada. Ja sam bio u Kriznom štabu od 02. februara u kriznom štabu Ministarstva zdravstva i znao sam sve njihove aktivnosti. Poduzeli smo zaista ogromne napore. Radili smo po 18 po 20 sati dnevno da bi sve ono što može preventivno da se uradi, mi smo uradili. Kada se proglasila pandemija, krenuli smo u nabavku maski jer znamo da nema toga u našim ustanovama da nema u pravnim licima. Jednostavno tražili smo najbrži mogući način da se izvrši nabavka. Opet vodeći računa o transparentnosti, o najpovoljnijim uslovima. Tako smo i došli do ove firme. Da vam objasnim samo kako je to stanje bilo. Znači zove jednu firmu koja ima mi tražimo mrtvačke mreže, tražimo rukavice, tražimo maske. Javlja se čovjek ja imam mrtvačke vreće, nemam ostalo. Imate li broj, imamo. Imamo. Pa nam da drugi broj, pa tražimo rukavice. I onda smo i tako smo i naletili na ovu firmu Panta rei Sarajevo, znači opet kažem isključivo u telefonskim razgovorima. I kada nam je čovjek, vlasnik te firme Panta rei Sarajevo dao svoje uslove, kada smo na štabu poredali sve moguće ponude, ispalo je i odgovorno tvrdim da je to daleko najpovoljniji uslovi koji su bili tre nutno. U štabu sjedi 16 ljudi od toga ja mislim 9 pomoćnika ministara i ostali su članovi KUCZ i komandant štaba koji je po difoltu ministar komunalne privrede, gospođa Glamoč. Jednoglasno je donešena odluka da je Panta rei najpovoljnija ponuda i shodno tome izabrali smo njega kao ponuđača tih maski s kojima ćemo sklopiti ugovor i štab je naredio KUCZ jer se na njenom računu nalazi novac za posebne namjene, za ove svrhe da se izvrši transakcija, da se sklopi ugovor o isporuci maski. Panta Rei firma je ispoštovala ugovor do najsitnijih detalja. Najbrže je dostavila, ni jedan prekršaj nije, ni jedna sumnja nije bila u tom našem ugovoru i sve je završeno transparentno. To se može lako i vidjeti i po cijenama sada da tražite tu masku nećete je naći sigurno po ovoj cijeni po kojoj smo je mi našli. Tada je to, vjerujte mi da su cijene od početka februara pa do momenta 18.03. kada se to desilo, cijene su narasle preko 10 puta za tu vrstu opreme. 15 feninga je bila ta maska 02.02. da bi 18.03. bila 1,5 KM najjeftinija. Znači o tome se radi. I opet smo u tim uslovima našli daleko najpovoljniju ponudu. Toliko. Ako imate šta da pitate, tu sam da mi na pitanja cijenjenim gospode i gospođa zastupnika.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi Cacane. Ja vas lijepo molim samo da isključite mikrofon. Uvažena zastupnice Šahman jel imate pitanje ili je diskusija. Pošto imamo prijavljenog Stojanovića za pitanje. Diskusija. Da omogućimo Stojanoviću pitanje pa nakon toga diskusija.

Predsjedavajući:

ja vam se zahvaljujem. Stojanović ima pitanje, izvolite. Molim ostale zastupnike da isključe mikrofon.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Imam pitanje za gospodina Cacanina imam dva pitanja za njega. Prije svega, da li je njemu bilo nešto sporno kada su se maske nabavljale s obzirom da se firma bavi proizvodnjom kolača, da li je on vidio bilo šta tu sporno vezano dakle firma nije specijalizirana za takvu vrstu opreme, da li su mogli naći nekoga ko je specijaliziran? I moje

drugo pitanje da li je bilo ko uticao na to da ova firma bude izabrana i da li on vidi neki problem u tome što u članu 6. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti stoji da vezano za vladina ulaganja u privatna preduzeća da izabrani dužnosnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne mogu biti članovi Skupštine, NO; uprave ili menadžmenta niti biti u svojstvu ovlaštenog lica svakog privatnog preduzeća u koje organ vlasti čiji je član izabrani dužnosnik nosilac izvršne funkcije ili savjetnik ulagao kapital u periodu od četiri godine prije preuzimanja funkcije i za vrijeme vršenja funkcije izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika, i u drugom stavu gdje se kaže da izabrani dužnosnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici za vrijeme vršenja dužnosti ne mogu biti članovi Skupštine, NO, uprave ili menadžmenta, niti biti u svojstvu ovlaštenog lica bilo kojeg privatnog preduzeća koje sklapa ugovore veće od 5000 KM godišnje sa organima koji se finansiraju s budžeta na bilo kojem nivou vlasti. To su moja pitanja, hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Imamo još pitanje zastupnik Jakupović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam pitanje za gospodina Cacana je li član Naroda i pravde i je li bio kandidat NiP-a i kako je došao na poziciju v.d. direktora uprave. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Uvaženi Cacane da li ste tu, da li možete odgovoriti? Pitanja su bila upućena vama, ja vas lijepo molim ponovo da se predstavite i da krenete s odgovorom.

Kemal Cacan, bivši v.d. direktora KUCZ:

znači ja sam Kemal Cacan bivši v.d. KUCZ. I u vrijeme potpisivanja ovog ugovora sam bio na dužnosti v.d. direktora. Kao prvo cijenjenom gospodinu Igoru Stojanoviću da kažem znači u tom momentu niko nije imao pojma o tome čime se firma bavi, maloprije sam vam opisao postupak kako smo radili tu noć. To su bili noćni sati. Mi smo prvo kontaktirali sve medicinske ustanove, firme koje se bave transportom i proizvodnjom medicinskog materijala i tako smo slučajno dobili taj broj. Za firmu Panta Rei nikad nisam čuo u svom životu. Da se ona bavi proizvodnjom i distribucijom kolača too sam saznao tek iz medija. Jednostavno nisam imao pojma. Jedino što smo mi na štabu, ne govorim ja u svoje lično ime, u ime štaba smo samo traćili najpovoljnije uslove. Najbržu isporuku jer, opet da vam kažem, to je psihoza, stariji ljudi umiru, ako uđe u te gerontološke centre itd. Mi smo išli, kompletan naš fokus u prvom momentu je bio da se zaštitite te ustanove. I vjerujte mi da je velika većina ovih zaštitnih maski i sredstava koje smo jo nabavili išla upravo u tom cilju, socijalnim ustanovama. To je bio naš cilj da zaštitimo naše starije stanovništvo. Konkretan odgovor na pitanje gospodina Igora Stojanovića, nisam nikada čuo u svom životu za firmu „Panta Rei” i čime se ona bavi. Jednostavno sam dobio to, ne smijem da tvrdim da sam dobio iz jedne firme koja ima rukavice iz Hercegovine, da li je to Hercegovina, ne znam tačno, ima u svom nazivu Hercegovina, mislim da smo preko nje dobili broj gospodina Bejtovića, odnosno direktora firme Panta Rei. Nisam znao uopšte čime se ta firma bavi. Mada sam kasnije vidio da se bavi trgovinom i na veliko i na malo. Ali nisam u tim poslovima pa ne bih komentarisao. Što se tiče drugog pitanja, to o sukobu interesa, mislim da mi nismo ni nadležni da provodimo da gledamo taj sukob interesa, iskreno da vam kažem u tim momentima nisam nikako mogao da povežem gospodina Bejtovića i ako gospodin zastupnik Igor Stojanović misli na to, i gospođu Šahman. Znači jednostavno nije mi palo na pamet- ja ne znam kome bi palo na pamet da u tim momentima ispituje porodična stabla pojedinih porodica. Zaista nisam znao, to sam saznao iz medija. To je čista istina i jedina istina. Što se tiče pitanja gospodina zastupnika nisam vidio, Jakupović ja se izvinjavam. Drago mi je da ste to pitali gospodine Jakupoviću da

napokon razjasnimo. Nisam član NiP-a, nisam čak ono to sam pročitao u novinama, ni simpatizer. Jednostavno došao sam na tu funkciju zato što je moj prethodnik koji je bio direktor KUCZ smijenjen zbog svog, ja ću reći, pošto sam u ovom poslu preko 28 godina, katastrofalnog rada, odnosno rezultata rada što se tiče opremanja vatrogasnih jedinica itd. Sada to nije tema ovog intervjua, mog izlaganja pa neću ni da pričam o tome. Sindikat KUCZ je zahtijevao od Vlade da na to mjesto postavi čovjeka koji je profesionalac, nestranačku osobu koja će pokušati da PVB ponovo pokuša je stavi na svoje godine. 28 godina se bavim ovim poslom i imam ogromno iskustvo. 25 godina sam na rukovodećim pozicijama u vatrogasnom svijetu. Znači na taj način sam došao i čak sam pitao, evo gledam vas u oči kažem, pitao sam ljude ako moram da budem član i jedne stranke da bih bio ta pozicija. Ne moraš. Pristajem. Znači opet decidno, nisam član ni jedne političke stranke.

Predsjedavajući:

zahvaljujem Cacan. Imamo još zastupnicu Bišćević-Tokić pitanje.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam također i ja pitanje za gospodina Cacan. Ispred koje političke opcije ste postavljeni na poziciju v.d.direktora a koja je dogovorena u raspodjeli šestorke, zahvaljujem.

Kemal Cacan, bivši v.d. direktora KUCZ:

poštovana gospođo Bišćević-Tokić ja sam maloprije rekao nisam član ni jedne stranke i znam da je ta politička opcija koja je trebala da dođe na mjesto direktora KUCZ to trebalo da bude član iz stranke NiP. Ali ja opet kažem, govorim samo u svoje ime, to što sam čuo iz izlaganja zastupnika i čitao i slušao po vijestima i portalima, znam da je to trebalo da dođe čovjek iz NiP, ja opet kažem, govoreći u svoje ime, nisam član i jedne stranke tako da ne bih bio 100% siguran da sam u pravu ovo maloprije što sam rekao.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Postavit ću pitanja uvaženoj zastupnici Bilseni Šahman koja se trebaju postaviti i koja baza postavlja. Da li je firma Panta Rei poslovala s institucijama Kantona Sarajevo prije nego što je uvažena zastupnica istupila iz firme kao suosnivač.

Predsjedavajući.

Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kolega Nikšić ne može postavljati pitanja zastupnici Šahman, to može u diskusiji eventualno diskutovati. Poslovnički on njoj ne može postavljati pitanja. Može postavljati dvojici direktora iz KUCZ. Hvala.

Predsjedavajući:

direktorima i Stojanoviću kao predlagачu materijala. Izvolite. Imamo poslovničku intervenciju Handžić Vibor izvolite.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Znači zastupnik Dević se danas u toku zasjedanja kritikovao zastupnike zato što prilikom poslovničke intervencije nisu navodili koji član Poslovnika na koji se član Poslovnika pozivaju a on radi upravo istu stvar. Molim vas da ostanete principijelni da to ne dozvolite. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Evo razumjet ćete i mene da je popustila koncentracija, svakako bih vodio računa o tome. Stojanović je predlagač, možete postavljati pitanja Stojanoviću i KUCZ, odnosno v.d. direktora Teroviću i bivšem v.d. Cacan. Ispravka krivog navoda Stojanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

predsjedavajući ja želim vaš navod da ispravim. Ja jesam predlagač tačke a ne i predlagač materijala. Dakle ja sam ovaj materijal vidio tek nakon što smo mi usvojili ovu tačku na sjednici. A nisam ja predlagao ovaj materijal. Materijal nam je dostavio i obrazložio ga gospodin Terović direktor CZ a ne ja. Tako da molim vas da ne koristite ovu vrstu navoda. Hvala.

Predsjedavajući.

Vi ste delegirali ali evo. Postavljajte pitanja. Ukoliko nemamo više za pitanja. Damir Nikšić da li ste se javili za pitanje ili ste odustali od pitanja. Nikšiću ak ste za pitanja izvolite. Ako nemate pitanja prelazimo na raspravu. Nema. Uvažena zastupnica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

e ovako pošto, dobro večer ili dobro jutro svim kolegama i onima koji nas slučajno gledaju u ovo doba. Dobro večer i gospodinu Teroviću i gospodinu Cacan kojeg vidim prvi put. Toliko se desilo propusta u ovom radu što govori da su ili imali puno posla ili je neko to namjerno radio, ali ja ipak mislim da su imali puno posla. Zahvaljujem se mojim kolegama na podršci i onim kolegama koji su me prijatno iznenadili iz opozicije za sve ovo. Očigledno je počela izborna kampanja a ja sam očigledno u očima protivnika najslabija karika i zato udaraju. Žena, majka, emocije koje sam danas pokazala i za koje me nije stid. Naprotiv. Dakle, uzet ću vam par minuta jer ste vi meni uzeli puno više od par minuta u ovih nekoliko dana. Danas smo čuli nekoliko puta, čini mi se od svakog zastupnika dvije rečenice. Kasna reakcija i za svako radno mjesto. Eh da ne bi smo imali tu kasnu reakciju ja sam jučer sazvala pres koji ste vjerovatno svi odslušali, gdje sam i rekla šta sam imala i šta sam znala. Jasno je da je ova haranga koja se dešava zbog mene, da nije zbog mog sina i da je početak izborne kampanje i ovo što se dešava i ovaj recept i način je jako poznat još od 2016 godine kada sam bila izložena toj torturi. Pa sada očekujem reprizu jer ste otišli korak dalje pa sada idemo i na djecu. A evo želim da odgovorim na sva ta pitanja i kolega Damir i Igor koji su krenuli sa pitanjima, možete mi postaviti sve. Sve ono što budem znala ću da odgovorim bez ikakve zadržke, bez ikakve skrivene namjere sve ono što se mene lično tiče i mog odnosa sa tom firmom a sve ostalo neka zovu istražne organe Bejtović Bariša pa neka sa njim vide šta treba. Nakon bitke svi generali i pitate se kako to da niko nije imao baš te maske. Pravo da vam kažem i ja se pitam kako to baš da niko nije imao maske i da CZ nije imala ni jednu masku i da naše robne rezerve nisu imale maske a obično ste svjedoci ili ste kratkog pamćenja da ni u apotekama nije bilo maski. U to vrijeme kada su mnogi sjedili kući i nisu smjeli ni do prozora da ih ne uhvati korona virus, mnogi naši visoki zvaničnici isto tako, eto neki su pokušavali da rade i da zarade, i da sačuvaju svoja radna mjesta i svoju firmu i da urade preusmjerjenje svog tadašnjeg biznisa, i nije jedina firma. Ima firma koja je preusmjerila svoj biznis sa sportske opreme na dezinfekcione tunele koliko znam, pa to nikom nije bilo čudno i nije čudno nego je za pohvalu. E tako je i ova firma se preusmjerila i počela da radi nešto što je tada tržište tražilo. A kako oni najglasniji među vama nikada nisu napravili dodatnu vrijednost, niti su radili realnom. Ili su bili neki neuspjeli pokušaji, abortusi. Ne možete ni shvatiti šta znači

tržište ni ponuda i potražnja. I kako ti isti najglasniji moje kolege prezentiraju na državnim jaslama čitav svoj radni vijek, znaju jako dobro o talovima, korupciji, namještanju, teško im je shvatiti da jedan mladi čovjek umije i sam nešto da napravi. A moram dodati da kada su se dijelili poticaji prošle godine, isto sam bila u vlasti, 10.000 koje su se dijelile mladim ljudima, imao je sve uslove jer je podigao kredit, nije se htio prijaviti, ne zato što imamo puno para, nego zato što nije htio mene dovesti u ovakvu situaciju u kojoj sam danas. Također se prijavio bio na jedan konkurs, ako ćemo baš pričati o tim svim stvarima, od ministra Harisa Bašića i nije prošao. Pa sam ja nakon toga to rekla Harisu, on mi je rekao dođi kod mene da se dogovorimo. Ja sam rekla nema potrebe, samo sam htjela da vidim zna li on to da se prijavio. Možda sam u krivu, a možda je trebao da radi džabe ili da zatvori firmu. Da radnike pošalje na biro i da čeka od države pomoć. Ali eto radio je džabe i dijelio je tamo gdje treba i sva korupcija što se tiče CZ je ta da je dao maske za uposlenike CZ i neka odgovara za to ako je i to korupcija, ali evo gospodin Cacan ako zna za tu informaciju, to je meni moj sin prenio, neka pita da im je odnio maske, čak i neke dezinficijense. E kako je to taj dobio posao? Vrlo jednostavno. Robne rezerve prazne, i dok se SDP-ovi kadrovi u Robnim rezervama nabavljali alevu papriku do 2023 godine, a maske nabavljali iz Tuzle od firme Kismet, vlasnika Alena Karića, poslanika SDP-a u TK po cijeni od 2,34 plus PDV u iznosu 35 000 KM. To je nije bio problem. Ali je problem Bilsenin sin. Dok se u CZ smjenjivao direktor na telefonskoj sjednici Vlade i mijenjao pravilnik da se prilagodi uslovima za predsjednika Opštinskog odbora centra MIP-a Bariša Bejtović se snalazio i činio sve da nađe način da sačuva radnike i plati kredite. Kupili su od njega maske jer nisu znali čiji je sin. I sve gdje je prodao do tada nisu znali čiji je sin. Nemamo isto prezime, razvedena sam žena, pa možete da udarite po meni i po mom sinu. Ali eto ima oca koji je u Našoj stranci, pa su neki pokušali čak i to da povežu pa da kažu da mu je možda babo to sredio, a eto ja i za to kažem da nije ni to sredio. Dakle kada su saznali čiji je sin nije dobio više ni jedan posao, ali hvala bogu za njega je to bilo povoljnije finansijski. Uvlačiti tadašnjeg v.d. direktora Cacana kojeg sam evo večeras prvi put vidjela besmisleno jer čovjek je pokušao doći do makar neke opreme, što je i sam izjavio. Pominjanje nekih tih dugova Naše stranke i NIP, ne znam šta nije mi baš razumljivo ali pretpostavljam i mogu samo reći da je to još jedan pokušaj obračuna preko mojih leđa, odnosno preko leđa mog djeteta. Moja leđa su već izdržala mnogo toga a sada da se osvrnem na ovo saopštenje SDP-a i što me natjeralo da sazovem press. I te moralne vertikale da mi kažu o kupovini ruke, ja znam da je to vama svojstveno i da to radite i unutar svoje stranke, bila sam svjesna i prisutna nekim stvarima, nekim stvarima kada se izabirali svog kantonalnog predsjednika. Ali ste vi meni tada ponudili upravljanje zdravstvenim sektorom. Evo to vam sada javno kažem. Neću svoje prijatelje preko kojih je to išlo da izgovorim, zato što hoću njih da zaštitim ali ja nisam bila na prodaju i niste me kupili. Dakle vaša prozivka da je ovo vraćanje duga nekome il meni, ne razumijem ko kome sve treba ovdje da vrati dug ali to znate, vi st tu već toliko dugo pa znate. Ako premijer može biti neko ko je brzo potezno završio fakultet onda i slastičar može prodavati maske. Pošto NIP prema meni gaji jednu patološku mržnju koju mogu pripisati samo gubljenjem nekog novca koji su izgubili nakon svega ovoga, i kako su proteklom periodu popljuvali me do iznemoglosti, i to bilo malo, pa sada nazvaše mi sina slastičara, ko da je to nešto pogrdno. Ja mislim da je to jedna jako dobra i zahtjevno zanimanje. Ali eto moj sin je ekonomista, diplomirani, i nije polagao 10 ispita u tri dana, studirao je ipak četiri godine i jako puno me to puno koštalo. U roku je završio ali koštalo me je. A o sukobima interesa neka raspravljaju organi koji trebaju da raspravljaju o tome. A možemo pričati o drugim firmama računarske opreme Lenovo, Filps TV, pametni semafori, kumovanja i ostalo. Dakle, drage moje kolege nisam do sada ovo spominjala što je Igor danas pitao, e sada spominjem. Do sada ste me znali kao jednu da kažem možda kulturnu, povučenu tako je čak jednom jedan kolega rekao, ona je najslabija karika, lako ćemo sa njom. Ovim ste izazvali u meni možda nešto što ja ne želim, ali onako, nešto što ćete u buduću vidjeti od

strane mene, jer moje drugo ime po svemu ovome je kolateral, sada klapa drugi put, i skretanjem afere Respiratora, testova, obdukcije, na zaštitne maske koje ne mogu nikoga ugroziti, koje se prodaju na trafikama, koje su domaća proizvodnja i sa maržom od 10 do 11%. uopšte ne brinem i želim da se sve istraži. A da moj sin nastavi sa radom i nastaviti će. I napraviti će dodatnu vrijednost. I neću dozvoliti više da ovaj plaćeni medijski teror, zapravo više me neće doticati, evo i to sam pregorjela i ja i moja porodica i hvala Bogu on će nastaviti i dalje da radi. A sada izvolite pitajte sve što želite.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman. Imamo replika Bilseni Šahman – Stojanović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Pa prvo nemam apsolutno za vas gđo Šahman niti jedno pitanje. Niti me zanimalo uopšte (mikrofonija). Mene je zanimalo stav organa ugovornog koji je potpisao sa firmom kojoj ste vi prokurista zanimalo me je njihov stav i njihov način donošenja odluka. Ja ću to reći šta mislim o tome u svojoj diskusiji a vama sam se javio za repliku zbog ovih stvari koje iznosite, za koje ako imate dokaze bilo kakve ja bih volio da ste ih iznijeli odmah. Jer meni ne pada na pamet da krije bilo kakav kriminal unutar SDP ako vi za njega znate. I ja ću vam sigurno pomoći da se on raskrinka do kraja, a niko se iza mojih leđa neće kriti u SDP ako to postoji. Ali mi je žao što ste to šutili ako već znate, do sada, do ove informacije jer ste sigurno znali. Ako ste već znali onda ste to trebali da iznesete puno ranije. Ne znam zašto ste šutili. Sa druge strane, kada već govorite o kupovini zastupnika i o kupovini bilo koga, mislim da bi trebali prvo da znate da Vlada šestorke vi ste u to bili upućeni, mogla je da kupi neke od zastupnika i da ostane u poziciji, vi to dobro znate. To je uradio jedino SBB i vi ste završili zastupnike koji su promijenili po četiri kluba i mislim da vam nije u redu da prozivate druge stranke, dok sjedite u Klubu koji su promijenili samo za godinu i po mandata četiri kluba zastupnika. To vi trenutno obnašate takvu vrstu saradnje unutar svog kluba. Nemam ostale neke odgovore osim što želim da vas upozorim da ove informacije koje ste iznijeli za robne rezerve predstavljaju državnu tajnu i očigledno ako je ovo istina što ste rekli, u što bih ja naravno, vi ste već najavili, vaš Klub da ćemo imati tu tačku vezano za Robne rezerve, a ako je to istina, onda je neko ovdje prekršio Zakon jer vam je dao podatke koji su pod velom državne tajne i ugrozio je Kanton Sarajevo. A vi ste to ovdje upravo uradili javno u eter, preko TV. Dakle ne znam ko je to uradio i ko ima na to pravo. Ali u svakom slučaju mislim da se igrate, hodate po crti koja prelazi preko Zakona, s obzirom da je SBB premijer i da ste vi zastupnica i da sada imate doduše, još uvijek neprovjerene informacije, mislim da je, ako to se pojavi kao istina, onda će se sigurno morati ispitati ko to zloupotrebljava u ovom trenutku državne informacije od posebne tajne. Ja mislim da se tome mora stati u kraj i da moramo znati ko su odgovorni za takvu vrstu podataka. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Imamo repliku Konaković Bilseni Šahman. Izvolite-

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

jel se čuje predsjedavajući pošto sam promijenio lokaciju i sada s telefona? Nisam zaista mislio da ću morati intervenisati ali nakon ovakvog nastupa gospođu Šahman moram reći nekoliko stvari. Ja sam čovjek koji ovo što ona preživljava danas živi zadnjih 10 godina, od toga u politici intenzivno nekoliko zadnjih godina a veliki dio toga od njege stranke lično. Lopov, kriminalac, porodica, supruga završila školu tamo-vamo. Dakle stalno je to u toj političkoj areni. Način na koji funkcioniše SBB, pa i SDA pa i mi ponekad pređemo tu

granicu, dakle nešto što meni nije neuobičajeno. Nisam nikada pravio neke scene, niti sam nešto tako konotirao. Jesam se od toga branio i naravno svaki put odbranio. NIP večeras s4e to čulo nema nikakve veze s ovim i mi ne bi nikada namjestili nikome a kamo li nekom kadru SBB i gospodin Cacan je rekao kakve veze ima s NIP-om? Nikakve. Dakle Sindikat je predložio čovjeka koji je iz organizacije dok kandidat NIP-a baš onako kako je rekla Bilsena Šahman, magistar zaštite i spašavanja, predsjednik opštinskog odbora a vjerujte da su se ti dokumenti morali mijenjati jer su bili namješteni za direktora Džihica i čujte sada ovo, nije mogao magistar zaštite i spašavanja biti direktor CZ dok se nisu prilagodili ti dokumenti. Zamislite magistru zaštite i spašavanja. E sada gospođo Šahman vama. Pošto vi to nešto na lično okrećete, pošto je vas neko lobirao i zvao. Dragi bog, vi i ja, naše poruke iako su bile nestajuće, ja zbog ljudi kao vi, često napravim neku dokumentaciju. Nikada vas niko nije zvao ni nudio, sami ste dolazili i pričali o golgoti koju ste prošli sa ljudima sa kojima ste u poziciji. Pričali ste sami i zvali ste i mene, a odgovorno tvrdim i Nikšića da vas na neki način zaštitimo od ideje vašeg predsjednika da ponovo s tim ljudima idete u koaliciju. Dakle, nikada ovo što vi pričate i pokušavate imputirati neku političku trgovinu, pogotovo ne nama. Nikada, nikada osim ljudskog razgovara sa vama, shvatajući vašu priliku neću skroz do kraja ogoliti ono što ste mi govorili. Al se ovako nekorektno prema nama ne možete ponašati bez obzira koliko ste povrijeđeni. Jer to nema smisla, vi tu svoju patetiku. Vas neko da mrzi, da vas neko ne podnosi. Ja sam vam u našoj zadnjoj poruci šta o vama mislim jer nikada prvi nit sam vas zvao. Jednom se sjećate da ste s kolegom Marićem zajedno došli u moju kancelariju. Zato ovo što radite večeras je sramotno i nek je vama na obraz gđo Šahman.

Predsjedavajući:

ja bih vas lijepo molio zaista da se vratimo na tačku dnevnog reda. Uvaženi Marić ima repliku Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Molim vas predsjedavajući, nisam htio da prekidam da ne bi bilo da je to svojevrsna manipulacija ali moram reći gospodinu Stojanoviću, dopustili ste mu da se odaljava od teme i da govori o Robnim rezervama i predloženoj tački dnevnog reda, o tome će biti govora. Ja danas nisam ni rekao potpuno sam svjestan, čak i u obrazloženju svog predlaganja tačke dnevnog reda sam rekao da sam potpuno svjestan da postoji oznaka državna tajna i u skladu s tim sam se i ponašao. Međutim ono što je meni indikativno bilo nigdje nisam vidio reakciju Robnih rezervi. Mi kao zastupnici, najviši organ zakonodavni ovdje imamo pravo da znamo šta se dešava, zbog čega nema robnih rezervi u ovim teškim vremenima i naveo da je 1972 kada su bile boginje i rekao Hoti Albanac kada je bio zarežen prijetila je velika opasnost ali da su opstali i su bili tu zarazu. Dakle zahvaljujući robnim rezervama. U mirnodopsko vrijeme zna se uloga robnih rezervi, u ratu i kriznim situacijama .itd. Ja nisam znao da direktor SDP ali je to danas gospodin Stojanović rekao i dao mi taj podatak i sada u jednom trenutku sam pomislio možda da bih trebao povući tu tačku dnevnog reda jer sam mislio daje BOSS postavio imenovao direktora na tu poziciju Robnih rezervi, ali eto gđin Stojanović očigledno prepoznao to i na bazi pretpostavki on se koristi pretpostavkama, hipotetičkim stvarima šta kako, da li je neko narušio oznaku državne tajne itd. Ja nemam podataka ali je zabrinjavajuće odsustvo u ovoj krizi Robnih rezervi. Ni jedan jedini podatak nemam. Međutim imam pismo iz Robnih rezervi o ovim paprikama o kojima je do 2023 iz RS-a nabavljali Robne rezerve. Interesira me koliko dana, imamo prava to znati, mogu građani koji su ugroženi, mogu računati na pomoć Robnih rezervi. A o tome da ne zloupotrebljavao vrijeme kao oni što čine, ja ću ipak ostati dosljedan i insistirati bez obzira što je SDP kadar na raspravi o ovoj temi vezao za Robne rezerve. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći ima odgovor Stojanović Mariću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

pa ne znam da li je gospodin Marić spavao ili nije slušao ali s obzirom da se nalazi u blizini gospođe Šahman može provjeriti da li je ona spomenula Robne rezerve, nisam ih ja spomenuo tek onako, nego upravo na osnovu ovih paprika koje spominjete ja sam reagovao na to i evo ja želim da vam kažem da i ja sam zato da se razjasni da li je bilo nekih spornih, namještenih nabavki koje jesu. I meni je to u interesu da se raščisti do kraja. Ja ću vam to sigurno pomoći da se to razjasni do kraja. Ali nisam se ja gospodine Mariću udaljio od teme, ja sam upravo na temi, nego sam želio da repliciram na stav gospođe Šahman koja kaže da su se nabavljale neke paprike u Robnim rezervama preko SDP-ovih ljudi. I s obzirom da sam šef Kluba SDP ja sam na to replicirao. Dakle nemojte mi molim vas stavljati u usta nešto kao da sam ja pao s Marsa. Probudite se i učestvujte u sjednici. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Replika Marić Stojanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

gospodine Stojanoviću vi zaista ostavljate dojam da ste u dubokom snu već dugi niz godina i mjeseci. Ja sam tačno rekao i ponovio vratite jer ste u dubokom snu, vratite ili uzmite stenogram, ja sam rekao da je pomenula kolega Šahman te paprike, jer imamo to pismo. Rekao sam. I pozvao sam se na to. Na kraju krajeva ne bih da dužimo o ovome, bit će prilike da se ne udaljavamo od teme. I ovo hoću da vam kažem niste vi na temi, ja koliko vidim vi ste u stanu. Niste vi na temi, valjda ste u stanu. Hvala.

Predsjedavajući-
zahvaljujem. Odgovor koliko sam vidio Stojanovića Mariću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Odlična je vaša diskusija, želio sam samo da pohvalim vašu repliku. Intelektualno na zavidnom nivou i samo sam želio da vam čestitam. Hvala.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnice Šahman bile su replike vama upućene. Mi imao prijavu. Ja vas lijepo molim da li je odgovor na repliku onih koji su postavljali odnosno koji su dali replike, ili ćete drugu diskusiju?

Ja vas lijepo molim imamo prijavu od Bilsene Šahman, ne znam da li je odgovor na repliku, odgovor na repliku ima prednost. Tako da evo tražim izjašnjenje od uvažene zastupnice Šahman da li je odgovor na repliku ili je prijava za drugu diskusiju?

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman.

Poštovani predsjedavajući ja sam rekla da mi postave pitanja ono što ih zanima, kao što ih zanima, kao što su postavljali pitanja ljudima iz CZ da objasnim kolegama neke stvari. Htjela sam da odgovorim na pitanja, neću replicirati nikome.

Predsjedavajući:

da, ali vi morate odgovarati na replike ili da replicirate onima jer niste vi predlagač materijala i to je jedini što možemo učiniti uvažena zastupnice Šahman. Ukoliko neko postaviti pitanje

vi možete odgovoriti kroz repliku ili ispravku krivog navoda ili poslovnička intervencija evo. Imate poslovničke odredbe koje možete koristiti za odgovore.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

iz korektnosti nisam govorila ranije o ovome Igor, jer sam smatrala da imamo neki kodeks ponašanja. Nakon ovoga što ste vi meni pokušali podmetnuti zaista nemam više ni ja kočnica. A maske i Robne rezerve i paprike, nisam rekla da su od SDP paprike, nego da su se bavili paprikama umjesto maska. A maske kada su nabavili nabavili su ih tri puta skuplje od onih kojih su nabavljene ovdje.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Vreto Elvis ima sljedeći riječ a neka se pripremi Dević. Ja se izvinjavam Kerla Bibija preskočili smo. Izvinite. Kerla Bibija, Elvis Vreto, Dević i Nikšić imamo prijavljene. Taj redoslijed.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

dva sata poslije ponoći. Ja molim predsjedavajućeg da me ne prekida dokpričam. Znači ja sam šesta godina u Skupštini Kantona Sarajevo. Najviše što mrzim je to da se miješa porodica zastupnička kod zastupnika. Ja se dobro sjećam 2015 godine kada je moj kolega Mario Vukasović udarao po direktoru Studentskih domova i kada je posumnjao direktora, pa je spominjao ženu, sina, kćerku itd. Ja sam bila protiv toga. Pa se dobro sjećam Konakovića kada je udarao po Željki Komšiću i njegovoj ženi. Pa se sjećam SDA kada je udarao po Dini Konakoviću i njegovoj ženi. Pa se sada dolazimo na to da SDP udara po Bilseni i da udara po njenom djetetu. Pa ljudi moji, dokle ćemo udarati porodici naših zastupnika, bez obzira bila to pozicija ili opozicija? Kako jednom ne shvatamo da i zastupnici dolaze nekada u situaciju da njihove familije moraju raditi poslove, ja uzimam primjer. Tender Grasa gdje je firma CTS a jedan direktora firme CTS je Kerla. Ne želim da kažem u kojoj je stranci dobio tender, u Grasu. Ako ćemo Kerlu vezati za B ibiju Kerlu i za njegovu stranku onda Kerla uopšte ne treba da radi posao u CTS. Ako ćemo sina od gospođe Šahman vezati za maske koje su u ovom trenutku i te kako bile potrebne, jer mi ih nismo uopšte imali na stanju, a koje su koštale 80 feninga i ako je taj čovjek zaradio nekih 4.500 KM na tim maskama a zadržao 8 ljudi.

Predsjedavajući.,

uvažena zastupnice Kerla ja se izvinjavam zaista, ali imamo poslovničku intervenciju. Molim vas da zapamtite dokle ste stigli. Izvolite Jakupović poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

čujete li me? Evo član 85 da gospodinu Deviću duša bude na mjestu. Član 85 Poslovnika gospođa Kerla je otišla od teme pa bih zamolio da se vrati. Znači nisam išao na krivi navod, ne znam kada je to supruga gospodina Komšića bila šikanirana, ne sjećam se, dosta sam pratio kompletnu priču. Tako da ne znam kakve to ima veze sada. Isto to Kerla u kojoj je stranci. Tender, ne tender. To nisu teme današnje tačke dnevnog reda. Pa zamolio bih da uđete u temu.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Evo uvažena zastupnice Kerla ja bih zaista molio i vas i sve ostale buduće diskutante da se držimo tačke dnevnog reda. Izvolite Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

na žalost gospodin Jakupović je na pogrešnom putu. Ja govorim da i mi kao zastupnici imamo svoje familije koje žive i rade, znači zarađuju. Na konto svake ovoga što se dešava u BiH. I zato mislim da nema smisla da se udara više po familiji. Ljudi moji zapamtite da i oni ljudi, moji braća i sestre isto trebaju da rade i zarađuju. Tako i isto i sin od gospođe Šahman. Ako je on zaradio 4.500 KM a ostavio 8 ljudi koji su radili ovih tri mjeseca tu, nije ih posao na biro. I nije tražio od Kantona Sarajevo da im da tu platu koja se traži, ja mislim da trebamo tom čovjeku skinuti kapu i reći hvala a ne napadati. Ako ćemo potezati pitanje SDP onda ćemo potezati i ZOI, potezat ćemo i EYOF itd. Ja za večeras završavam. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

ja vam se zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Vreto Elvis. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Pa moram priznati da sam razmišljao da li da se javim da bilo šta diskutujem. Ono što je ključna stvar ja pokušavam da se stavim u poziciju, upravo kako smo čuli ovu informaciju period kada se to dešavalo, odnosno 20. mart. Stanje u toj oblasti na taj dan. I moram priznati da sam zadovoljan ovim što sam čuo od kolega i trenutnog i bivšeg, ljudi koji vode KUCZ. Shvatio sam kontekst. Dalje, dobili smo određenu dokumentaciju koja nam je kolegica Bilsena Šahman na vlastiti zahtjev poslala. Ko god ima zdrav razum i želi realno posmatrati stvari ima jasan uvid. Imam potrebu samo da kažem još jednu stvar, ne iz pozicije nikako Naše stranke, tamo više ne pripadam. Spominje se ime gospodina Bejtovića koji je činjenica je, u Našoj stranci trenutno. Ali ja želim da vam kažem da ja to čovjeka znam od 2008 godine. Da ga jako poštujem, cijenim i sigurno da niti on niti kolegica Šahman, niti ta porodica s te strane, poznavajući ih, kao jedne časne, korektne i poštene ljude, imam obavezu da to kažem. Jednostavno zbog ljudskosti i korektnosti. Mislim da ovakve stvari, podržavam apsolutno stav kolegice Šahman, sve institucije, ako imaju nek ispituju i to je najbolji, najpravičniji pristup. Bilo kakva degradacija na bilo koji način, omalovažavanje bilo koga, mislim da u ovom trenutku zaista nepotrebno i neprimjereno. Eto toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupnice Vreto. Dević ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja vam predsjedavajući moram zaista priznati ove što kažu rane jutarnje sate uoči samog sehora. Ja sam zaista zbunjen ovdje jer meni ova cijela predstava koju je izrežirao naš kolega zastupnik, otprilike bi se mogla svesti u onu narodnu izreku koja glasi: „Tresla se gora, rodio se miš”. Evo ja slušam moje prethodnike koji ovdje govore nekih 15 minuta ili pola sata, i pričaju o potpuno drugim stvarima a ne o nabavci tih maski. Sve što smo čuli o nabavci tih maski, bilo je što su kazali direktori CZ. Očigledno u nedostatku argumentacije da se impelentira ona politička hipoteza koja je podrazumijevala ličnu, profesionalnu diskreditaciju uvažene zastupnice Šahman i njenog sina, nije uspjela, pa sada mi u toj nekoj situaciji pokušavamo da se pospemo pepelom pa da kažemo nismo mi to, mi smo to pitali itd. Znači vrlo smo žustro dopisima tražili dopunu dnevnog reda, vrlo ozbiljne sjednice na kojoj e trebalo da se razmatra Budžet, na kojoj treba da se razmatra Rebalans budžeta, i sada ja sam ovdje vjerujte mi prosto zbunjen. Osim što su ti posjednici, očigledno jer se vidi na bazi argumentacije, naniželi ogromnu duševnu bol našoj kolegici Šahman a znali su njenu porodičnu situaciju u kojoj se nalazi, ništa drugo nije urađeno. Ja zaista cijenim da bi minimum, minimuma koji bi trebao večeras da se desi, ako imamo imalo ljudsko kao ljudi, sada govorim prije svega kao čovjek a ne kao šef Kluba SDA da se izvinemo uvaženoj

kolegici Šahman, jer ono što je bilo u medijima projicirano od pojedinih političkih partija ili bolje rečeno od pojedinaca, ne služi na čast ni tim pojedincima, ni ovoj Skupštini Kantona Sarajevo ni njima lično. Tako da nas zaista pozivam da ozbiljno razmislimo o svom ponašanju. Ja sam to upozoravao i u prethodnim diskusijama. Da vodimo računa o našem dignitetu. Da vodimo računa o svakoj riječi koju izgovorimo ovdje. Mislim da bi minimum minimuma bio da čujemo jednu takvu vrstu izvinjenja prema kolegici Šahman, osim ako nema argumentacije. Ali ovo do sada ja što vidim, u ovoj diskusiji, zaista nemamo argumentacije od strane onih koji su ova pitanja pokrenuli. Ili ja barem ne vidim. Znači otišli smo potpuno od teme. Pričamo o potpuno drugim stvarima u odnosu na tačku dnevnog reda koja je delegirana. Hvala vam predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Dević. Imamo repliku Konaković – Dević.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

replika – pitanje kolegi Deviću. Jel mislite samo na kolege iz SDP-a ili možda mislite na sebe koji ste jučer izdali saopštenje kako je kadara NiP-a zapravo namjestio ocu od ovog gospodina Bariša Bejtovića koji je član Naše stranke, ili mislite da vi ipak trebate ostati pri tom stavu, kolega Dević?

Predsjedavajući:

odgovor na repliku Dević – Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

naravno Konakoviću vi ste se uvjerali u ovim proteklih godinu dana, ako bog da ako budemo živi i zdravi, vi ćete taj film gledati u ovom mandatu. A vi mene jako dobro znate. Mi se znamo jako dugo i vi znate da ja ono što imam kazati da ja vama to u lice to vrlo jasno kažem. To sam vam govorio i dok ste bili član SDA, dok ste bili premijer, dok ste predsjedavajući, dok ste bili šef Kluba SDA. Tako da sa tim saopštenjima, konkretno ja apsolutno nemam veze, tako da meni tu priču ne možete imputirati. A sve što bih vam imao kazati na tu temu, ja bih vama ovdje vrlo jasno kazao.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Imamo Stojanović replika Deviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

gospodine Deviću puni ste patetike i melodrame. Valjda je to uhvatilo va su ove kasne sate, pred spavanje, ne znam šta se dešava. Ali ako već glumatate neku principijelnost, dobro bi bilo onda da imate obzira i vi prema svim drugim zastupnicima ovako kako očekujete da svi drugi imaju zastupnici prema vama. Ne možete biti ovako neprincipijelni na način da vi sebi dozvolite da možete reći šta hoćete, a onda imputirate ostalim zastupnicima šta su govorili i nekome u porodici ili o bilo čemu. Evo dakle budite principijelni i smanjite malo melodramu ovdje i posvetite da završimo ovaj posao što prije. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Odgovor Devića Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

naravno ja pokušavam da vodim zaista principijelno politiku i da u svom govoru u Skupštini Kantona Sarajevo vodim računa da ne koristim teške riječi i da ne povrjeđujem kolegice i

kolege u Skupštini Kantona Sarajevo. Ti imputi koji pokušavaju da se stave, ne ostavljaju na mene nikakva dojam. Ja sam maloprije pozvao i kazao, ako je neko pogriješio, a očigledno je da jeste pogriješio, nekada je ljudski priznati grešku i tražiti halala. Neki bi očigledno večeras trebali da zatraže halala od koleginice Bilsene Šahman jer su joj nanijeli duševnu bol, očigledno bez argumentacije i bez dokaza. Znači čim pričaju o nekim temama u odnosu na onu temu koju su delegirali. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeći je Damir Nikšić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

evo mogli bi privoditi ovo kraju. Ja vjerujem vrlo je važno da se ovo raščisti ak je već počela, kada se napravila ovolika hampa i to sve, lijepo bi bilo da se ovo raščisti da se ovo izbistri, da se skine po mom mišljenju, važno je da se skine i svaka sumnja i ljaga, naročito sa mladog poduzetnika i njegove firme. Mislim nećemo sada ako je neosnovano nekome sahraniti njegov biznis. Koliko sam shvatio čitav problem je u tome da bi se moglo raditi o sukobu interesa i nepotizmu. Uvijek se oko toga vrti, radi toga su familije umiješane, niko ne ide na familiju radi toga što mu se sjetio familije. Ako su bili neki primjeri, to su drugi primjeri, a ovaj primjer je direktan primjer bi mogao biti sukoba interesa i nepotizma. Ja iskreno ne vjerujem da je uvažena zastupnica Šahman namještala taj posao svom sinu. Ja mislim da nije toliko neodgovorna i naivna i mislim da ne kažem ono sada da sudim, ali ne mislim da bi neko to uradio tako. Ja lično mislim da je ovaj skandal pokušaj ono to ja mislim nekih iz vladajuće koalicije da se njime zataška skandal o „malinama”. I možda griješim, možda je kolega Stojanović isto tako i sam izmanipulisan od strane nekih stranačkih medija vladajuće koalicije koji su zakotrljali ovu priču da skrenu pažnju s afere „malina”. A možda je samo i savjestan zastupnik, ne znamo. Imamo pravo da radimo i da reagujemo kao da se ne poznajemo, možda je to ono, neka distanca socijalna distanca. Jedino što preostaje međutim kao problem je kako sam shvatio je pozicija koju uvažena zastupnica obavljala u toj firmi. Ako se ne varam osnivač, suosnivač i prokurista, vidio sam na onom dokumentu koji je objavljen u medijima. Ja recimo ni u tome ne vidim nikakav problem ako je kolegica zastupnica prethodno napustila tu poziciju, znači ne vidim u ovom slučaju sada uopšte ne vidim taj problem, ako nije više na toj poziciji. Ako nije bila u momentu kada su te maske kupovane i to. Problem je , po meni, prije svega to što nisu naručene maske na vrijeme na kojima insistiram od novembra. Da su me poslušali i naručili maske zbog zagađenja imali bi ih i zbog korone. A ovo sa maskama, pa ja mislim da je sasvim normalno da se prijavi firma. I koja firma, kapitalizam je, ima najnižu ponudu. Zato sam ja da ostavimo na miru sina zastupnice Šahman. Ono što jedino preostaje da se utvrdi, onako logički, što bih volio da mi se odgovori, da se odgovori javnosti, ako je već sve ovo pokrenuto, jeste to da li je ta firma poslovala sa institucijama Kantona Sarajevo. Jedino to ostaje. Prije nego što je uvažena zastupnica Šahman istupila iz firme kao suosnivač i prokurista. I možemo samo na to tražiti odgovore a pustiti porodicu na miru. Ako jeste, ako je to bio slučaj, trebalo bi da se zna kako, sa kojim firmama, na kojim poslovima. Također bi mogao na primjer biti problem da je firma aplicirala za dodjelu nekih sredstava u Kantonu, u vrijeme tada dok je uvažena zastupnica kao suosnivač bila u njoj prokurista i da li je firma dobila taj novac od države. Ako nije dobila, zašto nije dobila itd. Sve ostalo je prenapuhano, prenapregnuto i pogrešno usmjereno, po mom mišljenju. Slažem se da se treba izvinuti koleginici a prije svega trebaju joj se izvinuti mediji kao što su Faktor koji su ovo zakotrljali, i mislim da se tu radi o medijima SDA. Oni prvi se moraju izvinuti, SDA se prva mora izvinuti koleginici Šahman. Hvala.

Predsjedavajući:

imamo repliku Nikšiću od uvažene zastupnice Bilsene Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

poštovani kolega Damire zahvaljujem se na vašim uvodnim riječima i onome što ja cijelo vrijeme hoću da bude fokus ovoga a to je mladi ljudi kojima treba omogućiti da rade. Ne to što je moj sin, nego svim mladim ljudima i kakvu poruku šaljemo. I šta poslije ovoga jedan mladi čovjek treba da radi i kako će odgovoriti. Jer on je danas već dobijao upite od raznih firmi je blokirao i da li mogu da rade sa njim, i bit će firma koja je nepoželjna zato što je imala aferu. Afera pod navodnicima. Ja kolega Damire sam danas uslikala i poslala vama svima, a poslala sam i Oslobođenju koje je objavilo da sam prokurista, dokument gdje sam 30.01.2019 godine prestala da budem prokurista. Bila sam prokurista u toj firmi samo zato da bih sina koji je tek je počeo da radi kontrolisala na neki način kao majka, a nisam mu se petljala ni u šta. Da je aplicirao, rekla sam maloprije da nije aplicirao, da mu se dodijele sredstva dok sam ja bila u mandatu, on to nije želio i to zna kolege koji je bio ministar Damir Filipović, pričali smo na tu temu, i on mi je rekao, pa ima sve uslove neka se javi. Ja sam rekla ne želi ni on a ni ja da ne bi došli u situaciju da nas mediji prozivaju. Tako da nije aplicirao nikada nije dobio ništa vezano za (nerazumljivo). Kada je krenula ova situacija on je radio jer su ga zvali, i radio je i sa drugima, tako da zaista ne mogu da kažem da je napravio bilo kakvu grešku. Ako jeste, neka se organi pozabave tim. Vidjeli ste sve. U ovome svemu je bilo najvažnije to da je to bosanski proizvod, da to nisu uvezene maske, da to nisu medicinske maske, da su to zaštitne maske, da je tu marža 10% koja je normalna. On je mogao više zaraditi da to ide preko apoteke pa da onda apoteka prodaje. Znate već kakovo je tržište, tako da mislim da sam vam dala odgovor i da ste zadovoljni ovim odgovorom. Ako ne, ja ću i dalje odgovarati na sva pitanja.

Predsjedavajući.,

zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman. Imamo Kerla replika Nikšiću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

da mi je neko rekao da ću se ja složiti s Damirom Nikšićem u vezi njegove diskusije, ja mu ne bih vjerovala. Međutim jedan dio diskusije podržavam. I tražim stvarno od svih onih koji su večeras uradili nepravdu prema Šahman da se izvinu. A Damiru Samo kažem da ne miješa „maline” i „maske”. Jer maske nam trebaju a maline ili rode il ne rode. Toliko,hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Stojanović Igor ima riječ ali molim vas, sve zastupnike koji će diskutovati u narednom periodu da se drže dnevnog reda. I tačke koja je na dnevnom redu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Dakle mislim da je ovdje prije svega bilo u interesu, s obzirom na informacije u medijima, i gospođi Šahman i CZ a pogotovo Vladi Kantona Sarajevo da se čitava situacija razjasni i da se zna na koji način se došlo do ovog ugovora. Ja moram ovdje za iznesem nekoliko kritika gospodinu Cacan. Dakle, vaše obrazloženje da ste putem telefona došli do određene firme koja nije kompetentna za ovu nabavku, ja razumijem ovo što ste nam objasnili da se dešavalo u brzini i da je bio pritisak, ali bi volio da upozorim novog direktora Terovića da prije svega vodi računa o javnim nabavkama, da vodi računa na koji način nabavlja robu i da to prije svega bude po Zakonu, da ne bude na osnovu telefonskih preporuka, bez ikakve kompetencije, bez ikakvog vođenja računa koja se roba nabavlja i koja

firma tim trguje. Jer ovo što se dešava na nivou cijele BIH, pa i u Kantonu Sarajevo da firme koje su nekompetentne nabavljaju robu pa poslije toga niti znaju da odgovore na pitanja oko deklaracija, ite znaju kako se ta roba upotrebljava i samo ta roba dođe do građana, koja može dovesti do određenih problema ili ugrožavanja života građana, mislim da je nešto o čemu treba da vodi računa svaki direktor. Ja bih zamolio gospodina Terovića da u narednom periodu ako bude nabavljao bilo kakvu robu vodi računa koje su to firme koje nabavljaju bilo koju robu. Eto toliko, hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Još uvaženi zastupnik Poturak Dževad ima riječ.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

sabah moning. Evo nas, još malo pa sehur. Mi se raspravljamo o nečemu, vjerujte mi ovo nije časno. Ovo je stvarno za mene smiješno, raspravljamo se o situaciji gdje imamo stanje nesreće, a brinemo se o svakom životu u BIH, b rinemo se o svakom čovjeku,. Znači imamo vapaj za tim maskama a ipak je nad nama je virus i imamo tu situaciju da se brinemo ih nabavimo. Raspitujemo se, tražimo. Nema ko nije pitao za te maske. Čak to su naše firme koje su odradile unutar BIH sav posao i čovjek ih uspije da nabavi i sada je problem. I to sve za dobro naroda u Sarajevu, prije svega. I na tome svemu zaradi hajd da kažemo skoro pa ništa i opet ne valja. Nekako mi žao mi što smo ove ljude, i ovu porodicu stavili na tapet, mislim da ovo nije korektno. Ja bih se njima ovako zahvalio što su nabavili te maske uopšte. I hajd da kažem, nema više ništa reći.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi Nikšić Damir druga diskusija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

samo vrlo kratko, mene je stvarno iznenadilo to, čitava situacija i na nivou FBIH i na ovom nivou sa CZ, kako CZ na svojoj kancelariji, ne znam gdje, u kompjuteru nema neki spisak firmi, neku listu, neki registar, ne znam kako se to spisak firmi sa kojima može, kojima je OK a posluje, da im se prvima obrati, naročito kada se radi o ovim uvoznicima i ovim firmama koje se bave medicinskog opremom. Mislim radi se CZ, taj problem se pokazao i na federalnom nivou i na ovom nivou očigledno. Evo sada smo saznali da se zove u posljednji momenat. Pa to nije sada da picu naručujemo, neko se sjetio odjednom treba nam u kasne sate pica pa da naručujemo. Mora biti neki spisak. Molim vas da se poradi na tome. Evo sada smo naučili tu lekciju da se poradi na tome da se napravi taj spisak s kojima se posluje, koje su provjerene firme, da ih se kontaktira a isto tako i crna lista firmi koje su zeznule već prije toga državu. Evo ja sam bio na jednoj komisiji gdje firma koja je trebala da nabavi rezervne dijelove za ove što mjere zagađenje zraka, nije isporučila rezervne dijelove i sada nam od pet radi samo jedan, četiri su crkla. Znači odmah tu firmu brisati sa liste i staviti je na crnu listu da se nikada ne pomisli da se s njom više posluje. I da se poradi na tome. Eto samo taj neki prijedlog ako možemo iz svega ovoga izvući nešto, evo da v.d. direktoru bivšem i sadašnjem, ne znam kako da ih oslovim, nisam upratio baš titule, to sve, da molim vas da poradite na tome i da se zna da je to barem, da se zna da je provjereno i ako ništa drugo nismo naučili, da barem to naučimo iz ove situacije. Možda sljedeći virus bude još gori. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Marić Zvonko druga diskusija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista kasno je ili rano je već jutro je. Vidim da pojedini zastupnici su insistirali da neko uputi ispriku ili izvinjenje ilio kako god hoćete kolegici Šahman. Međutim s obzirom da je doživio svojevrsni linč mladi čovjek, ja pokušavam kao zastupnik i mislim ne moraju oni koji su pokrenuli svu ovu lavinu, linč i pokušaj diskreditacije, kompromitacije i kompletne porodice i sa jedne i sa druge strane, da uputimo izvinjenje tom mladom čovjeku. Ispriku kako god hoćete. Možda će mu značiti u ovom teškom vremenu kada je doživio ovu svojevrsnu traumu i na neki način je doživio izopćenje iz ovog društva ili pokušaj da se čovjek izopći iz ovog nesretnog društva u kojem mi živimo. I mislim da će imati podršku barem većine zastupnika da tom mladom čovjeku uputimo ispriku i sasvim sigurno da pošaljemo jasnu poruku građanima da smo napravili pogrešku iako mislim da protagonisti i kreatori ove harange neće smoci snage da upute ispriku ovom mladom čovjeku a evo i kolegici Šahman. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Vedran Jakupović, prva diskusija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

ja ću samo kratko, ne vidim zašto bi smo mi izvinjavali se bilo kome. Mi smo zastupnici građana, mi treba da svaku bilo kakvu čudnu i nezgodnu i nejasnu situaciju razjasnimo. I iskreno da vam kažem, meni je drago što smo kao u to neko ranije vrijeme bili kao šestorka pokrenuli jednu priču o transparentnosti. Gđa Bilsena Šahman i ja se poznajemo već godinama i lično, znam joj i supruga, sinove ne znam lično mogu garantovati da nije učestvovala na bilo šta. Da nije ni suprug, otac Bariše. Tako da kažem s te strane nemam dileme nikakve. Ali generalno moramo biti transparentni, posebno u ovim situacijama. I biti spremni. Evo kolegica Šahman je insistirala, evo ja mogu sada da vas podsjetim da je ona insistirala jutros više nego SDP da pričamo i da ovu situaciju razjasnimo. To je jedna parlamentarna priča u kojoj otvorimo karte pokažemo dokumente koje imamo, raščistimo situaciju itd. Neću reagovati na ove stvari u koje smo ušli, jel NIP, nije li NIP, jel SDP, nije, ovaj onaj. Itd. Ovdje je riječ o konkretnoj temi koja treba da se razjasni i koju smo razjasnili. Mislim da je dobro da krenemo u ovom pravcu, i da svako od nas ako ima neke, što kažemo nerazjašnjenje situacije objasni javnosti, da insistira da se javnost informiše o tome i to je to. Mladom kolegi, evo mogu ga nazvati kolegom iako ja nisam ekonomista, malo sam dalje u biznisu otišao, želim svu sreću dalje u biznisu. Ovo je jedna od prvih teških i ružnih situacija, a bit će ih garantovano. Pa neka se malo čeliči. Možda na ružan način a li svjesni smo svi koji smo prošli kroz te probleme da nekada je i dobro ranije iskusiti neke stvari da bi nastavili u pravom smjeru. I kažem eto, što se mene tiče lično, nemam nikakve sumnje ni dileme na neki sukob interesa itd. Ali mislim da, evo i da zaključim s tim, da trebamo da se naviknemo, u Americi postoji parlamentarni nadzor nad svim nejasnim stvarima i evo drago mi je da je kolegica Šahman sama insistirala da se ova stvar razjasni. Što se mene tiče ovo je završena priča. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Marić replika Jakupoviću. Nakon toga Kerla replika Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih polemizirao ja mislim da sam vrlo precizan bio u svom izlaganju koje je bilo vrlo kratko i rekao sam da ću imati sigurno uz sebe barem većinu, nisam računao na neke ljude, i nije potrebno da se izvinjavaju. A i sasvim sigurno da sam rekao da imam većinu, sigurnu podršku većine u Skupštini Kantona ne konkretno kolege Jakupovića niti sam imenovano, ali eto on se javio da smatra da ne treba bilo kakvu ispriku

uputiti mladom gospodinu Bejtoviću. Ali ono što želim posebno istaći da kažem da mi smo dužni da se ponašamo, evo gospodine Jakupoviću, kazali ste da smo mi raščistili sve. I šta sada? Ko je platio ceh za insinuacije, pokušaj inputiranja svojevrsne afere? I ta porodica je trpjela i sigurno nije zaslužila to. Neopravdana je haranga bila. I šta ćemo sada. Evo raščistili smo. I da se ne izvinemo na temelju površnih informacija, poluinformacija, insinuacija smo vodili, eto kako ga on nazva svojevrsni nadzor upoređujući sa SAD. Pa znate šta, Vlada je dala sredstava, a CZ je ugovorna strana i ona je nabavljala robu. Ali se ovdje pokušavala i uvući Vlada itd. Bespredmetno je da se dalje raspravljamo ali evo raščistili smo situaciju i šta sada? Da se ne izvinemo, mislim da sam govorio samo u ime dijela zastupnika, nisam tražio pojedinačno. Gospodin Jakupović se eto javio i smatra da tu se ne treba nikome izvinjavati. To je njegova stvar, ja sam govorio barem u ime većeg dijela predstavnika Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Zaista smo se odaljili od teme i nekako smo počeli sada da se bavimo politikom. Ja bih vas zaista molio da se držimo tačke dnevnog reda i da vodimo računa, ima vjernika koji će trebati do kuće da dođu da bi sehurili. Ja bih vas lijepo molio da se držimo tačke dnevnog reda. I dat ću sada i molim da kratko replicirate i odgovarate na replike, samo što se tiče tačke dnevnog reda u protivnom ću svakome oduzimati riječ. Odgovor na repliku, Jakupović Mariću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

nije ovdje samo riječ o jednom odgovoru na ovo što je kolega Marić govorio, nego je kolega Dević govorio o nekim izvinjavanjima, o nekoj patetici. Smatram da nema potrebe, da završili smo, raščistili smo, i šta sada treba? Tirade neke. Završio sam. Nema potrebe kolega Marić da svakom loncu bude poklopac ovdje. Znači sada on ima neku većinu.

Predsjedavajući:

oduzimam vam riječ. Ponovo ste počeli da koristite riječi koje nisu primjerene za zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo. Sljedeća ima riječ dopredsjedavajuća Kristić, izvolite replika Mariću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

ja ću vama krivi navod, koja je to riječ, šta sam koristio? Šta sam rekao da je neprimjereno, da čujem?

Predsjedavajući:

gospodine Jakupoviću, lonci i poklopci nisu primjereni da se koriste na Skupštini Kantona Sarajevo. I molim vas da isključite mikrofonski ili ćemo vas isključiti. Dopredsjedavajuća replika Mariću.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo meni je stvarno žao što mene gospodin Marić nije ovako srčano branio kada je u Avazu izašla slika moja da sam ja iznijela pečat Skupštine. Meni je nanosila tada šteta, mom suprugu i njegovom privatnom biznisu.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnice ja bih vas lijepo molio da se držimo tačke dnevnog reda. Sada smo otišli i na pečat, nema zaista potrebe.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Ima potrebe. I meni je bilo to, to pa mi niko nije nadoknadio štetu, nije mi se niko izvinuo. Toliko.

Predsjedavajući.

Zastupnica Kerla Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

odustajem od replike Jakupoviću a svojoj kolegici Šahman želim sve najbolje. Čuvaj živce, čuvaj zdravlje trebat će vam i za sljedeće dvije i po godine dana. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

replika dopredsjedavajući Handžić Čeliku, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja vas lijepo molim, mislim da niste korektni u ovome što ste izgovorili maloprije. Ovdje smo imali prijedloge večeras da ne radimo do ovih kasnih doba, i vi ste to odbili. I sada kada već radimo, nemojte nam molim vas koristiti te emotivne ucjene, vjernici itd. Ako smo odlučili d radimo radit ćemo do kraja. I potpuno stoji i podržavam dopredsjedavajuću Kristić. Molim vas ako smo odlučili tako pustite da radimo.

Predsjedavajući.

Naravno, evo imate pravo i prijavili ste se za diskusiju. Izvolite diskusija prava dopredsjedavajući Handžić Vibor.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista nisam mislio diskutovati na ovu temu večeras. Moja diskusija je izazvana diskusijama drugih zastupnika. Nije mi jasan prijedlog zastupnika Marića i njegov poziv da se svi mi zastupnici ovdje izvinjavamo zbog nečega večeras što recimo, evo ja lično niti niko od drugih zastupnika i Kluba Naše stranke, i tu podržavam potpuno kolegu Jakupovića, niko od nas nije iznio ni jedan detalj i evo nije učestvovao niti u jednoj diskusiji vezano za ovu temu i ne znam po kojem pitanju i za šta bi se mi ovdje trebali izvinjavati bilo kome. Ja mislim da vi kolega Mariću trebate tražiti izvinjenje između ostalog i od vaših koalicionih partnera jer su u ovu priču potpuno bespotrebno uvukli i ostatak porodice zastupnice Šahman. Ja zaista iz tog razloga zato što gospodin Bejtović koji je potpuno nepotrebno uvučen u ovu proču pripada i član je Naše stranke od njenog osnivanja, kojeg lično poznajem i jako smo dobri prijatelji, nisam htio da iznosim diskusiju.

Predsjedavajući:

ja vas lijepo molim dopredsjedavajući Handžić, evo ja vas lijepo molim. Imamo materijal KUCZ nigdje ne spominje ko je član Naše stranke ili SDA ili SBB.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

izvinite. Meni je žao predsjedavajući zato što ste sve prijašnje diskusije koje su izlazile iz teme dopustili i što trenirate strogoću evo na mom primjeru. Evo ja ću prekinuti diskusiju a vama svaka čast.

Predsjedavajući:

e hvala. Zastupnica Šahman ima drugu diskusiju. Izvolite. Replika Handžiću Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zaista mi je žao predsjedavajući što isto što je rekao gospodin Jakupović ponavlja i gospodin Handžić. Ja sma rekao onih zastupnika koji žele. Oni ako to ne žele, oni su se deklarirali da ne žele. I to je u redu. I to smo raščistili i ne znam zbog čega se ljuti. Nisam podrazumijevao da će biti on taj i ne govorim u njegovo ime i precizan sam bio. A što se tiče kolegice Kristić.

Predsjedavajući:

Mariću poslovnička intervencija uvaženog dopredsjedavajućeg Vibora Handžića izvolite.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

neću replicirati gospodinu Mariću iako bih naravno mogao. Molim vas da budete vi dosljedni i da prekinete ovu repliku meni jer također odudara od teme kako ste vi ranije rekli.

Predsjedavajući:

naravno, prekidamo sve replike. Uvažena zastupnica Šahman. Jeste li spremni. Druga diskusija izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem svim kolegama što su saslušali, što su uvrstili ovu tačku večeras u dnevni red. Ja ne bih mogla koju noć da spavam ali evo ne spavam jer sam ovdje sa vama. Drago mi je da se ovo završilo ne zbog mene nego zbog mog djeteta da on može nastaviti dalje da radi. On će raditi i dalje kao i do sada što je radio, časno i pošteno jer jedino smo ga tako naučili. Teret smo mu i ja i njegov otac i to mi je jedino žao od svega. Što god napravi uvijek se veže za nas a vjerujte da je mnogo, mnogo toga uradio mimo nas i bez nas i nema potrebe nikome se izvinjavati. Meni je samo žao što lošu poruku šaljemo mladim ljudima. Ali evo, razumjet će i ovo da je ovo bilo politički, ipak da nije bilo vjerovatno na njega usmjereno nego je bilo više usmjereno na mene na oca i sve ostalo. Tako da hvala kolegama što ste čuli. Nadam se da će njemu ovo biti dovoljno, da će on i dalje nastaviti da radi i zarađuje i da radi sa firmama i da se trudi da radi sa firmama koje nisu državne da ne bi imao problema dalje. Zahvaljujem. Prijatno.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

Vama dajem svakako u moje lično ime punu podršku kao i svim našim mladim poduzetnicima i ukoliko bilo ko iz kluba zastupnika SDA vas uvrijedio, ja se izvinjavam u ime Kluba. Obzirom da smo završili zaključujem današnji rad sjednice hitne i vidimo se 18. kada je zakazana 25. Radna sjednica.

Poslovnička intervencija Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

jel se izvinjavate samo Šahman ili NIP kojeg ste i vi iz SDA neopravdano napali ili ni vi nemate veze sa saopštenjem?

Predsjedavajući:

ja sam se izvinuo svim mladim poduzetnicima i svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo ukoliko je neko nekoga uvrijedio. U ime Kluba se izvinjavam a posebno uvaženoj zastupnici Šahman.

Zaključujem rad današnje sjednice. I kao što sam rekao vidimo se 18. na 25. Radnoj sjednici. Laku noć i doviđenja.