

S T E N O G R A M
8. HITNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE
21.04.2020. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI
ONLINE SJEDNICA

*/Napominjem da je snimak rađen video kamerom Press službe, tako da su snimljeni svi okolni zvukovi, šumovi, razgovori, kretanja i veoma je nerazgovijetan
Lejla Kadrić/*

Predsjedavajući Mirza Čelik (u daljem tekstu predsjedavajući):

Konaković nije uključio mikrofona ili još nije spreman. Jel me čujete?

Otvaram 8. Hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 31 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnik Suljević Samir i zastupnica Bešlija Vildana. Kašnjenje je najavio Marjanović Damir, Smiljana Viteškić i Admela Hodžić.

U skladu sa članom 71. Poslovnika konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednice Skupštine donosi Kolegij Skupštine.

Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj 20.04.2020.godine utvrdio da postoji osnov za sazivanje Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i utvrdio termin održavanja iste dana 21.04.2020.godine u 10,00 sati.

Prijedlog dnevnog reda današnje, 8. Hitne sjednice, glasi:

1. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Obzirom da smo dogovorili da će glasanje biti na način da sekretar prozove svakog zastupnika da se zastupnik uključi i da kaže da li je za dnevni red ili ne, a sekretar će evidentirati ko je glasao, svi zastupnici mogu da čuju kako je neko glasao, i kada budemo dobili rezultate glasanja ja ću saopštiti.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

A sada dajem riječ sekretaru skupštine Kantona Sarajevo da prozove zastupnike kako je to, izvolite.

Sekretar Skupštine Kanton Sarajevo Aida Zeković:

Pozdravljam prisutne i možemo početi.

1. Aljović Hamed ZA
2. Bešlija Vildana ODSUTNA
3. Bišćević-Tokić Jasmina ZA
4. Čampara Aljoša ZA
5. Čelik Mirza ZA
6. Ćosović-Hajdarević Samra ZA
7. Delalić Sabahudin ZA
8. Dević Mahir ZA
9. Dizdarević Neira ZA
10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra ZA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija ZA
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko ZA
21. Marjanović Damir ZA

22. Mekić Amel ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead ZA
25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin NE ODGOVARA
27. Pecikoza Fahrudin ZA
28. Pleho Haris ZA
29. Poturak Dževad ZA
30. Srna- Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir ZA
33. Šahman Bilsena ZA
34. Viteškić Smiljana ZA
35. Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:

Zahvaljujem sekretaru. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržano nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 8. HITNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Prelazimo na realizaciju tačke jedan:

AD - 1.

MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADU

Mišljenje ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru ili neko od ministara izvolite. Dajem riječ premijeru ili nekome iz vlade. Ministrica, zahvaljujem.

Ministrica Jasna Agić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Molim da se prijavite u Viber grupu kako bi mogli. Ima li pitanja? Prvi se javio za riječ uvaženi zastupnik Konaković. Izvolite Konakoviću, uključite se.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas pozdravljam, gledaoce TVSA i drago mi je što ste organizirali da se ova Skupština prenosi. (ne čuje se dobro)

Predsjedavajući:

Zastupniče Konakoviću, ja bih vas lijepo molio da pojačate mikrofona, loše vas čujemo zaista.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Ovo je matični, ako me sada čujete bolje, neću dugo. Da li bi ste vi ministrice da ste zastupnik u Parlamentu FBiH ili Domu naroda glasali za ovakav Zakon? To je moje jedino pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konaković sljedeći je dopredsjedavajući Handžić, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima, jel me čujete, samo da potvrdim.

Predsjedavajući:

Čujemo, čujemo, samo vi recite. Ja ću zaista potruditi se ako nekome se, ako ima neko lošu konekciju da mu skrenem pažnju. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

OK. Prvo pitanje je da li je Vlada FBiH uopšte konsultovala Kanton Sarajevo po pitanju „Korona Zakona“, onako popularno nazvanog, odnosno stabilizacijskog Zakona uz ovaj Zakon, koji su i te kako vezani, čini mi se prvi koji sam spomenuo i puno bitniji od ovog i ima puno veće indikacije po Kanton Sarajevo, od ovog Zakona. I zašto nam nije ministrica malo detaljnije obrazloženje dala vezano za mišljenje Ministarstva, posebno po posljednjim dijelovima ovog predloženog Zakona o radu? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Za pitanja nam se niko više nije javio. Jel imamo još nekoga ko ima da bi postavio pitanja? Ako nema da ministrica u odgovaranju na pitanja, evo ostavit ćemo mogućnost još 30 sekundi da se prijavite za pitanja. Uvažena zastupnica Amra Junuzović-Kaljić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Prije svega da vas srdačno pozdravim i da provjerimo da li se dobro čujemo. Dakle, moje pitanje se ustvari odnosi na ovaj član 3 odnosno član 7. Ova regulacija neplaćenog odsustva odnosno otvorena (nerazumljivo jer neko razgovara u prostoriji) ustvari zašto ograničiti vrijeme plaćenog odsustva ako to poslodavac npr. može da podnese? Ako poslodavac koristi taj institut plaćenog odsustva recimo neka ide, njemu treba manje od 20 dana ali je sa ovim ostavljena mogućnost dakle koja evo već se provlači kroz naša (nerazumljivo) ostavljena je mogućnost, odnosno daje mogućnost poslodavcu na jednostranu odluku na tom institutu čekanja nakon tri mjeseca da jednostavno taj radnik otpuste. Dakle, ovdje su jako previše je dato poslodavcu na odluku, to će nam stvarno otvoriti veliki broj pitanja, tužbi, itd. Evo to je pitanje za ministricu. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Milavica Sead. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću imati samo par pitanja. Dakle u članu 2. U vezi stava 6) volio bih da postavim jedno pitanje. Ukoliko se srkati radno vrijeme odlukom poslodavca, može li radnik raditi kod drugog poslodavca do punog radnog vremena? I šta je s platom ukoliko poslodavac jednostranom odlukom skрати radno vrijeme? Može li tada zaposlenik dati otkaz bez poštivanja otkaznog roka što je navedeno u članu 4,5 i 6. Dakle i imate plaćeno odsustvo. Ovdje zakonodavac ponovno uzima u obzir roditelje koji oboje rade, a imaju malu djecu, i ja bih volio da se to evidentira. I ovdje imamo dole u članu 7. Vrlo upitan stav 3) iz razloga što u članu 94 nije naveden ovaj uslov prestanka ugovora o radu. S druge strane tu može jako puno manipulacija. I član 10 u pogledu stava 4) krši se osnovno pravo zaposlenika da se na njega primjenjuje uvijek najpovoljnije pravo. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Milavica. Ako imamo još nekoga. Nema. Ministrice ja vas pozivam da odgovorite ili vi ili premijer na postavljena pitanja. Ako set spremni, ako vam treba pauza da bi se pripremili da odgovorite na postavljena pitanja. Morate se izjasniti. Uvaženi premijeru čujete li me?

Ministrica Jasna Agić:

Čujemo. Ako možemo, mi bi smo malu pauzu od desetak minuta.

Predsjedavajući:

OK. Ja vam se zahvaljujem možete isključiti mikrofona. Dajem pauzu 10 minuta. Nastavljamo u 10,40. Zahvaljujem.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući.

Evo brzo ćemo krenuti samo da TVSA bude spremna, molim vas za strpljenje.

Zahvaljujem. Nastavljamo sa današnjom hitnom sjednicom, molim ministricu Agić da odgovori na postavljena pitanja uvaženih zastupnika. Ministrice jeste li spremni?

Ministrica Jasna Agić:

Jesam, zahvaljujem predsjedavajući. Prvo bih zahvalila na svim pitanjima koje su postavili uvaženi zastupnici. Čujete li me? Prvo pitanje je bilo od zastupnika Dine Konakovića da li bih ja glasala za ovaj Zakon da sam u prilici? Ja bih rekla da je ovo pitanje vrlo hipotetičko, ja odgovaram u okviru svojih ustavnih i zakonskih nadležnosti. Teško mi je iz ove situacije izaći iz okvira. Drugo pitanje je bilo od zastupnika Handžića da li je Vlada konsultovana po pitanju Korona zakona i zbog čega nisam iznijela detaljno mišljenje na članove Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakon o radu. Vlada Kanton Sarajevo nije konsultovana po pitanju Korona Zakona, detaljna mišljenja na članove Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu data su u dostavljenom Zakonu. Od poštovane zastupnice Junuzović je bilo pitanje zbog čega je plaćeno odsustvo samo 20 dana? Takav je prijedlog i došao u Nacrtu Zakona znači i dat je od strane Federacije BIH. Mi smo u našem Mišljenju samo tražili da ovo plaćeno odsustvo predviđeno ovim zakonom se ne uračunava u plaćena odsustva koja su već utvrđena važećim zakonom. I od zastupnika Milavice smo imali pitanje vezano za skraćeno radno vrijeme, da li radnik može raditi i kod drugog poslodavca ako kod jednog radi skraćeno radno vrijeme? Odgovor je da ovim zakonom nije predviđeno da se skraćeno radno vrijeme računa kao nepuno radno vrijeme, skraćeno radno vrijeme se računa kao puno radno vrijeme i na njega se uplaćuju porezi i doprinosi. I ovaj Zakon ne daje mogućnost da radnik radi kod drugog poslodavca. I drugo pitanje koliko će biti smanjenje plate. Članom 8 stav 5) ovog Zakona izmjena dopuna ovoga Zakona predviđeno je da se (nerazumljivo jer se odvija razgovor u kancelariji) u slučaju skraćanja radnog vremena može umanjiti maksimalno do 30%.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženoj ministri Agić. Otvaram raspravu. Obzirom da imamo prijavljenih već, ja ću pročitati koji su zastupnici se prijavili za diskusiju. Zvonko Marić, Danijela Kristić dopredsjedavajuća, Segmedina Srna Bajramović, Elmedin Konaković, Bibija Kerla, Neira Dizdarević i Damir Nikšić. Uvaženi Marić Zvonko izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi koji pratite ovu sjednicu na bilo koji način. dakle, iz pitanja zastupnika, kolega koji su već govorili jasno je da ima puno nedorečenosti i primjedbi vezano za kvalitetu ovog prijedloga Zakona koji nam je dostavljen na mišljenje. Međutim, potpuno legalističkim pristupom želim samo nekoliko stvari reći, ne vidi se definitivno da li je predlagač Vlada FBiH ili je resorni ministar Drljača. Mislim da bi na težini dobio ovaj Prijedlog Zakona ukoliko bi jasno imali predstavu da iza svega ovoga stoji Vlada FBiH zbog toga što ovaj ozbiljni ili preozbiljni Zakon ili prevažni Zakon mora mu se multidisciplinarno pristupiti. Ja samo znam koliko na federalnom nivou ima ministarstava i ne vidimo da Vlada definitivno potpisuje ovo što imamo pred sobom. Iščitavajući ovaj materijal koji se mijenja u dva ili tri navrata, ne znam već koliko puta, jasno mi je da ono možda novinarski sam uočio jednu rečenicu u kojoj stoji da ovaj Zakon znači nije prethodno imao bilo kakvu jasnu preciznu, fiskalnu pravnu procjenu. Zbog toga mi se nameće logičko pitanje kako onda imamo dokument ispred sebe. Ako nemamo, to je elementarna stvar da se ima procjena i pravna i fiskalna itd. Ima nekoliko spornih meni članova u svemu tu, da ne navodim već, neko je pomenuo već čini mi se član 7, pa član 4, pa je potpuno nejasnoća je šta znači radnik na čekanju, kakav je to institut. Također ta minimalna plaća koja znam da je otprilike 407 KM, ali ono čini se nema jasne prave norme član 10. Nisam htio da postavljam pitanje odustao sam i onda sam se odlučio za ovaj pristup a htio sam da pitam da li je jasno predlagaču da li je normiran na pravi način član 10 i vidi se da je nepotpun i puno prostora ostavlja za širu raspravu itd. I stoga da ne bude (neka mikrofonija se javila) poštovanim kolegama ne oduzimam, ja sam se odlučio da predložim jedan zaključak u ime Kluba SBB zbog svih ovih navedenih činjenica imao sam još puno toga reći, ali želim dakle predložiti i sada ću ga putem vibera, kako smo se već i dogovorili da ćemo komunicirati dostaviti zastupnicima, vas molim predsjedavajući da ga stavite na glasanje ovaj prijedlog zaključka, i da bi smo možda uštedjeli vrijeme na neki način, kako bih rekao konstruktivno pristupili raspravi o ovom prevažnom Zakonu koji ja, a ovo mišljenje o kojem mi raspravljamo dovoljno je napomenuti da nije obavezujuće, nije obavezujuće za federalni nivo tamo gdje će biti usvajan u parlamentima, Predstavničkom domu itd. I Vladi. I ovo je samo Mišljenje. Ali bez obzira što je mišljenje koje je neobavezujuće mislim da bi bio ozbiljan pristup da ga vratimo Vladi na doradu i eventualno da Vlada kaže i da stane Vlada iza ovog Prijedloga Zakona a ne percepcije ovdje da ga predlaže jedan ministar, bez obzira što je ministar Drljača ozbiljan ministar, i naravno ima u svakom smislu podršku, ali u svakom slučaju mislim da ovaj prevažni Zakon zaslužuje da ga potpiše kompletna Vlada odnosno Vlada FBiH i evo dostavio sam upravo dok sam govorio prosljedio sam ovaj prijedlog zaključka. Slobodno, ako neko od zastupnika smatra da ga u nekom elementu treba dopuniti ili na neki način poboljšati kvalitet ovog Zaključka kojeg sam upravo osmislio u vrijeme pauze, molim ih da (nerazumljivo) ali mislim da bi vi predsjedavajući, čim se stekne prilika, evo možda ste imali uvid u ovo što sam napisao jer sam prosljedio, da stavite na glasanje da se izjasnimo vezano za ovaj zaključak. U to ime vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić ali ja bih vas lijepo molio radi stenograma da vi pročitate vaš prijedlog zaključka, o tome ćemo se svakako izjasniti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Evo samo, pokušat ću da pročitam. Predlažem zaključak Budući da ovaj prijedlog Zakona ne sadrži elementarne pretpostavke da se o njemu konstruktivno raspravlja iz razloga što se jasno ne vidi da je predlagač Vlada FBiH već resorni ministar, zatim da je kreiran kako se navodi u dokumentu bez fiskalne pravne procjene i još niza nejasnoća, predlažem da se ovaj dokument vrati Vladi FBiH, na doradu a onda da se dostavi Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo jer

smatram da je ovo prevažan Zakon koji mora imati legalistički pristup u svakom smislu. Za Klub SBB Zvonko Marić.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. O tome ćemo se svakako izjasniti. Uvažena dopredsjedavajuća Kristić Danijela ima riječ. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću se osvrnuti na par članova izmjene Zakona o radu. Prije svega predloženi član 1. Kojim se u članu 26 iza stava 3) dodaje novi stav 4) izuzetno od stava 1) i 2) ovog člana: „Za vrijeme proglašenja stanja prirodne ili druge nesreće kao i za vrijeme vanrednog stanja u FBiH, (ne čuje se jer osobe razgovaraju u kancelariji) poslodavca mogu obavljati i drugi radnici na osnovu posebne odluke poslodavca kojom se utvrđuju izvršioc, odnosno radna mjesta na kojima će se poslovi obavljati izvan prostorija poslodavca na način obavljanja poslova, vrijeme dostupnosti radnika poslodavcu i druga pitanja od značaja za sprovođenje navedene odluke“. Dopuna člana 26 suštinski suspenzira ugovor o radu, primjenu Pravilnika o radu i primjenu kolektivnog ugovora pa je u tom smislu nedopustivo dati poslodavcu puno ovlaštenje da reguliše mjesta na kojem će radnik obavljati poslove u vrijeme proglašenja vanrednog stanja ili stanja nesreće. Član 26 Zakona se temelji na dobrovoljnosti, odnosno zajedničkog dogovoru poslodavca i radnika, da će radnik poslove obavljati kod svoje kuće ili na mjestu koje radnik osigura. Da li se kao rad izvan prostorija poslodavca označen u dopunama odnosi isključivo na rad radnika kod svoje kuće ili se odnosi na mjesto koje je dužan osigurati radnik? Odredba je potpuno nerazumljiva, ne smije se posmatrati isključivo iz perspektive sadašnjeg stanja jer pandemija nije jedini uzrok zbog koga se može proglasiti vanredno stanje i stanje nesreće. Zbog toga bi Zakon morao sadržavati regulaciju svih drugih elemenata odnosno precizno definisati šta i na koji način se može izmijeniti tom odlukom. Da li se tom odlukom mijenja samo mjesto rada ili drugi uslovi iz ugovora i šta ako radnik nema uslove da posao prebaci u svoj dom ili obezbijedi drugo mjesto rada? Tako na primjer, prema ovoj odredbi poslodavac može donijeti odluku da radnik u svom domu obavlja poslove varenja, krojenja, lakiranja, i niz drugih poslova ili da za to on mora obezbijediti uslove. Da li će radnik koji te uslove nema, i ne može obezbijediti dobiti otkaz? Ovdje je regulisano mjesto rada a primjena svih ostalih elemenata ugovora o radu ostavljena je poslodavcu na volju. Uopšte nije definisana obaveza poslodavca da radniku omogući uslove rada, sredstva rada, radniku nadoknaditi troškove nastale upotrebom ličnih sredstava za rad. Sve ovo mora biti određeno zakonom da bi odredba bila primjenjiva. Predloženi član 4. Koji u stavu, stav kojim član iza stava 4) dodaje novi stavi 5) izuzet od stava 1 i 2 ovog članaza vrijeme proglašenog stanja prirodne ili druge nesreće kao i za vrijeme vanrednog stanja u FBiH, poslodavac može jednostranom odlukom uputiti sve ili dio radnika na korištenje preostalog godišnjeg odmora iz prethodne kalendarske godine, kao i na korištenje godišnjeg odmora iz tekuće kalendarske godine. Godišnji odmor je pravo radnika kojem su ovakvom odredbom potpuno oduzima jer zanemaruje svrhu godišnjeg odmora. Ako se Zakon vraća institut čekanja, onda je ova odredba potpuno nepotrebna. Predloženi član 7 kojim se iza člana 54 dodaje novi član 54 a. Stav 3 koji glasi: „ukoliko radnik na čekanju posla ne bude pozvan na rad nakon isteka roka iz stava 1) ovog člana prestaje mu radni odnos, pravo na otpremninu, koja se ostvaruje ne na način propisan članom 111 ovog Zakona. Član 54 a) stav 3) je potpuno neustavan i u suprotnosti sa odredbama Zakona o radu kojeg definiše prestanak radnog odnosa. Da bi se ova odredba uvela u Zakon, potrebno je izmijeniti druge odredbe koje se tiču prestanka ugovora o radu, odnosno prvo člana 94 Zakona o radu a potom dati jasne razloge zbog kojih poslodavac može donijeti odluku da radnika ne pozove na rad. Ovaj član je svrstan u podnaslov „neplaćeno odsustvo“ što nije logično. Ovdje je bitno napomenuti da poslodavci

ove odredbe mogu primijeniti tek istekom mjesec dana od dana proglašenja vanrednog stanja, ili nesreće jer im je taj period jedini moguć kao uporedni period u kojem mogu vidjeti da imaju pad prihoda od 35% kako je navedeno u predloženom članu 54 a). Smatram da se ovim zakonom derogiraju prava radnika, da je dosta stvari ostalo neizdefinisano, da su navedene izmjene ovog Zakona u koliziji sa zakonom o radu i da mogu dovesti do tužbi radnika i do radnih sporova. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnika Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da me čujete. Pozdravljam sve prisutne i naravno ministricu Agić. Zahvaljujem za uvodno izlaganje i odgovore koje je dala. Pa evo, kada je u pitanju Nacrt izmjena i dopuna Zakona o radu koji nam je dostavljen od strane Vlade FBiH smatram da je on apsolutno neprihvatljiv, jer se radi o sebičnim i neprihvatljivim rješenjima u trenutku u kojem smo se kao društvo našli. Generalno sve izmjene očigledno idu na štetu prava, statusa i položaja radnika, gdje postoji ozbiljna opasnost od ogromne zloupotrebe. Sve pod izgovorom vanrednog stanja koje može trajati mjesec, dva ali i puno više. To još niko ne zna. Dakle radnici prema predloženim rješenjima kao ne bivaju otpušteni, ne prijavljuju se na Službi za zapošljavanje da se država o njima brine, već ostaju u tom nekom brisanom prostoru odnosa sa poslodavcem u smislu aranžmana sa minimalnim ili nikakvim primanjima, odnosno ko fol zaposleni, i možda se mogu kasnije vratiti na radno mjesto ako ga uopšte bude. Odnosno ako poslodavac bude htio da ga vrati na radno mjesto sa punim pravima i obavezama. Jedna brutalna socijalno neosjetljiva odredba u kojoj se promovira institut čekanja, u kojem radnik faktički prestaje biti briga države, a i poslodavca a praktično sve zajedno predstavlja još jednu rekla bih, novu normativnu odredbu forme sa propisanih 90 dana otkaznog roka za većinu radnika. Još ću reći da je očigledno jasno da ovdje imamo neki tajni dogovor, opet preko leđa radnika, (nerazumljivo) države koja smanjuje pritisak na sebe, izbjegava odgovornost za nezaposlene, te pojedinih poslodavaca koji hoće da otpuštaju ali u ovom momentu im paradoksalno sama država zakonski kreira ambijent kupujući im vrijeme u smislu ispunjavanja tih nekih formalnih kriterija za ostvarivanje planiranih mjera poticaja. Ni u jednoj zemlji u okruženju, a koliko znam ni šire, nije palo na pamet da krene sa ovakvom inicijativom. Između ostalog poslodavci se ovim izmjenama i dopunama Zakona daju toliko široka ovlaštenja koja graniče sa pa mogu reći robovlasničkim konceptom u smislu potpune degradacije radničkih prava, i njihove apsolutno nesigurne perspektive. Umanjenje plaće radnicima ako ima pad prihoda, čak i ispod iznosa minimalne plaće, odnosno na 75% minimalne plaće što znači da bi radnik u tom slučaju radio za 305 KM gdje potrošačka korpa već odavno preko 2000 KM je fikcija rješenje ništa drugo. I ne predstavlja ništa više do guranja radnika u poziciju opšteg siromaštva i golog preživljavanja. Zakonom bi se dodatno derogirali važeći kolektivni ugovori jer bi se na svako pitanje koje je različito ili da kažem povoljnije uređeno kolektivnim ugovorom primjenjivao ovaj Zakon, što je od ranije jasno više puta proglašeno neustavnim. Po ko zna koji put, bez puno pameti odlučilo praktično kapitalistički, kao i uvijek do sada prelomiti problem preko koljena tako da najveći teret ovog stanja opet podnesu radnici. Stvarno ne mogu da vjerujem da postoji iko ko ima hrabrosti podržavati rješenja u ovako nemoralnom Zakonu koji podrazumijeva to da radnik izložen svim mogućim rizicima uključujući i zarazu radi za 300 KM ili ide na čekanje na neplaćeno i da ga još ubjeđuju da je to za njegovo dobro, i da tako treba jer je kriza. Očigledno se donosi Zakon koji ima namjeru varati statistiku poigravajući se životima radnika i njihovih porodica. Jer ako Zakon bude usvojen to će značiti da će statistički podaci pokazivati znatno manji broj nezaposlenih. Konkretno, mnogo manji broj nego što ih zapravo ima jer svi radnici koji budu

na čekanju i na neplaćenom odsustvu, odnosno bez plata i doprinosa bit će i dalje u radnom odnosu, neće se voditi kao nezaposleni a Vlada će to proglasiti velikih uspjehom i velikom pobjedom Vlade. Na kraju sve je jasno. Kada se uzme u obzir izjava premijera FBIH u kojoj intencija izmjena Zakona stvoriti okvir da se bez problema mogu smanjivati plate, i da još jednom podsjetim na svoju jedinstvenu logiku kako ljudi ne ostaju bez posla nego se smanjuje zaposlenost. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Elmedin Konaković ima riječ. Jeste li spremni Konakoviću?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Jesam, zahvaljujem. Jel nam ton sada malo bolji? Ministrice Agić, pitanje nije bilo nimalo hipotetičko ovo što sam vas pitao. Da vam kažem, vi ste ministrica za rad i socijalnu politiku u Kantonu Sarajevo, na čelu ste jednog od najozbiljnijih ministarstava koje je dužno ponuditi rješenja, sigurnost ljudima koji imaju svoja radna mjesta a pozabaviti se i onima koji nemaju svoja radna mjesta. Vaš posao, vaša zadaća, vaša obaveza bila je koliko imate hrabrosti da ustanete i kaže svom stranačkom kolegi Drljači i Vladi FBIH u kojoj participira vaša politička opcija, je sramotno ovo što rade te na takav način odbranite kredibilitet i svoj lični ali i Ministarstva za rad i socijalnu politiku kao i čitave Vlade Kantona Sarajevo. Jer ovo što radi Vlada FBIH i ono što vi nijemo i slijepo posmatrate i ono što ne radite čekajući njihove odluke, vodi i Vladu FBIH i državu BIH, i kantone u potpuni ekonomski kolaps a sada ću vam reći zašto. Mislim da znate, ali u javnosti i dalje da vam kažem, vi danas u svom resoru u Kanton Sarajevo imate zadnjih mjesec dana 3598 ljudi koji su ostali bez posla i prijavili se na Službu za zapošljavanje i traže naknadu za nezaposlene. Taj mjesečni iznos danas iznosi 1.366.446 KM (nerazumljivo jer se neko kreće po kancelariji) koliko ste dužni preko Službe za zapošljavanje obezbijediti ovim ljudima. Garantujem vam da je ovaj broj mali zato što Poreska uprava ne stiže obraditi sve zahtjeve, da je on u stvarnosti mnogo veći da je taj iznos mnogo veći. Da vam kažem ako niste vidjeli da Vlada FBIH danas ima sigurno već preko 30.000 ljudi koji su ostali bez posla, da je apsolutni rekorder na Balkanu. Ima skoro jednak broj ljudi koji su ostali bez posla kao Hrvatska, Srbija i manji bh entitet. Ovaj Zakon o radu sramni koji je predložila Vlada FBIH bili ste dužni da kao ozbiljna ministrica ustanete i kažete da (nerazumljivo), pa ste čak dijelom u nekim svojim komentarima priznali njegove manjkavosti ali nemate hrabrosti da kažete ne, ja kao zastupnica ne bih nikada glasale jer on (nerazumljivo) katastrofalan i jako loš. Kolega Marić u svojim diskusijama naravno potvrđuje da vi radite upravo ono što se ovih dana vidi da svi bježite od odgovornosti (nerazumljivo). Nije kolega Mariću predlagač ministar Drljača niti treba da o tome mi glasamo, to je formalno pravno nemoguće. Ne može ministar Vladi predložiti Zakon. Predlagač je Vlada FBIH a ministar Drljača, vaš stranački kolega je priredio svako slovo ovog Zakona i donio je takav materijal na samu sjednicu. Ne trebate ga vi braniti, niti (nerazumljivo) niste vi kreatori jedini, vi ste saučesnici. SBB; SDA i DF. Ali DF ne participira u Vladi. Dakle možete vi (nerazumljivo jer neko razgovara u kancelariji). Kada je Vlada FBIH shvatila u kakav ponor vuče cijeli ovaj sistem i da ovih 30.000 ljudi koji su se prijavili i ostali bez posla. Mjesečna potreba je preko 11 miliona KM. I bit će veća svaki dan, bit će novih 300 u Sarajevu. Kada su vidjeli u kakav ponor vuku kompletan fiskalni sistem zato što (nerazumljivo) nemaju (ne čuje se jer osobe razgovaraju u kancelariji) pokušavati napraviti sljedeće. Pošto nisu na vrijeme reagovali ni adekvatno, a samim tim ni vi u Vladi Kantona Sarajevo (nerazumljivo jer osobe razgovaraju u kancelariji) da će biti uz njih u ovoj pandemiji (nemoguće čuti zastupnika od razgovora u kancelariji, poslušati snimak na 55:26 pa dalje). Ponudili ste rješenja koja iole ozbiljnog poslodavca tjeraju da ljude pošalje na biro. Kada ste vidjeli da vam ljudi dolaze na biro i da tim ljudima vi morate davati 371 KM umjesto da ste taj novac usmjerili u fondove,

tako da ste na vrijeme peti dan (nerazumljivo) ponudili rješenja vi ste se prepali, našli ste izlaz u ovom Zakonu o radu na način da sada ponovo trpi onaj zadnji u lancu, radnik, to ćete ostaviti na teret njemu i njegovoj porodici. (nerazumljivo). Dakle sve manjkavosti o kojima su kolege govorili, nema jasne fiskalne procjene, ja vam garantujem da vi radite neustavno. Dakle vi ste čekajući, kažete niste mogli djelovati. Zašto ranije niste rekli poslodavcima obezbijedili (ne čuje se od razgovara) ne šalžite ljude na biro. Već ćete ovako platiti. Nećete platiti, nema dovoljno novca, vidjet ćemo po rebalansu budžeta, nećete moći plaćati sada obje dubioze koje ste napravili. Dakle, ustavno imali ste puna prava, ministrice pogledajte u vašem resoru i u resoru pravde i uprave koliko je presuda u korist Kantona kada je riječ o načinu organizovanja države, kakva prava imaju kantoni, koliko toga vi ne konzumirate. Tek ste došli pa vam uzimamo to kao olakšavajuću okolnost, ali vam sugerišem da to pogledate. Da vidite koliko je širok dijapazon vašeg djelovanja koji vi niste koristili. Jedno pitanje, nije ono, zamislite da smo mi pristali kao evo opozicija ili dio političke scene da parlamenti ne rade. Da ovakva Vlada na čelu s Novalićem ili ovakav štab na čelu s Jelkom Miličević ili ministarstvom načelu s Drljačom donosi odluke (nerazumljivo). Zamislite kakve bi tu brutalne vladine uredbe o zakonskom snagom bile donesene i nikada se više ne bi mogle popraviti. Dakle ovdje sam siguran da ćemo u Predstavničkom domu i Domu naroda ozbiljno raspraviti i ubijediti one koji imaju gram savjesti da ne čine zločin onom malom bitnom zadnjem čovjeku zato što njega šalžete na neko prinudno odmaranje uz neko malo primanje sa otvorenom opcijom za raskid ugovora. Ponovo Ustav. Kolegica Srna je to odgovorila želim da ponovim. Vi znate da se primjenjuje povoljnije pravo za radnika, u slučaju nekih sudskih sporova. Sada nam se ponovo smiju advokati koji su unesrećili budžete Kantona preko 50 miliona izvršnih presuda radno pravnih statusa. Već su pripremili svoje tužbe i već pripremaju ozbiljne procese u kojima ćete napraviti još jednu, treću dubiozu i ponovo nekoj Vladi, jer nećete dugo ostati, ponovo nekoj Vladi ostaviti dubiozu koju treba da sanira. Zato ste morali ministrice vi ustati i reći mi za ovo nismo. Po cijenu bilo kakve političke posljedice nama ovo vrijeme iziskuje takve ljude a ne one koji napišu ovakva ili napišu rješenja u kojima se vidi da (nerazumljivo) ali nemate hrabrosti vi to priznati. Dakle, statistika o kojoj govori kolegica Srna i to ste zakasnili, nema više poboljšanja. Odoše ljudi sigurni ispod (ne čuje se zbog razgovora u kancelariji). Znači šta vam se danas dešava, znate koliko sam ljudi čuo iskreno koji kažu nisam imao izlaza. Poslao sam čovjeka na biro, tamo ima svojih 370 KM, ima zdravstveno, sve drugo što mu (nerazumljivo) on radi kod mene na crno i danas imate na hiljade takvih. Samo zato kolege (nerazumljivo) slušate naloge iz centrala i zato vi ne možete (nerazumljivo). Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konaković. Sljedeća zastupnica, odnosno replika Marić Konakoviću. Kolega Marić jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Imamo ovdje problema u kancelariji pa malo svi manje više ovdje slušamo, pa da mikrofonija, ne iznenađuje mene politikantski istup gospodina Konakovića koji sve redom, kritizira, koristi ovu priliku i očigledno da dobro nije slušao. Dakle ponovio je ono što sam ja rekao i ne može sporiti legalistički pristup ovom problemu kakav sam imao u svom istupu. I mene gospodine Konakoviću ne piše niko diskusije za razliku od nekih. Ja znam da su nestrpljivi da pročitaju ono što im je neko napisao, i ja vas molim predsjedavajući u to ime da im dopustite, jer su nestrpljivi oni koji su i pisali diskusije kao i oni kako će to izvedbu napraviti na ovoj sjednici. Što se tiče gospodina Konakovića, gospodine Konakoviću ne branim ja nikoga ovdje, ja branim principe. Ja dakle sam govorio odustao sam od pitanja, odustao od diskusije, shvatio o čemu se zapravo radi, to što sam uradio i predložio nisam morao nikoga konsultirati, uradio sam (nerazumljivo) i kolege znaju

kako sam jučer mišljenje imao, to mišljenje sam zadržao i danas bez obzira na sve i preuzeo odgovornost mišlju da sam uradio dobru stvar iz prostog razloga što ste i vi sami potvrdili da bez fiskalnih i pravnih procjena nije moguće donositi neki ozbiljan dokument. Odnosno usvajati kao što je slučaj s ovim. Dakle, ja vas molim da me nastavljate u ulogu bilo čega i volim što ste se kritički osvrnuli na period kada ste obavljali vrlo važne funkcije u sistemu na području Kantona i u kantonalnoj Skupštini i u Vladi, jer ste rekli da se smiju advokati, citiram vas, koji su unesrećili, pazite, koliku odgovornost vi imate za to unesrećenje koje se desilo? Pa bili ste aktivni sudionik svega toga i desile su tužbe u to vrijeme. Pa to je rezultat vaše pogrešne politike i vi meni sada spočitavate kojekakve stvari i izmišljate. Dakle, vaše konstrukcije nemaju nikakvih granica. Po čemu to zaključujete da je Vlada predlagač ovoga kada je to dostavilo Ministarstvo i da se jasno vidi da je predlagač ministar Drljača. Da se takav dojam stiče. I šta je tu sporno što sam ja rekao da to treba vratiti (nerazumljivo) da mi jasno vidimo da je predlagač Vlada a ne jedan...

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupniče Mariću imate još 20 sekundi.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

I samo još jedna rečenica. Dakle i on sada zamjera ministrici što se nije izjasnila. Pa to je vrlo etično da se ne izjašnjava kao ministrica o nečemu što oni predlažu, dakle nego da se mi zastupnici izjasnimo o tome a ne da je stavlja u funkciju da bude zastupnica. Pa ona to nije, ona nije izabrana, ona je imenovana na tu poziciju, pitajte mene da li bih ja glasao ili ne. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću, odgovor na repliku Konaković Mariću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Prvo da vam kažem kolega Mariću, kao premijer Kantona Sarajevo a to vam sadašnji premijer može jer je bio vrlo aktivan sudionik onoga što smo mi uradili, zatekli smo milionske presude, ljudi prije te Vlade lagali onako kako žele danas da lažu ljude, uposlenike, potpisivali nerealne kolektivne ugovore, sve nam je to došlo na naplatu. Vjerujte i dobro slušajte, ni jednu marku vam Vlada na čijem čelu sam ja bio nije ostavila duga, jer smo mi sa svojim socijalnim partnerima vodili ozbiljan socijalan dijalog, isplatili svaku marku ugovorenog iznosa i sanirali desetine miliona dugova koje smo zatekli. To ste mi pitanje servirali kolega Mariću pa znate šta ja o tome mislim. Dakle, razumijem ja vas, niti sam ja vas lično prozivao. Čak ste me iznenadili da ste se vi na ovakav način kritički osvrnuli na čovjeka koji je prvi saradnik vašeg predsjednika, koji na sve vaše zajedničke sastanke u koaliciji koju zovete Petak 13, ide rame uz rame s vašim predsjednikom i time kaže da je to politika stranke kojoj vi pripadate. A što mi ne date da to kažem. Dakle i da danas ovdje vi, resorna ministrica i ministar Drljača preko ove web aplikacije vodite raspravu, ko biva vi brinete (nerazumljivo zbog razgovara u kancelariji) ali vaš je ministar predlagač Vladi ovog Zakona, a vi dobro znate ili trebali bi da znate, morali bi da znate za ovoliko godina iskustva u parlamentu ne može ministar formalno biti predlagač dokumenta, on mora doći na sjednicu Vlade, Vlada mora glasati za takav prijedlog, a onda je on, tako nama piše u Poslovniku, uvodničar u ime Vlade. Dakle Vlada je predlagač svih tih dokumenata jer ga je prije toga morala usvojiti. Nema potrebe, ja sam tu govorio vama u korist. On ga je napisao, svako slovo tog Zakona, i vi ste ga i zajedno izglasali i potvrdili. Nema potrebe. Nemojte, ja zaista gledam i slušam i mjesec dana smo vam dali, niko nije pisnuo. Sve smo imali konstruktivan pristup kao opozicija, ljudi vi ste poslali 30.000 ljudi na biro u rekordnom roku. Ministarstvo za rad i socijalnu politiku na oba nivoa vode kadrovi SBB kolega Mariću. Vi bi ste danas tako jednim

pamfletom da bacite tu odgovornost na nekog drugog. Vodite Agenciju za bankarstvo, imate premijera Kantona Sarajevo, imate na čelu ekonomskog tima FBIH ženu koja sinoć kaže da će javna potrošnja, zamislite, donijeti, dakle potrošnja iz javnog sektora ponijeti realni sektor. Ne smijete to raditi u trenutku kada se gube ljudski životi, (nerazumljivo) desetine hiljada ljudi ostaju bez posla. Kako god vama zvučala moja replika, ona vam je Mariću od a do ž tačna.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem Konakoviću. Replika Marić Konakoviću. Izvolite Mariću ako ste spremni.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ovako, gospodine Konakoviću, ja sam bio vrlo jasan kada sam rekao da snose dio odgovornosti za upravo to unesrećenje vezano za tužbe. Nisam samo mislio kada ste ispravljali greške u svom mandatu premijerskom, nego sam mislio i kada ste bili predsjednik Kluba vladajuće stranke. Pa zar ste dozvolili da vas na neki način obmanu ti kojima ste dali podršku vezano za to o čemu govorimo. Dakle vi ste sudionik bili svega toga i u funkciji i zastupnika, predsjednika Kluba SDA itd. To što vi pokušavate nekom teorijom zavjera, evo ja sam iznio ovakav prijedlog, mislim da je vrlo korektan, i ne znam zašto se vodi rasprava i zašto se ne stavi na izjašnjavanje, ali dakle preuzeo sam odgovornost i to sam rekao u svojoj diskusiji, preuzeo sam odgovornost, bez obzira na politike i mene niko nije instruirao niti moje kolege koji sjede sa mnom u ovoj prostoriji, zastupnike da tako postupimo, već smo u pauzi se odlučili za ovakav pristup. Ja ne znam zašto sada adresirate recimo idete čak do predsjednika stranke itd. A to je u vašem stilu. Osvrnite se, nemoj da govorimo samo ono što ste vi pokušavali kao premijer da sanirate. Možda ste tada svjesni bili pogrešaka vaše politike odranije bili pa ste željeli da to sanirate, i u redu je to. Na neki način. ali hajde da razgovaramo o uzrocima. Ne možemo mi rješavati probleme a da pri tome ne uđemo u uzroke tih problema. Kakav je to pristup. Ne možemo to uraditi, a uzroci su znači u politici koja je bila poražavajuća prije nego što ste vi bili premijer kada ste pokušavali da sanirate i da kažete da niste dužni, da ni marku ostavili duga ovoj Vladi. I nemojte da insinuirate da je to problem (nerazumljivo).

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija Vedran Jakupović, Mariću sad vas moramo prekinuti. Dat ćemo vam ponovo riječ poslije Jakupovića.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Pozdravljam sve. 2020 je godina, 21 aprila. Novi Zakon o kojem razgovaramo. Ne razgovaramo o nečemu što se dešavalo prije šest, sedam godina. Pazite. Pa molim vas da se vratimo na temu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Kolega Mariću vi možete nastaviti imate još minutu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem se kolegi Jakupoviću što nas je podsjetio da je 20 april 2020 godine, međutim ja nisam potencirao ovu priču od ranije nego vaš lider, gospodine Jakupoviću, a očigledno niste slušali a niste ni čuli, ali možda vam to nije ni važno da sam rekao da o nekim stvarima kada govorimo moramo govoriti prije svega o uzrocima problema pa onda rješavati probleme. I ja samo govorim o tom problemu. Dakle hvala vam za podsjećanje, jasno je da je ovo 2020 godina, ali ne možemo 50 miliona maraka utuženja koji opterećuje ovaj Kanton Sarajevo i ugrožava ga do mogućnosti bankrota da zanemarimo a da

kritikujemo jer je to vrlo licemjerno razmišljati o onome što je bilo, prethodilo i što opterećuje sve ove godine do 2020 koje vi pominjete, opterećuje ovaj Kanton i visi kao Damaklov mač. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Odgovor na repliku Konaković Mariću. A neka se pripremi Jakupović, replika Mariću. Izvolite Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Kolega Mariću, u vašim rukama je rješenje ovog problema pa zato na vas apelujem da ostanete istrajni, da priređivača, čovjeka koji je napisao ovaj Zakon o kojem mi danas govorimo, to je Vesko Drljača, istrajete na svom zahtjevu da se on smijeni. Koji je vaš Klub u Predstavničkom domu uputio javnosti i premijeru i da u to ubijedite vašeg lidera, i da tog čovjeka sklonite sa političke scene jer je on svojom olovkom i perom napisao ovakav Zakon o kom i vi danas a i vaša kolegica govorite katastrofalno, ali niste ipak spremni ići do kraja da kažete, stop, ovo ne može i čovjeka koji ovo radi sklonite. I to je poenta. I ovaj pokušaj vaš te retorike u kojoj ste kao stranka u nastanku imali na to pravo, vraćanja na dvadeset godina. Kolega Mariću vi ste vlast na svim nivoima i danas se ponašate se kao (nerazumljivo) morate naći rješenje za sraman i katastrofalan potez ministra Veska Drljače koji je predložio a cijela Vlada i vaša koalicija usvojila, ja vam garantujem. Zna se šta se dešava, evo da vas informišem. Vrš se veliki pritisak na zastupnike, da ovaj Zakon bude na dnevnom redu već sada u četvrtak kao dopuna dnevnog reda sjednice koji će imati Predstavnički dom. Eto to se dešava kolega Mariću. I ako vi ko što jeste vi ćete s ove naše sjednice sada kada više ne govorite ugasite kameru, otići sazvati vaše organe i smijenit Veska Drljaču da ga više nikada ne vidimo na političkoj sceni. A vaša će vam kolegica aplaudirati jer je ona jedna hrabra ministrica i (nerazumljivo). Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Vedran Jakupović replika Mariću ako ste spremni.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Hvala predsjedavajući. Slušao sam naravno šta je kolega Konaković govorio i šta se vi govorili. Akcenat je upravo na ovome da ne želimo u ovom trenutku, u aprilu 2020 godine da nam se ponavljaju iste stvari koje su se dešavale prije sedam, osam ili 20 godina. Dakle akcenat je na tome. Ovim zakonom će se te stvari ponoviti. I mi ćemo imati (nerazumljivo), Federacija će imati isti problem vraćanja novih 50 ili 100 miliona po tužbama. Kolega Konaković je upravo eto ako hoćete i predsjednik moje stranke, upravo to i napomenuo jer je došao na poziciju i ušao u ovaj problem. Tako da te neke populističke priče u kojima se vraćamo da je neko nekad bio negdje, neko nešto radio, nemaju smisla i za ovo vrijeme nije u redu da se ponavljaju te priče. Dakle govorimo o 2020 godini o Zakonu koji je predložen, kojeg smo svjesni i treba da maksimalno ili izmijenimo ako je neophodan ili da ga jednostavno (nerazumljivo) većina očigledno na federalnom nivou. Neću se baviti politikanstvo ili šta vi unutar SBB razmišljate, jer ste već pokrenuli priču da neko drugi čita nešto što mu je napisano itd. Mi smo svjesni da ste vi iz SBB uvijek opozicija i kada ste u poziciji, to su stvari koje su nebitne trenutno. Bitno je da se zna imate poluge da spriječite da ovaj Zakon i na federalnom nivou, obzirom da ja se neću javljati za diskusiju obzirom da mi nemamo neka posebna prava osim da iskažemo svoje mišljenje, mi kao kantonalna Skupština i vi ako ste protiv toga, spriječite da se ovaj Zakon donese da ne bi smo došli u situaciji koje su nas dovele neke prethodne Vlade u Kantonu jer novac će davati Kanton. Ista je priča i sa onim zakonom o borbama FBH će donijeti a novac će isplaćivati Kanton. Tako da to trenutno

možemo spriječiti ako se može poboljšati ili upotpuno ukloniti ove negativne odredbe koje, evo kao što sam imao priliku i dovede radnike u robovlasnički odnos. Hvala.

Predsjedavajući:

Marić Konaković nemaju više prav jedan drugom replicirati. Ali Marić ima pravo replicirati Jakupoviću. Dajem Mariću riječ, replika Jakupoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, gospodin Jakupović kaže da se ne vraćamo na ono što je bilo nekada, međutim njegov lider zagovara da ja odem iako nisam član ni jednog stranačkog tijela i da insistiram da se smijeni ministar Drljača. Kod nas postoji jasna organizacija unutar stranke koliko ja znam i mislim da to treba da rješavaju stranački organi a ne da ja odem i iniciram. Ne znam to je tako pojednostavljeno da je to nevjerovatno. (nerazumljivo) onoga što ne poznaje ni jedna organizacija ozbiljne stranke. Što se tiče kolege Jakupovića, upravo o tome. Vidite vaš lider insistira na odgovornosti ministra Drljače a ja samo hoću da podsjetim, nekažnjeni su ostali, nisu odgovarali oni za pogrešnu politiku o kojoj sam govorio i utuženja koja iznose preko dug po osnovu utuženja iznos preko 50 miliona. Jesu li ti ljudi odgovarali? Je li ih neko smjenjivao. A insistirate da se Drljača smijeni za ovo što je u začetku nekom i što sam insistirao da se vrati. Pa jasan stav je Kluba SBB tim kroz ovu inicijativu i mislim da bi to bilo korektno jer vidimo da ima manjkavosti proceduralnih grešaka itd. da se ovaj dokument vrati nazad i ako kažem da raspravljamo o nečemu, dakle o mišljenju koje nije obavezujuće za predlagače. Samim tim što smo perdožili ovo rekli smo jasan stav i ja sam preuzeo odgovornost da se vrati dokument iz onih razloga koje sam naveo u (nerazumljivo). Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Kerla Bibija. Izvolite ako ste spremni.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Dobar dan i pozdrav svima. Nakon ove diskusije poslanika opozicije i pozicije, je li se čujemo? Nakon ove diskusije koju sam sada slušala ja sam odustala od diskusije. Demokratska fronta će uputiti veoma puno amandmana što se tiče ovoga a što se tiče diskusije mog kolege Konakovića, samo da mu kažem, ja poznajem i te kako puno advokata koji se još uvijek smiju unazad šest ili sedam godina svim onim tužbama koje su stigle na račun Vlade Kantona Sarajevo i na račun kolektivnih ugovora. I zahvaljujući tome, sjetila sam se jedne izreke našeg predsjednika, odnosno člana predsjednika Predsjedništva Željka Komšića koji je rekao: „Nije problem plata, problem je ono što se uzima pored plate“. Znači sve ono što je uzeto pored plate bilo bi dovoljno da (nerazumljivo) kompletno sve ovo što se dešava ovih zadnjih četiri mjeseca. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Dizdarević Neira, izvolite ako ste spremni kolegice javite se.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pozdrav za sve kao i za građane Kantona Sarajevo koji prate naš današnji rad. Trudit ću se da ne ponavljam ono što su moje prethodnice i prethodnici već rekli. Na početku smatram da je jako neozbiljno da smo dovedeni u situaciju da u drugoj polovini mjeseca aprila imamo rok od pet dana da raspravljamo o možda jednom od najznačajnijih zakonskih rješenja. I samo Ministarstvo za rad i socijalnu politiku odnosno Vlada Kantona

Sarajevo u Miljenju naglasila da nije bilo dovoljno vremena da se sprovedu odgovarajuće procjene kako pravne tako i fiskalne koje jedan ovakav propis zahtjeva. S druge strane u sve više zemalja, pa tako i u okruženju i kod nas se najavljuje postepeno smanjenje restriktivnih mjera koje su na snazi zbog pandemije tako da će vrlo vjerovatno polako prestati i potreba za postojanjem posebne, drugačije javne organizacije rada kod poslodavaca, možda i eventualne potrebe za postojanje normativnog definisanja takve situacije. Zato smatram da ovaj Zakon neophodno razmatrati u redovnoj proceduri sa mogućnošću javne rasprave jer ove izmjene će možda više služiti za neke buduće krize. U situaciji u kojoj se nalazimo svi, potreban nam je dakle socijalni dijalog, a sve u cilju iznalaženja rješenja zajedničkog rješenja za očuvanje stabilnosti, kako privrednog subjekta tako i javnih mjesta, a ne većinu jednostrane odluke kojima se uređuju prava radnika, kako je to predloženo ovim nacrtom. Kriza izazvana pandemijom korona virusa ne smije čak privremeno služiti za potkopavanje ljudskih i socijalnih prava, posebno radničkih i sindikalnih i svi moramo zajedno pokazati više socijalne osjetljivosti. Ja ću dati komentare na par članova koji su tretirani ovim izmjenama i nadam se da će evo Ministarstvo, s obzirom da mi kao zastupnici nemamo neki mehanizam, ali evo, ja se iskreno nadam da će Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo na neki način uvažiti naše današnje diskusije i zaista dobronamjerne sugestije u kreiranju konačnog rješenja.

Član 1 kojim se u toku stanja prirodne ili druge nesreće uvodi mogućnost rada od kuće na osnovu posebne odluke poslodavca nije dovoljno precizan. Šta više smatram da je poprilično paušalan i nedorečen. Osim pitanja koje je ministarstvo već naznačilo u smislu da je potrebno definisati ko su drugi radnici, kao i pitanje dostupnosti sredstava za rad kako bi se odgovorilo zahtjevima poslodavaca za rad od kuće, u Nacrtu stoji da za vrijeme proglašenja prirodne ili druge nesreće kao i za vrijeme vanrednog stanja u FBiH poslodavac utvrđuje radna mjesta sa posebnom odlukom. Da li to znači da bi radnici se mogli naći u situaciji da obavljaju poslove koji nisu u opisu njihovog radnog mjesta, a nejasna je i odrednica vrijeme dostupnosti radnika poslodavcu. Da li to znači da poslodavac može u odluci navesti da mu je radnik dostupan 24 sata, kao i koja su to druga pitanja od značaja za provođenje?

Član 2 kojim se vrše dopune člana 36 gdje se uvodi mogućnost skraćivanja radnog vremena za vrijeme trajanja prirodne i druge nesreće, meni je prijedlog za izmjene ovog člana potpuno nejasan iz razloga da ako imamo okolnosti stanja nesreće ili elementarne nepogode, mislim da bi smo trebali prije tretirati član 37 Zakona o radu FBiH, i u tom smislu predložiti minimum trajanja radnog vremena koji se izjednačava sa punim radnim vremenom, kako je to definisano stavom 4 ovog člana. Dakle sugerišem Ministarstvu i Vladi da obrate pažnju na ovaj član.

Članom 4. Gdje se poslodavcu omogućava u toku stanja prirodne ili druge nesreće da uputi radnike na korištenje ovogodišnjeg i prošlogodišnjeg godišnjeg odmora. Znamo da se godišnji odmor treba utvrđivati u zajedničkom dogovoru između radnika i poslodavca, to je sve na osnovu plana korištenja GO, i da je usmjeren prije svega na obnavljanje radne energije i povratku volje za efikasniji radom, ovdje se zloupotrebljava taj institut. Ulazi se u prostor gdje se pravo radnika daje na samovolju poslodavcu i dolazimo u situaciju prinudnog odmora. Što predstavlja zloupotrebu čitavog tog instituta. Međutim s obzirom na vanredne okolnosti Naša stranka i Klub smatra da je u zajedničkom interesu poslodavca i radnika u očuvanju zdravlja, pa stoga sugerišemo da ova odredba obuhvati isključivo godišnji odmor iz prethodne kalendarske godine. Odnosno da se novi GO ne tretira ovim članom. Član 5 omogućava da poslodavac da za vrijeme stanja nesreće u toku jedne kalendarske godine radnika pošalje na plaćeno odsustvo u trajanju od 20 radnih dana, ovo je sasvim u redu iz perspektive radničkih prava ali i očuvanja zdravlja radnika, međutim postavlja se pitanje koliki broj poslodavaca ima na raspolaganju dostatna sredstva da ovo finansira. Klub Naše stranke na federalnom nivou uputio je određene amandmane na Prijedlog Zakona o ublažavanju negativnih ekonomskih posljedica ukoliko budu isti usvojeni poslodavci će moći finansirati plaćena odsustva ali eto za sada tu informaciju naravno još uvijek nemamo.

Član 7 za Klub Naše stranke je potpuno neprihvatljiv, to je član gdje se poslodavcu omogućava da radnika pošalje na čekanje u maksimalnom periodu od tri mjeseca. U toku čekanja posla radnik ima prvo na naknadu koja ne može biti niža od najniže plaće ali stav 3) je vrlo problematičan. Ukoliko nakon perioda na koji je čekanje određeno, radnik ne bude pozvan nazad na posao, radni odnos mu prestaje te ima pravo na otpremninu. Također smatram da je stav 4) ovog člana u potpunoj suprotnosti sa članom 23 Zakona o radu, i otvara se pitanje da li poslodavac u vrijeme porođajnog odsustva uposlenice može istu poslati na čekanje.

Član 8 također morate tretirati izmjena, član omogućava poslodavcu da jednostranom odlukom umani plaću radnicima kojima je skraćeno radno vrijeme do 35% ugovorene plaće, odnosno sa padom prihoda od 35% i više, mogli bi umanjiti plaće s tim da plaća ne smije biti niža od 75% najniže plate u FBiH, a to je onih 300 i nešto KM, manje od naknade koju nezaposleno lice dobiva sa biroa.

Pozitivno je što bi se ovom intervencijom omogućilo zadržavanje dijela radnih mjesta, naravno, međutim smatramo da ovim Vlada pokušava da podstakne netrpeljivost između poslodavaca i radnika da iz svega izađe potpuno amnestirana. Plaće radnika mogu biti procentualno umanjenje samo u visini pada prometa poslodavca. Ovakvo mišljenje koje nam je dostavilo Ministarstvo i Vlada gdje ustvari blago kritikujete, neodlučno odbacujete pojedine odredbe kojima se omalovažavaju vrijedaju prava radnika gdje su radnici ustvari samo radnici na papiru, Klub Naše stranke ne može danas podržati. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević ja sam vas razumio da ćete i vi imati prijedlog zaključka da se razmatra u formi nacrtu sa javnom raspravom. Ukoliko sam dobro čuo ja ću vas lijepo moliti da isti zaključak prosljedite na viber grupu. Zahvaljujem. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Nikšić Damir, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Evo me, tu sam, izvinjavam se. Da pozdravim sviju. Ja imam mišljenje da je ovaj Zakon pisan sa stanovišta države i poslodavaca ali ne i radnika jer radnici nemaju svoje istinske političke predstavnike po mom mišljenju u zakonodavnoj vlasti, dok su mnogi sindikati lojalniji poslodavcima i centrala vladajućih stranaka nego radnika. Mislim da će Zakon, ovaj Zakon rezultirati tim da će statistički podaci pokazivati znatno manji broj nezaposlenih u FBiH nego što će ih u stvarnosti biti iz prostog razloga jer će mnogi radnici ostati u radnom odnosu, ali će ostati i bez plata i doprinosa, tj neće se voditi kao nezaposleni. Mišljenja sam da Vlada FBiH kani te brojke ultimativno svi znamo kako gospodin Novalić to radi, proglasiti to svojim velikim uspjehom i pobjedom u ovoj krizi, što je po mom mišljenju ne samo neprihvatljivo nego i na granici perverzije. E sada, to je ono okvirno. Za prvo sam htio reći da mi je pomalo žao što nismo imali priliku čuti šta premijer Nenadić misli o ovom Zakonu, tj kakvo je njegovo mišljenje, pošto je ovo mišljenje potpisano od strane ministrice. A lijepo bi bilo čuti mišljenje šefa Vlade o Zakonu koji je Vlada FBiH nama prosljedila, odnosno njemu prosljedila Vladi Kantona, s obzirom da toliko poštujemo tu neku vertikalnu uzadnje vrijeme pa me interesuje šta on lično misli. Ali eto nije sada ne može da se obrati nama i javnosti. Neko je rekao da će Zakon trajati samo u vrijeme stanja prirodne nesreće. Međutim, svjesni smo da se stanje prirodne nesreće može produžiti da ima nekada manje stroge i nekada više stroge mjere. A virus nam se može vratiti u oktobru, tako nam se predviđa, tako da ovaj Zakon ne bi bio toliko privremen. Dalje, radnici će biti otpušteni, tj neće biti otpušteni, neće im se uplaćivati doprinosi, isplaćivati plate za vrijeme prirodne nesreće i argument je da im se tim čuvaju radna mjesta. Nakon prirodne nesreće očekujemo ekonomsku krizu, očekujemo recesiju a vjerovatno i depresiju. I ne znam kako će se sačuvati ta radna mjesta. Ali evo, i da ne bude kriza, postavlja se pitanje hoće li poslodavci vratiti taj novac koji su uštedili za

vrijeme prirodne nesreće na način koji im ovaj Zakon dozvoljava, a to je da su davali manje od najnižeg zagarantovanog dohotka. 75% od najnižeg zagarantovanog dohotka a da se radi 72 sata. Znači radna sedmica od 9 do 9 12 sati šest dana u sedmici. Onda sm mislio kada sam dobio, mislim ovdje sam malo nabacao. Kada sam dobio ovaj papir pdf mislio sam da je ovo simbol neke hitnosti Zakona ali ispade da je ovo simbol programa koji nije plaćen pdf, ehchange editor koji je na probnom radu i nije plaćen nije kupljen. Zapravo i nije Vlada Kantona (nerazumljivo) sad problem nije kupljen koji je na probnom radu i vrlo interesantno da su taj isti način kao i ovaj program tretirani i radnici u samom Zakonu. Sve što se ovim zakonom ozakoni hoću da kažem ostat će nakon, tj moći će se svi pozivati na ovaj Zakon. Onda kada ne bude radnih mjesta. I mislim da ta njegova privremenost nije toliko privremena, ostat će on vrlo i čuli smo preko tužbi radnika, ostat će on trajno. Tako da se mora ozbiljno shvatiti. Dalje, ima radnik na čekanju, plaćeno i neplaćeno odsustvo, i radi 72 sata u sedmici, a prima 75% od najnižeg dohotka, ovaj Zakon je napisan da radnik ne ode na biro. To je da se ne prijavi na evidenciju nezaposlenih jer bi tamo primao naknadu za nezaposlene. Što će koštati državu, to smo zaključili. Znači ovaj Zakon je zapravo napisan da zaštiti državu, ovo je Zakon o zaštiti države od talasa nezaposlenih. Sada što se tiče samog Mišljenja, lijepo je objašnjeno u Mišljenju što je ministrica napisala i potpisala, je objašnjeno lijepo predlagачu Zakona da je Zakon zapravo idiotski. Međutim nigdje u mišljenju nije eksplicitno saopšteno u Mišljenju, nigdje nije rečeno da je ovaj Zakon idiotski tj barem da ublažimo, oportunistički eksploatatorski pa onda zašto po toj tački radi toga što ovdje ovo, radi toga što ovdje ono. Već je Mišljenje nekako preblago za ovako loš Zakon. Zato ću ja biti protiv ovog mišljenja. Sada ne pričam o Zakonu, pričam o Mišljenju, ne zato što ono nije obradilo sve idiotluke ovog Zakona na lijep način, nego zato što jeste obradilo na lijep način, previše lijep način ovako jedan sramotan Zakon. Dakle, bit ću protiv radi toga što ovo mišljenje zvuči meni kao da se nekom teškom okorjelom zločincu pokušava objasniti biranim mirnim riječima kako nije fino činiti ovakve po meni zločine. Ja mislim da se u ovom mišljenju mora reći eksplicitno reći Vladi FBiH da je ovaj Zakon koji su nam poslali, Nacrt Zakona jedan zločinački Zakon po mom mišljenju. Ja bih onda bio za tako nešto i mislim da se ovo mišljenje mora pooštriti i evo slažem se i sa kolegom zastupnikom Marićem da on ima to fino je nekako rekao taj Zaključak da glasamo za njega, da se to mora vratiti dalje i da ne možemo tretirati ovako sramotan Zakon. On je van diskusije. Ovo što imamo sada Mišljenje, ponavljam, nekako blagim i finim riječima se objašnjava koliko je zapravo ovaj Zakon uvreda za radnike i za normalne ljude. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Sljedeća ima riječ ima uvažena zastupnica Ćosović-Hajdarević Samra. Izvolite ako ste spremni. Čujemo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Ja imam malo problema pa sam morala sa laptopa preći na mobitel ali nema veze. Je li me čujete? E ovako, da pozdravim sve prisutne. Ja bih se osvrnula samo na par članova s obzirom da su kolege već pričale o pojedinim članovima. Ja sam svoju diskusiju svela na članove 1, član 4, 7 i 8. Da ne čitam članove, već su kolege pročitale. Ja bih samo dala prijedlog dopune člana 1 jer je malo ovakva konstrukcija ostavlja mogućnost da radnik bude dostupan poslodavcu 24 sata kroz sedam dana, što postaje česta i masovna praksa današnjice. I time bi mogli spriječiti zloupotrebu radnika. Naravno, napravila sam dio jedan koji bi se mogao uvrstiti u član 1, na kraju teksta bi se moglo dodati „a sve shodno ranije zaključenom ugovoru o radu ili aneksu ugovora o radu koji nije u suprotnosti sa ugovor o radu“. Znači ovom rečenicom bi se spriječila zloupotreba ove odredbe da radnici budu dostupni 24 sata.

Član 4 također kolegica Dizdarević je spominjala vezano za korištenje GO. Također jednom rečenicom prostom koja bi se dodala na ovaj član 4 bi se zaštitili radnici, odnosno na kraju

teksta bi se moglo dodati znači „da radnici zadržavaju pravo korištenja GO iz tekuće kalendarske godine ukoliko period trajanja stanja prirodne ili druge nesreće kao i za vrijeme vanrednog stanja u FBiH ne pređe 30 dana“.

Sljedeće ono što bih se htjela osvrnuti je član 7 i član 8, dosta je kolegica iznosila, evo ja ću samo pokušati skratiti. Znači član 7 stav 1) i stav 3) malo mi se čini da nije adekvatno definisano i ne može se primijeniti procenat ovih 35% na sve biznise. Ovdje bi se trebalo razvrstati na mala, srednja i velika preduzeća i nije u redu da se isti procenat odvaja za neko preduzeće koje je ostvaruje nižu dobit da ima iste kao i za preduzeća koja ostvaruju veće dobiti. Firme koje imaju puno više novca apsolutno bi trebale taj procenat svoj da povećaju. Stav 3) ista stvar se ponavlja. Nisu poslodavci u istoj poziciji kao što sam spomenula i gore. Tj velike firme, odnosno poslodavac je dužan da vrati radnika, ovo bi bila jedna pretpostavka hajmo reći da se doradi ovaj stav, da su velike firme, odnosno poslodavci dužni vratiti radnike odmah po okončanju stanja prirodne nepogode ili druge nesreće, odnosno vanrednog stanja u FBiH a u svakom slučaju najkasnije od perioda od tri mjeseca, dok su male firme, tj poslodavci dužni vratiti radnika ali recimo odmah po okončanju stanja prirodne nepogode i vanrednog stanja u FBiH. A u svakom slučaju najkasnije od perioda do pet mjeseci. Nisu bitni sada ovdje periodi nego naglašavam nego podjela poslodavaca na mala, srednja i velika preduzeća. Također bih naglasila da cilj prihoda odnosno prijedlog da kompanije čiji prihodi padnu ispod do 35% nemaju pravo da preduzmu najdrastičnije mjere nego da se mogu smanjiti platu srazmjerno padu prihoda. Ovako još jedna napomena, da se poslodavac obavezuje, treba se odvojiti status uređenja radnih odnosa u situacijama kada poslodavci zabranjuju rad i onom poslodavcu kojem je dozvoljen rad u vanrednim situacijama ali su mu prihodi smanjeni. Znači treba omogućiti onome kome je zabranjen rad da čak jednostavnom odlukom donese rješenje o neplaćenom odsustvu kako bi se mogli radnici zaštititi. To može biti samo na zahtjev radnika. I još samo kratko ovaj član 8. Kolegica Neira je spominjala umanjjenje plaća, član 8 stav 6) također ne postoji nikakva kategorizacija poslodavaca povezano je sa članom 7. One firme koje imaju novac ne bi smjele umanjiti također plaće i oduzeti radniku 75% od plaće. Ja bih ovdje tražila zamjenu kao što stoji u prethodnom stavu da se može ovo uraditi od ugovorene plaće radnika i poslodavca. Znači da se dodat taj jedan dio unutar člana. Također smatram da teret krize ne mogu snositi građani sa najnižim plaćama kao urediti umanjivanje plata prema visinama plate. Toliko od mene.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena zastupnice, vaše mišljenje morate sročiti u formi zaključka ili je to bila sugestija Vladi da prihvati sve što ste kazali.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević.

Pa naravno smatram da je ovo javna rasprava i sve su sugestije dobronamjerne ako Ministarstvo smatra da može izvući da poboljša mišljenje. Ne bih neku formu zaključka. Ako može iz ove diskusije OK.

Predsjedavajući:

Hvala vam uvažena zastupnice sljedeći iam riječ uvaženi dopredsjedavajući Handžić Vibor. Izvolite ako ste spremni.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Simptomatično mi je da mi je naslabija konekcija u (nerazumljivo) instituciji. Dobro da krenem diskusiju. Ono što prvo smatram vezano za ovaj Zakon o radu je to da je apsolutno krajnje neozbiljno od Vlade FBiH da jedan ovako važan Zakon, posebno u tekstu u kojem smo ga mi dobili, koji je zvaničan i koji ima ogromne implikacije i po radnike i u FBiH i evo vidim i po komentarima na Zakon Udruženja poslodavaca, i po njih da kao zvanična

institucija koja treba da da mišljenje, dobijemo rok od pet dana da to mišljenje i damo. I što se tiče zastupnika, to čak nije ni pet dana, nego je 10 do 15 sati jer smo mi tek sinoć odnosno u popodnevnom satima dobili mišljenje Vlade. I toliko nam je vremena ostalo da se pripremimo za današnju sjednicu. Dakle 35 dana je prošlo od proglašenja stanja prirodne nepogode i sada je dat rok od pet dana da mi moramo dostaviti mišljenje, toliko se žuri, što mi je potpuno nelogično i kako da kažem, neozbiljno. I još tamo nam kažu ako ne date mišljenje u roku od pet dana smatrat ćemo da imate pozitivne reakcije na ovaj Zakon. Ogromnu kritiku a na osnovu toga sam i postavio pitanje resornoj ministri, prvo upućujem federalnoj Vladi zbog selektivnog konsultovanja Kantona oko različitih zakonskih rješenja. Apsolutno mi je nejasno da Vlada FBIH nije tražila mišljenje od Kantona Sarajevo a i svih drugih Kantona vezano za ovaj stabilizacijski, odnosno korona Zakon. A koji će kako i sam i rekao u pitanju, imati puno veće implikacije u tekstu kako je predložen nego ovaj Zakon i poslodavce i po radnike, a i te kako ako ostane u ovakvom tekstu imat će žestoke udare finansijske po kantone u FBIH. Ja mislim i lokalne zajednice. Što se samog Zakona tiče, on ima nekoliko korektnih odredbi i korektno je mišljenje dalo Ministarstvo. Čak ide i korak dalje u zaštiti prava radnika, govorimo o ovim zakonskim rješenjima koji se tiču rada od kuće, skraćenog radnog vremena, preraspodjele radnog vremena, unutar 72 sata sedmično, plaćenog odsustva itd. Ovi ostali dijelovi Zakona su apsolutno katastrofalni. Tu upućujem kritiku zaista na mišljenje Ministarstva što su i neki zastupnici do sada komentarisali. I ovo me mišljenje apsolutno korespondira sa odgovorom na pitanje koje je uputio kolega Konaković kada smo postavljali pitanja. Neću se sada bazirati na komentarisanje pojedinih članova zato što su to radile kolegice Segmedina Srna Bajramović, moja kolegica Neira Dizdarević koja je iznijela stavove Kluba po pojedinim članovima i mnogi drugi zastupnici, tako da ne zamaram gledaoce neću ponavljati pojedinačne komentare po članovima. Oni su sve rekli ono što i ja mislim. Dakle spomenuli smo nekoliko puta da je realizacija odnosno implementacija ovog Zakona apsolutno neizvjesna, da će biti predmetom brojnih tužbi a možda i nekih novih presuda Ustavnog suda. Spomenuo bih da je u Rebalansu budžeta Kantona za 2019 bilo predviđeno oko 17 miliona da se ogroman iznos tih dugova vrati. Ali eto na kraju na žalost taj rebalans nismo usvojili. Odnosno nije ga prihvatila današnja pozicija. Također bih napomenuo ovim putem ministra Veska Drljaču koji je onako u prethodnom periodu dokazano u zahtjevima pred Ustavnim sudom da (nerazumljivo) mišljenja po meni potpuno u odnosu na ovo nevažne stvari, odnosno tumačenja Poslovnika, da postoji presuda Ustavnog suda vezano za neustavnost Zakona o radu, odnosno člana 9 Zakona koja još uvijek nije implementirana, pa ga podsjećam kao nekog iskusnog u saradnji sa Ustavnim sudom da treba i ima obvezu da i ovu odredu presude Ustavnog suda implementira u ovom Zakonu. Kratko ću se samo osvrnuti na predloženi zaključak kolege Marića, u smislu da e ovaj prvi dio zaključka koji je predložio nema potrebe za njih, potpuno je besmislen, da li je Ministarstvo ili Vlada predlagrač, to je Konaković obrazlagao. Ministar pravi Zakon, Vlada ga na kraju zvanično predlaže. Ovaj drugi dio zaključka je korektan i ima smisla. Dakle čini mi se posebno s ovog ekonomskog aspekta prijedloga Vlade FBIH prevazilaženje krize da je Vlada FBIH potpuno pogubila kompas u tom aspektu jer je cilj u narednom periodu da se kroz zakonska rješenja pomogne poslodavcima koji kroz realni sektor pune budžete. Da se pomogne radniku. Napominjem mi imamo ogromnu armiju ljudi koji još uvijek čekaju da dobiju prvi posao. Ne znamo njihovu sudbinu u toku prevazilaženja ove krize i apsolutno ograđujem se u tom dijelu. Slažem se da je taj zadatak apsolutno težak, nije ni jednostavan i on zahtjeva jako ozbiljnu i intenzivnu komunikaciju sa svim zainteresovanim stranama, što vidim po predloženim zakonskim rješenjima i reakcijama tih zainteresovanih strana, da je takva komunikacija apsolutno izostala i bojim se da će predložena rješenja u ekonomskom smislu i za korona Zakona i ovog Zakona kojeg sada gledamo sahraniti, baš taj izraz koristim i poslodavce i radnike a korona Zakon ukoliko bude usvojen u onakvom tekstu kako smo ga dobili i kantone odnosno 80% jer će možda Kanton Sarajevo imati snage finansijske da se izbori sa posljedicama takvog Zakona,

85% kantona će sahraniti i lokalne zajednice. Ja bih rekao da ta zakonska rješenja u ekonomskom aspektu nedvojbeno ukazuju da se mi u FBiH nalazimo u duplom stanju (nerazumljivo), što one izazvane pandemijom, što one izazvane zbog ekonomskih rješenja koje predlaže Vlada BiH u prevazilaženju ove krize. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Sljedeći ima zastupnik Stojanović Igor, izvolite ako ste spremni.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Spreman sam. Da li me čujete? Hvala lijepo. Prije svega drago mi je svi zastupnici imaju kritike na ovaj Zakon jer ja ovaj Zakon smatram, prije svega svi oni koji ga podrže smatram da su kolaboracionisti jedne antiradničke politike u FBiH. Ne mogu drugačije nazvati i slažem se s diskusijom svog prethodnika Vitora Handžića da će on uticati ne samo na radnike nego i na firme koje sigurno u ovakvoj jednoj situaciji neće uspjeti da opstanu, što će se odraziti na kompletan život BiH. Sa svim komentarima vezanim za te članove Zakona se apsolutno slažem i trudim se da ih ne ponavljam. Osvrnut ću se samo na nekoliko stvari koje zastupnici do sada nisu podržali. Prije svega u članu 1 nigdje se ne spominje koja su to prava radnika kada se radnik pošalje kući da radi. Ja mislim da u ovom članu mora stajati da nam se garantuju ista ona prava kao i kada radnik dolazi na posao. Ja mislim da to mora stajati ako želimo barem u određenim dijelovima da zaštitimo položaj radnika. Mnogi su spominjali član 6, član 7 ja u članu 6 imam vrlo jasno opredjeljenje, a to je da u članu 6 ne može se jednostrano poslodavcu dati za pravo da radnika otpusti. Ja mislim da treba ostati upravo kako i sada stoji a to je da se to može uraditi isključivo na zahtjev zaposlenika. Dakle moramo voditi računa da bi barem na mali neki doprinos dalo značaja radniku i da pokušamo sačuvati njegova prava jer u ovom slučaju u jednoj situaciji u kojoj BiH, pogotovo FBiH ima najviše otpuštenih ljudi, mi ustvari idemo u jedan ponor u kojem će se u potpunosti radnička klasa srušiti i pitanje je ko će ovdje uopšte preživjeti ko će uopšte da živi po bilo kom osnovu. Također član 7 ja bih dodao moj je prijedlog Vladi Kantona Sarajevo da se uputi jedna sugestija da se u onom trenutku kada je radnik poslan na čekanje, kako stoji u članu 7 kako se predlaže, da u slučaju da firma se nastavi baviti svojom djelatnošću i osigura svoj rad da je poslodavac obavezan da vrati radnika. Dakle to mora biti jedan od prijedloga kako bi smo zaštitili radnika barem u nekom dijelu. Prijedlog smatram katastrofalnim za radnike, dakle apsolutno čak i da Vlada Kantona Sarajevo ne usvoji neke od mojih sugestija i sugestija zastupnika, sigurno ću kao delegat u Domu naroda izričito biti protiv ovakvog prijedloga i sigurno ću se boriti da ovaj Zakon u ovom obliku ne zaživi na ovakav način. i moram se osvrnuti također i na diskusije gospodina Zvonka Marića. I njegov zaključak koji je predložio da se prvi dio zaključka smatram beznačajnim po bilo kom osnovu a slažem se sa ovim drugim dijelom u kojem se treba ovaj Zakon vratiti Vladi FBiH ali nemojte da zanemarujemo jednu činjenicu, i pogotovo Kluba SBB i svih učesnika u kreiranju ovog Zakona. Dakle gospodin Vesko Drljača dolazi iz SBB, gospođa Agić koja također ministrica ovdje u Vladi Kantona Sarajevo i prezentirala nam je ovo također dolazi iz SBB i gospodin Zvonko Marić sa svojim zaključcima i Klubom SBB je također (nerazumljivo). Ovdje se stvara jedna slika koja konstanto u javnosti a to je da je SBB stalno opozicija i podsjeća me na ovaj Zakon koji smo vidjeli još sa strane Novalića koji je vezan za lokalne zajednice i raspodjelu sredstava u kojem nakon što je izašao Zakon onda su ministri iz SDA koji dolaze također kao i Novalić iz iste stranke bili protiv toga. Pa ljudi moji da li vi komunicirate između sebe, dakle vi sada pišete zaključke i piše neko mišljenje protiv svog ministra. Pa dajte dogovorite se, jer mi nemamo vremena. Prošlo je 35 dana. Zemlje u regionu su predložile po desetak, petnaest zakonskih rješenja, evo FBiH izlazi tek sa prvim, drugim potencijalnim rješenjem koje još nije ni donešeno. A evo očigledno je da s razlozi za to što ni unutar stranaka nema apsolutno

nikakve kohezije nikakvog dogovora da se donese bilo kakva odluka i sada zamajavamo javnost ovdje sa tim što vaše unutarstranačke borbe se prelijevaju ovdje preko života radnika i preko života građana. Mi nemamo na to pravo, nemamo na to vrijeme, nemamo na to apsolutno dakle ljudi životi ljudi su u pitanju i mi nemamo, ne govorim sada samo o Zakonu o radu nego govorim generalno i o svim mjerama koje se donose u pogledu zaštite života ljudi. Govorim vezano kroz zdravstvo. Nemamo na to pravo i ja bih molio sve da se malo više uozbilje i da ako već ne mogu da se izbore unutar stranaka onda da budu dovoljno hrabri da izađu iz stih stranaka i da pokažu svoj stav. Ja sam kroz neko drugo djelo. Nemam ništa protiv da vi imate drugačija mišljenja ali riješite ih unutar stranaka al nemojte da trošimo to vrijeme ovdje na skupštini, da ne trošimo vrijeme unutar Vlada, smiješno je da se SBB raspravlja za i protiv Zakona (nerazumljivo jer osobe razgovaraju u kancelariji) premijera Kantona, ministrice, ministra na federalnom nivou predlagača svi iz SBB. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Hasanović Senad. Uvaženi zastupniče jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Hasanović Senad:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve one koji ovu sjednicu prate nabilo koji način. Evo ja neću ulaziti u detaljnu analizu pojedinih članova Zakona jer su to kolege koji su govorili prije mene već uradili. Ja ću samo kazati da Zakon jednostavno nije dobar. Zakon treba popraviti odnosno usvojiti zaključak kolege Marića i pokušati se odmaći od politikantstva. To nam nije od koristi u trenutnoj situaciji i evo Klub zastupnika DF će podržati prijedlog zaključka kolege Marića. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Hasanović. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Vreto Elvis.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve kao i građane koji nas prate. Nekoliko ključnih stvari koje želim da istaknem da očito je da se kasnilo sa prijedlogom ovog zakonskog rješenja. A posljedica kasnih mjera koje prouzrokovanih pandemijom, nejasnog pristupa u smislu da se na jedan kvalitetan način ranije reaguje kako bi poslodavci imali određenu sigurnost a u korist radnika, imali izvjestan period ispred sebe kako bi mogli planirati. Evo iako je jako teško u ovom vremenu bilo šta kvalitetno planirati. Ono što želim da istaknem da molim zaista zastupnike koji predstavljaju, koji su delegati u Domu naroda Parlamenta FBiH da određene diskusije ipak ostave za Parlament FBiH odnosno za taj Dom naroda, o raspravama o radu Vlade FBiH, kao i pojedinih ministara. Ja smatram da ovaj Zakonu ovoj formi kako je došao nije dobar. S druge strane jako cijenim Ministarstvo i njihove napore da daju određene sugestije i određena mišljenja koja su poprilično korektna shodno vremenu kojeg su imali kao i svi mi da na kvalitetan način ovo sve analiziramo. Suštinska stvar koju želim da kažem, prvi zaključak koji je predložio kolega Zvonko Marić slažem se u potpunosti sa ovim drugim dijelom s tim što bih ga molio da napravi jednu korekciju. Da ovaj zaključak se upućuje prema, vraća Vladi FBiH, da personalno ne prozivamo pošto vidim da ima tu nedoumica. Znači vraća se Vladi FBiH na doradu uz ovaj drugi dio koji je potpuno korektan. Mislim da bi to i Skupštini Kantona Sarajevo puno značilo, mislim da ne bi sve ove ostale rasprave koje su jako korektne bile od kolega sa prijedlozima možda izgubile značaj. Mi se danas izjašnjavamo o mišljenju Ministarstva. Ono što je ključno da su oni pokušali zaista kroz svoje stavove da pokušaju izbalansirati taj odnos jer nama u principu radnik neće postojati bez poslodavca, s druge strane ni poslodavac ne može funkcionisati bez radnika. To je nešto što je povezano. Tu mora imati kvalitetna rješenja koja

će zadovoljiti ili podjednako neće biti zadovoljne ni jedna ni druga strana, shodno ovom vremenu u kojem živimo. Zato predlažem, neću dalje učestvovati u diskusiji, ukoliko ovaj zaključak kolege Marića bude usvojen uz ovu korekciju mislim da sve ostalo nas vraća na neku početnu poziciju gdje ćemo imati priliku kao zastupnici političke stranke dati svoje sugestije kao i Ministarstvo u slučaju da imaju nešto još da dorade putem određenog prostora kao javne rasprave ili kako će se već on definisati. Znači zato sam da se ovaj Zakon vrati predlagачu na doradu, to je naš stav a kasnije ćemo svi zajedno učestvovati u najboljim rješenjima kroz prijedloge koje imamo namjeru predlagati. Eto toliko, hvala.

Predsjedavajući;

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Imamo Marić replika Stojanoviću. Ako ste spremni uvaženi Mariću. Zastupniče Mariću da li ste spremni, prijavili ste se za repliku Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

(ne čuje se zbog razgovora u kancelariji 121:11) stranci kojoj on pripada i dugo godina sam živio u tom nekom razdoblju kada je ta stranka dominirala na prostorima bivše Jugoslavije i znamo za odsustvo demokratije, znamo, ali očigledno da je to zadržano i on se sada opterećuje činjenicom da mi imamo različita mišljenja unutar jedne stranke, koalicije itd. A to je jeste suština demokratije Stojanoviću. Nemojte vi da se brinete (nerazumljivo zbog razgovora) jer neprimjereno je od vas u ovim trenucima jer se vi ponašate kao jedan neodgovorni politikantski klaster. Jer nemojte to da radite i da dijelite lekcije kako bi ko trebao i da vas to smara kako mi funkcioniramo, da li ja imam jedno mišljenje ili neko drugi iiam drugo mišljenje. Pa to jeste suština demokratije. Ja sam to u diskusiji govorio, dakle da smo preuzeli odgovornost mi iz SBB, (nerazumljivo) taj zaključak koji smo jasno rekli svoj stav i time smo preuzeli odgovornost da li ćemo biti sankcionira, ne, kako će odlučiti organi, ali mi smo to uradili na licu mjesta. Dakle dogovorili ste, i odustao sam od diskusija i postavljenih pitanje jer u tom trenutku mi u Klubu odlučili da bi to bio dobar potez kako bi se izbjegla šteta u pogledu toga. Nemojte se vi opterećivati o različitim mišljenjima, različitim djelovanjima jednog ministra, drugog, svako ima pravo na svoje mišljenje i na (nerazumljivo). Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Odgovor na repliku, Marić Stojanoviću.

Jeste li spremni uvaženi zastupniče Stojanović?

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Jesam da li me čujete? Dakle prvo da odgovorim gospodinu Mariću da jedino politikanstvo koje su danas građani mogli čuti na Skupštini je isključivo iz njegovih usta u kojem on je stalno neka opozicija, čak i kada je vlast. Pokušavajući valjda time da zamajava javnost i dalje. Vjerujem da će ga u budućnosti građani otkriti. A kada je u pitanju istorija i SDP i djelovanja SBB moram da odgovorim gospodinu Mariću da ja uopšte nisam opterećen SBB niti me uopšte zanima šta se dešava unutar SBB sve dok to ne utiče na život građana. Gospodine Mariću vaša stranka trenutno obavlja funkcije, ima ljude na funkcijama: premijer Kantona Sarajevo, ministrica Agić koja je prezentirala ovaj Zakon i gospodin Drljača koji je također predlagач ovog Zakona sa federalnog nivoa. I mene će zanimati SBB koji utiče na život građana, a vi zbog te svoje pod navodnicima demokratije unutar stranke utičete da građani FBiH i Kantona Sarajevo ne mogu na vrijeme da dobiju prijedlog Zakona ispaštaju zbog vaših prijedloga, zbog unutrašnjih svađa jer vi niste tim. I zbog toga dok god se to bude dešavalo, dozvolite mi da ja izrazim kritike. Ja također to od vas to očekujem ako se to desi i u SDP. Ako ja sutra budem kritikovao Zakon nekog ministra iz SDP naravno da imate pravo da kritikujete tim kojem ja pripadam. Nemojte bježati od kritike kada je ovdje jasan dokaz da

tim ne postoji i da vaš prijedlog evo nakon ovoliko vremena uticat će na život radnika, nije došao na vrijeme, nije usklađen čak ni između vas, pa kako onda da bude usklađen sa drugim strankama, sa vašim partnerima u vlasti. Evo sa opozicijom i ne mora. Tako nemojte mi molim vas držati lekcije o politikanstvu jer ste vi jedan opozicionar i kada ste u vlasti i kada ste u opoziciji i prema tome, nemate nikada jasan stav. Pa bih vas zamolio da se suzdržite takvih etiketa jer ni ja vama nisam dao nikakvu ličnu etiketu a imao bih mnogo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Replika gospodina Zvonka Marića Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Pa jesam. Zahvaljujem se predsjedavajući. (ton kod zastupnika je tih) Gospodin Stojanović opet demonstrira svoje odlike i (nerazumljivo), sam po sebi je kontradiktoran i on mora neke stvari raščistiti i dogovoriti se. Da li ima pravo neko imati opoziciono mišljenje to je demokratski princip. On kaže da nemam jasan stav, ja imam potpuno jasan stav. Sve što nije dobro kritiziram. Ako to nije stav, onda ja ne znam gdje gospodin Stojanović živi. Šta on zapravo radi? Odakle dolazi? To što se on opterećuje, stalno SBB spočitava ovo, konstrukcije, politikanstvo i naravno svjedoci smo svega toga što on radi. Njemu je čudo što ja ne prihvatom, evo imam opoziciono mišljenje prema ovom Zakonu koje on kritikuje i ovom mišljenju o kojem danas raspravljamo. I to kod njega nije u redu. On poziva da me (nerazumljivo). Pa kaznit će vas gospodine Stojanoviću zato što se ne dogovorite sami sa sobom a pokušavate nekome (nerazumljivo) ne dogovaramo. (nerazumljivo jer neko razgovara u kancelariji) ima tu dobrih elemenata naravno i taj sistem (nerazumljivo) ali nemojte da nam to demonstrirate stalno da malte ne (nerazumljivo zbog razgovora u kancelariji). Ako neko drugačije misli (nerazumljivo). Pozivate prije nek dan da neko nekoga smijeni, da smijeni Vladu da smijeni ministre. Pa ne može to tako. ((nerazumljivo zbog razgovora u kancelariji). **POTPUNO JE NEMOGUĆE ČUTI DISKUSIJU ZASTUPNIKA MARIĆA ZBOG RAZGOVORA U KANCELARIJI!**

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče, odgovor Stojanović na repliku Mariću. Zastupniče Stojanoviću jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ja sam spreman. Gospodine Mariću ja nikoga ne pozivam da se prema vama obrati na bilo koji način jer smatram da ste nebitni da bih vas tretirali na tako ličan način. nemojte mi držati lekcije iz neke prošlosti jer jednostavno mislim da to nema veze ni sa sadašnjošću niti sa uvođenjem vanrednog stanja pogotovo ne u situaciji u kojoj SBB participira na svim nivoima u vlasti u uveo je vanredno stanje. Dakle ono što je problem to što vi ne vladate vanrednim stanjem i to su razlozi zbog čega ja pozivam na smjenu Vlade. Dakle tri odluke ste donijeli koje ste povukli, ni dan danas ne znamo zbog čega se, na koji način pacijenti idu kod prijave pa do uzimanja testova, a to je za sve odgovoran i SBB koji trenutno participira u Vladi, ima direktore u nekim bolnicama, pa i u ministarstvima ministre, kao i premijera. To ko se bavi politikanstvo i da li je demokratija to kada tri čovjeka iz jedne stranke izađu sa tri različita stava, što će imati posljedice po građane, ocijenit će baš građani. Da li tu ima uopšte tima i da li tu ima bilo kakve demokratije. Ni tima ni demokratije nego jednog haosa teškog koji može imati posljedice, i već je imao za posljedice smrti ljudi a mogao bi imati za posljedice da mnogi ostanu bez posla, bez života, da imamo ponovo odliv ljudi iz Kanton Sarajevo koji će otići u inostranstvo da negdje drugo žive a sve zbog te vaše neozbiljnosti i politikanstva kojim se bavite da ste vi uvijek neki revolucionar koji je protiv a ustvari idete samo onako kako vam se naredi isključivo da bi ste podržali sve ono što vam se kaže. I onako, tek kažete

svoj stav (nerazumljivo) jer je on suprotan od onog kako ćete vi glasati kako vam se naredi. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Nemate više pravo i nemate mogućnost repliciranja Stojanović Marić. Sljedeća za riječ se javila uvažena zastupnica Duraković Jasna izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Da li me čujete? Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam pozdravljam naravno sve uvažene kolegice i kolege i sve one koji prate rad današnje sjednice. Ja neću ulaziti u analizu ovog Zakona. Moji prethodnici su već zaista i više nego dovoljno rekli i (nerazumljivo) ja sam naravno saglasna sa kritikama koje su došle.

Predsjedavajući.

Uvažena zastupnice Duraković ja vam se izvinjavam zaista, ali Marić Zvonko se prijavio za ispravku krivog navoda Stojanoviću. Ja vas moram prekinuti i dati riječ po Poslovniku Mariću. Izvolite uvaženi zastupniče Mariću a vma ćemo nadoknaditi ovo vrijeme svakako uvažena zastupnice. Izvolite.

Mariću da sli ste spremni, ispravka krivog navoda Stojanoviću, izvolite. Mariću da li se čujemo molim vas?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Evo tu sam. Hvala vam predsjedavajući. (ton je veoma tih) opet u svom stilu gospodin Stojanović, njemu smeta što imam svoje mišljenje. Gospodine Stojanoviću vi bi željeli da ja nisam opozicioner, to nije prema vašem. Vi ste potpuno nebitan u svemu ovome, u svoj ovoj priči. Zašto uzimate sebi za pravo da meni spočitavate što sam opozicionar i što to radim. Ja ću snositi odgovornost ako dobro ne radim. Nemojte me sputavati da mislim i djelujem drugačije da djelujem na način na koji vi ste naučeni, kodirani ste da tako djelujete i da morate slušati bez pogovora sve što vam se kaže. Ja to ne moram. Potpuno preuzimam odgovornost i imam pravo da mislim slobodno i da iznosim svoje stavove a to vama smeta. Nije u skladu sa vašom predstavom kako treba da se ponaša jedan u savremenom društvu jedan političar koji se bavi vrlo važnim stvarima. Vama bi bilo po ukusu da ja stanem u vrstu, u kolonu i da koračam za onim koji stoji na čelu kolone. To je vaš princip.

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupniče Mariću molim vas da se vratite na ispravku krivog navoda. Ispravke krivog navoda neću zaista davati nikome ko krši Poslovnik a na ovaj način uzurpira ovaj prostor da bi kazao nešto što nije tačka dnevnog reda. Poslovnička intervencija Vibor Handžić dopredsjedavajući. Izvolite. A neka se spremi uvaženi zastupnik Stojanović ispravka krivog navoda, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući, kratko samo poslovnička intervencija to što ste vi rekli da ne dozvolite zloupotrebu instituta ispravke krivog navoda u svrhu replike na koju više poslanik Marić nema pravo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem na sugestiji. Ali svakako vodimo računa. Stojanović ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Bez ikakve namjere da dalje polemiziram s gospodinom Mariće prije svega želim da ispravim krivi navod da ja ne dozvoljavam gospodinu Mariću drugačije mišljenje. Apsolutno (nerazumljivo) političar Marić kaže baš sve ono (nerazumljivo) u ovoj Skupštini, međutim ne samo na Skupštini nego bilo gdje u ovom društvu. Ali gospodin Marić treba da zna s obzirom da se u uglavnom ne slažem sa njegovim razmišljanjima i njegovim stavovima da ću mu sigurno u svakom slučaju, bez obzira da li on bio vlast ili opozicija odgovoriti na način onako kako ja smatram za shodno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Uvažena zastupnice Duraković jeste li spremni da nastavite svoju diskusiju?

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković,.

Jesam ako nema više ispravki krivog navoda. Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo kako sam već rekla, neću ulaziti u analizu tačaka Zakona. Smatram da e Zakon u cijelosti neadekvatan dakle kao kolega Vreto što reče maloprije mislim da se treba vratiti ponovo na doradu Vladi, kao što smatram da ovo mišljenje od strane Vlade Kantona Sarajevo trebalo biti malo radikalnije u smislu da zaista da jasne upute šta je to što u principu ne valja sa ovim zakonom. Dakle bili ste preblagi po mom mišljenju i moram uputiti kritiku zaista na činjenicu da opet niste ispoštovali procedure niste nam dali dovoljno vremena uopće da se za ovo pripremimo. Kao što rekoše moji prethodnici dobili smo materijal jučer. Kao i poziv za ovu sjednicu. Tako da su to moje kritike i mislim da se zaista je krajnje vrijeme da se uozbiljimo da se ne bavimo politikanstvom u ovim trenucima nego da zaista radimo ozbiljno kako bi izašli u susret svima onima koji su u ovoj situaciji najviše pogođeni. To su prije svega radnici. I samo ću kratko reći da ovaj Zakon u cijelosti podržava i štiti prava poslodavaca pri tom ne vodeći računa o pravima radnika. Ovo moramo nekako promijeniti, ovo apsolutno jeste neprihvatljivo po mom mišljenju i sugerirala bih kolegi Mariću ako želi da se ovaj zaključak prihvati da prvi dio zaključka preformulira na neki način jer je ovaj prvi dio zaključka bezveze. Eto toliko od mene. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvažena zastupnice Duraković. Ja koristim svoje pravo i repliciram vama. Nisam zakazao sjednicu jučer za danas ja, nego Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo i moram vam zaista reći da je jednoglasna odluka Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo bila da se danas zakaže ova hitna sjednica kako bi mogli razmatrati materijale koje smo dobili. Također vas moram izvijestiti da smo u petak poslijepodne dostavili svim zastupnicima službeno na njihove mailove koje su ostavili sekretaru Skupštine Nacrt odnosno Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu kojeg smo dobili od Vlade FBiH. Ja vam se zahvaljujem.

Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Konaković Elmedin druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Hvala predsjedavajući, pa ja bih samo u okviru druge diskusije da pročitam jedan zaključak koji sam poslao u viber grupu, nešto sam sada ohrabren da bi ovaj zaključak mogao proći s obzirom da kolega Marić govori (nerazumljivo) ministra Drljaču. Dakle moj prijedlog zaključka će glasiti da Skupština Kantona Sarajevo traži ostavku javno izvinjenje ministra Veska Drljače zbog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu kojim se brutalno poništavaju prava radnika koja su garantovana zakonom o radu i kolektivnim ugovorima. Kolega Mariću molim vas budite dosljedni, podržite.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Mi ćemo proslijediti sad vaš prijedlog zaključka na viber grupu, vi nam tamo potvrdite da li je to OK kako bi se mogli izjasniti o istom nakon pauze koju ćemo napraviti. Kolega Zvonko Marić je dostavio također prijedlog zaključka. Njegov ćemo isto prijedlog zaključka dostaviti na viber grupu. Molim također Marića da potvrdi da li je to prijedlog zaključka koji je delegirao. Kolegica Dizdarević je dostavila također molim i nju da potvrdi. Jesmo li imali još nekoga ko je predložio zaključak? Nismo. Ja vam se zahvaljujem zastupniče Konakoviću. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Srna Bajramović Segmedina. Nakon toga ćemo zaključiti raspravu i napraviti ćemo pauzu kako bi mogli ove zaključke proslijediti svim zastupnicima na sugestije ili na odobrenje i nakon toga ćemo nastaviti sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem a riječ još jednom. Pa evo ja želim nešto u drugačijem tonu iskoristiti ovu priliku prije svega da se zahvalim uposlenicima TVSA i Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo koji su učinili sve da javnost ima priliku pratiti rad Skupštine i u ovim specifičnim okolnostima što smatram izuzetno važnim. Jednostavno javnost, transparentnost rada institucija je važna i u okolnostima a u ovim vanrednim se nameće kao imperativ. Zato želim zahvaliti još jednom svima koji su poradili na tome.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se uvažena zastupnice. Elvis Vreto ima drugu diskusiju. Izvolite ako ste spremni uvaženi zastupniče Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Pa na osnovu ovoga što vidimo da imamo više zaključaka predloženih ja predlažem da u pauzi Kollegij održi svoju sjednicu i da pokuša usaglasiti ove zaključke kako bi Skupština se mogla izjašnjavati. Naravno to ne umanjuje pravo predlažačima da ostanu pri svojim zaključcima ali mislim da bi bilo korektnije imam osjećaj da među ovih nekoliko zaključaka ukoliko bi se usvajali kontradiktorni su i ima razlika. Pa predlažem ako je to moguće da Kollegij pokuša i bilo bi dobro da se usaglasi kao što se usaglasio jučer o zakazivanju hitne sjednice jednoglasno. Eto toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Obzirom da nemamo više prijavljenih za raspravu zaključujem raspravu. I ja se izvinjavam. Replika uvaženom zastupniku Vreti od dopredsjedavajućeg Handžića izvolite.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pretpostavljam da kolega Vreto misli na povezanost zaključka gospodina Marića i zaključka koje je predložila šefica Kluba Naše stranke zastupnica Dizdarević. Drugi dio zaključka gospodina Marića bez ovog prvog dijela i prijedlog zaključka kolegice Dizdarević po meni lično nisu u pretjeranoj koliziji zato što jedan zaključak predlaže da se Zakon vrati na doradu, a drugi zaključak predlaže da se Zakon prije slanja u formi nacрта da se uvaži mišljenja zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Tako jedan i drugi u faktičkom smislu znači doradu Zakona. Po meni ne isključuje jedan drugi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku zastupnik Vreto Handžiću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala kolegi Vitoru možda sam ja u izlaganju upravo je to motiv bio da se pokuša usaglasiti ovi neki različiti a u principu isti samo da se model zaključka usglasi na Kolegiju ako je moguće bilo bi odlično da je to kao da ponovim kao što je to bilo jučer na Kolegiju kada se zakazivala ova hitna sjednica. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Predlažem da napravimo pauzu od 45 minuta jer imamo najavu kriznog štaba njihov press u redovnom TV prenosu počinje u 13,00 sati. Možemo zakazati sjednicu Kolegija u 12,15 ukoliko se slažete. Dobit ćete pozive pa da razmotrimo i na Kolegiju vezano za inicijativu uvaženog zastupnika Čampare i za ovaj prijedlog uvaženog zastupnika Vrete da nekoliko zaključaka možda budu ispred Kolegija a svakako ćemo donijeti konačnu odluku. Ja se izvinjavam rekao sam u 12,00. Napraviti ćemo pauzu od 45 minuta sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. A molim zastupnike koji su članovi Kolegija da se uključe jer ćemo poslati sada pozive za sjednicu Kolegija koja će biti ONLINE u 13,15 sati. Ja vam se zahvaljujem. Prekidamo. Nastavak će biti u 13,30. Sjednica Kolegija u 13,15.

NASTAVAK NAKON PAUZE (147:00)

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Nastavljamo s radom. Prema evidenciji službe imamo prisutnih 27 koji mogu da glasaju. Ja ću pročitati imena koji nisu tu i krenut ću redoslijedom: Čampara Aljoša, Čosović Hajdarević Samra, Hasagić Amra, Hodžić Admela, Junuzović-Kaljić Amra, Mekić Amel, kolegice Kaljić je tu prijavila se, Mekić Amel, i Suljević Samir nisu prisutni. Tako da oni ukoliko se prijave mogu glasati. Ukoliko se ne prijave mi njihova glasove nećemo uzeti u razmatranje. O tome će svakako sekretar izvijestiti.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADU.

Molim vas da se izjasnite, ko je za ovakav prijedlog. Odnosno možete glasati za protiv ili suzdržano u viber grupu i mi ćemo vam saopćiti kako je ko glasao. Otvaram glasanje.

Molim zastupnike da isključe mikrofoni, molim vas nekome je mikrofoni uključen. Ostali zastupnici koji su se prijavili imali su pravo glasanja. Evo rezultati će biti za nekoliko sekundi. ZA NIKO, PROTIV 22, UZDRŽANIH 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE PRIHVATILA MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADU.

Prelazimo na realizaciju zaključaka odnosno za glasanje. Prvi zaključak o kojem ćemo se izjašnjavati je zaključak Konaković Elmedina.

Obzirom da smo iscrpili Dnevni red današnje sjednice zaključujem rad na 8. Hitnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Kao poslovnička intervencija ili jedno pitanje sada mi je nejasno. Pošto u pismu (nerazumljivo jer razgovaraju u kancelariji) Federacije da ako ne pošaljemo svoje mišljenje da to znači da se slažemo u principu sa zakonom. Da li sada ovo što nije prošlo će oni moći tumačiti da se mi slažemo sa Nacrtom Zakona ili ćemo poslati neko mišljenje odnosno zaključak da se ne slažemo?

Predsjedavajući.

Naravno uvaženi zastupniče Nikšiću mi imamo dobili ste u materijalu znači mi ćemo proslijediti da nismo usvojili zaključak Vlade FBiH, odnosno resornog Ministarstva koje je tražilo da Skupština Kantona Sarajevo dostavi mišljenje.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić

Onako neke nove zaključke naše izglasati jel?

Predsjedavajući:

Mi ćemo proslijediti formu zaključka koji ste dobili (izgubio se ton). Uvaženi zastupniče Nikšiću mi smo dobili uz poziv materijal odluku koju imate svi u prilogu i bit će prijedlog ove odluke, već smo glasali, ne prihvata se mišljenje Ministarstva za rad socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Poslovnička intervencija. Hvala predsjedavajući. Mislim da sam ja podnio prvi zaključak.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam. Evo možemo tim redoslijedom. Sekretar možete li poslati poruku za prvi zaključak Zvonka Marića, ispravljeni koji je dostavio u Stručnu službu Skupštine Kantona Sarajevo. Molim vas da glasate za zaključak uvaženog zastupnika Marića. Evo čim dobijete poruku od sekretara ili Kulovac Šetkić Almire.

U toku je glasanje, ja vas lijepo molim za strpljenje, brzo ćemo izbrojati.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV NIKO, UZDRŽAN NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA ZAKLJUČAK UVAŽENOG ZASTUPNIKA MARIĆ ZVONKE.

Prelazimo na izglasavanje zaključka uvaženog zastupnika Konakovića ako se slažete. Evo šaljem u viber grupu. Otvaram glasanje, izvolite.

ZA JE GLASALO 14 ZASTUPNIKA, PROTIV 13 UZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA PRIJEDLOG ZAKLJUČKA UVAŽENOG ZASTUPNIKA KONAKOVIĆA.

Prelazimo na glasanje za zaključak uvažene zastupnice Dizdarević Neire. Uskoro ćete dobiti sliku na viber grupu, molim vas nakon toga da krenete sa glasanjem. Molim da ne glasate dok ne dobije se prijedlog zaključka od Almire Kulovac Šetkić. Otvaram glasanje za prijedlog zaključka od uvažene zastupnice Dizdarević Neire.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Predsjedavajući možemo li samo razjasniti ko je osoba pod X.

Predsjedavajući:

Evo sad ću vam i na to pitanje odgovoriti samo da završimo glasanje.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Il nek se predstavi i nek stavi svoje ime i prezime. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Uvažena zastupnice Duraković ja X nigdje ne vidim na monitoru, samo user a to je dopredsjedavajuća Viteškić i user drugi je uvažena zastupnica Šahman.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

E zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Na viberu je neko glasao pod X a nema ga ovdje na ekranu na sjednici. I ja čujemo da je to Malkom X, nije nego Mahir Dević da je X.

Predsjedavajući:

Molim vas da isključite mikrofoni.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ovdje M jel pod M. Ali neko je glasalo pod X na viberu to je jedan glas.

Predsjedavajući:

Uvaženi zastupniče Nikšiću ja pretpostavljam da vi nemate memorisano a kolega Dević nije na viberu podesio svoj aparat da piše njegovo ime i prezime a pošto nemate njegov broj telefona. Ali mi u realizaciji zaista imamo sva imena i prezimena i gledamo kako to glasa, to rade sekretar i Almira Kulovac Šetkić.

(nerazumljivo jer zastupnici govore u glas)

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ne samo meni, puno nas ima koji vidimo X. Znači možda pozicija zna, ima broj, al opozicija nema.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam između zastupnice Dizdarević i Marjanović možete li provjeriti kolega Nikšiću. Između zastupnice Dizdarević i Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Jeste, jeste. Suzdržani.

Predsjedavajući:

To je uvaženi zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

A ovaj Mahir, dobro hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mekić treba da se prijavi da bude prisutan na sjednici kako bi i mogao glasati. Mekić ukoliko se ne uključi odmah njegov glas nećemo uzeti kao važeći. A tu je. A na zahtjev uvažene zastupnice Bajramović. Mekiću prijavili ste se možete glasati.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Dobar dan predsjedavajući. Ja sam prijavljen od samog skoro početka.

Predsjedavajući:

Nismo vas imali u evidenciji, ja bih vas lijepo molio glasajte.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam.

Predsjedavajući:

ZA JE GLASALO 14 ZASTUPNIKA, PROTIV JE BILO 7, UZDRŽANIH JE BILO 8.
KONSTATUJEM DA ZAKLJUČAK UVAŽENE ZASTUPNICE DIZDAREVIĆ NEIRE
NIJE DOBIO POTREBAN BROJ GLASOVA KAKO BI BIO PRIHVAĆEN OD STRANE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Obzirom da smo iscrpili dnevni red današnje sjednice, zaključujem rad na 8.Hitnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima na prisustvu.

Uvaženi zastupnik Konaković je tražio riječ. I Vibor.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Sugerišem i vidim u grupi da je kolega Handžić tražio riječ. Zato sam mahao rukom.

Predsjedavajući:

Ja bih vas lijepo molio da samo što se tiče Skupštine pišete u grupi, zaista ne možemo da pratimo. Ja bih vas lijepo molio. Evo dajem riječ uvaženom dopredsjedavajućem Handžiću. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Primoran sam da zbog različitog glasanja na suštinski ista dva zaključka izrazim sumnju u glasanje.

Predsjedavajući:

Za zaključak uvažene Dizdarević. Izvolite sekretaru.

Sekretar Aida Zeković:

1. Aljović Hamed PROTIV
2. Bešlija Vildana OPRAVDANO ODSUTNA
3. Bišćević-Tokić Jasmina PROTIV
4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čelik Mirza SUZDRŽAN
6. Čosović-Hajdarević Samra SUZDRŽANA
7. Delalić Sabahudin SUZDRŽAN
8. Dević Mahir PROTIV
9. Dizdarević Neira ZA

10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra (NE ČUJE SE)
13. Hasanović Senad PROTIV
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija PROTIV
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko SUZDRŽAN
21. Marjanović Damir ZA
22. Mekić Amel ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead PROTIV
25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin ZA
27. Pecikoza Fahrudin PROTIV
28. Pleho Haris SUZDRŽAN
29. Poturak Dževad PROTIV
30. Srna- Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir OPRAVDANO ODSUTAN
33. Šahman Bilsena SUZDRŽANA
34. Viteškić Smiljana SUZDRŽANA
35. Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:

Molim za strpljenje sada ćemo izračunati. Nakon pojedinačnog izjašnjava za je glasalo 14 zastupnika, protiv je bilo 8 i uzdržanih je bilo 7.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj zaključak uvažene zastupnice Dizdarević.

Obzirom da smo iscrpili dnevni red današnje sjednice, zaključujem rad na 8. Hitnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima na radu. Hvala.