

STENOGRAM 44.
RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 06.09.2018. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedateljica:

Otvaram 44. redovnu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

/Himna/

Pozdravljam sve građane Kantona Sarajevo, pozdravljam sve građane BIH, pozdravljam naciju koja još uvijek nema riječi za našu himnu. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, pozdravljam ministre, pozdravljam goste, pozdravljam sve gledaoce koji putem medija prate današnji rad naše Skupštine. I naravno nadam se da ćemo u dobroj atmosferi pratiti i raditi današnju rad Skupštine i donositi odluke u skladu Poslovnika.

Prema evidenciji Skupštine danas je prisutno 30 zastupnika, što je sasvim dovoljno za vođenje i rad i odlučivanje u ovoj Skupštini. Izostanak su opravdali: Nermin Bjelak, Fikret Prevljak i Slaviša Šućur.

Dnevni red današnje redovne 44. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je bio 29.08.o.g.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Kolegij kantona dana 29.08. o.g. Prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 44. radne sjednice dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan javnih ustanova za 2018.godinu, pa imamo:

- a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu ;
- b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
- c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
- d) "Apoteke Sarajevo";
- e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
- f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
- g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
- h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
- i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
- j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
- k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
- l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
- m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo; (i to bi se razmatralo kao točka 27);

Kolegij je također dana 03.09. prihvatio Zahtjev Vlade Kantona Sarajevo da se Prijedlog dnevnog reda dopuni sa sljedećom tačkom dnevnog reda, a to je:

1. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za ratne vojne invalide na području Kantona Sarajevo (i to bi se trebalo razmatrati kao točka 10.)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine o prijedlozima Zakona po hitnom postupku Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda. U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Evo ispred Vlade će nam se obratiti uvaženi ministar, Mario Nenadić, izvolite.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite, pitanje.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajuća pošto se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Pa evo ja imam pitanje konkretno za ministra Nenadića obzirom da smo maloprije razgovarali na ovu temu. Smatramo da ovaj Zakon treba da ide u redovnoj proceduri i da odredimo rok za javnu raspravu. I mi predlažemo da taj Zakon bude u redovnoj proceduri sa 30 dana javne rasprave. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvaženi ministre evo izvolite možete dati odgovor.

Ministar Mario Nenadić.

Poštovani zastupniče Pindžo, što se mene tiče, Čelik, izvinjavam se, navikao sam valjda (nerazumljivo). Što se mene tiče, smatram da nema nikakvih problema i razloga da ne ide u toj proceduri, dakle mi smo htjeli da ubrzamo i da stvorimo što prije preduslove za ovo o čemu sam govorio ali nema smetnji da imamo kratku javnu raspravu od 30 dana, za nas je prihvatljivo. 30 dana je ok. Mi ćemo to. I izvinjavam se još jednom Čeliku.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite. Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, ja se izvinjavam što me ovako nećete vidjeti iza ovih materijala a vi te krivi za ovo, jer tri mjeseca ne radimo. Ali malo ću pomjeriti. Izgleda da bi neki radije i da me ne vide, ko da sam im noćna mora, pa i ministar počeo al hajd. Nisam se zato javio, izvinjavam se. Pozdravljam sve one koji prate današnje zasjedanje. I ovdje u sali i putem TV ekrana. Kada je u pitanju hitnost jer mi sada utvrđujemo karakter hitnosti Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave, ja smatram da ovdje nema nikakve hitnosti, pogledajte obrazloženje šta su namjere, razlozi za izmjene Zakona i utvrđivanje da direkcija za ceste Kantona Sarajevo ubuduće posluje drugačije su izneseni 2010 godine u programu rekonstrukcije cesta od EBRD-a i opet i oni rekli vi odlučite kako je najbolje, najtransparentnije i najefikasnije. Isto je to reklo i Ministarstvo prometa i komunikacija FBiH, šest godina prije i Vladi je trebalo 8 godina da jednu normu, jedno mišljenje jer radi se o mišljenju, da ga protumači kako je najbolje i onda danas pred izbore u hitnu proceduru. To nema nikakvog smisla i nećemo podržati. Razlozi su sasvim drugačiji, a iznijet ću ih kada budemo govorili o meritumu Zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Ja moram to staviti na glasanje. Dakle, ja sada dajem ovaj prijedlog na izjašnjavanje o Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona o organizaciji i djelokrugu, da ministar je prihvatio. Ima li potrebe da glasamo? Nema potrebe. Dobro u redu. Evo ja moram ipak da radi stenograma moramo. Izvolite uvaženi zastupnik Pindžo.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

ja sam se javio odredba poslovnika kaže poslovnička intervencija. Vlada Kantona Sarajevo je utvrdila prijedlog Zakona i uputila ga u Skupštinu u hitnu proceduru. Nakon intervencije ili pitanja ili konstatacije ili diskusije kolege Čelika ministar izlazi i kaže to što kaže. Ja imam pitanje kada je Vlada zasjedala da povuče prijedlog Zakona iz hitne procedure da ga predloži u

nacrtu? Nije. Znači imamo na dnevnom redu, ja vas molim da poštuju Poslovnik i stavite na izjašnjavanje bez obzira kako to bilo. Bez obzira ko za šta bira. Ali vi morate poštovati proceduru. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Dajem na izjašnjavanje Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo te da se razmatra po hitnom postupku. Pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

ZA nije bio nitko, 24 je bilo protiv i 4 je bilo suzdržano. Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj prijedlog Zakona, te se ovaj Zakon po hitnom postupku pretvara u Nacrt Zakona po članu 161. stav 5) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo.

Sada prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice, a on je sljedeći:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. a) Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period 05.06 2018. godine do 17.07. 2018. godine sa pokazateljima perioda juli - decembar 2017. godine i januar-juni 2018. godine;
b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo za period od 01.06-13.07. i 14.07-17.08 2018. godine;
3. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo-hitni postupak;
4. Prijedlog zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama;
6. Nacrt zakona o lokalnoj samoupravi;
7. Nacrt zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevu;
8. Nacrt strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
9. Nacrt strategije za uključivanje djece sa poteškoćama u razvoju u obrazovanju sa sedmogodišnjim planom implementacije u Kantonu Sarajevo;
10. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova , medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za ratne vojnike invalide na području Kantona Sarajevo;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje sporazuma između Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade, Javne ustanove „Željeznički školski centar“, Javne ustanove „Studentski centar“ i Javne ustanove „Djeca Sarajeva“;
12. Prijedlog odluke o verifikaciji Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu "Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo"-Prečišćeni tekst;
13. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
14. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupštine KJKP "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Pravila Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo";
16. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na djelatnost obrazovanja odraslih, koje se odnosi na osnivanje i rad pravnog subjekta za

obrazovanje odraslih Centra za edukaciju, razvoj i istraživanje Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;

17. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole za saobraćaj i komunikacije Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera;
19. Prijedlog odluke kojom se usvaja Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem Univerziteta u Sarajevu za period 01.01.-31.12.2017. godine;
20. Prijedlog Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaljučivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine", zemljišta označenog kao k.č.br. 496/1, u naravi "voćnjak 3 klase, površine 1700m², upisanog u z.k. izvadku broj 1600 KO SP Donji Butmir, između Kantona Sarajevo, kao kupca s jedne strane i Vanovac Zore, Vanovac Fadile i Vanovac Boriše kao prodavaca, s druge strane;
22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2017. godinu;
23. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2018. godinu,
24. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
25. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2017. godinu;
26. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
27. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU iz oblasti zdravstva za 2017. godinu:
 - a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu ;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) "Apoteke Sarajevo";
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
28. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove za 2018. godinu:
 - a) Klinički centar Univerziteta u Sarajevu;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) „Apoteke Sarajevo“;
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;

- h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu ;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
29. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2017. godinu;
- a) Kamerni teatar '55, Sarajevo;
 - b) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
 - c) Muzej Sarajeva;
 - d) Centar za kulturu Kantona Sarajevo;
 - e) Historijski arhiv Sarajevo;
 - f) Muzej „Alija Izetbegović“;
30. Izvještaj o poslovanju KJKP za 2017. godinu:
- a) „PARK“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „RAD“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „POKOP“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „TRŽNICE-PIJACE“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „TOPLANE SARAJEVO“ d.o.o. Sarajevo;
 - f) „SARAJEVOGAS“ d.o.o. Sarajevo;
31. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2017. godine;
32. Izvještaj o poslovanju KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
33. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
34. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
35. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2017. godinu;
36. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove "Gerontološki centar" za 2017. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
37. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
38. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2017. godinu (zbirno);
39. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Imamo uvaženu zastupnicu Neiru Dizdarević, poslovnička intervencija. Nema rasprave o dnevnom redu.

poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

onda nazovite poslovnička intervencija. Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje ispred malih ekrana, prije usvajanja samog dnevnog reda, ja imam pitanje zašto na današnjem dnevnom redu ne razmatramo Izvještaj Bags Energotehnika d.d. Vogošća, s obzirom da sam isto inicirala na prošloj sjednici i ministar komunalne privrede i

infrastrukture Hasanspahić je nagovijestio da će se na ovoj sjednici po prvi put naći izvještaj ovog preduzeća koji je u većinskom kantonalnom vlasništvu pa ako mogu dobiti usmeni odgovor.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, pa evo ja bih vas zamolila ipak da danas baš ne upozoravamo na ove poslovničke odredbe s obzirom na problem na koji želim ukazati. Dakle ja sam željela zamoliti sve zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo i vas uvaženo rukovodstvo u Kolegiju da s obzirom na problem deponije Smiljevići s kojim su nam se obratili direktno ugroženi i zabrinuti građani, a znam da je Kolegij jutros dozvolio obraćanje predstavniku građana, zamolila bih vas s obzirom na veličinu problema te kontaminacijske bombe koja će postati problem i svih građana Kantona Sarajevo čijih razmjera zapravo nismo svjesni a s obzirom na činjenicu da je Izvještaj JKP Rad danas na dnevnom redu negdje potkraj sjednice Skupštine, mislim da ne možemo čekati s ovim i zamolila bih vas da omogućimo predstavnicima građana bez obzira na to što dnevni red diktira drugačije, s obzirom na važnost teme, da čujemo šta nam poručuju u zapravo o mjerama eventualnim. Mislim ovo ne treba biti predmet političkih prepucavanja u predizborno vrijeme ko je kriv itd., nego jednostavno da se svi zajedno odredimo koje su to mjere i koje aktivnosti i nosioci tih aktivnosti kako da ovaj problem riješimo. Ja vam se zahvaljujem i molim za razumijevanje.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović, također i uvaženoj zastupnici Dizdarević. Mi nismo dobili taj materijal inače bi bio na dnevnom redu. Inače vas molim kada bude ta točka dnevnog reda o tome ćemo se izjasniti, a molim sada da se izjasnimo o dnevnom redu da idemo po redu. Ko je za dnevni red? Zastupnička intervencija uvaženi zastupnik Kojović. Izvolite.

poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Kolegica Srna je predložila da obraćanje ovih građana pomjerimo tako da se ono dogodi nakon što usvojimo dnevni red. To je jedan prijedlog s kojim se neki ljudi ovdje mogu slagati ili ne slažu.

Predsjedateljica:

dok se završi ova.

poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

ali ova Skupština se treba izjasniti o onome što je kolegica Srna predložila.

Predsjedateljica:

uvaženi kolega Kojović samo da kažem, ja nisam uopće se očitovala po pitanju uvažene zastupnice Srne, ja sam samo rekla idemo da usvojimo dnevni red, pa ćemo razgovarati o tome. Dževad Rađo izvolite.

poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

hvala predsjedavajuća. Upravo to, Poslovnik predviđa sljedeće, ovo su dvije odvojene stvari, prvo usvajamo dnevni red, a onda se može tražiti obraćanje prije tačke dnevnog reda gdje je Kolegij i odobrio tim ljudima. Znači to su dvije različite stvari, ovo nema nikakve veze sa usvajanjem dnevnog reda, već ima poslije za rad i tok sjednice. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Vraćamo se na temu našeg rada, a to je da pristupimo izjašnjavanju o današnjem Dnevnom redu. Pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

KONSTATIRAM DA JE ZA BILO 30 ZASTUPNIKA, NITKO NIJE BIO PROTIV I I NITKO NIJE BIO SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED 44. RADNE SJEDNICE.

Sada prelazimo na Informativni materijal koji smo dobili uz Dnevni red, a to je:

- Informacija Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture broj: 27-05-25606/18 od 19.06.2018. godine, u vezi sa Rješenjem Konkurencijskog vijeća Bosne i Hercegovine broj: UP-01-26-2-025-43/17 od 07.06.2018. godine donesenom po Zaključku o pokretanju postupka protiv privrednog subjekta KJKP „Toplane“ d.o.o. Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2018. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2018. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2018. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-juni 2018. godine
- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2019-2021 godina;
 - Informacija o ostvarivanju prava po osnovu nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo u 2017. godini.
- Izvještaj o izvršenim inspekcijskim pregledima Upravnog inspektorata u toku 2017. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo u 2017. godini
- Strategija upravljanja dugom Kantona Sarajevo 2018.-2020. godina

Sada prije nego što pređemo na realizaciju i utvrđivanje Zapisnika sa Stenogramom 43 Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, i da pristupimo izjašnjavanju. Ima li nekih primjedbi oko Zapisnika sa 43. sjednice ako nema da pristupimo izjašnjavanju o Zapisniku sa 43. Molim pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

KONSTATIRAM 28 JE ZA, NITKO NIJE PROTIV, NIKO NIJE SUZDRŽAN.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 43. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 25.06.2018.godine.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 11 sati i 7 minuta.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, Sabina Ćudić, pitanje.

poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

hvala predsjedavajuća, ja imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Inicijativa se tiče situacije na terenu koja nam govori da hiljade radnica i radnika u Kantonu Sarajevo u trgovinama rade i za

vrijeme državnih i vjerskih praznika, bez obzira što je ovo izričito zabranjeno zakonom. Ne samo to, krše se i njihova radna prava vezano za broj slobodnih dana, i niz drugih odredbi. Znamo da ovdje imamo podijeljene nadležnosti, da je primarna nadležnost na Federaciji ali isto tako ima odgovornost i Katonalne inspekcije i stoga upućujem inicijativu da podhitno KUIP započne sa vršenjem inspeksijskog nadzora iz oblasti radnih odnosa i zaštite na radu za vrijeme državnih i vjerskih praznika jer smo dobili informaciju da rade smanjenim kapacitetom za vrijeme u ovom periodu koji sam naglasila ili ne rade nikako, što znači da ne radi inspekcija za vrijeme najoštrijih kršenja prava radnika. Danas ćemo naravno imati i ovaj izvještaj na dnevnom redu pa se nadam da će se i sam direktor KUIP oglasiti po ovom pitanju. I moje drugo pitanje je vrlo kratko a nadam se da ćemo ga opširnije diskutovati u periodu diskusije današnje tačke dnevnog reda strategije obrazovanja Kantona Sarajevo pa bih voljela da mi ministar obrazovanja, s obzirom da je jedan od autora ove strategije, i s obzirom da naglašava problem lista čekanja u vrtićima u JU Djeca Sarajeva u Kantonu Sarajevo, voljela bih da mi usmeno kaže koja je to strategija ukidanja lista čekanja u Kantonu Sarajevo? Odnosno šta ćemo uraditi sa 1000 roditelja koji u ovom momentu još uvijek čekaju odgovor. Zahtijevala bih usmeni odgovor s obzirom da se radi o izuzetno važnoj i hitnoj situaciji. Hvala.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajuća još jednom za riječ. Pa evo ja sam se prijavila za pitanje a zapravo sada se ponovno vraćam na ono što sam maločas zamolila sve nas ovdje prisutne da se izjasnimo u smislu da se predstavnicima građana koji su ugroženi nekontrolisanom deponijom Smiljevići dozvoli obraćanje već na samom početku sjednice Skupštine, pa ste me ispravili i rekli ste nakon što bude usvojen dnevni red izjasnit ćemo se o tome, to se nije dogodilo. I žao mi je svaki put kada moram koristiti ovaj mehanizam poslovničke intervencije ali evo ne znam na ko ji način da upozorim i podsjetim sve nas na važnost ovog problema. Ako budemo čekali izvještaj JKP Rad pa valjda smo svi svjesni da vjerovatno danas nećemo ni razmatrati taj izvještaj ali ne vidim nikakvu smetnju, tu je premijer Zolj, i tu je direktor nadležnog JP koji bi mogao reći, odnosno ponuditi neke mjere kako da pomognemo ovim ljudima i svima nama zajedno. Molim da se Skupština izjasni o ovome prije nego što nastavimo sa setom pitanja.

Predsjedateljica:

koliko ja vidim direktor nije ovdje trenutno prisutan a evo sekretar će vam dati odgovor na vaše pitanje.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić.

Hvala predsjedavajuća mada ja ne znam da je zastupnica Segmedina Srna Bajramović išta ovdje mene pitala, tako da ja ne znam zaista šta bih odgovorila. Ono što vam ja mogu reći to je da se udruženje građana "Eko akcija" obratilo Skupštini Kantona Sarajevo za obraćanje i to pod tačkom Izvještaj o poslovanju KJKP Rad za 2017 godinu. Kolegij je razmatramo ovaj zahtjev za obraćanje i odobrio je dakle obraćanje ali pod tačkom Izvještaj o poslovanju. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Ja ću vam još sada dati riječ jer ne želim da se remeti rad Skupštine, dakle imamo dugi dnevni red, eto poslovnička intervencija. Dozvolit ću vam.

poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

predsjedavajuća, ovo nije prvi put da tražimo da se izjasnimo po osnovu nečije inicijative da se dozvoli na početku sjednice nečije obraćanje niti je presedan. Radili smo to barem četiri puta u

ovom mandatu. Molim vas da se izjasnimo po inicijativi kolegice ako nema dovoljno ruku nema problema, čekat ćemo tačku dnevnog reda. Dakle nemojte da kršimo pravilo da se svaki put izjašnjavamo po ovakvim stvarima i da je sada to kolegici zabranjeno.

Predsjedateljica:

ja sam maloprije rekla šta je Kolegij, evo sekretar je odgovorila, Kolegij je donio odluku. Poslovnička intervencija dopredsjedavajući Delalić izvolite.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Samo bih pitao kolege da li je bitno da li je direktor koji je zadužen za ovu oblast trebao biti tu prisutan i da onda raspravljamo o tome ako ćemo već raspravljati. Il vi želite da neko samo iznese obraćanje a onda ćemo mi prenijeti vjerovatno kada bude izvještaj direktor šta se neko obratio ovdje nama ili da čekamo da dođe direktor pa da onda imamo to obraćanje. Ne razumijem kome da se obrati.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija Sabina Ćudić.

poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

vi ste naše kolege u Skupštini čiji glas jednako vrijedi kao i naš, imate pravo da glasate protiv inicijative kolegice jer se ne slažete da se sada trebaju obratiti. I to je vaše prave. Ali nemate pravo da spriječite glasanje o inicijativi. Vi slobodno nemojte podići ruku ali stavite na glasanje inicijativu kao što se svaki put inicijativa stavi na glasanje.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Zvonko Marić izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

dame i gospodo, drugarice i drugovi, srdačno pozdravljam sve prisutne ovdje i naravno gledatelje koji prate ovaj TV prijenos. Mislim da nema nikakvog razloga da sada oko ovoga raspravljamo i neće to biti rasprava nego koliko sam shvatio obraćanje grupe građana. Njima možda nije bitno da li je tu direktor ili nije, nego je bitno da čuju građani da su oni pokrenuli neku svojevrsnu inicijativu. I o tome neće biti nikakve rasprave i bojim se da samo gubimo dragocjeno vrijeme oko neke formalne stvari i šaljemo ružnu poruku javnosti i svemu. Prema tome izjasnimo se da li , a nema razloga da se ljudi ne obrate i da završimo o tome i raspravu. Odnosno neće biti nikakve rasprave, da čuju građani i javnost s kojim problemom se oni suočavaju i s kojim problemom se mi eventualno suočavati koji živimo na području Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo uvaženi dopredsjedavajući želi repliku. Izvolite.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

e na pravom smo putu. Zastupnik Mešanović je četiri godine pričao o Smiljevićima ovdje, u kontri je bio da je Novi Grad Sjeverna Koreja i da je Novi Grad protiv premijera i protiv ministra, a evo nemamo ništa protiv stavite na glasanje, jer čovjek je ovdje četiri godine smo ga slušali o Smiljevićima. Ubijao nas je. Ali kada bi se god govorilo o Smiljevićima onda je on bio protiv ove Vlade, i protiv svih. Evo dajte predsjedavajuća na glasanje da se izjasnimo.

Predsjedateljica:

dajem na izjašnjavanje inicijativu građanima koji su se obratili Skupštini, pa evo najbolje inicijativa Segmedine Srne Bajramović. Evo dajem na glasanje. Imamo kvorum. Otvorila sam glasanje. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21 zastupnik, niko nije bio protiv i je bilo suzdržano, te konstatujem da se može odobriti obraćanje. Sada ću pozvati to je građanka Adisa Gojak Vejo da se obrati.

Adisa Gojak Vejo:

poštovana predsjedavajuća, uvažene zastupnice i zastupnici, dobar dan i hvala vam što ste nam dozvolili da vam ukažemo na problem s kojim se građani Općine Novi Grad godinama suočavaju, a koji zadnjih mjeseci je jako intenziviran. Naime, radi se o zagađenom zraku, vodi i tlu što je posljedica nepropisnog odlaganja smeća na gradskoj deponiji. Udisanjem ovog zagađenog zraka izaziva nagon na povraćanje, iritirajući kašalj i gušenje, te smo samim time prisiljeni da budemo zatvoreni u kućama a prozor da otvorimo je nemoguće jer samim time zrak direktno ulazi u naše kuće i proizvodi širenje bakterija i dodatne alergijske reakcije i infekcije. Kao primjer navedenom najbolje svjedoči oboljenje djevojčice od našeg komšije gdina Selmira Kasapovića koja je oboljela od neizlječive bolesti što imamo dokumentovano od strane ljekara. Višegodišnje nerješavanje ovog problema svakodnevno izaziva gnjev građana. Deponija smeća mogu štetno djelovati na okoliš. Uticaj na okoliš se mora spriječiti da bi se deponija mogla zvati sanitarnom. Najveću štetu deponija može napraviti po vodene tokove i kvalitet zraka. Sa sanacijom deponije se otpočelo neposredno nakon rata 97 godine, već dvije godine poslije, proradilo je prvo postrojenje za kontrolu i uništavanje deponijskog plina, a 2001 proradilo je postrojenje za proizvodnju električne energije iz prikupljenog deponijskog plina. Nažalost, postrojenje je prestalo da radi tokom 2011 godine i nikada nije pušteno u funkciju. A početkom 2013 godine deponijski plin je spaljivan na baklji, da bi iste godine prestao sa radom. Često čujemo od nadležnih da je za to krivo Tužilaštvo BIH, kada se izjašnjavaju putem medija, međutim, o poslovanju KP Rad iz 2014 godine postrojenje je oštećeno uslijed deponovanja velikih količina građevinskog otpada 2013, a zatim i rasklopljeno kako bi se tu moglo deponovati veće količine otpada. Procjenjuje se da se u tijelu deponije komunalnog otpada Smiljevići produkcija deponijskog plina iznosi i do 1500 kubnih metara svakog sata, i oblak dima u obliku veličine kuće svakodnevno se širi iznad naseljenih mjesta što izaziva veliku opasnost od eksplozije, gušenje i niz drugih zdravstvenih problema. Nakon što su milioni potrošeni da bi se uspostavio sistem za otplinjavanje, za prikupljanje deponijskog gasa, sada se mora graditi novi a niko nije odgovarao zbog ovoga. Sljedeći krupni problem koji imamo na deponiji je problem ocjednih voda. Budući da kiša pada na odlagalište otpada, organski i anorganski sastojci otpada se otapaju i stvarju vrlo štetne hemikalije koje zatim ispiru vodene tokove. Da bi se riješio taj problem tzv. Procijednih voda na deponiji Smiljevići 2005 se krenulo sa projektovanjem niz postrojenja za preradu procijednih voda, nakon nekoliko godina priprema i uređaja pušteni su u probni rad 2008. nakon niz korekcija postrojenje je u ljeto 2011 obavljen je tehnički prijem i izdata upotrebna dozvola. Tri mjeseca je radilo postrojenje, uložili su se milioni i niko nije odgovarao za nanesenu štetu. Milioni su potrošeni, rješenja za ovaj problem za dugoročni period uopšte KP Rad nema na vidiku. Tražimo hitnu akciju nesprečavanja uticaja deponije po zdravlje okolnog stanovništva i odgovornost za one koji su potrošili desetine miliona javnog novca na održavane deponije, a koja već dugo ne zadovoljava uslove koji su propisani u okolinskoj dozvoli i stalne prijetnja zdravlju okolnog stanovništva. Naši zahtjevi su sljedeći:

- hitno i trajno rješavanje neprijatnih mirisa koji dolaze sa deponije putem kontrole i eliminisanje deponijskog gasa i to: po hitnu mjeru zasipanjem krečom svih trenutno otvorenih dijelova deponije, propisno pokrivanje svih starih dijelova deponije, kako je to predviđeno okolinskog dozvolom, svakodnevno pokrivanje novodovezenog otpada privremenim prekrivačem, postavljanje i uvezivanje postrojenja za otplinjavanje na cijelom tijelu deponije, osim dijela deponije na koji se trenutno odlaže otpad putem

aktivnog prikupljanja kako bi se prikupile maksimalne količine deponijskog plina, eliminisanje deponijskog plina putem spaljivanja na baklji ili pretvaranje u električnu energiju,

- hitno i trajno rješavanje problema pročišćavanja procijednih voda sa tijela deponije, koje se sada završava u Lepeničkom potoku i dalje u rijeci Bosni.
- Hitno postavljanje monitora za metana u svim stambenih i radnim prostorima u blizini deponije u kojima može doći do formiranja eksplozivnih koncentracija deponijskih gasova
- stroga kontrola sadržaja odloženog otpada kako bi se spriječilo odlaganje opasnih materija na deponiji,
- smjena i krivična odgovornost rukovodstva KJKP Rad koje deponijom gazduje zadnju deceniju i po.

Ono što mi tražimo jeste pravo na zdrav i ekološko prihvatljiv okoliš kao temeljno ustavno pravo svakog pojedinca. Tražimo da se zaštiti zrak koji dišemo, vodu koju pijemo, i zemlja sa koje se hranimo. Koliko je ovo ozbiljan problem govori podatak Svjetske zdravstvene organizacije da BIH zauzima drugo mjesto u svijetu po stopi smrtnosti od bolesti koje su izazvane zagađenim zrakom. Hvala lijepo. Molila bih da zaista radite na rješavanju ovog problema. Ovo je problem koji se tiče sviju nas, mi imamo ekološku bombu u srcu kantona. Jako je bitno da se obrate i ovi koji su odgovorni za ovakvo stanje na gradskoj deponiji.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvažena gospođo Gojak Vejo. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Akšamija, izvolite.

poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zastupničkim pitanjima inicijativama, pozdravljam sve prisutne. Samo jedna kratka intervencija ustvari. Dajete da napravimo neki red kako se vodi ova Skupština i kojim redom idemo. Započeli smo sa zastupničkim pitanjima. Prekinuli smo ih, imali smo obraćanje gospođe ovdje, i sada ćemo opet nastaviti sa zastupničkim pitanjima. Znači prvo oduzeli ste vrijeme koje je predviđeno za zastupnička pitanja, a ipak ja mislim da ova Skupština treba da ima neku proceduru i red kako se vodi. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo što ste me upozorili na to, ja upravo to i radim. Dakle, nastavljamo sa inicijativama, pitanjima i odgovorima. Uvažena zastupnica Selma Filipović, izvolite.

poslanik/zastupnik Selma Filipović:

dobila sam riječ. Hvala lijepo predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne, kao i gledaoce pored malih ekrana. Informisana sam da je donesena jednoglasna odluka o provođenju procedure štrajka uposlenika UNSA iz razloga što Vlada Kantona Sarajevo nije ispunila svoje obaveze utvrđene protokolom koji je dogovoren. Pregovarački tim Vlade Kantona Sarajevo se obavezao na jednoj od sjednica da će u roku od tri dana dostaviti prijedlog kolektivnog ugovora. Do danas to nije učinjeno i to je više od dva mjeseca. Međutim, u međuvremenu sindikat UNSA je dostavio svoj prijedlog Kolektivnog ugovora, ali do danas nema odgovora niti ikakve povratne informacije. Sve ostalo mrtvo slovo na papiru. Pitam vas, pitam premijera, pitam ministra, da li su uposlenici UNSA u poređenju sa drugim budžetskim korisnicima diskriminisani i dovedeni u nezavidan položaj? Do kada će trajati ova agonija sa UNSA? I tražim odgovor od gđina Kazazovića i gđina premijera odmah, ništa pismeno, samo usmeno, recite nam da li vama uopšte treba visoko obrazovanje? Ako smo vam teret, recite to javno da

znamo šta nam je činiti. Na kraju, kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo ne mogu da odem iz ove Skupštine, a da ovom priliku ne iskoristim i da se javno ne izvinem cjelokupnoj akademskoj zajednici što sam kao univerzitetski profesor pod određenim pritiskom morala podržati, odnosno glasati za jedan manjkav, nakaradan, neprovodiv i krajnje poguban Zakon o visokom obrazovanju, na šta nas je i sama akademska zajednica upozoravala. To je bila politička volja većine, na moju veliku žalost sam njoj pripadala, i nisam tu mogla izbjeći. Izvinjavam se još jednom i zaista žalim što je donesen jedan ovakav Zakon. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. A sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam dva pitanja ii zatražit ću na oba usmeni odgovor. Prvo upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade i molim ministra da mi odgovori. Naime, dobila sam informaciju od uposlenika u osnovnom obrazovanju koji su radili katalog i testove za internu i eksternu evaluaciju da nisu plaćeni za svoj rad iako im je to bilo obećano. Na upite kada će biti isplata, nakon što su obavili posao, dobili su odgovor da nema novca, da zato nije bio ni predviđen, te da očekuju rebalans. I molim ministra koji je ovim ljudima potpisao rješenja u kojima se pominje novčana naknada da odgovori da li je previdio sredstva i kada će konačno ljudi biti isplaćeni. Drugo pitanje je ustvari osvrt.

Predsjedateljica:

intervencija uvaženi dopredsjedavajući Delalić izvolite.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

predsjedavajuća s obzirom da nema kvoruma ili pozovite zastupnike ili prekinite sjednicu.

Predsjedateljica:

molim službu da pozove zastupnike da bi smo imali kvorum na osnovu kojih bi mogli donositi odluke i voditi jedan normalan rad. Nastavljamo sa radom. Izvolite i izvinjavam se zastupnici Mehmedagić. Izvolite, nastavite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala predsjedavajuća. Na prethodnoj sjednici sam pitala zašto na listi na neodređeno vrijeme u JP TVSA nisu uposlenici koji su radili na određeno vrijeme duže od pet godina te ko je sve uposlen u protekle dvije godine i po kojem kriterijima. Zbog odgovora moram dodatno pitati, zato tražim usmeni odgovor v.d. Direktorice i očitovanje ministra na taj odgovor i to gdje su vam na ovom spisku uposlenici koji su radili na određeno vrijeme onog dana kada sam ja postavila pitanje, a koji su 12.06. telefonski obaviješteni da im nakon 30.06. ugovor neće biti produžen. Zašto im nisu produženi ugovori? Kada su ti uposlenici trebali steći uvjete za prijem na neodređeno vrijeme? I šta je bilo sa spiskom uposlenika koji su stekli uvjete za prijem na neodređeno vrijeme i po kojim kriterijima su tri uposlenika skinuta sa te liste prije nego je otišla Ministarstvu i Vladi na suglasnost? Sindikat se obraćao v.d. Direktorici sa zahtjevom o preispitivanju odluke o pristanku radnog odnosa za tri uposlenika, upoznati su premijer Zolj i resorni ministar i tražim odgovor od svih prozvanih šta ste poduzeli po tom pitanju da se zaštite prava radnika koja su flagrantno prekršena u ovom slučaju? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Edin Forto izvolite.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

zahvaljujem, dobar dan svima. Ja neću postaviti ni jedno pitanje i inicijativu ali ću ponoviti neke koje sam postavio ranije u ovom mandatu. Postavio sam 49 pitanja i inicijativa na koje mi je odgovoreno u propisanom roku. Neki su malo kasnili, međutim 17 njih mi nije nikada odgovoreno, i htio bih napomenuti neke od njih. 10 neodgovorenih odnosi se na VIK. Ja znam da je meni ministar Hasanspahić više puta slao dopise u kojima mi je govorio kako ni oni ne mogu dobiti informacije iz VIK-a, što sam ja u korespondenciji prigovarao i tražio iznova. Tako sam tri puta tražio da mi se dostavi sistematizacija radnih mjesta u VIK-u, ko je zaposlen u periodu u kojem smo mi radili u mandatu? Po kojoj konkursnoj proceduri i kakva je rang lista kandidata. Dakle želim da mi se dostavi i dalje kakao se zapošljavalo, koji su brojevi ljudi, kako su i po kojoj konkursnoj proceduri su ljudi ušli u VIK? Nemamo problem s tim da pored nekih NK radnika koji su u onoj hitnoj akciji krajem prošle godine ušli kada je v.d. Direktorica imenovana, nek se samo naznači. Ove ljudi su ušli bez konkursne procedure, da bi se hitno popravili kvarovi. Ali veliki broj drugih ljudi je ušlo a mi ne znamo kako. Također, jedna od ministarstava koje je bilo najbolje u odgovaranju je Ministarstvo zdravstva, međutim ostala su tri neodgovorena pitanja. Ja bih samo ponovio jedno za ministricu zdravstva. Tražim spisak primljenih doktora medicine i po kojem konkursu su primljeni u našem mandatu imajući u vidu moratorij na zapošljavanje. Dakle, ko su doktori medicine koji su dobili posao dok je bio moratorij, po kojoj konkursnoj proceduri su dobili posao. Dakle hoću da vidim dokumentaciju. Ovo je slično kao što je kolegica prije mene rekla ovo je nešto što smo kroz cijeli mandat tražili i volio bih da u tom tonu i završimo. Dakle imam 17 neodgovorenih pitanja ali ova su mi najvažnija. Sve ovo govorim o onome što sam dao napismeno, a bilo još veliki broj pitanja koje smo radili usmeno. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Amel Mekić izvolite.

poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajuća. Pozdravio bih gledaoce ispred tv ekrana i sve prisutne. Zastupničko pitanje. U ime profesora stručno teoretskih predmeta Željezničko-školskog centra, tražim od Ministarstva za obrazovanje da precizno odgovori na pitanje Kada će konačno prestati sistemsko diskriminiranje profesora stručno teoretskih predmeta u školama sa po jednim razredom različitih obrazovnih profila, postojanje diskriminacije utvrdila je Institucija ombudsmena za ljudska prava, zato smatram da Ministarstvo za obrazovanje da se ne može postaviti iznad institucije ombudsmena, u suprotno smatra da ne uvažava Zakon o zabrani diskriminacije, da ne uvažava međunarodne standarde koji se odnose na ljudska prava i osnovne slobode, a koji su sastavni dio ustava i koji imaju prioritet nad ostalim zakonima. Da objasnimo, pedagoške standarde i normative donosi Vlada kantona odredbe pedagoških standarda koji se odnose na normu časova, pripremu za obrazovno odgojni rad i ostale poslove nastavnika u okviru radne sedmice dovode profesore stručno teorijskih predmeta ŽIS-a u Sarajevu u diskriminirajući položaj. Profesori u diskriminirani zbog činjenice da zbog ostvarenja norme realiziraju od pet do deset različitih nastavnih programa te neki sedmično realiziraju i preko 20 različitih nastavnih jedinica. Preporuka institucija ombudsmena je dostavljena Ministarstvu obrazovanja krajem 2012 ali ni do dana danas nije provedena. Tražim usmeni odgovor ministra obrazovanja gđina Elvira Kazazovića kada će Ministarstvo za obrazovanje dosljedno primijeniti preporuku Institucije ombudsmena i time prekinuti sistemsko diskriminiranje profesora stručno teorijskih predmeta. Detaljno obrazloženje ću dostaviti sekretaru. Hvala vam.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem. Hvala što ste pratili kako smo se prijavljivali bez obzira na ovo što smo izgubili red. Danas imam jednu zastupničku inicijativu a odnosi se na sljedeće. Jedan od zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo bio je da nadležni organi, Tužilaštvo Kantona Sarajevo i uprava policije Kantona Sarajevo u skladu sa svojim nadležnostima pokrenu procedure odgovornosti osoba koje su počinile određene propuste postupajući u predmetu Memić te da o provedenim aktivnostima izvijeste Skupštinu Kantona Sarajevo. Ad hoc tijelo Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo utvrdilo ne nadzor nad zakonitošću rada MUP-a Kantona Sarajevo i uprave policije u predmetu Dženan Memić niz propusta koje su počinili policijski službenici radeći na tom predmetu. Ovih dana imamo u medijima nevjerovatne informacije kako je Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila da je došlo do zastare vođenja postupka. Navodi se kako je postupak pokrenut ali je istekom roka od jedne godine od dana počinjenja prekršaja zastarjelo vođenje disciplinskog postupka. Nezavisni odbor obavijestio je javnost kako je izvršio analizu dokumentacije u vezi sa provođenjem unutrašnje istrage i disciplinske postupke protiv policijskih službenika uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo obuhvaćenih izvještajem Ad hoc tijela za vršenje nadzora nad zakonitošću rada MUP-a Kantona Sarajevo u predmetu Dženan Memić te zaključio da u Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo Vlada atmosfera nekažnjivosti i nezamjeranja. Ono što je u ovom momentu gotovo pa nevjerovatno da na slučaju koji ima tako veliku zainteresovanost javnosti imamo ovakvu degradaciju zloupotrebu i nefunkcionalnost sistema. Postavlja se pitanje kako to onda sve izgleda na manje interesantnim slučajevima. Slučaj Memić doslovno je survao u provaliju povjerenje javnosti u policijske, tužilačke, i pravosudne institucije sistema. Međutim, posljednje špekulacije o politički instruisanom sistemskom zaboravu disciplinskih postupaka predstavlja vrhunac otuđenosti institucija sistema od svoje primarne misije. Ne želim vjerovati da sve ovo što gledamo, našu zajednicu sve više vodi u pravcu društvene anarhije kada će ljudi zbog nepovjerenja u sistem bojim se svari početi uzimati u svoje ruke što je najgore moguće rješenje kada je u pitanju sigurnost i pravda. Zaključak Nezavisnog odbora Kantona Sarajevo u kojem predlaže Skupštini usvajanje izmjene Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo u pogledu odredba o rokovima zastare kako bi se u buduće izbjegle ovakve situacije i manipulacije sa disciplinskim postupkom i rokovima zastare disciplinskog postupka predstavlja aktivnu mjeru za buduće postupke ali na sve zajedno ne oslobađa obaveze da utvrdimo odgovornost za aktuelni slučaj. Rok očigledno u ovom slučaju nije sporan i bio je zasigurno dovoljan da je postojala iskrena namjera da se postupak pošteno provede. Ukoliko imate namjeru da zataškate i to prođe nekažnjeno, onda vam niti jedan novi rok neće biti rješenje. Ovdje je vrlo važno utvrditi stvarne činjenice i pojedinačnu odgovornost, prije svega kao pedagošku mjeru za buduće procese a i šansu za kakav takav povratak kredibiliteta institucija sistema koji je survan u javnosti. Zbog svega.

Predsjedateljica.

Prekinuti ste, već ste prekinuli, tri minute prošle. Predajte to u pismenoj formi. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović;

zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve kolegice i kolege, ministre u Vladi i ministrice naravno, goste koji nas prate putem tv ekrana i one koji su danas sa nama u sali. Ja se danas obraćam u ime stanovnika sarajevskog naselja Nahorevo, oni se susreću sa nizom problema u proteklom periodu a ja ću nabrojati one najbitnije probleme sa kojima se oni suočavaju i koje bi trebalo rješavati. Prvi problem jeste rješavanje neredovnog prijevoza GRASA odnosno linije Sutjeska Nahorevo broj 69, djeca i stanovnici svakodnevno se moraju snalaziti za prevoz do škole do posla, ako nisu te sreće onda 5 km pješače do škole cestom bez trotoara. Njima je ponuđenom, odnosno oni su dobili informaciju da je GRAS, da je načelnik općine Centar bio na

sastanku sa predstavnicima GRASA da je GRAS ponudio da opština uloži 6000 KM da bi se popravio neki autobus i stavio u funkciju ali do toga nije nikada došlo. Pa ja evo upućujem našem Ministarstvu saobraćaja i GRASU da hitno riješe taj problem jer je goruće pitanje. Drugi problem s kojim se oni susreću jeste problem VIK-a odnosno vodovod Nahorevo je rađen u proteklom periodu danas oni imaju problema sa niskim pritiskom a kao razlog se navodi uzak profil cijevi koji je dosta uži nego onaj koji dolazi sa Poljina. Također potrebno je riješiti problem naselja Radava, to je također iako su ti stanovnici uputili zahtjev zajedno sa ostalim da budu priključeni na vodovodnu mrežu oni nisu priključeni nikada na vodovodnu mrežu. Treći problem koji je nastao nakon rada na vodovodu Nahorevo jeste krater koji se stvorio u cesti pa su tako imali ledene kratere zimi, odnosno ledene ploče od po 40 ili 50 cm na dužini od 200 metara, što im je prohodnost učinilo apsolutno nemogućim. Potrebno je sanirati taj dio ceste. I četvrti segment ovog problema koji ću uputiti ka Općinskom vijeću Centar jeste da se MZ Nahorevo izdvoji u posebnu MZ, trenutno su u sklopu MZ Pionirska dolina Nahorevo. Nahorevo je specifičnije mjesto u odnosu na Pionirsku dolinu i oni imaju drugačije probleme i potrebno je da imaju svo savjet MZ i da rješavaju svoje probleme u svom naselju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica;

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću, uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali, naše sugrađane pored TV ekrana. Ja danas nemam pitanja jer sva ona pitanja koja sam postavljala za ove četiri godine jednim dijelom su dobili odgovor, a drugim dijelom ja se nadam da će doći na moju adresu Novo naselje 84 u Ilijašu. A što se tiče inicijativa, inicijativa je isto tako bila, jedan dio tih inicijativa je prošao drugi još uvijek visi u zraku. Ja imam danas jednu inicijativu ja bih volila da se moje drage kolege izjasne pošto mi nismo radili u julu mjesecu, ja predlažem da mi naših pola plata odvojimo u humanitarne svrhe da bi nas ljudi zapamtili po nečemu dobrome. Ove četiri godine rada u skupštinskim klupama je protekao da kažem na zadovoljstvo onih koji su dobili i na nezadovoljstvo onih koji nisu dobili. Ja se nadam da će naši sugrađani u idućem mandatu imati bolju Vladu i daleko jaču Skupštinu nego što je ova bila. Imali smo problema što se tiče VIK-a, imali smo problema oko GRASA, imali smo problema oko ZOI84, nismo uspjeli da riješimo zdravstvo, nismo uspjeli da riješimo obrazovanje, i ja se nadam da će sljedeći zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo biti daleko bolji nego što smo mi. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam dva pitanja, neću praviti nikakvu rekapitulaciju onih pitanja na koja nisam dobio odgovor jer to više govori zapravo o Vladi i onima kojima su upućena nego o bilo čemu drugome. U nekoliko navrata sam pominjao JU Djeca Sarajevo, odnosno obdaništa itd. i uglavnom nisam dobijao odgovore na ta pitanja, već pokušaj polemike aktuelne direktorice sa mnom itd. Međutim ja imam konkretno pitanje i želim da mi se usmeno odgovori, koliko je novaca izdvojeno za odvjetnika Nezirića, koji je poznat po tome što u posljednje vrijeme se vodi istraga vezano za javne nabavke u GRASU. To je odvjetnik koji je više godina plaćen da daje usluge pored dva odvjetnika, dva pravika koji rade u obdaništima Djeci Sarajeva. Javnoj ustanovi. Koliko novca je izdvojeno za njegove usluge a pri tome znamo da je i predsjednik UO tog poduzeća, javnog poduzeća dakle i sam odvjetnik i pri time direktorica koja je aktuelna direktorica je u statusu v.d. Direktora već četiri godine. Ne razumijem taj status, ne razumijem šta se dešava oko te ustanove a da ne govorim nedostatak javnih nabavki, dvije godine nije raspisan tender za nabavku mlijeka i kako su rješavali taj

problem. Da budem na fonu onoga o čemu sam govorio jer sam pomenuo gdina pravnika Nezirića, i GRAS a pri tome privođenje i da je izjave i vodi se istraga i protiv predsjednika Sindikata Himzanije, Adnana Himzanije znamo i da je u problemima i ministar Fišo, ja sam na sve to upozoravao. I ukazivao i sada me interesira da mi bilo ko odgovori budući da je i kolega Čelik prije nekoliko mjeseci rekao da vraćamo GRAS u zakonske okvire, da li je vraćeno poslovanje tog JP u zakonske okvire s obzirom da je očigledno u vrijeme privremenog upravitelja Gušića koji je i sam privođen, nije bio kvalificiran za tu poziciju, ali smo čuli od bivšeg premijera da je bio najbolje rješenje, vidjeli smo kakvo i da li može odgovoriti direktor ili resorni ministar i to usmeno da li sada GRAS i na ko ji način je vraćen u zakonske okvire i to poslovanje ovog poduzeća. Naravno budući da je ovo točka dnevnog reda ona stalna imat ću još neka pitanja vezana za ovu oblast. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću, uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala još jednom predsjedavajuća. Ja za danas uputit ću dva zastupnička pitanja. Prvo je za Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i zamolit ću za usmeni odgovor. S obzirom da se radi o inicijativi koju sam više puta pokretala tokom 2017/2018 godine u saradnji sa udruženjem Dajte nam šansu a vezano za izmjene i dopune postojeće Odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvenih usluga i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo. Jedini odgovor koji sam dobila iz maja 2017 godine u kojem je navedeno da će se raditi na izmjenama predmetne odluke, odnosno usaglašavanju sa federalnom i da će se moja inicijativa prilikom toga uzeti u obzir. Imam ispred sebe i pismenu korespondenciju odnosno urgenciju od strane udruženja dajte nam šansu iz jula ove godine na koju Ministarstvo nije odgovorilo. Pa ako mogu dobiti usmeni odgovor ministricе d ali se počelo sa usklađivanjem ove odluke i ukoliko jeste u kojoj je fazi. I s obzirom da maloprije niste dali riječ ministru Hasanspahiću da odgovori na moje pitanje vezano za Bags energotehniku a na zahtjev zainteresovanih građana prvenstveno iz područja opštine Vogošća ja ću moliti da to ministar učini sada i obrazloži zašto se izvještaj o poslovanju ne nalazi na današnjem dnevnom redu. Ostale inicijative zbog ograničenog vremena ću predati u pismenoj formi. Toliko i hvala.

poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ne znam na to miljeniku ili što ste mi dali riječ. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje koje se odnosi na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture. Pitanje glasi na osnovu koje zakonske regulative VIK početkom ove godine donio odluku o izmjeni općih uslova za ugradnju individualnih vodomjera u domaćinstva. Obrazloženje, veliki broj građana u proteklih par mjeseci mi se obratio sa traženjem odgovora na ovo pitanje i naglasio da VIK svoje gubitke pokušava sanirati preko njihovih leđa. Od 1996 godine kada je pokrenut projekat gradnje vodomjera i odluke Vlade iz 2013 da će do kraja 2016 godine biti ugrađeni vodomjeri u svaki stan na žalost na trošak samih potrošača ugrađen je veliki broj vodomjera. Pravdanje gubicima vode od glavnog vodomjera do stana je u potpunosti neopravdano jer se isti brzo uočava i sanira od strane nadležnog upravitelja. Najveći gubici dešavaju se u individualnim i stambenim jedinicama radi neodgovornosti vlasnika koji ne vrše neodržavanje vodovodnih instalacija i opreme u stanu. Na ovaj način diskriminiramo sve one koji žele da ugrade vodomjere odnosno koji imaju na ovaj način zabrane koja je zakonski neopravdana i kosi se sa Zakonom o zaštiti potrošača po članu 35. gdje je stav 1 i 2 jasno definišu to pravo koje je ovoj grupi ljudi osporeno. Da ne bi sada čitao sve to, to ću dostaviti u pismenoj formi i nadam se da će se vrlo brzo iznaći rješenje za ovaj problem pogotovo ljudima koji su u vrijeme ove odredbe i vodomjere već ugradili i sada je ne mogu prijaviti. Moje drugo

pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva i uputit ću ga u usmenoj formi pošto sam danas došao do te informacije, odnosno zapitat ću ministricu zdravstva kako je jučer protekli pregovori sa sindikatom doktora medicine i stomatologije, s obzirom da nije ispoštovan potpisani kolektivni ugovor prema ovim uposlenicima? I prema informaciji koju sam dobio od ovog sindikata ustvari došlo je do osporavanja od strane direktora ZZO koji nije htio da pokrije usvojene koeficijente u sklopu svojih obaveza te ujedno i postavljam pitanje, ko je u ovom slučaju stariji, Ministarstvo zdravstva ili ZZO odnosno njegov direktor. Molim da se ove sve potpisane odluke, potpisani kolektivni ugovori poštuju i ispunjavaju do daljnjeg i da se da podrška ne samo sindikatu doktora medicine i stomatologije nego i sindikatu uposlenika u zdravstvu Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić, izvolite.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Zastupnička inicijativa pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da izmjenom svoje odluke o tarifnom sistemu naplate utroška vode propiše da se utrošak vode u vjerskim objektima, džamijama, crkvama i sinagogama plaća po cijeni za domaćinstva. A ne kao do sada po cijeni za industrijske objekte jer to one nisu. Obrazloženje, vjerski objekti po svojoj namjeni se ne mogu tretirati kao industrijski objekti jer to zaista nisu. Svojevremeno regulatorna agencija FERK izmijenila tarifni sistem i omogućila plaćanje utroška električne energije i plina u vjerskim objektima po cijeni za domaćinstva. Zato smatram opravdanim inicijativu da vlada Kantona Sarajevo razmotri i izmijeni odluku o cijeni utroška vode u vjerskim objektima.

Pitanje se odnosi na Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade, na 35. sjednici Skupštini kantona Sarajevo nakon prezentacije inicijative za osnivanje jednog modernog naučno stručnog centra za podršku inkluziji donesena su tri zaključka. Treći zaključak je glasio. Zadužuje se Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo da podhitno zaključno sa 15.12.2017 godine izađe sa prostornim i kadrovskim rješenjem za svu djecu sa poteškoćama u razvoju Kantona Sarajevo do kraja školske godine 2017/2018 godina. Zamolio bih ministra samo da nam da usmeni odgovor šta je sa ovim zaključkom i kakva je njegova dinamika? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Okerić uvaženi zastupnik Mirza Čelik izvolite.

poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam dvije inicijative i jedno pitanje. Prva inicijativa je da se uvedene linija javnog prevoza Hrasnica Vijećnica, postojala je linija. U obrazloženju koje ću kasnije dostaviti ima i zaključak općinskog vijeća i potpisane peticije građana općine Ilidža za uspostavljanjem ove redovne linije. Druga inicijativa jeste Ministarstvu saobraćaj a da se ograničenje sa 60 km/h ograniči na 40 km/h u ulici Bojnička od raskrsnice ulice Nikole Šopa Hifzi Bjelavca i Bojnička do ceste na poljima u vlasništvu PD Butmira zbog učestalih saobraćajnih nesreća i također moram napomenuti da je u blizini škola i ovo ograničenje bi zaista bilo potrebno. I pitanje za Ministarstvo resorno pošto smo imali priliku da vidimo evo na portalima i medijima da je došlo do imenovanja direktorice u VIK-u ja bih molio ministra da odgovori da li je to imenovanje urađeno u skladu sa zakonom o javnim preduzećima i zakonom o privrednim društvima i da nam odgovori na ovoj sjednici.

Predsjedateljica:

hvala lijepo zastupniče Čelik. Zastupnik Mirsad Pindžo.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja danas neću postavljati pitanja zato što nema smisla ih postavljati izrazit ću nezadovoljstvo i komentarisati na jedno pitanje na koje je odgovoreno. Prvo u junu mjesecu sam postavio pitanje Ministarstvu pravde i uprave i budžetskoj inspekciji da obavi kontrolu i dostavi podatke o imenovanju savjetnika u jedinicama lokalne samouprave i koliko je para potrošeno budžetskih para nezakonito jer sjetit ćete se početkom 2015 u ovoj skupštini je izmijenjeno pet Zakona i ne postoji nikakva zakonska mogućnost da se uopće savjetnici imenuju a ne da se plaćaju koliko je to bilo i naravno nema odgovora. Ali obzirom da je Ministarstvo pravde mi je na drugo pitane odgovorilo a bolje da nije, jer znate kako se odgovara da vam nešto odgovorimo ali da se ne petljamo u svoj posao. E sada, da li je to namjera ili nije, ja ću sada to komentarisati. Pitao sam Tužilaštvo Kantona Sarajevo i Ministarstvo pravde da mi odgovore je li zakonito proveden postupak prijema savjetnika gradonačelnika u općini Trnovo, i onda mi Ministarstvo, ustvari Kantonalno Tužilaštvo odgovori da jeste formiran krivični predmet i da se ubrzano radi na prikupljanju dokumentacije i provjera navoda da bi se donijela konačna tužilačka odluka i to je u redu. Znači proces ide pa neka utvrđuju. Ministarstvo pravde mi odgovara i vidite kako odgovora, pravilnik o unutrašnjoj organizaciji organa uprave Grada Sarajeva donio gradonačelnik Gradsko vijeće dalo saglasnost i kaže kada je i u kojim službenim novinama to objavljeno. Za općinu Trnovo to ne važi. Načelnik jeste donio pravilnik i više izmjena ali nema je li dalo suglasnost vijeće i je li objavljeno u službenim novinama. Znači može mijenjati svaki dan i inspektoru dati koju hoću izmjenu. Drugo, inspektor konstatuje da rješenjem o prijemu u državnu službu nije propisan probni rad. A ne konstatuje je li to rješenje u skladu sa zakonom jer član 40 Zakona kaže obavezan šestomjesečni probni rad, nakon toga donošenje rješenja o okončanom imenovanju u državnoj službi, jer naravno inspektor neće to da radi, jer bi onda morao naložiti mjere da se isprave uočeni nedostaci i nepravilnosti. E sada pošto ja imam nekih informacija, ne znam ih sve, i ne znam jesu li tačne, a neka ih Tužilaštvo provjeri, ima još da sada ne nabrajam sve, da ih provjeri da li je baš od ove inspektorice koja je to radila ili šefice njezine sin zaposlen u Gradskoj upravi pa je ekspresno unaprijeđen pa je rezultat ovog nadzora ovakav kakav jeste. Ja danas pokrećem inicijativu i dostavit ću Tužilaštvu da provjeri i ove navode, jer Krivičnim zakonom je propisano da citiram ako neko ne obavivši svoje službene dužnosti pribavi sebi ili drugome kakvu korist drugome nanese štetu ili teže povrijedi pravo drugog, i još jedna odredba koja kaže da ako neko ne učini službenu radnju koja bi se morala učiniti. Ovdje je očigledno to i ja ću evo dostaviti Tužilaštvu da provjeri i ovaj navod jel to sada organizovana grupa i sistemska korupcija i kršenje Zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Iscrpili smo sva pitanja i inicijative i evo sada ćemo dobiti odgovore , pogotovo ove usmene. Uvaženi ministar Hasanspahić se prvi javlja, izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, uvaženi zastupnice i zastupnici, kolege ministri, premijeru, dragi gosti, sve vas lijepo pozdravljam. Ja sam imao četiri pitanja uvaženih zastupnika i zastupnica. I evo pokušat ću usmeno da odgovorim. Prvo uvaženi zastupnik Edin Forto. Ja se iskreno nadam da ovih 10 pitanja za koje kažete da niste dobili odgovor da se radi o stvari da niste zadovoljni tim odgovorom, da nisu možda potpuni, jer onda ja zaista ne mogu objasniti da 10 pitanja koje ste vi postavili da VIK to nisu odgovorili. Iz prostor jednog razloga zato što imamo sa stručnom službom stalnu korespondenciju u kojoj kada ne odgovorimo na neko zastupničko pitanje ili inicijativu budemo upozoreni na Vladi i odgovaramo na takva pitanja. Kada je u pitanju zapošljavanje u svim komunalnim preduzećima, pa između ostalog i VIK-u mi smo do sada imali praksu da se to radi putem javnog poziva ili na neki drugi način

regulisano statutom, pravilnicima itd. Prošle godine je jedna inicijativa krenula odavde iz skupštine od uvaženog zastupnika Delalića da se sva zapošljavanja vrše putem javnog poziva. Od tog trenutka u Vladi kada donosimo zaključke uvijek je u tom zaključku i posebna stavka da se prijem u radni odnos vrši putem javnog poziva. Kada je u pitanju VIK u zadnjih od oktobra mjeseca pa na ovamo ja odgovorno tvrdim da je VIK svo zapošljavanje uradila onako kako je ta inicijativa utvrđena. Imali smo jedan veći broj zaposlenika od 111 koji su bili angažirani i još su uvijek na implementaciji NRV projekta. Obzirom da se radi o jednom većem broju uposlenika različitih struka, od onoga za kopanje do inženjera, Vlada je donijela tu odluku za upošljavanje do godinu dana. I koliko ja znam taj broj od 111 još uvijek nije popunjen. Također znam za VIK da je došla inicijativa za prijem 12 inženjera i također znam da taj broj nije popunjen i da to direktorica selektivno radi, raspisuje javni poziv i prijem. Do tada, do te inicijative bilo je primanje po drugim pravilnicima, od onog trenutka kada je inicijativa dobila podršku ove Skupštine u svim JKP se to radi putem javnog poziva, osim za uposlenike koji su potrebni trenutno na period od tri, šest, ili najviše godinu dana. Nadam se da sam odgovorio.

Uvaženi Mario Vukasović se samo jednim dijelom dotakao VIK-a i naselje Nahorevo i Radava, i moram vam reći da je kompletan projekat radila općina Centar, to je lokalni vodovod i da VIK nad tim vodovodom nema ingerencije. Uvažena Neira Dizdarević za Bags energotehniku. Dobio sam prošli put pitanje i zahvalio sam se na tom pitanju obzirom da mi imamo jako puno problema kada je u pitanju Bags energotehnika. Napravili smo neke iskorake, ali tamo još uvijek teška i složena situacija. Da, ja sam rekao da do sada nije bila praksa da na Skupštinu dođe taj izvještaj i rekao sam da sam ga po prvi put, obzirom da sam ja ovo preduzeće koje je dioničarsko preduzeće, naslijedio iz Ministarstva privrede u 2016 godini, ja sam tražio da bude izvještaj u 2017 godini i bio bi vjerujte mi uvažena zastupnice, bio bi da nije bilo svega ovoga što se dešavalo da nismo imali Skupštinu u julu, augustu i sve ovoga, materijal je sprema kao i jedna sveobuhvatna studija vezana za rehabilitaciju ili ne znam ni ja, reorganizaciju tog preduzeća i taj materijal će biti na Vladi. Ja sam siguran da će biti do kraja godine taj materijal na Skupštini, e sada što se tako desilo meni je žao. Ali imao sam i ja potrebu da čujem mišljenje zastupnika jer ovo je zaista jedan krupan problem kada je u pitanju ovo preduzeće.

Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, ugradnja vodomjera. Mi podržavamo ugradnju vodomjera VIK podržava, međutim imamo jako puno problema. Imamo pravilnik o tehničkim uslovima i nama ova akcija za zamjenu vodomjera e super stvar. Imamo probleme za određeni broj korisnika koji ne žele ugraditi ove vodomjere. I oni su još uvijek na onom zbirnom, kumulativnom i sav trošak ono gdje se gubi voda, a gubi se u unutrašnjim instalacijama, plaćaju ti ljudi. Obzirom da se radi o unutrašnjim instalacijama oni su dužni da to i zamjene. Obzirom da odbijaju, računi su takvi kakvi jesu. Imamo i upravitelje takve kakvi jesu, čija je također nadležnost. Mi mjerimo vodu do kumulativnog vodomjera i nakon toga raspoređujemo. Ko ima sat koliko je potrošio toliko mu se naplati, oni koju nemaju sav gubitak se obračuna njima. Na žalost to je tako. Nadam se da sam sve odgovorio hvala.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupnik Forto niste zadovoljni ili imate dodatno pitanje. Evo ministre možete ostati još samo malo. Uvaženi zastupnik Forto, izvolite.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

poštovani ministre hvala vam na ovom odgovoru ali ja sam tri puta pismeno tražio i nikada nisam dobio odgovor. Nisam dobio važeću sistematizaciju VIK-a i sve ljude ko ji su primljeni i po kojim konkursnim procedurama. Vi ste sada rekli da ste nekada uveli poziv na inicijativu jednog. Znači super, dajte mi napismeno i dajte mi sistematizaciju radnih mjesta. Sve firme koje su javne moraju imati javnu sistematizaciju radnih mjesta, imena i prezimena i po kojim konkursima. Ne samo od kako je došla direktorica Muzur, nego i u prethodnoj upravi, što me posebno zanima. Hvala.

Ministar Senad Hasanspahić:

Ja ću evo obzirom da se direktorica ovdje nalazi, a evo čujem da je dostavljeno, ali evo molim vas direktorice, znači sve što dođe od stručne službe, uredno se proslijedi bilo kojem JKP. Zamolit ću direktoricu evo da to javno kaže za govornicom, kada bude ova točka dnevnog reda koja je Izvještaj rada za ovaj mjesec VIK-a. Uvaženi zastupniče Čelik zaista izvinjavam se nisam čuo vašu inicijativu. Da, mi smo imali jedan veliki problem kada je u pitanju imenovanje direktora VIK-a. Imali smo jednu započetu proceduru, raspisan javni poziv za kojeg su rekli da je vrlo transparentan i da je otpočela ta procedura. Završili skoro su proceduru, završili intervju sa kandidatima i onda smo imali za posljedicu da je kompletan NO dao ostavku bez usaglašavanja, bez konačnog rješenja za izbor direktora. U ovoj situaciji kojoj jesmo VIK obzirom da zaista imamo po prvi put ovu smirenu situaciju kada je redukcija i sve ovoga direktorica koja je gore bila donedavno v.d je bila jedan od kandidata i ja sam uputio dopis i Skupštini i NO da ih upozorim da u što kraćem roku, a zakonito urade imenovanje direktora VIK i da iznađu rješenje zakonito za ovo. Dobio sam odgovor i od NO i od Skupštine da postoje dvije mogućnosti. Pod jedan mogućnost je ponovo obaviti intervju sa ovim kandidatima koji su se do sada prijavili ili raspisati novi javni poziv koji bi trajao opet toliko koliko bi trajao. Ja sam tražio da se oni odrede za bilo koju opciju ali da idemo tu proceduru jer je zaista prošlo puno vremena. Skupština odnosno NO je odlučio da postoji, da je zakonski, da se može ponovo uraditi intervju i nakon toga izabrati najboljeg kandidata. Meni je drago što je gđa Azra dobila taj mandat i nadam se da će svi biti zadovoljni gđom Azrom.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Bilo je pitanja za uvaženu ministricu Ademaj. Evo dajem dami predanost, izvolite uvažena ministrice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj:

zahvaljujem. Srdačno pozdravljam sve prisutne u sali i ja sam imala tri pitanja. Prvo je pitanje bilo od uvaženog zastupnika Forte, odnosilo se na pitanje vezano za prijem ljekara u zdravstvenim ustanovama. Ja sam u međuvremenu provjerila, mi smo imali jedan takav upit u 2017 godini i dostavljen vam je odgovor u aprilu 2017 godine. Poslije toga kod nas nije evidentiran ni jedan takav upit. Ali evo ja vam mogu usmeno reći, što se tiče moratorija na zapošljavanje po moratoriju, zapošljavanje nije u potpunosti zabranjeno nego je stavljeno pod kontrolu. Za prijem na neodređeno vrijeme potrebno je da Vlada na bazi analize potreba donese odluku o kojim se odobrava zapošljavanje na neodređeno i to Vlada radi. Ne samo za zdravstvo nego i za sve druge ustanove i JP. Obaveza je da se svaki prijem na neodređeno vrši putem konkursa. Što se zdravstva tiče postoje i prijemi na specijalizacije za koje se ne vrši odobravanje niti iz Ministarstva niti odlukama i zaključcima Vlade, nego na bazi plana specijalizacija koji odobrava Federalno Ministarstvo zdravstva na prijedlog Zavoda za javno zdravstvo i saglasnost kantonalnog ministarstava zdravstva. Prijemi na određeno vrijeme kao zamjena za odsutne radnike vrše se do godinu dana na osnovu saglasnosti ministra zdravstva a pored toga je bilo prijema u zdravstvene ustanove u vidu obavljanja pripravničkog staža na stažiranje, i prijem do godinu dana u ovoj godini preko Službe za zapošljavanje 70 mladih ljekara, najveći broj mladih, bilo je onih koji nisu, po tek završenom studiju, a koji su evidentirani u Službi za zapošljavanje kao nezaposleni. Na žalost nismo ispunili tu kvotu, evo do nedavno kada smo na tu temu raspravljali na Vladi da možda mijenjamo taj program i da omogućimo svim završenim studentima Medicinskog fakulteta čim steknu diplomu i prijave se na biro za zapošljavanje da po tom programu imaju pravo i mogućnost da se zaposle u neku zdravstvenu ustanovu. Ja bih voljela da vi to vaše pitanje pošaljete ako ga imate, onda može biti da su nam zakazale neke službe u nizu, a ja inače želim da kažem da jako vodim računa da se daju blagovremeno

odgovori na poslanička pitanja, iako morate priznati da je evo u mom mandatu najveći broj pitanja bio upućen upravo prema Ministarstvu zdravstva. Ali bez obzira na to nastojimo zaista da damo blagovremeno odgovor može biti da taj odgovor vas ne zadovoljava ili da je nemoguće u nekom trenutku provesti neku inicijativu ali sigurno smo vrlo odgovorni prema vašim upitima. Što se tiče drugog pitanja zastupnice Neire, vezano za izmjene i dopune odluke o utvrđivanju participacije odnosno troškova u troškovima učešća u pružanju usluga zdravstvene zaštite. Ova odluka još nije donešena. Nju donosi Skupština kantona, to je odluka o kojoj treba da se izjasni ovaj organ. Bilo bi poželjno možda kada bi se ona našla možda i u nekoj javnoj raspravi. Mi smo do sada automatski primjenjivali federalnu odluku, kantonalna nije nikada bila donešena. Mi smo započeli na izradi kantonalne, ali smo zaustavili taj rad dok ne donesemo odluku o ortopedskim pomagalicama odnosno uredbu, ona je već donešena. Ima još niz drugih akata koje trebamo pripremiti a koji su međusobno uslovljeni da ne bi smo odmah radili izmjene i dopune neke odluke, ona je u pripremi i ona mora biti predmet razmatranja Skupštine. Bilo bi jako poželjno kada bi se ona ponašala i u javnoj raspravi jer se tiče direktno građana i njihovog učešća u troškovima zdravstvene zaštite.

Treće pitanje je dr. Akšamija vezano za pregovore sa sindikatom. Ne znam da li vas doktore zanimaju samo razgovori koje smo jučer obavili ili cjelokupan proces pregovora koji smo imali sa sindikatom doktora medicine i stomatologije. Mi smo jučer imali razgovor s tim sindikatom, nakon što su započeli sa štrajkom, iako taj štrajk nije bio najavljen blagovremeno iako smo mi smatrali da smo pregovore sa sindikatom završili sa odlukom koje je donijelo Mirovno vijeće i u čijem su radom i procesu mirenja sudjelovali predstavnici sindikata doktora medicine i stomatologije. Odluka je donešena 31.08. i za mene lično i za Vladu je to bila kao postignut dogovor. Međutim, oni su se u međuvremenu predomislili, odustali od te odluke koju su potpisali i odlučili se na štrajk koji nije ni najavljen ni započet u skladu sa odgovarajućim procedurama. Mi smo naravno voljni da razgovaramo ne samo s tim sindikatom, nego sa svim sindikatima. Jučer smo imali razgovor u popodnevним satima koji je trajao tri sata, i možda malo više, mislili smo da ćemo uspjeti naći odgovarajući način da ispoštujemo u cijelosti odredbe potpisanog kolektivnog ugovora koji je na snazi do novembra ove godine, na snazi je još dva mjesec, međutim nisu se predstavnici tog sindikata usaglasili u vrlo malom procentu povećanja sad u ovom trenutku visine koeficijenata koji oni traže. Ja sam uvjerena da smo mi doktorima medicine i stomatologije u prošloj godini povećali plaće što je nezapamćeno općenito u zdravstvu a možda i u svim drugim djelatnostima, odjedanput 25% je povećana osnovna plaća, a ako se uzme u obzir da su povećani svi dodaci na plaću i sva druga primanja koja proističu iz radnog odnosa može se sigurno reći da su sredstva koja se isplaćuju po bilo kom osnovu, dakle plaće naknade i dodaci na plaću ljekarima uvećani za 30%. bez obzira na to mi smo na stajalištu da treba povećavati plaće i dalje, i ja podržavam i za mene je legitimno pravo svih sindikata i svih radnika u zdravstvu i naročito ljekara gdje imamo izražen deficit posebno u pojedinim strukama, specijalističkog i subspecijalističkog kadra, i treba im povećavati plaće, ali ne može stalno mijenjati zahtjeve i stalno očekivati da se baš u onom trenutku kada sindikati misle a mislili su recimo da im jučer treba povećati dodatno koeficijent za 0,5 što je još dodatnih 12,5 % na osnovnu plaću. Nisu se uspjeli dogovoriti predstavnici ZZO to je činjenica zato što nemaju dovoljno planiranih sredstava po rebalansu finansijskog plana za ovu godinu.- što ne znači da smo mi time završili naše pregovore i razgovore i ja mislim da se trebamo dogovoriti jer ovaj štrajk koji je započeo nikome ne donosi dobra a naročito ne našim građanima, jer mi imamo već primjedbe iz pojedinih zdravstvenih ustanova da se građanima uskraćuje zdravstvena usluga što nikako nije dobro i što ne ide nikome u prilog i ne ide nikome na obraz ni nama ovdje kao vladajućim strukturama, ni tim ljekarima koji pružaju usluge, a građani ispaštaju. Ja mislim da štrajk nije dobra opcija, da se mi trebamo dogovarati. Mi smo bili ostavili mogućnost da sutra, nakon što napravimo sve preračune prema njihovim zahtjevima i razmotrimo mogućnost da se eventualno traže neka dodatna sredstva kroz preraspodjele u okviru postojećeg budžeta da se sutra ponovo sastanemo i da nastavimo naše razgovore, ne znam da li je sindikat od toga

odustao ja im predlažem da odgovaramo- naravno, nije to jedini sindikat. Imamo i onaj drugi sindikat, radnika u zdravstvu koji ima potpuno drugačije zahtjeve. Oni se opet bune protiv plaća ljekara. Oni smatraju da su plaće ljekarima jako visoke, i da su oni na neki način diskriminirani i u podređenom položaju u odnosu na ljekare imajući u obzir da je u dosadašnjem periodu odnos plaća ljekara specijaliste i medicinske sestre otprilike bio 1:2, taj odnos je sada bitno poremećen sa povećanjem plaća ljekara. Mi moramo naći načina da postignemo zajednički dogovor i sa jednim i sa drugim sindikatom. Mi smo predvidjeli dodatna sredstva i u ovoj godini za dodatno povećanje plaća ali u nekim razumnim granicama, i ja moram na kraju istaći, ja sam to izjavila i za medije, ja ne mogu nikako se oteti utisku da ovdje u ovim najavljenim štrajkovima nema malo i politike. Sigurno je ima, jer svi čelni ljudi u sindikatu i oni koji učestvuju u pregovorima su politički već opredijeljeni, neki se već nalaze i na zvaničnim listama za predstojeće izbore. I nije to dobro. Mislim da to nije dobro ni za koga. Ja predlažem i jednom i drugom sindikatu da nastavimo naše razgovore i da sve što sredstava možemo rasporediti na dalje povećanje plaća da se u tom smislu i pregovara. Eto mislim da su to bila pitanja.

Predsjedateljica:

evo imamo dodatnih. Uvaženi zastupnik Edin Forto je bio prvi pa onda vi uvaženi zastupniče Akšamija. Izvolite.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

poštovana ministrice ja sam rekao da ste vi bili među najboljima u odgovaranju, naveo sam jedno od pitanja na koje nisam dobio odgovor, imam naravno napismeno i mogu vam dostaviti ono što sam pitao, to je vezano za zapošljavanje ljekara za vrijeme moratorija, ali kada ste već bili toliko detaljni onda ću vam pročitati i druga dva da odmah znate a dostavit ću vam ih i posebno. Znači izmještanje metadonske terapije sa sadašnje lokacije, nakon peticije i inicijative veće broja građana i uređenje oblasti medicine rada, znači uključivanje inspekcija i znate o čemu se radi, sigurno. Znači te tri nisam dobio odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem. Pa evo ja ću se samo osvrnuti i dati još jednu primjedbu na odgovor ministrice što se tiče plata ljekara. Na ovaj način kako se predstavljaju one nišu baš nešto povećane, da bi smo mogli reći da su oni dobili nešto posebno a pogotovo ovom trenutku kada veliki broj ljudi odlazi. Što se tiče potpisan je kolektivni ugovor a ja mislim da bi se valjda trebali ispoštovati do kraja opet napominjem da podržavam obadva sindikata i nisam za bilo kakve razlike koje se prave na osnovu koeficijenata koji se mijenjaju na ovaj način ali isto tako hoću da kažem da mi niste odgovorili na ono pitanje a koliko se sjećam pročitao sam nedavno u medijima da ste i vi rekli da je problem ispunjavanja kolektivnih ugovora ZZO i da ste faktički svu odgovornost za ova dešavanja prebacili na Zavod. Znači želio bih da dobijem odgovor i na to pitanje.

Ministrica Zilha Ademaj:

dobit ćete vrlo konkretan odgovor. Ja ne prebacujem odgovornost ni na koga, ali ZZO je adresa gdje treba tražiti sredstva, plaće i svo ostalo poslovanje zdravstvenih ustanova se finansira iz sredstava ZZO. Mi ne možemo pomjerati bilo koji procent u plaćama i u bilo kojim drugim troškovima u poslovanju zdravstvenih ustanova a da prethodno ne urade se računice. ZZO je adresa za sredstva koja se mogu izdvajati za plaće. Tu sam vrlo jasna i to sam jasno i rekla za medije. I jučer smo predložili na tom sastanku da se izvedu kalkulacije prema ovim zahtjevima koje je jučer postavio sindikat doktora medicine i stomatologije i da te računice iznesemo na sastanku koji smo bili predložili za petak međutim ne znam da li će se sutra nastaviti, petak je sutra, da li će se sutra nastaviti ti razgovori ili ne, zavisi od sindikata.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrice. Po poslovniku ne možete dva puta, pismeno se obratite. Dva puta samo možete intervenisati. Uvaženi ministar Kazazović.

Ministrica Zilha Ademaj:

odgovorila sam ja na to pitanje ali ova dva odgovora za koja traži za koja ne znam da je upućen pismeno ja bih molila da pošalje na Ministarstvo jer je mislim da je to skoro pa nemoguće da se desi da u Ministarstvu zdravstva ne da odgovor na poslaničko pitanje. Jako insistiram da se dobije odgovor, pa ako neko nije zadovoljan odgovorom nek traži dodatne informacije i dodatna pitanja. I ne mogu da vjerujem da ima nešto da nam je upućeno a da nije odgovoreno, ali provjerit ću, dostavite.

Predsjedateljica:

hvala lijepo ministrice a ja ću zamoliti i sekretara da vam da odgovor na ovo što sam vam ja rekla, molim vas uvažena sekretar Kulovac Šetkić.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

evo ja ću vam samo pročitati član 217. ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom može postaviti novo pitanje u vremenu od 2 minute nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju. Nakon drugog odgovora predsjedavajući Skupštine zaključuje razmatranje tog pitanja i daje riječ sljedećoj osobi ovlaštenoj da govori. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Uvaženi ministar Kazazović bilo je pitanja za vas da odmah odgovorite.

Ministar Elvir Kazazović:

hvala predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i cijenjene gledaoce. Izvinjavam se što ostajem na mjestu imao sam jako puno pitanja i inicijativa i to se dešava na svakoj Skupštini. I evo iskorisit ću prije nego što dam odgovor jedan apel prema kolegama iz Skupštine da ukažem na rad Ministarstva koji u ovom slučaju ima preveliki obim poslova. Kada želimo da mijenjamo neke stvari to jako teško ide i na nivou Vlade i na nivou Skupštine stoga apelujem onima koji će ostati sudionici političkog života u budućnosti da povedu računa da ovo Ministarstvo na ovaj način vrlo teško može da funkcioniše. Na to se ukazalo u prethodnom mandatu u dvije godine promijenjena tri ministra i dvije godine bez ministra i zatečeno jako teško stanje. Znači ovo je jedino Ministarstvo koje ima isključivu nadležnost, sva ostala Ministarstva imaju podijeljenu nadležnost sa Federalnim Ministarstvom. Znači preko 200 ustanova pravnih subjekata mi imamo u nadležnosti. U sistematizaciji samo smo 40% kapaciteta popunili radnih mjesta. Uvijek se to tretira potpuno identično kao i sva ostala resorna ministarstava i to predstavlja ogroman problem. Znači mi donosimo propise, vršimo nadzor vršimo primjenu propisa. Broj predmeta kada bi neko vodio statistiku je ogroman. Evo i ovaj broj vaših pitanja koje postavljate na svakoj Skupštini ukazuje na to. Stoga evo upućujem vam javno taj apel da pokušate da razmotrite u budućnosti na neki drugi način da se reformišu ovaj resor za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajeva. Odgovaram na pitanje prije svega zastupnice Ćudić. Strateški pristup listi čekanja djeca Sarajeva. Mi ove godine imamo oko 300 djece na listi čekanja u JU Djeca Sarajeva. Imali smo zatečeno stanje je bilo preko 900 te djece. Znači predškolski odgoj ima obavezni program u trajanju od godinu dana i mi smo obezbjedili svoj djeci taj obavezni program u vrtićima JU Djeca Sarajeva. Strategija Vlade prije svega se ogledala da omogućući svim pravnim subjektima koji otvaraju privatne vrtiće da se otvori dovoljan broj kapaciteta dok JU Djeca Sarajeva ne bi imala svoju infrastrukturu da bi zadovoljila potrebe te djece. Tako da smo u ovom periodu preko 20 vrtića uspjeli da otvorimo.

Osim toga otvorene su mnoge odgojne grupe u vrtićima JU Djeca Sarajeva to je jedan novi potpuno novi vrtić u ŽIŠ-u koji smo zajedno sa općinom Novi Grad realizovali, zatim kapaciteta vrtića Lužani na Ilidži i sada smo izdvojili sredstva za izgradnju kompletnog kapaciteta tog vrtića. U Ilijašu dvije odgojne grupe, vrtić radost dvije odgojne grupe, evo završavamo potpisujemo ugovor sa SOS o preuzimanju vrtića na Mojmilu u nadležnost JU Djeca Sarajeva. Ove godine smo implementirali to kroz formiranje novih odgojnih grupa i to vrtića Šareni voz jedna odgojna grupa u vrtiću Dunje, jedna odgojna grupa u vrtiću Ribica Hadžići i evo u pripremi je otvaranje i u vrtiću Zvončić. Sprat vrtića Ilijaš, Kekec i evo novoj školi na Aneksu također otvorili smo dio kapaciteta i na taj način kontinuirano rješavamo problem djece na čekanju. Ono što smo uspjeli da zaključimo iz ove situacije a to je da veliki broj roditelja bez obzira na socijalni status se opredjeljuje da koristi usluge JU Djeca Sarajeva jer Kanton Sarajevo participira pola te cijene. Tako da planiramo u budućnosti, razgovaramo sa upravom JU Djeca Sarajeva da napravi objektivnije kriterije kod prijema te djece da imućniji roditelji imali mogućnost dok se ne iznađe konačna infrastrukturna rješenja da upisuju svoju djecu u ove privatne vrtiće. Eto to je dio odgovora koje ja sada imam za kolegicu Ćudić možemo i pismeno kada budemo se konsultovali sa direktoricom JU Djeca Sarajeva. Drugo pitanje je bilo od kolegice Filipović, a tiče se kolektivnog ugovora. Opredjeljenje Vlade Kantona Sarajevo je da potpiše kolektivni ugovor. Znači sam prelazak na trezorsko poslovanje nas i obavezuje i to je neupitno. Činjenica je da smo imali sastanak sa delegacijom pregovarača ispred sindikata visokog obrazovanja, to je bilo pred sami godišnji odmor, uslijedio je period godišnjih odmora i evo mi smo za sljedeću sedmicu pripremili, znači na nama je bilo da pripremimo prijedlog kolektivnog ugovora iako su kolege nama dale svoj prijedlog, to nije nimalo lak zadatak za nas, posebno zbog toga što se prvi put donosi kolektivni ugovor za visoko obrazovanje i stoga želimo da preuzmемо te obaveze da ne bi kasnije bili u situaciji da narednim skupštinama i vladama prouzrokuje neku štetu gdje bi loš kolektivni ugovor omogućio utuživanje i na taj način ugrozio rad Vlade Kantona Sarajevo. Tako da smo mi spremni i sljedeće sedmice nastavljamo i mi se nadamo u mjesecu septembru da ćemo realizovati potpisivanje ugovora. Treće pitanje je bilo od kolegice Mehmedović, odnosi se na plaćanje za internu evaluaciju. To je jedan problem koji također želim ovdje da obrazložim a odnosi se na samu činjenicu da je ovo jako obimno Ministarstvo, stalno ima neke zahtjeve da pored usvojenog budžeta dodatno opterećujemo budžet nekim stavkama kao što je evo angažman za ranu intervenciju Vladimir Nazor. Otvorili smo vrtić, povećava se broj te djece a mi nemamo dovoljno sredstava mi onda moramo raditi preraspodjele. Obzirom da se u Vladi Kantona Sarajevo preraspodjele rade kvartalno i onda dva mjeseca ne platimo nešto i onda odmah imamo u javnosti pritisak kako mi ne želimo da platimo ne plaćamo, znači tako je isto kada stalno s tim novcem kojeg nema dovoljno moramo raditi transakcije jer nas obavezuje to u toku same godine da tražimo rješenja. Kada smo se obavezali evo tu je kolega Okerić, pročitao, niko nije rekao kako ćete ta sredstva naći, odakle, kako ćete napraviti preraspodjelu u okviru budžeta, već se moramo snalaziti i to se radi kvartalno i čekamo da to Ministarstvo finansija uradi zbog toga ja se izvinjavam svima onima kojima kasne isplate ali to su sve objektivni razlozi i nije uopšte samovolja Ministarstva niti mene kao resornog ministra. Kolega Mekić je uputio također inicijativu za diskriminaciju profesora koji predaju stručne ispite, nisam detaljno upoznat ali evo mi donosimo nove standarde i normative koji bi trebali da urede. Donijeli smo standarde i normative za osnovno obrazovanje evo sada završavamo standarde i normative gdje će oni to svoje pravo sigurno ostvariti jer je predviđeno i kod osnovnog obrazovanja ako se rade pripreme za različite module programa da se to na adekvatan način plaća uposlenicima koji predaju te nastavne predmete. Kolega Marić je sugerisao za plaćanje advokata, znači plaćanje advokata je nadležnost JU Djeca Sarajeva, oni su samostalna budžetska organizacija, samostalni pravni subjekt i ja ću pismeno odgovoriti vam na pitanje zbog čega je plaćan ovaj advokat, na koji način i šta je problem kod tog plaćanja. I evo završio bih ovu priču sa pitanjem kolege Okerića i pokušao da obrazložim, vrlo često u medijima naročito zadnje vrijeme imamo taj pritisak na Ministarstvo i na mene kao

resornog ministra o slučaju, to se uglavnom govori djeca Edus. A vi ste učestvovali kao zastupnici, naročito predsjednici klubova kada smo rješavali ovo pitanje. Prije svega, nije tačna informacija u javnosti da se radi o školi. Znači ova djeca su polaznici predškolskog uzrasta i radi se o vrtiću. Znači gdje je naša škola i te kampanje koje se vode, ne stoje jer se na radi o školskom uzrastu. Radi se o ranoj intervenciji gdje je Kanton Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo jedina u regiji omogućila djeci i roditeljima te djece i iznašla kapacitete smještaja i riješila status uposlenika, kadrovska rješenja i svaki par mjeseci imamo povećanje desetine broja te djece i stalno iznalazimo rješenja da riješimo taj problem. Ali ono što želim da kažem, morate znati, a i vi ste složili kada smo sjedili gore u sali 100 i raspravljali na ovu temu da ne može nevladina organizacija voditi ove procese. Ne može nevladina organizacija zapošljavati radnike, ne može ucjenjivati koga će JU Vladimir Nazor koja je dobila tu nadležnost ima svoj vrtić. Moraju shvatiti roditelji da ne može se napraviti država na način da omogućimo mi da roditelji biraju učiteljice, da roditelji biraju. Ova država ima svoje zakone, koji uređuju tu oblast i bez obzira na empatiju koju imamo prema svim kategorijama, morate da znate da ja kao resorni ministar neću podleći pritisku bilo kakve interesne grupe, da donosim rješenja koja nisu u interesu države, koja nisu sistemska rješenja. Stoga evo molio sam i kolege i roditelje da imaju strpljenja, Vlada Kantona Sarajevo je uradila puno za ovu djecu, i nastaviti će da radi, evo i novi premijer je prihvatio da iznađemo konačna rješenja koja će biti interresorna jer djeca ovog uzrasta ne tretiraju se samo kroz obrazovni resor već tu mora biti i zdravstvo i socijala. Hvala. Na sve ono što nisam uspio usmeno mi ćemo odgovoriti pismeno.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Uvažena zastupnica Selma Filipović nije zadovoljna pitanjem, onda imamo uvaženu zastupnicu Mersihu Mehmedagić i onda imamo uvaženog zastupnika Zvonku Marića. To je redosljed. Izvolite uvažena zastupnice Filipović.

poslanik/zastupnik Selma Filipović:

da nisam zadovoljna sa odgovorom na postavljeno pitanje. Ja se zahvaljujem ministru što je priznao svoju grešku i grešku Vlade zašto se nisu poštovali rokovi. Rokovi su bili jasno postavljeni i nisu se ispoštovali. Sada ministar spominje neke nove rokove tokom sljedeće sedmice mislim da je to krajnje neozbiljno za jedno tako važno pitanje i na kraju krajeva za pitanje opstanka cjelokupne akademske zajednice. Mislim da se mora precizirati kada će se donijeti ta odluka da se potpiše kolektivni ugovor. Meni samo nije jasno sav ovaj protekli period kako je ministar za obrazovanje i nauku radio dolazi iz akademske zajednice, a nije se potrudio ničim da ih zaštititi i da osigura na kraju krajeva egzistenciju tih uposlenika na UNSA a jedino što se potrudio da donese onako jedan manjkav i nakaradan Zakon. Na tom mu čestitamo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić izvolite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala predsjedavajuća. Pa evo po drugi put me ministar preudaje, nisam Mehmedović nego Mehmedagić, ali da se osvrnem na suštinu. Vi ste tražili eksternu i internu evaluaciju i nemojte od nas zastupnika, nemojte nama zastupnicima prebacivati tu odgovornost kao da mi sada trebamo tražiti za te stvari koje ste predložili kao sistemske da mi sada iznalazimo sredstva za plaćanje ljudi koji su angažovani na tim poslovima. Kada planirate obaveze a posebno takve onda bi ste trebali kada potpisujete ta rješenja razmisliti da li imate sredstava da to platite a isto tako trebali bi ste razmisliti o tome da li imate iste aršine u pogledu plaćanja shodno ovog angažovanja pa na primjer ljudi koji su bili angažovani da vode djecu na školu skijanja njima je bilo uredno plaćeno, ekspresno, nije se uopće vodila polemika oko toga hoće li im se platiti ili

neće, naravno svačiji se angažman treba platiti ali onda trebate također vrijednovati rad ljudi pravovremeno platiti, pogotovo onih ljudi koji su bili pritisnuti jako malim rokovima. To je to.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupniče Zvonko Mariću izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ne da nisam zadovoljan odgovorom. Zadovoljan sam onim dijelom odgovora koji je dao ministar Kazazović, međutim ja sam u okviru tog pitanja postavio i pitanja vezana za status direktorice koja je četiri godine vršiteljica dužnosti. Pitao sam, razumijem, budžetska, posebna organizacija ali nabavka m lijeka dvije godine ako nije raspisan ni jedan tender zanima me kako se to radilo i vjerujem da on nije mogao sada iz rukava izvući cifru koja je plaćena jednom pravniku pored dva postojeća u okviru te organizacije. Dakle to su pitanja na koja bih volio da čujem odgovor jer je vrlo osjetljiv segment. Druga stvar, vezano za Edus. Mi kada smo raspravljali o toj organizaciji nadasve humano, prema kojoj moramo imati respekta, ministar kaže što se može razumjeti i kao svojevrsna aluzija da je to paraškola. Ako je neko udruženje formiralo tako nešto i plemenitu ima misiju onda treba naći načina možda da se uvede u sistem jer se ne može zanemariti broj djece, i sam je rekao u samom je porastu jer očigledno da sistem ne pruža dovoljno onoga što treba kategorija te djece. Prema tome smatram da prije svega ako smo već obećali i ako smo odgovorna Skupština i Vlada onda bi trebali da ispunimo svoje obećanje vezano za ovu organizaciju. I bez obzira da isključimo priču o empatiji vezano za tu kategoriju ali ne treba u svakom slučaju zanemariti već povesti razgovore i iznaći mogućnost i način da se Edus kako to ministar kaže uvede u svojevrsni sistem da ne bi bilo odstupanja. Ali u svakom slučaju uvijek imaju izuzeci o kojima se mora voditi računa jer na kraju krajeva ne možemo biti u neku ruku ta administracija koja slijepo gleda na neke probleme koji su kod nas prisutni a očigledno okrećemo glavu i ne želimo da ih riješimo. Ako smo im obećali onda ispunimo sve ono da bude izvjesnija budućnost upravo za tu djecu.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Ministre izvolite, odgovorite.

Ministar Elvir Kazazović:

kratko da odgovorim vezano. Ne mogu se složiti sa kolegicom Filipović da neko od Skupštine Kantona Sarajevo da treba da štiti UNSA. Znači Zakon o visokom obrazovanju ste donijeli vi, Skupština Kantona Sarajevo i za mene je zabrinjavajuće kada vi u uvodnom kažete kako je neko na vas napravio pritisak i kako se sada izvinjavate građanima, tj kolegama iz visokog obrazovanja zašto ste glasali za Zakon o visokom obrazovanju. Mislim da je ovaj Zakon jako kvalitetan i ja sam spreman preuzeti odgovornost za ovaj Zakon i mislim da će moje kolege u akademskoj zajednici biti prezadovoljni kada se ovo sve realizuje. Tako da za mene to nije nimalo zabrinjavajuće. Drugi dio kolegica Mersiha je malo to slikovito ali evo ja samo kažem da ćemo mi to platiti. Nigdje tamo i ne piše rok plaćanja. Ne bi odgovaralo. Ove nadležnosti JU Djeca Sarajevo su isključivo na direktorici i na predsjedniku UO, a što se tiče imenovanja, proslijeđeno je od strane ministarstava prema Vladi i očekujemo da se završi. Hvala.

Predsjedateljica:

ja mislim da više nemate pravo, dobili ste odgovore. Sve što vam nije jasno. Samo jednom imate pravo da se javite. Mislim da je bilo još pitanja iz oblasti saobraćaja. Nema nam ministra ovdje, tako da ćemo to ostaviti za pisanu formu.

Ima, ima, pardon. Ministar Nenadić izvolite.

Ministar Mario Nenadić:

još jednom poštovanje, dobar dan svima. Ja sam otprilike imao dva pitanja. Na jedno nisam shvatio da sam dobio dodatno pitanje osim što ću samo malo dopuniti uvaženi zastupnik Pindžo je rekao da nije dobio odgovor. Mi smo provjerili u skupštinskim službama, ja sam tokom, evo za mene pauzice provjerio i u skupštinsku službu su naši odgovori dostavljeni 29.08. i direktno su proslijeđeni mailom također gdine Pindžo vama, ako to ne potvrđujete onda će mi sada doći službe, jer sam ja to sada povjerio. Znači vama mailom direktno proslijeđene, kao odraz korektnosti i moje namjere. Jer ja zastupnička pitanja držim kao prioritet broj 1, i ona su prva točka na mojim kolegijima internim koja ja držim sedmično najmanje jednom. Prema tome sada ćemo to dokumentovati tokom ovo je nalog službama koje prate da mi to donesu. Dakle 9.08. dostavili odgovor a mailom isti dan prema njihovim izjavama također proslijeđen. Potpuno se slažem da ste poduzeli aktivnosti koje ste poduzeli. Ja sam odgovor dao takav kakav jeste. Prije mog pismenog odgovora vi se sjećate mog stava ovdje i mog odgovora. Dakle, izjavljujem ponovno prema Zakonu o državnoj službi, nema savjetnika u državnoj službi. Ima stručni savjetnika kao državnih službenika. Ali političara, imenovanih osoba nema ne postoje. To je moj odgovor, možemo ga komentarisati kako hoćemo. Da li se sada grad, općine ili, neću reći vade, ili evo hoću, na neke druge federalne propise gdje traže uporište za činjenicu da su zadržale savjetnike to neka. I još samo jedan kratak komentar bilo mi je drago da ćemo namjeru, jer u krivičnom postupku znamo za čim se prvenstveno traga, da ćemo namjeru za ono što se dešavalo u onim općinama koje smo naveli i Grad dokazivati, a zna se ko namjeru dokazuje, ja kao ministar ne mogu dokazivati namjeru da se negdje u lokalnoj zajednici desilo ovo ili ono. Prema tome, vrlo podržavam da se Tužilaštvo time pozabavi. Ima još jedna mala ispravka. Nisam ja bio zadužen da dostavim odgovorim oko finansija. Oko eventualnih finansijskih troškova. Ministar finansija je tu vrlo korektno prekjucher, razumijem i njega, obratio se ministru pravde i uprave Kantona Sarajevo da mu dostavimo svoj stav o upravo inspekciji kako bi na on na osnovu toga mogao da izvuče podatke da li se radi o zakonitim ili nezakonitim postupanjima dakle zaprimili smo taj akti ministra, njemu ćemo proslijediti također ove naše informacije koje će dostaviti. Ali generalno, hoću da iskoristim priliku prije nego što budem govorio o ovom drugom pitanju, Ministarstvo pravde i uprave ukupno je od vas uvaženi zastupnici dobilo 35 zastupničkih pitanja i inicijativa. Ministarstvo pravde i uprave na postavljenje inicijative i pitanja odgovorilo 100%. 35 postavljenih, 35 odgovorenih. To možete provjeriti i na web stranici. Dakle to je jedan moj odnos prema svakoj Skupštini, a ne samo ovoj. A vama pojedinačno uz to i dužno poštovanje. Imam obavezu da odgovorim odnosno pozvan sam i prozvan da premijer, ja i direktorica TVSA odgovorimo na pitanja vezano za probleme upošljavanja na TVSA. Namjerno kažem upošljavanja jer ne znam kako bih taj problem nazvao. Mi smo ga vrlo jasno evidentirali. Na žalost, možda je to na početku važno, možda bi najbolje bilo da kažem nisam nadležan i da ne odgovaram ništa. Niti vršim nadzor nad TVSA. S te strane vi znate da je nadležnost ministra pravde i uprave po negativnoj nadležnosti na nesreću to sam deset puta ovdje rekao da mi je pripada nadležnost nad TVSA jer je to ona odredba Zakona koja kaže što ne pripada nikome, pripada Ministarstvu pravde i uprave. Pa eto, i ta TVSA uz dužno poštovanje kolegama koji tu uredno zarađuju svoj kruh. Ovako vam stanje stoji, Vlada Kantona Sarajevo je već tri puta raspravljala pitanja zapošljavanja, u različitim situacijama. Pitanje zapošljavanja na TVSA. Nakon što smo postali svjesni da je određen broj osoba eks lege stekao pravo na zapošljavanje na TVSA nismo davali nikakvu suglasnost, po mojim uputama, ali smo vrlo rado primili k znanju da je TVSA primila u rad na neodređeno sve one koji su eks lege, koji su po sili Zakona stekli uvjete za stalno zaposlenje. To je jedna grupa radnika, ja sam nažalost to sve izučio. Ponavljam, nemam ja ništa, neka odgovara direktor, direktorica ili bilo ko ko upravlja tom televizijom, ali evo znam pa ću odgovoriti da ne bude. Dakle, sve one koji su po sili Zakona u trenutku kada je Vlada o tome raspravljala, nama je ljepše, ugodnije, bolje, da plaćamo stalno zaposlene ljude na neodređeno vrijeme, da imamo uređen radno pravni status a

ne da prosipamo pare i da zapošljavamo ljude na neodređeno, da su nezadovoljni oni, da je nezadovoljna administracija. Izgleda da je zadovoljan samo neko ko je to kreirao. Ima podatak tamo da na TVSA za 14, 15 godina da nije bilo ni jednog objavljenog konkursa. U mandatu ovog ministra ove Vlade su počeli da se objavljuju konkursi za prijem u radni odnos na neodređeno. Ovo dakle, ja službeno, oficijelno izjavljujem. Dakle nije bilo konkursa. Kako su ljudi dole primani, na ko ji način. To možda zna neko ko je u kontinuitetu i ko je bio u vladama i u skupštinama prije ove danas. Ali je ovo u izvještaju TVSA također evidentirano. Ono što bih dalje rekao vezano za upit zastupnice Mehmedagić. Dakle svi mi koji smo imali uslove da ih primimo na neodređeno su primljeni. Nakon toga smo dobili zahtjev imenom i prezimenom da primimo i druge koji su radili na određeno i došla nam je lista imenom i prezimenom. E sada još jedna izjava, dakle, kao ministar pravde i uprave, kao građanin ovog kantona i kao dužnosnik i kao zaposleni u javnom, svečano izjavljujem da svako onaj ko u desetom koljenu nađe bilo kojeg Nenadića ili bilo kojeg mog srodnika, da mi pripreme vješala na Marin Dvoru. Dakle u desetom koljenu. Evo ovo je javna izjava, javna ponuda, džentlmenski sporazum. Dakle, ja ne podržavam niti ću ikada podržavati živim za dan kada će se u ovoj zemlji usvojiti Makronov Zakon. Za one koje interesuje bit će im vrlo jasno šta to znači o nepotizmu i zapošljavanju u državnoj upravi, prema tome, tu da budemo jasni, toliko. Zakon se ne može usvojiti retroaktivno-primili smo Vlada je dala ne suglasnost, nego primila k znanju da je primila sve one koji su po sili Zakona stekli uslove za prijem u stalni radni odnos. To ima onaj Zakon ima dužina angažmana, mijenjanje u zadnje vrijeme, tri pa dvije godine pa tako. Neovisno od toga, ostalo nam je puno, puno,neko je spominjao da li ste u svojoj izjavi spominjali sindikat. Da vam ja kažem ne postoji sindikat što se mene tiče na TVSA. Samo smo jednom onako reda radi nešto obratili. Dakle, ja nemam komunikaciju sa sindikatom TVSA osim jednom što su se nešto obratili. Il dobili su odgovor, da li je to bilo. Što se mene tiče ne postoje. Šta rade sa upravom dole, to oni znaju. I uprava zna. Drugi dio zaposlenih na određeno ono nekakve ugovore i ostalo. Opet je problem u TVSA. Kada je Vlada razmatrala te prijedloge postali smo svjesni da njihova sistematizacija ne odgovara prijemima. Ispostavi se da većina tih ljudi koji dole već rade, naprosto nemaju uslove za ono što postoji u sistematizovanim radnim mjestima TVSA. Od tada je prošlo mjesec dana, mi smo kao akt dobre volje zatražili da se povuče taj prijedlog i da TVSA napravi novu, modernu, kvalitetnu održivu sistematizaciju radnik mjesta. Dali smo rok sedam, dese, dali smo neki vrlo kratak rok koji je poodavno prošao, ja sam provjerio pošto sam zainteresovan, imam ovakvih pitanja, zainteresovan da saznam šta se tu dešava i obaviješten, o tome sam prethodno obavijestio premijera, obaviješten sam da će do sredine ovog mjeseca TVSA Vladi Kantona Sarajevo ponuditi novu sistematizaciju koja će biti osnov, prvo moderna prilagođena, upotrebljiva i koja će biti osnov da se raspišu sada konkursi za prijeme na neodređeno vrijeme. Ja opet za ovo govornicom neću govoriti za one koji rade dole. Nego da s3e popuni sistematizacija. Da li će to biti, jer neću da dajem ljudima lažnu nadu. Neću da znači oni moraju na konkurs. Osim ako ćemo im produžavati ugovor dok ne istaknu uslovi eks lege, pa da opet napravimo pravnu mušferu i da završimo njima. Oni u ovom času osim ako ćemo ovo uraditi, jedino pravno rješenje je da napravi izmjenu sistematizacije da ih prilagode svojim potrebama i da otvore konkurs za prijem u radni odnos. Da li će primiti. Te ljude koji dole već rade ili konkurs biti do kraja otvoren pa ako bude bilje da li će primiti njih ja to ne znam. Međutim ovo vam je jedina istina na TVSA čeka se pravilnikom o sistematizaciji kojoj da dođe na Vladu, nakon što prođe Vladu, Vlada odobrava zapošljavanje na neodređeno, oni raspisuju konkurs i zapošljavaju. Pitali ste me također da ne ostane neodgovoreno. Ja znam imena tri osobe za koje ste me pitali, znam ih jer sam i lično s njima komunicirao i putem uvaženih nekih zastupnika i intervencija i ostalo. Ne mislim intervencija u lošem smislu nego da se ljudima riješi radno pravni status. Direktorica TVSA je preuzela odgovornost i rekla moja je odluka je odluka što neću produžiti ugovor za ta tri ugovora. Nekoliko puta smo obavljali razgovore na tu temu, jel to moja odgovornog? Jeste direktorice. Ja preuzimam odgovornost i to je moja odluka. Dakle ovo su moje službene izjave za zapošljavanje na TVSA uz napomenu da je Vlada stava i

zato smo i vratili, nemojte da vam skidamo, povucite tačku i žao nam je ta tačka nije zaključena ona je samo povučena s dnevnog reda, dali su mi sada kolege sa sjednice u julu je bila, 135 sjednice Vlade od 19.07. ona nije ni zaključena ni na pozitivan ni na negativan način nego smo predložili da povuku, da pripreme sistematizaciju i da donesu da riješe ovo pitanje. Prema tome TVSA posebno radnici uposleni na TVSA imaju punu podršku ove Vlade da se njihovo pitanje, njihov radno pravni status riješi organizirano sistemski i trajno. Draže nam je da plaćamo rad na neodređeno vrijeme, da upošljavamo mlade ljude, u ovoj kategoriji ima puno invalida, ima logoraša, ima vjerujte jako ranjivih kategorija. Naš je interes da gdje je god to moguće da se uklopi u postojeću sistematizaciju i da se prime. Naravno pod ovim uslovima i pod prijetnjom ako Bog da Makronovog Zakona.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala predsjedavajuća. Hvala i vama ministre na odgovoru, međutim ne mogu da kažem da sam zadovoljna ni da nisam zadovoljna. Zadovoljna onim dijelom koji ste obrazložili u smislu vaše odgovornosti, ali s druge strane ni vi ni Vlada ni premijer se ne možete oprati odgovornosti spram rješavanja, odnosno praćenja da rješavanje radno pravnih statusa i u ovom preduzeću i u bilo kom drugom bude u skladu sa zakonom. Šta ćemo u slučaju, a zamolit ću direktoricu da izađe pošto ste rekli da je to izričito njena odluka, da ne primi, da obrazloži, kako neko ko dođe npr. kao jučer, ja tek npr. imenovana kao v.d. Direktorica i ja odlučujem i poznajem rad ljudi koji su radili ne znam, pet, sedam, deset godina i ja im naprasno odlučim ne produžiti ugovor. Na osnovu čega? S druge strane odgovor koji mi je upućen, aludira na to da su dva uposlenika od ta tri sporna, radili na crno. Jer ih ovdje u odgovoru niko nije prikazao. I rad na crno nije nešto što se nije dešavalo na Kantonalnoj TV pa bi sada mogli pitati ovog momka koji ovdje snima od kada je on možda na ugovoru na određeno ili ne znam kako neko ko radi dnevnik može biti zatečen na radu na crno. Molim direktoricu da izađe i obrazloži na osnovu kojih parametara je ocijenila da neko čiji rad apsolutno nije mogla ocijeniti jer nije bila tu, ne zadovoljava odjednom uvjete, a sticao je u osmom mjesecu možda po onom kontinuitetu uvjete za prijem u stalni radni odnos. To je igranje sa zahtjevom.

Ministar Mario Nenadić:

hvala lijepo na komentaru, pošto ne vidim direktoricu televizije ovdje meni se nije javila. Predlažem da vam gđa direktorica u toku sutrašnjeg dana lično i ovoj Skupštini dostavi informaciju koju ste tražili, obzirom da je ne vidim ovdje. I ponavljam, meni se nije javila niti opravdala izostanak.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Uvaženi ministre do početka sjednice ja nisam dobio odgovor na jedno pitanje, na jedno jesam ali obzirom da sam pitao, očito je neko slušao, evo ga sada stigao odgovor. Znači reagovalo se. I nisam komentarisao odgovor na ovo pitanje nego ga nisam ni dobio. Pitao sam Ministarstvo finansija i Ministarstvo pravde. Drugo pitanje je bilo Ministarstvu pravde i Kantonalnom Tužilaštvu. Ili na njega sam dobio odgovor i na njega sam se referirao. Uvaženi ministre nije vaše da utvrđujete namjeru, niti vaše upravne inspekcije. Nego da nadzirete provođenje Zakona. Ako upravna inspektorica da je rješenjem o postavljenju nešto nije predviđeno onda mora kazati zašto. Pa ne može rješenje starije biti od Zakona. Ja o tome govorim. I ne činjenje je krivično djelo. Ali to će utvrđivati neko drugi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo ministre Nenadić. Ja bih. Zamolila bih samo šefove klubova ako mogu prići ovdje radnom tijelu.

Hvala lijepo uvažene kolege. Nastavljamo dalje. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

A) INFORMACIJA O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA PERIOD 05.06 2018. GODINE DO 17.07. 2018. GODINE SA POKAZATELJIMA PERIODA JULI - DECEMBAR 2017. GODINE I JANUAR-JUNI 2018. GODINE;

B) INFORMACIJA UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.06-13.07. I 14.07-17.08 2018. GODINE;

a)

Prelazimo prvo na Informaciju KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo;

Dakle evo pozivam da ovu informaciju, pošto nema, izvolite, umjesto ministra.

Ispred Ministarstva saobraćaja Muamer Kukan: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi gdine Kukan. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ima uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

ja se izvinjavam ja sam se javio za diskusiju.

Predsjedateljica:

ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam u onom uvodnom dijelu kada je bilo govora o pitanjima i inicijativama zastupnika postavio nekoliko pitanja vezanih za GRAS, nisam dobio odgovore, i ne znam da li sada ima smisla i da je gđin iz Ministarstva ovlašten budući da resorni ministar nije tu da odgovori na ta pitanja ii direktor. Ako nisu neka mi kažu da gubimo vrijeme. Ja sam postavio pitanja o zakonskom okviru poslovanja GRASA i kako i na koji način je sada ponovno vraćen u zakonski okvir da mi se odgovori na ta pitanja i vezano za istragu na koju sam svojevremeno ukazivao. Ne kao svoj hir nego naprosto što sam razumio od kolikog vitalnog značaja je zapravo GRAS za građane Sarajeva. I ispostavilo se, nisam naravno sretan zbog toga, da ni vrijeme ni događaji nisu demantirali ni jedno slovo, ni jednu riječ koju sam izrekao ovdje u ovoj sali vezano za GRAS. Naravno, sada ne želim da likujem zbog činjenice da se desilo ono na šta sam upozoravao, ali me zanima trenutno stanje vezano za okvir poslovanja zakonski ili vanzakonski okvir o kojem sa govorio u uvodnom izlaganju. Hvala vam.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Pitanje ima uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

ja imam jedno pitanje i zamolio bih da mi na njega odgovori direktor GRASA. Kada će profunkcionisati redovno mini bus linija 69 iz Nahoreva i zašto ona ne vozi redovno i da li je

tačna informacija da opštini centar ponuđeno da plati 6000 KM popravku minibusa kako bi se on stavio ponovo u funkciju. Zahlvajujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Evo zamolit ću direktora. Možete vi. Gdin Muamer Kukan.

Ministarstvo saobraćaja Muamer Kukan:

po pitanju vraćanja upravljačkih tijela u preduzeće GRAS, znači na osnovu zaključka Skupštine Kantona Sarajevo prije 4 mjeseca imenovan je NO privremeni na tri mjeseca, imenovana je Skupština preduzeća GRAS isto tako, imenovana je uprava preduzeća GRAS, tako su vraćene sve upravljačke strukture. Danas je na dnevnom redu isto tako provedena je konkursna procedura za izbor Skupštine preduzeća GRAS koju treba da potvrdi ova Skupština i da se onda i dalje nastavi raditi u skladu sa zakonom o javnim preduzećima. Hvala.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle govorimo o onome što treba da se uradi da bi se vratilo u zakonske okvire. Ali me zanima, vi kao Ministarstvo, šta ćete poduzet s obzirom da istragu vodi Tuzlansko tužiteljstvo na ono na šta sam ukazivao. I da se djelovao godinu dana van zakonskih okvira. Šta će ili šta je poduzelo Ministarstvo da ljudi koji su radili to znamo u vrijeme Konakovića itd. imenovali privremenog upravitelja. Ko će odgovarati za taj period i štetu koja je nanesena vanzakonskim okvirom poslovanja. Da li ima odgovornih u ovom društvu. O tome se radi. To je ključna stvar. I ako ne pođemo od toga onda smo mi neodgovorno društvo koje nema nikakvu budućnost. Ako preskačemo taj dio koji je vrlo važan onda zaista mi ne zaslužujemo da budemo ni zastupnici ni vi da budete u Ministarstvu niti da postoji uopće Vlada. Hvala vam.

Ministarstvo saobraćaja Muamer Kukan:

pazite, u svakom slučaju postoje procedure kako se uvela prinudna uprava, na koji način je funkcionisala, na ko ji način je isto tako smijenjena. Ova skupština je donijela zaključke sa 4 tačaka gdje je dala tu osnovu da se imenuje privremena uprava radi reorganizacije preduzeća GRAS i naravno nadležne službe će procijeniti i ispisati svačiji rad u tom cijelom postupku i naravno odgovarat će onaj koji je radio suprotno od zakonskih normi. I u toj formi vam ja mogu sada trenutno dati odgovor. Znači sam taj postupak koji vodi Tuzlansko Tužilaštvo je to je postupak koji javne nabavke koje nije bilo ugovorni organ Ministarstvo saobraćaja nego je bio ugovorni organ za vođenje za te nabavke preduzeće GRAS tako da ministarstvo saobraćaja nije bilo u ovu javnu nabavku koja je predmetnoga ovog posla.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi gđine Kukan. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio. Direktore molim vas hoćete li dati odgovor uvaženom zastupniku Vukasoviću. Ja vam se izvinjavam gđine gđine Vukasović.

Direktor GRASA Avdo Vatrić:

selamim i pozdravljam sve ovdje prisutne naročite zastupnice i gledaoce pored malih ekrana, radno predsjedništvo, premijera, članove Vlade i ostale goste. Što se tiče pitanja gđine Vukasovića, to je linija za Nahorevo, je li tako? To su minibuske linije i ja moram da kažem to smo isticali nekoliko puta da mi nemamo dovoljan broj minibusa za čitavu mrežu linija na području Kantona Sarajevo. S tim u vezi Ministarstvo saobraćaja od 2016 gđine pa do negdje juna mjeseca o.g. Gdje su se različite grupacije da tako kažem žalila na taj tender i obarali ga. Tu imamo privatna lica koja imaju isto želju da vrše prevoz u Kantonu Sarajevo i koji su po tom osnovu obarali taj tender. Mi smo trenutno raspisali tender. I taj tender ide svojom

dinamikom. I ja se nadam ukoliko ne bude nekih opet spletki da ćemo uspjeti da ga pozitivno završimo. Za liniju Nahrevo, mi negdje imamo oko 12 minibusu. I dajemo za Nahorevo tu liniju. Možda ponekad da preskoči jer se desi kvar na vozilu. Pošto nema rezervnih vozila vozilo se vraća u garažu na servis i čim se popravi mi dajemo ponove ta vozila u saobraćaj. To je ono što mogu vam kratko reći, i do mene je došla, to je isto informacija to su ljudi na nižem nivou, da kažem to su građani u želji jel oni misle da je problem nama tih 6000, znači nije problem tih 6000 nego imamo problem sa Zakonom o javnim nabavkama . Odnosno ne možemo da se efikasno nabavi putem javnih nabavki ta vozila i dijelove za ova vozila. Minibusi su svi stari negdje oko 12 godina, imaju teške uslove eksploatacije, naročito na ovim brdskim predjelima, gdje motor radi uvijek u punom broju obrtaja, da li išao uzbrdo ili nizbrdo tako da njegov vijek koji je na zapadu negdje u ravnici može da traje do 15 godina a kod nas ne može više od 8 do 9 godina, to je maksimum koji može izdržati minibus pri ovim uslovima eksploatacije.

Predsjedateljica:

hvala lijepo otvaram raspravu. Za raspravu se javila uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Meni je jako žao što u ovoj informaciji nemamo obuhvaćen i mjesec jul i august jer su se u tom periodu dešavale nesreće kao što je iskakanje tramvaja iz šina na Skenderiji, proljetanje trolejbusa u stanicu na Trgu Austrije, prodali su i tramvaje zbog poreznog duga Poreznoj upravi, i ništa od toga nije bilo vrijedno upravi i Ministarstvu pažnje da bi pripremili te informacije, ažurirali i pripremili nam da možemo danas i takve stvari razmatrati i na to se osvrnuti. Ali ono što je jako bitno i upravi i Ministarstvu jeste efekat ukidanja one famozne uredbe koja je zavlačila građanima ruku u džep pa ih je prisiljavala da moraju kupiti kartu bez obzira na to trebala im ili ne trebala, vozili se ili ne vozili, mogli se uopće voziti javnim gradskim prevozom ili ne mogli. E tim je npr. ovaj izvještaj odnosno ova informacija opterećena, do u detalje su se izračunali efekti, ali se npr. nigdje nije pomenulo šta će građani na onim linijama gdje su npr. ukinuti, gdje je ukinuto pravo GRASU da vrši prevoz putnika. Šta će građani dok se ministarstvo ne dogovori ne pokrene ne završi proceduru, ko će da vozi te linije. Pa se ide korak dalje u toj anarhiji a Ministarstvo ništa ne poduzima po tom pitanju da su sada načelnici prinuđeni ili ne neću ulaziti sada u to, da su sada načelnici u situaciji da oni dodjeljuju linije, pogotovo u rubnim ovim područjima grada da oni dodjeljuju linije određenim prevoznicima kupuju vozila itd. A napominjem da je to izričita nadležnost Ministarstva saobraćaja. Što se tiče same potrebe za informacijom, ona definitivno postoji, međutim kada vidimo u kom pravcu Ministarstvo i Vlada povlače poteze, pa se vraćaju korak unazad i praktično degradiraju ono što je ova Skupština već ocijenila kada su kadrovska rješenja u pitanju, onda zaista ne znam da li uopće ikakva evaluacija rada bilo čija i od strane bilo koga u ovoj Skupštini pije vode, jer kada se ponovo vratite na staro imenujete upravu koju ste nekada smijenili jer ste joj izvještaj ocijenili negativnim onda zaista ne znam čemu i kome sigurno ne građanima i sigurno ne zastupnicima koji čitaju ovakve informacije. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Edin Forto izvolite.

Zahvaljujem. Ovo nam je posljednja prilika u ovom mandatu da govorimo o GRASU. Ja bih za predlagачa naveo par napomena. Ispravite me ako griješim. Evo i kolege iz kluba nezavisnih zastupnika zar nismo dogovorili da ćemo dobiti integralne izvještaje na kraju. Znači integralni izvještaj šta je učinjeno a vrijeme prinudne uprave. Danas raspravljamo o izvještaju koji mislim mjesec i pol dana pokriva. Šta se desilo od početka do kraja od onih 45 tačaka za revitalizaciju GRASA, šta je tačno učinjeno po kojoj tački? Ono što smo se naslušali u svim ovih sjednica i od

predlagača iz ministarstva saobraćaj i od prinudnog upravnika a danas možda i od direktora je ono o čemu govorim sve vrijeme a to je da mi jednostavno nemamo poredane prioritete šta ide prvo šta drugo šta treće. Evo navest ću vam jedan primjer iz današnjeg izvještaja. Na tački broj 39 govori se i to danas predlagač i rekao pravi se glavni projekat za rekonstrukciju tramvajske pruge i glavni projekat izrada projekta za prugu Ilidža Hrasnica. A tačka koja glasi 39 je odrediti koje su to mjesta za investiranje u narednih 15 godina. I sve što smo smisli do sada revitalizacija, tačnije rekonstrukcija tramvajskih stajališta što je išlo u budžet sa 10 miliona KM. To je sve što smo smislili za razvoj gradskog saobraćaja u Kantonu Sarajevo za narednih 15 godina. Pa naravno da nismo mogli bolje ni smisliti kada nismo radili strategiju javnog prijevoza koja je jedna od ovih tačaka koje su usvojene za revitalizaciju GRASA. Kako možete odrediti se prema investicionim projektima kada nemate strategiju, ne znate šta vam je bitno šta vam nije bitno. Nemamo Zakona o javnom prevozu, također jedna od tačaka od ovih 45 koje su usvojene. Znači bez strategije i bez Zakona o javnom prevozu mi sada planiramo nekakve miline da rekonstruišemo tramvajska stajališta. Stvarno je ovo neozbiljno. Ono što je kolegica upravo govorila oko servisiranja linija, oko nuđenja lokalne zajednice i da kupi i da popravi kombije, to je ono, ove nesreće koje se dešavaju. To je naša svakodnevnica ali to se neće riješiti dok sistemski ne riješimo problem javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo. To smo rekli sto puta, ni je problem GRASA, znači u GRASU radi par hiljada ljudi, u Ministarstvu rade neki ljudi, to novi ode, javni prevoz je za sve građane Sarajeva, to je za 300 do 400.000 ljudi. Ne radi se o jednoj firmi, postoje privatne firme, postoji način da se uredi odnos između državnih i privatnih firmi u javnom prevozu. To bi regulisali zakonom. Zakonom koji stoji u ladici ministra već četiri godine. Zakon koji je bio pripremljen u prošlom mandatu. I kako vi mislite revitalizirati GRAS ako nemate ni strategiju ni Zakon? Ja bih mogao svaki put kada govorimo na ovu temu, izabarem nešto što je taj dan u izvještaju ali mogao bih o ovome i nadugo i naširoko. Ono što se mora uraditi bez obzira na sva gašenja požara što smo čuli mi moramo donijeti strategiju javnog prevoza, odrediti gdje će ići tramvaj gdje će ići trolejbus i onda na preostale potrebe građanstva odlučiti da se kombi i autobuske linije dodijele u jednom dijelu javnom prevozniku koji je u državnom vlasništvu a u drugom dijelu privatnicima. Dok to ne uradimo nećemo imati dobar javni prevoz. Sve ovo drugo je bezveze pričamo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću rasprava izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle meni je žao što u ovom izvještaju nema aktuelnih stvari o kojima čitamo u medijima i pratimo a vezana su za istrage i tužiteljstvo koje vodi određene aktivnosti na suzbijanju kriminala u ovome poduzeću i vezano za ovo poduzeće. Mi kao zastupnici a i građani trebali bi na neki način da budemo obaviješteni šta se zapravo događa jer smo ukazivali na sve ono što sada je isplivalo na površinu. Mene zanima kako je moguće da to nije uvršteno u ovaj izvještaj i kako je moguće da uvijek građani sve više znaju nego istraži organi i tužiteljstvo. Pa ovo o čemu mi danas govorimo to smo znali i ranije i zato i jesmo ukazivali na sve to. Ja ću vas samo podsjetiti jer je direktor napomenuo ovdje vezano za javnu nabavku da će se nabaviti kombiji pa znamo 300.000 KM dato je određenoj firmi, ona ima svoje ime. Poništili i direktor je pominjao sabotaze svojevrzne ili diverzije ili kako već hoćete vezano za javne nabavke poništenje određenih poduzeća koja ne dozvoljavaju nabavku i obnovu voznog parka. Također je rečeno da su kolege iz ministarstva je rekao da je 18 linija brisano. Pa govorili smo o tome, ukazivali smo na diskriminaciju prema ljudima koji su iz padinskih dijelova koji su eto, ja sam pohvalio tada i ministra da je povukao onu rogozbatnu nemuštu odluku da svi moraju nabaviti kupone, odnosno ne ostaviti im mogućnost ili kupe kupon ili uzmu kupon itd. Slobodu izbora nego su primoravani da uzimaju kupone iako nisu saobraćala vozila GRASA na tim linijama. To je svojevrzni apsurd, niko zbog toga nije odgovarao a nanosena je ogromna šteta

građanima i naravno ceh loše politike i ako hoćete i Vlade i resornog ministarstva i menadžmenta opet plaćaju građani. To je nedopustivo i mislim da nije u redu. Ono što još također moram reći znamo koliko je dat na konsultacije vezano za advokate. I sada me zanima kako ovaj novi menadžment. Pitanje za premijera, da li premijer ima uvid šta se dešavalo u vremenu prinudne uprave kada znamo da je rečeno da je to najbolje rješenje i sjećamo se premijer nedavno rekao ili svojevremeno rekao da ni Koperfeld ne može riješiti i daje Gušić najbolje rješenje za probleme u GRASU. Šta se dogodilo? Završio je pred tužiteljstvom. Istražnim organima. Na volšeban način nestao. Izražavali smo sumnju u njegove diplome, sposobnosti da riješi sve probleme u GRASU. I ono što još posebno moram da kažem da li premijer zna da su napravljena dva aneksa ugovora vezano za cijenu plina i znamo da je cijena plina na pumpama bila 0,84 KM a GRAS ga je plaćao 1,65 KM. Pa je li moguće da se tako nešto dešavalo ako se plin nije upotrebljavao. Šta ova zapravo upravljačka struktura je poduzela recimo da se istraže takve radnje, da su izrezani eto znamo i autobusi, da su prodati u staro gvožđe. Itd. Mislim da bi bio barem neki iskorak iz ovog haotičnog stanja, stanja baznađa što se tiče GRASA ukoliko bi evo recimo novi menadžment poduzeo mjere da svoje telefone, tipa Iphone, nadam se da se neće ljutiti ova firma što reklamiram njihov proizvod, ali da su kupljeni i da vrate recimo tajnici Evelini, njenoj kćerki koja ne radi tamo, zatim suprugu GRASA Saneli, Emini, Senki evo sve sam potpisao, Dalidi njenom suprugu i ostalim a i na kraju krajeva privremeni upravitelj Gušić da vrati taj telefon jer smatram da svi ti telefoni koji su se našli u rukama kao nagrade ili neki svojevrsni poklon trebaju biti vraćeni GRASU i eto jednog iskoraka ka ozdravljenju ovog poduzeća koje već duži niz godina na neki način prolazi kroz svojevrsnu agoniju na štetu svih građana. I imao bih naravno puno toga da kažem ali volio bih da čujem i premijera da li je upoznat sa ovakvim mahinacijama i ukoliko jeste, šta namjerava poduzeti da vidimo šta će se desiti sa ovim ljudima koji su odgovorni dodatno odgovorni uz dugi niz godina za ovo stanje u kojem se GRAS nalazi a ispaštaju i plaćaju ceh, ispostavljaju se fakture građanima. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Replika uvaženi zastupnik Edin Forto.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

ovo je stvarno fenomenalno što danas slušamo. Evo gđin Marić način na koji je izložio i svoje i nezadovoljstvo vezano za prinudnu upravu i za ukupnu revitalizaciju GRASA i cijele proces. Pominjući nestručnost prinudnog upravnika, dovodeći u pitanje njegovu diplomu. Kako ste glasali 31.07.2017.godine kada ste ovo usvajali kako ste glasali? Mi smo bili protiv. Kako ste vi glasali. Ne možete sada govoriti da ništa to nije valjalo što ste vi radili. To je vaš čovjek, vi ste ga postavili, vi ste glasali za ovo, mi smo bili protiv jer je bilo jasno pokazano da je nemoguće izvršiti veliku većinu onih stvari bez donošenja strategije i Zakona o javnom prevozu. I vi sada tu kako je čovjek otišao nakon svega nakon dopisa koje ste dobili, evo vi sada tu, evo sve ste znali, pa lako je sada govoriti, što niste glasali protiv 31.07.2017 godine.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja razumijem gđinu Fortu, predizborno je vrijeme. Razumijem njegovu potrebu populističku da ubere neki jeftini poen u ovom vremenu, tim prije što ova sjednica se prenosi. Međutim nejasno mi je ako on upućuje takvu vrstu pitanja kada zna i da sam argumentirano kao što je na samom početku svih izlaganja rekao da sam uvijek govorio isto i u svom obraćanju i u svojoj diskusiji sam govorio. Pazite, gđin Forto ovdje meni dijeli lekcije o principijelnosti a znamo kada sam ja svojevremeno govorio o izvještaju o šumarstvu da sam rekao da je to kriminalni izvještaj i on se složio. Ali je gđin Forto rekao još ovaj put će Naša stranka glasati za ovaj kriminalni izvještaj. Šta to znači. Da su i ranije glasali za takve i slične

izvještaje. I sada da mi dijeli moralnu lekciju o tome pa javnost cjelokupna zna šta sam se govorio i ono govorio bilo je moje podsjećanje na ranija zalaganja ono što sam govorio. Jasno se zna, ja sam kriva adresa ali sasvim sigurno adresa prava je ministarstvo koje je nadležno privremeni upravitelj, Vlada, a ne bilo ko drugi. Dakle kriva sam adresa i nemojte da ulazimo jer ne želim nije to moj manir da ulazim predizbornu priču nego pokušavam da ukažem na negativnosti ako nisam nešto u pravu bio neka mi se to prigovori. Neka mi se dakle prigovori. I na kraju ako mi dozvolite predsjedavajuća samo jednu rečenicu koja je van konteksta ove replike gđinu Forti. Volio bih samo ako je moguće da mi direktor odgovori kako je moguće da se zapošljavaju radnici, vozači tramvaja neki ljudi koji u ratu ovdje čak nisu ni bili a djeca boraca koji su bili u gradu Sarajevu redovno su otpuštaju iako su prošla sve moguće obuke, čak i nakon dvije godine rada. A plaćaju se dodatno obuke za neke povlaštene ljude odnosno nove radnike. Čak se zapošljavaju ljudi od 60 godina a od 28 ljudi.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala. Obzirom da se prvi put javljam danas, sve vas selamim i srdačno pozdravljam. Dakle kolega zastupnik Marić zaista ima predizborni nastup. Prvo je odgovorio na repliku zastupnika Forte a onda je nastavio da postavlja pitanje direktoru. Neka mi direktor odgovori itd. To stvarno nema nikakvog smisla. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala uvažavam vašu poslovničku intervenciju. Uvaženi zastupnik Izudin Bajroviću izvolite.

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović.

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam radno predsjedništvo, pozdravljam premijera, članove Vlade, kolegice i kolege zastupnike, goste i gledaoce. Da danas je 06.09. i logično je da ova Skupština poprima malo predizborni karakter, vi ste odgovorni, nismo mi odgovorni itd., sve je to za razumjeti. Međutim, hoću nešto drugo da kažem vezano za GRAS. Meni je ovo drugi mandat skoro će biti i 8 godina kako sjedim u ovim klupama. Ni jedno preduzeće nije dobili ovoliko pažnje od ove Skupštine onoliko koliko je GRAS dobio. Dakle 8 godina traje sve ovo. Za tih 8 godina promijenio se, ja neću sada da nabrajam da se prisjećam veliki broj premijera, veliki broj ministara, iz raznih političkih opcija, veliki broj direktora, privremenih upravnika, održavali smo tematske sjednice na temu GRASA, donosili interventne mjere kojima bi stanje trebalo da se popravi. Ukidali smo kupone, pa ih opet uvodili, pa zaduživali sve firme da moraju svakom radniku da daju kupon, pa smo opet ukinuli, nećemo više kupone uzet ćemo pare. Kuponi dok su se davali prodavali su se za 30 KM pa su se više puta preprodavali. Sada se dobija 53 KM svaki zaposleni na račun. Toga opet ne koristi, naspe sebi benzin da bi otišao na posao u auto, dakle nema šta se sve nije radilo. Glasali smo puno puta za razne stvari. Da nismo glasali za neke stvari za koje su nas ubjeđivali da su to baš te mjere koje će unaprijediti poslovanje GRASA smanjiti dug, onda bi nas optužili za opstrukciju, vi niste glasali za to. Sada kada ukažemo na neku grešku, na nešto što se dešava, kažu pa vi ste to izglasali, jesmo jer ste nas ubijedili da je upravo to mjera koja će da popravi. I sada dolazim na početak, dakle tada, kada je prije 8 godina prvi put govoreno od dugu GRASA, on je iznosio 82 miliona. Uz sve te mjere i svu tu našu pažnju i svo naše glasanje i neglasanje, on se sada utrostručio. Dakle, sa današnjim danom možda je prešao i tu cifru. Ne znam ima ko zna. Znači prešao je i trostrukost sada je više od toga. Šta smo mi ovdje, jesmo li mi dimna zavjesa, prašina u oči, za nešto što se dešava a da bi se opralo kroz to. Jesmo, glasali smo za sve za šta su me ubijedili da je dobro. Da

bi se na kraju sve to ispostavilo kao nešto čime treba da se bave sada već neke druge institucije i jedan drugi stup vlasti. Onaj koji je neovisan. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Bajroviću. Uvaženi zastupniče Mariću vi. Samo želite replicirati uvaženom gđinu Ademoviću.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista nisam imao namjeru da se javljam na ovu reakciju zastupnika Ademovića. Ja znam zašto on reagirao i svi koji sjede u sali jasno im je. On je tražio samo načina da prigovori vjerovatno na moje izlaganje, ali učinio je to na pogrešan način a evo reći ću i zašto. Gđine Ademović ne može meni da kaže da sam ja prekršio Poslovnik o radu. Znamo kada je bilo riječi o političkim ubojstvima da je gđin Ademović, a ja sam neko ko jako dobro pamti, još uvijek hvala bogu, on je rekao znam predsjedavajuća da nije u kontekstu ove priče i tačke dnevnog reda ali želio bih da kažem, evo citiram ga, pobijeđen je fašizam ali Gejbels nije umro. I radio je izvan.

Predsjedateljica:

gđine Mariću molim vas da se držimo teme. Molim vas. Hajte to ostavite za. Molim vas. Imate kratko i da ostanete u temi.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

ja sam apsolutno u temi jer mi je prigovorio čovjek koji je kršio Poslovnik. O tome se radi. To je sva suština. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo. Uvaženi premijer Adem Zolj izvolite. Nisam vidjela oprostite uvaženi zastupniče Ademoviću nisam vas vidjela.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

klasično novinarski, najbolje bi bilo da novinari budu zastupnici da zabavljaju narod. Dakle kada govorimo o današnjoj sjednici, onda govorimo o onome šta se danas radi. Kada sam prekršio Poslovnik nekad u nekoj sjednici, ja sam i kazao, jesam ja sam prekršio Poslovnik. I to je to. Dakle umjesto da zastupnik Marić kaže jeste prekršio sam ja danas Poslovnik izvinjavam se itd. On drži analize, predavanja, zabavlja građane itd.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Ne možete više dobiti ni jedno. Ispravka krivog navoda može. Izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić,

zahvaljujem predsjedavajuća. Ne bih zaista da polemiziram sa gđinom Ademovićem ali evo ispravka krivog navoda ja mogu da kažem vrlo pristojno sam rekao da li mogu ako mi dozvolite. On to svojevremeno nije uradio. Evo ako treba mogu da kažem, budući da je gđin Ademović, ali ovo je tipična policijska zamjena teza, ako sam ja novinarski onda je policijski ali tipično policijski zamjenik teze. Prema tome to je odgovor gđinu Ademoviću.

Predsjedateljica:

uvaženi premijer Adem Zolj, izvolite.

Premijer Adem Zolj:

hvala gospođo predsjedavajuća, zamjenice, sekretaru, gospođo zastupnici, ministri, ja sam tu jedini premijer, nema nas više. ok. Da vam nešto kažem, što se tiče GRASA po ovim izvještajima što sam slušao, uvijek sam očekivao neki napredak barem u ovom jednom izvještaju da nešto bude pomaka nekog bolje, pa smo imali ove izvještaje, godišnje izvještaje. Međutim sve je to nešto malo. Stanje, ako je sa 27 miliona gubitaka smanjeno na 24 to ipak nije dobro. Iz tog razloga mi smo napravili i zatražili da se uradi jedna neovisna studija, koju finansira Britanija. Mislim da je veoma dobro, studija koja je pokazala jedne pokazatelje, ušli su duboko u problematiku i analizirali su svih šest komunalnih preduzeća, i vezano za GRAS su dobru analizu napravili i mislim da su dali jedne prijedloge. E neovisno od te studije Vlada kantona, je sticajem okolnosti ja sam na čelu pa iz te problematike nešto malo znam, unaprijedili smo mi već prije njih smo mi dali nekakve naznake i kroz budžet i kroz nekakve pregovore sa EBRD-om oko nekih postupaka, a drago mi je da je ta studija koja je naknadno nama prezentirana potvrdila te aktivnosti koje smo mi prije njih ustvari predložili. Ovdje se spominju, mi već imamo nek aktivnosti oko rekonstrukcije tramvajske pruge, oko nabavke vozila i tramvaja, novih, trolejbusa i svega nečega što treba opraviti. Analiza je napravljena isto je prezentirana nama koliko treba biti uposlenih u odnos na vozne jedinice, i koji vid saobraćaja da se odvija tu, šta treba uraditi. I vlada će veoma brzo pripremiti sigurno to. Ima radikalnih mjera, moraju se poduzeti i mi ćemo to naravno pripremiti bez nekakvih velikih otpuštanja, mora se napraviti program za višak uposlenih. Prerasporediti ih i imat ćemo mi način da to riješimo. Ono što se tiče ovih postupaka koji su u zadnje vrijeme aktuelni Vlada nije, ja stvarno dignem se da znaju zastupnici ovako detaljne podatke, mi nismo imali te podatke, nemamo te podatke ono što znam spominjan je ovdje plin. Vlada je poduzela nešto da se riješi problem toga, međutim uprava nije htjela i pristala, bio je tu angažovan Sarajevo gas da ima plinska stanica za napajanje vozila, na plin, nisu oni to prihvatili. E tu ima te nekakve moje nelogičnosti. I ja sam isto došao do tih podataka kako bi bilo jefitnije ali nisu. Direktor uprava je bila decidna neće to i gradit će se ta stanica u Butilama gdje je Sarajevo gas. Nije ona bila namijenjena samo za vozila Grasa. Ali kažem mi predlažemo neke aktivnosti ali ono što oni na njima je i ono što ja želim koorporativno upravljanje da se zna šta je nadležnost Skupštine preduzeća, šta je nadležnost NO, resornog Ministarstva odnosno Vlade. I vas koji onda dajete ocjenu o svemu tome. Znači da mi pravimo takvu nekakvu podjelu da se to zna. Ja očekujem nekakve efekte, bilo ko da bude poslije obavljao ovu dužnost, ali će se znati program rješavanja problema GRASA. Ono što smo mi još do sada poduzeli, što će se vidjeti, spominje se ovih 19 linija koje inspekcija, znači GRAS je priznao da ih ne obavlja. Priznao je. Ali su se žalili na rješenje inspekcije i evo očekujemo od drugostepenog organa da se izjasne. Čim dobijemo ono izjašnjenje drugostepenog organa, znači tih 19 linija uvodi se premus. Ko će ga obavljati to je drugo. Ali to je moja, od starta to znate. Razdvajam problem linija i mreže javnog prevoza i pitanje GRASA. I rekao sam ovo ćemo riješiti. Linije se moraju uspostaviti a pitanje GRASA ćemo napraviti studiju i šta da radimo dalje. Naravno uvijek je to prema tome radikalno, je li stečaj ili nekakva reorganizacija, restruktuiranje ili nešto drugo. E to će ova studija i pokazati. A ono što je najvažnije kod toga da se strogo pridržavamo, ova studija pokazuje tačne podatke kad šta treba uraditi i tome se moramo pridržavati toga. Znači mi smo unaprijed krenuli, što je potvrdila ova studija, oni su to i rekli, tramvajska pruga mora se rekonstruisati, ne može nove tramvaje na ovakvu tramvajsku prugu, to bi bila propast. E mi smo znači to krenuli. Trajat će, koliko je trajala agaonija GRASA, ovo ne bi trebalo toliko sigurno da traje, veoma brzo bi se mogli doći do statusa poboljšanja. Ali kažem razdvajam linije, redovan prevoz i razdvajam status GRASA. I to će se sigurno riješiti. Ja imam još nekih ideja, dao sam im da razmotre ovi iz ove britanske firme koja radi tu studiju ako bi se bilo omogućio samo tramvajski prevoz i trolejbuski, znači ekološki prihvatljivi, onda bi se moglo sigurno razgovarati i o tarifnom sistemu koji je veoma povoljan i ove subvencije i ti radnici kuponi 12 KM, sve se to sada analizira šta je ekonomski opravdano šta nije. Ovdje se stvarno predlagala nekakva ad hock rješenja koja nisu imala nekog efekta čak evo i ovo su oni potvrdili, osnovna djelatnost i to mi je

drago što ja od prvog dana to govorim, GRAS treba da se bavi osnovnom djelatnosti, sve ove dopunske djelatnosti treba ići u privatizaciju treba da se ponudi. Nema Grasovog autobusa u Makarskoj, ne može se vidjeti GRAS-ov autobus u Makarskoj, šta on tamo radi? Nema Neoplanovih autobusa za međudržavni prevoz. Znači da rade strogo ono za šta su i osnovani. Eto toliko.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru Zolj. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, vi ste za raspravu.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

bez obzira na prijedlog koji smo usvojili prije sat vremena da napravimo pauzu za ručak poslije izvještaja GRASA i VIK-a, ja predlažem da napravimo sada pauzu jer ako nam je GRAS oduzeo sat vremena, ja vjerujem da će i VIK oduzeti najmanje sat i po vremena. Zato vas molim da uzmemo pauzu za ručak i da dođemo odmorni na daljnju raspravu. Hvala lijepo.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

ma dugo sam razmišljao da li da se uopšte javim ali ne mogu da prešutim na diskusiju uvaženog premijera i GRAS a i društvo koje vodi ovakav premijer, teško nama. Imam plan ali ja neću da vam kažem. Kako kaže narod, nije za kazati. Imamo vrlo ovdje preciznu temu, i kolege su o tome govorile, imamo zaključke Skupštine koje Vlada ignorište, ne sprovodi, osim kada to njima odgovara. Onda premijer izađe i govori o nekim studijama, o nekim planovima, pa što onda niste dostavili Skupštini da se razmatra, da se popravi to stanje ili iz svoje nadležnosti poduzeli mjere. I onda kaže oni pripremaju da se razgraniči šta je čija nadležnost, boga mi ko da je država postala njegovim dolaskom na čelo Vlade. Uvaženi premijeru, Zakon o javnim preduzećima, Zakon o privrednim društvima, odluke Skupštine o imenovanju Skupština javnih preduzeća, vrlo precizno definišu nadležnosti i Vlade i ove Skupštine i Skupštine preduzeća i NO i uprave. I vi nam onda izađete i kažete za govornicom eto vi ste htjeli nešto ali uprava to nije htjela. Pa što je niste smijenili? Vi imate tu nadležnost da naložite da se smijeni. Ako sada izađete pa kažete da to radi NO; pa da ali Skupština ga imenuje. A kako onda možete smijeniti direktora direkcije za ceste, koga ste imenovali koji vam ne odgovara? Znači kada hoćete možete ili je namjera da se vrati uprava koju je ova Skupština odbila izvještaj i naložila Vladi da je smijeni? Jel namjera da se ponovo vrati mjesečni gubitak na 2,5 miliona? Govorim o linijama kojih nema, govorimo o mjerama koje je ova Skupština donijela i onda se sve mjere svedu kao što kolege rekoše, kuponi. Da damo ljudima kupone ali se ne mogu voziti, slikajte se s njima. I to vam je jedina informacija. Žalosno. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Evo iscrpili smo ovu informaciju. Sada prelazimo na drugu informaciju.

Mi smo se dogovorili da obradimo i ovu drugu informaciju.

b)

Prelazimo na Informaciju Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, uvažena direktorice Muzur izvolite.

Direktorica VIK-a Azra Muzur: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena direktorice Muzur, evo ima pitanja. Da li će vam biti teško da stojite? Uvaženi zastupnik Izudin Bajrović, pitanje izvolite.

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

hvala lijepo. Pozdrav još jedanput. Odavno želim da postavim ovakvo pitanje, nekako nikako da dođem do toga. Koje će zvučati ovako: kada će meni prestati nestajati vode?

Direktorica Azra Muzur:

u kom periodu vam nestaje vode?

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

bilo kom periodu kada će mi prestati nestajati vode?

Direktorica Azra Muzur:

na kojem ste vi lokalitetu gospodine?

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

bez obzira, u gradu Sarajevu. Na području Kantona Sarajevo sam.

Direktorica Azra Muzur.

Znači tamo gdje mi vršimo noćna mjerenja i opravke mi uredno 24 časa ranije najavio obustavu odnosno isključenje tog lokaliteta da bi mogli isprazniti cjevovode, izvršiti opravku, ili izgraditi mjerno-regulacioni šaht, i po tome ponovo napuniti sistem i uspostaviti uredno vodosnabdijevanje. Ja također, evo moram podsjetiti da za vrijeme mjeseca Ramazana nismo vršili nikakve noćne radove, radili smo samo hitne opravke, i isto tako za vrijeme SFF-a na lokalitetima gdje se Sarajevo film festival održavao. Znači dostavite nam tačnu adresu a vi evo uđite svaki dan na našu stranicu gdje mi uredno i putem medija obavijestimo lokalitete na kojima mi radimo.

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

hvala lijepa. Naravno nisam pitao samo za sebe, uopšte nisam u pitanju samo ja. Veliki je broj građana, zaista razumijem ima nevidljiv, vidljiv kvarova i svega. Ali bih volio kada bi neko bio kompetentan da li od direktora, da li premijer, da li ministar nadležnog resora, da kaže da će to biti završeno za recimo 4 godine, šest, osam. Jer da znamo da imamo neki orijentir kada bi Sarajevo moglo postati normalan grada, grad koji ima stalno vode. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Bajroviću. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite pitanje.

poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem. Pa prije jedno dvije Skupštine postavio sam jedno konkretno pitanje direktorici VIK-a a to je problem odlaganja iskopnog materijala na lokalitetu nekada započete gradnje Centra za potrošače VIK-a. Tom prilikom ste vrlo jasno rekli da će se taj problem riješiti za sedam dana a on se rješavao na taj način što dolaze bageri, utabaju te iskopine, da bi nakon toga kamioni ponovo dolazili i istresali i to već liči na čitava brda gdje se zadržavaju psi lutalice, kote štakori, vjerovatno ima i zmija i što je jedno ruglo užeg dijela grada. U zadnje vrijeme pojavila se i priča da se radi o otpadnom materijalu iz prečištača Butila pa se ljudi pitaju stvarno ta se tu dešava. Evo ja ovim putem javno pozivam sve odgovorne inspekcijske organe koji nisu reagirali na dopise Z, da izađu na teren i da odrede šta treba činiti, odnosno da izvrše pravne sankcije. Što se tiče drugog pitanja, a sam već postavljao ovdje da kažem na početku Skupštine, to je ugradnja vodomjera, gdje očito VIK svjesno krši zakonske odredbe, odnosno Zakon o zaštiti potrošača

koji dozvoljava po članu 35 ugradnju ovakvih vodomjera, odnosno da kažemo i za druge energente te molim da date obrazloženje zašto sprečavate ljude, pogotovo one koji već imaju ugrađene vodomjere u prelaznom periodu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Edin Forto:

poslanik/zastupnik Edin Forto:

pošto imamo na dnevnom redu VIK neću ništa ulaziti duboko, samo imam jedno pitanje koje sam direktorici već postavio na komisiji. Direktorice curenje otvoreno, otvoreno curenje, potok koji izlazi potok pitke vode, Ali-pašina ulica raskrsnica sa Jukićevom tamo gdje se skrene za Zetru. Jeste li ustanovili jer veliki je broj ljudi zvao, više puta preko mjesec dana teče voda.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto, uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

dakle zahvaljujem vam se još jednom predsjedavajuća. Za direktoru, naravno imam više pitanja, ali da je ne bih sipao sada so na ranu, pitat ću ono što se tiče velikog broja građana. Riječ je o ugradnji satova, to je stalna problematika o kojoj mi govorimo ovdje u više navrata i naravno svaki put kada je riječ o izvještaju VIK-a. Naime, želim vas direktorice pitati kada ćete definitivno riješiti pitanje ugradnje satova ili početi da rješavate iz prostog razloga što ima ljudi kojima je dopušteno i prihvaćeno da su ugradili satove, pa imate u jednom ulazu dva sata koja su ugrađena i to je prihvatio VIK. Sada kada je čovjek ugradio prema svim standardima, govorim samo jedan u nizu primjera, ne prihvatate i primoravate ga da plaća paušal. Kako je moguće da se vrši ta vrsta diskriminacije, s obzirom da su svi građani ravnopravni, a pogotovo u tom segmentu oko vodosnabdijevanja. I na koncu, možda vezano za izvještaj vi nam stalno prezentirate i govorite da vršite popravku u vodosnabdijevanju mreže itd. ali možete li uvrstiti podatak, za koliko ste umanjili gubitak vode, tim mjerama koje poduzimate da znamo gdje smo. Jer morate priznati da smo ovoga ljeta imali vremenske prilike, išle su vjerovatno na ruku pa i zbog te činjenice, morate priznati redukcija smanjena, jer ne smijemo reći ukinuta, ali je sasvim sigurno smanjenja jer kiše su bile skoro svakodnevno. I bojim se da je bilo drugačije vrijeme da to ne bilo tako i upravo fali taj podatak koliko ste poduzetim mjerama umanjili gubitak u VIK mreži jer uvijek se govorilo čak i to 70% tog gubitka bilo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević izvolite.

poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajuća. Ja nemam pitanje. Više je komentar, odnosno sugestiju vezano za jučerašnju situaciju u ulici Jukićeva gdje ste radili ugradnju mjerno-regulacione opreme veliki broj građana se javio iz razloga što misle, smatraju, a i mi smatramo da ti radovi nisu dobro iskomunicirani sa građanstvom iz razloga što je recimo na fejsbuk stranici stajalo da će normalizacija vodosnabdijevanja biti u 20 časova, potom u 22, zadnja verzija iza 22, a voda je stigla tek jutros 3 sata iza ponoći. Znači više od 12 časova su građani bili bez vode. No nije ni to problem, jer imamo jedan dio građana koji naravno nemaju fejsbuk naloge, ne koriste fejsbuk, ne posjećuju web stranicu pa im je prva reakcija telefonski pozvati naravno VIK. Međutim dispečeri se nisu javljali na telefone. Tek u neka doba jedna je sugrađanka dobila dispečera ko ji je rekao pa bilo je na TVSA. Jel to znači da treba čitav dan sjediti pred televizijom i gledati program TVSA da se vidi kada će doći voda. Dakle smatram naravno da se radovi trebaju, i

podržavamo trebaju izvršavati, ali samo da se nekako to pokuša što bolje iskomunicirati sa našim sugrađanima. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Srna Segmedina Bajramović:

zahvaljujem još jednom. Ja bih zamolila da mi odgovorite na pitanje šta je s, pošto smo imali u prethodnom periodu upoznati se sa stanjem unutar vodozaštitne zone, da li su nelegalni objekti uklonjeni iz vodozaštitne zone? Kakav je stav uprave preduzeća po pitanju gradnje na Igmanu i Bjelašnici= da li ste i kada imali razgovore po ovom pitanju s nadležnim Ministarstvom? I još bi me zanimalo s obzirom na činjenicu da KJP VIK izdvaja značajana sredstva i angažuje treća lica za stavljanje saobraćajnica u prvobitno stanje nakon sanacije otklanjanja kvarova itd., da li je VIK mogao sam iznaći rješenja za ovaj problem kupovinom opreme i mehanizacije, jer mi se čini da ukupne vrijednosti radova nisu baš male. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepa. Uvažena zastupnica Bibija Kerla. I ja ću prekinuti sjednicu jer očitó nemam kvorum u sali pa.

poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

mene interesuje da li je istina da VIK u zadnja dva mjeseca primio 150 radnika i na koja radna mjesta su raspoređeni ti radnici- hvala lijepo.

Direktorica Azra Muzur:

zastupnik je postavio pitanje zašto on ponekad nema vode u svom stanu, ja sam odgovorila da u Kantonu Sarajevo nema redukcije vode. Mi radimo radove i u toku dana i u toku noći uredno obavijestimo i ako je lociran objekat gdje naš zastupnik stanuje na tom lokalitetu onda i on u tom periodu ostane bez vode kao i ostali sa tog lokaliteta gdje objavimo informaciju. Znači kada obustavljamo vodosnabdijevanje u noćnim satima, na pojedinim lokalitetima, kada radimo mjerno-regulacione šahtove, mi moramo čitav sistem isprazniti da bi mogli raditi ili neku veliku opravku da bi ga ponovo kasnije zapunjavali i to traži određeno vrijeme a mi zaista na našoj stranici putem medija obavijestimo građane Kantona Sarajevo. Evo usput ću odmah odgovoriti za Jukićevu ulicu. U Jukićevu ulicu je rađeno jučer i uredno smo obavijestili jedan vrlo zahtjevan posao ugradnje mjerno-regularnog šahta sa bajpasom na profilu 500 i taj čitav sistem se trebao isprazniti, napraviti objekat, ugraditi oprema itd. I zahtjeva vrijeme. Vi kada radite na sistemu uvijek se dese nepredviđeni radovi, znači imali smo problema sa postojećim instalacijama puno kablova i svih drugih instalacija, zato smo nekoliko puta davali vanredna obavještenja o produženju radova. Odlaganjem materijala u Kolodvorskoj. Tačno je da ste postavili to pitanje i ja sam odgovorila, mi smo već dva puta na dva lokaliteta obezbjedili privremenu deponiju koja je već zapunjenja i ova druga, imamo problem sa odlaganjem materijala iz iskopa. Imamo problem odlaganja na deponiji na našoj gradskoj deponiji. Stalno se obraćamo resornom i našem ministarstvu da nam pognem u iznalaženju lokacija gdje da odlažemo zemljani materijal, materijal iz iskopa. Radimo puno radova u Kantonu Sarajevo i mi se snalazimo na način kako možemo, sami smo se angažovali i u ovom periodu iznašli već dvije privremene deponije. Potpisali smo ugovor gdje nismo nikakav novčani iznos izdvajali. Ljudi su iskoristili zemljani materijal za sanaciju svog terena. Evo i sada pozivam Ministarstvo da se uključi i radi, i naše resorno Ministarstvo da nam pomogne u iznalaženju deponije ili na gradskoj deponiji da nam se odredi prostor gdje ćemo odlagati zemljani materijal. Tačna nije informacija da se mulj sa Butila odlaže. To je apsurdna informacija niti to ko radi niti ima namjeru da radi. Mi nastojimo da ublažimo situaciju čistimo taj prostor oko objekta na Kolodvorskoj, pa naravno čim nam se ukaže prilika evo znači ovdje ja inicijativu molim da nam se pomogne u iznalaženju trajnog rješenja deponovanja materijala iz iskopa. Mi taj problem već imamo dugo vrijeme i

VIK je učinio sve da privremeno rješava probleme, mi ih tako rješavamo, pri kraju je i ova privremena deponija i ne znamo šta ćemo dalje raditi, gdje odlagati taj materijal. Ugradnja vodomjera. Mi jesmo za to da svaka stambena jedinica u okviru objekta kolektivnog stanova ima vodomjer i svi novi objekti koji se grade po tehničkim uslovima svi moraju imati i pojedinačne vodomjere i glavni vodomjer što je potpuno pravedno. I onda se gubici na unutrašnjim instalacijama od glavnog mjerila i do instalacija u zgradama ravnomjerno raspoređuju na sve one koji imaju ugrađen vodomjer. Problem imamo sa starim objektima gdje imamo više ulaza i tada prilikom izgradnje nije predviđeno bilo da sve ide preko jednog vodomjera unutar jedne stambene jedinice. I imamo situaciju da unutar jedne stambene jedinice jedan broj je zainteresovan za ugradnju vodomjera a drugi nije zainteresovan, a onda se dešava kao posljedica toga da ovaj broj koji nije zainteresovan iz raznih razloga ljudi ne mogu platiti vodomjere itd. Odustaje od plaćanja računa koji im se ispostavljaju zato što njihovi računi znaju biti uvećani do 10 puta u odnosu na račune u istoj zgradi u stambenim jedinicama koje isporučujemo koje imaju vodomjer. Ukoliko se desi kvar na zajedničkim instalacijama niko od stanara nije zainteresovan da se taj problem riješi jer oni mjere svoju potrošnju u svojoj stambenoj jedinici a ono šta se dašava od vodomjera do ulaska u njihovu stambenu jedinicu ih ne interesuje i na žalost svi troškovi tih zajedničkih problema unutar jedne stambene jedinice padnu na naše potrošače i oni su potrošači i kako njih da štitimo. I oni su našli rješenje da ne plaćaju nama račune i mi imamo ukupno 45 miliona duga kućnih savjeta. Skoro smo imali jedan sastanak koji je organizovao VIK i gdje su bila sva vodovodna preduzeća iz Republike Srpske i FBiH. Povod je bio jedna druga tema, naplata PDV na pvn, gdje su vodovodska preduzeća samo vrše usluge kako im je Zakon naložio za druge, a uprava za indirektno oporezivanje najavila je mogućnost naplate PDV na pvn, mi smo se sastali po tom pitanju a iskoristili smo priliku i sljedećim sastankom u Banja Luci da razgovaramo o svim problemima koja imaju vodovodna preduzeća i jedno od ovih problema vodovodnih preduzeća je i ovaj vodomjer, uvođenje vodomjera u svaki stan u starim objektima. U novim objektima to nije problem. Ali u starim objektima to jeste problem i oni imaju iste te probleme kao i mi i mi smo uputili jednu inicijativu prema nadležnom Ministarstvu koje je donijelo Zakon o zaštiti potrošača a i prilikom donošenja tog zakona, uputili smo niz primjedbi da se razgovara o članu 35 kako zaštititi naše potrošače koji ne žele da uvedu vodomjer u jedan stan i oni imaju na to pravo ali kada uzmemo Elektroprivredu koja je obuhvaćena istim tim zakonom, svaki potrošač i u staroj zgradi ima mjerilo za električnu energiju i oni nemaju problema u mjerenju pojedinačnih stanova a mi imamo problem i to je rezultiralo dugovanjem od 45 miliona. Alipašina ulica, to je lokalitet gdje zastupniče Forto ono što ste vi meni pokazali na komisiji. Isti dan je opravljena greška imali smo problem sa temeljima plakatiranja. Uputili smo im molbu zahtjev da sklone svoje panoe, gdje se vrši plakatiranje. To je firma Step. Oni se nisu odazvali na kraju smo eto poslije onog sastanka u kancelariji zaprijetili smo izlaskom policije i inspekcije itd., oni su se odazvali uradili smo ručne iskope, riješili smo problem. Eto znači problem je riješen. Ja zaista zastupnik Zvonko Marić kaže i ranije su prilike, kaže da je ove godine bila kišna godina pa evo naš rad i nije toliko zaslužan za uspostavljanje urednog vodosnabdijevanja u Kantonu Sarajevo. Moj odgovor je da smo mi ranije imali jako puno godina i sa boljim vremenskim prilikama i kišnim padavinama ali je uvijek bilo redukcije u Kantonu Sarajevo, i prije rata i poslije rata, jedino 97 godine jedan kratki period kada se počeo raditi ovaj NLV projekat i obustavljen je zbog nedostataka sredstava u samom VIK-u, a i ova Skupština znači i Vlada kroz budžete nije planirala sredstva kao što je to sada uradila. Mi smo se zaista potrudili i uradili smo jedan dobar posao i to će biti kontinuiran posao u VIK-u i ne možemo to pripisivati vremenskim uslovima, evo kako bi to željelo da se kaže. Za Jukićevu ulicu smo odgovorili. Mi smo po pitanju telefonskih poziva, bolje komunikacije sa građanima mi smo učinili sve da obavijestimo građane o ovim radovima i o toku samih radova, problemima koje smo imali na terenu, sve smo ih dodatno obavještavali. I na vrijeme smo ih obavijestili. Sa nelegalnim objektima u vodozaštitnoj zoni, mi znamo da u vodozaštitnoj zoni imamo izgrađenih objekata. Još uvijek se grade. VIK nije

izdao suglasnost u procesu građevinske dozvole ni jednom tom objektu a sve dalje je upit za inspekcijske organe i nadležne opštinske organe. Znači VIK shodno važećoj uredbi i zakonskoj regulativi ne izdaje suglasnost ni na lokaciju a niti na priključenje u vodozaštitnoj zoni. Saobraćajnice zašto VIK ne asfaltira. Mi zaista i ne bi mogli da se bavimo ovim poslom jer jako puno imamo posla po pitanju održavanja mreže i svih problema koje imamo sa vodovodnim sistemom, starošću i obavezama koje imamo a mehanizacijom sa kojom raspolažemo. Mi smo nešto obnovili mehanizaciju a dodatno da se i ovim bavimo zaista nismo u kapacitetu takvom ali evo nadamo se ako budemo u prilici sada trenutno nismo a ne bi imali ništa protiv da se i ovim bavimo. Da li je VIK u zadnje vrijeme primio 150 radnika? Na ovo pitanje naš ministar dao odgovor. Znači VIK nije nikoga primio odobrenja Vlade i ministarstva vezano za NRV projekta, čak nije ni primio u punom kapacitetu sav broj za koji smo dobili suglasnost. Probamo to popuniti iz vlastitih kapaciteta.

Predsjedateljica;

hvala lijepo. Je li niste zadovoljni s pitanjima ili? Uvaženi zastupnik Marić nije zadovoljan pitanjem i onda uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Direktorice, dakle ovdje nije niko protiv bilo koga, niti ja osobno imam nešto protiv vas itd. međutim mi smo zastupnici koji smo izabrani da pitamo sve ono što je od interesa za građane. Nemojte da doživljavate da je vama adresirano nešto. Ali ispravit ću vas, ja nikada nisam rekao u postavljanju pitanja može tu i stenogram da vaš rad nije zaslužan za smanjenje redukcije ali sam ukazao da bi smo otklonili dilemu da li je rad zaslužan ili vremenske prilike ili ne, da nam kažete za koliko je to smanjen gubitak u vodovodnoj mreži. Ja sam potpuno jasan bio a ukazivao sam vam i na gubitke mreže. Vi ste u svom izlaganju ako se dobro sjećam rekli da neke čak nevidljive kvarove otklanjate. Došli ste u tu fazu. Pa znate šta, ja bih vam za početak preporučio da vi one vidljive uklonite koji su očigledni. A to je u ulici Dede Šišića. Tri mjeseca vam se pojavljuje kvar, voda curi. Jesam li vam govorio o kvaru u Baricama i plastično pokazao kako je čovjek napravio botaničku baštu od gubitka vode. Nikada to niste sanirali. I da vam ne nabrajam dalje. Dakle bolje je otklanjati one vidljive koji vam se redovito pojavljuju, a tri mjeseca u ulici Dede Šišića, prijavljeno je na sve moguće načine ali niko se nije udostojio da dođe da otkloni kvar. Dakle o tome se radi. To je suština svega onoga o čemu sam ja govorio i kada bi ste nam vi pokazali pokazatelj za koliko ste umanjili gubitak na vodovodnoj mreži na to mi pitanje niste odgovorili, možda niste spremi, ali sigurno ćete odgovoriti u pismenoj formi ili medijima, sasvim je svejedno a i da mi građani znamo koliko utiču vaše poduzete mjere na gubitak u vodovodnoj mreži. To je suština. Hvala.

poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

pa nisam zadovoljan odgovorom jer odgovor je isti kao i na prethodnoj Skupštini kada sam postavio ovo pitanje. Ovom prilikom bih zamolio gdina Lukića koji izdaju ta rješenja o privremenim deponijama da to stvarno riješi kroz papire kada se pojavi inspekcijska služba da to ipak je pokriveno, ako takva rješenja postoje. Također što se tiče drugog pitanja isto nisam dobio konkretan odgovor, a upravo sam ga postavio radi ljudi koji žele da ugrade svoje vodomjere na šta imaju pravo. A ta obrazloženja što neko neće ili nema, pa neće da ugradi onaj kome je svejedno kome curi voda po kući. I tu su najveći gubici. Jedan vodokotlić ako curi on može potrošiti po 3 kubika vode ako gledamo. Znači ovim ljudima stvarno treba omogućiti njihovo zakonsko i ustavno pravo a opet kažem Zakon o zaštiti potrošača to jasno kaže. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Evo izvolite direktorice.

Direktorica Azra Muzur:

znači što se tiče ugradnje vodomjera ja sam vam rekla da smo mi zaista za pojedinačno mjerenje koje se usmjerava sa glavnim vodomjerom, ali 45 miliona koje nama zgrade kolektivnog stanovanja, dobrim dijelom iz ovog razloga ne izmiruje nam troškove. Mi jesmo ali po našim tehničkim pravilima bilo bi neophodno da i ostali građani, evo nek se uključi Ministarstvo za socijalna pitanja za građane naše koji ne mogu da kupe vodomjere, da se riješi taj problem. Mi jesmo za ugradnju vodomjera u svaki stan. Što se tiče popravke kvarova VIK u ovom momentu, od dolaska ove uprave popravilo preko 3500 kvarova i zaista pored tih novih vidljivih, ja kažem imamo zaista veliki broj i nevidljivih. Pored rekonstrukcije koju smo mi intenzivirali koje VIK u zadnje vrijeme radi, radi po ugovorima za općine, možda smo malo umanjili u ovom momentu zbog kapaciteta naših uposlenika jer smo angažovani na ovim radovima pa nam se malo povećalo broj neotklonjenih kvarova ali svakako u narednom periodu ćemo doći do svih registrovanih kvarova da ih otklonimo. Pravo me ministar podsjeća u periodu kada smo mi došli oko 3200/s do 3300/s išlo je prema gradu sada to ide oko 2900 l/s i ispod 290. imamo momenata kada je 2850 l/s pošaljemo prema gradu, uz to trošimo manje količine električne energije itd. Sve smo vam to prezentirali kroz ove naše izvještaje. A uz to imamo 24 vodosnabdijevanje. Ovo smo zahvatali 3200 ili 3300 u periodu kada smo imali redukcije i danju ili noću a sada imamo ispod 2900 ili nešto malo iznad 2900 zavisi od dana. To su količine vode koje mi zahvatamo i šaljemo u grad. Iz uredno 24-časovno vodosnabdijevanje.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena direktorice Muzur. Da li ima neko za raspravu. Ako nema, a ima, uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić izvolite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala predsjedavajuća. Pa kratko ću današnja sjednica zaista inspiriše pa ne mogu a da ne naglasim sljedeću stvar da je nevjerojatno kakvi se svi procesi mogu zakočiti kada se negdje u stranačkim centralama ne može naći saglasnost koga imenovati u određenom trenutku i upravo je takav slučaj čini mi bio u VIK pa je EBRD-ov kredit čekao i sve ono što ta kredit osigurava sve one projekte rekonstrukcije sve je to čekalo dok se neko ne dogovori je li to pravi kandidat ili nije, još pogotovo kada je taj kandidat i v.d. direktor pa ima mogućnost da malo podigne ruku nema potpisa dok se ne završi imenovanje. Onda vidimo da ustvari politika upravlja svim procesima i određuje prioriteta a ne ono što je ustvari na terenu pa ni ovi kvarovi i kojima su kolege govorile ni pritužbe građana ni bilo šta drugo i zato pitam ko je kriv što mi ćemo na kraju građevinske sezone imati i to ako sve bude kako treba pošto evo imenovana je direktorica, ko će biti kriv što će nama pola građevinske sezone izmaći, što se ovoliko kasnilo da bi EBRD-ov kredit bio operativan.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Evo vidim da nema više niko za raspravu. Pozivam premijera. Izvolite premijeru Zolj.

Premijer Adem Zolj:

hvala lijepo predsjedavajuća. Evo možda baš na ovom pitanju da odgovorim ko je kriv, to je najteže odgovoriti, to je pitanje za milion dolara, ali s ovim stvarima koje su se dešavale a moram napomenuti da mi završavamo što se tiče EBRD-a tender je u toku. Znači ovo imenovanje i neimenovanje nije imalo veze sa. Tenderske procedure i moram priznati da je bilo do EBRD-a da možda da možda da tzv. "no objection" da prihvati ovu tendersku dokumentaciju i to je već u toku. I mi ćemo imati veoma brzo isposlovali smo nešto kod EBRD-a da se ubrza ta procedura i veoma brzo završene tenderske procedure za tri dionice gdje se treba završiti rekonstrukcija i gdje se treba završiti od tog kredita treba se izvršiti nabavka određenih

pumpi. Ovaj projekat zumiranja i podzumiranja to je prava stvar koja se evo konačno krenula raditi. 24 su završene. E neće biti više kada je kod otklanjanja kvara da cijela jedna opština ostane, ili dio opštine ostane bez vode dok se ne ukloni kvar. Sada će to biti manja površina i to će nam omogućiti da detektujemo gdje su kvarovi u tim podzonama. Znači, da li su to više kvarova a manji gubitak vode ili je to veći kvar i veće oštećenje gdje je veći gubitak vode. Znači to će omogućiti jednu bolju analizu i popravku kvarova kako bi smo poboljšali i stanje u vodosnabdijevanju. Znači, mi ćemo imati veoma brzo jednu prezentaciju za javnost, sutra je potpisivanje jednog podugovora isto sa EBRD-om i da možemo objaviti budući koraci koji će se vršiti vezano za rekonstrukciju vodovodne mreže. Ono maloprije što vam je spomenula uvažena direktorica, 3300 pa sada 2900 l/s pa nešto manje, optimalno sa minimalnim gubicima je da to bude 2300 l/s ali ti gubici bi onda bili negdje 15%. znači ima jedan plan da se u narednom periodu svede to na minimalne gubitke kao što je to i u ostalim gradovima i ovim u okruženjima i nekim svjetskim i europskim. Ja želim znači da jedno pozitivno mišljenje i razmišljanje ovdje donesem. Naravno ja se na ove neke kritike koje su mimo mog nivoa koji ne zaslužuju, ne osvrćem niti obraćam pažnju na to. Imao sam priliku da samu predsjedavajuću štitim od takvih neljudskih i nenormalnih kritika i svega, ali to je svako ima svoj nivo i neka predstavlja u ovom društvu, ima nas i takvih i ovdje u ovim klupama je bilo, ali bože moj, takvi smo mi Bosanci i Hercegovci. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupniče Ademoviću, izvolite. Ja sam zaključila raspravu, pa reko jeste li za raspravu ili? Izvolite.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala vam. Dakle nije u sklopu ove rasprave, iako nije u skladu sa Poslovníkom ja imam jedan prijedlog. Imali smo to nekada u praksi da uradimo. Dakle danas ima jedna točka za koju su interesirani paraplegičari, ovdje prisutni, tj proširenje ortopedskih pomagala. Ta točka je 10 po dnevnom redu i pitanje je kada će to doći na red. Ja predlažem da nju prvu raspravljamo nakon pauze da oni ne bi proveli čitav dan ovdje. Dakle, nije baš u skladu s poslovnikom ali smo ovo nekada znali uraditi. Pa ja predlažem da se Skupština o tome izjasni.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Ima li potrebe da je sada odmah obradimo. Mislim da imamo toliko energije da oni ne čekaju pauzu da mi to odmah uradimo. Da li se slažete? Ima li potrebe da glasamo? Evo ja konstatujem jednoglasno. Znači možemo krenuti sa tom tačkom. Hvala vam lijepo.

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RATNE VOJNE INVALIDE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Niko nema. Onda ja molim da se izjasnimo glasanjem. Otvaram glasanje. Pristupite glasanju oko ove tačke. Zaključujem glasanje.

KONSTATIRAM DA JE 26 ZASTUPNIKA GLASALO ZA, PROTIV NIJE BIO NITKO I NIJE NIKO BIO SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI I DONIJELI OVU ODLUKU.

Hvala vam lijepo. A sada ćemo napraviti pauzu za ručak sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

uvažene kolege nastavljamo sa radom 44. Redovne sjednice. Sada smo na trećoj tački dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO

dakle rad se o nacrtu Zakona. To nam je uvaženi ministar Nenadić obrazložio, radi se o redovnom postupku. Da li ima potrebe da ministar ponovno izlaže ili ne? Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Na početku sjednice smo zajedno konstatovali da nema nikakve hitnosti i u skladu s Poslovníkom kada Skupština odbije prijedlog Vlade za hitni postupak automatski se Zakon razmatra u nacrtu. E sada dolazimo do onoga šta piše u tom Zakonu o razlozima za donošenje, sada više nije hitno. Ali da vidimo zbog čega se to radi. Kada je u pitanju ovlaštenje, Vlada je ovlaštena da predlaže i tu nema nikakvog spora. Tu je sve jasno. Ima pravo da predloži a ima pravo i da obrazloži a imamo i mi pravo da na osnovu informacija do kojih smo došli i koje imamo da kažemo šta mislimo o tim razlozima. Pogledajte malo tajming predlaganja ovog Zakona, i to po hitnom postupku. Ja ću vas podsjetiti da je direktor Direkcije za ceste uhapšen i tada nastaju razlozi za izmjene ovog Zakona. Imenovanje novog direktora za ceste legalno imenovana osoba, a onda se ministru i vladajućoj strukturi, određenom dijelu ne sviđa pa se pokušava natjerati da odstupi. A onda kada nisu uspjeli ni to, onda ponište konkurs i raspišu novi bez obzira na pokrenuti sudski postupak. Razlozi za donošenje ovog Zakona ogledaju se samo i izričito u tome da se taj postupak koji je pred sudom dovede pred svršen čin jer usvajanjem novog Zakona prestaje potreba i prestaje mandat ranije izabranom direktoru, prestaje potreba za suđenjem jer ide potpuno nova procedura, nove organizacije, samo što više neće biti kantonalna upravna organizacija nego će biti samostalna kantonalna upravna organizacija. Razlog ovo što govorim potvrđuje 2010 i 2012 ovo nam stoji u materijalu kao razlozi za donošenje ovoga Zakona. 2010 je stručno tijelo i na prijedlog i sugestiju Europske banke da se obezbjedi transparentno trošenje kontrola sredstava i svega ostalog mišljenje federalnog Ministarstva iz 2012 kaže da je to izričita nadležnost kantona i da kantoni su dužni obezbjediti transparentnost kontrolu i ostalo način organizacije je na kantonu Sarajevo. I 6 odnosno 8 godina i sada se pozivati na te akte, koji su mišljenja i koji ne obavezuju. Apsolutno ne obavezuju. Možemo stvar je ove Skupštine hoće li biti kantonalna upravna organizacija ili će biti samostalna kantonalna upravna organizacija. Pogotovo što i postojećim rješenjem obezbjeđeno je transparentnost jer Direkcija za ceste radi i poslije preko Trezora u sastavu Ministarstva saobraćaja. I da nije ovih razloga koje sam sada prethodno govorio ne bi bilo čak ni sumnjivo, ne bi bilo ni problema. Vlada smatra da neće imenovati ministra, direktora, nego će ga imenovati Vlada. I šta će se tu promijeniti, nadzor nad provođenjem i radom ove direkcije će

i dalje raditi Ministarstvo saobraćaja. I u čemu je problem. Još jednom ponavljam jedini razlog, ali doslovno jedini razlog je da se obesmisli pokrenuti sudski postupak na imenovanje direktora Direkcije za ceste. Jer time bi ova Skupština donošenjem Zakona, evo hvala Bogu pa nije, učestvovala, kako kažu pravnici, u produženom krivičnom djelu, učestvovanje u tome. Hvala bogu pa se to neće desiti, ovo je nacrt. Ali ne vidim razloga zašto bi ova Skupština na zadnjoj svojoj sjednici uopšte pokretala pitanje promjene strukture odnosno naziva Kantonalne direkcije za ceste, zašto to ne bi ostavili novoj Vladi i novim zastupnicima da oni se opredijele oko toga jer svakako mi možemo danas utvrditi nacrt i onda će ići u javnu raspravu pa će doći na sljedeću. Ne vidim apsolutno ni jedan razlog. Ja predlažem da Vlada povuče ovaj nacrt Zakona a ako Vlada to ne želi onda kolega sugerišem da ne učestvujemo u ovim rabotama da odbijemo ovaj nacrt i da ostavimo novom sazivu da o tome razmisli i donese konačnu odluku. Zahvaljujem.

poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo na tragu ovoga što je kolega Pindžo govorio mislim da u nekim stvarima hajmo reći ima istine ali 90% nema istine ovo što je kazao. Jedino istina što bih se složio je da je kasno za ovaj Zakon jer sutra počinje predizborna kampanja i ako je to nebitno u smislu ovog Zakona. Evo ja sugerišem također Vladi da ovaj Zakon povuče da ne bi dobilo konotacije ova Skupština predizborne i evo jednostavno neka Vlada razmotri i ovu mogućnost ako može da povuče ovaj Zakon, pa evo. Još jednom hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Da li ima još neko za raspravu? Nema. Uvaženi ministar Mario Nenadić izvolite.

Ministar Mario Nenadić:

odavde ću kratko prokomentarisati. Dakle Ministarstvo pravde i uprave ovaj Zakon predlaže ovo je organizacijski Zakon. Predlažemo ga na inicijativu resornog ministarstva saobraćaja. Čuli smo ovdje argumente zastupnika, čuli ste argumente sa kojima sam ja išao u izmjenu ovog Zakona. Jedino što neću komentarisati su eventualni sudski procesi. Neka o tome odlučuje sud. Na osnovu argumenata ja obzirom da mi smo se malo iskonsultovali ja vrlo rado povlačim ovaj Zakon iz procedure.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Time smo okončali i ovu tačku dnevnog reda. Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za današnju sjednicu, te molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Mulabdiću izvolite.

Ministar Vedran Mulabdić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

zahvaljujem ministru Mulabdiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Zastupnik Elvedin Okerić. Je li ispred radnog tijela?

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
jeste al pitanje samo.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:
pa evo idemo pitanja pa onda se prijavite. Ima li pitanja? Zastupnik Elvedin Okerić.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Imam jedno pitanje za ministra MUP-a Kantona Sarajevo koje glasi: da li je predloženo rješenje Prijedloga Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo kada je u pitanju Policijski odbor da li je on u sukobu interesa i da li ima povreda načela dvostepenosti? Prvo pitanje. I drugo pitanje da li je bilo nakon hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo 31.01.2017 godine da li su doneseni neki zaključci i zašto Skupština nije upoznata sa tim zaključcima, ni Vlada ni Skupština. Evo ova dva pitanja za početak. Hvala.

Ministar Vedran Mulabdić:
zahvaljujem se predsjedavajuća i zahvaljujem se uvaženom zastupniku Okeriću na ovome. Rekao bih kompleksnom pitanju, govorim pitanju vezano za Policijski odbor. Mi smo riješili Policijski odbor na način kako je riješen u svim policijskim agencijama na svim nivoima vlasti. Pitali ste me da li ima, ako vam nije problem da mi ponovite da li ima sukoba interesa i povreda načela dvostepenosti. Dalo bi se razgovarati o tome onako logično ima ali mi ne možemo drugačije riješiti. Mi ne možemo sada izmišljati tople vode. Vaše drugo pitanje nisam baš najbolje shvatio, mislim ne znam o čemu pričate. Hvala.

Predsjedateljica:
hvala lijepo uvaženi ministre Mulabdić. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić da ponovite pitanje jel.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
kao što ste čuli uvaženog ministra da kaže da je u prijedlogu Zakona određen sukob interesa, predviđen sukob interesa koji mi treba da izglasamo danas ovdje. Drugo pitanje zašto određeni zaključci koji su doneseni nakon Skupštine koja je obavezala određene organe nisu dostavljeni Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo. Drugo pitanje.

Ministar Vedran Mulabdić:
hvala predsjedavajuća. Ja uistinu ne razumijem šta me pita zastupnik Okerić. Mislim nije mi jasno pitanje.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
uvaženi ministre da li ste učestvovali u nekim tijelima koja su donijela određene zaključke gdje ste trebali da izvijestite Vladu i Skupštinu. To vas pitam da li ste učestvovali i da li su bili određeni zaključci? To vas pitam. Hvala.

Ministar Vedran Mulabdić:
poštovani zastupniče Okerić, Skupština Kantona Sarajevo je donijela ako na to aludirate, a evo korigujte me, 18.10.2016 godine određene zaključke. Mi smo jedan od tih zaključaka je bio da se izanaliziraju da ne oduzimam vrijeme, da li govorimo o istoj stvari, zastupniče Okerić? Mi smo trebali izanalizirati između ostalog pretpostavljam evo sada sam i ja klikno.

Predsjedateljica:
poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Izudin Bajrović izvolite.

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

mislim da gđin ministar nije u obavezi da odgovara na pitanje koje ne razumije. Počeo je da odgovara pitao je da li mislimo o istoj stvari. Dakle možda ne misle o istoj stvari. Ako gđin ministar ne razumije šta je pitanje nema potrebe da odgovara.

Predsjedateljica:

hvala lijepo na sugestiji. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

dobro. Zahvaljujem predsjedavajuća. I građani Kantona Sarajevo i zastupnice i zastupnici danas su imali priliku da vide konfuznost ovog Zakona, nedorečenost ovog Zakona. Na samom početku. A ja ću sada objasniti i pokazati u kojim smo tijelima učestvovali i šta su ta tijela donijela. Kada je u pitanju Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo Klub samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo je dostavio svoje amandmane. Između ostalog gdje se predlaže da treba usuglasiti kantonalne propise sa federalnim kada je u pitanju oblast penzionisanja policijskih službenika ali isto tako je neophodno ispraviti brojne nedostatke predloženog zakonskog propisa koji se odnose na upražnjena radna mjesta i zapošljavanje, propisati stepen i vrstu školske spreme uzimajući u obzir složenost i opis posla na koje se radno mjesto odnosi. Zatim postupak činovanja, ocjena rada i unapređenje policijskih službenika. Disciplinska odgovornost, prestanak radnog odnosa, imenovanje policijskog odbora i niz drugih nedostataka. Kada je u pitanju usklađivanje kantonalnih propisa sa federalnim po pitanju penzionisanja, naš kolega Kemal Ademović je pokrenuo inicijativu ispred Skupštine Kantona Sarajevo prema Federaciji a tu su kasnije inicijativu je nastavio sindikat MUP-a Kantona Sarajevo da do kraja navede. Znači kada je u pitanju usklađivanje nižih propisa sa višim apsolutno nemamo ništa protiv i mi smo uložili amandman u tom pravcu koji je prihvaćen kao što je ministar pročitao. Javnost je bila svjedokom proteklih događaja koja su imala za posljedicu nezadovoljavajuću sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo gdje su različiti organi Skupštine Kantona Sarajevo utvrdili gotovo identične nedostatke kao što su: komisija za sigurnost, Nezavisni odbor, i Odbor za žalbe javnosti. Nedostaci zakonskih propisa su utvrđeni kroz provedbu skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada MUP-a Kantona Sarajevo u slučaju Dženan Memić, zatim kroz pokretanje disciplinskog postupka i disciplinske odgovornosti bivšeg policijskog komesara i njegove smjene te obustavljanje disciplinskih postupaka zbog zastara. Ovo su ozbiljni nedostaci koji se ne smiju zanemariti jer proizvode nepravde i nezadovoljstva što utiče na kvalitetan i efikasan rad policijskih službenika u Upravi policije. Svima nam je poznato da 2016 početkom smo donijeli Zakon unutrašnjim poslovima koji predviđa skupštinski nadzor. Podsjećam vas da smo 2016 godine pokrenuli skupštinski nadzor, proveli skupštinski nadzor, izvijestili Skupštinu Kantona Sarajevo o rezultatima tog skupštinskog nadzora, gdje su različiti organi utvrdili gotovo identične nedostatke, podsjećam vas svi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo su jednoglasno podržali sprovedeni skupštinski nadzor Komisije za sigurnost i Ad hoc tijela. Nakon te sjednice Skupština je zadužila zaključcima Vladu i nadležne organe da provedu mjere i radnje iz svoje nadležnosti kako bi utvrdili eventualnu odgovornost. Sada ću vam nizom slijedom dešavanja koja su bila pokazati šta su ti organi, odnosno zaključci šta su utvrdili- niz sastanaka održano i doneseni su zaključci usuglašeni stavovi koji se nikada nisu ispoštavali, a kako slijedi:

kao što sam kazao Skupština Kantona Sarajevo na hitnoj sjednici održanoj 31.01.2017 godine o stanju u sigurnosti donijela je zaključak gdje se Vladi Kantona Sarajevo nalaže da u okviru svojih nadležnosti i ovlasti poduzme sve mjere i radnje u cilju poboljšanja stanja sigurnosti u Kantonu Sarajevo uključujući izmjene i dopune zakonskih propisa temeljem kojeg je Vlada Kantona Sarajevo formirala radnu grupu za izmjenu i dopunu Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i Zakon o policijskim službenicima u čijoj pripremi su učestvovali komisija za sigurnost, Nezavisni odbor, Fakultet za kriminalistiku i sigurnosne studije, predstavnici MUP-a i

Uprave policije, gdje je na sastanku održanoj 25.04.2017 godine u prostorijama MUP_a Kantona Sarajevo konstatovano da se prihvataju smjernice i prijedlozi za izmjene i dopune zakonskih propisa sačinjene od strane Komisije za sigurnost. Zatim, zaključak Vlade Kantona Sarajevo broj:02-05-18870-251/17 od 02.06.2017.godine gdje se prihvata inicijativa Komisije za sigurnost za izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima po hitnom postupku. Zatim nakon toga na sastanku održanom 6.07.2017 godine u prostorima Vlade Kantona Sarajevo predstavnici Komisije za sigurnost, Nezavisnog odbora, ministar MUP-a Kantona Sarajevo i policijski komesar su dali obrazložene prijedloge temeljem čega su kasnije usaglašene izmjene i dopune zakonskih propisa a sve u cilju da se uočeni nedostaci i propusti koji su se pokazali tokom primjene ovih Zakona otklone. Na žalost usaglašeni tekst zakonskih propisa više od godinu dana stoji u ladici ministra unutrašnjih poslova koji je time na jasan i dvosmislen način pokazao da ne poštuje, ne sprovodi zaključke Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo, zatim da ne poštuje dva zakonodavna tijela zadužena za obavljanje skupštinskog nadzora. U oblasti sigurnosti Komisija za sigurnost i Nezavisni odbor, jer ni njihove obrazložene prijedloge nije dostavio Skupštini te ga držimo za najodgovornijeg za novonastalu situaciju i se ubuduće događaje koji će imati negativan uticaj po sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo. Našu amandmani koji su uloženi na prijedlog Zakona o policijskim službenicima, upoznat ću zastupnice i zastupnike danas i građane Kantona Sarajevo, da vide o čemu se radi. Jedan od članova, neću naravno sve, samo ću detalje, jedan o članova po pitanju struke. Između ostalog obrazloženje člana 50. ne znam šta je ovdje sporno zato želim da javnosti pročitam."Smatramo da je prioritet da se prvo popunjavanja vršu kandidatima koji ispunjavaju uslove i koji već rade unutar same uprave policije iz više razloga daje prednost kandidatima koji bolje poznaju organizaciju unutar uprave policije, omogućava se linijsko napredovanje drugih policijskih službenika na način da se ostavlja mogućnost napredovanja i nižih na radno mjesto na kojem je radio unaprijedni kandidat. Npr. policijski narednih ispunjava uvjete za mlađeg inspektora te nakon što dobije posao mlađeg inspektora, automatski njegovo dotadašnje radno mjesto je potrebno popuniti čime se omogućava napredovanje drugim policijskim službenicima. Ovo su naši amandmani koji unapređuju sistem. Odgovor Vlade kantona Sarajevo odnosno Ministarstva unutrašnjih poslova. Poslušajte apsurdni odgovor. Između ostalog obrazlažu zbog čega ne treba sistematizacijom predvidjeti struku unutar institucije za provedbu Zakona, i zapamtite jedine institucije za provedbu Zakona kojoj struka nije propisana. Jedina. To znači da u toj instituciji može da radi bilo ko, sa bilo kojim fakultetom, sa bilo kojom stručnom spremom. Obrazloženje je sljedeće: naglašavamo da u procesu zapošljavanja policijskih službenika kao predloženo rješenje je naveden određeni stepen školske sprema u zavisnosti od nivoa pristupa policijskom organu, a nakon izvršenog odabira kandidata, poslušajte sada ovo: isti se upućuju na obuku koja ima za cilj osposobljavanje kadeta za bavljenje poslova policijskih službenika. Pored toga konstantnim edukacijama i usavršavanjima policijski službenici tokom cijele svoje profesionalne karijere unapređuju svoje sposobnosti i znanja. Znači brzi kursevi, obuka jest jednako fakultet. Da li možemo u bilo koju instituciju doći sa bilo kojim fakultetom? Ne, samo možemo u MUP. I pogledajte obrazloženja, znači fakultet za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije, pravo, ekonomija su jest jednako brze obuke. Brzi kursevi, edukacija. Želim da vas podsjetim do čega su nas dovele ove brze obuke i ovi brzi kursevi. Kada smo podnosili izvještaj o provedenoj skupštinskom nadzoru samo želim da vas podsjetim iz izvještaja gdje je jedan policijski službenik te isti zadokumentovan da je dolazi na lice mjesta svih ovih saobraćajnih nezgoda sa smrtnim posljedicama, od Have Dovadžije, Sejfić, Boloban, Memić. I pogledajte njegovu struku. Kao ovlašteno službeno lice, ovo je nadzor dokazao, kao ovlašteno službeno lice o obavljenom razgovoru sa jednim svjedokom događaja u dva navrata opisao dijametralno suprotan sadržaj, iz tog razgovora sa imenovanom, što je prema mišljenju Tužilaštva u tom momentu istragu odvelo u sasvim drugom pravcu te trenutno ukazalo opravdanu sumnju u vjerodostojnost takvog svjedoka. Zato smo imali 2,5 godine ovakvog stanja

izlučenosti građana, porodice, i nas u Skupštini Kantona Sarajevo po pitanju slučaja Dženan Memić.

Predsjedateljica:

jel govorite u ime Kluba?

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

isto tako utvrđeno je da je isti taj policijski službenik stariji policajac odlukom policijskog komesara, bivšeg, dao suglasnost da isti obavlja poslove saobraćajnog istražitelja u Odsjeku za saobraćajne istrage te je rješenjem godine istog rasporedio na radno mjesto policajac u jedinici za saobraćaj, mada je pravilnikom u unutrašnjoj organizaciji MUP-a Kantona Sarajevo 2014 godine propisano da poslove saobraćajnog istražitelja u Odsjeku za saobraćajne istrage koje je u slučaju Dženan Memić obavljao u pogledu stručnih kvalifikacija i preduslova za konkretno radno mjesto propisano da obavlja policijski službenik sa utvrđenim činom mlađi inspektor, a koji čin nije utvrđen. Samo vas podsjećam šta smo dokazali, za šta smo jednoglasno ruke podigli. Ovim prijedlogom i dalje MUP Kantona Sarajevo ostaje jedina institucija za provedbu Zakona u kojoj najodgovornije i najsloženije poslove mogu obavljati osobe čije stručna sprema nema apsolutno nikakve veze sa poslovima koji su stavljeni u nadležnost MUP-a Kantona Sarajevo. Ovome su Komisija za sigurnost, Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo i predstavnici UNSA u više navrata informisali Skupštinu, javnost, građane o neophodnosti izmjene postojećih zakonskih rješenja, od čega direktno zavisi rad Tužilaštva i sudova. Također smo imali primjer to da vidimo. Kada je u pitanju struka, ono što najviše zbunjuje policajce, e ovako ću reći, svim policijskim službenicima, ovaj Zakon se odnosi na nekih stotinjak policijskih službenika rukovodioca predloženih zakonom, a svih ostalih 1300 ili 1400 koliko ima na njih se ne odnosi. Zašto? Dostavljenim amandmanima po pitanju struke se odnose samo na one koji se tek primaju i unapređuju u čin mlađeg inspektora a ne na one koji su već činovani kroz postojeći zakonski propis i za čije dalje napredovanje neće biti nikakve promjene u odnosu na postojeći sistem. Oni će i dalje napredovati kao i do sada. Želim kažem još par riječi o Policijskom odboru. Policijski odbor i dalje ostaje ozbiljan nedostatak u vezi imenovanja i rada Policijskog odbora koji treba da bude drugostepeni organ i koji će na objektivan i nepristrasan način razmatrati žalbe na rad policijskih službenika. Praktično je utvrđeno da nije ispoštovan princip načela dvostepenosti jer odluke u prvom stepenu donosi policijski komesar a kasnije donosi policijski odbor kojeg imenuje Vlada na prijedlog komesara. Prije je bilo dva iz Uprave policije i jedan iz MUP-a, sada imamo još na budžetu 3 iz Uprave policije, 2 iz MUP-a. Znači direktno ljudi rješavaju drugostepeni postupak one koje predložio policijski komesar. Volio bih da mi neko odgovori na pitanje šta je sa policijskim službenicima koji su već ostvarili pravo na penziju 31.01.2018 godine neću ih sve nabrajati među njima je bivši policijski komesar koji je trebao da već ide u penziju 30.04.2018 godine. Da li se ovaj prijedlog Zakona propisuje zbog ovakvih ljudi? Da se amnestiraju, da im se produži još radni staž za četiri ili pet godina? Policijski službenik koji vrijedno, pažljivo, odgovorno radi na ulici ti policijski službenici jedva čekaju kada će u penziju zato što je njihov posao težak. Za koga je ovaj Zakon, ovo usklađivanje kantonalnih propisa sa federalnim? Nije sigurno za gro policajaca koji doživljavaju nepravdu?

Predsjedateljica:

isteklo vam je vrijeme. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

pa evo ja bih prije nego što krenemo možda i u drugu diskusiju nekih zastupnika, malo nas je ovo zateklo, pošto imamo i predstavnika sindikata i komesara, ja bih vas lijepo zamolio da prvo pustimo sindikat da nam se obrati, pa ako ima potrebe i komesar, vjerovatno su svi policajci u sindikatu policije pa da čujemo i njihovo mišljenje. Ako su oni protiv ovoga Zakona i protiv

ovakve zakonske regulative i komesar i ministar, nema razloga da mi raspravljamo više o ovom Zakonu. Ja bih vas lijepo molio da date riječ predstavnicima sindikata, a ako ima potrebe i komesar da se obrati pa ćemo onda dalje voditi diskusiju. Hvala.

Predsjedateljica:

otvorili smo raspravu, ja sam mislila poslije rasprave da to uradimo pa. Hvala vam uvaženi zastupniče Čelik. Evo uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja naravno neću dugo kao kolega Okerić koji je u 20 minutnom izlaganju ukazao na prema njegovom mišljenju nedostatke, nekako je počeo svoje izlaganje nekom hronologijom koja je manjkava a nastojao je da bude u tom elementu hronologije i nekoliko je puta upotrijebio izraz "podsjećam vas", "podsjećam vas", a ja ću samo da ga podsjetim na istinu. Kada se usvajao Zakon o MUP-u tada je bio ministar iz redova SBB-a ja sam bio taj zagovornik, čini mi se nisam imao tada, doduše on je bio u drugoj političkoj opciji, poruka da sam zahtijevao usklađivanje sa federalnim zakonom i u pogledu uniforme ali i nadzora na koji se on poziva, civilnog nadzora nad policijom. Tražio sam da se vrati u Zakon treće poglavlje koje govori upravo o tom nadzoru i mislim da je time stvorena pretpostavka pa se kolegica, ja govorim sada hronološki radi istine, i podsjećam ga na istinu, predložila kolegica Segmedina Srna je na temelju toga, pozivajući se upravo na taj član i to poglavlje vezano za civilnu kontrolu nad radom policijskog komesara i formirano je ad hoc tijelo koje je stvorilo pretpostavku za ono što je kasnije radio i odatle je počeo gđin Okerić. Tada je on počeo, i ja ne niječem za razliku od njega koji je ovo zanemario njegov trudi na temelju ovoga o čemu sam govorio i pritiske koje je doživljavao radeći provodeći kako je rekao nadzor. Dakle to je suština. Svega onoga molim vas pošto sam ja eto kritiziran i u jednom trenutku upozoren da možda govorim u elementu predizborne kampanje da se držimo i da nema nikakve aluzije na takvo nešto i da nas ne podsjećaju ovakvi istupi upravo na to o čemu ja govorim. Dakle, to je suština svega i mislim da ni jedan Zakon nema savršen. Svi mi možemo naći određene primjedbe i ja evo osobno ono u čemu mogu da se složim u određenom smislu sa gđinom Okerićem, a to je recimo upravo ovo o čemu je govorio drugostepeni postupak. Doima se, činjenica je, da ponekad komesar imao faraonske ovlasti. Znači imenuje i to tijelo. I možda možemo raspravljati o tome da li treba Vlada da imenuje NO ustvari Odbor za žalbe, Policijski odbor, kako hoćete ga nazovite. Dakle to jeste za razmatranje ali moram kazati da je suvišno bilo šta više govoriti osim činjenice da smo ipak u tim nekim kriznim momentima zapravo reagirali kao prava Skupština i ne treba sada da za sebe priskrbujemo određene zasluge u ovo predizborno vrijeme i da iznesemo istinu ono što se zapravo i dešavalo. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota. Izvolite.

poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

hvala predsjedavajuća. Pošto se prvi put javljam želim da vas pozdravim, da pozdravim ministre, da pozdravim sve zastupnike, naše drag goste, i gledaoce koji prate ovo zasjedanje. Naravno da ja želim da uzmem učešća kada je ova tema i ovaj Zakon u pitanju jer slušajući gđina Okerića koji je to malo na teatralan način govorio, želim da podsjetim ovu Skupštinu da sam ja zajedno s Okerićem član Komisije za sigurnost i da puno tih stvari koje smo mi pokušali uraditi kroz Komisiju za sigurnost nije samo zasluga gđina Okerića, nego je to zasluga cijele Komisije, zasluga cijelog ovog parlamenta i kao rezultat toga rada ja mislim da je stanje sigurnosti i stanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova je na boljem nivou nego je to bilo u prošlom mandatu. Stoga je želim ovdje da malo afirmativno pričam, bez obzira što je to zadnja Skupština i na kraju mandata, da malo podsjetim naše cijenjene gledatelje oko hronologije našeg

rada kada je u pitanju ministarstvo unutrašnjih poslova. Ova Skupština je usvojila novi Zakon o unutrašnjim poslovima i tim zakonom smo upravi policije dali finansijsku samostalnost. To je jako bio veliki napredak. Zatim godinama unazad nije bio uspostavljen Odbor za žalbe javnosti. Ova Skupština i ova Vlada je i to uradila. Izabran je novi Nezavisni odbor. Izborom od strane Vlade je postavljen novi komesar i stanje nakon tog izbora je jako, jako kvalitetnije i osjeća se na svakom koraku. Okončana je jedna procedura za upošljavanje, odnosno slanje na obuku 120 kadeta policajaca, priprema se procedura i za novi oglas, upošljavanje 200 policajaca i 30 mlađih inspektora. Provedeno je i u toku je nekoliko procedura unutrašnjeg unapređenja. Vlada je povećala plate policijskim ali i drugim službenicima. Nabavljena su nova vozila. Primijeti se i određeni napredak u Upravi policije i ono što treba omogućiti u budućnosti jeste da se osigura adekvatna lokacija za izgradnju zgrade MUP-a i Uprave policije za šta je ova Skupština izglasala određena novčana sredstva kroz ovogodišnji budžet. Ovaj Zakon dolazi na kraju i gledajući cijeli ovaj proces, ja mislim da se stanje sigurnosti u zadnje tri godine u Kantonu Sarajevo značajno popravilo. I to svi naši građani jako dobro primjećuju. I u svim kontaktima i razgovorima dobivam povratne informacije da je to tako. I ovaj Zakon kojeg ćemo mi danas usvojiti predviđa određeni iskorak unaprijed za poboljšanje radno pravnog statusa i uslova rada policijskih službenika te kroz njegovu primjenu u određenom periodu treba sagledati i njegove efekte. Mislim da smo i kroz komisiju za sigurnost, i kroz ovu Skupštinu puno uradili u ovom mandatu za stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo, i ja kao akter tih dešavanja sam jako zadovoljan. Ali, taj proces nije završen i on se uvijek može popravljati i nadam se da će neko ko bude sjedio u ovim klupama i obnašao određene pozicije u Vladi Kantona Sarajevo u narednom periodu završiti ono što mi nismo završili. Na kraju, želim da pohvalim rad ministra MUP-a gdina Mulabdića, da pohvalim rad komesara Halilovića, da pohvalim rad svih policijskih službenika u Kantonu Sarajevo, naravno i da pohvalim rad sindikata policije MUP-a Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. A sada uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom na riječ. Pa evo ja ću se pokušati upravo fokusirati na amandmane koje smo predložili neke i zajednički. Upravo ovi amandmani smatrala sam da su posebno važni koji se odnose na uslove penzionisanja na isti način kako je to uradio federalni parlament i Skupština ZDK, prije nas. Vlada je to sada, amandmane koje je predložio kolega Okerić, odnosno Klub samostalnih zastupnika i kolega Lakota i ja, otprilike pretvorila u svoje amandmane i zapravo smatram da tu dileme nije bilo. Valjda je logično da je Parlament FBiH prilikom donošenja Zakona o PIO sačini analizu tog finansijskog uticaja koji će nastupiti nakon donošenja tog Zakona, ne samo na federalnom nego i na kantonalnom nivou vlasti jer Vlada FBiH javno tvrdila kako se radi o reformskom Zakonu koji će poboljšati status svih penzionera u FBiH. Ne samo onih koji rade u federalnim organima. I normalno bi i logično bilo da je federalna Vlada prvo tu mislila na one koji upravo rade najteže i najopasnije poslove u općem javnom interesu. Tj policajce, doktore, rudare, vatrogasce i druge kategorije službenika koji se bave takvom vrstom poslova jer u suprotnom smatram da ne bi bilo dobro da ovi amandmani nisu usvojeni i ništa drugo ne bi imalo smisla, dakle jednostavno se radilo o usklađivanju s onim što je federalni propis. I ovako moram izraziti zadovoljstvo da su ovi makar amandmani praktično i usvojeni. Možemo ih smatrati usvojenim dakle upravo u cilju zaštite statusa naših policajaca, ljudi koji svakodnevno radeći 24 sata dnevno, 365 dana u godini brinu o sigurnosti. Da su podržani amandmani usprkos onoj prvobitnoj odluci Vlade da ne podrži ove amandmane. Dakle minimum koji možemo osigurati jeste da nakon okončanja radnog vijeka zasluženno dobiju mirovinu pod jednakim uvjetima kao i njihove kolege sa federalnog nivoa vlasti jer se te

mirovine isplaćuju iz jedne kase, odnosno budžeta FBiH. Eh jedan moj amandman nije prihvaćen. To je amandman I. Ja neću čitati sadržaj amandmana niti obrazloženje Vlade, to je amandman I pa možete svi pogledati. Odnosi se na zapošljavanje mladih visokoobrazovanih kadrova, i ja ću tražiti da se Skupština izjasni o ovom mom amandmanu. Smatram da izjašnjenje Vlade nema uporište iz sljedećih razloga. Bilo bi važno da obrazložim, ja znam da smo možda nestrpljivi ali bilo bi važno da prije izjašnjavanja o amandmanu ponudim svoju argumentaciju. Dakle, prijedlog Zakona, u odredbi iz člana 78, stav 5 predviđa da će Vlada donijeti podzakonski propis koji uređuje sadržaj i izgled policijskih činova te postupak dodjeljivanja i oduzimanja činova policijskim službenicima. Dakle, Zakon predviđa donošenje podzakonskog propisa kojim će se urediti jasno naznačena pitanja koja spadaju u materiju izgleda policijskih činova i procedure dodjele i oduzimanja činova. Gledano predmetno predlagatelj je iznio pogrešan stav jer je sadržajem podnesenog amandmana treba da se zakonski uredi sasvim druga oblast, tj obaveza policijskog organa da prilikom popunjavanja radnih mjesta, polovicu upražnjenih mjesta popuni kandidatima koji dolaze iz građanstva putem otvorenog javnog testiranja. Jasno je da ovakvim stavom Vlada izlazi izvan okvira zakonodavnog ovlaštenja. Da donošenjem podzakonskog akta iz člana 78 stav 5 Zakona ima namjeru urediti druga pitanja, različita od onoga za šta je Skupština ovlastila što je apsolutno neprihvatljivo. Amandman se odnosi na materijalno pitanje, tj kako će građani posebno mladi i visokoobrazovani kadrovi sa specifičnim zanimanjima koja su potrebna i relevantna za ispravno i efikasno vršenje policijskih poslova u savremenom dobu imati pravo pristupa policijskom organu u čin mlađeg inspektora. A Vlada s druge strane odbija takav prijedlog poboljšanja Zakona, pogrešno se dakle pozivajući na svoje pravo da podzakonskim aktom uredi sasvim drugo pitanje koje nema nikakve veze sa onim što je amandmanom predloženo. Naime, radi se o sasvim drugom pitanju jer je pristup policijskom organu prethodni postupak dodjele policijskog čina. Tek nakon što policijski organ utvrdi broj upražnjenih radnih mjesta pokreće se procedura za prijem odnosno unapređenje pa se za kandidata koji budu primljeni iz građanstva organizira višemjesečna policijska obuka i tek onda se za one koji su uspješno okončali policijsku obuku pokreće postupak i donosi rješenje o dodjeli policijskog čina mlađi inspektor. Ukoliko bi odredba iz člana 50 Zakona ostala u tekstu kako je predložio predlagatelj to bi značilo da policijski komesar ima apsolutnu diskreciju da donosi odluku koliko će se pozicija za mlađe inspektore popuniti zapošljavanjem iz građanstva pri čemu ne postoje nikakvi kriteriji kojima bi se komesar morao rukovoditi u donošenju ovakve odluke. Time bi velikom broju kandidata sa univerzitetskim obrazovanjem ocrtavam ovo koji imaju znanja, kvalifikacije motivaciju i želju da se bave policijskim pozivom poprilično ograničeno pravo da računaju na zaposlenje u policijskom organu jer se na ovaj način kako je to predlagatelj zamislio policijski organ evidentno zatvara i zasniva svoju kadrovsku politiku na unapređenju kadrova koji već rade u policiji što je davno napušten koncept upravljanja ljudskim resursima u savremenim policijskim organizacijama. I evo preskočit ću jedan dio da vas ne zamaram previše. Dakle, bojim se da se Vlada da je očigledno da se Vlada pokušala nespretno opravdati za jasan stav i pogrešan politički pravac koji je zauzela u pogledu zapošljavanja mladih visokoobrazovanih kadrova koji zbog takve politike svakodnevno napuštaju BIH i traže priliku za zaposlenje i normalan život u drugim državama. Mislim da je ovo puno važnije pitanje nego što možda na prvi pogled i izgleda i zato ću zamoliti zastupnice i zastupnike u Skupštini da podrže ovaj amandman upravo u interesu mladih i visokoobrazovanih ljudi koji objektivno mogu pomoći policiji da postane još bolja, efikasnija i modernija u svakom aspektu svog rada. Dakle Amandman I. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić druga rasprava. Izvolite. A vi ste prva. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala. Nacrt Zakona o policijskim službenicima u Kantonu Sarajevo razmatran je prije više od godinu i po dana. I on ne bi ugledao svjetlo dana u ovom sazivu Skupštine da nije bilo sindikata policije koji se bori za svoj status za svoje pravo ovoga puta se bore za povoljnije penzionisanje što je potpuno u redu. Kakav je odnos Vlade prema tome sada ću ja pokušati samo na jedan ili dva primjera da prikazemo. Neću preširoko. Na sjednici 03.09. Vlada na amandmane zastupnika koji su tražili da se ova materija uvrsti itd.

predsjedateljica:

oprostite gđine Ademoviću ja moram prekinuti jer nemamo kvoruma. Oprostite molim vas. Sačekajte samo malo. Ništa nema veze vrijeme. Pišemo mi ovdje kada ste počeli.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

mogu ja sada nastaviti. Dakle pokušat ću da prikazem odnos Vlade spram ovog problema policijskih službenika. 03.09. Vlada je odbila sve amandmane zastupnika koji su podneseni u poslovničkom roku uz obrazloženje ministra treba suglasnost federalnih organa da treba ova finansijska procjena itd. Što je sve potpuno tačno. To je sve potpuno tačno. Ali kada su policijski službenici zaprijetili štrajkom Vlada je u roku samo jednog dana, mi smo imali Komisiju zakonodavno-pravnu komisiju 04. i imali smo dopis od Ministarstva da razmotrimo tu stvar i mi smo na ZPK to razmotrili i upravo kazali sljedeće. Postoji pravni osnov i ova se materija moje regulisali u Zakonu o policijskim službenicima samo što u pitanju finansijske procjene treba tražiti suglasnost ili mišljenje federalnih institucija. Oni su već u najkraćem mogućem roku su to oni pribavili da bi 05. a i nije bilo druge mogućnosti, 05.09. dan kasnije Vlada je to uložila kao svoj amandman. Dakle hoću da pokažem odnos Vlade. S druge strane, ono o čemu je govorio zastupnik Okerić, o nekim drugim statusnim pravima policijskih službenika koja su trebala da budu ispravljena zakonom o policijskim službenicima o čemu se potrošilo puno vremena i što je proizišlo iz konkretnih nedostataka uočenih provedbom Zakona na terenu nadzorom ad hoc tijelom itd. Pa ja ću ovdje komentarisati, obzirom da je ovo amandmanska procedura, ja ću samo jedan amandman. Ja ću ga sada pročitati kako on glasi u Zakonu, to je član 50. "Policijski komesar u skladu s pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji donosi odluku koliko će radnih mjesta u činu mlađeg inspektora biti popunjeno zapošljavanjem novih policijskih službenika i koliko će radnih mjesta biti popunjeno putem unapređenja policijskih službenika sa nižim činom u skladu sa propisom rješavanja 78 stav (5) ovog Zakona. Predloženi amandman, samo je nekoliko riječi obrnuo i kaže: "Policijski komesar u skladu s pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji donosi odluku koliko će radnih mjesta u činu mlađeg inspektora biti popunjeno prvo zapošljavanje putem unapređenja policijskih službenika sa nižim činom, u skladu sa propisom iz člana 78 stav (5) ovog Zakona, a zatim i koliko će radnih mjesta biti popunjeno zapošljavanjem novih policijskih službenika". Gotovo isto samo nekoliko riječi zamjenjeno. A suština je u sljedećem. Da se oni policijski službenici neki po deset godina rade kao policajci a imaju VSS, magistri su, i doktori čak nekih nauka i ne mogu da napreduju. Ima ih nekoliko stotina. Ne mogu da napreduju zato što ovo pitanje nije kako treba riješeno i što se preferira ovim amandmanom itd. Što ne sprečava policijskog službenika propiše iz građanstva u čin mlađeg inspektora. I slušajte sada obrazloženja. Kaže amandmana se ne prihvata Uredba o dodjeli i oduzimanju činova policijskim službenicima u MUP-u Kantona Sarajevo Sl. Novine tako i tako, propisuje način popunjavanja radnih mjesta sa činom mlađeg inspektora te iz tog razloga ovo ne može biti urađeno predloženim zakonom. Znači i u jednoj i u drugoj verziji su iste riječi samo izmijenjen redoslijeda ovdje se poziva da se to ne može urediti itd. Dakle oni koji su ovo radili nisu uopšte obratili pažnju samo su gledali kako će da odbiju amandman. Dakle jer su jedne te iste riječi čija je samo zamjena izvršena u članu, rekli da se to pitanje ne može urediti nego da se to mora uraditi uredbom itd. Dakle ovdje se čini šteta policijskim službenicima. I evo obrazloženja daljnjeg dvostepenost itd. Gdje se povećava transparentnost a nimalo se ne umanjuje efikasnost u radu policijskog komesara. Neophodno bi bilo ugraditi itd.

Sada smo dovedeni pred svršen čin. Ko ne podrži amandman o penzionisanju policijskih službenika on je protiv policije. A ja bih rekao ko ne podrži sve ostale amandmane koji i ovaj koji sam ja objasnio, član 50 dakle, baš je protiv policijskih službenika. Protiv njihovih interesa.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Druga rasprava uvaženi zastupnik Elvedin Okerić.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

hvala predsjedavajuća. Nisam tražio repliku ali evo ću na neki način odgovoriti svom kolegi profesoru Lakoti. Nisam ni jednim jednim činom priskrbio zasluge rada Komisije i Ad hoc tijela, volio bih da to neko pokaže, ukaže da to da dokazima činjenicama, a neću uopšte da spominjem i da govorim ko je najveći teret podnio. U svojoj diskusiji koju sam imao apsolutno nemam ništa protiv ljudi. Ni protiv ministra, ni protiv komesara, ni policijskih službenika ali imam i te kako protiv djela. Imam i te kako protiv djela koja nanose ogromnu nepravdu ljudima. Istina je jedna, i na njoj treba ostati pa makar bili sami. Kada je u pitanju zapošljavanje mimo sistematizacije. Nije to neka pohvala, spominjati neke brojke 200 do 300 policajaca, to je predizborna priča kako smo zaposlili, zaposlit ćemo još. Pa zapošljavamo na isti način, bez sistematizacije, nemamo opet nikakve struke. Nepravdom zapošljavamo. Dobit ćemo na tu platu, nekih 100 KM; jedan čin više, međutim primit ćemo u policiju ljude koji nemaju adekvatne fakultete. Vratit ćemo takve ljude svojim kućama iako su njegovi roditelji finansirali njegov fakultet ili se opredijelio za policiju, za sigurnost. Opredijelio se da svoj život posveti sigurnosti građana svoje porodice, svoje države. Ne završit će adekvatan fakultet i onda će raditi po Bigama, Gamama i drugim agencijama. Zašto? Pa zato što ne može doći na red od onih koji nemaju adekvatne fakultete. Mogu ih pobrojati od poljoprivrednog, lutkarskog i svih drugih. Izgleda nekom dok se ne desi neki slučaj, kao što se desio Dženan Memić onda kada vam budu svezane ruke i noge, a neko vas nepravdom mlati po glavi, tek onda kaže a ha. Volio bih da se to nikome ne desi. Ali da se to ne desi, moramo preventivno razmišljati i reagovati. Prošlo je vrijeme kada smo primali u policiju zbog ratnih zasluga, zlatnih ljiljanom, zlatnih znači. Neka je tako bilo. Imali smo razumijevanja kada smo imali

predsjedateljica:

druga rasprava isteklo vrijeme. Zastupnik Lakota, replika jel ili? Morate se izjasniti da li je replika ili druga rasprava. Druga rasprava.

poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

zahvaljujem se predsjedavajuća. Naravno da moje obraćanje i diskusija koju sam prije nekoliko minuta imao u ovoj Skupštini nije imala za cilj da podiže tenzije i da stvari i procese vraća unazad. Naprotiv, moja je ljudska i profesionalna opredijeljenost je afirmativna i samo da idemo naprijed i da popravljamo stanje i da sa takvim porukama šaljemo poruku našim građanima da se stvari mogu popraviti. Gdin Okerić ima izuzetnu zaslugu i izuzetno dobro je vodio Komisiju za sigurnost i ja sam sa gdiinom Okerićem odlično surađivao i tu nema dileme i ja uopšte nemam problem da to konstatujem. Zajedno smo planirali i radili i bili smo motor te komisije i zajedno smo sarađivali sa svim relevantnim institucijama u kantonu i zajedno smo popravljali stanje. Ali sve ono što smo dobro uradili za ove tri godine, ja ne bih volio danas da rušimo i ovaj Zakon se naslanja na sve dobre stvari koje smo mi uradili. A ja sam pokušao maloprije da ih poredam i to se osjeća u zraku. Mi nemamo pravo da pozitivnu klimu i atmosferu koju imamo u Kantonu Sarajevo kada je oblast sigurnosti u pitanju da sada derogiramo kroz određene amandmane kojih se čvrsto držimo, a ja ne bih volio da ulazimo u raspravu o pojedinim amandmanima jer i za to imam argumente pa ako se bude to nastavilo ja bih naravno uzeo učešća. Još jednom apeliram da afirmativno priđemo ovom problemu. Puno dobrih stvari je urađeno i ne treba se vraćati unazad. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić, ako je replika može, inače nemate pravo više na raspravu.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

kratko ću- malo mi je uvaženi kolega profesor misao oduzeo ali nema veze. Poenta je sljedeća da upravo ovim zakonom poništavamo rad skupštinskog nadzora koji predviđen Zakonom o unutrašnjim poslovima koji je uradio izuzetan posao. Gdje su zastupnici jednoglasno dali podršku svemu tome. Upravo ovo dugogodišnje vrijeme koje je prošlo, upravo neprihvatanjem ovih amandmana koji su različiti organi utvrdili kao nedostatke, ne pojedinci. Obzirom da nam je ovo zadnja skupština u ovom sazivu apelujem na kolege zastupnike da kroz amandmansko djelovanje ispravimo uočene greške. Nakon ovoga tražim pauzu od 15 minuta da pokušam da hladne glave sjednemo da ugradimo sve ove amandmane koje su, ponavljam, različiti skupštinski organi utvrdili. Ne pojedinci.

Predsjedateljica:

samo jedan trenutak. Molim vas ja vodim Skupštinu. Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Ja bih voljela da nam se prije ove pauze obrati gđin Mirza Hadžiabdić ispred sindikata i onda ako se slažete napraviti ćemo pauzu. Zaključila sam raspravu. Samo trenutak. Malo smo i umorni, dajte da ne dižemo sada tenzije. Hajmo se samo smiriti malo. Dakle, poslovnička intervencija. Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

uvažena predsjedavajuća, ja vas pozivam da poštujete odredbe Poslovnika koji kaže da svi šefovi klubova imaju pravo na pauzu do 30 minuta koju vi morate dati bez obrazloženja i diskusije. I kolega Okerić je tražio pauzu i dajte pauzu.

Predsjedateljica:

samo trenutak jedan. Ja znam da gđin Okerić ima pravo na to, ali sam samo ja dodala na to ako možemo da budemo ipak parlamentarni da poslije njegove diskusije naravno slažem se da pauza ima prednost, može li se gđin obratiti. Zato sam ja. Apsolutno ne kršim ništa samo pitam. Vi ste ti koji ćete odlučiti da li ćemo pristati na to ili ne. I nemojte da idemo sada u neke rasprave replika, replika. Evo replika zastupnik Lakota, i šta ste vi rekli, može li? Dobro. Uvaženi zastupnik Lakota replika.

poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

hvala predsjedavajuća. Ja svakako mislim da treba da ovo malo privodimo kraju i da ovaj Zakon stavimo na glasanje ali hoću da kažem nekoliko rečenica vezano za izlaganje Okerića kada je u pitanju stručan sprema jer on je ovdje pomenuo neka zanimanja koja je problematizirao a tiču se zaposlenih u MUP-u i Upravi policije. Ja ovdje želim da kažem jednu stvar, 15 godina sam predavao na Policijskog akademiji. Ne postoji fakultet niti zanimanje koje kada završiš moraš se zaposliti u MUP-u. MUP je široka oblast. U MUP-u trebaju sve vrste zanimanja, u MUP-u trebaju pravници, ekonomisti, biolozi, sve specijalnosti koje izučavaju na UNSA, jer je to široka oblast i jako je nekorektno da favoriziramo jednu grupu zanimanja kada u MUP-u Kantona Sarajevo ima potrebe za jedan široki spektar zanimanja i svi oni mogu da daju doprinos kako bi se stanje sigurnosti podiglo na veći nivo. I jadna je onaj.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupniče Lakota ovo vam nije replika molim vas. Dakle, zaključujem raspravu. Replika uvaženi zastupnik Ademović.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

zastupniku Lakoti. Dakle, uzimajući u obzir stepen i vrstu školske spreme. A šta to tačno znači? To znači da za određeno radno mjesto treba propisati tačno jasno s kojim fakultetima može raditi na mjestu vještačenja bioloških tragova treba da bude taj fakultet, na mjestu kriminalističkog inspektora taj fakultet, na mjestu tamo nekog trenera taj fakultet za, to nije tako, sada imamo sljedeću situaciju da recimo izvršilaca sa Fakultetom tjelesnog odgoja ima 70% i neka njih ne treba ih dirati. Ali nova upošljavanja treba regulisati na ovaj način i to je tendencija, nova upošljavanja. Da se uspostavi sistem koji će za deceniju dati rezultat. Ne sada da se ljudi rastjeraju. Ne treba tako prikazivati. Ljudi ostaju u sistemu svi. Nova upošljavanja da se uspostavi sistem koji će za jednu deceniju dati rezultat. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Zaključujem raspravu i evo molim gdina ispred sindikata policije gdina Mirza Hadžiabdić da se obrati. Izvolite.

Sindikat policije Mirza Hadžiabdić:

uvažena predsjedateljice, cijeni dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice i ministri, gđine komesaru, članovi sindikata policije Kantona Sarajevo, dame i gospodo, dragi građani koji današnje zasjedanje prate putem elektronskih medija sve vas prije svega srdačno pozdravljam u ime sindikata policije Kantona Sarajevo. Izuzetno cijenim svaki vid rasprave koji se ovdje otvorio u vezi sa navedenim Prijedlogom Zakona i ono što osjetim jeste da je svaki od zastupnika izuzetno spreman i stoji na stanovištu da je spreman podržati policiju, policijski rad i aktivnosti koje oni svakodnevno provode. Međutim, nekoliko stvari bih želio da napomenem i zato ću vas zamoliti za strpljenje. Razlog zbog kojeg smo podnijeli zahtjev za obraćanje jeste činjenica da Vlada Kantona Sarajevo nije bila utvrdila sastavni dio prijedloga Zakona odredbe koje su se odnosile na penzionisanje i prevashodno smo iz tog razloga mi podnijeli zahtjev za obraćanje da eventualno to rješavamo ovdje u skupštinskim odnosno u najvišem zakonodavnom organu. Naša aktivnost svima vam je poznato i neću se puno vraćati na to koliko traju i trajale su na federalnom nivou i upravo evo ova Skupština je imala priliku da 07.02. kada je utvrdila Nacrt zakona o kojem danas raspravljamo u formi prijedloga uputi inicijativu da se izmijeni način ostvarivanja prava na penziju za policijske službenike. Mi smo te aktivnosti završili na federalnom nivou, završili su to i neki kantoni. U konačni pored zastupnika koji su podržali i prepoznali naše amandmane odnosno prijedloge amandmana, jer mi nismo ovlašteni da dajemo amandmane, dajemo prijedloge, određeni zastupnici, klubovi su podnijeli određen amandmane, između ostalog i ove koje se odnose na penzionisanje. Na tome smo im zahvalni i zahvalni smo Vladi koja je prihvatila, pribavila određeno mišljenje federalnog ministarstva rada i u konačnici utvrdila amandmane koje se nadam da ćete jednoglasno podržati. Međutim kada su u pitanju ove određene stvari u pogledu stručne spreme, u pogledu upošljavanja, konkretno član 50 evo ako dozvoljavate ja ću sebi uzeti za pravo da prokomentarišem nekoliko stvari. Član 50 upošljavanje regulisan je trenutno i on je u trenutnom omjeru 20% početnih pozicija za čin mlađeg inspektora se popunjava upošljavanjem novih iz građanstva, a preostalih 80% upražnjenih pozicija u mlađem inspektoru se upotpunjava upošljavanjem, odnosno kroz unapređenje unutrašnje koje imamo. Dakle, amandmani koje smo imali od uvažene zastupnice Srna Bajramović i od Kluba samostalnih zastupnika u ovom pogledu, bili su na neki način suprotni jedan drugome a to pitanje je uređeno na način da se podzakonskim propisom definiše koji je to omjer. I onda policijski komesar zatraži koji je to broj radnih mjesta koja su upražnjena u čin mlađeg inspektora, odredi koji je to omjer koji će se popuniti kroz unapređenje iznutra a koji je to koji će se popuniti upošljavanjem novih kadrova izvana. Sada se ovdje postavlja jedno pitanje, a čiji su ovo ljudi koji su unutra? I oni su naši i mladi građani koji su primjera radi prije 5 godina

zasnovali radni odnos i rade u činu policajca, i imaju priliku da konkurišu i da budu unaprijeđeni i čak možda prije da dobiju čin nego kroz upošljavanje koje je prijedlog 50:50% izvana. Druga stvar, taj podzakonski propis omogućava da se on izmijeni kod nadležnog organa. Nadležni organ je u ovom slučaju Vlada. Komesar predlaže, ministar na Vladu i izmijene taj propis i na taj način tvrde da eventualno, možda će sutra biti potrebe da mi uopće nećemo imati unutar organa policijskih službenika koji ispunjavaju uslove da budu unaprijeđeni u čin mlađeg inspektora i morat ćemo svih 100 % mlađih inspektora koje su upražnjenje pozicije da primimo izvana. Dakle, iz tog razloga je to ostavljeno tako da kažem na tu dispoziciju podzakonskog propisa. Da li sam dovoljno bio jasan? Nadam se da jesam. Evo to je pitanje uređeno trenutno na takav način i smatram da praksa je pokazala najbolje da se djeluje kroz ovakvo uređenje. Jedno vrijeme je to bilo 60:40%, jedno vrijeme 70:30, a sada je 80:20% da bi upravo ovim ljudima koji su isto tako naši policajci koji su se zaposlili u čin policajca koji rade možda 10 godina. U tih 10 godina su studirali, završili određen fakultete da bi imali priliku da napreduju. Ono što se još o čemu se najviše vodi rasprava i polemike eventualne, to je pitanje struke koja se zagovora od strane Kluba samostalnih zastupnika kroz amandmane na član 82, 83, 84 i 52. mi smo i na Upravnom odboru raspravljali o određenim stvarima ovdje i evo nekoliko naših zapažanja koje će možda vama pomoći da donesete odluku a na kraju krajeva svima nama da dobijemo Zakon što je moguće bolji za policijske službenike u Kantonu Sarajevo. Dakle ovdje nemamo ništa u nekom apsektu nekakvih ličnih interesa, ja sam ako bog da sutra 20 godina efektivnog rada u policiji, 12 godina sam radio kao policijski službenik na terenu, od tih 12 godina četiri godine su već bile kada sam završio fakultet ali sam radio i dalje na terenu, nisam imao priliku da budem mlađi inspektor. Prema tome, jednostavno sada moje kolege neke koje dođu imaju nekih, tri, četiri godine staža, eh šta mislite šefe na prijelaz u mlađeg inspektora. Boga mi polako, sačekaj malo i ja sam se načekao. Ali evo o čemu se radi, uvaženi zastupnik Okerić kaže da se to ne odnosi na policijske službenike koji su unutra, koji su da tako kažem u sistemu kako ste rekli. Amandman 8, za član 84 kaže da se za unapređenja iz čina mlađeg inspektora u čin inspektora te iz čina inspektora u čin višeg inspektora mora imati najmanje dvije godine u svakom činu za policijske službenike sa VII stepenom školske spreme ili sa najmanje 240 ETCS bodova. Dakle, druga stvar amandman koji se odnosio na početni čin za mlađeg inspektora dolazimo u sljedeću situaciju, a ja to pretvaram u praktično šta sada imamo na terenu. Mi trenutno po važećem Zakonu o policijskim službenicima, koji ću vam odmah reći, da je u najvećem dijelu derogiran 2008 godine kada je usvojena izmjena i dopuna koja se ticala stručnih sprema i ostavljanja tri godine da neko završi i da se školuje iako nikakve uslove nije imao za određene činove. Dakle, Zakon koji sada treba da stavimo van snage, najviše je derogiran te 2008 godine, kada su određene stvari, bez ikakvih razumnih objašnjenja ostavljene pojedincima da zadrže određene pozicije, radna mjesta odnosno činove a da nisu za to imali adekvatnu stručnu spremu. Šta se ovdje sada dešava? Ako mi sada limitiramo policijskog službenika koji sada ima bilo koji od činova od policajac, stariji policajac, narednik ili stariji narednik, i ima završen određenu školu, primjera radi školu sa 180 ECTS bodova. Ako usvojimo amandman i kažemo za mlađeg inspektora mora imati 240 ECTS bodova, znači taj čovjek apsolutno više nije u prilici biti unaprijeđeni u čin mlađeg inspektora, ima radno iskustvo od 10 godina itd. Odnosno druga stvar, ponovo podcrtavam, apsolutno nema ovdje nekakvih ličnih i sindikat, posebno ću to naglasiti na kraju, uvijek smo i u pregovorima sa Vladom, i u razgovorima ovdje sa pojedinim zastupnicima samo zagovarali sistemski rješenja, apsolutno me ne interesuju pojedinci ili pojedine grupe koje žele svoje neke ciljeve da ostvaruju pa eventualno i kroz sindikat. Dakle, imamo policajca radi na terenu, ako sada stavimo 240 ECTS bodova za čin mlađeg inspektora on više nije u prilici da konkuriše. Postavlja se pitanje ako od čina policajca do čina starijeg narednika možete da napredujete sa srednjom stručnom spremom. Do kojeg čina će nam napredovati ovi što imaju završenu visoku školu od 180 ECTS bodova? Ili višu školu koju su završili ranije, dakle to više nemamo u obrazovnom sistemu ali je bilo. Dakle, ostavljamo te ljude bez mogućnosti da napreduju uopće da budu mlađi inspektori. Iz tog razloga da tako

kažem a u postojećem Zakonu imate situaciju da se sada provodi procedura za samostalnog inspektora, i omogućava se čovjeku sa 180 ECTS bodova da bude samostalan inspektor po postojećem Zakonu. I ovaj Zakon ovdje kaže u jednoj odredbi da će postupci koji su pokrenuti po ranijem Zakonu, završiti se po ranijem Zakonu, što znači to ko je imao sreće danas, odnosno sutra će postati samostalni inspektor sa 180 ECTS bodova a ovaj novi nema šanse ni da bude mlađi inspektor.

Predsjedateljica:

gdine Hadžiavdiću vrijeme vam je isteklo. Ako imate još jednu rečenicu bitnu, još minutu hajte.

Sindikata policije Mirza Hadžiavdić:

u tom smislu mi smo tražili određeno kompromisno rješenje, nacrt koji je usvojen 07.02.2017 godine je predviđao da sa 180 ECTS bodova i višom školom možete napredovati do višeg inspektora. Zaključak za vid ovih amandmana koji su bili uloženi na nacrt, i kao rezultat javne rasprave je bio da se taj nivo snizi odnosno ti ljudi sada imaju priliku da dobiju čin mlađeg inspektora i inspektora. Ne mogu dobiti više čin višeg inspektora. To je kada je u pitanju. Kada je u pitanju škola, pravni fakultet, kriminalistički fakultet itd., dakle postavlja se samo jedno pitanje mislim da je tu trebalo zaista uzeti jednu širu raspravu i uključiti akademsku zajednicu na način da je trebalo izdefinisati to jer se bojim ne trebamo zatvoriti oči pred problemom koji mi imamo sa obrazovanjem, odnosno sa tim diplomama. Bojim se da ćemo poslati da nam se školuju po raznoraznim fakultetima koji su van UNSA i donosit će nam pravni i kriminalistički fakultet i bit će zaposleni u policiju zato što apriori imaju pravo. Iz tog razloga bih volio da još jednom, evo i nakon ove pauze debelo razmislimo da li i na koji način treba urediti i definisati ovu oblast kako je predloženo. I evo, samo još jednu minutu. Kada je u pitanju penzionisanje itd. u ranijem vremenu u više navrata smo uputili više dopisa i jasno rekli da sindikat policije Kantona Sarajevo nikoga ali nikoga ma ko on bio, ne želi zaštititi od toga da ide u penziju i da mu se prekine radni odnos ako je ispunio zakonom propisane uslove. Ali smo isto tako protiv toga da se bilo kome prekine radni odnos ukoliko on nije ispunio uslove i ne može ostvariti pravo na penziju. Zahvaljujem vam. Ja se izvinjavam zaista što sam bio stvar je kompleksna. Na kraju evo, ja ću vas podsjetiti da nakon ove pauze koju je zatražio uvaženi zastupnik Okerić podržite trenutno rješenje odnosno prijedlog koji vam je dostavljen. On nije idealan ali jeste korak naprijed u odnosu na postojeći kakav imamo. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi gdine Hadžiavdiću. Pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

nastavljamo sa radom. Prelazimo na izjašnjavanje po amandmanima. Nema uvažene zastupnice. A gdje nam je? Evo ga. Uvaženi zastupniče Okerić evo vi obrazložite pauzu koja je malo duže trajala od 15 minuta, ali pošto je ovo Skupština koja puno toga toleriše pa i ovo ćemo tolerisati. Važno je da radimo u dobroj atmosferi.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem. Uvažena predsjedavajuća evo imam potrebu da obrazložim pauzu koju sam tražio. Klubovi samostalnih zastupnika su analizirali 12 amandmana koje smo dostavili na Prijedlog Zakona o policijskim službenicima. Od ovih 12 amandmana jedan nam je usvojen, jedan je Vlada prihvatila, odlučili smo da povučemo 6 amandmana a da 5 ostavimo. I naravno tražim na izjašnjavanje ovih pet amandmana, vi redom čitajte a ja ću vam reći od tog odustajemo amandmana.

Predsjedateljica:

dobro. Evo trenutka. Imam jednu hronologiju, pa bih se držala te hronologije pa kada dođe na red vi ćete nam reći. Evo samo trenutak. Ne nećemo čitati. Evo sada ćete nam reći koji su amandmani.

Amandman broj 1 ostajete

da se odmah izjasnimo. Može. Moramo pročitati radi stenograma.

Amandman I

Izmjeniti član 50. koji će nakon izmjene da glasi:

„Polijski Komesar u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji donosi odluku koliko će radnih mjesta u činu „mlađeg inspektora“ biti popunjeno prvo zapošljavanjem putem unapređenja policijskih službenika sa nižim činom u skladu sa propisom iz člana 78. stav (5) ovog zakona, a zatim i koliko će radnih mjesta biti popunjeno zapošljavanjem novih policijskih službenika.“

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O OVOM AMANDMANU.

Zaključujem glasanje. Za ovaj amandman je glasalo 15 zastupnika, 2 protiv i 12 suzdržano.

Konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Amandman II

U članu 52. stav (1) tačka c) mijenja se I nakon izmjene glasi:

c) da ima najmanje IV stepen školske sprema za čin "policajac" a najmanje VII stepen školske sprema ili završen prvi ciklus visokog obrazovanja 240 ECTS bodova pravnog ili kriminalističkog smjera za čin "mlađi inspektor". Izuzetno, za određene organizacione jedinice unutar Uprave policije MUP KS mogu se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji propisati druge vrste školske sprema isključivo uzimajući u obzir složenost i opis posla radnog mjesta.

Molim pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 15 zastupnika, 1 je bio protiv i 13 suzdržano.

Konstatujem da ni ovaj amandman nije prihvaćen.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

odustajemo od amandman III i IV. I ne odustajemo od Amandmana V. Možete pročitati.

Predsjedateljica:

U član 79. stav (2) izvršiti izmjene, koji nakon izmjene glasi: Policijski službenik sa najmanje VII stepenom stručne sprema ili završenim prvim ciklusom visokog obrazovanja 240 ECTS studijskih bodova dobija početni čin mlađeg inspektora.

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 13 zastupnika, protiv nije bio nitko i 14 je bilo suzdržano.

Konstatujem da ni ovaj amandman nije prihvaćen.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

odustajemo od amandmana VI i VII. Ne odustajemo od amandmana VIII.

Predsjedateljica:

AMANDMAN VIII

U članu 84. mijenja se stav (1) tačka c) koja nakon promjene glasi:

"Za unapređenje iz čina mlađeg inspektora u čin inspektora, te iz čina inspektora u čin višeg inspektora najmanje - dvije godine u svakom činu za policijske službenike sa VII stepenom školske sprema ili sa najmanje 240 ECTS studijskih bodova"

pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

15 je bilo za, protiv nije bio nitko i 14 je bilo suzdržano.

Konstatujem da Skupština nije ni ovaj amandman prihvatila.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

amandmani IX i X povlačimo, a amandman XI ostaje.

Predsjedateljica:

Amandman XI

Članu 121. mijenja se i nakon izmjene glasi:

(1) Policijski odbor čine pet članova:

1. policijski službenik u činu samostalnog inspektora ili višem činu kojeg predlaže policijski komesar MUP-a Kantona Sarajevo,
2. državni službenik iz ministarstva unutrašnjih poslova kojeg predlaže ministar MUP-a Kantona Sarajevo,
3. jedan član ispred sindikata MUP-a Kantona Sarajevo kojeg predlaže Sindikat,
4. jedan član sa liste eksperata Komisije za sigurnost kojeg predlaže Komisija za sigurnost Kantona Sarajevo i
5. jedan član iz reda državnih službenika Kantona Sarajevo kojeg predlaže Vlada Kantona Sarajevo.

(2) Najmanje jedan član policijskog odbora mora biti diplomirani pravnik VII stepen ili bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova, a zasjedanjem policijskog odbora predsjedava policijski službenik sa najvišim činom ili policijski službenik koji je proveo duže vremena u tom činu ukoliko oba policijska službenika imaju isti čin.

(3) Vlada Kantona Sarajevo na prijedloge iz stava (1) imenuje Policijski odbor na mandat od četiri godine, sa mogućnošću drugog uzastopnog mandata.

(4) Član policijskog odbora mora biti nezavisan u svom radu i nepristrasan.

(5) Član policijskog odbora može biti razriješen dužnosti prije kraja svog mandata samo po odluci Vlade Kantona zbog izuzetnih okolnosti i uz prethodnu saglasnost ostalih članova policijskog odbor

Molim pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

15 je bilo, protiv nije bio nitko i 13 je bilo suzdržano.

Konstatujem da ni ovaj amandman nije prihvaćen.

AMANDMANI ZASTUPNICE SEGMEDINE SRNE BAJRAMOVIĆ

Da li zastupnica Srna Bajramović ostaje pri ulozenim amandmanima?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

(ne čuje se)

predsjedateljica:

Amandman I

U članu 50. dodaje se stav 2 koji glasi:

U pravilu, Ministarstvo bi se trebalo popunjavati svake godine, direktnim upošljavanjem putem otvorenog testiranja osoba sa minimum završenom višom školskom spremom ili visokom stručnom spremom, na najmanje 50% pozicija koje imaju čin mlađeg inspektora, a drugu polovinu tih pozicija putem unapređenja službenika sa nižeg na viši čin. Pristupite glasanju. Zaključujem glasanje. I konstatujem da je 11 bilo za, nitko nije bio protiv i 15 je bilo suzdržano. Zaključujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman II odustali ste. Dobro.

Ostao nam je još amandman. A da, dobro u redu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, nitko nije bio protiv i nitko nije bio SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG ZAKONA.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda. Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Mirza Čelik.

poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

malo je više zastupnika u sali pa izražavamo sumnju u glasanje i molim pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedateljica:

u redu. Pojedinačno izjašnjavanje.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ODSUTAN
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ODSUTAN

17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag -ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ODSUTAN
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ODSUTAN
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret – OPRAVDANO ODSUTAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša – OPRAVDANO ODSUTAN
35. Vukasović Mario – ZA

predsjedateljica:

u pojedinačnom izjašnjavanju imamo 25 za, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Zakon.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda. A to je:

AD- 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ. Ima li pitanja. Uvaženi zastupnik Edin Forto pitanje.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

ministre imajući u vidu poplavu stranih investitora od kojih su neki trebali sagraditi neke gradove od više milijardi vrijednosti itd., da li ste propisali proceduru i kriterije za izbor međunarodnih koncesionirana? Nisam to vidio nigdje. Hvala.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo resornog ministra upitao, vidim da je najviše govorio o koncesijama koje se odnose na eksploataciju vode, kamena, i tako tih stvari, međutim, predmet koncesije može biti i u oblasti kulture u svim segmentima života. Ne znam zašto se to ne potencira da se ne bi otvarale neke dileme vezano za to, ali može reći nešto o tome i ono što je najbitnije ima dobrih segmenata u ovom Zakonu. Naravno očekujem da će neki nedostaci biti otklonjeni donošenjem nekih drugih podzakonskih akta. Ali u biti onom što je najvažnije ono što smo razgovarali na sjednici komisije za budžet i finansije kojom predsjedava gđin Kozadra konstatirali da je na neki način za provođenje ovog Zakona najbitnija naturalna kontrola. I bez toga nema ništa. I čini mi se da je možda trebao resorni ministar da istakne taj segment naturalne kontrole i naravno mogućnost da se predmet koncesije mogu biti u svim oblastima života. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi ministre hoćete li dati odgovore? Izvolite . Hvala lijepo.

Ministar Muharem Šabić:

odgovor uvaženom zastupniku Forti, koliko ja znam objekat na (? polju) nije rađena koncesija to je čita kupovina, to su čiti obligacioni odnosi, a što se tiče međunarodnih koncesora nema diskriminacije. Oni rade po istom Zakonu o koncesijama i upravo zadnja koncesija koju smo dali u vjetroelektranu radi se o stalnom koncesoru, apsolutno ima prava kao i domaći institut. Znači po istom Zakonu po istim odredbama i da napomenem Zakon ko koncesijama je preveden na engleski jezik i jedan od prvih Zakona o javno privatnom partnerstvu prevod EU i oni apsolutno nisu imali nikakvih primjedbi na taj zakon. Apsolutno su prošli. Inače u međunarodnim poslovima se nastoji da nema diskriminacije između međunarodnih i domaćih firmi. Hvala. Za uvaženog zastupnika Marića spomenuto je Ministarstvo kulture je zaduženo i ima nadležnost upravo smo u ovom Zakonu to promijenili, ima nadležnost da vodi koncesije iz svoje oblast. Posebno sport, po ovom Zakonu moguće je sportske stadione, objekte kulture isto tako moguće je naravno davati pod koncesiju. Praktično, po ovom Zakonu, što jeste intencija, takvi su zakoni o koncesiji svuda u Europi, sve oblike poslovanja koje možete davi koncesiji javno privatno partnerstvo, odnosno sve tranzicijske uspješne zemlje su više tim zakonima uspjele unaprijediti svoju privredu, uspjeli riješiti neke probleme koje mi nismo, mi dobro znamo da velika i mala privatizacija potpuno kod nas doživjela krah i mi vidimo da je ovo alternativa za budućnost.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, rasprava.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Pa meni je iskreno žao što u ovom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama apsolutno nije tretiran ovaj član 7 planski pristup na koji se upravo i kolege koji su prije mene komentarisali, odnosno pitali, referisali. A on se odnosi na to da i druga Ministarstva bi trebala planirati, odnosno sva Ministarstva bi trebala planirati napraviti godišnji plan dodjele koncesije, i zašto se ovo ne radi meni još uvijek nije jasno. Ustvari jasno mi je, jer ako nemate planski pristup kao što ga sada nemamo onda cvijeta institut samoinicijativne ponude a to je upravo ono gdje ovo resorno Ministarstvo najbolje pliva. Ono na šta bih se posebno osvrnula što mi je također žao a što je Ministarstvo propustilo jesu rokovi. Pa tako npr u članu 4 sada se referišem na onaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona na ovo što danas razmatramo. Rokovi su npr. u članu 4 stav 10) npr 90 dana rok za okončanje postupka dodjele koncesije putem javnog poziva. Što takve rokove ne skraćivati? Što ne ići npr sa 60 ili ne znam sa 45 dana? Ili u narednom član 5 stav 10) u slučaju postojanja javnog interesa za dodjelu koncesije Vlada Kantona Sarajevo donosi odluku o postojanju javnog interesa za dodjelu koncesije u roku od 45 dana od dana primjena urednog zahtjeva za dodjelu koncesije što se i taj rok nije smanjio? Što se tjera ljude koji žele ulagati da toliko čekaju i na Vladu i na Ministarstvo? S druge strane, osvrnut ću se na ono što je bio pak prioritet Vlade, odnosno resornom Ministarstvu kada je prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama u pitanju. A izmjene su se odnosile na nešto s čim smo se i do sada susretali i sada se kao to nešto i amnestira. I na to sam reagovala amandmanima i kao što je ministar rekao to se nije uvažilo. Član koji je tretirao izmjene i dopune člana 28 je izbrisao da se ugovor o koncesiji ne može prenijeti samo ukoliko su ispunjeni uslovi, pardon, ugovor o koncesiji se može prenijeti samo ukoliko su ispunjeni uslovi iz ugovora koji se odnose na investiranje. Tako je bilo inicijalno u članu 23 koji je tretirao prijenos konceisonog ugovora. I sada to Ministarstvo briše. Zašto Ministarstvo briše ovu odredbu i oslobađa obaveze onoga ko inicijalno dobije koncesiju da investira odnosno omogućava izbjegavanje Zakona na način da omogućava da se prenosi koncesija sa jednog na drugog koncesionara i tako do u nedogled i da niko na kraju nema obavezu da investira. Podsjetit ću samo da smo imali takav slučaj prenosa koncesije jer provobitni koncesionar nije izvršio ulaganja pa je onda ko biva našao nekog strateškog partnera koji kada se ovo izbriše također nema obavezu da investira nego će i on kada zaškripi finansijski da ne može isfinansirati te investicije na koje se obavezao inicijalno ugovorom, onda će on ko biva opet naći nekog novog strateškog partnera kojem će prenijeti pa će taj partner opet preuzeti obavezu da investira i tako do u nedogled. Odnosno preuzeti sve obaveze pa kao i tu o investicijama. Čim ste je brisali i čim vam je zasmetala znači da je bila određena poluga, na to sam reagovala amandmanom međutim bezuspješno. I još nešto je bilo, koji su to podaci dostupni u Registru koncesija? Ako Vlada utvrđuje vrijednost koncesije na osnovu studije opravdanosti koju opet donosi Vlada, koja ustvari i utvrđuje uvjete pod kojima će nekome dati određeno javno dobro pod koncesiju, zašto onda ti elementi ugovora koji će upravo temeljiti na ovoj studiji opravdanosti, zašto oni ne mogu biti javan podatak? Pa zašto npr. visina koncesione naknade ili vrijednost koncesije koji će se direktno manifestovati u budžetu kantona lokalnih zajednica, zašto je to kao nekakva poslovna tajna? Kako to može biti poslovna tajna kada se radi o našim bogatstvima, kada ih mi dajemo privatnim licima na koncesijama, da očekujemo da se naplaćuju? Šta je toliko tajno tu pa građani ne mogu znati koliko neko plaća bušotinu vode, a boga mi svi znamo koliko mi plaćamo vodu kada je koristimo. To su bili amandmani odnosno ključne neke zamjerke na koje sam uložila amandmane i smatram da ovaj Zakon samo ustvari otvara mogućnost za izvrgavanje Zakona ruglu i prolongiranje nepoštivanja i ovog Zakona, da se ponovo vratim na ovaj planski pristup, ove izmjene ni za jotu nisu otišle korak dalje u smislu kontrole, u smislu planiranja i zato mislim da ovaj prijedlog izmjena zato neće donijeti nikakve napretke u ovoj oblasti, ako ste imali priliku gledati, revizorski izvještaj on se također referisao kao i svake godine na ove naknade po osnovu koncesija i one su u 10milionitom iznosu kada su dugovanja u pitanju. To ne da su dugovanja, to čak više nije ni fakturisano. Evo takvom planskom pristupu se radi i ove izmjene upravo omogućavaju da se to i

dalje radi na isti način, stoga smatram da ne vode transparentnijem upravljanju javnim resursima. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović rasprava izvolite.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem. Pa evo ja ću podsjetiti da je premijer u svom ekspozu da 2018 godinu na stranici 7 i 8 u segmentu Ministarstva privrede vrlo jasno naglasio dvije stvari. Poduzeti konkretne mjere za jačanje finansijske discipline i borbe protiv sive ekonomije. I zakonska dodjela koncesija te efikasnije ubiranje prihoda. Što jasno potvrđuje da i premijer prepoznao da višegodišnji izvještaji revizije jasno ukazuju da u oblasti koncesija imamo problem sa nezakonitim korištenjem javnih resursa u smislu zakonom predviđene dokumentacije a i ne ispostavljanja faktura za dodijeljene koncesije što je oštetilo budžet za desetina miliona KM koji bi definitivno imali puno korisniju svrhu da su došli u budžet u odnosu na privatne džepove u kojem su ostali. Podsjećam evo o tome je govorila i kolegica Mehmedagić da je u izvještaju o finansijskoj reviziji budžeta Kantona Sarajevo za 2015 godinu istaknuto da se korisnicima koncesije se ne ispostavljaju fakture i da se poslovne promjene u glavnu knjigu ne unose na osnovu validne dokumentacije. Prema prezentiranim podacima, pregled neizmirenih obaveza po korisnicima na dan 31.12.2015 godine, neizmirene koncesijske naknade iznose 7.472.389 KM i isto predstavlja isključivo obavezu prema kantonu. Dok obaveze koncesijske naknade prema općinama nisu iskazane. Ne može se potvrditi da su od strane Ministarstva privrede poduzete sve zakonom dozvoljene radnje s ciljem naplate ovih naknada i da navedeno ima negativne učinke kako za budžet kantona tako i za budžete općina na čijem prostoru se nalaze predmeti koncesija. Da bi ured za reviziju izvještaja o finansijskoj reviziji Kantona Sarajevo za 2017 godinu, maločas sam govorila o 2015, naveo sljedeće: Ured za reviziju institucija u BIH navodi da se korisnicima koncesija u Kantonu Sarajevo ne ispostavljaju fakture što znači da se poslovne promjene u glavnu knjigu ne unose na osnovu validne računovodstvene dokumentacije. Iznos koncesijskih naknada za mineralne sirovine se utvrđuje na osnovu geodetskih premjera za vode prema dostavljenim evidencijama zahvaćenih količina. Prema prezentiranim podacima, pregled neizmirenih obaveza po korisnicima na dan 31.12.2017 godine neizmirene koncesijske naknade iznose 10.278.045 KM i predstavljaju isključivo obavezu prema kantonu, dok obaveze koncesijske naknade prema općinama nisu iskazane. Navodi se u izvještaju. Na osnovu navedenih citata zaključak se sam nameće, a to je da smo u periodu 2015-2017 po zvaničnim dokumentima neovisne institucije svjedočili da su se koncesije koristile više za lično bogaćenje nego za javno dobro. Očigledno je da se godinama ignorišu preporuke neovisne revizije po neizmirenim naknadama i nije problem u smislu političke ignorancije, nego u činjenici da i Tužilaštvo Kantona Sarajevo po službenoj dužnosti ne reaguje, što bi bilo normalno s aspekta prakse u drugim zemljama kada s ovakve zloupotrebe u pitanju. Ured za reviziju vrlo jasno naglašava da se u proteklom dvogodišnjem periodu u ovoj oblasti dug uvećao po neizmirenim koncesijskim naknadama sa 7.472.389 KM i isto predstavlja isključivo obavezu prema kantonu, dok obaveze koncesijske naknade prema općinama nisu iskazane na 10.278.045 KM dok obaveze prema općinama nisu iskazane. Simptomatično je da Ministarstvo niti Ured ni 2015 ni 2017 nisu mogli utvrditi dug koncesijske naknade prema općinama jer nisu iskazane što pokazuje političku neodgovornost i svjesnu pogodbenu trajavost nad korištenjem javnih resursa umjesto da e naplati novac koji pripada državi mi smo svjedoci da se izmišljaju reforme koje zavlače ruku građanima u džep svako malo, dok se politički sponzorirani biznismeni bogate izbjegavajući plaćanje zakonom predviđenih naknada. Stoga sam i u okviru amandmana smatrala da trebam intervenisati na dvije ključne stvari u Zakonu koje su se pokazale posljednjih godina spornim kroz praksu, a to je definisane rješenja u cilju dokidanja nedovoljne

transparentnosti postupaka kroz sve nivoe vlasti na način da se pored načelnika i općinskog vijeća kao direktno izabranih obavještavaju dostavom dokumentacije o svim koncesionim postupcima i na taj način osigura potpuna transparentnost i uključenje zainteresovane javnosti. Dalje, definisanje jasnih mjera osiguranja finansiranja u oblasti koncesija kako bi se prekinula praksa neplaćanja, spriječili politički uticaji, smanjio prostor potencijalnih koruptivnih radnji i jasno definisala pravila oduzimanja koncesije od strane neodgovornih pojedinaca koji su nosioci takve prakse. Nadala sam se da će Vlada i premijer u duhu svog ekspozea za ovu godinu podržati ove amandmane jer su isti potpuno kompatibilni. Sada se nadam da će to učiniti zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo s obzirom koliko nam danas duguju po osnovu koncesija, referišem se na ono što je ministar u uvodu rekao, dobro je da u svakom članu imamo mehanizam da to zaustavimo jer volonterski pristup po političkoj ljubavi ne vodi nas nigdje tako da vaše ugrađeno u član 1 ono što je rekao ministar, plus moji amandmani nije viška da zajedno kohabitira, sigurna sam. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Bajramović. Zaključujem raspravu. Samo molim službu ako vam nije teško pošto se moramo izjašnjavati o amandmanima. Uvažena zastupnice Mehmedagić da li ostajete pri vašim amandmanima. Evo ja sam vas prozvala.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić.

Predsjedavajuća ostajem pri amandmanima I i II, a Vlada je treći amandman preoblikovala pa prihvatljiv mi je.

Predsjedateljica:

dakle, amandman uvažene zastupnice Mersihe Mehmedagić,

AMANDMAN I

Član 7. (Izmjena člana 23.)

Briše se.

Molim pristupite izjašnjavanju. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržano 14.

konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

AMANDMAN II

Član 9. (Izmjene i dopune člana 28.)

Mijenja se i glasi:

U članu 28. u stavu (3) ispred riječi: „datum“ dodaju se riječi: „naziv koncesionara, adresa sjedišta koncesionara, visina koncesione naknade, vrijednost koncesije, a iza riječi: „početka“ dodaje se veznik „i“ i riječi: „datum završetka“.

Pristupite glasanju. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržano 14.

Ni ovaj amandman nije prošao.

Amandman III je usvojen kao što smo već rekli.

Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović, da i vi ostajete pri vašim? U redu.

Amandman I

U Član 10. (Izmjene i dopune člana 32.)

Iza stava (5) dodaju se novi st. (5.a) koji glasi:

(5a) Vlada KS, koncesor dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo tromjesečne izvještaje o uplatama koje se odnose na korištenje koncesionog prava, kao i polugodišnji i godišnji izvještaj o svim pitanjima koja se odnose na predmete koncesije .

U stavu 6 iza riječi " općinskom načelniku " dodaje se zarez i riječi: „ i Općinskom vijeću“

U stavu 7 iza riječi " općinskom načelniku " dodaje se zarez i riječi: „ i Općinskom vijeću“

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje. 13 je bilo, protiv nije bio nitko i suzdržano 14. konstatujem da nije prihvaćen ovaj amandman.

AMANDMAN II

Iza Člana 21. Zakona, dodaje se novi član 21.a koji glasi:

(Član 21.a) Mjere finansijskog obezbjeđenja ugovora

(1) Koncesor prije sklapanja ili prije stupanja na snagu ugovora o koncesiji prikuplja od odabranog najpovoljnijeg ponuđača, odnosno podnosioca zahtjeva iz člana 20. ovoga Zakona, za dobivanje koncesije potrebne garancije ispunjavanja obveza iz ugovora o koncesiji, posebno naplate naknade za koncesiju, te naknade štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji (bankarske garancije, založno pravo na pokretnini i/ili nekretnini, mjenice i dr.).

(2) Koncesor sam odlučuje o mjerama finansijskog obezbjeđenja vodeći računa o procijenjenoj vrijednosti koncesije, ali i procjenama mogućnosti nastanka rizika uzimajući u obzir prirodu djelatnosti koncesije, finansijsko stanje koncesionara, kao i ostale odgovarajuće faktore bitne za obavljanje djelatnosti koncesije.

(3) Ugovor o koncesiji neće biti sklopljen, odnosno neće stupiti na snagu ako mjere finansijskog obezbjeđenja iz stava 1. ovoga člana ne budu dostavljene Koncesoru u roku određenom u dokumentaciji za nadmetanje, odnosno 15 dana prije potpisivanja Ugovora o koncesiji na zahtjev iz člana 20. ovog zakona.

(4) U slučaju iz stava 3. ovoga člana Koncesor ukida odluku o davanju koncesije i može donijeti novu odluku o davanju koncesije sljedećem rangiranom ponuđaču kao odabranom i koji zadovoljava uvjete u skladu s dokumentacijom za nadmetanje te mu ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji. Novu odluku o davanju koncesije davatelj koncesije dostavlja svakom ponuđaču bez odgode ličnom dostavom.

(5) Mjere finansijskog obezbjeđenja ugovora se pohranjuju na prikladnom mjestu kod Koncesora koji ih čuva za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji.

(6) Iznimno od stava 5. ovoga člana, Koncesor može zadržati mjere finansijskog obezbjeđenja najviše do tri mjeseca nakon prestanka ugovora o koncesiji, ako postoje valjani razlozi za nastanak finansijske obaveze, a što utvrđuje Koncesor.

(7) Iznimno od stava 6. ovoga člana, mjere finansijskog obezbjeđenja je moguće zadržati i duže od roka iz stava 6. ovoga člana ako je to predviđeno ugovorom o koncesiji.

(8) Koncesor je dužan redovno provjeravati valjanost mjere finansijskog obezbjeđenja.

(9) U skladu sa stavom 8. ovoga člana, a u slučaju da priložena mjera finansijskog obezbjeđenja ugovora nije valjana, Koncesor je dužan bez odgađanja zatražiti od koncesionara dostavu nove odgovarajuće mjere finansijskog obezbjeđenja.

Slijedom navedenog amandmana postojeći članovi od 6 – 13 postaju članovi 7 -14.

pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržano je bilo 14. ni ovaj amandman nije prihvaćen.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA.

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

Poslovnička intervencija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

/zastupnik govori bez uključenog mikrofona/

predsjedateljica:

pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

Molim vas uvaženi zastupniče Čelik obrazložite pauzu. Obzirom da se radi o 15 minuta ne morate obrazložiti. Pristupamo pojedinačnom izjašnjavanju o PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA.

Uvažena sekretar Almira Kulovac Šetkić će vas prozivati a vas molim da u skladu s tolerantnosti završimo ovu tačku. Hvala vam.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ODSUTAN
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – PROTIV

27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret – OPRAVDANO ODSUTAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša – OPRAVDANO ODSUTAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

predsjedateljica:

ovaj put nas ima malo više. U pojedinačnom izjašnjavanju 16 je bilo ZA, 11 je bilo Protiv i 2 su bila suzdržana.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVAJ ZAKON.

Imamo sljedeću tačku a to je Nacrt Zakona o lokalnoj samoupravi. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Adem Zolj:

nakon konsultacija koje smo imali ovdje, ovu tačku povlačim s dnevnog reda na doradu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je Nacrt Zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevo.

AD – 7.

NACRT ZAKONA O STUDENTSKOM STANDARDU U KANTONU SARAJEVU

Nacrt su zastupnici dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici 04.09.2018. godine razmatrala Nacrt zakona i dala mišljenje da postoji Ustavni osnov za donošenje Nacrta zakona, ali ne postoji pravni osnov budući da nedostaje mišljenje Vlade Kantona Sarajevo.

Podsjećam da član 139. Poslovnika propisuje da u slučaju ovakvog stava Zakonodavno-pravne komisije, Skupština.

Ispravka krivog navoda uvaženi zastupnik Vukasović izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Sinoć je poslano mišljenje i stav Ministarstva i Vlade, tako da su zastupnici dobili do sjednice mišljenje Ministarstva i mišljenje Vlade.

Predsjedateljica:

evo ja ću zamoliti predsjednika Zakonodavne komisije jer ja nisam dobila ništa pa malo mi je to čudno. Dobro. Predsjednika a to je uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala. Zakonodavno pravna komisija je bila stava da postoji ustavni osnov da se do zasjedanja Skupštine dostave mišljenje Vlade koje u sebi naravno sadrži i ostala mišljenja ministarstava. Obzirom da to ima, onda se ova točka može razmatrati. I ja sada ne mogu sazvati komisiju, radi

utvrđivanja pravnog osnova, jer Skupština se sada o tome može izjasniti hoće li razmatrati ovaj Zakon ili neće razmatrati. To je vrlo jednostavno. Dakle to je isto kao da i nemate stav ZPK možete sada reći hoćemo li ga razmatrati ili nećemo. I staviti da glasamo.

Predsjedateljica:

u redu. Uvaženi ministar Kazazović izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

zahvaljujem predsjedavajuća Vlada je razmatrala mišljenje ministarstava za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo i dala saglasnost na to mišljenje. Ja imam tu mišljenje ne znam da li je dostavljeno zastupnicima. Mogu pročitati.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministre, ja bih pozvala uvaženog zastupnika Maria Vukasovića da obrazloži ovo. Izvolite. Kao predlagача

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem ja bih samo da napomenem da sam ja Zakon uputio prije tri i po mjeseca i da nije bilo do mene zašto ovo mišljenje nije bilo, ali uspio sam ga pribaviti do održavanja same sjednice. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Hoćete li dati uvodne napomene? Hajte izvolite. Možete s mjesta Mario.

Uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

ovdje kaže sljedeće u izradi Zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevo neophodno je ostvariti multiresornu saradnju sa ministarstvima Vlade kantona Sarajevo koja su nadležna za visoko obrazovanje u oblasti zdravstva kao i oblast rada i zapošljavanja. Dakle, ovo upućuje na to jer ovo je u potpisu je premijer ovo upućuje na to da ovaj dokument, nacrt Zakona nema pozitivno mišljenje. Neka me demantuje premijer. Ako kaže da ima onda je to to.

Predsjedateljica:

jel to to? Ja dajem sada ovo na izjašnjavanje, da se Skupština izjasni o stavu ZPK.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

ZPK je imala svoj stav koji imate u materijalu i on je konačan. Ona da bi sada zauzela ponovo stav o vladinim materijalima ima li osnova morali bi zasjedati. Da li to može uraditi Skupština na osnovu materijala ako su pozitivna mišljenja Vlade, ako Vlada kaže da je saglasna s tim da Zakon ide u proceduru ne moramo ništa se onda.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mi smo maloprije imali situaciju koja je neprihvatljiva da jedna kako bih rekao politička organizacija u sred glasanja zahtjeva pauzu i da smo je imali. Zašto ovo govorim? Mi smo očigledno zaboravili predsjedavajuća ko je ko i ko ima šta pravo da radi u ovoj Skupštini. Vlada nije zakonodavni organ niti i je organ koji odobrava šta će ova Skupština usvojiti kao zakone itd. Sve što Poslovnik o tome kaže jeste da kada neko predloži neku

inicijativu koja zahtjeva materijalna sredstva i da se mora dobiti mišljenje Vlade. Čak ni to ne znači da je to kraj tog prijedloga nego samo znači da se skupština mora izjasniti o tome a Vladi se daje rok da se ona izjasni. S obzirom da je Zakon predan Vladi prije 3,5 mjeseca, Vlada je imala više nego dovoljno vremena da se izjasni o tome. Bez obzira kakav je njihov stav gđo predsjedavajuća. Najviše zakonodavno tijelo jedino tijelo koje donosi zakone u ovom kantonu je skupština Kantona Sarajevo. I mišljenje Vlade iskreno da vam kažem u ovom momentu je irelevantno. Ovo je zakonodavno. Ne odobrava Vlada koje će zakone Skupštine usvojiti a koje neće. Ono što Skupština izglasa to je Zakonu Kantonu Sarajevo i Vlada ga mora implementirati. Nemojte molim vas da dajete Vladi ovlasti koje nema u Ustavu. Zato postoje odvojenosti izvrše i zakonodavne vlasti. Vlada je imala svoju priliku tu priliku je propustila, mogla se pojaviti kao predlagač Zakona. Mogla je dati svoje mišljenje u periodu od 3,5 mjeseca u ovom trenutku da li ćemo ili nećemo, kao što je rekao kolega Ademović, s obzirom da nemamo mišljenje ZPK, ali je sasvim izvjesno da ZPK može zamijeniti Skupština u punom sastavu i donijeti odluku, mi s samo trebamo izjasniti Skupština hoćemo li razmatrati ovaj Zakon ili ne. I ako odlučimo da ga razmatramo i ako ga usvojimo, Vlada će ga morati implementirati. Ne može ga odbiti. Molim vas, predsjedavajuća, da bar u ovim posljednjim trenucima ovog mandata ove Skupštine se ipak vratimo u zakonske okvire iz kojih smo maloprije izašli.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupniče Kojović ja znam da smo jako iscrpljeni od ovog današnjeg zasjedanja. Dakle, vi meni jednostavno niste dozvolili da ja doreknem do kraja ono što želim da kažem. Ja sam upravo htjela da kažem da se izjasnimo o ovome. Možda sam krivo rekla o mišljenju ZPK ali tačno. Naravno ne znate šta sam mislila, ali odmah me kritizirate, odmah pokušavate da problematizirate, nema potrebe, hajmo u miru ovo da rješavamo. Dakle radi se o jednom nacrtu Zakona (nerazumljivo) da izglasamo. Možete, izvolite.

poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Predsjedavajuća, ako ste to tako doživjeli, to nije bila moja namjera, ali ćete prihvatiti ja se nadam da sam imao opravdan razlog jer maloprije ste dozvolili pauzu koju niste smjeli dozvoliti tako da sam upravo kako bih rekao reagovao ovako preventivno. Ali drago mi je da i vi, da imate, ja ću sačekati da čujem šta vi predlažete pa ću se onda o tome izjasniti. U svakom slučaju hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo u svakom slučaju svima nama na ovom strpljenju koje očito svima treba. Dakle dajte da se izjasnimo o ovome da molim ću sekretara da mi pomogne kako da formulišemo. Da se izjasnimo da li će Skupština raspravljati o Nacrtu Zakona o studentskom standardu Kantona Sarajevo. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović, evo pomoći će mi u svemu ovome. Izvolite.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala vam. Dakle ponovit ću još jednom. Zakonodavno-pravna komisija je, pročitat ću to iz Izvještaja, je kazala: da postoji ustavni osnov za donošenje nacrta Zakona ali ne postoji pravni osnov budući da nedostaje mišljenje Vlade Kantona Sarajevo. Ovo je sve poslovnički. Prije izjašnjavanja o ovoj tački, Skupština će u skladu sa članom 139 Poslovnika Skupštine zauzeti stav o mišljenju Komisije. Ispred predlagača javio se ministar Kazazović koji je govorio o mišljenju Ministarstva. Pošto ne prepoznaje mišljenje Ministarstva, ovdje je tačno navedeno mišljenje Vlade treba da Vlada kaže naše mišljenje je pozitivno, jeste u papiru je tako ali treba to u stenogram da kaže. Naše mišljenje je pozitivno ovo se što se tiče Vlade može razmatrati i mi tada možemo da razmatramo ovaj nacrt Zakona u nacrtu. Eto.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Ja sam upravo čitala ovo sve ovako po redoslijedu, pa sam onda prekidana i tako. Ali evo, hajde da nastavimo u ovom duhu tolerantnosti. Dakle. Replika izvolite Vukasoviću.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

da se nadovežem na ovo što je kolega Ademović govorio samo da se nadovežem. Ja imam ovdje mišljenje Vlade, odnosno premijer je potpisan. Piše Mišljenje. Pod 1. prihvata se mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Na nacrt Zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevo podnesen od strane zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo Maria Vukasovića. 2. zadužuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da nakon utvrđivanja nacrta Zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevo te provođenja javne rasprave i pripremi prijedloga ovog Zakona isti normativno tehnički uredi, te na tako pripremljen tekst zatraži mišljenje Ureda za zakonodavstvo Kantona Sarajevo, Ministarstva pravde i uprave i Ministarstva finansija Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo replika uvaženi zastupnik Kozadra.

poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

pozdravljam vas svakako ali sam htio replicirati na opštu priču kolegi Peđi. Vlada se ne može isključiti bez mišljenja. Vladino mišljenje treba da sadrži zajedno i resornih ministarstava i fiskalnu procjenu bilo koji zakonski proces koji se donosi mora postojati fiskalna procjena bilo kojeg akta koji za sobom treba da povlači određena izdvajanja. Stoga, da bi mi odlučivali ovdje samo bez Vlade, Vlada mora dati to mišljenje. Evo na kraju smo mandata. Zakon je decidan uvijek bio da mora fiskalna procjena. Ne znam ima li fiskalna procjena u ovom stavu Vlade ovdje, resornog Ministarstva, koje mora sadržati i fiskalnu procjenu da bi bio stav Vlade za raspravu. Skupština ne bi trebala i nije upotpunjen prijedlog onda i mogućnost ovo kako je Kemal Ademović, da ne ponavljam. Ali bez tog evo nije moguće Vladu isključiti iz toga.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Izgleda da je ovaj cjelodnevni rad uticao na kolege pa im pažnja baš i nije na nivou i da popušta malo. Ja ne znam, igramo se gluhih telefona. Stav ZPK kao i mnogo puta ranije je bio da utvrdi ima li ustavni i pravni osnov. Za ovaj nacrt Zakona ZPK je rekla da ima ustavni osnov da nema pravni jer nedostaje mišljenje Vlade. To je kolega Ademović, predsjedavajući ZPK obrazložio. Do sjednice Skupštine je pribavljeno mišljenje Vlade. Pribavljeno. Imamo pred sobom mišljenje Vlade. Sada ga je kolega Mario čitao i o čemu mi sada raspravljamo. Nemamo o čemu raspravljati. Vlada je rekla da nakon utvrđivanja nacrta Zakona do prijedloga u obavljanju javne rasprave nomotehnički se uredi i pribave mišljenja ministarstava finansija i Ministarstva pravde, Ureda za zakonodavstvo. I o čemu mi sada raspravljamo umjesto da kažemo kolega Vukasoviću izvolite podnijeti uvodne napomene o nacrtu Zakona i da završimo tu priču. Ja ne razumijem šta ovdje nije jasno. Evo pisanog materijala Vlade, ili Vlada možda promijenila stav pa da povlači ovo mišljenje. Nije. Evo ga onda, onda molim vas lijepo da ne raspravljamo dalje, dajte riječ uvodničaru po ovom nacrtu Zakona da nastavimo raditi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Uvažena zastupnica Ćudić, hoćete li i da dam Mariu Vukasoviću riječ? Izvolite Mario.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram. Izvolite uvaženi zastupniče Kozadra.

poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

tražim fiskalnu procjenu, pitao sam maloprije kolega da nam kaže, ako nema stava Vlade koliko su potrebna dodatna sredstva za implementaciju ovog Zakona. Ovo govorim iz razloga zato što prije četiri godine slična se situacija ponavljala sa studentima i manipuliralo se sa njima. Ja sam bio sudionik toga gdje je stavljen uslov da neće studenti ući u studentske sobe zbog toga što moraju dati 40 KM više i mora upisninu platiti 40 KM više, a niko nije ni tada izašao, i sada tražim procjenu implementacije ovog Zakona koji jeste.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Uvaženi zastupnik Vukasović izvolite.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

mi smo kao sastavni dio ovog dokumenta dali fiskalnu procjenu koju je Ministarstvo obrazovanja prihvatilo i moglo dati svoje mišljenje i svakako da ću imati priliku u toku samog prijedloga. Zapravo ja mogu pročitati potrebna finansijska sredstva za provođenje ovog Zakona potrebno je obezbijediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Naime za adekvatno provođenje ovog Zakona neophodno je da Ministarstvo zaposli dva dodatna službenika u rangju višeg stručnog saradnika i stručnog savjetnika, stoga je za provođenje ovog Zakona potrebno na godišnjem nivou planirati sredstva u iznosu prosječnih plata za dva navedena državna službenika i to u ukupnom iznosu po našoj procjeni 52.000 KM. Osim toga Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo će na osnovu pratećih podzakonskih akata koji budu regulisali stipendiranje i tretiranje studenata odrediti obim dodatnih finansijskih sredstava potrebnih za provođenje ovog Zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupnik Kozadra-

poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

postoji razlog. Znači svi smo ovdje četiri godine. Novi Zakon o budžetima koji je izmijenjen i dao fiskalnu obavezu i fiskalnu odgovornost svih nas koji i donosimo zakone i oni koji rade na izradama budžeta da moraju imati to upravo zbog planiranja. Danas je govora bilo u prethodnom Zakonu o nedostatku planiranja sredstava ko ja bi omogućila budžetiranje i izvore iz koncesionih prihoda. I sa ove strane mi smo sada u fazi gdje smo dobili materijale za izradu okvirnog budžeta koji bi morao to implementirati, okvirni budžet, a samim tim morao bi biti i sadržani iznosi svih tih u budžetu koji će se usvajati. Zbog toga, bez uopšte naboja da osporavam ovo što ste rekli, na kraju krajeva način izvršavanja i pribavljanja i odgovornosti. Nije baš odgovornost neću na vas prebaciti odgovornost zbog nedostatka fiskalne procjene, a Vlada koja bi uputila materijal ovdje, onda morala se usuglasiti sa vama i nemojmo tvrditi ono što nije. Nema fiskalne procjene za provedbu ovog Zakona.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista poprilično smo umorni hoću samo da nekoliko stvari kažem i da ukažem na neke tendencije ovdje. U principu, svi manje-više ovdje koji sjede u ovim klupama, podržavali smo nacрте Zakona, tim prije što kako je rekao kolega Vukasović ima mogućnosti da se utiče na njih da nađemo kvalitetnija rješenja od ponuđenih u nacrtu. To je dovoljan razlog da podržimo ovako nešto, a ovo na čemu insistira gđin Kozadra, ja čestitam njemu na poznavanju finansijske problematike itd., i insistira na tim fiskalnim pretpostavkama. Ja nam da je on poprilično u tim stvarima stručan i za njega uvijek kažem da 2 i 2 kod njega može biti i pet i sedam a nekada i četiri. I sada insistirati i potencirati na takvim stvarima, na kojima on, a riječ je o nacrtu, zaista je bespredmetno. Mi ćemo u svakom slučaju ostati dosljedni SBB kao što smo i ranije podržavali nacрте Zakona i ovaj put ćemo to učiniti da damo šansu da se ova oblast na adekvatan način uredi, na zakonski propisan i da u tom smislu pruži izvjesnost kada je riječ o studentskim standardima uz želju da mladi ljudi a to su studenti nikada ne potraže svoju sreću izvan BIH. I u to ime zaista mi ćemo pružiti podršku ovom nacrtu Zakona. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Kozadra izvolite replika.

poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

račun sam davno naučio, osnovne operacije. Ali integralna sprega, ja sam se javio u dijelu isključivanja Vlade kao organa nezaobilaznog u podnošenju svih materijala i zakonskih propisa. Ne bih se možda ni javio da kolega Kojović nije isključivao u svom opštem dijelu, naravno onom dijelu između onog što je govorio kolega Ademović i on, onom dijelu gdje se kaže da mi možemo, ne možemo, ne trebamo i zakonodavac upravo nije dozvolio da se isključi predlagач pa makar to bio i sam poslanik. Makar bila Vlada. Ne znam koja institucija koja predlaže nešto od zakonskih propisa upravo je pokušao sa fiskalnom procjenom da natjera discipliranje i da natjera ovo što tražimo ovdje. Znači javio sam se samo zbog toga a ne zbog mog iskaza ovdje o mom poznavanju itd. Znači Vlada je nezaobilazna ovdje. Zbog toga i ne bih želio dalje zaista ni da diskutujem. Otvorite raspravu i nek se raspravlja i nek se glasa kako hoće.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović izvolite.

poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

hvala. Na žalost i ovdje je Vlada pet do 12 uradila dio svog posla i nije ga do kraja kvalitetno uradila obzirom da je u stavu dva rekla da nakon što se utvrdi nacrt da će pribaviti ove saglasnosti finansijske i ostale ureda za zakonodavstvo da se tekst uredi itd. I to je do Vladina odgovornost. Dakle obzirom da se radi o nacrtu, mislim da ga treba podržati i ja pohvaljujem zastupnika Vukasovića koji je našao za shodno da predloži jedan ovakav Zakona da se poboljša zaista standard studenata od nacрта kroz javnu raspravu do prijedloga ko zna koliko će proteći vremena ova se Skupština neće u ovom sazivu sastajati al će novom sazivu biti na raspolaganju dovoljno vremena da se sve ovo što bi eventualno mogao biti problem uredi iako formalno pravno insistiranje zastupnika Kozadre na toj nekom izjašnjenju Vlade, tj, ministarstava finansija je upravu, a li Vlada je ovdje u stavu dva kazala da ona praktično prihvata ovaj nacrt, pa kad se on utvrdi da će oni nastaviti dalje proceduru da se taj multiresorno kako je navedeno ovdje Zakon privede svojoj svrsi. Tako da Klub samostalnih zastupnika će podržati ovaj nacrt. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupnik Izudin Bajroviću izvolite.

poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

hvala uvažena predsjedavajuća. Ono što je divno u svemu je da smo se sjetili studenata na zadnjoj sjednici i to sa nacrtom. Da večeras usvajamo prijedlog Zakona, pa da taj Zakon ostavimo studentima kao naslijeđe ovog našeg mandata to bi imalo nekog smisla ovako meni to graniči sa populizmom. Ali kome mi ostavljamo taj nacrt? Idemo u nacrt, javna rasprava koliko će biti 4,5,6 mjeseci dok novoj Skupštini ne dođe na red da se bavi tim stvarima. Super je da smo se sjetili mladih ljudi da smo se sjetili studenata, da smo se sjetili svoje budućnosti ali smo to morali učiniti mnogo ranije. Zato mislim da ovaj Zakon nije dobronamjeran, ali pošto se radi o mladim ljudima da ne bih ja ispao zlonamjeran naravno da ću se prikloniti svom Klubu i da ću glasati za to iako u svemu vidim jako puno elemenata populizma. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Bajroviću. Uvažena zastupnica Bibija Kerla.

poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa draga predsjedavajuća ja samo pitam imamo li mi uopšte kvorum za rad dalje sjednice, ja koliko vidim u sali je prisutno 17 zastupnika. Znači nemamo kvoruma.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupniče Vukasoviću izvolite. Jesam, zaključila sam raspravu.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo želio, ne bih htio da repliciram nikome samo da objasnim svoju namjeru. Da je moja namjera bila da do kraja mandata imamo i prijedlog i gotov Zakon. Ja sam na početku godine kada smo usvajali plan rada Skupštine Kantona Sarajevo predlagao da raspravljamo ove godine o Zakonu o studentskom standardu da se donese i novi Zakon ili izmjene Zakona o studentskom organizovanju. Međutim nije usvojeno u plan rada Skupštine. U maju sam još uputio nacrt nadajući se da ćemo uspjeti do kraja mandata ovo dovesti kraju ali na žalost nismo. Ja predlažem, zaboravio sam to reći, 90 dana javne rasprave. Ide kampanja, idu izbori, stalo nam je stvarno da ovo uspijemo kvalitetno obraditi i da dobijemo što veći broj prijedloga kako bi ih mogli uvrstiti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik izvolite.

poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

pa baš zbog toga što je završena rasprava. Poslovnička intervencija. Prije samog glasanja, ja bih vas molio da date pauzu od 15 minuta radi usaglašavanja klubova, a vezano za glasanje ovoga Zakona. Hvala. I vi to treba da date uvijek šefu kluba kada traži bez obrazloženja. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Onda pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

uvažene kolege evo molim vas, znam da smo jako iscrpljeni nakon ovog dugog dnevnog reda iscrpljeni smo. Nije problem. Uvažene kolege, prvo vam se zahvaljujem što ste strpljivi isto kao što sam i ja evo bez obzira što su moji zamjenici otišli, nije im jednostavno. A nije ni vama jednostavno, sjedimo odlučujemo o vrlo važnim zakonima i strategijama. Evo na kraju smo jednog vrlo značajnog nacrtu Zakona pa da to finaliziramo. I molim vas prije nego što se izjasnimo o Nacrtu našeg uvaženog zastupnika Maria Vukasovića evo dajem mu riječ. Izvolite Mario Vukasoviću.

poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo da napravim jednu izmjenu. Predložena rasprava je 100 dana a ne 90 dana po dogovoru sa ostalim kolegicama i kolegama. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

u redu. Evo ja sam to pribilježila. Sada vas molim da pristupimo glasanju o Nacrtu Zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevo. I da donesemo sljedeće zaključke

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 100 dana;
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se predlažaču, zastupniku Mariju Vukasoviću koji organizuje i provodi javnu raspravu;
4. Zastupnik Mario Vukasović je dužan da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o studentskom standardu u Kantonu Sarajevu .

E sada vas molim da zvanično pristupimo glasanju o ovom prijedlogu. Zaključujem glasanje.

Konstatiram 21 glas je bio za, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE odnosno donijela ovaj Nacrt Zakona. Čestitam našem uvaženom zastupniku Vukasoviću na ovom radu.

A obzirom da je Kolegij zasjedao sada u ovoj pauzi prekinut ćemo rad pa ćemo vas naknadno obavijestiti o nastavku naše sjednice. Želim vam ugodan vikend i sve vas srdačno pozdravljam.

S T E N O G R A M

**NASTAVKA 44. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 18.09.2018.GODINE**

Predsjedateljica:

Otvaram nastavak 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. /HIMNA/

Uvažene kolegice i kolege, članovi Vlade sve vas srdačno pozdravljam, također pozdravljam sve naše građane Sarajeva, Bosne i Hercegovine i naciju koja još uvijek nema riječi za svoju himnu. Također želim preko Medija da pozdravim ponovno sve članove ovog današnjeg zasjedanja i da nam zaželim jednu dobru, ugodnu atmosferu u donošenju današnjih odluka.

Prema evidenciji Skupštine danas sjednici prisustvuje 26 članova, što je sasvim dovoljno za odlučivanje i donošenje odluka.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici: Semir Halilović, Bibija Kerla i kašnjenje je najavio Safet Mešanović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 06.09.2018.godine obradili 7 (sedam) tačaka dnevnog reda, te nam preostaju sljedeće tačke:

8. Nacrt strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
9. Nacrt strategije za uključivanje djece sa poteškoćama u razvoju u obrazovanju sa sedmogodišnjim planom implementacije u Kantonu Sarajevo;
- 10.
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje sporazuma između Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade, Javne ustanove „Željeznički školski centar“, Javne ustanove „Studentski centar“ i Javne ustanove „Djeca Sarajeva“;
12. Prijedlog odluke o verifikaciji Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu "Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo"-Prečišćeni tekst;
13. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
- b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
14. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo;
- b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupštine KJKP "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Pravila Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo";
16. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na djelatnost obrazovanja odraslih, koje se odnosi na osnivanje i rad pravnog subjekta za obrazovanje odraslih Centra za edukaciju, razvoj i istraživanje Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;
17. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole za saobraćaj i komunikacije Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera;
19. Prijedlog odluke kojom se usvaja Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem Univerziteta u Sarajevu za period 01.01.-31.12.2017. godine;
20. Prijedlog Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaljučivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine", zemljišta označenog kao k.č.br. 496/1, u naravi "voćnjak 3 klase, površine 1700m², upisanog u z.k. izvadku broj 1600 KO SP Donji Butmir, između Kantona

- Sarajevo, kao kupca s jedne strane i Vanovac Zore, Vanovac Fadile i Vanovac Boriše kao prodavaca, s druge strane;
22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2017. godinu;
 23. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2018. godinu
 24. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
 25. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2017. godinu;
 26. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
 27. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU iz oblasti zdravstva za 2017. godinu:
 - a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu ;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) "Apoteke Sarajevo";
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
 28. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove za 2018. godinu:
 - a) Klinički centar Univerziteta u Sarajevu;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) „Apoteke Sarajevo“;
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu ;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
 29. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javnih ustanova za 2017. godinu;
 - a) Kamerni teatar '55, Sarajevo;
 - b) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
 - c) Muzej Sarajeva;
 - d) Centar za kulturu Kantona Sarajevo;

- e) Historijski arhiv Sarajevo;
 - f) Muzej „Alija Izetbegović“;
30. Izvještaj o poslovanju KJKP za 2017. godinu:
- a) „PARK“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „RAD“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „POKOP“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „TRŽNICE-PIJACE“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „TOPLANE SARAJEVO“ d.o.o. Sarajevo;
 - f) „SARAJEVOGAS“ d.o.o. Sarajevo;
31. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2017. godine;
32. Izvještaj o poslovanju KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
33. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
34. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
35. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2017. godinu;
36. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove "Gerontološki centar" za 2017. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
37. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
38. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2017. godinu (zbirno);
39. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

eto to je taj dnevni red koji nam je ostao. Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je: niste se prijavili, ne, ne vidim ništa, blokiralo je. Evo sada imamo. Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnjem nastavku zasjedanja Skupštine. Moja poslovnička intervencija se odnosi upravo na to, ne mogu pozdraviti one koji gledaju sjednicu Skupštine kantona zato što je neko privatno odlučio da ovu sjednicu ne prenosi. Poslovnička intervencija se odnosi na kršenje Ustava i Poslovnika. Ustav kantona Sarajevo kaže vrlo jasno i precizno da je rad Skupštine kantona javan. To isto kaže Poslovnik i treći dokument koji se krši je Odluka Skupština kantona da se sjednice Skupštine kantona javno prenose. Na javnom servisu koji plaćaju građani Kantona Sarajevo. Čija je odluka menadžmenta TV? Ko je ovdje kome nalogodavac, TV skupštini ili Skupština TV-u? Pozivanje na akt Regulatorne agencije za komunikacije vam ne stoji, pročitajte ga dobro, pa ćete vidjeti da oni ni jednom svojom riječju ne zabranjuju nego samo upozoravaju da svi politički subjekti imaju ista prava. Poslovnik naš je vrlo precizan i jasan. Kada neki od zastupnika odstupe od teme, vi ste dužni po Poslovniku da mu prekinete i oduzmete mu riječ i da nastavite voditi sjednicu. Prema tome sve je propisano. Čija je odluka da to zabrani da se ne prenosi, pogotovo što je Odluka donesena prije 15 godina. Od tada je prošlo 10 izbornih ciklusa i svake izbore, svaku izbornu kampanju bila je sjednica Skupštine kantona i prenošena je javno. Čija uopšte neću pitati jer ja sam ovoj javnoj TV javnom preduzeću TVSA govorio da ne upravlja njome ni Skupština ni Vlada niti organi preduzeća nego privatna lica i evo samo još jedne potvrde da je to tako. Zato ja predlažem da damo tom menadžmentu TV-a pola sata roka da uključe svoje kamere, odnosno da puste signal, a kamere su već tu, a da u međuvremenu u pauzi koju tražim od pola sata da zakažete sjednicu Kolegija i imate prava da predložite da poništi se Odluka o prenosu. Vi je

predložite dajte na izjašnjavanje Skupštini, ako je donese idemo raditi, ako je ne donese da se kamere uključe i da građani imaju pravo da vide šta to radi Skupština Kantona Sarajevo bez obzira što ej izborna kampanja. Nije tema izborna kampanja nego vrlo određeni precizne odluke, izvještaji, zakoni, strategije i to se ne smije od građana sakrivati. Zato tražim pauzu od pola sata. Predlažem da održite sjednicu Kolegija. Ako nećete da prenosite poništite svoju odluku u suprotnom signal TV-a mora biti uključen, sjednice se moraju prenositi zato što to traži Ustav i Poslovnik i odluka Skupštine. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

kolege obzirom na različita tumačenja, moram dati obrazloženje za ovaj dugi Kolegij koji smo imali. Obzirom na različita tumačenja RAKA i menadžmenta TVSA Kolegij predlaže da se Skupština izjasni o istom i zaduži TVSA da, kao i do sada, direktno prenosi sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Pa vas molim da se izjasnimo, odnosno da glasamo za ovaj zaključak i prijedlog Kolegija.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. I konstatujem da je 22 zastupnika glasalo ZA protiv nije bio nitko i suzdržan nije nitko.

Samo da u dogovoru sa šefovima klubova predlažemo da sada napravimo pauzu zbog toga što sada televiziji treba proces od jedno pola sata. Da to iskoristimo za ručak i onda da nastavimo. Hvala vam lijepo na razumijevanju.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

uvažene kolege zbog nedostatka kvoruma ja prekidam ovu rad sjednice. Ne vidim. Evo brojim. Možete uvaženi zastupniče Pindžo izvolite imate riječ.

poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Prije nego prekinete i zaključite ja tražim da se izvrši prozivanje da se tačno zna ko je u sali a koga nema.

Predsjedateljica:

slažemo se s vama. Uvažena sekretar Almira Kulovac Šetkić izvolite, provozite.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

- 1) Ademović Kemal – ODSUTAN
- 2) Akšamija Goran - OVDJE
- 3) Aljović Hamed - ODSUTAN
- 4) Babić Ana – OVDJE
- 5) Bajrović Izudin - ODSUTAN
- 6) Bjelak Nermin – ODSUTAN
- 7) Bukva Sejo - OVDJE
- 8) Čelik Mirza - OVDJE
- 9) Čomor Eldar - ODUSTAN
- 10) Čudić Sabina - OVDJE
- 11) Delalić Sabahudin – ODSUTAN

- 12) Dizdarević Neira – ODVJE
- 13) Dovadžija Amar - ODSUTAN
- 14) Filipović Selma – OVDJE
- 15) Forto Edin - OVDJE
- 16) Halilović Semir – OPRAVDANO ODSUTAN
- 17) Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
- 18) Kojović Predrag - OVDJE
- 19) Kozadra Muhamed – ODSUTAN
- 20) Lakota Rasim – TRENUTNO JE ODSUTAN
- 21) Marić Zvonko - OVDJE
- 22) Mašović Amor - ODSUTAN
- 23) Mehmedagić Mersiha – OVDJE
- 24) Mekić Amel – OVDJE
- 25) Mešanović Safet – OPRAVDANO ODSUTAN
- 26) Okerić Elvedin – OVDJE
- 27) Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
- 28) Pindžo Mirsad - OVDJE
- 29) Pleho Haris - ODSUTAN
- 30) Prevljak Fikret – ODSUTAN
- 31) Rađo Dževad - OVDJE
- 32) Smajić Rasim - ODSUTAN
- 33) Srna-Bajramović Segmedina - OVDJE
- 34) Šućur Slaviša – ODSUTAN
- 35) Vukasović Mario – OVDJE

Predsjedateljica:

u pojedinačnom prozivanju imamo prisutno 17 zastupnika što znači da nemamo kvorum. Hvala vam lijepo prekidamo sjednicu.

**STENOGRAM NASTAVKA 44. RADNE SJEDNICE
12.10.2018.GODINE**

Predsjedateljica:

Otvaram nastavak 44. Radne sjednice koji smo imali 12.10. o.g. Nama je preostao sljedeći Dnevni red. Samo malo tišine molim vas. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Mirza Čelik izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

prije nego što zaključite ovu sjednicu ja bih vas lijepo molio da date priliku i ministru Halebiću da obrazloži i ima u materijalima dostavljeno zastupnicima sve ovo što smo tražili. Ukoliko mu dozvolite da se obrati da obrazloži ovu tačku dnevnog reda i da materijale prezentuje koji su dostavljeni zastupnicima možda izađemo iz ovog problema. Hvala vam. Nadam se da ćete mu dati riječ.

Predsjedateljica:

što se ministar nije javio? Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Pa stalno se vas dvojica javljate. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

samo da pogнем predsjedavajuća. Ovi iz SDA malo kasne. Nisu se još razbudili. 45. sjednica je već prekinuta. Drugo, moj zaključak je bio vrlo eksplicitan i jasan i on je već izglasan u Skupštini kantona, prema tome, nema nikakvih obraćanja na ovoj tački dok Vlada ne dostavi informacije i ne otvori nastavak 45. sjednice. Zato vas molim, poštuјte zaključak ove Skupštine i nastavite sa radom 44.sjednice. Hvala.

Predsjedateljica:

molim lijepo. Ja sam već nastavila uvaženi zastupniče Pindžo. Dakle, u 44. sjednici nam je ostalo:

8. Nacrt strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
9. Nacrt strategije za uključivanje djece sa poteškoćama u razvoju u obrazovanju sa sedmogodišnjim planom implementacije u Kantonu Sarajevo;
- 10.
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje sporazuma između Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade, Javne ustanove „Željeznički školski centar“, Javne ustanove „Studentski centar“ i Javne ustanove „Djeca Sarajeva“;
12. Prijedlog odluke o verifikaciji Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu "Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo"-Prečišćeni tekst;
13. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja predsjednika i članova Skupštine Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Javnog preduzeća „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
14. a) Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršilaca dužnostipredsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja predsjednika i članova Skupštine KJKP "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo; Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Pravila Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo";
15. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na djelatnost obrazovanja odraslih, koje se odnosi na osnivanje i rad pravnog subjekta za

- obrazovanje odraslih Centra za edukaciju, razvoj i istraživanje Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;
16. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednje škole za saobraćaj i komunikacije Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
 17. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera;
 18. Prijedlog odluke kojom se usvaja Izvještaj o radu sa finansijskim poslovanjem Univerziteta u Sarajevu za period 01.01.-31.12.2017. godine;
 19. Prijedlog Strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
 20. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaljučivanje "Ugovora o kupoprodaji nekretnine", zemljišta označenog kao k.č.br. 496/1, u naravi "voćnjak 3 klase, površine 1700m², upisanog u z.k. izvadku broj 1600 KO SP Donji Butmir, između Kantona Sarajevo, kao kupca s jedne strane i Vanovac Zore, Vanovac Fadile i Vanovac Boriše kao prodavaca, s druge strane;
 21. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo za 2017. godinu;
 22. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2018. godinu
 23. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
 24. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2017. godinu;
 25. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
 26. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU iz oblasti zdravstva za 2017. godinu:
 - a) Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu ;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) "Apoteke Sarajevo";
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
 27. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove za 2018. godinu:
 - a) Klinički centar Univerziteta u Sarajevu;
 - b) Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“;
 - c) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - d) „Apoteke Sarajevo“;
 - e) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - g) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;

- j) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
 - k) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu ;
 - l) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - m) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
28. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2017. godinu;
- a) Kamerni teatar '55, Sarajevo;
 - b) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
 - c) Muzej Sarajeva;
 - d) Centar za kulturu Kantona Sarajevo;
 - e) Historijski arhiv Sarajevo;
 - f) Muzej „Alija Izetbegović“;
29. Izvještaj o poslovanju KJKP za 2017. godinu:
- a) „PARK“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „RAD“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „POKOP“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „TRŽNICE-PIJACE“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „TOPLANE SARAJEVO“ d.o.o. Sarajevo;
 - f) „SARAJEVOGAS“ d.o.o. Sarajevo;
30. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2017. godine;
31. Izvještaj o poslovanju KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
32. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
33. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2017. godinu;
34. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2017. godinu;
35. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove "Gerontološki centar" za 2017. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa prilogima;
36. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
37. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2017. godinu (zbirno);
38. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

Uvaženi premijer se javio. Izvolite premijeru.

Premijer Adem Zolj:

uvažena predsjedavajuća, dame i gospodo, gđin Zvonko Mariću koji sada malo priča, ima nekada jednu rečenicu koju kaže, vrijedaju nam inteligenciju. Pa ovdje ste mogli vidjeti malo toga, vrijeda se inteligencija, stvarno. Iz prostog tog razloga, da ne bi se nastavilo to, ja povlačim znači tačke s dnevnog reda, od 8. pa nadalje. Pa neka nova Vlada, kao što je ovdje rečeno, sada i neka nova Skupština raspravlja dalje. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru. Ovim prekidam sjednicu. Zaključujem 44. Radnu sjednicu.