

S T E N O G R A M

**44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane u srijedu, 03.11.2021. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):
Otvaram 44. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege koji nisu prisustvovali na ovoj prethodnoj sjednici.

Današnjoj sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnica Dizdarević, zastupnik Delalić i zastupnik Pleho.

Prijedlog dnevnog reda 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 19.10.2021.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 29.10.2021. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 44. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu Lamela 1, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine. (Zumreta Šabotić); (razmatraće se kao tačka 21.);
2. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Sibalo Samija); (razmatraće se kao tačka 22.);
3. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Saletović Hana); (razmatraće se kao tačka 23.);
4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salkić Ajša); (razmatraće se kao tačka 24.);
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine - etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz F, Lamela F9, izgrađenog u naselju Lužani, općina Ilidža, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Avdić Elma); (razmatraće se kao tačka 25.);
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenoposlovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Alagić Alem); (razmatraće se kao tačka 26.);
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenoposlovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hasković Denis); (razmatraće se kao tačka 27.);
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenoposlovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina

Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Karović Edhem); (razmatraće se kao tačka 28.);

9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenoposlovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Demirović Edin); (razmatraće se kao tačka 29.);

10. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 30.);

11. Izvještaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 42.);

U okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu, po hitnom postupku.**

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ove Odluke po hitnom postupku? Ima potrebe. Ministar Čičić izvolite, imate riječ.

Ministar Davor Čičić:

Dobar dan svima. Uvažanim zastupnicama i zasutpnicima, uvažanim građanima. Ne radi mikrofona. Ovdje ja obrazlažem predsjedavajući samo hitnost postupka, jel tako? Znači vezano za hitnost postupka, glavni razlog je da je Vlada FBiH na sjednici održanoj 26.08.21 godine u sarajevu donijela odluku o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava utvrđenih Budžetom FBiH za 2021 godinu. Federalno Ministarstvo finansija na razdjelu Tekući transferi drugim nivoima vlasti i fondovima, kantoni, sredstva iz aranžmana s MMF. Premijer Forto je potpisao ugovor sa FBiH gdje smo dobili po tom ugovoru su i isplaćena na naš račun sredstva iz MMF u iznosu od 36.178.423 KM. S obzirom da je i svih prethodnih godina kada su sredstva iz MMF uplaćena na KS radio se hitni rebalans da bi mogli ta sredstva što prije staviti u funkciju i koristiti. Dalje, Skupština Kanton Sarajevo je donijela odluku o osnivanju JU OŠ Šip za koju je definisano da počinje sa radom sa 01. novembrom 2021 godine je počela sa radom i za tu školu su potrebna sredstva u iznosu od 295.000 KM; tj moramo otvoriti novog budžetskog korisnika i obezbijediti ta sredstva da bi ta škola mogla do kraja godine normalno funkcionisati. Isto tako imamo i sajam Expo 2020 u Dubajiu. Napominjemo da je Vlada Kanton Sarajevo nakon usvajanja Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo o zadužila Vladu Kantona Sarajevo i resornih ministarstava da planiraju sredstva za realizaciju Expo i donijela je zaključak o preraspodjeli sredstava sa Tekuće rezerve za prvu tranšu a naloženo je da u rebalansu 2021 predvidimo potrebna sredstva za do kraja 2021.godine. To su neka tri osnovna i ključna razloga za hitnost ovog postupka.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Čičiću. Zastupnik Mahir Dević se prijavio. Prvo pitanja. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući. Zbog stenograma i daljih procedura usvajanje izmjena i dopuna Budžeta po hitnom postupku, koji je predložen na dnevnom redu današnje sjednice, nije u skladu s Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. O tome mi svjedoče naravno i presude Ustavnog suda o prethodnim predmetima o kojima ste vi obaviješteni, koje su došle. Prokomentarisat ću tri razloga koja sam čuo od ministra finansija da su razlogom. Ni jedan od njih se ne uklapa u poslovničke odredbe koje tretiraju donošenje Zakona po hitnoj proceduri, a posebno ovu tradiciju, koja postaje tradicija u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo da se Budžet, rebalansi Budžeta, odnosno izmjene i dopune Budžeta donose po hitnim, skraćenim

procedurama, bez javne rasprave itd. Znači ova procedura je potpuno van Poslovnika. Ovo naravno govorim zbog stenograma i zbog zapisnika. Expo Dubai je priča koja je stara pet godina. Planska aktivnost Države BIH, a ne Kanton Sarajevo. Prema tome ona uopće ne može biti razlog za hitne izmjene i dopune Budžeta Kantona Sarajevo. OŠ Šip planska aktivnost koja se tretira kroz nekoliko Budžeta Kantona Sarajevo, također ne može biti razlogom za pravdanje ove hitnosti. I to što je leglo 35 miliona KM sredstava od MMF na Budžet Kantona Sarajevo, to uopće ne znači da ta će sredstva propasti. Ta sredstva će naravno biti utrošena u skladu s raspodjelom koja je poslana na budžete svih Kantona. Prema tome, navoditi to argument da je to pitanje hitnosti, naravno ni jedna od ovih argumenata ne stoji. Naravno, ne želim ulaziti u neke dublje rasprave oko ovoga, ovo sve govorim naravno zbog stenograma da ovo ostane zabilježeno kao dokaz na jedno kontinuirano kršenje Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo iako imamo jasne presude Ustavnog suda da se zakoni u pravilu uvijek donose u redovnim procedurama a jedan od najvažnijih Zakona kojeg mi na nivou svake godine usvajamo jeste Budžet odnosno izmjene i dopune Budžeta. Prema tome, ni jedan od ovih razloga kumulativno nije uzrokom za ovu vrstu procedure. Naravno mi ćemo glasati kao Klub protiv ove hitne procedure. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Hvala predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, pozdravljam rukovodstvo, kolegice i kolege u sali, Vladu i sve koji nas putem malih ekrana gledaju. Imam samo jednu malu opasku koja mi je onako ljudski zasmejala. Identičnu formulaciju koju je SNSD-ov ministar Staša Košarac koristio o EXPO, koristi Mahir Dević. Samo sam to želio, isto radi stenograma da primijetim. Od a do ž, identično. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Dopredsjedavajući Vibor Handžić. Replika zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ne znam šta je zaista govorio ovaj državni ministar Košarac. I ne vidim u kakav kontekst se može dovesti moja diskusija. Ukoliko je gospodin Konaković pokuša na neki način da mene predstavi kao Stašu Košarca to je njegov neki jeftini politički pokušaj. Naravno neko njegovo legitimno pravo koje predsjedavajući nema apsolutno nikakve veze sa hitnošću. I prema tome po Poslovniku ste ga trebali upozoriti da to nije tema. Tema je hitnost. Ja sam rekao da je to bila aktivnost koja postoji već pet godina. Ukoliko je to spominjao i ministar trgovine na državnom nivou, to je činjenica. Ovo je aktivnost koja je najavljena prije otprilike nekih pet godina. Ne ni jučer, ni prekjčer i ona nema veze ova konstatacija kolege Konakovića sa hitnošću. Tako da vas molim predsjedavajući da ostanemo u temi hitnosti.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

EXPO u Dubaju jedna od najvećih svjetskih manifestacija u oblasti privrede. Država BIH je morala naći svoje mjesto. I destruktivne snage koje ne žele dobro BIH pokušale su sve što mogu da obezvrijede naše učešće i da se privreda BIH tamo uopšte ne pojavi. Ono što je najgore od svega, vodili su taj proces, naprasno ga prekinuli, i tamo je trebao biti jedan prazan štand, na kom stoji zastava BIH. Apsolutno, možda najveći razlog hitnosti ovog rebalansa jeste EXPO Dubaji, zato što je jedna hrabra Vlada i ministar privrede i ova skupštinska većina

svojim zaključkom stala u dobranu države BIH i suprotstavila se onima koji blokiraju institucije i njihov rad. Odgovor Staše Košarca i Mahira Devića jeste analiza ustavnih nadležnosti. Ko je i na koji način trebao učestvovati na EXPO. Ono što je jedna velika pobjeda sistema bh u činjenici da i niži nivo vlasti može zaštititi državu BIH od onih koji žele da je cijepaju, kolega Dević pretvara u administrativno i kako bih rekao, partokratsko pitanje. I kaže glasat će protiv. E zato ja hoću radi stenograma da se to evidentira, da objasnim isti koncept razmišljanja člana SDA i člana SNSD. Nemojte da slučajno neko priskrbi neki politički poen, neka druga stranka, čak i ako je država u pitanju. Država mnogo važnija od stranke i zato je hitnost ovog dijela Budžeta više nego opravdana i da je samo ona a ne unos sredstava od MMF koja se moraju potrošiti do kraja 31.12. da je samo EXPO sramota je da neko ne digne za to ruku. A moram reći čemerno je, jadno je da se protiv toga diskutujete. Neću više diskutovati,hvala.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kolega Konaković je poznat kao slatkorječivi frazeolog koji pokušava da neke svoje floskule, neke klišeje kojih smo se naslušali u posljednjih 10 godina u Kantonu Sarajevo predstavi kao neku državotvornu politiku. Pravo da vam kažem, najiskrenije, ovoga u što je krenuo ministar Delić. On je sam donio tu vrstu odluke i preuzeo tu vrstu odgovornosti, meni je žao. Meni je žao eventualnih posljedica u koje će on sam zagaziti, ali to je drugo pitanje potpuno. Mi smo ovdje govorili predsjedavajući o hitnosti. Klub SDA neće glasati za hitni postupak jer je suprotan Ustavu Kantona Sarajevo, Ustavu FBIH, i nije u skladu s Poslovníkom. To je razlog zašto ne glasamo za hitni postupak. A oko EXPO i ovih sredstava ćemo naravno govoriti na rebalansu Budžeta. Informacije radi, bilo bi dobro da se kolega Konaković informiše Bevanda je zaustavio ovaj proces. Čak mislim da nije ni Staša. Ali evo, bez obzira, njegova ovdje uloga komforna. Ljudi koji su ušli u ovaj proces: premijer, ministar finansija, ministar privrede će biti ljudi koji će biti pitani oko ove procedure vjerovatno. Neće mi u Skupštini Kantona Sarajevo. I meni je žao činjenice da bi neki od tih ljudi, mislim da to rade u najboljoj namjeri, to je neko moje privatno mišljenje i nas u SDA, da to rade u najboljoj namjeri i u državotvornoj namjeri, koju mi uopće ne sporimo, ali se bojimo da će ući u neku proceduru i sami sebi napraviti probleme i Kantonu Sarajevo. Ali to je potpuno druga tema. Znači, da ne bi bilo zamjene teza od strane kolege Konakovića mi glasamo protiv hitne procedure jer je suprotna Ustavu, Poslovníku o radu Skupštine Kantona Sarajevo, i suprotna je presudama Ustavnog suda koje ste dobili direktno u Skupštinu Kantona Sarajevo kada je u pitanje usvajanje Zakona. A ovo je Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Dopredsjedavajući Vitor Handžić diskusija.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, dobar dan svima. Evo nisam želio da repliciram pa ću kratko kroz diskusiju svoju. Kratko ću se referisati na kolegu Devića. Meni je zaista fascinirano mi je da evo u ovom slučaju federalni premijer podnosi apelacije na hitne procedure u Skupštini Kantona Sarajevo, čovjek koji ni jedan jedini Budžet, a ja sam federalni Poslanik/zastupnik, zastupnik sam u Domu naroda, ni jedan jedini Budžet u ovom mandatu zastupnicima nije poslao osim u hitnoj proceduri a i ovaj će za 2022 jer ga još uvijek nikada, ni u primislima nismo dobili, također poslati po hitnoj proceduri, potpuno mimo Zakona o budžetima federalni. Tačno je da Zakon o budžetima federalni perpoznaje i tretira redovnu proceduru donošenja Budžeta kada govorimo o donošenju Budžeta ovog redovnog dakle koji će i ovdje biti donesen u narednom periodu. Ja, a volio bih da mene

koriguje i da mi dostavi akte, ne znam nisam vidio nikada, deset godina se bavim ovim poslom da je ikada i jedan zakonodavni organ rebalans Budžeta donio po redovnoj proceduri, odnosno da ga je prosljedio u javnu raspravu. I sve unazad što smo u ovoj Skupštini donosili po pitanju rebalansa bilo je isključivo u hitnoj proceduri. I ja ću vam rado sve te dokumente dostaviti bilo koja Vlada da je bila. Eventualna još druga varijanta je još bila da ovo ide po skraćenoj proceduri. A po mom skromnom mišljenju ovo je što se tiče zastupnika puno bolji postupak jer im ostavlja mogućnost da dokument iščitaju, pregledaju, i da na njega dostave amandmane. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

zahvaljujem se dopredsjedavajućem. Je li replika? Replika zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

kratko. Mogu se načelno složiti kolega s vašom diskusijom da ne znam neko na federalnom nivou radi po nekoj proceduri koja je možda u konkretnoj situaciji neustavna. Ne znam kako glasi njihov Poslovnik. Znam kako glasi naš. I ne može nam biti argument to što neki drugi nivo vlasti ne radi nešto u skladu s procedurama sa zakonom, s Poslovnikom, sada ćemo i mi raditi. Znači to ne može biti argument. Ne znam tačno da li je to kod njih moguće ili nije moguće, ali kod nas nije moguće. I to znate i vi. Dobili ste te presude i mislim pa ne možemo sada derogirati presude Ustavnog suda. Mislim ako ćemo politiku braniti i derogirati presude Ustavnog suda onda smo u problemu. A načelno se naravno mogu složiti s vašom diskusijom iako ne znam kako je to deifnisano aktima na federalnom nivou. Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Samo kratki odgovor. Dakle kolega Deviću nisam ja to argumentovao kao razlog zašto mi trebamo ili ne trebamo, samo govorim da mi je fascinantno da čovjek koji upućuje apelacije ili zahtjeve za ocjenu ustavnosti za naše hitne procedure, ni jedan jedini put najvažniji dokument koji postoji u parlamentarnoj proceduri a to je Budžet nije poslao u redovnu proceduru nego ga konstantno dostavlja zastupnicima po hitnom postupku. Ja samo govorim o toj vrsti licemjerja. Eto zahvaljujem. A znamo i zašto on to podnosi i na osnovu čijih zahtjeva. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa izgleda mi svaki put imamo istu ili sličnu priču vezano za same procedure. Dakle ja sam ovdje dužan i kao zastupnik i kao neko ko učestvuje u radu ove Skupštine da objasni par stvari. Dakle Poslovnik je akt na osnovu koga radi ova Skupština kao najviši zakonodavni pravni organ Kantona Sarajevo. I Poslovnik upravo predviđa mogućnosti da se zakoni ili neke druge odluke usvajaju po redovnoj proceduri, skraćenoj i hitnoj. Dakle ova priča da je Ustavni sud zabranio po hitnoj proceduri donošenje nekih Zakona je potpuno besmislena.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nisam rekao da je Ustavni sud zabranio da se zakoni donose po hitnoj proceduri. Rekao sam da ovaj Zakon se na ovakav način ne može donositi po hitnoj proceduri. Hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Dakle ja ovdje nikoga nisam imenovao niti spominjao a evo sada ću imenovati gospodina Mahira Devića. Dakle nemojte da zamajavamo javnost. Nemojte da zamajavamo i stručnu javnost, nemojte da zamajavamo nas ovdje zastupnike. Procedura donošenja Zakona u Skupštini Kantona Sarajevo može biti po redovnoj, može biti skraćenoj, može biti po hitnoj proceduri. To je omogućio Poslovnik o radu. Koja će se procedura primjenjivati zavisi od same sadržine izmjene ili dopune tih Zakona, ili donošenja novog Zakona itd. Kada se donosi npr novi Zakon, sasvim je logično da to bude neka vrsta redovne procedure, ili ako se rade neke izmjene Zakona koje nisu kratke onda je mogućnost da se to radi po skraćenom postupku, i naravno, zakonodavac je predvidio kroz donošenje Poslovnika da imamo i hitnu proceduru za donošenje Zakona. To piše tačno, eksplicitno piše u Poslovniku. I naravno kada Vlada ili neki drugi predlagač smatra i obrazloži hitnost koja je propisana Poslovnikom da se mora obrazložiti, onda se radi po tom principu. Predlagač obrazloži, nadležna tijela prihvate ili ne prihvate, Skupština to prihvati ili ne prihvati. Prihvati hitnu ili ne prihvati hitnu proceduru. Stalno nas plaše nekakvim ustavnim sudovima. Tako su nam pričali ovaj Zakon o organizaciji organa uprave pa evo vidjeli smo šta je Ustavni sud na kraju donio. Donio je odluku da se odustaje od postupaka i da je sve u skladu sa Ustavom i sa zakonima ovog Kantona. To je jedna stvar, druga stvar. Oko same priče koja se ovdje dešava vezano za EXPO. Naravno da Kanton Sarajevo ovo što se govori pet godina znamo kako ide procedura za EXPO. Ne znamo pet godina jer to radi Vijeće ministara i državne institucije rade na tom projektu gdje se vrše pripreme. E druga je stvar što smo mi zarobljenici jedne destruktivne politike od strane SNSD i drugih stranaka koje su blokirale i koje nisu dale državi BiH da bude predstavljane na tom velikom međunarodnom sajmu. E sada mi smo prošli put koliko se ja sjećam jednoglasno ovdje odnijeli odluku da Kanton Sarajevo preuzme na sebe tu odgovornost. I hvalili smo Kanton Sarajevo i Vladu Kantona resornog ministra jednog, drugog, trećeg, premijera. I donijeli smo tu odluku. Mislim da je bila jednoglasna. E sada kada treba rebalans. Dakle sama riječ rebalans ili sama riječ izmjena i dopuna Budžeta na osnovu nekoliko ovih stavki sama po sebi podrazumijeva hitnost i ja stvarno ne mogu da vjerujem da neki ljudi svaki put koriste neke situacije i neku priliku. Ne znam zašto. Ne znam koji su motivi. Ne znam ima li to ikakav politički benefit za bilo koga da na ovakav način ovo tumači i govori oko samog EXPO i ovo što je Vlada Kantona Sarajevo uradila. Evo ako neko misli da ne treba, dajte da donesemo odluku da sada ovo sve poništavamo i da kažemo da ne treba Kanton Sarajevo predstavljati državu BiH i ne treba se zalagati da država BiH bude prisutna. Ako neko smatra da to treba ja molim da ovdje neko od zastupnika ko to smatra da to predložimo i da donesemo odluku da ovo sve do sada ukidamo. Evo imamo vremena još, nije urađen ni rebalans Budžeta i da odustanemo od kompletnog ugovora. Ako neko smatra da je to u redu i da BiH ne treba da učestvuje i da bude predstavljena. Ili imamo sada neku naknadnu pamet pa se sada prijeti nekim zastupnicima da će odgovarati, odnosno ministrima. Dajte ljudi da vidimo ako smo mi to nešto pogriješili da ne dovodimo ljude u neugodnu situaciju. Ili je to opet neka politička priča. Neki poeni jeftini. Hvala.

Predsjedavajući:

replika zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević;

kolega Čampara ovdje niko nikoga ne dezavuiira kako vi kažete. Mislim da ta riječ nije uopće adekvatna za Skupštinu, pošto vi na neki način pozivate u vašim diskusijama da Skupština ima neku vrstu digniteta. Ta riječ mislim da vam ne priliči da je koristite. Budžet i izmjene i dopune Budžeta su jasno definisane kroz posebne članove Poslovnika .navedeno tamo od nacрта, prijedloga izmjena i dopuna na koji način se oni podnose, i vrlo jasno stoji u pravilu. Ustavni sud je donio presudu o obustavljanju postupaka zato što vam je u međuvremenu ministrica dala ostavku, jer je bila svjesna da će to biti ponovo osporeno na Ustavnom sudu i zato što ste po redovnoj proceduri usvojili Zakon kome ste samo ime promijenili jer ste znali da će pasti na Ustavnom sudu. Prema tome, to je dezavuiranje javnosti. I mi to svi znamo ovdje koji sjedimo u Skupštini. I naravno mi smo kao klub iz političkih razloga iznijeli naš politički stav da ovaj aspekt hitnosti ne stoji i rekli da mi zato nećemo glasati. I nema potrebe da struku i Poslovnik vraćamo u politiku. Naši su stavovi ovdje jasni. Potpuno jasni nema potrebe da ulazimo u ove neke replike, i dodatna neka zamajavanja javnosti. Mi smatramo da ovo nije u skladu sa presudama Ustavnom suda, Poslovnika. Ustavom glasom protiv hitne protiv hitne procedure. Što se nas tiče možete predsjedavajući raspravu prekinuti da uštedimo na vremenu. Mi glasamo protiv i idemo dalje. Nema potrebe da idu neke oraganizirane replike na naš politički stav. Znači tri, četiri replike organizirane idu na naš politički stav koji je u skladu s Poslovníkom. I onda nama neko kaže da neko pravi neki cirkus, da neko. Mi smo jasno kazali hitna procedura ovako ne može. Vi mislite da može. Stavite na glasanje i završna procedura. Hvala.

Predsjedavajući:

replika Aljoša Čampara. Evo zamolio bih zastupnike da se pomaknemo sa ove tačke da idemo što prije.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.,

zahvaljujem predsjedavajući. Dobro je gospodin Dević rekao da je to politički stav a ne pravni. I to ja mogu shvatiti i to mogu prihvatiti da je to njegov politički stav a ne pravni, tako je upravo rekao. Dakle dezavuiše se javnost kada se govori na ovakav način da je ovo mimo Ustava i da je Ustavni sud rekao da se ne može donositi Zakon po hitnoj proceduri. To nigdje Ustavni sud nije rekao i nikada Ustavni sud to neće reći. Niti će kada Ustavni sud reći da je donio neku odluku zato što je neka ministrica ili ministar podnio ostavku. To apsolutno nema nikakve veze. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Prekidam raspravu na ovu temu. Nastavljamo dalje.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu po hitnom postupku.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu donese po hitnom postupku.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 , SUZDRŽAN 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Odluka o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu donese po hitnom postupku.

Također, u okviru prethodnog postupka imamo **Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu, po hitnom postupku.**

Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu donese po hitnom postupku.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu donese po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 44. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o pravobranilaštvu;
3. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o filmskoj djelatnosti-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Nacrt Zakona o komunalnim taksama;
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu -hitni postupak;
7. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu -hitni postupak;
8. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o usvajanju plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo;
9. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na osnivanje naučnoistraživačkog instituta za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju Verifikacionog laboratorija „Verlab“ d.o.o. Sarajevo, kao ustanove pod nazivom „Naučnoistraživački Institut Verlab za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju“
10. Prijedlog odluke o davanju naziva ulici, na području Općine Stari Grad;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-35, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hatkić Samir i Hatkić Lejla);
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Tatlić Amir i Lejla);
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Čavčić Sanija i Mahza);
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Karavdić Mevlin i Medina);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu O-2, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona

- Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Ajanović Hamsin);
16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Halilović Salim);
 17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Čatić Zijad);
 18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hajro Anisa);
 19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salihović Adila);
 20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Bajramagić Salem i Nermina);
 21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu Lamela 1, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine. (Zumreta Šabotić);
 22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Sibalo Samija);
 23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Saletović Hana);
 24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salkić Ajša);
 25. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine - etažno vlasništvo u stambeno-poslovnog objektu Niz F, Lamela F9, izgrađenog u naselju Lužani, općina Ilidža, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao

- Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Avdić Elma);
26. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Alagić Alem);
 27. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hasković Denis);
 28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Karović Edhem);
 29. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Demirović Edin);
 30. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo;
 31. Prijedlog Odluke o usvajanju "Bilansa energetskih potreba Kantona Sarajevo za 2021. godinu";
 32. Program rada Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za 2021. godinu;
 33. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2021. godinu.
 34. a) Izvještaj o poslovanju KJKP „Toplane-Sarajevo” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
b) Izvještaj o poslovanju KJKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
c) Izvještaj o poslovanju KJKP „Sarajevogas” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu
 35. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš” za 2020. godinu;
 36. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2020. godinu;
 38. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 39. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 40. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila - žrtava rata “IKRE” sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2020. godinu;
 41. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2020. godinu;
 42. Izvještaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo
 43. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2020. godinu;
 44. Izvještaj o stanju u oblasti upraviteljstva Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
 45. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2020. godinu (zbirno).
 46. Informacija Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo o statusu i finansijskom poslovanju

"BAGS-ENERGOTEHNIKA" d.d. Vogošća broj:05-04-39939-38/21 od 26.01.2021. godine;

47. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period mart-septembar 2021.godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 i SUZDRŽANIH ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 44. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2021. godine
- Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za period 25.08.2020. - 15.08.2021. godine;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Toplane Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu

prije nego što pređemo na prvu tačku dnevnog reda dopredsjedavajući Vibor Handžić se prijavio, poslovnička. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jedan prijedlog i molim Skupštinu da se o tome izjasni. Da kada predlažem da se tačka 1. poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovore prebaci na kraj, a da se tačke 6 i 7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu hitni postupak, i Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 hitni postupak, prebace i da budu tačke 1 i 2. zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se dopredsjedavajućem na prijedlozima. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a ja ću ponuditi dva izjašnjenja.

Prvo je da zastupnička pitanja inicijative prebacimo na kraj. Molim zastupnike i zastupnice da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 4, suzdržan 1. Konstatujem da je prihvaćen prvi prijedlog dopredsjedavajućeg Vibora Handžića.

Drugi prijedlog je da tačke 6 i 7 koje glase: Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu- hitni postupak, i tačka 7. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021- hitni postupak se razmatraju kao prve, odnosno kao prva i druga.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne na ovaj prijedlog.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 2. Konstatujem da je i drugi prijedlog prijedlog dopredsjedavajućeg Vibora Handžića Skupština usvojila.

Premijer Edin Forto je tražio riječ izvolite. Evo samo da nam se premijer obrati pa ću dati.

Premijer Edin Forto:

zahvaljujem predsjedavajući. Tehnička stvar, tačku broj 8. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o usvajanju plana restrukturiranja zdravstvene djelatnosti i reorganizacije zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo povlačim sa dnevnog reda.

Predsjedavajući:

hvala premijeru. Zastupnik Sead Milavica se javio.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

hvala predsjedavajući. Pa pošto je očigledno da vjerovatno danas nećemo završiti ovu Skupštinu. Vjerovatno ćemo je nastaviti nekada, nemam pojma kada za 7, 10, 15 dana ne bi bilo loše možda da tačke saglasnosti za kupoprodaju ugovore prebacimo možda negdje u treću, četvrtu tačku da bar ljudi ne čekaju te saglasnosti ako nije problem. Koliko vidim premijer je povukao već jednu tačku. Ako će biti još povučenih tačaka možda i ne mora ali evo. Eto.

Tako je, da to završimo da ljudi ne čekaju, evo ne znam, do vas je.

Predsjedavajući:

ostavit ćemo ovako tačke kako su predložene, vrlo brzo će biti naredna sjednica možda za nekih sedam do deset dana a možda i završimo. Možda danas i stignemo. Hvala zastupniku Milavici.

Prelazimo na tačku:

AD-1.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2021 GODINU- HITNI POSTUPAK

Molim Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Davor Čičić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Zahvaljujemo se ministru Čičiću. Pretpostavljam da su ovo pitanja i diskusije. Ima li pitanja? Prvi se javio zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Rekordan Budžet, historijski Budžet, bez obzira na pandemiju. Podrazumijeva i određeni broj pitanja pa bih zamolio ministra finansija da pribilježi. Pozicija Kabinet premijera „Podrška povorci” 25.000 KM. Kojoj? Nema objašnjenja čini mi se ovdje. Ministarstvo za boračka pitanja „Jednokratne pomoći boračkoj populaciji” bile 5,8 miliona KM sada 9,8 miliona KM. Rast 3,2 miliona KM na jednokratnim pomoćima. Pored toga što je uvedena egzistencijalna naknada u 2018 i 2019 godini ova pozicija je bila 2,7 miliona i 2,8 miliona KM. Znači imamo ogroman nesrazmjer između izvršenja ovih stavki i planiranja ove stavke. Molim obrazloženje od strane ministra finansija. Ministarstvo saobraćaja „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta” 3,3 miliona KM kredit. Izgradnja novih parkirališta javnih garaža 3 miliona KM kredita iako ima namjenskih sredstava 1,5 miliona KM na toj poziciji. Znači imamo sredstva a idemo u neki kredit od 3 miliona. Znači tražim informaciju o kojim lokalitetima je riječ i kakvo je stanje projektne dokumentacije kada su u pitanju ovi planovi Vlade Kantona Sarajevo. Direkcija za puteve uvećanje pozicije na Održavanju puteva ljetnom. Znači počela zimska sezona 01.11. mi povećavamo miliona KM za ljetno održavanje.

Jesmo li ova sredstva potrošili pa ih trebamo platiti ili ćemo ljetno održavanje puteva održavati u decembru pet dana prije nego što je počeo snijeg? Da mi se malo obrazloži to. Ministarstvo komunalne privrede, ukida se nabavka jedinstvenog informacionog sistema 1,5 miliona KM a ide se u holding. Imamo malo nelogičnosti ovdje, jel. Valjda je taj informacioni sistem trebao da pomogne tom holdingu jel. Također imamo situaciju da se ukida stavka „zamjena mjerača protoka gasa” 400.000 KM koja bi trebala da bude na neki način borba protiv lošeg kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo s jedne strane a s druge strane imamo nabavku opreme od 450.000 KM za zaištu zraka. O kojoj opremi je riječ, ne piše nam ovdje o kojoj vrsti opreme je u konkretnoj situaciji riječ. I konačno, krucijalno pitanje na poziciji „Materijalnih troškova” u svim ministarstvima po svim resorima, ja mogu to sada ministre naravno po svim resorima imate rast skoro 5 miliona KM za nabavku opreme. Umjesto da se bavimo uštedom i ozbiljnim kapitalnim projektima kroz ovaj rebalans Budžeta imamo po svim ministarstvima koja se tačno mogu taksativno pobrojati rast sredstava za nabavku opreme. I konačno, u ovom rebalansu Budžeta ne vidimo nikakav ozbiljan projekat kada je u pitanju natalitetna politika. Ne vidimo nikakav ozbiljan zahvat ili ga nismo na neki način pronašli. Evo nek bude to tih nekih otprilike desetak pitanja da ne idemo dalje. Kroz diskusiju ćemo naravno više toga kazati. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Naredna zastupnica Hasagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam uvaženo rukovodstvo kolegice i kolege zastupnike, premijera i članove Vlade, sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice. Ja imam par pitanja. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo ekonomski kod 615300 Izgradnja saobraćajnice Prve transferzale u prijedlogu Budžeta iznosila je 5 miliona u rebalansu Budžeta ista nije predviđena. Molim vas da mi navedete tačne razloge zbog čega je došlo do ukidanja pozicije? Ministarstvo komunalne privrede, prostornog uređenja i zaštite okoliša subvencioniranje mladih pri rješavanju stambenog pitanja. Stavka nije predviđena u prijedlogu Budžeta a u rebalansu Budžeta navedena pozicija iznosi milion KM. Da li to znači da ćete Zaključak Kluba SDA provesti u djelo u raspisati javni poziv? Ukoliko to nije slučaj, možete li mi tačno obrazložiti navedenu poziciju. Ministarstvo komunalne privrede, prostornog uređenja i zaštite okoliša saniranje klizišta. Pozicija je uvećana u odnosu na prijedlog za 550.000 KM. Da li je riječ samo u projektima uvrštenim u Program sanacije klizišta Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i u kojem procentu se planiraju isti realizovati? Zašto nije predviđena pozicija za finansiranje sedam institucija iz oblasti kulture koji su od izuzetnog značaja za Kanton Sarajevo? Zbog čega nisu predviđena sredstva za realizaciju zaključaka sa Tematske sjednice o statusu mladih u Kantonu Sarajevo? I zašto su smanjenja sredstva za izgradnju nove zgrade MUP? Kolega Dević je već postavio pitanje za stavku koja bi se odnosila na provođenje pronatalitetne politike na području Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.
Zahvaljujem. Zastupnica Bišćević-Tokić je sljedeća., izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
hvala predsjedavajući. Pa evo ja bih imala također neka pitanja za ministra Čičića. A vezana su sve za EXPO. S obzirom da je 12.10. donesena dopuna plana javnih nabavki u Ministarstvu privrede, i pozvali ste se na Budžet Kantona Sarajevo a radi se o iznosu od 4.189.000 KM pozvali ste se kao izvor finansiranja Budžet Kantona Sarajevo za 2021/22. možete li mi precizirati gdje i na kojoj poziciji su ta sredstva su obezbjeđena iz Budžeta

Kantona Sarajevo? Da li ste u pripremi tenderske dokumentacije imali eksperta iz Ureda za borbu protiv korupcije? Po članu 19 Uredbe morali ste imati. Te da li je ista osoba radila zajedno s vama tendersku dokumentaciju? Zašto vam je pregovarački postupak trajao čitavih jedan dan jer ste poziv objavili 13. a već vam je rok za ponude bio 14.10. pa me zanima zašto ste samo ostavili jedan dan kada znamo da u hitnom postupku moraju biti tri dana, barem da omogućite drugim agencijama da dostave bankovne račune. Zanima me koja je agencija angažovana za ovaj tender s obzirom da ste već potpisali ugovor sa organizatorom te koja agencija je dobila ekskluzivno pravo ovakvog učešća na EXPO? Zašto ste stavili u tendersku dokumentaciju da ide 20 osoba u Dubaji kada je Vijeće ministara u troškovniku stavilo 8? I zašto ste na ovaj način obmanuli građane Kantona Sarajevo da li je stvarno potrebno da ide 20 osoba? Možete li ministre finansirati iz Budžeta po Zakonu o izvršenju Budžeta nešto što nije vaša nadležnost? Kako ste uopšte mogli potpisati ugovor 24.10. bez rebalansa Budžeta, jer očito evo rebalansom Budžeta ćete namiriti ta sredstva. Vlada Kantona Sarajevo zadužila Turističku zajednicu da zajedno sa nadležnim ministarstvima usaglasi ugovorne odredbe i okvirnu finansijsku procjenu sredstva potrebnih za učešće na navedenoj izložbi koja će trajati od 01.10. do 31.03.2022. te da usaglašeni tekst ugovora i finansijsku procjenu sredstava dostavi Vladi Kantona Sarajevo na saglasnost. Molim da mi odgovorite da li su realizirana navedena zaduženja? Da li su usaglašeni ugovori i finansijska procjena? Te da li je Vlada Kantona Sarajevo dala saglasnost na iste? U jednom svom da kažem izlasku na medije ministar Delić je naveo da će jedan paket vrijedan 1,5 milion KM biti obezbijeđen od domaćina ovog sajma? Da li je još uvijek obezbijeđen ili nije? I zašto ste prihvatili ponudu kada već mjesec dana traje EXPO od 01.10. a danas 03. na ponudu koja je još uvijek u iznosu od 4,2 miliona? Zašto niste pokušali vi naći neku domaću agenciju i da zajedno predstavimo BIH na EXPO? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Čelik je sljedeći, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ću nešto ukratko pitati ministra. Pa evo pokušali smo objasniti, pretpostavljam da ćete nam još malo objasniti za plaće i naknade troškova zaposlenika, zašto imamo povećanje od cca nekih 16 miliona? Tekući transferi i drugi tekući rashodi, konto 614000 da nam obrazložite povećanje 47.212.000 tj evo drugi tekući rashodi, tekući transferi u inostranstvo, subvencija privatnim preduzećima i poduzetnicima, ovo je smanjeno. Ovo smo trebali možda pojačati, ali evo, ostaje na nama na kraju da vidimo da li je to bilo ispravno. I konto 821000 povećanje cca nekih 66 miliona nabavka zemljišta, šuma i nabavka građevina, opreme, možete li nam obrazložiti ovaj konto? I u svakom slučaju ja ću podržati ovaj rebalans Budžeta, izmjene i dopune Budžeta. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Marić je sljedeći. Uključite ga, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući, neću ponavljati pitanja koja sam planirao jer su to kolege postavile ali uvaženi ministre ili premijeru, sasvim je svejedno, govorili ste o Grasu. U koje segmente se pokušali da popravite stanje finansijski naravno. Ali samo da vas podsjetim da je 2000 godine bilo Gras imao na raspolaganju 200 autobusa i 80 kombija i u skladu s voznim redom obavljao se cjelokupni posao vezan za saobraćaj. S tog vas pitam zašto niste planirali ili možete li nam kazat da li se planira neka donacija vezana za ovaj vozni park u Grasu ili će ostati na ovom nivou a znamo da smo već u problemima kada je riječ o Grasu. Da li će se raditi na nabavci ili na koji način osigurati bolji vozni park jer od toga ovise brojni građani Kantona Sarajevo. Također ono što želim da ponovim, a ranije sam pitao, očekivao sam da će

barem Vlada sukcesivno uplaćivati ljudima koji po 7000 dana čekaju na penziju pa da će, mnogi su već umrli a nije im osigurana mogućnost da odu u zasluženu mirovinu? To je stečeno pravo nije milostinja i mislim da se u tom segmentu pravi nepravda, da vas ne podsjećam samo na to da već dva mjeseca nisu također primili plaću. A tražimo od njih da rade u nekim nenormalnim uvjetima, rekao bih. I naravno kada je riječ o boračkom segmentu, boračkim pitanjima, zanima me kako nije moguće da se riješi pitanje maloljetnih boraca učesnika rata jer oni su zaista u teškoj situaciji. I osim toga moram reći da su operacije jako skupe, da vam ne govorim koja vrsta operacija. Nekako su borci i dalje prepušteni, ne adresiram aktuelnom ministru, sami sebi. I kroz ove godine sve su pusta neka obećanja a zapravo se ne radi ništa na poboljšanju njihovog standarda. Mnogi od njih su radili na crno. Kako njih riješiti kada u ovakvim situacija bar ne izdvojimo neka određena sredstva i ne počnemo rješavati njihova goruća pitanja. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zastupnik Zahiragić izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Pitanje za ministra finansija je da li je ovo rekordan Budžet u historiji Budžeta Kantona Sarajevo a ovo naglašavam pitanje i molim vas da mi odgovorite iz razloga što ste posljednjih godinu dana javnost upozoravali da je ovo nikada manji Budžet u ovoj godini, da iz tog razloga nećete moći realizirati neke ozbiljne projekte. Mi smo tada tvrdili da to nije istina, da će do kraja Budžet u izvršenju biti rekordan, što se potvrdilo. Na čemu možemo zahvaliti Vladi FBiH a evo pitam vas da li je rekordan Budžet Kantona Sarajevo? Građani treba da znaju tu informaciju. Zašto su se povećale plate i naknade sa 426 miliona na 443 miliona? Dakle povećanje za 17 miliona na poziciji plate i naknade u Kantonu Sarajevo. 17 miliona povećanja na poziciji plate u Kantonu Sarajevo u predizbornoj godini. Vrlo indikativno. Materijal sitni inventar i usluge tj popularno tenderisanje sa 89 miliona na 112 miliona. 23 miliona više. Ako saberemo ova dva iznosa 40 miliona više je na plate i povećanje materijalnih sitnog inventara i usluga. Kapitalni transferi pojedincima sa 9,6 miliona na 13,5 miliona. Povećanje skoro za 5 miliona KM. Kolega Dević je spomenuo kredit za tramvajska stajališta koja su već plaćena a to ćemo kroz diskusiju vjerovatno govoriti. Kabinet premijera Tekući transferi sa 106.00 na 242.000. povećanje od preko 100%. nevladine organizacije sa 100.000 na 142.000 također na Kabinetu premijera. Općine sa 0 na 100.000. Dakle druge općine. Vjerovatno pošto je premijer preuzeo funkciju predsjednika političke stranke pa treba po drugim opštinama da gradi infrastrukturu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

postavljajte pitanja, nemojte sa tim upadicama dodatnim.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

i još jedno, „Podrška povorci” sa 0 na 25.000. kolega Dević je pitao ja želim da ponovo i naglasim da ne bi ministar izbjegao odgovoriti na ovo pitanje kojoj povorci i na osnovu čega podrška od 25.000 s obzirom da veliki broj povorki tokom godine u gradu bude, protestnih šetnji, povorki, javnih manifestacija pa me zanima kojoj baš 25.000 i zašto baš njoj sa Kabineta premijera toliki iznos? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zastupnik Vreto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala dopredsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate. Obzirom, ja imam jedno pitanje koji će se odnositi na sve uposlenike u javnoj upravi

odnosno isplate po pravosnažnim sudskim presudama. Obzirom da je prihodovna strana Budžeta kao što se vidi u ovim izmjenama stabilizovana, šta je sa isplatama po pravosnažnim sudskim presudama tu mislim prevashodno na MUP pošto dosta upita od ljudi koji su čak otišli u penziju ali još uvijek nije regulisan ovaj dio. Znamo da je Vlada šestorke u 2019 godini krenula intenzivno u izdvajanje sredstava i radila određene nagodbe. Naravno došlo je od smjene Vlade, do pandemije i imenovanja nove, ekonomski uslovi možda u vremenu pandemije se nisu sticali a ovu aktivnost. Zanima me koliko sredstava, kada ti ljudi mogu očekivati nagodbu ili isplatu, koliko je planirano ovim izmjenama budžeta i kakav je generalno plan i za narednu godinu po pitanju ove stavke? To je jedno od mojih pitanja pa bih molio ministra finansija da mi odgovori.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Aljović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam pitanje za ministra komunalne privrede zašto nisu planirana sredstva za prečistač u Trnovu a dobio sam odgovor na zastupničko pitanje da će biti sredstva planirana u rebalansu? Drugo pitanje u prijedlogu a i nacrtu stavke koje su vezane za izgradnju i opremanje OŠ na Šipu su nepromijenjene a imali smo priliku biti upoznati da se škola opremaju polovnom opremom. Pa me zanima zašto nisu upotrebljena sredstva da se nabavi nova oprema? Pod dva, planirana sredstva za pokriće akumuliranog gubitka JP Gras iznose 24 miliona. Možete li nam detaljno pojasniti tu poziciju? I treće pitanje. Kantonalni sud u Sarajevu pozicija „Naknade advokata po službenoj dužnosti” je uvećana za 3 miliona. Možete li nam pojasniti o kojim sporovima je riječ i zašto se desila ovolika povećanja? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić,
dopredsjedavajuća Viteškić je sljedeća.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam par pitanja. Na Ministarstvu zdravstva imamo stavku „Nabavka opreme za realizaciju projekta prevencije raka dojke i raka debelog crijeva u Kantonu Sarajevo”. Budžet 0, rebalans 0. zašto i da li će ovaj projekat biti implementiran u Kantonu Sarajevo? Drugo izgradnja objekta forenzičke psihijatrije u Kantonu Sarajevo. Budžet je bio 3 miliona, rebalans 0. šta je do sada urađeno na implementaciji ovog projekta? Za Ministarstvo komunalne djelatnosti zamjena mjerača protoka gasa, pozicija od 400.000 se ukida zašto? I za Ministarstvo privrede s obzirom da je stavka 615400 uvećana za 2 miliona KM a odnosi se na zaštitu vodotoka, projekte javnih preduzeća i tretman animalnog otpada da i je u pripremi raspisivanje javnih poziva i ako jeste za koje projekte tačno? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Hodžić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Zahvaljujem, dobar dan svima. Ovako moja pitanja su upućena ministru saobraćaja. Da ne bi smo ponavljali pitanja koja su već postavljena, tražim da mi se obrazloži svaka stavka pojedinačno na kojoj je planirano povećanje za Ministarstvo saobraćaja i posebno da se obrati pažnja ako ima nekim dijelom iznosa da se to direktno odnosi na općinu Hadžića za poboljšanje prijevoza jer znate da u zadnjih dana, mjeseci katastrofalna situacija u opštini Hadžić po pitanju prijevoza, kašnjenja učenika, radnika. Čak neki dobijaju otkaz zbog toga pa evo molim vas da se posebna pažnja obrati obrazloženju. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Poturak, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dežvad Poturak.

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam nekoliko pitanja. Jedno od pitanja je za ministra finansija drugo je za ministra unutrašnjih poslova. Ja nisam čuo u izlaganju da li ste planirali bilo šta uraditi uza policiju? U ovom izlaganju ministra finansija tu nisam čuo apsolutno ništa. Zašto u saradnji sa ministrom Katicom ne isplatite pravosnažne sudske izvršne presude na koje se čeka više od deset godina? Policija traži i zahtjeva plaćanje ovih presuda. Policija ne traži milostinju, oni su te pare zaradili i oni traže da im se to plati. Nije u redu da se nekim korisnicima ovakve presude su već isplaćene a onda u policiji imamo jednu diskriminaciju gdje su nekim određenim licima, tj policajcima, šefovima, ili komandirima ovakve stvari isplaćene. Ovih dana se šuška opet o iznosu od 25 miliona KM za letjelicu. Ali evo ja ću reći da upravo naša policija nema mnogo toga. Ja bih volio da se sredstva i novci usmjere prema policiji. Znamo da 500 policija fali na prostoru Kantona Sarajevo. Šta se čeka sa tim prijemom istih? Imam osjećaj da među policijskim službenicima Vlada i neka zadržka blagi strah od kazivanja pravog stanja. Kako je moguće da ste odobrili kupovinu pancira a onda 18 mjeseci poslije ste shvatili da ste kupili pogrešne pancire. Opet novci dođe negdje. Prije neki dan sam se uvjerio da u noćnoj smjeni, ovo se vraćam na policajce kojih nedostaje u Kantonu Sarajevo, je bilo samo 5 službenih vozila koje je patroliralo na čitavom Kanton Sarajevo. To je poražavajuće u zabrinjavajuće. Policijske uniforme su toliko dotrajale da policajci se krpe. Naslonit ću se na ono što je uvaženi kolega Zvonko Marić rekao i nastaviti ću sa tim da i policijske akreditacije i značke su toliko potrošne u toliko mjeri da ni oni sami sebe ne mogu prepoznati na toj akreditaciji, pa i tu bih volio malo novca da se uloži. Žalosno je i to da policija nema kontinuirane treninge pucanja iz vatrenog oružja. Žalosno je to da policajci koriste pištolje a vidite ovo i ponekad zapucaju na svadbama. Znači ovo je tuga. Pričam s kolegama, jer ja sam dio njih, 10 godina službe iza mene. Pričam s kolegama kada ste zadnji put pucali, kaže na svadbi da planiramo novce da potrošimo na svašta. Dobro. I da dodam na kraju ako bi ste se htjeli vozati ovim, hajd da kažem helikopterom, pazite se ministre strah me za vas da vas ne pogode ovi što pucaju na svadbama jer očigledno na streljanama ih nema. Tako da evo niz pitanja pa nek mi se odgovori volio bih da unaprijedimo policiju i policijske strukture da naši policajci budu ponosni na sve nas kako smo im pomogli. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ukoliko su, koliko vidim jesu, iscrpljena sva pitanja vezano za rebalans, moje pitanje se ne odnosi na rebalans, pitanje svima nama i eventualno ministru zdravstva da nas podsjeti sve zajedno na obavezu poštivanja epidemioloških mjera odnosno provjetravanja prostorije svakih sat i po, do dva. Evo ima li potrebe da ministar izlazi a to bi ujedno i bio javni odraz institucionalnog poštivanja mjera koje se propisuju građanima. Ujedno i promocija istih. Zato bih ja zamolila ovdje prije nego se pristupi odgovoru na pitanja da napravimo kratku pauzu kako bi smo provjetrili prostoriju jer vidim da ne nose baš svi maske. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem zastupnice Srna Bajramović. Evo također u konsultaciji i sa članovima Vlade a moram to dati na glasanje da se Skupština izjasni, pauza sat vremena da se mogu pripremiti za odgovore. I stigli su i amandmani da može Vlada i na taj dio da odgovori. Koliko ćemo pauzu? Sat minimalno njima treba.

Prvo možete li zamoliti neko iz službe zastupnike uđu u salu jer moramo se o ovom izjasniti. Dakle u konsultaciji pauza sat i po. Nemojte molim vas dok govorim me prekidati zastupniče Dević, ali razumijem. Ako stignu Vlada će se i o njima očitovati.

Sada predlažem pauzu sat i po i molim Skupštinu da se o tome izjasni. Može rezultati. Konstatuje da je sa 23 glasa 1 suzdržanim Skupština usvojila moj prijedlog. Zastupniče Dević jel to neka poslovnička intervencija?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević::

klub SDA je već dostavio amandmane ali s obzirom da je ovo procedura u kojoj sve do završetka rasprave se mogu predložiti amandmani imat ćemo još nekih amandmana.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

mi sada proceduralno ne možemo unaprijed to gledati. Kada stignu o njima će se Vlada trebati razmotriti i to je to. OK. Dobro. Usvojili smo to što smo usvojili, vidimo se iza pauze. Tako je.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

dobro nastavljamo s radom. Pauza sazvana naravno da Vlada pripremi odgovore na pitanja o rebalansu Budžeta od strane zastupnika. Molim članove Vlade, pretpostavljam da će premijer prvi, da daju odgovore. Izvolite.

Premijer Edin Forto:

ja ću odgovoriti na pitanja vezana za Kabinet. Pitanja vezana za komunalnu privredu jer je ministar opravdano odsutan. Nakon mene će ministar finansija Davor Čičić odgovoriti na pitanja iz svog resora i zatim ostali članovi Vlade na pitanja iz njihovih resora. Ako ne bude zadovoljni, ili ako propustimo neko pitanje molim vas da nas upozorite. Zastupnik Dević i zastupnik Zahiragić su postavili pitanja šta znači stavka „Povorka” 25.000 na Kabinetu. Također još zastupnik Zahiragić je tražio da odgovorim i na pitanje šta znači Pomoć opštinama. Da li to ima neke veze s činjenicom da sam ja postao predsjednik jedne političke stranke? Također se tražilo da se bolje pojašne stavke sa Kabineta. Ja ću odmah odgovoriti na to pitanje. U skladu sa zakonom o budžetima premijer ima pravo s Tekuće rezerve svaki kvartal utrošiti 25.000 KM bez odluke Vlade. Dakle ovo što je trošeno u skladu sa tim, a to su dva kvartala po 25.000 KM, to sam ja donio odluke bez glasanja na Vladi i ja ću vam sada reći tačno koje su to stavke. Prva stavka je Podrška Povorci ponosa 25.000 KM koju sam ja objavio u medijima. Tako da sve ovo je bilo iskomunicirano. Zatim opštine koje zastupnik Zahiragić pitao to je bila pomoć opštinama Velika Kladuša i Kostajnica po 50.000 KM za obnovu škola srušenih u zemljotresu. I nemaju nikakve veze s činjenicom da sam ja postao predsjednik jedne političke stranke. Zatim ostale stavke su SUBNOAR, koji priprema nastup, tačnije niz aktivnosti za proslavu Dana državnosti 25.11. o.g Race for the cure to je udruga koja se bori za podršku i promociju ženama oboljelim od karcinoma dojke. I podrška Muzičkoj školi koja je svoje učenike izvela na ulice da za naše građane rade muzičke programe što ste vidjeli na Vilsonovom šetalištu i na Gajevom trgu ispred Tržnice kako bi pokrili njihove neke osnovne troškove za te nastupe. Dakle to je sve što je bilo isplaćeno na osnovu diskrecionog prava premijera da sa Tekuće rezerve kvartalno 25.000 utrošim. Pitanja dalje za Kabinet nije bilo. Odgovorit ću za komunalnu privredu. Šta se desilo sa zamjenom brojača u Sarajevo gasu? 400.000 KM mislim da je to bila, ne sjećam se tačno ko je postavio pitanje ali znam da je postavljeno. 400.000 suštinski je samo ispravljena korekcija. 1,6 miliona je prebačeno Sarajevo gasu na osnovu kredita za zamjenu brojača plinskih instalacija. Što je bila planirana infrastrukturna aktivnost. To je bilo zaduženje. 1,6 miliona je utrošeno.

400.000 je ostalo neutrošeno. Tačnije nije se zadužilo, kredit se nije izveo na 2 nego na 1,6 miliona. Tako da je samo tehnički obrisana ta stavka za nešto što nije ni urađeno. 1,6 miliona je bilo izvršeno za ovu stavku zamjene brojača. Istovremeno vezano pitanje je bilo oprema za zaštitu zraka šta to podrazumijeva? Nije vezano za ovi 400.000 zamjenu brojača, to je iznos koji je Ministarstvo komunalne privrede izdvojilo za nabavku opreme za mjerenje kvaliteta zraka. Prečistač Trnovo 150.000 pomenuto je zašto nije ubačeno u rebalans? U konsultacijama sa ministrom mi kroz subvencije Komunalnom preduzeću u opštini Trnovo već pomažemo održavanje ovog prečistača i najavljeno je od strane ministra da će u Budžetu za 2022 godinu biti predviđena i posebna stavka za održavanje ovog prečistača. Još je bilo pitanje vezano za klizališta, 550.000 KM. Kako je ta stavka povećana po kojim principima. To je suštinski razgraničena stavka. To su namjenski prihodi koji idu civilnoj zaštiti. I CZ tek tamo negdje mislim u martu se dostave svi oni razgraničeni prihodi i to je uneseno u Budžet i sada se rebalansom vidi. 550.000 generalna stavka u CZ za klizališta. Ona će se trošiti onako kako budu pristizali projekti najčešće iz lokalnih zajednica u konsultacijama sa Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo dogovor je svakako da se ide po prioritetima bez obzira iz koje lokalne zajednice dolaze i pozivam lokalne zajednice da apliciraju na projekte za klizališta u Kantonu Sarajevo i rado ćemo ta sredstva prebaciti. Mi sada imamo već neka spremna klizališta na kojima radimo, nevezano za ovu konkretnu stavku koja je razgraničena iz prethodnih perioda. To je što se tiče. Ima još jedno pitanje za komunalnu privredu. Zašto je ukinut projekat informatizacije komunalnih firmi od milion KM? Nije sam projekat ukinut nego je samo ta stavka preimenovana u formiranje holdinga kantonalnog holdinga komunalnih firmi. Suštinski to je isto samo što će prva aktivnost budućeg formiranog holdinga biti informatizacija komunalnih firmi, njihovo uvezivanje, uvezivanje njihovih nabavki, ljudskih resursa itd. I ista stavka u istom iznosu je predviđena. Nije ništa ukinuto nego je samo odlučeno da se ide dodatno u jedan korak koji je formiranje holdinga koji će voditi ove operacije kako to ne bi bilo u samom Ministarstvu. Bilo je pitanje zašto nema nekih natalitetnih politika. Mislim da je bar dva puta postavljenom. Od natalitetnih politika u rebalansu, ja podsjećam da je rebalans nešto što je pred nama za dva mjeseca. Veliki broj natalitetnih politika će biti naravno označen za 2022 godinu ali iz ovog što imamo sada mogu samo naglasiti da je rebalansom značajno povećana stavka subvencija za 2,4 miliona KM: subvencije boravka djece u vrtićima, to je jedan od najboljih projekata koje je ova i a i prethodna Vlada podržala. Dakle subvencija boravka djece u predškolskim ustanovama. To smo značajno pojačali. I ono što bi također mogli smatrati natalitetnom politikom, to je značajno povećanje stavke poticaja za rješenje stambenog pitanja kod mladih koje smo pojačali za 1 milion KM. Dodatno na 3,5 miliona KM kroz stambeni poticajnu stanogradnju. I još 1 milion KM za po javnom pozivu dodjele sredstava za mlade koji sami u svom aranžmanu kupuju stanove. Zastupnica je Hasagić pitala da li to podrazumijeva javni poziv koji je bio također inicijativa iz Kluba SDA. Da podrazumijeva javni poziv. To je sve što sam imao ja za sada. Ako sam nešto propustio što je vezano za kabineti ili Ministarstvo komunalne privrede možete li mi sada reći, ako nije da Davoru Čičiću dam riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :

jel ima neko od zastupnika da nije dobio odgovor vezano za ova dva segmenta? Zastupnice Dević izvolite uključite zastupnika Devića.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ne znam jeste li odgovorili na ono pitanje vezano za subvencioniranje za gas. OK Izvinjavam se.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.,

zahvaljujem premijeru. Ministar finansija je sljedeći, gospodin Čičić izvolite.

Ministar Davor Čičić:

dobar dan još jednom, evo krenut ćemo po pitanjima koja se direktno otprilike tiču Ministarstva finansija. Prvi uvaženi zastupnik Mahir Dević izdaci za materijalne troškove, usluge zašto su povećani, odnosno taj iznos koji ste vi spomenuli evo po stavkama ću ja reći. Povećanje za advokate po službenoj dužnosti to je za Kantonalni i Općinski sud 3.870.000 KM. Ovo treba naglasiti da je federalni propis. Mi smo tek sada dobili procjenu od ovih sudova koliko će to iznositi ove godine. To smo dužni po federalnom propisu isplatiti. Razgraničeni prihodi na UNSA a odnose se na njihova vlastita sredstva, grantove, donacije su 10 miliona KM: znači to su razgraničeni prihodi UNSA. Povećanje isto na razgraničenim sredstvima za osnovne i srednje škole i JU Djeca Sarajeva za 1,7 miliona. Isto tako Civilna zaštita namjenska razgraničena sredstva su tu povećana za 1,8 miliona. Direkcija za puteve isto namjenska sredstva razgraničena su za 2 miliona KM. I to je struktura tih povećanja materijalnih troškova. Uvažena zastupnica Bišćević-Tokić vezano za EXPO. Ministarstvo finansija je bilo zaduženo u okviru svoje nadležnosti da po zaključku Vlade i Skupštine planira sredstva i kroz tekuću rezervu odnosno da se da za prvu tranšu i da se planiraju sredstva u rebalansu i Budžetu naredne godine za ovu poziciju. Sve vezano za EXPO će vam ministar Delić detaljno objasniti i proces kako je išao i traje. Uvaženi zastupnik Čelik tekući transferi pitanje je bilo za poziciju 614000 tj povećanje na toj poziciji tj subvencija javnim i privrednim preduzećima i poduzetnicima. Ta stavka se sastoji od povećanja pokriva akumuliranog gubitka Grasa 15 miliona KM. Pokriva akumuliranog gubitka Grasa a po sporazumu sa Poreznom upravom FBIH Uprave za indirektno oporezivanje 9 miliona KM. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo razgraničena sredstva iz prethodne godine 5,7 miliona. Ministarstvo za boračka pitanja jednokratne pomoći 3,2 miliona KM. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo organizacija privrednih i sajamskih manifestacija tj EXPO 2,6 miliona. Dalje, pitali ste i za poziciju 821000 tj nabavka zemljišta i šuma ona se sastoji iz povećanja i to Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo izgradnja rješavanje imovinsko pravnih odnosa 3,6 miliona KM. Izgradnja i ulaganje u otvaranje novih parkirališta javnih garaža 4,5 miliona KM i to je kredit u biti koji je isto namjenski za garažu na Pofalićima. I on se već djelimično troši po situacijama kako se realizuje. Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolu i naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate 3,3 miliona KM. Isto su stvar kreditna sredstava i ona su već u implementaciji po situacijama kako se rješavaju. Dalje, povećanje na Direkciji za puteve izgradnja saobraćajnica na području Sarajeva za 4 miliona KM rekonstrukcija i rehabilitacija investiciono održavanje puteva i mostova 8,1 milion KM. To su namjenska sredstva Direkcije za puteve. Povećanje Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo 21,5 milion KM to su isto razgraničena namjenska sredstva za projekte nabavke zemljišta, uređenje gradskog građevinskog zemljišta i naknada za uređenje gradskog građevinskog zemljišta. Sada čitam sve te stavke koje su tu u okviru te ukupne cifre. Nabavka stalnih sredstava u obliku prava. Uređenje gradskog građevinskog zemljišta i naknada za uređenje gradskog građevinskog zemljišta. Uvaženi zastupnik Zahiragić da li je ovo rekordan Budžet? Ovaj Budžet je negdje u rangu rebalansa iz 2020 godine tu je nekih razlika 8 miliona. U ovom trenutku jeste rekordan ali isto tako planiranje se radi na osnovu dokumenata koje dobivamo i procjena iz Federalnog Ministarstva finansija. Naš prvobitni Budžet je ispoštovao sve što je Federalno Ministarstvo u biti tada navelo i planiran je po iznosima koji su tada bili planirani za prihode koji pripadaju Kanton Sarajevo. Isto tako smo dobili od federalnog Ministarstva njihovu procjenu do kraja godine kretanja prihoda i procjenu za sljedeću godinu i na osnovu toga smo mi napravili ovaj rebalans, tako da u biti krećemo se prema procjenama koje dobivamo od Federalnog Ministarstva finansija. Ali isto tako činjenica je da budžeti svi i FBIH i svih Kantona će do kraja godine kroz rebalanse rasti a baš na osnovu ovih procjena koje dobivamo iz Federalnog Ministarstva finansija. Zašto su povećane plaće i naknade? U rebalansu za 2021 godinu planinare su plaće i naknade i doprinosi u iznosu od 487, 3 miliona KM. A unutar njih se nalazi 20,8 miliona KM vlastitih i namjenskih sredstava budžetskih

korisnika planiranih na platama, naknadama i doprinosima. Izvršenje za 2020 godinu iznosi 463 miliona KM što je za 23,6 miliona manje u odnosu na rebalans za 21. ali kada se uzme u obzir da u je izvještaju isknjižena sredstva razgraničenja od samo 17 miliona KM na UNSA, tu možemo konstatovati da se plate planirane na osnovu izvršenja iz 2020 godine. Ovaj rebalans je stvarno stanje i želimo da postigne to što sam već objasnimo u prvom dijelu svog izlaganja da kroz rebalans napokon realno planiramo plate i obaveze koje imamo prema plaćama i doprinosima svih budžetskih korisnika u Kantonu Sarajevo. Materijal i sitni inventar je povećan na sljedećim pozicijama mada sam to već prethodno odgovorio. To je ta pozicija na kojoj se nalaze ti advokati po službenoj dužnosti, razgraničeni prihodi UNSA, razgraničena sredstva za osnovne i srednje škole i Djecu Sarajeva, CZ i Direkciju za puteve. To je to povećanje a ja sam to pročitao maloprije u odgovoru na pitanje uvaženog zastupnika Mahira Devića. Kapitalni transferi, bilo je pitanje, pojedincima zašto rastu 3,7 miliona KM. A povećani su na Kantonalnoj upravi CZ, to je saniranje korita rijeka 300.000 KM, saniranje klizišta u Kantonu Sarajevo 550.000 i interventna sredstva CZ 967.000 KM i to je sve prenos razgraničenja. Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja i građenja zaštite okoliša Kantona Sarajevo tu se nalazi ova stavka subvencioniranje mladih koja iznosi 1 milion KM pri rješavanju stambenog pitanja. Isto tako tu se nalazi i 500.000 KM sa Ministarstva za boračka pitanja a to je koja se odnose na pomoć za rješavanje stambenih potreba boračke populacije. Uvaženi zastupnik Aljović a mislim da je još neko postavio pitanje vezao za, a to sam već pročitao ove advokate po službenoj dužnosti, oni su uvećani za 3.870.000 KM a kaže to je sve uređeno i regulisano federalnim propisima kojima je utvrđena tarifa advokata po službenoj dužnosti. Mi smo dobili kroz razgovore o rebalansu procjene od strane općinskog i Kantonalnog suda koliki se obaveze za ovu godinu, koliko oni procjenjuju do kraja godine i na osnovu toga smo stavili ovu cifru što moramo u biti isplatiti. I imam još jedno pitanje vezano za isplatu tužbi, ja mislim uvaženi zastupnik Poturak i još neko, ne znam sada tačno, pitao po pitanju tih. Ovo pitanje se jako često postavlja i jako često se ponavlja. Vi znate da je po Zakonu Kanton Sarajevo obavezan, ne samo Kanton Sarajevo nego svi ostali budžeti Kantona da se isplaćuje 0,3% od ukupnih prihoda Kantona po pitanju te službe. To je znači zakonski minimum koji se mora isplatiti svake godine. Mi smo taj minimum već predvidjeli u iznosu od 3 miliona KM otprilike za isplatu tog zakonskog minimuma. Ali smo kroz ovaj rebalans dodali još 7,5 miliona na akumulirani deficit koji možete vidjeti na toj stavci. Da dodatno isplatimo još dodatno tih tužbi. Vidjet ćemo da li možemo aktivirati pošto ste spomenuli ono iz 2019 godine onaj sporazum koji u biti nikada nije ni potpisan jer je Vlada pala. Vidjet ćemo da li možemo s Pravobranilaštvom aktivirati te sporazume ili ćemo morati ići u neki novi javni poziv. Naći ćemo neko najbolje moguće kršenje da ubrzamo isplatu tih tužbi. I naša intencija ako sve bude u redu da kroz Budžet za sljedeću godinu planiramo malo veći iznos da rješavamo te tužbe jer to je nešto što nas sve opterećuje. Već dobivamo puno presuda i Ustavnog suda i Europskog suda za ljudska prava koji nam u biti presuđuju još dodatne kazne i nalaže isplatu svih tih tužbi. Tako da mi imamo s jedne strane Zakon koji nam kaže koliko je minimalno, s druge strane imamo presude viših nivoa vlasti. Ali evo mi ćemo se potruditi da kroz rebalans i kroz Budžet sljedeće godine pokušamo to ubrzati. A vi ste pitali koliko se ja sjećam, spominjali ste tužbe MUP. Vi znate po Zakonu o izvršnom postupku sve te presude liježu na naš račun u BBI banci po redu kakao dospijevaju. I mi ne možemo čupati bilo čije tužbe prije vremena nego kad platimo idu redom kako su dospjele na tim računima. Tako da ne možemo mi sada MUP isplatiti. Tamo ima tužbi po pitanju i srednjeg i osnovnog obrazovanja redom kako su dospijevale tako se isplaćuju sa računa u BBI banci odnosno kako je tamo evidentirano. To je ovo neka naša intencija. Ja vas evo i ovim putem zamolio da nas podržite i kroz ovaj i kroz budžet naredne godine da pokušamo planirati malo veća sredstva da našim građanima koji su dobili te tužbe da pokušamo ubrzati isplate svih tih tužbi. A mi svakako planiramo do kraja godine na Vladi donijeti neki akcioni plan kojim ćemo kao odluku Vlade obvezati sadašnje neku i buduće

Vlade da u biti nađu u nekom razumnom roku da se sve te tužbe u biti isplate. Zahvaljujem. Evo ostali ministri će odgovarati za pitanja iz svojih resora.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem ministre Čičiću. Samo da pitam za šta su ovo prijave? Odmah da napomenem. Možete tražiti od ministra da vam odgovori na pitanje na koje vam nikako nije dao odgovor. Nezadovoljstvo odgovorima u ovom momentu poslovnički ne postoji a možete izraziti jedino kroz diskusiju nakon što završimo odgovore na pitanja. Jel ima neko da nije dobio odgovor nikako od ministra Čičića. Niste dobili odgovor? Uključite zastupnicu Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

znači želim da mi ovo ministar finansija odgovori i uputila sam pitanje njemu vezano za EXPO ne želim da ministar privrede mi odgovara na ovo pitanje. Gdje i kako na kojoj poziciji u budžetu Kantona Sarajevo za 21 godinu se nalazi stavka od 4,2 miliona ako ste zadužili kao Vlada Ministarstvo samo od 1,5 milion. Ostatak me zanima gdje i na kojoj poziciji, s obzirom da je pitanje ekonomsko vas pitam kao odgovornog ministra. Hvala.

Ministar Davor Čičić:

znači, po zaključku koji som dobili izdvojili smo iz Tekuće rezerve 1.050.000 KM to je na poziciji Tekuće rezerve u Budžetu. Ostalo po zaključku koji smo mi dobili kao Ministarstvo finansija naloženo nam je da planiramo na razdjelu Ministarstva privrede da zajedno planiramo u rebalansu drugu ratu, i treću ratu da planiramo u Budžetu 2022 godine. To je.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zastupnici Poturak i Nikšić jel isto neodgovoreno na neka pitanja. Pa može li pošto će odgovarati dalje ministri možda bude nekih pitanja koja nisu odgovorena. Pa da nas ne zbunjuje ovo možete se vi sada isključiti. Zastupniče Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam nezadovoljan odgovoran. Čak šta više zadovoljan sam i sretan što će za policiju konačno biti nešto dobro-.

Dopredsjedavajući Vior Handžić.

Izvinite molim. Nemamo opciju ni zadovoljstva odgovorom ovom momentu. Jedino ako vam nije nikako odgovoreno.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Dopredsjedavajući mislim da ovo se nije desilo u ovoj sali nikad. Da nemam pravo jedno pa onda nemam pravo ni drugo. Pa onda je najbolje da mi koji želimo nešto kažemo. Želio sam čovjeku da kažem da je dobra stvar ovo što radi stvarno mislim.

Dopredsjedavajuća Vior Handžić:

zastupniče Poturak ni u jednom momentu vam ja ne želim, ne želim vas spriječiti da diskutujete ja ću vam dati 15 minuta u diskusiji samo da se uskladimo s Poslovnikom. Sada zaista imamo samo pravo na one odgovore koji nisu uopšte odgovoreni. Prijavite se za diskusiju dobit ćete riječ nikakav problem. Ko je sljedeći ispred Vlade? Ministar Haris Vranić izvolite.

Ministar Haris Vranić.

Hvala. Ja sam imao samo dva pitanja od uvažene zastupnice kolegice Viteškić. Zašto nisu predviđeni, koliko sam ja razumio, možda nisam dobro aparati za ovaj skrining program,

pogotovo karcinoma dojke i drugi je bio za Zavod za forenzičku medicinu. Na prvo pitanje svi aparati koji smo predvidjeli u budućem programu za rano otkrivanje karcinoma dojke već postoje u zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo tako da smo se odlučili da izdvajamo sredstava za nabavku tih aparata. A Forenzički institut već dugi niz godina, već drugu treću godinu stoji taj projekat. Sada trenutno nam nije u planu prioritet da se on radi zbog ove situacije koja je još uvijek neriješena. Ali u svakom slučaju u budućnosti ćemo predvidjeti i pare za to. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

nema prijavljenih, s svima ste odgovorili ministre Vraniću čestitam. Ministar Adnan Delić izvolite.

Ministar Adnan Delić:

e hvala dopredsjedavajući. Ja ću odgovoriti na sva pitanja vezana za Expo. Shodno odluci Vlade koja je zadužila Ministarstvo privrede i mene kao ministra da realizujem ovaj projekat. Bilo je otprilike 10 pitanja. Naravno i zbog javnosti koja će dobiti odgovore na sve ono što ih zanima vezano za Expo. Poštovana zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić je postavila određena pitanja i ja moram da kažem da sam zatečen ovim pitanjima, najviše imajući u vidu činjenicu da je ova Skupština Kantona Sarajevo jednoglasno podržala ovaj projekat koji je jedan od najvažnijih poslijeratnih predstavljanja privrede na jednom najznačajnijem svjetskom sajmu. Posebno me to iznenađuje zato što znam da su sve stranke na višim nivoima vlasti podržali ovu osim onih koji na sve moguće načine žele da unište i ovu državu i privredu u ovoj državi. Uz svo uvažavanje svih vas, nakon sramote koju smo doživjeli pred svjetskom javnošću odustajanjem od nastupa na Ekspou, nakon što su nam organizatori određene usluge ponudili besplatno, nakon svih naših zajedničkih napora da istrajemo u ovom projektu, molim vas nemojte pokušavati da od ovoga pravite bilo kakve afere jer je ovdje sve čisto a ja ću vam to sada i dokazati. Na otvaranju Expo obratio se jedan ministar tolerancije i suživota UAE i rekao jednu rečenicu koju ja evo sve vrijeme pamtim i držim u podsvijesti. Rekao je da ovaj svijet koji mi danas živimo bio nekada nečija vizija. I rekao je jednu rečenicu ona je dovoljna svima nama da je imamo u vidu da znamo koliki je značaj Expo. Na Expou se kreira nova vizija svijeta u narednih 100 godina kada je u pitanju tehnologija, poduzetništvo i inovacije. A dovoljan dokaz tome je 192 države koje su uložile milijarde svojih sredstava da predstave sve ono što imaju čitavom svijetu i da se umreže kako bi napravili bolji svijet svim budućim generacijama. Slušajući neka pitanja i pogotovo čitajući određene portale imam osjećaj da sam ministar u Narodnoj Skupštini RS, i da imam potrebu da odgovaram na ovakve optužbe. Ali me to najviše žalosti što su ovo vrlo, vrlo paušalne i neprovjerene informacije. A dovoljno je bilo da svi vi koji želite da znate sve o Ekspo pratite samo ono što smo radili i ono što smo pred javnosti iznosili. Prvo pitanje je bilo obzirom da je 12.10. donesena dopuna plana javnih nabavki u Ministarstvu privrede, pozvali ste se na Budžet Kantona Sarajevo. Radi se o iznosu 4,2 miliona KM. Kao izvor finansiranja pozvali ste se na Budžet Kantona Sarajevo za 21 i 22 godinu. Možete li tačno precizirati gdje i na kojoj poziciji su obezbjeđena ta sredstva u budžetu Kantona Sarajevo. Što se tiče Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu na osnovu odluke Vlade Kantona Sarajevo o odobravanju sredstava iz tekuće rezerve izvršeno je otvaranje pozicije u Budžetu Ministarstva privrede Kantona Sarajevo ekonomski kod 614300 subanalitika IAN059 Organizacija privrednih sajamskih manifestacija. U prijedlogu izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo a u skladu sa zaključkom Vlade broj 02-04-36010-1-21 planirana su sredstva na gore spomenutoj poziciji u ukupnom iznosu od 2,6 miliona KM za obaveze u 21 godini a također u nacrtu Budžeta 2022 godine na istoj poziciji planirana su sredstva u iznosu od 2 miliona KM za finansiranje Expo. Ovo je odluka Vlade Kantona Sarajevo donesena 21.10.2021.godine o odobravanju izdvajanja sredstva iz Tekuće rezerve Budžeta Kantona Sarajevo i gdje se kaže:

Iz tekuće rezerve Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 kako je navedeno ovdje se izdvajaju sredstva u iznosu od 1.150.000 na razdjel 18 glava 01 potrošačka jedinica 0001 Ministarstvo privrede na ekonomski kod 614 300 funkcija 041 subaanalitika Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija. Za realizaciju ove odluke zadužuje se Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, svak u okviru svojih nadležnosti. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama. Drugo pitanje je bilo da li ste u pripremi tenderske dokumentacije imali eksperta iz Ureda za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo po članu 19 Uredbe morali ste imati, te da li je ista osoba radila s vama tendersku dokumentaciju? Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo dana 11.10.2021 dobit ćete sve ove materijale, svi su javno dostupni ko god želi kompletan predmet vam možemo dostaviti, Uredu za borbu protiv korupcije uputilo zahtjev za dostavu eksperata uz oblasti primjene Zakona o javnim nabavkama BIH i eksperata iz oblasti za koju se provodi ova javna nabavka. Ovim putem obraćamo vam se sa zahtjevom za dostavu eksperata iz oblasti primjene Zakona o javnim nabavkama BIH, službeni list kako je navedeno i eksperata iz oblasti za ko ju se provodi javna nabavka radi provođenja procedure javne nabavke u skladu sa pomenutim zakonom na ime učešća i predstavljanja na svjetskoj izložbi Expo Dubai 2020 Dubai. Nakon toga 12.10.2021.godine Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo šalje obavijest o delegiranju eksperata i zamjenika eksperata dostavlja se veza vaš akt 07030434169-7/21 od 11.10.2021.godine. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo zaprimio je vaš zahtjev za dostavu eksperata kako se navodi ovdje. Shodno vašem zahtjevu na osnovu člana 2 Odluke o delegiranju eksperata i zamjenika eksperata Komisije za javne nabavke naknada eksperata za rad u Komisiji a u vezi sa članom 15. Uredbom o kontroli javnih nabavki u svim institucijama čiji je osnivač Kanton Sarajevo obavještavamo vas da Ured delegira sljedeće eksperte i zamjenike eksperata za Liste iz oblasti javnih nabavki za provođenje procedura javnih nabavki na ime učešća i predstavljanja na svjetskoj izložbi Dubai Expo 2020 čija je procijenjenja vrijednost cca 4,2 miliona KM. Da ne bih sada navodio imena dostavit ću svima koji želite da znate Lista eksperata iz oblasti poznavanja propisa iz oblasti javnih nabavki imenovana su dva eksperta, i imenovana su dva njihova zamjenika, ovako kako je navedeno u dopisu od Ureda za borbu protiv korupcije. 13.10. Ministarstvo privrede kreira rješenje o imenovanju komisije za provođenje pregovaračkog postupka javne nabavke operativnih usluga u svrhu realizacije i organizacije učešća na svjetskoj izložbi Expo Dubai 2020 u cilju provođenja pregovaračkog postupka javne nabavke i operativnih usluga u svrhu realizacije organizacije učešća na svjetskoj izložbi, imenuje komisiju sastavljenu od sedam eksperata iz oblasti javnih nabavki i također sedam zamjenskih članova. Za sekretara komisije smo imenovali uposlenicu, državnu službenicu iz Ministarstva i ovdje je rješenje kojim su navedene obaveze komisije u kojim nije bila priprema tenderske dokumentacije. Pripremi tenderske dokumentacije je radilo Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo. Sektor za pravne, naravno, ekonomske i finansijske poslove. Treće pitanje, zašto vam je pregovarački postupak trajao čitav dan jer ste poziv objavili 13. a već 14 je bio rok za prijave* zašto je to tako obzirom da je minimum tri dana? Zašto niste ostavili mogućnost i drugim agencijama barem da dostave bankovne izvratke. Oni koji su čitali bilo šta vezano za ovaj predmet, nisu trebali nikada postaviti ovo pitanje jer nigdje u Zakonu. Trebali ste navesti član Zakona gdje se navodi zakonski rok od minimalno tri dana. U Zakonu o javnim nabavkama države BIH u članu 21 uslovi za primjenu pregovaračkog postupaka bez objave obavještenja, pod stavom c) kada se i suštinski dokazivi tehničkih i umjetničkih razloga ili iz razloga koji se odnose na zaštitu ekskluzivnih prava kakvo ima Expo, jedini je ekskluzivni dobavljač usluga na svijetu, trenutno. Ugovor može se dodijeliti samo određenom dobavljaču. Tačka d) stav d) „Kada izuzetno zbog dokazivih razloga, krajnje hitnosti prouzrokovano događajima nepredvidivim za ugovorni organ ne mogu se ispoštovati ovim zakonom utvrđeni minimalni rokovi za otvoreni, ograničeni ili pregovarački postupak s objavom obavještenja, okolnosti kojima se

opravdava izuzetna hitnost postupka u kom slučaju ne smiju se dovesti u vezu s ugovornim organom”. Ja bih zaista volio da evo navedete član kojim se traži tri dana rok a i da ste pratili javnu nabavku vidjeli bi da to nije bilo tri dana onako kako ste postavili pitanje nego je pregovarački postupak bez objave obavještenja s jednim ponuđačem gdje su rokovi propisani zakonom o javnim nabavkama a postupak ukupno trajao od 13 do 19.10. a Odluka je donesena 22.10. 2021.godine i ovu Odluku ste također trebali pronaći na stranici Ministarstva privrede. Objavljena je zvanično i svi je imate na raspolaganju. Iz navedenih činjenica jasno se vidi da je ugovorni organ postupao u skladu sa članom zakonom 21. o javnim nabavkama tačka c) i tačka d) provodeći pregovarački postupak bez objave obavještenja iz razloga što isti jasno ističe da ovaj postupak primjenjuje kod razloga krajnje hitnosti prouzrokovane događajima nepredvidim za ugovorni organ a kada se ne mogu ispoštovati zakonom utvrđeni minimalni rokovi koji se odnose na otvoreni ograničeni pregovarački postupak sa objavom obavještenja. Četvrto pitanje zanima me koja je agencija angažovana za ovaj tender obzirom da ste potpisati ugovor sa organizatorom te koja agencija je dobila ekskluzivno pravo ovakog da kažem učešća na Expo? Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo odnosno Vlada Kantona Sarajevo nije potpisala ugovor ni sa jednom marketinškom agencijom, ni sa bilo kojom drugom agencijom. Ministarstvo privrede, odnosno Vlada Kantona Sarajevo je zadužila Ministarstvo privrede da provode pregovarački postupak sa organizatorom svjetske izložbe Expo 2020 Dubai uz pozitivno mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Expo je taj koji sve, usluge koje obavlja transporta ima svoje ovlaštene partnere dovoljno je samo da otvorite stranicu Expo to možete sada odmah da uradite i da vidite da su to najveće svjetske kompanije koje se bave pružanjem usluga za one ugovorne organe sa kojima su potpisali takav ugovor. Sljedeće pitanje je bilo zašto ste stavili u tendersku dokumentaciju da ide 20 osoba u Dubai kada je Vijeće ministara u troškovniku stavilo osam? Zašto ste na ovaj način da kažem obmanuli javnost? Da li je doista potrebno da ide toliko osoba? Ovo je zaista meni porazno i da čitam uopšte. Znači na samom nastupu na najvećoj svjetskoj izložbi nemoguće je da ide osam ili 20 osoba. Mi ćemo poslati hiljade osoba. Vi ste se vezali za jedan član koji je Vijeće ministara u svojoj ponudi istaklo a radi se o osam osoba koje su trebale da rade na štandu da je Vijeće ministara organizovalo nastup BIH na Expo. Tih osam osoba je trebalo da radi u tri smjene i imali su dva besplatna stana na raspolaganju u Dubai. I ne možete vezati ono što su dogovarali iz Vijeća ministara sa onim što je dogovarala Vlada. Jer ovo što smo mi dogovorili puno je bolje od onog što su dogovarali oni a 20 osoba koje vi spominjete, radi se o 20 osoba kojima ćemo uputiti pozivnicu za nacionalni dan BIH, uputit ćemo pozivnicu predsjedniku države, predsjedavajućem Predsjedništva BIH i želimo da našu državu na taj dan predstavimo u najboljem svjetlu. Znači na Expo ćemo poslati sve relevantne kulturne umjetnike one koji mogu da predstave našu državu onako kako to ova država zaslužuje. Poslat ćemo minimalno 50 privrednika o našem trošku jer ti privrednici zaslužuju više nego mi da predstavljaju ovu državu jer imaju šta da ponude čitavom svijetu za razliku od nas koji se bavimo ovakvim glupostima, slobodno tako mogu da kažem. Sljedeće pitanje je bilo možete li ministre finansirati iz Budžeta Expo kad po Zakonu o izvršenju Budžeta ovo je nešto što nije vaša nadležnost? Još jedno pitanje koje je zaista onako zabrinjavajuće. Znači nadležnost Ministarstva privrede između 20 nadležnosti jeste poduzetništvo, investicije, inovacije, turizam. Mi smo na osnovu toga dobili zvanični upit, dopis od samog organizatora Expo, evo ga ovdje, možete ga svi dobiti naravno, za naš nastup na Expo nastupaju firme kompanije Simens, nebitno koja, evo da ne navodim imena, razne kompanije. Nastupa onaj kome organizator shodno ekskluzivnom pravu pošalje poziv a to mogu naravno da budu i države sa kojima oni žele da sarađuju. Kada je ovaj dio u pitanju Vlada je dobila poziv, obezbijedila sredstva i tu nema apsolutno ništa sporno. Mi smo i prije ovoga išli, nastupali na sajmovima i nastupat ćemo naravno i nakon Expo. Kako ste uopšte mogli potpisati ugovor 24.10. bez rebalansa Budžeta jer očito rebalansom ćete namiriti ta sredstva. I to je pitanje koje je onako zabrinjavajuće. Shodno ugovoru, mi smo se dogovorili da plaćanje bude obročno u ukupno

četiri rate. Pri čemu su sredstva za prvu ratu operativna nakon potpisivanja sporazuma odnosno ugovora a naredne rate će biti obezbjeđene prema planiranoj dinamici. I to možete svi da dobijete na uvid i sve ćemo to objaviti. Prva rata je već uplaćena. Ne znamo da li je zbog kompleksnosti samih transakcija već legla na račun samih organizatora, ali evo kažem vam da je prva rata već uplaćena od strane Vlade Kantona Sarajevo za organizatore Expo. Obročna plaćanja su dogovorena zbog zloupotreba bilo kakvih eventualnih koje bi mogle da nastanu prilikom implementacije ovog projekta. Mi plaćamo shodno izvršenim nastalim obavezama svoje fakture. Sljedeće pitanje Vlada Kantona Sarajevo je zadužila Turističku zajednicu da zajedno sa nadležnim ministarstvima usaglasi odredbe ugovore i okvirnu finansijsku procjenu sredstava potrebnih za učešće na navedenoj izložbi koja će trajati od 01.10. do 31.03 te da usaglašeni tekst ugovora i finansijsku procjenu dostavi Vladi na saglasnost. Da li su realizirana navedena zaduženja, da li su usaglašeni ugovori i da li je urađena finansijska procjena i da li je Vlada dala saglasnost na iste? Ovaj zaključak Vlade koji vi spominjete je stavljen van snage, Zaključkom Vlade Kantona Sarajevo od 12.10. ovaj Zaključak Vlade možete naravno svi da dobijete. I ovaj Zaključak na koji se vi pozivate je stavljen van snage iz razloga što Turistička zajednica u datom trenutku nije imala upravljačke strukture, nije bila u mogućnosti da mijenja Program rada i Finansijski plan i shodno tome Ministarstvo privrede je preuzelo obavezu i uradilo sve ovo što smo do sada uradili. Zaključak Vlade kaže da se prihvata Nacrt ugovora o razvoju i operativnim uslugama Aneksom 1 i Aneksom 2 dostavljen Turističkoj zajednici od strane organizatora i Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo od Expo Dubai, organizatora svjetske izložbe, shodo tački 2 zaključka Vlade broj taj i taj. Vlada Kantona Sarajevo ovdje se sve navodi će iz Tekuće rezerve Kantona za 2021 godinu obezbijediti sredstava kako piše. Zadužuje se ministarstvo privrede da kroz odluku o izmjenama i dopunama Budžeta u svrhu realizacije učešća obezbijedi sredstava. Zadužuje se ministarstvo i dalje evo poslat ću vam sve ovo da pregledate i da se uvjerite da je ovdje sve čisto kao suza. Deveto pitanje, milion i po paket koji je obezbjeđen za BIH da li je još uvijek obezbjeđen ili nije? Paket od 1,5 milion KM je i dalje obezbjeđen i nešto od tih sredstava je već iskorišteno na žalost. A ostatak svih sredstava je stavljeno na raspolaganje onima koji upravljaju paviljonom BIH i evo ja ću iskoristiti javno priliku da se zahvalim našoj ministrici vanjskih poslova Biseri Turković koja je najviše uradila u svrhu obezbjeđivanja ovih sredstava i najviše je uradila da pomogne da ovaj projekat bude uspješan. Zašto ste prihvatili ponudu kada je Expo počeo 01.10 i zašto ste prihvatili ponudu koja je još uvijek u iznosu 4,2 miliona. Zašto niste pokušali naći domaću agenciju i da zajedno pokušamo predstaviti BIH? Znači mi smo prihvatili ponudu od Expo i nismo ako ima još neko na svijetu da organizuje ovakav Expo mi bi mogli da razmatramo, da prihvatimo i njihovu ponudu, ali taj ne postoji. Expo ima ekskluzivitet, pregovarački postupak bez obavijesti s jednim ponuđačem, komisija je u toku pregovora predlagala da se pregovarački postupak od ponuđača smanji, odnosno umanjiti za navedeni period ali organizator je ostao pri prvobitnoj ponudi smatrajući to svojom konačnom ponudom i nisu željeli pored svih benefita koje su dali ovoj državi da nam dodatno pogoduju bilo šta, već su dovoljno učinili time što su nama omogućili da predstavimo svoju državu na najveći mogući način. Vodeći se činjenicom da je Expo kao ponuđač u ovom postupku već učinio niz ustupaka nama, ugovorni organ odnosno komisija je prihvatila ovakvu ponudu. I da nismo prihvatili ponudu mi bi vjerovatno bili jedna od jedinih država koja nije učestvovala na Expo. Izvještaj komisije ćete svakako ukoliko vas zanima, izvještaj ekspertne komisije koja je provela javnu nabavku, dobiti na uvid. Sastavljena je kako sam rekao do sedam eksperata koji rade i bave se time i to su , slobodno mogu da kažem najveći eksperti na području Kantona Sarajevo kada su javne nabavke u pitanju i ovom prilikom im se ja od srca zahvaljujem na izvanredno odrađenom poslu. I želim da poručim svima onima koji dovode u pitanje ovo i žele da od ovog naprave aferu, neće vam to uspjeti. Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem ministru. Zamolila bih sljedećeg ministra ako može da odgovori na pitanja.

Ministar Admir Katica:

zahvaljujem, lijepo pozdrav svima. Zahvaljujem na pitanju vezano za izgradnju zgrade MUP Kantona Sarajevo. Svakako to je naš jedan od strateških projekata, međutim tokom ove godine nije se uspjelo u tome da se dovrši tehnički dio dokumentacije odnosno da se izvrše sve administrativne radnje vezane za prenos prava korištenja sa JP VIK na MUP Kantona Sarajevo. Na tome radi Pravobranilaštvo Kanton Sarajevo, MUP Kantona Sarajevo, VIK. I ja jedva čekam da dođemo do toga da možemo raspolagati ovom lokacijom u ulicom Kolodvorska i da idemo dalje proceduru. S obzirom na to ova sredstva smo dakle premjestili na drugu stavku unutar ovog rebalansiranog Budžeta. Vezano za pitanje uvaženog zastupnika Poturka ne znam koliko su vezana sada za Budžet ali želim ponovno podcrtati ovo dao vam odgovor ministar finansija u pogledu isplate potraživanja po sudskim presudama. Šta se čeka sa prijemom policije? Ništa se ne čeka. Mi smo u po procedure prijema 200 policijskih službenika u MUP Kantona Sarajevo. Svjedočimo sigurno jednoj od procedura sa najviše integriteta i najviše transparentnosti kada je u pitanju ispit opšteg znanja kandidata za poziciju policijskog službenika u Kantonu Sarajevo. Oko pogrešnih prsluka, kako ste rekli, odnosno pancirnih prsluka u Upravi policije, ja bih vas zamolio da postavite pismeno to pitanje Upravi policije vjerujem da ćete dobiti adekvatan odgovor. U pogledu uniforme mislim da sam se evo izjasnio, čeka se ta Uredba o jedinstvenoj policijskoj uniformi na području cijele FBiH. Ja vjerujem da ćemo uskoro svjedočiti jednoj dobro obučenoj, lijepo obučenoj policiji na cijeloj teritoriji FBiH i mislim da će to biti nešto zaista čime ćemo se moći vjerovatno ponositi u pogledu kako ste rekli istrošenih akreditacija i tome slično. To jeste zaista bio problem i stoga smo mi nedavno izmijenili jednu našu uredbu koja se odnosi na obilježja MUP Kantona Sarajevo i svakako predviđeli finansijska sredstva u fazama za promjenu svih policijskih znači koje posjeduju policijski službenici na području Kantona Sarajevo. Svjedočili smo tome da jedan policijski službenik kada bi se pomjerao iz jedne organizacione jedinice u drugu organizacionu jedinicu bi morao promijeniti i tu policijsku značku, a što se nije radilo, pa i dan danas imamo policijske značke sad nama kojima piše nešto više nije snazi prema trenutnim našim pravilima. U pogledu još prijema policijskih službenika uskoro smo kako sam već napomenuo uskoro ćemo donijeti pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Odmah potom idemo u novo kadrovsko osvježanje raspisivanje konkursa za prijem još 100 policijskih službenika u činu policajac i 100 policijskih službenika u činu mlađi inspektor, što je oživotvorenje naše vizije iz Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima iz 2019 godine a to je da struka, kompetentnost budu na prvom mjestu i da primamo takve ljude u naše redove a to će biti dakle slučaj u budućnosti. Hvala vam puno.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministre Katica. Ministar Šteta je sljedeći, izvolite.

Ministar Adnan Šteta:

dobar dan svima. Kolega Davor je odgovorio na neka pitanja ali evo imam potrebu da objasnim rebalans Budžeta Ministarstva saobraćaja koji je dosta jednostavan za pročitati i pitanje koliko za tumačiti. Tako da OK mi je da je bilo određenih nejasnoća. Prije nego što krenem tumačiti i objašnjavati šta se dešava u pitanju rebalansa Budžeta Ministarstva saobraćaja za ovu godinu. Moram istaći da je Budžet Ministarstva saobraćaja u 2021 rađen u osnovi na bazi ovoga papira a ovaj papir je sporazum Vlade Kantona Sarajevo sa preduzećem Gras koji je prošli Vlada potpisala sa direktorom preduzeća koja je ova Skupština jednoglasno usvojila. To što je Skupština jednoglasno usvojila to je u tom momentu bio sasvim logičan

potez uzimajući u obzir stanje Grasa. Gras je bio u blokadi. Međutim, jedna jako bitna činjenica koju želim danas da podijelim s vama a ona je rezultat rebalansa i novih sredstava koje mi ubacujemo u rebalansom u Grasu jeste da je ovaj sporazum, ovo što piše u sporazumu nije adekvatno bilo i nisu nam prezentovane prave brojke. Prije svega mislim na član 2 stavku 3) gdje piše da dugovanja preduzeća Gras prema uposlenim radnicima preduzeća koji su tužili preduzeće zbog radnih sporova u skladu sa kolektivnim ugovorom za oblast komunalne privrede u približnom iznosu od 15 miliona KM. Na taj datum kada je ovaj sporazum potpisivan knjigovodstveno je bilo rezervacija na tužbe radnika 57 miliona KM. Ovdje piše 15. Shodno ovom sporazumu je stavljeno u Budžet 2021 godine sve što je protekla prošla Vlada potpisala. I šta se dešava? Dešava se da ovih 15 koji nije 15, nego je u realnom svijetu i životu 57 miliona, piše da će biti uplaćeno isplaćeno u pet godina. Šta se desilo? Od oktobra prošle godine do 01.novembra ove godine iz Budžeta Kantona Sarajevo na ime tužbi smo isplatili 33 miliona KM: e sada. 33 miliona minus 15 podijeljeno sa 5, je ova razlika koju mi danas imamo u rebalansu Budžeta na dvije stavke. Jedna je stavka pokriva gubitka Grasa to je ovaj dio koji se tiče za plate koji je bio dobro ukalkulisan da je ovaj sporazum bio kako treba. A druga stavka ko ja nije uopšte tretirana sporazumom je dodatna blokada porezne Federalne uprave koju smo mi dobili 19.04 na 9,5 miliona KM na ime neplaćenih poreza iz 2016 godine. I koju smo mi zaključkom Vlade preuzeli 21 maja ove godine napravili sporazum gdje smo platili odmah 1.863.000 a ostalo je do kraja godine 7,6 miliona kako bi u tom momentu Porezna nama odblokirala Gras da bi mogli raditi šta radimo. Tako da ovo danas što imamo u rebalansu ne bi imali da je neko ko je prije godinu dana vama pokazivao ovaj sporazum stavio realne brojke i rekao kako jeste onda bi drugačije planirali Budžet za 2021 godinu i ne bi se desilo ovo što se desilo da imamo 23 miliona budžetskih sredstava koja u rebalansu Budžeta na tri stavke ustvari ubacujemo na ime javnog prijevoza. A to su u suštini ostaju na plaće uposlenicima Grasa do kraja godine, dio tužbi koje će nam doći. Danas je blokada računa Grasa 950.000 KM na ime tužni i dio duga koji imamo prema Federalnoj poreznoj. I to vam je Budžet Ministarstva saobraćaja. Rebalans. A takav je bio u Budžet 21 godine. Budžetska sredstva su isključivo bila namijenjena za subvencije za javni prijevoz tako da evo ako bude trebalo dodatnih pojašnjenja možemo i pismeno sve ovo dokumentovati što sam vam ja sada rekao. Po pitanju kreditnih sredstava koja su veća sa aspekta Budžeta Ministarstva saobraćaja moram istaći ja sam u prvom dijelu sjednice malo kasnio, izvinjavam se, pa nisam čuo sva pitanja ali kolege su mi prenijele. Infrastrukturni projekat rekonstrukcija pruge Marin dvor Ilidža, tj prva faza od Ilidže do Nedžarića to je veliki infrastrukturni projekat gdje dio sredstava već ćemo platiti u ovoj godini ide shodno planu i dinamici. To je jako bitno da svi mi znamo uzimajući u obzir da se radi o projektu koji dugo godina čekamo kako mi tako i naši građani. To je prva stvar. Druga stvar ozbiljna sredstva u Budžetu za 21 godinu stoje za nabavku novih vozila., kao što znate dva ugovora smo potpisali. Jedan početkom godine jedan sredinom godine. Prvi početkom godine za trolejbus. Rok isporuke svih 25 trolejbusa je juli iduće godine. Ali evo ono što danas vam mogu reći na bazi svim informacija koje imamo , na bazi posjete premijera i mene Minsku mi ćemo tih 25 trolejbusa značajno imati prije nego što je to juli. Što znači da smo tu ispred roka. I famozna stajališta. Ali sada ne Otoka. Već Nedžarići. O Otoci je sve ispričano. Nedžarići će biti završeni u roku a to znači 60 dana od dana početka. Ja sam došao sada s Nedžarića, što znači da je realan rok i za prvo stajalište bio 60 dana. Zašto nije napravljeno u to je meni jako teško ulaziti. Bilo je određenih pitanja vezano za neke stvari koje nisu toliko vezane za rebalans Budžeta, prije svega informacija o lošem javnom prevozu u opštini Hadžići i imali smo imamo i određenih izazova. Jučer je preduzeće Gras koje održava te linije obavijestilo i Ministarstvo saobraćaja i općinu Hadžići o tome da će se danas stabilizirati te linije i da kažemo dobili su neku vrstu ozbiljnog ukora da ako se te linije ne budu se vozile kako se trebaju voziti, tj po redu vožnje da će kroz inspekcijski nadzor doći do promjene operatera koji radi te linije. Mi ćemo vrlo brzo imati i nacrt Budžeta a iduću godinu koji će biti značajno sadržajni nego što pričamo o

rebalansu. Mi danas pričamo o rebalansu o silnim desetinama miliona samo za pokrivanje nekih stvari iz prošlosti. 23 miliona koja su nam u rebalansu zbog toga što nismo imali tačnu brojku u sporazumu tužbi iz 2006 godine, nismo imali poreznu iz 2016 godine i tu smo gdje jesmo. Tako da evo molim vas da podržite taj dio a značajno ćemo drugačije i racionalnije operativnije i kvalitetnije i bolje i sigurnije za građane 22 godine po pitanju Nacrta Budžeta pa onda kasnije i prijedloga. Ako ima nekih pitanja dodatnih stojim vam na raspolaganju. Ako nisam odgovorio na nešto jer nisam bio tu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Evo ima zastupnica Hasagić se javila, ne znam jel iz tog razloga. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

ministre ja bih vas zaista molila ako možete da odgovorite na pitanje u vezi sa izgradnjom Prve transferzale u prijedlogu Budžeta ta stavka je iznosila 5 miliona i tada je pojašnjeno da se taj novac treba utrošiti za izgradnju tunela na Kobiljoj glavi, međutim do realizacije nije došlo. Pa samo razloge zbog čega nije i gdje su ta sredstava locirana. Hvala.

Ministar Adnan Šteta:

hvala na pitanju. Tih 5 miliona i dalje stoji u Budžetu kroz kreditna sredstva. Ona se nisu odnosila na tunel, ona su se odnosila na ovu prvu dionicu od Američke ambasade prema Ulici Braće Begića gdje imamo sufinansiranje Vlade FBiH većim dijelom i Kantona manjim dijelom. Na žalost tamo trenutno radovi stoje iz jednog jedinog razloga, ja sam pisao urgencije i jednom i drugom sudu, i općinskom i kantonalnom, imamo pet predmeta koji su dugo na sudu, koji se ne rješavaju. Čim ti predmeti se riješe izvođača imamo odabranog. Tj odabran je prošle godine, mi možemo nastaviti graditi taj dio i utrošiti ova sredstva. A kada ste već spomenuli tunel, sredstva za tunel su obezbjeđena preko EBRD kredita, trenutno je u toku tender za tunel. 26 novembra ćemo imati sve ponude, bi trebao EBRD imati tako da bi u decembru, najkasnije u januaru ušli u odlučivanje odabira izvođača shodno tenderskoj proceduri.

Dopredsjedavajući.

Imamo ovdje još dvoje prijavljenih, oba zastupnika nisu vam odgovorena pitanja.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

uvaženi ministre jedno kratko pitanje da li će vama zafaliti novca na ovoj rekonstrukciji pruge Nedžarići Ilidža jer je očigledno da ćete probiti rok onaj koji ste kazali da će sve biti završeno. Narod očekuje da se provoza tramvajem do Ilidže. Očigledno je da će to ići duže od 26 novembra. A 26 novembar je jako blizu ja sam mislio da ćete do tada uspjeti već položiti sve i da će sve biti završeno. Pa eto recite mi hoćete li doći do pomjeranja roka tog 26. novembra? Trebala li vam novca još?

Ministar Adnana Šteta:

hvala na pitanju. Rok neće biti pomjeren i probijen i rok nije 26. novembar, ne znam kako ste vi to zaključili. Vidio sam da ste obilazili gradilište. Da ste pogledali tablu koja stoji vidjeli bi da je rok za prvu dionicu maj 2022 godine. A 26. novembra kreće dodatni dio radova od Nedžarića prvo do RTV Doma, pa Remize. I taj dio je prva faza. Tj taj dio maja. Tako da mi smo trenutno u rokovima po pitanju izgradnje tj rekonstrukcije pruge. Hvala.

Dopredsjedavajući.

Zastupniče Marić niste dobili odgovor. Moram još jednom podcratati nemate pravo ni na postavljanje novih pitanja koja niste prvotno postavili. Ali ne mogu ja evo nisam sve

zapisivao niti znam na pamet šta je postavljeno nit odgovoreno. Izvolite zastupniče Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ministre, razumijem niste bili tu kada sam postavljao pitanje ali uvijek se vraćamo na ono pitanje vezano za uplatu doprinosa, odnosno za mirovinu evo sjećate se da smo razgovarali o tome pa bih vas molio. Ti ljudi, ja sam vidio čak prije neki dan status 7000 i koliko dana čovjek čeka na taj čin da mu se uplati. Zaista to je kao 7000 dana u Sibiru. Ja vas pitam samo da li je moguće ili izgledno budući da su mnogi i vi ste svjedoci umrli čekajući zasluženu mirovinu. To sam postavio pitanje a vezano je za rebalans Budžeta pa sam mislio da je eventualno predviđena i takva stavka vezana za segment u vašem resoru.

Ministar Adnan Šteta:

hvala vam puno na pitanju i oprostite što nisam odgovorio. Na žalost zbog svega ovoga što sam već objasnio 23 miliona na pokrivanje ovih stvari nismo bili u mogućnosti. Međutim, sredstva za spajanje radnog staža našim uposlenicima koji su penzionisani proteklih godina nije spojen radni staž tj ne mogu danas ostvariti puno pravo za penziju će biti uvršteni u nacrt Budžeta za 2023 godinu i cilj nam je to odmah početkom iduće godine da riješimo tu nepravdu prema tim ljudima. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministre Šteta. Jel ima neko još iz Vlade da ima pitanja. Ministrica Softić-Kadenić izvolite.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

dobar dan još jednom. Ministar Čičić je kratko zapravo odgovorio na pitanje koje se ticalo pitanja zašto je stavka za advokatske naknade za zastupanje po službenoj dužnosti uvećana za 3 miliona. Meni je zapravo bilo jako drago što e postavljeno ovo pitanje jer imam priliku da skrenem pažnju na činjenicu da su iznosi koji se iz Budžeta Kantona Sarajevo izdvajaju za naknade advokatima za zastupanje po službenoj dužnosti izrazito visoke. Izvršenje prošle godine po ovoj stavci je bilo oko 3 miliona i to je realna cifra. Pri čemu mi te troškove plaćamo a tarifa se utvrđuje na federalnom nivou. Ovo je nešto na šta mi nemamo nekog posebnog uticaja i zaista bi mi bilo stalo, ja ću se za to zalagati da se ovo pitanje oslovi i da se ovi iznosi kada je zastupanje po službenoj dužnosti da pokušamo uticati na to da se ovi iznosi umanje. Dakle ovaj iznos od 3 miliona je realna cifra do kraja godine koju treba očekivati što se tiče oba suda i općinskog suda i Kantonalnog suda u Sarajevu. Na žalost prilikom planiranja Budžeta budžetski limiti su postavljeni tako da ne dozvoljavaju da se stave realni iznosi. Tako da je doznačeno po oba suda po ovim stavkama premalo za Općinski sud 544.000 a za Kantonalni sud samo 200.000. A zapravo se sada doznavača i jednom i drugom sudu, jednom 1.070.000 KM a Kantonalnom čak 2.800.000 što su realni troškovi. Na Kantonalnom sudu su ovi troškovi iako je broj postupaka manji značajno veći iz razloga što su kao drugostepeni postupci su kompleksi i traju dužu i troškovi advokata su s tim u skladu s tim značajno viši. Ali ovo je generalno jedan veliki iznos, jedan veliki atak na Budžet koji snosi Budžet Kantona i tako da mi je zaista drago i ja ću se zalagati da se ova tema na federalnom nivou oslovi i da se borimo u ovom smislu da se ovi iznosi smanje.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala ministrice. Ministrica Hota-Muminović izvolite.

Ministrica Naida Hota- Muminović:

eh bilo je pitanje uvaženog zastupnika Hameda Aljovića u vezi sa zašto nisu predviđena sredstva za opremanje škole „Šip” kroz rebalans .mi smo u Budžetu za 21 godinu predvidjeli

iznos ukupno 500.000 KM za opremanje škole ŠIP. Ta su sredstva već operativna. Pokrenut je postupak javne nabavke već. I to 58.000 KM za kompjutersku opremu i 440.000 za školski namještaj. To je potpuno dovoljno u ovoj fazi za opremanje škole. Kroz Budžet za 2022 godinu ponovo su predviđena nova sredstava za dodatna opremanja škole nastavnim sredstvima i učilima. Za opremanje vrtića i inventara za produženi boravak. Tako da to će se nastaviti kontinuirano i takvi projekti traju kroz više budžetskih godina. Ovo je realno izvodivo u skladu sa zakonom javnim nabavkama i sve mimo toga ne bi se moglo realno ni provesti u ovoj godini kalendarskoj. Eto toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala ministricе. Jel ima još neko od članova Vlade. Dobro ukoliko nema završili smo sa pitanjima i odgovorima ministrica i ministara. Otvaram diskusiju. Zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Meni je zaista žao da od perioda usvajanja ovog Budžeta apsolutno niti jedna stavka u većini u slučajeva nije izmijenjena na bolje već je došlo do dodatne devalvacije u važnim segmentima za razvoj Kantona. Budžet je na žalost ostao socijalnog odnosno egzistencijalnog karaktera što i dalje pokazuje evidentan nedostatak hrabrosti i optimizma. Iako je dovoljno sredstava planirano za turistički obilaskе pojedinih ministara ili finansiranje i obučavanje potrebnih kadrova za prevoz zračnim saobraćajem prostim uvidom u Budžet građani mogu vidjeti da ne postoji niti jedan značajan kapitalni projekat. Tako primjera radi, stavka za izgradnju nove zgrade MUP Kantona Sarajevo je svedena na protokolarni minimum, dok rukovodstvo naše sigurnosne službe sjedi u prostorijama zagađenim insektima koji se gotovo urušavaju. Konkretno govoreći o općini iz koje dolazim a to je općina Vogošća niti jedan kapitalni projekat nije predviđen. Iz tog razloga sam i podnijela amandmane i zaista se nadam da će naići na razumijevanje i biti prihvaćeni. Ja imam obećanje ministricе za odgoj i obrazovanje da prihvataćanjem inicijative planira sredstva u Budžetu za sljedeću godinu za rekonstrukciju vrtića Ljiljan. Ali to je tek riječ o narednoj godini. Nadalje pozicija koja se odnosi na jedan od značajnijih projekata za saobraćajnu infrastrukturu odnosno izgradnju Prve transferzale je potpuno izbrisana. Maloprije smo čuli ministra iz kojih razloga je to učinjeno. Međutim umjesto da se aktuelna Vlada ugleda na onu koju je vodio premijer Nenadić i zaostavštinu formu značajnih projekata ne komada papira s tezama, kako je to naviknuto, ovim budžetom se opredjeljuje za megastrukture mističnih tramvajskih stajališta i drvenih konstrukcija. Prilikom usvajanja ovog prijedloga Budžeta izrazila sam svoje određeno negodovanje da je iznos predviđen za ovu poziciju tada ostao nepromijenjen a odnosio se na izgradnju dijela saobraćajnice čija je izgradnja od izuzetnog značaja za općinu Vogošća zbog njenog samog geografskog položaja i zaista sam se nadala da će ovaj projekat biti jedan od prioritetnih što na žalost nije slučaj. Jake institucije kulture pored napora ministra Alikadića ostaju nam nedosanjani san obzirom da aktuelna na vlast ne želi niti jednom KM osigurati njihovu poziciju unutar Budžeta sredstva za onih sedam najznačajnijih možemo vjerovatno naći u nekim od brojnih izdvajanja za organe uprave. Mladi Kantona Sarajevo su zapamtili obećanje ove većine dato kroz usvajanje Zaključka kluba SDA kojim je Vlada Kantona Sarajevo obavezala da raspiše i sprovede javni poziv namijenjen za stambeno zbrinjavanje mladih i zaista me sada raduje činjenica da je Vlada prihvatila ovaj Zaključak, Zaključak Kluba SDA, te ovu poziciju predvidjela u rebalansu. Međutim, nepostojeća je podrška krovnim studentskim i omladinskim organizacijama na koju su se kolege obavezale na tematskoj sjednici o statusu mladih, odnosno podrška u ovom procesu kao i procesu upisa u narednu studijsku godinu. Mi često u svojim diskusijama pominjemo potrebe za pronatalitetnom politikom u Kantonu Sarajevo ali na žalost ista ostaje samo u domenu špekulacija i rasprave. Moramo biti svjesni da je jedan od ključnih problema u pojavi bijele kuge nemogućnost bračnih parova da na čisto biološki način ostvare

potomstvo. Nedostatak izdvajanja za proces vantjelesne oplodnje jasno pokazuje nedostatak brige za ovu pojavu ali nedostatak želje za ublažavanje faktora stresa potencijalnim roditeljima. I posljednja stavka na koju ću se referirati jeste nedostatak izdvajanja za sanaciju klizišta. Problema kojeg prepoznaje čak i Zavod za izgradnju ove parlamentarne većine, međutim čija uputa ide u smjeru i kritikama načelnicima općina u nedostatku izdvajanja sredstava .naravno samo kada je riječ vjerovatno o lokalnim zajednicama u kojima se ne posjeduje odgovarajuće načelničko mjesto. Da preciziram, kada je općina Vogošća u pitanju na čelu sa načelnikom Smajićem i stručnom projekcijom Budžeta iz skromnih sredstava izdvojena su određena sredstva. Međutim u programu prioriteta koje je usvojio Zavod za izgradnju ukupna sredstva za sanaciju klizišta iznose 1,2 miliona KM. Za probleme saniranja klizišta na području općine Vogošća ali je uvršten samo jedan projekat sa područja te općine i za isti ne postoje dostatna sredstva što imam u odgovoru koji sam dobila od pomenutog Zavoda. Uvažene kolegice i kolege možda ovaj Budžet i nema nekog sluha za mlade, sigurnost, infrastrukturu, ili ulaganja ali evidentno ima namjeru da ovakvim projiciranjem finansija naših građanki i građana odvede Kanton Sarajevo upravo na posljednju pomenutu temu. Jedno duboko i destruktivno klizište. Nadam se da ćete vi kolegice i kolege zastupnici podržati moje amandmane kako bi ako ništa na ovaj način sanirali prethodno istaknute negativne pojave. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

da li sam zadovoljan ili nisam zadovoljan. Maloprije sam rekao da sam želio da izrazim zadovoljstvo sa odgovorom i što stvarno i jeste. Nije sve tako crno. Drago mi je da čujem da će biti ubrzana isplata po pravosnažnim sudskim presudama. Dragi moji policajci, drage moje kolege koje me sada gledate, ja sam vaš jednostavno kolega cijeli život. Kada me zaustavite na cesti i pitate šta ste po zanimanju, ja kažem: „Da, policajac”: danas je 03. novembra zapamtite ovaj datum. Danas je ministar Čičić rekao da će biti isplaćivane pravosnažne sudske presude. Ja bih zaista volio da se to desi zbog tih policajaca koji čekaju 10 godina isplatu. I nije istina da to ide nekim ravnomjernim tokom. Ide to malo i na ovaj i na onaj način. Policija ipak čeka. Ali eto drago mi je. Čestitam. Čestitam i to da će se već u rebalansu sada pronaći nešto za policiju. Mi našu policiju moramo i pojačati i obezbijediti i sve živo. Danas je 03. novembar 2021 godine. Ono što mi je drago ministar Katica je nekoliko stvari dobrih rekao sudske presude, to je govorio ministar Čičić. Kada će biti prijem 200 policajaca. Danas je 03. novembar 2021 godine .mi ovaj datum čekamo ne bi li se konačno pokrenulo pitanje policajaca da ne radi samo 5 patrola. Kaže mi kolega čitavu noć ja sam sam na području Novog Sarajeva. To je poražavajuće, to je zabrinjavajuće. To je strašno. Čeka se uredba za uniforme. Pa zar se do sada nije moglo to sve protokolirati i uraditi da ti ljudi i momci imaju sve što treba? Akreditacije za policiju, drago mi je da se ministar složio sa mnom i da je rekao ponovio upravo ono, očigledno je da treba malo neko iz ovih klupa da kaže nešto za policiju a onda nakon ovih 200 ide još plus 100 policajaca. Danas je 03. novembar 2021 godine. Zašto ovo stalno ponavljam? Da nam uđe u uši i da mi sami sebi kažemo da li smo mi zaista ispoštovali sami sebe ili mi ovdje pričamo imaginarnu priču evo već tri godine i malo jače mi svi slušamo kako bi trebali ovo ili ono i sve to na kraju ostane nekako nedovršeno. Drago mi je da čestitam da će biti nešto za ovu moju policiju. S druge strane imam odgovor od ministra Štete koji kaže da je prava faza predviđena do Remize, da, od Nedžariće do Remize. To je produžetak rada nakon 90 dana. Da li sam ja pogrešno shvatio ili su mediji pogrešno prenijeli? Drago bi mi i to bilo da se i to dogodi. Ali onako kako je narod shvatio, evo narod upravo piše salve poruka, kako kažu: „Ne, mi smo shvatili 90 dana da je ovaj dio gotov”!. Ali dobro mogu da razumijem da ima i problema na šinama, na

rekonstrukciji samoj. Volio bih da se taj narod ne mrzne ove zime. Ja sam mislio da će do 26 novembra biti sve završeno. Ova rekonstrukcija potez Ilidža Nedžarići. Mislim da je bilo 90 dana je sasvim dovoljno. Ja sam bio prisutan u Tokiju kada ljudi završe kilometar ceste, rekonstrukciju za noć. Navečer od 8 zatvore cestu, ujutro do 6 sati završeno sve. Čak i obilježeno sve, postavljeni semafori sve živo urađeno. Ali dobro, dobro došli u BIH. Možemo mi to puno bolje. Bio bih sretan da se taj narod ne mrzne čitavu zimu. Evo hvala bogu ovih par dana je toplo. Ali valja onima starijima preći od Nedžarića do Ilidže pješke ili autobusima. Nije to dobro. Lijepo je ono stajalište gospodine Šteta, lijepo je ono stajalište novo koje sada radite, moje skromno mišljenje da niste trebali sada u ovom momentu zato što radite jedan veliki potez, a taj potez je upravo ta rekonstrukcija pruge. Ali eto. Uglavnom to je to. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
e zahvaljujem zastupniče Poturak. Zastupnik Nikšić je sljedeći. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja samo hoću da nešto podsjetim. Ja sam u svojoj inicijativi za osnivanje Muzeja holokausta koji je ovaj saziv Skupštine na sjednici 28.04.2021.godine jednoglasno podržao zatražio da se u ovom rebalansu Budžeta otvori simbolična jedna stavka, ako se sjećate, jedna stavka za ovaj Muzej koja bi iznosila simboličnih 100 KM. E sada, samo zbog zapisnika i ovog transkripta kako se to zove sjednice, htio bih da pojasnim i potvrdim sa Vladom Kantona i kolegama i kolegamicama zastupnicama i zastupnicima, da će ta stavka ući u prijedlog nacrtu Budžeta za 2022 godinu. I do kada bi ova Skupština trebala donijeti odluku o osnivanju Muzeja holokausta na jednoj od narednih sjednica. I uvjeren sam da će i ta odluka opet biti jednoglasno donešena. I važno mi je sada u ovoj raspravi da podcrtam i komuniciramo zajedno odavde to javnosti. Ne samo u Kantonu Sarajevo nego i Sarajkama i Sarajlijama širom svijeta koji ovo mogu gledati na YouTube na kanalu naknadno. Eto toliko od mene. Hvala. Samo da potvrdimo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
dopredsjedavajuća Viteškić. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja se zahvaljujem na odgovorima na moja kratka pitanja premijeru i ministru zdravstva i ti odgovori su bili pojašnjenja koja su mi trebala. Svakako se zahvaljujem. Moja kratka diskusija bit će vezana na diskusiju moje kolegice Amre Hasagić a odnosi se na onu sedmu instituciju kulture, znači Nacionalni i univerzitetsku biblioteku BIH. Vlada Kantona Sarajevo posredstvom Ministarstva obrazovanja i nauke finansira među ostalim Nacionalnu i univerzitetsku biblioteku Bih koja je kao što je poznato jedna od sedam institucija kulture i obrazovanja sa još uvijek neriješenim i pravnim i finansijskim statusom. 220.000 KM koliko Vlada Kantona Sarajevo godišnje izdvaja za tu ustanovu. To čini oko 12% od ukupnim godišnjih potreba za njen redovan rad. Nedostatno je i za elementarne potrebe a radi se o izuzetno važnoj i vrijednoj instituciji koja ima dvojnu funkciju: nacionalnu i univerzitetsku. Njena univerzitetska funkcija ogleda se u aktivnom učešću procesa obrazovnog i naučnog rada. A i pridružena je članica UNSA, te pruža kvalitetnu uslugu akademskoj zajednici. Također sjedište je virtualne biblioteke odnosno kooperativnog online bibliografskog informacijskog sistema i servisa COBBSA i EKRISA, informacijskog sistema u istraživačkoj djelatnosti koji je uspostavljen uz podršku Vlade Kantona Sarajevo. Imajući u vidu činjenicu da je neizvjesno da li će i kada državni Budžet za tekuću godinu uopće biti donesen redovan rad ove institucije neminovno je doveden u pitanje. Predlažem zato da Skupština Kantona Sarajevo u rebalansu Budžeta predvidi 100.000 KM za kako bi se održao

redovan rad Nacionalne i univerzitetske biblioteke BIH. Stoga evo ja sam podnijela amandmana i nadam se da će ga Vlada podržati. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Vior Handžić.
Zastupnica Bišćević-Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević- Tokić:

hvala. Pa evo na žalost moram reći na izlaganje ministra, puno riječi a malo istine koju je iznio kao odgovore na pitanja koja sam postavila. U principu, ja a i moje kolege i kolegice iz Kluba SDA nikada ne pričamo nešto što nemamo dokaza za to. Evo počeo ću da kažem iz početka i drago mi je da je ministar Delić za ovom skupštinom izjavio neke stvari koje će ući u stenogram i koje su vrlo bitne da bi u suštini javnost i građani mogli vidjeti o čemu je riječ. Kada je rekao da mu nije jasno da je ova Skupština Kantona Sarajevo jednoglasno usvojila Odluku da se ide u Expo. Iskrena da budem i mi smo podržali takvu odluku. Nema razloga da za dobre projekte ne podržimo. Da li je naša ustavnost, nije. Da se ne lažemo svi ovdje. Ali smo dali šansu ministru Deliću i ovoj Vladi Kantona Sarajevo da probaju to isfinansirati. Iako nemojte zaboraviti da ministar Delić nije bio predlagač na toj Skupštini Kantona Sarajevo nego se javio i rekao da ima let za Dubai taj dan. Mi smo mu pružili šansu. Nismo htjeli da u startu budemo kao opozicija i da ne damo podršku ovoj Vladi. Međutim, ono što je danas iznio da mi pravimo aferu oko ovoga nije tačno. Ne želimo da pravimo aferu. Ali želimo da znamo gdje u suštini se troši naš Budžet, naš novac i gdje smo mogli preusmjeriti sve te pare. A evo svjedoci smo da je Expo počeo 01.10 i da mjesec dana nismo ništa uradili. Ministre Deliću sve papire imamo. Evo ja ću vam reći da imam i taj zaključak Vlade i da imam tu odluku ali se nešto ne slaže u ovim papirima. A evo reći ću vam šta se ne slaže. I ono što je ministar Čičić ministar finansija rekao je u suštini istina. I ja mu se zahvaljujem. Zaključak koji je ministar privrede iznio i pozvao se broj zaključak Vlade, pa evo ja ću pročitati: „Zadužuje se Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da kroz Odluku o izmjenama i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu u svrhu realizacije organizacije i učešća na svjetskoj izložbi Expo 2020 obezbijedi finansijska sredstva u iznosu od 1,5 milion”: međutim Odluka koju ja imam a vezano za izmjene javnih nabavki je skroz drugačija nego što je zaključak Vlade a u preambuli stoji taj broj od Zaključka Vlade. Pa nećete ministre Deliću reći da ni mi ne znamo čitati. Odlično sve čitamo i svaki vaš dokument tražimo pravni savjet za ovo. Niste poslušali Vladu i stavili 1,5 milion kao zaduženje iz Tekuće rezerve kao što ste rekli i kao što je ministar finansija rekao, nego ste stavili precijenjenu vrijednost 4,2 milion. I onda ste napisali da izvor finansiranja je iz Budžeta Kantona Sarajevo za 21 i 22. i to je doneseno 12.10. onda ste rekli da ste 11.10 uputili Ured prema članu dva Uredbe da vam dostavi vanjskog eksperta. Ispravno ste postupili. Međutim Ured vam odgovora 12. i imenuje eksperta i zamjenika. 13. ste vi već objavili poziv. E pošto vi sada nas pitate tako teatralno za neke članove Zakona, sada ja vas pitam da li je bila konstituirajuća sjednica između 12 i 13. 10. gdje je po članu 19 Uredbe u pripremi dokumentacije morao biti prisutan ekspert iz Ureda za borbu protiv korupcije. Tražit ću od Ureda za borbu protiv korupcije i od Ministarstva ako je bio sastanak i konstituirajuća sjednica ja ću se ministru Deliću izvinuti. Ali koliko imam informaciju nikada nije održano. 13 upućujete poziv na osnovu člana 21. pod c) i d) Zakona o javnim nabavkama člana 28. i pozivate se na hitnost da kažem postupka da je nešto ovo hitno. Nije ovo ništa niti je hitno. Kaže da u suštini za hitnost pregovaračkog postupka mora biti neka viša sila, nešto što će nanijeti veće štete po imovinu posao i ljude. Ja ovdje ne vidim nikakvu hitnost, da mi idemo ovako objavljujemo ovakav pregovarački postupak. Pregovarački postupak se objavi bez obavještenja. Naravno zakonski imaju pravo na to. I dadnu rok ne do 19. kao što ministar kaže nego ovako navode u tenderskoj dokumentaciji iz koje čitam „Rok za prijem ponude putem e-maila sa izjavama, dokumentima za procjenu kvalifikacije kandidata je 14.10.2021.godine do 10,00 sati po srednjoevropskom vremenu”.

Znači iz tenderske dokumentacije jasno se vidi da je naš pregovarački postupak nećete vjerovati 24 sata. Hrabra Vlada, nema šta. Jako transparentno. Ali kada je hrabra Vlada krenula u ovaj projekat nije se trebala kriti iza Skupštine Kantona Sarajevo. Trebala je ići hrabro, dostojanstveno i predstavljati nas u Dubai na Expo. Na žalost, moram reći, ministar se možda našao da kažem uvrijeđenim i za neka pitanja. Ja definitivno politiku državnu ne bih krojila nikome ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo. Niti me interesuje kao zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo državna neka politika i koja je nadležnost. Mislim da do sada u svojim pitanjima nikako nisam ustavne nadležnosti ni potencirala. Potencirala sam stvarno javnu nabavku koja po meni nije bila nikako transparentna. Svaki dan imamo naše ljude u Dubai koji na žalost šalju mi video klipove kako u suštini to izgleda gore. Kada sam pitala za Turističku zajednicu nisam pitala slučajno. Vidim da je ministar rekao da je taj zaključak Vlade povučen. I ovom prilikom bih čestitala upravi Turističke zajednice koja nije htjela da ide u ovakve procese. Ispravno jer očito nisu niti legalni niti zakonski. I naravno Vlada mijenja zaključak gdje potpune ovlasti daju ministru Deliću. Ne mislim da je ministar Delić u ovome sam. Napominjem da je za ovakve stvari kriva Vlada Kantona Sarajevo jer očito ima manjak nekomunikacije, imate ministricu pravde na raspolaganju i ja vjerujem da bi ona na ovakve stvari vam pomogla i uradila malo bolje nego što su ove odluke pripremljene. Kada sam pitala za cost benefit analizu, nije ministar ni odgovorio. Nisam htjela iskreno da više ponavljam. Nema ni studije izvodljivosti, šta u suštini sve će to predstavljati. 20 osoba je jako puno da vodimo lično iz Kantona Sarajevo. To je moje mišljenje to stoji u tenderskoj dokumentaciji, bez obzira o kome se radi, da li je Dan državnosti ili ne. Ali mi je iskrena da budem frapantna činjenica kada kaže da će voditi 50 privrednika u Dubai. Iskrena da budem ja sam se šokirala tom izjavom. Na koji način će se ti privrednici voditi? Da li će učešće imati pravo iz FBIH ili države BIH ili će to biti na osnovu nekog kriterija, ko se prijavi? Pa ljudi moji, 03. je novembar. Da se ne lažemo, prošlo je već mjesec dana.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnike izvinite, ja sam dužan da pitam jel u ime Kluba govorite? Dobro.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
dobro. Mi na žalost danas imamo činjenicu da je prošlo mjesec i tri dana i da mi ništa nismo uradili. 17 članova koje se moralo formirati kao organizacioni odbor nije se formiralo. Po ovakvom zaključku da će se formirati trebali su zajedno sa Vladom Kantona Sarajevo uzeti učešće svi nivoi vlasti i iz svakog nivoa Kantona, FBIH, pa i države biti neko ko će zastupati. Ja sam na Skupštini tako shvatila iako nisam bila prisutna kada se glasalo o EXPO, jer koliko se sjećam da je to bila zadnja tačka dnevnog reda na Skupštini. Ali trebali smo i trebamo dati priliku da mi pokažemo da Kanton Sarajevo će u suštini raditi transparentno za sve kantone, a ne samo za područje Kantona Sarajevo. Iskrena da budem, a pričala sam sa mnogim kolegama, pričala sam i sa mnogim pravnicima, pa iskrena da budem i sa nekim advokatima, nemojte da srljamo i letimo u ovakve stvari. Znači mi smo nešto već donijeli odluku, potpisali, realizovali. 22 smo poslali odluku za izbor i da će to biti organizator EXPO. 24. potpisujemo. Po meni je trebao premijer Kantona Sarajevo potpisati takvu odluku nemamo sredstava u Budžetu koja su operativna. Po meni je to iskrena da budem besmisleno trošenje javnih para. I ako pitate mnoge pravnike, a evo nas zastupnike, svaki od nas ima slično, da ne kažem isto mišljenje. Nemam ništa ni protiv jednog ministra, ni protiv koga, ali mislim da ovakve političke floskule koje ministar koristio za ovom govornicom su definitivno ovdje nama besmislene i nepotrebne. Ako ćemo raditi ovakve stvari da trošimo 5 miliona za nešto što i ne znamo, a istekao je ugovor, ugovor već teče, mjesec dana roka je isteklo, onda šta ćemo raditi na drugim stavkama. Iskrena da budem vrlo razočarano, rebalans Budžeta po meni nimalo optimističan, sve stvari koje smo gurali zajednički od transferzala, do šina, do saobraćaja, do preventivnih programa, evo vidim da nisu realizovane. Trenutno imamo aferu,

mogli ste čitati oko naučno istraživačkih radova kako se dijelio novac, da li je transparentno, po kojim kriterijima. Ovdje od svega ovoga ne treba praviti nikakve afere, ali po meni trebamo iskoristiti sve zakonske mogućnosti i odredbe. Hvala predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Kerla je sljedeća.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali i one pored TV ekrana. Već sedam godina sam svjedok rebalansa Budžeta Kantona Sarajevo i normalno je da opozicija napada a pozicija brani urađeni rebalans. Sve stavke u rebalansu je neko morao obraditi, negdje dodati, negdje oduzeti. Pozicija radi onako kako misli da je najispravnije a opozicija traži rupe koje nastaju urađenim rebalansom. Sve i jedna Vlada gleda da odradi rebalans onako kako ili njima odgovora ili na način da to bude u korist korisnika sredstava stanovnika Kantona Sarajevo. Na žalost već sedam godina upozoravam da je saradnja Vlade i zastupnika nedovoljno zastupljena. Zastupnici ne dobijaju materijale sa sjednica Vlade i tu nastaju sva pitanja koja zastupnici postavljaju Vladi a ona se mogu izbjeći pravovremenim dostavljanjem materijala sa sjednica Vlade svim zastupnicima jer zastupnici su birani na izborima a Vladu imenuju upravo ti birani zastupnici. Imala bih stotinu primjedbi na rebalans ali nakon desetina poruka profesora iz osnovnih i srednjih škola, radnika iz obdaništa da podržim Budžet, odustajem od traženja obrazloženja. Dižem ruku za rebalans i nadam se da će sve stavke koje su u rebalansu biti transparentno izvršene. Boli me to što se pare uzimaju Ministarstvu sporta pa se krpe rupe u Grasu, ali s druge strane se nadam da će policija dobiti nove cipele i nova odijela, obdaništa i škole bolje uslove. A što se tiče EXPO ostaje upitnik je li Kanton Sarajevo trebao da radi ono što je u nadležnosti države. Ali mi svi digli ruke za to i sada nam preostaje da poželimo našim predstavnicima što bolju prezentaciju naše države u Dubai. Kao što rekoh, ja ću dići ruku za Budžet a ministre, odnosno Vladu i premijera molim da transparentno izvrše sve i jednu marku ovogodišnjeg rebalansa Budžeta. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala zastupnice Kerla. Zastupnik Dević je sljedeći, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Ovaj rebalans Budžeta u razlozima donošenja ovog rebalansa Budžeta po hitnoj proceduri dobili smo informaciju da je u pitanju EXPO, 35 miliona od Vlade FBiH sredstava i škola na Šipu. Ukoliko izanaliziramo ove tri stavke mogli bi kazati sljedeće: prva stvar oko EXPO u najmanju ruku imamo jednu situaciju koja je neizvjesna. Pored ovih pravnih stvari koje mogu napraviti ozbiljan problem, prije svega ministru Deliću, ali to je očigledno njegov izbor, ja ne mislim da je on imao lošu namjeru u cijelom ovom procesu ali na takav način preuzeti odgovornost na sebe kao ministar privrede da ga Vlada zaduži da sve preuzme na sebe ovo i da provede tender po ovakvoj proceduri i da uđe u nešto što je neizvjesno to je njegova odluka. Ja mu želim sreću zaista da uspije u ovom procesu, ali vjerujte da bi mi žao bilo da strada u ovom cijelom procesu jer ubijeđen sam da je imao dobru namjeru. Vlada Kantona Sarajevo u javnosti već duži vremenski period skoro cijeli mandat pokušava da napravi neki četvrti entitet i da se predstavi nekim modelom ponašanja u BiH, primjerom kako bi trebalo biti u drugim kantonima. Naravno da u tome nije uspjela ni u jednom segmentu društveno političkog djelovanja u Kantonu Sarajevo. Konačno ova Vlada je suočena sa brutalnim i katastrofalnim rezultatima svoga rada. U ovom momentu ne postoji ni jedan ozbiljan kapitalni projekat koji se realizira, sve je u nekoj fazi zastoja. Vidimo gužve u saobraćaju, ne vidimo svjetlo na kraju tunela. I konačno možda i najbolji sud koji će biti 2022

godine kada se ova Vlada bude suočila sa rezultatima svoga rada. Kada je u pitanju ove budžetske pozicije mi smo spominjali ovu pronatalitetnu politiku. Dobili smo odgovor od premijera Kantona Sarajevo da će to biti tretirano kroz naredni Budžet. Ja se sjećam premijerovog Ekspozea ovdje, njegova prva rečenica ovdje kada je imenovan u Vladi šesterke da će raditi ili riješiti pitanje kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo. Danas smo vidjeli da tamo ne znam skida se sa budžetske stavke nekih 400.0090 za neke ventile u Sarajevo gasu i nabavlja se 450.000 neke opreme, vrlo nejasno. Znači godine su nam prošle kada je u to pitanju mi se nismo pomakli s mjesta. I brutalno ćete biti suočeni sa rezultatima vašeg rada. To što mislite da ćete na lijepu priču postići neke efekte na izborima 2022, to nećete ovaj put uspjeti. Puno ste pričali a rezultati vašeg rada su izuzetno loši. Kada je u pitanju EXPO, evo da ne ulazimo u te nadležnosti, da čak prihvatimo evo da Kanton Sarajevo bude lider, da mu damo podršku, da proba to da provede, mi u ovom momentu nemamo jasne efekte po privredu Kantona Sarajevo šta će to učešće donijeti. Vrijeme je pred nama kada se to završi imat ćemo stavku gdje smo potrošili 4,2 miliona KM i vidjet ćemo šta smo za ta 4,2 miliona KM dobili. Šta je privreda Kanton Sarajevo dobila učešćem na tom sajmu. Paralelno s tim skoro da ništa nismo uradili kada je u pitanju pronatalitetna politika, iako općine, čak na nižim nivoima vlasti izdvajaju određena finansijska sredstva za vantjelesnu oplodnju itd. Znači, gospodo, vi ste ovdje suočeni sa kontradikcijom. Usvojili ste Budžet u kome ste ovdje na svu salvu govorili kako ne možete ništa da uradite jer taj Budžet je manji za 100 miliona. Nemate para za kapitalne projekte. Vi danas tražite od nas da vam mi glasamo za Budžet koji prelazi milijardu KM. Za Budžet koji je narastao skoro 170 miliona KM. A one stavke koje vi realizirate kroz tih novih 170 miliona KM nama ne daju skoro ništa. Ni jednog ozbiljnog kapitalnog projekta u tih 170 miliona KM. Imamo uskupanu tramvajsku prugu koja stoji u stanju kako stoji. Imamo problem s Grasom kojeg rješavate na takav način što ćete dodati novih 30 miliona KM, ne znam ima li potrebe da premijera podsjećam na njegove predizborne izjave kada je to preduzeće u pitanju. Ponovo smo tamo donijeli neke zaključke, neke šarene laže, itd. Imamo brutalno stranačko zapošljavanje na djelu. Imamo u KJP dodatnih 30 miliona KM koje upumpavamo u ta preduzeća. A na stanju imamo sljedeće: da nismo uspjeli da u toj republici Sarajevo na adekvatan način organiziramo odvoz smeća, imamo redukcije vode, imamo neriješeno pitanje javnog gradskog prijevoza. Obidite malo premijeru ove vangradske opštine pa pogledajte s čim se ljudi suočavaju kada je gradski prijevoz u pitanju. Znači djeca bukvalno nemaju s čim u školu da idu. Projekat Prve transferzale kojeg ste vi ovdje najavljivali, formirali ste komisiju za njega, ma nema to ujutro šaljemo bagere, srušili smo, asfaltira se, postavljaju se ivičnjaci, evo ga prođe tri godine, mi ne vidimo tu nikakvog pomaka. Vi ćete znači biti suočeni sa rezultatima vašeg rada. I sada u nedostatku tih rezultata rada, vaš glasnogovornik ovdje pokušava da našu politiku, koja je zaista opoziciona u Kantonu Sarajevo, možda i žestoka opozicija, ali bi vam trebala biti vrlo korisna da je poistovjećujete sa nekim SNSD. Zaista onako zanimljivo, pa mislim da i vi sami iz većine više da vam je smiješan jedan takav konstrukt i kliše koji se prodaje ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo. Znači pare ponovo kroz rebalans Budžeta razbacujete na materijalne troškove. Razbacujete ih na stavke koje ništa ne obećavaju. Pitao sam ministra za boračka pitanja vezano za ovaj rast u Ministarstvu za boračka pitanja. On je kumulativno ovu stavku predočio u odnosu na prethodne godine, objasnio mi. Tako da u našem amandmanu mi nećemo tretirati Ministarstvo za boračka pitanja. Ima određeni rast od milion, dva, vjerovatno je povećan broj i smrtnih slučajeva zbog COVID, itd. Tako da suština je bila da je ministar prikazao sublimiranu stavku u Ministarstvu za boračka pitanja, ona je bila prije disperzirana. Tako da tu vrstu odgovora imamo. Imamo taj rast od milion, dva KM što ministar pravda povećanjem troškova upravo po ovim pravima koje imaju borci, tako da nam je to razjasnio. Znači nije bilo u pitanju pogrešna info Kluba, nego ste vi te stavke sve sublimirali u jednu i pojavio se rast od nekoliko miliona KM koje smo naravno mi pitali da vidimo šta će se s njima desiti. Industrijske zone, imali ste situaciju da u Ministarstvu privrede je nekoliko

općina gdje su SDA načelnici. Tačnije Vogošća, Ilijaš, čini mi se Hadžići, Trnovo su uspjeli da realiziraju ta kreditna sredstva u industrijskim zonama a tamo gdje su vaše strašne promjene u Centru, Novom Sarajevu i na Ilidži ti načelnici nisu uspjeli da realiziraju finansijska sredstva iz stavke industrijskih zona i naravno sada ste to ukinuli. Možda i ovi nisu bili u stanju da dodatno urade. A da ne pričam o nekom IT parku kojeg ste vi ovdje najavljivali da ćete ga napraviti na Šipu a dođem u situaciju da otvaramo školu u pola školske godine sa 80 učenika jer se nalazimo pod nekom vrstom pritiska, sada ćemo to na vrat na nos otvoriti, dovest ćemo sve gore u pitanje samo da bi smo kazali da smo to otvorili iako je i to projekat SDA načelnika gospodina Ajnadžića. U komunalnoj privredi stanje u preduzećima najbolje oslikava vaš rebalans Budžeta. Čim dodajete u cijelu komunalnu privredu 30 milina KM to najbolje govori šta ste uspjeli u tom sektoru uraditi. I sada vi očekujete od nas da mi vama glasamo za ovakav rebalans Budžeta. Pod ovom pričom da postoje ova tri hitna razloga u hitnoj proceduri zato što ste ušli u neki projekat EXPO i sami ste donijeli odluku o tome i želite da uvučete sada nas da mi damo tome podršku. Nemamo mi čemu ovdje gospodo dati podršku, i naravno da nećemo glasati za taj rebalans Budžeta, vi to zovite kako god hoćete. Možete vi to zvati SNSD, možete zvati SDS, možete zvati kako hod hoćete, sa ovakvim rebalansom Budžeta on čak nije ni tehnički, a kamo li da je neka vrsta razvojnog Budžeta.

Predsjedavajući.

Vrijeme kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nije mi isteklo vrijeme, nemojte me upozoravati. 9 minuta i 45 sekundi. Što me upozoravate, zašto, po kom osnovu? Jel prošlo 10 minuta? A jel prošlo? Što ćete vi mene to predsjedavajući upozoravati? Ma ni najmanje nisam nervozan već vi ponovo zloupotrebljavate Poslovnik. Ako pređem sekundu ugasite me. Ma ni najmanje, nego vi imate problem da čim ste došli odmah ste vrlo tendenciozni za razliku od vašeg kolege.

Predsjedavajući.

Završavate kolega Deviću. Molim sljedeći ko je prijavljen. Zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Evo prvi put se danas obraćam pa bih htjela sve da pozdravim i one koji učestvuju u radu i one koji nas prate. Raspravljamo evo o rebalansu Budžeta. Naime jasno je da je Budžet planiran od strane Vlade na osnovu projekcija Federalnog Ministarstva finansija. Bilo ko ko imalo prati situaciju kako se to radi i inače dešava, jasno je da je Budžet planira na osnovu projekcija sa federalnog nivoa. I nekih uputa koje se dobiju upravo sa tog nivoa. S tim u vezi znači da su procjene sa federalnog nivoa bile sasvim drugačije i da je naš Budžet pratio to i naravno da je bio planiran u umanjenom iznosu. Ono što je rezultiralo povećanjem sredstava je upravo neadekvatna opet akcija ili reakcija, nekako uvijek se dešava da to bude reakcija sa tog federalnog nivoa. Nije se i ovaj put postupilo onako kako je to situacija u kojoj se građani nalaze, stanje pandemije nalagalo tako da smo samom činjenicom da je nekako sve pušteno došli do toga da imamo uvećane prihode po osnovu indirektnih poreza i koji su rezultirali velikim jednim dijelom povećanjem kroz cijene, što su sami građani i platili i to se vratilo ovdje u Kanton Sarajevo. Drugi osnov je u suštini sredstava MMF koja prelaze nekih 36 miliona o kojima smo također čuli. Danas smo slušali neke primjedbe opet proceduralne prirode, to je nekako kao omiljena tema koje bi se kao uzele u obzir zakašnjenje po tom osnovu, odnosno da li smo preuranili, da li je Vlada uradila sve kako treba. Međutim, važno je istaći činjenicu da upravo od ovih recimo 36 miliona je planirano još jednom da naglasimo iako su to i ministri i premijer naglasili, 11 miliona je planirano upravo za oporavak privrede. I ja zaista ne vidim uopšte, po meni je i to jako dobar razlog da

se krenulo uopšte u ovo i da se treba što prije realizovati jer ne smijemo zaboraviti da smo mi već evo otpočeli novembar mjesec i znamo koliko traje fiskalna godina, znamo koliko traje kalendarska godina tako da je vrijeme bilo malte ne jučer da se ovo desi jer vremena je malo a problema kao što smo čuli i sami živimo ovdje i znamo da ih je dosta. Cijenim da je odlučnost da se osnovna škola koja je nekada pokrenuta istina od načelnika SDA Ajnadžića u izbornoj 2016 godini kao jedno od izbornih obećanja koje nije bio u stanju da ispuni, cijenim znači zaista da ste preuzeli svojski kao svoje i da ste to pokušali i uspjeli da realizujete.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

ispravka krivog navoda se odnosi na podatak koji je kolegica Bešlija iznijela da načelnik opštine Centar iako je dao izbornu obećanje nije ispunio, ta škola je u mandatu tog načelnika sagrađena, ostali su neki mali detalji koje ova Vlada zajedno sa novim načelnikom opštine Centar završila. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Hvala. Nastavite zastupnice Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Znači drago mi je da je ova Vlada uspjela privesti to kraju. Ne na pola školske godine, na žalost evo nije se uspjelo na početku školske godine, ali evo sa jednim mjesecom zakašnjena od onog roka koji je sama Vlada sebi dala, a koji je u suštini bio ranije od onoga koji je planiran u mandatu prethodnog načelnika Opštine Centar. Tako da i primjedba da ima malo djece je isto tako jasna. Znači kada se ne radi nešto planski, kada imate naselje koje jako brzo raste, kada imate roditelje koji moraju upisati negdje djecu, vjerovatno iznenađeni ovom odlukom i reakcijom rezultiralo je time da škola naravno nije u ovom momentu puna. Ali ja sam sigurna uzimajući u obzir kako je opremljena i kako je sve urađeno da će to vrlo brzo biti puna škola. Posebno važno mi je spomenuti mjeru koja u potpunosti mijenja politiku upravljanja i odnosa jedne Vlade, evo vlade Kantona Sarajevo prema svojim radno sposobnim građanima kao i onim najmlađim, a to je upravo praksa koju je Vlada Edina Forte uvela 2019 godine i to je subvencija boravka djece u vrtićima i koja je u ovoj godini za 2,4 miliona, kako smo čuli uvećana, odnosno to je jedna od ritejkih mjera koja je u tako kratkom roku imala veliki uticaj i veliki porast. S početka smo negdje imali oko 800 djece na listi čekanja, sada je to već poraslo na par hiljada i sada se ta izdvajanja mjere u par miliona. Također povećanje sredstava za JU Djeca Sarajeva, zatim poticaj izgradnja e stanova za mlade i to na način da dobiju stanove po po povoljnijim uslovima, odnosno više kvadrata za recimo isti iznos kada bi oni sami kupovali nekretnine. I to je povećano za nekih miliona KM. Ovo su vrlo važni potezi koji jasno govore o pronatalitetnim politikama kao što smo čuli kao dopunama onoga što smo mogu slobodno reći, i na prijedlog i zalaganje zastupnika u prethodnim mandatima naše stranke uveli prije par godina a to je vantjelesna oplodnja. Iskreno se nadam da se i nacrt budžeta za narednu godinu pratiti ovaj trend. Odnosno više nego sigurna sam.. da zaključim:

u ovom Budžetu kojim se upravlja u momentu delikatnom i više nego inače i situaciju u kojoj se Vlada našla i sa samim ovim izmjenama krajem augusta. Prema građanima i budžetom se upravlja domaćinski a on što je o važno reći u privredu Kantona Sarajevo mora se još više upumpati novca i iskreno sa nad da ćemo danas usvojiti ovaj rebalans i da će se sredstva i ono sve što je planirano i moći realizovati do kraja godine kako bi naravno građani i oni koji trebaju najviše efekta da osjete i bilo realizovano. Hvala vam

Predsjedavajući.

Zastupnik Zvonko Marić. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa puno toga je rečeno i zaista suvišno raspravljati sada o nekim momentima ali neću se osvrnuti ni na naše sudjelovanje na EXPO U Dubaiu jer zapravo bit će prilike da vidimo kakve će rezultate i benefite polučiti naš boravak i sudjelovanje na EXPO u Dubaiu. Ja sam postavio nekoliko pitanja i uglavnom sam dobio poprilično zadovoljavajuće odgovore i ne bih sada sporio oko toga, iako imam primdjebi. Međutim 170 miliona KM zaista je premalo za sve potrebe koje ima Kanton Sarajevo. Međutim smatram da bi trebalo selektivnije i sa više fililnga pristupiti raspodjeli tog novca. Međutim ono što je ostalo nejasno ovdje a evo sada vidim tu su ministar Šteta premijer Forto i ministar Čičić, čak i medijima koji prate odnosno predstavnicima medija koji prate rad ove Skupštine ostalo je nejasno šta je sa 35 miliona KM koje je federalna Vlada namijenila za izgradnju tunela na Kobiljoj glavi? Da li će se taj novac utrošiti namjenski ili ne, bilo bi dobro da se pojasni jer u principu i ne izjašnjavanje će zavisiati dakle Kluba SBB od toga da definitivno znamo šta je će biti sa tim novcem i kakva je sudbina tog novaca osim onog novca EBRD koji e također potpuno izvjestan ali evo znamo da se ne radi ništa na realiziranju tog kapitalnog projekta na Kobiljoj glavi. Zato bih volio ukoliko je moguće da premijer, ministar Čičić ili ministar Šteta kažu kakva je to sudbina jer i mi ćemo se sukladno tome opredijeliti prilikom glasanja za ovaj prijedlog rebalansa Budžeta. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem se kolegi Mariću. Zastupnik Haris Zahiragić sljedeći koji se prijavio. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ako uđemo u strukturu Budžeta ja sam kroz pitanja to govorio, a ponovo ću naglasiti, ovaj Budžet nakon rebalansa će iznositi 1.143,5 miliona maraka, što prema podacima koje mi imamo, a i prema svjedočenju ministra finansija, je najveći Budžet u historiji Kantona Sarajevo. Drago mi je da je vrijeme najbolji svjedok svega pa tako i istinitosti naših navoda sa početka godine kada smo dobivali ovdje poprilično pesimistične poruke od strane Vlade, upozorenja kako se eto ne može uraditi što šta što bi se trebalo uraditi zbog toga što navodno 150 miliona manje Budžeta ima. Ovim rebalansom ćemo mi povećati skoro 170 miliona. Dakle, mi smo bili u pravu tada kada smo govorili da dovoljno novca za sve one projekte koji su morali biti nastavljeni a da je radi neznanja, loših namjera, kako u kojem slučaju, najveći broj tih projekata na žalost zaustavljen. I ponovit ću, ovo je rekordan Budžet Kantona Sarajevo a na žalost u praksi, na terenu ni po čemu ne možemo vidjeti da je ova godina rekordna godina u Kantonu Sarajevo. I nadam se da više neće koristiti pandemiju kao izgovor za nedostatak sredstava za neke od projekata ranije Vlade a i onih prijedloga kolega zastupnika kako iz Kluba SDA tako iz drugih klubova. Ono što vidimo na šta je tih 170 miliona, ako uđemo u strukturu, vidimo da su to obično one stvari koje ova vlast kada je bila opozicija najviše kritikovala a one stvari koje su oni govorili da treba se uraditi na žalost niti jednu od njih nisu uradili. Tako plate i naknade u Kantonu Sarajevo rastu za 17 miliona. 17 miliona za plate ljudima u javnom sektoru u Kantonu Sarajevo. Materijalni i sitni inventar i usluge ili ako hoćete da jezikom ove Skupštine govorim tenderisanje povećano za 23 miliona. Ukupno na plate i na tenderisanje 40 miliona više. To je pravi kapitalni Budžet, razvojni Budžet, nema šta. Kapitalni transferi pojedincima ili ako hoćete oni grantovi famozni koji pojedinci posljednjih par godina u Kantonu Sarajevo velikodušno dijele, pojedincima i udruženjima, povećano za 6 miliona, sa 9.677.000 na 13.418.000 skoro 50.000 plate, tenderisanje, i grantove. 50 miliona. Paralelno s tim saobraćaj

je, evo ja sam jučer putovao iz Kantona do Ilidže sat i dvadeset minuta po danu. Zbog toga što su neki projekti započeti, sve blokirano, nije se lopata zakopala ni na prvoj transferzali, ni na Južnoj, da se našalim longitudinalni, itd. 3,3 miliona kredit za tramvajska stajališta elektronski sistem naplate, govorili smo o toj temi i avansnom plaćanju toga. Na žalost nismo zatvorili stajališta, na žalost taj elektronski sistem naplate se ne može koristiti iako je plaćen unaprijed, dok građevinski radovi nisu, itd. Znači mi prvo kupimo ono što treba da koristi a nemamo infrastrukturu za to. Što govori u suštini o namjerama i prioritetima u saobraćaju u Kantonu Sarajevo. Govorili smo o tim firmama stranačkim itd nećemo ovdje da koristimo priliku jer političke situacije nisu baš takve za političke sukobe. Ali doći će vrijeme, nemojte misliti da mi to nećemo iskoristiti kada dođe vrijeme, kada se politička situacija ako bog da stabilizira. Kabinet premijera tekući transferi sa 106. na 242.000. Premijer je nešto to objasnio, onako formalno, pozivao se na Zakon. Međutim nevladina organizacije sa 100.000 na 142.000. Općine sa 0 na 100.000 i podrška Povorci sa 0 na 25.000. Premijer kada je odgovarao koja je to povorka rekao je to Povorka ponosa. To je subjektivni doživljaj te povorke, smatramo da puno povorki, protesta i skupina u Kantonu Sarajevo često protestuje, da ima još neke koje su možda ugroženije nego ta. S tim u vezi pozitivna diskriminacija jednih ili diskriminacija svih drugih ne bi trebale da bude institucionalno prepoznata. S tim u vezi SDA i ja kao zastupnik iz Kluba SDA podnijeli smo amandman da se tih 25.000 prebaci na nabavku u studentskim domovima madraca studentima, jer direktor Studentskog centra pravi javne akcije po Fejsbuku, svi ga lajkate, šerate kaže može i bolje. Odlično novi direktore, odrekao se čovjek stavio administrativnu zabranu na dio plate, to predstavljate kao neko institucionalno rješenje madraca, a onda ne predvidite marku u Budžetu. Evo barem 25.000. Mi smo računali, to može biti cca za 150 madraca, pa mislim da je to puno svrsishodnije na takav način trošiti tih 25.000. ukoliko je već utrošeno ko što premijer kaže neka s neke druge stare pozicije to pokuša kompenzirati, nećemo mu dati novu poziciju i nadam se da će kolege podržati taj amandman. Mladi doktori kada su podnosili inicijativu govorili smo košta 1,8 miliona, nemamo para. Evo imamo 170 miliona novih, gdje su mladi doktori? Nigdje. Zlatne značke opet nigdje, natalitetne politike nigdje. Premijer Forto je govorio ima naravno natalitetne politike obdaništa subvencija roditeljima i djeci. Ta subvencija je stari projekat, samo ovaj put je to više subvencija obdaništima privatnih jer pola sredstava dobiju obdaništa a samo pola roditelji. Tako da je to subvencija privatnim obdaništima apriori. A onda i mala subvencija roditeljima i djeci. Naravno nedovoljna. I to nije natalitetna politika. Kaže premije stanovi za mlade, star projekat godinama. Zaustavljen prošle godine, ove godine urađen na način kaže povećali smo. Znae kako smo povećali? Tako što obišli građevinske firme koje imaju stanove koje nikome nisu mogli prodati, koji po pet, deset godina stoje (nerazumljivo) i na drugim oglašivačima. Kanton dao subvenciju njima i omogućio smo privatnicima sa lošim stanovima, sa lošim orijentacijama da u subvenciju Kantona dođu u ruke mladih. I tako da je to više bila subvencija građevinskom sektoru nego subvencija mladim ljudima. Ja kao mlad čovjek kada sam pogledao koje to stanove Kantona nudi, nisam vidio svega par njih koji su oni stanovi u kojima i mladi ljudi imali želju vidjeti. Nije to naš tako kako ste vi rekli premijeru. Zagađenje zraka. Ono što je meni najsimptomatičnije. Naša stranka, jedna od stranaka, imate premijera sada koja je na zagađenju zraka pravila svoje političke platforme, pravili neke performanse, hodali sa maskama itd. Imate vlast gospodo niste ništa predvidjeli za zagađenje zraka. Ministar Kapidžić čije ste Ministarstvo ugasili, prisajedinili ga s Ministarstvom komunalne privrede koje svakim danom sve više i više potvrđuje da se to nije smjelo desiti jer i komunalna privreda je u raspadu, a da vam o zagađenju zraka i ekologiji ne govorim. Zakon stoji u ladici predsjedavajući, Vlada ga je prošla usvojila, molim vas stavite u na dnevni red neke od narednih sjednica jer smo dolazi. Komisija naša ta resornog Ministarstva skupštinska je usvojila također zaključak, čini mi se na prijedlog kolege Nikšića, mene i kolegice Bilsene Šahman, ne znam ko je još bio prisutan, dostavili smo ga Skupštini da tražimo da Skupština zaduži ministra da kaže šta će se (nerazumljivo), naravno praveći se

da vam ga nismo dostavili, jer kako reče gospodin Konaković, nije tu pa neću da ga spominjem previše, zagađenje zraka nije tema kojom se on eto bavi jer on pravi infrastrukturu, što govori kome je stranka bitnija od države, i kome je stranka bitnija od zagađenja i zdravlja ljudi. Nabavka policijske opreme, ništa se nije povećala. Imamo situaciju poprilično napetu. Pravimo neke para institucionalne koordinacije, kantonalne odgovore nudimo na državne probleme i time podržavamo ove politike koje su pogrešne i koje smatraju da niži nivoi vlasti imaju (nerazumljivo) države i onda kada treba da se to realizira u nabavci opreme, ne helikoptera od 50 miliona, nego znate na koju opremu mislim, nema za to para. Tužbe državnih službenika ništa. Kaže ministar presude su Ustavnog suda, Europskog suda za ljudska prava. Meni je jučer čovjek dolazio koji je radio u Kantonu 40 godina, ima karcinom, žena mu je operisala štitnu žlijezdu, ima nikakva primanja i Kanton Sarajevo ima izvršnu presudu protiv Kanton Sarajevo, da je države ne bi se smjela marka isplatiti iz Budžeta dok takvim barem ljudima se ne isplate sredstava. Kaže ministar sljedeće ćemo godine planirati. Što nismo ove godine planirali da barem to riješimo? Nemamo mi izbora hoćemo ili nećemo, moramo to uraditi. S obzirom da imam još minutu, a imao sam još puno tema jer smo ušli u svaku stavku Budžeta, samo ću još iskoristiti priliku da vas podsjetim kada je bila tačka Izvještaj TVSA svi ste lijepo govori. Eto krasno na TVSA, nema problema, na žalost možda institucionalna podrška izostala itd. Fali i opreme. S tim u vezi Klub SDA će predložiti da se milion KM amandmanom dodijeli TVSA za nabavku opreme, pa da vidimo kako ćete vi glasati. Odakle ćemo predložiti, to je naš izbor. Vi da ste htjeli vi bi ste stavili to u Budžet. I ne znam koji će vam biti argument ako ne budete glasali, a očekujem da ćete glasati i podržati TVS i divnu direktoricu Dušku Jurišić ko ju ste hvalili riječima. Tada sam ja obećao ovaj amandman, držite me za riječ. Evo mi smo ga ponudili. Ako ne budete glasali onda ćete najbolje reći da vaše riječi na žalost uglavnom ne prate vaša djela. 10 minuta tačno, hvala vam predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se kolegi Zahiragiću. Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo samo još jednom da vas podsjetim sve Budžet je milijardu KM a djeca i građani općine Hadžići pješače do svojih radnih mjesta, do srednjih i osnovnih škola, to su stanovnici Osenika, Ušivaka, Budmolića, Korče, vrlo često Lokava, skoro uvijek, nemamo se čime pohvaliti ovim Budžetom. Barem mi sa općine Hadžića. Meni je drago što je iznos ovoliki ali nije svima isto i nemamo svi jednake uslove na žalost. Malo sam zatečena hladnim odgovorom ministra Štete kada je rekao, pitali smo za općinu Hadžiće i za prevoz i za probleme, da to nije tema ove tačke dnevnog reda. Svi znamo koliki su problemi na općini Hadžići s prevozom, ja sam samo pitala je li jedan dio sredstava planiran ovim rebalansom za poboljšanje prevoza na općini Hadžići pa sam opet dobila odgovor da neko iz uprave Grasa otišao tamo i nešto obećao. To se događa ko zna koji put. Ne vjerujemo, iskreno da vam kažem ni ovaj put da će to ispoštovati. Malo me podsjetio ovaj odgovor ministra Štete da isto kao da je ministar samo gradskih opština za prevoz i za saobraćaj. Ovdje imate priliku svake tri minute da koristite neko od prevoznih sredstava javnog prevoza, u Hadžićima to nemate pravo ni mogućnost ni u sat vremena, ni u dva sata nekada. Vrlo često upalimo automobile i vozimo djecu u školu, vraćamo ih navečer idemo po njih. Vrlo često se propuštaju linije iz Ilidže prema Hadžićima, Tarčinu, Vukovićima, a da vam ne govorim okolna sela kakav je odnos i kako se ponašaju. I za to niko ne odgovara. Preko 22.000 propuštenih linija je samo vožnji u prošloj godini i niko nije donio nikakvu odluku, inspekcija zabranu, nalog da se nešto popravi, da se ukine linija, oduzme, dodijeli drugome. Ne, jednostavno to tako može u Hadžićima. Da se to desi na Marin dvoru, da se to desi u Nedžarićima ili negdje drugo bile bi demonstracije. Bio bi zaustavljen saobraćaj totalno.

Međutim to u općini Hadžići nije slučaj. Nemamo svi iste uslove. Čestitam na Budžet preko milijardu KM. Vjerovatno ćemo nekada i mi iz Hadžića doći na red da imamo normalne uslove za gradski prijevoz. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Bit će jako kratak. Negdje krajem augusta smo imali jednu inicijativu koja se tiče samofinansirajućih studenata koji su ostvarili dosta visoke prosjeke a koje zbog nekih procedura koji su doveli do ne usvajanja Zakona o visokom obrazovanju, opet bili u poziciji da bi trebali da finansiraju svoj studij u nastavku. Zahvaljujem se premijeru, ministru finansija, bivšoj ministrici za visoko obrazovanje nauku i mlade prof Husić-Mehmedović i sadašnjoj ministrici koja je očigledno podržala ovaj koncept. Podvući ću ono što je rekao ministar finansija, da pronašao se novac za te studente, i mislim da je to prvi put na neki način da se valoriziralo u punom kapacitetu što su ta djeca maksimalno i zaslužila. Nadam se da sljedeće godine nećemo se dovesti u tu poziciju i siguran sam da će Vlada Kantona Sarajevo kroz izmjene Zakona o visokom obrazovanju pronaći načina da definitivno najbolji studenti budu finansirani i da definitivno valorizacija njihovog uspjeha bude zasnovana isključivo na onome što postignu tokom studiranja. Još jednom zahvaljujem Vladi što je podržala ovu inicijativu a zahvaljujem se, ne u svoje ime, nego u ime svih onih koji su na ovaj način ipak ovaj teški period pronašli mogućnost da ga prebrode, da njihove porodice budu oslobođene plaćanja a i to zahvaljujući isključivo uspjehu tih dječaka i djevojčica koje su postigli tokom svoga studiranja.

Predsjedavajući:
zahvaljujemo se kolegi Marjanoviću. Zastupnik Mahir Dević druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pa evo i ja ću nastaviti kao moj prethodnik sa nekom vrstom zahvale. Evo iskoristit ću priliku i ja da se zahvalim Vladi na vrlo transparentnoj politici prema mladima. Npr u prvom Budžetu kojeg je pravila stavila je 4 miliona, u drugom Budžetu kojeg je pravila stavila 0 miliona, i u trećem Budžetu kojeg evo sada predlaže u rebalansu stavila je 1 milion. To se tačno vidi jedan kontinuitet vrlo jasne politike odnosa prema mladima. Također evo iskoristiti ću priliku da se zahvalim na ozbiljnim infrastrukturnim projektima koji se oslikavaju u izgradnji tramvajskog stajališta na Otoci koje je trajalo otprilike koliko i izgradnja Ajfelovog tornja. Tako da zaista to jedan veliki infrastrukturni projekat pa evo mi iz opozicije želimo da se zahvalimo na jednom takvom projektu. Ako budete nastavili sa takvom dinamikom, vjerovatno će ova rekonstrukcija pruge trajati do 2048 godine. Ali u svakom slučaju da se na neki način zahvalimo. Također da vam se zahvalimo i na ovoj pronatalitetnoj politici zato što ste predvidjeli 0 KM u tom segmentu. Naravno mi ćemo tu ići sa amandmanom i znat ćemo naravno cijeliti ovu vašu vrstu politike. Također želimo da vam se zahvalimo zato što dodajete dodatnih 30 miliona KM u KJKP koja ste doveli pred slom. Prije svega mislim na KJKP RAD, problem vam je odvoz smeća. VIK redukcije vode. Vjerovatno ćemo doći u situaciju da nećemo nikako možda vode imati ako ovako nastavimo sa vrlo jasnim projektima. Također evo iskoristit ćemo priliku što ste sve ozbiljne i velike infrastrukturne projekte koje ste najavljivali od Prve transferzale, nabavke svih ostalih javnih prevoza stavili negdje na neki način u nedefinisano stanje i rezultate toga ćemo vidjeti. A posebno želimo da pohvalimo vašu tendenciju da se predstavljate kao neka snaga i armija koja je četvrti entitet u BH. Vjerovatno pošto ste riješili sve ove probleme u Kantonu Sarajevo vi ste odlučili da budete primjer FBIH, državi i da branite dignitet, teritorijalni integritet BIH. Tu vam se također posebno

želimo zahvaliti. Mi smo naravno predložili određeni broj amandmana. Evo kolegica Amra ih je spomenula da ih ja e ponavljam ponovo u drugoj diskusiji jer nemam vremena, ona će ih predsjedavajući pročitati. I evo očekujemo naravno od kolegica i kolega da ćete dati podršku takvim amandmanima, hvala najljepša.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se kolegi Deviću na pohvalama. Zastupnik Damir Nikšić replika.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Već drugi put slušamo o četvrtom entitetu. Ja bih samo pitao koji je to treći=? Koliko ja znam dva imaju. Koji to treći zastupnik Dević već proglasio? Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

to se, vi to zovete kolokvijalno republika Sarajevo. Tako da je to ono što sam ja mislio. Ali evo kada sam već dobio riječ mi ćemo tražiti pauzu ispred Kluba SDA nakon završetka diskusija prije glasanja da pripremimo ovaj amandman. Evo da završimo sa diskusijama i pauza.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

znam da mislite na republiku Sarajevo četvrti. Ja vas pitam koji je treći jer ne postoji po Ustavu treći, još uvijek. Osim ako ste ga vi preduhitрили pa ga već unaprijedili.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ne postoji ni treći, nego mi ovdje pričamo o tendencijama kolega Nikšiću. O tome govorimo, o namjerama.

Predsjedavajući:

nemate više pravo na replike ispucali ste. Ispravka krivog navoda zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja sam rekao da ne postoji treći. Ne morate ponavljati da ne postoji treći. Ali ako već introducirate, uvodite priču o četvrtom tendenciju, znači vi ste već prešli preko trećeg. Razumijete li? Već ste vamo proklizali u ovu stranu. Jel iko konta šta ja pitam ovdje?

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Pauza Klub SDA odmah prije zaključenja rasprave, da možemo predati amandman da bude u skladu s Poslovníkom. Tamo kaže prije zaključenja rasprave. Samo prije zaključenja rasprave Klub SDA pauza.

Predsjedavajući:
može. Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

kolega Nikšić nastavlja, nisam htio da se petljam u ovu temu zaista, nisam htio koristim priliku za repliku, međutim kazati kolegi Deviću da je njegova namjera treći entitet najbolje potvrđuje neozbiljnost politika koje kao onda kada je država bila napadnuta pokušavaju izjednačiti sve strane. Gospodine Nikšiću zahvaljujući SDA i zahvaljujući građanima BIH hrabrim građanima BIH koji su organizovani u Armiju treći entitet nije napravljen i danas neće biti napravljen. Da se pitaju ljudi koji takve stvari optužuju SDA možda bi do sada i bio napravljen. Međutim da ne idemo na političke teme, mislim da ne trebamo koristiti ovu Skupštinu za takve teme i takve vrste rasprava. Za to postoje mediji a i to bi bilo dobro da izbjegnemo jer je trenutak i situacija u državi vrlo kompleksna. Ne treba nama ovdje kantonalni politički sukob. Ne sikirajte se vi. Molim vas predsjedavajući. Dakle da ponovim da se vratim na temu, ove optužbe i ove klasifikacije i kvalifikacije od kolege Nikšića su u maniru njegovih dobrih stand upa i ja želim da shvatim da se on i ovdje se šalio da nije bio ozbiljan. Milijardu i 143 miliona ponavljam, Budžet veći za 170 miliona, najveći Budžet u historiji Kantona Sarajevo. Nije manji, nema opravdanja za ovu godinu koja je protekla u neradu, u izostanku ozbiljnih infrastrukturnih projekata u izostanku podrške za sve one politike koje smo mi očekivali da se podrže. Nisu istiniti bili navodi kako je Budžet manji, kako će biti manje 150 miliona. Vrijeme je, ponavljam, najbolji svjedok. 30 miliona za komunalnu privredu koja je u raspadu. Plate povećanje za 17 miliona. Sitne nabavke hajmo reći sitna tenderisanja 23 miliona. Ove krupne nismo još ulazili, uglavnom su kreditno opterećeni to su ta tramvajska stajališta itd. O tome kada budemo govorili ako se politička situacija smiri, tek će javnost biti šokirana. 13 miliona grantovi pojedincima i udruženjima. Dakle ovaj Budžet nema ni razvojnu komponentu, ni socijalnu komponentu, ni vizionarsku komponentu, ima samo nastavak harčenja Budžeta Kantona Sarajevo što bez obzira na moj subjektivni doživljaj ili doživljaj kolega iz pozicije građani najbolje vide svaki dan od kada uđu u tramvaj pa dok dođu u saobraćaj ili koriste bilo koju komunalnu uslugu u Kantonu Sarajevo, rade u bilo kojem resoru u Kantonu Sarajevo, a priori u JP u Kantonu Sarajevo. Mi ne možemo stići tim građanima odgovoriti na pitanje i ne mogu nikako da shvate da mi nemamo uticaja ali barem možemo ovako javno govoriti i tražiti do Vlade Kantona Sarajevo da se konačno uozbilji. Hvala vam predsjedavajući. Ne znam da li je sada pauza zahvaljujući kolegi Mariću.

Predsjedavajući:
hoćete li dozvoliti i ostalim kolegama da se obrate s obzirom da još uvijek rasprava. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Znači Poslovnik kaže prije zaključenja rasprave. Ako ćete nam omogućiti pauzu prije zaključenja rasprave a ne da ćete im dati riječ pa ćete reći zaključujem raspravu, nije sporno da se kolege obrate da tačku privedemo kraju. Ja tražim pauzu prije zaključenja rasprave. Ako ćete mi to omogućiti vi kao predsjedavajući ja nemam ništa protiv da se kolege obrate da tačku privedemo kraju. Ja tražim pauzu prije zaključenja rasprave. Ako ćete mi to omogućiti vi kao predsjedavajući ja nemam ništa protiv da se oni obrate. Znači do vas je. Ja sam tražio pauzu iz tog razloga. A mogu vam izaći u susret radi funkcionalnosti Skupštine, ako to želite, uz obećanje prije zaključenja da nam date pauzu.

Predsjedavajući:
može, slažem se. Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

želim replicirati zastupniku Zahiragiću na temu trećeg entiteta i odbrane BIH koja uopšte nije tema ove tačke ali s obzirom da su određeni navodi netačni želim da mu kažem i da mu poručim da BIH i nikakve entitete nije odbranila SDA, nego su je odbranili građani koji vjeruju u jedinstvenu državu BIH koji bi je branili i danas kao i uvijek. A nikakva stranka niti bilo ko drugi može privatizirati borbu građana koji dan danas žele jedinstvenu državu. I ubijeđen sam da je u ovoj Skupštini veći broj ljudi da zna da isključivo SDA organizovala tu odbranu ne bi bio pripadnik takve vojske. Dakle BIH je iznad svake stranke i iznad svakog naroda. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić replika.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

nemam namjeru zaista s kolegom Stojanovićem da govorim kada su bili partizani, kada su bili četnici, ko je kad prešao, kako se šta dešavalo, ko je organizovao Armiju. Nisam ja započeo tu temu kolega Stojanoviću molim vas budite iskreni kada kažete to, budite svjesni da je kolega Nikšić to započeo, ja sam mu samo kratko odgovorio. A na ono što ste vi rekli, ja vjerujem da je veliki broj kolega zastupnika toga svjestan i da bi stao i dan danas, isto ko što znam da neki broj njih nije stao ni tada, itd. Ali opet nećemo o tim temama govoriti, mislim da je ovo Skupština Kantona Sarajevo i trebamo se držati tih kantonalnih tema. Sasvim je jasno da je historija tog vremena već napisana i jasno je ko je, naravno građane organizovao. Naravno, građani to jesu uradili, ali ih je neko organizovao i to su historijski fakti i činjenice. Ali nije ni ovo čas historije pa nećemo o tome raspravljati. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

diskusija jel prva ili druga, pošto mi je prva ali mogu vrlo kratko. Ja sam samo, samo da objasnim, ja sam se prepao da se nisu nešto dogovorili ovi gore, ova koalicija vladajuća državna pa da je odjednom neki treći entitet, da smo čuli sada najnoviju vijest od Kluba SDA, ali evo drago mi je da to nije slučaj, već onako kao simbolično. Sve sam shvatio. Hoću samo da raščistim ovo. Mi ovdje raspravljamo kao da se radi o prijedlogu Budžeta a ne rebalansu raspravu o rebalansu Budžeta. Kao da je sada nešto, ko da nisu ostala, ko da nisu ostala samo dva mjeseca, manje od dva mjeseca da se potroše te preostale pare koje su ostale, ima ih puno i trebale bi da dođu do krajnjih korisnika što prije. Radi toga je ovo hitno, radi toga je skraćeni postupak, hitni postupak, radi toga što su ostala dva mjeseca a ostalo je fino love. Mašala love ostalo. Šta sada treba? Ne valja kad nema, ne valja kad ima? Znači evo ostalo je nekih para i hajdemo sada da ih potrošimo da dođu do krajnjih korisnika, ljudi čekaju i da to završimo i da pređemo na glasanje da usvojimo ovaj rebalans Budžeta i da to ide, da ne propadaju novci. Eto ja toliko predlažem da zaključimo više ovu raspravu i da idemo. Ko hoće da glasa nek glasa, ko neće ne mora. I zdravo. Eto. Hvala.

Predsjedavajući:

pauza. S obzirom da je Klub SDA predložio pauzu od pola sata, da će te amandmane koje pripremi biti potrebno da Vlada izanalizira, pa tako da predlažem pauzu od pola sata. Vama treba nekih 20 minuta pola sata da dostavite Vladi. Vlada da izanalizira pola sata. Tako evo pauza 60 minuta. Premijeru jel vam ovo odgovara ovako. Imat ćemo tolerancije 10 do 15 dole gore.

Dobro. Pauza sat vremena. A zamolio bih zastupnice i zastupnike i klubove da dostave amandmane što prije. Unutar 20 minuta, pola sata da dostave amandmane kako bi Vlada mogla izanalizirati.

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 27. protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je usvojena pauza od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

zaključujem raspravu. Molim kolegu Devića, ustvari nemate potrebu? Imate potrebu? Evo možete onda obrazložiti pauzu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Klub SDA je tražio pauzu da bi pripremio dodatni amandman a vezano za pomoć i podršku TVSA. Mi smo to obećali da ćemo uraditi na izvještaju kada smo raspravljali o toj televiziji i bilo nam je potrebno vrijeme da pripremimo amandmana za podršku za nabavku opreme i materijalne troškove u visini od milion KM za TVSA. To je bio razlog zašto je nama trebala pauza od pola sata. Eto.

Predsjedavajući:

zamolio bih premijera Edina Fortu da nam obrazloži stavove Vlade po pitanju prihvatanja ili ne prihvatanja amandmana koji su pristigli. Premijeru izvolite, imate riječ.

Premijer Edin Forto:

zahvaljujem predsjedavajući. Bez osvrtnja na rasprave koje su bile na Budžet, ja ću samo pričati o amandmanima jer je u raspravama puno stvari rečeno koje jednostavno nisu tačne, ali nema veze, mi nemamo prava na ispravku krivog navoda.

Amandmani su išli redom. Zastupnica Hasagić:

Amandman I

Umanjuje se pozicija Ministarstva za privredu Kantona Sarajevo „Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija“ ekonomski kod 614300 u iznosu 1.000.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu zdravstva na ekonomskom kodu 614200 „Sufinansiranje troškova vantjelesne oplodnje“.

Ovaj amandman smo odbili uz obrazloženje:

da Vlada Kantona Sarajevo će ozbiljno razmotriti proširenje prava po osnovu sufinansiranja troškova vantjelesne oplodnje kroz Budžet za 2022 godinu a ne cijenimo da je moguće ovu stavku izvršiti za 2 mjeseca koja su nam preostala. Znači da stavimo tu stavku ona se neće za dva mjeseca izvršiti. Ali potpuno podržavamo ovaj pravac koji ste naveli.

Amandman II

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 821200 u iznosu 500.000,00 KM a povećava se pozicija „Izgradnja i ulaganje u otvaranje novih parkirališta i javnih garaža u KS“ u okviru istog ekonomskog koda, za izgradnju višenamjenskog objekta (podzemna garaža, sportski sadržaj, sklonište).

Ovaj Amandman ne prihvatamo uz obrazloženje:

da je pozicija „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ u iznosu od 3.330.288 KM planirana su iz kreditnih sredstava od obveznica. Zakonski je nemoguće prenamijeniti ova sredstava.

Treći Amandman zastupnice Hasagić

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ ekonomski kod 615 400 u iznosu 250.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u okviru istog ekonomskog koda „JU KSC Vogošća za rekonstrukciju tribina i druga kapitalna ulaganja“

Ovaj Amandman ne prihvatamo uz sljedeće obrazloženje:

Sredstva za JU KSC Vogošća za rekonstrukciju tribina i druga kapitalna ulaganja obezbjeđena su iz kreditnih sredstava u iznosu od 255.000 KM koja su planirana u okviru Ministarstva kulture i sporta i taj sporazum sa opštinom Vogošća je pred potpisom. Ide ovaj iznos i još veći samo sa drugog resora.

Sljedeći Amandman to je broj IV

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ ekonomski kod 615400 u iznosu 200.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu za odgoj i obrazovanje ekonomski kod 615300 „Dogradnju učionica i izgradnju fiskulturne sale OŠ "Zahid Baručija".

Ovaj Amandman se ne prihvata, uz sljedeće obrazloženje. Ovaj projekat nije spreman. I prebacivanjem novca na ovu stavku nećemo ostvariti do kraja godine ovu stavku. Ali predloženi projekat ćemo staviti u 2022 i to ćemo raditi u dvije faze. Prvo će se opremiti učionični kapaciteti, a zatim ćemo raditi sportsku salu. Dakle ovo stoji samo ne postoji projekat po kojem ćemo to sada izvršiti.

I Amandman V

Umanjuje se pozicija Tekuća rezerva u iznosu 2.000.000,00 KM i povećava pozicija u Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo, ekonomskog kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama iz oblasti kulture“.

Ovaj amandman se također ne prihvata. Sredstava iz tekuće rezerve su uglavnom većinski namijenjena za izvršenje tužbi iz radno-pravnog odnosa o kojima je danas među vama bilo riječi, na kamate, troškove advokata itd. Zato smo planirani Tekuću rezervu, a ovo se troši iz Tekuće rezerve najviše zbog toga što je nemoguće planirati koliko tačno će tih iznosa biti na kraju godine.

Ja bih mogao dodati da je kultura povećana svakako za 2,1 milion u ovom Rebalansu i mogao bih reći tačno gdje to povećano, da su to kapitalni projekti iz oblasti sporta i kulture, da su povećana ova stavka koju ste htjeli da povećate za već preko 600.000, u ovom Rebalansu sve to već ima. Ali evo konkretno na vaš amandman morao sam dati ovakav odgovor.

Sljedeći nam je zastupnica Smiljana Viteškić.

AMANDMAN I

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede Kantona Sarajevo „Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija“ ekonomski kod 614300 u iznosu 100.000.00 KM i povećava pozicija u Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade; ekonomski kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama“, za potrebe Nacionalne univerzitetske biblioteke.

Ovaj Amandman ne prihvatamo, uz sljedeće obrazloženje:

Sredstva za Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija nije moguće umanjiti jer su ista

namijenjena za realizaciju EXPO u 2021. godini za koji postoje ugovorena obaveza. Ja bih još napomenuo da smo za Univerzitetsku biblioteku u odnosu na 200.000 iz prošle godine već povećali izdvajanje na 220.000 za ovu godinu i rado ćemo razmotriti dalje povećanje za 2022.

Zastupnik Hamed Aljović:

AMANDMAN I

U okviru Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, na dijelu Subvencija javnim preduzećima uvesti novi budžetski kod pod nazivom: Subvencije JKP „Trnovo“ d.o.o. Trnovo – održavanje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda Trnovo u iznosu od 150.000,00 KM .

Ovaj Amandmana ne prihvatamo uz sljedeće obrazloženje:

Subvencije za JKP „Trnovo“ se već rade iz Budžeta Kantona Sarajevo iz ovog Ministarstva, samo nije bila obojena stavka za ovaj prečištač, ali u dogovoru sa ministrom razmotrit ćemo da tačno ovu stavku stavimo za sljedeću godinu 150.000 kako ste naveli. A ove godine već primaju subvenciju iz Budžeta.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović:

AMANDMAN I

Na budžetskoj stavci Tekuća rezerva iznos umanjiti sa 5.280,500 za 50,000 KM na iznos 5.230,500 KM i sredstva preusmjeriti na novu poziciju “Srce za djecu oboljelu od raka – Roditeljska kuća” – Razrez 20 Glava 01 Potrošačka jedinica 0001 20010001 Ekonomski od 6143 Subanalitika KAN85 funkcija 074, Tekući transferi neprofitnim organizacijama pri org. jedinici Ministarstvo zdravstva KS.

Ovaj amandman smo prihvatili s tim da smo izmijenili stavku, u smislu izmijenili smo kako ste vi naveli. Stavka će se zvati, otvara se pozicija u resoru Ministarstva zdravstva Tekući transferi neprofitnim organizacijama za udruženja koja pružaju podršku djeci oboljelih od malignih bolesti i njihovim roditeljima u iznosu od 50.000 KM. Umanjuje se pozicija Tekuće rezerve. Ovdje je potrebno raditi sve u skladu sa Uredbom koju je donijela Vlada Kantona Sarajevo.

Zastupnik Haris Zahiragić:

AMANDMAN I

Umanjuje se pozicija „Podrška povorci, Kabinet premijera Kantona Sarajevo, ekonomski kod 614300 u iznosu 25.000.00 KM i povećava se pozicija u Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade; ekonomski kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama“, za potrebe JU „Studentski centar“.

Osim što je nemoguće ovo izvršiti jer ovaj Amandman usvojiti jer je ova stavka već potrošena, izvršena, mi smo se ipak izjasnili o ovom amandmanu i ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu glasova. Ja ću također napomenuti da je 300.000 KM u ovom Rebalansu predviđeno za Studentski centar. Neko je spominjao madrace itd. Usvajanjem ovog rebalansa usvajate i 300.000 KM povećanja za Studentski centar što možda niste vidjeli dok ste analizirali ovaj Budžet.

I zadnji Amandman koji je od gospodina Zahiragića.

AMANDMAN II

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, ekonomski kod 615400 „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ u iznosu 500.000,00 KM i pozicija 615400 „Nabavka opreme KJKP “Rad” d.o.o. Sarajevo“ u iznosu 500.000,00 i

povećava se pozicija u Ministarstvu pravde i uprave; ekonomski kod 615400 „Nabavka opreme za TVSA“.

Ovaj Amandman se ne prihvata uz sljedeće obrazloženje:

Cijenimo da je nemoguće izvršiti sredstva od 1.000.000,00 KM za opremanje JP “TVSA” u dva preostala mjeseca tekuće godine pošto se radi o opremi da se u dva mjeseca izvrši ova nabavka, to je osnovni razlog. A mi ćemo radi razmotriti povećanje izdvajanja za TVSA u narednoj godini kroz Budžet 2022 godine. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se premijeru na izlaganju. Da li predlagači amandmana ostaju pri njima, da li traže od Skupštine da se izjasni. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Naravno da tražimo o svima amandmanima da se izjasni Skupština i to pojedinačno za svaki amandman jer ovi odgovori koje nam je premijer dao u pravilu nisu tačni. Znači uopće nije problem nabaviti opremu za TVSA u roku dva mjeseca. Stvoriti određenu vrstu obaveze pa prenijeti u narednu godinu. U drugom objašnjenju kaže ne dajemo s Tekuće rezerve a onda za Segmedininim amandman dajemo s Tekuće rezerve. Tako da tražimo pojedinačno izjašnjenje za svaki amandman predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Idemo redom.

Amandman zastupnika Harisa Zahiragića

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, ekonomski kod 615400 „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ u iznosu 500.000,00 KM i pozicija 615400 „Nabavka opreme KJKP “Rad” d.o.o. Sarajevo“ u iznosu 500.000,00 i povećava se pozicija u Ministarstvu pravde i uprave; ekonomski kod 615400 „Nabavka opreme za TVSA“.

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 9, protiv 7, suzdržanih 6. konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Amandman.

Pojedinačno izjašnjavanje za zahtjev zastupnika Mahira Devića. Molim sekretara da prozove zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

molim da se izjasnite

Aljović Hamed

ZA

Bešlija Vildana

SUZDRŽANA

Bišćević-Tokić Jasmina

ZA

Čampara Aljoša

PROTIV

Čelik Mirza

ZA

Delalić Sabahudin

OPRAVDANO ODSUTAN

Dević Mahir

ZA

Dizdarević Neira

OPRAVDANO ODSUTNA

Duraković Jasna

PROTIV

Handžić Vibor

SUZDRŽAN

Hasagić Amra

ZA

Hasanović Senad

ZA

Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	SUZDRŽAN
Junuzović-Kaljić Amra	ODSUTNA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ODSUTNA
Marić Zvonko	SUZDRŽAN
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	ODSUTAN
Memić Arijana	ODSUTNA
Milavica Sead	ZA
Nikšić Damir	SUZDRŽAN
Okerić Elvedin	SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	OPRAVDANO ODSUTAN
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
Stojanović Igor	PROTIV
Suljević Samir	PROTIV
Šahman Bilsena	SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	SUZDRŽAN
Zahiragić Haris	ZA

Predsjedavajući:

za je glasalo 12 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 9.
konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Drugi amandman kolege Zahiragića koji traži da se umanju pozicija „Podrška povorci, Kabinet premijera Kantona Sarajevo, ekonomski kod 614300 u iznosu 25.000.00 KM i povećava se pozicija u Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade; ekonomski kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama“, za potrebe JU „Studentski centar“.

U obrazloženju premijera kolega Zahiragiću vidjeli ste da je nemoguće ova sredstava i nemoguće ovaj amandman se izjasniti o njemu zato što ti sredstava nema. Da li ostajete pri ovom izjašnjenju? Lično vas podržavam ali nemoguće je glasati za ovo. Izvolite evo imate riječ Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Hvala na podršci ličnoj predsjedavajući. Gospodin Forto je obrazlažući kroz pitanje kazao da je on to potrošio iz jednog dijela sredstava a da je sada planirao dodatna sredstava i dodatnu poziciju. On je već sa svog kabineta potrošio te novce iako nije bilo planirano. Kako je mogao potrošiti? On je potrošio taj novac sa svog kabineta a sada želi drugu poziciju a da taj novac koji je potrošio na neke druge stvari troše. Što je legitimno pravo ali ostajem uz amandman.

Predsjedavajući.

Premijeru možete li nam pojasniti ovo što kolega Zahiragić kaže. Ja kako sam shvatio mi se nemamo potrebe izjašnjavati o ovome jer ovih sredstava nema, ona su potrošena.

Premijer Edin Forto:

vi se možete izjasniti o ovom amandmanu ali njega je nemoguće izvršiti, čak i da ga usvojite nemoguće ga je izvršiti jer taj novac ne postoji. Ja ne tražim dodatno da se to planira. U

skladu sa zakonom, premijer ima pravo utrošiti 25.000 KM svaki kvartal bez odluke Vlade. To je kada se to radi radi se sa Tekuće rezerve. Međutim sada kako se radi rebalans Budžeta stavlja se stavka da je to utrošeno sa kabineta i to je to. Ovo je samo evidentiranje nečega što se već dogodilo.

Predsjedavajući:
zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

apsolutno razumijem i ovo što je gospodin Forto kazao je djelimično istinito a djelimična istina je zapravo potpuna neistina iz razloga što je on potrošio dio sredstava koje je imao pravo potrošiti. Sada ovim Budžetom on na svom kabinetu zadržava sredstava koja on ima pravo potrošiti a ova planira dodatno. U suštini ako se ne može promijeniti kako mi možemo planirati tek danas nešto što je potrošeno. Mislim sasvim je jasno. U tom smislu predsjedavajući ipak da mi se izjasnimo o toj ideji, pa da barem Skupština Kantona Sarajevo odredi se spram tog načina utroška sredstava od strane premijera pa da li će izvršiti ili neće, vidjet ćemo to prilikom izvještaja o realizaciji Budžeta. A ukoliko usvojimo vidjet ćete da je bilo moguće to izvršiti.

Predsjedavajući.

Ma ja znam šta je vama cilj, vama je cilj da vidite da li se ja i moje kolege iz NIP s vama slažemo. Slažemo evo idemo na glasanje. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Poslovnička intervencija Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

pošto je upotrebljena riječ umanjuje se ukupna cifra je bila 25.000 i sada je umanjujete na nulu. Samo to? Hvala.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

samo kratko. Zahvaljujem što ste mi dopustili. Pa evo zanimljiva mi je ova situacija koju trenutno imamo u Skupštini. Izjašnjavamo se o amandmanima no vidim da veliki broj zastupnika pa iz većine nije prisutan ovdje kod izjašnjavanja o amandmanima pa me zanima možemo li očekivati njihov dolazak barem kod izjašnjavanja o rebalansu. Da li problem nekome iskazati svoj stav o amandmanima o kojima se izjašnjavamo ili ne znam o čemu se radi. Potpuno sam zbunjena brojnošću zastupnika iz parlamentarne većine. Mi smo tu, mi iz SDP smo tu.

Predsjedavajući.

Sačekat ćemo kraj sjednice pa ćemo vidjeti odgovornost zastupnika da li će podržati rebalans ili ne.

Poslovnička zastupnik Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

samo kratko predsjedavajući. Kada su svi krenuli najavljivati evo da i ja najavim da ću glasati protiv ovog amandmana ako ćemo se izjašnjavati već o njemu ali moram reći da mi je nevjerovatno da ukoliko smo konstatovali da je njegovo izvršenje nemoguće da apsolutno proceduralno nije ispravan da mi šaljemo kroz amandman koji je poslovnička forma neku simboličnu poruku za nešto. U redu.

Predsjedavajući:

dobro. Molio ih službu da objavi anketu a zastupnice i zastupnike da se izjasne na ovaj amandman koji sam pročitao. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 12 zastupnika, protiv 8, 1 suzdržan. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Poslovnička intervencija pojedinačno izjašnjenje zastupnik Mahir Dević. Molim sekretara da prozove zastupnike i zastupnice.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

molim da se izjasnite

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	PROTIV
Handžić Vibor	PROTIV
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ODSUTAN
Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ODSUTNA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ODSUTNA
Marić Zvonko	ODSUTAN
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	ODSUTAN
Memić Arijana	ODSUTNA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	PROTIV
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	OPRAVDANO ODSUTAN
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
Stojanović Igor	PROTIV
Suljević Samir	PROTIV
Šahman Bilsena	SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	ZA

Predsjedavajući:

Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 2.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Amandman.

Nastavljamo dalje sa izjašnjenjem Skupštine na amandmane.

Ovo je amandman zastupnice. Poslovnička intervencija Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

ja bih samo zamolio da vi zamolite, ili na neki način zastupnike SDA da ne prave teatar od ovoga jer dovikivanje komentarisane glasno, to ne znam koliko se čuje vani ali uznemiravaju naš rad. Tako da znam da prave teatar i svjesni smo toga, ali čisto da držimo red u Skupštini. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem se kolegi Jakupović. Kvartalno, tokom sjednice trudim se da svaki put napomenem zastupnike i zastupnice da vode računa o dignitetu Skupštine. Imamo jako puno tačaka. Volio bih da ovu tačku koju građani iščekuju da je što prije završimo da ne odugovlačimo bespotrebno.

Segmedina Srna Bajramović poslovnička.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajući, zaista cijenim plemenitu namjeru zastupnice Hasagić, prihvatam naravno sva obrazloženja koja nam je ponudi premijer Forto no ja sam ovdje prije nego se izjasnimo o ovom amandmanu željela sve nas ovdje podsjetiti da je FBIH dobila Zakon o liječenju neplodnosti bio medicinski potpomognutom oplodnjom 20. juna 2018. usvojen je Zakon na federalnom nivou i vrlo jasno je propisano ko ima pravo na isto. Umjesto ovakvih amandmana kolegice Hasagić dobro bi bilo da vi iz SDA razgovarate s premijerom FBIH da konačno implementira zakone koji se usvajaju. Dakle član 28. i član 29 ovog Zakona jasno propisuju i prava i korisnike i isto je i sa zakonom o transplantaciji organa i tkiva u svrhu liječenja. Pa evo, iskoristite taj susret da podsjetite na implementaciju ovog Zakona. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

cijenim ovo što je kazala kolegica Segmedina Srna Bajramović o nadležnosti FBIH ali to nas uopće ne sprečava da mi u Skupštini Kantona Sarajevo nastavimo istim putem kao i FBIH jer ukoliko imamo situaciju da općine ovo rade, ne znam općina Vogošća, Novi Grad, i druge općine sufinansiraju ovu potpomognutu oplodnju sa sredstvima od 20, 30, 50, 70 potpuno je legitimno da mi predložimo amandman da to Skupština Kantona Sarajevo uradio sa milion KM. Naravno Federacija neka radi svoj dio posla, tako da nema ovdje uopće nikakvog spora da mi predložimo formalno taj amandman i da ga podržimo bez obzira na nadležnosti FBIH.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se. Amandmana I o kojem treba da se Skupština izjasni. Amandman zastupnice Amre Hasagić.

Umanjuje se pozicija Ministarstva za privredu Kantona Sarajevo „Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija“ ekonomski kod 614300 u iznosu 1.000.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu zdravstva na ekonomskom kodu 614200 „Sufinansiranje troškova vantelesne oplodnje“.

Molim Skupštinu da se izjasni. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 10 zastupnika, protiv 1, suzdržano 9. konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedavajući:

molim vas, evo da vas pitam pred javnosti šta vam znači maltretiranje Skupštine i građana sa stalnim pojedinačnim izjašnjenjem kada imate stenogram, ima ispisano sve ko je kako glasao, za protiv ili suzdržan.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući mi imamo važeći Poslovnik. Mi smo ovdje predložili 10 amandmana, nećemo tražiti pojedinačno izjašnjavanje o 10 amandmana. Tražimo za ove amandmane koji su izuzetno važni i to je sve u skladu s Poslovnikom bez obzira što to nekome smeta.

Predsjedavajući:

dobro. Molim sekretara da prozove zastupnice i zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	SUZDRŽANA
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	ODSUTAN
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	SUZDRŽANA
Handžić Vibor	SUZDRŽAN
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ODSUTAN
Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra	ODSUTNA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ODSUTNA
Marić Zvonko	ODSUTAN
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	ODSUTAN
Memić Arijana	ODSUTNA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	SUZDRŽAN
Okerić Elvedin	SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	OPRAVDANO ODSUTAN
Poturak Dževad	ZA

Srna- Bajramović Segmedina
Stojanović Igor
Suljević Samir
Šahman Bilsena
Viteškić Smiljana
Vreto Elvis
Zahiragić Haris

SUZDRŽANA
SUZDRŽAN
SUZDRŽAN
ZA
ZA
SUZDRŽAN
ZA

Predsjedavajući:

Za je glasalo 10 zastupnika, protiv 1, suzdržanih 10.
Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Amandman.

Drugi Amandman zastupnice Amre Hasagić.

Kolege ja ću vas zamoliti da se smirite, ne znam evo tri četiri puta vas opominjem nemojte to raditi, ne znam zbog čega, šta vam je. Zaista ne znam šta vam je.

Amandman II

Umanjuje se pozicija Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ ekonomski kod 821200 u iznosu 500.000,00 KM a povećava se pozicija „Izgradnja i ulaganje u otvaranje novih parkirališta i javnih garaža u KS“ u okviru istog ekonomskog koda, za izgradnju višenamjenskog objekta (podzemna garaža, sportski sadržaj, sklonište).

Molim Skupštinu da se izjasni o ovom amandmanu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 9, protiv 14, suzdržano 1. konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Treći Amandman zastupnice Amre Hasagić:

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ ekonomski kod 615 400 u iznosu 250.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u okviru istog ekonomskog koda „JU KSC Vogošća za rekonstrukciju tribina i druga kapitalna ulaganja“

Molim Skupštinu da se izjasni o ovom amandmanu. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 8, protiv 14, suzdržano 2. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Četvrti amandman zastupnice Amre Hasagić:

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede „Podrška projektima ZOI 84 Olimpijski Centar Sarajevo doo“ ekonomski kod 615400 u iznosu 200.000,00 KM i uvodi se nova pozicija u Ministarstvu za odgoj i obrazovanje ekonomski kod 615300 „Dogradnju učionica i izgradnju fiskulturne sale OŠ "Zahid Baručija".

Molim Skupštinu da se izjasni o ovom amandmanu. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 9, protiv 9, suzdržano 9. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Prelazimo na amandman V zastupnice Amra Hasagić:

Umanjuje se pozicija Tekuća rezerva u iznosu 2.000.000,00 KM i povećava pozicija u Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo, ekonomskog kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama iz oblasti kulture.

Molim Skupštinu da se izjasni o ovom amandmanu. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 9, protiv 6, suzdržano 8. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Poslovnička intervencija, pojedinačno izjašnjenje molim sekretara da prozove zastupnice i zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Aljović Hamed	ZA
Bešlija Vildana	SUZDRŽANA
Bišćević-Tokić Jasmina	ZA
Čampara Aljoša	PROTIV
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	ZA
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	SUZDRŽANA
Handžić Vibor	SUZDRŽAN
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ODSUTAN
Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra	SUZDRŽANA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Krstić Danijela	SUZDRŽANA
Marić Zvonko	ODSUTAN
Marjanović Damir	SUZDRŽAN
Mekić Amel	SUZDRŽAN
Memić Arijana	SUZDRŽANA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	SUZDRŽAN
Okerić Elvedin	SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	OPRAVDANO ODSUTAN
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	PROTIV
Stojanović Igor	PROTIV
Suljević Samir	PROTIV
Šahman Bilsena	SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	SUZDRŽAN
Zahiragić Haris	ODSUTAN

Predsjedavajući:

Za je glasalo 9 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 12.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Amandman.

Pozivam Skupštinu da se izjasni o Amandmanu na prijedlog zastupnika Hameda Aljovića koji glasi:

U okviru Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, na dijelu Subvencija javnim preduzećima uvesti novi budžetski kod pod nazivom: Subvencije JKP „Trnovo“ d.o.o. Trnovo – održavanje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda Trnovo u iznosu od 150.000,00 KM .

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 10 zastupnika, protiv 10, suzdržanih 5. konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

Imamo još amandman dopredsjedavajuće Smiljane Viteškić koji glasi:

Umanjuje se pozicija Ministarstva privrede Kantona Sarajevo „Organizacija privrednih i sajamskih manifestacija“ ekonomski kod 614300 u iznosu 100.000.00 KM i povećava pozicija u Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade; ekonomski kod 614300 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama“, za potrebe Nacionalne univerzitetske biblioteke.

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 10 zastupnika, protiv 3, suzdržanih 12. konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj amandman.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 6, SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU - HITNI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li ima potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Premijer Edin Forto izvolite.

Premijer Edin Forto:

želio sam govoriti o nekoliko stvari vezano za Budžet a nisam htio kvariti ovo glasanje o amandmanima i nisam htio da potaknem neke nove rasprave ali moram reći sljedeću stvar. Ja sam bio zastupnik i znam tačno šta znači tražiti amandman i šta traži izmjenu Budžeta jer je to suštinski nešto za šta se borite. A kada nešto radite proforme da pošaljete političku poruku. Ovdje smo danas imali neku vrstu performansa gdje smo imali veliki broj amandmana, ne veliki, ali značajan broj amandmana koji su bili politička poruka. I mislim da je to legitimno.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija, zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

ako bih mogao zamoliti predsjedavajući premijera Fortu a i vas, kao predsjedavajućeg koji je po Poslovniku dužan da se stara o redu na sjednici da ne dozvolite premijeru da vodi diskusije, pogotovo ne ovakve vrste, da kvalificira kakvi su naši amandmani, da li su pravljene predstave ili su suštinski važni i da se drži tačke dnevnog reda jer zaista se trudimo biti korektni da ne pretvaramo ovu skupštinu u političku debatu. A možemo i to uraditi kao što znate. Hvala.

Premijer Edin Forto:

ovo je suština rasprava o Budžetu, izvršenju Budžeta niste mi dozvolili da završim. Ne znam gdje ste se pronašli u mom uvodnom dijelu. Sljedeća je stvar, ako tražite da se amandmanom 2 miliona KM izvrši za nabavku opreme a vrlo dobro znate kakve su procedure, i još tvrdite da je to moguće i još tražite da se to skine sa boračke populacije. Pa kad vam ministar kaže nemojte to raditi s boračke populacije na brzinu izmijenite pa tražite da se to uradi sa EXPO. Naravno da je politički teatar. I to je legitimno. Imate pravo tražiti amandmane uz koje god obrazloženje želite. Ali želim vam reći još jednu stvar.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući ne znam zaista čemu ovo služi.

Premijer Edin Forto:

morate mi dozvoliti da završim da bi znali o čemu govorim.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

premijeru vi ste to mogli govoriti u obrazloženju amandmana, prije nego što su zaključeni.

Premijer Edin Forto:

tačka je Izvršenje Budžeta, govorim o izvršenju Budžeta morate mi dozvoliti.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ne možete izvršiti ono što nismo usvojili. Da smo mi usvojili amandmane pa da vi kažete ja ne mogu izvršiti nezakonit amandman koji ste usvojili ja bih vas razumio.

Premijer Edin Forto:

nisam o tome govorio.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ne, ali ako je tačka Izvršenje Budžeta, da je Skupština izglasala nezakonit amandman vi kažete ne mogu ga izvršiti-.

Predsjedavajući.

Dobro kolega Deviću hoćete li kazati šta je. Možemo li sačekati da premijer završi pa onda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ova tačka dnevnog reda o kojoj govori premijer Kantona Sarajevo je predsjedavajući završena. I mi predlažemo amandmane za koje mi smatramo da ih trebamo predložiti. Vi glasate za njih ili protiv njih, to je vaše legitimno pravo i ne trebaju nam lekcije o našim amandmanima. Mi smo htjeli te amandmane predložiti.

Predsjedavajući:

premijer ima pravo da objasni da li je moguća provodivost. Javnosti da objasni. Premijeru završite.

Premijer Edin Forto:

Dozvolite mi da govorim. To je bio samo uvod, a sada ću vam reći neke konkretne stvari vezane za izvršenje Budžeta koje javnost često ne razumije, a neki ovdje, evo da ih ne imenujem, to nekada znaju zloupotrijebiti. Izvršenje Budžeta, prihodi se pune u Budžetu tokom cijele godine. Mi kada smo donosili Budžet za 2021.godinu iz ovih klupa iz vašeg Kluba vrlo jasno smo dobili kritiku kako je moguće da smo planirali veća sredstava desetina miliona maraka više nego što je bila federalna projekcija. Mi smo to uradili jer smo znali kako će se puniti, napravili smo svoje procjene kako će se puniti ovaj Budžet. A tada smo rekli da je Budžet opet, nakon naših procjena koje su bile iznad federalnih projekcija bile 160 miliona KM manje, i to smo tvrdili. Onda danas slušamo isto iz ovog Kluba kako je moguće da je Budžet rekordan a vi ste nama rekli da fali 160 miliona. Pa jeste li vi imali kristalnu kuglu? Ko ima kristalnu kuglu da na početku jedne pandemijske godine zna tačno kako će se puniti Budžet. Mi smo predviđjeli kako će se puniti Budžet i sada govorim o izvršenju Budžeta. Ovo je izvršenje Budžeta. Ne možete znati kako se puni Budžet, nemoguće je. Imate procjene i vi stojte iza te procjene. Mi smo stali iza svoje procjene i Budžet se punio u skladu s tom procjenom. Pored toga, dobili smo sredstava iz MMF na osnovu kojih smo morali raditi rebalans. I onda još neke druge stavke koje su bile rast prihoda preko naše procjene. Dakle morate se odlučiti kada kritikujete budžet i tvrdite da smo previše procijenili, danas nas isto kritikujete zašto nismo to najavili. Zašto se desilo nešto što se nije moglo predviđjeti. Danas smo slušali te kritike. Budžet je jedna, zato se sredstava zovu tekuća sredstva, ona se pune tokom cijele godine i niko ne može predviđjeti tačno kako će se puniti. Ova Vlada je hrabro procijenila i stala iza svog Budžeta. Sada kada znamo da u zadnjem kvartu da je punjenje iznad i naših očekivanja, a iznad projekcija, mi smo sjeli da tražimo podršku većine da ta sredstva preraspodijelimo, kao što je najavljeno, 11 miliona u privredu, i to možemo utrošiti. Ministar Delić će raspisati odmah nakon ovog rebalansa nove javne pozive za privredu i utrošiti, tačnije uložiti u našu privredu 11 miliona jer to može uraditi a neće raspisivati tendere za nekakve izmišljene projekte, nego će vratiti poticajno ta sredstva u privredu. I sve ono drugo što smo najavili, što možemo uraditi za preostala dva mjeseca sa sredstvima koja nismo mogli planirati. Niti smo znali da će doći MMF, niti smo znali da će povećano punjenje Budžeta. To vam objašnjava i hitnost i zašto moramo sve raditi relativno brzo i sve stavke koje smo stavili u Budžetu i koje naravno prate Zakon o izvršenju Budžeta. Nemojte objašnjavati ljudima kako je nešto sada se pojavilo neki iznenada neki novac koji smo mi imali u januaru. Nismo ga imali, mi tek sada imamo taj novac. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala premijeru. Zaključili smo glasanje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Zaključena diskusija. Molim službu da nam pripremi anketu za izjašnjenje. Pogledajte, kolega Deviću pogledajte, uvjerit ćete se po ko zna koji put da bespotrebno pravite nered u ovoj sali na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozivam zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da se izjasne.

Kući kada dođete pogledajte. Vidjet ćete kada kući dođete da vam prava nisam uzeo. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne o tački koju sam pročitao. Prijedlog Zakona o

izmjeni i dopuni Zakona o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za 2021.godinu.
Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

**ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽANIH ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.**

Prekidam. Pojedinačno izjašnjenje? Može, pojedinačno izjašnjenje. Sekretaru molim vas prozovite zastupnice i zastupnike da se izjasne pojedinačno.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Aljović Hamed	PROTIV
Bešlija Vildana	ZA
Bišćević-Tokić Jasmina	PROTIV
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ODSUTAN
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	PROTIV
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	PROTIV
Hasanović Senad	ZA
Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	ZA
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ZA
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	OPRAVDANO ODSUTAN
Poturak Dževad	ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	PROTIV
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	PROTIV

Predsjedavajući:

Za je glasalo 21 zastupnika, protiv 6, suzdržanih nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prekidam današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku ove sjednice. Hvala vam, prijatno.

S T E N O G R A M
nastavka 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane u srijedu, 10.11.2021. godine sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram nastavak 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene gledaoce, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 27 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnici Damir Marjanović, Sabahudin Delalić, zatim zastupnica Neira Dizdarević. Kašnjenje su najavili zastupnica Hodžić i zastupnik Pecikoza.

Podsjećam vas da smo u prvom dijelu 44. Radne sjednice obradili 6. i 7. tačku, te da je 8. tačka povučena. Tako da su za današnji nastavak preostale sljedeće tačke dnevnog reda:

2. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o pravobranilaštvu;
3. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o filmskoj djelatnosti-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Nacrt Zakona o komunalnim taksama;
9. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na osnivanje naučnoistraživačkog instituta za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju Verifikacionog laboratorija „Verlab“ d.o.o. Sarajevo, kao ustanove pod nazivom „Naučnoistraživački Institut Verlab za biomedicinski inženjering, medicinske uređaje i vještačku inteligenciju“
10. Prijedlog odluke o davanju naziva ulici, na području Općine Stari Grad;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-35, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hatkić Samir i Hatkić Lejla);
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Tatlić Amir i Lejla);
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Čavčić Sanija i Mahza);
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Karavdić Mevlin i Medina);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu O-2, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Ajanović Hamsin);

16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Halilović Salim);
17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Čatić Zijad);
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hajro Anisa);
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salihović Adila);
20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Bajramagić Salem i Nermina);
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu Lamela 1, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine. (Zumreta Šabotić);
22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Sibalo Samija);
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Saletović Hana);
24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-A, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salkić Ajša);
25. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine - etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz F, Lamela F9, izgrađenog u naselju Lužani, općina Ilidža, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Avdić Elma);
26. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V,

- općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Alagić Alem);
27. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Hasković Denis);
28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Karović Edhem);
29. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno- poslovnom objektu Niz B, Lamela B2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Demirović Edin);
30. Prijedlog Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo;
31. Prijedlog Odluke o usvajanju "Bilansa energetskih potreba Kantona Sarajevo za 2021. godinu";
32. Program rada Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za 2021. godinu;
33. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2021. godinu.
34. a) Izvještaj o poslovanju KJKP „Toplane-Sarajevo” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
b) Izvještaj o poslovanju KJKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
c) Izvještaj o poslovanju KJKP „Sarajevogas” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu
35. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš” za 2020. godinu;
36. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2020. godinu;
38. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
39. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
40. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila - žrtava rata “IKRE” sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2020. godinu;
41. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2020. godinu;
42. Izvještaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo
43. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2020. godinu;
44. Izvještaj o stanju u oblasti upraviteljstva Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
45. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2020. godinu (zbirno).
46. Informacija Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo o statusu i finansijskom poslovanju "BAGS-ENERGOTEHNIKA" d.d. Vogošća broj:05-04-39939-38/21 od 26.01.2021. godine;
47. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period mart-septembar 2021.godinu;

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;

Prije nego što krenemo na realizaciju današnjeg dnevnog reda, pozvao bih sve zastupnice i zastupnike da učenjem Fatihe, minutom ćutnje, ili na neki drugi prigodan način izrazimo saučešće i odamo počast nesretno nastradaloj učenici petog razreda OŠ u Semizovcu, zatim akademiku Muhamedu efendiji Zukorliću, zatim gospodinu Hasanu Čengiću i gospođi Hajri Ćatić. Osobe koje su obilježile nekoliko decenija u našoj državi.

Zahvaljujem se.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ministrica Darja Softić Kadenić.

Ministrica Darja Softić Kadenić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrici Kadenić-Softić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević rasprava.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

s obzirom da je ovaj Zakon prošao redovnu proceduru ko ju je evo kao uvodničar ministrica obrazložila da nema nikakvih formalno-pravih problema, ispred Kluba SDA da je ova izmjena suvisla, da Skupština Kanton Sarajevo ne treba da se opterećuje ovom situacijom rješavanja pitanja prometovanje nekretnina između fondova i fizičkih lica. Cijenimo da je Pravobranilaštvo organ koji ustvari treba da prati taj cijeli proces. Mi smo to nekada u diskusiji već spominjali ranije. Drago nam je da je ova izmjena konstruktivna, da će ona ubrzati svu ovu proceduru i da će Skupštinu zaštititi od zloupotreba koje su se pojavljivale u ovoj Skupštini na primjeru ne znam ministar Salmir Kaplan ili neki drugi funkcioner koji je nekada poslije toga bio iz SDP. To je pokazalo da politici nije mjesto u prometovanju nekretnina koje su urađene u skladu sa zakonom. S tim u vezi mi kao Klub podržavamo jednu ovakvu izmjenu, dat ćemo podršku i glasati za to. Mislim da kolegica Jasmina Bišćević-Tokić ima jedan konstruktivan prijedlog vezano za ovu izmjenu, ukoliko naravno Vlada i ministrica žele to da prihvate, mislim da bi za njih to bilo dobro, ali evo ona će o tome kazati. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupniku Deviću. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Evo pozdravljam sve svoje kolege, cijenjene ministre u Vladi i građane koji prate današnju Skupštinu Kantona Sarajevo. Svakako da kažem da predlagač sa ovim prijedlogom Zakona i dopuni Zakona o Pravobranilaštvu bi otklonio otežano funkcionisanje svih ovih fondova gdje je ministrica pobrojala. Ja bih dala jedan prijedlog, ministrice ako se slažete naravno, pošto se pravnik a i ja sam u konsultaciji s nekim pravnicima polemisala vezano za upravo ovaj član koji mijenjate. Napisali ste da bi u suštini odredba glasila „izuzetno” na početku. Evo moj prijedlog je da se skloni da se briše riječ iz ovog člana „izuzetno” i naravno znak zarez, a da ostane predloženi ostatak rečenice, odnosno stav 4) koji bi glasilo isto kao što ste predložili, tačnije da ide „Odredbe stava 3) ovog člana ne odnose se na pravne poslove kojima se prometuje i raspolaže nekretninama iz nadležnosti Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, RVI,

demobilisanih boraca, i prognanih osoba, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo, kao i drugih pravnih lica čiji je osnivač Kanton, a koji ima registrovanu kao osnovnu djelatnost naprijed navedene pravne poslove”. Ukoliko bi ministrica ostala predložena riječ „izuzetno” u tom slučaju bi se isto trebalo stalno obrazlagati i navesti koji su to razlozi za izuzeće od prethodnog stava 3) tog člana. Čitajući i tumačeći tu odredbu značilo bi izuzetno u slučaju tom i tom iz stava 3) ovog člana neće se odnositi. Međutim brisanjem riječi izuzetno norma bi postala jasnija i preciznija i na lakši način bi se tumačila. Također predlažem jednu nomotehničku ispravku, da iza broja 3 brišete tačku, i stavite samo broj tri u navedene zagrade, jer u skladu sa članom 31. stav 2) Pravila i postupka za izradu Zakona i drugih propisa FBIH stav se označava arapskim brojem sa otvorenom zagradom ispred i zatvorenom zagradom iza broja. Evo to je moj prijedlog. Naravno ako se ministrica slaže sa tim prijedlogom da se briše samo riječ „izuzetno”. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupnici Bišćević-Tokić. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja imam potrebu da se javim i vrlo kratko zahvalim autoru ovih izmjena koje su više nego jasno prekidanje prakse dupliranja formalizma koji je usložnjavao stvari bez da je povećavao kvalitativni stepen nadzora. Slažem se u potpunosti sa stavom Vlade Kantona Sarajevo kako Pravobranilaštvo i dalje ima dovoljan zakonski osnov za uključenost kroz saglasnosti o zaštiti javnog interesa a mi kao zakonodavna vlast sve mehanizme nadzora kroz razmatranje izvještaja o poslovanju. Naizgled jednostavna izmjena ali revolucionarna u štednji vremena i broju procedura svih onih koji su nadležni za njeno provođenje. Ne sporim evo i kako čujem kako smo svi opredijeljeni za apsolutni nadzor i zaštitu javnih resursa i imovine ali sve ima svoju granicu koja u javnoj upravi ne smije preći u maltretiranje građana i službenika, a bojim se da je ovo upravo bio takav slučaj koji današnjim izmjenama rješavamo. Još jednom zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupnici Srni Bajramović. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce pored TV ekrana. Pa i ja želim da izrazim zahvalnost kao i moje kolegice Segmedina na prijedlog ovog Zakona. Prije svega dobit će se utisak da je Skupština Kantona Sarajevo radila izuzetno dobro a u stvari u ovih zadnjih 44 sjednice koliko smo imali do sada ja mislim da jedno 600 tačaka dnevnog reda zauzimao upravo ovaj problem. Ja se nadam da će donošenjem ovog Zakona taj problem biti riješen jer mi svakako usvajamo plan i program oba Fonda i nadam se da će Vlada Kantona Sarajevo ipak naći sljedeće tačke dnevnog reda koje će nas zaokupiti sljedeću godinu dana. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

hvala zastupnici Kerla. Zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Ma evo samo da pokušam možda pomoći ovo malo što je kolegica Tokić predlagala. Mislim da mi u ovoj fazi, ne ulazeći u samu suštinu i meritum njenog prijedloga i sadržaja ono što je predlagala bojim se da u ovoj fazi bi to podrazumijevalo amandmanasku fazu ovaj njen prijedlog. Ali mislim da su ti rokovi prošli, eventualno bi mogla jedino Vlada da prihvati ovaj dio njenih prijedloga. Tako da mislim da

smo mi kao skupštinski zastupnici sada u situaciji da ne možemo amandmane ni ulagati na ovaj prijedlog Zakona, eventualno možda bi mogla to Vlada na svojoj sjednici možda da prihvati ove prijedloge od kolegice Tokić.

Predsjedavajući:

hvala zastupniku Čampari. Replika zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala predsjedavajući. Svakako sam mislila na Vladu. Mislim da bi Vlada njima olakšala s ovim prijedlogom. Nisam ni mislila da skupštinski zastupnici, nego da njima bude lakše ako su naravno saglasni da izbace, ako nisu, nije nikakav problem. Ovo je bio samo moj prijedlog, ništa više. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem se. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi koji pratite na bilo koji način rad ove sjednice- pa pohvalno bih se izrazio zbog ovih nastojanja da se regulira ova oblast na adekvatan načini i u biti nemam ništa protiv. Mi ćemo svakako podržati ovako nešto jer i kolegica Bibija Kerla je rekla kolika je opterećenost svih nas zastupnika i generalno ovog doma kada dođemo do tih tačaka kojih je nebrojeno veliki broj. Ono što hoću da kažem što se tiče ove izuzetnosti, ja podržavam ovo o čemu je govorila kolegica Tokić-Bišćević, nije sudbinski važno za ovaj Zakon, ali bilo bi sasvim bolje i lakše ukoliko bi se ovo uvrstilo, smanjilo bi određene komplikacije, nedoumice dileme i mislim što kaže gospodin Čampara da ima ta proceduralna mogućnost da Vlada prihvati ove sugestije kao svoje, mislim da tu nema nekog problema iz prostog razloga što vjerujem da je i Vlada razumi o čemu je riječ. Prvi dio suštinski nekako a ovaj je više tehničke prirode, ovaj drugi prijedlog. I mislim da na neki način to se može uraditi budući da ovdje Vlada raspoloženje da se podrži ovakva izmjenama i dopunama ovog Zakona koji je bio nužan daleko prije nego što je ovo sada što radimo, ali eto nikada očigledno nije kazano, i sigurno će uštedjeti i naše vrijeme dileme, rasprave itd u svakom smislu pa stoga bih molio da se ipak uvažene dvije sugestije i da to prihvati Vlada ako svoje zbog proceduralnih nemogućnosti da se djeluje i niko ovdje vjerujem da nije sad vraća u neku amandmansku fazu itd. Nego naprosto da se prihvati kao dobronamjerna sugestija. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupniku Mariću. Dopredsjedavajući Vibor Handžić. Izvolite imate riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima pošto se javljam prvi put. Vrlo kratka diskusija, evo ispred svog Kluba zastupnica Naše stranke da kažem da apsolutno podržavam ove izmjene koje tehnički nisu komplikovane ali suštinski jesu jako važne i tako da kažem olakšat će najprije korisnicima, ljudima koji kupuju te stanove da se na njih i uknjiže itd da mogu konačno punopravno početi živjeti u tim stanovima. Podržavam ovaj proces u kojem mi skraćujemo ovu bespotrebnu proceduru da ljudi nakon što su isplatili stanove i već godinama žive u njima čekaju odluku Skupštine koja u 99,9% slučajeva bez ikakve rasprave donosi afirmativne odluke po ovom pitanju, osim u par slučajeva u kojim smo vodili raspravu, ne proceduralne prirode nego da li je moralno da neki pojedinac preko stambenih fondova Kantona Sarajevo kupi stan ili ne. Dakle potpuno bespotrebno je bilo u prethodnom periodu da ljudi čekaju da mi zasjedamo i donesemo određenu odluku. I još jednom da ponovim, u

potpunosti podržavam olakšavanje ovih procedura, najprije u interesu korisnika koji imaju pravo po svim aktima da kroz procese učešća u finansiranju izgradnje stanova te stanove i kupe. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zamolio bih ministricu Softić-Kadenić da nas izvijesti da li će prihvatiti ovaj prijedlog zastupnice Jasmina Bišćević-Tokić.

Ministrica Darja Softić-Kadenić:

zahvaljujem se na ovim komentarima. Realno s obzirom da se radi o izuzetku od pravila nomotehnički je zapravo uobičajeno upravo da e na taj način započne stav, da se kaže „izuzetno” pravilo koje smo prethodno naveli, u prethodnom stavu se ne primjenjuje na ove fondove koji su pobrojani u stavu. Po meni se ne mijenja smisao niti se dodatno komplicira procedura u smislu ovog nekog posebnog obrazlaganja jer piše da jednostavno ova pravna lica koja su navedena u stavu 2) koji je izuzetak od stava 1) ne podliježu obavezi pribavljanja saglasnosti Skupštine, nego samo obavezi pribavljanja pozitivnog mišljenja Pravobranilaštva. Tako da ja moram reći lično ne vidim potrebu da se ova riječ „izuzetno” uklanja. A što se tiče one nomotehničke primjedbe, mi smo dobili pozitivno mišljenje Ureda za zakonodavstvo koji o tim stvarima vodi računa, tako da smatramo da je to OK. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se ministrici. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PRAVOBRANILAŠTVU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na tačku tri:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O FILMSKOJ DJELATNOSTI-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav (2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko navede razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

Ministar Samir Avdić. Izvolite imate riječ.

Ministar Samir Avdić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ima li pitanja? Zastupnica Bibija Kerla, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

ma interesuje me samo da li usvajanje ovog Zakona sve i jedan producent ima pravo prijave.

Predsjedavajući:

sada trenutno razmatramo samo skraćeni postupak. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O FILMSKOJ DJELATNOSTI PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa s obzirom da je dosadašnji zakonom producent bio dužan da traži sponzore, ovim zakonom mi dajemo pravo da Skupština Kantona Sarajevo odnosno Vlada daje neograničeni broj prijava ili će se vršiti neka selekcija, to me interesuje. Ništa drugo. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

ministre Avdiću možete li ponuditi odgovor?

Ministar Samir Avdić:

hvala predsjedavajući. Odgovor zastupnici Bibija Kerla. Naravno poticaji će se dodjeljivati putem javnog poziva i ovo je jedan vrlo afirmativan promjena u Zakonu kojom ćemo omogućiti svim ljudima koji se bave filmskom industrijom, konkretno producentima, da dovedu ljude odnosno svoje kolege na prostor BIH, Kantona Sarajevo, gdje ćemo biti u prilici da radimo i stvaramo neke nove vrijednosti. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministru Avdiću. Otvaram raspravu. Zastupnica Jasna Duraković se prijavila. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam i vas i sve prisutne u ovoj sali kao i sve one koji prate rad današnje sjednice. Ja moram zaista prije svega pohvaliti i napore ministra Avdića i ove Vlade za jasnu opredijeljenost da se prepozna ova kulturna grana kao vrlo vrijedna i značajna posebno ako je riječ o filmskom festivalu. Raduje me činjenica da je ministar Avdić prepoznao značaj ulaganja prije svega u filmu industriju i kao umjetnost i da je ova Vlada prepoznala važnost pronalaska prije svega pravnog osnova da se donose propisi kojim bi se obezbijedila dodatna sredstava, dodatni poticaji za filmsko stvaralaštvo. Svi mi znamo vrlo dobro koliko je ustvari značajan taj SFF ne samo za ovaj grad, ne samo ovaj Kantona već za čitavu državu BIH. I znamo koliko koji broj turista privlači svake godine i svaka naša čak i privredna grana zaživi tih 15 dana dokle traje taj SFF. Dakle izuzetno je važno da smo evo prepoznali značaj te kulturne grane i raduje me, ponavljam, što danas se izjašnjavamo o ovome. Privlači veliki broj turista i naravno daje jednu dodatnu notu vrijednosti za Sarajevo. Prepoznatljivosti u međunarodnom svijetu. I daje nam također tu da tako kažem bolju rangiranost po pitanju kao što je rečeno već u izlaganju top turističke destinacije koja je zaista u tom periodu u augustu mjesecu svake godine Sarajevo je grad koji je po tome prepoznatljiv. Dakle mene raduje da će Vlada na ovaj način uložiti dodatna

sredstva i dati mogućnost novim mladim mnogobrojnim mladim talentima koji postoje u filmskoj industriji i kojima su neophodni ovakvi poticaji kako bi shvatili svi mi vrijednost i važnost razvoja filmske industrije. Tako da apsolutno podržavam i još jednom čestitam na naporima da se danas ovaj Zakon donese. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupnici Duraković. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Pa ono što želim reći jeste da sam primijetila da resorno Ministarstvo kulture provodi postupak javnog poziva upravo pozivajući se na član 11. stav 2) vezao za finansiranje filmske djelatnosti. Ono što me posebno zainteresovalo jeste sam sadržaj javnog poziva koji je po svojim kriterijalnim elementima izrazito sadržajan, da ne kažem kompleksno detaljan, nadam se da će kao takav doprinijeti selekciji najboljih projekata bez bilo kakve dodatne stručne društvene polemike koju smo imali priliku gledati i čuti ranije kod raznoraznih podjela novca i sa viših nivoa vlasti. Naravno u potpunosti podržavam predložene izmjene Zakona koje dokazuju da imamo iskrenu namjeru precizirati i našu zakonodavno finansijsku ulogu kroz odredbu ali ugraditi i uredbu kao alat koji Vladi Kantona Sarajevo treba omogućiti da utrošak javnog novca bude kvalitetan i transparentan. Vjerujem zapravo da nema niko u ovoj sali ko nije svjestan važnosti i doprinosa bh kinematografije s aspekta promocije države, kao i SFF u istoj misiji, prošireno značajnim turističkim doprinosom za Kanton Sarajevo. Tako da je savršeno jasno kako moramo biti spremni i odlučni vrlo precizno i jasno javnim sredstvima pomoći našoj filmskoj industriji u jačanju bh kinematografije i generalno projekata koji su proizašli iz nje. Svakako je više puta dokazano da to nije trošak, nego investicijama koja se višestrukost isplati sa aspekta uloženog. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupnici Segmedina Srna Bajramović. Premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto:

zahvaljujem se. Pozdravljam sve zastupnike i pozdravljam gledaoce. Ja sam osjetio potrebu da se javim. Imam osjećaj da će ovaj Zakon proći jednoglasno. Ali želim dodatno da pojasnim šta zapravo ministar i Vlada pokušavaju učiniti. Ovom simboličnom izmjenom, tehničkom izmjenom Zakona omogućavamo nešto što će se zvati poticaj za filmsku industriju. Ali naglašavam industriju. Postoje i drugi pozivi koje je pomenula zastupnica Bajramović Srna koji su iz kulturne oblasti, poticaji projektima iz kulture pa i između ostalih i za filmske projekte. To nije ovo. I zastupnica Kerla je dobro pitala, da li će producenti moći da se jave. Međutim ono što je ključni kriterij je da novac koji se troši i koji se može refundirati kroz projekte poticaja za industriju moraju biti utrošeni na tim projektima. Projektima snimanja, projektima fakture moraju biti dokazano utrošene u Kantonu Sarajevo, što onda naravno nama daje taj ekonomski efekat. Ovo je tretiranje industrije i poticaja za radna mjesta u toj industriji. Ovdje ne govorimo samo o kreativnim ljudima koji pišu scenarije, naše proslavljene režisere od kojih su mnogi iz Sarajeva koji su osvajali nagrade. Ovdje se radi i o snimateljima koji drže rasvjetu, mikrofone, koji imaju studije, koji miksaju ton i sliku na kraju. To su sva radna mjesta koja su vezana za proizvodnju u ovoj industriji jer je to industrija i postoji proizvodnja. Ja ću vam samo reći da već godinama postoji jedna praksa, ne znam koliko ljudi obrate pažnju, ja sam jedan od onih koji čekaju da kada se film završi čitaju do kraja one odjavnu špicu. Već dugi niz godina npr u Holivudu ili američke produkcije na samom kraju odjavne špice navedu koliko poslova, tačnije radnih mjesta je podržano snimanjem tog filma i onda kaže na kraju neke velike produkcije snimanjem ovog filma podržano je 14000 radnih mjesta i onda mogu nekada još reći na području tom i tom. Postoji jedan apsurd koji se

dešava, ima jedan primjer kojeg se svi sjećate kada se snimao film o BIH; tačnije o Srebrenici pa se onda snimao u Mađarskoj. Postoji sada još jedan primjer, Netflixova jedna serija koja je izrazito popularna bila, to je bilo prije par sedmica, jedan od likova iz te serije, jedan bjegunac od finansijskih nekih malverzacija to je lik, pobjegao je u Sarajevo i odsjedao je u hotelu s pet zvjezdica blizu aerodroma u Sarajevu. I mi imamo apsurdnu situaciju da kada se radnja filma nekog negdje u svijetu dešava u Sarajevu ne dođu tu da snime u Sarajevu nego odu negdje gdje su im ovi poticaji omogućeni. Znali mi Sarajevo u filmovima koji su nekada postanu i popularni i cijeli svijet može vidjeti, ne snimaju se scene u Sarajevu nego je to neki hotel s pet zvjezdica pored nekog aerodroma u nekom drugom gradu. Odsustvo ovakvih poticaja prije svega je promašaj federalne politike i filmskog centra koji nema pojma o čemu mi sada pričamo. Nego oni podržavaju niko više ne zna ni šta. Ono što je potrebno da Kanton Sarajevo iskorači kao što je i naše Ministarstvo kulture i sporta, često iskoračimo i radimo državne stvari. Strašno je bitno da ova industrija koja dokazano za svaku marku tri marke se vrati kroz privredu. To je ono što nam je i SFF dokazao. Ne radi se samo o kreativnosti, radi se o radnim mjestima i podršci privredi. Zbog toga je strašno bitno da se stavimo a mapu za snimanje ovih većih produkcija, posebno međunarodnih produkcija. Ako će neki producenti koji već imaju poslove u Sarajevu u startu odmah skočiti na ove poticaje koje ćemo mi otvoriti, to je u redu. Ako se vremenom u nizu godina producenatske kuće širom svijeta, ako znaju da u Sarajevu mogu dobiti poticaj, kao što ga već uveliko nude i Dubrovnik i Zagreb, i Beograd i Budimpešta i sve zemlje u regiji imaju ove poticaje u BIH nema ovih poticaja, i zato ne dolaze da snimaju ovdje čak ni kad smo mi u tom filmu- što je apsurdno. Zbog toga ne samo da vas molim da podržite ovu izmjenu Zakona koja će nam to omogućiti. Nego ću tražiti i ova Vlada će tražiti na čelu sa ministricom kulture da u sljedećem Budžetu značajnu stavku izdvojimo za poticaj kako bi velike svjetske produkcije znale da kada bar kada se snima o Sarajevu i BIH da mogu doći ovdje snimati i da će dobiti taj poticaj jer im to nude svi ostali. Zbog toga mislim da iako je ova izmjena mala u Zakonu, zato idemo skraćeno, strašno je bitno da ovu praksu ustanovimo i da je držimo u godinama od danas kako i mogli pojačati ovu industriju i svu ovu ekonomsku aktivnost koja se dešava oko same industrije. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se premijeru. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O FILMSKOJ DJELATNOSTI.

Anketa je pripremljena, molim da se izjasnimo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na tačku četiri:

AD – 4.

PRIJEDLOG POSLOVNIKA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na svojoj posljednjoj sjednici je prihvatio povlačenje ove tačke dnevnog reda, tako da je nećemo razmatrati. Ona je povučena.

Prelazimo na sljedeću tačku, tačka pet:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O KOMUNALNIM TAKSAMA

Predsjedavajući: Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Davor Čičić, izvolite imate riječ.

Ministar finansija Davor Čičić: (Uvodno izlaganje)

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Za pitanje? Za pitanje se prijavila dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Pitanje jedno za ministra. Obzirom da je Ustavni sud 28.10.2020. godine donio presudu, interesuje me šta ste će biti sa pravnim licima koja su uplatila npr. taksu za istaknutu firmu za 2021. godinu, da li će moći izvršiti refundaciju? Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Samir Suljević se također prijavio. Za diskusiju? OK. Zamolio bih ministra Čičića da ponudi odgovor na postavljeno pitanje.

Ministar finansija Davor Čičić:

Znači, ovim bi se Zakonom definisalo i to sve kad prođe po Prijedlogu zakona ali ono što je, ono sve što je uplaćeno prije dana donošenja tog, je doneseno po prethodnom zakonu i neće imati pravo na povrat, a ovo poslije će biti tretirano.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Čičiću. Otvaram raspravu. Prvi se prijavio zastupnik Samir Suljević, izvolite imate riječ.

Zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji prate današnji rad. Ja ću se kratko osvrnuti na izlaganje uvaženog ministra Čičića, mada jedan dio stvari koje sam želio da kažem, već je on sam rekao u uvodnom izlaganju ali ovdje ću podcrtati tri stvari. Znači bitno, bitna su tri aspekta vezana za ovaj Prijedlog zakona o komunalnim taksama. Prvi tehnički, što je maloprije uvaženi ministar rekao, znači imajući u vidu da je važeći Zakon o komunalnim taksama donesen još 1997. godine, pretrpio je značajan broj izmjena i dopuna zbog čega je utvrđen i prečišćeni tekst, koji je također pretrpio niz izmjena i dopuna, i imajući u vidu da je osnovni tekst mijenjan za preko 50% članova, logično je, da kažem, da se pristupilo tehničkom dijelu izrade novog zakona. Drugi bitan parametar je poštivanje odluke Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i samim tim što se tarifni broj 1 stav (1) Zakona o komunalnim taksama, utvrđeno je, znači da nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i samim time što se taj Zakon mijenja, to je dobro. I vrlo važna stvar je što se ovim Zakonom vodi računa o Zakonima o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer ovaj Zakon, znači ovim Zakonom se daje nadležnost općinama da svojim aktima utvrde kriterije i visinu komunalnih taksi. Maloprije je ministar rekao da je uvažena većina prijedloga i sugestija iz provedene javne rasprave za prednacrt Zakona, što je također pozitivno. I sve ovo što sam unaprijed rekao ide u pravcu da se Zaključak Vlade Kantona Sarajevo kojim se utvrđuje Nacrt zakona o komunalnim taksama, treba podržati. Hvala!

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se zastupniku Suljeviću, dopredsjedavajuća Danijela Kristić, prva rasprava.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa s obzirom da rasprava u Skupštini ulazi u javnu raspravu smatram da se Član 2. koji glasi:

Taksa se može utvrditi za:

- a) isticanje firme na poslovnim prostorijama,
- b) držanje sredstava za igru,
- c) držanje i izvođenje muzike,
- d) isticanje objava, oglasa i saopštenja na javnim mjestima i
- e) korištenje prostora na javnim mjestima za kampove.

Treba dopuniti sa kategorijom „za objekt u kojem se obavlja aktivnost sportske prognoze, loto i dodatne igre koje se priređuju uz osnovnu igru i koriste isti listić. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite, imate riječ.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović:

Hvala još jednom, pa ja bih rekla da je Zakon o komunalnim taksama na žalost, u našoj zemlji osnov za haraćenje građana i privrede putem neracionalne političke hobotnice jer je jasno kako preglomaznu ustavnu strukturu na svim nivoima teško hranimo postojećim kapacitetom i kriterijima raspodjele javnih poreskih prihoda. Iz tog razloga se i legislativni okvir namišljanja nekih novih izvora kroz komunalne takse nameće kao dodatni izvor prihoda, koji građani i privreda, a i strani investitori, godinama vide kao višak, frustraciju i kratkoročnu korist, a dugoročnu štetu. I zapravo ne znam postoji li oblast koja više nervira i građane i privredu od raznoraznih komunalnih taksi kao jednog dijela, pa rekla bih, epidemijskog oblika parafiskalnih nameta koji je zahvatio Federaciju Bosne i Hercegovine. Zbirno, prema entitetskim podacima u Bosni i Hercegovini postoji 3456 parafiskalnih nameta, dok jedna Slovačka ima 70 parafiskalnih nameta u cijeloj privredi. Ne čudi zato zašto smo sa 78. pali na 90. mjesto liste Doing business-a jer je jasno kako smo mi izrazito kompleksna i skupa zemlja za pokretanje biznisa. U ovom trenutku, dakle Bosna i Hercegovina ima tri puta više parafiskalnih nameta nego Srbija, a dva puta više nego Hrvatska. U odnosu na zemlje EU, nameti su puno veći, što BiH pored svih drugih prepreka nepozicionira kao dobro mjesto za poslovne poduhvate. Zbog takvog ambijenta u Bosni i Hercegovini je potrebno napraviti određene izmjene u cilju poboljšanja ekonomskih prilika. Umjesto digitalizacije procesa mi smo i dalje u ovoj tradicionalnoj formi, koja krade i novac i vrijeme procedurama, te raznoraznim tarifnicima, koji su već odavno izgubili i smisao i svrhu. Zato mislim, da ovaj Nacrt i javnu raspravu trebamo iskoristiti kao priliku za ozbiljne inventure opravdanosti svih taksi, gdje se kroz legislativno uređenje nadležnosti Zakona o lokalnoj samoupravi i izdašnosti taksi treba učiniti sve da se usvoji zakon koji će ohrabriti reduciranje broja nameta. Dakle reduciranje, te osigurati pravne norme u kojima će se garantovati troškovima sigurnost za one koji investiraju. Paralelno s tim, dužni smo iskoristiti sve mogućnosti za digitalnu transformaciju javne uprave, čime će i sami troškovi biti manji, a onda i sama potreba za taksama u potpunosti nestati. To su jednostavne stvari koje moramo uraditi ukoliko želimo da postanemo atraktivan prostor za ozbiljne investicije, što danas iz milion razloga, ali i zbog taksi, jednostavno nismo. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnici Srna Bajramović. Zastupnik Elvis Vreto, izvolite imate riječ.

Zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući, koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate. Što se tiče ovog zakona znamo da je, od kada je u primjeni i slažem se sa kolegicom

Srna Bajramović da jedan zakon koji je u principu samo izvor na koji način napuniti budžet na štetu privrede. Da se radi ovdje o komunalnim taksama kao što se kaže i u samom nazivu, onda bi se logično, opteretili svi poslovni subjekti i oni državni i privatni. Ne, ovdje je intencija bila jasna, obezbijediti novac neophodan za funkcionisanje javnog aparata. Ono što mi je drago kod ovog Zakona, što će se prebaciti na lokalnu zajednicu kao što je i do sada bilo i ove vrijednosti po pitanju iznosa i visine tih taksi. Ja očekujem zaista jednu progresivnu politiku kod lokalnih zajednica da neće ovo vidjeti, upravo ovo kako smo i govorili, kao samo jedan prihod za punjenje budžeta, već da će imati razumijevanja i da će određene djelatnosti tretirati na pravilan način, odnosno osloboditi ili manje opteretiti. Ovo ja, ne vidim kao Zakon o komunalnim taksama, ovaj njegov naziv je, više bi trebao da glasi "posebne takse za određene djelatnosti koje nisu od interesa, jel' tako, na području Kantona odnosno lokalne zajednice, poput kladionica i ne znam šta sve ne", o tome smo raspravljali i u prošlosti. Tako da, mogu samo podržati ovo zakonsko rješenje iako smatram da je ovo jedan zakon, koji može, ulazi sigurno u sferu parafiskalnih nameta koji su apsolutno nepotrebni i gdje guše poslovni ambijent jer u Zakonu su jasno precizirane forme, šta to jedan poslovni subjekt treba da ispuni. Tamo se kaže da je dužan da istakne na vidno mjesto natpis firme, a onda sa druge strane neko mu jednim drugim zakonskim rješenjem traži da plati neku komunalnu taksu zato što je istakao firmu. Tako da je to jedan apsurd. Ja se nadam zaista da će lokalne zajednice, kao što sam i naveo, imati puno razumijevanje i krenuti u reformu po pitanju ovih visina komunalnih taksi kako su definisane. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupniku Vreti. Zastupnica Vildana Bešlija, izvolite imate riječ.

Zastupnica Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji nas prate. Ja ću samo kratko reći da je izmjena ovog Zakona u suštini predstavlja samo jedan dio problematike parafiskalnih nameta o kojima sam u proteklom periodu, u ovom mandatu kao zastupnica više puta govorila. To je jedan ogroman balast za privredu i još uvijek ne postoji adekvatna podrška promociji razvoju poduzetništva, a posebno u kontekstu postojanja adekvatnog institucionalnog okvira. I zato je zaista potrebno raditi na razvoju i osnaživanju sistema podrške poduzetničkim aktivnostima u Kantonu Sarajevo i to ne samo kroz unapređenje administrativnih procedura već i kroz adekvatan finansijski okvir, fiskalne olakšice, smanjenje parafiskalnih nameta, te kroz uspostavu institucionalnih kapaciteta i tzv. soft podršku razvoja poduzetništva. I zato se nadam da je i ovo jedan korak ka ostvarenju tog cilja. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Sljedeća se prijavila za raspravu zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Zastupnica Segmedina Srna Bajramović:

Kratko predsjedavajući, da ne bih uzimala vrijeme, zaboravila sam reći u svojoj diskusiji da ću dostaviti jedan prilog u kojem su zapravo sve ključne devijacije u zakonu po kojem nije ispoštovana presuda Ustavnog suda. Čisto kao prijedlog da se razmotri uz diskusiju kao doprinos, mogu dostaviti ministru ili službama, evo. Da ne opterećujem dalje, da ne prolazim kroz samu strukturu. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. S obzirom da nemamo više prijavljenih, zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o komunalnim taksama donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o komunalnim taksama
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o komunalnim taksama.

Predsjedavajući:

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Zamolio bih Službu da pozove zastupnike iz hodnika. Zaključujem glasanje.

MOLIM SLUŽBU DA OBJAVI REZULTATE GLASANJA. ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 4. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na tačku devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE DAJE SAGLASNOST NA OSNIVANJE NAUČNOISTRAŽIVAČKOG INSTITUTA ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU VERIFIKACIONOG LABORATORIJA „VERLAB“ D.O.O. SARAJEVO, KAO USTANOVE POD NAZIVOM „NAUČNOISTRAŽIVAČKI INSTITUT VERLAB ZA BIOMEDICINSKI INŽINJERING, MEDICINSKE UREĐAJE I VJEŠTAČKU INTELIGENCIJU“

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Aleksandra Nikolić.

Ministrica Aleksandra Nikolić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

hvala vam ministrice. Možete vi sjesti pa da zapišete pitanja, očigledno da ih ima. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Pitanja, zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala dopredsjedavajući. Pa evo ministrica je u svom uvodnom izlaganju rekla kako je urađeno u skladu sa pravilima i zakonom. Ministrica, možete li mi reći da li je razmatranje ovog prijedloga odluke na današnjoj Skupštini u skladu sa članom 18. stav 1) Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti? Da li ste rješenje o imenovanju ekspertne komisije radi razmatranja zahtjeva i davanja stručnog mišljenja o usklađenosti elaborata u skladu sa zakonom o naučnoistraživačkoj djelatnosti, broj Rješenje UP12701/2-34-2375/21 od 08.06. donijeli u skladu sa članom 16. stav 6) navedenog Zakona. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :
zastupnica Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

mene interesuje da li je osnivanje ovog Istraživačkog instituta podliježe Budžetu Kantona Sarajevo, jer se Budžet povećava, da li se formiraju nova radna mjesta, ili će taj istraživački tim činiti ljudi koji trenutno rade u nekim zdravstvenim i ostalim ustanovama? Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Zahiragić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam, želio bih pozdraviti sve prisutne i kolege i gledaoce kraj malih ekrana. Imao bih nekoliko pitanja, više ću kroz diskusiju kazati svakako šta mislim o osnivanju ovakvih instituta. Pitao bih ministricu da li postoji i jedna privatna naučnoistraživačka ustanova u Kantonu Sarajevo ili je ova prva takve vrste kakvu mi želimo osnovati? Dakle javnost treba da zna da je ovo prvi privatni institut. U oblasti visokog obrazovanja postoje fakulteti, tj visokoškolske ustanove, na njima postoje fakulteti i instituti naučni. Ovo je de fakto visoko-naučna ustanova koja, čini mi se, a evo tražim od ministrice da mi odgovori na pitanje, po prvi put se osniva privatni institut u Kantonu Sarajevo. Drugo, da li ovaj Institut ima namjeru da širi svoju djelatnost i na druge nauke, da li imate takve informacije? I treće što vas želim pitati, da li sredstava koja su izdvojena za finansiranje instituta i nauke istraživanje na njima će se odnositi i na javne i na privatne jednako? Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

nema više pitanja. Jeste li spremni ministrice da odgovorite? Hajde recite, razumijem, ima pravnih pitanja. Koliko vam treba vremena? Nemojte, evo dajem ja pet minuta pauze da se vi spremite da se ne vraćate dva puta. Naravno.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta, ministrica je spremna da da odgovore. Nastavljamo s radom. Izvolite ministrice.

Ministrica Aleksandra Nikolić:

hvala vam lijepo. Hvala poštovanim zastupnicima na ovim pitanjima. Ja uvijek volim da raščistimo stvari, to je najvažnije kada donosimo ovako bitne odluke. Prvo reći ću ovdje, možda nije redoslijedom prva institucija ili nije, to ću reći da je prava privatna institucija. Dakle nalazimo se na početku jedne nove, hajde da kažemo ere u ovoj oblasti i počinjemo sa osnivanjima ovakvih institucija i zato i jeste ja bih rekla tolika pažnja usmjerena svih zastupnika i zastupnica usmjerena na proces i meni je jako drago što je tako. I ja sam presretna da vidim takvu brigu o oblasti ko ju ja ovdje prezentiram. Prvo pitanje se odnosilo na član 16. stav 6) i ja moram da kažem da je Ministarstvo imenovalo ekspertnu komisiju u skladu sa ovim članom, odnosno stavom. I da je ta komisija u vašim materijalima imate imena komisije i da je eksplicite vođeno računa da tu budu osobe koje se bave ovom oblašću i sa tehničke i sa ove ako mi dozvolite, pod navodnicima, „biološke” strane. Dakle da budu ljudi zastupljeni koji se zaista time bave. I tu je naravno još kolegica koja je stručnjak u oblasti fizikalne hemije, što je za mjeriteljstvo od izuzetnog značaja. Tako da ja mislim da je to jako važno. Mislim ako treba da istaknem i kolegicu Bošković, koja od ranih dana radi na

senzorima i na svemu onome čime se prenosi signali iz tijela do vještačke inteligencije koja nam daje rezultat i govori o tome da li smo zdravi ili bolesni. Ako mi dozvolite da ovako dam neko malo pojašnjenje. Ja naravno moram da kažem da nisam medicinar ali sam neko ko se bavi biotehničkim naukama. Ovo tehničkim moram da naglasim, tako da s te strane mnogo više poznajem ovu oblast. Sve je provedeno u skladu sa zakonom i poslije ove procedure ide procedura matičara gdje mi biramo komisiju matičara koja treba da još jednom ocijeni da li su svi resursi na sonu, da li postoji sve ono što treba da postoji da bi ova institucija radila u skladu sa zakonom. To je prvi dio pitanja, a ja pretpostavljam da ste pitali da li su dostavljeni svi dokazi, odnosno da su predate sve ono što treba predati u skladu sa ovim članom broj 4. ja moram da kažem da su svi dokazi, elaborat i ostali dokumenti predati, s tim da moram da priznam da je dokaz o uplati sredstava naknadno predan. Dakle on je predan. Nadam se da sam pogodila i dala odgovor na pitanje koje je izazivalo vašu zabrinutost. Opravdanu, naravno. Evo da li ste zadovoljni? Dobro, hvala lijepo. Drugo pitanje se odnosilo koje su implikacije na Budžet Kantona Sarajevo? Ja moram da kažem da, poštovana zastupnice Kerla, nema nikakvih implikacija na Budžet u smislu davanja nekih stalnih sredstava. Mi čak možemo imati neke prihode vezano za Budžet, jer taj institut ako počne da radi onako kako to piše u elaboratu on će stvarati nova radna mjesta, atraktivna radna mjesta za naše mlade kolege. I s tog stanovišta ovo resorno Ministarstvo zaista, kako bih rekla to će nama biti dobar case study kako mi podržavamo i unapređujemo kvalitet života mladih ljudi. Dakle u tom nekom kontekstu ja bih i ovaj aspekt istakla. Ne znam da li sam u uvodnom izlaganju to rekla ali to zaista može biti jedna praksa otvaranja atraktivnih radnih mjesta za naše mlade kolege istraživače i istraživačice. I treće pitanje uvaženog kolege Zahiragića naravno svi privatni i bez obzira na to, pardon, bez obzira na tko je vlasnik, da li je privatna ili javna institucija oni su pred zakonom isto vrijedni i naravno sve ovo što ova Vlada radi u smislu raspisivanja programa. Svaka institucija koja radi u okvirima Zakona i koja je organizovana u okvirima Zakona ima pravo da aplicira na data sredstva. Ja se iskreno nadam da znate idu programi EU koji su vrlo atraktivni, zahtjevni, i koji uvijek insistiraju na tome da pokažete da i privatni sektor jeste prisutan u programima koje oni finansiraju. Naravno, ja ovdje govorim o programima visokog ranga, Horizont 20-20, gdje mi kada se prijavljujemo sa UNSA ili iz BIH uvijek imamo taj malu slabost da vrlo teško nađemo kompanije koje mogu da prate takva istraživanja i da se uključe i da izvuku velike koristi iz datog istraživanja. Eto to je moj odgovor, ne znam da li sam odgovorila sve, evo tu sam na raspolaganju.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

jel ima neko da nije nikako odgovor dobio na neko pitanje. Izvolite zastupnice Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

e hvala. Na jedno mi ministrice pitanje niste odgovorili, ne znam da li ste stigli zapisati. Nema veze, pitala sam da li je razmatranje ovog prijedloga odluke na današnjoj Skupštini u skladu sa članom 18. stav 1) Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti?

Ministrica Aleksandra Nikolić:

kao što ste vidjeli u materijalima, to piše da jeste u skladu.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

ja ne bih se složila.

Ministrica Aleksandra Nikolić:

pa evo član 18. „mora biti donesena najkasnije u roku od 4 mjeseca od dana podnošenja”? Mislite na to. Eh sada tu, to je trik pitanje. Ja moram da kažem da ja na to pitanje ne mogu dati punovrijedni odgovor, da tako se izrazim, jer zaista znate da Ministarstvo nije imalo

ministricu, da je tu bilo nekih problema. Evo ako je to nešto što je tolika prepreka ja mislim to nije na najbolji način ispoštovano. Evo vi sada možete ocijeniti. Dakle odgovorila sam na pitanje koje ste postavili.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala. Vi možete sjesti, pitanja su završila. Sada idemo na fazu rasprave pa ako budete imali potrebu da komentarišete nešto na kraju ja ću vam dati riječ. Prelazimo na raspravu. Zastupnik Poturak izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Meni je drago da čujem da se nešto ovako pokreće u našem Kantonu, ovo je jako pozitivna stvar. Neću ulaziti u formalno pravne stvari ali ono što želim reći to je da najbitnija stvar u svemu ovome jeste da Kanton Sarajevo i FBiH neće budžetirati ovaj institut. Ovo je privatni institut, sve će biti privatni kapital. Vještačka inteligencija je u ovim danima hit što se kaže u svijetu. Ovdje imamo mogućnost centra da izvrstan postane. Onda, ovo je prvi kolaborativni centar SZO u BiH. Ponovo ću naglasiti Kanton Sarajevo nema nikakve troškove. Ovaj Institut će donijeti u Kanton samo dobro. Ja sam malo istraživao na ovu temu, Kantona i a država s ovim Institutom dobijaju jako mnogo: okupit će najbolje naučnike a i mlade iz BiH u ovom institutu. Opet kažem, neću ulaziti da li je ovo formalno pravno sve na vrijeme dostavljeno, da li nije, da li jeste, ali ono što je pozitivna stvar jeste da ne damo našim mladim da idu iz BiH, ostat ćete tu, imat ćete priliku da radite. Finansirat će se čak iz EU fondova. Naši najbolji studenti istraživači ne trebaju ići van BiH. Imaju gdje ostati i razvijati nauku. Ja mislim da je samo ovo što sam pobrojao jako dovoljno da se svi usaglasimo i da ovo bude podržano na pravi način. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala kolega Poturak. Zastupnik Zahiragić je sljedeća diskusija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Kada govorim o pitanjima koja sam postavio ministrici, ministrica mi je dala odgovor na neka od njih. Na jedno nije eksplicitno odgovorila ali moglo se eto iz diskusije zaključiti. Dakle ovo je prvi put da Skupština Kantona Sarajevo, prvo Vlada pa evo sada treba Skupština formalno da daje saglasnost na osnivanje privatno naučnog instituta u Kantonu Sarajevo. Dakle ovo je presedan i kao takvog ga trebamo posmatrati. Tim prije trebamo biti oprezniji kada govorimo o takvoj vrsti oblasti. Ono što je ministrica rekla da privatni javni sistem ne možemo razlikovati, da oni mogu se prijavljivati na pozive kantonalne je ono upravo onaj problem o kojem sam ja kroz pitanja želio da govorim. Sada ću kroz diskusiju nastaviti govoriti. Prije svega želim da kažem da ja ne pripadam krugu ljudi u kojem mislim da je bilo šta javno bolje od privatnog. Kapitalizam i države Zapadne Europe, pa čak i u oblasti nauke dokazali da privatni mogu biti sektor puno uspješniji i efikasniji od javnog sektora. S tim u vezi nisam komunista i ne želim da budem apriori protiv bilo čega što je privatno vlasništvo itd. Ono što je fakat i što moramo istaći da oblast nauke i obrazovanja, u šta ovaj institut zalazi, nije obična društvena djelatnost. Tim prije on ne može se u sudu registrovat ovaj Institut kao bilo koja druga firma što bi mogla, nego treba posebna saglasnost Vlade, komisije i Skupštine. Tu otprilike govorimo o nekoj društvenoj opravdanosti, društvenoj potrebi. Zašto o tome moramo govoriti? Zato što praksa u nekim drugim kantonima gdje su fakulteti i razne visokoškolski naučne ustanove osnivane pokazuju zašto je značajno posebnu pažnju posvetiti ovoj vrsti državne nadležnosti. Postoje države u kojima je ova oblast generalno monopolizirana od strane javnog sektora. Mi smo negdje između, imamo stroge kontrole, de jure. Međutim, de facto nemamo ništa na terenu u smislu kontrola,

pogotovo ako uzmemo u obzir činjenicu da imamo tako decentraliziran sistem visokog obrazovanja i nauke. Ono što se ne smije desiti da bilo koja privatna ustanova ugrozi UNSA i njegove institute. Zašto ovo govorim? Nismo mi samo finansijeri javnog ili privatnog. Mi smo vlasnici UNSA i njihovih instituta. I to je vrlo bitna razlika. Osim što je to javni univerzitet u kojem imamo veću regulaciju, ako pogledate koliko smo sebi dozvolili da regulišemo tu oblast na javnom univerzitetu, a koliko smo to liberalizirali na privatnim visoko-školskim i naučnim ustanovama, onda ćete vidjeti da ako imamo veću regulaciju, evidentno imamo veću brigu. Ako imamo veću regulaciju, evidentno regulišemo cijene studija i plaćanje svega od strane Vlade a privatnim tom ne radimo. Dajemo saglasnost, ne interevenišemo iako je to također visoko-školska ustanova ili oblast visokog obrazovanja i nauke, kao što je u slušaju instituta. Ne možemo govoriti o jednakosti, pa čak, dozvolite mi da kažem, imam to pravo, jednakopravnosti javnih i privatnih ustanova, visokoškolskog i naučnog obrazovanja, a posebno ne ukoliko smo mi baš kao organ vlasnici tog javnog univerziteta. Ono što je ozbiljan problem jeste da na žalost praksa u našoj državi da sve privatne visokoškolske naučne ustanove nisu zadovoljile potrebu ovoga što je ministrica u obrazloženju govorila: zadržavanja mladih, bavljenja naukom itd. Obično se to, ponovo kažem na žalost, svede na komercijalizaciju obrazovanja i nauke. Ukoliko ćemo mi dati nekome javno ovlaštenje a ovo je ništa drugo do javno ovlaštenje da vrši funkciju ovako osjetljive društvene oblasti koja je u Sarajevu koliko toliko još uvijek zaštićena, na žalost u drugim kantonima skoro svim je devastirana. Onda moramo povesti dužnu pažnju o svemu. Ima argumenata i za i protiv, eventualno. Ovo što smo dobili nije dovoljno da mi vidimo išta u tome. Ova prezentacija koju smo imali nije dovoljno da vidimo išta o tome. Javni diskurs u kojem ste trebali voditi debatu i argumentirati eventualno potrebu ovakvog instituta ili bilo kojeg drugog privatnog naučnog instituta u Kantonu Sarajevo, izostala je. Nije korektno da se dronovima snima radna akcija čišćenja RAD a da o Institutu imamo samo šturi izvještaj komisije. Da je bilo u cilju predlagača da ovo prođe, osim formalnim koraka koje su napravili, napravili bi pravu javnu diskusiju. Ne govorim javnu raspravu u institucionalnom smislu, nego javnu diskusiju o tome da li postoji potreba i opravdanosti davanja javne ovlasti bilo kojem privatnom ili pravnom licu koje nije KS. S tim u vezi možda bi se i imali priliku određivati ZA ili Protiv, da kolegica Jasmina Bišćević-Tokić nije postavila ključno pitanje prilikom obrazlaganja tačke od strane ministrice. Ministrica je kazala da ona nije do kraja pozvana da tumači da li je zakonski prekluzivni rok od četiri mjeseca eto obavezujući. Ministrice i te kako je on obavezujući, i te kako smo zbog toga i propisali taj rok. S obzirom da je taj rok promašen iz člana 18 Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti, jedino što preostaje predlagaču jeste da ovu tačku povuče i da čitav proces odradi od početka. Ja ću ovdje završiti svoju diskusiju. Ovo sam zašao u temu kolegice Tokić zbog toga što sam pravnik a ona je spremila usklađenost ovog Zakona, ove odluke sa formalno propisima i s tim u vezi preporučujem skupštinskoj većini da ne izigrava propise koje je sama donijela, jer to u sušiti može odvesti samo u anarhiju a naravno sve ono što se donese nezakonito kroz organe uprave i upravne organizacije i kroz nadležne sudove će biti eventualno poništeno, ukoliko ima zainteresiranih strana a veliki broj zainteresiranih ljudi sa UNSA je za takvo nešto.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

hvala dopredsjedavajući. Pa evo prije svega ove zamjerke koje ću sada iskazati, a vezano za pravni osnov, naravno nije upućeno ministrici Nikolić jer znamo da je ona tek imenovana 22.oktobra i da je bivša ministrica i Ministarstvo pripremali ovakve odluke. Tako da ministrice nadam se da nećete shvatiti ništa vama lično ali neke stvari mora se definitivno skrenuti pažnja. Znači kada sam pitala za član 16. stav 6) Zakona o naučnoistraživačkoj

djelatnosti na koje se u suštini ovo Ministarstvo i pozvalo u preambuli navedenog rješenja. Ono decidno u svojoj normi propisuje da nakon dostavljanja urednog zahtjeva iz stava 4 ovo člana Ministarstvo tek onda imenuje ekspertnu komisiju radi razmatranja zahtjeva i davanja stručnog mišljenja o usklađenosti elaborata u skladu sa odredbama ovog Zakona. Kada kažem urednog zahtjeva evo radi građana reći ću da uredan zahtjev u skladu sa stavom četiri istog člana kojeg sam spomenula 16, je onaj koji osnivač naučnoistraživačkog instituta kao ustanove Ministarstvu podnosi elaborat o opravdanosti osnivanja, prijedlog statuta, te dokaz o uplati sredstava u iznosu utvrđenom odlukom Vlade za potrebe troškova vođenja postupka osnivanja od faze podnošenja zahtjeva do okončanja postupaka po zahtjevu. U dokumentaciji ministricu koju smo imali kao zastupnici mi na raspolaganju, nije dostavljen zahtjev za osnivanje ali sam vidjela da je u tački 1. dispozitiva navedenog rješenja, navedeno da je Verlab dana 22.februara podnio zahtjev Ministarstvu za osnivanje visokoškolske ustanove i naučnoistraživačkog instituta. A u obrazloženju koji ste evo ovdje rekli, da je zahtjev dopunjen, spominje se datum 22.03. 2021.godine sa izvodom iz sudskog registra i prijedloga statuta naučnoistraživačkog instituta Verlab. Nakon čega ministrica donosi rješenje o imenovanju ekspertne komisije 08.06.2021.godine. Ministrica je navedeno rješenje donijela suprotno članu 16. stav 6) Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti a na koji se upravo pozvala u preambuli kao što sam rekla. Zahtjev nije bio uredan i to nam je i ministrica Nikoli u svojim odgovorima i rekla. Čak je naglasila da je nedostajao dokaz o uplati sredstava koji je dostavljen 24.06. dakle nakon imenovanja ekspertne komisije, što je u suprotnosti sa navedenim članom Zakona. Kada sam pitala na kraju ono što je krucijalnoj i najvažnije a propisano u članu 18. stav 1) Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti, zakone moramo mi poštivati jer smo mi zakonodavni organ. Po meni ovo nije trik pitanje ovo je osnovno pitanje, pravni osnov. Odluka Skupštine o zahtjevu osnivača mora biti donesena najkasnije u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja Ministarstvu urednog zahtjeva iz člana 16. stav 4) ovog Zakona. Uredan zahtjev u skladu sa članom 16 stav 4) smatra se kada je zahtjev kompletiran, odnosno to je bio datum 24.06.2021 godine što nas dovodi do zaključka da je rok za donošenje odluke koju danas razmatramo trebao biti donesen najkasnije do 25. oktobra 2021.godine. Navedeni prijedlog odluke tek je bio uvršten u prijedlog dnevnog reda 44. radne sjednice Skupštine koja je bila zakazana za 03.11. dakle i to je nakon protka roka. Pitanje u principu za Vladu a evo da kažem i za Kolegij Skupštine, šta se čekalo do tada, ako je Vlada na 43.s sjednici održanoj 30.09.-2021 godine donijela zaključak kojim se utvrđuje prijedlog odluke da se daje saglasnost za osnivanje naučnoistraživačkog instituta i da se isti dostavlja Skupštini na nadležno postupanje. Skupština je morala donijeti odluku najkasnije u roku od 4 mjeseca. Stoga predsjedavajući, ai ministricu uvažena smatram da je dalje razmatranje ovog prijedloga odluke u suprotnosti sa članom 18 stav 1) Zakona o naučnoistraživačkoj djelatnosti, i bespredmetno je uopšte danas da razgovaramo na ovu temu. Zato vas molim da povučete ovu tačku. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem kolegice. Zastupnica Junuzović-Kaljić izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:
hvala lijepo. Dobar predsjedavajućim, učesnicima u radu Skupštine, kao i našim gledaocima. Ja ću se ustvari u svojoj diskusiji malo samo vratiti na ono što smo mi prodiskutovali na sjednici skupštinske Komisije za zaštitu javnog zdravlja. Naime posebno pažnju izazvala je jedna od aktivnosti koja je nabrojana ovdje a to je da to postaje centar za razvoj novih standarda i regulativa iz oblasti medicinskih uređaja. Diskusija je bila između ostalog na temu da li ustvari mi sa ovom odlukom, i glasajući za ovu odluku, dajemo tu institucionalnu relevantnost ovoj firmi da donosi, odnosno da li to postaje nekakva regulatorna agencija i ko će kontrolirati njeno djelovanje. U pitanju su vrlo osjetljive, imali smo priliku da se uvjerimo

kroz proteklo vrijeme koliko su medicinski uređaji jedno vrlo osjetljivo područje. Također činjenica da jako se insistira u navedenim dokumentima da ova firma bi trebala da kroz svoje buduće djelovanje pristupa fondovima EU, koji su rezervisani za naučnoistraživačke institucije a čime se nekako pravi opet direktna konkurencija postojećim institucijama ustanovama za obrazovanje i naučnoistraživački rad koje su u nadležnosti Kantona Sarajevo. Naime, novim zakonom o visokom obrazovanju poseban akcenat će biti na naučnoistraživačkom radu i podrška naravno i studentima i akademskim radnicima da se i s tim bave. Pa osnivanje još jednog ovakvog instituta čini nam se da bi možda obezvrijedilo dijelove Zakona. Osim što su u ovome tekstu obrazloženja napisane brojne vizije, i motivacija za rad, nije niti jednom tačkom se ne obavezuju učesnici ovog procesa da se pridržavaju ciljeva navedenih za ovaj institut. To nije navedeno. Možda bi izlaz iz ove situacije bilo da na neki način dobijemo malo šira obrazloženja ili nekakvu prezentaciju mogućnosti i upravo evo ciljeva i projekata kojim bi se ovaj Institut bavio. Sasvim je jasno zašto firma želi osnivanje instituta ali nekako bojimo se da je to možda pravljenje paralelizma sa naučnoistraživačkom bazom Kantona Sarajevo. To malo ostaje nejasno. Jer ustvari zašto se to radi onda kroz osnivanje instituta a ne kroz učešće upravo u sve izraženijem dualnom obrazovanju koje nam donosi novi Zakon o obrazovanju. Hvala toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Zastupnik Marić je sljedeći, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa samo sam htio nekoliko, nisam htio ono više ispravka krivog navoda, ali samo ću neke stvari da podsjetim i naravno ni na koji način ne želim da adresiram moj dojam da je ovo prilično ne pripremljena problematika koja je stavljena, uvrštena u dnevni red. Ali hoću da kažem da Institut za hidrotehniku koji je bio pri Građevinskom fakultetu a i danas je, privatiziran je. Jedini mislim od šest ukupno instituta na Građevinskom fakultetu. Skraćeno je poznat kao HEJS d.o.o. Sarajevo. I tako je stajalo čak je u nazivu pisalo Institut za hidrotehniku Građevinskog fakulteta d.o.o. Sarajevo ali je presudom Suda u Sarajevu uvedena zabrana korištenja ovog „Građevinskog fakulteta” u nazivu. Mi na žalost već imamo poodavno prvi privatni institut na fakultetu koji je pri UNSA. Čak i Kanton Sarajevo podsjećam suvlasnik od cca 11%, a suvlasnik od 23% je Agencija za vodno područje sliv rijeke Save gdje se podsjećam peru veliki novci. Volio bih da je zastupnik Zahiragić bio u pravu kao pravnik kada je rekao da bi se formirao prvi privatni institut. Mada ga imamo već 15 godina. Ovo je potpuna informacija i mislim da je ministrici to i te kako poznato. Da ne ulazim u druge segmente ovog predloženog, ali mislim da je nedovoljna pripremljenost za ovako važnu temu. I nemam ništa osobno protiv i da podržimo ako treba ovako nešto, ali bojim se da će odgovornost snositi upravo resorno Ministarstvo, odnosno predlagač u ovom slučaju, a ministrica je koliko znamo tek došla i ona je naslijedila puno ovoga o čemu mi danas govorimo i raspravljamo. To je ono na što sam htio da skrenem pažnju. Mi imamo privatni institut i nije ovo prvi koji je privatiziran. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
replika kome? Kolegi Mariću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Hari Zahiragić.

Kolega Mariću to što ste vi kazali je djelimično istinito. Kada sam kazao da je prvi naučni institut, govorio sam o institutu kao naučnoj ustanovi po Zakonu o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Takvi instituti UNSA su sljedeći: Orijentalni institut, Institut za historiju, Institut za genocid, Institut za jezik, koji vi niste htjeli da preimenujemo u Institut za bosanski jezik, to je posebna tema, i koji sam propustio, Institut za historiju. To je pet instituta u smislu

naučnoistraživačkih instituta. Pojedinačni instituti koji se tako zovu, koji su registrovani kao d.o.o. nisu instituti kao naučnoistraživačke ustanove jer ne može se, vi ste sami kazali da je 11% vlasnik Vlada Kantona, ukoliko je 11% vlasnik, onda to nije javna ustanova. Javna ustanova nema vlasništvo u tom smislu. Tako da ovo bi bio prvi naučnoistraživački institut u formalnom smislu, a vi ste u pravu da postoje određeni instituti koji zloupotrebljavaju poziciju pojedinih profesora na UNSA, na više fakulteta pa prave ili d.o.o. firme ili udruženja građana koja pretenciozno nazivaju Institut kako bi time određene vrste djelatnosti, biznisa, pa evo vi ste kazali pranja para vjerujem da ima i toga, radili putem iza UNSA, ali u ovom naučnom smislu ovo bi bio prvi institut osnovan na osnovu naučnoistraživačkog Zakona, o naučnoistraživačkoj djelatnosti Kantona Sarajevo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
to je sad bila replika? A sada druga diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Hvala predsjedavajući. Sada ide druga diskusija koja je na tragu onoga što je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić kazala i želim da to apostrofiram. Ukoliko je rok zakonom propisan propušten, mi uopšte nemamo o čemu dalje ovdje raspravljati. Zbog toga mi nismo ulazili u meritum samog izvještaja. S obzirom da je rok propušten jedino što možemo mi uraditi da se povuče tačka ili da mi oborimo takav prijedlog odluke. Ukoliko se usvoji, ona će biti pravno valjana, ali postojat će mogućnost njenog osporavanja pravnog i zasigurno će zbog prekršajnih rokova, ukoliko postoji zainteresirana strana, a ponavljam ogroman broj profesora s UNSA nam se javio da nas upozori na neke druge stvari, koristeći neke druge argumente u koje mi nismo ulazili radi ovih formalnih stvari jer nema potrebe da idemo dublje u temu, ako već na samom početku nešta nije zakonito. S tim u vezi predlažem vam da ne donosimo nezakonitu odluku. Ono što je također indikativno jeste da u sali opozicija drži kvorum, tako da evidentno nemate ni većinu za donošenje ovog materijala. I zamolio bih parlamentarnu većinu, predsjedavajući da kada ne postoji parlamentarna većina u Skupštini Kantona Sarajevo, da neke tačke jednostavno na Vladi stanu, da ne dolaze ovdje, jer ako na Vladi nemate kapacitete za politički dijalog, i ako to prenosite u skupštinske sale gdje pojedini zastupnici izlaze od tačke do tačke, nije prvi put kolegica Segmedina na to upozoravala, onda imamo bespotrebne rasprave o nekim stvarima koje, bez obzira šta mi radili i šta mi diskutovali, nemaju formalnu mogućnost ni većinu da prođu. S druge strane postoji mogućnost da je Vlada Kantona Sarajevo namjerno stavila pod određenim pritiscima ovu tačku na dnevni red Skupštine pa da bi se onda vadila na neke politike koje kao nisu željele da podrže to. Ne znam šta je od ovog, jedno ili drugo, ali zamolio bih vas da više stvari koje nisu zakonite sramotno je da je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić jedina istakla rok, od 35 zastupnika, od koliko, 12 ministara, niko nije primijetio da formalno, dakle hoćemo da trčimo a ne možemo puzati. Formalne uslove ne ispunjava, one elementarne, proceduralne kada su rokovi u pitanu. Rokovi su u pravu „bejzik” i to je prvo što se gleda od zahtjeva u upravnom postupku, a pogotovo osnivanju javne ustanove. I molim vas nemojte podcjenjivati inteligenciju zastupnika, građana Kantona Sarajevo a posebno ako govorimo o ovako ozbiljnoj temi kao što je osnivanje naučnoistraživačke ustanove. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zapisnik Marić jel replika ili druga diskusija? Replika, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

ma ništa, evo samo hoću da kažem kolegi Zahiragiću u pokušaju da ospori ono što sam ja iznio, a to su činjenice, i tvrdeći da sam ja djelimično u pravu, zapravo je kazao da je on djelimično nije bio u pravu na šta sam reagirao. Apsolutno. Dakle prema tome ne znam šta je

tu sporno. Ja sam samo pojasnio neke činjenice iznio i rekao procenat iznio, 11% i 23%, 33, i vi apsolutno niste u pravu što se tog dijela tiče. I meni je drago. A ja ni u jednom trenutku kolega Zahiragiću nisam rekao da vaša diskusija nije u cijelosti u redu, nego sam samo ukazao na jedan segment, a vi ste jako dugo diskutirali. Dakle, ovo su činjenice, nepobitne činjenice i iznio sam ih i recite da ovaj sud nije presudio čak i ovo što sam naveo u samoj diskusiji. Prema tome bez namjere da s vama polemiziram o ovakvim stvarima ali sama vaša tvrdnja da sam u pravu, zapravo ste rekli da vi niste bili djelimično u pravu. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
odgovor na repliku Zahiragić izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
zaista nemam nikakvu namjeru i ambiciju da s kolegom, meni dragim kolegom Zvonkom Marićem, debatiram na ove stvari. Ja sam, on je kazao da ja nisam u pravu, da je ovo prvi naučnoistraživački institut. Ja sam kazao da tu samo nije u pravu a da sve ostalo što je kazao je bio u pravu. Dakle ovo je prvi formalni naučnoistraživački institut u prijedlogu u skladu sa Zakonom o naučnoistraživačkoj djelatnosti. Sve ono drugo što samo sebe naziva institut, nije institut. Možete vi sebe nazivati kako god želite, ali ukoliko to formalno niste, onda to niste. A te zloupotrebe fakulteta, univerziteta, imena pa i samog naziva institut su posebna tema o kojoj možemo govoriti. To je tema neke skroz druge tačke dnevnog reda, a ne ove. Tako da u suštini evo slažemo se skoro sve samo oko toga da jeste pravi ili nije, ali nemam s vama debatirati kolega Mariću. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:
to je to. Ministrica je htjela također da se obrati. Izvolite. Ministrica Nikolić.

Ministrica Aleksandra Nikolić:
još jednom dobar dan. Evo prvo da se zahvalim na ovakvoj diskusiji koja uvijek vrijedna pažnje i meni puno govori o nekim stvarima koje se dešavaju pri vođenju procesa. Naravno, svi smo ljudi, mogu se desiti greške. Posebno se mogu desiti greške nekome ko je tek došao i naslijedio neke stvari. Koliko sam ja informisana ovo je bilo upućeno u okvirima roka u proceduru na Skupštinu. Zašto to nije onda došlo uvršteno na Skupštinu kada je trebalo, to zaista ja posebno, ali mislim negdje ni Vlada ne može odgovarati. Dakle ja vas molim da mi izađete u susret i da povučem ovu tačku. Evo. *Da, da, povlačim ovu tačku.* Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
idemo dalje. Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA ULICI, NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik Komisije, zastupnik Elvis Vreto izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala dopredsjedavajući. Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti je na održanoj sjednici razmatrala prijedlog Općinskog vijeća, odnosno Opštine Stari Grad da se naselje Borija, imenuje u ulicu Borija. Utvrdila je ovaj prijedlog odluke, jednoglasno podržala i uputila u skupštinsku proceduru. Evo to je ono najkraće moguće. Sve procedure za imenovanje ove ulice su ispoštovane. Hvala.

Dopredsjedavajući:

zahvaljujem Predlagaču. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Rasprava? Pošto se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA ULICI, NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD SARAJEVO.

Izvolite glasati. Rezultate.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prije nego što nastavimo dalje, molim zastupnike da uđu u salu da možemo nastaviti s radom sjednice. Ovo nije OK. Poslovnička intervencija zastupnik Milavica.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto ste prvi put javljam. Molim vas, pošto smo na rubu kvoruma ja predlažem da ovako ne nastavljamo dalje. Nego da date sada neku pauzu od pola sata ili sat, da se zastupnici okupe pa da nastavimo normalno raditi. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala na sugestiji zastupniče Milavica. Formalno pravno imamo sve uslove da nastavimo sjednicu. Ja pošto znam da su zastupnici tu molim ih da se vrate u salu a da mi nastavimo. Jako puno tačaka dnevnog reda imamo i bilo koja pauza bespotrebna bi nam oteгла završetak sjednice. Hvala vam još jednom na sugestiji.

Tačka jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-35, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HATKIĆ SAMIR I HATKIĆ LEJLA)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Prije nego što nastavimo samo da se dogovorimo nešto. Od tačke 11 do tačke 24 su sve tačke kupoprodaje stanova a predlagač je, odnosno obrađivač materijala Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce i progane osobe. Tačke od 25 do 29 su tačke isto kupoprodaje čiji je nosila Kantonalni stambeni fond. Ako se slažete da se izjasnimo da sve tačke a formalno-pravno isti sadržaj, od 11 do 29 da vodimo jedinstvenu raspravu a da se pojedinačno izjašnjavamo. Trebali bi se o tome izjasniti. Možete li pripremiti molim vas anketu iz službe? Možete glasati.

Molim rezultate. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je prijedlog prihvaćen.

Tačku jedanaest sam pročitao. Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da Predlagač daje uvodne napomene? Nema. Predstavnici radnih tijela da li žele riječ? Pitanja?

Rasprava? Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu.

Dakle predlažem prvo da se izjasnimo tački jedanaest:

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-35, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HATKIĆ SAMIR I HATKIĆ LEJLA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 12.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-34, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU 1 STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (TATLIĆ AMIR I LEJLA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 13.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (ČAVČIĆ SANIJA I MAHZA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 14.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (KARAVDIĆ MEVLIN I MEDINA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 15.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU O-2, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AJANOVIĆ HAMSIN).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 16.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HALILOVIĆ SALIM).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 17.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ČATIĆ ZIJAD).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 19 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 18.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-34, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO

PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HAJRO ANISA).
Možete glasati. Molim rezultate.
ZA JE GLASAO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 19.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU B1- A, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SALIHović ADILA).

Možete glasati. Molim rezultate.
ZA JE GLASAO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD - 20.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (BAJRAMAGIĆ SALEM I NERMINA).

Možete glasati. Molim rezultate.

Tražim pojedinačno izjašnjavanje i izražavam sumnju u rezultate i molim zastupike da uđu u salu. Ne mogu da vjerujem, dakle tačke koje ljudima gori čekaju kupovinu stana godinama, gdje nema nikakve politike, izlazite iz sale. Nema nikakvog smisla stvarno. Znam sve koji su trenutno tu a nisu u sali molim da se vrate, stvarno nema smisla. Molim da sekretarku da proziva zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković.
Dobar dan svima. Molim da se izjasnite

Aljović Hamed	ODSUTAN
Bešlija Vildana	ZA
Bišćević-Tokić Jasmina	ODSUTNA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODUSTAN
Dević Mahir	ODSUTAN
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	ZA
Hasanović Senad	ZA

Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ODSUTNA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	OPRAVDANO ODSUTAN
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ZA
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ODSUTAN
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	ZA
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	ZA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	ODSUTAN

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

ZA JE GLASAO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD - 21.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU LAMELA 1, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE. (ZUMRETA ŠABOTIĆ).

Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASAO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 22.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU B1-A, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SIBALO SAMIJA).

Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASAO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD - 23.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOM OBJEKTU B1-A, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SALETOVIĆ HANA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD - 24.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOM OBJEKTU B1-A, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SALKIĆ AJŠA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 25.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE - ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ F, LAMELA F9, IZGRAĐENOG U NASELJU LUŽANI, OPĆINA ILIDŽA, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AVDIĆ ELMA).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 26.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOPOSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B2, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ALAGIĆ ALEM).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD - 27.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOPOSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B2, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (HASKOVIĆ DENIS).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD – 28.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOPOSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B2, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (KAROVIĆ EDHEM).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

AD - 29.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOPOSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B2, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (DEMIROVIĆ EDIN).

Možete glasati. Molim rezultate.

**ZA JE GLASAO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Ja bih sada predložio da napravimo pauzu prije nastavka sjednice. Hoćemo li onda onu standardnu za ručak, sat vremena? Sat vremena. Sat i 15 minuta. Moramo se za dužu pauzu od pola sata izjasniti pa vas molim da glasate. Rezultati.

ZA 24, 1 SUZDRŽAN.

PAUZA SAT I PETNAEST MINUTA. VIDIMO SE U DVA.

NASTAVAK NAKON PAUZE.

Predsjedavajući:

Nastavljamo 44. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka trideset:

PRIJEDLOG ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO - ŠUME" D.O.O. SARAJEVO;

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zamolio bih vas da nam se predstavite zbog stenograma.

Elma Perteši-Žunić šef Odjeljenja za pravne poslove i ekonomsko finansijske poslove u ime ministra Adnana Delića: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Kolega Zvonko Marić. Da li je pitanje ili rasprava? Pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa vrlo kratko. S obzirom da je riječ o ovoj značajnoj temi, mene interesira samo struktura zaposlenih. Kakav je odnos između onih koji rade u upravi Šumarstva i onih radnika na terenu? To me pod broj jedan zanima. I da li je to sukladno propisima i sistematizaciji radnih mjesta u okviru ovog poduzeća? I na koncu, ako mi možete samo kazati na koji način posluje to poduzeće iz prostog razloga što znamo, šuma je božija blagodat, i tamo vi siječete šumu i uvijek se iskaže neka minimalna cifra ili iznos koji predstavlja dobit u Šumarstvu. I Kanton Sarajevo dokle će dakle pitam, uplaćivati i dotirati aktivnosti u Šumarstvu iz prostog razloga što ja mislim kada bi se poslalo na adekvatan način da bi upravo Šumarstvo trebalo da uplaćuje u Budžet Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem se kolegi Mariću. S obzirom da mijenjate ministra da li imate odgovor na ponuđeno? Možete dostaviti pismeno ukoliko ne znate odgovor.

Elma Perteši-Žunić šef Odjeljenja za pravne poslove i ekonomsko finansijske poslove:

zahvaljujem se uvaženi poslanice. Obzirom da pitanje koje ste postavili ne tiče se dnevnog reda, odnosno Odluke o usklađivanju, a ja i nemam ovlaštenja da odgovaram na pitanja koja su mimo dnevnog reda, ako smatrate pismeno uputite, Ministarstvo će vam odgovoriti na ta pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO - ŠUME" D.O.O. SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Molim pojedinačno izjašnjenje. Možete sekretaru prozvati.

Sekretar Skupštine Aida Zeković.

Molim da se izjasnite

Aljović Hamed

Bešlija Vildana

Bišćević-Tokić Jasmina

Čampara Aljoša

ODSUTAN

ZA

SUZDRŽANA

ZA

Čelik Mirza	ODSUTAN
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	SUZDRŽAN
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	ODSUTNA
Hasanović Senad	ODSUTAN
Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	ODSUTAN
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ODSUTNA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	OPRAVDANO ODSUTAN
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	ODSUTAN
Poturak Dževad	ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	SUZDRŽANA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

ZA JE GLASAO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANI 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku trideset i jedan:

AD - 31.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU “BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU”

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Sekretar Ministarstva privrede Izeta Avdić:

uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvažene zastupnice i zastupnici, sve vas srdačno pozdravljam. Tačku pod rednim brojem 31. Prijedlog odluke o usvajanju “BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU” po ovlaštenu ministra Adnana Delića povlačim. I prije svega da se predstavim, ja sam Izeta Avdić sekretar Ministarstva privrede.

Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
u ime Kluba SDP tražim pauzu od pola sata.

Predsjedavajući:
Pauza od pola sata na zahtjev Kluba SDP.

NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
Nastavljamo 44. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Tačka trideset i dva:

AD - 32.

PROGRAM RADA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite. Predstavnik Službe za zapošljavanje. Zamolio bih vas da se predstavite zbog stenograma.

v.d. direktorica Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo Edina Ljubuškić: Dobar dan. Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvaženi zastupnici u Skupštini. Ja sam Edina Ljubuškić, v.d. direktorica Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo uradila je program rada JU naše Službe u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenja programa rada koja je bila aktuelna i važeća danom kada je ovaj program i napravljen. Na žalost ono što je ovdje bitno spomenuti da ovdje radi se o Programu koji usvajamo za 2021 godinu koja je već pri kraju. Moram napomenuti da je Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo bez obzira na izvještaj koji još nije usvojen, radila u skladu sa svim zadacima i programima ovog Programa rada. Mislim da bi to bilo dovoljno reći jer svi predstavnici imaju materijal kod sebe.

Predsjedavajući:
zahvaljujemo se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Za pitanja se javio zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
pa želio bih da pitam predlagača tačke a i rukovodstvo Skupštine koja je svrha usvajanja Programa rada za godinu koja je na izmaku i za preduzeće koje je po tom Programu radilo ili već nije radilo a godina je prošla?

Predsjedavajući:
ako pitate rukovodstvo proceduralni je razlog. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA 2021. GODINU.
Zaključujem glasanje. Molim Službu da objavi rezultate glasanja.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 3.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PROGRAM.

Pojedinačno izjašnjenje na zahtjev Kluba SDA. Molim sekretara da prozove zastupnice i zastupnike pojedinačno.

Sekretar Skupštine Aida Zeković.
Molim da se izjasnite:

Aljović Hamed	ODSUTAN
Bešlija Vildana	ZA
Bišćević-Tokić Jasmina	ODSUTNA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODSUTAN
Dević Mahir	SUZDRŽAN
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	ODSUTNA
Hasanović Senad	SUZDRŽAN
Hodžić Admela	SUZDRŽANA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ODSUTNA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	OPRAVDANO ODSUTAN
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	ODSUTAN
Poturak Dževad	ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	SUZDRŽANA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

ZA JE GLASAO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANI 5.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ PROGRAM.

Prelazimo na tačku trideset i tri:

AD - 33.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA
FINANSIJSKIM PLANOM KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA
PRIRODNA PODRUČJA ZA 2021. GODINU**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne

napomene. Direktor Jelešković, izvolite imate riječ.

Direktor KJU za zaštićena područja Asad Jelešković: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se direktoru Jeleškoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2021. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku trideset i četiri:

AD – 34.

- a) **Izveštaj o poslovanju KJKP „Toplane-Sarajevo” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;**
- b) **Izveštaj o poslovanju KJKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;**
- c) **Izveštaj o poslovanju KJKP „Sarajevogas” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu.**

Materijale ste dobili uz poziv za sjednicu.

Obzirom da se radi o izvještajima komunalnih preduzeća, predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu a izjašnjavat ćemo se pojedinačno za svako preduzeće.

Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu a službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 18, protiv 1 i suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila moj prijedlog.

Pojedinačno izjašnjenje na zahtjev šefa Kluba SDA. Molim sekretara da prozove zastupnike.

Sekretar Skupštine Aida Zeković.

Molim da se izjasnite:

Aljović Hamed	ODSUTAN
Bešlija Vildana	ZA
Bišćević-Tokić Jasmina	ODSUTNA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	OPRAVDANO ODUSTAN
Dević Mahir	SUZDRŽAN
Dizdarević Neira	OPRAVDANO ODSUTNA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	ODSUTNA
Hasanović Senad	SUZDRŽAN

Hodžić Admela	ODSUTNA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ODSUTNA
Konaković Elmedin	ODSUTAN
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	OPRAVDANO ODSUTAN
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ODSUTAN
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	ODSUTAN
Poturak Dževad	ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	SUZDRŽANA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	PROTIV

Predsjedavajući:

za je glasalo 18 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3. konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog da vodimo jedinstvenu raspravu.

Polu sata pauza na zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo 44. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Zastupnik Mahir Dević se javio da obrazloži pauzu. Obrazloženje pauze zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

obrazloženje pauze ispred Kluba SDA jeste činjenica da smo mi već duži niz sjednica, pogotovo danas suočeni sa nefunkcionisanjem parlamentarne većine u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. Svjedoci smo zavrtnja ruku po hodnicima, zivkanja telefonima i skupljanja 18 zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. U niz navrata i tačaka dnevnog reda Klub SDA je ovdje kao najveći opozicioni Klub činio parlamentarnu većinu ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo. Mi predsjedavajući zaista nećemo više podržavati rad jednog ovakvog sistema koji je u raspadu na način da fali vaš jedan zastupnik, dva, tri, pet pa onda naši ljudi ovdje čine parlamentarnu većinu. Mi vam predlažemo da se dogovorite sami sa sobom da vidite da li imate većinu da upravljate i vladate Kanton Sarajevo u ovo jako krizno vrijeme. Ukoliko nemate, da se onda poduzimaju neke druge mjere.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću ja bih vas zamolio da obrazložite razlog vaše pauze.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
dozvolite mi da poentiram na kraju. Znači razlog.

Predsjedavajući:
to je neki uvod koji nama nije poznat i nepotreban je. A evo čekamo da nam obrazložite razlog vaše pauze.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Znači razlog pauze je predsjedavajući što ste vi kao parlamentarna većina u raspadu i mi ćemo sada izaći sa sjednice a vi nastavite raditi.

Predsjedavajući:
replika zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih vas zamolio da upozorite kolegu Mahira koji stalno ovdje iznosi neistine, radi građana i radi javnosti, koji iznosi poluinformacije ili dezinformacije da je parlamentarna većina u raspadu. Evo ka što smo maloprije mogli svi svjedočiti. Na njegovu nesreću, ili na nečiju sreću nije ni blizu toga. A to što on pokušava po hodnicima praviti neku novu parlamentarnu većinu, ide mu jako teško, skoro nikako i on kao šef Kluba je jedini Klub koji ovdje uvijek ostane izolovan na način da svi drugi poslanici glasaju drugačije u odnosu na Klub kojim on predsjedava. Ja vas molim da ga sljedeći put upozorite da ne iznosi neistine i laži ovdje ispred zastupnika a naravno samim tim i ispred građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:
hvala kolega Čampara. Meni je drago da su građani Kantona Sarajevo imali priliku da po ko zna koji put se uvjere u neodgovornost pojedinih zastupnika iz opozicije, a to mislim na zastupnike iz SDA i DF koji napuštaju po ko zna koji put sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Naravno većina u Kantonu Sarajevo sa još nekoliko odgovornih zastupnika će privesti kraju ovu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u interesu građana Kantona Sarajevo. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Dakle poprilično je ovo mučna situacija. Ja bih ponudio jedno kompromisno rješenje ako je ikako moguće. S obzirom na ovo što se dešava apsolutno ovdje, bilo je tu, zaista ima istine ovo što je rekao kolega Dević danas smo baš nekako radili na granici kvoruma, uvijek je falilo. Neke tačke dnevnog reda nisu nam ni prošle a nužno je bilo da prođu. Ako je moguće ikako da izbjegnemo ovu vrlo tešku situaciju i neprijatnost predlažem predsjedavajući ako je moguće ikako da odložimo sjednicu za ujutro u 9 sati nastavak.

Predsjedavajući:
imamo sasvim dovoljno ruku i raspoloženje zastupnika da završimo ove tačke dnevnog reda koje pojedine su tehničke a naravno i Vlada Kantona Sarajevo i pojedina preduzeća čekaju da se ove tačke usvoje kako bi mogli nastaviti dalje sa svojim radom. Tako da evo, ja predlažem da nastavimo dalje. Zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
jedna replika na ove konstatacije. Mi nismo imali ovdje kvorum ni kada su bile obične tačke, kada smo trebali ljudima da usvojimo ove odluke za stanove. Znači da je neko sabotirao sjednicu od početka i onda hoće da napravi da neko drugi je nesposoban da vodi sjednicu ili

da održi većinu. A od početka sabotiraju sjednicu na običnim tačkama gdje treba da rade svoj posao za koji su plaćeni. Nikakva tu politička stvar nije bila u pitanju, već stanovi ljudima da se odobre. I nisu bili tu. Nisi bili tu jer im je mrsko da rade. I žele da sabotiraju ovu Skupštinu. Ovu većinu. I tu je problem. I moramo o tome pričati. I sto puta smo vas zamolili predsjedavajući da uradite nešto po tom pitanju, jer non stop saobtiraju već mjesec, dva, tri ovu Skupštinu. Ne daju nam, rastežu nam dnevni red, rastežu nam Skupštine i ne daju nam da radimo. I non stop molimo hajmo da radimo, hajmo da glasamo, i znamo svi dobro i publika zna, ovi građani koji gledaju, znamo dobro šta rade cijelo vrijeme i još imaju petlje da kažu da je to nečija sada tuđa sada zasluga ili greška a sve su sami minirali ovdje. Od početka čitav dan miniraju samo šutim ovdje. Smirujem se, imam šećer, imam visok pritisak. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Zvonko Marić. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih volio da ovdje propisamo sada bilo kakvu žuč. Ja naprosto iz praktičnih razloga ovo govorim, vi ste me razumjeli kolega Okeriću, predsjedavajući. Ja govorim zbog ovih ljudi koji tamo čekaju i s obzirom da nas ima tačno 18 nemoguće je očekivati da će, ošteti ćemo njih, bit ćemo nekorektni prema njima, da će svi glasati za izvještaje ili slično. Bilo bi nekorektno prema tim ljudima koji čekaju da razmatramo njihove izvještaje itd i usvajamo ili ne usvajamo. Sada se očekuje od nas da jednoglasno glasamo kako ne bi oštetili te ljude koji čekaju cijeli dan, ne svojom krivicom. I o tome govorim. A kakav je problem da se samo sjednica nastavi sutra? Nikakav. Hvala.

Predsjedavajući:

možemo li da završimo ove tri tačke koje smo započeli po pitanju Izvještaja komunalnih preduzeća tri koja sam pročitao pa da procijenimo da li ćemo dalje nastavljati. Evo da pokušamo ova tri pa ćemo vidjeti kako bude išlo. Dobro.

Ako su prijavljeni vezano na ovom fonu za diskusiju. Evo kolegica Jasna Duraković izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem se predsjedavajući. Ne slažem se s kolegom Zvonkom Marićem iz prostog razloga što se čini da je ovo postala ustaljena praksa da se namjerno bojkotuju sjednice, da se izlazi, da se prave pauze koje su potpuno nepotrebne ali vas isto tako molim da vi predsjedavajući zaista od sada iskoristite i tu vašu poziciju da sankcionišete sve one, svejedno o kome se radi, koji nisu opravdali svoje odsustvo sa sjednice. Jer ovo zaista više nema smisla. Razumijete. Vi ste pročitali na početku sjednice danas ko je to opravdao svoje odsustvo. A vidim kolege i kolegice po hodnicima ove Skupštine i to je zaista nečuveno. I mi trošimo svi ovdje svoje vrijeme, trošimo ljudima vrijeme i ovo nema smisla. Ja vas lijepo molim da iskoristite tu vašu poziciju da isto tako sankcionišete na neki način ili barem upozorite sve one koji nisu pravdali svoje odsustvo sa sjednice. Eto, toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nemam ništa protiv a neću reći da se ne slažem a pri tome da ne kažem zašto se ne slažem zašto je to kolegica Duraković uradila. Ne slaže se sa mnom a nije rekla zašto se ne slaže. I druga stvar, ja jako dobro znam šta govorim. Potpuno racionalno

pristupam da bi se smirile ove strasti. I nije nikakav problem da se uvaži i vaš prijedlog predsjedavajući Okeriću, nikakav problem da pokušamo. Ali ja vam govorim samo da to nije racionalno. A druga stvar, ovaj prijedlog vezano za sankcioniranje obje ću ruke podići za tako nešto. Ali bih volio da znam da nam kolegica Jasna Duraković kaže na temelju kojih propisa i kojeg pravilnika to možete vi da uradite? Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Hvala predsjedavajući. Pa nekako osjećam se dužan da kažem par rečenica jer evo najavio sam izostanak s ove današnje sjednice u jednom periodu jer smo imali neke zaista važne sastanke političke prirode u kojima učestvujem jer su krateri koje proizvodi SDA toliko veliki da moramo stići na više frontova odjednom. I nije sve u ovoj sali. Od tehničkog pitanja neko pokušava ovdje napraviti političko. Zamolit ću sve, posebno javnost, posebno medije, da obrade tempo rada ovog ovdje organa Skupštine Kantona Sarajevo, koliko sjednica, koliko usvojenih Zakona, koliko odluka i sve druge u državi BIH a sa ovakvom SDA kako je ponovo vidite tamo u ćošku praznih stolica, i destruktivne do najsitnije destrukcije. Samo SDA i SNSD ovih dana ne rade. Samo oni pokušavaju blokirati, stopirati, obarati gdje god mogu. I od toga praviti neko političko pitanje nekih većina. Iz formalne većine u Skupštini Kantona Sarajevo naša Neira je, ja ne znam jel Neira dobila bebu ili je na putu da dobije bebu. Dakle samo što nije dobila žena bebu. I Damir Marjanović je najavio odsustvo. I nema svih kolega iz opozicije. I vrlo korektan SBB koji je tu uglavnom uvijek u sali. I od toga ko biva ove kolege iz SDA hoće da prave neki šou. Tu nema šou tu ima samo njihova neodgovornost, njihova destrukcija zbog koje je stvarno postalo mučno gledati ove sjednice, jer kada god mogu to rade. Kolega Marić, ne reda on loše. 18 ljudi u sali to je kvorum može se raditi, nema političkog interesa da prolaze naredni izvještaji, tako da se oni mogu poobarati sada ovo što nam je pred nama, i da onda kažemo stop, nastavljamo za dan, dva tri, pet, sedam, nemam ništa protiv. Ali uz ovu konstataciju zašto nema ljudi u sali. I ja mislim da smo mi nekada donijeli odluke u kojima se, nema više paušala, ja, ukinuli smo. Ako ima kolega koji primaju paušal njima se može kazniti, od paušala im se može odbiti ako nisu pravdali svoje odsustvo. Nije loša i ta sankcija. Ali šta ćeš, opet pokušavaju praviti političku priču od jedne čiste, sitne tehničke. Hvala.

Predsjedavajući:

ja predlažem da mi krenemo dalje. Da pozovemo predstavnike Predlagača ova tri preduzeća koja ćemo razmatrati njihove izvještaje.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, KJKP Toplane Sarajevo. Ima li potrebe? Nema. Ima li potrebe da podnese uvodne napomene Izvještaj o poslovanju KJKP VIK? Nema. Ima li potrebe da se podnesu uvodne napomene Izvještaj o poslovanju KJKP Sarajevogas za 2020? Nema. Dobro.

Ima li pitanja? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Otvaram raspravu. Zastupnica Vildana Bešlija prijavljena za raspravu. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Ja ne bih nešto specijalno uopšte raspravljala samo bih predložila određene zaključke koje se odnose na Toplane, pa ako mogu sada ili kako. Ja sam poslala službi, zato sam se javila. Ja sam poslala mailom, evo ne zna, da li da pročitam dok dođe. OK: hvala vam.

Znači, predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Na osnovu informativnog materijala Izvještaja o finansijskoj reviziji KJKP Toplane

Sarajevo za 2020. godinu obavezuje se KJKP Toplane Sarajevo da razmotre i provedu sve preporuke pomenute u Izvještaju od strane Ureda za reviziju institucija u FBiH, te o tome izvijeste Skupštinu Kantona Sarajevo u roku od godinu dana.

2. Obavezuje se Ured za borbu protiv korupcije i Upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo da u okviru svoje nadležnosti prati provedbu gore navedenog zaključka,

3. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u Službenim novinama Kantona Sarajevo.

To su zaključci oko kojih bi zamolila da se izjasne kolege. Hvala.

Predsjedavajući:

da li želite da se Skupština sada izjasni ili da ove zaključke podnesete kada budu inicijative i pitanja?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

u okviru ove tačke bih zamolila ako je moguće osim ako nije neki problem vezano za to. Dobro, onda možemo ostaviti izjašnjenje.

Predsjedavajući:

Prihvatamo vaš prijedlog da zaključke koje ste predložili da se Skupština izjasni na pitanjima i inicijativama koje budu kao zadnja tačka ovog dnevnog reda. Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

radi Poslovnika samo nek neko vidi s kolegom Marićem hoće li se vratiti u salu da glasi i da radimo s kvorumom, ili on neće da radi, onda nemamo kvorum i onda prekidamo sjednicu. Samo nek nas obavijesti ako može.

Predsjedavajući:

pozivam službu da provjeri da li je kolega Zvonko Marić u hodniku. Nije.

Ništa, ja ću biti prinuđen da prekinem današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku sjednice. Hvala vam prijatno.

STENOGRAM
DRUGOG NASTAVKA 44.RADNE SJEDNICE
ODRŽANE 17.11.2021.GODINE

Predsjedavajući:

Otvaram nastavak 44. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene gledaoce, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdao je zastupnik Mirza Čelik.

Za današnji nastavak 44. Radne sjednice preostale sljedeće tačke dnevnog reda:

34. a) Izvještaj o poslovanju KJKP „Toplane-Sarajevo” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
b) Izvještaj o poslovanju KJKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
c) Izvještaj o poslovanju KJKP „Sarajevogas” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu
35. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš” za 2020. godinu;
36. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2020. godinu;
38. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
39. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
40. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila - žrtava rata “IKRE” sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2020. godinu;
41. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2020. godinu;
42. Izvještaj o provođenju Gender akcionog plana Kantona Sarajevo
43. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2020. godinu;
44. Izvještaj o stanju u oblasti upraviteljstva Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
45. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2020. godinu (zbirno).
46. Informacija Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo o statusu i finansijskom poslovanju "BAGS-ENERGOTEHNIKA" d.d. Vogošća broj:05-04-39939-38/21 od 26.01.2021. godine;
47. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period mart-septembar 2021.godinu;
 1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;

Nastavljamo s realizacijom tačke trideset četiri:

na prethodnoj sjednici smo iscrpili raspravu, stoga zaključujem raspravu. Sabahudin Delalić se javio. Zastupnik Mahir Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala. Dala mi karticu pogrešno ovu, piše Delalić. Pa promijenit ćemo to. Sjednica prethodna je predsjedavajući prekinuta jer nije bilo kvoruma. Nismo bili iscrpili raspravu na ovoj tački dnevnog reda. Bila su završena pitanja ali rasprava ne, jer nije bilo prijavljenih, nije se diskutovalo uopće nije ni otvorena diskusija koliko se sjećam sekretaru Skupštine. Tako da.

Predsjedavajući:

kolega Deviću, otvorena diskusija, ostavljen prostor za postavljanje pitanja. Nije zaključena rasprava. Ali upravo sam je zaključio.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja, al ima prijavljenih nas da diskutujemo.

Predsjedavajući:

niko se nije prijavio.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

u redu je ako ćemo to na takav način raditi predsjedavajući da nas onemogućite da govorimo, to je drugo.

Predsjedavajući:

kolega Dević samo da vam nešto kažem. Vi da ste htjeli diskutovati vi bi ostali prošlu sjednicu i raspravljali. Ja sam zaključio raspravu i stavljam na glasanje ove tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ma niste je ni otvorili ba kako treba, a kamo li da završimo. Mislim ako je to model rada, onda, u redu, mislim ono da šutimo da ništa ne govorimo.

Predsjedavajući:

dobro. Zamolio bih zastupnike da pristupe izjašnjenju.

Ukoliko se (više) niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

a.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJKP „TOPLANE-SARAJEVO” D.O.O. SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

S obzirom da smo prošli put izglasali da ćemo imati jedinstvenu raspravu a pojedinačno izjašnjenje, pa vas molim da se izjasnite za navedeni izvještaj.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 16 I SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. SARAJEVO ZA 2020. GODINU;

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO ništa ZASTUPNIKA, PROTIV 17 I SUZDRŽANO 9.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „SARAJEVOGAS” D.O.O. SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 1 ZASTUPNIKA, PROTIV 14 I SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na tačku trideset i pet:

AD – 35.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Evo premijer traži da se obrati, izvolite premijeru.

Premijer Edin Forto:

pozdravljam sviju. Iz tehničkih razloga povlačim ovu tačku s dnevnog reda.

Predsjedavajući:

u redu, zahvaljujemo se premijeru.

Prelazimo na tačku trideset i šest:

AD –36.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li imamo predstavnika ispred Pravobranilaštva. Molim službu da provjeri da li ima u hodniku neko od predstavnika ispred Pravobranilaštva. Premijeru izvolite, imate riječ.

Premijer Edin Forto:

evo ako se nije niko pojavio ispred Pravobranilaštva moguće da je nešto vezano za rasprave na sudu ili slično. Predlažem da povučem ovu tačku i da je vratimo na sljedeću sjednicu.

Predsjedavajući:

hvala premijeru. Prelazimo na tačku trideset i sedam:

AD –37.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNOHISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Samir Avdić, izvolite, imate riječ.

Ministar Samir Avdić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Avdiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Vildana Bešlija pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Pa s obzirom evo cijenim da je jako važno da i javnost zna koje su sve nadležnosti ovog Zavoda. Čuli smo da je bilo određenih problema tokom godina, da nije bilo dovoljno uposlenika, da čini mi se da je rekao upravo ministar da se nisu mogli sprovesti određeni projekti i tome slično, tako da bi voljela da čujemo evo šta je to šta je sve bar ukratko Zavod propustio, na šta se trebalo više pažnje posvetiti, jer svi znamo da bez kulturno-historijskog naslijeđa nema države, nema očuvanja onoga što smo godinama bili u obavezi da čuvamo i šta nam je ostavljeno u naslijeđe. Voljela bih da čujemo koji su to bili problemi. Ako može, hvala vam.

Predsjedavajući:

ministar Avdić, izvolite imate riječ. Oprostite ministre, samo momenat. Ostali zastupnici jesu li prijavljeni za pitanja ili raspravu? Da damo priliku i drugim zastupnicima pa ćete onda možete svima odgovoriti pošto ima još prijavljenih. Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i one koji prate ovu Skupštinu. Postavit ću pitanje ministru, ne očekujem odmah odgovor pošto pretpostavljam da mi neće moći dati. Koliko mi je poznato, trenutno u procesu imamo utopljavanje pojedinih zgrada tj pojedinih zgrada fakulteta UNSA i koliko mi je poznato da upravo imamo određene prepreke vezano za izdavanje dozvola utopljavanja. Čini mi se da se radi primarno o Filozofskom fakultetu i PMF, pa ću zamoliti samo ministra da provjeri u kojoj je fazi taj jako bitan proces. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Nikšić, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle volio bih da pitam u vezi sistematizacije radnih mjesta tamo u Zavodu za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa. Koliko ja znam tamo nije bilo previše zaposlenih stručnjaka koji su trebali da budu zaposleni. Htio bih da znam da li ima sada, jer nikada nje bio zaposlen recimo jedan etnolog, ili recimo jedan antropolog koji nikada nije bio predviđen u tom Zavodu a trebao bi da bude. Ili recimo jedan arheolog. Znam da postoji kao neki savjetnik ili vanjski saradnik u tom nekom smislu. Ali me interesuje da li postoje namjere da se to, historičara ima da se to uredi, ta mjesta jer na trebaju, imamo ovih stručnjaka i trebaju nam na takvim mjestima. Isto tako bih volio samo da znam pošto nikada nisam čuo kakav je bio epilog ovog slučaja štetnog ugovora po Zavod i po Kanton koji je sklopio bivši direktor sa Ministarstvom vanjskih poslova u vezi restauracije renoviranja unutrašnjeg dvorišta koje je koštalo otprilike kako sam ja čuo nekih 600.000 KM čitav projekt. Da li se to štetno završilo po nas, i da li ćemo morati plaćati neke odštete radi tog štetnog ugovora koji je UO bio protiv tog ugovora a direktor samovoljno potpisao bez konsultacije i protiv odluke UO i šta se desilo na tom planu, jesu li bile neke sankcije, jel se išta desilo, pošto ne znam kako se to završilo. Hoćemo li morati platiti nešto, hoće li Kanton tj građani Kantona Sarajevo morati dati neki novac da sada to ispravljaju, te greške. Toliko otprilike pitanja od mene. Hvala.

Predsjedavajući:

nema više prijavljenih pitanja, otvaram raspravu. Oprostite prvo odgovori na postavljena pitanja. Ministre hoćete li ponuditi odgovore?

Ministar Samir Avdić:

zahvaljujem predsjedavajući. Prvo je pitanje bilo uvažene zastupnice Vildane Bešlija. Obzirom da je ova Vlada imenovana u januaru 2021 prethodni saziv, mogu tako slobodno reći, menadžmenta kantonalnog Zavoda je pristupio i ovo je da kažem tako njihov izvještaj koji mi iznosimo i šta je urađeno. Žao mi je što direktor danas nije prisutan ovdje s nama, ali evo koliko imam informaciju od premijera da nije mu upućen poziv. Ali nije bitno ja ću vam odgovoriti pošto sam poprilično involviran u situaciju kada je kantonalni Zavod u pitanju. Vaša pitanja, mi ćemo dati u pismenoj formi uvaženoj zastupnici Vildani Bešliji, naravno uz konsultaciju s direktorom. Na naredno pitanje uvaženog zastupnika Damira Marjanovića kada je u pitanju utopljanje zgrada i konkretno kada je Filozofski fakultet u pitanju, kantonalni Zavod je dobrim dijelom uradio svoj dio posla, dao je konkretna stručna mišljenja. Naravno struka se odredila šta i kako treba da se radi. Direktno je vezano za Ministarstvo komunalnih poslova obzirom da su oni izdvojili značajan sredstava kada je energetska efikasnost u pitanju, tako da taj dio posla se obavlja u kontinuitetu. U kojoj je fazi zaista vam ne mogu dati tačan odgovor. Mislim da bi na to pitanje direktor Zavoda mogao da odgovori ali su svakom slučaju aktivnosti se provode. Drugo pitanje je bilo uvaženog zastupnika Damira Nikšića kada je u pitanju sistematizacija radnih mjesta. Naravno radi se na novoj sistematizaciji mjesta koja će obuhvatiti sve potrebe kantonalnog Zavoda i mislim da ćemo uskoro imati i taj pravilnik koji će proći kompletnu proceduru, na kraju krajeva doći na Vladu Kantona Sarajevo i mislim da će to uskoro da bude s tim da direktor koji je trenutno imenovan i koji radi i obavlja svoj posao je čovjek iz te struke i ovo sve što ste naveli u kantonu Zavodu sigurno će postojati ta radna mjesta kako bi Zavod obavljao svoju funkciju. Ugovor koji ste spominjali, koji je vezan i potpisan za nadzor nad radovima Ministarstva vanjskih poslova i taj ugovor neće biti po štetu Kantona Sarajevo, odnosno Budžet Kantona Sarajevo. Pronađeno je rješenje u smislu toga da se ušlo u ugovorni odnos sa Zavodom za planiranje Kantona Sarajevo, oni će dati sigurno svoja stručna lica ali u svakom slučaju ovaj će posao biti završen. Njegova vrijednost između kantonalnog Zavoda i Ministarstva vanjskih poslova je cca 12.000 KM ali u svakom slučaju bit će obavljen na zadovoljstvo sviju nas onako kako to treba. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Damir Nikšić izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Samo da razjasnim nisam dobro razumio da li direktor Zavoda nije dobio poziv za sjednicu ili mu ona nije poslana, taj poziv nije poslan ili nije poslan na vrijeme. Nisam razumio o čemu se radilo jer trebao bi biti ovdje danas.

Predsjedavajući:

očigledno imamo tehnički neki nesporazum. Upravo imamo izvještaj službe gdje su maillovi poslani svima, međutim također nam dostavljaju pojedini direktori da nisu dobili mail. Tako da to je razlog zbog čega imamo danas ovakvu situaciju.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

OK hvala.

Predsjedavajući:

Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne prijavljuje, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNOHISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.
ZA JE GLASALO 9 ZASTUPNIKA, PROTIV 11 I SUZDRŽANIH 5.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na tačku trideset i osam:

AD - 38.

**IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU;**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika da podnese uvodne napomene, direktor KUIP Fahir Halilović.

Direktor KUIP Fahir Halilović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se direktoru Haliloviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Segmedina Srna Bajramović se prijavila za pitanja. Izvolite imate riječ. Direktore, vi možete se vratiti na svoje mjesto s obzirom da ima još prijavljenih za pitanja.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović :

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja bih zamolila da mi se odgovori na sljedeća dva pitanja. U Izvještaju pominjete važnost osnivanja komunalne policije kao i direktnu ispomoć koju je KUIP imala od strane komunalnih redara, koja je zadnji put ostvarena 2018.godine. Pa me zanima da li ste u međuvremenu imali ispomoć komunalnih redara budući da se osnivanje komunalne policije najavljeno za mjesec oktobar ove godine nije desilo? I moje drugo pitanje da li je u međuvremenu došlo do popune upražnjenih radnih mjesta koja spominjete u izvještaju, kao što su radna mjesta kantonalnog inspektora u stambenoj oblasti, kantonalnog inspektora zaštite okoliša, kantonalnog sanitarnog inspektora i kantonalnog zdravstvenog inspektora? Ako nije, molim vas da pojasnite važnost popune ovih radnih mjesta. To bi bila moja pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se zastupnici Segmedina Srna Bajramović. Zastupnik Hamed Aljović je sljedeći koji se prijavio.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja za direktora. Prvo je prema podacima iz Izvještaja u 2020.godini inspekcije su donijele preko 10.000 rješenja za otklanjanje nezakonitosti. Koji razlozi su bili za donošenje ovolikog broja rješenja i zbog čega se u nekim slučajevima nije represivno djelovalo? I drugo pitanje, koje djelatnosti su najčešće bile predmet kontrole u uslovima epidemije i koje su najčešće nepravilnosti utvrđene? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Poštovani direktore moram pohvaliti vaše konkretne rezultate odnosno rezultate inspekcije koju su postigli u prošloj godini koja je bila obilježena pogoršanom epidemiološkom situacijom i moje pitanje je otprilike kao i od

kolegice Srne možete li nam reći da li su inspekcije imale adekvatnu podršku u provođenju inspekcijskih poslova? Da li je bilo određenih barijera koje su uticale na aktivnosti inspekcija i jeste li popunili upražnjena radna mjesta i koliko sada inspektora još trebate primiti da bi ste mogli raditi onako kako je propisano? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zamolio bih direktora KUIP da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Direktor KUIP Fahir Halilović:

zahvaljujem se na postavljenim pitanjima. Prvo pitanje uvažena zastupnica Srna u pogledu pomoći komunalnih redara. Da oni su aktuelni, pomažu, rade na terenu, utvrde nepravilnosti, i nezakonitosti, dostavljaju komunalnim kantonalnim inspektorima koji dalje prekršajno procesuiraju i provode prekršajni postupak u odnosu na utvrđene nepravilnosti i nezakonitosti. Ti komunalni redari sačinjavaju zapisnik i foto dokumentaciju u odnosu na utvrđeno stanje na terenu. Formiranje komunalne policije je koliko je meni poznato u toku, obavio sam nekoliko, par razgovora sa ministrom Hadžiahmetovićem i ja sam izrazio podršku takvom projektu. Mislim da bi se olakšao i rad, bilo bi racionalnije raditi ako bi profunkcionirala takva jedna institucija. Bilo bi lakše i inspektoratu. Inače ovaj inspektorat je najsloženiji inspektorat ima 7 inspekcija: urbanističko-građevinska, ekološka, komunalna, stambena inspekcija, inspekcija zaštite prirode, zaštite dobara i baštine, i vjerovatno će u okviru ove inspekcije u odnosu na aktuelni Zakon o ministarstvima i drugim organima uprave i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama ova, ukoliko Vlada naravno na to pristane, dobiti i inspektora za sport, tako da ćemo predložiti Vladi da se izvrši razdvajanje ove inspekcije, odnosno ovog inspektorata na dva inspektorata. U pogledu inspektora stambene oblasti na vaše pitanje moram vam priznati da ovdje postoji potpuno opterećenje. Imamo samo dva stambena inspektora u Kantonu Sarajevo imamo 4190 stambenih zgrada, 6200 stambenih ulaza, imamo 3350 predstavnika etažnih vlasnika, i 10 upravitelja, odnosno upravnika. I vjerujete kada se postavi jedno pitanje ono podrazumijeva odmah minimalno 10 inspekcijskih nadzora. Sa 30.09 ove godine mi smo imali 578 zahtjeva za provođenje inspekcijskih nadzora u ovoj oblasti a da ne pričamo da ne možemo uopšte da stignemo da obavimo redovne inspekcijske nadzore tako da su i u nerijetkoj poziciji ova dva inspektora da registratore nose kući nakon radnog vremena i rade praktično izvan radnog vremena koje se naravno ne plaća. Ja sam išao s tim prijedlogom, mislim da je to u aprilu bilo da se izvrši popuna ovog mjesta. I ne samo ovog mjesta nego i u inspektoratu zaštite okoliša gdje imamo samo dva inspektora, jedan inspektor je konstantno na bolovanju i imamo situaciju ponovo da se provodi inspekciji nadzor. Imamo 315 kako je uvažena zastupnica Dizdarević nazvala nevjerovatnih operatera za koje se mora izvršiti svake godine inspekcijski nadzor pored zahtjeva koji se dostavljaju za inspekcijskim nadzorima od strane građana u Kantonu Sarajevo, i što tretiramo kao izvanredovne inspekcijske nadzore. U pogledu zdravstvenog inspektora imamo zaista složenu situaciju, naročito u ovim uslovima a i naročito imajući u vidu činjenicu evo koliko već godina i po dana traje usložena epidemiološka situacija. Imamo svega pet sanitarnih inspektora i oni naprosto nisu mogli da odgovore svim zahtjevima za provođenje inspekcijskog nadzora. Ja sam također ovdje uputio Vladi zahtjev za popunjavanje dodatna bar dva inspektora a osam imamo sistematizirano. I bilo bi dobro bar u ovom periodu da imamo te sanitarne inspektore jer meni barijeru predstavlja upravo to što Zakon o organizaciji organa uprave ne dozvoljavala u odnosu na pravilnik da ja angažujem inspektore iz drugih upravnih oblasti da obavljaju poslove inspekcijskog nadzora u drugoj upravnoj oblasti. Također zdravstveni smo spomenuli. Zdravstvenih inspektora imamo dva inspektora, pri čemu jedan inspektor radi po ovlaštenju jer mi smo imali situaciju sada ovaj aktuelni predmet u vezi sa ovom djevojčicom iz Kaknja. Inspekcijski nadzor je do duboko u noć u petak trajao, također u ponedjeljak u 19,45 ja sam pozvao inspektorice da napuste prekinu inspekcijski

nadzor i da će nastaviti sutra iako nam se strašno žuri i zbog Tužilaštva koje ovaj predmet tretira kao prioritetan i njima treba da dostavimo informaciju i naravno premijeru i podnosiocu zahtjeva u skladu sa članom 30 Zakona o inspekcijama ministru zdravlja što smo uspjeli jučer u elektronskoj formi uraditi u popodnevnom satima. Dakle pet inspektora zdravstva su sistematizirana. Imamo pojačan broj zahtjeva za inspekcijskih nadzorima koji predstavljaju prioritet u odnosu na redovne inspekcijske nadzore. I još samo da vam napomenem da ćemo u ovom periodu mada ovo nije vezano za izvještaj nastaviti raditi sve privatne zdravstvene ustanove koje su se bavile hiruškom djelatnošću u odnosu na ovaj slučaj koji je aktuelan. Uvaženi zastupnik Aljović postavio je pitanje vezao za broj donijeti korektivnih mjera. Da, donijeto je 10.004 korektivne mjere odnosno rješenja o otklanjanju utvrđenih nepravilnosti. Pored preventivnih mjera kojima smo ukazivali na postojanje propisa koji je bio aktualne Zakon o zaštiti svih mjera i preporuka prema subjektima nadzora, sankcije koje su propisane, upoznavali smo ih i sa njihovim pravima i obavezama, upoznavali i ukazivali i na štetne posljedice ukoliko ne primjenjuju propise, davali savjete i informacije na terenu kako primijeniti konkretan propis ovo imajući u vidu činjenicu da je bilo nešto što je bilo novo i nova kriza na našim prostorima u prošloj godini i menadžment je donio odluku da se prema subjektima nadzora upravo zbog svojevrsnog lock down koja je trajao najmanje dva mjeseca, preko 2,5 mjeseca, izvinjavam se od 16.03. do 31.05 kada je Vlada FBiH na hitnoj sjednici donijela odluku o prestanku prirodne nesreće izazvane epidemije covid-19 u tom periodu insistiralo se da se prema subjektima nadzora prilikom utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti djeluje isključivo korektivnim mjerama zbog toga što nisu radili taj vremenski period. Izuzev naravno povreda odredbi Zakona o fiskalnim sistema u pogledu nepostojanja sistema ili ne izdavanja fiskalnog računa, i slučajevima povreda Zakona o radu u pogledu zapošljavanja radnika na crno bez zaključenog ugovora o radu, svojevrsni rad na crno. Tu nam je određen nulti prag tolerancije. Najčešće nepravilnosti i nezakonitosti koje su utvrđene, najčešći subjekti koji su kontrolisani bili su ugostiteljski objekti, nargila barovi, tržni centri, trgovine, frizersko kozmetički saloni, pekare, kladionice, institucije koje pružaju šalterske usluge, a u određenim vremenskim periodima imali smo pojačane inspekcije nadzore i vozilima JGP. Najčešće utvrđene nepravilnosti bile su nenošenje ili nepravilno nošenje maski, nepostojanje socijalne distance, nepostojanje dezinfekcionih sredstava i prekorbojan broj gostiju u odnos na broj osoba koje mogu biti prisutne istovremeno u zatvorenim prostorima. Uvažena zastupnica Šahman kada se govori o podršci ja moram priznati da smo se na početku, i ovo je za nas bilo nešto novo odmah 17.03 sa donošenjem ovih prvih pet mjera samostalno organizirali u odnosu na raspoložive ljudske resurse raspoloživu opremu i naravno propise kao osnovne mehanizme i alate i pravna sredstava koja inspektori koriste neposredno u postupcima inspekcijskog nadzora. Konkretnu podršku, moram priznati da smo dobili od MUP-a Kantona Sarajevo i sigurno da ne bi ostvarili ovakve statistike efektivnosti bez njihove pomoći i ja koristim priliku da se sa ove skupštinske govornice zaista zahvalim na njihovoj nesebičnoj podršci koja traje i danas i nadam se da će i u budućem periodu olakšavati rad inspektorima na terenu. U pogledu barijera one su isključivo bile vezane za ljudske resurse, nedostatak ljudskih resursa. Imaju u vidu činjenicu da su sanitarni inspektori pored svojih redovnih poslova na terenu u prošloj godini sve do 16.12 donosili rješenja o zabrani kretanja za osobe koje su bile kao što sam naglasio u kontaktu sa osobama koje su bile pozitivne na COVID 19. donijeto je takvih 6251 rješenje. Osim toga ni ova organizacija nije ostala imuna na pogoršanu epidemiološku situaciju i preko 100 zaposlenih je bilo u samoizolaciji, preko 50 je bilo pozitivno i sam sam bio pozitivan. A na žalost sa jednim smrtnim ishodom. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se direktoru Haliloviću. Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozove zastupnike da uđu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na tačku trideset i devet:

AD – 39.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zamolio bih da nam se predstavite zbog stenograma.

Direktor Zavoda Velija Nuhanović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

direktore zahvaljujem vam. Dovoljno, vi ste to baš fino detaljno sve obrazložili. Zastupnici će ukoliko imaju pitanja ili nejasnoće iste i postaviti. Hvala vam. Da li ima neko da se prijavljuje za pitanja? Nema niko. Otvaram raspravu. Također niko. Zaključujem raspravu. Prelazimo na izjašnjavanje vezano za navedeni izvještaj. Molim službu da pripremi opciju glasanja. Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 10 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 14.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na tačku četrdeset:

AD - 40.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA - ŽRTAVA RATA "IKRE" SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite i samo zbog stenograma da se predstavite.

Direktor Fonda IKRE Smajo Halilović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

direktore zahvaljujem vam na uvodnom izlaganju. Da li ima pitanja na ovu temu? Možete vi ako hoćete sjesiti da vam je lakše zapisivati. Pa kad svi zastupnici postave pitanja ja ću vas opet prozvati da odgovorite. Zastupniče Suljević izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala dopredsjedavajući. Ja sam ovaj Izvještaj detaljno pročitao i analizirao i komisija za boračka pitanja je dala pozitivno mišljenje, kao što je uvaženi direktor maloprije rekao. A ostaju mi neke nedorečenosti koje bih volio da mi uvaženi direktor pojasni. Prvo, koji je način prikupljanja donatora, na koji način se donatori prijavljuju da bi stipendirali odnosno

školovali ovu populaciju djece? I druga, interesuje me da sem ministarstva za boračka pitanja odnosno Kantona Sarajevo, Gradske uprave u stipendiranju i školovanju ove djece učestvuju samo Općine Novo Sarajevo i Centar. Da li znate zašto ostale općine u Kantonu Sarajevo nisu tu? I druga stvar je kako na koji način pojasnit ću onaj prvi dio se prijavljuju firme, jer koliko sam vidio uz čast izuzetaka jednog broja privatnih lica kojima odajem priznanje da su se uključili u ove procese, koliko sam vidio na spisku je samo firma BIHAMK koja je donirala sredstava. Toliko.

Dopredsjedavajući:

nema više niko da se prijavio, izvolite direktore, možete.

Direktor Fonda IKRE Smajo Halilović:

hvala uvaženom zastupniku Suljeviću. Naši pozivi idu svim općinama, privrednicima, uglednim pojedincima koji mogu da pomognu. Idem lično na razgovore, šaljemo, kontaktiramo, i na našoj web stranici ima javni poziv odnosno ima donatorski broj na koji mogu da doniraju. Prije par dana bila je delegacija iz Italije koja je prestala od prije pet, šest godina, pokušavam da vratim te donatore za našu djecu. Ove godine su se pojavili još određeni pojedinci, bit će u izvještaju, ali oni su zamolili da ne govorim njihova imena iz privatnosti. Bila je i firma Sela, imamo jednog kolegu iz ove zgrade koji finansira troje djece. Bile se Autoceste FBIH i druge firme. Nekada poslije agresije bile su Bosnalijek, Pivara itd. Prije par godina Općina Novi Grad dala je 2000. druge općine na žalost ne žele jer kažu imaju svoju djecu, općine daju stipendije. Međutim, u našem izvještaju vidite po broju stanovnika otprilike da one opštine koje daju najmanje ili ne daju ništa ta djeca dobiju najviše stipendija. Mi ne gledamo iz koje su opštine djeca, djeca su boračka i ja bih volio da bude više donatora razne privredne, ugostiteljske, trgovinske objekte mi smo molili. Ali oni smatraju korisnici ste Budžeta i malo drugačije na žalost reaguju. Nadam se da će se probuditi svijest i da neće oni zaboraviti djecu najhrabrijih sinova. Hvala.

Dopredsjedavajući:

zahvaljujem. Otvaram raspravu. Zastupnik Suljević, izvolite. Možete vi direktore sjesti nema više.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala. Pa ja ću vrlo kratko se reflektovati se na ovaj izvještaj, al uglavnom direktor je sve u uvodnom izlaganju rekao. Imajući u vidu da je osnovna djelatnost Fonda Ikre usmjerena ka pomoći u školovanju djece boračke populacije, prije svega dodjelom stipendija, dodatnim obrazovanjem, i drugim vidovima pomoći a da su svi planovi ovog Fonda ispunjeni, nema dileme da će se ovaj izvještaj podržati. Napominjem samo kratko da je Fond u 2020 godini za djecu boraca, djecu poginulih boraca i poginulih civila, žrtava rata koji žive u području Kantona Sarajevo dodijelio 4531 stipendiju koja iznosi 100 KM u periodu za 9 mjeseci. Znači mjesečno 100 KM. Toliko koliko traje školska godina. Od kako sam i rekao najveći dio ovih sredstava je obezbijedilo kantonalno Ministarstvo za boračka pitanja a manjim dijelom su sredstava iz donacija. Za blizu 500 djece obezbijeđeni su užina, učestvovalo se u dodjeli pomoći za 80 djece kupovine udžbenika, također bile su i to su djeca iz socijalno ugroženih kategorija. Učestvovalo se u dodjeli jednokratnih pomoći za porodice iz istih kategorija bili su uključeni u projekte obilježavanja važnih datuma i obilježavanja spomen obilježja u Kantonu Sarajevo. Jedino kažem ovaj izvještaj meni veoma prihvatljiv ali ostaje mi ta kako da kažem tuga zbog manje broja ljudi koji treba da se aktiviraju. Malog broja donatora i ovom prilikom pozivam da u narednoj godini se sve općine u Kantonu Sarajevo uključe bez obzira na stipendiranje koje se radi putem svojih općina i da se što veći broj privrednih subjekata uključi u doniranje sredstava. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Suljević. Niko više nema prijavljen, zaključujem raspravu. Ako ima zastupnika izvan molim ih da uđu da možemo obaviti glasanje. Dobro.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA - ŽRTAVA RATA "IKRE" SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2020. GODINU.

Možete glasati. Mogu rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA NAVEDENI IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i jedan:

AD - 41.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zbog stenogram samo da se predstavite. Izvolite.

Direktor KJU Asad Jelešković: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :

zahvaljujem direktore, možete vi sjesti. Ima li pitanja? Zastupnica Segmedina Srna Bajramović, uključite je, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajući, dopredsjedavajući. Ja bih zamolila direktora da mi odgovori na sljedeća pitanja. Koliko ima nadzornika, čuvara zaštićenih područja? Da li je to dovoljan broj, te planira li se dodatno zapošljavanje istih? Sljedeće, zašto se ne provode Planovi upravljanja zaštićenim područjima, kao npr navest ću saobraćaj motornim vozilima prema Vidikovcu, na Trebeviću gdje ga ne bi smjelo biti. Da li se išta poduzelo po pitanju enormnog zagađenja tla na području spomenika prirode Vrelo Bosne ili čekamo da teški metali prodru u sistem vodosnabdijevanja? Da li ste imali ikakvu saradnju sa drugim javnim organima ili preduzećima po ovom pitanju? Eto bit ću zahvalna ako možete odgovoriti na ova pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. Nema niko više, možete vi direktore, izvolite.

Direktor KJU Asad Jelešković:

što se tiče nadzornika prirode, JU ima šest nadzornika prirode. Od tih šest trenutno vrlo brzo jedan nadzornik prirode ide u penziju i tu imamo jako veliki problem. Praktički je nemoguće da jedan nadzornik prirode pokriva kompletan Skakavac gdje imamo zaista ogromnu teritorijalnu površinu pod šumom i da vrši kontrolu svih ovih problema koje smo imali. Znači s te strane JU je uradila i sistematizaciju tako da planirano je upošljavanje novih nadzornika prirode koji će jednostavno odgovoriti zadatku i jednostavno da imamo na terenu što više ljudi. Mi trenutno imamo situaciju, zaista je to tako da kažem malo i smiješna situacija, gdje recimo na Bentbaši nemamo nadzornika prirode. Bentbaša je proglašena zaštićenim područjem 2017 godine ali jednostavno trenutno nadzornik prirode sa Vrela Bosne pokriva i

taj dio. Znači to je suština problema. Što se tiče plana upravljanja, mi zaista evo kažem još jednom, koliko god smo u mogućnosti trudimo se da ispoštujemo sve ono što je u planovima upravljanja zaštićenih područja. Naši nadzornici zaista čine sve što je u svojoj moći ali evo upravo iz ovih razloga jednostavno ne možemo neke stvari, odnosno sve stvari tako da kažem stavimo pod kontrolu i dešavaju se i takvi slučajevi. Što se tiče zagađenja tla, mi smo u sklopu i plana upravljanja radili ispitivanje zemljišta na zaštićenim područjima, to smo angažovali Agropedološki Zavod FBIH, ovlaštenu ustanovu koja ima ovlasti da to radi, i potvrdila je prisustvo arsena i još nekih teških metali u zemljištu. Nedavno prije 15 dana dobili smo rezultate nove analize tako da parametri zaista pokazuju da te sanacione mjere koje smo odradili u protekloj godini pokazuju znatno manji sadržaj prisustva tih teških metala, tako da to je jedna dobra stvar kada je u pitanju kontrola.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem direktore. Otvaram raspravu. Zastupnik Jakupović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas i kolege, kao i građane pored malih ekrana. Evo samo da se nadovežem na ovo što je kolegica Segmedina Srna pitala vezano za Trebević. Znak zabrane prometovanja vozilima bez dozvole u oba pravca postoji pored na cesti koja vodi od Prvog šumara prema Vidikovcu, tako da mislim da je to pitanje za MUP a ne za ovo preduzeće, odnosno za Upravu policije koja treba da kontroliše tu situaciju ulaska u zaštićeno područje Trebevića motornim vozilima bez dozvole. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Segmedina Srna Bajramović replika.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
hvala kolegi Jakupoviću mislim što me educira, no nije bilo nikakve potrebe zbilja nakon sjajnih odgovora direktora. Ja sam upravo kroz svoje pitanje htjela skrenuti pažnju na ono što se dešava na jednom od naših zaštićenih područja. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
odgovor na repliku zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
krivi navod, ne educiram, zašto je to tako shvatila. Samo upućujem evo i molbu ovim putem i MUP da reguliše to pitanje. To nije samo pitanje ulaska od Prvog šumara, evo da zahvalim kolegici što je postavila to pitanje. Pitanje koje smo pokrenuli odnosi se na izgradnju Apelove ceste koja bi vodila od Dolova do cilja bob staze i samim ti reorganizaciju kompletnog prometa na području zaštićenog pejzaža područja Trebević. Ja sam prije par skoro dvije godine ustvari pa sam tokom korone zaustavio se s tom inicijativom, podnio inicijativu za pošumljavanje Čoline kape koja je u sklopu ovog zaštićenog područja. Također osim ove Apelove ceste, postoji niz kulturno-historijski spomenika, podnijet ću te inicijative u dogovoru sa kolegama a riječ je o dosta konzerviranim i zaštićenim bunkerima koji i dan danas stoje na tom području i Kosmatice i Velike Čoline kape koje mogu biti jako interesantna lokacija za turiste koji obilaze područje zaštićenog pejzaža Trebević. Ali o tom po tom. Hvala vam puno.

Dopredsjedavajući:
Hvala. S obzirom da se više niko nije prijavio zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJASNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I

FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA
PRIRODNA PODRUČJA ZA 2020. GODINU

Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 10 ZASTUPNIKA, PROTIV 14 I SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA KS NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i dva:

AD-42.

**IZVJEŠTAJ O PROVOĐENJU GENDER AKCIONOG PLANA KANTONA
SARAJEVO**

Materijal ste dobili u dopuni. Ministrica Ivana Prvulović, izvolite.

Ministrica Ivana Prvulović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministrice. Jeste li najavili još jednog uvodničara ili samo u slučaju pitanja? OK; razumijem. Pitanja? Nema niko. Otvaram raspravu. Nemam vodje nikoga prijavljenog, pa zato. Do mene je u potpunosti, izvinjavam se. Predstavници radnih tijela, vraćamo se nazad. Zastupnica Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Pa evo kao predsjednica Komisije za ravnopravnost spolova koja je razmatrala ovaj Izvještaj, prvo moram reći da mi je zaista drago da evo po prvi put razmatramo, prvo da smo imali ovakav dokument i da smo došli u situaciju da razmatramo njegovo izvršenje. Znamo da Gender akcioni plan je usvojen 2019 godine. Na žalost, bila je 2020 godina možda neki od postavljenih ciljeva nisu izvršeni u onom procentu koji smo zamišljali, ali ipak je komisija predložila određene zaključke s obzirom da nisam vidjela da je to dostavljeno u materijalima. Ja ću iskoristiti priliku da Skupštinu i javnost upoznam sa zaključcima koje je uputila ova komisija.

- Komisija daje saglasnost na dostavljeni Izvještaj za provedbu Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2019-2022.g i predlaže Skupštini da usvoji.
- Komisija zadužuje Vladu Kantona Sarajevo da stavi na raspolaganje sve svoje resurse potrebama sprovođenja Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2019-2022.g i jačanju kapaciteta Koordinacionog tijela za praćenje Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2019-2022, da kontinuirano prate i ažuriraju sve podatke relevantne za unapređenje spolova kroz svoje aktivnosti.
- Komisija zadužuje Vladu Kantona Sarajevo da kontinuirano prati i ažurira administrativne i statističke podatke, relevantne za unapređenje položaja žena i muškaraca u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova Bosne i Hercegovine.
- Nastaviti sa provođenjem aktivnih mjera za uključivanje žena na tržište rada kroz poticaje i strateško djelovanje, promoviranje ženskog poduzetništva posebno kroz inovacije i uključivanje novih mjera socijalnog poduzetništva za žene žrtve nasilja u porodici, žene žrtve ratnog silovanja, žena invalida i ostalih vulnerabilnih skupina.
- Komisija zadužuje Koordinacioni odbor za praćenje Gender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2019-2022, da do marta 2022. godine dostavi izvještaj o provedbi Gender akcionog plana Kantona Sarajevo uz hronološki prikaz o broju nezaposlenih osoba po spolu i stručnoj spremi, za 2018, 2019, 2020 i 2021. godinu.

To bi bili zaključci koje je uputila Komisija. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem kolegice Bešlija. Samo da sebi razjasnim, vi ste pročitali zaključke Komisije, nisu zaključci o kojima se Skupština treba izjašnjavati, jel tako? OK. Zahvaljujem. Ima li pitanja? Nema, otvaram raspravu. Zastupnica Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i sve one koji prate rad današnje sjednice. Morala sam se javiti iz prostog razloga što je ovo i te kako važno i raduje me naravno pitanje da evo danas razmatramo ovaj izvještaj i da će se nadam se u narednoj fazi određene mjere i implementirati onako kako su zamišljene i ovako kako je pročitala i kolegica Vildana Bešlija. Dakle poseban osvrt trebamo uputiti na činjenicu, ne znam da li ste toga svjesni ali mi moramo znati da danas imamo čak 62% nezaposlenih žena koje su prijavljene na Birou rada. Dakle to je strašno. I od toga imate čak do 90% koliko se spominje u ovom izvještaju žena sa VSS, što je također porazno. *Tako da evo ja bih predložila možda jedan zaključak Vladi na razmatranje, pogotovo resornom Ministarstvu, da se pokrene inicijativa konačno da se prestanemo baviti, manje ovim formalnostima, statistikama, da zaista nešto uradimo da se pokrene inicijativa da se ovaj Program mjera isključivo fokusira na žensko poduzetništvo i naravno na rješavanje ovog gorućeg problema povodom te visoke stope nezaposlenosti među ženskom populacijom u Kantonu Sarajevo.* Evo ne znam na koji način ali bih voljela da to danas usvojimo. Ako treba ja ću dostaviti u pismenoj formi ili predložiti kao izvjestan zaključak, evo šta vi mislite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zastupnice Duraković ako vam je spreman zaključak, vi ga možete sada poslati na Službu da može biti distribuiran ostalim zastupnicima da se izjasnimo ili po vašoj procjeni, da ostavite za ovu posljednju tačku pitanja i inicijative. Dakle to su dvije opcije.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

evo mogu ja ostaviti za ovu tačku posljednja Pitanja i inicijative. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dobro, zahvaljujem. Zastupnica Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Pa evo jednakost spolova u zapošljavanju danas nije pitanje samo socijalne pravednosti nego ono predstavlja i ekonomsku nužnost, ima posebnu važnost. Danas kada imamo podatak da 62% žena je nezaposleno na tržištu rada, to je više nego jasno da postoje jaki i ekonomski razlozi za veću prisutnost žena u radnoj snazi a to je između ostalog i starenje radno sposobnog stanovništva. Od žena se očekuje aktivnija uloga na svim nivoima i u svim sektorima tržišta rada i zato je potrebna aktivnija politika koja bi omogućila većem broju žena da učestvuju na tržištu rada. Tome će doprinijeti takva politika koja će ići u cilju podrške porodici. Tj koja će pomoći uspostaviti ravnoteže između potreba tržišta rada i obaveza u porodici koje žene svakodnevno imaju. I omogućiti eventualno lakši povrata na posao nakon odsustva ili izbjivanja sa tržišta rada. Ovakva situacija nalaže potrebu da se razmotre mogućnosti za proširivanjem i i ostvarivanjem prostora za fleksibilnošću i povećanjem zapošljavanja jer žene još uvijek moraju usklađivati svoje obaveze u porodici i na radnom mjestu. Opređeljenje Vlade Kantona Sarajevo je da se subvencionira recimo boravak djece u vrtićima koji se nisu uspjeli upisati u državne vrtiće, znamo da je to počelo nekada 2019 godine i da je bila manja potreba, nego što je to danas. Danas je to rezultiralo, odnosno u

ovoj godini je to rezultiralo nekom cifrom od 5 do 7 miliona KM u Budžetu i ovdje jedna veoma važna mjera koja je veoma konkretna i nadam se da će rezultirati vidljivim efektima jer u BIH obuhvat predškolskim odgojem je najmanje u Europi a to je i ekonomski problem, jer majke u suštini čuvaju djecu kući, ne mogu tražiti posao i onda cijela privreda trpi zbog toga a ekonomska situacija u tim domaćinstvima je vrlo teška i zato je ključno proširiti obuhvat djece u vrtićima i zaista je nevjerovatno da to nije urađeno do sada i zato je ovo jedna od mjera koja će sigurno biti i u narednoj godini značajno zastupljena u Budžetu. Intervencije na tržištu rada koje bi omogućile jednake šanse mogu poprimiti različite oblike i moram samo ovdje reći da bi u suštini imali malo bolji osjećaj o tome koliko su žene u BIH zastupljene i okupirane kućanskim poslovima, je podatak koji je nedavno objavljen mislim u oktobru da u poređenju sa drugim državama u Europi, recimo taj neki broj sat rada u kućanstvu žene provode 4 sata dnevno, a u BIH je to nekih 7,5 sati dnevno. Intervencije koje bi se mogle uraditi to bi mogli biti razni zakonski, naravno podređeni imati oblik direktiva, službenih uputa, mogu biti u obliku proceduralnih pravila koje će promijeniti institucionalnu strukturu koja doprinosi nejednakosti npr poticaj u vidu jednakog pristupa programima stručnog osposobljavanja, mogu imati oblik poticaja na tržištu rada, u obliku poreznih olakšica poslodavcima koje bi ponukale da ponude stručna osposobljavanja ili posao onima koji nemaju lak pristup radnim mjestima višeg ranga. I nadam se da će ovakvim mjerama biti još više. A ja evo u svoje ime sigurno kažem da ću se nastaviti zalagati za to i u cilju smanjivanja upravo tog jaza na tržištu žena koje prije svega ima značajan ekonomski efekat. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem zastupnice Bešlija. S obzirom da nema više prijava, zaključujem raspravu. Molim zastupnike da uđu u salu da se možemo o navedenoj tački izjasniti.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O PROVOĐENJU GENDER AKCIONOG PLANA KANTONA SARAJEVO.

Možete glasati. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i tri:

AD – 43.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Softić-Kadenić,, izvolite.

Ministrica Darja Softić-Kadenić: **UVODNO IZLAGANJE**

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i četiri:

AD - 44.

**IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVITELJSTVA MINISTARSTVO
KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zastupnik Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naravno gledatelje koji prate rad ove sjednice. Pa smatramo sam da bi možda trebalo upriličiti pauzu jer pred složenom smo tematikom, upraviteljstvo i mislim ako je moguće do sat vremena, ako ne od pola sata, ali mislim da bi bilo dobro da onda nastavimo raditi i do kraja radimo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

mislim ja sam planirao da radimo sada do kraja jer ne vidim neko raspoloženje za dužom pauzom. Jedino ova ispred Kluba ostaje. Ali ja sam evo planirao da nastavimo dalje do kraja. Zastupnik Konaković izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Hvala predsjedavajući, prvi put se javljam. Sve vas srdačno pozdravljam. Počeli smo u 10,20, pola 11. sada je nismo radili ni dva puna sata. Imamo još ovu tačku i pitanja i inicijative i dva informativna materijala. Dakle ova pauza bi nam sigurno produžila rad do pet, šest. Ovako možemo završiti do ručka sve, uz ozbiljnu raspravu. Ko se spremio za raspravu on će i sada raspravljati, neće sada čitati materijale u hodniku. Nismo ni dva sata u sali. Mi nismo za tu pauzu dužu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Dobro, OK: prihvatom ovo obrazloženje. Ostajemo pri ovoj pauzi od pola sata.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

pola sata pauza Klub zastupnika SBB.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Nastavljamo sa skupštinom.

Tačka četrdeset i četiri.

AD - 44.

**IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVITELJSTVA MINISTARSTVO
KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA,
GRADENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite, samo zbog stenograma da se predstavite.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, gradjenja i zaštite okoliša Asim Ajanović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

vi ćete svakako biti tu dok budu postavljanja pitanja pa usput i vi evidentirajte sve i ono što ćete trebati nešto naknadno odgovoriti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Dopredsjedavajuća Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem dopredsjedavajući., pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću imati par pitanja. Prvo pitanje, molim da imenujete upravitelje kod kojih ste našli najviše protuzakonitih postupanja i koji su do sada najviše platili prekršajnih kazni. Drugo pitanje, da li je Ministarstvo dostavilo moje upozorenje upravnicima OKI upravitelj i Sarajevostan, da svoje poslovanje vrate u okvire Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade, te upozorilo ukoliko se to ne učini da će odlukom Skupštine Kantona Sarajevo biti zatraženo ukidanje rješenja za obavljanje poslova upravnika, shodno članu 21. stav 1) tačka c i f. Da li imate informaciju da li su se pomenuti upravitelji vratili u zakonske okvire? Treće pitanje, prema izvještaju OKI upravitelj na 683 zgrade nije imao Odluku etažnih vlasnika za osiguranje. Upravitelj Sarajevostan na 1336 zgrada nije imao odluku etažnih vlasnika za osiguranje. Da li je Ministarstvo utvrdilo tačan iznos protuzakonitih uzetih sredstava etažnih vlasnika i da li je izdalo nalog za povrat tih sredstava budući da su izdati nalozi o raskidu takvih ugovora? Šta je Ministarstvo do sada poduzelo po pitanju Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj:01-04-352835/20 o redovnom nadzoru prinudnih predstavnika etažnih vlasnika o čemu je shodno zaključku trebalo obavještavati Skupštinu kvartalno. U izvještaju smo vidjeli da je navedeno da Sarajevostan od 1513 ugovora 1336 zaključilo bez odluke etažnih vlasnika, te da nije raskinulo ni jedan ugovor koji je sklopilo bez odluke etažnih vlasnika. Da li ste im naložili pa su se oglušili o vaš zahtjev ili? Da li smatrate da se u slučaju zaključenja ovih ugovora bez odluke etažnih vlasnika ispunio kriterij da se primijeni član 21 stav f) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade koji se odnosi na ukidanje rješenja za obavljanje poslova upravnika? Toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja također pozdravljam sve koji učestvuju u radu današnje sjednice i koji prate naš rad. Ja imam dva pitanja. Prvo je, evo rekli ste da je potreban potpuno novi Zakon koji reguliše ovu oblast, a moje pitanje se odnosi na to hoće li nova zakonska rješenja otkloniti nedostatke slabe naplate i možemo li usvojiti pozitivne prakse kako bi se naplata povećala? Jer evo iz vašeg izlaganja smo vidjeli da je u 2020 čak smanjenja na 60% naplata. I vidjeli smo koliki je dug. I drugo pitanje, poduzimaju li se radnje da se oblast protivpožarne zaštite unaprijedi? Šta se dešava sa Zakonom o zaštiti od požara i vatrogastva? Rade li se planirane izmjene i dopune ovog Zakona? Smatra li Ministarstvo da bi se stanje u oblasti protivpožarne zaštite popravilo ako bi imali kantonalni propis i ako da, zašto to ne uradimo? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala. Zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Vi znate da sam ja i u prošlom mandatu a i u ovom poprilično pažnje posvećivao zastupničkim aktivnostima upravo u ovoj oblasti za koju smatram da je izuzetno važna, prilično široka i na žalost neuređena oblast. Ali prije nego što postavim nekoliko pitanja za Ministarstvo, želim da izrazim svoju zahvalnost prije svega na ovom

detaljnem izvještaju i pohvaljujem ovaj pristup ministra što je u okviru Izvještaja uvažio i stajališta ili stavove i informacije koje je dalo Udruženje upravnika u Kantonu Sarajevo po predmetnim pitanjima. Dakle to čini mi se po prvi put dešava, jer znate da sam ja svojevremeno zapravo i nekoliko puta ukazao za tri godine po sistemu copy paste su nam prezentirani izvještaji. U to ime i kompliment Ministarstvu za upriličeni ovaj Izvještaj. Iz ukupnog izvještaja ali i svakodnevnom praćenju stanja u oblasti upravljanja i održavanja očigledno je puno nejasnim zakonskih i podzakonskih rješenja i pitanja koja u konačnici prave štetu i to ste vi kao predstavnik Ministarstva naglasili. Međutim ono što hoću da postavim pitanje, govorili ste i nagovijestili da će uskoro biti Zakon koji će biti posvećen upraviteljstvu ali moraju se neke stvari uraditi do toga i mene interesira konkretno da je potrebno uraditi, ja apsolutno dajem podršku ta predmetna pitanja u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima. E sada znamo šta je zapravo to, možete li da nam kažete koje su prepreke da se aktivnosti toga Ministarstva usklade upravo sa tim zakonom? Dok se ne donese novi Zakon. Taj Zakon je krovni propis za pitanja prava vlasništva, upravljanja i raspolaganja takvim vlasništvima pa time i na pravo upravljanja i održavanja zajedničke imovine etažnih vlasnika. Znači ako možete nam kazati zašto se ne usklađuju i te aktivnosti sa pomenutim zakonom? Također volio bih da postavim pitanje a vi ako možete odgovorite, ako ne može i u pisanoj formi, ili možda da samo čujemo komentar jer sigurno građane zanima, kako se planira riješiti ovo pitanje nadležnosti pojedinih nivoa vlasti za problematiku upravljanja i održavanja zajedničke dijelovima zgrade kao obliku suvlasništva etažnih vlasnika nad zajedničkom imovinom, tj zajedničkim dijelovima stambenih zgrada? Dakle to je veoma važno pitanje s obzirom na nadležnosti, različite nivoe itd. Također trenutna rješenja kažu da su svi certificirani upravnici Kantona Sarajevo po sili Zakona i prinudni upravnici. Dakle pa me stoga zanima trenutna rješenja da li mogu da zadovolje sve ono što je izazov pred njima, i fino to izvještaj pojašnjava i zato je moj cilj da dam svojevrsni doprinos. Niko nije pitao upravnike da li žele da budu prinudni upravnici nego im je od strane Ministarstva tako upraviteljstvo naloženo. Dakle ovakva rješenja nije utemeljeno ni na jednom pozitivnom propisu. Radi se o tome da su upravnici privatna privredna poduzeća ili društva koja moraju imati slobodu izbora klijenata i ulazaka u obligacioni odnos. Nametanje klijenata odlukama Ministarstva nameću se da ulaze u taj obligacioni odnos i upravnik možda to ne želi, ali Ministarstvo to naloži, što nije utemeljeno na zakonskim propisima i toga možda rješenje, evo ja ga nudim, ovo što je prijedlog upravnika u okviru Izvještaja da Ministarstvo treba formirati listu prinudnih upravnika koji hoće da se bave tim poslom a ne da tjera da se tim poslom bave i oni koji to ne žele. Ja mislim da je to dobro rješenje s obzirom da ste nagovijestili da ćete nam uskoro pustiti u proceduru Zakon o upraviteljstvu. Mislim da je ovo vrlo važno pitanje. I Izvještaj o tome dosta detaljno govori, treba tražiti praktična i održiva rješenja jer vidimo da postojeća nisu apsolutno zadovoljavajuća. Ono što ste vi pomenuli također u Izvještaju ja želim sada da naglasim dokaz o vlasništvu, loše evidencije su problem u upraviteljstvu. U Izvještaju je navedeno da pojedini etažni vlasnici pri promjenama ne dostavljaju dokaze o vlasništvu nad stambenom jedinicom i ne prijavljuju redovno promjenu vlasništva. To automatski znači da upravnici nemaju ispravnu evidenciju o vlasništvu. Samim tim dolazi do izbjegavanja plaćanja zakonskih obaveza i smanjenja fonda za održavanje zajedničkih dijelova zgrada. Konsultovao sam Zakon o upravljanju zajedničkih dijelova zgrada koji je predvidio pazite ovo sada sankcije za one etažane vlasnike koji ne dostave dokaz o vlasništvu ali kako sam vidio nema propisanog roka za dostavu dokaza. Zar nije to apsurd? Konsultovao sam i inspeksijske organe koji su me obavijestili da je Zakon nepotpun bez određenog roka za dostavu tako da se predviđena sankcija ne može primijeniti, izreći bez toga i da do sada nije nikome izrečena. Kako se iz izvještaja vidi veoma je mala zainteresiranost etažnih vlasnika za održavanje zajedničkih dijelova zgrada. Moje pitanje glasi hoće li se novim prijedlogom prevazići problem dostave dokaza o vlasništvu i poboljšati evidencija te odrediti rok za dostavu? Smatra li također Ministarstvo da je ovo bitno riješiti ili da ostane ovako kako jeste?

Sama cijena naknada za održavanje nije se mijenjala od 2002 godine koliko ja znam, sigurno je da iznos te naknade nizak i nedovoljan i sami ste to rekli za kvalitetno održavanje i upravljanje zajedničkim dijelovima stambenih zgrada. Međutim zbog socijalnog stanja i niskog standarda etažnih vlasnika generalno nije prihvatljivo mijenjanje ove naknade tj poskupljenje te naknade. Zato vas molim da mi odgovorite kako mislite riješiti ovaj problem sa ovim sredstvima, da li naplatom onom sudskom, prinudnom itd s obzirom da ovo kažem i podvlačim nije vrijeme za povećanje tih usluga. Imao bih još puno pitanja ali da dopustim i ostalim kolegama da postavе neka od njih. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem zastupnice Marić. Zastupnica Admela Hodžić je sljedeća.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Dobar dan svima. Evo i ja kao kolegica Smiljana Viteškić imam nekoliko pitanja iz ove oblasti protupožarne zaštite. Kao jedno od najvažnijih pitanja u vezi sa stanovanjem u stambenim zgradama sigurno su pitanje sigurnosti pa tako i pitanje protivpožarne zaštite. U vezi sa PPZ zaštitom otvara se bezbroj podpitanja i komentara koji se odnose na sljedeće: čija je obaveza osigurati kvalitetnu i propisanu PPZ? Da li je PPZ kvalitetno zakonski riješena? Da li su kantonalni propisi usaglašeni sa PPZ zaštitom koja je uređena zakonom na federalnom nivou? Nemogućnost atestiranja hidrantske mreže koja je pod pritiskom ukoliko nema crijeva i mlaznica čija nabavka zahtjeva značajna finansijska sredstava kojih na računima zgrada u većini nema. U najvećim slučajevima ova sredstva nedostaju. Nemogućnost atestiranja hidrantske mreže zbog tehničkih i drugih razloga, posebno na objektima starije gradnje. Krađa i devastacija pumpi u toku rata i poslijeratnom periodu, procijenjena vrijednost nabavke ugradnje jedne pumpe iznosi otprilike od 4 do 6.000 KM u zavisnosti od broja spratova. Sredstva za ove namjene su također teško osigurati. Na računima zgrada također ih nema. A sve posljedice su na upravniku. Krađa hidrantskih crijeva i mlaznica od strane NN lica, aparati za početno gašenje požara su također obezbijeđeni na oko 61% ulaza na ostalom dijelu procenata nema, u zgradama i ulazima. Evo to su neka pitanja u oblasti protivpožarne zaštite a tražim da mi se odgovori šta planirate u narednom periodu poduzeti da se ovaj problem riješi? Ovi problemi da se rješavaju? Hvala.

Dopredsjedavajući:
nema više niko prijavljen za pitanja. Možete vi iz Ministarstva. Treba li vam malo vremena da spremite odgovore? Jel ima neko pitanje da možete odmah odgovoriti. Hajte vi odgovorite ono što ste u mogućnosti.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Asim Ajanović:

ja se izvinjavam prvo pitanje nisam ni uspio kompletno zapisati da se imenuje upravitelj koji je do sada najviše kazne platio. Mislim da taj podatak ima u ovom Izvještaju. Protiv devet upravitelja koji su nezakonito poslovali čak su podnesene krivične prijave. Mi istina nemamo povratnu informaciju da li su pokrenuti postupci protiv tih privrednih subjekata i odgovornih lica u tim privrednim subjektima. Da li su dostavljena vaša pitanja OKI upravitelju? Sva vaša pitanja su dostavljena OKI upravitelju. OKI upravitelj se vratio u zakonski okvir u određenom obimu, mada mi i dalje vršimo nadzor i kontrolišemo njihov rad. Što se tiče osiguranja objekata vidite, upravitelji su u obavezi da osiguraju zajedničke dijelove zgrade i oni kada prikupljaju ponude dobiju određene benefite za broj ulaza koji će biti osiguran. Međutim vlasnici nekada nisu zadovoljni tim osiguravajućim kućama i traže svoje, da se ispoštuje njihova volja. Tada je upravitelj dužan da postupi po njihovom nalogu jer upravitelj je onaj koji izvršava nalog po Zakonu o stvarima pravima. Imamo još jedno pitanje koliko što se

tiče osiguranja, to vam ne mogu tačno odgovoriti, koliko je sredstava vraćeno po osnovu osiguranja a naplaćeno je, to ćemo morati pismeno da provjerimo. Hoće li nova zakonska rješenja otkloniti probleme naplate? Mi se nadamo da hoće, obzirom da će se propisati određeni penalni sistem. Znači nekakva kaznena odredba jer iako sam ja vlasnik stana automatski sam vlasnik jednog zajedničkog dijela koji koriste svi u toj zgradi. Ukoliko ja ne plaćam naknadu, dovodim u nepovoljan položaj sve ostale suvlasnike. Mora se naći modus, a Zakon o stvarnim pravima to predviđa, međutim procedura o Zakonu o stvarnim pravima je sudska procedura koja bi dugo trajala. Mi moramo kroz ovaj Zakon o upaviteljstvu to svesti na jedan inspekcijski nadzor i izdavanje naloga za plaćanje kazni onima koji to ne plaćaju. Šta se dešava u oblasti PPZ? Ja sam u uvodnom izlaganju naveo da je pripremljena cjelovita informacija u stanju u oblasti PPZ u stambenom sektoru u Kantonu Sarajevo. I ta informacija će biti uskoro dostavljena Skupštini Kantona i tu će biti dati odgovori na postavljena pitanja iz ovog segmenta. Kada su u pitanju nametanje upravitelja koji su, Uprava za inspekcijske poslove ima evidenciju upravitelja koji su naplaćeni do kraja. Jedno pitanje je bilo sredstava, nisu izdati nalozi za povrat sredstava na zgradama na kojima je osiguranje bilo ugovoreno a gdje nije ugovoreno nalog za povrat sredstava. Nalog za povrat sredstava je morao biti ugovoren.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

izvinite što vas ja prekidam, jel ako se zastupnici slažu, jel vama stvarno lakše da vi ovo pismenim putem odgovorite da vas ne mučimo.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Asim Ajanović

Pismeno je bolje, jer preciznija su i pitanja, ovako pismeno, ono što smo uspjeli da evidentiramo i ja i moje kolege koje sam pozvao da mi pomognu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

OK vi ćete pismeno odgovoriti zastupnicima na pitanja da vas ne mučimo. Dobro. Otvaram raspravu. Zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala predsjedavajući. Prvo zamjerka što nam nije ispoštovan Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo koji je donesen na 35.sjednici Skupštine Kantona od 28.04. kada smo donijeli zaključak da će se tematska sjednica po ovom pitanju uraditi u periodu od dva mjeseca ali OK, idemo dalje. Pa prvo da kažem rješavanje odnosa suvlasnika na zajedničkim dijelovima zgrada i upravnika je s pravom od interesa Skupštine Kantona, odnosno Kantona Sarajevo jer se u ovoj oblasti od početka procesa pojavljuju poteškoće koje su se nastojale riješiti putem zakonskih i podzakonskih akata, ali najveći problem je u provođenju aktuelnog Zakona, tu su nemogućnost u utvrđivanju stvarnih etažnih vlasnika kao što je maloprije rečeno i sistemsko rješavanje naplate potraživanja od etažnih vlasnika, te problemi neusklađenih propisa. S druge strane etažni vlasnici nisu u cijelosti upoznati sa pravima i obavezama koje im pripadaju. U dosta slučajeva građani smatraju da se tu država treba više uključiti, najviše u finansijskom smislu. Nadležno ministarstvo je tu da bude nadzor, odnosno tumačenje da daje tumačenje, davanje naloga i instrukcija koje bi doprinijelo uređivanju odnosa etažnih vlasnika i upravnika. Koliko je ova problematika ozbiljna dokaz je da u ovom trenutku u Kantonu Sarajevo postoje samo deset privrednih objekata koji obavljaju poslove upravitelja na ukupno 4.196 zgrada. Dok je u proteklom periodu njih devet, kao što smo čuli, ostalo bez dozvole. Od same primjene Zakona ima nekih stvari koje su bile otežavajuće. To je da minimalna mjesečna naknada za upravitelje i održavanje zajedničkih dijelova zgrada je 0,25 KM / m² korisne površine. To se odnosi za zgrade bez hidrofleksa ili lifta i 0,38 za sve one sa liftom i

hidrofleksom. Osnovni problem koji je bio kada je ovaj postupak se krenuo sa primjenom, kada su upravitelji uvedeni u posao, nije se vodilo dovoljno računa oko prijema zgrada. To u prvom Zakonu nije bi bila da kažem neka definisana oblast ali su upravitelji te akte radili po difoltu bez regularnog opisa stambenih zgrada. Građani Sarajeva koji su živjeli u područjima koja su bila u neposrednoj zoni borbenih dejstava u toku rata su bili na jedan način u otežavajućoj okolnosti jer su dobili totalno uništena liftovska postrojenja a bili su dužni da plaćaju usluge za ono što nemaju. U tom periodu kažem da nisu dovoljno dobro napravljeni ti zapisnici i mislim da je ovaj problem se nije riješio ni do dan danas. Postoji jedan od problema koji se evidentno pokazuju, te su liftovi. Informacija od 01.01.2021 godine da ukupno od 1792 lifta u zgradama u kojima se vrši održavanje i upravljanje čak 567 liftova nemaju dozvolu za rad što znači da 1/3 liftova je nesigurno za korištenje a samim tim predstavlja opasnost za stanare. A ukupno 48 liftova nisu u funkciji. Dobra informacija je ta da se u odnosu na godinu dana ranije, odnosno na 01.01.2020 godine da je kada je bilo 141 lift je bio više neispravan, što znači da je tendencija i popravljavanja stanja u ovoj oblasti. Bez obzira na navedeno ne možemo biti zadovoljni činjenicom da je u Kantonu Sarajevo 66% liftova ispravno a frapantno je da je jedan od upravitelja odnosno upravnik Hetiga ima samo 28% liftova sa tehničkim pregledom. Mislim da je na ovom problemu potrebno iznaći neka rješenja da se ovaj problem riješi. Ni situacija sa stanjem opreme za PPZ nije dobro. Godine 2017 KCZ zadužena da redovno ažurira podatke po ovom pitanju i to nam do sada još uvijek koliko ja znam nije urađeno. Čak je i Vlada Kantona Sarajevo rješenjem od 15.10.2010 godine imenovala radnu grupu koja je trebala pripremiti informaciju o stanju iz ove oblasti i moram istaći da me buni navod u ovoj Informaciji koji kaže da je rok za popunjavanje svih podataka KCZ, VIK, Komunalac, Vodostan bio 30.06.2021.godine što znači da je taj rok istekao. A za izradu informacije 31.07.2021 godine kako se kaže da će ista biti dostavljena Kantonu Sarajevo i Skupštini Kantona Sarajevo. Nemam informacija da li je to urađeno ali pretpostavljam da nije. Pitanje zašto nije? I u ovoj oblasti postoji problem miješanja nadležnosti. Što se tiče nadzora nad radom upravnika Zakonom o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade, to radi Ministarstvo. A ciljevi su Kantona, a kontrola ukupnog finansijskog stanja izvršenja naloga, procenat isplate, utuženja etažnih vlasnika i kontrola dokumentacije iz izvještaja su vidljivi nalozi upravitelja također, ali koliko vidim dokumentacija potrebna za vršenje nadzora nad radom upravnika za 2020 govorim, preuzeta ali za postupak nije vršen, ili je u Informaciji nema. Ono što me raduje je priprema novog Zakona koji bi trebao da poboljša ovu kompleksnu oblast. Zakon koji je prvi put stupio na snagu 2002 godine a dopune i izmjene su urađene 2004, 2007, 2012 i Zakon koji je sada na snazi objavljen je 2017. očito je da se po ovom pitanju nešto mora raditi. Kao što i izvještaj kaže ovaj Zakon je imao i ima puno nedorečenosti, nejasnoća, pravnih kontradiktornosti pa je krajnje vrijeme da bude potpuno izmijenjen. Kompleksnost je i zbog velikog broja učesnika i njihove interakcije i u tom smislu kao i u većem broju Zakona koji se ovdje prepliću. Dobro je što će u novom Zakonu se naći, što će imati obzira u ono što se to do sada nije uzimalo u obzir to je starost zgrade odnosno amortizacija a loše za građane Kantona Sarajevo je to što je očigledno da će naknada za održavanje porasti, tj neće više biti 0,25 KM odnosno 0,38 zavisno da li zgrada ima hidrofleks ili lift. Hvala.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem zastupniče. Dopredsjedavajuća Viteškić.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

zahvaljujem. Evo ja ću se prvo izvinuti kolegi Samiru Suljeviću što je dio diskusije koji ću reći bio već u njegovoj diskusiji, ali nadam se da nije suviše jer evo kao što smo vidjeli ima puno problema. Na stranici 34 Izvještaja je pomenuta radna grupa koja ima zadatak da prezentira stanje u oblasti PPZ i stanje protivpožarne opreme u stambenom sektoru u Kantonu

Sarajevo. Ovaj izvještaj nismo dobili. Smatram da će prezentirana tabela dati jedan dobar osnov za sagledavanje trenutnog stanja PPZ. Jednako smatram da će i podaci pokazati veoma skromnu opremljenost zgrada PPZ i izvršenim pregledima funkcionalnog stanja te opreme. Voljela bih da u ovom momentu imamo tu informaciju koja će nadam se pored slike o trenutnom stanju prezentirati i razloge zašto je takvo stanje, imati analizu zakonskih rješenja i dati neke prijedloge za poboljšanje. Mi znamo da upravnici sa etažnim vlasnicima ulaze u obligacioni odnos, da moraju poštivati odredbe Zakona o stvarnim pravima, Zakona o obligacionim odnosima, Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrada, pravila naloga izdata od strane etažnog vlasnika. Individualna odgovornost vlasnika kroz Zakon o zaštiti od požara nije zaokružena. Zakon o stvarnim pravima u prvi plan stavlja vlasnika u njegov ugovoreni odnos. Mogućnost prinudnog djelovanja na vlasnika nije niti u jednom zakonskom aktu rečeno po ovom pitanju. Znači da imamo veoma neusklađene propise. I drugi dio diskusije odnosi se na slabu naplatu naknade za održavanje. U izvještajima su navedeni postoci naplate naknade za održavanje gdje je na strani 19 navedeno daje ista u prosjeku oko 70%. znači da je 70% etažnih vlasnika lojalno zakonskim propisima, izvršava svoje obaveze dok ostali gotovo 1/3 ne izvršava. Proizilazi da 2/3 vrše plaćanje za potrebe svih a 1/3 to ne čini nego uživa prava koja obezbjeđuju lojalni etažni vlasnici. Pogotovo je to problem Zakonom propisane prinudne uprave kako to ja vidim, jer isti neće da izaberu niti upravnika, niti predstavnika, niti plaćaju obaveze a imaju pravo zahtijevati neke radnje poput hitnih intervencija, nužnih opravki a nisu ni za šta odgovorni. Razgovarali smo sa etažnim vlasnicima, predstavnicima etažnih vlasnika i upravicima i došli do saznanja da je održavanje zajedničkih dijelova zgrada nepotpuno iz sljedećih razloga: neplaćanje zakonom propisane naknade i samim tim neozbjeđivanje sredstava, nepravilno evidentiranje etažnih vlasnika zbog nedostavljanja dokaza o vlasništvu, i time gubljenja sporova i neozbjeđenje sredstava. Odbijanje prikupljanja dodatnog prihoda po potrebi obezbjeđenja sredstava na taj način, nejasna formulacija odgovornosti etažnih vlasnika u zakonima o upravljanju kao i zaštiti od požara i vatrogastva. I nepostojanje sankcija za etažne vlasnike zbog neprovođenja mjera i obezbjeđenja sredstava niti u jednom Zakonu o upravljanju, kao i zaštiti od požara i vatrogastvu. Nadalje, na stranicama 51 i 52 Izvještaja je navedeno da su etažni vlasnici neizainteresovani za izbor predstavnika, plaćanje obaveza i održavanje u zgradi, te im se imenuju prinudni predstavnici. Mislim da je porazna činjenica da svaka četvrta zgrada ima prinudnog predstavnika a to je naravno vidljivo iz Izvještaja. Analogno tome ako su nezainteresirani etažni vlasnici za održavanje svoje imovine, imenuju im se prinudni upravnik. Prema postojećim zakonskim rješenjima etažni vlasnici nikada ne moraju izvršiti izbor niti upravnika niti predstavnika, niti plaćati naknade. To se mora promijeniti. U izvještaju je navedeno da predstavnici otežano dogovaraju poslove na strani 39. sa upravnikom jer su etažni vlasnici neizainteresovani, ne prisustvuju skupovima, i ako još ne plaćaju, šta je rezultat. Rješenje za prednje probleme bi mogla biti: preciziranje odgovornosti etažnih vlasnika, uvođenje sankcija, prekršaja za neplaćanje i evidentiranje u Jedinствenu evidenciju prekršaja, uvođenje kazni u zakone za fizička lica jer trenutno ne postoje. Zakon o zaštiti od požara definitivno ne odgovara sadašnjem vremenu i principu etažnog fizičkog vlasništva jer počiva na ranijom prijeratnoj ideologiji a o potrebi njegovog mijenjanja smo već naprijed govorili. Određivanje roka za izbor upravnika i sankcionisanje za nepostupanje nešto što se zove prinudno prinudna uprava ne može trajati decenijama. To je loš pristup. Problemi se samo guraju pod tepih i ne rješavaju. Odgovornost se prebacuje s jednih na druge. Ne poštujemo Zakon o stvarnim pravima. Prinudna uprava mora imati određeni rok trajanja. Naplatu naknade za održavanje, preciznu evidenciju etažnih vlasnika, jasno određenu odgovornost i jasne smjernice za postupanje. Upravnik mora postupati po nalogu etažnih vlasnika koji su dužni obezbijediti uslove za održavanje, vidim kao osnov za dostizanje željenih ciljeva koji moraju biti u funkciji održavanja funkcionalnog stanja zajedničkih dijelova zgrade, redovan tehnički pregled lifta, servisiranje protivpožarne opreme, nabavka

nedostajućih dijelova, DDT zaštita, zaštita ispravnost instalacija i higijena i slični problemi. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa iskreno mi je žao što nismo bili u prilici barem da dobijemo odgovor na neka pitanja usmenim putem, ali eto nadam se da ćemo dobiti precizna, jasna u pisanoj formi. Ali ovo je svakako bilo neophodno da bi smo diskutovali dalje o ovom gorućem problemu u Kantonu Sarajevo. Ono što želim da kažem : još jednom zahvaljujem resornom ministru zaista na jednom najsveobuhvatnijem izvještaju do sada koji sam ja vidio u Skupštini Kantona Sarajevo u mandatima u kojima sam zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo, posebno, ponovo podvlačim dobrim čini mi se da je izvještaj rađenu koordinaciji Ministarstva i Udruženja upravitelja. Naime za one koji nisu u toku upravnici u Kantonu Sarajevo organizirani su u Udruženje putem kojem usuglašavaju svoje stavove i zajednički nastupaju prema svim akterima po pitanju upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada. Iz izvještaja je vidljivo o koliko je važnosti i diskusija naravno svih kolega o koliko važnoj aktivnosti se radi. Cilj je sagledavanje kompletnije, realnije slike, iz predmetne oblasti kao i uvid o stanju stručnoj i tehničkoj osposobljenosti i problemima u funkcioniranju upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada u Kantonu Sarajevo. Samo da podsjetim trenutno je u Kantonu Sarajevo oko 600 stambenih jedinica, zgrada sa oštećenom fasadom. Oko 450 objekata je sa potrebnom većom sanacijom krovova. 80% zgrada sa liftovima starijim od 40 godina. Jako je loše stanje kanalizacione instalacije, instalacija hidrantske mreže, a što su posljedice starenja zgrada, nedovoljnog fonda sredstava za obnovu i održavanje. Posebno za određena veća i skuplje investiciona ulaganja. Nedovoljno razvijene svijesti etažnih vlasnika da se privatizacijom stana automatski postali i suvlasnici i zajedničkih dijelova zgrada. Ono na čemu sam ja insistirao u pitanjima je to su bile sankcije za one koji redovito ne izvršavaju svoje obveze. I ono također što sam insistirao je da pojednostavim, u mojoj recimo zgradi, konkretno u mom ulazu, ima čovjek koji živi tu, ima vozni park besprijekoran ali nikada evo 2500 do 3000 KM da pojednostavim dužuje za održavanje zajedničkih prostora u zgradama. Kako i na koji način, pa nemojte donositi Zakon ako to ne precizirate i regulirate da se on primora da izvršava svoje obaveze. Jer vi kako ste kazali prilikom prezentacije izvještaja na neki način nema mogućnosti da se primora nego naprosto ostavljeno mu je kao slobodna volja. Zar vam ne govori činjenica da je čini mi se preko 100.000 prekršajnih u pravosuđu tih predmeta koji s neriješeni. I onda se pitanje postavlja ako bi povećavali cijenu, nije to rješenje. Rješenje je izvršiti efikasnu naplatu svih tih potraživanja i sasvim sigurno će biti solidno sredstava da se u ovoj oblasti naprave pomaci. To sam pitao. Ako takav Zakon se ne donese onda nemamo o čemu da razgovaramo jer se ostavlja na volju onih neodgovornih ljudi i iz diskusije kolege Suljevića jasno vam je i on je ukazao na brojne te probleme i potrebu da se to na neki način uredi u skladu i evo barem dok se Zakon ne donese sa Zakonom o stvarnim pravima. A zašto se to ne radi? Dalje, tj sredstava za održavanje su posebno na starijim zgradama nedostatna su za osnovne popravke a za veće zahvate je u praksi nemoguće obezbijediti sredstava neophodna za održavanje. Djelatnost održavanja zgrada i upravljanje zgradama je veoma važna i kompleksna oblast koja je zasnovana i realizira se kroz implementaciju velikog broja Zakona i drugih propisa na različitim nivoima uprave od državnog federalnog i kantonalnog nivoa. U praksi se upraviteljstvo suočava sa međusobno neusklađenim zakonskim rješenjima što uveliko utječe na nivo kvaliteta samog upraviteljstva a time posljedično i na nezadovoljstvo ili zadovoljstvo građana etažnih vlasnika, implementacijom propisa i stanjem u oblasti. Dakle izvještaj daje jako puno korisnih i respektabilnih informacija u Kantonu Sarajevo. Upravnici zapošljavaju

preko 400 radnika, to nikada ne treba gubiti iz vida od čega je preko 30 diplomiranih inženjera raznih profila, 10 diplomiranih pravnika, 10 diplomiranih ekonomista, i oko 400 VKV i KV majstora radnika na održavanju čistoće, radnika u administraciji i drugo. Tu je veliki broj kooperanata sa blizu 1500 zaposlenih. Privredna društva i fizička lica svakodnevno je uključeno i posao održavanja. Vidite koliki je tu broj zainteresiranih gdje ostvaruju svoju egzistenciju a da ne govorimo građanima koji su zainteresirani za ovu oblast iz prostog razloga što je za njih jako bitna i od nekog vitalnog značaja za prostor u kojem žive. Sve navedeno govori o tome da je ovo izuzetno važna aktivnost i ja bih rekao zajednička aktivnost i etažnih vlasnika i Ministarstva. Ne samo Ministarstva prostornog uređenja koje je ključno i upravnika inspekcije i poreske i drugih nadležnih organa. Ukupno je samo kod upravnika zaposleno 430 osoba, plaćaju samo po tom osnovu 2,2 miliona KM PDV, blizu 2 miliona KM itd. Godišnje se po predmetnom pitanju realizira čak oko 52.000 radnih naloga. U takvom sistemu ako nema jasnih i preispitanih rješenja bojim se da smo stalno u riziku da neko u lancu griješi na štetu etažnih vlasnika i da to ostavlja teške posljedice i nepopravljive u određenim momentima. Dobro je sve dok se zbog eventualnih grešaka ne dešavaju ljudske žrtve i stradanja a znamo da je i takvih slučajeva bilo u prošlosti. Sjetimo se samo nekoliko od njih u kojima je bilo govora u medijima itd. Dakle jedna aktivnost u kojoj sudjeluju hiljade građana Kantona Sarajevo, upravnici, Ministarstva, dakle jedna aktivnost u kojoj sudjeluje toliki broj ljudi, toliki broj organizacija, ustanova itd smatram da bi trebala zavrijediti veću pažnju i Ministarstva i ove Vlade. Sa jedne strane to je dobro a sa druge problem jer je djelatnost prilično zapuštena i ostavljeno je puno prostora za improvizacije, špekulacije, mahinacije, korupciju, kriminal itd. Što ni jedan ozbiljan sistem ne toleriše. I ostavljeno je puno prostora za ostale posljedice koje se održavaju na druge segmente života. Ono što je iz Izvještaja vidljivo je sljedeće: oblast je široka, sa ogromnim brojem uključenih aktera, propisi iz predmetne oblasti su arhaični, zastarjeli, i nisu godinama ažurirani i prilagođavani stalnih potrebama na terenu. Nema neophodnog usklađivanja kantonalnih propisa s federalnim i onima na nivou BIH. Odgovornost nije objektivizirana, svijest etažnih vlasnika o karakteru vlasništva nad imovinom nije izgrađena i razvijena i na tome se smatram treba poraditi. Federacija, Kanton i općine ne pomažu dovoljno u praktičkim rješavanjima ovih pitanja, ne znam iz kojih razloga. Sredstava koja se planiraju u budžetima skoro i ne postoje. Nedovoljno se ne pomaže održavanju zajedničke imovine. Praktično od perioda poslijeratne obnove zgrada nema ozbiljnih projekata obnove i održavanja. Zajednička infrastruktura u zgradama se ne održava i zapuštena je. Nema javnih subvencija za održavanje građanima, etažnim vlasnicima u održavanju njihove imovine. Pitanje sigurnosti to je govorila i kolegica Hodžići Smiljana Viteškić, i protivpožarnoj zaštiti itd sigurnosnom tom segmentu, da ja sada ne ponavljam. Sistem naplate naknada za upravljanje i održavanje je neefikasan, kako redovni a posebno sudski, pokušaj da se naplati ne daju neke rezultate, da se naplate potraživanja putem suda. Građani duguju, na tim zajedničkim računima milione KM. Zamislite to neplaćenih sredstava a ta sredstava bi se mogla ili trebala usmjeriti u održavanje zajedničke imovine. Njenu sigurnost generalno u kvalitet življenja. Nema dovoljno izgrađene systemske veze između komunalnih preduzeća, upravnika i građana. Sistem je preskup, nedovoljno su uvezani upravnici, resorna Ministarstva, inspekcije, poreski sistem, etažni vlasnici itd. U takvom sistemu prostor za manipulacije je kao što sam već rekao veliki i nedopustiv. Ove. Hvala dopredsjedavajući, zaboravio sam da napomenem. Ove i druge navedene činjenice ukazuju na obavezu uži i skorijih intervencija u sistemu upraviteljstva. Ministarstvo je uradilo prvi korak. Očigledno je čak i iz ovog izvještaja da je snimilo stanje ali sada je potrebno da se stvari nastave rješavati na jedan sistemski način. Jer ako se na ovome zadržimo samo dijagnosticiranjem problema onda opet ćemo otići u svojevrsnu agoniju. Dakle ta iskusna koja su evidentno sada u nekoj fazi i identificirana trebaju poslužiti za pravljenje novog Zakona. Mora se novi Zakon prije svega uskladiti sa federalnim i državnim propisima i to su Zakon o stvarima pravima koji smo pomenuli, ko zna koliko puta, ali očigledno da nam

je to svojevrsni alibi. I posebno je potrebno urediti pitanje harmonizacije stanja i zakonskih rješenja na nivou Kantona Sarajevo prije svega što smo mi osobno zainteresirani koji sjedimo u ovom zakonodavnom tijelu. Svi smo manje više svjesni da sredstava koja se odvajaju za upravljanje i održavanje nisu dovoljna za kvalitetno funkcioniranje sistema. Situacija je složena, platežna moć građana je slaba, niko sigurno u takvoj situaciji neće tražiti povećanje zakonskog iznosa sredstava koja mjesečno uplaćuju građani a koja su namijenjena za održavanje zajedničkih dijelova zgrada. Međutim, vlast se treba pobrinuti da svi podjednako podnesu ovu obavezu, tj da svi uplaćuju sredstava za ove namjene. Vidimo iz Izvještaja da su dugovanja građana prema građanima i prema zajedničkim računima ogromna, milionska i to je nedopustivo i neodrživo. Slabi funkcijska disciplina, lojalnost otkazuje i dosadašnje redovne platiše jer što bi plaćali kada neki drugi ne plaćaju. Dakle treba urediti sve te odnose, i nadam se da će rezultata biti a dugo i opet ponavljam na neki način pozivam se na ono što je govorio kolega Suljević da tematska sjednica je trebala biti ovome posvećena, sigurno bi dali veliki doprinos sa svojim nekim sugestijama i ubrzali procedure za donošenje prijeko potrebnog Zakona. Vjerujem da ćemo vrlo skoro. Kada u proceduri bude najavljen novi Zakon o održavanju, o predmetnim pitanjima moći puno više i detaljnije govoriti i dati svoj doprinos da on bude što bolji. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala zastupniče Marić. Dopredsjedavajuća Kristić je sljedeća.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Posebnu zahvalnost izražavam Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kao i državnim službenicima sektora za upravljanje, realizaciju projekata i nadzor u stambenoj oblasti, zbog mnogobrojnih otkrivenih protuzakonitih postupanja upravitelja na štetu etažnih vlasnika, čija nezainteresovanost ne smije biti razlogom da se ista zloupotrijebi od upravitelja. Iz aktivnosti Skupštine Kantona Sarajevo i nadležnog Ministarstva, vidljivo da se oblasti upraviteljstva posvetila posebna pažnja. Veliki broj nadzora nadležnog sektora i KUIP je obavljen. Sve norme su preskočene što predstavlja odličan rezultat, ali su utvrđene nepravilnosti koje su doista šokantne. Kao primjer navodim osiguranje zgrada, gdje je OKI upravitelj od 922 osigurane zgrade na njih čak 683 nije imao odluke etažnih vlasnika. Upravitelj Sarajevo stan od 1513 zgrada na nevjerovatnih 1336 zgrada nije imao odluku etažnih vlasnika. Ovakvim postupcima etažni vlasnici su oštećeni za veliki iznose svog novca za koje se nadam se uskoro će biti vraćeni na račun zgrade jer predstavljaju protivzakonito uzet novac bez znanja etažnih vlasnika. Također ću se referisati na odgovore koje ste mi dali na neka pitanja. Prije svega naveli ste da su u obavezi da osiguraju zgradu i da o tome ne odlučuju samo etažni vlasnici. Ja ću vas podsjetiti na Zakon o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade, član 50, gdje je navedeno odlučivanje etažnih vlasnika u tački f) gdje stoji da oni odlučuju o obimu osiguranja zajedničkih dijelova zgrada. U samom izvještaju ste naveli da zgrade na kojima nisu postojale odluke etažnih vlasnika, trebaju ti ugovori biti raskinuti i da se sredstava trebaju vratiti na račune zgrada. Također ste rekli da ste poslali upozorenje OKI upravitelju i da se on nije u potpunosti vratio u zakonske okvire poslovanja, pa ću vas ja pitati zar tada niste trebali zatražiti ukidanje Rješenja za obavljanje poslova, što je definisano članom 21. stav 1) tačka ci f). gdje je tačno navedeno kada upravnik ne postupi u skladu sa nalogom Ministarstva ili nadležnog inspektora, zbog čega je došlo do ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili uništavanja imovine, ili pod f) kada Ministarstvo u postupku nadzora utvrdi da je upravnik nenamjenski raspolagao novčanim sredstvima etažnih vlasnika. Ne znam da li slučajno niste odgovorili, ali ja sam vam postavila pitanje da li ste i Sarajevostanu također poslali upozorenje da se vrate u okvire zakonskog poslovanja. Čak ovdje mislim u izvještaju je navedeno da je OKI upravitelj od 922 ugovora raskinuto 689 ugovora što znači da se dijelom vratio u zakonske okvire,

međutim Sarajevostan od 1513 ugovora 1336 nije imao potpise etažnih vlasnika i ni jedan ugovor nije raskinuo. Ja mislim da je ovo sasvim dovoljno bilo da vi primijenite u suštini član 21 i da im ukinete rješenje za obavljanje poslova. Toliko od mene. Ja ću u sklopu ove tačke imati jedan Zaključak koji će dopredsjedavajući pročitati, evo da se ne duplamo. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Zastupnica Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Pa evo zbog zbilja velikog broja problema u oblasti upraviteljstva i broja mjera za njihovo rješenje koje ću iznijeti u ovoj diskusiji, nadam se da ću naići na razumijevanje kolegica i kolega zastupnika, sve u želji da riješimo barem dio problema koji se odnose na preko 4000 zgrada u Kantonu Sarajevo i na desetine hiljada etažnih vlasnika, upravnika i njihovih uposlenika, kao i druge sve druge koje ova oblast uključuje. Dovoljno je vremena prošlo od uspostave upravljanja održavanja stambenih zgrada u Kantonu Sarajevo a da se nisu postigli željeni rezultati. O tome govori veliki broj liftova bez tehničkog pregleda, broj oštećenih fasada koje nisu popravljene, a predstavljaju opasnost po život i imovinu etažnih vlasnika. Budući da mi je predloženo, predložen nadležni sektor unutar Ministarstva ima problem s nedostatkom uposlenika ali i zbog uistinu prevelikog broja problema u ovoj oblasti, već na početku diskusije predlažem da se ova tačka uvrsti svaka dva do tri mjeseca na dnevni red redovnih sjednica kako bi smo postepeno eliminisali probleme a pri tome da ne opteretimo nadležni sektor. Predlažem da usvojimo zaključak u vezi ovoga, koji vam je dostavljen. A dostavljene zaključke će, kako ne bih oduzimala vrijeme dodatno, predsjedavajući pročitati prilikom glasanja. Dalje, skrećem pažnju Vladi Kantona Sarajevo da je neophodno popunjavanje upražnjenih radnih mjesta već predviđenih sistematizacijom unutar Sektora za stambena pitanja, kao i neophodnog popunjavanje dva radna mjesta za inspektore u stambenoj oblasti KUIP jer moramo priznati da dva inspektora na preko 4000 zgrada zaista je premalo. U Izvještaju su nam isto tako dostavljeni spiskovi plaćenih kazni od strane predstavnika etažnih vlasnika, pa bi bilo interesantno vidjeti koliko je kazni plaćeno prije 2019 godine a koliko poslije. Ali jedno je jasno da dolaskom nove vlasti gore pomenute godine i novog ministra stvari se počinju mijenjati, taj se trend i pored ove hokejaške izmjene vlasti u međuvremenu, nastavio zahvaljujući upravo saradnji zastupnika i zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo sa građanima. Pokazali smo da su promjene moguće i da možemo biti servis onih koji su nas birali a uostalom za to smo i plaćeni. Poseban problem u ovoj oblasti predstavlja zloupotreba sredstava etažnih vlasnika od strane upravitelja i tromost kantonalnog nadzornog aparata da reaguje na vrijeme. Postavlja se pitanje zašto je Ministarstvo djelovalo samo izdavanjem naloga za povrat otuđenog novca, zašto nije među modalitetom kako se to tvrdi u izvještaju tražilo, nije djelovalo zapravo odmah prijavom krivičnog djela krađe a istovremeno hitno uputilo prijedlog izmjena i dopuna Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade u skupštinsku proceduru koja bi mogla biti za 12 dana završena shodno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo. Zbog ovakvog postupanja građani su gotovo nepovratno izgubili iznos od preko milion KM, otuđenja se i dalje nastavljaju jer mnogi od bivših upravitelja putem suda naplaćuju sredstava od etažnih vlasnika koje potom ne vraćaju na račune zgrade a za takvo postupanje ne postoji zakonski okvir njihovog sankcionisanja. Pa se postavlja pitanje zašto Ministarstvo, odnos državni službenici nisu obavijestili Skupštinu Kantona Sarajevo da hitno reaguje? Ovom prilikom predlažem Ministarstvu da zbog zaštite sredstava etažnih vlasnika uputi hitne izmjene i dopune postojećeg Zakona, ne čekajući novi, u čije se normiranje mora uključiti svakako širi krug stručnjaka, naročito pravnika a ne da normiranje vrši samo jedan pravnik unutar Ministarstva. Dalje, zabrinjavajuće djeluje konstatacija Ministarstva na sedmoj stranici izvještaja gdje stoji da nije neuobičajeno da sredstava uplaćena od strane etažnih vlasnika

jedne zgrade ili ulaza budu korištena za potrebe drugih, kao prelazno rješenje. Na osnovu kojeg Zakona Ministarstvo dozvoljava ovakvo postupanje i ne reaguje iako smo svjesni činjenice da se sredstva etažnih vlasnika nalaze na jednom transakcijskom računu gdje nedovoljno dobrim zakonskim rješenjem u potpunosti dozvoljeno da upravitelje protivzakonito rade sa novcem etažnih vlasnika šta žele i pri tome ih je jako teško kontrolisati. Etažni vlasnici su nas upozorili da iz iste novčane mase upravitelji daju pozajmice drugim zgradama a ne od svojih novčanih sredstava zbog čega ću kao zastupnica još jednim zaključkom tražiti da se ovakve stvari provjere inspekcijskim nadzorom kao i kontrolom postupanja državnih službenika po ovom pitanju, nakon saznanja u vezi onakvih postupanja upravitelja i manipulacijom sredstava etažnih vlasnika. Znam da je ovo ogromna količina posla, ali mi jednostavno moramo zaštititi sredstva etažnih vlasnika od zloupotrebe. U Izvještaju, Ministarstvo pominje da tek 9 zgrada na području Kantona Sarajevo ima otvorene podračune kao jedini siguran način da se zaštite finansijska sredstva etažanih vlasnika i zajednička rezerva. Napominjem da je stav Ministarstva prilikom donošenja Zakona u 2017 godini bio da se podračuni zgrada ne uvode jer bi to bilo dodatno finansijsko opterećenje za etažne vlasnike da bi kolege zastupnici kroz zastupnička pitanja utvrdili da se radi zapravo o iznosu od 10 do 15 KM mjesečno što predstavlja zanemariv trošak budući da se njime štite desetine hiljada KM na svakom pojedinačnom računu zgrade. Dok kroz konsultacije i javnu raspravu ne donesemo konačno zakonsko rješenje o podračunima zgradama, a budući da uposlenici Ministarstva u stalnom kontaktu sa strankama kontinuirano ukazuju na dobrobiti otvaranja podračuna za svaku zgradu, predlažem da se poduzmu svi potrebni koraci na edukaciji o dobrobiti otvaranja podračuna kroz Zaključak o pokretanju novih načina edukacije etažnih vlasnika, predstavnika etažnih vlasnika u oblasti upraviteljstva kroz posebnu web stranicu o upraviteljstvu. Novu Facebook stranicu kao dominantni vid današnje komunikacije i predložene mjere u edukaciji bi se zapravo koristile i za podizanje svijesti etažnih vlasnika o njihovim pravima i obavezama na čije odsustvo Ministarstvo na nekoliko mjesta u izvještaju ukazuje. Ne treba zaboraviti da i TVSA kao naša televizija kantonalna u ovom treba uzeti učešće i nadam se da će kolege zastupnici podržati zaključke po pitanju važnog aspekta edukacije etažnih vlasnika. Pokušavam skratiti ali zaista kako sam napomenula na početku a vidim da ovdje mnogi gube strpljenje, nekome je nešto smiješno, meni nimalo nije, posebno ne etažnim vlasnicima, mislim da je ovo jako važna tema o kojoj govorimo konačno, pa ću nastaviti. Mnogi proizvođači, kooperanti se žale da se sredstva s računa zgrada rashoduju i prikažu na analitičkim karticama zgrada da se novac etažnih vlasnika ne uplati na račun kooperanta koji je izvršio radove ili servis nad zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, te se postavlja pitanje gdje se ta sredstva nalaze u međuvremenu jer protekne po nekoliko mjeseci dok sredstva ne budu isplaćena po završetku radova. Stepennaplate minimalne mjesečne naknade je oko 70% i s obzirom na trenutno stanje u ovoj oblasti čini se prezadovoljavajućim. Pristup u rješavanju naplate ne treba tražiti u novom zakonskom rješenju brutalnog prekršajnog kažnjavanja etažnih vlasnika već u podizanju svijesti etažnih vlasnika da je to njihova nekretnina o kojoj treba da brinu i prema kojoj imaju zakonske obaveze. S tim da je jasno da je u protekle dvije godine nebrojenim nadzorima Ministarstva i inspekcije dokazana zloupotreba položaja upravitelja prema etažnim vlasnicima i njihovim sredstvima što stvara otpor prema izvršavanju obaveza i neplaćanje postaje jedini izlaz za kojim etažni vlasnici posežu. Dodatno nepovjerenje prema firmama upravitelja predstavljaju višestruko veće cijene za pojedinačne radove održavanja a Ministarstvo je propustilo da omogućiti građanima da nađu i angažuju jeftinije izvođače radova osim što je u skorije vrijeme omogućeno da mogu svojom odlukom angažovati i prema svom izboru obrt ili pravno lice za pojedine radove. Apsurd je dakle da etažni vlasnici moraju naći obrt ili registrovanu firmu npr za čišćenje a da u isto vrijeme ne mogu angažovati fizičko lice putem ugovora o djelu koje bi bilo daleko jeftinije ili pak za običnu promjenu sijalice koju sami mogu uraditi širok je spisak jednostavnih radova za čije kvalitetno izvršenje ne trebaju posebne garancije. Inspekcija u

proteklo vrijeme izrekla je mnogobrojne prekršajne kazne upraviteljima čija je pravosnažnost potvrđena a bili su inicirani od strane etažnih vlasnika putem nas, zastupnica i zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, što je krajnja potvrda mnogobrojnih žalbi etažnih vlasnika. Molim nadležnog ministra da državnim službenicima skrene pažnju na njihovu zakonsku i disciplinsku odgovornost u ispunjavanju obaveza koje im ova Skupština putem svojih odluka i zaključaka odredi. Mnogi akti zaključaka su jednostavno tajanstveno nestali na putu od Skupštine do nadležnog sektora i tek na intervenciju zastupnika ili građana, pronalazeni. Također, državni službenici su dužni poštovati odluke ovog zakonodavnog tijela i ne bih ih trebali reducirati po svom nahođenju kao što se to desilo recimo sa zaključkom u kojem smo zatražili povećanje transparentnosti u radu upravitelja koje je neophodno. Dakle u cilju nastavka dobrih promjena u ovoj oblasti, nadam se da ćemo i pored drugih mnogobrojnih problema Kantona Sarajevo naći dodatni motiv i snagu da pomognemo našim građanima u upravljanju i održavanju njihovih nekretnina jer one predstavljaju dom koji treba biti oaza porodičnog mira i sreće i izvor svake dobrobiti našeg društva koje je pod konstantnim iskušenjima. Hvala vam za strpljenje.

Dopredsjedavajući:

hvala zastupnice Srna Bajramović. Ovo je bile u ime Kluba pretpostavljam, nisam želio da vas prekidam naravno. Zastupniče Marjanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

ja se zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem se kolegicama i kolegama koji su imali jako konkretnu diskusiju glede ove tačke. Ovo je jedan od onih segmenata djelovanja Skupštine Kantona Sarajevo i ovo je jedna od onih legislativa s kojim se svi mi u Kantonu Sarajevo kad-tad htjeli ili ne htjeli sretamo, posebno onog momenta kada počnete rješavati probleme, ako smijem biti ovako malo populistički nastrojen, u svojoj avliji. Znači u svojoj kući, u svome stanu, itd. Definitivno srećete se s jedne strane sa nedorečenošću postojeće legislative, s druge strane srećete se sa jednim, neću reći mentalitetom, nego jednim naslijeđenim konceptom u kojem nerijetko i etažni vlasnici u koje i sam i ja spadam, ponekada ne mogu da shvate da dio odgovornosti i dio onoga što se dešava u njihovoj okolini definitivno pripada i njima samima. Kolege su stvarno fenomenalne diskusije imale koje su otišle u dva jako bitna pravca. Zove se odgovornost upravitelja s jedne strane koja mora biti jasno precizirana i s druge strane, ja ću reći neinformiranost ali i odgovornost etažnih vlasnika koje svi mi manje više ovdje spadamo. Ono što me je ponukalo na ovu diskusiju koja će biti veoma kratka jeste upravo odgovornost Ministarstva ali ne konkretno danas, ne na ovoj tački, nego na onome što nam slijedi a to je u kreiranju Zakona. Ovaj Zakon koji treba sada da se napravi treba da bude jedan odličan balans između upravo ove dvije stvari, pripremanja zakonskih rješenja koje će dovoljno zaštititi etažnog vlasnika ali između ostalog i informirati ga, pa smijem reći, upozoriti ga na ono što mora da ispoštuje, a s druge strane jeste kreiranje zakonskih rješenja koji će na neki način tražiti maksimum ali jasan maksimum od upravitelja gdje će ostaviti se jako malo prostora za ona različita tumačenja koja se nerijetko susreću u našim legislativama. Upravo taj balans neće biti lako postići i upravo taj balans bit će bit jednoga ovakvog Zakona. I ono što me malo brine, pa neće mi niko zamjeriti od kolega posebno ministar i kolega iz ministarstava jeste da se u budućem zakonskom rješenju ne ostavi previše prostora za kojekakve pravilnike kojima će se nešto doreći ili kojima će se nešto dodatno pojasniti. Mislim da svima nama iz različitih oblasti, posebno kolegama pravnicima u ušima uvijek bruji ona rečenica ne postoji tako dobar pravilnik koji će neki eventualno potencijalno loš Zakon moći jasno precizirati. Stoga vezano za ove diskusije, ja mogu stvarno bez ikakvih problema da stanem iza svake od ovih diskusija. Mislim da većina ljudi koji gledaju ovaj prijenos i većina nas ovdje imali smo prilike da osjetimo nedostatak Zakona i sa jedne i sa druge strane, kada imate problem da na računu vam nedostaje novac zato što neko od etažnih vlasnika ne uplaćuje, kada imate drugi

problem da ulaz do vas jedan upravitelj bez ikakvih problema iskreditira obnavljanje fasade ili nečega drugoga, a vaš ulaz eto baš iz nekih razloga to ne može. A recimo da je naplativost na vašem ulazu veća nego na ulazu do vas itd. To su sve nedostaci nečega što se zove između ostalog legislativa i da budem konkretan, jasna primjena legislative. Stoga, kao neki krajnji zaključak ove stvarno kratke diskusije jeste molba Ministarstva da što prije krene, ustvari da što prije završi priču oko kreiranja Zakona ali da u toj priči ne požuri i da ne ostavlja prazan prostor za ono što se zove, ma riješit ćemo mi to pravilnikom. Jer obično se to onda loše riješi pravilnikom. Ja vam se zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala zastupniče Marjanović. S obzirom da se niko više nije prijavio, zaključujem raspravu. Najprije ćemo se izjašnjavati, i molim da ako ima zastupnika izvan da uđu u salu, za zaključke koji su pristigli. Imamo četiri različite vrste zaključaka. Jedne je predložila zastupnica Kristić, a tri zastupnica Srna Bajramović.

Prvo ću pročitati zaključke zastupnice Kristić:

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo"-Drugi novi prečišćeni tekst, broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16,9/20 i 14/20) Skupština Kantona Sarajevo na 44. Radnoj sjednici održanoj dana 17.11.2021. godine na prijedlog zastupnice Danijele Kristić, donijela je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

1. Obavezuju se svi upravnici/upravitelji na području Kantona Sarajevo da svake kalendarske godine u skladu sa zakonskim rokovima izrade dostave Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša kopiju godišnjeg plana održavanja i poboljšanja zajedničkih dijelova zgrade, kao i predvidivih troškova i finansijskog opterećenja za narednu kalendarsku godinu koji su inače dužni izraditi shodno članu 41. stav (1) tačka k) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:19/17) za SVE zgrade na kojima su upravnici i to u elektronskoj formi-dokumentu (izvornom obliku ili skenirani) koji će OBAVEZNO biti u takvoj formi da je moguće njegovo pretraživanje po ključnim riječima.
2. Obavezuju se svi upravnici/upravitelji na području Kantona Sarajevo da svake kalendarske godine dostave Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša kopiju godišnjeg izvještaja o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova zgrade za prethodnu kalendarsku godinu koji su inače dužni izraditi shodno članu 41. stav (1) tačka l) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:19/17) za SVE zgrade na kojima su upravnici i to u elektronskoj formi-dokumentu (izvornom obliku ili skenirani) koji će OBAVEZNO biti u takvoj formi da je moguće njegovo pretraživanje po ključnim riječima.
3. Godišnji planovi i izvještaji će OBAVEZNO sadržavati SVE podatke shodno članu 45. i 46. Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:19/17) i ne smiju sadržavati osobne podatke shodno članu 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka jer prema Zakonu o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade godišnji planovi i izvještaji to i ne treba da sadrže.
4. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da sve dostavljene dokumente po ovim zaključcima u elektronskoj formi objavi na svojoj službenoj web stranici pri čemu će im tehničku podršku pružiti Zavod za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo.
5. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da u cilju povećanja transparentnosti rada upravnika/upravitelja obavijesti etažne vlasnike o objavljivanju ovih dokumenata putem zvaničnog Facebook

profila Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša.

6. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, odnosno Sektor za upravljanje, realizaciju projekata i nadzor u stambenoj oblasti da u POTPUNOSTI izvrši realizaciju ovih zaključaka bez obzira na stavove o već postojećoj djelimičnoj transparentnosti rada upravnika/upravitelja putem Zakona, a realizaciju ovih zaključaka pratit će Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo i o tome svake kalendarske godine izvijestiti u mjesecu junu Skupštinu Kantona Sarajevo.
7. Stupanjem na snagu ovog Zaključka prestaje da važi Zaključak broj: 01-04-4830-13/21 od 03.03.2021. objavljen u “Službenim novinama Kantona Sarajevo” broj: 10/21.
8. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate. Za je bilo 24 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 6. **Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj zaključak.**

Prelazimo na prvi od tri dijela zaključaka zastupnice Segmedina Srna Bajramović, čitam ih:

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da nalogom upozori upravnike/upravitelje da ne smiju koristiti sredstva sa računa jedne zgrade za potrebe druge jer bi počinili krivično djelo pored činjenice da se sva sredstva etažnih vlasnika nalaze na jednom transakcijskom računu upravitelja.
2. Obavezuju se svi upravnici/upravitelji na području Kantona Sarajevo da dostave Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša podatke o svakoj pozajmici/zajmu i njenom iznosu od početka primjene Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade (Službene novine KS 19/17), kao i adresu zgrade kojoj je dodijeljena pozajmica/zajam.
3. Obavezuju se svi upravnici/upravitelji na području Kantona Sarajevo da dostave Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša kopiju bankovne uplatnice za svaku pozajmicu/zajam kojom dokazuju da su sa bankovnog računa pravnog lica upravnika/upravitelja uplatili sredstva za pozajmicu, a ne sa transakcijskih računa upravnika otvorenih isključivo za poslove upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrade na kojima se nalaze sredstva većine zgrada na Kantonu Sarajevo koja nisu razdvojena podračunom, te na taj način protuzakonito koristili sredstva etažnih vlasnika.
4. Obavezuju se svi predstavnici etažnih vlasnika da dostave podatke o svakoj još uvijek nevraćenoj pozajmici dodijeljenoj svakoj pojedinačnoj zgradi na kojoj obavljaju dužnost predstavnika etažnih vlasnika.
5. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da provjeri sve Zapisnike o odlučivanju etažnih vlasnika i utvrde da li su etažni vlasnici shodno članu 50. stav (2) tačka e) za svaku zgradu koja ima pozajmicu/zajam datu od strane upravnika/upravitelja na zakonski način dali saglasnost za uzimanjem pozajmice od strane upravnika/upravitelja.
6. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da ovaj zaključak objavi i na svojoj službenoj web stranici.
7. Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja,

građenja i zaštite okoliša da zastupnicima dostavi izvještaj kao informativni materijal o provedbi zaključaka, a Ured za borbu protiv korupcije se moli da nadzire u okviru svoje nadležnosti zakonska postupanja državnih službenika tokom njihove sprovedbe.

8. Rok za provedbu zaključka je 8 mjeseci od dana objave u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.
9. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Molim zastupnike da se izjasne. Mogu rezultati? Za je glasalo 25, protiv ništa, suzdržanih 5 zastupnika. **Konstatujem da je Skupština donijela navedene zaključke.**

Čitam druge po redu zaključke zastupnice Srna-Bajramović:

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kanton Sarajevo donese sljedeće zaključke

u konsultaciji sa predlagračem napravili smo korekciju

1. Obavezuje se KOLEGIJ SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO da svaka dva do tri mjeseca ovisno o mogućnosti, uvrsti u dnevni red redovne radne sjednice tačku dnevnog reda u vezi upravljanja i održavanja stambenih zgrada, analize trenutnog stanja u upraviteljstvu i učinkovitosti postojećeg zakonskog okvira dok Skupština Kantona Sarajevo ne odluči drugačije.
2. Obavezuje se MINISTARSTVO KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA, GRAĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA da za gore navedenu tačku dnevnog reda redovne radne sjednice pripremi kratki izvještaj o riješenim problemima i poduzetim mjerama u odnosu na prethodno održanu istoimenu tačku dnevnog reda.
3. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnike da se izjasne. Za je glasalo 29, protiv i suzdržanih zastupnika nije bilo. **Konstatujem da je Skupština donijela navedene zaključke.**

Idemo dalje:

Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kanton Sarajevo donese sljedeće zaključke:

- 1 Obavezuje se Zavod za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo da kreira posebnu samostalnu web stranicu u svrhu edukacije etažnih vlasnika u oblasti upraviteljstva.
- 2 Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da u saradnji sa Zavodom za informatiku i statistiku kreira sadržaj gore pomenute stranice, kao i sadržaj posebne Facebook stranice za iste svrhe.
- 3 Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da na pomenutoj web stranici objavi sadržaj o dobrobiti osnivanja podračuna zgrade kako bi se zaštitila sredstva etažnih vlasnika, kao i sadržaje koji će podići svijest etažnih vlasnika o njihovim pravima i obavezama na čije odsustvo Ministarstvo ukazuje.
- 4 Obavezuju se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Televizija Sarajevo da ostvare saradnju u cilju edukacije etažnih vlasnika, te predlože planove za iste koje će zajedno sa finansijskim potrebama

dostaviti Vladi Kantona Sarajevo.

- 5 Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u saradnji sa Zavodom za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo formira jedinstvenu mail listu svih predstavnika etažnih vlasnika putem kojih će kontaktirati predstavnike etažnih vlasnika u svrhu edukacije.
- 6 Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da ovaj zaključak objavi na svojoj službenoj web stranici.
- 7 Obavezuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da zastupnicima dostave izvještaj kao informativni materijal o provedbi zaključaka, a Ured za borbu protiv korupcije se moli da nadzire u okviru svoje nadležnosti zakonska postupanja državnih službenika tokom njihove sprovedbe.
- 8 Rok za provedbu zaključka je 8 mjeseci od dana objave u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.
- 9 Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate. Za je bilo 25 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 4. **Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila navedene zaključke.**

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVITELJSTVA MINISTARSTVO KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA, GRAĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO.

Možete glasati. Nemate pravo vi poslovnčko. Rezultati.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bilo I SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i pet:

AD - 45.

INFORMACIJA O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI PREDŠKOLSKOG, OSNOVNOG I SREDNJEG OBRAZOVANJA ZA 2020. GODINU (ZBIRNO).

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim ministricu Hota-Muminović kao predlagačicu da podnese uvodne napomene.

Ministrica Naida Hota-Muminović: UVODNE NAPOMENE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Naravno informacije govore upravo ovo što je ministrica kazala. Kada je kapitalni dio Budžeta, u obrazovanju u pitanju, prije svega govorim sada o osnovnom i srednjem obrazovanju, visokom obrazovanju, neću govoriti jer to nije teren gdje bih mogao kompetentno da govorim. Ali imam potrebu da kažem da mi imamo problem sa definisanjem

politika posljednjih 15 godina, a na način da uopće nismo imali nikakav ozbiljan plan, u smislu izgradnje infrastrukturnih objekata i u smislu ulaganja u obrazovanje. Bilo, bilo je izuzetno skupih infrastrukturnih objekata u koje su potrošeni milioni KM od energetske efikasnosti, izgradnje četiri pet škola na području Kantona Sarajevo, paralelno s tim smo imali konstantan pad u broju učenika u Kantonu Sarajevo. To praktično znači da mi nismo ispravno definisali naše strategije. Ja se nadam ministrice da ćete vi ponuditi neku vrstu strategije kroz novi Budžet. Kome će te stvari doći u jednu vrstu bilansa. Naravno da ćemo ukoliko ovako nastavimo da gradimo više škola nego što imamo djece doći u situaciju da će kompletan Budžet Kantona Sarajevo koji je 40% bukvalno otići za materijalne troškove, energetske efikasnost, plate, doprinose i mi nećemo ustvari biti u stanju da izvršimo bilo kakvu ozbiljnu reformu obrazovanja, prije svega govorim o osnovnom i srednjem strukovnom obrazovanju, prevashodno, da bi smo dobili potrebe kakve zahtjeva naše tržište rada. O profesionalnoj orijentaciji naših učenika, odnosno o zanimanjima koja mi školujemo, koja su potpuno neusklađena sa tržištem rada, to je jedna posebna tema koja bi također morala biti u ovom kapitalnom dijelu Budžeta. Mi imamo niz zanimanja u srednjim školama gdje odgajamo i obrazujemo kadrove a tržište rada za takvim nema ozbiljne potrebe. S druge strane, imamo potrebe tržišta rada za određenim strukama a takvih nemamo u Kantonu Sarajevo. Napravili smo jedan izuzetno skup sistem, glomazan sistem, sistem koji nije uopće sistematizovan, i koji nema jasne vizije. I naravno kada potrošimo milione KM na jasno nedefinisane projekte doći ćemo i u situaciju da ovaj infrastrukturni dio Budžeta će nam bit u ovakvom stanju. Ja vam predlažem da naravno, evo kroz Budžet za 2021 osmislite taj projekat kapitalnih ulaganja u suštinu stvari. Prije svega koja treba da se ogleda da odgajamo i obrazujemo kadrove u skladu sa potrebama i tržištima rada. Jer mi danas u Kantonu Sarajevo nemamo sa srednjom stručnom spremom uopće usklađen sistem obrazovanja sa potrebama na terenu. Vi danas niste u stanju na Kanton Sarajevo da nađete ozbiljnog keramičara, ozbiljnog zidara, ozbiljnog armirača, ozbiljnog molera itd. A paralelno s tim imamo ne znam koliko škola u kojima proizvodimo frizere. Imamo problem sa IT sektorom, imamo problem sa drvnom industrijom koja je u velikoj ekspanziji u cijeloj FBiH a evo i Kantonu Sarajevo. Nemamo uopće tu simbiozu koja bi sa aspekta pedagogije i potrebe tržišta rada morala postojati. Tako da evo se nadam da ćete nešto ponuditi kroz Budžet za 2022 godinu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Nikšić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

pored potreba tržišta rada potrebno je i planirati nešto. Znači mi moramo ovdje planirati. Na žalost drvna industrija je u ekspanziji jer se režu sijeku šume, po mom mišljenju, preko mjere. I neće na dobro što se toga tiče. E sada pitanje planiranje je malo šire pitanje. Planiranje treba da bude dugoročno, ne samo od jedne do druge vlasti, i većine. Tu trebamo svi zajedno planirati i vidjeti kuda ćemo usmjeriti Kanton Sarajevo. Tako da slažem se s ovim i dopunio bih ovu diskusiju ali bih je i proširio sa ovim segmentom a to je da nam fali planiranje, kuda i gdje idemo jer ne možemo samo reagovati i praviti obrazovanje kao servis tržištu, jer to je onda marketizacija čitavog obrazovanja i društva, da samo slušamo diktat tržišta. Mi moramo imati neki plan i usmjeriti i ići u tom pravcu. A za to je potreban dogovor. Obično bi to trebao da bude kako se kaže bipartijski ili svepartijski odgovor čitavog nekog društva i svih nas ovdje kuda ćemo i kako ćemo. Ali eto nismo do sada uspjeli da upravimo. Iako nas je vozač vozio 30 godina. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Dobro. Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA INFORMACIJU PRIMILA K ZNANJU.

Tačka četrdeset i šest:

AD- 46.

INFORMACIJA MINISTARSTVA KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA, GRAĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO O STATUSU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU "BAGS-ENERGOTEHNIKA" D.D. VOGOŠĆA BROJ:05-04-39939-38/21 OD 26.01.2021. GODINE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Asim Ajanović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa zaista u ovom BGSU toliko se dugo govori i opet nekako konfuzno ovu informaciju treba da primimo k znanju, ali šta zapravo mi primamo k znanju? Znamo da je tu zastarjela tehnika iz 70 godina, i šta Vlada zapravo želi da kupi i ko ju kontrolu da uspostavi? Evo, nekako neriješeno je to statusno pitanje BAGSA i ja ne znam da li na neki način Vlada zna šta kupuje i volio bih da dobijem odgovor na to pitanje kojoj je trenutni status BAGSA. Vi ste rekli dioničari, mali dioničari, ti fondovi itd. Ali meni je potpuno nerazumljivo, znamo koliko je štete nanio taj BAGS i koristio je kao svojevrsni simbol ili personifikacija je bila za razne finansijske malverzacije, mahinacije kako god hoćete. I naprosto ne razumijem zaista šta mi zapravo, koji utuženi dug od 29 miliona? Pa ste nam onda kazali po godinama kako, naprosto ne razumijem ovu Informaciju niti ovo što ste nam prezentirali a odnosi se na to veoma važno pitanje. Ja razumijem da on crpi vodu, zagrijava taj dio Unisa, itd. Dajte molim vas ako može da nam samo u tri rečenice kažete koji je trenutni status i šta dobija Vlada ukoliko otkupi, odnosno uspostavi kontrolu kako vi rekoste čini mi se 97% bez miješanja ovih fondova ili kao već ih vi nazvaste. Ne razumijem zaista šta kupu? Tu tehnologiju jel iz 70 godina? Hvala.

Predsjedavajući:

nema više prijavljenih za pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Zamolio bih predstavnika Ministarstva da ponudi odgovor na postavljeno pitanje.

Sekretar Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Asim Ajanović:

ova informacija se odnosila na trenutno stanje firme BAGS Energotehnika koje je u zadnjih godinu dana uspjelo da riješi mnogo nekih svojih ranijih dugova. Ono koliko imamo informaciju da su sada najveći problem BAGSU dug od 3 miliona KM koji imaju prema Poreznoj upravi spram neisplaćenih poreza i doprinosa. To je bilo stavljen je moratorij na to 11.11. evo sada je koji datum, to je prošlo. Pokušavamo sa Poreznom upravom da prolongiramo do kraja godine nadajući se da će se popraviti to stanje. Upravo kroz ovaj

projekat kupovine ovih dionica. To bi onda, ako Kanton postane vlasnik 100% imovine, onda bi Kanton imao na raspolaganju značajnu imovinu. Tačno je da je oprema stara, ali BAGS Energotehnika ima skoro 6 hektara zemljišta tamo. Stvaraju se uslovi da se promijeni tehnologija, da se uvedu toplotne pumpe, da se zadrži sistem centralnog grijanja u Opštini Vogošća. A vrlo je bitno i to da su uspostavili dobru saradnju i sa Foslfagenom, redovno im isporučuju, namučili su se dok nisu došli u tu poziciju jer je Foslfagen u jednom trenutku otkazao taj ugovor pa su tražili da kažem popravni ispit, tri mjeseca, pa su dobro radili ta tri mjeseca, pa uglavnom sada su to produžili., znači svi privredni subjekti koji su u poslovnoj zoni Unisa snabdjeveni su od BAGS energotehnika. I to još uvijek funkcioniše po staroj tehnologiji. Namjera je da se promijeni tehnologija, da se uvedu toplotne pumpe, da se iskoristi Peračko vrelo, da se dio te vode zagrijava putem toplotnih pumpi a dio te vode da se isporučuje u sistem VIK-a. Znači stvaranje preduslova za tehnološki razvoj te firme.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se. Možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Pa nisam imao namjeru dok nisam shvatio da je kroz davanje odgovora na pitanje upravo smo mi dobili Informaciju da bi bilo potrebno kupiti dodatni paket dionica, ukoliko sam dobro shvatio, kako bi Vlada bila u stanju i Kanton Sarajevo upravljati s tim, promijeniti tehnologiju, doći u posjed zemljišta itd. S obzirom da je to registrovano kao d.d paket dionica trenutni od 67% garantuje Kanton Sarajevo potpuno upravljačko pravo i potpuno upravljanje svim poslovnim procesima. Dakle imaju viška 16% u smislu tog osnivačkog paketa koji je dovoljan za i upravljanje. Tako da ne mogu da shvatim da je jedino obrazloženje zašto bi smo mi to trebali kupiti, to da bi Kanton trebao upravljati s tim. Ne želim da vjerujem da iza toga stoji interes privatnika koji su tu suvlasnici dionica, ali evo volio bih da smo malo ozbiljnije dobili razlog zašto bi to bilo potrebno kupiti. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

samo kratko, hvala predsjedavajući. Ideja je stara pet ili šest godina. Sve su analize napravljene i Vlada na čijem sam čelu bio, a pripremu otkupa tih dionica radio Senad Hasanspahić bivši ministar u Vladi je imala isto intervenciju. Mnogo je razloga zašto se efikasnije upravlja i nedovoljno je 67% za sve procese koji treba da se dese, a pogotovo u oblasti tog famoznog duga koji je u Kantonu generalno bio jedan od većih problema. A to je ovo za one koji nisu korisnici koncesija onda smo uveli jedan akt koji nije bio u skladu sa Zakonom neke Vlade prije, pa su oni propisali ne znam koliko puta veću naknadu ako niste korisnik koncesije, pa smo to počeli gubiti na sudovima. Pa nam je Pravobranilaštvo sugerisalo da to više ne radimo, dakle to Svrzino kolo sve Vlade prije ove Vlade imale su ideju da otkupe potpuno taj paket upravljački, da budu vlasnici 100% ukoliko je to moguće. I ono što sam ja čuo od ministra i njegovih saradnika i evo ljudi iz ovog dokumenta, cijena je danas četiri puta manja nego što je bila kada smo mi to htjeli otkupiti. Tako da još smo razgovarali o tome da Vlada treba još jednom da dodatno izanalizira sve segmente. Vrijednost ove imovine je mnogo veća od ove akvizicije a onda u suštini dugujemo sami sebi neke novce u Skupštini i u Vladi Kantona ubijeden sam da se to može riješiti. Hvala.

Predsjedavajući:

premijer Edin Forto se javio. Zastupnik Haris Zahiragić se javio, izvolite imate riječ. Replika.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

pa evo nisam znao da je ranija Vlada imala tu intenciju, nisam imao priliku, s obzirom da nisam tu sjedio. Kazao je kolega Konaković da je ovaj put cijena manja četiri puta nego što je ta Vlada koju je on trebao voditi za otkup preostalog dijela dionica. Možda to što je četiri puta manje svega par godina govori da je tadašnja odluka da se kupi po toj četiri puta skupljoj bila loša poslovna odluka Kantona Sarajevo, što nam daje sumnju da bi ova mogla biti loša. Ja bih zaista najdobronamjernije želio, evo kolega Konaković kaže da 67% nije dovoljno da se upravlja poslovnim procesima, da bi se sa 90 ili 100% moglo na bolji način upravljati. Želio bih samo da evo ako ima mogućnost da mi kaže koji je to poslovni proces po Zakonu o dioničkim društvima, prema pravnom sistemu, ne u BIH, nego u cijeloj Zapadnoj Europi, cijelom skoro svijetu, gdje takav sistem dioničkog vlasništva, kao što je u BIH, s čim se to može upravljati s 90% a da se ne može sa 67%? i kada je neko vlasnik 67% u bilo kojem dioničkom društvu, on ima 67% pravo odlučivanja u svakom aspektu poslovanja tog dioničkog društva. Tako da 67% je upravljački paket dionica ma o kojem se preduzeću radilo. Ukoliko imamo cilj neki drugi da ulažemo puno u to itd, možda bi onda bilo opravdano eventualno otkupiti da ne bi smo ulagali u nešto što nije u potpunosti naše. A kada je upravljanje u pitanju onda to nikakav nije argument jer je ovo sasvim dovoljno za upravljanje.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

obrnuto je od ovoga što govori Zahiragić. Da smo mi tada potpuno stavili pod kontrolu taj upravljački paket i ovo što sada govore ljudi iz Ministarstva do neke mjere inovirali, obnovili opremu, dobili mnogo veći broj klijenata, pazite nemam nikakvu političku logiku da govorim ovo što govorim jer tamo sjede ljudi iz SDA, trenutno na čelu firme, i mnogo bi se efikasnije i ne bi bila ova vrijednost. Upravo u tome leži odgovor, sigurno ne bi bila ova vrijednost te dionice jer ovdje imate i neke sudske epilogе, imate neka izvršenja. Dakle vrlo je kompleksno i komplikovano. A ono što je glavna stvar, nikada neće privatno lice koliko god je vlasnik ili sudjeluje u upravljanju bilo kojom firmom shvatiti potrebu da 700 građana, 700 kuća u Vogošći mora imati grijanje. Pa pitajte načelnika Smajića kako mu je bilo kad dođu te grejne sezone a on ne zna kako ćemo raditi i pogledajte koliko smo novca, bez da to možemo dokapitalizirati davali BAGSU kako tamo 700 ljudi ne bi dočekalo sa hladnim cijevima sezonu u Vogošći. Dakle sve su to ozbiljni argumenti. To treba Vlada ozbiljno da poreda i vrlo se lako nađu svi odgovori na te dileme koje naravno razbijaju bilo kakvu pretpostavku da se radi o nekom ličnom, sakrivenom interesu. Hvala.

Predsjedavajući:

evo imamo odgovor na repliku zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala kolegi Konakoviću na nekom širem kontekstu, međutim opet nisam dobio odgovor na ono pitanje koje me zanimalo, koji je to dio kojim bi se moglo upravljati sa 100, 90% a da se ne može upravljati sa 67%? 700 kuća koje je potrebno grijati apsolutno nemaju veze sa prenosom potpunog paketa dionica na Kanton Sarajevo. Nisam ni mislio da ima neki privatni interes, ali evo s obzirom da je napustio sjednicu dok ovog govorim vjerovatno tu ima nešto dublje, pa ću se posebno pozabaviti ovom temom u narednom periodu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

premijer Edin Forto:

Premijer Edin Forto:

pozdravljam vas još jednom. Ovo je super tema i drago mi je da ste se zadržali na njoj. Ja sam dok sam bio zastupnik tražio da se izvještaj ove firme stavlja na Skupštinu, što tada nije bio slučaj iako je Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo su većinski vlasnici ove firme. I dobro je da je ovaj Izvještaj stigao i da je stigla preporuka osoba iz Ministarstva. Imajući u vidu sve navedeno, mi smo već naravno raspravljali i ovome i razgovarali smo i sa ministrom, mi ćemo uraditi nezavisnu reviziju sa preporukama u smislu dokupa vlasništva i ovoga prijedloga koji je iznesen. Znači nezavisna revizija sa preporukama. Ukoliko bude preporučeno sa nezavisnog finansijskog aspekta upravljanja ovom firmom i imovinom, mi ćemo ići u tom pravcu. Ukoliko nam ponude nešto bolje, ići ćemo u tom pravcu. Ono što je bitno je da se počne odgovorno upravljati ovom firmom, do sada to nije bio slučaj. Pored toga, godinama zagovaramo prelazak sa mazuta na prihvatljivija ekološka goriva, i o tome je govorio predstavnik Ministarstva. Želimo da se tehnologija kojom se sada zagrijava prostor i tih 700 korisnika ali i sadašnjih i budućih poslovnih subjekata u poslovnoj zoni da pređu na puno modernije tehnologije, uključujući i toplotne pumpe. Jučer je upravo ministar Hadžiahmetović potpisao mandatno pismo sa EBRD koji će razviti upravo ovaj dio projekta za Vogošću preko BAGSA ili ko već bude upravljao tim budućim kotlovnica i tom tehnologijom. Znači želimo napokon da riješimo firmu BAGS energotehnika, idemo u tom pravcu i ono što zagovaramo bit će transparentno, dobit ćete odluku ovdje, dobit ćete preporuku nezavisne revizije i moći ćete o tome u punom meritumu raspraviti. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

prije svega predsjedavajući mislim da je zaista neprihvatljivo da ovako ozbiljnim temama govorimo bez prisustva ministra. Ovo je jedna izuzetno ozbiljna tema u kojoj mi dobijamo neku vrstu odgovora od strane nekih zastupnika u Skupština koji liderišu procesima u Kantonu Sarajevo zadnjih 15 godina od ukupno 25, ne 30. i u tom periodu liderisanje tim procesima od 10, 15 godina pitanje i ovog preduzeća nije riješeno. Ali je zaista ova pitanja koja je kolega Haris Zahiragić postavio vezano za upravljačke strukture nemaju smisla u obrazloženju. Ukoliko Vlada ima neke druge planove s ovim preduzećem u smislu dokapitalizacije, u smislu da bude potpuni vlasnik onda tu moraju postojati jasni planovi. A ne na ovaj način sada da mi što kažu nabadamo kao na neki štapić neke informacije šta je sada put Vladi. Jer mi dobijamo jednu preporuku u materijalu a dvije minute iza toga nam premijer kaže da će oni angažirati neovisnu revizorsku kuću koja će tek kazati šta treba uraditi. Pa zar nije to trebao biti obrnuti proces da smo to već uradili, pa da na bazi tog finansijskog stanja već kako je sa položenim preporukama izađemo pred Skupštinu. Imamo zaista jedno stanje u kome na neki način nemamo jasnu viziju. E za tu vrstu priče nam je bio tu potreban u svakom momentu ministar komunalne privrede. Ja ne znam gdje taj čovjek. Znači imamo poplave Kantonu, imamo tačke dnevnog reda, imamo sekretara Ministarstva koji na nam ne zna odgovoriti na pitanje, imamo ovo izuzetno važno, tog čovjeka nema. Tako da zaista, govorim kao zastupnik, da trebamo ovo pitanje uozbiljiti jer nije ovo neko obično rješenje o kome mi razgovaramo. Ovo su izuzetno važne stvari za resor ovog ministarstva da ministar ne bi bio prisutan. Prema tome ako je bio zaista opravdano odsutan zbog nekih obaveza ove je tačke treba ostaviti za Skupštinu kada će on ovdje biti prisutan jer mi ovdje dobijaju upravo oprečne odgovore premijera i zastupnika koji je govorio prije njega. Naravno ako smo slušali njegove diskusije. Hvala.

Predsjedavajući:

prije nego što dam riječ zastupniku Elmedinu Konakoviću želim samo da skrenem pažnju da je nekorektno jer smo već najavili da ministar Enver nije mogao biti prisutan, zato što je spriječen, zato što ide na terapije i nije mogao biti prisutan. Poslao je pomoćnika resornog Ministarstva gdje ste u potpunosti mogli dobiti informacije. E sada da li one koje vi želite ili ne. Na kraju krajeva ovo je informacija koju trebamo da primimo k znanju, nije nikakav zaključak. Tako da ukoliko imate bilo kakve dileme ili potrebu da nešto komunicirate s ministrom možete se pismeno obratiti i dobit ćete naravno pismeni odgovor a ministru želimo brz oporavak i ako bog da da se što prije vrati na radno mjesto i svojim obavezama.

Replika zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući ja ne ulazim zaista u zdravlje ministra, da li je on opravdano odsutan da li je neopravdano odsutan. To je sada stvar ministra. Ja mu želim isto brzo oporavak ukoliko je bolestan, ne znam detalje. Ali ja govorim jednu drugu stvar, raspravljamo o izuzetno važnim tačkama dnevnog reda koje je potpisao ministar. Na prethodnoj tački ste imali situaciju da sekretar Ministarstva na niz pitanja nije bio u prilici da odgovori i da nam da adekvatne odgovore da bi smo ugradili na Skupštini. Ja sam samo kazao, ukoliko je ministar odsutan onda je ove tačke dnevnog reda trebalo ostaviti za sjednicu 30. ili ne znam kojeg da nam čovjek kaže šta je ovdje vizija jer ja ovdje slušam u prethodne diskusije dvije vizije, kao zastupnik. A mi kao zastupnici treba da vidimo put kojim idemo bez obzira što je u pitanju informacija. A naravno ukoliko je ministar odsutan iz opravdanih razloga, u što ne sumnjam, onda smo mi kao Skupština trebali napraviti situaciju da o ovako važnim temama ne razgovaramo bez njegovog prisustva.

Predsjedavajući:

pretpostavljam replika, zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Nisam se bunio, bila je moja riječ ali eto dali ste Deviću, ja sam prije njega bio prijavljen za repliku njemu, a on je govorio dva puta. Ali nema veze. Dakle ovdje je situacija samo zato što opet Klub SDA potpuno izvrće teze, i otvara rasprave koje nisu predmet danas uopšte. Mi danas nemamo na stolu materijal u kom se izjašnjavamo o kupovini dionica BAGSA, jer ćemo se o tome nekada morati izjasniti. Imate drugi materijal. Oni iz drugog materijala idu u tu sferu i nešto pokušavaju pokazati neke dvije različite vizije. Ovo je potpuno identična vizija s tim što ima još jedan novi stepen transparentnosti jer Vlada kaže OK sve dosadašnje Vlade su to htjele, prethodna. Znam da je i Vlada prije one koju sam ja vodio isto to htjela. Ova se naša bavila ozbiljno tim pitanje došla skoro do realizacije pa je zaista bilo tada preskupo. Pa su ovi novi ljudi došli pa su oni napravili svoje analize. To rade stručnjaci i rade ljudi koji za to primaju platu. Pored svega toga još jednu stepenicu dalje idemo da bi bilo i potpuno sigurni u tu akviziciju, to je angažman neovisne revizorske kuće koja treba da potvrdi i ako ima i političke sumnje razbije i eto od toga se sada ponovo pravi neki cirkus, rasprava, priča se eto premijer i Konaković nemaju istu viziju. Sada neko treba da kao od toga pravi temu. Ovo je situacija koju vidamo stalno u ovoj sali, ljudi ne žele da slušaju argumente, ja sam pokušao da pomognem, zato što imam kontinuitet saznanja o poslovanju firme BAGS, jer svake zime pitajte načelnika Smajića, njega ćemo dovesti ovdje nek on govori o firmi BAGS, mnogo kvalitetnije od kolega iz SDA koji sjede u Klubu. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahić Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja ne znam da i su sve kolege u Skupštini Kantona Sarajevo pažljivo slušali ono što su govorili premijer Kantona Sarajevo i ono što govori zastupnik Elmedin Konaković. Ja ću probati da ponovim šta je kazao premijer. Premijer je rekao vidjet ćemo šta ćemo s ovim, angažovat ćemo neovisnu revizorsku kuću koja će utvrditi činjenično stanje pa ćemo vidjeti šta ćemo. Dvije minute iza toga za riječ se javlja zastupnik Konaković koji nam kaže šta ćemo mi sve uraditi. I onda u tim hvalospijevima naravno uvlači načelnika općine Vogošća.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

potpuno je netačno i izmišlja kolega Dević. Ja nisam rekao to ćemo uraditi, kako on interpretira. Ne može me prekidati kada ja ispravljam krivi navod. Nervoza nema potrebe, on može sačekati. Nema zaista potrebe za nervozu. Netačno je, to možda njegovo uho čuje tako. Njegovo uho čuje kada ja nešto govorim kako on želi da čuje, niti imam pravo niti sam ovlašten niti mi Zakon dozvoljava da s ove govornice kažem tako ćemo. Govorio sam o opcijama koje su razmatrale bivše Vlade, pojasnio zašto intencija i razgovaram s ljudima, zanima me tema, zašto je njihova intencija i zato što znam da je ministar Hadžiahmetović bolestan. Dakle samo sam nekoliko dodatnih informacija dao i u konačnici ponovio svoj stav, i slažem se potpuno s Vladom, jer i to znam, jer smo to komunicirali premijer i ja, da bi bilo dobro još jednu dodatnu neovisnu reviziju uraditi kako bi bili potpuno sigurni u taj proces. I sada kolega Dević hoće na njemu svojstven način da on nešto izvrće, da priča, da on zna šta sam ja to htio reći. Dakle i naravno ne govori istinu. Hvala.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

vidite predsjedavajući, vama je kolega tražio ispravku krivog navoda a ovo što je on upravo sada radio je bila diskusija treća. A ja sam tražio ispravku krivog navoda da kažem da ja ništa ne izmišljam. Ja sam pažljivo slušao ono što je kazao premijer i nakon njega zastupnik Konaković. To su dvije različite priče potpuno. Ovdje bi bilo dobro možda da se dogovorite u toj parlamentarnoj većini, ukoliko postoji formalni i neformalni premijer, dogovorite se prije tačke dnevnog reda.

Predsjedavajući:

možete li vamo ispraviti krivi navod zastupnika Konakovića? Vi ste tražili ispravku krivog navoda i ja sam vam dao.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja sam ispravio krivi navod da ništa ne izmišljam. Mogu li nastaviti diskusiju jer sam prekinut u diskusiji?

Predsjedavajući:

možete, sada nastaviti diskusiju.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala lijepo. Predsjedavajući molim vas budite ravnopravni, vi bi trebali da bude prema svim zastupnicima isti, bez obzira što vam je ovo šef stranke. Ja ne zloupotrebljavam Poslovnik za razliku od kolege koji je diskutovao pod ispravkom krivog navoda. Bilo bi dobro da se

parlamentarna većina u ovoj sali dogovori ko je premijer Kanton Sarajevo? Jer imamo mi formalnog premijera koji nam jednu priču za govornicom, a neformalnog koji nam drži ovdje predavanje, pa nam sada uvija neku priču uvlačeći načelnika općine Vogošća kao da smo mi protiv rješenja u tom preduzeću itd. Paralelno s tim taj čovjek lideriše tim procesima 15 godina kako kaže. A imamo probleme tamo. Znači naša pitanja su bila jasna. Ono što je predloženo, što je kolega Zahiragić pitao uopće nije dobio odgovor na to. Ustvari premijer je dao odgovor u kojem je kazao mi ćemo tek vidjeti nakon što to uradimo. A onda ovaj kako bi ga već nazvao formalni ili neformalni premijer priča potpuno drugu priču. Ljudi dogovorite se.

Predsjedavajući:

evo da vas i ja opomenem, evo kolega Deviću da vam skrenem pažnju, nema potrebe da kontinuirano upotrebljavate taj izraz formalni, neformalni premijer. Nema potrebe za tim. Imamo premijera Kantona Sarajevo. A znate se pobuniti javno kada vam neko nešto slično tako kaže i uvredljivo i tražite od zastupnika da vam se izvinu. Replika izvolite, zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

prihvatam vašu sugestiju. Pažljivo sam birao riječi. Al predsjedavajući ako sjedite u istoj sali gdje ja sjedim i slušate šta je rekao premijer i nakon njega obrazloženje kolege zastupnika u ulozi ne znam kojoj, premijera, nadri premijera, zovite kao hoćete, ja moram te dvije stvari konstatovati kao zastupnik. Znali to je bilo na ovoj tački. Na prethodnoj nije. Na onoj prije nije. Ali na ovoj tački se tanje tako desilo. I birao sam pažljivo riječi, ne mislim da sam nekoga lično uvrijedio. Nikoga imenom i prezimenom nisam prozvao i nikada to u pravilu ne radim. Znači pričam o pojavi koja je prisutna u ovoj sali, na ovoj sjednici, ne pričam o ljudima, već o pojavi koja se ovdje dešava. Hvala.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda. Pričali ste o ljudima, spominjali ste premijera i simptomatično je da samo vi uvijek specifično razumijete u odnosu na sve druge zastupnike. Zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Dakle nakon što je prezentovana tačka, niko nije imao nešto da kaže a nakon što sam ja postavio jedno najbanalnije pitanje u svojoj diskusiji, tj na koji način bi se povećao stepen upravljanja u smislu dioničkog društva sa 90 odnosno 67% niko mi nije ponudio odgovor iako se kao argumenti koristili da bi se povećali. Dakle ne mora čovjek biti ni pravnik, ni ekonomista, ni top menadžer da zna da je paket upravljački 51% i da većinski vlasnik može samostalno donijeti svaku odluku bez ograničenja. Svakako imate puno menadžera u parlamentarnoj većini, neki uspješni, neki manje uspješni, neki su uništili sve što su takli, neki su čak i razvijali, pa mogli ste konsultovati te najbanalnije ekonomske pojmove da ne koristite kao argumente nešto što ne može biti argument. Ono što je posebno zanimljivo predsjedavajući jeste da je Vlada Kantona Sarajevo jučer na svojoj stranici objavila kako je ministar koji može biti na potpisivanju kredita a ne može na Skupštini, vjerovatno ste mu zbog toga i oborili danas izvještaj VIK-a za 2020 godinu kada je on bio direktor, to je posebna tema. Potpisan je ugovor o uvođenju daljinskog grijanja u Kantonu Sarajevo. Kao prvo i potparolu Vlade i premijeru i onome ko piše ovaj status želim vas informisati da sistem daljinskog grijanja u Kantonu Sarajevo postoji 40 godina. Dole u obrazloženju kažu između ostalog da će se on implementirati u Vogošći tj u ovoj firmi o kojoj sada govorimo. 16 miliona eura, čuje ovo: „16 miliona eura kreditnih sredstava valjda eura kako bi se smanjilo. A onda

kaže 4 miliona maraka grand sredstava kako bi izgledalo da je veći”. U suštini ponovo dižemo kredite, postali smo ovdje, stvarno se ponašamo kao šakali međunarodnih organizacija, dižemo kredite, paralelno s tim idu ove tačke, nije možda predmet ove tačke ovo što mi govorimo.

Predsjedavajući.

Upravo hoću da vam kažem da se vratite na tačku dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

možda je kolega Konaković u pravu ali u obrazlaganju Informacije i u diskusijama koje sam ja ponukan došli smo na ovu temu. Dakle čim se ovoliko diglo nervoze evidentno znate da. Ko god prati političke procese u Kantonu Sarajevo zna šta znači ovakvo ponašanje kolege Konakovića kada ulazi i izlazi pet puta. U suštini, ne trebamo politizirati, pozivamo premijera Kantona Sarajevo da nam ponudi viziju razvoja BAGS energotehnike, ovo kako se već zove. Da li da mi prodamo to ili da uzmemo potpuno. Gdje ćete ga staviti, za šta kredit ide, koje su vam vizije sa njim. Ukoliko nemate ne moramo biti nikakvi vlasnici. Ako treba da budemo 100% vlasnici obrazložite nam zašto, koliko planirate uložiti, koliko planirate razvijati u kojem smjeru. Jer ako ćete reći da jedini razlog zašto nam to treba jeste da bi smo mi upravljali, to nije tačno jer sa 67% možemo upravljati. I da završim s tim, da ući ću, godinama pratim ovu temu također kao građanin i ući u temu i strukturu vlasništva, upravljačke strukture pa vrlo ću brzo biti u mogućnosti da dam prave odgovore na ova pitanja. Hvala vam.

Predsjedavajući:

premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto:

rečene su neke stvari koje nisu potpuno tačne pa želim samo da pojasnim. Kredit o kojem govorimo ovaj što je mandatno pismo potpisano jučer ima nekoliko dimenzija: proširenje daljinskog grijanja u Kantonu Sarajevo, strateški cilj Vlade Kantona Sarajevo. 2019 smo usvojili tu strategiju. Ona podrazumijeva puno koraka. Jedan od koraka je proširenje, zamjena energenta za grijanje u Vogošći i generalno proširenja daljinskog grijanja u Vogošći. Znamo mi koliko dugo postoje Toplane i daljinsko grijanje u Sarajevu. Između ostalog predviđa se bar jedan projekat gdje ćemo koristiti geotermalne vode vjerovatno na Ilidži također za zagrijavanje, i predviđa se proširenje kapaciteta kotlovnica najvjerovatnije Toplana na raznim lokacijama kako bi daljinsko grijanje postalo sve prihvatljiva i bolja opcija za građane Kantona Sarajevo. Kako bi smanjili potrošnju energije, posebno loših energenata. U Vogošći se koristi mazut. Ali ne samo tamo, u centru grada na Marin dvoru u jednom velikom potrošaču se koristi mazut. Tako da nemojte ovaj projekat stavljati, on je puno širi nemojte ga stavljati u pogrešna kontekst. Također jedini način da se ovakvi projekti finansiraju u najrazvijenijem dijelu svijeta a kamo li u BIH, najčešće se to radi povoljnim kreditnim aranžmanima. Ja ne znam šta je sporno da se zadužujemo za ovakve projekte. Mislim da se samo za ovakve projekte trebamo zaduživati jer oni donose uštedu već za nekoliko godina. Sve što se uloži u ovo, svaka kamata koja se plati za dvije do tri godine se vraća. To su projekti energijske efikasnosti uključujući proširenje centralnog grijanja ili daljinskog grijanja kako se to također kaže. Molim vas da razdvojimo ove tame. A da se vratim na ovu temu, ponovit ću ovo zbog jasne informacije i za vas i kako bi mi donijeli bolju odluku vezano za nastavak poslovanja firme BAGS energotehnika, za koju smo se već godinama zalagali da bude transparentnija, uradit ćemo nezavisnu reviziju. Mislim da tu nema ništa sporno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA INFORMACIJU PRIMILA K ZNANJU.

Prelazimo na tačku četrdeset i sedam:

AD – 47.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD MART-SEPTEMBAR 2021.GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik Nezavisnog odbora Miroslav Kružik.

Predsjednik Nezavisnog odbora Miroslav Kružik: UVODNE NAPOMENE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se gospodinu Kružiku. Vi možete sjesti, zauzeti mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala. Pitanje za uvodničara. S obzirom da je već jako dugo vođena ova akcija na rasvjetljavanju ubistva dva policajca u MUP Kantona Sarajevo, u posljednje vrijeme kroz medije do nas došle informacije da je Tužilaštvo Kantona Sarajevo uputilo dopis Nezavisnom odboru u kome ga je informisalo da je postojala određena vrsta opstrukcije u smislu pribavljanja adresa, eventualnih osumnjičenih odnosno počinitelja ovih kaznenih djela. Da li je takav dopis došao do Nezavisnog odbora od strane Tužilaštva Kantona Sarajevo? To je prvo pitanje. I ukoliko jeste, ukoliko je odgovor da, šta je Nezavisni odbor konkretno uradio ovom slučaju? Evo to su ta dva pitanja.

Predsjedavajući:

pitanja trebaju biti postavljena u okviru tačke i izvještaja. Da li je to u okviru ove tačke? Nije. Samo polako. Pred nama je izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period mart septembar 2021 godine. I mi razmatramo tu tačku. Pitao sam predsjednika Nezavisnog odbora kaže da ovo vaše pitanje nije dio Izvještaja kojeg on brani. I nije dio izvještaja kojeg on danas pred skupštinskom izlaže. Tako da ako imate neko pitanje koje je vezano za konkretan izvještaj lijepo je ovdje ograničen rok mart septembar 2021.godine.

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući ja sam u pitanju jasno kazao ove su aktivnosti vođene, ne u prethodnih šest mjeseci, već prethodnih godina na rasvjetljavanju ovog slučaja i ti problemi su nastali u tom periodu. Da li je formalno ovo pismo sada poslano prije deset ili petnaest dana, ali ova vrsta o kojoj smo mi u medijima saznali nepravilnosti, ja ne znam je li takva, je nastala prije. Ja sam pitao uvodničara iz Nezavisnog odbora da mi kaže da li je to tačno i ukoliko jeste tačno, da li je Nezavisni odbor poduzeo određenu vrstu aktivnosti. Mi možemo naravno ovo pitanje postaviti i pod zastupničkom pitanjima, i postaviti ćemo u nekoj drugoj tački ali mislim da je sada potpuno svrsishodno ne možemo se ograditi pričom da je ovo izvještaj ne znam mart-septembar. Ova aktivnost na rasvjetljavanju ovoga i koordinacija po ovom pitanju se vodi nekoliko godina unazad. Ne čak ni mjeseci. Prema tome ako je ovo način da izbjegnemo odgovor od ovog pitanja koje je nas sve šokiralo, ja sam zgrožen. Ako je to tako. Ja očekujem odgovor predsjedavajući na ovo pitanje.

Predsjedavajući:

kao što sam vam kazao vaše pitanje nije u skladu sa tačkom dnevnog reda i pitao sam predsjednika Nezavisnog odbora koji mi je kazao negativnim odgovorom, mahanjem glave da jednostavno to vaše pitanje nije sastavni dio ovog izvještaja. Imate li nekih drugih pitanja. Evo ako meni ne vjerujete, uvjerite se.

Predsjedavajući Nezavisnog odbora Miroslav Kružik:

poštovani zastupniče mislim predsjedavajući je u pravu, nije ovo predmet našeg šestomjesečnog sada trenutno izvještaja. A što se tiče ubistava policajaca ne bih ništa to komentarisao. Još je važeća istraga Tužilaštva Kantona Sarajevo i stvarno sve informacije i ostalo to ćete morati prema glavnoj tužiteljici Kantona Sarajevo uputiti. Toliko od mene što se tiče toga.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić pitanje ili? Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Zaista nisam predsjedavajući imao namjeru da na ovu temu diskutujem, međutim način na koji kolega Dević postavio pitanje i reakcija vaša i vraćanje predsjedavajućeg Nezavisnog odbora na mjesto. Pa onda izlazak njegov i govor o tome kako je ovo pitanje kolege Devića nije za izvještaji period mart-septembar a baš jeste sve to se dešavalo u tom izvještajnom periodu septembar te kako da se tiče ovog perioda. Istraga i svi problemi koji su nastali u istrazi, a koje smo mi na žalost čuli, ne od Nezavisnog odbora koji bi trebao da služi tome da nas i javnost obavještava o tim stvarima a ne da bira strane i da evo na ovakav način te stvari zapravo zataškava i prebacuje odgovornost na glavnog tužioca, Nezavisni odbor je naš odbor, koji u naše ime treba da kontroliše rad policije a ne da štiti ili napada policiju. Mislim da smo mi ovdje proporciju potpuno izgubili. Ako uđemo u izvještaj a ušao sam ja, nego nisam htio da pravimo temu od toga, čekat ćemo godišnji izvještaj, i vidimo kako se izvještavalo, kako su se neki problemi nespomenuti, kakve se stvari defakto dešavaju u Kantonu Sarajevo kada sigurnost u pitanju, mogli bi smo diskutovati satima ovdje. Ja neću koristiti ovu tačku da diskutujem o stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo, o ulozi Nezavisnog odbora. A njegova je ozbiljna uloga. Ali ću iskoristiti priliku da upozorim predsjedavajućeg Nezavisnog odbora da on tu nije advokat komesara, Uprave policije, nego da je on tu glas građana u kontrolnom mehanizmu Skupštine o radu policije. I molim ga za u buduće da tako posmatra svoju funkciju, nikako drugačije. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

malo sam prepadnut diskusijama iz Kluba SDA. Dakle ovo je očigledno neka praksa koja 20 godina Vlada u vrlo bliskim policijskim strukturama pa su ovakve diskusije. Prvo pitanje za Kluba zastupnica SDA odakle vama informacija da je Tužilaštvo bilo šta poslalo prema Nezavisnom odboru? Imate neku konekciju s Tužilaštvom? Dovodite nas u ozbiljnu sumnju.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

ovo je jedan loš pokušaj a u uslovima kolege Stojanovića dobar pokušaj s obzirom da su mu pokušaji uglavnom loši. Kolege Dević je kazao da je informaciju o tome dobio iz medija. Isto

kao što ste imali priliku da vidite tako da nemojte povezivati to sa tužiteljem.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković:

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

netačno je ispravio krivi navod kolega Zahiragić. Nije rekao, rekao je djelimično istinu. Iz medija koji direktno iz Tužilaštva dobijaju informacije a bliski SDA, prije nego što ih je dobio MUP je tačna informacija.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

shvatam ja frustraciju kolege Konakovića sa tim medijima. Međutim moram ga upoznati s činjenicom da sam ja lično vrlo često meta tog medija, tako da nemojte ga molim vas povezivati sa SDA jer nije samo SDA svjesna duboke države u Kantonu Sarajevo koju ste vi napravili, nemojte satanizirati medije na takav način. Nama su svi mediji isti bez obzira šta pisali o njima. Evo ja ih lično uzimam kao relevantan izvor iako mene često u negativnom kontekstu opišu i spomenu.

Predsjedavajući:

zamolio bih kolege da vode računa i diskutuju o tačci dnevnog reda. Jel imamo nekoga za ispravku, repliku ili. Kolega Stojanović izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

pa kolega Zahiragiću da mi vi kažete šta je dobro a šta loše u mojim ispravkama navoda to je baš jedan apsurd teški. Jer vi ste sve ovo loše što je ušlo u Skupštinu Kantona Sarajevo. I u svakom slučaju smatram da ne dozvoljavam da uopšte govorite na jedan način u kojem ćete mi goroviti šta je kod mene dobro a šta loše jer ako počnemo na takav način diskutovati onda nećemo daleko. Koji je moj način na koji ću ja diskutovati i govoriti o Klubu SDA.

Predsjedavajući.

Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Poslovnička intervencija. Vi ste prema Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo dužni da vodite reda da kolege ne vrijeđaju jedni druge. S obzirom da je kolega Stojanović kazao da sam ja sve loše što je ušlo u Skupštinu Kantona Sarajevo a vi niste reagovali, reagujem ja i jedino što u Skupštini Kantona Sarajevo je loše su njegovi pokušaji da od ovoga napravi neku političku temu, a loše mu to ide.

Predsjedavajući:

hajde pustite kolegu da završi svoju diskusiju pa onda se javite da diskutujete.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

pa evo vidite zašto sam na početku odmah rekao da sam prepadnut od strane diskusije SDA. Oni bi da meni mogu reći da sam ja loše a na njima ne mogu reći. E boga mi neće moći tako. E boga mi neće moći tako i zato i jesu u ovolikoj frustraciji u kojoj pričaju, misle da mogu govoriti sve što oni žele a da im se neće odgovoriti. E boga mi neće moći. E zato kolega Zahiragiću ja i dalje stojim iza svojih riječi da ako vam se ne sviđa moja diskusija i ako

smatrate da je ona loša za vaš nivo komunikacije, ja sam izuzetno ponosan na nju i smatram da ste vi sve loše što je ovdje ušlo, jer prekidanjem na ovakve ispravke navoda vi pokušavate na jedan način da diskreditirate i ovu Skupštinu, a odnose ste već svakako diskreditirali samim svojim ulaskom. Dakle nastaviti ću sa diskusijom jer želite da sakrijete ovo što je bila tema moje diskusije a to je da vi imate direktnu komunikaciju ili kroz medije ili kroz Tužilaštvo, baš sa Tužilaštvom. I to je ono što je problem čitavog pravosudnog sistema što su vrlo lako vezani za stranke na vlasti. A vi to očigledno i dalje koristite. Odakle vam informacija, pa nije valjda da Kluba zastupnika SDA pita na osnovu medijskih članaka da li imate pismo od Tužilaštva? Jel vam to osnov za diskusiju i za prisustvo na sjednici? Ako je to onda je to tako površno da ja mislim da više liči na stranke koje su se već ugasile u Skupštini Kantona da na osnovu medijskih i mahalskih natpisa postavljaju ozbiljna pitanja na ovakvoj tački koja se tiče policije i sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Dakle smatram ovo jednim velikim problemom i vjerovatno govori puno i osjećaju nesigurnosti građana u Kantonu Sarajevo. Dakle, drago mi je što predsjednik Nezavisnog odbora odbio da odgovori i time nije ugrozio bilo kakvu istragu o ovoj temi. Ali ću se poslije ove diskusije očekujem vjerovatno neki odgovor ako je to samo na osnovu medijskih natpisa, onda OK to razumijem da je to vaš način rada. Ali u svakom slučaju hoću da se osvrnem na par nekih stvari koje su iznesene u Izvještaju Nezavisnog odbora. Dakle, govorit ću prvo o nekoliko loših stvari. Smatram da je loše da na četiri sjednici komesar nije prisustvovao i mislim da je jako značajno da u ovoj situaciji u kojoj građani sumnjaju u policiju i sigurnost, da saradnja između Nezavisnog odbora i komesara bude na još većem nivou. I znam da Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo pokušava na sve moguće načine da unaprijedi rad i policije i komesara i nezavisnog odbora i da bude na usluzi kako bi građani Kantona Sarajevo više vjerovali u policiju i osjećali se sigurnije. Ono što je pozitivno iz ovog izvještaja da smo konačno došli u situaciju da se provodi konkurs za prijem policajaca i da ćemo nadoknaditi na neki način nedostatak kadar u policiji jer je to vrlo značajno da bi smo dobili osjećaj sigurnosti da imamo više policije na ulici i policije koja će transparentno raditi. I ja se nadam da u ovom procesu prijema službenika ćemo dobiti stručna lica, pogotovo nakon što smo u ovom mandatu uspjeli da izmijenimo Zakon o policijskim službenicima a i vrlo značajnu stvar vezanu za konkurs. Značajno mi je da će se u policiji svi ispiti kako pismeni tako i fizički snimati video kamerom. Tako da sve ostale žalbe i eventualne zloupotrebe će biti osnovane baš na osnovu video zapisa na samom konkursu, što prije nije bila praksa ni slučaj. Sugerisat ću Nezavisnom odboru da insistira na onome što propisuju njihove nadležnosti i ovom prilikom također želim da pozovem komesara da bez obzira na sve pritiske medijske koje slušamo kroz razne medije koji su bliski određenim strankama o njegovom radu, o njegovoj zloupotrebi na ovakav i onakav način i time se direktno urušava i kredibilitet Nezavisnog odbora i komesara i policije, očekujem da on ipak dođe, sarađuje i ima strpljenja uvijek i u svaka doba sa Nezavisnim odborom jer je to značajno za povjerenje između svih institucija u Kantonu Sarajevo. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

replika, zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

predsjedavajući zaista sam iznenađen uvredama od strane kolege Stojanovića, mislio sam da je to takav period njegove komunikacije ostao iza njega, međutim još više sam šokiran činjenicom da vi i niko iz rukovodstva Skupštine nije reagovao na takav način. On je kazao ponavljam „da sam ja sve loše što je ušlo u skupštinu Kantona Sarajevo”. Onda kaže da sam ja diskreditirao odnose u Skupštini Kantona Sarajevo. Pazite to je jedan vrlo subjektivan doživljaj. To što kolega Stojanović smatra da je on diskreditiran svaki put kada je ušao sa mnom u raspravu i da ova parlamentarna većina od kada sam ja ušao pokazala svoje pravo lice i svoje prave kapacitete, to mogu prihvatiti. Ali zato postoji način pristojniji da se ne

korite teške riječi kolega Stojanoviću. Ja prema vama neću teške riječi koristiti. Kolega Dević je kazao da je tu informaciju dobio iz medija, nema potrebe da ga pitate pet puta odakle njemu informacija. To što vi dijelite medije i što satanizirate medije i što stavljate metu na glavu novinarima, a pogotovo onom onom novinaru, vidim da je svima problem taj isti novinar u BiH, iako najviše protiv SDA piše. Zanimljivo, trojci i šestorci i HDZ i Dodiku i ratnim zločincima u Beogradu kojima kuca na vrata itd. Vi ćete taj sav rad svesti ovdje zato što nekada napiše nešto loše o vašem kadru. A uostalom vi ne bi ste smjeli na takav način zauzimati stranu između Tužilaštva, policije, Nezavisnog odbora jer vi nekako nastupate kao da je Uprava policije i Nezavisni kao da su.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Može li bilo koji prevodilac u ovoj sali shvatiti o čemu govori kolega Zahiragić i može li ga neko vratiti u okviru rasprave, izvještaj o Nezavisnom odboru u predmetnom periodu koji smo dobili kao materijal? On govori i o medijima i o ljudima, niko nikoga nije pomenuo, niko ne zna ko su ti ljudi, nemam pojma o kome govorim da bi rekao dal tako mislim, ali potpuno udaljen od teme pa vas molim da poštujemo Poslovnik, da raspravljamo o ovome što smo dobili u materijalu.

Predsjedavajući:

kolega Zahiragiću vratite se tački dnevnog reda. Pokušajte, potrudite se, dajte sve od sebe da budete u tački, molim vas, preširoko idete.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Hvala vam. Bili bi ste u pravu, znam da vjerujete da se ja mogu potruditi da budem u tački, međutim nisam ja sada u tački nego u replici kolegi Stojanoviću. One je spomenuo medije, on je spomenuo sve ovo, ne treba prevodilac. Kada čovjek jasno govori i znate šta predsjedavajući, kada čovjek istinu govori ona dopire do ljudi. Ja govorim istinu ovdje, zbog toga ja vidim da je panika zato što dopire ta istina do sve većeg broja ljudi u Kantonu Sarajevo. U suštini zamolio bih kolegu Stojanovića a evo da iskoristim priliku i kolegu Konakovića i sve one koji su spominjali medije na takav način da ne koriste svoj zastupnički imunitet da stavljaju metu na glavu novinarima a pogotovo ne onim novinarima koji u ovim teškim vremenima nose značajan dio tereta razbijanja onih politika koje ruše ovu državu. Budite podložni kritici. Svi smo političari. Kada smo to pristali pristali smo da budemo podložni kritici. I kolega Stojanoviću zamolio bih vas, ne zato što ne znam i ja vrijeđati, ne zato što nemam argumenata možda puno više nego vi, nego zato što ne želim, jer opet će biti da ja pravim cirkus, opet će biti. U suštini nisam tako odgojen ne volim vrijeđati ljude. Vi ste jedan pristojan čovjek ne zna, ma šta vam se desilo da me na takav način vrijeđate. Ja vam opraštam ali pozivam vas da sebi ne štetite. Ja znam da u ovoj parlamentarnoj većini ima onih ljudi koji vas nagovaraju da to radite. Vama to ne pripada. Vi ste pristojan čovjek. To što oni ne smiju da govore, to nemojte vi biti njihov glasonogovornik. Hvala vam. Evo to su ti ljudi, vidite kako reaguju.

Predsjedavajući:

zastupnik Elmedin Konaković poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

predsjedavajući čuli smo da postoje neki novinari koji brane državu, da su patriote, čuli smo šta ne valja Stojanoviću, šta valja, čuli smo. Podsjećam vas da je tačka dnevnog Izvještaj o

radu Nezavisnog odbora za predmetni period mart-septembar 2021.godine. Ovo zaista liči na Mapet šou, ne znam na šta liči. Ovo nije primjereno Skupštini Kantona Sarajevo. Čujete koliko galame oni? Vidite koliko galame, koliko dobacuju, koliko su nervozni. Dakle stvarno nije u redu, ljudi gledaju TV. Pod ovom tačkom potpuno derogirajući Poslovnik, kolega Zahiragić kaže kako dolazi do srca ljudi, kako Stojanović, kako nešto ne valja, ne smije njemu niko ništa reći, kako neki novinari su na bedemu države BIH, brane od njih, mi ne razumijemo. Može li iko shvatiti šta je poenta. A vas molim samo da ga vratite u Poslovnik. Hvala.

Predsjedavajući:

koristim svoje pravo i neću vam dozvoliti nikome, repliku ni jednu zato što nemate obzira. Ako se neko javlja za raspravu može. Replicirati ne može niko. Poništiti molim vas, resetujte. Ko nam je? Kolega Stojanoviću je li ovo diskusija? Neću dozvoliti ni jednu repliku ni odgovor. Druga diskusija zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle vo sada da kažem ono što želim bez ikakvog nagovora jer sa 46 godina života ni do sada me niko ništa nije mogao nagovoriti, a sada evo pod punom materijalom i moralnom odgovornošću a kažem vezano za ovu sigurnosnu situaciju na osnovu izvještaja Nezavisnog odora i diskusiju kolega Zahiragića, njegovu zloupotrebu mikrofona na način šta on radi trenutno u ovoj situaciji. Dakle kolega Zahiragić da mi kaže da imam subjektivan osjećaj da je on sve loše, a on nema subjektivan osjećaj da su moji argumenti za diskusiju loši, nego ko biva to je neko opšte mišljenje, to može vjerovatno samo kod kolege Zahiragić proći. E zato sam i reagovao. Dakle subjektivan je osjećaj od strane svih nas koji ovdje diskutujemo. I moj subjektivan osjećaj je da je ovo što sam rekao da je sve ono što se desilo loše u komunikaciji ušlo s gospodinom Zahiragićem, na žalost. Ono što ja mislim vezano za medije, ja sam vrlo jasno i rekao u ovoj Skupštini. Ako bilo ko od političkih predstavnika koncipira diskusiju i svoje političke stavove na osnovu dva teksta u medijima ja smatram to izuzetno lošim. Sa druge strane, niti sam okvalifikovao niti prozvao bilo kojeg novinara, niti bih rekao to ime u kontekstu ovakve tačke, kao što je kolega Zahiragić pokušao da mi imputira. Vratit ću se na tačku dnevnog reda u drugoj diskusiji. Očigledno da kap što smo imali prilike na Komisiji za sigurnost da čujemo, a i na izvještajima vezano za MUP i za rad komesara, očigledno da je kroz sve izvještaje najveći problem pravosudni sistem i vjerovatno ove informacije koje iz Tužilaštva cure prema strankama na razne načine pa onda dobijamo snimke koje kave u medijima, a onda poslije toga stranačke smjene oko tužitelja na razne načine i onda to sve usporava rad policije usporava i rad Nezavisnog odbora i komesara. E možda se nekada šutili i možda je to nekada prolazilo. I ja u pravu je kolega Zahiragić jedino u jednoj činjenici a to da ja znam za kulturu dijaloga kada pričam sa normalnim ljudima i kada nema u startu nekih kvalifikacija ni osporavanja. I ja to nikada ne radim bilo kojem članu svako ko želi u Skupštini da određeni svoj subjektivan stav ima na to pravo. Ali boga mi kada vidim da neko urušava sistem i zloupotrebljava, kao što sada vidimo iz pitanja postavljenih, e onda ću sigurno reagovati. I to će biti sada i svaki naredni put na svakoj narednoj tački. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.

Zastupnik Elmedin Konaković rasprava.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. Nije posebno obiman ovaj izvještaj ali moram reći kvalitetno je i strukturalno je pripremljen da se može dobiti dojam šta u stvari ovi ljudi rade. Imali su šest sjednica u šest mjeseci, dakle svaki mjesec rade svoj posao. Naravno da imam neke zamjerke na neke pojedince, neću danas o tome govoriti na nekoj drugoj tački, kada bude njihovo

imenovanje i razrješenje govorit ću i onom što znam o političkim direktnim pritiscima, govorit ću imena i prezimena tada jer sam tome svjedoči, to mi je obaveza. Iz ovog ovdje izvještaja možete vidjeti koliko je specifičan posao policajca. Pogledajte koliko pored njihovih redovnih aktivnosti koje su u opisu njihovog posla, recimo te dvije nove okolnosti donose kompleksnost u obavljanje njihovih zadataka. To je u jednom dijelu kaže u martu su policajci u Kantonu Sarajevo obavila 243.000 kontrola lica u izolaciji. Dakle pored svih poslova koje rade naša policija mora obilaziti ljude koji su u izolaciji a evo Nezavisni odbor naravno i tom se temom bavi. Druga stvar je pitanje ove migrantske krize za koju moram konstatovati da je u ovom predmetnom periodu vidljivo bilo bolje. Vidljivo je bilo bolje, ljudi su i reakcije građana su takve da su primjetne bile aktivnosti koje su poduzimane. Naravno u širem kontekstu bilo je tu još drugih Agencija i drugih vjerovatno sigurnosnih struktura. Ono što posebno hoću da istaknem zbog čega sam se u suštini javio najviše jeste ta naša zajednička misija i možda najveći uspjeh u kadrovskom smislu od kada postoji MUP Kantona Sarajevo a to je ovaj u ovom periodu raspisani konkurs za prijem 200 policajaca i način na koji se ti ljudi biraju. Želim da se zahvalim ovom prilikom komesaru, želim da se zahvalim resornom ministru, članovima Nezavisnog odbora i svima nama koji smo istrajali i odolili svim političkim i drugim nekorektnim pritiscima i dobili proces zapošljavanja u Kantonu Sarajevo koji nikada nigdje nije viđen. Možete li zamoliti kolege da ne galame, da ne dobacuju iz SDA ako može samo malo tiše. Stvarno previše galamite. Nikada nigdje nije viđen nije zabilježen, nije zapamćen da imate koncept u kojem se svi prijavljeni konekciju na računare i od 700 pitanja nasumično dobiju 50. da je se potpuno transparentno kada je riječ o mjerenu njihovih fizičkih dostignuća, da se sve snima, i da to ako bog da nema prostora, neće biti prostora ni uza jedan milimetar.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
vratite kolegu samo na fabričke postavke, tačka je Izvještaj o radu Nezavisnog odbora. A ne konkurs u MUP. Evo slušamo ga deset minuta da nam.

Predsjedavajući:
konkurs je u toku kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ja, al to nije pitanje Nezavisnog odbora-

Predsjedavajući:
kako da ne? Nadzor nad zakonitošću rada.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
izvještaj iz septembra itd. Znači mar-septembar. Vratite ga na ove fabričke postavke.

Predsjedavajući:
nastavite kolega Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Kolega Okeriću da je bilo ko od ovih ljudi pročitao ovaj materijal o kom ja sada govorim oni bi vidjeli da u jednom djelu ovog materijala upravo piše ova tema. Dakle ništa oni pročitati nisu. Došli su da prave scene, ono što stalno rade. Dakle tačno sada ću screen shot i poslat ću

ovo u grupu zastupnika da vidite u kom se dijelu materijala tačno o ovoj temi govorim. Nit šta čitaju, nit se šta pripremaju, nit šta znaju. Ovo što njih najviše smeta jer je upravo ovo bio koncept koji smo razbili, listići sa debelim rođacima koji su primani u policiju po nalogu stranačkom su nešto protiv čega se borimo. E zato im je muka. A zato je meni sada drago jer je ovo tačka dnevnog reda. Jer ovo u materijama piše. Jer će sigurnost na ulicama Kantona Sarajevo braniti pametna, stručna, hrabra, obrazovana djeca a ne više rodbina i ne neki lokalni predsjednici nekih organizacija sa svojim spiskovima. Toga više ljudi nema. O tome raspravio Nezavisni odbor. To vam u materijalu piše. Na ta je pitanja komesar njima odgovorao i izdvajam taj dio kao meni najvažniji. Imam puno pravo i znam što su nervozni. I neka su. Imam puno pravo da u materijalu i ono što u njemu piše diskutujem samo onom što piše. Dakle pohvalio bih još jednom sve članove Nezavisnog odbora koji su se u ovom materijalu referirali na tu temu jer su dio rješavanja jednog takvog problema. I još nešto, bit će ovoga toliko da će ove nervoze biti sve više. Hvala.

Predsjedavajući:

redoslijed. Ispravka krivog navoda zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Hvala predsjedavajući. Pa mašem za ispravku krivog navoda da se prekine kolega Konaković sa netačnim informacijama koje govori a riječ je o materijalu da li čitamo i da li uopšte radimo. Kolega Konakoviću morate znati kada upoređujete da nas u istu kategoriju s vama ne stavljate. Mislim koliko čitamo materijale imali ste priliku na zadnjoj Skupštini da vidite da ste povukli tačku dnevnog reda zbog promašenih rokova. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

replika zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

predsjedavajući hvala vam nema zaista namjeru. Kolegi Konakoviću, da. Nemam zaista namjeru da na onakav način komuniciram, neću dići prst, neću staviti lakat, neću mahati prstom itd. Kada govorim o tim debelim rođacima koji su se zapošljavali u policiju, ja koliko znam, a znam ih puno, najviše ih je zapošljavamo u mandatu premijera Konakovića. Najviše promjena i imenovanja komesara se desilo u mandatu.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ova alineja, samo da ispravim ovaj krivi navod i prethodnika. Dakle ova alineja koja počinje „Član Nezavisnog odbora postavio je pitanje policijskom komesaru vezao za postupak prijema novih policijskih službenika u kojoj je fazi pomenuti postupak,, A onda je komesar odgovarao 30 dana, prima se 200 službenika, da ne bi bilo dakle. Tema koju je elaborirao nezavisni odbor u materijalu i nama je na stolu. Samo još jedna potvrda da ništa ljudi naravno da ne čitaju. Ovo je zaista kako bih rekao od Zahiragića ovo što je sada lupio, dakle vrlo je lako, Google pamti, komesari pametne jednu scenu od izbora komesara Halilovića i prvog slučaja zapošljavanja u Vladi koju sam vodio, a čiji su časni ministri bili kolega Jusko i kolega Vedran Mulabdić. Nije korektno prema tim ljudima da to govorit. To su čiste neistine. Od tada kreće borba za čisto zapošljavanje. Komesar s kojim danas ja ne pričam je počeo tu priču na pravi način. Dakle ovo je netačan način Zahiragićev jer sam zajedno s njim pomagao da odoli svim političkim pritiscima. Imam poruke koje sam mu slao da ne podleigne stranačkim pritiscima za prijem rođaka i debelih kandidata. I to ja znam šta govorim. I onda

on kaže e to je u njegovo vrijeme bilo najviše. To se u vrijeme. I nisu to moje zasluge. To su više zasluge ovih ljudi, i ova dva časna ministra, i ovog komesara s kojim ja ne govorim zato što je i on kasnije podlegao pritisku. Ali evo nije fer, nije ljudski nije to odgoj kako nam se predstavio kolega Zahiragić kao jedan vaspitani i odgojeni dečko. Tako odgojeni momci ne rade. Hvala.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
predsjedavajući, na osnovu člana 90. koji jasno kaže da pravo na repliku da bi ispravio navod koji može izazvati nesporazum ili zahtjeva objašnjenje, predsjedavajući će replikantu dati riječ odmah po završetku izlaganja govornika koji je izazvao repliku a ista može trajati najduže tri minute. Dakle, vrlo ste jasno rekli da nikome nećete dati pravo na repliku i ja sam to prihvatio bez obzira na ovaj član Poslovnika. Sada dozvoljavate Zahiragiću da diskutuje a meni ste to pravo osporili. Zbog čega on ima protekcije a ja ne mogu to iskoristiti svoje pravo po članu 90? Molim vas da imate ravnopravan odnos prema svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:
evo odgovor kolega Stojanoviću. Oduzeo sam, zabranio sam repliciranje po raspravi koja je bila vezana ko je loš u Skupštini. I taj dio sam zabranio replike. Ovo je novi dio repliciranja kolege Zahiragića na zastupnika Konakovića. Zato što se u ovoj vašoj raspravi bilo nekoliko prijavljenih da repliciraju, da ispravljaju krive navode. I kada god procijenim da se replike i krivi navodi zloupotrebljavaju, oduzet ću riječ. Tako da zabranom repliciranja nisam zabranio do kraja tačke, do kraja rasprave o ovoj tački da repliciramo jedni drugima.
Zastupnik Haris Zahiragić nastavak rasprave.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
dakle, evo kolega Konaković me je ispravio, ovu njegovu ispravku krivog navoda prihvatam i potvrđujem da je komesar Halilović zaista započeo u MUP Kantona Sarajevo neke procese, međutim nakon što je taj komesar odbio da bude pod političkim pritiskom i direktivama, on je na brutalan način smijenjen s mjesta komesara. S tim u vezi, otprilike je kolega Konaković potvrdio ono što sam ja počeo u replici da govorim. Ne želim zaista da personalno se ovdje sukobljavamo, znamo se mi svi odveć predugo i kada bi smo željeli o imenima govoriti ja bih imao ovdje spisak od 50 ljudi da pročitam kolegi Konakoviću. Ali ja to neću raditi. Ne samo njemu. Ako govorimo o periodima prije toga, mogao bih nabrojati ljude koji su rukovodili Kantona Sarajevo a koji su sada u NIP-u. A pogotovo koji su rukovodili oblastima unutrašnjih poslova još od 90-tih godina itd. Nemojte molim vas da sada vagamo ko je koliko i na koji način rukovodio, pogotovo ne na ovoj tački, jer onda otići ćemo u nedogled i predsjedavajući je morati opet sve nas prekidati. Samo da kažem da onaj prst i ona galama kolege Konakovića odavno nikoga više ne fasciniraju. Pozivam ga da prestane to raditi, inače će dobiti i on valerijana kapi pa će ponovo biti da ja pravim cirkus u Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala vam.

Predsjedavajući:
kolega Poturak je onda prvi.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:
mogu li ja Deviću koju riječ da kažem, ja neću dugo jer vi ste sve već rekli. Prije svega zahvaljujem predsjedavajući konačno. Ovdje je najlakše riječ dobiti ako kažemo poslovnička

intervencija i skočimo i kažem sada ja ću da pričam. I dođete do riječi, i onda umjesto da ispravite krivi navod ili šta ja znam, onda vi pričate i komentarišete. Ali nema veze. Ono što bih vas sve zamolio nemojte galamiti na ovaj mikrofon, strefit će nas srčka. Previše se emocije daje u ovo sve, samo malo tiše. Ovaj izvještaj je jako korektan ali ja se bojim da ćemo mi ovim stalnim zapitkivanjem i određenim pritiskom na ovaj Nezavisni odbor i gospodina Kružika dovesti, oko ubistva policajaca, dovesti u stanje istragu, tj narušiti istragu koja je u toku. S ovim će se složiti svi policajci u Kantonu Sarajevo. Nemojte to raditi. Sve zastupnike ću da zamolim nemojte to raditi, pustite se pitanja oko ubistva policajaca trenutno zbog same istrage. Jer ne može nam Nezavisno odbor sada dati odgovore koje mi želimo da dobijemo. Spasimo istragu na ovaj način što nećemo uopšte komentarisati sada trenutno o policajcima. Ovo sve što ste jedni drugima rekli mogu da shvatim donekle, samo evo opet ću naglasiti nemojte samo galamiti, može to i nekim lijepim tonom. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Složio bih se s ovim što je kolega Poturak kazao da ove koji galame upozorite, imaju oni imena i prezimena. Iz Kluba SDA niko nije tona povisio. Nisam htio kolegi Stojanoviću da repliciram, samo ću jednu rečenicu reći: Ne znam zašto se uvlačite u ovu ulogu koju sada igrate u Skupštini. Nejasno mi je to zaista. Ali to je naravno vaše pravo, ne želim da ulazim to, ali mislim da vam to ne treba. Ja sam postavio jedno vrlo jasno pitanje koje danas bilo u medijima u kojima se čak kaže da je Nezavisni odbor pitao Tužilaštvo da li postoje elementi krivičnog djela u tim nekim osporavanjima, a onda je kao Tužilaštvo dogovorilo Nezavisnom odboru da postoji samo neki proces opstrukcije i pitao sam da li je to sve tačno, da dobijem odgovor od predstavnika koji je ovdje iznio uvodno izlaganje a vezano za rad Nezavisnog odbora. Ako je to gospodo problem Skupštini Kantona Sarajevo koja je imenovala Nezavisni odbor da radi posao nezavisno i ako ćemo mi braniti ovakav politički uticaj kroz Nezavisni odbor, kroz eventualni rad komesara, ja ću vas samo napomenuti sljedeću činjenicu: ovaj Klub ovdje koji sjedi, SDA, i ovi zastupnici koji sjede ovdje, tih ljudi u tim procesima nema nigdje kada je MUP Kantona Sarajevo u pitanju i Tužilaštvo. I nemojte nam to fakturisati. Ovi koji nam to fakturišu, ovo im otprilike treći komesar s kojim ne pričaju, oni liderišu procesima u Kantonu Sarajevo zadnjih 12 godina kada je sigurnost u pitanju, predstavljaju se kao stručnjaci iz oblasti sigurnosti i mi se danas nalazimo u ovoj situaciji u Skupštini Kantona Sarajevo da oni koji postavljaju pitanje sasvim jasno i precizno prvo ne dobiju odgovor iz političkih razloga koji bi mogao čak djelimično i prihvatiti, iako onaj član koji sjedi u Nezavisnom odboru u ime ove Skupštine bi trebao da ima trun uvažavanja spram ove Skupštine i da odgovori na svako pitanje. Ali dobro ukoliko želi da djeluje na politički način, OK i to je njegova odluka, ali nemojte to fakturisati nama u Klubu SDA. Druga stvar kroz niz replika i kolege Konakovića i kolege Stojanovića ste izvršili takve brutalne uvrede prema kolegi Harisu Zahiragiću koji paralelno s tim vas nikoga uvrijedio nije. I to predsjedavajući cijelo vrijeme na neki način toleriše. Nema potrebe za tim. Ako nekome nedostaje argumenata ovdje u ovoj sali, pa onda pokuša da nekim priječenjem, nekim povišenim tonovima, nekom galamom, nekom poslovnim intervencijama, nekim replikama, predstavi da je neko u Klubu SDA kao nešto nervozan, kao da nešto galami, kao da nešto upada u riječ itd, nemojte to raditi, nemate potrebe. Ukoliko želite spinovanjima a to dobro radite, da zaustavite istinu, u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo to vam neće poći za rukom i nemate potrebe da to radite. Ukoliko govorimo o transparentnom radu, depolitizarnom radu Nezavisnog odbora, depolitiziranom radu komesara koji je sve drugo osim depolitiziranog, nemojte to fakturisati ovom Klubu SDA jer ovi koji se kao ograđuju od

toga, oni su to radili u punom kapacitetu od ovih koliko ih spominjete vi kolega Stojanoviću, kažete 30, nije 30 – 25 godina je kako je Kanton tu. Od tih 25 oni to rade 12 godina. Prva diskusija. Ja razumijem da vi to pratite, ali malo ste tu napravili neki previd. Ukoliko žurimo ja mogu brzo završiti. Znači u nedostatku argumentacije kada ne možemo odgovoriti, kada ne želimo odgovoriti, kada želimo nešto prikriti, onda ćemo napasti kao Klub SDA i zamislite čuda kazati Klubu SDA da Klub SDA ne čita materijale. Pa mislim da je to stvarno jedna od jačih izjava koje sam ja danas čuo.- pozivam nas sve da jedni druge ne vrijeđamo ovdje. Koliko se sjećam zastupnici Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo rijetko kada ili skoro nikada nije bilo nekih ličnih uvreda, a mi smo bili vrijeđani desetine puta.

Predsjedavajući:

Poslovnika intervencija zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ni jednu riječ Dević nije rekao o predmetnom materijalu. Evo pet, šest minuta pa se kao šali koja mu je diskusija. Niti jedna riječ o Izvještaju Nezavisnog odbora, o svemu drugom da. Niti jedna riječ. Molim vas da čovjeka vratite u raspravu o dokumentu.

Predsjedavajući:

Nastavite kolega Deviću u okviru tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući. Ovo je moj poziv bio prema onim koji čine nepravdu i zulum ovoj Skupštini Kantona Sarajevo da to ne rade. Evo ja završavam diskusiju na takav način.

Predsjedavajući:

zastupnik Igor Stojanović. Krivi navod zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

mislim da ste i vi predsjedavajući trebali reagovati na ove riječi nepravda i zulum. Pa smo imali stavljanje mete, pa smo imali. Evo šutim cijelo vrijeme slušam jednostavno u kojem pravcu ide priča, koje su konstrukcije. Nepravda i zulum gospodi. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

moram replicirati kolegi Deviću. Moja praksa nije da stalno se pozivam na ispravke krivog navoda jer smatram da to usporava rad Skupštine i smatram da je to čak u određenoj mjeri nepoštovanje prema kolegama da završe svoju diskusiju pa to i ne radim često, ali očigledno da tako će se morati u buduću da bi se došlo do riječi i da bi ljudi shvatili koliko griješe i kako se primitivno diskutuje. Dakle kolega Deviću ja nisam čovjek koji je prvi uvrijedio vašeg kolegu Zahiragića, podsjetiti ću vas da na moju diskusiju je replicirao i rekao mi vrlo jasno da su moje argumentacije uvijek smiješne. Otprilike nešto u tom stilu. I ja mogu shvatiti da kolegi se Zahiragiću se ne sviđaju moje diskusije, to mi je sasvim normalno i u redu. Zabrinuo bih se da mu se sviđaju. Ali u svakom slučaju neću dopustiti da bilo šta ostane prešućeno na ovoj sjednici. Kada je u pitanu vaš poziv na dopis iz Tužilaštva, dakle reagovao sam na to jer sam želio da znam odakle imate tu informaciju. Vi ste rekli da imate iz medija. I ne znam zašto sada prozivate predsjednika Nezavisnog odbora koji je vrlo jasno rekao da u skladu sa istragom koja se vrši da on ne želi dati bilo kakve informacije vezano na tu temu. I zašto je to sada nešto što je loše. Ja sam želio da znam, vi ste odgovorili da je iz medija. Predsjednik vam

je odgovorio na osnovu čega vam neće dati odgovor i sada čitav proces želite da diskreditirate i da se pozivate na to kako neko vrijeđa vašeg kolegu Zahiragića a ko biva vi ste svi divni i krasni kako diskutujete. Dakle ne slažem se, ako ćemo se poštovati, onda ne trebaju mi nikakve subjektivne opaske, niti epiteti, kakva je moja diskusija ili argumentacija. Ja čak u određenoj mjeri želim da se vama ne sviđa moja argumentacija jer ja upravo to mislim da je razlika između ovih stranaka o kojima se na kraju krajeva i ljudi opredjeljuju ko brani njihove stavove ili ne. Ali će ljudi procijeniti ko se zalaže i ko je do sada proizveo jedan ili drugi sistem. Ne želim vas uopšte da uvlačim da imate u potpunosti nekakve konekcije u kojem zloupotrebljavate Tužilaštvo ali vi nam dajete sami povoda svojim diskusijama. I ja nisam nikada rekao da vi to sigurno imate, nego sam tražio odgovor. Vi ste ga dali, a na nama je da budemo oprezni i da pratimo i vaš radi sve buduće dopise od strane Tužilaštva, pogotovo prema policiji jer je sigurnosni sistem izuzetno bitan u ovoj situaciji kada smo došli u poziciju da nam ubijaju policajce. Šta onda drugi da očekuju. I nemojte se ljutiti ali ja ću to i u buduće raditi kada god prepoznam određenu devijaciju u kojem se izvršna ili zakonodavna vlast miješa u sudsku, pravosudnu, na bili koji način. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pozvao sam da se uvažavamo. Mislim da vam je to bila praksa prethodnih sjednica. Na momente se to desi da vas kolega navrati. Nemojte to sebi raditi, to je neki moj savjet, vi ako želite vi to radite. Naravno da možemo imati potpuno različite argumente po određenim temama ali ovo što danas sebi radite, moj vam je savjet nemojte to sebi raditi. Vi to možete prihvatiti ili ne prihvatiti, to je vaše pravo. Nema potrebe ni razloga da vrijeđate mog kolegu u Klubu. On je govorio o vašim diskusijama, vi ste govorili da je on loš. Ali evo da se ne vraćamo na sve to, da ne trošimo vrijeme na to. Ne znam zašto ulazite u tu ulogu, nije mi jasno. Vjerujete mi da s ove strane na ovu temu, pa ta razlika između istine i neistine po ovoj temi je toliko velika da izraz vašeg lica, i vi ste svjesni tog stanja u kome se mi nalazimo. I da onaj koji se predstavlja za spasitelja ovog stanja je to napravimo u SDA a danas vama vodi procese u ime vas.

Predsjedavajući:

opet vas napominjem i upozoravam da se vratite na tačku dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

evo predsjedavajući da vam bude lakše malo, evo ja završio diskusiju. Tako da nemate potrebe da se mučite.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku zastupnik Stojanović. Zamolio bih vas da se držite tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

pa moram odgovoriti. Pokušat ću da se držim tačke dnevnog reda onoliko koliko i kolega Dević. Dakle ovo je već drugi put da kolega Dević kaže da se ja u nešto uvlačim a drugi put i u odnosu na kolegu Zahiragića i kolegu Devića da mene nek vodi i neko me tjera. Podsjetiti ću kolega Zahiragića i Devića da ovo što vi želite da inputirate da kolega Konaković mene negdje vodi i da mi nešto određuje podsjetit ću vas da je i kolega Konaković bio sa vama u stranci i mogu ja samo voditi ove procese jer sam dugo član SDP koji se protiv načina sistema bori odavno. I to što su sada mnogi članovi SDA upravo došli da se bore zajedno sa mnom protiv sistema, nije nešto što meni neko određuje. Nego nešto na kojem sam ja putu već

decenijama. A nekoga je sada tek prepoznao pa se pridružio. I to treba vas da zabrine da li ćete se u potpunosti raspasti u ovom pridruživanju upravo tema da raskrinkamo povezanost sudske, zakonodavne i izvršne vlasti koji su mnogi u vašoj stranci prepoznali. I dakle ne vodi me niko, niti određuje, niti mi piše. Čak ni sam sebi ne pišem, pogledate me. Direktno vam iz glave govorim ovo što mislim i u šta vjerujem već 20 godina kolega Deviću i kolega Zahiragiću. I da znate, ponavljam vam treći put, sigurno ću nastaviti kada svaki put prepoznam konekciju neke stranke sa Tužilaštvom, sigurno ću reagovati, možda čak i još glasnije i agresivnije. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

nisam četiri pet puta, šesti put moram ispraviti krivi navod kolege Devića. Bez obzira što on predstavlja SDA kao jednu malu grupicu kojom sam ja tamo komandovao 12 godina, i koja je radila sve što ja tamo kažem, to nije tačno. To je bila ozbiljna stranka, imala je svoje organe. Dakle on to kaže dvanaest godina on uređuje, dvanaest godina on se pita. Od tih 12 ja sam 3 bio premijer. U tih 9 sam jedno vrijeme proveo kao zastupnik, šef Kluba istina. Ona je imala tada svoje organe. Nisu oni bili ovako mali, a ja tako veliki, iako mi to laska, kada to ovako Dević poreda. Sve što tamo nije valjalo on je to komandovao, naređivao, uređivao. I u svakoj oblasti isto. I kad god bude diskutovao on će reći aha i druge kolege, on je to, on je to. Nisam. Ja bih, kako bih rekao, da hoću slagati ja bih rekao sve sam ja to poredao. Bilo je tu puno dobrih stvari, puno dobrih ljudi, prema njima nije fer, i zato hoću da kažem da ne govori istinu kolega Dević.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

odgovor kolegi Konakoviću. Znači ja sam samo pokušao na neki način da objasnim ulogu ovog kluba, ovih ljudi imenima i prezimenima unutar ove Skupštine. Ako vi kolega Konakoviću mislite da ćete ustati jedno jutro, umiti se i okupati i sve grijehe ostaviti Klubu SDA, ovom u Skupštini Kantona Sarajevo, i nas optužiti za nešto što ste vi radili deset i dvanaest godina, to nije korektno. To sam ja kazao. Ponesite sa sobom i sve svoje grijehe koje ste napravili i dobra djela koja ste napravili, a nemojte ih nama prebacivati i ovom Klubu jer ovaj Klub nema nikakve veze sa smjenom tri komesara u Kantonu Sarajevo koje ste vi uradili iz političkih razloga, nema nikakve veze sa stanjem sigurnosti u Kantonu Sarajevo, kojim vi liderišete i vaš predsjednik Skupštine zadnjih deset godina u Kantonu Sarajevo, da li dobro, da li loše, evo nek građani ocijene. Nemojte nama to fakturisati kolega Konakoviću. Ja sam to kazao i ništa drugo. Znači ovom Klubu. A SDA je velika državotvorna stranka, tako da se vi za SDA ne trebate sikirati i za njenu sudbinu i za njenu budućnost. Ja vas samo pozivam da ovim ljudima ovdje koji sjede sada trenutno u zastupničkim klupama u Skupštini Kantona Sarajevo ne fakturišete vaša loša djela koja ste eventualno učinili i da se perete od neke odgovornosti a mi smo kao odgovorni. Sada smo kao mi u nekoj sprezi sa Tužilaštvom i sa ne znam MUP. Itd. Jesu li to neki vicevi, šta je to? Ne mogu da vjerujem mislim. To da kažete ovom klubu u Skupštini, pa to je nevjerovatno predsjedavajući. To, kome imate nešto kazati kažite slobodno...

Predsjedavajući:

zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa Ministarstvo saobraćaja je prekinulo prugu 5 km da bi građanima Sarajeva bilo bolje nakon završetka te pruge. Ja molim vas kao predsjednika Skupštine da prekinete ovu diskusiju, jer ova četiri zastupnika terorišu nas ostale 31 zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo pa vas molim da stvarno prekinete ovu diskusiju. Da idemo dalje, hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija. Ostavite to, imam ja prvu. Evo da završi kolega Nikšić, pa ću ja diskutovati pa onda vi.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

meni opet nije jasno, ja znam šta ko podrazumijeva otprilike pošto mi u BIH i u Sarajevu volimo da čitamo misli tuđe a ne volimo da slušamo šta drugi kažu, znamo uvijek šta drugi misli prije nego što će on išta reći. Ali koliko sam ja shvatio zastupnik Dević je ovdje sada večeras priznao da su oni, SDA, 12 godina politizirali policiju. E sada ako dobro shvatam potvrđuje da su oni tada bili oni, ovi ovamo. Tj da su ovi bili oni. Što se mene tiče to je bio SDA ljudi. Što se mene tiče to je bio SDA i sada smo dobili potvrdu da je SDA politizirala policiju i pravila partokratiju u Kantonu Sarajevo. I to je najvažnije što smo večeras čuli, to priznanje. Zato da ga potvrdimo lijepo u stenogram. I to mi je drago. E sada, razumijem da su kolege iz Kluba SDA zabrinuti da se ne nastavi ista ta partokratija koji su ovi uspostavili kada su bili oni. A ustvari se radi o istima ali ne brinite, kolega Deviću ja vas potpuno razumijem kao građanin i kao zastupnik. I ja sam zabrinut i niste jedini. Svi smo mi zabrinuti, svi građani su zabrinuti i svi pomno pratimo šta će biti sa policijom jer u interesu građana je depolitizirana policija. U interesu građana je građanska država a na partijska država a ne zarobljena država. I mi to dobro pratimo. Svi građani to prate, prate civilna društva, prate nevladine organizacije, prate razni novinari, nezavisni mediji, pratimo i mi ovdje zastupnici koji smo građanski nastrojeni. Svi mi držimo na oku i mislim samo da je vaša interna svađa, ovih i onih, kao bivših stranačkih kolega, previše konzumirala sjednice ove skupštine u zadnjih nekoliko mjeseci. Ja mislim da se sa mnom slažu mnogi građani Kantona Sarajevo. Da se sve svelo na svađu bivših kolega stranačkih. I to derogira ovu Skupštinu i nas sve ostale pravi statistima u kukuruzu. Ne bih volio da to i ostane. Ponavljam, jasno mi je šta Klub SDA želi reći, na šta želi upozoriti i nisu jedini koji se brinu o depolitizaciji politike. Ali su među onima u čiju čestitost postoji opravdana sumnja, pošto ste sada priznali da ste politizirali tu policiju već 12, 20 ne znam koliko godina. I da ste pravili partijsku državu u Kantonu. I ne kažem da imam bjanko povjerenje, da vam odmah kažem, ni u svoje koalicione partnere, ne kažem da imam bjanko povjerenje, ali to je posve normalno. Uvijek postoji neka rezerva, neki balans, neke provjere među ljudima, među svima, partnerima i u poslu, biznisu, ali evo pustite da sami prosudimo. Da građani sami prosude iz viđenog, iz prezentiranog, iz izvještaja, a nemojte da ispada da se sve svodi na jednu svađu bivših, ono brakorazvodnu parnicu, šta ja znam da to objasnim. Bivših nekih koji su bili u braku. Drugim riječima, što se tiče Kluba SDA, drugim riječima pustite nas da hendlamo i građane, da hendlamo ovu koaliciju ali istovremeno, molim vas. Možda sam ja nepismen ili nerječit ali eto nešto pričam. Imam pravo, imam deset minuta da pričam. Pa možda se vama ne sviđa muzika, i ja slušam drugu muziku. Nije, dobacuju mi. Njih umirite prvo nemojte mene umirivati. Njima recite da ne dobacuju.

Predsjedavajući:

kolega Nikšiću ni vi ni bilo ko drugi mi ne može zabraniti kada reagujem. Pokušajte da se držite tačke dnevnog reda. Ako mislite da nisam u pravu.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

šta sam rekao, govorio sam da dozvolimo da prestanete da se svađate i da postupite nama svima ostalima i građanima da prosudimo izvještaj. Jel to nešto normalno što jedan zastupnik može da zamoli na ovoj sjednici. Drugim riječima, a što se tiče Kluba SDA mislim da u ime građana mogu slobodno citirati barem što se ove teme tiče i ovoga što smo sada čuli onaj vic u kojem Suljo Muji kaže nemoj me molim te više braniti. Znači nemojte nas molim vas više braniti. Shvatam i poštujem tu namjeru ali dozvolite da građani nemaju povjerenja u vas što se ove teme tiče.

Predsjedavajući:

replika Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Nisam imao želju da repliciram kolegi Nikšiću, on je jedan od omiljenih kolega, međutim kako je on krenuo, čini mi se da će svaka diskusija biti diskusija bivših stranačkih kolega jer je promijenio treći, četvrti klub čini mi se. Evo skraćujem. S kim god se bude raspravljao bit će rasprava s bivšim stranačkim kolegom. Ovo što je kazao na kraju, još dvije stvari. Kazao je da on vrši monitoring, ja vjerujem on je jedan čestit čovjek ozbiljan, dobronamjeran, međutim moram ga informisati da na njegove oči ma koliko taj monitoring iskren bio to se već odavno na žalost repolitiziralo. I u konačnici ovo što je kazao da mi nemamo povjerenje građana, podsjetiti ću kolegu Nikšića da je SDA na posljednjim izborima, čiji je rezultat je ovaj saziv Skupštine imala 54.000 glasova i time ubjedljivo najbolji rezultat u Kantonu Sarajevo. Drugi NP imao čini mi se 29 ili 30. Evo neka me isprave ukoliko griješim. Hvala.

Predsjedavajući:

iskoristit ću svoje pravo da prvi put diskutujem ako nije problem. Odgovor na repliku zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

mislio sam na povjerenje građana nisam mislio na povjerenje ove partijske klijentele koja je zaposlena partijskom berzom rada. Hvala.

Predsjedavajući:

iskoristi ću svoje pravo da uzmem učešće u diskusiji pokušat ću da budem konkretan. Žao mi je što su pojedine rasprave otišle na personalno ubjeđivanje ko je dobar ko je loš. Danas da podsjetim i vas i javnost je Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period mart-septembar 2021.godine. Ono što mogu da kažem lično a to je da podržavam rad Nezavisnog odbora, isključivo na bazi činjenica i dokaza. Sve presude sudova koje smo kroz prošli izvještaj koji smo mogli čuti gdje su nam predstavnici Nezavisnog odbora prezentovali vidjeli da su presuđene u korist Nezavisnog odbora a to znači da je to tijelo radilo pravično i profesionalno. Svi sudovi su donijeli presude u korist rada Nezavisnog odbora. To je ključna stvar. Ono što mi je zaparalo uši u ovom izvještaju a to je da se stiče dojam da komesar nedolaskom na sjednice Nezavisnog odbora želi na neki način da ih, evo biram neku riječ a da ne, da na neki način želi da opstruira rad Nezavisnog odbora. Sticanje bilo kakvog dojma ne može biti dio izvještaja na osnovu kojeg se donese odluke. Naravno svako ima pravo na dojam, međutim, izvještaj koje Skupština Kantona Sarajevo tretira moraju isključivo biti bazirane na činjenicama i dokazima. Ukoliko je policijski komesar prekršio član Zakona koji pripisuje njegovo prisustvo na sjednicama Nezavisnog odbora slažem se da treba biti tretiran. Međutim to u izvještaju nismo vidjeli što znači da je svoje izostanke pravdao u skladu sa zakonom o unutrašnjim poslovima onako kako to Zakon predviđa. Kada se radi o objavljenim pojedinim dokumentima prije nekoliko dana, za koje je kolega Dević spominjao, objavljeni su

dokumenti Tužilaštva Kantona Sarajevo a ne Uprave policije i ono što nas može a neki način opredijeliti a to je da tim vidimo odakle cure informacije. To su dokumenti Tužilaštva Kantona Sarajevo, a ne dokumenti Uprave policije. Sama činjenica da su ti dokumenti izašli na dan održavanja sjednice Nezavisnog odbora možemo smatrati da se na neki način vršio pritisak na Nezavisni odbor kakve će odluke donijeti na samoj sjednici. Ja samo govorim o činjenicama, o faktima. Ono što bih volio da se posebno iskomunicira u javnosti a to je i ono što je spomenuto u izvještaju Nezavisnog odbora, a to je provođenje konkursa u MUP Kantona Sarajevo. Ovo je rezultat dugogodišnje istrajne moram kazati borbe Skupštine Kantona Sarajevo koja je usvojila i prihvatila prijedloge Komisije za sigurnost i drugih tijela u Skupštini Kantona Sarajevo koji su sugerirali da je neophodna izmjena i dopuna Zakona o unutrašnjim poslovima, koji po prvi put propisuje struku u instituciji za provedbu Zakona. To je jedina institucija za provedbu Zakona u kojoj nije bila jasno propisana struka. Tim izmjenama i dopunama Zakona smo je propisali a ovo je rezultat. Prvi put većinu Policijskog odbora ne predlaže policijski komesar. Sve se desilo izmjenama i dopunama 2019 godine. Prvi put u komisiji za prijem novih policijskih službenika većinu ne imenuje policijski komesar. Prvi put u Komisiji za unapređenja većinu ne imenuje policijski komesar. Prvi put moraju se na početku godine objaviti sva pitanja od kojih će neka biti na testovima za prijem novih policijskih službenika. Ovaj konkurs u MUP najbolje pokaže paralelu u Graničnoj službi gdje je proveden konkurs, vidjeli smo kako iz medija gdje su pojedini policijski službenici. Najbolji primjer su dva konkursa, jedan u Graničnoj policiji a drugi u MUP Kantona Sarajevo gdje borba dugogodišnja da se izmjene i dopune ključni zakoni kada je u pitanju sigurnost u Kantonu Sarajevo, Zakon o unutrašnjim poslovima, Zakon o unutrašnjim poslovima, Zakon o policijskim službenicima je donijela ovakav rezultat a to je da se transparentno objave pitanja, da svi kandidati ta pitanja imaju priliku da za određeni period listaju, da ih pročitaju, da nauče, da se pripreme za ispit. Zatim na samom ispitu softverski se ta pitanja svakom kandidatu različito dostave na samom ispitu se pred njima isprinta njihov rad, izvrše uvid, potvrde da je to njihov rad, potpišu, uslikaju se pred kamerom i taj njihov dokument se arhivira. Pojedinci su mislili da je to samo moguće. Drago mi je što je Skupština Kantona Sarajevo prihvatila sve napore komisije za sigurnost i drugih radnih tijela u Skupštini Kantona Sarajevo ovo je rezultat dugogodišnje borbe. Zato mi je drago da smo uspjeli izmjenama i dopunama Zakona i preporukama i smjernicama učiniti Upravu policije transparentnijom, odgovornijom ina kraju krajeva cilj nam je da 200 najboljih bude primljeno u Upravu policije. A neću ponavljati opterećenja koja smo imali priliku da vidimo u zadnje vrijeme zbog čega je to važno. Izmjenama i dopunama ovog Zakona su prvi put stvoreni normalni preduslovi za reformu sigurnosti i sigurnosnog sektora u Kantonu Sarajevo. Zašto ovo ističem? Upravo zato što se ovaj dio nalazi u izvještaju Nadzornog odbora koji kontinuirano komunicira sa komesarom i policijski komesar je izvještavao Nezavisni odbor. I ovdje su uloženi ogromni naponi, prije svega policijskog komesara. Ministra MUP, i Komisije koja provodi ovu konkursnu proceduru. Stoga volio bih da je večerašnja diskusija išla u ovom pravcu a ne u pojedinačnim objašnjavanjima, razrješavanjima pojedinih diskusija, tako da nadam se da će evo do kraja, vidim da ima još prijavljenih, nadam se da će do kraja diskusija ići u ovom pravcu. Hvala.

Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući sanjam dana kada će najbolji ljudi primarni u cijelom javnom sektoru a naročito u policijskoj službi. Vi znate, tada ste još bili zastupnik SDA, a ja student prava smo zajedno radili na takvim stvarima, međutim, to također između ostalog kao i ono ranije, nije baš iako smo spominje to jednom rečenicom u izvještaju, ne daje nam za pravo da govorimo o tome. Ukoliko uđemo govoriti o radu policije, ima naravno pozitivnih stvari i pozitivnih pomaka, ali ima i vrlo loših stvari, loših izvještaja, friziranja izvještaja i Nezavisnog i policije

itd. Ali opet ćemo otići u skroz drugu krajnost. Čekat ćemo izvještaj godišnji i Nezavisnog i komesara pa ćemo govoriti o toj temi ozbiljnije. Oblast sigurnosti u Kantonu Sarajevo je vrlo zahtjevna, ne možemo je svesti na konkurs i snimanje kandidata, što me raduje. Vidjet ćemo ishod. Ja sam naučio u Kantonu Sarajevo, sa svim vladama, s ovom posebno da se dan ne poznaje po jutru, nego po noći. I puno dobrih projekta je lijepo započelo, na žalost u primjeni to nije bilo tako. Naravno ne želim umanjivati vaš napor i trud, kao predsjednika Komisije za sigurnost, ali u svakom slučaju to je opredjeljenje ministra i komesara kako će i da li će to do kraja provesti. Nisam htio da koristim replike i jedan dva puta jesam. Puno sam i prešutio a moga sam da kažem da se ne kaže tački, nego tački. Da se ne kaže cijelo vrijeme nego sve vrijeme. Mogao sam vrijeđati također kao što su mene kolege vrijeđali. Evo s obzirom da sam zadnji diskutant, evo nisam vidim, zamolio ih kolege da u budućnosti ne koristimo ružne riječi, da ne vrijeđamo jedni druge. Kolega Stojanović, ponavljam, mi je drag kolega, ne želio da budem grub, ali ukoliko budem imao potrebu imat ću način da ga spriječim da tako govori, samo žao će mi biti što će tada biti usamljen. Jer par puta kada je kolega Stojanović tako znao izletiti ostao bi usamljen. Ja ne želim uopšte na njemu da pokazujem svoje debitantske sposobnosti, ne želim da se vrijeđam, ne želim da u medije šaljem, ne želim da pišem statute. Kolega Konaković nije-.

Predsjedavajući:

držite se tačke dnevnog reda ,molim vas kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

evo završavam diskusiju. Evo kolega Konaković se smije i gleda u kolegu Stojanovića. Znae ono kada djeca, evo završavam rečenicu zaista. Kada kaže jedan dječak.

Predsjedavajući:

nemojte nam nikakve anegdote molim vas.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

onda mu recite da ne priča dok ja govorim.

Predsjedavajući.

Zamolio bih mir u sali. Kolege mir. Jeste li završili kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

evo pokušavam završiti jer se kolega Konaković smije.

Predsjedavajući:

samo se držite tačke dnevnog reda. Evo trasirao sam vam put, samo nastavite dalje sa podacima, činjenicama.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Divan ste traser puta s obzirom da evo atmosfera discipline je narušena ja ću završiti diskusiju, više ćemo govoriti o ovoj temi na godišnjem izvještaju. I ono što moram još jednu rečenicu predsjedavajući reći da je zaista meni kao građaninu, dakle ne optužujem nikoga, ne vjerujem medijskim izvještajima više nego svom komesaru ali ne mogu da vjerujem da niko ovdje nije osim Mahira Devića pokušao da sazna da li postoji mogućnost da je istraga o ubistvu dva policajaca na bilo koji način ometana i da je nakon tog jednog pitanja banalnog uslijedio kaos koji traje dva sata. Svi vi se zapitajte u što smo se pretvorili radi političke borbe.

Predsjedavajući:
replika zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle ne da smo zainteresovani za slučaj dva policajaca nego ja ne znam da li ima i jedan zastupnik koji nije zainteresovan a pogotovo građani vezani za ovu temu. Ali isto tako svjesni natpisa u medijima da su čak možda i određeni okrivljeni za ovaj događaj možda čak i pobjegli iz zemlje, da ugrozimo sada istragu u tom nekom smjeru da bi smo ovdje otvorili diskusiju ko je šta pisao iz Tužilaštva kao tijela koje vodi čitav proces, ja smatram da je to krajnje neodgovorno politički. A što se tiče vašeg, pa evo kako da kažem, upozorenja kolega Zahiragiću, e sada sam se malo manje prepao kada ste mi rekli da ćete na neki način voditi računa o svojim postupcima. Ali isto tako da znate da svaki put kada date određeno subjektivno mišljenje o bilo kojem mom argumentu ili diskusiji, a pogotovo kada ono bude uvredljivo kao što je bilo vaše, budite spremni da će odgovor sigurno biti i žešći nego što je bio ovaj put. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku Haris Zahiragić. Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

sekretarko stvarno vama prigovaram, po dvije replike imaju diskutanti jedni drugima. Po dvije replike. Neko mora voditi. Obično je sekretar vodio evidenciju o broju replika. Obično se tako dešavalo. Ne znam jel to vama praksa. Dakle vama zato što ste dijelom i vi odgovorni. Ovo je 22 replika. Samo replika, replika. Ovo je stvarno smo izašli iz svih okvira, možda sam i ja. Ali je to stvarno vaša obaveza.

Predsjedavajući:

zaista je teško pratiti i voditi sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo kada imate veliki broj replika i ispravki krivih navoda. Tako da molim i zastupnike da vode računa da nam ne otežavate dodatno rad. Ovo je druga i završavate s ovim. Ove su prethodne bile zastupnika Stojanovića zastupniku Deviću., izvolite zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Ja evo u duhu dobroparlamentarnih odnosa ne želim ispravljati kolegu Stojanovića a bilo bi se tu svašta ispraviti od gramatike do suštine i neću koristiti repliku, hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da smo primili k znanju Izvještaj nadzornog odbora ja molim Skupštinu, odnosno predsjedavajućeg da da u ime DF pauzu od pola sata. Pa nisam rekla da se glasa nego da smo primili k znanju.

Predsjedavajući:

glasa se za ovo. Ovo nije informacija ovo je izvještaj. Zastupnik Mahir Dević izvolite. Jel vi replicirate kolega ili? Ovo je druga diskusija evidencija tako kaže.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ja mislim predsjedavajući da ovim svojim intervencijama kolega....

Predsjedavajući:

samo se vi držite tačke dnevnog reda, nema potrebe. Gubimo vrijeme dodatno.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Naravno, mislim da vas on najviše zbunjuje znači njega upozorite predsjedavajući. Znam evo morate mu objasniti da je ovo druga diskusija. Čovjek upada, smeta, ometa vas zabranite mu to. Druga diskusija. Ja bih volio predsjedavajući zaista da ovo što ste vi kazali u svojoj diskusiji da nama cvjetaju ruže u oblasti sigurnosti i policije i Tužilaštva itd. Međutim, složiti će se svi u ovoj sali da to nije tako.

Predsjedavajući.

Nisam kazao da cvjetaju ruže u oblasti tužilaštva niti u oblasti sigurnosti, već samo tačno decidno naveo koje su to dobre stvari urađene.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

volio bih da je stanje puno bolje, ako ćete me tako lakše razumjeti. Međutim ukoliko pogledamo i sam početak sjednice i ovo sve što sam ja pitao znači obični gledalac koji nas prati putem TVSA će jasno zaključiti o čemu se ovdje radi. Ovdje tačno postoje određeni ljudi koji su vršili politički uticaj i na Nezavisni odbor i na rad komesara. I oni su danas najglasniji. Ja bih volio zaista da četvrti komesar bude revolucionarni komesar i da s njim kada ga odaberete ovaj put da napravite stvarno jedan iskorak. Da to stvarno bude u Kantonu Sarajevo super. Nemam detalja oko ovih konkursa. Ukoliko se provodi transparentno pozdravljam ga. I čestitam UP ili ministru, ko vodi taj konkurs. Podržavam apsolutno da se konkurs provede transparentno. Ali ako mi nakon deset godina liderisanja ovim kantom uspjehom smatramo provođenje jednog konkursa koji bi trebao da bude jedan redovan proces koji se podrazumijeva onda mi nismo odmakli u ovom sektoru sigurnosti u Kantonu Sarajevo. A paralelno s tim ne dozvoljavamo sami sebi da odgovorimo na suštinska pitanja. Ta pitanja koja sam ja postavio na početku ove sjednice su bila u medijima. Nisu dojavljena ni od koga, transparentno objavljena, isto kao što ste vi maloprije spomenuli, pa sam se ja djelimično nasmijao kada ste rekli da ste nešto pročitali u medijima. Naravno da pod temom zastupnička pitanja mi smo postavili pitanja. Niko ni na koji način nije počinio bilo kakvu. Jel prošlo 3 minute? Ukoliko jeste, ja se zaista izvinjavam. Volio bih kada odaberete ako bog da ovog četvrtog komesara da nam ruže procvjetaju. Ali, znajući kako je bilo sa prethodno trojicom, pričamo s njima, ne pričamo, nisu naši, jesu naši. Strah me za četvrtog. Ali nek smo živi i zdravi pa da dočekamo ako bog da i tog četvrtog valjda će s njim doći i renesansa.

Predsjedavajući:

Ne znam samo otkud vam četvrti, ali eto. To je neka vaša procjena. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD MART-SEPTEMBAR 2021.GODINU

zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽAN ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na posljednju tačku dnevnog reda. Pauza prije ove tačke? Pauza pola sata na zahtjev.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo sa 44. Radnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Tačka je

AD-1.

POSLANIČKA/ ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE I ODGOVORI

Prvi koji se prijavio zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Želio bih dvije inicijative da tražim od Skupštine da se izjasni vezano za njih.

Prva inicijativa koju sam podnio na prethodnoj sjednici Skupštine, čekalo se izjašnjenje Vlade. Ministar Avdić je čini mi se na prošloj sjednici dao pozitivno mišljenje. Pa eto očekujem da se Skupština Kantona Sarajevo o tome izjasni. Tj da se prebaci grant Željezničaru od 100.000 za 100 godina postojanja, mimo onih planiranih stalnih davanja fudbalskim klubovima. S obzirom da je taj veliki jubilej došao za profesionalni sport u Kantonu Sarajevo, došao u vrijeme kada se Željezničar nalazi u vrlo lošoj finansijskoj situaciji i očekujem od kolega da podrže, cijeneći tradiciju. Jer ukoliko ne budemo cijenili tradiciju generalno, pa naravno i u sportu, onda se ne možemo dobro nadati napretku u bilo kojoj oblasti, pa naravno ni sportu. A tih 100.000 KM će zasigurno dobro doći Željezničaru da riješi svoje nagomilane probleme i da konačno počne stabilizirati svoje finansijske prilike.

Druga inicijativa jeste da Skupština Kantona Sarajevo zaduži Vladu Kantona Sarajevo da općini Bužim pruži finansijsku podršku za izgradnju muzeja 505 Viteške bužimske brigade u iznosu od 50.000 KM.

Obrazloženje za tu inicijativu mislim da je i suvišno govoriti. Ali kratko ću reći da je V Korpus kao jedan od najzaslužnijih korpusa prema nekima i najzaslužniji, ali ja ne ih dao to sebi za pravo da tako klasificiram za odbranu od agresije na BIH a posebno se izdvojila ta 505 bužimska Viteška brigada sa njihovim generalom i komandantom Izetom Nanićem rahmetli. To je bila mitska borba tih ljudi i Općina Bužim želi da njeguje kulturu sjećanja. Njihov Budžet nije toliko veliki da bi mogli brzo realizirati taj projekat koji je čini mi se 1,2 miliona. Grad Sarajevo je dao ranije 50.000. Kanton bi mogao i više, ali evo želeći da ova inicijativa bude realna i da dobije podrške kolega zastupnika, mislim da simbolično 50.000 Kantonu Sarajevo za ulaganje u kulturu sjećanja i njegovane tradicije odbrambeno-oslobodilačkog rata a specifično u drugim opštinama, a na tragu priče o ponderu 2 i nepravednoj raspodjeli, mislim da mi kao Kanton Sarajevo ipak imamo odgovornost da svoje projekte, a posebno ovakve vrste u cijeloj BIH podržavamo i očekujemo od kolega zastupnika molim vas da podržite ovu inicijativu i Vladu da je što ranije realizira i taj jedan lijepo projekat i možemo svi zajedno ako Bog da otići na otvorenje tog muzeja. I bit će vam drago da ste dali svoj doprinos izgradnji tog muzeja i realizaciji tog projekta.

I jedno poslaničko pitanje koje ću pročitati za premijera Fortu i Vladu Kantona Sarajevo, već sam ga ranije ostavio, nisam dobio odgovor, evo malo prije sam na hodniku s premijerom Fortom razgovarao pa je on tražio od službenika informaciju tačnu šta je sa Zaključkom Skupštine o dodjeljivanju stana beskućniku Ramizu? Prošlo je skoro osam mjeseci, zima je pred nama, temperature su niske. On je i dalje na ulici. To je čovjek koji kada smo čuli da je preselio, svi smo bili nasikirani. Ja sam time vidio da ima neki status u ovom gradu kod građana. I građani zasigurno željeli da Kanton Sarajevo njemu dodijeli stan privremeno na korištenje. Samo ne u vlasništvo naravno. Imamo i previše koji stoje prazni. Vi ste me kolege iz skupštine podržali, usvojili smo taj zaključak i vrlo loša poruka je svaki dan kada građani vide da je Ramiz i dalje na ulici, povjerenje prema ovoj Skupštini a uzročno i prema Vladi. Tako da molim premijera da mi odgovori kada će taj zaključak realizirati i molim ga da to bude prije nego kasnije s obzirom da dolaze minusi i da takve inicijative i takvi zaključci treba poštovati. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajući Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ovim putem podnosim inicijativu da se oformi radna grupu za analizu parafiskalnih nameta na području KS i kreirati strategiju umanjenja parafiskalnih nameta s ciljem poboljšanja poslovnog okruženja.

Također Podnosim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo putem Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša formira radnu grupu, te u roku od 30 dana pripremi i donese Uredbu o obavljanju pogrebnih djelatnosti.

Također imam jedan zaključak za koji ću moliti da se kolege izjasne

Na osnovu član. 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština donese sljedeći:

1. Predlaže se Općinskom sudu u Sarajevu i Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo da intenziviraju aktivnosti na postupcima u primjeni mjere privremenog oduzimanja vozila od višestrukih povratnika u činjenju najtežih saobraćajnih prekršaja s ciljem zaštite javne sigurnosti, života, zdravlja i imovine građana.
2. U vezi sa tačkom 1. ove Inicijative predlaže se da postupak privremenog oduzimanja vozila kojim je počinjen prekršaj primjenjuju prema vozaču koji se zatekne u činjenju saobraćajnih prekršaja kažnjivih po članu 234a. stav (2) u vezi stava (1) i 235. stav (2) u vezi stava (1) Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (prekršaji za koje je obavezno izricanje zaštitne mjere "zabrana upravljanja motornim vozilom"), a izvršenim provjerama u raspoloživim evidencijama se utvrdi da je isti vozač u prethodne dvije godine pravosnažno kažnjavao najmanje tri puta za isti ili sličan prekršaj i da ima dug u Registru novčanih kazni od najmanje 1000,00 KM ili više za prekršaje iz oblasti saobraćaja, kao i prema vozaču za kojeg se provjerama utvrdi da je u prethodne dvije godine počinio više od pet prekršaja propisanih navedenim članovima zakona, bez obzira na iznos duga u Registru novčanih kazni.
3. O realizaciji ove inicijative potrebno je da Općinski sud u Sarajevu i Uprava policije MUP-a Kantona Sarajevo podnesu izvještaje putem svojih redovnih izvještaja o radu.

I još jedna inicijativa:

Ovim putem podnosim inicijativu da se u budžetu 2022.godine izdvoje sredstva za opremanje ambulate u C fazi Alipašinog Polja i da se obezbijede sredstva u budžetu ZZO za 2022. godinu planiraju sredstva za upošljavanje novog kadra za novootvorenu ambulantu.

Hvala.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajući Vibor Handžić. Izvolite, imate riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Inicijativa je prema MUP-u Kantona Sarajevo da se u naselju ŠIP, MZ ŠIP koje je jedno izdvojeno naselje od ostatka MZ u Opštini Centar, na glavnoj raskrsnici u tom naselju po mogućnosti postave nadzorne kamere, pogotovo zbog gužve velike u saobraćaju u Alipašinoj ulici koja je jako česta, potrebno je više vremena i pripadnicima MUP Kantona Sarajevo da izađu na teren ukoliko postoji potreba za to. Prije nekoliko dana se dogodila oružana pljačka poslovnike Lutrije BIH, radnica je tamo fizički povrijeđena. I zbog toga bih molio ukoliko smo u mogućnosti, radi sigurnosti građana i s obzirom da je to jedna izdvojena MZ o ostatka MZ Općine Centar postave u tom centralnom dijelu na glavnoj raskrsnici nadzorne kamere u svrhu poboljšanja sigurnosti.

Zastupničko pitanje i volio bih da na njega dobijemo usmeni odgovor. Iako svjestan sam činjenice i Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na zadnjoj svojoj sjednici donio odluku da će na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo 30.11. dopuniti taj dnevni red tačkom dnevnog reda, odnosno informaciju vezano za slučaj preminule djevojčice iz Kaknja. Ja bih volio, imao sam pitanje za ministra zdravstva, ali čovjek nije tu ali pozivam premijera Kantona Sarajevo da ponudi odgovor šta je Vlada Kantona Sarajevo odnosno resorno Ministarstvo iz domena svojih aktivnosti poduzelo do sada vezano za ovaj slučaj. Naravno ne tiče se ovo moje pitanje vezano za rad pravosudnih institucija, jer taj dio ne možemo komentarisati dok ne bude završeno. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
zahvaljujem predsjedavajući. Imam dva pitanja oba su uključena Kantonalnom Tužilaštvu Kantona Sarajevo na ruke glavne tužiteljice Sabine Sarajlije.

Zašto još jednom ignorišete Skupštinu Kantona Sarajevo ?

Prošlo je više od 5 mjeseci od inicijative da uradite nešto konkretno po pitanju ubistva Amara Kapidžića. Niste nam odgovorili na konkretna pitanja na sjednici na kojoj smo razmatrali izvještaj o vašem radu, sastanak sa resornim ministrom nikad niste održali. U međuvremenu smo dobili nove informacije koje ukazuju na ogromne propuste u istrazi. Podsjećam vas na neke detalje:

Samoubistvo je jedan od počinilaca izvršio tako što je pucao DVA puta sebi u glavu. Svjedoci su tokom suđenja govorili o 4 počinioaca, sudilo se samo trojici.

Svjedok je tokom suđenja tvrdio da u sali nema vozača koji je upravljao vozilom. Vještačenje gospodina Žuje koji je tvrdio pod kojim uslovima je navodni počinilac mogao držat oružje u rukama. Vaši stavovi kako se zakonodavna i izvršna vlast ne treba baviti konkretnim predmetima je ispravan, ali u zemljama koje imaju neovisno pravosuđe. Da smo mi posmatrali vaš rad i rad vaše prethodnice, neki bi slučajevi do sad bili zaboravljeni, a počinioци bi spavali mirno. Tražim HITNE odgovore, a obavještavam vas da ću vrlo brzo zatražiti parlamentarni nadzor i formiranje nove komisije za nadzor. Te su komisije mnogo učinkovitije od vas, a neuporedivo nas manje koštaju.

Drugo pitanje za kantonalno Tužilaštvo.

Tražim da izvijestite Skupštinu o poduzetim aktivnostima u predmetu provjere diplome direktorice KCUS. Prošlo je više od dva mjeseca od inicijative koju je Skupština usvojila i zatražila da se uključite u provjere. Do danas od vas nemamo odgovor. Zaključak je Skupština donijela 13.09. a kako nije riječ o procesu koji zahtjeva posebne istražne radnje, smatramo da ste odgovor do sada morali dostaviti. Predmet nije komplikovan, odugovlačenje je suspektno i još jednom ukazuje na moguće uplitanje politike u rad Tužilaštva kojim rukovodite a čemu smo do sada nekoliko puta svjedočili. Hvala.

Predsjedavajući:
uvaženi zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

u ime Foruma mladih SDP Sarajevo podnosim inicijativu prema Vladi KS i prema Ministarstvu kulture i sporta da Ustanove kulture u KS, da se uvede jednak popust na karte za sve studente, bez obzira sa kojeg fakulteta i univerziteta dolaze, s obzirom da trenutno samo određene kategorije odnosno da studenti sa određenih univerziteta. Imaju popust na karte za institucije kulture.

Također imam nekoliko pitanja. Imam pitanje za Vladu da li planirate izmijeniti Uredbu o

postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriju KS vezano za preraspodjelu unutar preduzeća s obzirom da je kada se radi o preraspodjeli unutar preduzeća potrebno provesti konkursnu proceduru koja košta kantonalne firme a preraspodjela radnika u teoriji radnog prava omogućava racionalnu organizaciju rada, motivaciju i produktivnost, profesionalnu pokretljivost i također napredovanje i preraspodjele koje bi trebale da budu i unutar preduzeća donekle i formalnost. Sada su nam za to potrebni konkursi.

Drugo pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede zašto se nije realizovala nabavka vozila za koju je predviđeno 1,6 miliona KM u Budžetu 2021 godine i vozila iz sporazuma Ministarstva i UNDP. I treće pitanje preduzeće Toplane je pokrenulo proceduru za geotermalna istraživanja na Ilidži i potrebna je saglasnost Agencije za vodna područja sliva rijeke Save. Također se čeka i određena urbanistička dozvola. Mene zanima uopšte dokle je došla ova procedura kako bi se započela geotermalna istraživanja s obzirom da smo o njima i danas govorili također na sjednici vezano za potencijalno grijanje određenih naselja koja bi mogla na neki način rasteretiti nas od povezanosti isključivo za energente plina, mogli bi smo da ne zavisimo od ovog energenta ako bi smo ova istraživanja ubrzali na određeni način i omogućili da ih iskoristimo u svrhu zagrijavanja nekih naselja. Nadam se da će to biti brzo, pa bih molio odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko zaključaka, za koje bih, odnosno to sve se odnosi na jedan zaključak, to je praktički jedna inicijativa i molila bih kolege i kolegice da se o tome pozitivno izjasne.

Naime, u ovom zaključku odnosno inicijativi obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da u saradnji sa Ministarstvom komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kantonalnom upravom CZ, Direkcijom za puteve Kantona Sarajevo, KJKP „Park“ d.o.o. i

Profesionalnom vatrogasnom brigadom Kantona Sarajevo poduzme potrebne aktivnosti kako bi se na lokalitetu Stupske petlje postojeći jarboli / stubovi reparirali, te postavile zastave Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo. Sve je izvodljivo, ja ću ovdje samo promijeniti obzirom da je zaključak bio pripremljen za zasjedanje Skupštine 03.11. i ovaj bio namijenjen potpuno jednoj izvodljivosti kako bi smo isticanjem ovih zastava na predmetnom mjestu obilježili Dan državnosti, pomjerit ću ove datume u ponovljenim zaključcima. Obrazloženje je sljedeće: nakon rekonstrukcije Stupske petlje 2015 zastave su bile više puta postavljene, ali su u međuvremenu uništene, jer predmetni lokalitet nije nikome dat na redovno održavanje niti su predviđena sredstava za redovno održavanje. Temeljem Zakona o komunalnoj djelatnosti te sredstava koja su predviđeni za segment zajedničke komunalne potrošnje, na ovaj način bi trajno bilo riješeno pitanje upravljanja održavanja predmetnog lokaliteta. Dakle, nakon što evo glasamo i ovo se mi simbolično te zastave možemo postaviti u najbližem roku. Naravno evo ponovim molim sve kolege zastupnike da glasaju za ovu inicijativu, odnosno zaključke.

Sljedeća inicijativa je podnosim inicijativu da se u KJP Centar Skenderija doo ulica Terezije BIH, otvori Centar za pružanje komunalnih usluga.

Obzirom da su isti otvoreni ranije i u drugim općinama, te se pokazali kao odlično rješenje svim sugrađanima kako bi na jednom mjestu moglo omogućiti plaćanje računa, potrebno je isti da se otvori i u KJP Centar "Skenderija" koji raspolaže odgovarajućim prostorom, kako bi stajao na usluzi građanima Kantona Sarajevo. To bi jako dobrodošlo građanima odnosno stanovnicima opština Centar i Stari Grad.

I imam jedno pitanje za ministra zdravstva. Obzirom da je ministar donio odluku o uvođenju privatnih ustanova odnosno ljekara u privatnoj praksi za propisivanje recepata na teret ZZO Kantona Sarajevo, i da je odluka objavljena u medijima, te da jedino se podrazumijeva da po toj odluci da te privatne ustanove samo plaćaju porez u Kantonu Sarajevo, koji naravno moraju plaćati. Moje pitanje je sljedeće: koji su još kriteriji za uvođenje još ljekara za propisivanje recepata na teret Zavoda i da li je takva odluka donesena u skladu sa Finansijskim planom i mogućnostima ZZO KS? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
još jednom zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa ja imam nekoliko pitanja ali evo usmjerena su prema ministrici za obrazovanje, nauku i mlade. Naravno da ne shvati da je to svojevrsni pritisak na nju jer je u ovom poslu nova i još uvijek sagledava stanje koje je naslijedila i prema tome rekao bih možda da podnosim inicijativu ili bolje da pokrećem inicijativu ne tražeći pri tome da se kolege izjašnjavanju o tome, već da ne bi ste shvatili da je to svojevrsni pritisak ali sigurno ste odlučni da raščistićavate te kojekakve naslijeđene recidive. Stoga pokrećem tu inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo i vaše Ministarstvo izradi i prezentira građanima Kantona Sarajevo detaljno izvješće koje bi poimence, taksativno prema naučnim oblastima i organizacionim jedinicama UNSA prezentirao rezultate i postignuća naučnoistraživačkog rada akademskog osoblja UNSA a ko je se isključivo odnosi na onih 20% radnog vremena akademskog osoblja utvrđenog standardima i normativima za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Kantona Sarajevo rezerviranog za naučno istraživački rad u okviru uz 40-satnog radnog vremena. Dakle obrazloženje, standardi i normativ za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo su stupili na snagu u četvrtom mjesecu 2019 godine. Standardi su potpisani od strane trenutnog premijera gospodina Forte Kantona Sarajevo, mislim da bi na taj način sigurno skinuli svojevrsni balast ukoliko to uradite i postupite prema inicijativi koju pokrećem. To se može provjeriti uvidom u službene novine 17/19 dok nadzor vrši resorno Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade kao osnovni i jedini cilj ovih standarda je propisano da na neki način se vrši ili mogu slobodno reći ti normativ i standardi obavljanja djelatnosti visokog obrazovanja u Kantonu Sarajevo su nešto što obavezuje visoko obrazovanje. Ovim standardima koji su na snazi sasvim sigurno da se izbjegava ova vrsta prezentiranja javnosti, transparentnosti rada, itd. Pripremanje i publikovanje i izlaganje naučnih radova 7% pisanje i publikovanje knjiga, monografija, udžbenika, stvaranje javnog predstavljan, sve su to razlozi zbog kojeg insistiram na ovom da se to prezentira. Naravno, može i pisanoj formi mada bi volio ako se može barem djelimično dobiti obećanje da ćete pristupiti ovome na čemu ja insistiram. Također evo zastupničko pitanje. Iz medija smo mogli pročitati da su neki članovi novoformiranog Savjeta za nauku Kantona Sarajevo a čija je obveza bila dati mišljenje na kriterije dodjele sredstava po pozivu za dodjelu famoznih tri miliona za nauku i sami su također aplicirali za ovakve projekte pa me zanima da učinite transparentnim ko su ti ljudi, da čujemo poimence, da bi otkloniti razne sumnje i diskreditaciju visokog obrazovanja. Dakle ko su ti članovi, da mi se na to pitanje odgovori. A također koliko sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo se izdvaja za plaće akademskog osoblja UNSA? I želim odgovor koliko tih sredstava se odvaja za naučnoistraživački rad u okviru 40-satne radne sedmice u smislu normativa i standarda za obavljanje ovih poslova. I ako može na kraju, molim vas, ministrice ako ste već upoznati sa tim podatkom, dakle koliko ima studentskih udruga ili udruženja u Kantonu Sarajevo? Bilo bi vrlo značajno da znamo i to s obzirom da se pojavljuju neki ljudi koji tobože predstavljaju ili stvarno možda predstavljaju interes određenih grupa studenata.

Dakle to su samo neka pitanja i molim ukoliko je moguće da mi se odgovori. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. Samo ću podsjetiti zastupnike da je vrijeme za zastupnička pitanja 3 minute. Evo ja tolerišem kada se prekorači do minut, ali nemojte višem molim vas. Zastupnik Suljević izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala. Imam jednu zastupničku inicijativu i nekoliko pitanja. Inicijativu upućujem ministarstvu za sport i kulturu Kantona Sarajevo i inicijativa je za izmjenu obrasca „Zahtjev za priznavanje statusa perspektivnog sportiste“.

OBRAZLOŽENJE

Nelogično je da u Zahtjevu za priznavanje statusa perspektivnog sportiste, koji se koristi radi pravdanja prilikom odsustva sa nastave, a radi učešća na treninzima ili takmičenjima, postoji rubrika u kojoj je uslov da je neko reprezentativac/ka. Naime, Ministarstvo izdaje status samo sportistima koji su članovi reprezentacije. To zaista nema logike jer ako je neko član reprezentacije on više nije perspektivni sportista nego vrhunski, a perspektivni sportista bi valjda trebao biti onaj/ona koji tek treba da dokaže da ima potencijal. Sve u svemu mislim da je ovakav obrazac i ovakav kriterij preoštar.

Zastupnička pitanja koja upućujem Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, Ministarstvu za boračka pitanja. Još 2019. godine, Skupština kantona Sarajevo i Vlada KS su vrlo pompezno najavile projekte zapošljavanja nezaposlene djece poginulih branitelja djece. U dogovoru sa Zavodom za zapošljavanje napravljena je analiza, baza podataka sa starosnom i kvalifikacionom strukturom, te smo dobili podatak da se radi oko 600 djece, ove populacije. Imajući u vidu razne informacije postavljam sljedeća:

1. Koliko je nezaposlene djece poginulih branitelja prošlo ovaj Projekat?
2. Koliko je djece zaposleno na neodređeno vrijeme od pokretanja Projekta, od 2019. godine?
3. Koji je način objavljivanja konkursa, po ovom Projektu?
4. Zašto se ne poštuje školska sprema, niti kvalifikaciona struktura ove djece, već imamo primjere da su visokoobrazovani radili kao NK radnici?
5. Zašto se ovaj rad ne tretira i kao pripravnčki staž?
6. Zašto se naknada za ovaj rad razlikuje od poslodavca do poslodavca, kada znamo da je planiran iznos 800 KM, a ima primjera da je ponegdje isplaćeno i oko 470 KM?
7. Što je najvažnije, tražim odgovor šta se, za dvije godine, postiglo ovim Projektom?

Sljedeće pitanje je Ministarstvu za odgoj i obrazovanje KS

Da li istina da je Kantonalni odbor Sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH podnio zahtjev za usmjereni inspekcijski nadzor u JU OŠ „Šip“ Sarajevo, zbog kako kažu kršenja odredbi Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju KS, zatim odredbe Kolektivnog ugovora, te Pravilnika sa kriterijom za prijem u radni odnos u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama, kao JU na području KS? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala. Zastupnica Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja za danas imam dvije inicijative koje ne traže niti izjašnjavanje Skupštine Kantona Sarajevo niti neki usmeni odgovor a prvu ću izložiti

inicijativu koju mi podnosimo kao Klub SDP u Skupštini Kantona Sarajevo a ona glasi:
Da Vlada KS kroz resorno ministarstvo, u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, pripremi i usvoji sve neophodne dokumente kako bi se stvorile pretpostavke da HITNA POMOĆ KS dobije ime po doktorici Silvi Rizvanbegović.

OBRAZLOŽENJE

Iduće godine navršit će se 30 godina otkako je u centru Sarajeva, u kolima Hitne pomoći, ubijena prim. dr. Silva Rizvanbegović, prva doktorica koja je stradala tokom opsade glavnog bh. Grada. Tog 17. maja 1992. doktoricu Rizvanbegović ubili su pripadnici JNA iz kasarne „Maršal Tito“ oko 22.30 sati, a nalazila se u jednom od troja ambulantna kola koja su bila na putu između Kliničkog centra Koševo i Hitne pomoći. Čekali su da padne mrak pa da s ugašenim svjetlima prevezu teško ranjene građane Sarajeva. Bila je mnogima učitelj, uzor kao čovjek i kao ljekar, bila je humanista. Ostalo je vrlo malo onih koji je se sjećaju, ipak se dešava smjena generacija i puno je godina prošlo. No, oni koji su bili tu za vrijeme agresije na RBiH, nikada je neće zaboraviti. Jedna od ulica u sarajevskom naselju Stup danas nosi ime po ovoj heroini, a ispred zgrade Hitne pomoći postavljena je spomen-ploča u znak sjećanja na dr. Rizvanbegović. Bila je jedna od prepoznatljivih Sarajki u svakom pogledu. I nadam se da će Vlada prepoznati ovu inicijativu Kluba SDP u Skupštini Kantona Sarajevo.

I moja druga inicijativa upućena je prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo kojeg molim da u skladu s pozitivnim zakonskim propisima razmotrite i predložite odluku koja se odnosi na mogućnost ustupanja parking prostora ispred Zemaljskog muzeja BiH istoimenoj instituciji kulture, u cilju potencijalnog ostvarivanja dodatnog izvora prihoda komercijalnom eksploatacijom istog.

OBRAZLOŽENJE

O značaju Zemaljskog muzeja kao institucije nema potrebe trošiti dodatno riječi, jer smo svi svjesni o koliko važnoj instituciji kulture se radi. Navedena inicijativa je skromni doprinos koji je baziran na postojećim resursima KS koji se mogu staviti u upotrebnu i finansijsku funkciju muzeja. S obzirom da Zemaljski muzej godinama vodi borbu za održivo finansiranje, te da je predmetni parking praktično sastavni dio prostorne cjeline kompleksa muzeja, smatram korisnim da se istupi na korištenje muzeju kao jedan vid dodatnih izvora prihoda u cilju održivosti rada muzeja i muzejskih eksponata.

Ni tri minute. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem kolegice Segmedina Srna Bajramović. Zastupnik Vreto je sljedeći izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala dopredsjedavajući. Ja imam par inicijativa i pitanja. I dva zaključka za koje tražim izjašnjavanje Skupštine Kantona Sarajevo. Iznijet ću osnovni sadržaj inicijativa i zaključaka a šire obrazloženje dostavljam u pisanoj formi.

Prva inicijativa tražim od Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva komunalne privrede i prostornog uređenja da se **uspostavi** posebni programa podrške prilagodbe poslovnih objekata i objekata za stanovanja u neposrednoj blizini plavnih područja u Kantonu. Pored započetih procesa stanovnicima kod nadoknade štete kao o obaveze da se u što kraćem roku urade korita rijeka, tražim da se uporedo razmotri formiranje posebnog programa podrške prilagođavanja poslovnih objekata i objekata za stanovanje u neposrednoj blizini plavnih područja u Kantonu Sarajevo kojim će se sufinansirati neophodni građevinski radovi. Dalje, zadužuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da predloži kriterije za okvir za raspisivanje javnog poziva ove vrste koji bi se planirao za 2022. godinu.

Također, Vlada Kantona Sarajevo da izvrši planiranje u iznosu od 1.000.000 KM za potrebe realizacije ovih aktivnosti u Prijedlogu Budžeta za 2022. godinu.

Druga inicijativa je usmjerena i pokrećem je za ZA OBNOVU LOKALITETA I NAMJENE PROSTORA OTVORENOG KINA "BOSNA" KAO OBJEKTA OD ZNAČAJA ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO

Tražim da Vlada Kantona Sarajevo izdvoji I da planira 50.000 KM u Budžetu za 2022. godinu za Projekat izrade idejnog rješenja, aktivnosti rekonstrukcije i sanacije lokaliteta otvorenog kina "Bosna" prema Centru za kulturu Kantona Sarajevo za potrebe podrške aktivnostima obnove. Jedna od lokalnih zajednica konkretno Opština Centar je već podržala ovu aktivnost sa 50.000 i režim od Vlade Kantona Sarajevo da učini isto.

Obzirom da je jučer održana tematska sjednica OV Ilidža, vezano za problematiku vodozaštitne zone Sarajevsko polje, tražim izjašnjavanje zastupnika za dva zaključka.

1. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvo privrede da odmah formira nezavisno radno tijelo za analizu stanja procesa donošenja Elaborata o zaštiti vode za piće Sarajevsko polje.

Obrazloženje:

OV Ilidža kao što sam i naveo na jučerašnjoj sjednici među zaključcima definisalo je i navedeno radno tijelo i da se uspostavi što prije kako bi se ustanovile stvarne činjenice u zastoju u donošenju navedenog Elaborata kao preduslova za daljnje korake kod donošenja nove Odluke o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje.

2. Da kao redovna tačka dnevnog reda svake radne sjednice Skupštine Kantona razmatra se i "Informacija o aktivnostima na rješavanju problematike vodozaštitne zone Sarajevsko polje".

Obzirom da se radi o jednoj od ključnih tema za sve građane Kantona Sarajevo pitanje vode za piće kao i obespravljenih građana, vlasnika zemljišta u vodozaštitnim zonama kao i činjenici da su u prošlosti evidentni zastoji u rješavanju ovog problema, tražim ad se na svakoj radnoj sjednici razmatra navedena informacija kao jedna od tačaka dnevnog reda.

Također napominjem da su zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo usvojili prijedlog u 2020 godini da se održi nova tematska sjednica Skupštine. Obzirom da ista nije održana smatram da bi ovaj prijedlog zaključka i kontinuirana informacija bila neophodna do momenta rješavanja ove problematike.

Eto hvala predsjedavajući. Ja se izvinjavam možda sam malo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnica Hodžić je sljedeća.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da se "Da se administrativna taksa koja se naplaćuje u općinama u Kantonu Sarajevo smanji za 50% i uplaćuje na račune budžeta jedinica lokalnih samouprava a ne na račun Budžeta Kantona Sarajevo".

Obrazloženje:

- Zakonom o administrativnim taksama Kantona Sarajevo („Službene novine KS“, utvrđena je obaveza plaćanja administrativnih taksi za spise i radnje kod organa uprave i pravnih lica koja imaju javno ovlaštenje na području Kantona Sarajevo. Navedenim zakonom su propisane vrste postupaka i radnji na koje se plaća administrativna taksa u svim kantonalnim organima i jedinicama lokalne samouprave.

- U jedinicama lokalnih samouprava taksa se plaća na sljedeće aktivnosti i radnje, pa neke od njih su:

- Ovjera prepisa i rukopisa;
- Upravni postupak;
- Izdavanje uvjerenja;
- Izjave;

- Ovjera dokumenta itd.
- Administrativne takse su predviđene za pokrivanje troškova rješavanja izdavanja javnih isprava a troškovi su radna snaga, administrativni materijal, režijski troškovi, oprema i drugo. Ovim zakonskim rješenjem koji je trenutno na snazi definisano je da sve troškove vođenja postupka na lokalnom nivou snose Općine iz svog Budžeta, odnosno iz drugih prihoda koji nisu izvorno namijenjeni za pokrivanje ovih troškova.
- Obzirom da lokalne samouprave rade poslove iz nadležnosti za koje se plaća administrativna taksa, ne prirodno je da iz drugih prihoda svoju izvornu djelatnost pokriva a ne od administrativnih taksi. Primjera radi sve šalter sale rade poslove za koje se naplaćuje taksa a koju Općina uplaćuje u Budžet Kantona Sarajevo a druge vrste prihoda pokrivaju troškove rada šalter sale, matičnog ureda i drugo.
- Imajući u vidu da se Zakonom o komunalnim taksama želi izbjeći diskriminacija onih koji plaćaju komunalne takse odnosno da se prethodni Zakon stavlja van snage zbog takvih odredbi u istom, sve gore navedeno govori da Zakon o administrativnim taksama u Kantonu Sarajevo više ima odredbi koji diskriminiraju, pa čak i lokalne zajednice nego Zakon o komunalnim taksama.

Stoga, smatram da bi bilo neophodno promijeniti Zakon o administrativnim taksama na način da prihodi od istih pripadnu jedinicama lokalnih samouprava te da se administrativne takse koje se plaćaju u jedinicama lokalnih samouprava smanje za 50% čime bi pomogli i građanima i jedinicama lokalnih samouprava Kantona Sarajevo da prevaziđu sve komplikovaniju životnu situaciju.

I imam još jedno pitanje, vrlo ću kratko ako mi dopustite. Postavljam pitanje upućeno Ministarstvu za rad i socijalnu politiku odnosno Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo Na koji način zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo mogu pomoći da Kanton preuzme obavezu mjesečnog plaćanja osiguranja u iznosu od 30,00 KM, koje mladi u toku obaveznog pripravničkog staža u trajanju od 6 ili 12 mjeseci uplaćuju iz sopstvenih sredstava. Znamo koliko je ostalo neutrošenih sredstava JU "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" te je zbog toga i moje pitanje KOJE JE ZAKONSKO RJEŠENJE da Kanton preuzme obavezu uplate osiguranja od 30,00 KM za pripravnike u Kantonu Sarajevo i to donese kao jednu od mjera pomoći MLADIMA KANTONA SARAJEVO, ako znamo da nam sredstva ostaju neutrošena i neiskorištena. U odgovoru koji su mi dostavili mejlom iz Službe za zapošljavanje kada sam ih pitala sa Komisije koju smo održali, napisali su kako ne može, evo ja Vas pitam kako može? Ima li zakonsko rješenje kako bi se mladim pomoglo?

Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Evo ja ću prvo da krenem sa inicijativama koje se odnose na Ministarstvo zdravstva. Znači da se obavezuje Ministarstvo zdravstva:

- da radi veće pouzdanosti u rad zdravstvenih ustanova, prikuplja podatke od institucija nadležnih za verifikaciju opreme zdravstvenih ustanova i vodi Registar verifikovanih svih zdravstvenih ustanova i apoteka kojima je osnivač Kanton Sarajevo, kao i onih u privatnoj praksi za područje kantona u skladu sa obavezama koje proizilaze iz važećih zakona i osnivačkih akata u obavljanju djelatnosti za koju su registrovane, koji će se ažurirati na mjesečnom nivou kao redovna aktivnost.
- da na stranici Ministarstva zdravstva KS u cilju transparentnosti bude postavljen i stalno dostupan javnosti link sa Registrom verifikovanih zdravstvenih ustanova i

apoteka kojima je osnivač Kanton Sarajevo, kao i onih u privatnoj praksi za područje kantona u skladu sa obavezama koje proizilaze iz važećih zakona i osnivačkih akata u obavljanju djelatnosti za koju su registrovane, koji se ažurira na mjesečnom nivou. Molim zastupnike i zastupnice da se izjasne o ovim inicijativa. Poslala sam mailom.

Također sam na prošloj sjednici, ne znam da li sada ove zaključke koji se odnose na Toplane. Mislim da smo ih svi dobili u pisanom obliku, tako da ne bih trošila vrijeme na to. Imamo tri zaključka za koje bi se trebali izjasniti.

I također podnosim inicijativu za uvođenje Projekta online vrtića odnosno odnosno izradu platforme od strane JU Djeca Sarajeva koja će imati sljedeće:

- Upute i sekciju za e-upis,
- Spisak vrtića sa kartom gdje se nalaze,
- Jelovnik,
- Zdravstveni kutak,
- Pedagoški kutak,
- Logopedski kutak,
- Vrtić kod kuće,

i druge sekcije koje se u okviru izrade projekta pokazuju kao neophodne i važne za razvoj i socijalnu uključenost naše djece.

Također bih podsjetila na inicijativu koju sam u dva navrata podnosila +, jednom sam dobila djelimičan odgovor.

S obzirom da je nepotpuna, ponavljam je inicijativa se odnosi na podsticaj samozapošljavanja za osobe srednje starosne dobi. Ova inicijativa i finansijska sredstava koja bi pratila odnosila bi se na osobe koje imaju najmanje 10 godina radnog iskustva, koja nisu zaposlena i žele samostalno svojim radom obezbijediti egzistenciju. To su osobe koje imaju radno iskustvo, posjeduju vještine i znanja, te ih vrlo vjerovatno finansijska sredstava dijele od realizacije predloženog samoodrživog projekta. Kategorija srednje starosne dobi stanovništva veoma često ostane neprimjetna, malo se govori u javnosti o njima, a činjenica je da ih ima dosta nezaposlenih. Htjeli mi to priznati ili ne, praksa je pokazala da starosna dob utiče na manju konkurentnost na tržištu rada kod drugih poslodavaca a kako posjeduju znanja i iskustva vjerovatno je da će ova mjera pozitivni se odraziti i u smislu opstanka u BIH.

Zamolila bih još ako može da se izvrši procjena potrebnih finansijskih sredstava, obraćam se ministrici obrazovanja za sanaciju i obnovu mokrih čvorova u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo. Hvala vam.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnica Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja danas podnosim dvije inicijative. Prva je prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo.

Podnosim inicijativa Ministarstvu zdravstva KS da davanjem saglasnost omogućiti automatsko popunjavanje radnih mjesta koja ostaju upražnjena odlaskom u penziju zaposlenika JU Dom zdravlja KS, i to za sistematizovana radna mjesta za koja već postoje odobrena finansijska sredstva od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, te donošenja uredbe koja će obavezati javne ustanove iz oblasti zdravstva da nadležne službe u zdravstvenom sistemu pravovremeno izvještavaju o odlasku medicinskog kadra u penziju, a sve u cilju rješavanja problema nedostatka kadra.

OBRAZLOŽENJE

Zbog velikog kolektiva u JU Dom zdravlja KS, gdje godišnje u prosjeku oko 70 uposlenika

odlazi u penziju, nezanavljanjem kadrova, značajno bi se doveli u pitanje kvantitet i kvalitet pružanja zdravstvenih usluga. Davanjem ove saglasnost bi prevenirali eventualne zastoje u radu i poboljšali kvalitet usluga prema našim sugrađanima. U cilju veće transparentnosti i u skladu sa svim pozitivnim pravnim propisima, JU DZ KS se na ovaj način treba obavezati da na godišnjem nivou, a svake naredne godine kvartalno, dostavlja Ministarstvu zdravstva KS spisak zaposlenika koji stižu uslove za odlazak u penziju.

Također je bitno da zdravstvene ustanove, ili službe koje su nadležne za tu oblast, izvijeste nadležne službe zdravstvenog sistema u KS o kadrovima koji će u periodu od najmanje pet godina otići u penziju (u zavisnosti od specijalizacije), a sve u cilju školovanja i osposobljavanja medicinskog kadra, te na ovakav način sistematično rješavali problem nedostatka kadra

u zdravstvenim ustanovama u KS.

Druga inicijativa koju podnosim Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da se prekine moratorij na zapošljavanje u obrazovnim institucijama (osnovnim i srednjim školama u KS) koji traje od 2012. godine, jer veliki broj prosvjetnih radnika već godinama, ne uspijeva zasnovati stalni radni odnos. Ovo su stotine upražnjenih mjesta za koja već postoje obezbijeđena sredstva. Vlada i Ministarstvo već godinama odvajaju novac za ta radna mjesta, stoga bi rješenje bilo promjena Pravilnika i centralni spisak kandidata za određena radna mjesta.

Obrazloženje

Protekli dugi period nezapošljavanja u stalni radni odnos u obrazovanju stvorio je velike probleme. Trenutno postoji nekoliko stotina upražnjenih radnih mjesta u osnovnim i srednjim školama u KS. To nisu nova radna mjesta. Dovoljno je da pogledate desetine konkursa objavljenih na stranici resornog Ministarstva, a svaki

konkurs nudi više radnih mjesta. To su mladi ljudi koji godinama konkurišu i uvijek dobiju posao, ali nisu sigurni koliko će to trajati. Zbog nesigurne egzistencije ne odlučuju se za stvaranje porodice ili podizanje kredita i rješavanja stambenih problema. Veliki broj kandidata je i u poznim godinama, pa nerijetko i demobilisanih boraca Armije BiH, invalida, koji nisu zaslužili da se svakog avgusta godinama prijavljivati na konkurse. Problem je jednako veliki za svaku školu u KS i svaka škola ima svoje Konkursni komisija, koja boduje, rangira, obavlja intervjue i konačne liste prosljeđuje direktor da okonča procedura. Desetine škola obavlja sizifovski posao, koji se ponavlja svakog avgusta. Članovi Komisije su nastavnici koji nisu stručne osobe, pravnici i sl. te često u svom radu, obrađujući na stotine prijave, načine greške, pa po prijavi Inspekciji, škole i direktori plaćaju velike kazne. Ovo je samo jedan od nepotrebnih troškova svake škole. Na stotine maraka svaka škola u Kantonu potroši na objavljivanje konkursa, velike poštarine i sl. troškove. Ovako veliki broj konkursa je trošak i za svakog

kandidata koji potroši novac na kopiranje desetina papira i troškove poštarine. Problem čini i Pravilnik koji se trenutno primjenjuje. Pravilnik je podložan stalnim stalnim izmjenama, pa nekada je potpuno nejasan ili u suprotnost sa Zakonom ili protivrječan sam sebi. Jedan od ovogodišnjih izmjena Pravilnika je i potpuni apsurd. Nepotpuna i puna radna norma se bodovan isto. Ovo je razlog čestu promjena učitelja i nastavnika u odjeljenjima, što rezultira velikim nezadovoljstvom roditelja i učenika. Svake godine se zbog istog problema rad Komisije koja provodi konkursnu procedura završava tek početkom oktobra što remeti dobru organizacija škole.

Tako da molim ministarstvo da postupi po ovoj inicijativi u što kraćem vremenu. Hvala vam toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić :
zahvaljujem. Zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

inicijativa se odnosi na Ministarstvo saobraćaja u Kantonu Sarajevo. Zahtjev za promjenu ruta I i ruta II polaganja za B kategoriju izbacivanje ulice Olimpijske iz rute te korištenje parkinga iz Olimpijske 10 za obuku i polaganje kandidata i pretvaranje Olimpijske ulice u jednosmjernu ulicu. Obrazloženje:

građani iz Olimpijske ulice traže da se zbog zagušenja i problema saobraćaja u mirovanju ukloni iz rute za polaganje vozača B kategorije ova ulica te parking iza Olimpijske 10 jer je stanovnicima na Mojmilu onemogućeno normalno i bezbjedno funkcionisanje tim više što je naselje Mojnilo u gradu prepoznatljivo kao naselje mladih u kojima je solidan priraštaj stanovništva i da veliki broj porodica koristi usluge predškolskog i školskog sadržaja, da se vozačima i pješacima usložnjava kretanje na istom. Problem za saobraćaj u mirovanju također složen i već je dugogodišnji problem jer je polovina parkinga pretvorena u igralište za djecu te su građani zbog toga prisiljeni parkirati se na svaku slobodnu površinu i time daju prostor za dobivanje prekršajnih naloga što nije rijedak slučaj. Dodatni problem predstavlja neadekvatno osposobljavanja kandidata za vozače a što se manifestuje svakodnevnim gužvama na spomenutoj lokaciji. Očigledno da u sistemu edukacije istih nešto ne štima. Primjećuje se da ne komuniciraju poligonski treninzi prouzrokovani veoma naglašenim problemima i stvaranje gužve kako u saobraćaju tako i saobraćaju u mirovanju. Neizbježna činjenica da veliki broj instruktora iz reda bivših pripadnika MUP dovodi do nemilih scena jer isti daju sebi za pravo da koriste prava iz datih ruta, mogu da rade šta hoće i veoma često prema iskazima policajaca koji dolaze na teren pravdajući se da postupaju prema anonimnim prijavama, što je koliko je meni poznato nespojivo sa pravnom praksom. Naime, ulica Olimpijska se proteže od ulice Ive Andrića do ulice Ante Babiće s tim što jednim dijelom prolazi između parnih brojeva Olimpijske ide do ulice Ive Andrića u čijem dijelu se nalazi Dječije selo pa zato molim da se razmotri ova moja inicijativa.

A što se tiče pitanja, imam set pitanja za Ministarstvo zdravstava, to ću dostaviti da mi se dostavi pisani odgovor.

A sada trenutno pitam ministra sporta i kulture ja ne znam mislim da ministar nije bio tu kada je donesena inicijativa o održavanju tematske sjednice o sportu pa me interesuje postoji li mogućnost da se ta tematska sjednica ipak održi do kraja godine. Hvala lijepa.

Dopresjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja za danas imam par pitanja. Pitanje za ministra policije koliko ste pravosnažnih i sudskih presuda isplatili za ovih 14 dana, jeste li bar jednu isplatili policajcima. Meni bi značilo da jeste.

To je jedno, drugo pitanje za ministra Štetu i premijera. Vi ste rekli da imate 20 miliona KM na svom računu i 30 miliona KM da ste dobili od Federalne Vlade što znači da 50 miliona KM stoji i nešto se čeka. Saobraćaj stoji, gužve su ogromne, ništa se ne radi. Ništa se ne projektuje ovo je takva neozbiljnost da neko ima 50 miliona KM na računu a da ne zapošljava ljude, a da se ništa ne gradi. Ovo još nikada nije viđeno. Ovo je ogroman novac sa kojim se može da se zaposli nekoliko stotina ljudi, da rade firme. Navodno se zbog jedne kuće sve zaustavilo. Što nije tačno. Naš premijer Nenadić je sve pripremio, tj 15 kuća riješio je za tri do četiri mjeseca. A ako pričamo o jednoj kući, pa može s pripremati teren i sa druge strane te kuće. A zašto se ne raspisuje tender za tunel jer su novci koji su predviđeni za tunel bili spremni još za vrijeme premijera Nenadića. Ljudi satima čekaju na ulazu od Vogošće do Sarajeva, ujutro od 7 do 9, i popodne gdje Kanton Sarajevo gubi zbog toga milione KM. Već je godina dana prošla, mi nismo htjeli da vas ometamo kao opozicija ali od vas sada tražimo

počnite da radite ustvari nastavite na radu Prve transferzale konačno, tamo gdje je premijer Nenadić zaustavljen. On je sve pokrenuo a vi ste uspjeli sve da stopirate. Dajte mi odgovor, koji je ekonomski i politički rezon ove Vlade, da li je ovo korektan odnos prema građanima. Ovo nije korektno ni prema građanima Vogošće, ZDK, TK, kao i drugih i ostatku države da se ovoliki čeka na ulazak u glavni grad. 60% kolapsa u gradu čini Prva transferzala a to u zimskom periodu vuče za sobom i druge posljedice kao što su zagađenje zraka a 50 miliona KM stoji i čeka.

Imam još jednu inicijativu za koju tražim izjašnjenje.

Tražim da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo zaustavi ovaj kaos kroz cijeli grad a radi se krpljenju ceste od Ilidže prema gradu, ja ne kažem da ovo ne treba, već tražim da se ovaj posao radi u noćnim satima jer se mnogo vremena gubi, bez potrebe u saobraćaju. Mnogo je udesa.

Tražim od Skupštine Kantona Sarajevo da se izjasni o ovoj inicijativi, jesmo li za ili protiv da se svi radovi na popravljaju cesta i drugih sličnih radova obavljaju noću.

Tri minute, zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Svaka čast zastupniče Poturak. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Pa evo upućujem zastupničko pitanje Vladi Kantona Sarajevo i Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Na osnovu kojeg propisa je Premijer Kantona Sarajevo donio Rješenje 01.07.2021. godine, kojim se Belmi Barlov v.d. Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo uvećava plaća u procentu od 20%. Da li je Premijer ovlašten da donosi ovakvo rješenje, odnosno da li je on rukovodilac organa državne službe? Da li je Belma Barlov sama sebe predložila za navedeno uvećanje obzirom da je Kolektivnim ugovorom propisano da rukovodilac organa na prijedlog neposrednog rukovodioca donosi ovakvo rješenje?

Imam sljedeću inicijativu. Na osnovu člana 106 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša kao i KJP RAD Sarajevo sa izgradnju reciklomata po uzoru na druge veće gradove i metropole. Svaka prazna ambalaža koja se ubaci u reciklomat doprinosi očuvanju prirode. A onom ko ubaci donosi određena novčana sredstava. Pa evo molila bih Vladu Kantona Sarajevo da ovakvu inicijativu uvrsti u Nacrt Budžeta koji će biti na sljedećoj sjednici.

I imam još jedno pitanje. Namijenjeno je Uredu za borbu protiv korupcije. Tražim od Ureda da mi dostavi detaljan izvještaj o svim nezakonitim imenovanjima direktora, članova upravnih, nadzornih odbora i Skupština preduzeća sa imenima i prezimenima te da me obavijesti šta su poduzeli po tom pitanju, kao i šta su poduzeli resorni ministri i Vlada Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zastupnik Mahir Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala dopredsjedavajući. Ja za današnju sjednicu imam dvije zastupničke inicijative na koje sam tražio izjašnjenje Skupštine. Ali ukoliko dobijem adekvatan odgovor od strane premijera vezano za jednu i ministra kultura i sporta za drugu, s obzirom da imamo veliki broj inicijativa ne moramo glasati, mogu ostati samo u formi inicijative ali da se razumijemo zbog građana Kantona Sarajevo.

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu komunalnu privrede, infrastrukture, prostornog

uređenja, građenja i zaštite okoliša da u što kraćem roku pripremi izmjenu Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo u kome će predvidjeti zakonsku normu o uslovima i načinu legalizacije bespravno izgrađenih objekata koji su izgrađeni na gradskom građevinskom zemljištu u Kantonu Sarajevo a koji zbog imovinsko-pravnih odnosa nisu mogli dobiti građevinske dozvole u redovnoj proceduri ili u proceduri prilikom legalizacije. U obrazloženju su navedene ove odluke o legalizaciji. Sam Zakon koji je čini mi se usvajan 2016 godine on je u potpunosti zanemario kategoriju bespravno izgrađenih objekata. E sada mi na terenu u Kantonu Sarajevo imamo na desetine hiljada takvih objekata pretpostavljam da je najveći dio tih objekata ustvari izgrađen na gradskom građevinskom zemljištu ali zbog nerješavanja imovinsko-pravnih odnosa, odnosno zbog neusklađenosti katastra i gruntnog stanja ti ljudi nisu mogli dobiti građevinske dozvole u redovnim procedurama niti su ih mogli dobiti u ovim procedurama legalizacije koje je Skupština donosila čini mi se u dva mandata. Premijeru bilo bi dobro da na ovo pitanje ne zatvorimo oči. Radi se desetinama hiljada objekata. U razgovoru s vama u nekoj pauzi rekli ste da je novi Zakon ili izmjene i dopuna Zakona u proceduri. Ukoliko će se to desiti u što skorije vrijeme pozivam vas da ovu kategoriju objekata obavezno tretirate kroz taj Zakon prije svega govorim o objektima koji su izgrađeni na gradskom građevinskom zemljištu u skladu s urbanističkom planom. Nisam spominjao objekte koji su izgrađeni na poljoprivrednom zemljištu, ne znam šumskom zemljištu, na nekoj infrastrukturi ne znam vodovodima, gasu itd. Na takav način ćemo ove ljude uvesti u sistem i konačno već jednom početi to pitanje rješavati. Pa volio bih evo premijeru da mi to odgovorite.

Druga inicijativa se odnosi na Ministarstvo kulture i sporta. Upućujem inicijativu Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo i Ministarstvu za visoko obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da se u postavkama Historijskog muzeja Bosne i Hercegovine pripremi i uredi postavka o Ratnom predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine. Postavka bi se odnosila na vrijeme 1992-1995 godine. U postavci bi se obradili svi aspekti rada i djelovanja Predsjedništva kao kolektivnog šefa države i u uslovima rata civilne komande nad Armijom Republike Bosne i Hercegovine. Posebno bi se trebali obraditi i naglasiti sastav Ratnog predsjedništva, zatim glavne odluke u vremenu rata kao i najznačajnije komunikacije u procesu pregovora za postizanje mira u Bosni i Hercegovini. Smatramo da bi u podršku Ministarstava muzejsku postavu najbolje uradili historičari sa Instituta za historiju UNSA i Odsjek za historiju Filozofskog fakulteta UNSA.

Obrazloženje mislim da nije potrebno, a li u ovo vrijeme negiranje države BIH, u ovo vrijeme krupnih političkih odluka koje očekuju BIH, cijenimo da bi jedna ovakva postavka na najbolji mogući način prezentirala državu BIH evo u toku same agresije na BIH: znam da ova institucija koja bi trebala ovo da uradi se ne nalazi na Budžetu Kantona Sarajevo, ona spada čini mi se u onih sedam institucija koje mi nismo obezbijedili sredstava. Ali evo pozivam ministra Avdića ukoliko on ima snage, ukoliko on može jedan ovakav proces moderirati i preuzeti na sebe, cijenim da bi bio izuzetno koristan i da poslao državotvorne poruke svim onima koji ruše BIH. Ukoliko imamo pozitivan odgovor i od ministra Avdića ne moramo naravno glasati ni za ovu inicijativu ali cijenim da bi dobro bilo da Skupština da podršku jednoj ovakvoj inicijativi. Konačno ona je istina o dešavanju u toku agresije o tom predsjedništvu u kome su sjedili ljudi svih nacionalnosti, koji su se borili za državu BIH, i koji su sigurno zasluži pa je BIH kao država opstala, naravno pored Armije RBIH i svih građana koji su na bilo koji način branili državu BIH. Evo volio bih da čujem ova dva odgovora. Ako oni su pozitivni ne moramo glasati. Ali evo ukoliko ima potrebe možemo se izjasniti o obje inicijative. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Nemojte mi još vrijeme dok nisam počeo. Ja upućujem pitanje članovima rukovodstava Skupštine.

PRVO PITANJE: Da li ste informisani o radu pojedinih radnih tijela, kao što je npr. rad Komisije za mlade?

OBRAZLOŽENJE: Siguran sam da svi dijelimo utisak da stanje mladih nije zadovoljavajuće, tj. da mladi nisu zadovoljni svojim statusom i perspektivama u Kantonu Sarajevo i stoga mislim, a nadam se da će se i ostali složiti sa mnom, da je funkcionalan rad ove komisije u Kantonu Sarajevo prioritet i daleko bitniji od drugih aktivnosti, kao što su, na primjer, stranačke press-konferencije i slično.

DRUGO PITANJE: Uvažena kolegica Kerla je već prije postavljala slična pitanja, a ja bih volio precizirati i znati da li predsjedavajući ili predsjedavajuće radnih tijela, tj. skupštinskih komisija, uživaju naknadu za obavljanje te funkcije bez obzira na to koliko učestalo i da li uopšte sazivali sjednice, ili su plaćeni “po učinku”?, da se tako izrazim.

OBRAZLOŽENJE:

Skrenuo bih pažnju na to da ovo nije prvi put da rad neke komisije skoro u potpunosti zamre. Naime, u periodu vlade Šestorke, kao i nakon toga, od marta 2020. kada je na vlast došla sadašnja opozicija, Komisija za pravdu, ljudska prava i građanske slobode takođe nije funkcionisala onako kako bi ta komisija

u Kantonu u kojem građani na ulicama i trgovima vapiju za pravdom, u kojima su primarna ljudska prava i građanske slobode dovedena u pitanje, često i od samih institucija i organa vlasti, uključujući i sudsku. “Niko ne smije biti izvrnut samovoljnom miješanju u njegov privatni život, porodicu, dom ili prepisku, ili napadima na čast i ugled”.

Ovo nije moja izjava, lično mišljenje ili uvjerenje, ovo je djelomični citat Člana 12. Univerzalne deklaracije o pravima čovjeka koja su potvrđena i Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, a koja se, po Članu II, tačka 2. Ustava Bosne i Hercegovine “direktno primjenjuje u Bosni i Hercegovini” i “ima prioritet nad svim ostalim zakonima”! Pa ipak je javna tajna i uvriježena praksa da se ta prava i osnovne slobode krše i u Kantonu Sarajevo. Svi smo mi već neko vrijeme svjedoci očajničke i tjeskobne borbe barem nekog od svojih poznanika da sačuvaju i zaštite svoju privatnost, čast, ugled i ljudsko dostojanstvo. Zato je moje TREĆE PITANJE:

Da li mislite da bi ova skupština mogla biti proaktivna po pitanju zalaganja za ljudska prava i slobode, za ravnopravnost naroda i građana, ili samo reagujemo i odgovaramo na pojedinačne ili grupne inicijative, molbe i zahtjeve građana i nevladinih organizacija, kao i na pokretanja zaštite vitalnih nacionalnih interesa skupštinskih klubova naroda najčešće onda kada to odgovara interesima nekih stranaka ili stranačkih koalicija?

OBRAZLOŽENJE: Podsjetio bih da su ljudska prava, naročito primarna ljudska prava prve generacije, tzv. “plava prava”, upravo građanske i političke prirode i da služe zaštiti pojedinca od pretjeranog pritiska i utjecaja države, naročito “zarobljene države” u koju spada i naša, a nadasve od partijske države koja je u principu sušta suprotnost i arhi-neprijatelj građanskoj državi i građanskom principu, sušti opozit i arhi-neprijatelj pravnoj državi i vladavini prava, prije svega tih istih – primarnih ljudskih prava i građanskih sloboda.

ČETVRTO PITANJE:

Kakvu poruku ova Skupština šalje javnosti, ne samo građanima i mladima Kantona Sarajevo, već i cjelokupnom bosanskohercegovačkom društvu, pa i šire nefunkcionisanjem ovih veoma bitnih komisija koje služe za zaštitu interesa mladih i vitalnih građanskih interesa, a to su njihova individualna prava i slobode u glavnom gradu Bosne i Hercegovine?

PETO:

Zar ne mislite da se tim pravi ne samo šteta ugledu ove skupštine, već se koči proces povratka i reintegracije društva, čime se pravi šteta cjelokupnom bosanskohercegovačkom građanskom društvu, samim građanima, građanskim principima i građanskim vrijednostima u Kantonu

Sarajevo?

ŠESTO:

Kakvu mi građansku državu želimo, o kakvim građanskim principima govorimo u Sarajevu, u ovom najvišem zakonodavnom tijelu Kantona Sarajevo, ako nam prioritet nije provođenje Ustava Bosne i Hercegovine koji garantuje građanska prava i slobode koja smo dužni “direktno primijeniti” i koja “imaju prioritet nad svim ostalim zakonima”, a što nije samo najbolja promocija građanske države i građanskih principa, ideje građanske republike na tlu Bosne i Hercegovine, konkretno u Sarajevu kao njenom glavnom gradu, već je to i naš posao, sudeći po svečanoj zakletvi, svečanoj obavezi koju smo svi dali u ovoj sali onda kada smo preuzimali svoje dužnosti.

OBRAZLOŽENJE:

Ovo su legitimna pitanja na koja sebi i javnosti moraju odgovoriti, ne samo članovi skupštinskog rukovodstva, već svi prisutni i odsutni i očekujem jedan, u najmanju ruku pismen odgovor na ova pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
predsjedavajući Okerić.

Predsjedavajući Elvedin Okerić:

zahvaljujem se. Imam jednu inicijativu koju želim da podnesem prema Vladi Kantona Sarajevo odnosno prema Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice koju će Vlada Kantona razmotriti s obzirom da na sljedećoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo imat ćemo već prijedlog za Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo stoga mi je važno da se ova inicijativa u narednom periodu razmotri.

Pokrećem inicijativu da se u Budžetu Kantona Sarajevo za 2022.godinu obezbijede dovoljna finansijska sredstava i da Vlada Kantona Sarajevo utvrdi izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata porodice sa djecom za povećanje porodijske naknade ženi majci na iznos prosječne plate u FBiH, izjednačavanje novčane pomoći ženi majci koje su radnom odnosu i koje nisu u radnom odnosu, povećanje prihodovnog cenzusa za dodatak za djecu. Obrazloženje: imajući u vidu negativan demografski trend u BiH i Kantonu Sarajevo, neophodno je efikasno kreirati populacijske politike sa aktivnostima i mjerama koje će za posljedicu imati povećanje nataliteta. Neophodno je dodatno opredjeljenje Vlade Kantona Sarajevo u provođenju svih aktivnosti na povećanju stope nataliteta. Takve aktivnosti da bi postigle svoj realni cilj treba da budu konkretne, adekvatne, efikasne i da budu usmjerene prema onim članovima društva koje potencijalno učestvuju u reprodukciji. Shodno statističkim podacima, u Kantonu Sarajevo zabilježen je veći broj umrlih nego rođenih a ukupan broj rođenih u proteklih deset godina se kreće u prosjeku između 4.640 i 4.777 uz izuzetak da je u 2020 godini ukupan broj rođenih iznosio samo 4.195. također broj porodijskih naknada ženama majkama se u proteklih 10 godina postepeno snižavao uz minimalne izuzetke čime se potvrđuje trend smanjenja novorođene djece. U 2018 godini je isplaćeno samo 3.729 porodijskih naknada ženama majkama. U 2019 godini samo 3548, u 2020.godini samo 3484, a u 2021.godini samo 3436, što uključuje žene majke koje su u radnom odnosu i koje nisu u radnom odnosu. Prethodno navedeni podaci treba da budu upozorenje svima. Zahvaljujem se.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću ponoviti inicijativu pošto je vrijeme da se pokrene

ponovo ovo pitanje. Inicijativa od 15.jula 2019 godine. Imam čak neki odgovor zastupnička inicijativa za uvođenje obaveznog nastavnog predmeta, ja sam tada dao radni naziv „Osnove sigurnosti, lične i društvene samozaštite” u srednje škole od 1 do IV razreda. Dobili smo i mišljenje PPZ tadašnjeg, sada smo od septembra krenuli sa Institutom. Njihov je prijedlog da se predmet zove „Kultura sigurnosti” ili „Sigurnosna kultura”. Uz mogućnosti ko je su date tada u dopisu PPZ u kojoj sam dobio apsolutnu podršku za ovaj predmet. Tako da ću zamoliti ministricu i pomoćnicu ministricе za srednje obrazovanje, da podhitno napravimo jedan radni sastanak, odnosno da se kreira radna grupa kako su oni ovdje u ovom dopisu tada i naveli. I mislim da je vrijeme obzirom da sasvim regularno možemo to za iduću školsku godinu isplanirati. Dakle da još jednom ponovim, ovdje je riječ o ponavljanju inicijativu iz jula mjeseca 2019 godine koja se odnosi na uvođenje obaveznog nastavnog predmeta s radnim nazivom „Osnovne sigurnosti” u srednje škole od I do IV razreda. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
hvala predsjedavajući. Ja ću dvije inicijative sam već poslala na mail neću ih čitati, a dva pitanja za premijera. Šta je sa Fondom solidarnosti koji smo izglasali još prije 2,5 godine za liječenje pacijenata od rijetkih bolesti i za rijetke lijekove? I sa Parlamentom mladih koje smo također izglasali da ćemo napraviti, a to je bilo 2019 godine? Hvala.

Predsjedavajući:
premijer Edin Forto se javio, hoćete da ponudite odgovore na postavljena pitanja. Prelazimo na odgovore. Zamolio bih premijera Edina Fortu da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Premijer Edin Forto:
nije bilo puno zahtjeva za usmenih odgovorom. Zastupnik Zahiragić je pitao vezano za beskućnika za koje ste izglasali inicijativu da se stambeno zbrine. Evo ja sam se čuo sa stručnim službama, tražimo taj dokument. Ja mogu obećati da ćemo raspravljati kao Vlada o tome ili sutra ili sljedeću Vladu. Ne znam kakav će biti ishod ali sigurno ćemo se izjašnjavati o tome i raspraviti ćemo o toj skupštinskoj inicijativi. Zastupnik Handžić slučaj djevojčice Džena Gadžun iz Kaknja, tragedija koja se dogodila. Šta je Vlada poduzela do sada. Ono što je Ministarstvo već zahtijevalo inspekciji nadzor što je u skladu sa našim nadležnostima. Inspeksijski nadzor po mojim informacijama je gotov danas i očekujemo daće to biti sastavni dio materijala za tačku koju ste najavili za sjednicu 30.11. Također je Ministarstvo zatražilo i spisak, ustvari nalaz iz ustanove koja verifikira medicinske uređaje. I to je ono što smo mogli učiniti do sada. Također ono što znamo da je Tužilaštvo formiralo predmet i mi smo na raspolaganju za bilo kakvu saradnju vezano za ovaj predmet. Tako da ćemo imati više informacija u skoroj budućnosti. Zastupnik Poturak postavio je pitanja vezano za Prvu transferzalu. Ja sam shvatio vaše pitanje bilo je malo duže, shvatio sam to kao upit šta je sa statusom Prve transferzale. Koliko znam tender je raspisan za tunel i očekujemo u januaru odabir izvođača. Tako da novac koji ste pomenuli da stoji neće još dugo stajati. Nadam se EBRD vodi proces nabavke tako da ne očekujemo neka odgađanja vezano za taj tender. Vezano za ovaj bliži dio koji je bliže Željezničkoj stanici. Poslali smo nekoliko urgencija prema Sudu vezano za dvije ili tri parcele koje su vezane za taj dio, kako bi se dobila građevinska dozvola jer ne možemo dobiti građevinsku dozvolu dok se ne razriješe imovinsko-pravni odnosi. Ostalo je vrlo malo slučajeva na tom dijelu, i čim dobijemo građevinsku krećemo u taj dio. Vezano još za Penny, to niste pitali, ali Penny plus, jedna od najvećih parcela vezano za samu trasu u toku je procjena vještaka koji su unajmljeni ispred Zavoda za izgradnju koji je ovlašteni pregovarač. Procjena vještaka, očekujemo elaborat

vještaka vrlo brzo pa ćemo vidjeti o kojem iznosu se radi i započet ćemo pregovore o eksproprijaciji. Iskreno se nadam, ove procese koje smo započeli i 2019 neke još od ranije traju i tako ovo je jedan projekat koji očito traje duže nego što bi trebao. Zastupnik Dević inicijativa za Zakon o prostornom planiranju. Vezano za ove nelegalne objekte na gradskom građevinskom zemljištu. Ja vam mogu garantovati da će ako sada uputite taj zahtjev u protokol da će biti razmatran u komisiji koja će izraditi Nacrt Zakona i o njemu će se raspravljati. Ne mogu garantovati ishod kako će biti tretiran u Zakonu jer će to izraditi stručna komisija. Predlažem vam da ili uradite to ili da djelujete amandmanski na Zakon koji ćemo raditi u kojem ćemo izmjenama Zakona, ide potpuno novi Zakon, gdje ćemo mi tretirati veći broj inicijativa poput vaših inicijativa, iz privatnog sektora, inicijativa iz lokalne samouprave, kako bi unaprijedili Zakon o prostornom planiranju. Evo ne znam jesam li vam pomogao, vi sada odlučite hoćete li sada ili kroz proces donošenja Zakona. Ovo je ono što sam ja zapisao da je bilo za usmeni odgovor. Ako nema ništa više, to je to. Hvala vam. Zapisao sam vaša pitanja, niste rekli da li treba usmeno. Fond solidarnosti ZZO koliko znam je uspostavljen 2019 i bilo je intervencija gdje su finansirani odlasci na liječenje djece sa teškim oboljenjima. I na liječenje čak u inostranstvu. Ja vam ne mogu na pamet reći kako je funkcionisalo i kako su ova sredstva iz ZZO upotrebljena ali možemo zatražiti izvještaj vezano po toj stavci iz onog vremena kada smo to donijeli još 2019. Parlament mladih se ništa ne sjećam moramo provjeriti. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Ministrica Prvulović, izvolite.

Ministrica Ivana Prvulović:

hvala lijepo. Pozdravljam vas još jednom. Potrudila sam se da zapišem vaša pitanja. Pitanje uvaženog zastupnika Stojanovića se ticalo Uredbe o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice analiza aktuelni tekst ove Uredbe i u narednom periodu planira inicirati izmjene postojećeg teksta kako bi ista bila unaprijeđena. U tom postupku ćemo svakako cijeniti argument potrebe za efikasnošću u organizaciji procesa rada. Međutim, pokušat ćemo postići balans između ove potrebe za efikasnošću i potrebe za antikoruptivnim djelovanjem na sve procese kojima rukovodi Vlada Kantona Sarajevo. U tom smislu ćemo se svakako prethodno konsultovati sa Uredom za borbu protiv korupcije i upravljene kvalitetom Kantona Sarajevo. Uvaženi zastupnik Suljević je imao pitanja vezana za rješavanje pitanje nezaposlenosti djece iz boračke populacije, odnosno djece šehida i poginulih boraca. Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo kontinuirano poduzima aktivnosti s ciljem zapošljavanja nezaposlenih lica koja pripadaju popularno nazvanoj boračkoj populaciji. Ovo se postiže najčešće i najefikasnije kroz programe mjera za podsticaj zapošljavanja i održavanja više stope zaposlenosti. U 2021 godini realizovana su dva programa koja su od interesa i u vezi sa ovim vašim pitanjem. Radi se o programu susfinansiranja samozapošljavanja šehidskih porodica i poginulih boraca i Programa sufinansiranja zapošljavanja šehidskih porodica i porodica poginulih boraca. U prethodnom periodu obavili smo interesorne konsultacije s ciljem kreiranja posebnih programa koji će ciljati upravo na najosjetljiviju kategoriju ove populacije a to su djeca poginulih boraca i šehida i u tom smislu je prilikom tematske sjednice Vlade Kantona Sarajevo koja je održana uz učešće Udruženja poslodavaca se razmatralo ovo pitanje i pitanje trajnog rješavanja pitanja nezaposlenosti ove djece. Na ovim konsultacijama već su doneseni određeni zaključci i mi očekujemo da će ova Skupština podržati izmjene Finansijskog plana Službe za zapošljavanje i na taj način nam omogućiti da realizujemo zapošljavanje oko 350 po našim procjenama nezaposlene djece. Što se tiče statističkih podataka, zamolit ću vas da ostanem u obavezi da vam iste dostavim pismenim putem a ovu priliku ću iskoristiti da se posebno zahvalim ministru Osmanoviću za lični angažman u

rješavanju pitanja zapošljavanja djece iz boračke populacije. Na pitanje uvažene zastupnice Admele Hodžić ne možemo odmah odgovoriti ali evo zaista ovu inicijativu, više je inicijativa jel tako, da se riješi plaćanje mjesečnog osiguranja u iznosu od 30 KM koje mladi u toku obaveznog pripravničkog staža u trajanju od 6 ili 12 mjeseci uplaćuju iz sopstvenih sredstava i evo dajem vam moje obećanje da ćemo zajedno sa Službom za zapošljavanje razmotriti sve mogućnosti, ukoliko bude potrebno krenut ćemo sa izmjenama propisa koji su u našoj nadležnosti kako bi smo realizovali ovu vašu inicijativu. Mislim da je to bilo sve od pitanja iz mog resora. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrici Prvulović. Ministar Samir Avdić.

Ministar Samir Avdić:

hvala predsjedavajući. E ovako, prije svega pitanje odnosno inicijativa za zastupnika Igora Stojanovića a tiče se ulaznica za ustanove kulture sa popustom koje isključivo vrijede za studente UNSA: u svakom slučaju resorno Ministarstvo će kontaktirati sve JU kulture koje da kažem tako sprovedu program kako bi i ostali studentima isto tako omogućili i doveli ih u jedan ravnopravan status. Zastupniku Samir Suljeviću ako želi mogu usmeno odgovoriti a ako ne može i pismeno. U redu. Vaša inicijativa je bila izmjena obrasca koja tretira status perspektivnog sportiste. Obzirom da imamo Pravilnik o kategorizaciji sportista prema ostvarenim rezultatima, znači pet kategorija: zaslužni sportista, vrhunski sportista međunarodnog razreda, sportista internacionalne klase, sportista nacionalne klase i perspektivni sportista. Vi ste u svom obrazloženju dali da vrhunski sportista je neko ko je reprezentativac što po našem Pravilniku ne stoji. Ja ću vam dati ovo, svakako imate na web stranici Ministarstva kulture i sporta. Ali ovdje u Pravilniku stoji da je perspektivni sportista da se redovno školuje na teritoriji Kantona Sarajevo, da ima ocijenjeno primjereno vladanje, da je član, da trenira i nastupa za organizaciju u sportu koja je udružena u strukovni sportski savez i naravno da nastupa u Reprezentaciji BiH u svojoj kategoriji, a to su predpioniri, ili pioniri kadeti ili juniori u prethodnoj ili tekućoj takmičarskoj godini. Obzirom da status perspektivnog sportiste mogu dobiti djeca odnosno dječaci i djevojčice koji su sportisti ali koji su u osnovnom i srednjem obrazovanju. 50.000 KM bila je, to ćemo dati u pisanom, na ovu inicijativu zastupnika Elvisa Vrete ćemo se očitovati kao Ministarstvo pismenim putem. Zatim zastupnica Bibija Kerla je pitala pošto nisam bio na toj sjednici kako je ona rekla šta je i kada je određen termin, mislim da je to pitanje za predsjedavajućeg odnosno njegove zamjenike Skupštine, kada je u kalendaru moguće da se održi tematska sjednica o oblasti sporta, koju apsolutno podržavam. Zastupnik Mahir Dević je dao inicijativu postavke u Historijskom muzeju BIH koja tretira naravno period ratnog Predsjedništva u vrijeme agresije na BIH 92-95 a prije toga bi želio reći da je Ministarstvo kulture i sporta 18.05. potpisalo sporazume sa 6 institucija kulture od značaja za BIH, 7 je Nacionalna univerzitetska biblioteka koja je u resoru visokog obrazovanja, tako da smo odvojili značajan sredstava u iznosu od 712.900 KM i s te strane smo se da kažem tako, vrlo odgovorno ponijeli kada je tretman ovih institucija u pitanju. A što se tiče ove postavke u svakom slučaju Ministarstvo je i ja kao resorni ministar zajedno sa ministricom Aleksandrom Nikolić kontaktirat ćemo Historijski muzej BIH i svakako predložiti da ova značajna postavka bude implementirana u Historijskom muzeju BIH. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Avdiću. Jel ima neko još od ministara da je dobio pitanja. Ministrica prvo Nikolić, ministrica visokog obrazovanja se javila. Izvolite imate riječ.

Ministrica Aleksandra Nikolić:

dobro večer svima. Evo kratko ću odgovoriti na pitanja koje je uvaženi zastupnik Marić postavio. On je ustvari, nisam do kraja shvatila da li je sve inicijativa ili je nešto i pitanja ali ja sam nekako shvatila da imaju pitanja. Želim da se osvrnem na inicijativu i da kažem da ćemo mi uraditi sve što je u našoj moći da odgovorimo pozitivno na vašu inicijativu u smislu provjere publikacije itd svega onoga što naši naučnici rade. Ali evo slučajno kako ste vi postavili pitanje, ja slučajno imam jednu veliku knjigu pored sebe i ovdje možete vidjeti rezultate UNSA u poređenju sa svim drugim univerzitetima. Moram reći da su ipak samo javni univerziteti ovdje jer nismo imali podatke o nekim drugima. Urađeno je to i ovdje možete pročitati i ako vas interesuje mogu vam i pokloniti knjigu, ja ću tražiti drugu. Od kako se SCOPUS bazi vode podaci o objavljenim radovima 49,6% objavljenih radova iz BIH. Dakle tu su i svi ostali uključeni ali ne po kako bih rekla afilijacijama univerziteta. Dakle 49,6% radova je objavio UNSA. Dok su ostali sada Univerzitet u Banja Luci 18,3%, pa onda Univerzitet u Tuzli 11,7 itd. Ukoliko želite ja vam mogu uraditi jednu informaciju koja je ovako vrlo interesantna da se vidi kvalitet tih radova. Meni je bar bilo vrlo interesantno s obzirom da Budžet Kantona Sarajevo predviđa plaćanje baza podataka tako da UNSA ima sada mogućnost da dobije vrlo dobru analitiku po svim pitanjima, po svim osnovima i to u poređenju sa prosjekom u svijetu. Dakle ne sa regionom, može i sa regionom. Može svaki pojedinac itd. Dakle ono što je ova Skupština odobrila a to su novci u Budžetu, zaista jako dobro iskorišteno i sada nam daje velike mogućnosti. Jednom ako budete željeli ja mogu napraviti i informaciju o tome, time se i sama bavim. I evo ovdje bih samo htjela da kažem da ako gledate oblasti onda najveći broj objavljenih radova, dakle govorimo o objavljenim radovima, ne o citiranju, ima ovo se prati od 80-tih godina. Ima medicina, pa inženjerstvo, pa kompjuterske nauke pa poljoprivreda i biološke nauke i onda idu ispod njih ostale nauke. Ako vas interesuje. Postoji to, to nije nikakva. Šta želim da kažem? Želim da kažem da učinak naših naučnika nije nikakva tajna, vrlo je to kako bih rekla transparentno i sljedivo. I može se naći u raznovrsnim bazama. Neko ima izraženije uticaje, neko manje izražene, ali ja ovdje želim da Skupštinu informišem da je akademik Milošević koji radi na UNSA i čija je oprema na UNSA, na Primatu, stalno u zadnjih 20 godina, ja to pratim, u zadnjih 20 godina naš najcitiraniji i najuspješniji naučnik. Naravno, on kao pojedinac ali i njegov timu području optike i lasera. I on je ušao ako ste čitali, ja sam podijelila sa svima, u 2% najuticajnijih ljudi, naučnika na svijetu. To je kapa dole za ovako malu državu, za ovako mali grad, i za ovako mali Univerzitet u poređenju sa svjetskim univerzitetima i za ovako malo finansiranje. Ja ovo moram da kažem zato što je on to radio kako bih rekla na našoj opremi, dakle osnivač je dao novac, na našoj infrastrukturi koja je jako loša, ali je uspio uraditi i preko, moram reći UNSA ima jako razvijenu mrežu povezan je sa prestižnim univerzitetima na svijetu, i to nama daje jednu dodatnu težinu i omogućava neke aktivnosti koje inače ne bi mogli da radimo. To je prvi odgovor. A o izvještaju ćemo se dogovoriti u kojoj formi i kako. Ja rado, ja mislim da treba postati i vidljiviji, treba malo promijeniti malo narativ o našoj akademskoj i naučnoistraživačkog i umjetničkoj zajednici. To je moje mišljenje. Dakle Savjet za nauku i priča o podjeli novca. Ja ovdje pozivam sviju odnosno obavještavam, a ne pozivam, zato što zbog epidemioloških mjera ne pozivam vas da dođete i da prisustvujete potpisivanju ugovora sa onima koji su dobili novčana sredstva za podršku. Prvo želim da istaknem 90% novca od 3 miliona ide direktno na infrastrukturu. Dakle na kupovinu raznolike opreme kojom će ljudi raditi a najmanji dio novca ide na troškove rada, odnosno čak mislim da ništa ne ide skoro na troškove rada. Sva procedura je provedena prije nego što sam ja došla na ovu poziciju. Ja sam naravno upoznata kako je to izgledalo i moram ovdje još jednom da se obratim zato što stvara neka negativna slika, ja želim da vam kažem da nisu ljudi, nije pojedinac dobitnik sredstva nego su institucije dobitnici sredstava, odnosno uslov je bio da to budu timovi koji će implementirati, osposobiti dio infrastrukture za određeno istraživanje. Tako da bilo je naravno žalbi i pritužbi, to je uvijek bilo. Na sve je odgovoreno. Komisija je odgovorila na sve žalbe,

samo je jedna prihvaćena u potpunosti, a druga nekako polovično kako bih to mogla da kažem ali sve je poslano Uredu za borbu protiv korupcije i osiguranje kvaliteta, ako sam dobro rekla puni naslov Ureda. Uglavnom Ured nije imao primjedbe, mi smo dostavili sve što treba i kažem potpisivanje će biti u Akademiji nauka i umjetnosti BiH u petak. Ja se nadam da ćete nas vidjeti negdje na vijestima ako ne ništa drugo. I što se tiče studentskih udruga, ovako da kažem, sada ja se stvarno izvinjavam, nemam trenutno ovdje broj, ali mislim da na UNSA postoji 13 asocijacija, studentskih asocijacija koje su registrirane kao udruženja. To znam sigurno postoje 13 njih i oni djeluju na svojim fakultetima i zastupaju. U njihovom opisu nije zastupanje svih studenata, nego je zastupanje studenata fakulteta na kojem djeluju, a parlament predstavlja, znači bira se parlament kao i ovaj ovdje Skupština, studentski parlament koji ih onda dalje predstavlja. Na privatnim univerzitetima znam da postoji po jedno udruženje ali ne znam kako su registrirani. To ne bih znala sada da odgovorim ali dobiti ćete detaljno opis. Eto. I samo da kažem evo meni lično, ako smijem to reći, meni je izuzetno drago da je zastupnik Dević predložio za Historijski muzej i za historijsku postavku. Ja se mogu pohvaliti da sam bila šef kabineta članice Predsjedništva BiH u tom periodu u zadnjem dijelu, tako da bit će i o meni, mi ćemo pružiti svesrdnu podršku. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrici Nikolić. Ministar Admir Katica.

Ministar Admir Katica:

hvala vam uvaženi predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, lijep pozdrav svim zastupnicima i kolegama ministrima i premijeru, pogotovo građankama i građanima Kantona Sarajevo. Iako nije pitanje iz stvarne nadležnosti MUP-a Kantona Sarajevo, pitanje je za ministra finansija, koliko je u proteklih 14 dana isplaćeno po sudskim presudama za policijske službenike. Ja zaista moram konstatovati da je ovo pitanje iz stvarne nadležnosti Ministarstva finansija. Ali svakako da kao ministar unutrašnjih poslova se slažem s vama i mogu očekivati od Ministarstva finansija da ću u neku ruku uzeti kao prioritet policijske službenike u tom smislu, jer policijski službenici na području Kantona Sarajevo pokazuju zaista koliko su posvećeni svom poslu, naročito evo u vrijeme kriznih situacija, u vrijeme poplava, uvijek su prvi tu da pomognu građanima i da rade svoj posao tako da slažem sa takvom jednom inicijativom. Koristim ovu priliku ako dozvoljavate da vas informišem a zbog transparentnosti procedure izbora novih 200 policijskih službenika na području Kantona Sarajevo da smo danas započeli sa provjerom fizičkih sposobnosti naših kandidata koji su ostali u ovoj proceduri. Vjerujem da je ovo oživotvorenje jedne ideje koja se rodila i pretočena je u Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o policijskim službenicima u 2019 godini. To je osnovni uslov da imamo ovakvu jednu proceduru koja bi trebala garantovati integritet ove procedure i da dobijemo najbolje policijske službenike u našim redovima po okončanju ove procedure. Dakle danas je započela procedura provjere fizičke sposobnosti. Želio sam vas informisati o tome, svakako ćemo to transparentno predstaviti medijima i svima onima koje to interesuje. Hvala vam puno.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministru Katici. Ovo su bili odgovori na postavljena pitanja. Sada prelazimo na izjašnjenje. Nezadovoljstvo odgovorima zastupnik Mahir Dević pretpostavljam.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala. Nazvat ću to ovaj put zadovoljstvo odgovorima. Znači ja sam tražio bio izjašnjenje Skupštine u zvaničnoj inicijativi koju sam prosljedio prema skupštinskim službama. Nema potrebe za tim jer sam dobio adekvatan odgovor od premijera Forte da je Zakon o prostornom

uređenju u fazi izradi tako da nema potrebe sada a idemo samo sa izmjenom jednog člana koji tretira bespravne objekte koji su izgrađeni na gradskom građevinskom zemljištu. Nadam se premijeru da će taj Zakon što prije ugledati svjetlo u skupštinskim procedurama. Vjerovatno u nekih par mjeseci. To je jedno. I ovo drugo vezano za ovu ratnu postavku, evo drago mi je da je ministrica visokog obrazovanja bila tim dijelom. Pozivam i nju da u suradnji sa ministrom Avdićem koji je dao evo riječ da će pomoći oko toga, s obzirom da smo i finansijeri ovog muzeja, da se ova jedna inicijativa realizira. Evo i od strane ministarstva visokog obrazovanja i ministarstva kulture i sporta tako da nema potrebe da se izjašnjavamo. To neka ostane u fazi inicijativa s tim da ću moliti sekretara Skupštine da ova inicijativa, ja ću je, ako treba prepraviti, da ode na ruke Komisije koja pravi novi Zakon ili izmjene i dopune Zakona o građevinskom zemljištu. Evo to je to predsjedavajući. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se kolegi Deviću. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Tražim pauzu od 10 minuta da se konsultujemo oko izjašnjenja, oko svih ovih inicijativa. Ima ih puno a moramo samo dobiti neke odgovore eventualno na pitanja. 10 minuta, ne treba nam više.

Predsjedavajući:

pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo dalje sa Skupštinom Kantona Sarajevo. Pristupamo izjašnjenju po inicijativama zastupnika. Zastupnik Elmedin Konaković jeste li se vi javili za riječ? Uključite zastupnika Konakovića.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. Pošto sam tražio pauzu samo da prenesem par informacija i par stavova oko ovih inicijativa. Usaglasili smo se s tim što imam za kolegu Zahiragića dvije poruke. Prvo za FK Željezničar smo eto možda i tragom njegove inicijative u ovom rebalansu odvojili dodatnih 500.000 za pomoć timovima i klubovima koji se takmiče u elitnim takmičenjima u BIH. Od toga je to sigurno iznos za FK Željezničar uz probleme koje oni imaju jer su njima blokirani računi. Ta njegova ideja je u fazi realizacije. U Rebalansu Budžeta stoji dodatni iznos od 500.000 KM u okviru kojih postoji ova stavka za Željezničar. Ova druga stavka za Bužim, nije nikakva politička priča jer smo na osnovu zahtjeva njegovog kolege iz Starog Grada obećali iznos od 100.000 KM a ne 50.000 za ovaj Muzej i to će se naći u Nacrtu Budžeta, odmah sad na narednoj sjednici ćemo tražiti da stavka bude pozicionira duplo veća. A evo nije politička. Kolega Harisa Zahiragića iz Starog Grada uputio nam je zahtjev molbu, pošto je u Gradskom vijeću već izlobirao novac za ovaj Muzej, mi smo obećali 100.000. tako da evo molim kolegu Zahiragića da povuče ove dvije inicijative obje su u fazi realizacije, tako da mi nemamo potrebe da se danas za njih izjašnjavamo danas i glasamo. A oko ovih drugih smo se uglavnom usaglasili da one koje treba da idu na Vladu, idu na Vladu. A eventualno da se neke dodatno povuku hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić povlačite li inicijative i prihvatate li ovo obrazloženje kolege

Konakovića?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Pa nije baš on ovlašten da da obrazloženje u tom smislu ali evo hvala mu što je prihvatio evo u kojem svojstvu jedan od predsjednika stranaka koje čine parlamentarnu većinu, tu inicijativu. Ukoliko su zaista u realizaciji, ukoliko će Željezničar dobiti 100.000 KM povodom 100 godišnjice i ukoliko će muzej u Bužimu dobiti 100 a ne 50.000 ja nemam nikakav problem da se mi ne izjašnjavamo. Isto tako ko što ne bi bio problem da smo se izjasnili u tom slučaju.

Predsjedavajući:

hvala. Zastupnik Elmedin Konaković. Da ne gubimo vrijeme imamo još dosta inicijativa.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Samo kratko. Ja sam samo govorio u svjetlu izjašnjavanja ove dvije inicijative u kojima mi smatramo da nemamo potrebe, podržavamo ih, u fazi su realizacije. Kolega Harisa Zahiragića iz Starog Grada je tražio dodatni novac za Bužim. Dogovorili smo se politički, bit će u Budžetu. Za Željezničar ide novac. Samo sam zbog toga govorio kao predsjednik Kluba i predsjednik stranke koja ima 9 zastupnika u Skupštini i koji trebaju da se o tome izjasne. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Pozivam zastupnike da se izjasne na inicijativu dopredsjedavajuće Danijele Krstić koja se odnosi. Predlaže se Općinskom sudu u Sarajevu i Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo da intenziviraju aktivnosti na postupcima u primjeni mjere privremenog oduzimanja vozila od višestrukih povratnika u činjenju najtežih saobraćajnih prekršaja s ciljem zaštite javne sigurnosti, života, zdravlja i imovine građana. Inicijativu odnosno zaključak ste dobili u prilogu tako da ne čitam dalje, tako da ima još teksta.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasa 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Pozivam zastupnicu Amru Junuzović Kaljić da se izjasni da li da se očituje o inicijativi ili idemo prema Vladi direktno, ili šaljemo ovu inicijativu prema Vladi? Hvala lijepo.

Inicijativa zastupnika Elvisa Vrete, inicijativa koja se odnosi gdje se zadužuje Ministarstvo privrede. Da li ostajete pri inicijativi ili idete prema Vladi s njom? Uključite zastupnika Vretu.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Obzirom da formiranje radne grupe očito će iziskivati finansijska sredstava i onda neophodno da se Vlada izjasni, odnosno resorno Ministarstvo, tako da nek ide u formi bez izjašnjavanja prema Vladi a neka se Vlada naravno ministarstvo očituju. Ja imam još jedan zaključak. Imao sam jednu korisniku sugestiju. Obzirom da Skupština Kantona Sarajevo zna održavati i po dvije tri sjednice u mjesecu i one su radne da se ovom dijelu zaključka samo napravi izmjena koja se tiče da se kao redovna tačka dnevnog reda razmatra informacija o aktivnostima na rješavanju problematike vodozaštitne zone Sarajevsko polje, da stoji po potrebi najmanje kvartalno. Umjesto svaka, znači po potrebi najmanje kvartalno.

Predsjedavajući:

dobro. Jel ovo dovoljno da se zastupnici izjasne da ne čitam inicijativu. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje kako bi se izjasnili po inicijativi zastupnika Elvisa Vrete koja se odnosi na "Informacija o aktivnostima na rješavanju problematike vodozaštitne zone Sarajevsko polje", uz primjedbu, odnosno sugestiju koju je naveo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Zastupnica Admela Hodžić je također podnijela inicijativu. Da li je s nama u Skupštini? Da li ostajete pri svojoj inicijativi ili želite da je uputite direktno prema Vladi? S obzirom da se vaša inicijativa glasi „Da se administrativna taksa koja se naplaćuje u općinama u Kantonu Sarajevo smanjuje za 50 % i uplaćuje na račune Budžeta jedinica lokalnih samouprava ne na račun Budžeta Kantona Sarajevo..” za ovo je neophodno izjašnjenje prvo Vlade pa tek onda Skupštine. Ova inicijativa ide prema Vladi.

Zastupnica Vildana Bešlija je također dostavila inicijativu. Odnosi se na informativni materijal Izvještaj o finansijskoj reviziji KJKP Toplane Sarajevo. Da li ostajete pri ovoj inicijativi ili ide prema Vladi?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

s obzirom da evo nakon konsultacija je usvojeno da je ovo zakonski propisano, određeno upućeno je prema Toplanama i Ministarstvu i tako da očekujemo realizaciju. S tim u vezi ne mora se izjasniti Skupština.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Još jedna zastupnička inicijativa koja dolazi od zastupnice Vildane Bešlije. Možete li se izjasniti vezano za ovu inicijativu?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. S obzirom da evo nema ni ministra a i ovo je regulisano, mislim da neće biti problema. Evo dajmo priliku da se Ministarstvo izjasni vezano za ovu inicijativu. Ja se iskreno nadam da će biti prihvaćena i da će vrlo brzo biti realizovana.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se. Zastupnik Dževad Poturak je dostavio inicijativu koja predviđa korekcije u Ugovoru koje Ministarstvo saobraćaja potpisalo sa izvođačem radova. Tako da ova inicijativa mora prvo ići na Vladu pa tek onda na Skupštinu Kantona Sarajevo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

tražim da se Vlada po ovoj inicijativi očituje i to smo se i dogovorili. Ali što hitnije jer je ova moja inicijativa stvarno dobronamjerna. Ja želim da se ispoštuju procedure. Hajmo ih ispoštovati ali mislim da je građanima gužve i haosa preko glave. Koliko ja vidim sada na cesti nema tu puno radnika, treba tim ljudima platiti tu odgovarajuću cijenu, ustvari ovaj metež i kaos koji imamo preko dana nema cijenu i bilo bi dobro da se sav taj rad prebaci u večernje sate i priželjkujem da Vlada iznađe način da idemo u ovom pravcu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

hvala. Inicijativa zastupnice Bibije Kerle koja se odnosi na

1. Zahtjev za promjenu ruta I i ruta II polaganje za B kategoriju, izbacivanje ulice Olimpijska iz ruta, te korištenje parkinga iza Olimpijske 10 za obuku i polaganje kandidata.
2. Pretvaranje Olimpijske ulice u jednosmjernu ulicu.

Ostajete kod svog zahtjeva da se Skupština izjasni? Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

To bi bilo što se tiče inicijativa.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad na 44. Radnoj sjednici i zahvaljujem se uvažanim kolegicama i kolegama.