

S T E N O G R A M

**42. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 07.04.2018. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica:

Otvaram 42. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna.

Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste koji su danas prisutni na ovoj sjednici, pozdravljam i medije koji prate rad današnje sjednice. A naše cijenjene gledaoce koji prate zasjedanje preko naše KTV sa pažnjom također pozdravljam. Nama želim ugodan rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, prisutno je 26 zastupnika, što je sasvim dovoljno za današnji rad i donošenje punosnažnih odluka.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je uvaženi zastupnik Nermin Bjelak, a kašnjenje su najavili uvaženi zastupnik Rasim Lakota, i Mario Vukasović.

Prijedlog dnevnog reda 42. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 24.04.2018.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 03.05.2018. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 42. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći-hitni postupak, (razmatraće se kao tačka 3.);
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima-hitni postupak, (razmatraće se kao tačka 4.);
3. Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 14.04.2018. godine do 25.04.2018. godine (razmatraće se kao tačka 2a.);
4. Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo za period od 11.04.2018. godine do 24.04.2018. godine, sa izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća (razmatraće se kao tačka 2b.);

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda. U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe pošto smo to već čuči? Hvala vam uvaženi ministre Hasanspahiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. nema rasprave. Izvolite uvaženi zastupniče Zvonko Mariću.

Poslanik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji, ja bih samo ministra zamolio da nam na neki način pojasni, barem nekoliko stvari oko kojih ja imam dilemu. Da li su pribavljene saglasnost svih općina, i da li mi radimo nešto protivustavno što me jako brine.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Mariću, samo o hitnosti postavite pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Pa mislim da je to vrlo hitno jer govorim o tom dijelu. Dobro hvala.

Predsjedateljica:

Molim. Hvala lijepo vama.

Molim vas da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći i da se to razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NITKO.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći razmatra po hitnom postupku.

Upravo nam se pridružio uvaženi zastupnik Lakota koji je najavio kašnjenje.

Sada prelazimo na Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima po hitnom postupku. I o ovome smo razgovarali na prošloj sjednici. Ima li potrebe da Predlagač? Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajuća dakle još jednom pozdravljam sve prisutne i naravno poštovane gledatelje. Kao što pitah u samom pokušaju da govorim o ovoj tački dnevnog reda, interesira me da nam ministar samo u najkraćem kaže da li su pribavljene sve suglasnosti općinskih načelnika odnosno općina za ovo što mi radimo, i da li su jer znamo da smo, bojim se da radimo nešto protivustavnosti ove nadležnosti prenesene na općine. I ono što me posebno zanima, imam neke informacije.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče to kada bude tačka, sada moramo samo da se dogovorimo o hitnosti, a ko bude tačka onda ćemo o tome raspravljati. Nismo, ovo je sada druga. Hvala lijepo.

Predlažem da se izjasnimo da se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO. HVALA LIJEPO.

SADA PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Pa naime o čemu se radi, ja sam se javio prije usvajanja dnevnog reda pošto je Komisija za boračka pitanja na svojoj redovnoj sjednici 03.05. donijela jedan prijedlog teksta Deklaracije, ja bih zamolio da ako mi dozvolite da pročitam taj tekst Deklaracije i naravno zamolit ću zastupnike da se poslije tog pročitano teksta Deklaracije izjasnimo ili da ostavimo mogućnost da se dopuni tekst Deklaracije i da se poslije pauze usvoji predloženi tekst Deklaracije. Evo sada ako mi dozvoljavate da pročitam.

Predsjedateljica:

Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Hvala. Na osnovu člana 121 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo „Službene novine Kantona Sarajevo“ – Drugi novi prečišćeni tekst 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16, na prijedlog Komisije za boračka pitanja, na 42. Radnoj sjednici održanoj 07.05.2018.godine, Skupština Kantona Sarajevo donosi
DEKLARACIJU

Na okolnosti hapšenja ratnog komandanta Petog korpusa ARBIH, komandanta zajedničke komande Vojske FBiH, dijela ratnog komandnog kadra Petog korpusa ARBIH, i boraca.

-Smatramo da je dug svih nas u BiH da osudimo čin lišavanja slobode ratnog komandanta Petog korpusa ARBIH, komandanta zajedničke komande Vojske FBiH, dijela ratnog komandnog kadra Petog korpusa ARBIH, i boraca koji su dali nemjerljiv doprinos u odbrambeno-oslobodilačkom ratu. Njihovo zalaganje za samostalnost BiH kao države, i njihov doprinos u odbrani vlastitog naroda, treba biti inspiracija za naša pokoljenja u duhu izgradnje povjerenja i sretnije budućnosti, ali i sjećanje na nesretnu prošlost. Ova hapšenja ne predstavljaju ništa do pukog nastavka antibosanske politike i pokušaja izjednačavanja agresora i žrtve čiji je jedini zločin težnja ka stvaranju države po mjeri svih naroda koji u njoj žive. Mi kao izabrani predstavnici građana Kantona Sarajevo pozivamo sve institucije naše zemlje da pravilno cijene zasluge najzaslužnijih sinova BiH bez političkog, vjerskog ili bilo kakvog drugog prizvuka u stvaranju i očuvanju mira na prostoru naše zemlje. Politika izjednačavanja žrtava i agresora nikada neće biti prihvaćena u narodu koji je dao najveću žrtvu u periodu koji je iza nas. U cilju očuvanja tekovina BiH, te u cilju definiranja pozitivnih političkih procesa koji našu zemlju vode međunarodnim demokratskim putevima i euroatlantskim integracijama, najoštrije osuđujemo način i postupanje kojim se heroji obrambeno oslobodilačkog rata žele prikazati kao potpuna suprotnost onome što oni ustvari jesu i od kojih se na ovaj način pokušava napraviti zločince i u tome u potpunosti izbrisati trag koji su zapisali duboko u temelje BiH. Ubijedeni u nevinost naših heroja zalažemo se za vladavinu zakona, i ponavljamo da ćemo u borbi za BiH stvorenu za sve ljude koji u njoj žive i istrajati.

-Deklaracija će biti objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajevo.

Napominjem da je komisija za boračka pitanja sam tekst Deklaracije preuzela sa službene stranice Skupštine Kantona Bihaća, mi smo taj tekst obradili, nešto smo izmijenili i evo sada smo ga i pročitali u cijelosti i naravno molit ćemo zastupnike da se izjasne pozitivno na ovakav prijedlog Deklaracije. Zahvaljujem predsjedateljice.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Ima li potrebe poslije ovog čitanja, ja bih otvorila raspravu i da se odmah izjasnimo glasanjem. Izvolite uvaženi zastupniče Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Ja osjećam potrebu da izrazim neslaganje sa ovakvim pristupom cijelom ovom procesu. Ja sam čovjek koji je bio pripadnik ARBIH i na tu činjenicu sa izuzetno ponosan. I po meni, činjenica da su pojedini ljudi, pripadnici te iste Armije, učinili ratne zločine, što niko ne može poreći ni na kakav način ne može govoriti o karakteru ni naše borbe ni ove Armije. Ali mislim da je izuzetno loša poruka da se ponašamo na isti način kao oni koji štite ljude koji su počinili mnogo veće zločine. Mi u BiH imamo institucije, od kojih je jedna i Sud BiH koji je stalno izložen napadima, Tužilaštvo koje radi svoj posao, mi možemo se nekada složiti ili ne složiti kao pojedinci kao ljudi, ali ne možemo kao politička institucija na ovaj način ocjenjivati rad tih institucija i po meni na neki način i vršiti uticaj. Ja kao čovjek pojedinac i poslanik u Skupštini Kantona Sarajevo želim da vjerujem da će cijeli ovaj proces pokazati da ne postoji takva krivica kakva je dokazana pripadnicima drugih oružanih snaga ili onih pripadnika ARBIH koji su zaista nesporno a znam šta se u Sarajevu dešavalo u u pojedinim situacijama, počinili nešto. Oni su meni krivi kao ljudi koji su prljali našu borbu, našu zajedničku borbu i one ciljeve za koje smo se mi zalagali. Ako želimo na neki način da se oglasimo kao institucija, mi možemo po mom mišljenju da izrazimo povjerenje u institucije, naša očekivanja da će one svoj posao raditi na pravedan i profesionalan način. A mislim da je važno da istaknemo činjenicu a ukoliko se i desi da neko u ovom cijelom procesu bude osuđen to ni na kakav način ne kalja niti čast Petog korpusa niti umanjuje zasluge koje ima general Atif Dudaković i ljudi koji su bili uz njega u borbi koju smo mi vodili i u ratnim dejstvima koja su tamo postojala, ali opet kažem, ja zaista mislim da mi kao institucija ne

bi smo na ovakav način trebali pristupiti ovim procesima. Ja želim da istaknem još jednu činjenicu, svaki zločin, i odgovornost za zločin je individualan. To je bio pristup koji je imao Haški tribunal, naši sudovi, mislim da je jako pogrešno govoriti o kolektivnim zločincima, kolektivnim žrtvama. O prirodi pojedinih vojnih formacija koje su bile ovdje na ovim prostorima već sve presude koje su do sada izrečene vrlo jasno govore, ako pogledate ljude koji su i osuđeni, mada je veliki broj ljudi na vrlo odgovornim funkcijama oslobođen iz redova ARBIH, većina onih koji su osuđeni su uglavnom osuđeni zbog toga što nisu poduzeli mjere da se kazne oni koji su to počinili. A većina osuda koje govore o najvišim zvaničnicima državnim i vojnim RS-a i HVO-a vrlo jasno pokazuju da se radi o ljudima koji su naređivali zločine masovne. Ja mislim da karakter borbe, karakter onoga što se dešavalo vrlo jasno se vidim kroz te presude i da je interes svih nas koji volimo BiH da ni jedan zločin koji se desio na ovim terenima ne ostane nekažnjeno. Ja ću zbog toga i ukoliko se i pristupi izjašnjenju o ovoj Deklaraciji, a imam podršku još nekoliko zastupnika iz Naše strane i nas iz SDP-a, mi ćemo biti suzdržani. Dakle ne zato što mi ne podržavamo ono što je radila ARBIH, Peti korpus i Atif Dudaković u svemu što se dešavalo u ratu, ali smatramo da ne treba na ovaj način ocjenjivati rad institucija i procese za koje se zalažemo s jedne strane, kada na žalost se dese i dovedu do nekih procesa koji se nama ne sviđaju, koji nas kao ljude bole, da zauzmemo ovako neprincipijelan stav. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedateljica. Ja sam tražio da se izjasnimo poslije pauze, ali vidim da neće biti neke dopune ove Deklaracije i moram zaista napomenuti da nije Deklaracija zato što su oni uhapšeni, nego na okolnosti hapšenja. Ako se možete svi sjetiti, a možemo se svi sjetiti kada je Udruženje generala ARBIH dalo jedno saopštenje da nikada neće nigdje pobjeći i da su dostupni svim organima koje trebaju da procesuiraju one koji su krivi. Znači generali ARBIH niti su pobjegli niti će bježati i uvijek će biti dostupni svim organima. Ovo je Deklaracija na okolnosti hapšenja. I evo ja vas molim predsjedateljice, nakon zaključenja ove rasprave da date na glasanje ovu Deklaraciju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvaženi zastupnik Šućur replika, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo osjećam potrebu da kažem ja sam razmišljao nešto slično. Međutim, ono što je rečeno u jednoj rečenici da se radi o okolnostima hapšenja ne odražava daljnji tekst deklaracije. Mislim da je to ono što smatram. Da je to zaista na okolnosti i na činjenicu da su ti ljudi spremni da se pojave odgovore institucijama sistema, takvu deklaraciju ja sam i spreman podržati. Međutim sve što dalje piše u tekstu, po meni ima elemente koji ne priliče cijeloj situaciji i ono što bi trebao biti naš odnos prema ovakvim procesima. Dakle, potpuno bi se složili ako tekst deklaracije odražava činjenicu da nema potrebe raditi spektakularna hapšenja sa policijom jer najodgovorniji ljudi ove Armije, i ja kao pripadnik njen, ako dođem u takvu situaciju, smo spremni, upravo iz poštovanja prema institucijama sistema i države za koju smo se borili tom procesu dobrovoljno pristupiti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam gledaoce Kantona Sarajevo, televizije. Par riječi nisam mislio, ali milim da je važno neke stvari istaći ovdje, mi smo u našem mandatu imali nekoliko takvih deklaracija, čini mi se da je za vrijeme ovog skupštinskog mandata bio uhapšen general Divjak, sada smo imali slučaj sa generalom Dudakovićem, imamo iz prethodnih godina takva iskustva. Država koja danas postoji i koja danas hapsi nije država koju su ti generali branili. I mi to moramo znati. Da je to ta država, da je to ta ista država, oni ne bi mogli biti istovremeno i heroji i optuženici. Dakle morate shvatiti da je potpisivanjem Dejtonskog mirovnog sporazuma nastao sukob tvorevina dejtonska kako mi to zovemo, onih koji su se branili i onih koji su napadali, i zato danas kada hapse i kada su hapsili i kada će hapsiti u budućnosti vjerovatno, to čini jedna od komponenti države na koju smo mi pristali da se ona ovako kreira. Da li je to potrebno, naravno da nije. Da li bi se oni odazvali Tužilaštvu, sudu? Naravno da bi se odazvali. Da li je to pokazano svim primjerima. Naravno da je pokazano. Ali, mi to možemo samo govoriti ovdje samim sebi u njedrima jer dvije komponente pored ove ovdje sarajevske komponente, da tako kažem sarajevske vlasti čine i oni s kojima smo mi bili od kojih smo se branili od agresije. Svakako mislim da je deklaracija neka vrsta podrške ljudima koji su optuženi jel podsjećam ovdje ima i pravnik postoji presumpcija nevinosti, dakle niko od njih nije do pravosnažne presude nije kriv. Prema tome u nekoj mi danas imamo pravo da podržimo i da vjerujemo da će oni dokazati da nisu krivi u tom procesu itd. I mislim da je to s te strane uredu. Zato što na taj način niko ne opravdava zločin, niti opravdava zločinca, već smatra da oni nisu bili sistemskog karaktera. Na šta mislim da naša da mi na to imamo pravo da takav stav branimo, bez obzira što i među nama postoji jedan broj onih ljudi koji na vrlo mizeran način personalizirajuće određene zločine pokušavaju zapravo čine štetu i državi i armiji i odbrani i svemu ostalom. Također, mislim da ovaj Kanton ili Vlada bi trebali da naprave iskorak u pomoći tim ljudima. Vi ste ovdje nakon te deklaracije ili nakon inih deklaracija koje su ovdje bile, ti ljudi su uglavnom prepušteni sami sebi i tzv. borba za odbranu časti države zapravo je prepuštena na personalnom nivou. Zločin jeste individualan, međutim kada se optužuju ljudi visokog ranga onda se zapravo pokušava rušiti sistem. Jednako kao što je ukoliko vi morate znati da su dva komandanta ARBIH, i četiri komandanta korpusa do sada bili optuženi a neki su i osuđeni pred Tribunalom što za bivšu Jugoslaviju u Den Hagu, što pred sudom BiH. Napomenut ću vas da je analogno tome agresorske vojske od kojih smo se mi branili da je otpušena samo po jedan njihov komandant, dakle GŠ HVO-a i VRS-a i dva komandanta korpusa VRS-a i jedan komandant operativnog zbornog područja HVO-a. Dakle kada bi se kvalitativno pogledalo vojska koja je bila legalna državna vojska je prošla puno gore u pravnom smislu, u kvalitativnom smislu i pred sudom BiH, odnosno tužilaštvom i pred Tribunalom u Den Hagu. Stoga, mislim da su ovakve podrške dobrodošle ukoliko će iza njih stajati red koraka pomoći tih ljudima da pokažu i dokazu svoju nevinost. A ukoliko su samo da se ispaljuju radi eto da se prikaže da mi nekome (isteklo vrijeme nema snimka)

Predsjedateljica:

Zaključujem raspravu. I predlažem da glasamo. Hoćete li sada da glasamo. Evo otvaram glasanje po Deklaraciji koju je pročitao uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite. Zaključujem glasanje.

26 zastupnika je glasalo ZA, protiv nije bio nitko i suzdržano je bilo 7.

KONSTATUJEM DA JE Skupština USVOJILA OVU DEKLARACIJU. PRIHVATILA OVU DEKLARACIJU.

SADA PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE RADNE SJEDNICE A ON JE SLJEDEĆI:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. a) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 14.04.2018. godine do 25.04.2018. godine;
- b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo za period od 11.04.2018. godine do 24.04.2018. godine, sa izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća.
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći-hitni postupak;
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima-hitni postupak;
5. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednja škola za okoliš i drveni dizajn na djelatnost obrazovanja odraslih;
6. Prijedlog odluke o usvajanju "Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2018. godinu";
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacrt sporazuma o regulisanju međusobnih prava i obaveza radi osnivanja prava građenja u svrhu izgradnje (rekonstrukcije) objekta "Austrijske kuće" između Kantona Sarajevo-Ministarstva pravde i uprave, Općine Centar i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo;
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje Sporazuma o definisanju elemenata za zaključivanje Ugovora o osnivanju prava građenja radi izgradnje objekta „Kosi lift“ Ciglane;
9. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar, na lokalitetu MZ „Park-Višnjik“
10. a) Prijedlog odluke o davanju naziva novoizgrađenoj ulici, na lokalitetu MZ "Blagovac" na području Općine Vogošća;
- b) Prijedlog odluke o izmjeni naziva dijela ulice, na području Općine Vogošća;
11. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
12. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu;
13. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2017. godinu;
14. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za period 01.01.-31.12.2017. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01.-31.12.2017. godine;
15. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
16. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2017. godinu
- a) "Odgojni centar Kantona Sarajevo" (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
- b) "Porodično savjetovalište" (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
- c) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
- d) Dom za djecu bez roditeljskog staranja (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
- e) Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;

- f) "Kantonalni centar za socijalni rad" (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu) sa priložima;
17. Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove za 2018. godinu:
- a) "Gerontološki centar"
 - b) "Kantonalni centar za socijalni rad" ;
 - c) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
 - d) "Porodično savjetovalište";
 - e) Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
 - f) "Odgojni centar Kantona Sarajevo" ;
 - g) Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo;
18. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2017. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2017. godine;
19. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2018. godinu;
20. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2017. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog - privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
21. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite civilnih žrtava rata u 2017. godini;
22. Izvještaj o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom u 2017. godini;
23. Izvještaj o stanju u oblasti socijalne zaštite u 2017. godini;
24. Izvještaj o stanju u oblasti zapošljavanja u Kantonu Sarajevo za 2016. godinu;
25. Izvještaj o snabdjevenosti Kantona Sarajevo lijekovima i sanitetskim materijalom u 2017. godini sa posebnim osvrtom na implementaciju Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava obaveznog osiguranja kroz funkcionisanje Mreže farmaceutske djelatnosti- apoteka, sa prijedlogom mjera i aktivnosti;
26. Izvještaj o implementaciji Odluke o proširenom obimu prava za korištenje ortopedskih pomagala, lijekova, medicinsko-sanitetskih sprava i materijala za RVI sa područja Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
27. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

Čuli smo dnevni red. MOLIM VAS DA SE IZJASNITE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, NIKO NIJE BIO PROTIV I NITKO NIJE BIO SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED 42. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Kao informativni materijal dostavljena vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2018. godine

Prije nego što pređemo na realizaciju današnjeg dnevnog reda obaveza nam je da se izjasnimo o Zapisniku sa Stenogramom sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji vam je dostavljen uz materijal za Skupštinu.

Ima li neko primjedbi? Nema.

Molim vas da se izjasnimo glasanjem o Zapisniku sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 29 zastupnika, protiv nije bio nitko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 40. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 4.04. i 10.04.2018.godine.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. A to su:

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam vas, sve oni koji će danas učestvovati i učestvuju u radu naše sjednice i naravno svi koji prate našu sjednicu, da li ovdje u sali ili putem malih ekrana. Ja imam jednu zastupničku inicijativu. Za život sa manje boli je ustvari inicijativa Udruženja djece i omladine oboljele od dijabetesa u FBiH koje ima za cilj da unaprijedi liječenje popravi kvalitet oboljelih i članova njihovih porodica. U Kantonu Sarajevo ima 154 djece s Dijabetesom tip I u dobi od 1 do 18 godina i oko 1000 mladih do 30 godina. S obzirom da je Glukagon lijek neophodan u slučaju teških Hipoglikemija, drugim riječima nizak šećer u krvi ispod 2,2, skinut sa esencijalne A liste lijekova i stavljen na bolničku, djeca nemaju pravo na Glukagon. Djeca nemaju pravo na dovoljan broj inzulinskih pumpi i trakica, kontinuirane mjerače šećera ili airport. U Sarajevu djeca s dijabetesom imaju pravo na inzulinske pumpe ali nema dovoljan broj pumpi. Iako je Uredbom o ortopedskim pomagalicama skupštine Kantona Sarajevo inzulinska pumpa definisana kao trajno pomagalo ukoliko se plasira do 18 godine, nije regulisano izdavanje potrošnog materijala za pumpu, popravka ili zamjena pumpe. Rješenje problema je u realizaciji inicijative kako bi se nabavile uređaji za bezbolnu i kontinuirano mjerenje nivoa šećera u krvi koji je u svijetu dostupan preko 20 godina, a koji podrazumijeva nabavku senzora i čitača za očitavanje vrijednosti. Potrebno je uputiti zahtjev Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH da se senzor za kontinuirano mjerenje glukoze u krvi koji detektuje i signalizira previsoke ili preniske vrijednosti šećera u krvi (nerazumljivo) ili odgovarajući uređaj i čitač za očitavanje vrijednosti uvrste u odgovarajući registar medicinskih sredstava koja imaju dozvolu za promet u BiH. Imajući u vidu činjenicu da u većini europskih zemalja zdravstveno osiguranje otkriva nabavku tog uređaja, potrebno je da Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo napravi reorganizaciju dijabetološke zaštite te definiše prioritete. Jedan od prioriteta trebaju biti djeca i mladi s dijabetesom kojima treba obezbjediti dovoljan broj inzulinskih pumpi, kontin...

Predsjedateljica:

uvaženi zastupniče Rađo mi smo svi dobili tu inicijativu, pa ja predlažem da se izjasnimo poslije toga o istoj. Hvala vam. Uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ministar Lukić je na prethodnoj sjednici iznio podatak da su najnovija mjerenja prisustva teških metala u čvrstim česticama aero zagađenja na području Kantona Sarajevo pokazala da nema prisustva teških metala. Molim da mi se dostavi pomenuta Studija. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Pokrećemo inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da u okviru raspoloživih mogućnosti osigura neophodno potrebna finansijska sredstva za troškove odbrane generala Atifa Dudakovića, te ratnog komandanta Ibrahima Nadarevića. Obrazloženje:

protiv gore navedenih je pokrenuta istraga od strane Tužilaštva BiH za navodna djela ratnog zločina tokom odbrane od agresije na BiH 92-95. obzirom da su pomenuti stalno nastanjeni u Kantonu Sarajevo duži niz godina, smatramo nadležnu Vladu Kantona Sarajevo za osiguranje dijela finansijskih sredstava za njihovu odbranu. Molim skupštinu da se izjasni po ovoj inicijativi.

Zatim pitanje: pitanje se odnosi na Vladu Kantona Sarajevo također. Svjedoci smo povećanog priliva izbjeglica sa Bliskog istoka, koji u sve većem broju dolaze u Sarajevo. Među njima je veliki broj male djece, beba, ali i osoba kojima treba medicinska pomoć. Šta je konkretno učinjeno da se pomogne ovim unesrećenim ljudima i da im se olakša privremeni boravak na području Kantona Sarajevo? Kako Vlada Kantona Sarajevo planira reagovati na ovaj humanitarni ali i sigurnosni izazov? S obzirom da ne postoji nikakva koordinacija između graničnih prelaza i imigracionog centra koji nije u stanju primiti i zbrinuti sve ove ljude. Imajući u vidu nalaze međunarodnih eksperata i organizacija za migracije koje narednih sedmica i mjeseci predviđaju još veći broj izbjeglica iz ratom pogođenih područja Bliskog istoka, koji svoj put u Zapadnu Evropu nalaze preko BiH, i Sarajeva. Sljedeća pitanja glase:

- Da li je Vlada Kantona Sarajevo odredila finansijska sredstva za pomoć izbjeglicama, hrana, ćebad, hrana za bebe, medicinska pomoć i slično?
- Da li je planirano da se pokriju troškovi medicinske ekipe na lokalitetu parka kod Inat kuće?
- Na koji način i gdje Vlada Kantona Sarajevo planira smjestiti ove ljude? To jeste izmjesti na prigodniju sigurnosnu lokaciju od ove na kojoj se nalaze u centru grada? I koje su to sigurnosne mjere koje će preduzeti na odražavanju reda i sigurnosti, posebno u ovim zonama gdje se nalazi veliki broj ovih unesrećenih ljudi?

Obrazloženje :

građani BiH su prije 25 godina proživljavali sličnu golgotu i stoga dobro znamo šta znači biti izbjeglica, šta znači ostati bez najmilijih i biti u tuđoj zemlji. Stoga naša ljudska i profesionalna obaveza kao zakonodavnog izvršnog tijela da na najbolji način odgovorimo na ovu situaciju i pomognemo ovim ljudima koliko to možemo, ali i da osiguramo nesmetan život građana i turista Kantona Sarajevo u narednom periodu, posebno imajući u vidu da se veći talas izbjeglica tek očekuje. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali, također gledaoce pored malih ekrana, upravo ovo moje prvo pitanje se odnosi na ovo što je moj kolega Okerić radio, međutim, ja ću ga bez obzira na to što je on iznio, iznijeti ću i ja svoje sad što se tiče ovog pitanja. Ja postavljam pitanje šta se dešava preko puta Vijećnice?

Obrazloženje:

može li ministar ili bilo ko iz Vlade Kantona Sarajevo odgovoriti šta se to dešava u parku preko puta Vijećnice gdje se nalazi veliki broj izbjeglica kojima uopšte nije tu mjesto? Zašto se ne nađe adekvatan smještaj za te ljude, a ne da stanovnici tog dijela žive u strahu i ne smiju svoju djecu pustiti vani. Taj dio grada je postao ruglo jer odgovorni okreću glavu od sve veće najezde izbjeglica koje ne samo da se ne ponašaju neodgovorno prema našoj imovini nego su postali agresivni i prema nama domaćinima, ali i prema velikom broju turista ko ji dolaze u naš grad.

Neka me neko pogrešno ne razumu i mi smo bili u istoj situaciji ali smo svugdje u svijetu primani u izbjegličke centre a ne u parkove. Bila sam prije par dana kod tih ljudi odnijela im nešto hrane i higijene, međutim hranu su pojeli a higijenu nisu mogli upotrijebiti jer nemaju uslova za to. Ljudi moji ako se ovako nastavi, uskoro ćemo u gradu imati bolesti svih vrsta jer se već sada pri dolasku ne Vijećnicu osjeti miris koji ne dolikuje ni jednom glavnom gradu. Imam osjećaj da neko namjerno gura te ljude u taj park da bi se izazvao kaos u gradu. Imamo toliko napuštenih objekata u Sarajevu i okolini da vrlo brzo možemo riješiti taj problem, mada mi se čini da ga neko namjerno ne želi rješavati. Molim usmeni ali i pismeni odgovor od onih odgovornih koji mogu da daju odgovore.

Dalje imam sljedeće pitanje za ministricu zdravstva. Dokle ste došli sa rješavanjem problema stanovnika Crnog vrha na Marin Dvoru. I da kažem obrazloženje, na 40. sjednici Skupštine kantona Sarajevo postavila sam pitanje u vezi problema koje imaju stanovnici ovog dijela grada, a u vezi Centra za odvikavanje od droge. Dobila sam informaciju da je stanje sve gore i gore i da su stanovnici tog dijela grada riješili da izađu pred Vladu i medije kako bi tražili da se ovaj Centar premjesti na drugu lokaciju koja ima uslove za to. Molim ministricu da da usmeni i pismeni odgovor na ovo pitanje.

I još bih samo pitala da li su stručni saradnici koji su postavljeni mimo Zakona, bivšeg premijera, ostavili materijale sadašnjem premijeru ili su to ponijeli sa sobom? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

zahvaljujem. Dobar dan svima. Ja imam jednu zastupničku inicijativu prema Ministarstvu privrede, ministru. Tražim da se poništi postupak odabira privatnog partnera, za javno privatno partnerstvo na projektu zamjena i ugradnja led svjetiljki i sistema upravljanja javnom rasvjetom na području Kantona Sarajevo. Navest ću tri ključna razloga zbog kojih ovo zahtjeva, a pokušat ću u ovom kratkom vremenu i objasniti o čemu se radi. Radi se o projektu zamjene svih svjetiljki javne rasvjete u Kantonu Sarajevo novom tehnologijom led svjetiljaka od kojih se očekuju velike uštede na troškovima energije i odražavanja. To je nešto što bi mi svakako podržali. Međutim samom pozivu za projekat koji će biti javno privatno partnerstvo gdje se očekuje od privatnog partnera da nabavi i ugradi i vodi cijeli sistem dok se ne ostvare određene uštede, naišli smo na nekoliko nelogičnosti od kojih ću ja pomenuti samo tri. Prva nelogičnost je da je ključni kriterij za odabir privatnog partnera za ovaj projekat koji se u vrijednosti mjeri desetinama miliona maraka. Ključni kriterij je najjeftinija cijena. U projektima energetske efikasnosti kakav je ovaj, nemoguće je da se samo današnja cijena gleda kao kriterij. Dakle može se desiti da neko ponudi skuplju rasvjetu koja će na značajno kraćem periodu uštediti više nego ono što se ponudi kao najjeftinije u ovom trenutku. Dakle, ovo je ključno i ovo je u europskoj praksi. Ključno je ono što bi moralo biti period povrata investicije. Znači za koliko godina ili mjeseci će se vratiti uložena sredstva a ne ko je u tom trenutku jeftiniji. Može se vrlo realno desiti da je neko skuplji danas ali da značajno brže vrati investiciju od nekog ako je jeftiniji. Dakle ovo je nešto zbog čega ovaj javni poziv mora biti ponovljen. Drugi kriterij je činjenica da je ono što je u pozivu navedeno, da svaki ponuđač mora imati u posljednjih pet godina minimalno 30 miliona maraka prometa, što ni jedna firma u BIH ne zadovoljava. Dakle o tome je već bilo riječi, ministar je već davao neka obrazloženja, ali molim vas da razmotrite činjenicu da trošio desetina miliona naših para, na nešto što niko u BIH ne može ponuditi. Dakle ovaj kriterij se mora izmijeniti. I još ću sada samo skratiti, pošto ostajem bez vremena, ovakvi projekti, energetske efikasnosti se uvijek finansiraju iz predpristupnih fondova.

Predsjedateljica:

uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić izvolite.

Poslanik/zastupnik Merisa Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Najprije ću proslijediti inicijativu podnesenu Ministarstvu za boračka pitanja na sjednici održanoj 04.04.2018 godine Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, Memorijalnih centara i spomen obilježja žrtava genocida te Komisiji za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti te molim Ministarstvo da istima dostavi zaprimljenu inicijativu sa svim priložima, novinski članci, isjeći iz monografija i video snimak. Zastupničku inicijativu upućujem Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade prema informacija iz medija od 03. maja 2018 godine u OŠ "Edhem Mulabdić" otkriveni su slučajevi samopovrijeđivanja kod učenika kao rezultat opasne Internet igrice. Molim resorno Ministarstvo da mi dostavi kompletnu informaciju o ovom slučaju te o poduzetim mjerama, kako bi djeca ali i roditelji bili svjesni opasnosti koje vrebaju na internetu tražim od Ministarstva da u suradnji sa KJU Porodično savjetovalište te pedagogima i psiholozima u OŠ organizuje stručnu edukaciju kako bi se nivo svijesti o ovom problemu povećao kod svih aktera u obrazovnom procesu. Informacija da je među učenicima jednog od 7 razreda navedene OŠ popularna igra samopovrijeđivanja urezivanjem simbola po tijelu, alarmantan je podatak. Nivo svijesti naših učenika o sigurnosti korištenja interneta je nešto o čemu bi obrazovne ali i ostale stručne ustanove trebale više govoriti. Stepenn ovisnosti mladih o internetu je također problem kojem se sve više bave zemlje koje su nam uzor u kvalitetu obrazovanja. Navedenu inicijativu pokrećem kako bi se školska djeca izložena ovoj vrsti nasilja tretirala stručno i sa dužnom pažnjom, a sveprisutnu ovisnost mladih o internetu prevenirala. I također Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade upućujem zastupničko pitanje. Molim Ministarstvo da mi odgovori na koji način će se realizirati uvođenje obavezne prakse u srednjim školama i na visokoškolskim ustanovama u Kantonu Sarajevo? Da li će se time povećati opterećenost učenika odnosno studenata, hoće li povećanje udjela prakse rezultirati smanjenjem fonda sati nastave, odnosno ETCS bodova kod određenih predmeta. Hoće li reduciranje nastavnog sadržaja biti rezultat analize efekata dosadašnjih reformi obrazovnog sistema na svim nivoima kako ne bi bio ugrožen kvalitet nastave i da li će zbog eventualnog smanjenja fonda sati nastave pojedini predmetni profesori ostati bez norme? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega iskoristio bih priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce koji prate današnju sjednicu, ja imam pripremljeno tri zastupnička pitanja, jednu inicijativu, pročitat ću vam jedno pitanje, ostalo ću predati. Pregledavajući web portal javnih nabavki u Kantonu Sarajevo, na web portalu javnih nabavki 12 i 19.04. objavljene su informacije da je Služba za zajedničke poslove potpisala ugovor o nabavci dva vozila, škode i renoa, u vrijednosti od 46.000 KM i 23.000 KM. S obzirom da su škode Octavia vozila koja voze ministri u Vladi Kantona Sarajevo, ja bih zamolio da mi predstavnik Vlade ili ministar koji nabavlja automobil informiše zašto se nabavlja automobil upravo sada zašto se uopće nabavlja novi automobil kada znamo da Vlada posjeduje i ministri posjeduju svoja vozila koja koriste, a pogotovo pet mjeseci pred izbore i kraj mandata. Totalno nesuvislo.

Inicijativa, s obzirom da je poznato da smo prilikom usvajanja Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine usvojili zaključak koji nalaže evaluaciju iste strategije na kraju svake godine, a s obzirom da do sada nismo imali priliku razgovarati o onome što je urađeno,, predlažemo da se na idućem dnevnom redu nađe točka evaluacija strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine. Smatram da je neophodno da napravimo ovaj presjek i raspravljamo o onome što je do sada urađeno, jer moramo znati da li Vlada Kantona Sarajevo u svom dosadašnjem radu pratila strategiju razvoja kantona koju smo usvojili upravo na ovoj sjednici.

Dostavit ću još dva pitanja. I imam tri pitanja koja mi nisu odgovorena, i njih ću također dostaviti službama. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo zastupnice Vukasoviću. A sada uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajuća. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Za danas imam više zastupničkih pitanja i inicijativa. Pročitat ću dva pitanja. Prvo pitanje pa evo na tragu onoga što su već moje kolege i kolegice prethodnici govorili, a ustvari to je još jedan dokaz da se zaista radi o gorućem problemu. Ja ću zamoliti za konkretne i ukoliko je moguće usmene odgovore danas nadležnih. Za ministra MUP-a da li Ministarstvo raspolaže podacima o broju migranata iz kojih zemalja dolaze, kakvi su njihovi planovi daljeg kretanja i koje aktivnosti konkretno MUP Kantona Sarajevo poduzima sa ciljem očuvanja javnog reda i mira u našem kantonu. I za Vladu, pa može predstavnik Vlade odgovoriti da li je Vlada Kantona Sarajevo uopšte na jednoj od svojih sjednica razmatrala do danas ovu problematiku. Ukoliko jeste, koji su zaključci, koji su planirani konkretne aktivnosti kako bi se izbjeglice zbrinule na odgovarajući način kako bi im se obezbijedile neophodne potrepštine za život; hrana, higijena, smještaj. Drugo zastupničko pitanje, već sam o njemu govorila, upućivala Ministarstvu obrazovanja, dobila odgovor sada upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Upoznati smo da je sredinom mjeseca marta proglašena epidemija morbila u Istočnom Sarajevu. Sada imamo informacije da je početkom mjeseca maja također proglašena epidemija na teritoriji grada Banjaluke i imajući naravno u vidu da se radi o izuzetno zaraznom oboljenju, sa čak smrtnim ishodima u zemljama u regionu, postoji opasnost realno od pojave bolesti u našem kantonu. Moje pitanje glasi da li Ministarstvo zdravstva poduzima određene aktivnosti sa ciljem prevencije ii bar ublažavanja posljedica eventualne epidemije, odnosno da li smo spremni za eventualnu epidemiju morbila u našem kantonu. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Zahvaljujem se i ministru Lukiću na vrlo promptnom brzom odgovoru na moje zastupničko pitanje, ali izražavam nezadovoljstvo zbog sadržaja odgovora na njega. I molim da se moje kolege zastupnici o mojoj inicijativi o održavanju posebne sjednice tematske sjednice vezano za zaštitu okoliša izjasne i da na taj način iskažemo da li smo opredijeljeni za takvo nešto da se unaprijedi ova oblast života a sve u skladu sa člankom 106 i 213 Poslovnika skupštine Kantona Sarajevo. U odgovoru se pominje kantonalni plan zaštite okoliša koji je postavio neke ciljeve čija realizacija će koštati vrtoglavih 220 miliona KM, a već u odgovoru ministar Lukić najavljuje njegovo ažuriranje. KEAP je jako ogroman element, od dokumenta oprostite, a sami građani nisu mogli učestvovati u njegovoj izradi, čak i pojedina udruženja su ignorisana pri tome. I ja također smatram da samo prisustvo teških metala, kadmijuma da ne nabrajam i da ne oduzimam vrijeme, i olova čije dejstvo znamo kumulativno i da ne obrazlažem medicinske i svake druge aspekte ovoga problema, svjedoci smo da naprosto zagađenosti koju smo doživljavali svojevremeno kao krizu, a također moram kazati i to da je uglavnom čini mi se svodi se to na pomoć svevišnjeg da nam pošalje vjetar i kišu zbog onoga što se dešava u Kantonu Sarajevo, posebno u zimskim mjesecima. Ne bih pridavao veliko vrijeme obrazlaganju svega ovoga. Inicijativu su zastupnici dobili. Mislim da ne smijemo dozvoliti sebi kao zastupnici kao ljudi, da našim potomcima ostavljamo kontaminiranu sredinu u kojoj će živjeti ako smo već kontaminirani politički, ne moramo to uraditi i što se tiče sredine. I zbog toga mislim da je to nepošteno, u najmanju ruku nečasno, ii to me asocira ne jednu svojevremenu izjavu patrijarha Pavla kada se borio sa svojim vladikama Artemijem, Atanasijem

i Anfilohijem, u smislu podržavanja nečovječnog postupanja i on je tada rekao budimo ljudi ako nismo Srbi. I ja bih parafrazirao u skladu s tim tu rečenicu budimo ljudi iako smo zastupnici i učinimo nešto za pokoljenja koja dolaze. Drugo moje pitanje odnosi se na čini mi se dugogodišnje višemjesečno.

Predsjedateljica:

žao mi je. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Upućujem jednu inicijativu koju bih uputio prije svega premijeru jer se odnosi na nekoliko resornih ministarstava a i zbog razloga što premijer ima diskreciono pravo da u kvartalnom periodu na osnovu svoje odluke dodijeli sredstva koja bi u potpunosti na neki način zadovoljila ovu inicijativu. Radi se o inicijativi koju smo vijećnici Naše stranke već pokrenuli u Starom Gradu i Općina Stari Grad se uključila u ovaj projekat, a to je da e na neki način obnovi Bistrik kula, opservatorija astronomska koja je služila Astronomskom društvu Orion. Astronomsko društvo Orion je pravni nasljednik onoga što smo prije rata imali i što se zvalo Univerzitetsko astronomsko društvo Orion. I radi se o jednom objektu koji je izgrađen prije rata i služio je, bila su dva teleskopa, i za posmatranje i sada je grupa entuzijasta koja želi zaista da vrati nauku i da djeci u OŠ i srednjim školama mogućnost i da na ovaj način stiču važna znanja. Odlučio je da napravi jedan projekat koji zaista izgleda jako dobro i ne bi koštao puno novaca. Mi smo ovu inicijativu sa svi potrebnim finansijskim i tehničkim detaljnima već dostavili sekretaru skupštine pa neću ulaziti sada u te detalje, ali b ih zaista molio premijeru da nam na idućoj sjednici odgovorite da li prihvatate da uđete u ovaj projekat obnove AD Orion, odnosno Bistrik kule, jer ukoliko vi niste spremni da to uradite, mi ćemo tražiti neke druge načine, jer smatramo da je ovo izuzetno važno. Hvala.

Predsjedateljica;

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću. A sada uvažena zastupnica Segmedina Bajramović Srna, izvolite.

Poslanik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, ja danas također imam jednu inicijativu i to za održavanje tematske sjednice na temu demografija Kantona Sarajevo i refleksije na budućnost, stanje i izazovi i mjere. Obrazloženje Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo uradio je demografsku studiju za period od 2003 do 2012 godine gdje je stanovništvo Kantona Sarajevo bilježilo najveći stopu rasta na području FBiH od 1% prosječno godišnje. U odnosu na 2003 godinu, učešće sarajevskoga stanovništva u FBiH se povećalo sa 17,3% na 18,8 % u 2012. u navedenoj Studiji sarajevski kanton sa prosječnom gustom naseljenosti od 345 stanovnika po km2 najgušće je naseljeni kanton u FBiH preko 3,8 puta iznad prosječne gustine naseljenosti FBiH. Istovremeno je jedan od manjih kantona sa učešćem od 4,9 % površine u ukupnoj površini FBiH. Prema projekcijama u toj studiji Kanton Sarajevo je 2017 trebao imati oko 466.830 stanovnika, odnosno za oko 65.556 više nego 2003 godine. Uzimajući u obzir gore navedene brojeve 2017 godine Kanton Sarajevo je trebao imati učešće od 19,9% u ukupnom stanovništvu FBiH,. U novoj studiji te iste institucije a period 2013-2017 konstatovano je kako sredinom 2017 godine na području Kantona Sarajevo živi umjesto planiranih 466.000 živi 418.542 stanovnika, što je za oko 50.000 ljudi manje. Mislim da prethodni podaci dovoljno jasno ukazuju da višegodišnje analize potvrđuju negativne trendove u demografiji Kantona Sarajevo. Sve navedeno smo mogli vidjeti i po drugim indikatorima kao što su natalitet i broj upisane djece u prve razrede. Stanovište dodatno otežava činjenica da smo i sve starije društvo što sa aspekta razvoja i socijalne dimenzije dodatno dugoročno usložnjava održite fondova zasnovanih na principima solidarnosti. Možda će neko izlagati kao statistika nije tačna ili nešto o sličan, ali mislim da mi kao dogovorni ljudi moramo ozbiljno analizirati problem, deifnisati

okvire prioritetne djevojanja, sistematizovati, mjere i pratiti rezultate na adekvatan način. Tematsku sjednicu vidim upravo u smislu političke mobilizacije struke koju imamo i institucionalnog integrisanja svih kantonalnih kapaciteta na problemu koji je kompleksan i po uzrocima i po posljedicama. Demografija nije i ne smije biti ideologija, ni lijeva ni desna. Briga o demografskim procesima u većini zemalja s dobrom demografskom slikom čini.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupnik Semir Halilović:

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

hvala predsjedavajuća. Nekoliko je pitanja. Samo ću preletiti radi gledalaca kroz njih. Prvo je za Ministarstvo obrazovanja Vlade Kantona Sarajevo, dakle u prijedlogu Budžeta za 2018 godinu kao i na skupštinskoj sjednici o Prijedlogu budžeta i nakon glasanja i prije glasanja o budžetu napomenuto je da će se u razrezu Ministarstva obrazovanja Kantona Sarajevo naći finansijska sredstva za rad i funkcionisanje Udruženja "Dajte nam šansu" koje se bavi pomoći osobama sa posebnim potrebama. Moje pitanje Ministarstvu odnosno ministru da li se ta sredstva nalaze tamo, da li su zaista kako je i rečeno na sjednici skupštine Kantona Sarajevo rezervisana za ovo Udruženje koje se inače bavi pomoći porodicama preko 400 porodica koje imaju članove sa posebnim potrebama, i ako jeste da li su sredstva do sada realizovana?

To je prvo pitanje. Drugo je Inicijativa za MUP Kantona Sarajevo i prošle i prethodne godine sam inicirao i ove ću nešto u prepravljenom obliku da se na dva područja u Kantonu Sarajevo to su Vilsonovo šetalište i Vrelo Bosne postavle sigurnosne kamere na tri ulaza, odnosno jedan na Vrelo Bosne, šetalište Aleja, druga dvije kamere na ulazima u Vilsonovo šetalište iz prostog razloga što su dva gotovo jedina šetališta u Kantonu Sarajevo, što se na njima nalaze hiljade ljudi, a što tokom vikenda doslovno desetine auta krše zabranu kretanja motornim vozilima tim područjima i definitivno i uznemiravaju i prave rizik za djecu koja se tamo nalaze. Ta sredstva zaista nisu skupa, ja ne tražim da se pokrije nikada čitava dionica ovih aleja, odnosno šetnica već da se pokriju samo ulazi kako bi se mogla registrovati auta koja krše zabranu i naplatiti uredno kazna. Treća inicijativa je za Ministarstvo socijalne politike Kantona Sarajevo, prošle godine sam uputio dvije inicijative za izmjenu Zakona o socijalnoj politici. Obje inicijative prihvaćene. Rečeno bit će prosljeđeno skupštini Kantona Sarajevo izmjene Zakona još uvijek nisu došle pa samo da pitam dokle je to. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Hamed Aljoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje zastupničko pitanje je upućeno prema Agenciji za zaštitu ličnih podataka u BiH. Molim Agenciju za zaštitu ličnih podataka da mi odgovori da li je član 3. stav 2. točka d) Pravilnika o izboru, imenovanju i razrješenju direktora u osnovnim školama u Kantonu Sarajevo u skladu sa zakonom o zaštiti ličnih podataka. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljoviću. Uvaženi zastupnik Amel Mekiću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajuća. Pozdravljam premijera, ministre, zastupnike, službe, goste, medije i naravno gledaoce ispred TV ekrana. Imam dva pitanja, prvo pitanje je za ministra gđina

Nenadića. Kada će Zakon o lokalnoj samoupravi? Obrazloženje: pripremljeno je nekoliko verzija ovog Zakona, Ministarstvo je pripremilo određena rješenja, zbog čega sada sve to stoji? Pitanja za ministra gđina Šabića, može odgovoriti i premijer Zolj, koliki su prihodi od karata na Bjelašnici od karata od vertikalnog transporta. Obrazloženje: najuspješnija sezona na Jahorini ikada. Prihodi samo od karata iznose 5,3 miliona KM. Pa me interesuje koliko su to uradili u našoj firmi ZOI? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mekiću. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor: _

uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, imam dva kratka pitanja prema Vladi Kantona Sarajevo, svim ministarstvima, kantonalnim javnim ustanovama, preduzećima, fondovima, zavodima, direkcijama, samostalnim kantonalnim upravama, a pitanja su:

da li su sistematizacijom radnih mjesta obuhvaćena prava i uzeti u obzir slijepi i slabovidne osobe?

Koliko je slijepih i slabovidnih osoba uposlano u vašoj upravnoj organizaciji te na kojim radnim mjestima-.

Obrazloženje ukratko: svjesni smo Konvencija o pravima slijepih i slabovidnih osoba, Zakona itd., li čini mi se da se zakoni i konvencije slabo primjenjuju pa da vidimo na odgovorima svih upravnih organizacija šta se dešava na terenu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Ovim smo iscrpili sva pitanja. Uvažena zastupnica Kerla i Vukasović samo jednom imate pravo na javljanje u ovoj tački. Moliti da dobijete odgovore za postavljena pitanja. Bilo je za obrazovanje, privredu premijeru. Pa evo molim da se javljate po redu. Uvažena ministrica Amela Dautbegović izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

hvala. Pošto se prvi put danas javljam, ja sve u sali srdačno pozdravljam i želim uspješan radni dan danas Skupštine. Imam potrebu i obavezu da odgovorim na pitanje uvaženog zastupnika Okerića i Bibije Kerle, koji su postavili pitanje vezano za pojavu migranata u Kantonu Sarajevo. A s obzirom da sam ministrica za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo.- dakle ovo Ministarstvo je 22.02.2018 godine na web stranici našeg Ministarstva i web stranici Vlade, objavilo informaciju saopćenje ministarstva u vezi sa pojavom migranata na području Kantona Sarajevo, koje ja sada mogu da pročitam ali da ne oduzimam vrijeme u radu skupštine. Gdje smo mi kao Ministarstvo dali jedno upozorenje da organizacije i pojedinci koji se samoinicijativno uključuju u proces zbrinjavanja da molimo da kontaktiraju nadležne BIH institucije čime će najviše doprinijeti organiziranom i sistemskom prihvatu, evidentiranju, uređenju statusnih pitanja i pružanja odgovarajućih i pripadajućih prava osobama sa priznatim statusom međunarodne pravne zaštite u BIH. Naime, ovo pitanje je nadležnost državnog nivoa, dakle Ministarstva sigurnosti BIH, službe za poslove za strancima, Granične policije Ministarstva za ljudska prava, tako da Kanton Sarajevo ovo Ministarstvo kao ni Vlada ne može sama samoinicijativno raditi po ovom pitanju bez jedne strateške odluke Vijeća ministara BIH. Također, ne možemo poduzimati aktivnosti jer bi bile nezakonite i na taj način bi smo sudjelovali u ilegalnim migracijama. Također želim da kažem da smo prije 20 dana, ja sam potpisala jednu hitnu inicijativu na ruke ministra sigurnosti, direktora Službe za poslove sa strancima, ministricе za ljudska prava za hitno održavanje sastanka jer moramo kao bi se iskoordinirali u radu. Sva lica koja su migranti u Kantonu Sarajevo moraju od nadležnih službi biti registrovana, mora im biti utvrđen status, a s tim dodacima mi ne raspolažemo. Vezano za pomoć ovim licima, naravno u hrani i odjeći, čak je i pružana od strane humanitarnih

organizacija, a sve ostalo ne smijemo raditi dok ne vidimo koji je status tim ljudima dat, dok se ne iskoordiniran. Vezano za od strane Vlade prijedlog odvajanja finasijske pomoći zastupnicima koji ovdje sjede je vrlo dobro poznato kada smo usvajali budžet za 2018 godinu da nismo predvidjeli finansijska sredstva za ove namjene. Dakle to je jedan proces ali prvo to moramo raditi sa strateškim odlukama Vijeća ministara, tome se prilagoditi i onda spustiti na kanton i odgovoriti ovim pitanjima. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Uvaženi zastupnik Vukasović, niste zadovoljni. Ali čekamo prvo odgovore od naših uvaženih ministara. Uvaženi ministar Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

uvažena predsjedavajuća, poštovane kolege, premijeru, dragi gosti, sve vas lijepo pozdravljam. Uvaženi zastupnik Forto je postavio pitanje ministru privrede, pitanje je vezano za javnu rasvjetu. Javna rasvjeta je kod mene u Ministarstvu pa ću evo pokušati da dam samo neke od odgovora, pošto nismo čuli cijelo pitanje. A ono što mogu reći što ste naveli kao razloge za eventualno obustavljanje postupka, reći ću sljedeće da smo ovaj projekat pripremali godinu i pol dana, da smo ga vrlo pažljivo osmišljavali, kada je u pitanju prvi razlog a to je najjeftinija cijena, onda mogu reći da je to samo jedan od kriterija, a ima ih četiri. Jedan je vezan za rokove, drugi je vezan za garancije, treći je vezan za domaću operativu i četvrti je vezan za cijenu. Cijena je doista jedan od najvažnijih, 60%. kada je u pitanju dio ušteda o kojima ste govorili, onda je u studiji rečeno da je to 54% ušteda najmanje bez silovanja, ili stručno rečeno bez upravljanja tom javnom rasvjetom jer mi ćemo u tom trenutku imati mogućnost da isključujemo javnu rasvjetu u pojedinim dijelovima grada, da smanjujemo, pardon, ne isključujemo. I time dodatno uštedite nekoliko postotaka. Tako da će ušteda u svakom trenutku biti oko 60%. kada je u pitanju drugi kriterij, odnosno jedan od važnih kriterija da neko u prošlih pet godina morao imati 30 miliona u toj djelatnosti. Podatak da niko u BIH ne može biti u javnom pozivu, u smislu da ne može ispuniti uslove, evo ja ću vam reći od sedam kompanija koje su se javile, četiri su domaće. Od te četiri, dvije su prošle domaće kompanije su prošle u najuži izbor i trenutno su u fazi kod komisije na još jednoj provjeri. I treća stvar finansiranje, rekli ste da se to finansira uglavnom iz europskih fondova, slažem se to jeste dobra praksa. Mi smo ovdje to uradili javno privatno partnerstvo na način da će partner uložiti sredstva a mi iz ovih ušteda o kojima smo govorili finansirati to u narednih 10 godina. Obzirom da u ovom trenutku za javnu rasvjetu u Kantonu Sarajevo svake godine mi imamo povećanje, ali u ovom trenutku izdvajamo 5 miliona za Elektroprivredu za električnu energiju i milion maraka za odražavanje. To je 6 miliona. Mi smo napravili takav projekat da će nas ove dvije stavke koštati negdje oko 3 miliona, a ova tri miliona bi iz tih ušteda plaćali javno privatnom partneru u narednih 10 godina. I to je otprilike onaj dio pitanja što sam čuo. A nadam se kada dobijem u pisanoj formi da ću vam moći dati i neke druge podatke a stojim na raspolaganju da vam dam. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Evo bilo je još pitanja za uvaženog premijera. Izvolite. Uvaženi premijer Adem Zolj.

Premijer Adem Zolj:

hvala lijepo uvažena predsjedavajuća, dame i gospodo, malo mi je nezgodno, pitanje je bilo konkretno za mene za Bistrik kulu, da li da se javim ili ne. Ali podržavam u svakom slučaju projekte koji su bili ili neke aktivnosti koje se obavljaju na području Kantona Sarajevo ili prije grada Sarajeva, koji su bili jedinstveni za cijelu državu, kao što je Bistrik kula, međutim nezgodno mi je odgovoriti zato što na toj poziciji koja je bila u kabinetu premijera, bila je jedna

pozicija 80.000, 06.04. ja sam naslijedio 450 KM, pa ću zato sa nadležnim ministarstvima potražiti nekakvu mogućnost da se nađu finansijska sredstva. Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Vukasović, niste zadovoljni odgovorom. Pa ne javili ste pa zato. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam se javljao, ministar se javio pravde nakon mene, ne znam da li on ima da odgovori, ako hoćete mogu ja kada svi ministri završe, uključiti se, možda dobijem odgovor do kraja.

Predsjedateljica:

to bi bilo najbolje. Zato sam čekala da dobijemo sve odgovore. Izvolite, uvaženi ministar Nenadić.

Ministar Mario Nenadić:

(...) pitanje kada će u proceduru Zakon o lokalnoj samoupravi. Ono što mogu reći Zakon je upućen prema Vladi i mislim da će već na sljedećoj sjednici biti razmatran, što znači i na sljedećoj sjednici skupštine da će biti u proceduri pred skupštinom. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Ministar obrazovanja, još. Vi ćete pismeno, dobro. Hvala lijepo. Dakle, evo zastupnica Bibija Kerla nije zadovoljna, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

koliko vidim nema ministrice zdravstva da mi odgovori na ono moje pitanje, a niste mi dozvolili maloprije da postavim nešto što je vrlo bitno za današnju sjednicu ovdje. Dolazeći na ovu skupštinu dobila sam obavještenje da je službeniku Skupštine Kantona Sarajevo zabranjen pristup pa molim sekretara skupštine da nam odgovori na pitanje da li mi kao pojedinci kao zastupnici skupštine kantona ili bilo koja komisija može da zabrani rad stručnih saradnika odnosno službenika skupštine Kantona Sarajevo, hvala lijepo.

Predsjedateljica:

vi znate da nema dodatnih pitanja. Evo rekli ste to u eter. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem. Predsjedavajuća s obzirom da nisam dobio odgovor na pitanje koji ministar kupuje novi automobil, ja ću reći informaciju koju sam ja dobio. Ministarstvo privrede kupuje automobil od 46.000 KM, ne znam ko kupuje Renoa od 23.000 KM, ali ako to nije tako ja bih zamolio da me ministar demantuje i da se kaže kome se kupuju ova dva vozila. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Da li će uvaženi ministar, pošto ga, evo uvaženi ministre Šabiću izvolite. ž

Ministar Muharem Šabić:

selamim i pozdravljam sve prisutne, posebno gledaoce pored malih TV ekrana. Ne znam odakle informacija uvaženom zastupniku Vukasoviću. Mi ne kupujemo automobil za ministra, mi imamo namjeru da kupimo dva terenska vozila za službenike Uprave3 za šumarstvo, radi se o vozilima duster. Kada dođu na vrijeme, ovo nije korektna informacija. Hvala.

Predsjedateljica;

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Zaključujem ovu tačku i prelazimo na sljedeću. Ustvari imamo još da se izjasnimo o ovim inicijativnima. Radi se o inicijativi o Deklaraciji. To smo, da pardon, usvojili smo. I imamo inicijativu uvaženog zastupnika Marića, dobili smo je svi u printanoj formi, mislim da nema potrebe da je čitamo. Evo ja ću dati na izjašnjavanje. Otvaram glasanje. To je dakle zastupnička inicijativa o tematskoj sjednici. Inicijativa Zvonke Marića. Zaključujem glasanje. Za je glasalo 26 zastupnika, 1 je bio protiv i nitko nije bio suzdržan. Konstatujem da je usvojena ova inicijativa uvaženog zastupnika Zvonka Marića.

Imamo također inicijativu koja se tiče za život s manje boli, koju je podnio. To smo dobili ustvari svi zastupnici, te molim da se i o toj inicijativi. Molim? Uvaženi zastupnik Dževad Rađo je to. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ali evo, koliko znam kada su potrebna finansijska sredstva treba nam saglasnost od Vlade, pa vas molim i ova inicijativa gđina Okerića je zaista na mjestu, ali ja koliko se sjećam mi imamo odvojenih sredstava oko 300.000 je bilo za pomoć pri odbrani ne samo generala Atifa Dudakovića nego i svih ostalih, ali ako bude potrebno sredstava predlažem da se Vlada izjasni po osnovu toga i za ovu inicijativu i za inicijativu gđina Okerića i naravno da ćemo podržati ovakve inicijative. Ali evo mislim da ima u Federalnom budžetu za odbranu naših generala, tako da mislim da će biti dovoljno sredstava za njegovu odbranu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Semir Haliloviću, vi ste htjeli nešto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

samo povodom ove inicijative, zamolio bih ministra za boračka pitanja, pošto se ovdje pominju neka prijašnja sredstva da nam kaže da li su ona odobrena i ako su odobrena zašto su utrošena molim vas ministre, da vidimo ima li potrebe da se odobravaju nova sredstva ili su ova dovoljna ako već nisu utrošena. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Evo uvaženi ministar Muharem Fišo. Evo izvolite, dajte odgovor odmah.

Ministar Muharem Fišo:

pozdravljam zastupnike, zastupnice, građane Kantona Sarajevo, premijera i članove Vlade. U budžetu za 2018 godinu planirano je 300.000 dodatnih sredstava i ona su već raspoređena ovim komandantima Vikić, Pušina, Edhem Godinjak, Ahmet Sejdić, ovim ljudima iz Hadžića, tako da su ta sredstva već upućena. Drugi dio sredstava koji je odobren 210.000 Fondaciji u Kantonu Sarajevo isto po javnom pozivu sredstva već operativno se radi za osumnjičene za ove ljude iz Ilijaša, dijela Breze, 13 ljudi iz Goražda. Jednostavno ljudi se pojavili. Tako da na sastanku koji smo imali nedavno kod premijera Novalića svi ministri za boračka pitanja i premijeri kantona dogovorili smo da se dodatna sredstva iz budžeta svih kantona obezbjede, tako da ova će pomoć ići sa nivoa Federacije. Mi smo planirali naravno kroz budžet dodatno kroz rebalans da se pomogne tim ljudima. Toliko.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Evo uvaženi zastupnik Čelik i onda ćete vi uvaženi zastupniče Rađo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedateljica. Pa naime o čemu se radi, pa zaista evo potrebno je da se Vlada izjasni, imamo i tekuću rezervu iz koje se može povući tih dodatnih sredstava za odbranu i pomoć generalu i ostalim kojima za to bude potrebno. Ali evo neka Vlada procijeni koliko je to sredstava potrebno sa ministrom naravno Fišom i da predloži iz Tekuće rezerve da se povuku ta sredstva i evo da se na neki način izjasnimo na sljedećoj prvoj sjednici skupštine, a ako bude Vlada donijela, znamo zakonom o budžetima da može preraspodjelu izvršiti samo između ministarstva tako da možda neće ni biti potrebno da se izjašnjava Skupština po osnovu ove inicijative. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo. Nešto je htio uvaženi ministar Fišo, odmah jel, izvolite.

Ministar Muharem Fišo:

pa evo samo da dopunim. Ja sam već kao ministar za boračka pitanja u razgovoru sa premijerom Zoljom, mi ćemo u rebalansu budžeta dio sredstava smo već pronašli tako da ćemo po ovom dogovoru na nivou Federacije na vrijeme reagovati.

Predsjedateljica

hvala lijepo. Ja pretpostavljam uvaženi zastupniče Rađo da ćete i vi isto reagirati. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

hvala vam lijepo. Reagirat ću u smislu da ne možemo ići samo selektivno od imena do prezimena, ovdje mi imamo očigledno više tih slučajeva, evo niko ne pominje generala Nehrua Ganića koji je također suočen sa optužnicom za ratne zločine, odnosno komandne odgovornosti i ne samo on, ne samo ovi ljudi koji su danas pomenuti, znači se pripadnike ARBIH i MUP-a. Znači da ne pravimo tu neke razlike, molim vas.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo. Evo ja bih sada zaključila ovu prvu tačku s tim da ovu inicijativu uvaženog zastupnika Elvedina Okerića i inicijativu koju smo dobili za “Život sa manje boli” koja je vezana za udruženje dijabetičara djece “Slatki osmjeh” da to ostavimo za narednu skupštinu da bi dobili očitovanje Vlade. Mislim da se slažete s tim. Hvala lijepo.

Završili smo prvu tačku dnevnog reda. Pardon nisam vidjela. Izvolite uvaženi zastupniče Okeriću.

Poslanik Elvedin Okerić:

uvažena predsjedavajuća inicijativu smo predali i insistiramo da se inicijativa stavi na glasanje danas. Upravo smo mogli čuti u raspravama da su u prethodnom periodu dodijeljena sredstva upravo pojedincima. Zato što nemamo sistemski riješene fondove za pomoć odbrane naših komandanata i generala. Zato smatramo da ova inicijativa treba sada da bude stavljena na glasanje.

Predsjedateljica:

u redu uvaženi zastupniče Okerić. Evo ja ću ovu inicijativu vašu koju imamo svi isprintanu nema potrebe da je čitam, ja ću je staviti na glasanje. Izvolite uvaženi Dževade Rađo.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

na osnovu ove inicijative mi smo imali dopune, moja inicijativa je bila da se ova inicijativa dopuni. Znači da se ne vrši selektivno, znači za sve optužene pripadnike ARBIH i MUP-a. A

onda Vlada možda obezbjedila i nek nam naprave sljedeću sjednicu. Isto po Poslovniku gdje su novčana sredstva i moja inicijativa će ići prema Vladi a onda ako se ona ne realizuje u poslovničkom i zakonskom roku onda ide na sjednicu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

molim vas nemamo pravo dopunjavati inicijative drugih zastupnika. Možemo pokrenuti svoje nove inicijative po istom pitanju sa drugačijim obrazloženjem, drugačijim tekstom inicijative. Isto tako, inicijativa koja zahtijeva finansijsku podršku, podlogu prvo mora ići na Vladu. Svi smo mi za inicijativu kolege Okerića ali prethodno moramo imati pismeni stav Vlade. Ukoliko Vlada ne odgovori u roku kome je to poslovníkom određenom, mi ćemo se onda izjasniti i bez Vlade Kantona Sarajevo. Ako će ići inicijativa kolege Okerića danas onda inicijativa kolege Rađe treba da bude danas. Po istom principu.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Završili smo prvu tačku dnevnog reda. Izvinjavam se. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem predsjedateljice. Pa evo da ne bi bilo nedoumica pošto znamo da treba zaista izjašnjenje Vlade kantona Sarajevo kada se radi o finansijskim sredstvima, ja predlažem sad da napravimo pauzu pola sata, damo Vladi zadatak da to učini i da nam dođe sa konkretnim prijedlogom i da se izjasnimo o ovoj inicijativi gdina Okerića. Svi smo mi za ovo, ne bježimo da kažemo da jesmo, ali evo sada neka Vlada procijeni koliko to može sada odvojiti sredstava da bi se preraspodjelom učinilo i da nam dođu sa konkretnim prijedlogom koliko to sredstava i mi ćemo se o toj inicijativi izjasniti. Molim vas da date pauzu pola sata, Vladu da zadužimo da ta sredstva obezbjede i da to damo na usvajanje.

Predsjedateljica:

ja imam prijedlog da mi nastavljamo sa radom.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

evo dajte na glasanje ovaj moj prijedlog da napravimo pauzu pola sata da se Vlada izjasni i da dođemo ovdje sa konkretnim prijedlogom. Eto.

Predsjedateljica:

samo trenutak. Samo trenutak. Onda pauza pola sata. Pauza sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica :

evo nastavljamo sa radom 42. Radne sjednice skupštine Kantona Sarajevo. Na drugoj tački smo dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

A) INFORMACIJA PRIVREMENOG UPRAVITELJA KJKP “GRAS” D.O.O. SARAJEVO O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA PERIOD OD 14.04.2018. GODINE DO 25.04.2018. GODINE;

B) INFORMACIJA UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O SARAJEVO ZA PERIOD OD 11.04.2018. GODINE DO 24.04.2018. GODINE, SA IZVJEŠTAJIMA O RADU SKUPŠTINE I NADZORNOG ODBORA PREDUZEĆA;

poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

interesuje me samo da znaš šta je sa inicijativom koju smo podnijeli da vidimo hoćemo li glasati. Tako je.

Predsjedateljica:

u pravu ste, evo čekamo samo da uđu ostali članovi, a evo i premijer tu. Izvolite uvaženi premijeru ili ministar Muharem Fišo, izvolite.

Ministar Muharem Fišo:

vezano za zastupničku Inicijativu, Vlada je na vanrednoj sjednici donijela Zaključak pa ću ga ja pročitati.

1. Odobrava se preraspoređivanje sredstava Tekuće rezerve u iznosu od 200.000 KM na poziciju Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo razdjel 13, glava 01, potrošačka jedinica 001 ekonomski kod DAM021, Tekući transferi pojedincima. Pod stavom troškovi advokata za osumnjičene pripadnike ARBIH i MUP-a RBIH.
2. Sredstva iz tačke 1 će se doznačiti u korist krajnjeg korisnika uz donošenje odgovarajućih odluka ili potpisivanjem odgovarajućeg sporazuma.
3. Za realizaciju ovog zaključka zadužuje se Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo, Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo o čemu će se izvijestiti Vlada Kantona Sarajevo.

Premijer Adem Zolj.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Evo ja sada dajem, evo uvaženi zastupnik Elvedin Okerić, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

obzirom da je Vlada Kantona Sarajevo dala pozitivno mišljenje ja tražim da se inicijativa stavi na glasanje. Hvala.

Predsjedateljica:

upravo sam to htjela da uradim. Evo ja sada otvaram glasanje po inicijativi uvaženog zastupnika Elvedina Okerića.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Konstatujem da je 29 zastupnika bilo ZA, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko.

Usvojena je vaša inicijativa.

Sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, pošto sam već pročitala.

Intervencija, uvaženi zastupnik Dževad Rađo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

hvala predsjedavajuća. Bila je i ova moja inicijativa koja odražava.

Inicijativa za život s manje boli.

Predsjedateljica:

ja mislim da smo se dogovorili da to bude na sljedećoj sjednici. O tome se radi. Ne, ne to smo se dogovorili da to bude na sljedećoj sjednici. Nisam zaboravila na to. Nego je samo bila inicijativa uvaženog zastupnika Okerića i zbog toga smo imali ovu pauzu, da to riješimo. A ovo za inicijativu koju ste vi imali, to smo ostavili za narednu sjednicu.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:
ja sam shvatio da su zajedno bile.

Predsjedateljica
ja ne znam, evo ima li potrebe da sada otvorimo ponovno tu vrstu rasprave. Nema potrebe. Uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra.
Zaključak je na prošloj skupštini bio na istovjetnu inicijativu koja je pročitana od kolege Bjelaka koju sam ja obrazložio i informaciju sam dobio na pauzi od ministricе da je u četvrtak a evo i premije, sastanak direktora Zavoda, ministricе i premijera oko očitovanja ove inicijative, i po zaključku, odnosno po preporuci koju sam ja dao na prošloj sjednici Vlade vezano za ovo sve što je gđin Rađo pročitao i dobili smo svi ovu inicijativu od ovog Udruženja.- tako da smatram da i bi Vlada trebala zauzeti stav u četvrtak po ovome, sa zajedničkog sastanka i donijeti Uredbu ovu koju smo tražili da se primijeni.

Predsjedateljica:
hvala lijepo. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović vi ste.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
(govori bez uključenog mikrofona) uključena sam ja ali. Svima nama ovdje koji sjedimo i koji smo dobili tu inicijativu na mail, koju je zastupnik Dževad Rađo danas obnovio na prethodnim sjednicama iznosi i zastupnik Kozadra i mislim još neko od zastupnika, svjesni smo d danas roditelji djece oboljele od dijabetesa tip 1 ! S nestrpljenjem očekuju stav ove skupštine. Jasno je da se Vlada mora izjasniti kada su u pitanju finansijska sredstva koja određene inicijative iziskuju, pa i kada je ova Uredba koja obuhvata niz drugih prava po pitanju niza drugih oboljenja. Ja bih ovdje zamolila, zaista zbog nade koju moramo dat tim ljudima i zbog važnosti da jer nam je zdravlje djece na prvom mjestu i da djecu ne smijemo ostaviti po strani, da zamolim premijera gđina Zolja da izađe i da nam kaže njegov stav, šta je to što može obećati roditeljima djece čija se djeca svaki dan bockaju ako bi provjerili nivo šećera u krvi. Ne smijem ni pomisliti kako to izgleda. Zahvaljujem,.

Predsjedateljica;
hvala vam lijepo. Evo uvaženi zastupnik Dževad Rađo također hoće nešto da se obrati. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:
hvala lijepo. Prvo da se zahvalim ministru Fišu i Vladi na razumijevanju i što su uvrstili ovaj dio ljudi koji nisu do sada imali nikakvu vrstu pomoći. Misleći na to od generala Nehrua Ganića i drugih ljudi koji nisu imali do sada tu vrstu pomoći. Drugo, ja znam da je pokrenuta ta inicijativa, problem svih nas je ako je istinski Vlada za četvrtak zakazala kao tačku sastanak sa ZZO onda ja ne vidim ništa sporno da to sačeka sljedeću sjednicu ako Vlada do tada uradi još bolje. Hvala.

Predsjedateljica;
hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja sam shvatio barem kada ste dali pauzu da će se Vlada izjasniti i ovoj inicijativi o kojoj govori gđin Kozadra i gđin Rađo i neki zastupnici ranije o čemu govori kolegica Segmedina Srba. Dakle, mislim da će ovoga trenutka jer prisutno svi iščekuju da donese neki promptnu mjeru Vlada i mogla je zauzeti neki stav u toku ove pauze i iskreno žalim zaista zbog toga što nismo adekvatno reagirali na ovu prijeku potrebu da se ljudima da neka nada. Ja ne bih ništa prolongirao i ako može premijer Zolj potpuno razumijem, ali svako od nas neka pođe od sebe jer je to zaista je teško jedno stanje i sasvim sigurno ne daj bože nikome da se desi i da iskažemo puno razumijevanje i vjerujem da premijer Zolj ima toliko kompetencija da obeća barem tim ljudima da će se nešto poduzeti i iznaći neka sredstva kako bi se riješio ovaj problem o kojem dugo pričamo. Evo sama retrospektiva da smo brojni zastupnici govorili o takvim stvarima i danas evo kulminirao je sa toliko inicijativa da se nešto poduzme. I zato molim premijera da nam kažete da li se može poduzeti, da preuzmete na sebe odgovornost kako bi obećao tim ljudima koji gledaju sada svi sigurno ovaj tv prijenos i nadaju da će to, neka pomoć pružena njima. I u svakom slučaju ako je moguće da se to sada ne prolongira nego upravo sada da se to kaže.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Evo uvaženi premijeru Zolj, izvolite.

Premijer Adem Zolj:

ja bih samo da kažem mi smo već na osnovu prošle inicijative jer je bila Uredba je bila pripremljene za Vladu i baš na osnovu ove inicijative koja je dana ide izmjena te Uredbe. Ja obećavam nakon ovog sastanka u četvrtak koji će biti sa ZZO, da će vezano za ovu inicijativu ovo biti u Uredbi. I da će to ići na Vladu. Znači čvrsto obećavam nema nikakvih problema.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru Zolj. Mislim da nam je sada sve potpuno jasno i da možemo preći na drugu tačku dnevnog reda. Ja ću ponovno pročitati. Pod

AD – 2.

A) INFORMACIJA PRIVREMENOG UPRAVITELJA KJKP “GRAS” D.O.O. SARAJEVO O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA PERIOD OD 14.04.2018. GODINE DO 25.04.2018. GODINE;

B) INFORMACIJA UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O SARAJEVO ZA PERIOD OD 11.04.2018. GODINE DO 24.04.2018. GODINE, SA IZVJEŠTAJIMA O RADU SKUPŠTINE I NADZORNOG ODBORA PREDUZEĆA

prelazimo na ovu prvu Informaciju, a to je:

a)

Prelazimo prvo na Informaciju privremenog upravitelja KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 14.04.2018. godine do 25.04.2018. godine;

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Fišo. Izvolite uvaženi ministre Fišo.

Ministar Mujo Fišo:

zahvaljujem. Sve vas selamim i pozdravljam kao i gledaoce koji nas prate. Za ovaj period od 11 dana mi smo dostavili 7 tačaka koje su urađene djelimično ili u potpunosti sa akcentom na tačku

broj 3, to je Zaključak broj 18. za poboljšanje kvalitete prevoza i točka broj 5, tj 30 gdje smo pokrenuli aktivnosti oko preuzimanja kosog lifta od strane Općine Centar budući da imamo velike probleme u posljednje vrijeme sa organizacijom i radom kosog lifta i danas je na dnevnom redu točka za sporazum o međusobnoj saradnji općine Centar, Zavoda za izgradnju i Ministarstva saobraćaja. Znači za ovih 10 dana koliko se moglo uraditi to smo i uradili. Za pitanja sam spreman da odgovaram.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ne mogu da budem nekorektan i da se ne zahvalim i resornom ministru ali i Vladi što je imala razumijevanja za moju inicijativu da se ukine odluka ili uredba o obaveznom uzimanju kupona za sve budžetske korisnike, zaista mislim da je to jedan pomak i da su izišli u susret i time vratili na neki način dostojanstvo da se ne mora stvarati crno tržište prodaje kupona, već da ko želi kupone može uzeti, naravno, a svi drugi koji se snalaze na drugi način, zbog nepostojanja linija na određenim pravcima, mogu imati novac i dobio sam, ministar Fišo mi je rekao da i da je donesena odluka ili uredba da ovo stupa danom objavljivanja u Službenom listu, pa je dobro da znaju i korisnici ovih usluga da je to tako. I u to ime im se, dakle i ministru i Vladi zahvaljuje. Međutim, imam jedno pitanje za resornog ministra i rukovodstvo GRASA, budući da je najavljena ta rekonstrukcija pruge koja je vrlo važan segment u odvijanju gradskog saobraćaja. Interesira me da mi ministar kaže da li je konsultirana struka u dovoljnoj mjeri jer sam čitao jedan vrlo zanimljiv tekst prof. Fikreta Veljovića sa Mašinskog fakulteta, koji smatra da se na potpuno pogrešan način vrši rekonstrukcija pruge, i da je to, ukoliko je tačno, vrlo zabrinjavajuće iz prostog razloga pošto ovaj projekat košta preko 46 miliona KM novaca građana. Pa bi me radovalo ukoliko bi ovaj put bila prihvaćena inicijativa da možda prof. Veljovića zamolimo ili Ministarstvo da ovdje svim zastupnicima, budući da ipak Vlada odnosno ministri traže podršku nas zastupnika i mi dizanjem ruku odobravamo njihovu politiku, da nam pojasni, da na neki način uključimo struku i da čujemo neko drugo mišljenje kako bi se ovaj posao kvalitetnije uradio. I na koncu, vrlo jedno kratko pitanje. A odnosi se isto promet i komunikacije za to Ministarstvo, a vezano je za okretaljku ili ono čvorište saobraćajno kod pekare AS, odnosno iznad Grbavice, jer dvije godine se to pravi. U čemu je problem. Dakle definitivno znamo da je sada izmijenjen plan, pa da se to odugovlači, mislim da bi u Japanu zbog kašnjenja radova sasvim sigurno bilo samoubistava koliko hoćete. Međutim ovdje ništa se ne dešava. Ili je to dogovoreni nesporazum da se uradi taj projekat uoči izbora kako bi neko pokupio jeftine političke poene, dok se guši saobraćaj u tom dijelu. Znamo svi kako je na Grbavici prema tranzitu. Prema tome, molim vas u čemu je problem. Zašto se nije strateški pristupilo nego dvojno se prikupljaju dakle dozvole i urbanističke i građevinske. To radi i Direkcija za ceste a to radi i Zavod za izgradnju grada Sarajeva. Nema nikakve koordinacije očigledno ili da mislimo da je to zaista dogovoreni nesporazum kako bi se tempiralo vrijeme završetka ovog projekta. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Otvaram raspravu. Ili ćemo dobiti prvo odgovor. Izvolite uvaženi ministre Fišo.

Ministar Mujo Fišo:

zahvaljujem. Po pitanju izgradnje pruge, naravno da je struka uključena u sve segmente, naravno sve one sugestije koje se dobiju, pa i mogu da se prihvate, to je jedan novi momenat. Mi

vrlo često imamo da profesori pišu sugerišu, ukoliko je to opravdano nikakav nije problem da se implementira sve ono što je dobro i naravno što će uštediti sredstva kantonu. Po pitanju kružnog toka pekare AS, tu su bili evidentni problemi MZ Hrasno gdje je Vlada udovoljila građanima MZ Hrasno, zbog toga je došlo do produženja građevinskih radova, iskreno očekujemo da će do sredine maja biti pušten u promet ovaj kružni tok. Mislim da će se još kasnije biti neki dodatni radovi u pothodniku. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi ministre Fišo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

b)

a sada prelazimo na Informaciju Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo za period od 11.04.2018. godine do 24.04.2018. godine, sa izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

zahvaljujem se predsjedavajuća. Direktorica danas nije u Sarajevu pa evo ja ću dati uvodno izlaganje. Danas su s nama izvršni direktori VIK-a pa za neka stručna pitanja stojimo i ja i direktori da vam možemo dati odgovore. Kada je u pitanju ova informacija odnosi se na 13 dana prošlog mjeseca, od 11.04 do 24.04. i u toku pripreme izvještaja nije bilo nekakvih velikih aktivnosti osim onim uobičajenih koje možete vidjeti u informacijama a tiče se da je vodosnabdijevanje u Kantonu Sarajevo bilo redovno, nije bilo dnevnih ni noćnih redukcija. Kada je u pitanju otklanjanje kvarova, nekih 158 kvarova je otklonjeno u ovom izvještajnom periodu. Inače kvarovi se otklanjaju u roku od 24 sata, odnosno 48 sati. Nastavljen je ovaj projekat NLV projekat koji je jako važan za implementaciju svih sredstava koja imamo iz budžeta i iz sredstava EBRD.-a. Važna informacija je da smo pri kraju realizacije ovog kredita i nadam se ako bude sve kako treba uključio se evo sada i premijer i kompletna Vlada da dođe do implementacije u punom kapacitetu ovog kredita, i nekako se nadam krajem jula mjeseca da bi smo mogli imati mašine u gradu Sarajevu i započeti implementaciju tih sredstava. Ono što je možda važno napomenuti kada je u pitanju NO jeste da smo imali raspisan javni poziv za direktora VIK-a. Taj postupak je proveden i u toku ove sedmice imat ćemo ime novog direktora VIK-a. Za sva pitanja koja ja mogu dogovoriti a evo tu su i direktori izvršni stojimo vam na raspolaganju.

Predsjedateljica.

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Amel Mekić izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajuća. Pitanje za ministra gdina Senada Hasanspahića, kako to da pored moratorija broj novozaposlenih u VIK-u u zadnja dva mjeseca, sa datumom do 04.04.2018 je 89. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mekiću. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam nekoliko pitanja mislim da mi ministar to ne može odgovoriti ali raduje me da su tu predstavnici VIK-a jer će oni znati sasvim sigurno o čemu ja govorim. Naime, presudama općinskog suda u Sarajevu uposlenici VIK-a Amra Mujezinović i Besima Fehrić su pravosnažno osuđene za krivično djelo pronevjera u službi. Da li su pomenute osobe još uvijek u radnom odnosu u VIK-u. To je jedno od pitanja. Drugo je, molio bih više informacija o konsultantskoj firmi PPG, sa kojom se potpisan konsultantski ugovor i koliko sredstava će biti izdvojeno za usluge konsaltinga. Koji je tačno posao zapravo te firme? Zatim molim Vladu da mi da odgovor samo da li članovi UO projekta Vodovod Sarajevo kojeg čine premijer, direktorica VIK-a, pojedini ministri, prima nadoknadu za svoj rad i kolika je ta nadoknada? I ono pitanje koje sam vrlo često postavljao na sjednicama skupštine kantona i nikada nisam dobio pravi odgovor pa red bi bio da napokon dobijem odgovor. A riječ je o odvodnji i kada će se početi Istočnom Sarajevu naplaćivati odvodnja i kanalizacija te prečišćavanje otpadnih voda koje vrši znamo pročištač u Butilama. Volio bih napokon, ako je to neki politički dogovor sa višeg nivoa neka se kaže to je to, jer je nerazumljivo da toliki niz godina se ne naplaćuje ta vrsta usluge a znamo koliko je investirano u pročištač na Butilama. I na koncu, u prethodnim odgovorima u vezi iznajmljivanja auta od privatnih firmi, direktorica je ovdje rekla da je riječ o terenskim vozilima koja VIK nema. Međutim u tekstu direktnog sporazuma koji evo ja imam, jedan od njih koji je sklopljen sa firmom BH Euro doo, spominju se dostavna vozila auto karavan. Možda nemamo istu percepciju odnosno ne razumijemo kategorije tih vozila. Ja koliko znam takva vozila nisu terenska vozila jer riječ je o vozilima karavan. Evo konkretno, u ugovoru piše baš onoliko koliko je limitom nekim dozvoljeno da je plaćeno sa PDV ravno 6000 KM. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović pitanje.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem. U materijalima koje smo dobili vidljivo je da je jedan član NO podnosi ostavku, međutim u izvještaju sa tog sastanka piše da je NO donio odluku da je navedeni član dužan nastaviti vršiti funkciju člana NO do konačne odluke skupštine preduzeća. Pa bih zamolio da nam ministar malo obrazlaže situaciju, a li je ovaj član podnio neopozivu ostavku ili se o toj ostavi može uopšte raspravljati i šta se dalje dešava sa procedurim izbora novog direktora ili direktorice, u slučaju da ovaj član podnese ostavku. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Evo uvaženi ministar Hasanspahić će dati odgovore neke.

Ministar Senad Hasanspahić:

ja ću kako je rekao uvaženi zastupnik Zvonko Marić na neke mogu dati odgovore, na neke evo i direktori su tu. Prvo pitanje je vezano za zapošljavanje. Da, tačno je konstatacija da imamo u ovom trenutku više uposlenih u VIK-u. Razlog je ovdje manje-više poznat. Mi smo u procesu realizacije ovog ENRV projekta imali potrebu za upošljavanje 111 ljudi koji će sukcesivno biti primani do implementacije ovog, kroz implementaciju ovog projekta koji traje godinu dana. Obzirom daje tako veliki broj bio potreba za ovaj pisao koji se treba uraditi a preduslov je uza ono što će uslijediti, implementacija EBRD sredstava m i smo taj materijal dali na vladu i ja kao resorni ministar sam imao mogućnost da u godini dana dam saglasnost za te ljude, ali zbog velikog broja tih uposlenika koji su se tražili, tražili su se ljudi oni koji su potrebni. Radi o vodoinstalaterima, monterima, inženjerima, kopačima koji rade na terenu, na lopati i Vlada je

dala saglasnost na te ljude u trajanju od godinu dana. Jedan dio tih ljudi koji se pokazu na terenu, mislim prije svega na one kadrove koji su definirani a odnosi se na inženjere vjerojatno će biti predmet od strane vlade da s prime u stalni radni odnos ali evo o tom po tom. To je što se tiče odgovora kada je u pitanju VIK. Upravni odbor u kom smo premijer, resorni ministar i mislim da je ministar Mario Nenadić, i ministar finansija Halebić, jesu u tom UO, nema nikakvih naknada povodom toga, to radimo pratimo rad JKP i to je nešto što radimo svakodnevno. Kada je u pitanju pročistač Trnovo, mi smo prije nekih sedam dana na Vladi mislim usvojili jednu odluku da se pročistač Trnovo pošto nikada nije bio vlasništvo Kantona Sarajevo nego vlasnik općine Trnovo da se ta nadležnost prebaci u općinu Trnovo u saglasnost VIK-a zajedno sa općinskim načelnikom gdje će općinski načelnik preuzeti pročistač Trnovo sa svim potrebnim laboratorijom ljudima itd., i nadam se evo od prvog, već su preuzeli tu odgovornost da od 01. maja kreće odgovornost u smislu održavanja tog pročistača jer VIK je to preuzela 2012 jer nekako u tom periodu su bili započeti pregovori o formiranju komunalnog preduzeća u Trnovu i nakon toga donesen zaključak Vlade da to radi VIK dok se ne steknu uslovi za preuzimanje tog pročistača. Obzirom da su se stekli uslovi, mi smo taj pročistač dali vlasnicima onima koji to i jesu. A to je općina Trnovo- to se tiče nekakve kompenzacije s Istočnim Ssarajevom bila je ideja još nekako od prošle godine i ono što ja znam jeste d smo potpisivali sporazume vezano i za nove količine vode kada je u pitanju izvorište Tilava gdje smo jedan dio ih sredstava odnosno isporučene vod kompenzirali kroz ovaj dio koji se odnosi na održavanje kanalizacije koja prolazi kroz dio federacije. Ne znam evo je li bilo još neko pitanja kada sam ja u pitanju. Kada je u pitanju EBRD evo ovdje je. Molim. Da, NO, to mogu odgovoriti. U jednom trenutku smo imali jednog člana NO gdje nije dobio potrebnu suglasnost radi u Indirektnom oporezivanju i rekao je da mu nije sigurno da li se to kosi sa te dvije funkcije. Podnio je ostavku ali nije neopozivu ostavku. Još je u funkciji tog NO. Ali volio bih da nema, ima dilemu da li je to u sukobu interesa. On je učestvovao u ovoj proceduri izbora direktora u punom kapacitetu i u narednom periodu mi ćemo promijeniti tog člana NO ili će ostati. Vidjet ćemo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Dodatno pitanje Segmedina. Uvaženi zastupnik Marić nije zadovoljan pitanje. Odgovorom, pardon.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić,

ne mogu reći da nisam zadovoljan ali mislim da se gđin Hasanspahić i ja nismo sporazumjeli. Ja sam govorio i prečistaču Butile i sasvim sigurno i ako je to neka kompenzacija mislim da ministre ovo je dobronamjerna sugestija, da li nam treba 30 litara tih u sekundi iz Istočnog Sarajeva vode, jer znamo da je skuplje prečišćavanje tih otpadnih voda, pa da s tim pregovorima eventualno ima to u vidu. Ne da nisam zadovoljan, a i samo mislim da se nismo razumjeli nisam govorio u Trnovu nego o Butilama. Dakle to je već duži niz godina taj problem i ja sam govorio u nekoliko navrata u oku ovih sjednica skupštine Kantona Sarajevo. Samo toliko. I da se ima u vidu to da je cijena daleko veća kada je riječ prečišćavanje nego tih 30 l/s. Hvala.

Predsjedateljica

hvala lijepo. Evo dajem riječ uvaženoj zastupnici Srni Segmedini Bajramović, pitanje.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović

pa mene zanima pošto je ministar rekao da su tu i predstavnici uprave VIK-a a pošto ne vidim ovdje direktoricu Muzur koja obično ponudi onako iscrpne odgovore na sva naša pitanja, da li je završena sistematizacija radnih mjesta, te da li je moguće istu dostaviti? Ukoliko jeste, sa tačnim podaci za neto platu, TO, regres za svako radno mjesto predviđeno sistematizacijom i pridružila bih se ovom pitanju vezano za pročistač Butila. Dakle, šta je s functionisanjem prečistača Butila?

Finansiranju tog projekta. Da li on predstavlja zbilja dodatno finansijsko opterećenje za VIK? Koji su vaši prijedlozi za dalje funkcionisanje ovog prečistača u finansijskom smislu? Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo. Evo to su bila pitanja. Evo sada ćemo dobiti odgovore. Izvolite opet uvaženi ministre Hasanspahić.

Ministar Senad Hasanspahić.

Dat ću ja priliku i direktorima da kažu onaj dio koji se njih tiče kada je u pitanju sistematizacija. Ona je samo djelimično urađena i to kroz ovih 8 mjera koje ste ovdje na skupštini vi primili k znanju. Urađena je samo u tom tehničkom dijelu u smislu obavljanja nužnih poslova itd. Prava sistematizacije je u toku i mislim da je pri kraju koliko ja znam sa svim onim podacima koje ste postavili ovdje koji se tiču sviju nas. I ja sam insistirao na toj sistematizaciji i nadam se da će svjetlo dana ugledati vrlo brzo. Kada je u pitanju prečistač Butila, to je zaista jedan projekat koji je vrijedan i ne samo za Kanton Sarajevo nego i šire i to je mogu slobodno reći jedan moderan prečistač ali taj prečistač nema onu pravu funkciju koju sam ja kao ministar očekivao a vjerovatno ni vi kao zastupnici u smislu da on nije doveden do kraja. Sam prečistač Butile je pušten u pogon u probni rad i prošle godine smo imali zvanično otvorenje tog prečistača a ono što je važno napomenuti da mi sve otpadne vode i sve ono što prečistač radi ne radimo u punom kapacitetu u smislu sve kanalizacije, svih otpadnih voda, nego tek oko 40%. tim prečistačem nisu obuhvaćene tri općine, Trnovo koje ima svoj prečistač, evo kojeg smo dali u nadležnost. Ostale su dvije općine: općina Ilijaš i općina Vogošća, gdje su evo u fazi zajedno sa općinom Breza da prave jedan prečistač koji će tretirati ove tri općine. Ono što je najveći problem ovog prečistača jeste finansijska sredstva, u jednom trenutku u jednoj od uprava VIK-a iznosili su podatke da je potrebno blizu 4 miliona za održavanje tog prečistača i to nam se u činilo u nekom trenutku zaista puno. Nakon pregledavanja svega onoga što im treba prilikom održavanja od hemikalija, najveća stavka je električna energija, također broj ljudi od 45 koliko je predviđeno dole sistematizacijom, u ovom trenutku radi 29 mislim. I kada smo kasnije pogledati sve te parametre ustanovili smo da je ipak oko 2 miliona potrebno za održavanje tog prečistača. Mi smo u budžetu za 2017 rebalansom ovdje koji ste vi usvojili predvidjeli 1 milion za održavanje tog prečistača. I nadam se da ćemo i ove godine imati određena sredstva. Najveći problem ovog prečistača jeste mulj koji se prečisti, koji se na jedan nekvalitetan način sada skladišti tamo, i mi smo u fazi sa Ministarstvom koje vodi gđin Lukić da imamo novu fizibiliti studiju za taj mulj. Tog mulja ima prilično dosta. Već smo jednu započeli drugu lagunu zatvorili tim muljem i moramo se rješavati tog mulja čim prije, i nadam se da će se evo i taj projekat uraditi. To je najveća mana ovog projekta da se nekako u dvije faze napravilo, meni neshvatljivo, ali tim koji je vodio kompletan projekat, a projekat košta preko 50 miliona da nisu odmah uzeli i prvu i drugi fazu, nego su rekli prva faza je ovo prečišćavanje a druga faza je zbrinjavanje ovog mulja. Meni je to bilo nelogično. Na žalost u situaciji smo takvoj kakvoj jesmo, ovo Ministarstvo je preuzelo taj prečistač VIK-a ni kriv ni dužan, ničim izazvan je preuzeo taj prečistač i evo sada imamo određene probleme koje se nadam da ćemo u narednom periodu riješiti.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Evo ja bih nekoga od direktora zamolila da daju odgovore. Samo nam se predstavite radi stenograma.

Menadžer VIK-a Puriš Esnef

Dobar dan svima. Pozdravljam vas u svoje ime i u ime direktorice koja je odsutna jer me je to zamolila zbog unaprijed preuzetih obaveza. Inače ja sam Puriš Esnef i obavljam funkciju

menadžera kvalitete i projekat menadžera za projekte koji se finansiraju iz kredita EBRD-a i projekat detekcije curenja i smanjenja neoprihodavane vode u Kantonu Sarajevo, tzv NVR projekat. Ja ću pokušati da dam ukratko odgovore. Krenut ću prvo na ovo pitanje u vezi osuđenih zaposlenica našega preduzeća koje su pravosnažno osuđene. Moram naglasiti da informacija nije tačna i da zaposlenice ne rade u VIK-u već od početka afere zbog koje je uslijedila osuda. Informacija o firmi PPG koja je dobila konsultantski ugovor za koliko para rade i šta rade, ne znam koliko je uputno da se sada spominju cifre koje su iznos ugovora, ono što treba naglasiti da se radi o grant sredstvima EBRD-a, znači njihov rad finansira EBRD iz donatorskih sredstva, a uloga EBRD-a odnosno konsultantske firme PPGE je pružanje konsultantske pomoći za izradu tenderske dokumentacije po međunarodnim pravilima za raspisavanje tendera koji trebaju da se provode u okviru kreditnih sredstava. Ministar je odgovorio u vezi prečistača. Ono što treba naglasiti po pitanju naplaćivanja odvodnje vode iz Istočnoga Sarajeva treba reći da se radi o zbirnom kolektoru i da mi već jedno duže vrijeme poduzimamo intenzivne aktivnosti i mjere na iznalaženju tehničkog rješenja kako bi se mogle mjeriti stvarne količine koje se upuštaju u zajednički zbirni kolektor koji ide na prečistač Butila. I u vezi iznajmljivanja auta da li se radi o terenskim vozilima. Da radi se o terenskim vozilima. Inače su to karavanska vozila. Vozila sa produženom karoserijom koja služe za prijenos i materijala, za prijenos opreme, i za direktan rad na terenu da se realizuju sve one aktivnosti koje su predviđene u okviru projekata koji se realizuju odnosno projekata NRV i svih ostalih aktivnosti. Ako još mogu, ako sam nešto zaboravio, mogu dodati, i ako ima još neko pitanje mogu dati i dodatne informacije.

Predsjedateljica:

evo uvaženi zastupnik Marić, ima dodatno pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle, ja nisam slučajno postavio pitanje. Tužiteljstvo kaže za dvije zaposlenice da su one i dalje u firmi. Drago mi je da to kažete, ja ne mogu tvrdim sto postotno ali sam taj podatak našao i nisam postavio slučajno postavio pitanje i kada je riječ o ovoj firmi, zaista voljeli bi malo više kao zastupnici da znamo nešto o njoj i u tom smislu, mislim na PPG.

Menadžer VIK-a Puriš Esnef

firma PPG je izabrana po tenderskoj proceduri koju je provodio EBRD u skladu sa međunarodnim pravilima za izbor konsultantskih usluga. Šta one rade, konkretno sam rekao, pružaju konsultantske usluge po pitanju pripreme tenderske dokumentacije za raspisivanje međunarodnih natječaja po pravilima EBRD-a. O istorijatu i karakteristikama same firme ja ne bih govorio, mislim da nije sada ni prigodno na ovom mjestu da se ti podaci iznose kao ni o vrijednosti ugovora koji su sklopili sa ERD-om.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

Sada prelazimo na treću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI po hitnom postupku.

Prijedlog zakona ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da? Nema potrebe pošto smo to već čuli. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Zastupnike molim vas Jasmina možete li samo da.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA BILO 22 ZASTUPNIKA, 10 PROTIV I 1 SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je također

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA također po hitnom postupku. I o njemu smo na prošloj sjednici raspravljali.

Prijedlog zakona ste dobili kao dopunski materijal.

Molim predstavnika Predlagača, ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA BILO 22 ZASTUPNIKA, 9 PROTIV I 2 SU BILA SUZDRŽANA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD- 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJA ŠKOLA ZA OKOLIŠ I DRVNI DIZAJN NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Kazazović. Izvolite uvaženi ministre Kazazoviću.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. I dok ne vidimo stvarno ništa sporno u davanju same suglasnosti da ova škola vrši obrazovanje odraslih, nije nam jasno zašto je napravljena jedna totalno bespotrebna da kažem proceduralna greška. Koliko vidim direktor škole je imenovan u ekspertnu komisiju koja je trebala donijeti odluku odobravanju obrazovanja odraslih u ovom slučaju. Znači direktor škole koja podnosi zahtjev faktički direktor odlučuje sam o sebi u toj

komisiji. Pa ako ministar da nam kaže zašto je ovaj nesmotren potez urađen jer apsolutno ne vidimo nikakvu potrebu. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Uvaženi ministre evo dajte odgovor odmah.

Ministar Elvir Kazazović:

direktor srednje škole i to je praksa da imamo jednog od predstavnika kod osnivanja svih ovih ustanova za obrazovanje odraslih u ekspertnoj komisiji nalazi se i jedan predstavnik JU. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre. Uvaženi zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

nezadovoljstvo odgovorom. Ovo nije jedina škola, nije jedina JU. Toliko ste JU imali znači mogli ste imenovati nekoga da ne kršite Zakon. Ovo je klasični sukob interesa. Ako imenujete nekog direktora koji treba sam o sebi da odlučuje u toj komisiji to je totalno nelogičan i bespotreban da kažem proceduralan potez.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Uvaženi ministre Kazazović odgovor.

Ministar Elvir Kazazović:

znači ovo nije kršenje Zakona već procedura predviđa kod donošenja osnivanja svih ustanova obrazovnih da imamo predstavnika iz te ustanove u ekspertnoj komisiji. Hvala.

Predsjedateljica:

uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić pitanje.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Pa samo jedno kratko pitanje. Pošto u odluci o proširenju djelatnosti u članu 5. stoji da će se sredstva za realizaciju programa obrazovanja odraslih obezbijediti iz uplata polaznika programa, a na strani 23. elaborata stoji da će finansijska sredstva potrebna za realizaciju Programa obrazovanja odraslih biti obezbijeđena iz javnih prihoda, sredstava poslodavaca, sredstava polaznika programa, Službe za zapošljavanje, donacija iz drugih izvora. Pitam ministra da li će eventualno ova neusaglašenost odluke i elaborata po ovom pitanju uzrokovati eventualno neke probleme sutra prilikom obavljanja ove djelatnosti?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi ministar Kazazović odgovor.

Ministar Elvir Kazazović:

mislim da neće jer ova JU ima mogućnost da aplicira na razne projekte koji se, samo ću navesti primjer Zavoda za zapošljavanje koji često organizuje kao i neke firme organizuju dokvalifikacije i prekvalifikacije kadrova i naravno da će povući sredstva ne samo od polaznika već i drugih organizacija koje imaju interes da dođu do edukacije. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJA ŠKOLA ZA OKOLIŠ I DRVNI DIZAJN NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU"

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministar Muharem Šabić, izvolite.

Ministar Muhamer Šabić: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ima uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Pa ja bih evo samo postavio jedno pitanje gđinu Šabiću. Kod donošenja ovog bilansa, koliko vidim ništa nije usaglašeno sa početkom poboljšanja aerozagađenja sa Kantonalnim akcionim planom zaštite okoliša, te ovaj ustvari bilans predstavlja malte ne preslikano stanje od prošle godine, a znamo vrlo dobro s kakvim smo se problemima susretali u toku prošle godine. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem. Ja imam tri pitanja za ministra. Prvo pitanje zašto je uopšte povučen ovaj bilans na prošloj sjednici, tj koje su izmjene urađene za ovu sjednicu u odnosu na prošli put? Zašto je iz Bilansa energetskih potreba izbačena studija potencijalni resursi za proizvodnju i snabdijevanje Kantona Sarajevo toplotnom i električnom energijom čija je realizacija trebala početi ove godine. Znači u odnosu na sve bilanse prošlih godina jedina razlika je što je sada izbačena ova studija. I treće pitanje koje aktivnosti su u toku godine provođene na suzbijanju crnog tržišta trgovinom čvrstih goriva. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam ima više pitanja, žao mi je što ministar Lukić nije tu, a vezana su upravo za ovu tačku dnevnog reda. Međutim, evo za ministra Šabića. Ministre poznato je dakle definitivno da smo izloženi ucjenama manjeg bh entiteta kada je riječ o plinu, odnosno snabdijevanjem plinom. Pa me zanima sigurno i naše građane šta ste vi kao Vlada ili ministar učinili zajedno sa Vijećem ministara i sa Federalnom Vladom da se na neki način napravi neki alternativni pravac snabdijevanja Federacije ali i Kantona Sarajevo? I prije svega, želio bih da znam, recimo budući da se povećava obuhvat plinske mreže a na osnovu toga

pravite strategiju aerizagađenja, da li je to svojevrsno besmisleni rad iz prostog razloga što ne prati dovoljno povećanje broja korisnika plina, a znamo da je ovo o čemu govori gđin Akšamija vrlo problematično, a to je aerizagađenje. A upravo na tim činjenicama i na toj osnovi zapravo se gradi ova i iznalaze rješenja o aerizagađenju. Volio bih također, ali eto, kažem nije ministar Lukić tu, budući da smo govorili jako puno na ovim sjednicama o utopljavanju fasada, i javnih ustanova, da li je postignuta bilo kakva ušteda na bilo koji načini kolike su te uštede zahvaljujući implementaciji tog projekta? I inače imao bih još dosta pitanja, ali pošto kažem ministar Lukić danas nije tu, imao bih naravno i za vas gđine Šabiću, ali evo, zbog poštovanja svih zastupnika i vremena koje imamo na raspolaganju, toliko.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Evo odgovore ćemo sada dobiti odmah. Uvaženi ministre Šabiću, izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

evo ja ću pokušati ukratko da odgovorim. Uvaženi zastupnik Vukasović je u pravu. Ovaj dokument o kojem je govorio on će se naći u Strategiji. U dogovoru sa ministarstvom prostornog i na Vladi je dogovoreno da ide taj dokument u strategiji. Vrlo je poznata činjenica da je Kanton Sarajevo energetska zavisna kanton. Evo vidjeli ste ovdje, 62% energenata praktično se uvozi. I da je problem veliko aerizagađenje. Naime, po metodologiji izrade ovog bilanca, Ministarstvo privrede kontaktira sve provajdere koji obezbjeđuju energente za bilo koju vrstu energije. Mi tu korektno nabrojimo. Jedan dio možda nije tačan posebno čvrstih goriva, ono što je predmet sive ekonomije. Nemamo taj podatak, tačan, nemoguće je to utvrditi. Svi znamo da se u Kantonu Sarajevo koriste čvrsta nekvalitetna goriva koja imaju puno emisija polutanata. I tu treba više inspekcije u budućnosti da porade. Ovo je materijal dobar za izradu strategija, odnosno za izradu strategije borbe protiv aerizagađenja. Znači ovdje su nabrojane. To nije u resoru Ministarstva privrede nego ovaj materijal po metodologiji utvrdimo koji energenti se koriste i kakva je struktura toga. Nadam se da će svi budući dokumenti i planiranja koja su vezana za energetska sektor koristi ove materijale. Znači to je samo na znanje skupštini. Znači mi ne donosimo tu strategiju. Ne znam jesam li odgovorio. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio. Nezadovoljstvo odgovorom evo uvaženi zastupnik Vukasović i Marić imaju

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem. Pa ja iskazujem nezadovoljstvo što nisam dobio ni jedan odgovor. A ministar jeste pokušao nešto odgovoriti no nije odgovarao uopšte na pitanja koja sam mu postavio. Znači tri pitanja i zamolio bih samo konkretan odgovor. Zašto je ovaj bilans povučen prošlu sjednicu i koja je razlika između bilanca od prethodne sjednice i ovog bilanca? Drugo pitanje zašto je iz bilansa energetskih potreba izbačena studija potencijalni resursi za proizvodnju i snabdijevanje Kantona Sarajevo toplotnom i električnom energijom i treće pitanje koje aktivnosti je ministarstvo provodilo na suzbijanju crnog tržišta čvrstim gorivima? Ja znam da je to najveći problem i da ovaj bilans apsolutno nije tačan i možemo reći u jednu ruku da je neupotrebljiv baš zbog tih podataka o čvrstim gorivima. Samo konkretno odgovore na ta tri pitanja. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem. Mislim da je možda nenamjerno ministar Šabić zaboravio odgovor na moje pitanje. Ako ima potrebe ja ću ga ponoviti. Ali mislim da se nije ni jednog trenutka dotakao i smatram da je možda zaboravio.

Ministar Muharem Šabić:

prošle sedmice bilans je povučen zato što sam ja bio na službenom putovanju u Austriji na konferenciji o obnovljivim izvorima energije. Zato smo povukli. Nema nikakve razlike od sada i od prošli puta. To je definitivni odgovor. Što se tiče borbe protiv sive ekonomije posebno u snabdijevanju čvrstim gorivima, poznata je stvar, vjerovatno kolega uvaženi zastupnik je pratio, Ministarstvo je radilo dosta uposlenika je nažalost završilo iza brave, bilo je tu istraga koje se provode, očekujemo brzo podizanje optužnica. Mi smo pisali u više navrata pisali smo kantonalnoj inspekciji da kontroliše tu oblast. Ima rezultata. Možda je, ne znam je li kolega primijetio ali ove godine drva su značajno skuplja u Kantonu Sarajevo zato što smo presjekli te neke izvore snabdijevanja koji su, krađu posebno ogrijevnog drveta. Mislim da tu postoje dobri rezultati. Evo pet optužnica očekujemo. Suspendovano je šest uposlenika Uprave za šumarstvo i očekujemo podizanje optužnica koji su se bavili nelegalnim aktivnostima. To je odgovor. Za uvaženog zastupnika Marića. Snabdijevanje plinom, znamo i ovdje u bilansu se spomenulo da se nažalost broj korisnika plina smanjuje u Kantonu Sarajevo, to su vjerovatno ekonomski razlozi. To treba ohrabrivati i kroz ostale projekte Vlade. Poznato je da prirodni plin emituje najmanje polutanata i to je pravo rješenje za Sarajevo. Poznati su problemi snabdijevanja prirodnim gasom u Kantonu Sarajevo i FBiH i državi BiH. Nadamo se da će Federalna Vlada i državna Vlada riješiti to. Mi ohrabrujemo odnosno pomažemo javna preduzeća koja se bave time da im pomognemo da građani imaju uredno snabdijevanje. A za sve ostale politike, potpuno se slažem da treba biti kompatibilno, odnosno rješenje posebnog zagrijavanja Kantona Sarajevo grijanjem prirodnim gasom. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo otvaram raspravu. Replika uvaženi zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem ministru na odgovoru na ova dva pitanja. Još samo da mi odgovorite šta je sa ovom studijom potencijalni resursi za proizvodnju i snadbijavanje Kantona Sarajevo toplotnom i električnom energijom? Da li je ona izbačena iz ovog bilanca zato što je trebala ove godine krenuti sa realizacijom? Ili iz nekog drugog razloga? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

to je dodatno pitanje. Dobro, dobro u pravu ste. Izvolite ministre Šabić.

Ministar Muharem Šabić:

nekih špekulantskih razloga, to će biti dio strategije, ja sam već odgovorio, kolega možda nije čuo dobro, nije uključen mikrofoni. To će biti dio strategije koja će doći vrlo brzo nadam se i nije izbačena iz tog razloga. A i to i nije ustvari predmet ovog bilanca. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Otvorila sam raspravu. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

hvala predsjedavajuća. A evo ovo je dakle dokument koji mi redovno dobivamo i manje-više liči svake godine, ali ima dobrih elemenata ali ima i nešto što bih ja volio da vidim što do sada nije bila praksa. A to je upravo naslanjanje na mnoge druge projekte koji se dešavaju. Direktno su vezani za korištenje energenata i ono što nedostaje nama je jedan multidisciplinarni strateški pristup ovom problemu. A šta time hoću da kažem. Bilo bi vrlo važno napraviti analizu ne samo recimo sa aspekta zaštite okoliša ili ne samo sa aspekta cijene, nego jednu analizu koja bi uzela više faktora u obzir. Činjenica da preko 62% imamo uvoznih resursa, neke bi mogli zamijeniti domaćim resursima, ukazuje kada procjenjujemo u kom pravcu bi trebalo da se kreće potrošnja energenata u Kantonu Sarajevo, voditi računa o parametrima pored aerozagađenja, zagađenja okoliša generalno i uticaj na makroekonomske pokazatelje što se tiče cijele BiH, isto tako na

uticaj na domaću proizvodnju, razvoj domaće privrede i da tek onda donosimo mjere. Kanton Sarajevo naravno može uticati na jedan dio tih potreba, ali mislim da se radi o velikom dijelu jer kanton Sarajevo pokriva velike resurse kao što su grijanje, kao što je javni prevoz, kao što je javna rasvjeta. Dakle to su vrlo bitne stvari gdje može odigrati ključnu ulogu u promjeni možda strukture ovih energenata. Ono što me također na neki način ponukalo da uzmem riječ i situacija da građani nemaju mjesto gdje mogu dobiti relevantne informacije o trenutnoj, evo neke uporedne pokazatelje za različite energente. Ono što je činjenica da je veliki broj ljudi u Sarajevu prešao na pelet nakon što se pokazalo da je cijena grijanja na pelet niža od cijene grijanja na plin, da bi naravno došlo vrlo brzo do poremećaja na tržištu, gdje su proizvođači, trgovci peletom, vrlo bezobrazno podigli cijene dakle ljude koji su investirali u određene kapacitete, doveli u neugodnu poziciju. Ono što bih predložio, uobičajena je praksa u svijetu pošto se energenti smatraju strateškim materijalima da postoji neka vrsta regulacije ili regulatora. Npr. Znam da u Velikoj Britaniji važno je da cijena goriva na bio masu ne može prelaziti 70% cijene zemnog gasa. To su ljudi uradili ozbiljnu matematiku i zaključili su da je to prihvatljiv parametar i da sve preko toga se smatra korištenjem specifičnih, monopol na tržišnog, specifičnih uslova kojima omogućuje ekstra profit. I mislim da bi trebalo zaštititi potrošače od divljanja kako smo imali prošle godine, ne znam koliko znaju ljudi ovdje ali prošle godine je Hifa otkupila skoro sve što je bilo proizvodnje peleta na početku sezone i drastično podigla cijene na tržištu, napravila monopol. I to su stvari koje se na neki način moraju urediti i spriječiti. Također, evo ja sam razgovarao maloprije sa ministrom, najveći problem recimo u radu Kantonalnog preduzeća Sarajevo šume je što imaju strahovite podbačaje u izdanačkim šumama. A to su upravo šume iz kojih se snabdijevamo ogrijevnim drvetom. Znači s jedne strane oni imaju podbačaj 50 ili 60% u odnosu na radove koje tamo treba obaviti pa i na sječivi etat, a s druge strane imamo situaciju da nam je metar drva 100 KM. I to pokazuje da nešto debelo nije u redu, i mislim da se i tu kanton mora umiješati i stvoriti strateške rezerve kao što je ovdje već prepoznato ali bi to trebalo zaista ozbiljno početi raditi. Ja očekujem od te strategije koja se najavljuje da će dati odgovore na ova pitanja, da će zaista pokušati da bude malo kompleksnija i analiza i pravci sa vrlo konkretnim mjerama. Jedna od stvari, opet pričamo o energetske efikasnosti, a još uvijek gledam moj komšija stavlja 5 cm na kuću baca pare, zato što mu niko nije rekao. Po meni bi to trebalo biti prije dnevnika svaki dan. Ljudi u Sarajevu nemojte stavljati ispod 10 cm bacate pare. Razlika u cijeni je minimalna, jer svi drugi materijali i rad su maltene ista cijena, i ljudi bacaju resurse zbog toga što im nedostaje informacija koje mi vrlo jednostavno možemo njima staviti na raspolaganje. Eto toliko i hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:
zahvaljujem zastupniku Šućuru. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
pa evo ja bih da se nadovežem na diskusiju mog kolege Šućura. Meni je maloprije zaparalo uši kada je ministar rekao da je suzbijanje crnog tržišta povećanje cijene ogrijevnog drveta. Ja vam iskreno kažem da je to jedna najveća greška koja je mogla biti napravljena prema običnom narodu koji je primoran da se grije na drvo. I metar i drva 100 KM, mislim da je to ne samo bezobrazluk nego i jedna velika nepravda prema tim ljudima s obzirom da se radi prema veoma ugroženim i socijalnim slučajevima i ja tražim od ministarstava a koliko je ikako moguće da se tim ljudima omogući bar neka subvencija što se tiče grijanja.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:
zahvaljujem zastupnici Bibiji. Zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja bih samo kratko da se osvrnem na ovaj bilans. Sama energetska sigurnost je jedan od najbitnijih segmenata svake zemlje pa evo kanton ima velika ovlaštenja, pa i našeg kantona. Prije svega ja mislim da je naša energetska sigurnost izuzetno ugrožena. Imali smo prije dva mjeseca slučaj kada je bio sukob na relaciji BH gas, Sarajevo gas Istočno Sarajevo, kada smo zamalo ostali ovdje bez plina u Sarajevu. Nakon toga nije mi jasno da niko nije apsolutno shvatio da imamo jednu alarmantnu situaciju i da bilans opet iznova i iznova dobijamo isti kao što smo dobijali i prošle godine. Mi uopšte ne vodimo neku energetske politiku koliko vidim kao kanton nego isključivo zavisimo od drugih i od toga hoće li nas neka nesreća ili neće zadesiti i ja mislim da je ovaj bilans urađen čisto da bi se zadovoljila forma kao i svake godine, a podaci koje smo vidjeli koji u navedeni u bilansu, koji se tiču čvrstog goriva, nisu tačni, sami ostali pokazatelji nam isto tako ne mogu biti tačni i mislim da bi Vlada trebala stvarno ozbiljnije poraditi na energetske potrebama, na energetske sigurnosti, na kraju krajeva na samoj energetske politici koju naš kanton vodi jer moramo naći neke alternativne izvore koji će nam sutra biti rješenje ukoliko ostanemo npr. bez plina. Zato sam pitao ministra zašto je izbačena ova studija potencijalni resursi za proizvodnju i snabdijevanje Kanton Sarajevo toplotnom i električnom energijom. Ona je trebala početi sa realizacijom ove godine i mislim da bi to bila ako ništa dobra prilika da krenemo raditi na našoj energetske politici ali do toga nije došlo. Ja predlažem Vladi da u buduće poradi na ovom dokumentu i da se stvarno ozbiljnije pozabavi našom energetske sigurnosti jer iduću zimu ne smijemo dočekati nespremni. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Dakle ja sam kada su pitanja, mada ne bi bilo korektno sada, budući da je i kolega Slaviša Šućur rekao da je potreban multidisciplinarni pristup, i zato bih volio da je ministar Lukić tu i sada je nekorektno da izlažemo neugodnim pitanjima ministra Šabića budući da nije to samo problem njegovog Ministarstva, ali samo nekoliko napomena bih želio ovom prilikom. Dakle, bojim se da će trebati i ministar Šabić ali i svi drugi i predstavnici Vlade, prevashodno premijer, već su počeli medijski natpisi o tome da i špekulacije da će plin poskupiti za 40%. ako nema istina u tome moja topla preporuka je da smire stanovništvo jer očigledno da neki mediji pokušavaju da uznemire u ovoj izbornoj godini sve je moguće. Ali ako zaista ima osnova u tome da na vrijeme otklanjaju te prepreke i sve ono što je pred njima jer suočit će se bojim se sa neugodnim posljedicama. Inače smo uvijek suočeni ovih godina, barem posljednjih o toj priči da li će biti plina, neće biti plina i stoga sam postavio pitanje o alternativnom snabdijevanju jer znamo da smo svojevrstni taoci manjeg bh entiteta kada je riječ o snabdijevanju plinom. Naravno trebalo je odgovoriti i da je tu ministar Lukić naravno da vidimo i koliko to ložišta ima mazuta i tih štetnih materija koje su primorani građani da koriste kako bi grijali svoje domove. I mislim da nam je dovoljno sve zagađeno pa nije potrebno dodatno zagađenje i zraka i tla itd. Ono o čemu sam govorio kada je riječ vezano za onu sjednicu i zahvaljujem se. Koristim priliku da se svim zastupnicima zahvalim, osim jednom naravno, što su glasali za inicijativu u pokazali svijest da zaista moramo voditi računa o takvim stvarima gdje živimo i kakvo zapravo u nasljedstvo sredinu ostavljamo našim potomcima. Ja zaista ne bih dalje da govorim o ovakvim stvarima i još jednom izražavam žaljenje što ministar Lukić nije tu, jer sigurno da bi imali kvalitetniju, konstruktivniju ali i kompletniju raspravu o ovom izuzetno važnom problemu, i naime kada je riječ o ovom utopljavanju, oram da kažem da je to vrlo važan segment da vidimo taj pilot projekat da li daje rezultate ili treba promijeniti nešto u strategiji kada je riječ o energetske potencijalima kojima želimo da popravimo životnu sredinu i sve ono oko nas. Dakle, zahvaljujem se i ne bih više postavio mada sam imao još par pitanja i da ga ne izlažemo kao u Pjong Jangu kada se pojave velike vođe neugodnim pitanjima. Hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

zahvaljujem zastupniku Mariću. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU "BILANSA ENERGETSKIH POTREBA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU".

Molim vas da ih pozovete da uđu na glasanje. Evo ponavljamo glasanje. Zaključujem glasanje. 19 je bilo ZA, 4 protiv i 5 suzdržano.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je :

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA RADI OSNIVANJA PRAVA GRAĐENJA U SVRHU IZGRADNJE (REKONSTRUKCIJE) OBJEKTA "AUSTRIJSKE KUĆE" IZMEĐU KANTONA SARAJEVO - MINISTARSTVA PRAVDE I UPRAVE, OPĆINE CENTAR I ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadić.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

hvala. Poštovani ministre možete li mi samo kratko odgovoriti u članu 2 Sporazuma stav 3), kada se nabrajaju one namjene što će koristiti Kanton Sarajevo u ovoj zgradi kaže se da će općina nakon izgradnje objekta Austrijske kuće ustupiti Ministarstvu dio objekta za potrebe uspostavljanja Europske kuće nacionalnih manjina, odnosno za druge potrebe Kantona Sarajevo. Možete li mi malo reći šta se podrazumijeva pod drugim potrebama Kantona Sarajevo?

Ministar Mario Nenadić:

radi se dakle o ovome o čemu sam maloprije govorio a to je da pored Vijeća za nacionalne manjine da se jedan dio prostora planira staviti na raspolaganje djeci i omladini za njihove edukativne i kreativne sadržaje a da će konkretna namjena, površina i ostalo biti razgraničeni nakon što dobijemo projektnu i drugu dokumentaciju u fazi s kojom možemo ići u izgradnju. Dakle, to je prostor koji je tipovan i namijenjen za Centar za zdravo odrastanje, i za Vijeće nacionalnih manjina. To su te namjene.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

hvala. Evo ministar je vrlo entuzijastično prezentirao ovaj projekat i vrlo je pozitivan na način na koji je opština Centar ustvari se obratila kantonu i predložila izgradnju ovog centra za zdravo odrastanje na prostoru bivše Austrijske kuće. Moram reći da je to prvo bila inicijativa zatim i

amandman u opštini Centar koji je Klub vijećnika Naše stranke, tako da mi stvarno svim srcem podržavamo ovaj projekat, ali želimo ukazati na dvije stvari u ovom sporazumu koje su blago nejasne. Prva stvar je ovo što sam upravo pitao ministra. Ako mislit da će druge djelatnosti, druge stvari koje će se dešavati u ovom prostoru koji će pripasti kantonu, dakle ono što će biti pripadnost opštini centar, oni su već definisali kao Centar za zdravo odrastanje, na osnovu naše inicijative. Ali ovaj dio koji pripada kantonu, ako kažete da će to biti za aktivnosti edukativne djece i omladine, molim vas da to napišete u sporazumu jer kada stoji iza druge aktivnosti otvara se prostor za nešto što mi trenutno ne kontrolišemo, a što nije bila namjera. To je znači u stavu 3). i Član 2 stav 5) ovdje ima jedna greška, ja ću ga pročitati.

Dakle, "Nakon prestanka prava građenja, Zavod postaje vlasnik izgrađenog objekta Austrijske kuće u skladu sa članom, ukoliko se strane drukčije ne dogovore". Mislim da bi ovdje mogla samo točka biti prije ovoga u skladu s članom. I da se ovo drugo može brisati jer onda je vrlo mnogo preciznije. Eto to je sve što i mi jedva čekamo također realizaciju ovog projekta. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi ministre Nenadiću izvolite.

Ministar Mario Nenadić:

obje ove sugestije zastupnika Forte uvaženi i da kao takvu usvajate ovu odluku i sastavni sporazum.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Vidim da nema više niko za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA RADI OSNIVANJA PRAVA GRAĐENJA U SVRHU IZGRADNJE (REKONSTRUKCIJE) OBJEKTA "AUSTRIJSKE KUĆE" IZMEĐU KANTONA SARAJEVO - MINISTARSTVA PRAVDE I UPRAVE, OPĆINE CENTAR I ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

29 je bilo ZA, nitko nije bio protiv i nitko nije bio suzdržan.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SPORAZUMA O DEFINISANJU ELEMENATA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA RADI IZGRADNJE OBJEKTA „KOSI LIFT“ CIGLANE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Maloprije ste o tome govorili.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

ovo je još jedan projekat koji podražavamo, ali evo imamo jedno kratko pitanje, da li ministar ima viziju, da li zna ko će upravljati kosim liftom nakon realizacije ovog sporazuma?

Predsjedateljica:
izvolite uvaženi ministre Fišo:

ministar Mujo Fišo:

naravno, općina Centar će upravljati kosim liftom. Iz tog razloga je pokrenula inicijativu buduću da su evidentni problemi dugi niz godina oko načina upravljanja, iskreno GRAS to nije dobro radio.

Predsjedateljica:
hvala lijepo ministre Fišo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SPORAZUMA O DEFINISANJU ELEMENATA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA RADI IZGRADNJE OBJEKTA „KOSI LIFT“ CIGLANE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

29 je bilo ZA, protiv nije bio nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na devetu tačku dnevnog reda, a to je:
AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR, NA LOKALITETU MZ „PARK-VIŠNJIK”

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR, NA LOKALITETU MZ „PARK-VIŠNJIK”.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 30 zastupnika, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na desetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 10.

A.PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI, NA LOKALITETU MZ"BLAGOVAC" NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA;

B.PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELA ULICE, NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA.

Predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu o svim prijedlozima, a izjašnjavat ćemo se o svakom Prijedlogu odluke posebno. Da li se slažete? Je li jednoglasno? Jeste. Hvala lijepo.

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Pa vas molim da li ima potrebe da predstavnici radnih tijela? Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI, NA LOKALITETU MZ"BLAGOVAC" NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE 29 BILO ZA, PROTIV NITKO I SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

SADA IMAMO IZJAŠNJAVANJE O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI NAZIVA DIJELA ULICE, NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Sada imamo 30 za, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 11.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Kolegiju Kantona Sarajevo se obratio Muriz Memić pa ga pozivam da se obrati prije nego što mi vodimo raspravu. Izvolite gdine Memić. Kratko se obratite.

Gost Muriz Memić:

dobro dan i selam alejkum. Hvala vam što ste mi po drugi put omogućili da se obratim u ovoj skupštini. Vi svi znate moj problem. To već traje dvije godine i tri mjeseca. Svi se vi vozačite i sada vi zamislite da vozite 50/h i da pješak neće da se skloni na 30 ili 40 metara. Znači svi kada budete danas vozili, otprilike zamislite tu situaciju. Kantonalno tužilaštvo vodi slučaj za saobraćajnu nesreću. Znači ista ta, ja je ne mogu više nazvati glavna tužiteljica Dalida Burzić 15.03. meni saopštava i mome advokatu da je to ubistvo da je to bilo naguravanje koje je eskaliralo. I ona meni tada govori da je Dženan ubijen, i šalje mi dva pismena dopisa, 20.04. i 06. 05 u kojem kaže vaš sin je ubijen. Istraga se vodi do 26.06. za ubistvo. Po istim dokazima istim svjedocima prelaze na saobraćajnu nesreću. Znači dvije godine i tri mjeseca traje moja borba. Ja sada imam sve dokaze, znači nije 100%, hajmo reći 200% da se radi o ubistvu. I oni meni ne mogu podmetati. Ovo je sprega Tužilaštva i MUP-a. Imam snimak koji je rađen tu noć na uviđaju, tužioc Čato Meris u sudu kaže da nema snimka, da niko nije snimao. Dolazi policajac da svjedoči Škrijelj Sefedin kaže ja sam snimao. Na snimku se vidi šest komada stakla, oni su vještaku mašinske struke dali 83 komada stakla. Dokazi su podmetani, donošeni su poslije uviđaja. Čato Meris nema skrivenih dokaza, oko 200 skrivenih dokaza su dali. Ostalo je još da daju 8 povjerljivih dokumenata. Zašto će u saobraćajnoj nesreći povjerljivi dokumenti? Devet tužilaca se promijenilo na ovome predmetu. Kažu svi u saobraćajnoj nesreći jedan tužioc. Doktor Alija Čeljo je meni fino objasnio da nije saobraćajna nesreća. Znači Dženan je imao samo jednu povredu na glavi, drugih povreda nije bilo osim nekih manjih ogrebotina. Doktor Željko Karan kaže da su ovdje u Dženana bile obrambene povrede. Hamza Žujo i nije uopšte opisao sakrio ih. Ima foto dokumentacija sa obdukcije gdje se vide te povrede. Dalida Burzić sa MUP-om skrila je dokaze i ja mislim da vi svi trebate voditi računa da ovo ne može više ovako,

da ja sam ne mogu više raditi jer dugo je dvije godine i tri mjeseca da ja dokazujem nešto što je očito. Svi znamo, svi vidimo i svakome je više jasno. Ako hoćete neke stvari da vam poredam. Ševal Kovačević je izmislio saobraćajnu nesreću, koja uopšte nije bila. Evo premijer je vještak od te struke jasno je i njemu da nije bilo saobraćajne nesreće. Nema mjesta kontakta. Izmislio je brzinu, izmislio je kretanje. Amnezija od Alise Mutap pet doktora je rekla da nema amneziju. Znači ta amnezija je trebala Tužilaštvu da bi se sakrio ubica. Dalida Burzić ima izjavu Alise Mutap koju krije. 15.03. advokat je tražio tu izjavu kaže ona to je bio informativni razgovor. Nema informativnog razgovora u Tužilaštvu. Ima izjava, Alisa je u svojoj izjavi opisala izgled ubice. Znači svi od mene traže da a kažem ime ubice. To treba da uradi tužilaštvo jer ja ne mogu ubicu dovesti u zatvor. Tužilaštvo to treba da uradi. I tražim od Tužilaštva nek ovo prekine, nek se ovo završi oni moraju reći ime ubice. Jer ubica ima ubica postoji. Vjerovao sam u rad suda, od sada ne vjerujem više ni u rad suda. Jer sud je taj koji je trebao da naloži da se daju ti skriveni dokazi oni nisu donijeli tu odluku. A sud mora svaki dokumenat advokatu da dostavi. Znači trebao njemu il ne trebao on mu ga mora omogućiti na uvid. Dalida Burzić i pojedini tužioci su uzeli pare, neka kažu ko im je dao pare. Evo dat ću ja više za istinu. Mene moji prijatelji mole da skupimo pare da se sazna istina. Dat ćemo i mi pare ali za istinu, za laž nećemo davati pare. Tražim od vas da vodite računa hoćete li usvojiti ovaj izvještaj jer koliko je koštalo ovo suđenje do sada, lažni vještaci, lažni svjedoci, sve je to plaćeno parama ovih građana. Molim vas da povedete računa i da mi pomognete u ovoj borbi, jer vrijeme da se ovo završi. VSTV šuti, tužilaštvo BIH šuti, podnijeli smo krivičnu prijavu protiv vještaka koji je rekao da komad laka odgovara Renolu Clio, da bi kasnije rekao da odgovora kombiju od Ljube Seferovića. I sada je taj komad laka nestao. Kako može nestat? U MUP-u su rekli da ga nema. Zašto ništa državno tužilaštvo ne uradi po toj krivičnoj prijavi da se već pokrene jednom nešto, svi šute, svi nešto čekaju. A imam i ja granicu, ne mogu ni ja sve ovo podnijeti. Ja znam da mi vi hoćete pomoći i dok ste me primili ovdje i tražim od vas da mi pomognete. Toliko od mene. I hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo gđine Murise Memić. Nastavljamo. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Nenadiću.

Ministar Mario Nenadić:

evo još jednom poštovanje svima. Uz izraze saučešća porodici Memić, ja naravno nemam pravo da ulazim u konkretne predmete te mi zato dozvolite da u skladu sa važećim propisima u odsustvu glavne tužiteljice ovoj skupštini prezentiram Izvještaj o radu Tužilaštva Kantona Sarajevo. Naravno da bih više volio da kao što je to bio slučaj prethodnih godina, da se izvještaj prezentira na način da ga prezentira glavna tužiteljica kao predstavnik ove samostalne tužilačke institucije u skladu sa Ustavom i sa propisima iz oblasti pravosuđa i Tužilaštva ali evo kako je tako je. Mi smo se odlučili da vam danas ja kao resorni ministar pravde i uprave prezentiram izvještaj o radu Kantonalnog Tužilaštva. Manje više taj izvještaj sadržan je u mišljenju ko je smo mi dali za Vladu Kantona Sarajevo kada je Vlada razmatrala ovaj izvještaj. Pa ću toliko, obzirom da sadrži veliki broj podataka i statistika u jednom ili u većem dijelu taj uvodni izvještaj i pročitati.

UVODNO IZLAGANJE.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi ministre Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Prije nego što otvorim pitanja ja sam u pauzi koju smo imali dobila upravo od tužiteljice Burzić pismo na ruke i dužna sam da vam ga pročitam. Ono glasi:

“Poštovani zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo na današnjem skupštinskom zasjedanju trebala sam iznijeti izvještaj o radu kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo za 2017.godinu i tom prilikom kao i ranije pokušati odgovoriti na sva vaša zastupnička pitanja. I ovaj put bih bila ponosna zbog rezultata rada Tužilaštva i sa zadovoljstvom bih vam odgovorila na sva pitanja

koja se odnose na naš rad. Sve ovo smatrajući da kao zastupnici građana Kantona Sarajevo imate pravo na takvu prezentaciju izvještaj o našem radu i ubijedana sam da je Kantonalnog tužilaštvo u Sarajevu odgovorno za svoj rad građanima. Međutim, danas to neću učiniti, ovo zato što sam iz medija, a neposredno pred početak vašeg zasjedanja saznala a će se povodom razmatranja Izvještaja o radu Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo zastupnicima obratiti gđin Muriz Memić. U medijima je najavljeno da je povod njegovog obraćanja “nerad” Tužilaštva i da će poručiti zastupnicima da će usvajanjem “usvajanjem ili ne usvajanjem” Izvještaja rada Tužilaštva jasno dati do znanja da li vaše opredjeljenje je nepravda ili pravda. Razlog ovog nepristupanja današnjem zasjedanju je jednostavan. Ne mogu prihvatiti da iznosim Izvještaj o radu i da se tim povodom oštetim u krivičnom postupku koji je u toku pred Kantonalnim sudom u Sarajevu obraća zastupnicima Skupštine i tom prilikom pred skupštinom komentariše postupak koji nije pravosnažno okončan. Drugaćijim ponašanjem direktno bih učestvovala u radu Skupštine na kojoj se raspravljaju činjenice i dokazi u vezi predmeta koji nije pravosnažno riješen i tako zajedno sa vama bih utjecala na rad Kantonalnog suda u Sarajevu. Naime, sve što je u vezi s predmetom u postupku tužilac iznosi u sudnici, drugačije ponašanje je kršenje Zakona. Istovremeno ne želim učestvovati u radu skupštine gdje bi se iznosile neargumentovane tvrdnje i veoma teške optužbe na rad tužilaca. Svih komentara se suzdržavamo jer moramo poštovati rad suda. I pored toga tražim da se na današnjem zasjedanju Skupštine razmotri izvještaj o radu Kantonalnog Tužilaštva u Sarajevu za 2017 godinu i isti stavi na glasanje. Dakle, moj nedolazak ne znači da Izvještaj o našem radu da se ne razmatra na današnjoj sjednici skupštine. Sa žaljenjem što danas neću biti u prilici da vam prezentiram ovaj Izvještaj o radu prema kojem je Kantonalno tužilaštvo u Sarajevu za 2017 godinu ostvarilo izvanredne rezultate. Srdačno vas pozdravljam i želim uspješan rad. Glavna kantonalna tužiteljica Dalida Burzić”

ovo je bila moja dužnost i kako je u uvodnom dijelu ovog pisma navedeno želja da se pročitati i sada otvaram pitanja. Po ovoj tački otvaram pitanja. Ima li pitanja. Dobro. Moje je da pitam. Dakle izvolite ministre da nam. Zastupnik Peđa Kojović.
Za diskusiju. Dobro. Otvaram onda raspravu.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja potpuno razumijem o čemu tužiteljica govori. Mi smo danas dopustili obraćanje u jednom slučaju koji se u sudstvu zove aktivan slučaj koji je još u toku ali je isto tako jasno svima nama ovdje koji smo ovdje i pratimo to da su okolnosti ovog slučaja, odnosno okolnosti njegovog rješavanja potpuno izuzetne i potpuno drugačije od svega onoga što se inače događa u Tužilaštvu i da taj proces traje već toliko dugo da se dovodi u pitanje pravo svakog čovjeka da dobije neku presudu u razumnom roku. I zato smo podržali obraćanje gđina Memića. I ja mu se zahvaljujem što on je u svom obraćanju bez obzira što je izrekao neke teške stvari ipak pokazao jednu suzdržanost. Ja se nadam da će i ostatak ove skupštine pokazati takvu suzdržanost kada se ovdje govori. Izvještaj pokazuje da je ispunjavanje zahtjeva Tužilaštva za dodatnim brojem tužilaca i drugih radnika dao rezultate. I oni zaista u većem dijelu pokazuju jedan trend pozitivan. Ali ja ću se ovdje koncentrisati naravno na one dijelove koji nisu takvi na koje na žalost ni ministar nije u svom obraćanju posebno istakao ali nadam se da će mi pokušati odgovoriti na neka od pitanja. Prije svega teško je ozbiljno pristupiti ocjeni rada izvještaja jednog Tužilaštva koje u svojih pet osnovnih ciljeva za 2018 godinu stavlja rečenicu navodi “Tužilaštvo će djelovati proaktivno a na način da otkriva počinioce krivične djela”. Bih očekivao da je upravo to razlog zbog koga ovo tužilaštvo postoji oduvijek a ne da je to neki poseban cilj za 2017 godinu i da upravo zato poreski obveznici plaćaju Tužilaštvu. Druga stvar i to mi je zaista potpuno neprihvatljivo. Autor izvještaja konstantno u ovom izvještaju kada govori o tužiocima, kaže tužioci koji nisu ispunili norme zbog toga što su bili na bolovanjima dužim od šest mjeseci, da bi se tek negdje pred kraj izvještaja shvatili da se radi o tužiteljicama koje su bile na porodiljskom odsustvu. Kada takva vrsta terminologije u kojoj se trudnoća tretira

kao bolest a porodijsko odsustvo kao bolovanje dolazi od jedne od najvažnijih institucija u kome sjede visokoobrazovani ljudi i na čijem čelu sjedi žena, onda je razočarenje dublje nego inače u našim svakodnevnim korespondencijama. To je zaista pokazuje jedan civilizacijski problem koji mi imamo kao zemlja koja ima demografski problem koji imamo u odnosu prema trudnicama i ženama koje su na porodijskom odsustvu. Eh sada ću se malo fokusirati na one stvari koje smatram zabrinjavajućim. Ja ne znam da li će se ministar pravde složiti sa mnom, ali moj osjećaj je sljedeći, osim što je ovaj izvještaj malo nekako inovativniji, i očigledno je za njega korišten neko ko se bavi jako statistikom i jako voli statistiku pa smo došli u situaciju u kojoj kada čovjek ima samo čekić svaki mu problem izgleda kao ekser da se cijeli rad Tužilaštva pokušava statistički prikazati. Ali ministre jel se vi slažete da je ovaj izvještaj Tužilaštva ustvari optužnica protiv našeg sudskog sistema i odnosno protiv sudova. Da je prst optužbe za nedostatak pravih rezultata uperen u sudove. U ovom izvještaju sudovi su optuženi za nerad za nestručnost pa čak i opstrukciju jer povećani broj optužnica nije rezultirao adekvatno povećanim brojem ročišta, a pogotovo ono što je problematično da je broj donesenih presuda u 2017 smanjen za 43%. a pri tome, tužilaštvo pogotovo ističe svoju povećanu aktivnost na predmetima privrednog kriminala i korupcije. Pa se čovjek ne može oteti utisku da se otpor prema borbi protiv korupcije i kriminala premješta polako, prvo smo ga imali u policiji, pa je to između ostalog i slučaj Memić i skupštinsku komisiju koju smo imali ovdje kada je otkriveno veliki broj nepravilnosti u radu policije. Ne samo u tom slučaju nego uopšteno, pa smo onda rješavali problem u Tužilaštvu sa nedovoljnim brojem tužioca i zaposlenih. A sada problem se premješta u sudsku vlast i čovjek se ne može oteti utisku da se radi o jednom sistematskom pružanju otpora borbi protiv kriminala i korupcije. Također ono što je meni zaista neshvatljivo jeste da je čak 75% slučajeva riješeno uslovnom kaznom. U izvještaju se kaže da će se tužilaštvo da ima namjeru da se bavi uticajem na smjernice kaznene politike i žao mi je, s obzirom da izvještaj to ne govori, a tužiteljice nema da nam da odgovor na licu mjesta, možda ministar ima nešto, s obzirom da smjernice kaznene politike donosi federalno Ministarstvo pravde mene zanima šta je naše kantonalno Ministarstvo pravde u tom smislu poduzelo i pogotovo me zanima odgovor na sljedeće pitanje: da li se vi zalažete za oštrije kazne ili za blaže kazne jer samo se kaže da će se vršiti uticaj na te smjernice. I onda naravno dolazimo ono što ja sam stvarno bio frapiran, kaže drugostepeni sud u predmetima u kojima se izjašnjavao u 90% slučajeva je poništio odluku prvostepenog suda. Ako je to tačno, to znači da su naši prvostepeni sudovi donijeli 90% nezakonitih sudskih odluka od onih slučajeva koje su razmatrali u drugom postupku. I to je sada već pitanje i odgovornost ministarstva pravde kantona. Jer ovdje se radi o jednom sistemskom pogledu. Mi imamo kada drugostepeni sud uzme da revidira odluke prvostepenog suda u slučajevima koje uzme 90% ih poništi. To je ja mislim procent koji se na neki način mora objasniti, ja se nadam da će objašnjenje biti da se radi o nekoj tipovnoj grešci. I znači meni je žao što se Ministarstvo pravde u davanju svog mišljenja najvećim dijelom bavilo prepričavanjem onoga što možemo naći u izvještaju a ne iznošenjem svojih stavova o ovim vrlo problematičnim tvrdnjama u izvještaju Tužilaštva. I teško mi je povjerovati da bi Vlada prihvatila i Skupštini prosljedila činjenično netačan izvještaj ali je još teže povjerovati da ono što mi smatramo zabrinjavajuće ovim tvrdnjama u Izvještaju Tužilaštva nije problematično za ovu Vladu. Pa eto ja se nadam možda i nekim odgovorima od ministra pravde. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću. Uvaženi zastupnik Elmedin Okeriću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam prošli izvještaj Kantonalnog Tužilaštva počeo sa određenim statistikama i bio sam kritikovan od strane tužiteljice međutim, ja ću opet danas iznijeti ono što decidno piše u Izvještaju za 2017 godinu, kao što kaže kolega Kojović, činjenice i podatke koji su na žalost poražavajući. U dostavljenom izvještaju poglavlju Negativne tužilačke odluke, navedeno je sljedeće: da je ukupno podneseno 3119 prijava. Od toga 2631

naredba o nesprovođenju istrage. Znači, predmeti u kojima se nije ništa radilo. Nikakve istražne radnje se nisu poduzimale u tim predmetima. I 484 naredbi o obustavljanju istrage. Dakle, istraga je pokrenuta i u određenoj fazi postupka ta je istraga obustavljena. U poglavlju Zastara krivičnih gonjenja, tužilaštvo u svom izvještaju je donijelo naredbu o nesprovođenju istrage u 33 predmeta. Ako uzmemo šta kaže član 231, stav ZKP naredba o provođenju istrage koja propisuje taksativno razloge zbog kojih se neće istraga provoditi, oni su sljedeći: ako iz prijave pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo, ako ne postoje osnovi sumnje da je prijavljena osoba učinila krivično djelo, ako je nastupila zastarjelost ili je djelo obuhvaćeno amnestijom ili pomilovanjem, ili ako postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje. To su znači razlozi. Ako dobijemo od ukupne sume predmeta u kojima je donesena naredba o neprovođenju istrage, to je onih 2631 predmet, umanjimo za 33 koja po mišljenju Tužilaštva u ovom izvještaju otpadaju na zastaru, ispada frapantna činjenica i frapantan broj da 2598 predmeta Tužilaštvo je ocijenilo da se uopšte ne radi o krivičnom djelu. Odnosno da prijavljena osoba nije učinila krivično djelo. Obzirom da većina prijava dolazi od policijskih agencija, dolazi od advokata, pravnika, što znači da većina tih prijava dolazi od stručnih ljudi koji znaju prijaviti krivično djelo. Nevjerovatno je da ovoliki broj prijava nisu dobre. Volio bih da nam je tužiteljica ovdje i da nam objasni ove činjenice koje se nalaze u izvještaju. Također u poglavlju zaista krivičnog gonjenja, navedeno je da je do zastare došlo do zastare u 20 predmeta, uslijed subjektivnih razloga što se podrazumijeva s obzirom da uslijed zastare neko ko je trebao odgovarati za počinjenje krivičnog djela neće odgovarati. Postavlja se sljedeće pitanje odgovornosti tužioca. Da li je u vezi s ovim subjektivnim razlozima pokrenut i jedan disciplinski postupak, i da li je i jedan tužilac odgovarao. Također u izvještaju stoji sljedeće, predmeti koji nisu uvedeni u TCMS a ima ih ukupno 50.682 predmeta, po nepoznatom izvršiocu, od čega je navedeno da je riješeno 24.915 predmeta. Znači cca oko 50% je riješenih predmeta. Isti su riješeni njih 24.809 predmeta, ili kako ispada 99,5 riješenih predmeta na način da su obuhvaćeni apsolutnom i relativnom zastarom. Apsolutnom zastarom obuhvaćeno je 4.009 predmeta, relativna 20.800 predmeta. Dakle od ukupnog broja riješenih predmeta, samo njih 111 nije obuhvaćeno zastarom. Ovo su frapantne činjenice i ne mogu vjerovati da se neko želio pohvaliti ovakvim izvještajem. Zaista je apsurdno da se u izvještaju Tužilaštva kako su naveli da je do sada riješeno najviše predmeta i to da se poredi sa prethodnim godinama a ustvari je istina sljedeća, da se radi o činjenici da je najveći broj riješenih predmeta u Izvještajnoj godini pao u zastaru. E to je rezultat ovog izvještaja. Ne da su riješeni već da je najveći dio predmeta pao u zastaru. E to je problem naših policijsko-pravosudnih organa. Po ovoj statistici preostalih 50% od ovih 50.000 znači 25000 je preostalo predmeta, vjerovatno će biti riješeni na sljedeći način kao i ovi, da će u sljedećoj godini po istoj metodologiji čekanja nastupi zastara i onda ćemo imati opet povećanje riješenih predmeta. Dakle ne radi se ovdje ni o kakvom rješavanju predmeta, već o proteklu vremena i neradu po predmetima koji su se očito držali u ladicama i čekala se samo njihova zastara. Ponavljam, 99% od navodno riješenih predmeta je ustvari zastara ili od ukupno 24.915 predmeta su zastarom obuhvaćeni 24.809 predmeta, tj samo njih 111 je riješeno bez zastare. Ne mogu i kao zastupnik i kao predsjednik Komisije a da se ne osvrnem na slučaj Dženan Memić gdje ste imali priliku da pratite izvještaj o provedenom skupštinskom nadzoru nad zakonitošću rada Uprave policije gdje je skupština svojim zaključkom zadužila Tužilaštvo Kantona Sarajevo, MUP i Upravu policije da u skladu sa svojim nadležnostima pokrene proceduru odgovornosti svih onih koji su obuhvaćeni izvještajem Ad hoc tijela Komisije za sigurnost. U svom obavještenju Tužilaštvo Kantona Sarajevo je tada koje je dostavilo svim skupštinskim zastupnicima kao i Uprava policije je dostavila informaciju o provedenoj unutrašnjoj kontroli, pa kaže sljedeće: Kantonalno Tužilaštvo u svom obavještenju kaže; djelo koje su počinili ovlaštena službena lica nije krivično djelo već radnje istih predstavljaju disciplinsku odgovornost za teže povrede službene dužnosti propisane zakonom o policijskim službenicima Kantona Sarajevo. Unutrašnja istraga, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprave policije je pokazala da je Komisija za sigurnost i Ad hoc tijelo koje je provodilo skupštinski nadzor bilo u pravu, i pokazala da je istraga zaključena kao osnovana.

Zbog osnovane sumnje da su počinili teže povrede službene dužnosti iz člana 107, stav 1) točka a) Zakona ne izvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo izvršavanje službenih zadataka. Međutim, pokretanje disciplinskog postupka je obustavljeno zamislite opet zbog nastupanja zastare za pokretanje i vođenje postupka. Znači mi u našim policijsko-pravosudnim institucijama imamo stalno praćenje zastare predmeta. Mislim da je ovo alarm i za zakonodavnu i za izvršnu vlast da nešto učine i povećaju pravdu i pravičnost u institucijama Kantona Sarajevo, uistinu teško je govoriti dvije godine nakon provedenom skupštinskog nadzora gdje su svi skupštinski zastupnici jednoglasno podržali provedeni. Zaista je policijsko pravosudne institucije u slučaj Dženan Memić su pokazale svoj poraz. Smatram da imamo obavezu kao ljudi, kao zastupnici, kao osobe koje obnašaju odgovorne funkcije da povećamo što veću pravdu i pravičnost u našim institucijama. I ovaj slučaj da se riješi i zbog građana Kantona Sarajevo a prvenstveno zbog porodice Memić koja je oštećena u ovom slučaju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Uvažena zastupnica Bibija Kerla izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

naizgled pozitivan izvještaj Tužilaštva Kantona Sarajevo zasjenio je ovaj slučaj Dženana Memića koji je 27 mjeseci u procesu, 26 mjeseci je bila saobraćajna nesreća, 27 mjeseci dobivamo obavještenje da je Dženan ubijen. Zahvaljujem se mojim kolegama iz skupštinskih klupa a prije svega Kolegiju Kantona Sarajevo što je dozvolio obraćanje ocu Dženana Memića i od koje smo saznali da je ipak istina da je Dženan ubijen. Drage kolege odlazi nam mladost na ovakav način kao što nam odlazi, nije to samo slučaj Dženana Memića, mi imamo i Denisa Mrnjavaca, imao još pojedinih drugih, imamo ovaj slučaj u Banjaluci što se desio sa Davidom, danas sam dobila obavještenje da je još jedan momak nestao, a jedan je nestao prije tri dana, znači Tužilaštvo Kantona Sarajevo, Federacije i BIH, ne radi svoj posao kako treba i mislim da mi ako zastupnici Kantona Sarajevo treba da damo podršku punu što se tiče Dženana Memića, a o statistici i svemu onome ne bih da govorim, bilo bi mi drago da je gospođa Dalila danas ovdje prisutna i imala bi izuzetno puno pitanja na koja bi vjerovatno našla ili nenašla odgovor. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvažena zastupnica Segmedina Sma Bajramović, izvolite. Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja moram priznati da kada se pogleda kompletan izvještaj u smislu statističke forme isti predstavlja možda respektabilne rezultate. Međutim suštinski posmatrajući parametre brojeva i vremena mi smo i dalje u poziciji da pravo ne može isporučiti pravdu u razumnom vremenu čime se i dalje nagriza cjelokupni kredibilitet Tužilaštva. Uzimajući u obzir strateške ciljeve Tužilaštva jasno je da se prava dva u smislu smanjena broja predmeta i efikasnosti rada Tužilaštva možda i ostvaruju. Naravno, uvijek će biti pitanje da li je to dovoljno brzo, te da li postoje načini da se broj zaostalih predmeta efikasnije rješava. Međutim, meni lično, taj treći strateški cilj daleko je važniji jer je duboko povezan sa prva dva puta posljedično smislu najvažnije je zapravo za pravnu državu u njenom punom kapacitetu. Govorimo naravno o povećanju transparentnosti i povjerenja građana u rad Tužilaštva koje i dalje nije na zadovoljavajućem nivou. Razloga je više, od nespretnih izjava, ponašanja, kvalifikacija, do blago rečeno čudnih i kontradiktornih pres konferencija kada su u pitanju slučajevi koji su senzibilizirali javnost do činjenice da i dan danas politika ima potrebu da bude aktivni sudionik u radu Tužilaštva tamo gdje joj zapravo nikada i nije bilo mjesto. Ostavke tužilaca u pola slučaja su također stvari koje nisu adekvatno iskomunicirane te su kao takve opet ponavljam samo dodatno narušile transparentnost i generalno povjerenje u sam tužilački sistem. Naravno, sve ovo govorim samo iz jedne iskrene namjere a to je da tužioci dobiju ambijent primjeren njihovim potrebama za efikasan, profesionalan i nepristrasan rad koji nam je svima zajedno potreban jer su devijacije u društvu za koje su Tužilaštva nadležna i dalje

značajano čak i predominantno manifestirani u javnosti. Na sve to nam ukazuju i relevantne međunarodne institucije koje nas svrstavaju faktički u društvo u kojima se njeguje kult korupcije pa je slijedom toga onda i logičan zaključak i dalje nisko povjerenje građana u Tužilaštvo. Nikada neću reći kako je za ambijent djelovanje a i percepciju javnosti isključivo odgovorno Tužilaštvo. Naprotiv, smatram da se radi o kompleksnoj strukturi međuzavisnosti u kojoj je izuzetno važno da se linije tog sistemskog kredibiliteta ne prelaze, međutim mi smo i dalje u trendovima u kojima je Tužilaštvo predugo u onom prostoru političke linije, a političari previše u tužilačkom prostoru što samo po sebi predstavlja dovoljnu argumentaciju i za loš ambijent ali i za precepciju javnosti. Možda ja nisam upoznata ali nakon onako teških kvalifikacija koje su se mogle čuti u ovoj sali na sjednici Skupštine kod smjene premijera, u svim drugim zemljama bi se po službenoj dužnosti transparentno pokretali postupci utvrđivanja istine, gdje bi se na kraju sankcionisali lažovi ili stvarni vinovnici konkretnih djela. Ovako, javnost se naslušala svega i svačega, što se može okvalifikovati velikim spektrom krivičnih djela, od zloupotrebe položaja, mito i korupcije, trgovanja uticajem, i tako dalje, a na kraju za rezultat imamo ne samo jedno veliko ništa nego nam je povjerenje u sistem doslovno survano. Na kraju, zaključujem kako su prethodno navedene stvari primjer u kojima Tužilaštvo ne smije izbjeći svoju ulogu, gdje mora pokazati kredibilitet da prati, procjenjuje i reaguje na javni prostor u kojem se iznose činjenice koje značajno kontaminiraju pravo i pravdu, te politički i pravosudni prostor. Njihova reakcija je neophodna i zbog činjenice koja znači kulturu dijaloga a koja nam je prijeko potrebna. Međutim, sve su to elementi koji pokazuju da je najbolja statistika opet ću se vratiti na ono s početka, ne znači najbolje za sistem ukoliko on značajno ovisi od stvari kojem nisu samo brojevi. Jasno je dakle kako se povjerenje gradi godinama, a izgubi za samo jedan dan. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Zaista je teško poslije svih prethodnika bilo šta kazati o ovoj tački dnevnog reda i o ovoj temi. Pokušavao sam da ukazujem na tu diskrepanciju između podnijetih krivičnih prijava, odnosno zahtjeva za pokretanje istraga tužiteljstvu i tužiteljstvo i vi se sami sjećate da sam u najmanje 15 navrata na sjednicama tražio te podatke i upoređivali smo ih, čak po nekoliko hiljada, možda 3000 ili 4000 razlikovali se oni podaci iz MUP-a i tužiteljstva. Pitao sam na stotine puta kome treba onda vjerovati. Te dvije institucije trebale bi da daju rezultate i da vrate povjerenje građana u sigurnost u Kantonu Sarajevo i naravno na višim nivoima i šire u BiH, iste također institucije. Tražio sam odgovore na brojna pitanja nikada ih nisam dobio, i bojim se poučen tim iskustvom da ovo što mi sada radimo, ja ću malo drugačiji pristup imati sasvim sigurno i pokušat ću da ne ponavljam što su kolega Kojović, kolegica Segmedina, gđin Okerić iznijeli prilikom svojih diskusija, da ne ponavljam te statističke podatke, zaista logična promišljanja o svemu onome što nam je servirano ovdje kao zastupnicima. Međutim, ja se pitam nakon svega i iskustva koje sam imao, i sa puno poleta, i kao novi zastupnik u ovom parlamentu postavljao sam ta pitanja i vidio sam kuda to vodi. Nisam uvjeren ni na koji način da je to pravi, ispravan put. I zato smatram šta god mi kazali ovdje imate stalno uhodanu šemu koja uvijek kaže ugrožava se nezavisnost sudstva, bilo kakvo mišljenje kao zastupnici, kao ljudi u zakonodavnom tijelu koji sjedimo, možemo mi biti optuženi za tako nešto. To je pomodarstvo koje i očigledno princip koji je zaživio u našem društvu i bojim se da je postao genetska predispozicija za vođenje politike i ponašanje u ovom društvu. Zato se bojim da sve ovo što smo mi kazali bez prisustva tužiteljice nema nikakvog smisla. Nema, ovo su sve pitanja, razmišljanja i pitanja bez odgovora. Ministar Nenadić naravno vruć kesten je prihvatio, uradio je to, ali kakve konsekvence, kakve posljedice može imati to da

li mi usvojili izvještaj ovog tužiteljstva ili ne. Jedino tužiteljstvo je odgovorno VSTV-u. Ne ovom parlamentu, ne ovoj Skupštini, i pomalo mi se čini farsičnim, dakle ovo je svojevrsna farsa ili predstava za građane da mi tobože raspravljamo o nečemu na što nemamo nikakvog uticaja. A finansiraju se taj dio pravosudnog sistema se finansira upravo a nemamo nikakvog uticaja na takvo nešto, niti smijemo to učiniti jer ćemo biti optuženi da se miješamo u neovisnost pravosuđa. Meni je žao što raspravljamo i naravno građani očekuju nešto od nas, prije svega da govorimo o istini ali bojim se da monopol na istinu ima samo jedna institucija i da ovo što mi govorimo zaista ne daje nikakve rezultate. Ovo što je iznio gđin Memić, kada bi to uradio u nekoj da kažem na žalost u normalnoj državi, normalnom društvu sasvim sigurno da bi izazvalo paniku i podiglo bi sve na noge, ali bojim se da će nakon ovog njegovog izlaganja i percepcija i svega onoga što je iznio i argumentacija opet nastupiti šutnja naravno uz njegovo pravo da pokrene proteste i da se bori za istinu i ono što je roditeljima inače svojstveno da iskažu taj senzibilitet za najmilije. Bojim se da ovaj način i na ovaj način otvaramo uz sve ostalo ogroman prostor za manipulacije i špekulacije. Zato što nisu urađene stvari kako bi trebalo da se uradi. Ja neću zamarati ni gledatelje ali ni uvažene zastupnice ni sve prisutne ovdje iznošenjem statističkih podataka koje smo već čuli, koji se mogu protumačiti na neki drugi način. Ali molim i Kolegij ali i rukovodstvo ove Skupštine da ubuduće razmislimo da li ima svrhe da raspravljamo o nečemu na što nemamo definitivno uticaja. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Da ne bih ponavljao ovo što su kolege i kolegice govorile, kratko ću se osvrnuti sa nekim primjerima na ovaj izvještaj o radu tužiteljstva. Statistika kažu da je to zbir netačnih podataka. I kada gledate statistiku nema bolje institucije u ovoj državi. Ali kada malo uđete u suštinu onda vidite da to nije baš tako što ne znači da to nije urađen posao i ovu statistiku je trebalo i vremena i ljudi da je napišu, broj tužilačkih odluka da se istraga neće provoditi, pa i zbog zastare. I to je neko trebao uraditi, sve ulazi u statistiku. Statistika je ovdje manje bitna. Ovdje imaju dvije stvari, ja neću komentarisati ni jedan aktivan slučaj u smislu i da se može protumačiti kao pritisak na pravosuđe šta god ko pod tim mislio. Ali činjenice su neumoljive. Slušali smo oca rahmetli Dženana Memića i kada bi bila normalna država ili bi ga tamo napolju policajci čekali da ga uhapse, a pošto on to ne iznosi prvi put, neće sigurno ga uhapsiti. Zašto? Pa zato što čisto tamo nije sve onako kako se predstavlja. Ja jedino što mogu na tu temu reći da se nadam da će sud brzo donijeti razumnu odluku i da će istraga krenuti iz početka u pravom smjeru da se rasvijetli konačno i dokaže istina. Evo vam jedan primjer kako je to u našem Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Ja sam 2015 postavio jedno pitanje i dobio odgovor od tužiteljstva i pošto sam u medijima vrlo malo vidio informacija vezano za neke slučajeve koji su ovdje navedeni. Radi se o 19 slučajeva koje su podnijeli Skupština Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo, premijeri, organi preduzeća i sindikati znači nisu neuki ljudi nego državni organi. Nisu neuki nego obrazovani pravnici, znači ne može se reći da nisu znači šta odnose kao prijavu da se istraži. 2015 sam dobio odgovor i od 2015 znate šta se promijenilo. Podignute su dvije optužnice od 19. a svi su predmeti da napomenem vrlo je važno od 2010 do 2014. dva su predmeta podnešena 2015 što po ovom kvalificiranju kako ih kvalificira tužiteljstvo spadaju u one stare predmete preko 2 godine. Znači šest, sedam i više godina istrage traju. Od 19 predmeta podignute dvije optužnice, jedna se sudi, jedna presuđena, sedam tužilačkih odluka da se neće provoditi istraga, i ne ulazim u to jesu li upravu ili nisu, nego govorim statistiku, pošto nas statistikom hoće ubijediti da je ovo sve bajno i krasno i deset predmeta je u radu. Još nije donesena konačna tužilačka odluka poslije, pet, šest ili sedam ili osam godina. Vrlo značajni koruptivni predmeti, privredni kriminal, organizovani kriminal. Od ovih 7 predmeta da se neće provoditi istraga, jedan se odnosi na najteži predmet koji je dostavljan Tužilaštvu. Na prvoj tački smo imali raspravu o tome i izlazio je ministar i govorio i prečistaču Butila vrijednosti 50

miliona uz obrazloženje, jer su dvije ponude bile jeftinije, miliona i čini mi se 4 miliona, i dana je trećoj od 50 miliona uz obrazloženje da projektno nije dobro riješeno. E onda bih ja molio da ode sada na prečistač Butile da pogleda taj smrad i taj otpad koji je to projektno bio dobro riješen, pa je trebalo ga platiti 8 miliona više. I tužilac kaže nema tu elemenata krivičnog djela. Svaka čast. Ja predlažem pošto nema tužiteljice da mi ovu raspravu prekinemo, prije zaključenja i da je pozove da se ona udostoji pred ovom skupštinom, bez obzira što mi nemamo ingerencije kakva će dalja sudbina biti ovog izvještaja da ona ipak se udostoji i i dođe ovdje, jer nema pravo tužiteljica niti bilo ko drugi da određuje Skupštini Kantona Sarajevo kome će odobriti ili neće odobriti učešće u raspravi i kao razlog nepojavljivanja na sjednici Skupštini. Ja predlažem Vladi da povuče ovaj izvještaj da ga stavimo na sljedeću sjednicu ponovo i da razgovaramo, da imao koga pitati i da imamo kome reći ovo što imamo reći bez obzira kakav će ishod i kakve konsekvence to može ili ne može proizvesti kod VSTV-a, bez obzira na našu odluku pozitivna ili negativna. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

i ja mogu reći da zaključujem ovu raspravu. Pa evo sada želim da dam uvaženom ministru Nenadiću izvolite.

Ministar Mario Nenadić:

.. u sudjelovanju u ovoj konstruktivnoj otvorenoj raspravi. Neću ulaziti u komentare da se ne bih uvukao u nešto što mi je nedozvoljeno, nezakonito, saslušao sam sve o čemu je danas bilo ovdje riječi. Vidjeli ste da sam se javio prije komentara kada sam shvatio da nema pitanja, ja sam se javio i moja je namjera bila upravo ovo što je uvaženi zastupnik Pindžo na kraju predložio a to je dan povučemo ovaj izvještaj dok se ne dogovori sljedeći put da će glavna tužiteljica Tužilaštva prisustvovati sjednici Skupštine i da tada nastavimo raspravu po ovom pitanju. Naravno mogu komentarisati ali mislim da ne bi imalo smisla i da moramo od glavne tužiteljice dobiti odgovore na ova pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda. I ja mislim da je sve ovo bilo korisno čuti. Sljedeća tačka je

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Nema potrebe jel? Nema. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, evo ja ću imati dva pitanja koja se odnose na Kantonalni stambeni fond ne ulazeći u neke druge stvari u ovom trenutku a to je ustvari, zanima me, pošto je sam ovaj Kantonalni stambeni fond preuzeo ulogu da kažem jedne više komercijalne ustanove, i bavi se ovom gradnjom ne baš po nekim povoljnim uvjetima kako je to u odluci navedeno, postavio bih pitanje, što se tiče gradnje na Dobrinji V, koliko je stanova ostalo neprodatih u stambeno poslovnom objektu B, i isto tako se odnosi pitanje na stambeno-poslovni objekat E. Također pitanje je koje se može postaviti to je obezbjeđenje dovoljnog broja parking mjesta, što je očito da tamo ne postoje, i na osnovu čega, odnosno kojim javnim pozivima jedna te ista firma dobija ovu gradnju u stalnom periodu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajuća. Evo ja ću jedno kratko pitanje vezano za nešto što se nalazi u ovom izvještaju gdje stoji da su rashodi po osnovu otpisa potraživanja od kupaca u vrijednosti od 62.924 KM dijelom se odnose na potraživanja od kupaca koji nisu u zakonskom roku tuženi i za koje ne postoji zakonski osnov za naplatu potraživanja. Dakle zastarjela potraživanja u iznosu od 21.754 KM. U nastavku stoji da je menadžment Fonda da će pokrenuti proceduru za preispitivanje odgovornosti, pa me interesuje da li je išta urađeno po ovom pitanju. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnica Dizdarević. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Pa imam nekoliko pitanja, zanima me koliko je sredstava Kantonalni stambeni fond potrošio u prethodnom periodu za pravne poslove koje je imao a po osnovu ugovora o zastupanju sa AM, a kolika je predviđena potrošnja sredstava za novouposlenog pravnika? Drugo pitanje, koliko je Fond u prethodnom periodu platio dosuđenih sudskih troškova postupaka namijenjenih fondu u korist advokata? Treće, ko koristi pet poslovnih prostora koji su oslobođeni plaćanja zakupnine? Četvrto, u tabeli Rashoda na strani 16 pod rednim brojem 17 stoji iznos od 33.926 KM kao trošak zakupnine poslovnih prostora. O kakvoj zakupnini poslovnih prostora je riječ, a koja je namjena poslovnih prostora. Pitanje broj pet, zbog čega su rashodi za plate i doprinose manji? Da li je došlo do smanjivanja plata, smanjenja broja uposlenih ili je to postignuto? smanjenjem drastično velike plate koju je imao prethodni direktor kao rekorder po visini plate u Kantonu Sarajevo? Sljedeće pitanje koliko tačno iznosi isplaćena otpremnina prethodnom direktoru Fonda? Da li ste pokrenuli proceduru za preispitivanjem odgovornosti zbog čijeg je propusta došlo do zastare i gubitka od 21.754 KM na strani 20 je ovaj podatak. Dalje, kažete da će u budućnosti biti potrebe za novim radnim mjestima. O kojim radnim mjestima je riječ? I na strani 23 dokumenata navodi se pripravnik sa iznosom neto plate od 1240 KM. O kakvom pripravniku i o kojem radnom mjestu je riječ. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnica Srna Bajramović Ovdje je sa nama direktor pa ćemo ga moliti da nam da odgovore. Izvolite uvaženi direktore Efendić.

Direktor Kantonalnog stambenog Fonda Adnan Efendić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Dopredsjedavajući, skretaru, premijeru, ministri, članovi Skupštine, sve vas pozdravljam. Pokušat ću redom odgovoriti na pitanja. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, gradnja na Dobrinji V. Ono što je bitno istaći jeste da je ova uprava otkočila proces dobijanja upotrebne dozvole te na taj način omogućila prodaju 160 stanova. Svi stanovi su prodati, useljeni. Sada je u fazi etažiranje i konačni ugovor. Pitanje parkinga smo isto pokrenuli inicijativu, na jedan način smo riješili sa KP RAD koji je ustupilo izgrađenu garažu svim stanarima objekta Dobrinja B da mogu koristiti pokrenuta je inicijativa sa Ministarstvom saobraćaja i općinom Novi Grad za izgradnju nove garaže. Pitanje koje je postavila zastupnica Neira. Zašto prije nisam tačno uspio zapisati pitanje ali ukoliko, pitanje je eventualno zastara po pitanju ovih presuda. Zastara je nastupila prije dolaska ovog direktora. Ono što je direktor uradio jeste konstatovao i podnio krivičnu prijavu protiv NN lica. Zastupnica Srna je imala nekoliko pitanja ja sam ih pokušao zapisati, pa ovako. Ko koristi prostor u Ulici Hiseta. Koristi Kantonalni stambeni fond. Pitanje smanjenja plata, jeste smanjena je plata. Ovaj direktor ima platu tri prosječne plate onako kako je to definisano zakonom i uredbom. Otpremnima prethodnom direktoru je isplaćena 7.200 KM i to je sam uradio prije nego što sam ja došao.

Pokrenuta je odgovornost po pitanju nestanka stvari i imovine, i krivična prijava Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju naknada advokatu, ona je iznosila onoliko koliko su bili sudski troškovi, ja sam raskinuo ugovor s pomenutim advokatom koji je u međuvremenu i preselio. I pitali ste me još koja su radna mjesta planirana, dakle dva uposlenika trebaju da idu u penziju i planirana je popuna tih radnih mjesta. I pripravnik jeste, njegova plata je u skladu sa pravilnikom ona je umanjena 10% od plate stručnog saradnika. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi direktore Efendić. Uvaženi zastupniče Akšamija izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

nisam dobio odgovor na treće postavljeno pitanje po kojim kriterijima jedna te ista firma dobija izgradnju ovih objekata.

Direktor Adnan Efendić:

evo ja ću pokušati odgovori. Dakle svi zaključeni ugovori su bili zadnji je zaključen mislim 2013 godine. Bio je 2011, 2009 tako da niti jedan ugovor nije zaključen o gradnji od kada sam ja došao na poziciju direktora.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi direktore Efendić. Uvaženi zastupnik Marić. Pitanje?

Ja sam zatvorila pitanja. Rasprava. Evo izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. I na ovoj pogrešci proceduralnoj. Volio bih da nam direktor Fonda stambenog odgovori samo na nekoliko pitanja a ja ću iznijeti neke činjenice do kojih sam došao naravno i podatke. Interesira me prije svega, s obzirom da sam gledao javne nabavke, ima nekoliko problematičnih stvari koje se tamo dešavaju, i volio bih da znam ko je od državnih službenika zadužen za taj posao gđine Efendiću ako je Fond imao javnih nabavki, zašto se ona ne nalaze na portalu javnih nabavki Kantona Sarajevo? To je pitanje na koje tražim odgovor, a također ako je moguće da nam date tačan podatak o svim vašim angažmanima u javnim organima, odborima, komisija, upravnim odborima itd. I da li ste podnijeli ostavku na stranačku funkciju? I ako je moguće bilo na koji način da nam kao sociolog predstavite zapravo viziju segmenta kojim vi upravljate, a da ne govorim, ali ako bude trebalo naravno ja ću i to reći i potencirati kada je riječ o plaćama, ali ostavit ću ipak taj segment za onaj dio kada budemo govorili o IT službi Kantona Sarajevo. Najljubaznije vas molim da odgovorite na ova moja pitanja iz prostog razloga što će od toga i zavisiti moj stav vezano za glasanje. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Ima li još neko za raspravu i ako nema ja molim direktora, zaključujem raspravu i molim direktora da odgovori još na ovo par pitanja. Izvolite.

Direktor Adnan Efendić:

zahvaljujem se zastupniku Mariću. Plan javnih nabavki Kantonalnog stambenog fonda je javan objavljen i u skladu je sa planiranim aktivnostima. Javne nabavke provodi komisija koju čine uposlenici Kantonalnog stambenog fonda, dakle pet uposlenika. Pitali ste pitanja za moj angažman, ja više nisam predsjednika UO Projekta energetske efikasnosti, jer sam to radio kao sekretar Ministarstva. Sve ostale moje angažmane su isključivo putem javnog konkursa izabrani a nisu politički angažmani. I to je to.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi direktore Efendić. Molim zastupnike da uđu u salu, molim vas.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je bilo 20 zastupnika, 4 je bilo protiv i 3 suzdržana.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST SAGLASNOST NA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku a to je:

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2017. GODINU

Izvjestaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača, nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

hvala. Ja ću morati ponoviti neke od stvari koje sam govorio u prethodnim godinama kada smo usvajali izvještaj oba ova fonda. Ovo je neka vrsta objedinjenje rasprave koju mi nismo zajedno vodili ali ova dva fonda su u mnogim stvarima povezani, Kantonalni stambeni fond i Fonda za izgradnju dugi naziv što imamo za ovaj drugi fond. Ono što je ova Skupština odlučila već ranije donijela je zaključak i naredila Vladi da se ova dva Fonda ujedine, da nema potrebe da kanton ima dvije institucije ovakve vrste, a njihova namjena je suštinski ista. Osim što Kantonalni stambeni fond u skladu sa zaključcima i sa svojim osnivačkim aktima ima osim gradnje stanova, kao pravni nasljednik bivšeg SIZ-a za stanovanje ima upravljanje prostorima koji pripadaju kantonu, neke evidencije, neke potvrde itd. Dakle, baza podataka SIZ grada u Sarajevu. Dakle on ima svoju širu funkciju dok ovaj drugi fond isključivo gradi povoljno za određene kategorije stanovništva koje oni sada s obzirom da već godinama rade za porodice boraca i njihovih porodica kako se to tržište smanjuje godinama oni sada pokušavaju ostvariti neke saradnje da prošire to na mlade pa na mladu populaciju, pa onda saradnju u svojim programskih aktivnostima navode da žele ostvariti saradnju sa komunalnim preduzećima, pa da u saradnji s njima koriste njihove lokacije i grade. Dakle sami sebi pokušavaju naći tržište. Što je logično za jednu organizaciju koja radi privatno. Ali za jednu organizaciju koja radi u vlasništvu kantona mi se moramo zapitati da li mi sami sebi vjerujemo kada imamo zaključak ove Skupštine gdje se Vladi nalaže objedinjavanje ova dva fonda. Oni praktično imaju isti prihod, dakle rade isti broj stanova, između pet i šest miliona maraka. Jedan ima 13 zaposlenih a jedan ima 39 zaposlenih. Svaki od njih ima svoje UO, svoje upravljačke strukture a rade potpuno istu stvar. Razlog zbog kojeg mi želimo da glasao protiv ovih izvještaja je upravo taj nalaz revizora ne pokazuje neke velike probleme u funkcionisanju ovih fondova. Ali mi se moramo opet iznova zapitati čemu zapravo služe, koliko mladih populacija mladih ljudi u kantonu koliko su korist ostvarili postojanjem ovih fondova. Koliko je porodica boraca ostvarili korist od postojanja ovih. Mi to ne znamo. U ovim izvještajima to ništa ne piše. Dakle ja pokušavam da nas vratim opet na istu diskusiju. Koja je suština postojanja ovih fondova, da odlučimo da li trebaju? Da li ih treba objediniti iako već postoji zaključak i kako dalje sa ovim institucijama. I evo mi se kao i svake godine nalazimo pred pitanjem imamo dobre izvještaje, nema tu nekih skandala, ima nekih

propusta kao i u svakoj organizaciji ali njihova suština uporno ostaje izostavljenja, dakle o tome se ne govori. Nego eto oni će i dalje graditi neke stanove ne znamo ni za koga tačno, ni ko ostvaruje korist od toga. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto, uvaženi zastupnik Eldar Čomor. Izvolite rasprava.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pa nisam mislio da se javljam ali stvarno mislim možda će mi neko reći da se bogdo nisam ni javio, ali oba ova fonda su po meni u vrlo neravnopravnom položaju u odnosu na ukupno stanje u društvu po pitanju gradnje stanova i onoga što mi kao zajednica tražimo i od Fonda kojeg smo usvojili izvještaj maloprije i ovoga fonda za izgradnju stanova porodica šehida. Znači mi od njih tražimo da primjenjuju stotine nekakvih propisa, i trebaju, i da primjenjuju propise o javnim nabavkama itd., i onda od njih tražimo da izađu na slobodno tražite i da budu uspješni. I kao što vidimo i jedan fond i drugi fond su u takvom stanju izuzetno uspješni. A da gotovo iz budžeta Kantona Sarajevo ništa ne dobijaju. Mislim da bi putem Zavoda za izgradnju, mi imao stotine duluma zemlje koji su pod navodnim znacima vlasništvo Zavoda za izgradnju, odnosno ove institucije Skupštine Kantona Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo da bi jednostavno dobrom saradnjom između Zavoda za izgradnju i ovih fondova sigurno ostvarili bolje efekte koje tražimo jer i od jednog i od drugog fonda. A na mnogim mjestima bi vjerovatno riješili mnoge probleme koje imamo, klizišta itd. A izgradili stanove po vrlo povoljnim uslovima, a vjerovatno bi ovi fondovi bili pun jači, puno bolji, veći bi bio profit koji bi neki novi zamah u nekom novom vremenu gradnje stanova onih kategorija koje mi želimo da preferiramo. Hvala puno.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Da li ima još neko za raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM, NA KOJE JE PREDHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2017. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je bilo 25 zastupnika, 5 je bilo protiv i nitko nije bio suzdržan.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada imamo:

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2017. GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2017. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? ne. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA

GENOCIDA ZA PERIOD 01.01.-31.12.2017. GODINE I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2017. GODINE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 31 zastupnik, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko, konstatujem da je Skupština usvojila i ovaj izvještaj.

Sada imamo:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik podnese uvodne napomene? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Kada je u pitanju Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo u tom Izvještaju možemo vidjeti da je on jako dobar, puno je u njemu projekata aktivnosti i izvještaja napravljeno u 2017 godini. Izvještaj o radu prilaže pokazatelje kroz deset godina koji pokazuju stalni rast, iako su u ljudskim resursima u stalnom deficitu. Smatram da treba podržati informatiku i razvoj elektronske uprave koji do sada ovaj kanton nije sistemski podržavao, i kroz odobrenje traženog prijema i kroz utvrđivanje dodataka na deficitarnost u stručnim zaposlenicima. Mi kao Skupština Kantona Sarajevo bi trebali cijeniti postignute rezultate u odnosu na resurse koje odgovorna osoba imala unutar institucija kada je u pitanju Zavod oni su jako veliki. Kao što sam kazao iako su b ili u stalnom deficitu sa ljudskim resursima. Toliko od mene hvala.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Uvaženi dopredsjedavajući Sejo Bukva, izvolite.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva.

Zahvaljujem predsjedavajuća pošto se prvi put javljam pozdravljam kolegice, kolege premijera, ministre, ministrice, uvažene gledaoce. Nadovezat ću se kratko na izvještaj i izlaganje gđina Okerića što se slažem. Ono što bih ja želio da pojasnim, mi smo ovaj izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ovoga Zavoda za informatiku i statistiku do sada uvijek glasali protiv iz opravdanih razloga. Ovaj izvještaj je sasvim druga priča, ovaj izvještaj je dosta pozitivan. Zašto je pozitivan jer je ostvareno dosta dobrih projekata, ovaj obim posla koji je obavljao ovaj Zavod je ogroman a sami smo vidjeli da resursi i uposlenici koji su tamo da je to umanjeno. Znači imali smo 21 uposleni a sada ih je 19 po rasporedu je to nekih 15 uposlenika. Ono jedino što mi možemo ovdje navesti, nekih sugestija i Vladi i premijeru, da ovaj resurs ma potrebe za novim inženjerima, ima potrebe za novim rukovodiocima projekta, ima projekte za novim pravnicima, ekonomskim i finansijskim stručnjacima. Po ovom izvještaju vidimo da finansijske poslove vodi sekretar, znači nepostojanje pravnika, a znamo i obim posla. Tako da ovom prilikom mi ćemo podržati ovaj izvještaj. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala vam lijep uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća neću dugo ovaj put. Samo bih nekoliko rečenica budući da smo mi imali razgovarali o ovom segmentu i na sjednici Komisije za budžet i finansije, i mislim da smo

u nekoliko navrata ranije govorili s obzirom na činjenicu da izvještaj ove službe u prethodnim godinama nije usvajan. Evidentno je da je on u kadrovskim problemima i da s obzirom na opredjeljenja ranijeg saziva Vlade, odnosno i raniji premijer kada je bio mislili smo da će unaprijediti ovaj segment koji je prijeko potreban i bez kojeg ne mogu funkcionirati ni službe a ni Skupština Kantona Sarajevo kao ni Vlada, niti može biti servis građanima koje treba da informiramo o našim aktivnostima. Mislim da su tamo problemi evidentni i činjenica da od 21 zaposlenog, sada trenutno ima 15 dovoljno govori sama za sebe. Ni jedan stručnjak tamo neće ostati s obzirom na situaciju koja Vlada na tržištu iz prostog razloga što plaće koje su za te službenike su određen su ispod svakog nivoa s obzirom na ono čemu mi težimo i čemu teži cjelokupna zajednica naravno u skladu sa europskim i svim drugim tokovima. Bojim se da im se malo pridaje značaja i taj segment je potpuno neuređen i samim tim mislim da Klub SBB neće podržati ovaj izvještaj s obzirom da ima puno manjkavosti a osim toga i onoga što je trebalo uraditi a nije urađeno. Da li je to u nedostatku inicijative trenutnog direktora koji je trebao da više koordinira i sa više inicijativa istupa prema Vladi kako bi se unaprijedio ovaj izuzetno važan segment. Sada je to pitanje koje ostaje bez odgovora. Naravno u skladu sa našim opredjeljenjem da ta služba mora odgovoriti na sve zadatke koji su pred njom, smatramo da tu trebaju duboke korjenite promjene i više posvećenosti Vlade da se ovaj segment uredi na pravi način. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Vidim da nema niko za raspravu. Zaključujem raspravu. Molim vas samo pozovite zastupnike da uđu. Molim zastupnike da uđu u salu. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 17 zastupnika, 7 je bilo protiv, i 6 je bilo suzdržano.

Može, može.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed – SUZDRŽAN
4. Babić Ana – PROTIV
5. Bajrović Izudin - PROTIV
6. Bjelak Nermin – ZA
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ODSUTAN
9. Čomor Eldar - ODSUTAN
10. Čudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar – SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – PROTIV
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - PROTIV
21. Marić Zvonko - PROTIV
22. Mašović Amor – SUZDRŽAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ZA

25. Mešanović Safet – SUZDRŽAN
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - PROTIV
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ODSUTAN
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad – PROTIV
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – ZA

predsjedateljica:

nakon pojedinačnog glasanja imamo rezultate, ZA je glasalo 16, protiv 8 i 5 je bilo suzdržano. KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DALA SAGLASNOST NA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na 16 tačku dnevnog reda, a to su:
u redu, pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedateljica:

evo nakon ove pauze nadam se da se kolegica Biba i njen Klub osvježio. Imamo
AD – 16.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA 2017. GODINU

I tu imamo:

- a) "Odgojni centar Kantona Sarajevo";
- b) "Porodično savjetovalište";
- c) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
- d) Dom za djecu bez roditeljskog staranja ;
- e) Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo;
- f) "Kantonalni centar za socijalni rad";

Ove Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu.

Imam jedan prijedlog da vodimo jedinstvenu raspravu, i da onda pojedinačno glasamo o svakoj od ustanova. Da li se slažete? Mislim da se slažete. Hvala lijepo. Evo molim uvaženu ministricu Dautbegović da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažene ministrice.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite pitanje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

imam ja jedno pitanje za direktora za socijalni rad. Vidim kroz izvještaj o radu ustanova se može vidjeti da su pružili oko 111.515 usluga socijalne zaštite građanima Kantona Sarajevo. Što nije mali broj. To je veoma, po popisu otprilike oko četvrtina stanovnika Kantona Sarajevo. Interesuje me jesu li ove usluge pružene u vašoj ustanovi i ustanovama iz resursa socijalne zaštite ili imate neku saradnju sa nekim vladinim i nevladinim sektorom u kantonu?

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću, pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja imam samo nekoliko pitanja i volio bih da se problematizira rad Doma za nezbrinutu djecu ili Doma bez roditeljskog staranja na Bjelavama. Budući da je direktor tu, volio bih da odgovori samo na nekoliko pitanja vezanih za funkcioniranje ovog doma. Pitanja postavljam iz prostog razloga što sam dobio informacije koje su poprilično uznemirujuće zbog same činjenice i uvjeta u kojima borave ta djeca. Ja razumijem da je došlo do promjene strukture djece koja se zbrinjavaju u ovome domu i razumijem također nedostatak, nemogućnost da na pravi način funkcionira upravo taj dom za kojeg se sjećam, kada sam svojevremeno radio, sve međunarodne delegacije su posjećivale upravo taj Dom i u neku ruku to je bilo diskriminirajuće u odnosu na slične ustanove na području Kantona Sarajevo. Ali svi su iskazivali koji su dolazili i iz inostranstva i te delegacije iskazivali su upravo svoju humanost i dobru gestu, upravo u tom domu. Ne znam da li je nedostatak ili smanjen priliv tih donacija, eneterijer koliko sam čuo na jednom od ovih stalnih skupštinskih tijela, na jednoj sjednici uređena je taj vanjski izgled, ali mislim da tamo nedostaje stručnog kadra i vrlo je zabiranjavajući način na koji ta djeca zapravo budu zbrinuta i pokazatelj svega toga je da nema više toliko interesovanja za usvajanje djece iz toga doma, kao što je to slučaj ranije bio, tako barem statistički podaci govore, ali i to da nema odgovorajućeg stručnog kadra, pa bih volio da nam se izjasni direktor vezano za to, ne adresiram naravno njemu svu krivicu vezano za nefunkcioniranje ili loše funkcioniranje ove ustanove, ali sasvim sigurno moglo bi biti njegovo iskustvo ili saznanja svojevrsni putokaz kako da se popravi uvjeti u ovome domu. Zaista sam zbog toga pomalo i nesretan jer znam da je ipak svojevremeno to funkcioniralo na najvećem mogućem nivou i da li tamo ima psihologa dovoljno, da li ima pedijataru, da li pedijatrijskih sestara itd.? Jer imam podatak da neki koji su zaposleni a ako nije to tačno neka me demantira da bi otišli na godišnji odmor zbog nedostatka kadra primaju se ljudi na po mjesec dana koji ne izdrže ni po deset petnaest dana na tim poslovima. Mizerno je to sve plaćeno i nikakvi uvjeti ne postoje. Dakle alarmantno je stanje, i molim ga da nam odgovori na sve te opaske koje sam ja u ovom trenutku iznio. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Nema više pitanja. Evo molim direktora da nam daju odgovor, i jedan i drugi. Samo nam se predstavite zbog stenograma.

Direktor JU Kantonalni centar za socijalni rad Adnan Podžo:

dobar dan. Pozdravljam predsjedavajuću i dopredsjedavajuće, kao i premijera, ministricu i ministre u Vladi kantona i zastupnice i zastupnike u Skupštini kantona. Ja se nadam da ću brzo odgovoriti. Da 111.515 usluga je pruženo stanovnicima Kantona Sarajevo kroz Centar za socijalni rad i kao što je resorna ministrica spomenula to je zapravo i okosnica socijalnog rada u kantonu. Od ovih 111.000 usluga nisu sve pružene kroz našu ustanovu i kroz ustanove socijalne zaštite koje funkcionišu u našem resoru, jedna velika većina jeste. Naime, mi imamo potpisane protokole o saradnji sa jednim dijelom nevladinih organizacija i ja bi u tom dijelu istaknuo Narko-ne, nevladinu organizaciju, servis Dajte nam šansu, i Zavod Sumero, dakle svaki na specifičan način tretira naše stanovnike. Zavod Sumero se bavi deinstitucionalizacijom zavoda

zatvorenog tipa gdje se smještaju osobe sa poteškoćama u razvoju, dakle odrasle osobe sa poteškoćama u razvoju i na taj način vrši njihovo deinstitutionaliziranje i smještaj u lokalnu zajednicu, male porodične domove po četiri čovjeka. I taj dio, mogu reći da od aprila mjeseca 2017 godine se uveo. Mislim da se dobro radi, jedan broj ljudi je već izmješten iz ustanova zatvorenog tipa, a jedan je opet dio preveniran da ne idu u ustanove zatvorenog tipa, nego da se odmah smještaju u te male porodične domove. Servis "Dajte nam šansu" je servis koji se bavi djecom i porodicama sa poteškoćama u razvoju. Sa protokolom koji smo potpisali sa ovim servisom, odnosno sa ovim udruženjem, uspjeli smo da oko 120 djece i njihovih porodica uključimo u programe koje provodi servis, na taj način da djeca dolaze jedan određeni period tri četiri sata dnevno, zavisno po rasporedu koji je napravljen. U tom periodu njihovi roditelji, u velikom broju slučajeva to su majke, su slobodne ta tri četiri sata da se bave nekim svoji aktivnostima, inače da nije ovakve jedne aktivnosti, te majke su provodile 24 sata sa svojom djecom. Kažem u većini slučajeva majke, da se očevi ne naljute. I nevladina organizacija "Narko-ne" provodi već duži niz godina, tako i ove projekat stariji brat- starija sestra, trenutno su uključene tri općine u Kantonu Sarajevo, četvrtu evo uključujemo i negdje oko 67 djece koja su u riziku od razdvajanja koja se nalaze u nefunkcionalnim porodicama su uključena u ovaj projekat. Evo ja se nadam da sam pokušao ovako ukratko ako ima još nekih pitanja, tu sam. Hvala vam.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi direktore Podžo. Sada molim drugog direktora, izvolite. I vi se predstavite radi stenograma.

Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđević:

dobar dan. Moje ime je Saudin Đurđević, direktor KJU Doma za djecu bez roditeljskog staranja. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, premijeru, članovi Vlade, uvaženi gledatelji. Dobio sam zaista veliki broj pitanja, pa ja se unaprijed izvinjavam ako bude to malo opširnije. Ova upućena pitanja zaista shvatam kao želju i potrebu zastupnika da na ovaj način iskažu svoju brigu i brigu za rad ove ustanove i spremnost za pomoć. Mi imamo dakako dosta problema u radu, ali evo, ja ću se osvrnuti samo na ovo što se tiče pitanja. O situaciji uopšte u domu, ministrica je već naglasila da Dom ima kapacitet od 100 djece, to je maksimalan kapacitet. Međutim kroz dom je prošlo 2017, 136 djece. Svaki mjesec u prosjeku 93 djece. Ovo je najosjetljivija kategorija, najranjivija kategorija, i mislim da mi ne zamjere ostale kolege, zaista i najkompleksniji posao za rad sa ovom djecom. Mi smo u obavezi ovoj djeci ispuniti ono sve što je njihova potreba, počev od materijalnog, socijalna pomoć, psihološka pomoć itd. Jedno pitanje se odnosilo na rad na određeno. Pa ako mi dozvolite, 39 radnika je u direktnom radu s djecom, od toga: 14 medicinskih sestara, 15 domaćina i 10 odgajatelja. Što se tiče kvalifikacije stručne spreme, i ukupnog broja radnika. Mi imamo 54 radnika na 90 djece sa ovakvom problematikom zaista govori samo za sebe. Sa VVS 12 radnika, sa VŠS 4, SSS 15, VKV i KV 7, i NK 16. opravdano odsustvo s posla, bilo kojeg radnika u direktnom radu s djecom, u ovoj ustanovi se mora momentalno nadomjestiti angažmanom drugog radnika i tada se zaključuje ugovor o radu na određeno vrijeme. Najkraći period za angažman radnika na zamjeni je mjesec dana. I to u slučajevima kada se očekuje odsustvo, mi moramo planirati stalnog radnika koje neće trajati duže, a kada e radi o dužem odsustvu, odnosi se na porodijsko itd., po osnovu teže bolesti ugovor se zaključuje na duži period. Na žalost, naša dobna struktura, ja sam to naglasio i na komisijama, je prosjek starosti zaposlenika radnika je 47 godina. Što kada se uzme u obzir težina posla, specifičnost posla koji se obavlja za posljedicu ima pojačano pojavu opravdanog odsustva radnika zbog bolesti, a posao zahtjeva potpunu fizičku i psihičku spremnost radnika, rad u smjenama, noćni rad, rad u dane praznika itd. Ova ustanova živi 24 sata. Meni je žao zaista ako to u izvještaju nije vidljivo što kada su u pitanju donacije i vlastiti prihodi. Vi znate da u 2016 koliko se ja sjećam da su oni prihodi koje smo imali po osnovu naplate od Centra za socijalni rad, da više nisu vlastiti prihodi. Međutim, kada su u pitanju donacije, želim istaći da je u

Dom u 2017 godini realiziralo 246.590,59 KM donacija od čega novčanih donacija u iznosu od 111.792,000 KM: Donacija u prehrambenim higijenskim i drugim artiklima u iznosu od 51.124 km, Donacije u opremi u radovima od 83.000 i naprijed navedeni iznos nije uračunata vrijednost izgrađene kotlovnice u iznosu od 180.000 KM. Da skratim, da ne oduzimam puno vremena, pravili smo analizu, naročito poslije komisije koju smo imali prije par dana, pravili smo analizu i utvrdili smo da je u nekom blagom rastu kada su u pitanju donacije. To se može vidjeti u izvještaju. Možda evo za napomenu, onda kada je na žalost bila ona tragedija 2007 godine i 2008 tada je realizirana donacija negdje u većem obimu, novčana donacija ada su sve ove druge donacije bile negdje u nivou ovih godina, koje slijede, u nivou negdje otprilike kao i 2017. u svom radu dom je njegovao imidž ustanove otvorenog za sve goste i prijatelje doma. U toku 2017 godine, kao i ranijih godina, dom je i dalje imao taj trend da ugosti svakog onog ko je spreman bio obići ovu ustanovu. Mislim da u tom smislu nije taj intenzitet interesovanja ni u kom slučaju u padu. Ali smo mi dužni kao ustanova ispoštovati želju posjetilaca, tako da možda u posljednjih par godina gosti sami koji su izražavali su želju da dolaze u našu ustanovu bez medijske promocije, što meni je zaista i na neki način i prirodno. Stručni kadar, slažem se zaista da nam fali. Mi smo imali potrebu za psihologom. Prije nekoliko dana smo i realizirali i to, zaposlili smo psihologa. Naravno mi bi trebali još stručnog kadra, ali se nadam da u ovoj proceduri izmjene i dopune pravilnika o sistematizaciji da će se i to uraditi. Hvala lijepo. Ako ima pitanja ja sam tu.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi direktore. Evo uvaženi zastupnik Zvonko Marić ima dodatnih pitanja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle direktore nisam ja vama zamjerio što se tiče donacija. To je stvar dobre volje ljudi koji dolaze tamo. Oni koji su dolazili, ja se sjećam i vi ste pomenuli taj nemili događaj 207 godine kada je bio direktor Zelić. Dolazili su svi da bi prikupili kojekakve jeftine političke i svake druge poene. I to vam nije to vas. Međutim i ako nema tih donacija ja očekujem do vas kao od direktora da kažete koje su zapravo potrebe da se iznađe mogućnost, evo Vlada, resorno Ministarstvo itd., i ono što je posebno zabrinjavajuće a rekao sam ne samo položaj te djece nego i zaposlenika koji dođu da rade na određeno. Ja sam sa nekoliko njih razgovarao u nekoliko navrata i zaista to što sam čuo me baš onako pogodilo i poprilično zabrinjava ali ću vam reći i još jednu stvar da je njihov dojam upravo o čemu ste govorili pri kraju svog izlaganja da djeci nedostaje upravo taj stručni kadar. Posebno pedagoga jer čini mi se prilikom odgoja te djece da se pun toga propusti i bojim se posljedica u budućnosti jer se zna da je proces odgoja i obrazovanja te djece kontinuiran i ne smije ni u jednom trenutku zakazati jer ćemo imati znamo kakve rezultate. Vi to barem znate iz psihologije i tu ima dosta socijalnih momenata a da ne ulazim u onu strukturu koju ste vi pomenuli jer je vrlo osjetljivo pitanje one djece koja se gore zbrinjavaju. Znamo i taj nehumani i neroditeljski način i pristup prema djeci određenih roditelja koji smjeste i po petoro, šestoro djece koliko ja znam u taj dom. Dakle, ono što zabrinjava je taj stručni kadar i mora se poraditi na tome da bi se uposlili i psiholozi i pedagozi i sve te struke koje utiču na odgoj te djece jer ipak, odgovorno smo društvo, barem ja tako mislim, ili želim da budemo odgovorno društvo pa prema tome, prema toj kako ste vi kazali vrlo osjetljivoj kategoriji moramo imati više na neki način suptilnosti i pristup mora biti malo drugačiji. Hvala.

Direktor JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja Saudin Đurđević:

evo ja ću najkraće moguće. Ja se zaista i zahvaljujem zastupniku Zvonku Mariću, na ovim postavljenim pitanjima i na mogućnosti da na neki način odgovorim, mada je ovo nešto što zahtjeva puno više vremena i pun veći elaborat. Tako da hvala vam u svakom slučaju a ja se

iskreno nadam da ćemo sve ove propuste koji su normalni u radu a za posljedicu imaju nešto što zaista ne smijemo sebi dozvoliti, da ćemo to ispraviti u budućem vremenu, i nadam se i ja da ćemo se pojačati sa kadrovima koji su nam potrebni.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi direktore. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Pa evo ja ću govoriti nešto duže, mogu reći da ću govoriti u ime Kluba. Otprilike svoju diskusiju započela bih pitanjem kakve svrhe zapravo ima trošenje vremena na razmatranje izvještaja o poslovanju finansijskih planova i programa rada jednog broja ustanova socijalne zaštite ako se ima u vidu da u kontinuitetu posljednje tri godine izvještaji o poslovanju tih ustanova, rekla sam određenog broja ustanova nisu usvajani, a da su direktori uredno ostajali na svojim pozicijama. Ako je već praksa da Vlada i resorna Ministarstva Zakon poštuju od slučaja do slučaja, i da se neki direktori i UO razrješavaju dužnosti neposredno po neusvajanju izvještaja o poslovanju njihovih ustanova, a neki uredno ostaju bez obzira što skupština nije usvojila njihove izvještaje o poslovanju, pitam se ima li potrebe uopšte trošiti naše vrijeme na rasprave o istim. Iz pozicije zastupnice koja ipak ima odgovoran odnos prema građanima koji se nisu svojom krivicom našli u stanju socijalne potrebe, pokušat ću bez obzira na prethodno konstatovano dati svoj osvrt na sadržaj izvještaja koji su na dnevnom redu. A da bih shvatila izvještaj sadržaj izvještaja o poslovanju ustanova socijalne zaštite, bila sam prinuđena konsultovati propise koji uređuju oblast socijalne zaštite i to iz razloga što sam čitajući izvještaj dolazila u situacije da se pitam, šta koja ustanova prema Zakonu stvarno treba da radi, da li je moguće da su neke ustanove svrstane u ustanove socijalne zaštite a da njihova djelatnost prema onome što njihovi izvještaji sadrže ima vrlo malo doticaja sa socijalnom zaštitom, te da jedan broj ustanova ne provodi svoju osnovnu djelatnost zbog koje su osnovane već obavljaju poslove za koje je Zakon rekao da ih mogu obavljati. Ovu konstataciju ću ilustrovati sljedećim primjerima. U obavljanju svoje osnovne djelatnosti, odgojni centar je slovom i brojem, u prošloj godini, prema izvještaju imao 2 maloljetnika na izvršenju odgojne mjere. Upućivanje u odgojni centar. Na privremenom smještaju u toku pripremnog postupka nije bio ni jedan maloljetnik, kao ni na dijagnostici i opservaciji. U prošloj godini je prema izvještaju 28 djece u riziku bilo na cjelodnevnom smještaju u trajanju do 60 dana. 21 dijete dolazilo je na individualni preventni tretman, s tim da jedan od broj od dolaska odustajao. 3 djece je po zahtjevu službi socijalne zaštite bilo uključeno u stručni rad, dok je usluge poludnevnog boravka koristilo 86 djece. Dakle u prošloj godini odgojni centar gotovo i da nije obavljao svoju osnovnu djelatnost zbog koje je osnovan, izvršenje odgojne mjere upućivanje u odgojni centar, već je obavljao poslove koje mu je Zakon ostavio u mogućnosti da ih obavlja. S obzirom na vremensku ograničenost boravka maloljetnika u odgojnom centru i ukupan broj maloljetnika koji su koristili cjelodnevne, poludnevne i dnevne usluge odgojnog centra, postavlja se kao ozbiljno pitanje, pitanje iskorištenosti kadrovskih, stručnih i prostornih kapaciteta ove ustanove. Govorim o 34 uposlana. Čitajući dalje izvještaj porodičnog savjetovališta stiče se dojam da je ova ustanova nespojiva sa socijalnom zaštitom. Prije bi se dalo zaključiti da se radi o ustanovi čija je djelatnost usmjerena na unapređenje uvjeta u kojima se odgajaju i obrazuju djeca školskog uzrasta ili na stvaranje uvjeta za pravilan rast i razvoj djece školskog uzrasta ili na savjetovališni, savjetodavni i terapijski rad sa pojedincima, grupama, i porodicama koje u cilju osnaživanja za nošenje sa problemima sa kojima se suočavaju izraze potrebu i spremnost za korištenje tih usluga. Dakle ova ustanova prema podacima koje nudi izvještaj ne pruža usluge niti jednoj kategoriji korisnika drugih ustanova socijale zaštite. Nema savjetodavnog savjetovališnog i terapijskog rata sa žrtvama nasilja, počinocima nasilja, maloljetnim počionicima krivičnih djela, djecom žrtvama krivičnih djela, vaspitno zanemarenom i zapuštenom djecom, djecom čiji je razvoj ometen porodičnim

prilikama, djecom smještenom u Dom za djecu bez roditeljskog staranja, starijim osobama, osobama sa invaliditetom smještenim u ustanove socijalne zaštite, djecom sa invaliditetom i njihovim roditeljima. Ono što je zanimljivo u ovom izvještaju i što treba podvući jeste činjenica da se osnovnom djelatnošću ove ustanove tu mislim na porodično, grupno i individualno savjetovanje i tretman, bavi tek manje od trećine zaposlenika. A da se više od 2/3 zaposlenika bavi poslovima koji su im zakonom ostavljeni kao mogućnost. Prema izvještaju Doma za djecu bez roditeljskog staranja rad sa djecom se temeljio na grupnom pristupu. Individualni pristup djeci poprilično je bio u drugom planu, iako je individualni pristup svakom djetetu prijeko potreban, nerealno ga je bilo očekivati u okolnostima u kojima na jednog zaposlenika dolazi 2 djece. Od čega je veliki broj djece predškolskog uzrasta. Kada se posmatra omjer broja zaposlenih i broja korisnika u Domu za djecu bez roditeljskog staranja u odnosu na broj zaposlenih i broj korisnika u odgojnom centru ili kampusu recimo, stiče se dojam neodgovornog odnosa onih koji su zaduženi za rukovođenje i upravljanje ovim ustanovama ili onih koji odlučuju, Vlada ili resorno Ministarstvo o zapošljavanju novih osoba te broju osoba koje će biti angažovane. Nevjerojatan je podatak da na ukupno 20 korisnika odraslih osoba u Kampusu bude angažovano 67 zaposlenika, da na 28 djece na cjelodnevnom boravku i to do 60 dana i 111 djece ako sam dobro izračunala sa kojim se organiziraju susreti samo pod uslovom da dobrovoljno dođu u odgojni centar bude angažovano 34 zaposlenika a da u Domu za djecu bez roditeljskog staranja različitih uzrasta i sa različitim problemima bude angažovano samo 54 zaposlenika. Posljedica ovakvog pristupa radu uzrokovanoj odnosom spram broja zaposlenih u ovoj ustanovi prate djecu kako kroz proces emocionalnog i socijalnog razvoja, tako i kroz proces obrazovanja, ali imaju direktan odraz na njihov život u odraslom dobu. To nam pokazuju svakako susreti sa osobama koje su provele život u domu a sada nam se obraćaju za pomoć kao odrasli ljudi. Kao specifičnog sadržaja izvještaja doma za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom izdvojiti ću informacije koje se odnose na visinu sredstava koja na ime kirije izdvaja ova ustanova godinama, kao i na navode koji se odnose na aktivnosti menadžmenta ove ustanove koji se sjetio da uradi elaborat o izgradnji objekta, definiše projektni zadatak, i predloži projektno rješenje za lokaciju i građevinski objekat ove ustanove. Ništa ne bi bilo čudno da menadžment ove ustanove ove obaveze nije sjetio u vrijeme kada je na snazi strategija deinstitutionalizacije i transformacije ustanova socijalne zaštite u FBiH, koja obavezuje u skladu sa Konvencijom o osobama sa invaliditetom, na obezbjeđenju uslova za život osoba sa invaliditetom u lokalnoj zajednici i na njihovu institucionalizaciju samo izuzetno. E sad baš i ne razumijem zašto u izvještaju nema navedenih aktivnosti koje je ustanova provodila a koje se odnose na postupanje po navedenoj strategiji Konvencije, već se navode radnje koje su na fonu institucionalizacije a ne deinstitutionalizacije. O onome što su rezultati rada terapijske zajednice Kampus u posmatranom izvještajnom periodu osjećam potrebu reći statistika sve govori. Na zastupnicima je da na temelju te statistike razmisle o svim pitanjima koja se otvaraju s obzirom na podatke iz izvještaja. Od ukupno 47 korisnika primljenih na smještaj u 2017 godini njih 17 upućeno je putem Kantonalnog centra za socijalni rad. Od ukupnog broja primljenih na smještaj 20 korisnika odlučilo da ostane na tretmanu dok je njih 27 odlučilo isti odmah ili nakon izvjesnog perioda napustiti. Usluge za 20 korisnika koji su ostali na tretmanu prema izvještaju pružalo je 67 zaposlenika. Dakle, 3,3, zaposlenika po jednom korisniku. Vratimo se opet na broj zaposlenika po jednom djetetu u Domu za djecu bez roditeljskog staranja i procijenimo kakav nam je pristup kojem korisniku, sagledajmo opravdanost i osnovanost takvog pristupa i gdje smo mi to generalno u odnosu na pojedine kategorije korisnika u sistemu socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo. Ne zaboravimo pri tome i ono što stoji u izvještajima ustanove koje sam pomenula. U izvještaju o radu Kantonalnog centra za socijalni rad reći ću samo par stvari. Mada isti zaslužuje da mu se posveti puno više vremena kako bi se dali svi komentari koje zavrjeđuje. Direktor i UO ove ustanove valjda cijene da zastupnicima i nisu bitni oni koji koriste prava, mjere i usluge socijalne zaštite, pa i ne primjećuju da ovaj izvještaj sadrži različite podatke o istim kategorijama korisnika. Valjda im ništa ne znači razlika u podacima o broju djece bez roditeljskog staranja datim u tabelama na stranici 13 i 18 izvještaja i tabeli A datom u prilogu

izvještaja za 11 odnosno 20 djece, ili broju materijalno neozbjeđenih i za rad nesposobnih osoba korisnika stalne novčane pomoći datih u tabeli na stranici 13 i tabeli na stranici 14 i to za 289 korisnika. Da bi za njih trebali biti zabrinjavajući mnogo podaci a posebno oni koji govore o tome da je broj djece čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama u 2017 godini 941, a da je ustanova poduzimala mjere porodično pravne zaštite samo u 29 slučajeva. Upozorenje roditeljima na propuste 23, nadzor nad ostvarivanjem roditeljskog staranja 3, i oduzimanje roditeljskog staranja. Da podaci dati u tabeli na stranici 13 prema kojima je u 2017 registrovano 557 vaspitno zapuštene i zanemarene djece zaslužuju da izvještaj sadrži informacije o tome šta je ustanova poduzimala na planu otklanjanja uzroka koji su doveli do zanemarivanja i zapuštanja tolikog broja djece. Sveukupno gledajući zabrinjavajući su pokazatelji sadržani u izvještaju o broju djece u stanju potrebe za društvenom intervencijom. A i iritantna činjenica da izvještaj ne sadrži bilo kakve informacije o aktivnostima koje centar poduzima na njihovoj zaštiti. Isti je slučaj kada je u pitanju nasilje u porodice, nema podataka o tome šta je sve centar poduzimao na planu zaštite žrtava nasilja u porodici, bilo da se radi o djeci, ili odraslim osobama, izuzimajući informacije o praćenju izrečenih zaštitnih mjera i izvještavanje suda o izvršenju istih. Ono što posebno moram naglasiti odnosi se na broj stranica u izvještaju utrošenih na nabranjanem propisa po kojima postupa centar, potpisanih sporazuma i protokola sa vladinim i nevladinim organizacijama, projekata, te provedenih edukacija, radionica, okruglih stolova, seminara, a nigdje nema informacija o tome šta je konkretno obezbjeđeno korisnicima potpisivanjem i provedbom potpisanih sporazuma i protokola i realizacijom projekta. Koji obuhvat korisnika po kategorijama i kakvi su efekti realizacije potpisanih sporazuma i protokola a naročito projekata po korisnike. Završit ću pitanjem za nas zastupnike, ai i za članove Vlade i resorno ministarstvo, zaslužuju li građani u stanju socijalne potrebe, korisnici prava, prava mjera i usluga koje im pružaju ustanove socijalne zaštite drugačiji, organizovaniji, stručniji i profesionalniji pristup organa rukovođenja i upravljanja i odgovorniji odnos prema zadovoljavanju njihovih potreba. Zaslužujemo li mi kao zakonodavni organ da kroz izvještaj ustanova dobijemo jasne i nedvojbene kvalitativne i kvantitativne podatke na temelju kojih možemo donositi propise koji će sadržavati rješenja usklađena sa strategijama, akcionim planovima, i propisima usvojenim na entitetskom i državnom nivou, te sa ratificiranim koje nas ipak na nešto obavezuju. Za direktore nemam pitanja. Sadržaj njihovih izvještaja odgovorili su na ono što oni mogu dati u ulozi organa rukovođenja u jednoj ustanovi, na žalost, to što većina izvještaja pokazuje i što prema većini izvještaja organi rukovođenja i upravljanja dakle direktori i UO ustanovama socijalne zaštite obezbjeđuju građanima korisnicima prava mjera i usluga u tim ustanovama treba zabrinuti svakog od nas pojedinačno i motivirati da konačno pristupimo ozbiljnoj reformi sistema socijalne zaštite i ustanova koje provode djelatnost socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvažena zastupnice Segmedina Srna-Bajramović:

zaključujem raspravu. Molim da pristupimo sada izjašnjavanju pojedinačno o svakoj javnoj ustanovi. Molim samo službu da pozove zastupnike.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽANO 3.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽANO 8.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU KJU "DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 9 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, SUZDRŽANO 18.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU KJU " TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA nije bio nitko, 15 je bilo PROTIV , SUZDRŽANO 14.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2017. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 4, SUZDRŽANO 20.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to su

AD – 17.

PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA 2018. GODINU

- a) "Gerontološki centar"
- b) "Kantonalni centar za socijalni rad" ;
- c) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
- d) "Porodično savjetovalište";
- e) Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
- f) "Odgojni centar Kantona Sarajevo" ;
- g) Terapijska zajednica – Kampus Kantona Sarajevo

također mogli bi objediniti ovu raspravu i glasati pojedinačno. Da li se slažete s tim? Hvala lijepo. Molim predstavnika Predlagača, uvažena ministrice Dautbegović izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić pitanje.

Poslanik Sabina Ćudić:

hvala predsjedavajuća pozdrav svima. Prije nego što se osvrnem konkretno na članove i programa ispred nas nije mi jasno ovo objašnjenje ministrice da ono što se radilo do sada će se raditi i u buduću. Nije mi jasno spomenute strategije kada stupaju na snagu s obzirom da i ministrici ističe mandat u oktobru ove godine i nije mi jasno sa kojom lakoćom usvajamo ovo što je sama ministrica kaže da je gore od onoga što je kolegica Srna pažljivo i pametno analizirala. Ja bih samo na to dodala da je zapravo u pravu ministrica kada kaže da je gora situacija jer kada govorimo o 54 zaposlena recimo u jednoj ustanovi zanemarujemo činjenicu da je od toga $\frac{1}{4}$ zaposlenih samo osnovom školom itd. Dakle nedostatak, stravični nedostatak struke i interesuje me kada strategija, od kada se implementira, i šta smo učinili u proteklo vrijeme? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnica Ćudić. Dobit ćete odmah odgovor od ministrice. Evo izvolite uvažena ministrica Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović:

ove ustanove ovako rade već od rata prema ovamo, znači 20 godina da sada ne brojim godine, nije lako sagledati, trebalo je vrijeme. Strategija nije, rekla sam akcioni plan koji će biti u nekih 10 dana koji je već sačinjen i bit će javan naravno, nema problema jer smo sagledavali godinu dana nije lako doći do informacija i da vam svaka ustanova dostavi kadrovsku strukturu, korisnike i to nije baš da ide takvom brzinom svjetlosti da dobivate te podatke. Znači mi smo sve sagledali, akcioni plan je sprema, a s obzirom da je svaku ovu ustanovu osnovala ova Skupština kantona, mislim neki prethodni zastupnici proces je da napravite plan kako ćete spojiti dvije ustanove, gdje ćete s tim ljudima i sa prostorom, i prijedlog budžeta i čime se baviti. Naravno da je meni mandata malo ali ja sam ponosna što ću moći predati svoj mandat nekom narednom ministru i otvoriti mu put što meni nije učinjeno. Bivša ministrica je sa mnom popila kafu, ja sam imala opstrukciju svoja dva pomoćnika ministara koji su mi trebali pomoć. Godinu i po dana mog početka mandata koji su bili na bolovanju i meni nije niko imao reći dokle je došlo ovo Ministarstvo i uputiti me na procese pa sam morala sama uložiti napore. Da li ovim da vadim iz ladica predmeta koji su stajali o deinstitutionalizaciji akcionih planova i svega ostalog. Znači smatram da sam ako ništa pokrenula procese i kada su u pitanju ove ustanove sljedeća Skupština će i tome odlučivati. Jer mi nećemo stići naravno za pola godine, izborna je godina. A li ima tako stručno pripremljen materijal koji ću ja ostaviti za svog mandata da će moći to da uradi. Imat će pripremu. A ja nisam imala ništa. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

drugim riječima vi nam ministrica sugerirate da glasamo protiv svih ovih planova i programa koji su pred nama s obzirom da nisu u skladu sa Akcionim planom koji će se tek naći na sjednici narednoj sjednici kako kažete-

ministrica Amela Dautbegović:

naravno ja ne sugerišem. Ja sugerišem da glasate za ovo, ljudi moraju raditi i unaprjeđivati svoj rad. Naravno. I ove ustanove u ovoj godini. A akcioni plan će biti usvojen na nekoj od narednih Vlada. Oni moraju raditi svoje pravilnike koji su u toku unutrašnjoj organizaciji kako treba jer

ima vraćao, jer ne budu dobri kao resorno Ministarstvo. Ne usvajamo pravilnike ona reda radi. Vi da vidite kako taj jedan pravilnik izgleda vi bi ste se zgrozili. Tako da nemamo adekvatna radna mjesta, opise radnih mjesta u tim pravilnicima. Evo recimo konkretno Kantonalni centar za socijalni rad. On ima samo dvije osobe predviđene u timu za prosjačenje. Mora imati posebno odjeljenje što i Zakon nalaže. Jedno odjeljenje koje će se baviti braniteljskim porodicama i edukacijom tih porodica i smještaja djece u hraniteljske porodice. Da sada ovdje dugo bi trajalo, to su ogromni procesi. Znali ja vas molim da glasate za programe rada, ovo je u budućem vremenu jer ne može preko koljena sjeći, nećemo ništa postići. Treba nam vremena ali mislim da sto u neke dvije naredne godine resor socijalne zaštite može lijepo urediti i lijepo organizovati kako bi pružio adekvatnu zaštitu onima kojima je najpotrebnija. U najboljem smislu riječi i da ćemo uspjeti ojačati profesionalni kapacitet ovih ustanova i naravno nakon ovoga ja vam obećavam da ću postupiti po izglasanim izvještajima i ići ćemo sa novim direktorima.

Predsjedateljica:
zastupnice Ćudić evo izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:
ministrice vi kažete ovi ljudi moraju nastaviti raditi. Mi danas ne glasamo o tome hoće li uposlenici JU ostati bez posla jer je to bespredmetno. Naravno da neće. Možemo eventualno razgovarati o menadžmentu i to je posebna priča jer znamo da i samo izglasavanje nepovjerenja ne znači smjena tog menadžmenta. Mi dajemo zeleno svjetlo za ovaj način rada. Dakle niko neće ostati bez posla, ali ste i vi i mi nezadovoljni sistemom koji je možda imao smisla prije 40 godina, danas nema. Kao što ni jedan sistem koji se ne apdejtira i ne mijenja 40 godina nema smisla, tako nema ni ovaj. Tako da pozivati nas da glasamo za izvještaje, koji ne sadrže one osnovne elemente koje bi izvještaj. Za programe, izvinjavam se. Planovi i programi za 2018 godinu onda je to pomalo nelogično. Hvala ja neću više.

Predsjedateljica:
hvala lijepo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i molim da se sada. Samo ako možete služba zvati zastupnike da uđu u salu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR" ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NIKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR" ZA 2018. GODINU

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ ZA 2018.GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ ZA 2018.GODINU

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA" ZA 2018. GODINU

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE" ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE" ZA 2018. GODINU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA ZA 2018. Godinu Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA ZA 2018. GODINU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO" ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM

PLANOM KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO" ZA 2018. GODINU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA – KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JU TERAPIJSKA ZAJEDNICA – KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Sada prelazimo na 18. tačku dnevnog reda, a to je;

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2017. GODINE, SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2017. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Ima. Izvolite ministricu Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ja imam dva pitanja. S obzirom da je prošle godine podijeljeno oko 1 milion KM za projekte start up kompanija molim vas da mi objasnite šta po shvatanju Službe za zapošljavanje predstavlja start up kompanija i koja je njihova razlika u odnosu na klasična preduzeća? Koji su zapravo kriteriji koje služba koristi da bi se zadovoljio kriterij start up preduzeća. P nekim svjetskim statistikama koje sam našao samo 1% start up kompanija preživi poslije dvije godine postoji li određena razlika između start up kompanija i klasičnih preduzeća pa bih zamolio predstavnike ili Službe ili ministricu da mi objasni kako služba definiše start up projekte.

Predsjedateljica:

hvala lijepi uvaženi zastupniče Vukasoviću.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

ja se izvinjavam. Drugo pitanje sam zaboravio. S obzirom piše u izvještaju da je oko 3.600 ljudi skinuto sa biroa zbog neredovnog javljanja ili odustajanja od traženja posla, interesuje me koji su kriteriji koje služba koristi da bi se definisalo da neko ne traži posao, ovo je pitanje, pa ću se kasnije nadovezati nakon odgovara. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, pitanje, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa moje pitanje je evo kako vidim za predstavnika ustanove, danas nemamo direktora, saznali smo da je podnio ostavku iz medija. S obzirom da nisam dobila konkretan odgovor u smislu pitanja koje sam postavila na prethodnoj sjednici, tražim danas da mi se usmeno odgovori na sljedeća pitanja, da li je istina da je u zadnje tri godine tri puta vršena izmjena sistematizacije, prva u junu 2016 kada je bivši direktor u Kabinetu ukinuo tri radna mjesta, a formirao jedno. Druga u decembru 2016 nova sistematizacija, i treća u martu 2018 izmjene i dopune sistematizacije iz 2016. interesuje me koliko je radnih mjesta predviđala nova sistematizacija iz decembra 2016, a koliko izmjene i dopune sistematizacije iz marta 2018? Mislim da je broj 136, ispravite me ako sam pogriješila, i koliko je to više od sistematizacije iz 2005 godine, koja je predviđala 127 uposlenih ili izmjena sistematizacije iz juna 2016? Da li je tačno da je sistematizacijom iz decembra 2016 povećan broj sektora sa 3 na pet, pa samim tim i broj rukovodilaca sa visokim platnim koeficijentom, te da su pri kabinetu direktora također formirane dvije jedinice za internu reviziju i jedinica za javne nabavke, i dva radna mjesta koordinatori i ljudski resursi sa također visokim platnim koeficijentima. Da li je tačno da izmjenama i dopuna iz marta 2018 godine broj sektora smanjen na 4, a broj jedinica povećan na 3? Formirana je jedinica za saradnju sa poslodavcima i na taj način omogućen rukovodiocima sektora i šefovima jedinica povoljniji viši platni koeficijent, ako se ne varam od 12 do 12,5? Dakle, očigledno je da ne postoji analiza ljudskih resursa, niti je izmjenama došlo do suštinskih promjena u vidu poboljšanja kvaliteta usluga prema nezaposlenim osobama, na osnovu činjenica

jasno je kako je konstatacija da je opća tendencija da se smanji broj rukovodećih radnih mjesta način da se doprinese uštedama u izdacima u vidu plaće očigledno netačna. I na kraju, interesuje me kako se vrši odabir radnika savjetodavaca? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Da li ćemo sada dobiti odgovore od predstavnika? Izvolite. Samo nam se predstavite radi stenograma.

Mahir Lokvančić, Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo:

Uvažena predsjedavajuća, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, uvažene poslanice i poslanici, ja sam Mahir Lokvančić, rukovodilac sam sektora za poticajne mjere zapošljavanja u Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo i zbog današnje novonastale situacije oko direktora ja sam došao da koliko toliko pomognem vama poslanicima i da odgovorim na pitanja koja ste vi ovdje postavili. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović postavio je pitanje razlike između star upa, i kakvi su stavovi i mišljenja Službe po pitanju toga. Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo u skladu sa zakonom u posredovanju zapošljavanju na prijedlog Službe, ministarstva privrede i ministarstva za rad i socijalnu politiku predlaže Vladi Kantona Sarajevo program mjera za podsticaje zapošljavanja održavanja više stope zaposlenosti. I mi kroz naše programe mjera koje je već ministrica spominjala predlažemo Vladi i Vlada utvrđuje takve programe sufinansiranja samozapošljavanja. Na način, probali smo ovako, narodnim jezikom da se izrazim svakako u ovih 15 godina i zadnjih nekih 6, 7 godina, slobodno mogu reći taj sistem doveli do neke gornje granice sufinansiramo 12 mjeseci, 16 mjeseci, 18 mjeseci, zavisi od kategorija koje obuhvatamo, sufinansiramo bruto plaću. Znači nezaposlene osobe kada objavimo javni poziv, apliciraju, po unaprijed utvrđenim kriterijima, svi programi mjera javni pozivi su objavljeni na našoj web stranici, budu objavljeni i u dnevnim listovima, znači unaprijed postoji utvrđeni kriterij. Jave se nezaposlene osobe, te aplikacije se pregledaju, vrednuju, boduju u Službi idu na upravni odbor, dolazi na Vladu i kada Vlada potvrdi te prijedloge listi onda se potpisuju ugovori o sufinansiranju sa tim korisnicima. Svi korisnici poticajnih mjera za zapošljavanje moraju biti prijavljeni na evidenciju nezaposlenih u Kantonu Sarajevo. I u 99% programa to se odnosi prije objave javnog poziva za taj određeni program. Rezultati i efekti programa samozapošljavanja su preko 50%. Federalni zavod objavljuje svoje javne pozive i finansira ih iz svojih sredstava ali se oni operativno realizuju putem Službe za zapošljavanje i oni daju neka ta imena start upa i znači to su radi se o početnim osobama koje pokreću samostalnu djelatnost prvi put. Dalje, kriterij, to sam već rekao, znači postoji unaprijed utvrđeni kriterij. Ja mogu informisati zbog auditorija koji gleda da smo danas na našoj web stranici, a sutra će biti u dnevnim novinama, objavili javni pozive za program sufinansiranja Zlatna značka, 23 osobe po tom programu. Objavili smo program sufinansiranja samozapošljavanja osoba do 35 godina, 150 osoba će dobiti sredstva da pokrene samostalnu djelatnost. Objavili smo javni poziv za program sufinansiranja samozapošljavanja trgovac pojedinac, znači za osobe koje svoju djelatnost obavljaju na pijacama, ili poljoprivrednu djelatnost sa plasmanom vlastitih proizvoda na pijaci. Objavili smo javni poziv za finansiranje zapošljavanja pripravnika kod poslodavaca sa većinskim privatnim vlasništvom i program obuke dokvalifikacije, prekvalifikacije nezaposlenih osoba za poznatog poslodavca. Uvažena zastupnica Segmedina postavila je pitanje da li je istina da je tri puta vršena izmjena sistematizacije u službi? Jeste. Koliko je sistematizacija predviđala 2005, ja stvarno u ovom momentu ne mogu, važeća sistematizacija predviđa 128 uposlenika. Sve su b ili u tom rasponu od 120 do nekih 130 zaposlenika. Moram istaći činjenicu da je služba 2013 godine, posredstvom Švicarske razvojne agencije ušla u reformu i mi smo uspješno proveli tu reformu izaokružili smo je sa biroom Novi Grad i biroom Vogošća gdje smo stvorili tehničke uslove za rad po novim metodama i standardima, znači gdje smo razdvojili rad na biroima na savjetodavni i evedintičarski, kako bi što više vremena imali za nezaposlene osobe. Pokrenuli smo i klubove za traženje posla, tako da realno ovo sada što nas ima u Službi i obim posla koji mi obavljamo znači naše mjere podsticajne zapošljavanja, federalne mjere, nove metode,

vjerujte da nije dovoljno da bi trebalo još. Ja se nadam da sam uspio odgovori i zadovoljiti vaša očekivanja. A uvažnoj zastupnici Segmedini Srni pokušat ćemo pismeno jer stvarno u ovom momentu 2005 stvarno nemam podatke, ne znam. Hvala.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

S obzirom na kako ste rekli novonastale okolnosti potpuno prihvatam ali ovo su moje primjedbe na dostavljeni odgovor postavljen na prethodnoj sjednici. Ja bih zamolila da se dopunski odgovori na sve ono što sam prvobitno postavila u svom pitanju da mi dostavite precizno podatke da ne bih sada dalje išla na povećanje broja rukovodilaca sektora itd. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Uvažena ministrica Amela Dautbegović, izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala samo da odgovorim zastupnici da Ministarstvo radi na obradi odgovora pismenog jer smo trebali podatke iz Službe i mislim da je odgovor i završen tako da ćete ga dobiti u što kraćem roku pismeni, naravno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zahvaljujem se gđinu Lokvančiću na odgovorima koliko je mogao, razumijem da nije možda mogao ponuditi sve odgovore danas. Rekao je otprilike da start up naziv koliko sam ja razumio dolazi sa federalnog nivoa. Uglavnom naziv start up se odnosi u svijetu na preduzeća koja nude jedan novi poslovni model. Znači to nisu sva nova preduzeća. Može to preduzeće baviti se i trgovinom, može biti pekara u pitanju, ali mora nuditi neki novi poslovni model koji do sada ne postoji na tržištu i sam start up nije način za rješavanje nezaposlenosti. To jeste način da kažem nagrađivanje ii finansiranje nekih inovativnosti i novih poslovnih modela, ali smatram da je sam naziv ovdje pogrešan i da bi trebalo u budućnosti možda jednostavno staviti podrška novim malim preduzećima ili nešto slično. Kada govorimo o izvještaju Službe, smatram da ne postoje osnovni elementi transparenosti u provedbi aktivnih politika zapošljavanja. Nemamo informacije kakve su mjere u proteklm godinama utjecale na smanjenje nezaposlenosti u pojedinim sektorima, znači neke detaljnije informacije o rezultatima ovih politika. Kada govorimo o javnim radovima, nemamo informacije za koje javne radove su ljudi zapošljavani. Koji je bio benefit koji su ljudi ostvarili a koje je i društvo u Kantonu Sarajevo ostvarilo. Politike prvo radno iskustvo, također nemamo informacije u kojim firmama su se zapošljavala ta lica. Da li su to privatna preduzeća, da li su javna preduzeća, šta se desilo s tim licima poslije, da li su oni ostali zaposleni ili su ostali bez posla nakon jedne godine. Također jedna zamjerka je da ne postoji, ozbiljna zamjerka je da ne postoji evaluacija mjera, što sam već spominjao. U izvještaju se navodi da je Služba za zapošljavanje u Kantonu Sarajevo prva u BIH razvila sistema upravljanja učenicima, ali mi ne vidimo u samom izvještaju kakav je učinak tih mjera, a primjer je evo Klub za traženje posla i sajam za zapošljavanje. U izvještaju se navodi da su polučili nekim rezultatima, da su to bile dobre politike ali mi nemamo konkretne informacije o rezultatima. Izvještaj, još jedna kritika izvještaju bilo je malo polovičan i nedorečen, kada izvještaj detektuje neki problem, izostaje vrlo često reakcija kao rješenje na taj detektovani problem. Evo navest ću primjer u izvještaju se navodi da je služba anketirala 306 poslodavaca koji su naveli da očekuju povećanje obima po osnovu aktivnosti. Nakon toga, mi nemamo nikakvu reakciju ili zaključak koji bi išao u smjeru npr koja branša, o kojoj branši

poslodavaca se radi. Koji je procijenjeni potreban broj ljudi. Da li imamo takve kadrove trenutno na birou za zapošljavanje. Smatram da je ove izvještaje potrebno male ozbiljnije raditi, potrebno je poraditi na evaluaciji mjera i potrebno je poraditi na transparentnosti izvještaja, pogotovo kada govorimo o aktivnim politikama zapošljavanja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Vidim da nema niko više za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2017. GODINE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 17 zastupnika, 7 je bilo protiv i suzdržano 2.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Može. Sekretar Almira Kulovac Šetkić, izvolite.

Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – ODSUTAN
2. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
3. Aljović Hamed – ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin – ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira –PROTIV
13. Dovadžija Amar – ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
18. Kojović Predrag - ODSUTAN
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor – ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ODSUTNA
24. Mekić Amel – ODSUTAN
25. Mešanović Safet – ZA
26. Okerić Elvedin – SUZDRŽAN
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad – ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Sma-Bajramović Segmedina - PROTIV

34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

U pojedinačnom glasanju za je glasalo 18 zastupnika, 7 je bilo protiv i 3 su bila suzdržana.
KONSTATUJEM DA JE OVAJ IZVJEŠTAJ SKUPŠTINA USVOJILA.

Sada prelazimo na :
AD – 19.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema potrebe. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. **ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je bilo 19 zastupnika, 4 su bila protiv i 1 je bio suzdržan.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2017. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG -PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. **I PREDLAŽEM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01.-31.12.2017. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG -PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.**

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, i SUZDRŽAN nitko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo:

AD – 21.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2017. GODINI

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE CIVILNIH ŽRTAVA RATA U 2017. GODINI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. Evo i ministrica će stići na svoje daljnje obaveze.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, NIKO NIJE BIO PROTIV I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo:

AD – 22.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2017. GODINI

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2017. GODINI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

25 zastupnika je bilo ZA, PROTIV nije bio nitko i SUZDRŽAN nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA I OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo:

AD – 23.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2017. GODINI

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Uvažena zastupnica Sabina Ćudić, rasprava.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom predsjedavajuća. Zapravo mi je žao zašto nismo imali prezentaciju ovih izvještaja, posebno zato što ih je nemoguće promatrati odvojene jedne od drugih. Jer još jednom imamo onu situaciju gdje ne samo da Ministarstvo ne komuniciraju međusobno već čini mi se da ni unutar ministarstva jednog ne komuniciramo, odnosno ne povezujemo one podatke koji nam se plasiraju kao izvještaj. Ovo je naravno onaj neslavni izvještaj koji je povučen na protekloj sjednici, ne na prošloj, već prije dvije sjednice kada smo mi iz Naše stranke ustanovili sramne statistike koje su nam plasirane, odnosno zabrinjavajuće, i upitno da li su istinite o smanjenosti broja stanovnika u Kantonu Sarajevo za 6%. Ta informacija ni u ovom izvještaju

nije demantovana već je ponuđeno neko polovično objašnjenje. Ali ono šta dobijemo kada kombinujemo ova dva izvještaja, Izvještaj dakle o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom i ovom izvještaju jeste činjenica da se u jednom izvještaju o stanju u oblasti zaštite porodice sa djecom hvalimo smanjenim brojem korisnika, što bi ukazivalo možda na poboljšano socijalno stanje porodica sa djecom, dok u ovom narednom izvještaju socijalnom stanju i socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo dolazimo do podatka o povećanju u svim kategorijama, gotovo svim kategorijama potrebe, povećanog broja korisnika socijalne zaštite, odnosno socijalnih davanja. Što nas dovodi do jednog stravičnog deprimirajućeg, zabrinjavajućeg zaključka a voljela bih da me ministrica ili neko demantira u ovom zaključku koji izvodim iz ova dva izvještaja, a to je da ustvari imamo smanjeni broj djece, odnosno smanjeni broj porodica sa djecom, odnosno ono na šta upozoravamo iz Naše stranke, zabrinjavajuću pojavu bijele kuge u FBiH, odnosno u čitavoj BiH, pa tako i Kantonu Sarajevo. Na sanaciji koju ni na koji način ne radimo. A s druge strane imamo povećani broj socijalnih slučajeva kojima je potrebna najosnovnija socijalna briga. Ono što je meni najosnovnije, ponavljam, kombinujem ova dva izvještaja jer mislim da je neophodno ih poredati jer mislim da to Vlada nije uradila, u stanju oblasti zaštite porodice s djecom imamo jednu fascinantnu rečenicu u kojoj kaže: „Ponovo ističemo da s obzirom na visinu izdvojenih sredstava koji opterećuju oblast zaštite porodice sa djecom neophodno je nastaviti započete aktivnosti da se ova naknada za porođilje zaposlene dislocira iz ove oblast, na način da sve porođilje u FBiH pod istim uslovima ostvaruju ovo pravo dok odsustvuju sa posla u visini svoje plaće ostvarene kod poslodavaca itd. Rečenica prepisana iz ovoga što evo već četiri godine mi iz Naše stranke ponavljamo, a neophodnosti porođičnog fonda na nivou FBiH. Ja bih vas zamolila predsjedavajuća da malo uvedete reda u Sali zato što ni ja sama sebe ne čujem od kolega koje očito ova oblast ne interesuje. Dakle, vrlo duhovita upadica od kolega iz SBB-a, hvala. Ali evo sada ću vas prozvati pa možda da poslušate. Ono šta je fascinantno jeste da mi u Kantonu Sarajevo, imamo gotovo 2/3 identične koalicije koju imamo na nivou FBiH. Dakle, koalicija koja Vlada u Kantonu Sarajevo, SDA i SBB i 2/3 koalicije SDA, SBB, HDZ, na nivou FBiH. I kada se priča o nastavku aktivnosti u FBiH. O čemu pričamo dajte mi i jedan dopis koji je Vlada Kantona Sarajevo iako smo bezbroj puta uputili tu inicijativu uputila Vladi FBiH za osnivanje porođičnog fonda, i nemojte se pozivati na opstrukciju HDZ-a zato što ova vrsta realizacije apsolutno odgovara i onim kantonima sa većinskih hrvatskim stanovništvom jer bi izjednačila prava porođilja u Kantonu Sarajevo, koja su uslovno rečeno, a pogrešno zapravo rečeno najprivilegovanije u odnosu na ostale kantone. Tako da pričamo o nastavku realizacije, nastavku nepostojeće inicijative spram FBiH za osnivanjem porođičnog fonda na koji mi konstantno upućujemo. Pa bih htjela da čujem od ministricе i generalno Vlade šta je ova Vlada u protekle gotovo četiri godine učinila na tom silnom pritisku koji vrše na FBiH za osnivanje ovog fonda kada evo samo Ministarstvo se žali kako im najveći odliv sredstava oblasti zaštite porodica s djecom odlazi na isplate zaposlenim porođiljama i kako se ta oblast mora prebaciti u radno zakonodavstvo a ne socijalnu brigu, nešto što ponavljam mi se ne 100%, već milion posto slažem. Dakle, podaci su zabrinjavajući alarmantni i deprimirajući vezano za nestanak djece iz Kantonu Sarajevo. Ali ono što je evidentno da se naš sistem zaštite, što sam ukazala i ministrici maloprije u našem razgovoru, a zasniva na potpuno prevaziđenom sistemu, prevaziđemo višedecenijsko prevaziđenom sistemu socijalne zaštite. I mi ovdje ne vidimo viziju. Ja se zahvaljujem ministrici ako tako odgovorno stoji iza Akcionog plana koji će nam prezentirati, želimo da vidimo taj akcioni plan, ali bojim se premalo i prekasno je definitivno moto ove Vlade kada govorimo od komunalne privrede pa do socijalne zaštite ulazimo u zadnje mjeseci mandata i sada obijamo strategije obrazovanje, akcione planove socijalne zaštite i sve ono što ćemo se nadam se, upravo odgovorno mi implementirati iza oktobra. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupnice Ćudić, uvažena ministrica Dautbegović odgovor.

Ministrica Amela Dautbegović.

Hvala. Slažem se ja s vama kolegice Ćudić kada je u pitanju zaštita porodica i sa djecom i kada kažete smanjenje broja korisnika, tačno je. Mi kažemo to i smanjenje je zbog niskih cenzusa a na to što nemamo djece. Znači radi se o niskim cenzusima. To je razlog. Rečenice koje su državni službenici pripremali ovaj izvještaj napisali kada kažu za Federaciju. Ono što ja mislim kao resorni ministar, i moji naravno državni službenici kada su u pitanju porodilje. Nisu one teret. Nije to smisao bio rečenice nego je smisao da mi imamo diskriminaciju što sve već pričamo i vi i ja gdje god imamo priliku, da se porodilje, prvo nisu socijalna kategorija, evo ovo mi je prilika da me svi čuju i da je strašno kome je nekada u životu palo na pamet da porodije smjesti u zakonom o socijalnoj zaštiti. Porodilje ostvaruju po drugom osnovu i sam tom stvarate bijelu kugu. Mi imamo odliv stanovništva, smanjen broj djece zato što nam natalitet pada, iz mase razloga nama svima poznatih. Neko se sjetio te porodilje staviti u socijalu, što je za mene tragedija. I slažem se s vama. One nama nisu teret, ali bi bio red prema svim budućim generacijama, ja sam se ostvarila kao majka, ja kada sam bila porodilja ja nisam bila socijalna kategorija, tada još uvijek nije bio donesen taj zakona. Ja to nisam ni znala iskreno. Dok nisam došla u ovaj resor i razočarala sam se kao osoba, kao majka, kao žena, ko ministar. I naravno da treba svi zajedno da se borimo, bili u opoziciji, poziciji i da izjednačimo status svih porodilja u BIH. Mi jesmo ovdje u Kantonu Sarajevo ja se borim BIH je moja država ona mora biti jedinstvena i ja dok sam živa ću se boriti. Sva prava majki u BiH ista, ista davanja. Jer nisu ista u svakom kantonu, vi to znate, a i nekom porodilje ništa ne dobivaju, što je strašno. To je bila poenta rečenice. Izvinite malo sa emotivna jer volimo svoju državu, svoj grad, i samim da je ovo strašna diskriminacija jer u Sarajevu se usvajaju veće naknade, i u Zenici ili u Visokom, ne znam. Da li će to biti fonda za porodilje, i da li će biti, ne znam, ali sigurno im u ministarstvu za socijalnu politiku nije mjesto. Mislim samo da opravdam rečenicu, oprostite imam potrebu. A to kada znači ovo što se naveli da se smanjuju korisnici. Smanjuju se korisnici po analizama i javnih kuhinja, ali ne zato što mi nemamo gladnih ljudi nego zato što je nizak cenzus i što nikada ovaj Kanton ni ova država nije donijela odluku na godišnjem nivou na kojem će biti cenzus, ko se to smatra socijalnom kategorijom. Puno je posla za resor a dvije godine mandata je malo da se donese na godišnjem kao što sve zemlje u okruženju, pa kažu to je limit, npr. 600 KM, ispod 600 si socijalna kategorija, mi nemamo te kriteriji, a to država donosi. znači masa je stvari koje će morati u narednom periodu raditi i trebati ali tako je sada kako je malo je vremena da dvije godine mog mandata ja nisam četiri godine, ja sam uradila stvarno koliko sam mogla. i radit ću do zadnjeg dana da ne vjerujete, koliko budem mogla. Da li je to dobro ili nije dobro. Dobra je namjera, sa stručnih ljudi koliko ih raspolazem, koje imam, koje sam zatekla u Ministarstvu i ustanovama socijalne zaštite dat ću sve od sebe koliko god mogu

Predsjedateljica :

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Zaključili smo raspravu i molim da se IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE U 2017. GODINI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

25 je bilo ZA, protiv je bio samo 1, i 2 suzdržano

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo

AD – 24.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAPOŠLJAVANJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća., zaista vrlo kratko ću o ovome ne mogu a da ne primijetim da smo poprilično dugo radili, puno tačaka DR, i sigurno nam svima manjka koncentracije ali nije mi promaklo ovo za 2016 godinu. Mi razmatramo nešto iz 2016. ovo je potpuno deplasirano. I moja sugestija je i Vladi i svima onima koji pripremaju ove sjednice da nas napokon oslobode ovakvih stvari jer je zaista to na neki način narušava dignitet ovog parlamenta. Zašto bi mi nešto razmatrali što je iz 2016 godine? Pa ovo je 2018 godina. Ovo je svojevrsna predstava i to loša predstava i ne znam zašto bi se izjašnjavali o ovakvim stvarima. Poštedite nas više izvještaja iz 2016 godine i tako dalje. Zašto ne razmatramo izvještaj iz 2017 godine? Ili ćemo razmatrati one iz 2018 godine i 2017 godine će razmatrati sljedeći saziv Skupštine ko bude ovdje sjedio u ovim klupama. Ne znam zašto nam je ovo potrebno ovo je moguće, ovaj podatak kao usporedba sa recimo današnjim stanjem. Ali kao posebna kao tačka dnevnog reda i da razmatramo o ovom zaista je deplasirano i mislim da urušava dignitet ovog doma, a mi to ne smijemo dopustiti. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Diskusija, ja sam se javila za raspravu.

Predsjedateljica:

Uvažena ministrica Dautbegović, izvolite.

Ministar Amela Dautbegović:

Hvala. Ovo je standardni plan i program rada ovog ministarstva koji rade državni službenici i koji su meni rekli da treba. Ovo je meni poruka da mi ne trebamo ove izvještaje donositi. Ovakvi izvještaji su vezani za Federalni Zakon za statistiku i vezani smo rokovima za njih. Pa još ako je taj državni službenik na bolovanju po pola godine, nije ga mogao uraditi. Onda nema problema. Ovo Ministarstvo neće više u programe rada stavljati izvještaje o stanju zaposlenosti, svakako su samo statistički podaci, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Jel povlačite ovu tačku. Ne mogu zastupnici, samo možete vi povući.

Ministrica Amela Dautbegović:

Ja sam jednom povukla pa sam imala pitanje od zastupnice, ne znam da li je danas prisutna, oprostite zašto sam ga povukla. Pa sam ga ponovo stavila, pa onda se javi drugi zastupnik. Staviti ću ga na glasanje, izvolite.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala evo već svi pomalo gube strpljenje, e baš hoću. Ne, neću dugo. Neću dugo obećavam. Dakle nisam se zaista planirala javljati u okviru ove tačke zbog činjenice kako je dobro rekao i

kolega maločas, što smatram davno svršenim vremenom. I kao takvu potpuno pogrešnom i promašenom. Međutim ne mogu pristati da sjedim i prešutim u Skupštini činjenicu da se ponašamo kako je ovo normalna stvar kada nije niti će ikada biti. Želim prije svega građanima da se izvinim što ovo uopšte moraju slušati, ali na žalost i to je dokaz koliko smo daleko od onoga što oni zaslužuju i što godinama čekaju. Kada zaboravite nešto uraditi, kada smatrate da vam nešto nije prioritet, kada imate druge privatne i političke probleme koji su vam sto puta veći od društveno najvećeg, onda bar minimum kućnog odgoja traži da svojim ponašanjem i načinom rada pokušate da sačuvate dostojanstvo onoga kojeg ste pomnožili s nulom, zaboravili, pretvorili u puki sirovi broj koji vam nekada malo raste, a nekada malo pada. E, iz ovog izvještaja koliko god to nekome patetično zvučalo su stotine hiljada ljudi, živih ljudi koji možda danas gledaju TV prijenos, tražeći nadu u nama a mi se svojski potrudimo da se foliramo. Nabacamo 40 tačaka dnevnog reda, gdje u jednoj isporučimo izvještaj o najvećem problemu koji imamo kao zajednica i to gle čuda, iz 2016 godine. Bezobrazno do kraja. Ispunjavajući nekakvu formu mi smo se doslovno odlučili da zgazimo dostojanstvo armije nezaposlenih u Kantonu Sarajevo. Pričati u maju 2018 o izvještaju os tanju zaposlenosti u 2016 godini pokazuje koliko se već godinama politički neozbiljno i neodgovorno pristupa jednom od najvećih društvenih problema. Pa nije ni slučajno kada radite stvari godinama na isti način e možete ni očekivati neke bolje rezultate. Ne mogu ni da zamislim kako izgleda jedan mlad nezaposlen, školovan, naš sugrađanin, koji upravo sjedi pred TV-om i sluša raspravu skupštine u kojem se raspravlja o stanju zaposlenosti u 2016 godini, problema koji on živi danas, sredinom 2018 godine. Koji je to osjećaj besperspektivnosti, anarhične i nemoralne pozicije koju mi danas šaljemo u javnost. Stoga nije ni čudo da u izvještaju osim 2000 sretnih, onih koji su se uspjeli zaposliti u toj 2016 godini, možete zaključiti samo jedno, a to je da su nas u periodu 2015/2016 godina mislim na Kantona Sarajevo napustili 30.000 očigledno umornih i izdanih ljudi, tj gotovo 7% populacije. To nije za smijeh nikakav, makar i usputan. I dakle mi ćemo mi danas slušati različita statistička objašnjenja, kako se radi o procjeni, kako se radi o različitoj metodologiji ili neko drugo alibi pojašnjenje, jedno je činjenica, sve nas je manje, i taj trend se sve više ubrzava, samim tim i problem dodatno usložnjava. A mi smo, mislim na politiku jedni od najvećih generatora nuklearnog reaktora, koji podgrijava kataklizmični odlazak i Kantona Sarajevo ali iz cijele BIH. Ne govorim ovo kao neko ko smatra da je opozicija izuzeta od odgovornosti, nego upravo suprotno. Da pokušam ukazati kako postoje stvari u kojima nam politička pripadnost, ili bilo koji drugi kriterij grupisanja ne smiju predstavljati hendikep da radimo zajedno i u interesu svih da ovaj problem konačno započnemo ozbiljno rješavati. Bojim se da nam vrijeme curi, a da nam brojevi potvrđuju da ljudi odustaju od ove zemlje, a samim tim sve ovo što radimo dugoročno čine apsolutno besmislenim. Dok god su nam grupisanja političke partije, parcijalni i privatni interes dominantna osnova političkog djelovanja kod najvažnijih problema društva, stvarajući tako lažni superiorni osjećaj u kojem rješavajući problem svoje interesne grupe foliramo sebe da rješavamo probleme u društvu je samo potvrda da smo punom snagom u realizaciji promašenog koncepta koji nas vodi u proces društvenog samouništenja. Na kraju, način kako se ponašamo, ono što radimo, pokazuje da će nas ta famozna Reformska agenda izgleda reformisati do potpunog nestajanja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepa uvažena zastupnice Srna Bajramović. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja neću o sadržaju izvještaja ali moram reagovati na nešto što sam čuo ovdje što ne mogu nikako, ne znam bil se smijao ili bi, a nije smiješno. Nije ovo ničiji ćejf hoće li podnijeti izvještaj il neće. Nego zakonska obaveza. Izvještaj o stanju u određenoj oblasti je zakonska obaveza da se podnese parlamentu, da parlament razmatra stanje u toj oblasti, sa prijedlogom mjera da bi poboljšali ili prevazišli stanje. Prema tome, nije to nečija volja ili hoću ili neću

podnijeti izvještaj. To što se razmatra za 2016 ja ću vas podsjetiti. Taj izvještaj je bio na dnevnom redu, povučen je jer ste mislili da je greškom napisano da je 30.000 ljudi otišlo iz Kantona Sarajevo u 2016 godini. I vi ste brže bolje povukli taj izvještaj jer ste mislili šta ovo bi? Otkud odjednom da vlast prizna ono što nevladine organizacije i mediji stalno bruje i pišu. I sada je Vlada to konačno priznala. Eh sada pošto su vjerovatno probali to malo korigovati, promijeniti, naravno ne može se korigovati što su činjenice, objašnjavati to statističkim podacima i statističkim metodama, kako ko, Zavod za statistiku ima jedne podatke, ovi imaju druge ovi sada nešto novo. To je apsolutno nevažno, činjenice koje govore u ovom izvještaju i ono što bi trebalo da sadrži ovaj izvještaj, analiza u ovoj oblasti stanja sa prijedlogom mjera, toga nema. I zato neću o sadržaju, jer sam za sebe on dovoljno govori i za godinu za koju se razmatra ali i po sadržaju šta je napisano u ovom izvještaju. Ali na ove stvari i na ove činjenice nisam mogao prešutiti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću, rasprava izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Gospodin Pindžo ja se slažem da treba poštovati zakonske obaveze, međutim ja samo ukazujem na to da zbog tih grešaka koje se ne smiju događati, ako se priprema izvještaj greške se ne mogu događati, da li je to 30.000 ili nije. Mi onda možemo ulaziti i u strukturu tih ljudi koji su otišli. Jasno vam je svima da je veliki broj među tih 30.000 koji su imali posao ovdje, ali su otišli da traže bolji posao. Ja samo govorim o potrebi da službe koje pripremaju ovakav stvari i izvještaje i slično, rade svoj posao na vrijeme, jer je ovo potpuno depasirano. A neupitno je to da li je poštovana zakonska obaveza ili nije ili da li je treba poštovati ili ne. Samo pokušavam da kažem da revnosno rade svoj posao, i da na vrijeme dostavljaju a ne da nas dovode u ovakvu situaciju. U tom smislu sam ja reagirao i da je to ponižavanje i svih nas. Ako mi možemo da radimo ovaj svoj posao, evo radimo ga i pokušavamo čitamo ogromne materijale, koji su moram kazati svakakvi. I kada čujem rečenicu izvještaj je urađen prema važećoj metodologiji. Ja se ospem od toga. Nema inovativnosti u izvještajima, nema ništa, jednostavno nas nebitnim podacima zatrpavaju. Ne možemo da analiziramo tih 30.000 ljudi. Jesu li to sve nezaposleni ljudi koji su otišli iz BIH? Naravno da nisu. I moramo biti objektivni, i nepristrasan pristup ovom problemu koji je gorući za nas. I imat će sasvim sigurno teške posljedice, ali to je druga priča. I samo dakle nemam ništa protiv da se poštuje zakonski i sve procedure i Zakon itd., ali molim vas dajte to da bude na vrijeme.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Zaključujem raspravu i dajem riječ uvaženoj ministrici Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Dakle ovo je Ministarstvo ispoštovalo svoju zakonsku obavezu i dostavilo ovaj izvještaj, takav kakav je. I mislim da nije zatvorilo oči pred stvarnošću da nama ljudi odlaze. I nama ljudi odlaze. E sada ovo samo Ministarstvo to ne može spriječiti. A zašto iz 2016, eto zato što su mi takvi državni službenici u Ministarstvu, zatečeni. I oni takvim tempom rade, a ja se ne mogu klonirati pa raditi njihov posao. Oni rade kapacitetom koliko mogu, koliko su prisutni, koliko nisu na bolovanju i onako kako znaju. Bolje ne umiju, sa ovog mjesta odgovorno tvrdim i nisu sposobni da mi pomognu da napišemo program kako ćemo mi to, prijedlog mjera, spriječiti da ljudi odlaze iz ove države. Zadatak nas svih zajedno i ovdje u kantonu Sarajevo bez obzira na političku opciju da se trudimo i da svako radi svoj dio posla za koji prima plaću. Što ja i radim u ovom ministarstvu, da se potrudim osmisliti što bolje mjere zapošljavanja, bolje zakone, da vam ih predložim u vremena koliko mi je ostalo, da surađujemo sa poslodavcima, masa je mjera koje treba predložiti na koje bi vi vjerovatno ovdje svi bili neko protiv, neko za, da se izjednače plate

da državni službenik ima istu platu kao onaj u Bingu pa da vidimo kako će raditi, i da ima isti status a ne da je državni službenik zaštićen, može ostati bez posla samo u slučaju da mu je izrečena pravosnažna presuda za ubistvo. Sve ostalo on mene tuži, pa ja još moram platiti advokata. Što sam ga spustila na nižu poziciju ili ne daj bože disciplinski kaznila. Znači sve je to jedan ogroman sistem koji treba rješavati u ovoj državi a da nam ljudi odlaze – odlaze. Da su podaci takvi kakvi jesu, jesu i mi to znamo i bez ovog izvještaja i kao mi je žao što je danas na dnevnom redu za 2016 godinu, ali ja moji državni službenici su tako kapacitirani , ne može bolje, ja ću se potruditi da dobijete i za 2017, nadam se da će moći napraviti za dva mjeseca. Eto hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Sada prelazimo na izjašnjavanje O IZVJEŠTAJU O STANJU U OBLASTI ZAPOSŁJAVANJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2016. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 16 zastupnika, protiv nije bio nitko i 10 je bilo suzdržano.

KONSTATUJEM DA Skupština NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo:

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2017. GODINI SA POSEBNIM OSVRTOM NA IMPLEMENTACIJU LISTE LIJEKOVA KOJI SE PROPISUJU I IZDAJU NA TERET SREDSTAVA OBAVEZNOG OSIGURANJA KROZ FUNKCIONISANJE MREŽE FARMACEUTSKE DJELATNOSTI- APOTEKA, SA PRIJEDLOGOM MJERA I AKTIVNOSTI

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Razumijem sve nas ovdje prisutne da smo danas ovdje cijeli dan tu, da radimo govorimo, trudimo se da stanje bude bolje. Ja ću pokušati da skratim ovu priču na način da znam da je ova tačka dnevnog red a izvještaj o stanju snabdjevenosti lijekova u Kantonu Sarajevo, ali ako promijenim temu možete me slobodno prekinuti, neću se ljutiti, a ja ću se potruditi da to ne učinim. Mi danas govorimo kroz ovu tačku dnevnog reda, o snabdjevenosti lijekovima i možemo biti poprilično zadovoljni s tim. Međutim , lično a siguran sam i kolege u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo nisu zadovoljne sa onim stanjem na terenu, odnosno brojem ljudi koji propisuju te lijekove. Mi danas imao stanje da nemamo dovoljno kadra ljudi u sistemu zdravstva da propisuju te lijekove. Da liječe ljude. Mi smo maloprije imali temu, raspravu o zaposlenosti, upošljavanju, iseljavanju itd. Ministrica je čini mi se spomenula neke konkretne primjere. Ja ću dati jedan konkretan primjer i nadam se da će me kolege u tome podržati da usvojimo jedan zaključak, kao zastupnici, kao Skupština Kantona Sarajevo da tražimo od Vlade Kantona Sarajevo da donese odluku o izuzeću ustanova iz oblasti zdravstva od moratorija, odnosno zabrane na zapošljavanje. Izuzeće bi se odnosilo na sistematizovana radna mjesta upražnjena, napuštanjem radnog mjesta uposlenika, otkaza, penzionisanja i smrti uposlenika. Vlada Kantona Sarajevo bi menadžmentima ovih ustanova, menadžmente bi obavezala da

poštuju ovakav okvir izuzeća od moratorija na zapošljavanje. Mislim da svi mi ovdje moramo biti svjesni da stanje u ovoj oblasti nije zadovoljavajuće, nije dobro a mislim da bi pod navodnim znacima, odvezivanjem ruku menadžmentu ovih ustanova sigurno popravili stanje na terenu. Ovako moraju čekati pola godine, devet mjeseci da se neko sjeti da da odobrenje na upošljavanje ljekara opće prakse a svi znamo da su velike potrebe za ovim. Ne znam da li. Mislim da. Pa evo nisam, 2,53. neću više. Tražim od kolega da podrže ovakav jedan zaključak prema Vladi Kantona Sarajevo i molim da to bude zaključak Skupštine Kantona po ovom pitanju.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Čomor, ja predlažem da to dostavite u pismenoj formi pa ćemo se referirati. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Neću dugo pa kako god tumačili. Ovo što je kolega Čomor govori nema prvo nikakve veze sa temom, ovdje je izvještaj o snabdjevenosti lijekovima i sanitetskim materijalom a ne zapošljavanje. Drugo, ova Skupština sa moratorijem nema išta, nego Vlada Kantona Sarajevo. Nismo ni davali saglasnost niti preporuku Vladi da to radi, ili ne radi. Može biti po zastupničkim pitanjima i inicijativama i tražiti od Skupštine da se izjasni da obaveže, naloži Vladi, ali temu je potpuno profulio i ne možemo se o tome izjašnjavati danas na ovu temu.

Predsjedateljica:

Ja mu ne bih zamjerila ipak smo umorni svi. Replika, uvaženi zastupnik Eldar Čomor-

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Kolega Pindžo je potpuno u pravu. Svjestan sam ja toga da ova, zato sam ja na početku i rekao, da ukoliko smatrate da ne trebam o ovome pričati neću pričati, pričat ću drugom prilikom. Povlačim ovaj svoj prijedlog za narednu ako bog da skupštinu, pa ćemo se imati priliku izjasniti svi ovdje po. E tako hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, rasprava.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Pa evo hvala, ja ću vrlo kratko. Ustvari već su kolega Pindžo i kolega Čomor odgovorili na ovo. Ja u potpunosti podržavam što se tiče ove inicijative zastupnika Čomora i smaram da u svakom slučaju treba podnijeti inicijativu na sljedećoj Skupštini Kantona Sarajevo jer sam dobro involviran u sve te probleme koji se dešavaju u zdravstvenim ustanovama, i upravo ovaj nedostatak kadrova, ali pošto nije to ova tačka dnevnog reda, onda ću ga ja podržati na sljedećoj Skupštini. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Rasprava izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Samo jedna kratka napomena pošto su me već ovi nestrpljivi ubijedili da odustanem od rasprave gdje sam analizirala detaljnije ovaj izvještaj, no moram napomenuti jednu važnu stvar, odnosno zamoliti ministricu da mi odgovori zašto je ovaj izvještaj nepotpun jer ako je cilj ukupna snabdjevenost lijekovima, nema ovdje informacije o snabdjevenosti i potrošnji u bolničkim apotekama, tu je glavni problem za osiguranike u Kantonu Sarajevo jer oni moraju kupovati i nositi lijekove u bolnicu. Iz izvještaja KCUS imamo podatak o uštedi na lijekovima, što je

upitno i sigurno je na štetu pacijenata. Dakle trebalo je da se zna koliko je zavod izdvojio za bolničke lijekove i je li dobio izvještaj o namjenskoj potrošnji tih sredstava. Eto ako imamo strpljenja još toliko da čujemo, ovo je smatram od neke krucijalne važnosti za naše sugrađane. Hvala.

Predsjedateljica;

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Evo sada ćemo odgovore dobiti od naše uvažene ministrice Zilhe Ademaj. Izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj:

Zahvaljujem gospođu predsjedavajuća. Evo pozdravljam sve uvažene zastupnike i ostale prisutne. Ja ću proći kratko za pitanje gđina Čomora koji se interesira za prijem doktora. I to zaista jeste jedan veliki problem ali ja vas moram podsjetiti da nije samo problem u moratoriju koji je donijela Vlada, problem je zbog deficitarnosti kadrova određenih specijalističkih grana, i problem je osigurati sredstva za plaće svih tih ljudi koji se primaju u radni odnos. A za zastupnicu Srna, nije izvještaj nepotpun. Ovdje je dat izvještaj samo za o potrošnji lijekova koji se finansiraju iz obaveznog zdravstvenog osiguranja a koji se izdaju na recept. Za potrošnju lijekova preko bolničkih apoteka, odnosno bolnička lista lijekova, ti će podaci biti prezentirani u izvještajima o radu i poslovanju zdravstvenih ustanova koje ćemo dobiti ja se nadam na narednu sjednicu Skupštine.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O SNABDJEVENOSTI KANTONA SARAJEVO LIJEKOVIMA I SANITETSKIM MATERIJALOM U 2017. GODINI .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržan samo 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

I sada imamo još jedan izvještaj

AD – 26.

IZVJEŠTAJ O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O IMPLEMENTACIJI ODLUKE O PROŠIRENOM OBIMU PRAVA ZA KORIŠTENJE ORTOPEDSKIH POMAGALA, LIJEKOVA, MEDICINSKO-SANITETSKIH SPRAVA I MATERIJALA ZA RVI SA PODRUČJA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko i SUZDRŽAN nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Ostala nam je još samo

AD – 27.

Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo

Ja samo mogu u ovom trenutku reći da je sjednica završena, hvala na strpljenju i na dobroj atmosferi. Svim vjernicima islamske vjeroispovijesti Mubarek Ramazan.