

S T E N O G R A M
41. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE
U UTORAK, 07.09.2021. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram 41. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. HIMNA BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice niko nije pravdao od zastupnika i zastupnica.

Prijedlog dnevnog reda 41. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 23.08.2021.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 02.09.2021. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 41. Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

1. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministricе Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 12.).

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 41. Radne sjednice, glasi:

1. Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
3. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o sportu-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog Zakona o kažnjavanju govora mržnje Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo-skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo- skraćeni postupak;
8. Nacrt Zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
9. Nacrt Zakona o cestama Kantona Sarajevo;
10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
11. Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine;
12. Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanju rješenja o razrješenju ministricе Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo
13. Prijedlog Odluke o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3-D, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Lejla Ljutović Džabija i Adnan Džabija);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Sporazum o poslovnoj saradnji kojim se regulišu međusobni odnosi na zajedničkoj realizaciji Projekta izgradnje objekta Javne ustanove Osnovna škola „Pofalići“ sa vanjskim uređenjem sa Općinom Novo Sarajevo i Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo i davanju saglasnosti Ministrici za odgoj i

obrazovanje Kantona Sarajevo da potpiše navedeni Sporazum;
16. Izvještaj o radu Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 41. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2021. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2021. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - juni 2021. godine

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnik sa stenogramom sa 36. i 38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji vam je dostavljen uz poziv za sjednicu.

Ukoliko nema primjedbi, ima. Zastupnica dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam jedan prijedlog, obzirom na kompleksan i obiman dnevni red, predlažem da se Pitanja i inicijative prebace na kraj dnevnog reda. I evo predsjedavajući molim da to stavite na glasanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. Ja imam drugi prijedlog da iskoristim ovu priliku, poslovničkom intervencijom, da našim paraolimpijcima čestitamo bronzanu medalju. Čini mi se da su nas toliko razmazili svojim rezultatima da sada ne slavimo odličje za koje neki drugi, koji ulažu ozbiljan novac u sport vode te procese godinama. Oni su se vratili u državu BIH bez puno pompe, čini mi se čak ni previše sretni, a vraćaju nam se sa odličjem sa jedne od najvećih sportskih manifestacija. Pa vas molim da barem jednim aplauzom ili evo jednom malom simboličnom porukom zahvalimo ovim ljudima i našem kolegi Delaliću i njegovim kolegama iz Reprezentacije u sjedećoj odbojci što nas evo već šest ciklusa obraduju sa velikim odličjima sa velikih takmičenja.
(aplauz)

Predsjedavajući:

Pridružujemo se čestitkama.

Evo prije nego što nastavimo dalje staviti ćemo prijedlog dopredsjedavajuće Kristić na glasanje. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o prijedlogu da prvu tačku dnevnog reda

Poslanička zastupnička pitanja, inicijative i odgovori da je prebacimo da bude zadnja tačka današnjeg dnevnog reda. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 5. konstatujem da je prijedlog dopredsjedavajuće Kristić prihvaćen i da će se tačka Poslanička/zastupnička pitanja i inicijative i odgovori razmatrati kao posljednja.

a)

Ukoliko nema primjedbi, molio bih zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa 36. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 29 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 36. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 05. i 11.05.2021. godine.

Zbog stenograma da pročitamo kompletan tekst.

b)

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa 38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 29 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila i usvojila Zapisnik sa 38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 17.06. i 08.07.2021. godine.

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda.

AD – 1.

INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Doktorica Aida Pilav.

Direktor Zavoda za javno zdravstvo KS: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dr. Pilav. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Oprostite nisam vas vidio. Zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović – Kaljić:

e hvala lijepo. Dakle ispred radnog tijela, odnosno Komisije za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo, imam izvještaj sa sastanka koji je održan 30.08. og. Taj izvještaj se odnosi upravo na epidemiološku situaciju, odnosno na pripreme koje su učinjene za četvrti val pandemije.

Komisija za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj u ponedjeljak, 30.08.2021.godine razmatrala Informaciju o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo i pripreme za novi val pandemije, a u funkciji pripreme za 41. radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i donijela je sljedeće zaključke:

1. Komisija traži od Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Kriznog štaba Kantona Sarajevo sljedeće informacije:

- informaciju o aktivnostima Kriznog štaba Kantona Sarajevo u periodu februar-august 2021 godina, odnosno, informaciju o mjerama koje se poduzimaju u cilju prevencije i kontrole

pandemijske bolesti.

- informaciju o realizaciji zaključaka sa sastanka održanog 07.07.2021.godine i realizaciji iskazanih potreba zdravstvenih ustanova (kadar, zaštitna i druga oprema, rekonstrukcija i proširenje drugog sprata Izolatorija Opšte bolnice Abdulah Nakaš).

- informaciju o tome da li je ažuriran Krizni plan pripravnosti Kantona Sarajevo sa algoritmom postupanja u različitim stepenima javno zdravstvene krize.

- informaciju o procesu vakcinacije u Kantonu Sarajevo i procesu registracije vakcinisanih osoba u i van Kantona Sarajevo putem aplikacije Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.

2. Komisija predlaže rekonstrukciju Kriznog štaba Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, u susret četvrtom valu pandemije Covid-19, u kojem trebaju biti odgovorne osobe zdravstvenih ustanova (direktori), odnosno, operativne osobe pomenutih ustanova, kao i predstavnik Civilne zaštite.

3. Zbog nedolaska predstavnika Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo na sjednicu Komisije, ista izražava nezadovoljstvo, te ovim putem traži da se povratne informacije i odgovori, na gore pomenute upite, dostave na sjednicu Skupštine, koja je zakazana evo za danas. I evo u ovom trenutku opet sa žaljenjem moramo konstatovati da nemamo predstavnika Ministarstva zdravstva. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević se prijavio za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Nadam se da ministar zdravstva Kantona Sarajevo nije namjerno eskivirao ovu tačku dnevnog reda iako duboko sumnjam da je to takva stvar. Ovo naravno imam obavezu da podijelim sa javnošću Kantona Sarajevo. Dva pitanja. Prvo pitanje je kažite nam imena šest ministara koji su preko reda vakcinisani u zgradi Vlade Kantona Sarajevo. Mislimo da je to vrlo važno da se imena i prezimena tih ljudi saopće za ovom govornicom kako bi se javnost u cijelom Kantonu informisala ko su bili ustvari ti ministri. Spominjano je u medijima da je to šest. Kažite nam ko su. Drugo pitanje, prema vrlo provjerenim informacijama određeni broj vakcine je iznošen i prenesen u privatnu polikliniku aktualnog načelnika Općine Novo Sarajevo, gospodina Tanovića. Te iste vakcine su, navodno, upotrijebljene za vakcinisanje pacijenata u toj ustanovi. Da li prijatelja, da i stranačkih kolega, da li nekih drugih da kažemo privilegovanih u konkretnom procesu vakcinacije. Tražimo odgovor na to pitanje .mi smo kao Klub u jednom saopćenju tražili da se ministar zdravstva Kantona Sarajevo, svi nadležni oglase po tom pitanju. Dočekao nas je zid šutnje, što dodatno produbljuje našu sumnju da se jedan takav proces uistinu desio. Evo to su ta dva pitanja za sami početak sjednice. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

oprostite zastupniče Čelik. Zastupnica Amra Hasagić se prije prijavila. Imate vi prednost.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

pozdravljam sve prisutne kolegice i kolege, članove Vlade, uvaženo rukovodstvo i sve one koji prate rad današnje sjednice. Svima nama zajedno želim ugodan i koristan rad. Ja imam

jedno pitanje koje upućujem shodno da ministar Vranić odsutan, uvaženoj doktorici Pilav. Mada je jasno iz navedenih podataka, prema njenoj službenoj procjeni da li je došlo do pogoršanja ili poboljšanja epidemiološke situacije u Kantonu Sarajevo u odnosu na prošli mjesec i kako se to reflektira na sazivanje sjednica Kantona Sarajevo? Hvala.

Predsjedavajući:
Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce koji prate današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo. Ja ću imati tri pitanja. Prvo pitanje je, evo već smo čuli iz medija da je nedostatak respiratora u Općoj bolni. Da li Krizni šta i Vlada išta poduzimaju povodom tog pitanja i kada će nastaviti odnosno kada će se krenuti u nabavku respiratora za Opću bolnicu? Drugo pitanje, već sam na nekoj od prethodnih sjednica spominjao lijek Enkorten te da li je vlada ili predstavnici Kriznog štaba sa Bosnalijekom napravila neki dogovor ili da je dobila sve potrebne podatke u vezi liječenja Covid pacijenata sa Enkortenom? I treće pitanje: kada će krenuti minimizacija školske djece. Hvala..

predsjedavajući:
zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdrav svima koji su u sali i našim gledaocima pored TV ekrana. Ja imam par stručnih pitanja, to sam namijenila našem ministru Vraniću međutim s obzirom da ministar nije trenutno prisutan. Nadam se da će neko od prisutnih moći odgovoriti na ovaj pitanja. Nakon koliko vremena od preležane korone najbolje primiti vakcinu. Drugo pitanje, šta znamo o ruskoj vakcini i zašto ona brine naučnike? treće pitanje je da li je učinkovito primiti Pfizer nakon dvije druge vakcine? Ima li to bilo kakvih posljedica po organizam onoga koji prima vakcinu? Četvrto pitanje, da li je Pfizer vakcina korištenja i prije Covid-19? U jednom razgovoru sa mojim prijateljima iz Njemačke sam čula da je Pfizer već korišten za cijepljenje, odnosno vakcinisanje protiv gripe pa me interesuje da li stručnjaci neki naši mogu odgovoriti da li je Pfizer korišten i prije Covid-19? Peto pitanje: šta kao virus mutira? Znači li to da će nauka morati pronaći novu vakcinu za zaštitu od Covid-19 da ove vakcine koje sada trenutno imamo nisu adekvatne. Šta je još potrebno da se desi da bi se vakcina prihvatila od strane stanovništva i sedmo pitanje: da li se vrše neka ispitivanja kako bi se utvrdilo ko su najčešći prenosiooci virusa Covid-19? Toliko, hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege u sali i naše sugrađane. Pošto nema ministra Vranića vas ću iskoristiti danas priliku da ste pojavili ovdje da pitam za stvari koje su dio vašeg posla i koje ste vi trebali sprovesti. Danas smo već troje, četvero kolega postavilo pitanja na koja ste vi trebali dati odgovore i obavijestiti građane i prije ovih naših pitanja. Šta ste uradili na prevenciji a da to nije Federalni Zavod za javno zdravstvo Jednom prilikom ste rekli da se to sve nalazi na vašoj web stranici, što neću komentarisati. Šta ste uradili da bi se potakla vakcinacija, a da to nisu represivne mjere i strah, nego da se objasni ljudima zašto je potrebno da se vakcinišu, kao što su i školstvo i zdravstvo i policija i svi ostali naši sugrađani. Da li su vakcine u Kantonu Sarajevo isteklog roka i do kada im je rok i šta ćete uraditi sa njima ukoliko istekne rok, kako ćete ih uništiti? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući, dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani. Ja imam nekoliko pitanja za uvodničara ove tačke dnevnog reda. Čuli smo bezbroj podataka procenata i vjerujem da niko nije zapamtio niti jednu brojku koja nam je prezentirana, jer nisu pojašnjene neke važne stvari i to zamjeram. Mi se obraćamo ovdje svi građanima i jasno, nedvosmisleno treba da govorimo. Ja ću jasno i nedvosmisleno kazati sljedeće, i postaviti sljedeća pitanja. Budući da su pritužbe na građane, čak se prijeti represijom ukoliko se ne vakciniraju, ali temeljno pitanje je koliko smo mi učinili na tome da na neki način animirano građane da sami dolaze da se vakciniraju. I podsjetit ću na moju inicijativu koju je ministar Vranić ocijenio kao sjajnom idejom da se formiraju mobilni timovi koji će ići u neka područja koja nisu baš pristupačna, odnosno udaljena su. To su periferni dijelovi, tamo imate starijih ljudi, također i u gradu itd. I da se formiraju mobilni timovi jer neki ljudi bi vrlo rado se vakcinirali ali nemaju mogućnosti jer stanuju u nekim udaljenim područjima. I samo se sjetite onog dana kada je potpuno bilo nepripremljeno bilo za Vogošću, Hadžiće i Ilijaš da će biti dostavljene vakcine. Koliko se samo ljudi vratilo onoga dana. Platilo je prijevoz do DZ ali je bio ograničeni kontingent vakcina. Dakle, šta je sa idejom da se formiraju mobilni timovi, barem ako ima bilo kakve mogućnosti, jer znate i sami da ima ljudi samaca koji žive a željeli bi da prime vakcinu. I da li ima sluha za takvu populaciju=? Druga stvar je organizacija u DZ. Ne govorim šta je meni neko pričao nego šta sam ja vidio i šta sam doživio. U Saraj polju je bilo, ja sam 63 bio na spisku. 63 dakle poslije mene ko zna koliko još ljudi. A bila je samo jedna doktorka koja je požrtvovano toga dana radila. I ne razumijem takav način organizacije, tim prije što i građani doprinose, nervozni su itd. U jednom hodniku je bilo u jednom trenutku preko 100 ljudi koji kašlju, kišu, itd. I koje negativan on mora biti u takvom ambijentu zaražen. Dakle to je jako loše i očigledno loše organizirano. Ja sam u jednom trenutku zaista pomislio da je nemoguće i da svakog ko dođe tamo hvata malo panika. Šta se radi na tome da se djeluje i da se organizirano prihvataju ti ljudi koji trebaju biti pregledani, koliko je upala pluća itd. Podijelio sam zabrinutost i u isto vrijeme želju, ako se sjećate na posljednjoj sjednici sa dr. Vranićem koji je rekao da vjeruje i želi, i ja isto to želim da nas zaobiđe četvrti val. Evo maloprije smo čuli od uvodničara da je četvrti val već prisutan ovdje, pa me zanima ta neusklađenost istupa između ministra zdravstva i evo javnog zdravstva iz prostog razloga što treba građanima reći da li smo mi ili da li je zahvatio Kanton Sarajevo četvrti val ili nije. I napokon, četvrto pitanje moja kolegica Šahman je postavila pitanje o isteku roka vakcina. Očigledno se radi o velikom kontigentu i već se čuju priče. Ovo je prilika ne kritiziram nego prilika da se građanima kaže da li su te glasine istinite i da li velikom broju vakcina, znamo da su neke okvalificirane čak i od ministra kao na žalost te vakcine, i sasvim sigurno da su u neku vrstu kod građana izazvale neku vrstu rezerve prema toj vrsti vakcine a favoriziraju neke druge o kojima ne bih želio da govorim i onome što na neki način želi kvazi elita da se vakciniše upravo tim vakcinama. Hvala.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati tri pitanja. Prvo pitanje koliko je trenutno otvoreno COVID ambulanti i koliko planirate otvoriti obzirom da je već četvrti val krenuo? Drugo pitanje dali je otvorena COVID ambulanta u Vrazovoj ili još uvijek samo u funkciji ambulanta Saraj polje jer evo i od kolege smo mogli čuti da su dole prevelike gužve i da oni

ne mogu podnijeti te kapacitete. A za ova dva pitanja molim usmeni odgovor. Treće pitanje ne znam dali ima neko iz Ministarstva da mi odgovori. Ukoliko nema, evo molit ću za pisani odgovor. Od ZZO građani su dobili informaciju da refundacija lijeka Tocilizumab je izvršena za sve pristigle zahtjeve do 26.maja da ostali zahtjevi za refundaciju će biti razmatrani ukoliko se obezbijedi dodatna finansijska sredstva. Da li su sredstva koja su izdvojena izmjenama i dopunama finansijskog plana ZZO utrošena i da li će se izdvojiti dodatna sredstva za zahtjeve koji su pristigli za refundaciju ovog lijeka? Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

dobar dan predsjedavajući, kolege zastupnici, građani. Imao bih nekoliko pitanja za Ministarstvo zdravstva i generalno za Vladu Kantona Sarajevo na ovoj tački pa evo ukoliko postoji mogućnost usmenog odgovora, ukoliko ne postoji može i pismeni. Koliko Pfizer vakcina je utrošeno i aplicirano u Kantonu Sarajevo? I da li je svaka Pfizer vakcina, da i za nju postoji evidencija s obzirom da imamo informaciju da određeni broj poprilično veliki, Pfizer vakcina nije evidentiran, da su kartoni nestali. Tako da tražim odgovor da li za svaku apliciranu Pfizer vakcinu u Kantonu Sarajevo ako je Kanton Sarajevo preuzeo po bilo kojem osnovu postoji karton i da li se zna kome je ona aplicirana. Ko i na osnovu čega je donio odluku o prioritarnom vakcinisanju ministara? Ovo pitam zato što su ministri u javnosti više puta govorili da su oni donijeli odluku. Da je neko donio odluku. Pa nas zanima ko i na osnovu čega je donio takvu odluku. Ko i na osnovu čega je donio odluku da ministri da nakon što su utvrđeni kao prioritet za vakcinisanje iako ne postoji niti jedan valjan argument za to, mogu birati koju vakcinu žele primiti, dok građani Kantona Sarajevo bez obzira na svoj zdravstveni status, godine ili bilo koji status nisu bili u mogućnosti birati koju vakcinu mogu primiti sve do sada, a i sada su vrlo ograničeni kada su pitanju pojedine vakcine koje su bile prvi izbor ministara u Vladi Kantona Sarajevo i premijera Kantona Sarajevo. Naredno pitanje, kada se vršila vakcinacija a kada revakcinacija u zgradi Vlade Kantona Sarajevo? Mi smo dobili informaciju navodno 09. jula u zgradi Vlade Kantona Sarajevo. Dakle vrlo ozbiljna tema, ne toliko finansijski vrijedna ali eto politički poprilično teška bez ikakvih adekvatnih odgovora. Javnost je to očekivala. Nismo dobili ništa. Pa evo dajemo šansu Vladi Kantona Sarajevo da javnosti na Skupštini Kantona Sarajevo kaže kada je bila vakcinacija, kada revakcinacija u zgradi Vlade Kantona Sarajevo i da li se i vakcinacija i revakcinacija održala izvan zvaničnog sistema imunizacije u Kantonu Sarajevo, tj u ovoj zgradi u kojoj mi sjedimo, što je zaista presedan, mislim i na svijetu. Dakle predsjednici država odlaze na mjesta za vakcinaciju, a samo kod nas neki kantonalni političari, ili uslovno rečeno političarčići kakvi svi mi jesmo, kao lokalni neki političari imaju privilegiju da u svojim kabinetima primaju vakcine. Dalje na osnovu kojeg propisa Vlada Kantona Sarajevo traži lične podatke, a ono što je posebno osjetljivo, medicinske podatke, kakvi jesu podaci o vakcinaciji uposlenih u javnom sektoru. Dakle donijela je Vlada odluku bez pravnog osnova valjanog gdje je tražila svim javnim ustanovama da dostave podatke o vakcinisanim a onda su te ustanove i JP, i organi uprave i upravnih organizacija to tražili svojim uposlenim. To je teško zadiranje u lične podatke, teško zadiranje u privatnost. Medicinski podaci su tajni i privatni, niko nema pravo tražiti odgovor, pogotovo bez osnova. Pa evo pitam na osnovu čega su traženi. Da li će se kada će se premijer Forto i ministar Vranić izvinuti javnosti nakon vrlo teških, vrlo, pa evo da ne koristim teže riječi, vrlo teških izjava i istupa u javnosti u prijetnji prvo građanima Kantona Sarajevo, kada je gospodin Vranić kazao da neće imati nimalo samilosti prema njima. Pa gospodin Forto koji je ima slične izjave, pa gospodin Vranić koji je također rekao da će radnici u javnom sektoru, tj radnici u osnovnom obrazovanju morati naći alternativni posao ukoliko ne budu željeli primiti vakcinu, da rade nešto drugo. Ne znam na šta je tu mislio.

Profesori, nastavnici budu vjerovatno domari, hogijeničari ili šta je već mislio. I u konačnici, eto neću, ostalo ću kroz diskusiju, tražim ove odgovore usmeno. Ukoliko ne postoji mogućnost za usmeni odgovor, onda bih molio da mi se dostavi pismeni odgovor na ova pitanja. Hvala predsjedavajući.

predsjedavajući:
dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, dobar dan svima. Želim vam svima ugodan rad. Imam nekoliko pitanja za gospođu Pilav. Ako na možete reći ja mislim da je važno da se o tome govori javno, sve češće, koliko je delta stoj u odnosu na druge sojeve s kojima smo se suočavali ranije, koliko se razlikuje u početnim simptomima u odnosu na ranije sojeve, ja imam nešto što sam nalazio na Internetu da je delta soj sve sličniji običnoj prehladi. A mislim da je važno da to govorimo javno zato da bi ljudi znali prepoznati te simptome s obzirom da je on puno zarazniji za razliku od ranijih sojeva kako bi se naravno išli testirati, kako bi na taj način, stavljati se u izolaciju i sprečavati dalje širenje puno zaraznijeg soja virusa nego što su bili oni ranije. Imamo li neke uporedne podatke koji se tiču samo Kanton Sarajevo? Možda ste vi to rekli u uvodom izlaganju, unaprijed se izvinjavam ako ja to nisam čuo i razumio. Evo npr u Kantonu Sarajevo u ovim početnim stadijima koliko se delta soj razvija brže kod našeg stanovništva nego neki raniji sojevi koji su bili prisutni prilikom ranijih talasa u Kantonu Sarajevo? Interesuje me imate li slučajno podatke da li se dolaskom masovnijih količina Sinofarm vakcine vakciniše više ljudi u odnosu na raniji period da bi imali neke podatke, da bi znali da li, ljudi imaju bojazan prema primanju vakcina generalno ili imaju bojazan prema određenoj specifičnoj vrsti vakcine, koju ne žele da prime. Interesuje me ako znate naravno informacije, niste vi donijeli tu odluku, čini mi se da su vaše kolege s federalnog nivoa sa stručnog aspekta, zbog čega je skraćeno vrijeme između dvije doze Astra Zeneca vakcine. Evo pitam kao neko ko je primio prvu dozu te vakcine. Imam neke informacije, odnosno javljaju mi se ljudi sa informacijama da je već poprilična gužva na drive in punktu za testiranje na Vrbani, znam da su mnogi drugi punktovi koji su bili otvoreni, prilikom trećeg talasa, zatvoreni privremeno jer se u ljetnim mjesecima popravila epidemiološka situacija. Evo možda i nemam informaciju da li se u skorije vrijeme planira rad i drugih drive in punktova Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući;

Nema više prijavljenih za postavljanje pitanja. Zamolio bih doktoricu Pilav da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

oprostite smatram da je važna tema a nedovoljno eksponirana u našoj javnosti. Bit će bitno da kažete, ja znam odgovor, ali ga pitam zbog javnosti, otprilike omjer bolničkih pacijenata, procentualno koji su primili vakcinu i onih koji nisu. I ako eventualno znate, ne znam da li ste došli do tih saznanja, koliko je smrtnih slučajeva bilo ljudi koji su primili vakcinu. Mislim da će ti odgovori zapravo možda na najbolji način promovisati potrebu da se ljudi u BIH vakcinišu jer ti procenti zaista po meni govore najbolje o ovom trenutno četvrtom valu. Hvala.

Direktorica Zavoda za javno zdravstvo Aida Pilav:

hvala lijepo. Ovako, ja ću ponoviti još jednom ja sam zamoljena od profesora Vranića da ovdje danas izvještavam o epidemiološkoj situaciji pa ću se ja na tome otprilike zadržati, što znači da sva pitanja gospođa Bibija Kerla je dostavila pitanja, obzirom da ovdje nema

predstavnik Kantonalnog Ministarstva zdravstva. A ja sam došla po ovom zadatku. Međutim vrlo rado ću odgovoriti na pitanja koja su izravno na mene adresirala. Uvaženoj zastupnici, vi ste pitali, ja sam rekla, ali evo ja ću ponoviti, pogoršava se epidemiološka situacija više puta je rečeno: civilizaciju i Planetu neće mimoći četvrti val. Radi se o jednom cikličnom, evo ovdje ko je zdravstveni radnik, akutno respiratno se prenosi. To su ciklusi koji se dešavaju u cijelom svijetu i svi mi imamo u cijelom svijetu istu bojazan. Prema tome Kanton Sarajevo nije izdvojen na taj način. Ja bih vama o tome mogla jako dugo pričati, ja nisam ovdje zbog toga, da ne uzimam vrijeme jer vi imate jedan i dug i naporan dan, ja sam i zamoljena da nešto skratim obzirom da vi imate te materijal. Ali ću na ova direktno adresirana pitanja odgovoriti. Da, pogoršava se situacija u odnosu na, zadnjih pet-šest sedmica, šest puta je veći broj novoizaraženih. I rekla sam to je taj nivo tri prenosa u lokalnoj zajednici koji će onda zahtijevati te mjere, neke oštrije, restriktivnije vidjet ćemo. Prateći situaciju i sigurno će biti odgovarajuće mjere vezane za održavanje sjednica, što ste vi konkretno pitali. To je bilo adresirano na mene. Hvala lijepo. Ja se nadam da sam odgovorila. Uvaženoj zastupnici, mojoj kolegici Bilseni Šahman ću ja reći da Zavod za javno zdravstvo Kanton Sarajevo čiji je Skupština osnivač dio je jedne od zdravstvenih ustanova, radi u uskoj koordinaciji sa kantonalnim Ministarstvom zdravstva i sve ono što je poduzelo kantonarno Ministarstvo zdravstva ili što je Zavodu naloženo od kantonalnog Ministarstva zdravstva je probilo na toj kampanji. Naravno podrazumijeva se kada kažem kantonarno Ministarstvo zdravstva odnosi se dakle na Vladu i konačno osnivače Skupštinu. Bilo je jedno pitanje koje vi možete uputiti pismeno Ministarstvu ali ja ću dati odgovor da ne bi ostala bojazan sa ove Skupštine da nemam tu informaciju. Vi kao što znate, BIH je primila znatan broj donacija vakcina. To su bile donacije neke koje su isticale krajem devetog će isticati, neke koje ističu krajem desetog mjeseca. Ono što ja mogu reći sa ovog mjesta, je da trenutno u Kantonu Sarajevo nema ni jedna vakcina kojoj je istekao rok. A federalno Ministarstvo zdravstva sa državnim nivoima će raditi uništavanje tog tzv. farmaceutskog otpada, evo to se tako zove, na odgovarajući način i blagovremeno. To sigurno neće biti posao koji će raditi kantoni, naš Kanton ili bilo koji drugi Kanton. Ja ću se sada referirati na ovo što je pitao uvaženi Vibor Handžić. Kratko ću ja sublimirati ono što ste vi mene pitali. Delta soj je na temelju sekvencioniranja koje smo mi dobili informacije, negdje se već počeo ovdje cirkulirati u četvrtom mjesecu. Pretpostavka je da već ima, tako sam i rekla, u cirkulaciji 90% je delta soj. To je ono što se dešava generalno s tim virusom. Ja bih rekla ono što mi stalno ističemo: u uslovima povećane lokalne transmisije, ovog povećanog broja, svaki akutni respiratorni sindrom u povećanoj lokalnoj transmisiji ima se smatrati Covidom. Tako da pazite ja sam prošla kroz Covid, ne znam, vjerovatno većina vas. Imala sam različite simptome za razliku od kolega sa britanskim sojem, ljudi koji su imali u oktobru ili novembru. Dakle ja napominjem, i ovdje ću poslati poruku : slabost, malaksalost, lagano povišena temperatura, ne nužno sa gubitkom okusa i mirisa, ima smatrati Covidom. I tamo negdje po trećem danu imate se testirati. Evo odatle je to što su povećani na tom drive in testiranju. To je priča što se tiče delta soja. To ste me pitali. Vi ste još pitali zašto je skraćeno vrijeme? Skraćeno je vrijeme po preporuci proizvođača. Niko od nas u svijetu tamo gdje se te vakcine plasiraju ne može da radi mimo preporuke proizvođača. Proizvođač je taj koji je skratio to vrijeme. Vjerovatno zbog potrebe a sada kažem vjerovatno, zbog potrebe potpunog obuhvata vakcinama u što kraćem vremenu u cijelom svijetu. Dakle preporuka proizvođača je to. Ne znam da li ste imali, mislim da sam sublimirala ono što ste vi mene pitali. Imali ste još nekih pitanja, ja bih zamolila da to ipak pismeno za otvaranje drive on Covid ambulanti. Pa pismeno uputite Ministarstvu zdravstva. I ovo je bilo pitanje, evo nema nam, ali nas čuju vjerovatno zastupnika, gospodina Konakovića. Mi smo napravili jedan obrazac, federalno Ministarstvo zdravstva je to koje spušta nama preporuke, u posljednjoj naredbi kako se povećava broj vakcinisanih srećom u posljednjoj naredbi je stavilo da se od sada prikupljaju redovno podaci o broju vakcinisanih pacijenata koji su na hospitalizaciji. Nisu oni napravili nikakav obrazac. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo pored svih

tih drugih aktivnosti koje rade od kampanje i web stranice itd je napravilo jedan izvještajni obrazac koji je otišao prema našim hospitalnim kapacitetima. Ja ću istaći, imamo podatak, on će danas biti, priprema se ovaj današnji bilten, jer mi svakog utorka pravimo presjek broja vakcinisanih sa svim unešeni i oni koji su vakcinisani van Kantona Sarajevo, to bude na našoj web stranici i Vlade Kantona. Tako da podatak s kojim, koji se preliminarno ja imam prikupljeni to je bio jučerašnji podatak 25% od ukupnog broja hospitaliziranih njih 25% je bilo vakcinisanih. Dakle govori u prilog tome da ipak 75% stanovništva koje je u hospitalu je nevakcinisano A također želim skrenuti pažnju jer moramo ići u dublju analizu, vi imate situaciju, i to ne mora ništa značiti, mi ćemo onda ići jer moramo prikupiti, jer smo tek počeli sa tim analitičkim podacima, onda možemo govoriti o ljudima koji su potpuno imunizirani jer možete vi u inkubaciji dobiti vakcinu itd. Tako da taj podatak kada vi njega kumulativno iznesete ja vjerujem, evo ja ću reći da ja vjerujem da je taj podatak da ljudi koji su u potpunosti vakcinisani sa tom drugom dozom, prošlo je tri sedmice, sigurno u manjem procentu i u manjem broju će završiti u bolnicama. Evo ako sam dala odgovor i ja mislim da jesam da vam ne uzima vrijeme. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se doktorici Pilav. Nadamo se da ste dobili svi odgovore na postavljena pitanja. Otvaram raspravu. Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem doktorici Pilav na jako iscrpnim podacima. Ova rasprava će biti poprilično kratka. Neke stvari moraju se možda malo jednostavnije reći i formulirati da ne bi otišlo u nekom negativnom pravcu. Ili eventualno nekoj parafraziranje pa da se uplašimo nekih brojeva. Doktorica Pilav je jako dobro na kraju rekla i to me je nekako ponukalo da ovdje kažem. Znači ovaj broj od 25% koje je dr Pilav spomenula, govorilo se o ljudima koji su primili vakcinu. Ono što dr. Pilav jako dobro zna i moje kolege iz ove oblasti znaju da to ne znači da su ljudi potpuno imunizirani jer u tih 25% imate onih koji su primili vakcinu pa su nakon dva dana hospitalizirani jer je primijećeno da su pozitivni. To su ljudi, a ispravite me doktorice ako griješim, kod kojih pojednostavljeno rečeno vakcina možda nije imala vremena da odreaguje i da odradi svoj dio posla. Zašto govorim? Broj 25% u poređenju sa drugim studijama koje imamo, a koje govore o potpuno imuniziranim je značajno veći i može na neki način da se protumači da vakcine nisu efikasne u 25% slučajeva. Doktorica Pilav je jako to dobro podvukla a neće mi zamjeriti što ovo ponavljam na malo pojednostavljen način da ne bi iz ove prostorije otišla informacija samo o ovome broju a da se ne bi fokusiralo ono što je dr Pilav odlično, odlučno pojasnila. Molim vas doktorice ohrabrujem vas, u narednom periodu siguran sam da ćete vi pripremiti taj formular baš onako kako ste najavili. Jako bitan će podatak biti da li govorimo o vakcinisanim ili imuniziranim osobama. Druga stvar koju bih volio da iskoristim, ustvari da samo malo prodiskutujem jeste jedna informacija čini mi se da se često spočitavalo premijeru Forti i uvaženom ministru Vraniću poprilično grub stav, onako isključiv stav po onom principu ako niste vakcinisani nešto nećete moći. Dobro sam gledao te izjave i čini mi se da su i premijer i ministar više puta podvlačili da uvijek postoji opcija. Između ostalog ta opcija u konceptu recimo Zapadnih zemalja je vrlo jednostavna. Postoje ljudi koji možda čak iz zdravstvenih razloga ne mogu da budu vakcinisani a moraju da obavljaju poslove koji su ovako širi, podrazumijevaju širi kontakt, onda se njima daje opcija redovnog testiranja dva puta sedmično. Ne znam koliko vam je poznato to je čini mi se preporučeno čak i u Njemačkoj, s tim što definitivno ta testiranja, koliko sam ja shvatio te zemlje idu po principu da onaj ko ne želi da se vakciniše mora da snosi sam troškove. Ne bi bilo dobro i ne zvuči dobro kada vi prijetite represivno a ne dajte opciju. Koliko sam shvatio dr. Vranića opcija postoji. Ti Damire Marjanoviću ako želiš da radiš sa studentima, tako je bar dr. Vranić objasnio, trebao bi biti vakcinisan, a ako

nisi vakcinisan trebao bi biti redovno testiran. Mislim da to Ministarstvo zdravstva i Krizni štab nisu dobro iskomunicirali, a neću ulaziti u to da ponekad na tim skupovima mnogo bolje da ste vi testirani redovno nego da pokažete samo potvrdu o vakcinaciji, ali o tom po tom. Da sada ja ne bih širio neke stvari, da se ne bi pogrešno shvatili. U svakom slučaju stvarno ću sugerirati jer se podigla velika prašina, pomalo mi se čini i opravdano jer zvuči tako nezgodno kada nekome kažete moraš ili ili. Mislim da ovdje su ponuđene jasno tri opcije su spomenute, jedna je ako ste ne daj bože preležali u nekome roku, druga opcija ako ste vakcinisani, a treća je ako ste redovno testirani. Vlade u BIH su kako tako obezbijedile vakcinacije i pružile su mogućnost svima onima koji žele da se vakcinišu da se vakcinišu, a postoje ljudi koji iz zdravstvenih ili nekih drugih razloga ne mogu se vakcinisati. Ima opcija broj dva za njih, a to se zove redovno testiranje. E sada to bi bilo jako bitno iskomunicirati da ne bi se tumačilo onako kako se tumači. Ja vam se zahvaljujem. Zahvaljujem se posebno profesorici Pilav na ovome i još jednom ponavljam ovih 25% profesorica je to jako dobro objasnila. Molim vas mediji koji prenose ovo, ljudi koji prate ovo da uprate tu priču, da uprate ono što je profesorica objasnila i na kraju krajeva, ja mislim da neću pogriješiti ako ću reći ovaj virus je u biti ima isti način djelovanja, isti način širenja kao i onaj virus od prije godinu i po dana, u biti to je isti virus pored svih ovih mogućih mutacija, način sprečavanja širenja istih, način borbe protiv njega je sada već optimiziran godinu i po dana poslije. Da mi smo u tom četvrtom talasu. Svi se nadamo ovo što je kolega Konaković na neki način sugerirao. I svi se nadamo da će taj omjer mrtvih i teško oboljelih biti mnogo manji u odnosu na prethodne stvari. Ali nemojte to pripisivati virusu nego spremnosti nas samih da se borimo sa tim virusom, kako zdravstvenih radnika, tako onih koji donose odluke, tako i svakoga pojedinca u sklopu onoga što se zove poštivanje mjera. Nije vrijeme za paniku, jeste vrijeme za odgovornost i mislim da neću pogriješiti ako kažem da situacija sada koju imamo u septembru 2021 sa stanovišta načina i spoznaje o ovom virusu, sve onog načina kako se borimo protiv njega je mnogo bolja nego u septembru 2020. Hvala vam velika.

Predsjedavajući:

zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa vi ste izrazili neku konstataciju da se nadate ili nadu da smo dobili odgovore na postavljena pitanja, međutim i vi znate da nismo. Ja nisam ni jedan odgovor dobio i uputa da mi pismeno, a neću ni pismeno ni nepismeno, pa čak ni u pisanoj formi uputiti bilo kakvo pitanje jer očekivao sam i bilo je očekivano, pitanja koja su zastupnici postavljali bila su očekivana da čuju građani o nekim stvarima koje su vezane za onaj problem broj jedan koji mori ovo društvo koje se zove Kanton Sarajevo. Dakle, nezamislivo je da se Ministarstvo zdravstva ne organizira, znajući za ovu sjednicu, i znamo koliko dana ranije smo upoznati sa datumom održavanja ove sjednice, nije udostojilo da organizira nekoga ko će dati odgovore na očekivana pitanja. Tako da na neki način sve što su se zastupnici trudili u ime građana da postave pitanje, mi znamo većina nas odgovore na pitanja koja postavljaju ali želimo da čujemo od nekih ljudi koji su ovlašteni da daju odgovore na takva pitanja. Sve mi je nekako izgledalo kao u stilu Balaševićeve pjesme „Uzalud vam trud svirači”, odnosno zastupnici, trudili ste se, ali građani nisu dobili odgovore na postavljena pitanja. Stoga smatram da je ovo bespotrebna i obesmišljena je na neki način ova tačka dnevnog reda i sva rasprava o ovom gorućem pitanju iz prostog razloga što je neko bio neodgovoran i inje se potrudio da na neki način delegira ljude ovdje koji bi dali odgovore na, opet ponavljam, očekivana pitanja. I to je nedopustivo, poražavajuće i ne prihvatam takav način ophođenja. Pogotovo ne u ovakvim vremenima. Zapravo, možda bi najjednostavnije bilo da kažem da je ovo autentična slika onoga što se dešava u Kantonu Sarajevo. Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući
zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić

zahvaljujem predsjedavajući. Ja se zahvaljujem i uvaženoj doktorici Pilav na ponuđenom odgovoru i njen odgovor jeste svojevrsna potvrda onoga što sam govorila i na prethodnoj sjednici, budući da je evidentno pogoršana epidemiološka situacija u Kantonu Sarajevo, u odnosu na trenutak sazivanja prošle sjednice Skupštine. Ja moram ponovno izraziti svoje čuđenje da je predsjedavajući prošlu sjednicu zakazao Online, što potvrđuje da su tvrdnje kluba SDA istinite i da je zloupotrijebljen Poslovnik samo sa ciljem osiguranja dovoljnog broja ruku. Ja se zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Na neki način mi je žao predsjedavajući što vi kao prvi među jednakima ne zaštitite dignitet ove Skupštine u smislu da zastupnici dobiju odgovore na pitanja koja su postavili od relevantnih ljudi. U potpunosti bih se složio sa diskusijom kolege Marića i mislim da je Skupština već zadnjih nekoliko sjednica potpuno obesmišljeno, čak i kod predlaganja Zakona, čak i kod ovih skraćenih hpostupaka, a evo danas prisustvujemo situaciji da na vrlo važnoj temi, na vrlo važnim pitanjima, smo došli u situaciju da nam odgovora gospođa koja kaže da će odgovoriti na svoja pitanja a ova kao što su ministrova, nju to ne zanima. Mi ćemo ispred Kluba SDA vrlo brzo vjerovatno pokrenuti smjenu ministra zdravlja Kantona Sarajevo upravo zbog ovih situacija oko vakcinacije, oko ovih vakcina koje su u torbama išle po privatnim poliklinikama i zbog ovakvog odnosa prema Skupštini Kantona Sarajevo. Znači ozbiljno ćemo razmisliti da vrlo brzo u skladu s Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo pokrenemo smjenu ministra zdravlja Kantona Sarajevo. Od vas predsjedavajući tražimo da se ova praksa na narednim tačkama zaista prekine. Prije samo nekih 20-tak dana imali smo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo gdje nam je u potpunosti oduzeto pravo da dobijemo odgovore, jer je ta sjednica bila Online, pa je kao nekih zaključkom nama oduzeto pravo kao zastupnicima da dobijemo odgovore, te je tada urađeno Online, a danas se to radi na jedan potpuno drugi način, na sjednici koja se evo održava uživo. Vrijeme je uistinu da devalvaciju Skupštine Kantona Sarajevo zaustavimo svi, sve kolegice i kolege u ovoj sali, jer ovo uistinu postaje potpuno bespredmetno. Znači izuzetno važna pitanja koja su kolegice i kolege postavili, tražili na njih usmeni odgovor nismo dobili. Da na kažem da pismenim putem prošli put kada ste nam to pitanje uskratili nismo dobili. Ovo zaista izlazi više iz jednog pristojnog ponašanja u radu Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Imam potrebu da vam odgovorim kolega Deviću. Kada je u pitanju pravo zastupnika da dobiju odgovor na postavljena pitanja, odgovor svaki zastupnik i zastupnica mogu dobiti usmenim ili pismenim putem. Sva pitanja koja imate za ministra i druge članove Vlade možete uputiti pismeno i dobit ćete ih sigurno u što kraćem roku. Ne dozvoljavam da kažete da je obesmišljen rad Skupštine Kantona Sarajevo. Podsjećam vas da je ova zakonodavna vlast najaktivnija u BIH, koja je održala više od 20 zasjedanja. 17 sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, više od 13 Zakona je izmijenjeno i dopunjeno u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. Tako da nemojte populistički djelovati na samom početku današnje sjednice. Pokušajte da budete konstruktivni. Imamo danas nekoliko prijedloga izmjena i dopuna Zakona, pokušajte

da date svoje prijedloge kako bi unaprijedili zakonske propise koje danas želimo da usvojimo. Replika zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući nemam namjeru zaista s vama ulaziti u raspravu na ovoj tački dnevnog reda. Ali ukoliko vi ne vidite kao predsjedavajući Skupštine da mi kao zastupnici u skladu sa članom 12. Poslovnika imamo svoja prava, imamo svoje dužnosti. Naša prava su ovdje ugrožena već drugu, treću sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Ukoliko mi postavljamo pitanje nekome ko je ovlašten u ime Vlade, a taj neko u ime Vlade nam kaže ja ću odgovoriti samo ono što je pitanje oko Kriznog štaba (KŠ), a nalazimo se na tački dnevnog reda koja se ne zove Informacija o radu KŠ, već se tačka dnevnog reda, znate kako zove. Ona je puno šira od rada KŠ. I mi ne dobijamo odgovore. Kako ćemo to drugačije nazvati nego oduzimanje prava nama zastupnicima da dobijemo odgovore. I ja u tom smislu na vas apelujem kao na predsjedavajućeg da ste dužni u skladu sa članom 12. da omogućite relevantne ljude da odgovore na pitanje. Evo mi smo tražili, i ja, i kolega Marić i kolega Zahiragić usmene odgovore. Na koje nismo dobili odgovore. I onda vi meni kažete možete vi i to i pismeno. Ja sam htio usmene odgovore kojih šest ministara su se vakcinisali preko reda, i htio sam usmeni odgovor od ministra da li su vaccine nošene u torbi u privatnu polikliniku čiji je vlasnik aktualni načelnik općine Novo Sarajevo. Ja da sam htio pismeno, ja bih naglasio da je to pismeno. I nisam dobio taj odgovor. Znači naša prava su obesmišljena u potpunosti. Kolegica Pilav kaže da ona ne može dati odgovor na tu vrstu pitanja, a vi ste kao predsjedavajući Skupštine dužni da nam obezbijedite na tački dnevnog reda meritornog izvjestioca koji će dati odgovor na sva naša pitanja jer je tačka dnevnog reda informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo. Vrlo široka, koja podrazumijeva odgovore i na ova pitanja. Nije nikakva predstava, ovo je vrlo argumentovana diskusija. Dvije sjednice se to već dešava. Obesmišljavamo rad zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

mislim da sam bio jasan u svom odgovoru kolega Deviću. Nastavljamo dalje. Jel replika. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle nemojte da doživljavate ono što sam ja rekao lično. Ne optužujem ja vas. I znam koliko se trudite da se održe sjednice i td. I na neki način samo da pojasnim da ne bude dilema. Ja sam uputio kritiku onima koji su trebali ovdje biti. E ne znam da li ste vi mogli represivno da utičete ja ne vjerujem u to. Sigurno ste ih pozvali. Ali sasvim sigurno da je moja kritika upućena upravo i bio sam jasan, nedvosmislen, Ministarstvu koje se nije organiziralo. Jel se sjećate da sam tako govorio predsjedavajući? I broj sjednica, itd. Ovo što sam ja rekao nemojte lično da doživljavate ali imamo potpuno pravo da tražimo odgovore na pitanja i da insistiramo da je neko ko je ovlašten ovdje bude kako će on biti ja ne vidim načina osim da mu se uputi poziv. A ako već ti isti prijetite represivnim mjerama onda treba iznaći način da se i njima zaprijeti na isti način. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Dakle otprilike ću diskutovati na tragu pitanja koja sam ranije postavio na koja, evo kao ni kolega Dević, i kolega Marić, kao ni ostale kolege koje su postavile pitanja nisu dobili odgovore. Da napravimo jednu retrospektivu kada je u pitanju proces imunizacije u Kantonu Sarajevo. Sasvim je jasno da država BIH zakasnila sa vakcinama.

Došao je dovoljan broj vakcina, promocija nikakva nije vakcinacije urađena, i ja kao zastupnik, kao visokobrazovan čovjek, nemam sve informacije od svojih organa, svog Kantona, svoje države u tom smislu, o tome koja vakcina, kada, zašto, koje su nus pojave. Dakle nemamo nikakvih informacija, ni ja pa ni građani. Posebno oni građani koji nemaju priliku da koriste moderna sredstva informisanja pa da sami sebe informišu o tim stvarima jer danas je nama mlađima to puno lakše nego što je ranije bilo. Ali ova starija populacija i ljudi koji su možda čak i ugroženija kategorija od nas mlađih ljudi nisu u toj mogućnosti. Kanton Sarajevo u tom smislu nije ništa uradio. Šta više, ministar je, podsjetit ću vas, na posljednjoj sjednici Skupštine, ili pretposljednjoj, ispravite me ako griješim, kazao na žalost Astra Zenaca je prava vakcina koja se razvila. I onda nakon deset sekundi šutnje, kada je shvatio šta je rekao i zbog te izjave vjerovatno će propasti 20.000 tih vakcina. Ja lično kada to čujem imam nepovjerenje prema toj vakcini koja je možda bolja od bilo koje druge. A onda kaže "mada je to neosnovano, Pfizer ima puno više nus pojava". A onda ga pitate šta je on primio, kaže primio Pfizer. Ako je to promocija procesa vakcinacije u Kantonu Sarajevo, onda dobro da je iko od građana Kantona Sarajevo prihvatio da se vakciniše. Dakle Kanton Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo a prije svega resorni ministar Vranić i sve organizacije koje djeluju u okviru tog Ministarstva prepustili su građane globalnoj borbi narativa o procesu vakcinacije za i protiv. I nemojte da se čudimo što veliki broj građana ne želi da primi vakcinu. I ja ih u tome potpuno razumijem i potpuno opravdavam i posao Vlade je da ljudima objasni da li je, zašto je, kako je poželjno da se vakcinišu. A ne da daju ovakve izjave. To nije sve. Nakon što smo građane ubjeđivali da su te vakcine dobre itd, kao što javnost zna, sasvim slučajno zna, zato što je Klub SDA dobio informaciju od ljudi koji su bili zaduženi formalno da rade te po njima nečasne radnje. Nama su ljudi došli u suzama i rekli da ih tjeraju da daju vakcine preko reda. Mi smo pokušavali postavljati pitanja nismo dobivali odgovore. Mediji su nakon našeg pitanja počeli postavljati pitanje, nisu dobijali odgovore. Međutim, kao rijetko kada, pritisak je rastao i onda su pojedini ministri krenuli javno priznavati. Evo ja im na tome čestitam da su primili preko reda te vakcine. Gle čuda, koje vakcine? Pfizer vakcine. Ja maloprije pitam otkuda i koliko je bilo u Kantonu Sarajevo Pfizer vakcina. Dakle mi nismo nabavili ni jednu. Kroz proces donacija je stigao neki broj vakcina generalno u državu pa je onda po nekoj raspodjeli Kantonu Sarajevo pripao neki broj. Broj vakcina koji je pripao Kanton Sarajevo proizvođača Pfizer i broj vakcina apliciranih koji postoje u sistemu nisu kompatibilni. Ne odgovaraju jedan drugom. Pun veći je ulaz vakcina Pfizer nego što je trenutno stanje u svim papirima. To se ne broji u šest vakcina ili 12 u slučaju revakcinacije ministara, t se broji u stotinama, čak i hiljadama vakcina. Njihova vrijednost nominalna finansijska možda nije toliko velika da bi smo pravili temu toliku, međutim, kako kaže ministrica Hota-Muminović moral je fluidna kategorija. Dakle mi smatramo da moral nije fluidna kategorija, da neke društvene norme i moralne norme a specifično ako dolaze od najmoralnije Vlade trebaju da ipak budu zastupljene u radu, pa ako već nisu u radu, barem u komunikaciji sa javnošću. Na žalost ta izjava ministrice je samo potvrdila sve ono što mi govorimo od ranije: daje vlast u Kantonu Sarajevo sama od sebe napravila privilegiranu skupinu, privilegiranu uslovno rečeno kastu, koja ni na koji način na sve ozbiljne teme, a na žalost čak ni na ove pandemijske teme, nisu spremni da daju odgovore javnosti, koji tu javnost zanima. Tako da smo mi primorani kao građani koji predstavljaju jedan dio javnosti da o tome ovdje govorimo i izvinite što ćemo vam oduzeti vrijeme a ja ću iskoristiti sve vrijeme koje imam na ovu temu. Kasnije sam pitao ko je donio odluku. Pojedini ministri su rekli da eto donesena je odluka donijelo je odluku. Pa nije se odluka sama donijela. Neće odluka sama sebe oglasiti, neće se donijeti, neće se potpisati. Ko je donio tu odluku da su ministri? Kažu rekli su nam da bi smo mi trebali. Ko vam je rekao? Na osnovu čega vam je rekao? Postoje propisi u Kantonu Sarajevo. Na osnovu kojeg propisa je neko rekao da bilo koja skupina, bili to ministri, ili zastupnici mogu biti prioritet. Evo kažu obrazloženja su bila: morali smo raditi pandemija, zamisliti da Vlada ode na bolovanje. A postoji Poslovnikom o radu Vlade također Online

format kakav ste nama ovdje u Skupštini držali skoro godinu dana. A to nije za Vladu. Treba nama samo držati, treba Skupštinu koja je plenum građana, koja je predstavničko tijelo držati u Online formatu a Vlada eto ne bi mogla. To nije argument. Evo ja mogu razumjeti, ljudi smo, vi ste odlučili da sami sebe vakcinišete bez ikakvog osnova. Onda me zanima, ko je i na osnovu čega donio odluku da baš Pfizer bude primljen. Znate koliko nepovjerenje građana je izazvala odluka prvih među nama ljudi koji vode ovo društvo da prime Pfizera a građani nemaju tu mogućnost. I kako očekujete da građane uvjerite da su druge vakcine podjednako dobre ili možda bolje. Evo kolega Konaković trenutno nije tu, čak se i on ogradio kada je vidio koliko je vrag odnio šalu, otišao čovjek primio javno Astra Zenecu da pokaže da evo on nije učestvovao u toj vakcinaciji. Dakle nismo dobili niti jedan odgovor, ne znamo ni kada je bila vakcinacija tih ministara. Čuli smo neki datum 09. juli gledali smo snimke iako u javnosti kažu da mi plasiramo temu, ne plasiramo. Vi ste je plasirali, tj ministar Vranić je plasirao. Na dan kada su navodno koliko su nam oni rekli, nismo ni to sigurni. Mi znamo sve informacije, zato vas pozivamo, bolje vam je sve iznesite, samo nam dajte tri četiri mjeseca ove teme. Imamo svaku informaciju, znamo svaki kutak Kantona Sarajevo gdje ste nezakonito odnijeli, primali, davali vakcine ljudima, ne samo ministrima. Desetinama, stotinama pa čak i hiljadama ljudi. Imamo, i mi ćemo od toga praviti temu dok vi ne izađete i sve kažete javnosti. Neće se ništa postići sa ovom šutnjom. Evo ja vam kao čovjek koji je završio mnoge političke edukacije, ako vam je politika bitnija nego opšte dobro kao što ste pokazali, daj barem evo iz političkih razloga izađite u javnost. Nemojte nama davati da pravimo od ovoga temu. Imamo mi drugih tema. Pandemija je ozbiljna stvar. Pandemija je ozbiljan tema. Ali pošto nećete, mi ćemo plasirati od sjednice do sjednice, informaciju po informaciju, i to će trajati narednih godinu dana. Evo dovoljno sam pošten i korektan da vam to najavim. Pa pozivam da sada nam date odgovore ne nama, mi ih imamo, nego javnosti. Na osnovu čega je donesena ta odluka, ne znam. Kada je bila vakcinacija, kada revakcinacija u Vladi nije 09. jula bilo i jedno i drugo. Da li je bila revakcinacija 09. jula? Ako jeste kada je bila vakcinacija? U maju? I to ne zna javnost. Hoćete li primiti treću vakcinu? To su pitanja koja stoje u zraku i lebde nad moralom kao fluidnom kategorijom ove Vlade Kantona Sarajevo. Žao mi je jer u njoj ima časnih ljudi. Žao mi je pojedinih ministara koji su prihvatili da se ne izdvajaju od svojih kolega, nisu oni krivi. Kriv je onaj ko je donio tu odluku. Dajte nam odgovornost tog čovjeka koji je donio tu odluku i svima ćemo oprostiti mi kao predstavnici dijela javnosti. A sigurni smo javnost. Dalje, kada je, nakon što je izostala adekvatno, sve ovo je bilo u službi promocije nevakcinacije jer ljudi neće naravno, kada vide da su ministri primili ove neće ljudi druge da prime. Nakon što je propao potpuno proces promocije vakcinacije i imunizacije, dolaze skandalozne izjave. Za ostave u bilo kojem demokratskom društvu. Ministar Vranić kaže, nećemo imati suosjećanja prema građanima. Takva faraonska izjava je ne zapamćena u Kantonu Sarajevo. Nije ona bila usmjerena opoziciji. Mi bi smo to mogli razumjeti u žaru političke borbe. Bila je usmjerena građanima Kantona Sarajevo. I kako očekujete da ljudi imaju odnos i prema Vladi a i prema nama. Ljudi gledaju nas kao jednu sveukupnost vlasti u Kantonu Sarajevo. To jesmo. Evo mi se ograđujemo. Pozivamo ljude koji su odabrali iz ovih razloga koje sam nabrojao ili bilo kojih drugih da imaju u nama podršku. Ljudska prava u Kantonu Sarajevo moraju biti na vrhu prioriteta. Na tragu toga, izjava također gospodina Vranića skandalozna manje ili više od ove da će obrazovni radnici koji se ne vakcinišu da trebaju bit premješteni na druga radna mjesta unutar škole. Maloprije sam to pitao jel to znači da profesori trebaju otići da rade kao domari, kao higijeničari, kao vrtlari. Šta predlažete? Nastavnik fizike da ode da ruže sječe ispred škole? Kako šta mislite? Kako mislite to implementirati ministre Vraniću?

Predsjedavajući:

oprostite kolega Zahiragiću jel govorite u ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

u ime Kluba. Hvala vam. Kako to mislite implementirati ministre Vraniću. Ja ću ga pitati on ovo gleda. U sred pandemije, evo četvrti val, čovjek je na odmoru navodno. Mislim da su to neodgovorne stvari. Čini mi se da je bolji period bio za zdravstvo onaj kada nismo imali ministra, barem nije pravio afere niko. Dalje, rekao sam moral fluidna kategorija, rekao sam represija prijetnje itd. Onda nakon svega Vlada Kantona Sarajevo, pazite sada, donosi zaključak i traži od svih upravnih organizacija, organa uprave, JU, JP da dostave Vladi informaciju koji broj radnika je vakcinisan. A onda direktori rukovodioci organa svih samo inicijativno prave formulare, šalju ljudima i tjeraju ljude da popune kada, kojom, koliko puta su se vakcinisali, gdje. Odakle vama to pravo? Vi kao ministri nećete da kažete gdje i kada a tražite od radnika da vam otkrivaju svoje medicinske podatke. Gospodo to se ne može raditi ovdje. Vidio sam pojedinci se pozivaju na države zapadne Europe koji su počeli suspendovati ljudska prava. Nas to ne zanima. Nije nama ni jedna država EU mjera. Mi imamo svoje gledanje na ljudska prava i mi moramo kao što smo bili posljednjih hiljadu godina biti ovdje oaza sloboda. I Klub SDA će na tome raditi iako je prvi ponudio prijedlog promocije vakcinacije. Odbijeni su naši prijedlozi. Evo prošlo je preko mjesec ništa se nije uradilo. Dalje, mjere u školama, čas u ovakve, čas su onakve. Nemamo ministrice. Evo danas ćemo prihvatiti ostavku ministrice visokog obrazovanja. Počinje nova akademska godina postoje ozbiljni problemi uzrokovani pandemijom u visokom. Niko ništa ne zna. Studentski parlament ima zahtjeve vezane za pandemiju. Ko će odgovoriti na te zahtjeve. Nemamo ministra. Prošlo je skoro dva mjeseca kako je ministrica dala ostavku. Nismo čuli novo ime. Nova akademska godina isto Online. Mjere u školama, mjere na Skupštini. Evo nosimo maske ovdje licemjerni smo. Nosimo ih ovdje, čim izađemo niko ih ne nosi. A onda malteretiramo ljude. Pa pravimo Online sjednice a isti dan pravimo parade, organizujemo festivale gdje desetine hiljada ljudi hodaju zajedno. Ja među njima, nisam naravno na paradi, nego na festivalu. I mi trebamo sada biti ovdje. Pa eto najbolje je možda ministrica Hota rekla moral je zaista fluidna kategorija za vlast u Kantonu Sarajevo, tako da mislim da sam poentu otprilike sa ovim kazao. Pozivam Vladu Kantona Sarajevo, prije svega ministra Vranića da se konačno uozbilji, da dolazi na posao gdje god da se nalazi. Da se vraća u Sarajevo, podatke koje smo čuli nisu nimalo ohrabrujući. Insistiramo da se vrati u Sarajevo. A vratio se il se ne vratio mi ćemo već pokrenuti razgovore unutar Skupštine i u opoziciji a tražiti ćemo podršku pozicionih stranaka da smijenimo ministra Vranića, da nam ponudite nekog čovjeka koji je u stanju voditi sistem zdravstva. To će biti možda već na narednoj sjednici inicijativa koju ćemo uputiti. Nadam se da prije toga će podnijeti ostavku iz moralnih razloga jer ono što smo najavili neki dan ćemo ove sedmice iznijeti da vidite kako ministar Vranić Vladu Kantona Sarajevo uvlači u svoje, u najmanju ruku, sumnjive poslove. Vidjet ćete šta vam je podvalio da usvojite ministri. Ja sam pitao pojedine ministre, kažu nismo znali. Čuj nismo znali. I konačno da završim ovu diskusiju ispred Kluba SDA predlažemo zaključak:

Zadužuje se Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo da za narednu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pripremi prijedlog odluke o formiranju privremenog radnog ad hock tijela a sa zadatkom da u roku od mjesec dana ispita sve zloupotrebe u procesu vakcinacije a sa posebnim fokusom na vakcinaciju izabраних i imenovaniх zvaničnika u Kantonu Sarajevo. To uključuje i nas drage kolege. Predsjedavajući radnog tijela treba biti iz sastava opozicionih zastupnika a sastav radnog tijela treba održavati političkih sastav Skupštine Kantona Sarajevo. Nismo željeli da mi predlažemo komisiju ne želimo da mi iz opozicije vodimo procese, dajemo za pravo Kolegiju u kojem smo mi preko naše doktorice Smiljane Viteškić zastupljeni da nam predloži tu komisiju, da ta komisija odradi taj posao i da javnost informišemo i da stavimo ovu temu ad acta. Sve drugo. I pozivamo vas da usvojimo ovaj zaključak jer sve drugo svako drugačije postupanje će produžiti ovu agoniju u koju Vlada Kantona Sarajevo jednom nesmotrenom odlukom vjerujem ministra Vranića, drži taocem sve druge resore u Kantonu Sarajevo i ovo će biti tema sve dok ne istražimo ovo. S tim u vezi pozivam vas i

apelujem predsjedavajući i na vas a i na kolege iz Skupštine da ovaj zaključak koji je politički vrlo korektan balansiramo, usvojimo i da ostavimo taj posao i tu temu toj komisiji da je mi u Skupštini Kantona Sarajevo više ne spominjemo. Mislim da bi to bilo najkonkretnije od strane svijeta nas. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Nekako smo se odmakli od teme koju smo imali i gdje smo očekivali odgovore. Naravno nisam ni ja dobila odgovore, pogotovo ne na način da bi razumjeli građani. Zato sam i postavila ta pitanja zato što sam ja dobila ta pitanja i očekivala sam da ćete vi to iznijeti na način da građani razumiju i dobiju pravu informaciju jer Zavod za javno zdravstvo ima ulogu edukacije građana i da učestvuje u prevenciji. Preuzeli ste brigu o vakcinama niste se potrudili da informišete javnost i da edukujete medicinske radnike. Ja se zahvaljujem kolegi Damiru Marjanoviću koji je ustvari da najbolje objašnjenje i preporuke i hvala na tome koji je vrlo jednostavno rekao šta naši građani traže da čuju i šta trebaju da čuju. Nekako se udaljavamo od bitnih stvari a tome i mi donosimo malo neki trvor u sve ovo i u mišljenje koju vakcinu da primaju. Jer stalno potenciramo koja je to vakcina, ko je koju primio vakcinu, i mi dovodimo do te neke među građanima razmišljanja šta bi trebalo jer struka ne izlazi, struka ne kaže šta da rade, niko još nije izašao ispred struke, ispred Ministarstva, ispred ZJZ objasnio ljudima šta su vakcine, koje su vakcine, zašto treba da prime vakcine. Ali to na način da razumiju građani. Zaista je sporedna stvar ko je koju vakcinu primio i meni je najmanje bitno ko je primio, važno je da je primio vakcinu. A sada gdje, kako i na koji način. Imamo raznih informacija da su se tražile pojedine vakcine da se dostave na neka mjesta, da su ne znam ministri primili neke vakcine. Nevažno. Važno je da se vakcina primi i da se naravno kaže javno ko je gdje i kakvu vakcinu primio, mi ne moramo donositi to zaključkom jer to nije medicinski da moramo kriti. To nisu medicinski podaci, to su podaci od javnog značaja, tako da mislim da ne moramo zaključak donositi vezano za to. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo pošto je tačka Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo naravno postoji pravni osnov za ovakvu tačku on je definisan i Ustavom i Poslovníkom i zaključkom Skupštine da će na svakoj narednoj sjednici se razmatrati ova tačka, ali i postoje razlozi za donošenje ovakve informacije pred zastupnicima, a to je jedan od bitnih činjenica unapređenje zdravstvene zaštite osiguranika Kantona Sarajevo. S tim u vezi ja sam postavio nekoliko pitanja, naravno nisam dobio niti jedan odgovor na to a evo imamo često situaciju da kroz medije menadžmenti JU iz oblasti zdravstva traže i mole i apeluju za prijemom novih uposlenika odnosno medicinskih radnika. Pa evo imali smo nedavno izjavu iz Opće bolnice da je nedostatak respiratora u toj JU. S obzirom da evo i septembar je, ja sam se nadao da ćemo imati izmjene i dopune finansijskog plana Zavoda za zapošljavanje kako bi našli dodatna sredstva za uposlenje nekoliko medicinskih kadrova po svim JU i da ćemo ojačati zdravstveni sistem, pa evo i kroz nabavku respiratora u Općoj bolnici i svih potrebne medicinske opreme kako bi dočekali ovaj četvrti val koji je evo neminovan, pa i u Kantonu Sarajevo. Mišljenja sam da ćemo u narednom periodu zasigurno imati hitnu sjednicu da smo se danas pripremili i da smo imali sve ove elemente koje sam već pobrojao mislim da ne bi trebalo biti potrebe niti bi imali potrebe za tom hitnom sjednicom. A

evo vidjet ćete da ćemo imati u narednih deset dana hitnu sjednicu a sve u vezi ovoga što sam već kazao. Postavio sam pitanje i za lijek Inkorten. Danas imamo poslije prebolovanog COVID-19 30% nesposobnih za obavljanje svojih radnih aktivnosti. Ja sam siguran u ono što sam već kazao da nekoliko pacijenata koji su već primili, a njih je preko 100 i preko 1000 zasigurno u odjelu COVID bolnice koja je bila u Podhrastovima koji su primili Inkorten i da su imali pojave poslije prebolovanog COVID.a, znači poboljšanje imunološkog sistema kompletnog kod čovjeka i da evo mogu pohvaliti samo taj lijek Inkorten. Da li je nekome spasio život? Evo zasigurno mogu kazati za sebe da je taj meni možda lijek i spasio život. Ako nismo sposobni da Krizni štab komunicira sa Bosnalijekom za upotrebu ovog lijeka za pacijente koji se oporavljaju od COVID-19 ja mislim da mi imamo problem. Imat ćemo problem i sa tim ljudima koji će se proglasiti za nesposobnim za njihova radna mjesta i onda ćemo doći u situaciju da vidimo mnoge ljude na biroima rada. I još sam jedno pitanje pitao kada se planira imunizacija školske djece, nisam dobio odgovor na to i evo zaista imam na hiljade bukvalno poziva u proteklom periodu šta se planira sa djecom, krenula je škola, evo znamo da nisu ni nastavnici ni profesori svi vakcinisani. Šta se planira s tom djecom? Način na koji trebamo komunicirati sa roditeljima. Evo Skupština Kantona Sarajevo ja mislim da je ovo najgledaniji program TVSA i da zaista trebamo pružiti sve informacije našim građanima kako bi i oni bili sigurni da ne žive u strahu i da znaju šta nas očekuje u narednom periodu. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve one koji prate. Ja bih stvarno još jednom u duhu ovih možda dva ili tri prethodnice ili prethodnika prije mene što su govorili podsjetila u suštini šta je tačka dnevnog. Znači tačka dnevnog reda je u suštini trenutna epidemiološka situacija. Imali smo gospođu Pilav koja je u stručnom dijelu mogla dati određene informacije i svi pokušaji opozicije da na neki način pokušaju skrenuti pažnju sa prave teme čini mi se da stvarno zaslužuju određeni odgovor i iz tog razloga sam se javila u smislu da nas sve podsjetim šta je tema, i da se vratimo na tačku dnevnog reda. Ono što je činjenica da je ova Vlada uradila a to je da je 07. jula tražila hitni sastanak, prateći sve trendove i ono što se dešava u regiji, pokušavajući da bude pravovremena da na pravi način budemo spremni kada je u pitanju četvrti val i septembar i ono što nam dolazi. Brojke jesu povećane u ovom momentu ali također ne smijemo zaboraviti i svjesni smo toga da nije zakrčen zdravstveni sistem, da se budno prati, da nemamo redove kao što smo imali u nekoj prijašnjoj Vladi, da su ljudi stajali u redovima, da nije bilo ni mjesta. Da je KC bio zatvoren, da je Opšta bolnica bila prebukirana i sve ono što je pratilo, da nismo imali ministra zdravstva i zaista moramo cijeniti kao veoma opasnu diskusiju konstataciju zastupnika Zahiragića da je tada bilo bilje jer bilo ko sa zdravim razumom ne može prihvatiti takvu konstataciju. Mislim da bi se svi trebali složiti oko toga. Što se tiče zadovoljstva odnosno nezadovoljstva odgovorima koje smo dobili danas na sjednici, postoje određeni članovi, postoji nešto po čemu treba da radi ova Skupština a to se zove dokument je Poslovnik. U tom Poslovniku između ostalih dosta članova na koji način mi trebamo ovdje poslovati i raditi, ima jedan član. Ima negdje oko 200-ti članovi koji otprilike regulišu, da ih ne nabraja sve regulišu na koji način se postavljaju pitanja kako se trebaju dobiti odgovori, koje su mogućnosti za dostavljanje odgovora, tako da član 218 striktno propisuje iz opravdanih razloga Vlada ili nadležni ministri mogu zatražiti da se davanje odgovora o određenim pitanjima odgodi za narednu sjednicu Skupštine. Znači ovo želim stvarno da podvučem da se, kao što smo i čuli, znamo svi da je ovo od velikog interesa javnosti i građana, da ih prestanemo zastrašivati, da ih prestanemo trovati određenim konstatacijama koje nisu utemeljene na pravim činjenicama i širenju panike. Još uvijek nije

vrijeme, još uvijek su se stvari pod kontrolom situacije. Tačka dnevnog reda je epidemiološka situacija, čuli smo određene informacije. Ja bih zaista kao zastupnica voljela i evo još jednom ću apelirati to sam govorila i na prošloj sjednici da se još više potrudimo na samoj promociji vakcinacije. I kao što je kolegica Bilsena Šahman rekla najvažnije je da budemo vakcinisani. Najvažnije je to je poruka koja je dužnost nas kao zastupnika da je pošaljemo iz ove sale da zamolimo građane da se što više vakcinišu. I sve ono što je potrebno da uradimo. Ako je to u pitanju evo opet da kažem sa TVSA i saradnjom Zavoda za javno zdravstvo da zajedno sarađuju da se u više navrata to napominje, da imamo više edukativnih programa koje će ljudi pratiti, da stvarno budemo nekako emancipatorski orijentisani a ne huškački jer to ne doprinosi ničem dobrom. To prije svega nije dobro za građane Kantona Sarajevo. Da sve ostalo stavimo na stranu, ovo što se radi i ovo što danas od 10 sati slušamo ovdje nije nikako za građane Kantona Sarajevo nego naprotiv na štetu građana Kantona Sarajevo. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

pozdravljam sve prisutne, uvaženog predsjedavajućeg, gledaoce TV ako se kome gleda ovo još uvijek. Ja bih izrazio svoje čuđenje i zbunjenost ne postupcima Vlade ili postupcima stranaka ili frakcija, ili strana već postupcima javnosti. Javnost je u jednom momentu se digla tražila da se kupe vakcine, jel tako bilo koliko se ja sjećam? Bilo je kupite vakcine, sram vas bilo niste kupili vakcine. Ko nije kupio vakcine taj je najgori, taj je magarac. Ko zadnji kupi vakcine magarac. Pa smo napadali i optuživali Novalićevu Vladu i Fortinu Vladu da su vakcine, da su vakcine. Što niste kupili vakcine? I to je bio glavni trend tad, glavni fol je bio je ko će kupiti vakcine. E kada su došle vakcine nećemo da se vakcinišemo Ja ne kontam to društvo, te ljude. Kada su došle vakcine e sada ja neću. Nisi naručio one koje ja volim, ja hoću Pfizer, onaj hoće ono, onaj Astra Zenecu. Sada su izbirljivi. Ja ne znam šta je s ljudima, da li ih neko manipuliše, da li ih neko huška, da li ih neko pravi budalama, glupanima, ja ne znam. Sjećate se ovdje dobro jednom smo se bio je Kolegij u ovoj sali i mogli smo ući, bilo je nas 30 i tada su mjere bile 30. i bilo je što je Online, što je Online, hoćemo u živo, hoćemo ovako u sali. I ja dreknem ovdje i kažem neću dok mi Novalić, ja sam kolegi uvaženom kolegi Deviću, ispričavam se što sam bio takav nagao, dreknuo tako i rekao dok mi tvoj Novalić ne donese vakcine i ne vakciniše ja ovdje neću doći jer me izlažete riziku. Ako hoće da ja dođem u javnu instituciju da radim država mi mora obezbijediti vakcinu. To je bila moja logika tada i logika mnogih ljudi. E sada se to krenulo ne možeš me istjerati iz javne institucije gdje radim ako nisam vakcinisan. Mene te čude promjene dnevno političke na dnevnom planu. Ja sam tada mislio da sam u pravu i logika mi je nalagala da sam u pravu. Međutim sada imaju ljudi kažu neću da se vakcinišem niste mi našli onu koju ja najviše volim vakcinu kojom se Messi vakcinisao valjda pa moram i ja, pa neću da se vakcinišem. Kaže gdje će ovi profesori nastavnici koji se nisu vakcinisali. Pa nek se vakcinišu, moraš se vakcinisati, svuđe u svijetu je tako. E ovako, i sada se tu stvaraju da različita argumenta. Jedan argument je ne možeš me naćerati da radim u javnoj instituciji ako mi nisi obezbijedio vakcinaciju. Isto tako to važi i za Vladu. Znači to Vladi i za same ministre. Prvo se mora vakcinisati Vlada. Prvo u avionu kada dođe do dekompresije i kada maske padnu prvo pilot sebi mora staviti masku. Neće ići okolo i stavljati djeci. Prvo treba sebi roditelj da stavi masku pa onda djetetu. Znači prvo se vakciniše Vlada. Kapetan Vlade i članovi posade u avionu pjevaju iz dosade, u horu vladari s Vladama. Prvo oni pa onda putnici i tu se ne radi o privilegiji kada se ministri vakcinišu već o standardu. Znači da su oni doveli mater svoju ili rodbinu e to je problem, to onda možete prozivati. Ali kada dođe da se vakciniše to je sasvim normalan standard. E tu je sada problem tog populizma tog u fildžanu dribljanja na male

golove gdje se mi gubimo. Ja sam rekao i sada imamo taj argument ma neću da dolazim na posao ako me nisi vakcinisao iako sam ministar. Pa ja moram dolaziti na posao, moram spasiti ljude i ja se sada izlažem riziku sebe, djecu svoju porodicu tamo-vamo. To je rizični posao, esencijalni poslovi. To je esencijalni posao, bez toga nema, ne ide ništa. Moraš me vakcinisati. Drugi argument je sloboda, Ustav, ljudska prava. Ustav i ljudska prava regulišu slobode to jeste, ima i sloboda okupljanja, može se najavit nešto. Ali ne u slučaju epidemija. Fino kaže tamo u slučaju ne znam šta ili da će nešto protiv-državna djelatnost ili ovo ili ono. Eno ima piše sve, ne može se onda mora biti neki posebna Zakon, odnosno situacija je jača. Sada da smo mi proglasili samo u Sarajevu i u BIH epidemiju i rekli evo vidiš Fortina Vlada ili ne znam ovaj ili onaj ne želi da se mi okupljamo da je to politička odluka, da je to Vlada nešto protiv dešavanja naroda čini, pa hajde. Pa bih rekao samo neki virus samo u nas ima nide na svijet drugo nema samo u nas i mi smo sada zamrzli sve i zabranili ljudima da se okupljaju. Već je bolan svjetska zdravstvena organizacija proglasila svjetsku pandemiju. Svjetsku pandemiju. Nema mjesta na svijetu će nije. I sada baš kod nas je to neko napravio neki, i sada treba praviti neku teoriju zavjere. Gluposti totalne. Znači ono što je bitno ovdje poruči. Eno kako je Makron tamo ma neš mi ni u kino bolan doći da gledaš film ako nisi vakcinisan. Jednostavno postoji norma i neko mora tu da razguli i preko koljena da odluči. Možda nije popularna odluka ali eto za one koji nisu populisti prema zdravom razumu i zdravstvenom kartonu. Znači zdravlje prije svega. I moraš misliti na javno zdravlje, to je velika odgovornost Vlade i onoga koji Vlada da kaže eto ne morate se vakcinisati. I ko će potpisati smrt svih tih ljudi koji nisu, koji su zalegli. Razumijete šta govorim? Mogli smo odmah reći ne mora se niko vakcinisati ali ko će biti odgovoran za to? Ko će reći to. Ne možeš ti mene natjerati iz opozicije e nemoj dati ljudima vakcinu Pa nećeš ti biti odgovoran sutra kad pomru ljudi. Bit će odgovoran onaj ko je vladao u tom momentu. Izvoli pa ti potpiši preuzmi odgovornost. To je standard i to se mora uraditi. I pozivam sve građane da se vakcinišu. Ima vakcina. Evo bacamo ih. Sada se moraju uništiti. Prvo je bilo dajte pare, zadužite se, kupite ko i one maline respiratore i sada se moraju uništiti. Neću kaže da se vakcinišem. Pa ja ne znam šta da radimo s tim ljudima. Jesu li ljudi normalni, šta im je. Ja više nisam pametan šta koliko smo ovdje izdriblali jedni druge nekim argumentima, od podne vako, do podne nako. Sad navijam za ove ,sad navijam za one, kako vjetar puhne. Pa ne može tako ba ljudi. Moramo voditi neku politiku moramo imati neki plan, gurati. I čerati neđe. Ne možemo se u krug vrtite kako ko koga ne voli, mrzi ovo-ono. Pa ljudi su u pitanju, zdravlje ljudi, životi ljudi. Ne moram ja ovo ništa pričati, svi ovi ljudi to znaju. Ništa vakcinišite se i nemojte da ne kažem šta. Eto toliko od mene.

Predsjedavajući:

zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala predsjedavajući. Dakle evo, u nastavku naravno vakcinišite se svi. Vakcine su efikasne, vakcine su zaštita zdravlja, vakcine su odgovornost da štiteći sebe štitimo i one oko sebe. U nastavku samo jednom kratkom diskusijom ću se obratiti i našoj javnosti i svim kolegama, kolegicama ovdje. Željela bih samo da svemu ovome, kompletnoj našoj diskusiji, postavljanju pitanja, razmatranju epidemiološke situacije u Kantonu Sarajevo, itd, dodam samo jednu ljudsku dimenziju a to je ovaj ljudski faktor, a to su ti zdravstveni radnici koji 21 mjesec kontinuirano rade pružajući zdravstvenu zaštitu, zaštitu građanima Kantona Sarajevo. Ovdje smo se evo i danas jako puno bavili koliko je to vakcina, ko je vakcinisan, zašto nije itd. Dakle, sve te vakcine evo ako govorimo o vakcinaciji stanovništva, neko je trebao da primi, da skladišti, da prenese, odnese, prebroji, da pregleda osobu koja će tu vakcinu dobiti, da uzme njegovu epidemiološku anketu, da aplicira tu vakcinu, da ga monitorira nakon toga u smislu eventualnih, da ga posavjetuje što se tiče daljeg procesa imunizacije, u pogledu

pružanja usluga koje su vezane zdravstvenih usluga koje su vezane za samu pandemijsku bolest COVID -19. 21 mjesec zdravstveni radnici Kantona Sarajevo kao i svi državni BIH drhte nad zdravljem stanovništva i pružaju maksimalno usluge. Nama su se otvorili mnogi poslovi koje do sada nismo imali ali smo u odnosu na samu pandemiju. Sve to jedno isto osoblje u onim kapacitetima u kojima nas ima nas toliko koliko ima, pruža zdravstvene usluge. Ovim samo želim da jednostavno svemu ovome prebrojavanjem i vakcina, prebrojavanju broja oboljelih i svega toga, svih tih podataka sa čim danas operiramo dodam i onu drugu stranu ove ljude koji te zdravstvene usluge pružaju. I isto onako kako sve vrijeme je pitanje imali, je li gužva ovdje, nije li gužva ondje, želim da kažem da maksimalnim naporima zdravstveni radnici onoliko koliko nas ima pružaju zdravstvene usluge u najboljem mogućem kapacitetu. Pozivam uvažene kolege i kolegice da i barem danas evo malim kratkim aplauzom podržimo i njih umorne, neke koji su otišli na bolovanje, oni koji su umrli radi oboljevanja od COVID itd jednostavno da ih se prisjetimo. Molim vas da jednim kratkim aplauzom pozdravimo sve naše zdravstvene radnike koji ovaj teret pandemije srčano i snažno nose 21 mjesec. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Amri Junuzović-Kaljić. Nema više prijavljenih za raspravu. Stoga zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA Kantona Sarajevo PRIMILA K ZNANJU INFORMACIJU O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KS.

Prelazimo na zaključke.

Dobili smo prijedlog za izjašnjenje na zaključak zastupnika Harisa Zahiragića, ispred Kluba. Zamolio bih službu da pozove zastupnike da uđu.

Zaključak ispred Kluba SDA glasi:

“Zadužuje se Kolegij Skupštine da se za narednu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pripremi prijedlog odluke o formiranju privremenog radnog tijela sa zadatkom da u roku od mjesecu dana ispita zloupotrebe u procesu vakcinacije a sa posebnim fokusom na vakcinaciju izabranih i imenovanih zvaničnika u Kantonu Sarajevo. Predsjedavajući radnog tijela treba biti iz reda opozicionih zastupnika a sastav radnog tijela treba održavati politički sastav Skupštine Kantona Sarajevo”.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 11 zastupnika, protiv 16, suzdržan 1. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj zaključak.

Zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući. Poslovnička intervencija, tražim pojedinačno izjašnjavanje po ovom zaključku.

Predsjedavajući.

Na zahtjev zastupnika Mahira Devića molim sekretara da prozove zastupnike za pojedinačno izjašnjenje.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Dobar dan svima, molim da se izjasnite.

1. Aljović Hamed ZA
2. Bešlija Vildana PROTIV
3. Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA

4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čelik Mirza ZA
6. Delalić Sabahudin ODSUTAN
8. Dević Mahir ZA
9. Dizdarević Neira PROTIV
10. Duraković Jasna PROTIV
11. Handžić Vibor PROTIV
12. Hasagić Amra ZA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran PROTIV
16. Junuzović-Kaljić Amra PROTIV
17. Kerla Bibija ZA
18. Konaković Elmedin PROTIV
19. Krstić Danijela PROTIV
20. Marić Zvonko ODSUTAN
21. Marjanović Damir SUZDRŽAN
22. Mekić Amel PROTIV
23. Memić Arijana SUZDRŽANA
24. Milavica Sead ZA
25. Nikšić Damir PROTIV
26. Okerić Elvedin PROTIV
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris ZA
29. Poturak Dževad ODSUTAN
30. Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
31. Stojanović Igor PROTIV
32. Suljević Samir PROTIV
33. Šahman Bilsena PROTIV
34. Viteškić Smiljana ZA
35. Vreto Elvis PROTIV
35. Zahiragić Haris ZA

Predsjedavajući:

ZA JE GLASALO 10 ZASTUPNIKA, 16 PROTIV, 2 SUZDRŽANA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA KS NIJE USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

Prelazimo na tačku tri:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko navede razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Ministar Avdić.

Ministar Samir Avdić:

dobar dan. Hvala predsjedavajući. Pozdrav građankama i građanima uvaženim zastupnicima i

svim koji nas prate. Evo u obrazloženju. Pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o sportu sadržan je u ..

Predsjedavajući:

ministre Avdiću ako može samo nas sada interesuje da nam objasnite zbog čega skraćeni postupak a kasnije ćemo obrazlagati.

Ministar Samir Avdić:

pa evo kada je to programom rada Skupštine ili kada nije u pitanju složeni i obiman Zakon podnosilac prijedloga Zakona može umjesto nacrtu da podnese prijedlog Zakona i predloži da se pretresa prijedlog Zakona po skraćenom postupku. Sa prijedlogom Zakona da će se postupiti kao sa nacrtom i u tom nacrtu odmah se vrši rasprava.

Predsjedavajući:

bit će dovoljno to. Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući, s obzirom da raspravljamo o skraćenom postupku a doći ćemo i na samu temu, ja želim da upozorim evo i vas i Skupštinu Kantona Sarajevo bojim se da smo na pogrešnoj temi. Ja sam to ministru sada pokušao da objasnim. Imat ćemo koliziju dva Zakona. Zakon o inspekcijama Kantona Sarajevo i Zakona o sportu.

Predsjedavajući:

kolega Deviću možete li ostaviti svoju diskusiju za raspravu?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Mogu, ali ako usvojite skraćeni postupak, nećete biti u prilici onda da se tačka povuče. Moj prijedlog je da ministar povuče tu tačku uz podršku naš, koja nije upitna, međutim formalno pravno postoje problemi na koje želim da mu ukažem. Ako želite, ako ne želite to je sada što kažu vaša odluka. Imate koliziju dva Zakona. Ukoliko ovako usvojimo i skraćeni postupak i ovu skraćenu izmjenу, napraviti ćemo pravni problem. Zbog toga evo ja sada apeliram na skraćenom postupku. Jer ako usvojimo skraćeni ušli smo u proceduru gotovo je. Ako hoćete da vam to obrazložim ja vam mogu to obrazložiti. Mi dajemo podršku da se ovo pitanje riješi ali pravite sada situaciju, dovodite dva Zakona u koliziju. Ako hoćete da vam to objasnim, ako nećete naravno i to je vaša odluka. Jel mogu objasniti?

Predsjedavajući:

može izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Znači vi prema Zakonu o inspekcijama, inspekcija Kantona Sarajevo je formirana na bazi inspektorata, ne inspektora. Znači formirani su tamo odjeli, cijelih inspektorati. Inspektorat poljoprivrede, veterinarski inspekcije, urbanističko-građevinske, tehničke itd. Vi s ovom izmjenom uvodite inspektora. A onda u obavezama tamo ko pokreće proceduru nadzora nad jednom ili drugom situacijom koja se objektivno može pojaviti u radu određenih udruženja, iz finansijskih razloga, ovoga, onoga itd napraviti ćete situaciju da Ministarstvo kao osnivač čija je osnovna nadležnost ukoliko ovakvu izmjenу usvojite, neće moći pokrenuti tu vrstu procedure. Jer prema trenutno važećem Zakonu o inspekcijama kaže da inspektorat pokreće inspekciju ili neke druge inspekcije koje djeluju pri ministarstvima. U konkretnom slučaju ova inspekcija za sport je djelovala pri Ministarstvu za kulturu i sport. Sada je odatle izvlačimo a ne formiramo vamo u Zakonu o inspekcijama inspektorata. I

napraviti ćete pravni problem u kome će Ministarstvo ostati bez mogućnosti da ovo pokreće a ovaj član gdje ćete samo inspektora ubaciti a ne formirati inspektorat će također biti u koliziji protivzakonito. Iz tog razloga predlažemo ja mogu pročitati sve te izmjene, da dam ministru da ih pripremi možda za narednu sjednicu ako mu nije neka sada specijalna žurba. Podržavamo u suštini izmještanje ovog inspektorata ali naravno to treba formirati cijeli inspektorat u tom Ministarstvu pa taman da on broji jednog uposlenika. Također pitanje uslova stručne sprema treba riješiti kroz pravilnik o sistematizaciji i tih mjesta a ne sada to crtati u Zakonu. To su ti problemi koji će nastati. Evo zbog toga reagujem na skraćeni postupak kao predradnju sa apelom i željom prema ministru da ovaj akt povuče da ovo uskladi i mi ćemo podržati nije sporno. Eto izvinjavam se. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Damir Nikšić. Pretpostavljam da vam se diskusija odnosi na donošenje Zakona po skraćenom postupku, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Naravno, ja sam u tački nakon ove tačke o Zakonu o zabrani govora mržnje, tako se zove ili kažnjavanje. Ja sam u sklopu te tačke mislio predložiti da se oformi posebni inspektora u KUIP koji će pokrivati kulturu, sport i medije. Jer ima u Sloveniji sam vidio za kulturu inspektorat, za kulturu i medije. Da gledamo sport kao fizičku kulturu, kulturu kao kulturu, a imamo pojam javne kulture, evo upravo sam bio pripremio raspravu. Javna kultura podrazumijeva medije, portale, informacije, sve što se radi Online. I predlagao sam da se poseban inspektorat osnuje u smislu da nadzire toksičnu atmosferu i stanje kulture javne kulture, a to je vezano za govor mržnje, naročito na portalima u komentarima u svemu tome. I htio sam u narednoj tački već da predložim formiranje tog inspektorata, bez obzira hoćemo li usvojiti ili nećemo usvojiti ovaj prijedlog Zakona. I onda bih mogao predložiti možda i u ovoj tački jer je vezano, ove dvije tačke su po meni, nevjerovatno vezane, možda nismo to ni shvatili, ali jesu vezane jer se iz Ministarstva za kulturu i sport prelazi inspektor za sport prelazi ovako u KUIP a tamo nema inspektorata gdje bi ga stavili. I ja mislim da taj inspektor skupa sa inspektorima za kulturu i medije kao što imamo za kada dođe u restoran da pogleda sanitarna inspekcija, da li restoran truje ljude, tako mora da bude inspektor koji će malo da pogleda medije da li mediji truju ljude i da li je zatrovana kultura. Ko što je zatrovan zrak. Imaš individualna ložišta. Tako imaš i ove na medijima što šta i lože svakoga na nešto, i to mora da se reguliše. Tako da sam ja mislio, a pošto nemamo prve tačke da to predložimo, ostavljena je za zadnju tačku. Mislio sam da u sklopu ovih tačaka predložim formiranje inspektorata i da se možda tako ove tačke ujedine. Nije da se ujedine nego da se nađe rješenje ovome što je upravo kolega Dević rekao. Jer tamo stvarno inspektor za sport nema đe. Imaju inspektorati ali nema njemu kuće, tako da moramo napraviti taj inspektorat. Ja predlažem kultura, sport i mediji. Eto. Ja ne znam kako da ovo stavimo i kako da primijenimo ali morao sam se javiti jer upravo o tome razmišljam već nekoliko dana. Eto hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

procedura je sasvim regularna, normalna, treba nam taj skraćeni postupak kako bi smo što prije riješili pitanje koje već dugo nismo rješavali. U Ministarstvu kulture i sporta u samoj sistematizaciji postoji otvorena ova pozicija dugo, dugo, dugo je niko ne obnaša. Dakle ništa ne gubimo. Tamo niko ne radi. Nema uopšte opcije nadzora usmjerenog i ovo što govori kolega Dević nije tačno. Ne treba vama inspektorat u okviru Ministarstva da bi ste pokrenuli usmjereni nadzor bilo kome. Taj nadzor može pokrenuti građanin, može se pokrenuti

anonimno. Može se na svaki mogući način pokrenuti usmjereni nadzor bilo kojeg pravnog subjekta u Kantonu Sarajevo. Ne treba vam inspektorat ministru Avdiću da bi mogao izvršiti nadzor nad radom nekog udruženja. To se i može i s ulice, bukvalno rečeno. To ne stoji. Druga stvar, sam način organizovanja u članu 3. ovdje kolegica Kristić to primijetila.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ispravka krivog navoda se odnosi na ovo što je kolega Konaković rekao da ne treba. Možda nije pročitao taj član. Ukoliko on bude usvojen ovako kako je predloženo u ovim izmjenama Zakona po skraćenom postupku jedinu mogućnost za pokretanje toga će imati inspektor za sport. Ministarstvo će ostati bez te mogućnosti s obzirom na te izmjene, jer ova dva člana dolaze u koliziju. Ja znam dobro šta govorim. To je ispravka krivog navoda.

Predsjedavajući:

zastupnik Elmedin Konaković nastavite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

i danas to može samo inspektor za sport. Ne može otići ministar Avdić i reći tamo došao sam vam u inspekciju izvadite mi te i te podatke. Dakle i danas to može inspektor za sport. A po nalogu ministra.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

da, o tome i govorim kolega Konakoviću. Ali on danas djeluje pri Ministarstvu a sutra će djelovati pri KUIP. Tada neće moći.

Predsjedavajući:

navedite šta je ispravka krivog navoda kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pa dobro evo pokušavam da objasnim da razumi.

Predsjedavajući:

pa pustite da završi zastupnik Konaković pa onda nakon toga replicirajte. Prekidate stalno.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ni jedan moj navod nije bio krivi, kolega Dević zloupotrebljava Poslovnik, prekida moju diskusiju dva puta da bi replicirao nervozan. Dakle ne znam zašto. Može sačekati, i ja sam njega sačekao, saslušao sve što govori, sve što nema smisla šta je govorio i sada to objašnjavam. Formalno, samo inspektor može izvršiti nadzor. Da li će ga poslati ministar Avdić kao njemu pretpostavljeni ili će inspektor otići iz inspekcije po prijavi ministra Avdića je tehničko ili nebitno pitanje. Dakle inspektor koji će se naći, jer da ne vraćam sada tu širu temu kada smo integrisali ili formirali KUIP ljudi koji su ovdje dugo znaju da su inspektori bili pri ministarstvima. Pa smo se opredijelili da ne budu pri ministarstvima nego smo formirali KUIP. To su ljudi s posebnim ovlaštenjima, rade po prijavama, mogu i sami, mogu i po anonimnim prijavama. Dakle ovdje sada i građanin pored ministra Avdića ili bilo ko od nas ko se odluči, prijava inspektoru, tamo vam je udruženju nekom koje se bavi radu s djecom

zloupotreba tog, tog, tog molim nadzor, inspektor ode završi. Druga važna stvar. Piše u članu 3. pravilnikom će to regulisati na sastanku ministar Avdić i Fahir Halilović koji trenutno obnaša tu funkciju, pravilnikom urediti unutar KUIP mjesto ovom čovjeku. Treća važna stvar koju sam rekao na početku, ništa ne gubimo jer mi nemamo nekoga čiji će posao sada tamo biti zakovan, neće on sada moći u nekom vakuumu raditi. I još jedan dio materije reguliše se Zakonom koji danas usvajamo, to je Zakon o djelokrugu rada organa uprave. Ovo što je rekao kolega Dević ne stoji. To što govori da su moji krivi navodi, uvjerit će se da nisu. Skraćena procedura je sasvim logična, riječ je o jednoj stvari oko koje se svi slažemo godinama. Nema nikakve potrebe za nacrtom, za javnom raspravom, to zaista ne vjerujem da bi iko išta napisao. Svi smo, sve politike u ovoj sali godinama govorili da ovo treba uraditi. Ministar Avdić je to danas donio da to uradi, sada se nešto tu ko biva komplicira. Ovdje nema nikakvih problema, Zakon je čist i potpuno podržavamo njegov skraćeni postupak. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

replika. Hvala predsjedavajući. Ne sporim skraćenu proceduru, mi kao Klub, niti tražimo da se navedeni Zakon vrati u nacrt i u javnu raspravu i prijedlog. Pomažemo ministru da ne napravi propust u kome će Ministarstvo ostati bez nadzora nad zakonitošću rada, a također ovaj inspektor će ući u nepostojeću kuću, u nepostojeću sistematizaciju i strukturu organizacije KUIP. U tom smislu sam ministru maloprije dao svoju diskusiju, voljan sam mu je predati ovog momenta da to ugradi do naredne sjednice od 10-15 dana da ne napravi sebi problem. Nema nikakve veze ni sa populizmom ni sa bilo čime što kolega Konaković govori. On možda ne razumije šta ja njemu govorim, možda nije dobro pročitao do kraja te članove. To je naravno njegovo pravo. Ja nemam nikakav benefit od ovoga osim što će se desiti na kraju situacija da ćemo ponovo biti u pravu i ponovo će ministar kada dođe u problem vidjeti o čemu govorim. Možda sam trebao ovo ranije dostaviti ministru, nisam imao priliku da ga vidim. Ja u tom segmentu govorim, podržavamo izmještanje inspektorata iz Ministarstva kulture i sporta u KUIP, to uopće nema problema nikakvih. Nego govorim da će se napraviti kolizija dva Zakona i u toj šumi problema najveći problem će imati ministar. U tom segmentu sam ja njemu predložio ukoliko želi da povuče ovaj Zakon, da ga pripremi za deset, dvanaest dana u skraćenoj proceduri. Ukoliko ne želi, to je njegovo pravo. Naravno ja ću još jednom u diskusiji ovo obrazložiti radi svih kolega u Skupštini Kantona Sarajevo bez ikakve želje i namjere da se bilo šta raspravlja s kolegom Konakovićem koji očigledno ovo ne shvaća o čemu sam ja govorio.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih samo ispravila krivi navod kolege Devića. Ne može Ministarstvo ostati bez nadzora nad nečim nad čim nije imao nadzor. Ja sam postavila jedno zastupničko pitanje koje je iniciralo ovu inicijativu a to je bilo koliko je urađeno inspeksijskih nadzora od 2018 godine, i tada sam dobila odgovor da ni jedan inspeksijski nadzor nije urađen od 2018. znači u Ministarstvu sporta ima sistematizovano radno mjesto ali nema niko ko radi, tako da oni ne mogu ostati bez nadzora jer tog nadzora u suštini od 2018 nema, kako ste mogli shvatiti. A pročitat ću vam član 3. ukoliko ste čitali materijale koje nam ministar dostavio gdje jasno piše da će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona ministar kulture i sporta Kantona Sarajevo i direktor KUIP dužni su uskladiti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji sa djelokrugom izmijenim i dopunjenim ovim Zakonom. Ja mislim da

je s ovim sve jasno. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

diskusija OK ali gdje se mi ne slažemo. Znači, postoji Zakon, kantonalni Zakon o organizaciji inspekcija u kome postoje inspektorati, pa sam ih nabrojao tamo. Tamo sada u tom Zakonu da se napravi izmjena gdje će stojati Inspektora za sport. I bit će taj jedan uposlenik, dva, pet, sedam, 18, 19. koliko ih već tu treba biti. Ukoliko uradite ovo na ovakav način napraviti ćete problem. Ja vas samo upozoravam. Što se mene tiče odmah izglasajte to, ja nemam zaista ništa protiv. U diskusiji ću ići član po član, stav po stav, pokušati da vam to obrazložim. Naravno glasajte kako god mislite, ovo je bila dobronamjerna sugestija od strane opozicije. Ako vi to gledate samo kao opoziciju a ne kao jedan dobar prijedlog da se to unaprijedi, to je vaš problem. Evo da završimo raspravu na skraćenom postupku upozorio sam na skraćenom postupku da ne bi smo ušli u proceduru glasanja oko ovoga da ministru damo priliku da to popravi, niko nije protiv ovoga. Nego ovako to ne ide. Evo ako vi mislite da ide vidjet ćete da ne ide.

Predsjedavajući:

dobro, hvala kolega Deviću. Otvaram raspravu. S obzirom da je ovo bilo vezano za pitanja i odgovore. Pretpostavljam da smo završili raspravu o skraćenom postupku.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV 5 I SUZDRŽAN 1 ZASTUPNIK.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Sada molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ministra Avdića ima li potrebe? Ministre Avdiću možete nam sada podnijeti uvodne napomene za izmjene i dopune ovog zakona.

Ministar Samir Avdić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Prije svega neću ulaziti u razloge ovih tehničkih izmjena Zakona. Treba kazati da je sportska javnost očekivala izmjene Zakona o sportu, prije svega koje se odnose na vrhunske sportiste, stipendiranje, prava i obaveze sportista.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

molim vas predsjedavajući da upozorite kolegu Devića da se drži materije. Dakle danas imamo ovaj dio Zakona a o njemu raspravljamo o suštini ovog Zakona koji se tiče inspeksijskog nadzora. Observacije o jednoj njemu stranoj temi, može, ali kada budu takve tačke. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupniče Dević tačka dnevnog reda Izmjena i dopuna Zakona o sportu skraćeni postupak. Uvodne napomene je dao ministar. Pokušajte da se držite teme.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući, ja mislim da se ja držim teme osim ako treba ponovo neka prava da mi oduzmete, nije sporno. Ali ja mislim da ja ni jednog momenta nisam izašao iz ove teme Zakona. A to što kolega koristi neku varijantu da nešto isprijeka mislim da njega trebate upozoriti. Ali evo mogu ja preskočiti taj uvodni dio pa vam preći na ove članove direktno. Njemu je teško to objasniti, on to ne shvata. Evo radi kolega u Skupštini ću ovo kazati da mogu možda neki koji nisu imali priliku da se informišu o ovome zauzeti stav prilikom glasanja. Naime, predloženim izmjenama Zakona o sportu u članu 1. određuje se da je inspektor za sport u sastavu KUIP, umjesto u sastavu Ministarstva kulture i sporta kako je do sada bilo predviđeno važećim Zakonom. Potpuno je nevažno jel on bio tu šest, sedam godina, bio je pri ministarstvu za sport sada prelazi u KUIP. Tako da ukoliko bi se usvojilo isto ovo rješenje koje predlaže ministar taj član Zakona bi ovako glasilo, pročitat ću ga: stav 1) "Nadzor nad provođenjem odredbi ovog Zakona i propisa donesenih za njegovo provođenje vrši KUIP putem inspektora za sport, u daljnjem tekstu inspektor". Pazite mi mijenjamo Zakon o sportu u kome kažemo da će nadzor vršiti inspektor za sport. Navedeno ne bi bilo sporno da članom 5. stav 1) Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo nije propisano da inspeksijski nadzor prema ovom Zakonu vrši kantonalne inspekcije organizovane u KU. One koje su organizovane u KU, kao i inspekcije koje su na drugi način organizovane u skladu sa posebnim zakonima radi obavljanja inspeksijskog nadzora. Po sadašnjem stanju prije ovog usvajanja ne postoji nikakva kolizija između Zakona o inspekcijama i ovoga Zakona o sportu. Kada ovu izmjenу napravimo, pravimo direktnu koliziju. Što znači da inspeksijski nadzor vrše kantonalne inspekcije organizovane u KUIP kao osnovne organizacione jedinice i to: inspektorat poljoprivrede, vode i šumarske inspekcije, inspektorat veterinarske inspekcije, urbanističko-građevinske, ekološke, komunalne i stambene inspekcije, inspektorat tehničke inspekcije, inspektorat tržišno-turističke inspekcije, inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite, inspektorat prosvjetne inspekcije i drugi. U skladu sa navedenim umjesto inspektora sporta da bi ova dva člana, dva Zakona bili usklađeni trebalo bi da stoji inspektorat za sport. A u čijem sastavu bi bio inspektor za sport jer je navedenim članom 5. stav 1) Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo nije propisano da inspeksijski nadzor prema ovom Zakonu vrše kantonalne inspekcije organizovane u KU, kao inspekcije koje su na drugi način organizovane u skladu sa posebnim zakonima radi obavljanja inspeksijskog nadzora. To je ta prva izmjena. Druga izmjena, dalje, članom 2 Zakona o izmjenama Zakona o sportu predlaže da se u članu 61 stav iza riječi Ministarstvo zamjenjuje riječima "KUIP". Usvajanjem navedene predložene izmjene koja bi ukoliko se ovakva glasila: "KUIP može pokrenuti postupak kod nadležnog suda za prekršaje protiv organizacije PD i ustanove u sportu kao i odgovornog lica ako onemogućava provođenje nadzora iz prethodnog stava". A prethodni stav 1) tog člana glasi: "Organizacije, PD i ustanove u sportu su obavezne da omoguće obavljanje nadzora u skladu sa članom 57 i 58. ovog Zakona". Član 57 tog Zakona predviđa da nadzor nad zakonitošću rada organizacija u sportu, PD i ustanova u sportu vrši Ministarstvo. Znači ponovo imate situaciju kolizije. Usvajanjem predložene izmjene onemogućilo bi se pravo ministarstvu koje u skladu sa članom 57. Zakona o sportu, da pokrene postupak kod

nadležnog suda za prekršaje protiv organizacije i PD i ustanove u sportu kao i odgovornog lica ako onemogućava provođenje nadzora. To pravo bi imala samo KUIP koja je nadležna za inspekcijski nadzor u sportu. S tim u vezi predlažemo ministru i drugo rješenje. Da izvrši dopunu Zakona tako da se u članu 61 stav 2) iza riječi “ministarstvo” dodaju riječi “i KUIP Odnosno inspektorat za sport”: predlažemo nomotehničku ispravku obzirom da se radi o dopuni Zakona i obavezi donošenja podzakonskih akata kako je predviđeno član 64 Zakona o sportu. Obaveza donošenja podzakonskih akata da se predloženi član 3. izmijeni i glasi “ u članu 64. iza stava 4) dodaje se novi stav 5) koji glasi: “ U roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona ministar kulture i sporta Kantona Sarajevo i direktor KUIP dužni su uskladiti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji sa djelokrugom poslova izmijenjenim i dopunjenim Zakonom. Također u skladu sa navedenim predlažem da se briše član 59 Zakona o sporu, posebni uslovi za inspektora sporta, obzirom da će isti biti obuhvaćeni pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji KUIP. I na kraju, a kako je i navedeno u članu 3. predloženog Zakona da su izmjene i dopune odredbe Zakona i sam Zakon trebao bi se promijeniti tako da glasi Zakon o izmjenama i dopuna Zakona o sportu. Evo ja sam vam to kazao u svojoj diskusiji. Ukoliko želite to da primite k znanju, ukoliko ne želite vi to možete izglasati. Naravno i opet ćete ući u ove poslije probleme pa ćete shvatiti šta sve treba raditi ali evo ja sam upozorio. Mislim da je opozicija dovoljno uradila.

Predsjedavajući:

replika, zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

evo sada prilike da nam kolega Dević demonstrira svoje vrhunsko pravno znanje i da odgovori na jedno prosto pitanje. U kojem dijelu Zakona o inspekcijama je našao način organizovanja KUIP i precizirane inspektorate? Koji su to članovi Zakona o inspekcijama koji su ovako kako on od početka ubjeđuje u koliziji, dva Zakona, i rekao je u Zakonu je precizirano koji su to inspektorati. Da nam sada on ili neko ko mu je ovo pisao u kratkom roku odgovori ili u dugom roku, koji dio Zakona o inspekcijskim poslovima u Kantonu Sarajevo to reguliše? Samo to i onda je on sve u pravu.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću hoćete li usmenim ili pismenim putem da odgovorite? Zastupnik Haris Zahiragić. Oprostite imamo repliku dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Isto replika kolegi Deviću slična je kao u zastupnika Konakovića jer nisam ranije ušao u ovu materiju jer sam mislio da je jednostavna izmjena. Stvarno nisam znao ove detalje. Dakle koliko ja shvatam vaša dilema je da bi se ovim izmjenama Zakona o sportu i nepostojanjem paralelno inspektorata pri KUIP, pozicija inspektora za sport nestala u potpunosti, jel tako? Dakle ne bi bila ni u ovom ni u onom Zakonu? Ja sam evo sada uzeo i listam Zakon o inspekcijama i ne vidim isto kao kolega Konaković da su uopšte pobrojani u ovom aktu inspektorati pri KUIP. I zanima me, hoću da mi neko odgovori na pitanje u kojem su dokumentu formirani i pobrojani inspektorati pri KUIP i na koji se način inače oni mijenjaju dopunjuju itd.

Predsjedavajući:

replika zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala. Dopredsjedavajućem Handžiću. Nemam namjeru zaista kolegi Konakoviću odgovarati

to jer je neozbiljan i ovo što on diskutuje je vrlo neozbiljno, čak na momente i sarkastično ali evo imam potrebu jer kolega Vibor puno ozbiljniji, dobronamjerman je u konkretnoj ovoj situaciji. Želim da mu kažem kolega Vibore ja nemam ni jednu namjeru da mi ne podržimo ovakvu izmjenu Zakona. Ja sam ovo kazao ministru vrlo dobronamjerno. Kazao sam parlamentarnoj većini, svim zastupnicima ovdje da ovdje će nastati problem. Mogu vam dati da ovo detaljno pročitate pošto niste možda tu tačku dnevnog reda pripremali kao što smo je mi pripremili. Svjedoci ste do sada dvije, tri godine u ovoj Skupštini Kantona da mi govorimo vrlo smisleno i da se svaki put pokaže da smo bili u pravu. E sada bih ja trebao da kažem bit će sedam nula, devet nula. I sada zamislite kako se ja osjećam kada meni replicira čovjek koji šest ili sedam puta ne bude u pravu i ima tu dozu samopouzdanja da drži i dalje predavanje u ovoj parlamentarnoj većini da je on u pravu. U kom svojstvu vi mene to pitate predsjedavajući. Ja sam rekao da repliciram kolegi Handžiću. Šta je tu sporno, je l to govor mržnje. Pokušavam objasniti kolegi Handžiću jer je imao dobru namjeru. A kolegi Konakoviću evo teško objasniti osim ovih uslova za ovog inspektora sporta, šta je VSS ne znam šta sve treba DIF itd.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković replika Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
kaže kolega Dević na naša pitanja u kom dijelu Zakona to piše, on kaže ovako član 5 stav 1). član 5 stav 1) kaže ovako. Evo i član 20 ćemo pročitati. Iskaznica i značka inspektora. Dakle ono što je suština. Može li se kolega Dević samo malo smiriti. Inspektorati naravno postoje, KUIP donosi svoj pravilnik o unutrašnjoj organizaciji. U sklopu tog pravilnika precizira inspektorate i precizira čak i ona mjesta za inspektora koji nemaju svoje inspektorate. U KUIP stoji jedna pozicija inspektor za zaštitu kulturne baštine. A nema inspektorata kulturne baštine. I ono što je sasvim dovoljno i regularno jeste da se pravilnikom, onako kako Zakon u piše u roku od 30 dana ova oblast uredi. Dakle da mu se nađe pozicija. I naći će mu se pozicija. Pravilnikom će se urediti u roku od 30 dana. Ništa više od toga, sve drugo je galama.

Predsjedavajući:
imate još jednu repliku Konakoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem. Znači greška prilikom citiranja člana radi javnosti za ispravim radi se o Zakonu o organizaciji uprave član 20. tamo su vam pobrojane sve inspekcije koje djeluju postoje pri KUIP. Ali je i to evo potpuno nevažno. Potpuno je nevažno da li je greška u citiranju člana ili nije. Ja sam vas upozorio da imate probleme sa ovim članovima. Kolega to pokušava da odbrani na način hajmo mi to usvojiti. Ja to razumijem tu njegovu taktiku on to radi tako godinama. Ali vam govorim napraviti ćete sami sebi problem. Nećete vi napraviti zastupniku Deviću, napraviti ćete ministru. Napraviti ćete problem KUIP i to ćete ponovo morati mijenjati. Eto vrlo jednostavno. Najdrastičnije objašnjeno.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ispravljam krivi navod kolege Devića. Ovo kolega Konaković, to tretira, hajmo mi to sada. To nije tačno. I samo dodajem još jednu rečenicu, ovo što je sada rekao Dević ja sam rekao u svojoj prvoj diskusiji. Pred nama je Zakon o organizaciji djelokruga rada organa uprave, pročitajte stenogram. To sam mu rekao na samom početku. Uporno se on vezao i to su krivi

navodi, za Zakon o inspekcijama u kojima nisu precizirani inspektorati i ova se oblast određuje pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. I vrlo jednostavan, prost Zakon koji je donio ministar Avdić u jednoj laganoj proceduri. Zbog pokušaja kolege Devića da bude pametan je doživio je ovakvu raspravu. Hvala.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

ja imam odgovor na repliku kolegi Deviću. Dakle preduslov za to je ovaj Zakon po skraćenoj proceduri išao kao prva tačka i išla je kao tačka dnevnog reda ispred Zakona koji je na dnevnom redu iza ovog Zakona upravo iz razloga kojeg ste vi tek na kraju vaših diskusija potvrdili u kojem Zakonu treba da stoji ova izmjena koju mi sada usvajamo da bi bili u skladu jedan i drugi propis. Ovaj Zakon i koji slijedi iza ovog Zakona koji se više ne zove onako kako ste ga vi citirali, nego nekako drugačije. Evo, pritisnite taster nemojte me prekidati dok govorim. I ono također bio sam u pravu u pitanju koje sam vam postavio Zakon o inspekcijama ni u jednoj jedinoj svojoj odredbi ne definiše inspektore pri KUIP. Nego su oni pobrojani u podzakonskim aktima i pravilnicima a Zakon o sportu, ovaj koji mijenjamo, jasno ukazuje u jednom od svojih članova da će se takav pravilnik u roku narednih mjesec dana prilagoditi u skladu sa izmjenama ovog Zakona. Eto. Dakle apsolutno po ovome nismo ni u kakvom problemu.

Predsjedavajući:
evo replika Dević dopredsjedavajućem Handžiću pa onda vi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nije u podzakonskom aktu već je u Zakonu, rekao sam vam maloprije član 20. pogledajte to. Šta je suština stvari. Evo da pojednostavim u jednoj rečenici. Inspekcijski nadzor vrši kantonalni inspektorati ili inspekcije. Ne inspektor. Znači napraviti ćete tu problem, koliziju dva Zakona. Eto vam, rekao sam vam član 20 Zakon o organizaciji organa uprave, ne podzakonski akt, naravno da je to kasnije u Zakonu o inspekcijama samo provedeno. Znači u tom djelu je Zakon o sportu... evo da završim samo rečenicu. Znači u tom dijelu je Zakon o sportu u suprotnosti sa Zakonom o inspekcijama. Jel me shvatate šta govorim?

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Kristić.

Dopredsjedavajuća:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ispravljam krivi navod. Opet niste u pravu. Ako pročitate Zakon o inspekcijama Kantona Sarajevo član 6. stoji "lica koja vrše inspekcijski nadzor. Inspekcijski nadzor vrše inspektori": evo jasno piše možete provjeriti taj član 6. što znači izmjene u Zakonu o sportu koje su predložene nisu u koliziji. Nemojte me prekidati. Nisu u koliziji sa ovim Zakonom, a sve drugo kako je navedeno u članu 3. izmjena bit će definisano izmjenu ministra sporta i kulture i direktora KUIP u roku od 30 dana. Hvala.

Predsjedavajući:
replika zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Molim vas, molim vas, ovo je dobar primjer bio upravo inspektora kulturne baštine. One nema inspektorat, postoji kao slobodan radikal, kako se to kaže. Leta tu. I ja sam to primijetio kada sam razmatrao ovu tačku mediji i ovo sve. I zato kažem negdje je, rješenje je zaista na pola puta. Ja isto kao neutralni neki, samostalni zastupnik predlažem da napravimo kućicu inspektorat i trebalo bi, ako dođe ovaj iz sporta, imate inspektora kulturne baštine. Ja sam maloprije govorio da kultura, sport i mediji moraju imati inspektorat. Lijepo bi bilo da imaju inspektorat da bi Zakon koji bi bio i za ovaj govor mržnje i to sve neko mogao čitavu regulativu napraviti i primjenjivati. Taj neki inspektor. Hajde da budemo konstruktivni da budemo kreativni malo pa nismo samo da čitamo i da se držimo nekih stvari koje su bile prije nas. Čitava je poenta da bude progres. Progres je poenta. Da napravimo bolje i da funkcioniše bolje. Hajde da napravimo nešto između, da se nađemo na pola puta. Evo i ja sam predložio upravo taj inspektora za kulturu, sport i medije, pa da krenemo u tom pravcu, ako se slažu iz opozicije, ja se isto slažem da krenemo u tom pravcu na taj način. Evo imamo čovjek sam inspektor kulturne baštine, nema gdje da glavu da legne za zaspri u tom kantonalnoj. Hajmo im dati taj inspektorat, vuk sit, ovce na broju. Možemo dalje. Eto. Pa jest, naredna je tačka to, jeste, upravo ćemo tu riješiti. I ja sam maloprije rekao da sam htio zato da kažem na narednoj tački. Možemo li se složiti ljudi moji, možemo li se složiti da idemo dalje? Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

pa pazite, moja ideja o čemu bih sve trebao diskutovati na ovoj tački je otišla iz jedne na drugu stranu, s obzirom da je tok ovih ranijih diskusija o samom postupku, o samom sadržaju ovog skraćenog prijedloga Zakona otišao skroz u potpunom pravcu. Kolega Dević iako je možda predugo elaborirao pa pojedini zastupnici nisu možda mogli pratiti, upravo je govorio to, jasno je da je inspektor samostalan u radu, da je on kao takav taj koji vrši inspeksijski nadzor. Međutim isto je tako jasno da prilikom organiziranja inspeksijskog nadzora se inspekcije organizuju u inspektorate ili u inspekcije. I to je manje bitno. Možda je kolega Nikšić imao najkonstruktivniju diskusiju da eventualno i za kulturu inspektorat napravimo, da bude jedan inspektorat s obzirom da je i resor takav isti. Tako da mi se slažemo s kolegom Nikšićem. Znači šta je meni samo žao. S obzirom da je ovo Zakon o sportu, znate da smo mi znali ovdje nekada smo po nekome znali preći mjeru, po nekome nismo dovoljno to eksploatisali, ali znate da smo spominjali kontekst sporta i Fakulteta za tjelesni odgoj u kontekstu ove parlamentarne većine i ove Vlade. I zaista kada je došla ova tačka i kada sam vidio dnevni red obradovao sam. Rekao sam konačno ljudi rade ono za šta su najpozvaniji i bio sam siguran da će ova oblast od ove parlamentarne većine od ove Vlade s obzirom da ima puno ljudi koji su diplomirani kako se to već naziva, bečleri, magistri, masteri, itd raznih zvanja u sportu imaju, da će biti neko rješenje koje će biti epohalno. Imamo dva člana oko kojih se ponovo raspravljamo i ta dva člana nisu kako treba. S tim u vezi mislim da je zaista ova parlamentarna većina i Vlada trebala ponuditi puno više u sportu. Imate dakle ljudi i u Skupštini i u Vladi koji su pa eto dugo godina sportski radnici, kada se radi o nekim drugim temama predsjedavajući, kada govorimo pravu, Poslovniku, Ustavu, imaju uvijek nešto da kažu bave se vakcinacijama. Svi sve najbolje znaju. A kada je sport u pitanju nemamo nikakvih ideja i prijedloga samo jalove rasprave. Ja bih želio da sam vidio u ovom Zakonu ili bilo kojem Zakonu situaciju i rješenje KK Bosne, koja je evo mene kao mladić koji sam uvijek imao parket, koji sam bio u spotu grupe Skroz Bosno igraj, koji sam plaćao karte, koji sam volio taj klub, mene boli da te Bosne više nema. Neću koristiti evo za političke rasprave ni optuživati bilo koga ko je kriv ili ko nije, nas 35 i Vlada smo dužni da ta Bosna ponovo igra. Diskutujem o sportu izvinite predsjedavajući.

Predsjedavajući:
ne diskutujemo o sportu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
RK Bosna je također Klub koji je na koljenima, NK Željezničar.

Predsjedavajući:
ona nije tema kolega Zahiragiću. Ma nije naravno.
Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
kako nije Zakon o sportu. Mogli smo mi naći i za profesionalne klubove od interesa.

Predsjedavajući:
imate konkretan član o kojem raspravu. Kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
evo ja pitam zašto se nije našao član za sportske klubove od interesa za Kanton Sarajevo? Za RK Bosnu, za KK Bosnu.

Predsjedavajući:
kolega Zahiragiću raspravljamo konkretan član izmjene i dopune konkretnog člana ne raspravljamo o čitavom Zakonu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
kako ne raspravljamo o Zakonu, molim vas? Pa u proceduri rasprave Zakona diskusija je valjda poželjna. Nije ovo član, tačka je Zakon predsjedavajući. To što je predložen član.

Predsjedavajući:
ja bih vas pozvao da se vratite da raspravljate o konkretnom članu. Izmjene i dopune konkretnog člana.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
predsjedavajući jel vi stvarno mislite da ja na temi Zakon o sportu ne trebam govoriti o sportu.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda zastupnik Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
da ne ide ovo dalje. Kolega dolazi nam tematska sjednica i za kulturu posebna, i za sport posebna. Raspravljat ćemo i Zakon o kulturi i Zakon o sportu. Ovdje samo prebacujemo čovjeka inspektora jednog u inspektorat da se to napravi da se to sredi. Totalno je drugo pitanje i vezano je za sljedeću tačku koja je govor mržnje i sve ostalo. Molim vas da se držimo a ovo sve stoji što ste rekli. A ima tematska sjednica i spremamo se za tematsku sjednicu i pozivamo i vas da se spremite i da to tada raščistimo a ne sada. Molim vas.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
pazite imamo ovdje dvije vrste pristupa, ovo što je kolega Nikšić kazao molim vas to je legitimno da kaže kolega Harise evo hajde naći ćemo vrijeme. A to što ste mi vi kolega

predsjedavajući rekli da ja nemam pravo na Zakonu o sportu o sportu, nego jednom članu koji je predložen, to nije tako. Ja na temu Zakona o sportu mogu govoriti o oblasti koju taj Zakon reguliše. To što je igrom slučaja jedan član to nije moj problem. I nemojte me držati u okvirima jednog člana koji je predložen. Ja samo govorim, neću uzimati diskusiju, neću dužiti, neću koristiti za političke obračune. Nisam spomenuo vjerujte mi KK Bosnu radi kolege Konakovića, ko što ste pomislili pa ste me prekinuli, ne želim tu diskusiju da otvaram. Nego vam govorim da moramo svi mi zajedno nas 35 i Vlada naći rješenje za klubove od interesa za Kanton Sarajevo. Situacija u NK Željezničaru je katastrofalna, ljudi nemaju da plate elementarne stvari. FK Sarajevo je nešto bolja ali i to nije sistemski riješeno, KK Bosna, RK Bosna. To su stvari oko kojih moramo staviti fokus u sportu i pozivam našeg kapiten Samira Avdića, ja kada sam vidio da je on ministar kulture vjerujte da sam se pravo obradovao vjerujući da će ...

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda zastupnik Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:
selamim i pozdravljam sve prisutne pošto se prvi puta javljam. Danas je stvarno na dnevnom redu Harise druga tačka. Imao bih ja mnogo toga da kažem o sportu i mislim da imam pravo možda i ponajviše kažem ponajviše pričam o sportu. Cijeli život sam u sportu, ali mislim da je sada upravo neka druga tačka na redu i ova tehnička stvar hajde da je završimo pa da onda odaberemo datum kada ćemo pričati na pravi način Harise o sportu. Ja bih volio da se ovo sada okonča i da krenemo dalje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
ovo kolega Zahiragiću samo potvrđuje da sam bio u pravu i oduzimam vam riječ zato što zloupotrebljavate Poslovnik, oduzimam vam riječ zato što pravite predstavu. Evo vidite da mogu. Zastupnik Elmedin Konaković se javio.
(zastupnik Zahiragić govori bez upaljenog mikrofona)

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ja bih kolegi Zahiragiću dao riječ da govori o sportu godinu, da ne prekida kako je ono rekao “dvokorak-koš”. Ne vrijedi. Dakle ovo što danas radi proizilazi iz jedne druge činjenice.

Predsjedavajući:
mir kolega Zahiragiću, smirite se. Smirite se polako dobit ćete riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
proizilazi iz jedne druge činjenice da su toliko nespremni došli po pitanju predmetne tačke da su ispalili niz takvih gluposti o ovom Zakonu i sada se pokušava galamom. Neka ljudi vide malo nije loše da se vidi. Dobro izvinite zbog ove riječi gluposti, izvinjavam se. Izvinjavam se zbog ovog gluposti, nije prikladno. Može pauza, ja sve znam šta ću reći nakon pauze, a dajte mu da govori o sportu što više, o tome bi bilo baš.

Predsjedavajući:
Pauza 15 minuta na zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

kolega Zahiragiću hoćete li nam obrazložiti pauzu? Zastupnik Haris Zahiragić obrazloženje pauze a onda nastavljamo dalje. Zamolio bih tišinu u sali. Sačekajte evo 20 sekundi zbog prenosa. Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

predsjedavajući iskoristio sam pauzu kako bi smo obavili konsultacije kluba SDA sa rukovodstvom Skupštine i utvrdimo kojim dijelom svoje diskusije sam ja povrijedio Poslovnik. Naši stavovi na žalost nisu približeni, ali evo u dobroj nadi u dobroj želji da završimo ovu Skupštinu da nastavimo dalje tačke dnevnog reda ja neću insistirati na tome da sam bio u pravu, a vas ću zamoliti ovom prilikom i evo pred javnošću i pred pošto vas cijenim da u buduće da diskusiju na temu Zakona dozvolite a da je ne prekidate, i kada drugi zastupnik kaže da je ono što je kolega zastupnik rekao da su gluposti, da njega prekinete, eto hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala kolega Zahiragiću. Kratko ću samo odgovoriti da trudim se da dam svakome priliku jednu, dvije, tri da obrazloži da kaže, međutim kada procijenim da se zloupotrebljava Poslovnik moja procjena je takva da oduzmem riječ. Zbog čega? Zato što imamo evo kao i na današnjoj sjednici Skupštini Kantona Sarajevo jako puno važnih Zakona, jako puno tačaka a čim procijenim da neko pravi predstavu postupim onako kako smatram da je najbolje da bi ova Skupština bila najefikasnija. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

da sublimiramo mi ovaj važan dokument za nas danas. Dakle potpuno je čist, legalan, zakonski utemeljen ima pravni osnov, ništa od onoga što je kolega Dević govorio nije tačno i ni u kakvoj koliziji nije sa drugim zakonima. Korak dalje ko je čitao druge materijale, već naredna tačka o kojoj donosimo Zakon o ministarstvima u članu 20 ponovo zadnja alineja stav d) čini mi se ili ne znam koji je da to pogrešno ne kažem tretira inspektorat za sport. Inspektorat nije nužno potreban, inspektorat ne vrši usmjereni nadzor, to rade inspektori. Inspektor je zadužen za nadzor. Inspektorat za zaštitu baštine i još neki su primjer kako danas sve to može funkcionisati i bez ovog koraka što zapravo govori koliko je bitan naredni Zakon da ga trebamo podržati naravno i usvojiti. I zapravo njegovu opravdanost za donošenje, potpuno se najpreciznije, najsvjetliji uređuje ova oblast. Tako da nema nikakve dileme da ono što su kolege govorile od početka pozivajući se prvo na član 5. stav 1) Zakona o inspekcijama, pa na član 20 Zakona o inspekcijama, pa onda nije to Zakon o inspekcijama nego Zakon o organima uprave. To nije bilo OK i nije bilo tačno. I važno je da to do kraja pojasnimo jer izgleda to možda nekom posmatraču aha, član 5, član 20. ljudi ne čitaju materijale. Ovo je ovako i ovo su činjenice koje možete provjeriti u zakonima. Sva dalja rasprava o sportu, o nadležnostima, o svemu što je proizašlo iz ovoga kada na tu temu dođemo vidjet ćete koliko je u Kantonu besmislena i da se ona mora rješavati na nivou FBiH. To je tema u koju kolege nisu smjele zagaziti jer se tu zaista ne snalaze. Hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Bez namjere da se objašnjava prethodnom govorniku, njemu je to teško, teško objasniti. Pazite znate kako je kad šest, sedam puta objašnjavate pa šest, sedam puta čovjek ne bude u pravu, a on skupi opet samopouzdanja da nama i dalje tumači Poslovnik i Zakon, pa to je zaista nevjerovatno. Da li možda zbog ministrice pravde i uprave Kantona Sarajevo volio

bih da ona pribilježi ovo dvoje pa da razjasni Vladi i ministru Avdiću. Evo ministrica ovako, izmjena člana 58 stav 1) Zakona o sportu po skraćenom postupku je u suprotnosti sa članom 5. stav 1) Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo. Eto to uporedite, to je moja bila prva primjedba za one koji razumiju šta sam govorio. I druga stvar, izmjena člana 61 stav 2) iza riječi "Ministarstvo" ovdje sada kaže "briše se Ministarstvo". Ja sam predložio da ostane Ministarstvo i da se doda riječ "i KUIP". Ovom izmjenom člana 61 stav 2) Zakona o sportu ministar pravi situaciju da on neće imati više nadležnost da pokreće ove sporove pred sudovima kako jeste. Evo vrlo jednostavno nadam se da su ovo uspjeli da gledaoci razumijem. A evo vas ministrice molim još jednom pošto se univerzitetski profesor da mom prethodnom govorniku objasnite znači da je član 58 stav 1) po skraćenom postupku izmjena Zakona o sportu u suprotnosti sa članom 5. stav 1) Zakona o inspekciji. Eto to nekada poslije možete mu uz kafu objasniti jer je to nemoguće na sjednici Skupštine. Eto to je to vrijeme. Zahvaljujem predsjedavajući. Vama ovo nije ništa jasno vjerovatno ali nije ni važno.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolega. Dopredsjedavajući Handžić. Jel ima replika neko? Replika zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

meni nije jasno, znači ministar neće imati mogućnost da pošalje inspektora jel to bilo ako inspektor ode u inspektorat? Jeste li to rekli? A jel ministar imao do sada mogućnost? Kako kada nema deset godina tog inspektora? Deset godina čovjeka nema, kakvu je mogućnost imao da pošalje, koga ? Nema čovjeka koji je zadnji otišao u penziju nema ga. Eto toliko.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ni jedna riječ ovdje ne smije ostati a da se ne razjasni. Ovo se ne smije deseti jer je ovo primjer kako se komunicira. Inspektor ima ovlasti, inspektor, ne inspektor. Vama ne dođe inspektorat u kontrolu jeste li platiti račun. Idu ljudi, inspektorat dolazi sa službom, sa administracijama, nose faksove, tel. Došao inspektorat. Dolazi inspektor osoba sa posebnim ovlaštenjima, vrši nadzor, teza, stav da ministar ne može poslati inspektora nije tačna. Može svako od nas poslati inspektora i ministar može poslati inspektora. To je činjenica kada postaneš dio inspektorata ti funkcioniraš po Zakonu o inspekcijama koji ti daje te ovlasti.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

nismo mi kazali da ministar ne može poslati inspektora, mi smo kazali da ministar ne može pokrenuti spor pred sudom u konkretnoj situaciji. Ne da ne može poslati inspektora tamo. Naravno da može. Svaki građanin može.

Predsjedavajući:

počeli ste kolega Deviću sami sebe demantovati, tako izgleda. Vidjet ćete kada javnost bude čitala ovaj stenogram sa današnje sjednice. Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle i ja ću kratko iako nisam imao namjeru diskutovati uopšte

po ovoj temi. A diskusija kolege Devića je i mene navela na sumnju i na neki način natjerala me da se malo pozabavim, eto koliko sam stigao, ovom temom. Dakle nekoliko stvari želim da istaknem jer smatram isto tako da je bitno. Prvo riješili smo dilemu koji je to zakonski propis za koji je kolega Dević tvrdio da će ovim izmjenama ostati u suprotnosti sa novim Zakonom o sportu. Nije Zakon o inspekcijama. Zakon o inspekcijama uopšte ne prepoznaje niti pobraja u svom Zakonu inspektorate, ni inspekcije. Govorimo o Zakonu o djelokrugu organa uprave nekadašnjem, pa nemojte me prekidati kolega Deviću. Ja to vama nikada nisam uradio. Izvolite.

Predsjedavajući:

kolega Deviću imajte obzira molim vas. Ne dam vam riječ dok kolega Vibor Handžić ne završi. Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

kolega nije mi namjera ništa da vas ometam vjerujte mi. Ja ću još jednom ponoviti radi javnosti pa vi sjedite ljudi to i čitajte. Znači izmjena člana 58 stav 1) Zakona o sportu po skraćenom postupku je u suprotnosti sa članom 5 stav 1) Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo. Ako vi to ne shvatate to je drugo pitanje. Vrlo jednostavno. Imamo dva Zakona koji su u koliziji Zakon o inspekcijama Kantona Sarajevo i izmjena Zakona o sportu po skraćenom postupku. Da budem precizan. Eto to je to.

Predsjedavajući:

dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala kolega Deviću. Samo ću konstatovati da je to kolizija koju ste vi utvrdili tek naknadno nakon što smo mi utvrdili da niste pogodili sa Zakonom za koji ste rekli da je u koliziji sa ovim današnjim izmjenama i niste nikada obrazložili konkretno o kakvoj se koliziji radi između ta dva člana koja ste sada nabrojali. Dakle Zakon o organizaciji organa uprave i u njemu su tačno bile sadržane i pobrojane sve inspekcije koje posluju u okviru KUIP i ovaj put će sve inspekcije biti pobrojane u okviru Zakona koji se više ne zove Zakon o organizaciji i djelokrugu organa uprave nego se zove Zakon o ministarstvima gdje je dodana inspekcija za sport. Preduslov da bi se to uradilo je bilo da se izmijeni Zakon o sportu, koji je, evo i ja sam se malo raspitao, i konsultovao, u ovom slučaju lex specialis u odnosu na Zakon o ministarstvima i mora se prvi izmijeniti da bi se mogla inspekcija za sport staviti u Zakon u ministarstvima. Isti slučaj smo imali i prije par godina u slučaju formiranja Uprave policije, kada se prvo mijenjao Zakon o unutrašnjim poslovima da bi se kroz ovaj Zakon formirala i zvanično dodala Uprava policije. Potpuno isti slučaj. Dakle sljedeće, Zakon o inspekcijama rekao sam uopšte ne tretira inspektorate ponaosob već samo definiše nadležnosti i koje su uloge inspekcije u okviru tog Zakona. Zakon o ministarstvima uopšte ne prepoznaje inspektorate također, već samo navodi inspekcije. Dakle inspektorat je nešto što je stvar unutrašnje organizacije samog KUIP način na koji onaj ko je rukovodeći procjenjuje na koji se način najbolje može grupisati i organizovati inspekcija u svom radu. Jedini propis koji tretira inspektorate je pravilnik o unutrašnjoj organizaciji KUIP, i u ovom Zakonu koji mi danas mijenjamo po skraćenoj proceduri jasno se u članu 3 navodi ad će taj pravilnik biti izmijenjen u roku od mjesec dana. Dakle ja zaista ukoliko mi sada još ne objasnite ovu koliziju između ova dva člana ne vidim apsolutno ništa sporno u ovim izmjenama. Hvala.

Predsjedavajući:

replika zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja sam sada shvatio šta je. Šta je starije kokoš ili jaje. Znači koji Zakon prije se treba promijeniti da bi ovaj drugi poslije njega išao. Ja tvrdim i uvjeren sam, evo ne moram da tvrdim ali sam uvjeren da smo prvo promijenili Zakon o inspekcijama ili Zakon o ministarstvima mi bi iz opozicije čuli da pravimo duple inspektore i da moramo prvo premjestiti inspektora sporta pa tek onda primijeniti ove sada. Pošto smo uradili prvo ovo e sada je ovo. Jel razumijete šta želim da kažem? Ne bi valjalalo nikako. To je isto kada Suljo u mraku vidi pa kaže Fato sada biraj ili ili, a ona kaže ili. Znači svejedno ti je, šta god da smo prvo uprli bilo bi ovo drugo. To je moj neki dojam, eto toliko.

Predsjedavajući:

zastupnik Elmedin Konaković replika.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

replika je evo sada i kolegi Nikšiću i kolegi Handžiću koji su govorili o ovoj materiji koju je delegirao Dević. Nikakve kolizije nema, naprotiv. Ovaj član ovako kaže član 58 koji se mijenja kaže “umjesto riječ Ministarstvo zamjenjuje se riječima KUIP”. Sumnjate da je on u koliziji član 58 u ovom predmetnom Zakonu koji se mijenja. Ja repliciram. Imam pravo govora dobio sam repliku. Evo dajte mu odmah da ispravi krivi navod iako nema pravo. Ja ću replicirati poslije.

Predsjedavajući:

kolega Deviću dat ću vam priliku za ispravku krivog navoda međutim čemu žurba sačekajmo da kolege završe pa dobit ćete svoje pravo da ispravite krivi navod. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ovo što kolega čita je potpuno drugi član izmjena znači 62 stav 1) ja se po tome nisam referirao. Rekao sam da ne treba brisati ministarstvo. Nisam rekao da je tu Zakon u koliziji. Rekao sam da će izgubiti pravo ministar da pokrene to. A članove sam potpuno druge spomenuo. Znači izmjena člana 58 stav 1) Zakona o sportu po skraćenom postupku je u koliziji u suprotnosti sa članom 5 stav 1) Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

stenogram će biti ekstra. Isto sam ovo rekao i ponavljam. Ovo što je rekao sada Dević nije tačno. Jer su 58 stav 1) gdje piše “Ministarstvo mijenja se KUIP” upravo srodni sa članom 5. hoću da ga pročitam jer to izgleda kad on govori ovako da moraju kolege problematizirati a taj član 5. na koji se on poziva stav 1) kaže ; “inspekcijski nadzor prema ovom Zakonu vrše kantonalne inspekcije organizovane u kantonalnoj upravi kao i inspekcije koje su na drugi način organizovane u skladu s posebnim zakonima radi obavljanja inspekcijskog nadzora”. Brisanjem ovo “ministarstvo” i dodavanjem KUIP u članu 58. tačka 1) ovaj inspektor ide u KUIP i potpuno u skladu s članom 5 ima svoja ovlaštenja. Ono što je još prevažno ne može više ministar Avdić pokretati upravni spor ali može direktor KUIP čiji je ovaj inspektor sada uposlenik. Mi prenosimo ovlasti i nadležnosti iz Ministarstva kulture i sporta u KUIP. Kao što smo prije ovog slučaja prenijeli sve ovlasti inspektora u ovu upravnu organizaciju jer je to bila politika osnivača. Zbog toga što kada pročitate na kraju kada pročitate šta je od početka govorio ovaj čovjek, a šta je na kraju govorio ovaj čovjek vidjet ćete zašto je nervoza, buka, galama, i čak prijetnje dopredsjedavajućoj Kristić. Dakle zato što su toliko, jer je ovo raspravljano. Dakle normalan proces, htjeli biti pametni, nisu rekli istinu ovdje, netačno, mi to lagano dokazujemo. I onda je drama, buka, prekidi, užas,haos e tako to bude.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

dakle ispravljam navode kolege Konakovića iz posljednje diskusije vezano za galamu, buku, za ove argumente da smo iznosili, sve što je kazao otprilike u množini što je kazao, nije istina. Posebno ovo za prijetnje kolegici Danijeli Kristić, dopredsjedavajućoj. Evo ona ne znam ja sam njoj rekao na pauzi sam njoj rekao “tebe ništa nisam pitao, razgovaram sa Okerićem”. Ukoliko kolega Konaković smatra da je to prijetnja ja se izvinjavam i njemu i kolegici Danijeli Kristić. A od nje očekujem da i se izvini što me je nazvala debilom, citiram itd. Ali možemo tu temu sada u javnosti do sutra graditi, ja sam džentlmen, ja se izvinjavam, i ne očekujem čak izvinjenje ali molim vas predsjedavajući da konačno spriječite tek sada zloupotrebu ove tačke. Ja sam govorio o Zakonu, htio sam jednu rečenicu reći uzeli ste mi riječ. Ovdje se replika na repliku nižu na dobronamjernu kritiku kolege Devića. On je rekao podržat ćemo Zakon samo evo ovo sugerišemo. I vidite sat i po rasprave oko jednog člana, citiraju se zakoni, vade se, čita se, gugla se. I za šta? Ništa. Dokle smo, ni dokle. Klub SDA je odmah rekao podržat će Zakon, prihvatite ili nemojte prihvatiti sugestiju kolege Devića, koji je ja vjerujem dobronamjerno iznio i hajmo izglasati hajmo na narednu tačku.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

netačno je da je Klub SDA rekao podržat ćemo Zakon. Klub SDA je tražio da ministar Avdić povuče Zakon. Dakle stenogram ponovo, krivi navod, šef Kluba SDA Mahir Dević rekao tražim od ministra da povuče ovaj Zakon, da ga uradimo ovako kako oni govore i sve netačno govore, i da se onda vrati. I tu je krenuo zaplet. Nikakve tu nisu suvišne replike nego mi ne dozvoljavamo da se to ovdje ovog puta tako uradi. To je krivi navod. Tražili su da se ovaj Zakon, jednostavan, legalan, čist ko suza, povuče. E zato raspravljamo sat i po, a ne zato što mi. Naravno pročitamo šta piše i ne piše ništa od ovoga šta vi govorite.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih ispravila krivi navod kolege Zahiragića ,gdje stojim iza toga ,da je prišao na mjestu gdje sam ja sjedila prišao, verbalno me napao, drsko se ponašao, i zbog toga ću vas prijaviti Etičkoj komisiji. Izvinjenje ne prihvatam jer onako kako reagujete i odnosite se prema ženskoj osobi je katastrofalno. Hvala.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

predsjedavajući da bi čovjek dao izvinjenje i da bi ga primio mora imati nešto što ja neću da kvalificiram, javnost zna šta je to. Da bi čovjek uopšte imao tu sposobnost. Ja sam prišao, ispravljam navod, ja sam prišao predsjedavajućem Okeriću a u šta ste se vi upetljali kolegice Danijela. I nakon što sam vam ja kazao da sa vama ne razgovaram i nemam namjeru sa vama da razgovaram, rekli ste mi da sam debil, ali ja neću podnijeti tu prijavu Etičkom komitetu ja prihvatam vaše neprihvatanje izvinjenja ali ja ostajem pri svom jer ja sam odgojen tako. Hvala vam.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Niste mi se obratili takvim riječima, imali ste veoma karakterističan ton, i rekli ste mi. “vi mi se ne obraćajte, šutite, vama se ne obraćam”: rekli ste mi da šutim. Vi ste prišli mjestu gdje ja sjedim. Ja ovdje kao rukovodstvo Skupštine i vi ste prišli i obratili ste mi tako. A to da li ja nešto imam ili nemam, da li ću oprostiti ili ne. Vi da ste bili čovjek vi bi prišli meni nakon toga i izvinuli mi se direktno u lice a ne sada pravili cirkus na Skupštini.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
prišao sam gospodinu i kolegi Okeriću njemu sam se obratio, u njegovom sam smjeru gledao, ja sam imao namjeru kasnije da se vama lično ukoliko ste uvrijeđeni, evo javno i privatno, međutim kolega Konaković je to aktuelizirao u javni prostor, ja uopšte nisam. Tako da njemu to recite nemojte meni. I ovo se već sada pretvara radi svih ovih replika i ovoga otprilike što mi svi kao ne želimo da se ovo pretvara tako da ja neću nastaviti diskusiju sa kolegicom Kristić. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
kako kaže onaj ajet “prekinite raspravu pa makar i u pravu bili”. Evo ja ću je prekinuti samo ću još jednom podcratati ovo. Dobro je da je kolega Konaković maloprije poručio ministru Avdiću da ona opaska moja pod 2) koja je išla da nema njega već da ima direktor KUIP. To je skontao. To je dobro. Znači pomak nakon dva sata. Još da je pročitao možda bi mu i ovo prvo bilo jasno, međutim on to nije pročitao. To ide sve verbalno.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
jel na pola rečenice ono predsjedavajući ili da završim.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
tako je kako kaže Poslovnik. Riječ se odmah daje za ispravke krivog navoda. Dakle tri člana. Tri člana da pročitate potrebno vam je 12 sekundi. Ova tri člana koja smo mi danas dobili evo 25 sekundi. Naravno da sam pročitao. Nije mi palo na pamet da neko iz ovoga može pokušati napravi zaplet koji ne postoji. Ne stoji da nisam pročitao. I od početka, još jedan krivi navod, nisam ja ništa shvatio. Nego sam odmah tvrdio da nadležnosti, ingerencije, prelaze u KUIP. To je naš stav, naša politika, naše opredjeljenje, sviju nas koji ovdje godinama sjedimo i svi smo to htjeli a Avdić je to uradio. Dakle ministrica pravde i uprave dodatno ponudila drugi dokument koji to potpuno na kraju rješava iako je i danas potpuno legalno i zakonito. Sve ove kako bih rekao pokušajte izvrtanja rečenica ne dozvoljavam. Javljat ću se dok sam živ. Ispravljam taj krivi navod. Dok sam živ javit ću se da ovo ne ostane u eteru. Ovo nije

napuštena rasprava ovo nije istina. Hvala.

Predsjedavajući:

kolega Deviću ja vodim Skupštinu. Možete nastaviti zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Budite objektivni prema svim zastupnicima isto ovo što je kolega maloprije govorio nije bila ispravka ni jednog mog krivog navoda, već njegova diskusija. 18-ta na ovoj tački koju ste mu danas omogućili.

Predsjedavajući:

gubite vrijeme bespotrebno nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ne gubim, ovo je bila diskusija, nije ispravio ni jedan moj krivi navod. Ali je skont'o ovo pod 2) pod 1) je malo teže. To će mu možda ministrica pravde objasniti sutra prekosutra, zakosutra. Nije ni bitno. Kolegi Viboru, kolega Vibore ono što ste spominjali kod Zakona o djelokrugu organa uprave gdje se taksativno nabrajaju inspektorati pa gdje ste spomenuli da oni postoje u inspekciji, ja sam vam smo rekao da to napišete u izmjenama Zakona o sportu. Ako me ne shvatate. Samo vam to rekao. Evo vam papir ovdje. Možda me niste razumjeli. Samo vam rekao da napišete ne inspektor već inspektorat i da imate dva Zakona koji su jedan s drugim u skladu. Ovako nisu. Ali evo to je nemoguće vama objasniti nakon tri sata. I nema potrebe. Evo zaključite raspravu. To je stvarno više smiješno.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Nije tačan navod da su ova dva Zakona u koliziji i ponavlja kolega. Ne možemo dozvoliti da to tako ostane, zakoni nisu u koliziji, oni su. Ali ne može u sred moje ispravke krivog navoda. Kada ja završim ispravku on može dobiti. Može prekinuti moju raspravu ali moju ispravku krivog ne može prekinuti ispravkom. To evo neka sekretarka objasni. Ja kada ispravljam krivi navod ja govorim do kraja. Kada završim on može. Ovo je sigurno tako. Moju repliku i moju diskusiju može. Dakle, tražim pauzu pet minuta zbog vrijeđanja kolege Devića i ružnih riječi koje govori u Skupštini.

Predsjedavajući:

pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo Skupštinu. Zastupnik Elmedin Konaković je tražio pauzu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

samo par minuta da se strasti smire, da se galama, buka smire, da se dobacivanja smire. Mislim da evo sada možda bi mogli imati uslove za normalan rad, iako je očigledno da je ovdje cilj opozicije da se ove Skupštine pretvaraju zaista u cirkuse, da rasprave po tačkama koje su potpuno čiste traju satima. Kada bi smo tome stali na crtu da odbranimo kažemo istinu, oni bi nas optuživali da je to suprotno, mi ne možemo drugačije jer se ovdje mora znati da su procesi čisti, legalni, ali buka, galama, evo već dva sata mi nismo mrdnuli na treću

tačku. Tako da to je naša realnost sa njima ovakvim.

Predsjedavajući:
zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja sam htio da se referišem na član 89. čujemo li se Pecikoza? Čujemo li se kolega, de malo? Poslušaj malo i ti nekog, dosta slušamo tvoje pjesme. Moraš. Znači član 89. "Poslanik/zastupnik može zatražiti riječ da bi ispravio krivi navod i dobija riječ odmah, ispravka krivog navoda ne može trajati duže od tri minute". Pazite, ja bih skrenuo pažnju na ovo da se radi o ispravci krivog navoda. To znači odnosi se na krivi navod, kada navedemo nešto krivo, neke podatke, neke lažne podatke, (nerazumljivo) ili nešto. Ali ne na nečije mišljenje ili tvrdnju. Ne može ispravka krivog navoda postati ispravka tuđeg mišljenja ili uvjerenja. Ne možemo zloupotrebljavati tako ispravku krivog navoda. Ako uvaženi zastupnik Konaković misli da je ovako, i tvrdi da je ovako, a uvaženi zastupnik misli da je drugačije ne mogu jedan drugog optuživati za krivi navod jer ništa nisu naveli. Izrazili su svoje mišljenje. I molim vas da prestanemo zloupotrebljavati institut ili kako se to kaže član 89. ispravku krivog navoda za to što ispravljamo nekoga što ne razmišlja ko što ja razmišljam. To ne možemo tako zloupotrebljavati. I da prestanemo s tim. Ako je neko naveo nešto pogrešno neki član ili nešto e onda možemo ispraviti krivi navod iz Zakona, člana, stava i toga i toga, a ne sada što neko kaže da je takvog uvjerenja da ga tako tumači ili ne tumači. Eto toliko.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ispravka krivog navoda kolegi Konakoviću. Znači ovo što je on kazao je potpuno netačno, ovdje ništa nije usuglašeno, ništa nije čisto, ja ću još jednom radi javnosti ponoviti da izmjena člana 58. stav 1) Zakona o sportu po skraćenom postupku je u koliziji, u suprotnosti sa članom 5. stav 19 Zakona o inspekcijama jer Zakon o sportu tretira inspektora a Zakon o inspekcijama inspektorat koji je u skladu sa Zakonom o djelokrugu organa uprave i sa Zakonom koji ćete tek usvojiti. Znači ovo dvoje je u koliziji. I to moram ponoviti sto puta radi javnosti jer ovo što je rekao kolega Konaković je potpuno netačno. A ove ostale njegove insinuacije kako neko nešto galami, neko se nešto dere, neko ovo. To je njegova standardna priča kada nema argumenata onda ima politikanstava. Vrlo sam precizan bio, za one koji ovo razumiju, naravno.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović diskusija.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

predsjedavajući kritika je vama i vrlo kratko. Molim vas, deset puta smo već čuli argumentaciju da je Zakon u koliziji od jednih te istih zastupnika, i deset puta smo čuli kontraargumente. Govorimo o samo tri člana o tri rečenice. Dva sata raspravljamo o tome. Zastupnici su prije 12 dana dobili materijal, imali priliku da pročitaju i formirali svoje stavove. Molim vas zbog svih ostalih 29 zastupnika prisutnih da stavite na glasanje jer je vrlo jasno iz ove argumentacije imamo i pro i kontra i da zaustavite ovaj cirkus u kojem će očigledno doći do tuče ako ne zaustavite vi sada i budete dozvoljavali da se nadurava ko je glasniji a ko nije vezano za argumetnaciju. Dajte da izglasamo vrlo jednostavnu stvar i da nastavimo sa radom. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

pa evo htio sam na tragu ovoga što je kolega Stojanović kazao. Mislim da smo iscrpili sve što smo mogli iscrpiti iz ova dva, tri člana. Ja ću iskoristiti priliku da ponovim ono što sam maloprije kazao da očekujem od ministra Avdića i od Vlade Kantona da nam ponude rješenje svjestan činjenice da je federalna nadležnost, da nam ponude rješenje za klubove sa posebnim statusom, da nam RK Bosna, KK Bosna, FK Željezničar i Sarajevo ne bi bili na nivou na kojem jesu a mogli bi biti na puno boljem nivou. Hvala vam, završavam diskusiju, nadam se da ćemo prestati sa ovim replikama i ispravkama krivih navoda. Svako je iznio svoj stav, sve je ovdje jasno. Kolega Dević istina, iako su nekoliko puta me ispravljali je kazao nadite u stenogramu, uprkos svemu SD A će opet podržati ovaj Zakon. Ako se kolega Dević slaže i dalje mi ćemo ga podržati, ako je on ko šef Kluba. Ako nakon ove rasprave to ne želi, mi ćemo ga pratiti kao šefa Kluba, i molim vas da ne pravite od debata i argumentovanih diskusija ovdje neke probleme. Uvijek na to izađe. Morate biti spremni da prihvatite kritiku saslušate, ukoliko se ne slažete nemojte je prihvatiti, izignorirate je, usvojite Zakon, to je to. Nema potrebe da pravimo ovo od Skupštine. Hvala vam.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ću pokušati kratko da se referišem na sve i sumiram. Prije svega kada sam podnijela ovu inicijativu da se inspektor za sport prebaci u KUIP dobila sam odgovor također i od Ministarstva pravde i uprave gdje je jasno definisano koji članovi se trebaju izmijeniti da bi to bilo provodivo. Prije svega to su stavili da je to član 58. i član 81 Zakona o sportu, kao i odredbu člana 60 i 20 Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo. Što nam je iduća tačka. Prilikom izmjene Zakona o sportu mogli smo čuti različita mišljenja. Mislim da je sasvim jasno i definisano je da inspektor vrši inspeksijski nadzor, da je to definisano Zakonom o inspeksijskim poslovima član 6 i da nije u koliziji sa članom 58 jer je jasno da inspektor može biti ili u sklopu Ministarstva ili u sklopu KUIP. Imali smo inspektora u Ministarstvu za sport i kulturu, kao što imamo i inspektora protivpožarne zaštite u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Ukoliko ovim izmjenama Zakona je jasno definisano da više neće biti u Ministarstvu sporta i kulture nego da će preći u KUIP. Ja bih se htjela zahvaliti ministru Avdiću što je prepoznao svrsishodnost ove inicijative, što je promptno reagovao i krenuo u smjeru izmjena Zakona o sportu. Nadam se stvarno da će evo i direktor KUIP isto kako je i definisano u roku od 30 dana dogovoriti novu sistematizaciju i da će stvarno inspektor za sport krenuti raditi svoj posao i vršiti nadzor nad druženjima što sam sigurna je veoma bitno. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate. Zaista jedna nepotrebna polemika i ja bih rekao na jedan način silovanje vlastitog mišljenja nad ostatkom Skupštine. Mi smo kod prijedloga ovog zakonskog rješenja dobili tri pozitivna mišljenja: Ureda za zakonodavstvo Vlade, Ministarstva pravde, čak i Ministarstva

finansija. Ja zaista ne vidim više ni jednu potrebu i razlog da nam se ponavlja po 15 puta određeni član koji niko od ove tri institucije nije prepoznao i ukazao na njega kao potencijalnu grešku kod ovog zakonskog rješenja. Tako da s te strane mogu se samo pridružiti čestitkama Ministarstvu kulture i sporta na izradi ovog zakonskog rješenja i nadam se da ćemo u provedbi bolje raditi na kontroli onih zbog kojih se ovaj Zakon i mijenja, odnosno sportskih udruženja i nadzora njihovog rada. Eto toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja isto kažem kome god je stalo do sporta mora prepoznati koliko je hitno da profunkcioniše pozicija inspektora za sport, ako ćemo već o brizi, skrbi za red i Zakon za funkcionisanje institucija, inspekcija, ako ćemo o toj savjesti, ja cijenim i poštujem ovdje zastupnike njihovu brigu o zakonima i inspekcijama, o sportu, svemu, ali dozvolite da ovo danas stavimo u jedan širi istorijski kontekst a to je 10 godina nema inspektora za sport. Nema čovjeka. Deset godina i niko ništa. I sada jednu tehničku promjenu da bi to proferceralo da bi počeo rad inspektora kako bi imali efikasnog inspektora nakon deset godina, odjednom kolizija. Svemir se ruši, sve će , propast će država, Zakon, sve. Po meni, decenijski nedostatak inspektora sporta, deset godina što ga nije bilo, jedanaest koliko, to je bilo u koliziji sa Zakonom o inspektorima pa niko ništa zucno nije, pisno nije deset godina. I sada se sjetimo da to uradimo, hajde dok nas opet ne srušite, da neki red uvedemo. Malo nešto da profercera e sada je odjednom neka firka. A svaki put je tako. Ostavi to, ne diraj taj Zakon, u koliziji s ovim, s onim, neustavan, ne diraj. Stalno je nešto. Stravu moram saljevati svaki put nakon Skupštine od Devića. Sad i Zahiragić došao pošto je i on pravnik. Ma sav sam se isprepadao. Dajte ljudi da riješimo. Ovo je minorna stvar, tehnička, ovo smo trebali za 15 minuta da riješimo. Svaka vam čast na odugovlačenju. To je isto kao kad se oni fudbaleri previjaju. Samo se previjate, previjate i stalno igrate na sudiju. A sudija je ovaj na TV što gleda iza malih ekrana, a ovamo svi dali, Ministarstvo pravde, sve normalno ljudi koji znaju to. Završili su te škole valjda. Rekli da je sve OK. Hajmo zato da idemo odmah na glasanje i da završimo s ovim. Eto toliko.

Predsjedavajući:
zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa mi smo ovaj Zakon dobili u skraćenom postupku. Nakon dva sata rasprave ovo više nije skraćeni ovo je produženi i to vrlo dugi postupak, i ja se možda i prvi puta slažem sa mojim kolegom Stojanovićem što se tiče njegove diskusije i kažem da je najveći krivac za sve ovo što se desilo predsjednik Skupštine koji tipka telefonom umjesto da sluša šta drugi zastupnici traže i da prekine ovu diskusiju i da kaže idemo na izglasavanje ovog Zakona. DF podržava ovaj Zakon i molim predsjednika da konačno stavi na dnevni red i da krenemo dalje. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zastupnik Dževad Poturak diskusija.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

predsjedavajući jako mi je stalo do sporta i volio bih da naš sport u Kantonu Sarajevo izađe na nivo kako sam ja to uradio u Europi i svijetu. Zbog toga se nisam uopšte javljao na ovoj tački dnevnog reda jer smatram da je tehnička a jedva čekam priliku da pričamo sportu. Zato vas molim da ovo privedemo kraju.

Predsjedavajući:

S obzirom da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPORTU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na tačku četiri:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O MINISTARSTVIMA I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Darja Softić Kadenić: **UVODNO IZLAGANJE**

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici pravde i uprave. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pitanje za ministricu, dva pitanja za ministricu. Da li smo ovaj Zakon trebali prethodno da usvojimo pa onda onaj koji smo već usvojili? To je prvo pitanje. I drugo pitanje da mi tačno navede naziv kojim je proširena ova inspekcija za sport. Jel piše tamo inspekcija za sport ili piše inspektor? Eto ta dva pitanja.

Predsjedavajući:

ministricice nema više pitanja možete ponuditi odgovor. Jel vam treba vrijeme? Morate izaći, mislim da tu nema kartice.

Ministrica Darja Softić Kadenić:

hvala vam na postavljenim pitanjima. Mislim da su na neki način već ranije u okviru diskusije ponuđeni odgovori, odmah ću reći što se tiče drugog pitanja inspekcija za sport kako i piše u materijalima koje vidite pred sobom. Pri čemu inspekciju čini inspektor, tako da ne vidim da je u tom smislu nikakav povod za raspravu oko ove formulacije. U pogledu redoslijeda na dnevnom redu usvajanja prethodnog Zakona odnosno izmjena Zakona o sportu i ovog sadašnjeg taj redoslijed je svjesno tako odabran iz razloga što je Zakon o sportu lex specialis kojim je uređena ova problematika i koje su izmjene dale povoda da se onda zapravo mijenja Zakon o ministarstvima. I već je naveden raniji slučaj u kojem je isto tako postupljeno kada je povodom uspostavljanja Uprave policije prvo mijenjan Zakon o unutrašnjim poslovima pa onda naknadno čini mi se kroz izmjene Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave 2017 godine naknadno mijenjan Zakon o organizaciji i djelokrugu a to je pandan sada zapravo

Zakona o ministarstvima o kojem mi danas govorimo.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrici Softić Kadenić. Zastupnik Haris Zahiragić. Pretpostavljam rasprava.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

pazite kratko ću se samo referisati na ovaj posljednji odgovor kolegice ili ministrice Softić. Generalno to što je nešto ranije bilo praksa, ne mora značiti da to konvalidira sve u buduću, mogle su se praviti ranije greške. Tako da ova argumetnacija kolege Devića koja možda nije suštinska, evo složit ćemo se, ali je proceduralna i formalna, na kojoj on uporno insistira kao zastupniku Skupštini Kantona Sarajevo, stoji. Nije to neki veliki grijeh itd. Ali eto ne može biti praksa ranijih saziva Skupštine pravilo trajno i nije to jednostavno izvor prava kao takav. Dalje, želio bih pohvaliti ministricu Softić koja je prihvatila značajan dio naši sugestija i kritika spram teksta Nacrta Zakona. Sjećate se da smo imali situaciju da je na ovom Zakonu ministrica Brčić Lejla podnijela ostavku, da je ranije povučen iz parlamentarne procedure. Neki dio diskusija naših je svakako prihvaćen na čemu se zahvaljujem gospođi Softić. Nije morala, vjerovatno ali smatrala ih je svrsishodnim za prihvatiti. I mislimo da će time zasigurno olakšati rad organa uprave u Kantonu Sarajevo, u odnosu na ono ranije što se guralo, sjećate se i tada je bilo burnih rasprava, žustrih rasprava evo dođemo na sjednicu gdje se potvrdi da su neke od tih naših diskusija bile tačne. Neke od naših diskusija koje nisu uvažene tada a ja ću ih sada spomenuti jeste da nema kontinuiteta status zaposlenika ranijih ministarstava, neko može smatrati da to nije predmet, da ne mora biti a pri ori predmet Zakona, međutim ukoliko ima kontinuitet ministara i njihovog statusa onda je zasigurno trebao biti kontinuitet radnika u ministarstvima. Ali eto napravljen je takva vrsta propusta. Također nema odredbi o preuzimanju arhive dokumentacije sredstava za rad ranijih ministarstava, što je još jedan previd. Međutim eto vjerovatno u sklopu velikog broja naših diskusija i sugestija ovaj previd je napravljen. Bilo bi bolje da ima, ne znam na koji način će se naći prelazno rješenje, da li će se zatvoriti jedno oko pa eventualno da se podrazumijeva da se ta arhiva i dokumentacija i sredstva za rad preuzimaju, ali bilo bi dobro da je ona stavljena u Zakon kako ne bi bilo nikakve dileme. Neće niko praviti prijave, neće niko obarati ovo, tako da ovo govorim samo kao dobronamjerne sugestije. Ono što su propustili staviti u ovaj Zakon. I još jedna stvar koju sam primijetio također, da ne postoji odredba da se usklađuju pravilnici novih ministarstava sa novim Zakonom. Ta odredba je problematična što je nema, međutim evo pozivam gospođu Darju i generalno cijelu Vladu Kantona Sarajevo da iako nema te odredbe da to što prije urade. Jer evo može se uraditi iako nije propisano kao obaveza a bolje bi bilo da jeste. Generalno ovaj Zakon nam je od kako sam ja ušao u Skupštinu Kantona Sarajevo oduzeo puno energije. Imali smo apelaciju jednu koju smo dobili, druga evo još nije riješeno po njoj, ovo današnje usvajanje Zakona i u slučaju pozitivne presude, će u značajnoj mjeri spasiti sistem u Kantonu Sarajevo. Ali opet će ostati tema ministara, potreba njihovog ponovnog imenovanja itd. Da ne ponavljamo, mislim da čak građani koji nisu bliski pravnoj nauci da su do sada shvatili ovu temu koliko smo je puta u ovim skupštinskim klupama diskutovali i otprilike tu je sve sasvim jasno. Želim da vjerujem da će i u narednim zakonskim rješenjima sugestije iz opozicije biti prije a ne poslije prihvatane i da ćemo u Kantonu Sarajevo omogućiti i osposobiti sistem da radi formalnih stvari ne trpe suštinske važni resori, suštinski važna Ministarstva za život građana. I nemojte da shvatite da mi ako ukažemo na formalne greške i ako po njima eventualno upućujemo zahtjev za ocjenu ustavnosti da smo mi zlonamjerni. Više je kriv onaj koji neće da poslušati takve kritike pa evo pozivam vas da u buduću ovako radimo. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević se prijavio za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Mi smo naravno pokušali da damo svoj doprinos i prethodnom Zakonu koji smo usvajali, ali nije on tema, tema je ovo. Jasno je nama svima zašto je ovaj Zakon na dnevnom redu. Prevažno iz tog razloga što iz proceduralne prirode u prethodna dva puta smo imali isto ovako ubjeđivanje po nekoliko sati pa da ne kažem nekoliko dana objašnjavanja pojedincima da se poštuje Ustav, a Poslovnik naravno kao sastavni dio Ustava, nismo to mogli da objasnimo. To je bilo skoro nemoguće. Zatim smo pokretali zahtjeve za ocjene ustavnosti i na Ustavnom sudu u pravilu bili u pravu i zato smo i došli u situaciju da se ovaj Zakon počeo mijenjati. U prvoj varijanti je to bila bukvalno samo promjena imena Zakona, kasnije je bio od strane Kluba dostavljen veliki broj primjedbi od Kluba SDA, prije svega na kontinuitet rada Ministarstva i druge stvari, i uvaženo je to od strane aktualne ministrice. Namjerno sam je pitao ova dva pitanja. Prvo pitanje je glasilo koji smo Zakon trebali prethodno usvojiti ovaj ili onaj prije? Ja mislim potpuno suprotno. Ja mislim da smo trebali prvo usvojiti ovaj pa onda kao posljedicu onaj drugi jer ne možemo to drugačije riješiti. Ali evo da se ne bavimo time, suština je na neki način što kažu ista, sva moja diskusija prethodna se odnosila da se ispoštuje ovo i napiše upravo ovo što je ministrica pročitala i u tom segmentu sam spominjao da su ti članovi Zakona u koliziji. Naravno to se tehnički moglo odmah prihvatiti kao dobronamjerna sugestija i ministru kulture i sporta. Nije se otišlo u tom pravcu, što kažu i bože moj. Ne treba na nož dočekivati svaku našu sugestiju. Mi smo često, bolje rečeno u pravilu vrlo konstruktivna opozicija. Ne kritikujemo samo, već dajemo rješenje. I na prethodno smo pitanje kritikovali i dali odmah rješenje, koje tvrdim odgovorno je bilo bolje i za Vladu i za ministra i za ovu skupštinsku većinu. Ali evo, očigledno nekada argumenti ne stoje. Nadam se da nećemo ponovo ući u situaciju podnošenja zahtjeva za ocjenu ustavnosti, to ćemo diskutovati naravno na narednim zakonima i upozoriti i predsjedavajućeg i Skupštinu Kantona Sarajevo. Ali evo da više ne oduzimam po ovom pitanju, jako dugo smo govorili o ovome. Ovaj Zakon je prošao određenu vrstu procedure koji u konačnici prije svega pod pritiskom Kluba SDA moglo bi se reći da je 95% ispoštovan Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Tako da evo uzimamo sebi da kažem na neki način benefit da smo uspjeli da natjeramo aktuelnu vlast da ispoštuje odredbe iako i dalje nisu bile sve ispoštovane. Ali najveći dio jeste. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
rasprava, zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

pa imam samo jedan kratki prijedlog da u ovako dobrom duhu završimo ove rasprave. Pošto oba Zakona stupaju osam dana od objave u službenim novinama. Evo radi korektnosti samo kada budete slali u Službene novine obrnite im strane. Nek ovaj prethodni bude gore, a ovaj bude dole i ako budu mogli na prvoj strani u nomenklaturi da objave ovaj pa drugi, da to malo pitanje dovedemo do kraja. Eto hvala.

Predsjedavajući:

s obzirom da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O MINISTARSTVIMA I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE KANTONA SARAJEVO.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Zastupnik Elmedin Konaković je tražio pauzu, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

evo u ime Kluba tražim pauzu a ako možemo tu pauzu za ručak s obzirom da je više minuta od dozvoljenog da se Skupština izjasni pauza za ručak, 60 – 75 minuta, kako kažete.

Predsjedavajući:

75 minuta. Zamolio bih Skupštinu da se izjasni o prijedlogu za pauzu od 75 minuta.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25, protiv ništa, suzdržan 1. konstatujem da je prihvatila Skupština prijedlog. Pauza od 75 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Sljedeća tačka je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O KAŽNJAVANJU GOVORA MRŽNJE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

uvažene kolegice i kolege, uvaženi predsjedavajući i dopredsjedavajuće, dame i gospodo, građani Kantona Sarajevo i svi oni koji prate ovaj prijenos. Izuzetna mi je čast i zadovoljstvo što smo došli u fazu da kroz jednu malo dužu proceduru koja je ostavila puno prostora za diskusije, za razmjene iskustava, za razmjene informacija da dođemo i do onoga što se zove zvanično prezentiranje prijedloga Zakona o kažnjavanju govora mržnje. Dozvolite mi da dam kratki uvod ovoj cijeloj priči. Prije svega ovaj Zakon je primarno usmjeren na sankcionisanje govora mržnje u javnom prostoru direktno u Kantonu Sarajevo a indirektno u FBiH sa ciljem doprinosa prevenciji dijela počinjenih iz mržnje. Govor mržnje se primarno definiira kao korištenje govora za napad, pogrdno uvredljivo zastrašujuće i uznemiravajuće izražavanje koje potiče na nasilje, mržnju i diskriminaciju. Upravo ovo što smo sada opisali je tema ovoga Zakona. Kako stojimo u BiH glede legislative po ovom pitanju. Pa vjerujem da znate, ali evo za širi auditorij, u ovom trenutku na snazi se nalaze članovi 163 i 363 KZFBiH, i odgovarajućih sličnih propisa na nivou BiH a oni reguliraju primarno narodnosnu, rasnu, i vjersku mržnju, odnosno netrpeljivost među konstitutivnim narodima. To je jako bitan, ali samo jedan mali segment zaštićenih kategorija koji su od govora mržnje zaštićeni u europskim zemljama. Nadalje, postoji Zakon o diskriminaciji iz 2009 godine gdje je opet zabranjeno podsticanje na diskriminaciju i svako zagovaranje nacionalne, rasne, vjerske mržnje koje faktički propisuje zabranu diskriminacije u svakodnevnom životu ali ne i zabranu govora mržnje. Također, Zakon o ravnopravnosti spola iz 2003 godine zabranjuje diskriminaciju po osnovu spola i spolne orijentacije u konačnici bilo bi loše da ne spomenemo i Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH koji također zabranjuje diskriminaciju zasnovanu na vjeri. Kao što vidite, postojeći pravni okviri se primarno koncentriraju na zabranu diskriminacije i baziraju se u principu na ograničene kategorije koje štite. Nacrt ovoga Zakona koji se nalazi pred vama ustvari sada ću reći

prijedloga ovoga Zakona jer se nacrt nalazio još početkom prošle godine pruža mnogo širu zaštitu i na tragu je uistinu najboljih rješenja EU. Današnje zakonodavstvo EU također prepoznaje govor mržnje kao oblik diskriminatornog ponašanja, te ga kao takvog inkriminira i zabranjuje u različitim modalitetima, bilo kao odvojeni Zakon, bilo kao dio nekog drugog Zakona. U Povelji EU o temeljnim pravima propisano je članom 21. zabrana diskriminacije na osnovu nacionalnosti, spola, rase, boje, etičkog ili socijalnog porijekla, genetičkih obilježja, jezika, vjere, ili uvjerenja političkog ili drugog uvjerenja, pripadnosti nacionalnoj manjini, vlasništva, rođenja, invaliditeta, dobi, ili spolne orijentacije. To je temeljni evropski dokument. Veoma je bitno napomenuti na žalost da u BIH do sada je bilo jako malo krivičnih gonjenja po ovom pitanju, ona su poduzimana izuzetno rijetko upravo zbog možda fluidne definicije i recimo relativno užeg kruga zaštićenih kategorija koje su propisane kroz sadašnju legislativu i što je najgorje, vrlo često i tako mali broj pokrenutih procesa je završavao oslobađajućim presudama. Postoje određeni članovi EU konvencije o ljudskim pravima, kao što je član 10, koji štiti slobodu izražavanja. Ovdje mi jako bitno da napravim jednu digresiju jer se u proteklim danima u medijskom prostoru pa čak i u diskusijama koje sam imao priliku da vodim s uvažanim zastupnicima ali i sa ljudima koji su ozbiljno razmatrali ovaj Zakon pojavila priča i pojavila ideja da se eventualno radi o nekom novom verbalnom deliktu. Mi malo malo mlađi možda i ne poznajemo taj pretjerani termin, baš je lijepo kada možemo da kažemo sa 47 godina mi malo mlađi, ali možda mi ne poznajemo pretjerano taj teren, međutim one starije generacije naših roditelja dobro se sjećaju tog člana, i čini mi se da je to bio član KZSFRJ koji je propisao sljedeće: “Tko natpisom, letkom, crtežom, govorom, ili na drugi način poziva ili potiče na obaranje vlasti radničke klase, i radnih ljudi, na protustavnu promjenu socijalističkog samoupravnog društvenog uređenja, na razbijanje bratstva i jedinstava i ravnopravnosti naroda i narodnosti, na svrgavanje organa društvenog samoupravljanja i vlasti ili njihovih izvršnih organa, na otpor prema odlukama nadležnih organa vlasti samoupravljanja koje su od značaja za zaštitu i razvoj socijalističkih samoupravnih odnosa sigurnosti i odbrane zemlje, ili zlonamjerno i neistinito prikazuje društvene političke prilike u zemlji, kaznit će se zatvorom od jedne do deset godina”. Nemojte se brinuti ovo nije član iz ovog našeg Zakona. Ovo je taj tzv verbalni delikt. Dopustite mi da onima koji imaju sumnju da se uopće mogu ta dva Zakona porediti, dopustite mi da citiram član ovoga Zakona koji kaže “tko putem novina, radija, TV, kompjuterskog sistema ili mrže na javnom skupu ili drugi način javno potiče ili javno učini dostupnim letak, slike ili druge materijale kojim se poziva na nasilje ili mržnju usmjerenu prema grupi ljudi ili pripadniku grupe zbog njihove rasne, vjerske, nacionalne ili etničke pripadnosti i porijekla, boje kože, pola, polnog opredjeljenja, seksualnog opredjeljenja, rodnog identiteta, invalidnosti ili kakvih drugih osobina kaznit će se kaznom zatvora do tri godine”. Kada usporedite ova dva teksta vrlo jasno se vidi da je verbalni delikt bio nešto što je branio tadašnji sistem od pojedinca a ovaj Zakon, kroz ovaj član, je primarno usmjeren u zaštitu pojedinca pa čak i od onih ljudi koji nominalno predstavljaju taj sistem. Dozvolite dalje, materijal koji imate pred sobom je prošao jednu jako dugu proceduru. Podsjetiti ću vas i prošao je veliki broj korekcija. Kako korekcija sadržaja, tako i korekcija u proceduri. Nisam siguran oko datuma ali čini mi se da je bio mart 2019 godine kada smo započeli sa ovom pričom oko nacrtu, i tada smo s obzirom da smo mislili da se radi o jednom kratkom i relativno jasnom Zakonu u proceduri htjeli da idemo po onome hitnom postupku. Najveći broj vaših diskusija kolega kako iz pozicije tako i opozicije bio je isključivo u pravcu da tako nešto ne treba da ide u hitnom postupku, da se radi o jednom novom zakonu i da ga prebacimo u standardnu proceduru što je predlagač i prihvatio. Ako se sjetite tada smo preimenovali namjenu, ustvari prebacili smo da se radi o nacrtu i dali smo jako dugi period diskusije javne rasprave od 90 dana. Sticajem okolnosti tih 90 dana se pretvorilo u godinu i nešto. S obzirom da ipak su bili neki bitniji prioriteti u proteklom periodu koji su se morali rješavati i svjesno smo ostavili sa strane ovaj Zakon do onoga momenta kada su se stvorili uvjeti da se o njemu malo ozbiljnije raspravlja.

Nakon toga smo čini mi se prije ljetne stanke dali ovaj Zakon i nakon sugestija kolega iz Skupštine koji su insistirali i rekli da bi tehnički trebalo tu prijavu doraditi da bi trebalo da vidimo i analiziramo sve materijale koji su bili u javnoj raspravi smo povukli Zakon da bi smo ispoštovali i taj dio. I danas se ovaj Zakon ovdje nalazi pred vama, mislim da smo ispoštovali sve procedure koje trebaju da se ispoštuju. Za kraj mi dozvolite da kažem nešto što je nama jako bitno. U nadi da ćete podržati ovaj Zakon i u nadi da ćemo građane Kantona Sarajevo i građanima Kantona Sarajevo pružiti jednu zaštitu koja na žalost u drugim kantonima i u drugim dijelovima BiH još uvijek nije prisutna moram da kažem da čak i ako ne prođe tako i ne bude tako, predlagač je zadovoljan jer je postigao svoj cilj. A sada ću vam objasniti zašto. Jedna od bitnih zamjerki koju ste spominjali i tada, i koja se može vidjeti kroz medije kako od kantonalnih zastupnika pa tako i od nekih drugih ljudi jeste da ovaj Zakon treba da ide na više nivoe. Da njemu mjestu nije na kantonalnom nivou i tu se mi u potpunosti slažemo. Možda vam nije poznato ili možda vama jeste poznato ali nije poznato javnosti da smo mi 2019 godine ovaj Zakon već predložili Vladi FBiH. U istom ovakvom obliku. I da je Vlada FBiH odbila taj prijedlog obrazlažući da čak ni FBiH ne bi trebala da bude nadležno mjesto. Znači nije se negativno izrazila o sadržaju materijala nego su rekli mi insistiramo da to bude na državnom nivou. Srećom, za vašu informaciju, izgleda da su promijenili taj stav. Koliko nam je poznato, trenutno se na federalnom nivou Federalno ministarstvo pravde zalaže za izmjene krivičnog Zakona i koliko imamo informacije, ovo su neformalne informacije, a nadamo se da ćemo vidjeti u tom prijedlogu kada dođe da li su tačne ili nisu tačne ali u razgovoru sa federalnim ministrom rečeno je da će materijal iz ovoga Zakona biti inkorporiran u te izmjene Krivičnog Zakona. Na taj način smo uistinu i postigli i ono što smo i htjeli da federalna vlast i Federalna Vlada shvati da ipak treba da reaguje. Nama nije bitno da li je to bilo na osnovu inicijative Damira Marjanovića ili ljudi koji su kreirali ovaj Zakon, bitno je da se pruži taj nivo zaštite. Ono što jedino možemo da se nadamo da će Federalna Vlada i Federalni parlament u što skorije vrijeme realizirati te izmjene i prihvatiti te izmjene i nadati se da će taj Zakon i te izmjene neće doživjeti sudbinu nekih mnogih Zakona koji čekaju tamo već pet, šest, sedam ili osam godina. Druga stvar koja nas je obradovala jeste inicijativa jednog od državnih parlamentaraca koji je skoro u potpunosti identičan tekst barem što se tiče ovog člana koji sam sada pročitao predložio kao izmjenu Zakona Krivičnog na državnom nivou. I to nas je obradovalo. Sve se to desilo nakon onoga što smo mi progurali ovaj nacrt i moram priznati intenziviralo se nakon ove cijele medijske kampanje koju smo imali sreću da realiziramo zajedno sa uvaženim kolegama iz medija koji su pratili što se dešava sa ovim Zakonom. Znači ta pozitivna lančana reakcija od Kantona ka FBiH, ka državi za koju su mnogi mislili da možda ne može da se desi upravo se desila. Danas smo raspravljali o nekom neformalnom razgovoru i spominjalo i oni koji su oponirali, i koji su podržavali, spominjalo se kako definitivno kako god da prođe ovaj Zakon treba da se napravi neka inicijativa ka višem nivou i to je dobro, sada će biti olakšano jer i višim nivoima je poznat ovaj materijal. Definitivno se pozitivna stvar u tom pravcu desila ali ono što mi ne možemo kontrolirati jeste dinamika koja se dešava na federalnom i na državnom nivou i u ranijem slučaju potpora izmjenama tog Zakona jer u biti kao što je meni poznato bar još uvijek su različite neke većine na državnim, federalnim i kantonalnim nivoima i različite su pozicije i opozicije. Ono što možemo kontrolirati i ono što imamo i obavezu kao zastupnici Kantona Sarajevo jeste da građanima Kantona Sarajevo dok viši nivoi vlasti ne obezbijede taj nivo zaštite mi pružimo i budemo prvi, budemo primjer. Više puta smo govorili kako glavni grad BiH Sarajevo treba u mnogim stvarima da bude primjer nema nikakvog razloga da upravo u ovom momentu, upravo ovoj legislativi ne budemo primjer. Ja vam se zahvaljujem. Neću vam više oduzimati vremena. Rado ću odgovoriti na sva pitanja na koja budem znao odgovor uz konsultacije sa kolegama koji su maksimalno radili na ovome. Nadam se žučnoj diskusiji, nadam se da ćete prihvatiti ovaj prijedlog Zakona. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem se zastupniče Marjanović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ovo ovdje prijavljenih je za pitanja, jel? Dobro. Prelazimo na pitanja. Prvi se prijavio zastupnik Marić, uključite ga. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Potpuno je neupitno da ovakav jedan Zakon treba, pogotovo u ambijentu u kojem mi živimo i u izobilju je, svjedoci smo, ali možda je to naš lični osjećaj govora mržnje u svim segmentima društva. I naravno, neupitno je da ovakav Zakona treba, međutim ja sam neko ko je praktičar, ili se trudim da budem praktičar, pa ću uvaženom predlagачu postaviti samo nekoliko pitanja koja se odnose na ovu problematiku. Pomno sam slušao o čemu je govorio od priče o uznemirujućim govorima itd, i upravo zbog toga. Evo prvog pitanja. Pitanje nadležnosti. Kanton Sarajevo neko može otići u Visoko i izgovoriti svakovrsni govor mržnje, apsolutno i vrijeđati nekoga, reći mu da je fašista i ovo ono i dođe u Kanton Sarajevo i kaže dobar dan. U čemu je problem? Stoga pitam predlagачa na koji način nadležnost za sankcioniranje tih osoba koje čine to krivično djelo, jer ja u pojedinim segmentima ovdje vidim ovo što nam je predloženo podsjeća me u jednom trenutku na deklaraciju a u drugom trenutku na pravljenje krivičnog Zakona. Ne znam da li mi pravimo ovdje krivični Zakon ili nešto drugo. Stoga me zanima. Evo u Kiseljaku, odem i nagovorim se svega i svačega na račun neke osobe i vratim se u Kanton Sarajevo. Na koji način će biti sankcioniran taj čovjek koji je to napravio? To me prije svega zanima. Predlagач je također naveo koja pravna legislativa postoji koja se odnosi na ovu oblasti i također vidjeli ste i sami da je kazao u jednom trenutku da je bilo malo takvih sudskih procesa i da su oni malobrojni završavali čak, kako je kazao, oslobađajućom presudom. To je jasna poruka. I na koncu da li može ovdje da se odgovori ko će ustanovi šta je mržnja? Šta je mržnja, ko to zapravo treba da ustanovi, sam pojam jer u naslovu ovog prijedloga Zakona stoji da je to govor protiv, odnosno Zakon protiv govora mržnje. Volio bih da znam te stvari i naravno kolega Marjanović je citirao u jednom trenutku Zakon iz bivše Jugoslavije, verbalni delikt, znamo mi stariji šta to znači. I u nastavku je rekao da će biti neko sankcioniran zbog govora mržnje kaznom zatvora do 3 godine. Ako nemamo na drugim razinama šta je sa problemom usklađenosti neusklađenosti sa zakonima višeg reda nižih, sa zakonima višeg reda? Dakle volio bih da mi odgovori predlagач ili neko kako je kazao ko je radio na prijedlog Zakona da mi odgovori na ova pitanja sa aspekta primjenjivosti ovoga Zakona, ne održivosti iz tog segmenta me to zanima i ako je moguće da dobijem u najkraćem odgovore. Naravno prije svega zbog onih koji nas gledaju a ponavljam, potpuno je neupitno da je ovakav Zakon BiH potreban na svakom pedlju njenom. I to je neupitno. Ali ako će ovaj Zakon biti donesen samo da bi bi donijet, jer naprosto neću da vjerujem u dubinu populizma da se donosi zbog toga. I ako će on vegetirati samo vegetirati bez prave funkcije i primjenjivosti, onda ne znam šta radimo. Stoga bih volio a u diskusiji ću kasnije još nešto kazati da dobijem odgovor na ova pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem zastupniče Mariću. Zastupnica Kerla je sljedeća.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da ću ja imati jednu malo dužu diskusiju što se tiče ovog Zakona imam samo jedno jedino pitanje za početak. Interesuje me da li su društvene mreže definisane kao mediji i da li imamo uopšte član medijskog Zakona koji reguliše ovu oblast? Znamo vrlo dobro da je odgovornost društvenih mreža određena samoregulirajućim aktima vodećih internetskih platformi pa me interesuje da li donošenjem ovog Zakona sankcioniramo i mržnju putem društvenih mreža, bez obzira što to piše u ovom Zakonu? Toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Sljedeći je zastupnik Zahiragić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

imam mnogo pitanja, neću opterećivati predlagača, imali smo priliku da govorimo neformalno na sastanku prije sjednice i generalno poznati su stavovi Zakonodavne komisije itd. Ali evo svega par pitanja samo da apostrofiram otprilike neke od problema ovog Zakona. Ogroman ih je broj, to ću naravno kroz diskusiju iznijeti. Evo između ostalog kada se definiše biće krivičnog djela kaže ko uvredljivo zastrašujuće, i pazite sada uznemirujuće govori. Želio bih da mi predlagač kaže ko je taj, a nemojte sada govoriti Tužilaštvo, ko može ocijeniti šta je uznemirujući govor i da li uznemirujući govor subjektivni doživljaj nekog govora, potencijalne žrtve počinjenja tog krivičnog djela, ukoliko bi smo inkriminisali govor kao krivično djelo. Dalje, u dijelu gdje su sankcije propisuje se kaže da citiram da ne bih sebi dao za pravo da parafraziram da ne pogriješim isključivo zbog toga. Kaže “Ko vrši proganjanje ljudi ili organizacija koje se bave borbom za ravnopravnost ljudi”: dakle ko vrši proganjanje. Dakle mi propisujemo krivično djelo i definišemo biće tog krivičnog djela kao proganjanje grupe ili pojedinaca, ma šta to značilo. Zna li vi šta sve može biti shvaćeno kao proganjanje. I ovo nije šala, ovo nije prekršaj, kazne su propisane od pola godine do pet godina za kvalificirani oblik. Dakle, dalje, propisane su sankcije i za pokušaj počinjenja ovog krivičnog djela. Sve i da nisu jasno imaju odredbe šta znači pokušaj. Kako se može pokušati govoriti iz mržnje? To me također zanima. Dalje, ove kategorije je spomenuo kolega Marjanović u uvodnim izlaganjima etičke, rasne, i vjerske. One pokrivaju puno toga. One koje nisu bile pokrivene a ovdje su dodate između ostalog su: seksualno opredjeljenje, hajde mi znamo šta znači to seksualno opredjeljenje, već smo naučili, međutim polno opredjeljenje. Ja zaista ne znam šta znači polno opredjeljenje. Ja znam da je pol biološka stvar i da rođenjem se može biti muško ili žensko. Ukoliko je praksa u nekim državama odakle je kolega Marjanović vidio rješenje, neka nam pojasni šta to znači polno opredjeljenje. Kako se čovjek može, seksualno mogu razumjeti, ali ne znam i polno. A paralelno sa ovim polnim imamo i nešto što je potpuno suprotno, rodni identitet. Spolni i rodni identiteti su u savremenim europskim društvima koji su pribjegli takvim rješenjima, a ja sam siguran da naše društvo niti sada niti u budućnosti neće željeti da pribjegne tome, ta dva pojma su konfrontirana. Polno i rodno. Dakle pol je biološka determinanta, rod je društvena determinanta. Po rodnoj ideologiji mi smo ono što mi želimo da jesmo. I de fakto bi to znači da vam plastično nacrtam da npr neka stranka 35 zastupnika stavi jednog pola, ali da se oni izjasne da su drugog pola i kada bi neko rekao da je to možda čudno, mogao bi krivično odgovarati. Tako plastično eto da objasnim ali to ću više kroz diskusiju pojasniti. Evo da ne bih više. Još jedna stvar, mjesne nadležnosti. Kolega Marjanović je kazao da je konsultovao se sa stručnjacima. Zanima me koji stručnjak je rekao da je mjesna nadležnost u krivičnom postupku mjesto gdje žrtva krivičnog djela živi a ne da je to mjesto počinjenja krivičnog djela. Eto toliko za sada pa ćemo onda u diskusiji više govoriti o ovoj temi. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Zastupnik Damir Nikšić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

evo ja sam imao jedno interesantno pitanje. Kada smo razgovarali prije nekoliko mjeseci o ovom prijedlogu ja sam insistirao na kategoriji koju evo čujem ovdje i europski dokument navodi. A ko je nema u ovom prijedlogu Zakona koji se poziva na taj isti EU dokument koji navodi tu kategoriju. A to je kategorija političke pripadnosti. Ako se predlagač kolega

Marjanović sjeća ja sam rekao da se definiše govor mržnje usmjeren prema grupi ljudi ili pripadnicama grupe zbog njihove političke pripadnosti. Na šta mi je predlagač tada rekao da to liči na taj famozni verbalni delikt. E sada, zašto je predlagač cenzurisao EU dokument po pitanju ove kategorije. Svi ćemo se ovdje složiti da je najčešći govor mržnje u nas da se odnosi na političku pripadnost. Zašto ovaj Zakon ne kažnjava uvredljivo prozivanje, nazivanje nekoga ustašom, četnikom, komunjarom, što je naš najčešći problem, čak i ovdje bio u ovoj sali. Jeste li Kojevića nazivali četnikom? Jeste li mene i četnikom i komunjarom? I ovaj Zakon ništa to ne dotiče. Ja lično imam iskustvo s takvim govorom mržnje i kada sam to predložio predlagaču rečeno mi je da se ovim Zakonom neće ići tako daleko. A sada smo imali priliku čuti tekst EU dokumenta koji jasno navodi i političku pripadnost. A na koji se ovaj Zakon poziva na taj EU tekst. Ja mislim da je to naš najveći problem. Jer ovdje ako neko nešto bilo šta pisne što nije u skladu sa kulturnom političkom ili ne znam kakvom hegemonijom diktaturom, razmišljanja u Kantonu Sarajevo odmah te nazovu ili komunjarom ili ustašom ili četnikom samo ako nisi u nekom razumiješ homogeniziranom načinu razmišljanja. I to ej uvreda za mene, to je govor mržnje. Ja se osjećam uvrijeđenim, jel tako? E samo sada pitam zašto nismo stavili i političku pripadnost., ako EU dokument to navodi i ako se ovaj Zakon poziva na EU dokument. Eto toliko za sada od mene. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem zastupniče Nikšić. Zastupnik Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem predsjedavajući. Pitanja ću grupirati u dvije kategorije. Prvo ova poslovnička formalna pitanja. Zašto u materijalu predlagač nije dostavio mišljenje Vlade Kantona Sarajevo sačinjeno u skladu sa članom 207 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo? Zašto u materijalu nemamo mišljenje prije svega radnog tijela Komisije za pravdu, ljudska prava i građanske slobode? Molio bih predlagača da mi obrazloži ono što je naveo u obrazloženju da je cilj sankcionisanja govora mržnje u Kantonu Sarajevo i FBiH. Također na temelju koje odluke je bilo moguće produžiti javnu raspravu? Vi to navodite kao argument prilikom izrade Zakona da je postao kvalitetniji. Znamo da Skupština Kantona Sarajevo određuje trajanje javne rasprave i sve ono što dođe izvan tog trajanja javne rasprave je ustvari mimo Poslovnika. Ko je produžio tu javnu raspravu koji organ? Suštinske zamjerke. Nedovoljno kvalitetnih jasnih i preciznih odredbi. Šta je govor mržnje? Također molio bih da mi obrazložite sintagmu u jednom članu gdje kažete “za pokušaj učinjenja krivičnog djela iz stava 1,3,4 učinitelj će se kazniti” pa tamo nabraja. Šta znači ovo “ za pokušaj učinjenja krivičnog djela”. I konačno da li ste svjesni potencijalnih sukoba nadležnosti koji se mogu pojaviti ukoliko bi se jedan ovakav Zakon usvojio? Da li ste svjesni kakvu pravnu nesigurnost on može proizazvati u Kantonu Sarajevo i kakve zloupotrebe od strane, evo prije svega političkih neistomišljenika, a imajući u vidu sva ova dešavanja koja se dešavaju na višim nivoima vlasti. Evo toliko, nadam se da ste uspjeli zabilježiti ova pitanja pa ćemo malo šire u diskusiji. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Nema više prijavljenih za pitanja. Zastupniče Marjanoviću hoćete li odmah odgovoriti ili vam je potrebno vrijeme da pripremite odgovore.

(zastupnik govori bez uključenog mikrofona)

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.
Ne znam da li će se kolege ljutiti za ravno pet minuta pauze samo da posložim misli vezano za različita pitanja i da provjerim neke podatke. Znači ravno pet minuta mi treba. Ja vam se

zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
naravno, naravno. Pet minuta pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Zamolio bih za mir u sali. Nastavljamo dalje. Može evo TVSA za 30 sekundi. Kolega Marjanoviću ako ste spremni, izvolite za odgovore.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem se uvaženi kolega Handžiću. Zahvaljujem se kolegicama i kolega na postavljenjima pitanjima. Potrudit ću se da odgovorim redom, nemojte mi zamjeriti ako preskočim neko od pitanja koje ste postavili. Nije namjerno a siguran sam da ćete u diskusijama vjerovatno se osvrnuti u tom pravcu. Uvaženi kolega Zvonko Marić, hvala vam prije svega što ste rekli da je potreban Zakon i tu se u potpunosti slažemo. Ne prejudiciram ništa, nemojte se brinuti samo konstatujem. Što se tiče nadležnosti, kako vi ste između ostalog dali jedan jako dobar primjer kako neko iz neke iz nekog drugog dijela grada ili drugog dijela države, a ne iz ovog Kantona ako napravi prekrši ovaj Zakon. Odgovor je da član 28. Zakona o krivičnom postupku FBiH priča o tome gdje je nastala šteta. Ono što su kolege pravnici meni objasnili vrlo jednostavno, ovdje nije nastala šteta u mjestu odakle ste vi nekoga uvrijedili nego u mjestu gdje je onaj koji je uvrijeđen. Tako da ako neko uvrijedi nekoga građanina Sarajeva bez obzira iz kog dijela BiH on prema tom tumačenju može bez ikakvih problema u Kantonu Sarajevo da zatraži zaštitu prema mehanizmima. Druga stvar ste spomenuli koliko sam vidio koji je efekat cijele priče ako i do sada govor mržnje nije bio pretjerano kažnjavan. Ovaj put i mnogi su to primijetili, zapriječene su kazne znatno veće i siguran sam da će kao po onome efektu ako već pojas ne stavite jer ćete platiti 25 KM ali nećete prekoračiti brzinu za 60 km/h jer ćete tada platiti 500 KM. Između ostalog mnogo ćete više paziti u tome koliko vozite brzo i da li prolazite kroz crveno nego da li ste stavili pojas, tako da će nekome ja se izvinjavam po ovom pomalo simplificiranom modelu ali takvog analogijom ćete doći do toga da sam siguran da će i oni koji prijavljuju govor mržnje s jedne strane više biti ohrabreni da ga prijave kada su takve kazne i oni koji sprovode i realiziraju sve ono što se tiče na nivou sudstva i drugih organa kao i oni koji odlučuju da naprave kazneno djelo iz ovog Zakona da će biti mnogo obazriviji i između ostalog jedna od stvari vezano za legislativu, barem mi kako smo nekada to radili kao recimo za DNK bazu podataka je prevencija. Onoga momenta kada imate DNK bazu podataka dokazalo se u mnogim državama da imate jedan dobar nivo prevencije zato što oni koji počinjavaju to djelo i žele i da počine djelo su svjesni toga, a s druge strane siguran sam da će biti taj efekat i nadamo se, to je u krajnjem slučaju intencija u toj prevenciji. Vezano za govor mržnje ja vam mogu samo ponoviti definiciju koja je navedena u Zakonu. Ona nije izmišljena, ona je preuzeta iz literature koja kaže "govor mržnje se definiše kao korištenje govora za napad, pogrдно, uvredljivo, zastrašujuće, uznemiravajuće izražavanje koje potiče na nasilje, mržnju, diskriminaciju". Koliko mi je poznato slične definicije se nalaze u legislativama drugih država. I to je takva definicija. Ne bih ulazio u teren imamo dvije vrsne pravice ovdje i profesora na Pravnom fakultetu, ali mislim da neću pogriješiti ako kažem da u zakonima mnoge stvari nisu geometrijski, hirurški precizno definirane. A ja to znam iz svoje oblasti forenzičke DNK analize, dozvolite mi vodio sam odjel 20-tak godina vještak na sudovima širom BiH. Četiri člana Zakonodavno-pravna komisija vezano za forenzičku DNK analizu za vašu informaciju razlikuju se i u federalnom Zakonu, i u Zakonu RS i na državnom Zakonu i

Zakonu Brčko DC. Znači razlikuju se. A kada bih sada ja rekao po mom tumačenju Damira Marjanovića genetičara da na osnovu ta četiri Zakona i onoga što nije tamo napisano svaka DNK analiza bi mogla da padne na sudu jer ima jedna definicija koja kaže “ćelije sa tijela se koriste za DNK analizu” znači ne možete ni krv, ni pljuvačku, itd. Govorim vam o određenom stepenu, neću reći nepreciznosti ali nedetaljisanja i preciziranja. Tako da je mislim da ne postoji definicija koja bi mogla na tako precizan način kako možda mi očekujemo definiranje. Ovo je zvanična definicija. Kolegica Bibija Kerla da li su društvene mreže definisane kao mediji. Kolegica Kerla nije tu. Ali mi smo već rekli u članu Zakona da se odnosi na to što se odnosi. Kolega Haris Zahiragić je postavio više pitanja i hvala velika i moram priznati da jako cijenim pitanja ljudi koji dolaze iz struke i neće mi biti teško, pokušat ću da odgovorim. Nećete mi zamjeriti što će neka biti laička, ali mi nećete zamjeriti što ću nekada prebaciti i na onaj dio koji je moja oblast. A ja sam između ostalog i profesor antropologije pa ću vam vrlo jasno dati neke definicije spola, neće mi biti problem. Dakle mislim da sam odgovorio, odmah ulazim u to da se ne moramo složiti. Kolege su govorile vezano za član 28 Zakonodavno-pravna komisija FBiH, to su imali diskusiju vezano za pojam gdje je nastala šteta. Da se sada ne ponavljam. Vi ste između ostalog ako sam dobro shvatio pitanje na neki način apostrofirali riječi “pogrdno, uvredljivo, zastrašujuće, uznemiravajuće izražavanje”. Ko će to da definira šta je pogrdno, šta je uvredljivo, šta je zastrašujuće, uznemiravajuće izražavanje. Pa vi znate da u sudskim procesima prilikom podizanja optužnice i svega ostalog onaj koji vodi postupak predlaže postupak a sud ocjenjuje da li je tako nešto dokazano. Ja sam pokušao da nađem neku analogiju i možda sam pogriješio ali kolege su između ostalog sugerirale, kada imate ubistvo na zastrašujuće brutalan način isti je princip da nemate jasno definirano šta je brutalno, zastrašujuće, surovo ali Tužilaštvo je to koje procjenjuje na osnovu podataka sa terena a sud na osnovu vještaka i svega ostalog ad li je to bilo to što jeste. Eto mislim da sam u pravu ali svakako ću prihvatiti kritiku ako definitivno nisam. Znači ko definira šta je proganjanje isti princip. Imate Tužilaštvo, procjenjuje, oštećeni na početku samom tumači. I sada što se tiče spola, uvaženi profesor pokojni akademik Ljubomir Berberović zajedno sa kolegom Rifatom Hadžiselimovićem, oni su jedni od osnivača antropologije BIH, i ovo što sada govorim sam naučio od uvaženog akademika Ljubomira Berberovića i vrlo rado primjenjujem u svojim definicijama kada držim predavanja iz oblasti antropologije. Ono što mi učimo studente biologije jeste da postoje 4 osnovna nivoa spola. Vrlo vjerovatno govorim biološki, nemojte mi zamjeriti ak sam nešto iz društvene sfere otišao. To su vam genetički, hormonalni, fenotipski i socijalni ili sociološki spol. Ja ću ostaviti ovaj četvrti sa strane. Ali genetički je vrlo jednostavno: xxy. Hormonalni je hormonalni disbalans različitih hormona unutar ženskog i muškog organizma, fenotipski su sekundarne polne karakteristike po kojima se razlikujem, ali znači spol nije neka kategorija koju možete isključivo vezati za samo jednu jedinu definiciju. Ja sa vam pripremio mogu vam dati definicije koje su zvanične šta je rodni identitet, šta je spolna orijentacija, šta je spolni identitet. Mogu vam vrlo rado pročitati to jer znam da znate, zato što su po nama to različite kategorije. A svaka od njih nosi određenu težinu, mi smo odlučili da ovom prijedlogu prvo u nacrtu i u prijedlogu Zakona na neki način to tako definiramo. Moram priznati da nismo dobili niti jednu od ovih amandmana konkretno vezanih za ovo. OSC je između ostalog sugerirao nama da to razmotrimo pa smo na sastanku koliko mogu da se sjetim bio je juli prošle godine, pojasnili svoje stajalište i mislim da nismo dobili povratnu informaciju po onom principu da se neko ne slaže ili slaže, nego smo prihvatili da je to stajalište između ostalog prihvaćeno. Nadam se da sam odgovorio na sva pitanja. Nemojte mi zamjeriti. Znam da sam ostao kolegi Mahiru Deviću. Samo da pronadem pošto sam malo po ovim fajlovima skakao. Malo je drugačije kada predlagač nije institucija kada nije ministarstvo nego kad sve spadne otprilike na jednu manju skupinu ljudi a onda spadne na jednog genetičara da to prezentira tu skupinu ljudi. Znači poslovnička formalna pitanja, mišljenje Vlade i mišljenje komisije. Ja koliko znam molim vas ispravite me ako griješim da je mišljenje Vlade dostavljeno u materijalima. Da li bi ste bili ljubazni da

potvrdite ili negirate to. U redu, ja mislim, ako se desilo nešto tehnički kao što rekoh ja ću svakako preuzeti odgovornost ako se nešto desilo po tom pitanju, ali moram prije svega ću se zahvaliti zajedničkim institucijama Skupštine zato što su mi puno pomogle u ovoj cijeloj priči. Znam da sam i opterećavao jer neke stvari je logično, neki drugi predlagači kada je Ministarstvo predlagač, da oni riješe, puno ste mi pomogli oko tih procedura. Ali ako ima neki propust po tom pitanju molim vas nemojte ljude koji su mi puno pomagali ja preuzimam stvarno na sebe. Vezano za javnu raspravu, da ne bi bilo pogrešno protumačeno. Zvanična javna rasprava je trajala 90 dana. I mi smo do tog datuma zapimali zvanične diskusije. E sada sticajem okolnosti, zbog pandemije, svega ovoga što nam se desilo, nakon kraja te javne rasprave i do onoga što je bilo kreiranja prvog prijedloga, pa povlačenja, pa kreiranja ovoga sada prijedloga, prošlo je duže neće mi niko zamjeriti što sam ja iskoristio da neformalno nastavim diskutovati na tu temu. Tako da nismo mi zadužili niti poslali ikakav dokument da smo rekli e sada je javna rasprava produžena, mi nemamo te ovlasti. Tu ste u potpunosti u pravu. Nije definiran govor mržnje. Vi ste kao i kolega Zvonko Marić rekli. Mi smo stavili definiciju koja je opšte prihvaćena i ona se nalazi u Zakonu. Da li su definicije nekome precizne, manje precizne, u to, to ipak može biti individualna procjena i procjena kolega. između ostalog pravnik. Pokušaj učinjena to ste isto problematizirali ja samo znam evo neka me pravnici isprave ako griješim da je pokušaj ubistva ako se dokaže kao pokušaj ubistva isto krivično djelo koje se kažnjava. Ja pokušavam kroz analogiju vjerujem da ćete vi imati kontra-priču. To je sasvim OK i meni je će biti drago da kada napustim ovu sjednicu ako budem naučio nešto novo, dobit je moja. Između ostalog što se tiče sukoba nadležnosti, to nije ništa neuobičajeno kod tih stvari, mislim da to nije ništa dramatično. Koliko ja znam te stvari rješava viša instanca. Sukob nadležnosti koliko mi je poznato kako mi je preneseno ZKP FBiH odnosno viši sud u svakom predmetu ako se on pojavio. Nije da se nije nikada pojavio, neću reći da se nerijetko ali postoji u praksi da se pojavljivalo i postoji jasna procedura i ona nije vezana za ovaj Zakon. Još jednom, nećete mi zamjeriti, nije zloupotreba pozicije samo želim stvarno da iskažem zahvalnost i na dosadašnjim komentarima i na ovoj sada diskusiji i još jednom da kažem, dopustite mi stvarno kao dio tima predlagača, mi smo već na neki način sa samom ovom diskusijom, sa samom ovom pričom koju prenosi javnost, sa svim ovim informacijama, sa vašim pitanjima i ovim diskusijama. Malo mi je žao što nismo dobili zvanične, bilo bi lijepo da smo dobili stvarno zvanične amandmana vezano. Institucije koje su poslale svoje primjedbe mi smo njima odgovorili i postavili smo sve odgovore. I nismo dobijali odgovore na naše odgovore. Mislim da to u diskusijama tako izgleda. Ali bi bih jako sretan da smo od pojedinih klubova dobili stvarno zvanične amandmane. Svi se slažemo koliko vidim da je jedan Zakon potreban. Nadam se da će biti na nivou BiH donesen. Ali kao što rekoh, samim tim što smo prodrmali federalno Ministarstvo i federalnu Vladu u tom pravcu, pojedine državne zastupnike, moram priznati da jednu dozu zadovoljstva čak i prije ovog glasanja o Zakonu mi definitivno imamo. Ja vam se zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

možete vi sjesti na svoje mjesto. Prelazimo na raspravu. Prvi se za raspravu prijavio zastupnik Zahiragić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala kolega Vibore. Hvala kolegi Marjanoviću na odgovoru na sav pitanja. Želim da vjerujem i siguran sam zapravo da ovo kako je rekao određena pitanja je pokušao neke analogije napraviti. Dakle hajde da samo to kratko prokomentarišemo za početak. Pokušaj krivičnog djela naravno da postoji ne samo u slučaju ubistva nego u svim slučajeva određenih krivičnih djela. Ja sam ga pitao na koju i način definisati pokušaj govora mržnje. Kako možemo pokušati govoriti iz mržnje a ne izazvati posljedicu. Ono što je možda najbitnije, hajde da se ne vraćam na ove odgovore, kroz diskusiju ću se dotaći svega. Prva stvar i možda

trivijalna u kontekstu kada je suštinski stvari, ali je bitno za spomenuti da ovaj Zakon nema strukturu Zakona. Nema pojmovnik, nema uvodne i završne odredbe ima samo tri člana koja su onako poprilično šturo definisana. I vrlo vrlo elastično postavljena. Kazat ću zašto. Kolega Marjanović kada je obrazlagao uznemiravanje uporedio je sa ubistvom iz posebnih pobuda, s posebnim, koji jeste klasificirani oblik krivičnog djela, međutim taj naročito brutalan način ili zvjerski način kolokvijalno rečeno, postoji društveni standard koja bi to mogla biti ubistva. Sa druge strane uznemiravanje je subjektivni osjećaj svakoga od nas. To što meni nešta predstavlja uznemiravanje ne mora značiti da bilo kome drugom predstavlja uznemiravanje. Ukoliko mi ostanemo kako ste rekli pojedini zakoni nisu jasno normirani, drugi slažem se sa vama. Međutim jedno od osnovnih načela krivičnog Zakona i krivične nauke, krivičnog prava kao takvog jeste da sva ta djela moraju biti nedvosmisleno u zarez propisana bez slobode tumačenja bilo čega. Kada govorimo o nekom kantonalnom propisu koji reguliše oblast kumunalne privrede, ukoliko mi jasno definišemo nadležnosti, možda će taj dan, ili taj mjesec ili tu godinu grad biti nešto prljaviji. Posljedice toga ćemo otkloniti tako što ćemo promijeniti Zakon. Međutim ukoliko ne definišemo krivično djelo, koje je btw kantonalnim propisom o tome ću nešto kasnije kazati, pokušavamo propisati, je vrlo opasno. Kazne zatvora su ovdje do pet godina. Nema tog tužioca, nema te sudske instance uz dužno poštovanje svima koji sebi za pravo mogu uzeti da cijene ove pojmove ukoliko im mi damo oni će cijeliti. A ukoliko mi to uradimo onda ćemo dati mogućnost da subjektivni doživljaj onih koji trebaju da podignu optužnicu bude presuđujući a ne onoga koga bi smo zapravo trebali štiti. To bi bilo u najmanju ruku sklono zloupotrebama a siguran sam ovaj bi se član koristio kao najgora vrsta palice za obračunavanje sa neistomišljenicima od strane ili politika ili pravosuđa itd. I zbog toga bi bilo vrlo, vrlo opasno. To je samo jedna dimenzija. Kada spominjete mjesnu nadležnost. Ja ne znam, zaista pitao sam niste mi tačno kazali, cijenim da ne želite govoriti s kim ste radili na Zakonu. Jasno je propisano forum delikt i (nerazumljivo). Mjesna nadležnost u krivičnom postupku i krivičnim djelima mjesno nadležan je sud počinjenja krivičnog djela. Ne nikako mjesta prebivališta eventualne žrtve. Tu bi smo ušli u ozbiljan sukob nadležnosti i mislim da ne bi smo mogli izaći iz toga. I opet bi to također bilo sklono zloupotrebama. Pa da krenemo evo redom o samom meritumu Zakona. Sama kako da objasnim, samo renormiranje. Dakle KZ je propisano izvinjenje vjerske nacionalne mržnje kao krivično djelo. U tom krivičnom djelu to je jedino krivično djelo koje ima de fakto kojim se inkriminiše određeni govor. Ali i tu je vezan za posljedicu. Zakon koji je donio Visoki predstavnik o zabrani negiranja genocida, tj izmjene i dopune KZ BiH, koji se tiču slavljenja ratnih zločinaca i negiranja genocida čak ni on nije išao toliko daleko da je sam čin govora krivično djelo nego je to jedan od elemenata bića krivičnog djela, koje je slojevito, ko je za cilj mora imati posljedicu. Ovdje nemamo takvu posljedicu ima je nominalno međutim to kaže s ciljem diskriminacije. To je toliko široko postavljeno da bi sve moglo biti krivično djelo zbog kojeg bi neko radi govora mogao otići pet godina u zatvor. Onaj drugi problem kada je to krivično djelo u pitanju mi ulazimo u oblast koju je normirano KZBIH i KZFBIH. I nije drugačije normirano. Kaže kolega Marjanović postoji sukob nadležnosti, rješavaju nadležni sudovi. Postoji međutim ne može Kanton ulaziti u nadležnosti krivičnog zakonodavstva FBIH i BIH, jer Kanton nema nadležnosti da reguliše tu oblast. Mi imamo mogućnost da regulišemo inkriminišemo neke radnje iz oblasti naših isključivih nadležnosti ali nemamo pravo da mi renormiramo krivično zakonodavstvo. Da plastično prikažem. Zamislite kada bi Kanton svaki uzeo da renomira bilo koje drugo krivično djelo. Zamislite kada bi entitet RS ko što jeste uradio ili pokušao uraditi pa donese Zakon da ne važi KZBIH koji je promijenio Valentin Incko na teritoriji entiteta RS. Vjerujući u najbolje namjere mi ovdje se ne smijemo igrati države jer postoji tolika opasnost da samo damo argument onima koji to već odavno rade. Ova Skupština treba da bude posljednja brana odbrane sistema u državi BIH. Osim krivičnog djela, evo ovih dana je aktuelno izazivanje i ono je samo sklono zloupotrebama zbog toga sudovi ne rješavaju, teško se odlučuju Tužilaštva da krenu postupati

po tome. Izazivanje nacionalne i vjerske mržnje. Svako krivično djelo počinjeno iz pobuda koje sam spomenuo je kvalificirani oblik krivičnog djela. Obična krađa, ubistvo, teške tjelesne povrede, bilo koje drugo krivično djelo. Ako je počinjeno ako se dokaže iz ovih pobuda koje mi ovdje pokušavamo normirati to će biti kvalificirani teži oblik krivičnog djela. Također i to je već normirano. Ovo ponavljam i naglašavam da je ovdje sam govor krivično djelo, bez posljedice nužne. Bilo bi smisla da govor mržnje koji ima posljedicu u činjenju nekome prave štete a ne uznemirenosti. To bi smo kao država trebali normirati a ne kao Kanton. Dalje kaže “uvredljivo, zastrašujuće, uznemirujuće izražavanje”. Ovo se vraćam, počeo sam na početku diskusije kroz odgovaranje kolegi Marjanoviću. Uvredljivo i zastrašujuće i uznemiravajuće izražavanje je najsubjektivnije moguće. To što je meni nešto uvredljivo kolegi Igoru Stojanoviću ne mora biti uvredljivo. I ko je taj tužilac, i obratno naravno, koji će postaviti standard uvrjedljivosti. Pazite ne govorimo mi o prekršaju ovdje. Znali smo se mi zaigrati s drugim propisima pa propišemo sankciju itd pa hajde. Sve što se može platiti nije problem, pa i grešku napraviti. A sloboda kao ideal je najvrednije što mi imamo. Krivično pravo kao takvo je jedino javno pravo za koje država kao takva garantuje monopolom fizičke prisile. I mi taj monopol ovdje ukoliko ga želimo iskoristavati, iako nemamo nadležnosti, ne smijemo ga ovakav način propisivati jer je to u najmanju ruku opasno. Član tri stav 4) također. Član 3 je propisao sankcije ima pet stavova. Stav 4) propisuje ko vrši proganjanje organizacija ili pojedinaca zbog njihovog zalaganja za ravnopravnost ljudi. Prva stvar šta znači proganjanje? Ne može Tužilaštvo definisati ako ste vi rekli. Zakon mora jasno propisati šta je to proganjanje. Jel proganjanje kada neki momak ili djevojka ganja momka koji je aktivista za ljudska prava, ili je proganjanje kad neko nekome prijeti vrši pritisak i nasilje i prije mu nasiljem? A i to prijetnja nasiljem ne trebamo ga mi normirati jer je normirano KZ, djelo se to krivično zove ugrožavanje sigurnosti. To je ozbiljno krivično djelo. Opet ulazimo u treće krivično djelo. I pazite proganjati zbog njihovo zalaganja za ravnopravnost ljudi. E hajd vi meni recite ko se zalaže za ravnopravnost ljudi, ko je taj kriterij da ocijenimo ko su te organizacije ili ti pojedinci i šta je uopšte ravnopravnost ljudi u kojem smislu mi trebamo. Sve su ovo nepoznati pojmovi hajmo reći određivi ali neodređeni. A krivične norme moraju biti određene. Odredive u nekom drugom smislu ali u propisivanju bića krivičnog djela moraju biti jasno određene. Meni je otprilike jasno, evo ponovit ću, jasno je vjerovatno i javnosti čemu treba da ovaj član posluži. Kaže #Ko vrši proganjanje organizacija, ili pojedinaca zbog njihovog zalaganja za ravnopravnost ljudi”: ja mislim da je ovaj stav obojen. Znam tačno na koga se misli. Ne možemo mi praviti privilegiranu kastu ljudi u ovom društvu i ovoj državi. Puno je kategorija koje su ugrožene. Ukoliko bi smo krenuli u doslovnu primjenu ovog Zakona biblijski stihovi mnogi, kuranski ajeti, tekstovi iz Tore i Talmuda, sve vjerske knjige ukoliko bi ih neko izvan konteksta želio izvaditi, mogle bi biti inkrimisane. Pazite šta govorim. Dalje, muzika, pjesme, a specifično popularna muzika koja u svojim tekstovima ima i političke poruke, koje se nama sviđaju ili ne sviđaju, također bi mogle biti predmetom inkriminacije Zakona. Dostojevski, Puškin, domaći autori, čitanje tih knjiga javno bi nas moglo dovesti.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

kolega Zahiragića ja vam se izvinjavam ali moram vas prekinuti da pitam da li u ime Kluba govorite? U redu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

bi mogli biti inkriminirani. Tako smo mi ušli u tako ozbiljnu oblast, dakle pravo na govori je temeljno ljudsko pravo. Naravno moje pravo prestaje tamo gdje počinje nečije tuđe pravo. Ali ako smo mi ušli da to normiramo gdje moje prestaje gdje počinje tuđe. Na kantonalnom nivou, sve i da imamo pravo, a nemamo, smatram evo da nemamo, znate kako bi se to moglo uraditi, (nerazumljivo) precizno. Bez zareza viška, ovo je najneodređenija formulacija koju

sam ja ikada vidio u jednom Zakonu. Najelastičnije postavljena a prvi put da ovako eksplicite propisujemo kazne za nešto što nije u našoj nadležnosti. Ono što smo također govorili seksualno opredjeljenje. Jasno je kada kaže ko govori, to, to da uznemiri nekoga radi njegovog spola, rase, boje i vjere to je već propisano KZ sada mi dodajemo seksualnog opredjeljenja. Mi znamo svi šta je seksualno opredjeljenje. Spolni identitet ja razumijem kolega Marjanoviću onu dimenziju koju ste vi meni odgovorili, međutim to ima također široku mogućnost tumačenja, a onda idemo rodno opredjeljenje. Ako smo mi ušli da rodnu ideologiju koja postoji, koja nije kolega Marjanović ni bilo ko mu je pomagao prvi put spomenuo. Ona postoji u određenim državama Zapadne Europe, negdje je čak preuzela spolnu i taj biološki ili bilo koji antropološki, bilo koji drugi element. Mi pokušavamo tu ideologiju uvesti kroz KZ. Pa ovo je ustvari KZ Kantona Sarajevo. Pazite, nismo tu, nismo došli postigli društveni konsenzus o tom pojmu i vjerujem da dugo ga nećemo postići, a mi bi smo ga sada u krivično zakonodavstvo stavili. Da to bude ulaz rodnom opredjeljenju i zaštititi to kaznama zatvora, pazite. I kada kaže verbalni delikt zaista to mislim ne na onaj način kolega Marjanoviću slažem se kao što je bilo u bivšoj državi ali na jedan puno drugačiji, specifičniji, hibridniji način koji je možda čak i opasniji od onoga. Vraćam se (nerazumljivo) mjesna nadležnost. Mjesto nadležnosti sud na čijem teritoriji, tako je Tužilaštvo, je počinjeno krivično djelo. Ima sada drugih opcija i mogućnosti izuzetaka ali ne možemo ići tom pretpostavkom. Mi ne štitimo sve građane Kantona Sarajevo. Internet prostor, također vrlo nedefinisano jel prema mjestu prebivališta ili prema IP adresi kompjutera. Pazite. I mi to stavimo pet godina. Slažem se kao čovjek koji je često na meti s obzirom da sam aktivan zastupnik i političar često sam na meti, raznih komentara, raznih uvreda, ne ljutim se, ne treba mi zaštita države, svi mi koji smo prihvatili da se bavimo javnim poslom prihvatili smo da budemo skloni i uvredama. Ne samo kritikama. Neki ljudi to ne mogu podnijeti. Podržavam i njih. Ali ako želite da nešto normirano onda moramo normirati tačno. Evo ja npr vidio sam da su kolega Čengić iz Federalnog parlamenta i ministar Katica sjeli da razgovaraju o definisanju Online prostora kao javnog prostora u smislu mogućnosti prekršajne sankcije za te uvrjedljive govore, za javni red i mir. Pa to bi imalo smisla. Kako kaže kolega Dević dovedemo higijenu u javni prostor. Na tome trebamo raditi. Ali da krivično propisujemo verbalni delikt. Ja vjerujem u najbolje namjere kolege Marjanovića i ne želim da ove moje diskusije budu usmjerenje njemu. Ja sam se kada sam pročitao ovaj tekst Zakona ponovo u formi prijedloga, vjerujte mi da sam se nasikirao. Ne ozbiljno jesam. Kontaktirao sam veliki broj zastupnika koje inače ne kontaktiram želeći da vidim njihov stav na tu temu. Želeći da vidim da li jedini ja ne mislim d a sam ja najpametniji. Ni u Sarajevu ni u ovoj sali. Pa cijeneći, ali vidim da još kolega ima ovaj stav i raduje me. Ne smijemo biti toliko neozbiljni i dozvoliti sebi da kantonizacijom BIH uz sve ove probleme koje sam nabrojao počnemo još' ugrožavati ljudska prava i slobode. Sloboda govora, u ovoj državi su ljudi, vjerovatno neki nemaju empatiju prema tome, neki drugi imaju, u ovoj državi su ljudi svojom slobodom platili naše pravo da i njih danas vrijeđamo. Kada su imali mehanizme, kada su imali parlamente nisu to inkriminirali. I radi toga je naše društvo danas pluralističko. Radi toga mi imamo ovoliko stranaka i klubova u Skupštini što je dobro.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

vrijeme moram vas upozoriti. Isteklo vam je vrijeme. Hajte izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Ne želim da vjerujem da će ova parlamentarna većina, siguran sam da neće već na prvoj godini vlasti na kantonalnom nivou posegnuti onome što žrtve tih verbalnih delikata u jeku moći koje su deset godina i 15 godina neki ležali po kazamatima nisu pribjegli. Jer sloboda govora i generalno sva sloboda i ljudska prava je ono za šta treba ginuti a ne ono šta treba

ograničavati. Hvala gospodine Handžiću.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
hvala kolega Zahiragiću. Zastupnica Kerla je sljedeća izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa nesumnjivo je da ovakav Zakon treba Kantonu Sarajevo. Međutim postoje međunarodna i državna akta koja regulišu zabranu govora mržnje. Veći dio krivičnih Zakona u BiH je usklađen sa međunarodnim aktima ali je veoma zanimljivo da od četiri krivična Zakona u BiH a to su KZBIH, KZFBih; KZRS i KZ Brčko DCBIH, samo KZ Brčko DC BIH sadrži definiciju govora mržnje. Svi ostali zakoni ga ne sadrže. Sloboda izražavanja je osnovno ljudsko pravo priznato osnovnom UN univerzalnom Deklaracijom o ljudskim pravima i zagarantovana EU ljudskim konvencijama o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda. Ali ovo pravo nije apsolutno. Postavlja se pitanje gdje je granica slobode izražavanja i da li ta sloboda obuhvata i pravo na govor mržnje? BiH je uskladila sve najvažnije međunarodne akte koji su direktno ili indirektno odnose na slobodu izražavanja i zabranu govora mržnje. Ali je pitanje ko ustvari donosi konačnu odluku šta je ustvari to što se zove govor mržnje? Donošenjem ovog Zakona u kojem se spominju društvene mreže i Internet, u cjelini dovodimo sami sebe pred svršen čin. Osuđujemo nešto a nismo sigurni da li je to stvarno govor mržnje ili sloboda izražavanja koja je zagarantovana međunarodnim ljudskim konvencijama. Prema članu 19. Opće međunarodne deklaracije o ljudskim pravim se kaže: "Svako ima pravo na slobodu mišljenja i izražavanja. Ovo pravo uključuje slobodu bez uplitanja i slobodu traženja, primanja i širenja informacija i ideja putem bilo kojeg medija i bez obzira na granice. Vijeće za ljudska prava UN usvojilo je sredinom 2012 Rezoluciju o promoviranju, zaštiti i ostvarivanju ljudskih prava na Internetu prema kojoj Vijeće za ljudska prava utvrđuje da ista prava koje ljudi imaju offline, moraju biti zaštićeni i Online. Posebno sloboda izražavanja koja je primjenjiva bez obzira na granice i putem bilo kojeg izabranog medija ali u skladu sa članom 19. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima i međunarodnom paktu o građanskim i političkim pravima. Tu je posebno izraženo pravo na slobodu izražavanja na Internetu i u drugim tehnologijama kao i o tome kako Internet može biti važan alat za razvoj ostvarivanja ljudskih prava u skladu sa svojim programom rada. U članu 1 stav 3) ovoga Zakona se jasno kaže "Zabranjuje se govor mržnje upućen prema grupi ljudi ili pripadniku grupe zbog njegove rasne, vjerske nacionalne ili etničke pripadnosti, porijekla, boje kože, pola, polnog ili seksualnog opredjeljenja, rodnog identiteta, invalidnosti ili bilo kakvih drugih osobina. Pitam vas otvoreno i jasno, znate li koliko je ovakvih oblika mržnje izraženo svakodnevno? Ko će kažnjavati te ljude i na osnovu čega ukoliko ovaj Zakon bude primjenjiv samo na kantonalnom nivou? Šta je sa FBIH, RS, šta je sa Državom? Jel mi usvajamo ovaj Zakon da bi smo ko bajagi prepali one koji šire mržnju putem Interneta, ili nam je cilj da budemo primjer drugima da se konačno na nivou države donese ovakav ili sličan Zakon koji će važiti za sve a ne samo za građane Kantona Sarajevo. Članom 2. u stavovima od 1) do 6) predviđene su i kazne za one koji prekrše ovaj Zakon. Tu se spominju kazne od šest do pet godina zatvora. Drugo dragi, koliko ovaj Zakon ne bude imao potporu naših viših nivoa vlasti možemo mi donositi, ne samo dvije stranice koliko sada ima ovaj Zakon, nego i deset puta više ali sve to pada uvodu. Moj prijedlog je da naši predstavnici u Domu naroda FBIH predlože donošenje ovakvog i sličnog Zakona i samo tako će ovaj Zakon imati svoju svrhu. Toliko što se tiče mene u prvoj diskusiji. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zahvaljujem kolegice Kerla. Zastupnica Hasagić je sljedeća, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Uvaženo rukovodstvo, kolegice i kolege, članovi Vlade, dragi građani dozvolite da vas ponovo srdačno pozdravim. Ja najprije želim da iskažem podršku namjeri ovog prijedloga koji je danas pred nama i lično smatram da je govor mržnje, odnosno kako je to Kolega Marjanović definisao u tekstu Zakona, jedno zastrašujuće i uznemiravajuće izražavanje, jedna devijantna pojava koja je prečesta u našem društvu i kojoj mi kao zakonodavci trebamo stati u kraj i zaštititi naše društvo. Uprkos tome, to svojevrsno obračunavanje sa prethodnom navedenom devijacijom ne možemo i ne smijemo raditi selektivno i paušalno na način kako je to tretirano upravo u ovom prijedlogu, stoga ću morati istaći dvije vrlo važne činjenice za radi kojih neću moći dati svoju podršku ovom prijedlogu. Prvenstveno, iako svi mi nemamo pravne kvalifikacije moramo kao zakonodavni organ biti upoznati sa određenim legislativnim zahvatima a jedan od kojih je i definisanje samog bića krivičnog djela koje u našem pravnom poretku prati vrlo rigidan sistem super i subordinacije. Tako u ovom konkretnom primjeru, a više o tome je govorila i kolegica Kerla, KZFBiH kao hijerarhijski viši pravni akt, biće krivičnog djela počinjenog iz mržnje propisuje u puno užem obimu nego tekst Zakona koji se nalazi pred nama što samu svrhu donošenja ovog akta čini besmislenom budući da će u takvom slučaju se naći u koliziji sa postojećim višim pravnim aktom. I sekundarno želim istaći jedno lično promišljanje i sugestiju koju smatram možda i najbitnijom a zaista mi je drago da nisam jedina zastupnica koja je o tome govorila jer je kolega Nikšić na početku ove tačke govorio nešto slično o onome što ću ja dalje reći. Mi svi sada ovdje nastojimo okončati govor mržnje kroz njegovo dodatno proširivanje i sankcionisanje, odnosno želimo okončati isti na način da sankcionišemo građanke i građane koji ga koriste dok ostavljamo imuniteta na takve pojave u našim klupama. Bili smo svi mete ili svjedoci korištenja takvog načina obraćanja, kako u višim zakonodavnim tijelima, tako i u ovoj Skupštini. Ljudi su od strane svojih kolega i izabраниh predstavnika bili nazivani četnicima, izdajicama, lopovima, mafijom, ubicama i slično, čak su uz pojedine bile targetirane i čitave skupine i narodi. Ja smatram da svojim primjerom trebamo pokazati šta je ispravno a šta ne, a ne biti skriveni iza mandata i imuniteta, te upravo zbog te činjenice neću moći ukazati podršku prijedlogu koji izdvaja građane a štiti nas same. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

zahvaljujem kolegice Hasagić. Zastupnik Dević naredni za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Stav Kluba SDA po ovom pitanju manje više poznat svim kolegama u Skupštini. Mi smo već u izjavama za medije možda još prije sedam osam dana kazali da nećemo dati podršku jednom ovakvom prijedlogu Zakona. Kolega Haris Zahiragić je dosta toga jako precizno obrazložio kada je u pitanju ovaj stručni aspekt. I mislim da je to bilo vrlo korisno i za kolegice i kolege koji nisu pravnici. Evo ja nisam pravnik tako da mi je to vrlo važno bilo. Apsolutno podržavamo napore i inicijative koje je naš kolega Marjanović pokrenuo u smislu da se, kako ja to kolokvijalno kažem uvede higijena govora u javnom prostoru. Možda bih bio jedan od najsretnijih ljudi da se to desi ali na neki drugi način, ne na ovakav jer što kažu s merakom bih neke ljude tužio, prijavio, za sve one naručene tekstove, sve one bljuvotine koje su iznošene o svim kolegama, pa i o meni između ostalog ti neki pojedinci naravno sjede ovdje s nama u ovim skupštinskim klupama i danas raspravljaju o tom Zakonu, a služe se takvim stvarima. Tako da je to jedan emotivni segment, ono što kažu s merakom bih to uradio. Međutim mi cijenimo da ispred Kluba SDA donositi kantonalni krivični Zakon, da ga tako kolokvijalno nazovem, a koji tretira govor, evo nedefinisane mržnje pod navodnim znacima, je vrlo opasno. Pazite definicije su što kažu uvijek bazirane na nekim zvaničnim stavovima nekih autora. Nemamo definisane pojmove, i onda ulazimo u

jedan ozbiljan pravni problem pazite. Mi imamo situaciju da su ljudi za ratne zločine u kojem su ubile desetine hiljada ne znam Bošnjaka, nekih drugih pripadnika konstitutivnih naroda ili ostalih itd, u Hagu ležali po pet, šest godina i bili pušteni nakon toga sa konkretnim djelima, sa masovnim grobnicama, sa ubistvima, to je znači jedan segment tog kantara. S druge strane da na tom kantar sada mi u Kantonu Sarajevo stavimo govor sa nizom nepreciznih odredbi, nejasnih odredbi koje još nisu izvagane. Vi znate jako dobro šta znači sudska praksa. Kada jedna presuda bude donešena po nekoj sudskoj praksi, po automatizmu sudovi se obično ponašaju. A mi upravo nemamo što je rekao kolega Zahiragić filigranski izvagano šta je to taj govor mržnje, kada prestaje naše pravo na slobodu govora i kada pravimo, ni manje ni više već krivično djelo bez da kažem djela, kako ga normira krivični Zakon FBiH i naravno BiH. U svojim pitanjima htio sam u nekom širem elaboratu ispred Kluba kada smo se spremali na ovu tačku dnevnog reda da ukažem na neke manjkavosti koje su hajd da kažem ove poslovničke naravi. Pazite ukoliko vi kažete da Vlada prihvata mišljenja pa ne znam sada Ureda za zakonodavstvo, Tužilaštva, itd nije to mišljenje Vlade. Mišljenje Vlade je jasno propisano u članu 207 gdje kaže da Vlada daje mišljenje. A ne da ona prihvata mišljenje Tužilaštva. Pa pazite i u toj konstalaciji odnosa, pogledajte šta kaže Tužilaštvo. Kantonalno Tužilaštvo Sarajevo kaže sljedeće u svom mišljenju koje dostavlja a koje Vlada prihvatila kaže sljedeće: “ da će taj Zakon donijeti pravnu nesigurnost, jer nije pravno normiran. Znači nije precizan. Dalje kaže da postoji potencijalni sukob nadležnosti. Pazite mi možemo sada reći nadležan je viši sud za rješavanje toga ali kada se neko nađe u tom sporu, to su muke majčine dok izađe iz tog spora. To su vrlo ozbiljne stvari. Mi možemo verbalno reći to će riješiti neki sud. Al to su procesi koji traju po pet, šest, deset godina za riječ. Sljedeću stvar koju kaže Kantonalno Tužilaštvo da ima nedovoljno kvalitetnih, jasnih i preciznih odredbi koje mogu zakon učiniti neprovođivim. Ovo mjesnim nadležnostima sudova, itd. Kolega Zahiragić je o tome dovoljno govorio neću to ponavljati. I također što je najvažnija stvar da usvajanje Zakona na kantonalnom nivou može dovesti do ozbiljnih poteškoća u njegovoj primjeni i može biti jedan da kažemo ozbiljno loš primjer. Pozdravljamo namjeru, pozdravljamo nijet kolege Marjanovića da se ovo pitanje rješava. Međutim, ovo je toliko ozbiljna stvar u sferi krivičnog zakonodavstva koja podrazumijeva sistemsko rješenje koje mora biti najmanje barem na nivou FBiH. Pošto bi teško i mogli uticati na entitet RS da isto uradi. Ali ući sada u kantonizaciju krivičnih Zakona, to praktično znate šta bi se sutra moglo desiti u HNK, šta u ovom, šta u onom. Koja bi oni krivična djela mogli propisivati itd da onda mi sutra pored svih ovih naših podjela još s autom se vozamo između tih procedura, Zakona, gradova itd. Također spomenuo sam mišljenju Komisije za pravdu, ljudska prava i građanske slobode. Da smo mi Skupština skupštinom ta inicijativa bi odatle krenula. A čini mi se da nema ni mišljenja te komisije. Mi to često puta zanemarujemo a vidjeli ste znače mišljenja tih radnih tijela. Ne zovu se oni slučajno u Poslovniku stalna radna tijela Skupštine. Druga stvar je što smo mi ta stalna radna tijela obesmislili, napravili od njih politička preglasavanja a ne stručna obrazloženja. Mi ćemo na narednim tačkama raspravljati o dva ti Zakona po skraćenoj proceduri gdje ne postoji ni jedno mišljenje komisije. Pa ću ja postaviti naravno pitanje da mi se dostave mišljenja tih komisija zato što smo napravili od tih komisija klasična preglasavanja. A kako da ja kao zastupnik donesem odluku o skraćenom postupku ukoliko moja, kolokvijalno, naša radna tijela ove Skupštine nisu taj materijal razmatrala. Ispade da je nama Vlada poslodavac a ne mi Vladi. Nama Vlada kaže idemo po skraćenom postupku nema mišljenja komisija, nema amandmana, nema ništa, samo ko je za ko je protiv. Ljudi to je naopako. Vjerujte da ćemo mi ponovo to ću poslije diskutovati pokrenuti ocjenu ustanoviti i toga ako ne budemo mogli drugačije pokazati parlamentarnoj većini kao što nismo mogli oko redovnih procedura, to ćemo sada uraditi na skraćenom postupku, pa ćemo sve ove zakone iz obrazovanja iz ovog što je danas iz saobraćaja, poslati na zahtjev za ocjenu ustavnosti. Jer ako se ne budemo mogli dogovoriti onda imaju ove instance koje će raditi pa ćemo vidjeti dokle ćemo doći. Konačno da zaključim. Ne možemo stvarno dati podršku jednom ovakvom

zakonskom rješenju prije svega što smatramo da je daleko manja koristi koja će se desiti u javnom prostoru od štete koja može nastati zloupotrebama nedefinisanih i neprecizno normiranih definicija, da ih tako nazovem. On bi donio sigurno neku vrstu koristi ali se bojimo mi ispred kluba da bi on donio daleko veću štetu. Pravo govora je univerzalno pravo. Nama u politici se čest puta ne sviđa, možda najviše dotiče, najviše nas vrijeđa jer smo na tim javnim funkcijama s jedne emotivne strane bi to poželjeli možda da se taj segment uredi međutim ovo toliko mora biti precizan posao, sistemski posao, ovo mora biti poštovane kolegice i kolege sistemski Zakon iza koga moraju da stoje sve parlamentarne stranke barem na nivou FBiH. A u potpunosti podržavam našu želju da se uvede higijena u javni prostor. U potpunosti podržavam. Znači mi ne možemo jednostavno kao Klub dati podršku jednom ovakvom zakonskom rješenju i konačno to smo već kazali u našim izjavama možda i prije sedam dana u medijima kada su nas pitali kako ćemo se odnositi prema ovom Zakonu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem kolega Deviću. Zastupnik Marić je sljedeći prijavljen za diskusiju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa puno toga su kolege rekle, ali ja ću se osvrnuti na nekoliko stvari. Očekivano nisam dobio naravno odgovore na pitanja koja sam postavio i ne zamjeram kolegi Marjanoviću i uvijek se osvrćem na to da su njegove namjere zaista dobre, u to vjerujem. I on to zna da tako mislim. Međutim prije svega ja sam postavio pitanje nadležnosti i pitao koja institucija će na sebe preuzeti odgovornost ili koja je to relevantna institucija koja će cijeniti da je nešto govor mržnje. Ja nisam dobio odgovor na to pitanje jer naprosto tu je vrlo teško odgovoriti bilo šta. Također moram da pojasnim nekoliko stvari. Ja zaista nastojim da ukažem potpuno dobronamjerno na neke manjkavosti kada je riječ o donošenju najvažnijih akata u ovoj Skupštini i naprosto ne mogu da aplaudiram nekim autogolovima i naprosto potpuno iskreno kažem pa neko se ljutio ili ne, sasvim je svejedno. Druga stvar kada glasam za nešto neko će reći da ja podržavam i na neki način da vladajuća trojka uđe u opsajd. I podržavam na taj način što ću glasati. Ne ja naprotiv želim kazati samo ono što mislim, počeo sam da koristim sportsku terminologiju jer je to popularno, i danas je Dan sporta pa evo da iskoristim priliku da poželim BIH da nas obraduje večeras protiv Kazahstana. Dakle taj opsajd niti želim da gurnem u opsajd ni kolegu Marjanovića niti bilo koga drugoga zato što ću kritizirati ovo što mislim da nije dobro. Evo ja ću se osvrnuti isključivo na ono o čemu je govorio kolega Marjanović. Evo zapisivao sam nisam dobio ili nismo dobili očekivano pojašnjenje kada je riječ na pitanje na koga se Zakon odnosi. A to je ključna stvar. Treba nam jasan odgovor kako i pod kojim uvjetima će se procesuirati neko ko prekrši ovaj Zakon. A potom vi znate da am ja čak u jednom trenutku i želio da uvedem pojam diskriminacije u svoju diskusiju pa sam odustao ali sada mogu sasvim sigurno mogu reći ovaj Zakon u startu garantira diskriminaciju nejednakost svih građana pred Zakonom. Dakle neko u Sarajevu će odgovarati a Zenici npr neće. Pošto je jednakost pred Zakonom i zabrana diskriminacije ustavna kategorija mogao bi ovaj Zakon završiti kao i neka druga zakonska rješenja ranije. Dalje, nema ovdje problema sukoba nadležnosti, ja barem tako mislim jer ako neki Kanton nema ovakav Zakon nema ni sukoba nadležnosti. Nema ni u FBiH. Problem je što ovdje se ne zna ko i pred kojim sudom odgovara. Također, kada sam pominjao Kiseljak Visoko, Breza itd da se može čovjek otići tu i izgovoriti koješta želio sam samo da mi se precizira u odgovoru da li će se postupati po mjestu prebivališta ili po teritorijalnom principu. I ono što je posebno značajno, potpuno je neriješeno pitanje nadležnosti. I dalje ne može neko samo tako tek ispaliti visinu kazne. To je nauka. Barem u pravnom timu koji je radio na tekstu ovoga Zakona je jasno. To je nauka na temelju čega je neko predložio ove kazne. Nauka o kaznama tzv. penologija je stara koliko i sudstvo, zar ne. Ovo je vrlo problematično i nimalo bezazleno.

Kao što vidimo sve je nekako deklarativno kao što sam rekao u jednom trenutku pomislim da je deklaracija pa nekako amaterski napisano. Nema struke. I ovakav Zakon bio bi baš jedna vrsta populizma. Čime se i na koji način uspostavljene definicije i standardi? To je ono što smo mi trebali ovdje čuti. Ovdje nevjerovatna tanka nit između govora mržnje i slobode govora. Sve neodređeno i ne znam kako bi ovo sve definirao. Bojim se da će se napraviti ozbiljan problem sa važećim KZ u nekim odredbama. Ovaj Zakon treba da ima precizne pojmovnike, i definicije i čudi me da to pravnici nisu uradili, jer u suprotnom otići ćemo u drugu krajnost. Ovdje je nemoguće izvršiti djelo u pokušaju a propisuje se. Šta je pokušaj za govor mržnje. Evo neka mi ti pravnici odgovore. Šta je pokušaj za govor mržnje. I naprosto naravno kolega Marjanović je počeo nešto da govori o tome ali se u jednom trenutku zaustavio i prešao je na neku drugu temu, neku digresiju je otišao. Vjerujem da je postojala dobra namjera jer je potpuno svjestan ove manjkavosti. I mislim da je pravni tim barem u neku ruku uzeo u obzir ili pročitao ovo na čemu je temeljila kolegica Bibija Kerla svoje izlaganje a to je autor Nihada Jeleč koliko znam, i tu bi mogao da nađe neke stvari da bi poboljšao kvalitet teksta ovog Zakona. Zato u biti znate šta, smatram da na temelju svega rečenog do sada da je ovaj Zakon na neki način neprovodiv, neprimjenjiv, neodrživ, deklaracija. Pa nama deklaracije i ne trebaju. Mi smo zakonodavno tijelo. I to nam ne treba. U praksi je teško to provesti i ne znam na neki način šta zapravo mi želimo postići ovim? Ja hoću da vjerujem da svi ovdje vjerujemo kako je neophodan ovakav Zakon, nužan u ovakvom ambijentu u kojem živimo. Ali ovo treba voditi računa o tankoj niti između slobode govora i govora mržnje. Ja ne znam te institucije i ne znam ko bi mogao da sve to procesuiraju ali ono što posebno želim istaći, nije nama problem u SBB da podržimo čak ni ovakav tekst Zakona ako je to potrebno, nemamo problem. Niti vodimo računa o onome ko je predlagatelj ovog Zakona, ali zaista treba dobro razmisliti. Riječ je o vrlo osjetljivoj materiji, o puno nelogičnosti, neodređenosti, koja bojim se napraviti haos upravnom sistemu naše države. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

hvala i vama kolega Mariću. Zastupnica Srna Bajramović je sljedeća. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Hvala predsjedavajući. Pa evo ono što imam potrebu reći je sljedeće: naime imajući u vidu društvenu opasnost i značaj koji međunarodne i evropske institucije pridaju ovoj oblasti a posebno potencijal koji govor mržnje može ispoljiti na uzrokovanje nestabilnosti u BiH, suština je neosporno je to imati efikasan mehanizam za borbu protiv ovog fenomena, što mi na žalost godinama nemamo. I zato nam je problem sve veći i sve složeniji. Analizirajući postojeće zakonodavstvo evidentno je da u BiH postoji legislativni, institucionalni okvir za borbu protiv govora mržnje, što je navedeno i u obrazloženju prijedloga Zakona koji razmatramo. S druge strane, naš najveći problem je veoma nizak nivo sankcionisanih incidenata govora mržnje. Što pokazuju statistike institucija nadležnih za provođenje propisa u ovoj oblasti. Razlozi ovakvog stanja su višestruki. A obuhvataju elemente finansijske, kadrovske, sociološke, i političke prirode. Iako u potpunosti podržavam sve napore da smanjimo govor mržnje u javnosti, smatram kako moramo dobro voditi računa da li kantonizacijom ovih stvari obesmišljavamo postojeći zakonodavni okvir na nivou FBiH i države, i uvodimo li presedan koji može druge kantone ili RS, zavisno od vladajućih politika, odvesti u suprotnom pravcu od naših dobrih namjera. Da li uvođenjem istih ili vrlo sličnih odredba na kantonalnom nivou možemo dovesti u pitanje pravnu sigurnost i dovesti do sukoba nadležnosti koji može voditi do nekažnjivosti što je svojevremeno čini mi se, ako se ne varam, komentarisano iz Ureda šefa misije OSC-a u BiH. Ne prejudiciram ništa, samo na glas pitam sve nas zajedno otvaramo li ovim činom prostor, već su kolege govorile o tome, ili

drugim kantonima, govor mržnje, upakovan u slobodu govora, bude regulisan kao mekši način i na taj način legislativno instrumentaliziran kao sredstvo podrške politika podizanjem tenzija ako i kada zatreba. Vezi pravnog normiranja svih oblika devijantnog ponašanja koji se mogu podvesti pod pojam govor mržnje, uočava se na žalost, ponovljena praksa da se Zakon ili međunarodni standardi u BIH veoma lako usvajaju dok izostaju efikasne mjere za osiguranje njihove primjene. Svijest o opasnosti i posljedicama govora mržnje u BIH nije dovoljno razvijena, znamo to svi, što pretpostavlja njeno formiranje i unapređivanje i to prije svega od školskog sistema, medija, svakodnevnog javnog života ali i efikasnije uloge prije svega državnih institucija civilnog društva i regulatornih tijela. Imam potrebu danas da kao dugogodišnja TV uposlenica jasno iskažem i neke stvari vezano za medije. Usudit ću se reći sljedeće: mediji su ti koji neselektivno i nekritički prenose izjave političara u dnevno političkoj komunikaciji bez ikakvog filtera i kritičkog upozorenja iako imaju mogućnost distancirati se od takvih izjava ili ih čak bojkovati. Pri tome naravno ne mislim na sve medije i na žalost to se u praksi ne radi. U BIH gdje se govor mržnje često ispoljava i kroz političku retoriku i djelovanje posebno zabrinjava činjenica da incident iz mržnje čine mladi koji se u vrijeme ratnih sukoba nisu ni rodili. Svi oni koji se koriste govorom mržnje znaju da neće biti sankcionisani. A nedostatak sankcija na žalost dodatno truje javni prostor u BIH. Da li će nam još jedan Zakon pomoći, nisam sigurna. Možda bi krovni, državni imao smisla. Međutim nama da ponovim treba prije svega edukacija, promjena svijesti, javna osuda i na kraju sistem koji prepoznaje devijaciju i garantuje efikasnu sankciju kao pedagošku mjeru. Toliko, zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala zastupnice Srna Bajramović. Zastupnik Nikšić je naredni diskutant izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Dakle ovdje ultimativno govorimo o javnom moralu. Po definiciji "javni moral podrazumijeva moralno-etičke standarde koji se u društvu postižu zakonima, policijskim radom ili društvenim pritiskom". Iz ove definicije proizilazi da je dužnost najvišeg zakonodavnog tijela u Kantonu Sarajevo da uspostavi moralno etičke standarde svojim zakonodavstvom. To ne znači da moramo ići na jednu stranu u krajnost vjerskog morala ili na drugu stranu u krajnost totalitarnih režima tzv. Verbalnog delikta ali nam je dužnost uspostaviti određene zakonske norme u javnom životu, naročito kada se radi o sadržaju masovnih medija i ponašanju na javnim mjestima. A javna mjesta su i sekcije sa komentarima na portalima. I tako ih moramo tretirati. Skupština Kantona Sarajevo ima dužnost i odgovornost zaštititi javno zdravlje u Kantonu Sarajevo, a u javno zdravlje spada i mentalno zdravlje. Skupština Kantona Sarajevo mora Zakonom zaštititi javni moral onoliko koliko je to u našoj moći i domenu. Mi isto tako moramo njegovati javnu kulturu. Aktivno njegovati. A to znači da moramo zakonski regulisati i zaštititi javnu kulturu. E sada šta je javna kultura. Koncept javne kulture je nov i primjenjuje se na moderna društva u kojima su razvijene nove komunikacijske prakse unutar kojih se formira javno mnijenje. U to spadaju vijesti, zabava, umjetnost, oglašavanje, društveni mediji, portal i mnoga druga sredstva. Mi definitivno spadamo u takvo društvo. Naše se javno mnijenje formira online na društvenim mrežama i portalima, ako niste primijetili. Radi se o izrazito novim, modernim odnosima u civilnom društvu koje podrazumijevaju medijske tehnologije i političko djelovanje. Informativni portal ne služe samo prenošenju informacija. Jeste da mnogi od njih služe ideološkoj i političkoj propagandi, djeluju kao stranački portal ali ja nemam problem s tim. Poštujem političku slobodu takvih portala naročito ako ne poziraju kao nezavisni mediji već otvoreno daju do znanja kojoj političkoj opciji pripadaju, ne dovode nikoga u zabludu u tom smislu. No portal i kakvi god da su ipak su istovremeno i mjesta tzv. Duhovne razmjene, tj

razmijene ideja znanja, mišljenja i tim više tim prije moraju prestati biti mjesta razmijene uvreda i psovki, tj govora mržnje. Ako bi smo analizirali naše društvo i našu kulturu po sadržaju komentara na portalima, ako bi koristili portale na portalima kao pokazatelje stanja društva i kulture, zaključili bi da je naše društvo zaraženo mržnjom, tj da je naša kultura na veoma niskom nivou u vrlo lošoj formi, da teži ka nekulturi. Kao što rekoh i ponovo napominjem, naša je dužnost kao zakonodavnog tijela zaštititi javnu kulturu, vratiti je u bolju formu dijetom, izbacivanjem nasilja i štetnih stvari kao što je govor mržnje. Dakle moramo uvesti određeni dijetalni režim, podići moral, standarde, normu, formu, kondiciju stanje javne kulture. To znači da jednim kompleksnim, detaljnim, i osmišljenim i širim Zakonom o zaštiti javne kulture, kako bih ga ja nazvao moramo regulisati medije, koji ne samo da su postali platforme za govor mržnje, već prave aplikacije za online keširanje mržnje pomoću kojih su njihovi vlasnici zgrnuli prava mala bogatstva eksploatišući ratne traume, strahove, stres, a naročito najniže strasti kao najveću slabost i poroka ovog našeg društva. Deregulisani, neoliberalni kapitalizam vješto eksploatiše ljudske slabosti, ovisnosti i poroke koristeći argument slobode. Slobode govora, slobodnog tržišta itd. Naročito online. No govor mržnje ne spada u slobodu govora, već u verbalno nasilje. Ja ga doživljam i kao poruka, ružnu i štetnu naviku, štetnu kako po pojedince, tako i po čitavo društvo, naročito po mlade. Po najmlađe koji imaju slobodan pristup ovim komentarima, ovim medijima, ovim aplikacijama. Govor mržnje je jako toksičan i osnovni je zagađivač javne kulture. Kao što je individualna ložišta zagađuju zrak svima nama u gradu i mora se regulisati šta lože, na šta se lože, čime se lože, i koga lože individualna ložišta, ali prije svega moramo regulisati veće ložionice, kao što su portali. Oni su veliki zagađivači, a svi udišemo isti zrak iz atmosfere koju stvarju ovi zagađivači. Ta atmosfera ima štetne posljedice po naše zdravlje, u ovom slučaju mentalno zdravlje. Na psihosocijalno okruženje. Po mom mišljenju ovako štur Zakon o kažnjavanju govora mržnje nije dovoljan. Mora postojati regulitava inspekcija koja će se baviti zaštitom javne kulture. Moramo raditi na Zakonu o javnom kulturi koji može evo moj prijedlog biti u sklopu Zakona o kulturi na kojem ćemo raditi u narednom periodu. Evo komisija za nacrt ovog Zakona o kulturi se već formira i trebala bi biti formirana do tematske sjednice o kulturi. Isto tako na toj istoj sjednici bi trebao doći na dnevni red i davno pripremljeni prijedlog Zakona o zaštiti kulturne baštine. E vidite javna kultura je nov fenomen. I mi moramo oprezno i promišljeno reagovati na njega, ne smijemo ograničavati javnu kulturu ali je moramo zaštititi kao što štitimo kulturnu baštinu, kap što štitimo prirodu, kvalitet javne kulture spada u javno zdravlje, mentalno zdravlje i jednak je važan kao kvalitet zraka, vode zdravstvenih i drugih usluga. U tu svrhu predlažem i posebni inspektorat u KUIP. Mi smo danas izmijenili Zakon o sportu inspektora za sport koji je bio pri Ministarstvu kulture i sporta premjestili u KUIP. Isto tako smo usvojili Zakon o ministarstvima. Predlažem da u sklopu KUIP formira poseban inspektora za kulturu i sport, gdje bi pored inspektora za zaštitu kulturne baštine bio i inspektor za zaštitu javne kulture, prvenstveno od vulgarnosti, govora mržnje, dakle zaštite ne samo ugleda ljudi i grupa već i javnog morala. Inspektor za zaštitu javne kulture u sklopu inspektora kulture i sporta bi se bavio govorom mržnje u medijima koji su prijavljeni da posluju u Kantonu Sarajevo. Ja mislim da prvo na to moramo udariti pa tek onda ići na individualne kaznene i to sve. Kao što ugostiteljski objekt mora imati sanitarnu inspekciju da ne bi otrovao posjetioce, da bi ispunio određene higijenske standarde i norme, tako i mediji moraju proći medijsku inspekciju kako ne bi trovali građane. Ovdje se ne radi samo o sadržaju medijskih objava već o sadržaju komentara na medijske članke. Mislim da inspektorat kulture i sporta mora pokriti tu oblast javnog morala u javnom prostoru, tu javnu kulturu, koja ne smije biti toksična u mjeri u kojoj je ona to trenutno jeste. Jer ovakva kakva je sada veoma utiče na psihosocijalne rizike i stres kojem su građani izloženi na online medijima. Sloboda zagađivanja ne može biti pretpostavljena ljudskom pravu na čist okoliš i psihosocijalno okruženje. Sloboda podrazumijeva odgovornost. U ovom slučaju odgovornost prema društvu, prema kulturi. Naša odgovornost kao zakonodavnog tijela je da društvo u

kultura koji su za neke autore sinonimi, budu zdravi. Mislim da je važno na takav način regulisati javnu kulturu, da se definišu pojmovi, da se predvide kazne, ne samo za one koji proizvode neprimjeren sadržaj već platforme koje tolerišu prenose, distribuiraju, praktično šire govor mržnje u svojim objavama i komentarima pretplatnika. Po tom Zakonu bi samo tolerisanje govora mržnje u komentarima kao i prenošenje sadržaja sa necenzuriranim govorom mržnje bilo tretirano kao aktivna promocija govora mržnje i to zbog materijalne koristi. Mnoge medije zloupotrebljavaju neregulisanu oblast i kapitaliziraju na gledanost i posjećenost zbog masnih i opasnih komentara. Postajući tako zvanična platforma za promociju i širenje govora mržnje. Praktično poligon govora mržnje a govor mržnje je najveći problem postkonfliktnog društva i najveća prepreka pomirenju i reintegraciji društva. Što je najgore neko je taj govor mržnje dobro unovčio. Mnogo novca je uloženo u pomirenje i reintegraciju društva u nevladine organizacije. Ne našeg novca, već novca poreznih obveznika EU, Amerike i drugih zemalja. Istovremeno je mnogo novca zarađeno na govoru mržnje na domaćim i privatnim portalima. Njihov biznis je direktno doprinio razgrađivanju kako društva tako i rada i truda svih onih koji su radili na reintegraciji i pomirenju. I šta je bit? Bit je da je dobit opet nadjačala dobrobiti i rezultat svega toga je podijeljeno i razoreno društvo nekoliko decenija i nekoliko uložених milijardi kasnije. Govor mržnje u koju bih svrstao i ratno-huškačku retoriku vodi ka destabilizaciji društva i države. Ljudsko pravo na slobodu govora je uvijek uslovljeno, ograničeno kaznama propisanim Zakonom koji su demokratskom društvu nužni, radi interesa državne sigurnosti, javnog reda i mira, sprečavanja nereda i zločina, zaštite zdravlja i morala, zaštite ugleda i prava drugih itd. No najinteresantnija kategorija koju ovaj Zakon o zaštiti javne kulture inspektorat za kulturu i sport moraju definisati i regulisati nisu samo građani već ponajviše biznisi koji profitiraju na mržnji, koji su profiteri, da ne kažem ratni profiteri, jer je rat česta polazna i ultimativna tema sa kojom svaka rasprava završava. Koji svojim nereguliranim, neodgovornim ponašanjem i biznis modelom destabiliziraju naše društvo i ovu državu nudeći svoje platforme kao poligon za najgori govor mržnje uperen protiv grupa i pojedinaca. Sa moralne strane, sa stanovišta novinarske etike, sa stanovišta socijalne etike, eksploatacija PTSP građana, demobilisanih boraca, niskih strasti, strahova od rata, kapitaliziranje uz kapitaliziranje uz profitiranje na portalima se mora regulisati. Ovo je važan Zakon koji mora biti šire koncipiran i detaljnije napisan uz dužu i širu javnu raspravu tj participaciju svih na koje se on odnosi, građana, korisnika, predstavnika medija, Zakon mora osim autora govora mržnje prepoznati i distributera govora mržnje, organizovanog distributera u smislu npr da se onaj ko prenosi ili toleriše govor mržnje u komentarima ako promptno i redovno ne administrira stranicu u skladu sa ovim Zakonom prepozna kao saučesnik u govoru mržnje, tj kao distributer i promoter govora mržnje. Dalje ću drugoj diskusiji,. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Vildana Bešlija-

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Na početku odmah moram reći da sam lično, a i Naša stranka kojoj pripadam apsolutno za uređenje u ovoj oblasti. I apsolutno za sankcionisanje svakog oblika govora mržnje. Veoma je ovo važna tema i dobro je što ne prijedlog, zahvaljujući kolegi zastupniku Marjanoviću, raspravljamo i danas evo po drugi put na ovu temu, i bitno je da imamo stav po ovom pitanju, bitno je da se jako puno razgovara o ovome i da konačno krenemo u uređivanje ove oblasti i da nekako riješimo to dugoročno. Međutim, bojim se da rješavanje samo na nivou Kantona Sarajevo Zakonom koji ima skromne i široko postavljene odredbe, nije pravi put i može imati u suštini čak i veće neke posljedice. Kada je u pitanju sama procedura provođenja javne rasprave potpuno je razumljivo, iako smo imali obrazloženje kolege Marjanovića da je to već bilo u proceduri pa smo vratili kao nacrt, s

obzirom kako je ta procedura provođena znam da nije bilo jednostavno ali nismo imali adekvatne podatke, bilo je posve razumljivo da to vratimo na određenu doradu i evo na žalost prošlo je toliko vremena koliko je prošlo i tek sada raspravljamo o tome. Kada se uzme u obzir mišljenje i ono što je prikupljeno nakon vraćanja posebno evo od ministarstva pravde koje je dalo mišljenje, bilo je da se trebaju izjasniti, a to prvobitno nije bilo urađeno, koji će biti odgovorni za implementaciju ovog Zakona, što je potpuno razumljivo. Između ostalog traženo je tada ispred Ministarstva pravda da da mišljenje MUP, Uprava policije, Kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo, općinski i kantonalni sud. Ono što je dostavljeno, dostavljen je Ured za zakonodavstvo, Ministarstvo pravde, Ured glavne tužiteljice, znači sada, MUP, Kantonalni sud, OSCE i mišljenja zastupnika. Na žalost, mišljenje Uprave policije nisam mogla naći. Ali evo našla sam mišljenja zastupnika. Ministarstvo pravde je u drugom mišljenju navelo, uprkos onome što je navedeno evo konkretno u odgovoru koji sam ja dobila da ostaje pri svom mišljenju od 07.10.2019. godine, osim u dijelu koji se odnosi na teritorijalnu odrednicu Zakona s obzirom da je predlagatelj istu prihvatio. Znači ono što je meni odgovoreno da sam navela eventualno nešto što moja stranka planira i da u suštini što sam diskutovala nije tačno da Ministarstvo pravde je prihvatilo i da ima pozitivno mišljenje. Evo znači u ovom novom mišljenju stoji da oni i dalje ostaju, osim one odrednice koju je predlagatelj i prihvatio. Odgovor na moje primjedbe je sumiran na neadekvatan način, vjerovatno zbog vremenske distance pripreme nacrt, što je razumljivo, jer je jako puno vremena prošlo i prijedloga Zakona, jer ono što sam tada govorila je bilo potpuno opravdano i u skladu sa situacijom. I dalje ostajem pri tome, kao i prethodne kolegice i kolege koje su govorile da je ovakav Zakon neprovodiv i neodređen te apelujem na federalni i državni nivo da što prije urede ovu oblast i ograniče i propišu adekvatne sankcije za sve one koji šire govor mržnje. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Neću dugo govoriti. Smatram da su zastupnici izuzetno ozbiljno pristupili ovoj temi i da smo čuli kvalitetne diskusije i kritike vezane za sam Zakon. Slažem se sa većinom diskusija u kojem je ovaj Zakon poprilično neodređen ali ne mogu pobjeći od toga da izuzetno cijenim napore kolege Marjanovića da ispravi nešto što naše društvo sroza u jednu kaljužu i blato primitivizma u kojem počinjemo da živimo i da se osjećamo sasvim normalno da neko nekoga uvrijedi a da zato nema nikakvu konsekvencu niti bilo kakvu odgovornost i da postaje priroda i kultura našeg ponašanja. Ja mislim da danas kolega Damir Marjanović pokušava da ispravi nešto što smo u proteklih 30-tak godina propustili kroz odgojne norme, kroz sistem obrazovanja, kroz kućni odgoj. I danas smo došli u situaciju da je danas normalno govoriti sa mržnjom i vrijeđati i da jednostavno sutra opet nastavite normalno pričati sa tim čovjekom a to nigdje u svijetu nije normalno. E kod nas je postalo normalno i mi danas popravljamo ono što nekada možda davno pokvarili i ono što sve zemlje regulišu kroz sistem obrazovanja i odgoja. A mi na žalost ne radimo. Međutim, pravne norme, pravna neodređenost i dalje stoje. Ja mislim da upravo na ovoj temi, evo ja ću ispred SDP predložiti nešto kolegi Marjanoviću, nadam se i ostalim zastupnicima, ja mislim kada je govor mržnje u pitanju, u ovoj Skupštini smo svi pomalo, neki više, neki manji, osjetili kada e prema nekome govori loše. Ja mislim da je idealan trenutak politički da nakon blata u kojem se i mi ovdje u Skupštini valjamo pošaljemo zajedničku poruku i da ova inicijativa kolege Damira Marjanovića bude upućena ka državnom i federalnom nivou. I da to bude jedinstvo svih političkih stranaka u Skupštini Kantona Sarajevo. Da je to Sarajevo poručilo BiH i da od Sarajeva treba da krene promjena kada je u pitanju ovaj neki negativan vokabular, kada je u pitanju mržnja, i da krenemo da mijenjamo čitavu jednu percepciju u smislu budućnosti BiH

evo baš i Sarajeva. I bez obzira na bilo koju stranačku pripadnost ili bilo kojem klubu. Dakle evo idealne prilike da ovu inicijativu, mislim da Klub SDP u ovom trenutku se slaže sa argumentacijom u kojem je ovaj Zakon na lokalnom nivou može izazvati puno problema i trenutno je neprovodiv, neodređen, ali s obzirom na intenciju koju razumijemo i da apsolutno shvatamo sadržaj Zakona, spremni smo jednu inicijativu koja bi išla ka višim nivoima vlastima gdje bi smo dobili jedno rješenje za evo riješili ove probleme oko kompletnog teritorija ne bi smo više pričali o tome gdje se djelo stvarno počinilo i šta se desilo, nego bi smo uputili inicijativu koju bi uputilo Sarajevo prema državi BiH i prema FBiH. I smatram da bi to bila nesvakidašnja politička poruka u ovom javnom eteru gdje je puno mržnje i puno vrijeđanja. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Mahir Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem predsjedavajući. Znači na tragu ideje koju je kolega Stojanović kazao , ja sam to nešto i jutros diskutovao na ovom međustranačkom sastanku što se tiče Kluba Da podržavamo jednu ovakvu inicijativu ukoliko se odustaje od ovog teksta kako je predložen a da se uputi jedna zajednička inicijativa kao jedna zajednička poruka iz Sarajeva prema višim nivoima FBiH i države da se donese jedan ovakav krovni Zakon koji bi napravio higijenu govora u javnom prostoru. Ideja je dobra, što se tiče Kluba SDA nemamo problema da to podržimo.

Predsjedavajući.
Zahvaljujemo se. Zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
hvala predsjedavajući. Ja bih prvo zahvalila kolegi Damiru što je uopšte pokrenuo ovakav i što se potrudio da napravi ovaj prijedlog Zakona i hvala u moje lično ime jer sam bila vrlo često izložena govoru mržnje pa čak i u ovoj Skupštini. To je primijetio kolega Stojanović, i hvala Stojanoviću što se sjetio nekih riječi. Ako se sjećate ja sam prije dvije godine pokrenula inicijativu baš povodom ovoga i povodom govora mržnje na društvenim mrežama, odnosno na portalima koji imaju komentare gdje je taj prostor za komentarisanje gdje je postao poligon za izživljavanje bolesnih umova, koji je prerastao u masovni govor mržnje, koristeći postupale naravno slobode govora ili kao kritičko novinarstvo, što naravno to nije, govor mržnje nije sloboda govora, jer se komentari koriste za manipulisanje javnosti, i svakodnevno se na određenim portalima nalaze razni uvredljivi komentari o javnim ličnostima, koji daleko prevazilaze dimenzija dopuštenog i civiliziranog ponašanja. Svjedoci smo vrijeđanja na vjerskoj, nacionalnoj, spolnoj osnovi a boga mi i na političkoj. Tada je ta moja inicijativa odbijena ovdje u Skupštini, zapravo odgovor mi je stigao od Ministarstva pravde da to nje na nivou Kantona i da e tu ne može ništa uraditi. Tako da me jako raduje odgovor kolege Marjanovića da će se i na većim nivoima odnosno da smo pokrenuli taj čovjek ovdje iz Skupštine Kantona Sarajevo prema FBiH , državi i da su na vidiku ipak neki rezultati. Možda će ovaj Zakon srediti i govor u ovoj sali, odnosno među nama da će se stišati neke srasti pa ćemo odmah postati produktivniji i nećemo trošiti vrijeme i energiju na neku lošu komunikaciju nego ćemo praviti rezultate za šta i jesmo ovdje. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić. Oprostite. Zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Meni je prva diskusija. Pozdravljam naravno sve prisutne u sali pošto se prvi put danas javljam. Nisam imala namjeru danas se javljati, međutim evo slušajući kolegice i kolege imam potrebu da kažem da prije svega pozdravim vrlo korektnu i dobru intenciju kolege Marjanovića koji je razgovarao s nama o ovome i ja sam to zaista otvoreno pozdravila i podržala kada se o tome prvi put govorilo. I sada apsolutno smatram da je ovo jedna neophodnost koju mi kao država treba da uredimo prosto ako je moguće to stanje u društvu koje je jedna kako reče kolega Stojanović a i prethodnici, kaljuža u kojoj mi živimo, gdje smo prosto više navikli da je to eto neka naša svakodnevnica gdje se i taj neki odbrambeni mehanizam u čovjeku polako gasi gdje vidi da apsolutno nema nikakve zaštite. Ono što je meni, ja neću navoditi sve ove do sada iznešene argumente, vrlo objektivne argumente koji bi mogli biti neka kočnica kada je donošenje ovakvog Zakona na ovom nivou u pitanju, ja ću se osvrnuti na evo svoj subjektivni da tako kažem ili moje razmišljanje o svemu ovome kada su sudovi u pitanju. Negdje u tih desetak godina koliko traje i moja lična sudska agonija po raznim predmetima, sada već evo imam dva predmeta na Općinskom sudu u Sarajevu, koji su jedna tužba za klevetu, druga tužba upravo za govor mržnje. Ništa se to apsolutno nije realizovalo, gdje sam na kraju odustala znajući da to sudija na žalost može i te kako zloupotrijebiti i naravno dođu tamo neki ljudi pa potplate nekoga. Ja sam negdje izgubila tu vjeru u naš pravi poredak i pravni sistem u ovoj državi. Tačnije u Kantonu Sarajevo na žalost ja moram reći. Pa onda se primorani da odustanete od svega, da pristanete na neku vrstu nagode kako se ta agonija dalje ne bi nastavljala. I šta se onda desi. Kada već dođe neko vrijeme kada je šteta ogromna napravljena, prođe godina dana, prođu dvije godine dana, vi u tom momentu apsolutno više nemate nikakve satisfakcije od presude pod navodnim znacima koju je sud donio, tamo neki tužilac, neki sudija, koji je raspoloženja ili ovakvog ili onakvog u tom datom trenutku, koji je nagodan ili nije nagodan da uopšte o tome raspravlja. Vi ste negdje žrtva i te jedne osobe koja kao sada treba o tome da odlučuje. Ono što je ugrozilo i vaš život, vašu egzistenciju, narušilo i te kako vaš kredibilitet, integritet, i vas i naravno tako bližnjih članova vaše porodice i okoline u kojoj živite, radite itd. Dakle ja evo prosto pitam kolegu Marjanovića ko će to meni sutra garantirati da ću ja na svaku sljedeću uloženu tužbu p9 ovom osnovu, pozivajući se upravo na ovaj Zakon, dobiti na kraju tu pravdu da je ona zadovoljena. U pravom smislu te riječi. Mene ne zanima materijalna odšteta, ali nema satisfakcije kada to potraje godina, godinama i onda vi više znate bilo prošlo, ovdje se sve zaboravi za tri dana. A niko ne zna koju ste vi traumu prošli zbog nečega što je neko napisao negdje na nekom portalu itd. Dakle sve ono što je bi moglo ići pod ovu definiciju govora mržnje, vrlo zlonamjerne, vrlo prijeteće stvari koja se tiče i nas itd. To je ono što prosto ne znam ne vjerujem da ćemo ovim postići taj pravni poredak koji tražimo. Zadovoljiti tu pravdu i pravednost, dobiti neku satisfakciju na žalost. Mislim da ovo treba apsolutno podići na viši nivo i evo slažem se s kolegom Stojanovićem dakle mi u SDP predložimo da krenemo iz ove Skupštine sa zajedničkom inicijativom prema kako entitetskim vlastima, tako prvenstveno prema državnom nivou da se ovo pitanje konačno ozbiljnije razmotri jer kako smo čuli evo kolega Marjanović se pozivao i na Denisa Bećirevića koji jeste niz godina unazad predlagao ovakva rješenja, pa nikom ništa. Opet se to negdje gurne pod tepih, zaboravi, kao ne smatra se tako važno. A mislim da je i te kako važno i da konačno moramo naći pravo rješenje ali sa većeg nivoa vlasti i poslati poruku odavde da mi trebamo da budemo primjer drugima kako se to radi i kako ne treba da se radi. Znate, i ovu pravosudnu mafiju na ovaj način ja moram ovako reći, prosto negdje zaustavimo, ako ne kroz zakonska rješenja koja nisu možda dovoljno dobra, malo su paušalna. Ja tako kažem. I ovo pitanje koje se tiče mjesne nadležnosti, koji sud o tome odlučuje, koja će to osoba biti tamo koja će na kraju odlučivati o nekoj vašoj sudbini. Šta ćete vi dobiti od toga, nakon pet godina vi više i zaboravite na to. Nema garancije prosto da će ovo biti rješenje koje će biti adekvatno za sve one čija su prava i te kako ugrožena, koji su trpili velike traume zbog onoga što im je

počinjeno putem govora mržnje, klevete itd. Evo tu ću se zaustaviti. Mislim da je ova inicijativa izuzetno dobar primjer kako bi trebalo. Evo ako se vi slažete nadam se da možemo o tome još raspraviti i da možda kolegu Marjanovića pozovem još jednom da evo razmisli o tome šta predlažemo, da se zajedno ovdje možda odredimo u malo drugačijem pravcu. Evo, toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnica Amra Junuzović-Kaljić:

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala predsjedavajući. Dakle evo zahvaljujući praktički i ovoj raspravi o Zakonu o zabrani govora mržnje i zahvaljujući diskusijama koje smo danas čuli i postavljenim pitanjima i odgovorima na pitanja itd, svjesni smo da smo svi jako senzibilisani upravo na ovu problematiku i da je to problematika koja je onako kako jedna društvena pojava, kao jedan sociološki fenomen nagriža i etičke norme i sva prosto ljudska prava. Istorije ljudske civilizacije se upravo sastoje u toj borbi za pravo. Pravo da živim, pravo da dišem, pravo da radim itd. Znači istorija ljudske civilizacije je krvava upravo u tom kontekstu ako tako govorimo od osvajanja teritorija i svega ostalog. Kako smo vrlo vulnerabilno postratno društvo itd gdje nam se ova problematika širenja govora mržnje posebno se nas se doima i posebno tiče, veoma je važno da evo da odavde kako god se danas odredimo, pokrenemo inicijativu, pokrenemo priču, pokrenemo nekakvu dinamiku evo ublažavanja barem ili rješavanja ovog problema jer rješavanje svakog problema počinje valjda detektovanjem tog problema. Pa evo smo ga detektovali, evidentno svi, jako senzibilisani na njega i evidentno da mnogo ljudi može da doprinese da ovaj Zakon u nekoj konačnoj, da kažemo, formi kada dođemo do toga bude što bolji, bude što primjenjiviji. U susret komentaru, odnosno diskusiji uvaženog kolege Nikšića koji je govorio o širenju govora mržnje kroz društvene mreže itd, samo negdje trebamo biti svjesni da ne postoji, u ovom momentu, potrebna su nam brojna tehnička sredstva i sve ostalo i ekspertize kako bi smo ovakav Zakon napravili što primjenjivijim. Naime ne postoji mogućnost npr kontrole kada su upita nju lažni profili, znate. Onda ostaje otvoreno pitanje koji je to organ koji može tražiti npr od društvenih mreža podatke ko je iza tog lažnog profila jer i same društvene mreže imaju problem regulisanja upravo lažnih profila ili njihove ne postoji mogućnost jednostavno kontrole sa ovim alatima sa kojima trenutno raspolazemo. Jedno od rješenja, evo da kažem da otvorimo možda to pitanje. Jedno od rješenja kako bi smo smanjili u tom otvorenom prostoru. Javna riječ jeste javna odgovornost, ali neko ko je iza nik nejma i sije mitraljeskom paljbom znate teške riječi usmjerene prema nekome je doista taj koji bi trebao biti kažnjen. Ali kažem imamo tu neku problematiku ali barem jednim dijelom bi smo mogli jedno od rješenja napraviti u smislu obavezati sve ove web portale, ili njuz portale sa registrovanim sjedištem na području Kantona Sarajevo na neku vrstu fakt čeking, znači provjere informacija. I onda na osnovu toga napraviti takav Zakon i na osnovu tog Zakona krivično goniti ili tražiti rješenja u slučaju širenja neprovjerenih informacija. Jer fejk njuz jer već smo vidjeli globalno šta fejk njuz mogu da naprave. Zato treba tražiti da sve, čak i ove .ba domene budu registoravane i javno obznanjena i registracija i vlasništvo i adresa itd. A zato je potreban onda poseban etički komitet koji će se time baviti. Znači potrebna je ustvari jedna sveobuhvatna reforma koja se ne može baš uraditi bez sveobuhvatnog Zakona. Zato kažem vrlo je važno da je pokrenuta evo ova problematika, diskusija, Zakon, koje treba nadograditi i kojeg treba napraviti što primjenjivijim u kojoj god on formi bude pokrenut i prema višim instancama vlasti. Bez takvog nekog sveobuhvatnog Zakona i neke renesanse u razmišljanju ljudi mislim da nećemo onda ništa napraviti. Evo, hvala lijepo.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Zaista nisam mislio da drugi put govorim ali evo nekako inspirativno je kolegica Srna djelovala na mene da se javim ponovno za riječ tim prije što je ona imala jedan segment koji je vrlo značajan i izvoriste je govora mržnje itd. Koji se odnosi na medije i TV a posebice njena definicija odnosno konstatacija da je ovo kantonizacija ovog problema, pravi naziv. S obzirom na sve okolnosti o kojima smo slušali sve ovo vrijeme. I ono što je posebno značajno, želim da istaknem još jednom, kolega Marjanović je sve nas potakao kao što vidite da se uozbiljmo, da razmišljamo o ovoj temi i vrlo konstruktivne, mislim, da su bile diskusije i dobronamjerne. Ako ništa mogu kazati evo kolegica Bilsena Šahman je kazala kako je ona u jednom trenutku razočarana možda iz očaja pokrenula inicijativu i u ovoj sali. Bilo je onih koji nisu razumjeli ono što je htjela. Ili nisu bili dobronamjerni. Ali sada evo imamo neko jedinstveno kada je riječ o ovoj problematici. Uz činjenicu da pozdravljam inicijativu kolege Stojanovića da u nekoj formi ili na neki način pokušamo da potaknemo i one sa višim razina vlasti da porade na ovom problemu jer u suprotnom zaista živimo u svojevrsnom nekom ludilu koje zaista ima i bojim se da ćemo početi da baštinimo taj govor mržnje ukoliko se nešto ne poduzme. Razmišljajući o svemu ovome evo sada kada govorimo o svim tim inicijativama, iako se odlučimo za prijedlog kolege Stojanovića i naravno da pristanak kolega Marjanović vezano za tako nešto, vidjet ćemo kako ćemo se izjašnjavati o ovom problemu, ja sam se prisjetio također, smatram, evo jedan od prijedloga, ili jedna vrsta inicijative, da bi možda Vlada trebala da razmisli da ne prestajemo da uredimo ovu oblast na način kako je to radio premijer Nenadić kada je izdvojio novac, naravno Vlada kompletna za Srebrenicu pa i za neke projekte sa USAID ko ji se odnose na govor mržnje pa je uplaćeno vjerskim zajednicama četiri konfesije, ne znam, da se kroz neke projekte, da se iznađu rješenja dok se ne steknu uvjeti za jedan ovakav Zakon. I da na neki način, evo vidimo u ovom haosu, ja se toga pribojavam da ćemo pravni kaos napraviti ukoliko dođe do usvajanja ovog Zakona, opet ponavljam nemam problem da ako treba i podržimo ovako nešto, ali mislim da bi moda ova Vlada zbog ovog haosa koji uopće Vlada, i nadležnosti. Evo završavam. Mogla da porazmisli o Zakonu o lokalnoj samoupravi koji je prema mom sudu totalno marginaliziran u posljednje vrijeme. A to je doprinos da se ovaj kaos u Kantonu Sarajevo na neki način ublaži. Hvala vam lijepo. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
prije nego što počnem, samo bih pitao proceduralno da li kao predlagач imam pravo da se obratim nakon završene diskusije?

Predsjedavajući:
evo ako su kolege zato s obzirom da je zastupnik Marjanović predlagач neka se obrati.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
znači da jednostavno na neki način ako mi dozvolite, mislim da će svi biti zadovoljni onim što reći ako mi dozvolite da se obratim nakon da završim ovu priču i da dam određene prijedloge i to je to. Ako se slažete, ako ne mogu i kroz diskusiju. Sasvim je svedjedno. Dobro. Zahvaljujem se prije svega na izdvojenom vremenu, zahvaljujem se na detaljnim analizama svega onoga i što je napisano i što je bilo u proteklom periodu. Zahvaljujem se što ste svi zastupnici i oni koji su govorili i oni koji nisu govorili, s kojima sa komentirao, stvarno

zauzeli jedan jako dobar stav i pokazali da je materijal dobro analiziran i da je definitivno ovo tema o kojoj trebamo pričati i t je tako kako jeste. Ja jesam idealista i ne odustajem od tog svog nekog ideala i idealizma ako smijem biti tako paušalan u nekim izjavama, ali sam duboko svjestan u kakvom okruženju svi živimo a još sam svjesniji kakvu zemlju želimo da ostavimo našoj djeci. Dolazim iz one generacije, možda će se sada neko nasmiješiti, posebno ova naša ekipa koja je bila u vojsci tih 90 godina i dobro se sjećam jedne šale, naše interne šale. Mada izbjegavam te stvari da pričamo šali. Dobra šala, primjenjiva je. Negdje 93/93 kada smo sjedili po rovovima pa bi smo pričali šta bi se desilo kada bi uhvatili zločinca Radovana Karadžića. Najbolji odgovor je bio mijenjali bi ga za Ristu Đogu. Zato što nek mi niko sada ne zamjeri, možda sam čak i ja sada spominjući neka imena možda sam prekršio neki Zakon, ali svjesno sam ga prekršio, zato što znam koliko su nas neke riječi mnogo više boljele tih 90 godina nego granate koje smo trpili po tim rovovima, po tim zemunicama, po kućama koje su gađale naše roditelje itd. Riječi su definitivno najjače oružje i oruđe. One mogu biti upotrijebljene u dobrom pravcu, mogu biti upotrijebljene za pogrešne svrhe i to je tako kako jeste. Zakon definitivno, da razbijemo sve iluzije, nemojte me pogrešno shvatiti, mi diskutujemo o njima ali ni jedna riječ ovog Zakona ni jedno slovo ovog Zakona, kada smo ga pisali, analizirali i predlagali, nije bio usmjeren da zaštiti ove ljude ovdje koji sjede od mišljenja ljudi zbog kojih ovdje sjede. I takve intencije tu nije bilo. Što više i u Zakonu kada smo ga prezentirali jasno smo rekli da upravo obratno od onoga što je taj prokleti verbalni delikt bio mi smo željeli da napravimo. Ono što moramo biti svjesni da nove definicije, nove stvari, neki veliki nepoznati pojmovi, uvijek kreiraju neke izazove pred nama. Vraćam se 20 godina unazad kada smo neke druge stvari optimizirali glede forenzične DNA analize kada niko u svijetu to nije radio, mi smo pronašli načina i mogućnosti da u nečemu što nije bilo tada uokvireno, nije bilo institucija koje su nam govorile, ali smo pronašli načina da pronađemo mogućnost, kreiramo laboratorije, da identificiramo ljude, da nešto što nikada niko u svijetu nije uradio uradimo u uvjetima u kojima smo se oslanjali na nove stvari, na nedostatak Zakona, institucija itd. Tako da se ne trebamo plašiti novih stvari. Ne trebamo se plašiti onoga što neće dovesti do toga da nađemo neki Zakon koji će čarobnim štapićem riješiti sve naše probleme. To ne postoji. Međutim isto tako nećemo riješiti probleme nećemo razviti tu svijest ako ne napravimo stabilne legislative, (nerazumljivo) stabilnim konkretnim reformama obrazovanja u svim segmentima. Baš sam danas komentarisao vezano za neke stvari na visokom obrazovanju. Pa su mi ljudi postavljali pitanja oko bakaleurata, mastera, pa sam rekao mi sada u ovom momentu obrazovnu reformu smo tako sveli da smo gornji dio stavili smoking a u donjem dijelu kada govorimo o osnovom i srednjem obrazovanju, kao da imamo kratke pantole i papuče. To je tako kako jeste. I tu ćemo naići na mnoge stvari. Danas su bile fenomenalne diskusije odlične diskusije a čak i oni argumenti s kojima se u ovom momentu ja ne bih trebao slagati, bile su jako dobro elaborirani, s druge strane oni argumenti koji idu u prilog ovom što smo rekli, bili su odlično elaborirani. Spominjali smo jednu jako bitnu stvar, to je sloboda govora, fenomenalno zahvaljujem se gospođi Kerli, zahvaljujem se kolegi Zvonku mariću i svima ostalima koji su se dotakli toga. Jako sam dobro upoznat sa članom 10 EU konvencije o ljudskim pravima kako se štiti sloboda izražavanja. Itd. Isto sam tako upoznat sa onim ograničenjima na osnovu sadržaja koji je primijenila komisija u odnosu na to širenje ideje kojom se promoviše rasizam i nacistička ideologija i mnoge druge stvar da tu imate određena ograničenja i definitivno ovaj Zakon nije protiv slobode izražavanja i slobode govora. To, možemo raspravljati o konkretno onome što je napisano, da li bi bilo efikasno, ali ovaj Zakon niti jednoga momenta nije išao kontra toga. Da bi postigli nešto što mislite da je dobro, da bi napravili bar neki mali korak, ponekada morate da poduzmete velike aktivnosti. Ja sam naglasio već u uvodu otprilike kakav god ishod glasanja bude potencijalno prihvatanje ili odbijanje, predlagač i naša intencija i moja intencija je manje više postignuta jer smo stvarno stavili u fokus neke stvari. Baš se nekako poklopilo da se baš u najaktuelnijem momentu sada raspravlja o govoru mržnje, kada smo imali određene

intervencije koje je gospodin Incko uradio. Kada sad imamo i neke sudske procese koji su pokrenuti, stvarno ovo je aktuelna stvar i mi je moramo riješiti. Ne moramo je lomiti preko koljena, i nećemo je lomiti preko koljena. Sve ono što se lomi preko koljena na kraju će nam na neki način obiti se o glavu, ako smijem tako reći. Mi smo zadovoljni. Ono što provejava iz diskusija i kolege Mahira Devića i kolege Igora Stojanovića i te ideje između ostalog, koja je meni top, koja je meni vrh, koja je meni satisfakcija da Skupština Kanton Sarajevo stane iza jednog zvaničnog stava i da upotrijebi sav svoj kredibilitet da se jedna ova tema, Zakon, mora definirati na federalnom ili državnom nivou, to je nemojte me pogrešno shvatiti mnogo više nego što sam očekivao. Za mene je to podrška upravo onome što smo radili i za mene je to podrška i izuzetno će mi biti drago ako dodemo sada do jednog zaključka koji ćemo svi podržati. Jedan jednostavni zaključak na tragu ovoga što je kolega Igor rekao, kolega Mahir, na tragu onoga što smo mi već pokušali prije dvije godine da uradimo na federalnom nivou evo sada imamo stvarno čini mi se i podršku kolega čije stranke su na vlasti na federalnom nivou da se ide u tom pravu i to je vjerujte jedna velika satisfakcija. Bilo bi jako pogrešno kao što rekoh insistirati na nečemu što kod većine kolega izaziva određenu bojazan koju smo i mi imali kada smo pisali ovaj Zakon. Ali kao što rekoh krajnji rezultat ovog našeg jedinstva koji ja vidim kroz diskusiju, ja ću biti slobodan, normalno neću ukrasti nikome nikakvu zaslugu i reći da je to nešto što je meni palo na pamet, da pače, iz diskusija koje smo već imali i Klub SDP je spominjao, to je Klub SDA to spomenuo ja ću biti slobodan ako se slažete da povučem ovaj Zakon, imam odobrenje kolega koji su radili i da ako mi dozvolite formuliram ono što ste vi već svi rekli u jednoj jedinoj rečenici. Da kažemo da Skupština Kantona Sarajevo pokreće inicijativu da u Federalnom parlamentu ili na federalnom kako god hoćete po hitnom postupku se pokrenu izmjene Krivičnog Zakona u pravcu preciziranja i kažnjavanja govora mržnje. Već su stvari pokrenute. Mislim da ovaj jaki stav Skupštine Kantona Sarajevo, posebno ako bude jednoglasan će doprinijeti tome da federalni nivo to ozbiljno shvati i mislim da ćemo onda iz svih ovih aktivnosti izvući ono što je najbolje za sve nas. Evo nije uopšte cjenkanje, meni je u potpunosti jasno da čak u ovom momentu ne postoji većina koja bi izglasala ovaj Zakon i nemojte da se ljutite, to je nešto što sam ja očekivao ne zbog toga što sam ja u obratu bio, i obratno, nego zbog toga što jako ste logične stvari iznijeli, sve ste potencirali ono čega smo se mi plašili kada smo pisali ovaj Zakon. Ali ako smo uspjeli sa ovim da izvučemo to zajedništvo, a čini mi se da ga imamo da višim nivoima vlastima kažemo da, mi smo ti koji smo svjesni ovoga i da, mi stojimo zvanično iza toga, ja ću biti uistinu presretan i od srca ću se zahvaliti svim kolegama koje su danas na ovom fonu diskutovati. Eto to je na neki način bilo, ja sam čak formulisao, mada mislim da kolega Igor i kolega Haris mislim da su već na neki način možda optimalnije pronašli taj neki zaključak. Nemam ništa protiv da redoslijed riječi ili nešto drugo, ali poenta je u tome da bih bio presrećan da ako možemo, slažem se u potpunosti da povučemo ovaj Zakon. Sad ružno možda može zazvučati, ali nemojte smatrati kao ucjenu nego samo da tako formuliramo eto posebno pod uvjetom ako Skupština Kantona Sarajevo na neki način ovaj zaključak donese. Ja vam se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolega Marjanoviću. Dobro bi bilo da nam dostavite taj zaključak. Vi ste ovom svojom diskusijom povukli, jer ako ste povukli onda prestajemo sa bilo kakvom više diskusijom.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

dakle molim sve kolege i kolegice ni na koji način da ovo što sam sada spomenuo da ne smatraju da je neka ucjena, po principu ja povlačim ako vi glasate. Daleko od toga, poprilično sam racionalna osoba u tom cijelom konceptu, da možemo glasati možemo se prepucavati. Ali mislim da nikome ovdje nije do političkog prepucavanja. Evo ja ću ovako uraditi. Ja definitivno povlačim ovaj Zakon a neću reći pod uvjetom uz veliku molbu da na tragu

diskusija kolega koje su to diskutovale uputimo jedan ovakav dopis jedan zaključak predložimo. Mogu i ja predložiti taj zaključak prema federalnom nivou i da bude to to. Jer kažem vam još jednom s tim predlagачi ovog Zakon i naša intencija u potpunosti ispunjena. Hvala vam velika.

Predsjedavajući:

kolega Marjanoviću hvala. Kao što ste mogli čuti Zakon o kažnjavanju govora mržnje u Kantonu Sarajevo je povučen. A predlažem da ovaj zaključak, inicijativu dostavite i da je podnesete na pitanjima i inicijativama kada. Zastupnik Mahir Dević poslovnička. Pazite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Poslovnička intervencija. Čini mi se da je član 3 Poslovnika u kome kaže da one stvari koje nisu precizirane Poslovníkom da ih Skupština može urediti zaključkom. Nema nikakvog problema da Skupština jednoglasno usvoji zaključak kolege da se ovaj prijedlog ili ova inicijativa proslijedi državi BIH, Parlamentu FBIH. I da se samim tim povuče ovaj Zakon iz procedure. Nije ovo van Poslovnika što on predlaže. Mi možemo usvojiti zaključak jer je ovo jedna nepredviđena situacija.

Predsjedavajući:

ali nemamo zaključka, nije spreman.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ma ima, pa evo ga izdiktirao ga je usmeno, može ga napisati to je jedna rečenica. Znači nije ovo van Poslovnika. Možemo za to glasati i da on povuče Zakon onda. Nije sporno.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

da, slažem se s kolegom Devićem i kolegom Marjanovićem samo predlažem na tragu, možda mu je to promaklo pošto je imao puno sugestija, kada smo razgovarali ja, on i kolega Konaković razgovarali smo o tome da stavimo i državni nivo. Da ne bude samo federalni. Da dostavimo Parlamentarnoj Skupštini BIH, oba doma, i Parlamentu FBIH oba doma. Zaključak da Skupština Kantona Sarajevo očekuje ili traži od njih da u narednom periodu ili što prije regulišu, tačno definišu i regulišu ovu oblast. Eto hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

predsjedavajući, ja predlažem da napravite samo kratku pauzu kako bi kolega Marjanović mogao formulirati ovaj zaključak i da ga onda izglasamo i usvojimo. Ako se slažete.

Predsjedavajući:

evo imamo još zastupnicu Bibiju Kerlu s obzirom da se prijavila, pa možemo pauzu tražiti pet minuta.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

poslovničku intervenciju. Nakon ovog izglasavanja zaključka koji treba da ide prema federalnom i državnom nivou, ja predlažem da mi današnju sjednicu završimo. U tom slučaju ukoliko vi ne pristajete ja tražim pauzu od pola sata. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala. Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

predsjedavajući pa kada je riječ ovom prijedlogu za prekidanje sjednice s obzirom da su zakazni protesti 11. udruge Pravda za Dženana, imamo tačkama dnevnog reda, izvještaj tužiteljstva. Zbog toga bih predložio da se ta tačka dnevnog reda ako kolege pristaju da izglasamo da se ta tačka pomjeri na sljedeću tačku dnevnog reda a ne da čekamo 15. tačku dnevnog i zbog svih okolnosti iz sporta i upravo tog datuma kada se to dešava, pa molio bih vas predsjedavajući da stavite ovaj prijedlog na glasanje.

Predsjedavajući:

dobro, ovako. Imamo dva prijedloga. Prvi je prijedlog evo dobili smo zaključak zastupnika Damira Marjanovića

“Da Skupština Kantona Sarajevo pokreće inicijativu ka institucijama Federacije i Države BIH da po hitnom postupku pokrenu izmjene Krivičnog Zakona u pravcu preciziranja i kažnjavanja govora mržnje”.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne a služba da pripremi anketu za izjašnjenje.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasao 31 zastupnik, protiv i sudržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo jednoglasno usvojila zaključak zastupnika Damira Marjanovića.

Imamo još jedan prijedlog, prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda, prijedlog zastupnika Marića da tačku Izvještaj Kantonalnog Tužilaštva prebacimo na sljedeću. Međutim ja ne znam da li ima neko iz Kantonalnog Tužilaštva. Možda jednu pauzu da napravimo dok. Pauza pola sata dok.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o prijedlogu zastupnika Marića da tačka Izvještaj Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo bude naredna tačka o kojoj ćemo raspravljati.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 28, protiv i sudržanih nije bilo. Konstatujem da je ovaj zaključak usvojen.

Pauzu od 30 minuta na zahtjev Kluba DF.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo 41. sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda predlažem Skupštini Kantona Sarajevo da još jednu tačku, tačku 12. Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i potvrđivanje Rješenja o razrješenju ministricе Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje, mlade Kantona Sarajevo stavimo prije ove tačke o Razmatranju izvještaja Kantonalnog Tužilaštva, kako bi omogućili ministrici da danas ovu tačku riješimo da ne čeka naredno zasjedanje sjednice jer ćemo morati sazivati još jednu sjednicu. Jel se slažete?

Molim službu da pripremi anketu a zastupnice i zastupnike molim da se izjasne o mom prijedlogu o prebacivanju tačke 12 na narednu tačku razmatranja.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i sudržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila moj prijedlog.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHAVATANJU OSTAVKE I POTVRĐIVANJU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU MINISTRICE MINISTARSTVA ZA NAUKU, VISOKO OBRAZOVANJE I MLADE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem se predsjedavajući. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 26.08.2021.godine razmatrala je ostavku Melike Husić – Mehemdović na dužnost ministrice Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo. Na osnovu člana 202. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo komisija daje sljedeće mišljenje:

Prihvata se ostavka Melike Husić – Mehemdović na dužnost ministrice Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo. Mišljenje se sa kompletnom dokumentacijom dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo na nadležno postupanje. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj Kristić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Bibija Kerla. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pa s obzirom da je danas dan aplauza ja molim moje kolege da mi jednim aplauzom ispratimo našu ministricu koja je bila s nama ovu zadnju godinu dana. I hvala lijepa na svemu.

Predsjedavajući:

zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

e hvala vam. Ja bih kratko samo želio da prokomentarišem ovo prihvatanje ostavke. Dakle mi iz Kluba SDA smo razmatrali da li ćemo prihvatiti ili nećemo i bili smo na zaključku da nećemo prihvatiti jer smo smatrali i tada i danas smatramo možda i još više da ministrica je neopravdano podnijela teret pokušaja reforme visokog obrazovanja. Nekako su se sve političke stranke koje su učestvovale u kreiranju Zakona na žalost kada su se suočili s argumentima i nas ali i akademske zajednice, studenata, povukli, ona je ostala sama, i nekako je samurajski podnijela ostavku. I s tim u vezi ja bih evo želio da ne ostane gorak ukus da kažem da je žena zaista imala hrabrosti, daje pokušala nešto uraditi. Da li se ja slažem sa značajnim dijelom tog prijedloga Zakona, se ne slažem, međutim žao mi je da ode iz ove sale, iz Vlade Kantona Sarajevo a da ne apostrofiramo da nije ona ta koja je sama provodila reformu, nego da je taj nacrt Zakona zapravo radila komisija koja je imenovala Vlada, od kojih su neki bili skupštinski zastupnici i poprilično je bio širok dijapazon ljudi koji su na tom rješenju radili. I bilo bi fer da ne ostane sve na ministrici, koja je, po mom mišljenju, napravila samurajski potez kada je podnijela ostavku i ja joj lično, a i u ime kolega, mislim da dijelimo taj stav, želim puno sreće u daljem akademskom radu. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ministrici želimo puno zdravlja, sreće, uspjeha u njenoj profesionalnoj karijeri, koja evo po nekim informacijama koje imamo, na neki način vrlo uspješna. Kolega je elaborirao ovu

situaciju oko svega toga i ona je zaista pokazala jednu dozu odgovornosti u cijelom ovom procesu i to je za pozdraviti. Ozbiljna kritika parlamentarnoj većini u Skupštini Kantona Sarajevo. Mi smo večeras suočeni sa situacijom da u ovom pravnom aktu razrješavamo ministricu a ne imenujemo novog ministra visokog obrazovanja. Ja mogu razumjeti da vi niste postigli neku vrstu dogovora unutar parlamentarne većine ali planski dovoditi Ministarstvo koje je tek na neki način osnovalo, kojem fali sve što fali, u situaciju da radi bez ministra, čini mi se skoro već dva mjeseca je kako je ministrica dala ostavku ako sam dobro uspio da upratim ili možda malo manje. Znači apel na poziciju u Kantonu Sarajevo da se uozbiljite i da nađete kandidata za ministra. Mi ćemo naravno, evo kolega je Haris rekao glasati i isključivo iz ličnih razloga, zato što profesorica ministrica treba da se vrati na svoje radno mjesto. Početak je nove akademske godine i to je jedini razlog a inače zaista ne bi podržali ovu proceduru koja je na neki način zakonita, u skladu sa Zakonom o Vladi ali nije bila praksa da pravimo ovaj vakuum, da razrješavamo ministra a da drugog ne imenujemo. Znači u idealnoj situaciji je sada to taj vakuum koji traje poprilično par mjeseci. Znači uozbiljite se dajte kandidata za ministra. Podržat ćemo isključivo iz ličnih razloga jer je to i ministrica tražila da se vrati na svoje radno mjesto. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala kolega Deviću. Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović,.

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskoristit ću priliku da se zahvalim kolegici Meliki Husić-Mehmedović što je imala hrabrosti, volje i vizije da se u ovim poprilično zanimljivim i interesantnim vremenima što ponekad nije baš dobro prihvati tako velikog izazova koji je odlično uradila. Pa evo čak i u ovom tehničkom mandatu, srećom je dala veliki doprinos, pa čak i u onom periodu nakon ostavke pa do ovog momenta je ispunjavala sve svoje obaveze, realizirala sve ono što je skupštinska većina i plan i program ove ekipe stavio pred nju. I u krajnjem slučaju ima jedan (nerazumljivo) to je ovaj zanimljivi reformski prijedlog ili nacrt Zakona za koji sam siguran da će se vrlo brzo pronaći u ovim skupštinskim klupama opet, možda u nekom drugačijem političkom okruženju. Hvala još jednom, želim puno sreće i ovo ja znam da ponekada politika nekome iz naše akademske zajednice predstavlja neku mrlju u biografiji koju neće puno pisati u CV, vi možete biti ponosni na ono što ste uradili u ovom kratkom periodu. Hvala velika.

Predsjedavajući:

zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

red je da kažem zaista nekoliko riječi. Govorio sam to i prošli put kada ministrica napuštala ovu poziciju, kada je davala ostavku i kada je svojim uvjerljivim nastupom zapravo ostavila dojam da je zaista osoba koja zna šta radi i žao mi je što taj Zakon nije doživio svoju formu koju svi zakoni ovdje imaju. Ovo je bio prvi Zakon koji smo srušili prije nego što je u nacrtu uopšte razmatran. Primjedbe smo imali i mi, kontakte sa ljudima iz akademske zajednice. I taj bi Zakon sigurno bio modeliran. On bi bio mijenjan i bile bi uvažena neke sugestije i studenata, i profesora i društvenih nauka i Filozofskog fakulteta. Ali je samo to bila jedna dobra slika u kojoj se tu zapravo pokazuje koliko je ovo težak posao. Ljudi koji se prihvate ove pozicije, generalno ministarske, su hrabri ljudi koji uđu u ovakvu arenu u kojoj ste vidjeli kakvi su to dočeci i kakvi su to ispraćaji. I uvijek vam bude ministri ovako. Dočekaju vas onako kako su ministricu Dariju dočekali a isprate vas ovako kako su ministricu Meliku ispratili. I tako to biva u ovim skupštinama i na to eto nemojte puno zamjerati, ja isto tako se zahvaljujem ministrici na korektnom odnosu i na predanom poslu u ovom dijelu u kojem je

ona radila i naravno ovakvih je presedana bilo imali smo u prošlom sazivu Vlade na poziciji ministra zdravstva istu situaciju. Čovjeka koji je podnio ostavku ne dolazi na posao, nije bilo čak volje ni da se pokrene procedura za smjenu, ni smijeni. Tamo nije dolazio niko pa se sjećate onih napora premijera Nenadića da tamo jedan ministar bude jedno vrijeme, drugi na drugu poziciju, treći na treću, nije ovo nikakva novina. I naravno teče zakonski rok od 30 dana u okviru kojeg se mora ponuditi novo ime i ministrica nadam se, imenovati nova ministrica na ovu poziciju. Vama ministre na svemu do sada hvala.

Predsjedavajući:

također kao predsjedavajući u ime Skupštine Kantona Sarajevo želio bih da se zahvalim ministrici Meliki Husić-Mehmedagić, na saradnji koju smo imali. Želimo vam puno sreće u daljnjem rad i nadamo se da ćemo neki vid saradnje imati i u nekom daljnjem periodu. S obzirom da nema više prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHAVATANJU OSTAVKE I POTVRĐIVANJU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU MINISTRICE MINISTARSTVA ZA NAUKU, VISOKO OBRAZOVANJE I MLADE KANTONA SARAJEVO.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku šesnaest:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija.

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se glavnoj kantonalnoj tužiteljici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo nekoliko zastupnika koji su se prijavili za pitanja. Zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

zahvaljujem predsjedavajući Ja imam nekoliko pitanja vrlo delikatnih. Riječ je o konkretnim predmetima. Pošto me ovdje štiti imunitet zastupnika i sve što ovdje kažem ne može se protiv mene koristiti ni u jednom postupku. Teško da bih vas ovo mogao i pitati negdje javno a ove teme smatram vrlo važnim. Nekoliko smo godina čekali epilog jedne onako naoko zastrašujuće priče. Taj epilog se nije desio u 2019 da vidimo da li je bilo ikakvih pomaka u 20? riječ je o slučaju u kojem su krim inspektori MUP-a Kantona Sarajevo na posebnim istražnim radnjama zabilježili razgovore vođa narko mafije koji u toku tih razgovora govore o

povezanosti s političkim krugovima i o kompromitaciji nekoliko visokih dužnosnika sigurnosnog sistema, prije svih direktora OSA. Nakon tih informacija, tadašnji komesar Halilović, te ljude koji su radili na slučaju, nakon što je direktor OSA ukinuo pristup pravo pristupa kako se to stručno kaže informacija, a ostaju bez posla. Da li ste s tim predmetom upoznati? Da li se nešto na tom predmetu dešava ili je on kao mnoštvo drugih eventualno doživio te kako bih rekao završetke u ladicama u kojima se dalje neće procesuirati. Nama je tema vrlo interesantna i mi ćemo je i formalno aktuelizirati.

Predsjedavajući:

ja se izvinjavam. Glavna tužiteljice vi možete sjesti pošto će biti dosta pitanja, pa možete sa mjesta zapisivati a imamo i nekoliko zahtjeva za obraćanje tako da ću tražiti od Skupštine da se izjasni po zahtjevima.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

to je bilo moje prvo pitanje. Moje drugo pitanje je kakvi su uopšte rezultati Tužilaštva kantonalnog u istragama koje se tiču narko mafije? Koliko imate uopšte nadležnosti? A tamo gdje imate nadležnosti kakvi su vam rezultati kada je riječ o otkrivanju velikih količina prije svega heroina i kokaina? I da li se takvi procesi u kantonalnom Tužilaštvu uopšte dešavaju? Treće pitanje, da li ste upoznati sa predmetom Kapidžić u kojem je taj predmet doživio i sudski epilog a po onome što smo dobili kao informaciju od porodice Kapidžić, porodice ubijenog momka, napravljeno je nekoliko velikih propusta u radu tužioca koji je vodio po Zakonodavno-pravna komisija naravno istragu. Da li je tačno da nije vještačeno vozilo u tom slučaju i da li je tačno da je optuženi koji je počinio navodno samoubistvo, samoubistvo učinio na način da je dva puta sebi pucao u glavu. Da li je to tačno? I možete li nam dati takve informacije? Dakle dva puta pucao sebi u glavu. Jednom pa drugi put. Da li se u odjelu privrednog kriminala, još samo to pitanje imam, dešava išta ozbiljno a što se tiče javne uprave u Kantonu Sarajevo. Lično sam vam godinama potpisivao krivične prijave protiv ljudi za koje sam direktno utvrdio golim okom vidljivu korupciju, kriminal, umiješanost u različite koruptivne radnje. Nikada osim direktora Direkcije za ceste nisam vidio epilog ni jednog slučaja. Istina sada ste govorili o ovim saobraćajnim policajcima, potvrđenoj optužnici i o procesu otkrivenih lažnih diploma. Da li vam Ured za borbu protiv korupcije, u istom sam pitanju, šalje i koliko vam šalje takvih prijava? I šta je sa prijavama koje smo mi kao prethodnici Vlada, ministarstava ovdje a riječ je o Grasu, o VIK, o RADU, o Parku, službeno slali, jer osim, ponavljam, Direkcije za ceste, nisam vidio ni jedan epilog a svjedočim, ovdje sjedim desetak godina, o ogromnom kriminalu u ovoj instituciji koja finansira vaš rad direktno. Dakle volio bih da mi samo kažete barem svoja opažanja o fokusu na kriminal koji se u ustanovama preduzećima, fondovima, zavodima, u Kantonu Sarajevo dešava. To su bila moja pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Arijana Memić.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

zahvaljujem predsjedavajući. Želim prije svega da se zahvalim kolegi Mariću na ovom prijedlogu da sada razmatramo ovaj izvještaj jer smatram da je ova tema bitna za sve nas i tiče se svih nas. Moje prvo pitanje upućeno glavnoj kantonalnoj tužiteljici je:

šta je obaveza kantonalnog Tužilaštva i glavne kantonalne tužiteljice u slučaju kada iz pravosnažne presude Vrhovnog suda FBiH proizilazi da je vođena pogrešna istraga, podignuta neutemeljena optužnica koja je rezultirala oslobađajućom presudom. Konkretno šta je ili šta će kantonalno Tužilaštvo poduzeti u slučaju "Dženan Memić". Vodeći se činjenicom da je potvrđena oslobađajuća presuda po optužnici koju je podiglo navedeno Tužilaštvo. Da li

će biti poduzete disciplinske ili neke druge mjere za tužitelje kojima je dokazano da su zastupali pogrešnu optužnicu, trošili vrijeme, nisu zastupali oštećenu stranu na način na koji su trebali, i na kraju trošili novac građana Kantona Sarajevo. Pri tome uznemiravali javnost ili ćete se pozvati na nastupanje zastare disciplinskog prekršaja jer je proteklo pet godina od događaja? Šta kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo namjerava uraditi kako bi se dao odgovor na pitanje ko je ubio Dženana Memića. Pitam vas glavna kantonalna tužiteljice, obzirom da sada imam priliku, jer nas nikad niste htjeli primiti na zvaničan sastanak jeste li barem jednom uzeli da pogledate spis Tužilaštva, optužnicu u našem predmetu, pa da kao pravnica sami ocijenite ima li smisla to što rade vaši tužioci? Zna li vi glavna kantonalna tužiteljice ko je ubio Dženana Memića? Zna li ko su oni koji su vam naredili da nastavite zataškavati njegove ubice. Znamo, imamo napismeno da Ustavnom sudu vaše Tužilaštvo nije dostavilo ključni materijalni dokaz u ovom slučaju. Tako da odluka po apelaciji Ustavnog suda ne može nikako biti razlogom za nastavak istrage i podizanje optužnice za saobraćajnu nesreću. Također Federalno tužilaštvo jeste izvršilo nadzor, međutim ovo pitanje također važi za Federalno Tužilaštvo. Tako da nemojte da vam pada na pamet da se izvlačite upravo na te dvije odluke, jer svjesni ste šta se desilo. Svjesni ste reperkusija vašeg djelovanja, odnosno nedjelovanja. Ako mi sada ovdje kažete da niste svjesni toga, onda vi priznajte da niste svjesni šta i kako radi Tužilaštvo koje vi vodite. Šta i kako rade vaši tužioci i obavezni ste odmah podnijeti ostavku jer to dugujete ovim građanima koji imaju pravo na to da na tako važnoj poziciji bude osoba od povjerenja. Osoba koja zna voditi takvu jednu instituciju, koja zna šta rade njeni podređeni tužioci, koja zna kakve predmete u Tužilaštvu pred sobom ima. A vi to ili niste ili svjesno radite isto što je radila vaša prethodnica Dalida Burzić. Imam još nekoliko pitanja vezano za predmet koji vas također ne interesuje jer ne radite ništa a to je odbijanje liječenja maloljetne djevojčice Nadin Smajlović. Recite nam glavna kantonalna tužiteljice da li su do danas saslušani pedijatri Pedijatrijske klinike KC i generalna direktorica koji su navedeni u krivičnoj prijavi zbog krivičnog djela iz člana 232 i člana 187? da li su saslušani drugi ljekari izvan KC koji su povezani sa liječenjem malodobne Nadin Smajlović? Nakon što je Federalno Tužilaštvo vratilo predmet Tužilaštvu Kantona Sarajevo i naložilo provođenje istrage o odbijanju liječenja djeteta da li je sada taj predmet u prioritetu Tužilaštva Kantona Sarajevo? Da li ste od podnošenja prijave do danas pribavili originalnu dokumentaciju sa KC potrebnu za ovaj predmet obzirom da postoji opasnost da ista bude izbrisana iz elektronske baze podataka KC? Da li od kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo zatraženo da dostavi ovaj predmet Federalnom tužilaštvu zbog propusta Kantonalnog Tužilaštva? I postoji li sada neki problem u vezi s tim? Također obzirom da je krivičnom prijavom zahvaćeno 11 osoba zašto Tužilaštvo Kantona Sarajevo predmet nije kvalificiralo kao organizirani kriminal i uputilo ga višoj nadležnoj instanci ako vi niste bili sposobni da to uradite? Da li ste utvrdili štetne posljedice po zdravlje malodobne Nadin Smajlović u ovom predmetu oštećene i dali ste izvršili procjenu mogućih izvjesnih posljedica da je izostala reakcija njenih roditelja koji su dijete pravovremeno odveli u Tursku na liječenje. U vezi s tim da li ste kvalificirali djelo obzirom na moguće i izvjesne štetne posljedice po zdravlje tog djeteta koje su u uzročno posljedičnoj vezi sa odbijanjem liječenja i pružanja medicinske pomoći. I na kraju da li Tužilaštvo Kantona Sarajevo, konkretno vi glavna tužiteljice i postupajuća tužiteljica Sanela Škaljić, uopće znate kakvog je zdravstvenog stanja Nadin sada? Dvije godine nakon što joj je uskraćeno liječenje vi tu porodicu nikada niste htjeli primiti. Ja imam informacije da ste odbili primiti majku Nadin Smajlović. Primili ste samo njihovu pravnu zastupnicu i molim vas da nam odgovorite na ova pitanja, sve jedno.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

poštovanje predsjedavajući,. Imao bih veliki broj pitanja, nešto ću kroz diskusiju dotaći iz oblasti rada Tužilaštva Kantona Sarajevo. Ovako ću nekoliko pitanja, evo nisam imao namjeru ali pošto vidim da se pita o konkretnim slučajevima onako ću i ja eventualno postaviti šta mene zanima, i šta me kao čovjeka zaista sve vrijeme ovo boli. Koliko je predmeta zatvoreno po NN izvršiteljima, na način da je nastupila zastara? I dali smo o tome izvještavani kao o zatvorenim predmetu? Koliko ima optužnica za organizovani kriminal? I koliko je eventualno presuda po optužnicama za organizovani kriminal? Ja sam vidio u izvještaju da ima čini mi se jedna ukoliko sam dobro pročitao. A grad je pun kriminala, i zanima me da li konačno postoje kapaciteti i u MUP, Upravi policije, ali prije svih u Tužilaštvu Kantona Sarajevo za ozbiljniji obračun sa organizovanim kriminalom u Kantonu Sarajevo? Da li, svjestan da ne mogu ulaziti u istragu i konkretna pitanja pitati, ali me zanima da li je ubistvo policajaca Adisa Šehovića i Davora Vojinovića da li je ono i na koji način istraga o tom ubistvu da li i na koji način napredovala? Da li ste blizu neke tužilačke odluke? Koliko je otpužnica podignuto a koliko je presuđeno predmeta po optužnicama za organizovani kriminal u smislu krađe automobila u Kantonu Sarajevo koji je jedan od velikih problema, jedan od značajnog dijela organizovanog kriminala u Kantonu Sarajevo. Također na koji način tretirate prijave Ureda za borbu protiv korupcije, da li kao prijave bilo kojeg Ureda ili bilo kojeg javnog ili fizičkog lica ili ih tretirate kao neke posebne prijave? Također da li Ured za borbu protiv korupcije prilikom prijavljivanja određenih predmeta, pokvario dokaze tako što je dostavio dokaze koji su na nezakonit način stečeni? Da li ste imali takvu praksu. I u konačnici kada je u pitanju slučaj Dženan Memić, koji evo kolegica Arijana je postavila veliki broj pitanja, i ja kao mlad čovjek koji je u ovom gradu rođen, koji sam podržavao tu borbu te porodice, zanima me, ne mogu ulaziti u predmet, ne znam te konkretne podatke, ali da li možemo mi evo kao zastupnici i kao javnost dobiti bilo kakav stav o tom slučaju? Bojim se da sve više kako vrijeme odmiče, kako pogrešne i drugačije informacije dobijamo u javnosti, mislim evo ja prvo, ne znam kako ostatak javnosti, vrlo sam dobro informisan, više ne znam šta da mislim. Adresa koja treba da pravi odgovor nije niko drugi do kantonalno Tužilaštvo i molim vas ili sada ili na bilo koji način da kantonalno Tužilaštvo u Sarajevu konačno počne davati konkretne informacije u javnosti o tom slučaju, jer ovaj veo šutnje koji se godinama nadvija samo pojačava sumnju u svim građanima Kantona Sarajevo u ishod i sam slučaj Dženan Memić. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
slažem se da je rad Tužilaštva najveća prepreka za osjećaj sigurnosti građana. U cilju toga postaviti ću sljedeća pitanja i očekujem da svi damo neke konkretne inicijative vezano za rad Tužilaštva, jer očigledno da bez Tužilaštva ovaj Kanton neće moći imati bolji, kvalitetniji život u temelju, dakle put do pravde. Moja pitanja su sljedeća. U izvještaju kantonalnog Tužilaštva navodi se da je kolektivna norma bilježi pad i to je jedna konstanta u protekle tri godine. Unatoč svim objektivnim problemima u radu u nedostatku tužilaca, zanima me šta je uzrok pada kolektivne norme? To je moje prvo pitanje. Moje drugo pitanje je u samom izvještaju stoji da od 48 tužilaca na raspolaganju čak 23 su bila na bolovanju. Skoro 50% u toku 20 godine, a recimo daktilografa je bilo od 38 samo 6 na bolovanju. Da li je uzrok korona i da li je uzrok pada kolektivne norme možda i odsustvo tužilaca? Zanima me to. I kako to da baš 50% tužilaca. Jel u pitanju neki stres tužilaca i pritisci pa su ovoliko na bolovanju u odnosu na daktilografe ili je neki drugi razlog? To su moja pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Prvo pitanje za glavnu tužiteljicu kakva je saradnja između Kantonalnog Tužilaštva i Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo u 2020 godini? Ukoliko imate podatak okvirno ako ne do kraja, koliko je potvrđeno optužnica po prijavama Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo? I jedna stvar evo kao drugo pitanje kao i kolega Zahiragić meni je ovo treća godina ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo zaista se nalazimo u jednoj vrlo nezavidnoj situaciji kada je slučaj Dženan Memić u pitanju. S jedne strane imamo kolegicu njene roditelje, prijatelje koji pokušavaju na neki način da dođu do istine, mi kao zastupnici ovdje svaki put kada nam dođe na raspravu izvještaj o radu Tužilaštva Kantona Sarajevo se nalazimo u jednoj ružnoj situaciji. Svaki puta taj cijeli izvještaj se ustvari fokusira na neki način na ovaj neriješeni slučaj. Ja vas molim dajte nam konačno neke informacije, ispravne tačne, u kom pravcu vi idete? Kako će se ovo riješiti jer očigledna je situacija da se ovaj slučaj sve više politizira u javnom prostoru i da opterećuje evo konačno i rad Skupštine Kantona Sarajevo i nas sve ovdje. S jedne strane postoji apsolutni pijetet sa strane nas zastupnika spram tragičnog slučaja koji se desio. S druge strane nemamo ispravne informacije a mi cijenimo zaista da je Tužilaštvo Kantona Sarajevo najmeritorinija institucija koja treba ispravno da informiše prije svega Skupštinu Kantona Sarajevo, naravno prije svega porodicu, u toj cijeloj situaciji, evo i nas u Skupštini Kantona Sarajevo. Dajte nam neki kratak osvrt na taj slučaj bez obzira što se desio puno ranije, ali opterećuje svake godine. Ti sudski procesi očigledno idu u nekim pravcima da se pogubilo evo pet, šest, sedam godina da porodica traga za istinom, nije u stanju da dođe do konačne presude iz bilo kog razloga, a mi kao zastupnici evo već treći izvještaj se nalazimo u situaciji da vjerujte vjerovatno je kolegici najteže i njenim roditeljima, ali nije ni nama ovdje lagodno vjerute mi. Ne znamo kako da se postavljamo više spram tih izvještaja. Dajte skinite tu agoniju s tog slučaja ako ikako možete. Ako znate ko je to učinio pa dajte ga kažite za ovom govornicom odmah. Evo ga mi prvi osuđujemo iz Kluba SDA. I da se stavi tačka konačno na tu borbu koja traje toliko dugo i opterećuje sve nas. Evo ja vas molim u tom smislu da drugo pitanje bude dajete nam stvarno više neke informacije jer mi plivamo u politizaciji cijelog slučaja, neinformisanosti. Jedan medij ovako piše, drugi onako, treći onako. Jednostavno gušimo se u toj neefikasnosti Tužilaštva da riješi ovaj slučaj. Riješite ga konačno molim. Naravno obraćam se Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Evo to su ta neka dva pitanja od mene.

Predsjedavajući.

Zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

rekao bih da je ovo sada upravo što je kolega Dević rekao odličan pristup. Ne moramo ništa više čekati. Imamo priliku govornica je tu, mikrofoni je tu, javnost prati i možemo i upravo nam treba večeras ta katarza za ovom govornicom. I ona je tu nadomak, vrlo blizu. Pitanje, ima konstatacija, nama ne treba zvanični izvještaj kantonalnog Tužilaštva u vezi slučaja Memić, nama je dovoljno vaša lična ispovijest o tom slučaju za ovom govornicom. Nama treba istina. Cijelo vrijeme je slogan istina. Ja bih sada najviše volio da vi izađete za govornicu a da mi počnemo da lupamo i vičemo istina, istina. Svi želimo istinu. Recite istinu ako znate istinu recite istinu. Ne morate znati sve, recite šta znate. Ispovijedite se ovdje nama i javnosti za ovom govornicom, imate priliku i molim vas, dakle šta vi lično znate o tom slučaju, istresite slobodno sve, rasteretite dušu. Vašu savjest, mi ćemo vas zaštititi. Evo možemo li obećati kao najviša zakonodavna vlast da možemo zaštititi bilo koga ako ne možemo onda da idemo kućama svi. Zaštite molim vas, recite nama i javnosti ništa drugo nego istinu šta vi znate o tome. Ispovijedite se za ovom govornicom večeras i to je vrlo

jednostavno i ja bih vas ohrabrio. Niko vas neće optuživati što kaže se, ko prizna pola mu se prašta. Vi ne priznajte da ste vi učinili taj zločin, vi samo trebate da kažete šta vi znate o tome evo kao što je kolega Dević rekao. Šta se zapravo, ne šta se zna, šta vi lično znate o da se ispovijedite ovdje. I to je moje pitanje šta znate? Možete li nam reći istinu do kraja sve da ne izostavite ništa, ovdje šta znate o tom zločinu? I to je izvještaj, što se mene tiče. To je najbolji izvještaj. Meni ne treba nikakve pisanije, pečati, samo vi recite šta vi znate pa ćemo ići dalje i krenuti od toga. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa vrlo je teško govoriti poslije svih ovih prethodnika. Ali jasno je da ovdje Vlada jedna vrsta jedinstvenog stava i da je nedvosmisleno kazano šta narušava dignitet Tužiteljstva koji slučaj. On traje već pet i po, skoro šest godina. I uvijek se susrećemo sa tim problemom. U svakom smislu je prisutna nesigurnost građana i urušen je dignitet tužiteljstva, te poluge koja treba da daje sigurnost svima nama. Mi ovdje razmatramo izvještaj i čuli smo toliko tih iznesenih podataka počev od maloljetničke delikvencije. Pa onda čuli smo i privrednog kriminala. Oduzimanja bespravno stečene imovine u zaista velikom vrtoglavom iznosu koliko se sjećam 14 miliona KM. Međutim sjenu na sve te rezultate upravo baca slučaj Memić jer građani prisustvuju u gube povjerenje i urušava se autoritet Tužiteljstva iz prostog razloga što evo i 11 su zakazani protesti, i naravno traži se ta pravda na ulici. Tužiteljstvo je trebalo da se pobrine na svaki mogući način da ne diskreditira upravo sebe. To je autodiskreditacija zato što puno kontroverzi vezano za ovaj slučaj. I mislim da bi onoliko koliko je u mogućnosti glavna tužiteljica da nam ovdje kaže naravno ne ništa da prejudicira, mi znamo koliko i na neki način, ali je dobra poruka i da javnost vidi da ovaj parlament insistira da se na neki način počne odmotavati to klupko koje je zaista urušilo, to ponavljam, i tužiteljstvo i sasvim sigurno da neće moći Tužiteljstvo iz tih stega da se izvuče ukoliko ne da neke određene rezultate. Puno je toga bilo krivoga i u krivom smjeru i ovo je možda prilika da nam se definitivno to kaže jer vidite i sami po načinu i istupu kolega zastupnika da je upravo to opterećujući faktor i najviše i sve drugo je u drugom planu osim tog slučaja. I ja bih volio naravno, mi ne možemo ni na koji način da utječemo, ali sasvim sigurno šaljemo jasnu poruku i građanima da mi kao najviše zakonodavno tijelo insistiramo na tome i sva priča o efikasnosti ovog Tužiteljstva pada u drugi plan ukoliko ne znamo nešto više. Ili evo ne mora zastupnicima niko da se obraća mi sigurno nećemo ovim usvojili ne usvojili mi smo u žargonu skupštinskom kažem, obarali izvještaje i ranije Tužiteljstva u nekoliko navrata ali nije bilo tu nikakvog efekta ili uticaja na status Tužiteljstva i onih koji upravljaju Tužiteljstvom i prema tome nemamo iluziju da ćemo i ovaj put kako god se izjasnili promijenit situaciju ali sam siguran da će ukoliko se javnosti pojasni nekoliko i prizna apsolutno da je sve išlo u krivom smjeru i da to jako dugo traje da će to biti najbolja poruka i jedan korak ka katarzi Tužiteljstva zbog ovoga i ove nepravde koja je nanesena ovoj porodici. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

iskoristit ću svoje pravo da postavim nekoliko pitanja glavnoj kantonalnoj tužiteljici. U izvještaju koji ste dostavili Skupštini Kantona Sarajevo dostavili ste nam podatke između ostalog kada se radi o negativnim tužilačkim odlukama, naredba da se istraga neće provoditi, zatim naredba o obustavi istrage. Ono što me lično interesuje a i želio bih da javnost zna, od broja riješenih predmeta u 2020 godini koliki je broj predmeta otišao u zastaru? I ako nam možete kazati sljedeće: u 2020 godini kantonalno Tužilaštvo je riješilo toliko i tolik predmeta, procentualno i brojem a od tog broja je otišlo toliko u zastaru, toliko je otpada na negativne

tužilačke odluke, naredba da se istraga neće provoditi, i naredba o obustavi istrage. Također u izvještaju smo mogli vidjeti da je jako mali broj riješenih predmeta visoke korupcije. To ste i potvrdili u svom obraćanju da je faktički godinama taj broj predmeta visoke korupcije sa obilježjima krivičnih djela visoke korupcije jako mali. U svim izvještajima međunarodnih institucija BIH se nalazi kao država koja je preopterećena korupcijom. Zašto kantonalno Tužilaštvo godinama podnosi izvještaj Skupštini Kantona Sarajevo i javnosti a stalno nam govori da je jako mali broj krivičnih djela sa obilježjima korupcije, riješenih predmeta. Zatim Vrhovni sud FBIH oslobodio je Ljubu i Bekriju Seferovića u slučaju Dženan Memić da su skrivili saobraćajnu nesreću. Šta je kantonalno Tužilaštvo uradilo sa devet tužilaca koji su godinama zataškavali i vodili istragu kao da je saobraćajna nesreća? Šta je kantonalno Tužilaštvo uradilo nakon presude Vrhovnog suda FBIH? To su moja pitanja.

Da li vam treba određena pauza ili možete ponuditi odgovore na ponuđena pitanja? Može, OK. Izvolite.

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija,:

e ovako ja sam uspjela zabilježiti sebi pitanja, pa ću krenuti redom. Vezano za pitanja uvaženog zastupnika Elmedina Konakovića. Predmet vođa narkomafije, ako sam dobro shvatila vezan za posebne istražne radnje praćenje pripadnika narkomafije obavještajni. Nisam upoznata. Takav predmet po mojim informacijama nije mene 10.06.2019 godine kada sam stupila na ovu poziciju dočekao. Ostavljam jednu rezervu morala bih to još precizno provjeriti ali ja o tom predmetu do današnjeg dana nisam ništa znala da ima takav predmet formiran. Drugo pitanje je bilo vezano za rezultate po pitanju narkokriminala. Ja se ne bih složila s vama da ti rezultati su katastrofalni ili loši, oni mogu biti bolji ali mi smo u posljednje vrijeme preduzeli niz aktivnosti da zajedno sa pripadnicima raznih policijskih agencija i sa SIPOM i da FUPOM i sa MUP Kantona Sarajevo, unaprijedimo rad na ovoj vrsti predmeta i to je rezultiralo određenim pomacima. Imali smo određene akcije i pronađena je laboratorija u Kantonu Sarajevo koje su se koristile i koriste za proizvodnju opojne droge. Određene količine su oduzete tako da tu je situacija po našim analizama bolja nego što je bila ranije. Može u svakom slučaju biti još bolja li to zavisi znate od proaktivnog rada policije, neće tužilac biti taj koji će hodati po ulici i tražiti tamo konzumente i dilere nego je potreban jedan analitički pristup i kroz analizu tih izjava osumnjičenim koji su zadokumentovani za posjedovanje manjih količina opojne droge pokušati doći do izvršilaca. Ovi predmeti da bi se efikasno procesuirali, da bi rezultirali podizanjem optužnice moramo kao i za sve druge imati pouzdane dokaze, odnosno dokaze za osnovanu sumnju. Ako hoćemo da procesuiramo krupne narko dilere to se u većini slučajeva ne može uraditi bez posebnih istražnih radnji. Za posebne istražne radnje mi moramo imati osnove sumnje. Osnove sumnje traži sudija za prethodni postupak da bi odredio posebne istražne radnje. Policija je ta koja u saradnji sa tužiocem mora da probavi taj početni nivo saznanja koji će biti dovoljan sudu da odredi posebne istražne radnje. Tako je da tu velika odgovornost na agencijama za provođenje Zakona. Vezano za predmet Kapidžić, ja zaista ne mogu komentarisati predmet koji je još živ i otvoren. Ja sam obavijestila, bilo je da li zastupičko pitanje ili. Uglavnom znam da se ovaj predmet interesovalo i Federalno Tužilaštvo, i iz MUP Kantona Sarajevo su dolazili određeni dopisi. Po našem stanju taj predmet je sada da mi čekamo pismeni otpravak presude. Znači prvostepena presuda je donesena. Jedno lice je oglašeno krivim za pomaganje učioniocu poslije izvršenog krivičnog djela osuđeno na kaznu zatvora od 2 godine, drugo je lice oslobođeno. Mi tek kada dobijemo pismeni otpravak presude analizirat ćemo ga i zbog žalbe i zbog drugih navoda. Ove podatke koje ste tražili vezano za vještačenje automobila i kako se ubio lice koje je izvršilo samoubistvo vam ne mogu u ovom momentu, niti imam tu informaciju a i da im ne bih je smjela iznijeti jer bih ja počinila disciplinski prekršaj. Vezano za pitanje rezultata rada odjela za privredni kriminal Tužilaštva vezano za uposlene u javnoj upravi. Samo mogu onako paušalno odgovoriti da se ukoliko niste dobili vi odnosno

podnosilac prijave ili Pravobranilaštvo obavijest da je predmet okončan i niste iskoristili pravo na podnošenje pritužbe, to znači da su predmeti još živi, u radu i da se na njima radi i da će ni jedan ne stoji svjesno i namjerno u ladici. Nego je za sve potrebno vrijeme i možda u konkretnom slučaju znam da je Gras jedan od kompliciranih predmeta, složenijih i da se na njemu kao i na nekim drugih od ovih, ali evo sada ne bih da izlazim sa detaljima aktivno preduzimaju radnje. Vezano za set pitanja koja se odnose na stradanje Dženana Memića. Pa ću prvo krenuti s odgovorima na pitanja zastupnice Arijane Memić. Šta je obaveza Tužilaštva kada utvrdi da je vođena pogrešna istraga. Itd bilo je još pitanja svakakvih vezano za disciplinsku odgovornost. Evo pokušat ću ukratko da iznesem stav moj lični koji nije naravno stav Tužilaštva kao institucije nego ono što mogu da vam što tačnije i objektivnije odgovorim. Kantonalno Tužilaštvo Sarajevo bio je prigovor na neefikasno postupanje Tužilaštva, da je ovo nekako se imputira da je tužilačka odgovornost sve što se desilo u vezi sa ovim predmetom. U ovom predmetu Tužilaštvo je podiglo optužnicu još te 2016 kada se desio slučaj. Tužilaštvo je provelo istragu efikasno podiglo optužnicu. U predmet su od početka bili uključeni i vršili nadzor federalni tužioci. Znači što se tiče efikasnosti istrage ona je tu bila efikasna, rezultirala podizanjem optužnice. Tu optužnicu je potvrdio Kantonalni sud u Sarajevu. Taj sud je tada u tom momentu procijenio da ima dovoljno dokaza za podizanje optužnice. To je tužilačka bila obaveza da iznese to pred sud, zataškavao bi da nije podigao optužnicu, nego je iznio te dokaze pred sud. Sada, sudbina tog predmeta je takva da je Vrhovni sud nakon dvije oslobađajuće presude u prvom stepenu potvrdio oslobađajuću presudu. Mi ćemo sačekati ja sam to tako i odgovorila na zastupničko pitanje, pismenu presudu Vrhovnog suda FBiH. Tek nakon analize te presude mi možemo utvrditi da li se tu radilo o propustima nekim od strane tužilaca koji su doprinijeli da taj predmet se tako okonča. Sama oslobađajuća presuda po sebi nije osnov ni za disciplinsku, ni za krivičnu odgovornost jer da je tako ne bi niko bio tužilac. Ako bi sam neuspjeh na sudu rezultirao pokretanjem neke njegove odgovornosti. I ne bi nam trebala suđenja jer bi onda sve bilo osuđujuće, sud ne bi imao šta da radi, šta da vaga, šta da ocjenjuje. Tek kada se utvrde ti razlozi, kada e to izanalizira mi možemo vidjeti da li je tu bilo greške, i sada opet jel ta greška bila namjerna ili nije bila namjerna. Moja obaveza, ja ću to uraditi, ukoliko na osnovu te analize utvrdim da ima odgovornosti tužilaca, ja ću doći u poziciju ako za to saznam i znam po službenoj dužnosti da nekoga prijavim. E sada koga u konkretnom slučaju prijaviti. Ovdje je optužnicu potpisao tužilac, koji je napustio ovo Tužilaštvo i više nije ni sudu, ni na Tužilaštvu. Znači on više uopšte nije disciplinski odgovoran taj tužilac koji je lično potpisao optužnicu. Ako ćemo ići dalje sada i procjenjivati odgovornost drugih treba naravno vidjeti koje su to oni radnje preduzeću u konkretnom predmetu i sve to dovesti u vezu sa tom posljedicom. Tako da budite sigurni da ja kao glavni tužilac neću to zanemariti. Svjesna sam značaja tog predmeta i koliko je našem Tužilaštvu zapravo naštetilo i koliko je stvorilo tu negativnu percepciju javnosti. Prije svega se suosjećam sa porodicom oštećenih, ja ih istina nikada nisam primila ali to nije izuzetak nego pravilo da sa strankama komuniciram pismeno. A u momentu kada je taj sastanak tražen predmet je već bio u nadležnosti Vrhovnog suda FBiH odnosno Federalnog Tužilaštva tako da mi u tom momentu nismo bili nadležni i niti smo mogli nešto više uraditi na tom planu. Tako da to je vezano za disciplinsku odgovornost. I ono što jeza taj predmet još aktuelno jeste da je nakon mog odgovora na zastupničko pitanje da ćemo sačekati pismeni otpisak presude i nakon toga se opredijeliti o daljim koracima, mi smo dobili zahtjev Tužilaštva BiH koje je tražilo da mu se dostave sve kopije spisa i dokaza vezano za stradanje Dženana Memića kako bi oni nakon analize tih dokaza utvrdili da li će preuzeti rad na tom predmetu vezano za stradanje Dženana Memića. Mi smo jedan dio te dokumentacije fotokopirali, dostavili Tužilaštvu BiH, jedan dio ćemo ubrzo završiti tako da u ovom momentu mi smo se opredijelili i to nam je obaveza da sačekamo njihov odgovor i njihovo očitovanje hoće li oni u konačnici i preuzeti taj predmet vezano za samu istragu jer mi u situaciji kada imamo oslobađajuću presudu ona se sama po sebi samo negativno vrednuje

tužiocu koji je podigao kod ocjenjivanja njegovog rada i kvaliteta rada. Odnosno postojala bi naša obaveza jer je ovaj predmet sada ostao nerasvjetljen u tom smislu da ponovo otvorimo istragu i da nastavimo rad na predmetu. Hoćemo li to u konačnici biti mi ili Tužilaštvo BIH, odluka se sada na Tužilaštvu BIH, ukoliko se oni opredijele da neće preuzeti gonjenje u ovom predmetu mi ćemo se angažovati, otvoriti ponovo predmet, raditi, naravno ako bude nekih zahtjeva za izuzeće zbog nepovjerenja u našu instituciju, mi ćemo uputiti federalnom Tužilaštvu na odluku takav zahtjev jer već je puno bilo prigovora u javnosti vezano za naš rad u tom predmetu i mi nećemo ostati nijemi na sve te prigovore. Tako da ćemo reagovati. Toliko što se tiče predmeta Dženan Memić. Vezano za predmet oštećene Nadin Smajlović ja samo mogu odgovorno potvrditi da imam ažurne informacije od danas da se na tom predmetu aktivno radi, da nije tačno da smo taj predmet negdje sada stavili u kraj da se na njemu ne preduzimaju sve potrebne radnje radi donošenja tužilačke odluke. Tako da tu a sada pojedinosti ko je saslušan, da li je saslušan, ja to ne bih iznosila u javnosti jer su to povjerljive informacije i nekada se situacija tokom rada na predmet može promijeniti, tako da pitanje statusa pojedinih lica koja saslušavaju je jedna osjetljiva informacija koja kasnije može se isto tako isproblematizirati ako smo potvrdimo da smo nekoga saslušali kao svjedoka, a kasnije se dokazi promijeni pa se promijeni status te osobe, onda se to može polemizirati. Znači uglavnom na tom predmetu se aktivno radi. Vezano za pitanje zastupnika Zahiragića koliko je predmeta po nepoznatom izvršiocu KTN okončano zastarom. Da bi odgovorila na ovo pitanje moram evo malo objasniti. Predmeti sa oznakom KTN njih je 58.000 u Tužilaštvu. Znači jedna ogromna količina predmeta. U nekim drugim državama gdje je drugačije zakonodavstvo ti predmeti ne bi ni ušli u Tužilaštvo. Ostali bi možda u policiji da ona dalje traga dok ne otkrije počinioca, kada otkrije počinioca, identifikuje lice, dostavi ga Tužilaštvu. Kod nas je Zakon drugačiji, kod nas je propisano da će policijske agencije kada se desi krivično djelo dužni su u roku od sedam dana dostaviti izvještaj za djela preko pet godina, ozbiljnija djela ona se odmah obavještavaju. Ti predmeti po NN počiniocu dolaze tužiocu u rad. On ih pregleda i analizira ukoliko ima još nešto da može se uraditi na otkrivanju krivičnog djela i počinioca što je policija propustila uraditi, ili nije uradila ili joj je trebao nalog tužioca da dalje neka saznanja produbljuje on će raditi na tome. To su obično naredbe za daktiloskopsko vještačenje, za neku vrstu vještačenja, izuzimanja video nadzora, listinga, istražuje se. U onom momentu kada je sve te radnje preduzeo i došao je do zida, i nema više šta da uradi u to predmetu, tužilac taj predmet stavlja u evidenciju. Ne može ga zatvoriti, iskazati završenim jer nema dokaza nije identifikovan počinilac jer Zakon takvu opciju ne propisuje nego taj predmet ostaje u fazi otvoren sve dok ne nastupi zastara. Naravno ako u međuvremenu policija otkrije neki novi podatak, dostavi ga Tužilaštvu, pojavi se neka veza iz drugog predmeta, mi to spajamo, vodimo računa, taj predmet se prebacuje u oznaku KT, to je predmet po poznatom počiniocu i po njemu se radi. Sve sam ovo navela da bih objasnila zašto je tako veliki broj zastara u KTN jer ti predmeti se ne mogu drugačije završiti nego zastarom ako se ne otkrije počinilac. Eto to je odgovor na pitanje vezano za KTN. Optužnice za organizirani kriminal. Njih je, istina, bilo po mom mišljenju malo u prošloj godini, samo dvije. One to su kompleksni predmeti, one su podignute u prošloj godini, ali mi imamo kada je riječ o predmetima visoke korupcije i visokog nivoa organiziranog kriminala jedan veliki broj otpužnica koje su na sudu koje su prošle potvrdu od suda da su osnovane, i sada su zaglavile na sušenju tamo negdje već određeni broj godina. To su predmeti visoke korupcije. Onaj statistički podatak koji se pojavljuje da ih je 12 korupcije, ne znam koliko organiziranog kriminala visokog nivoa koji je aktuelan. Ja se ne bih složila da mi nemamo dovoljno predmeta visoke korupcije. Kada se to uporedi sa podacima u drugim tužilaštvima, vidjet ćete da je u prošloj godini, bar je bio taj podatak 80 ih je u čitavoj zemlji, kod nas ih je 25. znači nije to tako malo a nije ni jednostavno staviti predmet na listu visoke korupcije. On mora da ispuni tačno određene uslove koji su popisani smjernicama VSTV jer tužilac kada odredi to da je predmet zatraži da se stavi predmet i tretira kao predmet visoke korupcije on dobija veću

normu kada taj predmet okončana. I ne bi bilo fer da se oni olako stavljaju na tu listu jer bi onda njemu bilo lakše da završi tu normu. Tako da smo tu vrlo oprezni i zaista samo tamo gdje postoji ispunjeni uslovi da se jedan predmet tretira kao visoka korupcija mi ga i tretiramo tako. Moram pomenuti te predmete koji su pred sudom. Oni ne stoje kod nas, na njima se efikasno radilo na istrazi, ili su možda čak te istrage i potrajale jer su bile složene ali sada su u fazi suđenja. Takav nam je predmet Bosnalijek, Holiday in, Elektrotehnički fakultet, Kurir, Pravda, Zadruga, sve su to predmeti gdje se jako puno uložilo truda i napora da se oni zadokumentuju do nivoa da se podigne optužnica i potvrdi. Pitali ste da li postoje sposobne agencije za rad na predmetima organiziranog kriminala. Ovo je jedno sada pitanje koje bi zahtijevalo malo dužu elaboraciju. Ja mogu reći iz moje perspektive da postoje da u svakoj agenciji postoje profesionalci koji hoće i žele da rade, pitanje je tu malo i menadžmenta i šta su njihovi prioriteti, šta naši. Mi se tu moramo dogovarati. Mi insistiramo da naši strateški ciljevi i predmeti na kojima ćemo raditi budu naš zajednički dogovor i zato sada shodno uputama VSTV pravimo akcione planove gdje zajedno sa ovim agencijama za provođenje Zakona koje su označene kao ključne, upravo određujemo predmete koji su nam već otvoreni koji će nam biti ciljevi da ih postignemo do kraja godine ili do naredne, znači da jednostavno utegnemo redove i da bude što operativniji. Tu bi se moglo o toj temi malo i više progovoriti a ja ipak smatram da ih ima sposobnih, koji hoće da rade, ako ništa bar pojedinaca. A ima i timova i njihovih rukovodioca koji daju podršku u radu na ovim predmetima ali se vrlo često kod njih desi da su ti istražitelji koji su određeni za rad na nekom predmetu promijene u toku istrage i onda se tužiocu malo oteža posao zbog njihovih napredovanja i nekih drugih objektivnih okolnosti. Ubistvo sarajevskih policajaca, naš prioritet. Na njemu se radi. Taj predmet nikada nećemo staviti u stranu, dok ne budemo, dok bude imalo i tračka nade da se on razriješi. A ne bih prognozirala ništa više o tome. Tretiranje Ureda za borbu protiv korupcije Vlade Kantona Sarajevo. On nema operativnu nadležnost, on nije agencija za provođenje Zakona, mi to znamo. Mi zato smo opredijeljeni prije svega da radimo po prijavama agencija koje su određenu prijavu zadokumentovali, jer nam oni pripreme bolje predmet. Ali Ured ima svoju ulogu i ona je značajna u određenim segmentima provjere imovine javnih dužnosnika vezano za krivotvorenje diploma u tim predmetima mi imamo užu saradnju i posvećeni smo radu na tim predmetima jer smatramo da je to od javnog interesa da se provjeri. U svom ostalom dijelu posla, gdje su oni da tako kažem neko ko prosljeđuje prijave od drugih građana nama, mi smo po ovom našem zadnjem protokolu dogovorili da se to upućuje prema MUP, da MUP dalje provjera te informacije do nivoa osnova sumnje da tužilac može nešto s tim informacijama da radi, jer u protivnom su oni samo kao što rade i neke druge agencije, samo nam prosljede prijavu i ono što nam građani prosljede. Tako da oni imaju svoju ulogu, ja je ne bih minimizirala, imamo dobra iskustva. U zadnje vrijeme imamo neke rezultate s njima po pitanju ovih diploma krivotvorenih, tako da. Ali kada je riječ o operativnoj nadležnosti mi pokušavamo da njih što više uvežemo i radimo na tome da se oni sa MUP Kantona Sarajevo, te informacije prosljeđuju policijskim agencijama. Norma, pad kvaliteta to je pomenuo zastupnik Stojanović. Naša norma je uvijek bila postignuta. Uvijek je bila preko 100% do prethodne godine kada je zbog korona virusa i tih nekih drugih objektivnih poteškoća ona neznatno pala. Ali uvijek to dovedite sa situacijom u drugim dijelovima. Ja sam vam rekla da na nivou Tužilaštva u FBIH kolektivna norma je 81%. mi smo uradili 97%. mislim da to nije za zanemariti. Naši tužioci su bili u jednom momentu, 30 ih je bilo što u izolaciji, što zaraženih. Oni su morali izlaziti na uviđaje, oni su morali ići na suđenja. Oni nisu mogli reći bojim se korone pa ću raditi online. Ne bi trebalo minimizirati i sada nekako dovoditi u pitanje osnovanost njihovih bolovanja. To je zaista, to je nekako i njihova odgovornost ali ne bi bilo humano dovoditi sada u pitanje taj njihov zdravstveni karton, jesu li bili opravdano ili neopravdano odsutni. Ali se desilo da su jedna ili dvije tužiteljice su bile na porodijskom odsustvu. Tako da nisu to bolovanja. Pa se možda zato u statistici je to nekako odskočilo u odnosu na administraciju. A nisam sigurna da je dovoljna

pažnja tom podatku posvećena vezano za administraciju. To bih morala malo provjeriti jer ja onako u glavi imam podatak da je tih bolovanja u administraciji bilo više jer one rade s tužiocima pa objektivno su i one obolijevale. Šta je još bilo? Već sam odgovorila za saradnju sa Uredom za korupciju. Koliko je potvrđeno optužnica. Ja ne mogu biti 100% tačna ali to su ove optužnice vezano za krivotvorene diplome i bilo je možda prije jedna do dvije optužnice koje su podignute na osnovu prijava koje je podnio Ured za korupciju. Predsjedavajući je pitao vezano za zastaru. Koliko je predmeta zastarilo. Ja znam da to tačno ima čini mi se na strani 32 izvještaja i tamo je navedeno 22 iz subjektivnih razloga, evo sada nisam podnijela izvještaj, tamo stoji, ali znam da je taj podatak tačan, mi zaista nastojimo da tu mogućnost nastupanja zastare svedemo na minimum kroz obavezne instrukcije koje tjeraju tužioce na efikasno postupanje ali nekada unatoč svoj toj organizacionim mjerama koje se poduzimaju da se to spriječi, to se ipak desi. Negdje su objektivni razlozi u pitanju, nedostupnost osumnjičenih, oštećenih, ne može se okončati istraga i nastupi zastara. Uglavnom se radi o lakšim predmetima gdje su propisane kazne zatvora do godinu ili tri godine pa zbog toga brže nastupe ti zastarni rokovi ali ja ne isključujem mogućnosti, sigurno ima i predmeta koji su ozbiljniji a koji su sticajem tih nekih okolnosti zastarili. Tu je važno napomenuti da smo mi Tužilaštvo u kojem je najveća fluktuacija kadrova, da dosta tužilaca iz ovog Tužilaštva odlazi na druge pozicije, u pravosuđu, na Tužilaštvo BIH, i onda u tom periodu kada oni napuste Tužilaštvo Kantona Sarajevo do imenovanja novog tužioca protekne najmanje godina dana. Te proceduru koje provodi VSTV su takve kakve jesu, ni mi nismo s tim prezadovoljni, to bi moglo biti efikasnije i ovaj novi sastav VSTV oko toga više poradio, evo konačno smo dobili šest tužilaca koji su nam nedostajali prošle godine, ali opet sada je otišlo troje. Tako da smo mi stalno u nekom zaostatku. I onda kad se predmet presiginira potrebno je neko vrijeme da se novi tužilac s njim upozna i nekada je i to jedan od razloga zbog čega dođe do nastupanja zastare. Uglavnom ni jedna zastara ne ostane bez reakcije uprave. O tome se obavještava i Federalno Tužilaštvo i VSTV i disciplinski tužilac također to analiza tamo gdje postoje razlozi koji su na strani tužioca postupajućeg pokreću se i disciplinski postupci. Pitali ste i koliko je predmeta riješeno. Ja sada zaista nemam tačan podatak koliko smo mi u prošloj godini predmeta riješili. Ja to vama mogu naknadno dostaviti. Ali reći ću vam ovo, tužilac na opštem odjelu mora riješiti 150 KT predmeta. A na privrednom 35 KTPO predmeta. Tako da otprilike ako je na opštem odjelu 20 tužilaca puta 150 evo može se to lako izračunati ali ja sada nemam taj tačan podatak. Naše norme su precizirane od strane VSTV i one su iste u čitavoj državi. I vi ste na kraju ponovo pitali vezano za predmet Seferović. Ne znam koliko ste zadovoljni sa tim mojim odgovorima. Ja kao glavni tužilac sam stupila na tu poziciju 10.06.2019 godine u momentu kada je predmet bio pred kantonalnim sudom u Sarajevu, vodio se ponovljeni postupak. Prethodno kao kantonalni tužilac sam radila na privrednom odjelu, nisam imala doticaja s ovim konkretnom predmetom, nisam učestvovala u istrazi, nisam bila ni šef, ni nadzirala rad na tom predmetu, ali sam se normalno kao glavni tužilac upoznala sa tim predmetom i objavila sve sudske odluke iz tog predmeta na našoj web stranici. Obje presude mislim da su bile i Kantonalnog suda i Vrhovnog suda i Ustavnog suda i sva saopštenja za javnost koja su bila vezana za naše poteze, dok je predmet bio u našoj nadležnosti su bila transparentna. Stav Tužilaštva Kantona Sarajevo je bilo da je to saobraćajna nesreća. Takvu optužnicu je podiglo i zastupalo i ja od momenta kada sam stupila na tu dužnost nisam imala ni jedan objektivni razlog da tu procjenu tužilaca koji su podigli optužnicu dovedem u pitanje. Kako će se dalje stvari odvijati nije više samo do kantonalnog Tužilaštva. Iz ovih ranije navedenih okolnosti hoćemo li mi taj predmet uopšte završiti ili neko drugo Tužilaštvo, znat će se vrlo brzo, mi nemamo ništa protiv niti možemo da se tome protivimo. Ako to uradi Tužilaštvo BIH ili ako Federalno Tužilaštvo delegira nekom drugom neovisnom Tužilaštvu da to preispita, mi smo evo već sada sve svoje spise stavili na raspolaganje državnom tužiocu. Nemamo razloga, ja lično ništa da krijem. Ja da znam šta se desilo, osim onog što piše u spisima ja bih, možda ne bih smjela ovdje reći, ali ja vam zaista tvrdim da ne znam ni za

kakvu drugu istinu osim one koja je bila u tom predmetu. Koja je navedena u optužnici.

Predsjedavajući:

hvala vam. Prije nego što otvorim raspravu Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo je dobio tri zahtjeva prema Kolegiju i prema Skupštini Kantona Sarajevo zahtjevi za obraćanje na današnjoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.

Prvi zahtjev je uputila gospođa Amina Smajlović, zatim drugi zahtjev gospodin Ifet Feraget i treći zahtjev gospodin Muriz Memić.

Pa predlažem Skupštini da se izjasnimo da li ćemo dozvoliti obraćanje osobama koje sam pročitao.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje a zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština uvažila i prihvatila zahtjev za obraćanje Amine Smajlović, gospodina Ifeta Ferageta, i gospodina Muriza Memića.

Ja bih sada zamolio gospođu Aminu Smajlović da nam se obrati.

Amina Smajlović:

poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo i ostali prisutni, ja se vama zahvaljujem što ste mi omogućili da se ovako obratim. Malo mi je mučno ovo sve slušala. I ova borba moja koja traje već dvije godine. Sada smo slušali izvještaj i odgovor na pitanje vezano za moj slučaj gdje je glavna tužiteljica rekla da je predmet aktivan i da ne može govoriti. A kantonalna tužiteljica jer rekla da je 10.06.2019 preuzela funkciju glavne tužiteljice. Moj slučaj se desio 11.11.2019.

Incident koji je napravio KCUS, ustvari sa štrajkom gdje su odbili javno liječenje mog djeteta se desio 14.11. 18.11. Mi smo podnijeli kao porodica prijavu. I vi ste donijeli 2020 odluku i ovako ste donijeli vaš zaključak je bio "Usmeno obavještamo i pismeno da je donesena tužilačka odluka a da bi nakon pritiska javnost i medija postupajuća glavna tužiteljica na kraju presudila da nema elemenata da je počinjeno krivično djelo, te je glavna tužiteljica Sabina Sarajlija donijela naredbu o neprovođenju istrage. Mi, kao porodica smo se obratili Federalnom tužilaštvu gdje je Tužilaštvo federalno naložilo da se vrati predmet ponovo kantonalnom Tužilaštvo i dalo upute šta da uradi se. Ja sada ne mogu postavljati pitanja ali mogu dati konstataciju i reći svoje.

Kantonalna tužiteljica sa svojim timom apsolutno nije uključila medicinsku struku da vidi o stanju našeg djeteta. Kantonalna tužiteljica nikada me nije primila na razgovor jer je rekla da ne prima stranke nego da pismeno odgovora.

Kantonalna tužiteljica ne zna apsolutno stanje kakvo je našeg djeteta. I činjenično posljedično stanje našeg djeteta. Da vam samo objasnim, to je dijete zahvaljujući ovoj kantonalnoj tužiteljici i KCUS-u 100 % invalid. Isti ti ljudi isti ti ljekari koji su odbili moje dijete i koji su potpisali odluku, znači u roku 24 sata bi uhapšeni oni i dalje dan danas rade. Sada naravno javno ne odbijaju, ali se nije utvrdilo šta rade u tišini gore. Zato kantonalna tužiteljice, ja vas lijepo molim zbog vašeg ovog odgovora i vašeg rada, da podnesete neopozivu ostavku. Ja vam govorim kao majka jedno bolesnog djeteta gdje ste me natjerali da po ulici tražim pravdu, da se obraćam pred javnim ustanovama, da molim skupštine i državne institucije da mi izađu u susret jer vi ne radite svoj posao kako treba. I molim vas da usmeno i pismeno se očitujete da date ostavku jer vi stvarno. Vi ste danas, da je moje dijete umrlo, da nije bila adekvatna brzina reagovanja mene i mog supruga, moje dijete bi umrlo, a vi niste ustanovili njegovo stanje zdravstveno. Hvala puno.

Advokat Ifet Feraget:

poštovani predsjedniče, dopredsjedniče, rukovodstvo Skupštine, uvaženi zastupnici i članovi Vlade Kantona Sarajevo, gosti. Čast mi je što imam priliku da vam se obratim. Iako ne mogu da sakrijem razočarenje sa onim što sam čuo od glavne kantonalne tužiteljice. Ja znam da ja nemam prijatelja u Kantonalnom Tužilaštvu, ja ne sklapam sporazume, ja svoje klijente branim časno i pošteno, ali ovo što smo čuli danas od glavne Kantonalne tužiteljice sasvim sigurno nije nivo najjačeg Tužilaštva u državi. Postoji stara izreka koja kaže da je pravda spora. A ja uvijek ponavljam to je ona izreka da ne citiram sada na latinskom "pravda je uporna". Da ja nisam bio uporan vi gospodo danas ne biste imali priliku da postavite ovakva pitanja. Gospodin Muriz Memić je vozač, on vozi kamion. Davor Dragičević je konobar. Njima su djeca ubijena gospodo. Dakle ja kažem to su očigledna ubistva. Prima facije. Dakle ono što vidite na licu mjesta inicijalna faktografija vam kaže ovaj mladić je ubijen. Sabina Sarajlija kaže mi smo stava da je to saobraćajna nesreća. Ja ću imati priliku da je podsjetim zbog čega nije u pravu, zbog čega iznosi neistine pred najvišim zakonodavnim tijelom Kantona Sarajevo. To je neprimjereno funkciji glavnog tužioca. Ja ću vam reći da optužnica nije potvrđena kako je rekla Sabina Sarajlija, prema mojim informacijama je potvrđena iz drugog pokušaja. To treba ispitati kako, ko je kome zavrtao ruku da se ta optužnica potvrdi. Ako nije iz prvog pokušaja potvrđena, šta je otklonjeno da bi se potvrdila iz drugog pokušaja, ko je koga nazvao da se ta optužnica mora potvrditi i na kraju krajeva, bitno je utvrditi odgovornost onoga ko je potvrdio optužnicu da je neko u alkoholiziranom stanju upravljajući kombi vozilom, svi znate da je to izmišljena saobraćajna nesreća, ali citiram ono što piše u dispozitivu te optužnice, dakle da je neko u alkoholiziranom stanju mijenjao muziku itd na onom uređaju u kombiju pa nije primijetio da je udario pješaka itd. I onda kada sudije dobije tu optužnicu, bitna okolnost, dakle odlučna činjenica za ovu vrstu krivičnog djela je i alkoholizirano st. Ne moram vas podsjećati da kombija nema, da vozač ne zna ni gdje ni kako je izazvao nesreću, da je suvozač njegova žena koja kaže da je udario mladića u bijelim hlačama i bijelog jakni i da to sluša tužilac Kreštalica, da ta ista žena kaže nije se to desilo ovdje nego 30 metara niže a on je vuče za rukav i kaže šta ti je bona. To je ta optužnica kao je potvrđena. Dakle to je očigledno zataškavanje ubistva od strane tužilaca Kantona Sarajevo koji imaju svoja imena i prezimena. Dakle kada je sudija to dobio između ostalih dokaza, evo već je proteklo određeno vrijeme optužnica nosi datum 09.08.2016 godine, tri mjeseca se ništa ne dešava. Ja znam gdje su trajale pripreme, na kojim planinama su bili sastanci, ko s kim, itd, dogovorano je i sa Ljubom i sa ostalim sudionicima kako treba to da se izvede. E onda taj sudija kaže pa gdje mi je dokaz da je neko bio alkoholiziran. Postoje tri vrste dokaza, alkotest, nema ga u spisu. Nalaz krivi nema ga u spisu. Ili nalaz urina, nema ga u spisu. Kako može sudija potvrditi optužnicu o nečijoj alkoholiziranosti ako nema ni jedan dokaz da je neko bio pod dejstvom alkohola,. Dakle to već sugerše na zaključak da se ovdje ne radi o nekom pravilnom postupanju. Zahvalan sam na onom javnom priznanju koje mi je ova Skupština dodijelila. Ali sam rekao zahvaljujući gaženju svih pravnih i moralnih principa od strane tužilaca ja sam dobio nagradu za očuvanje pravnih i moralnih principa. Stid me zbog toga. Ponosan sam i hvala Skupštini na dodijeljenoj nagradi ali me stid zbog toga. Gospodin Pribe koji je sačinio izvještaj o stanju našeg pravosuđa je tri sata razgovarao sa vozačem kamiona Murizom Memićem i pitao ga jeste li pravnik, a on mu je rekao nisam ali imam advokata pa me nešto naučio. Pa ljudi moji to je sramota. Danas smo prisustvovali jednoj vrsti, pa ja ne znam, ne bih želio nikoga da uvrijedim ali desila se neka promjena večeras u sali. Postavljali ste sjajna pitanja. Bili ste složni. Zajednički želite da riješimo slučaj. Ljudi moji ja ovo pro bono radim već pet i po godina i ja imam porodicu. Dakle koliko je to dana za pet i po godina. Ja ne kukam, ja imam dovoljno, meni ne treba nikakva naknada. Meni je

Muriz nudio dva puta i dobio je dva žuta kartona. Ja sam mu rekao treći će biti crveni. Isto tako Davor mi je nudio novac jedanput ja nisam ništa uzeo. Dakle čovjeku kojem je ubijeno dijete, koji bi trebao da ima kancelariju do Sabine Sarajlije. Ja da sam glavni tužilac on bi imao kancelariju do moje gdje može svaki dan doći, analizirati dokaze, davati sugestije, prijedloge itd. Neko od zastupnika čini mi se uvaženi zastupnik Zvonko Marić, hvala mu na tome, reče treba nam neka vrsta priznanja. Gospodine Mariću djelimično ste u pravu. Vrhovni sud e razriješio sve dileme. Ja sam prije pet i po godina rekao da ne postoji sud na planeti koji će donijeti drugačiju nego oslobađajuću presudu. Evo Murzi Memić je tu pa će vam to potvrditi. Kako sam ja zaboga, nisam ja toliko pametan niti dalekovidan, kako sam ja to mogao znati nego koristeći običnu, prostu logiku, na tijelu nema povreda, oštećenje na kombiju ne može izazvati tijelo, imamo desetak vještačenja koji su svi apsolutno isključili saobraćajnu nesreću, glavna tužiteljica treba da zna šta je to princip mutabiliteta. Tužiteljice kada ne postoje stvarni i pravni razlozi da dalje nekoga krivičnog gonite, onda povučete žalbu koju ste izjavili Vrhovnom sudu. Nije vam prestala nadležnost kako pogrešno kažete kad je spis otišao na Vrhovni sud. Nije vam prestala obaveza da provodite službenu istragu momentom potvrđivanja optužnice. Ta obaveza formalno pravno još uvijek traje. Vi ste još uvijek neko ko treba da ti odgovor na pitanje ko je ubio Dženana? Vi ovo sve što ste večeras iznijeli to je pravno nekorektno i netačno. Na to nemate pravo. Ovo je ipak Skupština Kantona Sarajevo, glavnog grada a vi ste glavna tužiteljica, najvećeg Tužilaštva u državi. I na određeni način, ja stojim iza svojih riječi, vi ste dezavuisali ovu Skupštinu. Vi ste davali odgovore koji ne priliče glavnom tužitelju najjačeg Tužilaštva u državi BIH. Ako nećemo dajemo politička obilježja, ako izvlačimo iz nečega korist, ja svoju popularnost poklanjam, halalim svakom advokatu, svakome ko se želi baviti prema meni to nije trebalo. Ja sam imao dovoljno i znanja i uspjeha dok nisam preuzeo slučaj Memić. Ali nemojte molim vas reći da se ovdje gušimo u politizaciji gospodine Deviću. Ovdje nema politizacije. Možda se upotrijebili neadekvatan izraz. Politizacija je kada neko smišljeno sračuna da neku korist iz nečega izvuče. Ako bih ja to preveo na neki normalan jezik, znači Muriz je halalio dijete da mu ga ubiju da bi Arijana bila političar a ja postao popularan. Ja vas molim da promislite i da nam kažete da niste tako mislili. A nadam se da niste. Hvala. Dakle vjerujte nikome nije palo na pamet da se bavi ovdje politikom bavimo se samo činjenicama i ako nam je svima stalo da utvrdimo istinu o ubistvu a ja ću reći par detalja na osnovu kojih ćete lako zaključiti da glavnoj kantonalnoj tužiteljici nije do toga stalo. Ona bi se trebala, što reče neko ispovijediti. To je bio pravi izraz. Ono što vam je na duši ispovijedite se pred ovom skupštinom i kažete ljudi ja ne mogu da se s tim nosim, ovo je za mene previše veliki teret, ja nisam dorasla tome da vodim ovo kantonalno Tužilaštvo. To bi bila prava odluka zbog koje bi ja cijenio gospođu Sabinu Sarajlija. Međutim ja znam da ona tu odluku neće donijeti a da ću ja imati još hiljadu neakvih posljedica. Ali ja sam na to navikao. Dakle advokati su čuvari slobode, a Zakon je jači od svake tiranije i od svakog bezvlašća. Kad tada doći će vrijeme da se stvari preokrenu a ja mislim da smo mi na dobrom putu. Gospodin Okerić je pitao odgovornosti tužilaca nakon presude Vrhovnog suda i vi ste glavna tužiteljice rekli kako oslobađajuća presude ne predstavljaju razlog za odgovornost itd. Jer inače niko ne bi bio tužilac. E upravo je to razlog zbog čega bih sugerisao i svakom narednom glavnom tužiocu a i vama uvaženi zastupnici, umjesto pitanja koja su možda i na mjestu i koja vas zanimaju, o broju zastara o neprovođenju istraga, o obustavama, itd. Što vi možda i ne shvatate na onaj pravi način zato što se ne bavite s tim poslom svaki dan. Preporučljivi je, korisnije je za društvo ući u strukturu jednog predmeta. A ja ću vam sada reći zašto je to tako. Dakle, Evropski sud i njegovi standardi i EU Konvencija koja je u ovoj zemlji nadređena Ustavu to moramo znati. Ovdje se Konvencija direktno primjenjuje standardi EU suda. Propisiju kako se vodi istraga u predmetima ne samo Memić, Dragičević, ubistvo policajaca Adisa Šehovića i Davora Vujinovića što je posebno bolan predmet. Kada ubijete dva policajca i još uvijek nemamo informaciju osim da se vodi istraga. Imate OSCE izvještaj imate standarde, dužni ste dati tužiteljice, glavna tužiteljice,

precizne jasne informacije pogotovo o predmetima gdje postoji povećan interes javnosti. Mi već godinama slušamo o toj efikasnoj istrazi ali ljudi se pita ko ubi policajce na službenom zadatku to nas sviju boli. Ako su mogli ubiti policajce, mene su neki dan mogli ubiti na vikendici. Murizu su neki dan pucali ispred kuće. Ja i ne prijavljujem više te pokušaje, zato što nemam povjerenja. Ali nema veze, desit će se ono što se mora desiti a mi ćemo raditi svoj posao. Dakle standardi kažu da se mora provesti adekvatna, djelotvorna istraga. Kvaka je to istraga. To je istraga koja po mogućnosti donosi rezultat. Kod Dženana Memića ste imali savršen primjer mogućnost da provedete istragu u roku od sedam dana. Evo kako. Njegove povrede su jasno ukazivale da nije u pitanju saobraćajna. Tužiteljica Ivana Petković kada sam je ja 01. aprila 2016 gospodine upitao jeste i saslušali dr. Čelju koji je operisao Dženana, trebali ste to uraditi. Ona mi kaže advokatu niste u pravu saslušan je izbacit ću vas van. Nikada nije saslušan glavna tužiteljice, nikada nije saslušan Alija Čeljo u kantonalnom Tužilaštvu. Čovjek koji jedini zna kakve su povrede, odnosno koji je jedini vidio te povrede prije nego što je odstranio dio kosti lobanje, zbog povreda glave. Subduralni hematom koji je Dženan doživio nije smrtonosna bolest. Dženan je napadnut ja to odgovorno tvrdim, pošto postoje o tome dokazi, imate snimak sa džamije, tužiteljice Sabina, kako Dženan i Alisa dolaze u 21,,30 na lice mjesta. A vi nesreću plasirate tezu da je to bilo u 22,35. onda se tužilac mora pitati šta su radili sat vremena i pet minuta. Dženan je napadnut oko 10. na operacionom stolu je bio u pola jedan. Za dva i po sata je izgubio život. Policajci su prijavili djevojku koja je autom udarila u drvo. Djevojka koja nema auta je autom udarila u drvo. Itd. Vi ništa od toga niste ispitivali. Vas ne abolira to što ste preuzeli Tužilaštvo 10.06. 2019. vi ste glavna tužiteljica u Tužilaštvu gdje nema demokratije. Tamo se vas pita. Vi ste trebali postrojiti te tužioce i tražiti odgovore barem na jedno od ovih pitanja. Kažete ako se izanaliziraju te povrede tužilaca pa se utvrdi da su namjerno ili nenamjerno itd. Tužilac Kreštalica je donio naredbu o obustavi istrage protiv policajaca u kojoj kaže ovdje nema elemenata krivičnog djela. Kasnije su dvojica policajaca pritvorena, u međuvremenu optužena, i optužnica im potvrđena. Dakle jedan tužilac kaže ovdje nema djela, a drugi tužilac ih optuži, sud potvrdi i evo sudi im se pred Sudom BIH. Dakle to je razlog zašto ga niste pitali kako to da ti to ne vidiš da policajac nije izuzeo krvavu majicu, a vidi tužilac Čampara ili tužilac Hasanspahić. Kako to da ti to nisi vidio. I u toj svojoj odluci Kreštalica kaže ali ovdje ima elemenata disciplinske odgovornosti. Ali on to plasira kada je već nastupila zastara disciplinske odgovornosti. Dakle ovdje imate komplot. Dakle imate jedan dogovor, jednu grupu ljudi i zato je to organizirani kriminal. Ovdje je cilj sačuvati nečiju glavu. Ovdje je cilj sačuvati nekoga ko je ubio Dženana. A princip je vrlo jasan da moramo biti svi potpuno odgovorni i jednaki pred Zakonom.

Predsjedavajući:

glavna tužiteljice zamolio bih vas da sjednete na svoje mjesto i da poštujete dignitet Skupštine.

Advokat Ifet Feraget:

glavna tužiteljice Sabina Sarajlija. Vi ste rekli da Ustavnom sudu jeste dostavili zapisnik o uviđaju međutim sam Ustavni sud je potvrdio ono o čemu ja govorim u odluci Ustavnog suda je navedeno da nikada Ustavnom sudu niste dostavili zapisnik o uviđaju. Gospodo draga bez zapisnika o uviđaju niko ne zna ni gdje se desila nesreća, ni mjesto kontakta ni kakva je nesreća u pitanju, da li ima tragova itd. Dakle na dva zahtjeva Ustavnog suda kantonalno Tužilaštvo nikada nije dostavilo Ustavnom sudu zapisnik o uviđaju, i na taj način je dezavuisalo i najvišu pravnu instancu u našoj zemlji, a to je Ustavni sud. Dakle i tu imate odgovornost tužioca pa ga pitate zašto vi niste dostavili zapisnik o uviđaju ako vam ga je eksplicitno Ustavni sud tražio. Zato što u tom zapisniku o uviđaju kao prilog imate skicu mjesta gdje se događaj desio i u njoj piše da se radi o ubistvu. A to da se radi o ubistvu je

potvrdio obducent a nakon toga načelnik forenzike prenio svojim ljudima koji prave tu skicu, nakon obdukcije doktor je rekao da se radi o ubistvu. I pored tog dokaza i svega ovoga o čemu ja govorim glavna tužiteljica kaže mi smo stava da se radi o saobraćajnoj nesreći što je jako bolno i što je dodatna ona, ne znam koja po redu, više nije ni sekundarna nego koja po redu viktimizacija. Dakle mrcvari se na taj način porodica Memić. Telefoni nisu izuzeti od onih aktera od kojih su trebali biti izuzeti pa da vidimo ko je s kim komunicirao da se ne bi utvrdio ko je ubio Dženana. Amnezija utvrđeno je da je nema, ali kantonalna tužiteljica insistira na novom vještačenju. Zašto kantonalni tužilac ako mu najiskusniji vještak u Kantonu i u državi kaže da nema amnezije zašto neko insistira ponovo na ponovnom vještačenju da bi se utvrdilo da neko ima amneziju. Sva naša vještačenja su utvrdila da se nije desila saobraćajna nesreća. Glavna tužiteljica kaže da nije primila Muriza Memića zato što je slučaj bio na Vrhovnom sudu. Dostavljenjem žalbe Vrhovnom sudu tu žalbu zastupa Federalno Tužilaštvo ali ne prestaje nadležnost Kantonalnog Tužilaštva i njena je i zakonska i moralna dužnost bila da primi porodicu Muriza Memića. Dakle iz ovih par detalja a vjerujte mogao bi govoriti o tome satima i satima, sasvim jasno da se ovdje radi o svjesnom i namjernom pokušaju teško je to izgovoriti, kantonalnih tužilaca da zataškaju jedno očigledno ubistvo. Osim toga imate i onaj detalj sa brisanjem snimaka sa hotela Kristal, koji su izbrisani za četiri dana, 8, 9 i 10 i 11 februar. Sve su to okolnosti koje su kantonalni tužioci morali ispitati. I da se razumijemo, svaka istraga ne mora dovesti do rezultate. Ne mjeri se i kvalitet istrage i njena učinkovitost po tome da li ste došli do cilja, koliko brzo ste došli do cilja, nego po tome koja sredstva ste upotrijebili. Da su oni ispitati i krvavu majicu zašto nije izuzeta i sve telefone i brisanje snimaka i čitav niz drugih okolnosti, na kraju krajeva vještaci mašinske struke su dva puta utvrdili ne postoji mogućnost da se glavom ošteti kombi na takav način. I ova oštećenja na kombiju ne potiču od pješaka. A doktori su utvrdili da povrede na Dženanu ne mogu nastati u saobraćajnoj nesreći jer nema onim povreda u visini koljena od karambolke itd. Dakle ovaj predmet će još dugo lebdjeti da tako kažem, iznad Kantonalnog Tužilaštva zato što mi imamo pravo, porodica ima pravo na istinu. Ja ne moram kleknuti ovdje pred vas, ja vas samo kao čovjek mogu zamoliti dajte nam podršku jer onaj ko nema moć on teško ostvaruje pravdu a onaj ko ima moć a ne zna šta je pravda, on je tiranin. Nemojte da niko od vas bude tiranin, budite ljudi kada dođete kući pogledajte svoje dijete, i Dženan je bio zlatno dijete. Danas bi možda Dženan bio tužilac, bio je odličan učenik u gimnaziji. Kao što je David bio vrstan informatičar, vrstan, izvanredan. Ti momci su ubijeni. To ne morate vjerovati meni, ali vjerujte dokazima. Ako neko pored tako jasnih dokaza iznese pred skupštinom, mi smo stava da je saobraćajna nesreća, onda znači da nije taj spis ni pročitao. Tužilac, pogotovo glavni tužilac pred vama ne može iznositi svoj kako ona kaže privatni stav. Mene njen privatni stav ne zanima, mene zanima samo stav glavne tužiteljice kantonalnog Tužilaštva. A to bi trebalo i vas da zanima. Nemam više ništa, izvinjavam se što sam malo odužio, malo sam bio i emotivan. Mi imamo snage, vjerujemo u vašu podršku, mislim da samo zajedno možemo doći do cilja. Ja koristim samo priliku da vam se svima zajedno još jedanput zahvalim. Hvala puno.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se gospodinu Feragetu. Gospodin Muriz Memić je također tražio zahtjev za obraćanje. Izvolite, imate riječ.

Muriz Memić:

želim sve da vas poselamim i pozdravim. Hvala vam što ste me primili, treći put sam ja u ovoj Skupštini. Ova borba traje od 2016 godine. Ali sada sam malo zbunjen grimasama glavne kantonalne tužiteljice dok je Ifet pričao i vidite koju oni silu demonstriraju kada se njima nešto govori, a istina im se govori, sve što je gospodin Feraget rekao je istina. To su sudovi dokazali nismo mi izmišljali. Mene je primio gospodin Incko dva puta. 21 ambasador me je

primio. Gospodin Vigemark me primio, gospodin Johanes Han, Milan Tegeltija me primio, pa i ta Dalila Burzić me je primila i rekla mi vaš sin je ubijen. Jedino se Sabina Sarajlija našla da me ne primi. Kao oca ubijenog djeteta. Ja mislim da to sve govori o Sabini Sarajliji. Sve što je pričala je vješto ušminkala. Njena statistika i njeni podaci su neistiniti. Više puta sam je pismeno obavještavao da me primi. Prvi put kada mi je odgovorila, ja sam u svom dopisu naveo da joj dam dokaze o ubistvu. Mislio sam da počnemo kontaktirati, da me primi. Kaže dostavite dokaze o smrti. Ifet mi je rekao odnesi joj smrtni list. Nije to bilo neznanje to je bila provokacija. Ali evo što je Ifet rekao imamo snage, istrpit ćemo ovo sve, od vas tražim pomoć. Od svih političkih partija da nam date podršku na ovim protestima. Ne zanima ko je koja stranka, hoću ljudsku podršku kao roditelj da dođete. Još nisam rekao da me Munevera molila da dođe ona večeras da se obrati, da pogleda Sabinu Sarajliju u oči da je pita kako joj je kod kuće sa njenim djetetom. Jel imala potrebu ovo sve uraditi? Imala je tri godine da se izvadi iz ovoga. Dalida Burzić je zalutala, to znamo. Ovo nije bila greška, ne može na ovaj način ona opravdavati rad tužilaca. Ne može reći taj tužilac sada nije u Tužilaštvu on je advokat. Ovo je bila namjera. Namjerno nisu pogriješili, namjerno su ovo uradili. Svih devet kantonalnih tužilaca, tri federalna, oni stoje iza toga kao glavna tužiteljica. Državno Tužilaštvo radi, radit će dalje. Ona ne može raditi na ovom predmetu. I to vas je obmanula. Državno Tužilaštvo je tražilo dokumente koje su sakrili. Evo sada je bila prilika kao što je zastupnik Nikšić rekao evo advokata evo nje tužiteljice. Službena zabilješka Sanele Hasanbegović 20 februar 2016 godine zove Zijad Mutap da je Alisa prepoznala jednog od napadača. 21.02. zove traži zaštitu za svoju kćerku. Sa tim dokumentom riješen slučaj za 24 sata. Koga je Alisa prepoznala. Taj su dokumenat sakrili. Mi ga sada imamo. Da vam ne oduzima puno vremena, hvala vam na ovome svemu, pomagali ste i prije. Državno Tužilaštvo radi po izvještaju Ad hock tijela, koje je ova Skupština formirala, urađen je izvještaj, a to isto kantonalno Tužilaštvo negirali su cijelo vrijeme taj izvještaj. Pozivam vas na proteste kao ljude, kao roditelje, na mirne i dostojanstvene po 20ti put. Najveći uspjeh će biti da ih pravno porazimo. Ko želi nešto drugačije nije dobro došao, da rušimo i palimo jer ima takvih komentara. Obišao sam sada veći dio Bosne, ja sam svakome rekao da ne dolazi ako ima te namjere. Hvala vam još jednom.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se gospodinu Murizu Memiću. Mi sada prelazimo na raspravu. Zastupnik Elmedin Konaković se prijavio prvi za raspravu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. Govorit ću u ime svog Kluba, pošto imamo više klubova. Arijana će sigurno govoriti u ime Kluba kojem ona pripada, mi nismo isti klub. Presude sudova pet godina nakon ubistva Dženana Memića skoro su identične nalazu Ad hock tijela. Ad hock tijelo je komisija obična komisija koju je formirala Skupština Kantona Sarajevo. Komisija za sigurnost predložila a mi potvrdili, čini mi se da je tako išla procedura. U tom ad hock tijelu bilo je nekoliko profesionalca, čini mi se da je čak možda da je jedan bio u penziji. Ništa posebno. Nikakav FBI, ekspertni tim nego dobri ljudi spremni da hrabro rade svoj posao. Noć prije čitanja tog izvještaja u kuću predsjedavajućeg Okerića stigla je kantonalna policija po nalogu tužiteljice Dalide Burzić da izume te dokumente. Taj zapisnik. Bez naloga suda su došli policajci po usmenom nalogu Dalide Burzić, tada sam obnašao funkciju premijera. Lično me je zvala da nađe Okerića, da se taj izvještaj ne pročita. I ponavljam, identičan skoro presudi suda. Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Kada sam došao 2015 godine načelo Vlade imao sam sastanak s kantonalnom tužiteljicom Dalidom Burzić i rekao ono što smo rekli i Sarajliji kada je došla, i svim ljudima koji tamo vode procese. Od vas očekujemo da budete poštteni, hrabri i da ljudski vodite procese i procedure i šta vam za to treba. Rekla mi je tada listu želja i potreba kantonalnog Tužilaštva i Vlada na čijem sam čelu bio ispunila je sve njene zahtjeve,

ljudske, materijalne, tehničke, parkinge smo im one tamo dali, ulicu zatvorili. Sa željom da počnu normalno raditi svoj posao. Prije nje je bila, ako se sjećate, Nives Kanevčev, osoba čiji izvještaj u ovoj sali pao dva ili tri puta sa nula glasova za. Nula. Govorom o kontinuitetu rada kantonalnog Tužilaštva. Prvih nekoliko mjeseci je zaista izgledalo kao da će oni raditi svoj posao. Krenuli su u neke stare procese, otvorili Bosnalijek, otvorili Gras, otvorili Šipad. I slušajte sada ta imena tih procesa. I vidite šta se sa svim tim procesima desilo. Svi su ti procesi propali, ni jedan nije došao do kraja. Nigdje nema presude. U slučaju GRAS me je pozvala tadašnja glavna tužiteljica da mi kaže sljedeće. Postupajući tužilac Džemal Karić vodio je istragu u suprotnom smjeru namjerno tražeći odgovornost NO GRASA kako se zapravo ne utvrdilo djelo koje stoji, a to je djelo direktora tadašnjeg i mnogih direktora o stotinama miliona pronevjerene novca. I kaže meni ovako imamo opciju da obnovimo taj postupak ako vi zato imate hrabrosti. I mi smo taj postupak obnovili. Najavili ga kao jedan krucijalan proces u kantonalnom Tužilaštvu i on je naravno opet propao. Bjekstvo, bježanje kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlije pred argumentima koje iznosio Ifet Feraget bez i jedne uvrede, ja nisam zaista čio ni jednu uvredu, ni jednu ružnu riječ osim profesionalnog stava advokata pravnika, šta tužiteljica treba da radi. Ona to zove vrijeđanjem. Da je ona slušala sve ove silne sindikalce, ljude koji dođu kako se nama obraćaju, kako nas ruže, kako ruže ministre u Vladi, znala bi da je pravo čovjeka običnog u ovoj sali zagarantovano. I ne bi pobjegla. Nego bi da ima, neću da kažem ružnu riječ. E hvala vam, hvala vam, baš mi je drago. Ima nešto u vama, drago mi je da ste se vratili. Htio sam napisati sada da ste pobjegli. Ništa vam loše Feraget nije rekao. A sada ću vam ja nešto reći. Predmet o kojem sam vam ja govorio vezan za Osmana Mehmedagića vi znate o čemu govorim, tužiteljica Sanita Imamović i Mladen Vučijak su vas o tome informisali. Riječ je o slušanju šefova narko kartela u kojima se čuje imena političara i direktora OSE. Zbog kojeg je pet policajaca ostalo bez posla, o tome su malim dijelom pisali mediji. U koliko se tamo kod vas ne pojavi neko ko smije raditi svoj posao mi nemamo šansu za brzo ozdravljenje. Ali će se pojaviti. A onda teško svima vama koji niste hrabro radili svoj posao jer će neko nekada početi. O ovom predmetu ćemo sada govoriti više i govorit ćemo javno i govorit ćemo sa puno više detalja. Tome sam svjedočio, komesar Halilović je nakon toga ljude koji su to prijavili ostavio bez posla, nakon što im je Mehmedagić uskratio pravo za pristup tajnim podacima. To je javan predmet koji pokušavate sakriti, e neće moći. U slučaju Kapidžić o kom sam vas pitao, postupajući tužilac koji je podigao optužnicu nije dolazio na ročišta. Na ročišta su dolazili drugi tužioci. Onaj kome je ta i optužnica potvrđena nije dolazi ona ročišta. Lako je provjerljivo. Sa tim predmetom su se poigrali tužioci i vi ste danas o njima govorili kao da su oni moji a ne vaša nadležnost i govorili ste uopšteno ako se nekada neko utvrdi da je neko nekada poremetio neku proceduru, nisu ovo gđo Sarajlija procedure u kojima je neko izgubio pet, deset hiljada maraka. Ovdje su mladi ljudi izgubili živote. A vi se ponašate kao da radite u Bingu pa je možda neka kasirka tamo pronevjerila 100, 200 KM nije otkucala račun. A tako se ne možete ponašati ne samo u ovoj sali, nego ne možete se tako ponašati kao postupajuća tužiteljica. O drogama o kojima vas ja pitam vi meni govorite o onim malim sitnim narko dilerčićima koji se naravno nagađaju. Jer vi sve vaše presude imate sporazume. Vi nemate ozbiljnu presudu. U stotinama kilograma. Nemoguće je da Sarajevo nije ruta, nemoguće. Svojim geografskim položajem to nije moguće. Nemate ni jednu ozbiljnu istragu jer vam i to neko brani. Jer vam i to neko koči. Zašto, nekada ćete i vi možda sami odlučite nekada o tome pričati. Neko hoće, vjerujte. Neko hoće. Dakle u tom slučaju Kapidžić nije vještačeno vozilo, nije vještačene barutne čestice u vozilo, sve hipoteza. I stoji činjenica, tako kažu pravni zastupnici i porodica, da je dječak za kog se na kraju ko biva Tužilaštvo tvrdi da je počinio ubistvo, izvršio samoubistvo dva puta sebi pucajući u glavu. Dakle to su vam fakti o kojima ste vi nama danas govorili kao da ste direktorica Zavoda za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa a ne kantonalnog Tužilaštva od kojeg ovise mnogi procesi u ovom gradu. Nije vama lako jer politička scena u kojoj se stranke hvale uticajem na glavne ljude VSTV jasna slika Dodik Tegeltija, jasna slika direktna

povezanost Burzić-Mehmedagić. I sve čemu ja svjedočim. Sada ću vam to reći plastično jer nemam nekako potrebu da imam ikakve kočnice i zaštićen sam imunitetom. Mogu ovdje pričati ono što običan svijet ne može. Lično mi je taj direktor OSE najavljivao hapšenja i datume kada će politički članovi koji su sigurno imali razloga da i ranije budu uhapšeni biti hapšeni. Pa me lično obavještavao kao premijera, kao poznanika, zašto nisu i ko je na to uticao. Ja vam to ovdje i pred bogom odgovorno tvrdim. I vi ste došli tako u Tužilaštvo. I umjesto da tamo, super je Feraget rekao. Ako smijete to raditi, uradite to. Ako ne smijete, veći ćemo vam sada mi praviti pritisak od onih koji vam ne daju da radite svoj posao. E to je vrijeme došlo zato će se ovdje stvari mijenjati jer nas nije strah da vam to kažemo da ove činjenice iznesemo. Da o tome hrabro pričamo. Dakle, ovo nije normalno stanje i nije normalno da jedno ad hock tijelo Skupštine Kantona od penzionisanih policajaca napravi istragu bez pristupa tajnim informacijama i zadokumentuje sve ovo o čemu je Feraget govorio, o čemu javnost govori, što vi niste. Da vas podsjetim na neka imena. Kada smo mi ovdje pokazivali prstom u tog Josipa Barića čistača, koji je na razna mjesta dolazilo i cijelo to Tužilaštvo zna da sakriva tragove i zameće tragove na nas je čak i međunarodna zajednica vršila pritisak. Ima neki Majk Haner u OHR koji je dolazi da me kao premijera lično pritisne da napravi pritisak da kaže nemojte se miješati u nezavisnost rada policijskih organa. Taj čovjek je sada procesuiran jer je bilo golim okom vidljivo, onome ko smije, šta ti ljudi rade. Vi ili ne smijete ili nećete da radite svoj posao. Zbog toga pravite ogroman problem. Ja sam vas pitao o predmetima privrednog kriminala. Znam ja dobro šta radite. Imam lično predmet kod te tužiteljice Sanite Imamović imam predmet u kom ono što rade vješti tužioci, vode istrage po pogrešnom članu Krivičnog Zakona i po tom članu nema djela. Ali po drugom članu, po kom ima djela, neće se procesuirati počinioce. Dakle mi možemo, obični hakeri mogu naći IP adrese i počinioce ovih brutalnih djela sabjer kriminala. Vi nećete. Usvari ne smijete. Vi živite u jednom ambijentu u kom vama nije lako, nisam ja nikada rekao da vam je taj posao lagan, ali imate za njega dobru platu i pristali ste da budete glavna kantonalna tužiteljica. Pristali ste da se ovim poslom bavite i svojim se poslom ne bavite na pravi način. Da ne otvaramo te smiješne priče o zadrugama, pravdama svemu tome. Svi vam ti ljudi i dalje rade, svi su multimilioneri, rade vam svi objekti koje ste nam zadokumentovali. Jer ovo je naša čaršija u kojoj mi živimo, pijemo kafe, budimo se, radimo. Svi su vam na istim mjestima, odgovorne osobe se šepure, voze nova vozila, vi nikoga kvalitetno niste procesuirali. Zadruga? Napravili ste cirkus tamo, napravili pogodnosti za neke koji treba da imaju pogodnosti, za ove druge ne. Mene ste lično tražili, to je bio disciplinski postupak prema Dalidi Burzić. Nađite ga u predmetu u kom me nema. Kako ćete me naći u predmetima u kom me nema. A boga mi ja ne govorim lično. Ja ne govorim jer me ne možete naći, nema me nigdje. U tom predmetu nema, tražili ste nas koje nema, a puštali ste one koji imaju. Napravili ste od toga, kako vas ono zovu, ko pecanje, uhvatiš ribu, vratiš je. Ne postoje ozbiljne presude. Dakle taj jedini proces u kom sam imao direktno učešće, u Direkciji za ceste, u kome čovjek priznao da je uzimao 3% od novca koje daje ljudima iz građevinskih firmi. A oni mu ustvari donose to kao avans da im da njihov novac. I rekao je kome to nosi. Vi niste smjeli ići do toga kome on to nosi. Nego ste s njim ponovo napravili sporazum on je otišao u zatvor i iz zatvora pokušavao meni i mojoj porodici napakovati napad. I vi ste me o tome obavijestili. Vaše Tužilaštvo. Mi s tim živimo normalno. I nije nas toga strah. A vi morate brzo se opredijeliti jel vas strah da radite ovaj posao. O predmetu Memić govorite kao posmatrač, govorite plastično. Ovdje ste nam rekli stvari nije živ predmet. Deset je predmeta u kojima nam niste rekli čak ni istinu. Došli ste da dezavuišete ovaj ovdje zakonodavni organ. E tu jeste umiješanost politike. Nikada o ovom predmetu nisam htio govoriti. O slučaju Memić, nikad dok sudovi nisu potvrdili da vas je ovo četvoro ljudi sve zajedno bacilo na koljena, kompletan pravosudni sistem koji je korumpiran. Tih devet tužilaca kojih se promijenilo, pa su neki pobjegli iz Tužilaštva, neke ste nagradili, tog Kreštalicu stavljate na sve ozbiljne pozicije. On vam vodi antikorupcioni tim. Čujte ovo, Kreštalica vodi neki

antikorupcioni tim kantonalnog Tužilaštva a slušali ste njegova nedjela. E sada je došlo vrijeme da vam neko to sve u lice kaže. I da vam najavi da će se još snažnije protiv toga boriti institucionalno. Jer mi sada kroz ovaj i sve buduće organe u kojima ćemo imati direktno političko učešće kao primarni cilj sebi postavljamo oslobađanje Tužilaštva i sudova od političkog pritiska. E tada će neki ljudi htjeti i smjeti da rade normalno svoj posao a držite se svi koji do sada to niste radili. A vjerujte nije to daleko. To ovako izgleda četiri pet godina, to je za godinu dvije tako. I kako vas je ovaj predmet Memić sve oborio na leđa, mnogi će drugi jer ova priča gotova. Dakle presuda Vrhovnog suda koja kaže nije bila saobraćajna nesreća, i potvrđena optužnica onako kako je to govorilo ad hock tijelo je sramota zbog koje vi tamo ne bi ste trebali izlaziti na svjetlo dana a vi izlazite, šepurite se, i još dođete nas ovdje ružiti i još vam onda smeta kada vam neko ovako fino poreda pravne činjenice. Eto to sam imao potrebu danas da vam kažem. A baš mi je drago da ste se vratili da vam ne govorim u havu. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

samo nekoliko pojašnjenja. Bez namjere da pravim rekonstrukciju ovog slučaja koji je kod nas najviše izazvao pozornosti, evo prilikom prezentiranja ovog izvještaja. Jasno je da je ovaj slučaj svojevrsna personifikacija za mnogo toga. Prije svega to je personifikacija za neefikasnost Tužiteljstva. Ja mislim da je tu jasna poruka i bez bilo kakve dileme i ovo što su govorili uvaženi odvjetnik Feraget, otac ubijenog Memića, i prije gospođa koja je imala svojevrsnih problema također vezano za zdravlje njenog djeteta, na jasan i nedvosmislen način pokazuju da je upravo Tužiteljstvo imalo šansu, a nije je očigledno prepoznalo da vrati poljuljani dignitet upravo maratonskom istragom i suđenjem itd vezano za ovaj slučaj. U prvom obraćanju sam rekao da ovaj slučaj opterećuje ovo društvo. Ja moram reći kao neko ko je dugo godina bio u medijima, nekoliko crtica iz izlaganja tužiteljice Sarajlija. Ako tužiteljica Sarajlija kaže evo svi predmeti su složeni, mislim da je to logična stvar. I jesu složeni i komplicirani. I niko ne spori da je i posao Tužiteljstva jako kompliciran, jako težak, odgovoran itd. Međutim, kolika je kapacitiranost da se odgovori na takve izazove. To je ono ključno pitanje. Tužiteljica kaže da ovi tužitelji koji su radili na ovom predmetu mogu kako kaže dobiti negativnu ocjenu. Šta to zapravo znači. I tu je plafon i kraj odgovornosti za krivu istragu i krive korake koje su poduzimali. Ono što želim istaći, tužiteljica je rekla u jednom trenutku da će ako bude vraćen predmet na kantonalno možda će biti proslijeđen federalnom itd, ali to je poražavajuća činjenica koja govori da očigledno ili nije kapacitirano to Tužiteljstvo, to je u neku ruku optužba na račun Tužiteljstva da riješi ovaj slučaj. A potom kaže neovisno, bit će predat predmet neovisnom Tužiteljstvu. Šta to zapravo znači? Ja logiciram, što znači da ovo Tužiteljstvo nije neovisno. A koja je to pravna instanca. Koja je to pravna instanca neovisna koja će riješiti ovo što ne može riješiti kantonalno Tužiteljstvo. Nije dobra poruka da neka druga pravosudna instanca rješava slučaj nakon što ga ovo kantonalno Tužiteljstvo nije uspjelo riješiti sve ovo vrijeme. Ja mislim da samo na neki način želim potaći da mi je iskreno žao, i kao čovjeku, a bilo bi neozbiljno kao zastupniku da ja sada ulazim u meritum i detalje sve koje su iznijeli odvjetnik Feraget i otac ubijenog Dženana Memića itd. I bilo bi vrlo neozbiljno da ja sada baratam tim činjenicama. Naravno, oni raspolažu sa puno više podataka, čak i kako je izjavio gospodin Feraget neke nije iznio, prešutio je itd. Ali ono što je izneseno je zaista katastrofalno, poražavajuće i zaista izaziva neku vrstu zebnje zbog onoga u čemu Tužiteljstvo sada obitava. Iskreno mi je žao što nije prepoznata šansa da se Tužiteljstvo na neki način podigne iz ovog svojevrsnog gliba u kojem se našao i nepovjerenja koje je evidentno proizveo ovaj slučaj. Zato još jednom hoću da podvučem, iskreno želim što je i prema vlastitom priznanju tužiteljice potrebno da ovaj slučaj rješava neko ko je neovisan, neka pravosudna instanca, a ne Tužiteljstvo za čiji smo rad mi kao najviši zakonodavni organ

najviše zainteresirani iz milion razloga. I još jedno žaljenje zbog svega ovoga ali očigledno da će trebati i svojevrsna katarza i puno, puno promjena i reformi u pravosuđu i po vlastitom priznanju glavne tužiteljice međunarodna zajednica je puno uložila u ovaj pravni segment, odnosno u pravosuđe, ali da li su dobili odgovarajući rezultat. I finansijski i na svaki drugi način jer jasno su dijagnosticirali koje su slabosti ovoga društva. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Arijana Memić.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, zbog ovakvih trenutaka i zbog ovakvih prilika sam ja ovdje gdje jesam.

Dragi kolege i kolegice, dragi sugrađani i sugrađanke, ponavljala sam to već mnogo puta, i evo opet ću: ja sam ovdje prije svega kao sestra Dženana Memića. To je uvijek bio moj jedini cilj i interes. Glasove koje sam dobila sam shvatila ozbiljno i sve svoje obaveze kao zastupnica izvršavam. Ipak ponavljam, ja sam ovdje kao sestra Dženana Memića i ovakve prilike, da postavim pitanja i kažem u lice onima koji nas kao ostećenu porodicu ne primaju, odbijaju ili nam čak i namjerno odmažu, ovakve prilike su razlog mog angažmana kao kantonalna zastupnica.

Glavna kantonalna tužiteljice, meni ne treba vaše saosjećanje jer pokazali ste svih ovih godina da ga nemate. Meni treba da radite časno i pošteno postao za koji primete platu. Jedva sam čekala da vam postavim pitanje, vama Sabina Sarajlija, jer za razliku od ostalih koji su od početka u ovom našem slučaju, vi ste tek kasnije došli i imali ste priliku – bezbroj prilika – da zaustavite ovu farsu i uradite pravu stvar. Međutim, vi to niste željeli i na vama je zato još veća odgovornost.

Možda smo mi pojedinima već dosadni sa ovom našom pričom, možda sam dosadna i što stalno pitam ali mi samo tražimo istinu. Za ovih pet godina naše borbe nikada ni jedan zarez nismo promijenili a ono što me je najviše boljelo za sve ove godine jeste da je vaše tužilaštvo sa tadašnjom glavnom tužiteljicom Dalidom Burzić potrošilo šest punih mjeseci vremena i resursa tražeći jednu jedinu grešku u Dženanovom Životu, kako bi gluho bilo opravdali ovo što mu se desilo ili kako bi možda bilo da je zaslužio to što su mu uradili. Tražili su bilo šta čime bi mogli da pokvare uspomenu na njega, da je ispravljaju, da im lakše bude podmetnuti to što su podmetali. A nisu ništa našli jer nisu ni mogli naći ono čega nema. Pet i po godina poslije niti jedne ružne riječi o bilo koga ko je Dženana zaista poznavao niste nigdje mogli čuti. Moram istaći da je kod nas sistem taj koji ubija porodice, jer je sistem taj koji vam uzima snagu, i zahtjeva od porodica da oni budu i istražitelji i tužioci, pa na kraju i sudije. Sjećate se slučaja Mahira Rakovca – njegova majka je obolila od tuge i od nemoći da se izbori protiv sistema, njegov očuh je umro, umrla je majka i tu se završio taj slučaj. Ostao je Mahir Rakovac kojeg se tek poneko sjeti, a kada se sjetimo nastane šutnja jer svi smo mi jednim dijelom odgovorni za to što Mahir nije dobio pravdu, ali najviše je odgovoran sistem. I kada kažem sistem, ja ne pričam o nekom imaginarnom sistemu, već pričam o državi, o državnim institucijama, kao što je to kantonalno Tužilaštvo vaše. Ovdje se ciljano išlo na to da se uzme vrijeme i nama, da se ubije i nas, ali mi se nećemo umoriti i sve i da ne bude nas, bit će oni koji su uz nas, biti će uvijek barem neko ko će se boriti za istinu i pravdu za Dženana. To smo Vam odmah rekli, ali Vi nam niste vjerovali.

Mnoge druge porodice međutim nisu imale tu mogućnost, neki nisu imali snage, nisu imali hrabrosti, ni podršku. Mnogi su nam se javili ovih naših pet godina borbe. Mi odustati

nećemo, mi znamo šta smo imali i šta smo izgubili, možda građani još nisu svjesni koliko su i oni ovom našom borbom dobili.

Svjesna sam i toga da se možda neki od mojih kolega neće složiti sa ovim načinom komunikacije i ovim što ću danas reći, ali pet godina mi nismo jednu jedinu riječ promijenili, dokazali smo mi kao porodica i naš advokat uz nas, dokazali dvjema presudama kantonalnog suda i jednom presudom Vrhovnog suda FBiH, da vaše Tužilaštvo, ponavljam ili je tužilaštvo puno neznalica i nesposobnih, ili je namjerno insistiralo na optužnici za koju nisu imali niti jedan jedini dokaz da je podrži. To nisu samo naše riječi, iako ih govorimo već pet godina, to je potvrdio Vrhovni sud FBiH!

Svih ovih godina naše borbe mi smo se vodili samo dokazima i to nas je naučio ovaj veliki čovjek, gospodin Ifet Feraget da dokazi govore svojim vlastitim jezikom. I ja sam vam ponijela večeras ovdje neke dokaze koje mi imamo, to je Izvještaj o kriminalističkoj tehničkoj pretrazi lica mjesta, gdje je tačka jedan kriminalistički naziv djela ubistvo. Tu je i crtež sa lica mjesta, također je navedeno da je ubistvo. Kaže. „Dana 09.02.2016 godine izvršen je uviđaj povodom prijave saobraćajne nezgode u ulici Velika aleja do broja 4, općina Ilidža. Dana 08.02. oko 22,30 NN vozač je upravljao NN vozilom te udario Memić Dženana i Mutap Alisu. Ovom prilikom Memić Dženan i Mutap Alisa zadobili tjelesne povrede. Dana 16.02.2016. izvršena je obdukcija Memić Dženana i tom prilikom došlo se do saznanja da se radi o krivičnom djelu ubistva pa shodno tome promijenjena je data kvalifikacija djela. Imamo Službenu zabilješku o kojoj je moj otac maloprije govorio, koju je potpisala inspektorica Hasanbegović Sanela. Ona vam još uvijek radi u MUP Kantona Sarajevo i vjerovatno završava i neke druge slučajeve gdje Alisa Mutap prepoznala jednog od napadača. Imamo izjave porodice Mutap iz 2016 godine gdje kažu da oni koji su ubili Dženana pokušali su ubiti i Alisu. Imamo dopis glavne kantonalne tadašnje tužiteljice Dalide Burzić od 06.05.2016 godine gdje navodi: “Od ovog Tužilaštva tražite da saopšti informaciju da je vaš sin ubijen. Ovo je Tužilaštvo dana 07.04.2016 godine otvorilo istragu protiv NN lica upravo zbog krivičnog djela ubistva o čemu je obaviještena javnost”. Neću sve čitati, nemam dovoljno vremena. Tužiteljica završava : “Završit ću riječima da očekujem da će predan rad uroditi rezultatima i da Tužilaštvo neće ubistvo vašeg sina skinuti sa liste najprioritetnijeg predmeta ovog Tužilaštva”. Danas smo imali priliku čuti od ove glavne kantonalne tužiteljice da govori o prioritetima Tužilaštva. Evo mi vidimo kako vi radite na tim prioritetima. Ovo je glavna kantonalna tužiteljica presuda Vrhovnog suda. Vi me i ne gledate i ne slušate, vjerovatno vam nije bitno, tako se ophodite prema nama već godinama. Ali vi ste na ovu presudu kantonalnog suda uložili žalbu i uzeli ste nam još, ukrali tri godine našeg vremena. Dvije presuda na kantonalnom sudu, na Vrhovnom sudu dokazuju da kantonalno Tužilaštvo nije ponudilo niti jedan dokaz za saobraćajnu nesreću a nema nikakve reakcije nakon presude Vrhovnog suda. Oni su šutjeli sve do danas i šutjeli bi vjerovatno i dalje da se ovaj izvještaj nije danas našao na dnevnom redu. Vaša prethodnica a i vi glavna kantonalna tužiteljice u nekim medijskim izjavama govorili ste da smo mi formirali pogrešnu sliku a ja vam kažem da su ove dvije presude Kantonalnog suda i presuda Vrhovnog suda jasan dokaz za to da smo mi govorili istinu, a vi ste ti koji ste željeli nama nametnuti tu pogrešnu sliku , sliku lažne saobraćajne nesreće.

Presuda Vrhovnog suda FBiH je prva presuda ove vrste kojom se dokazuje sistemska korupcija a još prije njenog donošenja Sud BiH je potvrdio optužnicu za organizovani kriminal u ovom predmetu i to je prva takva situacija u 140 godina postojanja Vrhovnog suda FBiH.

Sabina Sarajlija, glavna kantonalna tužiteljice, evo ja vas sada ovdje pitam, na kojoj ste vi strani? To smo pitali i sve naše građane, građane čitave BIH. Jeste vi na strani ubica i saučesnika, ili ste na strani istine i pravde? Ako ste na strani istine i pravde zašto je vaš

zamjenik Sead Kreštalica koji je zastupao ovu lažnu optužnicu ili ste ipak na strani ubica i saučesnika kao i vaša prethodnica Dalida Burzić.

Mi smo vam dali 100.000 prilika da uradite svoj posao onako kako vam zakon nalaže, kako vam moral nalaže ali vi to niste uradili., niste to iskoristili. I zato vas pitam danas ovdje nakon svega ovoga što ste nam priredili, i vašeg odlaska i povratka u ovu salu, da li vi uopće, ali iskreno, smatrate da zaslužujete biti glavna kantonalna tužiteljica KTKS?

Je li vi stvarno smatrate da imate i kapacitet i kompetencije za tako odgovornu funkciju?

A o kredibilitetu da ne pričamo...

Možete se vi ljutiti na mene i na sve nas ovdje zbog ovih naših riječi, ali to nije ono što zanima ni mene ni građanke i građane. Nama treba glavna kantonalna tužiteljica ili tužitelj koji zaista zna šta rade njemu ili njoj podređeni, koji ili koja zaista želi djelotvorne istrage i na kraju krajeva pravdu za sve one čiji ste ustvari zastupnici pred zakonom.

Na ovom predmetu su radile sve moguće pravosudne institucije – od Općinskog suda, Kantonalnog, Vrhovnog, Ustavnog i , Kantonalnog tužilaštva, Federalnog tužilaštva, sada Državnog suda i Tužilaštva, VSTV i UDT. I pet i po godina poslije, osim miliona maraka potrošenog budžetskog novca, novca građana i građanki, od rada vašeg tužilaštva, nismo dobili ništa – ni mi, ni građani, ni kanton, ni država, niko osim nekolicine onih koji su zataškavali, a za to bivali nagrađivani. Sead Kreštalica je u vašem mandatu dobio, a kažem dobio, ne zaslužio, jer ste mu vi poklonili poziciju vašeg zamjenika. Dalida Burzić je zahvaljujući svojoj prijateljici Aleni Kurspahić-Nadarević, sutkinja Suda BiH, vi ste dobili poziciju glavne kantonalne tužiteljice.

Na ovom predmetu radilo je ukupno 9 kantonalnih tužilaca, to su:

Dalida Burzić , Aida Topalović, Meris Ćato kojeg ste spominjali koji je sada advokat, Sead Kreštalica , Ivana Petković , Amina Ruzdić, Dragan Sljepčević, Šeila Heljić, Mladen Furtula.

Vrhovni sud je potvrdio da Kantonalno Tužilaštvo nije ni jednim dokazom dokazalo da se desila saobraćajna nesreća. Ti svi tužioci rade i dalje u Tužilaštvu, neki su na višim pozicijama, neki nisu, ali su svi – osim ovog jednog – još tu u pravosuđu. pa šta onda građanke i građani da očekuju od takvog tužilaštva?

Sutra će isti ti možda fingirati dokaze za neku drugu optužnicu.

Izvanredan uspjeh vašeg Tužilaštva međutim postoji i to u činjenici da je čak 9 tužilaca se našlo u jednoj krivičnoj prijavi. Ako treba možemo vam je dostaviti, da okačite u prostorijama ureda gl. tužioca, da vas podsjećaju na jedini vaš „uspjeh“ kojim se možete dičiti vi i vaše Tužilaštvo.

I za kraj, vama poruka glavna kantonalna tužiteljice.

O ovoj borbi, ovoj našoj borbi će se govoriti, pisati i čitati i mi ćemo sigurno ostati upamćeni kao neko ko se borio za istinu i pravdu, neko ko se borio za vladavinu prava, za pravnu državu, a vi ćete ostati upamćeni kao neko ko je pokušao sve to nama uskratiti, kao korumpirani lopovi ili kao neznalice, a možda i jedno i drugo. Da imate imalo časti, glavna kantonalna tužiteljice, u povratku ka Tužilaštvu bi ste potpisali ostavku.

Iskoristit ću i ja ovu priliku da pozovem sve naše sugrađane i sugrađanke da nam se u subotu pridruže na našem protestima, 20-tim po redu ispred Narodnog pozorišta u 1 sat. I čisto forme radi – ako je neko to očekivao od mene, ja naravno neću glasati za Izvještaj Kantonalnog Tužilaštva. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

teško je govoriti poslije svega što smo čuli. Ali nemojte zaboraviti da smo mi ovdje zastupnici i da je naša dužnost da poslije svega ovoga što smo čuli da donesemo neke odluke da se više ovakvi slučajevi ne bi ponovili nikada nikome. U slučaju da se ponove onda smo mi svi krivi. I nismo izvršili našu obavezu nismo popravili instituciju u državi koja je zadužena da dovede do pravde i istine. Slučaj “Nadin”, “ubijeni policajci Adis i Davor”, slučaj “Memić”, pa ako hoćete već i slučaj “GRAS 94 KM gdje se kupovao šaraf zbog čega danas razmatramo stečaj GRASA i nemamo javni prijevoz kako treba. Da ne nabrajam dalje neke slučajeve. Sve su to slučajevi zbog čega građani nemaju povjerenje u institucije ni Kanton Sarajevo ni države i zbog čega se svi saosjećamo nesigurno. Mnogo je godina kada se ovi slučajevi prođu te godine i slučajevi se ne rješavaju i onda ljudi odlaze i mnogi pričaju znate odlazi se zbog političke situacije, odlazi se zbog ovog, odlazi se zbog neimaštine. E ja duboko vjerujem, svjedok sam svojih prijatelja u posljednjih pet godina da upravo zbog ovakvih slučajeva se odlazi. Jer se ljudi saosjećaju nesigurno jer čekaju godinama da se riješi ubistvo policajaca. Kada se ne riješi ubistvo policajaca šta onda da očekuju obični građani kao Nadin, kao Dženan i kao mnogi drugi. E to je danas problem i ja bez obzira što duboko saosjećam sa ljudima koje smo slušali za govornicom ne bih želio dami kao zastupnici danas zaboravimo šta je danas naš zadatak i da zajedno sa ljudima u Tužilaštvu dođemo do rješenja kako popraviti ovu instituciju, da ne promašimo ono što je naša obaveza. Ja nisam siguran u ovom trenutku šta mi sve trebamo uraditi. Duboko je korumpiran sistem, nestručnost, fali ljudi da bi se riješili slučajevi. To je sve ono o čemu mi danas pričamo. Ali to je isti onaj slučaj kao kada smo slušali našeg kolegu Damir Marjanovića o govoru mržnje. Ono što sam govorio u toj diskusiji na toj tački. Imamo propuste u sistemu obrazovanja kućnog odgoja pa danas liječimo posljedicu govor mržnje, koji je postao standardna tema. E i ovdje je ista situacija. Imali smo posljedice u policiji i Tužilaštvu, dolaze sve nestručniji i nestručniji ljudi iz školstva. Slučajevi se ne rješavaju, sve više padaju na sudovima optužnice i ovo je danas posljedica. Jedna je samo činjenica. Ja naravno ne želim se miješati u rad sudstva i Tužilaštva po bilo kom osnovu. Želim naravno pravdu, želim da moj grad i država ima instituciju koju će građani vjerovati. Ali ne bude li za slučajeve koje sam nabrojao od Nadin od slučaja Memić, od ubijenih policajaca. I od svih drugih slučajeva o kojima su govorili zastupnici, ne bude li brzo nekog rješenja i konačnog stava, neće biti ni povjerenja u instituciju Tužilaštva niti u bilo koji sistem pa čak ni u ovu Skupštinu, ni u Vladu ni u Vijeće ministara, ni u Vladu FBiH, RS, Brčko DC. Ili bilo koga. A ja mislim da već živimo u takvom stanju i zbog ovoga. Neću, ne mislim dalje govoriti jer mislim da smo za ove tri godine mandata mnogo govorili o Tužilaštvu ovdje. Ja sam na jednoj od prethodnih godina kada smo imali tačku Izvještaj Tužilaštva, govorio da upravo slučajevi koji padaju na sudu su slučajevi naravno dobrim dijelom i korupcije, dobrim dijelom i nestručnosti i neznanja. I ja mislim da je to bio jedan od naše intencije ove nove većine kada smo mijenjali Zakon i o policijskim službenicama, i kada smo pokušali da vratimo struku. Ja mislim da je u Tužilaštvu jako bitno da u mnogim stručnim slučajevima omogućimo što kvalitetnije da se obave stručni iskazi. Meni je drago što se na ovakav način prate svi slučajevi jer to daje neku nadu da ćemo ih možda budućnosti riješiti. Ja ću na kraju svoje diskusije samo poručiti glavnoj tužiteljici i Tužilaštvu da ako želio da vratimo povjerenje onda svi u Tužilaštvu moraju biti svjesni svog značaja u sistemu u državnom sistemu u kojem je moja kolegica Arijana upravo govorila i da za ove slučajeve za koje javnost ima najviše interesovanja, mi vrlo brzo moramo dobiti konačne presude ili jednostavno neki ljudi moraju odstupiti. Moramo dobiti, ne presude, dobiti neke činjenice o kojima ćemo pričati na osnovu kojih ćemo krenuti u neke sudske procese kako bi znali šta je

ovdje istina, šta je manipulacija, šta je pravda i kako bi znali konačno rješenje da bi došli do situacije u kojoj ćemo reći šta je sa Dženanom Memićem sutra. Šta je sa šarafima u GRASU, šta je sa svim slučajevima koje se pokretalo i čak na ovoj Skupštini, a nikada niko nije odgovarao. A na ulici imamo Poršee, Mercedese, imamo situaciju da se živi kao da smo u Sonete Karlu, a ljudi umiru od gladi i niko ne odgovara za to. Dakle, očekujem rezultate Tužilaštva ili ostavke jer mi nemamo drugog rješenja ako hoćemo da odavde ljudi ne odlaze dalje. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Imat ću jednu kratku diskusiju. Dakle moja diskusija ovom izvještaju se neće pretjerano razlikovati od diskusija o prijašnjem izvještajima o radu KT zato što se ni pedlja nije promijenila suština i način izvještavanja Tužilaštva prema Skupštini Kantona Sarajevo. A bojim se da bez te suštine mi ćemo izgleda i u narednom periodu pričati istu priču a ništa se novo, revolucionarno i spektakularno neće desiti i promijeniti, na žalost. Svi izvještaji KT koji se godinama unazad razmatraju na sjednicama Skupštine Kantonu Sarajevo su otprilike jedni te isti, i kada se pišu ja imam osjećaj da tamo neki službenik u kancelariji otvori Word dokument izvještaja iz prošle godine, i samo zamijeni brojke i procenat koji u izvještaju stoje a kompletan ostali tekst izvještaja ostaje isti. Nedostaje tužilaca, nedostaje daktilografa i tom se segmentu sudeći po izvještajima koji nam iz godine u godinu dostavlja Tužilaštvo, mogu sabrati zvanično svi problemi Tužilaštva Kantona Sarajevo a naravno da to nije tako i da u problemi puno ozbiljniji od brojki i procenata i broja kadrova unutar Tužilaštva. Meni ovakvi dokumenti izvještaji više priliče dokumentima Zavoda za statistiku nego ovako jedne preozbiljne institucije, odnosno institucije koja bi trebala da bude preozbiljna institucija. Izvještaj Tužilaštva Kantona Sarajevo iz godine u godinu, meni izgledaju kao da su spremni za neku internu diskusiju između samih tužilaca a ne kao da se podnose zastupnicima kao predstavnicima građana i samim građanima i javnosti kojima bi izvještaj koji se piše trebao da bude jasan i potpuno razumljiv. Ogromnoj većini broja ljudi koji gledaju vo što mi danas govorimo, apsolutno nisu jasne vaše skraćenice i izvještaja koje navodite, potpuno su što se mene tiče, nebitne za ocjenu kvaliteta vašeg rada, a što je najvažnije za ocjenu povjerenja građana i javnosti prema instituciji koja mora da bude stub stabilnosti društva, vladavine prava i pravne države. Ko misli da je rješavanje predviđene norme što je možda važno VSTV, meni nije, vrhunac tendencije rada Tužilaštva, onda ne znam o čemu mi ovdje razgovaramo. Objašnjavanje koji to tužilac ponaosob nije ili jeste ostvario normu kao i razlozi zbog kojeg norma nije postignuta, potpuno su nebitni i marginalni za potrebe ove rasprave jer mi nismo inspekcija da utvrđujemo pojedinačan rad nadležnih tužilaoca. Ovo hoću da kaže, nije Tužilaštvo pilana da se uspješnost njegovog rada bazira isključivo na ispunjavanju određenih normi. Nikakvih, po meni, i kopi pejsť je unazad godinama kada se ovi izvještaji predstavljaju. Nikakvih suštinskih stvari osim brojki i slova u ovom izvještaju nema. Ono što je govorio gospodin Feraget apsolutno se slažem ne ulazi se u suštinu predmeta da vidimo koji to predmeti nisu riješeni, za koje predmete nije ni pokrenuta procedura rješavanja, koji su to predmeti zastarili, od kojih se predmeta odustalo. Pa da shvatimo koji su od tih predmeta u kojima se nije ovo uradilo sve što sam nabrojao, preozbiljni slučajevi a svi primjeri i sve o čemu smo večeras govorili jasno i nedvosmisleno govore da su to preozbiljni slučajevi da vidimo ko je radio na tim slučajevima, pa da na osnovu tih podataka i parametara pravimo neki ozbiljan plan rada za dalje i rekonstrukciju rada kompletnog Tužilaštva. Toga naravno nema. Suština je sljedeća a ona će se što se mene tiče ponavljati iz godine u godinu kada je rad Tužilaštva pitanju dok se nešto u vašem radu najradikalnije ne promijeni. Prvo, je objektivna percepcija vašeg rada mimo tokova u kojem

vi sami ocjenjujete vlastiti rad. Pa recimo da svaki međunarodni izvještaj o stanju u pravosuđu nedvosmisleno ukazuje da je ono katastrofalno. Pa zamislite kada tamo neko pred Američkim senatom kaže da je jedini svijetli primjer borbe protiv korupcije jedna regionalna Vlada u jednoj državi. Naravno da sam ja sretan zbog toga privatno, zato što sam takvoj Vladi dao podršku i tu Vladu vjerujem. Ali to je vjerujete mi sramota za institucije koju vi predstavljate i sramota je za jednu državu. I što je meni još važnije, percepcija javnosti o kvalitetu vašeg rada. To je meni ključno. Percepcija javnosti o kvalitetu vaše grada ako ne znate je katastrofalna. I to sasvim opravdano. Dakle jedna institucija koja u svakom uređenom društvu stub pravne države, vladavine prava i koja u svakoj uređenoj državi izaziva strahopoštovanje, i tako mora da bude, se u našem društvu posmatra sa podsmijehom. I još jednu ću vam stvar ponoviti od prošle godine jer se nije ni pedlja promijenila. Struka kojom se ja bavim, dakle politika, je potpuno devalvira zbog puno pojedinaca koji se njome bave na pogrešan način. Ali vjerujte mi, devalvacija moje struke se ne može porediti sa time koliko su loši tužioci devalvirali i devastirali struku kojom se vi bavite. Stoga, možete vi kakve god hoćete procenite i kakve god brojke i norme unijeti u ovaj svaki naredni izvještaj, ali to je potpuno van suštine onoga što je problematično u vašem radu. Može vam VSTV odobriti zaposlenje još 200 tužilaca, možete zaposliti još 500 daktilografa, ali dalje će suština vaših problema ostati potpuno ista dok se ne nešto radikalno ne promijeni. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Ko što kaže kolega Stojanović vrlo je teško govoriti nakon svih ovih diskusija. Ja ću sad pokušati podijeliti diskusiju na dva dijela: prvu o onoj temi koja je najviše pažnje uzela i interesovanja i kroz pitanja i diskusije i u najvećem interesu javnosti a drugu ću općenito o radu Tužilaštva i o mom gledanju na tu stvar. Ono što niko nije primijetio, ja to moram primijetiti, što ne znači naravno da ja podržavam rad Tužilaštva, je da je ova glavna tužiteljica došla na Skupštinu za razliku od ovih ranijih. To smo u hodniku komentarisali. I bilo mi je malo neprijatno slušati neke stvari u nekim momentima, itd, ali evo hvala joj pa je došla pred nas pred zastupnike. Nije morala, mogla je poslati zamjenu neku ko što su ove prije nje glavne tužiteljice slale zamjenu ovdje, ja sam to gledao kao vrlo zainteresiran čovjek. Kada je u pitanju slučaj Memić, ja sam za njega vrlo, vrlo emotivno i lično vezan. Od samog početka ja nisam propustio ni jednu vijest, jedno live javljanje, jedan video jedno gostovanje. Lično sam učestvovao u protestima, i kao građanin i kao civil, i kao mladić koji je poznavao rahmetli Dženana površno sa tribine, iz grada itd. To je manje bitno. Kao predsjednik SPUSA također sam institucionalno podržavao, dolazio, pisali smo saopštenja. Ja svjedočim da je ovo što je kolega Konaković za kolegu Okerića kazao da je to istina, ja sam to svjedočio da su mu dolazili na vrata i tražili mu taj izvještaj. Isto tako očekujem da svjedoči da sam i ja kao predsjednik SPUSA prevashodno radi ovog slučaja a i radi stradanja Selme i Edite, mojih kolegica sa Filozofskog fakulteta, čiji roditelji i dan danas daju podršku porodici Memić u borbi, to sam vidio neki dan, Muriz je bio čini mi se Bugojnu sa njenim roditeljima, od jedne od djevojaka. Tražio smjenu komesara tadašnjeg, javno. Tada je Vlada Kantona Sarajevo hrabro također koju je predvodila SDA ali na čelu sa Dinom Konakovićem smijenila tog komesara, krenuo je taj obračun neki. Evo do dan danas nemamo rezultata. Imali smo prije svega ovo također želim da kažem, ja radi sebe ne moram, ja mogu ponijeti puno na leđima. Ali radi svojih kolega, prevashodno kolegica koje se često osjećaju neugodno kada govorim o ovoj temi, ja ću to uzeti na sebe da iznesem. Kolega Dević je također stidljivo kroz pitanja kazao da se nekada dešava ta politizacija. Ja vas pitam zamislite vi iz pozicije čovjeka koji želi istinu, da vam ljudi jednom po jednom kažu što krijete ubice Dežanana Memića. Zamislite to. Nije nimalo ugodno. Nimalo. A posebno ako si lično zainteresiran za drugu

stranu. I ne može mi niko reći ad nije bilo. Dakle Arijanu ja gledam ko svoju mlađu sestru. Ja imam mlađu sestru i ne do dragi bog da se meni to desi. Muriza gledam ko rahmetli oca i svaka im čast. Evo ne mogu da govorim, izvinite, na ovoj borbi koju oni vode. Ali ne dopustivo je da pojedini mediji, njima je sve oprošteno kada sam ja u pitanju. Svaka klasifikacija. Ali pojedini medij jednom po jednom da pokušavaju nama iz SDA prišiti nešto tu, da eventualno neko iz SDA u tome učestvuje. Klub SDA je jasan stav zauzeo, ja kao pojedinac i moje kolege iz kluba jasno od početka podržavaju ovaj slučaj. Ta Ad hock komisija koja je formirana, formirana je također uz učešće svih zastupnika SDA. I ja ovim putem to odbacujem oštro od sebe i od svih mojih kolega. Bilo je ovdje raznih govora u Skupštini. Bilo je optužbi za kolege u Skupštini koji nisu više u SDA. Ja znam da oni nemaju veze s tim. Ja razumijem emocije. Evo i ja sada emotivno govorim. Ali nemojte. Porodica Memić može sve a niko drugi nema pravo ništa u smislu optužbi bilo koga. To je vrlo, nikome ne govorim ništa ružno, ni sa kim ne želim sukob, nije ovo politička tema, ovdje moramo pronaći konsenzus, ne politički nego građanski konsenzus. Ali morate razumjeti da iz pozicije iz koje mi dolazimo, koji apsolutno nemamo veze s tim i odgovorno tvrdim niti jedan organ zvanični šta više, jasna su bila saopštenja više puta. Kolega Konaković i Okerić koji su započeli ovu temu, ja to priznajem bio sam tada s njima i u toj temi, oni su tada bili u SDA itd. Sada ne trebamo politizirati slučaj ali samo hoću da vam kažem da imam potrebu da odbranim poziciju iz koje ja dolazim da ne bi neko slučajno smatramo da ima za pravo da nas generalizira ili da bilo koga ukoliko nije spreman reći tačno ko je, povezuje s tim. Golgota je to što prolazi ova porodica. Uspjeh koji su oni napravili već sada da Skupština Kantona Sarajevo mirno šuti kada oni govore, je ogroman. Nije još kraj bez obzira na te presude Vrhovnog suda i poništavanje presuda, nije kraj. Kraj će biti kada se sazna i kada onaj ko je kriv za bilo šta što se desilo, ili za prikrivanje dokaza ili za ometanje istrage, evo podignuta je optužnica u tom smjeru. Za svaki segment problema u ovom slučaju dok ne bude zadnji čovjek odgovarao ovaj slučaj neće biti gotov. Ja sam spreman dati život na tom putu, a vjerujem da ste svi vi ovdje u sali. I nećemo se mi takmičiti ko je više spreman na tom putu dati. Imenovali smo, kolega Konaković je kazao nagrađeni su neki. I jesu nagrađeni. Ne znam jesu li nagrađeni ili kažnjeni, ali neki su ljudi imenovali napredovali su u pravosuđu. Najveća ironija je da VSTV koji sve vrijeme, koje je na čelu pravosuđa da predsjednik VSTV imenuje i unapređuje te ljude, a paralelno s tim vodi kampanju evo isto tako protiv nas. S druge strane kaže vršite pritisak na pravosuđe, pokušavate staviti pravosuđe pod svoju kontrolu itd. Ko je lud. Promijenili smo jednog komesara, promijenili smo drugog, evo imamo trećeg. Promijenili smo jednog, drugog imamo trećeg ministra i to koji ima iskustvo iz VSTV i bio je čovjek šef kabineta Tegeltije. Promijenili smo glavnu tužiteljicu imamo novu tužiteljicu glavnu u Kantonu Sarajevo. Velikih broj tih stvari smo po tima argumentima gledali i govorili. Ništa se nije desilo. I možemo svaku narednu godinu isto ovo pričati porodici će biti samo teže. Nama je ovo jedan dan, njima svaki dan je njima ovo, ovo je njihov život. Nama prođe ova sjednica, odemo dalje. Većini nas. I nemojte, dajte da konačno počnemo nazivati stvari pravim imenom. Evo ja cijenim i advokata porodice Memić. Maloprije je kazao da je pucano u smjeru Memićeve kuće. Ja sam slušao Muriza prije par dana u Bugojnu kaže čovjek nije, to je bila svadba. Moramo paziti da se ne zanesemo u zanosu govora jer svako nevin kao što je i Dženan, i svako drugi ako bilo kome nepravdu nanesimo jednom čovjeku u bori za pravdu počinili smo nepravdu. I ne možemo se mi boriti za pravdu a da sve što je na putu nevino, ne govorim ja ko je kriv, ja bih vješao. Ja bih smrtnu kaznu uveo za ljude ako se utvrdi da su odgovorni da su odgovorni za ovo sve što se navelo. Da ne elaboriram trebat će mi 20 minuta. Ali ne možemo praviti narodne sudove, tribune, ne možemo ljude mrviti zato što su tu negdje pored ovih svih procesa stajali. Nemaju svi ljudi hrabrosti, nemaju svi ljudi snage, nisu svi ljudi možda ni imali loš nijet u tome, i moramo paziti kada mi, kažem porodica ne mora ništa paziti, ali mi, advokat, mi moramo paziti. Puno je teža naša riječ. Neću da govorim više o tom slučaju. Želim da vjerujem i nadam se da će doći dan kada će ovaj slučaj biti rasvijetljen.

Moja puna podrška i Arijani Memić i njenom ocu. Ja se s njima, mislim glupo je to da govorim više, ali ja kao čovjek koji ima mlađu sestru, koji je imao oca, mogu zamisliti šta bi moj otac i moja sestra koja je malo mlađa od Arijane šta bi uradili da se meni nešto desi i da ne mogu saznati istinu. I kolegice Kristić ne morate glavom mahati, nije uopšte patetika, ja ovo iskreno govorim. Kada je u pitanju izvještaj o radu Tužilaštva koji smo imali priliku da vidimo, kada su odgovori glavne tužiteljice također u pitanju, neke sam dobio, neke nisam. Istina je da u Sarajevu hara organizovani kriminal. Hara. Prosječan građanin Kantona Sarajevo zna nabrojati najvećih deset faca u Kantonu i šire. Počeli su nam se klanovi ovdje boriti iz drugih država. Pratimo to. Bombe padaju, pošten svijet se sklanja, nesigurnost raste, isto (nerazumljivo) postajemo. A mi nekako uvijek pričamo o korupciji. Neke prijave, neke imovine. To su u odnosu na ove teme trivijalne teme. Ja želim da vjerujem da će MUP, ja sam namjerno to detektovao i maloprije pitao tužiteljicu nije samo Tužilaštva to posao, posao je MUP i Uprave policije a onda Tužilaštva, to je jedna sprega. I konačno suda koji je jedini relevantan da presudi kao što ste vidjeli i u ovom slučaju pravedno je presudio konačno sud, jedan i drugi i treći put. To je njihov zadatak da utvrde istinu a naš zadatak je da se borimo protiv toga. Dobro je Konaković kazao, ko nema hrabrosti, ali i ovdje i u Vladi i Upravi policije. Nemoj da samo selektujemo jedno Tužilaštvo. Hoćete reći da je pravosudni sistem dobar, hoćete reći da je to Federalno i to državno Tužilaštvo dobro? Izvinite, ja ne mogu to prihvatiti. Nama je pravosudni sistem prema svim tim izvještajima međunarodne zajednice rak rana ovog društva. Ne treba to jedna žena, ma kako se ona zvala, jedan čovjek ma kako se on zvao, da nosi taj teret na sebi. Nismo ni mi dovoljno dobri možda. Možda i mi vako licemjerno govorimo da smo spremni za neke borbe pa kada dođu te borbe povlačimo se. Ja sam predao veliki broj krivičnih prijava posljednjih godinu dana, od kada sam zastupnik posebno. I putem Ureda i lično. Nisam vidio epilog ni jednog. Očekujem da ćemo vidjeti. Ali očekujem da ćemo svi kolege naći konsenzus koje stvari su nedozvoljene u ovom društvu. I nemojte ono ko je pošten nek baci kamen. I svako od nas baci po jedan kamenčić na Tužilaštvo, izuzimajući slučaj Memić, to je apsolutno opravdano, od nas svako baci jedan kamenčić na Tužilaštvo i mi smo svi moralni. Mi smo okupani u rijeci Gang. Odemo kući svojim životima, svojim poslovima, ne zanima nas stanje u društvu. Bio je izvještaj o radu policije ovdje u Kantonu Sarajevo. Bila Online sjednica na žalost. Ja sam na toj sjednici također pokušao govoriti, bio sam teško bolestan pa sam jedva govorio o organizovanom kriminalu. Niko ništa. A ako imamo hrabrosti da počnemo borbu pravu protiv pravih problema u Kantonu Sarajevo, pa protiv prave korupcije u Kantonu Sarajevo, a ne nekih tamo direktorčića koji nisu ni raspisali poziv, nisu prijavili imovinu, pa će dobiti prekršaj. Nego pravim temama, teškim desetine miliona a znamo svi mi o njima. Neka javnost to zna, mi kada na hodnik izađemo puno slobodnije pričamo, imena se znaju, i iznosi, pa dobro, pa eto, pa se čak pokušavaju nalaziti opravdanja. To je licemjerno ljudi moji. Nemojte da pravimo Haris održao govor, Dino održao govor, Stojanović održao govor, i tema gotova. Dakle nije ovo stvar trenutne glavne tužiteljice, nije ovo stvar trenutnog saziva Tužilaštva, ovo je stanje našeg društva. To je naša hronično oboljenje i to nije ništa neprirodno za tranzicijska društva. Ali evo želim da vjerujem da smo mi kao društvo na tom stepenu razvoja trenutno da možemo postići barem u javnim diskusijama minimum one hrabrosti da govorimo o pravim temama na pravi način. Pazite, vidite da nisam spomenuo ni jedno, ni jednu stranku, ni jednog pojedinca a znam na pamet vjerujte mi sto slučajeva koje bi sutra mogli biti predmet. Ne želim ni ovu diskusiju da koristim u borbi nas opozicije i Vlade itd. Ni aktuelnih ili bivših direktora. Neki slučajevi koji su spomenuti su farsa. Služili su da privrednici samo kleknu na koljena ništa od njih nema. Ljude malo provodamo, uslikamo, i pustimo ih. I bolje da smo ih pustili ako su nevini. Jedna pravna izreka glasi: "Bolje pustiti sto krivih nego osuditi jednog nevinog". I molim vas vodite računa o svim tim dimenzijama u našim političkim diskusijama. Olako mi gađamo se pojmovima korupcije, kriminala itd. Hvala vam na pažnji što ste me saslušali ovo je otišlo od teme izvještaj o radu Tužilaštva za 2020 godinu, zato nisam kriv ja kao zastupnik,

ja sam samo vidio kakvo je trenutno raspoloženje kolega i nastavio. Hvala vam predsjedavajući što ste mi dali priliku da govorim bez prekida iako sam možda malo i odlazio sa teme. Pozivam vas da napravimo koaliciju borbe protiv svih vrsta kriminala pa onda će sigurno rezultati Tužilaštva biti bolji. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Segmedina Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Pa evo, moje će diskusija uobičajeno ići u nešto drugačijem smjeru. Zato ću reći jedna je pravda koja mora da se pravda. A mi se nalazimo stalno u situaciji u kojoj se pravosudne institucije pokušavaju opravdati za loš ambijent, slabe rezultate i nepovoljnu percepciju javnosti. Mislim da je kolega Handžić spominjao upravo percepciju javnosti. Zato danas neću o statistici nego o percepciji koju smatram izuzetno važnom iako se nekome to možda i ne čini tako. Nama kao društvu treba promjena paradigme u kojoj će rezultati održavati povjerenje građana u institucije. Međutim, stanje je upravo suprotno. Hipotetički danas ni najbolji brojevi u izvještaju o radu ne mogu nadomjestiti posljedice kontaminacija i svih javnih skandala u bh pravosuđu koji po domino efektu naruše povjerenje u kompletan sistem od vrha do dna. Nikada neću reći kako je za trenutno loš ambijent institucionalne pravde u smislu percepcije javnosti isključivo odgovorno Tužilaštvo. Naprotiv, smatram da se radi o kompleksnoj strukturi međuzavisnosti u kojoj nekada niste sigurni ko više ruši kredibilitet, Tužilaštvo ili sud. Neću ništa novo reći ako istaknem kako i dalje dominantan utisak javnosti kako postoje nedodirljivi i izvan Zakona. Izuzetno je snažna društvena poruka koja je odjekuje širom BIH kako Tužilaštvo služi samo za sankcije običnog svijeta. Politikari su za njih svete krave za koje Zakon i rokovi nisu bitni. Mogu nekažnjeno raditi šta hoće, a ko ukrade bicikl ili drva ide promptno u zatvor. Politika i dalje izrazito štetno posvećena da se miješa u sve i svašta i zato nam je sistem danas takav kakav jeste. Na sve to nam ukazuju, ponavljam to po ko zna koji put relevantne međunarodne institucije koje nas svrstavaju u društva u kojima se njeguje kult korupcije. Mislim da u svijetu ne postoji zemlja sa više pravosudnih institucija a manje uspjeha u procesuiranju korupcije, organizovanog i privrednog kriminala. Reforma pravosuđa u BIH naprosto se pretvorila u svoju suprotnost. Postavljanje tužilaca u BIH predstavljaju javne skandale a obračunu u pravosuđu šalju izrazito lošu sliku u javnosti. Gotovo svi politički procesi dobiju prefiks montirani a funkcije pravosuđa su skoro u potpunosti obesmišljeni. Nosioci tužilačkih funkcija ponašaju se poput nekih političkih stranaka koje formalno sudjeluju u vlasti a praktično istupaju poput opozicije. Stoga, nije ni čudno da veliki broj međunarodnih eksperata i njihovih izvještaja konstatuje kako u današnjim uslovima bh pravosuđem Vlada pravosudna mafija koja očigledno ustanovljena u političkima centrima moći. Nemamo ozbiljnih optužnica protiv političkog kriminala i korupcije, one koje se i urade naruše povjerenje u sistem jer se odrade po modelu tek da su podignute bez temeljito pripremljenih dokaza i svjedoka i time propuštajući posljednju šansu da vrate povjerenje javnosti. Ako je ovo što danas imamo na svim nivoima reformisano Tužilaštvo bolje da nije ni reformisano. I to je zapravo jedna od ključnih rečenica kojom javnost karakteriše aktuelno stanje ovog stuba vlasti. Za ozbiljnu reformu koja nam je očigledno nužno potrebna potrebno je vrijeme i novac i pošten i ljudski resursi. Na žalost značajan broj časnih pojedinaca nepravедно nosi teret onih koji koketiraju sa politikom, gaseći tu iskru nade javnosti kako će pravda stići i u našu zemlju. Završit ću konstatacijom koju sam i ranije govorila kada je u pitanju rad Tužilaštva i smatram je izuzetno važnom. Mi smo i dalje u trendovima u kojima je Tužilaštvo na svim nivoima predugo u prostoru političke linije, a političari previše u tužilačkom prostoru, što samo po sebi predstavlja dovoljnu argumentaciju i za loš ambijent, a i za percepciju javnosti. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

iskoristit ću svoje pravo i ja za prvu diskusiju. Glavna tužiteljice Sabina Sarajlija niste mi dali informaciju koju sam svjesno tražio da kažete, ne meni, već da kažete javnosti. Informaciju o zastarjelim predmetima u kantonalnom Tužilaštvu. Zato što ovaj Izvještaj koji smo dobili je samo nastavak onih izvještaja koje smo 2017 i 2018 dok je bila glavna tužiteljica Dalida Burzić, analizom tih izvještaja utvrdili sljedeće: dostavili su nam da je 25000 predmeta Kantonalno Tužilaštvo riješilo, a onda analizom 24900 je zastara. Samo 100 predmeta je riješeno. Zato sam vas pitao, izbjegli ste odgovor. Niste podijelili sa javnošću ni broj ni procenat zastarjelih predmeta. To pokazuje jednim dijelom efikasnost rada Kantonalnog Tužilaštva. Također sam vas pitao za krivična djela korupcije gdje se BIH nalazi u svim međunarodnim izvještajima kao država koja je toliko okorjela u korupciji da jednostavno i međunarodne institucije i politike građani ne vide nadu, ne vide način kako da se riješe pogotovo zato što je policijsko pravosudni sistem detektovan kao jedan od glavnih. Kada čitamo definicije šta je to Tužilaštvo. Tužilaštvo je državna pravosudna ustanova kojoj je dužnost nadzor nad zakonitosti u društvu i pokretanje postupaka protiv počinitelja nezakonitih djela u interesu javnosti. Zar sva ova spomenuta djela, predmeti nisu u interesu javnosti? Zar evo već pet i po godina komuniciramo kroz različite predmete sa stotinama dokaza o počinjenim nepravilnostima i krivičnim djelima i neko sebi daje za pravo da izađe, da na neki način pokaže negodovanje. Podsjećam i sebe, i vas, i sve u ovoj Skupštini da Skupština Kantona Sarajevo finansira vaš rad. Da finansira vaš rad. Imamo pravo da raspravljamo o radu Kantonalnog Tužilaštva i da ga ocjenjujemo bez obzira što nema formalne posljedice, znajući da je VSTV nadležan kada je u pitanju Tužilaštvo i sudovi. Slučaj Dženan Memić je ogolio policijsko-pravosudni sistem u našoj zemlji i pokazao svu brutalnost pojedinaca, policajaca pojedinih kao i tužilaca da su svjesni spremni zataškavati ubistvo mladog čovjeka, to je strašno. Ovaj parlament, Skupština Kantona Sarajevo od samog početka je stala uz porodicu Memić i u kontinuitetu od početka trudila se da uspostavlja vladavinu prava. Kada smo Zakonom o unutrašnjim poslovima propisivali civilni nadzor nad Upravom policije, pojedini su bili protiv. Nadzor u slučaju Dženan Memić, gdje Skupština Kantona Sarajevo zadužila Komisiju za sigurnost da formira ad hoc tijelo se pokazalo opravdanim, gdje i državno Tužilaštvo provodi istragu na bazi dokaza ad hoc tijela. To je strašno. U slučaju Dženan Memić dokazano je niz propusta. Dokazali smo da postoje paralelizmi, paralelni sistem gdje su pojedini policijski službenici počinili niz nezakonitosti, zataškavanje, mijenjanje izvještaja, i taj sistem ih je unaprijedio. Kada je Komisija poslala Kantonalnom Tužilaštvu pojedine policijske službenike, podnijela krivične prijave, Kantonalnog tužilaštva je kazalo sljedeće: u ovim djelima nema krivičnih djela ovo su teže povrede službene dužnosti. Zna se šta se desilo? Ni to im nisu dokazali zato što su pustili da zastari, da se zataška. Ono što vam mogu poručiti kao osobi i svim onim koji su opredijeljeni da podržavaju da čuvaju sistem koji demotiviše, koji obeshrabruje naše građane: da je došla mlada generacija koja je spremna da se bori za istinu i pravdu. Ova današnja Skupština, izvještaj koji razmatramo pokazuje da se nije uzalud borila. Mi vam nismo generacija onih koji imaju iza sebe hipoteke, imaju vile, avione i kamione. Mi imamo odgovornost prema Bogu i prema građanima. I naša hipoteke su naše porodice, naša čast i ugled. Nema tog materijalnog dobra koje neko može staviti na tas sa čašću i ugledu ljudi. E zato ste u problemu svi oni koji se na bilo koji način bave zataškavanjem i skrivanjem bilo koje vrste krivičnih djela. Živimo u zemlji korupcije, gdje ste i sami kroz Izvještaj koji ste podnosili potvrdili da već godinama, godinama potvrđujete imamo jako nizak broj dokazanih predmeta, dokazanih krivičnih djela kada je u pitanju korupcija. Jako je teško ponavljati jedno te isto i nekada pomislimo da je uzalud, međutim sve silne presude kada smo danas vidjeli kako i na koji način svi zastupnici diskutuju kada je u pitanju Izvještaj kantonalnog Tužilaštva to ohrabruje da se boriti isplati. A jedna je deviza, da samo kada se borimo ostajemo neponiženi. Skupština Kantona Sarajevo će

naravno nakon ove diskusije i razmatranja izvještaja jedan zaključak poslati prema VSTV da se pokrene hitna vaša smjena. Podnijet ćemo taj zaključak. Skupština treba da se izjasni samo iz jednog razloga. Ako već ne možete i niste u stanju da se bavite ovim poslom na način da ste spremni kazati, dokazati i pokazati i podijeliti sa javnošću odgovornost, onda ćemo to mi učiniti za vas i za sve one koji obesmišljavate ovaj sistem, banalizujete i sve ono kako bi građane napravili budalama. To nećemo nikome dozvoliti, sve ćemo učiniti da sve institucije za provedbu Zakona od Uprave policije, do kantonalnog Tužilaštva kapacitiramo ljudskim resursima, materijalno tehničkim resursima, ali isto tako ćemo tražiti odgovornost. Tražit ćemo odgovornost za svakog pojedinca. U našoj zemlji fali pojedinačne odgovornosti i imamo veliki broj kukavica koji čuvaju te ljude. Ne može se dozvoliti da jedna osoba protiv koje je podignuta optužnica u slučaju Dženan Memić u isto vrijeme u presudi suda se dokaže da je nezakonito činovana i unaprijeđena, ne možemo slijepo na to gledati. Neko je tom policajcu dao ocjenu odličan, unaprijedio ga, iako nije ispunjavao formalno pravne uslove. Nije imao četiri godine koje je trebao da provede u stažu, već dvije. Neko ga je činovao, neko ga je unaprijedio. To su oni koji stalno drže u rukama digitron koji im govori ne isplati se. Ili su opterećeni ili su ovisni. Te dvije stvari su. Hvala Bogu, kroz borbu zadnjih pet, šest godina javnost ima priliku da vidi da je došla mlada generacija koja nije ovisna o ljudima već o dragom Bogu i sigurni su u svoju egzistenciju, ne može niti jedan jedini sistem ih prepasti, zato što su vođeni idejom da se za istinu i pravdu uvijek isplati boriti.

Prva rasprava Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja sam samo htio reći ovako, mi često kada govorimo o krizi vlasti ili tako govorimo o anarhiji. Kažemo koristimo izraz anarhija. Anarhija je u prijevodu bezvlašće, to je nedostatak odnosno odsustvo vladara. Ali nije bezakonje. Znači anarhija nije nedostatak Zakona, kada nema vladara obično nema ni poreza. Građani mogu preživjeti i bez vladara i bez poreza. Ali stanje bezakonja je kada ima poreza, ima vladara, ima vlast, ima duplih oporezivanja, ima akciza ima raznih doprinosa koje svi moramo plaćati. Znači kada mi građanima kupimo poreze, a ne možemo im isporučiti pravdu i sigurnost. E to je opasna situacija, mnogo opasnija nego kada nema vlasti. Kada zavlada bezakonje o tome smo čitali po raznim knjigama, vjerskim, Starom zavjetu. Kaže zavladao bezakonje. Jedan, imaju ovi zakoni sedam Zakona Nojevog, ima kao deset zapovjedi a ovih je sedam zapovjedi za sve ljude. Zadnja zapovijed je uspostavi sudove. Sve ima ne ubij, sve skoro isto, ne ubij, ne svjedoči lažno, ovo ono, ne prevari, ne ukradi, i na kraju je uspostavi sudove. Ne uspostavi vlast, nego uspostavi sudove jer mi bez Zakona kao čovječanstvo, kao civilizacija i bez sudova ne možemo živjeti. To da Nojevi zakoni, Nuhovi, kako god. Opasna je situacija kada nema Zakona, a kada se ne primjenjuje i kada se ne vjeruje i radi toga nas dovodite u nezgodnu situaciju, nas koji kupimo poreze i finansiramo vas, mi smo ovdje zakonodavna vlast, ministri i predsjedavajući Vlade su izvršna vlast, a vi zauzvrat morate obezbijediti vladavinu Zakona, pravnu sigurnost građanima. Ne možemo ni mi zastupnici ni Vlada to uraditi. E sada ako vi ne slušate nas koji smo partneri u tome stubovima vlasti ne znam koga slušate onda, za koga radite. Meni je prijatelj Jusuf Hadžifejzović umjetnik isto tako jednom rekao obično da kriminalac sretne kriminalca lopov lopova, kriminalac kriminalca sretne u budžaku, pita ga za koga radiš. To je ultimativno pitanje i to je ultimativni odgovor u svakoj strukturi, državnoj ili kriminalnoj. Uvijek ima neko za koga se radi. Mi bi ovdje trebali da radimo, ovo je ustavna demokratija i treba li bi da radimo s jednu stranu za Ustav, odnosno zakone a s drugu stranu za građane koji su nas izglasali. Znači ljudi nam zbog toga odlaze odavde. Jedan od razloga je ta nesigurnost. Šta ću da radim čitav život ako će neko da me na kraju pokrade i uzme mi imovinu, ako ću da nastradam, ako ću da poginem ili takve neke stvari da mi se dese. I ljudi odlaze odavde. Uskoro neće biti nikoga da plaća poreze. Propast ćemo svi. Niste bez razloga jedan od tri stuba vlasti. Vaša pozicija je važna, i naravno da je vaša odgovornost velika. Ali

mi kao zakonodavna vlast ne možemo i ne smijem sebi dozvoliti labav stub vlasti. A to je ta sudska vlast. Pravna država. Mi moramo ja kažem mi moramo zamijeniti to ili učvrstiti ga. I to je ono što je prioritet. Danas smo zaključili prioritet u ovoj državi, u Kantonu Sarajevo da bi uopšte mogli da zadržimo ljude i da im otvorimo apetit i vjeru za neku bolju budućnost. Ja mislim da smo svi to večeras otprilike shvatili, meni je ono odzvanjalo i zaista je to to. Ali eto, znate kako je to, politika se ne bi smjela miješati ali moramo obezbijediti taj treći stub vlasti da bude solidan i čvrst jer u suprotnom zavladat će bezakonje i onda smo svi gotovi. Eto toliko od mene.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hoću samo još da kažem nekoliko rečenica u ovoj drugoj diskusiji kao jedan zastrašujući zaključak. Čega god sam se sjetio ili o čemu god je ovdje neko govorio u ovoj sali, nismo našli na prste jedne ruke predmete koji su uspješno procesuirani i efektno završeni presudama, počinocima najtežih krivičnih djela. Dok je ovakvo stanje u Kantonalnom Tužilaštvu nema zaista personalno veze sa gospodom Sarajlijom. Isto je ovako bilo i Burzić, Kanevčev, govorimo jednom sistemu u kojem su naši strahovi i brige prije bili, tada mi je rekao predsjednik kantonalnog suda kada sam došao na čelo Vlade, planiram zatvoriti odjel privrednog kriminala na Kantonalnom sudu jer mi ovdje nemamo predmeta. U državi poharanoj pljačkama, lažnim privatizacijama, prebogatim političarima i naravno u realnom sektoru masi namještenih tendera, kriminala, korupcije, skupih auta, predsjednik tadašnjeg kantonalnog suda rekao mi je zatvorit ću odjel privrednog kriminala jer nemam procesa. Procesi su naravno trebali dolaziti iz ovog kantonalnog Tužilaštva. Danas je naša briga ili kada danas vidite listu, Editu i Selmu, dvije ubijene djevojke u Kantonu Sarajevo, Havu Dovadžiju, nerazjašnjeni predmet, dva ubijena policajca Adisa i Davora, slučaj sa malom Nadin, do te mjere je došlo naše društvo da se može neko drznuti da kaže neću da liječim dijete. To ubistva Dženana Memića, od kojeg, vjerujte mi, počinje preokret. Nikada taj Josip Barić, učesnik u svim nabrojanim djelima ne bi bio uhapšen da nije bilo porodice Memić i Ifeta Ferageta i njihove istrajnosti. Oni nemaju mogućnost da prisluškuju, da saslušavaju, da uzimaju izjave, da imaju posebne istražne radnje, da imaju hiljade, milione maraka za tehniku i opremu, a došli su do istine koja će više pomoći svima nama nego njima. Zato je gđo Sarajlija vaša odgovornost ogromna i morate sebi reći možete li vi ovo ili ne možete. Jer ovdje treba neko ko može povesti ovaj proces, ako hoće. Stvari se mijenjaju brzo, ljudi izlaze na ulice, bit će ih puno. Ako se ponovo na ulicama bude tražila pravda, vjerujte nikome neće biti veselo. Ljudi u vas nemaju povjerenje. Sjetio sam se i ovog jednog predmeta uspješno realizovanog i samo ću vam to kratko ispričati. Taj uhapšeni kriminalac direktor Direkcije za ceste koji je uzimao 3%, uhapšen je jer je Ured za borbu protiv korupcije još jedno tijelo koje veze nema sa dimenzijom pravosudnog sistema, naravno. Ima formalnu malu ulogicu, ali spremnost, odlučnost, hrabrost. Ured je pokrenuo tu priču, lično sam primio tri privrednika, pozvao Erduana Kafedžića koji je stao na čelo te priče, povezao ih sa Tužilaštvom, pratio. Naravno da je Tužilaštvo radilo proces i MUP. Pa je stalo, pa je vraćeno, pa je stalo. Kroz Ured je prošao taj jedini efikasan predmet privrednog kriminala u javnom sektoru. Zna zašto? Zato što tom uredu ljudi vjeruju. Što taj Ured pretrese i mene koji sam ga instalirao kao premijer tadašnje Vlade i Okerića i sve vas, pa vam stigne ona njihova koverta jesi prijavio imovinu, jesi zaboravio šta imaš od žene, od matere, zato što rade pošteno svoj posao. Domet i kapaciteti i snaga nisu ni promil onoga što ima Kantonalno Tužilaštvo. A zašto se njima je vjeruje. I evo samo još za kraj. Kada me pozvala kantonalna tužiteljica, jedan od desetine poziva, od kojih su neki bili usmjereni direktno na mene, na istrage, halalosum. Pozvala me jednom prilikom da mi kaže da mi je ugrožena sigurnost da taj isti čovjek, Nermin Drnda,

direktor te Direkcije za ceste, organizuje grupu jer su na posebnim mjerama u zatvoru čuli da on organizuje grupu koja će napasti nas četvoro, između ostalog mene, postupajućeg tužioca, i još neke ljude i da me ona upozori da mi je ugrožena sigurnost. Tada sam morao otići prijaviti MUP da mi je ugrožena sigurnost, jer MUP ima druga pravila postupanja jer onda organizuju neku zaštitu. Ja naravno nisam htio zaštitu. Kada sam došao ponovo u Tužilaštvo da pitam ima li informacija, jel se nešto dešava, kaže mi ta tužiteljica, napravili ste grešku, otišli ste u MUP, informacije su procurile i došle su do onih koji tamo spremaju neke napade, a kada priču vratim na sve sjednice Vlade zbog kojih sam znao, eno svjedoka u Stručnoj službi, ljude zamoliti da izađu, one koji opslužuju Vladu, da ne slušaju ono što mi Dalida Burzić govori i o MUP Kantona tada, i kaže bukvalno ovako sve provjerljivo, sve u stenogramu, sve sa svjedocima. “Mi ne možemo raditi istrage zato što u MUP Kantona Sarajevo kriminala organizacija koja kada najavimo da ćemo nekoga hapsiti odmah javi”. A nikada to Tužilaštvo nije uhapsilo ove koji jave jer su te dvije institucije atrofirane da ne kažem neku težu riječ. I zato su posljedice sve ovo što smo mi danas pričali. I nema promjene dok tamo na čelo ne dođe neko ko smije i ko hoće to postrojiti, to urediti, to izmaltretirati i nagraditi i pohvaliti, a mi kao društvo i zajednica iza toga stati. Presedan je da kompletna Skupština ovako govori, da smo svi na to spremni, da ova Tužilaštva imaju našu podršku i vidjet ćemo šta će uraditi. Vjerujte mi, prvi put razmišljam o tome, da im potpuno ukinemo sva finansiranja, da sve blokiralo dok se nešto tamo ne promijeni, jer je ta komocija, to što oni tamo rade postalo ponižavajuće. Ponižavajuće je ovo što smo danas slušali i eto samo nabrojite ovih pet, šest slučajeva. Isti ljudi, isti počiniooci, u istom periodu, ni jednog Tužilaštvo nije pozvalo na razgovor, montiralo te disciplinske postupke Kreštalica i njemu slični da bi ih oslobađalo od odgovornosti. To je sprega kriminala tamo gdje ga ne smije biti, sada ga ima, ali boga mi, što kaže Okerić, mi ćemo se s vama žestoko boriti.

Predsjedavajući:

s obzirom da nema više prijavljenih za raspravu. Bog mi je dragi svjedok a i vi ovdje u Skupštini da sve ovo što govorim nema nikakve veze sa pojedincima i da je upereno bilo šta lično prema glavnoj tužiteljici. Međutim, lično osjećam obavezu a i evo Skupština da pratimo vaša djela i ta djela da ocjenjujemo. Ja zbog toga podnosim zaključak Skupštini Kantona Sarajevo.

“Skupština Kantona Sarajevo upućuje inicijativu prema VSTV da se pokrene smjena glavne kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlije”:

imate li da nešto dodate na ovaj Zaključak? Molim Skupštinu da se izjasni o mom prijedlogu zaključka.

Zaključujem glasanje. Zamolio bih službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 18, protiv ništa, suzdržanih 4.

konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila inicijativu za smjenu glavne kantonalne tužiteljice.

Hoćete li pojedinačno izjašnjenje kolega Nikšiću? Sekretaru možete li pojedinačno prozvati zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Molim da se izjasnite.

1. Aljović Hamed SUZDRŽAN
2. Bešlija Vildana ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina ODSUTNA
4. Čampara Aljoša ZA
5. Čelik Mirza SUZDRŽAN

6. Delalić Sabahudin ODSUTAN
8. Dević Mahir SUZDRŽAN
9. Dizdarević Neira Z
10. Duraković Jasna ZA
11. Handžić Vibor ZA
12. Hasagić Amra SUZDRŽANA
13. Hasanović Senad ZA
14. Hodžić Admela ODSUTNA
15. Jakupović Vedran ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra ZA
17. Kerla Bibija ODSUTNA
18. Konaković Elmedin ZA
19. Krstić Danijela ZA
20. Marić Zvonko ZA
21. Marjanović Damir ODSUTAN
22. Mekić Amel ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Milavica Sead ODSUTAN
25. Nikšić Damir ZA
26. Okerić Elvedin ZA
27. Pecikoza Fahrudin ODSUTAN
28. Pleho Haris SUZDRŽAN
29. Poturak Dževad ODSUTAN
30. Srna- Bajramović Segmedina ZA
31. Stojanović Igor ZA
32. Suljević Samir ODSUTAN
33. Šahman Bilsena ODSUTNA
34. Viteškić Smiljana SUZDRŽANA
35. Vreto Elvis ZA
35. Zahiragić Haris SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa i 7 suzdržanih.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj zaključak.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA IZVJEŠTAJ NIJE GLASAO NIKO. PROTIV 20 ZASTUPNIKA, I SUZDRŽANIH 3.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

S obzirom da smo iscrpili jedan dio današnjeg dnevnog reda, prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i o nastavku ćete biti blagovremeno obaviješteni. Hvala vam.

STENOGRAM
NASTAVKA 41. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE
U Ponedjeljak, 13.09.2021. godine
sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):
Otvaram nastavak 41. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 23 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa današnje sjednice pravdali su: zastupnica Viteškić, zastupnik Pleho i zastupnica Kerla. Zastupnica Amra Hasagić najavila je kašnjenje.

Za nastavak 41. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo preostale su nam sljedeće tačke utvrđenog dnevnog reda:

6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo-skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo- skraćeni postupak;
8. Nacrt Zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
9. Nacrt Zakona o cestama Kantona Sarajevo;
10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
11. Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine;
12. Prijedlog Odluke o osnivanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3-D, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Lejla Ljutović Džabija i Adnan Džabija);
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Sporazum o poslovnoj saradnji kojim se regulišu međusobni odnosi na zajedničkoj realizaciji Projekta izgradnje objekta Javne ustanove Osnovna škola „Pofalići“ sa vanjskim uređenjem sa Općinom Novo Sarajevo i Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo i davanju saglasnosti Ministrici za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da potpiše navedeni Sporazum;
- 15.
16. Poslanička zastupnička pitanja i inicijative

Prelazimo na realizaciju tačke šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Imamo, premijer se javlja, izvolite premijeru.

Premijer Edin Forto:

dobar dan svima. Pozdravljam vas i želim vam uspješan rad dana. Povlačim ovu tačku šest iz

tehničkih razloga.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se premijeru. Prelazimo na tačku sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO- SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko navede razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

Ministrica Darja Softić Kadenić:

Hvala lijepa. Dobar dan svima. Krajem mjeseca juna je Ministarstvo pravde u uprave zaprimilo inicijativu KUIP u kojoj obrazlaže potrebu dopune Zakona o inspekcijama u cilju adekvatnijeg odgovora inspekcije prilikom kontrole provođenja epidemioloških mjera. Iz inicijative proizlazi da se u svakodnevnom radu UIP i kontrole provođenja epidemioloških mjera pokazalo da se izricanjem postojećih propisanih sankcija ne ostvaruje svrha upravnih mjera u smislu prevencije. Posebno se u inicijativi ističe veliki broj višestrukih povratnika u činjenju prekraja nepoštivanja epidemioloških mjera. Također se ističe da su novčane kazne ne adekvatno odmjerene da bi polučile željenim preventivnim efektima. Iz KUIP smatraju da bi se dopunom Zakona koja se predlaže bitno doprinijelo efikasnosti aktivnosti koje inspektor provode na terenu u cilju kontrole provedbe epidemiološko-higijenskih mjera. Ministarstvo pravde i uprave je, imajući u vidu aktuelnu situaciju izazvani epidemijom korona virusa, navedenu inicijativu ocijenilo opravdanom, i pristupilo izradi nacrtu Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo. Dopuna se odnosi na novi član 71 a) kojim se predviđa da za vrijeme prirodnih i drugih nesreća, epidemija i pandemija, inspektori mogu onim subjektima nadzora koji ne poštuju važeće naredbodavne akte nadležnih tijela u cilju zaštite zdravlja i života ljudi odmah izreći upravnu mjeru privremene zabrane rada u trajanju od 48 sati, a u ponovljenom slučaju do osam dana, i u svakom narednom ponovljenom slučaju u trajanju do 15 dana. Izrečena upravna mjera se izriče odmah kada postaje i pravosnažna a žalba ne odlaže izvršenje, jer se radi o hitnoj mjeri koja se izriče radi zaštite života i zdravlja ljudi. Ministarstvo pravde i uprave je prvobitno pripremilo nacrt i uputilo ga prema Vladi, ali je na sjednici Vlade odlučeno da se imajući u vidu da svrhu predložene dopune koja cilja na adekvatniju kontrolu provođenja epidemioloških mjera i na taj način doprinosi stabilnijoj epidemiološkoj situaciji a i s obzirom da se ne radi o složenom i obimnom Zakonu, utvrdi prijedlog Zakona o dopuni Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo, i isti uputi u skupštinsku proceduru po skraćenom postupku. Za pitanja stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo se ministrici. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO provesti po skraćenom postupku.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANIH 5. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Darja Softić Kadenić:

ja se izvinjavam, računala sam da sam sve rekla s obzirom da smo glasali. Ima li potrebe da ponavljam sada?

Predsjedavajući:

ovaj prvi dio vašeg obrazloženja je bio obrazloženje zašto skraćeni postupak. A ovo je sada.

Ministrica Darja Softić Kadenić:

Tako je. Razumijem, ali sam isto tako već rekla ali evo ja ću ponoviti ako ima potrebe. Predložena dopuna zakona o inspekcijama se odnosi na novi član 71 a kojim se, parafraziram, predviđa da za vrijeme prirodnih i drugih nesreća, epidemija i pandemija, inspektori mogu onim subjektima nadzora koji ne poštuju važeće naredbodavne akte nadležnih tijela u cilju zaštite zdravlja i života ljudi odmah izreći upravnu mjeru privremene zabrane rada u trajanju od 48 sati, a u ponovljenom slučaju do osam dana, i u svakom narednom ponovljenom slučaju u trajanju do 15 dana. Dakle radi se samo o toj jednoj izmjeni formulisanjoj detaljnije u materijalima u članu 71 a koji se dodaje u postojećem tekstu.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽAN 1.

Poslovnička intervencija zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Poslovnika radi samo želim da konstatujem da Klub SDA nije učestvovao u glasanju uopšte a poslovnički bi trebali. Hvala.

Predsjedavajući:

Zamolio bih sve prisutne zastupnike da u buduće glasaju ako su u sali.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na tačku osam:

AD – 8.

NACRT ZAKONA O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA U KANTONU SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Adnan Šteta: **UVODNE NAPOMENE**

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Šteti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Prvo pitanje da li je usvajanje ovog Zakona ustvari uvodni dio odlaska

Grasa u stečaj? Da li je ovo stvaranje pretpostavki da KJKP ide u stečaj? I drugo pitanje je, nisam vidio da ste u Nacrtu predvidjeli formiranje Direkcije za javni prijevoz. A mi smatramo da bi osnivanje jedne takve Direkcije kao regulatora javnog prevoza u Kantonu Sarajevo bilo izuzetno važno da bi smo se na neki način zaštitili od svih zloupotreba koje se mogu pojaviti u narednom periodu. Evo , ta dva pitanja.

Predsjedavajući:
imamo još jedno pitanje, zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
dobro jutro predsjedavajući, ministre Šteta, kolege zastupnici, dragi građani. Ja bih imao nekoliko pitanja. Prije svega, da li usvajanje ovog Zakona jednako gašenju Grasa s obzirom da on ne može dobiti licencu za prijevoz po ovim propisima, s obzirom da nema adekvatno opremljenost vozilima. Zanima me tarifni sistem nakon što je Gras uništen defakto nećemo nikoga kriviti za to, poznati su otprilike raniji krivci, da li bi ovaj tarifni sistem sada komercijalizirao cijene predvođene ovim zakonom, nakon što smo socijalnim cijenama bez subvencija doveli Gras na rub stečaja. Evidentno po ovim zakonskim rješenjima u stečaj kako Vlada vjerovatno planira. Također zanima me, vidimo da se ovdje sprovodi i spominje sistem elektronskog sistema naplate karata. A takvi sistemi postoje već desetinama godina u javnom sektoru, Gras čak ima neki bezkontaktni sistem, Centrotrans već par godina, i zanima me da li planirate angažovati privatnu firmu da radi elektronski sistem naplate karata a imajući u vidu činjenicu i pitanje kolege Devića da ovim zakonom nije predviđena eventualno neka Direkcija koja bi upravljala javnim prijevozom i koja bi mogla upravljati elektronskim sistemom. U slučaju da je odgovor da, a pretpostavljam da jeste, kliki bi to bio iznos sredstava na godišnjem nivou potreban za održavanje elektronskog sistema naplate karata? Eto toliko za pitanja.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
hvala vam predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi koji pratite na bilo koji način rad ove sjednice. Pa ministar Šteta neću da vas sada pitam o budućim planovima vezanim za budućnost Grasa ali ću da opetujem, da ponovim pitanje koje sam i ranije postavljao, vezano je za zaposlenike, budući da ako izravno je ili direktno vezano za sudbinu Grasa, šta je sa onim zaposlenicima koji su odavno stekli i na koji način ćete rješavati i u okviru tih izmjena i dopuna i tog Zakona njihovu sudbinu iz prostor razloga što sam sinoć vidio na nekim društvenim mrežama neke od njih su napisali 2400 dana, više nego što je trajala opsada Sarajeva. Njima nije plaćen PIO/MIO i mnogi od njih više nisu među živima a čak ima jedan koji je napisao da je 7000 i nešta dana, znači čeka PIO/MIO i da ode napokon u zasluženu mirovinu. Kako i na koji način ćete rješavati sudbinu tih zaposlenika a vezano za sudbinu i ovo što su pitale kolege, ne znam neću sada a nagađam, špekuliram da li je stečaj ili bilo šta namijenjen ovom poduzeću. Dakle ako možete da odgovorite zbog njih jer napokon treba im reći šta će se dešavati u budnosti.

Predsjedavajući:
zastupnik Hamed Aljović.

Poslanik/zastupnik Hamde Aljović:
zahvaljujem predsjedavajući, selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam jedno pitanje za ministra da li je Saobraćajni fakultet kao institucija dao mišljenje po pitanju ovog nacrt

Zakona. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Pa ministre, ja imam samo jedno pitanje_: da li ovaj Zakon može također može tretirati i javni prijevoz zaprežnim vozilima – fijakerima. Evo imamo često pitanja sa lokalne zajednice Ilidža vezano za obavljanje ovog prijevoza. Znete i sami koji su problemi na toj destinaciji vezano za prevoz fijakera, nemamo uređeno. Znamo da postoji zakon o zaprežnim vozilima, fijakerima ali dobro bi bilo da bude i u dijelu ovog Zakona i to uz članu 4, pa tako i u ostalim članovima da se definiše i taj prijevoz. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne i gledaoce koji nas prate. Ja imam samo jedno pitanje. Da li ovaj Nacrt Zakona sa svojim rješenjima omogućava i uvođenje u budućnosti i noćnog prijevoza u gradu? Ja sam tu inicijativu pokretao nekada davno da se kroz studiju javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo, odnosno glavni grad mislim da to zaslužuje. Naravno mnogo je problema u javnom prijevozu i ukoliko se riješe e sve ovo što radi Ministarstvo sa modernizacijom javnog prijevoza mislim da nožni prijevoz isto tako zaslužuje značajnu pažnju. I samo me interesuje jel to u ovim okvirima zakonskim moguće i definisano tako da nema nikakav ih smetnji u budućnosti kod određivanja takvog vida prijevoza. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. Ja imam jedno pitanje, ministre da li vas je možda neko iz Ministarstva obavijestio i da li vi znate od kada se pokušava donijeti ovaj Zakona i u koliko je dokumenata koji su zovu Program rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo taj pokušaj donošenja Zakona? Koliki godina unazad postoji ideja a evo danas realizacija. Hvala.

Predsjedavajući:
nema više pitanja. Ministre Šteta možete ponuditi odgovore na postavljena pitanja.

Ministar Adnan Šteta:
hvala svima na pitanjima. Osim što ćete dobiti odgovor ovdje kao što sam rekao u uvodu, mi ćemo i sve ove stvari koje ste vi danas spomenuli, tretirati zvanično i kroz javnu raspravu. Krenuti ću redom. Zastupnik Dević dva pitanja, da li ovo znači odlazak Grasa u stečaj? Ovdje kao što sam rekao uvodu ne tretiramo imena operatera. Ovdje postavljamo jasne uslove za operatere koji će raditi u Kantonu Sarajevo tj koji će vršiti prevoz. Odlazak Grasa u stečaj ili neko drugo rješenje Grasa je neka tema zasebna i ja vjerujem da ćemo već idući mjesec imati na Skupštini, potruditi ćemo se da uz pomoć da kažemo i svih relevantnih tijela koja nam rade s nama zajedno na potencijalnom rješenju popravljjanja stanja u Grasu imati u oktobru temu samo Gras na koju ćemo kraj oktobra početak novembra obavijestiti, ne obav8ijestti nego diskutovati zajedno s vama zastupnicima o predviđenom načinu našeg rješavanja javnog

prijevoza i u sklopu toga i Grasa. Znači u ovom slučaju ovaj nacrt Zakona ne znači odlazak Grasa u stečaj. Vezano za upravljanje Direkcija za javni prijevoz. ko ju ste spomenuli i koju ste rekli da podržavate, drago mi je. Ona jeste zamišljena kroz neki način. Ovdje u obrazloženju imate da će se u sklopu nakon usvajanja, ako se usvoji ovaj nacrt javnog prijevoza, doći do organizacionih promjena u Ministarstvu saobraćaja i formirat će se posebno tijelo koje će tretirati ovu oblast. Da li će to biti agencija za javni prijevoz, Direkcija, bit će svakako jer ne postoje uslovi da se iz ministarstva na ovaj način upravlja okova jednom kompleksnom temom. Zastupnik Zahiragić gašenje Grasa zbog licence na bazi ovoga Zakona. Nama Gras od 2011 faktički radi javni prijevoz bez licence po federalnom Zakonu. Svake godine od 2011 godine Vlada da Grasu produženje godinu dana te licence i da mu uslove da se u tih godinu dana preduzeće posloži itd. Tako da ovdje ništa ne tretira posebno drugačije od ovoga što već imamo. Gras naš nema licencu već deset godina i mi moramo naći način da preduzeće koje će u narednom periodu obavljati uslugu javnog prijevoza bude stabilno preduzeće i da nemamo situaciju koju sada imamo. Vezano za tarifni sistem, komercijalizacija cijena. I elektronski sistem naplate karata, pokušat ću to zajedno spojiti. Sve će ovo djelovati kroz Direkciju ili agenciju za javni prijevoz. Kroz tijelo koje će biti nosilac svih ovih procesa. I definitivno da mi moramo promijeniti način tarifnog sistema u Kantonu Sarajevo. Nema logike da danas karta ne znam prijevoza od Ilidže do Bašaršije i od Bašarije do Čengić vile košta isto, to je jedna stvar. Tako da će se kroz to promijeniti i način da li će to biti po stanicama, da li će to biti po satima kao što je to vani. Ono što je bitno, bit će beskontaktna karta koja će vrijediti u svim operaterima, da li je to jedan, dva ili sutra možda nekada u budućnosti više operatera i ona će se moći puniti na način kao što danas, kao svugdje u svijetu, kao što danas punimo ove kartice za telefon. Napunite u određenom iznosu i onda konzumirate potrošnju. I neće raditi niko to privatno. Tj neće raditi nikakva firma to će se raditi u sklopu Ministarstva saobraćaja kroz agenciju ili Direkciju za javni prijevoz. Zastupnik Marić šta je sa zaposlenima koji nemaju spojen radni staž po pitanju eventualno sutra nekih dešavanja koja se mogu desiti. Mi već sada imamo program zbrinjavanja uposlenika Grasa koji odlaze u penziju u ovom slučaju. Prije njihovog penzionisanja obezbijedimo sredstva kroz Zavod za zapošljavanje za svih tih od sedam do devet godina, kako kome od uposlenika se spoji radni staž pa tek onda idu u penziju. Bilo kakve radnje u kojima bi određeni ljudi bili eventualni višak, sigurno će podrazumijevati rješavanje tih zaostavština iz prošlosti po pitanju spajanja radnog staža. Tako da ni u jednom momentu neće biti upitno da ljudi koji rade koji su možda i najmanje krivi za ovo što se desilo u prethodnim godinama u Grasu budu oštećeni na bilo koji način. Sada, zašto je to došlo do toga puno smo o tome pričali. Pričat ćemo i na tematskoj sjednici kada bude tema Grasa ali sigurno da neće otići niko ni u penziju niti bilo gdje sutra a da nema spojen radni staž. Zastupnik Aljović vezano za Saobraćajni fakultet i njihovo mišljenje na ovaj Nacrt Zakona. Oni nisu bili u komisiji za ovaj Nacrt Zakona. Bili su direktori dva operatera, bili su pomoćnici ministara sa državnog i federalnog nivoa, ali kroz javnu raspravu svakako da ćemo uključiti Saobraćajni fakultet. Ja moram reći da mi u zadnjih par mjeseci intenzivno radimo sa Saobraćajnim fakultetom na masi projekata gdje profesore Saobraćajnog fakulteta uključujemo, mislim struku uključujemo tamo gdje trebamo uključiti, tako da ćemo i kroz javnu raspravu uključiti Saobraćajni fakultet. Zato smo i dali javnu raspravu od 60 dana da imamo dovoljno vremena i još jednom apeliram na sviju da svaki prijedlog i svako pitanje je dobro jer radimo jednu stratešku stvar. Zastupnik Čelik vezano za fijakere To jeste ubacivanje i te vrste da kažemo javnog prijevoza da se tretira. Na prvu ne mogu dati odgovor ali sigurno da ćemo tretirati i vidjeti koja je mogućnost i kako to riješiti jer slažem se apsolutno da to danas nije urešeno i da to danas funkcioniše na jedan način na koji funkcioniše tako da ćemo kroz evo javnu raspravu, i ovo će bit jedna od tema koju ćemo signalizirati i pokušati aktuelizirati koliko je moguće kroz neke od članova. Zastupnik Vreto uvođenje noćnog prijevoza u gradu tj produžavanje radnog vremena tako sam ja sebi napisao. Apsolutno, Sarajevo ja glavni grad BIH. Mi od Sarajeva pravimo evropsku metropolu i

logično je da ne može javni prijevoz stati u 12 da radi. Znači sigurno je da ćemo mi kroz raspored, kroz agenciju, Direkciju za javni prijevoz, kroz ovaj tarifni sistem koji ćemo posložiti na drugačiji način, posložiti i na drugačiji način radno vrijeme. Prije svega tramvajskog saobraćaja koji je nama 65% ukupnog prijevoza putnika i eventualno trolejbuskog jer nama je u cilju da u narednom periodu što je moguće više prevoza radimo ekološki vozilima tj struja: tramvaji i trolejbusi ili plin u dijelu autobusa. Tako da svakako da će radno vrijeme, može se u sklopu ovog Zakona produžiti. Zastupnik Konaković, od kada se pokušava ovaj Zakon donijeti. Od 2010. zašto se on nije donio teško je meni odgovoriti. Neću ulaziti u te stvari. Federalnim zakonom je propisano kao što sam pročitao u uvodu, 2010 godine da u roku od 90 dana kantoni trebaju donijeti svoje zakone, naš Kanton to nije donio. Evo danas imamo Nacrt. Ja vas molim da podržimo ovaj nacrt, da u ovih 60 dana kroz javnu raspravu dodatno unaprijedimo ovo i da onda izglasamo jedan Zakon koji će nam svima olakšati funkcioniranje javnog prijevoza. A javni prijevoz je javno dobro u Kantonu Sarajevo. Nadam se da sam svima odgovorio. Hvala.

Predsjedavajući:

otvaram raspravu. Možete sjesti ministre. Prvi se prijavio zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Namjerno sam u pitanjima spomenuo Direkciju za javni prijevoz. Mi ćemo ispred kluba jako insistirati da se jedna takva institucija organizira na neki od načina kako je spomenuo ministar. Uglavnom Kanton Sarajevo mora imati kontrolu nad javnim prijevozom u Kantonu Sarajevo, prije svega evo kada su u pitanju cijene itd. Mi bi ovaj Zakon mogli nazvati Zakon o Grasu ustvari da potpuno kolokvijalno prevedemo ovo i da kažemo da je pitanje Grasa pitanje koje se tretira najviše ovim zakonom i koji se tiče najviše ovog Zakona bez obzira što smo dobili odgovor od ministra, to znači ili ne znači stečaj Grasa. Slažem se s time odgovorom. Ali je direktno vezano za preduzeće Gras i sve one probleme koji su nastali u tom preduzeću u posljednjim godinama. Mislim da bi Vlada Kantona Sarajevo trebala da izađe sa jasnim smjernicama, prije svega evo premijer i ministar saobraćaja Kantona Sarajevo da nam kaže šta je njihova konačna namjera a ne da mi nagađamo na neki način sustižući ideje neke koje se pojavljuju ovdje u nacrtu. Npr u članu 3 stav 3) govori se tamo da se saobraćaj može povjeriti pravnom licu. I ovaj put to ide bez riječi „čiji je osnivač Kanton Sarajevo”. Da li je ovdje sada stav Vlade da se minibuski saobraćaj i autobuski saobraćaj da putem javnog poziva. Da li je reorganizacija Grasa, da li je ostaje Grasu, da li ne ostaje, mislim da sada ulazimo u jedno ozbiljno pitanje, pitanje Grasa i mislimo da Vlada Kantona Sarajevo i premijer trebaju biti precizniji, jasniji po pitanju rješenja ovog gorućeg problema u Kantonu Sarajevo. Politike su to preduzeće uništile, dovele ga na koljena i politike treba i da daju odgovor na to pitanje. Nema tu nevinih kada je ovo preduzeće u pitanju. Od reintegracije što kažu Kantona Sarajevo od potpisivanja Dejtona pa do danas vodila se jedna pogrešna politika u tom preduzeću na čelu sa svim vladama. I sama situacija da nije postojala mogućnost da se pitanje javnog prijevoza riješi u Kantonu Sarajevo govori koliko je ta situacija kompleksna. Mi u pravilu podržimo nacрте Zakona osim ako nemamo nekih ozbiljnih primjedbi. S obzirom da nam ovdje stvari su malo nejasne nedefinisane, nije nam jasan put Vlade Kantona Sarajevo u kom pravcu ona ide. Pitali smo ministra, vidjeli smo da je na neki način on izbjegao odgovor na to pitanje. Rekao je ili ili, i ovako i onako. Mi ćemo kao Klub biti suzdržani na ovaj nacrt Zakona. Aktivno ćemo se uključiti u izradu prijedloga Zakona i naravno ukoliko bude bilo potrebe predložiti ćemo i amandmane na ovaj Zakon. U svakom slučaju, pohvala ministru da je ovo pitanje stavio na dnevni red jer je ono jako važno, i mislim da bi bilo jako važno da ga Skupština Kantona Sarajevo riješi na kvalitetan način, na najbolji mogući način ali Vlada Kantona Sarajevo mora biti jasnija i preciznija u svojim namjerama. Prije svega zbog uposlenika u tom preduzeću a

evo i zbog nas zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo da se možemo adekvatno odrediti učestvovati u javnoj raspravi, ponuditi određena rješenja. Evo drago mi je odmah da ministar prihvata ovu Direkciju za javni prijevoz. Evo toliko predsjedavajući zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega slažem se s idejom da Direkcija za javni prijevoz doživi realizaciju. Dakle i ta ideja traje dugo i mislimo da bi takva institucija u implementaciji ciljeva, a oni se zovu što bolji javni prijevoz u Kantonu Sarajevo bila od pomoći. I vjerovatno joj se u ovom Zakonu može naći mjesto osim ako ministar Šteta nema neki drugi plan pa je negdje drugo pozicionira ii vidi. Ne mislim da je ovo Zakon o Grasu, baš suprotno mislim. Mislim da ovaj Zakon nije donesen predugo zbog Grasa. Tako da ovo ne može biti Zakon o Grasu. Ovo je suprotno od toga. Dakle uglavnom je ovo pitanje koje su postavljale kolege iz SDA bilo prepreka, jer donošenjem Zakona o javnom prijevozu zapravo postavlja se pitanje legalnosti funkcionisanja Grasa na linijama javnog gradskog prijevoza i zbog toga se uglavnom odustajalo od ideje da se uredi javni gradski prijevoz jer uređivanjem javnog gradskog prijevoza zapravo Gras pokazuje u kakvom se realno stanju nalazi. To pitanje sam postavio namjerno ministru Šteti od 2010 u ovoj sali, sjećam se, tada sam ušao u ovu salu prvi put, postoji ideja, ministar Lulić čini mi se bio inicijator ideje i kada uguglate na našu stranicu, ne uguglate, neko ukucate na pretraživač, ime ovog Zakona i vidjet ćete u koliko je programa rada ovaj Zakon bio planiran. Samo vam se po godinama izlista 19, 18, 17, 16, 15, 14...s vake godine u program u rada Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo. Bila je ideja da se donese Zakon o javnom gradskom prevozu i naravno najveća prepreka ponavljam tome bila je situacija u Grasu. Situacija u Grasu u kojem država, istina, jeste donijela odluku da ogroman broj stanovnika Kantona Sarajevo ima pravo skoro na besplatan prevoz ne vodeći računa o tome da li je svim građanima potrebna ta vrst socijalnog davanja. Dakle svi su penzioneri pa i oni sa najvećim vojnim penzijama dobijali taj famozni kupon, a njihove su penzije bile hiljadama maraka vrijedne. I naravno tako evo svi mi zastupnici u Skupštini Kantona jedno vrijeme, sjećate se i tog benefita, pa i članovi naših porodica, sa našim dobrim primanjima, i drugi ljudi sa dobrim primanjima imali su politiku koja kaže daj svima besplatno. I to je jedan od osnovnih razloga zašto je Gras došao u ovakvo stanje zaista. Naravno ono što je bila dužnost osnivača po Zakonu da namiri gubitke nije se adekvatno tretiralo. Da ne otvaram te pandorine kutije, pričali smo o to famoznom Tužilaštvu kantona koje je moglo pomoći da se ovo stanje u Grasu riješi da je procesuirali odgovorne koji su pokrali stotine miliona,. To e druga tema, danas ću se zadržati na ovom stručnom dijelu ove materija. U ovom Zakonu potpuno se slažem s kolegom Vretom, mislim da u jednom član stoji jedna prepreka ministre Šteta: tamo stoji definicija javni gradski prevoz od 05 do 24 čini mi se. Tako da u toku javne rasprave evo smatrajte to našom sugestijom već sada da se doda neka alineja osim u slučajevima kada pa onda nabrojite opcije u kom bi se JGP mogao odvijati i iza predviđenog roka. Ako sam to možda negdje propustio izvinite na čitanje prvo nisam primijetio dakle čini ni se da je potrebno to malo dopuniti. Očekujemo da ovdje iskoračimo i tamo u dijelu gdje smo već uradili znatne iskorake, to je izmjena Ustava Kantona Sarajevo u kojima smo rekli da ćemo lokalnim zajednicama dati prava i ovlasti koje im pripadaju. Mislim da moramo preciznije pozicionirati lokalne zajednice kao nosioce procesa u dijelu odvijanja javnog gradskog prijevoza onog lokalne naravi, pogotovo ovog kombi prijevoza i da im moramo dati nekako prostor, širinu pa i vjerovatno dio sredstava u Zakonu o raspodjeli javnih prihoda, kako bi možda oni efikasnije od nas, jer imate već nekoliko primjera u kojima se to efikasnije radi na nivou lokalne zajednice. Evo u Starom Gradu

recimo primjer u kojem je ta opština bolje od nas organizovala dio ovog kombi prijevoza i pokazalo se funkcionalnije sa manje para. A čini mi se da su često angažovali čak i sam Gras. Dakle neću širiti puno. Materija mi je stvarno predobro poznata. Ako sebi lično zamjeram nešto u mandatima u kojima sam vodio i procese u Vladi, jedna od stvari koje zamjeram jeste neodlučnost ili nedovoljno hrabrosti da krenemo u ovakav proces i zato posebno danas cijenim ministre Šteta što ste vi iskoračili, ponudili dokument i samo eto molim i vas i nas da ga ne povučemo. Bilo je nacrtu u ovoj Skupštini su bili nacrti, padali su prijedlozi. Dakle prijedlozi su padali upravo zbog ovih famoznih pitanja. Vi ste u jednoj rečenici odlično odgovorili. I danas Gras krši zakone, i danas Gras vještački dobija dozvole Vlade kako bi mogao obnašati ovaj posao jer po federalnim propisima ne može ga obnašati s ovolikim dugom. Danas je u Grasu malo jasnija situacija, jer ga zapravo danas jedu tužbe radnika, uposlenika najviše i to mi se čini kao jedan nerješivi problem. I naravno socijalni aspekt apsolutno o svakom čovjeku treba voditi računa, svakog čovjeka zbrinuti, platiti mu njegovo zarađeno, platiti doprinose. Naravno olakšati ljudima odlazak u penziju, ali to više ne smije biti prepreka da se uredi javni gradski prevoz. Dosada su nas najviše koštale ove suzdržane politike. Dakle stalno idemo, idemo i onda kada nešto treba suzdržane. Hvala vama što ste hrabri, što niste suzdržani i što u ovoj sali neće biti previše suzdržanih da se ovaj problem počne rješavati. Inače suzdržani su ovih dana tema. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Pa evo na početku želim jasno naglasiti kako sam izuzetno zadovoljna da konačno kao zastupnici imamo priliku razmatrati danas set ovih Zakona koji predstavljaju zapravo početak legislativnog uređivanja jednog od važnih segmenata funkcionisanja života u Sarajevu. Sva tri, odnosno jedan Zakon je povučen, evo ova dva Zakona iz oblasti saobraćaja, praktično predstavljaju međusobno zavisani legislativni mozaik za realizaciju uspješne infrastrukturne transportne i sigurnosne politike kada je u pitanju organizacija saobraćaja u Sarajevu. Na žalost, kako smo čuli i od nekih prethodnika, dugo nismo imali hrabrosti pokrenuti procese koji trebaju sistematično urediti oblast u kojoj će se jasno razgraničiti obaveze i prava svih bitnih sudionika tako da nije ni čudno zašto se danas nalazimo tu gdje jesmo. Radi se o oblasti u kojoj se troše značajana sredstva bila ona investicijska ili operativna. A ne znamo gdje nam je godinama bilo veće nezadovoljstvo: kod vozača, putnika, pješaka ili uposlenika. Neadekvatna matematika socijalne politike, na koju se naslonila korupcija je javni prijevoz gurnula u megafinansijske probleme koje teško rješavamo, naravno dugo sam tu i potpuno sam svjesna kompleksnosti aktuelnih problema i činjenice da nas je intenzitet istih stalno držao u fokusu koji nam nije davao šansu za značajniji iskorak. Bojim se da smo godinama svjesni problema koje konačno moramo iskoristiti kao glavne poticaje za implementaciju održive transportne politike u grad. Povećanje probleme uzrokovanih povećanom upotrebe motorizovanih prevoznih sredstava posebno ličnih automobila uzrokuje sve veće saobraćajne gužve, nedostatak parkirnih mjesta, zagađenje zraka, visoke nivoe buke, saobraćajna nesreće i ozljede u saobraćaju. Deterioraciju istorijske jezgre grada zbog upotrebe motorizovanih prevoznih sredstava i gubitak javnih površina zbog nepropusnih parkiranja automobila širom grada. Javni gradski prevoz ponovit ću, važan je faktor u funkcionisanju grada kao cjeline. Zadovoljiti potrebe korisnika unutar okvira javnog gradskog prijevoza znači omogućiti brz, udoban, jeftin i efikasan prijevoz. Efikasan prijevoz ima ključni ulogu u unapređenju kvalitete života stanovnika. Smanjuju se zagušenja u saobraćaju, emisije štetnih plinova, nivo intenziteta buke, te se ispravno koristi vrijeme svakog pojedinca omogućavajući mu tačan i brz dolazak na destinaciju njegovog putovanja. Vjerujem kako je ovo idealna prilika da svi zainteresovani sa svoje strane u okviru

javne rasprave pomognu sa idejama i prijedlozima na to je pozvao i ministar, kako bi smo dobili najbolja moguća rješenja u Zakonu o javnom prevozu i Zakonu o cestama. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega da li me ministar Šteta nije razumio ali nisam dobio odgovor konkretan na postavljeno pitanje. Ja ne adresiram njemu krivicu ali neko napokon mora riješiti sudbinu tih zaposlenika iz prostog razloga što su oni već odavno u mirovini. Mnogi od njih. I rekao sam koliko dana. Dakle mirovina nije milostinja već stečeno pravo i zbog toga sam ja pitao kada će ti ljudi koji su već u mirovini napokon dobiti ono stečeno pravo. To je ključno. Ono što će se dešavati kasnije onda ćemo to rješavati u tom periodu iz prostog razloga što ovi ljudi kažem umiru i meni je žao što ministar Šteta nije odgovorio na takvo pitanje, barem da pošalje njima poruku i ulije neku nadu sigurnost jer su sve njihove nade izgubljene. Ja sam rekao po koliko dana oni zapravo čekaju tu mirovinu. Oni su već od 2014, 2012 u mirovini ali još uvijek čekaju. Mnogi tako čekajući, kažem da nisu već među živima. Što se tiče ovog Zakona naravno podržat ćemo ovaj nacrt iz prostog razloga što mi svjedočimo agoniji Grasa već dugi niz godina po raznim osnovama, mnogi su ovdje sjedili u to vrijeme kada se pokušavalo nešto riješiti sa Grasom ali definitivno je jasno da je Gras služio za potkusirivanje i za ubiranje političkih poena itd jer čuli ste u jednoj od prethodnih diskusija da su socijalna davanja učinjena i prema onima koji su bili situirani materijalno itd. Dakle ja nikada ne mogu to shvatiti ali to jedan bh paradoks, da su predstavnici državnog kapitala potkradali državu koja ih je imenovala da se staraju o kapitalu. To je nevjerovatno. Potkradali su državu, potkradali su građane a evo ispostavilo se i zaposlenike i one koji su davali doprinos da funkcionira javni gradski prijevoz. Zato smatram da ovaj nacrt treba mu dati šansu da kroz javnu raspravu i molim vas gospodine Šteta, ministre Šteta ja vas molim da ovo shvatite što vam sugeriram vezano za ove ljude koji su stekli pravo na mirovinu, na neki način riješite. Nacrt je Zakona, kao dio javne rasprave, to je moja inicijativa, da se definira na neki način njihova sudbina i šta će poduzeti ovo Ministarstvo, ova Vlada, da se ispravi dugogodišnja nepravda? Neću da govorim jer govorio sam i oka novinar dugo godina o tome neko od kolega zastupnika je rekao da su to pitanja koja traže odgovor. Ne. Ja mislim da ta pitanja su dugo godina postavljana i ona traže sada da se kazne odgovorni za stanje Grasa. Sada da prejudiciramo, znamo koliko puta su mijenjanje i strategije i odnos prema Grasu. Naravno ovo je javnom prijevozu Zakon, potpuno mi je jasno, međutim srce upravo tog javnog prijevoza je Gras i nekako ako Gras ne funkcionira, ovaj grad kao da ne živi, kao da ne cirkuliraju ljudi jer još uvijek kao što znate od Grasa mnogo toga zavisi. Molim vas dakle još jednom da uvrstite i da kada već dobijate podršku i od SBB za ovaj nacrt Zakona, da ovo što sam vam rekao vezano za ove nesretne ljude pokušate definirati kroz ovo. Ima vremena, ima proceduralnih mogućnosti kao svojevrsnu brigu za tim ljudima koji su dali požrtvovan radili u nekim kriznim momentima kada se i jako bilo teško i kada su ginuli i kada su mnogi od njih poginuli obavljajući svoj posao, izlagali riziku i svoje zdravlje itd. I na neki način da pokažemo određenu humanost prema njima i da se riješi napokon taj njihov status i na kraju krajeva ministre Šteta i za vas i za Vladu je ovaj nacrt Zakona velika šansa. Nadam se da ste toga svjesni. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala. Za stanje u javnoj saobraćaju kako reče jedan od kolega u Skupštini nema nevinih i svi su krivi. Ja se ne bih složio sa tim da su svi isto krivi ine bih se složio da svi isto radimo na popravljajući stanja u javnom saobraćaju i u Grasu i generalno da stanovnici Kantona Sarajevo imaju kvalitetniji javni prijevoz. Prije svega bih pohvalio napore Vlade a posebno ministra Štete da započne procese u kojima ćemo dobiti uređenu oblast vezano za javni prijevoz i ono što mi je posebno drago da je zastupnik Konaković primijetio da je to nekada pokušao i ministar Lulić iz SDP i danas to pokušava ministar Šteta koji je također iz SDP. I s tim u vezi ne mogu se nikako složiti da smo svi isto krivi. U kakvom je stanju javni prijevoz dovoljno govori to da smo se počeli oslanjati na Željeznice da nam pomognu u prevozu pogotovo van centra Sarajeva, pogotovo je tu prevoz najviše trpimo. Ali ni ovaj u centru grada nije ništa bolji i sve je manje i manje vozila. Nisam za suzdržane politike također i zato cijenim sve one koji uložu napor da poprave situaciju iako svi znamo da 100, pa 200, pa 300 miliona duga Poreskoj upravi i sve ono što se dešavalo proteklom periodu kada se šaraf u Grasu kupovao za 94 KM a Tužilaštvo nikada ništa nije uradilo po tom pitanju, nikada niko nije odgovarao. I po tom pitanju se ne slažem da su svi isto krivi. Čak i ova skupština je verificovala takve kupovine šarafa i nisu svi isto krivi, jer nisu svi isto ni glasali uvijek. Slažem se sa kolegom Marićem da odgovorni treba konačno da se kažu njihova imena, da se kaže šta su to uradili i kako je došlo do ovakvog kolapsa javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo i vjerujem da dok ne utvrdimo odgovorne mnogi će misliti da u budućnosti mogu isto da se ponašaju jer neće biti sankcije a opet je to priča o Tužilaštvu i o sistemu koji će kazniti odgovorne pa čak i ne koji su glasali da im je normalno da 94 KM bude šaraf koji vrijedi nekoliko feninga. Danas su te pare sigurno završile i u nekim politikama koje su podržale takav izvještaj, kojima je bila normalna kupovina šarafa za 94 jer vjerovatno ne bi glasali kao podrška takvim izvještajima. Zato cijenim ovaj napor. Drago mi je što ću podržati prijedloge Vlade Kantona Sarajevo i pogotovo ministra saobraćaja Štete. U ovom trenutku, vjerujem da će ovi zakoni dovesti do toga da konačno krenemo u ozdravljenje i saobraćaja i da pronađemo adekvatan način za kvalitetniji prijevoz za građane Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Kada sam spomenuo rečenicu koju sam kazao da nema nevinih kada je u pitanju Gras, mislio sam da kažem da smo svi na neki način suodgovorni a ne da pravimo političku temu od toga. Ali evo, ako je već pravimo, ovako to izgleda: direktori Grasa od 2006 godine su bili kada je krenula da kažemo dekadencija Grasa Ibrahim Jusufrić SBIH, Šaćir Boškailo SBIH, Hasan Bašić SBIH, Haris Kadić SDP, Omer Hadžiomerović SDU, Mubera Žiga BPS, Haris Gušić - čitaj Dino Konaković, Avdo Vatrić SDA, Jakub Kubur SDP, Almir Ahmetpahić SDA, Samir Mujagić SDP. E sada ako ovo podijelimo na ovu političku vrstu odgovornosti, moglo bi se kazati da SDA ima najmanje odgovornosti kada je ovo pitanje i da je najmanje problema i afera bilo kada su ovi ljudi ova dva čovjeka u ime SDA, osim ovog privatnog direktora koga sam spomenuo. Tako da nije mi namjera bila to sada da mi nekoga okrivljujemo više i manje, kolega Stojanoviću. Namjera mi je bila da kažem da smo svi na neki način suodgovorni za ovo stanje. A evo ukoliko izanalizirate ove mandate i periode vidjet ćete da su na neki način svi odgovorni a SDA možda ponajmanje od svih za ovo stanje koje trenutno u Grasu. Evo ovo su vam relevantni podaci. Tako da nije mi namjera bila da zaista ulazimo u politiku, ali radi javnosti sam ovo morao kazati. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku, zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

kolega Deviću ni meni nije bila namjera, ja se samo nisam složio sa vašom konstatacijom. Nabrojani direktori koje ste pobrojali iz kojih su stranaka dolazili sigurno su bili produžena ruka politika koje su bile u tom trenutku u Vladi. A ova vaša argumentacija da je najmanje bilo direktora iz SDA, ne znači da SDA i najmanje odgovorna pogotovo jer je SDA najviše participirala u vladama. Ja ne bih sada da ulazimo uopšte u tu priču ko je više ili manje odgovoran. Ja se samo ne slažem da generalizujemo da su svi isto krivi. A pogotovo u ovoj situaciji kada ste rekli da ćete biti suzdržani. Ko želi promjene i popravljjanje situacije, ja mislim da je to, kada je ovaj Zakonu pitanju i Zakon iz saobraćaja koje danas imamo generalno, suštinsko pitanje. Ko želi napredak i ko je inicirao da se desi napredak, ko je inicirao neku promjenu. Mi ćemo sada naravno kroz ove procedure pokušati da što je moguće bolje doradimo, pa i popravljati možda i kasnije ove zakone, da bi smo došli do pravog rješenja. Ali nemojte da polemiziramo sada kriv je ovaj ili kriv je onaj ili svi smo isto krivi. Imaju ti ljudi svoja imena i prezimena, pa čak i ako su iz SDP i iz SDA, ja nisam ni vas optužio niti bilo koga. Nego je ovdje poenta da se uključimo, da ne budemo suzdržani nego da damo vrlo konkretne prijedloge a ja smatram da su današnji zakoni bolji prijedlozi u odnosu na ovo sve što smo imali. I zato mislim da je dobro da damo prijedloge ida damo podršku ovakvim politikama jer je to onda opredjeljenje da želimo promjenu, da želimo bolji sadržaj kada ne radimo ništa i čekamo i samo kritikujemo, neće se ne desiti ni ta promjena. To je samo prilika za dosadašnje politike da nastave mešetariti i oko Grasa i oko javnog saobraćaja i da ljudi, građani Kantona Sarajevo uopšte više nemaju bilo kakav minibas, trolejbus ili autobus, ili tramvaj. Hvala.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Možda kolega Stojanović nije mene dobro čuo. Ja nisam rekao da smo svi isto odgovorni, ja sam rekao da smo svi na neki način odgovorni. Znači sve politike su na neki način odgovorne za ovo stanje koje se našlo u Grasu. Vjerujte nama u Klubu SDA neće biti uopće problem da pozdravimo rješenje u prethodnom Zakonu ukoliko ga ministar Šteta napravi. Naša suzdržanost nije pitanje politikanstva, kao što nije bilo pitanje na prošloj sjednici. Već je bilo pitanje principa. Na prošloj je bilo pitanje nadležnosti. Na ovoj je pitanje naše bojazni da li se ide u jasno definisanom pravcu i u jasnim ciljevima. Ukoliko ministar Šteta uspije iznaći kvalitetno rješenje ali bez da aplaudiramo na način, na nacrtu sada aplaudiramo, neki prethodnici su ovdje aplaudirali po deset, 12 godina pa imamo stanje kada su zagazili u politiku da je drug Grasa bio 20 miliona, a sada je 200 miliona. Ako ćemo se baviti tim populizmom to je onda nešto drugo. Mi ne želimo u tom da učestvujemo na takav način. Ja nisam rekao da su svi isto krivi, daleko od toga, već sam rekao da imamo neku odgovornost. Evo ja prihvatam da i mi kao Klub imamo neku vrstu odgovornosti iako ni u čemu od toga nismo učestvovali, za razliku od nekih koji su učestvovali deset, 12 godina u propadanju tog preduzeća. A neće nam vjerujte biti uopće problem da damo podršku ministru Šteti ukoliko napravi dobro zakonsko rješenje koje će napraviti korak naprijed. Nikakav problem tu neće biti. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Aljoša Čampara. Oprostite zastupnik Zvonko Marić replika.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ne znam čemu ova vrsta polemike, mi bi se trebali vratiti nacrtu Zakona jer ako budemo ulazili u probleme koji su doveli do agonije Grasa bojim se otići ćemo predaleko i da se fokusiramo na ovo. I ono što posebno hoću da istaknem nije ključna stvar ovdje ko je bio direktor, ko je bio ministar o to vrijeme. Pa znamo upravljačke strukture su dolazile iz različitih političkih opcija, Skupština poduzeća. A znamo i da je jedan čovjek iz sindikata potpisivao nabavku autodijelova. Tome smo svjedočili. Pa gdje to na svijetu ima? Kako su kupovali prevozna sredstva itd. Da ne ulazimo u to, već upravljačke strukture u poduzeću moraju biti sve odgovorne i na kraju krajeva, ministre Šteta vi ste na posljednjem okupljanju, koliko znam, ili neku crticu sam pročitao, okupljanje radnika Grasa, obećali i čak rekli da je podignuto 30 krivičnih prijava i da se znaju svi oni koji su doveli do propasti Grasa. Trebali ste biti konkretni i kazati koji su to ljudi da vidimo, ali s obzirom na dešavanje i ono što sam ja pratio, bojim se da je to premali broj za sve sudionike koji su počinili kriminal u ovom poduzeću i doveli ga do propasti. Treba biti samo konkretniji da se to objelodani. Ako je to krivične prijave su podnesene, one su potpuno mogu biti i transparentne i javne za svakoga, pa da vidimo u kom smjeru se kreće i te istrage i dokle će nas dovesti. Dakle nema razloga da o tome šutimo. A recite da li sam u pravu imali ste taj skup u Grasu. Jako dobro poznajem situaciju ali ne treba goroviti. Kompletne upravljačke strukture, skupštine preduzeća; NO; UO, već kako se zovu i znamo ko su bili. Bilo je tu iz kategorije oficira itd. Pa nemojte da sad o tome govorimo, nego molim vas ako može samo da se vratimo i fokusiramo na ovaj nacrt Zakona i da idemo dalje. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i evo upućujem čestitke Vladi i resornom ministru. Kao što smo čuli, imamo priliku nakon 10 godina da imamo rješavanje ove oblasti kao temu Skupštine. Puno puta se nalazila i u programu rada i same Vlade i Skupštine, ali evo danas je ugledala svjetlo dana. I mislim da ovaj nacrt predstavlja prije svega jako dobru osnovu za izradu prijedloga. Evo i da resorno Ministarstvo i Vlada kroz javnu raspravu razmotri sve primjedbe, inicijative i diskusije koje su bile danas ovdje ali i od drugih meritornih institucija, sigurno u okviru javne rasprave da će se uraditi dosta stvari na poboljšanju samog teksta nacrtu Zakona dok ne dođe u formu samog prijedloga. Jako je bitno da mi uredimo ovaj pravni okvir ali isto tako ministre mislim da resorno Ministarstvo i Vlada i mi svi ovdje zajedno trebamo dobiti pravične i hrabre odluke i u slučaju Grasa i u slučaju kompletne ove oblasti jer u pitanju je funkcionisanje javnog prijevoza za 400.000 građana Kantona Sarajevo i mislim da su oni najvažniji i oni moraju biti prioritet i radi njih moramo donositi pravične i hrabre odluke bez obzira na sve drugo i javna preduzeća i ministarstvo i Vladu, mislim da nam prioritet treba biti 400.000 stanovnika Kantona Sarajevo. Još ću dodati jednu stvar, pa evo da je razmotrite u okviru same javne rasprave i da jednostavno na neki način možda to bude i dio samog prijedloga Zakona. Potpuno mi je jasno recimo da tramvajski i trolejbuski saobraćaj da treba da ostane u nadležnosti Kantona, odnosno Ministarstva, sutra te Direkcije ili agencije koja će se baviti ovim pitanjem, kao što ste i sami rekli. Ali bi vrlo interesantno bilo da obratite pozornost i pažnju na ovaj minibuski saobraćaj. Ja mislim da ima jako puno prostora i da ima opravdanih zahtjeva i razloga da on bude spušten uz adekvatnu finansijsku potporu od strane Kantona prema općinama, da to bude u nadležnosti općina. Ja vam garantujem da će se tada načelnici općina i sami općine takmičiti ko će imati bolji minibuski prijevoz za svoje građane obzirom da znamo kakvo je Sarajevo i geografski postavljeno i da ima jako puno padinskih područja i da svaka općina ima padinsko područje. Posebno u zimskom periodu. I mislim da će njima biti puno lakše i da oni puno bolje znaju potrebe svojih lokalnih zajednica, MZ, ljudi koji žive u tim područjima i dobro bi

bilo u ovome periodu javne rasprave i donošenja konačnih rješenja do prijedloga Zakona da razmotrite ovu mogućnost da se ovaj minibuski saobraćaj ili neki drugi koji bi bio adekvatan da ga spustimo u nadležnost općinama i općinskim načelnicima. Evo to da bude kao neka moja sugestija prilikom izrade prijedloga Zakona. Zahvaljujem se i čestitam još jednom što ste podnijeli ovakav Zakon. Evo mi kao skupštinski zastupnici imamo priliku da raspravljamo o njemu i da iznosimo prijedloge. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

pa neću početi s čestitkama, smatram da je normalnije da ministri iz svojih resora predlažu zakone. To što jedan ministar predlaže više Zakona, drugi ne predlažu nikako, zapravo ne ističe tog ministra posebno, nego drugima možda daje zadatak da se bave svojim temama i svojim resorima. Dakle ova oblast sasvim je normalno željeti urediti, to je jedna od osnovnih nadležnosti Ministarstva saobraćaja. Tako da neću dati pohvale ni za hrabrost ni za sam nacrt Zakona. Kada govorimo o ovom nacrt Zakona moramo imati u vidu činjenicu da je usvojen Zakon o komunalnoj djelatnosti još prije par godina gdje je propisano da Vlada određuje tarife i cijene. Tim istim zakonom, zapravo propisano je da javni gradski prevoz komunalna djelatnost od posebnog interesa za Kanton. Vlada propisuje cijene karata i Vlada bi trebala u slučaju oslobođenja i olakšica kako Vlada jeste uvodila različitim kategorijama plaćati prevozniku to što su oni ograničili cijenu i koja nije bila ekonomska. Danas imamo situaciju da se godinama ta cijena ne plaća zapravo. To nije krivica ove Vlade, to je krivica svih ranijih Vlada od te 2017, a možda i ranije. Po tom Zakonu, da se poštovao taj Zakon, da su se poštovali svi propisi danas Gras ne bi imao dug koji ima i ne bi bio pred stečajem kao što jeste, i sasvim bi bilo normalno ovaj Zakon usvojiti bez ikakve diskusije. Međutim ako imamo u vidu činjenicu da usvajanjem ovog Zakona, iako je ministar Šteta nešto drugačije odgovorio, a eto vidjeti ćete da će biti tako ukoliko se usvoji konačno, da je Gras firma koja je otprilike završila sa svojim poslovanjem, neće moći poštovati ove sve propise. Privatne firme će mu uzeti najveći dio poslova i bez obzira išlo u stečaj i ne išlo. Tako da mislim da je ovo red koraka koji je obrnut. Trebalo je prvo riješiti Gras pa tek onda donijeti ovakav Zakon. Mogli smo to uraditi u proteklih pola godine kako se najavljivalo da će se prvo pozabaviti pitanjima Grasa. Spominje se, ministar Šteta je u odgovorima na pitanja mene i kolege Devića, kazao spomenuo je da će biti Direkcija ili agencija za javni prijevoz međutim u ovom zakonu se ona kao takva ne osniva. Mislimo da je ovo bilo pravo mjesto da se takvo nešto osnuje. Također ono što je vrlo bitno naglasiti ovaj elektronski sistem naplate karata, nisam ja slučajno pitao. Prošle ili prethodne godine je plaćeno avansno 5 miliona jednoj od firmi, BS Telecom evo tačan da budem da uvede elektronski sistem naplate karata u vezi sa projektom zatvaranja stajališta tramvajskih. Dakle za tih pet miliona mogli smo napraviti Direkciju koja bi već sada mogla imati i praviti takve sisteme elektronske. Dakle možemo mi govoriti da je to neko epohalno rješenje, međutim u normalnim državama Zapadne Europe pa čak i država regiona, takva rješenja i ti elektronski sistemi naplate karata nisu neka topla voda. Već 20 godina to postoji i mislim da bi Kanton kao takav imao kapacitete, a imaju u vidu iznos sredstava koja su do sada već potrošeni na taj proizvod. Ja sam poslanička pitanja postavljao ranije da li je taj sistem dostavljen i šta imamo od njega, nisam nikada dobio odgovor. Tako da nadam se da ću u narednom periodu, evo napominjem ministra Štetu da mi odgovori da li je taj sistem dostavljen Kantona Sarajevo i šta on tačno znači. Također, instalacija kamera i druge opreme u vozila Grasa. Iako je potpisani nabavljena ugovorom između Ministarstva saobraćaja i dobavljača također BS Telecoma, što je vrlo indikativno, pozivam gledaoce da izguglaju vlasničku strukturu BS Telcoma, možda će biti neke stvari jasnije, kamere i ostala oprema u vozilima Grasa su potpisane sa Ministarstvom saobraćaj. Gras nema nikakvu ni

vlasničku ni korisničku, Gras nije nikakav papir. Formalni ugovor između Ministarstva i Grasa za korištenje te opreme nema. Zanima me da li ta oprema postoji u vozilima Centrotransa koji također javni prevoznik u određenim oblastima, u određenim linijama. Šta će se desiti sa tom opremom, ko je održava, ko će održavati, koliki su iznosi sredstava za održavanje toga. Mi paralelno imamo dva procesa, upumpavamo opremu, nabavljamo vozila a gasimo Gras. Ja sam prije nekoliko mjeseci kada smo govorili o Remizi, kada je Remiza proglašena od interesa za Kanton Sarajevo sa planom da se izuzme od Grasa kako bi se spremio za stečaj, najavio da će u toj Remizi biti napravljene u perspektivi zgrade. Evo ponavljam to, u to sam uvjeren svakim danom. Vidim da postoji neki plan kad je gradski prevoz u pitanju. Svi koraci koje povlače ministri i Vlada a specifično resorni ministar, vode u nekom smjeru. Međutim ono što zaista nije dopustivo jeste da zastupnici od koraka do koraka tek mogu da vide konture toga. Ukoliko imate konačan plan za javni gradski prevoz mislim da bi bilo korektno da i javnosti i radnicima Grasa, a prije svega građanima Kantona Sarajevo pa i zastupnicima koji u ime građana ovdje odlučuju predstavite taj plan. Mislim da jedno po jedno rješenje, jedan po jedan Zakon, jedna po jedna nabavka otprilike nam daje po neku kockicu, neku puzlicu mozaika koji mi trebamo sami složiti, iako smo ga mi, pogledajte naše diskusije prije par mjeseci, već tada složili, ali građani nisu u stanju pošto ne prate tako dobro ovu oblast. Govorili smo o problemima Grasa. Kolega Konaković čini mi se je pitao ministra Štetu koliko godina se pokušava taj Zakon donijeti. Ovaj je kazao od 2010 godine. Zanimljivo da je baš od tada gospodin Konaković vladao Kanton Sarajevo i mene čudi zašto on sam sebe pita to pitanje kada on zna sve odgovore na pitanja Grasa. Ja ne mogu a da ne spomenem, a sjećam se toga, a bio sam mladi gledao sam Skupštinu Kantona Sarajevo, ne sluteći da ću jednog dana u njoj sjediti, kada je ministar Bubica predlagao rješenje za Gras. Tada je čini mi se gospodin Konaković kao šef Kluba SDA većina zastupnica u Skupštini sa predsjednikom sindikata Himzanijom, vjerovatno na njega kolega Marić mislio, kada je govorio o nabavci vozila i dijelova, ovdje oborio taj Zakon. Prijetili su protestima, bio e uslovno rečeno jedna predstava ovdje na Skupštini Kantona Sarajevo. Taj Himzanija btw istaknuti kadar SDP, što ide u prilog onome što je kolega Dević kazao o onome ko je kriv a ko je krivlji, za stanje u Gras. Tada je bio dug Grasa 30 miliona. Danas je on preko 300 miliona KM. Da li je iko odgovarati za tih 270 miliona akumuliranog duga. Dakle to je kontinuitet politike maćehinske spram Grasa i ja ne želim da vjerujem a nekako sve na to pokazuje da je kontinuiran cilj uništenje Grasa i preuzimanje javnog gradskog prevoza od strane Centrotransa. Ja ću to otvoreno reći. Centrotrans je dobra firma, domaća firma. Ja nemam ništa protiv nje. Međutim i Gras je nekada bio dobra firma. I vidim da ga je neko sistemski uništio kako bi u konačnici druge firme preuzele najisplativiji dio gradskog prevoza. To je ona klasična, imali smo mi priliku da vidimo kroz puno firmi, s puno javnih preduzeća a pogotovo onih firmi fabrika koje su pretvorbom vlasništva sistemski uništavane da bi tu nikle neke zgrade. Međutim javno preduzeće nikada nije na ovakav način.

Predsjedavajući.

Imamo tehnički problem, sačekajte malo.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
barem nam protivpožarna zaštita radi.

Predsjedavajući:

pauza pet minuta dok otklone tehnički problem.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

kolega Zahiragiću možete nastaviti, izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

hvala predsjedavajući. Indikativno je da je prekinut ovaj moj govor s ovim alarmom u momentu kada sam govorio o neki stvarima. Ja vidim da pravite facu predsjedavajući. Neko je sabotirao, puhnuo je neko dim u protivpožarni gore alarm. Hajd šalu na stranu. Dakle želim da vratim se na onu temu. Gras, evidentno je, sistemski uništen, planski uništen, da bi privatnici preuzela sve profitabilne linije. Dakle Gras je sada 300 miliona u dugu. Vraćam se, bio je nekada 30. tadašnji ministar Bubuca je nudio rješenje. Tadašnji predsjednik sindikata Himzanija i određeni kadrovi tada SDA, sada čini mi se NIP i još neki ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo su sa Himzanijom oborili taj prijedlog. Epilog je 300 miliona Grasa i neke najavljene tužbe, revizije itd. Evo mi ispred kluba SDA molimo, podržavamo premijera Fortu, pozivamo Tužilaštvo Kantona Sarajevo i sve instance da konačno utvrde ko je kriv za stanje u Grasu. Dakle to je krivična odgovornost za one direktne evo kako kaže kolega Stojanović šarafe, vozila itd. Međutim politička odgovornost treba također da se naglasi, ko je kriv, zašto 300 miliona KM naših para jer je Gras naša firma je otišlo u zrak. Također, činjenica je da je Gras javno preduzeće koje nije na nivou. Ovo sam često govorio a ponovit ću jer se vozim tramvajem, moji prijatelji se voze tramvajem gradskim prijevozom. Moji članovi porodice navečer ne smiju ući u vozila gradskog prijevoza jer sve je gore i gore stanje i sigurnosti i svega drugog. Dakle vozila ljeti griju, zimi hlade. Prljava su. Nema sigurnosti. Evo stavljene su ove kamere da bi smo dali određenim firmama nabavke, da bi ste dali određenim firmama nabavke i održavanje toga, međutim sigurnost je sve gora. Ako mi ne vjerujete provozajte se tramvajem ja često uđem da vidim. Otprilike stanje u tramvajima i u gradskom prijevozi možda najbolja slika stanja u društvu. Ja apelujem na sve zastupnike i sve ministre da barem jednom sedmično naprave krug od Bašćaršije do Ilidže i nazad, da bi bili svjesni stanja u našem društvu, da bi smo vidjeli zapravo kako žive građani Kantona Sarajevo. Također, kada je turizam u pitanu gradski prijevoz je jedan od bitnih stvari za razvoj turizma i ovaj gradski prevoz vam ne služi na čast. I otprilike oko toga možemo postići konsenzus. I s tim u vezi podržavamo mi ideju i želju da se ta stvar riješi. Ali ponavljam, tražim od premijera Forte i ministra Štete prije svih da ovaj put koji su zacrtali do tačke do tačke cet, ovaj Zakon je možda tačka f, da nam kažu šta tačno žele. Izuzeli smo Remizu. Kreditno nabavljamo tramvaje. Evo vidjeli smo da su tramvaji plaćeni milion eura skuplje nego što su u drugim državama isti tramvaji. Mi provodimo istragu s timu vezi i ono što trenutno imamo također je zabrinjavajuće. Znam ja reći ćete vi mi preko EBRD smo to nabavili nismo direktno, uz dužno poštovanje ne vjerujem ja više EBRD nego sebi. I ukoliko vidim cijene tramvaja da su skuplje milion eura onda se moram zapitati da li je to sve u redu. Nismo mi toliko bogati da možemo duplo skuplje plaćati tramvaje nego jedna Češka npr ili Slovačka. Puno je pitanja, malo je odgovora. Stanje u Grasu je katastrofalno. Privatnici su naoštrili svoje ambicije. Određene politike iz Kanton Sarajevo evidentno i vidimo to kroz izborne liste i političke funkcije određenih stranaka da vlasnici i suvlasnici Centrotransa dobro kotiraju Ja znam da je to cilj o tome ćemo kasnije govorit. Zbog svega navedenog, zbog ovih nekih nedostataka u nacrtu Zakona mi nećemo glasati za nacrt Zakona jer smo smatrali da bi prvo trebalo konačno predstaviti javnosti šta ćemo uraditi sa Grasom ili ga riješiti ili ga osposobiti da on bude konkurentan po ovom Zakonu, da je ovaj Zakon trebao sadržavati i nacrt čak direkciju ili agenciju, da se jasno navede ko će elektronski sistem održavati i razvijati. Da to ponovo ne bude BS Telecom. Pogledajte u čijem je vlasništvu, neću nikoga da optužujem. Dakle u saobraćaju ove godine i prvom mandatu ministra Štete su najveći iznosu najveći ugovori u posljednjih deset godina. Ukoliko idete tragom tih ugovora vidjet ćete da to otprilike završava u jednoj tački. To su desetine miliona maraka. I ja ne želim da Kanton Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo služi isključivo razvijanju pojedinih privatnih firmi protiv kojih ja nemam ništa protiv. Mislim da Kanton Sarajevo ima dovoljno pametnih ljudi da u javnom sektoru

također ima dovoljno vrlo pametnih ljudi da te stvari možemo razvijati u Kantonu Sarajevo, i evo molim da ovaj prijedlog da se u ovom Zakonu naše ili Direkcija ili agencija za javni gradski prijevoz i da se elektronski sistem njima dodijeli, da se dodatno kapacitira. Podržat ćemo premijera Fortu koliko god bude treba da bude zaposleno u toj direkciji samo da bi smo izbjegli nepovoljne ugovore Kanton Sarajevo i hiperbogaćenje određenih firmi. Eto mislim mogao bih govoriti najmanje sat vremena kada bih nastavio govoriti, nadam se da ponovo ne bi alarm bio upaljen ali evo za nacrt Zakona je to dovoljno. Pratit ćemo javnu raspravu, učestvovati ćemo u njoj. Ove diskusije neka idu u prilog javnog raspravi i želimo da vjerujemo da ćemo do prijedloga Zakona imati tačnu informaciju šta će biti sa Grasom, sa radnicima, sa Remizom koju ste izuzeli i evo ponavljam neka uđe u stenogram najavljujem građanima Kantona Sarajevo zgrade na Remizi za par godina, zapamtite šta sam vam rekao. I onda ćemo tek moći eventualno glasati o prijedlogu Zakona. Toliko hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Naravno obzirom da se prvi put javljam danas srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege, sve prisutne u ovoj sali kao i sve one koji prate rad današnje sjednice. Naime, evo moja diskusija će biti vrlo kratka ali malo u drugačijem pravcu. Znate li šta je najvažnija stavka za jedan evropski grad, za jednu uređenu hajmo reći metropolu? To je jeste funkcionalan javni prijevoz. I to je ono što tišti naš grada kao glavni grad ove države, to je prosto nedopustivo da se više dešava da mi svi građani i građanke Kantona Sarajevo naprosto budemo taoci neriješenog javnog prijevoza, gorućeg pitanja što se zove Gras. Kako rekoše prethodnici jednog od najvećih problema. I to definitivno jeste tako i prosto ne vidim razlog za bilo kakvu suzdržanost u kontekstu današnje rasprave, ponuđenog nacrta o konačnom uređenju ove oblasti. Dakle, evo sada je prilika da zaista svi mi zajednički uložimo napore da ovu oblast konačno riješimo, uredimo na najbolji mogući način onako kako to doliči svima nama koji jesmo primarno korisnici tog javnog prijevoza. Nedavno je provedeno jedno istraživanje na Fakultetu političkih nauka sa grupom studenata za potrebe izrade određenih magistarskih radova, tako naravno i određenih tekstova koji će biti nadam se uskoro i publicirani. Naime, znate li šta je bilo jedno od ključnih pitanja. Kada postavite pitanje studentima ustvari šta su to razlozi između ostalih, za njihov odlazak, želju da odu iz ove zemlje. Vjerovali ili ne među prioritetima upravo i jeste bio javni prijevoz. Koliko god vam to možda čudno zvuči to je tako dakle potvrđeno kroz ovo istraživanje. Zašto? Zato što su primarno korisnici javnog prijevoza upravo ti studenti, mladi ljudi koji nemaju novca da plaćaju taksi niti imaju vlastita vozila. Njima je jako bitno da ta oblast bude uređena. Potom su to penzioneri kao što svi znamo i naravno mnogi radni zaposleni ljudi koji nemaju mogućnost priuštiti sebi vlastito vozilo niti imaju mogućnost voziti se taksijem. Tako da ovo jeste apsolutno iskorak. Ja pozdravljam i podržavam napore ove Vlade. Naravno tako i ministra Štete. Čestitam na volji i spremnosti koju su pokazali da se ovo pitanje konačno počinje rješavati. Jer to je ustvari preuzimanje odgovornosti za sve ono što su prethodnici pogrešne politike prouzrokovale dovele nas do ovog stanja. Ja im čestitam na tome, na toj vrsti hrabrosti da se evo bez obzira na eventualne posljedice koje će slijediti, zaista građanima i građankama Kantona Sarajevo konačno omogućiti funkcionalan javni prijevoz. Da se ta usluga tretira kao nešto što u suštini jeste neka povelja dostojanstva svakog čovjeka. To je vaše pravo na javni prijevoz, da se vozite, da imate red vožnje. Da tačno znate, da vam ne kasne autobusi, trolejbusi itd. Da se ne dešavaju situacije gdje je toliko taj javni prijevoz zapušten, pogotovo trolejbusi koji su prljavi, koji se ne čiste, i pogotovo sada u dobu pandemije. To je jako jako važno. To su sve razlozi zašto je evo imamo priliku konačno i kroz ovaj nacrt možda unaprijediti našim amandmanima eventualnim prijedlozima kako da se

dovede u najbolji mogući red i s te strane zaista ne vidim razlog za bilo kakvu suzdržanost jer ovo je pitanje svih nas na kraju krajeva. I s te strane ja zaista ovo pozdravljam i naravno imate apsolutnu podršku. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo interesantna ova opservacija bila toga da je javni prijevoz unutrašnjost javnog prevoza prava slika ovog društva. I mislim odavno pričam o tome. Davo kada smo pravili jedan performans kada sam govorio u onom tramvaju sa onim megafonom, napisali smo na tramvaju „Viva la tranzicion”. I to je tranzicijska neka stvar a objasniti ću i kako. Tada sam vidio dvoje radnika. Jednog muškarca i jednu ženu koji čiste tramvaje. On je čistio spolja grafite a ona iznutra. I samo dvoje. A nadgledalo ih je jedno da li se radilo o dvocifrenom broju ljudi koji ih je samo nadgledalo. A dvoje su radili. Mislim postoje i načini kako da se to reguliše. Mogu i neki prijestupnici to da čiste kao rad za zajednicu. Sve se to nekim drugim zakonima može srediti da nam to sve bude cakum pakum. Ali ja ovdje hoću da se nadovežem na ovo da nije samo slika javnog prijevoza slika prava slika našeg društva jer ovdje je samo pola slike u pitanju. Ja mislim da je i vozni park na ulicama Sarajeva pokazatelj stanja u našem društvu. Jer ono što nemamo u ovom segmentu imamo u ovom segmentu. Onoliko koliko nemamo dobre ceste toliko imamo dobre automobile, amortizere i džipove na ulicama. Ja mislim da je taj novac koji je trebao da bude tu odlzio se u te privatne automobile i džipove i da te limuzine koje koštaju evo neki dan čujem momak kaže sa prozora „pogledaj onaj auto košta 400.000 KM”. 400.000 KM neko voza auto Sarajevom. Mi niti imamo zakrpljene ceste. Ona desna traka je najbangavija, ne znamo napraviti te hidrante, pojma nemam kako i zašto. Niti imamo autoputeve, niti imamo javni prijevoz ali zato imamo limuzine od po 400.000 KM na cestama. I tu je taj novac koji je trebao da bude porezima i svim ostalim tu uloženi. Tu u kombinaciji te dvije slike vidimo pravu sliku našeg društva. Ona predstavlja raslojavanje ovog našeg društva i to je pravo stanje u društvu. E sada, htjeli smo kapitalizam, rušili smo socijalizam, i tranzicija je krenula. I to ne podrazumijeva samo privatizaciju mnogih preduzeća koja su se do sada desila ili kombinaciju javnog i privatnog što bi mogli da se desi da šine ostanu kao što smo odlučili pa smo se bunili. Opozicija se bunila što šine uzimamo sebi i ovo ostalo zemljište što ne damo tamo da se ide ako bude stečaj da ga neko kupi i šine i zemljište, tako je bilo prošli put koliko se ja sjećam, da šine ostanu i sve ostalo u vlasništvu Kantona a onda da damo nekom privatniku da to radi kao što je u drugim nekim zemljama. Koji se čak i pozivaju na neki uređenje socijalne države itd. Osim te kombinacije koju bi mogli da napravimo, podrazumijeva ova tranzicija i to raslojavanje društva na bogate, jako bogate, multimilionere, koji su otplaćivali ovo društvo i ovu državu a sada pljačkaju prirodu i to sve po Zakonu.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnik Dževad Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

ja bih zamolio samo da se vratimo na temu. Poštujem i cijenim. Jeste Zakona, ali vi nama pričate i tranzicijama. Uvaženi otišli ste preširoko je to dajte nam to. Hajde molim vas.

Predsjedavajući:

nastavite kolega Nikšiću.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

zahvaljujem. I društvo i država sada pljačkaju prirodu. I to sve po Zakonu. Sjećate se da uvijek kažu sve je po Zakonu. E sada tu su i siromašni, koji žele ne samo funkcionalan i pristojan javni prijevoz, već žele pristojnu i funkcionalnu socijalnu državu, žele socijalnu pravdu, i žele pravnu državu. A to znači da se svi oni koji su opljačkali javni sektor i društvo i ovaj Gras u prošlosti, lijepo stave iza rešetaka. To smo isto zaključili vaš kolega šef kluba je to zaključio i insistirao na tome. Na kažnjavanju tih ljudi koji su opljačkali Gras. I ako ovaj Zakon između ostalog i kretanje u tom pravcu, uređenju javnog saobraćaja bi mogao doprinijeti i tome i ja sam za to uređenje, regulisanje toga svega kako bi na kraju i to, ta neka pravda i to bilo sve po Zakonu da ti ljudi se na kraju nađu koji su ti ljudi odlili sav taj novac u svoje privatne džepove. A govorio samo tranziciji zbog toga što se radi o tržišnoj ekonomiji, o ponudi i potražnji. Govorili smo maloprije o tome da je puno toga bilo, puno subvencija, odnosno da se davalo puno besplatnih karata a i o tome da postoje privatnici koji bi možda mogli da ponude bolji servis. Da zaposle iste ljude. Da ponude bolji servis, bolju organizaciju i možda i manju cijenu, ne znamo. Tako da vrijedi i ovom razmisliti i da ne trebamo ovdje sada a se previše nešto prepucavamo i saplićemo i podapinjemo nekim intervencijama već da vidimo kako to najbolje da uredimo onako kako se uređuje u svim naprednim društvima i državama i svim normalnim glavnim gradovima. Eto toliko. Tako da ću podržati ovaj Zakon, pogotovo što je toliko stajao u ladici.

Predsjedavajući:
zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne koji danas učestvuju u radu sjednice Skupštine Kantona Sarajevo kao i gledaoce pored malih ekrana. Pa u prvi mah nisam imao namjeru da se javim. Pročitao sam ovaj nacrt Zakona i smatram da je stvarno u njemu sve što je trebalo da se kaže rečeno. Podržavam napor Ministarstva i Vlade Kantona da izađe sa zakonskim propisima koje smo čuli da čekamo dugo godina. Ali sam morao da se javim jer stvarno istina je, ovdje danas nije tema Gras, mada je taj Gras kako god da uzmemo uzročno posljedično vezan za ovaj Zakon. Danas govorimo ko je kriv za Gras. Da budemo realni, poslodavac je isključivi krivac za stanje Grasa. Davali smo godinama, desetljećima subvencionirane karte, nije se ulagalo u javni prijevoz, nije se vršila rekonstrukcija saobraćajnica, nisu se nabavljala nova vozila i danas smo došli u situaciju da se moramo iz pepela vratiti. Pomenuo je neko maloprije i penzionere koji su iz Grasa otjerani jer nisu imali plata. Počeli smo priču i o tome ko je kriv, da li je ova stranka. Ni jedna stranka tu nije kriva, tu je kriv pojedinac a čuli smo od ministra da su određeni procesi pokrenuti. I da se ne zamaramo time ja predlažem da pričekamo da vidimo šta će se iz ovoga iznjedriti ko je krivac. Zašto sam se u suštini javio. Javio sam se za jednu rečenicu koja bi mogla da bude, ko ju je maloprije kolega Zahiragić rekao, koja me inicirala. Kaže kolega Zahiragić maloprije da je prvo trebalo riješiti Gras a tek onda donijeti Zakon. Moje mišljenje je da se na vrijeme donio Zakon, a maloprije smo čuli, pokrenute su inicijative 2010 možda danas Gras i saobraćaj u Kantonu Sarajevo ne bi bio u ovoj situaciji. Tako da želim još jednom da kažem da je ovo neophodno da damo podršku nacrtu Zakona o javnom prevozu putnika, i da ovdje ne razmišljamo ko je koja stranka nego da svi zajedno podržimo ministra Štetu i Vladu Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege i naše sugrađane. Pa evo upravo i ovo što je

rekao kolega Suljević da prestanemo da se optužujemo ko je kriv i zašto nismo do sada uradili nešto po ovom pitanju. Svima nam je u interesu, barem bi trebalo da se javni prijevoz uredi i zbog građana i zbog turista i na kraju zbog zagađenja koje nam uskoro dolazi. Zašto da bježimo od tog javno privatnog partnerstava ili potpune privatizacije. Svjesni smo svi koliko se u državnim institucijama malo ili nimalo radi i koliki je javašluk. Zašto i na glas da ne kažemo da su krive politike i da su krive vlasti i zakonodavne i izvršne, pa u nekom dijelu i nesavjesni građani što nam javni prijevoz ovako izgleda. A boga mi uposlenici Grasa koji naravno uvijek sam uz radnika i uvijek sam uz pravog radnika koji svoju firmu doživljava kao i svoju kuću, ali evo imala sam priliku da posjetim Gras i da razgovaram sa nekim uposlenicima i tada sam vidjela da su užasne podjele u Grasu stvorene, užasni klanovi i ne dobronamjernosti prema tom samom preduzeću. Zato ovim zakonom trebamo napraviti rezove i da napokon krenemo u stvaranje boljeg stanja za sve nas odnosno za naš javni prijevoz. I hvala ministre Šteta što ste pokrenuli ovaj Zakon po ko zna koji put a nadam se da ćete ga dotjerati do kraja, naravno uz našu podršku. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. S pobzirom da se javljam prvi put srdačno pozdravljam sve priustne. Dobro dan svima. Ja ću zaista vrlo kratko. Apsolutno podržavam napore i pokušaj ministra da napokon, nakon desetina godina napravi sistem koji smo na kraju krajeva tim desetinama godina bili obavezni da napravimo koji e pokušati uvesti red u javni prijevoz u Kantonu Sarajevo. Što se tiče ovih spornih pitanja koje sam ovdje čuo, nema ovdje ništa pretjerano novo. Postojao je i do dan danas federalni Zakon o cestovnom prijevozu kojeg smo se bili obavezni pridržavati iako ga se nismo baš često pridržavali, ovdje ovo je samo razrada tog propisa koji nas je obavezao da se tom razradom bavimo. Imali smo pravilnik kantonalni koji se ticao javnog prijevoza. Dosta tog pravilnika je inkorporirano ovaj Zakon u tom pravilniku je stajalo da tramvaji i trolejbusi saobraćaj zbog svoje specifično može obavljati isključivo javno preduzeće kojim upravlja kanton. I taj pravilnik je integriran u ovaj Zakon. U tim pravilniku je stajalo da se minibuski saobraćaj mogu obavljati javno preduzeće, kantonalno i druga preduzeća koja se bave tim poslom. U federalnom propisu je stajalo za naredno održavanje vožnji koje su sankcije kada saobraćajna inspekcija to utvrdi isto je to inkorporirano u ovaj Zakon. Dakle, sve ono što nam je godinama bila obaveza i što nam je uređivao federalni propis na koji se ovaj Zakon naslanja i pravilnik kantonalni koji je bio na snazi, u ovaj Zakon je inkorporirano i razrađen o detaljno kako i treba da bude. I ovo ništa nije drugo do pokušaja uvođenja sistema koji pokušava da taj sistem koji će uvesti red u javni prevoz u Kantonu Sarajevo. Ja mislim da je u dubokoj zabludi onaj ko misli da je monopol jednog preduzeća nad obavljanjem javnog prevoza da je to bolje nego konkurencija zato jel vidjeli smo primjedbi iz predhodnih godina kada je monopol na snazi, kada se ljudi tamo opuste, kada nemaju baš neke čestite namjere prema takvom preduzeću šta se od njega dešava. Kada tu bide puno više konkurencije, kada jedni druge budu tjerali na bolji kvalitete i na bolji rad, situacija u javnom prevozu će biti puno bolja, ja vas uvjeravam, zahvaljujem. I puna podrška. Ja vam se zahvaljujem. I još jednom čestitam.

Predsjedavajući:

kratko ću se osvrnuti kada je u pitanju nacrt Zakona o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo, dat ću jedan svoj kratki doprinos ovoj diskusiji. Svakako podržavam nacrt Zakona o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju Gras, to je dugogodišnji problem u Kantonu Sarajevo. Ono što je važno da ova Vlada i ministar saobraćaja su stavili u fokus svog djelovanja i svoje aktivnosti javni prevoz, time što su na samom početku svog

mandata donijeli jedan zaključak gdje su zadužili Ured za borbu protiv korupcije da provede određene analize i utvrdi odgovornost pojedinaca i naravno obavijesti nadležne organe kada je u pitanju taj izvještaj. Ono što je evidentno a to je da u prethodnom periodu je falilo pojedinačne odgovornosti kada je u pitanju Gras i javni prijevoz u Kantonu Sarajevo i ogromna i veliki broj ljudi, uposlenika koji su su šutili. Naravno ima i odgovornosti osnivača, a to je politika koje su Gras dovele kao kolateral loših odluka pojedinih politika koje su imenovala svoje predstavnike u Grasu. Nekoliko zanimljivih informacija i tog izvještaja koje je možda javnost zaboravila a važno je spomenuti izvještaje iz Ureda za borbu protiv korupcije da je Vlada Kantona Sarajevo od 2008 do 2018 godine osigurala 169,5 miliona KM za različite namjene u Grasu od subvencioniranja mjesečnih kupona do remonta tramvajske pruge i slično. Zatim nepoštivanje zakonskih propisa kojim se regulišu uplate doprinosa i poreza, te da je zbog njihovog neplaćanja rastao iznos zateznih kamata. Također 2006 potpisan je kolektivni ugovor o komunalnim djelatnostima u Kantonu Sarajevo kojim su bili obuhvaćeni radnici Grasa. Ugovor je bio na snazi četiri godine i na žalost, a preduzeće nije planirano ta sredstava iako su radnici Grasa bili obuhvaćeni tim sporazumom. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je svojim izvještajima 2014 i 2020 godine utvrdilo da je Gras platežno nesposoban. Puno prije smo imali jako puno indikacija da se krene na ovakav način rješavati ovaj problem, stoga podržavam Vladu i Ministarstvo saobraćaja što su pokrenuli ove aktivnosti kada je u pitanju nacrt Zakona o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo.

Ministar Šteta je tražio riječ.

Ministar Adnan Šteta:

pozdravljam još jednom-. Evo ja bih prije svega da se izvinem zastupniku Mariću na neodgovorenom dijelu pitanja. Ja sam odgovorio za ono što će se dešavati a vi ste pitali za ono što se već desilo. Da, imamo nešto više od stotinjak bivših uposlenika Grasa koji su u periodu od 2012 do 2017 otišli u penziju, na žalost sa neisplaćenim obavezama po pitanju staža i nisu ušli u te programe koje je Vlada u tom periodu 12-17 radila. Radi se o ukupnom iznosu od nekih 7 miliona maraka koje mi u Budžetu nemamo ali ne znači da evo i uz podršku vašu, i kod izrade Budžeta za narednu godinu koja će brzo doći, ne trebamo i o tome razmišljati neovisno što se to nekada prije desilo. Mi prije svega moramo naći da ti ljudi koji su živi i koji su tu da im spojimo staž kako bi oni dobijali kompletnu penziju. Tako da evo nastavak odgovora. Ja želim svima da se zahvalim na izlaganjima na pitanjima, na diskusijama, sve ovo što ste rekli meni je jako bitno sve će ući u razmatranje. Javni prevoz je javni interes, javni prevoz je javno dobro. Javni prevoz je prevoz svih nas. Javni prevoz 400.000 građana Kantona Sarajevo. I ja vas molim da se svi tako ponašamo prema tome i da kroz svoje sugestije prijedloge, kritike, pohvale idemo ka tom cilju da konačno građanima u budućnosti obezbijedimo ono što danas nemaju, a to je kvalitetan javni prijevoz. Hvala vam još jednom svima.

Predsjedavajući:

premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto:

ovdje često u Skupštini čujemo kada kažu ili zastupnici ili članovi Vlade nisam se mislio javljati ali evo nešto da kažem. Ako postoji tačka na koju sam se mislio javiti to je ova tačka, a to je Zakon o javnom prevozu zbog koje imamo pravni vakuum u Kantonu Sarajevo tačnije zbog nedostajanja tog Zakona imamo pravni vakuum koji je jedan od uzroka svega onoga što ste i vi danas između ostalog kroz svoje diskusije i rekli. Prvo ću se kratko osvrnuti na nešto što je upravo rekao zastupnik Nikšić koji je upravo govorio i u nekim socijalnim

kategorijama, šta rade bogati i šta rade siromašni u tranziciji, u kakvom su položaju. Kako ta tranzicija tretira neke od tih kategorija i vrlo je to bitno u javnom prevozu, postoje sada već to je već legendarna izreka jednog od gradonačelnika iz Južne Amerike koji je transformisao svoj javni prevoz koji je rekao „u razvijenim državama ili u razvijenim gradovima nisu te države i gradovi razvijeni jer siromašni ljudi mogu kupiti auto pa se voditi, nego upravo onda kada se bogati ljudi voze javnim prevozom, to su razvijene države i gradovi”. Kada ljudi bez obzira na svoje imovinsko stanje odluče u svom svakodnevnom životu da je bolje koristiti javni prevoz nego sopstveni automobil koliko god on koštao ili kako god izgledao. Dakle, javni prevoz ne bi smio biti socijalna stvar. Javni prevoz bi morao biti sastavni dio kvaliteta života a sada da se nadovežem na ovo što je rekla zastupnica Duraković. Upravo je pomenula da je odlazak ljudi kada ljudi posebno mladi ljudi kada kažu zašto odlaze iz BIH nakon korupcije, a na to ću se isto osvrnuti, glavni razlog je kvalitet života. Ljudi odlaze ne odlaze zbog vitalnih etničkih interesa, ljudi odlaze zbog kvaliteta života, zbog redukcija vode, zbog prljavog grada ili zbog lošeg javnog prevoza gdje nisu u mogućnosti ljudi da svakodnevno planiraju svoj život na kvalitetan način. A onda naravno svi putujemo, odemo u neki razvijeni grad i vidimo da sve nekako iz nekog razloga funkcioniše da nekako ima smisla. I onda taj osjećaj da negdje sve funkcioniše u odnosu na ono gdje vi živite, daje vam, to vam je poticaj da počnete razmišljati da je možda negdje drugo bolje. Rješavanje javnog prijevoza će veliki broj ljudi u Sarajevu bar, potaknuti da bar jedan taj argument im izbijemo i da kažemo nećete otići zbog javnog prevoza i naravno zbog svih drugih stvari. Dosta ste govorili o odgovornosti i vidim i kao Skupština a to je možda neka vrsta institucionalnog pamćenja ovdje, kroz nekoliko saziva Skupština Gras je uvijek jedna od gorućih tema i imam osjećaj da smo nekako zaglavili u to da u klopci smo toga da jedna firma koja iz raznih razloga trenutno nije funkcionalan, i tako je već godinama, da ovaj Zakon gledamo isključivo kroz prizmu jedne firme. Zastupnica Šahman je rekla ja nikada neću kriti, uvijek sam bio neko ko ne dozvoljava da se na privatni sektor gleda s gnušanjem. Bez privatnog sektora nema ni vas ni nas, nema ničega. Privatni sektor je jedino na osnovu čega bilo koja država može preživjeti nemojte da gledamo ni na ovaj Zakon, ni na bilo koji drugi Zakon kroz prizmu da li će neki privatnik nešto loše uraditi. Neće ako sve bude dobro, i ako budemo pratili, ako Zakon bude dobro implementiran. Na kraju krajeva zahvaljujući vama i ako bude Zakon bude kvalitetniji od ovog što ga je ministar Šteta donio. Dakle, šta se dešava sa odgovornosti za postojeće stanje. Imajući u vidu da vi ste rekli politika, ali neki od vas su pomenuli i kriminal i korupcija. Politika je naravno jedan od glavnih zaslužnika za trenutnu situaciju u javnom previzu. Politika je trebala donijeti Zakon koji nemamo. Koji bi možda spriječio neke od pravnih vakuuma koji su nas doveli ovdje gdje jesmo. Sigurno je politička odluka bila da kada je Gras u jednom trenutku prestao plaćati federalne porez i doprinose da neko nije došao da im kaže sada ćemo vam blokirati račun. Sigurno je politička odluka. A svi koji imate bilo kakve veze sa privatnim sektorom znate šta se desi kada se ne plati PDV, znate li kolike su kamate, kazne i kako efikasno Uprava za indirektno oporezivanje dođe i zatvori vam firmu jer niste platili PDV iz nekog razloga, neko je politički odlučio da Grasu ne zatvori račun kada su prestali plaćati PDV u jednom trenutku i godinama ga nisu plaćali. Dakle to je bila jedna struktura gdje je kršenje Zakona, moglo bi se eto reći da je politički kriminal. Međutim, evo i zastupnik Okerić je to pomenio. Mi smo imali taj izvještaj koji smo pokrenuli još 2019 kao Vlada, to je ministar Šteta tražio da se utvrdi. Mi smo zadužili Ured za borbu protiv korupcije da nam da neku genezu problema kršenja Zakona u Grasu. Evo kada svi toliko pričamo a inspirisani upravo zahtjevima radnika iz Grasa koji uvijek kažu dajte nam ko je kriv što smo u ovakvom stanju. I moram vam reći da broj Zakona koji je prekršen, broj individua koji su tamo bili odgovornosti, mislim to je stvarno jedan, evo pozivam vas, i zastupnik Okerić vas je pozvao to je javni dokument taj Izvještaj Ureda za borbu protiv korupcije na osnovu kojeg Ured trenutno prekovremeno radi da složi dovoljan broj kvalitetnih krivičnih prijava isključivo za predmet Gras. Kada smo radili, ministar Šteta, zastupnik Okerić i ja tu prezentaciju zajedno sa

Uredom za borbu protiv korupcije govorili smo oko 30 krivičnih prijava. Bit će ih najmanje dvostruko više. Ono što je također zanimljivo ne radi se tu samo evo pomenuo sam politički kriminal, ima tu sigurno i problema sa nabavkama, kako su se nabavljali minibusevi, kojim sredstvima, koje su firme bili posrednici, firme koje nemaju sjedište, koje se nalaze u nekim napuštenim kućama njihova sjedišta. Ali ima dole recimo i ljudi sa lažnim diplomama. Ima dosta korupcije koje su iz same firme potekle, što nebrigom vlasnika, a to je Skupština i Vlada, što samom nebrigom dole upravljačkih struktura i činjenice da kad sistem počne da popušta, ljudi počinju da se ponašaju onako kako se to često dešava kada sistema nema. Ljudi počnu da improvizuju, prilika čini lopova. I dole je očito bilo puno prilika. A govorim o Grasu. Znači problem jeste dubok, ali krivica ne smije biti kolektivna. Ne može reći sve prethodne Vlade i zbog toga ćemo insistirati da nakon što Ured za borbu protiv korupcije složi fajlove svoje i složi te krivične prijave, koliko god da ih bude, ako ih bude 70, insistirati ćemo da Tužilaštvo poduzme korake i da vidimo da li su svi od tih 70 doprinijeli stanju u Grasu i ogromnim gubicima koje ovo društvo kao društvo imamo ili je možda njih samo nekoliko. Ali insistirat ćemo ne samo da se na tome radi, nego da se i objavi ko su ti ljudi. Ko su ljudi koji su doveli do ovoga. I onda ne moramo više govoriti jesu li to bili direktori iz ovih ili iz onih stranaka. Ja vas podsjećam da direktori firmi ne bi trebali biti iz stranaka to bi trebali biti stručni ljudi koji rade teške poslove za platu. Ali volio bih samo da se vratim hronološki malo unazad. Mi kada smo kao vlada šestorke preuzimali vlast u Kantonu Sarajevo sto puta smo pomenuli taj famozni dokument 300 mjera. U tom dokumentu 300 mjera je i ovaj Zakon. Ali ja sam insistirao u taj dokument, to smo radili krajem 18 da se stavi i strategija o javnom prevozu. I naravno uz pomoć naših međunarodnih partnera ugovorili smo i to je ministar Šteta vodio taj proces, ugovorili smo neke od najboljih svjetskih konsultanata da nam pomognu zamisliti viziju Sarajeva sa normalnim javnim prijevozom. I kada vam takvi ljudi, i naravno mi imamo tu strategiju i dobili smo je u toku 2019 godine, kada dovedete tako nekoga ko je radio po cijelom svijetu i vidio je i ovakve i onakve sisteme javnog prevoza, s tramvajima, trolejbusima, električni. Znači razni gradovi na raznim kontinentima. Briga njih za Gras. Njima je Gras firma. Oni ne gledaju, znači morate se izvući izvan naše klopke u koju smo upali kao društvo da 80% rasprave o nacrtu Zakona o javnom prevozu kojeg nemamo da se mi bavimo jednom firmom. Naravno svi ljudi u Grasu, svaka životna priča nam je važna. Ali ako gledate javni prevoz kao jedan okvir kvalitetnog života u Kantonu Sarajevo ne smijemo robovati nikome, niti Centrotransu, ni Grasu, niti bilo kojoj firmi niti bilo kojem jednom pravnom licu. Isključivo moramo razmišljati kako će građanima biti bolje i da li će od tačke a do tačke b moći doći na pouzdan način. A evo prenijet ću vam jednu impresiju jednog našeg stanovnika koji je bio u Beču prije par dana koji je na što bi rekao zastupnik Konaković na tražilici, da ne kažem na Google, znači on je tražio upute preko javnog prevoza i ovo je znači Beč. Idete do stanice koja vam je iza ugla, za dvije minute vam dolazi tramvaj, ići ćete 5 stanica, preći ćete na podzemnu, za maksimalno 3 minute dolazi vam podzemna, izlazite na sljedećoj stanici itd. I dovede vas do druge tačke na kojoj želite da budete. Znači u minut svaki, cijeli sistem funkcioniše. A kako se to desilo?* tako što e Beč prije mnogo godina odlučio da će se o bogati voziti javnim prevozom. A to je ono što sam rekao na početku i što je zastupnik Nikšić naćeo kao temu. Dakle Beč je odlučio da će toliko uložiti u javni prevoz da će 70% svih vožnji u gradu biti kroz javni prevoz bez obzira na klasu, jeste li studenti, bogati, siromašni, šta ste. Jer je ljudima pogodnije, jer je tako kvalitetnije i brže. A tek onda govorimo da li je jeftinije ili skuplje. Beč je naravno daleko ispred nas ali nema razloga da grad koji je prvi imao električni tramvaj, imao ga je prije Beča, da grad koji se ponosi tom infrastrukturom, grad koji ima istoriju javnog prevoza i možda iza toga dio ove simbolike koju svi nosite sa Grasom. Hajde da kažemo javni prevoz, hajde da položimo tu infrastrukturu, da odluka koju smo donijeli također 2019 a koja se sada materijalizuje, da pustimo prugu do Hrasnice, da pustimo tu infrastrukturu. Da produžimo prugu do Šipa I transferzalom. Da vratimo trolejbus u Vogošću. Hajde da govorimo o tim

stvarima bez toga da govorimo ko se penzioniso, ko se nije penzioniso, šta je s ovim, šta je s onim, gdje su krivične. To su sada već odvojeni procesi. Hajde da mi zamislimo kako će biti bolje svima i koliko će to koštati. Mi smo kao Vlada 2019 u prvom dijelu mandata, a također proces koji je vodio ministar Šteta najviše novca stavili i to je neko od zastupnika iz opozicije primijetio, najviše novca smo stavili u Budžetu u saobraćaj. A znate kako,? Tako što smo obavili javnu anketu koja je bila reprezentativni uzorak na području cijelog Kantona i pitali ih šta vam je najveći problem u Kantonu Sarajevo. Najveći problem u Kantonu Sarajevo broj 1 je javni prijevozu. To su rekli građani i mi sjeli kao Vlada rekli gdje ćemo novac staviti i staviti ćemo ga u javni prevoz. Isto ko što smo ove godine to uradili za pandemiju na zdravstveni i ekonomski odgovor. Ali 19 godine, ja vjerujem kada se vratimo u normalu opet će javni prijevoz postati broj 1. sve ankete na to ukazuju. Zbog toga ja mislim da u ovoj sali nema nikakve dileme da upravo u tom pravcu se krećemo. Vi možete, vi već tačno znate kakav je puls ove Skupštine. Na pitanjima ministru već znate kakve će biti rasprave. Odakle će doći napadi i šta će se dešavati. Danas po pitanjima iz opozicije i pozicije tačno se vidi da su svi promislili, da su svi svjesni problema i ovo je jedna od najkonstruktivnijih rasprava koje smo imali. Dakle, i kroz pitanja se to već vidi. Šta će se desiti sa radnicima u postojećim operateru, šta ste planirani, koja je vizija itd. Dakle ovo je vizija. Ali Zakon je tačka broj 1 i podsjećam vas ono što vam je ministar Šteta već rekao, mi smo već ovaj Zakon poslali u skupštinsku proceduru u januaru 2020 godine i on nam je bio onih 300 mjera i evo sada ga ponovo ponavljamo. Ali ja se nadam da ćemo ovaj put i imati priliku da ga implementiramo zajedno sa svim ovim drugim stvarima i projektima a to su restruktuiranje Grasa kao posebne teme, insistiranje na individualizaciji krivice za kriminal u Grasu i za korupciju, što je također sada odvojen proces i infrastruktura, ulaganja, kupovine tramvaja, trolejbusa, produženje mreže, i proširenje mreže o javnom prevoza. A onda nakon što sve to posložimo možemo ići sa opštinama i raditi zajedno s njima ovo što je zastupnik Čampara rekao da i opštine pojačaju same u svom kapacitetu, što Zakon i dozvoljava. Javni prevoz ako ne bi bila pandemija ko što jeste po meni bi opet bio najvažnija tema u Kantonu Sarajevo kada govorimo o kvalitetu života. Zbog toga mnogi ste to već rekli, ja moram reći i zahvaliti se ministru Šteti i cijeloj Vladi što je u prvom dijelu mandata i sada, podržavaju ove napore, a posebno način na koji ministar Šteta neustrašivo ide u ove projekte, neustrašivo bez obzira na sva pitanja, koja ste vi postavili koja uključuju neke razne insinucije. Također sam čuo danas da su neke stvari nabavljane skuplje itd. Pozivamo sve što imate da dostavite ako jeste vrlo rado ćemo se izboriti i s time. Ali javni prevoz kao javni interes ja se nadam da ćemo do kraja godine još puno imati prilika da o njemu govorimo. Zato hvala ministru i hvala vama na ovoj konstruktivnoj raspravi i bez obzira što ste rekli da ćete biti suzdržani ja vas pozivam da bar kao nacrt jednoglasno idemo a onda naravno u prijedlogu ako ne budu baš onakva rješenja kako neki od vas očekuju da onda vidimo ko je za i ko je protiv. Hvala vama.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o javnom prijevozu putnika u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o javnom prijevozu putnika u

Kantonu Sarajevo. Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Zaključujem glasanje. ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO 3 ZASTUPNIKA. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na tačku devet:

AD – 9.

NACRT ZAKONA O CESTAMA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Šteta.

Ministar Adnan Šteta: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem se ministru Šteti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pitanje glasi ovako: kada mi usvojimo ovaj Zakon on će definisati kategorizaciju cesta na području Kantona Sarajevo. Šta ukoliko u međuvremenu Federacija donese svoj Zakon i riješi ovo pitanje vakuuma. Koji će se Zakon tada primjenjivati? To je prvo pitanje. Drugo pitanje, zar ne mislite ministre da je pitanje Direkcije za ceste se moglo riješiti i drugim načinima u odnosu na ovaj kako ga predlažete I evo neka budu ta dva pitanja a u diskusiji ću ostalo kazati.

Predsjedavajući:

nemamo više pitanja, možete ponuditi odgovor ministre.

Ministar Adnan Šteta:

hvala na pitanjima. Prvo pitanje vezano za nadležnost FBIH i Kantona po pitanju Zakona. Znači apsolutno ćemo mi ostaviti sve ono što federalni nivo vlasti propiše, da ćemo poštovati te zakone. Međutim mi imamo jako puno stvari ovdje koje su naše, interne tipa lokalnih nekategorisanih cesta, to je jedna stvar koje u ovom momentu uopšte nemaju upravitelja nego se upravlja po dogovoru Kanton i opština kako gdje to moguće. To je prva stvar a druga stvar, mi smo već FBIH na bazi nacrtu ovog na kojem se radilo kako da kažem, poslali svoj prijedlog viđenja, tj nadležnosti upravljanja u suradnji sa svim načelnicima opština. Imali smo sastanak ovdje, bili su svi načelnici opština koji su sugerisali određen promjene. Tipa da u nekim prije svega vangradskim opštinama, neke ceste kojima upravlja sada FBIH ili opština upravlja Kanton zbog sredstava, brzine održavanja i svega toga, sve smo to uvažili, sve smo to stavili u jedan materijal i poslali FBIH. Tako da tu preklapanja neće biti. Ovaj nacrt Zakona neće ništa kvariti ili poboljšavati što imamo na federalnom dijelu. Po pitanju drugog načina rješenja Direkcije za ceste Kantona u odnosu na ovo predloženo. Praksa u FBIH koju mi imamo je pokazala da kada se firma JP Autoceste, pa kasnije ceste na nivou FBIH se formiralo, su se značajno ubrzali svi procesi. Da se gradnja poboljšala, da su neke nejasnoće koje mi danas imamo u smislu ko završava pravno imovinske odnose, kada završava, jel to

opština, jel to Zavod za izgradnju, ko je nositelj toga, gdje ta sredstva stoje u Budžetu, ko to plaća, ko to ne plaća, ko vodi te pregovore oko toga. Kada se to stavi sve na jedno mjesto u jedno preduzeće, kada imate u tom preduzeću struku, mi na žalost danas imamo situaciju da mi u Direkciji za puteve koja je pod ministarstvom imamo jako mali broj uposlenika, jako mali broj ljudi struke, moramo biti iskreni i reći da primanja i plate inženjera koje mi u Kantonu Sarajevo imamo nisu primamljive za ozbiljnu struku, tako da kroz javno preduzeće ćemo doći do situacije da možemo i te stvari malo olabaviti sve u nekim granicama normale da privučemo ljude iz struke da dođu i rade u našu firmu a ne da iz naše firme idu u privatne firme. Tako da naš je prijedlog da to ide kao javno preduzeće. Ali opet kažem, kroz javnu raspravu spremni smo saslušati sve druge ideje, ali ono što je jako bitno jeste da nadležnosti prije svega se moraju odraditi na jedan drugačiji način nego to što dana imamo. Danas imamo dosta šumova u komunikaciji između nivoa vlasti, dosta imamo nejasnoća potencijalno sutra možemo imati određen odgovornosti zašto je neko preuzeo neku cestu na održavanje ili ušao u rekonstrukciju te ceste možda nije u njegovoj nadležnosti. Tako da evo, opet kažem zato jeste nacrt, zato jesmo javnu raspravu stavili 60 dana, nismo stavili 30 dana. Želimo da se svi uključimo. I da kao što smo rekli o Zakonu o javnom prevozu i iz ovoga izvučemo najbolje i da nemamo nikakvih budžet nejasnoća i da možemo onda jasno i prema građanima i prema nama samima i informirati i znati ko šta treba raditi.

Predsjedavajući.,

Hvala. Nemamo više pitanja. Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Ova dva pitanja sam postavio jer su oni navedeni kao razlog za donošenje Zakona. U članu 112 Zakona o cestama FBiH tamo kaže da treba uskladiti ukoliko postoje zakoni. Ne donijeti nove zakone. Mi nismo imali taj Zakon. Mislim da nema ni jedan Kanton u FBiH taj Zakon i mi ispred Kluba mislimo da nije ni dobro da se ovo radi na ovakav način da se preklapaju propisi FBiH i Kantona. Mi u kontinuitetu govorimo da nam ne treba taj pravni kaos. Upravo iz onog razloga što sam postavio u pitanju. Ukoliko nam dođu u sukob članovi Zakona imat ćemo problem da ćemo onda morati zakon usklađivati. Šta je ustvari naš prijedlog ministre. Naš prijedlog je bio da ste vi trebali, podržavamo priču u kojoj Direkciju za ceste Kantona Sarajevo treba oformiti kao posebnu instituciju. U nekim kantonima je ona organizirana kao JU. Mogla je biti i kao preduzeće. Ali nije moralo se ići sa ovim zakonom u kome mi ustvari 90 % članova ovog Zakona prepisujemo iz federalnog Zakona bukvalno i onda u ovih 10% govorimo o kategorizaciji cesta koje ste mogli riješiti pravilnikom o kategorizaciji cesta u Kantonu Sarajevo. Nema potrebe to u kontinuitetu već govorimo da usvajamo propise nad propisima. I da uvodimo Kanton Sarajevo u neki pravni vakuum i da stvarno na neki način bilo koju vrstu pravne nesigurnosti potencijalno. Hipotetička situacija. Ukoliko budete imali nesklad u onome što može FBiH usvojiti, u odnosu na Kanton to će tada podrazumijevati da morate ići u izmjene i dopune Zakona. Vi znate kako nekada te izmjene i dopune Zakona mogu biti u problemu kada je u pitanju parlamentarna većina, procedure, ima ruku da se usvoji, nema, godišnji odmori, došlo na dnevni red, nije došlo na dnevni red. I to može da napravi ozbiljan vakuum. Cijenim da ste pitanje i Direkcije za ceste Kantona Sarajevo mogli riješiti na drugi način, tu me možda niste najbolje razumjeli kada sam pitao. Znači o konceptu da treba biti posebna institucija se slažemo. Tako dane vidimo neku posebnu svrhu donošenja ovog Zakona i mi ćemo kao Klub biti i na ovaj Nacrt Zakona suzdržani. Ukoliko nešto u prijedlogu bude što kažu novo mi ćemo dati tome podršku. Hvala.

Dopredsjedavajući:

zahvaljujem kolega Deviću. Zastupnik Marić je sljedeći koji se prijavio za diskusiju, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Neka ostane za drugu, već sam dao riječ kolegi Mariću uključen je. A vama će ostati prijava za drugu diskusiju ako hoćete. To ćemo se mi dogovoriti, kolega Marić je prijavljen za diskusiju, u redu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Dakle, neću dugo. Ministar Šteta je rekao u jednom trenutku da na neki način izgradnja infrastrukture ne ide onako kako bi željela ova Vlada. Podsjetio je i premijer Forto da je ovo jedna od 300 kako je rekao famoznih mjera. I osobno mislim da nije jedina prepreka za realiziranje nekih infrastrukturnih projekata ovaj Zakon. Ali evo, OK neka bude i to. Međutim očigledno da puževim koracima teče realizacija oko nečega oko čega smo se dogovorili i vrlo često je ministar šteta govorio da su raspisani tenderi za tunel prema Vogošći, čak neka sredstva finansijska koja su bila potrebna da su osigurana ali se ne dešava ništa na tom planu. Koliko će predloženi nacrt Zakona pospješiti te aktivnosti, ja to ne znam. Ali isto tako znamo da su zaustavljeni svi radovi na I transferzali. Znamo longitudinalne da stoje ti radovi. I mnogo tih infrastrukturnih projekata koji su veoma važni za grad Sarajevo, za Kanton Sarajevo. Evo tunel prema Vogošći. I sami znate da smo se zalagali i puno toga je bilo, čak su neki operativni štabovi formirani pri općini Centar, pa pri Vladi itd. Imali skoro svakog utorka te sesije kako bi pospješili realizaciju projekata koje sam pomenuo. Ja ne znam koliko će pomoći ovaj Zakon i ta podijeljena nadležnost očigledno da je problem. Znamo mi šta se sve dešavalo i opet u prvi plan stavljam i pitam šta je sa zakonom o lokalnoj samoupravi jer znamo šta se dešava i na Vrelu Bosne i ta podijeljena nadležnost i donosili smo neke odluke sa zakonskom snagom u Skupštini Kantona Sarajevo kada je riječ o prijevozu fijakerom i na neki način ne održavanju upravo te staze prema Vrelu Bosne i kada je riječ o onim famoznim torbama koje su bile tada sašivene. Bilo ih je 30 koliko se sjećam. Govorili smo i u prošlom mandatu o takvim stvarima ali uvijek se ispriječila na neki način ta podijeljena nadležnost. Znači između tih nivoa vlasti. Uz želju zaista da budu otklonjene te stvari, na neki način pomalo sam skeptičan moram biti iskren s obzirom da se toliko truda barem deklarativnog uložilo u pomenute projekte a nisu se desili, ne znam šta da mislim. Ovaj Zakon neće sasvim sigurno ništa epohalno novo donijeti jer očigledno da mi imamo neke druge političke probleme koje nikakav Zakon očigledno ne može riješiti i ne samo političke nego i interesne, koji su zakočili sve te aktivnosti oko izgradnje tih projekata koji su eto bili ili našli su se u onih famoznih 300 mjera. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući Vior Handžić.

Zahvaljujem kolega Mariću. S obzirom da se više niko ne prijavljuje za diskusiju. Ministre niste se javili, nema potrebe, u redu. Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o cestama Kantona Sarajevo donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o cestama Kantona Sarajevo;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o cestama Kantona Sarajevo.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, NIKO PROTIV I SUZDRŽANO 3. 2 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA NAVEDENE ZAKLJUČKE.

E sada imamo najavu pauze pola sata Kluba zastupnika SDA. Predlažem pošto smo svakako planirali imati dužu pauzu da to objedinimo. Dakle standardna pauza ali o kojoj se naravno moramo izjasniti. Sat i 15 minuta. Molim vas uključite nam glasanje da se izjasnimo o pauzi. Do 14,00. Možete glasati.

Rezultati. Sa 26 za, bez protiv i suzdržanih, usvojili smo pauzu, vidimo se.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Nastavljamo sa radom sjednice. Deseta tačka dnevnog reda:

AD – 10.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Prvulović izvolite.

Ministrica Ivana Prvulović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Zastupnice Bešlija ovo su pitanja? OK. Ima li pitanja? Zastupnica Bešlija se javila, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Prvo da pozdravim sve prisutne i one koji nas prate jer se prvi put javljam. Ja bih imala pitanje vezano za ovaj dio što nas je ministrica upoznala da jedna od novosti u predloženom nacrtu Zakona da kaže dodata je nova alineja koja predviđa da žena majka može ostvariti pravo na naknadu umjesto plaće ženi majci u radnom odnosu ako ima boravište u Kantonu Sarajevo. Da ne ostvaruje ovo pravo u mjestu prebivališta, da je zaposlena kod poslodavaca čije je sjedište u Kantonu Sarajevo i da suprug ima prebivalište u Kantonu Sarajevo najmanje godinu dana. Mene interesuje da li je ovaj uslov za supruga obvezujući ili jedan od ulova i kakva je situacija sa samohranim majkama. Da li to jedno drugo povlači ili postoji mogućnost i za ovo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. I ja bih imala jedno pitanje. Vjerujem da ćete određene osvrte i u samoj javnoj raspravi s obzirom da su me kontaktirala određena udruženja čiji su članovi korisnici a radi se o odredbi pohvale za ukidanje odredbe koja kaže da se ne može ostvariti pravo na dodatak za djecu ukoliko se posjeduje motorno vozilo, ali ostalo je tamo kao uslov ukoliko su roditelji vlasnici obrta. Pa mene sada samo interesuje da li će se u nekoj budućnost odrediti neki cenzus u smislu neke visine prometa koji taj obrt ostvaruje. I iz istih razloga što mislim

da ćemo možda za par godina na isti način gledati kao i na ovu odrednicu posjedovanje motornog vozila odnosno da bi smo možda mogli napraviti tu jedan iskorak pa možda na neki način precizirati određene vrijednosti do kojih bi korisnicima mogli zadržati pravo na socijalnu pomoć.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
nema više niko za pitanja, možete ministrice odgovoriti.

Ministrica Ivana Prvulović:

hvala lijepa. Evo zahvaljujem se na pitanju zastupnici Bešlija. Da, na način na koji je formulisana odredba to podrazumijeva da majka ima supruga koji ima prebivalište u Kantonu Sarajevo jer iz tog njegovog prebivališta vežemo ustvari na neki način to dijete i tu ženu majku porodilju za Kanton Sarajevo i na taj način dajemo opravdanje svojim građanima i poreznim obveznicima zašto mi nešto plaćamo a zašto bi smo mi nešto plaćali teoretski a da ne postoji neka veza te konkretne porodice sa Kanton Sarajevo. Znači svakako da evo pitanje doživljavam na neki način kao primjedbę o kojoj trebamo razmisliti u javnoj raspravi. Ja vas molim da i zvanično uputite inicijativu da ovaj član preformulišemo i da uzmemo u obzir zaista samohrane majke kod kojih ne postoji odnosno majke djecu bez oca kako bi smo i za njih osigurali odgovarajuću zaštitu i pruži podršku majkama porodiljama u Kantonu Sarajevo, evo bez obzira na tu činjenicu. Naš racio zaista jeste bio da ustanovimo neku vezu sa prebivalištem u Kantonu Sarajevo ali evo o tome možemo razmisliti i unaprijediti ovaj član. Hvala vam. Zahvaljujem se također i zastupnici Dizdarević na pitanju o tome smo zaista i razmišljali kada smo formulisali ovu odredbu o činjenici da posjedovanje, odnosno posjedovanje obrta i vlasništvo u privrednom društvu jesu smetnje za ostvarivanje prava. Mi ne možemo praviti diskriminaciju između obrta i privrednog društva kao oblika organizovanja iz prostog razloga što prihodi iz ovih djelatnosti mogu biti jednaki. Znači obrt iako se to ponekad u javnosti percipira kao mjesto ili oblik organizovanja u kojem se zarađuje manje, to često nije slučaj. Jako veliki iznosi prihoda se ostvaruju i u obrtima. Tako da evo s te strane nema razloga za diskriminaciju i pravljenje razlike između privrednog društva i obrta. A što se tiče samog prometa i cenzusa, i to nismo smatrali da je na taj način moguće regulisati iz prostog razloga što veliki promet ne znači nužno i veliki prihod. A vlasnik obrta ima na raspolaganju mogućnost da novcem raspolaže novcem iz obrta, a da ga potroši i da na kraju godine kad prijavljuje prihod to bude zaista mali prihod, a to ne znači da je ekonomska aktivnost tog obrta bila mala niti da taj vlasnik nije u toku godine dovoljno zaradio i potrošio što bi bilo razlog zaista da mu se ne pruži socijalna zaštita jer je ona predviđena za ugrožene kategorije stanovništva. Također i vas molim i pozivam u okviru javne rasprave da evo ukoliko imate neki prijedlog na koji način bi smo taj cenzus mogli pravdano formulisati a da se on ne veže za promet, jer nam promet ništa ne znači u smislu informacija o onome kakva ekonomska pozicija konkretne porodice ili konkretne osobe da nam se također obratite i pismeno. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem ministrice. To je to što se tiče pitanja, nema više niko prijavljen. Otvaram raspravu. Za raspravu se javila zastupnica Hasagić prva. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

uvaženo rukovodstvo, kolegice i kolege zastupnici, članovi Vlade s obzirom da se prvi put javljam sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću vrlo kratko. Imam potrebu da pohvalim Ministarstvo za rad socijalnu politiku, izbjeglice, raseljena lica na čelu sa ministricom Prvulović da su uspjeli nadići političke prepreke i usvojiti inicijative mojih kolegica dr. Jasmine Bišćević Tokić i dr. Smiljane Viteškić a riječ je upravo o članu o kojem je govorila i

kolegica Dizdarević. Na taj način će se pokušati ispraviti jedna dugogodišnja diskriminacija prema socijalnim kategorijama. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala. Zastupnica Junuzović-Kaljić je sljedeća. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:
hvala dopredsjedavajući. Srdačan pozdrav svim učesnicima u radu Skupštine Kantona Sarajevo i svima onima koji nas prate. Želeći zaista da pozdravim donošenje nacrtu ovog Zakona i da čestitam praktički na ovom jednom iskoraku koji je Kanton Sarajevo evo upravo naše Ministarstvo za socijalnu zaštitu napravilo praktički taj iskorak vezano za podršku natalitetu. Dakle ta pronataliteta politika o kojoj se jako puno govori a u ko joj se jako malo čini. Donošenje ovakvih propisa i ovako pravnog okvira koji pruža podršku i pruža da kažem ako po osnovi ovakvog pravnog okvira i podrške ko ju Kanton Sarajevo pruža majkama dojiljama i svemu tome, ako se barem nekoliko porodica odluči za imati još jedno dijete onda smo zaista uspjeli. I hvala vam na tome.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
sljedeća zastupnica Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
hvala predsjedavajući. Pa evo i ja također cijenim za potrebno pohvaliti nastojanje Ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice da unaprijedi oblast socijalne zaštite i zaštite porodice s djecom u Kantonu Sarajevo. Međutim uz potrebu da pohvalim aktivnosti Ministarstva ne mogu se otići dojmom da pristup traženju boljih rješenja u ovoj oblasti nije utemeljen na prethodnim ozbiljnijim analizama, potrebama pojedinaca i porodica u Kantonu Sarajevo, kapaciteta ustanova socijalne zaštite koje korisnicima pružaju institucionalne i vaninstitucionalne usluge i prava s ciljem zadovoljavanja tih potreba te rezultat koji se postižu kroz stručni i inspekcijski nadzor. Zašto ovo mislim? Pa zbog onoga do čega sam došla u pripremi za ovu tačku dnevnog reda. Napominjem da možda neće pratiti redoslijed predloženih članova u Zakonu, iz razloga što ću krenuti od onoga što mi je kao zastupnici, ženi najvažnije a to je pronatalitetna politika. Naime, Ministarstvo predlaže da djeca u porodica koje imaju troje ili više djece ostvaruju dodatak na djecu uvećan za 10% od utvrđenog iznosa. Ako je dječiji dodatak 49 KM, odnosno uvaženi 73,5 KM i ako preračunamo koliko će taj iznos biti uvećan izmjenom Zakona, dakle uvećanje za 10%, priznat ćete ovo povećanje ni na koji način ne može uticati na pronatalitetnu politiku. Ako preračunate mjesečne potrebe djece i uporedite s ukupnim iznosom dječijeg dodatka s ovim povećanjem tek tada ćete osvjestiti koliko ovo povećanje može motivisati roditelje da planiraju troje ili više djece. U medijima su neki od zastupnika već govorili da je automobil kao prepreka za ostvarivanje prava na dječiji dodatak isključen, što ja u ovom tekstu nisam možda, nisam pažljivo ni čitala, nisam pronašla. Koliko ja razumijem automobil je kao uslov brisan u ranijim izmjenama li samo za djecu sa invaliditetom, djecu oboljelu od nekih vrsta oboljenja i djecu korisnika stalne novčane pomoći, koji i ne mogu ostvariti pravo na stalnu novčanu pomoć ukoliko imaju automobil. Dalje, u tekstu nacrtu vidim da se značajno proširuje djelatnost doma za djecu brz roditeljskog staranja. Međutim ako se vratim na godišnje izvještaje doma koji svake godine analiziramo ova ustanova ima problema s brojem zaposlenih. Posebno VSS kadrova pa me zanima da li Ministarstvo paralelno odnosno nameće se to pitanje da li ministarstvo paralelno s izmjenama Zakona planira i može obezbijediti prostorne, kadrovske, materijalne, stručne, tehničke i sve druge preduslove za ovako ozbiljne poslove ili će što je česta pojava propisati nešto što opterećuje propis a što je neprovodivo u

praksi. Vrlo mi je zanimljivo i sljedeće pitanje. Da li Ministarstvo ima toliko nepovjerenje u ustanove čije Skupština Kantona Sarajevo osnivač, kojima Vlada bira UO i NO, te daje saglasnost na izbor direktora, a u kojima Ministarstvo socijalne politike ima obavezu stručnog nadzora a Ministarstvo finansija internog nadzora, u kojima se koliko mi je poznato kontinuirano radi inspekcijski nadzor kada predlaže da se rješenja o smještaju donosi uz prethodnu saglasnost Ministarstva i kada traži da se u roku od šest mjeseci od donošenja ovog Zakona izvrši revizija svih postupaka smještaja koji su ranije provedeni te da se revizije u buduće rade jedanput u šest mjeseci. Zašto sam otvorila prethodna pitanja? Zbog toga što sam konsultovala propise drugih Kantona u FBiH i RS te u zemljama u susjedstvu, što sam pokušala saznati kako je to u praksi. Tako sam došla do sljedećih informacija: prosječno vrijeme za pribavljanje saglasnosti od kantonalnih ministarstva za smještaj u ustanove socijalne zaštite u drugim kantonima u FBiH je 2 mjeseca, negdje to traje duže negdje kraće. Ali za to vrijeme ispaštaju građani. Puno sam toga čula ali ću islustracije radi navesti neke primjere. Zbog čekanja saglasnosti Centar je u jednom kantonu bio prinuđen nepokretnu staricu otpuštenu iz bolnice nakon operacije kuka smjestiti u porodicu u komšiluku bez bilo kakvog postupka i provoditi postupke dodjele jednokratnih pomoći kako bi toj porodici na neki način valorizirali usluge jer je za njen smještaj u ustanovu trebalo čekati saglasnosti Ministarstva. Slušala sam primjer i drugog centra gdje je dijete boravilo kod školskih drugova, njih trojice, dok se obezbijedila saglasnost za njegov smještaj u dom. Čula sam isto tako u za primjer gdje je centar u poziciji da ignoriše neljudske i nehumane uslove u kojima živi osoba s invaliditetom koju treba smjestiti zbog čekanja na saglasnost Ministarstva. Imala sam primjer isto tako čuti i primjer gdje se za neke korisnike nisu potpisali aneksi ugovora i po pet, šest ugovora jer na iste nema saglasnosti Ministarstva. Zašto sve ovo navodim? Zbog toga što vidim da izmjenama ovog propisa ne pojednostavljujemo postupke, i ne pomažemo građanima u stanju socijalne potrebe da hitno riješe svoj problem te što onima koji im pružaju prava i usluge propisuje postupke koji zahtijevaju veće troškove i duže vrijeme za njihovo provođenje. Svjesna sam da je Ministarstvo uradilo procjenu potrebnih finansijskih sredstava za povećane isplate korisnicima no da li je napravilo procjenu koliko košta postupak revizije svih korisnika smještenih u ustanove socijalne zaštite i koliko će koštati njihovi provođenje svakih šest mjeseci te da li je s obzirom da propisuje nove obaveze planirano nove zaposlenike? Mislim da niti jedan prethodna saglasnost za smještaj, niti drugi revizija korisnika domskog smještaja svakih šest mjeseci, prijedlog nema opravdanja niti ima bilo kakvu osnovu za njegovo prihvatanje. U suprotnom budimo svjesni da neosnovano poskupljujemo administrativne postupke, a građane u stanju socijalne potrebe, djecu, osobe s invaliditetom i starije osobe osuđujemo da čekaju kada će ući u sistem brige ako neki od njih zbog čekanja uopšte budu imali i šansu da uđu. Toliko zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zastupnica Dizdarević je sljedeća. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala dopredsjedavajući. Pa ja ću vrlo kratko cijeneći činjenicu da smo dana na nacrtu i da ćemo imati period javne rasprave kada ćemo nadam se svi doprinijeti što boljim rješenjima. Naravno pohvale za usudila bih se reći i ne tako male korake ovaj put, nekako svaki korak koji učinimo u socijalnoj zaštiti naših sugrađana nije dovoljno velik iz razloga osjetljivosti ove populacije i prava odnosno potreba koje iste ima. Znamo da je oblast socijalne politike naravno u zajedničkoj nadležnosti FBiH i Kanton Sarajevo ali evo određene odredbe smo mogli malo bolje definisati što je posebno značajno za mene u ovom nacrtu i određena prava proširiti. Spomenula sam maloprije konačno dakle za ostvarivanje prava na stalnu novčanu pomoć i dječiji dodatak se briše ovo vlasništvo ili posjedovanje motornih vozila, to je jako dugo vremena i u javnosti probelamitizirano ali tako i na našim sjednicama i konačno evo da

je ova odredba korigovana. Ja se iskreno nadam da ćemo u toku javne rasprave naći najbolje moguće rješenje za činjenicu za pitanje koje sam uputila ministrici a to je ovo posjedovanje malih obrta. Posebno su naravno značajno i proširivanje određenih prava u smislu vođenja pronatalitetne politike. Danas ćemo razmatrati nacrt strategije razvoja Kantona Sarajevo. Vidjet ćemo i demografske podatke za Kanton Sarajevo koji su jako jako loši. A nekako svi dosta pričamo o toj politici a vrlo malo činimo da olakšamo mladim bračnim parovima i mladim porodicama svakodnevicu. Što se tiče očuvanja zdravlja Kantona Sarajevo naravno brisanje odredbe gubitka prava na zdravstvenu zaštitu usljed ne redovnog javljanja na biro, ponavljam ovu odredbu, konačno odredbu da naturalnu pomoć ne dodjeljujemo više u sokovima i mlijeku majci dojilji već jednokratnom novčanom pomoći, nešto na što nam je i sam Zavod za zaštitu žena i materinstva više puta skretao pažnju. I ovo rješenje se očito nije baš pokazalo kao najbolje. Ja se nadam da ćemo konačno uređenjem ove oblasti nakon više godina čini mi se konačno ispoštovana sugestija odnosno preporuka Ombudsmana za ljudska prava čini mi se iz 2014 ili 2015 godine specijalni izvještaj koji se odnosio upravo na zaposlene porodilje u drugom Kantonu koje promijene mjesto prebivališta i usljed toga su bile diskriminisane jer su gubile pravo na porodiljnu naknadu. Ovo što je i moja kolegica Vildana Bešlija problematizirala samo moramo paziti tu dakle da ne dovedemo u diskriminirajući položaj samohrane majke koje nemaju supruga, odnosno ne ostvaruju taj uslov da suprug ima mjesto prebivališta u našem Kantonu. Također pozdravljam i ovu provjeru ispunjavanja uslova za ostvarivanja prava koja će se na neki način češće revidirati, upravo kako bi smo spriječili moguće zloupotrebe odnosno kako bi ova pomoć završila zaista na onoj adresi kome je najviše potrebna. I pozivam naravno i udruženja i korisnike koji se najviše tiče ovaj Zakon ali i institucije iz oblasti zdravstvene ustanove da putem nas klubova zastupnika ili naravno direktno daju doprinos u toku javne rasprave jer vjerujem da možemo zaista ovaj put napraviti neki veći iskorak i doprinijeti što boljim rješenjima. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zastupnik Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. S obzirom da je u pitanju sistemski Zakon koji tretira ovu oblast u kojoj danas govorimo mi ćemo kao klub dati podršku isključivo proceduri da dođemo do kvalitetnijeg rješenja. Moje kolegice Jasmina Bišćević-Tokić, Amra Hasagić, Smiljana Viteškić su kroz zastupnička pitanja i inicijative često puta obrađivale ovu temu prije svega kada je u pitanju ova socijalna zaštita. Ono što nas ovaj put posebno zanima jeste stimulacija natalitene politike. Ovo što je predloženo ovdje danas u najmanju ruku je jako, jako nedovoljno, neadekvatno i ni na koji način ne stimulise natalitete u Kantonu Sarajevo. S obzirom da je Kanton Sarajevo najbogatiji Kanton u FBiH očekujemo adekvatan i sistemski odgovor od strane ministricе sa ozbiljnim zakonskim rješenjem. Da porodice koje imaju troje i više djece treba da dobiju jednokratnu naknadu u visini od 4 do 5.000 KM, i da onda možemo kazati da na neki način mi potičemo taj natalitet. Možda vam na prvi pogled izgleda da su to neka ozbiljna sredstva, ali evo matematički kazano ukoliko smo roditelji, a većina nas jeste, svjedoci ste da jedno dijete danas da opremite u bilo koji razred osnovne škole, a s obzirom na našu nesposobnost da osiguramo besplatno udžbenike, besplatna nastavna sredstva, potrebno nam je barem 250 do 300 KM, sada govorim o osnovnim knjigama koje su potrebne za svako dijete. Osnovnom matematikom tročlanoj porodici za jednu školsku godinu treba barem 1000 KM. Što znači da svake godine barem jedna plata jednog roditelja, a česti su slučajevi da radi samo jedan roditelj, treba da ode da se to dijete opremi u školu. Puta od I do IV razreda, doći ćete do te cifre od 5000 KM. E sada, mi predlažemo i ovaj multidisciplinarni pristup, da se ozbiljnije ovoj tematici pristupi ili kroz ovaj Zakon ili kroz Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju. Ako mi kao društvo nismo u situaciji u

najbogatijem Kantonu da isfinansiramo barem knjige za djecu od I do VIII razreda kroz jedan ili drugi Zakon, o kakvoj promjeni mi pričamo i o kakvoj podršci natalitetnoj politici pričamo? Na način što ćemo imati ovo uvećanje od 10%, to vam u novcu dođe toliko koliko dijete za osam godina osnovne škole može sebi kupiti gumice, olovke i po neku pernicu. Prema tome, dajemo podršku nacrtu Zakona kao proceduri da dođemo do kvalitetnijeg prijedloga. Uključit ćemo se kao Klub u javnu raspravu i dat ćemo konkretne prijedloge, ali stvarno očekujemo da ova jedna važna oblast o kojoj je puno kolegica i kolega diskutovalo, evo iz aktuelne pozicije, prevashodno naše kolegice zastupnice su to potencirale, i mislim s pravom, bilo bi jako važno da Skupština Kantona Sarajevo proba pronaći jedinstven stav kada je ova materija u pitanju i da stvarno napravimo jedan ozbiljan iskorak u natalitetnoj politici. Ako imamo situacije da nas općine prestižu s nekim pravima ili u najmanju ruku da nas prate s određenom vrstom prava znači da nismo uradili sistemsko rješenje. Prema tome, ministricе dajemo podršku vašem nacrtu, čisto kao proceduri i očekujemo da ćete napraviti ozbiljne iskorake u natalitetnoj politici, na način da će to biti barem sredstva u vidu ovakvih jednokratnih pomoći ili na drugi način to riješiti kroz ministarstvo za obrazovanje da se da jedna ozbiljna podrška da možemo kazati da smo podržali natalitet a ne da se svi zajedno ovdje sramotimo. Sramotno je za sve nas ovdje u Kantonu Sarajevo da pričamo da podržavamo natalitet na način što ćemo povećati nekome 7, 8, 10, 15 ili 20 KM. Zna da više imate edukativnih izleta u osnovnoj školi nego što će djeca sredstava po ovom Zakonu dobiti. Očekujemo jedno ozbiljnije rješenje, jedan sistemski pristup a evo za proceduru dajemo podršku. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujemo kolega Deviću. Ministre imate li potrebu? Izvolite.

Ministrica Ivana Prvulović:

evo ja se zahvaljujem rukovodstvu Skupštine na prilici da se još jednom obratim a obraćam se iz prostog razloga što su kroz raspravu od strane uvažene zastupnice Srna Bajramović postavljena pitanja. Pa imam potrebu da na ta pitanja dam odgovor. Prva stvar, ja zaista ne mogu sada da vam pomognem drugačije nego da vas zamolim da ponovo konsultujete propis i predloženo rješenje pa da vidite da motorno vozilo zaista jeste ukinuto kao smetnja za ostvarivanje prava iz ovog Zakona., na način kako je to objašnjeno u uvodnom izlaganju. Što se tiče podrške radu Doma Bjelave i regulisanja djelatnosti, ja vas evo molim da razumijete da se neke stvari propisuju aktima više pravne snage, a neke aktima niže pravne snage, i da postoji jedan redoslijedu načinu na koji se procedura provodi, pa ne možemo osnažiti Dom dodatnim kadrom i zaposliti na određena radna mjesta ukoliko prethodno ne proširimo djelatnost. Ne znam koliko ste imali priliku pratiti rad Vlade ali u posljednjih mjesec dana mi smo dali saglasnost za zapošljavanje 15 osoba u Domu Bjelave. 15 čini mi se da je bilo, evo nemojte me uzeti za riječ, nisam imala priliku da provjerim da li je toliko, ali to je broj čime smo riješili pitanje hroničnog nedostatka kadra u ovoj KJU. Tako da evo vaše pitanje s te strane bespredmetno. Također, kada ste govorili o iznosima dječijeg dodatka i povećanog dječijeg dodatka, niste naveli ispravne iznose. Kada je u pitanju primjedba što se radi o povećanju od samo 10% i određeni podsmijeh na to koliko to ukupno iznosi, ja vas lijepo molim da shvatite da ministar i Vlada moraju da posmatraju stvari u kontekstu ekonomske situacije u kojoj se nalazimo i u kontekstu koliko to iznosi prosječna plata u Kantonu Sarajevo, koliko je to najniža penzija u Kantonu Sarajevo, i kada onda kažemo da će dobiti roditelji u porodicama sa troje ili više djece 158 KM dječijeg dodatka to onda znači da je to polovina najniže penzije u BIH, ili evo da izračunam koliko bi bilo to postotaka prosječne, 15 do 20% prosječne plate u Kantonu Sarajevo. Tako da ispada da to zaista nije za podsmijeh. Mi smo uradili onoliko koliko ponudili rješenje u skladu sa fiskalnom procjenom, a ne u skladu sa našim željama, što smatram da jedan odgovorni ministar i odgovorna Vlada samo tako

trebaju i postupati. Niko neće biti od mene sretniji lično, ali evo mogu reći u ime Vlade od nas u cjelini, ukoliko u ovoj Skupštini ili kroz javnu raspravu, ili kroz amandmane budu ponuđena takva zakonska rješenja koja će zaista na sve skupa obradovati i koja će značiti epohalni iskorak evo u sistemu socijalne zaštite, u pronatalitenoj politici i u bilo kojoj oblasti života. Što se tiče saglasnosti Ministarstva na smještaj, interesantno je da je to zakonsko rješenje izvađeno iz konteksta, odnosno pokazuje da evo konkretna, pristupnica, meni je žao zaista ali sugerišem da se u buduću ako vam nešto nije jasno, obratite Ministarstvu iz razloga što onda ne razumijete šta to znači. Prva stvar ne radi se o prethodnoj saglasnosti. Piše saglasnost, saglasnost u pravu znači prethodna ili naknadna saglasnost. Važno je da ta saglasnost postoji. Cilj saglasnosti same je podrška reformskim procesima i opredjeljenjima, podrška deinstitutionalizaciji, mi u Ministarstvu želimo dati dodatni doprinos deinstitutionalizaciji, natjerati konkretne zaposlenike da rade svoj posao, da prevencija smještaj, da provjere da li lice ispunjava uslove za smještaj. Ne da smještaj u ustanovu ne bi smo pružili, nego da bi smo ponudili alternativne oblike zaštite, za koje se pokazalo da puno više pričaju korisnicima. Da podižu njihov klevetati života, i da u svakom slučaju, to je trend, to je nešto čemu nauka daje podršku, to je nešto za šta se zalažemo i borimo. To je nešto što tražimo u federalnoj strategiji od 2022 godine da bude fokus. To je nešto čemu smo opredijeljeni za šta se borimo, i zbog toga te saglasnosti i zbog toga uključivanje Ministarstva u cijeli proces. Ne da bi smo napravili dodatne troškove ili da bi smo nekoga kontrolisali. Iz prostog razloga što me zaista mehanizme za kontrolu imamo. Mi vršimo stručni nadzor nad svojim ustanovama. To nema nikakve veze sa izborom rukovodstva i direktora u ustanovama, mi imamo naravno kao kantonalna Vlada i kantonalnu inspekciju i reagovat ćemo kada smatramo da postoji potreba. Ovo nije taj kontekst. Ovo nije ta priča, ovo je priča podrške korisnicima, podrške ugroženim kategorija društva, i pružanje bolje brige i njege alternativnih oblika zaštite. Evo ja se zahvaljujem i naravno kroz javnu raspravu očekujem podršku za još bolja rješenja. Rješenja koja koštaju više evo stvarno radujem se već tome. Hvala.

Dopredsjedavajući:

dobro. Dakle pretpostavljam da će svakako sve ovo što je bilo kroz zastupničke diskusije tretirano smatrat se kao doprinos javnoj raspravi i vjerovatno će se Ministarstvo svakako referirati. Ako je zastupnica Srna Bajramović ja vam tehnički mogu dati samo drugu diskusiju. A prije toga moram dati riječ zastupnici Hodžić koja se prvi put javlja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću samo kratko zamolit ću ministricu da ne naziva pitanja zastupnika bespredmetnim jer mi sve ovdje što pitamo pitamo u ime građana. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

pa evo zahvaljujem predsjedavajući. Hvala ministrici što se potrudila da odgovori baš na one dileme koje sam ja postavila. No moram iskazati razočarenje zaista ministrice, morate biti svjesni da nema demokratije tamo gdje je izvršna iznad zakonodavne vlasti. Vi ne možete na ovakav način devalvirati rad nekih, dugogodišnji rad zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, koji se ovom problematikom vrlo posvećeno godinama bave i zastupnici mogu otvoriti koju god žele dilemu. Dakle, konsultovala sam i ustanove socijalne zaštite, i bolje sada a ne otvaram pitanja. Recimo mogla bih vas pitati kada ćete posjetiti Centar za socijalni rad kantonalni itd. Ocjenjivati da je nešto bespredmetno, da sam nešto govorila s podsmijehom je krajnje neprimjereno jer zaboga vi ste mene tek na kraju vašeg izlaganja sada pogledati prvi put u oči. Kako ste mogli ocijeniti da je nešto s podsmijehom bilo izgovoreno. I dakle svaka rasprava o nacrtu je zapravo dopisno javnoj raspravi kako bi dobili kvalitetnije rješenje u prijedlogu Zakona. I vjerujte mi, konsultovala sam puno relevantnije osobe i od vas i od mene. Ja sam manje važna tu. Dakle u konsultaciji sa strukom sam otvorila sve ove

dileme i nadam se zapravo da ćemo ih popraviti do teksta prijedloga. Nekada vam se jednostavno, nekada dođemo u tu situaciju da vam se ne dopadne ono što zastupnici kažu, ali vjerujte da je to bilo u najboljoj namjeri, nije bilo nikakvog apsolutno nikakvog podsmijeha. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. Samo ću, nemojte da sada idemo u repliciranje sa ministricom. Ako imate raspravu koja se tiče tačke dnevnog reda ja ću vam dati riječ a nemojte da idemo u replike. Zato nemamo poslovničku mogućnost. Mogu vam dati pravo na diskusiju u okviru teme. Zastupniče Marić vi se prvi puta javljate izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Zaista pa sve u okviru teme, ali još jednom da kažem da je potpuno neprimjereno da ministrica ili ministar ili bilo ko iz izvršne vlasti na ovaj način komunicira sa zastupnicima. Još jednom želim da naglasim, a ko zna koliko puta sam to uradio, da moraju biti svjesni ministri da su oni izvršna vlast, da su oni imenovani a mi smo izabrani od strane građana. A mi smo dali podršku tim ministrima koji se bahato ponašaju. Neprimjereno je potpuno ovakav način i ovakav pristup i ne bih volio da više ponavljam ovo i moraju postati ministri pozicije koje obnašaju i na koji način. Dakle mi smo izabrani oni su imenovan od neke političke stranke, bilo koga itd. A mi smo dali suglasnost za njihovo imenovanje i neka poštuju barem to, elementarna je to stvar. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem. Zaključujem raspravu pošto se niko više ne javlja.

Ja vas ovdje nemam prijavljenog zastupniče Deviću. Još jednom vas molim da ne replicirate ministrici i da se držimo u okviru teme, evo čuli smo nekoliko replika i sasvim dovoljno.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Vidite, ja imam potrebu da kažem da se u potpunosti slažem sa diskusijom kolegice Srne Bajramović i kolege Zvonka Marića i kolegice Admele Hodžić. Nismo mi ministrici ništa replicirali. Već ministrica nama. Mi smo dobili odgovore na pitanja i nakon naših diskusija mi ponovo dobijamo diskusiju ministrice. To ste vi pogriješili predsjedavajući Ja nisam htio da tražim poslovničku intervenciju, da upadam ministrici u riječ ali ona je završila s odgovorima na pitanja. Kada mi zastupnici dobijemo diskusiju to je gotov. Koliko ja znam, tako je išlo. Jedino ako sam ja nešto pogriješio.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

evo samo prije nego što vama dam krivi navod. Dakle ministrici sam dao završnu riječ kao što je svaki ministar odnosno predlagač danas dobio riječ nakon tačke koju je izlagao. Ja sam napravio grešku jer nisam zaključio raspravu, i s obzirom da to nisam uradio morao sam zbog nezaključene raspave dalje davati riječ za prve i druge diskusije. Eto to je to. I napomenuo sam da ovdje sve što se diskutuje svakako će ministarstvo morati očitovati bez obzira što su sada dati odgovori jer se to tretira kao prilog javnoj raspravi. Ispravka krivog navoda ima zastupnik Jakupović izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem. Ministrica je evo pojasnio je ustvari dopredsjedavajući Handžić ustvari je i rekla da je odgovorila na pitanja koja nisu postavljena u sklopu pitanja nego tokom diskusije. Ima apsolutno pravo na to već je i kolega premijer Forto par puta reagovao na to. Po Poslovniku ministri ako im se da riječ mogu govoriti i nakon zaključene raspave. U ovom slučaju

rasprava nije bila zaključena tako da nema potrebe da gubimo vrijeme na ovo. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
jel vi imate potrebu nastaviti? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
predsjedavajući, nemam stvarno namjeru da na ovaj način sada tumačimo Poslovnik. On je jasan. Ovo je maloprije bilo pogrešno. Završili smo tu vrstu priče. Možemo ići na sljedeću tačku dnevnog reda. Nemojte da legaliziramo nešto što nema veze s Poslovnikom. Pogotovo ako se oduzimaju prava nama zastupnicima. Znači pitanja smo postavili. Nakon naših diskusija nema referisanja nikakvog. Zastupnici završe diskusije, rasprava se zaključuje i glasa se. Bilo da je nacrt, prijedlog ili ne znam šta. I nikakav krivi navod ja nisam kazao. Znači nema potrebe da raspravljamo ovdje. Dali ste riječ, dobro, bože moj, neka ste dali riječ, završena priča. Ali to ne ide tako. Čisto da znamo jel.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Ja samo ponavljam da ću i svakom narednom uvodničaru koji bude tražio riječ dati riječ jer smo to radili i ranije da se referira na raspravu. Sada sadržaj rasprava ne ulazim. Ja govorim ono što je proceduralno. Kolega Jakupović izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
ponovo krivi navod. Članovi Vlade imaju pravo, već smo o tome raspravljali, i stvarno nema potrebe da opet gubimo vrijeme, kada svi zaključimo naše diskusije, kada predsjedavajući zaključi raspravu ima pravo da se obrati i premijer i članovi Vlade, to smo definisali već i stvarno nema potrebe da se vraćamo na to. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
kolega Mariću za šta se javljate? Meni repliku? Pa ja nisam imao diskusiju. Ne samo vodim sjednicu. Hajte izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
dopredsjedavajući hvala vam lijepo. Moram reći da ste u principu globalno vrlo korektni kada vodite sjednice. Ali ovdje ko posljednji riječ ima, niste u pravu. Ne može imati izvršna vlast posljednju riječ na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo. To su elementarne stvari. I na kraju krajeva ono što sam ja ukazao je činjenica ta ako je bespredmetna kvalifikacija i vi opravdavate to, da kvalificira kolegice Srne bespredmetnom pa neka usvoji ministrica sama, što traži podršku od Skupštine Kantona Sarajevo. To je čista logika. Neka usvoji sama Zakon, nacrt Zakona ako je to bespredmetno. Što onda raspravljamo? Zašto je to došlo na dnevni red? O tome se radi dopredsjedavajući. Samo to. To su elementarne stvari to se uči prije nego što se stupi na ministarku poziciju. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
kolega Mariću nema potrebe meni da obrazlažete, ja uopšte nisam ni jednom momentu pričao o sadržaju bilo čije diskusije, ja samo pričam o procedurama i vođenju sjednice. Zaključujem raspravu.
Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom;
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave,

naučnim i stručnim ustanova i trajat će 30 dana.

3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Rezultati.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, 1 nije glasao.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA NAVEDENE ZAKLJUČKE.

**Prelazimo na sljedeću tačku, tačka jedanaest
AD – 11.**

NACRT STRATEGIJE RAZVOJA KANTONA SARAJEVO 2021.-2027. GODINE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zavod za planiranje razvoja, izvolite. Samo se zbog stenograma predstavite.

Direktor Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo Faruk Muharemović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Hvala. Možete vi sjesti pa ako bude pitanja. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Zastupnica Hasagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja imam samo jedno pitanje. Da li su u procesu kreiranja ove strategije učešće uzele i bile pozvane da učestvuju u izradi iste krovne omladinske organizacije na području Kantona Sarajevo? Ukoliko nisu, da li se iste planiraju pozvati i da li vi kao nosilac ove aktivnosti planirate obaviti s njima neke konsultacije? Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Nema više niko prijavljen za pitanja. Možete direktore odgovoriti.

Direktor Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo Faruk Muharemović:

zahvaljujem na pitanju. Svim učesnicima je poslat poziv. Konkretno ne znam da li su bili uključeni ali kroz javnu raspravu mi ćemo se potruditi da i oni budu uključeni. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Hvala na odgovoru. Otvaram raspravu. Zastupnica Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Prije svega, meni je drago da imamo jedan ovako ozbiljan dokument pred sobom da ga razmatramo. Naravno da postoji javna rasprava i ja sam sigurna da će biti dosta nekih konstruktivnih primjedbi i prijedloga koji će poboljšati ovu samu strategiju. Jedan ovakav dokument nam je zaista bio neophodan jer evo čitajući isti vidimo da ima dosta stvari koje se poklapaju sa nekim inicijativama. Evo npr koje sam ja u proteklom periodu pokretala.

Tačno je na terenu i analiza ovdje pokazala da postoji recimo dosta nezaposlenih osoba koji imaju 50 i više godina. Ja sam imala recimo prijedlog da se tu nađu neka poboljšanja da imamo kao samozapošljavanje i podršku takvim osobama. Primjetan je pomak u odnosu na 2014 za ovaj period koji je uziman do 2019 povećanog broja zaposlenih žena. Međutim i dalje postoji ta situacija da recimo najveći u suštini procenat ipak kada se uzme ukupna nezaposlenost otpada na žene. Tako da još uvijek ima prostora i mora se raditi dosta na tome. Što se tiče poslovnog ambijenta napravljeni su određeni pomaci, međutim još uvijek nije na dovoljnom nivou razvijeno osnivanje i samo poslovanje znači digitalizacija tog procesa osnivanja firmi i samo poslovanje. Znači posla je jako puno pred nama ali mislim da treba uzet sve ove činjenice nekako dobro sagledati, odrediti se prema onome što je najprioritetnije i da zaista Kanton Sarajevo ne bude samo Kanton koji je prepoznat najviše po obavljanju usluga nego da tu sve više bude nekako i proizvodnog pomaka i naravno posebna podrška onim ljudima koji se sami usude brinuti o sebi, preduzetnicima koji su izuzetno hrabri i pogotovo u prilikama odnosno tačnije rekla bih neprilikama u kojima živimo, radimo i poslujemo. Eto toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
zahvaljujem zastupnice Bešlija. Zastupnica Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
hvala još jednom. Pa evo ja na samom početku želim čestitati i zahvaliti velikom broju učesnika na kreiranju ovog važnog dokumenta, koji je po svojoj prirodi zahtijevaju izuzetno visok stepen institucionalne koordinacije. Čitajući dokument moram priznati kako je primjetno da je isti u svim elementima ovog strateškog dokumenta osigurao povezanost sa strateškim, planskim dokumentima viših nivoa vlasti u BIH. Dokumentima iz procesa evropskih integracija i globalnim ciljevima održivog razvoja. Izuzetno mi je drago da smo ovim dokumentom istakli potrebu široke promocije i prihvatanja dugoročne vizije po kojoj se Kanton Sarajevo strateški razvija u pravcu savremene europske regije, ugodne i sigurne za život i rad, i atraktivne za investiranje. Regije koja svoj održivi razvoj temelji na ljudskim resursima, prirodnim i turističkim potencijalima, te bogatom kulturno-historijskom naslijeđu i čistom okolišu. Jasno je svima nama da početno moramo sagledati širu sliku koja će pokazati 2030 godine izgledati Europa, šira regija, te kako u taj kontekst pozicionirati naš Kanton. Nema dileme da će Europa nastaviti s ubrzanim napretkom i da se mi moramo više angažovati definitivno ukoliko želimo smanjiti zaostatak koji trenutno imamo. Već sada izvjesno, možemo konstatovati da će u desetljećima ispred nas na naš svijet i naše živote najviše uticati klimatske promjene i suživot sa tehnologijama. Budućnost država i regija bit će određena činjenicom kako se postave prema tim fenomenima i izazovima do 2030 godine. Svijetla budućnost našeg Kantona, mislim da je važno da o tome govorimo danas leži prije svega u slozi svih nas oslikano kroz političku stabilizaciju i pravnu sigurnost, te obrazovanju i nauci koje moramo staviti u središte svih naših napora. Nikakva strategija neće nam pomoći ukoliko ne postignemo nivo političke kulture u kojem će se odgovornost mjeriti kroz posvećenosti realizaciji planova i strategije i uspješnosti ostvarenja ciljnih vrijednosti. Želim naglasiti kako je nastupio ključni momenat u izradi strategije u kojem se moraju dati odgovori na strateška pitanja, koji smjer razvoja odabrati i kako u odnosu na ostatak BIH i u odnosu na Europu, te pozicionirati Kanton Sarajevo u budućnosti koja nam dolazi u susret. Kanton Sarajevo ima izuzetan potencijal pozicionirati se kao ekonomsko turističko, kulturno i sportsko sjedište regiona, duboko integrirano u europske tokove. Kako se radi o nacrtu, pozivam sve da se aktivno uključe u kreiranje dokumenta, kroz periodi javne rasprave. Suština je da bi ovakav dokument trebali usvojiti i konsenzusom, i na taj način barem poslati poruku da imamo zajedničku viziju koja je duža od jednog mandata i čija implementacija neće ovisiti i tranziciji parlamentarnih većina. Toliko zahvaljujem što ste me slušali.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem. S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

Pozivam zastupnike da uđu iz hodnika u salu da glasaju ili ako me ne čuju, molim vas da neko iz službi ih pozove.

Predlažem da Skupština po Nacrtu Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021.-2027. godine donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Strategije razvoja Kantona Sarajevo 2021-2027.
2. Javna rasprava održaće se sa kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajeće 30 dana objavom na web stranici Vlade KS.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Nakon sumiranja rezultata javne rasprave Vlada Kantona će, putem Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, pripremiti Izvještaj o rezultatima javne rasprave i prijedlog Strategije razvoja KS 2021-2027. dostaviti Skupštini Kantona Sarajevo radi donošenja.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o predloženim zaključcima. Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, 3 NIJE GLASALO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA KS DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, tačka trinaest

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Također pred početak sjednice ili u toku sjednice dobili ste Amandman Vlade na navedenu odluku koji samim tim postaje sastavni dio Odluke. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministricu Hota-Muminović a možete usput i obrazložiti i ovaj Amandman koj je u međuvremenu stigao.

Ministrica Naida Hota-Muminović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

ukoliko želite možete sjesti dok se ne završe pitanja, ako vam je lakše. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Prvi se prijavio zastupnik Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Pa evo nekoliko pitanja za ministricu, zamolio bih je da ona zabilježi. Član 2 reguliše vršenje osnivačkih prava nad Institutom. Kako je moguće znati šta su nadležnosti Vlade a šta nadležnosti Ministarstva za odgoj, obrazovanje i Ministarstva za nauku i visoko obrazovanje i mlade jer se navodi “ svako u okviru svojih nadležnosti”. Tako vam je navedeno u odluci. Član 8 stav 2) kako je moguće znati koji od ova dva Ministarstva daje saglasnost na pravila Instituta prilikom osnivanja? Član 8 stav 3) tačka m) tamo se navodi kaže “kada neko pored direktora, dakle istovremeno može predstavljati institut”. Ovdje se vjerovatno mislilo na lice koje u odsustvu ili spriječenosti direktora da vrši funkciju, da predstavlja Institut u pravnom prometu. Znači nemoguće je da imamo ovu situaciju ovako

definisano. Evo to su ta neka tri pitanja ukoliko ste me razumjeli. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala, zastupnica Duraković izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Apsolutno pozdravljam naravno prijedlog ovakve odluke i evo imala bih nekoliko pitanja za ministricu koja se više manje odnose na tu finansijsku konstrukciju. Član 16, 17, 18, 19 i 20 odnose se na ove članove. Dakle prvo pitanje na koji način će se utvrđivati mjesečna naknada, tj visina plaće članovima UO i NO? Drugo pitanje, da li Ministarstvo utvrđuje visinu naknade direktoru Instituta kao i naknadu članovima ponavljam UO i NO? Treće pitanje, po kojim kriterijima se utvrđuje visina plaće, tj naknade uposlenicima Instituta? Eh onda član 24 koji će biti broj uposlenika u ovom Institutu i po osnovu kojih kriterija zapravo će biti ovo definirano nekim pravilnikom o radu? Toliko, zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala zastupnice Duraković. Više nema pitanja, možete ministrice vi odgovoriti.

Ministrica Naida Hota-Muminović:
uvaženi zastupnik Mahir Dević pitao je na koji način će se vršiti osnivačka prava između Vlade, Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade i ministarstava za odgoj i obrazovanje. Upravo na način kako je i definirano ovom konstituirajućom odlukom ovog Instituta. Vlada je nadležna da obavi imenovanje UO i NO. Da da saglasnost na imenovanje direktora. Ministarstvo za visoko obrazovanje, nauku i mlade ima nadležnost da imenuje stručno vijeće i ima nadležnost da da svog predstavnika jednog u NO i jednog u UO ovog instituta. Sav drugi stručni nadzor nad radom ovog instituta obavlja Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, i na početku ove odluke se kaže u daljem tekstu "Ministarstvo". Tako da gdje god se spominje pa tako i u članu 8. kada kažemo da će pravila donijeti UO uz prethodno pribavljenju saglasnost Ministarstva. Misli se na Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Tako je. Zastupnica Duraković je pitala za finansiranje. Ovaj Institut je već u budžetu Kantona Sarajevo sa određenom stavom od 225.000 KM u ovoj budžetskoj godini. Pitanja preraspodjele unutrašnje sistematizacije i organizacije bit će uređena unutrašnjim aktom, pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta, odnosno pravilnikom o radu sa sistematizacijom radnih mjesta i naravno to pitanje će biti uređeno svim drugim propisima u ovoj oblasti. Broj zaposlenika u našim projekcijama za narednu godinu imamo predviđeno 24 mjesta ali to je postepeno kapacitiranje ovog instituta. Riječ je o organskom rastu Instituta ne želimo da od toga napravimo mjesto koje će se preko noći popuniti, želimo da idemo smisleno, onako kako potrebe iziskuju, planski i organski. Eto toliko.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem ministrice. Otvaram raspravu. Zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala predsjedavajući. Nisam naravno dobio odgovor na treće pitanje koje sam postavio, u stavu n) član 8. stav 3) ne možemo imati pored direktora također pravno lice za zastupanje. Ovdje vam fali formulacija u kojoj ćete reći u odsustvu direktora. Također u odgovoru na

prethodno pitanje ste kazali Ministarstva da daju saglasnost pravila. Niste napisali. Mi govorimo ovdje o konstitutivnom aktu, govorimo o odluci o osnivanju. Tu stvari moraju biti do kraja precizne. A ne stvar interpretacije vaše. Evo vi ste sada rekli da mislite da to treba da da Ministarstvo predškolski odgoj, osnovno obrazovanje i mlade. Ako je to to Ministarstvo, onda ste trebali napisati da ono daje saglasnost na pravila. Ili da daju oba Ministarstva saglasnost na pravila. Imate nekoliko vrlo nedefinisanih stvari a po meni je ova u smislu pravnog zastupanja još na neki način opasnija.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ispravka krivog navoda zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
ministrica nije rekla da misli, to je krivi navod. Član 2 pročitajte osnivač Instituta, prava dužnosti osnivača obavljat će Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo u zagradi (u daljem tekstu Ministarstvo). Dakle gdje god se spominje Ministarstvo riječ je o ovome. Osim u jednom članu, sada ću vam naći, mislim da je 8 gdje stručno vijeće spominje se naziv imenom i prezimenom. Dakle god se spominje Ministarstvo po članu 2 se odnosi na ovo Ministarstvo odgoja i obrazovanja. Tako da malo pročitajte. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala. S obzirom da je u pitanju prijedlog odluke, jel tako a ja sam vrlo dobronamjerno, ja se priprema za sjednice kolega Jakupoviću, čitam materijale, dajem dobronamjerne prijedloge kako da se stvar riješi. Ovo je unapređenje i preciziranje odluke. Ministrica to ako hoće neka prihvati ako neće što se mene tiče ja neću biti tužan, nikakav krivi navod koji ste vi rekli nije kriv. Pitanja su bila vrlo smisljena, vrlo jasna. Niti su u mom prvom pitanju razgraničene nadležnosti kako sam rekao u samoj odluci između Vlade i ovih Ministarstva, niti je definisano precizno ko daje saglasnost na pravila, niti u ovoj treći tački je moguće da u pravnom prometu pored živog direktora bude još lice ovlašteno za zastupanje. To morate ljudi dodati riječ “u odsustvu”, “u spriječenost” itd. Ne mogu biti. Valjda to znate. Ovo su vama neki savjeti ako možete ispravite to, moj vam je dobronamjери savjet. Ja vam mogu dati ovo što sam napisao ako vas to zanima, ako vas ne zanima to je sada naravno drugo pitanje. Ja sam imao potrebu da ovo radi javnosti vama kažem, ako hoćete prihvatite ako nećete ne morate, naravno.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
sljedeća se za riječ javila zastupnica Duraković, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.
Zahvaljujem dopredsjedavajući. Vrlo kratku diskusiju imam, vrlo afirmativnu zapravo sa nekim svojim nadanjima kako će ovo izgledati u buduću. Postoji vidjeli smo i negdje je u to planu i programu predviđeno bilo 2019 godine, kao što je rekla ministrica. Apsolutna opravdanost i rekla bih možda i prijeka potreba da se osnuje ovakva stručna institucija. Posebno nakon gašenja PPZ. To dakle znači ono što jeste moja nada, i neko uvjerenje da se apsolutno mora voditi računa o maksimalnoj transparentnosti u radu, poštivanju referentnosti i stručnosti ljudi koji će tu biti zaposleni u Institutu na način da se propiše jasna sistematizacija radnih mjesta, naravno da tu apsolutno ne bude mjesta kadrovskim upošljavanjima ili političkoj podobnosti itd. Već isključivo po stručnosti kadrova koji će tu biti zaposleni, koji će naravno svojim posvećenim radom i svojom ekspertizom apsolutno iznjedrati te neophodne i suštinske obrazovne reforme u Kantonu Sarajevo. Evo to je neka moja nada i naravno

podržavam i pozdravljam ovakvu odluku i nadam se da će to vrlo brzo ići u fazu implementacije i realizacije. Hvala vam puno.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
hvala vam puno. Zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa par komentara, možda i osvrtni na ovo što kolege Dević govori nije bez rezona ovo sve što je komentarisao ali ja samo malo drugačije to gledam. U članu 2. čini mi se imate precizirano da su to Ministarstvo odgoja i obrazovanja i kaže “u intenzivnoj saradnji s Ministarstvom za nauku, visoko obrazovanje i mlade” zato što i ovaj amandman, bio sam u toku donošenja ovog amandmana s kolegom Marjanovićem smo o tome pričali, je smislen zato što sam institut bez tijesne suradnje sa Univerzitetom i pogotovo Ministarstvom za visoko obrazovanje imao bi sigurno manjkavosti. Pa ste ovdje napravili jaču kopču u kojoj zapravo nije bez, čak možemo reći nije ni bez nadležnosti Ministarstvo za visoko obrazovanje i nauku. Ima i dio nadležnosti. Pa tamo gdje stoji Ministarstva meni je jasno zato što ovdje u članu 2 su nabrojana ova dva Ministarstva. Po meni je ovo, ovu dilemu koju ima kolega Dević oko nadležnosti ona je precizirana drugim zakonima. Jasno su propisane nadležnosti u zakonima o djelokrugu rada organa uprave, i ne mogu se, po meni, ne vidim kako će se preklapati a ovo najvažnije možda pitanje, ovdje je jasno i precizno napisano da će se Pravilnikom ustanove odrediti ko pored direktora ima pravo zastupanja. Vjerovatno će pravilnik reći pod kojim uslovima. Ne vjerujem da će se pravilnikom propisati dvostepena, niti da je to moguće odgovornost. Ne mogu dvoje biti upisani u sudski registar, bit će jedno. A pravilnik ustanove koje donosi UO uz prethodno nabavljenu saglasnost Ministarstva, mislim da ove tehničke stvari nije baš da se trebaju onako eto preletiti. Ima smisla što je kolega Dević govorio, ali ja sam mislim čitajući druge akte i ovo što on komentariše. Mislim da su odgovori adekvatni da nemamo tu nikakve strahove i sumnje. Ali ono što je zaista najvažnije, suštinski važno, i ovo je aktivnost koju smo htjeli godinama riješiti na pravi način. Godinama govorimo možda sedam osam godina u ovoj zgadi imamo problem derogiranja statusa PPZ, od slučajeva kada su pojedini ministri potpuno izbacivali te ljude iz procesa, pa smo imali formalno uposlenih 20, 30 ljudi i našli smo im i neko mjesto tamo u OŠ Vladislav Skarić i oni su tamo dolazili na svoj posao, Sizišov posao. Uglavnom su svi procesi bili kontrolisani isključivo u Ministarstvu. Jedan ih je ministar čak izbacio iz onog Kolegija u kojem se pripremaju neke važne odluke. Nedostatak PPZ osjetili smo u procesu obrazovanja na nekim procesima zaista drastično. I sve do sada htjeli smo, imali smo ideju, pokušavali smo, nije tu bilo. Bilo je nekih objektivnih okolnosti. Ja mislim danas da pravimo jedan dobar i važan korak da će ovaj institut zaista značajno unaprijediti sistem rada svih uposlenika u Ministarstvu obrazovanja, pogotovo edukatora, učitelja, nastavnika da nam se otvara prostor za unapređenje dijelova procesa obrazovanja tamo gdje se očekuju iskoraci, neke inovacije, nove tehnologije, edukacije, zaista po meni. Naravno ne tvrdim ni ja da je on idealan, da je savršen, ali je značajan korak s obzirom na stanje kakvo danas imamo u Kantonu Sarajevo i nedostatak uopšte funkcionisanja PPZ i ja mislim da je ministrica uradila zaista dobar posao. A eventualno u nekoj primjeni ovog i drugih propisa vidjet ćemo da li nešto treba pojačati, da li nešto treba eventualno unaprijediti. Podsjetiti ću, ideja je da se sada na čelu ovih kako se one zovu, ove organizacione jedinice, neki sektori unutar PPZ bivšeg, a sadašnjeg instituta odaberu najbolji ljudi iz struke da na čelo stanu oni koji su bili predsjednici aktiva najbolji su u svojoj oblasti. Ja mislim da dobijamo jedan značajan stručni mehanizam o kojem će biti olakšani budući procesi. Ove neke pravne dileme nisu za odbaciti, ali po meni nisu suštinske da bi danas eventualno jedan ovako značajan proces osporili. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:
hvala. Zastupniče Dević jel replika ili druga diskusija? Druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

naravno ja imam potrebu ovo da kažem pa nek tumači kako ko misli da treba da tumači. Znači govorimo o Prijedlogu odluke o osnivanju. To je , odluka o osnivanju je pravni akt u kojoj mora biti sve definisano do detalja, svaka greška koja bude napravljena u samoj odluci o osnivanju se ne može popraviti nikakvim pravilima. To oni koji su pravnici će vam daleko bolje objasniti od mene. Prema tome, ja sam vam rekao tri stvari koje vam nisu dobro definisane, s pravnog aspekta. U politički segment ovoga uopće ne ulazim niti želim. Govorim sada pravno. Nejasne su vam nadležnosti, po ovom pitanju. U odluci to mora biti precizirano do detalja, koje Ministarstvo šta radi. Druga stvar, moraju postojati jasne odredbe smislu ko daje saglasnost na pravila ove ustanove jer vi znate kada podete to registrovati u sudu tražit će vam saglasnost na ta pravila od Ministarstva koje je određeno. Može vam se i tu pojaviti problem. Onda vam sa suda vrata pa kažu ovo vam nije usklađeno s ovim, ali dobro to je sada. I ovaj pitanje ne možemo ostaviti u odluci o osnivanju mogućnost da postoje dva lica u pravnom prometu. Direktor je taj koji je upisan u sudski registar. U sudski registar može biti samo upisan on. Ukoliko njega nema moraju postojati uslovi zašto ga nema. Da je bolestan, da je spriječen, da je ne znam na bolovanju, da je na godišnjem itd. Ovdje ste morali da kažete “u njegovom odsustvu mijenja ga osoba ta i ta po ovlaštenju tom i tom”: znači te tri pravno niste riješili. Ja sam vas evo upozorio na to, sa pravne strane, ne ulazeći u političku dimenziju uopće osnivanja ovog svega, gašenja PPZ i zapošljavanja itd. Govorim o pravnom segmentu ove tri stvari. Evo toliko od mene u diskusiji, bez namjere da repliciram bilo kome šta jer neke stvari očigledno možda se i ne mogu ni objasniti, naravno.

Predsjedavajući:

s obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE INSTITUT ZA RAZVOJ PREDUNIVERZITETSKOG OBRAZOVANJA KANTONA SARAJEVO.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV 4, SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku četrnaest:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3-D, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (LEJLA LJUTOVIĆ DŽABIJA I ADNAN DŽABIJA)

Materijal ste dobili u dopuni. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? Nema potrebe.

S obzirom da nema pitanja i da nema potrebe za obrazlaganjem ove tačke, zaključujem

raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3-D, IZGRADENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNAJE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNOSTI (LEJLA LJUTOVIĆ DŽABIJA I ADNAN DŽABIJA).

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA SPORAZUM O POSLOVNOJ SARADNJI KOJIM SE REGULIŠU MEĐUSOBNI ODNOSI NA ZAJEDNIČKOJ REALIZACIJI PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „POFALIĆI“ SA VANJSKIM UREĐENJEM SA OPĆINOM NOVO SARAJEVO I ZAVODOM ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTRICI ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE KANTONA SARAJEVO DA POTPIŠE NAVEDENI SPORAZUM

Materijal ste dobili u dopuni. Da li ima potrebe da predstavnik Predlagača? Ima.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Naida Hota-Muminović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujemo se ministrici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo pitanje zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

dva su pitanja. Prvo pomenuli ste da je u toku proces sanacije dijela ovog trenutnog objekta obzirom da znamo da su djeca i tokom korone radila kada su išli u školu u katastrofalnim uslovima sa zakovanim prozorima. Koliko je novca uloženo, odnosno koliko će biti uloženo tokom ove zime od strane Ministarstva i opštine Novo Sarajevo? I drugo pitanje da li je u ovom uključen u kompletan proces i vrtić koji je planiran u sklopu OŠ? Hvala.

Predsjedavajući:

nema više pitanja. Možete ponuditi odgovor.

Ministrica Naida Hota-Muminović:

dakle zajednički mijenjamo panele na prozorima i taj projekt provodi Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, pribavlja trenutno sve potrebne i dozvole i ponude za taj posao. Također Ministarstvo je u ovoj godini namjerava izdvojiti sredstva za rekonstrukciju kotlovnice na tom objektu koja je također već duži niz godina u lošem stanju. Sada već skoro neupotrebljiva. Da li je vrtić planiran. U okviru ovog projekta trenutno nije planiran vrtić.

Predsjedavajući:

to je to, možete sjesti ministrice. Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA SPORAZUM O POSLOVNOJ SARADNJI KOJIM SE REGULIŠU MEĐUSOBNI ODNOSI NA ZAJEDNIČKOJ REALIZACIJI PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „POFALIĆI“ SA VANJSKIM UREĐENJEM SA OPĆINOM NOVO SARAJEVO I ZAVODOM ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DAVANJU SAGLASNOSTI MINISTRICI ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE KANTONA SARAJEVO DA POTPIŠE NAVEDENI SPORAZUM.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANO NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

I ostala nam je još posljednja tačka današnjeg dnevnog reda:

AD-1.

POSLANIČKA, ZASTUPNIČKA PITANJA I ODGOVORI

zastupnik Sabahudin Delalić se prvi prijavio.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam i želim da iskoristim ovu priliku da se u ime svih paraolimpijaca zahvalim prije svega Skupštini Kantona Sarajevo, Vladi Kantona i ministru Samiru Avdiću na podršci, jer ovo što smo mi ostvarili na Paraolimpijskim igrama ne bi bilo izvodljivo bez ove Skupštine, bez Vlade i bez Ministarstva kulture i sporta. Zahvaljujem. Nemam pitanja. Samo to.

Predsjedavajući:

dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam jednu inicijativu. Ovog puta podnosim inicijativu da se Osnovnoj školi "Hadžići" u Hadžićima izgradi lift, za koji škola ima potrebu. Obrazloženje: U osnovnoj školi "Hadžići" u Hadžićima trenutno imaju dva učenika u invalidskim kolicima, sa dijagnozom cerebralne paralize. Izgradnjom lifta učenicima koji se kreću uz pomoć kolica olakšat će pristup učionicama, kao i njihovim roditeljima i drugim osobama sa otežanim kretanjem. S obzirom da je školama osnivač Kanton, nadam se pomoći u rješavanju ovog problema koji bi olakšao djeci koja su u potrebi da koriste isti. Također se nadam uključivanju i Općine Hadžići u rješavanju navedenog problema.

Imam jedan zaključak ispred Kluba NiP. Na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine KS predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da što hitnije izvrši provjere vezano za medijske natpise da direktorica Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu Sebija Izetbegović nije u skladu sa zakonom položila ispite na postdiplomskom studiju, te da je krivotvorila indeks Zagrebačkog Medicinskog fakulteta.
2. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da hitno putem međunarodne pomoći zatraži provjeru vjerodostojnosti gore navedenog indeksa obzirom da se iz do sada prikupljenih i objavljenih informacija može osnovano zaključiti da postoji sumnja u počinjenje krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja.

Obrazloženje:

provjerom Rektorata i nadležne kantonalne inspekcije do SDA je utvrđeno nekoliko nepobitnih činjenica. Direktorica KCUS Sebija Izetbegović nije imala uslove za upis na postdiplomski studij shodno prosjeku ocjena na Medicinskom fakultetu. Također, Zagrebački univerzitet u svom odgovoru rektoru UNSA nije mogao potvrditi vjerodostojnost indeksa koji je priložen kao dokaz da je navedena osoba u Zagrebu položila deset ispita. Ovakvo stanje je također utvrđeno provjerom KUIP. Da su stvari upravo ovakve potvrdila je i sama direktorica KCUS odgovarajući na upite medija rekavši da nikada nije polagala ispite postdiplomskog studija u ZG. Imajući u vidu naprijed navedeno, te uzimajući u obzir da je Skupština Kantona Sarajevo nadležna za visoko obrazovanje UNSA kao i činjenice da je najveći finansijer KCUS shodno evidentnim nejasnoćama po pitanju akademske karijere direktorice smatramo da Kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo mora hitno reagovati. Ovakav zahtjev Skupštine Kantona Sarajevo prema kantonalnom Tužilaštvu KS je neophodan obzirom da KT do sada nije iz potpuno nerazumljivih razloga po službenoj dužnosti formiralo predmet i krenulo u provjere. Potvrda dostupni navoda u javnosti dovodi do nemjerljive štete po kredibilitet UNSA, kao i do upitnosti diploma na Medicinskom fakultetu obzirom da studenti polažu ispite pred osobom koja nema zakonske uvjete da bude profesor. Molim da se Skupština izjasni o ovom zaključku.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

hvala predsjedavajući. Jednu sam vam inicijativu poslao pismeno, tražim da se o njoj Skupština izjasni, u kojoj se kaže:

Skupština Kantona Sarajevo traži detaljne informacije o autoputu Sarajevo-Beograd.

Tražimo od nadležnih institucija da nam hitno dostave informacije o trasi autoputa i to:

- Ko je odredio trasu, da li postoji idejni projekat, ako postoji ko ga je usvojio?
- Da li postoji detaljna studija isplativosti projekta?
- Kako se finansira autoput, koji je omjer kreditnog zaduženja u odnosu na izdvajanja iz budžeta?
- Koji nivo vlasti se zadužuje?

Iz medija saznajemo da su održani zvanični sastanci u institucijama BiH sa licima koja su usko povezana sa predstavnicima političkih partija, tražimo informacije o pomenutim licima i funkcijama koje obnašaju u implementaciji projekta? Sastanak ministra Vojina Mitrovića sa predstavnicima kompanije "Tasyapi" održan 26.8.2021, na kojem je prisustvovao izvjesni O.M. koji se u spisima navodi i kao odgovorna osoba u pomenutoj kompaniji, a u direktnoj je vezi sa osobama iz političkog miljea.

Obrazloženje:

Projekat autoputa Sarajevo-Beograd je jedan od najvećih planiranih projekata u istoriji BiH. Implementacija je počela bez da naša javnost i institucije uopšte znaju detalje. Govori se o početku dionice Rača-Bijeljina, konkretnim datumima i rokovima, bez da se znaju osnovne informacije.

Sumnju na cijeli projekat dodatno pojačava informacija o povezanosti odgovornih lica za realizaciju projekta sa liderima političkih stranaka.

Skupština Kantona Sarajevo traži precizne informacije o cijelom projektu.

Druga inicijativa Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, ministrici Naida Hota-Muminović na ruke. Pokrećem inicijativu da resorno ministarstvo organizuje međunarodno takmičenje iz bosanskog jezika, na prostoru Balkana i država gdje živi iseljeništvo i BiH dijaspora.

Obrazloženje nije potrebno.

Imam još jedno ponovljeno pitanje Kantonalnom Tužilaštvu na koje sam dobio jedan šturi odgovor.

Šta je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, glavna tužiteljice Sabina Sarajlija, učinilo po pitanju procesuiranja ratnih zločina počinjenih BiH?

Naime, ovo KT ima odjel u kojem danas čini mi se iam zaposleno dvoje ljudi. Na prošlo pitanje postavljeno prije možda godinu dana dobio sam odgovor šta konkretno mislite. Konkretno mislim sljedeće: da okružna Tužilaštva u manjem bh entitetu procesuiraju učenike odbrameno-oslobodilačkog rata zbog samog učešća u odbrani od agresije na BiH a KT nije učinilo ama baš ništa da u nekoliko slučajeva u kojima se na osnovu povezanosti u presudama Krstiću, Galiću i drugima preko 1000 osoba može dovesti u direktnu vezu izvršenja i danas kada nam hapse naše branioce i heroje rata ponavljam to pitanje. Znam zašto na višim nivoima, kompleksnost tog procesa nije doprinijela rješavanju ovakve situacije ali vas pitam šta je vama kompleksno pa niste u stanju u nekoliko godina izdvojiti nekoliko predmeta i nemojte se kriti iza strategije državne jer vi imate pravni osnov da procesuirate počinioce teških zločina koji se šepure po BiH. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jedno pitanje za ministra Vranića, evo aktuelna je tema. To je danas bilo. Kolege iz Kluba SDA su vas na pres konferenciji ministre prozvali. Evo citirat ću ono što sam iz medija vidio. Dakle tvrdi se da je to posljedica toga što je ministar Vranić samostalno odlučivao o listi na kojoj će biti lijekovi koji se izdaju na recept, kako je kazao iz toga izuzeta Komisija koja inače mora odlučivati o tome. Moje pitanje se odnosi na sljedeće: da bi bilo meni jasno i nam svima ovdje, gospodine Vraniću, a i javnosti, da nam odgovorite, jer ja sam konsultirao i pravne propise, prije svega Zakon o lijekovima, član 8 u kome se kaže da Listu lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona (u daljem tekstu Pozitivna lista lijekova Kantona), kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području Kantona donosi Vlada Kantona na prijedlog Kantonalnog ministra zdravstva. Prema tome, nigdje ne stoji da to mora komisija donositi i odlučivati. I molim vas da i javnost i nas ovdje upoznat e sa ovim stvarima i da dobijemo odgovor vezano za sva ova dešavanja koja smo danas imali priliku čuti. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Dževad Poturak.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja za danas imam niz pitanja i inicijativa. Prvo pitanje za premijera i ministra Štetu. Hoću da kažem da je grad još uvijek nesnošljivo prljav. Mi smo dobili neke informacije prije dva mjeseca, pa prije mjesec, pa ovih dana da će se konačno krenuti sa čišćenjem grada. Čak sam vidio jednu smiješnu izjavu načelnika općine Centar gospodina Mandića da će grad biti čist od 13.sljedećeg mjeseca. A zašto od 13.? On odgovori pa eto ne znam, tako pretpostavljam. Čak je pokušao ukrasti ideju i realizaciju projekta od uvaženog vijećnika Sulejmana Haljevca koji je pokrenuo i vratio u posao ponovo fast food Hambureg zvani Otrov. S druge strane,a li da ne bude sve tako crno, jako cijenim i poštujem konačno zabadanje lopata ovih dana, tj mojih lopata na potezu rekonstrukcije pruge Nedžarići-Ilidža. Čestitam gospodinu Konakoviću, Forti i Šteti stvarno ovo je dobra stvar, prava ideja i ovo je jedna stara ideja ali evo ispade da je nova. Ali dobro je, nek se radi.

Povodom toga dobio sam jedan zanimljiv faks ovih dana gdje mi se obratio neko od izvođača radova upravo na kineskom jeziku, gdje su oni malo zapetljali ovih dana ali evo ja ću citirati šta mi je taj gospodin htio reći. On je upravo izgovorio na kineskom jeziku (nerazumljivo). A evo i prijevod da potpomognem ovoj Vladi. Dragi gospodine Poturak, veoma sam srećan što smo započeli radove na ovom projektu, prije svega želim vam se zahvalim na lopatama koje ste nam poklonili, mi ćemo te lopate iskoristiti na pravi način. Pored toga želim da zahvalim ministru Šteti i ovoj Skupštini a posebno vama što ste ovo sve pokrenuli.

A sada jedno pitanje na koje moram da ustanem jer ovo pitanje je vrijedno ustajanja i kada pričamo o našim herojima mi moramo da ustanemo. Znači kada izgovaramo neke ljude. Da li djeca i omladina u Kantonu Sarajevo znaju za heroje kao što su Jovan Divjak, Vinko Šamarlić, Edib Halilović, Dragan Vikić, Enver Šehović, Safet Zajko, Stjepan Šiber, i mnogi drugi. Ima li kraja uvažena ministrice Hota pretjeranom izučavanju raznih historija, a nas hapse li hapse svaki dan, a mi zaboravljamo. Ima li kraja izučavanju rimskog carstva, turske vladavine, austrougara i ostalih. Ja moram ponoviti pitanje koje sam postavio unazad. Evo 20 sekundi. Unazad nekoliko mjeseci ministrici Naida Hota da mi odgovori, da ne uzimam vrijeme ona zna šta sam ja postavio, u našoj istoriji u našim školama se apsolutno ne izučava istorija, apsolutno se ne izučavaju bitke, životi ljudi, heroja, koji su nam ovo omogućili da mi danas ovdje sjedimo i pričam a iako nas i dalje hapse, mi uporno guramo sve pod tepih i zaboravljamo. Zahvaljujem predsjedavajući, toliko.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

predsjedavajući podnosim inicijativu da se se ulica „Put života“ (Općina Novo Sarajevo) preimenuje u ulicu „Bulevar Billa Clintona“ ili da u se postojećem nazivu ulice „Put života“ doda ime 42. Predsjednika Sjedinjenih Američkih Država. Billa Clintona. Obrazloženje mislim da bi bilo i suvišno ali evo u par rečenica treba istaći značaj njegove uloge u odbrani Sarajeva nakon bombardovanja od strane NATO snaga brda oko Sarajeva ali i kasnije prilikom završetka same agresije na BiH, mislim da je naša sramota što glavni grad i Kanton Sarajevo kao Kanton u kojem se nalazi glavni grad do dana današnjeg nije imao ulicu po imenu i po nazivu 42 američkog predsjednika. I tražit ću da se ovoj inicijativi glasa i dostavi nadležnim tijelima na nadležno postupanje.

Imam nekoliko pitanja vidjet ću koliko ću imati vremena da pročitam. Nisam imao namjeru ali s obzirom da je kolega Čampara postavio pitanje ministru Vraniću a kako bi ovaj imao priliku da odgovori na Skupštini. Spomenuo je samo jedan član, tako da ja pitam. Molim vas samo tišinu ako možete obezbijediti pošto ne čujem sam sebe. Dakle član 24 federalnog Pravilnika kojeg spominje gospodin Čampara Komisija je dužna razmotriti sve zaprimljene uredno implementirane zahtjeve za stavljanje lijekova na listu te utvrditi da li su isti uredno dokumentovani. Po svakom pojedinačnom zahtjevu komisija zapisnički konstatuje činjenično stanje i predlaže nadležnom ministru zdravstva jedno od sljedećih rješenja: prihvatanje, dopunu ili odbijanje uz stručno obrazloženje. U slučaju prihvatanja zahtjeva, odnosno odbijanja zahtjeva komisija utvrđuje prijedlog odluke o stavljanju na listu lijekova, odnosno prijedlog za odbijanje zahtjeva za stavljanje na listu lijekova sa stručnim obrazloženjem i isti dostavlja nadležnom ministru zdravstva na nadležno postupanje. S tim u vezi, znamo mi da ministar to predlaže Vladi. Postavljam pitanje ministru Vraniću da li mu je komisija za lijekove po javnom pozivu dostavila bilo kakav akt na nadležno postupanje ili je on sam po svojom slobodnom nahođenju nadležno ili nenadležno postupio?

Naredno pitanje bit će puno diskusije o ovoj temi sigurno, tako da neću ovu tačku da potrošim do kraja. Naredno pitanje je za premijera Fortu, Ministarstvo komunalne privrede i Ured za borbu protiv korupcije,

- Iz kojeg razloga ste, Rješenjem od 07.05.2021. godine do okončanja konkursne procedure, a najduže na period od tri mjeseca, za v.d. direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo imenovali osobu koja ne ispunjava uslove pripisane Odlukom o kriterijima za

nominiranje/imenovanje direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo u pogledu radnog staža, fali joj 5 godina radnog staža. Zašto je tek mjesec dana (02.09.2021. godine) nakon isteka gore navedenog Rješenja (07.08.2021. godine), Rješenjem o izmjeni Rješenja produžen mandat na šest mjeseci retroaktivno od 07.05.2021. godine imenovanom licu koje ne ispunjava uslovne za v.d. direktora iako se to imenovanje vrši prema Zakonu o ministarskim i vladinim imenovanjima i Odluci o kriterijima za nominiranje/imenovanje direktora Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo? U konačnici, da li je i što do sada urađeno po podnesenoj prijavi Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom na gore navedeno? I mislim da je ovo postala praksa imenovanja ljudi na najviše funkcije direktorske i druge koji ne ispunjavaju elementarne uslove. Toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

zahvaljujem predsjedavajući ja imam nekoliko pitanja i inicijativa i dva zaključka o kojima bih molila svoje kolege i kolegice da se izjasne o istima. Jedan će pretpostavljam trebati izjašnjenje Vlade a o njemu ćemo se onda izjasniti na narednoj sjednici.

Upućujem pitanje Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo koje glasi da li su sredstva po provedenom javnom pozivu dodijeljena i Udruženjima koja nisu opravdala sredstava od prošlih javnih poziva?

Upućujem pitanje Upravi policije Kantona Sarajevo koje glasi u kojoj je fazi provođenje konkursa za prijem novih policijskih službenika i kada će prijavljeni kandidati biti pozvani na testiranje?

Podnosim inicijativu Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Vlade Kantona Sarajevo da se pristupi adaptaciji i stavljanju u funkciju vrtića Ljiljan u općini Vogošća.

Zaključke će naknadno čitati. Upućujem i jednu inicijativu prema ministarstvu saobraćaja da osigura kontinuiran vanlinijski prijevoz učenicima na području Općine Vogošća. Ja zaista ne želim da vjerujem da je ova stvar političke prirode. Pohvalno je da je ovaj problem riješen na području općine Stari Grad a ovo Ministarstvo je ostalo nekako gluho na sve zahtjeve koji su došli s područja općine Vogošća i Ilijaš.

Hoću li predsjedavajući čitati sada zaključke ili ću ih prije poslati na izjašnjavanje.

Predsjedavajući:

ne morate ih sada čitati možete poslati na izjašnjenje a sada ne znam u kratkim crtama samo s obzirom da će svi zastupnici dobiti pismeno.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

u redu. Obavezuju se Skupština Kantona Sarajevo da do kraja godine, a u skladu sa svojim ranijim zaključcima organizira tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o statusu mladih u Kantonu Sarajevo.

I drugi zaključak jeste: Nalaže se Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo da na adekvatan način nagradi paraolimpijsku odbojkašku reprezentaciju kao i druge paraolimpijce među kojima je gospodin Dževad Pandžić za postignute uspjehe na Paraolimpijskim igrama u Tokiju. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Ja ne znam kako druge kolege ali ja već dugo vremena ne dobijam

odgovore na inicijative na pitanja tako da ću danas postaviti pitanja na koja tražim usmene odgovore i nadam se da ću ih dobiti. Prvo pitanje je za premijera Forta za inicijativu koju smo imali još u aprilu ili maju, kolega Vedran Jakupović, kolegica Duraković i ja gdje su izdvojena sredstva i tada je dogovorene da bi se u studentskim domovima trebala napraviti pametna soba, mislim da nisu bila neka velika sredstva ali da smo ih tada izglasali i izdvojili i da će to biti brzo završeno. Međutim, koliko ja imam informacije, do danas nije ništa urađeno po tom pitanju. Studentski domovi i pametna soba.

Drugo pitanje bi bilo prošle sjednice smo dobili ovdje bedževe od Udruženja “Srce za djecu” i to smo imali jednom inicijativu da se izdvoje sredstva iz Kantona. Koliko su izdvojena sredstva i šta je Kanton uradio da potpomogne Udruženje “Srce za djecu” odnosno tu kuću?

Pitanje za ministricu Prvulović također želim usmeni odgovor Udruženje “Dajte nam šansu jednoglasno izglasana inicijativa prošle godine da se uvede u budžet Udruženje “Dajte nam šansu” i da se finansira iz budžeta i tada je planirano nekih 300.000 međutim na kraju su dobili samo 50.000 koji im nisu dovoljni ni za osnovne potrebe i da li će se povećavati ovaj iznos i kada i koliko?

Još jedno pitanje za ministra Vranića da vidimo da situacija sa pandemijom se pogoršava. Zašto na vrijeme ne krenete sa zapošljavanjem medicinskog kadra i zašto su svi konkursi na određeno vrijeme i na tri mjeseca? Je li to radimo tako da naši medicinski radnici steknu neku praksu i onda odu u Njemačku?

Imam isto dvije inicijative jedna je za Ministarstvo saobraćaja gdje sam tražila da se u ulici Reufa Mehića i Kurta Šorka, to je Dobrinja Novi Grad koja pripada Kantonu da se prelazak magistralne ceste obezbijedi jer je nesiguran za djecu koja idu u školu.

I još jedna inicijativa za Ministarstvo prostornog uređenja ali je duga pa ću je samo poslati u pisanoj formi. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pretpostavljam da imamo kvorum u sali pa evo ja ću postaviti nekoliko pitanja Ministarstvu za odgoj i obrazovanje i molit ću usmeni odgovor a kasnije ću kroz pitanja dati i mogućnost da ukoliko bude ministrica odgovorila da nisu budžetska sredstva planirana u ovoj godini mogu se planirati u narednoj jer je školska godina svakako planirana kroz dva budžeta.

Pitanje je šta je sa nastavnim planom i programom vezano za realizaciju tjelesnih aktivnosti i zadovoljavanje potrebe za kretanjem i tjelovježbe a to je planinarstvo u sklopu trećeg časa tjelesnog odgoja? Evo imali smo svi priliku, hvala Bogu pa se to i implementiralo prošle godine škola skijanja za učenike VI razreda i mislim da je to jedan od uspješnih projekata kao i projekat škola plivanja za IV razrede. Ova škola planinarenja je predviđena u VII razredu kroz nastavni plan i program i to posjete pet naših planina koje su u okolini Sarajeva, Crepoljsko, Bjelašnica, Igman, Ormanj i Trebević. Mislim da bi zajedno sa Upravom za šumarstvo trebali i sa našim preduzećima javnim Sarajevo šumama da se napravi jedan projekat da li u ovoj godini ili narednoj da se izvrši pošumljavanje na ovim lokalitetima jer svi znamo da jedno drvo ima dovoljno kisika za dvije osobe, tako da bi taj projekat možda podržala i bilo koja organizacija međunarodna. Negdje oko 4000 ovih učenika imamo u Kantonu Sarajevo tako da bi dobro zaista bilo da se planiraju sredstva ako nisu planirana u ovoj godini, u narednoj godini imamo priliku možda da u proljeće organizujemo ovu aktivnost, ako ne možemo u ovoj kalendarskoj godini. Također pitanje za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Dokle je projekat škole osnovne na Stupu? Usmeni odgovor. A svakako ćemo u narednom periodu postaviti ova pitanja ako bude potrebna inicijativa, odnosno da se izjasni Skupština kroz zaključak. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:
zahvaljujem predsjedavajući. Za ovu sjednicu ja imam tri pitanja. Molit ću pisane odgovore na sva pitanja.

Imajući u vidu da je počela nova školska godina, te da se nastava konačno odvija u učionicama a da Kanton Sarajevo u protekle dvije godine nije uspio napraviti značajnije pomake kada je u pitanju kvalitet zraka posebno u zimskom periodu, pitam premijera da li su poduzete aktivnosti za osiguranje prečistača zraka za osnovne i srednje škole?

OBRAZLOŽENJE: Inicijativu za nabavku prečistača zraka pokrenuo sam prije više od godinu dana, te se Ministarstvo za nauku, obrazovanje i mlade na čelu sa bivšim ministrom Anisom Krivićem pozitivno izjasnilo o navedenoj inicijativi (Akt Broj:11/04-04-27823-12/20 od 31.08.2020. god), upit o realizaciji navedene inicijative sam uputio Vladi Kantona Sarajevo na 33.Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo ali na isti do danas nije odgovoreno.

Drugo pitanje,: Da li Vlada Kantona Sarajevo poduzima ili planira poduzimati bilo kakve aktivnosti u cilju pružanja podrške izgradnji koncertne dvorane u Sarajevu?

I treće pitanje: Da li Vlada Kantona Sarajevo odnosno resorno ministarstvo ima registar beskućnika, odnosno osoba koje nemaju prijavljeno mjesto boravka a ne spadaju u kategoriju izbjeglih i raseljenih lica, te da li postoji program pomoći za navedena lica?

Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući, pa nakupio se priličan broj pitanja i inicijativa vjerovatno zato što smo ovu tačku dnevnog prebacili prošlog puta, sasvim sigurno i zbog činjenice da je počela školska godina. Međutim, ono što želim da pitam, pokušat ću barem da izdvojim one najaktuelnije segmente iz ovih pitanja a evo žao mi je što nije ministar Šteta tu, ali sam već jednom postavio pitanje vrlo kratko. Volio bih da mi odgovori onda premijer ili bilo ko za moju inicijativu vezano za ovu relaciju voza u režiji u aranžmanu sa Željeznicama FBiH. Ja sam insistirao da se otvori stanica kod Vrela Bosne, odnosno kod crkve na Vrelu Bosne. Ima sve preduvjete da to bude, veliko je naselje Osjek tu bi sigurno saobraćali studenti, đaci, ne znam radnici. Ali istovremeno bi se smanjile vjerovatno i gužve prema Vrelu Bosne jer ne bi dolazili s automobilima ni turisti ni bilo ko drugi. Mene interesira da li će poduzeti nešto na tom planu?

Ministrici Hota upućujem nekoliko pitanja. Evo primjerice ministrice Hota možete li nam kazati zašto je implementiran samo jedan zaključak i to u vrijeme u Nenadićeve Vlade da tako kažem? Zašto se mladi ne pitaju kako smo donijeli zaključak na toj tematskoj sjednici? Možete li nam kazati u svezi sa današnjim protestima Vijeća mladih, s obzirom da su uputili sigurno svim zastupnicima kao i meni jednu vrstu žalbe da 50 dopisa uputili prema Vladi, predsjedavajućem Skupštine itd ali im niko nikada nije odgovorio. Da li to Vijeće mladih nije relevantno da predstavlja studente, treba otvoreno reći i da li na neki način ne treba slušati glas tih ljudi?

Zatim za premijera iz kojih sredstava i sa kojeg konta se uplaćuje sponzoriranje Facebook objava na Facebook stranici Vlade Kantona Sarajevo i ne samo Vlade nego i ministarstava, vrlo kratko.

Zatim također zašto se nisu očitovali ni premijer niti bilo ko na traženja Vijeća mladih koji su

danas eto kažem protestirali samo da mi odgovore na to pitanje, vrlo kratko, kako bi znali na koji način postupati.

Što se tiče pravilnika. Ministrice vi ste donijeli pravilnik o zapošljavanju u srednjim školama. Tim pravilnikom su izuzeti, bojim se da ću nekoga ispustiti, ali vi me ispravite, Bošnjačka gimnazija, Katolički školski centar, Medresa, ŽIS i oprostite ako sam nekoga zaboravio, s obzirom da nije osnivač ovih školskih ustanova Vlada Kantona Sarajevo, odnosno Skupština Kantona Sarajevo, možete li nam kazati po kojem osnovu, i ako ih uredno finansiraju Vlada, izdvajaju se sredstva, na budžetu su te škole, po kojem osnovu ili prema kojim standardima su oni izdvojeni iz tog pravilnika? I također, ako mi se može kazati u kojoj je fazi Strategija za mlade? U kojoj fazi provođenja? Jer sjetite se, vi naravno ti tada niste bili čini mi se ali imali smo tematsku sjednicu i obećali smo da ćemo izvještavati redovno o implementaciji onoga što smo se dogovorili. I također izdvojeno je za kurikulum recenzente 30.000 KM. Mnogo je pritužbi ljudi koji su konkurisali ali nisu na neki način da tako kažem žargonski prošli. I nije formirana komisija i žale se na netransparentnost tog postupka i da nam kažete na koji način se oni mogu žaliti i kome? Žalili su evo zastupnicima, ali kome se još mogu žaliti zbog onoga što im je učinjeno, oni smatraju svojevrsna nepravda. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

zahvaljujem predsjedavajući. Na tragu pitanja kolegice Bilsene Šahman Klub zastupnika SDP podnosi inicijativu da se Udruženju "Dajte nam šansu" kao udruženju od značaja prošle godine dodijeljena su budžetska linija pri Ministarstvu za rad, socijalna pitanja, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo u iznosu od nedovoljnih 50.000 KM. Udruženje nadomještuje šupljine u sistemu, radi za i u ime sistema, stoga neophodnu budžetsku liniju treba povećati za iznos od 100.000 KM. Udruženje dajte nam šansu prepoznato je kao udruženje od značaja od strane Kantona Sarajevo i to jednoglasnom odlukom Skupštine Kantona Sarajevo od 16.06.2020 godine. Udruženje od 2014 vodi dva servis centra za podršku porodicama koje imaju člana porodice sa poteškoćama u razvoju. imaju člana porodice sa teškoćama u razvoju. Broj porodica koje koriste njihove usluge trenutno broji 781 porodica (što je ukupno iznosi 2618 članova), a do sada je Udruženje pružilo preko 85.000 besplatnih usluga. Neću dalje čitati obrazloženje, obrazloženje vam je dato pa bih volio da se samo Ministarstvo finansija i Vlada izjasne o ovom zato što su neophodna određena finansijska sredstva.

Drugu inicijativu koju podnosim to je na fonu ovoga što je moj kolega Mirza Čelik već nekoliko puta potencirao. Zna da sam prije skoro godinu i po dana dao prijedlog, odnosno inicijativu o Zakonu o dopuni Zakona o porezu na promet nekretninama i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo. Ovaj Zakon koji smatram da nije ni kompleksan, a vrlo je važan. Godinu i po dana nisam dobio informaciju šta je s njim. Samo ću pročitati sadržaj dva člana. U Zakonu o porezu na promet nekretnina i porezu naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo SL. Novine KS broj 28/18 u članu 22. stav 1) tačka c) iza djeca "i", dodaju se riječi "unuci poklonodavca čiji je roditelj koji je dijete poklonodavca umro ili proglašenim umrlim," preostali dio ostaje nepromijenjen.

I treću inicijativu koju podnosim Vladi Kantona Sarajevo Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo te Ministarstvu pravde je inicijativa za izmjene i dopune odluke o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo, SL. Novine KS 19/21 u daljem tekstu "uredba" a koja se primjenjuje u zavodima, agencijama i direkcijama i upravnim organizacijama pravnim licima s javnim ovlaštenjima na teritoriji Kantona, grada, ili općine u javnim ustanovama, javnim preduzećima čiji su osnivači Kanton, grad ili općina, te u privrednim društvima u kojima Kanton, grad ili općina učestvuje sa više od 50% ukupnog kapitala, kao i sa inicijativom za

usklađivanje sa Uredbom o izmjenama i dopuni Uredbe o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru FBiH. U suštini, preskočit ću ovaj dio da bih stigao sve pročitati kako treba, da se u članu 5. stav 1) tačka a) izmijeni i doda “u skladu sa federalnom Uredbom koja glasi u Uredbi o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo iza riječi “za radno mjesto koje podrazumijeva iste uvjete u pogledu stručne spreme i radnog iskustva, propisanim općim aktom o sistematizaciji radnih mjesta zamijeni sa riječima “u skladu sa Zakonom o radu i internim aktom poslodavca”. Time bi se kantonalna uredba uskladila sa Uredbom na federalnom nivou. Za ove uredbe dvije koje sam kasnije pročitao molio bih da se nadležna Ministarstva izjasne, ne bih želio da sada dovodim Skupštinu Kantona Sarajevo da u ovom trenutku nepripremljeni se izjašnjavaju o ovome ali bih volio da dobijemo odgovore do sljedeće sjednice. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

hvala zastupniče Suljević. Amra Junuzović-Kaljić zastupnica je sljedeća. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala dopredsjedavajući. Ja danas imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje upućujem ka Ministarstvu obrazovanja kao i Ministarstvu komunalne privrede infrastrukture prostornog uređenja i zaštite okoliša. Naime, svjedočili smo tužnom događaju u kojem je smrtno stradao dječak u sportskoj sali OŠ u Turbetu. Pamtimo također i nesreću sa smrtnim ishodom na Dobrinji gdje je neučvršćeni go pao na dječaka koji je smrtno stradao. U tom kontekstu evo pitanje, ukoliko ministra ili ministar mogu to da odgovore usmeno, ako ne može, i pismeno što bi zaista jako značilo. Pitanje da li se taj sigurnosni aspekt mobilijara, rekvizita, opreme provjera i u kojem obimu u fiskalnim salama u školama, igralištima u školama, i javnim igralištima. Pretpostavljam za javna igrališta da je Ministarstvo komunalne privrede odgovorno. Ukoliko ne možemo danas imati taj usmeni odgovor, onda pismeni, ali ovo bi ipak zahtijevalo posebnu pažnju sa tog sigurnosnog aspekta.

Sljedeće pitanje odnosi se na Ministarstvo zdravstva, ali to je, ja ću ovom prilikom radi važnosti teme ponoviti pitanja koja je uputila Komisija za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Kantona Sarajevo. Tu je nekoliko upita koje smo uputili 30.08 ali kažem radi, ministar je bio odsutan radi svog godišnjeg odmora, ali radi važnosti teme, evo ponavljam pitanja koja su postavljena na toj sjednici. Naime, komisija je tražila informaciju o aktivnostima Kriznog štaba u periodu februar-agustu 21, odnosno mjerama koje se poduzimaju u cilju prevencije i kontrole pandemijske bolesti. Komisija je također tražila i informaciju o realizaciji zaključaka sa sastanka 07.07.21, o realizaciji iskazanih potreba zdravstvenih ustanova, kadar, zaštitna i druga oprema, kao i šta se poduzima na rekonstrukciji i proširenju izolatorija Opšte bolnice Abdulah Nakaš. Također informaciju da li je ažuriran Krizni plan pripravnosti Kantona Sarajevo sa algoritmom postupaka u različitim stepenima javno-zdravstvene krize. Također je Komisija predložila rekonstrukciju Kriznog štaba Kantona Sarajevo u tome trebaju biti odgovorne osobe javno zdravstvenih ustanova, direktori odnosno operativne osobe ustanova, direktori odnosno operativne osobe ustanova kao i predstavnici CZ. I još jedno pitanje prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Ko obavezuje ili nadzire organizatore raznih manifestacija, utrka i slično da uklone otpad nakon završene manifestacije? Konkretno evo na planinskoj stazi Skakavac plastične oznake nakon utrke su sve ostale po šumi. Naravno i neki individualni otpad. Sav otpad ostavljen u šumi, obzirom da je ovo godišnja manifestacija, praktički to zagađenje okoliša se jednostavno gomila svake godine iznova. Naravno da planine treba i poštovati i zaštititi, i evo u tom kontekstu ko obavezuje i nadzire organizatore tih manifestacija za uklanjanje otpada? Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić;

hvala. Zastupnica Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Imam nekoliko pitanja za ministarstvo odgoja i obrazovanja. Tačnije ministrici Muminović-Hota.

Nakon žalbi od strane nekolicine zabrinutih roditelja čija djeca pohađaju vrtić JU Djeca Sarajeva, i čiji roditelj su uredno plaćali mjesečni iznos vrtića, iako mi djeca nisu išla u vrtić i po 20 i više dana, nisu dobili nikakvu redefiniciju niti im je umanjen iznos definisan ODLUKOM Vlade KS u uvjetima pandemije da to umanjenje bude 7,50 KM po danu i najviše do 50% od ukupna mjesečne cijene vrtića, u slučaju odsustva djeteta.

Ja vam dakle moram postaviti pitanje na koji način Ministarstvo planira sankcionisati kršenje ODLUKE o davanju saglasnosti UO JU Djeca Sarajeva o umanjenju mjesečne cijene boravka djece u vrtićima. Isti problem se naravno javlja i u privatnim vrtićima ali evo ovo sam navela kao primjer JU koja valjda treba biti pod direktnom kontrolom resornog Ministarstva.

Drugo pitanje se odnosi na inicijativu koju sam podnijela 11.5.2021. koje se odnosi na uvođenje kontrolnog mehanizma nad radom privatnih vrtića u KS, koje bi djelovalo direktno pri resoru ministarstvu, te da Ministarstvo donese Odluku o zabrani mijenjanje/podizanje mjesečne cijene za boravak djece koja su već upisana u privatne vrtiće u KS, čije roditelje subvencionira Vlada KS. Naglo podizanje cijena ne bi trebalo biti prihvatljivo u vremenu pandemije i ekonomske krize u kojoj se nalazimo. Pošto nisam do sada dobila nikakav odgovor po ovom pitanju od strane Ministarstva zanima me koje su to aktivnosti koje su preduzete u proteklom periodu da se nađe adekvatno rješenje i za ovaj problem. Molim vas ako možete usmeno da mi odgovore. Toliko zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Sljedeći zastupnik Mekić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam dopredsjedavajući. Podnosim inicijativu za uspostavljanje Viber broja za prijavu nepropisno parkiranih vozila u Kantonu Sarajevo.

Obrazloženje: U velikom broju kontakata sa građanima, isti se često žale na veliki broj nepropisno parkiranih vozila koji u velikoj mjeri frustriraju građane i u nekim slučajevima ugrožavaju njihovu sigurnost, npr. vozila parkirana na trotoarima, zbog čega bi bilo neophodno pravovremeno reagiranje policije. Bilo bi jako korisno da građani imaju mogućnost jednostavnog i brzog prijavljivanja ovakvih slučajeva policiji te da na osnovu toga policija može bez velikih problema reagirati i prekršajno sankcionirati ovako parkirana vozila. Stoga podnosim inicijativu da se uspostavi Viber broj za prijavu nepropisno parkiranih vozila u Kantonu Sarajevo, i to na način da se na taj broj dostavi fotografija nepropisno parkiranog vozila i lokacija tog vozila. U odnosu na naprijed kazano, podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da donese adekvatne odluke i poduzme mjere iz svoje nadležnosti. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zastupnik Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Prvo pitanje za Ured za borbu protiv korupcije, usmeni odgovor. Ako mogu dobiti odmah. Da li je Ured zaprimio prijavu i kada o nezakonitom postupanju ministra zdravstva Kantona Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo prilikom donošenja Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o listi lijekova Kantona Sarajevo od 24.06.2021 godine koja je objavljena u Službenim novima Kantona Sarajevo 01.07.2021.godine? Da li ste postupili po

prijavi? Te da li ste utvrdili neregularnosti ili neke koruptivne aktivnosti odnosno sumnju na iste? Tražim detaljnu informaciju o tome.

Pitanje za ministricu obrazovanja. Zašto nije otvorena škola na Šipu, koji su razlozi konkretno za to? Koliko tačno učenika će brojati ta škola? I koliko odjeljenja?

Također pokrećem pitanje prema ministru MUP Kantona Sarajevo da mi odgovori usmeno kada će konačno otvoriti PS u Srednjem koja je izgrađena prije dvije godine i stoji neotvorena?

Također pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja da se izvrši horizontalna i vertikalna signalizacija na putu Mrakovo- Popovići u općini Ilijaš.

I pitanje za ministra komunalne privrede šta se dešava sa održavanjem javne rasvjete u Kantonu Sarajevo? Svjedoci smo jednog potpunog kolapsa u tom segmentu. Da je vrlo mali broj ljudi koji su angažovani u firmi Park, desetine ili stotine svjetiljki u Kantonu Sarajevo ne radi. Šta poduzimate po tom pitanju? I kada ćete donijeti neko sistemsko rješenje koje će profunkcionirati? Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zastupnica Hodžić je sljedeća. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem dopredsjedavajući.

Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu Saobraćaja Kantona Sarajevo da se u što kraćem periodu obezbijede jednaki uslovi za korištenje prevoza željezničkim saobraćajem za stanovnike Tarčina i Raštelice, te da se na isti način kao i na relaciji Sarajevo-Hadžići- Pazarić- Sarajevo postigne dogovor sa ŽFBiH i uspostavi prevoz u istim terminima. O B R A Z L O Ž E NJ E Zakonom o finansiranju željezničke infrastrukture i sufinansiranju putničkog i kombinovanog saobraćaja (Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine, Godina X – Broj 57 od 21.11.2003. godine, član 11, 12, 13 i 14, dio III – Sufinansiranje željezničkih saobraćajnih usluga) predviđeno je da ŽFBiH obavljaju usluge prevoza putnika na linijama za koje Vlada Federacije BiH i vlade kantona u FBiH iskazuju svoj interes. Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo saobraćaja kantona Sarajevo su na prijedlog lokalnih zajednica da koriste usluge koje ŽFBiH mogu pružiti na području Kantona Sarajevo postigle dogovor za korištenje ovih usluga. Vlada Kantona Sarajevo iskazala je interes za uspostavljanjem željezničke linije za prevozom putnika na relaciji Sarajevo-Hadžići (Pazarić)-Sarajevo. Usaglašen je Red vožnje, tako da je građanima Kantona Sarajevo od 09. augusta 2021. godine omogućeno korištenje željezničkih usluga u vremenu od 06 sati i 18 minuta do 21 sat i 25 minuta. Na ovoj relaciji uvedeno je šest pari putničkih vozova uz mogućnost korištenja i redovne putničke linije lokalnog voza koji saobraća na relaciji Sarajevo- Konjic-Sarajevo. Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine su građanima Kantona Sarajevo omogućile vrhunsku uslugu prevoza putnika savremenim niskopodnim elektromotornim vozom (NEMV) koji svojim komforom, kvalitetom i uslugama koje pruža, zadovoljava sve kriterije jednog putnika (voz posjeduje multimediju, klimatiziran je i ima mogućnost korištenja internet veze u vozu). Voz raspolaže sa 2 razreda, 132 sjedišta i 99 stajaćih mjesta. Molim Vladu i resorno ministarstvo da na isti način iskaže interes i uđe u pregovore za ovu vrstu prevoza na gore navedene linije za prevoz putnika, te da iznađe sredstva i da u dogovoru sa ŽFBiH izgradi i prilagodi stajališta za niskopodne savremene vozove u Tarčinu i Raštelici. Molim Vas da krenete u realizaciju ove inicijative u što skorije vrijeme jer sve češće dolazi do ispuštanja linija gradskog prijevoza zbog tehničkih problema, tako da putnici, radnici i učenici nisu u mogućnosti stizati na vrijeme na svoja odredišta. Molim kolege zastupnike sa se izjasne o ovoj inicijativi. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zastupnik Aljović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem dopredsjedavajući. Imam dva pitanja za premijera i Vladu Kantona Sarajevo. Prvo pitanje upućujem pitanje Vladi Kantona Sarajevo na koji način je za v.d. direktora JP ZOI'84 imenovan gospodin Jasmin Mehić budući da je prema informacijama kojim ja raspolazem isti ne posjeduje diplomu VSS nostrificiranu u BIH. Drugo pitanje isto za premijera i Vladu kada ćete pokrenuti smjenu nezakonito imenovanja koje je utvrdio Ured za borbu protiv korupcije? Treće pitanje upućeno ministrici za odgoj i obrazovanje. Zašto su Ministarstvu za odgoj i obrazovanje KS prioritet subvencije za privatne vrtiće djeca čiji roditelji imaju jako velika primanja, a nisu besplatni udžbenici za socijalno ugrizene porodice i porodice sa troje ili više djece?

Imam jedan zaključak ispred Kluba SDA. Skupština Kantona Sarajevo se ograđuje od izjave upućene od strane gradonačelnice Grada Sarajeva Benjamine Karić o opraštanju zločina počinjenih na pijaci Markale te isti odbacuje u potpunosti. Tražim izjašnjenje Skupštine Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Ja imam neka pitanja i inicijative. Ono što ne uspijem pročitati naravno dostavit ću pisano.

: Da li je Vlada Kantona Sarajevo imenovala interdisciplinarnu radnu grupu čiji bi rezultati rada u prvoj godini od imenovanja trebali biti izrada Akcionog Plana za zaštitu djece i mladih osoba od zagađenja zraka u zatvorenom prostoru, Nacrt zakona o kvaliteti zraka u zatvorenom u Kantonu Sarajevo, Nacrt zakona o građenju u Kantonu Sarajevo, Izmjene i dopune Pedagoških standarda i normativa prostora, opreme i didaktičkih sredstava predškolskog odgoja i obrazovanja, osnovnog i srednjeg obrazovanja? Napominjem da je ovo rezultat usvojene Rezoluciji o zaštiti i unapređenju kvaliteta zraka u zatvorenom prostoru u Kantonu Sarajevo koji treba biti realizovan u narednom periodu.

Druga inicijativa, podnosim inicijativu za obnovu svih parkovskih površina koja su u sklopu vrtića i osnovnih škola i to tako da u sadenju i održavanju učestvuju i sama djeca sa posebnim akcentom na očuvanje životne sredine i značaj zdrave ishrane, gdje bi jedan dio tih površina bio namijenjen upravo za to.

Treća inicijativa se odnosi na transparentnost. Odnosno u cilju transparentnosti kao jednoj od osnovnih opredijeljenosti ove Vlade molim da se u posebnoj, stalno postavljenoj sekciji na web stranici Vlade omogući povezivanje na web stranicu ferzapošljavanje.ba link na kojem se nalazi registar preduzeća iz KS, te da sva preduzeća i nadležna ministarstva izvrše provjeru navedenih podataka kao što su izvještaji o poslovanju i izvrše eventualnu dopunu podataka ukoliko je potrebna i dostave Centru civilnih inicijativa koji stoje iza ovog portala u okviru projekta koji finansira Ambasada Kraljevine Holandije u BiH. Transparentnost je od izuzetnog značaja, kao i provjera, odnosno usaglašavanje kako bi ispravni podaci dostupni o dugogodišnjem poslovanju i upravljanju preduzećima u KS bili dostupni javnosti na jednom mjestu.

Također iniciram da Također, iniciram da Vlada KS izvrši provjeru dostupnosti izvještaja o poslovanju preduzeća kao obaveznu na njihovim web stranicama da li to redovno čine.

I tražim da inspekcija izvrši provjeru vrtića na području KS, jer sam dobila informaciju da ih ima mnogo nelegalnih. Mislim nisam ja jedina, sigurna sam da se o ovome pričalo i ranije. Prema informacijama koje sam dobila između ostalog vrtić, igraona, produženi boravke "Al

Isra” Vogošća spada u nelegalne ustanove, te stoga molim da se provjere ovi navodi, ne samo za ovo, nego generalno i da pokušamo pronaći rješenja da se ovo suzbije. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Ja za danas imam također nekoliko pitanja i inicijativa. Na moje prvo pitanje molit ću usmeni odgovor. Pitanje je za ministra Adnana Delića, ministra privrede a na molbu brojnih privrednika. Velikom broju taksista koji usljed određenih formalnih nedostataka nisu ispunili uvjete javnog poziva za pomoć za dodjelu sredstava za ublažavanje posljedica pandemije. Pitanje je da li će se javni poziv ponoviti kako bi isti mogli aplicirati i eventualno otkloniti ranije greške, i dobiti naravno potrebna sredstava. Na to pitanje molit ću usmeni odgovor.

A ova dva pitanja odnosno inicijativu mogu dobiti i u pisanom obliku. Moje prvo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva o i Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo a na osnovu informacija iz medija. Molim ministarstvo zdravstva i Zavod da me informišu zašto je došlo do obustave finansiranja liječenja oboljelih od reumatoidnog artritisa te zašto djeca koja napune 18 godina i pređu na odjeljenje za odrasle gube pravo na liječenje biološkom terapijom koju su do tada imali.

I zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša te JP VIK za redovno informisanje građanki i građana Kantona Sarajevo o kvaliteti vode za piće i kvaliteti zraka u Kantonu Sarajevo, a putem web stranice Vlade Kantona Sarajevo. S obzirom da je u toku ljetnih mjeseci postojale su sumnje o kvaliteti vode koje obezbjeđuje VIK a u cilju povećanja transparentnosti povjerenja građana u nadležne institucije, smatram da je potrebno svakodnevno informisati javnost o kvaliteti vode za piće te u slučaju pojave zagađujućih materija kako ne bi došlo do pojave masovnih zdravstvenih problema kojima smo svjedočili ovo ljeto. Također radi zaštite zdravlja građanki i građana potrebno je svakodnevno informisati javnost o kvaliteti zraka. S obzirom da Federalni hidrometeorološki zavod redovno objavljuje podatke za područje cijele Federacije BiH na svojoj web stranici, nadležno kantonalno Ministarstvo može preuzeti podatke koji se odnose na mjerne stanice na području Kantona Sarajevo. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Imam tri pitanja. Prvo pitanje za ministra saobraćaja. U ime radnika GRAS-a koji procjenjuju da je velika vrijednost šina koje se više neće upotrebljavati nakon rekonstrukcije tramvajske pruge, molim odgovor šta će se desiti sa tolikim tonama željeza?

Moje drugo pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo a odnosi se na Sarajevo-šume. KJP Sarajevošume su prijavile nezakonite radnje i nezakonit tok novca kroz ugovore o privremenim i povremenim poslovima. Prethodne Uprave u toku 2016.godine i 2018.godine, što su bile i izborne godine, su kroz ove ugovore na osnovu fiktivnih računa isplaćivale godišnje oko 500.000 KM fizičkim licima. Prema navodima grupe radnika, taj novac je kasnije vraćan u ruke dvojice ljudi. Inspekcija je kaznila KJP Sarajevo-šume za ove Ugovore jer su pravno formalno manjkavi. Ova prijava je upućena Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. Moje pitanje je u kojoj fazi je ova prijava i kada ćemo dobiti rezultate istrage?

Treće pitanje je za ministra Envera Hadžiahmetovića. Molim vas ako možete ili usmeno ili pismeno da mi dostavite odgovore na sljedeća pitanja:

1. Da li je još na snazi Sporazum br 27/01-14-22936-1-1/08 potpisan sa Općinom Ilijaš?
 2. Da li je Općina Ilijaš opravdala 1.000.000,00 KM koje je dobila po osnovu navedenog sporazuma u namjeri za opremanje lokacije "Banovac" u Ilijašu?
 3. Da li je Općina Ilijaš izvršila obaveze iz Sporazuma koje se odnose da će obavezati potencijalnog investitora da isporuči 40% stambenih jedinica za potrebe Ministarstva komunalne privrede, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kao i prodaju istih po dogovorenoj cijeni čija kalkulacija će biti stvarni troškovi gradnje uvećani za 10%, a koji bi se prodavali prvenstveno mladima?
 4. Tražim da mi dostavite sve dokumente vezane za predmet od potpisivanja Sporazuma i Anexa br. 1. Sporazuma?
 5. Obzirom da postoji osnovana sumnja da su dodijeljena sredstva nenamjenski utrošena ili da su utrošena namjenski na način da se pogoduje investitoru sa 1.000.000,00 KM, molimo Vas da nam odgovorite da li namjeravate poduzeti sve pravne radnje prema odgovornim licima Općine Ilijaš, u namjeri da se zaštiti interes Kantona Sarajevo?
- Ova pitanja sam dostavio i na mail skupštinski. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

hvala. Pa ja imam jednu vrstu inicijative- molbe prema ministru komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Enveru Hadžiahmetoviću.

Uvaženi ministre, kontaktirana sam od grupe etažnih vlasnika, adresa je Trg međunarodnog prijateljstva 13, koji imaju određene primjedbe/sugestije iz oblasti cjenovne politike i prakse u smislu poslovnih procedura JP Vodovod, Rad i Toplane, što su detaljno obrazložili u materijalu koji vam dostavljam kao prilog. Radi se o činjenici da isti smatraju kako su pojedinim odlukama Vlade KS vezanim za postupanje i obračun predmetnih preduzeća oštećeni, te Vas molim da sa svoje strane analizirate njihove primjedbe i o istim dostavite odgovor. Ukoliko bi bilo prostora za sastanak, u okviru materijala koji dostavljam kao prilog imate i sve kontakt informacije. Poznavajući vaš rad i posvećenost, nemam sumnje da ćete analizirajući ovaj materijal uraditi sve što je u vašoj moći da se otklone sve dileme i isprave eventualne nepravde ukoliko iste postoje. I kada sam vam se već obratila, posjetiti ću vas na pitanje koje sam vam postavila na 38. Radnoj sjednici na koje nisam dobila odgovor pa mi dopustite da ga ponovim, očekujem odgovor. Na koji način mislite obezbijediti poštivanje mjera iz Studije ventilacionom koridorima o zabrani gradnje u zoni od 20 metara od obale rijeke Miljacke i ruba glavne saobraćajnice s obje strane koridora kao i zabrane gradnje zgrada visine preko 20 metara u zoni od 200 metara s obje strane glavnih ventilacionih koridora dok studija ne postane dio urbanističkog plana grada Sarajeva i da li javno možete obećati da se gradnja ne bode visoke spratnosti, kao i izdavanje dozvola za iste neće desiti nakon ukidanja odluke Vlade Kantona Sarajevo o ventilacionim koridorima?

Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam par pitanja i inicijativa. Neke ću samo pročitati, neke dostaviti pismeno. Prava inicijativa ili apel prema Ministarstvu saobraćaja, Direkciji za puteve i Upravi policije. Nedavno je na inicijativu resora jedna traka u ulici gdje se mi

nalazimo Ulica Reisa Džemaludina Čauševića napravljene su dvije trake za automobile. Lijeve strane koja je bila parking prostor, više nije parking prostor nego je pretvorena u saobraćajnu traku. Sljedeća je sada situacija. Prije smo imali jednu traku i legalan parking s lijeve strane, sada opet imamo jednu traku i nelegalan parking s lijeve strane. Da li ljudi nisu još uvijek uspjeli vidjeti da je to pretvoreno u saobraćajnu traku ili nisu, ali to još uvijek služi kao parking samo što je sada nelegalan. Pa da se o tome povede računa da se te stvari koriguju.

Imam inicijativu prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Upućujem inicijativu za izradu programa zamjene fasada i krovova koji u sastavu imaju azbest i druge štetne stvari, na zgradama kolektivnog stanovanja, zdravstvenim ustanovama, vrtićima i školama. Kratko obrazloženje: mnogi javni objekti i objekti kolektivnog stanovanja u Kantonu Sarajevo građeni su korištenjem štetnih materijala poput azbesta. Uzevši u obzir njihovu starost, neredovno i neadekvatno održavanje, ali i ratna oštećenja, smatra da Ministarstvo treba uspostaviti novi program kojim se predviđaju sredstva i plan zamjene fasada i krovova koji u sastavu imaju azbest i slične štetne stvari. Ovaj program trebao bi u svakoj narednoj godini, naravno, u skladu sa mogućnostima budžetskim Kantona Sarajevo, trebao biti stavka u budžetu Kantona Sarajevo. Kao osnov za realizaciju programa Ministarstvo bi trebalo uspostaviti Registar svih objekata kolektivnog stanovanja koji su ugrađeni materijali štetni po zdravlje ljudi, te na osnovu stanja u kojem se isti nalaze uspostaviti listu prioriteta. U slučaju objekata kolektivnog stanovanja bilo bi razumno da etažni vlasnici u određenom procesu ukoliko je u mogućnosti sudjeluju u finansiranju troškova obnove. Dosadašnja iskustva upravnika i opštinska inspekcija kažu da čak i kada se radi o nužnoj sanaciji zbog javno zdravstvene ugroze, etažni vlasnici nisu u mogućnosti finansirati zamjenu oštećenih azbestnih ploča jer uslovi za njihovo uklanjanje i odlaganje zahtijevaju dodatne troškove. Također, smatram da i jedinice lokalne samouprave moraju biti zainteresirane i također se uključiti pa i finansijski u realizaciju ovog programa. Postojeći programi kao što su Program sanacije ratnim dejstvima oštećenih stambenih zgrada i program povećanja energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo nisu adekvatna mjera s obzirom da je osim obnove fasada potrebno obnoviti i druge dijelove javnih objekata kolektivnog stanovanja. To su dvije inicijative.

I može jedno pitanje isto za ministra komunalne privrede. Može odgovor odmah ako znate, ako ne trenutno, može i pismenim putem. Da mi se kaže u kojem je statusu sada, trenutno, ovaj Program povećanja energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo. Govorim o Programu u kojem su Kanton Sarajevo i etažni vlasnici kroz proces sufinansiranja prijavljiviši se na pozive i po rang listi zajednički sa Kantom provodili taj proces energetske efikasnosti, odnosno utopljavanja zgrada kolektivnog stanovanja. Pošto su mi se obratili neki etažni vlasnici koji su već par godina unazad visoko bili na vrhu liste sljedećih objekata za provedbu tog procesa. Međutim u zadnjih par godina, stalo se sa tim pa samo molim vas odgovor na pitanje da li je taj projekat prekinut zbog pandemije i finansijskog stanja. Da li će biti nastavljeni kada? Toliko od mene predsjedavajući. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem se dopredsjedavajućem Handžiću. Iskoristit ću svoje pravo da podnesem jedan prijedlog zaključka. I tražit ću da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o ovom prijedlogu zaključka.

Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo kao odgovor Udruženju tužilaca FBIH, Kolegiju tužilaca Kantonalnog Tužilaštva.

Tužilaštvo KS ne može biti izolovani centar moći i mora odgovarati pred građanima. Udruženje tužilaca Federacije BiH, a potom i Kolegij tužitelja Kantonalnog tužilaštva KS, nakon što je Skupština KS oborila izvještaj Tužilaštva KS za 2020. godinu i usvojila

zaključak o upućivanju inicijative VSTV-u za smjenu Glavne kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlija, optužili su “pojedine zastupnike” i “pojedince koji su imali priliku da se obrate” za napade i pokušaje diskreditacije Glavne tužiteljice i većeg broja tužilaca, a između ostalog i za neprimjeren utjecaj zakonodavne vlasti na nezavisnost pravosuđa. Udruženje tužilaca u svom početnom predstavljanju kaže da djeluje u pravcu jačanja ugleda tužilačke funkcije – optužbe bez argumentacije na račun predstavnika građana u Skupštini Kantona Sarajevo zasigurno neće pomoći jačanju ugleda tužilačke funkcije. Jačanju ugleda doprinijet će etičan i profesionalan rad, sankcionisanje odgovornih lica u Tužilaštvu KS kojima su službeno utvrđene zloupotreba položaja i teže povrede službene dužnosti, te puno bolji izvještaji o radu. Jedno udruženje tužilaca kao i Kolegij trebali bi takve pojave javno osuditi, a ne stajati u njihovu zaštitu. Dalje, u svojim saopćenjima kažete da oštro osuđujete napade i pokušaje diskreditacije Glavne kantonalne tužiteljice, kao i većeg broja tužilaca i tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo. Nije uputno da tužioci iznesene argumente u parlamentarnoj diskusiji najvišeg zakonodavnog organa Kantona Sarajevo, koji predstavlja većinsku demokratsku volju građana, naziva paušalno napadima i diskreditacijom. Izneseni argumenti su javni, od tužioca se očekuje da uvažava argumente i da na svaki od njih pojedinačno odgovore.

Članove porodica oštećenih i njihove pravne zastupnike nazivate „pojedincima koji su imali priliku da se obrate“ na Skupštini. S obzirom na njihovu tragediju i golgotu koje su proizveli dijelovi pravosudnog sistema kojem pripadate, od vas se očekuje više poštovanja i empatije prema tim ljudima. Umjesto toga, vi spočitavate što su imali pravo da se obrate pred Skupštinom Kantona u kojem žive. Kad već Glavna kantonalna tužiteljica ne nalazi za shodno da ih primi i sasluša, vrata Skupštine i većine njenih zastupnika biće im uvijek otvorena, kao njihov mehanizam zastupanja i institucionalnog utočišta.

Kažete da su zastupnici i „pojedinci“ iskoristili „pogodan medijski prostor za obmanjivanje javnosti iznošenjem paušalnih, neprofesionalnih i degradirajućih navoda kojim su dezavuirali javnost“. Ovakve vaše kvalifikacije na račun javne diskusije Skupštine KS, koja je obilovala argumentima zbog koje bi se Kantonalno tužilaštvo i cjelokupni pravosudni sistem morali duboko zabrinuti, predstavljaju stvarni atak na demokratiju i neprimjeren pritisak tužilaca na zakonodavnu vlast, jedinu koju građani direktno biraju.

Optužujete nas i da nastojimo utjecati na kadrovska rješenja i smjene, te da prejudiciramo disciplinsku i drugu odgovornost nosilaca pravosudnih funkcija. Nažalost, propustili ste bezbroj prilika da uvažite činjenice iz Izvještaja ad hoc tijela naše Skupštine i druge službene informacije, čija je vjerodostojnost potvrđena na višim pravosudnim instancama, te da sami pravedno i zakonski reagujete kad je u pitanju kadrovska uređivanje i „čišćenje“ Kantonalnog Tužilaštva. Umjesto toga, one koje ste trebali disciplinovati i krivično goniti zbog utvrđenih zloupotreba i težih povreda službene dužnosti, vi ste nagrađivali ili puštali da njihova djela zastare.

Poručujete nam šta bi to trebalo biti naše suštinsko opredjeljenje – jačanje demokratičnosti, političke kulture i vladavine prava. Upravo je sve pobrojano Skupština KS demonstrirala na svojoj posljednjoj sjednici. Temeljitim razmatranjem izvještaja o radu Kantonalnog tužilaštva, stavljanjem diskusije na uvid javnost, omogućavanjem žrtvama sistemske korupcije u pravosuđu da vam se direktno, argumentirano i civilizirano obrate, jačamo demokratičnost i političku kulturu. Vaš pristup i stav da do vas ne smije doprijeti glas građana, čak ni kroz institucionalni kanal, nije odlika demokratskog uređenja vlasti koje deklarativno spominjete, nego totalitarnih režima. Na istinsku demokratiju morat ćete se početi navikavati i ljubazno odgovarati građanima koji vas plaćaju, a ne izbjegavati i napuštati sjednice Skupštine kad se susretnete s argumentima koji vam ne odgovaraju. Iznad zakona i volje naroda niko ne može biti.

Skupština KS nije dovela u politički kontekst pravosudnu instituciju, za šta nas također optužujete. Upravo vi ovakvim paušalnim saopštenjima bez argumenata sami dovodite

pravosuđe ili jedan njegov dio u politički kontekst. Skupština KS je otvorila institucionalni dijalog, do kraja transparentan, i svakako ga namjerava nastaviti. Pozivate na kritičko sagledavanje rezultata Kantonalnog tužilaštva. Čudno, jer je čelnica Kantonalnog tužilaštva pokazala da joj kritičko sagledavanje ne odgovara. Pobjegla je pred rezultatima analize rada Tužilaštva i iznesenim pravnim argumentima, napuštajući salu i pokazujući nepoštovanje prema zastupnicima i cjelokupnoj javnosti Kantona Sarajevo.

O kakvim političkim obračunima govorite? Šarolik stranački sastav Skupštinske većine koja se izjasnila inicijativom za smjenu Glavne kantonalne tužiteljice dokazao je da se u ovom slučaju volja građana izdigla iznad bilo kakvog stranaka i politike. Ne dolikuje predstavnicima pravosuđa da izmišljaju političko blato u koje bi se neodgovorni pojedinci mogli skriti. Spominjete nezavisnost tužilaštava i ostvarivanje funkcije zbog koje ono postoji. Podsjetit ćemo vas da je ova Skupština mnogo učinila da osigura nezavisnost Kantonalnog tužilaštva, osigurala je sredstva i kapacitirala ga onako kako su njegovi rukovodioci tražili. Pozivanje na odgovornost zbog očitih zloupotreba i neshvatljivih propusta nije nikakav atak na nezavisnost pravosuđa. Nezavisnost se postiže u okviru njegovog zakonskog okvira i zakonitog rada, ne možete je zagovarati za one koji u tom okviru ne rade.

Skupština KS nastaviti će insistirati da Kantonalno tužilaštvo etično i zakonito radi svoj posao. Uslove smo obezbijedili pruživši iskrenu ruku podrške, a na odgovornost ćemo sve jače i glasnije pozvati, bez kompromisa i ustupaka, u ime građana koji su nas birali

uvaženi premijer Edin Forto se prijavio, pretpostavljam na odgovore na pitanja. Izvolite.

Premijer Edin Forto:

e hvala. Izvinjavam se ako mi je promaklo neko pitanje koje je bilo za usmenog odgovora. Ja sam zabilježio pitanje zastupnika Aljovića vezano za diplomu direktora Jasmina Mehića. Želim potvrditi, tačno je da je gospodin Mehić ima dvije diplome iz Amerike, ali ima i magistarsku diplomu sa UNSA. Što samim tim znači da je nostrificirao i dodiplomsku tako da svu dokumentaciju posjeduje, i ne trebate se brinuti oko toga. Ono što želim napomenuti baš vezano za ovo. Očekujem i u narednom periodu, imam upite vezano za ZOI'84, ovu firmu koja je izrazito zapuštenom stanju i gdje direktor upravo priprema konsoliduju firme, a znamo da se to nekima neće ni svidjeti pa evo očekujemo upravo ovu vrstu pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

ministar Admir Katica.

Ministar Admir Katica:

hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, lijep pozdrav svim zastupnicima i zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo, svih građankama i građanima Kantona Sarajevo. Ja sam imao dva ili tri pitanja. Želim da odgovorim na njih. Prvo se zahvaljujem uvaženoj zastupnici Amri Hasagić na postavljenom pitanju vezano za testiranje kandidata po Konkursu za izbor policijskih službenika u MUP Kantona Sarajevo. Ja vas želim informisati da je trenutno tu u fazi postupanja po žalbi potencijalnih kandidata na odluke komisije za izbor unutar MUP-a Kantona Sarajevo. Te žalbe se nalaze trenutno u Policijskom odboru koji rješava po ovom pitanju. Nakon što riješi Policijski odbor po žalbama pojedinih kandidata mi zakonski rok od 30 dana da krećemo dalje u proceduru. Međutim ja vam obećavam da ćemo mi to uraditi vrlo brzo odmah po dobijanju informacija od Policijskog odbora odnosno rješenja po žalbama potencijalnih kandidata. Iskoristio bih ovu priliku da vas informišem i o tome da ćemo mi vrlo brzo ići u proceduru zapošljavanja još 200 policijskih službenika u MUP. Vrlo brzo ću to predložiti Vladi, i to 100 policijskih službenika u činu policajac, i 100 policijskih službenika u činu mlađi inspektor. Formalna pretpostavka za to je usvajanje

Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u MUP-u Kantona Sarajevo. Očekujem evo i imam obećanja od komesara da će do kraja ove sedmice završiti onaj dio koji se odnosi na Upravu policije MUP-a Kantona Sarajevo. I nakon što usvojimo taj pravilnik na Vladi Kantona Sarajevo, mi ćemo vrlo brzo ići na usvajanje zaključka za raspisivanje konkursa kako sam rekao za 100 policijskih službenika u činu policajac i 100 policijskih službenika u činu mlađi inspektor. Zašto je ovo važno? Važno je iz prostog razloga što je ovo prvi put da stvarno u realnosti primjenjujemo Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o policijskim službenicima iz 2019 godine koji je učinio stvari jedan iskorak u smislu pozicioniranja struke unutar MUP-a Kantona Sarajevo. Prvi put kada raspišemo konkurs sada za mlađe inspektore. Prvi put ćemo tamo navesti tačne struke koje su potrebne da ispunjavaju kandidati. A to su podsjetiti ću vas primarno kriminalistička struka, pravna struka, ekonomska struka i sve one struke koje smo naveli tamo u jednom članu Zakona čija je specijalnost potrebna za provođenje određenih aktivnosti koje ta struka samo nudi. Zato to smatram vrlo važnim iskorakom i nadam se i vjerujem da ćemo vrlo brzo preći u realizaciju toga. Ovaj pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, odnosno onaj dio koji se utvrđuje na prijedlog Uprave policije jer je tako Zakonom o unutrašnjim poslovima regulisano, očekuje se dakle i ta nova organizaciona struktura unutar MUP-a i u okviru te unutrašnje organizacione struke očekujem pitanje rješavanja policijske stanice u Srednjem koje je pitanje uvaženog zastupnika Mahira Devića. Ja bih želio da vas podsjetim da smo mi u još u 2018 započeli sa realizacijom izgradnje objekta za potrebe kako administracije tako i policije u Srednjem. Mi smo taj objekat finalizirali. U toku su unutrašnji radovi, odnosno su završeni su oni. Radimo na opremanju prostorija. Te takve uslove imamo. Ono što ja mogu reći je da ću tražiti način da se obezbijede administrativni radnici za potrebe tog stanovništva u Srednjem da rade ove poslove administrativne prirode u Srednjem. A vidjet ćemo kako će pitanje biti riješeno od strane Uprave policije, odnosno kakav prijedlog Uprave policije ću dobiti.

I još da odgovorim na pitanje uvaženog zastupnika, odnosno dopredsjedavajućeg Vibora Handžića. Svjestan sam ovog pitanja promjene režima saobraćaja u okviru u Ulici Reisa Džemaludina Čauševića. Mi obraćamo pažnju na to i evo ponovno ću skrenuti pažnju da ova činjenica promjene, pošto je jedna traka bila kontinuirano traka za parking vozila. Sada je to na neki način mogu se složiti pretvoreno u nelegalni parking i o tome će policija u buduće voditi više računa. Evo, hvala vam na prilici što sam mogao reći nešto o tome što mislim daje važno taj nastavak reformskih aktivnosti u okviru MUP-a. To je dakle dalje pozicioniranje struke u okviru MUP. Ja vjerujem i nadam se da će doći vrijeme da u budućnosti pozicioniramo i one neke reformske aktivnosti koje su potrebne kako bi štitili integritet u okviru MUP-a a to vidimo i ovih dana je nasušna potreba našeg sigurnosnog sistema. Hvala vam puno.

Predsjedavajući:

hvala ministre Katica. Sljedeći ministar Enver Hadžiahmetović. Izvolite ministre.

Ministar Enver Hadžiahmetović:

poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici. Nekoliko pitanja koja su danas došla. Ono koliko budem mogao odgovoriti usmeno pokušat ću, a ono što ne budem mogao usmeno, neke informacije koje se možda ne mogu trenutku odgovoriti, poslat ću pismeno u nekom razumnom roku u narednom periodu. Prvo pitanje je bilo upućeno Vladi gospodinu premijeru a i Ministarstvu poštovanog gospodina Harisa Zahiragića. Vezano za imenovanje v.d. Lejle Tanjo u Kantonalnom stambenom fondu od 07.05. itd. Ono što imam informaciju jeste da Zakonom o ministarskim i vladinim i drugim imenovanjima nije može se izvršiti privremeno imenovanje na određeno, da kao v.d. se može izvršiti iako nema u tom trenutku one obrazovanje ili staž koji se traži u tom trenutku. Dalje, Vitor Handžić vezano za

objekte, opravke objekata kolektivnog stanovanja koji su od azbesta. I dalje je u projektu jeste energijska efikasnost odnosno model koji radi SERDa zajedno sa našim Ministarstvom u kojem je 55% učestvuje aplikant a 45 % učestvuju općina, grad, Kanton i to je dakle i dalje u toku i svaka zgrada kolektivnog smještaja etažni vlasnici mog se prijaviti za oglas. Čini mi se da je bio u aprilu mjesecu jedan oglas ove godine. Iz početka su bila samo fizička lica, sada mogu i ovi kolektivni smještaji. Nije prekinuto i dalje je u toku pa evo možemo i neke zvanične informacije poslije zvanično da vam kažemo. Poštovana zastupnica Srna Segmedina dva pitanja ili inicijativa sad ne znam šta je, Trg međunarodnog prijateljstva. Vidjet ćemo oko ove situacije kada se tiče etažnih vlasnika vezano za račune koji dolaze čini mi se VIK, RAD i Toplane, čini mi se da je u pitanju. Mi imamo u srijedu jedan veoma važan sastanak sa upraviteljima. Vi znate da smo mi u pripremi realizacije, završnoj fazi novog Zakona o etažnim vlasnicima. Želimo na ovom sastanku da utanačimo da taj prvi draft, zajedno sa upraviteljima da predemo ga, a onda da vidimo kasnije u proceduru zvaničnu koja i ide, bit ćete upoznati svi o tome. Ali i ovo je prilika možda da vidimo sa upraviteljima, jer znate, vi ste barem inicirali mnogo pitanja iz ove Skupštine kada se tiče upravitelja i etažnih vlasnika itd. Imamo mnogo tu problema i neophodno je da se ide u novu zakonsku regulativu. Tako da smatram da će to biti nakon srijede ćemo vjerovatno izaći u javnost sa određenim zaključcima i sa onim šta treba da radimo u budućnosti. Ali najvjerovatnije idemo u potpuno novi Zakon. Kada se tiče Studije ventilacionih koridora. Da vam kažem da je u naše Ministarstvo u petak pristigao draft Urbanističkog plana. Zna da je prije pet ili šest godina prestao da važi Urbanistički plan za Kanton Sarajevo. I evo negdje otprilike od januara pa evo do danas nekim ubranim radom Zavod za planiranje je uspio da završi ovaj draft. On će brzo ići na Vladu a onda ide u sistem javne rasprave gdje će imati mogućnost svi oni koji su učestvovali u izradi, građani i sve druge institucije da imaju učešće u tom Planu. Ono što je važno da napomenem u ovom trenutku jeste da Studija o ventilacionim koridorima je materijal koji nam nudi rješenja, tehnička rješenja. Ono što je važno, a danas ću napomenuti, da ta studija ne može biti pravna prepreka za gradnju, u smislu da kažemo ne možemo graditi zbog Studije. Stvar je u tome da elementi koje propisuje studija, koji su fino obrađeni treba da budu dio, prvo urbanističkog plana a onda potom i svih regulacionih planova kao nižih planova. I evo koliko znam da i savjet plana je imao o ovome dosta, čini mi se tri ili četiri sjednice, koje su bile o tom Planu i mislim da je sve ono što je bilo u Studiji da je ubačeno u ovaj Urbanistički plan. Ako znamo da će on biti u naredna tri ili četiri mjeseca trajati donošenje ovog Zakona, nadležno Ministarstvo i Zavod za planiranje ima jednu ideju da se u ovom periodu naprave tzv urbana pravila, koja bi zamijenila ovaj period dok se ne donese ovaj plan. Da se mogu izdavati urbanističke saglasnosti u ovim dijelovima. Ono što je vrlo važno napomenuti jeste da ova studija koja je urađena nije imala svoju reviziju, savjet plana je to uvidio i ima dosta stvari koje treba promijeniti i dopuniti. Možda je bolji izraz. Mikro klima nije urađena. Mi ne znamo sada tačno ruže vjetrova, mi imamo dosta tu problema. Imamo problema da ona tretira samo dio do mosta na Stupskoj petlji. Nakon toga ta Studija se više ne tretira. Imamo mnogo nekih nejasnoća za koje moramo da radimo ekspertize. Mi ćemo do donošenja novog Urbanističkog plana imati pred sobom ekspertize najvećih institucija ovdje u Sarajevo koji će tačno reći koja je to mikro klima, i šta je to što se mora uraditi da bi taj Plan bio zaista onakav kakav treba. Mi ne možemo sada jednom studijom ograničiti građenje jer studija je vezana za zaštitu okoliša a urbanističko planiranje sasvim jedna druga oblast. I samo tu studiju možemo koristiti kao elemente ili dijelove koji se mogu ugraditi u naše regulacione planove. Naravno, mi i sada evo u ovom periodu dok razgovaramo koristimo te zaključke studije i u našoj posljednjoj odluci koja je donesena u maju mjesecu, stoji da se preporuke Studije moraju uvrstiti u rad organa općina i nadležnog ministarstva. Prema tome, ono što možemo da kažem da sublimiram sve, da sumiram ustvari jeste da ćemo vrlo brzo ovdje na skupštinskoj iduće Skupštine imati pravila kao materijal koji bi bio privremeni do donošenja Urbanističkog plana a kada bude gotov Urbanistički plan onda će sve preporuke iz Studije biti u samom planu i

onda će to biti sasvim dovoljno za rad na terenu jer svaki regulacioni plan morat će da se uskladi sa ovim višim redom. To je Urbanistički plan koji je evo u proceduri, bit će na sljedećoj sjednici Vlade vjerovatno dostavljen.

Zastupnik poštovani Mahir Dević govorio je o rasvjeti. Mislim da je ovo dobra primjedba. Mi smo pred kraj prošle godine, odnosno početkom ove godine smo završili jedan projekat gdje je uspostavljena jedna Internet aplikacija GIZ gdje svaki građanin može da uđe na Internet i da na aplikaciji koja se nalazi može da prijavi tačno lokaciju gdje je rasvjetno tijelo nije dobro. Vjerovatno tu još malo građani pretpostavljam da nisu previše upućeni, trebat će malo više tu medijski na drugi način da se ukaže građanima. Ono što je sistemski rješenje, to je moje mišljenje barem kao resornog ministra jeste da se Park osposobi da bude potpuno sposoban da vrši zamjenu svih rasvjetnih tijela. Osim toga, u toku je raspisivanje javnog oglasa za održavanje ovih rasvjetnih tijela tako da vjerovatno ako bude neko bolji, bude neko prihvatljiviji za Kanton za građane da će biti prihvaćen i kao takav će vjerovatno imati dio da kažemo održavanja tih rasvjetnih tijela. Vjerovatno će jedan dio uzeti Park onoliko koliko bude sposoban da može izvršavati svoje obaveze. Gospodin zastupnik Stojanović spominjao je vezano za Ilijaš. To se dešavalo prije, ovo sam sada naslijedio u Ministarstvu. Ono što sam tražio jeste da vidimo u kojoj je fazi, dokle je sve to došlo. Moji pravnici i sektor koji se bavi stambenim pitanjima mi je rekao da su oni izvršili sve one radnje koje su neophodne pravne radnje, da se i vidi stanje u oblasti stanogradnje koja je bila u ovom periodu kako ste naveli gdje je nadležno Ministarstvo prostornog uređenja doznačilo opštini Ilijaš iznos od milion KM za uzvrat je trebalo da dobije određeni broj čini mi se stambenih jedinica. To nije izvršeno, nije urađeno. Dakle općina Ilijaš nije ispunila po tom ugovoru svoje obaveze. Mi nemamo više, tu su bili inspektori iz Ministarstva finansija, budžetski inspektori, provedene su sve upravne mjere koje su bile do Ministarstva. Mi smo iscrpili sve neke zakonske mjere kada se tiče te obaveze. Ostaje ona posljednja, to je da se ide pravne stvari koje su neophodne i ovo Ministarstvo će vjerovatno tako i djelovati i reagovati. Gospođa Amra Junuzović Skakavac nije u nadležnosti Parka a moram vam reći da kompletna dionica od Vogošće pa do Skakavca je jako pogodna za kamione manje kubikaže koji istovaruju svoje smeće i šut, tako da mi bukvalno svake sedmice, svakog vikenda šaljemo ekipu gore da izvrši čišćenje. To je ono što smo vidjeli direktno u posljednja tri mjeseca sam imao priliku pošto imamo jednu grupu na Viberu svih učesnika PARK; RAD, inspekcija itd ovo je bukvalno da čovjek ne povjeruje da se tokom dana 50 do 60 divljih deponija stvara. Dakle ono što mogu da tvrdim sada jeste da sve one stare deponije koje su bile tu po par godina ili mjeseci itd njih nema. Ovo sada što vidamo na terenu to je ono što se stvara u roku od nekoliko dana. Dva tri dana, pa da kažemo sedam dana. Jednostavno imamo sada jednu takvu situaciju da pozivom odlaze redari na lice mjesta i odmah registruju i dolaze ekipe i toware to smeće. Ali tolika je količina i toliko je stanje u ovoj oblasti teško da zaista jedina mogućnost jeste da se zakonski zaštitimo donošenjem Zakona o komunalnoj policiji. I mi smo već na prošloj sjednici Vlade formirali jedan interesorni tim da pravi uslove, da idemo na donošenje ovog Zakona. I negdje otprilike na proljeće ako ovako sve potraje bi trebalo da to bude aktivno jer mislim da drugačije zaista ne može. Ne znam kako bi se drugačije izrazili, ali ovo je baš jedna situacija koja je jako, jako teška. Informacije o vodi. Sjećam se kao direktor VIK i komunalnog u Brezi znam da se oni obrasci ne mogu da dostavljaju javno nego samo iz tih obrazaca tamo gdje piše kvalitet vode koji da se izvuku one stvari koje su neophodne i mislim da ste u pravu da svaki dan, pošto se u Sarajevu vrši kontrola na 30 mjesta da se svaki put kaže ako ništa drugo da je voda ispravna i da ne postoje nikakve druge ni bakteriološke ni fizičko hemijske primjese koje bi na neki način bile štetne po građane Sarajeva. Ne znam da li sam nešto još zaboravio, ali evo otprilike to je ono što u ovom trenutku mogu da odgovorim. A sva ostale odgovore mogu pismeno da dadnem u nekom narednom periodu. Hvala vam.

Predsjedavajući:
premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto:

ja ću samo kratko jer sam propustio odgovoriti na par pitanja. Zastupnica Šahman vezano za "pametnu sobu" tj računarsku sobu za studente u okviru Studentskog centra. To je bila inicijativa ako se dobro sjećam zastupnice Duraković još kada smo budžet usvajali. Mi smo obećali to uraditi, još nismo to ispunili. Nadam se da ćemo to uskoro. Studentski centar je blago rečeno u lošem stanju kao ustanova i nadam se da ćemo uskoro uspjeti izvršiti ovo obećanje. Također Udruženje za pomoć djeci srce Sarajeva jeste uredno se prijavilo na javni poziv u Ministarstvu rada i socijalne politike i dobili su sredstva koje je Komisija dodijelila i Ministarstvo. I zastupniku Mariću se izvinjavam što neću sada odgovoriti na njegova pitanje jer ne znam odgovore, ali ću dostaviti pismeno prvom prilikom. Hvala.

Predsjedavajući:
sljedeći ministar Haris Vranić.

Ministar Haris Vranić:

hvala predsjedavajući. Uvaženi zastupnici, dopredsjedavajući, dragi gledaoci. Na pitanje uvaženog zastupnika Aljoše Čampare ja vam želim dati odgovor povodom današnje konferencije za štampu koju je održao jedan dio zastupnika SDA. Pa bih počeo sa jednom uzrečicom koju je znao često spomenuti uvaženi akademik prof Muhamed Filipović rahmetli, on je rekao da imam dva života na neke gluposti ljudi nikada ne bih mogao odgovoriti. Dakle počeo sam s onim kako je spektakularno počela i konferencija za štampu a to su naravno bile nezaobilazne vakcine kako zovu Pfizer afera. Ali kada se već pozivamo za moralnost i za sve živo, bilo bi jako lijepo kada bi ovaj put ne triling asova, nego duo, koji je predstavljao SDA na konferenciji za štampu spominjao i vakcine koje su mjesecima obmanjivali građane da će doći. Govorili su svaki ponedjeljak dolaze nove vakcine. Pa za ovom govornicom čak i na svojim profilima najavljivali ako vam je Novalić smiješan nije nesposoban. A mi tih vakcina nismo imali. Mi smo masovnu vakcinaciju počeli sa donacijama i to od Republike Srbije. Na kraju smo uspjeli da nabavimo Sinofarm vakcine kineske koje apsolutno ako vam je smiješno, recite na glas, pa da se svi nasmejemo. Da te Sinofarm vakcine za koje još uvijek ne znamo ni kako su nabavljene ali to nije predmet zanimanja Kluba SDA. Za razliku od njih moji argumenti su činjenice i istina i lako su provjerljivi. Već su spominjana imena od zastupnika Devića kako su se u Kantonu vakcinisali ne sam zastupnici nego pojedine porodice, članovi partija, visoki funkcioneri dakle bezbroj drugih ličnosti koje nisu u vlasti Kantona Sarajevo. Da su iznošene 2000 vakcina iznešeno, da je 2000 kartona uništeno da bi se prikrile te vakcine da su one nestale. A da pri tom ni jednom jedinom riječju od tih 2000 kartona, 2000 ljudi ne postoji ni jedno ime koje zna on reći. Pa evo ja ga pozivam da iznese bar tri imena za koje zna da su se tajno vakcinisali i čiji su kartoni uništeni. Odgovorno tvrdim da kartoni niti su uništeni niti mogu biti uništeni. Zbog toga što svaka vakcina koja aplicira na našim građanima ona mora biti uredno zavedena da bi se dobio i bar code. Jedino ako neko nije lud da se vakciniše a da ne dobije bar code. I da nema nikakvog dokaza da se vakcinisao. Dakle znate šta znači ući u Kanton sa 2000 vakcina i vakcinisati 2000 ljudi, ili iznijeti 2000 vakcina. A onda sljedeća, dolazi spektakularno otkriće Kluba SDA u kome kažu da je načelnik dr. Hasan Tanović iznio 1000 vakcina i u svojoj privatnoj ordinaciji vakcinisao ne znam već koga. Hasan Tanović je ja mislim suvlasnik ove ordinacije ili poliklinike koja se bavi ortopedskim.

Dopredsjedavajući:
poslovnička intervencija Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

hvala predsjedavajući. Znači ja sam pustio uredno ministra u nekoliko navrata da nas vrijeđa ovdje u vašem prisustvu. Ovo sve što odgovora uopće nije bilo pitanje. Znači mi smo postavili samo dva pitanja i jedno Aljoša. Ovo ministar iznosi nek on napravi pres konferenciju i nek to radi. A za ovo vrijeđanje zastupnika već u nekoliko navrata mislim da trebate intervenirati. Pitanja su naša bila jasna, neka odgovori na ta pitanja, a ovo što priča dalje ministar on nek napravi pres konferenciju pa nek to priča. Znači čovjek odgovora i priča apsolutno sve što ga mi nismo pitali. I što je još gora stvar iznosi potpuno netačne činjenice koje su iznesene na pres konferenciji. Pola ovoga što je rekao je potpuna laž i neistina. Ali je to pitanje pres konferencije. Pitanja nas zastupnika su bila jasna. Ukoliko ih ministar nije zapisao pročitajte mu ih pa nek odgovori. Eto ja ću vas zamoliti.

Dopredsjedavajući.

Poslovnička intervencija zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Ja se izvinjavam, ali ja sam postavio pitanje gospodinu Vraniću ne znam što kolega Dević interveniše na moje postavljeno pitanje, nisam ni ja intervenisao na njegovo.

Dopredsjedavajući.

Ne govorite član Poslovnika, pretvorili ste institut poslovničke sada u replike. Nemojte to raditi. Hajde izvolite.

Ministar Haris Vranić:

ja mislim da odgovaram na pitanja uvaženog zastupnika Aljoše Čampare. Ja nisam odgovarao na vaše pitanje. A odgovorit.

Dopredsjedavajući:

pričekajte i vi ministre samo da završim ovo pa ćete vi nastaviti. Ima zastupnik Dević poslovničku, izvinite ministre samo sekundu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Ma ne apsolutno nama je super to. Nego ja govorim sljedeću stvar, pitanja su postavljena od strane zastupnika. To šta je kolega Čampara pitao ministra, to mene uopće ne zanima i nema potrebe da se referiše na mene ovdje uopće. Ja sam rekao da ministar nama u SDA odgovori na pitanja koja smo postavili. On drži ovdje pres konferenciju o onome što smo mi pričali na pres konferenciji. Ako čovjek ne zna pitanja ponovite im oh i nek odgovori na njih. Upada u riječ.

Dopredsjedavajući:

zastupniče Čampara opet poslovnička jel?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Dakle vrlo kratko i jasno. Ja sam postavio pitanje gospodinu Vraniću na današnju temu koja je bila vezana za pres konferenciju i tačno sam naveo o čemu se radilo radi toga što smo i mi zainteresovani kao zastupnici smatramo da su i građani zainteresovani da nam ministar Vranić odgovori na ove optužbe koje su bile na njegov račun. Upravo iz tog razloga tražio sam danas od ministra Vranića pošto je optužbe su teške da nam čovjek odgovori i da nam kaže šta se tu dešavalo. A to ako nekoga ne interesuje šta sam ja pitao, to nije razlog da meni ministar Vranić ne odgovori. Jer i ja sam isto zastupnik kao i svih nas 35. ja mislim da ovo građane ipak interesuje.

Dopredsjedavajući:
zastupnice Duraković jel poslovnička?

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Ja koliko sam shvatila upravo ovo o čemu je kolega Čampara govorio. Ministar upravo odgovora na postavljeno pitanje kolege Čampare. Pa kada Klub SDA dođe na red nek slušaju dobro onda šta će reći. Mislim ne razumijem u čemu je problem, možemo li nastaviti dalje? Može li ministar nastaviti.

Dopredsjedavajući:
molim vas ministre nastavite dalje. Ovo dakle prelazimo u fazu koja poslovničke nisu više poslovničke intervencije. I hvala lijepo.

Ministar Haris Vranić.

Hvala lijepo predsjedavajući. Dakle htio sam samo reći da iznošenje neistina o tome da je 1000 vakcina iznešeno i da je aplicirano u privatnoj zdravstvenoj ustanovi koju naravno je.

Dopredsjedavajući:
izvolite zastupnice Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

mi smo na Skupštini Kantona Sarajevo niko od nas to spomenuo na Skupštini nije. Znači niko. Treba li da naša pitanja ponovimo? I da ponovimo Aljošino pitanje. Znači čovjek priča svoju priču mi postavili pitanja on priča svoju priču. Molim vas vodite o tome računa. Ja o tome govorim nek odgovori na pitanja. I druga stvar niko nije spomenuo ni takvu formulaciju o 1000. već smo rekli desetine pa možda i stotine. Tako je rečeno ako pričamo već o pres konferenciji. Pazite. Ali nije to tema. Pres konferencija je nešto drugo. Dajte da dobijemo odgovore na pitanja. I kolega Čampara da dobijemo odgovore na svoje pitanje i mi na svoja. A ne da ministar priča šta on želi.

Dopredsjedavajući.

Dakle zastupnice Deviću javio se zastupnik Čampara sa poslovničkom intervencijom da kaže da jeste tražio da obrazloži ministar Vranić optužbe koje je Klub SDA iznio na pres konferenciji. I ima čovjek pravo da odgovori na to.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

pa vidite ja mislim da nema razloga da prekidamo ministra u davanju odgovora. Možda čovjek ima stil da daje odgovore na takav način. Neko ima drugi stil. On ima ovaj stil. Pa dajte dozvolite, ja mislim da je on najodgovornija ličnost sada ovdje u Kantonu Sarajevo vezano za zdravstvo i ne vidim razloga da ne dozvolimo ministru na postavljena pitanja i da ga stalno prekidamo. Mislim da to nije u redu. Mi jesmo zastupnici, mi jesmo izabrani od strane građana ali moramo dozvoliti i ministrima da o temi svog resora isto tako ovdje sa jednim dignitetom govore, a ne da ih stalno prekidamo.

Dopredsjedavajući:
zahvaljujem. Još ću dati poslovničku zastupniku Zahiragiću jer se javlja prvi put i sa poslovničkim smo završili.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Predsjedavajući ja se apsolutno slažem sa kolegom Čamparom i sa kolegicom Duraković.

Politički (nerazumljivo) da ministar Vranić govori koliko hoće. Mislim da se niste mogli samo razumjeti da kolega Dević je ustvari pokušavao kazati da ministar prilikom odgovora na pitanja nije korektno da govori nešto što kolega Dević na toj pres konferenciji nije izgovorio da ne koristimo sada ova zastupnička pitanja i odgovore u nastavak debate i uvođenje novih nekih činjenica. Aljoša je pitao da li su istine informacije. On je stavio fokus na Odluku o esencijalnoj listi lijekova ili da je kolokvijalno nazovem tako, nije spominjao ovaj dio. Neka odgovori na taj, samo neka ne stavlja kolegi Deviću. To je kolega Dević vjerovatno mislio. A nama što se tiče govora ministra Vranića, nama odgovora, ako možemo da mu u prajm terminu damo nadam se da ima na TVSA prenos. I svaka njegova izjava je nama barem hiljadu glasova.

Dopredsjedavajući.

Razumijem kolega Zahiragiću ali to onda o čemu vi govorite je ispravka krivog navoda na koju zastupnik Dević ima pravo, nije poslovnička intervencija. Nastavite ministre.

Ministar Haris Vranić.

Hvala lijepo. Nadam se da nećemo više se prekidati. Dakle eto da završim, to nije istina. Što kaže uvaženi zastupnik Dević nije rekao od hiljadu, evo ja se izvinjavam ako sam pogrešno čuo ali možda desetine ili stotine. Nije to istina. Kada već dolazimo do ove liste lijekova, ja vam moram citirati član 25. pravilnika o kriterijima za izbor lijekova jasno definiše da po provedenom postupku nadležni ministar zdravstva sačinjava prijedlog liste lijekova i istu dostavlja Vladi Kantona Sarajevo na dalje postupanje. U smislu člana 5 stav 2) član 8. stav Federalnog Zakona a obaveze komisije su jasno definisane članom 23 i 24. istog Pravilnika. Moram naglasiti da je, pošto je to bilo pitanje zašto je smjenjivana komisija. Moram naglasiti da Lista lijekova nije revidirana niti donesena od 2018 godine. Ovo je prvi put nakon tri godine da je Lista donesena u skladu s Zakonom. S obzirom da Odluka o listi lijekova Kantona Sarajevo je donešena u skladu sa svim važećim propisima. Kantonalni ministar zdravstva je jedini ovlašten na Vladi da predloži Listu lijekova za usvajanje. Za predmetnu Odluku i Listu je prije usvajanja na Vladi pribavljeno mišljenje Ureda za zakonodavstvo, ministarstva pravde i Ministarstva finansija. Komisija za stavljanje i skidanje lijekova sa Liste lijekova Kantona Sarajevo je samo savjetodavno, pomoćno tijelo i njen rad ne može derogirati nesporno zakonsko pravo Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo utvrđeno članom 8. Zakona o lijekova, a da prema Vladi Kantona Sarajevo predlaže pozitivnu listu lijekova Kantona Sarajevo. Treba imati u vidu i činjenicu da Lista lijekova nije mijenjala kao što sam već ranije rekao tri godine i da je imala dosta nepravilnosti i bila je protuzakonito prihvaćena na zadnjoj sjednici, kao zadnja tačka dnevnog reda odlazeće Vlade premijera Zolja. Dakle moram vas podsjetiti i ova aktuelna lista koja evo kako je rečeno da je sporna i da je ugrožavajuća je veoma interesantno da Klub SDA insistira ne na zaštiti domaćih proizvođača nego na zaštiti stranih proizvođača. Mi moramo znati da u obimu.

Dopredsjedavajući.

Ne mogu vam dati kolega Deviću poslovničku intervenciju. Imate li ispraviti krivi navod, pa javite se za to, nemojte se javljati za nešto što na kraju ne govorite da jeste. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

znači predsjedavajući ovo što ministar Vranić Haris trenutno govori da mi nešto kao Klub radimo na zaštiti stranih proizvođača je čista laž. Klub SDA je otvorio pitanje donošenja liste lijekova od strane ministra bez prijedloga komisije. Znači ovo je radi javnosti što je on kazao potpuna laž.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

nisam imao namjeru prekidati ministra dok ne završi pa sam htio da se javim, ali evo kada smo uveli praksu samo da ispravim i ja par krivih navoda. Ministar je kazao da je komisija tu isključivo kao pomoćno tehničko tijelo. Međutim sama komisija se naziva Komisija za stavljanje i skidanje. Dobro je rekao u nastavku rečenice. Ono što je ministar Vranić citirao i kazao onaj član čak je u tu kazao “po provedenom postupku”. Taj član kaže “po provedenom postupku ministar stavlja na Vladu”. A raniji član objašnjava šta je taj postupak. Član 25 istog Pravilnika koji je citirao ministar, a ja ga mogu pročitati a evo da ne oduzimam vrijeme, neću. Jasno naglašava da komisija prima po javnom pozivu, odlučuje o svakom pojedinačnom na zapisnik kaže koji je zašto koji prihvata, koji ne prihvata i sav taj posao koji je ogroman posao, ima rok 60 dana dostavlja ministru nadležnom na nadležno postupanje. U cijelom tom procesu, ministar je sve dobro uradio samo je tu komisiju potpuno izignorirao i njihov rad i donio Listu lijekova kako je on smatrao da treba. I nije to komisija tehnička, nego stručna, i naziv joj je Komisija za stavljanje i skidanje lijekova sa Liste lijekova. Ja sam ga pitao, evo dobro bi bilo da mi odgovori samo. Da li mu je Komisija dostavila ikakav prijedlog ili ikakav akt.

Dopredsjedavajući.

Ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

odgovorno tvrdim da navodi dvojice kolega nisu tačni. Moguće da oni to rade nesvjesno ali način na koji su prezentirali ovu priču o Esencijalnoj listi lijekova isključivo je u interesu velikih multinacionalnih kompanija koje ovdje sa 12 ljudi i tašna-mašna firmama, imaju 83% udjela na tržištu Esencijalnih lista lijekova. I ovo što su uradili s ovom pres konferencijom i ovo na način na koji prekidaju ministra Vranića kao nekog ko je tome bio posvećen, vodio procese. Odgovorno tvrdim da ne govore istinu i da su krivi navodi. Da li ne znaju šta rade, moguće je. Moguće je jer o ovoj materiji vrlo malo znaju. I nije u redu, ušao sam da to ispravim jer ti navodi nisu tačni.

Dopredsjedavajući:

kolega Zahiragiću kolega Konaković je rekao da vaši navodi nisu tačni. E sada ćete vi reći da su vaši navodi tačni, mislim. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Dakle kolega Konaković navodi koje je on iznio naravno nisu tačni apsolutno mi ne ulazimo koje su to firme, koje su oštećene ili koje nisu. Mi se vraćamo, ovaj govor i kolege Konakovića ova ispravka, i govor ministra Vranića otprilike kada profesorica provoze studenta da odgovora prvi Njutnov Zakon a on govori o Trećem Njutnovom Zakonu. Sve ste vi to tačno rekli međutim to nije problem. Tema je zašto Komisija za lijekove je izignorirana, kasnije smijenjena i zašto je ministar Vranić suprotno svim pozitivno pravnim propisima sam, svojevoljno stavio odluku na Vladu. Odluku koja je teška od 80 do 90 miliona maraka. Nije to neka bezvezne odluka.

Dopredsjedavajući:

kolega Zahiragiću to već nisu ispravke krivih navoda. Sada pojašnjavanje svoj stav dodatno sa fus notama. Ministre nastavite i molim vas da čovjeka ne prekidate.

Ministar Haris Vranić:

mogu li nastaviti? Tri rečenice pa opet će biti krivi navod. Nema veze, krivi navod, ispravka

krivog navoda i ostalo. Dakle, ovo sve što je rečeno nije tačno. Dakle Komisija je uradila svoj posao. Dakle ovo sve što je rečeno nije tačno, prvo ne dozvoljavam da govori gospodin Dević kako on kaže da ja vrijeđam nekoga, on sada kaže da ja lažem. To je samo dokaz njegove intelektualne razine kada se može spuštati.

Dopredsjedavajući:

ministre hajte vi nastavite odgovor na pitanje kolege Čampare, molim vas. Ja sam upravo ministra prekinuo i rekao mu da se vrati na temu. Dajte odgovor kolegi Čampari.

Ministar Haris Vranić:

ja nisam nikome rekao da laže. Ne, evo ja pazim šta ću reći. Druga stvar, da nastavim iako me prekidate potruditi ću se da budem koncizan. Dakle nije istina da Komisija nije ispoštovana, kao što je tačno rečeno komisija je savjetodavno tijelo. Tačno je što je rekao zastupnik Zahiragić da ona prikuplja sve informacije, da ona provjerava sve dokumente da li je neko validno predao dokumente i da li može biti stavljen na listu. Ja radi javnosti i radi vas zastupnika moram vas upoznati sa listom koja se donosi u FBiH i koja je zastupljena u svim kantonima. Mi imamo listu A tzv. To je obligatorna lista koju donosi federalni ministar. To je lista koja je u 100% iznosu je snose zavodi zdravstvenog osiguranja i u ovom trenutku samo Kanton Sarajevo i Kanton Tuzla ispunjavaju tu listu. Ostalih 8 kantona ne ispunjavaju tu listu, vjerovatno iz svojih finansijskih razloga. Postoji tzv lista B. To je fakultativna lista B, to je fakultativna lista, nije obligatorna. U kojoj u zavisnosti od finansijskih sredstava kantoni ako imaju mogu stavljaju neke lijekove na listu sa određivanjem procenata koliko će Zavod da učestvuje u njihovom finansiranju. To može biti od 1% do 100%. mi smo bili opredijeljeni ja sam od 2015 bio član Komisije za lijekove i vrlo dobro znam kako je radila Komisija za lijekove. I mi smo donijeli tada već odluku da se ide u zaštitu domaćih proizvođača u skladu sa članom 9 Zakona o prometu lijekova, u kome kaže da se prednost mora dati domaćim proizvođačima. Da ne bi grešku napravili, da ne bi oštetili naše građane i naše korisnike mi smo ostavili.

Dopredsjedavajući.

Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

istina je da propis govori da domaći proizvođači moraju biti zastupljeni. Zastupljeni a ne da imaju prioritet u odnosu na druge kompanije. Hvala.

Ministar Haris Vranić:

dakle tada 2015 dok je bio premijer uvaženi gospodin Elvedin Konaković mi smo odlučili da idemo u tom pravcu da se formira ta lista koja će biti u kojoj će biti prioritet domaći proizvođači, s tim što će biti na svakoj listi za svako generik zastupljeni čestici će biti zastupljen originator. Dakle šta znači? To će biti zastupljen lijek koji je ta farmaceutska kuća izmislila i koja je vlasnik toga lijeka. Ne može ništa biti bolje od toga nego da imate na listi originatora i domaće proizvođače koji proizvode isti generik. I plus toga, na onim pozicijama u kome nemamo domaćih proizvođača tu su stavljeni svi drugi proizvođači koji imaju ta generik. Ta lista je bila skraćena s nekih 1800 lijekova u kojima su se nalazi neesencijalni lijekovi koje smo skinuli i koji su na godišnjem nivou za pet godina donosili 8 miliona KM profita stranim firmama. Mi smo za 11 mjeseci donijeli uštedu ZZO za 8 miliona. Koristeći tu listu.

Dopredsjedavajući:

nemojte kolega Zahiragiću stvarno. Recite vi da ja ugrožavam vaša prava. Molim vas ministre

završite vaše izlaganje nećemo do 11 završiti.

Ministar Haris Vranić.

Dakle ta lista je pošto sam bio u komisiji 2018 ne znam, slušaj me pažljivo. 2018 sam bio u toj Komisiji kada ta komisija je na prijedlog bivše ministrice Zilhe Ademaj stavljena na Vladu u zadnjoj tački zadnje sjednice Vlade Kantona Sarajevo kojom je predsjedavao Adem Zolj, usvojena a da mi nismo prihvatili tu listu kao Komisiji. U toj Komisiji su bili članovi uvaženi SDA kao što je bila prof. Enra Suljić, kao što je bio njihov bivši direktor Turković i da ne nabrajam druge članove. A ja sam isto glasao isto kao što su i oni glasali protiv te elite. Međutim na neki način je ta lista promijenjena. Od 2018 ta lista nije revidirana i ostala je ista iako je u nekoliko navrata Agencija za lijekove smanjivala cijene lijekova, Kanton Sarajevo je na osnovu te liste, jer se nije revidirala, plaćao skuplje lijekove. 80 miliona o kojima vi govorite je cifra koju ZZO već zadnjih pet ili sedam godina plaća za lijekove. Ona se kreće između 78, 76 ili 80 miliona. U to morate znati da je uračunato za lijekove se plaća nekih 56 miliona a ovo ostalo ide na apotekarske usluge na recepte, a na plaćanje dežurstava, na posebne programe. Moram naglasiti da ova lista koja je sada usvojena da je ona na snazi od 2016 do danas u USK, da je prije tri mjeseca donesena na Livanjskom Kantonu ili Kantonu 10, i da je prije mjesec dana usvojena u ZHK odnosno mostarskom Kantonu, tako da kažem pejorativno je usvojena ista lista kao što je i naša lista. Uskoro je u pripremi i u TK. Želim reći da naše domaće firme zapošljavaju preko 5000 radnika a da učešće u tom kolaču farmaceutskom od koga žive je 32 %. 68% uzimaju strani proizvođači uključujući Krku, Lek i ostale sve druge proizvođače koji su zastupljeni da da nemaju zaposlenih više od 32 radnika. Ja ponavljam riječi Dine Konakovića kada je bio premijer, kada su se žalili isto tako strani proizvođači na tu listu, on je rekao nikakvih problema nema otvorite. A to sam ja ponovio i predstavniku Krke koji mi je dolazi, otvorite firmu u Sarajevu zaposlite 100 ljudi, ili 70 ljudi, eto samo da pakuju pa ćete biti domaća firma i bit ćete stavljeni na listu. Ne oni odu u Srbiju i otvore dvije fabrike sa po 300 zaposlenih ljudi a od nas uzimaju pare. Ja smatram da Kanton Sarajevo i svi mi koji uplaćujemo u Kanton Sarajevo imamo pravo da odlučujemo kome ćemo dati svoje pare. Moram naglasiti da 2016 i 2017 Konkurentsko vijeće kao i Sud BiH su odbili žalbe stranih proizvođača da su ugrožena njihova prava na distribuciju svojih lijekova s obrazloženjem da ničim nisu ugroženi i da oni mogu svoje lijekove slobodno plasirati na tržištu BiH ali ne na račun ZZO koji će pokrivati nego u slobodnoj tržišnoj utakmici. Ako neki želi Krkin lijek neka ga kupi. Ako ne želi isti sastav i isti rezultat od nekog našeg domaćeg proizvođača. Svako ima pravo da ne vjeruje. Želim također naglasiti da je na ovu listu bilo prijavljeno 1108 lijekova za A listu. I 304 za B listu. Mi smo to sveli na razumnu cifru od 725 lijekova i 140 na B listi. Želim samo uvaženom zastupniku, imenjaku, Zahiragiću reći da nikakvi lijekovi nisu skinuti i da ni jedan generik nije oštećen. Da li su skinuti lijekovi Krke i nekih drugih proizvođača to je tačno. Ali generici nisu izostali. Dakle sve je apsolutno ispravljeno i prema svim indikacijama. Kada se radi o Komisiji želim naglasiti da je prethodna vlast u kojoj je participirala i vodila SDA imala dvije komisije. Jednu komisiju za lijekove i jednu komisiju za indikacije koja se plaćala po održanoj sjednici 300 KM koju sam ja ukinuo sedam dana nakon što sam postao ministar. Oni su mjesečno održavali po 11 sjednica. ZZO je plaćao po 3000 KM članove Komisije za indikacije. Ono što sam ja radio kada sam bio član komisije 2015 i 16, što je bilo naravno u opisu posla komisije, da istovremeno gleda aplikacije, provjerava ispravnost svih dostavljenih dokumenata i indikacije unosi na osnovu kojih će ljekari iz primarne zdravstvene zaštite i drugih moći propisivati te lijekove i ograničavati potrošnju. Želim samo postaviti pitanje i sebi a i vama. Zašto kao što je rekao zastupnik Zahiragić zašto su se SDA obratili strani proizvođači? Zašto se nisu obratili NIP, SDP, Ministarstvu, Vladi? Zašto nisu? Nego su došli u SDA da bi održali konferenciju za štampu i rekli kako su se njima obratili da oni spase farmaceutsku industriju u ovome. Dakle to što neki proizvođači preko SDA očito su imali protekciju i unaprijed mogli računati na

profit i to je njihov problem i to se neće dešavati dok je ova Vlada ovakva i dok je ova većina jaka. Dakle ovdje vrijedi Zakon argumenata a ne Zakon sileđijstva. Mi poručujemo opet pored svih laži ovih iznesenih i ovoga svega što se meni inputira od prvog dana od kada sam zasjeo na ovu funkciju, a znam da imate zadatak da se borite protiv mene, nećete me prepasti i niste me prepali. I već sam vam ranije rekao, sa uživanjem svaku utakmicu vodim s vama na svom polju. Ja nisam toliki sveznadar kao što ste vi pa da znate i o komunalnoj privredi i o nauci i ne znam ni ja o filmskoj industriji, ja se držim svoga. Međutim, evo pa vi ste rekli.

Dopredsjedavajući.

Nemojte ministre Vraniću da ne bi opet bilo ispravki krivih navoda.

Ministar Haris Vranić:

evo ja brzo završavam. Dakle ja nemam nikakvih interesa ni u jednoj farmaceutskoj kući. Nema ni jedna farmaceutska kuća kupila. Nemam ni prema kome obaveze. A ja bih vas molio evo iskreno vas molim kao Klub SDA koji učestvuje stalno u raspravi da se okrenete malo konstruktivnim idejama za poboljšanje rada zdravstva. To sam razgovarao danas sa vašom potpredsjednicom kantonalnog odbora direktoricom KCUS. Dva sata smo imali sastanak. Jako konstruktivan. Zamolio sam je da utiče na vas da budete konstruktivni i da dajete prijedloge koji će poboljšati rad zdravstva a da vam manje budem predmet ja lično. Ako vam se ja ne sviđam fizički ili bilo kako to je vaš problem. Možda se ni vi meni ne sviđate ali vas trpim i ne želim vas vrijeđati.

Dopredsjedavajući.

Nemojte, hajte da završim sa pitanjima lagano.

Ministar Haris Vranić.

Ako želite biti i dalje tabloid opozicija to je vaš izbor. Ali ja nastavljam sa odgovorima. Dakle, uvažena zastupnica Šahman je postavila pitanje jako dobro. Zašto se zapošljava na određeno. Mi smo imali u nekoliko navrata sam ja još od aprila podnosio zahtjeve u određenim ustanovama da se zbog nedostajućeg kadra koji je odsutan iz opravdanih razloga ili odlaska u penziju ili odlaskom jednostavno iz tih ustanova. Ostala su slobodna mjesta. Ja sam te tačke još od aprila stavljao na dnevni red. Iz nekih razloga premijer nije još uvijek našao shodno da se one stave, nadam se razgovarao sam s njim da će u narednom periodu te tačke dnevnog reda biti stavljene na dnevni red. Također uvažena zastupnica Amra doktorica je postavila par pitanja. Šta je uradio Krizni štab i šta je bilo s onim sastankom od 07.07. kada smo svi ovdje bili prisutni i razmišljali smo o ovome nadolazećem 4 talasu. Dakle, ja ću vam samo taksativno ono čega sam se mogao sjetiti a to je da smo samo u DZ primili 63 zdravstvena radnika,. Prebačeno kao što znate nakon završetka epidemije, odnosno nakon 3 talasa britanskog soja je prebačeno 13 anesteziologa u Opću bolnicu čime su se povećali kapaciteti Opće bolnice. Ja sam dao saglasnost za prijem 13 anesteziologa u KC. Primljeno je 25 sestara u Opću bolnicu. Primljeno je 25 sestara u DZ. Otvoren je trijažno prijemni centar. Nabavljeno je 100.000 PCR testova i preko 60.000 rapid testova koji su podijeljeni. Distribuirana je velika količina zaštitne opreme i dezinfekcionih sredstava prema ustanovama. Revidiran je, ovo što ste pitali plan liječenja i po prvi put uspjeli smo da tako kažem a moram da naglasim da je današnji sastanak između direktorice prof. Izetbegović i direktora Opće bolnice Gavrankapetanovića trajao više od sat vremena i ja nisam do sada prisustvovao boljem i konstruktivnijem razgovoru. Ja želim poručiti građanima našim da nema nikakvih animoziteta između ove dvije bolnice koje su od krucijalnog značaja. A evo nadam se nakon ovog današnjeg sastanka bez ikakvih disonantnih tonova, čak šta više izuzetno konstruktivan dijalog je bio između oba direktora. Mislim da je prioritet ipak stavljen na liječenje naših građana. Dakle i po prvi put želim da kažem uvaženoj zastupnici Junuzović da je zajedno KC

i Opća bolnica i DZ donijeli jedinstveni gajdlajns za liječenje covid bolesnih pacijenata koji će biti uniforma. Također želim da naglasim da je komisija koju sam formirao za refundiranje lijekova završila svoj posao i sada ZZO sukcesivno isplaćuje pare koje su potrošene za liječenje covid bolesnika iako imamo problema sa isplatom zbog toga što pojedine zdravstvene ustanove šalju na žalost naše bolesnike da pokušavaju refundirati i antibiotike i neke druge medikamente koji ne spadaju u kategoriju onih za liječenje COVID. Ja mislim da sam odgovorio na sva pitanja. Ja se izvinjavam ako sam bio. Pardon još ste rekli o revizija, predlagali ste reviziju Kriznog štaba sa direktorima ustanova. Ja nisam tog mišljenja. Ja nisam to prihvatio. Jedini direktor JU iz Kanton Sarajevo koji je član KŠ je prof Aida Pilav. Ostali nisu. Poučen iskustvom, zašto vam ovo govorim. Poučen iskustvo zbog toga što sam bio u nekoliko navrata na prijašnjem KŠ koji je bio na početku i kome su bili upravo direktori zdravstvenih ustanova i znate kakav je rezultat bio, Krizni štab nije mogao donijeti ni jednu odluku. Zato što je svaka ustanova, logično, po prirodi svojoj nekako branila sama sebe i nije htjela da učestvuje u zajedničkom donošenju odluka. Mislim da je ovaj KŠ zastupljen ispred KC imamo uvaženu doktoricu Čengić, imamo iz OB, iz DZ, iz Zavoda za javno zdravstvo i epidemiologe, imamo i genetičare, imamo predstavnike policije, predstavnike inspekcije. Tako da je apsolutno popunjen. Ja evo tražim podršku od vas sviju kao i podršku Vlade i svojih kolega da promptno reagujemo uvijek kada bude to potrebno na korist naših građana. Ako sam nekoga možda zbog svoje žestine i žuči uvrijedio ja se izvinjavam članovima Kluba SDA ako sam ih nečim povrijedio. Nije mi to bila intencija. Intencija mi je bila samo da budemo kreativni, ad budemo kolegijalni i da budemo što manje lični jedni prema drugima, da se ne ponašamo adpersonam, nego da se ponašamo za dobrobit svega onoga. Ja sam uvijek otvoren za svaki dijalog, za svaku kritiku, ali neka bude konstruktivna i neka ne bude lična. Hvala vam.

Dopredsjedavajući.

Hvala ministre. Prijave su. Možemo li pustiti ministre da odgovore to je uvijek bila do sada praksa onda imate pravo na nezadovoljstvo. Hajde izvolite, imate pravo šta ću ja. Zastupnik Zahiragić nezadovoljstvo odgovorom.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

evo koristim priliku da prihvatim izvinjenje ministra Vranića, zaista je imao niz nekih neutemeljenih optužbi i klasifikacija ali evo ja razumijem da ponese u žaru borbe eventualno da se neka teža riječ. Ja prihvatam to izvinjenje i evo nek se i on nama oprostio ukoliko smo nešto pogrešno rekli. Međutim predsjedavajući moje pitanje je glasilo da li je komisija za lijekove pročitat ću član 24. Komisija je dužna razmotriti sve zaprimljene uredno dokumentirane zahtjeve za stavljanje lijekova na listu te utvrditi da li su zahtjevi uredno dokumentovani. Pri svakom pojedinačnom zahtjevu komisija zapisnički konstatuje činjenicu i predlaže nadležnom Ministarstvu zdravstva jednu od sljedećih rješenja: da prihvati, odbije ili traži dopunu. Sada skratit ću: u slučaju prihvatanja ili odbijanja zahtjeva komisija utvrđuje prijedlog odluke ostavljanju svakog pojedinačnog lijeka na listu lijekova ili skidanja sa liste lijekova te sa zvaničnim stručnim obrazloženjem šalje ministru na daljnje postupanje. Član 25 po provedenom postupku ovom koji sam ja spomenuo sada komisija dostavlja nadležnom ministru na nadležno postupanje. I pitanje moje i sva problematika ovoga što smo mi iznijeli na pres konferenciji ministru je bilo da li mu je komisija dostavila ikakav prijedlog? Ja znam odgovor, nije. U sred posla komisije, ministar je sam, ne znam odakle, stavio listu lijekova na Vladu a komisiju rasformirao. I time dva člana ozbiljnog pravilnika član odluke 1 o listi lijekova i mnogo pozitivno pravnih propisa prekršio. Sve ono što je ministar kasnije kazao 90% se slažem sa njim ali ponavljam, ukoliko vas mi pitamo da li je, koji je Prvi Njutnov Zakon, to što vi lijepo ispričate o drugom i trećem, ne daje odgovor na pitanja. Sva problematiziranje od strane Kluba SDA je bilo da je prekršen Zakon u donošenju finansijski

najteže odluke koju Vlada donosi. Prekršen s razlogom jer su određeni članovi komisije prema informacijama koje imam odbili da određene lijekove stavljaju ili skidaju. I to najozbiljnija afera u oblasti zdravstva. Ja pratim zdravstvo odavno. To što ministar je nama sve ovo lijepo ispričao, ja ga razumijem. Prihvatam u pravu je ono domaće iako nema osnov da izbací strane. Slažem se da treba poticati domaću proizvodnju. To su sve nove teme. Na ono pitanje koje smo mi pitali i ono radi čega smo mi problematizirali sve ovo nismo dobili odgovor. Ali predsjedavajući i to što nismo dobili odgovor je nama sasvim dovoljan odgovor da nas potvrdi i ubijedi da ono što smo danas rekli imalo i te kako osnova. I još jedna stvar samo. Kazao je da je bio na sastanku sa potpredsjednicom Kantonalnog odbora da je zamoli. Mi prema njemu nemamo nikakav adhominem odnos, niti njega napadamo. A ukoliko misli da može kršiti zakone na odlukama teškim 80 miliona, može otići kod koga god hoće, niti će taj kod koga je on išao i na koji način iskoristiti svoj politički uticaj da spriječi nas u insistiranju poštivanja Zakona. To bi do sada trebao naučiti. I jedna ispravka krivog navoda, nije farmaceutska kompanije nisu došle u SDA nego meni Harisu Zahiragiću kao zastupniku i to sam danas na pres konferenciji rekao. I to je sve što imam da kažem. Hvala vam.

Dopredsjedavajući.

Zastupnik Dević nezadovoljstvo odgovorom. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević,.

Prije svega djelovalo mi je na kraju da je ipak ministar izvinuo iskreno, tako da i ja ću kao i kolega Zahiragić prihvatiti tu vrstu izvinjenja. Ovdje nema naravno ništa lično i inje bilo ništa ni politički ni planski. Niti je Klub SDA bilo kakve kontakte sa bilo kojim farmaceutskim kućama imao. Možda je neko kolegi Zahiragiću nešto kazao ili nije, to ne znam. Mi smo ovdje pričali o Zakonu odnosno podzakonskom aktu koji se zove Pravilnik. Nadam se da ste naučili da je Poslovnik sastavni dio Ustava a isto tako Pravilnik je nešto što se ne smije kršiti. I da li postoji krivična odgovornost za nepoštivanje pravilnika, u svakom slučaju ona postoji. Mi smo ovdje postavili vrlo jasno pitanje na koje nismo dobili odgovor. Da li je ministar Vranić donio listu lijekova bez mišljenja Komsije, bez stavova Komisije i da li je to sve urađeno mimo procedura? Dobili smo odgovor naravno na način da on nije odgovorio nama. A i to je za nas odgovor. Očigledno je da je on to uradio samoinicijativno bez stavova Komisije. Naravno o tome će neki drugi što kažu donijeti odluke. Ali mislim da dopredsjedavajući Handžiću, vi ste do sada zaista barem meni u očima bilo kao neko ko je čuvao dignitet Skupštine. Ne možete dozvoliti ministru da pet puta vrijeđa bilo kog zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, bez obzira da li je on pozicija ili opozicija. Vrlo uvredljive stvari. Može se desiti jednom pa da vi to pustite kao na neki način da se rasprava ne rasplamsava. Pet ili šest vrlo ružnih kvalifikacija je ministar prema nama rekao. Mi prema njemu nismo ni jedne. Ali evo opet na kraju kažem, prihvatamo izvinjenje zato što je to na kraju ministar uradio. Hvala.

Predsjedavajući.

Poslovnička intervencija zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Tražim u ime Kluba SBB polusatnu pauzu ili stanku, kako god hoćete jer zaista smo iscrpljeni nakon svega ovoga. I uostalom trebamo se konsultirati vezano za ove inicijative, vidite koliko je samo inicijativa da bi mogli kasnije da odlučujemo. Ako je moguće prema Poslovniku a moguće je, za stanku od pola sata.

Predsjedavajući

kolega Mariću da li je moguće da ta pauza bude kraća nekih 15 minuta?

20 minuta pauza na zahtjev Kluba SBB.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

nastavljamo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. U konsultaciji s članovima Vlade sva pitanja koja su zastupnici postavili dobit će pismenim putem. A sada ćemo preći. Dobit ćete pismenim putem a možete s ministricom razgovarati usmeno. Ministrice ponudite odgovor kolegi Poturku a ostalo dostavite pismenim kap što ste kazali. Iz stenograma će ministrica izvući i odgovoriti svima.

Ministrica Naida Hota-Muminović:

pitanje je bilo vezano za kulturu sjećanja i pamćenja kroz nastavne planove i programe i njegovanje tekovina borbe u periodu od 92 do 95 godine. Podsjetiti ću da je to i zakonska obaveza prema Zakonu o osnovom odgoju i obrazovanju kao i Zakonu o srednjem obrazovanju na tom fonu i ovo Ministarstvo zaista i nastavlja svoje aktivnosti. Odluku danas koju ste usvojili Odluku o osnivanju Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja možemo već iskoristiti kao izvrsnu priliku jer će se unutar tog instituta raditi tamo kako piše u djelatnostima izrada i inoviranje nastavnih planova i programa preduniverzitetskog obrazovanog nivoa. Stručna mišljenja o nastavnim planovima i programima osnovnog i srednjeg obrazovanja prati provedbu, vrednuje kvalitet, revidira nastavne planove i programe itd. Posebno bi smo skrenuli pažnju da nisu samo časovi ono što se dešava na časovima prilika da se njeguje kultura sjećanja i kultura pamćenja, tako da Institut ima obavezu da učestvuje u izradi inoviranju, provođenju i evaluiranju vannastavnih planova i programa s ciljem postizanja cjelovitog razvoja djeteta i učenika. Stanovišta smo da taj cjeloviti razvoj djeteta i učenika u ovom kontekstu podrazumijeva naravno i poznavanje prošlosti historije i opsade Sarajeva, posebno perioda agresije i poseban će biti zadatak da se na bazi najsavremenijih metoda naučnih i onoga što struka kaže djecu uče ne samo šta da pamte nego i kako da pamte jer je vrlo važno pamtiti zdravo i pamtiti konstruktivno kako ne bi smo razvili bilo kakve štetne posljedice po cjelovit razvoj naše djece. Nadam se da ste zadovoljni odgovor. Ostalo pismeno.

Predsjedavajući:

nezadovoljstvo odgovorom zastupnik Dževad Poturak. Imate dvije minute, da znate po Poslovniku.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

dovoljno i previše. Kaže istorija koja se ne uči ona se ponavlja. Da li to i ova Vlada i Skupština većina nema snage i hrabrosti da ovo riješi Čuo sam sada jedan jako dobar i kvalitetan odgovor od ministre ali evo ja kažem meni je žao kako se mi ophodimo prema našoj istoriji a još koja godina i sve će se zaboraviti. Mene je sramota da bude sve nas koji sjedimo u ovim klupama ad to prećutno odobravamo a znam da smo svi za ovo ali volio bih da smognemo snage i da ovo konačno stavimo tamo gdje treba da stoji. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolega Poturak. Zastupnik Zvonko Marić nezadovoljstvo odgovorom.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Očekivao sam da će ministrica odgovoriti na ova pitanja koja sam joj postavio, bilo je nekoliko iz prostog razloga što u pisanoj formi od ove Vlade rijetko dobijamo odgovore a ova pitanja koja sam postavio posve su aktuelna i tiču se nekih događaja

koji su se desili danas. Sljedeći put i dok dobijemo odgovore bit će sasvim sigurno druga situacija i zato bih molio da mi odgovori na pitanja koja sam postavio. Hvala.

Predsjedavajući:

dobit ćete promptno odgovore od svih ministara iz Vlade. Poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

ma razumijem dobru volju i s jedne i s druge strane. Član Poslovnika 218. koji govori o pitanjima i inicijativama. Iz opravdanih razloga Vlada ili nadležni ministar mogu zatražiti da se davanje odgovora o određenom pitanju odgodi za narednu sjednicu Skupštine. Imaju pravo na svako pitanje odgovoriti na narednoj sjednici. Dobra je volja s jedne i druge strane razumijem. Ovaj opet prekida. Poslovnik ovako kaže vrlo je jasan i precizan.

Predsjedavajući.

Poslovnička zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

kada kažete taj član Poslovnika da Vlada i premijer mogu zatražiti, ministri mogu zatražiti. To znači da im Skupština to treba odobriti svojim zaključkom. U članu 3 Poslovnika kolega Konakoviću. Sve što nije defenisan Poslovníkom uređuje se zaključkom. U konkretnoj situaciji kaže može zatražiti i mi treba da im to odobrimo. Znači ukoliko postoji dogovor između nas da mi ovo ovako izađemo u susret to je pitanje drugo. Ali završiti pitanja postavljati pitanja i naglasiti koji način odgovora želimo usmeni, pismeni a onda da nam to neko oduzme bez glasanja Skupštine, to ne može.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda zastupnik Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

opet, jeste li primijetili ovu samouvjerenost a krivi navod. U članu 3 kažu sve što nije precizirano Poslovníkom može se urediti zaključkom, kaže kolega Dević. I veže to za ovu temu. 218 je precizirano Poslovníkom a zaključkom bi se trebao on sada zatražiti zaključak da se ne odgodi. Dakle ovakvu samouvjerenost a netačnost gledamo stalno. Poslovnik je precizan i ne treba nam zaključak. Vlada može zatražiti da se na sljedećoj sedmici izjasni. I ne možemo joj narediti da se na ovoj izjasni ako neće. Hvala.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ova odredba Poslovnika je vrlo precizna. Ona kaže oni mogu zatražiti. E od koga će to zatražiti. Od koga kolega Konakoviću od koga odgovorite mi?

Predsjedavajući:

od predsjedavajućeg Skupštine koji je informisao Skupštinu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući Skupštine je samo prvi među jednakim. Vi ste tu samo u funkciji tehničkoj. Skupština je ta koja je organ najviši zakonodavni koja to odobrava a ne vi. E to je tako.

Predsjedavajući:
prvo zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Dakle u potpunosti se slažem sa kolegom Konakovićem. Mogu zatražiti ministar i Vlada. Ali oni nisu to tražili već on. Ako im je premijer rekao da ne zna odgovore na moja pitanja, ni jednu riječ nisam progovorio i sami ste bili svjedoci. Rekao je ne zna odgovore na moja pitanja. I ja to razumijem. Odgodit će davanje odgovora i to će biti u pisanoj formi. Ali ovdje nismo čuli ni ministricu a nismo čuli ni premijera da traži odgodu davanja odgovora i neka kaže u ovom trenutku nisam u mogućnosti neka to uradili ministrica ili premijer. To je poslovnički apsolutno tačno.

Predsjedavajući:
zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.
Ma evo ako mogu malo da pomognem. Otprilike slažem se s ovim ali vjerovatno smo svi radi vremena u kome smo evo sada koliko je sati. 19.15 procijenili da ministri dostave pismeno odgovore na postavljena pitanja zato što smo odužili ili produžili sjednicu. Ali želim da kažem sljedeće, pa logički se nameće da se može desiti da nekada ministar ili premijer u datom momentu ne mogu dati odgovor na traženo pitanje. Upravo iz tog razloga će reći dostavit ćemo vam odgovor na sljedećoj sjednici dok izvrše određene konsultacije u svojim ministarstvima itd. Dakle sama logika to nalaže. Hvala.

Predsjedavajući:
nastavljamo dalje. Čitam inicijative zaključke za koje su zastupnici tražili da se Skupština izjasni.

Klub Naroda i pravda je dostavio zaključak u kojem se traži od Kantonalnog

1. Tužilaštva Kantona Sarajevo da što hitnije izvrši provjere vezano za medijske natpise da direktorica Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu Sebija Izetbegović nije u skladu sa zakonom položila ispite na postdiplomskom studiju, te da je krivotvorila indeks Zagrebačkog Medicinskog fakulteta
2. Traži se od Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo da hitno putem međunarodne pomoći zatraži provjeru vjerodostojnosti gore navedenog indeksa obzirom da se iz do sada prikupljenih i objavljenih informacija može osnovano zaključiti da postoji sumnja u počinjenje krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja.

Molim zastupnike i zastupnice da se izjasne o ovom zaključku. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 4 i suzdržano 2.
konstatujem da je Skupština usvojila ovaj zaključak.

Inicijativu koju je podnio zastupnik Elmedin Konaković:
Skupština Kantona Sarajevo traži detaljne informacije o autoputu Sarajevo-Beograd.
Traži se od nadležnih institucija da Skupštini Kantona Sarajevo hitno dostave informacije o trasi autoputa i to:

Ko je odredio trasu, da li postoji idejni projekat, ako postoji ko ga je usvojio?

Da li postoji detaljna studija isplativosti projekta?

Kako se finansira autoput, koji je omjer kreditnog zaduženja u odnosu na izdvajanja iz budžeta?

Koji nivo vlasti se zadužuje?

Molim zastupnike i zastupnice da se izjasne po ovoj inicijativi. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv ništa, 4 suzdržana.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Inicijativu koju je podnio zastupnik Haris Zahiragić:

podnosim Inicijativu da se ulica „Put života“ (Općina Novo Sarajevo) preimenuje u ulicu „Bulevar Billa Clintona“ ili da se postojećem nazivu ulice doda ime Billa Clintona - 42. Predsjednika Sjedinjenih Američkih Država.

Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

u toku konsultacija s kolegama možda smo shvatili da je bolje da stavimo i promijenio sam poslao sam novu inicijativu. Ista je takva samo dodano je još ulica ili dio ulice s obzirom daje to jedna kružna ulica pa neka komisija Skupština i opštinsko vijeće donesu odluku koje je najbolje rješenje.

Predsjedavajući:

možete li samo pročitati ako imate kod sebe zbog stenograma i to je to.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

mogu naravno. Dajte mi samo pola minute. Inicijativa ispravka, dostavio sam u 16,41.

podnosim Inicijativu da se ulica „Put života“ (Općina Novo Sarajevo) ili dio ulice "Put života" (strana ulice pored Ambasade Sjedinjenih Američkih Država), preimenuje u ulicu „Bulevar Billa Clintona“ ili da se postojećem nazivu ulice doda ime Billa Clintona - 42. Predsjednika Sjedinjenih Američkih Država.

Obrazloženje sam kratko dao, mislim da je suvišno posebno razlagati značaj ovakve inicijative i mislim da glavni grad BIH ipak treba da nosi ulicu po američkom predsjedniku koji je krajem agresije na BIH odigrao značajnu ulogu u uspostavljanju mira ovdje.

Predsjedavajući:

molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o inicijativi zastupnika Harisa Zahiragića.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržan 3.

konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovu inicijativu.

Prijedlog zaključka zastupnice Amre Hasagić:

obavezuje se Skupština Kantona Sarajevo da do kraja godine a u skladu sa svojim ranijim zaključcima organizira tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o statusu mladih u Kantonu Sarajevo.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovu inicijativu.

Zastupnica Admela Hodžić je podnijela zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da se u što kraćem periodu obezbijede jednaki uslovi za korištenje prevoza željezničkim saobraćajem za stanovnike Tarčina i Raštelice, te da se na isti način kao i na relaciji Sarajevo- Hadžići - Pazarić - Sarajevo postigne dogovor sa ŽFBiH i uspostavi prijevoz u istim terminima. Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovu inicijativu.

Klub SDA je također podnio prijedlog zaključka:

da se Skupština Kantona Sarajevo ograđuje od izjave upućene od strane gradonačelnice Grada Sarajeva Benjamine Karić o opraštanju zločina počinjenih na pijaci Markale te istu odbacuje u potpunosti i osuđuje.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 7 zastupnika, protiv 16 i suzdržanih 2.

konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila ovu inicijativu.

I imamo još prijedlog mog zaključka prema Skupštini Kantona Sarajevo odgovor Udruženju tužilaca FBiH i Kolegiju tužilaca Kolegija Tužilaštva Kantona Sarajevo. Tekst je malo duži, neću čitati imate u pismenoj formi.

Molim Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o prijedlogu mog zaključka.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv ništa i suzdržanih 4.

konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj zaključak.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad na 41. Radnoj sjednici i zahvaljujem se uvaženim kolegicama i kolegama.