

S T E N O G R A M

**41.Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane 24.04.2018. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedateljica:

Otvaram 41. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna.

Uvažene kolegice i kolege sve vas srdačno pozdravljam, članove Vlade, predstavnike medija koji danas prate rad Skupštine. Naravno pozdravljam i sve gledaoce TVSA koji će sa pažnjom pratiti današnji rad. Nama ovdje u sali želim dobru atmosferu i uspješan rad. Prema evidenciji naše službe sjednici prisustvuje 27 zastupnika, što je sasvim dovoljno za odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdao je uvaženi dopredsjedavajući Sabahudin Delalić.

Prijedlog dnevnog reda 41. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 12.04.2018.godine.

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

Te u okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći po hitnom postupku.

Molim sada predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, samo o razlozima hitnosti. Izvolite uvaženi ministre Hasanspahić.

Ministar Senad Hasanspahić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da pristupimo izjašnjavanju o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, I NITKO NIJE BIO SUZDRŽAN.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći te da se razmatra po hitnom postupku.

Imamo još jedan prijedlog, a to je Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima također po hitnom postupku.

Te molim predstavnika Predlagača, uvaženi ministre Hasanspahiću ima li? Ista je. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, SUZDRŽAN nitko.

Konstatujem da je Skupština prihvatila Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

A to je:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. a) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo;
b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnoj čistoći-hitni postupak;
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima-hitni postupak;
5. Nacrt zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju;
6. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršilaca dužnosti predsjednika i članova Skupštine Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove za 2018. godinu:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo;
 - b) Sarajevska filharmonija;
 - c) Pozorište mladih Sarajevo;
 - d) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
 - e) Sarajevski ratni teatar - SARTR;
 - f) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
 - g) Muzej Sarajeva;
 - h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, Sarajevo;
 - i) Historijski arhiv Sarajevo;
 - j) Biblioteka Sarajeva ;
 - k) Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo;
 - l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo.
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo sa Finansijskim planom za 2018. godinu.
9. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2017. godinu;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2018. godinu;
11. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina Kantona Sarajevo;
12. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2017. godinu.
13. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

MOLIM DA PRISTUPIMO GLASANJU I O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM ZA JE BILO 27, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED 41. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2018. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec februar 2018. godine;
- Izvještaj o korištenju sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.07. do 31.12.2017. godine.

Prije nego što krenemo sa radom dužnost i obaveza nam je da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa 39. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su nam također dostavljeni uz sav ovaj materija.

Ima li nekih primjedbi? Nema.

Molim da se izjasnimo glasanjem. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE 28 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.

Konstatujem da je Skupština prihvatila Zapisnik sa 39. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

I sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, a to su:

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Uvaženi zastupnik Dževad Rađo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam vas i vaše saradnike, sve koleginice i kolege zastupnike, premijera i članove Vlade, goste, i naravno sve ljude koji danas prate rad današnje sjednice. Ja ću imati jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. S obzirom da niko ni nakon nepunih osam godina nakon pokretanja postupka izrade projekta nije donijeta odluka o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje tražim od Vlade Kantona Sarajevo odnosno resornog Ministarstva za sve faze projekta dostavi sljedeće:

a) nazive ugovorenih strana i ugovorenih isplaćenih iznosa

b) ugovoreni rokovi a u slučaju kašnjenja podatke o obračunatim penalima

obrazloženje:

po zaključaku tematske sjednice Skupština Kantona Sarajevo iz 2010. godine pokretnu je postupak izrade elaborata i odluke o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje a ko je do danas nije donijeto. Cijeneći podatke da smo isplaćivali ugovorene obaveze potrebni su traženi podaci da vidimo kako i u kojoj mjeri u svoje obaveze ispunjavali odabrani ponuđači i u kojoj mjeri je to uticalo na neprihvatljivo stanje projekta. Naravno, tražim odgovor u pisanoj formi.

Zastupnička inicijativa, s obzirom da skoro osam godina potpuno neopravdano i neprihvatljivo traje postupak donošenja odluke o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje pokrećem inicijativu:

Skupština Kanton Sarajevo zadužuje Vladu Kantona Sarajevo da u roku od 15 dana formira neovisnu stručnu komisiju koja bi imala zadatke:

a) da za Vladu i skupštinu Kantona Sarajevo sačini detaljan izvještaj o svim dosadašnjim aktivnostima na ovom projektu i to hronološki posloženo od momenta pokretanja projekta do današnjeg dana

b) da sačini detekciju učinjenih propusta koji su projekat doveli u blokadu

c) predlaže kratkoročne i dugoročne mjere i aktivnosti u cilju prevazilaženja stanja

d) u sastav komisije ne treba birati lica iz reda uposlenika u Kantonu Sarajevo i nosilaca pripreme Zavod za izgradnju iz sastava revidenta i nosioca izrade elaborata radi nepristranosti

e) svi organi i tijela koji su neposredno ili posredno učestvovali u projektu su dužna komisiji dostaviti tražene podatke i informacije.

f) komisija je dužna u roku 60 dana obavezna završiti obavezu iz tačke a i b, a iz tačke c) u roku od 90 dana

svoj rad komisija nastavlja kao konsultant do donošenja odluke. Administrativnu logistiku obezbjeđuje Vlada Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica

hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo, uvaženi zastupnik Predrag Kojović, izvolite.

poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

zahvaljujem predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno pitanje koje je prije svega upućeno premijeru Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo u prethodnom dijelu mandata donijela je odluku o moratoriju na zapošljavanje što je naravno bilo za svaku pohvalu. Međutim, ono što mene brine je da se ustvari ne radi o moratoriju na zapošljavanje. Vlada je navodno protumačila da je moratorij na zapošljavanje se odnos samo na zapošljavanje na neodređeno vrijeme, dok je zapošljavanje u javnih ustanova i preduzećima koja su vremenski ograničena na šest mjeseci ili godinu dana, dato u nadležnost ministrima da odlučuju o takvom zapošljavanju. Volio bih da čujem šta premijer misli o tom tumačenju moratorija na zapošljavanju. I druga stvar je volio bih da ova Skupština danas usvoji zaključak po kome će se izvještaji o zapošljavanjima na određeno vrijeme, koje ministri navodno podnose Vladi kvartalno prosljeđivati i ovoj skupštini kako bi

smo mi kao osnivači i vlasnici ovih javnih preduzeća i institucija također imali uvid u tome šta se radi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću, uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

uvažena predsjedavajuća, premijeru, ministri, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici, građani Kantona Sarajevo esselamu alejkum i dobar dan. Imam jedno kratko zastupničko pitanje upućeno Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo. Tražim da mi se dostavi spisak registrovanih udruženja od 2015 do 2018 godine, kao i podatke o tome ko su odgovorna lica u tim udruženjima, u kojim općinama su registrovana i na kojim adresama. A o razlozima nekom drugom prilikom. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

zahvaljujem predsjedavajuća, pozdravljam vas i sve prisutne u ovoj sali a poseban pozdrav ide gledaocima TVSA. Pitanje moje današnje zastupničko pitanje upućuje se Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo a resorno Ministarstvo će potrebne podatke eventualno zatražiti od KJKP RAD: pitanje se odnosi na obaveze za odvoz smeća i čistoću u našem gradu. Navodna nebriga ili nedovoljna briga KJKP RAD izazvala je nezadovoljstvo građana Ilidže što se čak navodi kao razlog ili jedan od razloga zbog kojeg građani Ilidže žele da pokrenu inicijativu za izdvajanja iz sastava grada Sarajeva i formiraju grad Ilidža. Mene interesuje da li je iko od nadležnih iz Vlade Kantona Sarajevo i KJKP Rad razgovarao sa građanima Ilidže provjerio stanje i poduzeo mjere za otklanjanje eventualnih nekorektnosti u obavljanju ove komunalne djelatnosti. Za ovo tražim pisani odgovor. Hvala.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Uvaženi zastupnik Nermin Bjelak, izvolite.

poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

hvala predsjedavajuća, pozdravljam vas kao i sve prisutne u sali i građane Kantona Sarajevo. Mi imamo jednu poslaničku inicijativu koja je upućena prema Vladi i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a inicijativa glasi "Inicijativa sa manje bola". Jeste li znali da se djeca sa Dijabetesom tipa 1, godišnje bockaju 5500 puta? Jeste li znali da u našem kantonu ima oko 250 mladih od 18 godina sa dijagnozom Tip 1? Jeste li znali da svake godine otkrije 20 do 30 novootkrivenih dijabetičara

mladih od 18 godina, te da se u posljednje vrijeme dijagnozom Tip 1 otkrivaju se djeca od 1 do 6 godina starosti. Možemo li pomoći djeci oboljeloj od Dijabetesa Tip 1? Možemo. A prvi korak bi trebala biti ova inicijativa. Dakle predlažem da usvojimo sljedeće zaključke:

1. Kantonalna Skupština sugeriše Agenciji za lijekove i medicinska sredstva da se senzor za bezbolno mjerenje glukoze u krvi, Libre Abrot i Dekstum što prije uvrste u registar lijekova, odnosno registar medicinskih sredstava imajući u vidu činjenicu da se u većini europskih zemalja zdravstveno osiguranje pokriva nabavku tog uređaja
2. Sugerišemo ZZO i ZZO Kantona Sarajevo da razmotri mogućnost da se dio sredstava za sufinansiranje trakica za kontrolu nivoa glukoze u krvi preusmjeri za nabavku senzora za bezbolno i kontinuirano mjerenje glukoze odnosno nivoa glukoze u krvi i čitač za očitavanje vrijednosti.
3. Kantonalna Skupština traži od Vlade i nadležnih tijela da razmotri zakonske finansijske i druge mogućnosti da se sredstva za nabavku senzora bezbolnog i kontinuiranog mjerenja glukoze u krvi i čitač za očitavanje vrijednosti za oboljele od Tip 1 do 18 godina ili da su na školovanju u Kantonu Sarajevo u periodu rješavanja procedure registracije ovog uređaja u BIH osiguraju iz budžeta Kantona Sarajevo.
4. Kantonalna Skupština sugeriše Institutu za medicinsko vještačenje zdravstva da se razmotri mogućnost pokretanja odgovarajuće procedure u cilju vraćanja prava na tuđu njegu i pomoć djeci oboljeloj od Dijabetesa sa navršених 15 godina života s obzirom da ta djeca nisu u stanju samostalno voditi brigu o svom životu i zdravlju.
5. Kantonalna Skupština sugeriše Ministarstvu zdravstva, ZZO, i Komisiji za lijekove pri Ministarstvu da se što prije aktivnosti u cilju vraćanja injekcije.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam jednu zastupničku inicijativu i nekoliko reakcija na odgovore, odnosno izostanak odgovora. Zastupničku inicijativu upućujem Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade. Kako je aprilski rok u skladu sa definisanim školskim područjima aprilski upisni rok u skladu sa strogo definisanim školskim područjima iz Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju donio prve nevolje roditeljima i učenicima u osnovnim školama, pokrećem inicijativu prema rosnom Ministarstvu da preispita da li su školska područja definisana u skladu sa osnovnim principom iz člana 54 stav 3) da se učenicima omogući pohađanje škole koja je najbliža njihovom mjestu stanovanja? Posebno tražim pojašnjenje ovog principa za slučajeve kojima je đacima bliža škola susjedne općine, nego škola definisana školskim područjem

matične općine. Obrazloženje je sljedeće: iako je Zakon definisanjem školskog područja trebao omogućiti roditeljima upis djece u najbližu školu, formulacija u kojoj se školsko područje veže isključivo za općinu prebivališta učenika napravila je suprotan efekat. Pa tako učenik čije je prebivalište npr. u Kansindolskoj ulici na prostoru općine Ilidža mora ići u Prvu osnovnu školu, iako mu je mnogo bliža npr. OŠ Ćamil Sijarić u Dobrinji u susjednoj opštini Novi Grad. Da se ne radi o problemu samo u slučaju pograničnih dijelova općina, govori primjer gdje se učenik iz Otesa morao upisati u Šestu osnovnu školu, iako živi mnogo bliže Trećoj osnovnoj školi u naselju Pejton. Na osnovu navedenih primjera, ali i do sada zaprimljenih molbi roditelja po ovom pitanju, molim Ministarstvo da preispita da li školska područja zadovoljavaju osnovni princip iz navedenog člana Zakona odnosno člana 54 i da do okončanja analize školskih područja bude fleksibilniji u odobravanju upisa u cilju olakšanja stresa od početka školske godine, kako učenicima tako i njihovim roditeljima.

Dalje, molim Ministarstvo, odnosno ministra obrazovanje, nauke i mladih da mi usmeno odgovori dokle je stigla realizacija moje inicijative od 31.10 koja se odnosila na uvođenje dodatka uz diplomu odnosno uvjerenje za sve nivoe obrazovanje za predmete informatika i za strane jezike jer je Ministarstvo prihvatilo ovu moju inicijativu, odgovorilo da će to uputiti Komisiji za izradu pedagoških standarda i normativa, pa vas molim da mi odgovorite dokle je ta komisija i jesu li ti pedagoški standard i normativi u toku izrade i da li će obuhvatiti ovu izradu koju sam predložila.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje upućujem Ministarstvu obrazovanja. Naime nedavno je rektor UNSA u svom javnom nastupu govorio da Vlada Kantona Sarajevo ima namjeru da iz budžeta za 2018 godinu finansira prijem 150 novih osoba nastavnog kadra po fakultetima u sastavu UNSA kako bi se na taj način dao doprinos razvoju naučno istraživačkog rada. Isto tako, rektor UNSA iskoristio je priliku da istakne da će se posebno voditi računa o multietničkom sastavu primljenih kandidata iz programa 150. kako su informacije relativno neprecizne i šture, tražim od resornog Ministarstva obrazovanja Kantona Sarajevo da putem Rektorata ili drugi način odgovori na sljedeća pitanja:

a) ko, kada i na koji način vrši prijem novih 150 osoba nastavnog kadra po fakultetima

b) da li tako nešto podrazumijeva raspisivanje konkursa ako jest koga kada i gdje misli objaviti, odnosno ako je objavljen, gdje ga je ko tačno objavio, molim kopiju konkursa. Na koji način se misli osigurati multietnički sastav 150 novih kadrova u nastavnom procesu, odnosno da li će o tome voditi računa Rektorat, fakulteti ili

neko treći? Molimo da nam se dostavi spisak svih 150 primljenih kandidata u tabelarnom prikazu po fakultetima kako bi smo se mogli uvjeriti u stvarnu multietničnost primljenih kandidata. Molimo također da nam se dostavi tabelarni spisak po fakultetima svih zaposlenih profesora, viših asistenata i asistenata, odnosno osoba uključenih u nastavni proces kako bi smo sagledali sadašnji multietnički karakter nastavnog kadra po fakultetima i spriječili da fakulteti apliciraju unutar programa 150 novog nastavnog kadra na način da svoje već zaposlene osobe prebace u taj program kako bi sebi stvorili povoljniju finansijsku situaciju.

I drugo zastupničko pitanje upućujem Vladi kantona, odnosno ministru Halebiću, budući da je odlukom od 28.03.2018 godine na zahtjev Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture, ministar finansija donio Odluku objavljenu u Službenom listu da se sredstva od 979.000 KM iz Budžeta Kantona Sarajevo namijenjen za projekt vodovoda Crna rijeka preusmjere za plaćanje obaveza po Ugovoru o vansudskoj nagodbi, po pravosnažnoj presudu Opštinskog suda u Sarajevu od 9.1.2016 godine, postavljam sljedeća pitanja:

da li je Vlada Kantona Sarajevo odustala od projekta Crna rijeka, ako jeste zašto? O kakvom se ugovoru o vansudskoj nagodbi radi, te o kakvoj presudi Opštinskog suda Sarajevo? Kakva je sudbina projekta Crna rijeka? A li to ugrožava vodosnabdijevanje s obzirom da je projekt više puta odgađan i da li je ministar trebao imati prethodnu odluku Vlade ili Skupštine Kantona za ovakvu preraspodjelu sredstava u Budžetu? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović, uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

poslanik/zastupnik Edin Forto:

dobro jutro, hvala. Imam samo jedno kratko pitanje. Ovo je pitanje upućeno od strane građana vezano je za curenje fekalija u Kranjčevićевой ulici. Moje pitanje je, građani su se već obraćali i VIK-u i firmi RAD upućivali su na ovaj problem, koji još uvijek nije riješen, pa pitam šta je učinjeno na rješavanju ovog problema? Ja ću ovo pitanje također postaviti ako tu bude direktorica pod tačkom VIK. Vrlo je bitno da se ovo što hitnije riješi. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala uvažena predsjedavajuća. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana, ja za danas imam jedno zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Da li su tačne informacije da se ponovo osobe sa poteškoćama i djeca sa poteškoćama u razvoju susreću sa problemom prilikom pružanja stomatoloških usluga na Stomatološkoj klinici u

Sarajevu, odnosno da ne mogu dobiti zagarantovane usluge zbog nedostatka gasa za aparat za intubaciju? Ukoliko su ovi navodi tačni, molim za odgovor da li se poduzimaju neke aktivnosti na rješavanju ovog problema i kada možemo očekivati isto? Toliko, hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić. Izvolite.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje pored malih ekrana. Moje današnje pitanje odnosi se na Ministarstvo privrede i gdina Šabića pa bih zamolio da mi da usmeni odgovor. Zašto Vlada Kantona Sarajevo nije do sada pokrenula proceduru smjene upravljačkih struktura ZOI'84? Obrazloženje: nakon što Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 31.01.2018 godine nije usvojila Izvještaj o poslovanju KJKP ZOI '84 resorno Ministarstvo je trebalo pokrenuti smjenu. Kako to nisu uradili Ministarstvo ni Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog bivšeg premijera, zaključak o pokretanju smjene donijela je ponovo Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 05.03.2018 godine. Interesuje nas zašto se i taj zaključak derogira i dovodi u pitanje i Zakon i kredibilitet skupštine Kantona Sarajevo? Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Uvaženi zastupnik Amel Mekiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajuća. Želim da pozdravim sve prisutne, posebno premijera, ministre, Vladu, cijenjene zastupnike, goste i naravno gledaoce ispred TV ekrana. Pitanje za gdina ministara Šabića, da li ste upoznati da je menadžment ZOI'84 povećao cijene karata za vožnju vertikalnim transportom na Bjelašnici? Zašto Vlada Kantona Sarajevo nije reagovala kao u slučaju povećanja cijena ski karata? Obrazloženje: šestosjed i četverosjed su izgrađeni novcem iz budžeta Kantona Sarajevo, novcem naših građana, milionski iznosi su se planirali u budžetu za ovo preduzeće. Inspekcijski nadzor je utvrdio više puta nezakonito poslovanje u ovoj firmi i sada nijemo posmatrate ovo povećanje cijena ili u njemu učestvujete. Molim za usmeni odgovor. I pitanje za gdina ministra Fišu, zbog čega su diskriminirani vlasnici motocikala u Kantonu Sarajevo, što im se ne dozvoli da se mogu registrovati na šest mjeseci kao što je to u činjeno u ostalim kantonima? U pismenoj formi ću dostaviti inicijativu. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mekiću. Uvažena zastupnica Selma Filipović izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

hvala lijepo. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo za obrazovanje i nauku. Iz kojih razloga Ministarstvo za obrazovanje, nauku Kantona Sarajevo do današnjeg dana nije dalo suglasnost za izbor direktora u tri osnovne škole opštine Novi Grad OŠ Džemaludin Čaušević. Mehmedalija Mak Dizdar, i Umihana Čuvidina. Tri kandidatkinje su imale ubjedljivu podršku radnika i roditelja, u štampi ste ministre govorili o neregularnosti glasanja roditelja, što je Vijeće roditelja Kantona Sarajevo demantovalo, te da li je istina da Ministarstvo za obrazovanje i nauku i mlade Kantona Sarajevo pruža podršku kandidatima koji su imali minimalan broj glasova?

Drugo pitanje se odnosi na pitanje iz oblasti Ministarstva unutrašnjih poslova. Koje mjere i aktivnosti poduzima Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo s ciljem suzbijanja pošasti koja je uzela maha u Sarajevu a odnosi se na promet, prodaju i konzumiranje opojnih droga, sa posebnim akcentom na uži dio Starog Grada? Građani su me kontaktirali i upozorili da postoje određeni ugostiteljski objekti u srcu Baščaršije u kojima se vrši promet, prodaja i konzumiranje ovih sredstava. Kao društvo odgovorni smo da spriječimo ovu pošast, koja ugrožava mladost i budućnost ove zemlje. Promet opojnim drogama donosi veliku materijalnu korist kriminalnom miljeu a država gubi potencija. Da li ovo znači da su pojedini vlasnici ugostiteljskih objekata u kojima se vrši promet opojnih droga na neki način zaštićeni? Molim vas ministre šta ćete poduzeti da se ovo spriječi? Kada ćete provesti masovniju akciju na planu razotkrivanja ove pošasti ili bilo koju drugu preventivnu mjeru da ovaj pakao prestane? Pošto vidim i gdina komesara u sali, željela bih čuti gdina kakva saznanja ima po ovom pitanju i šta će učiniti da se spriječi rasturanje opojnih sredstava u Kantonu Sarajevo? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Drugarice, drugovi, dame i gospodo, poštovani gledatelji TV koja prenosi ovu sjednicu. Imam dva pitanja. Jedno je za Ministarstvo zdravstva a odnosi se na formiranje jednog centra za limfedem, prvog u Federaciji takoreći, pa bih volio da nam ministrica Ademaj kaže šta je dogovoreno posljednje na njenom sastanku sa direktorom Doma zdravlja i Udruženjem ili Udrugom Renesansa. Kada se može očekivati i u kom periodu realizacija osnivanja ovog Centra, kao što rekoh prvog u Federaciji? To je jedno pitanje. Drugo pitanje je za premijera Zolja. Nedavno je izjavio, premijeru izjavili ste dakle da ste na neki način iznenađeni ponekad takoreći kao što sam i ja u čudu podacima koji se odnose na gubitak vode i da su oni uglavnom paradoksalni. Kada b to bilo tačno, a s obzirom na niz godina koji je protekao, vi ste rekli da bi mi u Sarajevu plivali ili bi podsjećali nešto kao Sarajevo na vodi, Beograd na vodi ili

slično. Budući da još uvijek ne plivamo, interesira me da pojasnite tu izjavu i iznesete mišljenje da li vi smatrate da vaš prethodnik premijer nije radio dobro posao sa menadžmentom koji je na čelu VIK-a? I na kraju krajeva da li smatrate da količina izgubljene vode kojim se operiše već dugi niz godina, znam od 70% itd. nije tačna. Ako već nije tačna, i još uvijek ne plivamo, možda i plivamo ali ne znamo da plivamo, nije nam niko rekao, možete li nam u najkraćem reći da li nam je onda potreban kredit EBRD-a s obzirom da nisu potrebi neki radikalni zahvati s obzirom da i gubitak vode nije toliki kakvim se predstavlja. Volio bih da čujem vaše mišljenje, a s obzirom da ste naglasili da ste i vi također inženjer, o čemu je zapravo riječ jer mi svakako moramo govoriti o održivosti života u takvim uvjetima, o održivosti sistema, odnosno neodrživosti u kojem od ljudi očekujemo da na patnju osuđuju i članove svojih porodica. Dakle to je suština priče, s obzirom da idemo prema ljetu kada bi se mogli ponovo suočiti sa onom neprijatnom situacijom kada je riječ o redukciji vode. Mislim da sam bio dovoljno jasan.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Srdačno vas pozdravljam sve koji ste danas na sjednici kao i gledaoce koji nas gledaju kraj TV ekrana. Ja za danas imam jedno usmeno pitanje, odnosno zahtijevam usmeni odgovor od ministra obrazovanja. Molim vas da me informišete u kojoj se fazi nalazi proces izrade plana upisa u srednje škole za narednu godinu i koji se kriteriji koriste pri donošenju odluke o broju dozvoljenih odjeljenja koja će se upisivati naredne godine. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da sam se lično pozdravila sa svima u sali, sada samo pozdravljam gledaoce pored TV ekrana. Moje zastupničko pitanje se odnosi upravo ono što je moja kolegica Segmedina Srna rekla, a radi se o zapošljavanju 150 asistenata na UNSA? Izostavili su sve ono što je ona tražila, a ja sada tražim prema realizaciji skupštine da mi se dostave podaci koliko je magistara, dobitnika priznanja Zlatna značke prijavljeno na birou, imamo li garanciju da će baš oni dobiti posao na matičnom fakultetu kako bi smo spriječili odlazak mladih ljudi, naših najboljih studenata u BIH? Znači ovo je dodatak ovom pitanju koje je moja kolegica Segmedina Srna postavila. Imam isto tako jedno pitanje, mi smo na zadnjem kolegiju donijeli zaključak da se dostavi dopis Vladi skupštine Kantona Sarajevo za odgovor zašto se ne odgovara na pitanja zastupnika skupštine Kantona Sarajevo

i konstatovano je da veliki broj odgovora nije dostavljeno zastupnicima. Meni konkretno nije dostavljen odgovor na šest pitanja, a pogotovo me interesuje pitanje u vezi stručnih saradnika svih ministarstava i premijera, tako da molim Vladu Kantona Sarajevo da što je moguće prije odgovori na sva ova pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Hamed Aljović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je upućeno prema Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo. Tražim od Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju kako i na koji način je regulisana izgradnja i postavljanje šehidskih nišana i nadgrobni ploča, održavanje šehidskih nišana, nadgrobni ploča i grobnih mjesta šehida i poginulih boraca ARBIH, HVO-a Kantona Sarajevo. Kao i podatke o šehidima i poginulim borcima koje Fond Memorijala vodi da nemaju status poginulog borca, te da preduzme mjere i postupke da se to pitanje u skladu sa zakonskim propisima i podzakonskim aktima na primjeren način reguliše.

Obrazloženje pitanja:

porodice koje su sopstvenim sredstvima izgradile postavile nišane i nadgrobne ploče, uredile grobna mjesta za svoje najmilije, brinu i održavaju o njihovim grobnim mjestima a to ne radi Fond memorijala. Fond Memorijala vrši održavanje grobnih mjesta za šehide i poginule borce za koje je Fond Memorijala izgradio i postavio šehidske nišane i nadgrobne ploče. Neprimjerena je činjenica da članovi porodica šehida i poginulih boraca koji su sopstvenim sredstvima izgradili postavili nišane i nadgrobne ploče, su praktički kažnjeni i diskriminirani u odnosu na one porodice kojima je Fond memorijala izgradio i postavio šehidske nišane i nadgrobne ploče. Iz današnje perspektive takvo stanje je diskriminirajuće, nemoralno i neprihvatljivo. Postoji istinska potreba da se izmjenama i dopunama zakonskih odredbama, podzakonskim aktima ta problematika dodatno uredi čime će se otkloniti svaki vid diskriminacije i prema porodica časni šehida i poginulih boraca. Postavlja se logično ali prevashodno moralno pitanje. Ko će voditi računa o održavanju šehidskih nišana i nadgrobni ploča njihovih grobnih mjesta kada sa lica zemlje nestanu članovi porodica šehida i poginulih boraca. To je dužnost činiti država za koju su oni dali svoje živote. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljoviću. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce KTV. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje upućeno Ministarstvu saobraćaja

Kantona Sarajevo. Kada će firma Step d.d. Sarajevo angažovana odnosno odabrana od Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo omogućiti normalno funkcionisanje semaforских uređaja na raskrsnici ulice Zmaja od Bosne i Hamdije Čemerlića i postaviti nazad skinute semaforске uređaje za prelazak pješaka. Obrazloženje: u zadnjih par mjeseci semaforizacija na navedenoj raskrsnici je često u kvaru, što uzrokuje velike gužve i ometa normalno odvijanje saobraćaja na ovom veoma frekventnom području. Skoro svakodnevno vrše se iskopi i pokušaji neuspješnog popravka i regulisanja funkcije semafora, što znatno oštećuje asfaltne i kamene površine predviđene za kretanje pješaka i vozila. Prije par mjeseci izvršeno je skidanje dva pješačka semaforска uređaja uz neobjašnjivu zamjenu očuvanih semaforских stubova bez vraćanja semaforских uređaja čime se dovodi u pitanje sigurno kretanje pješaka a naročito uzimajući u obzir veliki broj školskih objekata vezano sa prelazak učenika d o istih. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović;

hvala predsjedavajuća. Pozdravljam gledaoce TVSA. Ovo je na neki način dopuna moje inicijative za Ministarstvo unutrašnjih poslova, odnosno zapravo Vladu Kantona Sarajevo u cjelini. Prošli put sam inicirao kod Ministarstva unutrašnjih poslova probao da prošire listu zapošljavanja 30 policajaca koji su proli testirana za prošli konkurs. MUP mi je vrlo korektno odgovorili pozivajući se na Zakon itd. i ostavljajući mogućnost da Vlada Kantona Sarajevo može zaključkom donijeti izmjenu broja izvršilaca koji bi MUP primio. A ovom prilikom kod Vlade kantona iniciram ukoliko postoje zakonske i finansijske mogućnosti da se još 30 izvršilaca da MUP primi još 30 izvršilaca u početni čin policajac i molim da iznađena takvu vrstu mogućnosti. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović a sada uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici kao i građane koji nas prate putem malih ekrana. Ja neću danas ništa novo pitati samo ću prokomentarisati i zatražiti ponovo po treći put odgovor na moje zastupničko pitanje vezano za historijat raspolaganja državnom imovinom datom na upravljanje i raspolaganje Kantonalnim JU; preduzećima, agencijama, fondovima, i svim onima kojima je dana imovina na raspolaganje. Dio odgovora od Pravobranilaštva sam dobio, ali čini mi se da sam dobio odgovor od onih koji, hajd da se tako izrazim, nisu mešetarili sa državnim zemljištem, jer nije bilo nepravilnosti. Oni koji su radili suprotno Zakonu, očito ne žele odgovoriti. Ali evo

našao se i to me je ponukalo da ponovo po treći put tražim i naravno da neću odustati do kraja dobijem precizne i detaljne informacije od svih JU, preduzeća, agencija i svih oni subjekta kojima je dana imovina na raspolaganje ali Skupština KJP PD Butmir, ne kao odgovor na moje zastupničko pitanje nego po svojoj vlastitoj inicijativi dostavila svim predsjednicima klubova jednu informacija da je ne prepričavam kako da se žali na Ministarstvo privrede i Pravobranilaštvo da neće da pomognu u rješavanju ovoga pitanja ovdje je potvrda onoga na šta sam sumnjao kada sam postavio to pitanje. Raspolaganje imovinom ja tebi ti meni davanje u zakup PD zemljišta na kojima su izgrađeni objekti, plaćanje zakupnine sindikatima, davanja u zakupe izgradnja objekata i plaćanja troškova uređenja rente i dozvolila za izgradnju individualnih stambenih objekata i to članovi uprave preduzeća sami sebi svi bivši članovi uprave i da ne nabrajam dalje. I ovdje Skupština preduzeća traži od Skupštine kantona da zaduži Ministarstvo privrede i Pravobranilaštvo da se uključe u rješavanje ovoga problema jer oni to sami nisu u stanju razriješiti. I ovdje se konstatujem da odgovora od Ministarstva privrede nema nikakvog a ono je resorno Ministarstvo za ovo preduzeće Pravobranilaštvo se izjasnilo da ono nema nadležnosti da se bavi time, što je nonsens i apsurd jer je upravo o osnovano da štiti imovinu i imovinska prava u Kantonu Sarajevo zato tražim i ostajem kod pitanja i tražim da se dostavi informacija u skladu sa ranijim pitanjem.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra, izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću samo povodom inicijative kolege Bjelaka postaviti pitanje ministrici usmeno da mi odgovori danas, kada će biti završena Uredba o ortopedskim pomagalima ili nova uredba? Obzirom da već treću godinu sa ministricom, direktorom Zavoda i premijerom sam tražio izmjenu Uredbe o ortopedskim pomagalima kada se odnosi na inzulinske pumpice, i do danas nikada nisam dobio tačan odgovor niti tu izmjenu. Danas tražim da mi se kaže kada će biti ona donešena da ministrica zna sve detalje da ne bih ja sada iznosio, poslije ćemo vidjeti poslije odgovora.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo nemamo više pitanja. Evo ko će se prvi javiti da daje odgovore. Morate se prijaviti uvaženi premijeru. Izvolite uvaženi premijer Adem Zolj.

Premijer Adem Zolj:

hvala lijepo. Uvažena predsjedavajuća, dame i gospodo, prvo da pošto je upućeno bilo pitanja direktno premijeru, evo da ja odgovorim ono što mogu i što sam do sada poduzeo vezano za moratorij. Moratorij i dalje je na snazi to je na neodređeno vrijeme, uz jedan zahtjev i obrazloženja na Vladi se razmatra da li se može primiti u nekim ministarstvima institucijama, broj uposlenih. Stvarno velika

je potreba, veliko je opravdanje prijema na neodređeno vrijeme. E što se tiče ovih na određeno vrijeme u godini dana Vlada kao Vlada nema, dana je mogućnost znači ministarstvima da to oni sami odlučuju prema potrebama. I mi ćemo već na prvoj sjednici zatražiti od svih ministarstava da dostave izvještaj o prijemu uposlenika na određeno vrijeme do godinu dana. Ja u principu nisam za takve prijeme u radni odnos, ako ima predviđeno pravilnikom o sistematizaciji i ako ima potreba onda neka bude i prijem na neodređeno vrijeme. Naravno ima onih opravdanih razloga kada je zbog uposlenika koji je na bolovanju onda se može primiti na određeno vrijeme. Ali kažem to ćemo zatražiti izvještaj od svih ministarstava do sada to nije bilo na Vladi, dok sam ja ovdje bio nije bilo tih informacija, zatražit ćemo i naravno dostaviti pregled po svim ministarstvima. Što se tiče pitanja gđina Marića, sam i podatak taj 70% da je nešto zvuči malo onako nejasno. Kako može nešto biti 70% gubitak. Ja znam kada je jednom direktor preduzeća Gras rekao da mu je 70% nerentabilnih linija. To isto zvuči kako, što onda vozi to? Tako da i ovdje taj podatak sam, mora evo tu je direktorica pa će objasniti, pretpostavljam pod ovom tačkom ovdje. Ali šta je tih, koliko stvarno curi vode? Koliki je to gubitak? Gdje se on mjeri količina tih litara u sekundi? Gdje je pokazatelj da su gubici. Ono što jeste problem ovdje bio što nema zona, nema sekcija nije bilo manjih, nego to što se kaže nije se moglo ni utvrditi. Ali zamislite da 70% vode onda stvarno bi bilo na sve strane poplava i klizišta bi bilo da je toliko. E sada je li to ono isporučeno ne naplaćeno ili sve, to treba objasniti i mi to tražimo evo i na sutrašnjem jednom sastanku sa upravom VIK-a, kao i podatke vezano za EBRD. Tražimo u čemu je ovaj problem bio da se i to završi. To je sutra na ovom sastanku. Ono što sam ja ovdje još prisustvujući ovdje vidio da je problem tih odgovora na zastupnička pitanja, zatražio sam evo otišao je dopis prema svim ministarstvima da se ubrza da se evidentira koji odgovori još nisu dati i da se to što prije dostavi. Pitali smo preko sekretara Vlade službu kantonalne skupštine, međutim ni tu nije bilo podataka, pa Zavod za informatiku, dao nam je neke podatke od odgovora od Fazlije i ostalih međutim to više, to znači ti podaci nisu se mogli iskoristiti. Zato smo sada krenuli prema ministarstvima da se utvrdi postavljena pitanja a gdje nisu dati odgovori i a vam garantujem da će to sigurno biti veoma brzo. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću, niste zadovoljni odgovorom.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću samo kratko. Dakle premijeru moja namjera je bila da potaknem na što više izvjesnosti jer je ovo vrlo važno pitanje za građane Sarajeva, tim prije kao što sam i ovo pitanje rekao, dolazi onaj ljetni period da se malo unese malo više izvjesnosti u tom pogledu, i zato bih volio da na neki način lutamo u tim nekim teorijama, na neki način uzrocima zbog čega je to itd. Zar nije vrijeme da definitivno se stane tome u kraj da se dijagnosticira tačno o čemu je

riječ i da građani napokon znaju da će imati redovnije snabdijevanje i da će imati u skladu s tim dostojanstveniji život i naprosto zato što znamo da Sarajevo ima toliko vodotoka, a 320 izvorišta samo na Vrelu Bosne je zagađeno. Znači kada smo odlazili kao djeca na Vrlo Bosne pili smo vodu. Danas tamo stoji ogromna tabla kaže da voda nije za piće. Dakle nalazimo se u jednoj sivoj zoni, u jednom sumraku koji prijeti katastrofom. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo bilo je još pitanja za uvaženog ministra obrazovanja. Molim vas hoćete li dati odgovore? Uvaženi ministar Elvir Kazazović, izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

hvala predsjedavajuća. Koristim priliku da vas sve pozdravim kao i gledaoce kraj TV ekrana. Kolegica Mehmedagić je pitala za njenu inicijativu koja se odnosi na uvođenje dodatka za diplomu za informatiku i strane jezike. Mi smo razmatrali inicijativu i ona je sada u finalnoj verziji upućena komisiji za pedagošku dokumentaciju i evidenciju i konačno ćemo odlučiti kada dobijemo sa javne rasprave obrazloženja za ovaj pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji i opredjeljenje da li postoji mogućnost da se u sklopu resornog Ministarstva izdaju ova uvjerenja kao dodatak za diplomu za informatiku i strane jezike, prokomentarisao bih i inicijativu kolegice koja se odnosi na školska područja. Mi smo ove godine morali pokušati zaustaviti jedna negativan trend da u neke škole se ne mogu upisati učenici koji žive pored škole, u školskom području jer dolaze iz drugih dijelova grada roditelji sa ambicijama da u tu školu upišu učenike i mi smo uspjeli u tom zadatku postavljenom. I evo sada dajemo suglasnost u sve ostale škole gdje postoji mogućnost da se upišu ostala djeca. Obzirom na činjenicu da školska područja određuju općinska vijeća mislim da bi inicijativa trebala po konkretnim primjerima ovih negativnih pojava koje je navela kolegica trebala bi se uputiti prema općinskim vijećima gdje imamo škole gdje postoji činjenica što je rekla kolegica da obuhvat djece bi trebao da bude sa dvije općine i to nije nikakav problem. Mi sada novu školu koju otvaramo na Aneksu, isto imat će tu problematiku i mislim da su već načelnici razgovarali o tim problemima da jedno školsko područje može da obuhvati teritorij dvije općine. Ovaj prijem 150 asistenata, jedina uloga resornog Ministarstva je bila da da saglasnost na odluku Senata kako će biti proporcionalno raspoređeni studenti, a ovo ostalo sve realizaciju Senat UNSA. Imao sam pitanje kolegice Filipović, tri škole u Novom Gradu. Dobili smo peticije roditelja da nisu ispoštovane procedure i to smo uputili prema Vijeću roditelja škola, međutim očitovale se i Vijeće roditelja kantona, oni nisu dobili te inicijative i oni su reagovali na taj način da su dobili potpuno validne izvještaje sa ovih sjednica koje su održane u cilju izbora direktora u ovim školama i činjenica je da smo mi dali suglasnost i potvrdili izbor 10 drugih direktora u 10 škola, da ovdje imamo taj problem i čak i lokalna zajednica je ukazala na neke probleme koji su se dešavali, tako da nije naša obaveza ni lokalne zajednice ni Ministarstva da moramo za svakog direktora da damo saglasnost po navođenju

uposlenika. Imao sam pitanje uvaženog zastupnika Marija Vukasovića koji se odnosi na plan upisa u srednje škole. Zatečeno stanje je bilo trend rasta broja upisanih učenika u gimnazije, mi smo to uspješno zaustavili povećanjem broja bodova koji su kriterij za upis gimnazijalaca. Povećali smo na 75 bodova. Osim toga najbitniji nam je ulazni podatak koji dobivamo do Zavoda za zapošljavanje koji je to spisak deficitarnih zanimanja u Kantonu Sarajevo koje je neophodno da ojačano ovu školovanje u srednjim stručnim školama. I uspjeli smo prvom mjerom, a to je stipendiranje deficitarnih zanimanja kada smo 11 zanimanja koja nisu bila nikako u prethodnom vremenu upisana, uspjeli upisati kroz stipendiranje učenika, a drugi dio koji nam je u potpunosti riješio problem upisa u srednje stručne škole na znate, gdje smo se i fokusirali uz ove informacije Zavoda za zapošljavanje da smo kroz on line upis u srednje škole uspjeli u prošloj školskoj godini da upišemo sve zanate koji su delegirale srednje stručne škole. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Uvažena zastupnica Srna Segmedina i Mario Vukasović nisu zadovoljni. Hoćemo li to ostaviti za kasnije ili odmah? Odmah. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

kratko ću. Zahvaljujem. Pošto ovaj osvrt ministra kratki na pitanje koje sam danas postavila a koje smatram jako važnim, o prijemu 150 novih uposlenika asistenata, ne mogu smatrati valjanim adekvatnim odgovorom, molim da mi se dostavi precizan, konkretan odgovor na sva postavljena pitanja unutar ovog kako smo u pisanoj formi, kako bih se mogla o istom očitovati. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Vukasović također nije zadovoljan odgovorom, evo odmah.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

zahvaljujem predsjedavajuća. Mene interesuje da li postoji akti, odnosno dokument koji jasno definiše kriterije prema kojima se određuje broj odjeljenja koji se dopušta srednjim školama da upišu? Ili se radi o vlastitom nahođenju prema kojem ministar sam određuje i daje odobrenja mimo nekih zvanično donešenih odluka. Mene već interesuje da li postoji pravni neki akt ili je to prema vlastitom nahođenju ministra. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo. Evo odgovor odmah uvaženi ministar Kazazović, izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

ovaj stav kolegice Segmedine, mi se, ovo su kao akademske slobode, mi kao Vlada ne miješamo se po pitanju izbora i kriteriji, mi ćemo tražiti od UNSA da

odgovori na sve ove podatke koje je zahtijevala zastupnica, a što se tiče ovog dijela nikada ministar za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo nije imao mogućnost da on donosi upisnu politiku, to radi Vlada Kantona Sarajevo. Kreće od inicijative koju pokrećemo mi iz Ministarstva a to je da delegiramo broj učenika koji završavaju osnovne škole u Kantonu Sarajevo. Onda se zajednica direktora srednjih škola opredjeljuju koji je to procent upisa učenika u srednje škole, u kriterij gimnazija i kriterij srednjih stručnih škola sa zanatima, poslije toga se uključuje u proceduru ovaj Zavod za zapošljavanje sa svojim inicijativama i sve se to sublimira i ide na Vladu Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo se opredijeli za upisnu politiku u srednje stručne škole.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Uvaženi zastupnik Okerić također nije zadovoljan odgovorom, jel tako ili? Samo me podsjetite, pa dobit ćete to. Samo idemo po redu. Uvaženi zastupnik Vukasović niste opet zadovoljni, jel tako?

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

mislim pitanje sam postavio jer ovdje se radi kada se srednjim školama odobrava upis, odnosno broj odjeljenja koja će upisati, ne postoji apsolutno nikakav zvanični dokument ili akt koji će definisati koliko to smije jedna škola upisati. Ovdje se radi o vlastitom nahođenju, pa tako se manipuliše podacima, kada se pokušava dokazati svrha prema kojoj se.

Predsjedateljica:

uvaženi zastupniče Vukasović nemojte voditi raspravu, niste zadovoljni odgovorom, onda tražite pismeno nećemo voditi raspravu. Dobili ste odgovor na koji niste zadovoljni, ne možete dva puta. Uvažena ministrica Ademaj odgovori, imate usmeni odgovor.

Ministrica Zilha Ademaj:

zahvaljujem gđo predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene zastupnike i ostale prisutne kao i gledaoce TVSA. Ja sam imala nekoliko inicijativa i zastupničkih pitanja. Bit ću kratka. Što se tiče inicijative zastupnika Nermina Bjelaka, a vezano za uključivanje senzora za kontinuirano mjerenje glukoze u krvi. Ja želim istaći da je ova inicijativa već prema agenciji za lijekove BIH pokrenuta od strane Gradskog vijeća Tuzla, a da je Ministarstvo zdravstva u toku prošle godine radilo određenu procjenu u slučaju da ovaj uređaj bude uvršten u medicinska sredstva i registrovan kod Agencije za lijekove koliko bi to koštalo ako bi smo za svu djecu, ili eventualno za sve inzulo ovisnike vršili nabavku ovih uređaja. Tako da je to već u proceduri i ja se iskreno nadam ako Agencija za lijekove uvrsti ovaj uređaj u medicinska sredstva da će Ministarstvo zdravstva u saradnji sa ZZO raditi na tome da se ovi uređaji nabave makar za djecu inzulo-ovisnike.

Na pitanje zastupnice Neire Dizdarević da li je tačno da djeca sa posebnim potrebama i ostale osobe sa smetnjama su imale prekid u pružanju stomatoloških usluga na Stomatološkom fakultetu, želim istaći da sam upoznata s tim problemom i da je tačno da je bilo prekida iz dva razloga zato što je bilo problema sa medicinskom opremom, servisiranjem, i tu se pojavio problem javnih nabavki, tako da mislim da je taj problem već otklonjen a drugi problem je bio sa angažmanom ljekara na anesteziologa zato što se ove usluge pružaju u općoj anesteziji, i to je sada u postupku rješavanja. Odobren je, dato je odobrenje za prijem jednog anesteziologa i mislim da će se ovo ako nije već sigurno uspostaviti. Što se tiče pitanja zastupnika Zvonka Marića, za uspostavu centra za tretman limfedema, tačno je da je postignut dogovor sa udruženjem Renesansa između Doma zdravlja i Ministarstva zdravstva da se oformi ovaj centar, on praktično već postoji u nekoj formi koja nije zvanična, postoji samo jedna prostorija u DZ gdje se osobe sa limfedemom tretiraju na dobrovoljnoj osnovi. Predstavnicima tog udruženja, taj prostor se treba proširiti i to je dogovoreno s DZ i mi smo čak i zatražili zvaničan uput kada će biti prostor osposobljen. A što se tiče potrošnog materijala za tretman ovih komplikacija mi smo taj kompletan potrošni materijal na bazi prijedloga udruženja Renesansa uključili u Uredbu o ortopedskim pomagalicama. Na pitanje zastupnika Kozadre, šta je sa inzulinskim pumpama i dokle je stigla izrada Uredbe o ortopedskim pomagalicama, ja sam usmenom razgovoru već izvijestila da je Uredba u završnoj fazi, ona je već završena samo se još usaglašavaju cijene. Problem inzulinske pumpe odnosno do koje starosne dobi se može.

/nastupile neke smetnje u razglasu u vidu pištanja/

Predsjedateljica:

moramo pauzu napraviti pet minuta, deset.

Izvolite uvažena ministrice možete nastaviti.

Ministrica Zilha Ademaj:

dakle za zastupnika Kozadru, Uredba je već završena, ona nije mijenjanja od 2007 godine i radi se potpuno nova Uredba, ne ide se dakle na izmjene i dopune postojeće, nego potpuno nova Uredba. A što se tiče inzulinskih pumpi, one su po postojećoj uredbi bile predviđene samo za djecu do 18 godina. Ovom novom Uredbom je propisano da se za svu djecu pa do navršene 26 godine života nabavlja inzulinska pumpa i kompletan potrošni materijal. A nakon 26 godine da se potrošni materijal sufinansira sa 50%. zastupnik Kozadra je tražio da to bude trajno do kraja života, i tu je problem sa visinom sredstava pokušali smo to s ZZO usuglasiti. Na žalost mi imamo jako puno inzulo-ovisnika koji su na tretmanu, tako da evo napraviti ćemo procjene, nemam ništa protiv da to bude i trajno a da ZZO prihvati obaveznu da to finansira trajno, jer se inzulinske pumpe mijenjaju svakih tri ili pet godina. Naravno tu bi morala medicinska struka da propiše

određene kriterije i propozicije za koga se može vršiti nabavka inzulinske pumpe a koji bi pacijenti bili na klasičnom tretmanu sa lijekovima.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrica Ademaj. Uvaženi zastupnik Marić nije zadovoljan odgovorom i uvaženi zastupnik Kozadra. Pa evo, uvaženi zastupnik Marić prvi.-

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

ne mogu baš reći da sam nezadovoljan ali mi fali još jedan podatak. Zahvaljujem za odgovor na moje pitanje ministrici Ademaj. Ono najvažnije čini mi se ministrici da smo ispustili ko će financirati pomenuti projekat o kojem smo govorili.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

ja sam puno razgovarao sa ministricom oko ovog pitanja, i oko dodjele pumpe na trajno korištenje za djecu inzulino ovisne. Mi smo prije 12, 13 godina u ovoj skupštini baš uvrstili i donijeli odluku da s pumpice nabavljaju. Humanizacija tog procesa i ja ne znam, zamolio sam je da pokuša pronaći studiju koja je napravljena sa neurologije, ortopedije, očne klinike, koja upravo govori o prevenciji takvih bolesnika sa aspekta uključivanja i nekakvoga odnosa prema svima njima. Ja neću sada voditi raspravu ja ću ponovo zatražiti zajedno sa premijerom, direktorom zavoda i ministricom da razgovaramo oko toga, i da se pumpice kome se dodijeli da ona bude trajnog karaktera jer ona zaista i potrošni materijal u odnosu na konvencionalniji ima daleko veće efekte. To je u toj studiji dokazano, prema tome da ne oduzimam vrijeme ovdje, ministrici ako se slažete da oko ovoga zajedno sjednemo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Uvažena ministrica Ademaj izvolite.-

ministrica Zilha Ademaj:

pa evo ja sam saglasna sa ovim prijedlogom zastupnika Kozadre da razgovaramo na tu temu, nemam ništa protiv, rekla sam u startu da se te pumpice za djecu koja dobiju kupuju trajno, samo je pitanje visine sredstava s obzirom da broj inzulino-ovisnika stalno povećava, treba napraviti procjenu i neka se uključi u Uredbu, ona je već uključena do 26 godine života a može biti i trajno. Što se tiče pitanja vezano za Centar za limfoedeme, odgovor zastupniku Mariću da bi ta sredstava se trebala osigurati iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, dakle kompletan materijal koji je uključen u Uredbi bi se financirao iz Obaveznog zdravstvenog osiguranja, a prostor i održavanje prostora u okviru DZ trebalo bi da se osigura iz sredstava redovnog finansiranja DZ od strane ZZO.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena ministrice. Evo odgovore treba još da da uvaženi ministar Mulabdić i Šabić. Izvolite ministre Mulabdić.

Ministar Vedran Mulabdić:

zahvaljujem se predsjedavajuća i koristim priliku da vas, dopredsjedavajućeg, uvažene zastupnice i zastupnike, skupštinu Kantona Sarajevo pozdravim kao i cijenjenog premijera, kolege ministre i gledatelje koji prate današnje zasjedanje Skupština Kantona Sarajevo. Ja ću uvaženoj zastupnici Filipović dati kratak odgovor obzirom da je pitanje bilo mjerenje aktivnosti koje poduzima MUP kas u cilju suzbijanja zloupotrebe droga sa akcentom na općinu Stari Grad. U ovom momentu MUP Kanton Sarajevo je donijelo akcioni plan za suzbijanje i zloupotrebe opojnih droga, koji se na godišnjem nivou revidira. I evo ovu priliku koristim da kažem da je u zadnjih nekoliko mjeseci od strane policijskih službenika MUP-a Kantona Sarajevo provedeno niz akcija na otkrivanju i pronalasku izvršilaca krivičnih djela iz ove oblasti. I svima vam je poznato da smo u saradnji sa FUP, FMUP, u zadnjih desetak dana proveli jednu ozbiljnu i veliku akciju kojom prilikom je lišeno slobode više lica. Naravno evo napominjem da ćete odgovor dobiti u pisano formi. Zahvaljujem se.

Ministar Muharem Šabić:

selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana, odgovor uvaženom zastupniku Okeriću. Ministarstvo privede je postupalo zakonito u ovom procesu u kojem je bilo govora. Već jedan put je bilo govoreno o tome na skupštini Kantona Sarajevo. Naime, i zakonitom roku je pokrenuta procedura izbra članova Skupština svih kantonalnih javnih preduzeća, zato što redovan mandat skupštinama KJP iz resora Ministarstva privede sredinom maja ističe i to je oglašeno u sredstvima javnog informisanja na zakonit način. Formirana komisija i ovih dan se taj posao završava. Odgovor uvaženom zastupniku Mekiću, prikupit ćemo se relevantne podatke i odgovoriti ćemo pismeno, hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Uvaženi zastupnik Okerić nije zadovoljan izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

hvala predsjedavajuća. Naravno da nisam zadovoljan ogovorim ministra evo opet ću ponoviti, pitanje koje je glasilo da Skupština Kantona Sarajevo na sjednici 31.01. nije usvojila izvještaje o poslovanju ZOI 84 nakon čega je trebalo resorno Ministarstvo da pokrene smjene upravljačkih struktura. Pa čak i nakon inicijative premijera ni vlada ni resorno Ministarstvo opet nije pokrenulo proceduru smjenu upravljačkih struktura, a onda nakon toga 05.03.2018 godine Skupština Kantona Sarajevo također pokreće inicijativu koja se usvaja da se smjene upravljačke strukture u ZOI. Ne znam koji je razlog da čekamo redovnu proceduru kada

imamo već ispoštavane će sve formalno pravne uslove da se t desi prije toga. Mislim da su svi rokovi istakli i da je ovo kretanje i Zakona i stavljanje u pitanje kredibiliteta skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Okerić.

Hoćete li dati neki odgovor. U redu. Izvolite uvaženi ministre Šabiću.

Ministar Muharem Šabić:

..raspravljali Vladi ni jedan član ni jednog Zakona ne obavezuje Ministarstvo privrede, ministar privrede da pokrene ovu proceduru. To je bila ad hoc procedura, znamo kako se to radilo, ono što nas je Zakon obavezivao mi smo radili, imat ćemo skupštine svih KJKP u narednih 15, ne znam šta je problem. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Ovim smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda. Sada prelazimo na drugu.

Druga točka dnevnog reda je:

AD – 2.

A) INFORMACIJA PRIVREMENOG UPRAVITELJA KJKP “GRAS” D.O.O. SARAJEVO O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO;

B) INFORMACIJA UPRAVE KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA”D.O.O SARAJEVO

a)

Prelazimo sada na ovaj prvi dio a to je Informaciju privremenog upravitelja KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Fišo.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

b)

Prelazimo na Informaciju Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Tu nam nije ministar, evo uvažena direktorica. Ne vidim ministra, ministre nisam vas vidjela oprostite. Evo, nekako smo navikli na uvaženu direktoricu Muzur, izvolite.

Direktorica VIK-a Azra Muzur:

pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Znači mi smo dostavili informaciju od 17.03. do 10.04. i imali ste priliku pročitati o aktivnostima u ovom izvještajnom periodu i ukoliko ima pitanja evo ja sam spremna da dam odgovore. Već je jedno pitanje postavljeno vezano za Krančevićevu pa ako želite mogu odmah odgovoriti.

Znači u ulici Kranjčevićevoj izlazile su naše stručne ekipe. Imamo slučaj priključenja fekalnog priključka u slivnik, u ulični slivnik. Obavijestili smo općinsku inspekciju koja je izlazila na lice mjesta, obavijestili smo upravitelja za kojeg sumnjamo da je objekat uključen, međutim niko od njih se nije odazvao ni uradio svoj posao. Mi smo odlučili da privremeno interventno djelujemo, ustvari poslali smo svoje specijalno vozilo, odradilo je posao i trenutno nemamo curenja. A poslali smo zahtjev za obustavu saobraćaja da otkopamo i da probamo riješiti problem, što znači isključiti taj priključak iz slivnika i uključiti ga tamo gdje treba, u fekalni ulični kanal. I još da kažem to nije naša bila obaveza ali s obzirom na probleme na terenu, evo pošto nismo imali neki suport da učestvujemo zajedno u otklanjanju ovog problema mi smo se odlučili da sami to uradimo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena direktorice Muzur. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

zahvaljujem. Evo ja ću jedno vrlo kratko pitanje koje možda i nije vezano toliko za ovaj izvještaj a ono se odnosi ustvari na deponovanje materijala odnosno zemlje iskopa na lokalitetu nezavršenog objekta VIK-a u Kolodvorskoj ulici. To stvarno predstavlja jedno ruglo još veće od onog što je bilo i ja mislim da bi ipak trebalo malo povesti računa da se onaj prostor malo upristoji i da se to više ne radi, a inače služi kao stanište pasa lutilica, pacova a vjerovatno i zmija. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih zamolio uvaženu direktoricu ako je moguće da baš, a to je najavio i premijer Zolj, da nam kaže da li je moguće da aus neki

precizniji podaci dobiveni o gubitku vode, jer stalno operišemo sa tih 60, 70% i zaista je to ogromna količina i neprihvatljivo nekako zdravorazumski i prema tome da vidimo napokon da krenemo od te tačke da se dogovorimo koliko bi to otprilike bilo, ne mora to biti u 5%, ali sam sigurno je potrebno da bi se dalje poduzimale mjere. Druga stvar, vi se sjećate direktorice da sam ja postavio pitanje za cijenu vode na Bjelašnica, tu ekonomsku cijenu za tajkunsko naselje, pa ste vi rekli da ćete kasnije, s obzirom da iziskuje puno više energije električne i da su nekako u povlaštenom položaju u odnosu na druge građane. Plaćaju istu cijenu a potrebno je više energije za tako nešto. Također, svojevremeno, da već ne ponavljam staru priču kako mi ne dobivamo redovno pitanje, i to je odraz nepoštovanja prema zastupnicima i ovom parlamentu svih onih koji treba da pripremaju odgovore na ta pitanja, pitao sam svojevremeno i vezano za onaj azil za pse koji se nalazi u vodozaštitnoj zoni, ništa ne znam da li je bilo šta poduzeto. Također ovih dana svjedoci smo da su stada ovaca u vodozaštitnoj zoni. Ne znam ništa se nije poduzelo, sve govorim to s aspekta sigurnosti i ugrožavanja kvaliteta vode i niko ništa ne poduzima na tom planu, a znamo i za parkinge i na Bjelašnici i Igmanu gdje se čak i mijenjaju ulja na motorima automobila, itd. i čini mi se da tu nema nikakvog sistema zaštite. Šta se može poduzeti na tom planu, jer je znate kada se tlo zagadi to ne trebam sada da pojašnjavam to znaju čak i laici o čemu je riječ- i konačno da li možemo dobiti taj spisak renomiranih hotela koji manipuliraju da ne upotrebljavam neku grublji izraz potrošnjom vode, i bilo bi dobro ako možete da date neku procjenu kakvo ćemo imati vodosnabdjevanje u predstojećoj sezoni jer znamo kakvo je bilo prošle. Hvala vam lijepo.

Direktorica Azra Muzur:

odlaganje materijala iz iskopa u Kolodvorskoj, na lokalitetu našeg nezavršenog objekta, se trenutno smo prisiljeni da radimo jer imamo problem sa odlaganjem na deponiju koja je već prilično zapunjena, i rješava se problem s opaćinama za privremene deponije. A i mi smo preduzeli određene aktivnosti i smatramo da možda od naredne sedmice ćemo imati riješeno pitanje, interno smo riješili neke dogovore smo napravili sa privatnim licima, koji su nam besplatno dozvolili odlaganje našeg materijala iz iskopa. Kao što je poznato, mi trenutno radimo jako puno radova i imamo puno materijala iz iskopa koje na žalost u ovom momentu imamo problem sa odlaganjem. Gubici vode 70% i ovo da bi Sarajevo plivalo da je to toliko, ja mogu reći samo sa aspekta hidrotehnike baš tako i ne stoje stvari, znači da bi Sarajevo plivalo i to ne mogu komentarisati, a da su veliki gubici u mreži, jesu mi svo znamo šta su ulazni parametri za gubitke i tvrdimo da nisu sve tehnički gubici da je jedan dio zaista i krađe vode, i mi intezivno ova uprava od 10 mjeseca radi na ovoj problematici kontroliše je od velikih potrošača, hotela itd. i svakodnevno radimo isključena, utvrđivanja krađe i tako dalje, vršimo popravke kvarova koji znatno utiču na gubitke vode. Trenutno smo negdje od oktobra na 1900 popravljenih kvarova, i u zoni gdje radimo mjerenja i uspostavljanja mjerenja, izrada mjernih šahtova itd. završili smo dio Dobrinje, gdje smo ugradili, evo to je podatak pet mjernih mjesta gdje smo imali gubitke preko 67% na tom

lokalitetu, sada su gubici svedeni ispod 60%. već smo na tom lokalitetu otkrili određeni broj kvarova, neke smo popravili a neke smo u fazi popravke. Cijena vode na Bjelašnici, to je proces, rekli smo ko donosi i određuje cijenu. Mi smo poduzeli aktivnosti radi naš tim skupa sa ministarstvom oko određivanja tarifa za cijene, i ova stavka se također razmatra isporuka vode na Bjelašnici a i tražimo tehničko rješenje, ustvari u dogovoru sa općinom Trnovo to smo vam rekli imali smo prošle sedmice sastanke i mislimo da ćemo možda u ljetnom periodu kada se voda ne koristi za osvježavanje tu količinu vode ubaciti u sistem koji mi snabdijevamo iz pravca pumpanja sa Bačeva prema Bjelašnici, koristiti ćemo tu količinu vode i na taj način ćemo smanjiti troškove pumpanja na Bjelašnicu. Naravno da se ovaj problem treba kroz cijenu trajno riješiti u sklopu svih aktivnosti koje mi radimo, i prijedloga koje ćemo uputiti prema resornom ministarstvu i Vladi. Azil u Sokolovićima, to je jedan veliki problem. Ispaša ovaca itd. Imamo problem vodozahvata u Vogošći gdje su uključene neke fekalne vode privrednih subjekata, puno smo pisali o tome inspekcijama, ministarstvima itd., mi smo poduzeli sve aktivnosti koje su u našoj ovlasti i zatražili pomoć nadležnih inspekcija i zaista mislimo da se tu ništa posebno nije uradilo od strane nadležnih inspekcija. Mi smo više puta interevenisali po ovom pitanju i nadamo se da će u skorije vrijeme se poduzeti nešto po ovom pitanju. Također smo pisali o koritu rijeke Željeznice gdje se vrši iskop šljunkovitog materijala i planiranje terena uz obale Željeznice, odnosno izmjene toka Željeznice, i napisanje određenog materijala koji ne znamo kojeg je kvaliteta itd. sve smo to pisali, pa se nadamo da će nadležne inspekcije i nadležni poduzeti određene aktivnosti i i naravno dostaviti i odgovore i ovoj Skupštini kantona.

Predsjedateljica:

hvala lijepo direktorice evo uvaženi zastupnik Marić nije zadovoljan odgovorom. Pa još samo ako možete malo da se strpите sa stajanjem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajuća. Direktorice ja sam pitao koji vid zaštite poduzimate neke aktivnosti na zaštiti vodozaštitne zone i govorio sam o tom intenzivnom stočarstvu koje se odvija. Očigledno da tu nema nikakvih koraka, a drago mi je da ste adresirali problem vezano za one inspeksijske službe kojima ste se obraćali nisu uradili posao. To je pravi odgovor. Međutim što se tiče Hojte, pomenuli ste Hojtu i tu također treba formirati ekonomsku cijenu, koliko ja znam i koliko se razumijem. Također o onom dijelu u kojem se govori da bi neko morao da vrši bilo kakav nadzor aktivnosti koje se dešavaju vezano za motorna ulja. Pa zar nije dovoljna sama činjenica o zagađenosti da ima više olova 20 puta više nego što je dozvoljeno. To što je smanjen gubitak sada ispod 60% ne bih da komentiram. Ali da li vi prepoznajete možda u ovoj činjenici da se ne vodi računa o zaštiti izvorišta ili okoline ili vodozaštitne zone u službama koje se bave zaštitom okoliša. Evo znamo da je inspekcija odgovorna za azil vezano za pse, a šta rade zapravo te

službe, da li su one involvirane u svemu tome u tom neradu, involvirane u neradu? To me zanima. Hvala vam.

Direktorica Azra Muzur:

mi smo ono što je bilo u nadležnosti našoj i kontinuirano se radi na tome signaliziramo upućujemo dopise, molimo da one koji su nadležni poduzmu određene mjere a svi znamo da se adekvatne mjere ne poduzimaju u zaštiti izvorišta Sarajevskog polja samom gradnjom, ispuštanjem evo što i vi kažete ulja itd. Moraju biti separatori na Bjelašnici, da li su ih svi ugradili, mi smo takve projekte ovjerili i nadležno je Ministarstvo privrede da provjerava te stvari i sklapa te ugovore o njihovom održavanju i sve ostalo, izdaje vodne akt i mislim da precizne podatke možemo dobiti od Ministarstva privrede, koliko su izdali vodnih akata za takve objekte na Bjelašnici. Naravno da utiče sve to na izvorište Sarajevskog polja jer znamo da količine vode sa Bjelašničkog platoa u određenom vremenskom periodu kroz određene slojeve infiltriranja itd. stignu na izvorište i Vrela Bosne. Samim tim činjenica da smo rekonstruisali kanalizacionu mrežu koja je bila jedan veliki problem gore u zoni izvorišta Vrela Bosne, znatno smo smanjili mogućnost zagađenja izvorišta kako je to bilo u periodu kada ta mreža, odnosno kanalizacija nije bila rekonstruisana. A ove odgovore da li Ministarstva, nadležna inspekcija poduzimaju potrebne aktivnosti, zaista morat ćemo tražiti od njih.

Predsjedateljica:

direktorice hvala vam lijepo. I oprostite ako ste se umorili stajajući. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

Sada prelazimo na treću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ
ČISTOĆI
(HITNI POSTUPAK)**

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Mi smo čak i čuli uvodne napomene uvaženog ministra Hasanspahića, ima li potrebe. Izvolite uvaženi ministre Hasanspahić.

Ministar Senad Hasanspahić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik Edin Forto:

poštovani ministre vi ste, ovo nije prvi put da produžavamo rok važenja ovog Zakona koji je već i sam po sebi neustavan, dakle možete li nam detaljnije objasniti zašto tačno, zašto ste pogriješili u prethodnom produžavanju roka? Zašto ste odredili rok koji vam očigledno opet nije dovoljan. Mi smo sada ovdje u velikom problemu kao Klub Naše stranke, jer smo kod produžavanja prošli put rekli ovo je zadnji put da vam dajemo podršku, dajemo dodatno vrijeme, da sprovedete sve prethodne radnje, a posebno ovo što ste naveli o Zakonu o lokalnoj samoupravi. Dakle mi smo sada dovedeni u situaciju gdje vam jednostavno ne možemo vas više podržati. Molim vas objasnite nam detaljnije zašto ste dali sami sebi rok koji smo vam mi izglasali i opet ga niste ispunili. Gdje je to zapelo? Hvala.

Ministar Senad Hasanspahić:

kada je u pitanju rok o kojem vi uvaženi zastupniče govorite, nije ga postavilo Ministarstvo komunalne privrede. Da je u pitanju Zakon ova dva Zakona o kojima danas govorimo, Zakon o komunalnoj čistoći i Zakon o komunalnim djelatnostima, mi bi smo taj posao uradili. Nemamo pripremu za taj Zakon. Radi se o Zakonu i presudi koja kaže da smo uzurpirali pravo lokalnim zajednicama za 17, evo između ostalog i ta dopunska presuda tretira 17 oblasti između ostalog i komunalnu djelatnost. Do dana smo mi imali Zakon koji je bio pristojan. Imali smo izmjene i dopune tih Zakona u smislu kaznenih odredbi i unaprijedili ste ga ovdje, vi ste ga ovdje u skupštini i podržali. Sve ostale radnje ne zavise od komunalne privrede, zavise prije svega od načelnika i Grada Sarajeva koji nas je tužio gdje smo pokušali s njima pregovarati oko ovih nadležnosti i očigledno smo došli u problem. U jednom trenutku su tražili da im sve damo, kada smo im ponudili sve što žele onda su se stvorili problemi oko tih nadležnosti, ko šta može preuzeti sa svim obavezama i pravima itd., a onda imamo ovaj drugi Zakon koji govori o pripadnosti javnih prihoda gdje bi se obezbijedila ta sredstva, na žalost nije Ministarstvo komunalne privrede određivalo ovaj rok, nego načelnici kojima smo pokušali da se s njima dogovaramo i na žalost nismo uspjeli. Ja imam još jednu informaciju, a mislim da je može potvrditi ministar uprave i pravde, da je pripremio prednacrt da je dat malo načelnicima na razmatranje i da ćemo očigledno tu imati problem. Ono što također znam, jeste i da se donese ovaj Zakon o principima lokalne samouprave da bi on bio sa odgođenim dejstvom jer ne bi niko mogao u tako kratkom periodu preuzeti sve obaveze. Nadam se evo da sam pokušao barem da objasnim.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Uvaženi zastupnik Edin Forto nije zadovoljan, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

e hvala. Dakle samo da potvrdim ovo što ste rekli recite mi da sam u pravu- Vlada nije uspjela sa načelnicima ispregovarati uslove o novom Zakonu o lokalnoj samoupravi. Znači, Vlada i načelnici nisu završili pregovore, samo da potvrdim jel to glavni razlog. Hvala.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

zahvaljujem predsjedavajuća. Ovo je treći put da razgovaramo na ovu temu. Presuda Ustavnog suda o stavljanju van snage ova dva Zakona je donesena 2015. 2016 smo podržali Vladu da produži da potvrdi ovaj postojeći Zakon sa rokom važenja 6 mjeseci da bi Vlada pripremila izmjene i dopune, da bi implementirala presudu Ustavnog suda. Tada smo imali saglasnost i lokalnih zajednica da to uradimo i to je moglo proći i sa aspekta prolongiranja roka, a li i primjene Zakona da ne pravimo kaos u oblasti koja je tema. Godinu dana nakon toga ponovo produženje jer se nije ništa uradilo i to bez saglasnosti lokalnih zajednica. A onda dolazimo u 2017 jul mjesec, amandmani na Ustav Kantona Sarajevo i prvi put pravimo u Ustavu kantona da Ustav Kantona Sarajevo nije u saglasnosti sa Ustavom FBiH i zakonom o principima lokalne samouprave. Jer oduzimamo pravo lokalnim zajednicama a tiču se, ja sam o tome govorio četiri opštine u sastavu grada jer smo dali nadležnost Gradu kao jedinici lokalne samouprave a oduzeli ove četiri gradske opštine. Ali ne bitno. Amandmani su usvojeni, tada kada su usvajani amandmani na Ustav kantona ministar pravde je za ovom vijećnicom rekao da je Zakon o lokalnoj samoupravi spreman, u ladici čeka samo da se amandmani usvojene i da se pusti u proceduru. Evo prošlo je 9 mjeseci, zakona još nema i sada ponovo dolazimo u situaciju da implementiramo presudu ustavnog suda na način da izvršavao ruglu presudu Ustavnog suda da tri godine produžavao rok da ne izvršimo presudu. E sada imamo još i drugu situaciju, sada kršimo i Ustav kantona, na koji se pozivamo kada donosimo zakone, jer je ustavnom kantona propisana ne samo nadležnost lokalnih zajednica u ovom pogledu, nego i preduzeća za zajedničke komunalne djelatnosti. I to smo im prenijeli u nadležnost da zajednički osnivaju lokalne zajednice i Grad Sarajevo, osnivaju i preuzimaju pravo osnivača i tih preduzeća. Sa aspekta prava, to nema nikakvog više smisla, to je već sam rekao izvršavanje ruglu presude Ustavnog suda, i to nije provođenje presude Ustavnog suda. Sa aspekta razloga za dovođenje ja ih mogu razumjeti jer je najgora situacija da nema zakona. Ali ne mogu razumjeti Vladu Kantona Sarajevo i parlamentarnu većinu da devet mjeseci nakon usvajanja amandmana na Ustav Kantona Sarajevo nije pripremila ni Zakon o lokalnoj samoupravi, a ne Zakon o pripadnosti javnih prihoda pa tek onda Zakon o komunalnoj djelatnosti, komunalnoj čistoći i drugih Zakona koji se tiču presude

Ustavnog suda. To znači da ova vladajuća većina u ovom mandatu nije ispunila svoj zadatak. Nije implementirala presudu Ustavnog suda i ostavit će to nekoj narednoj skupštini da se bavi time. To je apsolutno nedopustivo. Ponavljam razloge mogu prihvatiti ali odgovornost vladajuća većina mora preuzeti na sebe, da kaže, da nismo uspjeli to uraditi i moramo na ovaj način to riješiti da bi spriječili moguće posljedice koje bi nastale ako ne produžimo rok važenja ovog Zakona. Mi podržali smo prvi put, drugi put nismo podržali jer nije bilo saglasnosti lokalnih zajednica. Danas imamo pred sobom saglasnost šest lokalnih zajednica, tri lokalne zajednice i grad Sarajevo, četvrta lokalna zajednica nema saglasnost. I to nema suglasnost upravo od onih koji su pokrenuli ocjenu ustavnosti. Mi na žalost bez obzira na sve opravdane razloge, da se uredi ovo stanje, pa i na način kršenja ustava, ne možemo podržati ovakav način vladajuće većine i ove Vlade Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

zahvaljujem. Ja ću govoriti o drugom aspektu situacije koju imamo sa ovim zakonom a koju je Pindžo samo spomenuo, odlično poredao redoslijed koraka šta je potrebno uraditi da bi došli na kraju do boljeg Zakona o komunalnim djelatnostima i komunalnoj čistoći. Postoji jedan problem u Kantonu Sarajevo o kojem se rijetko govori a mi smo o tome raspravljali prije na skupštini, to je činjenica da ovaj Zakon koji je sada talac ovih potpuno drugih procesa i drugih ministarstava kao što je ministar komunalne privrede rekao, to je sada u rukama ministarstava pravde i Vlade. I da on nije sada nadležan da donosi Zakon koji koči donošenje boljeg Zakona o komunalnoj čistoći i komunalnim djelatnostima. A govorimo sljedeće o činjenici da ovaj ovakav Zakon koji će sada možda još naredne dvije godine čekati na promjenu, diskriminira poslodavce u Kantonu Sarajevo. Većina klubova u ovoj skupštini vjerovatno i svi klubovi su dobili materijal od Udruženja poslodavaca, ja ću ovdje samo kratko iznijeti par argumenata da je ovo pitanje koje mi moramo hitno postaviti na dnevni red bez obzira da ne budemo talac procesa ko ji je potpuno odvojen od ovog Zakona a to je činjenica da poslodavci u skladu sa postojećim zakonom plaćaju odvoz smeća i otpada u proporciji sa kvadraturom njihovih poslovnih prostora, magacina, skladišta itd. Zna se desiti nekim poslodavcima da plaćaju deseterostruko više za odvoz smeća nego što proizvedu smeća. Postoje poslodavci u Kantonu Sarajevo kao što je metaloprerađivači i drvna industrija koji nemaju otpad, koji svoj otpad koji skupljaju prodaju dalje kao sekundarnu sirovinu a opet u skladu samo sa činjenicom da imaju velike hale, velika skladišta ogromne naknade plaćaju za odvoz smeća. I ovo više nije cijena odvoza smeća, ovo je parafiskalni namet, na one industrije i one firme koje pune budžet od kojih ovdje živi ova država. Ovo je nešto što nije samo stvar sa odvozom smeća. Ja sam već i prije u ovoj skupštini govorio o činjenici da firme poslodavci u stambenim zgradama plaćaju 40%

skuplje grijanje, 80%, u samostojećim zgradama 40%. da 80% skuplju vodu plaćaju poslodavci od građana. Ista je stvar sa strujom samo što to nije u nadležnosti ovog tijela, ali postoji sistem očigledno gdje se dosljedno opterećuje privreda sa ovom vrstom parafiskalnog djelovanja gdje puno skuplje plaćaju ono što građani plaćaju potpuno drukčije i jeftinije. Ovo sa smećem je također još gora situacija jer imate činjenicu da i građani što plaćaju odvoz smeća plaćaju po kvadratu umjesto po broju ukućana u domaćinstvu. Tako da imate domaćinstvo sa četiri člana i domaćinstvo sa dva člana, duplo više smeća koji proizvode, u istoj kvadraturi žive i plaćaju istu naknadu. To je nepravedno. Dakle, mi trenutno imamo sistem koji je nepravedan i za građane a posebno za privrednike. I taoci su izmjena ovog Zakona jer ne možemo ništa raditi sa ovim neustavnim zakonom zbog ovoga što smo sada govorili oko neustavnosti kada se radi o pravu na lokalnu samoupravu. Dakle, mi najavljujemo ovom prilikom, želim da najavim da će Klub Naše stranke predložiti izmjene Zakona ovih Zakona, da razriješimo ovu nepravdu koja tišti ne samo privrednike nego i građane dok se svi ovi procesi koje je kolega Pindžo odlično posložio ne riješi. A to može trajati po ovom iskustvu koje sada imamo još dvije ili tri godine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Zaključujem raspravu. Evo uvaženi ministre ako vam nije teško, izvolite, završnu riječ.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja sam slušao pažljivo gđina Pindžu i gđinu Fortu. I moram reći da se slažem. Kada je u pitanju evo za gđina Fortu ovi nameti koji jesu na privrednike. Mi smo imali u nizu za jedno mjesec dana dva tri sastanka. Jučer zadnji vezano za to, rekli smo da poduzmemo neke korake upravo ove o kojima ste vi govorili, ne čekajući sve ove procese koji će se u narednom periodu odvijati. Ono što je dobro da smo otišli sa jednim zaključkom da ćemo formirati jednu komisiju u kojoj će biti privrednici i Ministarstvo, i JKP, i pokušati u onom segmentu koji se tiče privrednika da otklonimo ono što je dobro kada su u pitanju privrednici, jeste da su oni izrazili evo volju za još malo strpljenja i da pokušaju na pravi način definisati sve ono što je u ovom prošlom zakonu urađeno nakaradno, ako mogu tako reći. Kada je u pitanju i radit ćemo bez obzira kako se ovi procesi budu odvijali, mi ćemo napraviti jednu pripremu da imamo barem s te strane gotove materijale i eventualno novu tarifnu politiku koja je sigurno sazrela da se uradi, obzirom da nije rađena od 1997 godine kada smo to preuzeli od Grada i od toga na žalost nikada ništa. Kada je u pitanju ovo što je komentarisao uvaženi zastupnik Pindžo, tačno je da mi u ovom trenutku nemamo saglasnost Grada, i tri općine, ali ono što se dešavalo i prošli put jeste da su uglavnom i općinska vijeća ovih općina nekako pred kraj mjeseca kada se ove Skupštine, recimo gradonačelnik je rekao da će ta saglasnost doći do kraja mjeseca, sutra je Trnovo i mi ćemo nadam se, ne nadam se, nego siguran sam prikupiti te saglasnosti kada su u pitanju lokalne zajednice. Evo u međuvremenu slanja ovog materijala do evo

Skupštine, mi smo dobili jednu saglasnost, mislim da smo je dodatno kopirali od općine Vogošća jer je u međuvremenu bilo općinsko vijeće i nadam se da ćemo imati ove saglasnosti kada je u pitanju lokalna zajednica. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Hasanspahiću. Uvaženi zastupniče Forto, niste zadovoljni, jel? Kratka replika uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem ministru na razumijevanju. Mogu onda samo reći nama je svejedno da li će Zakon koji će ispraviti ove nepravde prema privrednicima doći od Vlade ili od nas. Sasvim nam je svejedno, mi ćemo pratiti, bit ćemo na vezi sa udruženjem poslodavaca i onaj put koji bude brži, mi ćemo taj put i preduzeti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. SADA VAS MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O KOMUNALNOJ ČISTOĆI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA,

Poslovnička intervencija, izvolite. Uvaženi zastupnik, odnosno šef Kluba Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Izražavam sumnju u glasanje, tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedateljica:

Može. Izvolite. Sekretara, uvažena sekretar Kulovac.

Po ovlaštenju Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - ODSUTAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – PROTIV

- 13.Dovadžija Amar - ZA
- 14.Filipović Selma – ZA
- 15.Forto Edin - PROTIV
- 16.Halilović Semir - ODSUTAN
- 17.Kerla Bibija - ODSUTNA
- 18.Kojović Predrag -PROTIV
- 19.Kozadra Muhamed – ZA
- 20.Lakota Rasim - ZA
- 21.Marić Zvonko - ZA
- 22.Mašović Amor - ZA
- 23.Mehmedagić Mersiha – PROTIV
- 24.Mekić Amel – ODSUTAN
- 25.Mešanović Safet - ZA
- 26.Okerić Elvedin – ODSUTAN
- 27.Pecikoza Fahrudin - PROTIV
- 28.Pindžo Mirsad - PROTIV
- 29.Pleho Haris - ZA
- 30.Prevljak Fikret - ZA
- 31.Rađo Dževad - ZA
- 32.Smajić Rasim - ODSUTAN
- 33.Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
- 34.Šućur Slaviša - SUZDRŽAN
- 35.Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

Rezultati pojedinačnog glasanja 17 ZA, 10 PROTIV I 1 SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na sljedeću tačku. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo prije nego što krenemo ponovo u glasanje jer je kolega Rađo kao šef Kluba zastupnika SBB-a izrazio sumnju u glasanje i po Poslovniku, to nigdje ne piše, evo molit ću sekretara ako ima negdje u Poslovniku da nam pročita da li ima neko pravo drugi put da traži pojedinačno izjašnjavanje, a poslije toga kada nam sekretar odgovori, ja ću tražiti pauzu pet minuta prije nego što se pojedinačno ponovo izjasnimo. Hvala.

Predsjedateljica.

Zastupnička intervencija uvaženi zastupnik Kojović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ako dozvolite ovo, vi ćete prekršiti Poslovnik i Ustav Kantona Sarajevo. Mi smo glasali o ovom pitanju, traženo je pojedinačno izjašnjavanje da bi se poslanici/zastupnici koji nisu u Sali u drugom glasanju

uključili. I sada se traži i treće glasanje. Očigledna je namjera SDA da mi glasamo o ovome sve dok ne dođu svi njihovi ljudi. Predsjedavajuća, ako dopustite ovo vi ćete prekršiti Poslovnik i Ustav Kantona Sarajevo i dovesti u pitanje zaista poziciju koju obavljate.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Molim vas, predsjedavajuća. Nema potrebe kolega Kojović da spominje ovdje SDA što se tiče zastupnika SDA svi su tu, Klub SDA je tu. Ne skuplja se SDA i ako je kolega Rađo tražio da se ponovo izjašnjavamo, po Poslovniku ako imamo pravo onda ne vidim razloga zašto bi se ovako reagovalo. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Zastupnička intervencija, uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja vas molim da vodite ovu sjednicu u skladu s Poslovnikom. Kada se kaže poslovnička intervencija onda se ne može reagovati na diskusiju, t je replika nije to poslovnička intervencija. Poslovnička intervencija tačno kaže gdje je prekršen Poslovnik. I nemojte da o ovom dalje raspravljamo. Kada je u pitanju Poslovnik, Poslovnik dozvoljava izjašnjavanje i pojedinačnu sumnju u rezultate glasanje. Nikakvog i nigdje ni u jednom aktu nema ponavljanja pojedinačnog izjašnjavanja. Ja sugerišem vladajućoj većini da napravi pauzu da okupe dovoljno ruku da bi mogli glasati i izglasavati odluke s kojim se opozicija ne slaže, u suprotnom da povuku taj materijal i da ostave za sljedeću sjednicu. Što se tiče ovoga zakona, on je danas pao i on jedino može doći na narednoj sjednici na glasanje ponovo, poslovnički. Ako želite kršiti Ustav i Poslovnik onda ćete to morati raditi bez nas. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Replika, odgovor na repliku uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih vas molio da date sekretaru riječ da kaže da li u Poslovniku imamo pravo mi zastupnici da tražimo i da izrazimo sumnju u glasanje u drugom krugu. Ukoliko to imamo kolega Rađo je tražio i ja sam tražio poslije toga kada nam sekretar odgovori pauzu od pet minuta da bi napravili konsultacije parlamentarne većine. I ja vas molim da tako i postupite. Ovo sve što pričaju dajte da čujemo šta kaže sekretar, i on je jedini koji može dati odgovor na ovo što je kolega Rađo postavio, a to je da tražimo i da je izrazio sumnju u glasanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Dovoljno ste rekli. Evo uvaženi zastupnik Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Htio sam nadopunu iskustvenu. U Domu naroda poslije prozivke prozivaju se oni koji su bili odsutni po drugi put, a to kolega Kojović zna. Znači da li je i kod nas po Poslovniku ovdje da se samo drugi put prozovu oni koji nisu sjedili u Sali?

Predsjedateljica:

Evo sekretar će nam dati odgovor.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Ja moram reći da ja dakle nisam nadležna za davanje, da tumačim Poslovnik. Ja ono što mogu to je da vam pročitam odredbu Poslovnika koja reguliše ovu situaciju i na žalost kod nas Poslovnik nije tako precizno regulisan kao što govori zastupnik Kozadra. Dakle, član 97 Poslovnika kaže: „Kada postoji sumnja u rezultat glasanja, pristupa se pojedinačnom izjašnjavanju zastupnika. Zahtjev za pojedinačnim izjašnjavanjem poslanika mogu podnijeti predsjedavajući Skupštine, zamjenici predsjedavajućeg, jedan od klubova zastupnika ili najmanje jedna trećina poslanika koji su prisustvovali glasanju koje se dovodi u sumnju. U slučaju iz prethodnog stava sekretar pojedinačno proziva poslanike i bilježi njihov glas“. To je ono što piše u našem Poslovniku.

Predsjedateljica :

Pravimo pauzu od 5 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Molim da se obrazloži pauza.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Pa ja kao što sam i najavio, mi smo kazali da ćemo napraviti sastanak parlamentarne većine i donijeli smo određene zaključke, kolega premijer će u nastavku sjednice vjerovatno ovaj drugi Zakon povući pa ćemo krenuti na sljedećoj sjednici skupštine ova dva zakona. A u svakom slučaju malo smo nešto i pregovarali iako je kladu s Poslovnikom mi nećemo tražiti pojedinačno izjašnjavanje po drugi put. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Nastavljamo sa sljedećom tačkom dnevnog reda. To je. A uvaženi premijeru izvolite. Nisam vas vidjela, trebali ste se javiti, niste navikli na javljanje.

Premijer Adem Zolj:

Hvala. Dame i gospodo s obzirom da ova djelatnost sada je povezana ovi Zakoni o komunalnoj čistoći i Zakon o komunalnim djelatnostima, mi povlačimo ovu tačku Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o komunalnim djelatnostima po hitnom

postupku, što je bila predviđena, povlačimo je za narednu sjednicu. Pa ćemo je pripremiti, ali ćemo vam sigurno ubrzati i ove zakone o kojim se govori o principima lokalne samouprave i to će sigurno od Vlade otići prema Skupštini. Pa ćemo eto vidjeti kako bude. Principi jedni su uvijek formula za neuspjeh postoji ako pokušate udovoljiti svim ljudima, jel tako? Nećemo ni mi moći udovoljiti svim lokalnim zajednicama, svak će uvijek nešto tražiti. Zato kažem neće biti do Vlade, mi ćemo ovo uputiti u parlamentarnu proceduru. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU

I ovaj ste Nacrt dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Elvir Kazazović, izvolite.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Imam jedno pitanje a to je, tiče se na koji način će ovaj Zakon riješiti problem nelegalnih vrtića, odnosno igraonica koje su prijavljene kao igraonice a djeluju faktički kao vrtići u stvarnosti? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Imam pitanje kako se ovaj Zakon, i da li uopšte naslanja na strategiju obrazovanja u Kantonu Sarajevo koja je bila stavljena na dnevni red dostavljeni materijali, zatim povučeno uz objašnjenje da će se vratiti na dnevni red na narednoj sjednici, a zatim se nikada nije vratila. S obzirom da nije u skladu sa preporukama koje smo vidjeli tu, a koje se tiču predškolskog obrazovanja a znamo da je ovaj Zakon bio u planu rada Vlade, postavlja se naravno pitanje da li ga stavljamo proforme ili radi suštine izmjene ovog zakona? Odnosno na koju se strategiju i sa kojim strateškim ciljevima ovaj Zakon uopšte i u kom okviru naslanja? Hvala.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Nemamo više pitanja. Molim ministra Kazazovića da odgovori.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem. Evo prvo ću odgovoriti kolegici Sabini Ćudi. Ovaj dio koji se odnosi na strateški dokument mi imamo strategiju. Tj platformu za razvoj predškolskog odgoja i obrazovanja u BiH i naš strateški dokument je usklađen sa ovom platformom koja se odnosi na period 2017 – 2022. činjenica je da smo povukli i da se nalazi na Vladi strateški dokument za sve nivoe obrazovanja, međutim tu nema ništa što nije predviđeno u ovom zakonu. Znači on je usaglašen sa platformom a strateški dokument, ustvari koji nismo još donijeli također je usaglašen sa platformom za razvoj predškolskog odgoja i obrazovanja u BiH. Na pitanje zastupnika Vukasovića želim da odgovorim da je činjenica da imamo problem da ovaj Zakon ne može riješiti sto posto problem privatnih vrtića, znači koji ne rade u skladu sa zakonom. Mi imamo sada jednu grešku u sistemu a to je da kao doo registruju se ustanove u prvom slučaju su to igraonice i oni imaju u opisu djelatnosti dnevnu brigu o djeci. Mi smo imali niz sastanaka sa inspekcijom koja je odlazeći i posjećujući ove ustanove nije uspjela da u zakonskom okviru može riješiti ovu problematiku, i zaustaviti ovaj jedan proces, međutim, svi smo se usaglasili da Zakon o socijalnom je taj Zakon koji se treba hitno da mijenja da bi riješio ovaj problem jer nadležnost dnevne brige o djeci pripada socijali. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. U ovom nacrtu je primjetno nekoliko suštinskih propusta. Prva preporuka Ureda za zakonodavstvo Kantona Sarajevo bila je da se materijal dopuni mišljenjem Pravobranilaštva Kantona Sarajevo po pitanju zaštite imovine i imovinskih prava. Dalje, stavovima jedinica lokalne samouprave sa područja Kantona Sarajevo po pitanju zaštite prava na lokalnu samoupravu te mišljenjem nadležne sindikalne organizacije po pitanju prava i zaštite radnika zaposlenih u predškolskim ustanovama. Preporuka Ureda za zakonodavstvo nije ispoštovana i navedena mišljenja nisu dostavljena. Čak ni mišljenje ministarstva finansija nije kompletno. Naime, nije napravljena procjena broja uposlenika kojima će Ministarstvo morati sufinansirati troškove dokvalifikacije do VII stepena ili do 240 ETCS bodova, u skladu sa članom 83 stav 3). Pa nije poznato koliko sredstava će po ovom osnovu biti potrebno izdvojiti iz budžeta. Kada smo već kod člana 83, prijelazni period za uspostavljanje stručnih kadrovskih standarda, postoji niz neusaglašenosti sa rješenjima u zakonima o osnovnom i srednjem obrazovanju. Ovim nacrtom se predviđa da radnici zatečeni na poslovima odgajatelja sa srednjom stručnom spremom, višom ili manje od 240

ETCS bodova mogu i dalje obavljati te poslove ako na dan stupanja na snagu Zakona imaju najmanje 25 godina radnog staža. Ako imaju manje od 25 godina radnog staža mogu nastaviti raditi na poslovima odgajatelja ali ne duže od četiri godine i taj period od četiri godine je predviđen za sticanje odgovarajuće stručne spreme VII stepena složenosti, ili 240 ETCS bodova. I pazite sada ovo, osnivač predškolske ustanove je dužan obezbjediti sredstva za sufinansiranje doškolovanje odgajatelja. Jel to nemamo odgajatelja sa VII stepenom stručne spreme, odnosno sa 240 ETCS bodova na birou, pa ovima koji su uposleni, a po ovom zakonu ne zadovoljavaju kriterije moramo plaćati doškolovanje? Ovo je diskriminacija naravno prema onima koji imaju te kvalifikacije a nemaju tu sreću da budu zaposleni i ovo je nastavak diskriminacije, govorim nastavak jer se i u prethodnom zakonu provukla ova odredba kojom se plaćala dokvalifikacija. Poređenja radi, u Zakonu o osnovom odgoju i obrazovanju, lica zatečena na poslovima nastavnika sa srednjom, višom stručnom spremom, ili sa 180 ETCS bodova ostaju na poslu bez obzira na to koliko godina staža imaju. I ne moraju se dokvalifikovati. Samo je za sekretare definisano izuzeće od sticanja višeg stepena stručne spreme ako imaju više od 20 godina radnog staža. Ovo govorim apro po harmonizacije zakona o kojoj je ministar u uvodnom izlaganju rekao. Licima koje ovaj Zakon zatekao na birou a imaju završen I ciklus od 180 ETCS bodova vlast je ostavila prostor do 01.09.2020 za apliciranje na prijem u škole i neće im za to vrijeme i ako budu primljeni u škole platiti dokvalifikaciju. A njihovim kolegama u predškolskom odgoju i obrazovanju hoće. U srednjem obrazovanju dokvalifikacije su oslobođena lica zatečena na poslovima nastavnika praktične nastave koji imaju IV stepen obrazovanja i više od 30 godina radnog staža, ali i zaposleni na neodređeno sa I ciklusom Bolonjskog procesa. Ovi koji imaju ugovor na određeno, ostaju bez posla, njima se ne daje prelazni rok da steknu dodatni nivo obrazovanja, a o sufinansiranju dokvalifikacije uopšte nema priče. S obzirom da niti u jednom od dva pomenuta zakona nije predviđeno da osnivač sufinansira troškove dokvalifikacije postavlja se pitanje čemu ova diskriminacija među prosvjetnim radnicima i zašto propisi nisu harmonizirani? Nadam se da će ministar obrazovanja, ali i ministar pravde i uprave odgovoriti na ovo. Bilo bi neophodno također čuti i sindikalne organizacije šta kažu na ovu diskriminaciju jednih u odnosu na druge. Također imamo i presudu ustavnog suda FBiH kojom je utvrđeno da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo na lokalnu samoupravu i pomenula sam na početku izlaganja mišljenje koje je tražio ured za zakonodavstvo Kantona Sarajevo međutim ni to nismo dobili. I treće, ako polazimo od činjenice da se ovim propisom obavezuje na obezbjeđivanje najboljeg interesa djeteta, te na uvažavanje stepena razvoja djeteta, onda nije jasno zašto je Zakon formulisao obavezu ali bez sankcije. I to u konkretnom slučaju kada roditelji ne izvrše obavezu iz člana 11. stav 2) i ne uključe dijete u dodatne programe druge ustanove nakon opservacije i preporuke stručnog tima u skladu naravno sa potrebama djeteta. Pošto ta sankcija nigdje nije propisana, roditelji naravno neće ni snositi odgovornost ukoliko ne postupe u skladu sa ovom obavezom. Znači neophodno je precizirati da li se uopšte radi o obavezi ili je to preporuka ali se ministarstvo

omaklo pa je to definisalo kao obavezu. I ovo su neke ključne zamjerke koje ministarstvo mora otkloniti do prijedloga ukoliko želi ustavan, harmoniziran propis koji neće otvarati prostor diskriminacije u esnafu i koji će osigurati pretpostavke za stvarnu inkluziju djece sa poteškoćama u razvoju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. Ja govorim u ime Kluba tako da vrijeme nadam se neće biti problem. Ja bih da malo raščlanim i osvrnem se na odgovor koji sam dobila od ministra obrazovanja povodom pitanja u skladu sa kakvom strategijom i kojom viziju obrazovanja ovaj nacrt zakona koji je pred nama. Vi znate da mi ulazimo u zadnju petinu ovog mandata, odnosno četvrtinu ovog mandata i da smo na samom finišu i da mi još uvijek nemamo od ove Vlade strategiju obrazovanja Kantona Sarajevo. Činjenica da nam se to obećava u protekla tri mjeseca i da nam se obećava u narednatri mjeseca govori sljedeće: ovaj će mandat završiti, izbori će se desiti a Kanton Sarajevo u ovom mandatu neće dobiti strategiju obrazovanja. Al evo recimo i da se desi ta strategija obrazovanja zamislite nakaradnost sistema u kom donosimo Zakon koji je kako ministar kaže u skladu sa strategijom koju nismo usvojili. Dakle nemamo strategiju ali on je u skladu sa nekom strategijom koja zvanično ne postoji. Koja je došla na dnevni red, pa povučena. Ali evo i za nas koji smo čitali i tu povučenu strategiju, jedno je činjenica, istina je što tamo o predškolskom obrazovanju stoji da smo na dnu kada kažem na dnu ne mislim hipotetički već činjenično, dakle na samom dnu Europe kada je u pitanju učešće naše djece u predškolskom obrazovanju odnosno u vrtićima. Mi stojimo na 13,4 %. Europski prosjek je iznad 90% dok su zemlje u regionu kao što je Srbija izašla na 44%, sama Crna Gora koja je polazna osnova bila gora čak i od bh sa pametnim zakonom o predškolskom obrazovanju došla na preko 25%. Zato dame i gospodo strategija, vizija koja nam nudi onda neki okvir unutar kog stavljamo i našu djecu i naše vrtiće i uposlenike i uposlenice tih vrtića. Naša stranka gotovo nikada ne glasa protiv nacrta zakona zato što u prosjeku predajemo po veći broj amandmana nego, dobro nećemo se evo porediti i hvaliti, ali sasvim sigurno konstruktivno pristupamo izraditi zakona, ali postoje neke iznimke kojih je čini mi se bilo svega dvije ili tri u ovom mandatu kada su neki prijedlozi toliko loši da ni njihov nacrt ne zaslužuje podršku. I evo da kažem o kojim se kriterijima u tim situacijama vodimo: ako želimo povećati broj djece, učešće djece u vrtićima u Kantonu Sarajevo, odnosno u predškolskom obrazovanju postoje tri pitanja na koje mora Zakon odgovoriti. Prvi kriterij je dostupnost vrtića, predškolskih ustanova, kriterij broj 2 je kvaliteta tih ustanova i broj 3 je šira društvena korist. Hajde da krenemo kriterij po kriterij. Broj 1 dostupnost vrtića u Kantonu Sarajevo: trenutno postoji 31 JU, podružnica JU Djeca Sarajeva, od predratnih 59. dakle, mi gotovo imamo pola manje kapaciteta

nego što smo imali, a i pola tih od tih pola su neuslovni i posluju i po ovom zakonu, po članu 18 koji definiše uslove u vrtićima, primjenjuju se normativi iz 1978 godine. 2018. stavljamo Zakon o predškolskom obrazovanju koji je baziran i dalje na normativu iz 1978 godine niti predviđa izmjenu tog normativa. Krenimo dalje, kada govorimo o dostupnosti vrtića govorimo naravno o ulaganju strateškom u izgradnju vrtića, rekonstrukciji postojećih objekata, izgradnji novih ali i činjenici da nećemo moći to uraditi za dva, tri pet dana, niti mjeseci, pa možda čak niti godina. Šta predviđamo u prelaznom roku? Jesmo li možda razmišljali o subvencijama onim roditeljima koji su na listama čekaj za državne vrtiće i nemaju novca možda da upišu u privatne, ali bi s jednakom subvencijom od 180 KM koliko trenutno Kanton sufinansira pohađanje predškolskih ustanova mogli sufinansirati i one vrtiće koji pažljivo ispunjavanju, na osnovu inspekcijskog kantonalnog nazora uslove da budu u sistemu ovih državnih vrtića, odnosno da se mogu djeca slati u te vrtiće kako ne bi ostajali kući ili bili 100 i neki na listi čekanja. Kada govorimo o kvaliteti vrtića, ja ću nabrojati ovdje, evo 19 problematičnih članova koje smo identifikovali u samom ovom nacrtu, i to možda čak površnim gledanje, „a tek šta bi smo našli kada uđemo dublje u samu materiju. Ono što je evidentno jeste i kod sistema nadzora i kod sistema kontrole kvalitete, roditelji nisu uključeni. Ako ćemo pričati o evaluaciji rada, roditelji su ti koji periodično bi se valjda trebali pitati kvalitetom usluge za koju na kraju krajeva i plaćaju. Spomenula sam već normative iz 78. spomenula sam činjenicu da ovaj Zakon ne predviđa povećanje učešća broja sati djece u predškolskom obrazovanju godinu dana prije upisa škola. Zapravo osnovu matematiku ne zna. Kaže da se radi o 150 sati što tvrdi da je po 2 sata sedmično, što bi zaključili da je onda 75 sedmica u godini- zadnji put kada smo mi provjerili radili se o 52 sedmice, a ne 75. ali bi smo podržali povećanje broja ovih sati, zato što očekivati čuda od dva sata sedmično, šta možemo naučiti predškolske u 2 sata sedmično. Dakle ispunjavamo formu a ne bavimo se suštinom. I konačno da govorimo malo o široj društveno koristi koji je naš treći kriterij zbog kog nećemo podržati ovaj Nacrt zakona. Šira društvena korist zahtjeva da razmišljamo malo i o dobrobiti koju roditelji imaju vezano za učešće djece u predškolskom obrazovanju. Ne možemo se osloniti na dede i nane, ne možemo se osloniti isključivo na gospođe koje čuvaju djecu, moramo razmišljati dugoročno strateški o zapošljavanju roditelja, o stimulaciji zapošljavanja roditelja. U zemlji koja ima najnižu ponovo stopu zaposlenosti žena u Europi, učešća žena u radnoj snazi gdje je 31%, onda shvatamo da su ta dva podatka u koleraciji. Mali broj djece koji pohađala predškolske ustanove, mali broj zaposlenih žena. Kako ćemo stimulisati to zapošljavanje? Sva istraživanja i o ovom sam godinama u ovoj Skupštini govorila ukazuju na činjenicu da je briga kvalitetna predškolska briga i kvalitetna briga za stare i iznemogle u direktnoj korelaciji sa učešćem žena u radnoj snazi, posebice u tradicionalnim društvima kakvo je BIH, gdje se ti poslovi tradicionalno naslanjaju na žene. Dakle, isto tako sam prije godinu dana na ovom mjestu govorila o važnosti kvalitete predškolskog obrazovanja za dugoročni rast i razvoj djece. Neka istraživanja pokazuju da kvalitetno predškolsko obrazovanje ima dalekosežniji

učinak na kvalitetu života, primanja tih osoba, dakle nivo i stepen obrazovanja od visoko školskog obrazovanja. Dakle mi predškolsko obrazovanje tretiramo kao teret. Jednom je sa ove govornice, osoba iz ove Vlade rekla da su liste čekanja dokaz da u Kantonu Sarajevo imamo preniske cijene vrtića, da su liste čekanja dokaz da možemo priuštiti povećanje cijena. U zemlji u kojoj 13,4% djece pohađa predškolsku nastavu, mi govorimo o povećanim cijenama a ne načinu da osmislimo pametne strateške politike kako da većina djece imaju tu privilegiju da sa svojim vršnjacima pohađaju kreativne, pametne, zdrave programe. Tako da naravno da nećemo podržati nakaradni princip donošenja zakona bez strategije i da nećemo podržati Zakon koji se ne oslanja na osnovne principe koje sam definisala. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ono što moram primijetiti jeste da Nacrt zakona o predškolskom obrazovanju djeluje kao neki kopi pejst proces u kojem je uzet Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju, iskopiran, uz puku izmjenu ključnih termina. Na žalost tako su i u ovaj nacrt inkorporirane diskriminatorne odredbe, odredbe kojima se promovira dijeljenje a ne inkluzija djece ali i odredbe koje su suštinski nekompatibilne sa stvarnim zadacima i ciljevima predškolskog odgoja u svim savremenim društvima. Nacrt zakona ima dosta manjkavosti i ostavlja brojna neodgovorena pitanja, poput onoga šta biva pri upisu djece koja nisu uoči upisa u OŠ imala predškolsko obrazovanje? Šta se događa sa djecom koja dođu iz drugih Kantona, iz drugih dijelova države ili iz inostranstva? Mogu li se oni i kako upisati u školu? Takvih pitanja mogu postaviti na desetine. Iako se za pohvalu u nacrtu zakona pojavljuju i kontinuirano provlače termini rana detekcija, i intervencija za djecu sa poteškoćama u razvoju, te se također naslućuje da će za iste biti uvedene određene prakse i odvojena sredstva nije dovoljno urađeno u smislu osiguranja onog najbolje interesa djeteta s poteškoćama, već izgleda kao da će podjela specijalna redovna škola, početi već u predškolskom uzrastu. Umjesto da se ovaj period iskoristi za integraciju ova dva sistema u cilju razvoja punog potencijala inkluzije djeteta. Dakle, komentare ćemo razložiti detaljnije po članovima, i to ćemo dostaviti u pisanoj formi, no smatram da glave stvari koje treba da budu eksplicitno navedene u novom zakonu, a nisu u nacrtu su sljedeće:

Da davanje usluga predškolskog obrazovanja za djecu s poteškoćama mora biti obaveza, da djeca s poteškoćama kao i drug ranjive grupe djece treba da imaju prednost pri upisu u predškolske ustanove, da bi usluge za ovu djecu morale biti besplatne i cjelodnevne i da djeca s poteškoćama naravno imaju pravo na individualne programe. Dakle kako bi se osigurala inkluzivna praksa o kojoj svi govorimo i spriječilo guranje djece u specijalne ustanove, neophodno je ovaj Zakon referirati na novu strategiju i pravilnik o inkluzivnom obrazovanju koji su

još u izradi, a trebali bi možda uvezati i predškolsko i osnovno i srednje obrazovanje i precizno definisati inkulzivne prakse koje bi dijete trebalo usmjeravati prema ispunjenju onog punog potencijala. Dakle, trenutno je nacrt neodređen prema tome kada se dijete usmjerava prema centrima za specijalni odgoj i obrazovanje, te koje su to prakse koje osiguravaju da dijete tamo i ne ostane, ako ne mora. Osvrnut ću se na još nekoliko članova. Smatram da su član 1 i 2. u koliziji. Ne smatram, nego tako piše u ovom nacrtu. U članu 1 predviđa da je predškolska ustanova ustanova za odgoj i obrazovanje djece od 6 mjeseci do polaska u školu, a u članu 2 stoji da je to od rođenja do polaska u školu. Dakle, dalje bi bilo nužno precizirati odredbe o osnivačima, koji su to posebni uslovi za domaća i strana lica, dakle ne mogu biti jednaki uslovi, ova oblast je specifična, pa i odredbe moraju biti preciznije. Član 22. koji se odnosi na Komisiju za utvrđivanje uvjeta za osnivanje predškolske ustanove. Ko su ostali članovi komisije, osim stručnog savjetnika za predškolski odgoj iz Prosvjetno-pedagoškog zavoda i koliko ih ima? Oni moraju imati svakako veze s predškolskim odgojom i obrazovanjem, i ne moraju biti uposlenici Ministarstva za obrazovanje, nauku Kantona Sarajevo, nego npr. profesori s Pedagoške akademije, Filozofskog fakulteta odsjeka psihologije i pedagogije, dugogodišnji odgajatelji i slično. Isto tako za rad u Komisiji predviđena je i naknada, a uposlenici Ministarstva, to bi trebali da obavljaju u sklopu svojih redovnih zadataka, ukoliko su imenovani kao članovi, što do sada nije baš uvijek bila praksa. Član 44. stav 8) kaže: „Izuzetno radnici mogu biti radno angažovani na određeno vrijeme u hitnim slučajevima bez raspisivanja javnog konkursa u slučajevima koji su propisani zakonom, pravilima predškolske ustanove, pravilnikom, kolektivnim i ugovorima o radu, a kojima se reguliraju prava i obaveze iz radnog odnosa. Dakle, nisu precizirane ovdje situacije u kojima se treba promptno djelovati. Ovakav stav prema mom mišljenju, postavlja prostor za manipulaciju. Član 54 koji se odnosi na Upravni odbor, u stavu 24) kaže da su odluke UO valjanje ako za njih glasa većina od ukupnog broja članova. E sada, kako su 4 člana UO, što se samo po sebi problematično, nije predviđeno kako postupati u situaciji kada je izjednačen broj glasova za i protiv. Ako će se odlučiti, čiji će to glas biti važniji. Evo da ne bih uzimala previše vremena, kako rekoh već, naše komentare razložiti ćemo detaljnije, dostaviti u pisanoj formi po članovima, i samo se nadam da će Vlada u fazi prijedloga uvažiti naša rješenja za brojne nedostatke, te da se neće kao u slučaju Zakona o osnovnom obrazovanju arogantno, ignorantski ponijeti prema prijedlozima koji za cilj imaju svakako unapređenje odgojno-obrazovnih procesa za svu našu djecu. Toliko, zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović. A sada uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Prije nego što bilo šta kažem o ovom zakonu, odnosno Nacrtu zakona, zahvaljujem premijeru što nas je spasio cjelodnevnog glasanja u Skupštini, a koje bi bilo u skladu s Poslovníkom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. U ovoj printanoj formi nemam obrazloženje Zakona, ne znam, vjerovatno se greškom desilo, pa nismo dobili obrazloženje. Međutim, u ovoj elektronskoj formi smo dobili, s tim da ovo što je kolegica Mehmedagić govorila, fale određena mišljenja, određenih institucija. I za razliku od niza zakona koje usvajamo ovdje u Skupštini, ovdje imamo jasno navedena finansijska sredstva koja su potrebna za provođenje ovoga zakona, pa čak možda i predetajno, što se treba pohvaliti. Slažem se sa većinom konstatacija i prijedloga kolega koji su ranije diskutovali. Evo ja sam ovdje isto tako par nekih stvari čitajući ovaj Zakon primijetio, pa onako čovjeku čudno ostane, mi smo u 2018 a '78 smo imali nekakve normative za planiranje projektovanje, izgradnju i namještaj ustanova za predškolsko vaspitanje i obrazovanje SR BiH, '78 godina. Mislim da se dosta toga promijenilo i u pogledu i projektovanja i izgradnje i namještaja koje djeca koriste. '78 – 2018 godina. Nadam se da ćemo u nekom narednom periodu imati makar usaglašavanje ovih normativa sa vremenom. Slažem se da ovaj Zakon odnosno Nacrt zakona u mnogome u pokušaju da se neki propisi iz Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju preslikaju ovdje u ovaj nacrt zakona, mislim da je došlo do nekih grešaka do kojih nije trebalo doći, iako po meni, gotovo nebitne stvari, ali jeste značajna, kolegica Srna je spomenula član 54, pa ću ja stav 2) pročitati. Pa tako kaže:“ UO predškolske ustanove kao JU broji 4 člana:“ ne znam zašto se insistira na broju 4. stvarno mi nije jasno ni dan danas. I vidimo da taj broj predstavlja probleme i u OŠ, i srednjem obrazovanju. Kaže 1 predstavnik ministarstva, predsjednik, 1 predstavnik općine na čijem području se nalazi predškolska ustanova koju predlaže općinski organ itd. Ja razumijem da smo tamo rekli da općinska vijeća, odnosno općine mogu formirati JU iz oblasti predškolskog odgoja i obrazovanja, ali mi nije jasno na bazi kojeg zakona će dalje nastaviti da radi JU Djeca Sarajeva, ako usvojimo ovo ovako? Znači mi znamo da ova ustanova je od kantonalnog nivoa, kantonalnog značaja, pa jednostavno nije jasno koja bi to općina trebala da delegira člana UO, ako ovdje nešto ne promijenimo u smislu definisanja ovoga člana. Član 80. tiče se obaveze Vlade itd. Nadam se da neće od toga samo ostati pod b), da će Vlada donijeti odluku o cijeni boravka djece u JU predškolskoj ustanovi član 16 stav3) itd. Jer uglavnom dovedemo se u situaciju da kada je u pitanju i član 81 obaveze ministra ministarstva oko pitanja donošenja pravilnika, mi danas imamo desetine Zakona a imamo stotine nedonešenih pravilnika ili podzakonskih akata koji pobliže definišu ili razrađuju zakone, i onda dolazimo na terenu u situaciju da ne znamo šta se dešava, kako ko radi, šta ko radi pa nam onda imamo i u drugim ministarstvima neke zakone koji se djelimično odnose na ovaj segment odgoja i obrazovanja djece, pa onda nam inspekcija kaže da imamo problem s tim, da trebamo primijeniti Zakon iz oblasti socijale itd., a mi to ne činimo, ne radimo, a i dalje ti ljudi, odnosno lica d.o.o. kako to ministar reče rade poslove koji uopće nisu za njih i ne trebaju da ih rade. Znači uvažavajući većinu onoga što su kolegice i

kolege rekle prethodno , podržat ćemo ovaj nacrt zakona i nadam se da do prijedloga da će se ove primjedbe, prijedlozi i sugestije većina njih uvažiti i u prijedlogu zakona imati puno bolji tekst od onoga što danas imamo pred sobom. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. A uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Evo i ja ću početi, dakle radi se o Nacrtu zakona, mi bi trebali usvojiti zaključak da on predstavlja dobru osnovu za donošenje prijedloga zakona. Na žalost za ovaj nacrt zakona to nikako ne mogu reći. Krenut ću od jednog razloga koji sam iznosio kada se radilo o zakonu o visokom obrazovanju. On faktički od zakona koji je trebao da uredi oblast predškolskog odgoja i obrazovanja se sveo na kraju najvećim dijelom na Zakon koji uređuje po mom mišljenju izbor organa funkcionisanje i procedure JU, jer sve ove priče, ako zamislimo da privatni vrtić ili jaslice treba da ima ovu upravljačku strukturu, ove odnose sa ministarstvom, mislim da ovo zaista postaje potpuno besmisleno. Dakle ovaj Zakon je trebao da uredi oblast, a što se tiče upravljačkih struktura, odnosa JU sa svojim osnivačima, to bi trebalo da se uredi osnivačkim aktima, ni u kom slučaju da opterećuje ovaj Zakon. Ako je cilj bio da mi povećamo obuhvat djece, mislim da je postavljen ovaj kako je postavljen, prekomplikovano, dakle previše upliva ministarstva, previše nakakvih kontrola. Što se tiče samih ciljeva, mislim da je preambiciozan. Kada čovjek čita ovaj Zakon, malte ne, kakvi su ciljevi i ambicije šta mi to želimo da postignemo, ja ne mogu da zamislim da se on odnosi na vrtiće, jaslice, kakve mi poznajemo. Meni ovo zaista nije jasno. Ja mislim da smo mi čak u sistemu osnovnog obrazovanja otišli u pogrešnom pravcu. Opšte prihvaćeno da je najbolji sistem u Europi, kažu i u svijetu Finski obrazovni sistem. U kom djeca nemaju ocjenjivanja do petog razreda osnovne škole. A mi se postavljamo malte ne, od evo šest mjeseci od rođenja djeteta nekakve ciljeve da mi njega pripremamo za ovo ili za ono. Mislim da je ovo apsolutno bespredmetno. Pogotovo ako i napravimo da ti vrtići budu tako dobri i uspješni da uvedu ove neke silne vrijednosti i znanja koja djeca treba da imaju. Da li mi to pravimo neku novu elitu? Ko je tih 13, 15 ili 20% djece koju ćemo odabrati i kakve će njihove prednosti biti u odnosu na djecu koje eto u nedostatku kapaciteta većih odgajaju nane, dede, tete? Šta mi to pravimo? Mislim da zaista postoji čitav niz problema koje pokazuju da smo mi promašili. Mislim da bi smo se trebali vratiti, i upravo je to priča o kojoj je govorila koleginica Ćudić. Mi da imamo strategiju mi bi smo imali sistem koji bi pokušao da slijedi neki već poznati, uspješan model i onda bi smo sve segmente od rođenja djeteta do završetka nekog obrazovnog sistema radili u skladu s tim i takvim modelom. Mislim da mi uzimamo u raznim segmentima ove oblasti različite modele, i mislim da na žalost pravimo lošu uslugu. Također, mislim da je problem da besmisleno da mi zadržimo da je

Kanton ustvari osnivač JU, mislim da osnivanje i organizovanje predškolskog odgoja trebalo prebaciti na jedinice lokalne samouprave da Kanton zadrži funkciju onoga ko donosi Zakone, ko donosi pravilo u ovoj djelatnosti, da vrši nadzor nad provođenjem tih pravila. To je jedino smisleno, i logično po mom mišljenju. Tako da evo kažem zaista ima, ne bih želio da ponavljam što su rekli drugi i ne mislim da treba trošiti previše riječi na detalje ovog zakona jer se ja iskreno nadam za razliku od nekih mojih kolega da on neće proći kao nacrt i da će predlagač pokušati zaista da uradi puno, puno bolji tekst. Jedino što je ovdje na neki način čovjek može pozdraviti to su ona neka osnovna načela, dakle nediskriminacije, rane detekcije, jednakosti. To su stvari koje su ok. A sve način kompletan razrade samog sistema mislim da ne zaslužuje na žalost prolaznu ocjenu i podršku ove Skupštine. Eto toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. A sada uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća pa ja ću se kratko osvrnuti na Nacrt zakona o predškolskom obrazovanju s obzirom da su moji prethodnici dosta toga rekla, i kolegica naravno Sabina je imala jedno obimno izlaganje, koje je ustvari okosnica obrazovnih politika Naše stranke. Ja ću se u svojoj diskusiji osvrnuti na ranjivu kategoriju djece sa akcentom naravno na djecu sa poteškoćama u razvoju. Drago mi je da su također neke kolege i kolegice prepoznale ustvari koliko je važno da za ovu grupu djece predškolsko obrazovanje bude apsolutno obavezno, da bude cjelodnevno, da bude besplatno i sa obezbijeđenim individualnim programima, kao i da im se obezbijedi definitivno prednost prilikom upisa u vrtiće. U nastavku dat ću par komentara na par članova, a amandmane ćemo dostaviti u vrijeme javne rasprave i nadam se da će i ova današnja diskusija se tretirati kao prilog javnoj raspravi. U članu 2. koji je ustvari pojmovnik, mislim da nedostaje pojam rane detekcije, i pojam rane intervencije, mislim da je potrebno proširiti na dalje, malo obrazložiti malo opširnije da bude jasnije i konciznije, što ću dostaviti u pisanim materijalima. Član 8. koji tretira jednaka prava i mogućnosti, kaže jednak pristup i jednake mogućnosti podrazumijevaju osiguranje jednakih uvjeta i prilika za sve, za početak i nastavak trajanja predškolskog odgoja i obrazovanja. Smatram da je za djecu sa poteškoćama definitivno potrebno obezbijediti dodatne uvjete u smislu kako sam već navela prednosti pri upisu posebnih programa itd. Kako bi se izbjegla njihova diskriminacija, odnosno na neki način obezbijediti pozitivnu diskriminaciju. Član 12 koji tretira zadatke predškolskog odgoja i obrazovanja, mislim da je potrebno dodati dva stava: stav sprovesti inkluzivne prakse, i stav razvijati svijest o različitim sposobnostima i značaju inkluzije. Član 15. upis djeteta u predškolsku ustanovu, koji kaže predškolska ustanova u pogledu ostvarivanja uvjeta i sprovođenja procedura bez diskriminacije osigurava jednaka

prava i jednake mogućnosti za upis svakog djeteta. Ponovo se vraćam na ranjive kategorije djece koje treba posebno definisati i koje definitivno trebaju imati prednost prilikom upisa u sve vrtiće. Dalje imam primjedbe na član 30, 33,. Član 56 recimo direktor predškolske ustanove koliko sam shvatila nije definisano ko je i kako se određuje direktor predškolske ustanove unutar centra za specijalno obrazovanje. Član 70 obaveze ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo trebalo bi obavezno ubaciti stavku učešća ministarstva zdravstva u finansiranju rane intervencije za djecu uzrasta do 3 godine, s obzirom da je to svugdje u svijetu domen zdravstva, ne obrazovanja, mada naravno sprega mora postojati. Također mislim da je trebalo ubaciti poseban član o obavezi sva tri ministarstva obrazovanja, zdravstvo, socijale, za zajedničkim djelovanjem u najboljem interesu djeteta. Također član 72 potrebe i interesi Kantona, treba ubaciti stavku o promociji inkluzivnog obrazovanja. Za kraj samo ne mogu se složiti, odnosno pohvaliti izdvojena finansijska sredstva koja su u ovom pratećem dokumentu negdje oko 400.000 KM odnosno bojim se da neće biti dostatna za rješenje probleme predškolskog obrazovanja za svu djecu u Kantonu Sarajevo. Ostalo ću dostaviti pismeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam se javio samo kratko da ukažem na nešto što je spominjao već kolega Čomor. To je član 80 i član 81 i član 82. u verziji koju imamo na stranici Skupštine Kantona Sarajevo uopšte nisu navedeni rokovi za donošenje propisa i akata iz nadležnosti Vlade i ministra, ali isto tako i obaveze predškolskih ustanova. Znači stoji samo jedna crtica, uopšte ne piše koji je rok za donošenje ovih podzakonskih akata, što se tiče samog zakona, poredeći prethodni Zakon i ovaj Zakon, smatram da se suštinski ništa nije promijenilo, tri ključna pitanja po meni koja imamo u predškolskom obrazovanju jesu liste čekanja, nelegalni vrtići i obavezno predškolsko obrazovanje i ja ne vidim da se Zakon konkretno pozabavio ovim problemima ali se pozabavio pitanjem broja članova u UO, eksternom i internom evaluacijom, znači faktički bavilo se glazurom i fasadom a nije se bavilo konkretnim i suštinskim rješenjima kada govorimo o predškolskom obrazovanju. Meni se čini da je ovaj Zakon koji se donosi u zadnjoj godini mandata nakon što je tri godine za redom prebacivan za iduću godinu i nije donošen u roku, sada se donosi čisto da bi se ispunila forma da bi se moglo reći da je donesen Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju, da je ispunjena forma, a suština nije riješena. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Zaključujem raspravu. Dajem riječ uvaženom ministru Kazazoviću, izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo čuli smo niz primjedbi, sugestija, koje su dijelom opravdane i koje mogu biti korigovane u samoj raspravi za prijedlog zakona. Međutim dosta stvari bi imali odgovor, jer na ovom je radila stručna komisija, tu je i predsjednica komisije pored mene da odgovori na veliki broj ovih argumenata koje su iznijele kolege zastupnici. U cilju unapređenja ovog značajnog zakona. Ovaj Zakon nije forma, znači ovo nije ministrom Zakon ovo je Zakon u kojem su radili, neko je od zastupnika govorio i sindikat da je zaobiđen u ovom slučaju. Znači, direktno predsjednica sindikata je član Komisije zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i ne stoji da je ovdje sindikat. Isto tako i ovi strateški dokumenti, postoji, nekada se pozivate na državu BIH, i te okvirne zakone i strategije a nekada nam spočitavate isto kao da oni ne postoje. Znači postojao je strateški dokument još 2005 godine i prethodni zakon je bio usaglašen. Sada smo rekli da postoji platforma za razvoj predškolskog odgoja i obrazovanja. Mi nismo donijeli strateški dokument i da će biti obaveza da taj strateški dokument bude usaglašen sa platformom isto kao i ovaj Zakon. Tako da moj je prijedlog, radi ovih značajnih stvari koje se prije svega odnose na ranu intervenciju, razvoj djece, mislim da ako izgubimo godinu dana, da ćemo napraviti problem, pa bih evo zamolio zastupnike, mi ćemo uvažiti sve ove sugestije i primjedbe u cilju da djeca predškolskog uzrasta imaju kvalitetniji i bolji odgoj i obrazovanje hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Kazazoviću, ja sada predlažem da pročitam ove zaključke. Dakle, zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju donese sljedeće Zaključke, a to bi bilo:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju.

Sada vas molim da pristupimo izjašnjavanju. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM 17 ZA, 11 PROTIV I 3 SUZDRŽANO.

Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Izražavam sumnju u glasanje. Molim vas pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Sekretaru Kulovac izvolite.

Po ovlaštenju Sekretar Almira Kulovac Šetkić:

- 36. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
- 37. Akšamija Goran - PROTIV
- 38. Aljović Hamed - ZA
- 39. Babić Ana – ZA
- 40. Bajrović Izudin - ZA
- 41. Bjelak Nermin - ZA
- 42. Bukva Sejo - PROTIV
- 43. Čelik Mirza - ZA
- 44. Čomor Eldar - ZA
- 45. Ćudić Sabina - PROTIV
- 46. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
- 47. Dizdarević Neira – PROTIV
- 48. Dovadžija Amar - ZA
- 49. Filipović Selma – ZA
- 50. Forto Edin - PROTIV
- 51. Halilović Semir - ODSUTAN
- 52. Kerla Bibija - ODSUTNA
- 53. Kojović Predrag -PROTIV
- 54. Kozadra Muhamed – ZA
- 55. Lakota Rasim - ZA
- 56. Marić Zvonko - ZA
- 57. Mašović Amor - ZA
- 58. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
- 59. Mekić Amel – SUZDRŽAN
- 60. Mešanović Safet - ZA
- 61. Okerić Elvedin – ODSUTAN
- 62. Pecikoza Fahrudin - ZA
- 63. Pindžo Mirsad - PROTIV
- 64. Pleho Haris - ZA
- 65. Prevljak Fikret - ZA
- 66. Rađo Dževad - ZA
- 67. Smajić Rasim - ODSUTAN
- 68. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
- 69. Šućur Slaviša - PROTIV

Predsjedateljica:

U pojedinačnom glasanju imamo, imamo također 17 ZA, 11 protiv i suzdržano 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Pa mislim da je vrijeme za pauzu. Pauza za ručak. U 14,45 nastavak.

NASTAVAK NAKON PAZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolege ja vas sada poslije ove pauze još jednom pozdravljam. Nastavljamo sa radom.

Na 6. tački smo dnevnog reda, a to je:

AD - 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠILACA
DUŽNOSTI PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE
KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA "GRADSKI
SAOBRAĆAJ" D.O.O. SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ja bih molila predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je naš uvaženi ministar Fišo, izvolite.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Ja molim kolege da ne ometaju rad jer ću ih odstraniti iz sale. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mirza Čelik izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja ću pitati ministra pošto je u Odluci navedeno da se imenuje na period od tri mjeseca, da li postoji mogućnost da se imenuje na pet mjeseci obzirom da znamo da se neće moći u ovih nekoliko mjeseci koliko je predviđeno provesti konkursna procedura i da ćemo ponovo doći u situaciju da se moramo izjašnjavati, a znamo da to neće moći oko v.d. imenovanja. Ja bih vas lijepo molio ministre da mi odgovorite da li se može na pet mjeseci imenovati i da znamo kako ćemo glasati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo danas imenujemo upravljačke strukture najvećeg dužnika prema državi u državi, mene interesuje zašto nismo dobili biografije ovih kandidata. A meni se čak čini da prvi put kada sam otvorio materijale da su se biografije možda čak i nalazile ali sada ih nema u materijalima.

Predsjedateljica:

Uvaženi ministre možete i s mjesta, izvolite.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Po pitanju uvaženog zastupnika Mirze Čelika, koliko ja poznajem i koliko su pravnici, kaže do tri mjeseca, mi ćemo pokrenuti istog dana konkursnu proceduru, tako da ćemo to riješiti. Po pitanju uvaženog zastupnika Marija Vukasovića mi smo dostavili uredno biografije, tako da. Ja ih imam ovdje, ja ne vidim razloga da nisu kod zastupnika. Vjerujte mi ne vidim razloga, ja imam ovdje u materijalu.

Predsjedateljica:

Uvažena sekretar Kulovac Šetkić, izvolite.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Ja bih samo da odgovorim zastupniku Vukasoviću. U skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka, ove biografije se ne nalaze na stranice. Ali su ih svi zastupnici dobili putem maila. I nalaze se u pisanom materijalu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Možete li mi objasniti šta štitimo, koje podatke, s obzirom da smo nedavno imali imenovanje Vlade, da smo imali sve biografije ministara i po drugi put čak i u elektronskoj formi, CV, odnosno biografija apsolutno nije dokument koji je podlozan zaštiti ličnih podataka. Podaci koji su privatni prirode se uvijek mogu prekrižiti kao što radimo sa svim ostalim dokumentima koji nam dođu u skupštinu, potpisi se ne vide, prekriženi su itd. Sve ono što je sporno se otkloni i postavi se ono što zastupnici i građani imaju pravo da vide.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Ja ne znam koliko vi znate kako Kolegij radi, na ko ji način mi dobivamo materijale. Znači mi materijale dobijemo u zadnji tren. Mi njih u suštini ne stignemo ni obraditi jer ih u većini slučajeva ponekad ne dobijemo od Vlade obrađene a i kad ih dobijemo od obrađene moramo ih provjeriti jer ne budu adekvatno obrađeni. Ovdje ima dakle datuma rođenja, mail adresa, svašta nešta, zaista sada ne znam na pamet, ali ja vama mogu dati dopis koji sam dobila od Agencije za zaštitu ličnih podataka gdje nam govori šta sve ne trebamo objaviti na web stranici. Ja ću to vama proslijediti pa iz tog razloga. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem. Pa evo ja ću ponoviti ono što sam rekao. Apsolutno nema razloga da jednostavno ne otklonimo podatke koji se ne smiju vidjeti i da pustio ono što se smije. Na kraju krajeva vi ste to bili postavili na stranicu Skupštine Kantona Sarajevo, ja sam to vidio i to su jako kratke biografije u različitim formama,

stranica dvije, tako da nema tu previše. To je dovoljno pet minuta maksimalno da iskrižate podatke koji se ne smiju vidjeti i da nam dostavite ono što se smije vidjeti. Evo ja neću dalje dužiti, ali mislim da niste u pravu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Uvaženi zastupnik Dževad Rađo izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Ja ne vidim uopće u čemu je problem. Svi smo dobili materijalima te biografije. I mi smo ti koji odlučujemo. Nema potrebe da razvodnjavamo ovu priču. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hajde da malo kupim vremena vladajućoj većini kao što je ministar kupovao, da vidim jeste li se dovoljno skupili. Dobro, ako jeste onda ću malo skratiti. Ali obzirom da je ministar otišao od teme, ja ću reći samo dvije stvari kada je ta tema u pitanju a da me ne prekinete da kažete da sam otišao od teme. Kada je obrazlagao razloge zašto se smjenjuje privremena uprava a imenuju organi upravljanja, ne ulazeći sada u potrebu ali podaci koje svaku sjednicu dobivamo i kojima se hvalite vam ne daju baš dobru argumentaciju za taj posao. Kažete da ste smanjili gubitke Grasa sa 2,5 miliona mjesečno na 600.000. znači 1,8 miliona se manje gubitaka pravi u Grasu nego što je to radila prethodna uprava. Broj vozniha jedinca koje voze u Kantonu Sarajevo je istina blago na istom nivou, ili blago povećan. Što je naravno nedovoljno jer i dalje ne voze ogroman broj linija koje su im odobrene, ali kada uzmete ta dva parametra i uzmete treću argumentaciju koju Gras ne može spasiti nikakav privremeni upravitelj niti v.d. niti legalno izabrani organi bez Kantona Sarajevo i šire zajednice jer je toliko u gubicima da je to jednostavno nemoguća misija. Ali bilo kako bilo, kakvi god vam razlozi bili zbog čega to radite, kada bih bio maliciozan onda bih rekao da je stao nekome na žulj, tim određenim interesnim grupacijama da ne mogu više pratiti i izvlačiti novac iz Grasa, ali evo da ne ulazim u tu priču. Kada je u pitanju imenovanje, vladajuća većina ima pravo i neka imenuje, mi ćemo se uzdržati od glasanja jer ne želimo učestvovati u bilo kakvim imenovanjima koja većina ima pravo i treba da radi ali isto tako i da preuzmu odgovornost za ono što radi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Definitivno puno se vremena izgubilo kada je riječ o Grasu. Puno smo raspravljali, puno potrošenog vremena, strpljenja građana i tome slično. Očigledno da je to bio svojevrsni avanturizam uvođenje privremenog upravitelja i iskreno moram kazati možda neskromno ali sve što sam govorio svojevremeno vrijeme i događaji su potvrdili, pa tako i ovo. Pitali smo svojevremeno ko je privremeni upravitelj, nismo dobili prave odgovore na to, dobili smo garanciju eks premijera itd. I u nadi da rješavamo jedan veliki problem i da ljudi koji predlažu mjere imaju viziju oko toga, mi smo to podržali međutim očigledno da rezultata nije bilo, ili ne onih vidljivijih i onih očekivanih. Sada se postavlja pitanje, evo privremeni upravitelj otišao na godišnji odmor. Rečeno je ovdje da će biti jedan od izvršnih direktora. Onda suočava se sa nekim drugim stvarima kao što je u pitanju diploma. Pokreću se i krivične prijave, vrši se provjera diploma itd. Očigledno da taj sistem ne funkcionira ako se uopće može zvati sistemom i ovo promjena upravljačkih struktura, odnosno vraćanje kako se to kaže u zakonske okvire poslovanja tog JP, je nužno i neminovnost ako se može spasiti bilo šta. Krivičnu prijavu vozači su naravno sindikat vozača je pokrenuo protiv privremenog upravitelja zbog lažiranja diplome, a MUP je vršio provjeru i dakle toga nije bilo. Ima još tih bezbroj podataka i mislim da je ovo ključni momenat, sa zakašnjenjem, istina i sa izgubljenim vremenom ali da se promijene te upravljačke strukture i da se pokuša nešto uraditi jer svi smo u neku ruku obmanuti, prevareni smo i taj svojevrsni opit ili ogled koji se dešavao u Grasu nije dao rezultata i potpuno nas je obeshrabrio da pokušamo naravno uz ono što treba i uraditi da svako preuzme dio odgovornosti za suučesništvo u onome što se dešavalo u prethodnom periodu a da okrenemo novu stranicu. Dakle, kada je riječ o Grasu. Neću da iznosim obilje podataka jer je beskorisno, bezvrijedno, to sam radio i ranije, ali mislim da neću oduzimati ni zastupnicima vrijeme niti ministrima, a ni poštovanim gledateljima jer oni su svjedoci svega onoga što se dešavalo vezano za Gras koji je definitivno barem prema mom sudu nešto što je izgubljeno ali još jednom vrijedi pokušati hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, poštovane koleginice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, dragi gledaoci sve vas selamim i srdačno pozdravljam. Dakle, nisam imao namjeru javiti se, međutim nakon ovih par diskusija imam potrebu da kažem nekoliko stvari. Dakle o Grasu se zaista puno govorilo svih ovih godina i u prošlim sazivima Vlada i skupštinskih većina, parlamentarnih tematskih sjednica, itd. I ovo što prethodni govornik nazvao eksperimentom, ako sam dobro čuo od ministra a od govornika prije njega, da je gubitak smanjen na 600.000 KM na mjesečnom nivou sa 2,5 miliona. Dakle to je jedini i ključni parametar koji ukazuje, pokazuje da su se u finansijskoj disciplini, odgovornosti, funkcionisanju

preduzeća neke stvari u tom periodu popravile. Dalje, druga konstatacije jeste da se vrati u zakonske okvire poslovanje tog preduzeća, što znači da je u prethodnom periodu dok je bio upravitelj da nije bilo u okviru zakona, ja mislim da to ni je tačno. Upravitelj i sve ono što je donijela skupština i Vlada vezano za to to je na osnovu zakona, inače ne bi to moglo funkcionisati nikako. Ne bi se mogli obavljati nikakvi poslovi. Ne ulazeći u ovu sferu što čujem diploma, govorim samo o ovom egzaktnim pokazateljima, to je prije svega finansijski pokazatelj i to je s druge strane odluke koje je donijela Skupština i Vlada u pogled tog upravitelja dakle njegovog mandata njegove misije, jeste da je to sve zasnovano na zakonima, jer su se stvari desile zakonito. Nisam uvjeren da će se sada ovim promjenama, vraćanjem na ono kako smo imali stanje prije toga i gubitke od 2,5 miliona na mjesečnom nivou i akumulirani gubitak preko 300 miliona KM da će se sada ovim mjerama tu nešto bitno popraviti. Poznavajući genezu ovog problema i poznavajući kako je izgledala ta kadrovska križaljka kada je u pitanju ovo preduzeće Gras. Ne špekulišući naravno kao zastupnik Pindžo o tome hoće li neko izvlačiti novac ili neće, dakle Gras je JP koje se nalazi duži niz godina u izuzetno teškoj situaciji i mislim da je potreban značajniji angažman Kantona i kantonalne Vlade prije svega u smislu plaćanja ili zaustavljanja galopirajuće kamate po osnovu poreza, jer ta cifra je davno prešla 20 miliona na dnevnoj bazi jer tu strašno gubitak, to se možda moglo zaustaviti u nekoj fazi kada je to bio milion ili dva. A to je bilo ne u ovom sazivu Vlade nego u onom prethodnom skroz mandatu prije četiri godine. Dakle tada se nije imalo dovoljno sluha i mislim generalno da za Gras sve garniture koje su prodefilovale nisu imale dovoljno sluha jer koliko se ja sjećam u dokumentaciji u regulacionom planu itd. na području Grasa je planirana samo izgradnja tramvajske remize. Tamo nisu predviđeni ni autobusi ni kombiji, ništa drugo. Što znači onaj ko bi trebao da se brine o tom Grasu, a to je upravo ova Skupština i svi sazivi Skupština jedno rade drugo pričaju. Očekuje se i očekujem ja lično da vidim kakva će to biti ponuđena rješenja, mada prema ovim biografijama koje ja imam u printanom materijalu ovdje jedan je politolog, drugi je da ne kažem itd. Dakle ne vidim šta bi to ovi organi mogli značajno da poprave, značajno da doprinesu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić je li replika?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega ne znam da li je neko ovdje sjedio na ušima kada smo govorili o toj sintagmi ili o toj rečenici vraćanje u zakonske okvire. Ja nisam autor toga, ja sam to pročitao u medijima od vrlo odgovornih ljudi, čuo sam ovdje također na sjednicama Skupštine, prema tome ja nisam sklon da izmišljam. Slažem se da je očigledno kao što je moj prethodni rekao, jedno su radili, sve te garinutre a drugo mislili, što govori o svojevrsnom licemjerstvu svih onih koji su upravljali Ggrasom. Znam ja i vrijeme kada je Gras

funkcionirao i kada je imao 1,5 milion, i kada je direktor Jusufrić smijenjen. 1,5 miliona maraka duga a znam i sada ima 300 miliona. Ko je odgovoran u tom periodu za to? Mislite da je SBB. Pa SBB nikog nema u upravljačkim strukturama niti je imao. Nisam ih ja postavljao te upravljačke strukture, niti ih je SBB postavljao. Prema tome, nema razloga za ovakvim načinom i ovakvim pristupom. Ono što hoću reći ta svjedoci smo a uvijek toga ima, friziranih izvještaja i sada mi treba kao da povjerujemo u takav izvještaj, a pri tome ne znamo o nabavci dijelova koliko se duguje dobavljačima, itd. Prema tome, ta stavka vezana za popravljjanje finansijskog stanja je uopće irelevantna u ovom slučaju. I zato ja jesam govorio ali ovdje smo također čuli, ne od mene, da će privremeni upravitelj biti jedan od izvršnih direktora. Ako je podignuta optužnica protiv njega, onda

Predsjedateljica:

Replika. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠILACA DUŽNOSTI PREDSEDNIKA I ČLANOVA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA "GRADSKI SAOBRAĆAJ" D.O.O. SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE BILO 18, 8 JE BILO PROTIV I 5 JE BILO SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 7. tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE ZA 2018. GODINU:

- a) Narodno pozorište Sarajevo;
- b) Sarajevska filharmonija;
- c) Pozorište mladih Sarajevo;
- d) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
- e) Sarajevski ratni teatar - SARTR;
- f) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
- g) Muzej Sarajeva;
- h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, Sarajevo;
- i) Historijski arhiv Sarajevo;
- j) Biblioteka Sarajeva ;

- k) Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo;
- l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo;

Ove Programe rada ste dobili uz poziv za ovu sjednicu. Ja predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu o svim ovim ustanovama, a da se na kraju pojedinačno izjašnjavamo, pa vas molim da se izjasnimo o tome. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATIRAM DA SMO JEDNOGLASNO ZA OVU PODRŠKU DA IMAMO JEDINSTVENU RASPRAVU A POJEDINČANO DA GLASAMO.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kurić. Nema potrebe jel? Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Hvala lijepo. Ima li pitanja? Kad je kultura nema pitanja. Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Učestvujući u radi komisije i detaljno prolazeći kroz Izvještaje svih nabrojanih institucija, a i u razgovoru sa predstavnicima ovih institucija, direktoricama, direktorima, predstavnicima pravnih službi i finansijskih službi, htio sam samo napomenuti na jednu stvar koja se dešava u svim ovim institucijama, dakle jedan problem koji je zajednički svima njima, a to je činjenica da je gledajući ove institucije danas, i presjek njihovih ljudskih resursa, vidite jedan nemar koji je toliko jak da pola ovih ljudi koji dolaze iz ovih institucija sa očajem traže pomoć. A evo o čemu se radi: imate Filharmoniju gdje fali muzičara. Imate muzeje gdje fali kustosa, imate Arhiv gdje fali arhivara, fali ljudi iz struke koji će raditi tu. Dakle koju god uzmete od ovih institucija fali struka. A nisam primijetio da je igdje zafalio član UO; član NO; itd. Toga uvijek imamo na pretek. Ali kada treba da ove institucije rade u punom kapacitetu onda tih ljudi fali. Pozivamo se na moratorij o zapošljavanju. Čak i ljudi koji odu u penziju zamjena ne stiže jer se pozivamo na štednju i moratorij o zapošljavanju. Dakle ubijanje kulture na ovaj način je potpuno nedopustivo. Rasipamo se na toliko projekata i na toliko strana a ono što nam je najvrjednije, ono što je dio našeg identiteta, ono što imamo za ponuditi u ovom gradu ubijamo na ovaj način. Evo uzet ću jedan apsurdan primjer, mi čujemo puno puno pozivanja na patriotizam na ratnu prošlost koju imamo , i na našu nezavisnost, i na našeg prvog predsjednika. Muzej „Alija Izetbegović“ ima 11 sistematiziranih radnih mjesta i 4 zaposlenih. Evo možda baš Klub Naše stranke ne bi trebao da govori baš o tom muzeju, ali želim navesti do koje mjere mi imamo razliku između onoga što čujemo u javnom prostoru kada smo svi patriote a evo pogledajte na terenu kako se to provodi tačno da se zaštititi neko sjećanje na nekoga kome je možda bitno, velikoj većini stanovništva, a mi ustvari ovdje sjedimo i , ne mislim na naš Klub, ali mislim na ovu skupštinu gdje nismo u stanju zaposliti dovoljan broj ljudi da te objekte očuvaju. Naveo sam taj muzej, ali kada onda govorite o svakoj drugoj instituciji, isti problem. Evo tu su ljudi koji vode te institucije neka kažu nešto o tome ako nekog zanima. Niko se nije javio za raspravu, niko nije imao nikakva pitanja, a vjerovatno ćemo svima

njima usvojiti izvještaje. A ti ljudi imaju vapaj za pomoć u ljudskim resursima, dakle u struci koja će im pomoći da postoje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi ministre izvolite, imate riječ.

Ministar Mirvad Kurić:

Poštovani građani Kantona Sarajevo, predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnici, zastupnice, premijeru, ministri, sve vas srdačno pozdravljam. Evo ja u se malo osvrnuti na ovo pošto nisam imao priliku u nekom uvodnom izlaganju. Sve ono što stoji Budžetu Kantona Sarajevo i Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo smo mi u 90% slučajeva izvršili ono o čemu vi govorite. Vi bezveze nekada nekim informacijama raspolazete. Vi ste digli ruku da ima ne znam 517 u narodnom pozorištu uposlenih. Ako njima fali 4 ili 5 mi iznad 517 ne može. U principu svi uposleni u kulturi za (nerazumljivo) za ostale 30, 40 itd. Bavite se nekim stvarima koje ne poznajete. Postoje institucije koje imaju ugovor na određeno vrijeme, to su umjetničke struke. I umjetnik mora da prođe ugovor na određeno vrijeme da bi ostao u toj instituciji. Vi ćete imati priliku i direktorima institucija kada budete usvajali izvještaj da ih pitate da li oni šalju za administraciju ili za umjetnike. I to ćete imati priliku da ih pitate. I to ćete imati priliku pa će vam oni odgovoriti sigurno koja su radna mjesta. Nemojte da se bavite, i to su te riječi koje vi govorite, kada je u pitanju kultura, da se ne misli, mi smo ove godine povećali budžete kulture svima i institucijama, oslobodili smo ih nekog napora kada su oni u pitanju, da imaju sigurna sredstva da li je to u januaru, da li je to u septembru jer je faktički umjetnička godina traje, sezona od septembra do septembra. Znači o tim stvarima govorim. Vi sada ispadoste neke patriota za kulturu. Dok je bio vaš poslanik tu dvije godine interesovalo ga je samo gdje će održati proslava početka 1. Svjetskog rata i ništa drugo. O tome ja govorim. Nije ga interesovalo hoćemo li pojačati za kinematografiju po 300, 400% ono što smo uradili. I što smo uradili da smo 30% skoro povećali budžet za kulturu. I zato ne prihvatam takve stvari niti ću ih ikada prihvatiti. Prihvatam uvijek i razgovaram s direktorima i tek smo od prošle godine počeli, imali i obuku i sve ostalo da bi oni aplicirali za EU fondove. I rekli smo bili da im nećemo ni mi izvještaje usvajati, a i oni to znaju dobro ako ne budu aplicirali na EU fondove. Dobar dio njih je to i uradio. Dobar dio se i trudi. Znae moramo svi snositi odgovornost za sve. Ne možemo samo reći e neko je kriv ili što vi spočitavate UO. I direktori imaju svoju odgovornost, i uposlenici imaju svoju odgovornost i vi kao poslanik i ja kao ministar. I svako neka radi svoj dio posla. Nevladin sektor negdje po 350 projekata smo imali. I to smo gledali da imaju u suradnji sa institucijama da bi to ostajalo tu između institucija da im ustupe infrastrukturu da mogu raditi svoje projekte. To se po prvi puta dešava. Po prvi puta u infrastrukturu smo najviše uložili kada je u pitanju kultura od kako postoji Kanton. Uredili smo SART prošle godine, uređujemo Pozorište mladih za osobe sa invaliditetom u potpunosti da budu kao takve, radimo na projektu nove

zgrade, odnosno male scene Narodnog pozorišta. I vi govorite kao ne brine se niko o kulturi. Nemojte to, to nemojte raditi. Onda ću i ja početi raditi neke stvari koje nisu baš dobre. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kurić. Uvažena zastupnica Kerla, izvolite. Replika uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ministre ne znam zašto ste se tako osjetili prozvanim, ja sam rekao mogu i ponoviti, cijeli period od rata na ovamo, vidi se nemar iz izvještaja ovih institucija. Ako ste vi napravili neke pomake, baš mi je drago. Trebali ste izaći u uvodnom izlaganju i sve to pobrojati. A ako vi mislite da se ja petljam u nešto što ne znam, ja kao skupštinski poslanik/zastupnik ne znam šta više mogu učiniti nego ovo što sam rekao. Pročitati izvještaj, saslušati ove ljude i izreći svoj stav. Ako vam taj stav ne odgovara, stvarno mi je žao. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja samo želim da kažem zbog šireg auditorija da mi danas uopšte ne raspravljamo o izvještajima kulture, mi danas raspravljamo o planu i programu svih kulturnih organizacija. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Rasprava je zaključena i molim da sada pristupimo pojedinačnom izjašnjavaњу. Nećemo takvih tonova, jer nema potrebe za disonantnim tonovima, samo ima ovdje povremeno kakofonije, ali i to ćemo srediti. Dakle, krećemo sa prvom ustanovom, a to je:

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Ako se slažete, možemo i to. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, NIKO NIJE BIO PROTIV, I SUZDRŽAN NIKO.

Zatim imamo glasanje. Režija molim vas možemo li ponoviti glasanje. Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. 31 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko. Znači usvojili smo Program rada za Narodno pozorište Sarajevo za 2018 godinu.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

31 ZA, PROTIV nitko i SUZDRŽANO nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE POZORIŠTE MLADIH SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Ovaj put 29 ZA, PROTIV nitko, SUZDRŽAN nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KAMERNI TEATAR '55, SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

28 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

29 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MESS - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

30 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ SARAJEVA ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

30 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

30 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

30 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE BIBLIOTEKA SARAJEVA ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

31 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

k)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.
KONSTATIRAM 31 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

I)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.
KONSTATIRAM 31 ZA, protiv nitko i suzdržan nitko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Čestitam svim kulturnim ustanovama. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO SA FINANSIJSKIM PLANOM ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite. I molim da se predstavite zbog stenograma, hvala lijepo.

Sead Hodžić, direktor Kantonalne agencije za privatizaciju: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi direktore Hodžić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? To je uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Direktore možete li nam reći samo koje godine je raskinut ugovor o kome ste upravo govorili za veliki poslovni prostor sa Paolo intesa bankom? Hvala.

Direktor KAP-a Sead Hodžić:

Mislim da je bila 2004 -2005 godina, znači bilo je dosta davno i obzirom, ja sam rekao da sam ovdje već direktor mjeseca, ali sam uvidom i provjerom, a i za vrijeme mog direktorovanja smo poslali ponovo jednu urgenciju Vladi Kantona Sarajevo, a i prije toga je bilo 10 tih urgencija da se ova sredstva na neki način vrate kupcu i da se pokuša sa njima dogovoriti iznos zateznih kamata, jer u situaciji kada se krediti mogu dobiti po 3 ili 4% apsolutno da Intesa San Paolo

banci odgovara da se ovaj postupak što više rastegne jer će s druge strane imati priliv po osnovu kamata 12%, znači 3, 4 puta veće.

Predsjedateljica:

Hvala, uvažena zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa mene samo interesuje da li postoje slučajevi da se na Kantonu Sarajevo i na Federaciji sudaraju jedni te isti procesi što se tiče privatizacije?

Direktor KAP-a Sead Hodžić:

Po mojoj procjeni nema toga, znači mi jesmo dostavili Registar iz pasivnog podbilansa Federalnog agenciji za privatizaciju samo da bi se objedinili svi ti predmeti jer je nekada bilo predviđeno da se formira Direkcija za pasivni podbilans, čak su bile donešene i neke odluke i znači u tom procesu se bilo otišlo dosta daleko, međutim nikada nije formirana ta Direkcija, što možda bi najbolje bilo da se uradilo i da se fakat formirala ta Direkcija za pasivni podbilans, vjerovatno da bi najveći rezultati tada i bili. Međutim, sve u svemu, mislim da je dosta do nas. Znači mi smo sve svima vratili, na osnovu Odluke Vijeća ministara još 2004 ja mislim, tako da ni Srbija ni Hrvatska ni Crna Gora ni jedna bivša Republika nema interesa da bilo šta nama vrati. Oni kao što sam rekao vrše opstrukcije svake vrste. Baš u ovom razgovoru koji sam imao sa zamjenikom ministra finansija i Trezora koji je ujedno i visoki predstavnik za sukcesiju za bivšu Jugoslaviju rekao je donekle da to prolazi kod Slovenije a to je na komisiji gospodin Forto rekao da ima informacija da povrat što se tiče Slovenije, Hrvatska poprilično radi, kako bih rekao, međutim i tu imaju dvije stvari: prvo Slovenija je u EU, a drugo Hrvatska je potpisala bilateralni sporazum sa Slovenijom i sa Makedonijom i zato ide korak brže i lakše, a BIH nikada nije potpisala taj bilateralni sporazum, i to je glavna kočnica na koju se R Hrvatska vadi da nam ne vraća imovinu.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo direktore Hodžić. Sada ćemo otvoriti, jesu li to pitanja? Mogu biti jedino pojašnjenje. Prvo uvažena zastupnica Kerla pa onda vi.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja vas pitam jel vi znate uopšte o kojim se sredstvima radi? Ja sam dobila informaciju da su ogromna sredstva što se tiče naših resursa koji se nalaze u Hrvatskoj, Sloveniji i Srbiji a mi apsolutno ništa ne radimo da te resurse vratimo BIH.

Direktor KAP-a Sead Hodžić:

Nije da se ne radi, ruke su nam dosta svezane jer kažem mi smo sve vratili, nije tu bilo reciprociteta, na žalost. Sredstva jesu ogromna. Recimo evo samo da

napomenem primjer recimo Šipad Komerc u Srbiji ima 39 objekata koje su procijenjeni recimo na 100 miliona. Eh koliko sada vrijede te procjene, znači u ovom trenutku bi bilo teško reći koja je to vrijednost ali da su nekoliko stotina miliona, to sa sigurnošću mogu reći.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja sam dobila informaciju da je 4 milijarde tih objekata.

Predsjedateljica:

Ne možete tako uvažena. Uvaženi zastupnik Forto ima pojašnjenje još jedno i prelazimo na raspravu.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Direktore, samo ste rekli da nismo potpisali bilateralni sporazum. Možete li mi reći u čijoj ingerenciji je bilateralni sporazum? Ko nije potpisao ispred BIH taj sporazum. Da li je to Predsjedništvo ili Vijeće ministara?

Direktor KAP-a Sead Hodžić:

Iskreno rečeno ne bih mogao odgovoriti na to pitanje, ja pretpostavljam da je to Vijeće ministara. Visoki predstavnik za BIH, znači zamjenik ministra finansija i trezora mi je rekao da jednostavno neki iz Federacije i BIH nisu bili zainteresovani, ustvari da je to sve bilo pred potpisom međutim da su onda došli signali iz RS-a da oni neće htjeti da potpišu taj bilateralni sporazum iz razloga što privatna imovina srpskog stanovništva koji su napustili Hrvatsku za vrijeme Oluje nije predviđena tim povratom. I zbog toga, ja kažem imam takve informacije. U svakom slučaju za četiri mjeseca nisam baš mogao sve ni pokupiti, to je ono što ja znam i što sam se potrudio da saznam u svemu ovome.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Možete vi sjesti. Sada ćemo imati raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite rasprava.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća, kako gledam ovaj Program rada na koji bi mi danas trebali da damo saglasnost, prvo meni nije jasno uopšte na šta mi dajemo saglasnost, odnosno za šta dajemo saglasnost Agenciji, šta će ona raditi? Pogledate, evo sada ću krenuti od ovog pasivnog podbilansa i ovome o čemu je sada direktor govorio na šta mi ne možemo uticati nikako. Nadležnost države, pregovaranja između države, i apsolutno mi tu možemo urgirati, možemo tražiti, ali uticati ne možemo. Ali ima ona druga stvar na koju mi možemo uticati, gdje mi možemo raditi a to je redovni postupci pred redovnim sudovima, za konkretne nekretnine za koje imamo dokumentaciju da su u vlasništvu Kantona Sarajevo ili preduzeća koja su privatizovana a te nekretnine su u pasivnom podbilansu i pripadaju kantonu. I šta mi tu radimo, ne radimo ništa. Evo sada je direktor

pomenuo da je advokatski tim ispostavio račun za 80.000 eura a pogledajte u Finansijskom planu da nema, odakle će platiti to? Ni u planu prihoda ni u rashodu. Ne može ni platiti to, znači ne može pokrenuti ni jedan spor platio advokate da bi uradili nešto. To je jedna dimenzija. Šta to tu treba uraditi to je već stvar na Vladi i analize koji su to predmeti gdje ima osnova da bi se presude dobile koje su naravno višegodišnje ali se isplate jer se radi o stotinama miliona KM. Sada ovaj drugi dio kada je u pitanju imovina u Kantonu Sarajevo gdje su raskinuti ugovori o kupoprodaji ili koja nije nikako privatizirana, vidjet ćete da je u prijedlogu Agencije za privatizaciju, odnosno Vlade, jer Vlada je predlagač ovog materijala, da nema ni jedan predmet čist da tačno Vlada kaže privatizovat ćemo to i to, početna cijena je ta i ta, privatizirat ćemo tom i tom metodom. Ni jedan predmet. Zašto? Jel to Vlada ne zna šta će privatizirati jer u svim ovim predmetima da li raskinutim ugovorima, da li onim neprivatiziranim, stoji u skladu s odlukom Vlade Kantona. Jedino se za JP govori u skladu s odlukama Skupštine. Ustav Kantona Sarajevo i Zakon o imovini kaže da imovinom upravlja Skupština Kantona. Odobravanjem programa dajemo mandat Vladi da raspolaže i da zadužuje Agenciju za privatizaciju da provodi postupke. Ako ovakav program usvajamo, onda za svaki ovaj predmet, za koji nema prethodna odluka Skupštine bi morao ponovo doći na skupštinu. Što smatram da nije u redu. Vlada b se konačno morala opredijeliti šta hoće od ove imovine? Šta će privatizirati na koji način će privatizirati, pod kojim uslovima će naravno u početnom bilansu to precizirati, i da zastupnici imaju te materijale na uvidu da bi dali saglasnost da se ide u tom procesu. To Vlada nije uradila. Nije Vlada uradila ni drugo. Imamo poslovnih prostora ko ji se ovdje pominju. Sjetite se haman pa svaku sjednicu Skupštine, kupujemo neke poslovne prostore. Zašto kupujemo poslovne prostore, zašto kantonalne institucije iznajmljuju poslovne prostore i plaćaju enormne cifre za zakupe tih poslovnih prostora a imamo svoju imovinu koju bezuspješno pokušavamo prodati dok ne dođe do nivoa cijene za koju se nekome isplati da je kupi da se obezbjedi jer znate kako ide, prvo postupak prodaje ide jedna cijena pa druga, pa spuštaj, pa druga pa treća, pa peta, i na kraju dok nekome ne bude odgovaralo da se proda. Ja samtram da je ovo i Finansijski plan govori o tome. I na kraju ćemo morati iz budžeta Kantona Sarajevo da damo određena finansijska sredstva da bi plaćali obaveze koje su neke prethodne Vlade uradile, po presudama suda. Znači Agencija služi sama sebi. Svojoj svrsi. Plaćamo je iz budžeta da radi kontinuirane poslove praćenje jer nema više šta praćenje, ispunjavanje obaveza iz kupoprodajnih ugovora jer to je završeno. Nego eventualno tužbe i protiv tužbe na sudovima kojih ima, evo ovdje su pobrojane i nema ni njih puno. Ali nisu krivi ti ljudi u agencijama. Ja smatram da Vlada Kantona Sarajevo treba da povuče ovaj materijal i da pripremi materijal na način na koji će se jasno vidjeti šta Vlada hoće od ove imovine s kojom Kantona Sarajevo raspolaže, šta će prodavati, šta će ostaviti na koji način, da ne dođemo u poziciju preuzimanja te imovine, a onda njeno potpuno obezvređivanja. Pogledajte hotel Maršal, pogledaj Zadrugar, pogledajte ostalu imovinu gdje nema ko ni da upravlja, nema ni upravljačkih struktura. Konstantno imovina propada, ja se nadam da to nije nekome cilj. Da bi

me razuvjerio onda bi morala Vlada da kaže tačno šta hoće od ove imovine, jer nema je baš više previše ali ovo što ima da Vlada tačno zna i kaže šta hoće s tom imovinom. Zadržati dati na korištenje kantonálnim institucijama, na bilo koji način, prodati pod kojim uslovima, koja je to cijena, i kojom metodom i da onda možemo eventualno odobravati, i da planira sredstva od prodaje eventualno tih ili iz budžeta za plaćanje advokatskih timova koji će pokrenuti sudske sporove jer godine prolaze, mi ćemo ostati bez te imovine. Možda je to nekome i cilj. Ja smatra da bi to bilo ulaganje za plaćanje advokatskih timova koji će utuživati u drugim državama radi povrata imovine u vlasništvu Kantona Sarajevo koja će se za koju godinu isplatiti, hem ćemo riješiti taj proces, ali ćemo i finansijski imati efekte od takvog načina. Zato mislim da ovo nije baš najbolji materijal iz koga ne znam šta bi uopšte dali saglasnost? Da će raditi kontinuirane poslove prepisane iz pravilnika o sistematizaciji? Šta će privatizirati, ne znamo. Odlučit će Vlada. E pa gospodo ne može Vlada sama odlučiti, mora ova Skupština odlučiti je Ustav Kantona i Zakon o imovini Kantona kaže da imovinom upravlja Skupština. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Ja moram sada da vas upozorim ja ću prekinuti sjednicu zato što nemam kvoruma. Ovo je zbilja neozbiljno. Dakle zarađuje se plaća očito negdje u hodniku, ja ne želim da radim u ovakvoj Skupštini. Izvolite.

Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja se izvinjavam ali zbog kolega koji sjede ovdje i učestvuju u radu ako to tako kažete onda ispadamo svi u jednom košu. Ja vas molim da izvršite prozivku da se zna tačno ko je bio u Sali a ko to nije pa da zbog toga prekidate sjednicu, da se zna zbog koga je prekinuta, da ne bi bili i oni koji rade i oni koji ne rade u istoj poziciji. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Sad ima kvorum. Brojala sam, nije bilo i ako ne bude kvoruma ja ću prozvati i prekinut ću. Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ne znam. Možda 60% većinu moje diskusije je već iznio kolega Pindžo je na to jedan vrlo razuman način ja ću samo dodati ono da pojasnim neke od stvari. Želim govoriti o suštini posla koji radi Agencija za privatizaciju Kantona Sarajevo. Dakle, sam direktor koji je tu kratko vrijeme pa ništa od ovih kritika neće ići na njegov račun, on je naveo da je tu preko milijardu maraka imovine Kantona Sarajevo privatizirano. Mi znamo da velika većina toga išla kroz vrijednosne papire tzv. certifikate i možemo sada nadugo i naširoko govoriti o karakteru procesa privatizacije koji se desio koji je po mnogima bio

kriminalnog karaktera, međutim ne bih se vraćao na to. Vraćao bih se na to da još uvijek kada brinemo o svojoj imovini, brinemo na način na koji je upravo direktor iznio ovdje jedan primjer. Privatizirali smo jedan poslovni prostor, kupila ga je jedna banka za 1,2 miliona. Raskinuli smo taj ugovor a nismo vratili novac koji nam je uplaćen. Dakle Vlada nije vratila 1,2 miliona koji je banka uplatila da za taj prostor. To se desilo prije 12 ili 13 godina kao što je direktor rekao. Od tog trenutka do danas taj iznos se računa svake godine po 12% zateznih kamata. A mi vrlo dobro znamo da danas kada se Vlada zadužuje po 1 ili 2 ili 3% na trezorske zapise. Vlada FBIH, Kanton Sarajevo kod razvojnih banaka kod drugih banaka, kod komercijalnih banaka vrlo povoljno se zadužujemo a istovremeno imamo milionski iznos koji ide na 12%. I niko nije sjeo ni u prethodna tri mandata ni u ovom mandatu i da kaže imamo ovaj problem, ide nam preko milion KM na 12% godišnje. Dakle, ovo su stotine i stotine hiljada maraka kamata koje ćemo mi platiti iako je neko iz Agencije radio urgencije prema Vladi, ali Vlada nekako nije shvatila da je to njen prioritet. I sada ćemo to na sudu dobiti presudu koja će biti protiv Kantona Sarajevo i kako direktor fino kaže, banci koja nas je tužila, odgovara da se to razvuče jer oni će ovu presudu dobiti kad tad, a svaki dan sljedeći ide po najvišim mogućim zateznim kamata. Dakle to je privatizacija u Kantonu Sarajevo i u cijeloj BIH: to najbolje simbolizira naš odnos prema državnoj imovini. To je jedna stvar. Međutim kako sam direktor i kako ovaj plan rada kažu ostalo je sveukupno desetak predmeta od čega jedan dio je onih manjih udjela u nekim firmama koje tek treba privatizirati i jedan dio je ovih raskinutih ugovora, da li treba jedna agencija sa 450.000 KM godišnjeg troška da se bavi sa 10 predmeta koje može jedna dobra advokatska kancelarija da radi. Ovo može Ministarstvo privrede sutra preuzeti, niko ne bi primijetio. Svi ovo sporovi koje BIH tačnije Kanton Sarajevo vode za povrat imovine protiv Hrvatske protiv Srbije, protiv Slovenije i Crne Gore to su izrazito kompleksni problemi koje mogu raditi samo najbolje međunarodno priznate advokatske kuće a ko to sada radi u ime Kantona Sarajevo? Direktor je to spomenuo na komisiji, to radi neki dobronamjerni advokat iz Zagreba koji za 4000 eura mjesečno to vodi ono ispod cijene zato što voli Sarajevo. Dakle to je katastrofa a mi ovdje svake godine dajemo 450.000 KM koje bi mogli dati najboljim advokatskim kućama da nam se izbore za imovinu koju kako kolegica Kerla kaže može biti više milijardi maraka a direktor kaže sigurno nekoliko stotina miliona KM. Dakle to su neviđeni iznosi za koje se mi ne borimo na adekvatan način, nego plaćamo vozača KAPu, vozač, čistačica, tamo neki pripravnici, imamo neko zapošljavanje, direktora upravu, NO, UO, nevjerovatno. Znači te novce bacamo umjesto da platimo pravne timove da se bore za našu imovinu. Pravobranilaštvo kantonalno može bez ikakvih problema preuzeti ove procese ili najmiti te advokate koji će se boriti za našu imovinu jer kako sam direktor kaže on nema kapacitet za to, nema stručni kapacitet, ništa nije njegova krivica. Svaka čast da je pristao sjesti na ovo mjesto gdje će narednih godina biti prozivan da ne može učiniti ništa. Moramo ukinuti KAP i sve novce preusmjeriti u borbu za našu imovinu, to je tako jednostavno. Ova Vlada treba da iskorači da to uradi, mi nećemo podržati ovaj plan. Hvala.

Predsjedateljica,:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić izvolite. Zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Uz svo uvažavanje činjenice da je direktor KAP-a samo četiri mjeseca na ovoj poziciji, moram kazati da je to nezahvalan posao apsolutno i da je na njemu teško naslijede iz prošlosti, zbog činjenice da je privatizacija generalno u BIH bila pljačkaška i to nema sumnje dokazano je koliko puta itd. Nikada nisam čuo za društvo zagovara privatizaciju a zapravo vodi kampanju protiv privatizacije. To se ovdje zapravo i desilo. A argument za to nudim i činjenicu da ova Agencija za privatizaciju nije imala dugo vremena upravljačkih struktura, to je zapravo personifikacija odnosa prema imovini koja je društvena imovina dakle i koja nemilosrdno pljačkana kroz dugi niz godina. Bojim se da smo zakasnili za mnoge stvari a posebice kada je riječ o imovini izvan BiH. Nije mi nikako jasno, naravno nije ovo kritika novom direktoru, kako je moguće da kroz ovaj dugi niz godina, čak nismo bili u stanju da napravimo kompletan registar imovine koju mi potražujemo, odnosno posjedujemo u zemljama okruženja. I mi sada pričamo kako smo očekivali recipročno vraćanje imovine jer smo mi ispunili svoje obaveze. Pa jel vi mislite da je neko naivan da pomisli u takvu dozu naivnosti. Naravno da ima to svoju pozadinu koja je kriminalna. Iz prostog razloga što ne može neko biti naivan i vratiti svu imovinu drugih državama a da pri tome ne traži povrat svoje imovine. Koji naviko to može uraditi. Dakle ne postoji apsolutno nikakva strategija i bojim se da ako Vlada kojim slučajem nije omeđena minskim poljem i usmjerena je da hoda jednim te istim putem koji je utaban od ranije, bojim se neće imati šanse da vrati bilo šta. Ja ću samo reći ovaj pasivni podbilans radio sam svojevremeno kao novinar o imovini u Hrvatskoj, Srbiji itd., i luka Šipadova luka u Šibeniku koja je stotinama miliona vrijedna i vjerujem da je to podijeljena nadležnost sa Federalnom agencijom za privatizaciju, vrlo jednostavno sam došao do posjedovnog lista. Došao sam u službu i vidio da je 100% ta luka, ali niko nije bio zainteresiran za procvat te luke, nego naprotiv opstruirani za svaki mogući način pokušaj da se ta luka vrati. I ništa nije urađeno. To je sistemska opstrukcija i zapravo pokrivanje kriminala. Ono što bih još posebno ovdje naglasio je ta upravo Zakon koji je direktor pomenuo, i bojim se ako je već prošao u Hrvatskoj u prvom čitanju, to je gotova stvar. To je iznajmljivanje naše imovine na 30 godina, naravno taj Zakon se donosi i nemojte misliti, nismo toliko naivni, i uz suglasnost nekoga iz BIH, koji je dao možda zeleno svjetlo za tako nešto. Ja ću samo reći s obzirom da je je ova Agencija za privatizaciju bila toliko zapuštena i nimalo ne zavidim direktoru koji se prihvatio tako teškog posla. Da li ona ima dovoljno kapaciteta ili da li ma neku pravnu pomoć. Da li će zatražiti, šta reče Vlada, koja je to strategija koja treba donijeti da bi se pokušalo na neki način doći do neke imovine, do koje još uvijek možemo a bojim se da je to nemoguća misija. I na kraju krajeva što se tiče ovog programa ja sam poprilično skeptik ali budući da smo davali mnogima ovdje šansu da se nešto uradi, ne vidim razlog ukoliko naravno ne napravi nešto drugo, ovu varijantu koju je pomenuo kolega Forto da se

u neke kuće uloži novac koji se sada trenutno daje pa eventualno da se pokuša doći ali imovina je i te kako milionska možda vrijedna i preko milijardu. Sasvim sigurno toliko tih objekata i tolikih resursa takoreći, tog novca koji nam je prijeko potreban ima u drugim državama a mi ništa ne činimo da dođemo do njega. Mi ćemo naravno dati podršku ovom planu i svakako da ćemo pratiti ono što će Vlada poduzimati svakako i očekujem da će nas izvještavati i direktor i eventualno o svim tim koracima koje će poduzimati kako bi na neki način spasili ono što se spasiti može. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra, izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Znači ovdje je direktor nama iznio tačno predmete koji su u nadležnosti Agencije za privatizaciju. Rečeno je da imaju tri predmeta ne privatizirana, raskida 4 ugovora, djelimično čini mi se koliko sam ga shvatio da su četiri, pasivnog podbilansa 4 i 39 kako sam ga shvatio već poznati jedinica imovine Šipad čini mi se. Preduzeća, da 39 preduzeća, Šipadovih 39. mi smo se vratili četiri godine unazad sa istom pričom kada nismo mogli formirati organe KAP imali smo gotovo dvije godine da uprava ništa nije mogla uraditi, da uprava i po spoznaji koju je imala čini mi se da je bio Hvar i Dubrovnik, dva poslovna prostora koja su bila, da nisu mogli čak ni platiti taksu onu koja je trebala da bi angažovali advokata da pokrene postupak. S druge strane jedina legitimirana je po zakonu Agencija za privatizaciju. Razmatrali smo pitanje da ukidamo KAP i da pri resornom Ministarstvu privrede odjel jedan napravimo koji bi vodio zajedno sa Pravobranilaštvom. Pravobranilaštvo se isto tako nema legitimitet da nas ono brani vani, jedino može uz advokate koji se angažuju vani za svaki pojedinačan predmet. Mislim da je tada bio zaključak prije četiri godine da KAP se svede na minimum kadra svog koji će obavljati ovaj posao, da nisu imali sredstva, čak smo dva puta intervenisali da im izdvojimo i po rebalansu i po budžetu da bi isplatili plaće, da nema efekata ni od ovo što ima privatizacije da bi oni isplaćivali plaće, da bi vodili svoj život. A jedino je legitimirana ona. Ključ je ovdje u direkciji, ključ je u međunarodnim sporazumima, bilateralnim sporazumima koje bi trebala naša država da ima s ovim državama kako one sve članice bivše nam države imali između sebe izvršila povrate ovih preduzeća. Agencija ne može odraditi posao direkcije koja nikad to nije odradila. Marić maloprije pomnu neku, to je i na komisiji pomenuo da ima već određeni dokumente koje je on kao istraživač novinar uradio, ja dobro znam i svi ovdje čini mi se Muhamed Cero ili Muharem Cero, ako se zvao čovjek koji je radio jako puno na tome, i jako puno insistirao kroz medije da država konačno, ali država, nije ni entitet nego država da digne glas za povrat svoje imovine, gdje nije bilo konsenzusa uopšte da bi se to učinilo i vratilo. Ovaj predmet o kojem direktor govori u Beogradu, on je ja mislim iz 90 ili

91 čija je početna vrijednost bila koliko se sjećam 9 miliona, sada je na 15 miliona itd. Ja mislim da mi trebamo prihvatiti ovaj program al uz decidno davanje zadaće agenciji za privatizaciju da poreda sve ono što je moguće riješiti i način privatizacije. Ova tri predmeta, na sudu ne znam dokle su ova četiri raskida ugovora, a pasivni podbilans da jednostavno kada nam to donese ovdje da zaključkom tražimo po vertikali od federalnih agencija, rekao je da je Federalna agencija već ustupila određeni dio svojih kapaciteta da bi pomogla u rješavanju ovih pitanja višemilionskih i milijarde ako znamo da sama luka i svih 9 preduzeća koliko koštaju da ne možemo ostvariti, ne zbog njih, nego zbog nas unutar države. Evo vidimo sinoć vijesti Pelješki most kako ide i na koji način to ide a kamo li da ovo vratimo. Ovdje je riječ o stavljanju zaborava da se zaborave, da se izgube institucije i ljudi koji znaju, to je tamo negdje gdje se vodi ta evidencija, jednog treba da nemamo pamćenje za to. Ovdje smo mi uradili da ostane agencija, da istražuje onoliko koliko smo znali, jer nismo se mogli baviti podbilansom sva preduzeća i nisu uistinu dala svoj pasivni podbilans, kada su davali bilans za privatizaciju što je otopilo za certifikate itd. Ali ona je imala tu zadaću oko pasivnog podbilansa da dođe do one imovine, do registra za koji mi možemo doći spoznajom i od viših nivoa vlasti, da to tražimo. Ja bar tako mislim da u nekom razumnom roku da Agencija izađe detaljno sa svim što ima i sa vrijednošću koja je procjenjivanja od onih koji su nam nudili svoje usluge advokatske itd. koliko ta imovina vrijedi tako da bi sveli u ono što su kolege govorile, razum izdvajanje tih 400.000 da povučemo potez na kraju krajeva za funkcionisanje Agencije, i za usluge koje bi trebali da platimo nekom stranom, odnosno nekoj advokatskoj kući koja će nas zastupati da to na ozbiljan način radimo u sudovima kod tih država. Ja bar mislim tako i predlažem na ovaj način da pristupimo rješavanju ovih problema. A za predmet ovoga projekta njeg tražim posebno da KAP hronološki iznese sve od momenta dodjele, raskida, podzakupa, i ponovnog zahtjeva u Vladi u kojoj sam ja vodio, komisija je bila pri Ministarstvu privrede koja je trebala da potpiše i završi ugovor sa jel se zvala Gospodarska banka, tada. Sa njima i sa onim koji su koristili taj prostor da se ovaj problem završi. Čak smo i bili donijeli odluku, ima ovdje kolega koji sjede, čak našoj inspekciji da dodijelimo taj prostor da izuzmemo da vratimo te pare koje su potrošene i da dodijelimo našoj inspekciji koja je otišla na TV u to vrijeme. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ma ja bih samo malu repliku mom kolegi Kozadri. Mene interesuje šta je vladajuća struktura radila 20 godina, pa nisu ništa radili. Jesmo li to radili na principu sa našim susjedima ti meni ja tebi došli smo u ovu situaciju koju jesmo. Znači 20 godina je propalo, mi nismo ništa uradili i sada smo našli da radimo nešto kada je sve gotovo. Hvala.

Predsjedateljica;

Hvala. Zaključujem raspravu. Replika još uvaženi zastupnik Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Ovdje svi kada mi kažemo šta je radila. Ovdje je rečeno tačno postoji izvještaji ovdje koji su dostavljani u nekoliko navrata u tri saziva Skupštine detaljno po svakom preduzeću koliko je koje i na koji način prodato svako preduzeće. Koliko je to sertifikata, koliko je to gotovine koliko je to radnih mjesta. To je cca 1,7 milijardi, što je bilo iz nadležnosti kantonalne skupštine. Ovdje mi govorimo o spornim stvarima koje nismo mogli dotaći do koji nismo mogli doći i da nas još ne znamo koji su to problemi. Ono sve što je bilo u spoznaji što se mogli uraditi uradilo se. Vjerujte. To jel valjala privatizacija, nije li, jesu li sertifikati bili pravi način i pravi instrument da se takva privatizacija izvrši to je generalno sa višeg nivoa, ni vi ni ja nismo odlučivali o tome, ona je izvršena kako je izvršena i postoje izvještaji. Ja bih zamolio direktora uz ovo sve što sa maloprije rekao, da dostavi taj izvještaj, on postoji u stenogramu ovdje, svim poslanicima ovdje tačno za svako preduzeće kada je privatizirano, koliko je izvršeno itd.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Jasmina molim vas pozovite zastupnike.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO SA FINANSIJSKIM PLANOM ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

18 je bilo ZA, PROTIV je bilo 4, SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Može, može.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

- 71. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
- 72. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
- 73. Aljović Hamed - ZA
- 74. Babić Ana – ZA
- 75. Bajrović Izudin - ZA
- 76. Bjelak Nermin - ZA
- 77. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
- 78. Čelik Mirza - ZA
- 79. Čomor Eldar - ZA
- 80. Ćudić Sabina - ODSUTNA
- 81. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
- 82. Dizdarević Neira – PROTIV
- 83. Dovadžija Amar - ZA
- 84. Filipović Selma – ZA
- 85. Forto Edin - PROTIV

86. Halilović Semir - ZA
87. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
88. Kojović Predrag - PROTIV
89. Kozadra Muhamed – ZA
90. Lakota Rasim - ZA
91. Marić Zvonko - ZA
92. Mašović Amor - ZA
93. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
94. Mekić Amel – SUZDRŽAN
95. Mešanović Safet - ZA
96. Okerić Elvedin – ODSUTAN
97. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
98. Pindžo Mirsad - SUZDRŽAN
99. Pleho Haris - ZA
100. Prevljak Fikret - ZA
101. Rađo Dževad - ZA
102. Smajić Rasim - ZA
103. Srna-Bajramović Segmedina - SUZDRŽANA
104. Šućur Slaviša - ODSUTAN
105. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

Rezultati pojedinačnog glasanja. Za je bilo 18, 4 protiv i 8 suzdržano.

KONSTATUJEM DA JE Skupština DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Kako vi kažete. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Neira Dizdarević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa ja imam dva pitanja, čisto da otklonim nedoumicu koja se pojavljuje ako pažljivo čitate ovaj Izvještaj o radu. Imam pitanja ako može direktor da odgovori zašto Fond šest mjeseci nije imao UO niti NO, i zašto imena predsjednika niti članova UO i NO nisu ista u Izvještajima o radu ovih tijela i u izvještaju nezavisnog revizora? Toliko. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo ako je direktor tu, a tu je izvolite dajte odgovor.

Direktor Smajo Halilović:

Smajo Halilović direktor Fonda „IKRE“. Koristim priliku da pozdravim predsjedavajuću, uvažene ministre, premijera, i cijenjene i poštovane zastupnike. Fond IKRE nije imao iz opravdanih razloga ni UO, ni NO, iz razloga zbog političkih dogovora. Nismo imali šest mjeseci dok je provedene procedura konkursa intervju i ostalo. Kada je u pitanju imena članova UO i NO, mislim da se slaže jer bio je jedan v.d. UO, pa onda drugi UO; tako dok smo dobili konačno. Za kratko vrijeme imali smo dva UO i dva NO. pa je moguće da je tu nesuglasica. A inače trenutno imamo UO i NO.

Predsjedateljica;

Hvala vam lijepo direktore. Nije zadovoljna zastupnica, evo ima dodatno pitanje.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Ima ovaj izvještaj revizora malo je neozbiljno da dobivamo ovakav izvještaj iz razloga da ne govorim da piše da je direktor Fonda gospođa Smajo Halilović, ovi, zaista imena su, znači jedno se ime možda podudara u svih ovih 12, 13 imena. Ne mogu da vjerujem da su se toliko lica izmijenila, ali evo demantujte me. I imam također primjedbu na izvještaj o radu gdje nije tabela apsolutno potpuna koja govori o izvršenju finansijskog plana za 2017 godinu, pozivate se u nastavku teksta na kolonu 7 koja je dakle apsolutno prazna. Koja treba da prikaže u kojem procentu je finansijski plan za 2017 izvršen u odnosu na ono što je planirano. Eto toliko. Nisam zadovoljna ovaj put formom, odnosno tehnički izvještajem.

Direktor Smajo Halilović:

Ja vam se zahvaljujem na pitanju cijenjena zastupnice. Mi smo dali primjedbu to je nova agencija, nova revizorska kuća, gospodin direktor, i tu tehničku grešku već smo bili dostavili izvještaj, tako da nisu ispravili. I čak smo mi bili sugerisali, ali žurili smo da dostavimo u proceduru da ide na saglasnost ministarstva, ministarstva za finansije, na Vladu itd. Ja prihvatam tu sugestiju gospođa odnosno gospodin.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2017. GODINU

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Za je glasalo 28 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2018. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala vam. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2018. GODINU.

Pristupite glasanju. Zaključujem glasanje.

Konstatujem 25 je bilo za, protiv nije bio nitko i suzdržan nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja. Nema. Otvaram raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA KANTONA SARAJEVO.

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

Za je bilo 26 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržan nije bio nitko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A sada imamo sljedeću tačku a to je:

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Tu nam je direktor. Nema potrebe. Ako vi kažete, onda. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa danas nam je na dnevnom redu Izvještaj o radu za 2017 godinu a mi nismo razmatrali još uvijek ni izvještaj za 2016 godinu. Ako je greška, velika je. A ako je namjera bila pokazati kako vlast može šta hoće onda ste nam demonstrirali par – nepar metodologiju podnošenja izvještaja, pa ste jednu godinu hladno preskočili. Kakav je princip kod podnošenja izvještaja i kada vlast odluči da ga uopće podnese vidi se u materijalu. Iako je na dnevnom redu tačka izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite za 2017 dostavljen nam je materijal kao da se radi o izvještaju o radu direktora pa su se tako direktori podijelili, jedan je direktorovao 11 mjeseci pa je podnio izvještaj za tih 11 mjeseci. Ovaj drugi je bio mjesec dana direktor ion se potrudio da se tačno vidi ta distinkcija u mandatima iako je doslovno prepisan izvještaj samo su malo korigovani naravno statistički podaci jer se referisao na mjesec dana, odnosno na mjesec decembar. Međutim, u cijelom tom izvještaju nema podataka o javnim nabavkama, nema apsolutno ni slova o finansijskom dijelu izvještaja, iako bi neki rekli da se t može vidjeti u izvještaju o izvršenju budžetu međutim, ni tamo, s obzirom da se uglavnom radi o sintetici ne možemo vidjeti na šta su konkretno potrošena sredstva. U izvještaju o izvršenju budžeta za 2017 godinu je npr. uprava potrošila klike sam ja uspjela doći do informacija 31.000 KM na unajmljivanje imovine i opreme dok je drugima izdašno kupovala opremu, pa tako imamo nabavku četiri ambulantna vozila za potrebe hitne medicinske službe u Kantonu Sarajevo, nabavku detektorskog sistema i dva putnička vozila za veterinarski fakultet, nabavku specijalnog vozila za probijanje i čišćenje kanalizacije za potrebe Komunalca iz Hadžića, nabavku opreme Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja, nabavku, isporuku i instalaciju atomskog apsorpcionog spektrometra sa plamenom grafitnom i hidridnom tehnikom za potrebe Zavoda za javno zdravstvo, evo nedavno smo vidjeli u medijima da je uručeno i vozilo JU Opća bolnica Prim. Dr. Abdulah Nakaš. Znači detaljne podatke o ovim nabavkama apsolutno nemamo

ni u izvještaju ni u Izvještaju o izvršenju budžeta ko ji je postavljen na stranici Ministarstva finansija, gdje su ponavljam ove pozicije sintetički prikazane bez analitike koja bi ukazivala koliko su konkretno te nabavke koštale. Znači da uprostim, imamo jednu apsolutnu netransparentnost u trošenju sredstava KUCZ. Izgleda da je vlast centralizirala javne nabavke kroz KUCZ pa su i kantonalna preduzeća i ustanove nabavljale preko KUCZ i vozila i opremu, s druge strane, ta ista KUCZ koja je očigledno dobila mnogo više sredstava nego joj treba, pa se ovako i galantno ponašala, izražava nezadovoljstvo zato što nemaju adekvatan broj uposlenika, koji bi radili na terenu. Znači para za sve ima ali za klizište i riječna korita nema, oni su očigledno manje važni i to je izgleda filozofija, sve što krenulo misleći na klizišta, neka ide. Stoga mi naravno nećemo podržati ovaj izvještaj o radu KUCZ jer apsolutno netransparentno prikazuje trošenje sredstava, odnosno ne prikazuje ga nikako i služi isključivo kao svojevrsna praonica novca kompletnom sistemu i kantonalnih uprava i organizacija i preduzeća, jer se čak u ovom dijelu izvještaja nigdje i ne pravdaju i ne prikazuju te nabavke. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Kozadra izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem. Ma hoću ovdje par stvari koje je uvažena kolegica koja je to revnosno sprema, iznosi ovdje, evo na jedan način onda ako su podijeljeni ti izvještaji, jedna od najtransparentnijih primopredajnih zapisnika. U izvještaju o radu nekoga ko je bio do tada i neko ko je preuzeo. S druge strane, od svih ovih stalnih sredstava koja su nabavljena, nabavljene su u funkciji ina prijedlog čak mislim na nekoliko inicijativa odavde od zastupnika naših. Sva ambulanta vozila koja su nabavljena, znamo da hitna pomoć oprostić će meni ove satelitske općine, vangradske općine koje nisu imale pokriveno 24 časovnu dežuru, sa aspekta hitne pomoći pa smo mi ovdje inicijative ovdje prije četiri pet godina počeli sa nabavkama tih automobila, pomoć JU, u određenim sredstvima koja se uključuju difoltno onda u neprilikama, nesrećama, nevremenu, postaju pod komandnom palicom posluju komandanta štaba CZ, i nabavka te opreme i njima i to je ciljano išlo preko budžeta i na kraju krajeva to su sve namjenska sredstva. I ja bih volio da je nešto od svega ovoga što je nabrojano ovdje da li je nenamjenski potrošeno ili nije. Nisam vidio izvještaj izvršavanju budžeta. Ja koliko se sjećam da ga nismo usvajali ovdje i nismo ga još usvojili. I na transparentan način i subanalitički i analitički je prikazano u izvještaju o izvršavanju budžeta pa svaki budžetski korisnik pa i CZ. Htio sam eto samo svoj komentar. Ne morate shvatiti kao repliku ali eto , moj komentar na ovo.

Predsjedateljica:

Evo upravo replika uvažene zastupnice Mersihe Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Imam samo potrebu kratko da repliciram uvaženom kolegi Muhamedu Kozadri, zato što te eventualne preraspodjele posebno kolega Kozadra zna da su moguće u toku godine čak i ukoliko se radi i o nekoj hitnoj intervenciji. Znači moguća je preraspodjela u budžetu, međutim ovdje ne možete mi reći da je neka velika urgencija dva putnička vozila za Veterinarski fakultet. Evo uzimam samo jedan primjer. Da ne uzimam ostale. Znači postoji legalna i legitimna procedura preraspodjele budžeta, a s druge strane evo u februaru 2018 je bila kratka izmjena upravo Odluke koja reguliše način podnošenja ovih izvještaja, koja upravo tretira da se prikažu javne nabavke. Možda zbog tajminga ta odluka nije obuhvatila ovaj izvještaj ali bi svakako bilo dobro da smo mi imali bar neki kratki prilog izvršenja budžeta šta je urađeno, da ne govorim sada o nekim opravdanostima ovih nabavki koje sam veći pomenula.

Predsjedateljica;

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Replika uvaženog zastupnika Kozadre, izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Da ne budemo klasično repliciranje. Ali mislim u 4 godini mandata ovdje svi moramo prihvatiti i preraspodjelu koja se dešava kao zakonitu. Zakon je odobrio to. Zakon o budžetima da Vlada ima pravo preraspodjele vršiti u okvirima 10% unutar ministarstva ili ti između ministarstava u tom dijelu. Ja sam rekao samo u tom dijelu da nje konsolidacija javnih nabavki kroz CZ za rad ustanova ovih kojim su nabavljena sredstva, znači ona se nabavljaju iz CZ a ne od sredstava tih ustanova koje su imale pa su one koristile CZ kao tako ste se izrazili u tom dijelu. Ono je išlo je iz namjenskih sredstava CZ prema tome, mislim da sam u pravu onu opasku koju vam dajem uz uvažavanje svega onoga što se vi pripremate kao rijedak poslanik i iznosite i činjenično i detaljno i cifrom itd.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Uvaženi zastupniče Mario Vukasoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam vrlo dobro razumio kolegicu Mersihu ono što je ona govorila i potpuno se slažem. Ja se slažem da trebaju vozila hitne pomoći, vatrogasna vozila, oprema za vatrogasce, ormarići za njihovu opremu, odijela njihova, isto tako vjerujem da treba oprema na FASTO, vjerujem da trebaju vozila za veterinarsku službu, ali mislim da postoji način da se to nabavi onako kako je to kolegica i spominjala. Jedina elementarna neopogoda veća koju smo mi imali u Kantonu Sarajevo prošle godine i koja nam se dešava svake godine jeste zagađenje i to je nešto što utiče negativno na cjelokupan život u Kantonu Sarajevo. To je nešto što je realna opasnost za građane ovog Kantona a ja ne vidim

ni jedne jedine riječi da se spomenula u ovom izvještaju. Znači mislim da je KUCZ nije ispunila svoju svrhu i da je pala na tom ispitu. To se ne odnosi na aktuelnog direktora s obzirom da je on došao pred kraj prošle godine i upućujem inicijativu ovim putem da ove godine CZ se pozabavi problemom zagađenja da podijele ako ništa građanima maske, da vrše neka stalna upozorenja u tom smjeru jer mislim da je to realna stvar i o to je nešto od čega obolijevaju naši sugrađani. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Vukasović.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Kako Mario kaže da je zagađenje elementarna nepogoda, da. Jeste. I niko ne spori, i ovlasti Vlada i štab CZ imaju obavezu da procjenu i da pa čak predlože par – nepar koji su bili predložili. Isto tako i Brucelozu i sve ostale bolesti i institucije uključene u to predstavljaju nevidljivu nepogodu. Zagađenje vidimo svi a ono što je po dubini tamo od stada, bjesnila itd. i to je nepogoda nevidljiva koja može da izazove katastrofu, ne velikih razmjera ali bilo koje razmjere ali bilo koja žrtva. Znali da ne ulazimo u definiciju šta je. Postoji institucija koja određuje stepen nečega neke opasnosti za koju bi se trebalo angažovati čak po posebnim uslovima naredbodavnim. Zahvaljujemo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 9, SUZDRŽANO nije bio nitko. KONSTATUJEM DA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Molim, nisam vas čula, oprostite. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Izražavam sumnju u glasanje, tražim pojedinačno glasanje, hvala.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

- 106. Ademović Kemal – PROTIV
- 107. Akšamija Goran - ODSUTAN
- 108. Aljović Hamed - ZA
- 109. Babić Ana – ZA
- 110. Bajrović Izudin - ZA
- 111. Bjelak Nermin - ZA
- 112. Bukva Sejo - PROTIV
- 113. Čelik Mirza - ZA

114. Čomor Eldar - ZA
115. Ćudić Sabina - ODSUTNA
116. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
117. Dizdarević Neira – PROTIV
118. Dovadžija Amar - ZA
119. Filipović Selma – ZA
120. Forto Edin - PROTIV
121. Halilović Semir - ZA
122. Kerla Bibija - SUZDRŽANA
123. Kojović Predrag - PROTIV
124. Kozadra Muhamed – ZA
125. Lakota Rasim - ZA
126. Marić Zvonko - ZA
127. Mašović Amor - ODSUTAN
128. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
129. Mekić Amel – PROTIV
130. Mešanović Safet - ZA
131. Okerić Elvedin – ODSUTAN
132. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
133. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
134. Pleho Haris - ZA
135. Prevljak Fikret - ZA
136. Rađo Dževad - ZA
137. Smajić Rasim - ZA
138. Srna -Bajramović Segmedina - PROTIV
139. Šućur Slaviša - ODSUTAN
140. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

U pojedinačnom glasanju bilo je 17 ZA, 9 protiv i 1 suzdržan.

KONSTATUJEM DA Skupština NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada imamo sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Nemamo materijale za ovu tačku. Sa ovim zaključujem današnju 41. Radnu sjednicu. Sve vas srdačno pozdravljam i vidimo se 07. maja.

