

S T E N O G R A M

**38. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane 05.03.2018. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

Predsjedateljica:

Otvaram 38. Redovnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

/Intoniranje himne/

Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege, članove Vlade i uvažene goste, također i medije koji prate rad današnje sjednice. Također, našim gledaocima upućujem srdačne pozdrave preko malih ekrana koji nas prate, i naravno nama želim ugodan dan, rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, prisustvuje 30 zastupnika, što je sasvim dovoljno za rad i za odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Izudin Bajrović, kašnjenje je najavio Pecikoza Fahrudin. Prijedlog dnevnog reda za ovu 38. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan 20.02.2018.godine.

Te na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je potvrdio da se Prijedlog dnevnog reda današnje 38. Radne sjednice, bude dopunjen sa jednom tačkom dnevnog reda, a to je:

1. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za realizaciju Projekta „Energetska efikasnost za BiH“ (razmatrat će se kao tačka 10.)

SADA PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DANAŠNJEG DNEVNOG REDA, A TO JE SLJEDEĆE:

Na osnovu gore navedenog, Dnevni red bi bio.

Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, poslovnička intervencija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Očekivao da ćete u dopuni dnevnog reda uvrstiti i tačke koje su koliko znam, prema odluci Vlade i našoj odluci stalne, a to je VIK i Gras. Zašto nisu uvrštene? Volio bi da da neko odgovor na to pitanje ili da kaže zašto mi bježimo od tih problema i pitanja, da li je vlast u krizi, da li zbog nekog unutarstranačkog sukoba i raskola smo u krizi i da li je blokiran život? To je anarhistički pristup iz prostog razloga što mislim da o tim temama treba raspravljati i to je od vitalnog interesa građana. Pazite, ako se ovaj parlament pristaje na takvo nešto, onda zaista nemam riječi naprosto, od nas se čini vlast koja je bez autoriteta. I nemoj da šaljemo lažnu sliku građanima da je sve u redu, ako nije u redu. Ništa ovdje nije u redu pa ni ovaj parlament zato što pristaje na tako nešto. Pa nismo mi taoci ničiji. A ako je to unutarstranački raskol onda ne treba da blokira život u ovom društvu koje se zove Kanton Sarajevo. Zato bih volio da prije nego što nastavimo jer vidim da te tačke nisu uvrštene da li smo mi sposobni, kapacitirani ili da li možemo odgovoriti na ono zbog čega su nas građani birali. Ovo je nedopustivo i mislim da ne treba ovako da se ponašamo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Evo odgovor ćete dobiti od sekretara.

Poslovnička intervencija Mario Vukasović izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prije svega iskoristio bih priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce i građane koji nas gledaju putem malih ekrana, ja sam još u oktobru prošle godine uputio inicijativu da se na dnevni red uvrsti Evaluacija strategija razvoja Kantona do 2020 godine. Ako se sjećate kada smo usvajali Strategiju donijeli smo jedan zaključak koji glasi da ćemo na kraju svake godine vršiti evaluaciju strategije, i vidjeti ustvari kakvo je izvršenje same strategije. Pa me interesuje, sada je mart mjesec, zašto mi još uvijek nismo dobili na dnevnom

redu evaluaciju navedene strategije jer smatram da ukoliko je strategiju već usvajamo smatramo da je jako bitno da pratimo njeno izvršavanje i realizaciju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Evo sekretar će dati odgovor.

Po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Ja ću samo uvaženom zastupniku Mariću da kažem da mi dnevni red pravimo u skladu sa materijalima koje dobivamo od Vlade. Mi od Vlade nismo dobili taj materijal, u srijedu je stigao zahtjev za dopunu dnevnog reda, samo sa jednom tačkom dnevnog reda. Istina, malo prije negdje oko 10 sati je stigao materijal vezan za Gras i za VIK, međutim mi nemamo tačke danas dnevnog reda da to stavimo, i konsultovali smo ovdje ovo uže rukovodstvo i ono je donijelo odluku da to ide na iduću sjednicu jer danas nemamo tačku dnevnog reda. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo sekretaru Kulović. Uvaženi premijer je tražio riječ, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo, poštovane ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. U tempu koji imamo inače u rješavanju ova dva najveća problema, od Grasa i VIK-a, nije lako pratiti ovu dinamiku i dostavljanje materijala menadžmentima i rukovodiocima i upravljačkim strukturama ova dva preduzeća i mi tu imamo jednu dozu tolerancije. Oni su nama te izvještaje dostavili relativno kasno na naš zahtjev ali zaista zbog obima posla koji rade, a i upravo zbog ovoga kako je Marić govorio, da ne bi mislili da neko nešto taji, krije, naprotiv, dakle mi vrlo rado raspravljamo u VIK-u svaku sjednicu pa i o Grasu i poredimo te rezultate sa onim što smo zatekli, o njima pričamo, odgovaramo, argumentiramo i volio bih o tome satima, i danas razgovarati. Zbog obima posla ovi ljudi koji rade sata trenutno i ENLV projekat, i povlačenje prve tranše EBRD-ovog kredita i podugovor ovaj sa Vladom, i sve ono što se dešava, pogotovo u VIK-u mi razumijemo da te informacije ne mogu dostavljati onako kako mi inače dostavljamo svoje materijale pa da ih mi vama šaljemo 12 dana prije. Cijenimo da ima ipak tačka da u kojoj u koliko želite danas možemo da ti neke odgovore, a to je ona zaključci za koje je zadužena Vlada, pod tom tačkom ovaj materijal ukoliko to smatrate za shodno i ukoliko imate pitanja, možemo na njih naravno odgovarati. Ukoliko smatrate da trebamo hitnu sjednicu prekosutra, i smo naravno spremni i zato da pored ovih političkih dešavanja pratimo i te dnevne i ljudima bitne u kojima zaista ništa ne zaostaje, ili ne stoji s obzirom na trenutnu političku situaciju. To dakle ja kao premijer Vlade Kantona Sarajevo odgovorno tvrdim. Kada je riječ ovoj relaciji, mi smo se složili objasnili prošli put da je za njenu implementaciju potrebno određeno vrijeme, riječ je o 2017 godini. Kada radite obični izvještaj finansijski pa vam se da vremena da nekada do kraja februara sve to uobličite. Pa mi radimo svoje završne račune do kraja februara bilo bi nelogično očekivat da u ovom obimu implementacije ove strategije cijelu jednu godinu Zavod za planiranje uradi to za jednu ili dvije sedmice. Dakle, obiman je materijal, slažemo se i rekli smo da će on biti dostavljen, i mislimo da sada nekada ističe taj rok koji smo dali Zavodu za planiranje. On će dostaviti Vladi a Vlada vrlo rado Skupštini u kojoj će se vidjeti sve ono što smo u Strategiji usvojili a što je danas predmet eventualno analize. Tako da naravno cijenimo i slažemo se sa zastupnikom Vukasovićem, ali imajte malo razumijevanja da je ovaj obiman dokument, vidjeli ste koliko je obiman i njena evaluacija nešto što minimalno tri mjeseca treba da bi se svi parametri iz 2017 mogli komparirati sa onim drugim. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi Zvonko Marić imate primjedbu na repliku.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Ne bih da otvaram možda nije ni vrijeme velike rasprave, ali naprosto sam mislio da je ovo potpuno besmisleno da ignorišemo stvarnost. Da ignorišemo i javnost samim tim. Jer ako povlačimo se i bježimo od toga onda mi nismo sposobni da rješavamo probleme građana Kantona Sarajevo. Ja razumijem da je obiman materijal, moguće je to, ali moglo se pribaviti barem toliko materijala i tih ljudi iz tih poduzeća, servisirati Vladu barem naravno ne možemo o svim tačkama razgovarati, ali smo mogli barem djelimično odgovoriti na neka pitanja od vitalnog značaja za njih. Jer nije to trivijalna tema. I ne možemo je ignorisati niti možemo ignorisati stvarnost. Nije to u redu i sada vidim da se to adresira Vladi naravno, Vlada adresira čelnicima poduzeća i upravnim strukturama, mislim zaista sam iznenađen i mislim da nije svrha naša da sjedimo ovdje i da slušamo kojekakve demagoške pristupe itd. Ja mislim da mi trebamo raditi i napokon vrijeme je da se ispostave računi za pogrešnu politiku koja se vodila u proteklom periodu posebno u tim poduzećima o kojima govorimo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici kao i građane koji prate ovu današnju sjednicu. Ja imam jedan vrlo konkretan prijedlog, greškom je izostavljena još jedna tačka, a možemo to vezati pa riješiti ovaj problem. Izostavljena je tačka koja je redovna, po zaključku ove Skupštine, Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka. Zato ja predlažem da materijal koji je došao iz Vlade sada, da se podijeli nama zastupnicima, a da kao 11 tačku dodamo ono što smo mi zaključkom donijeli, Informacija o realizaciji skupštinskih zaključaka i da pod tom tačkom raspravljamo i o stanju i VIK-u i Grasu po materijalima koje je Vlada dostavila kasno, ali eto bar su ako ništa svježiji, što kažu ispod čekića i da onda otvorimo raspravu pod ovom tačkom, tako da mislim da bi ovo bio izlaz iz ove situacije. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Pindžo. Evo upravo smo konstatovali da nam fali u podsjetniku ta tačka. Dakle, ko se slaže da stavimo ovo na Dnevni red? Ja bih ipak voljela da se izjasni Skupština. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja nisam siguran. Hoću samo da budemo svjesni ovog što radimo. Ovo bi bila jedna od rijetkih situacija u kojoj mi mijenjamo dnevni red na samoj sjednici Skupštine. To je nešto iskreno da kažem za šta se ja zalažem da bude kao mogućnost, ali to nije ono kako sada stoji u našem Poslovniku. Način na koji ja vidim ovu situaciju jeste da ukoliko imate nekih prijedloga za izmjenu dnevnog reda, koju želite da uvrstite danas, vi bi ste sada trebali dati jednu pauzu od pet minuta, sazvati jedan hitni Kolegij, i Kolegij bi uvrstio ove tačke dnevnog reda i onda bi ste taj dnevni red stavili na skupštinu da ga ona usvoji ili ne usvoji.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Vrlo kratko kolegi Kojoviću, ne mijenjamo mi dnevni red, nego ispravljamo grešku koja je dostavljena u prijedlogu jer ova Skupština je donijela zaključak i Kolegij je to uvrstio da svaka sjednica ima tačku dnevnog reda Informacija o realizaciji skupštinskih zaključaka. Mi samo uočili da je služba izostavila to. I sada tražimo da se to unese. Ako treba praviti sjednicu Kolegija, to je najmanji problem a može se riješiti i vrlo jednostavno zaključkom Skupštine. Svejedno je tehnika je najmanje važna. Ja smatram da su ovo ozbiljne teme za građane Kantona Sarajevo i da trebamo o njima raspravljati. A proceduralno ništa nećemo pogriješiti što ćemo ispraviti grešku službe koja nije stavila tačku dnevnog reda bez obzira svaki put je bila stavljena, bez obzira jel bilo materijala i jel nije bilo materijala. Zadnja tačka je informacija i realizaciji skupštinskih zaključaka. Nje danas nema, zato sam reagovao i predložio da se izađe iz ove situacije pošto nema ni ove prve dvije tačke, koje smo isto tako zaključkom Skupštine riješili da ih pošto je kasno materijal došao da ih danas raspravljamo pod ovom tačkom a da materijali se sada podijele. Ili da se u toku sjednice zastupnici upoznaju s tim materijalima. Proceduralno kako da li Kolegij pa Skupština ili odmah Skupština, ispraviti grešku koju je služba napravila, mislim daje nevažno. Važna je suština. Smatram da treba da raspravljamo o ovim materijalima, pogotovo pošto se Vlada potrudila i donijela nam svježije informacije. I mislim da se možemo pripremiti da na kraju sjednice pod zadnjom tačkom razgovaramo i o ovim stvarima.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo sekretar Almira Kulović Šetkić će dati odgovor.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Ja samo hoću da kažem da je zastupnik Pindžo u pravu, da je ovdje došlo do greške službe, da smo mi zaboravili staviti tu zadnju tačku dnevnog reda, s obzirom da mi dnevni red slažemo tako što redamo materijale. Vrlo je lako zaboraviti nešto što ne postoji, jer kada smo redali nismo imali ništa pa nam je ona izostala. Tako da ja mislim da se ne vrši nikakva dopuna dnevnog reda, nego ovo je nešto što je uvršteno zaključkom Skupštine. A Kolegij je onda precizirao da ona bude uvijek zadnja tačka dnevnog reda. Eto hvala.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, udruženja, građani sve vas selamim i pozdravljam. Ovo je pomalo politikanstvo a evo zašto. Dakle materijali su dostavljeni 12 dana prije održavanja sjednice skupštine. U materijalima je bio dnevni red. U tom dnevnom redu je odmah bilo vidljivo da nema ove tačke. Koja je redovna svi zastupnici, a prije svega predsjednici klubova su do četiri dana u skladu sa Poslovnikom mogli da traže da se ta tačka doda, kao što je dodana jedna tačka 4 dana prije održavanja sjednice u skladu s Poslovnikom. Ne postoje poslovničke mogućnosti da se danas na bilo koji način uvrsti ta tačka, jer poslovnički četiri dana prije je zadnje uvrštavanje tačaka za dnevni red, sve ostalo je hitna procedura. Dakle nigdje ne postoji u Poslovniku tehnička greška, izostavljeno slučajno itd. Dakle 12 dana je bilo da se to uoči i 4 dana prije da se zatraži uvrštavanje te tačke. Ako su to toliko važni materijali treba zakazati hitnu sjednicu na kojoj će se on razmotriti jer su to važna pitanja i neka to bude za dva tri dana. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, replika, je li? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista ja sam insistirao na ovim dvjema tačkama koje sam pomenuo iz prostog razloga što smatram da je to veoma važno i da je to tema koja se ne može ignorirati. Trebalo je da bude uvrštena i ja sam se nadao da će ovom dopunom kojom ste vi počeli ovu sjednicu da će na isti način biti uvrštena i možda greškom. Ova što je zaboravljena, tačno je da to ne postoji, a i ovaj prijedlog da mi u toku sjednice, vrlo bi bilo neozbiljno se pripremamo i iščitavamo materijale. Pa kako ćemo imati koncentracije da raspravljamo o ostalim tačkama koje su uvrštene u dnevni red? Kako? To nije uopće pragmatično, nije ozbiljno i mislim da mi ja barem ne želim da iščitavam u toku sjednice nego da pratim rad sjednice kao što to činim i uvijek i mislim da tako žele i ostali zastupnici i molim vas samo da preuzmu odgovornost oni koji su napravili ove propuste i greške. Dakle, ja želim samo da se kaže napokon da budemo odgovorno društvo i da kažemo, da mi smo pogriješili, to je naša greška i to je naša odgovornost, a da mi iščitavamo to je stvarno besmislica.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Zvonko. Ja sada predlažem pauzu od 15 minuta i sazivam Kolegij da se dogovorimo o svemu.

NASTAVAK NAKON PAUZE**Predsjedateljica:**

Uvažene kolege molim vas da krenemo s radom. Evo Kolegij je zasjedao i donio Zaključak da se ispravi tehnička greška i u Prijedlogu dnevnog reda 38. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo doda tačka Informacija o realizaciji zaključaka Skupštine za koje je zadužena Vlada Kantona Sarajevo. A u skladu je sa zaključkom iste ove Skupštine da se ova tačka uvrsti na dnevni red svake naredne sjednice. Tako da ćemo Informaciju o VIK-u i Grasu imati kao i razmatrati ćemo kao tačku 11.

Sada vas molim da pređemo na utvrđivanje današnjeg Dnevnog reda 38. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo a ona glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Utvrđivanje datuma održavanja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo u vezi Prijedloga za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo;
3. Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
4. Nacrt strategije za uključivanje djece sa poteškoćama u razvoju u obrazovanje sa sedmogodišnjim planom implementacije u Kantonu Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju i očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara i spomen-obilježja žrtava genocida za 2018.godinu;
6. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Prostornog plana područja posebnog obilježja "Regionalni centar za upravljanje otpadom (RCUO) – Smiljevići;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina putem neposredne pogodbe sa Ipsa institutom d.o.o Sarajevo u svrhu oblikovanja građevinske parcele ;
8. Prijedlog odluke o utvrđivanju postojanja javnog interesa za osnivanje Javne ustanove "Jedanaesta osnovna škola" Ilidža;
9. Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o izmjeni naziva osnovnoj školi na području općine Novi Grad ("Službene novine Kantona Sarajevo,44/16");

10. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za realizaciju Projekta „Energetska efikasnost za BiH“
11. Informacija o realizaciji zaključaka Skupština za koje je zadužena Vlada Kantona Sarajevo a to je VIK i Gras.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O OVOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV 1 I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED 38. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljena vam je:

- Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu i Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu za 2017. godinu

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam kolegice i kolege, članove Vlade na čelu s premijerom, drage goste i sve građane Kantona Sarajevo koji prate današnju našu sjednicu. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje je, s obzirom na nepotpun odgovor na pitanje koje sam postavio u vezi nabavke plinskih autobusa minibusu, nabavke opreme i usluga mobilne komunikacije u KJKP Gras Sarajevo može se zaključiti da su u odgovoru prezentovani elaborati i analize opravdanosti investicija sačinjene naknadno. Te postavljam pitanje svrsishodnosti retroaktivnog pravdanja nabavke. Tražim da mi se u pisanoj formi odgovori koliko je od uvođenja privremenih mjera upravljanjem KJKP sačinjeno novih ugovora o radu, a koliko ugovora o djelu? Koliko je ukupno izdvojeno finansijskih sredstava za ugovore o djelu te koji je razlog dodatnih troškova? Ko je učestvovao u izradi sistematizacije koja je dostavljena u sklopu Informacije KJKP Gras na 36 sjednicu ove naše Skupštine? I drugo pitanje upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo a odnosi se na prodaju objekta Studentskog doma u Nedžarićima. Radi se o tome da smo krajem prošle godine informisani putem medija da su Vlada Kantona Sarajevo i Vlada FBH dogovorile prodaju kupoprodaju objekta Studentskog doma u Nedžarićima. Navodna cijena je bila oko 21 milion KM. I kako se prašina u javnosti digla tako se i slegla ova priča. Mene konkretno interesuje da li je Kanton Sarajevo prodao objekat i ako jeste za koliko sredstava? I u šta će se ista sredstva uložiti. Ako nije zašto nije? Šta je sa ugovorom? Da li je stavljen van snage i da li će ova priča ikada biti aktualizirana ili je to propao posao? Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rado. Uvaženi zastupnik Rasim Smajić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedateljice. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja danas imam jednu inicijativu za koju bih molio da se Skupština Kantona izjasni danas ako je to moguće. Naime radi se o Inicijativi: predlažem da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o mom prijedlogu sa 37 radne sjednice Skupštine kada sam tražio od Vlade Kantona Sarajevo da se uvrsti u redovno finansiranje udruženja građana Unije civilnih žrtava rata Kantona Sarajevo i to u iznosu od 5000 KM mjesečno kao što je to i do sada bilo. Toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Smajiću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Rasim Lakota izvinjavam se.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Zahvaljujem. Pozdravljam vas uvažena predsjedavajuća kao i sve prisutne u ovoj Sali, a poseban pozdrav ide gledaocima TVSA. Ja bih uputio jedno pitanje koje bi se nakon što dobijem odgovor moglo pretvoriti u inicijativu. Naime, svjedoci smo pojave migranata iz Sirije, Afganistana, Palestine, Iraka, Irana i drugih zemalja na području Kantona Sarajevo. Ovo je pitanje sa kojima se susjedne zemlje vrlo ozbiljno suočavaju dok je BiH o sada bila uglavnom zaobiđena na njihovom putu prema Zapadnoj Europi. Nemamo službene informacije u Skupštini Kantona Sarajevo o eventualnom broju osoba koje su tranzitirale kroz BiH, ili su se zaustavile u zemlji. Ako ostaju u Kantonu Sarajevo, kakav status te osobe dobivaju, gdje su smještene i ko o njima brine. Sarajevo zbog svoje tradicionalne gostoljubivosti ali i zbog činjenice da smo četiri godine bili u okruženju i posebno činjenice da su naši građani tokom rata bili izbjeglice u preko 100 zemalja svijeta, njih preko 1 milion. Ne smijemo i nećemo dozvoliti da u Kantonu Sarajevo imamo ljude o kojima se ne zna, koji su za vlasti nevidljive, koji nemaju pravo da se liječe, školuju itd. Znamo da su ovo pitanja u nadležnosti institucija na nivo BiH ali ono što mene interesuje i za šta tražim odgovor o MUP-a i ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice jeste sljedeće: ima li legalni ili možda ilegalnih tranzita i boravka migranata u Kantonu Sarajevo? Koji im je pravni status odobren u BiH i Kantonu Sarajevo? I šta im taj status garantira u smislu pristupa pravima za vrijeme boravka u BiH; smještaj, ishrana, liječenje, školovanje, socijalna zaštita, i slično. Ovim pitanjem skrećem pažnju na ove nesrećnike koji su prognani iz svojih kuća i iz svojih zemalja i skrećem pažnju nadležnim institucijama da sačuvaju obraz BiH, Sarajevu u međunarodno pravnim okvirima. Imam još jedno pitanje. Moje pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo i odnosi se na pravne pretpostavke za imenovanje i promjene upravljačkih struktura u JK i drugim preduzećima i privrednim subjektima u javnom sektoru u Kantonu Sarajevo. Što očigledno izuzima veliku pažnju javnosti. Očigledno da se u određenim međusobno sličnim situacijama postupa različito što proizvodi određenu vrstu pravne nesigurnosti u ovoj oblasti. U pojedinim situacijama izvještaji nisu usvojeni i ako su pravni subjekti pozitivno poslovali, a Skupština Kantona Sarajevo nije prihvatila pozitivne izvještaje Skupštine JP Kantona Sarajevo. Imamo također primjer da je teško mijenjati upravljačke strukture u situacijama kada se radi o pola mandata, tj izvještajnog perioda u kojem su te strukture radile samo određeni period. Zbog očiglednih nejasnoća i neprecizne pravne regulative, pitam Vladu da li je tačno ovo što prepoznajem kao problem?

Predsjedateljica:

Vrijeme, vrijeme.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota.

Samo imam jednu rečenicu.

Predsjedateljica:

Podnesite to u pisanoj formi. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja danas imam dva pitanja, obadva su Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Prvo molim Tužilaštvo Kantona Sarajevo da mi u pisanom obliku odgovori da li su završene provjere, okončani pokrenuti krivični postupci i donesene konačne tužilačke odluke za predmete navedene na moje prethodno zastupničko pitanje od strane ovog Tužilaštva pod brojem A-380/15 od 12.06.2015 godine. Nepune tri godine je prošlo od odgovora ovog

Tužilaštva na moje zastupničko pitanje a da u javnosti nisam primijetio da je i jedan predmet koji je tada bio u radu završio optuženjem, pa me interesuje da li su ti predmeti još uvijek u radu, ili su završeni tužilačkom odlukom o neprovođenju istrage, a podsjetit ću u ovom materijalu na pet strana od Tužilaštva, imaju skoro sva javna preduzeća u Kantonu Sarajevo i ministarstva i da ne nabrajam dalje. Dostavit ću to Tužilaštvu. Drugo pitanje odnosi se također podnosi se Tužilaštvu, molim Tužilaštvo da mi odgovori da li je bilo podnesenih krivičnih prijava protiv direktora KJP ZOI84 Olimpijski centar Sarajevo Midhata Hubijara, u periodu od 2014 do 2018 u kom su statusu te eventualno podnese prijave, provjere ili konačne tužilačke odluke? Ovo pitanje je inicirano iz Izvještaja o poslovanju JP ZOI84, Izvještaj revizije, od uposlenika bivših i sadašnjih pa i izjave direktora koji je umislio sebi da više puta izgovorena laž postaje istina. Ja mu evo, evo javno poručujem da laž neće postati istina i da će u ovom prethodnom pitanju i koje sam postavio Tužilaštvu i njegovo ime se nađe jer je u periodu kada je ZOI 84 upropašten i napravljen dug od 16 miliona, on obnašao dužnost predsjednika Skupštine KJP ZOI 84. od 2011 do 2014 kada preuzima direktorsku poziciju. Moja uloga u svemu tome tačno kriv sam, iznio sam to u javnost, ovdje na Skupštini i zamolio određene stručne ljude da naprave program sanacije koji su uradili ljudi bez pare i dinara, i njemu data sredstva da ih on harači i krčmi kako njemu odgovara, a ne kako je Program sanacije to zamislio i ova Skupština to odobrila. Utvrdit će se da više puta izgovorena laž neće postati istina a ovaj direktor će ako bude države biti tamo gdje su svi kriminalci. U zatvoru. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Za danas imam jednu zastupničku inicijativu koja se odnosi na proširenje liste ortopedskih pomagala u smislu podrške pacijentima sa malignim oboljenjima ili donošenja odluke o refundaciji troškova kupovine istih. Obrazloženje. Činjenica je da žene i muškarci ne smiju ostati sami u borbi protiv malignog oboljenja, karcinoma. Pri tome je važno naglasiti da je broj novo-registriranih malignoma redovito veći kod muškaraca nego kod žena, 52,2% posto naspram 47,8%. Prosječna dob registriranih oboljelih je 63 godine i to kod muškaraca 64 a kod žena 61 godina. Međutim u ključnim godinama za reproduktivno zdravlje, u dobi od 25 do 54 godine primjetna je veća stopa obolijevanja žena u odnosu na muškarce. Naše političko djelovanje i aktivizam moram biti usmjeren da se svojim političkim inicijativama pomognemo svih ženama i muškarcima u ostvarivanju njihovih prava koja moraju biti jednaka i zagarantovana. Jedno od tih prava se odnosi na dostupnost ortopedskih pomagala tokom liječenja malignog oboljenja gdje spadaju medicinske perike, rukavice i zavoji za limfedem. Limfedem ili otok ekstremiteta je hronično oboljenje koje se ne može izliječiti ali se adekvatnom brigom može držati pod kontrolom te samim tim poboljšati kvalitet života pacijenata. Najčešće se javlja kod pacijenata sa malignim oboljenjem karcinomi dojke, ginekološki karcinomi, melanomi, i druga maligna oboljenja uslijed hirurškog prekida limfnih žila ili radijacije istih. Osim navedenih problema, pacijenti se susreću sa nemogućnošću liječenja zbog visokih cijena setova za bandažu, te nakon saniranja edema potreban je rukav ili nogavica koji se nose svakodnevno. Trenutno u FBIH pomenuta pomagala kupuju se od strane pacijenata i pacijentica gdje troškovi za medicinsku periku iznose od 300 do 1000 KM, a za rukavice do 150. ovim su naročito pogođene žene tokom liječenja karcinoma dojke, a svjesni smo sve većeg porasta broja mlađih oboljelih žena do 35 godina, gdje od 1300 novootkrivenih slučajeva 500 žena izgubi bitku za život. Dijagnoza raka dojke je nešto to oboljela žena ali i njena porodica vrlo teško podnose. Sama borba sa zloćudnom bolešću koja je često duga i teška dodatno otežana fizičkim promjenama koje započinju gubitkom kose, zbog kemoterapije ili zračenja, te potrebe nošenja rukavice i zavoja nakon kemoterapije. To direktno utiče na psihičko

stanje žene. Ženama je gubitak kose ogroman bol, i puno veći od samih zdravstvenih promjena koje se događaju u tijelu. Za tu bol najvažnije je razumijevanje i podrška okoline, našim najbližih prijatelja, saradnika i saradnica, ali i svih onih koji mogu mijenjati regulative i tražiti da država bude podrška ženama i muškarcima oboljelim od malignih oboljenja. Stoga je pokretanje ove inicijative da zdravstveno osiguranje pokrije troškove.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Segmedina Bajramović. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Zastupničko pitanje upućujem Vladi odnosno ministarstvima za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. I to zašto na dnevni red danas pored ove Strategije prema mladima nije vraćen Nacrt strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period 2018-2022? Je li to zato što je u ovom Nacrtu odnosno u ovom materijalu se provukao niz kritika spram svega onoga što je do sada urađeno u obrazovanju? A kritike su uputile stručne osobe koje su radile na nacrtu strategije. I za Ministarstvo za rad socijalna pitanja, raseljena lica i izbjeglice, kada će konačno razmatrati odnosno vratiti na dnevni red izvještaj o stanju u oblasti zapošljavanja za 2016 godinu, koji je panično povučen sa dnevnog reda da se o njemu ne bi dalje razmatralo jer sam iznijela podatak da je 30.000 ljudi manje u Kantonu Sarajevo. 30.000 radno aktivnih ljudi. Pa me interesuje kada ćemo razmatrati ovaj izvještaj s obzirom da je 2018 trebali bi razmatrati izvještaj u stanju o oblasti zapošljavanja za 2017 a ne za 2016 godinu. Zastupničku inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo. Nakon niza ponovljenih inicijativa Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo da riješi problem implementacije odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava FBIH, odnosno problem finansiranja paketa zdravstvenih prava za neosigurana lica u Kantonu Sarajevo, inicijativu prosljeđujem Vladi na očitovanje, i molim Vladu Kantona Sarajevo da zaduži Ministarstvo zdravstva i ZZO Kantona Sarajevo da prikupe podatke o broju neosiguranih lica u Kantonu Sarajevo i naprave procjenu potrebnih finansijskih sredstava za sprovođenje navedene odluke. I da u suradnji sa općinama nađe adekvatan model finansiranja ovog prava. Neosigurana lica u Kantonu Sarajevo ne mogu ostvariti pravo na zdravstvenu zaštitu obuhvaćenu paketom zdravstvenih prava za neosigurana lica osim ako spadaju u kategoriju socijalnih slučajeva ili se nalaze na evidenciji službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo kao nezaposlene osobe. Ovim se derogiraju propisi FBIH i krše pravo na zdravstvenu zaštitu najugroženijim kategorijama neosiguranih lica oboljelim od teških zaraznih bolesti, hroničnih bolesti, onemogućava se zdravstvena zaštita trudnicama tokom trudnoće, poroda i eventualnih postnatalnih komplikacija, te drugim kategorijama navedenim u odluci. Ovaj problem je posebno važan zbog populacione politike. Kako će Vlada reći da je osigurala bolje uvjete mladima za stvaranje porodica ako budućim majkama.

Predsjedateljica:

Sve što niste stigli predajte u pismenoj formi. Uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. Pozdravljam gledaoce koji prate skupštinsko zasjedanje. Kratko ću samo informisati. Predao sam svoja pitanja o čemu se radi. Jedna inicijativa za Ministarstvo saobraćaja Vlade Kantona Sarajevo u kojim ih molim da izvrše reviziju funkcionisanja pa sam tačno naveo semafora za desetak sarajevskih raskrsnica pošto smo mi kroz vps dobili inicijative građana MZ iz općina Novo Sarajevo, Novi Grad i Centar da 10 raskrsnica u Sarajevu semafori na 10 raskrsnica ne funkcionišu normalno. I zaista kada smo provjerili ne funkcionišu normalno

iz prostog razloga što tzv zeleni val se zaustavi na 50% prelaska ceste i to za potpuno zdrave ljude. Bolesni, djeca i invalidi ne mogu preći cestu onom brzinom kojom traje taj semafor. To je jedna stvar. Druga stvar koju želim da pitam MUP jeste da mi dostave tabelarni pregled kažnjenih lica zbog prekomjerne brzine u Kantonu Sarajevo za 2017 godinu, ali i lica pješaka koji nepropisno prelaze cestu. Mi smo ovdje nekoliko puta imali vrlo dramatične sjednice radi smrtnih slučajeva koji su događali u saobraćaju i dogovorili smo se da se ta politika pooštri. I prema jednim i prema drugima. Međutim primjetno je da se ponašanje ljudi na cesti gotovo ništa nije promijenilo pa me zanima čisto da vidim da li se naši zaključci ono što smo ovdje govorili i zaključili sprovodi kako treba. Treća inicijativa što će već preći u redovnu rubriku ovdje, to je za Kolegij Skupština Kantona Sarajevo prije 15 mjeseci sam ja prije 11 kolegica Sma podnijeli zahtjev i skupili dovoljan broj potpisa, predali materijale za održavanje dvije posebne sjednice, jedna je za politička ubistva, druga je za ZZO: Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo 15 mjeseci nakon jedne i 11 nakon druge inicijative sa uredno prikupljenim potpisima i sa uredno predatim materijalima nije zakazao sjednicu. To već prelazi u domen zaista političkog kriminala to što se radi. Ovdje na ovu skupštinu dolazi sve što vam treba i kada vam treba i brzinom kojom treba. Neki članovi Kolegija su meni rekli da te stvari riješim na višem nivou, ja nemam šta to riješiti na višem nivou, ja sam riješio to na poslovnički način i molim Kolegij da se personalno svaki član Kolegija izjasni zašto ne zakažu datum održavanja sjednice. Oni meni uvijek skupno odgovore da su oni za sjednicu, vjerujem da su oni za sjednicu to čisto da pokriju svoje tragove ali mene zanima personalno zašto ne zakažu tačan datum održavanja ove dvije sjednice. I zašto se to čeka evo gotovo godinu i po dana. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala zastupnice Haliloviću. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima kao i gledaocima. Interesuje me, imam dva pitanja, jedno je za Ministarstvo obrazovanja a drugo za Ministarstvo finansija. Prvo pitanje je šta je Sudbina nacrt strategije obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za 2018 do 2022? Generalno smo nacrt strategije čekali nestrpljivo već tri godine. Na prošloj sjednici ovaj nacrt je povučen kako je premijer rekao zbog toga što ministar obrazovanja nije bio u Sali. U međuvremenu smo na pozivu za današnju sjednicu ponovo dobili nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo ali je izostao Nacrt strategije razvoja obrazovanja i nauke, pa me interesuje možemo li očekivati da ćemo na narednoj sjednici konačno diskutovati ovaj izuzeto važan dokument uzimajući u obzir da je ostalo jako malo vremena do naredne školske godine, kao i do izbora, mislim da je izuzetno važno da dobijemo odgovor da li ćemo to diskutovati u ovom mjesecu, odnosno narednom. Drugo pitanje za Ministarstvo finansija tiče se e- maila koji smo dobili od stručnih službi u februaru 15 ove godine u kom nam se od strane ministarstva finansija kako ovdje stoji uz platne liste Ministarstvo finansija je na mail dostavilo ponudu BBI banke te nam je poslan promotivni materijal BBI banke, komercijalne banke iz BIH. Pa me interesuje u kom svojstvu Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo igra ulogu promotora marketinške agencije jedne komercijalne banke iz BIH, da li je možda radi nekog specijalnog ugovora koje Ministarstvo finansija ima sa ovom bankom ili su jednostavno drage dobre volje odlučili da promovišu kredite jedne komercijalne banke svim uposlenicima Kantona pa bih voljela da mi usmeni odgovor da ministar finansija u kom svojstvu ovo radi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća također pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje koji prate današnju sjednicu. Ja imam danas pitanje za Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo u kojoj je fazi izrada sistemskog rješenja interesorne grupe za problem obrazovanja djece sa poteškoćama u razvoju u skladu sa zaključcima sa 35 radne sjednice od 15.11. evidentno je da su svi rokovi koju su zadati i ovdje je jednoglasno usvojeni prošli, posebno ako mogu dobiti odgovor paralelu sa današnjim nacrtom strategije koji razmatramo o inkluziji. Da li su u pitanju dva paralelna procesa. Jednostavno ako može ministar i usmeno a i pismeno da obrazloži. A drugo pitanje, ponovit ću inicijativu koju sam u dva navrata prošle godine pokretala. Radi se o postavljanju saobraćajnog znaka signalizacije za djecu koja pohađaju OŠ Kovačići. Koji svakodnevno idu u školu gdje nesavjesni nažalost premašuju dozvoljenu brzinu. Direkcija za puteve je prihvatila moju inicijativu još 01.12. međutim evo već tri mjeseca jedan saobraćajni znak dakle nije uopšte postavljen pa evo ako mogu da dobijem odgovor zbog čega i kada će se to konačno realizovati. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce KTV: ja za danas imam jedno zastupničko pitanje koje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a ono glasi: da li je Vlada Kantona Sarajevo na osnovu Uredbe o određivanju visine plata i naknada organa upravljanja i drugih organa institucija Kantona Sarajevo, KJP, JU čije je osnivač Kanton Sarajevo službene novine Kantona Sarajevo 41/16 davala saglasnost za povećanje plata direktorima zdravstvenih ustanova? Ako jeste, po kojim kriterijima, i koje su to ustanove, a za one za koje ni je koji su razlozi neprovođenja uredbe? Obrazloženje. Zakonom o platama i naknadama članovima organa upravljanja i drugih organa i institucija Kantona Sarajevo, KJP, i JU čiji je osnivač Kanton Sarajevo regulisane su mjesečne neto plate direktora JU, i dopunjene uredbom o određivanju visine plata i naknada. U navedenom Zakonu u članu 15 stav 1) predviđena je stimulacija u vidu povećanje plata direktora JP do 30% od osnovne plate za pozitivno poslovanje. I ono se odnosi na period do podnošenja narednog izvještaja o radu i poslovanju preduzeća odnosno JU. A ne na duži period od jedne godine, a u stavu 2) istog člana odluku o uvećanju donosi UO JU u prethodnu saglasnost Vlade Kantona Sarajevo. Poznato je da je većina zdravstvenih ustanova poslovala pozitivno u 2015 godini a da su sve ustanove koje je Skupština Kantona Sarajevo razmatrala i usvojila izvještaje poslovale pozitivno 2016 godini pa se postavlja pitanje šta je sa povećanjem plata direktora do 30% za navedene ustanove? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja za danas imam dva pitanja prvo zastupničko pitanje je upućeno Vladi Kantona Sarajevo, a odnosi se na rad Antikorupcijskog tima Vlade Kantona Sarajevo. Kako se u javnosti vrlo često naglašava rad ovog tima, te stalno navodi kako je isti postigao izuzetne uspjehe i pokazao zavidan nivo rada, s druge strane pojavljuju se informacije iz Tužilaštva Kantona Sarajevo iz ranijeg perioda prošle godine gdje se navodi da s obzirom na to kakve nadležnosti ima Antikorupcijski tim nema značaj koji mu se pridaje. Molim vas da mi dostavite odluku o osnivanju ovog tima, statut ili drugi dokument koji definiše okvire rada i nadležnost tima, spisak biografije članova tima kao i detaljan izvještaj o radu, informaciju o broju podnesenih prijava, o broju prijava koje su rezultirale nekom konkretnom akcijom, kao i također molim vas da navedete koje su krivične ili kaznene mjere izrečene po okončanju

eventualnog procesa. Drugo zastupničko pitanje se odnosi na Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i zamolio bih ministra za usmeni odgovor. Prije nekoliko dana desio po ko zna koji put napad na građane u vozila JGP. Naš sugrađanin brutalno je napadnut metalnim palicama u tramvaju nakon što je pokušao zaštititi drugog putnika od krađe te je zadobio vidne povrede u predjelu glave. Kako sigurno smatramo jednim od najbitnijih segmenata funkcionisanja javnog gradskog prijevoza, Klub Naše stranke je u toku javne rasprave o budžetu za ovu godinu tražio da se izdvoji novac za uvođenje video nadzora u svim vozilima Grasa, no amandman je odbijen uz dodatno obrazloženje resornog ministra da je navedena aktivnost već planirana u okviru izdvojenih 8 miliona za tramvajska stajališta. Interesuje me kada građani mogu očekivati veći stepen sigurnosti uvođenjem video nadzora u vozila. Čini mi se da je ministar nedavno i u medijima razgovarao o tome, pa bih zamolio ako može javno da nas upozna dokle je ova procedura. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem, pozdravljam sviju. Imam jednu inicijativu. Ono što je suština političkog rada svakog zastupnika i zastupnice u ovoj Skupštini a i svakog kluba koji predstavljaju je, ne samo naša izlaganja i argumenti koje nudimo ovdje u Skupštini, već i način na koji glasamo po tačkama dnevnog reda. Da bi javnost bila potpuno informisana kako neko se odnosi prema svim pitanjima koje ova Skupština raspravlja, mi bi morali imati javno i vrlo pregledno prikazano kako je bilo ko u ovoj Skupštini glasao po bilo kojoj tački dnevnog reda u svom mandatu. To je nešto što je, ne samo da je praksa u demokratskim društvima, nego i u nekim organima vlasti u BIH, ali ne ovom kojem mi ovdje sjedimo. Predlažem podnosim Inicijativu predsjedavajućoj Skupštine da uspostavite sistem gdje će na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo biti jasno prikazano kako je ko glasao po svakoj tački dnevnog reda. Znači, ime, prezime, za protiv ili suzdržan za svaku tačku dnevnog reda, uz mogućnost pregleda prošlih glasanja i svih glasanja koja se dešavaju. Mislim da će to biti zanimljivo, ne samo medijima i građanima. Mislim da će biti zanimljivo i nama samima. To je moja inicijativa.

Također imam jedno pitanje za ministra pravosuđa. Ministre, možete li na odgovoriti usmeno šta je sa mojom inicijativom da se plaćanje taksenih marki u ZKU prebaci iz izmještene kabine gdje stoji jedna osoba koja samo prodaje taksene marke, 500 metara udaljeno od samog ureda iz misterioznih razloga. Ljudi negoduju i šalju nam dopise kako to da riješimo da se taksene marke prodaju u ZKU, gdje se i plaća ta taksa. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored ekrana. Ja bih danas samo da pitam šta je sa mojim odgovorima što se tiče pitanja koja sam ja postavljala do sada. Imam neodgovornih šest odgovora, pogotovo me interesuju pitanja koja sam postavila u vezi stručnih saradnika svih ministarstava? Dalje, imala sam potrebu da danas postavim jedno pitanje, a ne samo potrebu nego i dužnost prema svim građanima Kantona Sarajevo, međutim, s obzirom da je već previše prašine upalo u vodu, i ako ja ubacim jednu još veliku bagersku kašiku blata u to, bojim se da će se ova sjednica pretvoriti u nešto veće i da će nam trebati svi filteri VIK-a da to prečiste. A ja obećavam građanima Kantona Sarajevo da će to pitanje biti postavljeno na idućoj sjednici. Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnica Kerla. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajuća i ja imam dva pitanja. Imam jedno konkretno pitanje, ne inicijativu, ne bilo kakvu preporuku za ministra saobraćaja gđina Fišu kojeg smo evo pominjali njegovo Ministarstvo u nekoliko navrata. Gospodine Fišo vrlo jednostavno pitanje. Kada ćete podnijeti ostavku? Sada ću da vam kažem i zbog čega treba da uradite. Mislim da ćete na taj način pomoći da Gras izađe iz živog blata u kojeg ga je dovela politika u posljednjih desetak godina posebno i pomoćete građanima koji su izloženi svojevrsnoj torturi kada je riječ o prijevozu. Prije svega, vi znate da smo sa ogromnom dozom razumijevanja za odluke i stanje koje je u Grasu davali vam podršku za sve vaše poteze i inicijative. Tako je bilo i kada je riječ o odluci vezano za kupone. Svojom nemogućnosti i nemoći vi ste otvorili prostor za tržište kuponima vidjeli ste da ne funkcionira ta odluka koja je već u nekom od ranijih saziva također donesena i prema tome da ste otvorili tržište kuponima. To je krivično djelo. Ne možete vi na neki način, a još pri tome vršiti te pritisak na direktore i praviti diskriminaciju u nekim drugim segmentima ovoga društva jer moguće je pravo na izbor. Jer u platnoj listi vam stoji da je naknada za prijevoz. Znači nije jasno precizirano šta. Mnogi ljudi da bi stigli na posao trebaju da krenu dva sata, ne funkcioniraju linije, i da ne nabrajam ovo što je kolega Rađo pitao, kolega Vukasović itd. Ne znam da li se vi neugodno osjećate pred tim

Žestokim pitanjima kojima vas izlažu zastupnici u ovom kantonu. Dajte odgovor na to pitanje. Mislim da morate dati odgovor i ja sam postavljao u par navrata vezano za nabavku kombi vozila, za funkcioniranje, svaki vam tender padne i da ne nabrajam šta sam već pokretao inicijative i imao razumijevanja za ono pred čim se vi nalazite. Nema tu boljitka, nema napretka, dakle nema sistema, vi nemate viziju izlaska iz takve situacije. Drugo moje pitanje se odnosi na, sjećate se a to je očigledno bolest ovo parlamenta i Vlade itd. i svih JP, postavljao sam zastupnička pitanja koja su se odnosila na Medicinu rada. Tu je bilo niz.

Predsjedateljica:

Podnesite tu inicijativu u pismenoj formi. Uvažena zastupnica Selma Filipović izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam dva pitanja. Pitanja se odnose za Vladu Kantona Sarajevo. Ovim putem želim podsjetiti skupštinu Kantona Sarajevo da smo tokom prošle godine radili mnogo na problemu pasa lualica u Kantonu Sarajevo, kao rezultat te borbe Vlada i Skupština Kantona razmatrale su i u konačnici odobrile kupovinu azila u Prači. Molim Vladu Kantona Sarajevo, koja je preuzela upravljanje na d Azilom u Prači da mi u pisanoj formi odgovori koje mjere i aktivnosti je Vlada preduzela kao novi vlasnik do danas u cilju osiguranja punog funkcionisanja azila u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja i podzakonskih akata iz te oblasti. Odnosno kakvo je stanje životinja u azilu u Prači. Da li su osigurane sve mjere i aktivnosti koje Zakon zahtijeva ili se samo promijenio vlasnik? Pitanje Vladi Kantona i resornom Ministarstvu šta se trenutno dešava s ovim projektom, da li su pokrenute ikakve aktivnosti na uređenju azila i privođenju krajnjoj namjeni? Da li je osigurana neophodna dokumentacija od nadležnih službi u BPK kantonu? Da li azil uopšte radi? Ko njime upravlja i koliko je trenutno pasa u azilu?

Drugo pitanje, također Vladi, na sjednici Vlade zapazila sam da je donesena odluka da se izda odobrenje za rad predškolskoj ustanovi Tom i Džeri na Ilidži koje je privatno vlasništvo. Imala sam uvid u inspekcijske nalaze kako općinske tako i kantonalne. Oni su poprilično alarmantni i ukazuju na bezbroj nedostataka te tako gdje djeca borave. Nakon ovih nalaza ništa nije poduzeto nisu nedostaci otklonjeni, odnosno da li izdato odobrenje za rad zašto je izdato odobrenje? I pitam sada Vladu ko će snositi rizik? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvažen zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, članovi Vlade, zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, gosti, građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Ispred Kluba Samostalnih zastupnika podnosim sljedeću inicijativu koja glasi: Inicijativa za pokretanje procedure za razrješenje predsjednika, članova Skupštine KJP ZOI 84 Olimpijski centar doo Sarajevo. Klub Samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo na osnovu odredbi člana 7 Odluke o osnivanju Skupština javnih preduzeća, čiji je osnivač Kanton Sarajevo, pokreće inicijativu za razrješenje predsjednika članova Skupštine KJP ZOI'84 Olimpijski centar doo Sarajevo. Obrazloženje: Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 31.01.2018.godine donijela je zaključak o neusvajanju izvještaja o poslovanju KJP ZOI'84 Sarajevo. S obzirom da u skladu s odredbama člana 7 odluke o osnivanju Skupština javnih preduzeća čiji je osnivač Kanton Sarajevo razrješuje predsjedništvo i članove Skupštine KJP mogu pokrenuti resorni ministar, Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo. Te imajući u vidu činjenicu da ni resorni ministar ni Vlada nisu pokrenuli navedenu inicijativu, Klub Samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo pokreće istu. Molimo skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o predmetnoj inicijativi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okeriću. Uvaženi zastupnik Amar Dovadžija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja imam jedno pitanje i dvije inicijative. Pitanje upućujem Vladi Kantona Sarajevo. Na prethodnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo uputio sam inicijativu za donošenje odluke Skupštine Kantona Sarajevo međutim rečeno je da prvo treba da se očituje Vlada koja se odnosi na KJP Sarajevo šume, tačnije na eksproprijaciju zemljišta u iznosu oko 160 duluma zemljišta kojim gospodari KJP Sarajevo šume. Evo nešto više od mjesec dana proteklo je, Vlada se koliko znam, nije očitovala pa volio bih da mi se odgovori zašto ova inicijativa nije došla i nije uvrštena dnevni red Vlade. Inicijativu također podnosim prema Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu prema KUIP Kantona Sarajevo da na prvoj narednoj redovnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo Skupštini Kantona Sarajevo dostavi detaljan inspekcijski izvještaj svih inspekcijskih kontrola koje je pomenuta uprava izvršila u KJKP ZOI'84 doo Sarajevo, počevši od 31.12.2016 godine pa sve do današnjeg dana tj 05.03.2018.godine. također upućujem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo. Primjetno je da je sve veći broj onih koji konzumiraju duhan i duhanske proizvode ne vodeći računa niti o vremenu niti o mjestu konzumiranja istih. Tako ćemo primijetiti nemali broj roditelja da u vremenu dok čekaju svoju dječicu u dvorištima JU predškolskog i osnovnog obrazovanja Kantona Sarajevo konzumiraju duhan i duhanske proizvode te tako narušavaju svoje zdravlje i zdravlje svoje djece a samim tim i zdravlje druge djece. Uzimajući u obzir štetnost duhana i duhanskih proizvoda kako po zdravlje odraslih osoba, još više po zdravlje maloljetnih osoba, podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da se na svim JU predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja Kantona Sarajevo kao i u dvorištima istih postave table i naljepnice zabranjeno pušenje te da se sankcionišu oni koji pomenuto budu kršili. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Dovadžija. Uvaženi zastupnik Fikret Prevljak izvolite.

Poslanik/zastupnik Fikret Prevljak:

Hvala predsjedavajuća. Sve prisutne i naše gledaoce želim da poselamim i da vas pozdravim. Tražim odgovor od Vlade i korupcijskog tima od Tužilaštva da mi da informaciju o direktoru Direkcije cesta Drnda Nerminu, od kada se znalo, odnosno primila saznanja o uzimanju mita. Što se tiče direktora zna se da je predložen od Opštinske organizacije Ilidža i ja sam evo skoro godinu dana tražio da se postavi na tu dužnost koju je obnašao kao vd. Ako se to znalo taj duži period, šta se čekalo do sada i ko je prikrivao to saznanje u kantonu? I ja bih zamolio samo još jednu opasku da mi kao zastupnici ružnu poruku šaljem građanima i ljudsku i moralnu kada govorimo o ljudima i direktorima da su lopovi, kriminalci, bez presude i dokaza jer stvarno to je haram nam dok se ne dokaže. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Prevljak. Iscrpili smo sva pitanja i inicijative a sada tražim odgovore. Odgovori su bili za Vladu, za obrazovanje, za saobraćaj, zdravstvo. Evo. Ko će prvi. Izvolite uvaženi premijeru pa ćemo po redu.

Premijer Elmedin Konaković:

Neka su pitanja bila za Vladu iako opet moram konstatovati da se nagovještavate da se traže usmeni odgovori a ne tražite eksplicite pa nam ostavljate tu dilemu. A Poslovnik kaže da se jasno precizira za koje odgovore želite javno a koje želite pismeno. Ja bih pojasnio nekoliko tačaka, nekih zastupnika nema. Zastupnik Rađo je pitao za kupovinu zgrade od strane Federalne Vlade i situacija je sljedeća: Skupština je dala saglasnost, Vlada FBIH i Vlada Kantona formirale pregovaračke timove koji su uz analize vještaka utvrdili cijenu predmetne kupovine u iznosu od 22,5 miliona čini mi se KM, i ugovor je sačinjen nikada nije potpisan jer je za njegov potpis treba saglasnost Federalnog parlamenta. Ustvari usvajanje budžeta. Ako ste pratili zbog tih upravo političkih igara kako ih mi ovdje često zovemo, nesuglasica unutar koalicije, neusvajanje budžeta adekvatno i na vrijeme, Federalne Vlada dovedena je u problem pa tih prvih 10 ili 15 miliona prve tranše nisu bili u prilici uplatiti do 31.12. a ugovor i saglasnost Skupštine na ugovor je upravo glasila 15 miliona do 31.12 jer su ta sredstva imali rezervisana ili stajala su u tom budžetu na računu Vlade FBIH. Pretpostavljam da su im čak ta sredstva otišla u neki deficit zato što oni nisu mogli utrošiti s te pozicije na nešto drugo, a na žalost taj novac nisu mogli realizovati. Tako da ugovor na koji je Skupština dala saglasnost više nije valjan. Federalna Vlada se obratila nama zahtjevom da se ponovo pokrene procedura i mi ćemo kao Vlada predložiti ponavljanje te procedure i ona bi naravno značila da se dio sredstava plati u ovoj a dio u narednoj budžetskih godini 2019. kada budemo imali spremljen zahtjev od Vlade FBIH razmarat ćemo ga i spremi u Skupštini. U međuvremenu obratila se federalna Vlada nama sa upitom da li su u pravu preče kupnje, moguće neke komplikacije od onih koji tamo koriste prostore. Naše Pravobranilaštvo i sama JU odgovorili su i taj smo problem riješili. Naredni korak je do Federalne Vlade koja je, vidjeli ste smještena na neko9liko lokacija u gradu u različitim kancelarijama. I to je sigurno problem mnogo veći njima nego nama. Tako da taj novac kako je pitao kolega Rađo nit je predviđeno nit je utrošen nit još uvijek ima egzaktnog plana jer je predmetni ugovor storniran ili zaustavljen onako kako smo ga mi predlagali. Složio bih se sa gđinom Lakotom oko pitanje vezanog također Vladi o funkcionisanju Skupština JP i drugih ustanova čiji je osnivač Kanton. Podsjetit ću vas hronološki da je do prije nekoliko godina dok u ovoj Vladi jedna grupa zastupnika pozicije i opozicije zajedno nije tražila da s ti izvještaji razmatraju na Skupštini Kantona oni su bili informativnog karaktera. Ponavljam, bili su informativnog karaktera dobih 20-tak godina. Tako da ono što se dešava u VIK u ZOI, u Grasu u drugim preduzećima mogli ste pročitati informativno i kao Skupština, potpuno protuzakonito, na to niste mogli djelovati jer Zakon kaže, Zakon o javnim preduzećima, pod koji podliježu sva ova imenovanja dakle dijelom kaže da najmanje jednom godišnje Skupština tog preduzeća Skupštini Kantona ili vijeću ili nekom drugom organu podnosi izvještaj . A taj

izvještaj je kasnije kroz statute preduslov da se onda te upravljačke strukture mijenjaju. Dakle, do prije nekoliko godina, znaju kolege iz bivšeg saziva, nas nekoliko koji smo bili pozicija i opozicija insistirali smo i vi danas imate u formi zvaničnog izvještaja te razmatrate ih svake godine svih JU, preduzeća kantonalnih, komunalnih i drugih čiji je osnivač Kantona. Većinom ili dominantno neusvajanje tog izvještaja znači pokretanje inicijative za smjenu. U nekoliko slučajeva to se nije desilo. Imate sada primjere da u nekim JU u socijalu dva ili tri puta izvještaj nije usvojen nije nikada pokrenuta procedura za smjenu direktora čiji izvještaj nije usvojen. Imate slučajeve poput ove inicijative da se glasa Skupština u kojoj ni resorni ministar ni Vlada nisu pokrenuli za smjenu Skupštine ZOI iako nas Zakon to obavezuje. Dakle, pazite danas ste i ti koji ćete izjasniti da li ćete pokrenuti smjenu onog organa kojem ste ukazali nepovjerenje ili ćete se baviti politikom. Dakle, u suštini problem cijele ove priče je politika. Kada se procijeni da neko ne treba da ide može deset puta pasti izvještaj. Dakle a kada se procijeni da neko treba da ide, onda se i ti izvještaji zdravi obaraju da bi tamo bilo neko novo kadrovsko imenovanje. To je istina. I ta je tema potpuno pogođena. I ja se s njom slažem i ako vidite, na njoj istrajavam. Dakle da se ta priča promijeni i da se odgovornost uvede kao institut. Kada neko ne zna raditi svoj posao ide. Ima još presedana, nisu ni svi izvještaji koji padnu isti. I zato možda i ja lično i neko drugi ima drugačiji pristup ka ubrzavanju nekih procedura. Kada smjenjujete nekoga samo zato što ne zna, to je jedna dimenzija. Kada smjenjujete nekoga zato što ne zna i što dokazano krade i kada je šteta po društvo svakodnevna, svaki dan hiljade maraka, to je već suučesništvo u obavljanju takvih kriminalnih radnji a svijuu nas radnji koji ne pokrenem procedure za smjenu. Takav slučaj imamo danas, on se zove ZOI. Dakle to je jedan dio ove priče o kojoj ste mi postavili pitanje, meni izgleda kao da smo se dogovorili, a nismo se dogovorili šta ćete pitati. I moram komentarisati ovaj slučaj direktora Direkcije za ceste u koji sam lično involviran. Mogli ste putem medija vidjeti jedan dio te priče. Imam potrebu da danas ovaj organ izvijestim i odgovorim na pitanje zastupnika Fikreta Prevljaka. Taj čovjek je predložen kadrovski upravo ovako kako je gospodin Prevljak govorio u julu mjesecu čini mi se izvršeno imenovanje. Ne prije toga. A onda se u julu grupa privrednika obratila lično meni kao prvom čovjeku izvršne vlasti i došli i rekli su mi prijavljujemo korupciju u tom preduzeću jer nam direktor kog ste vi kao Vlada imenovali uzima proviziju na poslove koje nam da. Moj jedini logičan put je bio da to prijavim institucijama i organima koji se time bave jer ja nisam ni Tužilaštvo ni inspekcija, i ne mogu se time baviti. Nemam ni ovlasti. Nekada bih to volio pravo da vam kažem ali nemam te ovlasti. Informisan sam od strane Antikorupcinog tima Vlade da su oni u skladu sa prijavom poduzeli mjere, obavijestili nadležne organe. Nadležni organi su započeli istragu. Tada reagovati i skloniti čovjeka protiv kojeg je započeta istraga, suspendovati ga ili skloniti sa te pozicije, bilo bi suučesništvo moje i nas kao Vlade jer su tog čovjeka istraživali, slušali saslušavali, koristili sve ono što se inače u tim istragama radi, i bilo kakva reakcija izvrše vlasti bilo bi upravo ono što te politike traže nekada od nas i zbog čega ja to više ne mogu raditi. Da sklonimo nekoga ko je dokazano, evo čovjek zatvoren, uhapšen ko je kriminalac. Dakle ja to smijem reći zato što su ljudi donijeli zvanično i čak su priznali da su bili saučesnici jer su oni nosili, oni ne kažu tražio nam je, nego kažu nosili smo. Tako da zahtijevati od ove Vlade i od mene lično da sklonimo tako osumnjičenoga po mom mišljenju je potpuno nerezonski, da ne kažem neku težu riječ. I nisam htio da stavimo tu tačku, niti Muji Fiši nikada da ta tačka dođe imenovanje na Vladu Kantona Sarajevo jer je taj čovjek bio predmet istrage. Bilo kakvo djelovanje u tom ili suprotnom pravcu značilo bi prvo prikriivanje, što su na kraju određivanjem pritvora od mjesec dana te istražne radnje potvrdile. Tako da tu prebacivati odgovornost na Vladu u ovom trenutku ili govoriti da je neko od nas to sakrivao ili čuvao ga, nit je korektno nit je moram reći politički mudro. Nije to ok. Dakle mi nismo nikoga, i ne daj Bože da ikoga čuvamo, nego ćemo sve na isti način tretirati sve one za koje smatramo da takve radnje rade. Još je bilo pitanja na koja će odgovarati ministri a tiču se iz domena su Vlade. Ali vas još jednom molim da kada postavljate ova pitanja za Vladu kažete tražimo usmeni odgovor. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi ministar Jasmin Halebić izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Ja ću oдавde s mjesta ako dozvoljavate. Bila su dva pitanja, jedno je u vezi sa eventualnim postojanjem ugovora između Ministarstva finansija i BBI banke. Dakle, takav ugovor ne postoji. Ministarstvo finansija nije preuzelo nikakvu obavezu prema ovom pitanju, premda je BBI banka partner Kantona Sarajevo u drugim projektima u bankarskom sektoru kao cjelini postoji potreba da se dodatno informišu potencijalni klijenti, ne samo od strane ove banke nego i od drugih banaka. Mi smo na te inicijative do sada pozitivno odgovarali, inicijative su podnošene i od strane privatnih i od strane državnih banaka, i ta praksa je bila već nekoliko puta ranije. Mi znamo da je radno vrijeme državne službe nekako se poklapa sa radnim vremenom banaka, pa je to sa moje strane bio jedan dodatni napor da se potencijalni klijenti obavijeste o mogućnosti otvaranja računa, eventualno primanja plaće, traženja kredita ili neke druge vrste finansijske usluge sa tom bankom i sa drugim bankama u ranijim slučajevima. Jedno pitanje je bilo o taksenim markama koje je adresirano na Ministarstvo pravde. Ministarstvo finansija je nadležno u ovom slučaju. Slažemo se da tu postoji problem. Ranije je bila praksa da se taksene marke prodaju u ZKU, na zahtjev općinskog suda to prodajno mjesto je zatvoreno i mi smo putem stručne službe Vlade za zajedničke poslove iznašli rješenje za koje smatramo da nije optimalno u tom trenutno je bilo jedino moguće a to je da se na drugom prodajnom mjestu ta vrsta usluge, prodaje taksenih maraka omogući. Pokušali smo obezbjediti bližu lokaciju unutar samog suda, unutar zgrade suda, nismo naišli na razumijevanje općinskog suda. Predlagali smo da napravimo određeni montažni objekat ili na neki drugi način na samom ulazi na onim stepenicama, ako poznajete ulaz u općinski sud, međutim odgovor je došao da je cijela zgrada u nadležnosti Komisije a očuvanje historijskih spomenika i da bi bilo kakvi građevinski radovi nisu mogući te smo jednostavno bili prinuđeni da izvan zgrade suda omogućimo ovu uslugu. A obrazloženje zašto je izmješten iz ZK ureda, zašto je izmještena lokacija za plaćanje je zbog zagušenost samog ZK ureda. Dakle takvo rješenje je stvaralo problem Općinskom sudu i mi smo morali da nađemo neko drugo rješenje. Komunikaciju s općinskim sudom i dalje vodimo i tražimo optimalnije rješenje. Smatramo da ono nije optimalno, ono jeste rješenje ali nije optimalno i da u narednom periodu omogućimo uslugu građanima koja bi podrazumijevala manje gubljenje njihovog vremena. Inače u tom uredu radi uposlenica ministarstva finansija. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Halebiću. Uvaženi ministar Elvir Kazazović izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce kraj TV ekrana. Pitanje kolegice Mehmedović i Ćudić odnosilo se na strateški dokument. Na prošloj sjednici skupštine su povučeni strateški dokumenti isključivo iz razloga primjedbe od strane nama značajnog partnera Vijeća roditelja koji je ukazao na objektivne okolnosti gdje se njima spočitava da su krivi za sve u prošlosti što je vezano za obrazovni sistem, da su oni ustvari birali voditelje nastavnih procesa, tj direktore škola, tako da mi smo izašli u susret toj njihovoj inicijativi i ponovo održali jedan okrugli sto na kojem su bili pozvani predstavnici političkih partija, bili su predstavnici svih nivoa obrazovanja koji su učestvovali u izradi Strategije i moram reći da ne stoji ova konstatacija da smo mi brisali neke kritike na rad ministarstva, izbrisani su samo neki propusti koji su napravljeni koji ustvari demantuju rad ove Skupštine. A skupština se u zakonu očitovala o mandatu direktora. Tamo je neko kao predstavnik komisije solirao i napisao kako je najgora odluka u tom presjeku stanja najgora odluka koja se mogla desiti za obrazovanje ograničen mandat direktorima. Onda ovaj dio koji se odnosi na visokom obrazovanju za praktičnu nastavu. To je sve ono što ste vi ovdje izglasali Zakonu i mi smo

smatrali neophodnim da bi te konstatacije pojedinaca iz komisije trebalo da se izbrišu jer samim tim negativno utiču na zakonska rješenja koja je ova Skupština donijela. Dakle nikakvi ciljevi, nikakve značajne izmjene na tim strateškim dokumentima nisu donesene i ja evo želim da kažem da sada imamo danas na Vladi dva strateška dokumenta i za sve ostale nivoe obrazovanja da će biti na sljedećoj Skupštini Kantona. Osim toga, pitanje kolegice Neire je bilo interesorna grupa je tražila produženje mandata obzirom da smatraju da im nije ostavljeno dovoljno vremena, ali također upućuju na današnji strateški dokument koji bi trebao da obuhvati sve ono što je bio zadatak ove interesorne grupe. Tako da će se produžiti mandat ovoj interesornoj grupi a evo u međuvremenu ćete imati priliku da diskutujete o strateškom dokumentu koji se odnosi na rad sa djecom sa poteškoćama. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Kazazoviću a sada uvaženi ministar Mujo Fišo izvolite.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljivah. Sve vas pozdravljam i selamim kao i gledaoce koji nas prate. Uvaženi zastupnik Vukasović. Vaša inicijativa o kamerama je uvrštena u tenderu. Tender je u toku. Više u 20 ponuđača je preuzelo dokumentaciju. 06 aprila je predviđeno otvaranje. Što se tiče uvaženog zastupnika Marića. Svi pokazatelji od preuzimanja ove funkcije su pozitivni od poslovanja broja uposlenika, tj smanjenja broja uposlenika, broj obavljenih polazaka su pozitivni tako da ne vidim razloga da bih ja podnio ostavku. Ostavku podnosi, naravno ako je premijer nezadovoljan mojim radom podnosi i dostavlja vama na razmatranje. Što se tiče uredbe o kupovini karata, nije donio Mujo Fišo nego Vlada. Vlada donosi uredbu, nije to samo moja odgovornost. A inspekcija treba da radi svoj posao i da crno tržište prodaje kupona sankcioniše ako ga ima. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Uvažena ministrica Zilha Ademaj izvolite.

Ministrica Zilha Ademaj:

Zahvaljujem poštovana predsjedavajuća i pozdravljam sve uvažene zastupnike i evo ja imam tri pitanja i inicijative na koje bih željela dati kratak odgovor. Prvo inicijativa uvažene zastupnice Segmedina Srna vezano za proširenje liste ortopedskih pomagala. Evo ja želim izvijestiti ovdje da smo mi u završnoj fazi izrade nove Uredbe o ortopedskim pomagalima, i da sva ova pomagala koja je u svojoj inicijativi istakla uvažena zastupnica Srna su već uključeni u listu ortopedskih pomagala posebno kada su u pitanju pomagala koja se odnose na oboljele od karcinoma i naročito po pitanju limfoedema. Želim također izvijestiti da sam ja imala sastanak sa udruženjem Renesansa to je udruženja oboljelih od karcinoma i po njihovom zahtjevu i na njihovu preporuku i po njihovoj specifikaciji rukavice, razni setovi, perike i druga pomagala silikonu za žene sa operisanim karcinomom dojke itd. Su već ugrađeni. Što se tiče pitanja i inicijative uvažene zastupnice Mehmedagić vezano je za finansiranje osnovnog paketa zdravstvenih prava za neosigurana lica, tačno je da je bilo u proteklom periodu više pitana upućeno po ovoj temi. Mi smo dali neke odgovore. Ja moram istaći ovdje da mi nemamo pouzdanih podataka koliko je neosiguranih lica u Kantonu Sarajevo i naravno da ćemo te podatke morati u saradnji sa općinama osigurati zato što mi po zvaničnim podacima koje imamo imamo čak više osiguranih lica u kantonu Sarajevo nego što je zvaničan podatak o broju stanovnika. Na pitanje uvaženog zastupnika dr. Akšamije vezano za stimulacije na plaće direktora evo ako želite možemo pismeno a možemo dati usmeni odgovor. Bilo je stimulacija u prošloj godini, nakon usvojenih izvještaja za 2016 godinu, i to za period januar – maj 2017 godine za one direktore za koje su UO dali prijedlog za uvećanje plaće do 30%. Bilo je i poslije zahtjeva za sve zdravstvene ustanove čak je i bila i zajednička inicijativa od svih direktora, da se

uveća plaća svima za 30%. Ja mislim da svi direktori ne rade isto i da nije pravilo da svima bude uvećana za 30% iako su njihovi UO donijeli takve odluke. A za neke ustanove ja ne mislim ni da su male plaće direktora, jer imaju mogućnost da pored ove plaće koja je utvrđena u maksimalnom iznosu osnovna plaća od tri prosječne plaće u FBiH, uvećaju još i za 20 %. Međutim ovo pitanje je razmatrano u više navrata na vladi, ne samo za direktore zdravstvenih ustanova, nego za direktor i drugih ustanova u Kantonu Sarajevo, i komunalnih preduzeća i odloženo je to pitanje da se riješi na jedinstven način. Tako da evo ja ne znam šta ste vi željeli svojim pitanjem, ili da im se povećaju ili da se ograniče.

Predsjedateljica:

Gospodin Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Pa evo vrlo kratko da odgovorim pošto ste vi meni postavili pitanje. Pa ja smatram da je Zakon jednak za sve neovisno od ustanove o kojoj se radi, znači ovdje se vrši ocjena izvještaja i znači rada te zdravstvene ustanove. Mi smo s ovim došli u jednu situaciju gdje ustvari ograničavamo ljude da mogu sada da ostvare prava po novom kolektivnom ugovoru, gdje sada jedan uposlenik zdravstvene ustanove može da ima već platu nego što je to plata direktora. A vrlo dobro poznato je i vama i meni da je ustvari direktor taj koji odgovara a sve što se dešava u zdravstvenoj ustanovi, neovisno od njene veličine jer ona u svakom slučaju daje nekome određene usluge, a na ovaj način mi to sputavamo, a prije je bilo jasno definisao u kolektivnim ugovorima ustvari šta pripada direktoru zdravstvene ustanove, odnosno šta se odnosi na uvećanje te plate za djelatnost koju obavlja. Hvala.

Predsjedateljica:

Nastavite ministrice.

Ministrica Zilha Ademaj:

U Uredbi kojom su ograničene osnovnih plaća direktora jasno stoji da se može dati stimulacija do 30% ukoliko ustanove pozitivno posluju, što ne znači nužno da mora. To je jedno. A drugo, ima ustanova koje su pozitivno poslovale a koje mislim iskazale su pozitivan finansijski rezultat ali imaju značajno smanjen obim pruženih zdravstvenih usluga. Što ne znači da je to dobro poslovanje te ustanove. A što se tiče pozitivnog poslovanja, sve su pozitivno poslovale i to zahvaljujući tome što su značajno povećani prihodi iz obaveznog zdravstvenog osiguranja i doznačeni zdravstvenim ustanovama, što također nužno ne znači da je to isključivo rezultat rada direktora a ovo pitanje će se zajedno razmatrati sa rješavanjem pitanja uvećanja plaća i svih drugih preduzeća i ustanova u Kantonu Sarajevo jer je takav bio zaključak Vlade da se ne izdvajaju pojedinačno određene ustanove, posebno kada je u pitanju zdravstvo. Ja se mogu složiti da u pojedinim ustanovama će ljekari, u nekim ustanovama po novom kolektivnom ugovoru imati možda veću plaću nego što je osnovna plaća direktora. Ali direktori imaju također mogućnost da uvećaju svoju osnovnu plaću do 20% koja im je osigurana kao dodatak funkcionalni dodatak, po kolektivnom ugovoru kao i za sva druga uvećanja po osnovu nastavnih, naučnih zvanja itd.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Uvaženi ministar Muharem Šabić izvolite.

Ministar Muharem Šabić.

Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Nije bio zahtjeva za usmeni odgovor. Ja mislim da je potrebno da dam objašnjenje Skupštini i zastupnicima u vezi inicijative za smjenu uvaženog zastupnika Okerića u vezi pokretanja procedure za smjenu Skupštine

ZOI'84. naime, rečeno je tu da resorni ministar nije pokrenuo tu proceduru. Po tumačenju pravnika iz ministarstva privrede to i nije obaveza ministarstva privrede i ministra, nego postoji kao mogućnost. Mi smo poduzeli određene korake, uputili smo inspekciji Kantona Sarajevo upite oko ovih inspekcijskih nalaza, u toku su, dobili smo djelimični odgovor. U toku je žalbeni postupak. Kada dobijemo odgovore mi ćemo uraditi upravni nadzor u JP i referirati ćemo se na to. Mislim da je korektno još da izvijestim da članovima Skupštine Kantona Sarajevo 09. maja ove godine ističe inače mandat i mi ćemo ovih dana pokrenuti redovnu proceduru izbora nove Skupštine KJP ZOI 84. ja sam imao toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Imamo ovdje one koji su nezadovoljni sa odgovorima. A nisam vidjela poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Kemal Ademović izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

U skladu sa Poslovníkom premijer i ministri odgovaraju tamo gdje je tražen usmen odgovor. I kada se kaže tražim da mi se usmeno odgovori u protivnom ministri ne komentarišu ni inicijative ni pitanja. Hvala. Nego odgovaraju pismeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Molim vas da ne ometate rad Skupštine. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić nije zadovoljna sa odgovorom izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić.

Hvala predsjedavajuća. Pa trebala bih, ustvari osjećam obavezu da ispravim nekoliko krivih navoda koje je ministar iznio. Prije svega prozvao je kolegicu Mehmedović, ja sam Mehmedagić. Vjerovatno je na mene mislio. Dalje nisam rekla da se brišu neki dijelovi strategije nego da ste zadržali strategiju jer je struka iznijela neke kritike na dosadašnje procese. Komisiju ste prije svega vi ministre odredili i sada da vam se ne sviđa šta kažu ti ljudi koje te angažovali malo je neozbiljno, a pogotovo je neozbiljno što cenzurišete pa ne želite dozvoliti i Skupštini da o tom njihovom stavu, makar bio i individualan, izdvojen raspravljamo. Ne kažem da je Skupština i time što je donijela određene zakone apsolutno u pravu niti smo mi bogom dani da nismo podložni preispitivanju odluke koju mi donesemo niti smo najpametniji. Ukoliko struka kaže a napominjem da se radi o strateškom dokumentu koji će trasirati put kojim treba da ide ovo obrazovanje u Kantonu Sarajevo, ako struka upozori da smo čak u nekom dijelu napravili grešku i vi taj materijal povučete samo zato što vam se ne sviđa šta taj neko makar i pojedinačno kaže, zaista smatram neozbiljnim i šta god ti odgovorili na ovo što sam ja sada rekla neću reagovati mislim da ste dovoljno rekli, ne sviđa vam se šta su ljudi napisali i vi ste to povukli. Mi smo imali pravo da raspravljamo o tome kakav god da je stav te struke. Napominjem, vi ste je birali. Hvala.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća zaista ne želim sada budući da je uvrštena i ona tačka dnevnog reda o Grasu sa ministrom Fišom da polemiziran ni na koji način, međutim moram da izrazim zadovoljstvo ako on vidi da je takvo stanje u Grasu a građani ne vide. Ja to tako ne vidim, ne doživljavam. Uostalom imam argumentaciju za to. Prošli put sam postavio desetak pitanja i njemu i upravitelju nisam dobio ni na jedno pitanje odgovor. Isto u svezi sa ovim što sam govorio nisam dobio, evo pokušao je da mi odgovori. On je odgovorio samo ono što se najviše njega tiče a to je pitanje ostavke. Ja nisam podnio inicijativu za njegovu smjenu nego sam

pokušao kao zastupnik da utičem na njegovu savjest s obzirom na loše stanje u Grasu. Ja ne znam kako može biti dobro stanje u Grasu. Jedino da dubim na glavi i da iz tog ugla gledam na situaciju. Možda to čini i ministar Fišo. Iskreno mi je žao što tako misli ali ja sam samo pokušao i nije to bila nikakva inicijativa, nego uticanje na njegovu savjest da zbog lošeg stanja. Evo nisam mu pomenuo na stotine drugih primjedbi a vezane za uvođenje novih tehnologija. Ljudi su dezorijentirani. Zar vi mislite da mogu sa SMS saznati u kojem pravcu ide koji autobus? Kome to služi? Za koga je to uvedeno ta opcija? Pa ljudi izgubili i onako kompas nema linija na kojima je potreba da ih ima, voze se raznim prijevozima, snalaze se itd. Evo u prilog tome dolazi od neke gledateljke koja prati očigledno zasjedanje Skupštine preko mesindžera sam dobio i rekla je da mi prosvjetari izloženi smo poniženjima jer moramo biti šverceri i moliti nakupce da kupe naše kupone. Kuponi koji koštaju 83 marke prodaje za 20 KM. Što znači svakog mjeseca gubimo 50 KM na godišnjem nivou 600 Km. Nije to za prosvjetare malo. Ja sam o tome govorio. Ali nisam dobio nikakav odgovor o tome. I neću poštujući vrijeme svih zastupnika i gledatelja sačekat ću.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajuća evo ja ću se zaista osvrnuti na odgovor ministra Kazazovića koji se tiče produženja mandata interesorne grupe i podsjetiti da kada smo formulisali zaključke novembarske sjednice predlagali smo da mandat odnosno potrebno vrijeme za izradu rješenja bude šest mjeseci. Predstavnici ministarstava su se izjasnili da su tri mjeseca sasvim dovoljna. Međutim to rješenje ne možemo uopšte se naslanjati na današnju strategiju al kasnije ću o tome diskutovati zato što prema zaključcima rješenje je trebalo da se temelji na elaboratu koji je predložen ispred savjeta roditelja Edusa . Nije mi ministar samo odgovorio da li ukoliko se produžava mandat interesorne grupe da i to znači da će se i broj članova povećati s obzirom da imamo informacije da je 14 novih članova predloženo da također čine dio interesorne grupe. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo odgovor će dati uvaženi ministar Elvir Kazazović. Izvolite.

Ministar Elvir Kazazović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo prvo izvinjavam se kolegici Mehmedagić zbog pogrešnog prezimena koje sam rekao. Želim da kažem da komisiju ne bira ministar. Ako ministar traži od određenih resora i određenih struktura da pošalju imena to nisu moja imena. To morate da znate. Ako ja samo stavim potpis na tu komisiju znači ne znači da je to moja komisija. Znači u ovom slučaju nama su predložena imena i ja sam samo potpisao tu komisiju i odgovornost komisije naravno za ove dokumente. Ja nikada i ne mijenjam ono što predloži komisija, međutim sada se desilo nešto što je neuobičajeno. A to je evo kroz primjer ću reći. Ako je ova Skupština donijela Zakon u kojem stoji da su ograničeni mandati direktorima, znači onda ta komisija ako je žila da to promijeni, ako je to loša praksa, onda je trebala da stavi mjeru za budućnost u toj strategiji da bude neograničen mandat direktorima. Znači to su te stvari. Neophodno je da ispoštujemo odluke ove Skupštine koje su već donesene kroz određenu zakonsku regulativu. I ovaj dio što se tiče interesorne grupe to donosi Vlada Kantona Sarajevo i Vladi je predloženo, mi imamo inicijativu nekih nevladinih organizacija da se to proširi, da li će se Vlada opredijeliti da dijelom proširi tu interesornu grupu ili ne, uglavnom to ne mogu ja odlučiti, to će odlučiti Vlada na sljedećoj sjednici. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Ovim smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda. Odnosno nismo je još iscrpili jer ima jedna inicijativa a to je Inicijativa uvaženog zastupnika, odnosno Kluba samostalnih zastupnika. Dobili ste je svi u printanoj formi pa vas molim da se. Služba hoćete li molim vas pozvati zastupnike?

Dakle radi se o inicijativi koja. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Rasim Smajić izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

S obzirom da sam i ja podnio inicijativu o kojoj treba Skupština da se izjasni a vi ste samo naveli tu da ima jedna inicijativa, imaju dvije inicijative pa bih pošto.

Predsjedateljica:

Znam da ste, pogriješila sam ja znam da ste vi. Sada ćemo obrazložiti sve. Hvala.

Dakle imamo inicijativu Kluba samostalnih zastupnika. Ima li potrebe da je ja čitam, ili pošto ste vi dobili u printanoj formi. Ima potrebe. Dakle, Inicijativa za pokretanje procedure za razrješenje predsjednika i članova Skupštine KJP ZOI'84 Olimpijski centar doo Sarajevo.

Pošto je upućena meni, piše:

Poštovana Klub samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo na osnovu odredbi člana 7. odluke o osnivanju skupština JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo pokreće inicijativu za razrješenje predsjednika i članova Skupštine KJP ZOI '84 Olimpijski centar doo Sarajevo. Obrazloženje: Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 31.01.2018 godine donijela je zaključak o neusvajanju izvještaja o poslovanju KJP ZOI '84 doo Sarajevo s obzirom da u skladu sa odredbama člana 7 Odluke o osnivanju Skupština JP čiji je osnivač Kanton Sarajevo, rješenje predsjedništva i članova Skupština KJP mogu pokrenuti resorni ministri, Vlada Kantona i Skupština Kantona Sarajevo te imajući u vidu činjenicu da ni resorni ministar, ni Vlada nisu pokrenuli navedenu inicijativu, Klub samostalnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo pokreće istu.

MOLIM SKUPŠTINU Kantona Sarajevo DA SE IZJASNI O PREDMETNOJ INICIJATIVI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE 19

Poslovnička intervencija, uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Izražavam sumnju u glasanje molim pojedinačno izjašnjavanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Sekretar Kulović Šetkić.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - PROTIV
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - OPRVADNO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - PROTIV
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - PROTIV
9. Čomor Eldar - ODSUTAN

10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – SUZDRŽAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – SUZDRŽANA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - SUZDRŽAN
21. Marić Zvonko - SUZDRŽAN
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - PROTIV
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin – OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ODSUTAN
30. Prevljak Fikret - PROTIV
31. Rađo Dževad - SUZDRŽAN
32. Smajić Rasim - SUZDRŽAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, 6 suzdržanih.

Ako dozvoljavate predsjedavajuća, samo vezano za inicijativu uvaženog zastupnika Rasima Smajića, s obzirom da se radi o inicijativi kojom se angažuju određena finansijska sredstva nemam pred sobom inicijativu, ali koliko se sjećam 5000 da se prebaci, potrebno je da se prvo Vlada očituje o tome. Ukoliko se Vlada ne očituje onda se izjašnjava na prvoj narednoj sjednici Skupštine.

Predsjedateljica:

Uvažen zastupniče Smajiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Ja znam da treba očitovanje Vlade kada su potreba finansijska sredstva međutim na prošloj sjednici tj na zadnjoj sjednici Skupštine Kantona radnoj kolega Mirza Čelik je podnio istu inicijativu Vlada se nije uopšte očitovala na tu inicijativu. Šta je bilo s tom inicijativom, zašto se Vlada nije očitovala na tu inicijativu, ukoliko se nije očitovala tražim da se na prvoj sjednici Vlade očituje o ovoj inicijativi da li će ovo udruženje građana vratiti na finansiranje na kojem su bili i do sada. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajić. Sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

UTVRĐIVANJE DATUMA ODRŽAVANJA SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO U VEZI PRIJEDLOGA ZA GLASANJE O NEPOVJERENJU VLADI KANTONA SARAJEVO

Molim predstavnika potpisnika Prijedloga da predloži termin za održavanje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo za glasanje o nepovjerenju Vladi.

Uvodne napomene. Ko će? Možete izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Hvala. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Grupa zastupnika, 1/3 je pokrenula inicijativu za glasanje o nepovjerenju Vladi i dostavila to u skupštinsku proceduru. Ja ću navesti koji su to zastupnici potpisali jer se spekuliše da je bilo 13 potpisa, ja kažem da je bilo 12. i pročitat ću zastupnike koji su potpisali ovu inicijativu

Čelik Mirza, Delalić Sabahudin, Aljović Hamed, Mešanović Safet, Dovadžija Amar, Prevljak Fikret, Rađo Dževad, Rasim Lakota, Rasim Smajić, Bjelak Nermin, Selma Filipović i Semir Halilović.

12 zastupnika koji su potpisali ja sam pročitao da bi otklonili eventualne nedoumice kod ostalih zastupnika. Također je kolege i kolegice iz stručnih službi dijele prijedlog zaključka, i ja ću taj zaključak pročitati radi stenograma i molit ću naravno da se izjasnimo po ovom zaključku

Na osnovu člana 226 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 41/12 drugi novi prečišćeni tekst i broj 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16) Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 05.03.2018.godine povodom razmatranja datuma održavanja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo u vezi prijedloga za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo donijela je zaključak: Sjednica Skupštine Kantona održat će se dana u petak 09.03.2018 u 10,00 sati sa jednom tačkom dnevnog reda i to:

Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo.

I molim vas da ovakav Zaključak date na glasanje i da u skladu sa Poslovníkom ta sjednica se i organizuje u petak. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo ima li pitanja? Nema pitanja. Uvaženi zastupnik Kojović diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mislim da nema nikakve sumnje da 12 zastupnika koji su predali ovaj zahtjev imaju pravo na to po Poslovníku i nema nikakve sumnje da se ova sjednica mora održati. Ono što je nama problematično i ono što nećemo pristati, pozvao bih ostatak Skupštine da nas podrži u to, jeste vidim u zaključku se predlaže da se sjednica održi 09. S obzirom da od ovoga trenutka, znači iznijet ću dva argumenta zbog kojih mislim da se glasanje o nepovjerenju Vladi može održati samo na sjednici koja je zakazana kao redovna sjednica. Jedan je argument to da od ovog trenutka kada utvrdimo datum premijer i Vlada imaju 48 sati da na neki način podnesu ovoj Skupštini određena obrazloženja ili odbrane od onih argumenata koji su izneseni od strane poslanika koji žele da ih smjene. Mislim da to treba tretirati kao svaki drugi skupštinski materijal za koji će poslanicima trebati vremena da ga analiziraju pripreme se i zauzmu svoj stav. Također ću reći i to da u Zakonu o Vladi postoji odredba koja kaže da novoimenovani premijer kojeg će utvrditi rukovodstvo Skupštine, predsjedavajuća na čelu sa dopredsjedavajući, kojem se predaje ime novog mandataru Vlade, je da se razumijemo, ne postoji u Poslovníku ni u zakonu o Vladi ne postoji procedura za smjenu premijera. Postoji samo procedura za izglasavanje nepovjerenja cijeloj Vladi. Tako da kada pričamo o ovome pričamo o smjeni cijele Vlade. Novi mandatar podnosi predsjedavajućoj spisak svojih ministara

najmanje 12 dana prije održavanja sjednice na kojoj će se ova Skupština izjašnjavati o toj Vladi. Mislim da u ova dva argumenta više nego dovoljna da pridemo ovom izglasavanju na način koji je predviđeno Zakonom o Vladi i Poslovníkom a to je zakazivanje redovne sjednice koja ne može biti ranije nego 12 dana od onog momenta kada sada utvrdimo ovaj datum. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću, uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću pročitati jedan član iz Poslovnika i mislim da ste kolega Kojoviću taj član i pročitali, a to je član 226 gdje kaže:“

Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi stavlja se na dnevni red sjednice Skupštine u roku koji Skupština utvrdi zaključkom, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja prijedloga Vladi.“

Znači mi smo imali Kolegij na kojem smo utvrdili na 38 sjednicu da utvrdimo tačku kada ćemo utvrditi datum održavanja ove sjednice. To je proceduralno završeno. Današnja sjednica i ova tačka dnevnog reda podrazumijeva da odredimo datum kada će se ta sjednica održati. I u Poslovníku je precizirano da u roku od 30 dana treba da se organizuje ta sjednica, također 48 sati Vlada ima pravo da dostavi materijale na izjašnjenje koje smo mi danas tražili. Znači član 227 je to sažeto i to piše. Prije početka sjednice o izglasavanju nepovjerenja Vlada može podnijeti Skupštini pisani izvještaj sa mišljenjem i stavovima u vezi sa prijedlogom. Ovaj izvještaj mora se dostaviti Skupštini najmanje 48 sati prije početka sjednice na kojoj će se glasati o nepovjerenju Vladi. Znači 48 sati prije održavanja sjednice Vlada treba da dostavi materijale ukoliko ima da materijale dostavi nama na razmatranje i na sjednici u petak to ćemo i definisati. Današnja tačka dnevnog reda i molio bih da ne idemo sa tačke dnevnog reda kako se imenuje mandatar ili kako se imenuje Vlada mi to znamo i nema potrebe da o tome pričamo. Ovo je tačka dnevnog reda da se danas utvrdi kada će biti ta održana sjednica. Kada budemo tražili novu sjednicu Vlade o imenovanju novog mandataru koji će predložiti mi ćemo obrazložiti i taj dio sjednice kako će da bude. Danas molim vas da se držite tačke dnevnog reda i da predlažete datume odnosno dan kada ćemo imati sjednicu sa jednom tačkom dnevnog reda a to je Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo. Mi smo dostavili prijedlog zaključka, ako imate neki drugi prijedlog zaključka, svi mi imamo pravo da podnesemo takav zaključak i o tome da se izjasnimo. Evo ja se neću zaista više javljati. Mislim da je na vama predsjedateljice na vama da vodite ovu sjednicu i da bude onako kako je definisano Poslovníkom. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam (ne čuje se) kako dobro vodim sjednicu i to će tako i dalje da bude. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite. Replika, kome replicirate uvaženi zastupniče Pindžo, Kojović, izvolite gđinu Čeliku replika.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Vidite gospodine Čelik, to što Vlada ima 48 sati da ponudi obrazloženje ne daje vam pravo, znači ne postoje, vi hoćete da zakazete hitnu sjednicu, onda je možete samo zakazati u onim rokovima koje je propisao Poslovník, a to je morate dostaviti materijal kao što je obrazloženje Vlade 12 dana prije sjednice. Kako je do 09. 12 dana od danas ja to ne razumijem, vjerovatno vi to možete objasniti. Ali ja također mislim da ne bi ste trebali da idete u ovaj proces zakazivanja hitne sjednice jer nerealno je, moguće je da će Vlada dostaviti veliku količinu materijala, kako ćemo mi pročitati taj materijal, i pripremiti se za tu sjednicu defakto 24 sata.

Predsjedateljica:

Ja samo molim sve da se drže tačke dnevnog reda. Imate repliku uvaženom zastupniku Kojoviću ili ćete ponovno ponoviti isto što ste rekli. Izvolite uvaženi zastupniče Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujemo možda ću obrnutim redom krenuti. Ništa evo tražit ću od sekretar da nas informiše vezano za Poslovnik i kako je to Poslovnikom definisano članom 226 je definisano da u roku od 30 dana se dostavlja prijedlog Vladi, odnosno da se zakazuje unutar 30 dana sjednica Skupštine sa ovom jednom tačkom dnevnog reda, jesam li ja u pravu ili nisam? Ako nisam u pravu onda ćemo se vratiti da razgovaramo dalje. Hvala.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi sekretar Almira Kulovac.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Uvaženi zastupnik Čelik je pročitao ovaj član, ali evo ja ću ga ipak još jednom pročitati sa naglaskom na, ja zaista izbjegavam i mislim da nisam nadležna da tumačim nego da upućujem na odredbe koje nešto propisuju. Meni lično je ova odredba sasvim jasna. Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi stavlja se na dnevni red sjednice Skupštine u roku koji Skupština utvrdi zaključkom. Znači šta god ova Skupština utvrdi termin on je ispravan. A ja sam se pripremajući za ovu sjednicu malo sam gledala ovo nije prvi put da mi imamo glasanje o nepovjerenju Vladi i gledala sam zadnji put kad smo imali, imali smo istu situaciju, 19.09. je bila sjednica na kojoj se utvrdio termin za utvrđivanje ovog termina, a onda je 21.09. bila sjednica na kojoj se glasalo o nepovjerenju Vladi. Znači u praksi se to dešavalo. Ja ne znam jesam li bila jasna. Hvala.

Predsjedateljica

Hvala lijepo sekretaru. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo.

Hvala predsjedavajuća. Ja ću iskoristiti ovu priliku da pitam vas u vladajućoj većini kakav ste kantar koristili ili vagu za one koji ne znaju šta je kantar kada određujete vrijednost zastupničkog potpisa ili zastupničkog glasa. Ja ću vas podsjetiti na legalno podnesene inicijative i za prethodne neke slučajeve za zakazivanje sjednice sa dovoljno potpisa, sa materijalima, na stranu to što se opozicija pa i ja lično optuživala po određenim portalima da smo mi ti koji to nećemo, vidite kako vladajuća većina kada hoće onda može. Da je htjela i tada mogla je i tada. E sada, kada dodemo na prijedlog ovog dnevnog reda odnosno ovu tačku legitimno po Poslovniku 1/3 ima pravo i to joj niko ne može osporiti. Kada ulazimo dalje u detalje u zaključak o zakazivanju sjednice e tu malo dolazimo do različitih mišljenja pa i tumačenja Poslovnika, ali i prakse. To što sekretarka kaže da je bilo prakse, pa bilo je i po hitnoj proceduri kada sam ja pitao, pa stani koja nas je epidemija zahvatila, zadesila. Znači kada kršite procedure onda može sve, vlast može sve i toga je bilo. Bilo je i nedavno evo u Tuzli. Isto. Hitna procedura, epidemija ili elementarna nepogoda. Ovdje se nije išlo na taj princip i na tu proceduru ali se išlo u nekim skraćenim rokovima, boga mi ko da nas je epidemija zadesila. Hajde da to posmatramo ovako: legitiman zahtjev i Poslovnik kaže da se prijedlog za izglasavanje nepovjerenja Vladi uz detaljno obrazloženje dostavlja zastupnicima Skupštine na koji se Vlada može izjasniti i najkasnije 48 sati reagovati na njega na taj prijedlog svojim materijalom šta god u njemu pisalo ili ne pisalo. Znači predlagač mora dostaviti detaljno obrazloženje a Vlada može a i ne mora reagovati. E ako vi gospodo iz vladajuće većine, vi koji ste se potpisali mislite da vam ovo detaljno obrazloženje, onda ste se vi prevarili. Ovo jeste dovoljno obrazloženje za zakazivanje sjednice i ova Skupština mora zakazati sjednicu unutar 30 dana kako je Poslovnik rekao. Ali to

ne znači da trebamo sada prekršiti sve procedure i pod firmom redovnog a zakazati je u roku od 3 dana. Što Poslovnik ne poznaje. Redovna procedura je 12 dana. 12 dana je razlog za šta bi trebalo dati kolegama i kolegicama zastupnicima koji su pokretači inicijative da napišu detaljno obrazloženje zahtjeva za izglasavanje nepovjerenja Vladi dostavljaju ga nama, dostavljaju ga Vladi i da Vlada može naravno iščitati i reagovati i dostaviti nama 48 sati najkasnije prije održavanja sjednice. Ne vidim ja potrebu za toliko baš kršenje procedura i hitnosti ako su već opredijelili za redovnu proceduru ništa se promijeniti za 7 dana neće. Ali apsolutno ništa, osim ako se boje da Vlada neće štititi za još neke i neće prijaviti stranci da se protiv nekoga vodi krivični postupak da bi ga zaštitili od zatvora. E ako se toga bojite onda vam se stvarno žuri. Ja predlažem da kolegama koji su podnijeli inicijativu predlažem da u zaključku stoji 12 dana, sa koji je datum, nije uopšte bitno, da imaju vremena da napišu to obrazloženje i Vlada da odgovori na to obrazloženje i da glasamo na legitiman zahtjev 1/3 zastupnika za održavanje sjednice. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ne bih se puno imalo šta replicirati kolegi Pindži izuzev da kažem da nije tačno da se ne pridržavamo poslovnika i sve ga onoga što smo definisali u zahtjevu za održavanje termina sjednice. Rok od 30 dana nama nalaže, mi smo mogli sjednicu održati i 07 i 08. i ja vas molim predsjedavajuća ako imamo još nekih prijedloga zaključaka od zastupnika o terminima održavanja da te zaključke date na glasanje i da glasamo. Ta sjednica će se desiti u petak ili za 12 ili za 15 dana, nama je isto. Mi smo predložili i nećemo mijenjati zaključak kada smo predložili termin održavanja sjednice. Takav zaključak dat ćete na glasanje i zastupnici imaju pravo da se izjasne ili protiv ili za. Evo zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Pošto poštujem i Poslovnik i rad Skupštine premijer se evo javio za riječ. Zaključujem raspravu. Onda uvaženi zastupnik Semir Halilović izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Imao sam dakle već u ovoj na dnevnoj tački oko zastupničkih pitanja i inicijativa ponovit ću sada ponovo, simptomatično je vrlo da Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo ovakve stvari ekspresno prosljeđuje na realizaciju. Ja ću vas ponovo podsjetiti evo zastupnik iz Nezavisnog bloka je rekao da je ovdje bilo drugih inicijativa, poslovnički potpuno ispunjenih za održavanje drugih sjednica koje nisu došle na dnevni red. Ja sam napomenuo.

Predsjedateljica:

Možemo li se samo vratiti na temu ovu o terminu, molim vas.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Ako vi ne vidite temu evo ja ću odmah ugasiti mikrofon. Ja govorim o temi. Dakle govorim o presedanu, govorim o tome da se ovdje neke stvari zakazuju odmah, a neke stvari se godinu i po drže u ladici, odnosno to je 15 mjeseci, 11 mjeseci jedna inicijativa moja, druga je kolegice Srne, jedna je politička ubistva, druga je ZZO. Ispunjene poslovničke obaveze ali se Poslovnik ne poštuje. Tako da ova priča da se ovo što se svi pozivate na Poslovnik to je igra papira ovdje ne poštuje Poslovnik niko, ne poštuje ni zakone a kamo li Poslovnik. Prema tome, zakažite onako sve kako slijedi. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić izvolite. Hvala još jednom predsjedavajuća. Čini se da se ovdje čitava rasprava vodi o članu 226 koji citira i sekretarka Skupštine i predsjednik Kluba SDA, gospodin Mirza Čelik. Ovdje jasno stoji gornja granica roka u kom se mora održati sjednica a to je 30 dana od usvajanja zaključka izglasavanju nepovjerenja Vladi. Ono što ne predviđa Poslovnik jeste bilo kakvu drugu sjednicu osim dvije sjednice, redovna i hitna sjednica. Ako je ovo hitna sjednica koju zahtjeva klub poslanika SDA odnosno spisak onih koji su podnijeli ovaj zahtjeva onda morate to tretirati kao hitnu sjednicu i obrazložiti zašto ovaj zahtjev ispunjava kriterije hitne sjednice. Ako hoćete redovnu sjednicu onda ona mora ispunjavati sve one uslove za redovnu sjednicu, a to je 12 dana podnošenja zahtjeva, odnosno dostavljanje materijala 12 dana prije podnošenja sjednice. Vrlo je jednostavno pitanje za podnosioc ovog zahtjeva, želite li hitnu ili redovnu sjednicu kako bi se mi ostalo mogli odrediti prema ovom zahtjevu, odnosno ako želite redovnu podržati ćemo, ako želite hitnu sjednicu ne ispunjava uvjete hitnosti, ili nam dajte razloge zašto je ovaj zahtjev ispunjava te uslove prema Poslovniku Skupštine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu i evo premijer je tražio riječ. Dajem vam riječ uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Tema je koja me se tiče pa da nešto kažem. Poslovnički vi možete uraditi sve opcije, dakle Sabina Ćudić je najbolje objasnila Poslovnik, to je ono što vi tretirate jedan dio tog poslovnika kao izdvojen sadržaj a on tretira zakazivanje sjednice u svom provom čini mi se dijelu zakazivanje sjednice. Ja dobro znam propise. Ali nije mi to želja. Ja bih želio da danas raspravite o povjerenju Vladi. Moj personalni stav bi bio da vi danas o tome razgovarate. Ako pravite farsu i ako vam nije bitno šta će u tom dokumentu pisati, šta će ove ljudi reći u svom radu ona je 09. ako pravite farsu da naredite politike ovim ljudima da ništa ne napišu o svom radu, opet je ona 09 nećete imati šta čitati. Ovo je stav Vlade, nije moj stav. Ja bih mogao ekspozice napisati novi i radu Vlade i ove Skupštine koja je najbolja u državi BIH ubjedljivo, i danas to tvrdim ko što tvrdim tri godine i ovo je najbolja Vlada u BIH ubjedljivo. Lomilo se to preko koljena i prije. Bilo je takvih slučajeva ali je ovaj atipačan ipak je malo drugačiji slučaj nego što su ovi dosadašnji. Dakle, mi ćemo u roku od 48 sati dostaviti izjašnjenje. Možda me Vlada neće podržati što ja napišem na jednoj stranici. Mislio sam to samo klasificirati šta smo mi našli u kantonu kakvog smo ga zatekli, sve parametre ekonomske i druge koji pokazuju kakav je to rad ove ove Vlade i o njoj ćete se vi morati izjasniti ako nećete da čitate, i ako to što ćemo za dva dana dostaviti vama nije bitno, desit će se 09. Poslovnički u okviru taj mjesec dana tačno ima vremena za redovnu sjednicu koja moram reći meni mučno izgleda. Mučno mi izgleda razvlačenje te cijele teme da se još 12 dana lom preko koljena, da se piše, da se priča, iako odgovorno tvrdim, ni jedna stvar osim ZOI-a na kojem smo drugačije posmatrali, a vi evo hvala Bogu niste, ovu cijelu priču nije bila sporna. Ova Vlada je održala pet sjednice, šest sjednica, jutros jednu, svi materijali jednoglasno usvojeni. Dakle, ovo su ozbiljni ljudi profesionalci i svaka im na tome čast. Ako baš mislite da nije vrijedno da čujete šta su oni uradili u svom mandatu onda možete to prelomiti preko koljena i što prije da se desi ta sjednica. To je stvarno moja intimna želja. Ako ćete poštovati procedure i Poslovnike morate odrediti karakter hitnosti ove sjednice jer ona prouzrokuje neke nedaće. Nevolje, nešto će se desiti, neka će stvar desiti, a može se desiti poplava to smo mi pričali jutros da direktorom civilne zaštite i sa Hasanspahićem za koju sutra moramo već iznalaziti neka rješenja. Dakle ako ćete po poslovnicima i po pravilima, morate odrediti karakter hitnosti, a i to je moguće. To vam na sudu niko neće oboriti. Niko nas mjerom osiguranja neće vratiti na mjesta ako se toga plašite, ne bojte se. To možete 48 sati, nećemo čitati šta oni misle. Ovo je ipak više pitanje vašeg poštovanja ljudi koje ste birali i o

kojima ste, a to ću vam ja dostaviti na kraju svake godine govorili ono što ste mislili u izvještajima o radu Vlade i o svim drugim usvojenim izvještajima možda ću tako i stenogramе tražiti da mi se dostave da pokažem šta ste o toj Vladi govorili pune tri godine. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Ja molim replika uvažena zastupnica Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom. Uz svo dužno poštovanje gđienKonakoviću, nije pitanje politike hoće li se ova Vlada odrediti prema svom radu u protekle tri godine niti prema Skupštini već prema građanima. Postoji obaveza ovo je inicijativa za smjenu Vlade a ne vas lično. Na tu inicijativu Vlada bi bila dužna odgovoriti ako imalo drži do sebe i do svog rada bila bi dužna građanima odgovoriti na zahtjev za njenom smjenom. I iz tog razloga ako i ova Skupština poštuje samu sebe mora dati sebi vremena da izanalizira taj materijal i zauzme pravi stav. Osim ako nećemo učestvovati kako i sami kažete u političkoj farszi. Iz tog razloga nećemo naravno podržati zahtjev za održavanje sjednice koja je vrsta pravnog nasilja nad ovim Poslovníkom, zato što ponavljam možete birati između hitne i redovne. Mi glasamo za redovnu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupnik Pindžo je li replika. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa mislio sam da odustanem obzirom da je kolegica odgovorila odnosno replicirala premijeru Konakoviću i otprilike se i moja replika odnosila na to i samo ću dovršiti, mene bi živo interesovalo i volio bih da imate sasvim dovoljno vremena da baš vidimo šta ćete to napisati u obrazloženju za prijedlog za smjenu Vlade naravno kao i odgovor Vlade, osim ako to nije slučaj kako ste u medijima već rekli, Vladu ćemo smijeniti a promijenit ćemo premijera. Znači sve je isto samo njega nema. E mi ne želimo učestvovati u tom scenariju i nećemo ulaziti sada u meritum o radu Vlade iako mnogo šta imamo o njoj reći kada dođe ta sjednica ali nećemo podržati, bit ćemo suzdržani upravo zato što smatramo da se ne poštuju procedure propisane Poslovníkom i ako ćemo ih mi sami kršiti onda šta ćemo očekivati od građana ili od nekih drugih koji bi trebali da poštuju procedure i zakone. Otkud nam moralno pravo da tražimo od njih da ih poštuju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo, ja sada molim Kolegij. Izvolite uvaženi zastupniče Ćelik da ne kažete da ne poštujem zastupnike i Poslovník.

Poslanik/zastupnik Mirza Ćelik:

Ja to nikad nisam kazao niti ću. Ja bih vas lijepo molio 15 minuta pauzu zbog usaglašavanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Upravo sam to htjela da tražim.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Ćelik hoćete li obrazložiti vašu pauzu pored ove za ručak?

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Mogu samo reći da smo dobro jeli. Ja se evo, imali smo neke konsultacije i odlučili smo se ipak da idemo u redovnu proceduru, iako moram priznati da evo svi kažu i svi nas hvale kako je ova Vlada i ovaj parlament uradio do sada radio do sada najbolji posao u protekle tri godine u BiH pa evo i mi ćemo na taj način dokazati da nećemo siliti pravo, da nećemo ići a da nije u skladu sa Poslovnikom i ovaj zaključak koji sam predložio ćemo izmijeniti datum i staviti ćemo 19.03. kako bi ispoštovali redovnu proceduru za održavanje sjednice Skupštine Kantona. 12 dana pada u subotu pa evo ipak smo se odlučili da to bude 19.03. kako bi imala i Vlada dovoljno vremena da se pripremi a u Poslovniku kaže da su obavezni da dostave 48 sati materijal prije samog održavanja sjednice. Znači oni imaju do petka, to je već koji datum, 16 da dostave materijale kako bi se mi zastupnici mogli pripremiti za održavanje te sjednice redovne sa jednom tačkom dnevnog reda, Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo. I ako treba da izmijenim zaključak, ali evo ušlo je već u stenogram, znači mijenja se samo datum treba da stoji 19.03.2018 u 10,00 sati, ponedjeljak umjesto petak. Eto. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Riječ ima uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ne mogu da se ne nasmijem a i da ne reagujem. Da se ne nasmijem obrazloženju kolege Čelika, jer maloprije je bio eksplicitan sjećate se, sjednica će biti u petak. E sada da završimo ovu priču i obrazloženje zašto su promijenili stav. Da vam ja kažem pravu istinu. Promijenili ste kolega Čelik zato što u vladajućoj većini nemate ruku da izglasate ni sjednicu na kojoj ćete razgovarati o smjeni Vlade. Zato ste promijenili da uvažite zahtjeve opozicije da bi vam pomogla u tome. Ja vam ponovo ponavljam nećemo učestvovati u tim vašim igrama i suzdržat ćemo se od glasanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Čelik pa onda Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Pa evo replika kolegi Pindži. Mislim da je ovo prvi put u parlamentu da opozicija neće da podrži ovakvu inicijativu kada se rješava ovaj status u smislu da se izglasava nepovjerenje Vladi. Ako je to zvaničan stav Nezavisnog bloka onda to trebaju dostaviti u formi zaključka ili kako već. Hvala.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo pretpostavljam replika uvaženom zastupniku Čeliku. I da ne dužimo sa ovom tačkom molim vas, da se držimo teme. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Što se nas tiče, mi prvo nismo glasali za ovu Vladu, govorili smo na izvještaju o radu Vlade pa nismo podržali ni izvještaj o radu Vlade prema tome, što se nas tiče da su namjere da se stvarno rekonstruiše Vlada jer u određenim resorima očito škripi, ima problema, danas bi mi mogli razgovarati na tu temu. Ali na temu da se sve ostane isto e to neće moći. A da li sam ja u pravu ili nisam nakon ovog elektronskog glasanja ja ću evo odmah tražit ću pojedinačno izjašnjavanje pa da vam pokažemo jesam li ja u pravu sa ovom svojom tvrdnjom ili nisam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo, očito da ovdje ima pokušaja da se voda zamuti da je malo razbistrimo. Ovdje se ne radi uopšte o tome da li smo mi za smjenu Vlade ili nismo. Da li podržavamo inicijativu ili ne. Mi ovo tumačimo kao poslovničku proceduru. Dakle, apsolutno mi smatramo da je pravo 1/3 poslanika da pokrenu ovu proceduru i da je naša obaveza u roku od 30 dana da sazovemo sjednicu i da je pošteno i u skladu s Poslovnikom da to bude najmanje 12 dana nakon ove sjednice. Nama termin 19 po meni ispunjava sve navedene uslove. Mi nemamo pravo da osporimo bilo kome, kao što u budućnosti ako mi dođemo u poziciju ne želimo nikome dati pravo da nama ospori ono što nam po Poslovniku pripada. Dakle mi ćemo biti za ukoliko su ispunjeni poslovnički uslovi. Po nama termin 19 ili 20 zadovoljava oba uslova o kojima smo mi govorili.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo vrlo kratko da potvrdim. Mi nemamo pravo da ne održimo sjednicu koju poslanici/zastupnici koji su podnijeli zahtjev. Mi samo odlučujemo kada će se ona održati. Nama je drago da ste prihvatili argumente za održavanje redovne sjednice i u tom smislu ćemo glasati za održavanje ove redovne sjednice. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Što se tiče ovog dijela dakle volio bih da se izjasni i sekretar Skupštine Kantona proceduralno i da nam pojasni jer ipak je ona mjerodavna da to učini a što s tiče ostalih, ne bih volio da svojevršno politikanstvo ovdje demonstrira. To što gospodin Pindžo sada prigovara parlamentarnoj većini, mislim i tvrdnja da nije glasao za tu Vladu ili slično, mi znamo dok je bio naravno u nekoj drugoj opciji da su bili članovi Vlade Kantona Sarajevo u ovome sazovu. Prema tome, ne stoji ovo što on gradi, samo podsjećanja radi radi njegove principijelnosti, odnosno neprincipijelnosti kada je riječ o tvrdnjama. Ili možda je prelaskom u tu neku političku opciju prvo ono prelazno rješenje na neki način se pere od svega onoga u čemu je saučestvovao radeći i bivajući dijelom Vlade Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnik Marić uvaženi zastupnik Pindžo replika pretpostavljam. I molim vas da ne razvodnimo ovu tačku dnevnog reda jer ću onda prekinuti sjednicu opominjem vas.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa imam samo jednu ispravu i naravno repliku kolegi Mariću. Vlada koju on pominje je trajala 9 mjeseci i to je ispričana davno priča. Od tada je prošlo sada treća godina. Prema tome, to je zamjena teza. A o principijelnosti i moralisanju najmanje je ko bi mogao to raditi u ovoj Skupštini je upravo kolega Marić jer smo svjedoci svaku maltene sjednicu kada se javi za diskusiju kritički evo da se izrazim ovako uličnim žargonom popljuje a onda ide glava dole a ruka gore. Toliko o principijelnosti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupniče Mariću imate repliku.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Gospodine Pindžo, moram vam reći jednu stvar tačno kako ste i sami okvalificirali način i vaš nastup. To jeste i vaš nivo. To jest vaš nivo. I uvijek to demonstrirate ovdje i svjedoci smo pa poslušajte šta vam ljudi oko govore. Ne govorim samo ja. Ali o toj principijelnosti vašoj koju vi sada ovdje pokušavate da nam prodate ja ću vam iskreno reći koliko ste do sada političkih opcija promijenili u ovim svim mandatima u kojima ste zastupnik ove Skupštine Kantona Sarajevo. Hoćete li da vas podsjećamo? Na kraju svakog mandata ste istupali i odlazili u tzv.

Predsjedateljica:

Zastupniče Mariću molim vas, ja prekinuti sjednicu ako skrenete sa teme.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Političku opciju. U nezavisne takozvane zastupnike i sada znamo da je (nerazumljivo jer nema snimka) kome on drži ovdje predavanje. Jel misli da će dobiti podršku, šta će od podrške koju će dobiti na populizmu i demagogiji.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija uvaženog zastupnika Čelika.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dok se malo smirimo pa vjerovatno je svima nama ovo zanimljivo slušati dijalog ali ja vas molim predsjedavajuća da ne dozvolite da ovdje radimo na ovaj način na koji radimo. Vratimo se na tačku dnevnog reda. O tački dnevnog reda trebamo da se izjasnimo ako ima neko nekih prijedloga novih da ponudi ako ne, dajte na glasanje prijedlog zaključka u onoj formi u kojoj sam ja i kazao. Hvala.

Predsjedateljica:

Zaključujem raspravu i dajem prijedlog uvaženog. Hoćete li, ako imate prijedlog dat ću vam riječ. Ako ne. Imate pravo na jednu još repliku.

/snimak se izgubio/ Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja imam poslovničku intervenciju. Poslovnik o radu ove Skupštine vrlo je jasan i precizan. Koliko ko ima puta pravo na repliku i na odgovor na repliku. Kolega Marić je imao repliku i odgovor na repliku. Ja sam imao repliku i imam pravo na odgovor na repliku. I ja tražim da poštujete Poslovnik i da mi date riječ. Bit ću ja vrlo kratak. Ja kada bih došao u poziciju da s pravdam ovakvima kao što je kolega Marić ja ne bih ovo radio. Ja znam da istina boli ali principijelnost koju je on iskazao u ovoj Skupštini kroz čitav ovaj mandata i prodavanje magle koju on svaki put demonstrira u ovoj Skupštini je ispod svakog nivoa. Ja naravno da ne želim učestvovati na takav način ne slušajući upravljanje iz centra bilo kojeg pojedinca ili bilo kojeg centra i zato sam mijenjao stranke. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić. Nemate više pravo. Ispravka, to može.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ispravka krivog navoda. Dakle kolega Pindžo govori da je napuštao zato što nije slušao centre moći itd. Međutim evidentno je to je čovjek koji je rušio i Musićevu Vladu i sve druge i učestvovao u takvim stvarima. Sada mi ovdje svima nama kako je,

znate šta, ja sam volio da čitam Čarlsa Bukovskog. On je jednom prilikom rekao i ovim ću završiti, i u ovoj Sali čini mi se neki ljudi se ponašaju kao baloni a prazni su. Visoko lete a prazni su. A pošto nije riječ ni o Bukovskom ni o balonima ja ću samo da završim upravo gospodin Pindžo se može prepoznati u ovom citatu. Visoko lete a prazni su. Prema tome neka vidi samo svoj bekgraund i neka pokaže svima a ta motivacija tobožnja. Pazite, motivacija da nije slušao, pa znamo mi svi kod zapošljavanja šta se dešavalo. Nemojte da otvaramo ta pitanja. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Ispravka krivog navoda. Imate još jedno pravo. Mirsad Pindžo izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ispravka krivog navoda je samo u dijelu rušenja Vlada, kolega Marić je rekao za Musićevu Vladu. Samo da ga ispravim, da i ponosim se time da sam učestvovao u rušenju Vlade koja je najgora Vlada u istoriji ovog Kantona koja je za jednu godinu napravila 100 miliona deficita u ovom budžetu. I ja se ponosim time da sam bio dio tog procesa. Kada su baloni u pitanju ja se nisam našao u toj priči i neću ni odgovarati. A kada je zapošljavanje u pitanju onda bi trebao kolega Marić biti tu principijalniji pa krenuti od sebe. A ako ćemo o detaljima možemo do sutra. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Pošto sam davno zaključila raspravu ne može više niko da se javi. Molim da se. Prvo se uključite pa se isključite. Ja sam zaključila raspravu. Oni koji su učestvovali u raspravi. Uvažena zastupnice Kerla. Već sam umorna od svega ovoga.

Ja vas molim da se vratimo na temu, a tema je utvrđivanje datuma sjednice. Ali niste učestvovali u raspravi.

Ja vas molim da pređemo na utvrđivanje termina održavanja sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koja je vezana za prijedlog o nepovjerenju Vladi Kantona. Dakle sjednica bi trebala da se održi 19 ponedjeljak, 19.03.-2018 godine u 10,00 sati. Sa jednom tačkom dnevnog reda, a to je prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vladi Kantona Sarajevo. Molim vas da se sada izjasnimo o ovom terminu i da se. Poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Ademović..

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Nakon pauze vi ste praktično ponovo otvorili raspravu i dali ste riječ Kojoviću i Mariću. Dakle trebalo je da ostane samo kod Mirze Čelika da on objasni zašto je tražio pauzu i on je predložio novi termin i kraj. Dakle vi ste ponovo otvorili raspravu. I tako dok je ne zaključite, a ne možete je zaključiti dok ima gore prijavljenih. Dakle dokle god ima prijavljenih ne možete je zaključiti. Hvala.

Predsjedateljica:

Ja sam zaključila raspravu ali ne znam da li me neko nije čuo. Ima u stenogramu da sam zaključila raspravu. Krenule su poslovničke intervencije o tome se radi.

Molim vas da se izjasnimo o glasanju, uvaženi zastupniče Okeriću javit ćete se u sljedećoj tački. Otvaram glasanje. Pa nije do mene. Sada ćemo vidjeti. Rade sve. Zaključujem glasanje. Poslovnička intervencija. Hoćete li ponovno. Nikakav problem, ko izražava sumnju u glasanje imamo pojedinačno.

Dakle ZA je glasalo 24 zastupnika, 4 je bilo protiv i 4 suzdržano.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak da sjednica bude 19.03.2018.godine u 10,00 sati.

Pa ne vidim da ste se prijavili. Uvaženi zastupnik Pindžo poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja sam maloprije izgovorio i sada tražim pojedinačno izjašnjavanje da vidim jesu li moje teze tačne ili nisu.

Predsjedateljica:

Sekretar Almira Kulović Šetkić.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje

1. Ademović Kemal – PROTIV
2. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - OPRVADNO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – ZA
7. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
24. Mekić Amel –PROTIV
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – PROTIV
27. Pecikoza Fahrudin – SUZDRŽAN
28. Pindžo Mirsad - SUZDRŽAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Predsjedateljica:

Pojedinačno glasanje ZA je glasalo 25, 3 protiv i 5 suzdržano.

Eto konstatujem da je Skupština donijela odluku o održavanju sjednice 19.03.2018 u 10,00 sati.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

NACRT STRATEGIJE PREMA MLADIMA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2018.-2022. GODINA

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Elvir Kazazović da podnese uvodne napomene.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Prije toga molim službu, mislim da nemamo kvorum. Ne možemo raditi. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se danas generalno osvrnuti na strategiju, neću ulaziti previše na konkretne mjere. Uz dosta prolongiranja i kašnjenja pred nama se danas konačno na dnevnom redu nalazi ključni strateški dokument po pitanju mladih u našem Kantonu iako je zakonska obaveza nalagala donošenje ovog akta na nivou Kantona još prije 8 godina kada je donesen Zakon o mladima na nivou FBiH. Analiza o potrebama mladih na osnovu kojih je rađena strategija nam otkriva neke fapantne detalje a najupečatljiviji je svakako ogroman broj mladih između 1 i 29 godina koji su već poduzeli konkretne korake za napuštanje naše zemlje i dolazak u inostranstvo. Problem odlaska mladih je zapravo samo posljedica problema s kojima se mi mladi susrećemo generalno u ovom društvu a koji su kao najveći uzroci identifikovani manjak posla i niske plate. A što dalje uzrokuje i niz drugih problema koji se kasnije manifestuju u frustracijama mladih vezano za izuzetno težak put za zasnivanje porodica i vođenju samostalnog života. Prema UN istraživanju koje se bavi budućom procjenom broja stanovnika u zemljama svijeta BiH spada u red rizičnih evropskih zemalja čije će se stanovništvo smanjiti za više od 15% do 2050 godine, a 2100 godine procjena je da će u BiH živjeti tek 1,9 miliona stanovnika na području kompletnog državnog teritorija. Problem odlaska mladih ali generalno svih stanovnika nije samo demografsko pitanje nego se ovdje radi o mnogo ozbiljnijem pitanju po ekonomsku održivost i buduću ekonomsku sigurnost našeg kantona i države. Što se tiče samog nacrt strategije primijetili smo nekoliko ključnih zamjerki. Analiza o potrebama mladih na osnovu kojih je rađena strategija za period 2018-2020 godine je iz 2016 godine i možemo reći da je već zastarjela jer je prvobitno planirano da strategija krene sa realizacijom od 2017 a ne 2018 godine. Drugi veliki problem ove strategije je što je ovo je jedina strategija koju mi usvajamo u ovom kantonu u ovom mandatu a za koju nisu planirana nikakva finansijska sredstva, tj apsolutno ne postoji nikakva procjena koja je vrijednost same strategija a opravdanje da će se to definisati akcionim planovima samo rehabilituje kompletnu Vladu Kantona Sarajevo bilo kakve odgovornosti da planira novac za provođenje strategije. Treći veliki problem je što je ova strategija u velikoj mjeri nije mjerljiva. Ne postoji način da izmjerite željeni rezultat iz strategije koji kaže unaprijeđen kvalitet obrazovanja u osovim školama, ali bi mjerljivo bilo da je navedeno koji su to konkretni pokazatelji kvaliteta obrazovanja na osnovu kojih bi mogli konkretno izmjeriti rezultate provedbe strateškog cilja. Dobar primjer je i strateški cilj 1 u okviru ministarstva obrazovanja koji kaže da je željeni rezultat povećano učešće mladih sa poteškoćama u razvoju u obrazovni sistem. Što mi apsolutno ne možemo izmjeriti ali bi mogli izmjeriti da se navodi konkretan postotak djece ili željeni rezultat iz strategije koji kaže : mladi nakon završenog školovanja lakše dolaze do radnog iskustva i obavljanja pripravnčkog staža. Konkretno bilo da je naveden određeni procenat za koji se očekuje povećanje broja mladih koji uspiju naći posao u prvoj godini ii prve dvije godine

nakon završetka škole ili fakulteta. Generalno postoji jako malo mjerljivih strateških ciljeva navedenih u strategiji, a većina ih ne navodi uopšte neke parametre koji bi nam kazali da li smo uspješno realizovali zadate mjere iz strategije. Iduća zamjerka je na rokove koji su dati u samoj strategiji. Rokovi dati u strategiji su dosta neodređeni, pa se tako za većinu aktivnosti navodi neprecizan period realizacije i od dvije ili više godina, i pored toga što je strategija sama po sebi dosta realna i obuhvata dosta mjera koje se već redovno provode u aktivnostima ministarstava. Smatramo da bi ona mogla biti u toj mjeri mnogo preciznija kada govorimo o konkretnim rokovima. Također smatramo da se u strategiji daje bespotrebno dosta prostora za mjere koje se samo manjim dijelom odnose na mlade a primjer je u ovom dijelu za polaganje vozačkih ispita ili sektor obrazovanja odraslih koji se kao što smo već rekli odnosi samo manjim dijelom na mlade. Mi ćemo glasati za ovaj Nacrt ali ćemo u toku javne rasprave priložiti naše konkretne amandmane i prijedloge na kojima mislim da bi se donekle ova strategija mogla popraviti i eventualno odlučiti o načinu glasanja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Ja imam jedan prijedlog od službe. Imamo tehničkih problema. Pa bi napravili samo kratku pauzu od pet minuta da se to popravi jer imamo problem sa glasanjem. Pa samo pet minuta budite tu da tehnika osposobi.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Molim uvažena zastupnike da sjednu na svoja mjesta da nastavimo. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, rasprava. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Pa neću ponavljati neke činjenice koje su iznijeli i ministar u uvodnom izlaganju i kolega Vukasović. Samo ću se osvrnuti na sljedeće: Klub zastupnika Nezavisni blok smatra da je ovaj Nacrt strategije prikazao sliku potreba i problema mladih, postavio ipak mjerljive ciljeve jer na stranici 112 imamo postavljene indikatore i koji su željeni ciljevi, odnosno koji su željeni postotci. To bi valjda trebalo da znači manevarski prostor koji se planira u smislu promjena na određene pojave ovom strategijom. I zato smatramo da se ovo.

Predsjedateljica:

U potpuno si se slažem uvaženi kolega Vukasović. To bih rekla to je stvar kućnog odgoja.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

U svakom slučaju smatramo da se ovo može uzeti kao dobra osnova za javnu raspravu, međutim ono što je svojevrsni hendikep ove strategije to što nije pratila kalendar predlaganja budžeta te će dobrim dijelom ova godina proći bez finansiranja konkretnih aktivnosti i strategije kao što je prošla i 2017 jer ponovit ću ono što je kolega Vukasović rekao ova strategija inicijalno trebala da se odnosi na period 17-2022. praktično dvije godine će nam propasti ako izuzmemo ove redovne aktivnosti ranije započete koje već resorni Ministarstvo i druga ministarstva u domenu politike prema mladima rade. Kako nije definisan rok za budžetiranje odnosno za akcioni plan, ne znamo kada će doći do operative razrade ove strategije bez obzira na one rokove koji su definisali u tabelarnom prikazu. Pa na primjer kada će Ministarstvo zdravstva napraviti procjenu broja neosiguranih mladih osoba ako nema preciziran rok za izradu akcionog plana i ako uopšte nema podataka ni za druge ciljne grupe kako bi riješili finansiranje osnovnog paketa zdravstvenih prava za neosigurana lica. Uzela sam samo jedan primjer koji već dugo iniciram a koji se definitivno ni u kontekstu ove strategije neće moći realizirati bez jasno postavljenog roka za operacionalizaciju ove strategije u smislu akcionog plana. Na čekanju su i projekti poput

unapređenja mogućnosti za povoljnije uvjete kupovine stana mladima bez roditeljskog staranja, ili mladima sa posebnim potrebama. Ovaj dokument bi bio samo jedna lijepa priča ukoliko se do prijedloga ne budžetiraju i projekti kao što su sistemska podrška talentovanim učenicima, opremanje obrazovnih ustanova za praktičnu nastavu. Programi razvoja male privrede te programi zapošljavanja te samozapošljavanja više fokusirani na mlade, program poticajnih mjera poslodavcima za zapošljavanje mladih bez roditeljskog staranja te brojni programi koji su dobro definisani ovim nacrtom. Do donošenja konkretnog akcionog plana, na čekanju su svi navedeni projekti i svi projekti koje nisam pomenula a koji zahtijevaju finansijska sredstva i nisu planirani budžetom za 2018 godinu. Ako Ministarstvo zaista želi implementirati ovu strategiju onda je neophodno u što kraćem roku a najduže do okončanja javne rasprave o nacrtu sačiniti akcioni plan kako cijela, dobro zamišljena strategija ne bi ostala samo mrtvo slovo na papiru. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Pošto nema niko za raspravu. Zaključujem raspravu.

Predlažem da Skupština po Nacrtu strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje

24 je bilo ZA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA / NIJE DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sad prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

NACRT STRATEGIJE ZA UKLJUČIVANJE DJECE SA POTEŠKOĆAMA U RAZVOJU U OBRAZOVANJE SA SEDMOGODIŠNJIM PLANOM IMPLEMENTACIJE U KANTONU SARAJEVO

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je naš uvaženi ministar Kazazović. Izvolite.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Strategija koju danas razmatramo na prvu djeluje zaista utopijski. Prema istoj, za sedam godina sva će djeca pohađati redovne škole, a postojeći centri za odgoj i obrazovanje djece sa poteškoćama u razvoju bi se pretvorili u transformisali u centre za podršku inkluziji. Međutim, sve naše iluzije se jednostavno rasprše poput balončića kada shvatimo ustvari u kakvom se stanju nalazi naša država i u kakvom socijalnom stanju se nalazi Kanton Sarajevo. Da se sada ne referišem na činjenicu da već pola godine ne možemo da riješimo problem obrazovanja za 130 mališana iz programa EDUSA. Ali vratimo se na strategiju. Dakle, kao što sam već istaknula prva zamjerka jeste što je Nacrt napravljen bez situacione analize sa mjerljivim pokazateljima sadašnjeg stanja u ovoj oblasti. Stvarna slika je neophodna da bi se uopšte utvrdili realistični ciljevi, mjere i tempo sprovođenja. Informacija kojom raspolazem govori da oko 50% djece sa poteškoćama u razvoju apsolutno nije uključeno u obrazovni sistem, što već samo po sebi govori u kako teškoj situaciji se nalazi ova ranjiva kategorija. Dakle, plan zamišljen strategijom je preambiciozan. Dalje, težište strategije je stavljeno na transformaciju specijalnih ustanova, prelasku sve djece u redovne škole, međutim mi smatramo da bi zaista fokus trebao da bude na poboljšanju dostupnosti kvaliteti obrazovanja djece sa poteškoćama. Dakle, od ranog doba pa nadalje, a da bi se ove institucionalne promjene trebale dešavati ipak malo kasnije zarad dobrobiti djece kada bude i raspoloživ kadar koji će moći da ih iznese. Dakle, prioriteti u ovom smjeru bi apsolutno trebali biti masovna doedukacija kadra redovnih i specijalnih škola, uspostavljanje novih katedri na Univerzitetu, te uspostavljanje funkcionalnog sistema rane intervencije jer znamo koja je ustvari važnost rane intervencije. Dalje, strategija se odnosi na period 2018 – 2024. dakle, zamišljeno je da se u narednih sedam godina potpuno transformisati infrastruktura, ukloniti sve barijere koje će dodatno omogućiti prelazak sa specijalnog na potpuno inkluzivno obrazovanje. Mi smo već dobaro zagazili u 2018 godinu koja je k svemu tome izborna i vrlo je upitno kada ćemo imati pred sobom konačni prijedlog strategije. Dakle imamo 30 dana javne rasprave, sublimiranje rezultata, odnosno pitanje da li ćemo izgubiti i ovu 2018 godinu na usvajanju iste. Napominjem da je do Nacrta ove strategije od donošenja Zakona o inkluziji prošlo punih 14 godina. Dakle, da zaključimo: u jednu ruku pozdravljamo činjenicu da danas konačno razmatramo jedan ovakav dokument uz apsolutnu preporuku da se prilikom izrade Prijedloga strategije prednost ipak da na jačanju preduslova za inkluzivno obrazovanje, edukaciji stručnjaka, roditelja, i javnosti te hitnom osnivanju nove katedre na univerzitetima a tek u nekom narednom periodu formalne promjene u infrastrukturi. Kao što sam rekla, tada će postojati kadrovi koji će ih moći iznijeti i razvijenija naravno svijest društva na taj način će prirodno doći do povećanja broja djece u redovnom školovanju i manje potrebe naravno za specijalnim ustanovama. Toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvaženi zastupnik Semir Haliloviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. Kratko samo, mi smo u novembru ove godine donijeli odluku ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo prilično kasno i pod prilično dramatičnim uslovima rada da se formira interesorna komisija sa zadatkom, sada čitam „da kreira prijedlog sistemskog rješenja za obrazovanje za svu djecu sa poteškoćama u razvoju gdje se ne izuzimaju djeca ni sa jednom vrstom poremećaja ili bolesti“. U ovom Nacrtu strategije odnosno prije svega samo kreiranje strategije treba postaviti pitanje da li ono derogira formiranje ove interesorne grupe jer interesorna grupa radi sada jednu stvar, Strategija radi potpuno drugu stvar, interesorna grupa tvrdi da u Strategiji nisu uključena sva djeca sa svim bolestima i poremećajima, kao što su nisu, konkretno evo ljudi koji se bave tim problemima meni su poslali primjedbe, u Strategiji se ne nudi rješenje za obrazovanje djece sa kombinovanim smetnjama, sa težim psihofizičkim

poteškoćama itd. Dakle, bojim se da dolazimo ovdje u neku vrstu kolizije u radu neću reći pravne kolizije, ali sasvim sigurno kolizije u radu. Ali oni ljudi koji su direktno zainteresovani da se riješe ovi problemi, roditelji i ljudi koji se bave ovim problemima nisu bili uključeni u izradu ove strategije. Oni su uključeni u rad interesorne komisije, koja je sada iznenađena jer se pojavila strategija. A u strategiji ne piše ono što bi oni htjeli da piše i za šta se oni zalažu kroz interesornu komisiju. Ne znam odakle ova strategija iskočila, mislim da se ovakve stvari trebaju raditi uz puni dogovor i puno poštovanje roditelja i nevladinih organizacija i njih ima nekoliko koji se ozbiljno bave ovim stvarima, i zbog toga BPS će biti suzdržan po ovom pitanju. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović, uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Strateško rješavanje ovog problema je nužno i zato ćemo naravno podržati donošenje ovog Nacrta strategije ali u cilju iznalaženja što boljeg rješenja do prijedloga skrećem pažnju na sljedeće: formirana je interesorna grupa i kada pogledamo spisak od impozantnih 173 predstavnika institucija koje su učestvovala u izradi strategije prosto je nevjerovatno da je tolika grupa ljudi kreirala identičan dokument kao i tim od 184 njihovih kolega USK. Ova strategija je doslovno prepisana pa se pitam šta je onda interesorna grupa uopšte radila i da li je članove grupe iko išta i pitao. Nažalost u cijelom materijalu ne možemo naći ni jednu jedinu rečenicu o konkretnim aktivnostima grupe. Dodatak 13 je tek pobrojao ustanove koje su učestvovala u fokusu grupnom i polustrukturiranom intervjuu, ostalo je nepoznato ko čini grupu od 35 ključnih stručnjaka sa kojima su održana 3 radna sastanka i na osnovu čijeg rada je kreiran tačnije prepisan sadržaj strategije od kolega iz USK. Kada još uzmemo u obzir da je na sačinjeni nacrt održano 6 rasprava u vidu tematskih okruglih stolova, smatramo nedopustivim nedostatak materijala o radu i prijedlozima angažovanih stručnjaka i zainteresovanih strana. U fokusu rada interesorne grupe je moralo biti iznalaženje najboljih rješenja za djecu uvažavajući situaciju u Kantonu Sarajevo što se ovdje na žalost ne vidi po uloženom trudu. Jedini razlog što je dobro da strategija ova bude sinhronizovana sa ostalim pa i strategijom USK jeste da bi se područja djelovanja na neki način uskladila i da bi na kraju kreirali jedinstven i efikasan sistem inkluzije u FBiH. Nemamo egzaktna pokazatelje o trenutnom stepenu inkluzije u našem obrazovnom sistemu, nemamo podatke o dosadašnjim rezultatima redovnih i specijaliziranih ustanova na polju inkluzije djece sa poteškoćama u razvoju, pozitivnim praksama i manjkavostima, valjda bi od toga trebali krenuti i valjda bi u startu trebali znati čime prostorno i kadrovski raspolažemo, koji je to broj djece sa poteškoćama u razvoju, koje su to najčešće poteškoće u razvoju i koji je to broj nedostajućih kadrova po procjeni struke. Uloga Prosvjetno- pedagoškog zavoda u ovoj strategiji i njenim mjerama je gotovo minimalna a uloga kapacitiranog i stručnog zavoda može biti ogromna u kontekstu edukacije prosvjetnih radnika. Sa druge strane, u USK koordinacijski centar mreže podrške inkluzivnom obrazovanju je upravo u Pedagoškom zavodu. On kreira i održava baze podataka, organizuje obuke i provodi slične aktivnosti, očito je da Prosvjetno pedagoški zavod u Kantonu Sarajevo prevashodno političko pitanje a nedostatak kvalitetne edukacije i savjetovanja Prosvjetnih radnika samo kolateralna šteta politike. Obrazovane ustanove u ovoj Strategiji nemaju nikakvu nadležnost iako su zaduženi za provedbu svih aktivnosti u okviru konkretnih mjera. Kako će Ministarstvo npr. osmišljavati grupe vršnjačke podrške umjesto stručnih saradnika, učitelja i centara za razvoj inkluzivnih praksi koji direktno rade sa djecom. Ili kako će kreirati program razvoja metakognitivnih emocionalnih i socijalnih vještina i nametnuti to stručnim saradnicima da oni to provode sa djecom. Neophodno je dati više nadležnosti obrazovanim ustanovama kako bi aktivnosti pojedinačnih mjera bile apsolutno sprovodive u praksi. U dijelu 7.5. korištenje projektnih finansijskih sredstava i realokaciju postojećih

budžetskih sredstava navodi se da će obuku za izradu projektnih aplikacija za različite domaće međunarodne i EU fondove sprovodite ustanove za obrazovanje odraslih te vanjski stručnjaci a imamo i razvojnu agenciju koju boga mi dobro finansiramo i koja bi mogla pružiti adekvatnu edukaciju za pisanje ovih projekata. Što se tiče rokova za sprovođenje konkretnih aktivnosti, neki rokovi se neopravdano odlažu pa je npr. neophodno odmah po donošenju strategije pristupiti izradi pravilnika o upisu djece u OŠ, kako bi se u komisiji obavezno uključili psiholozi, edukatori rehabilitatori i logopedi. Ovo je izuzetno važno za ranu identifikaciju poteškoća kod djeteta kao i obuka članova za pravilnu procjenu nivoa podrške djetetu. Primjedba na nepotrebno odlaganje se odnosi i na rok za izradu vodiča za izradu individualnog te prilagođenog odgojno-obrazovnog plana, sve aktivnosti u sklopu mjere 7.1.4. na njih se sve ovo odnosi, i na izradu i revidiranje kompetencijskih okvira zaposlenih u odgoju i obrazovanju. Zaista nema potrebe da se odlaže sa ovim aktivnostima. Neophodno je ubrzati proces jer ovom dinamikom Ministarstvo je planiralo uvesti educirane asistente u nastavi odnosno u vrtiću u rad odgojno obrazovanih ustanova tek 2023 godine. I šta ćemo do tada? A i sada imamo nevjerovatne probleme sa implementacijom inkluzivnog obrazovanja. Aktivnosti na edukaciji uposlenih moraju biti prioritet kako bi djeca čim prije dobila adekvatno obrazovanje ne čekajući na potpunu transformaciju specijalnih ustanova u centre za razvoj inkluzivnih praksi. Do prijedloga strategija mora prikazati šta je to struka u Kantonu Sarajevo analizirala, koji su to polazni indikatori, te šta je struka predlagala na osnovu analiza konkretne situacije u našem sistemu obrazovanja. Prepisivačka škola definitivno nije odgovor na problem koji imamo i nije rješenje koje će naše mališane sa poteškoćama u razvoju dovesti u ravnopravan položaj sa njihovim vršnjacima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom predsjedavajuća i još jednom pozdrav svima. Odgovorno tvrdim da je u malo kojoj oblasti uvedena konfuzija od strane ove Vlade na način na koji je to uvedena u oblasti zaštite djece sa poteškoćama u razvoju. Dakle, trenutno u Kantonu Sarajevo se vode pa barem četiri paralelna procesa u kojima ne znamo kako su oni paralelno vezani jedan za drugi u sistemu rješavanja problema prostornih, kadrovskih i programskih kapaciteta Kantona Sarajevo da se suoči sa problemom nedostatka ovih kapaciteta za podršku djeci sa poteškoćama u razvoju. Osnovno pitanje jeste i problematizirano je od strane mojih kolegica i kolega prije mene a to je koja je dakle paralela između postojeće interresorne grupe koju je ova Skupština zadužila za iznalazak ovog rješenja i predlaganje konkretnih mjera za ove kapacitete o kojima sam ranije govorila kojoj je produžen rok i kako nam je ministar danas rekao čija imena je potpisao kako bi se bavili ovim problemom, a danas je pred nama strategija koja predviđa neke sasvim konačne mjere u rješavanju pitanja zaštite djece sa poteškoćama u razvoju Kantona Sarajevo. Postavlja se naravno pitanje zašto uopšte finansiramo interresornu grupu ukoliko ćemo danas usvojiti ovaj dokument i koja je veza zaključaka interresorne grupe sa ovim dokumentom. Naša stranka gotovo uvijek principijelno glasa za nacрте politika i sa kojima se ne slaže jer nam otvaraju mogućnost da konstruktivno djelujemo i predložimo naše modele rješavanja tog pitanja. Bojim se da ova i ovakva strategija koja nedovršeno nudi polovična rješenja i koja je kako je kolegica prije mene rekla je neupitno prepisana a postavlja se pitanje da li se ova materijal uopšte može popraviti i kako on utiče na napore koje smo već uložili sa usvojenim zaključcima ove Skupštine da samostalno sa domaćim stručnjacima i u kapacitetima Kantona Sarajevo rješavamo ovaj problem. Ja ću samo skrenuti pažnju iako su mnogi ulazili u veće detalje na dva segmenta ove strategije gdje je ona potpuno nedovršena. Ono na šta konstantno pozivamo jesu ozbiljno pristupanje izmjenama Zakona o predškolskom obrazovanju koje omogućava sistem rane intervencije i kako smo ranije govorili omogućava djeci sa

poteškoćama u razvoju ono što im je neophodno. Dakle rani rad i ranu intervenciju koja definitivno određuje kvalitetu ostatka njihovog života niti možemo pristati na sistem zakona koji omogućava predškolsko obrazovanje samo onima koji se nalaze na vrhovima lista čekanja. Iz tog razloga ako ova strategija nudi ozbiljna rješenja morala je ponuditi potpuno novi model predškolskog obrazovanja koji uključuje u potpunosti i djecu sa poteškoćama u razvoju. Druga stvar koju ova strategija jasno definiše jesu finansijska sredstva koja su namijenjena za rješavanje pitanja statusa djece sa poteškoćama u razvoju, i ne možemo prihvatiti konstatacije kao što su potrebno je izdvojiti neophodna sredstva itd. Kada bi se ovako pisale politike onda mi ne bi morali ni sjediti ovdje već bi smo jednostavno mogli prevoditi sve što piše u Finskoj i smatrati opravdanim taj pristup politika i primjenjivanju nekih modela u BiH što je sasvim neprihvatljivo. Ja ću vas samo još jednom podsjetiti da je u amandmanima koje je Naša stranka predlagala za Zakon o osnovnoškolskom obrazovanju u Kantonu Sarajevo upravo predviđala ne dugoročne ishode koja je ova strategija predviđa dakle potpune inkluzije već nam trebaju i kratkoročne i srednjoročne mjere kako uopšte doći do ovog ishoda koji strategija zagovara. Sa postojećim stanjem ne postoji nikakva šansa da strategija predlaže zatvaranje svih institucija specijalnih i potpunu inkluziju za 7 godina u Kantonu Sarajevo ne samo da je nerealna već daje lažnu sliku kapaciteta Kantona Sarajevo i baca prašinu u oči roditeljima koji se s ovim pitanjem bore od rođenja njihove djece. Zato ćemo najveća podrška koju možemo dati ovakvoj strategiji jeste da budemo suzdržani i da uložimo sve moguće napore na način na koji smo to i do sada radili, da uložimo amandmane, te da se konsultujući se sa interesornom grupom, koja mislim da ni ne zna da danas na sjednici imamo ovu strategiju pokušamo naći model da povežemo paralelne procese koji su uveli konfuziju i ogromno nezadovoljstvo ne samo udruženja već prije svega roditelja djece sa poteškoćama u razvoju u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo otprilike većinu onoga što sam željela reći rekla su moje prethodnice, ali svakako ću još jednom podcrtati ono što smo čuli u izlaganju ministra da je ova strategija razvijena u partnerstvu međunarodne organizacije Save the children i ministarstva za obrazovanja nauku i mlade Kantona Sarajevo ako se ne varam angažovan je i stručnjak iz Zagreba koji se zove Darko Kobetić. Također smatram da je strategija iako možda dobro osmišljena za naše uslove preambiciozna i da bi nesprovođenjem ili sprovođenjem dovela do još teže situacije u obrazovanju djece s poteškoćama. Težište je dakle na formalnoj a ne na suštinskoj promjeni u načinu obrazovanja. Mijenja se samo mjesto gdje se dijete obrazuje ali da li se za to istovremeno s obzirom na trenutno veoma mali broj adekvatno obučanih kadrova stvaraju uslovi za adekvatno i kvalitetno obrazovanje djece s poteškoćama. Glavni zaokret opisan u dokumentu je u prestanku s radom specijalnih ustanova kao škola i njihovom pretvaranju u centre za podršku inkluzivnim procesima ali ostaje pitanje kako. Sa svim socijalnim problemima koje već imamo u sedam godina uspješno osnovati katedre, dodatno educirati kompletan stručni kadar i u redovnim i u specijalnim školama te izvršiti kompletnu formalnu transformaciju postojeće infrastrukture i prelazak sa specijalnog na potpuno inkluzivno obrazovane. Ako se u obzir uzme da je trebalo to smo već čuli čitavih 14 godina od donošenja Zakona o inkluziji, da se dođe do toga da se izrađuje ova strategija, smatramo da je sedam godina nerealno kratak period za sve gore navedeno i da bi eventualni neuspjeh dodatno ohrabrio protivnike inkluzije a dodatno također obeshrabrio sve one koji se za inkluziju i stvarno zalažu kao i samu javnost. Dakle, sam naziv Strategije ne odgovara njenom sadržaju iz sljedećih razloga, prvo strategijom se zagovara tzv. deinstitutionalizacija djece s poteškoćama u razvoju, tj uključivanja sve djece s poteškoćama u razvoju u redovne predškolsko školske institucije. Na ovaj način procjenjujemo, i to smo već čuli, da će i zakonski obaveznog sistema

obrazovanja biti isključeno oko 50% djece s poteškoćama u razvoju, tj. ona djeca koja zbog stepena invaliditeta, odnosno svog zdravstvenog stanja i intelektualnih mogućnosti ne mogu biti dijelom predložene inkluzije. Za ovu djecu se predlaže uvrštavanje pod ingerencije ministarstva za socijalnu politiku preko kojeg bi ostvarivali svoja prava odnosno pravo iz oblasti socijalne zaštite u institucijama koje bi organizovale smještaj radno okupacione terapije itd. Ovim prijedlogom se ovoj djeci oduzima zakonski garantovano i obavezno pravo na obrazovanje te se njihov život svodi na volju i mogućnost roditelja zapravo da ih dovode u tzv. socijalne institucije. Ovo smatram teškim oblikom diskriminacije i kršenje ljudskih prava. I imajući u vidu gore navedeno Strategija bi trebala nositi naziv Strategija za uključivanje dijela djece s poteškoćama u razvoju u obrazovanje sa sedmogodišnjim planom implementacije u Kantonu Sarajevo. U samom nacrtu postoji još desetak prijedloga, neću dalje, za koje smatramo da su neprovodivi u praksi i nadam se da će nacrt biti izložen kritičkoj javnoj raspravi koja bi uključila učešće onih najzainteresovanijih, dakle roditelja djece s poteškoćama u razvoju. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. A sad uvaženi zastupnik Zvonko Mariću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Budući da su moji prethodnici rekli puno toga, ja ne bih sada ulazio u detalje ali nekoliko vrlo važnih činjenica ću da istaknem ovom prilikom. Nevjerovatna je ova risarska škola, odnosno prepisivačka škola je očigledno svima uočljiva i od nje se naprosto ne može pobjeći. Zato me interesira otkud 35 ključnih stručnjaka, tzv. a mnogo je više u ovoj resornoj grupi, da li je zapravo to trebalo da fascinira nas zastupnike i da pomislimo kako je riječ o nekom ozbiljnom strateškom dokumentu. Ja mislim da usprkos činjenici da na neki način su pokušali da se prikrije ono što je više nemoguće sakriti i naprosto želim reći da ovo što je izneseno u ovoj strategiji jasno je da je primjenjivo možda i neke stvari, i to me zanima, da li su toga svjesni, jedino su primjenjive u USK nisu u Kantonu Sarajevo. Kanton Sarajevo ima svoje specifičnosti. Nije ovo strategija USK nego Sarajeva. Prema tome da li ispunjava se uvjete ovo što je zacrtano pa hajde oprostiti ćemo i tu resarsku prepisivačku školu, ali je nije kompliment za 35 tzv. stručnjaka da su morali da prepisuju ovaj neki strateški dokument u vrlo osjetljivom segmentu našega društva. Koliko su uvažene sugestije, nisu naravno. Ali se nadam da će naprosto uvažiti mnoge sugestije i roditelja djece sa poteškoćama pa kroz eventualne podzakonske akte prilagoditi ovaj prepisani strategiju koja se odnosi na ovu oblast. Prema tome, mislim da je velika odgovornost pred nama i moramo ozbiljnije pristupiti ovakvim dokumentima, usvajanju ovakvih dokumenata jer očigledno da će se, i uvjerili smo se, a to je barem vrijeme potvrdilo da se sve obično vrati kao bumerang i da zapravo mi samo ispunjavamo neku formu a o sadržini ne vodimo apsolutno nikakvog računa. Ne bih da ponavljam sve ono što su rekle prethodne kolege. I podržavam ih u svemu ovome, ali veoma ozbiljan pristup ovom problemu je neophodan u svakom slučaju mišljenje roditelja ove djece, a čini mi se da ta mišljenja, barem prema njihovim reakcijama nisu uvažena u ovoj strategiji iz drugog Kantona. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Zaključujem raspravu i pozivam ministra. Možete, možete s tog mjesta, ne morate ovamo dolaziti. Uvaženi ministar Elvir Kazazović.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Obzirom da sam jako puno involviran u ovaj problem djece sa poteškoćama želim da dam jedno dodatno objašnjenje, zastupnicima koji se odnosi na ovaj dokument. Sama tvrdnja da se radi o prepisanom dokumentu ne može nikako da stoji iz razloga

što korištena metodologija podrazumijeva analizu dokumentacije postojećeg stanja. A postojeće stanje u Kantonu Sarajevo se razlikuje od USK jer u USK nemaju ove resurse koje mi imamo u koje ulažemo 8 miliona godišnje sredstava. Znači mapiranje ključnih ustanova, fokus grupe, intervju a to je potpuno različit pristup od onog što je u drugim kantonima i što je u regiji. Ali sigurno da područje djelovanja se odnosi za njega možete reći da je slično kao i u regiji, kao i u USK iz razloga što prakse koje smo mi imali priliku čak i da posjetimo i da vidimo podrazumijevaju potpuno identično rješenje kojem smo pristupili i mi u Kantonu Sarajevo. Znači razvoj cjelovitog sistema podrške djeci učenicima sa poteškoćama u razvoju, odgoju i obrazovanju. Moram neke stvari, nije demanti već samo da objasnim. Znači nije tačno da sva djeca iz specijalnih škola će preći u redovne škole. Znači djeca slijepi, slabovidnih, gluhi i nagluhi, u zapadnu svijetu svi su uključeni u redovne škole. Mi želimo da postojeće škole, ove dvije škole budu resursni centri gdje će nastavnici dolaziti u redovne škole i biti osobe koje će podržavati inkluziji tih učenika u redovne škole. A također će biti podrška da poslije redovne nastave ta djeca mogu doći u dodatnu edukaciju u te resursne centre. Ovo što se odnosi na interesornu grupu, oram da kažem, nije to davno bilo, ja ko se dobro sjećate kada je formirana interesorna grupa. Formirana je isključivo i jednog razloga kada je urađena jedna jako kvalitetna kampanja jedne nevladine organizacije koju i ja podržavam i rekao sam da podržavam iz razloga što meni pričinjava zadovoljstvo da ovoliko kolega u Skupštini Kantona diskutuje o ovom problemu jer svi imamo namjeru da pomognemo ovoj populaciji. Znači kampanja koja se zvala gdje je moja škola, odnosno se na djecu predškolskog uzrasta. Znači na djecu, to je nivo obrazovanja koji nije obavezan i gdje mi kao Vlada i Skupština Kantona nismo omogućili toj djeci svoj besplatno da borave u ovim predškolskim ustanovama. Ali vi ste jedini koji ste dali podršku i jedino u Kantonu Sarajevo imamo taj kapacitet a pomognemo ovoj djeci. I dalje nastavljamo ja sam vam jako zahvalan što podržavate ove projekte i što će napokon ta djeca za koju se veže rana intervencija imati priliku da se djeluje na njih već od druge godine ili 18 mjeseci i da se adekvatno radi sa tom djecom. Znači projekat se odnosi i interesorna grupa je uglavnom imala fokus na toj ranoj intervenciji a ne na ovoj inkluziji u redovne nivoe obrazovanja. I isto tako ne stoji da mi nismo ništa uradili po pitanju edukacije kadrova. Mi smo odmah ova Vlada je dala prijedlog da se oformi katedra na Pedagoškom fakultetu jer je bilo do sada samo u Tuzli za školovanje kadrova i vi ste isto podržale Zakon koji predviđa da na svim nastavničkim fakultetima se uvede nastavni predmet koji će omogućiti u budućnosti da se školuju i za ovu kompetenciju inkluzivne nastave što do sada nismo imali u Kantonu Sarajevo. Mi smo također izdvojili značajna sredstva i edukujemo postojeći kadar koji radi, koji nije imao priliku da bude edukovan do sada na nastavničkim fakultetima. I to su sve neke mjeri područja djelovanja koje smo predvidjeli. Znači osigurati kadrovske, finansijske i prostorne uvjete u vrtićima i osnovnim školama za provođenje standardiziranih postupaka rane identifikacije poteškoća kod djece. Naravno da imamo otpor ovih ustanova i vjerovatno najviše njih se i fokusiralo na vas predstavnike zakonodavne vlasti da iznesete to danas ovdje jer je taj nerealan strah i ta predrasuda da će nešto se desiti sa njima u postojećim ustanovama koje su isključivo djelovale kao specijalne škole. Nastavit će potpuno isto da rade, vidjeli smo prakse koje su puno korisnije djeci sa poteškoćama, nego ove trenutne koje mi imamo i to je neophodno da se uradi i to predviđa ovaj strateški dokument. Tako vas molim da podržite, stoji dio vaših sugestija i primjedbi i imamo priliku u javnoj raspravi da to završimo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Ja pretpostavljam da su ovo replike ili nezadovoljni odgovori od ministara. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Replika. Ministar iznio da strategija nije prepisana, meni je jako žao što nisam isprintala strategiju USK pa je donijela i pokazala. Nije prepisano samo ono što se tiče ličnih podataka ljudi koji su učestvovali u radu, to je ovih 173 predstavnika institucija. Naravno, drugačije se zovu, drugačije se zovu i ustanove. Tako da u tom kontekstu moralo se prilagoditi i nisu prepisane brojke koje se tiču Kantona Sarajevo iako šture nažalost, i to se moralo razlikovati, sve ostalo je prepisano. Nije problem ni što je prepisano, dobre prakse se prepisuju. Ali je problem što ste stavili da je u interesornoj grupi radilo 173 predstavnika institucija a nigdje ni jedne jedine rečenice o mišljenju tih 173 ljudi. Pominjete radne stolove, okrugle stolove, ne znam kakve već aktivnosti koje su provodili u smislu konstulacija analize situacije 35 ključnih stručnjaka. Nigdje u strategiji niste pomenuli šta su ti ljudi radili. Ako su se svi na kraju složili da je ovaj USK model najbolji, dobro je i da jeste, ali ste bili dužni da nam prikazete šta je naša struka za naše prilike utvrdila, analizirala, preporučila pa ako se u nečemu i niste slagali sa njima, šta ste odbili. Na isti način ste cenzurirali i materijal na koji sam se referisala, koji čak niste ni dostavili, to je već druga tema i nije korektno da sada otvaram tu priču. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Također uvaženi zastupnik Halilović. Onda uvažena zastupnica Ćudić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović.

Kratko samo. Neću ja nikome da držim predavanja. Ja samo mislim da bi trebalo poštovati rad interesorne grupe koju smo mi ovdje formirali skupštinskim zaključkom. U 10 sati navečer prije tri četiri mjeseca da bi trebalo poštovati i uzeti u obzir svu djecu koja imaju poteškoće u razvoju, dakle ni slučajno izuzeti bilo koju grupaciju jer to onda nije za sve. I treća stvar mislim također da bi ovakve strategije bez obzira da li se radi o obrazovanju inkluziji, vodi, struji, napokon trebalo dolaziti kao kompletni materijali nama a ne da dođu kao krezavi materijali koje poslije mi stalno nešto dopunjavamo mjesecima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnica Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom. Drago mi je što je ministar u svom izlaganju zapravo povukao onu osnovnu crvenu liniju koja razdvaja način razmišljanja ministra o ovom pitanju i nas u Našoj stranci. I to ministar zna iz naših razgovora sa ovih sastanaka, da mi mislimo da ova reforma neophodno podrazumijeva ozbiljnu reformu kao što sam maloprije rekla Zakona o predškolskom obrazovanju. Kada ministar kaže da predškolsko obrazovanje nije obavezno, a istovremeno tražimo inkluziju, i istovremeno tražimo ranu intervenciju, te dvije rečenice nisu kompatibilne. Dakle ako imate pretpostavku da želite obaviti kompletnu inkluziju, i da želite zalažete se za ranu intervenciju, to podrazumijeva pristup djece sa poteškoćama u razvoju, neminovan i garantovan pristup ustanovama predškolskog obrazovanja. Sada mi možemo raspravljati da li su to za nas redovne ili specijalne, naravno da ćemo se mi opredijeliti za redovne uz svu onu podršku koju bi te redovne ustanove dobile za primanje djece sa poteškoćama u razvoju kroz asistente i svu ostalu neophodnu finansijsku podršku. Ali je činjenica da ne možemo govoriti o inkluziji ako i dalje tvrdimo da nismo obavezni obezbjeđiti pristup predškolskom obrazovanju ne samo djeci sa poteškoćama u razvoju, već i svoj zainteresovanoj djeci. Svojevremeno sa ove govornice je rečeno da je lista čekanja u Kantonu Sarajevo za JU Djeca Sarajeva dokaz da možemo podići cijene. Što je naravno suludo u zemlji u kojoj 13,4% djece učestvuje u predškolskom obrazovanju što stoji u vašoj strategiji i nauke koji ste povukli sa dnevnog reda danas, najmanji procenat učešća u čitavoj Evropi, u poređenju sa Srbijom 44% i Crnom Gorom

koja je izašla na 30%. Dakle, ako ćemo govoriti o ozbiljnoj reformi i inkluziji prije svega moramo otvoriti vrata i dovoljno vrata JU djeci u predškolskom obrazovanju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. A sada predlažem da Skupština. A nisam vidjela. Izvolite uvaženi ministre Kazazović.

Ministar Elvir Kazazović:

Ma evo ako mogu obzirom iz diskusije koju sam čuo napravila se neka atmosfera da je ovaj dokument vjerovatno, bilo bi mi jako žao da ne prođe ni u formi nacрта i onda da imamo problem. Ja bih sada najradije da se povuče ovaj dokument da pokušamo ponovo da usaglasimo stavove jer i kod Zakona smo isti povukli i Zakon da bi ponovo sjeli radi ove problematike djece sa poteškoćama pa evo predlažem da se povuče ovaj dokument još jednom da ga razmotrimo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Kazazović. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA 2018.GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je uvaženi ministar Fišo. Ima li potrebe? Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li ima pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU I OČUVANJE GROBALJA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, MEMORIJALNIH CENTARA I SPOMEN-OBILJEŽJA ŽRTAVA GENOCIDA ZA 2018.GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

**ZA JE BILO 24, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA .
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.**

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda,a to je

AD - 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNOG OBILJEŽJA “REGIONALNI CENTAR ZA UPRAVLJANJE OTPADOM (RCUO) – SMILJEVIĆI“

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za današnju sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNOG OBILJEŽJA "REGIONALNI CENTAR ZA UPRAVLJANJE OTPADOM (RCUO) – SMILJEVIĆI".

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽAN nitko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA IPSA INSTITUTOM D.O.O SARAJEVO U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite i predstavite se. Ima, ima potrebe. Predstavite se radi stenograma.

Dragan Ivanović Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Ivanović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo pitao predstavnika Zavoda za izgradnju, ako je moguće, budući da direktorica nije tu, da li se ja varam ili sam u pravu ako kažem da u posljednje dvije godine Izvještaj Zavoda za izgradnju nije usvojen na ovoj Skupštini, to pitam iz razloga kako onda može, budući da nije smijenjena, danas smo govorili o principijelnosti kako treba smjenjivati one čiji izvještaji ovdje ne dobiju podršku i iz prostog razloga što smatram da kao takva direktorica ne bi smjela potpisivati zakonski barem taj ugovor. I volio bih da mi odgovori predstavnik Zavoda za izgradnju da bih mogao kasnije u diskusiji da kažem ono što sam mislio.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Što je lako sada ovo komentarisati ko ekspertni premijer koji nije član ni jedne političke partije , izbačen iz SDA i još nema svoju. Ovo nije implementirano jer je po političkom sporazumu mjesto direktora pripalo SBB-u a SDA protiv imenovanja. I to je jedan od političkih kompromisa, kada sam ja govorio o kompromisima pa me ružili, koje sam ja morao gutati dok sam bio premijer kako bi se usvajali budžeti, kako bi stvari funkcionisale išle dalje. Dakle evo ja gospodine Mariću da ću ovo imenovanje odmah staviti na narednu sjednicu Vlade i nadama se da će ministri iz SBB barem za to imenovanje glasati. I imat ćemo brzo direktora ovog Zavoda u narednih četiri pet dana jer je ta konkursna procedura čak vjerujete i završena. Jer je Vlada uradila svoj dio posla sve do onog političkog jel sve usaglašeno? Nije usaglašeno i cijenim da je ovo vrhunsko pitanje i danas samo nabacujete i da ćemo mi naravno na tragu, nema veze, usvojenih izvještaja, ne izvještaja, jer je ovo pitanje izbora onih bivših rukovodećih državnih

službenika koji su novim zakonom tretirani drugačije, raspisuje se konkurs, provedena procedura, imamo rang listu, bodovanje i ovoj Skupštini ja obećavam da će ta tačka biti dnevni red naredne sjednice Vlade a o epilogu ću vas vrlo rado izvijestiti. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupniče Mariću jeste li zadovoljni odgovorom ili za raspravu. Evo samo replika, je li ?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista hvala premijeru za vrhunski odgovor na vrhunsko pitanje kako on kaže. Ja hoću da kažem samo budući da smo potezali danas priču oko toga, to je vrhunski odgovor se u tome i ogleda SBB nije dobio ono što je koalicionom dogovorom bilo predviđeno, i dragao mi je da je to potvrdio premijer. Međutim ovo nije jedini slučaj kada nije ispoštovan koalicioni dogovor usprkos našoj dobroj volji da na neki način damo podršku svakoj razumnoj ideji. I to traje godinama i to nije jedino poduzeće, jedina firma, koja je apsolutno u agoniji. Ispast će da smo se ja i premijer dogovorili kako on kaže, da mu nabacim ovo pitanje ali nije, naprosto nije postojao taj dogovor ali ću ga podsjetiti da je u takvoj poziciji i TVSA i otuda smo mi bili suzdržani kada je riječ o ZOI jer ako imamo iste kriterije standarde, poštujemo Zakon onda nema potrebe za diskriminacijom. Pazite, ako premijer Konaković najavio je da će biti vrlo principijelan barem nakon tri godine da će staviti na dnevni red imenovanje ovih direktora i smjenjivanje upravljačkih struktura u ustanovama i preduzećima onda će se tu naći još neka poduzeća čije izvještaje nismo usvojili na sjednici bilo koje Skupštine. Osim toga, ako u slučaju da. Ovo je upravo replika i odgovor na neke nedoumice zato što mi je premijer postavio pitanje kada smo bili kod novinara. I budući da je on to isticao stalno da se čudi kako smo mi dali podršku, i ja se u potpunosti slažem sa njim, dali smo podršku Izvještaju Kliničkog centra, zato što smo, on neće da tu istinu možda kaže, bili na neki način uslovljeni da dobijemo podršku za Opću bolnicu koja je poslovala pozitivno.

Predsjedateljica:

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Otvaram raspravu uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Neću dužiti. Vrlo kratko. Na prethodne dvije sjednice smo imali slične dvije teme dodjela zemljišta neposrednom pogodbom. Ja sam govorio o tim dodjelama jer se ne možemo pomiriti sa načinom na koji se to radi kada se mijenjaju planovi nekada korekcijama, danas po hitnoj proceduri da bi se nekome omogućilo da gradi gdje hoće, ili u drugom slučaju je bio slučaj gdje je bespravna gradnja legalizira se na način oblikovanja građevinske parcele. Danas imamo sasvim suprotan slučaj gdje Regulacionim planom iz 81 godine predviđena ova lokacija pokrenute procedure prije rata, i kada pogledate svu proceduru koja je ovdje nama u prilogu dostavljena, pa i cijenu, sjetit ćete se od 50 preko 500 KM ovdje 1503 po kvadratu i nebitno sada cijena tržišna kako je ko vještak koji određuje, ali je bitna procedura u smislu namjere šta se hoće, da li legalizirati određene radnje koje nisu po zakonu i koje su kažnjive po zakonu čak su i karakterisane kao krivično djelo ili se nekome crta i izlazi u susret da gradi gdje hoće. Ovdje je potpuno drugačija situacija i koliko god to kome zvučalo ili iritiralo pošto se mi zalažemo za red i Zakon i principijelno se ponašamo, tako ćemo se ponašati i ovaj put i podržat ćemo prijedlog ove odluke. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća zaista ne bih oduzimao vrijeme oko ovoga. O raspravi je riječ. Da bi se mi odredili o ovome mene samo interesira nisam dobio odgovor na pitanje da li može ta

direktorica zakonski potpisati taj ugovor. Samo da znamo proceduralno i da se odredimo prema tome. Ništa drugo. Da ne kršimo procedure i to je to.

Predsjedateljica:

Uvaženi premijeru možete li dati odgovor?

Premijer Elmedin Konaković:

Dakle, sve do imenovanja novog direktora ona vrši dužnost sa svim zakonskim ovlaštenjima nikakvih problema nema da i dalje do razrješenja, dakle do razrješenja pravovaljano, pravomoćno, pravosnažno sve su odluke važeće.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA IPSA INSTITUTOM D.O.O SARAJEVO U SVRHU OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

20 je bilo ZA, 7 je bilo PROTIV i SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Poslovnička uvaženi zastupnik Mirza Čelik, poslovnička intervencija izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Izražavamo sumnju u glasanje molimo pojedinačno izjašnjavanje.

Predsjedateljica:

Sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - ODSUTAN
4. Babić Ana – SUZDRŽANA
5. Bajrović Izudin - OPRVADNO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - SUZDRŽAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - SUZDRŽAN
9. Čomor Eldar - PROTIV
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – PROTIV
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - PROTIV
14. Filipović Selma – SUZDRŽANA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – PROTIV
20. Lakota Rasim - SUZDRŽAN
21. Marić Zvonko - SUZDRŽAN

22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ODSUTAN
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin – ZA
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - SUZDRŽAN
30. Prevljak Fikret - PROTIV
31. Rađo Dževad - SUZDRŽAN
32. Smajić Rasim - SUZDRŽAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Predsjedateljica:

Za je glasalo 17 zastupnika, protiv je bilo 5 i suzdržano je bilo 9.
KONSTATUJEM DA Skupština NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je:
AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSTOJANJA JAVNOG INTERESA ZA OSNIVANJE JAVNE USTANOVE “JEDANAESTA OSNOVNA ŠKOLA“ ILIDŽA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zamolit ću ponovno našeg uvaženog ministra Kazazovića da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre Kazazoviću.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Semir Haliloviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Kratko samo. U prilogu materijalu pisalo je da bi se trenutno moglo upisati oko 400 djece. Je li to dovoljan broj za osnivanje osnovne škole, koliko je to zapravo odjeljenja i s obzirom da nisu iste generacije je li moguće da se nastava drži kvalitetno itd?

Ministar Elvir Kazazović:

Po standardima i normativima je 18 odjeljenja ova cifra od 465 je sasvim dovoljna. Da, da. Ukupan broj odjeljenja u jednoj školi po standardima i normativima minimalan je 18. hvala.

Predsjedateljica:

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU O ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSTOJANJA JAVNOG INTERESA ZA OSNIVANJE JAVNE USTANOVE “JEDANAESTA OSNOVNA ŠKOLA“ ILIDŽA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio niko i SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na devetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O IZMJENI NAZIVA OSNOVNOJ ŠKOLI NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD ("SLUŽBENE NOVINE KANTONA SARAJEVO, 44/16")

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zastupnik Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu i ja se javljam za raspravu.

Predsjedateljica Ana Babić:

Dakle uvažene kolege ja imam moralnu, ljudsku obavezu da se obratim ovom visokom domu. Da li sam uključena. Dakle ja imam visoku, moralnu i ljudsku obavezu da se obratim ovom domu i zato sam izašla za govornicu jer prvenstveno kao svjesna građanska ovog grada želim da se očitujem po ovom pitanju i po preispitivanju ove odluke. Neću da vas podsjećam na proceduru koja je bila i kako je tekla ali ono što je najvažnije želim da istaknem i da napomenem da se radi o obrazovnoj ustanovi koju pohađaju djeca a to prema Konvenciji UN-a sva djeca imaju pravo na obrazovanje i dobar odgoj. Smatram da je naša dužnost da im obezbjedimo obrazovnu ustanovu koja će biti neupitna po svom nazivu. Naziv škole predstavlja simbol nečijeg rada, stvaralaštva, djelovanja i života ličnosti koja đacima mora i treba biti uzor. U tom pravcu, smo mi svi odgovorni prema djeci za naziv njihove škole i on ne smije da bude upravo naziv škole kontroverzne ličnosti i sporne ličnosti jer su neosporni dokazi da sr radi prvo o školi Mustafa Busuladžić, a Mustafa Busuladžić je bio saradnik i vođa fašističkog pokreta i tako se deklariseo. Ovdje se postavlja jedno veliko pitanje, da li nedoumice različiti pokazatelji polemike trebaju biti uzor upravo našoj djeci. Mi smo dužni da dječji svijet rasteretimo od teške prošlosti, da im pokažemo koliko je važno za društvo u kojem živimo bude otvoreno za univerzalne ljudske vrijednosti. Ja vjerujem da osjećate da sam poprilično uzbuđena jer se radi o jednoj teškoj temi. Mi uostalom moramo postaviti neupitne temelje koja bi naša djeca mogla nastaviti graditi a pravedno okruženje moraju da imaju zasnovano da grade isključivo na istini, istini i samo istini. Mi smo odgovorni prema također prema antifašističkoj tradiciji grada Sarajeva i njenim građanima koji su onom ratu dali mnoge živote a pogotovo o našim građanima koji su od 92 do 95 dali i izgubili svoje živote. Znači imamo preko 11000 građana koji su dali svoje živote, a imamo između ostalog 1600 samo djece. Želim da istaknem nešto što je jako važno, Mustafa Busuladžić činjenica da je bio islamski intelektualac, filozof, pa čak u nekim njegovim pisanim tekstovima između ostalog gdje govori islam i socijalizam vrlo afirmativno piše o jednom socijalističkom modelu društva, ali pisanje nije sasvim dovoljno. Sami znate da smo imali jako oštre reakcije na ovu odluku od Izraelske ambasade, zatim od Jevrejske zajednice, od SAD-a i ta su reagovanja uzrokovala upravo za naše preispitivanje odluke. Također dužna sam da vam dokažem stojim iza svega ovoga, i zašto mislim da morate znati. Smatram da mnogi ali gotovo nitko nitko, nitko nije dovoljno upućen, pa ni ja sama o djelu Mustafe Busuladžića. Radi se eksplicite o čovjeku koji se deklariseo isključivo kao fašista,

antisemitista i ja ću vam to dokazati evo imamo i ja sam pripremila da vidite te dokaze koji su jako važni. Ja predlažem da svi oni koji nisu upoznati, a to predlažem da mladi ljudi odu u muzej. U muzeju postoji časopis „Osvit“ koji da li mogu dobiti ovaj kino-projektor? Nema veze bitno je da se vidi. Dakle moram također i da napomenem da je ono što je Institut naveo o Mustafi Busuladžiću da je on zbilja ubijen na jedan jako nehuman način. A ovo su dokazi da je Mustafa Busuladžić bio kontroverzan. Ovo je odlomak iz knjige Envera Redžića to je knjiga Bosna i Hercegovina u Drugom svjetskom ratu gdje na stranici 327 vrlo jasno piše o tome kako se Mustafa Busuladžić deklarirao. Ja mislim da svi to vidite. On je bio najbliži prijatelj sa jerusalemским Mustafom El Huseinijem, koji je bio najbliži i najintimniji prijatelj sa Hitlerom. Također, Mustafa Busuladžić je urednik časopisa Osvit. U tom časopisu, možemo dalje vidjeti, imamo snimak gdje profašistički, pronacionalistički i antisemitski podržava Treći Rajh. Idite na sljedeću sliku. Također imamo sliku sa Antom Pavelićem, Hitlerom, vi znate da su to alfa i omega nacista i antisemita, Musolinija, El Huseinija i Firera. Zatim imamo njihova osnovna ideologija bila je pobjeda sile Osovina Njemačke, Italije i Japana. Ovo su vrlo važni elementi i ključni elementi da dobro razmislimo šta će se desiti ako naša djeca budu imala u svojim svjedočanstvima, diplomama, naziv ovakvih imena. Nemojte da imidž Sarajeva izgubi ono što je imao uvijek i treba da ima uvijek. Razmislimo dobro ovdje se ne radi o tome ko pripada nekoj nacionalnoj skupini, ovdje se radi o visoko intelektualnom opredjeljenju. Naša djeca imaju pravo da znaju istinu i samo istinu. Ja sam ovdje iznijela jedan dio istine, predlažem svima da nabave knjigu Envera Redžića u kojoj postoji dokazi o svemu ovome. Dakle, list Osvit kojeg možete naći u muzeju i pročitati. A najvažnija stvar koju predlažem ovom domu to je da napravimo zaključak da ne forsiramo čak ni glasanje. Jako je važno da napravimo ekspertni tim koji će biti potpuno neovisan od instituta, koji će donijeti kompletnu ekspertizu svega ovoga što sam ja rekla. Ja mislim da je ovo sasvim dovoljno za raspravu na ovu temu. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić (u daljem tekstu Dopredsjedavajući):

S obzirom da je otvorena rasprava za riječ se javila zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Mislim da je u interesu javnosti i gledaoca da ih obavijestimo da je čitav Klub SBB-a, uključujući i predsjedavajuću napustio salu kako ne bi učestvovali u glasanju, i mislim da je to važno da bude zabilježeno u stenogramu. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Za riječ se javio zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Ja ne mogu svjedočiti o liku i djelu rahmetli Mustafe Busuladžića. Nisam živio u tom vremenu, rođen sam 61, ali mogu svjedočiti o nekim ljudima koji su u protekloj agresiji na BiH, izgubili živote, uradili ovo ili ono itd. A zašto ovo navodim? Zato što je od rata do danas izišlo toliko knjiga i toliko pisaca u kojima sam ja vidio brojne neistine i netačnosti. Dakle svako je to opisivao sa svog aspekta. Iz tog razloga hoću da kažem da mi je neprihvatljiv ovakav pristup diskusije sa ove historijske distance i neuvažavanja institucija sistema koji mi imamo prije svega ovog našeg Historijskog arhiva, Instituta za historiju koji bi trebao da radi svoj posao i da nam na naučnoj, na istorijskoj, istraživačkoj i svakoj drugoj osnovi pruži potrebne informacije u ovom slučaju. Dalje, mislim da je procedura sama dolaska do imenovanja ili promjene naziva škole ili ulice je pogrešna. Mi na Zakonodavno pravnoj komisiji nismo o ovome razgovarali zato što nije bilo predstavnika predlagača, a mi za tačke za koje nema predstavnika predlagača skidamo je sa sjednice. Dakle, po postojećim dokumentima prijedloge inicijative za utvrđivanje ili promjene imena ulice ili trga može pokrenuti Komisija, opština, MZ; kulturna i javna institucija i udruženje građana. Dakle, ovdje je ta procedura

zaobidena, prije svega nema komisije, a ako je u procedura donošenja odluke morala da učestvuje komisija koja je nadležna za to da da svoje mišljenje, da da svoje prijedloge da se provede kompletna procedura, isto tako je u ovoj proceduri sada promjene naziva ili ukidanja naziva trebala je da učestvuje ta komisija i da se očituje. Dakle ja imam informaciju da je Komisija nije ni zakazana bila ustvari. Dakle oglušila se. Zašto? Ovdje se igramo gluhih telefona i pokušavamo da čini mi se jedni drugima prebacimo, takoreći vruć krompir ali mi se svakako ne mogu da prihvatim o tome da se činjenice o nečemu iščitavaju iz nekih novina, iz nekog vremena itd. o čijoj autentičnosti, mi kao zastupnici ne možemo suditi. Ali bi mogle institucije. Mogao bi taj Institut za historiju. I ja apeliram na sljedeće, da se ova procedura vrati u te institucije, da se zatraži mišljenje, da se izjasni komisija itd. Pa tek onda da se materijal stavi na glasanje. Naravno, ne bježim ja od toga da svaki zastupnik može pokrenuti bilo koju inicijativu i staviti nešto na dnevni red, ali mislim da trebamo poštovati procedure i ako nastojimo da poštujemo Poslovnik u svim drugim pitanjima, da ga treba poštovati i u ovom slučaju. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Replika zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja bih samo da podsjetim da smo mi jednom oborili bili ovu odluku o imenovanju škole, a zatim drugi put nije ponovljena kompletna procedura kako to navodi kolega Ademović pa smo mi svejedno došli ovdje i raspravljali o provom zahtjevu koji je oboren već do tada. Nismo imali drugi prijedlog koji je išao od MZ, škole, općine itd. A ovdje ne vidim da se radi o sličnom zahtjevu s obzirom da je ovo zahtjev o povlačenju odluke koju je Skupština donijela a ne kompletna ponovljena procedura. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Replika zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Dakle, proceduru je potrebno ponoviti zato što se ovdje kaže kada se radi o davanju ili izmjeni naziva. Dakle jeste da Skupština treba da poništi svoju odluku ali tu je izmjena praktično. Dakle treba poništiti odluku. Molim? Dakle, treba poništiti odluku, ovdje se radi o izmjeni, nije samo o povlačenju skupštinske odluke. Radi se o izmjeni. I u toj proceduri ako evo imenovanje i povjerenje Vladi, radi se o nekoj proceduri i Poslovnik kaže da se radi u skladu sa procedurom o imenovanju i razrješenje. Dakle i ovdje se kaže da se izmjena, davanje itd. ima svoju proceduru u koju je uključena komisija te nadležne institucije. Zašto je isključiti, zašto isključiti te institucije da nam ne daju svoje mišljenje? Nek nam daju svoje mišljenje jer to je njihov posao.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Replika zastupnik Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Kolega Ademoviću, ne tražimo mi da promijenimo ime, mi samo tražimo da Skupština saglasnost koju je dala povuče. Kao što su bezbroj puta u Federalnom parlamentu zakoni stavljani van snage ili povučeni također zakonom. Ali ja vidim kuda ide ova rasprava, pogotovo sam iznenađen postupkom SBB-a koji je na prethodnoj sjednici kada smo glasali glasao za, i tada smo imali 16 glasova i očekivali smo kako bih rekao , pogotovo s obzirom da je ovo dio inicijative predsjedavajuće, da možemo računati na taj stav. Ali kao što kaže moj jedan prijatelj Prof. Haverić nemoguće je probuditi nekoga ko se pravi da

spava. Kada neko spava onda ga možete probuditi. Ali kada se neko pravi da spava onda ga ne možete probuditi.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kojoviću. Replika zastupnik Dževad Rađo.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala predsjedavajući. Evo već drugi put ničim izazvani kolega iz Naše stranke prozivaju SBB i mene lično imenom i prezimenom. Na osnovu čega? Otkud vi znate koji je naš stav? Bacate kašike. Naš stav smo mi prošli put se izjasnili svi smo bili za ovu ideju kada je naša uvažena koleginica Segmedina Srna išla s inicijativom. I šta je tu problem? I šta vi bacate ko neko će nešto će. Mi smo javno rekli predsjedavajuća je to također rekla, mi ćemo pokrenuti kompletnu proceduru da se naziv škole izmijeni zakonski. I danas danili smo mi na tom fonu. Ništa se nije promijenilo. I šta je problem? Ja bih vas lijepo zamolio da ne prozivate niti mene niti moj politički projekat kom pripadam bez i jednog jedinog argumenta. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Rađi. Za diskusiju se javio zastupnik Safet Mešanović.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Hvala lijepo. Uvaženi dopredsjedavajući, ja vas selamim i pozdravljam sve. Dakle evo ih na djelu, samo poslije nekih sat dva vremena, dvostruki aršini kada smo tražili Poslovnik i kada smo tražili da se postupa po Poslovniku i u skladu sa Poslovnikom da se radi. Imamo sada situaciju da se preko koljena želi staviti na dnevni red, odnosno stavljeno je na dnevni red da se mi ovdje odlučimo i da se stavi van snage naša odluka, pa će to značiti da onda u tom slučaju za mjesec dana, ako bi kojim slučajem i ova odluka sada prošla, pa bi za mjesec dana mi inicirali ponovo neku novu odluku, pa bi imala tako odluku na odluku na odluku. I to u nedogled. Dakle ovdje se zna jasna procedura kako se mijenjaju nazivi, između ostalih i školskih ustanova i to treba krenuti od MZ, škole, opštinskog vijeća, itd. Indikativno je ko to ovdje traži i zašto traži. Pa ćemo ponoviti. Dakle neki od mojih kolega iz opozicije su glasali, odnosno bili suzdržani za Rezoluciju o Srebrenici. Zamislite sada koliko nam je svježe pamćenje kada Rezolucija o Srebrenici kada su bili suzdržani na tu Rezoluciju, oni koji sjede iza mene oni se prepoznaju u ovome. A što to onda ne bi udarali po Mustafi Busuladžiću koji je evo pogubljen prije nekih 70-tak godina. Kolega Kojović koji se poziva na Haverića, to je ta škola. To je ta ekipa i onih koji se bave i mogu sada reći otvoreno da pojedinci iz opozicije se bave islamofobijom. Ovdje više nije u pitanju Mustafa Busuladžić nje u pitanju, niti se ovdje mržnja prema jednoj vjeri. Radi se o klasičnoj islamofobiji.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Ja bih vas zamolio da se malo suzdržite od tih riječi, a evo poslovnička intervencija zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

(ne čuje se) Pozvati kao, upravo sam vas željela pozvati kao zamjenika predsjedavajuće da molim vas zaustavite ovu vrstu govora i osuda koje su apsolutno neistinite i ne stoje.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem. Upravo sam to i učinio. Ponovo riječ gospodinu Mešanoviću i molim vas da se suzdržite sa...

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

(ne čuje se) pojedinci iz opozicije dakle bave se ovim stvarima. Ja bih u ime Kluba da dobijem još malo više vremena. Čovjek koji nije pozivao na borbu na ustanak protiv vlasti je strijeljan samo zato što je govorio i pisao ono što je mislio da treba da napiše. I to je se desilo velikanu Mustafi Busuladžiću. Zalagao se za spas poklanih i pobijenih i tada Bošnjaka Muslimana u onoj tvorevini koja se zvala NDH. Dakle poklani su i pobijeni od četnička, ustaša i provučenih partizana. Njegov najveći teret što se zalagao za spas tih ljudi koji su mahom iz Istočne Bosne pohrlili u Sarajevo i tu je proveo gotovo čitav rat, nakon povratka iz Rima. Tu je proveo čitav rat na udomljavanju tih ljudi koji su izbjegli ispod noža, a mi svi to znamo jako dobro šta se desilo. Dakle, njemu se to spočitava i njemu je to jedan od većih grijeha. Naravno kome bi se mogao obratiti nego li tada vrhovnoj moći, a to je fašistička Njemačka za spas svoga naroda. Muslimani, tada u to vrijeme su bili obezglavljeni, oni nisu pripadali nikome, tražili su spas bilo gdje. Naravno, i imamo situaciju da Busuladžić nakon povratka iz Rima '41 godine živi, boravi i radi u Sarajevu i nije pobjegao nego je ostao da se bori za spas Muslimana na ovim prostorima. Dakle, Mustafino razmišljanje i promišljanje nije se promijenilo ni '38 godine ni '44 godine kada su u pitanju ideje socijalizma, fašizma, komunizma. Pisao je isto i '38 i '44 godine. I u njegovim stavovima naspram fašizma nije bilo oscilacija, pa ih možemo čitati 38 – 44. dakle u vrtlogu rata u okupiranom Sarajevu Busuladžić piše o ratu ideologija Naš put je jasan mi se borimo da se održimo kao Muslimani, da priskrbimo sebi prava koja nam pripadaju kao pravi sinovi naše grude. Vidimo da on nedvojbeno iskazuje stav da Bošnjaci ne trebaju slijediti njihovu ni jednu od europskih ideologija koje su borile za prevlast u BIH ali i u Europi. Dakle, Busuladžić je ubijen zbog navodne saradnje sa fašistima ali se nisu ni tada vješti oficiri OZNE nisu se htjeli da mu u optužnici kažu da je on bio protiv žena, da je on bio protiv Jevreja. Tada mu to nisu spočitavali. Dva dana je trajalo suđenje, za dva dana mu nije izrečena ni jedna osuda na tu temu. Dakle, stav prema ženama, to je bio njegov lični stav. Stav prema Jevrejima, u jednom iskazu, čak mu to tada na suđenju nisu osporili. Dakle, što se tiče antisemitizma, za razliku od susjednih zemalja, u Bošnjaka to nikada nije bilo. Ni kod samog Mustafe, pa taj jedan mali tekst koji je napisao u to vrijeme zamislite danas da se jednome voditelju Paralela, gđinu Mariću, koji danas priča o špekulacijama na svjetskom nivou, koje evo ljudi koji pripadaju jevrejskoj zajednici i poput Rokšilda itd. tih velikih korporacija i imena i porodica, zamislite šta on u jednoj emisiji kaže, pa kada bi mu sudili danas, pa taj bi čovjek završio na deset doživotnih robija kada bi mu se danas sudilo. Dakle ovo je apsolutno nebitno što je gotovo nebitno što je Mustafa izjavio o špekulacijama Jevreja i o naslijeđu koje su pojedini trgovci, a nije niko rekao niti Hrvati, niti Srbi, niti Bošnjaci koji su nastavili u tom duhu da rade, baveći se tim poslovima. Dakle oni koji su, ja ću budući da sigurno danas neće biti ova priča o ovom nazivu ove škole, neće danas biti završena, ja imam osjećaj da će se ona razvući. Dakle ja ću tražiti jednu prezentaciju sličnu kao što je imala i predsjedavajuća, nisam znao da imamo na to pravo, ja ću tražiti jednu prezentaciju, tražit ćemo i gosta da dođe ovdje, a gost bi bila sama najmlađa sestra rahmetli Mustafe Busuladžića, koja ima 93 godine, koja će uživo svjedočiti i reći i onome što se dešavalo. Zamislite samo molim vas apsurdna da u isti dan kada je porodica Mustafe Busuladžića obaviještena, otac i majka, da je on strijeljan, znači od komunističke ruke, od partizanskog metka, zamislite tog istog dana Crveni križ donosi vijest da je najmlađi Mustafin brat koji je bio mobiliziran u partizanima sa 18 godina negdje u Hrvatskoj boreći se za, dakle u partizanima, poginuo od ustaške ruke. Zamislite sada njegova majka dobija spomenicu, zamislite njegova majka dobija spomenicu za ubijenog brata, a s druge strane Mustafu strijeljaju zbog onoga što je pisao i što je izgovarao. Dakle ja ću tražiti evo prezentaciju i tražit ću da se ovdje na sličan način pokaže život, lik i djelo rahmetli Mustafe Busuladžića i da ne bi bilo. Naravno postoji objašnjenje kada je u pitanju i muftija Huseini, da je Mustafa Busuladžić je bio u Rimu, tu je upoznao izgnanog muftiju iz Palestine kojeg su Englezi protjerali od kojih je pobjegao. I zato postoji, veoma, veoma logično objašnjenje otkud Mustafa sa tim i takvim čovjekom. I moram

samo reći da ne ostane malo dileme da je sam Mustafa preko muftije Huseinija tražio od Njemačkih vlasti pomoć za bosanske Muslimane koji su evo bili i tada izloženi genocidu kao i 92-95 godine. S druge strane, ja ću evo, i s ovim ću završiti, ja ću samo pitati, dakle oni potomci onih koji su ubili Mustafu Busuladžića, zamislite da su njihovi potomci 92-95 godine uspjeli da oslobode Sarajevo, pod znacima navoda govorim, zamislite da su uspjeli da oslobode Sarajevo, pa bi li se znalo za grob od pojedinih naših kolega iz opozicije, mislim da se ne bi znalo.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Prekinut ću vas isteklo vam je svakako i vrijeme. Vrijeme je isteklo. 10 minuta ste dobili vremena, što ste imali reći rekli ste, nastavljamo dalje. Zastupnik Amar Dovadžija se javio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja zaista ne mogu da vjerujem da postoje zastupnici, da su danas zastupnici među nama u skupštinskim klupama koji nipodaštavaju institute, javne ustanove, institucije koje se bave ovom tematikom. Ovo je materijal koji smo mi zastupnici u Skupštini Kantona dobili, vezano za ovu tačku dnevnog reda. Znači ovo je cijeli cjelokupan materijal na ovom jednom listu pored svih institucija, instituta koji se bave ovom tematikom, koji posjeduju materijal vezano za ime i prezime Mustafe Busuladžića da smo mi samo dobili navode iz nekih kvazi knjiga i od nekih kvazi pisaca, zaista ne mogu da vjerujem. Ja sam očekivao da kada sam vidio da je uvrštena tačka dnevnog reda da ćemo dobiti opširniji materijala ne da ćemo to dobiti samo na jednom listu, evo to je ovaj list, gdje se određeni citati iz neke knjige. Zaista sam očekivao da će ovo biti malo ozbiljnije da će se oni koji ovo predlažu, da će nam donijeti relevantne dokaze. Zaista, evo da pogledamo, ovo je samo taj jedan list gdje imamo pravni osnov za donošenje i razlog za donošenje. Evo to su ti razlozi gdje zaista mislim da je ovo jako neozbiljno, a radi se o tački koliko oni smatraju da je jako ozbiljna tačka da se mijenja ili da se poništava odluka, mislim da je ovo prije svega, pa ne znam kako da nazovem, na ovako jednom listu tako važna kako oni kažu tačka dnevnog reda. Kolega Ademović i kolega Mešanović su govorili, ja zaista ne želim da se obazirem, ja ću samo reći nadovezat ću se da jedini problem Mustafe Busuladžića jeste što se zvao Mustafa Busuladžić, što je bio Musliman u tom vremenu i što je govorio o pravu Muslimana i na žalost on je završio i kao većina bošnjačkih intelektualaca kao što su Mehmed Handžić, kao što su Spaho rahmetli i ostali bošnjački intelektualci i ja bih zamolio evo ukoliko već predlažete znači molim vas da nam donesete relevantne dokaze iz institucija instituta koji se bave ovom tematikom a ne da to dobijamo na jednom listu papira. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Dovadžiji. Sljedeći je zastupnik Rasim Smajić.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa ovako, ja što reče kolega Kemo Ademović, ne znam ništa o tom Mustafi Busuladžiću, rođen sam '65, malo kasnije, znači 20 godina poslije Drugog svjetskog rata. I nije me ni interesovalo, pravo da vam kažem, a uređenje novina u tom vremenu i uređenje knjiga koja su pisana u tom vremenu, znamo kakva su bila, kao i danas. Dirigovana. Znači, samo mi jedna stvar malo ovdje nije jasna, predlažući znači nije smetalo ime doma na Palama, nije mu smetalo ime ulice u Istočnom Sarajevu, nije mu smetalo Francetića u Hercegovini. Znači, samo smeta Mustafa.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Poslovnička intervencija, zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Dopredsjedavajući, ja vas još jednom molim, da zaustavite ovu vrstu izlaganja za koju sami znate, zajedno sa svima u Sali da su potpuno irelevantna, netačna i nisu u nadležnosti ovog doma, i ustvari su klevete.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Smajić, vi niste završili još? Ali bih vas zamolio da se i vi suzdržite o kvalifikacijama nekim, mada je i predsjedavajuća Skupštine Kantona ovdje rekla, a mi slušali ono što nam para uši, pa evo.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Hoćete li me uključiti. Ja ništa nisam ružno rekao, samo mi je indikativno, kolega je Domu naroda, ako nije mogao pokrenuti u RS-u, zašto nije pokrenuo u Hercegovini? Znači, ulica se nalazi u Hercegovini na teritoriji je Federacije, ništa ružno kolegi nisam rekao. Ukoliko mi dokaže da je ovo istina, prvi ću biti koji će podržati njegovu inicijativu za ukidanje ovoga. Ali molim da mi se dokaže da je Musafa Busuladžić bio fašista a ne da mi se donose isjeći iz novina i natpisi iz nekih knjiga koje su pisane u tom režimu, tada. Toliko hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem zastupniku Smajiću. Sljedeći za riječ se javio zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ja ne mogu opisati kako se ružno osjećam slušajući ovo o čemu mi danas raspravljamo. Povlačenje linije između fašizma i antifašizma je civilizacijsko pitanje. Armija BIH između ostalih je nastala na vrijednostima antifašizma. Malo pročitajte šta su o tome govorili, evo i nekadašnji lideri SDA, Alija Izetbegović i Sulejman Tihić. Ono što mene šokira da smo doživjeli vrijeme, mi u Sarajevu u BIH nakon ovog našeg iskustva kada neko pokušava da rehabilituje fašizam. Ovdje nema mjesta dokazivanju. Nije ovdje bitno šta je pisao Enver Redžić o Mustafi Busuladžiću, bitno je šta piše u časopisu Osvit koji je on uređivao. To je nesporno fašistički časopis. Nesporno je. Ja stojim iza toga da Mustafa Busuladžić nije trebao biti strijeljan na takav način. To je dakle nešto što je jedno pitanje oko kog se mi svi ovdje vjerovatno potpuno slažemo. Nedopustivo. Ali to ne može biti izgovor za ono što je on radio, za ideologiju, evo sam se izjašnjavao identifikovao i za ono što je u ime te ideologije rađeno u ovom gradu i u ovoj državi. Ja 92 ostao da branim ovaj grad. Sve njegove ljude i njihovo pravo da vjeruju u šta žele, da žive onako kako smo naučili da živimo stotinama godina. A mislim da je ovo ovakav način pokušaj imputiranja nama koji smatramo da fašizam ne smije imati mjesta ovdje nešto što je sramno i nedopustivo. Ja sam htio reći može neko obrazložiti hiljadu načina zašto je Draža Mihajlović zaboga bio zaslužan. Smatram da je rehabilitacija Draže Mihajlovića najveća sramota za srpski narod. Rehabilitacija Mile Budaka, Francetića i sličnih, najveća sramota za hrvatski narod. I njihovo dobrovoljno istupanje iz reda civilizovanog svijeta i univerzalnih vrijednosti koje po meni garantuju sigurnu budućnost. Mislim da naravno, neko treba da vrlo odmjereno svaku ličnost istorijsku ocijeni, ali da ni u kom slučaju ne smijemo napraviti grešku, dakle da čovjeka koji je dobrovoljno vrlo svjesno se identifikovao sa fašističkim režimom koristimo kao simbol da dajemo imena ulica obrazovnih ustanova prema takvim ljudima o kome god da se radi. To što se dešava u Banja Luci u Mostaru, tamo se radi o nekim snagama protiv kojih smo se, ja sam se bar nadao svi zajedno borili protiv ideja protiv kojih smo se svi mi u Armiji BIH, očito, ja sam možda i pogrešno vjerovao, borili. Za mene ne postoji razlika nikakva. I ja vas zaista molim, zaista vas molim da ne dozvolimo sebi da skliznemo niz tu stranputicu da se identifikujemo s onima protiv čijih ideja i onih motiva s kojima su oni krenuli u rat, protiv kojih smo se borili. Da li vi možete opravdati da neko dođe sada u Prijedoru i Banja Luci i da da ime ulice, da li bi ste vi ikada podržali po nekome ko je

rekao „kako je lijepa ova čaršija bez Bošnjaka“. Kao što je Mustafa Busuladžić rekao „kako je lijepa čaršija bez Jevreja“. Nisu Jevreji otišli dobrovoljno kao ni Bošnjaci. Mustafa Busuladžić je bio režima i dio priče koji je građane Sarajeva, sve, Bošnjake, Srbe i Hrvate koji su suprotstavljali fašističkoj Njemačkoj vješao po Marin Dvoru. Da li neko smatra da takav čovjek zaista zaslužuje da naša djeca idu u obrazovnu ustanovu koja nosi ime takvog čovjeka? Ja mislim da ima Sarajevo i BIH mnogo ljudi, bošnjačkih intelektualaca i pisaca i ideologa koji imaju sasvim zasluženice ulice i škole. Ja sam sretan kada svako onaj ko je zaslužan, ko je zaista doprinio kulturi našoj, dobije svoje zasluženice mjesto. Ja vas zaista molim, evo i apelujem, hajmo se svi skupa dozvati malo pameti. Ko god ako ima trun sumnje, ovdje se radi o više od truna sumnje, i zastupao ideje fašizma nema mjesta u ovom gradu i u ovoj zemlji. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Šućuru. Replika zastupnik Safet Mešanović.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Dakle ja ću zaista sa pažnjom replicirati uvaženom kolegi Šućuru. Moram reći da Mustafa Busuladžić nije bio urednik lista Osvit, on je napisao nekoliko tekstova u tom listu, između ostalog ono što ga je koštalo glave „Muslimani u Sovjetskoj Rusiji“, napisao je „Naša tolerancija“. To su tekstovi koje je objavio u ovom listu i to je nešto što je dokazivo. S druge strane kolega Šućur, ako govorite da je zaista on bio ljubitelj fašizma morate naći dokaze, morate reći nešto argumentovano, nemojte pozivati i ubjeđivati nas u to kada smo mi također s ove strane ubijeđeni da on kao muslimanski intelektualac ideju fašizma nije mogao nositi u sebi. To što je on živio školovao se 40 godine otišao iz Trebinja u Rim da se školuje i ispratilo ga na Humu sve što je bilo svećenstva, katoličkog, pravoslavnog i muslimanskog, ispratili ga, jer takvu školu doktorirati u Rimu, to su rijetki mogli tada. 41 godine vratio se već kada su počinjeni najveći zločini nad Jevrejima i kada su najveće deportacije već urađene. Dakle, postoje argumenti da to nije moglo. S druge strane biti dijelom u jednom prostoru gdje jedna takva mašinerija bila kao što je fašistički režim braniti svoj narod unutar tog režima od pokolja u Istočnoj Bosni i u čitavoj BIH, od četničke ruke on se morao time baviti, spašavanjem svoga naroda u okviru ovog fašističkog režima. Dakle, to je njegov bio prevashodni cilj i on se time morao baviti, naravno da kako da nije smio pljuvati po tom jednom režimu koji je bio, zamislite sada reći nešto protiv Pavelića, glava bi vam odletila u sekundi. Naravno da je, a s druge strane boriti se, za svoj narod u tom momentu treba imati zaista razumijevanja. Prema tome, gospodine Šućur ja vas zaista molim da evo sljedeći put argumentirano, ako dokažete ja ću zaista reći da se ta škola ne treba zvati po Mustafi Busuladžiću. S druge strane molim vas ako hoćete promijeniti naziv te škole postoji procedura koja je provedena u prvobitnoj promjeni naziva škole.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mešanoviću. Replika zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućuru:

Zaista ima mnogo Bošnjaka koji su imali hrabrosti da se suprotstave fašističkom režimu koji su ostali ponosni na svoj narod i pomagali mu koliko su god mogli. Takvi ljudi apsolutno zaslužuju. Sada opet kažem, nekoga hvaliti zbog toga što nije imao hrabrosti da se suprotstavi najvećem zlu koje se pojavilo na ovoj planeti, smatram da to nisu vrijednosti koje mi treba da promišljamo. I da ima sasvim dovoljno elemenata da mi shvatimo da smo napravili jednu veliku grešku koja predstavlja sramotu za ovaj grad. I neprijatelje moje Bosne, Bosne koju ja volim, su jedva dočekali i likuju nad ovakvim gafovima. Ja vas molim nemojte da dozvolimo da oni protiv kojih smo se borili likuju zbog naših grešaka. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Šućuru. Sljedeći za riječ se javio zastupnik. Poslovnička intervencija zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Ja bih vas zamolio zamjeniče predsjedavajućeg, potpuno je neprihvatljivo licitiranje istorijskim činjenicama od strane nas zastupnika na takvoj istorijskoj distanci, dakle događanja. Potrebno je da neka institucija, ono što mi pada na pamet, taj Institut za istoriju, nek bude bilo koja institucija koja se u toj oblasti bavi da uradi ozbiljan dokument a mi možemo postaviti pitanja, možemo dati zadatak projektni da kažemo odgovorite nam na ova pitanja i zaista ako se odgovori da se radi o nekom fašisti itd. onda ne treba biti dileme. Ali ovakva licitacija, izvlačenje fragmenata iz nekih novina, iz tamo neke koje godine, uopšte ratne 41, 42. potpuno je neprihvatljivo jer svjedočim vrijeme u kojem živim da naše novine pišu šta im padne na pamet i da su to neistine. Sa neke istorijske distance kada neko uzme te novine može da ocjenjuje te ljude i kaže ovaj ovakav, onaj onakav. To je potpuno neprihvatljivo. Zato postoje institucije. I kada zastupnik Kojović, koga ja uvažavam kao zastupnika odgovornog, kada kaže da se zakonima mijenjaju zakoni, da ali Zakon koji u proceduru pošalje Vlada zamijeni se zakonom koji se opet pošalje u redovnoj proceduri ta ista Vlada. Dakle on prođe određenu proceduru. Tako i ovo treba da prođe proceduru. I povlačenje odluke treba da prođe određenu proceduru ali treba uraditi neki ozbiljan dokument ozbiljno istraživanje i ne znam šta se čekalo cijelo ovo vrijeme, ne treba gurati glavu u pijesak, treba se ovom problemu posvetiti. Dakle i da sam ako me natjerate onda ću se javiti za onu drugu diskusiju tri minute, i reći ću nešto šta znam o tom nekom vremenu itd. Jer je meni poznato naravno, prenijeli su omi oni koji su bili prije mene kojima ja vjerujem, da su skupine naoružanih pripadnika četničkih, ustaških i drugih formacija kada su prešle na stranu partizana dakle, dobile kasnije spomenice, uživale penzije, bile u sastavu političkih struktura itd. Nije to meritorno. Treba institucija da osvjedočeno dokumentom potvrdi i onda nije nikakav problem. Naravno meni personalno smeta sljedeće, ako baštinimo u ovom vremenu, ako baštinimo u ovom vremenu polnu i svaku ravnopravnost, rodnu itd., ako se dokaže da je taj rahmetli čovjek da je imao te rigidne stavove prema ženskom spolu, onda bi zbog toga trebalo njemu podići spomenik tamo po nekoj drugoj osnovi ali ne bi trebao da bude naziv te škole po tom da djeca ne budu pod krovom te hipoteke da neko smatra da žene i muškarci nisu ravnopravni. Ali mi živimo u vremenu kada jesu ravnopravni i koliko ja znam, Poslanik je tu ravnopravnost po prvi put prezentirao uveo itd. Nisu muslimani oni koji smatraju da žene trebaju da budu neravnopravne u odnosu na muškarce, tako da nam se ne može prišivati takva neka stvar, a može nam prišiti ukoliko se ovo gurne pod tepih u pijesak itd. Dakle ovaj problem treba osvijetliti sa svih strana i treba njemu vrlo ozbiljno prići. Zato plediram na tom da ove diskusije prestanu dajte neke zaključke da izađemo iz ovog. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Replika je bila zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Gdinu zastupniku Ademoviću. U toku današnje rasprave, zaključno sa zadnjim izlaganjem kolege Ademovića problematizira se konstantno pitanje stručnosti i stručnih javnih ustanova koje bi trebale dati konačni sud. Kada se davalo ime gđina Mustafe Busuladžića OŠ u Novom Gradu u Kantonu Sarajevo, niko uključujući relevantne ustanove, nije osporio citate koje je napisao neko u nekoj knjizi u kojoj je trabunja, već sam gospodin Busuladžić. Dakle niko od zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, evo u trećoj raspravi koju imamo na ovu temu, nikada te citate nije osporio, uključujući gđina Mešanovića i sve one koji su govorili prije mene. Dakle ako nam je potreban javni institut u Kantonu Sarajevo ili u državi BIH da nam kaže da osoba koja kaže: trabunjanje moderne žene koja zahtijeva ista prava kao i muškarac, zaboravljajući

duboke duševne razlike koje je dijele od muškarca, te poziva na borbu protiv Židova i njihovih špekulacija, protiv njihovih prevara i izrabljivanja, ako nam je to potrebno mišljenje instituta da nas 35 izabranih od strane građana i građanki Kantona Sarajevo trebamo se oduprijeti davanju imena ustanova osnovnog obrazovanja ili bilo kog nivoa obrazovanja ovakvim osobama onda bi trebali zaključati već danas skupštinu, jer nema više naš rad apsolutno nikakvog smisla ako nam je za bezbroj povelja koje smo potpisali, međunarodnih konvencija i obaveza o nediskriminaciji kako manjina, tako spolnoj diskriminaciji, ako nam je potreban institut da osudimo ovu vrstu govora mrženje, onda nemojte da se uopšte ovdje ikada raspravlja na bilo ko ju temu dok nemamo potkrijepljeno i ono dobar dan, koje kažemo mišljenjem instituta. Onog momenta kada osporite i dokažete da je lažno izdata knjiga Mustafe Busuladžića i da su ovi citati lažni i da čitava knjiga ne postoji onda možemo pričati o nekom ozbiljnom revizionizmu historije. Ali ako govorimo o ovom čovjeku koji je autor ove knjige i ovih citata odbijam prihvatiti da nam je potreban bilo kakav institut da mi kaže da djevojčice koje idu u tu školu, u Kantonu Sarajevo, u 21 vijeku ne zaslužuju na svojoj svjedodžbi ime osobe koja misli da ne pripadaju uopšte u toj školi i da im se treba osporiti pravo na obrazovanje, te da su duševno manje vrijedne od dječaka pored kojih sjede. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Predrag Kojović diskusija.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Nisam nikada ovako govorio i nadam se da ako mi dopustite tri četiri minute, ja neću duže. I u prošlom mandatu neki ljudi su ovdje kada su se osjećali iz nekog razloga da se ne slažu s nečim što ja govorim, osjećali su se slobodnim da kažu da sam bio na Palama, da sam četnik, i neke druge stvari. Moram priznati da sam za ovih osam godina koliko se bavim politikom, oguglao na mnogo toga. Mislim zaista više me toliko ne uzbuđuju ove neke političke stvari ali to je jedna stvar koja moram priznati svaki put pogodi i jako me boli. Zato što znate, 92 godine moj otac se zove Vladimir, moja majka se zove Verka. Ja dolazim iz tzv. Miješanog braka, moj otac je radio u Vojnoj bolnici ima bezbroj ponuda zahtjeva, pritisaka da prije nego što su počela neprijateljstva moja porodica i ja izađemo iz Sarajeva i da se premjestimo na neko bezbjedno mjesto gdje bi on i dalje nastavio raditi svoj posao, a to je da liječi pacijente. Moj otac je izabrao da mi ostanemo svi ovdje u Sarajevu. Ja sam se na mobilizaciju odazvao i raspoređen sam od generala Delića lično na radnu obavezu da nastavim raditi u novinskoj agenciji Rojter u kojem sam radio. I ostao sam ovdje sve dok mog tatu nisu uhapsili Srbi s Pala kada se vraćao sa konvojem ranjenika koji je prevozio preko aerodroma, uhvatili su ga Srbi, četnici i odveli ga u Kulu gdje je bio šest mjeseci, osudili ga na 12 godina zatvora zbog izdaje srpskog naroda. I kada se događaju ovakve diskusije koje se događaju danas, meni je grozno, a znam da moj tata isto sada gleda ovu skupštinu i znam da je njemu još strašno jako teško. I nisam nikada do sada reagovao. Jer znam sljedeću stvar, da se zove Asim ili Rasim, mogao sam biti u Minhenu, mogao sam ukrasti milion maraka iz budžeta i nikada niko ne bi dovodio u pitanje moju ljubav prema zemlji u kojoj sam rođen. Ali pošto se zove Predrag to sve može. Kada je to u prošlom mandatu izgovorio odavde na TV-u Esad Radeljaš ja sam mjesecima taksistima koji su me vozali objašnjavao i znate šta, stvarno mi je dosta toga. Ako je to BIH koju vi gradite, gdine Mešanoviću, u kojoj su samo Asim i Rasim i Elvedin i kako bih rekao patriote, a mi svi koji se ne zove tako nego se zove Predrag, Slaviša itd., naš patriotizam je upitan, onda aferim. Svaka vam čast. Ali ona za koju se ja borim, za kakvu se ja borim, se dijeli samo na dvije vrste ljudi. I kolega Smajiću, pogledajte nema ni jednog tog ni Vuka Karadžića, ni škole iz Srbije, ni Draže Mihajlovića, da Peđa nije reagovao i da zbog toga nije doživio probleme koje sam dalje imao u svo životu. Ali stvarno zar vi mislite da ja da sam četnik i da se ne slažem da bih sjedio u ovoj skupštini i borio se s vama oko obrazovanja, oko Grasa, oko komunalog i proveo ovdje te četiri godine u ratu. I to sam stigao biti i na gorim mjestima od

Sarajeva jer vjerujte bilo je gorih mjesta. Istočni Mostar '93, '94 gore je mjesto od Sarajeva. Ali vi osjećate slobodu pošto se ja zovem Predrag Kojović, vi osjećate slobodu da pravite te insinacije. A mene to vrijeđa. Ima ljudi koji da vam kažem koji su ponosni kada ih nazovete četnicima. Ponosi. Mene to strašno vrijeđa. I to je jedna od rijetkih stvari u ovoj politici koja me vrijeđa. I ne mislim da ima puno udaraca ispod pasa ali ovo što ste vi uradili i sada i prošli put to je strašno.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kojoviću. Replika zastupnik Safet Mešanović.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Budući da me je kolega Kojović spomenuo evo ja ću reći da sam sa posebnom pažnjom replicirao kolegi iz SDP-a. Također apsolutno kolegi Kojoviću nisam uputio ni jednu ružnu riječ i nema potrebe da me spominje. Ima stenogram, ovo što mi govorimo to se snima, i ne može mi nikakvu krivicu nabaciti niti bilo kome od nas da smo bilo šta loše rekli. Dakle gospodin Kojović je ovdje, njegova ruka je isto bitna kao i naša, odnosno moja, prema tome njemu govornica, ima mikrofona, ja ga imam, kažemo ono što mislimo, i sa punim poštivanjem prema svakom od naših kolega se obraćamo. Međutim činjenice i činjenice, bez obzira što mi kažemo da Mustafa Busuladžić nije bio urednik ovog časopisa, što je pisao nekoliko tekstova i dalje se ne uzima to u obzir. Dajte molim vas, evo potkrijepite dokazom da je on bio urednik ovog lista. Dajte dokaze. Nema dokaza. Nemoguće je. Dakle imali smo slajdove ovdje koje smo vidjeli fašističke uniforme i ahmedije i nekakvog muftiju koji je iz Palestine bio, bio u Rimu, bio u Berlinu. Kakve to veze ima sa nama i sa par slajdova se ovdje pokušalo nešto promijeniti. Dakle, ne može. Molim vas, procedura po proceduri se koja je ispoštovana promijenilo naziv ove škole, i molim vas evo kolege iz opozicije ko ima namjeru da to uradi ponovo procedura, zna se gdje je MZ, gdje je škola, školski odbor, opština, opštinsko vijeće itd. Dakle to je sasvim jasna procedura. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mešanoviću. Replika je bila zastupnik Rasim Smajić.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Ja imam obavezu da repliciram kolegi Kojoviću. Ni u jednom ga momentu nisam nazvao četnikom kao što je on to kao usput spominje ime Asim, Rasim i nikada mu neću dozvoliti da je on veći patriota za ovu državu od mene. Ja ga 93 u Mostaru nisam vidio, a bio sam cijelo vrijeme 93 u Mostaru. Znači od početka. Sam si rekao da si bio u Mostaru 93 ja te vidio nisam, bar na našoj strani, ne znam na drugoj. Prema tome, kolega Kojoviću ništa vam loše nisam rekao. Evo i sada vam ponavljam, dokažite mi da je Mustafa Busuladžić bio fašista, prvi ću podržati vašu inicijativu sigurno.

Dopredsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Akšamija. Samo kada dobijete riječ ne čujemo vas, džaba pričate.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Hvala. Molim da se ovaj način komuniciranja prekine u ovoj Skupštini jer ovo stvarno ne vodi ničemu. Ako se mi na ovaj način bavimo problemom Mustafe Busuladžića gdje imamo stotine hiljada gladnih, nezaposlenih, i ako je to posao ove skupštine, onda je to stvarno žalosno.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Akšamiji. Zastupnik Semir Halilović se javio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Moram reći da odavno u Skupštini nije bilo mizernije i niže rasprave od ove. Neko od zastupnika je rekao i u pravu je da se argumenti nisu tražili ni kada se davalo ime ova škole, sada se traži čitavi elaborati protiv. Neosporno je da je ovaj čovjek o kojem je danas riječ strijeljan. I neosporno je da je on strijeljan radi mišljenja što je nedopustivo. Ja ću vam reći da u svijetu, ako hoćete u Jugoslaviji imate više takvih evo vam nobelovac Knut Hamsun, dobitnik je Nobelove nagrade. Gorljiv je bio podržavatelj Hitlera. Elza Paund američki Jevrej, također fašista podržavatelj Hitlera. Ni jedan ni drugi nisu bili strijeljani, obojica su bili dobitnik Nobelove nagrade. Šta hoću da kažem, Busuladžić sasvim sigurno zbog svojih stavova nije zaslužio da bude strijeljan ali ne zasluhuje da nosi ime škole. Radi svojih stavova. To je jedna dimenzija problema. Druga dimenzija problema je to što mi živimo danas u 2018 godini što ovo gledaju građani koji očekuju dami riješimo neke probleme a mi se bavimo imenom škole čovjeka ko ji je prestao da živi prije 70 godina. I naravno tu izranjaju sve one frustracije i vampiri u mnogima ovdje od vas jer zanimljivo je da se svi zalažete za pravdu, pa ako hoćete i lijevo i desno. Tzv. lijevo i desno, za pravdu ili za krivdu o Mustafi Busuladžiću. Ali izbjegavate da provedete pravdu ili da čujete pravdu ili da makar saslušate ljude koji su doživjeli krivdu za vrijeme vaše vlasti. To nećete. Znači tuđa ubistva su problematična a vaša to ćemo staviti ispod tepiha. Vi dakle možete da ubijate i to nećemo istraživati, a onda ćemo izvući neki kostur od prije 80 godina pa ćemo početi o tome da raspravljamo. To se zove niskoća morala gospodo. To se zove kada svoja ubistva proglašavate herojskim činovima a tuđa ubistva pokušavate da osudite. Što se BPS-a tiče, Mustafa Busuladžić radi svog mišljenja nije zaslužio da bude strijeljan ali radi ogromne podijeljene javnosti u Kantonu Sarajevo s obzirom da ni jedna škola nije imala ovoliku podijeljenost prilikom davanja i uzimanja imena smatram da to ime trebamo izbjeći. Posebno, jer bošnjački nacionalni korpus, ako baš hoćete da se fokusirate samo na to, ako se već ovo bosansko-hercegovačko gubi ili se izgubilo, ima izuzetnih ličnosti u svojoj historiji, oko kojih nema dileme. Smatram da mišljenje bilo kakvog instituta danas na koje je pozvao zastupnik iz Nezavisnog kluba, bloka, također istorijski može biti relevantno, ali kako se ta današnje te istorijske institucije dijele kao politički plijen, pitanje je da li može biti ideološki tačno, pitanje je da i ćemo dobiti istorijsko mišljenje već ideološko mišljenje. Prema tome, ova Skupština, treba resetovati stvari. I izvući neko ime, ljudi moji, koje nije sporno. I jedni i drugi na ovom imenu pokušavate da homogenizujete svoje ljude koji bi sutra glasali za vas pa se vi borite za pravdu. Borite se vi za pravdu za žive ljude, borite se vi za pravdu za one ljude koji su ubijeni čemu ste vi svjedočili, a to izbjegavate. A vraćate se u Drugi svjetski rat. To vam je lakše. Lakše je biti patriota i veliki Musliman ili veliki partizan kada se vratite 70 godina ranije. Ali o današnjem vremenu današnjem trenutku kada su svi ljudi živi, kada je sve aktuelno, kada se svi tresete od toga pomalo, naravno da ćete od toga pobjeći. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Replika uvaženi zastupnik Slaviša Šućuru izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa želim da repliciram pomalo gđinu Akšamiji i gđinu Haliloviću zbog teze da mi imamo važnijih stvarima kojima se bavimo. Jedna od najvećih žrtava ovog našeg rata zadnjeg je kompletan sistem vrijednosti i mislim da ovo nisu nebitne stvari, ako mi kao društvo ne odlučimo na čemu želimo da zasnivamo svoju budućnost, koji je to sistem vrijednosti, kakvi su naši odnosi, šta je to što mi poštujemo, ako nema tog koncenzusa, mi nemamo društva. Mi danas zaista očigledno nemamo društva jer nismo te neke fundamentalne stvari očito riješili. Ovo se

prelama na jednom pitanju a koje neko može reći da je naizgled banalno. Ali mi na žalost taj dijalog ne vodimo nigdje i ne pokušavamo da dođemo do tog nekog zajedničkog stava o našoj budućnosti. Ja se bojim ako nastavimo izbjegavati te priče i pustimo da nam prolaze jedna po jedna stvar, koje vode po meni u neko društvo koje nije BIH za kakvu smo se borili, kakva je istorijski bila, i kakva je definisana evo i ovakvim lošim Ustavom kakav ima bojim se da nećemo stići nigdje. I da takva naša možda zbunjenost a možda negdje neko ima namjere da pravi nešto sasvim drugo i te kako pogoduje onima koji su neprijatelji moje zemlje Bosne. Koju volim, za koju sam se borio i u kojoj želim da živim. I još jedna stvar koja mi se pokazala onako prilično apsurdnom u ovom cijeloj raspravi, ja se ubih da odvojim Bošnjake i Muslimane, islam od fašizma, a neko uporno pokušava da dokaže da je kolaboracionizam sa fašizmom vrlina. Hvala.

Predsjedateljica:

Replika uvaženi zastupnik Akšamija izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija.

Pa ja samo da repliciram kolegi Šućuru, on očito nije shvatio šta sam ja želio da kažem. Naš stav je inače bio kada se donosila odluka o imenu ove škole koliko je poznato naš klub je bio protiv toga. Ja samo kažem da je žalosno čim se bavi ova Skupština toliko vremena, a ne rješava krupnije probleme. Znači mi smo okupirani ovdje sa donošenjem imena škole ovo je već treći put u ovoj Skupštini gdje po tri četiri sata moramo o tome da diskutujemo pored hiljadu nagomilanih problema. E to je to. Ja uopšte nisam čovjek koji kaže da je to nevažan problem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Za raspravu se javi o uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista je mučno slušati ove ideološke rasprave i čovjek bi zanimio nakon svega ovoga. Možda sam imao i više prava s obzirom da sam završio historiju da kažem bilo što o osobi o kojoj raspravljamo. Suzdržao sam se jer ova ostrašćenost zapravo govori da smo mi nezreli da donosimo važne odluke. Mene prije svega zaboljelo to što sam dok sam bio odsutan, a evo vratila se predsjedavajuća, čuo sticajem okolnosti čuo da je kolegica Ćudić rekla kako smo mi napustili glasanje. To je klasično podmetanje. A nije prvi put. Ona ne zna uopće stav, ona zaboravlja činjenicu evo u šoku je bila predsjedavajuća to ja odgovorno tvrdim, i bio sam i bili smo tamo uz nju i pokušali da joj pomognemo zato što je ovo prilično stresna situacija, možda teže podnosi, a znamo da je ona zapravo inicijator promjene naziva škole. To može sada iz politikantskih razloga da kolega Kojović uzme kao svoju inicijativu ali mi nismo sujetni. Javnost zna kada je zapravo počelo i na čiju inicijativu je to urađeno. Ovo govorim zbog stenograma, notorna je neistina i naše prisustvo ovdje je brutalni demanti pokušaja podmetanja kolegice Sabine Ćudić. Ove ideološke rasprave koje samo na neki način produciraju podijeljenost u ovome društvu su njena omiljena teme i omiljene teme. Ona pokušava na taj način i šta će sada reći i kako će javnosti kada nas je imenom i prezimenom i klub SBB prozvala kako je tobože pobjegao sa glasanja. To je sramno. Ovo govorim zbog stenograma. Možda je to neki valjevski pogled, ali pazite svako u ovom ratu je imao pravo na izbor. Imao sam ga i ja imala ga je i kolegica Ćudić. Ja možda nemam taj njen pogled i mi se možda ne razumijemo ali ja to nikada ne bih sebi dopustio da se srozam. Zašto srozavamo u ovim poslovima sami sebi. I da kažem zastupnici Naše stranke su napustili evo neka ostane zabilježeno da su napustili, da su pobjegli sa glasanja. Zar je to dostojanstveno. Žao mi je što ne vidimo u ovakvoj situaciji trunku dostojanstva. Ali kolegica Ćudić kao i svi mi drugi

potpisujemo i svoja djela i svoja nedjela. Ja ne želim da mi se ona čak ni izvinjava oprostite. Dovoljno je da smo to doživjeli, vidjeli i da je ona sama sebe razobličila. Nećemo, predlažem da ne vodimo više ove rasprave koje samo na neki način generiraju podijeljenost u našem društvu u njegovom svakom segmentu. Zato vas molim da dostojanstveno da ne odemo sa ove sjednice kao posljednji jadnici, kao bijednici koji ne znaju ni zašto su ovdje da se izjasnimo o ovome što je predloženo jer u suprotnom mnogo toga bih mogao da kažem. I bolje da se suzdržim i da bolje ne testira bilo ko ono što imam reći. Ovo je bio test realnosti i svi smo pokazali. Možda je dobro da se desila ova situacija pokazali smo pravo lice, politikantstvo i ko je za konstruktivnu raspravu i ko koga optužuje, podmeće, kleveće, laže. Nema potrebe. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvažena zastupnica Ćudić replika.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić.

Žao mi je što me citirate gospodine Mariću s obzirom da niste bili tu i niste očito mogli čuti šta sam rekla. Niti sam prozvala vas, niti bilo koga imenom i prezimenom iz Kluba SBB-a. Ako ćete se sjetiti izlaganja i početka izlaganja kolege Kojovića prije nego što je spomenuo Našu stranku, prije nego što je spomenuo sebe, prije nego što je spomenuo da je na dnevni red Naša stranka stavila ovo pitanje, rekao je da predstavlja ovdje prije svega inicijativu predsjedavajuće gđe Babić i zastupnice Segmedine Srne. Dakle, i nastupao je s pozicije zajedničkog prijedloga o promjeni imena, odnosno povlačenju odluke Skupštine Kantona Sarajevo o ovom imenu ovo nije predstavljano kao inicijativa Naše stranke. Zato smo rekli da nas je iznenadilo što ne boravite u prostoriji kako bi ste zajedno sa nama odgovarali na eventualna pitanja upravo zato što to doživljavamo zajedničkom inicijativom a ne inicijativom jednog zastupnika ili ti kluba jedne stranke. I zato mi je jako dragao da ste se vratili i svaki korak koji ste podržali u ovom procesu smo javno podržavali i javno hvalili. Dakle, molim vas imajte na umu i obraćanje gdina Kojovića i ono što sam ja rekla u momentu kada sam govorila. Hvala.

Predsjedateljica:

Ispravka krivog navoda uvaženi zastupnik Dževad Rađo izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo. Da bi se neko vratio trebao je otići, mi nismo ni otišli nigdje, prema tome nismo se mogli ni vraćati. Mi smo čitav dan bili u prostorijama Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Replika uvaženi zastupniče Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne bih zaista da se iscrpljujem i svoje dragocjeno vrijeme na ovim besmislenim raspravama i da trošim svoj život jer ja nisam zbog toga ovdje, ali u ovom trenutku moram da kažem kolegici Ćudić i pročitam jednu poruku „Laže, to je rekla da vas nema kako ne bi ste glasali“. Dakle javnost prati sjednicu. Javnost prati sjednicu. Nisam trebao ni da vam bilo šta repliciram. Vi ste rekli što ste rekli i drago mi je da na ovaj način ljudi doživljavaju i ne pada mi na pamet da dalje trošim svoj život na besmislenim raspravama sa vama. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvažena zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mi danas donesmo jednu odluku o osnivanju OŠ koja se zove OŠ 111. i to smo odlučili jednoglasno i u roku od pet minuta. Mi već četvrtu sjednicu raspravljamo o ovoj školi. Na prvoj sjednici kada se raspravljalo o tome ja sam dobila epitet fašiste. Upravo zato što sam bila protiv naziva te škole, a ja i danas dan kažem da nije adekvatno da jedna škola nosi naziv tog čovjeka. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Nermin Bjelak izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam vas kao i sve prisutne u Sali i građane Kantona Sarajevo. Pomno sam slušao ovu današnju diskusiju i ni jednog momenta se niko nije libio da kaže ja imam materijalni dokaz da je Mustafa bio to i to. Imaju citate. Na žalost od ovih svih mojih izlagača danas koji su ovdje bili, neko je bio za, neko je bio protiv, ipak ja imam jedne dokumente, koje sam dobio od Javno naučno ustanove Instituta za istoriju Sarajevo. Znači gdje ljudi ni u jednom momentu, citirat ću samo nekakve stvari pa ću vam dati ako želite. Kaže: „jedini grijeh Mustafe Busuladžića je bio njegov rad na hrvatskom radiju RIM od 1940 – 42“. Po povratku u zemlju Busuladžić je bio službenik, Busuladžić je bio hrvatski orijentiran, ali je bitno naglasiti da nije pripadao ustaškom pokretu. Objektivno nema nikakve krivice Mustafe Busuladžića riječ je o jednom od najvećih bošnjačkih intelektualaca. U vezi sa spomenutim za naziv škole Institut ne vidi ništa sporno. To je znači jedna stavka, onda kaže drugi papir isto. U prilogu vam šaljem kopije natpisa dva istaknuta bh historičara o Mustafi Busuladžiću, to je mr. Muhidin Elezića i dr. Safeta Bandžovića čija je knjiga i antifašizma jedna od najznačajnijih dijela iz naše prošlosti a koja se nažalost ne nalazi u programima nastave historije u srednjim školama i na fakultetima. Znači to je istorija o Mustafi Busuladžiću. Ovdje imam za razliku od mnogih ovdje ja imam spisak činjenica koje moje kolege nemaju da je Mustafa Busuladžić, vade se citati, ja sam predsjednik te komisije i radili smo na osnovu materijalnih dokaza. Ko god želi da dobije kopiju ovoga nije nikakav problem. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bjelak. Ako mi dozvolite ja ću još samo jednu rečenicu dodati. Jako sam emotivno prihvatila odnosno ušla sam u ovu priču i ovu tematiku. Rekla sam da istupam i govorim kao čovjek, kao građanin ovog grada pa tek onda kao predsjedateljica ovog najvišeg doma jer smatram da imamo svijest, odgovornost, ne samo za ono što radimo nego za budućnost i za prošlost koja je jako bitna koju smo mi svi proživjeli, svako na svoj način. Čula sam jako ružne stvari, bilo mi je loše, pa sam bila van, ali sam čula jako ružne stvari. Očito da se neke stvari krivo tumače. Čini mi se da su svi četnici Srbi, a i svi Srbi četnici. Također, i svi Hrvati su ustaše i obrnuto. Ne bih se složila sa tom konstatacijom niti ću ikada to potvrditi jer ljude dijelim samo na čovjeka i na onoga ko nije čovjek. Jako sam dobro iščitala uvaženi kolega Bjelak sve ovo što, čak sam i relevantnim osobama, stručnjacima, akademikima podijelila sve ove podatke, učinila ono to se zove procedura, jer se držim procedure i ta procedura treba da se ispoštuje. Uprav gospođa direktora Senija Milišić nije upoznata sa ovim relevantnim dokazima koje sam ja ali to je samo dio dokaza koje sam ja vama predočila u svom izlaganju. Mustafa Busuladžić je bio urednik Osvita. Osvit nije običan časopis to je dokument. I ono što je jako važno da je uvijek bio deklarisan kao fašista i nacista i tražio je pomoć od Firera, nije tražio od nekog drugog. Činjenice su, to sam također rekla da je bio islamista, da je bio filozof da je pisao jako lijepe stvari. Pogotovo u njegovom tekstu Islam i socijalizam. Činjenica da je na mučki način ubijen da nije osuđivan nego je ubijen preko noći u vrijeme dok je učio Kuran. Da su ga odveli i mučki ubili u Velešićima. Imao je metak u glavi. To su činjenice. Žalosno je da u 21 stoljeću mi raspravljamo o nečemu što je daleka prošlost, imamo puno pravo sada da u našem

gradu postoji ulica Draže Mihajlovića ili ovog Praljka koji se nedavno otrovao. To je meni potpuno isto. Ja se pitam da li mi imamo svijest, da li mi koji smo čekali svaki dan svoj metak imamo pravo da ovome raspravljamo upravo evo već ne znam koju skupštinu. Greške se naravno dešavaju, ali tu smo da ih ispravimo. Da ih časno ispravimo. Dakle, naša opredijeljenost je sasvim nešto drugo, mi se ovdje bavimo intelektualnim stvarima. Meni niko ne brani da idem u crkvu niti nekome brani da ide na džumu i da praktikira svoju religiju. Mislim da smo potpuno otišli u krivom pravcu. Ja sam zamolila u svom izlaganju da napravimo da se dogovorimo, jer bojim se da ćemo ovdje otići previše dalek, da osnujemo ekspertni tim koji će biti neovisan od Islamskog instituta i da zajedno s njima izađemo proceduralno u novu priču. Tako da to je moj zaključak. A ja bih sada sekretaru također dala pravo da i ona kaže koliko smo mi prekršili Poslovnik, da li smo ga prekršili i da li možemo ići na glasanje.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Nisam sigurna da sam najbolje shvatila šta vi hoćete od mene da ja kažem. Zaista nisam shvatila. Ja mogu samo reći da smo mi razgovarali po pitanju procedura i da ste vi mene pitali na koji način da se promijeni naziv ulice Mustafa Busuladžić. I da sam vas ja tad uputila na odluku o obilježavanju ulica, trgova, mostova, institucija i ustanova, imena, zgrada, brojeva na području Kantona Sarajevo. I da sam vam rekla da je sigurna.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Molim vas, ako ste zaključili raspravu. Onda je vrijeme za glasanje. Nema više nikakvih tumačenja. Ovo je tačka dnevnog reda. Rasprava je iscrpljena. Treba samo da se izjasnimo i da vidimo rezultate i to je to. Samo da skratimo ovo sve ovo je previše bilo.

Predsjedateljica:

Otvaram glasanje po ovoj tački. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE 18 BILO ZA, 5 JE BILO PROTIV I 3 JE BILO SUZDRŽANO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Može. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Pojedinačno izjašnjavanje a kolega Mešanović je član kluba.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačno izjašnjavanje

1. Ademović Kemal – ODSUTAN
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed – PROTIV
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - OPRVADNO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – SUZDRŽAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ODSUTAN
9. Čomor Eldar - PROTIV
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - PROTIV

14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – SUZDRŽAN
25. Mešanović Safet - PROTIV
26. Okerić Elvedin – PROTIV
27. Pecikoza Fahrudin – ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ODSUTAN
30. Prevljak Fikret - PROTIV
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - SUZDRŽAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Predsjedateljica:

Na temelju pojedinačnog izjašnjavanja imamo 18 ZA, 6 PROTIV i 3 SUZDRŽANA. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Sada prelazimo na desetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH“

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim uvaženog ministra Halebića da nam podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Halebiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja kao što vidim. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Molim vas Jasmina hoćete li pozvati zastupnike.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH“.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NITKO I SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.
KONSTATUJEM DA SMO DONIJELI I OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 11 tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 11.

INFORMACIJA O REALIZACIJI ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE ZA KOJU JE ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO, a to je :

- a) Informacija Uprave KJP VIK za period od 20.01.2018 – 28.02.2018 godine imamo predlagača ovdje? Imamo uvaženi ministre Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, premijeru, sve vas lijepo pozdravljam. Dakle danas imamo informaciju vezano za VIK, odnosno vodosnabdijevanje u Kantonu Sarajevo. Ja mogu reći da za ovaj izvještajni period koji tretira ova informacija, a odnosi se na period 31.01.-28.02. 2018 godine da su ova informacija je slična kao i one dvije prethodne, odnosno da sve parametre kada je u pitanju VIK da idu u uzlaznoj putanji i tako je i ovaj put kada je u pitanju informacija. Imamo jako puno problema u VIK-u. Ali ono što je dobro kada je u pitanju ovo JKP da se jako dobro nosimo sa tim problemima koje imamo i krenut ću samo od nekih, nabrojat ću samo neke:

Iako nemamo dovoljan broj, odnosno nemamo kapacitet pitke vode u izvoristima u onom kapacitetu koji je optimalan, imamo stanje u Kantonu Sarajevo da nemamo redukcija i da su redukcije praktično samo na onim dijelovima gdje se vrši rekonstrukcija i uz najavu kako je to definisano u odlukama, odnosno mjerama koje je ova Vlada predložila. Za ovaj izvještajni period se može također izdvojiti informacija d za isti period u prethodnoj godini kada je u pitanju utrošak električne energije odnosno troškovi koji su bili za električnu energiju da su umanjeni a da imamo urednu vodno snabdijevanje, znači da pumpamo dovoljnu količinu vode a s druge strane imamo manji utrošak električne energije. Ista stvar je i sa naplatom ako uzmemo period u 2017 i ovaj period u 2018 gdje imamo porast kada je u pitanju naplata za nekih 8%. Važna stvar također je napomenuti za ovu informaciju da svakodnevno imamo kvarove na sistemu vodovoda ali isto tako da sve kvarove uspješno otklanjamo u roku od 24 sata. S druge strane, ova jedna od glavnih mjera koje smo precizirali ovih 8 koje je ova skupština primila k znanju jeste da se borimo protiv nelegalnih potrošača. U ovom izvještajnom periodu blizu 300 takvih potrošača, bilo da su u pitanju pravna ili fizička lica, obišli smo i utvrdili značajan broj, procenat onih koji su nelegalno koristili vodu. Također protiv njih smo u skladu sa zakonom poduzeli određene kaznene mjere i važno je napomenuti za one koji imaju veće dugove da smo ušli u proceduru kao i prethodnih mjeseci u potpisivanje reprograma dugova. To govorim samo za one veće iznose. Možda najvažnija stvar kada je u pitanju ENLV projekat koji se već tri mjeseca implementira u Kantonu Sarajevo radi se o onim zonama koje su po procjeni najugroženije da se vrši mjerenje i ispitivanje ovih zona. Rade se nova mjerna mjesta. Od strane Vlade imaju punu podršku a ovo što će uraditi u narednom periodu ovo je kao jedna prethodnica za utrošak kako onih budžetskih sredstava od 10 miliona, tako i prve tranše u iznosu od 10 miliona eura od strane kreditnih sredstava EBRD-a. Tako da generalno daleko je to još od normalnog stanja, daleko je to od normalnih uslova ali svakako se u ovim informacijama može vidjeti da imamo uzlaznu putanju kada je u pitanju VIK. Ja se nadam da će u narednom periodu te sve informacije koje budete u budućnosti dobijali da će također imati ovaj trend koji danas imaju. Obzirom da nema danas direktorice ja ću se izvinuti u ime nje, jer dnevni reda koji je dobila mislila je da neće biti na Skupštini, u međuvremenu je ova Skupština usvojila novi dnevni red, ona je već preuzela neke druge obaveze i ja se nadam da ću uspjeti odgovoriti eventualno na pitanja i sugestije kada je u pitanju ova tematika. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Ja bih samo nešto predložila Skupštini, da li se slažete da ove informacije pošto nema ni direktora da to ostavimo za narednu redovnu sjednicu? Na redovnoj je li? Onda ja imam samo trenutak. Nisam još zaključila sjednicu. Ja predlažem da ostavimo ovo za sljedeću sjednicu, obzirom da smo iscrpili evo ministar je rekao uvodno izlaganje. Možda ne bi bilo loše da sada prekinemo i da ovo imamo za sljedeću. A da zaključimo da s ovim je sjednica dajte mi neki konkretan prijedlog. Evo uvaženi gospodin Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja predlažem Vladi odnosno resornom ministarstvu, upravama i nadzornim odborima preduzeća da nam ne pišu stalno iste stvari, pogledajte koliko je to materijala. Dajte nam za sljedeću sjednicu samo ono što se dešavao od momenta kada je podnesena zadnja informacija do ove sada. Jer ovo sada ovoliko materijala iščitati sada ući u suštinu u raspravu a većinom se ponavlja mislim da nema smisla. Ja predlažem da za narednu sjednicu uz ovo što nam je dostavljeno danas dostavi se vrlo kratka informacija od današnjeg dana do te sjednice na kojoj budemo imali i da to bude tačka dnevnog reda kako smo je i zaključkom Skupštine odredili.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo ja sada mogu za kraj da kažem da sa ovim zaključkom završavamo 38. redovnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Sve vas srdačno pozdravljam i hvala na ovom konstruktivnom radu. Vidimo se.