

S T E N O G R A M
37. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U PONEDJELJAK, 31.05.2021. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram 37. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: zastupnica Jasna Duraković, zastupnik Elmedin Konaković, zastupnik Damir Nikšić, Haris Pleho i zastupnica Srna Bajramović Segmedina.

Prijedlog dnevnog reda 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 19.05.2021.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 27.05.2021. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 37. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 23.);
2. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 24.);
3. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 25.);
4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apoteke Sarajevo“ za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 26.);
5. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 27.);
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 28.);
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 29.);
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 30.);
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 31.);
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 32.);
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 33.);

12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 34.);
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 35.);
14. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 36.);
15. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine; (razmatraće se kao tačka 44.);

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 37. Radne sjednice, glasi:

1. Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo;
2. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
3. Prijedlog Zakona o kažnjavanju govora mržnje;
4. Nacrt Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može pristupiti potpisivanju ugovora imovinsko-pravne prirode;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2021. godinu;
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2021. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji nekretnina između Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i „Trust-invest“ d.o.o. Sarajevo sa druge strane;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Fehim Kukuljac);
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnina u stambenom objektu K-35, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Amel Mekić);
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambenom objektu B1-B, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Edin Haseta);
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji stana u stambenom objektu "3B", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Edisa i Almir Mujkanović);
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o prodaji u stambenom

- objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Sanjin Sivac);
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o prodaji u stambenom objektu K-35, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine (Arijana Smailović i Emir Korić);
 15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Admir Bajraktarević);
 16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o prodaji u stambenom objektu K-34, izgrađenom u naselju Šip, općina Centar, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Azra i Admir Bajraktarević);
 17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz F, Lamela F 9, izgrađenog u naselju Lužani, općina Ilidža, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Enisa Osmanković);
 18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz E, Lamela E1, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Sanja Ibrahimkadić);
 19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 3, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Amer Nurkić);
 20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B 2, izgrađenog u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, kojeg će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Elida Pehilj Karić);
 21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za zaključivanje Ugovora o zamjeni nekretnina sa Infobip d.o.o. Sarajevo, u naselju Šip, općina Centar Sarajevo;
 22. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2020. godine;
 23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 25. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
 26. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apotheke Sarajevo“ za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 26.);

27. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
29. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu;
30. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
31. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
32. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu;
33. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2020. godinu;
34. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
35. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
36. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
38. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
39. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
40. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
41. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU “Apoteke Sarajevo” za 2020. godinu;
42. Izvještaj finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
43. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu;
44. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Imamo poslovničku intervenciju zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zamolit ću vas na samom početku u ime Kluba SDA prije nego se izjasnimo o dnevnom redu da se učenjem Fatihe ili minutom ćutnje sjetimo svih žrtava u

Prijedoru. Mislim da bi to bila dobra poruka da Skupština Kantona Sarajevo prije usvajanja dnevnog reda oda počast nevino stradalim civila u Prijedoru. Naravno za nas je to svakako u kvalifikaciji genocida iako nemamo relevantnu sudsku presudu. Zamolio bih vas da to uradimo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Deviću, evo pozivam vas da minutom ćutnje, Fatihom ili svako na svoj način odamo počast stradalim.

Zastupnica Bibija Kerla je imala također poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce putem TV ekrana. S obzirom da smo se vratili u skupštinske klupe mislim da je bio red prije čitanja dnevnog reda da se svira himna BIH. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Slažemo se s vama kolegice Kerla, međutim mi smo kao gosti u ovoj sali i imamo tehničku podršku od stručne službe ove sale. Tako da iskreno se nadamo da sljedeći put kada dođemo i ovdje ili ako se vratimo u salu Općine Centar da ćemo svakako kao i uvijek svaku sjednicu počinjati sa himnom. Hvala vam.

Zamolio bih zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu. Ko je za? Protiv? Suzdržani? Zahvaljujem se. Konstatujem da je Skupština jednoglasno usvojila današnji dnevni red.

Prijave se pošto imamo Internet mrežu prijavljujte se kod sekretara tamo u grupu Skupština, pa se tamo prijavljujte za eventualna pitanja, poslovničke intervencije itd.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Prije nego što počnemo pozdravio bih sve kolege i kolegice i gledaoce pored malih ekrana. Predlažem da tačka 2. Poslanička pitanja i inicijative bude prebačena kao zadnja tačka. Hvala.

Predsjedavajući:

Dobro. Molim zastupnike i zastupnice da se izjasne o prijedlogu zastupnika Vedrana Jakupovića da tačku Poslovnička pitanja i inicijative prebacimo na posljednju. Ko je za?

Bit će vam lakše prebrojati samo oni koji su za. 16 ZA, 5 protiv, suzdržanih 6.

zamolio bih da ove kartone kada podižemo da prvo podignemo jedna grupa ko je za, da ne podižemo svi u isto vrijeme, teže je brojati.

Konstatujem da prijedlog nije prihvaćen sa 16 ZA, 5 protiv i 6 suzdržanih.

Možemo obaviti jedinstvenu raspravu kada su u pitanju ove odluke a morat ćemo se pojedinačno izjašnjavati o svakoj tački. A imat ćemo objedinjenu raspravu. Kolega Marić tražio je riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani koji prate rad ove sjednice. Pa ako već predlažemo tačku, nešto vezano za dnevni red, evo da se pridoda razmišljanje da također objedinimo što se tiče diskusije planove finansijske jer u principu podržavamo to. Nećemo dozvoliti da stanu procesi. Prema tome uz ovo ja predlažem također i planove a pojedinačno ćemo se izjašnjavati o svakom od njih.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolega Mariću. Planirali smo također objediniti planove rade JU a pojedinačno izjašnjenje. Tako kada dođu na red imat ćemo objedinjenu raspravu.

Zastupnik Damir Marjanović se prijavio za riječ. *Zastupnik je govorio bez uključenog mikrofona*

zastupnik Mahir Dević poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Samo da se tehnički dogovorimo oko rada, pošto vratili smo se ovim redovnim sjednicama to znači da je na snazi Poslovnik o radu kako smo radili u sali općine Centar. Prema tome, tamo smo se koliko znam javljali na potpuno drugi način na odnosu na ovo što vi danas predlažete u viber grupi. To je bilo pitanje za sjednice online. Znači dajte se držimo. Ali dajte da dižemo ruku. Vi nemate evidencije jel? Hajte onda da se dogovorimo za te replike i to da se prijavljujemo a poslovnička intervencija da e sada ne bi čekalo ono tamo da pročitate, ko što ima običaj to.

Predsjedavajući:

Hajte molim vas pomozite nam da danas ovu sjednicu završimo. S obzirom da nemamo u potpunosti podršku kada je u pitanju stručna služba i nemamo evidenciju kada se javljate, nemate priliku da se javljate. Iskoristit ćemo viber grupu, kroz viber grupu ćemo se javljati. Pa do sljedeće neke sjednice jer ja nemam ovdje uvid ispred sebe.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ukoliko će pomoći u radu, slažemo se. OK.

Predsjedavajući:

Hvala vam.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2021. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
- Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-22/20 od 21.04.2021. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2021. godine

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda.

AD-1.

INFORMACIJA O EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI U KANTONU SARAJEVO

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ministar Vranić da li je s nama?

Ministar Vranić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Vraniću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević se prijavio prvi za pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Pitanje je sljedeće:

prema informacijama koje smo dobili iz Zetre i DZ Kantona Sarajevo više od 1200 vakcina je aplicirano osobama koje ne spadaju u prioritetne skupine. Da li je ova informacija tačna i ako jeste, ko je odobrio ovu vakcinaciju u Zetri za ljude koji nisu prozivani kroz sistem a njihove vakcine su upisane samo u protokol u Zetri a ne i u sistem ZZO Kantona Sarajevo. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Hasagić se prijavila za pitanje. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić.

Zahvaljujem predsjedavajući., uvaženo rukovodstvo, kolegice i kolege zastupnici, članovi Vlade, premijeru, dragi građani Kantona Sarajevo koji nas pratite putem malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam i selamim. Ja imam jedno pitanje dali imate saznanja da li su se liječeni građani koji su bili primorani sami nabavljati potrebne lijekove zbog nedostatnih količina obraćali sa zahtjevima za povrat sredstva i ukoliko jesu, da li su izdvojena novčana sredstva za te povrate. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Poštovanje predsjedavajući. Drage kolege zastupnici, i uvaženi građani, moje pitanje za ministra Vranića i generalno za Vladu Kantona Sarajevo jeste zašto su uposlenici JZU Hitna medicinska pomoć izostavljeno iz jednokratne naknade i pomoći radnicima u smislu borbe protiv pandemije korona virusa? Mislim da nema potrebe da posebno obrazlažem. Ali evo s obzirom na činjenicu da nažalost oni su diskriminirani na ovakav način, mislim da je vrlo važno naglasiti značaj te zdravstvene ustanove, njihov doprinos u borbi protiv pandemije i s tim u vezi podnijet ću inicijativu da se i radnici i uposlenici JZU HMP nađu na spisku naknada ili pomoći u smislu borbe protiv pandemije. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bišćević-Tokić. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam također sve kolegice i kolege u sali kao i premijera i članove Vlade Kantona Sarajevo i gledaoce kraj malih ekrana. Također imam pitanje za ministra Vranića. On je najavio da ima namjeru da vakciniše članove Vlade Kantona Sarajevo. Pa evo koristim priliku da ga pitam u koju prioritetnu skupinu spadaju članovi Vlade Kantona Sarajevo s obzirom da u Kantonu Sarajevo i dalje nisu vakcinisani ni onkološki pacijenti svi, ni stariji sugrađani. Također imam pitanje koje je posebna tema. Činjenica je da prosvjetni radnici u Kantonu Sarajevo još uvijek nisu vakcinisani, što je bio i opravdan razlog sindikata za takvu potrebu i zanima me da nam odgovori ministar Vranić da li je on vakcinisan i u koju prioritetnu skupinu spada? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Hvala. Da li se zna tačan broj vakcinisanih građana Kantona Sarajevo i koje su to kategorije. Znači tačan broj do današnjeg dana vakcinisanih građana Kantona Sarajevo? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović sljedeći se prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate naš rad putem medija. Ja imam jedno pitanje. S obzirom da se u javnosti pojavila polemika da li ima neregularnosti u procesu vakcinacije, da li postoje zloupotrebe u smislu vakcinacije preko reda i plana, mene interesuje koliko je vakcina ostalo neiskorišteno? Praktično propalo zbog toga što se svi pozvani nisu odazvali, naročito u prvim danima vakcinacije? Informacije koje ja imam govore da se radi o značajnim količinama vakcine Astra Zeneca. Interesuje me da li ministar zdravstva ima precizne informacije o ovome? Hvala. Zastupnica Neira Dizdarević je sljedeća prijavljena za pitanje.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane koji prate naš današnji rad. Moje pitanje se odnosi na lijek Kleksan. Radi kontinuiteta da li ministar ima neke nove informacije, da li sada imaju dovoljne količine ovog lijeka ili eventualne zamjenske terapije u DZ i bolničkim ustanovama? Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala predsjedavajući. Mene interesuje pojavile su se određene informacije da aplikacija odnosno prijavljivanje putem Vibera u nekim slučajevima nije bilo dobro urađeno. Interesuje me da li se poduzimaju određene aktivnosti na poboljšanju i također šta je sa starijim našim sugrađanima koji su bili prijavljenih a možda putem MZ i nisu bili na vrijeme pozvani, sada se već ušlo i neku mlađu kategoriju vakcinisanja stanovništva. Na koji način će se to riješiti da i oni ne budu nekako izostavljeni ili da dugo čekaju? Mislim da bi se to trebalo što prije riješiti. Također me zanima, pojavila se bila informacija da određene osobe nisu htjele vakcinisati se, odnosno da su birale vakcine i da ministar rekao da se onda neće znati koja je vakcina taj dan aktuelna. Meni su sugerisali ljudi koji imaju određena oboljenja i recimo ne mogu primiti neke vakcine, na koji način će to biti uvezano? Eto ako može ministar da nam to objasni kako ćemo pratiti to da se eventualno ljudi ne vraćaju iz Zetre ili ako se to dogodi na koji način će im se obezbijediti odgovarajuća vakcina? Hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnik Damir Marjanović. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja se zahvaljujem, pozdravljam sve prisutne. Jedno kratko pitanje ministru zdravstva i cijeloj ekipi koja vodi proces vakcinacije. Svjedoci smo da mnoge zemlje su primijenile jedan koncept u kojem u prvom talasu idu da vakcinišu barem s jednom vakcinom veći broj stanovnika. To je tzv britanski koncept. Da li je Krizni štab ili ekipa koja vodi vakcinaciju u Sarajevu razmišljala o tome momentu, posebno zbog nedostatku trenutno vakcina za širu populaciju? I drugo pitanje, to smo čak i prošli put čini mi se malo diskutovali kada smo

pričali o nabaci vakcina prošli put na ovoj sjednici. Drugo pitanje je između ostaloga da li se razmišlja o tome da se ipak možda malo i promijeni koncept posebno zbog nedostatka vakcina u kojem sada već vidite neke europske zemlje idu u tom pravcu, pa da se ipak fokus vakcina ide ka radno sposobnom stanovništvu iz jednog prostog razloga zato što su mnoge zemlje zaključile da bi bilo mnogo efikasnije da upravo one ljude koji su u stalnoj komunikaciji, stalnom kontaktu i koji su radno sposobni što prije budu vakcinisani, i na taj način način zaštititi ne samo sebe i ne samo privredu nego i starije ljude, starije kategorije s kojima oni dolaze u kontakt. Eto molio bih samo da mi se odgovori na ta dva pitanja.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se prijavio za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa drago mi je što je epidemiološka situacija pozitivna, međutim ministar Vraniću i sami ste kazali da ćete pojačati inspekcijski nadzor u ugostiteljskim objektima. Došlo je do određenog opuštanja. Mislim da bi dobro bilo da u smislu kampanje se organizira upozoravanje stanovništva da vakcina nije konačno rješenje i da je moguće da se stanovnici i pored te revakcinacije itd zaraze i prenose taj virus i u tom smislu da ne dolazi do opuštanja jer svjedoci smo da stanovnici odmah brzo dođu do tog opuštanja i bojim, a najavljuje se i taj četvrti val koji bi mogao biti veoma opasan i opasniji od prethodnih, barem tako kažu, da se poduzmu te mjere u smislu upozoravanja stanovnika da i dalje se pridržavaju mjera zaštite i ono što bih posebno htio da kažem možda da u tom smislu upozore se i koristi se kao adut najava da je evo čuli smo i vijetnamski taj tip korona virusa koji se najavljuje već je počeo da se širi. I prema tome da se i dalje stanovnici pridržavaju ovih mjera ako je moguće kroz kampanju, kroz štampanje letaka, kroz TV nastupe, medijske nastupe itd. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bilsena Šahman ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja želim samo da pitam ministra Vranića. Aplikacija za vakcinisane stanovnike koji su odradili vakcinaciju u Srbiji da li funkcioniše i koliko imamo tu prijavljenih ljudi da bi znali koliki je broj vakcinisanih i da se zahvalim za vakcinaciju farmaceuta koju je ministar Vranić uradio u roku od sedam dana sve se završilo. Što se tiče vakcinisanja ministara, jesam za to i ako treba ja ću podnijeti tu inicijativu, jer ministri su ti koji donose a ako jedan iskoči iz sistema onda će sve da nam stane. I ovo upravo što je rekao kolega Damir Marjanović da se treba vakcinisati radno sposobno stanovništvo jer oni su najviše u kontaktu i najviše prenose virus i tako će se zaštititi i stariji i da se što više radi na edukaciji stanovništva da je svaka vakcina dobra i da do one do koje prve mogu doći da je moraju i trebaju primiti. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane pored malih ekrana koji nas prate i sve oni koji nas prate na bilo koji način. Moje pitanje je upućeno isto u vezi vakcinisanja. Naime svi ovi koji žive u RS-u imaju prijavljen boravak u RS-u a na zdravstveno osiguranje prijavljeni su u Kantonu Sarajevo. Na koji način će biti pozvani. Znamo da većina njih ne koristi Internet, društvene mreže, pa vas molim da nam odgovorite

na koji način će biti evidentirani i vakcinisani. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajući Vibor Handžić, izvolite imate riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, dobar dan svima. Ja ću jako kratko. Moja kolegica Bešlija je nešto govorila o tome. Možda je pitanje za direktora ustanova ali pošto je nema, možda može ministar odgovoriti na to pitanje. Dakle, prema mojim informacijama ostao je određen broj nevakcinisanih osoba iz ove prve kategorije građana i građanki, mislim na građane 75 plus, kako onih koji su prijavljeni putem aplikacije putem ZZO, tako i onih koji su prijavljeni putem porodičnih ljekara na nivou primarne zdravstvene zaštite. Pitanje za ministra da li zaista možemo dovršiti ovaj proces vakcinisanja tih kategorija s obzirom da ne vidim da je išta tu previše komplikovano i da je nešto previše zahtjevan da se taj proces dovede do kraja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Nemamo više prijavljenih za pitanja. Zamolio bih ministra da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Ministar Haris Vranić:

Hvala predsjedavajući. Bilo je mnoštvo pitanja. Zastupnik Dević je postavio pitanja, ako sa dobro razumio, on je tu pa mi može, vi ste rekli da je oko 1200 vakcina nestalo. Ili sam ja pogrešno razumio, ako možete samo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Rekao sam da tih 1200 vakcina ministre nema u evidenciji. Naravno govorim o relevantnoj evidenciji koju vodi ZZO Kantona Sarajevo.

Ministar Haris Vranić:

Hvala. Sada sam razumio. Dakle u pravu ste da ima mnoštvo, čak i više neevidentiranih zbog toga što smo i mi imali taj problem, ako se sjećate kada je bila vakcinacija zdravstvenih radnika, dugi period nije bilo uopšte uneseno vakcinisani iz Opće bolnice i KC zbog toga što to unošenje radi firma koja je zadužena za pozivanje i vakcinaciju, koja je uslužna firma ZZO, s kojom imamo odgovor. Dakle to je pravo pitanje za njih zašto nisu unijeli 1200 vakcinisanih naših sugrađana u sistem. Dakle to vam je odgovor na to pitanje, gdje je tih 1200 neregistriranih. I sva sreća da smo mi kada smo počeli vakcinaciju, pošto nas je iz tog IT sektora ubjeđivalo da je sve elektronskim putem riješeno, mi smo insistirali da svaki boks ima, kao što je neko spomenuo ima protokol. Mi smo ručno unosili svaku vakcinu, ime i prezime i sve podatke jer je taj sistem Medita da ne krijem potpuno pao. Dakle on ne radi danima i sve ovo što se dešava sada s vakcinacijom na Zetri radi se praktično ručno. Na drugo pitanje zastupnice Hasagić da li je učinjen povrat sredstava za lijekove Tocilizumab, ja mislim na Randesivir, na to ste mislili. Da, počela je već isplata sredstava, Komisija je već obradila skoro sve zahtjeve. Njih je bilo preko 300. i koliko sam ja obaviješten čak od petka i danas već je počela isplata prema svim onim koji su imali urednu dokumentaciju. Zastupnik Zahiragić je postavio očekivano pitanje, jer nekoliko dana već dobivam isti upit, to je zašto nije Hitna pomoć ušla u ovu kategoriju što je Vlada Kantona i premijer predložio stimulaciju zdravstvenih radnika. To je zbog toga što odmah na početku te inicijative je rečeno decido da će dobiti samo one Javno zdravstvene ustanove koje imaju COVID odjeljenje. Na žalost Hitna pomoć nema COVID odjeljenje, to imaju samo KC i Opća bolnica i naravno tu smo morali uvesti DZ koji ima oko 3600 u tom trećem talasu, najtežem talasu imao pregleda dnevno. I

usput oni su imali terapijske ambulante u kojima su pružali terapiju svim COVID bolesnim, kao što znate. Hitna pomoć naravno kao i sve druge JZU su radile sa covid pacijentima. Kod njih je bilo i oboljelih, nažalost i preminulih, kao i u drugim JZU- ja lično znam da recimo Zavod za medicinu rada ja mislim da je bilo sigurno, možda neću pretjerati, polovina kolegica je bila covid pozitivna i to u indirektnom radu sa covid pozitivnim pacijentima. U ovom momentu smo se odlučili na ovakav vid isplate stimulacije onima koji su imali covid odjeljenja. Vjerujem da ćemo u narednom periodu naći sredstva da se i drugim JZU koje su bez dileme učestvovala u liječenju covid bolesnih da se i njima omogući neki vid stimulacije. Zastupnica Tokić je postavila tri pitanja. Upravo pitanje koji kriterij su ministri predloženi za vakcinaciju. Pa to je po kriteriju SZO, otvorite, a i prijedlog je EU, kao i što sami znate a vjerovatno pratite medije i portale, da su se prvi vakcinisali u svijetu premijeru i članovi Vladi. To je neka poruka bila za stanovništvo. Ovdje se radi praktično o 13 ministara i premijer, to je 14 vakcina. Na žalost nakon mog prijedloga da se vakcinišu ministri, na žalost samo jedan je član Vlade pristao na vakcinaciju, ostali nisu pristali na vakcinaciju. Ostali nisu pristali na vakcinaciju. Prema tome ne trebate izražavati bojazan da je 12 vakcina potrošeno. Da li je u kategoriji prosvjetni radnici. Da u kategoriji su prosvjetni radnici kada se ispune ove druge kategorije i kada dođe očekivani veći broj vakcina, oni će isto tako biti uključeni. Da li sam ja vakcinisan. Ja sam to javno rekao, davno sam to rekao, da sam vakcinisan i ako niste znali u koju kategoriju spadam, spadam u istu kategoriju kao i vi. I vi ste zdravstveni radnik ljekar, a i ja sam zdravstveni radnik ljekar. Dakle zastupnica Bibija Kerla je postavila pitanje da li znamo koliki je tačan broj vakcinisanih. Koliko ja zadnju informaciju imam a ona nije može biti da nije potpuno tačna, radi se nekih 27 do 28.000 naših građana da je vakcinisano. Zastupnik Hasanović je postavio pitanje da on ima informacije da je bilo dosta neiskorištenih vakcina. Ja nemam informacije da je neiskorištena jedna ostala vakcina. A ako ima zastupnik Hasanović te provjerene informacije ja bih molio da ih dostavi da možemo intervenišemo da vidimo do koje je greške bilo. Čak šta više kada se završavala u toku dana vakcinacija, one doze koje su ostale da ne bi bile iskorištene naći radnici unutar Zetre one ljude koji su čekali pred vratima vakcinisali da se ne bi vaccine jednostavno bacile. Mogu odgovorno tvrditi svaki dan je izvještaj bio i mogu vam reći za svo ovo vrijeme vakcinacije samo je jedna jedina doza je prijavljena da je propala. Zastupnica Neira Dizdarević je pitala da li ima Kleksana ima dovoljno. Ja sam se uključio u tu priču o Kleksanu iako to nije moja nadležnost. Dakle, ministarstvo niti ministar ni ne nabavlja lijekove, pa tako ne nabavlja Kleksan. To je odgovornost JZU da ga imaju u dovoljnom broju. S obzirom da dobivam izuzetno mali broj prijava sada u zadnjih sedam do deset dana skoro ni jedan mail nisam dobio da nekome fali Kleksan, zaključujem da su dovoljne količine Kleksana dođe u Sarajevo kako je i obećao direktori Sanofija s kojim sam razgovarao ada sam razgovarao bio je veliki šleper je već došao u Sarajevo i bio je na carini. Ja mislim da je to distribuirano prema JZU kako su oni raspisivali tendere i prema svojim potrebama. Zastupnica Vildana Bešlija je pitala za funkcionisanje aplikacije viber. Ja odavno govorim da imamo problem sa informacijskim sistemom koji ne funkcioniše onako mi mislimo da bi trebalo da funkcioniše a znate i sami koliko smo uložili u taj sistem. Prema tome, veoma često se dešavaju greške. Ja dobivam desetine i desetine mejlova koje prosljeđujem direktno ZZO da bi unijeli te pacijente u sistem, da bi oni bili pozvani. Dakle oni dobiju nekada i registruju da su registrirani i da će biti pozvani, međutim to se nikada ne obistini. I mogu vam reći da sigurno preko 100 intervencija sam uradio da bi se ti ljudi unijeli u sistem i da bi bili pozvani i vakcinisani. Srećom većina njih mi odgovori da je njihov slučaj riješen. Da li će se vakcinisati stariji stanovnici. Da, mi se trudimo da, odnosno ZZO je nosilac praktično svih podataka, niti Ministarstvo niti bilo koja druga JZU nema podatke o našim osiguranicima osim ZZO. Zato je koordinacioni tim za vakcinaciju koji se redovno sastajao i za koje postoji audio zapisnici i zapisnici, jasno govorio svaki put koga će da pozove ZZO. Pa usput mogu odgovoriti, ja mislim da je neko pitao kako se moglo dešavati da su pozivane grupe. To je pitanje apsolutno

direktno upućeno ZZO i firmi Medit koja je pozivala kategorije koje nisu bile predviđene i određene za pozivanje. Zašto su oni to radili, da li je to bila greška sistema. Sumnjam da su radili namjerno, ali bilo je mnoštvo ljudi koji su pozivani a da nisu bili u kategoriji 75+, nego su bili u kategoriji sa 60 godina i manje koji su uredno dobili poziv. Dakle, to u naredno periodu evo pokušavamo, i danas imamo sastanak koordinacionog tima i danas ću dobiti ZZO jasne inpute koga će pozivati. Da li će oni to ispoštovati, ja to stvarno ne znam niti mogu da utičem. Bezbroy puta sam razgovarao i sa direktorom i sa predstavnicima Medita i ukazivao im na te greške. Međutim, očito oni ne mogu da isprave te propuste. Treće pitanje od zastupnice Bešlije je bilo biranje vakcina. Dakle, ja sam rekao na konferenciji za štampu da više nećemo objavljivati da su došle recimo Pfizer vakcine kada je taj bio problem pa su svi pohrlili da uzimaju Pfizer vakcine a naravno da će svi naši građani koji dođu na vakcinaciju će u momentu dolaska na vakcinaciju u Zetru tačno znati kojim vakcinama raspolazemo tog dana i koju će vakcinu primiti. Na žalost nemamo mi velike količine vakcina. Obično ih dobivamo po jednu vrstu tako da i nemamo mogućnost izabiranja. To je samo bio problem tada kada je došao Pfizer. Eto taj razvikani čuveni Pfizer u kome su građani sami čak od 7 ujutro stajali pred vratima i htjeli isključivo da se vakcinišu sa Pfizer vakcinama. Čak smo imali problem i sa nekim zdravstvenim radnicima, našim kolegama, koji su odbijali vakcinaciju drugim vakcinama i insistirali samo na Pfizer vakcinama. A ukupno je za Kanton Sarajevo ja mislim došlo 1600 vakcina Pfizer koje smo mi bili odredili za ove rizične grupe kao što su transplantirani pacijenti, onkološki pacijenti, hemodijalizni itd. Dakle zastupnik Marjanović je postavio pitanje da li je moguće se prebaciti na jednodozno davanje? Da postoje sada nove studije koje pokazuju da imuni odgovor na vakcinaciju jednom dozom daje dovoljan broj antitijela. Međutim mi se pridržavamo onoga, to nije još uvijek prihvatima SZO nije to uniformni stav. To kreće se od zemlje do zemlje. Mi za sada ne mislimo mijenjati ovu šemu dvovremenskog vakcinisanja naših sugrađana. Ako dobijemo input od federalnog Ministarstva ili ako dođe do promjene šeme unutar SZO onda ćemo se i mi prilagoditi tome. Dobro pitanje ste postavili. Dakle treba li vakcinisati radno sposobno stanovništvo. Neke zemlje su samoinicijativno promijenile to, pa su počele s vakcinacijom prvo radno sposobnog stanovništva, pa onda se opredijelili na neke grupe. Međutim i se držimo ovog sve dok ne nabavimo ovih obećanih 200.000 Sputnik koje će pripasti našem Kantonu za naše pare kupljene. Onda ćemo mi praviti našu šemu vakcinacije. Mi se moramo pridržavati uputa Federalnog Zavoda za javno zdravstvo koji je tačno odredio kategorizaciju zbog toga što od njih dobijamo vakcine. I te kategorije ne možemo mijenjati iako sam ja u nekoliko navrata intervenisao i zadnji put evo na neki način smo se izborili da vakcinišemo ove rizične skupine pored ovih starijih, ove rizične baš skupine tipa pacijenata koji su imali transplantaciju, hemodijaliznih ili onkoloških i imunodeficitijentnih. Dakle zastupnik Marić je postavio pitanje. Dobro epidemiološka situacija je dobra međutim krše se mjere. Mi smo učinili i promjenu upravljačkih struktura KUIP, tako da očekujemo u narednom periodu pojačavanje inspeksijskih nadzora nad ugostiteljskim objektima. Pa evo pozivam i ove vlasnike ugostiteljskih objekata da se počnu pridržavati mjera kao i naše građanstvo. Dakle epidemija nije prošla, niti smo vakcinisani, jednostavno je došlo do pada te krivulje, što ne znači da ona ubrzo neće i ne daj bože može ponovo da bukne. Ja ne očekujem pojavu tog četvrtog talasa koji bi bio ovako drastičan kao treći talas, ali uglavnom i se spremamo i za taj četvrti talas. Nadam se da ćemo u međuvremenu tog ako bi se pojavio četvrti talas, vakcinisati veći broj naših građana pa ćemo biti nekako opušteniji. Dakle, zastupnica Šahman je postavila dobro pitanje koje je opet ja sam uputio prema ZZO i pitao ih koliko se naših građana koji su se vakcinisali van granica BIH prijavilo oni su mi rekli da je to do sada negdje oko 2700 ili 2800 ljudi, što ne odgovara realnom stanju. Dakle postavila se pitanje zašto naši građani neće da se prijave na tu aplikaciju. Koliko sam ja upoznat aplikacija radi. I do sada nije bilo problema sa prijavljivanjem. A i da ima problema sa prijavljivanjem nije teško to javiti da bi se to unijelo u sistem. Ja ih pozivam ponovo da se prijave jer imat ćemo potpunu evidenciju onih koji su

vakcinisani da bi kasnije mogli izdavati rješenja jer evo sada se na granicama traži rješenje da ste vakcinisani i revakcinisani ili da ste prebolili COVID unutar 6 mjeseci. Zastupnica Admela Hodžić je postavila također dobro pitanje. Da, ovi koji žive u RS a prijavljeni ovdje a nisu informacijski tako reći familijarni, kako naći mogućnost da se i oni pozovu. Svi oni koji su registrirani u našem sistemu bit će pozvani. A ovi koji nisu registrirani oni bi trebali putem svojim MZ i porodičnih ljekara da se prijave da bi onda ljekari dostavili ili predsjednici MZ dostavili do Zavoda te podatke da bi ih mogli unijeti u sistem i pozvati. Zastupnik Vibor Handžić je postavio da li će se završiti vakcinacija 75+- evo mi se nadamo da će u narednom periodu se završiti i ta vakcinacija te kategorije naših stanovnika. Iako smatram da prema broju onih koji su se prijavili da se nisu svi prijavili. Pa evo sada pozivam, iako ih ima dosta, dosta dobivam mailove i poruke da ih se dosta prijavilo u sistem da su dobili odgovor putem Vibera da su registrirani da će biti pozvani a da nikada nisu pozvani. Dakle očito nešto ne štima sa ovim informacijskim sistemom. I evo na današnjem sastanku to će biti jedna od vodećih tema zbog toga što u narednom periodu očekujemo ponovo dolazak vakcina i ne bi htjeli da se dese takvi propusti kao što je prošli put bilo kada smo na sastanku u ZZO rekli da naše građane poziva od 11 sati, 11,30. a oni su ih pozvali da dođu u 8 sati. I tog ponedjeljka je nastupio haos koji je trebalo kasnije ispraviti. Ali eto hvala bogu pa smo nekako uspjeli to ispraviti i proces vakcinacije unutar vakcinalnih punktova teče potpuno neometano. Ako sam zaboravio odgovoriti na neko pitanje evo ja pozivam zastupnike da iskoriste priliku i ponove mi to pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Vraniću. Premijer Edin Forto je tražio riječ da dopuni određena pitanja.

Premijer Edin Forto:

Zahvaljujem. Evo pozdravljam sve prisutne, pozdravljam sve koji gledaju. Htio sam samo se kratko nadovezati na ministra Vranića zbog činjenice da je i broj pitanja koje upućuju na nepravilnosti vakcinacije na Zetri, koje je centralno mjesto za vakcinaciju, jedino takvo da ja znam u BIH, koje upućuju na neku vrstu malverzacije ili neke nepravilnosti s namjerom. Vrlo je bitno da znate da je na Zetri vakcinisano 38.000 naših građana, od čega je bilo 2000 revakcinacija. Mi očekujemo do kraja dana jednu bolju analizu i tačnije i bolje statistike. To je preko 30000 prezadovoljnih korisnika. Po našim informacijama, evo zastupnik Dević je rekao da je nekih 1200 išlo preko reda. Taj podatak nije tačan. Mi imamo značajno manju brojku, od 3 do 5% oni koji bi po godištu bili preko reda. Međutim u tih 3 do 5% što je između 800 i 1000 ljudi su oni koji su bili RVI i koji su bili onkološki pacijenti, i svi oni koji su došli u taj sistem koji su ušli po drugom osnovu. Ja vam također moram naglasiti da Zavod za javno zdravstvo nema registar onkoloških pacijenata i ne postoji registar po kojem ih možemo pozivati nego se oni sami javljaju. Vrlo često i sami na Zetri radnici intervenišu. Ljudi dolaze sa dokazima da su onkološki pacijenti itd. Sistem koji je ministar pomenuo, koji je trebao da funkcioniše u smislu elektronske aplikacije, elektronskog sistema nije savršen. Ima veliki broj bagova tzv. i bilo je dosta grešaka. Dakle ovo je prva masovna vakcinacija, manje od 3% je greška. A greška postoji i nju ćemo istražiti. Postoje osobe za koje su tvrdili da su preko reda dovodili svoje članove porodice. I tražili smo od medicinskih ustanova da ih sankcionišu i da nam dostave izjave i izvještaje. Ali ovo je tolika manjima i toliko je gore proces bio dobar da meni malo mi je neobično, zato sam se javio da se naglašava onih manje od 3% problematičnih, a imamo preko 30.000 prezadovoljnih korisnika. I u najvećoj mjeri ovo je proces vakcinacije koji u cijeloj BIH treba biti primjer i način kako se radi odgovor na pandemiju. Dakle ne branim nikoga ko je možda prekršio neku proceduru ali molim vas da obznanimo činjenicu da je proces vakcinacije bio dobar u smislu u činjenici da imamo manjak vakcina. Sve one prioritetne skupine i danas je opet bilo pitanja prema ministru Vraniću kada

će koja prioriteta skupina biti vakcinisana. Sve prioriteta skupine imaju problem isključivo zbog nedostatka vakcina. Isključivo. A ne zbog nekog korumpiranog procesa itd što imam osjećaj da se pokušava i kroz pitanja i kroz neke medijske nastupe prikazati. Zato vas molim na razumijevanje. Molim vas da nam dozvolite da pogriješimo kad pogriješimo ali vas molim i da podržite ono što je dobro a to je masovna vakcinacija u skladu sa pristupom vakcinama koje Kanton Sarajevo imao a koji je bio bolji od svih drugih Kantona. I to imamo također zadokumentovano. Također se želim nadovezati na odgovor vezan za stimulaciju radnicima HP, kao i drugim zdravstvenim radnicima u sistemu. Odluka na samom početku koju smo obećali ovdje pred skupštinom, samo što je bila online Skupština, je bila da ćemo nagraditi sve radnike u COVID odjeljenjima. Isključivo u COVID odjeljenja. I Hitna nije zbog toga ušla u sistem iako smo razmatrali to, ali smo odlučili da u ovom trenutku želimo se držati tog principa. Napominjem vas preko 500 radnika iz COVID odjeljenja KC je uključeno u spisak jer su nam ustanove same dostavile te spiskove. Zato molim vas da podržite proces nagrađivanja rada u otežanim uslovima, što su COVID odjeljenja izrazito teža od svih ostalih. Znači od bilo kojih. Ali ne pokušavamo ni na koji način umanjiti vrijednost i važnost svih drugih zdravstvenih radnika i svih drugih ustanova koje su u sistemu nego smo isključivo išli po ovom principu za prva tri mjeseca zbog trećeg vala koji nas je sve tako teško pogodio. Zato vas molim za razumijevanje a Vlada će eventualno u skladu sa mogućnostima razmotriti i druge vrste stimulacija zaostalih što u ovom trenutku ne možemo obećati iako je danas najavljena jedna takva inicijativa. Ali možemo sigurno razmotriti. Ali ovo što sada imamo to je to. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Zastupnica Bibija Kerla se javila za repliku, međutim u ovom dijelu ne možemo replicirati. Možete izraziti nezadovoljstvo odgovorom ili možete dopuniti. Ali evo imam raspravu koja slijedi pa možete kroz raspravu jer ne možete replicirati u ovom dijelu. Izvolite.

Ministar Admir Katica:

Ustvari htio bih prvo sve da vas lijepo pozdravim. Drago mi je da smo opet ovako u ne online formi. Htio bih samo da iskoristim ovu priliku da se zahvalim našim prijateljima iz Republike Turske i također dobroj volji iz Ministarstva sigurnosti koji su odgovorili na moje i komesarove molbe i tim povodom nadam se ove sedmice će biti isporučeno nekih 400 ili 500 vakcina za policijske službenike MUP Kantona Sarajevo. Smatram to vrlo značajnim prvim korakom u vakcinaciji policijskih službenika. I drago mi je da smo evo uspjeli u tome. Samo sam to htio da vas informišem još jednom zahvale i prijateljima iz Republike Turske i Ministarstva sigurnosti BIH. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Katice. Pridružujemo se vašim zahvalama. Zastupnica Amra Junuzović Kaljić rasprava.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović Kaljić:

Hvala lijepo predsjedavajući. Srdačan pozdrav svim učesnicima u radu Skupštine Kantona Sarajevo i našim građanima koji nas prate. Ja samo u prilog svega ovoga i pitanja na koje je ministar odgovorio i u prilog, u susret ovome što je premijer Forto govorio. Obzirom da je imunizacija moja ekspertiza kroz čitav moj profesionalni život, i činjenica da predsjedavam stručnim savjetodavnim tijelom za imunizaciju Federacije, želim samo da još jednom potvrdim sljedeće: kada je u pitanju prioritizacija za imunizaciju, tu prioritizaciju poštujemo na način kako je poštuje cijeli svijet, odnosno kakve preporuke je dala SZO. BiH je dio SZO i poštuje njene preporuke. U tom kontekstu mi se od drugih zemalja koje su ovdje pominjanje

razlikujemo po manjoj dostupnosti imunizacije, odnosno manjoj dostupnosti vakcinama. I u skladu sa tom malom dostupnošću ali koja se evo otvara na način putem Covax-a i evo budućom kupovinom vakcina da će se uvećati količina vakcina za naše stanovništvo, želim reći i ponoviti da je tu prioritizacija posebno važna. Posebno važno zaštititi najvulnerabilnije skupine, odnosno naše sugrađane koji imaju određene rizike i komorbiditete. I zbog toga još jednom napominjem da je dobna grupa starije osobe kako je to poredano najvulnerabilnija na način da svaki peti iznad 70 godina zaraženi sa koronom završava fatalno. Dakle, zaštititi tu skupinu je prvi prioritet. Nakon tih prioriteta ide po godinama, spuštaju se godine 65, 60 itd. I u susret tome idu opet najkritičnije skupine. A to su transplantirani, dijalizni pacijenti, to su oboljeli od karcinoma, oboljeli od rijetkih bolesti, oboljeli od teških oblika respiratornih bolesti, cistička fibroza i slično, i teške opstruktivne bolesti. Zatim kardiovaskularni bolesnici, itd. Dakle oni koji su najvulnerabilniji zaslužuju po svim kriterijima SZO i svih drugih zemalja zaslužuju tu zaštitu. Toliko o kriterijima za prioritizaciju. Nakon tih prioriteta koji su najrizičniji ide grupa tzv esencijalnih radnika. Obzirom da su se u našoj zemlji otvorile mogućnosti i brojnim donacija kako ministar Katica reče, određene skupine prioriternih radnika su kao što su radnici MUP-a, kao što su OS itd. Dakle ono što je preporučila SZO i koju poštujemo sve zemlje ćemo poštovati i mi bez obzira koliko, pogotovo u ovoj maloj dostupnosti vakcina, ali evo ona se povećava. Naravno da nas imunizacija protiv COVID-a ne štiti potpuno, ona štiti od teških bolesti, koje završavaju sa teškim kliničkim slikama, ništa nije 100% zaštita. I dalje moramo poštovati mjere i u tom kontekstu našem stanovništvu stalno poručivati da se i dalje moramo pridržavati epidemioloških mjera, kako bi smo prošli kroz ovu globalnu krizu, javno zdravstvenu krizu koja je doista globalna. S druge strane, dakle proces imunizacije je jedna dinamika. Desetine i stotine hiljada stanovnika BIH će pristupiti i pristupaju imunizaciji na različite načine. Evo, odlazeći u druge zemlje, itd. Vode se i pismeni protokoli koliko je vakcinisanih. I u tom kontekstu doista izvođačima imunizacije na neki način trebamo dati podršku. Pazite, to je proces u kome, kako premijer reče, mogu da se dese eventualne greške ali te greške se ispravljaju u ovom dinamičnom procesu i u ovom fantastičnom informacionom sistemu koji pokriva cijelu regiju. Dakle, poruka je da kroz ovo sve što mi danas kažemo, što zaključujemo itd, neka to bude i naša kampanja za imunizaciju i podrška i zdravstvenim radnicima koji imunizaciju provode. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović se prijavio za prvu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa nakon doktorice Junuzović Kaljić ko ja je najveći ekspert ne samo u ovoj sali nego i šire, malo toga ostaje da se kaže o onome procesu što se sada radi i izuzetno mi je drago da je doktorica pojasnila što jesu bili prioriteti u ovom prvom momentu i što je stvarno dobro urađeno, posebno uzevši u obzir trenutni broj vakcina koji je na raspolaganju u BIH. Drugog izlaza jednostavno nije bilo i mislim da su kolege i u Kantonu Sarajevo i FBiH sa onim što raspolažu odradili odličan posao. Drago mi je da je ministar odgovorio. Negdje tragom one diskusiju koju smo možda imali prošli put, da sada kada se očekuje veća zastupljenost određenih vakcina u nekom relativno kratkom periodu da će se, posebno kada se završe ove prioritetne skupine koje nam uvažena doktorica govorila, razmotriti eventualno i opcija neću reći pomjeranja prioriteta, nego malo slaganja prioriteta i po onome sistemu komunikativnosti određenog dijela populacije. Isto tako bih zamolio, ovo govorim da se ogradim, govorim kao laik koji samo čita znanstvene časopise, koji čita neke znanstvene podatke, pa sam čitao podatke vezano i Veliku Britaniju, koja je imala koncept, normalno kada je završila sa prioritetima, koja je imala koncept šire populacije, posebno kod vakcina koje su im bile dvodozne, da idu po principu što veće vakcinacije većeg broja ljudi barem sa jednom dozom. Ne bi bilo loše pogledati ta iskustva i ne bi bilo loše razmisliti o tom

cijelom konceptu. Normalno neće to razmišljati ni premijer Forto, ni zastupnik Damir Marjanović nego eksperti iz te oblasti. Ali mislim da definitivno bi bilo jako zanimljivo obraditi taj koncept posebno ako uzmemo u obzir da govorimo o stotinu hiljada vakcina na populaciji, ispravite me, Kanton Sarajevo nekih 400 do 500.000 ljudi. Mislim da bi to onda jako bilo bitno u tom momentu fokusirati se, i ne samo po dobnoj priči, nego fokusirati se na mobilnost populacije. Normalno kada završite i prosvjetne radnike i medicinske radnike itd. Znači, ono što definitivno moramo da podvučemo, ovako stanje nije viđeno u svijetu. I ovo sada što se dešava u svijetu je prvi put da se jedan globalni odgovor generira onako kako se generira. Mnogi rezultati su pokazali da neki koncepti teorijski u datom momentu trebaju biti preispitani. Ne trebaju se u potpunosti napustiti. Dapače. Ali kada mijenjate ulazne podatke, ulazne parametre kada mijenjate određeni broj vakcina koji dolazi, ako se još ispostavi da će te vakcine možda dolaziti biti lakše dostupne i da će se moći već računati i na neku drugu dozu, ne više nakon šest mjeseci, godinu dana neke tržišne borbe, nego nekom normalnom roku, onda definitivno od srca sugeriram kolegama, da svi zajedno dobro pogledamo i pregledamo u tom drugom ili eventualno trećem talasu vakcinacije što bi nam bilo najefikasnije. Jer zaštititi grupe osjetljive možete direktno vakcinacijom, ali možete i indirektno zato što ja uvijek posmatram ovako po svojoj nekoj osobnoj slici i po porodici koju imam, i kod starijih. Najveća zaštita prema starijima u mojoj obitelji je moje ponašanje prema ovome što se dešava. To nošenje maske, držanje distance. Pa između ostalog, kad dođe red na mene i na moju generaciju, na našu profesiju vrlo rado ću se i vakcinisati. E tako da u tom momentu kada zaštitite radnu populaciju, kada zaštitite one koji su najfrekventniji u kontaktima, onda možda možemo očekivati i da se prostor za širenje virusa smanjuje i smanjuje. Znači ponavljam još jednom, doktorica je tako dobro uradila i napravila presjek onoga što jeste i što bi bilo najbolje sada moguće da se uradi. I to puna podrška tome. Još jednom ponavljam uzevši u obzir tako mali broj vakcina kojih se imao, to je upravo ono što je SZO i preporučila, što iskustvo ovih ljudi nam govori i zdrav razum govori, e sada kada već dolazimo i kada se radujemo nekih 200.000 vakcina, eventualno 100.000 ljudi, zamislite možda u tih 100.000 ljudi imat ćete i neke ljude koji su možda već i preležali u jednom momentu. Pa imate neke podatke koji govore da za pojedine vakcine oni ljudi koji su preležali možda je dostatna i jedna vakcina. Ne smijemo to isključiti iz obzira. Zato ohrabrujem, vidio sam sastav kriznog štaba, vidio sam kako ljudi rade, vidio sam da mnoge stvari se u tom pravcu rade, trebamo polako razmišljati možda i za ministra kulture, za ministra zdravstva i za premijera jedan ogledni koncept, jedno ogledno okupljanje, slično inome što se imalo u regionu, svemu ostalome, vezano za ljude koji su vakcinisani, vezano za ljude koji su testirani, polako trebamo se vraćati u ono što nam se sada u ovom momentu pruža. Znači hvala vam na odgovoru. Pratit ćemo sada raspored, ali evo da ne pravimo roštilj dok nam je zec u šumi, hajte da vidimo kada dođe taj prvi kontingent vakcina siguran sam da će ova priča biti znatno aktuelnija. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Hvala kolegi Marjanoviću. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prijavila za prvu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Nisam imala namjeru da se javljam za diskusiju po ovoj tački, međutim uglavnom ponukana nekim odgovorima ministra Vranića, i premijera Forte koje su dali u svom pojašnjenju, morala sam se prijaviti. Prije svega pitala sam ministra Vranića u koju prioritetnu grupu spadaju ministri u Vladi i vi ste rekli da je to od SZO, prioritetne skupine pravi FBiH, i vi to isto tako znate kao i Zavod za javno zdravstvo FBiH, tako da definitivno ministri u Vladi da li FBiH, da li Kantona Sarajevo nisu prioritetna grupa. Jako mi žao da 12 članova Vlade nisu htjeli da pristupe vakcinaciji i upravo je dr Amra Kaljić rekla koliko nam je bitna imunizacija i koliko svi mi trebao kao zastupnici i ministri biti prvi među

jednakim kada uopšte spominjemo vakcinaciju. Žao mi je da je takva slika na terenu, ali smatram da moramo svi prvo poći od sebe i dati podršku za imunizaciju, kako bi zaustavili širenje ovakvih zaraznih oboljenja. Pitala sam vas šta se dešava sa prosvjetnim radnicima. Možemo već skoro unazad 15 možda i više, mjesec dana, vidjeti prijedloge sindikata obrazovanja. Mislim da ministrica Hota je upoznata sa tim. Ne mogu nam oni biti zadnji u prioritetu oni moraju biti negdje odmah poslije zdravstvenih radnika MUP, onkoloških pacijenata, naravno starijih naših građana u Kantonu Sarajevo. Oni su tu koji su i koji će ako bog da od septembra učiti našu djecu i biti naravno izloženi svakoj pandemiji COVID 19. Kada je riječ da spadate u prioritetnu grupu kao zdravstveni radnik, ja vas moram ministre podsjetiti da od 05.01. niste više zdravstveni radnik nego ste ministar u Vladi Kantona Sarajevo i niste pod tom skupinom prioriteta kao zdravstveni radnik, bez obzira što jeste profesor, što jeste ljekar. Ali trenutno ne obnašate takvu funkciju. Ja i dalje jesam aktivni zdravstveni radnik i mogu se vakcinisati pod prioritetom takve grupe. Kada je riječ, što je rekao ministar, od drugih Zavoda, jeste diskriminacija ministre kada nema HMP, jeste diskriminacija kada nema Zavoda za medicinu rada, koji su i te kako u COVID ambulanta DZ, a ne samo da su obolili pojedini doktori, znači medicinske sestre rade u COVID ambulantama DZ i smatram da je jeste diskriminacija ne samo Zavoda za medicinu rada, nego i Zavoda za sportsku medicinu, Zavoda za zaštitu studenata, Zavoda za uposlenike MUP-a. Koliko znam da vam čak jedan i direktor se prijavio da radi u COVID ambulantama. I vi to znate. Dali ste u medijima. Nemojte molim vas da ti zdravstveni radnici budu diskriminirani. Hajte da ispravimo da stavimo stvarno sve ljude koji su radili u COVID ambulantama sa covid pacijentima, da i njima bude jednokratna pomoć isplaćena jer oni ništa ne traže što nisu zaslužili za razliku od drugih naših kolega. Kada je riječ da li je 3 premijeru ili 5% vezano za vakcinu što je pitao kolega Dević, mene isto zanima koliko je tačan taj broj. Ja sam iz medija od ministra Vranića doznala da je otprilike 1200. To je bilo njegovo izlaganje gdje smo stvarno i upoznati i mi sa tim činjenicama. Međutim ne možemo kriviti radnike za takve propuste. Možemo kriviti nas kao krivce, da li nismo dobro odradili svoj posao, da li nije Ministarstvo zdravstva, krizno štab, da li su to DZ. Hajde da prije svega krenemo od sebe i da nađemo ko su krivici za takav propust. Vidjela sam da kroz medije je Zavod za javno zdravstvo demantovao premijera Fortu kada je riječ o disciplinskim kaznama vezano za takve propuste. I da je rekao da nisu nikada dobili da kažem na protokolu tog Zavoda, nisu zaprimili nikakve obavijesti, nego da su oni informisani putem medija. Evo ja vas premijeru molim da stvarno vidimo ko je u suštini kriv i gdje ćemo tražiti krivca za takve stvari. Jer očito Zavod za javno zdravstvo kojem se i plasiralo ovakvo ljudi nisu uopšte upoznati sa vašim disciplinskim mjerama. Još jedna molba za HMP, evo kolega Zahiragić će više o tome. Oni su stvarno i svi smo svjesni kroz put pacijenta, da su ako ništa vršili transport iza osam sati kada nisu DZ radili, takvih teških pacijenata prema KCUS. A onda kasnije kada je oformljen izolatorij prema Općoj bolnici Abdulah Nakaš. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla se prijavila za prvu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Nakon diskusije dvoje mojih izuzetno stručnih kolega u vezi COVID 19 javlja se jedan laik koji pita na moje pitanje koliko je vakcinisano stanovnika Kantona Sarajevo, ministar Vranić odgovara 26.000 da bi nakon toga premijer Forto rekao 36.000. znači razlika je u 10.000, nije 21, 10 ili 100, nego je u 10.000 pa me interesuje gdje je tih 10.000 vakcina koje se razlikuju između odgovora ministra Vranića i premijera Forte? Drugo, mi smo prvu dozu vakcina oko 10.000 primili od R Srbije kao donaciju i na samom aerodromu premijer Forto je dao izjavu da ćemo mi to vratiti u vidu nekih vaučera da se odužimo R Srbiji. I ja sam nakon toga podnijela inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i samom premijeru Forti da se to uradi u vidu

vaučera za one radnike koji su davali vakcinu na samom beogradskom sajmu, pa me interesuje šta smo uradili povodom toga, da li smo ispunili ono što smo obećali povodom tih vakcina. I dalje što se tiče Hitne pomoći moram priznati da je urađena stvarno velika nepravda u vezi toga jer HP je 945 pacijenata primila u 2020, a u 2021 1711 pacijenata je prošli kroz HP. Mislim da su ti radnici stvarno nepravедno zanemareni što se tiče raspodjele ovih nagrada. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam kao da se malo osjeti mikrofoniја, pa pogledajte svoje mikrofone da slučajno nekome nije uključen. Zastupnik Mahir Dević prva diskusija, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući. Nisam slučajno naravno postavio pitanje vezano za ovaj broj koji se pojavljuje u informaciji koje su došle iz Zetre da se radi o 1200 vakcina osobama van sistema. Ministar Vranić je odgovorio da je to čak i već broj. A onda je premijer Forto to pokušao nekim matematičkim spinom da objasni kao da je to manje u procentima. Ali u stvari to je jedno te isto. Ukoliko uzmete 5% koje je premijer kazao i odgovor ministra Vranića da je vakcinisano negdje oko 27 odnosno 28.000 stanovnika Kantona Sarajevo dođete do podatka da je to 1350 ljudi. Znači nekom vještom komunikacijom pokušavamo da taj broj umanjimo. Zašto smo mi kao Kluba evo i ja na ovo upozorili? Zato što se još radi o jakom niskom procentu vakcinacije na području Kantona Sarajevo, znači to je nekih ako uzmemo da Kanton Sarajevo ima cca 420.000 stanovnika, i ovaj broj koji smo mi sada vakcinisali, znači mi smo na nekim procentima 5, 6, 7% evo nisam se bavio tačnom računicom. Ukoliko imamo ovakvu devijacije, na tako niskom broju vakcinisanih stanovnika u Kantonu Sarajevo, mi s opravdanjem upozoravamo na ono što bi se moglo desiti kada dođe do masovnije vakcinacije u Kantonu Sarajevo. Znači slušao sam pažljivo šta je odgovorio ministar Vranić, on je kazao da je to više od 1200. u međuvremenu koliko sam dobio informaciju, bio sam kratko odsutan ali su me informisali da je premijer kazao da je to oko 5%, od 3 do 5%. na taj broj vidjet ćete da se to dvoje uklapa. Ipak se ovdje gospodo radilo o nekoj vrsti organizacije ovakvog procesa. Nije ovo bilo sasvim slučajno ni spontano, niti je to blizu istine da je u pitanju jedna neiskorištena vakcina pa sada mi smo ono kao perfektni itd. Ukoliko je u pitanju broj preko 1000 na ovaj broj vakcinisanih, to govori da je neko organizirao vakcinaciju mimo redovnih procedura koje su propisane bile od strane Zavoda Kantona Sarajevo. Naravno pokušavali smo da se na neki način kroz medije opravdamo i da damo neku vrstu odgovora prebacujući odgovornost na neke pojedince, na neke medicinske sestre, na neke uposlenice Zavoda za javno zdravstvo, ne znam šeficu Kriznog štaba itd. A oni su to narednih dana u medijima demantirali. Prema tome, ovi koji su zvali telefonom da se dolazi pred Zetru mimo reda i mimo sistema bilo bi dobro da u budućnosti to ne rade jer ne trebamo praviti nikakvu vrstu diskriminacije u Kantonu Sarajevo a ona je sada očigledno postojala. Ispričat ću vam neki lični primjer prijatelja koji me je lično zvao. Mislio sam da je to neka priča bila za javnost koji je meni direktno rekao hajdemo večeras pred Zetru u toliko i toliko sati, moći ćemo ući na red itd. Smatrao sam da je to, naravno to sam odbio, kao vrstu prijedloga jer ne želim van sistema da bilo šta radim u Kantonu Sarajevo, i smatram da ima puno prećih. Međutim u praksi se pokazalo da se to dešavalo. I to daleko većem broju ljudi nego što bi se očekivalo. S tim u vezi ja upozoravam stvarno vlast u Kantonu Sarajevo isto kao što pokušate dobiti sve pohvale za organizaciju ne znam nekih košenja, nekih ne znam postrojavanja kamiona RAD-a, nekih ne znam važnih projekata od nabavke puls oksimetara u Kantonu Sarajevo do 10 komada. Isto kao što to pokušavate da priskrbite kao jednu važnu zaslugu ove Vlade Kantona Sarajevo, isto tako treba da bude spremni da primite kritiku jer očigledno je da je postojao neki paralelni sistem koji je pozivao građane da dođu i da pristupe procesu vakcinacije. Ko je to organizirao na koji način je to rađeno, ja ne mogu naravno dati tu vrstu odgovora ali

očigledno ukoliko se matematički to pogleda nisu to procenti kako je premijer pokušavao da nam obrazloži od 1%, 2% što bi se na neki način mogli pripisati nekoj neorganizirati. Očigledno je ovdje postojao neki sistem pa vas u tom smislu upozoravamo u budućnosti da se taj proces bolje organizira. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Replika zastupnica Bilsena Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Hvala predsjedavajući. Kolega Dević ne želim nikoga ni da hvalim ni da kudim. Želim vam samo jednu informaciju reći, to što ste govorili da su pozivani građani da se uvečer vakcinišu. To se isto dešava naši građani u okolini Zvornika i na graničnim područjima sa Srbijom, odlaze svako večer i čekaju da prime vakcinu. A zašto? Zato što vakcine koje ostanu ne iskorištene prime naši građani. Ja ne vidim u tome ništa loše ako tog dana sve te vakcine nisu iskorištene i došli su ljudi i čekali i primili vakcinu koja bi bila bačena a da je ne. Mislim bez ikakvog. Ja ne znam ni koliko je to tačno, koliko su gore ikakve informacije nemam, iako sam tražila da idem u obilazak i Zetre i svega, Zavod za javno zdravstvo se ograđuje od toga. I napravili smo komisiju da obidemo i punktove, to je stalo na tome na tome što je direktorica Zavoda za javno zdravstvo rekla da ona nema ništa s tim, da s tim ima DZ, dalje se to nije nastavilo. Ali ovo da građani prime vakcinu, zaista tu nema ništa loše. Oni koji dođu da čekaju, ne vjerujem da je iko ikoga pozivao hajde dođi da bi preko reda. Nego su to vakcine koje bi ostale neiskorištene. Jer ne znamo ni koliko ima gore frižidera, ni kakvi su uslovi. A ja sam to upravo tražila prošli put kroz inicijativu i komisiju koju smo napravili. Tako da ja tu ne bih pravila veliki problem. Mnogo većih problema ima u odnosu to. Opet su to neki naši građani koji su primili vakcinu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Pa kolegice otprilike je potvrdila ono što sam ja i kazao. Očigledno, čim tamo imamo neke redove građana da građani čekaju da postoji mogućnost da budu vakcinisani. Znači da im je neko rekao da budu tu. Znači da imao vakcine kojima ističe rok na neki način itd. Znači postojao je očigledno neki paralelni sistem koji je to na neki način informirao građane ili organizirao ovakvu vrstu priče. Razumijem ja da je to teško organizirati. Ali ne možemo nešto predstavljati perfektnim procesom a da imamo ovakvu vrstu priče koja se dešava na terenu. A očigledna je naša diskusija slična po ovom pitanju.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija replika.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala predsjedavajući. Evo ponukana naravno replika je zastupniku Deviću njegovom diskusijom znači prvo ste krenuli sa optužbama na račun Vlade i ministra i evo konkretno i premijera i prepoznajem neke elemente na Našu stranku jer ste na taj način spominjali određene slučajeve, pokušavajući da budete vjerovatno duhoviti. Nema duhovitosti u optužbama takvim, pogotovo zato što su neosnovane, zato što su tendenciozne. Znači pričamo o vakcinaciji koja je sigurno primjer sa ovolikim brojem u BIH na koji način se organizovala u Zetri u Kantonu Sarajevo.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam. Ispravka krivog navoda zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Pa ispravka krivog navoda kolegici Bešliji. Dakle kolega Dević u svojoj diskusiji niti na jedan način nije spomenuo Našu stranku, a ukoliko se ona pronašla prozvanom to je druga tema. I druga ispravka istog navoda jeste da kolega Dević nije pokušao biti duhovit, nego je bio sarkastičan i u tome je koliko vidim vrlo uspio. Hvala vam.

Predsjedavajući :

Možete nastaviti zastupnice Bešlija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Interesantno tumačenje osobe koja je govorila u ime druge osobe. Ali evo, ono što sam htjela reći, premijer je objasnio da se radi o niskom procentu. Niko ne bježi od toga, i svi smo svjesni da je bilo određenih nepravilnosti. O tome nas je tokom proteklih dana informisao i sam ministar. Niko nije rekao da to nije tačno. Zna se da je problem postojao i zna se da se rješava to. Ne bih sada licitirala i koje je kome draži, kome vjerujemo, ili kome ne vjerujemo. Dajte da se to uradi profesionalno, i znamo od koga to trebamo tražiti. Način na koji ste dalje diskutovali, ja sam očekivala u najmanju ruku da ćete nam reći vi da imate tačno imena da znate ko je zloupotrijebio sistem jer ako vas je zvao neki prijatelj, onda vi znate i ime. I onda me zaista zanima zašto vi kao odgovoran zastupnik niste prijavili takvu osobu da imamo izjavu i da možemo konačno krenuti o tome da upremo prstom u prave krivce. Zašto to niste uradili? Hvala vam.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Uradio sam to kolegice navodeći kao primjer, ja nisam rekao da me bilo ko zvao iz institucije, nego kada sam te priče čuo da kažem čaršijske, na njih se nisam osvrtao, mislio sam da su netačne. Ali su se u praksi pokazale tačne. Ja svoju diskusiju nisam počeo nikakvim napadima već pitanje. Vraćam vas na početak, pitao sam ministra o broju. Ministar je rekao da je taj broj veći. A onda je premijer iza njega ustvari to potvrdio procentima pokušavajući da to umanjuje. A ustvari je dobio isti matematički račun ukoliko je ovo tačan podatak da se vakcinisalo 28.000 građana. Znači bavite se malo matematikom, malo to izanalizirajte. Razumijem možda vašu potrebu da vi ispred Naše stranke ste se pronašli u ovim dronovima, kamionima, puls oksimetrima. Taj dio mi je jasan. Ali moja diskusija je bila kristalno jasna. Bazirana na pitanju, na odgovoru i na tendenciji koja se na terenu pojavila. Ako imamo situaciju da oko 1350 ili do 1500 ljudi prema odgovoru ministra i premijera od 27 do 28.000, 5% ljudi van sistema to je ipak priznat će broj koji govori da ne postoji neka ozbiljna organizacija kako smo to pokupšali javnosti predstaviti. Ne kažemo da ne postoji organizacija, samo ne postoji savršena organizacija. Savršena bi bila da je ta standardna devijacija 1% ili 2%. ali ako je to već 5% to je već nešto što govori da imamo određenu vrstu propusta. Jedno od rješenja koje bi se moglo postaviti kao pitanje odnosno broj vakcinalnih punktova. I ja sam postavio dalje pitanje i bojazan šta će se desiti ukoliko dođe do masovnije vakcinacije. Kolike ćemo tada redove imati, kolike ćemo tada imati probleme. A ovaj dio politički što ste javili se kao zastupnica Naše stranke, on mi je jasan. Ali ja sam govorio ovdje vrlo argumentovano na bazi odgovora i ministra i premijera i upozorio na te anomalije koje nam se dešavaju. O imenima naravno nisam uopće govorio.

Predsjedavajući:
Zastupnik Zvonko Marić prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ne znam, ove tenzije su potpuno čini mi se bespotrebne i one bi bile i ne bi postojale kada bi smo imali dovoljan broj vakcina i to je notorna činjenica dakle nedostatnost tih vakcina čini nas i nervoznim i neku ruku zla krv nam je potpuno bespotrebna u ovakvim trenucima. Npr u Crnoj Gori nemaju ovakvih problema niti raspravljaju niti o kategorijama stanovnika koji se vakcinišu. Dođe onaj ko želi da se vakciniše i bez problema. Bez obzira na uzrast itd zato što imaju dovoljan broj vakcina, a i da li se čovjek osjeća tamo frustrirano nesretno? Naravno da da jer imate izbor vakcina, a dođete pokažete osobnu kartu, dobijete vakcinu koju želite, vaš je izbor itd. I pri tome zamislite dobijete i dvije tablete paracetamola za slučaj reakcije na vakcinu. I ljudi sad im opušteno provode taj proces imunizacije. Međutim na žalost ovdje je takva situacija. Ne možemo sada optuživati Vladu Kantona zašto nema vakcina. Međutim ovo što zbunjuje u ovoj istoj sali sjedim kao delegat Doma naroda FBiH i u četvrtak smo imali sjednicu. Kada je riječ o ovim podacima zaista čini mi se da postoji manipulativan pouzdanima plasirajući te podatke. Ovdje su predstavnici Zavoda za javno zdravstvo, tamo su sjedili gdje sjedi premijer Forto kazali da je revakcinisano ukupno nepunih 12.000 stanovnika na šta sam ja reagirao i rekao da je to od donatorskih vakcina. I onda su oni pravdali kako tobože donatorske vakcine su Astra Zenece i za njih je potreban duži period od vakcinacije do revakcinije. A sada odjednom čujem da je 27.000 pa čujemo 36.000. To zbunjuje. Ne znamo šta se promijenilo revolucionarno u tom periodu od četvrta do danas, da čujemo ove podatke i da se ujednače kriterij jer zbunjuje javnost. Ja kažem to je manipulativna pozadina pominjanja tih podataka. Znači opet se vraćamo na priču o tome šta je aplikacija, koja, jednom vakcinisani, revakcinisani itd. I da se ujednače ti kriteriji da e ne zbunjuju građani. Ja znam, ako je to manje od 12 000, 1700 u FBiH to je 0,5%. to je katastrofalno u jeku ove pandemije. Potpuno je bespotrebno jedni druge da optužujemo, i da zbunjujemo građane i činimo ih nezadovoljnima. Savršena vakcinacija ne postoji, odnosno proces provođenja vakcinacije. To se dešavalo i u nekim drugim zemljama. Ako to nije ozbiljna pojava onda zaista mi bi trebali da se suzdržimo ovakvih stvari da ne proizvodimo tenzije ionako smo nezadovoljni i nesretni što imamo nesposobne Vlade koje nisu uspjele da nabave vakcine do dan danas. Koliko je ljudi revakcinisano direktnim nabavkama? Nabavljenim vakcinama. Evo neka daju odgovor na takvo pitanje. Dakle to odgovornost koju trebamo upućivati prema nadležnima. Druga stvar, molim vas ovdje pratit ću pokušavam nemojte da zamjerite ni na koji način. Ali pokušavam sugestijama da pomognemo i Vladi i svima onima koji u su uključeni u ovaj kompletan lanac imunizacije itd. I želje da se to postigne. Konkretno za nas u k su, pogledajte kako su vozila javnog prijevoza. Ali neko nema potrebu da izvrši dezinfekciju tih vozila i da učini dodatni napor jer idemo u susret nadam se toplijem vremenu gdje će biti nesnošljivo voziti se u takvim vozilima. To su praktične stvari koje treba poduzeti. A što se tiče spiskova i vakcinacija ja smatram da mi trebamo izvršiti ozbiljne pripreme i nadati se ipak da će se desiti neka veća donacija. Prije svega ne vjerujem puno u nabavke direktne, iz prostog razloga što je prethodni period pokazao neznanje, nesposobnost da se takve vakcine nabave itd, bilo pravo to nekome ili ne, baš me briga. Ali puno je kategorija stanovnika koji čekaju na vakcinaciju i proizvodi se to nezadovoljstvo. Upravo pričamo o manipulacijama. Ako zaista imate konkretne prijedloge, ja vas molim kolege prijavite neka se izvrši odmah provjera svih tih navoda i tako ćemo biti efikasni i pokušati da ne kompromitiramo sam taj proces imunizacije. To nam je prijeko potrebno u ovim vremenima. I mislim ako imamo i neke sugestije koje su korisne itd dajte da iznesemo ovako javno i neka ljudi razmišljaju o tome i sasvim sigurno da im je to dobar osnov za poteze koje će poduzimati a ne da proizvodimo tenzije. Potpuno je bespotrebno. I prestanite više i sa podacima ukoliko nisu ujednačeni kriteriji jer zbunjujete

samo građane, evo i nas zastupnike. Zato sam namjerno pomenuo i ovu sjednicu Doma naroda koja se ovdje upravo desila u četvrtak i čuli posve druge podatke. Bespotrebno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić. Prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Nadam se jedina po ovoj tački. Dakle kada je u pitanju nabavka vakcina ja ipak za razliku od kolege Marića želim da vjerujem da će premijer Forto i premijer Novalić na tragu ovog sporazuma koji su potpisali na koji je Skupština dala saglasnost, ipak u skorije vrijeme nabaviti dovoljne količine vakcina, i s tim u vezi trebali bi smo svi iz hladovine zakonodavnih organa da podržimo njihove napore na tom tragu. Dalje, kada su u pitanju pitanja koja su bila postavljena i ranijih diskusija ja o njima ne vidim tenzije, ne vidim ni posebnu nervozu, ni zlu kob. Nego vidim jednostavno pitanja zastupnika građana, koji su u ime građana postavljeni pred izvršnim organima i mislim da ovo mjesto jeste da takva pitanja, a ne kuloari društvene mreže ili bilo šta drugo. Kolege zastupnici koji su postavljali pitanja vjerujem da su ih postavljali u ime građana koji su to od njih tražili. U suštini ja ne mislim da je problem npr. da je Vlada Kantona Sarajevo kao poruku željela poruku i vakcinisati se na taj način. Ukoliko je to zaista bio cilj, onda činjenica da se samo jedan ministar vakcinisao šalje lošu poruku nepovjerenja prema vakcinama. S tim u vezi treba paziti kako se komunicira s javnošću. Ukoliko je cilj bio da se pokaže da su vakcine sigurne, onda se trebala javno cijela Vlada vakcinisati. Ja imam svoj stav, ali ovo govorim samo na tragu onoga što je ministar Vranić govorio. Čini mi se da je on presu tada kazao prioritet svi prioriteta je vakcinacija ministara. I zbog toga je vjerujem kolegica Jasmina ovako reagovala. A evo kada kaže da je bio drugi cilj toga, u smislu promocije vakcinacije, onda opet pitanje jel ta svrha ispunjena kada se samo jedan od 13 članova Vlade vakcinisano. Ali nije to tema. Ja bih želio da govorim i da se vratim ponovo na ono pitanje koje sam postavio a to jeste naknade ili jednokratne naknade ili nagrade, nazovite ih kako god hoćete uposlenicima Hitne pomoći. Kazao je ministar da su zapravo prepoznate one zdravstvene ustanove koje su imale COVID odjeljenje. S druge strane evo iz hitne pomoći, koliko možemo vidjeti na njihovim zvaničnim kanalima kažu svaki domu koji su oni ulazili a u kojima su teški pacijenti sa najtežim stanjima bili, svaka kola HP koja su prevozila najteže oblike, hitne COVID oboljelih prema KC a kasnije u posljednjih par mjeseci prema Opštoj bolnici, svaka prostorija Hitne interventna itd, ili urgentni centar hitne zapravo jeste COVID odjeljenje i ja se s tim apsolutno slažem. Dakle svi radnici HMP nema njih puno bilo su sve vrijeme izloženi, možda više od svih, osim onih zaposlenih na samim COVID odjelima, korona virusu i s tim u vezi mislim da je ta vrsta diskriminacije gora nego sve druge. Mislim da formulacija kada e ta nagrada u pitanju nije smjela biti da se zdravstvenim ustanovama koje imaju COVID odjeljenja daju te naknade, ja mislim da je trebalo da svim zdravstvenim pa čak i nezdravstvenim radnicima koji rade u zdravstvu, a koji su izloženi bude istovrsna, u istom iznosu naknada kao nagrada za borbu koju su oni pružili. Ranije Klub SDA imao takve inicijative, sjetit ćete se, to je bio iznos 2000 KM, pa kasnije 1000 KM: evo ne znam na šta je spalo ovo, koliko imam informaciju to je par stotina maraka. I opet vrlo reducirano. Volio bih da je drugačije, s obzirom da zaista u ovom cijelom periodu ti ljudi su nosili najveći teret iako smo mi često bili ta lica koja su o tome govorili. Nismo mi previše bili izloženi. Čak smo imali online sjednice itd. S tim u vezi očekujem da inicijativa koju sam podnio na tragu ove rasprave i ove diskusije da se uposlenici HMP uključe u ove nagrade, koji u iznosu, ukoliko pomnožite broj uposlenih HP i iznos naknada nije zaista veliki, iznos sredstava, ali je poruka da Vlada Kantona Sarajevo i da skupštinska većina, pa evo da mi svi, Skupština Kantona Sarajevo, smo u stanju priznati eventualne propuste u svome radu i napraviti jednakost svih radnika u zdravstvenim ustanovama. Posebno ovo govorim s obzirom da je na posljednjoj ili pretposljednjoj sjednici Skupštine Kantona

Sarajevo oboren Izvještaj HP, iako za to nije bio niti jedan argument, pa ne želim da vjerujem da je to opredjeljenje Vlade Kantona Sarajevo, Ministarstva zdravstva da radi nepodobnosti uprave HP, koja je po mom subjektivnom, evo i ako hoćete skromnom mišljenju, najbolja koju je ovaj Kanton ikada imao, da trpe medicinski radnici. Te personalne ili profesionalne ili bilo koja druga neslaganja treba ostaviti za političke diskusije, za stručne diskusije a radnici ne smiju biti žrtve toga niti se smiju osjećati diskriminirani i molim kolega zastupnike da podrže ovu moju inicijativu. A kasnije molim ministra Vranića, premijera Fortu i sve ministre u Vladi Kantona Sarajevo da naprave ispravu i da otklone diskriminaciju i put kojim su krenuli. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Ministar Vranić je tražio riječ, izvolite. Zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Jel može odavde, može, nije problem jel de? Zahvaljujem predsjedavajući. Pa na tragu, htio sam par rečenica reći na tragu ovih diskusija koje smo imali vezano za stimulacije zdravstvenim radnicima i vezano za zaključak koji je Skupština donijela na nekoj od sjednica prije. Ja se apsolutno slažem da svi medicinski radnici koji su radili i koji su se borili protiv COVID 19, trebaju da imaju određenu naknadu. Tako i ovi radnici iz HP, ali ja ne bih sada da izdvajam samo HP, evo u odnosu na npr MUP ambulantu u Kantonu Sarajevo, koja je sigurno isto tako radila sa pripadnicima policijskih službenika gdje su se vršili pregledi pacijenata. Ja znam da to vjerovatno iziskuje određena dodatna sredstva i za Vladu. Bojim se da nekada mi ovdje zastupnici u Skupštini predlažemo neke inicijative da to postanemo ili da budemo popularni, pa nam se usvoje te inicijative, i onda Vlada dođe jednostavno u problem samim isplata. Tako da bih volio ukoliko budemo glasali i prihvatili HP, da vodimo računa i o drugim zdravstvenim institucijama u Kantonu Sarajevo. Jer sigurno ima određena vrsta opravdanja ili da donesemo zaključak da oni u okviru svojih institucija izdvoje sredstva i li preko Zavoda, ili u okviru svoji budžetskih sredstava. Ja sada ne znam koliko je to moguće, koliko Ministarstvo to može uraditi, ali ne bih volio da izdvajamo i neke druge koji su sigurno zaslužili a da ne dobiju ovu pomoć. Hvala.

Predsjedavajući:

Ministar Vranić se javio. Izvolite imate riječ.

Ministar Haris Vranić.

Hvala predsjedavajući. Ja bih samo odgovorio na nekoliko pitanja, napravio neke konstatacije ne želeći uopšte ulaziti u polemiku niti započinjati da tako kažem dijaloge bilo kakve replike i ostalo koje bi dovelo do podizanja tenzija. Ja koliko sam razumio, zastupnik Dević je mene pitao zašto 1200 naših građana koji su vakcinisani nisu uneseni u sistem ZZO koji radi firma Medit i evidentirani? Međutim onda je on to promijenio i prikazao da je 1200 ljudi vakcinisano krivotvoreno. Dakle, nekakvim sporednim da tako kaže putevima a ne uobičajenim putevima. Ja sa indikacijom odbijam da je iko vakcinisan a da nije bio registriran i da nije bio pozvan. Bilo je sporadičnih slučajeva i mi istražujemo te slučajeve, i sada vam opet kažem, sreća da imamo pisani trag i da se nismo samo oslonili na elektronski trag. Vi sami znate da su pozivani ljudi koji ne odgovaraju dobnim skupinama, ali zato nije odgovoran niti tim za koordinaciju vakcinacije, niti ministar zdravstva, niti Ministarstvo, nego je odgovoran onaj ko je pozivao. A vi dobro znate da ZZO u svojim rukama drži sve podatke o našim osiguranicima i on je dužan da prati ono što mu kaže koordinacioni tim. Iz naših zapisnika se jasno vidi šta im je rečeno i koja kategorija se treba pozvati. Što se tiče onkoloških pacijenata, oni uopšte nisu registrirani u Zavodu kao onkološki pacijentu i mi smo samo dobrom voljom pomoći kolega sa KC došli do spiskova onkoloških bolesnika koje smo

mi pozvali ručno, da tako kažem, bez korištenja Zavoda da dođu na vakcinaciju. Također i RVI 100% su na taj način pozivani jer ZZO nema registra ni jednog jedinog oboljenja. Dakle, samo bih želio da zastupniku Deviću kažem da tih 1200 ljudi će biti uneseno u sistem i da oni nisu da tako kažem u nekom bezvazдушnom prostoru u kojem oni lebde a da mi ne znamo da su oni vakcinisani zbog toga što jednostavno svaki naš građanin koji je vakcinisan on je dobio karticu vakcinacije sa tačnim datumom i revakcinacije. Ja bih molio, ako već govori zastupnik Dević o nekim devijacijama koje on zna, da dostavi dokaze jer ja sam pun mailova i poruka koje mi dolaze, znate moj komšija je vakcinisan, moja komšinica je vakcina, moj prijatelj je vakcinisan. A da nemam ni jednog dokaza niti imena i prezimena tih ljudi pa da učinimo i provjeru toga svega što se govori. Opet sam zastupnik, kao što je rekla uvažena zastupnica Šahman nisam pobornik da se baci jedna vakcina jer imamo dosta ljudi, uslovno rečeno, nemojte sada shvatati doslovno da sa radim rekao, znači imate mnogo ljudi koji se ne jave na termin na koji su došli. Pošto su vakcine u flakonima kojima se izvlače, dakle samo kineske vakcine su pakovane u flakonima za jednom pacijenta, odnosno za jednog građanina je jedna vakcina. Ostale se moraju izvlačiti iz flakona od pet do sedam vakcina. Mi nismo željeli da bacamo ako je Zetra ispražnjena i nema, a neko je ostao pred vratima da je došao dobrovoljno, evo kako vi kažete namjerno ili nenamjerno, dogovoreno ili nedogovoreno, bolje vakcinisati svakoga nego baciti tu vakcinu. A ja vam odgovorno tvrdim i ponavljam, zato što imam dokaze za to, da nije samo je jedna jedina doza propala za svo ovo vrijeme vakcinisanja. Kada ste, da ne bilo nedoumice, kao što je rekao uvaženi zastupnik Marić i zastupnica Bibija Kerla, ja sam sada upravo pitao direktora Zavoda i on mi je poslao tačan podatak da je do sada u Kantonu Sarajevo vakcinisano 38.000 ljudi a sa današnjim danom, kada se završi današnji ciklus vakcinisanja bit će vakcinisano negdje oko 40.000 ljudi. Evo da nemate nedoumice to su vam egzaktni i tačni podaci. Dakle zastupnica Tokić je rekla da sam ja od 05. januar ministar i da nisam zdravstveni radnik. Na vašu žalost možda ili na moju sreću, ja ću biti zdravstveni radnik sve do penzionisanja. Ako niste znali ja jednom sedmično kada ugrabim vremena, ja u Općoj bolnici uradim operaciju, zbog toga što sam takav ugovor sklopio da ne budem izuzet od svoje prakse. A ako mislite da nisam bio u dodiru sa COVID onda griješite. Ja koliko znam mnogi drugi su vakcinisani a da nikada nisu vidjeli COVID bolesnika, nisam pravio problem jer su zdravstveni radnici. Što se tiče moje poruke da je prioritet prioriteta da su ministri. Dakle ja se opet referišem na ono sve sada se pozivate na odluku federalnog Ministarstva i kriznog štaba odnosno ZZO FBiH koje je odredilo smjernice za vakcinaciju koje nisu ministri. Dakle oni samo spuštaju ono od SZO. A vi dobro se sjećate da je prvo koji se vakcinisao u BiH od vakcina koje su došle kao donacija ili putem COVAXA ne mogu tačno reći je bio ministar Mandić. Da li je ovo poruka neke promocije da se ministri vakcinišu ili ne, ja vam mogu reći, ja sam i tada na konferenciji za štampu rekao da naših 6 ministara ni ne ulazi u tu kategoriju da se vakciniše zbog toga što su svježije prebolovali COVID i ne mogu se vakcinisati. Inače bi ostalo 5 ili 6 iz njihovih ličnih razloga. Sigurno ne iz straha za vakcinacijom oni se nisu vakcinisali. Što ne znači da u narednom periodu neće promijeniti svoje mišljenje i vakcinisati se. Dakle za ovo što ste rekli za HMP zastupnik Zahiragić, još je neko govorio, ja sam objasnio.

Predsjedavajući.

Poslovnička intervencija, zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Ja se zaista izvinjavam i nezgodno mi je s obzirom da je riječ o vrlo bitnoj temi, međutim, po kom osnovu je ministar Vranić dobio riječ? Članom 86 definiše se rasprava o pojedinim pitanjima, za poslanike/zastupnike, predstavnike klubova poslanika ili radna tijela. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Upravo zbog važnosti teme o kojoj ste kazali zainteresovanosti građana i javnosti da dobiju odgovore, zato smo dali riječ. Ministre Vraniću jeste li pri kraju?

Ministar Haris Vranić:

Evo imam još par rečenica. Hvala predsjedavajući. Dakle što se tiče HMP zastupnik Zahiragić je rekao da su oni imali preko 1300 intervencija. Ja se slažem, dakle svih 14 javno zdravstvenih ustanova su učestvovali u liječenju COVID. U jednom momentu sam ih ja angažirao povukao iz njihovih matičnih ustanova da se uključe u COVID odjeljenje. Oni svi zaslužuju stimulaciju. Ja vam sada kažem da je opredjeljenje Vlade zbog skromnosti sredstava je bilo oni koji su bili 24 satnom dodiru sa COVID bolesnicima non stop su bili u COVID odjeljenjima u zatvoreno prostoru. Kada spominjemo HP nimalo ne umanjujući njihov značaj u kome kažete da su oni imali preko 1300 intervencija.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući nemam stvarno namjeru da ponavljam ovo što je kolegica Amra već kazala i ovaj član koji je citirala. Ne trebaju klubu SDA odgovori u dva navrata od strane ministra. Mi smo ih već jednom dobili na naša pitanja, otvorili smo diskusiju i mislim da razumijem da ste kršili Poslovnik kada je bilo online. Ali ovo stvarno postaje degutantno. Znači ministar je dobio pitanja, dao nam odgovore na pitanja. Mi smo diskutovali na bazi tih odgovora ne postoji poslovnička mogućnost da radite to što radite. I nemojte naravno to raditi odvest ćemo u dalje rasprave potpuno bespotrebno, jer tražit ćemo mi replike, ispravke krivih navoda. Ja koliko vidim ministar je ponovo počeo da odgovara Klubu SDA, Mahiru Deviću, Zahiragiću, Jasmini Bišćević-Tokić. Znači nije ovo druga serija odgovora. Prema tome, predsjedavajući držite se Poslovnika, ne može vaše obrazloženje biti zbog važnosti javnosti da se da odgovor. Vi treba da radite u skladu s Poslovnikom, a ministar da daje također odgovore u skladu sa Poslovnikom. Tačno onda kada je to predviđeno a ne kada vi procijenite. Sve je definisano i držite se toga molim vas.

Predsjedavajući:

Ministre Vraniću jeste li završili.

Ministar Haris Vranić:

Upravo sam završio samo sam htio reći da je Dom zdravlja imao 3800 pregleda u toku dana a HMP je imala ukupno 1300 transporta. Ne želim ništa umanjiti i sa gnušanjem odbijam da je to povezano bilo kakvom politikom prema direktoru ili nečemu drugom, spinovanjem. Ja sam prvi koji je posjetio HP i pomogao im u svakom slučaju. I ovo naravno na konstataciju uvaženog zastupnika Čampare potpuno se slažem ako se bude u narednom periodu dijelila stimulacija onda se moraju obuhvatiti sve javno zdravstvene ustanove a ne samo izdvajati HMP. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Vraniću. Druga diskusija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Sada bi mi trebali da odgovaramo na ove konstatacije u drugom odgovoru ministra ako sam ja dobro razumio, kako som krenuli predsjedavajući. Nemam ja šta davati imena. Znači 1200 građana koji se ne nalaze u sistemu, to su ta imena. Potpuno podržavam

princip da se ne treba ni jedna doza vakcine baciti. Ali onda ne možemo govoriti o savršenoj organizaciji i to je cijelo vrijeme bila diskusija. Ni jednog momenta mi nismo rekli kako je ministar kazao, ma nešto kao da je neka vrsta korupcije, da smo mi to koristili, neki termin ne mogu tačno da se sjetim sada koji je termin on iskoristio. Mi smo pažljivo birali svaku riječ koju smo kazali. Ja sam ispričao neku ličnu situaciju koju su građani određenu vrstu priče pričali, nisam vjerovao u nju, na kraju sam vidio da je postojao neki paralelni sistem komunikacije, odakle, kako. Nisam rekao da politike stoje iza toga. Nisam čak rekao ni da Vlada stoji iza toga, ni premijer, ni ministar zdravstva, ali da broj i matematika pokazuje da je postojao neki paralelni sistem ukoliko su postojali redovi. Redovi su formirani na bazi nekih informacija. Ne možemo otići negdje stajati u redu a da nismo dobili neku vrstu informacije. U tom smislu smo trebali napraviti plan a, b, c, d a ne nešto predstavljati savršenim ukoliko imamo određene anomalije koje trebamo ispraviti. Sva naša diskusija je išla u tom pravcu, koristili smo podatke koje ste nam vi dali ovdje u vašim odgovorima, i mislim da je ona bila vrlo dobronamjerna zbog onoga što nas očekuje u narednom periodu. Evo ukoliko budemo imali i vakcine iz donacije, ja se zahvaljujem svakom funkcioneru koji je uspio i iz donacije da nabavi te vakcine, ukoliko uspije ovo što radi zajedno Vlada FBiH, Vlada Kantona Sarajevo pozdravljamo. Kao Klub smo glasali za to, dajemo podršku, držimo fige što kažu da se to desi. Ali ukoliko uđemo u masovniji proces vakcinacije možemo imati još ozbiljnije probleme. Na to smo cijelo vrijeme upozoravali. Evo toliko, da ne koristim dalje vrijeme.

Predsjedavajući:

Oprostite prije nego vam dam riječ imamo repliku zastupnik Samir Suljević replika zastupniku Deviću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pa morao sam reagovati, oprostite, maloprije gospodin Marić dobro rekao ušli smo u jedan pravac koji nije dobar. Pitanje je oko epidemiološke situacije i naše kolege predstavnici kluba SDA gospodin Haris Zahiragić, a pod broj 1 Mahir Dević stalno impliciraju jednu priču ne mislimo mi ovako ali mi smo pitali ovako. Ovdje je najbolji odgovor dala gospođa Bilsena Šahman vezano oko ovih vakcina. Indicije da je ovdje izvršena neka vrsta manipulacije su suviše jer očito je da je ministar.

Predsjedavajući:

Oprostite kolega Suljeviću ispravka krivog navoda, zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Uvaženi kolega Suljeviću kazali ste kako kolega Dević i kolega Zahiragić inputiraju. Kolega Zahiragić ništa nije inputirao i molim vas da uopšte nisam govorio na tu temu na koju vi sada govorite, molim vas budite pažljivi kada takve kvalifikacije dajete. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Prije nego što nastavite zamolio bih kolege da koriste poslovničke mogućnosti, ako već žele da kroz poslovničke intervencije, ispravke krivog navoda. Možemo li makar sačekati da kolega završi pa tek onda. I da vodimo računa da učinimo sjednicu efikasnom. Ipak građani nas gledaju i očekuju od nas da promptnije reagujemo i radimo. Izvolite kolega Suljeviću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Indikativno ja ću nastaviti na ovom fonu indikativne su stvari da se inputiraju ministru Vraniću određene situacije koje su se desile u trenutku vakcinisanja. Vidjeli ste i sami neka se svaki građanin koji je mogao da se vakciniše – vakciniše jer je očito bolje da se neko vakciniše nego da vakcina propadne. Vi dobro znate da jedan dio građana ne

dolazi na vakcinisanje, zašto, to je njihov problem. Ali morao sam da kažem.

Predsjedavajući:

Kolega Suljeviću imamo poslovničku intervenciju dopredsjedavajući Vibor Handžić pa ispravka krivog navoda Mahir Dević.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam zbunjen malo po kojem članu Poslovnika nakon što smo završili pitanja, ministar dao odgovore, ušli u raspravu, vi zaključili raspravu, ministar kao neko ko završava sumirao sve to i onda tek idemo u drugu diskusiju. To nikada do sada nismo radili. Ovo je prvi put da radimo.

Predsjedavajući:

Nismo zaključili raspravu.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

pa trebali smo. Dobro.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ne inputira kolega Dević ništa. Kolega Dević je pitao ministra, ministar dao odgovor, dao svoj odgovor ministar, odnosno premijer Forto i kolega Dević koristio podatke koje je dobio iz odgovora. Nije kolega Dević izmišljao neke podatke. Mi smo te podatke, i nemojte kolega Suljeviću taj termin koristiti. Kolega Zahiragić je u pravu, ništa mi ne inputiramo ovdje.

Predsjedavajući:

Kolega Suljeviću možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Pa zašto ja upotrebljavam taj izraz? Evo vidite, proces koji je DZ, koji je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo krenulo, krenulo u dobrom pravcu. U pravu ste nema savršenih organizacija i uvijek se desi određena devijacija ali ne možemo doći u situaciju da svaku nepravilnost spočitavamo ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, Kriznom štabu itd. Nastavak ove intencije i zastupničke inicijative našeg kolege Zahiragića, koje su odlične ali mora se Vlada pitati. Mi ne možemo danas doći u situaciju da ZZO toliko preopteretimo da u augustu mjesecu više nemamo banke ni za šta. Izvinjavam se što sam rekao banke, ali to je stvarno tako. Populistički pristup. Svi smo mi ovdje da se ljekari što prije zaposle, naročito mladi ljekari, da se većini ljudi kojima se može omogućiti nagrada za rad, nagrada za rad je potrebna i prosvjetnim radnicama i doktorima i svima. Ali u ovom trenutku smatram da je kontraproduktivno bez stava Vlade, koja najbolje zna, da li se za nešto ima novaca ili nema, raspravlja o bilo kakvim inicijativa. To nam je na kraju krajeva i poslovnička dužnost. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Igor Stojanović replika zastupniku Deviću. Odustaje. Zastupnica Bišćević-Tokić diskusija.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo prije svega nisam htjela da se javim na ispravu krivog navoda ministru Vraniću jer to poslovnički uopšte nije dozvoljeno. Rekao nam je da ZZO

nema registar onkoloških pacijenata. Ministre Zakon o zdravstvenoj zaštiti propisuje da registar radi nadležno Ministarstvo. I meni je stvarno žao što nemamo mnoge registre u našem kantonalnom Ministarstvu, ne samo onkoloških pacijenata, nego mnogih nemamo, a mislim da je ministra Zilha Ademaj kada je bila, krenula nešto u tom tragu da u suštini kantonalno Ministarstvo pravi registre koji su svima nama i građanima Kantona Sarajevo potrebni. Tako da moramo prestati da kažemo da stavljamo target ljudima za nešto što nisu odgovorni. ZZO nema veze sa registrom onkoloških pacijenata. Drago mi je da ste uspostavili komunikaciju s KC i da su izašli u susret da vam daju, iako ja mislim da i porodični ljekari kroz DZ imaju takve informacije. ZZO može imati informacije vezano za terapiju i moglo se i na taj način dobiti neke informacije. Kada je riječ o vama i vašem ugovoru, evo prvi put čujem da još uvijek radite u Općoj bolnici Abdulah Nakaš, vjerovatno ugovor o radu vama nije 40 sati da radite kao ministar nego da imate manje.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam, poslovnička intervencija, doktorica Junuzović Kaljić-.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala lijepo predsjedavajući. Evo moja poslovnička intervencija odnosi se praktički na sve ovo do sada izgovoreno. U kontekstu imunizacije, vakcinacije, trenutno najjačeg preventivnog programa kojim se borimo protiv globalne zdravstvene krize jako smo se udaljili od teme. I praktički postavljajući pitanja, odgovarajući jedni drugima, replikama i intervencijama, ustvari kompromitujemo taj proces. Molim vas lijepo, dakle svi, zastupnici, ministri, Vlado, građani Kantona Sarajevo, zapamtimo da svaka dobijena vakcina je manje oboljelih. I to nam treba da bude prioritet. Dalje sa ovakvim načinom diskusije dovodimo kompromitujemo upravo važnost imunizacije, znate. Ovo jeste imunizacija, ovo jeste da kažem imunizacija u najvećem broju. Ona je monitorirana sve vrijeme od SZO do SBS europskog. Dakle molim vas u kontekstu svake date i primljene vakcine dajmo podršku i onima koji je dobijaju i onima koji je apliciraju i onima koji monitoriraju. I u tom kontekstu ja molim da u buduću sve naše diskusije budu usmjerene samo na promociju imunizacije i uopće toga procesa. On je dinamičan, on naravno da će imati nekih grešaka, ali ne možemo se stalno vraćati na to. Idemo detektovane greške, eventualne greške, korigovati i ići dalje. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući.

Zastupnice Bišćević-Tokić možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući ja ću vas moliti kada se sljedeći put neko javi za poslovničku intervenciju da navede šta je član Poslovnika koji tretira poslovničku intervenciju. Prekidanje ovako što smo vidjeli dr Amre jeste diskusija. Trebala je ona to na svojoj diskusiji da nama to kaže. A kada već ministar Vranić proziva nas troje za pitanje dozvolit ćete mi da u svojoj diskusiji kažem ono što imamo mi da kažemo. I ne vidim šta je problem u tome. Znači poštuju i vi, voljela bih doktorice Amra da ste se javili kada je ministar Vranić uzeo riječ mimo Poslovnika i da ste rekli da je to poslovnička intervencija. Ja bih vas pustila. Vrlo je bitno ko pravi registar, da li ZZO ili kantonalno ministarstvo jer nemojte da optužujemo ljude koji nisu krivi, nisu odgovorni. Podržavam imunizaciju, nije uopšte problem, ali na ovakav način da mi neko drži pridike, stvarno ne podržavam. Ja bih voljela da mi je ministar Vranić odgovorio kakav je njegov ugovor o radu kroz Ministarstvo, pitat ću vjerovatno na zastupničkim pitanjima i inicijativama da li je u principu prijavljen na 40 sati radnog vremena ili je njegovo umanjeno radno vrijeme pa jedan dio radi u Općoj bolnici. Ako sam pogriješila i ako sam se ogriješila o ministra Vranića ja ću se javno izvinuti kada sam rekla da nije zdravstveni radnik nego da je od 05.01. ministar u Vladi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnice Mekić jel ostajete kod zahtjeva za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Ostao bih, bit će kratka ako može. Hvala vam što ste mi dali riječ, pozdravljam sve prisutne i gledaoce ispred TV ekrana. Pa evo drago mi je da pričamo o imunizaciji i u evo ovo je nešto novo i teško se snaći. Mogu da kažem da je Vlada i Ministarstvo da su jako dobro odradili ovaj posao, ono što mene zanima pričamo cijelo vrijeme a ne govori se o našim sugrađanima koji su se vakcinisali u Srbiji. Pa mene evo i većinu građana koji mi šalju poruke interesuje da li u ovih 38.000 spadaju i ljudi koji su se vakcinisali u Srbiji. Eto toliko hvala vam.

Predsjedavajući:

Diskusija zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Smatram vrlo nekorektnim implicirati bilo šta, da postoje nekakvi paralelni sistemi u vakcinaciji. Mislim da je to nekorektno pogotovo kada ste pripadali nekome ko je podržavao Vladu kada nije bilo uopšte ministra zdravstva. Kada pripadne da tako kažem odgovornoj stranci koja je trebala da nabavi vakcine, a evo nabavit će je ustvari preko Vlade Kantona Sarajevo upravo na sve ove kritike koje slušamo. I također ono što mi je jako značajno što ne postoje nikakvi savjeti kako bi se mogao unaprijediti ovaj sistem, nego istražimo tamo neki paralelni sistem za koji nemamo niti jedan argument. Jel postoji 1350 ljudi koji su na 38.000 vakcinisana a ne bi možda trebali biti. Evo ja ću biti vrlo konkretan. Ja poznajem najmanje desetak ljudi koji su doveli svoje roditelje preko 75 godina, i uspjeli su da se vakcinišu upravo iz ovog razloga kako je ministar i obrazložio jer su ljudi bili tu, doveli starije ljude, pitali postoji li mogućnost da se vakcinišu, i gore su ih određeni medicinski radnici pustili. Ali ja ne vidim da je to paralelni sistem. Ne vidim da su se svemirci vakcinisali. Ne vidim da su se vakcinisali političari ili predsjednici stranaka osim jednog predsjednika stranke. I ne vidim razloga za unošenje bilo kakve vrste nemira u sistem u kojem Vlada preuzima ingerencije i Federacije i nabavlja vakcine za kompletnu Federaciju. Ja smatram da ovdje treba da budemo vrlo odgovorni i da ako kritikujemo nešto što je sasvim legitimno da svi kritikujemo da predložimo kako unaprijediti na bilo koji način ovaj sistem i ako postoji određena greška evo čak i iz odgovora ministra da čujemo šta tu može unaprijediti. Također ću se osvrnuti i na stimulacije zdravstvenih radnika. Nisam također za diskriminaciju kao i kolega Zahiragić i slažem se sa kolegom Čamparom da treba voditi računa o svim zdravstvenim radnicima, radnicima u zdravstvu svim kategorijama koje su aktivno učestvovala da se odbranimo od korona virusa. Ali i ova inicijativa kolege Zahiragića zahtjeva odgovor Vlade u jednoj situaciji kada imamo 200 miliona manje Budžet da vidimo koliko smo mi u mogućnosti uopšte u ovom trenutku odvojiti sredstva, s obzirom također da moramo još kupiti dodatno vakcine. Podsjetit ću vas da je prava inicijativa Kluba SDA koja je bila na način interpretirana da se svakom od zdravstvenih radnika dodijeli po 1000 KM, trebala je da košta ovu Vladu 6 miliona KM: a sama nabavka ovih 500.000 vakcina ja ne znam koji je to iznos, mislim da možemo sigurno pokriti veći dio a ako ne i kompletan ovaj iznos i za Kanton Sarajevo i za Federaciju, samo sa tim iznosom. I govoriti sada o stimulaciji kada još uvijek nemamo nabavljene vakcine za sve građane, po meni bi bilo u ovom trenutku neodgovorno. A apsolutno smatram da ako ćemo bilo koga nagrađivati da trebamo ravnomjerno voditi računa o svim kategorijama. Još jednom ću apelovati na se zastupnike ono što nam najmanje treba u ovom trenutku je bila kakva implikacija da postoji bilo kakav nered. Nego ako postoji argument za to onda dajte da ga popravimo konkretnom inicijativom. To znači ako ovih 1350 ljudi za koje kolega Dević tvrdi da nisu u sistemu i da nisu trebali biti

vakcinisani, dajte da vidimo ko su? Jesu li to političari, jesu li to neke kategorije koje su već vakcinisane, pa su drugi put vakcinisane, jesu li to neki ljudi koji nisu građani našeg Kantona i nešto što će narušiti čitavu jednu situaciju oko toga ko je vakcinisan, ko nije, hoće li smanjiti raširivanje virusa na takav način ili će uticati po bilo kom osnovu da se naruši pod navodnicima borbena gotovost sada kada se još i dalje borimo protiv virusa. Dakle molim vas vrlo konkretno i da znamo ko je pogriješio u tom sistemu, ko su ljudi koji su zloupotrijebili sistem, i naravno da se slažem sa kolegom Devićem da ne postoji ništa savršeno. Ali isto tako vrlo.

Predsjedavajući:

Oprostite kolega Stojanoviću ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kolega ispravka krivog navoda se odnosi na to da ja ni za koga nisam tvrdio da ne treba biti vakcinisan. Znači vodite računa, birajte pažljivo riječi kada govorite. Ja sam u svojoj diskusiji cijelo vrijeme vodio računa o svakoj riječi koju je kao i ministar i premijer, nisam nigdje davao neki opći dojam, opću konstataciju. Ja ni za koga nisam rekao da treba ili ne treba biti vakcinisan i nemojte takve stvari imputirati cijelo vrijeme.

Predsjedavajući:

Zastupniče Stojanović možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Rekli ste da su ljudi vakcinisani a nisu u sistemu. I da očigledno samim tim što nisu u sistemu pretpostavljamo da ne bi trebali biti vakcinisani. Valjda to znači to. Možda vas nisam dobro shvatio. Evo neka ostane evo da vas možda nisam dobro shvatio iako mislim da apsolutno jesam jer ste to ponovili nekoliko puta. Ali da zaključim svoju diskusiju. Bez obzira na kritike u ovom trenutku želim reći da nigdje u BIH ne postoji bolji način vakcinisanja i ne postoji bolja organizacija. A možda čak i u regionu. Ono što nama nedostaje u ovom trenutku je broj vakcina. Mi nemamo vakcine, imamo ih jako malo a i u tome prednjači Vlada Kantona Sarajevo koja će napraviti iskorak kada je u pitanju nabavka vakcina. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Replika zastupnika Zahiragića zastupniku Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Evo ja ću se potruditi da budem vrlo koncizan kada su u pitanju repliciranja. Dakle navod po navod. Kolega Stojanović je kazao da dolazimo iz stranke koja je odgovorna za ne nabavku vakcina te da Vlada FBiH preko premijera Forte nabavlja vakcine. Replika u tom smislu je da mi ne dolazimo iz HDZ niti iz SNSD koji su najodgovorniji za nabavku vakcine. Nego dolazimo iz SDA koja je zajedno sa premijerom Fortom bila odgovorna i za Kanton Sarajevo i za druge kantone. Sarajevo će u konačnici, nadamo se konačno nabaviti vakcine. Dalje navodi, kolega Stojanović je kazao da kolega Dević dolazi iz stranke koja je podržavala Vladu koja nema ministra. Ja bih ga podsjetio da je skupštinska većina bila već ona u kojoj ste vi bili kolega Stojanoviću, s tim u vezi niste željeli da imenujete ministra. Klub SDA je tada javno govorio, pogledajte stenograme, koga god predloži parlamentarna većina da će biti podržan. Kažete da ne dajemo prijedloge konkretnih rješenja. Ja bih vas podsjetio da je Klub SDA na tematskim sjednicama predložio preko 40 zaključaka koji su bili na tragu konkretnih rješenja od tramvajskih stajališta pa do ograničenja cijena lijekova, medicinskih usluga itd. Mislim da smo bili više nego konstruktivni s predlaganjem rješenja. To ste čak vi kolega Stojanoviću tada javno kazali, ja vam se na tome zahvaljujem. Samo budite pri tom stavu konzistentni.

Kažete da ni jedan predsjednik stranke se nije vakcinisao osim jednog. Aludirajući vjerovatno na predsjednika SDA. Ja bih vas podsjetio na stavove medija i nezavisnih analitičara tj kadrova vladajuće većine da trebaju svi političari i predsjednici stranaka primiti vakcinu javno kako bi znali da se nisu vani vakcinisali. Predsjednik SDA je bio jedini optuživan da je otišao u Tursku, da je otišao u Istanbul, da je otišao u neku drugu državu, a čovjek je neki dan stao u red sa građanima Kantona Sarajevo, po pozivu ZZO i jedini se zaista na taj način vakcinisao. Zaista me zanima da li će predsjednici ostalih stranaka na takav način stati ili su se oni već vakcinisali u državama regiona ili nekim državama Zapadne Europe, a kako mi imamo provjere informacije za neke od njih. Kažete da je 6 miliona KM previše za stimulacije kako smo mi nekada predlagali. Te da sa tim parama se mogu nabaviti vakcine. Ja vas podsjećam da su svi nivoi vlasti pa i Kanton Sarajevo i Vlada FBiH i Vijeće ministara izdvojili više nego dovoljan iznos sredstava za nabavke vakcina, a da su problemi druge, političke prirode, kako domaće i regionalne, tako i svjetske. A kad smo kod 6 miliona KM koji su trebali za tu naknadu ili stimulaciju zdravstvenim radnicima, ja bih vas podsjetio da je to i dalje manje od 7 miliona KM koliko je Ministarstvo saobraćaja platilo tj potpisalo prvu fazu sporazuma zatvaranja tramvajskih stajališta. I dan danas vidimo da od tih 7 miliona prve faze imamo onu drvenu bajtu na Otoci. S tim u vezi, kada se s parama domaćinski raspolaže onda ima se vremena za sve. I u konačnici mi smo govorili o stimulacijama ne samo zdravstvenih ustanova, nego i zdravstvenih i nezdravstvenih radnika, od one tete što servira hranu COVID bolesnicima pa do one žene koja je nečija majka, koja čisti COVID odjeljenje. Mi smo u tom smislu govorili., nismo uopšte željeli da imao političku debatu i diskusiju na tu temu. Hvala predsjedavajući što ste mi dali još 20 sekundi.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku zastupnik Stojanović zastupniku Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Samo kolega Zahiragić zna zašto su stajališta tema informacije o COVID-u, ali shvatam taj politički kontekst. Nabavka vakcina SDA tražiti izgovore zato što sjedite u Vladi sa SNSD i HDZ jednostavno je rješenje. To svi znamo ali teško je odustati od stolice pa onda bolje je sarađivati sa Vladom Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju vaš komentar na moju kritiku vezano za Vladu Marija Nenadića u kojoj je SDA participirala i u kojoj nije bilo ministra zdravstva. Mislim da bi bilo odgovorno i mislim da bi bilo krajnje karakterno, moralno, da kada participirate u toj Vladi i ne uradite nešto konkretno, kao što su COVID ambulante, kao što su punktovi, kao što je Zetra i vakcinisanje, onda bi bilo logično da ipak malo prešutite kada neko to sve uradi. Jer je očigledno da je bolje uraditi a ne uraditi. Zaključke koje ste nabrojali 40 zaključaka i inicijativa kao i ova vaša inicijativa vezano za stimulaciju zdravstvenim radnicima koju ste podnijeli samo nakon 2 mjeseca pada SDA Vlade, postavlja se pitanje zašto ovo sve niste proveli kroz jednostavno Vladu u kojoj ste participirali. Sasvim je jasno. Za vaše zaključke ne bi nam bilo dovoljno stotine miliona. I zbog tog je u kontekstu diskutovao i kolega Čampara o vašim određenim naravno inicijativama koje su prije svega populističke a ne mogu se provesti. U kontekstu vakcinisanja predsjednika, moja diskusija je bila i spominjanje određenog predsjednika u kojem ste vi pronašli predsjednika vaše stranke, bilo je u kontekstu diskusije kolege Devića kojem sam replicirao a radilo se o paralelnom sistemu. Dakle ako postoji paralelni sistem ja postavljam pitanje da li se u paralelnom sistemu i da li pripada godištu kroz sistem predsjednik recimo eto vaše stranke kojeg ste naveli Bakir Izetbegović i da li je on baš došao kroz sistem i vakcionisao se na taj način ako već postoje neki paralelni sistemi i kako to baš da jedan predsjednik stranke se vakciniše a recimo ostali su ako ništa pustili građane da budu prioritet prije. Ono što je također značajno iz ove vaše diskusije je to izdvojena sredstva, predložene inicijative a ništa se nije provelo u periodu dok ste bili Vlada. OK. Evo i završit ću sa posljednjom rečenicom. Rekli ste mi da je već postojala

nova većina. Dakle nemojte kolega Zahiragiću implicirati vrlo jasno znamo u kojim vladama je participirao SDP a u kojima je je participirala SDA od početka mandata. I da je već postojala neka većina i da smo mi sada odgovorni što vaša Vlada u kojoj ste sjedili nije imala ministra zdravstva osam mjeseci to je razlog isključivo vaš neuspjeli dogovor sa SBB i DF niste mogli imenovati ministra. I nemojte to implicirati drugim strankama. Smatram da nije korektno. Mi kada smo formirali Vladu imenovali smo i ministra i samim tim organizovali i COVID ambulante, i vakcinisanje, Zetru a kao što vidite i kupovinu vakcina. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika, zastupnik Zahiragić zastupniku Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Kratko. Treći val je bio najgori, s tim u vezi zbog toga smo mi predlagali neke inicijative koje nisu bile isključivo finansijske prirode. Najmanji broj njih je bio finansijske prirode. A drugi broj njih je bio dio sistemskog uređenja odnosa u Kantonu Sarajevo. I odgovora na COVID 19. možete pogledati prijedloge naših inicijativa i zaključaka. Haris Zahiragić lično nije mogao predlagati ranije jer nije bio član Skupštine Kantona Sarajevo, nego sam član paralelno kada je ova Vlada imenovala. S tim u vez i ja sam posljednji kojem tako nešto možete govoriti. Kada je u pitanju gospodin Izetbegović ili predsjednik SDA on se, ponavljam, jedini, javno vakcinisao sa građanima. A ostale predsjednike pozivam da to isto urade. Oni koji budu pozvani od strane Medita ili informacionog sistema ZZO, ukoliko se nisu na početku pandemije a ja imam informaciju da jesu, vakcinisali uz Zagrebu i nekim drugim državama Zapadne Europe. I u konačnici, još dvije stvari. Saobraćaj zašto sam spominjao i tramvajska stajališta. Jer govorimo i istom iznosu sredstava. Vi ste rekli 6 miliona. Prva faza onih stajališta je 7. avansno plaćeno 4,5 i koliko imam informaciju istraza se o tome provodi pa nećemo koristiti ovu tačku dnevnog reda na tu temu. I konačno, meni je nevjerovatno, najveći paradoks možda koji je ikada ova Skupština Kanton Sarajevo svjedočila jeste da iz SDP optužuju stranku SDA jer je gospodin Rusmir Mesihović zvani Šanko podnio ostavku i nije bilo Vlade Kantona Sarajevo ministra zdravstva, to je paradoks koji slabi pratitelju politike mogu na najbolji način shvatit. Svi ministri SDA koji su imenovani u tu Vladu su radili. I SDA Klub je sve vrijeme govorio dati svojih tada deset, pa devet ruku podršku tog ministra. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Stojanović zastupniku Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Kada je u pitanju gospodin Mesihović, svjesni ste da je DF koji ga je predložio, vi ste izglasali tu Vladu a dok je DF bio u Vladi šestorke ministrica zdravstva je bila gospođa Sofić. Samim tim vam puno govori o tome ko je podržao gospodina Mesihovića a ko nije. Dakle jedan od uslova moram reći koalicije je bio da gospodin Mesihović ne bude ministar u Vladi šestorke. I vi ste ga na kraju podržali. Ne vi konkretno kolega Zahiragiću nego stranka kojoj pripada. Ponovo, ja sam se upravo javio na repliku gospodinu Deviću evo zbog ovih vaših opet pod navodnicima insinucija. Imate neke informacije, da su se neki predsjednici stranaka negdje vakcinisali, možda u Zagrebu, možda u Beogradu. I stalno su neke te vrste insinucije. Postoje neki paralelni sistemi. Neki su se negdje drugo vakcinisali i nešto. Ja ne znam čemu unošenje nemira u ovoj situaciji. Da li se bilo ko, evo ja pozivam sve građane da se vakcinišu gdje god mogu da stignu. I predsjednike stranaka i politira i sve druge i ako mogu da pomognu u ovoj situaciji. Jednostavno imao blokade sa raznih nivoa i Vlada Kantona Sarajevo je uspjela da probije te blokade. Ja mislim da s te strane treba dati konkretne sugestije kako da bude još bolja. Ali da se ne lažemo u nabavci vakcina i u borbi protiv

korone, trenutno je najbolja. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija replika zastupniku Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Evo jasno mi je da kolega Zahiragić naravno ne bi mogao znati šta se radilo u 2020 godini, mogao je pratiti tako je kao građanin. Pa evo s tim u vezi ja bih mu htjela odgovoriti prema onim nekim informacijama kojima ja raspolazem u 2020 godini u Domovima zdravlja je na žalost tadašnja Vlada je stimulisala određene osobe, 45% tih radnika u suštini su bile osobe koje su bile bliske rukovodstvu, koje su recimo se bavile PR, članovima raznih komisija, kao što je komisija za prijem u radni odnos, itd. Tako da opredjeljenje jasno ove Vlade da ne želi na takav način stimulirati zdravstvo i želi da svi oni zdravstveni radnici, svi oni medicinari koji su zaista zaslužili bili na prvoj liniji odbrane i budu nagrađeni za svoj rad i trud i sve ono što su proizveli u potpunosti podržavam i nadam se da razumijete i način na koji je evo i premijer obrazložio i Vlada čime se vodi da ovo što je predloženo ide direktno za sve one koji su radili u COVID ambulancama a za ostale zdravstvene radnike se eventualno možda može razmišljati na neki drugi način. Ostaje da vidimo šta će Vlada da predloži a ni u kom slučaju ne želimo podržati onakav način kako se to radilo u 2020 godini.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Slažem se s kolegicom Vildanom. Apsolutno imamo koncenzus oko ove teme. Kada je DZ u pitanju i 2020 i u ranijih 25 godina ja mislim da SDA nije imala direktora zdravlja u čitavom periodu postratnom Kantona Sarajevo. Možda jedanput dvaput ali to su bili vrhunski ljudi koji su pravili DZ, kasnije se desilo to da DZ nekim političkim dogovorima i prelascima u Skupštini Kantona Sarajevo uvijek pripada nekoj drugoj stranci, tako da opet nije SDA adresa za to- a ukoliko jeste onda možemo mi adresirati svakoj od stranaka vladajućoj sve loše stvari a to ne želimo, tih pojedinih stranaka. Treba ipak pravilno adresirati krivicu. Slažem se s vama kolegice Bešlija i evo na tragu toga želim da vjerujem da ćete podržati moju inicijativu kada je HP u pitanju. Za narednu sjednicu ono što je gospođa ili kolegica Bišćević-Tokić govorila prva zatim i kolega Čampara za njom, da će i to biti u nekoj inicijativi formulirano. Mora se iznaći sredstava za takve stvari. Mi znamo da u Budžetu Kantona Sarajevo ima mnogo sredstava. Neki projekti koji nisu od takvog značaja trenutno u borbi protiv pandemije možda bi trebali pričekati da ove sve stvari riješimo pa da u nerednoj godini spremni krenemo u realizaciju tih projekata svi zajedno. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Ja sam odgovorila i vama rekla ono što je radila prošla Vlada a ne možete reći da niste sudjelovali u prošloj Vladi kao stranka. E sada ne bih da zaista ulazimo šta je kome pripadalo, na koji način, odgovornost SDA koja je imala više nego većinu svojih ministara u toj Vladi je neupitna. Znači imate odgovornosti i s tim naravno, trebali to stoički podnijeti kao i sve ostale i diskusije i činjenice. A naravno što se tiče inicijative ja sam već rekla stav i postoji Vlada koja odgovorno pristupa ovom problemu i razmotrit će naravno ali nisam za to da se linearna podjela bilo čega nije dobra. Moraju postojati osnovni kriteriji kojih se trebamo držati. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bišćević-Tokić replika zastupnici Vildani Bešliji.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja bih volila kada bi meni kolegice Bešlija dala taj zaključak Vlade za stimulaciju tih ljudi u DZ. Kologice Vlada nije dala stimulaciju. Mogao je samo dati direktor DZ u to vrijeme koji je bio. I trebamo govoriti ono stvarno što je činjenica. Ja bih volila kada bi evo sada našli koji zaključak Vlade je naše bio da se isplate stimulacije u DZ? To nije uopšte tačno što ste rekli. A mogla bih i ja vama vrlo rado reći. Prijašnji direktor prije kolege Ahmića što je bio kako je upošljavao kadar jedne određene stranke. I nakon što uposli daje odmah specijalizacije. A znamo da mnoštvo mojih kolega čeka već deset godina kako bi dobili specijalizacije. Ali mislim da nije ovo tačka dnevnog reda i mogli bi i mi svašta da pričamo, ali želim samo da vam kažem kao ispravku krivog navoda da Vlada naša nije davala nikakve stimulacije. Ako imate vi taj zaključak volila bih da me demantujete i evo da pred javnosti kažemo na osnovu kojeg akta je to Vlada naša uradila. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić replika zastupniku Zahiragiću.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja stvarno se nisam mislila javljati i replicirati ali evo morala sam kolegi. Meni je stvarno interesantna informacija da su njihovog predsjednika pozvali da se vakciniše obzirom da evo iz moje porodice neko ko je preko 75 godina starosti još uvijek nije pozvan i nije vakcinisan. Ali eto možda on pripada toj starosnoj grupi ili nekoj rizičnoj kategoriji. Hvala.

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih zaključujemo raspravu. Imamo dvije inicijative zastupnika Zahiragića. Jedna inicijativa se.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Kolega Okeriću možemo li ta jedna inicijativa za mlade doktore ćemo na tački pitanja i inicijative a ovu za Hitnu pomoć na ovoj tački.

Predsjedavajući:

Jel ostajete pri ovoj inicijativi s obzirom da je ona finansijske prirode i dobro bi bilo da podnesemo Vladi a da Vlada se očituje.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Znate šta je ? S obzirom da je poznat izvor sredstava a da je poznat broj uposlenika HP to bi bila par desetina hiljada KM i s tim u vezi siguran sam da Vlada Kantona Sarajevo ima evo pozivam premijera Fortu ili ministra finansija ili ministra zdravstva da nam odmah usmeno kažu koliki bi to iznos bio i da otklonimo jer vidite predsjedavajući da je postala institucionalna komunikacija između HP i Ministarstva zdravstva i mislim da to nije dobro i mislim da kao Skupština Kantona Sarajevo to trebali otkloniti. A u narednom periodu inicijativu na tragu ovoga što je kolegica Bišćević-Tokić kolega Čampara govorili da to bude inicijativa ko ju će Vlada na takav način razmatrati.

Predsjedavajući:

Evo pozivam nekoga ispred Vlade, evo da li premijer ili ministar finansija da nam se očituju kada je u pitanju ova inicijativa, s obzirom da je finansijske prirode da li možete dati neku usmenu sada procjenu ili zahtijevate da ova inicijativa bude razmotrena na Vladi.

Premijer Edin Forto:

Ova inicijativa treba ići na Vladu zato što zahtjeva finansijske iznose. Stvaramo finansijske obaveze. Ja bih imao puno stvari reći vezano za ove stimulacije, iznose, i za kriterije ali iskoristit ću priliku pošto me možda niste vidjeli da vas pitam vezano za to što su određeni zastupnici rekli da je davanje riječi ministru Vraniću kršenje Poslovnika. Pozivam se na član 207 pozivam sekretarku da mi objasni da li po članu 207 piše da Vlada ili predstavnik Vlade učestvuje u radu po tački koja se u tom trenutku raspravlja. Nigdje ne piše kada se daje riječ, ni premijeru ni predstavniku Vladu, koliko minuta traje obraćanje, ni na koji način. Samo piše da učestvuje u radu i raspravi po svakoj tački 207 ako može da mi to pojasnite, evo da i mi znamo. Imate ministra koji vam objašnjava jednu tačku, i njegovo javljanje po toj tački govorite da je protiv Poslovnika. Onda meni nije jasno kako mi ovdje uopšte radimo, po kom principu funkcionišemo, ako mi ne možemo učestvovati u radu po nečemu što vi nas i govorite nam da je nešto tačno ili netačno itd. Ako ministar i predlagač ne može, ili premijer govoriti, dajte nam recite kada možemo govoriti. Član 207 stav mislim da je 4. evo mogu vam ga i ja pročitati.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Premijeru niste ovdje u pravu kod ovoga što ste kazali. Znači postoji redoslijed, zna se kako se šta radi na Skupštini. Ministar je bio uvodničar, završio uvodno izlaganje, postavljali mi pitanja, ministar dao odgovore na ta pitanja. Ono što je postojalo još poslovnički je bilo naše nezadovoljstvo odgovorom. I to je kraj na toj tački za ministra. Dalje idu diskusije zastupnika. I to je praksa koja postoji i vrlo jasno i precizno u koracima i fazama definisana kroz Poslovnik, nego predsjedavajući vjerovatno iz neke svoje hajde da kažemo demokratičnosti na neki način već duži niz sjednica izlazi u susret prije svega s jedne strane Vladi a pomalo, ono blago diskriminira Klub SDA. I to je bilo puno lakše raditi kroz sjednice online. Međutim ovo je sada sjednica uživo mi to možemo malo bolje pratiti. Tako da ovaj član Poslovnika koji ste vi citirali je u potpunosti ispoštovan, vi ste podnijeli uvodno izlaganje, mi smo postavili pitanja, ministar je dao odgovore na pitanja, dalje imaju zastupnici diskusije. I to je to. Pa dobro evo da premijeru ponovim, izgleda da mu nije jasno, pa da razumi.

Predsjedavajući:

Zloupotrebljavate vrijeme koje vam dajem, premijeru izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nije mi namjera bila to.

Predsjedavajući:

Premijeru izvolite.

Premijer Edin Forto:

Hvala. Dakle ovo što je gospodin zastupnik Dević rekao nigdje to ne piše. Ako je nešto bila praksa, evo ja sam stvarno nakon što ste rekli da ministar na svojoj tački krši Poslovnik jer razgovara s vama, ušao sam u Poslovnik. Nigdje ne piše koliko minuta ministar govori, koliko

minuta premijer govori i po kojem redoslijedu. Nema u Poslovniku. Ima za vas zastupnike sve ima. Piše 3 minute, 5 minuta, 10 kada govorite u ime kluba 15, replika 3 minute. Ima za pitanja i odgovore ovaj sat Vlade. Ali u razmatranju tačaka ovo nije bio sat Vlade. Ovo je bila tačka na dnevnom redu. Nigdje ne piše ko i koliko govori u ime Vlade. Samo piše sljedeće, član 207: „U ostvarivanju svojih Ustavom i zakonom utvrđenih prava i dužnosti Vlada” stav 5) „Učestvuje u radu.. stav 4) „Učestvuje u radu na sjednici Skupštine i može putem svog predstavnika izložiti stav o pitanjima koja su na dnevnom redu sjednice”. To može biti uvodničarski stav, ali ja po ovome kako ja ovome, mi možemo se u svakom trenutku se javiti za riječ. U svakom trenutku i završnu riječ tražiti. I to ćemo i tražiti. To možemo i ovdje jer piše u Poslovniku. Ako se ne slažete s ovim donesite novi Poslovnik. Ovo je u vašoj nadležnosti.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Hasagić poslovnička intervencija, pa zastupnik Čampara.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Ja se zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem se premijeru Fortu što je pojasnio član 207 međutim ja bih napomenula kolegice i kolege da sam ja povredu Poslovnika izradila povredom člana 86, i postavila sam jasno pitanje predsjedavajućem kako je i na koji način ministar dobio riječ, a meni je predsjedavajući odgovorio da je ministru dao riječ po osnovu bitnosti teme, apsolutno ne navode član Poslovnika koji ste vi naveli. S obzirom da ja trenutno pred sobom imam Poslovnik kojim član 86 definira učešće u raspravi zastupnika, odnosno poslanika, radnih tijela, nigdje se ne navodi da nakon toga ministar ima pravo da ponovno odgovara na pitanja koja su poslanici tokom svojih rasprava postavili, da li njemu ili drugim članovima Vlade i sam šef kluba SDA je rekao da se dovodimo u situaciju da ponovno otvaramo pitanja sa početka tačke dnevnog reda. Obzirom da svako od nas ima potrebu da ponovno postavi pitanje ili razjasni određenu nejasnoću koja se javila u ponovnom odgovaranju na pitanja. Ja apsolutno nisam iznijela stav da ministar ne može govoriti ili uzeti učešće u radu po datoj tački dnevnog reda, nego postavila pitanje predsjedavajućem, a i njegovo odgovor je bio onakav kakav smo dobili. Vi imate stenogram ako meni ne vjerujete na riječ, predsjedavajući je odgovorio da je ministar dobio riječ iz razloga što je veoma bitna tačka dnevnog reda a apsolutno se nije pozivao na član 207, mislim da sam prekršila ove tri minute, pa se izvinjavam.

Premijer Edin Forto:

Evo ja sam dobio opet riječ. Nisam.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući dirigirajte molim vas. Imamo ja i kolega Čampara i još jedan kolega prije koji smo se javili. Hvala. Izvinite premijeru.

Premijer Edin Forto:

U Poslovniku u članu 207 piše da ja mogu u svakom trenutku se javiti, dokažite mi suprotno. Član 86 rasprava o pojedinim pitanjima dnevnog reda rada sjednice ograničena je za poslanike, za predstavnike klubova, za predstavnike radnih tijela. Nigdje se Vlada ne spominje. Ovo je tok sjednice gdje se tretira u ovoj grupi član 86. tok sjednice u smislu zastupnika. Odnos Skupštine i Vlade je skroz druga sekcija gdje ima član 207 koji nam daje pravo da raspravljamo tamo gdje raspravljamo o onome što je u našoj ustavnoj nadležnosti. Znači imamo pravo da se javljamo za riječ, vi govorite da je to protiv Poslovnika. Nije protiv Poslovnika i želimo da vam objasnimo kada ste već toliko zainteresovani za neke teme.

Predsjedavajući:

Objasniti ćemo premijeru, samo da saslušamo i ostale prijavljene. Zastupnik Aljoša Čampara je li poslovnička bila?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ma jeste. Evo otprilike malo da pokušam pomoći ako mogu vezano za ova pitanja. Pa ja bih se otprilike mogao sa gospodinom Fortom složiti vezano za nastup ministara. Ustvari ne može Poslovnik propisati tačno sve situacije koje se mogu desiti na samoj Skupštini Kantona Sarajevo. Inače, u parlamentarnim tijelima, bez obzira je li Skupština Kantona Sarajevo ili neki drugi parlament. Upravo iz tog razloga mi imamo predsjedavajuće Skupštine koji je zadužen da vodi sjednicu i da usmjerava sam tok sjednice. Mi imamo neku uobičajenu praksu, koja naravno nije propisana Poslovnikom ali je se mi pridržavamo na neki način. Međutim kada dođemo u neku situaciju kada je stvarno potrebno neko pitanje razmotriti dublje ili sadržajnije, predsjedavajući uvijek može iskoristiti svoje pravo zato što je prvi među jednakim, i modelirati tu sjednicu na način da da ministru pravo za dodatna obrazloženja. Evo reći ću vam kako je npr u Parlamentu FBiH. Otprilike slična je ili ista procedura a na kraju svih diskusija koje se dese povodom neke tačke, gdje je neki ministar predlagatelj, onda ministar dobija zadnju riječ da eventualno otkloni neke nedoumice ili da odgovori na neka pitanja koja su se pojavila u samoj diskusiji zastupnika. Dakle ono što nije stvarno propisano Poslovnikom onda nam ostaje da sam predsjedavajući vezano za svaku tačku dnevnog reda moderira na način da javnost, prije svega, a i zastupnici, pa i Vlada da tačne i decidne odgovore koji su interesantni za javnosti i za sam tok sjednice Skupštine. Evo ako sam uspio malo pomoći drago bi mi bilo. Hvala.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja bih molila stvarno da se držimo tačke dnevnog reda, to je još uvijek Informacija o epidemiološkoj situaciji Kantona Sarajevo a ne sam Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo. I to je član 85 da upozorite svakoga ko se udalji od tačke dnevnog reda. Hvala.

Predsjedavajući:

Poslovnička Elvis Vreto zastupnik. Odustao. Zastupnica Bibija Kerla poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pa s obzirom da smo ušli u neku raspravu koja vodi ka svađi, ja predlažem u ime Kluba DF pola sata pauze.

Predsjedavajući:

evo nakon završetka. Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Predsjedavajući ja sam se bio javio za riječ ne želeći da zloupotrebljavam Poslovnik, na tragu diskusije kolege Čampara, također u najboljoj namjeri da doprinesem rješavanju ove situacije, koju podsjetiti ću kolega zastupnike nismo mi napravili, nego premijer Forto svojim javljanjem i paljenjem mikrofona i diskusijom sa predsjedavajućim. Ja mogu razumjeti premijera Fortu koji ima potrebu da nakon što opozicioni klub iznese neke kritike na njih odgovori. Međutim treba imati u vidu činjenicu predsjedavajući da je ovo Skupština Kantona

Sarajevo, zakonodavni organ. Da se Vlada ovdje osim što su ovlašteni predlagači po nekim tačkama da su oni gosti. Poslovnik s tim u vezi njih na taj način i tretira. Daje im mogućnost uvoda, odgovora i jasno je to definisano. Vidim ja da je intencija premijera da on ima zadnju i završnu riječ. Tako je maloprije kazao kada je pritisnuo mikrofoni i rekao ja ovdje se javljam kada hoću bez ograničenja. Mislim da predsjedavajući trebate vi cijeniti prvo sebe, sekretaru i vi sebe, i cijeli Kolegij, pa onda mi kolege zastupnici da kada mi koji som članovi ovog organa imamo vrijeme i redoslijed da bi i premijer takav red i redoslijed poštivati. Razumijem i slažem se s kolegom Čamparom da nekada je situacija takva, i predsjedavajući to uvijek da, ne znam šta je sporno, da kada su određene tačke pojašnjenja dodatna potrebna da ministar ili premijer mogu se javiti. Međutim jasno je definisano red koraka i ne mogu premijeru. Imate vi premijeru Vladu i tamo su vaša pravila. Ovdje su pravila Poslovnika i zastupnici su članovi ovog organa. To treba da znate. Ukoliko vam se ne sviđa onda napravite pres konferenciju, iznesite sve ono što vi želite. Mi se trudimo da ovdje vodimo argumentiranu diskusiju, ali predsjedavajući molim vas zaštitite dignitet zastupnika, doma, vas samih i ja mogu razumjeti premijera Fortu, ja mu ne zamjeram zbog ovoga. Teško je slušati nešto kada neko govori o vama a vi niste u prilici da nešto na to kažete. Al ne može ni na koji način premijer ili bilo koji ministar imati konačnu ili završnu riječ jer to bi bilo suprotno demokratiji. Vi ste izvršna a mi smo zakonodavna vlast. Imate vi premijeru Fortu zastupnike koji vas podržavaju. Ukoliko zastupnici iz opozicije govore nešto što nije istina, imate evo, svi su skoro zastupnici osim nas par zastupnici pozicije na ovaj ili na onaj način. Neka oni koji primaju platu da budu pozicioni zastupnici brane vaše stavove i ispravljaju naše navode ukoliko nisu tačni. Nije to vaš posao i nemojte to ni radi sebe raditi premijeru Fortu jer previše ste tereta na svoja leđa stavili, nemojte sada još i zastupnike i sekretara Skupštine. Ima ovdje dovoljno ljudi koji trebaju to raditi. Jeste, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Hvala. Evo da malo damo pojašnjenja. Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo ne predviđa sve dileme u koje može Skupština ući tokom svog rada i naravno da se ostavlja pravo predsjedavajućem da može da kanališe tok sjednice u onom pravcu gdje će doći do rješenja. Kada se kolegica pozvala na član 86 on se odnosi na zastupnike i klubove zastupnika. I naravno odgovorio sam na sljedeći način da zbog interesovanja građana i teme u kojoj raspravljamo je važno da ministar pojasni određena pitanja. I zastupnici i ministri u svojim diskusijama vole na neki način da poziciju i opoziciju malo peckaju, da prave predstavu od Skupštine. Pa onda izazivate potrebu da vam repliciraju, poslovničke intervencije, da koristite Poslovnik, da na neki način pojedini zastupnici zloupotrebljavaju Poslovnik. Samo da vam nešto kažem. Ovo sve može biti dobra reklama a može biti i antireklama. Pozivam vas još jednom da siv zajedno poštujemo dignitet Skupštine Kantona Sarajevo i da radimo u najboljem interesu građana kako bi ove probleme nagomilane koje imamo i evo današnji dnevni red što promptnije riješili i završili.

Stavljam na glasanje inicijativu zastupnika Zahiragića. Da li zastupniče Zahiragić ostajete kod inicijative iako je finansijske prirode kada je u pitanju Hitna pomoć? Samo malo, premijer je kazao da oni su mišljenja da ova vaša inicijativa treba da ide na Vladu.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ukoliko smatraju kolege ukoliko ta inicijativa neće proći, ne želeći da zastupnike u Skupštini da obaraju takvu inicijativu da na svoja leđa stavljaju diskriminaciju, ja ću ostaviti Vladi da se izjasni. U nadi i želji da će se Vlada pozitivno izjasniti ili da uprkos izjašnjenju Vlade će kolege zastupnici na narednoj sjednici ipak podržati ovakvu inicijativu i da do tada neće se dijeliti ni ovim ostalim uposlenicima.

Predsjedavajući:

Hvala do naredne sjednice nadamo se da ćemo dobiti konkretan odgovor.

Stavljam na izjašnjenje sljedeću vašu inicijativu:

„Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da odmah i bez odlaganja obezbijedi prijem svih mladih doktora koji su bili angažovani u borbi protiv pandemije”.

Ovo ste kazali da ide na Pitanja i inicijative.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da, tako sam i poslao.

Predsjedavajući:

Znači na sljedećoj tački. Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Član 86 ovo što je kazala kolegica čisto radi javnosti. Član 86 navodi sudionike u raspravi. Zna se ko su sudionici u raspravi u Skupštini, Vlada i premijer.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću prekidam raspravu na ovu temu i zamolio bih službu da vas isključi ukoliko krenete zloupotrebjavati. Prekidam raspravu na ovu temu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA KS INFORMACIJU PRIMILA OVU K ZNANJU.

Prelazimo na tačku dva. Jel ostajete pri svom zahtjevu za pauzom od pola sata?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ostajem.

Predsjedavajući:

Pauza pola sata na zahtjev Kluba DF.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Poštovane kolegice i kolege nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Na tački smo:

AD-2.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Zastupnik Damir Marjanović je prvi koji se prijavio. Izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja se zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo kratko. Osvrnut ću se na neke aktivnosti koje je započelo Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje, i mlade. Ono što me konkretno zanima, zato što zanima i ljude koji su mene kontaktirali jeste vezano za ovaj poziv koji ste imali za naučno istraživačke projekte. Primijetili smo da je to najveći iznos do sada, to je 3 miliona KM. Na tome vam čestitam, i vama i premijeru što ste se izborili za taj novac. Zanima me, prilikom pisanja ovog poziva, vidjeli smo određena odstupanja u odnosu na prošlu godinu i na prethodne godine u načinu pisanja poziva. Samo me zanima sastav komisije i ko je bio predsjedavajući komisije koji je pripremao taj poziv. I druga informacija koja me također

prijatno iznenadila vezano je za neku inicijativu koju smo pokrenuli prije par sjednica, i za neke ideje koje su inače u mjerama četvorke bile zapisane. Pročitao sam u medijima vezano za revitalizaciju Univerzitetskog kampusa u Sarajevu. Ako možete samo u dvije rečenice kada dođe vrijeme da pojasnite javnosti o čemu se to radi i koliko je to bitno. Hvala velika. Naravno samo kratki usmeni odgovori da ne morate pismeno.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla je sljedeća prijavljena za pitanja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Imam jedno pitanje i dvije inicijative za današnju sjednicu. Evo već treću sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pitam dokle se došlo sa otvaranjem kancelarije ili ureda sa dijasporom. Obrazloženje: ja sam skoro prije šest mjeseci, ja koliko znam i moj kolega Vedran Jakupović, smo podnijeli inicijativu za otvaranje ureda odnosno kancelarije za dijasporu koja je vrlo bitna za naš izborni ciklus u zemlji. Pa me interesuje dokle je došlo? Molim usmeni odgovor na ovo moje pitanje.

Što se tiče inicijative, u ime ogromnog broja građana Kantona Sarajevo pokrećem inicijativu da se uvede saobraćajna linija komercijalnog karaktera na relaciji Vijećnica – Vlakovo ili Dom armije – Vlakovo. Obrazloženje: veliki broj naših najmilijih je ukopan na gradskom groblju Vlakovo. Najvećem broju građana je potreban cijeli dan kako bi posjetili njihovu vječnu kuću jer za Vlakovo postoji linija samo od Ilidže. Građani sa perifernog područja Starog Grada, Centra moraju koristiti više prevoznih sredstava da bi došli do Vlakova. Minibus, tramvaj do Ilidže pa onda autobus do Vlakova. Pokrećem ovu inicijativu jer bi navedeni prevoz bio komercijalan i mislim da bi bio veoma isplativ za prevoznika a građani iznimno zadovoljni i zahvalni. Molim moje kolege u skupštinskim klupama da se danas izjasne o ovoj mojoj inicijativi.

Dalje, imam još jednu inicijativu koja se tiče Ministarstva zdravstva i ovo je na razmišljanje ministru Vraniću da napravi izmjene trenutnog sistema kreiranja rasporeda rada JU Zavod za hitnu pomoć Kantona Sarajevo koja bi se odnosila na zdravstveni kadar, podrazumijeva rotaciju na osnovu godina života i trajanja zaposlenja. Po navršetku 50 godina starosti ili 20 godina rada u JU ZHMP Kantona Sarajevo ljekari bi bili raspoređeni na manje zahtjevna radna mjesta u druge zdravstvene ustanove. Naime, radnici zaposleni u JU ZHMP Kantona Sarajevo svakodnevno su izloženi ogromnim naporima i terenskom radu, te rizičnim vremenskim uvjetima uz čestu potrebu odlaska na nepristupačne ili potencijalno opasne lokacije: šuma, minska polja, neboderi bez adekvatnih liftova i slično, pri čemu je neophodno donositi brže i adekvatne odgovore s ciljem spašavanja ljudskih života. Ovaj vid rotacije omogućio bi dokaz vještine i sposobnosti mlađih zaposlenika kao i dodatno napredovanje i usavršavanje istih kroz kontinuirani rad. Zato molim ministra Vranića da razmisli malo o ovoj mojoj ideji. Ne tražim nikakvo izjašnjavanje danas ali smatram da bi ova ideja bilo izuzetno odlična da malo rastereti stare doktore koji dugo godina rade u HP. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnik Dževad Poturak se javio.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas prate putem medija. Za danas imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Moja inicijativa glasi da mi znamo trenutno situaciju sa korona virusom, veliku smrtnost u Kantonu Sarajevo u prethodnom periodu te nam to uvijek mora biti na pameti da se ne smijemo uspavati i da moramo biti spremni za novi val korone jer moramo biti svjesni da svijet još nije pobijedio ovo zlo. Moje pitanje šta se desilo sa našim mladim ljekarima koji su stažirali i radili najteže i

najopasnije poslove u najgorem vremenu korone Sarajevu. Zašto su oni danas nezaposleni? Zašto im se ne obezbijedi posao? Ja neću da koristim istrošene fraze jednostavno mi to ne pada na pamet da ponavljam kako mladi treba naše društvo, kako ih moramo zadržati u našoj zemlji, kako su doktori važni, prevažni, kako su skupi, kako svako društvo treba da ih cijeni. Ja bih rado govorio šta to imamo a ne znamo da cijenimo i da sačuvamo. Da li postoji i jedna država u svijetu koja ima nezaposlene doktore? Naši mladi ljekari koji su u haosu korone stekli značajna iskustva, stažirali, učili, danas su na Birou zapošljavanja i sigurno se spremaju da idu preko granice. Čudi me izjava ministra Vranića u kontekstu, ako je ovo istina, da mladi ljekari nikada neće biti zaposleni u Općoj bolnici i KCUS. Zar se nije mogao pronaći način da se ovi doktori zaposle u HP, DZ, ili drugim zdravstvenim ustanovama u Kantonu Sarajevo? Zar nije se mogao oformiti ad hock tijelo ili pokretni timovi u kojima bi ovi mladi ljekari i da u svako doba dana i noći budu spremni da našim građanima pruže neophodnu zdravstvenu pomoć? Možemo da i u svakoj zdravstvenoj ustanovi Kantona Sarajevo damo po dva mlada ljekara i tako riješimo ovaj problem. Rješenja ima uvijek samo kada ima volje, to je svima jasno. Ja predlažem i tražim da Skupština Kantona Sarajevo se izjasni na današnjoj sjednici o mojoj inicijativi i to da Vlada Kantona Sarajevo u roku od 60 dana nađe rješenje i savlada administrativne i finansijske prepreke i osigura zaposlenje svim doktorima medicine koji su stažirali u pandemiji korona virusa i koji su ostali bez posla. Ja želim da do sljedeće Skupštine imamo izvještaj da na Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo nema nezaposlenih doktora. Tražim izjašnjenje Skupštine.

Drugo ja imam pitanje za ministra saobraćaja Kantona Sarajevo, te tražim usmeni odgovor ili od ministra ili od premijera ili od nekoga ko bi mogao da dadne odgovor možda i od gospodina Kojovića ili nekih od ovih lidera ove trojke plus. Imam pitanje, ako to nije moguće onda da ide pismeni odgovor u roku od 15 dana. Šta se dešava sa gradnjom Prve transferzale. Znamo da je ovo pitanje posljednja četiri saziva Vlade Kantona Sarajevo u prioritetima te je nejasno zašto sada ni Skupština a ni javnost nema nikakvih informacija šta se dešava i zašto stoji gradnja? Prošla Vlada Marija Nenadića je stvorila sve preduslove za nastavak gradnje Prve transferzale. Potpuno je očišćen teren od Američke ambasade do Penija. Šta se sada dešava? Znamo da su sredstva osigurana i potpisani ugovori, za izgradnju tunela Kobilja glava prema Vogošći, da je EBRD osigurao novac i prošla Vlada je najavila da će u martu prošle godine početi radovi a koliko vidimo ništa se ne dešava. Ovo je tako važna dionica za Kanton Sarajevo, žila kucavica ovog grada. Treba otvoriti prema drugim dijelovima naše zemlje te ovo pitanje mora biti svaki dan aktuelno. Neću pitati o IX transferzali, zgrade na Grbavici, XII transferzali. Ali evo postavljam pitanje da nam se dadne odgovor za I transferzalu. Ništa se ne dešava. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić je sljedeći ali ga ne vidim ovdje u sali. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući ja imam dvije inicijative, o stale ću predati u službu.

Ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši izmjena člana 60. (Zavojni materijal) Uredbe o obimu, uslovima i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica Kantona Sarajevo na medicinska sredstva u smislu brisanja dobne granice, kao i povećanje broja komada silikonskih flastera.

Obrazloženje:

Trenutno je Uredbom u članu 60. (Zavojni materijal) navedeno da osigurana lica do 18 godina koja boluju od bulozne epidermolize imaju pravo na zavojni materijal u skladu sa listom. Moja inicijativa se odnosi na izmjenu člana 60. (Zavojni materijal) koji treba da glasi: Osigurana lica koja boluju od bulozne epidermolize imaju pravo na zavojni materijal.

U Kantonu Sarajevo trenutno imaju dvije osobe oboljele od navedene bolesti, i obje prelaze

granicu od 18 godina. Njihova bolest ne prestaje sa 18 godina, čak se i u velikoj mjeri pogoršava, tako da su njihove potrebe za ovim specijalnim oblogama povećavaju u odnosu na broj koji je određen Odlukom. "Djeca leptiri" su djeca koja od svog rođenja ne znaju ni za jedan trenutak života bez bola, olakšajmo im bar da ih manje boli.

Druga inicijativa se isto odnosi na Uredbu o obimu, uslovu i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica Kantona Sarajevo na medicinska sredstva a izmjena koju podnosim je u smislu u smislu odobravanja 2 (dva) para ortopedskih cipela za jednu godinu.

Obrazloženje:

Trenutno je Uredbom u članu 35. (Ortopedske cipele i ortopedski ulošci) stav 1. navedeno da osigurano lice koje zbog bolesti i deformiteta stopala za kretanje ne može da koristi konfekcijske cipele, ima pravo na ortopedske cipele sa ulošcima u skladu sa medicinskim indikacijama iz Liste. Djeca imaju pravo na jedne (1) ortopedske cipele u toku jedne godine ili 12 mjeseci što je veliki apsurd. Djeca se najviše razvijaju i naravno da im sve pa i stopala brzo rastu. Oni ne mogu nositi jedne cipele 12 mjeseci, ne mogu nositi jedne cipele i ljeti i zimi jer takve cipele se ne prave od istog materijala. Oni ne mogu nositi jedne cipele jer su njima stopala slabija od zdravih stopala i podliježu posebnoj njezi i brizi.

I također imala sam također istu inicijativu kao kolegica Kerla da se uvede saobraćajna linija na relaciji Vijećnica Vlakovo ili Dom armije Vlakovo, neću je čitati. Podržavam istu od kolegice.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo u medijima se vrlo često ističe problem nevakciniranja ili nevakcinisanja ili imunizacije prosvjetnih radnika i čak se govore i iznosi odnosno brojke vezane za smrtnost. Međutim ono što ih htio da postavim pitanje i ministrima za odgoj i obrazovanje, ministrici obrazovanja, ministru zdravstva itd. Kada je riječ o mladima puni smo, već je postala otrcana fraza „na mladima svijet ostaje”: međutim ne ponašamo se u skladu sa tom rekao bih krilaticom pa vas pitam, s obzirom da se u Srbiji dešava vakcinacija mladih ljudi, studenata posebice itd a svjedoci smo da se ovdje studenti pozivaju da dođu masovno na fakultete itd. Ja vas pitam da li razmišljaju ova Ministarstva jer kako ministar Vranić reče maloprije kada budem imali naše vakcine, ma što značilo, one koje valjda mi nabavimo, da li se planira vakcinacija studenata prije svega, jer kao što smo svjedočili mnogi prosvjetni radnici se vakcinišu u susjednim zemljama i manje je rizično za njih, ali mladi ljudi znate (nerazumljivo) šta je zapravo. To je pretjerani odgovor na upale itd. I ona se dešava, valjda se zato oluja i zove, brzo i nepredvidivo i teško je u toj situaciji intervenirati. Dakle da se ti mladi ljudi dovedu u ravnopravan položaj pri vakcinaciji i da se na neki način ne bagatelišu njihovi životu i da im posvetimo punu pažnju. U Srbiji koliko sam vidio ne znam da li je o tome razmišljate prvo će vakcinisati te mlade ljude pa će razmišljati za iduću akademsku godinu da li će se održavati online nastava ili nastava uživo. Ja mislim da je to preduvjet i to je dobro i prepisati u ovakvim okolnostima punim nepredvidivosti da vidimo to iskustvo koje se tamo desilo i da li vi računate, imate ozbiljan plan, postavljam ministricama ovo pitanje za vakcinaciju studenata, tih mladih ljudi, u koje se uvijek onako demagoški i populistički zaklinjemo. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Hvala predsjedavajući. Ja upućujem pitanje ministru saobraćaja ali koliko vidim on danas nije

s nama a vjerujem da premijer Forto mi može odgovoriti na to pitanje. Gdje se i na koji način odlažu napuštena vozila koja su uklonjena nedavnim aktivnostima Vlade Kantona Sarajevo te na koji način je uređeno to pitanje. Ukoliko skladište nije adekvatno da li će Kanton Sarajevo biti u opasnosti od tužbi zbog oštećenja tuđe stvari? Budući da sam i sama inicirala izradu pravilnika za ovakve potrebe još na 14. sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, ja sam i upoznata o mjestima gdje se odlažu ova vozila, međutim zbog građana i savjeta koji su se meni javili s ovom problematikom, postavljam ovo pitanje jer oni nisu u stanju da prate gdje se odlažu ova vozila i na koji način će biti regulisano dalje to pitanje.

I imam jednu inicijativu koju upućujem Ministarstvu za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo da bez odlaganja pristupi imenovanju službenika/ce za pitanja mladih u Kantonu Sarajevo, te istu osobu uputi na neophodnu edukaciju za obavljanje navedenih zaduženja.

Ja osjećam posebnu dužnost, kao predsjednica Komisije za pitanja mladih Kantona Sarajevo, da nadležnom ministarstvu na ovaj način skrenem pozornost na vrlo važan segment njihovog djelovanja koji je nažalost trenutno vrlo slabo kapacitiran. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Pozdravljam sve prisutne kao i građan koji nas prate. Ja imam par inicijativa i nekoliko pitanja. Prvu inicijativu upućujem Ministarstvu saobraćaja za izgradnju saobraćajna trake, izlaz na brzu cestu iz poslovno industrijske zone Energoinvest na Stupu. U navedenoj poslovnoj zoni radi oko 200 kompanija sa oko 1000 uposlenika, izlaz na brzu cestu bi rasteretio trenutne saobraćajne gužve koje su evidentne na postojećem jedinom izlazu na glavnu saobraćajnicu / raskrsnica Energoinvest-Stup. Tražim ad ministarstva da razmotri da se u donjem dijelu poslovne zone koji graniči uz brzu cestu, prije podvožnjaka prema naselju Otes, izgradi izlazna traka kako bi se rasteretio saobraćaj na navedenoj raskrsnici. Trenutno, na tom lokalitetu postoji traka koja se koristi kao proširenje a što bi moglo olakšati samo buduće rješenje izlazne trake.

Druga inicijativa isto tako se odnosi na to područje poslovnu zonu Energoinvest upućeno Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da se u sklopu trenutne proljetne akcije čišćenja u Kantonu Sarajevo očisti i prostor u poslovnoj zoni Energoinvest na Stupu.

Prilikom nedavne posjete i obilaska poslovne zone Energoinvest-Stup evidentno je da je zapušten dio prostora, koji se ne koristi, dijelom je postao odlagalište raznih vrsta otpada, od običnog do građevinskog. Tražim sa se shodno mogućnostima a u saradnji sa firmama iz poslovne zone prostor adekvatno očisti i uredi. Podsjećam i posebno naglašavam da navedeni lokalitet pripada i pojasu vodazaštitne zone „Sarajevsko polje" pa i sa strane tražim da se hitno reaguje.

Što se tiče zastupničkih pitanja jedno pitanje upućujem Ministarstvu za odgoj i oobrazovanje, vezano je za provođenje izglasane inicijative i zašto ona nije provedena iako je jednoglasno usvojena na Skupštini a radi se o smanjenju troškova kod registracije auto-škola i kada će biti ista primijenjena? Podsjećam, Na 21. Radnoj sjednici od 25. februara 2020. godine, Skupština KS jednoglasno je usvojila inicijativu o smanjenju cijene troškova registracije auto škola sa sedam na jednu hiljadu KM i zadužila Vladu da izmjeni navedenu odluku, a što je zaključkom Broj: 01-04-3436-1/20 od 25.02.2020. godine predsjedavajući SKS uputio na provedbu prema Vladi KS. Po trenutnim informacijama inicijativa još uvijek nije provedena iako je usvojena

prije više od godinu dana. Shodno navedenom tražim odgovor od Ministarstva šta su razlozi. U prilogu ću naravno dostaviti ovaj navedeni zaključak o usvojenoj inicijativi. Što se tiče ostalih pitanja i inicijativa to ću dostaviti u pisanoj formi a vezano za odgovore na postavljene inicijative i pitanja tražim isto tako u pisanoj formi. Toliko predsjedavajući i hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću hoćete li?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Izvinjavam se što kada ste me prozivali nisam bio prisutan. Imam nekoliko inicijativa i pitanja a pročitat ću samo dvije za koje smatram da su za javnost interesantni i želim da su čuje. Kada sam bio studentski predstavnik kada sam bio predsjednik SPUS sa svojim kolegama sa Medicinskog fakulteta imao sa učestalu saradnju, često smo se družili, zajedno projekte pravili itd. I cijela generacija jedna studenata Medicinskog fakulteta, tada su bili šesta godina odlučila da upiše Gete institut. Jer sve što je osim diplome Medicinskog fakulteta potrebno u Njemačkoj i drugim država Zapadne Europe jeste potvrda da ti mladi ljudi govore jezik države u kojoj mogu dobiti preko noć zaposlenje kao doktor. Tada frustriran tom činjenicom svjestan značaja tih mladih ljudi, neki od njih najbolji od najboljih za ovo društvo za ovu državu, napravili smo programe sa tadašnjom Vladom Kantona Sarajevo i resornim ministarstvom, uspjeli obezbijediti program da svi ti mladi ljudi ne moraju po svoje radno iskustvo i generalno po posao ići u Zapadnu Europu, nego da dobiju priliku da rade ovdje u Sarajevu gdje su studirali i gdje su živjeli cijeli život. Danas najveći broj tih ljudi su zaposleni u primarnom zdravstvenom sistemu u Kantonu Sarajevo a neki broj njih, značajan također je na specijalizacijama iz najozbiljnijih medicinskih grana i vrlo dobri su u tome. S tim 7u vezi a na tragu informacija kako je jedna generacija mladih ljudi koja je angažovana u COVID koji su doprinijeli borbi protiv COVID-19, koji su stali na prvu liniju fronta, ostali bez posla podnio sam inicijativu koju također sličnu su podnijeli i kolega Poturak i kolegica Segmedina Srna. Mislim da ova inicijativa sublimira otprilike inicijativu i kolege Poturka i kolegice Srne i s tim u vezi mislim da bi smo se mogli odgovoriti da kao jedinstvenu nju izglasamo da bude prijedlog mene, kolegice Srne, kolege Poturka. Ranije smo ja i kolega Poturak razgovarali o toj inicijativi. Molim Vladu Kantona Sarajevo, molim zastupnike da shvate značaj zadržavanja svakog mladog čovjeka a posebno mladog doktora, u čije obrazovanje je ova država uložila veliki iznos sredstava, koji su svoje najbolje godine mladosti proveli u studiranju i u želji da ostanu ovdje da liječe nas sve, naše roditelje, našu porodicu itd. Molim vas i nadam se da će ova inicijativa biti podržana bez izuzetka i bez političke rasprave i debate sredstva za to se moraju naći bez obzira koliko ih trenutno bilo na tim pozicijama i na programima sličnih karaktera. Inicijativa glasi:

Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da odmah i bez odlaganja obezbijedi prijem svih mladih doktora koji su bili angažovani u borbi protiv pandemije COVID-19 u javnim zdravstvenim ustanovama, na period od najmanje godinu dana, a zatim i svih mladih doktora koji se nalaze na evidenciji Službe za zapošljavanje. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da napravi Program i na sistemski način dugoročno riješi prijem svih mladih doktora iz Kantona Sarajevo, to jeste Program koji će omogućiti svim mladim doktorima godinu dana radnog iskustva, a kako bi dobili priliku za prvo radno iskustvo i stekli uslove za specijalizaciju.

Mislim da ove trenutne doktore koji su ostali bez posla i oni koji se nalaze na birou možemo odmah zaposliti na godinu dana, takva potreba realno postoji u javno zdravstvenom sektoru a u narednim godinama, već od naredne generacije svršenika Medicinskog fakulteta u Sarajevu prije svih, da obezbijedimo da ostanu u sistemu godinu kako bi stekli uslove za specijalizaciju. Mislim da je to najmanje što smo mi kao društvo dužni uraditi da zadržimo te ljude koji su najtraženiji na tržištima rada Zapadne Europe.

I poslaničko pitanje koje ću postaviti ovako javno, kako su se na spisku onih kojima su odobrena sredstva po javnom pozivu Ministarstva sporta i kulture našla ona udruženja koja su ranije godine, a radi Uredbe o kriterijima finansiranja programa i projekata neprofitnih organizacija i udruženja koji se finansiraju/sufinansiraju iz Budžeta Kantona Sarajevo nisu se mogla naći? Dakle neka udruženja su konkurisala prošle godine, na osnovu te Uredbe koju je ranija vlada donijela nisu mogli dobiti sredstva jer u ranijim godinama nisu pravdali velike iznose sredstava koje su dobili. Uvidom u spisak vidio sam da su ove godine ta udruženja dobili određene iznose sredstava. Također ranije godine I prošle godine sa prošlom vladom ta sredstva su bila javna I transparentna. Ove godine nismo vidjeli iznose sredstava pa ćemo tražiti kroz ovo poslaničko pitanje formalno da nam se dostavi I iznos sredstava koje je svako pojedinačno udruženje dobilo. Također vjerovatno s obzirom na činjenicu da nisu sva udruženja koja su trebala nisu prošla na javnom pozivu Vlada KS ne znam na osnovu kojih kriterija je dostavila dopis tim udruženjima.

Predsjedavajući:
vrijeme kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Evo završavam rečenicu hvala. Da u kojim su im ostavili dodatni rok onim udruženjima koji nisu prošli. Pa me zanima, pitam premijera Fortu na osnovu kojeg propisa i akta je Vlada Kantona Sarajevo preuzela ingerencije Ministarstva kulture i sporta i dostavila tim udruženjima zahtjev da dostave ponovo dokumentaciju mimo javnog poziva da će eventualno proći. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam vas kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Pa ja ima pitanja dva a prvo pitanje šta je sa zakonima koji su upućeni prema Vladi a tiče se Prijedloga Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na promet nekretninama i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo, skraćeni postupak. Kolegica Vildana Bešlija je podnijela taj Zakon 10.09.2020. nemamo informaciju šta je s tim zakonom. Također, Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom, skraćeni postupak 14.09.2020.godine podnesen taj Zakon. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o porezu na promet nekretninama i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo skraćeni postupak također 17.09. kolega Samir Suljević je podnio. Nacrt Zakona o zaštiti svjetlosnog zagađenja u Kantonu Sarajevo, 01.10.2020 je podnijela zastupnica Vildana Bešlija. Pa molim Vladu, čisto čekajući ove zakone nisam želi da uputim identične zakone u skupštinsku proceduru pa evo da vidimo dokle su nam ti zakoni i da li će se naći pred zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Drugo pitanje je početak ću sa uvertirom u Velikoj aleji na Ilidži da je sagrađene 1888 a da je 1892 da su zasađeni platani u samoj Aleji. Ali evo zbog velikih količina izmeta znači velikog nameta tamo ovih koji čine da uneređe tu Veliku aleju i vozila koja se često evo možemo vidjeti kao građani koji su se meni javili, nalaze u Velikoj aleji, prolaze autima, zbog velikog oblaka dima danas ti naši građani ne mogu da šetaju tom alejom. Sada pitam Vladu da li se primjenjuje Odluka o uređivanju javnog prijevoza zaprežnim vozilima, fijakerima jer je definisano u članu 4 pod h) da imaju nepropusnu tamno zelenu vreće za zbrinjavanje konjskog izmeta te predviđena mjesta za odlaganje istih također u članu 5. je definisano ko može vršiti kontrolu ispravnosti tih fijakera i piše lijepo da može policijska uprava i kantonalni saobraćajni inspektor vršiti kontrolu nad istim. Pa evo ja bih zaista molio Vladu da

usmeno naravno na ovaj pitanja odgovori, da li postoji neki plan da se Velika aleja vrati na onaj način na koji nekad bila i evo unazad tri četiri godine, bilo je čišćenja svakako aleje, spiranja ulice od KJKP Rad, a to se danas ne radi, ne radi se zadnjih 3 do 4 mjeseca pa evo i građani Kantona Sarajevo izbjegavaju tu destinaciju. Zaista bih molio i apelujem na Vladu da učini i da vrati sjaj Velike aleje kako je bilo nekada. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući, imam dosta pitanja vezanih za javni poziv za sufinansiranje naučno istraživačkih i umjetničko istraživačkih projekata. Kontaktiralo me jako puno kolega iz visoko obrazovanja, ja ću pitanja dostaviti u pisanoj formi, pa ću zamolit da mi ministrica odgovori. Dakle u samom početku šta je cilj projekata? Jel cilj povećanje vidljivosti naših naučnika u svjetskim baza? Jel generalno benefit za društvenu zajednicu odnosno praćenje Strategije Kantona Sarajevo? Ili je povećanje nivoa opremljenosti naših visoko školskih usluga ili nešto četvrto ili peto što nisam pomenuo, a imali smo priliku da vidimo tokom prethodnih godina velike probleme u raspodjeli novca u određenim krugovima. Ko su bili, evo kolega Marjanović je postavio to pitanje. Ko su bili članovi komisije koja je utvrđivala kriterije za voditelje projekata i to po naučnim oblastima? Zbog čega su određeni kriteriji kao isključni a odnosi se na privatne baze Web of science i Scopus koje su prisutne dvadesetak godina i koji zasigurno ne mogu biti jedino mjerilo isključivanja aplikanata na projekat. Dakle mogu biti dio dodatnog bodovanja, ali kriterij isključivanja ne mogu biti. Koja korelacija između objavljivanja, možda onako hipotetički da objasnite koja korelacija između objavljivanja u ovim bazama i sposobnosti da se napravi i vodi dobar projekat, posebno kada je riječ o onome što Kantonu treba? Ovo je mogu zasigurno tvrditi uvod u priču o promjenama u Zakonu o visokom obrazovanju koja će vrlo brzo doći na dnevni red i bit će jako interesantno. Tražim od vas i od UNSA neću tražiti od privatnih univerziteta, tačan broj ljudi akademskog osoblja koji mogu konkurisati po vašem na ovaj javni poziv i to po fakultetima i po grupacijama. Neki fakulteti, odnosno grupacije, konkretno medicinska su diskriminisani ovim kriterijima. Zato me zanima ko su i ljudi koji su bili u komisiji. Isto se može reći za neke tehničke. Mogu zasigurno tvrditi da nekim fakultetima recimo kao na Arhitekturi neće biti aplikanata, na Stomatologiji isto tako vrlo teško, na humanističkim naukama također. Paradoks javno zdravstvo o kojem toliko pričamo, čak i u ovom pozivu je pomenuto javno zdravstvo vrlo, vrlo malo ljudi će u toj oblasti moći da aplicira kao voditelj projekata. Koja komisija ocjenjuje projekte, a ko plaća recenzente za ocjenu projekata u drugoj fazi? To je novitet, znači imamo tri faze, prvo je komisija. Ko je ta komisija? Jel to ista komisija koja će ocjenjivati u prvoj i trećoj fazi i ko su ti recenzenti koji cijene projekte u drugoj fazi? Ko može garantovati objavljivanje rada iz tog projekta u Q3, u Vosu ili u Skopusu ili u Web of science a to je uslov za pravdanje sredstava. Kod ocjenjivanja časopisa to je ovaj treći program koje su to citiram neke od citatnih baza, jesu li to opet Web of science, Scopus ili je neka treća Google scholar ili četvrta ili peta. Dakle koje su to neke od citatnih baza? Poznato je da sam podnio inicijativu za poticaj izdavanja časopisa koji nisu u bazama i koji neće biti u bazama koje se traže a moramo ih finansijski podržati jer su u oblastima, posebno humanističkim naukama u cilju podizanja kvaliteta izdavaštva..

Predsjedavajući:

Vrijeme kolega Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Ja ću morati ovo pročitati kolega predsjedavajući, stvarno zbog javnosti. U kriterijima osim zaposlenih na javnim ustanovama mogu aplicirati angažovani. Ko su ti angažovani koji su godinu i duže angažovani na javnim i privatnim ustanovama? Kriterij za mlade i starije su isti i koliko je to stimulativno za mlade istraživače? Kako će se riješiti problem novca budžetski

koji se treba potrošiti do kraja ove godine bez obzira na trajanje projekta koje ulazi i u narednu godinu. Zašto se u troškove može uračunati školarina aplikanta za doktorski studij? Zašto se 30% novca, da kažemo može biti 30.000 KM može dati eksterno za neke nedefinisane usluge? Zašto komisija ne može smanjiti iznos sredstava koje zasluži jedan projekat, nego se mora ispoštovati puni iznos i potpuni iznos koji je aplikant tražio? I na kraju, zašto nema posebnih programa za nabavku opreme potrebe za unapređenje naučno istraživačkog rada koji ima dijelom u projektima ali ne mora biti vezano za projekte. Dakle nema opreme i zašto nema finansiranja objavljivanja članaka u naučnim časopisima i učešća na konferencijama? Hvala izvinjavam se zbog vremena.

Predsjedavajući:

Zastupnica Neira Dizdarević je sljedeća.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Ja upućujem prvu inicijativu Ministarstvu zdravstva, Opštoj bolnici i Stomatološkom fakultetu UNSA, a u ime roditelja i djece sa poteškoćama u razvoju. Molim da utvrdite da li postoji potreba za dodatnim anesteziologom za ambulantu pri Stomatološkom fakultetu koja radi sa djecom sa poteškoćama u razvoju. Do sada je Opća bolnica Abdulah Nakaš izlazila u susret i dodjeljivala jednog anesteziologa, te su djeca mogla po informacijama kojima raspolažem koristiti usluge pod opštom anestezijom samo jednom sedmično, stoga molim Ministarstvo zdravstva i Opću bolnicu posebno uzimajući u obzir angažman dodatnih anesteziologa, da ukoliko su u mogućnosti obezbijede dodatni kadar kako bi pomogli ovoj osjetljivoj kategoriji, odnosno pojačali ove usluge na Stomatološkom fakultetu.

I drugu inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i također Ministarstvu zdravstva, također na molbu naših sugrađana koji obavljaju preglede u privatnim zdravstvenim ustanovama, pri tome dobijaju nalaze, propisuje im se određena terapija, nakon čega su ponovo primorani otići u JZU na propisivanje istih kod porodičnog ljekara kako bi mogli podići lijek u apotekama JU Apoteka Sarajevo ili ugovornim apotekama, podnosim inicijativu na rješavanju ovog problema povezivanjem javnih i privatnih zdravstvenih ustanova informatičkim sistemima kako bi svaka od njih imala pristup informacijama o svim medicinskim podacima pacijenata, te bi se time znatno skratio put pacijenta u Kantonu Sarajevo. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dva pitanja u pismenoj formi ću zamoliti naznačene da mi odgovore. Bili smo svjedoci u prethodnom periodu da u javnom diskursu politika u Kantonu Sarajevo jako se spominjala izmjena statuta preduzeća u prethodnom sazivu Vlade. U aktuelnom sazivu Vlade prema našim informacijama koje ne moraju biti tačne, imamo imenovanja u nekoliko upravljačkih struktura koja su izvršena mimo pozitivnih zakonskih propisa. Jedno od takvih je čini mi se bilo već dokazano u Sarajevo gasu. Ja ću danas nastaviti na tragu toga i postaviti ću pitanje prema Uredu za borbu protiv korupciju i upravljanju kvalitetom, Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da li ste upoznati ili da li je tačna informacija da je v.d. izvršni direktor Kanalizacije kao član Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” ne ispunjava uslove propisane Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta navedenog preduzeća? Ako jeste tačno, koje ćete mjere po tom poduzeti? Da li je tačno da je promijenjena sistematizacija radnih mjesta kako hi isti bio uposlen?

Molim da mi se dostave svi relevantni dokumenti kao dokazi o ukupnom radnom stažu gospodina i njegovom radnom stažu na rukovodećim pozicijama, a sve u skladu sa statutom navedenog preduzeća. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je za Ministarstvo zdravstva. Zašto još nisu imenovani članovi upravljačkih struktura u pojedinim javno-zdravstvenim ustanovama Kantona Sarajevo? Vrlo važne zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo već duži vremenski period nemaju imenovane upravljačke strukture ili su kratko vrijeme imali imenovane privremene upravne i nadzorne odbore, pa je čak i privremenima istekao mandat. Da li se prilikom odabira članova upravnih i nadzornih odbora vodi računa o nespojivosti funkcija izabranih lica i Zakonu o sukobu interesa!? Zamolit ću ova dva pitanja da mi se dostave odgovori u pismenoj formi. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Pa imao bih jednu zastupničku inicijativu i dva zastupnička pitanja. Prva zastupnička inicijativa, jedina upućena je Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo i ona glasi da se nadležnosti prava pregleda mesa vrate veterinarima iz ovlaštenih veterinarskih stanica kako je to i u drugim kantonima i kako je to nekada bilo u Kantonu Sarajevo, jer jedini je Kanton Sarajevo izuzetak gdje se pregled mesa vrši putem veterinarske inspekcije. Pregled mesa su i ranije vršili veterinari, tako da u svakom slučaju smatram da bi se na ovu inicijativu trebalo Ministarstvo izjasniti i odgovor tražim u pisanoj formi dok svjestan sam toga da ministar u ovom trenutku ne može dati tačan odgovor na to, ali eto može i u pismenoj formi, ako ima.

Pitanje koje upućujem Ministarstvu zdravstva. Kada će se izvršiti izmještanje Metadonskog centra u ulici Omera Slipca u Općini Centar tačnije objekta koji koristi Odsjek za provođenje supstitucione terapije. Znamo da je taj objekat već nekoliko puta na ovoj Skupštini pomenut, da se tražilo njegovo izmještanje od građana. Građani i dalje imaju problema oko toga što preko 400 ovisnika koristi ovaj objekat u urbanom dijelu Općine Centar.

Drugo pitanje je i također upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i vezan je za DZ Kantona Sarajevo. Budući da u DZ Kantona Sarajevo zaključkom sa 31.12.2020 je zaposleno 69 doktora stomatologije i 75 doktora stomatologije sa specijalizacijom, postoji li mogućnost da se u DZ u Kantonu Sarajevo i ambulantama uvede rad i u drugoj smjeni jer smatram da je ovakav način gdje se radi samo prva smjena diskriminirajući za ljude koji su uposleni i članove njihovih porodica koje oni osiguravaju jer isti nemaju mogućnost korištenja ambulanti u kojima je stomatolog u drugoj smjeni, te se na takav način dovode u neravnopravan položaj i tjeraju u vandržavne ustanove. I na ovo pitanje bih volio da dobijem pismeni odgovor. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević – Tokić:

Hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko zastupničkih pitanja i inicijative. Neću sve čitati, nešto ću dostaviti. Evo ovo što je najbitnije tražit ću i usmene i pismene odgovore.

Znači upućujem zastupničko pitanje Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanju kvalitetom te Ministarstvu privrede da li su upoznati da je v.d. direktor za opšte poslove kao član Uprave KJKP „Sarajevo-šume-“, ne ispunjava uslove propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta navedenog preduzeća? Ako jeste koje ćete mjere poduzeti po tom pitanju. I također kao i kolega Dević molim da mi se dostave dokazi o ukupnom stažu i također rukovodećem kompletno uprave KJP Sarajevo šume.

Sljedeće pitanje upućujem uvaženoj našoj ministri Hoti i evo za ova dva pitanja molit ću je da

mi da usmeni odgovor. Riječ je o Centru Vladimir Nazor. Ja imam informaciju da je ministrica kao i premijer Forto upoznati sa ovom situacijom i zanima me šta su poduzeli kada je riječ o usvajanju Budžeta Vladimir Nazor na Vladi Kantona Sarajevo iako su upoznati već sa propustima sa popisom imovine za 2020 godinu. Komisija koja je radila popis imovine u prvom sastavu je ustanovila da nedostaju sredstva u iznosu od 120.000 KM. Uprava ovog Centra je zatim formirala drugu komisiju i konstatovala kako je sve urađeno kako treba. Izvještaj koliko imam informaciju je predat premijeru Vlade Kantona Sarajevo a sva dokumentacija dostavljena uvaženoj našoj ministrici.

I drugo pitanje, isto se tiče Centra Vladimir Nazor u kojoj je fazi postupak u vezi sa ugovorima o djelu koji su zaključeni u Centru Vladimir Nazor te se navedeni centar koliko raspoložem podacima tereti za iznos od 650.000 KM za ugovore o djelu kojima je angažovano mnoštvo osoba od 2015 godine. Premijeru Forto vas ću zamoliti da mi odgovorite na pitanje zašto još uvijek nisam zaprimila odgovor na pitanje koje sam postavila na 33 sjednici održanoj 03.03. a pitanje je glasilo koliko je Vlada Kantona Sarajevo izdala odobrenja za zapošljavanje na određeno i neodređeno vrijeme i o kojim strukama se radi .nisam nikada još uvijek dobila. I za ministra Vranića koje su sve komisije formirane pod okriljem Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo u 2021 godini, uključujući i Krizni štab Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo? Pitanje se odnosi na formirane komisije koje imenuje Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo i ministar zdravstva u Vladi Kantona a djeluju u okviru ZZO Kantona Sarajevo. Također molim da mi se dostavi spisak članova svih komisija, i iznos utvrđenih naknada koje se isplaćuju imenovanim članovima komisija. Usmeno ću tražiti od ministra Vranića, ovo ću tražiti pismeno, samo da mi odgovori koliko je trenutno uposlenika u Ministarstvu zdravstva. Imam informacije da su tri službenice penzionisane pa me zanima sa kakvim kadrom raspolaže u Ministarstvu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Hamed Aljović se prijavio.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja. Moje prvo pitanje je upućeno prema ministrici za odgoj i obrazovanje. Pošto vidim da je Ministarstvo za odgoj i obrazovanje utvrdilo prijedlog pravilnika za prijem zaposlenika u osnovne i srednje škole pa me zanima zašto u bodovnoj listi nema prosjek ocjena sa završene univerzitetske diplome a to je prije bilo? I pod dva, zašto u Pravilniku više bodova nosi godine staža nego univerzitetska diploma? Prema ovom Pravilniku naši studenti koji završe na UNSA trebaju deset godina da čekaju na birou da bi mogli početi raditi u školama jer će nam prema ovom Pravilniku iz drugih Kantona uposleni dolaziti na konkurs u Sarajevo i imat će prednost da budu primljeni jer u startu imaju 30 bodova više nego ovi koji u Sarajevu završavaju i žele da rade u osnovnim i srednjim školama.

I drugo pitanje upućeno je prema ministru komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša na 34 postavio sam pitanje zašto nisu planirana sredstva za održavanje kolektora odnosno prečistača otpadnih voda u Trnovu. Dobio sam odgovor da nije bilo novca pa da komunalno Trnovo koje broji 15 uposlenika treba da snosi troškove održavanja kolektora koji se nalazi u Trnovu. Postavljam pitanje ministru, da li stvarno misli da jedno malo komunalno preduzeće ko je ima 15 zaposlenih treba da snosi troškove prečistača otpadnih voda u Trnovu koje prečišćava otpadne vode iz RS-a a gradi ga je Kanton Sarajevo. Želio bih usmeni odgovor ako je moguće. Hvala.

Predsjedavajući.

Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Svoje pitanje upućujem ministru MUP-a i ministrici pravde a suštinski se odnosi na Odluku kantonalne tužiteljice po imenu Maja Jovičić-Breko. Radi se konkretno o slučaju gdje je mladi čovjek Sanjin Hadžimusić zadobio teže fizičke povrede. Medicinski nalazi su utvrdili pet izbijenih zuba, ugruhanost glave, svjedoci su tvrdili da je došlo do fizičkog kontakta, ispitani su neki dali su svi izjave policije a nakon toga je tužiteljica kojoj sam rekao ime donijela odluku s punim pravom, ona to ima pravo, da jednostavno se da nema osumnjičenih iako svjedoci tvrde i jasno su rekli ime čovjeka koji napravio te teže tjelesne povrede. Slučaj se desio 20.02.2020.godine. Ono što je za mene zabrinjavajuće, naravno ne želim ovdje uopšte da sporim odluku tužiteljice niti želim da se zakonodavna ili izvršna vlast miješa uopšte u ovom slučaju u radu Tužilaštva ali je činjenica da imamo izuzetno tešku fizičku povredu jednog mladog čovjeka i da se taj događaj desio a da se slučaj nije riješio, odnosno proći će pored organa kao da ga nije ni bilo. Moje pitanje je za ministricu pravde šta u ovom slučaju može oštećeni uraditi, kako se ovaj slučaj može riješiti u ovom trenutku? I kako pomoći građanima da uopšte se osjećaju sigurno u jednom sistemu i ovo smatram pa ako hoćete već krucijalnim problemom građana da se osjećaju sigurno u gradu kada vide da jedan sistem funkcioniše a ne da jedno djelo od pet izbijenih zuba, sa stravičnim slikama koje ću poslati na skupštinsku e-mail adresu, da se vidi o kakvim se povredama radi. Da može proći na ovakav način nekažnjeno. Volio bh čuti ako može i pismeni i usmeni odgovor. Sve što mogu ministri u ovom trenutku duboko svjestan da mnoge stvari izlaze izvan njihove ingerencije. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sead Milavica.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put javljam. Ja za danas imam samo jednu inicijativu.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da intenzivira aktivnosti na projektu izgradnje novog objekata Male scene Narodnog pozorišta. U obrazloženju: Mala scena Narodnog pozorišta sa pratećim radioničkim objektom i smještajnim kapacitetom na lokaciji objekta Radionica u ulici Terezije 52 proglašen je kapitalnim investicijama Vlade Kantona Sarajevo 2018 godine. Stručna saradnja se obavljala uz konsultacije sa Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo. Do sada je završen idejni projekat objekta i upućen je zahtjev Opštini Centar radi pribavljanja Urbanističke dozvole. Radionice se nalaze u ulici Terezije 52, Skenderija i sada u ovom objektu vrše se poslovi izrade i skladištenja scenografije. Predloženi projekat doprinosi opštem razvoju kulturne scene koji otvara i povećava kapacitete kulturnih dešavanja i na ovaj način utiče na veći broj korisnika usluga svih generacija u svrhu kulturnog uzdizanja i održavanja kontinuiteta kulturnog razvoja i kulturnih vrijednosti u našem gradu i u BiH. JU Narodno pozorište sa odjelom Male scene sa smještajnim kapacitetima i radionicama će proširiti svoje djelovanje u produkcijskom i umjetničkom smislu, stvoriti bolje uslove za rad i omogućiti povećanje broja izvođenja predstava što će uveliko obogatiti ponudeni kulturni sadržaj. Gabarit scene je identičan kao u objektu Narodnog pozorišta što bi omogućilo da se održavanje proba, premijernih predstava u pripremi može premjestiti u novi objekat i u mnogome rasteretiti vrlo zahtjevan raspored sva tri umjetnička sektora, najam sale i slično na velikoj pozornici Narodnog pozorišta. Zasigurno bi ovaj vid organizacije rada relaksirao produkciju i otvorio bolje uslove za rad za projekte u pripremi. Novi objekat može biti u funkciji i drugih kulturnih dešavanja kao što su festivali, razne manifestacije, manji koncerti i slično. U prostoru se mogu dešavati i izložbe, promocije knjiga. Prostor ima osmišljen i dio otvorene scene u ljetnom periodu. Takođe, novi objekat rješava probleme

trenutno devastiranog objekta usljed klizišta koje je trajno oštetilo postojeći objekat i sprječava se potencijalna opasnost od nepredviđenih radnji i aktiviranja plina u objektu usljed stalnog pomicanja potpornog zida. Napominjemo da se lokacija objekta nalazi odmah uz školu, stambene i poslovne objekte. Izgradnja novog objekta je u istim tlocrtnim gabaritima koji bi mijenjali vertikalne i horizontalne gabarite na gornjim kotama objekta uveliko bi obogatilo centar grada sa svojim sadržajem, estetikom i funkcionalnošću. Novi sadržaji zahtijevaju i veći obim opsluge i upošljavanja novih kadrova koji će raditi na održavanju objekta kao i u uslužnim i izvođačkim djelatnostima. Projekat takođe tretira stavljanje u funkciju i smještajne kapacitete kojim će Pozorište izbjeći velike godišnje troškove koje trenutno ima radi potreba za stalnim smještajem umjetnika koji dolaze iz inostranstva za potrebe igranja predstava i slično. Ovo su primjeri poslovanja ovakvog tipa objekta koje zagovara EU. Novi objekat omogućio bi nove prostore za radioničke odjele kao i skladište dekora scenografija. Neophodno je nastaviti djelovati na svim procesima koji će kao krajnji rezultat donijeti novi objekat Male scene sa svim pripadajućim potrebnim radioničkim i skladišnim prostorima sa smještajnim kapacitetom što je nemjerljiv doprinos kulturnoj sceni grada Sarajeva i BiH. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Admela Hodžić.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pokrećem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da se u što kraćem periodu obezbijedi sva potrebna pravna i finansijska pomoć i podrška za osnivanje granskih sindikata radnika realnog sektora u Kantonu Sarajevo.

OBRAZLOŽENJE

Godine rastrošne politike koja je samo težila ka benefitima u javnom sektoru potpuno je obezvrijedila i gurnula u stranu vrijednosti i ljudsko dostojanstvo radnika realnog sektora. Kada se radi o povećanju nameta privredi taj iznos se iz godine u godinu samo povećavao a prava radnika realnog sektora svedena su na minimum minimuma kako bi se finansirala glomazna administracija javnog sektora.

Zakon o radu Federacije BiH

OSNOVNE ODREDBE

Predmet zakona

Član 1

Ovim zakonom uređuje se zaključivanje ugovora o radu, radno vrijeme, prestanak ugovora o radu, ostvarivanje prava i obaveza iz radnog odnosa, zaključivanje kolektivnih ugovora, mirno rješavanje kolektivnih radnih sporova i druga pitanja iz radnog odnosa, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom nije drugačije određeno.

Pojam radnika

Član 6

Radnik, u smislu ovog zakona, je fizičko lice koje je zaposleno na osnovu ugovora o radu.

Osnovna prava i obaveze radnika

Član 7

(2) Radnik ima pravo na pravičnu plaću, uvjete rada koji obezbjeđuju sigurnost i zaštitu života i zdravlja na radu, te druga prava u skladu sa zakonom, kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu i ugovorom o radu.

Zakon o radu treba da tretira radnike jednako, jer primijetili ste da nigdje nije navedeno da u Zakonu o radu FBiH piše posebno za radnike javnog, a posebno za radnike realnog sektora da se pojedini članovi odnosi. Zakon o radu FBiH nije ekskluzivno pravo radnika javnog sektora

već općenito pravo svih radnika FBiH. No međutim, političke i vladajuće strukture proteklih 20 i više godina, dovele su nas do toga da se godinama zakoni tretiraju kao švedski sto, bira i konzumira kako ko koji hoće bez bojazni od sankcija u slučaju da se nečija prava ugroze ili sankcioniše to što se godinama vrši diskriminacija radnika realnog sektora i da se ta diskriminacija može procesuirati. Zbog toga te radnike danas no vidimo apsolutno nigdje u borbi za svoja elementarna prava koja su Zakonom propisana. Nisu došli pred zgradu Kantona da štite svoja prava kada ih je stotine dnevno ostajalo bez posla. a trebali su kao i radnici javnog sektora dići svoj glas i kazati da nisu krivi za pandemiju i da žele ista prava, plate i naknade kao u 2019. godini. To su radnici javnog sektora glasno i jasno kazali i pri tome se pozvali i oni i predstavnici njihovih sindikata na Zakon i kolektivne ugovore koji ih štite. Radnika realnog sektora nema nigdje, niti u sindikatima, niti na ulicama. Da li zbog straha da će ostati bez posla ili zbog toga što više nikome od nas političara ne vjeruju da ćemo bilo šta učiniti da im obezbijedimo uslove da koriste svoja prava. Do nas jer nam ne vjeruju već godinama zato što konzumiramo Zakone mi političari kao švedski sto samo u korist rodbine i prijatelja koje su dosadašnje vladajuće strukture uhljebile po javnim ustanovama i javnim preduzećima. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja za ovu sjednicu imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i resornom ministarstvu da pristupi usklađivanju harmonizaciji zakonskih i podzakonskih rješenja koja definiraju izbor i imenovanje upravljačkih struktura u ustanovama i preduzećima čije je osnivač Kanton Sarajevo. Dat ću kratko obrazloženje.

Nerijetko je moguće primijetiti značajne razlike u uslovima koji se postavljaju za kandidate koji apliciraju za upravljačke strukture u Javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo, čak i kod ustanova čija je djelatnost vrlo srodna uslovi na konkursima mogu biti značajno različiti kako u pogledu potrebnog nivoa obrazovanja, radnog iskustva i sl. Vrlo često pojedine ustanove definiraju i posebne uslove u vidu završenih edukacija, posjedovanja certifikata ili stručnih zvanja, a koja nisu dio formalnog obrazovnog sistema Kantona Sarajevo ali ni BiH. Značajan broj ustanova i preduzeća definiranje posebnih uslova na konkursima, a koji idu do te mjere da tražene uslove može zadovoljiti tek nekoliko privilegovanih kadrova, pravda statutima i internim aktima koji vrlo često nisu usklađeni sa zakonskim rješenjima Kantona Sarajevo i FBiH. Definiranje posebnih uslova kod raspisivanja konkursa za pojedine pozicije kako u Javnim ustanovama tako i u Javnim preduzećima predstavlja svojevrsnu diskriminaciju i prikriveno pogodovanje unaprijed određenim podobnim kandidatima. Zbog svega navedenog smatram da je više nego opravdano pristupiti standardizaciji opštih i posebnih uslova koji se mogu tražiti prilikom raspisivanja konkursa za srodne djelatnosti.

I imam jedno pitanje. Koje aktivnosti poduzima Vlada Kantona Sarajevo i resorno ministarstvo kada je u pitanju osiguranje nesmetanog funkcionisanja deponije Smiljevići?

Da li je tačno da aktivna platforma za odlaganje otpada može raditi do jula ove godine, te da li će biti otvorena nova platforma i dokle se došlo sa pronalaženjem rješenja koje bi u dogledno vrijeme vodilo ka zatvaranju i konzervaciji deponije Smiljevići?

Molit ću ukoliko je moguće usmeni odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Ja mislim da je već zastupnicima proslijeđena Rezolucija o zaštiti i unapređenju kvaliteta zraka u zatvorenom prostoru u Kantonu Sarajevo. Zato ću ja u skraćenom obliku, evo i radi onih koji prate sjednicu Skupštine ukratko pročitati, a naravno predsjedavajući prije izjašnjenja će čitati kompletnu.

Znači uzimajući u obzir da:

- ljudi danas 80 do 90% života provode u zatvorenom prostoru;
- da kontrolna mjerenja pokazuju da je koncentracija zagađujućih materija dva do pet puta veća u zatvorenom nego u otvorenom prostor;
- da se znatno manje pažnje pridaje onečišćenju zraka u zatvorenom u odnosu na otvorenom prostoru;
- podaci Svjetske zdravstvene organizacije (SZO) ukazuju da devet od deset ljudi udiše zrak u kojem koncentracije zagađujućih materija premašuju ograničenja data u smjernicama SZO, provedena istraživanja jasno ukazuju na povezanost između izloženosti toksičnim materijama iz okruženja i razvoja akutnih, hroničnih i malignih oboljenja kod djece i odraslih osoba;
- su djeca najosjetljivija na zdravstvene učinke zagađenja zraka, što je posljedica nezrelosti njihovog respiratornog, imunološkog, reproduktivnog, centralnog nervnog i probavnog sistema;
- djeca, usljed dva puta bržeg ciklusa disanja, imaju veću stopu potrošnje kisika i apsorbiraju znatno veće količine zagađujućih materija od odraslih;
- i da se stopa povećanja broja djece sa alergijama može povezati i sa toksičnošću materijala u objektima gdje djeca borave.

Istovremeno zabrinuti zbog toga što sa virusa SARS COV-2, zbog primoranosti da se više vremena provodi u zatvorenom prostoru, pitanje kvaliteta unutrašnjeg zraka postaje još relevantnije;

- mandatorni ostanak djece kod kuće znači manje prilika za njihovu svakodnevnu fizičku aktivnost na otvorenom, školskim igralištima ili parkovima;
- rezultati istraživanja internacionalnog projekta "SEARCH" koji je provodio Regionalni centar za okoliš centralne i istočne Evrope, ukazuju da su u školama u BiH zabilježene najviše koncentracije PM10 lebdećih čestica, benzena, te među najvišim koncentracijama toluena, ksilena i NO₂, te da je zastupljenost djece sa dijagnozom astme, aktivnim astmatičnim simptomima i antiastmatičnim tretmanom u BiH veća od prosječnih vrijednosti;
- rezultati Pilot studije kvaliteta unutaršnjeg zraka u odabranim zgradama obrazovnih institucija u Kantonu Sarajevo ukazuju na visoke koncentracije PM_{2,5} i CO₂ te neadekvatnu unutrašnju temperaturu i relativnu vlažnost u učionicama, pogotovo u sezoni grijanja;
- se u BiH ne vrše mjerenja koncentracije CO₂ što je po posljednjim istraživanjima važan parametar mjerenja zagađenosti unutrašnjeg zraka;
- i da Bosna i Hercegovina, njeni entiteti, Distrikta i kantoni nemaju dostatnu legislativu za borbu sa problemom loše kvalitete zraka u zatvorenom prostoru.

Zato predlažem da mi izabrani predstavnici i izabrani predstavnici građanki i građana Kantona Sarajevo posvećeni zaštiti života zdravlja svih naših sugrađana ustvari usvojimo Rezoluciju koj u će predsjedavajući pročitati.

Ja se izvinjavam znam da je ovo dugo, molila bih samo sekundu ako mogu još jedno pitanje direktno ministru privrede vezano za pribavljanje koncesije za sljedeće pravne subjekte: Željezara Ilijaš, HBRD hoteli Ilidža, Terme Čatež, PD Butmir, Bags energetika Vogošća, Memprom Hadžići i to kako slijedi:

kada su predali zahtjeve za odobrenje koncesije, da li su potpisani ugovori za koncesije sa ovim pravnim subjektima, ako nisu zašto nisu, te u kojoj fazi je priprema pomenute dokumentacije. Ukoliko je obimno zamolila bih onda da se i pismenim putem dostavi

odgovor. Hvala vam i izvinjavam se na produženju.

Predsjedavajući:
Zastupnik Amel Mekić.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Zbog velikog upita sugrađana želim da pokrenem pitanje odgovornosti zatvaranja 11 km zeničke zaobilaznice za koju je potrošeno 225 miliona eura, koja je otvorena i zatvorena za par dana, a sada već ne radi više od šest mjeseci. Želim da upoznam Skupštinu da je to 11 najskupljih 11 km autoputa. Naplaćuju se penali za probijene rokove. Red je da se napokon odgovara za nerad pa da vas predsjedavajući zadužimo ili Vladu da službenim putem tražite odgovor o krivcima za neefikasan rad. Postavlja se pitanje koliko bi se novca naplatilo da je ovaj dio autoputa u funkciji.

Na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo koja je održana 11.06.2020. godine na moj prijedlog donijet je zaključak da se prihvata inicijativa za Tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o stanju u sportu najdalje za 60 dana. Za 17 dana će biti puna godina od kako je inicijativa usvojena. Pošto nije održana pokrećem istu inicijativu te molim kolege zastupnike da ponovo podrže moj prijedlog da se napokon krene u sistemsko uređivanje sporta, statusa sportista, sportskih radnika i sportske infrastrukture. Hvala vam. Toliko.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Mekiću. Iskoristit ću svoje pravo da također podnesem jednu inicijativu.

U ime velikog broja građana i u ime MZ „Alipašin Most II” podnosim inicijativu da se urgentno riješi radno vrijeme ambulate „Alipašin Most II”. Veliki broj građana je nezadovoljno sa radnim vremenom ambulate „Alipašin Most II” koja radi ponedjeljkom i utorkom od 7:30 — 14:30 sati.

U oktobru 2020. godine Domu zdravlja Novi Grad Sarajevo proslijeđena je peticija sa oko 600 potpisa građana koji traže da ambulanta „Alipašin Most II” radi svaki radni dan, ali problem radnog vremena još uvijek nije riješen. S obzirom da je MZ Alipašin most II jedna od većih u Kantonu mislim da je nedopustivo da radi samo 2 dana u sedmici (ponedjeljak i utorak). Stanovnici MZ „Alipašin Most II” su u svakodnevnoj potrebi za porodičnim ljekarom, te stoga smatram da ambulanta treba da radi svaki radni dan i to da najmanje jedan dan u sedmici radi II smjena. Problem rada naše ambulate je nastao kada su ispostavu naše ambulate prebacili u naselje Miljacka. Ta ispostava radi srijedom u istom radnom vremenu, a locirana je samo nekih 300 metara udaljenosti od „Doma zdravlja Kumrovec. Ispostava ambulate u naselju Miljacka stanovništvu padinskih dijelova je udaljena i do 3 km što predstavlja veliki problem. Stanovništvo padinskih dijelova čini 4/5 stanovništva MZ „Alipašin most II”, a pogotovo što veliki broj stanovništva čine građani starije životne dobi i djeca koji nisu u mogućnosti pješke doći do ispostave u naselju

Miljacka. Tražim da se „hitno” razmotri inicijativa i što prije poduzmu sve potrebne predmetne aktivnosti u cilju uspostavljanja redovnog radnog vremena ambulate Alipašin Most II. Ova inicijativa ide prema Ministarstvu zdravstva.

Predsjedavajući:

Zamolio bih premijera i ministre da ponude odgovore na postavljena pitanja koja se tretiraju kao usmeni odgovori a ostalo će zastupnici dobiti pismenim putem.

Premijer Edin Forto:

Evo zahvaljujem bio je veliki broj pitanja, ako sam nešto propustio da je bilo za usmeno ja sam spreman da dodam. Zastupnica Hasagić gdje idu olupine od automobila. Ja bih se

zahvalio na ovom pitanju i što krećete pažnju na, po meni jednu od najpopularnijih akcija ove Vlade. Činjenica je da u Kanton Sarajevo imamo oko 1000 olupina napuštenih, neregistrovanih najčešće automobila ko ji godinama, da ne kažem decenijama, posebno u naseljima građanima oduzimaju pravo na parking koje je jedno od najtežih stvari za pronaći posebno u naseljima sa gušćim brojem stanovnika po kvadratnom kilometru. Mi smo se odlučili da krenemo u ovu akciju, i prve olupine koje smo počeli uklanjati sada u akciji čišćenja idu na Dobrinju na jedan od parkinga kojima upravlja firma RAD. Također RAD svojim paukom uz asistenciju policije uklanja ova vozila. Odmah vam želim napomenuti, vi ste u pravu što ste rekli da postoje neke pravne nedoumice. Pokrenut ćemo u narednom periodu izradu neke vrste podzakonskog akta kojim ćemo sve vlasnike koji ne dođu da preuzmu svoje vozilo ta vozila ćemo dati na otpad i naplatiti ćemo trošak koji je bio da im uklonimo vozila koja godinama stoje neregistrovana kao olupine. Dakle ko ne bude došao po svoje vozilo i platio kaznu mi ćemo naplatiti tu kaznu prodajom vozila. Ali to samo govorim kao nešto što želimo da uradimo u najavi. Na taj način možemo preko hiljadu vozila ukloniti, koji smetaju svim građanima a bez brige o tome gdje ćemo ih skladištiti. Pitanje zastupnice Bišćević-Tokić u smislu toga što nismo odgovorili statistikom gdje su sva odobrenja za zapošljavanje. Znam pouzdano da smo ovo dali stručnoj službi Vlade i evo ja vam sada govorim da ćemo u najskorijem roku to pokušati objediniti i dostaviti vam. Već sam poslao dok ste pitali, poruku da se to ubrza. Sigurno nemamo tu ništa za sakriti. Te statistike su odlične. Zastupnik Aljović prečistač u Trnovu. To je projekat koji je u ko jem učestvuje Ministarstvo komunalne privrede Kantona Sarajevo, Opština Trnovo, također tu učestvuje mislim još neka strana donacija ima, vjestka banka ili tako nešto kao pitali ste je li normalno da mala firma u Trnovu to radi. Potpisan je ugovor u kojem svi sudjeluju u izgradnji ovog prečistača i kolektora. Ja se nadam da ćemo ovo ubrzo završiti i da će to biti u redu. Odgovaram u ime ministra Hadžiahmetovića koji je opravdano odsutan. Zastupnik Hasanović Smiljevići konzervacija. Smiljevići su dugogodišnji problem, to je regionalni centar za upravljanje otpadom- šta planirano uraditi u ovoj godini? To ste pitali. U ovoj godini imamo već usvojen plan investiranja za Smiljeviće, mislim da je 3,5 miliona KM samo za proširenje plohe upravo kako ste najavili kako bi mogli obezbijediti normalno funkcionisanje u toku ove godine i dok se ne riješi trajno. A ono što ste vi pomenuli kao trajno konačna konzervacija tog prostora. Konačna konzervacija tog prostora je moguća jedino u slučaju značajnog investiranja u smislu nekog kogenerativnog postojenja kojim bi potpuno promijenili procenat trajnog odlaganja otpada što je kod nas sada ustvari jedna od najgorim europskih praksi upravo u Sarajevu gdje mi mislim 96% svog otpada odlažemo umjesto da idemo u korak sa Europom gdje se to ustvari bude obrnuto. Oni 4 do 20% odlažu a sve ostalo ide u kogenerativna postrojenja i u reciklažu. Čak i da se svi dogovorimo zajedno, a takav projekat bi sigurno došao kod vas na Skupštinu da se svi dogovorimo oko toga, oko takve vrste investicije, ona traje od trenutka potpisivanja nekog ugovora do samog pokretanja u rad najmanje četiri godine. To je nešto o čemu ćemo još puno razgovarati u narednom periodu, Smiljevići, tretman Smiljevića ali i trajno rješenje kojim bi evo i po želji ove Vlade a i nekih proteklih Vlada trebalo bi konačno konzervirati i gore napraviti neki park. Ali vjerujte to ne može brzo, sigurno. Ovo je ono što ja imam da je usmeno. Evo prepustit ću još ministrima i ministricama što su oni dobili. A evo vidim već ima neko dodatno pa ću ja odgovoriti naknadno samo mi odgovorite šta je.

Ministrica Naida Hota - Muminović:

E hvala lijepo, poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani građani i građanke Kantona Sarajevo sve vas lijepo pozdravljam. Bilo je pitanje uvažene zastupnice Bišćević-Tokić zapravo dva pitanja vezana za Centar Vladimir Nazor. Pitanje je bilo vezano za usvajanje Budžeta na Vladi Kantona Sarajevo ovog Centra. Iako je popisna komisija prvobitno ustanovila određeni manjak sredstava pa je onda druga komisija

da je stanje u redu. Ja bih vas upoznala s time da zapravo školski odbor svake odgojno obrazovne ustanove pa tako i Centra Vladimir Nator analizira i usvaja kako finansijske izvještaje u čijem je sastavu i popis imovine, tako naravno i finansijski plan. Tako da Vlada Kantona Sarajevo nije pojedinačno za ovu ustanovu razmatrala ni finansijski plan ni finansijski izvještaj. Određena saznanja o radu prvobitne popisne komisije postoje i one ukazuju zaista na to da se ovim pitanjem Centra Vladimir Nator, njegovim poslovanjem u ranijim godinama i te kako trebamo pozabaviti u narednom periodu i pronaći odgovore kako se jednim nedomaćinskim odnosom prema imovini vjerovatno Vladimir Nator doveo u takvu situaciju u kakvoj jeste. Upravo je ovaj dio mog odgovora vezan i za vaše drugo pitanje o jednom dugu prema Poreznoj upravi od 650.000 KM koji je Vladimir Nator napravio. Mi smo ovo saznanje uputili Pravobranilaštvu i zamolili smo Pravobranilaštvo obzirom da je riječ o imovini Kantona Sarajevo pa ćemo u odnosu na to mišljenje formirati sveukupan predmet i odrediti se u smislu daljih akcija prema ovom Centru. Dto se tiče pitanja uvaženog zastupnika Hameda Aljovića ono se odnosilo na prijedlog novog pravilnika o zapošljavanju, ja ću ovakvom skraćenom verzijom dati naziv ovog pravilnika. Dakle riječ je o jednom prijedlogu koji je još uvijek u jednoj vrsti interne javne rasprave. Dostavljen je odgojno obrazovnim ustanovama, sindikatima na konsultacije. Zapravo namjera ovog pravilnika je upravo da da priliku i mladim nastavnicima, odgojiteljima, profesorima da mogu aplicirati i biti konkurentni. To će se postići upravo jednim većim brojem bodova koja prijemna tročlana komisija može dati na intervju odnosno provjeri radnih i stručnih sposobnosti. Ranije je to bilo maksimalno 4 boda od maksimalnih 100 bodova koliko je kandidat mogao ostvariti, a sada je to maksimalno 10 bodova u prijedlogu ovog pravilnika. Tako da mladi ljudi mladi nastavnici tu mogu dobiti svoju šansu i svoju priliku. Vaše konkretno pitanje je vezano za prosjek ocjena zašto se on posebno ne boduje. Sve dok se ne uspostavi, mišljenja smo u Ministarstvu, sve dok ne uspostavimo jasnu provjeru standarda kvalitete na svim univerzitetima u cijeloj BIH, rano je govoriti i bojimo se da bi bilo teško biti fer i korektan pri utvrđivanju prosjeka ocjena jer poznato nam je da ni konkurencija nije svugdje ista na svim univerzitetima. Također pitanje više bodova nosi godine staža nego diploma. Diploma je zapravo uslov bez kojeg se i ne može prijaviti kandidat. Ovo što se posebno bodujem stepenovanjem po dva boda razlike, u odnosu na minimalni uslov to je diploma, odnosno stručna sprema, jeste samo zvanje pa se tako posebno sa 2 boda boduje stepen magistra nauka, specijalistički studij, do doktorskog studija, i maksimalno je to 30 bodova. Tako da eto ja se nadam da sam bila koncizna. Dakle ovo je jo uvijek prijedlog još uvijek analiziramo sve prijedloge i sugestije koje do nas dolaze i naravno da ćemo uraditi na tome da pravilnik učinimo što boljim.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić je tražio usmeni odgovor jeste li dobili zastupniče Marić? OK, OK čekamo druge ministre.

Ministar Haris Vranić:

Evo predsjedavajući mogu li ja? Koliko sam ja zapamtio ja sam imao jedno usmen ako je neko imao još nešto neka doda. Mene su pitali koliko, ja mislim da je zastupnika Tokić koliko se ja sjećam koliko Ministarstvo zdravstvo ima trenutno uposlenih i koliko je sistematizacijom određeno. Trenutno Ministarstvo zdravstva ima 16 uposlenih, a sistematizacijom je određeno 24. hvala.

Predsjedavajući:

Ministrica Melika izvolite imate riječ.

Ministrica Melika Husić-Mehmedović:

Hvala lijepo. Dobar dan uvažene zastupnice i zastupnici. Ja sam danas dobila veći broj pitanja i jako sam sretna da je nauka ustvari postala jedna od naših tema. Pokušat ću da odgovorim na što je moguće veći broj pitanja koncizno. Zastupnik Marjanović je prvo pitao ko je predvodio komisiju za izradu kriterija za poziv za naučno istraživačke projekte. To je bio akademik Kemal Hanjalić koji je naš ustvari najcitiraniji autor u BIH. On od jutros ima 12699 citata. Ako vam kažem da se mi još uvijek ponosimo kada 100 izbrojimo, onda ćete znati koliko je to 12699 citata. Drugo pitanje je bilo vezano za Europsku investicionu banku. Prošle sedmice je premijer potpisao ugovor sa EIB kojom su oni donirali bespovratna sredstva 500.000 eura dakle milion KM za podršku izrade generalnog plana za Kampus. To je studija izvodljivosti Kampusa. Moram reći da sam jako sretna što se ustvari taj prostor aktivirao. To je jedan od najljepših prostora sigurno u Kantonu Sarajevo i obogatit će ne samo život studenata i UNSA već život cijelog Kampusa. Ta studija bi trebala krajem godine vjerovatno da ugleda svjetlo dana gdje ćete vidjeti kreativna rješenja i znam da su neki od najvećih stručnjaka iz oblasti izgradnje Kampusa će učestvovati na toj izradi studije. Također paralelno s tim počinje nadamo se krajem ljeta konačno izgradnja biblioteka u Kampusu jer imamo 17 miliona dolara od Saudijskog fonda koje stoje neutrošeni već 10 godina, stoje neaktivirani. Nadam se da ćemo vidjeti bar jedan kamen uskoro krajem godine bi trebalo da se krene s radovima. Zastupnik Marić je pitao jedno složeno pitanje vezano za vakcine, studente i nastavnike. Mi trenutno radimo intenzivno na planu za sljedeću akademsku godinu da ustvari nađemo module koji će sigurno podrazumijevati neku vrstu hibridne nastave jer je ona poznata u svijetu i prije pandemije bila i sigurno će se zadržati u visokom obrazovanju neka kombinacija online i off line bar u nekom skorijem narednom periodu. I da, to bi trebalo da prati podjednako, cilj je težiti ka vakcinaciji. Međutim, mi se teško smo uporedivi sa susjednim zemljama. Evo jutros smo dovoljno govorili o tome. Srbija ima veliku količinu npr vakcina tako da oni stimuliraju i motiviraju mlade da se vakcinišu. Mi imamo ne na UNSA ali u Kantonu Sarajevo imamo 30.000 studenata i oko 3000 uposlenika na univerzitetima. Mislim da će nam to predstavljati veliki izazov i zahtjevan korak. Također ono što planiramo uraditi jeste napraviti neke prioritetne kategorije jer npr znam da Medicinski fakultet već insistira na prioritetnoj vakcinaciji studentske populacije zato što oni imaju kliničke vježbe koje podrazumijevaju rad sa pacijentima gdje ustvari studenti vrlo teško mogu doći do pacijenata, ukoliko predstavljaju bilo kakvu vrstu nesigurnosti. Dakle vrlo važno i složeno pitanje i pristupamo mu, radimo na tome.

Zastupnica Hasagić je pitala kada će biti imenovan stručni saradnik ili uposlenik u Sektoru za mlade. Dakle taj Sektor u našem Ministarstvu je potpuno prazno i nadam se, dogovorili smo neke interne transfere, mislim od 01.07. naime moj je stav koliko ispravan ili ne, da ne želim da raspisujem ni jedan eksterni konkurs tako da ustvari u ovih par mjeseci isključivo pokušavam uposlenike u Ministarstvu da popunim internim konkursima i prelascima iz drugih ministarstava ili drugih državnih službenika iz drugih institucija. Prema tome, mislim da ćemo u sektoru za mlade od 01.07. dobiti kolegicu koja ima iskustva i svakako znamo da mora proći obuku. Vrlo nam je to važno.

Konačno bio je tu niz pitanja od zastupnica Jakupovića, žao mi je što ga trenutno ne vidim tu. Sigurno neću uspjeti na sva da odgovorim. Ali na neka hoću. I željela bih ustvari da podcrtam neke od ovih dilema koje su iznesene. Naime većina pitanja koje je postavio zastupnik Jakupović su ustvari pitanja od naših potencijalnih kandidata koji se javljaju i upravo se objavljuje ta lista najfrekventnijih pitanja na našoj web stranici. Dakle Fond za naučno istraživačke, umjetničko istraživačke, istraživačko razvojne projekte je prvi put broji 3 miliona KM. Podijeljen je u tri LOT-a. jedan najveći je za iskusne istraživače koji zahtjeva nešto strožiji kriterij za te istraživače. Drugi je namijenjen mlađim istraživačima i nije tačno da oni su tretirani isto kao i stariji. To je bilo jedno od pitanja. Oni samo trebaju da imaju doktorat koji su odbranili u posljednjih sedam godina, međutim naravno da ćete prednost

davati onima koji ispunjavaju više kriterije. Koji imaju veći broj objavljenih radova u kvalitetnim časopisima. Kvalitetni časopisi podrazumijevaju da su praćeni kvalitetnom bazom, bez obzira u kakvom je statusu ta baza. Dvije jedine cijenjene baze u časopisa u svijetu su Web of science ili WOS i SKOPUS, čak SKOPUS samo za humanističke i neke društvene nauke koje nisu zastupljene u WOSU. Pošto je već tri godine u pozivima za nauku se od voditelja projekta traži da ima objavljena bar dva rada u ovim citatnim referentnim bazama, bez obzira na kvartile, tako je ostalo i sada pri čemu je otvoren i ovaj Fond za mlade kako bi se mogla proširiti lepeza naših nastavnika. Bilo je pitanje koliko nastavnika ispunjava ili istraživača ispunjava ove kriterije. Ja ima neku malu analizu koju smo mi radili. U principu procjena je da 61,31% nastavnika sa UNSA, UNSA je analiziran, ispunjava ove uslove. Također kada je riječ o naukama, interesantno, ja mislim da je bilo pitanje da niko neće iz medicinske grupacije ispuniti ove uslove. Najviše objavljenih radova u BIH je iz medicinske grupacije. I najkvalitetnijih radova dolazi iz medicinske grupacije. Zatim je prate prirodne nauke a na trećem mjestu se nalaze tehničke nauke. SKOPUS je proširen upravo zbog humanističkih i dijela društvenih nauka koji nisu obuhvaćene ovim pozivom. Dakle, šta je cilj naučnih projekata kao što samo ime kaže nauka. Prema tome nama je cilj da podignemo kapacitete, da podignemo broj objava naših nastavnika u visoko kvalitetnim međunarodnim časopisima te da, a to ćemo postići tako što ustvari podignemo istraživačku infrastrukturu. Odnosno omogućimo njeno finansiranje. Bilo je pitanje plaćanja recenzenata. Recenzent se ne plaćaju. Recenzenti se nigdje u ozbiljnim časopisima ne plaćaju a tako neće ni u ovom procesu ali će svakako doprinijeti transparentnosti samog procesa jer to neće više biti komisija od nekoliko članova, koja paušalno donosi ocjene d ali je neki voditelj ispunio uslove ili da li je neki naučni rad kvalitetan da se prijavi u vidu projekta već će to ustvari raditi dva recenzenta putem slijepe recenzije. I naravno dakle niti će autori znati ko su recenzenti, niti obratno. Bilo je pitanje vezano za finansiranje objavljivanja članaka. Članci se ja dugo objavljujem u bazama, u ovim visoko citiranim bazama podataka i nisam nikada platila objavljivanje članka. Znam da postoje neki ali ne znam da li ispunjavaju ove visoko kvalitetne kriterije. Tako da sve u svemu ovaj poziv ove godine je iskorak za u buduću. Sigurno nismo pospremili sve što se može pospremiti i svake naredne godine se mogu dodavati dodatni uslovi. Željeli smo da bude transparentno ali smo željeli da podignemo ljestvicu i da konačno govorimo o kvalitetnim naučnim radovima da bi smo se ustvari mogli porediti sa svojim regionom, a da ne kažem sa svijetom. Ako sam nešto izostavila, svakako ću dostaviti pisani odgovor. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Ministar Samir Avdić:

Ministar Samir Avdić: Hvala predsjedavajući. Dobar dan svima, zastupnicima, građanima Kantona Sarajevo, kolegama iz Vlade. Na pitanje evo nastojat ću da odgovorim iako je gospodin zastupnik Haris Zahiragić dosta brzo pričao ali evo nadam se da ću ponuditi odgovor a tiče se javnog poziva za dodjelu sredstava neprofitnim i profitnim organizacijama u Kantonu Sarajevo. U periodu od 01.03. do 02.04. Ministarstvo kulture i sporta raspisalo je javni poziv za dodjelu sredstava. Kako sam već naveo uz sve prethodno obavljene radnje koje se tiču donošenja pravilnika i svega onoga što je potrebno kako bi javni poziv protekao u najboljem mogućem redu. Na žalost u tom periodu u Kantonu Sarajevo pandemija COVID je jednostavno doživjela svoj krik, veliki broj zaraženih a isto tako i naših umrlih sugrađana smo mogli svjedočiti. Naime, ppo završetku javnog poziva rezultati su objavljeni i uočili smo da veliki broj aplikacija iz opravdanih razloga koje mogu ovdje navesti nisu ispunili elementarne uvjete javnog poziva. Kada je oblast sporta u pitanju blizu nekih 30 %, dok u oblasti kulture 65% aplikacija nije zadovoljilo uvjete koji su bili postavljeni u javnom pozivu. Obzirom da je Ministarstvo pristupilo donošenju odluke o utrošku sredstava i naravno novac koji je na

raspolaganju u Budžetu Ministarstva kulture i sporta, kao resorni ministar smatrao sam da je vrlo odgovorno učiniti i tražio sam saglasnost Vlade, i dobio saglasnost Vlade da možemo javni poziv da produžimo za 15 dana. I sa 21.05. javni poziv je zatvoren, samo aplikanti koji su aplicirali odnosno čija je dokumentacija nedostajala mogli su dopuniti dokumentaciju sa jasno naznačenim elementima iz javnog poziva koji su nedostajali. Naime, koji su razlozi. Moram da vam kažem zaista su prvi put zbog eskalacije pandemije uzrokovane korona virusom veliki broj institucija koje su izdavale potvrde, uvjerenje kao i one koje su vršile ovjeru dokumenata su radile u smanjenim kapacitetima. Dio aplikacija su bili zaraženi korona virusom te nisu bili u mogućnosti da u punom kapacitetu prikupljaju potrebnu dokumentaciju, a također FIA nije stigla da u roku uz prvobitno objavljeni javni poziv obradi sve podatke, zaista imajući sve navedeno u vidu dostavljene aplikacije, utvrđeno je da postoje kvalitetni projekti iz oblasti kulture i sporta, koji iz čisto tehničkih razloga gore navedenih nisu mogli biti uzeti u razmatranje, bodovanje, te mogu biti uvršteni na listu projekata, te smo pristupili traženju saglasnosti Vlade Kantona da es javni poziv produži. Također prije nego što dam dalji nastavak odgovora želim da kažem da sredstva za institucije kulture od značaja za BIH resorno Ministarstvo kulture i sporta potpisalo je sa njih šest ugovore. To je Zemaljski muzej u iznosu od 300.000 KM, Muzej književnosti i pozorišne umjetnosti 70.600, Historijski muzej BIH, 86,800, Biblioteka za slijepa i slabovidna lica BIH 104.500 KM, Kinoteka BIH 70.000 KM, Umjetnička galerija BIH 81.000 KM. S tim želim da kažem da smo nastavili iz 2020 veoma odgovoran pristup prema institucijama koje nemaju riješen status ali opredjeljenje Vlade Kantona i resornog Ministarstva je da institucije koje su od značaja za BIH finansijski pomognemo. Objava rezultata ide na stranici resornog Ministarstva kako, obzirom na veliki broj aplikacija, evo mogu da vam kažem to je u oblasti kulture 322 prijavljena su 369 projekata i u oblasti sporta 423. komisije su svoj dio posla uradile i naravno imate priliku da vidite da objave rezultata idu sukcesivno. Znači ne objavljujemo sve odjednom nego kako se sačinjavaju odgovore, odnosno kako se pripremaju ugovori i kako aplikante pozivamo. Važna je informacija, možda znate ili ne, ali isto tako želim da vam kažem da za oblast kulture odvojili smo 3.328.000 KM po svim stavkama. I za oblast sporta 4.387.000 KM. S tim da 500.000 je po prvi put uključen u olimpijski i paraolimpijski program gdje smo pristupili finansijskoj podršci svim našim olimpijcima koji su ispunili olimpijsku normu, oni koji odlaze u Tokio, i isto tako za paraolimpijce koji su ispunili normu i naravno zato našu Reprezentaciju u sjedećoj odbojci. Tako da smatram da smo potpuno odgovorno pri ovome pristupili isto tako i u dodjeli sredstava i iskreno vjerujem da će javni poziv u potpunosti biti ispoštovan kako nalažu propisi. Naravno da će svi aplikanti koji su ispunili uvjete biti zadovoljni i implementirati projekte od značaja za Kanton Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Ministar Delić je sljedeći. Izvolite imate riječ.

Ministar Adnan Delić:

Hvala predsjedavajući. Prije svega pozdravljam sve prisutne zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo te oni koji nas na bilo koji način prate ja sam imao tri pitanja. Odnosno jedno od njih je bila inicijativa uvaženog zastupnika Samira Suljevića. A odnosi se na nadležnosti kontrole mesa, odnosno inicijativa prema Ministarstvu privrede jeste da se te nadležnosti vrate službenim veterinarima. Ali evo kolegu Samira naravno moramo obavijestiti da su pravilnici na višim nivoima vlasti regulisana pitanja kontrole mesa i mesnih prerađevina, Pravilnikom o higijeni hrane životinjskog porijekla i Pravilnikom službenim kontrolama definisano je da veterinarske preglede vrše službeni veterinari tj veterinarske inspekcije. Također u skladu sa federalnim Pravilnikom o pečatima i veterinarskim oznaka na svim pečatima je obaveza da bude oznaka veterinarske inspekcije. Ali svakako ovo pitanje ćemo dostavi i u pisanoj formi. Dalje pitanje uvažene zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić je

bilo u vezi imenovanja upravljačkih struktura u JU Sarajevo šume. I evo zaista mi je zadovoljstvo što mogu da odgovorim na ovo pitanje i da kažem da je imenovani direktor gospodin Samir Suljević diplomirani inženjer šumarstva koji je nakon što je demobilisani 1995 godine sa mjesta komandira komandnog voda 2000 diplomirao na Šumarskom fakultetu sa ocjenom 9,57. gospodin Samir Suljević ima 20 godina.

Predsjedavajući:

Ministre Deliću evo zastupnica Bišćević-Tokić kaže pismeno. Ne morate usmeno odgovarati.

Ministar Adnan Delić.

OK. ali evo ja ću svakako završiti. Znači gospodin Samir Suljević ima 20 godina radnog iskustva u struci i zaista je zadovoljstvo imao sam priliku surađivati i sa jednom i sa drugom upravom, zaista je zadovoljstvo raditi sa ovakvim ljudima i nadam se da će ih biti što više u javnoj upravi.

I zadnje pitanje je bilo od uvažene zastupnice Vildane Bešlije a tiče se koncesija. Pitanje je bilo pribavljanja određenih dozvola, zahtjeva za dobijanje koncesija, da li su potpisani ugovori za koncesije i ako nisu zašto nisu, te u kojoj je fazi priprema pomenute dokumentacije. Kada su same koncesije u pitanju svima je jasno da je to izuzetno kompleksna i složena tematika. Ono što mi iz Ministarstva privede treba da naglasimo jeste da su ova pitanja veoma zapuštena i da su određeni privredni subjekti na području Kantona Sarajevo godinama bili privilegovani i shodno tome Kanton Sarajevo ima potraživanja blizu 40 miliona KM po osnovu koncesija. Odmah nakon preuzimanja funkcije ministra privrede a obzirom na izvještaj Federalnog ureda za reviziju, posvetili smo posebno vrijeme i sve resurse da na neki način uvedemo sve one koji ne plaćaju prirodna bogatstva ove države u sistem, odnosno u zakonske okvire kako bi potpisali ugovore. Ja ću naravno sada zbog svih vas dati tačne odgovore po pitanju ove tematike i reći da privredna društva Željezara Ilijaš, Bags energetika, HBRD Hoteli Ilidža dd Ilidža nisu nikada u skladu sa zakonom dostavili uredan zahtjev za dodjelu koncesije. Tako da se nisu stekli uvjeti za pokretanje i vođenje postupka za dodjelu koncesija. Postupak dodjele koncesija firmi Termalna rivijera dd Ilidža je u fazi razmatranja, donošenja odluke Vlade Kantona Sarajevo o davanju saglasnosti za zaključivanje ugovora o koncesiji. Po zahtjevu za dodjelu koncesije PD Butmir donesena je odluka Vlade Kantona Sarajevo o postojanju javnog interesa. Trenutno je postupak u fazi pregovora stručnog tima za pregovore i PD sa kojima se finaliziraju elementi prijedloga ugovora o koncesiji. Dalje, po pitanju PD Magazin maprin doo provodi se postupak dodjele koncesija. Sadašnja faza postupaka je obavljenе poslova iz nadležnosti odnosne komisije za koncesiju u svrhu davanja ocjene u pogledu postojanja javnog interesa za dodjelu same koncesije. Po pitanju PD Čolateks doo vodi se postupak dodjele koncesija. Sadašnja faza postupka je obavljanje poslova iz nadležnosti stručne komisije svrhu davanja ocjene također o postojanju javnog interesa. A PD Mujanić doo podnijelo je zahtjev za dodjelu koncesije i u fazi je dopuna predmetnog zahtjeva jer isti jš uvijek nije uredan za provođenje predmetne koncesije i postupak dodjele koncesije firmi Termalna rivijera doo Ilidža je u fazi razmatranja kao što sam već ranije rekao. Svi oni koji su bili u sistemu a koji su imali bilo kakva dugovanja prema Kantonu dobili su opomene pred tužbu od Ministarstva privrede. Drago mi je da su određeni privredni subjekti shvatili nakon 25 godina privilegija da ipak trebaju da plaćaju prirodna bogatstva ove države, posebno se to odnosi na pitku, tehničku i termalnu i termo mineralnu vodu. I ako bog da nadamo se da ćemo do kraja mandata sve one koji su godinama crpili ove resurse uvesti u sistem i da će konačno početi da plaćaju ono što im je zakonska obaveza. Evo nadam se da ste zadovoljni odgovorima. Ukoliko niste odgovore ćemo dostaviti pismenim putem hvala.

Predsjedavajući:
Sljedeća ministrica Brčić.

Ministrica Lejla Brčić:

Pozdrav uvažanim zastupnicima i zastupnicama u Skupštini Kantona Sarajevo, građanima i građankama koji nas prate i mojim kolegicama i kolegama u Vladi Kantona Sarajevo. Uvaženi zastupnik Igor Stojanović je postavio jedno pitanje za mene i kolegu Katicu. U dogovoru sa kolegom odgovorit ću ja, naravno kolega Katica može dopuniti. Pitanje se odnosilo na jedan konkretan slučaj u kojem je, ukoliko smo dobro razumjeli oštećena strana nezadovoljna tužilačkom odlukom. Reformom krivičnog zakonodavstva u BiH u kontekstu usklađivanja sa međunarodnim standardima 2003 položaj oštećenog je kako da kažem prilično oslabljen u odnosu na raniji periodu, iako je negdje generalno u Europi prepoznato da se taj položaj mora poboljšavati. U BiH još uvijek nismo u toj fazi iako se rasprave vode, ali taj položaj i dalje nije na zadovoljavajućem nivou. Tako da u ovoj fazi na odluku Kantonalne tužiteljice kojom je oštećeni nezadovoljan ima pravo ulaganja prigovora konkretno prema Federalnom Tužilaštvu. A također ukoliko postoji neki od elemenata disciplinske odgovornosti propisanih Zakonom o VSTV član 56 i 57 može se uložiti zahtjev za utvrđivanje eventualne odgovornosti disciplinskog tužioca prema Uredu disciplinskog tužioca pri VSTV. Tako da eto tu prava. Hvala.

Predsjedavajući:

Nemamo više prijavljenih ministara za odgovore. Imamo dva izražena nezadovoljstva odgovorima. Zastupnica Bibija Kerla je izrazila nezadovoljstvo odgovorima. Kojem ministru je upućeno?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Premijeru Forti.

Predsjedavajući:

Premijeru možete li ponuditi dodatni odgovor na pitanje zastupnice Kerle. Možete li ponoviti pitanje?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Radi se o otvaranju Kancelarije/ Ureda za saradnju s dijasporom.

Premijer Edin Forto:

Mi još nismo formalno odgovorili na ovo iz nekog razloga poslao sam upit stručnoj službi Vlade, ovo nam nije došlo na Vladu. Ali ja vam mogu reći da smo na razvojnom savjetu Kantona Sarajevo to je u skladu sa Federalnim zakonom o upravljanju razvojem da smo sa opštinama, bili su predstavnici gotovo svih opština u Kantonu Sarajevo, dogovorili da ćemo za početak stvoriti jedno koordinacijsko tijelo koje će se isključivo baviti projektima prema EU ali i prema međunarodnoj saradnji, što bi uključivalo i saradnju sa dijasporom. To može prerasti i neke opštine misle da bi to trebalo prerasti u jednu kantonalnu kancelariju ili ured. Zbog klasičnog straha od povećanja administracije nismo se odlučili odmah ići u formiranje nekog zvanične kancelarije ili ustanove, željeli smo da vidimo kako će ova koordinacija između opština i Kantona početi i onda da vidimo da li da idemo prema tome. Dakle razmatramo indirektno. Ali da vam kažem da direktno, nismo baš o ovom vašem zahtjevu raspravljali. Nadam se da ćemo u narednom periodu.

Predsjedavajući:

Zastupnik Poturak također je izrazio nezadovoljstvo odgovorom. Kome ste postavili?

Premijer Edin Forto:

Nisam shvatio da je tražen usmeno, pominjali ste mog predsjednika stranačkog Kojovića on nije tu pa ne može vam usmeno odgovoriti. Dobro, pa onda se nismo razumjeli. Pa ja vam mogu odgovoriti ako želite da usmeno odgovorim ali pominjali ste neke ljude koji nisu tu pa zato.

(zastupnik Poturak govori bez uključenog mikrofona)

Premijer Edin Forto:

Ponovo smo pokrenuli koordinaciju Prve transferzale. Vi ste rekli da je to prošla Vlada ubrzala i pripremila, a bih vas podsjetio da se najveće ubrzanje dogodilo 2019 kada smo mi po prvi put imali koordinaciju samo i isključivo za projekat I transferzale gdje smo kao Vlada zajedno sa uključenim opštinama centar, Novo Sarajevo, Vogošća svake sedmice išli operativno problem po problem. I prvi put taj projekat otkočili. Toga se možemo i sjetiti što je naravno i Vlada koja došla nakon nas u 2020 i nastavila, mi sada idemo također s tim procesom. Već su održana dva ili tri sastanka. I možete očekivati dalje ubrzanje. Postoje neki naravno kao i uvijek imovinsko pravni odnosi, tužbe vezano za rušenje nekih objekata koji su na trasi. Ne mislim na veliki objekat Penija, nego onaj do Braće Begić do one pumpe tamo. Ali vrlo brzo možete očekivati imami uvjeravanja iz Općine Centar da će uskoro ići i građevinska dozvola za izgradnju objekata na tom projektu. To je ovo što vam mogu reći. Dakle možete svake sedmice nakon ovih sastanaka možete zahtijevati nove informacije vezano za I transferzalu.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Ja ću jako i pozdraviti i stvarno je bilo tako da se te godine otkočilo i krenulo. Isto tako ću reći da je premijer Mario napravio sjajan posao, očistio sve na toj trasi ali ovih dana nikako da vidim. Neki dan se učinilo da je neko od vas uzeo za lopatu i da je krenuo nešto da radi. Ništa se ne dešava, to je nevjerovatno za tako važan, vi znate i vi bolje od mene da je to tako važno. Ali ne aludiram da je to važno zbog nekog mog nego samo kažem da otčepiti grad to bi bio veliki pomak za sve nas pogotovo za vas premijeru da kažemo da ste napravili pravu stvar. Smatrao bih jedan veliki iskorak. Ja sam neki dan. Učinilo mi se da je neko od vas zgrabio za lopatu bar jednu. Ali evo ne vidim niti jedne lopate tamo a kamo li neki bager ili neki kamion. Ali eto. Hvala vam na informaciji.

Predsjedavajući:

S obzirom da nemamo više prijavljenih prelazimo na izjašnjavanje po inicijativama.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Izvinite predsjedavajući. Čekao sam da završe ostale kolege na inicijativu sa posljednje sjednice smo tražili izjašnjenje Vlade Kantona Sarajevo a vezano za oslobođenje dijela školarina, sjećate se, ta inicijativa je vjerovatno danas došla, ako je Vlada dala mišljenje, mislim da jeste. I na još jednu inicijativu da podsjetim koja je značajna, čekao sam par sjednica, nije se nikada realizirala. Možete se sjetiti moje inicijative da se Institut za jezik na UNSA preimenuje u Institut za bosanski jezik. Nakon što je ta inicijativa odbijena kolega Konaković je podnio inicijativu neposredno nakon toga da se formira novi institut ili da se aktuelni preimenuje. Želim da vjerujem da je on zaista imao namjeru da glasamo o toj inicijativi s obzirom da je prošlo tri mjeseca nikada se o tome nismo izjašnjavanje. Pa eto, da li sada, da li na narednoj o toj kada dođe gospodin Konaković. A na ovoj o školarinama.

Predsjedavajući:

Pokušajte iskomunicirati to sa Vladom mi nismo dobili nikakav dopis od Vlade a ni od vas.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Pa ukoliko nismo da se izjašnjavamo na ovoj sjednici o toj inicijativi jer smo prošli put prolongirali. Možete kao posljednju da Vlada ima vremena.

Predsjedavajući:

Premijeru imate li neki odgovor na ovo.

Premijer Edin Forto:

Da, treba nam još vremena. Mislim da standardni rok 30 dana vjerujete puno stvari putuje kroz protokol mi ćemo rado odgovoriti, mi imamo već stav vezano za to. Samo evo dajte nam vremena evo na sljedećoj sjednici ćemo vam odgovoriti.

Predsjedavajući:

Eto kolega Zahiragiću dobit ćete odgovor na sljedećoj sjednici.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Prihvatam onda možemo odgoditi izjašnjavanje o toj inicijativi.

Predsjedavajući:

Inicijativa zastupnice Bibije Kerle. U ime ogromnog broja građana Kantona Sarajevo pokrećem inicijativu koja se odnosi na uvođenje saobraćajna linija komercijalnog karaktera na relaciji Vijećnica – Vlakovo ili Dom armije – Vlakovo. Obrazloženje: veliki broj naših najmilijih je ukopan na gradskom groblju Vlakovo. Najvećem broju građana je potreban cijeli dan kako bi posjetili njihovu vječnu kuću jer za Vlakovo postoji linija samo od Ilidže. Građani sa perifernog područja Starog Grada, Centra moraju koristiti više prevoznih sredstava da bi došli do Vlakova. Minibus, tramvaj do Ilidže pa onda autobus do Vlakova, između ostalog kaže se u inicijativi.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Ko je za? Molim službu da prebroji. Protiv? Suzdržanih?

Konstatujem da je inicijativa Bibije Kerle jednoglasno usvojena sa 28 glasova ZA.

Zamolio bih vas malo za tišinu u sali. Imamo dvije inicijative jedna je zastupnika Poturka a druga je zastupnica Harisa Zahiragića koje su slične gotovo identične. Između ostalog zastupnik Dževad Poturak u njegovoj inicijativi se kaže u skladu sa članom 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlaže da Vlada Kantona Sarajevo u roku od 60 dana nađe rješenje i savlada administrativne i finansijske prepreke i osigura zaposlenje svim doktorima medicine koji su stažirali u pandemiji korona virusa i koji su ostali bez posla. Ovo je također finansijsko pitanje, da li će Vlada razmotriti ove inicijative da ih podnesemo prema Vladi, obje znači. Ne možemo se izjašnjavati ukoliko je potrebno da se Vlada izjasni. Obje ove inicijative će se Vlada izjasniti nakon toga dobit ćete odgovor ili Vlade ili ćete dobiti prostor za izjašnjenje na sljedećoj sjednici.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Ja bih volio da to bude pozitivan odgovor ili da našim doktorima kažemo sretan put u EU.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Poturak.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Kao što sam ranije govorio i ja kolega Dževad smo razgovarali na marginama Skupštine, o tome, ova njegova inicijativa obuhvata dio moje inicijative, ova moja je šira u smislu da obavezujemo Vladu da u narednom periodu, za naredne generacije naprave stalni sistemski program koji će generički sve mlade doktore medicine obezbjeđivati prvo radno iskustvo na godinu dana kako bi stekli uslove za specijalizaciju. Ja i kolega Dževad smo se usaglasili da se možemo to sublimirati. Kolegica Srna nije danas tu prisutna, ona je imala također jednu inicijativu koja je govorila o mladim doktorima. Ja mislim predsjedavajući da je tema vrlo važna. Već neko vrijeme traje ova trakavica dobili smo bili dopis i vi ste dobili dopis od hajmo reći neformalnog udruženja tih mladih doktora koji su tražili obraćanje pod jedan, a pod dva i tri koje sam ja formalizovao kroz inicijativu, mislim da je Vlada do sada razmatrala taj problem. Sigurno, imali smo izjave i premijera i ministra resornog zdravstva. Imamo tu i ministra finansija. Mislimo da oni već sada imaju neki stav koji je tema aktuelna već dva mjeseca. Naredna sjednica kada će biti svaki dan novi neizvjesnosti tih mladih ljudi a specifično okolnostima u kojima su počeli raditi specifično u negativnoj političkoj klimi kakva jeste, i neizvjesnosti, mislim da bi bilo značajno ukoliko premijer i ministri resorni mogu dati danas informaciju da se mi ipak danas izjašnjavamo o toj inicijativi jer nije ovo neka inicijativa predsjedavajući koja je došla tek tako sada ipak je tema o kojoj govorimo vrlo ozbiljno, na svim političkim nivoima već mjesec dana. I hajde da riješimo to konačno, možda nama 15 dana, mjesec dana ne predstavlja puno. S obzirom da mi bez obzira na činjenicu radili ne radili, primamo uredno platu, a ti mladim ljudima je zasigurno frustracija tim veća svakim novim danom. Vjerujem da se vi slažete sa tim i da možemo i od Vlade Kantona Sarajevo dobiti pozitivno mišljenje. Svjestan činjenice da to košta određeni iznos.

Predsjedavajući.

Previše obrazlažete kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Znate zašto obrazlažem predsjedavajući. Samo sekundu kolega. Obrazlažem vjerujete mi samo zbog činjenice da svi shvate značaj ovakve inicijative. Jer ukoliko budemo, ne želim da ovo bude politička tema, ne želim da šaljemo poruke mladima dobre ili loše. Mislim da smo imali, što dam detaljnije obrazloženje mislim da će sve kolege zastupnici i ministrice u Vladi.

Predsjedavajući.

Imamo li spreman odgovor? Evo odgovor je sljedeći, dat ću naravno premijeru riječ da se obrati, međutim sjednica Skupštine će sigurno biti još jedna već možda polovinom mjeseca juna tako da ćemo imati priliku da se izjasnimo. Evo sada premijeru kada je u pitanju Vlada i dinamika u Vladi kada mogu dati izjašnjenje. Izvolite.

Predsjedavajući:

Ja sam ganut brigom koju zastupnik Zahiragić i Poturak izražavaju za doktore. I eto kao mi se nismo brinuli uza to. Mi smo istovremeno opruženi od strane sindikata da smo previše dali prava doktorima. Tako da eto možete nas i tako označiti. Ali ova briga je stvarno evo ja sam dirnut. Ako išta ima da se Vlada ova brinula i u prvom dijelu mandata i danas, to je zdravstveni kadar, posebni doktorski kadar. I zato smo i optuženi od sindikata da smo previše brinuli o doktorima. Previše im dali u smislu koeficijenata i prava, i tužili su nas zbog toga. Ali evo ja vam kažem da danas vam ne možemo ovako improvizirajući dati odgovor. Nego ćemo dati odgovor onako kako je i predviđeno nakon što o tome raspravimo na Vladi.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Ne može više na ovu temu. Dali smo vam jasne odgovore. Ne dozvoljavam

više. Imamo još jedan zahtjev za podnošenje Rezolucije gdje ću podsjetiti zastupnicu Vildanu Bešliju da se rezolucije podnose kao i prijedlozi Zakona pa ćemo u skladu sa tom procedurom podnijeti. Već možete za sljedeću sjednicu podnijeti ako nemate ništa protiv da ne dajemo na izjašnjenje.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Slažem se. Naravno postoje tu određena i zaduženja Vlada i naravno da se Vlada treba izjasniti, apsolutno razumijem. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda. Možete li ponoviti kolega Zahiragiću? Kazao sam da se za vašu inicijativu treba Vlada izjasniti. Nakon izjašnjenja Vlade imat ćete odgovor Vlade ili ćete imati priliku da se Skupština izjasni na nekoj od narednih sjednica. Već možda sljedeće polovinom šestog mjeseca. To je bio odgovor.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Predsjedavajući da napomenem da se izjasnimo o inicijativi o tematskoj sjednici Skupštine kantona stanju u sportu.

Predsjedavajući.

A gdje je ta tematska?

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Pa predložio sam je kada je bilo vrijeme. Sjećate se kada sam obrazložio da je 16.06.2020 doneseno da se nikada nije održala i da tražim ponovo da se Skupština izjasni.

Predsjedavajući.

Na sljedećoj sjednici predložite inicijativu, nemamo dopis, nemamo se na osnovu čega izjasnit. Ne možemo na osnovu usmenih inicijativa se izjašnjavati.

Tačka tri:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O KAŽNJAVANJU GOVORA MRŽNJE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim Predlagača da podnese uvodne napomene.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ja se zahvaljujem. Da odmah malo ubrzamo pošto već ide ovo svojim tokom. Iako je kao Nacrt bio već godinu dana u cijeloj proceduri, na opravdane sugestije pojedinih kolega, koji su ipak zahtijevali jedno malo dodatno vrijeme, s obzirom na sve ovo što se dešavalo proteklih godinu dana, jedan preliminarni dogovor i moj odgovor kao predlagača jeste da ću ja ovu tačku povući i da ćemo je pripremiti, ja se nadam već za sljedeću sjednicu. Do tada ću zamoliti sve kolege koji su podnijeli zahtjeve da to da iskomuniciramo jer koliko sam vidio određeni prijedlozi stvarno će poboljšati tekst ovog Zakona. Tako da ako mi dozvolite kao predlagač povlačim ovu tačku i pripremiti ću je za sljedeću sjednicu. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Marjanović. Povlačimo tačku Prijedlog Zakona o kažnjavanju govora mržnje.

Sljedeća tačka dnevnog reda:

NACRT ZAKONA O MINISTARSTVIMA I DRUGIM ORGANIMA UPRAVE KANTONA SARAJEVO

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Lejla Brčić:

Pa evo još jednom dobar dan i lijep pozdrav svima. Drago mi je evo da se i uživo svi vidimo makar to bilo i u ovom mandatu i makar za mene posljednji put da vam se obraćam u ovoj Skupštini, a iz razloga ostavke koju sam podnijela na poziciju. Većina zastupnika i zastupnica je upoznata sa uvodnim napomenama vezano za ovaj Zakon i kroz samo čitanje materijala i kroz učešće u radu skupštinskim komisijama. Nekoliko je razloga zbog čega se ovaj Zakon našao pred vama. Kao što znate presudom Ustavnog suda stavljene su van snage Izmjene i dopune Zakona o djelokrugu i organizaciji organa uprave donesene u decembru 2020.godine. Skupština Kantona Sarajevo je postupajući po presudi suda donijela nove izmjene i dopune istog propisa kojima je između ostalog predviđena i obaveza sačinjavanja prečišćenog teksta Zakona. Pored toga, Ministarstvo pravde je tokom 2020 zaprimilo inicijative udruženja građana Eko akcija i Udruženja (nerazumljivo) centar u BIH a koje se odnose na zaštitu vode i prava na vodu u kontekstu onemogućavanja privatizacije vodnih resursa, odnosno zaštite prava na pitku vodu, kao što je to slučaj u pojedinim još uvijek državama EU. Istina, ono što su bili zahtjevi ovih udruženja traženo je da se u Ustav Kantona Sarajevo uvrsti pravo na vodu kao ustavna kategorija i moj lični stav i stav kolega iz Ministarstva da bi to bilo problematično obzirom da je lista prava koja je u Ustav Kantona prenesena iz ustava FBiH striktno pobrojana i pravo na vodu se ne navodi kao takvo. Istraživanjem određenih praksi diljem Europe smo utvrdili da postoje različita stajališta pravnika teoretičara i praktičara po pitanju rješavanja ovog pitanja. Neki smatraju da ono čak i EU konvencijom o zaštiti ljudskih prava nije izdvojeno kao posebno pravo pa ga jedni tretiraju kao dijelom prava na život, a drugi su stava da bi trebalo biti izdvojeno. Ono što je evo opredjeljenje Ministarstva pravda koje je smatralo da treba prihvatiti tu inicijativu, bilo je da trebamo slijediti Belgijski primjer a to je da kroz poseban Zakon idemo zaštititi pravo na pitku vodu a kako bi to omogućili nekom od Ministarstva u Kantonu Sarajevo smo trebali dodijeliti i tu nadležnost kako bi se onda moglo ići u donošenje tog propisa kroz ovaj Zakon koji se nalazi pred vama. Ta nadležnost je dodijeljena Ministarstvu privrede. Dodatni razlog zbog kojeg se išlo u donošenje novog Zakona i dodjeljivanju Ministarstvu odgoja i obrazovanja, na njihovu inicijativu odnosno na samu reakciju na sjednici na kojoj smo usvajali Nacrt Zakona na Vladi Kantona Sarajevo, je uvrštavanja nadležnosti obrazovanja odraslih koje je kroz Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju i kroz Zakon o obrazovanju odraslih u Kantonu Sarajevo dodijeljeno u nadležnost Ministarstva za odgoj obrazovanje ali kroz ovaj naš raniji Zakon o djelokrugu o organizaciji organa uprave odnosno novi pod nazivom kako vam je dostavljen, nije bilo predviđen, pa smo ga i uvrstili. Ono što je bilo jedno od pitanja mislim na Zakonodavno-pravna komisija je zašto smo išli u donošenje novog propisa a ne eventualno neke nove izmjene i dopune ili sačinjavanje prečišćenog teksta. Prema pravilima, mislim da je kolega po struci Zahiragić postavio bio to pitanje. Prema pravilima i procedurama za izradu propisa kao federalnim propisom je predviđeno kao pravo a ne kao obaveza da ukoliko se mijenja više od 50% propisa da se ide u donošenje novog, to u ovoj situaciji nije slučaj. Ali je također predviđeno da ukoliko je Zakon doživio tri ili više izmjena se može ići u izradi novog Zakona. Ispred sebe imate Zakon koji je doživio pet izmjena i ko ji je izvorno donesen 2008 godine, dakle Zakon koji je star 13 godina, pa smo evo i zbog toga cijenili da je potrebno ići u donošenje novog Zakona. I u konačnici pravila i procedure predviđaju ukoliko se mijenja naziv Zakona, onda se ne može ići u izmjene i dopune,

nego se mora donijeti novi Zakon. Mi smo se opredijelili za ovaj naziv Zakona odnosno Zakon o ministarstvima i drugim tijela uprave iz razloga što i na nivou FBIH i na nivou većine Kantona, moram priznati da mnogi kantoni nemaju zadovoljavajući nivo transparentnosti u radu pa je vrlo teško naći njihove propise, ali tamo gdje smo uspjeli naći kao što je TK, BPK, oni su pratili taj standard FBIH i zakoni ove vrste su im pod ovim nazivom. Smatrali smo da se i mi trebamo uklopiti u taj pravni okvir iako ni prethodni naziv Zakona nije bio suprotan pravnim okvirima u BiH. Prije nego što se stavim na raspolaganja za pitanja i za eventualno dodatna pojašnjenja, imat ću jednu napomenu, i evo nadam se da zastupnice i zastupnici to neće razumjeti u pogrešnom svjetlu. Spomenula sam da je specifičan momenat u kojem pred Skupštinu iznosim ovaj Zakon, a to je činjenica da je danas moj posljednji radni dan, od sutra sam na godišnjem, a u međuvremenu će biti zakazana sjednica na ko joj ću biti formalno razriješena i nova kandidatkinja će biti nadam se od strane Skupštine imenovana za ministricu pravde i uprave. S njom sam također razgovarala i negdje naš zajednički stav je da na sva pitanja koja budu danas postavljena a koja su po svojoj suštini predmetom javne rasprave, i na ko ja će svakako nova ministrica sa timom sa kojim će raditi u izvještaju o javnoj raspravi morati dati odgovore. Ja danas, nadam se razumjeti ćete me, neću odgovarati iz prostog razloga nije u redu ni kolegicu stavljati u nepovoljan položaj na način da ja možda imam jedno stajalište a ona drugo a formalno će se morati očitovati u izvještaju o javnoj raspravi. Tako da evo nadam se da ćete svi razumjeti takav stav. I za kraj, želim se zahvaliti svim zastupnicama i zastupnicima na saradnji koju smo ostvarili tokom 2019 godine i evo u ovih nekoliko mjeseci 2021 godine nakon mog imenovanja trudila sam se prema svima biti korektna i ne mislim da sam od strane bilo koga od zastupnica i zastupnika doživjela bilo kakvu neprijatnost. Ja vam se izvinjavam ukoliko nekada nisam odgovorila na neku vašu inicijativu, pitanje ili na neki zahtjev upućen prema Ministarstvu pravde. Sasvim sigurno da nije bilo namjerno. Ja želim uspjeh u radu Skupštine Kantona Sarajevo u interesu građani i građanki Kantona Sarajevo i naravno svim mojim kolegicama i kolegama u Vladi i svakako veliko hvala i građanima i građanima Kantona Sarajevo na svojoj podršci koju pružaju, naporima Ministarstva pravde i uprave, reći ću tako, neću izdvajati sebe kao ministricu, jer su aktivnosti koje se provode jedan kontinuitet koji je započet 19, dijelom nastavljen 20 od strane ranije ministrice. Ja sam sada u mjeri i kapacitetima u kojima sam smatrala da mogu, nastavila to, a sigurna sam i kolegica koja dolazi da će apsolutno biti u stanju jednako dobro, i još bolje, raditi ovaj posao. Tako da hvala na svemu.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici Brčić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Ja ne znam da li sam dobro razumio, da li će ministrica odgovarati na naša pitanja ili neće?

Ministrica Lejla Brčić:

Ukoliko budu pitanja koja po svojoj prirode će biti obuhvaćena razmatranjem u javnoj raspravi, na ta pitanja će biti odgovoreno u okviru izvještaja o javnoj raspravi. Primjera radi ukoliko me niste dobro razumjeli, kolega Zahiragić je na Zakonodavno-pravna komisija postavio pitanje zašto se Nacrtu Zakona ne nalazi odredba o kontinuitetu ministarstava. To je definitivno pitanje za javnu raspravu i na to pitanje, ukoliko ono bude danas postavljeno, i slična kroz izvještaj o javnoj raspravi, a temeljem zapisnika sa ove sjednice, će Ministarstvo dati odgovore.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući ja onda mislim stvarno da je krajnje vrijeme da uozbiljimo rad Skupštine Kantona na način da je onda ovaj Zakon trebalo ostaviti za narednu sjednicu skupštine Kantona nakon imenovanja ministrice. Jer pazite, ako mi kao zastupnici danas ne možemo postaviti pitanje, ja razumijem naravno djelimično i ovo što ministrica govori, ako ona već na ovakav način, pa u konačnici ipak (nerazumljivo) na neki način izlazi iz ove čitave ustavne krize u koju ste nas uveli zato što nas ne slušate proteklih šest mjeseci, onda je bespredmetno da mi govorimo o ovome. Onda ja predlažem da premijeru da povuče ovaj Zakon, kada se imenuje nova ministrica pa da tada postavljamo pitanja. Ili ako predlažete da i postavljamo pitanje građanima Kantona Sarajevo i gledaocima TVSA mi prihvatamo i takav scenarij. Samo nam recite kako da se ponašamo.

Predsjedavajući.

Postavljajte vi pitanja a dobit ćete odgovore pismene.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Razumio sam. Evo ja onda postavljam pitanja javnosti i građanima Kantona Sarajevo pošto nam nema danas na ovoj sjednici u ime predlagača niko odgovori, ali evo da postavimo ta pitanja. Prvo pitanje glasi zašto se uspostavlja diskontinuitet pravnog porijekla, jer proizilazi da se ovim zakonom osnivaju Ministarstva kao nemaju pravnu vezu sa prethodnim ministarstvima. Naravno ovo je pitanje za nekoga u budućnosti ako bog da. Druga stvar, ukoliko donosimo novi Zakon zašto u njega nisu dodate nadležnosti vezano za odgoj kada je u pitanju ovo Ministarstvo iz oblasti obrazovanja i zašto tu nismo dodali poslove iz oblasti i nadležnosti saobraćaja? Treće pitanje koje postavljam javnosti ili nekome ako bog da ko će doći, da li stupanjem na snagu ovog Zakona prestaju sa radom ranije postojeća Ministarstva? Ako prestaju zašto nije eksplicitno nije predviđeno ovim nacrtom Zakona? Sljedeće pitanje, da li nova Ministarstva nastavljaju vršiti poslove ranijim ministarstvima? Da li su nova Ministarstva sukcesori prava i obaveza koja su proizvela ranije postojeća Ministarstva? Sljedeće, čini mi se peto ili šesto pitanje koje postavljam. Ako se radi o sasvim novim ministarstvima kada ta ministarstva ako bog da počinju sa radom? I kada će se izvršiti ako bog da imenovanje ministara novonastalih ministarstava, naravno ovdje uz polaganje svečane zakletve ovaj put koji prošli put i to je bio jedan od propusta koji se zaista ne može dešavati više u praksi. Sljedeće pitanje, jel posljednje, koje je sedmo, osmo, radi javnosti, ako nova Ministarstva nisu pravni sljednici a ranije postojećih ministarstava na koji način će se nastaviti odvijati procesi koji su započela ranija Ministarstva? Šta je sa pravima i obavezama koje se preuzela ranija Ministarstva? Ko će sprovesti i okončati, npr. započete javne konkurse, javne pozive, i da li izostanak zakonske odredbe koja predviđa kontinuitet Ministarstva i procesa može imati za posljedicu pravnu nesigurnost. Kako ćemo završiti ove konkurse npr ukoliko nismo završili ili smo tek u fazi raspisivanja javnog poziva za ove grantove u visokom obrazovanju, ako imamo ovakvu vrstu pravnog diskontinuiteta. I konačno, evo posljednje pitanje od mene za danas nekome ako bog da, šta će biti sa uposlenicima ministarstava koja prestaju sa radom stupanjem na snagu ovog Zakona? Da li će ih preuzeti novoosnovana Ministarstva, s obzirom da stupanjem na snagu ovog Zakona oni ustvari gube poslodavce. Evo u uvodnom dijelu. Naravno, u diskusiji ću puno toga više kazati. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Dević. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prijavila za pitanje, izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja mislim da su sva pitanja vezana za pravni osnov donošenja ovakvog nacrta i mislim da će uvažena ministrica moći odgovoriti iako vas predsjedavajući

pitam kako će se uopšte voditi rasprava o nacrtu ako ne možemo dobiti odgovor. Pismena forma nam ništa ne znači s obzirom da glasamo na kraju rasprave o samom nacrtu Zakon. I ako ministrica ne može danas nam ponuditi, pismeno nam ništa ne znači. Mislim da je bespredmetno uopšte raspravljati o ovom nacrtu ali evo sada je gotovo. Ministrice, evo ja ću polako, s obzirom da zapisujete pitanja, ako možete sve da upamtite. Ako je pravni osnov donošenje ovakvog nacrta u preambuli član 46 i 73 na koji se pozivate, zašto onda Zakon ne tretira navedene odredbe istih tih članova. Zanima me da li je ovaj Zakon uvršten u program rada Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo? Kada su zaprimljene inicijative građana i zašto nisu dostavljene nama zastupnicima kada danas diskutujemo o nacrtu ovog Zakona? Kom Ministarstvu su dostavljene? Ako su dostavljeni Ministarstvu pravde da li je ono nadležnosti ili se proglasilo ne-nadležnim i iste dostavilo Ministarstvu privrede? Ono što mene zanima kao zastupnica s obzirom da ste sada u uvodnom dijelu napomenuli, da su po vama navedene inicijative iz 2020 bile opravdane, zašto se nije onda pristupilo ranije njihovim dopunama? Pa i zadnjoj dopuni koja je bila prije mjesec dana kojoj smo se izjašnjavali u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. Sljedeće pitanje, kojim članovima Ustava Kantona Sarajevo je propisan redoslijed nadležnosti ministarstava iz člana 6 nacrta Zakona na osnovu kojih je izvršeno usklađivanje? Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zastupnica Bibija Kerla se prijavila za pitanje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa mene interesuje jel usvajanjem ovog nacrta Zakona poništavamo sve dosadašnje zakone koji su bili što se tiče ova tri Ministarstva? Dalje, da li sve odluke koje su donesene do današnjeg dana iz ova tri Ministarstva važe ili su nevažeće s obzirom da je Ustavni sud po apelaciji SDA donio rješenje onako kako jeste? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Hvala. Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Dakle imao sam veliki broj pitanja. Neki broj njih su postavile kolega Dević i kolegica Bišćević Tokić, ja cijeneći ono što nam je ministrica Brčić kazala izostat će veliki broj mojih pitanja koje ću kroz diskusiji iznijeti a koja ćemo u narednom periodu novu ministricu pitati. Vrlo odgovorno je od ministrice u ostavci da uopšte sjedi ovdje i s tim u vezi cijenim njen dolazak na ovu sjednicu i nadamo se da ćete što prije imenovati novu ministricu da žena koja je podnijela ostavku neće biti primorana odgovarati na poprilično teška pitanja. Ono pitanje koje u ja postaviti ministrici Brčić mislim da je ona sigurno adekvatna da na to odgovori i svima vama na razmišljanje .ukoliko je zaista tako a jeste da će nova ministrica biti resorna koja će voditi proces ovog Zakona, koji je možda jedan od najznačajnijih Zakona u Kantonu Sarajevo, to smo pokazali od početka rada ove Vlade, da li je rok za javnu raspravu od 15 dovoljan? Ovo je retoričko pitanje. Sigurno nije dovoljan. Ministrica koja bude imenovana će biti imenovana u toku javne rasprave. Tako da predlažem da javnu raspravu, mislim da ćete se složiti produžimo na barem 30 a po mogućnost 60 dana kako bi nova ministrica mogla se uključiti na takav način u procese i kako bi smo svi zajedno mogli imati najkvalitetnije rješenje koje reguliše čitav sistem organa uprave i upravnih organizacija u Kantonu Sarajevo. A vidjeli ste šta se dešava kada se to loše reguliše, onda imamo potpunu blokadu i ustavnu krizu u Kantonu Sarajevo. Hvala. Kroz diskusiju ću svakako iznijeti svoje mišljenje o samom tekstu nacrta.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Zahiragiću. S obzirom da više nema pitanja, ministrice jel prostora za

usmeni odgovor.

Ministrica Lejla Brčić:

Ako može samo pet minuta za pripremu s obzirom da su neke odredbe Zakona tražene. Mislim samo da izvršim uvid u odredbe Zakona da ne bih na pamet.

Predsjedavajući:

OK.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući predlažem pauzu od pet minuta od strane vas ne od Kluba, da se ministrica spremi da ne bi bilo tenzija i pritisak. E OK.

Ministrica Lejla Brčić.

U redu je. Mogu odmah odgovoriti. Zahvaljujem se na pitanjima. Žao mi je što su zastupnici negdje što se nalazite u ovakvoj situaciji da vam se ne može odgovoriti ali podsjećam po sadržaju pitanja koja ste postavili, evo i da ostajem ministrica ja ili neko drugi na ovoj poziciji svakako bi većina pitanja koja ste postavili bi bila tretirana kroz javnu raspravu i jednako bi bila podložna izmjenama iz razloga što javna rasprava i jeste predviđena da se detaljnije prodiskutuje o određenim stvarima koje iz različitog stanovišta mogu biti različito viđena. Većina pitanja koja je gospodin Dević postavio suštinski bis e mogla svesti na ono što je kolega Zahiragić kao što sam i napomenula pitao na Zakonodavno-pravna komisija a to je zašto nije predviđen kontinuitet ministarstava? Gledajući i nas u Ministarstvu i mi smo negdje razmišljali nako te Zakonodavno-pravna komisija da li i na koji način to treba biti riješeno. Primjera radi gledali smo Zakon federalni o ministarstvima i vladinim tijelima, možda sada nisam do kraja rekla tačno naziv Zakona iz recimo 2008 godine koji nije predvidio taj kontinuitet a zapravo suštinski je predviđen kontinuitet. S druge strane imamo naš Zakon o djelokrugu i organizaciji organa uprave iz 2008 koji je predvidio kontinuitet u odnosu na raniji propis. Šta hoću reći? Hoću reći da u pravu ne razmišljaju svi pravници jednako i da po određenim pitanjima se trebaju zauzeti određena stajališta. Sigurna sam da će kolege iz Ministarstva konsultovati i druge kolege iz struke po ovom pitanju kako bi se zauzeo najbolji stav i najsigurnije rješenje donijelo za Kanton Sarajevo, tako da ovo pitanje je jedno od onih koje će sasvim sigurno u okviru javne rasprave biti vrlo detaljno razmotreno i na njih odgovoreno kroz izvještaj o javnoj raspravi. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Bišćević. Tokić vezano za pravni osnov. Član 46 Federalnog Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave a koji predstavlja osnov za donošenje ovog propisa kaže da kantonalni organi, sada čitam „kantonalni organi uprave i kantonalne upravne organizacije osnivaju i ukidaju, i njihov djelokrug utvrđuje se kantonalnim zakonom o organizaciji i djelokrugu kantonalnih organa uprave i upravnih organizacija, u skladu sa ovim zakonom i kantonalnim zakonom.” dakle osnivanje je upravo, zapravo donošenje ove vrste propisa je dato u nadležnost Kantona, upravo ovom odredbom. Gledam dalje član 73 koji kaže „ako dođe do ukidanja organa uprave moguće da je on i greškom stavljen tamo jer ovim zakonom sada ne ukidamo niti jedan, tako da evo prihvatam tu sugestiju i ukazat ću kolega, odnosno i kroz zapisnik će vidjeti vjerujem da će obratiti pažnju da se ova odredba 73 kao nešto što zaista, slažem se, ne treba stajati u pravnom osnovu, bude brisana. Što se tiče redoslijeda ministarstva, kolege koje su pripremale nacrt Zakona rukovodile se su nadležnostima a na način kako su poredane u Ustavu Kantona Sarajevo ali također ukoliko imate zamjerki možete ih iznijeti u diskusiji pa se to može uvrstiti i utvrditi drugačiji redoslijed, iako ja ne vidim da i ovaj redoslijed ostane ovakav kakav jeste. Zastupnica Bibija Kerla je postavila pitanja vezano za prethodna tri ministarstva i važenje akata suštinski ovaj Zakona ne odnosi se samo na ranija tri Ministarstva koja su evo negdje u javnosti a i zastupnicima ostala negdje u uhu radi ustavne krize koju smo imali usljed neustavnosti Zakona, izmjena i dopuna

Zakona iz decembra 2020 godine, nego se suštinski odnosno sada na sva Ministarstva i naravno da postoji pravno sljedništvo. A to pravno sljedništvo će biti precizirano kroz razmatranje ovih diskusija koje smo dobili iz Kluba SDA, odnosno kroz opredjeljenje ministarstva. U konačnici i Vlade nakon izvršenih konsultacija u okviru javne rasprave. Dali će se predvidjeti eksplite kontinuitet kao što je bio ranijim zakonom iz 2008 ili će se rukovoditi rješenjem kako je to Federacija radila to g prećutnog preuzimanja nadležnosti ili eventualno nekim trećim rješenjem kojeg će neko u javnoj raspravi predložiti ili eventualno nova ministrica kao neko ko dolazi iz svijeta pravne nauke imati kao svoj prijedlog. Što se tiče trajanja javne rasprave to je nešto što je skupštinsko pitanje o kojem se Skupština treba opredijeliti. U razgovoru sa kandidatkinjom za ovu poziciju ona nije iznijela takav zahtjev da joj je potrebno. Nju će dočekati ovaj tekst Zakona i svakako da će biti neko ko će odlučivati o komentarima koji su pristigli u toku javne rasprave a kolege iz sektora za propise će biti neko ko će provoditi javnu raspravu u smislu dostavljanja Zakona na mišljenje nadležnim institucijama, organima, prikupljanja svih tih mišljenja, sublimiranja a ministrica će imati sasvim dovoljno vremena da se opredijeli koje komentare iz javne rasprave će prihvatiti kao adekvatne, a koje neće ili eventualno unijeti u Zakon neke svoje izmjene koje bude imala. Eto to je to. Izvinjavam se, jeste postavili ste pitanje. Zašto Ministarstvo nije dostavilo Skupštine ja negdje čak mislim da je udruženje Eko akcija dostavljalo i skupštinskim zastupnicima. Oni su onako u svojim zahtjevima za zaštitu generalno ekologije a posebno prava na pitku vodu vrlo glasni. Evo skupštinske službe mogu provjeriti ali mislim da je to inicijativa koja je dostavljena i skupštinskim zastupnicima. Ona je 2020 dostavljena u Ministarstvo pravde. Pretpostavljam i u neka druga Ministarstva. A u 2021 dakle u vrijeme dok sam ja u mandatu je dostavljena urgencija za postupanje po toj inicijativi. Oni su dostavljali čak i određene materijale koji bi trebali postupiti kao pomoć kako postupiti po tome. Zašto Ministarstvu pravde? Zato što su tražili izmjene Ustava a Ministarstvo pravde je predlagatelj amandmana na Ustav Kantona Sarajevo. Pretpostavljam da je to razlog. Zašto ministarstvo privrede i da li se ono očitovalo? Podsjećam da je nacrt Zakona usvojila Vlada, ovog Zakona, usvojila Vlada Kantona Sarajevo. Dakle raspravljali smo o tome kome da dodijelimo ovu nadležnost i Ministarstvo pravde je da kažem prećutno ali o formalno saglasno kroz glasanje ministra za ovakav tekst nacrta Zakona i u kontekstu rasprave unutar Vlade. S te strane nije bilo nikakav ih problema.

Predsjedavajući:

Nema više pitanja, otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se prvi prijavio.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Prvo kao zvaničnu stvar koja je nastala današnjim izlaganjem ministricе i ovom zbiljom koju živimo je situacija da mi sada nećemo imati nekoga ko će nam provoditi javnu raspravu. Prema tome, naš zvaničan prijedlog je da barem ovu javnu raspravu pomjerite na 30 dana. Ja se nadam da će predlagatelj u bilo kojoj formi sada, da li premijer da li ministrica, uzeti to kao ozbiljnu stvar i sada ne znam više stvarno kako da vam to kažem po šesti put. A da ozbiljno to shvatite. Znači mi smo vama do sada tri puta govorili i upozoravali vas šta će se desiti. Evo kažemo vam ponovo najdobronamjernije, a evo kamere su pred nama i snimaju. Očigledno je da se ministrica našla u jednoj vrlo neugodnoj profesionalnoj situaciji, to je meni jasno, jer oni koji su to uradili ili ih danas nema na sjednici ili ne obrazlažu te svoje postupke na koje smo mi upozoravali. Međutim predsjedavajući hoću vas da upozorim jer ste vi najodgovorniji ovdje ispred svih nas zastupnika. Ja sam na nekoj od prethodnih sjednica tražio na neki način i vašu odgovornost u smislu ostavke ukoliko uđemo u ovakve situacije evo danas neću tražiti ostavku, ali ću vas upozoriti ponovo i zamolio bih stvarno da ovo saslušate kao najdobronamjernije po šesti put. Ukoliko krenete predsjedavajući u ovakvu proceduru ponovo pravite niz proceduralnih grešaka, koje će ponovo biti predmetom analiziranja ustavnosti. Upozorit ću vas na te greške i u tom segmentu pozvati premijera Kantona Sarajevo

da ovakav nacrt povuče i da ga ponovo eventualno predlaže nakon što imenuje novu ministricu u Vladi Kantona Sarajevo. Evo probao sam nekako tihim tonom da vam to kažem, ono što kažu predsjedavajući da me dobro čujete šta sam vam kazao, ako želite naravno, ako ne želite to je vaše pravo. Ali naša je dužnost da ponovo upozorimo. Evo ja ću vam sada citirati najmanje dva člana Poslovnika koje opet kršite. I vi naravno možete opet zažmiriti na to. Mi ćemo opet ući u jedan proces a onda ćete vi ponovo radi fola mijenjati naslove Zakona bez da promijenite tamo bila šta, ući u ustavnu krizu, praviti ćemo haos, svi će procesi u Kantonu Sarajevo ponovo stajati. Ministri će davati ostavke iz profesionalnih razloga potpuno razumljivo. Ja nisam pravnik, ali mi jedna takva situacija da gubite pet presuda, malte ne na Ustavnom sudu, a paralelno s tim da ih uopće ne čitate, to je meni nevjerovatna stvar. Odredbe koje su eksplicitno napisane u presudama Ustavnog suda da ih kršite. Uredu je da vi ulazite u neki prostor koji je nedefinisan, koji već nije obrađen unutar tih presuda. Ali raditi kontra tih presuda pa da ne kažem boldiranim slovima, i očekivati da će vam Ustavni sud nešto drugačije presuditi u nekoj novoj apelaciji, pa to je zaista nije ravno da ne kažem ni nekom daleko nižem organu vlasti a kamo li Skupštini Kantona Sarajevo. Znači 71 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo eksplicitno glasi: „Poziv za radne sjednice SKS upućuje se poslanicima/zastupnicima, predsjednicima radnih tijela Skupštine, Vladi i ostalim učesnicima skupa sa prijedlogom dnevnog rada i materijalima po pojedinim tačkama dnevnog reda najmanje 12 dana prije održavanja sjednice.” ovu odredbu vi niste ispoštovali. Ponovo, rok od 12 dana nije ispoštovan, jer se prema Zakonu o upravnom postupku rokovi počinju računati narednog dana od dana preduzimanja radnje. U konkretnom slučaju predsjedavajući upućivanje poziva za sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo dakle 19.05.2021. godine se ne uračunava u rok od 12 dana. Tako da je prvi dan 20.05.2021.godine. Znači direktno kršite član 71 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Član 98 Zakona o upravnom postupku glasi, da bih ovo potkrijepio pročitat ću vam ga: „rokovi se određuje na dane, mjesece i godine. Kada je rok određen po danima, dan u koji je dostavljanje ili priopćenje izvršeno, odnosno u koji pada događaj od koga treba računati trajanje roka, ne uračunava se u rok jer se za početak roka uzima prvi naredni dan.” Evo vam još jednom onako ljudski obrazloženje iz Kluba SDA ako želite ovo naše da slušate. Već samo ovo kazao. Znači ta odredba poslovnika je prekršena nije prošlo 12 dana. Rok od 14 dana za nacrt Zakona također nije prošao. Poštovane kolegice i kolege prema Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo rok za dostavu nacrta Zakona je 14 dana. To vam je prepisano u presudi Ustavnog suda. Pročitajte je, kada je u pitanju presuda Ustavnog suda vezano za autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju. Član 137 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo propisuje „nacrt Zakona pretresa se na sjednici Skupštine po isteku roka od 14 dana od dana dostavljanja poslanicima”. Upozoravam, proceduralno član 71, član 137. u konkretnom slučaju sjednica je zakazana za 31.05.2021.godine, a nacrt Zakona dostavljen poslanicima 19.05. Ovdje je to još izraženija proceduralna greška nego kod sazivanja same sjednice skupštine Kantona Sarajevo. Na takav način prekršena je procedura koja je jasno i precizno propisana Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo i nacrt zakona je u tom smislu neustavan. S obzirom na kršenje odredbi Poslovnika istovremeno i nužno predstavlja kršenje Ustava FBiH, ja se stvarno nadam da smo nakon ovih pet apelacija naučili šta je Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Potvrda ovakvom razumijevanju odredbi Poslovnika Skupštine o 14 dana za razmatranje nacrta i prijedloga zakonskih propisa može se pronaći u ranijim odluka Ustavnog suda FBiH i to u predmetima 30/19 od 20.04.2019 godine kojim je proglašeno neustavnim Autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju, 56/20 od 24.02.2021. kojim je proglašen neustavni postupak donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo sl. novine Kantona Sarajevo broj 50/20. Evo ja ću ispred Kluba ovaj dio, kolegice i kolege će vjerovatno govoriti šire o nekim drugim pitanjima. Najdobronamjernije premijeru Kantona Sarajevo predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, ministrici se na neki način evo ne mogu ni obratiti jer šta više razumijem njen ovaj postupak, pa na neki način da kažem da ga podržavam

zbog ovog stanja u kom se našli. Ljudi, dajte da se ozbiljniji, mi smo najveći zakonodavni organ u Kantonu Sarajevo a ove prakse, ovo što mi radimo to gleda cijela država. Ukoliko ste se kleli da ćete biti najtransparentnija Vlada, najbolja Vlada da ćete raditi po procedurama, da nećete praviti greške koje smo mi eventualno pravili, ako imate u jednom komadu vremena od godinu i nešto dana pet ili šest puta da pravite ovakve greške, ja ne znam šta treba više uraditi da se to vama objasni. Evo vam član 71 evo vam član 137 ako mislite da ćete kroz ova dva člana ovako ih grubo kršeći ponovo proći a da ne dobijete ponovo presudu da ste pogriješili ponovo proceduralno, varate se. Predsjedavajući vi ste ovdje među nama najodgovorniji. Mi očigledno ovdje imamo i problema u komunikaciji i sa službama, i sa inicijativama, i sa Vladom itd. Mi iz dana u dan nalazimo ovdje na inicijative koje kolege pokreću koje se ne razmatraju. Ne dobijamo o njima odgovore itd. Najdobronamjernije upozorenja ponovo ispred Kluba SDA da ne bude 6:0. mi ćemo od toga imati neki benefit politički, ali krizu koju sada imamo ona će naravno se samo gomilati sve više i više i ulaziti ćemo u ovakve situacije. Eto od mene toliko ove dvije stvari. Kolegice i kolege će vjerovatno o nekim drugim stvarima više govoriti. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić sljedeći prijavljeni.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prije svega, prije diskusije o samom tekstu nacrtu Zakona želio bih istaći i pohvaliti činjenicu da je ministrica Brčić maloprije svjesno ili nesvjesno kazala iskoristila termin ustavna kriza u Kantonu Sarajevo uprkos činjenici da su određeni politički lideri tvrdili da to nije ustavna kriza. I na tragu toga evidentno mi u Kantonu Sarajevo u posljednjih par mjeseci imamo sukob struke i politike. Ministrica Brčić je radila svoj posao časno i pošteno koliko sam ja kao opozicioni zastupnik mogao primijetiti i s tim u vezi želim joj sreću u daljnjem radu, ma gdje on bio. I u profesionalnom i privatnom smislu. Kada je u pitanju sami tekst Zakona, kolega Dević je kazao formalne stvari. Kolegu Devića na različite načine su određene kolege iz ove Skupštine i u grupi na Viberu a i političkim pamfletima i u tabloidima znali oslovljavati profesor ovoga, onoga, čak jedno plemenito zanimanje, kojim se kolega Dević u slobodno vrijeme bavi, tj proizvodnja meda, pokušali staviti kao njegovu najveću manu i tako ga oslovljavati. Profesor Dević, kao profesor, a u slobodno vrijeme kao proizvođač meda, evidentno iz sjednice u sjednicu drži pravne lekcije mnogim pravnicima, mnogim zastupnicima i Zakonodavno-pravna komisija Kantona Sarajevo. I s tim u vezi bio sam dužan ovo istaći. Kolega Dević nije pravnik, ja jesam pa ću u takvoj poziciji i govoriti ne umanjujući činjenicu da kolega Dević vrlo dobro govori kada govori o pravu, čak uči ovdje Vladu i Skupštinu Zakon o upravnom postupku. To je za svaku čestitku. Sam rok za javnu raspravu mi očekujemo da ga Vlada prihvati a može ga i Skupština sama kolega Deviću, jel tako, ukoliko postoji želja produžiti i mislim da bi to bilo vrlo značajno bez obzira što ministrica koja je kandidat za ministra pravde nije to tražila, mislim da će biti značajno da ovako vruć krompir ne dobije u ruke prvi dan svog posla. S obzirom da građani možda ne razumiju o kojem se Zakonu ovo radi, jer ovo je usko specijalizirana tema koju ne može svako ni da prati, ja ću pokušati napraviti jednu malu retrospektivu. Prije nego što je ova Vlada imenovana na hitnoj, u hitnom postupku, donesen je Zakon prema željama političkim u sastavu Vlade. Dakle krojili su Ministarstva prema sastavu Vlade, što je prvi put u historiji. Mi smo upozoravali da ovako bitna oblast se ne može uređivati. Nije bilo sluha, Ustavni sud je to oborio. Tada smo imali tvrdnje i iz politike i iz Vlade, čak iz Skupštine, da uprkos činjenici što je to ustavni sud oborio, to ne pravi nikakve posebne probleme u Kantonu Sarajevo. Građani nisu morali dugo čekati, u svim oblastima koje su tretirane tim zakonom koje su novoosnovane, vidjeli su da od obične potvrde pa do drugostepenog rješenja u tim ministarstvima sve je bilo zaustavljeno. Kada su krenuli u ispravljanje te presude Ustavnog suda ponovo, iako je Ustavni sud kazao da se zako-

ni, a specifično ovakvi zakoni, naglašavali su, ni na koji način ne mogu donositi u hitnoj proceduri, te da je rad skupštinske većine najozbiljnije ugrozio vladavinu prava u Kantonu Sarajevo. Ponovo su stavili isti Zakon u istovjetnom tekstu u hitnoj proceduri. Ovaj put ne na hitnoj sjednici ali u hitnoj proceduri. Ponovo smo upozoravali i najavljivali ustavnu apelaciju. I nakon što smo predali ustavnu apelaciju ili zahtjev za ocjenu ustavnosti, da budemo do kraja tačni, mi smo dobili ovaj tekst u redovnoj proceduri gdje je samo naslov promijenjen. Šta to hoće reći? Dakle, Vlada Kantona Sarajevo očekuje da će taj temeljni, kapitalni Zakon vjerovatno ponovno biti oboren pred Ustavnim sudom, jer imamo sve argumente za to, pa da u redovnoj proceduri ovu javnu raspravu da ispeglažu pa kada dođe presuda Ustavnog suda kakvu oni očekuju da imaju spremno zakonsko rješenje koje opet kao što je kolega Dević kazao vrlo problematično s aspekta rokova do same suštine. Tada smo nakon što su donijeli taj Zakon ponovo govorili morate imenovati ministre koji su novo osnovanim ministarstvima. Kolege su određene tvrdile da ne moraju. Išli su na TV pravili su pres konferencije, davali izjave za medije. Kada su ministri, ja im čestitam na tome, pretpostavljam odbili da rade kao ministri, da se lažno predstavljaju, da zloupotrebljavaju položaj što bi zaista bilo, ponovo je skupštinska većina imenovala te ministri. Nisu ljudi stigli ni zakletvu podnijeti vjerovatno da bi se to što manje u javnosti eksploatiralo, te greške. Ukoliko već Vladu imamo i dalje imaju problem u organizaciji i obavljanju svojih djelatnosti. I otprilike u tome leži, siguran sam, razlog zašto nema pravnog kontinuiteta u ovom tekstu Zakona. Pročitat ću vam član Pravila postupka za izradu Zakona i drugih propisa Sl. Novine FBiH 71/14. dakle to je važeći propis, obavezujući za nas sve kada su u pitanju donošenje propisa. Član 17. propisuje „kada se zakonom osniva novi subjekt a ovim zakonom se osnivaju svi novi subjekti, baš zbog toga što nema pravni kontinuitet, prelaznim odredbama utvrđuju se rokovi za preuzimanja prava i obaveza od novog subjekta koji je nosilac tih prava i obaveza kao i prestanak rada onog subjekta koji je bio nosilac prava i obaveza po Zakonu koji prestaje da važi. Dakle, s obzirom da ovaj nacrt predviđa osnivanje ministarstva postavlja se sasvim opravdano pitanje zašto nema odredbi koje osiguravaju preuzimanje prava i obaveza. To su kolege kroz svoje diskusije pitale. I ja ću odgovoriti. Nema zato što očekujemo da će ponovo ova ministarstva biti oglašena neustavnim, pa ako se preuzimaju prava i obaveze onda se preuzima i sve ono što je neustavno u tom radu i idemo u novi jedan peripetum mobile neustavnosti, nesigurnosti. Kako sam ja prvi i kolega Dević, i ministrica Brčić u ostavci to potvrdila, novu ustavnu krizu. Za rezultat ćemo imati ozbiljno zaustavljenje svih značajnih funkcija u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi bez obzira na namjere predlagач samog ja mislim da ipak bi najbolje bilo ovaj nacrt povući. Sve stvari ispoštovati, staviti pravni kontinuitet, pa u slučaju da eventualno Ustavni sud ponovo oglasi neustavnim one izmjene i dopune, a imamo sve argumente za to. Da svi zajedno sjednemo da ovaj Zakon kako treba donesemo kako bi Kanton Sarajevo konačno mogao formalno pravno ustavno i na sve druge načine funkcionisati. Ministrica Brčić je također kazala i u samom obrazloženju Zakona stoji da je zahtjev određenih udruženja jedan od osnovnih razloga donošenja ovog Zakona. Ja bih podsjetio na činjenicu da je Ustav ipak najveći pravni akt i u koliko želimo, a sigurno da trebamo to da radimo, da stavimo pravo na pitku vodu u Ustav Kantona Sarajevo. Mislim da se niko tu neće protiviti osim eventualno onih šakala EBRD koji su na silu dizali kredite da bi EBRD u konačnici stavio ruke na naš VIK, kada stavimo to u Ustav onda tek možemo govoriti o stavljanju toga u Zakon. Ono što također ja sam na Zakonodavno-pravna komisija govorio, nije bilo sluha, ovdje također govorim, ovaj isti Zakon, ova ista pravila propisuju kada se ko ji Zakon mijenja. Kada se donosi novi Zakon a ne izmjene i dopune ili ne prečišćeni tekst. Jasno i nedvosmisleno je propisano da samo 50% teksta kada se mijenja i više članova osnovnog teksta potrebno je pristupiti donošenju novog propisa. Alternativno je postavljeno da kada se 40% teksta mijenja ili više izmjena ukoliko ima što je bio odgovor na Zakonodavno-pravna komisija predstavnicima Ministarstva tada se donosi prečišćeni tekst. I sve ovo što sam ja kazao govori u prilog činjenici da jedini razlog donošenja ovog Zakona jeste da se skрати rok redovne procedure a kako bi nakon te presude Ustavnog suda se

dobilo na vremenu da ne moramo puno u redovnoj proceduri nešto i usvajati, što smo morali odmah na početku usvojiti u redovnoj proceduri. Dakle pravni kontinuitet za građane koji možda ne mogu da razumiju pravnu terminologiju, treba da razložimo na proste faktore. Sve ono što određena ministarstva rade, nadležnosti koje u ime građana oni vrše, obaveze koje su u ime Kantona Sarajevo preuzeli, prava koja u ime Kantona nose, i sve one poslove koje obavljaju u sklopu tih nadležnosti gdje spadaju od uposlenika i njihovih prava, pa do korisnika ili osoba, koje su pod nadležnostima fizičkih i pravnih lica, koji su pod nadležnosti tih ministarstva sve to treba za sve to treba obezbijediti pravni kontinuitet. Ovdje ga u ovom tekstu nacrt Zakona nema. Dakle, i kroz pitanja a evo i kroz odgovore mi smo možda rasvijetlili zašto tog pravnog kontinuiteta nema. Ako neko misli, bilo ko da će ovakvim donošenjem ovakvog nacrt Zakona i u konačnici usvajanjem ovakvog teksta Zakona izbjeći ustavnu krizu ja ovaj put, osim ovih formalnih stvari koje kolega Dević kao vrstan pravnik, kazao, i ove druge argumente koje ja govorim, tj obaveza pravnog kontinuiteta koji nije na dispoziciji pravicima, i nije stvar različitih pravnih tumačenja, nego stvar obveze pravnog kontinuiteta, vladavine prava i sistema prava u Kantonu Sarajevo koji je ako ništa drugo u posljednjih 25 do 30 godina koliko postoji ovaj sistem kantonalni ipak bio na nekom nivou, da se nisu dešavale stvari kakve se sada dešavaju. Ovdje imamo na snazi jedno sistemsko kontinuirano neću da koristim teže riječi, rušenje ustavno pravnog sistema u Kantonu Sarajevo. Zašto? Zato što se nekome žurilo mjesec dana na početku same Vlade. Ja sam tada kazao, možda ćete se sjetiti, citirao sam Baltazara Bogušića, citirao sam čak neke druge pravnike iz rimskog prava koji govore na tragu toga.

Predsjedavajući.

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Evo govorim ispred kluba s obzirom da kolega Dević nije iskoristio to vrijeme. Bilo je tu čak i kolovkijalnih izreka možete se sjetiti. Ono što se grbavo rodi- grabvo i ostaje. Dakle vi ste krenuli tada u proceduru grbavo uslovno rečeno. Nije ovo moja terminologija, ovo je terminologija Baltazara Bogušića za to vrijeme emanentna pravna terminologaija, grabavo je i ostalo. Danas sa ovim tekstom Zakona, i sa ovakvim usudit ću se reći vrlo lošim pokušajem prevazi- laženja i izigravanja pravnog poretka i presude potencijalne Ustavnog suda, samo se potvrđuje da sve ovo grbavo će do kraja biti grbavo i na žalost ukoliko budete insistirali a ja zaista uprkos činjenicama da drugim političkim stranama to ne želim, ova Vlada će radi tih formalnih razloga eventualno radi bahatosti određene samovolje političkih lidera koji insistiraju da kada pogrešno krenu ne znaju se vratiti na pravi put nego do kraja idu i pokušavaju probijati sve zidove svoje sujete, svoje taštine itd. Vi ćete biti označeni kao najgora Vlada. Nećete raditi mjesec dana u kontinuitetu bez problema ovakve vrste. A puno je problema u Kantonu Sarajevo. Govorili smo maloprije, zdravstvo, obrazovanje, svi nivoi obrazovanja. Dobro je da ste promijenili Ministarstvo jer ministrica je dobila desetine pitanja na ovoj sjednici. Žena koja je imala profesionalni kredibilitet koja od kad je imenovana do neki dan nije mogla da radi. A pitanja se gomilaju. Ministrica visokog obrazovanja također. Neki dan sam bio kod nje sa inicijativom koju ste kolege podržali vezano za Zlatne značke, vezano za inicijativu o Zakonu o izvrsnosti, kaže žena imam četiri radnika, uradila sam, neki dan sam imenovana. I ja ne krijim te ministre. Ali ako nastavimo ići pogrešnim putem, završit ćete mandat, bez obzira na rezultate izbora, o tome uopšte neću da govorim, nećete pojedinačno, personalno moći ostvariti ništa. I ukoliko ste se zbog toga prihvatili funkcije da bi nečiji taštinu i ego i da bi ga slijedili u pogrešnim koracima u kojima je započeo, ako ste zbog toga žrtvovali svoj komoditet privatnosti, porodice, vremena. Svi ste vi profesionalci uglavnom koji ste imali radna mjesta, nije vam ovo egzistencijalno važno. Nemojte radi ljudi čiji je ego veći od razuma, ići pogrešnim putem jer ćete na žalost neslavno završiti u ovom smislu i nećete moći uraditi nikakav posao

narednih godinu i po dana. Izbori su blizu. Držite me za riječ i sjetite se ove diskusije kada prođe još godina i po dana, a svi reformski procesi koje ste najavljivali budu onemogućeni radi grešaka u koracima. S tim u vezi predlažem i premijeru Forti i predsjedavajućem Skupštine da ovaj Zakon ipak povuku, da ga na narednoj sjednici sa svim ovim diskusijama, ako treba učestvovati ćemo i ja i kolega Mahir i Jasmina i čitav Klub SDA i ako treba i Savjet SDA će učestvovati u tome da napravimo jedan tekst Zakona koji neće biti problematičan, da kroz javnu raspravu najkraću moguću raspišemo rokove, da donesemo Zakon koji će omogućiti funkcionisanje sistema u Kantonu Sarajevo. A onda da vi imate priliku pokazati koliko znate ili koliko ne znate raditi. Hvala predsjedavajući. I hvala kolega zastupnicima na pažnji.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Pa evo, prije svega želim da se zahvalim ministrici Brčić na odgovorima koje je pokušala da kažem da nam obrazloži s obzirom da danas završava njen mandat i da druga ministrica treba preuzme to Ministarstvo. Nije lak posao, sve razumijem, ali ne mogu razumjeti da se greška dešava u pravnom osnovu donošenja ovog nacrtu Zakona gdje je i ministrica sama napomenula da e radi o grešci i da će im reći da to izmijene. U suštini mene ministrice sada zanima koji je pravni osnov donošenja ovog nacrtu Zakona, osim članova ustava na koji se pozivate „a to su član 18 i član 30 koji samo u suštini definišu nadležnosti same Skupštine. Jedan od pravnih osnova koji ste naveli jeste član 46 kao pravni osnov. A evo ja ću vam pročitati šta on u suštini definiše „da se kantonalni organi uprave i kantonalne uprave organizacije osnivaju ili ukidaju”: mi sa ovim nacrtom Zakona ne vidimo ni da se osnivaju ni da se ukidaju a i sama Ministarstva. Tako da je ovdje uopšte a ovaj nacrt Zakona ne vidim pravni osnov. Ja premijeru sugerisem zajedno sa svojim kolegama. Nemate pravni osnov za nacrt, povucite ga jer će biti opet tema neke apelacije, budite sigurni. Pitala sam ministricu Brčić, ne znajući uopšte da je član 73 kako je ona rekla greškom uvršten kao uopšte pravni osnov na sam Nacrt Zakona. Ako je navela ove članove kao pravni osnov, zašto nacrt Zakona uopšte ne tretira ove odredbe. I tako sam došla da iskreno kažem da ministrica kaže da je uopšte član 73 greška. Ono što mene interesuje kao zastupnika kako se prije nije ovakva greška uvidjela i kako ni jedno radno tijelo nije sugerisalo ministrici ili Vladi prije nego što će doći nama u Skupštinu Kantona Sarajevo na dnevni red? Također čitajući ovaj materijal primijetila sam da Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo dao je mišljenje da je Nacrt Zakona pripremljen u skladu s Uredom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa, i da se isti može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade. Međutim, na žalost, moram opovrgnuti navedeno mišljenje, i ukazati mi kao zastupnici i previ Ureda za zakonodavstvo, jer je članom 4. stav 1) alineja 4) Uredbe propisano da nosilac izrade propisa dostavlja Vladi i izjašnjenje da li je propis pripremljen u skladu sa programom skupštine i Vlade, te razlozima odstupanja od rokova utvrđenih programom rada a ako se radi o propisu koji nije uvršten u program rada, naravno razlozima za njegovo predlaganje. Ministrica mi nije odgovorila da li je ovaj nacrt Zakona bio uvršten u sam program Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo ja pretpostavljam da nije jer je stvarno vrijeme bilo malo, ali mora onda postojati da kažem i te kako velik razlog ko ji bi bio za njegovo predlaganje, a nikako bez pravnog osnova. Međutim, evo, mi zastupnici nismo dobili navedeno izjašnjenje i Zakon je mijenjan prije mjesec dana i naravno nije bio predviđen ni samim programom rada. Za član 47 pravila i postupka za izradu Zakona neću govoriti, odnosi se na dijelove koje su već kolega Dević i Zahiragić govoriti, a to je ako se mijenja ili dopunjuje 50% i više članova osnovnog teksta, potrebno je pristupiti donošenju novog propisa. Mogli se naravno ići sa pročišćenim tekstom, kao što je uvažena ministrica i govorila. Međutim, kao razlog za donošenje Zakona navedeno je da u toku 2020 godine Ministarstvo pravde i uprave je zaprimili inicijativu udruženja građana Eko akcija i udru-

ženje Arhus centar u BiH koji je ministrica obrazložila da se odnosi na zaštitu i sama pravog na vodu, u smislu onemogućavanja da kažem pitke vode, privatizacije vodnih resursa i privatizaciju vodo-opskrbe stanovništva. Čudno mi je da je ministarstvo pravde, iskrena da budem zaprimilo takvu inicijativu. Pitala sam ako je zaprimljena u Ministarstvo privrede da li je proslijeđeno Ministarstvu privrede koje je u suštini nadležno za navedenu inicijativu. Nisam iskrena da budem mogla naći da je predlagač dostavio navedenu inicijativu, odnosno da je nekako dao detaljnije obrazloženje već je samo naglasio da je zbog uvažavanja istih dopunjen član 11 poslovima koji se odnose na zaštitu vodnih resursa. Iskrena da budem pitala sam i to ministricu zašto nije dostavila, ali evo nisam se htjela više oglašavati zašto nije proslijeđeno s obzirom da ministra neće učestvovati u javnoj raspravi. Uvidom u Zakon koji je na snazi, tačnije član 12 isto propisuje nadležnosti i to da Ministarstvo privrede vrši upravne i stručne poslove utvrđene Ustavom, zakonom i drugim propisima koji se odnose upravo na ostvarivanje nadležnosti Kantona u oblasti privrede, vodoprivrede, znači jasno definisana nadležnost Ministarstva privrede, poljoprivrede, šumarstva, lovstva itd da sada ne oduzima vrijeme i ne nabrajam u suštini šta sve ministarstvo privrede radi. Ali obzirom na navedeno, zaštita vodnih resursa je kao što je jasno upravo oblast vodoprivrede ine vidim razlog zašto uopšte Ministarstvo pravde tretiralo ovu inicijativu izuzev da izbjegne presude Ustavnog suda koje smo već imali na Zakon o organizaciji. Ako su navedene inicijative iz 2020 bile opravdane zašto se nije pristupilo ranije njihovim dopunama jer smo imali već dva puta mijenjan ovaj Zakon, pa evo i zadnjoj prije mjesec dana. Dopuna nadležnosti Ministarstva privrede kaže zaštita vodnih resursa, nepotrebna jer u Zakonu već postoji ta nadležnost te u skladu s tim u Ministarstvu privrede kao organizaciona jedinica Sektor za energetiku, industriju, vodoprivredu, poduzetništvo i investicije u čijem sastavu je odjeljenje za vodoprivredu. Ministar Delić vjerovatno zna da to odjeljenje za vodoprivredu za vodoprivredu ima nadležnosti da uređuje režim voda, zaštitu voda, vodotoka od zagađivanja, praćenje efekata ulaganja finansijskih sredstava, predlaganje pravaca razvoja iz oblasti voda, usmjeravanje finansijskih sredstava i njihovih izvora radi pokretanja proizvodnje. Tako da je navedena dopuna apsolutno nepotrebna jer ta nadležnost već postoji u Ministarstvu privrede i nama je zastupnicima jasno da ovakav nacrt Zakona služi upravo članu 28 koji ste dostavili a to je da donošenjem ovakvog nacrtu Zakona stavljate van snage Zakon o organizaciji koji je upravo Ustavni sud poništio. Dalje se kao razlog za donošenje novog Zakona navodi da je donošenje osnovnog teksta Zakona prošlo više od 13 godina, te da je u tom periodu doneseno više izmjena, dopuna i ispravki propisa, pa je Ministarstvo pravde i uprave ocijenilo da je radi preglednosti svrsishodnije donijeti novi propis iako nisu ispunjeni razlozi za donošenje istog, odnosno izmjene i dopune koje ne obuhvataju više od 50% članova Zakona. Kako bi se isto pokušalo na neki način opravdati, navedeno je da se ovim zakonom u članu 6 izmijenjen redoslijed ministarstava, a prema redoslijedu po kojem su u Ustavu Kantona Sarajevo navedene nadležnosti koje obavljaju ta Ministarstva, ja iskreno da budem nisam našla koji tačno član ustava to propisuje. Pokušala sam naći, ima član 12 i član 13 Zakona o FBIH, član 12 radi za Skupštinu, član 13 za FBIH, pratila sam detaljno ministricu, nekako ni tamo redoslijed nije usklađen sa ovim zakonom, odnosno nacrtom Zakona koji vi sada nudite, jer vjerovanto da je isto tačno bilo bi i priloženo, kao što su dva člana Ustava priložena, a to je član 18 i 20 koji tretiraju nadležnosti, ali ni jedan ne tretira redoslijed nadležnosti ministarstava. Također, kao razlog za donošenje Zakona navedeno je da pored naprijed navedenih izmjena i dopuna, koje su izvršene u odnosu na tekst Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija u Kantonu Sarajevo, izmijenjen je i sam naziv Zakona i u suštini želite da uskladite s nazivom Zakona koji reguliše istu oblast na nivou FBIH, i u drugim kantonima u FBIH, međutim ni to nije tačno, jer eksplicite nije isti ni naziv na FBIH koji želite uskladiti. Evo iz navedenog proizilazi da je obrazloženje koje nam je dostavljeno uz nacrt Zakona netačno, suprotno Ustavu, zakonima i podzakonskim aktima koje smo na neki način dovedeni u zabludu, i ja vas još jednom pozivam, pošto ne postoji pravni osnov premijeru, za donošenje ovakvog Zakona, a povučete ovaj nacrt Zakona sa dnevnog

reda. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se prijavio za diskusiju, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući, pa nakon ovih iscrpnih diskusija kolega iz SDA iako zanemarimo čak prenatrpanu dobronamjernost u upozorenjima gospodina Devića, zaista se zapitamo da li smo na pravom putu? Dovodimo li u opasnost sve procese u Kantonu Sarajevo nekom olako obećanom brzinom? Iskreno da vam kažem ja kada sam razgovarao sa ministricom Brčić i prošli put zapravo sam govorio obratio sam se i malo me začudilo u pojedinim segmentima da je ona u neku ruku bila podrška ovom nacrtu Zakona iz prostog razloga što sam smatrao i što je doživljavam kao nekoga ko je perspektivan, pravnik, i neće dovesti svoju karijeru zbog nekih političkih pritisaka. To je bilo otvoren razgovor, a mi imamo utakmica jel tako ministrice Brčić, iz šestorke vremena, nismo s euvijek slagali ali mislim da je to bila politička i svaka druga korektnost u komunikaciji sa nama kada smo pokušavali da riješimo neka pitanja. Ja da vam iskreno kažem nisam prihvatio jedini čini mi se na sjednici komisije za izbor i imenovanje razloge vaše ostavke. Ja imam svoje mišljenje glede toga, nismo o tome razgovarali, ni vi ni ja, ali vi imate potpuno pravo da poduzimate korake koje želite, međutim nije dovoljna bila argumentacija i nije me uvjerila da bih trebao da prihvatim vašu ostavku. Ali pravo da vas kritiziram u onome što smatram da nije dobro sam zadržao i vjerujem da ste prepoznali moju dobronamjernost u svemu tome da pokušavam da doprinesem što boljim procesima u Kantonu Sarajevo koji neće dovesti u opasnost procese od kojih zavisi sudbina građana Kantona Sarajevo. Dakle ta olako obećana brzina pomalo zbunjuje, međutim ono što hoću da kažem, ovo što su kolege iz SDA kazale volio bih da i ja više pravnik, dakle vi ste u takvoj situaciji, u ostavci ste, odlazite i tako dalje, bilo bi nekorektno od vas insistirati da nam govorite o svim manjkavostima koje su evidentne kroz ovaj nacrt Zakona koji se nudi. I interesantno je, toliko ima neodređenosti, da je to za jedan ozbiljan Zakon nedopustivo, nedopustivo. Ja ne znam ko je zapravo insistirao na sve ovo, ali ono što hoću da vam kažem bez bilo kakve dileme i zbog čega sam se najviše javio da kažem, ovdje ako je upitna većina i potreban broj ruku za davanje zelenog svjetla da ovaj nacrt Zakona dobije pravo da ide u javnu raspravu, SBB podrška će biti potpuno neupitna. Održat ćemo obećanje, to sam rekao i prije sjednice, i evo sada sam razgovarao i sa kolegama i sa kolegicom Šahman, Poturkom, Pecikozom itd. I to je zaista neupitno, ali bojim se da ulazimo u neki pravni avanturizam, jer ovo o čemu je kolega Dević, kažem prenatrpano i dobronamjerno sugerirao da ćemo ući u nezvjesnost, vidi se i po pripremljenosti ovih zastupnika da će biti spremni da podnesu neku novu apelaciju itd. I onda dođu u problem svi procesi u Kantonu Sarajevo. Kažem ako treba za javnu raspravu, naravno podršku ćemo dati i ukoliko se povuče ovaj Zakon, nećemo imati ništa protiv, a isto tako ćemo podržati ukoliko se odluče parlamentarna većina. Evo ja znam da ima nekoliko zastupnica, četiri ili pet, koliko već, fali, možda bi bila upitna većina, mi kažemo kapaciteti SBB će u tom smislu podržati pod uvjetom da se produži rasprava, jer je nedovoljno za ovakve probleme i ovakve neodređenosti Zakona 15 dana. Zaista, premalo itd. Čuli smo samo koliko primjedbi ima i proceduralnih i svakih drugih naravni. Ali ja vas molim da razumijemo da ne ulazimo u takav avanturizam ukoliko smatrate naravno ne možemo sada da vama fakturirati odgovornost za sve ono što će se dešavati u budućnosti, ali znate kako, ako uđete u pogrešan voz sve stanice će biti pogrešne. To je činjenica. U ovom slučaju mislim prevashodno, bit će pogrešna stanica i javne rasprave, bit će i rasprave na drugim nivoima i tijelima radnim itd. Bit će u prijedlogu Zakona, da ne kažemo kasnije u implementaciji. Dakle ako jednom uđemo u pogrešan voz, bojim se da će sve stanice biti pogrešne. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću vrlo kratko. Dakle, imajući u vidu sam formalno pravni aspekt, odnosno što stoji u Poslovniku u članu 137, ja nisam bio učesnik evo na samom Kolegiju kada se zakazivala sjednica. Ono što sam ja shvatio iz današnje rasprave, iz današnjih diskusija, mi imamo problem sa ovim članom 137, odnosno 12 dana od dostave Zakona zastupnicima. Otprilike kako sam shvatio ili kako smo mi ovdje sada izračunali, danas je 12 dani. Što znači da u članu 137 stoji da se nacrt Zakona pretresa se na sjednici Skupštine po isteku roka od 12 dana. I ja mislim da nema potrebe da neke stvari silujemo na način da ne ispoštujemo ono što stoji u samom Poslovniku. Ukoliko je došlo do neke permutacije, nisu dobro ti dani prebrojani, pretpostavljam da je došlo do toga, jer mogli smo sjednicu zakazati umjesto ponedjeljka za utorak, ali mislim da se iz formalno pravnih razloga trebamo držati ove procedure koja je utvrđena Poslovnikom, jer Poslovnik je izvor prava i on je na neki način, nije na neki način već sigurno je dio ustava, i ukoliko kršimo Poslovnik, kršimo i Ustav. Zbog toga smatram da nema potrebe da ulazimo u situaciju gdje bi smo mogli na neki način prekršiti Poslovnik i Ustav, jer radi se o viš 12 dana koliko sam ja uspio shvatiti. Evo možda me neko može ispraviti da nisam to shvatio na dobar način, ali vidim da se to problematizira ovaj član 137 odnosno po isteku 12 kakao je predviđeno u Poslovniku. I stoga, evo i ministrici i premijeru mislim ako se radi o ovome da je bolje ovo odgoditi za neku narednu sjednicu nego imati problem sa samim Poslovnikom gdje bi smo omogućili nekome da podnosi zahtjev za ocjenu ustavnosti iz čisto formalnih razloga, radi jednog dana, prema Zakonu o upravnom postupku. Ne vidim razloga da to radimo. Hvala.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih zamolio sekretarku Skupštine da nam pojasni, odnosno protumači ovu situaciju u kojoj se nalazimo, je li 12 dana, od kada itd. Ako nije problem, hvala.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Dobar dan svima. Ovako ja moram reći prije svega da nije u nadležnosti sekretara Skupštine tumačenje Poslovnika. Ali ja mogu pročitati član 137 koji jasno propisuje da nacrt Zakona pretresa se na sjednici Skupštine po isteku roka od 12 dana od dostavljanja poslanicama. Obzirom da je sjednica Kolegija Skupštine zakazana i održana 19 maja, računajući danas je taj 12 dan. To je to.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević druga rasprava. Imamo, samo malo, poslovnička intervencija, zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Izvinjavam se, poslovnička intervencija, imam ja riječ? Hvala. Dakle 12 dana je rok za sjednicu, 14 dana je za po članu 137 poslovnika 14 dana je za dostavu nacrta Zakona. Ustavni sud je napravio distinkciju u ranijim, dakle 14 dana je rok, 12 dana je za sjednicu, 14 za dostavu Zakona. To su propisani.

Predsjedavajući:

Možete li nam reći koji je to član?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
137.

Predsjedavajući:
14 dana? Pročitajte nam to.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
Ali ustavni sud je napravio presudu, Mahire možete pronaći, imamo je tu, da ne otvaramo raspravu, da je rok za Zakon 14, za sjednicu 12, da su to minimalni rokovi, a ne maksimalni. Ali osim tog problema koji je gospodin Čampara. Ma čitamo različite možda tekstove, prečišćeni ili ne znam koji je pozitivan, ali u svakom slučaju

Predsjedavajući:
Želimo da dođemo do rješenja. Ako imate član koji to eksplicite piše pročitajte nam, jel to 137 ili član 71 gdje piše? Spominje 14 dana. Pročitajte nam to gdje spominje. Pa naravno, on je sa današnjim danom, tako je.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
Osim toga, pazite, ne samo po Zakonu o upravnom postupku, i sam povodom Zakona predsjedavajući, govorili smo maloprije, kroz diskusiju sam ja kazao, da se Zakon mijenja kada se izmijeni 50% i sam osnov, sve ove formalne stvari su pogrešne u tom smislu. Pa evo da se nabrajamo, da ne brojimo dane, čak i ZUP je prekršen, loše brojite dane, ko god je brojao te dane. Naredni dan se po ZUP računa.

Predsjedavajući:
Jel to to?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
Između ostalog.

Predsjedavajući:
Hvala. Ministrica Brčić se javila.

Ministrica Lejla Brčić.

Mislim da ovo što uvaženi zastupnik Zahiragić spominje 14 da je to neka ranija odredba koja je kasnije izmijenja i u prečišćenom tekstu je 12 dana ali složit ću se sa mišljenjem uvaženog zastupnika Čampare i uvaženog zastupnika Zahiragića da je evidentno napravljena greška u računanju rokova. Ono što ja moram reći radi digniteta Vlade, da Vlada nije napravila tu grešku. Vlada je 22.04. usvojila nacrt ovog Zakona i uputila ga u skupštinsku proceduru, dalje nije stvar Vlade zakazivanje sjednica. Zna se ko je odgovoran. Poslovnik jasno to utvrđuje i imaju propisane nadležnosti i Kolegija i sekretara. I ja ne želim da se to niti meni lično kao resornoj ministrici, a niti Vladi čija sam članica stavlja na teret. Mi smo u rokovima postupili. Što se tiče ostalih diskusija neke su bile suštinske prirode, neke su bile političke prirode, ali radi činjenice da je danas 12-ti dan i da se po Poslovniku Zakon sutra može razmatrati, kao predstavnik predlagača, odnosno kao predlagač ovog teksta Zakona ja ga povlačim. A skupštinski Kolegij na neku prvu narednu sjednicu u skladu sa rokovima koji su propisani Poslovnikom, uz molbu službama koje vrše računanje rokova da vode računa o tome, kako se ne bi ovakve situacije dešavale, u kojima se i Vlada i ministri ali i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo dovode u problem. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici. S obzirom da. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Poslovnička intervencija. Prije riječi ministrice ja sam tražila diskusiju, niste mi je dozvolili ne znam zašto. Ako mogu svi mogla sam i ja reći ono što imam da kažem. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Hoćete li govoriti zastupnice Kerla?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom na ono sve što smo postavili ministrici pitanja i na ove odgovore koje smo dobili mislim da je pravi potez koji je uradila ministrica povući ovaj Zakon iz današnje procedure jer ja sam razgovarala sa mnogo pravnika bez obzira što ih danas nema ovdje puno, rečeno mi je da je ishitren postupak, da treba raditi daleko više na ovom Zakonu i da Zakon mora ići u proceduru kako je ustavni sud naredio a ne onako kako mi želimo, kako mi hoćemo da guramo ovaj Zakon. Želim ministrici svako dobro i moram da kažem da smo imali odličnu saradnju kada smo bili šestorka i bez obzira što nismo sada bili u poziciji, bili smo isto tako u dobrim odnosima. Želim svako dobro i nadam se da ovaj Zakon neće povući neke privatne posljedice za samu ministricu. Hvala lijepo-.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnici Kerli. S obzirom da je ministrica povukla Nacrt Zakona nemamo više smisla ni raspravljati ni diskutovati. Može premijeru izvolite.

Premijer Edin Forto:

Zahvaljujem. Htio sam samo kratko reći pošto je i ministrica i vi ste neki komentarisali to činjenica je da ministrica Brčić odlazi iz ove Vlade, htio sam vas samo podsjetiti da je sav zamah i sve što smo uradili u borbi protiv korupcije u 2019 godini, proizišao iz ovog ministarstva i da je zbog toga ovoliki fokus na ministrici Brčić i na ovom Ministarstvu. Do dolaska ministrice Brčić u Vladu niko nije ni znak ko je ministar pravde, dok nismo počeli zakone o porijeklu imovine raditi, dok nismo objedinjavali uredbe o nabavkama, dok nismo uradili cijeli niz stvari u koje su ljudi napokon počeli vjerovati da ovo zakonodavno tijelo na prijedlog pravde, Ministarstva pravde počinje da mijenja sistem. I zbog toga najpripremljeniji opozicioni klub dolazi upravo svaki put kada nešto dolazi iz Ministarstva pravde, bez obzira da li se radi o Zakonu, ili uredbi ili bilo čemu drugom. Ja razumijem ovo i čestitam Klubu na ovoj pripremljenosti, prije svega Klubu iz SDA. Još ću jednu stvar naglasiti, cijela priča oko ovog Zakona, oko proglašenja neustavnim Ministarstva, došla iz ove Skupštine a ne iz Ministarstva pravde. Ovo su sve skupštinske stvari. Mi nismo bili imenovani kada e desio ovaj Zakon o kojem sada ponavljamo i s kojim radimo ove potrebne izmjene. Skupštinska stvar od početka do danas. I ovo danas, ovi rokovi koji su istekli skupštinska stvar. Dakle Vlada je dostavila i pružila Skupštini priliku da se o ovome raspravlja i evo danas fali još jedan dan, moglo se zakazati i za sutra itd. Dakle molim vas, kada raspravljate da se fokus na Ministarstvu pravde stavlja iz pravih razloga a to je meritum i ono što je u Zakonu i ono o čemu raspravljamo i ono što radimo kao Vlada. Ove proceduralne stvari naravno svi zajedno ćemo premostiti. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Nemojte molim vas, ovo smo završili. Pazite, povučen je Zakon. Imamo više zahtjeva. Otvaramo. Kojim ste se redosljedom javljali. Nemamo više razloga za diskutovati zato što je tačka povučena.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Pazite premijeru, po osnovu toga da smo kao zastupnici se slažemo da svi govoriti kada su ovakve situacije i vi pa i mi da imamo pravo da kažemo jednu rečenicu. Dakle ministrica Brčić i njeni propisi koji su donošeni nije Zakon o porijeklu, nego Zakon o evidenciji imovine, to je suštinska razlika. O evidenciji imovine. Evo premijer će izaći, pokazat će nepoštivanje prema ovom domu, dok mi govorimo, ali eto opet to govori u prilog činjenici da se teško suočavati s istinom. Evo nakon što je izašao on je najbolje možda kazao o tome koliko cijeni ovu Skupštinu. Mi nismo imali namjeru predsjedavajući se spremati, na svakoj tački smo spremni, na ovim tačkama pošto su systemske prirode, posebno smo spremni, a ovo Ministarstvo iako je čini mi se ministrica Brčić imala dobar nijet, nije učestvovalo u ovom Zakonu, ali niti je posebno se borba protiv korupcije imala neke rezultate. Ja sanjam dan kada će imati. I ako budu takva rješenja predlagali, kolega Forto će imati u nama sigurno saveznike.

Predsjedavajući:

Zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih reagirao, ali pošto je ovakav istup premijera Forte. Ovo ako se još jednom dogodi predsjedavajući fakturisat ćemo vama iz prostog razloga što je ovo vrlo neprimjeren istup i niko od govornika koji su ovdje nastupali nije govorio u ružnom kontekstu o ministrici Brčić. Vi ste svjedočili tome. Šta više, i ovo za njega treba da bude poraz što ona odlazi a ne na ovaj način vrlo nekorektno da donosi o tome, nije sporan doprinos i naravno govorili smo u tom superlativima čak šta više, ali ovo što on kaže da je njegova zadnja to je prije svega kletva da bog da ti zadnje bilo. Ne može nikako biti zadnje i ne bih volio da mu se to desi, a može biti posljednja njegova, ali zadnja znači poslije zadnje nema ništa. To prvo mora da zna. I drugo, sjetite se samo ministra Nenadića. 19 Zakona, i on je nešto uradio. I ovo bagatelisanje onoga što je neko drugi uradio je stvarno neprimjereno, svojevrsni kič, neukus, demagogija, populizam kakav se više ne može ovdje podnositi. I molim vas da vodimo računa o tome. Nemojte da sada ja govorim šta je Nenadić sve uradio dok je bio ministar pravde. I ovako nekorektno ponašanje nemojte više da dopustite. Kada ne dopustate nama zastupnicima koji smo ipak ovdje domaćini, nemojte ni ljudima koji gostuju ovdje. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo. Prelazimo na tačku pet. Haris je kazao u ime Kluba i dao sam u ime Kluba i neću dozvoliti više nikome. Pozivate nam premijera je li tu u hodniku? Kolega Zahiragić je govorio u ime Kluba SDA i zamolio me u ime Kluba.

Dobro, molim vas ovako, kolege predlažem sljedeće. Ja predlažem sljedeće da mi nastavimo dalje sa sjednicom a premijer kada se vrati onda neka povuče ovu tačku dnevnog reda. Eto. Nema potrebe. Što ćemo stavljati na glasanje. Pa nema premijera, sačekat ćemo dok dođe mi idemo dalje. Kako da ne?

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Omer Osmanović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Osmanoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE KOJOM SE MINISTARSTVU ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO DAJE SAGLASNOST DA MOŽE PRISTUPITI POTPISIVANJU UGOVORA IMOVINSKO-PRAVNE PRIRODE.

Ko je za? Zamolio bih zastupnike da uđu u salu da glasaju. Službu da prebroji. I gospodin Milavica je za. Protiv? Suzdržani?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH 6.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Možete ovdje za govornicu, izvolite.

Lejla Tanjo, v.d. Kantonalnog stambenog fonda: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Želite riječ? Zastupnik Milavica.

Poslanik Milavica:

Hvala predsjedavajući. Evo ja ću vrlo kratko. Kao predsjednik Komisije za budžet i finansije samo da naglasim da je Izvještaj KSF prošao sa jednoglasnom odlukom za. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem vam se. Ima li pitanja? Zastupnica Bibija Kerla ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene interesuje samo koliki je odnos sredstava: udruženih sredstava i ličnih sredstava Kantona Sarajevo? U vezi gradnje stambenih objekata koje radi ovaj Zavod. Jeste, jeste.

Lejla Tanjo, v.d. Kantonalnog stambenog fonda:

...na to mislite? Bojim se da nisam najbolje razumjela pitanje o udruživanju sredstava sa krajnjim korisnicima, odnosno kupcima na to ste mislili jel? Pa obzirom da ovaj projekat još uvijek je u fazi rješavanja odnosno prikupljanja te dokumentacije, koja prethodni izgradnji. Dakle mi još uvijek nismo dobili ni građevinsku dozvolu, tako da o tom omjeru još ne možemo baš govoriti. Dakle, nismo krenuli, nije raspisan ni javni tender za izbor izvođača i tako.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Nema više pitanja. Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2021. GODINU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku sedam. Vama bih se zahvalio. Možete se vratiti. Oprostite vi imate još jednu tačku. Može, može.

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2021. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2021. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Neko je naglašavao neku pauzu, ima li potrebe?

Tačka osam:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNOSTI IZMEĐU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA JEDNE STRANE I „TRUST-INVEST“ D.O.O. SARAJEVO SA DRUGE STRANE

Materijal ste uz poziv za sjednicu.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Predsjedavajući, ja se izvinjavam, niste me čuli. 10 minuta pauza Kluba NiP.

Predsjedavajući:

Deset minuta pauza na zahtjev Kluba NiP-a.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Predlažem da nastavimo dalje. Tačka osam. Premijeru možemo li kada ste već ovdje da i vi svoj dio, da povučete ovaj Zakon, tačka pet ili četiri.

Premijer Edin Forto:

ako je potrebno formalno, povlačim tu tačku.

Predsjedavajući.

Evo u skladu s Poslovnikom i premijer s ministrom povlači tačku četiri.

Nastavljamo dalje:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNOSTI IZMEĐU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA JEDNE STRANE I „TRUST-INVEST“ D.O.O. SARAJEVO SA DRUGE STRANE

Materijal ste uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ne treba.

Premijer:

Evo mogu ja ako nije direktorica još stigla. Pošto je teško je predvidjeti tok sjednice pa je teško i gostima se organizovati vezano za ovo. Ovo je standardna procedura dokupa prostora koji je u vlasništvu Kantona Sarajevo. Radi se mislim oko 200 m² zbog objedinjavanja građevinske parcele. Mišljenje pravobranioca je pozitivno i to je nešto što smo više puta donosili na Vladu za razne investitore. I bilo da je investitor Vlada ili neka vladina ustanova, bilo da su privatni investitori u pitanju. Procedura je standardna a Skupština će se izjasniti onako kako misli da je najbolje. I još jednu stvar da kažem mi smo kao Vlada vraćali ovo zemljište na procjenu, u slučaju da se zapitate oko cijene ove kvadrature, tražili smo da se ponovo vrati na procjenu i dobili smo višu procjenu što je onda išlo u korist Zavoda za izgradnju pa samim tim i Vlade Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Jeste li vi zastupnice Kerla?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Jesam ja sam. Jel se zna tačno o kojoj kvadraturi radi i kojem tačno mjestu na Skenderiji? Jer ako će to zauzimati bilo kakav dio dvorane Skenderije onda mislim da.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Pa ja bih imao pitanje za premijera, pa s obzirom da je kazao da je cijena bila korigovana, i da je spominjao, to je podatak za koji ja nisam imao informaciju, iako sam iščitao materijale, kako su išle te cijene? Kolike su bile? Koja je razlika u ponudama? Koliko je Zavod profitirao sa tom dopunom, novom ponudom?

Predsjedavajući:
Ima li još pitanja? Nema.

Premijer Edin Forto:

evo ne znam tačno na pamet, u decimala, mislim da je bila negdje o ko 750 KM prvobitno, sada je oko 1300 KM. To su procjene vještaka. Mislim da čak imamo tri procjene. Tako ako je cijena u pitanju, možete provjeriti, vjerovatno je u materijalima, to je trebalo biti OK. I da odgovorim zastupnici Kerli ovo je prostor popularna vinoteka, restoran preko puta EU, ako znate to je taj prostor. Nema veze sa kompleksom Skenderija.

Predsjedavajući:

(nema snimka)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA JEDNE STRANE I „TRUST-INVEST“ D.O.O. SARAJEVO SA DRUGE STRANE.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH 8

Zamolio bih sekretara da prozove zastupnike za pojedinačno izjašnjenje.

Aida Zeković, sekretar Skupštine:

Aljović Hamed	SUZDRŽAN
Bešlija Vildana	SUZDRŽANA
Bišćević-Tokić Jasmina	SUZDRŽANA
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ZA
Delalić Sabahudin	ODSUTAN
Dević Mahir	SUZDRŽAN
Dizdarević Neira	SUZDRŽANA
Duraković Jasna	OPRAVDANO ODSUTNA
Handžić Vibor	SUZDRŽAN
Hasagić Amra	SUZDRŽANA
Hasanović Senad	ZA
Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	ZA
Konaković Elmedin	OPRAVDANO ODSUTAN
Krstić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	ODSUTAN
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ZA
Nikšić Damir	OPRAVDANO ODSUTAN
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ZA
Pleho Haris	ZA

Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	OPRAVDANO ODSUTNA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	SUZDRŽANA
Vreto Elvis	ZA
Zahiragić Haris	SUZDRŽANA

Predsjedavajući:

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 9.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA/NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući mislim da je ovaj rezultat pokazao opravdanost traženja pojedinačnog izjašnjavanja i molimo službu da broje konciznije. Ako treba duže ćemo držati ove kartone u zraku. I zanimljivo je ovo da su Naša stranka i SDA isto glasali isto glasali.

Predsjedavajući:

Hvala idemo dalje. Sada imamo tačke od 9 do 20 prijedlog odluka o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnina. Pa predlažem da obavimo jedinstvenu raspravu od tačke 9 do 20., a da se pojedinačno izjasnimo. Možete li samo se izjasniti zastupnici vezano za ovaj prijedlog. Malo duže držite. Jedinstvena rasprava a pojedinačno izjašnjavanje.

Protiv? Suzdržanih?

Za je glasalo 29, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je ovaj prijedlog usvojen.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Pročitat ću tačku devet:

AD – 9.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPO-
PRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU
ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRAD-
NJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE
VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNALE OSOBE, KAO PRODA-
VAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (FEHIM KUKULJAC)**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Jel pitanje ili rasprava. Hajde postavite onda pitanje. Molim vas pažljivo me slušajte. Maloprije sam vas pitao i glasali smo o jedinstvenoj raspravi, pročitao sam vam samo tačku devet gdje se odnosi gotovo identičan tekst samo imamo druge objekte i druge vlasnike. Tako da vodimo jedinstven u raspravu od tačke 9 do 20 a onda ćemo se kasnije pojedinačno izjasniti o svakoj tački. Evo objedinjena rasprava. Pitanja. Imate li pitanja? Zastupnik Mahir Dević pitanje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Malo imam dilemu. Pa ne znam jel pitanje možda da uputim direktno kolegi Mekiću. U medijima smo pročitali ovih dana da on pošto je ovo proceduralna stvar naravno, kao što je bila proceduralna stvar i za bivšeg ministra Kaplana., kada su ove aktivnosti u pitanju oko kupovine stanova. Ali smo pročitali u medijima da je kolega htio nešto da odustane od tog

stana, nešto mu se ne sviđa, da parket se diže itd. To je ono što sam ja negdje pročitao. Jel kolega ostaje i dalje pri svom stavu da ide u tu vrstu kupovine, ona je nama kao informacija, kao Klubu zbog glasanja važno. Evo to je jedno pitanje, možda on malo izgleda lično, imamo dilemu zaista, ne znamo kako da se odredimo. A naravno kolega Stojanović to ćemo o diskusiji malo jš s njim da diskutujemo oko ovih principijelnosti itd. To je pitanje, jasno bilo. Hvala.

Predsjedavajući:

Ima li još pitanja? Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja sam negdje pročitala ako se ne varam da Zavod za izgradnju traži rebalansom Budžeta nekih 3,5 miliona KM za izgradnju nekih stanova, pa me interesuje zar u ovom jeku pandemije sada kada nam svaki dinar treba, ipak treba da izdvajamo nekih 3,5 do 4 miliona KM da skidamo sa drugih ministarstava i da nabacujemo na Fond za izgradnju stanova da bi smo zadovoljili neke ljude i da bi smo, šta ja da kažem, napravili neki lapsus, e ovako kao što smo napravili kod našeg kolege Mekića koji je meni poslao slike gdje stan izgleda strašno ružno. Znači ako stambeni fond radi takve stanove nabolje da ih ne radi nikako, eto to je moje mišljenje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo da bi razbili te dileme da li ima pravo neko ili nema kupiti stan, imali smo zaista priliku prošli put i da možda odštetimo Budžet na način da neki od zastupnika nisu glasali kada je bila riječ o Kaplanu i ja bih evo molio nekoga od Vlade da odgovori na pitanje da li imaju pravo svi građani u BIH da apliciraju i da kupe stan pod povoljnijim uslovima iz ovog Fonda? Hvala.

Predsjedavajući:

Nema više pitanja. Zamolio bih da ponudimo odgovore. Imamo direktora Stambenog fonda, hoćete li vi ili će premijer.

Premijer Edin Forto:

Ja ću ovaj dio koji se ne odnosi na stambeni fond, a to je zastupnica Kerla pitala oko 3,5 miliona. To je suštinski naša budžetska stavka gdje mi planiramo zaduženje i u procesu je zaduženje za poticajnu izgradnju stanova. To je ono što je Kanton radio već dugim nizom godina. A onda posebnim programom Kantonalno Ministarstvo raspiše i traži ko se može kvalifikovati za povoljnu kupovinu stana u odnosu na neke kriterije koje Vlada propiše. Mi ćemo naravno propisati za mlade bračne parove, ali Vlada može propisati i za druge, evo recimo za neke mlade doktore ili za neke posebne struke. Poticajna stanogradnja je potpuno normalna stvar u razvijenim gradovima i mi ne bi trebali od nje odustajati. Nije Zavod za izgradnju nego Ministarstvo to radi za ime Kantonalnog stambenog fonda. To je ovaj standardni Kantonalni stambeni a ne ovaj borački koji je češći u ovim pitanjima drugim koje ste upravo imalo. To je jedan vladin program od kojeg mislim da ne bi trebali u ovom trenutku odustajati. Hvala.

Predsjedavajući:

Ko je još dobio pitanja? Direktor. Kolega Mekiću hoćete li vi odgovoriti na svoje, ima li potrebe? Poslovnička, Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.,

Ne može zastupnik zastupniku postaviti pitanje, može postaviti predlagачu. Ako kolega Mekić ima potrebu može se javiti da odgovori kroz svoju diskusiju, tako da ovo skeč kolege Devića nema smisla. Hvala.

Predsjedavajući:

Da li je predstavnik Fonda dobio pitanje od nekoga od zastupnika? Nema više pitanja. Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio za raspravu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ne znam tačno koliko je prošlo vremena ali hajde da kažemo za neka godinu dana otprilike kada smo prisustvovali jednoj situaciji u Skupštini Kanton Sarajevo gdje je tadašnji član SDA, nekadašnji ministar federalnog i njegovo legalno i legitimno prava naravno da takvo isto pravo ima i kolega Mekić i neki drugi zastupnik napravi čitav teatar u Skupštini Kantona Sarajevo. Čak na način da je ta odluka bila i osporena, oborena je bila iako je ona naravno u Skupštini Kantona Sarajevo proceduralne naravi. Ja sam moje pitanje uputio, mogao je i predlagач odgovoriti jer nije mi bilo jasno da li kolega odustaje od procedure s obzirom na njegove izjave koje je davao u određenim medijima, jer sam to čitao, da bi se mi kao klub mogli referirati i zauzeti stav kako u konkretnoj situaciji da glasamo. Čini mi se da je tada jedan od najžustrijih govornika bio kolega Stojanović koji je to kolokvijalno ako se dobro sjećam nazvao stambenim fondom za zbrinjavanje političara, ako se dobro sjećam. Ako sam pogriješio kolega Stojanoviću vi me ispravite. Vi ste tu diskutovali vrlo principijelno, da je to katastrofa, da je to nemoguća stvar, to je kroz medije prošlo. I kako kaže ona stara poslovice „dođe Cica na kolica”. Godinu poslije dođemo u situaciju da sada trebamo se postaviti principijelno spram situacije našeg kolege u Skupštini Kantona Sarajevo. Što se nas tiče kao kluba on ima legalno i legitimno pravo da učestvuje u takvoj vrsti proceduri kao bilo koji građanin, međutim mi smo opozicija u Skupštini Kantona Sarajevo i naše pravo je da ne podržavamo stavove parlamentarne većine u Skupštini Kantona Sarajevo, ali isto tako ćemo zadržati pravo da čuvamo dostojanstvo svakog zastupnika, zvaničnika, za razliku od prethodne procedure kada je od toga napravljena afera, medija plan čitav. Medijska afera cijela je napravljena, i naravno mi smo to morali ponovo popravljati i ponovo smo kao Skupština bili dužni da damo saglasnost jer je kolega Kaplan nas mogao vrlo jednostavno tužiti, da dobije pravo uknjižbe objekta koji je on potpuno legalno i u legalnoj proceduri platio kao što je to vjerovatno i uradio kolega Amel Mekić. Ja sam samo imao ovu vrstu nedoumica, u medijima sam to pročitao, tako da mi nije bilo baš jasno da li odustaje od te procedure. Očigledno je da ne odustaje ako sam ja dobro shvatio iako nisam dobio tu vrstu odgovora. I naravno da se mi spram tog stanja referiramo. Evo toliko za prvu diskusiju od mene predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Igor Stojanović zastupniku Mahiru Deviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Ne baš kako je kolega Dević rekao da sam ja pravio neki cirkus nego sam vrlo konkretno rekao i to ću ponoviti i ovaj put da je ovaj Fond po mom mišljenju u potpunosti izgubio smisao. Fond koji se zove za izgradnju stanova porodicama šehida i poginulih boraca, da stanovi se kupuju preko programa za mlade i da ga kupuju bivši ministri, zastupnici, pa ću vam nabrojati još jedan od predmeta koji smo skinuli. A to je bivši ministar Adi Kalem za kojeg smo također imali ovdje predmet, ja ću ponoviti kolega Deviću da i ovaj put ću zadržati svoj stav kao i kod kolege Kaplana, da neću podržati nikome za koga ne vidim

da ima prijeku potrebu da riješi svoje stambeno pitanje. I zato sam i tada predložio sada ću ponoviti to u Skupštini da ću vrlo brzo vjerovatno tražiti možda čak i ukidanje ovog Fonda ili u najmanju ruku preimenovanje. Tražiti kako da pokrenem proceduru da se to desi jer svaki put kada prodamo stan bilo kome ko nema veze sa šehidskim porodicama i porodicama poginulih bora a ja mislim da se zloupotrebljava ta kategorija a pogotovo kada pričamo 26 godina nakon rata o prodaji tih stanova. Dakle hajmo nazvati ovaj fond stambeni fond. Dajemo pod povoljnijim uslovima ljudima koji se prijave i zato i zato. Ali da ga zovemo Fond za pomoć porodicama šehida i poginulih boraca, i da sada bivši i sadašnji zastupnici, političari dobijaju stanove, ja mislim da je to sramota prema građanima. Zato građani nemaju povjerenja u politiku jer su nam institucije izgubile smisao. I da vas obavijestim kolega Deviću da Klub SDP kao i prošli put kada je u pitanju gospodin Kaplan i ovaj put neće glasati za usvajanje ove odluke, bez obzira na sve navode koje ste vi naveli. A evo i ja vas, kada nas već prozivate, ja vas također pozivam da i vi budete upravo na ovom fonu o kojem sam ja govorio. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Malo ste mi nekako u govoru bili mekši u odnosu na prošli put iako ovo nešto specifično ovi prenosi nestanu na ovim važnim tačkama. Da li ovo ima veze sa uređivačkom politikom TVSA to ćemo ih pitati u nekoj od narednih emisija, ali bili ste mi kolega Stojanoviću puno žustriji prošli puta kada ste govorili, ako već govorim o principijelnosti. Sada vi nas dovodite kao Klub SDA u situaciju da mi trebamo da izglasamo vašem koalicionom partneru njegovo pravo. Evo nećemo ni mi podržati, šta ćemo sada? Pa ne, ali šta sada treba da radimo? Čovjek ima pravo po Zakonu učestvovao u proceduri, i sada ćete vi kao ispasti politički korektni, vi ste ono održali neke principe i principijelnost a nek sada Klub SDA izglasa čovjeku pravo koji je vaš koalicioni partner. Zanimljiva situacija stvarno. Dobro ste to stvarno smislili. I to nije vam korektno. Prije svega spram koalicionog partnera, a mimo toga, spram njegovog prava. On ima to pravo koje je stekao na zakonit legalan način, i sada će te vi kao ispast fini u raji a mi iz opozicije Klub SDA treba da vam da ruke. Hajd saberite ruke ako imate 18 glasajte bez nas, ako ne budete imali mi ćemo onda na pojedinačno to podržati. Eto hajd, tako uradite.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku, zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Kolega Deviću što se tiče uređivačke politike TVSA evo ja sam spreman da vi sidete ispred mene dole možda sa vašim telefonom, pa da snimate šta ću reći, pa da možete promovisati kroz sve moguće kanale. Ja ću ponoviti na ovoj tački ovo šta se dešava i vjerujem da će ovo isto sigurno doći do medija preko kojih i aša stranka ima uticaj da će doći ko je još dobio stan. Ono što je za mene bitno, i u prvoj i u drugoj situaciji niko iz SDP nije kupio stan i to bi bio možda moj najveći problem u ovoj situaciji. Ali kada već pričate o principijelnosti i i glasanju, možda i vi da budete principijelni, ako već podržavate kupovinu stana za gospodina Kaplana, onda jel normalno je da podržite i za Mekića. I nije valjda da samo preko fonda da imaju prava da kupe stan ljudi iz SDA. Ako imate vi neki princip koji stoji kod vas. Mi imamo u SDP. Mi nismo za to da kupuju iz SDA niti iz bilo koje druge stranke. I zbog toga se suprotstavljamo takvoj politici Fonda i truditi ćemo se da se ta politika promijeni. Da, tačno, vi ste u pravu, postoji apsolutno je konkurs regularno proveden. I ja sa to rekao i prošli i pretprošli put kada je pala odluka za Kaplana i to kažem i danas za gospodina Mekića da je konkurs apsolutno sproveden u skladu s procedurama i da je sve regularno. Ali to ne znači da

ja trebam da podržavam takvu vrstu politike. I također kada je u pitanju moja agresivnost, moram vam reći, tačno je, žustro sam reagovao kada se prvi put pojavio slučaj Kaplan. A recimo drugi put uopšte nisam ni diskutovao, možda to niste ni primijetili. Ali am također bio protiv ove odluke da se Kaplanu dodijeli stan a nisam diskutovao jer sam smatrao da sam prethodni put, da nema potrebe da se ponavljam nego sam već rekao sve ovo što danas govorim također i na ovoj tački kada vi spominjete gospodina Mekića. Tako da što se tiče principijelnosti građani će procijeniti ko je dosljedan u svojim principima a ja vam mogu reći da smatram da bez obzira na našu diskusiju, mi ozbiljno kao i vi kao Klub SDA a mi ćemo to sigurno uraditi, smatram da to treba da urade svi zastupnici da razmotrimo smisao ovog Fonda. Ja mislim da smisao rješavanja šehidskih porodica, porodica poginulih boraca 26 godina nakon rata, bojim se da polako gubi smisao. Čuli smo na prošloj sjednici, evo sada to nismo koliko je objekata do sada sagrađeno. Čini mi se 180. i ako za 180 objekata mi nismo uspjeli da riješimo porodice šehida i poginulih boraca, a rješavamo usput i sve ove ostale, smatram to velikom zloupotrebom i manipulacijom u kojoj određeni ljudi dobijaju beneficije i jeftinije kvadrate a ne rješavamo kategoriju kojoj smo posvetili naslov ovog Fonda. Ja mislim da se u tome, evo završavam, i zato vam ponovo ponavljam vam da ćemo mi sigurno principijelno kao u slučaju Kaplan i ovdje nećemo podržati ovakvu vrstu politike Fonda za stambeno rješavanje porodica šehida i poginulih boraca. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Principijelno to je ono što smo mi prošli put kao Klub govorili. A da mi nemamo iz političkih razloga pravo nikoga da diskriminiramo. Ova teorija i teza koju vi kolega zagovarate je politička diskriminacija. Ona je bila prošli put na SDA a danas se dešava na NIP. Mi o tome govorimo ovdje. Vi dovodite sada nas u situaciju kao opozicioni Klub da mi pratimo na neki, vi ćete sada kao ostati čisti, vi ste kao moralni zato što ste pravili političku diskriminaciju. Ukoliko je neki kolega učestvovao u konkursu ima i on svoja prava, dužnost i obaveze. Ukoliko se one u skladu sa zakonom. Očigledna je situacija da jesu, mi smo ovdje zakonodavni organ koji daje saglasnost da se takve nekretnine uknjiže. I sada mi možemo ovdje da napravimo ono što smo i prošli put napravili, kao sada mi nešto glasamo protiv, oborimo to. Čovjek ima kupoprodajni ugovor, kupio pod uslovima koji su možda bili povoljniji ali su mu tada omogućavali da to uradi. I da napravimo sada situaciju, čovjek ne može da uknjiži nekretninu, ode na sud, tuži nas itd. I vi ste sada kao principijelni jer se bavite političkom diskriminacijom, naravno ona je bila puno slađa, sočnija kada je bio kadar SDA u pitanju, a ne danas kada je vaš koalicioni partner u pitanju. Puno vi to ljepše, mekše obrađujete tu temu, nema one zajedljivosti, nema medija plana, nema haosa koji je bio. Ali mi smo i tada imali jedan potpuno principijelan stav. Tada je Mirza kolega bio predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo. I rekli da se ne trebamo takvim stvarima baviti. I sada nas dovodite u tu vrlo ružnu situaciju. Evo ja sam vam rekao izglasajte to vi sada bez nas. Ako ne bude bilo ruku u ponovoljenom glasanju ćemo mi dati podršku iz principijelnih razloga jer nismo za populizam i političku diskriminaciju, ja bih je tako nazvao. Eto to je to.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić replika Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Nisam imao zaista namjeru javljati se po ovoj temi, međutim kada se diskusija razvila nisam mogao da ne primijetim da je kolega Stojanović zapravo taj naslov koji je kolega Dević citirao tj vaša inicijativa javna evo objavljena 07.04. da se Fond treba preimenovati u Fond za

pomoć ministrima i bivšim političarima. Dakle to nije bilo prvi put nego na posljednjoj sjednici kada ste tako to uradili. Govorite nije član SDP, kolega kojeg ste spominjali, ja ne želim da mu ponavljam ime da ne bi dolazio u fokus javnosti, je bio član i SDA i SDP tako da u tom smislu svi smo u tom kontekstu. Ne član stranke, nego kluba. Ako bi smo išli u imena ima vjerovatno mnogo članova. I kolega Deviću moram i vama replicirati, to nije politička diskriminacija, to je pravna diskriminacija po političkoj osnovi. To je diskriminacija prava i tako treba posmatrati. Ono što je zanimljivo jest da kada je kolega Okerić i to je možda poenta Devićeva bila, kada je gospodin Okerić pitao ima li pitanja, pa ima li diskusija niko se nije javio, onda je kolega Mahir vratio da vidi hoće li se iko ranije javiti testirajući tu principijelnost. U suštini, mi kao Skupština Kantona Sarajevo ovdje samo dajemo saglasnost, ne smijemo ljudima mete na glavu stavljati, ne smijemo od nekih stvari koje nisu toliko suštinski bitne praviti velike teme a neke ranije tačke koje su puno bitnije i puno vrednije od ove, jel tako, složiti ćete se, skupljati zastupnike po hodniku, izglasavati ovdje na Skupštini Kantona Sarajevo i u tom slučaju na TVSA izgubi prenos. Kada smo kod TVSA i prijenosa također ste o tome govorili. Ja sam u jednoj od diskusija evo vamo sam zabilježio, poslali su mi ljudi, već nekoliko puta kada ja govorim ne čuje se ton. On su spomenuli prijenos toga. OK. Tako da nemojte da o tim stvarima govorim. Ja predlažem da ovu diskusiju završimo, da se izjasnimo, ima tu još ljudi koji su na spisku, nije jedini kolega među stanovima, ne znamo mi ni njihov socijalni ni politički status, kako bi smo krenuli ulaziti zasigurno bi smo mogli naći još nekih slučajeva i tada i ranije. I kada je Fond u pitanju i kada je sama suština, naravno da 25 godina ima potrebu, međutim pitanje je da li te porodice imaju i ovaj dio povoljnije uslove da kupe ikakav stan, i u tom smislu treba razmatrati ima potrebe a da li je ovo dovoljno dobra mjera za njih, to je drugo pitanje. Na žalost ima potrebe. A evidentno ovdje nemaju mogućnost da kupe taj stan pa zbog toga i u tolikoj mjeri i ne apliciraju. Eto nemojte da pravimo sada temu o konfrontaciji šehidskih porodica, političara, što je prošli put rađeno, to je vrlo ružno. Ima i ovdje sigurno porodica koji imaju članove porodica koje su žrtve agresije na BIH, tako da nemojte da te emocije evociramo i nemojte da sukobljavamo uopšte ta dva pojma. Evo ja predlažem i ostalim kolegama da više na ovu temu ne diskutuju jer svako daljnje diskutiranje samo stavlja u fokus možda ljude koji nisu svojom krivicom u tom fokusu.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mirza Čelik se javio za diskusiju. Oprostite kolega Stojanoviću, odgovor na repliku Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Nemam stvarno namjeru kolega Zahiragiću, čak sam mislio da se složim s vama ne nastavljamo diskusiju, ali s obzirom da ste mi se obratili, nemojte se ljutiti morat ću vam odgovoriti. Dakle krenut ću od ovog dijela da se slažem s vama da apsolutno postoje šehidske porodice i porodice poginulih boraca koje uopšte nisu u situaciju da plate ovaj dio svoj dio da bi uopšte ostvarili beneficiju da dobiju stan. Tako je da dobiju jeftinije stan. Slažem se ima jako mnogo porodica ali upravo je to potencijalna opasnost što se pokazuje za određenu totalnu besmislenost fonda zašto dalje nastavljamo praviti programe koji nemaju veze sa ovim kategorijama. Dakle to je ono, da rekao sam i vrlo ironično da bi ovaj Fond možda trebao da se preimenuje u takvoj situaciji kada upravo ljudi koje ste spomenuli, ne mogu ni taj minimum da obezbijede novca, a znamo ko može. Oni koji su situirani i koji bi vjerovatno mogli kupiti stan i preko komercijalnih kredita po komercijalnoj cijeni, danas ostvaruju beneficiju baš preko ovog Fonda i mi to izglasavamo. I mi to odobravamo, takvu političku praksu da oni koji mogu rješavaju, a oni koji ne mogu ništa, za njih i dalje nismo uradili. I dalje bit će možda 250 objekata a i dalje će ostati kategorije koje mi nećemo riješiti. I to je moj problem sa ovim Fondom. On je ispunjava svrhu a tako se zove. To je dakle ono što ja

najviše zamjeram. A sada ću reći nešto vezano za ovo, to je ono gdje se mi slažemo. A ovo gdje se ne slažemo ko će glasati? Vaš kolega Dević iz kluba je rekao e sada bi mi trebali da izglasamo a vi ste kao principijelni a mi nismo principijelni, diskriminacija bi bila upravo to da glasate za kolegu Kaplana zato što dolazi iz vaše stranke, a sada nećete glasati po istom osnovu za nekoga ko dolazi iz NiP. A mi ćemo vrlo principijelno, i slažemo se s vama mi ne odobravamo ovakvu vrstu politike. I to je naše pravo kao što je i vaše pravo da u jednom slučaju glasate za, a u drugom protiv. To je apsolutno vaše pravo. Da li je principijelno ili nije, to je vaša stvar. A mi ćemo odlučiti šta je naš princip i također iskoristiti naše pravo za šta ćemo glasati, i ja sam vas obavijestio da u obadva slučaja bit ćemo vrlo principijelno protiv ovakve politike i truditi ćemo se da je mijenjamo. Tako da ne vidim tu išta sporno. Niti ja vama zamjeram niti bilo šta. Ja sam isključivo reagovao na vaše prozivke vezano za moju diskusiju. Da li su one vama prihvatljive ili ne, princip u glasanju e ostao isti, i to će se pokazati a pokazat će se kako ćete i vi glasati. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Dakle evo iako nisam želio i sve dok bude replika morat ćemo diskutirati. Dakle ako ćemo otvoreno nije ista situacija ako je neko član neke stranke a neko član organa suštinski. Tako da to nije čak ni ista situacija slažete se. Druga stvar niko nije govorio o vašem glasanju nego principijelnosti, i diskusijama. Kolega Dević je primijetio da ste ostali tihi i htio da je ukaže i ostalima da nekada stigne ukoliko neko populistički pokušava jednu temu obraditi, stigne ga evo barem u koalicionom smislu. Treća stvar, kažete ne podržavate ovu politiku. Nisam mogao ni slutiti da ću ja morati vladajuću većinu, premijera Fortu i Vladu Kantona Sarajevo braniti od pozicionog zastupnika, na način da kažem da ovo veze nema s politikom Vlade, ni skupštinske većine. Ovo je javni poziv. Tu su svi kao građani se prijavljuju, nemojte sada da pravimo do ovoga politiku. Ovo nije politika i niko iz vladajuće većine iz Skupštine i Vlade nema veze sa ovim pozivom na takav način. Možemo govoriti o svrsishodnosti Fonda ne o besmislenosti. O svrsishodnosti se svakako možemo govoriti, možemo govoriti o uslovima za aplikante itd. Možemo ih pooštriti uvesti jel to socijalna kategorija ili nije, jel poticajna ili nije. Sve su to teme. Ali nisu to dva ista slučaju a u svakom slučaju nisu ni iste vaše reakcije i diskusije i kolega Dević je to dobro poentirao. I vidim da ste se na to uslovno primili tako da mislim da ste postigli onu svrhu ove tačke koju je kolega Dević htio da pokaže i vama i ostalim kolegama zastupnicima. Ja vam savjetujem da ne idete u dalju diskusiju jer svaka daljnja diskusija na ovu temu ne ide vama u prilog. Premijeru izvinite što vas ja branim, znam da to nije skupštinskoj većini popularno.

Predsjedavajući:

Stojanović replika Zahiragiću. Još jednom i taman.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Kolega Zahiragiću hvala vam na savjetu i hvala što branite premijera, međutim ja vam moram reći da ja i moj Klub mi nećemo slijepo braniti nikoga. Tako da što smo trenutno dio većine ne znači da nećemo gledati u određen odluke kritički i vrlo jasno iznositi svoj stav, dakle razmišljamo i čitamo o svakoj odluci i imamo svoje principe. Sviđali se to ni vama ili ne. Vezano za to da li je neko član ili je samo u organu stranke pa tu se pravi određena, u organu države, pa se tu prav određena razlika, ja smatram da šta god da je od toga istina, mi i dalje nismo dobili svrhu a vrha je da se pomogne porodici i šehidskoj ili porodici poginulih boraca. Da li je neko organu države ili član stranke ne piše u ovom fondu. Fond za izgradnju stanova

ljudima koji su u organu države ili članovi stranke, nego piše nešto sasvim drugačije. I dakle to je ovaj razlog kojem se mi nećemo složiti a o mom nastupu kako ja ovo posmatram sve je shodno onome čime sam inspirisan. U svakom slučaju ne mislim da treba po 30 puta ponavljati jedan te isti stav čisto da bi vi bili zadovoljni nekim mojim nivoom agresivnosti. Ja sam ga ponovo iznio na isti način i on će biti principijelan i to će biti za mene u ovom trenutku najvažnije da bude isti i prema nekome ko dolazi iz SDA, NIP, Naše stranke, pa čak i iz SDP. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja zaista mislim bez obzira što se radi da smo se udaljili od ove teme, da puno stvari pričamo o politikama, o programima rada, i planu rada ovog Fonda. Imali smo priliku da raspravljamo o tome na jednoj od prethodnih sjednica ukoliko se sjećam za 2021 smo da li jednoglasno ili ne, usvojili plan i program rada ovog fonda. Mogu se složiti da treba razgovarati o njegovoj svrsi i načinu na koji funkcioniše. Da li isključivo funkcioniše na tržišnom principu da li ispunjava ove neophodne kriterije ali to dana zaista nije tema. Imamo ovdje određene tačke, precizne i jasne, saglasnosti koje treba da damo da postupke koji su već završeni. I kao što su rekle kolege možda ima određenih imena, i nama sigurno ima puno nejasnoća, ovdje se ja želim da zaista napravim jednu ispravku. Ovdje se govorim, treba pročitati puni naziv Fonda, programe nazive veliki je krug koji ima pravo da aplicira i da bude kandidat. Pa tamo stoje i pripadnici demobilisani borci, prognana lica ne samo šehidske porodice, i naravno vjerovatno trend je okrenut. Ja samo zaista molim da se vratimo na tačku dnevnog reda. Suštinu da kažem, Program rada ovog fonda smo razmatrali, usvojili, ja mislim da nema potrebe da u ovom trenutku raspravljamo o samom Fondu.

Predsjedavajući:

Hvala. Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa vrlo ću kratko to smo kazali u prošloj godini kada smo donosili nacrt Zakona o Pravobranilaštvu u osmom mjesecu je to bilo. I taj Zakon je trebao da bude u prijedlogu pred zastupnicima evo možda krajem januara, februara, ali nadam se da ćemo u narednom periodu taj Zakon imati nas u skupštinskim klupama i da nećemo dolaziti u ovakvu situaciju da brojimo krvna zrnca onih kupaca koji su se javili na javni poziv i koji su ostvarili pravo da kupe stan da li po povoljnijim uslovima, to je Vlada svakako dala program i Skupština usvojila taj program rada sa finansijskim planom. Trebamo što prije donijeti Zakon o Pravobranilaštvu gdje ćemo izbjeći ove trakavice oko ovoga ko je u SDA; ko je u SDP, ko je u NIP i ko ima pravo da kupi stan. Prvenstveno želim da se zahvalim ovom Fondu jer imamo razloga da se zahvalimo. U prethodnoj tački je bi Prijedlog programa rada KSF sa finansijskom planom. Namjerno sam glasao Za iz više razloga. Taj fond ne ostvaruje ono za šta je namijenjen. Evo dajemo još jednu priliku, barem ja dajem još jednu priliku a u narednom periodu ću glasati onako kako to zaslužuju. Da nije bilo ovoga Fonda o kojem sada imamo diskusiju objedinjenu i raspravu mi bi imali da danas u Sarajevu mladi bračni parovi u Sarajevu mogu kupiti stan samo po 40'00 KM po kvadratu. Ovaj fond je zadržao cijene u Kantonu Sarajevo na način na koji on samo zna. Zalaganjem, iznalaženjem prostora za izgradnju stanova i objavom javnog poziva. Ovo nije ništa da je neko mogao da se dogovori. Nego se morao javiti na javni poziv i ostvariti sva ona prava propisana javnim pozivom i da aplicira i da uplati sredstava i nakon toga tek dolazi ova odluka kada treba da se uknjiži na vlasnika. Na žalost kada smo učinili da ne izglasamo za gospodina Kaplana da ima pravo da

uknjiži svoj stan taj čovjek je mogao da tuži Kanton i da traži povrat sredstava i da traži kamate za ono što je izgubio. Danas pričamo o imenima. Ne bi trebalo da pričamo ljudi o imenima. Ti su svi ljudi prošli, bila je komisija. Principijelno kolega Dević je svoje rekao i zaista stojim iza toga ne bih nikada došao u situaciju da bilo kome povrijedimo pravo ako je ostvario to javnim pozivom. Izbegnimo ovo na način da se prijedlog Zakona o Pravobranilaštvu donese na sljedećoj sjednici i nećemo imati ovakvih trakavica. I svakako ćemo podržati ovo, bar s moje strane za svakog pojedinačno ću glasati za jer ne želim nikome da uskratim pravo a samim tim ne želim da oštetim Budžet Kantona Sarajevo jer bi sigurno došle bi tužbe naravno od onih koji su izgubili to pravo i Kanton bi morao da snosi, kako troškove njihovog ulaganja i zatezne kamate, i vjerovatno izgubljenu dobit po osnovu uloženi sredstava u stan. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolega Čelik. Iskoristit ću svoje pravo da kratko prodiskutujem ovu tačku dnevnog reda. Zastupnik Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kao mogućnost koristim poslovnički repliku jer je to nešto u skladu s Poslovnikom. Ovo što je kolega Mirza ponovio to je ono što sam ja i kazao. Da nas se ne dovodi u situaciju bilo kakve vrste diskriminacije prema bilo kome. Naravno da ćemo mi podržati sve ono što je zakonito. Tako se ponašamo evo dvije tri godine u Skupštini Kanton Sarajevo. Ali je meni bio je momenat, nekako mi je ton i glas kolege Stojanovića bio blaži mekši, tiši, pa je to razlogom bilo.

Predsjedavajući.

Nemojte sada koristiti da replicirate kolegi Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Pa ja sam ovo vješto uradio kolega predsjedavajući, vi to znate.

Predsjedavajući:

Ne vješto nego samo zato što vas ja puštam.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Tako da mi ćemo podržati jer ovo što je zakonito bez obzira na imena i prezimena. Eto toliko hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Evo obratiti ću se kratko po ovoj tački dnevnog reda gdje sam u slučaju gospodina Kaplana također postupio a to je na sljedeći način da ne trebamo nikome uzimati njegovo pravo. I još jedna stvar koja je važan i koja se ovdje nekako kroz diskusiju pojedini poslanici da li svjesno ili nesvjesno zloupotrebljavaju dodjelu stana. Ovdje se ne radi ni o kakvoj dodjeli stana već se radi o kupoprodajnom ugovoru a to znači da je stan plaćen po različitim programima koje je Fond za izgradnju stanova je nudio. I ovo što je kolega Čelik uistinu su ti programi omogućili veliki broj mladih ljudi da dođu do stanova. Ono što trebamo kao zastupnici u skupštini kroz donošenje planova i programa i izvještaja ovakvih i sličnih institucija ukazivati na eventualne propuste. Manjak efikasnih i efektivnih planova i programa. Na to možemo ukazivati. Međutim ono što je proceduralno u skladu sa zakonom ispravno ne trebamo stavljati pod znak pitanja. Eto. Toliko sam htio da kažem da nema potrebe da ulazimo u neku vrstu politizacije. I ovaj ugovor i svi ovi ugovori koje ćemo danas izglasati su zakoniti proceduralni i nema ništa u njima sporno. A ukoliko nam se ne sviđaju

planovi i programi ne samo ovog Fonda već i drugih institucija, kao i izvještaj o njihovom radu, trebamo se potruditi da to popravimo na načine koji nam dozvoljava naš mandat kao zastupnika i kroz Vladu koja direktno može mijenjati takve stvari. Hvala.

Zastupnik Amel Mekić, diskusija.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Evo pošto se mene tiče ja moram da ispričam cijelu priču. Na samom početku hvala na pitanju kolegi Deviću, baš mi je drago što ste postavili pitanje. Ovdje se spominje, dobio povoljniji uslovi, nema šta se ne koristi. Ja sam se javio na javni poziv i stan sam dobio po punoj komercijalnoj cijeni. Metar kvadratni stana je 2050 KM. Bez ikakvih popusta bez posebnih uslova i svega. Moram da pohvalim i da se zahvalim gospodinu iz Fonda Harisu Hasanagiću koji nam izlazi hiljadu puta u susret ali vjerujte toliko je propusta na zgradi da je to strašno. Da li je to do izvođača Almin Zenica, da li je zbog propusta tehničkog nadzora, ali čast ljudima koji su stavili potpis na tehnički prijem, ja to stvarno ne znam. Ja sam dobio ključeve, prvo isplatio sam stan u cijelosti. Imao sam nešto svog novca, podigao sam kredit, objedinio sam sredstva i uplatio u jednom dijelu kompletnu uplatu. Dobio sam ključeve od stana krajem marta početak aprila. Uselio sam. Sanirao sam neke stvari, nebitno. Ugradio sam američke plakare, kuhinju, vanjske žaluzine, komarnike itd. Došao se septembar, početak oktobra bila je zima ja sam upalio grijanje. Otišao sam na posao kada sam se vratio.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem. Pa evo zaista ja bi vas molio predsjedavajući kada se spominju imena i prezimena ili osoba koje su vršile nadzor ili firme koja je izvodila radove, da bi izbjegli tuže od tih ljudi koji danas vjerovatno slušaju na ovaj ili na onaj zasjedanje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, ja mislim da bi vi trebali to prekinuti, da zamolite bilo koga od zastupnika ko ima diskusiju da to ne spominje. Svako spominjanje bilo koje firme u negativnom kontekstu može koštati Kanton tužbom. Odnosno da zahtijevaju određena novčana sredstava za iskaze koje danas kažem. Zaista nemojte koristiti terminologiju vi kolega Mekiću firme koja je izvodila radove. Vi imate pravo da se žalite u Fondu. Ili bilo koji drugi korisnik usluge Fonda za izgradnju. Ali evo smatram da je to ono što bi trebali danas da zadržimo i da sačuvamo dignitet Skupštine. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam kolega Čelik. Pošto se ovo sve podiže na nivo nekog politikanstva evo da olakšam ovdje svima, ja ću odustati iako sam uložio i bit ću na gubitku sigurno jedno 25 ili 30.000 KM. Eto, toliko od mene i sada se ono što najbolje znate i dalje bavite politikanstvom. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Stojanović. Zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Na žalost otišli smo od jedne tačke koja je apsolutno trebala biti jedna protokolarna tehnička, formalna stvar, u jednu široku diskusiju. Otvorili smo teme na kojima i ja moram par stvari kazati. Svakako da možda nije svrsishodna mjera morate imati u vidu činjenicu da sve te porodice i generalno mladi ljudi u Sarajevu imaju male mogućnosti da po cijenama koje smo imali priliku da čujemo mogu kupovati stanove. Međutim, kolega Stojanoviću, spomenut ću

vas, a nadam se da nećemo ponovo imati niz replika, trebali ste o tome misliti kada ste potpisivali sporazum šestorke, četvorke, pa onda kada smo glasali, kada ste, ja nisam bio zastupnik, pa ne znam kako ste vi glasali, za programe rada, za izvještaje, nije tačka saglasnost za otpisivanje ili zastupnika ili političara ili bilo koga, tema za takve debate i diskusije. Na žalost ovo što smo svjedočili posljednjih par godina kada su ove tačke bile, nije korektno ni prema onim ljudima koji su istaknuti predsjedavajući, ali ni prema onim svim drugim koji nisu istaknuti a možda su članovi nekih organa stranaka. Odmah se estradizirala politika. Došli smo na jedan nivo estrade, tabloida, takve su nam nek mediji. Mahom oni koji podržavaju ovu Vladu, moram biti iskren. Pa i neki drugi evo ako hoćete, mogao bih sada nabrajati, takav je i politički kontekst, diskurs, koji ne služi na čast ni ovom organu ni nama pojedinačno. Dakle izdvajati pojedinačne slučajeve, ma kako se oni zvali, a druge ne spominjati, a možda su ti drugi u puno boljem socijalnoj stanju nego ovi koji su (nerazumljivo) itd. Ako želimo govoriti dobronamjerno spram ove teme a onda u isto vrijeme ne izglasati subvencije za stanove mladih, i ukinuti ih nakon godina tih subvencija. Mladi ljudi mnogi očekivali, ne govorim sada o ovom programu nego o drugom programu, moramo napraviti sistem svrsishodnosti, adekvatne mjere naći da mladi ljudi stvarno mogu po povoljnijim uslovima dobiti stan. Žao mi je što kolega Mekić emotivno govorio, itd da li je stavio žaluzine, nije. Mislim da je ovo već kupoprodajni ugovor govor i mi ovdje nemamo nekog posebnog izbora a to šta bi značio njegov raskid, da li je on u mogućnosti da raskine ili ne, to je ponovo treća tema. I mislim da je radi pogrešne diskusije to i on kazao vjerovatno u revoltu ili izazvan bilo čim, ali ovo uopšte nije trebala biti tema. Mislim da je kolega Dević sa kolegom Stojanovićem želio samo da debatira o principijelnosti i ne principijelnosti istim ili drugačijim stavovima. Kolega Čelik kaže da možemo biti tuženi. Ne možemo zbog zastupničkog imuniteta i ne može Kanton biti tužen ma koga spomenuli ovdje. Imamo pravo spominjati šta god hoćemo a specifično ono što ima veze sa kantonalnim poslovima. No međutim, slažem sa njim da trebamo izbjeći ponovo na tragu svega toga estradizaciju, tabloidizaciju i velike govore koji će izazvati možda neke naslovnice u pojedinim medijima ali zasigurno neće doprinijeti boljitku u Kantonu Sarajevo kako kada je u pitanju stambena politika i spram šehidskih i bilo kojih drugih žrtava agresije na BIH, kako spram mladih koji su u potrebi da kupe stan, tako i spram naših međusobnih odnosa. S tim u vezi Kluba SDA kao što je kolega Dević kazao podržat će sve prijedloge i biti do kraja principijelan. A u narednom periodu očekujemo od Vlade i vladajuće većine u Skupštini Kantona Sarajevo da nam ponudi kakav je to plan da svi mladi ljudi u Sarajevu i sve socijalne kategorije a specifično šehidske kategorije koje nekako 20 godina svi spominjemo a u rezultatu ovako efektiraju, dobiju ona prava koja im mi kao društvo dugujemo. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Replika zastupniku Zahiragiću zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Kolega Zahiragiću vi znate da se radi o ugovorima koji su potpisani čini mi se sa Kaplanom prije sedam osam godina a sa kolegom Mekićem ne znam koliko godina ima već da su ti ugovori potpisani. Ja bih vas samo zamolio da poštuju moj stav, mogu shvatiti da se ne slažete. Ali moje je pravo da mislim o politici ovog Fonda ono što želim i da se borim za svoje stavove u ovoj Skupštini i ja to radim na vrlo demokratski način iznoseći stavove i koristeći glasanje onako kako mi to poslovnik dozvoljava i ja mislim da nikoga ne ugrožavam i nikoga nisam prisilio da glasa bilo kako. I smatram da je sasvim korektno da ja kažem ono što mislim o politici ovog Fonda i od prije sedam osam godina iako je ta odluka sada došla na odlučivanje i šta mislim za u buduću. A da li će se politika mijenjati i kako ću ja uticati na to i to ću ja odlučiti kroz neku proceduru koja je već ovdje prisutna i koja će biti i kroz program

ovog Fonda i kroz usvajanje izvještaja i sve ono što se dešavalo. To je moje pravo. A ko koristi to sada populistički, ja ne smatram da je ovo populizam ako ja kažem vrlo jasno svoj stav, i ako ga kažem u svakom slučaju i ako je u svakom slučaju koji je do sada bio iz ovog Fonda on isti. I dalje smatram da Fond mora imati druge priroditete da se politika Kantona treba mijenjati u skladu da omogućimo ova sredstva o kojima ste govorili upravo najugroženijim kategorijama pa da vidimo kako da im i kroz beneficiju u kroz sredstava pomognemo da dođu do stana a da jednostavno ne širimo na ovakav način neki komercijalni sada da pravimo stanove za ljude koji možda i nisu u prijekojoj potrebi. Evo mogli su u tom nekom periodu po ovoj komercijalnoj cijeni kupiti stan i negdje drugo. Eto to je samo dakle vrlo jednostavno. Nastavit ćemo se boriti i vi možda ćete imati neke druge prijedloge za rad ovog fonda pa ćemo vidjeti ko će imati veću podršku na Skupštini i na kraju ćemo odlučiti o politici kao što su neki prije nas odlučivali o ovoj današnjoj politici od prije sedam osam godina čije ugovore danas treba da potvrdimo ili ne na Skupštini. Hvala.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
predsjedavajući ako imam pravo na repliku. Prva.

Predsjedavajući:
Replika zastupnika Zahiragića zastupniku Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:
Kolega Stojanović je maloprije govorio da ne podržava politiku Vlade Kantona Sarajevo u ovom smislu, da ima to legitimno pravo, pa sam ja štitio Vladu pa je on rekao ja imam pravo da govorim. A sada kaže nije ova Vlada nego ranije prije sedam osam godina. Evidentno izbjegavajući sada kada je shvatio da je napao na premijera Fortu, opet je preusmjerio oštricu na tadašnjeg premijera Konakovića. Evidentno da na relaciji SDP – NIP nešto ne štima ali to nije tema ove tačke. Kolega Dević je samo ukazao na principijelnost u iznošenju stavova kolege Stojanovića nije uopšte trebala do ovde doći diskusija ali evo kolega Dević je to vrlo vješto, kako on to samo zna, opet doveo do ove faze u kojoj ja mislim da je suvišno bilo šta više reći. Hvala.

Predsjedavajući:
Odgovor na repliku zastupnik Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
Pokušali ste vješto da izvrnete neke teze a izgleda da ste zaboravili mogu diskusiju kada sam vam rekao da bez obzira što je SDP dio većine nećemo slijepo sve podržavati. I sada je činjenica ovo koja se vama možda ne sviđa ali ugovor gospodina Kaplana je od prije nekih sedam osam godina. A ovaj evo čak i da potpisan sada sa ovom vladom mi ga ne bi smo podržali kao što sam vam rekao da je potpisan bilo ko od nekih zvaničnika političkih u ovom nekom periodu čak iz SDP mi ne bi smo. Jer je to neki princip za koji mi smatramo da ovi ljudi ne treba da budu prioritet kroz ovaj fond i to je naš stav i ja sam vas zato zamolio da poštujuete moju odluku a ovo izvrtnanje da sam ja sada nešto rekao protiv Forte, a opet se vratio na drugu, dakle evo došla je odluka u ime Fortine Vlade, mi je nećemo podržati. Jel vam sada lakše? Nadam se da vam je prihvatljivije. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
Hvala predsjedavajući. Otišli smo daleko slažem se svojim kolegama koji pričaju maloprije

ali moram se bazirati da je ovo pitanje naše opšte nemoći. Ne govorim o strankama, ne govorim o politici nego nas u Sarajevu nemoć da 25 godina poslije rata mi se dale tretiramo kako ćemo riješiti stambena pitanja, šehidskih familija, familija poginulih boraca, demobilisanih boraca, RVI i prognanih osoba. Kako to gordo zvuči kada, što kaže kolega Vreto, kažete naziv Fonda. Slažem se kako biti protiv plana i programa rješavanja stambenog pitanja ove populacije? Ne možemo biti protiv tog plana. Ali u načelu, SDP kroz ovo svoje djelovanje samo pokušava da dignje glas da kaže: gospodo, 25 godina je poslije rata prošlo, ako naše šehidske familije, odnosno porodice poginulih boraca u Kantonu Sarajevo do sada nisu zbrinute, onda je to sramota svih nas. Ako naši RVI nisu zbrinute 25 godina poslije rata, nije to više važno je li to SDP ili je SDA, ili NIP. To je sramota svih nas. I ja se kroz ovo ne slažem samo u jednoj stvari. Zapravo prvo ću reći u čemu se slažem. Slažem se s kolegama iz SDA, ovo je pravno sve čisto. Ovdje nema problema. Nikakvog ovdje, niko i nije govorio da je neko nešto ukro ili uradio nešto nemoralno. Ovdje dižemo samo glas da želimo da se što prije napravi jedan plan zajedno Kanton Sarajevo i općine sve koje participiraju u Kantonu Sarajevo. Da dobijemo jedan plan kada ćemo, na koji način riješiti ovu populaciju. Kada riješimo ovu populaciju, onda nek se javlja svako od ljudi za stambenu izgradnju slažem se s kolegom Stojanovićem da je ovaj Fond u ovom trenutku izgubio prvobitnu namjenu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa bojim se da smo se udaljili, kao i obično, od teme, i kako kaže kolega Čelik, namjerno ću podržati, ja ću reći s razlogom ću podržati ovaj plan i program Fonda i moram kazati da je imao sjajan periode i opravdao je svrhu postojanja upravo taj Fond jer su mnogi riješili stambeno ne bi ga drugačije ni riješili. To prevashodno na početku iz boračke populacije ljudi. Imali su određeni uvjeti su bili i moram kazati da je tada puno jeftiniji bio kvadrat stana. Danas je to nešto skuplje. Očigledno da je uticala na to tržišna utakmica i ja mislim ovdje ću i ja kazati da nema ovdje ništa protivzakonito i principijelno kao i do sada SBB će podržati i sve ove planove i programe, jer principijelno smo to uvijek radili, davali šansu da se nastave procesi i u hodu ti se planovi i programi mogu svakako mijenjati. Nije to sveto slovo. I ono što hoću još da kažem kada govorimo o tim stvarima, što bih preporučio Fondu da vodi računa o nadzornom organu. Sve ove nedaće o kojima je govorio kolega Mekić su evidentne. To je najslabija tačka čini mi se koju sam ja mogao da uočim u pravo Fonda jer znamo na koji način i kojim principima te navike kod nas kako i na koji način se ponašaju, upravo taj nadzorni organ koji je uvezan sa firmom koja je izvođač. Druga stvar, ovo o čemu ja razumijem kolegu Čelika da je potpuno dobronamjerno rekao da budemo pošteđeni tužbi raznih preduzeća koje je pominjao kolega Mekić. Međutim, odgovorno tvrdim da ni na koji način ni jedna firma ne može tužiti niti uspjeti da tuži zastupnika Mekića iz prostog razloga što god izgovori za ovom govornicom, bilo protiv koga, za govornicom, ima to pravo. I nije to podložno odgovoru. Ja razumijem njegove nedaće i sa nadzornim organom i po toj cijeni. Pa to je potpuno komercijalna cijena preko 2000 KM. Preko 2000 kvadratni metar koliko sam razumio. I šta je tu privilegija bila za gospodina Mekića? Da se okanimo tih stvari, da se vratimo toku sjednice. Ja vas molim, predsjedavajući da stavite na glasanje ovo. A vi kolega Mekiću znate da što god izgovorite za ovom govornicom ne možete odgovarati pred sudom i neka ste pomenuli i te firme koje su radile tako loše svoj posao. Hvala.

Predsjedavajući:

Predlažem da nam se kratko obrati predstavnik Fonda s obzirom da je bilo nekih pitanja. Naravno kratko.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Hvala predsjedavajući. Poštovani zastupnici ja sam pomoćnik direktora Haris Hasanagić, pomoćnik direktora Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za boračku populaciju. Zahvaljujem se što ste im dozvolili da se obratim. Nadam se da u ovom obraćanju mom da ćemo neke stvari u potpunosti iz korijena promijeniti, bar u razumijevanju određenih pojmova i određenih dešavanja. Tako mi je drago što mogu i volio bih da taj razgovor bude interaktivan, neće to trajati tri, četiri minute, možda pet, ako dozvolite. Ja sam tu da odgovorim na sva vaša pitanja, zapravo nadam se i radujem se što više vaših pitanja. Ne mislim govoriti sada o izvještaju nego govorim o par stvari koje potpuno apsolutno nemaju veze sa ovim Fondom. Dakle i prošli put, a i sada se provlači ta teza, ja ne zamjeram uvažanim parlamentarcima, godinu Stojanoviću i Suljeviću, ne zamjeram što su to iznijeli, ali vidim da je to jedna neinformisanost, odnosno nepoznavanje. Pa želio bih da ukažem na sljedeće:

kada je riječ zašto šehidske porodice rješavaju nešto 25 godina i kao nije taj Fond njima riješio do sada. Otprilike tako parafriziram. Šehidske porodice, roditelji šehida, djeca šehida, supruge one su u programu shodno Zakonu o dopunskim pravima boraca, u programu Ministarstva za boračka pitanja. I njih je u startu 2000 godine bilo 1000 do 1100. Ministarstvo za boračka pitanja da to jedno raščistimo, ministarstvo za boračka pitanja svake godine, shodno svom budžetu koji vi odobrite kao Skupština, da li je to 3 ili 3,5 ili 4 miliona raspisuje javni poziv i kupuje od investitora koji je najpovoljniji. Najpovoljniji je uvijek bio Fond. Ali smo se javljali na taj javni poziv, nikada nismo imali nikakvo ekskluzivno pravo znate. Javljali smo se kao i svi ostali drugi privatni investitori. I uvijek bili najjeftiniji i na taj način štedili i Budžetu i svima ostalim. Čak u počecima davali smo odgode plaćanja i ministarstvima. Davali tu mogućnost isto 36 mjeseci. Ali ne bitno. Znači u jednom trenutku 2012 godine, to Ministarstvo, svako se Ministarstvo bori za što veći Budžet. Ali jednostavno mogućnosti su te da su oni uvijek imali otprilike ko 3 do 3,5 ili 4 miliona. 2012 godine mislim da je bila ideja 35 miliona da se zaduži Kanton i da se riješi svih tih 1000 do 1100 šehidskih porodica, RVI, nego u sklopu tih pet grupa: paraplegičari, RVI, šehidske, roditelji, djeca, supruge šehida da se riješe. Međutim taj kredit je pao. Ali to nema veze s vama s Fondom. Mi smo samo neki graditelji koji se pojavljujemo u nekom trenutku kada neko raspiše javni poziv i ponudimo kao graditelji ponudimo stan. Znači tada da je riješeno 2012 godine ne bi više ni jedne te šehidske porodice bilo. Jer ono je u sklopu programa Ministarstva. Šta fond ovdje sada dodatno radi? Fond omogućava shodno odluci i osnivanja, omogućava svim pripadnicama boračke kategorije određene povoljnosti. Dakle, mi imamo boračke cijene i uvijek smo bili najjeftiniji na tržištu. Sada u posljednje vrijeme imamo problem mladih jer po odluci Ministarstvo koje iskaze interes mi uvrstavamo u program Fonda. Fond se ne finansira iz Budžeta. Fond se finansira udruživanjem sredstava sa budućim kupcima. Priče da političari kupuju, da Fond prodaje nekim političarima. To su, ja vam se zahvaljujem što ste mi dozvolili da se obratim i ne zamjeram kolegama jer se stvorila neka aura neka predrasuda. To nema blage veze s istinom. Nemojte da bojite ovaj Fond ni sa jednom strankom. U Fondu u proteklih 20 godina kako u upravljačkim strukturama su bile sve stranke, osim sada naravno NiP i tako Naše stranke. Znači sve od SDA, SBIH, SDP. U upravljačkim strukturama. Imali smo i predsjednika iz SDP. Znači naše izvještaje su uvijek malte ne jednoglasno sve stranke i SDP i SBIH i SDA usvajali, za 20 godina. Znači mi nismo napravili da kažemo nekih 1000 tamo stanova što je sada problem Ministarstvo za boračka pitanja. Mi smo rješavali problem Ministarstva raseljenih isto po povoljnijim uslovima. Ministarstvo stambene politike za mlade. Također pod najpovoljnijim uslovima omogućavali su im najnižu cijenu u Kantonu, pazite i mogućnost pet godina bez kamata. Nismo na budžetu, nismo dobijali za to sredstava. I dan danas im to omogućavamo bez da ova skupština, bez da bilo ko uplati dinar u taj Fond. Mi omogućavamo mladima da kupe. Sve je transparentno, javni poziv je objavljuje na web

stranci, prijavite se, ispunjavate kriterije, prvi put kupujete, na Kantonu Sarajevo ste. izaberete stambenu jedinicu, imate učešće 30%, i ostatak na pet godina bez kamata. Ko ide putem banaka imaju neki popusti itd.

Predsjedavajući:

Gospodine Hasanagiću molim vas.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Ja se zahvaljujem predsjedavajući. Samo sam htio.

Predsjedavajući:

Imamo jako puno odluka da se izjasnimo a imamo termin do kada možemo danas sjednicu da održavamo.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Dobro evo samo još dvije rečenice. Što se tiče kvaliteta, znači na 180 objekata i više smo radili, kvalitet nije bio upitan. Šta više. U ovom slučaju što je gospodin Amel Mekić rekao, na tom jednom objektu gdje smo radili 17 objekata, na tom jednom objektu imali smo određenih problema ali smo gotovo sve veće probleme smo gotovo skroz završili. Manje, tekuće, svakodnevno završavamo i mi nećemo dozvoliti da naša reputacija da je naruši jedan takav objekat. Mi ćemo to do kraja završiti. Imi to završavamo. I mi nemamo više žalbi. Odgovorno vam kažem. Da ne bude opet neka fama o kvalitetu. Što se tiče nadzora i ovih kompanija koje učestvuju kao izvođači i tako nadzori svi su podložni zakonima o javnim nabavkama. Ako ispunjava uslov ne možete vi shodno Zakonu možete ga isključiti ako je najpovoljniji. Ja vam se zahvaljujem još jednom. Zahvaljujem se i gospodinu Stojanoviću i gospodinu Suljiću što su na ovaj način potakli jednu stvar jer mi stalno svake godine na ovo pričamo ali vidimo da postoji jedno nerazumijevanje. Mi smo preko 3500 uradili stambenih jedinica to koliko lokacija a nismo na Budžetu. Razumijete. Pokrenuli toliku operativu, 100 izvođača, napravili kroz beskamatnu odgodu, boračkoj našoj populaciji, ušteda od preko 30 miliona KM našoj boračkoj populaciji. Na razlici o cijeni da ne govorim. To su sve dokazive stvari. Potpuna pragma. I mislim (nerazumljivo) svrsishodnost. Dobro to nije tema sada izvještaja. Bilo mi je bitno da razvijemo ovaj program i ovo 25 godina ustvari to nije u nadležnosti fonda.

Predsjedavajući:

Hvala vam velika. Zaključujemo raspravu. I stavljam na glasanje ovako kako smo kazali pojedinačno izjašnjenje svih ovih odluka. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da uđu u salu i zauzmu svoja mjesta kako bi se izjasnili o odlukama.

AD-9.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (FEHIM KUKULJAC)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Molim službu da prebroji glasove. Protiv i suzdržani? Nemamo. Možete nam kazati rezultat glasanja.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA U STAMBENOM OBJEKTU K-35, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AMEL MEKIĆ)

Ko je za? Služba. Protiv, suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući, jedna sugestija. Radi sukoba interesa, najbolje bi bilo da se glas koji je bio suzdržan ne bilježi na način da je kolega o kojem se radilo da je on glasao suzdržano. Bolje da se izuzme iz glasanja. To je moj pravni savjet. Najbolje tako a svakako je usvojena odluka našim glasovima. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala.

AD – 11.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENOM OBJEKTU B1-B, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (EDIN HASETA).

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvanaest:

AD –12.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI STANA U STAMBENOM OBJEKTU “3B”, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (EDISA I ALMIR MUJKANović).

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trinaest:

AD –13.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O PRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-34, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SANJIN SIVAC)

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba, koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 14.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O PRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-35, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE (ARIJANA SMAILOVIĆ I EMIR KORIĆ).

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka petnaest:

AD –15.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-34, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ADMIR BAJRAKTAREVIĆ).

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O PRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-34, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AZRA I ADMIR BAJRAKTAREVIĆ)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedamnaest:

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPO-PRODAJI NEKRETNINE-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ F, LAMELA F 9, IZGRAĐENOG U NASELJU LUŽANI, OPĆINA ILIDŽA, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ENISA OSMANKOVIĆ)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka osamnaest:

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPO-PRODAJI NEKRETNINE-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ E, LAMELA E1, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SANJA IBRAHIMKADIĆ)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devetnaest:

AD – 19.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPO-PRODAJI NEKRETNINE-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (AMER NURKIĆ)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset:

AD-20.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPO-PRODAJI NEKRETNINE-ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B 2, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJEG ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (ELIDA PEHILJ KARIĆ)

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i jedan:

AD-21.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI FONDU KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNOSTI SA INFOBIP D.O.O. SARAJEVO, U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO

Molim zastupnike da se izjasne.

Ovaj ste materijal dobili uz poziv. Nismo ovu tačku objedinjavali sa ostalim tačkama. Ima li potrebe da predlagač podnese uvodne napomene? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVAJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI FONDU KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNANE OSOBE ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNOSTI SA INFOBIP D.O.O. SARAJEVO, U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR SARAJEVO.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Služba koliko smo imali za?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i dva:

AD - 22.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2020. GODINE

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Vildana Bešlija se prijavila za raspravu.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Neću dužiti ali evo zaista se moram osvrnuti na jednu čitavu godinu koja je iza nas, koja je bila specifična po pandemiji. Izvještaj Budžeta također se evidentno na neki način reflektuje i tu situaciju. Ja bih htjela skrenuti pažnju na neke činjenice koje tu godinu bi trebale razlikovati u ciframa. Međutim, prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju Kantonu Sarajevo predstavljaju najznačajni prihodovni potencijal i oni u suštini ovdje u 2020 čine 44,47% od ukupno ostvarenih prihoda i primitaka u 2020. godini. Prihodi od poreza za dobit preduzeća predstavljaju jedan od najviše ostvarenih prihoda u toku 2020 godine u odnosu na planirana sredstva i iznose 13'41%. također, ovdje smao želim da malo skrenemo pažnju na značaj privrede, na to što znači oporezivanje građana i da vidimo evo kako ćemo da izvučemo određene zaključke za ubuduće. Kantonalne dministrativne i sudske takse su planirane u iznosu od 1,7 miliona i 3,5 miliona. I to je bilo kao očekujeuće. Na krjau prve polovine 2020 ove takse su čak premašile taj iznos 1,9 miliona, a dok su sudske takse ostavarene bile u nešto jače od 3 miliona, 3,2 miliona. I to znači da je Zakon o sprjhečavanju

negativnih ekonomskih posljedica korona Zakon je propisao da se ove takse ne uplaćuju u Budžet u periodu trajanja stanja prirodne nesreće dva mjeseca. Poslije toga je proglašen kraj stanja prirodne nesreće. Na ovaj način je opet to stavljeno u redovnu proceduru, nastavljalo se plaćati i administrativne i sudske takse i one su naravno imale veće ostavrenje od provotbino planiranog po džepu građana. Ovo je po meni bio više nego dovoljan signala da se Zakon o aadministrativnim i sudskim taksama trebao već davno mijenjati i kako bi trebalo uraditi analizu također parafiskalnih nameta i izvršiti nophodne izmjene. Iz sredstava Budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu finansirane su i plate za prosječan broj 14.255 zaposlenih dok je u 2019 bilo 14.142 zaposlena što je za nekih 113 više zaposlenih u godini pandemije,u godini 2020. kada se to analizira, isti je patern i bilo je vrlolako to uporediti u odnosu na perthodnu godinu u oblasti obrazovanja vrlo opravdano je bilo više nekih 45 uposlenih. Ostali sektori UNSa je ostao sa istim brojem, Djeca Sarajeva sigurno opravdano sa neka 24 novouposlena. Ostalo je bilo nekih manjih izmjena. Osim što je primjetno da je u pravosuđu u suštini bilo u 2020 14 ljudi manje. I da ono što je isto jako vidljivo jedna stavka koja se zove ostala ministars tva, službe i ustanove zapošljavaju 986 uposlenika, znači 54 uposlenika više. Plaće i naknade troškova zaposlenih u 2020 godini su bile veće za 3,1% u odnosu na 2019 godinu. Ovo sve govorm zato što je 2020 godina znamo svi bila znamo koliko je ljudi ostalo bez posla, znamo da su propuštene prilike i momenti kada je trebalo da se pomogne privredi na vrijeme da bi eventualno umanjili te posljedice koje imamo, privreda koja ima zbog same pandemije. I ja se iskreno nadam s obzirom d aje ovo neka objedinjena stavka ostala Ministarstva službe i ustanove da ima bar nešto tu zdravstvenih radnika. Tekući transferi u 2020 godoni to je vidljivo da je od ukupno planiranih izvršenih tekućim transferima najveće učešće imaju transferi pojedincima 35%. a za nekih 1% su manji u odnosu na 2019 godinu. Ono što je interesantno je što bode oči je da subvencije javnim predu preduzećima su umjesto kao što je bilo u 2019 bile nekih 32,71 % u 2020 su povećane na 34,68%. ostalo je manje više otprilike slično 2019, a što se tiče subvencije javnim preduzećima planiramo je bilo nešto jače od 81 milion. Izvršeno je 78 miliona ili evo da ne pričamo o nekim ciframa, to je 10 milona više u odnosu na 2019 godinu ili procentualno 12,47% u odnosu na 2019godinu. Mislim da ovo nije baš pohvalno da građani Kantona Sarajevo čuju da preduzeća koja inače jedu novac građana dugi niz godina da su čak i u godini pandemije bili počašćeni sa nekih evo par procenata i više subvencije. Znači da je zaista potrebno konačno promijeniti način upravljanja is ubvencioniranja javnih preduzeća, podvući crtu i konačno vratiti grad i Kanton građanima te u skladu sa zakonom i izvještajem Ureda za borbu protiv korupcije od prije par dana privesti pravdi odgovorne pojedince koji su odgovorni za veliku materijalnu štetu u javnim preduzećima. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvljujemo se zastupnici Bešlija. Imamo još nekog prijavljenog? Nemamo. Zaključujemo raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2020. GODINE.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Ko je za? Molim službu da izbroji glasove. Protiv? Suzdržani? Služba.

ZA JE GLASALO 13 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 I SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka dvadeset i tri:

AD-23.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Onako kako smo i na samom početku današnje sjednice govorili da ćemo objediniti planove i programe. Imamo ih od tačke 23 do 40. samo planovi idu do 35. jel se slažete da objedinimo planove, programe rada JU iz zdravstva od 23 do 35? Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o objedinjenoj raspravi a pojedinačnom izjašnjenju.

Ko je za? Služba?

Za je glasalo 22, protiv i suzdržanih da li imamo? 1 suzdržan samo. Konstatujem da je skupština prihvatila ovaj prijedlog.

Dobro.

AD-23.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU KAO I SVIH DRUGIH DOLE JAVNIH INSTITUCIJA KOJE IMATE U DNEVNOM REDU.

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU KAO I SVIH DRUGIH DOLE JAVNIH INSTITUCIJA KOJE IMATE U DNEVNOM REDU.

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 24.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da pristupe izjašnjenju. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 25.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 26.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE „APOTEKE SARAJEVO“ ZA 2020. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i sedam:

AD – 27.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i osam:

AD – 28.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvadeset i devet:

AD – 29.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset:

AD – 30.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i jedan:

AD – 31.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i dva:

AD – 32.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE KANTONA SARAJEVO ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i tri:

AD – 33.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i četiri:

AD – 34.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trideset i pet:

AD – 35.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 36.

Slažete li se da i ove izvještaje objedinimo? Ko je za? Protiv? Suzdržani? Za je glasalo 25, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj prijedlog da imamo jedinstvenu raspravu.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU, TE OSTALE ZDRAVSTVENE USTANOVE.

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe.

Imamo li direktore ZZO Kantona Sarajevo? Izvolite. S obzirom da ima dosta zdravstvenih ustanova zamolili bi smo vas da budete koncizni, decidni. Pretpostavljam da će biti pitanja dodatnih pa ćete imati priliku možda proširiti.

Pauza pet minuta sa šefovima klubova.

STENOGRAM
PRVOG NASTAVKA 37. RADNE SJEDNICE
03.06.2021 GODINE SALA OPŠTINE CENTAR

Predsjedavajući:

Nadam se da ste zauzeli svi svoja mjesta i da možemo krenuti za minut? Otvaram nastavak 37 Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i sve one koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe sjednici prisustvuje 23 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici: Damir Marjanović, Elmedin Konaković i zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Za danas su nam preostale sljedeće tačke dnevnog reda:

36. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
37. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
38. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
39. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
40. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
41. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU "Apoteke Sarajevo" za 2020. godinu;
42. Izvještaj finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
43. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2020. godinu;
44. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine.

Ono što smo komunicirali već i na prošloj sjednici, a to je da smo donijeli zaključak da ćemo objediniti raspravu a pojedinačno se izjašnjavati o svakoj tački dnevnog reda. S nama su ovdje i direktori, predstavnici javnih ustanova, tako da možemo ovim redoslijedom da nam podnesu uvodne napomene, nakon čega će dobiti pitanja od zastupnica i zastupnika, a onda ćemo objediniti raspravu. Jel se slažemo?

AD-36.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Direktor Katana. Možete zauzeti svoju poziciju.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Katana: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Katani. Predstavnik JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2020. godinu. Zamolio bih vas da nam se predstavite zbog stenograma.

v.d. generalne direktorice JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo doktorica Amela Kečo:
UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktorici Kečo. Javna ustanova Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo. Zamolio bih direktora da nam da uvodne napomene.

Direktor Zavoda za HMP Adem Zalihić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Zalihiću. Direktor JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2020. godinu.

Direktor JU Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo Dževad Begić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala direktore Begić. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu.

Direktor JU Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva KS Enis Hasanović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Hasanoviću. Sljedeći predstavnik ustanove Apoteke Sarajevo. Izvolite predstavite nam se zbog stenograma.

Direktor JU Apoteke Sarajevo Nedim Hrelja: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Hrelji. Sljedeći predstavnik koji treba podnijeti izvještaj o finansijskom poslovanju je predstavnik JU Zavoda za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a za 2020. godinu.

Direktor JU Zavoda za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Anes Talović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zamolio bih predstavnika Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu da podnese izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2020. godinu.

Predstavnik KCUS Erna Suljić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ovo bi bio posljednji izvještaj. Kao što smo kazali sublimirat ćemo raspravu. A sada molim zastupnice i zastupnike da postavljaju pitanje. Da se prijave za postavljanje pitanja. Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam više malo pitanja za direktora Apoteka, pa ću čitati polako da ista može zapisati. Prvo pitanje, u Izvještaju 2020 godine ste naveli da su ostvareni rabati u iznosu od 4.819.878 KM, a u 2019 3.983.707 KM. Međutim, u Izvještaju 2019 godine ste naveli da su rabati u toj godini ostvareni u iznosu od 4.122.708 KM. Sada pitam da li ste netačan podatak o iznosu rabata naveli u prošlom izvještaju da bi prikazali veći rast u odnosu na 2018 godinu, ili ste prikazali u 2020 godini netačan podatak da bi ste prikazali rast u 2020 godini u odnosu na 2019 godinu? I ako mi možete reći koji je tačan podatak iznosa rabata za 2019 godinu?

Drugo pitanje, zašto analizu troškova u 2020 godini niste prikazali u odnosu na 2019 godinu kada ste radili izvještaj za 2019 godinu prikazali ste troškove 2019 i u odnosu na 2018 godinu. Pa bi smo onda moli i da uporedimo isti iznos.

Treće pitanje, sudski troškovi u 2019 godini su iznosili 281 KM a u 2020 13.932 KM. Na šta se tačno odnose ti troškovi?

Četvrto, novčane kazne u 2018 su iznosile 1975 KM u 2019 13.760. te ste rekli da su te kazne bile radi COVID-a. Svi znamo da u 2019 nije bio COVID. U 2020 godini novčane kazne i dalje imaju trend rasta i iznose 16.875 KM. Možete li mi reći na šta se one odnose i da li u 2021 godini iste imaju trend rasta?

Peto, u Izvještaju gdje su prikazani troškovi, naveli ste da su donacije u 2020 godini 11.675 KM, a u 2019 28.526 KM. Međutim u i Izvještaju 2019 godine ste prikazali da su troškovi donacija u 2019 godini bili 11.675 a ne 28.526 kako ste sada prikazali. Da li je opet greška u pitanju ili opet želite da prikažete smanjenje troškova koje ustvari nije ostvareno?

U 2020 godini opet ste vršili otpis zaliha u iznosu od 233.223 KM. Kao argument otpisu zaliha u 2019 godini velikom iznosu je bilo poslovanje bivšeg direktora i pretrpan lager. Šta je sada razlog velikog otpisa? Da li smatrate da ste dobar menadžer kada ne možete dogovoriti sa Veleprodajnicama povrat tih roba, naravno ukoliko se uradi na vrijeme a ne po isteku roka? Da li smatrate da imate visok nivo zaliha i da li ste utvrdili starosnu strukturu i održivost zaliha na dan 31.12.2020 godine?

U Izvještaju Nezavisnog revizora u 2019 godini skrenuta je pažnja na nerealizovani ugovor sa Logosoftom za licenciranje i implementaciju reinženjering poslovnih procesa. Isti je potpisan 2017 godine, navedeno je da će druga faza biti završena do sredine 2020 godine. Međutim, u izvještaju nezavisnog revizora 2020 godine opet je skrenuta pažnja na isti ugovor i da druga faza nije realizovana do posljednjeg dana obavljanja revizije. Da li ste avansno uplatili u 2019 godini iznos za drugu fazu radova za Logosoft i zašto onda nije završeno u roku? Šta ste poduzeli po tom pitanju? U izvještaju ste naveli da je usvojen novi pravilnik o radu. Koje članove ste mijenjali, tj dodali, a odnose se na radno – pravni status generalnog direktora? Molim da mi tačno navedete. Možete li mi objasniti pravni osnov za član 29. stav 3) pravilnika o radu? U izvještaju ste također naveli da je potpisan ugovor za ugovornu proizvodnju čime je obogaćen i proširen Galas portofolio za 15 kozmetičkih preparata. Sa kojom farmaceutskom firmom je potpisan ugovor za ugovornu proizvodnju? Kako se stupilo u kontakt sa tom inostranom firmom? Sa kojom firmom je ranijih godina bio potpisan ugovor? Da li je istina da je jedna od serija koja je došla kao neispravna što je potvrdio nalaz

Zavoda za kontrolu lijekova. Gdje se nalazi ta sada neispravna serija? Ko će snositi troškove uništava cjelokupne serije? Ko je platio transport nove zamjenske serije? I još jedno pitanje, kolika je ukupna nabavna vrijednost medicinskih sredstava, mislim na zaštitne maske, rukavice i dezinfekciona sredstva u 2020 godini koje je nabavila JU Apoteke? Kolika je bila marža na pomenute proizvode i kolika je dobit bila za iste? U izvještaju nisam vidjela odvojeno naznačen taj podatak a mislim da je stvarno vrlo bitan obzirom na COVID. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla je sljedeća koja je prijavljena za pitanja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja imam par pitanja za direktora Hitne pomoći. Kroz Izvještaj vidimo da je Zavod dobio i određene donacije u 2020 godini između ostalog za RTG aparat. Moje pitanje direktoru Zalihiću je sljedeće.

Šta se dešava i dokle se došlo za formiranje RTG odjela u Hitnoj pomoći? Šta je sa pedijatrijskom službom u Hitnoj pomoći? Renovirane prostorije, opremljene a još uvijek nisu počele sa radom.

Imam jedno pitanje direktoru Apoteka. Šta je to što je doprinijelo izuzetno pozitivnom rezultatu rada Apoteka u 2020 godini? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačan pozdrav, naravno sve kolegice i kolege i se oni koji prate današnji rad sjednice. Ja imam nekoliko pitanja za Zavod zdravstvenog osiguranja. Prvo me zanima kada je tačno kreirana nova aplikacija koja je trebala omogućiti olakšanu komunikaciju između građana tj pacijenata i naravno zdravstvenih ustanova, tj zdravstvenih radnika u Kantonu Sarajevo, pošto nisam sigurna da se u izvještaju to spominje, ili mi je to promaklo. Pitanje koje se veže uz to pitanje jeste, ako jeste kreirano u prošloj godini, mislim da jeste, krajem godine, zašto to nije urađeno mnogo ranije. Dakle po uzoru na susjedne zemlje. Evo tačnije na Hrvatsku pa i Srbiju koji su to odmah počele taj proces digitalne komunikacije kako bi olakšali naravno građanima negdje već na samom početku pandemije? Zašto to i kod nas nije urađeno? Drugo pitanje također vezano za ovu aplikaciju. Da li su u međuvremenu otklonjene sve tehničke smetnje i nedostaci u toj aplikaciji jer mi se javljalo zaista veliki broj građana u proteklom periodu koji se žale na činjenicu da ne mogu omogućiti tako jednostavan pristup, da se ne mogu registrirati putem web stranice niti mogu dobiti potvrdu o registraciji putem Viber aplikacije. Ova druga pitanja se odnose na proces imunizacije. Ne znam da li evo da ih sada problematiziram ili u diskusiji. Ali evo kratko ću samo se osvrnuti ako mi može direktor naravno ponuditi odgovore, bila bih zahvalna. Zašto je ova j sistem imunizacije isključivo zasnovan na viber aplikaciji? Mislim da je to pomalo neprofesionalno. Možda se trebala napraviti drugačija platforma ili neki drugi pristup. Zašto tokom procesa registracije postoji suvišan broj klikova, ne znam da aktivirate Viber aplikaciju, kada znamo da neki pacijentu, prosto taj stariji populacije i ne koristi ovu aplikaciju. U značajnoj mjeri im je oteža pristup. Ako postoji ta mogućnost zašto se ne šalju poruke putem SMS da dobiju taj kod putem kojeg se mogu onda dalje prijavljivati. Termini za vakcinaciju su poslani pa nisu ispoštovani, zašto je do toga dolazilo? Dakle neki ljudi

apsolutno nikada nisu pozvani na imunizaciju u Zetru. Sve upravo putem ove aplikacije. Dakle evo, u konačnici hoće li biti otklonjene te smetnje koje postoje još uvijek i hoće li se još malo pojednostaviti taj proces? Evo toliko za sada. Hvala.

Predsjedavajući.
Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam pitanje za direktora Apoteka. Da li je potpisan sporazum sa Ministarstvom zdravstva odnosno Direkcijom za robne rezerve i Apotekama u 2020 godini, a tiče se brige o zalihama lijekova i sanitetskog materijala. Te da li su lijekovi koji su bili povjereni na čuvanje odnosno na brigu Apotekama Sarajevo a tiče se kada su istekli rokovi u vrijednosti nekih oko 700.000 KM da li su ti lijekovi uništeni? Ako su, gdje se ti lijekovi nalaze, odnosno gdje su uskladišteni? I još jedno pitanje za direktora Hitne pomoći, da li je u 2020 bilo nedostatno vozila za hemodijalizne pacijente, i ako jeste, i ovo je apel naravno na komandanta civilne zaštite, da se iznađu sredstva putem Civilne zaštite kako bi ovi pacijenti imali adekvatan prijevoz. Jer evo napomenut ću, ako može i direktor u odgovoru, koliko kilometara ta vozila prelaze u toku dana i da li imaju potrebe za istim? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zastupnik Samir Suljević sljedeći.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam niz pitanja za nekoliko zdravstvenih ustanova. Prva pitanja su za direktora Apoteka. Kada ste zadnji put uništili farmaceutske otpad koji nastaje u radnim procesima JU Apoteke Sarajevo? U Finansijskom izvještaju za 2020 ne pominje se ništa o zbrinjavanju farmaceutskog otpada koji je nastao u toku ovih radnih procesa. I drugo pitanje je koje isto tako vezano za JU Apoteke Sarajevo imaju plan upravljanja farmaceutskim otpadom. Mogu li dobiti odgovor koliko je otpada uništeno u 2020 godini i sa kim je ugovor sklopljen za ove usluge?

Sljedeća pitanja su u vezi KCUS. Prvo je, kojeg datuma i po kojoj cijeni je nabavljen CT aparat za izolatorij Podhrastovi, od koga je nabavljen po kojoj proceduri? Drugo, donijeli ste privremeni plan javnih nabavki, kada ste isti donijeli na koji član Zakona ste se o javnim nabavkama pozivali? Treće, za izgradnju kapije glavnog ulaza utrošeno je cca 80.000 KM. Koja je firma dobila ovaj posao i koji postupak javnih nabavki je proveden? Sljedeće, na strani 101 u izvještaju o radu tehničkog sektora se navodi da je isti radio nadogradnju instalacija kisika i komprimiranog zraka na izolatoriju Podhrastovi, Klinici za infektivne bolesti i Izolatoriju Jezero, Klinici za plućne bolesti u prostoru bivše Vaskularne hirurgije. Koja ovlaštena firma je izvodila radove a koja ovlaštena institucija provjerila ispravnost instalacija prije smještaja pacijenata u te prostorije? Na strani 10 izvještaja tabela 1. prikaz poslovnih kapaciteta u periodu 01.01- do 12.2020 za objekat K009 kabinet generalnog direktora se navodi da je objekat djelimično saniran. Javnost nikada nije saznala koliko je novca utrošeno u tu djelimičnu sanaciju prostora od cca 462 kvadratna metra. Molim da mi odgovorite koliko je koštala sanacija ovih prostora. Zatim, u tabeli 9 edukacija na strani 84 navode edukaciju iz 2019 da li zato da bi tabela bila veća ili da bi mi pomislili da se kadar educira i pored pandemije. Također, od rednog broja 19 do rednog broja 23 navodi se datum održavanja edukacije 12.07.1905 koje je sačinio ovaj izvještaj i ovu tabelu mogao je barem

prekontrolisati ove datume. U tabeli stanje zaliha na 31.12.2020godine na strani 173 konstatuje se da je došlo do povećanja zaliha za 10%, a u bilješkama uz finansijske izvještaje se konstatuje da je povećana zaliha za 24,5%. kako je moguće da za isti podatak u materijalu imamo različite procenete? I posljednje pitanje ovdje, koliko je KCUS utrošio vlastitih sredstava za nabavku lijekova? Imam još jedno pitanje za ZZO Kantona Sarajevo. U Izvještaju ZZO Kantona Sarajevo navod se da je KCUS od dodatnog 1 miliona KM sredstava za borbu protiv pandemije COVID 19 ukupno realizovao 675.505 KM. A u izvještaju KCUS piše da je u novembru 2020 godine od strane ZZO Kantona Sarajevo doznačeno 382.467,15% KM. Možete li mi objasniti gdje se gubi razlika od 293.037 KM i kada su ova sredstva uplaćena KCUS? Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Zastupnica Admela Hodžić je sljedeća koja se prijavila za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je upućeno direktoru ZZO. Dobila sam zahtjev ili molbu od jednog našeg sugrađana koji je inače demobilisani borac. Evo koristim priliku kada je direktor Zavoda tu da nam direktno odgovori. Ja sam dobila nalaz specijalistički ovog našeg sugrađanina i dozvolu da pročitam pošto ovo nije moja struka, ja sam ekonomista po struci. Pa evo da ne bi bilo zabune, ja ću pročitati da bi nešto bolje razumjeli i odgovorili.

Ovako, opstruktivna apneja obuhvata epizodu djelimičnog ili potpunog zatvaranja gornjih disajnih puteva što dovodi do obustave i prestanka disanja. OSA dovodi do pogoršanja već postojećih kardiovaskularnih i cerebrovaskularnih bolesti, a samim tim i doprinosi ukupnom morbiditetu i mortalitetu. Prognoza je dobra ali se teško dijagnostikuje što dovodi do hipertenzije i do sračnih smetnji. Liječi se nazalnim (nerazumljivo) uređajem kontinuirani pozitivni pritisak u disajnim putevima. Uređaj širi (nerazumljivo) gornje puteve tokom spavanja učinak povećava se što dužom noćnom upotrebom optimalno tokom šest sati. Ovi uređaji koje koriste ovi pacijenti su jako skupi, koštaju po nekoliko hiljada maraka. Moraju se mijenjati svakih 3 do pet godina. Također liječenje, većina ovih pacijenata mora da traži specijaliste vani i liječenje je jako skupo kao i ovi aparati bez kojih oni ne mogu živjeti. Dijagnostikom i od pacijenta do pacijenta individualno se i podešavaju ovi aparati. Nikada ovi pacijenti nisu ostvarili pravo na refundaciju ZZO. Pokušavali su mnogo puta. Njih nema mnogo. Recimo tri do pet na godinu dana u Kantonu Sarajevo. Ovo je rijetke bolest i zato se vjerovatno mnogo o tome i ne govori. Evo ja vas molim da nam kažete u najkraći i najlakši put kako bi ovi pacijenti mogli ostvariti svoja prava odnosno refundirati sredstva za ovakvo skupo liječenje u Kantonu Sarajevo. Konkretno nas zanima za ova pacijente. I sljedeće pitanje je direktoru Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo. Kazao nam je direktor da je tokom pandemije, odnosno 2020 godine broj zahtjeva trudnica povećan da se trudnoća vodi u ovim ustanovama, odnosno privatne ustanove vjerovatno su bile ograničene zbog pandemije. Zanima me koliki je broj povećanja tih zahtjeva i koliko je naših sugrađanki trudnica moglo da ostvari svoja prava da im otvori karton i vodi trudnoća u ustanovama i da l i je bilo slučajeva da na zahtjev nisu mogli ostvariti prava da im se otvore kartoni i vodi trudnica u Zavodu zdravstvene zaštite žena i materinstva po dispanzerima u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav vama svim kolegama, gostima i građanima Kantona Sarajevo. Imam nekoliko pitanja. Prvo je vezano za PCR testove direktoru ZZO. Koja je razlika u cijeni PCR testova u recimo junu prošle godine i danas? I koliko je novca utrošeno na PCR testiranja dnevno tokom 4 vala koji smo imali u martu mjesecu. Ne znam je li to treći ili četvrti val, kako se računa. Imao bih mnogo pitanja za direktora Apoteka Sarajevo i postavljam pitanja zadnje dvije godine kako je on direktor tako da s nekim je evo već upoznat. Neka pitanja će vjerovatno ići na Ured za borbu protiv korupcije ali ono što bih njega evo kao menadžera pitao, da je njegova privatna firma a ne JU, da li bi io zadovoljan rezultatom na 55 miliona prihoda da ima 515.000 dobiti? Da li nbi da je njegova privatna firma bio zadovoljan, moratorij smo donijeli u jesen. Znači skoro krajem godine, to je bilo već u oktobru pred izbore kada smo postali svjesni da je u toj situaciji po srijedi masovno stranačko zapošljavanje a apoteke kao dio zdravstvenih ustanova nisu bile uključene u taj moratorij, samo da podsjetim još jednom. Dakle insistiralo se na tome da se zapošljavaju magistri farmacije i tehničari koji su bili neophodni.

Predsjedavajući:
Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
Hvala vam predsjedavajući. Završio sam.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Htio sam samo reći da ovo što kolega Vedran iznosi, drago mi je da čujemo, samo treba kroz diskusiju, a ne kroz pitanja. Ali evo kolega je završio ubrzo. 91 Vedrane Jakupoviću.

Predsjedavajući:
Zamolio bih kolege svaki naredni put ko god pretjera isključit ću ga. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja bih zamolila da mi direktor ZZO Sakib Katana odgovori na sljedećih nekoliko pitanja. Naime iz dostavljenog izvještaja vidljivo je da ZZO finansira 3298 radnika KCUS. I 106 specijalizanata. Dakle ukupno 3404. a iz izvještaja o radu KC vidljivo je da isti uključujući specijalizante ima ukupno 3337 uposlenih. Moje pitanje je zašto ZZO finansira veći broj radnika od broja uposlenik radnika, tj daje plate, TO , regres i prijevoz za nepostojećih 67 radnika, koji nisu zaposleni u KC? Ko je odgovoran za ovaj prijestup. I koliko je ekstra sredstava na ovaj način dodijeljeno u KC? Drugo pitanje za direktora, možete li mi reći da li je UO jednoglasno usvojio izvještaj o radu i ako nije, koji razlog je bio zbog kojeg članovi nisu za. I treće pitanje možete li mi reći koji je bio rok za pravdanje dodatnih sredstava obezbjeđen zdravstvenim ustanovama za borbu protiv pandemije COVID- 19? i imam tri pitanja za KC. U izvještaju na stranici 149 navodi se da KC raspolaže za 142 respiratora koji se koriste u liječenju oboljeli od SARS COVID 19. Interesuje me da li su u ovom broju i 30 respiratora CM 812 poznatiji kao „malina

respiratori”? Drugo pitanje, da li su „malina respiratori „zavedeni u poslovne knjige i po kojoj vrijednosti. I treće, da li se i kada KCUS pokrenuo postupaka nabavke 40 repetitora? Po kojem postupku je nabavka provedena? Ko je izabrani ponuđač i koliko je koštala nabavka. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Neira Dizdarević je sljedeća prijavljena. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje koji prate naš današnji rad. Ja imam pitanje, nekoliko pitanja. Prva su za direktora ZZO. Nedavno smo razgovarali o izvještaju za 2019 gdje smo konstatovali da su prilično niska izvršenja na pojedinim stavkama. U 2020 godini, doduše malo bolja izvršenja ali opet negdje oko 50%. tu mislim i na program za liječenje u inostranstvu, program djece oboljele od malignih bolesti. Pa evo interesuje me stav direktora na koji način konačno možemo izaći iz situacije gdje mi stalno donosimo neke nove programe, izdvajamo milionska sredstva a onda opet smo prisiljeni SMS i raznoraznim apelima liječiti bolesnu djecu. Dakle kako vidite rješenje ovog problema? Da li je to u kreiranju neke kantonalne liste oboljenja po uzoru na federalnu ili u kojem smjeru ali da zaista konačno vidimo efekte ovog našeg truda da što bolje pružimo zaštitu, ako ništa ovoj posebno ranjivoj kategoriji oboljele djece ali naravno i naših odraslih sugrađana. Za DZ imam pitanje vezano za izvještaj revizora gdje je konstatovano da su sredstva za borbu protiv COVID netransparentno trošena, odnosno prikazana. Čini mi se da čak stoji da su pripisana prihodima. U samom izvještaju nemamo obrazloženje o ovome, ali revizor je konstatovao isto. Pa me zanima ako može malo detaljnije. Također nije vezano za sam izvještaj ali dobivamo jako puno primjedbi sugrađana o tom sistemu elektronskih uputnica odnosno o šetanju između doktora i laboratorije gdje iz nekog razloga te elektronske uputnice ne prolaze. Nema mogućnosti uputnice nošenja uputnice u pisanom obliku pa me zanima da li je neki informatički problem u informacionom sistemu i da li je uopšte ista poduzeto na rješavanju istog kao i osiguravanje epidemioloških mjera u čekaonicama gdje se pacijenti žale na potpuno kršenje i distance i broja pacijenata odnosno na postojanje redara koji bi kontrolisali broj pacijenata u čekaonicama. I za Zavod za zaštitu žena i materinstva. Kroz izvještaj se dalo primijetiti da je plan uprave da na neki način unaprijedi psihofizičku zaštitu i generalno obuku trudnica u narednom periodu. Voljela bih ukoliko direktor može reći nešto više o tim planovima, kao i o stavu vezano za dodjelu pomoći porodiljama u mlijeku i soku, smatrajući možda je ovo pitanje i za direktora, evo interesuje me stav ustanove ili da čak Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, odnosno da li se razmišljalo o smjeru da se ova pomoć možda dodjeljuje u novčanim ekvivalentima cijeneći da bi možda bilo potrebnije ovoj populaciji. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se danas javljam prvi put. Dobar dan svima. Sve vas srdačno pozdravljam. Imam nekoliko pitanja za par direktora ili predstavnika danas na sjednici zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo čiji izvještaj razmatramo. Prvo par pitanja za v.d. direktoricu JU Domovi zdravlja. Ako imate te podatke, možete li mi reći koliko je od marta 2020 godine od kada je proglašeno stanje prirodne nesreće od kada je proglašena

pandemija, koliko je na nivou primarne zdravstvene zaštite otvoreno drive in punktova za testiranje? Koliko imamo danas? Koliko je otvoreno COVID ambulanti u tim istim uporednim periodima? Imate li informaciju također neku uporednu o broju testiranja u ta dva perioda? Ukoliko imate taj podatak da mi odgovorite o tim famoznim stimulacijama koje su dijeljene u toku prošle godine, da riješimo konačno i tu dilemu pošto i ja dobivam neke informacije o tom pitanju. Ukoliko je to tačno koji iznos i koje kategorije uposlenih su dobile tu stimulaciju? Pitanje, ako znate naravno odgovor, niste bili tu, na toj poziciji, zašto nisu izvršena dodatna sredstva dotirana iz Budžeta ZZO za ublažavanje posljedica pandemije s obzirom da se radi o ustanovi primarne zdravstvene zaštite sa jednom od najvećih udara i priliva pacijenata u samoj borbi sa COVID., koja nije bila u stanju da izvrši Budžet u smislu tih dodatnih sredstava za borbu protiv pandemije u ukupnom iznosu pola miliona KM. To je što ste i sami konstatovali ovdje u uvodnom izlaganju da li je moguće zaista da izvještaj uopšte ne sadrži ni slova posebnog dijela izvještaja koji se bavi borbom protiv COVID-a? A imamo priliku da vidimo šablonski izvještaj o kvadraturi prostora, organizacionih jedinica i ambulanti u okviru JU? Pitanje za direktora JU Apoteke Sarajevo. To sam vas pitao na nedavno održanoj sjednici kada smo razmatrali izvještaje iz 2019 godine, evo zanimaju me podaci za 2020 godinu, koliki je iznos plaćenih kazni prema KUIP, konkretno kantonalnog farmaceutskog inspektora, prema Zakonu o apotekarskoj djelatnosti? Kantonalnog tržišnog turističkog inspektora prema Zakonu o apotekarskoj djelatnosti? Kantonalnog tržišnog turističkog inspektora prema Zakonu o zaštiti potrošača BIH? Kantonalnog inspektora rada prema odredbama Zakona o radu? Kako sam rekao pitao sam vas isto pitanje za 2019 godinu. Molim vas da mi odgovorite koliko je plaćeno kazni ukupno, a onda da mi razdvojite koliko je plaćeno kazni posebno? Koliko je platila ustanova kao pravno lice a koliko je kazni bilo prema odgovorno licu u pravnom licu. I generalno ako možete odgovoriti to me interesuje, zaista ne znam, ukoliko je bilo kazni prema odgovornom licu u pravnom licu, ko konkretno u tim slučajevima plaća ove kazne. Da li odgovorno lice ili ustanova iz svog Budžeta? Na osnovu čega, na osnovu kojih odluka? Da li je bilo nekih odluka UO po ovom pitanju, ako jeste koje su bile i kada su donesene, na kojim sjednicama? I pitanje isto tako čini mi se da ste vi to u svom uvodnom izlaganju rekli a nešto je govorio i kolega Jakupović, ako griješim izvinjavam se, kakve veze moratorij Skupštine i am sa zdravstvenim ustanovama koje su bile izuzete iz istog? Imam par pitanja za gospođu Suljićku kao predstavnika KCUS. Samo ako sam dobro vidio iz izvještaja da mi to potvrdite, da li je tačno da je pad prihoda KCUS u prošloj godini označen iz razloga pada dotacija od strane drugih kantonalnih Zavoda zdravstvenog osiguranja, osim sarajevskog i federalnog ZZO? Da su se prihodi od finansiranja ZZO Kantona Sarajevo i povećali u prošloj godini uključujući onaj dodatni milion KM za boru protiv pandemije. Koliko je bilo izvršenje Budžeta u skladu sa naknadom bolničkim zdravstvenim ustanovama za pružanje zdravstvenih usluga prema finansiranju od strane ZZO. Koliko je planirano Budžetom, koliko je izvršeno? Ovo pitam s obzirom što se tiče ostalih bolničkih ustanova u Kantonu Sarajevo koja su ista ova sredstva dobile. Uglavnom radi se o razlici o desetinama ili stotinama hiljada KM prekoračenja ili neutroška. Ovdje se čini mi se radi o milionskim iznosima. Zašto nisu izvršena dodatna sredstva dotirana iz Budžeta ZZO za ublažavanje posljedica pandemije? I ako možete samo da mi pojasnite, evo kao zaista laiku što se tiče ove tematike, a čitam iz izvještaja ono što je navedeno, da iz aspekta pružanja zdravstvenih usluga da je na taj aspekt uticala pandemija korona virusa i da se u skladu sa mjerama kriznih štabova da su mjere kriznih štabova također uticale na priliv pacijenata u sam KC. Navodite ovdje prvenstveno tzv hladne slučajeve. Samo da malo pojasnite o čemu se tu tačno radi. Također navodite smanjen broj 21% liječeno, hospitalizirano bolesnika kao i da je procenat zauzetosti postavljenog fonda iznosio 20%

manje u odnosu na isti period prošle godine. Pa me zaista kao laika zanima o čemu se tu konkretno radi. Da li je s obzirom na podatke iz 2019 godine postojala potreba da se određena kategorija ljudi hospitalizira u KC a zbog mjera krizni štaba nisu ti ljudi mogli biti hospitalizirani ko ih je liječio, gdje su se oni liječili ukoliko je postojala potreba, itd. Ako ste shvatili šta hoću da pitam. Ukoliko ste vi meritorni da mi odgovorite na ovo pitanje, da mi kažete u kojem je iznosu finansiran izolatorij na Građevinskom fakultetu u Sarajevu i možete li mi dati neke podatke o tome šta se na kraju desilo sa izolatorijem na Građevinskom fakultetu, kakva mu je sudbina bila na kraju i zašto? I posljednje pitanje, također me zanima kao laika, zašto je Infektivna klinika dugo vremena bila poprilično neprihvatljiva kao mjesto za izolatorij za pacijente oboljele od COVID? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i sve gledaoce. Imam nekoliko pitanja. Moje prvo pitanje je za direktora ZZO kao i za predstavnika KC. Na posljednjem usvajanju finansijskoj plana ZZO aktuelna većina u Skupštini Kantona se odlučila za određene amandmane između kojih je od strane opozicije optužena zato kada smo smanjili sredstava za materijalno troškove za funkcionisanje PET CT u iznosu od 650.000 KM i kada smo odlučili da se ta sredstva preusmjere na refundiranje skupih lijekova. Tada smo optuženi od opozicije da smo ugrozili rad CT. Mene zanima s obzirom da to nisam čuo ni u izvještaju direktora ZZO, a niti predstavnika KCUS da li se stvarno desio neki ugroženi rad, da li som doveli u pitanje rad tog CT. Ako može da se odgovori na to pitanje. Nekoliko narednih pitanja je za KC. Iako smo dobili u medijima određeno pojašnjenje volio bih da čujem oficijalno pojašnjenje predstavnika KC. U tabeli 30 na strani 130 je navedeno da je duplo do povećanje broja kreveta na Klinici za infektivne bolesti sa 47 kreveta u 2019 na 182 kreveta u 2020. a iskorištenost kapaciteta je 57,9%. molio bih objašnjenje ako može. Također pitanje za KC u izvještaju se navodi da je urađeno 36 transplantacija. Molim pojašnjenje o kojim transplantacijama se radi. Treće pitanje možete li objasniti zašto je došlo do pada troškova amortizacije za 4% s obzirom da se u opremu i građevinske objekte uložilo oko 8,7 miliona KM prema izvještaju. Također me zanima zašto se u prostor Podhrastovima nije ništa uradilo da bi kapacitiranost kisikom bila veća s obzirom da znam da su i potrebe pogotovo u ovom trećem valu bile izuzetno velike i stalno smo bili u krizi. Da li se sada na tome nešto radi, postji li bilo kakav plan ako bi nas zatekao neki opasniji val da li se radi na proširenju kapaciteta za kisik? Da li postoji određeni problemi? Šta su problemi, šta Skupština Kantona Sarajevo u ovom slučaju može uraditi kako bi se proširili kapaciteti a kisik? Također imam dva pitanja za direktoricu DZ. Zanima me zašto DZ nisu zatražili produženje ugovora za uposlenike koji su bili angažovani u COVID ambulantomama na tri mjeseca? Ili na jedan broj, na određeno vrijeme? Šta su razlozi s obzirom da li je to isključivo pad brojeva oboljelih. Ako jeste ja smatram da je prerano za tako nešto i da prije svega moramo imati na raspolaganju, pogotovo u primarnoj usluzi što veći broj ljudi, pogotovo ako se uzme u obzir nekako kritika i taj prvi udar prema ljudima u primarnoj zaštiti najvažnija. I također pitanje malo drugačije od mog kolege Vibora Handžića kada je stimulacija u pitanju. Ja hoću vrlo konkretno da vas pitam da li je istina da su stimulaciju u DZ dobijali isključivo administrativni radnici, pravnici, ekonomisti a ne zdravstveni radnici? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

E hvala vam. Ja sam danas dobio ovo jedno pismo. Ja ne znam da li sam jedini koji sam dobio pismo od zastupnika, ili su svi zastupnici dobili pismo, anonimno pismo od jednog građanina ili građanke, koji me mole da provjerim prijem u radni odnos doktora medicine u JU DZ Kantona Sarajevo na osnovu javnog oglasa za prijem u radni odnos na neodređeno vrijeme 17.02.2021. tako da evo ja bih pročitao to pa se to prenio bih to pitanje kao zastupnik onome na koga se odnosi. Imamo tu predstavnika DZ. Dakle odnosi se na prijem u radni odnos na neodređeno vrijeme i neću vam sada čitati ovo ima raspored polaganja usmenog dijela ispita kada je bio objavljen 12.04. 21. i onda imamo Poslovnik o radu komisije i zaključak ovog građanina ili građanke odnosno pitanje ili molba jeste Na osnovu dostavljene dokumentacije, dobro bi bilo da razmislimo svi o tome, onako i ja sam sam razmišljao o ovome, a dobro bi bilo da i predstavnici iz DZ. Na osnovu dostavljene dokumentacije i polaganja pismenog i usmenog dijela ispita primljeno je 16 doktora medicine. Ono što zabrinjava ovog građanina ili građanku jeste da nije primljen ni jedan doktor medicine koji je redovno završio Medicinski fakultet u generaciji 2014/2020 godina. Primljeni su oni koji su gubili jednu, dvije, tri itd godine. E sada ja ne znam da li je to relevantno ili nije relevantno, ali zaključak građanina i građanke da glavni kriterij kod prijema na posao u bilo kojoj instituciji pogotovo medicinskoj bi trebao biti redovan završetak studija ali i prosjek ocjena. To bi trebali biti po nama glavni kriteriji kod prijema na posao bilo kojoj ustanovi, preduzeću itd. Dalje pismo ide, na žalost u državi BIH su poremećeni svi kriteriji. Pa i kriteriji vrijednosti kvaliteta. Menadžment JUDZ Kantona Sarajevo ne treba da se puno brine za ove ljekare jer posla u inostranstvu ima. I velikim slovima je napisano Mi idemo. I mene sada ne znam kakve poglede i kako interpretirate i kako gledate na ovo da se mora škola završiti u redovnom roku da bi se bilo ali bez obzira na sve ja mislim da je to dobra jedna opaska da građani i građanki.

Predsjedavajući:
Kolega Nikšiću pokušajte samo da pitanja budu vezana za izvještaj za 2020 godinu.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

A 2020? pa eto da li je ovo bila praksa i u 2020? jesam se dobro izvadio? Eto toliko, hvala.

Predsjedavajući:
Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Prije svega dobar dan predsjedavajući vama i kolegama zastupnicima i svim građanima kraj malih ekrana koji nas gledaju. Ja bih imao nekoliko pitanja, prije svega za ZZO i za direktora Katanu koji je tu. Želio bih pitati da li su rješenja koja su ponudila zdravstvenom sistemu u Kantonu Sarajevo koji je prema mojem nekom skromnom mišljenju doprinio borbu protiv pandemije korona virusa, tu prevashodno mislim o povezanosti vozila hitne pomoći, uvezanosti ovih COVID ambulanti, drive in testiranja, analize i pravljenja mape zaraženosti. Da li su takva rješenja igdje drugo u BIH u bilo kojem Kantonu ili entitetu? Te da li su takva rješenja postojala u regionu? S obzirom da sam imao priliku da čitam u medijima da takva rješenja su samo bila u Kantonu Sarajevo. Dalje, koliko novca je građana, koliko novca od

doprinosu je ZZO odlukama Vlade i u 2020 a evo ako možete i 2019 godini implementirao u saradnji sa UNDP za nabavke. A to ću kroz diskusiju kazati kada građani budu imali priliku da čuju na koji se način nabavljalo i gdje je UNDP bez javnih nabavki nabavljao naša sredstva a to apsolutno nema veze sa Zavodom nego sa onima koji od UNDP pokušavaju napraviti najtransparentniju ustanovu u cijelom univerzumu. Za Hitnu pomoć imam pitanje da li je Vlada Kantona Sarajevo ili Ministarstvo zdravstva i na koji način iskazalo interes za prijetnje kojima se direktor Adem Zalihić suočio i koje je javno iznio, i koje iznosi posljednjih skoro godinu dana?od toga da je javno iznosio sa su vršeni politički pritisci, prijetnje za određena zapošljavanja i napredovanja unutar Hitne pomoći. Pa do onih slika nemilih koje smo mogli vidjeti da su mu odvrnute gume na autu? Da li je iko iz Vlade Kantona Sarajevo ili ministarstva zdravstva u posljednje vrijeme vas kontaktirao, pružio podršku i ispitao pojedine navode ili su se i oni pridružili toj instrumentalno hajci na vaš čast,ugled, pa eto na žalost i na lični integritet. Da li nam se iko zahvalio za odlazak u Sandžak institucionalno s obzirom da moram vas podsjetiti kada je počela pandemija, građani Sandžaka, prevashodno građani Novog Pazara bili su prepušteni sami sebi, bez ikakve medicinske podrške od Srbije. Tada su hrabri uposlenici Javnih zdravstvenih ustanova iz Kantona Sarajevo na čelu sa doktorom Ademom Zalihićem, koji je tek prebolio COVID otišli tamo i borili se, dali doprinos, građani Pazara su zahvalni na tome. Da li je i jedna institucija u Kantonu Sarajevo iskazala institucionalnu podršku i zahvalnost tome što ste vi osvijetlili i obraz Sarajeva i Kantona Sarajevo i BIH, i generalno doprinijeli poboljšanju odnosa u regionu. I imam pitanje još jedno za Hitnu pomoć kada je u pitanu edukacija, vidio sam da određene hitne pomoći, vaše kolege iz drugih Kantona i regiona, često pokazuju da ostvaruju saradnju sa vama i koji je razlog zašto vi insistirate na tim stalnim edukacijama i uposlenika Hitne pomoći a i drugih zdravstvenih ustanova širom BIH pa i regiona? I na kraju, imam pitanje za KC, dva pitanja. Do kada je KC jedini liječio COVID pacijente u Kantonu Sarajevo? Ponavljam, do kada je KC bio jedina zdravstvena ustanova koji je pružao bolničko liječenje za COVID pacijente i kada e druga ustanova priključila toj podršci? Ja mislim da znam, ali evo treba da znaju i ostale kolege zastupnici i građani Kantona Sarajevo. I još jedno pitanje. Da li je bilo slučajeva da su pacijenti dovoženi, prebacivani iz drugih zdravstvenih ustanova u KC kada se njihova klinička stanja bila već toliko loša da se nije moglo ići nazad. A da su kojim slučajem ranije prebačeni bili bi adekvatno tretirani. Ili da li su bili adekvatno tretirani u tim ranijim ustanovama u kojima su primali tu pomoć. Eto toliko.

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih za pitanja. Zamolio bih sada predstavnike institucija da se možda onim redoslijedom onako kako su se obraćali ponude odgovore na postavljena pitanja. Direktor Katana.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Katana:

E ovako, na postavljeno pitanje uvažene zastupnice Jasne Duraković kada je kreirana aplikacija koja je omogućila lakšu komunikaciju. Znači odmah od aprila 2020 čim se javila pandemija naš ugovorni partner, odnosno privredno društvo MEDIT je uputilo pismo namjere i stavilo se na raspolaganje zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo da u potpunosti pomogne odnosno da razvije sve potrebne aplikacije za potrebe komunikacije u COVID uslovima. Inače zdravstveni informacioni sistem Kantona Sarajevo razvija se od 2010 u kontinuitetu, tako da smo mi već imali odlične preduslove da možemo nastaviti da implementiramo ove ostale COVID aplikacije jer one su se samo naslonile na naš postojeći zdravstveni informacioni sistem. Kako su se otvarale ambulante, kako su se otvarali COVID šatori tako

smo mi našim aplikacijama to sve popunjavali i kada su se pojavili problemi u komunikaciji, izdavanju rješenja, onda se napravila aplikacija koja je omogućila da se elektronskim putem automatski izdaju rješenja o izolaciji, samoizolaciji, bilo je tu zaista nekih problema, međutim problemi su prvenstveno bili do korisnika sistema, odnosno do samog rada ljekara koji npr kada otvori izolaciju pacijenta na vrijeme ne otpusti izolacije nego ono zaboravi da tako klikne neku kvačicu i onda dugo vremena osiguranik ostane bez mogućnosti da primi rješenje o izolaciji. To smo riješili iu saradnji sa direktoricom DZ. Imamo jako dobru saradnju tako da smo uspjeli sve te stari riješiti. Evo odgovorit ću i na ovo vezano za aplikacije za imunizaciju. Iako je to sve bilo u 2021 znači aplikacija za imunizaciju je razvijena kada se pojavio problem sa malom količinom vakcina, jer zaista je bipo problem. Evo kako ćete vi pozvati u Zetru 4500 ljudi ograničen je broj, ako imate samo toliko vakcina. Zašto smo se, ovo je između ostalog jedan odgovor na to zašto smo se opredijelili za viber aplikaciju. Jer putem Viber aplikacije kada pošaljete poruku u toj poruci piše da li ćete doći. Odgovorite sa DA ili NE. To su putem SMS ne može uraditi. Na taj način smo mi odmah znali u toku slanja odnosno u toku noći koliko će se ljudi sutra pojaviti i znali smo ustvari čak i dopunjavati pozive prema potrebi ukoliko nije bilo dovoljno pozvanih za taj naredni dan. Da mi imamo 200.000 vakcina ovih problema ne bi smo imali. Vrlo bi se jednostavno ovo sve rješavalo. Ali mi recimo imamo neko ograničenje svaki dan oko 1500 do 2000 ljudi plus oni koji dođu onako, sami od sebe, pa onda nisu bili vraćeni jer su se nalazili u toj nekoj dobnoj skupini. Zašto neki nikad nisu pozvani, hoće li biti otklonjeni nedostaci? ZZO nema nikakvu nadležnost za pozivanje na vakcinaciju. Mi smo se tu pojavili više da na izvjestan način pomognemo, olakšamo, ubrzamo taj proces u ovim teškim uvjetima, odnosno opet da kažem u ovom nedostatku vakcina. Mi smo razvili aplikaciju putem koje se osiguranici prijavljuju i tako smo se dogovorili da će Zavod pozivati samo one koji su se prijavili putem aplikacije ili aktivirali viber akaunt. Mi ne možemo na žalost iz Zavoda pozivati, nemamo mi ni call centre, ni te neke posebne službe koje to treba da rade. U saradnji sa direktoricom Kečo smo baš prije nekoliko dana dogovorili kako ćemo izvršiti prozivanje i ostalih ljudi koji se ni na koji način nisu mogli prijaviti. Evo čak smo otvorili poslovnice ZZO gdje ljudi mogu doći i ostaviti svoj broj telefona. Jer pazite, nama se svakako prvi put dešava da ustvari ljekar traži pacijenta. Do sada je uvijek pacijent išao prema ljekaru i tražio ljekara i pravio pritisak prema zdravstvenoj ustanovi, a sada prvi put ustvari mi trebamo pacijenta, odnosno trebamo njegov broj telefona, trebamo neki kontakt, kako da ga pozovemo. Nema tog načina u ograničenom broju vakcina. Znači nama taj ograničeni broj vakcina pravi veliki problem. Da su to hiljade, da su stotine hiljada ništa od ovoga se ne vidjelo ni osjetilo. Pitanje zastupnika Samira Suljevića da li je KCUS od milion KM Zavod je prikazao 675.000 a KCUS a 377.000. Ovo je vezano za pitanje uvažene zastupnice Segmedine Srne o datumu pravdanja odnosno do kada su se trebala pravdati sredstva od milion KM. Znači, aneksom ugovora precizirano je da se sredstva trebaju pravdati do 31.12.2020 godine. Međutim, mi smo obaviješteni od strane KC negdje u novembru ili decembru, sada evo se ne mogu sjetiti tačno precizno tih detalja da je KC pokrenuo procedure, da je kao izvor sredstava definisao sredstva koja treba da primi od Zavoda, znači mi nismo dali unaprijed sredstva nego smo čekali da se ona pravdaju kroz vrijeme. Međutim ti su postupci javnih nabavki, odnosno bile su žalbe neke, i postupci su otišli prema Uredu za razmatranje žalbi. Vi znate da ti postupci traju i da ja sam se konsultovao sa predsjednikom UO prof. Jasminom Selimović, dekanesom Fakulteta ekonomskog, koja se sa mnom složila da je ovo jedan na izvjestan način pravdanje pokrenutom procedurom. Znači sredstava su uplaćena, iza 31.12.2020. odnosno u 2021 godini. I zbog toga, znači ovo je više knjigovodstveno usaglašavanje. Zastupnica Admela Hodžić je postavila pitanje aparati za apneu, zašto se ne odobravaju. Aparati za apneu se ne nalaze na listi medicinskih sredstava

Kantona Sarajevo. Zavod ima posebnu komisiju koja se zove Komisija za odobravanje pomoći za liječenje u inostranstvu i nabavku medicinskih sredstava. I ja sada zaista ne znam razlog zašto komisija koja je sastavljena od vanjskih članova Zavoda to su ljekari iz zdravstvenih ustanova, zašto oni ne odobravaju apnea aparat ali u svakom slučaju Zavod ima i komisiju za rješavanje u drugom stepenu, tako da se svi ovi kojima je uskraćeno pravo u prvom stepenu, mogu obratiti drugostepenoj komisiji da vidimo da li se tu nešto može popraviti. Ja zaista ne znam razloge. To cijene ljekari. Ja sam ekonomista i nemam uvid u ovom. Uvaženi zastupnik Vedran Jakupović je postavio pitanje za PCR testiranje. Ja ću se, ne znam koliki je tačan bio broj PCR testova, imam tačna finansijska sredstva koja su u periodu januar eto april, da ne kažem sada po mjesecima, utrošeno je 1.510.025 za PCR testiranje. Cijena PCR testiranja je u samom početku bila 75 KM. To je taj smo ugovor napravili u 2020. u 2021 su bila čak tri ugovora, obzirom da su se jako brzo trošili ti neke ugovorena masa PCR testiranja. Zadnji ugovor je na 70 KM po jednom PCR testu. Znači kada smo i postigli cijenu od 75 KM tada je cijena jednog PCR testa bila 140 KM. Znači spustili cijenu skoro za duplo. U februaru potrošeno je 96.600 KM dnevno se prosječno trošilo 16.100 KM. A u martu je potrošeno 1.413.425 KM i prosječno dnevno se trošilo 96.000 KM na PCR testiranjima. Mi smo sada evo u ovom periodu kada je malo uminulo, prestao pritisak COVID u saradnji sa UNDP ćemo obezbijediti dodatne PCR aparate u OBS i DZ kako više ne bi smo došli u situaciju da moramo plaćati PCR test po ovoj cijeni. Zastupnica Segmedina Srna je pitala vezano za broj radnika u KC i razliku radnika. Znači ZZO Kantona Sarajevo nije kadrovska služba zdravstvenih ustanova. Mi ne pratimo broj radnika iz mjeseca u mjesec, to bi bilo nemoguće. Znači napravi se jedan ugovor na određeni broj ljudi koji se finansiraju u toku godine. Ne znam kako bi to, to ne bi bilo izvodivo da svaki mjesec mi usaglašavamo broj ljudi. KC je ogromna zdravstvena ustanova koja ima 3000 i nešto zaposlenih i sigurno imaju puno ljudi koji u nekom periodu odu u penziju. Znači ovo je izvještaj na 31.12.2020 i tu sigurno mora biti nekih odstupanja. Mi smo usaglasili stanje na 30.04.2019. i sada smo ponovo usaglasili stanje od 01.01.2021 tako da se KC ne finansiraju kadrovi koji nisu zaposleni. Da li je UO jednoglasno usvojio Izvještaj o radu. UO je sa mislim 7 članova je dalo saglasnost na Izvještaj o radu i poslovanju. Dva člana iz NIP-a nisu podržali izvještaj o radu. Ovo koji je bio rok za predaju podataka to sam odgovorio maloprije u odgoovru zastupniku Suljagiću. Neira Dizdarević je postavila pitanje vezano za programe za liječenje teško oboljele djece i to kako se svaki put planiraju neka velika sredstva a ustvari izvršenje bude u tom obimu. Mi ne možemo na silu potrošiti te pare. Ovo je sve objavljeno, transparentno je, jasno je, ljekari upućuju pacijente da se obrate Zavodu ukoliko imaju neku potrebu za nekim liječenjem, sve je na našoj web stranici. Ja sada ne znam kako, koji bi to put bio da mi više tih nekih osiguranika, odnosno tih nekih kategorija pokrijemo, ali zaista smo se trudili da svakome izađemo u susret i da maksimalno osiguramo osiguranicima. Pa vidjeli ste da smo u 2020 godini odobrili korištenje kontinuiranih mjerača za djecu do 18 godina. To je nešto što se prvi put desilo a to je vjerujte strašno olakšanje toj populaciji. I mi zaista stojimo iza osiguranika i nastojimo da im pružimo što je moguće veći suport od strane Zavoda. Zastupnik Igor Stojanović je postavio pitanje vezano za PET CT. U periodu januar mart evo dok vi niste donijeli ovu odluku da se skinu sredstva sa pozicije KC, KC je izvršio negdje oko 140.000 KM je utrošio za ovaj potrošni materijal. On je specifičan u Finansijskom planu za 2021. Izvučen je iz razloga što se kontinuirano prati potrošnja. KC kada nabavi VDG odnosno taj potrošni materijal oni tu fakturu proslijede Zavodu i Zavod izvrši plaćanje. Obzirom da je finansijskom planom Zavoda za 2021 kako da kažem zaključcima Vlade i podrškom Skupštine ta pozicija skinuta, mi smo tih 140.000 KM umanjili sa pozicije KC sa njihovih materijalnih troškova, tako da KC u potpunosti sada snosi na teret svojih sredstava ovaj

trošak. Zastupnik Haris Zahiragić je postavio pitanje da li igdje u okruženju postoje ovakva rješenja. Mi smo zaista specifični u cijelom regionu po ovim rješenjima koji nudi naš zdravstveni informacijski sistem. Naš zdravstveni informacijski sistem je po svojoj uvezanosti i horizontalnoj i vertikalnoj integraciji jedinstven u ovom dijelu Europe. Tako da time se možemo pohvaliti. I ova rješenja koja smo uradili da olakšamo osiguranicima Viber chat komunikacija, da nalazi dolaze na Viber da se u toku 24 sata osiguranik dobije sve što mu je potrebno. To nigdje u okruženju ne postoji. Koliko je novca u 2020 implementirano u saradnji sa UNDP? Znači u 2020 Zavod je negdje oko cca 3,8 miliona KM usmjerio prema UNDP, odnosno nabavio je medicinske opreme i medicinskih sredstava PCR testova i tako poručeno je još 2,2 miliona koja se trebaju nabaviti u 2021. i te su nabavke ustvari završene, već se isporučuju. To je negdje kako oko 6 miliona smo utrošili do sada evo u saradnji sa UNDP. Ja mislim da sam odgovorio na sva pitanja. Jel ima još neko?

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo vam. Idemo mi dalje, pa ako bude. Gospođa Kečo, izvolite.

Direktorica JUDZ KS Amela Kečo:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću pokušati koliko sam bila upućena samim tim što sam bila jedan od direktora organizacione jedinice u Centru, na ovo šta se dešavalo i prošle godine vezano za organizaciju. Ali prvo pitanje uvažene zastupnice Neire Dizdarević vezano za Izvještaj revizora. Podatak koji ja imam da smo mi povukli iz sredstava borbe protiv COVID u septembru 382.000 što smo potrošili na zaštitnu opremu, maske rukavice, uglavnom se oprema kupovala. Dok je u novembru za potrebe dvije COVID ambulante koje su se trebale tada otvoriti u Novom Sarajevu i u Starom Gradu za potrebe kupovine dva vozila i dva RTG aparata je potrošeno 582.000 iz tih sredstava. S obzirom da je bila možda malo loša procjena. U Starom Gradu se od početka nije moglo otvoriti COVID ambulanta, pristup samom DZ je vrlo nepristupačan, drugo nemaju dva ulaza. Ambulanta Bistrik koja je tada bila predlagana, nije bila povoljan za otvaranje, tako da smo se tada direktorica Brčkalija i ja dogovorile da Stari Grad i Centar opslužuje jedna COVID ambulanta koja će biti isključivo u Centru i mi smo se sa timovima tako i organizovali. To je što se tiče ovih sredstava koje mi jesmo povukli. Kada je u pitanju elektronskim putem u laboratoriju, ja zaista primam isto svakodnevno jako puno mailova i građana i zaposlenika vezano za razne primjedbe, međutim nije mi još niko rekao da imamo problem sa laboratorijom. Znam da je bilo prošle godine s tim da neke laboratorije nisu štampale nalaze i nisu davale pacijentima, što je mislim nonsens, ali što se tiče upućivanja odnosno nemogućnosti da se te uputnice pismeno ne upute, imaju mogućnost, međutim mnogo je bolje da se to šalje elektronskim putem, jer imali smo neke DZ koji su imali samo 58% takvih upućenih i postojala je mogućnost ustvari zloupotrebe tih pisanih uputnica da ne budu eventualno napisane od strane ljekara. Tako da smo ja sam lično insistirala da se isključivo elektronski šalje jer nam je lakše pratiti realizaciju i po ljekaru u lis sistemu tako da znamo u svakom momentu. Međutim, u slučaju da informacijski sistem ne funkcioniše što moram zaista reći, evo neće se pretpostavljati direktor Katana naljutiti, ali imamo vrlo često prekide u sistemu. Uvijek postoji mogućnost da se napiše pisana uputnica. Ali idemo na to da te uputnice budu sve u elektronskom jer je evidencija mnogo lakša kada se u elektronskom sistemu i lakše je dokumentaciju pratiti i isprintati u slučaju neke potrebe. Što se tiče epidemioloških mjera, mi i dalje pravimo ispred DZ kao što vidite ujutro su veliki redovi, posebno za laboratoriju, mi pokušavamo napraviti trijažu da puštamo od 5 do 10 pacijenata unutar zgrade. Tako da mi redara nemamo. Nama su samo medicinske sestre, koje moram reći da imamo 0,7 sestara po doktoru, u nemogućoj misiji i znači da imaju još ulogu

redara. A to što se sami pacijenti u prostoru čekaonica jednostavno ne naprave distancu, mislim da zaista mi nemamo mogućnosti da baš stalno vršimo kontrolu, pogotovo ako je sestra u intervenciji. To je neko moje logični objašnjenje na ovo vaše pitanje. Uvaženi zastupnik Vibor Handžić je pitao o tome koliki je broj COVID ambulanti bio prošle godine i koji je sada. Naime prošle godine negdje u maju mjesecu je otvorena prva COVID ambulanta Saraj polje, još u vrijeme ovako dosta restriktivnih mjera, tako da na jednom mjestu čitav Kanton svesti na jednu COVID ambulantu možda je bilo malo neracionalno. Kasnije se uvidjela ta greška tako da su se povećale te ambulante kasnije na dvije, tri pa zatim i četiri. Drive in tada n ije bilo. Međutim od 01.03. mojim imenovanjem smo se dogovorili i ja sam od početka zagovarala takav koncept s obzirom na komunikaciju i udaljenost opština na Kantona Sarajevo da svaka općina mora imati COVID ambulantu i da mora imati svoj punkt za testiranje jer smo na taj način dostupniji zdravstvenoj zaštiti svakoj, jer je vrlo teško bilo iz Ilijaša ne znam Gajeva, Nahorevskih brda, Tarčina doći baš do ove centralne ambulante koja je bila tada planirana. Tako da mislim da je dobar potez i to je bila dobra odluka s obzirom da je u martu bio i najgori val epidemijski. Mi smo zaista tada otvorili 7 COVID ambulanti. Jedino DZ Trnovo se oslanjao na DZ Ilidža. A rekla sam već da je COVID ambulanta Stari Grad i Centar su zajedno funkcionisale. Mi smo tu proširili prostor tako da smo pojačali timove, tako da smo uspjeli u martu zbrinuti oko 60.000 naših građana, i to je ujedno i odgovor na vaše pitanje vezano za broj testiranja. Taj podatak mogu vam iznijeti samo od perioda od 01.03 do jučerašnjeg dana. Mi smo ih proveli 60.584 za ova tri mjeseca. Za prethodni period ja zaista nemam podatke. Ne znam ni kome su se dostavljali ti izvještaji, dokumentacija. Od 01. 03. mi imamo vrlo jasnu evidenciju u svim segmentima naročito kada je u pitanu COVID. Tu se vodi striktno evidencija i posjeta, RTG urađenih snimaka, pregleda pulmologa, laboratorije. Laboratorijskih analiza, PCR testiranja, antigenskih testiranja, upućivanja tačno u koju bolnicu je tačno koliko pacijenata upućeno. Telefonskih poziva vezano za COVID i u COVID ambulantu i u call centre. Tako da smo mi od marta uveli pet drive in punktova. S tim da moram zaista obavijestiti građanstvo, s obzirom da je sa sinočnjim izvještajem smo imali negdje oko 60 pacijenata, mi se moramo racionalizirati vezao za COVID ambulante, jer smo primorani da sada do 31.06. dajemo godišnje odmomore one što nismo mogli dati zaposlenicima. Tako da ćemo mi, jučer smo imali Kolegij na kojem smo se dogovorili da se taj COVID svede na dva punkta s tim da ćemo uvijek imati mogućnost u slučaju bilo kakvog pogoršanja da se odmah reorganizujemo. Što se tiče imali smo evo kažem 60.000 u martu pregleda. 36.000 s tim da kažem da smo u martu od 60.000 uputili do 1000 pacijenata u obje naše bolnice. I smatram da je Dom zdravlja i njegovi zaposlenici zaista sačuvao sekundarni i tercijarni nivo zdravstvene zaštite. Nama su u martu došli da pomognu i zdravstveni radnici iz drugih ustanova, Medicine rada, MUP ambulante, i ja im se ovim putem zahvaljujem na ustupljenom kadru. Što smo zaista zajednički iznijeli mogu reći vrlo hrabro ovaj mart. Jako puno je naših zaposlenih u određeno periodu bilo također zaraženo. Tako da smo bili u jednoj fazi poprilično desetkovani. Znači u maju mjesecu je taj broj bio u aprilu je pardon 36.000 pregleda a evo hvala Bogu iu maju je taj izvještaj 9600 pregleda u COVID ambulantama. Ono što mislim da sam odgovorila osim ovih stimulacija. Ja sam evo danas donijela jer sam uspjela tek jučer s obzirom da je bilo i zastupničko pitanje. Jedno od zastupničkih pitanja je bila i ambulanta na Alipašinom polju i ambulanta Miljacka. To je mislim za moj pojam da je to jedna politička ambulanta Miljacka otvorena sa 500 kartona možda. Vrlo blizu ambulante Alipašino polje. Bespotrebno razdvajanje u dvije ambulante kartona koji mogu zadovoljiti jedan tim i time mi iscrpljujemo kadar, tako da ta ambulanta ako ima 400 ili 500 kartona mi ne možemo zaposliti doktora u punom radnom vremenu ni sestru. Tako da mislim moram otići svakkao u tu ambulantu da vidim na koji način riješiti jer

mislim da je mnogo racionalnije da bude jedan tim da pokriva to stanovništvo iz te MZ. Ne vidim razlog a mislim da ćemo eventualno se odlučiti da tu ambulantu Miljacka, da tu smjestimo palijativni centar. Još nisam donijela sa kolegijem tu odluku ali mislim da bi to bilo najracionalnije. Što se tiče stimulacija, evo ja iamm ovdje podatak, ja vam mogu ovo ostaviti ili da vam službenim putem pošaljem uz ovdje analiza, ukupno je podijeljeno od 01.01. do 31.12. sa uračunatim porezima i doprinosima ukupno je dato na stimacije, komisije i etički komitet 143.965, 61 KM. Ovdje imaju tačno ko je i kliko dobio. Nije tačno da su samo bili administrativni radnic. Bilo je tu evo vidjet ćete kada budete analizirali možda nekih neprimjerenih stimulacija za pojedine, ali je ovdje stimulacije su se dijelile i zdravstvenim radnicima. Kada spominjemo nezdravstvene radnike mi tu uvijek spominjemo radnice na održavanju higijene koje u suštini spadaju u našu administraciju. Tu jebilo i vozača. I mi smo svakkao u prošloj godini podijelilis stimulacije i za sve ove doktore koji su došli nama sa biroa tako da su oni dobili sve stimulacije. Ima vjerovatno možda nekih koji nisu te stimulacije i dodatke zaslužili, mislim slažem se, ali nije ta informacija da su isključivo dobijali pojedini privilegovani itd. Meni je u stvari u suštini drago što jedan dio tog novca zaista otišao na one koji su bili u prvim redovima borbe protiv COVID. I ja podržavam takvu vrstu stimulacije a ove sve druge za one koji zaista ne rade adekvatno zaista ne podržavam. Ako ima još nekih pitanja ili ako sam nešto zaboravila, svakkao ću biti tu da odgovorim. Hvala.

Predsjedavajući:

Direktor Adem Zalihić jeste li imali pitanja?

Direktor JU ZHMP KS Adem Zalihić.

Evo ovako, ja sam, ako sam uspio dobro zabilježiti, uvažena zastupnica Kerla je pitala o rentgen službi i pedijatrijskoj službi. Što se tiče rentgen službe ja sam već to djelomično odgovorio. Ovako, znači mojim dolaskom negdje 2018 proteže se to pitanje rentgena. Mi smo imali jedan rentgen aparat koji je bio u mogućnosti da pravi 5 ekspozicija dnevno. Tako je rekao serviser. Znači potpuno nefunkcionalan za HP i jednog uposlenika. U principu rentgen služba nije radila. I onda smo zaista prema imajući sluha prema potrebama građanstva apsolutno podržavam stav u HP treba da ima rentgen, krenuli u jedno temeljito rješenje. Mi smo zaista sada imamo taj rentgen aparat i treba da formiramo rentgen službu. Rentgen služba znači da imamo i rentgen tehničare. Mi uputili prema vama zahtjev, vi odobrili izmjenu statuta, usljed nedostatka UO čekamo da UO uputi prema Vladi Kantona Sarajevo zahtjev za izmjenu pravilnika. Kada se izmijeni pravilnik na osnovu tog pravilnika ćemo ponovo od Vlade zahtjeva upošljavanje rentgen tehničara i to je put. Ja ne smijem mimo toga jer ja imam recimo situaciju. Ja sam sada trenutno od svih silnih ovih, sada jedna digresija, od silnih inspekcija koje dolaze u HP samo smo jednu dali na sudsko odlučivanje jer sam tražio mišljenje od Vlade Kantona Sarajevo dobio pozitivno mišljenje da produžim na tri mjeseca jedno upošljavanje. Ali došla inspekcija i ona misli da sam pogriješio iako iamm saglasnost od Vlade. Tako da ja zaista želim da ispoštujem sve, meni lično ne odgovara što se ovo ovako oteglo, smatram i podržavam radim svim svojim kapacitetom na uspostavljanju rentgen službe u Kantonu Sarajevo, mislim da ćemo to temeljito riješiti. Što se tiče pedijatrijske službe nešto slično. Mojim dolaskom u januaru 2018 još je to bila Vlada gospodina Zolja. Delegirano je to pitanje da mi nemamo adekvatnu pedijatrijsku službu nakon 20 sati nakon što kolege iz DZ završe svoje radno vrijeme. Što e također smatram jedno neopravdano opterećenje sekundarnog i tercijarnog nivoa da svkao dijete šaljemo. Mi u principu u HP smo specijalisti urgentne medicine nismo dovoljno educirani da tako suptilno diferencijalno

dijagnostički gledamo svako dijete, mi možemo pružiti što se tiče HMP. No međutim potrebni su bili da se uspostavi pedijatrijska služba, da se infrastrukturno tada je naloženo od Vlade Kantona. I mi smo to infrastrukturno je ambulanta sa svim potrebnim uslovima je obezbjeđena. Sve stoji u HP sada je u pitanju samo upošljavanje pedijataru, koji bi to pedijatri trebali tu da rade. Mi nismo htjeli da čekamo, mi smo upravo iz tog razloga, to je još jedan dodatni razloga što smo poboljšali odnosno nanovo formirali laboratoriju u HP da ipak određeni laboratorijski nalazi mogu pomoći ljekarima da donese odluku da li da dijete u kasnim noćnim satima šaljena sekundarni ili tercijarni nivo. Donekle smo amortizovali to, manji je pritisak smatram na sekundarni i tercijarni nivo, ali podržavam formiranje. Znači nije do HP. Mi smo što se nas tiče potpuno infrastrukturno obezbijedili sve uslove za bolesnu djecu čak i kartoteku posebnu napravili itd. Gospodin Čelik je pitao što se tiče hemodijaliznih vozila. Vama za informaciju pored pružanja hitne medicinske pomoći, Zavod za HMP vrši transport hemodijaliznih pacijenata kojih je preko, sada su desetkovani prilično ovom koronom, ne znam tačan broj ali negdje između 200 i 300 je naših sugrađana na hemodijaliznom procesu. To je jako veliki broj. U mnogim drugim kantonima to rade DZ, recimo u Beogradu radi privatna firma. Ali obzirom da smo mi već u tom procesu involvirani i OK. Ja sam rekao super da bi mi funkcionisali zaista su nam potrebna vozila. U tom smislu sam ja napisao još tada 2018 jedno cirkularno pismo svim načelnicima općina u Kantonu Sarajevo, za neophodnosti zadržavanja vozila. Ta vozila pitao je uvaženi zastupnik koliko su prešla. Ta vozila su prešla pa cca pola miliona sva lokalne vožnje. To je ogromno. To su prilično neuslovan ambijent za naše sugrađane koji boluju od insuficijencije bubrega tako da zaista bi trebali malo suptilniji po tom pitanju. Ja sam zaista apelovao, mislim ne mogu prositi. Ali evo ja ću samo ovdje reći bilo je nekih ponuda od pojedinih ali jel' pod nekim političkim pritiskom pa ja nisam pristao. Ali o tom po tom. Ona dužnost koja je načelnika da pomažu ovakve stvari izostala je. Na žalost jedino je Vlada prošle godine, Vlada Kantona Sarajevo iako mi pripisuju tu neku pristrasnost Vlada šestorke se jedina odazvala ovom pozivu i donirala tri vozila za hemodijalizu. I tada smo prilično dobro to premostili ali još uvijek je to veliki broj ljudi koji se prevozi i mislim da bi u tom smislu trebali malo, mislim da je bilo i od nekih zastupnika obećanja ali ne znam zbog čega to stoji. To je gospodin Zahiragić. Ovako ja ću taksativno. Sandžak niko nam se nije zahvalio iz Kantona Sarajevo što smo otišli predstavljati Kanton i BIH. Zašto insistiramo na edukaciji? Pa dobro pitanje, zašto baš toliko ono ispada hvalospijev i narcisoidno da se mi hvalimo. Ne, postoji nešto što se zove Evropska deklaracija koj u je usvojio Evropski parlament za sve članice EU, i BIH kada bude ispunjavala, i bude morala ispuniti uslove sve pa i iz resora zdravstva morat će raditi ovo što radi sada HP Kantona Sarajevo, to je edukacija građanstva. Prije svega edukacija medicinskog kompletnog kadra iz BLS i instalacija ARD uređaja. Ja sam o tome mnogo pisao. Slovenija je duplo manja država, duplo manje stanovnika, ima 1700 ARD uređaja registriranih na javnim mjestima. Mi smo prošle godine u saradnji sa Gradom Sarajevom još ne znam kolege neke iz Banja Luke su nam donirali uspjeli instalirati tih sedam, osam ARD uređaje. To je nešto što je zaista neophodno i zato insistiramo na edukaciji i medicinskih profesionalaca ali i laika prije svega ovih nekih službi koje su prirodom svog posla povezani sa ili vrlo često su u kontaktu sa stanovništvom. To su prije svega policija. Sa komesarom Selimovićem dogovorio, trebali bi svih policajci njih 1700 u Kantonu Sarajevo što je po meni sasvim jedna normalna reakcija komesar se odazvao da svi prođu, GSS službe, sekuritasi. Ali svi recimo učenici. Na Zapadu je pravilo da prođu ovaj BLS. Zato evo ne znam jesam li dovoljno govorio. Što se tiče prijatnji na nekom drugom mjestu zaista očekivao sam neku podršku i Vlade i evo ako hoćete i zastupnika. Mislim evo ja odgovorno ovdje stojim pred vama svima, zaista su mi odvrnuti šarafi na vozilu, probušena guma. Mom prvom pomoćniku isto tako. Sve zbog nekih prijatnji.

Evo vidimo to povezivanje s neakvim političkim opcijama. Ja ću samo ovo reći, ja sam na sudu sa tom političkom opcijom koja se meni pripisuje, tako da znate što se tiče mog postupanja u ZHMP odgovorno tvrdim potpuno profesionalno i nepristrasno sa potpunom moralnom i profesionalnom odgovornošću tvrdim ovo što sada vama govorim. Ni jednog pacijenta, jedini kriterij od kako sam ja direktor i zato ću odgovarati i pred vama i pred svima, jedini kriterij jeste vitalna ugroženost. Ko je više ugroženost on nam je prioritet iljudi koji hoće da rade. Hvala.

Predsjedavajući:

Sljedeći direktor Hasanović jeste li imali pitanja?

Direktor Zavoda za zdravlje žena i materinstva Hasanović:

Hvala. Samo dva pitanja. Uvažena zastupnica Admela Hodžić koliko je broj povećanih zahtjeva za trudnice za otvaranje kartona i koliko je otvoreno karton za vođenje trudnoće u prošloj godini. Imamo po lokalitetima ako želite mi ćemo vam ili još najbolje da vam pošaljemo pismeno. Mada imamo mislim i u izvještaju ovo. A recimo 2019 ukupno je bilo 90.348 registrovanih, prošle godine 91.731 odnosno 1383 više nego u prethodno godini. Ne znam da li bi po lokalitetima. Recimo lokalitet Centar je 25.919 što je 423 više nego prethodne godine. Otoka 863 više, Ilidža 44, Saraj polje je COVID centar pa nemamo uvećan broj. Vogošća je 24, Ilijaš 33. generalno prošle godine je bilo 184.984 usluga pruženo za 105.854 osiguranika u Kantonu Sarajevo. Pregleda trudnica je bilo prošle godine 34.322 mislim da je to bilo pitanje. A šta je povećano? Bilo je 2019 12.941 patronažna posjeta porodiljama a prošle godine je bilo 16.559. Znači ukupno skoro 4000 više patronažnih posjeta ali na manji broj poroda u Kantonu Sarajevo. Znači poroda je bilo u 2019 u Kantonu Sarajevo 3.982 a prošle godine 3.785 i na tih 200 manje poroda mi smo imali 4000 više patronažnih posjeta. I CTG zapisa trudnica 2019 je bilo 7346 a prošle godine 11.142. mislim da je to to. I uvažena zastupnica Neira Dizdarević Program zaštite porodilja. To je ustvari program dodatne prehrane majki porodilja Kantona Sarajevo. To se radi o redovnoj periodičnoj podjeli određenih količina mlijeka i soka majkama porodiljama namijenjen je povećanju socijalnog statusa maki porodilja Kantona Sarajevo. I to je odlukom Vlade Kantona Sarajevo u dogovoru sa Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, i raseljena lica na osnovu Zakona o socijalnoj zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom. Na žalost ovo nama stvara probleme u radu. Mi nismo registrirani za tu djelatnost. Mi nemamo osoblje za to, mi nemamo prostora za to. Pa zakupljujemo magacinski prostor sredstvima Zavoda i to je svake godine 3600 KM zakupljujemo taj prostor od sredstava Zavoda. I u toku izrade nvoog Zakona 2015 godine mi smo podnijeli više prijedloga da se ovo izmijeni, koje nije urađeno. 2019 godine smo podnijeli inicijativu Ministarstvu za rad i socijalnu politiku i raseljena lica i na ko ju nisu odgovorili. Pa smo i ove godine ponovo ispisali i uputili smo zahtjev kod ministrice za rad socijalnu politiku i raseljena lica Kantona Sarajevo i čekamo sastanak da probamo riješiti ovaj problem jer nije ovo za zdravstvene ustanove i mislim da svi znaju. Ja mislim da ćemo ovo riješiti jer je ovo više iz oblasti socijalnog rada. Ja ne znam da imam drugih pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Direktor Apoteke Sarajevo Nedim Hrelja.

Direktor JU Apoteke Sarajeva Nedim Hrelja:

Mogu samo konstatovati na temelju brojnih pitanja da smo dobro radili u 2020 godini. Tako da evo redoslijedom ćemo ići, na kraju ćemo ove statističke podatke koliko rabata, šta, ovo

što je u izvještaju, eventualno ako je bilo koja štamparska greška. Na početku ću odgovoriti na ova pitanja. Zahvaljujem zastupnici Kerli na pitanju čime smo najponosniji? Najponosniji smo činjenicom da smo imali najmanji procenat bolovanja u 2020 od strane uposlenika JU Apoteke Sarajevo. I da su svi zdužno dali puni doprinos u ovom pandemijskom vremenu. Jako sam ponosan na uposlenike, jako sam ponosan na menadžment koji je uspješno vodio u ovoj kriznoj, zbilja izazovnoj godini. Ni jednu donaciju nismo imali ni za jednu zaštitnu masku, sve smo sami morali da sebi obezbijedimo kroz set zakonskih pravila, regulativa, itd. Pitanje uvaženog kolege znam da ste b ili u farmaceutskom biznisu, hvala vam na tom pitanju da li sam zadovoljan da je ovo moja JU ? Pa ovako ću vam odgovoriti, ovo jeste moja JU: ja sam svoje prvu srednjoškolsku praksu bio u Apoteci Marindvor i ja JU vrlo emotivno doživljavam. I moja profesionalna karijera je bila 15 godina u ino kompanijama vodio sam multinacionalne prestižne kompanije. I meni je vrlo izazovno voditi JU Apoteke Sarajevo. Ja znam da je to politička opcija i da će nakon vašeg glasanja biti ima direktora, nema direktora. I to je meni sasvim razumljiv. I set ovih pitanja koja su se postavila naravno su u funkciji protokola glasanja, itd. Ali ja da je moja privatna ustanova naravno ne bi imali toliki broj uposlenika jer je to najveći rashod. Imali bi racionalizaciju službi, naravno znate da privatnici mislim svjedoci smo toga ponekad prave balans između kazne koju će platiti i uposlenika koji će biti zaposleni. U našoj JU u svakom trenutku imate farmaceutski tim: dakle magistra farmacije, farmaceutskog tehničara koji je raido. Pa i u Trnovo razumijete gdje je mala priručna apoteka gdje opslužujemo taj dio imamo farmaceutski tim. To košta. Mi imamo na svim rubnim dijelovima apoteke koje nam nisu profitabilne. Privatnik bi zatvorio neprofitabilne apoteke ostavio bi samo atraktivne lokacije Centra, Starog Grada itd. I naravno da bi profit skočio. Ponosan sam na ovaj procenat iako je on 1% kada vi gledate sada menadžerski statistički to sve ispod 5% kada gledate taj EBID naravno da nije dobar rezultat u odnosu na ostvareni promet. Međutim trebate se vratiti u činjenicu da smo mi JU, da naš glavni nije drive da tako kažem , izvinite na terminu da naš glavni nije moto profit. Nama je da nismo negativni, da sve procese platimo, da edukaciju platimo i da možemo odgovoriti sa svim svojim znanjima konkurenciji. Moramo educirati kadar, moramo imati stručne timove itd. Znači sve su to, to je vrlo jedno kompleksno pitanje upravljati privatnim sektorom i upravljati javnim sektorom koji je samofinansirajući. Izuzetno kompleksno pitanje i ponekad ja se pitam da li zastupnici uopšte znaju šta znači ta diskrepanca između JU i činjenice da mi komercijalno radimo i da sve rashoda o kojima ste mi postavili pitanje treba obezbijediti. Treba naravno kroz naš rad zaraditi. Sada ću se vratiti decidno na ova pitanja. Naravno pitanje su kazne, pitanje su dio donacija sudski sporovi itd. Evo krenut ću sa sudskim sporovima. Sudski spor, mi imamo dvije apoteke, jedna je apoteka u Logavinoj i jedna je apoteka na Kovačićima. To su u vlasništvu FBIH prostori. Taj spor je trajao 10 godina. 10 godina je sudski spor i 2020 godine došlo na naplatu od Federacije, odnosno deložaciju iz tih apoteka. Mi smo žurnom aktivnošću stupili u kontakt sa Uredom u FBIH napravili smo s njima sporazum, tražili smo prologanciju itd. I na kraju smo upravo u 2020 godini isplatili 350.000 za te dvije apoteke sudskih troškova i sve zaostale u toku 10 godina kirije koje nisu plaćene radi tog sudskog spora. Mi smo taj spor u 2020 godini okončali da kažem hvala Bogu. Što se tiče ostalih prekršajnih naloga mislim da smo to u izvještaju 2019 godine evidentirali. Imali smo jedan strašan udar inspeksijskih kontrola. Još me neko od zastupnika, ja se izvinjavam stvarno ja ću ovako kolektivno odgovarati na sva pitanja, tako da još me neko pitao oko zaštitne maske. Pošto e to vrlo interesantno svim ovim snabdjevačima koji su u određenom vrlo zainteresirani da posluju preko JU. Mi imamo standarde. Osnovni postulat osnov standarda je da je sve registrovano u Agenciji za lijekove. Mnoge kompanije koje su vršile pritisak na nas nisu ispoljavale osnovne standarde da uopšte imaju ugovor. Ja sam uvijek

vraćao na standardne naše tokove sa svim ugovornim distributerima sa kojima imamo postignute ugovore. Što se tiče marta mjeseca i što se tiče zaštitne opreme, tu smo marginu, odnosno našu zaradu sveli odlukom mojom samo na 5% zato što su u tom trenutku svi ste svjedoci divljale cijene od nabavljača, mi smo se samo borili da nemamo deficit. Da obezbijedimo sve da građanstvo ima. Naravno bilo je varijacija u cijenama, mislim svi znate kada neko uveze u datom trenutku kontejner, naravno da cijena pada a vi morate obezbijediti. U jednom trenutku vam izlazi 60.000 maski u drugom trenutku ta izlasnost padne na 10.000 na 1 5.000, na 12.000. Užasno je teško bilo cijelo vrijeme voditi menadžment lagera da obezbijedite u isto vrijeme vodite računa da li će doći do lock down, da li ćete moći to obezbijediti. To su vrlo teške stvari koje naš tim uspješno i na kraju uspješno smo zaključili poslovnu godinu. I sa uspješnim lagerom i moram reći kada je otpis u pitanju, neko je spomenuo otpis i visinu otpisa. Mi moramo ispoštovati zakonsku regulativu. Zakonska regulativa govori da svaki esencijalni list moramo imati mjesečni lager. Dakle, u vremenu pandemije vi imate preparate koji se nisu propisivali, ambulate nisu radile, ti lijekovi su nama bili na stanju i morali smo imati zakonski. A imali smo pritiske inspekcija, konstante pritiske inspekcija. Dakle u tom trenutku nam dolazi inspekcija da li imate ispoštovani lager što se tiče Esencijalne liste itd. Naravno na kraju godine se ispostavi da u nekim situacijama a obično naše domaće ne želim da spominjem na ovom mjestu radi medija imena kooperacija, naravno da su neke kooperacije od kojih smo najviše očekivali da izvrše povrate, nisu izvršile povrate i to je na žalost išlo na naš teret. Dakle, moram se zbilja pohvaliti sa sljedećom činjenicom da smo mi prije svih nabavki u 2018 godini imali relokacije unutar apoteka 218.000. U 2019 godini imali smo relokacije od 1,2 miliona. A u 2020 godini prije nego što ostvarimo nabavku imali smo relokacije unutar našeg sistema na temelju afiniteta prodaje 4,5 miliona. E to je menadžment lagera bio u 2020 godini. Tako da sam na to zbilja ponosan. Ovo što se tiče kazni, moram reći da u 2019 godini bio je jedan spor koji je bio pravni spor HR zato što je jedan uposlenik i ovaj cijeli iznos išao u taj spor zato što je uposlenik ostao jedan dan duže na poslu i onda je bila parnični slučaj tako da je taj iznos što se tiče 2109 godine. Što se tiče 2020 već sam u prethodnom izvještaju naveo da je 2020 bila uglavnom tržišna inspekcija gdje nisu istaknute maloprodajne cijene, deklaracije su u datom trenutku nedostajale od distributera. Ponovo nisu istaknute. Itd. Sve uglavnom te prirode u tom haosu uglavnom su nastale u martu mjesecu i početkom 4 mjeseca sve te navedene kazne uglavnom su bile baš u vremenu kada je nama bila najveća posjeta u apotekama i kada je bio taj najveći pandemijski pik. Što se tiče ugovora kojem sam spomenuo u svom uvodnom elaboratu izvještaja, moram navesti sljedeće kada je u pitanju eksterna proizvodnja dakle nakon procesa identifikacije proizvoda (nerazumljivo) je sa svojim eksternim timom elaborirao potencijalne ugovorne proizvođače vodeći se zahtjevima kvaliteta u smislu posjedovanja sertifikata standarda, dobre proizvođačke prakse, GMP ISO, Halal, HPC standarda fleksibilnosti u smislu prilagođavanja veličine serije. To je jako važno kada je u govorna proizvodnja u pitanju, malim potrebama JUASA ispod 5.000, komercijalnim uslovima u smislu najpovoljnije ponude i uslova plaćanja, što je isto jako važno. Podrške u vidu izrade registracione dokumentacije i marketinških materijala. Dakle ja dolazim iz farmaceutskog biznisa. Ukoliko vi imate registrovane svoje preparate, što prvi put od povijesti osnivanja JUASA mi imamo registrovane svoje dodatke prehrani. Dakle naša mogućnost promjena mjesta proizvodnje je sutra, mi se ni za jednu kompaniju ne vežemo. Bitno je da imamo rješenje iz Federalnog Ministarstva zdravstva o registraciji, mjesto proizvodnje je promjenjiva kategorija. I mi u odnosu na sve navedene uvjete možemo proizvoditi mjesto proizvodnje. Mi ugovor ni jednim nismo da se tako izrazim, zacementirali mjesto proizvodnje. Mjesto proizvodnje je vrlo promjenjiva kategorija. Zavisi od kvaliteta, povrata roba, zavisi od svih

ostalnih ugovornih klauzula, i poštovanja levela kvaliteta itd. Znači shodno svim navedenim propisima što sam spomenuo u toku 2020 uputili smo poslovnim partnerima na više adresa zahtjev za dostavljanje ponuda za ugovornu proizvodnju jer smo mi strateški odlučili da u datom trenutku nemamo dovoljno investicija za razvoj našeg Galasa. Jedina mogućnost jeste razvoj eksterne robne marke sa ugovornom proizvodnjom što smo i ostvarili. Ne znam da li ste informisani, vi ste na predhodnoj sjednici usvojili naš plan i program razvoja i upravo u tom Programu plana u razvoja stoji investicija u naš Galas. I zato vam zahvaljujem što ste usvojili taj Program rada. Tako da shodno navedeno, pitanje je bilo kojim smo se sve partnerima obratili. Evo idem redom: uputili smo dostavljenim kompanijama koje se bave proizvodnjom dodataka prehrani, kozmetike sa posebnom namjenom. Farmamedu, Cidonija, Bolje Boras Srbija, Galen farma, Begzadži, Vital labs, i drugim Esensa BIH i drugim proizvođačima. Mi smo zaključili ugovor koji nas ne obvezuje sa ino dobavljačem Begzadžijem i sa našim domaćim proizvođačem Farmamedom. Mi smo dobili jednu inicijativu također sad od uvažene zastupnice za proizvodnju vitamina D kojeg mi nemamo u našem portfoliju. Upravo smo sada na tu inicijativu se zahvaljujem, uputili dopis prvo svim našim lokalnim proizvođačima da ispitamo mogućnost također o eksternoj ugovorenoj proizvodnji i čekamo upravo od njih ponude. I drago mi je da je ta inicijativa krenula iz ovog zastupničkog doma i na toj inicijativi vam se zahvaljujem. Toliko o Galasu. Ja zbilja vjerujem u Galas. Kao što znate Krka je potekla iz jednog jakog apotekarskog lanca. Jadran Galenski laboratorij također potekao iz jednog apotekarskog snažnog lanca. Ja ne znam gdje bi nam bio kraj da nam nisu izvinile na terminu, da nam nisu okovi politike na leđima kad a je u pitanju naš razvoj Galasa i kada je u pitanju iskorištenje potencijala Apoteka. Naravno u cijelom tom sistemu postoji određeni i privatni lobiji kojima nije drago da se mi razvijamo, kojima nije drago da mi uspješno poslujemo, i ja to razumijem. Svi se oni bore. Imate druge privatne lance koji također pored svog privatnog lanca imaju i svoje veletrgovačke kompanije. Što je u Europi sukob interesa i naravno da njima drago da je JU Apoteke stabilna. Prihodi su poslovna tajna. Naravno ja sam poslao detaljan izvještaj na jednu zastupničku intervenciju o svim detaljima i naglasio sam da je to poslovna tajna i da o tim prihodnoj skali za Galas zbilja na ovom mjestu ne bih puno, znam mislim da to nije mjesto o kojima bi se detaljno jer je to stvarno u sferi poslovne tajne. Analiza troškova. Što se tiče analize troškova i ostalim ovim finansijskim pokazateljima koji su bili predmet pitanja. Evo zamolit ću rukovodioca finansija i računovodstva da malo detaljnije kaže. Ja što se tiče uništenja, bilo je jedno pitanje robnih rezervi. Jesmo uništili smo robne rezerve i robne rezerve je firma Reciklon riješila koje su bile predmet uništenja. Trenutno imamo na lageru lijekove sa proteklom rokom i upravo je pri kraju tenderska procedura da riješimo kompaniju koja će za period 2019 i 2020 riješiti za sve lijekove koji su u otpisu. To je pitanje bilo. Da, što se tiče softvera, reći ću sljedeće. Pitanje je bilo nije bilo avansnih uplata za Logosoft u 2019, više je problema koje su uticale na činjenicu da implementacija druge faze projekata još uvijek traje a neki od najznačajnijih su prolongiranje prve faze projekta od 2017 godine koje posljedično dovelo do prologiranja i druge faze. Problem je organizacijom procesa rada usljed nedostatka kadra uzrokovano COVID 19 virusom i velikim brojem odsustva sa obje strane i implementatora i na žalost u našoj IT službi koje je isti prouzročio. Tako da opterećenost kadra JU Apoteke Sarajevo i manjak kadra te mogućnost da se dovoljno i kvalitetno posveti projektu implementacije je odgovor na pitanje oko implementacije. Trenutno je druga faza implementacije na 80%, i nastavljamo raditi na njoj. To je odgovor za pitanje oko kada je pitanje zapošljavanja i kada je pitanje spomenuli ste u više navrata u vašim istupima oko domara i njegovog (nerazumljivo) moram zbilja naglasiti da smo mi procvjetali kako smo otvorili to radno mjesto. Predmet održavanja je bio vrlo mučan u JU Apoteke Sarajevo zato što su se na tender javljale velike

firme koje su nam pobjeđivale na tenderu i za sve sitne kvarove smo imali ogromna sredstva koja smo izdvajali. Tako da sa rješavanjem ovog radnog mjesta moram reći da je kvalitet održavanja na velikoj razini i velike su uštede. Eto to je moj komentar. Tako da evo ako sam neko pitanje izostavio ja sam tu izvolite.

Rukovodilac službe za finansije računovodstvo u JU Apoteke Sarajevo Anela Pindžo:

Prije svega dobar dan. Što se tiče pitanja koji su se odnosili na rabat od zastupnice Danijele Kristić. Zašto su u 2019 godini rabati bili veći u odnosu na 2020? u izvještajima zašto je prikazano tako? Znači ni jedan podatak o rabatima nije pogrešan. U izvještaju za 2020 godinu prikazani su rabati koji se odnose direktno za nabavke u toj godini. Dok je u Izvještaju za 2019 godinu uključeni su naknadno utvrđeni rabati koji nisu vezano za taj period nego za raniji period. I isti se ne odnose na nabavke u 2019 godini. Bilo je pitanje vezano za donacije ako smo shvatili dobro za 2020 godinu da li su ostvarene uštede u 2020 godini, po pitanju donacija u 2020 donacije su iznosile 6.835 KM dok su u 2019 godini iznosile 11.675 KM. Znači ostvarena je ušteda u iznosu od 4.840 KM, odnosno 41% po osnovu donacija. Također je bilo pitanje što se tiče medicinskih sredstava da li smo ostvarili zaradu i kolika je marža bila po osnovu zarade za medicinska sredstva? Dakle zarada za medicinska sredstva u 2020 godini iznosila je 586.000 marža je iznosila 16% po osnovu medicinskih sredstava. Bilo je pitanje za analizu troškova. Koliko se sjećam bilo je pitanje zašto nam nije prikazan u izvještaju odnos 20 u odnosu na 19. izvještaji su prikazani samo udio troškova u 20 godini za 2019 godinu, nažalost nisu prikazani. Ukoliko ima potrebe možemo dostaviti naknadno ovaj podatak. Ja mislim da je to to što se tiče ovih podataka, ako nešto treba stojimo na raspolaganju.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Zamolio bih doktoricu Enru Suljić ukoliko je bilo pitanja koja su vezana za KCUS da nam ponudi odgovore.

Enra Suljić predstavnik KCUS:

Ja ću nastojati, bilo je nekoliko setova pitanja, ako bude nedostatno koje pitanje ili preskočeno, ja ću vas ljubazno zamoliti da zastupnici postavite svoja pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na nabavku CT aparata. CT aparat je nabavljen u skladu sa članom 21. Zakona o javnim nabavkama po proglašenju pandemije. Iznos je bio 582.687 KM. I isporučila je firma Medic. Znači ovaj aparat je bio neophodan za potrebe izolatorija koje eksteritorijalno van KC situiran izolatorij u Podhrastove, bivša lokalizacija Klinike za plućne bolesti. Već u startu a vezano za zadnji set pitanja uočili smo da je nedostatna uobičajena dijagnostika za plućna oboljenja tako da je zapravo CT postao nezaobilazan osobito za slučajeve koji su ozbiljno i kritično oboljeli jer su pacijenti liječeni ranije u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i dolazili su da kažem sa ozbiljnom kliničkom slikom a zbog osobitosti pandemije i transporta pacijenata sa Podhrastova u KC, i velike kontagioznosti, zaraznosti SAR COV-2 virusa neophodna je bila nabavka ovog aparata. Rečeno je kako je donesen privremeni plan. Privremeni plan se donosi po dokumentu Okvirnog Budžeta za tri godine, kako je uobičajeno. Znači nakon što dobijemo sve potrebe i potrebne podatke od naših Kantona suosnivača. Sljedeće je bilo pitanje izgradnja ulazne kapije, glavne kapije KC. Glavna kapija, samo malo molit ću vas, kapija je izgrađena u skladu sa modalitetom isporučioca usluga, konkurentskim postupkom. U više navrata smo obavljali jer nije mogao da se cijeneći zakonske legislativne procedure, vi ste već iznijeli iznos koji je utrošen za izgradnju glavne kapije. Firma Vizija iz Visokog je bila izvođač ovih radova. Sljedeća je bila instalacija kiseoničke potrebe koja je bila neophodna kako sam u

uvodnom izlaganju rekla da je uglavnom u prvo vrijeme izolatorij Podhrastovi sa 17 kiseoničkih mjesta dok nije bio ogroman priliv pacijenata prije onog prvog i drugog vala, moga da određene zahtjeve. I to su u prvo vrijeme bile prostorije intenzivne njege Podhrastova, cijeneći prijeratne potrebe i potrebe koje imala uobičajeno Klinika za plućne bolesti. Međutim instalacije i sav prostor je zahtijevao naravno jednu temeljitu rekonstrukciju koju je diktiralo vrijeme pandemije i različiti valovi i priliv pacijenata. Naravno, ova kiseonička potpora je bila kako ste vi sami rekli potrebna na nekoliko lokaliteta, osobito u situaciji pogoršanja prije svega povećan obim na Klinici za infektivne bolesti, izolatorija na Dermatovenerološkoj klinici, na C3, tako da su sve u skladu sa javnim nabavkama pokrenute procedure kao i legislativne procedure potrebne od općinskih organa u Općini Centar da bi smo dobili zakonski dozvolu za izgradnju i silosa i svih potrebnih građevinskih a i drugih zakonski predviđenih uvjeta. Naravno započeto je i realiziran je određeni dio u 2020 godini, naravno realizacija slijedi i u ovoj godini svih neophodnih građevinskih radova. Što se tiče pitanja sanacija kabineta, ovo je bilo pitanje na istom ovom mjestu u izvještaju iz 2017 godine koji je evaluiran 2018 godine, tada je iznesen i nominalni iznos radova. Najveći dio je radova odnosi se na djelimičnu sanaciju, kako je to rečeno podova, mokrih čvorova i fasade koja je otpadala a usljed potrebe da se prošire kapaciteti Klinike za onkologiju koja je na istoj etaži. Onda je odlučeno da se izmjesti lokalitet Kabineta na drugu lokalizaciju. A najveći dio sredstava za restauraciju je bio iz različitih donacija, tako da je znači ovaj jedan dio iz vlastitih sredstava izdvojen kako bi se sanirali mokri čvorovi zgrade koja je iz austrougarskog perioda. Što se tiče edukacije, sljedeće pitanje je bilo, u godini COVID kao i sve edukacije, ali i edukacije studenata Medicinskog fakulteta i svih drugih fakulteta, bile su online. Znači zbog specifične epidemiološke situacije prikazane su edukacije koje su bile neophodne, izmjena različitih procedura pa i edukacije kontinuirane zdravstvenih radnika koje su neophodne u polju dijagnostike, liječenja, ne samo COVID 19 jer mi smo tercijarni nivo zaštite i neophodna je kontinuirana edukacija. Edukacija se još uvijek izvodi online, za potrebe svih profila od osnovne škole do fakulteta, i naravno najsofisticiranijih usluga čak i cijela farmaceutska industrija se svela na različite webinare, edukacije tako da je to u uslovima pandemije jedini mogući način izvođenja edukacije- što se tiče zaliha, samo ću malo vas moliti, sljedeće pitanje. Pitali ste zalihe procentualno izraženi, znači ukupne zalihe su bile izražene procentualno u 10% i one su se odnosile odvojena 20% za ukupne zalihe koje se odnose na zalihe hrane, kancelarijskog materijala, sanitarnog materijala i svih drugih. A zato je ta razlika nominalna. Ukupne zalihe i ove zalihe od 10%. to je jasno razgrađeno po procentima i nominalni vrijednostima u tabeli na koju se vi pozivate. Što se tiče vlastitih sredstava koje smo potrošili za lijekove u 2020 godini, ona su iznosila 38,291.077 KM iz vlastitih sredstava KC: sljedeće pitanje je bilo za respiratore koliko se sjećam zastupnica Segmedina Srna je postavila to pitanje. Vi imate tačno razrađen broj minimalno broj po različitim proizvođačima. I mi smo imali najviše od ranije, prije epidemije Dregerovih respiratora i vi tačno imate taksativno po brojevima koji je to broj. Što se tiče respiratora pod šifrom ACM812 ja ne bih koristila ove pejorativne nazive. Oni su isporučeni KC u novembru 2020 godine i njihova autorizacija od ovlaštene agencije urađena je početkom ove godine i oni se ne knjiže kao vlastita sredstva KC, oni se vode vanbilansno i KC ne posjeduje ove respiratore. Nisu u posjedu našem, niti se terete u našem imovnom stanju. Sljedeće pitanje se odnosilo koje su to transplantacije izveden u KC ako sam ja pratila dobro redoslijed. Ali nema ovdje zastupnika koji je postavio pitanje. To se odnosi na 36 autolognih transplantacija koštane srži koje su izvedene na Hematoonkološkoj klinici, koja nam je zaista pogon, najbolja Klinika sigurno u Jugoistočnoj Evropi i cijeloj regiji. Tako da smo mi i u uslovima teških pandemije nastavili naš tercijarni nivo zdravstvene zaštite visokodiferencirane usluge

koje se odnose i na PET CT. Ovdje ću se referirati kolega iz Zavoda zdravstvene zaštite djelimično je odgovorio na ovo pitanje. Istina je da su nama smanjenja ova sredstva, međutim mi nismo prestali izvoditi, izuzev u periodu od tri mjeseca kada je bio onaj veliki svjetski, europski val pandemije i kada nije bilo letova koji dobavljaju (nerazumljivo) radiotraser koji je neophodan da bi se radila ova visokodiferencirana tehnologija. Ali osobit problem je i što mi jedini u FBiH izvodimo PET CT kao dijagnostičku proceduru neophodno za onkološke pacijente, tako da je zahtjev i priliv jesu iz drugih Kantona. Naravno, ukoliko to bude ugrožavalo naš rad mi ćemo biti prinuđeni da ispostavimo finansijska sredstva koja mi naravno ne možemo obustaviti jer to je neophodna dijagnostička procedura. Sljedeće pitanje je bilo koliko se sjećam pad amortizacije za 4%. to se naravno odnosi u izvještaju, mi smo određene dotrajale i neuslovne i opasne po pacijente i po uposlenike KC objekte zbog neuslovnosti njihove srušili, to je srušena zgrada Gastroenterohepatološke klinike, naravno mi smo taksativno i naveli svu opremu koju smo nabavljali. Tako da je to nova oprema i vremenom koliko bude zastarijevala naravno da će se ovaj procenat aktualne amortizacije sredstava stalnih uvećavati. Sljedeće je bilo pitanje za izvođenje radova od strane tehničkog sektora. Prije svega na osposobljavanju dovoda kiseonika na različitim objektima kako je to taksativno navedeno. Radove su izvodili certificirani uposlenici KC, i šef službe mašinski inženjer. Znači to je stalno uposleni kadar za potrebe certificiranja održavanja cijele tehničke opreme u KC: naravno reducira stanicu instalirali su i pustili u rad T konsalting zastupnik proizvođača Medikop, ako ste na to mislili. Znači eksterno autorizirani kao i sve i aparate nakon edukacije i neophodnih tehničkih preduvjeta mogu u KC izvesti samo eksterni certificirani izvođači. Sljedeće pitanje je bilo zašto nisu utrošena sredstva ZZO za pandemiju, ako je bio pitanje za sanaciju čini mi se ovih posljedica pandemije. Naravno, mi imamo funkcinirano po zakonitosti javnih nabavki, dugoročan je proces na žalost pribjegavamo i konkurentskih i e-aukcijama nastojeći da skratimo ovaj put nabavke jer znate koliko je neophodno u zdravstvenom sistemu ad hoc da reagujete tako da je značajno dio sredstava utrošeno. O tome ste vi dobili taksativno izvještaj i u toku je utrošak sredstava koji može biti samo u skladu sa javnim nabavkama. Također je bilo sljedeće pitanje pad usluga koji se odnosio po onom taksativnom procentualnom odnosu. Prvi se odnosio na pad usluga za hospitalizirane pacijente. To se misli prije svega na općenito pacijente koji trebaju sekundarni B i tercijarni nivo zdravstvene zaštite. Vi morate znati da smo mi federalna ustanova i da primamo pacijente koji trebaju ovu visokosofistiranu uslugu iz pet Kantona osnivača, i naravno uslovima pandemije da je priliv ovih pacijenata što iznosi, vodi sa sobom i smanjeni priliv vanjskih Kantona koji smo mi prikazali, cca 7 miliona KM, sada nemam pred sobom te papire, on je iznosi. Dalje vertikalni program Fonda solidarnosti također uključuje pacijente koji gravitiraju KCUS iz cijele FBiH. Obzirom da se radi o onkološkim pacijentima koji zahtijevaju ovaj Fond solidarnosti, vertikalni program. Također je tu bio manji priliv opet zbog korone. Drugo je bilo zaista problematično i zbog samim različitim perioda većeg priliva i manjeg perioda i naravno svaki put nakon promjene situacije na bolje apsolutno su otvorena vrata KC sva konsultativna služba, dijagnostička služba, vodila se računa o hitnosti ali moram naglasiti da tercijarni nivo zdravstvene zaštite, svi operativni programi, sva životno ugrožavajuća stanja, tretiranja onkoloških pacijenata, od operativnog do konzervativnog, mislim na hemoterapiju, na zračenje, su kontinuirano provedeni i evo vjerovatno ste u toku uveli smo i brahiterapiju čime smo kompletno zaokružili najviši nivo tretiranja onkoloških pacijenata. Na žalost veliki je porast inače u svijetu i u Kantonu Sarajevo, i ono što mi bilježimo sve mlađih ljudi onkoloških pacijenata tako da to zahtjeva zaista sofisticiran pristup. Također je bilo pitanje i kada govorimo o ovoj iskorištenosti, moguće je da neće biti po redu ali pitanje nominalno kapaciteta Klinike za infektivne bolesti, niste vi

mislim to pitanje postavili, ali je bilo pitanje nominalno sa ranije naše evidencije o broju krevetskih kapaciteta na Klinici. On je drastično porastao upravo zbog one teritorijalne distribucije pacijenata. Klinika za infektivne bolesti i sada radi i radila je cijelo vrijeme pandemije sa pacijentima koji zahtijevaju ovaj visoki nivo usluga koji nisu COVID bolesni. Takvi pacijenti su bili na zadnjoj etaži Klinike za infektivne bolesti, cijelo vrijeme primani. Tu su bila i djeca sa meningoencefalitisom, imunodeficijentna stanja, i vrlo složena infektivna stanja i takvi pacijenti da su još dobili pride COVID infekciju bili bi nepovratno izgubljeni, s timu vezi mi smo požarno stepenište izdvojili taj dio apsolutno fizički. Osoblje koje je radilo s takvim pacijentima, tako da je prizemlje i etaža prva pretvorena u jednom dijelu pandemije COVID za potrebe najtežih pacijenata koji zahtijevaju kiseoničku potporu, potporu respiratora i uz to kako sam rekla, bilo je angažovana i cijela Dermatovenerološka klinika cijeli izolatorij Podhrastovi koji ima kapacitet preko 100 kreveta. I za te potrebe smo još sa drugih klinika povukli 60 kreveta onih što smo rekli da je povećan kapacitet samo za potrebe liječenja pacijenata. A sada ću se nadovezati na pitanje koje je glasilo da li su pacijenti imali dostupno ni jedan pacijent koji je bio sa komorbiditetima u kritičnom stanju, teškoj stanju COVID 19 nije vraćen iz KC, našlo se mjesto za takvog pacijenta. Mi smo liječili i te pacijente ali i sve druge koji su non COVID pacijenti. I bilo je pitanje da li je bilo još neka ustanova koja je hospitalno liječila ovakve pacijente. To je bilo zadnje pitanje. Do 23.12.2020 godine sve hospitalne pacijente od onih srednje teških, teških, kritično i izuzetno teških liječio je KCUS. Pri tome smo stalno vršili izmjene. Svo osoblje KC u kritičnim periodima bilo je na dispoziciji i pri tome su mnogi sami obolili i ispadali iz stroja, da tako figurativno kažem. Tako da što se tiče vraćanja pacijenata, prioritet je bilo spasiti životno ugrožene. To su bili i pacijenti sa COVID19. Vidjeli ste i takvim pacijentima radio se zlatni sat, kateterizacija, kao hitna procedura, nije bilo vremena ni da se urade za sve PCR testovi za koje treba određeni vremenski interval, rađeni su brzi testovi. I sada se rade naravno. I ni jedan pacijent nije odložen niti je njegov život bio ugrožen upravo zbog ove procedure higijensko epidemiološke situacije. Bilo je pad usluga ovo je 21%. u uslovima kada je bio najkritičniji val mi smo imali i upute Kriznog štaba i upute pacijentima da odlože sve hladne elektivne i operativne zahvate i dolazak u zdravstvenu instituciju. Ali oni koji su bili životno ugroženi, oni su bili skrbljeni cijelo vrijeme. Ovo smo rekli povećan kapacitet za krevete. Bilo je pitanje edukacije, i to sam odgovorila ona greška zaista jeste propust u finalnom prikazu i to ćemo ispraviti. Hvala na napomeni. Ja mislim da sam ja ovim otprilike sva pitanja iscrpila a ja ću vas moliti da ako ima neko ključno pitanje a da je ostalo da mi ponovite to pitanje, evo ja sam nastojala brzo da to sve bilježim. Izvolite.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dr. Suljić. Otvaram raspravu. Zastupnica Bibija Kerla se prijavila.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Prije samo glasanja o izvještajima zdravstvenih ustanova želim da vam pročitam pismo koje je upućeno nama zastupnicima od jednog medicinskog radnika koji je zaposlen u HP. Molim vas da ovo shvatite kao moju diskusiju i molim predsjedavajućeg da me ne prekida jer ću diskutovati u ime Kluba. Pismo glasi:

Prijatelju moj

Ne znate vi o hitnoj pomoći ništa...

Ne znate, jer toliko snage, hrabrosti, znanja, profesionalnosti i empatije, teško je pojmiti da se može naći na jednom mjestu, u ljudima koji su na prvi pogled naprosto obični... Ali, prijatelju

moj, oni su sve, samo ne obični. Nisi ih, prijatelju moj, vidio kada oživljavaju sedmogodišnjeg dječaka. Njih troje u timu, a rade kao jedan. Nadvijenih glava nad beživotnim tijelom dok se reanimacioni postupci smjenjuju jedan za drugim, a stanu tek na sekundu kako bi posušili nježna prsa svog mezimčeta natopljena njihovim suzama.

Nisi ih, prijatelju moj, vidio kada svojim spretnim rukicama obgrle neznanu staricu pitajući je "gdje te majka boli"!? Nisi ih vidio ni kada su istim tim rukicama kopali šljunak kako bi što prije došli do brata i sestre, nadajući se da za njih još uvijek ima nade. Nisi, prijatelju moj, vidio ni suzu u oku tih "običnih ljudi" kada su pored majke, oživljavali bebu tešku 850 grama jer je rođena u šestom mjesecu trudnoće. Nisu ni provjeravali puls, kroz njena prozirna prsa vidjelo se srce koje je po prvi put počelo kucati. Svojim su ga prstima dotaknuli, pomilovali...

Nisi ih vidio ni kada su ljubili trogodišnju djevojčicu koja je dozivala svoju majku. Jedno je grli i čuva, drugo dvoje oživljava njenu majku. Bili su sami jer su ostali spokojno spavali.

Nisi ih, prijatelju moj, vidio ni kada su spašavali ruku petogodišnje djevojčice. Ruku, koja je ostala zaglavljena ispod lifta tražeći svoju loptu. "Čiko, hoće li mi ostati ruka", riječi su koje im i danas odzvanjaju u ušima....

Nisi ih, prijatelju moj, vidio kada su na međunarodnom takmičenju hitne medicinske pomoći u Zagrebu, njihova dva tima podigla u vis zlatni i srebrni pehar. Organizator im se izvinio jer nemaju dva zlatna pehara.

Bilo bi dobro da si vidio, ali eto nisi, kada u 4 sata ujutru, u stanu pacijentice lože vatru u njenom šporetu dok "smiruju" njeno srce koje udara preko 200 u minuti. Srce su smirili, a nju ostavili uz jutarnju kafu u toplom stanu. Da, oni su joj i kafu napravili. Znaju oni i supu napraviti, ostaviti i koji dinar za svog pacijenta, ali to nisi ni mogao vidjeti jer takve stvari kriju i od samih sebe.

Prošlo je više od 20 godina, ali se odlično sjećam i prve, na terenu uspješno izvedene, endotrahealne intubacije. To ti je, prijatelju moj, ona cijev koju uvedeš prema plućima pacijenta kako bi ga mogao priključiti na respirator jer ne može da diše. Taj zahvat rade anesteziolozi, a na ulici, jedino mi. Od siline pritiska užeta na kojem je visila, "brazda" na vratu te mlade djevojke uveliko je otežavala zahvat. Uradio sam iz prve, jer nas uče da budemo najbolji. Uz njenu oproštajnu poruku čijeg se sadržaja i danas tačno sjećam, stajala je i pozamašna suma američkih novčanica. Zbog težine samog prizora, ostali smo sami u stanu pa smo novac, nakon reanimacije a prije odlaska za bolnicu, predali policiji. Iznosa se ne sjećam, ali se odlično sjećam svih ostalih detalja jer sam zbog uspješnosti intervencije dobio javnu pohvalu od svog šefa. Da si me tada, prijatelju moj, mogao vidjeti...

Nisi ih vidio ni kako vješto pomažu svojoj braći policajcima u hvatanju "osumnjičenog" jer mu treba pomoći, niti, kako razvlače vatrogasno crijevo sa svojim vatrogascima. Požar je, a do pacijenta se mora doći. Nisi ih vidio ni kada svi zajedno iznose pacijenta. Sve različiti amblemi, a misija ista. Znali su oni, prijatelju moj, otići na intervenciju sa svojim kardiomobilom a vratiti se sa helikopterom. Oni su uvijek uz svog pacijenta. Ne može se to naučiti, to se jednostavno radja. Imaju oni, prijatelju moj, i slobodnog vremena, ali njega najčešće provedu u svojim treninzima i edukaciji svojih kolega iz Sarajeva, Banja Luke, Brčkog, Kiseljaka, Travnika, Tešnja, Maglaja...čitava je Bosna kod njih i svi se vole i svi ih vole...Izvini, gotovo svi..

Nisi, prijatelju moj, vidio ni njihove brojne prijave i molbe za odlazak u Novi Pazar kako bi pomogli svojim neznanim kolegama i njihovim pacijentima. Bili su oni i u "crvenoj zoni" druge zemlje, pa kako, prijatelju moj, možeš reći da su ostavili svoju zemlju, svoj narod i svoje pacijente!? Čuo si, prijatelju moj, da ih u znak zahvalnosti inspekcije stalno obilaze, ali nisi čuo da su ih i ti isti inspektori vrlo brzo zavoljeli. Vjerovatno si čuo, da se i supervizori javnog konkursa za prijem radnika, otimaju za našu kuću. Svidjela im se naša iskrenost, dobronamjernost, profesionalnost. Svidjelo im se ono što jesmo...

I svima smo se svidjeli i svi nas vole, samo, prijatelju moj, ti se još uvijek kriješ, lutaš i bježiš. Neće tvoja "stolica" izgubiti na vrijednosti ako javno obznaniš to što tvoja prsa tišti. Drage su

te stolice, ali znaj, prijatelju moj, da je nama puno draža naša uniforma, naš amblem i naši pacijenti.

I ne znaš, prijatelju moj, koliko životnih priča i sudbina kriju naša prsa! Nisi nikada obuio naše cipele, a zapalo te je da nam sudiš. Neka, treba i to neko. Samo te molim, kada nam naredni put budeš sudio, sjeti se ovih riječi i nemoj ostati "suzdržan" na njih.

I znaj, prijatelju moj, "Svak je rođen da po jednom umre, čast i bruka žive do vijeka." Uposlenik JU ZHMP KS

Nakon ovog pisma, pitam ja svoje kolege ko od vas ima savjesti da bude protiv ili suzdržan ovih izvještaja. Kada budete glasali, mislite na onog sedmogodišnjeg dječaka, na djevojčicu čija je ruka spašena, na bebu koja je rođena sa šest mjeseci i na staricu koju su medicinski radnici spustili sa 200 na normalu, naložili joj vatru napravili kafu. I zapitajte se koliko bi stvarno nas bilo među živima da nije bilo tih zdravstvenih radnika. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući, prije svega zahvalila bi se direktoru na izlaganju i odgovaranju na određeni broj pitanja. Naravno nije mi odgovorio na sve ali ja ću se kroz svoju diskusiju osvrnuti na taj dio. Prije svega napomenula bih da ste u izvještaju ponovo grešku napravili i stavili ste da je sjedite JU Apoteka u vlasništvu Općine Centar a znamo da je u privatnom vlasništvu. Prošli put ste rekli da je to ustvari tehnička greška ali evo u ovom izvještaju je ponovo navedeno pa bih vam ja samo sugerisala i zamolila da u sljedećem izvještaju 2021 godine ispravite ovu tehničku grešku. Što se tiče pitanja koje se odnosi na rabate, malo ste me zbunili kod izlaganja. Direktor je rekao da postoje određene greške tehničke u izvještajima što se tiče brojeva, međutim kolegica koja je izlagala nije rekla da su bile određene greške. Ja ću vam samo reći da u izvještaju 2019 službeni izvještaj koji ste poslali na Skupštinu je navedeno na stranici 89 da su rabiti 4.122.708. A da ste u izvještaju 2020 te iste rabate iz 2019 stavili da su 3.983.707. što znači da postoji razlika. Cijeli izvještaj 2019 ste stavljali da su ukupni rabati za 2019 ovaj iznos od 4.122.000 tako da nije samo dio rabata kako ste rekli u odgovoru na pitanje. Što se tiče prikazivanja i analize troškova u svim prijašnjim izvještajima ste prikazivali odnos 2019 godine u odnosu na 2018, 2018 u odnosu na 2017. jedino ova godina nisu prikazani izvještaji 2020 u 2019, i moja sugestija je da izvještaj 2021 bude prikazan u odnosu na troškove 2020 da mi možemo to uporediti. Što se tiče donacija isto ne znam jel me niste shvatili ili niste željeli shvatiti, ali postoji greška. Ja ću reći da je greška u suštini. U izvještaju 2019 koji ste nam poslali na Skupštinu i koji je razmatran na nekoj prethodnoj sjednici ste stavili da su donacije u 2019 bile 11.675. u ovom izvještaju 2020 iznos 2019 ste naveli da je 28.526. znači greška postoji. Otpis zaliha, što se tiče otpisa zaliha ja mogu shvatiti da postoji kako vi kažete mjesečni lager koji morate imati ali isto tako smatram da dobar menadžer prilikom zaključenja ugovora sa Veleadrogerijama ima stavku koja podrazumijeva i da se može uraditi povrat tih roba. Vi što ste iznenađeni što vam određene Veleadrogerije nisu htjele izvršiti povrat roba, smatram da nisu ni morale ukoliko to nije ugovorom definisano. Tako da smatram da su to neke stvari koje se moraju ugovorom definisati da se može izvršiti povrat robe, naravno na vrijeme, a ne po isteku. Logosoft i implementacija. Navedeno je da je 24.05.2019.godine potpisan primopredajni zapisnik za prvu fazu projekta. Tada ste naveli u izvještaju 2019 a će druga faza projekta biti završena sredinom 2020.godine. Došla je i evo kraj 2020 a implementacija nije završena. Meni samo nije jasno kako nije urađena bankovna garancija za dobro izvršenje posla. Mislim da je to

neka osnova koja je trebala biti ispoštovana. I interesuje me da li plaćate održavanje tog servera ako već nisu završili. I nadam se da će u sljedećem izvještaju biti završena ta implementacija. Što se tiče Galasa, niste mi odgovorili na pitanje oko serije koja je došla neispravna. Gdje je ta serija, ko snosi troškove uništavanja i ko je platio transport nove zamjenske serije? Podrazumijevam pošto mi niste odgovorili da smo mi snosili sve te troškove. Pravilnik o radu. Na to ni jedno pitanje mi niste odgovorili a mislim da je veoma interesantna tema. U januaru 2020 godine donijeli ste novi Pravilnik o radu. Ja vam mogu reći da imaju tri ili četiri člana veoma interesantna koji se odnose na radno pravni status generalnog direktora. Evo ja ću ih i pročitati. U članu 29. stav 3) navedeno je da „Apoteke Sarajevo su obavezne generalnom direktoru ponuditi zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme te ga rasporediti na odgovarajuće poslove koji odgovaraju stepenu i vrsti njegovog obrazovanja uz zadržavanje visine plate koja ne može biti niža od plate ugovorene ugovorom, pravima, obavezama i ovlaštenjima generalnog direktora”. Meni je ovo besmisleno. Vi ste kao direktor tu na mandat i vi ste donijeli Ugovor o radu gdje je JU Apoteke Sarajevo treba vas zadržati da nastaviti raditi i da imate platu koju ste imali kao generalni direktor. Zamislite da svaki direktor koji dođe na mandatni period isto to napravi taj ugovor i da mora ostati u Apotekama i primiti platu generalnog direktora. Zadržavanje visine plaće koje lice prima kao generalni direktor pri eventualnom zaključivanju ugovora za drugo radno mjesto ne samo da je suprotno sa odredbama Pravilnika o radu Apoteke Sarajevo kojim su utvrđeni koeficijenti složenosti poslova, za svako radno mjesto, je čisto suprotno načelu jednake plaće za jedan rad ili rad jednake vrijednosti, a što bi trebalo predstavljati vrijednosti, glavni cilj i obavezu cjelokupnog društva. Rad generalnog direktora koji je uredno primao plaću za obavljanje poslova generalnog direktora nakon isteka mandata n ikako se ne može vrednovati više od rada ostalih radnika u apotekama Sarajevo, tim prije što se radi o javnoj ustanovi u vlasništvu Kantona Sarajevo. Drugo član koji je interesantan je član 29 stav 2) koji reguliše pravo na otpremninu generalnog direktora i to u visini od najmanje 12 bruto plaća. U navedenom treba imati na umu da je KS osnivač JU Apoteke Sarajevo, te da je ista osnovana radi obavljanja opšte korisne javne djelatnosti, od interesa za cijeli Kanton i njene građane. Slijedom navedenog, otpremnine ne mogu niti trebaju biti ugovore u enormno visokim iznosima, već upravo suprotno isto trebaju pratiti činjenicu da su direktori imenovanjem na mandat, djelovanjem vlasnika Skupštine Kantona Sarajevo, osnivača JU Apoteke Sarajevo, koja snosi odgovornost za rad, te da se radi o obavljanju opšte korisne javne djelatnosti od interesa za cijeli Kanton i njegove građane. Član 30. koji isto interesantan, koji navodi „ako do razrješenja mandata generalnog direktora dođe nezakonitim putem, ili zbog izostanka očekivanog poslovnog uspjeha koji je posljedica objektivnih smetnji, na koji generalni direktor objektivno nije imao niti je mogao imati uticaj, a prije isteka 24 mjeseca mandata pripada mu naknada u iznosu od najmanje 12 do najviše 24 primljenih ukupnih plata iz posljednjeg mjeseca, a nakon isteka 24 mjeseca mandata pripada mu naknada u iznosu od najmanje šest, do najviše 10 primljenih ukupnih plata iz posljednjeg mjeseca. Ja mislim da ste vi donošenjem ovog pravilnika o radu pokazali izuzetnu drskost. Kada bi svi direktori JU donosili ovakve pravilnike o radu, ja ne znam stvarno gdje bi te JU i sam Kanton završio. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, obzirom da se prvi put javljam. Ja sam nekako pokušala detaljno posebno preći izvještaj ZZO, i naravno ostale zdravstvene ustanove se oslanjaju također na ovaj izvještaj. Iz izvještaja Zavoda je vidljivo da su troškovi ortopedskih i drugih pomagala, to je pozicija 2.9. u tabelarnom prikazu izvršeni u nekom procentu od 86% u odnosu na ono što je planirano za 2020 godinu a kao razlog navodi se usvajanje nove Odluke u šestom mjesecu, za koju se još uvijek kako je navedeno stvaraju uslovi za primjenu a koristi se stara odluka. Rekapitulacijom troškova u periodu od 2018 do 2020 za lijekove koji su uvedeni na listu, ili one kojima se povećava učešće, evidentno je da ukupni trošak za lijekove znatno povećan, tako da od 2018 gdje je taj trošak bio nekih 1,5 milion KM, u 2020 smo došli na nešto jače od 10 miliona. Učešće prema apotekama u 2018 godini je bilo 320.000, u 2019 se već popelo na 750.000 a 2020 to je već premašilo nešto više od 1 milion KM. Nova Odluka o listi lijeva Kantona Sarajevo iz oktobra 2018 je dovela do proširenja prava pacijenata što je naravno pohvalno. Ali i smanjenja učešća pacijenata u nabavci pojedinih lijekova. To je dobro, međutim finansijski rezultat se na toj grupi lijekova sa ranijeg troška koji je bio nekih 80.000 KM popeo na nekih skoro 1 milion, odnosno godišnjem nivou nekih 10 miliona. Znači posebno je važno naglasiti da niti jedan od ovih lijekova, to stoji u dokumentu sa Liste nema primjenjivu ni jasnu smjernicu na osnovu koje bi se mogla kontrolisati potrošnja lijekova što predstavlja i ključni razlog porasta troškova lijekova uprkos mjerama racionalizacije koje Zavod provodi sa drugim lijekovima sa liste. I mišljenja sam zaista da se ovo mora čim prije riješiti. Sredstva za ampulirane lijekove izvršena su u iznosu od nešto više od 2,5 miliona, što predstavlja smanjenje troškova u odnosu na 2019 godinu. Odnosno 72% je izvršeno u odnosu na ono što je planirano. Navedeno je također da osnovni razlog za smanjenje izvršenja, ne usvajanje nove ampulirane liste lijekova sa zaštićenim nazivima i cijenama, a čije usvajanje je bilo očekivano još tokom 2019 a ista i pored dostavljenih materijala nije usvojena čak ni 2020 a mi smo trenutno u 2021. te je navedeno da je operativno i dalje se primjenjuje lista iz 2003 godine koja je zadnja lista ampuliranih lijekova i koja je imala zaštićene nazive i cijene lijekova sa svojim sadržajem. I da je to bio razlog odnosno da je to apel da se što prije i ovo uradi iako je navodno Zavod u više navrata to i tražio. Mišljenja sam da se i ovo što prije mora riješiti. Od početka pandemije zabvilježen je porast potrošnje pojedinih ampuliranih lijekova koji se koriste u terapiji protiv virusa COVID te je zdravstvenim ustanovama piše „omogućeno nesmetano snabdijevanje svim ampuliranim lijekovima” i uprkos tome, navodi se da je bilo više slučajeva da na pojedinim lokalitetima, prije svega u JU DZ Kantona Sarajevo pacijentima nije bilo omogućeno korištenje ovih lijekova. Prije svega Kleksan i Triax, te su pacijenti bili upućeni da iste sami nabavljaju. Ovo su naime problemi sa kojima se ja iz ličnog iskustva, znam daje moja kolegica Neira i ostali zastupnici više puta smo postavljali ovakva pitanja, ukazivali na neodgovoran pristup u nabavljanju lijekova posebno kada su trudnice u pitanju. U izvještaju se navodi da je to uočeno i da se sada promptno reagovalo prema DZ Kantona Sarajevo sa zahtjevom da odgovorne osobe koje su vršile naručivanje i distribuciju ampuliranih lijekova poduzmu sve mjere kako bi se obezbijedile dovoljne količine ovih lijekova na svakom od lokaliteta ove ustanove prema potrebama osiguranika. Zaista smatram da ovdje treba bolja kontrola u ovom segmentu, iako se u izvještaju navodi da će se to nešto poduzimati, međutim evidentno da to nešto ne funkcioniše. Naknada, na poziciji 245 Finansijskog plana je u 2020 godini evidentiran ukupan trošak od nešto više od 9,5 miliona, što predstavlja povećanje za čak 17% u odnosu na prethodnu godinu, odnosno blizu 1,4 miliona u apsolutnom iznosu. Iako je u izvještajnoj godini došlo do neznatnog povećanja broja recepata u odnosu na prethodnu godinu, navodi se, rast troškova ne bi bio iskazan u ovoj mjeri da nije donesena odluka UO ZZO Kantona Sarajevo o visini naknade za izdavanje

lijeikova. A to se desilo 27.01.2020 godine, kojim je povećana naknada sa ranijim 1,65 na 1,90 i to sa retroaktivnom primjenom od početka 2020 godine što je najveći razlog rasta od 17%. znači ovo je neka mjera za koju smo evo i ranije ovdje u Skupštini govorili i upućivali da se to treba smanjiti, podnosili amandmane na planove itd. Tako da evo u izvještaju se pokazalo također da je to potrebno smanjiti. Za iste lijekove i za iste potrebe, za gotovo identičan broj osiguranika Kanton Sarajevo ima dvostruko veću potrošnju kada su u pitanju liste lijekova u odnosu čak ako je prva grupa u pitanju, čak i trostruko. Navedeno je da je u narednom periodu u sklopu provođenja antikorupcionih aktivnosti u zdravstvu i u saradnji sa nadležnim organima je planirano provođenje aktivnosti na promociji fer i stručnog propisivanja lijekova na recept, te identifikaciji eventualnih slabih tačaka u procesu propisivanja lijekova na recept sa posebnim fokusom na u javnosti često prisutne tvrdnje o favorizovanju pojedinih farmaceutskih kuća od strane pojedinih propisivača. S obzirom da je antikoruptivni tim imenovan početkom 2018 smatram da ova mjera znatno kasni i da se mogla čak i ranije primijeniti. Na račun troškova nastalih po osnovu refundacije sredstava pojedincima za usluge potpomognute oplodnje i liječenja u 2020 godini izdvojena su sredstva u iznosu od 858.708 KM a planirano je, znači to je realizovano, a planirano je 2 miliona, što predstavlja 43% planiranog iznosa. Odnosno to znači 280 zahtjeva riješenim i to je 6% više u odnosu na isti period prethodne godine. Smatram da se ovaj projekat treba više promovisati jer je ovo pozitivna mjera koja je navedena i u Džender planu za praćenje realizacije i vrlo korisna u društvu tako da ovakva niska stopa realizacije nije dobra. Smanjeno izvršenje za preventivne programe također. A s obzirom daje prošlo više od godinu dana od početka pandemije smatram da trebamo više uraditi na promociji preventivnih programa. I to posebno u ovom periodu kada smo imali povećan broj COVID sve su nekako zdravstvene ustanove više bile orijentisane na to i sama činjenica o kretanju pacijenata, evo mene lično i sigurna sam mnogih naših građana je bila da nismo sigurno redovno radili te neke preventivne kontrole te i u tom kontekstu mislim da treba pojačano više o tome pričati i podsticati građane da se okrenu ka tome. Kada je u pitanju izvještavanje, evo i u ovom izvještaju, a malo da se dotaknem izvještaja Apoteka vrijednost zaliha robe lijekova i ostalih sredstava na kraju 2020 godine iznosi 14.333.000, 16 KM i iste su povećanje u odnosu na prethodni period za nekih da ne govorim evo cifre, 4,89 %. imaju koeficijent obrata 4,61 i vrijeme vezivanja od 76 dana. Učešće zaliha u aktivni iznosi 45% također. I ovo znači da lijekovi stoje otprilike 2,5 mjeseca što ukoliko se ne bude bolje kontrolisalo može također postati balast u narednom periodu poslovanja. Dobro je da je Galas laboratorija značajnije radila međutim sve dok je učešće u prometu u 2020 godini nekih 2,33% a učešće naknada za izdavanje recepta i marži za ampule sa učešćem 4,25 % i lijekova sa esencijalne liste u procentu od 36,80% znači da ima prostora za poboljšanje finansijskog poslovanja. Na strani 92 izvještaja o finansijskom poslovanju ZZO naveden je i pregled planiranih i realizovanih sredstava za ublažavanje posljedica pandemije korona virusom. Tu su navedene zdravstvene ustanove koliko je bilo planirano da im se doznači finansijskih sredstava i koliko je realizovano. Mislim da je već pomenuto, ali evo da i ja to nekako konstatujem KC.

Predsjedavajući:

Oprostite jel govorite u ime u Kluba?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Da, nema više. KCUS je u suštini ovdje procentualno ima izvršenje samo 68% znači kada je u pitanju realizacija sredstava za COVID što govori u prilog onome a što svi znamo da je usluga KC sigurno bila na ovom nivou, odnosno dosta manja od onoga što je očekivano i što je već

poznato u javnosti dok su ostale ustanove imale izvršenje procentualno kao što sam rekla 100%. o efikasnosti uštedama KC sam ranije diskutovala tako da dana neću na tu temu osim još jednom da napomenem da zaista menadžment usmjeri svoje poslovanje na zadovoljavanje potreba građana a ne stvaranja profita na račun sopstvenog džepa građana. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Vedran Jakupović je sljedeći prijavljen za raspravu.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam imao namjeru govoriti posebno evo zato što objedinjeno diskusija, samo ću pomenuti kada je riječ o DZ obzirom da je direktorica počela da obavlja svoju funkciju tek ove godine, za prethodnu godinu, za neke stvari posebno kada je riječ o nabavci, zapošljavanjima, trebalo bi imati hrabrosti i to objelodaniti da vidimo kakve su to bile nabavke tokom godine pandemije. Kolega Stojanović je već pitao kada je riječ o stimulacijama ko je dobio te stimulacije, pošto evo sada je malo o populistička priča na stolu ko je to dobio stimulacije za ovaj COVID period i zašto neki koji su radili cijelo vrijeme nisu dobili. O KC ne bih razgovarao ni govorio, nema potrebe, šta god da predložimo i kažemo nema smisla i ne vidim nikakvu svrhu da trošimo vrijeme i vrijeme građana i vrijeme vas sa KC, tako da neću ni govoriti. Kada je riječ o DZ samo da naglasim da očekujemo od ove godine da se ojača primarna zdravstvena zaštita na kojoj je bio fokus 2019 i 2020 godine, da se zaposli dovoljan broj ljudi, da se isplanira naravno kada je riječ o specijalizacijama imali smo godinama već zastoj i mislim da je vrijeme konačno da krenemo s nekim starima. I tu novac ne smije biti problem ni u kom slučaju, tako da evo očekujem, ne samo za DZ nego i za ostale ustanove koje obavljaju funkcije primarne zdravstvene zaštite da se poradi na ovom problemu. Kažem opet nisam se htio javljati posebno kada je riječ o Apotekama, zadnje dvije i po godine sam govorio o Apotekama, o radu i načinu rada Apoteka Sarajevo, i evo dobili smo sada poluodgovore, i dobili smo neki komentar da je ovo sve politički motivirano i da se zna kako će se izglasati jer je to sve politički motivirano. Kada je riječ o Apotekama to definitivno nije tačno. Znamo za lobiranja i unutar većine, itd, neću ulaziti u te stvari ali pitanja su bila primarno sa nivoa menadžmenta. Ja nisam čak htio ulaziti u detalje izvještaja, koliki su rabati, šta i kako. Znamo svi na koji način se te stari rade. Pitanja su bila strateški sa nivoa menadžmenta, primarno Menadžmenta ljudskih resursa. Pitanje nije bilo zašto ste zaposlili domara, nego zašto ste domara zaposliti na neodređeno a farmaceute zapošljavate na određeno iz godine u godinu. Mogu dati odgovor onako malo ne bi vam se svidio, ali neću. Pa razmislite o čemu je riječ. Kada je riječ o farmaceutima, o magistrima farmacije i farmaceutskim tehničarima, lakše je manipulirati njima, uslovljavati itd kada su ljudi zaposleni na određeno i kada stalno moraju obnavljati te ugovore nego kada su u stalnom radnom odnosu. I kada je riječ o ovoj Skupštini i kada je riječ o ovoj Vladi i evo ja mogu reći slobodno NiP imate apsolutno sve zdravstvene ustanove imate apsolutnu podršku u zapošljavanju ljudi koji su potrebni, mislim ovdje na sve ustanove. I evo pominjao sam Apoteke. Od samog početka nedostaje vam magistara farmacije imate problema sa popunjavanjem timova, i normalno razmišljanje je bilo da zapošljavate na neodređeno vrijeme ili da bar insistirate na tome da zapošljavate magistre farmacije. Kada je riječ o stimulaciji, i slična stvar, čak ista stvar, imali smo priliku vidjeti spiskove stimulacija u Apotekama, opet je uglavnom bilo riječ o administraciji. I opet evo neću dužiti niste odgovorili zašto zbog rabata, na to pitanje uopšte niste odgovorili zašto smanjujete kvalitet ponuđene robe. Ja znam da vi imate u asortimanu sve što postoji u državi ali znamo isto tako da ono što vaši magistri i tehničari za recepturu moraju nuditi, jer ima šefovi tako naredi, ima veze sa rabatima i sa

onom robom koja se treba prodati. Tako da konačno možemo i pretpostaviti da je jedan od razloga ovog rezultata koji je 1% profita, znači 515.000 na preko 55 miliona prometa, da je o to jedan od rezultata. I dakle ovdje nema nikakve ni političke priče, ni lične priče, ni bilo šta. Ovdje je riječ isključivo o ovome što je moja kolegica dopredsjedavajuća Kristić rekla, mi smo taj board, mi ovdje smo izabrani od strane građana da pratimo šta se radi, i da na najbolji način i na onaj način na koji možemo uticati, utičemo da i poslovanje JU, javnih preduzeća bude u službi građana i u službi Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:
Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući. Odavno politika u Kantonu Sarajevo nije u funkciji zaštite zdravlja građana Kantona Sarajevo. Koliko analiziramo ovaj mandat u Skupštini Kantona Sarajevo treća godina tri Vlade, tri puta se mijenjaju menadžmenti, iznalaze se razlozi za smjenu ljudi, ne cijeni se rad, ne cijene se rezultati, ne cijeni se red, samo je u pitanju koji direktor će kad doći na red da ga se kriminalizira kroz ovu Skupštinu Kantona Sarajevo. Naravno, kurtoazno će neki od nas kazati da se zahvale tim ljudima u borbi protiv pandemije korone, a onda mjesec i po iza da kažemo smirivanja trećeg vala ćemo organizirati sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo na kojoj ćemo po meni smijeniti vrlo uspješne direktore jednog velikog broja ovih ustanova. I sada to radite naravno tri puta u četiri godine, možda i četiri puta i onda u takvoj vrsti diskontinuiteta i političke gimnastike u kojoj s kozlića skočite na glavu i počnete objašnjavati o zdravstvu, očekujete da ćete napraviti neke rezultate u Kantonu Sarajevo, u bilo kom segmentu političkog djelovanja. Naravno da nećete, već ćete napraviti jednu političku pijacu, s jedne strane ćete imati ljude koji su dali svoje profesionalne karijere, svoje živote, svoju struku, svoju Medicinu, svoj rad koji će se naći na neki način razočarani jer njihov rad nije adekvatno s jedne strane valoriziran, s druge strane ćete naći grupu ljudi, politika zastupnika kojima kada bi ste sklonili laptope ispred njih, ne znam neke teze koje im je neko drugi napisao, oni ne bi znali ni ponoviti ono što diskutuju u Skupštini Kantona Sarajevo. I pazite sada, u jednoj takvoj političkoj zbilji treba da procjenjujemo rad ovako važnih zdravstvenih ustanova, i ovakvih ljudi koji su stvarno napravili impozantne rezultate. Kada će neko svoje mišljenje ja ne znam direktora ZZO, zaista, ne znam da li sam se upoznato s tim čovjekom. Ali sam potpuno ubijeđen da nakon političkih intervencija još od prošle ili pretprošle sjednice SKS ukoliko se politika na takav način skupštinske većine nastavi petljati i u tu instituciju, ubijeđen sam da će je dovesti pred kolaps. Jer sve ono što su ove aktualne politike kazale da će donijeti na dobrobit građanima Kantona Sarajevo nakon silne hajke, pompi, medijski nastupa, medija planovima u rezultatu dobijamo dramatično i činjenično ka nulu ili da ne kažem još gore i ispod nule. I evo vidimo danas e a sjednica na dnevnog reda u kojem mi treba da glasamo i izvjetšajima tih zdravstveni ustanovama. Nemamo naravno snage da se izdignemo iznad tih politikanstava, da priznamo direktoru HMP da je on jedan kvalitetan direktor, da je radio odličan posao, da vodimo hajku politiku protiv tog čovjeka zato što možda ideološki ima bliske stavove spram neke političke partije. Nećemo priznati šta je on tamo sve popravio, šta je on tamo sve uradio, već ćemo na svaki mogući način tražiti kako da tog čovjeka diskreditiramo pa ćemo mu u toj pripremi diskreditacije poslati 30 inspekcija. Zamislite u jeku korone. Eto to su te politike koje mi zagovaramo ovdje već jedan vremenski period. Pa da barem malo imamo što kažu srama i stida da makar to prešutimo, čini mi se da danas ipak ćemo malo prešutiti. Malo nas je stid, jel tako? Ja mislim da nas i treba biti stid jer nemamo snage i generalno ovaj koncept u kome

Skupština Kantona Sarajevo u kojoj je jako veliki broj vrlo nestručnih ljudi za oblasti o kojima raspravlja, treba da daje ocjenu rada o struci. I onda se mi suočimo sa ovim referatima. Ovo je jedan koncept koji je uveden u nekom prethodnom periodu, ja mislim da je on potpuno pogrešan. Skupština Kantona Sarajevo ne bi trebala biti mjesto u kome se konstatno raspravlja o izvještajima preduzeća u kojima se pozitivna preduzeća prave negativnim, u kojima se negativna prave pozitivnim samo ako imate političku podršku. Mi smo u potpuno tu izgubili kompas. Potpuno smo izgubili smisao. Po meni je daleko bolja opcija da resorno Ministarstva vode računa o tim stvarima preko svojih Skupština, NO i da probamo napraviti bilo kakav kontinuitet u bilo kom segment djelovanja u Kantonu Sarajevo. Nećemo dobiti rezultat ni u jednoj ustanovi, ni u jednom KJP ukoliko budemo radili ovo što radimo, mijenjamo svoje postavljamo vaše, mijenjate vaše postavljate naše, itd. Znači mi smo ovaj mandat proveli gospodo u smjenama. Kao rezultat toga ćemo imati lošije institucije. Ni u jednom segmentu nećemo napraviti iskorak. Rekli smo da ćemo napraviti ne znam neku republiku, da će biti ona ogledni primjer u FBiH drugim kantonima. Ja stvarno ne vidim u kom segmentu smo mi to uradili u kom segmentu ćemo to uraditi ukoliko se nastavimo ovako ponašati. Ali ovaj jedan trend kriminalizacije menadžmenta javnih ustanova i javnih preduzeća od strane politika u Kantonu Sarajevo on je zaista neprihvatljiv kao takav. I kao takav koncept on je.

Predsjedavajući:

Poslovnička intervencija zastupnik Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Bio je krivi navod i poslovnička intervencija. 65 član imamo traktat o politici a ne diskusija o izvještajima za 2020. imamo krive navode da neko nekoga kriminalizira. Dakle niko nikog ovdje ja ne znam, nisam čuo to. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću pokušajte da se držite tačke dnevnog reda Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući ja se u potpunosti držim ove tačke dnevnog reda i pričam o tendenciji koja je prisutna na današnjoj sjednici Skupštine. Pričam o ustanovama koje imaju pozitivne izvještaje u svom poslovanju. Pričam o politikama koje onda kažu nisu važni pozitivni finansijski izvještaji, neke sam čak navodimo kao primjere kada im danas to treba kao argument. Sutra kada im bude trebalo kao argument da su negativni finansijski izvještaji onda će te politike kazati idemo vas danas oboriti, smijeniti zato što imate negativne političke finansijske izvještaje. Ne vidim da sam i jednom rečenicom otišao od teme. I jesu ovo politike koje u političke svrhe kriminalizuju čestite ljude. To je tendencija već duži niz godina u Kantonu Sarajevo, ostajem pri ovoj izjavi. Nikakav to krivi navod nije. To je moj navod pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću da kriminaliziramo ljude samo zato da bi smo ih smijenili i sproveli neke svoje političke dogovore i razgovore iako ćemo dati potpuno lošije kadrove, nekompetentne kadrove u niz takvih institucija. Daj bože da ćemo u nekoj od tih institucija popraviti stanje, što je rijetkost u Kantonu Sarajevo. Mislim da sam potpuno na temi, nisam htio govoriti o nekim konkretnim stvarima, spominjao sam evo neke od ustanova. I nepravdi koju ćemo mi danas napraviti. Tako da to je to što mi živimo u Skupštini Kantona Sarajevo. Meni je zaista žao što se ove stvari dešavaju jer nećemo napraviti nikakve rezultate. Mi ćemo naravno kao klub podržati svu borbu koju su ove institucije vodile u borbi protiv

pandemije. Ako mogu da im se u ime Kluba SDA zahvalim, to ću rado uraditi uz određene i manjkavosti i anomalije i da uvijek može bolje, da sve ove zdravstvene ustanove treba pogotovo sada, u ovakvom stanju, da dobiju podršku a ne daj bože i onoga što nas čeka u nekom četvrtom valu, ne daj bože petom itd. Evo toliko predsjedavajući. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Zastupnica... Replika dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno kolega Dević ima pravo da iznese svoje mišljenje kakvo god da ono jeste i ja to ne sporim. Ali moram konstatovati da sam baš onako začuđen, najprije što niste ni slova rekli o izvještajima iz 2020 godine koje hvalite, nego nam nekako držite moralno etičke lekcije, kao da dolazite iz nekog polja, kao da ste nezavisni analitičar ili da dolazite iz nevladinog sektora, kao da niste već duži niz godina dio jednog sistema koji je patentirao način rada, koji vi upravo kritikujete, i koji je uspostavio trend koji vi upravo sada kritikujete. Eto, moram reći da sam baš začuđen. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku, zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nisam tu dugi niz godina kolega, ja mislim da smo mi u ovu Skupštinu ušli otprilike zajedno. Ti koji su patentirali to, koji se danas zovu drugim imenom, i koji su izašli iz SDA, ja se s njima po tom pitanju nisam nikada slagao. Ti su stavovi moji vrlo konzistentni. Ja sam to konstantno govorio u javnom prostoru da to ne valja. Ja ovo govorim svima nama. Govorim prvo sebi pa onda govorim vama, govorim predsjedavajućim, govorim svim članovima svih stranaka. Da li je korektno da mi danas iz političkih razloga smjenjujemo bilo kojeg direktora ako znamo i ja i vi, znam ja da je vas malo stid kolega Vibore, jer vas smatram čestitim zaista, i vi znate da ćemo mi danas neke ljude oboriti ćemo im izvještaje iz političkih razloga. A znate i sami vjerovatno da nećemo bolje dovesti. Ja govorim o besmislu koji ne napravljen ovdje i kojeg su napravile politike, uopće ne izuzimajući politiku SDA da je ona sada nešto čista od tog stanja. Govorim u situaciji u ko joj mi ne možemo to da prevaziđemo. I govorim u situaciju da ćemo ponovo ponuditi kvantitet a da ne možemo da uspostavimo princip kvaliteta i to je nešto što se dešava ovdje. A da su onda metode užasne metode kriminalizacije ljudi koji su svoje profesionalne karijere posvetili u nekoj ustanovi. Ima i onih koji su napravili neke stvari koje nisu korektne. Ali ja govorim o tendenciji političkoj koja je prisutna u Skupštini Kantona Sarajevo. To naravno znaju svi građani, znamo i mi. Nije to dobar koncept generalno. I znate vi vrlo dobro da to nije dobar koncept.

Predsjedavajući:

Iskoristi ću također svoje pravo da repliciram kolegi Deviću. Jeste li vi imalo možda odgovor na repliku, evo oprostite nisam vidio. Jednim dijelom se slažem sa diskusijom kolege Devića da su politike na neki način ispolitizirale rad institucija u Kantonu Sarajevo, međutim sa sljedećim se ne mogu složiti, a to je sljedeće: prejudiciranje da će novi kadrovi koji će biti imenovani, biti gori, da će biti lošiji. To ne mogu prihvatiti. Zatim, ne mogu prihvatiti da Skupština Kantona Sarajevo ne raspravlja o izvještajima institucija Kantona Sarajevo kako građani ne bi znali na koji način se njihov novac troši. Mislim daje tamo 2010-2012 tek Skupština Kantona Sarajevo krenula s izvještajima koji su se počeli razmatrali u Skupštini

Kantona Sarajevo, do tada do nismo imali priliku, imali smo priliku da saznamo tek nakon određenog perioda od pet, šest i više godina koliko je miliona potrošeno. Ono što je cilj i što bi trebao biti cilj svake Vlade i Skupštine a to je da uz kvartalne izvještaje i uz pojačani nadzor i kontrolu pokažemo odgovornost prema društvenom. Tako da ne mogu se složiti s vama da ne treba Skupština razmatrati izvještaje. Slažem se da ne treba kriminalizirati ljude bez dokaza, bez činjenica. Da trebamo sve institucije koje imamo pogotovo nadležne institucije naći poluge mehanizme, nadzore koje imamo i u zakonodavnoj i izvršnoj vlasti staviti u funkciju kako bi prepoznali pojedince koji su odgovorni a koji se godinama kriju iza politika, godinama kriju iza politika. Ne mogu a da ne spomenem dva eklatantna primjera nezakonite smjene direktora Envera Hadžiahmetovića direktora VIK-a prije godinu dana gdje je i presuda došla da je nezakonito smijenjen. Ovo samo, zatim privremena mjera direktora Veterinarske stanice, samo da podsjetim kako je prethodna Vlada naprasito smjenjivala. I sada imamo presude da je to nezakonito rađeno. U potpuno se slažem ali se ne slažem s vama da je to prethodna Vlada radila transparentno i da je radila odgovorno i da je ljude. Kakav aj razlika, sada pitam vas i javnost, između direktora Envera Hadžiahmetovića i evo na kojeg se javnost često poziva, direktora Adema Zalihića. Ja bih volio, evo pitam javnost i evo pitam vas. Kakva je razlika? Ako ćemo gledati da su oba direktora unaprijedili institucije, kakva je razlika, volio bih to da mi odgovorite. I još jedna stvar, koncept novi koncept u Skupštini Kantona Sarajevo koji je krenuo potpisivanjem principa i mjera od tadašnje Vlade šesterke je sljedeći: trudimo se da prepoznamo sve ono što je dobro i da nastavimo. Međutim, jedan od formalno pravnih uslova je obaranje izvještaja. Evo nastavit ću poslije. Bišćević-.Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Dobro može kolegica Jasmina. Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo na tragu vaše replike kolegi Deviću ja bih vas voljela da pitam kakva je razlika između ugovora vaših direktora koji su bili na čelu Porodičnog savjetovališta i Odgojnog centra sa ugovorom direktora Apoteke Hreljom? Ja bih voljela da vi to meni odgovorite. Kakva je razlika da vaša predsjednica UO promijeni direktorici Porodičnog savjetovališta ugovore? Nije bila zaposlena i taj ugovor bi je zaposlio na neodređeno sa ugovorom direktora Hrelje? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Za sve ono što nadležne između ostalog i Ured za borbu protiv korupcije utvrdi da je nezakonito i nelegalno u potpunosti podržavam. U potpunosti podržavam.
Odgovor na repliku Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući, Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo je već uočio nepravilnosti tih institucija i proslijedio Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Ako hoćemo da budemo transparentni, realni i krajnje otvoreni, tu su već uočeni nedostaci i naravno to treba da se na neki način procesuiru. Ali ne trebamo držati pridike ovim direktorima da su te iste stvari radili kao i vaši direktori. Ja sam htjela samo da kažem da razlika ne postoji. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Odgovor na repliku., odlično, podržavam vas u potpunosti. Čim nadležne institucije utvrde odgovornost u potpunosti ćemo ispoštovati sve ono što kažu. Kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući. Mislim da je nit moje diskusije bila vrlo jasna o besmislu svega ovoga. Postavili ste direktno pitanje koja je razlika između ova dva direktora. Ja mislim da je ogromna razlika. Mislim da daleko bolje rezultate je napravio kolega Zalihić u HP, nego direktor VIK-a. Naravno ne želim da umanjujem njegov rad na bilo koji način, ali mislim da su to dvije neuporedive stvari. Trebali bi ste nekako naći nekog direktora da ga možete uporediti pa da vam kažem da ste bili u pravu. Ali teško ćete to naći među vašim kadrovima, vjeruj mi. Ovo što do sada vidim, što postavljate po pozicijama, teško ćete naći. A vrlo ću rado vjerujte priznati ako se pojavi neki vaš kadar u vaše ime, d napravi ono što je napravio kolega Adem u HP. Ne može se to dvoje porediti predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Odgovor i evo nastavak ovoga što sam maloprije započeo, a to je sljedeće: svaka većina koja dobije podršku od građana i na neki način koja napravi demokratskim putem koalicionu većinu, u ovom slučaju to je trojka u Kantonu Sarajevo, na sljedeći način oslikava taj sporazum principa i mjera, a to je da one upravljačke strukture između ostalog i direktore koji su radili svoj posao dobro možemo ih i prihvatiti, to smo recimo i pokazali i vidjet ćete u narednom periodu da ćemo pokazati da ćemo neke od direktora iz prethodne Vlade ostaviti. Zato što smo zadovoljni i mislimo da nemamo bolji kadar i mislimo da oni mogu još bolje uz određene planove i programe koje će ova većina da predloži. Zatim, imate direktore koji su kompromitovani, i naravno n e želimo da s njima dalje radimo, sarađujemo na bilo koji način. I imate direktore koji su dobro radili ali ova većina misli da ima bolje kadrove da usluge građanima mogu bolje pružiti. Tako da svi oni mogu se pronaći u ove tri kategorije, da li su dobro ili loše radili ili da sli u su u onoj grupi gdje se može malo bolji kvalitet usluga pružiti građanima.

Zastupnik Zahiragić, je li replika ili?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Jesam li uključen predsjedavajući. Dakle ja nisam zaista imao namjeru da se uključim u ovu diskusiju, međutim s obzirom da je odvelo s teme ja nisam mogao da prešutim par konstatacija koje ste iznijeli. Prije svega vi predsjedavajući. Kazali ste ne možete prejudicirati da će novi kadrovi biti gori nego ovi smijenjeni. Kolega Dević je vjerujem prejudicirao zahvaljujući činjenici da po sadašnjem iskustvu je takva praksa bila i ja želim da vjerujem da će u budućnosti biti drugačija. Skupština treba da raspravlja slažem se finansijske izvještaje predsjedavajući, ali činjenica jeste da Skupština najmanje govori o finansijama kada se raspravlja o ovakvim izvještajima, nego oni pokušavaju vrlo nespretno često i pročitati nazive operacija, medicinskih usluga, itd, i postavljati ona pitanja na koja šta god im odgovorili direktori zdravstvene ustanove oni ne mogu znati. Tako da u tom smislu je kolega Dević kazao da Skupština treba da finansijski aspekt utroška naših sredstava svako položi građanima, ali stručni aspekt svake zdravstvene ustanove, uz dužno poštovanje, ne može možda par zastupnika u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. To dolazimo do deprofesionalizacije ili politizacije zdravstva kao možda jedne od najvažnijih možda oblasti u društvu. Kazali ste da se slažete s kolegom Devićem, tim nesvjesno priznali da ipak, uprkos činjenici da se slažete da je gospodin, s obzirom da je on uzet za primjer, Zalihić, bio dobar, da će biti smijenjen. A onda ste napravili paralelu. I da ne bi bio smijenjen kazali ste neki su stavljeni. Znači kada ne bi bio smijenjen, ne bi bio smijenjen da je odlučio da se učlani u stranku NIP: a ja imam dokaz da je to nuđemo već posljednjih godinu dana gospodinu Ademu

Zalihiću, koji je još uvijek tu i to može posvjedočiti. Ima i on dokaze takve vrste ko je sam ja imao priliku da na marginama ove Skupštine lično vidim. S tim u vezi, možemo do sutra porediti njegov rad gospodina Envera koji je sada ministar. Od EBRD kredita, kamata, disciplinskih postupaka, mišljenja Ombudsmana, nezakonitog ugovora o radu koji je u konačnici taj direktor dobio iako je došao iz Breze u VIK pa onda ostao radnik. Ili gospodin Adema koji je bio urgentaš 12 godina iz reda uposlenika postao direktor v.d. pa tek onda imenovan. Dakle gospodin Zalihić je dokaz da ta SDA politika nije apriori svoje članove postavljala nego iz reda uposlenika je imenovala njega. I kao takvog ga zadržala i podržala. I mislim da to ima dosta razlike, ali otići ćemo duboko u diskusiju ako na stavimo na ovu temu diskutovati. Hvala. I još jedna stvar, molim vas, vrlo bitna. Kazali ste Ured za borbu protiv korupcije ako utvrdi nezakonito. Oni ne mogu utvrditi zakonitosti, oni mogu sumnjati na nezakonitosti pa prijaviti organima koji to utvrđuju. A to je jedino sud. Niti jedan Ured Vlade. Ali i to nije tačno predsjedavajući jer je Ured podnio izvještaj na osnovu svojih zakonskih akata o javnoj nabavci koja se desila između direktorice Rada i firme koja je u vlasništvu jednog od osnivača NIP i uprkos činjenici da je to predato na Tužilaštvo, ta direktorica je ponovo imenovana. Tako da ni tu niste bili do kraja dosljedni. Možemo do sutra govoriti o tim stvarima, ipak je tema zdravlje pa bih ja volio da se vratimo na tu temu. Hvala.

Predsjedavajući:

Kratki odgovor na repliku. Vi kolega Zahiragiću poznate dok se ne dokaze da je neko kriv on nije kriv. Dobro.

Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Ja bih samo kolegi Deviću rekao evo imamo primjer, mislim da sjedi, ne vidim od ovih stakala, doktorica Amela Kečo, izuzetan primjer koja je razlika kada se promijeni menadžment u DZ i ono što vide stanovnici građani Kantona Sarajevo kada dođe naš kadar kako se može desiti promjena. Itd. Dakle ne možemo apriori govoriti da neko ko dolazi ne valja. Bez obzira odakle je. Ja govorim da politika ne može da ni ocjenjuje ni pozitivno ni negativno. Kada je riječ o kolegi Zalihiću nisam ga pominjao danas, on izgleda zvijezda vaša, ja ne znam jel imate još ikoga osim njega da ga, jednostavno želim da.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda samo recite šta je krivi navod. Dobro nije to ispravka krivog navoda, to je konstatacija.

(zastupnik Zahiragić govori bez uključenog mikrofona)

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

O radu kolege Zalihića nemam nikakvih primjedbi, to ću javno reći. Ne stidim se naravno. Bilo je prije dvije godine nekih incidenata po pitanju ovog RTG aparata ali je shvatio izgleda da nije na ličnoj osnovi bilo šta. Nije sa mnom nego sa skupštinom. I drago mi je da su se i te stari promijenile. O radu hitne pomoći, o stimulacijama u HP, i lično, govorim o radnicima HP, i lično i kao slobodno mogu reći kao član NiP imam stav, i imamo stav da treba u stimulaciju uključiti radnike HP. Tako da kada je riječ o ovom direktno problemu koji dižete o tome da je neko njega zvao u NIP, pa da ga zadrži itd. To su bespredmetne stvari i dalje neću

ni govoriti. Ono što je bitno naglasiti da kadar postoji kvalitet kadra postoji i građani Kantona Sarajevo će vidjeti to i vidjeli su.

Predsjedavajući.

Zastupnica Bilsena Šahman rasprava.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

Hvala predsjedavajući, zaboravila sam šta sam pomislila prvo poslije kolege Devića sam se javila da govorim i mogu reći da se potpuno slažem sa njegovom diskusijom danas. Dakle doveli smo se u situaciju da nakon godinu dana COVID mi ovdje raspravljamo o zdravstvenim radnicima i o njihovim izvještajima. Mene je malo sramota tih zdravstvenih radnika. A ja kao zdravstveni radnik i kao farmaceut prvo moram reći da su moji farmaceuti bili ugroženi jer nisu dobili vakcinu dok nije sada ministar Vranić urgirao da bi to dobili. I ja ću se osvrnuti na HMP i na Apoteke Sarajevo jer sam ja tamo radila i ja znam kako tamo funkcioniše i ja mislim da sam jedino ja pozvana ovdje da baš o tome pričam i kažem. I jednu rečenicu koju je doktor Zalihić rekao da radi potpuno profesionalno i nepristrasno, ja potvrđujem tako što sam radila sa njim dok je bio ljekar urgentne medicine i kada je izabran za direktora. Pratila sam njegov rad i zaista isto kao repriza ova Skupština. Teći put mi mijenjamo ljude koji su dobri. Imali smo isto i smjene direktora kojeg su vezivali za mene tada. Ali ja i tada sam bila uz tog direktora jer sam ja ustvari uz apotekare, uz farmaceute, uz ustanovu Apoteke Sarajevo, uz ustanovu HP ko ju ću uvijek da glasam jer znam šta ti ljudi rade i kako rade i pogotovo direktor Zalihić a evo sada smo čuli danas i direktora Hrelju. Napravili smo danas takvu situaciju da ja mislim da se nama više ni jedan dobar menadžer, dobar poslovni čovjek, neko ko je sposoban da će prihvatiti direktorsko mjesto u bilo kojoj ustanovi jer će ga politika smijeniti. Mi smo danas ovdje slušali izvještaje koji su sjajni. I vjerujem da su takvi sjajni. Da su te brojke sjajne. Ali ja bih to radije prepustila UO i NO koji bi opet tamo trebali da budu neki stručni ljudi koji znaju to da rade. Evo ja danas znam da pričamo o zdravstvu. Da je neka druga oblast vjerovatno se ne bih ovoliko uključila i uzbunila da ovako govorim, mi smo dobili materijale, imamo i komisije i o brojkama bi tu trebali da raspravljamo. A danas smo trebali više da pričamo šta je naše zdravstvo ponudilo našim sugrađanima u vrijeme pandemije i kako dalje. Evo, imamo primjer DZ gdje se vide promjenom boljitci. Ali tamo gdje je nešto dobro onda zaista ne treba kvariti. Naravno ne mogu ja uticati na to. Ali mi u budućnosti moramo napraviti da ljude koji su vodili evo sada u pandemiji u najtežem periodu te ustanove. Trebali smo ih onda pozvati i zamoliti da daju ostavke. Da ne raspravljamo danas ovdje ovoliko i da se ni mi ne mučimo i oni nego jednostavno politika je to. Svi znamo da je to politika i do sada je bilo tako. Ali mislim da u nekoj budućnosti mi moramo promijeniti ovaj način davanja izvještaja i slušanja i postavljanja pitanja a ne slušanja odgovora. Mislim evo i Apoteke Sarajevo znam koliko su radili prošle godine i znam da su napravili dobar posao i znam da to zavisi od ljudi i od menadžmenta i od ljudi koji rade, tako da ja vas molim pogotovu kada je zdravstvo u pitanju da ne idemo više. Ako ćemo da glasamo, da glasamo, da se više ne raspravljamo jer je besmisleno ako smo već odlučili i znamo kako ćemo glasati. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo izvještaji određenih ustanova svaki put izazovu u najmanju ruku burne rasprave na Skupštini Kantona Sarajevo. I obično se jako malo govori o samom izvještaju o radu i finansijskom poslovanju, za dobar dio izvještaja već unaprijed znamo da će biti oboreni jer je to na žalost politička odluka i svojevrsan mehanizam zamjene kadrova bez obzira na njihov trud, rad i rezultate tog rada. Ako bi smo željeli na objektivan način sagledati rad ustanova po mom mišljenju treba imati u vidu tri parametra. Prvo ne bi smjeli zaboraviti da su pred nama izvještaji o radu zdravstvenih ustanova koje su na najbolji mogući način u našim okolnostima sve redom u vrijeme pandemije borile se da pomognu građanima Sarajeva a to nije bio nimalo lak zadatak. Drugo, morali bi voditi računa i o finansijskim pokazateljima odnosno da li su ti izvještaji pozitivni ili ne. Treće, morali bi imati na umu da ocjenjujući izvještaj o radi i finansijskom poslovanju dajemo i svojevrsnu ocjenu rada svih uposlenih a ne samo uprave i menadžmenta koji su svakako najodgovorniji. Imajući u vidu da su odluke Skupštine u najvećem broju slučajeva politički motivirane, ja nekako kada želim steći objektivan uvid u stavove zastupnika pa i struke, volim pročitati pored samih izvještaja ustanova i izvještaje skupštinskih komisija. Radi javnosti, želim napomenuti da komisije kao radna tijela Skupštine Kantona Sarajevo imaju ulogu razmatranja i davanja mišljenja na akte, koje donosi Skupština. Većina komisija je sastavljena od četiri zastupnika iz različitih stranaka i tri vanjska člana, obično ljudi iz struke. Naravno, mišljenje komisije nije obavezujuće, ali s obzirom da je tu stega politike i dirigovanih stavova stranaka puno slabija, to su i mišljenja puno objektivnija. A pred sobom imamo izvještaj par komisija. Recimo Komisija za budžet i finansije je većinom glasova podržala izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU ZTHP za 2020 godinu. Komisija za budžet i finansije je već glasova podržala izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Apoteka Sarajevo. Komisija za Budžet i finansije je većinom glasova podržala Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju KCUS za 2020. godinu. Komisija za privredu, ekonomski i finansijsku politiku Skupštine Kantona Sarajevo većinom glasova je usvojila Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju KCUS: Komisija za privredu, ekonomski i finansijsku politiku Skupštine Kantona Sarajevo jednoglasno je usvojila Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU ZHMP Kantona Sarajevo. Komisija za privredu, ekonomski i finansijsku politiku Skupštine Kantona Sarajevo jednoglasno je usvojila izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Apoteke Sarajevo za 2020 godinu.

Meni je još jako bilo interesantno da s obzirom daje 2020 godina-godina pandemije da pogledam izvještaj Komisije za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo. Morat ću još ovo pročitati.

Komisije za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo zakazala je sjednicu za ponedjeljak 24.05.2021 godine na kojoj je trebala razmatrati tačke DR 37. Radne sjenice Skupštine Kantona Sarajevo iz oblasti zdravstva. Komisija nije održala sjednicu zbog nedostatka kvoruma. Ovo mi je zaista veliko razočaranje s obzirom na važnost materijala koji su trebali biti tretirani. Dale jasno je da su izvještaji o radu i finansijskom poslovanju pozitivni. Većina izvještaja podržana od strane UO i NO: stavovi skupštinskih komisija sugeriraju da izvještaje treba usvojiti, ipak izvjesno je da će se izvještaji obarati politički dirigovano. Interesantno je primijetiti ako želimo da primijetio, apoteke Sarajevo su kao samofinansirajuća ustanova uspjele negativno poslovanje prethodnog menadžmenta pretvoriti u profitabilan subjekt s trendovima rasta u 2020 i 2021 godini. Dakle izbjegnuto je još jedan Gras. Još jedan hronični gubitaš. Izvještaj će biti oboreni jer nisu u skladu sa željama za apsolutnom kontrolom svega i svakoga. A ne u skladu sa proklamovanim načelima a to da su programi rezultati i stručnost u prvom planu. Bez obzira na stranačku pripadnost. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:
Zastupnik Haris Zahiragić rasprava.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo? Ovo pitam i na živim sjednicama s obzirom da posljednjih par puta i na prošloj sjednici koja je bila živa, prateći prenos ljudi su primijetili da kada sam govorio u nekoliko navrata ton je bio ugašen iako je mikrofonski bio upaljen. Tako da želim da vjerujem da je to bio tehničkih razlog a ne cenzura nekih dijelova moje diskusije odstrane onih koji nam obezbjeđuju tehničku podršku. Dakle na današnjoj sjednici vidjeli ste i građani su mogli da vide da u suštini dok su direktori iznosili ovdje podatke i statistike, čak i odgovarali na pitanja, najveći broj zastupnika nije bio prisutan kada su ti direktori odgovarali baš na njihova teško postavljena pitanja koja su kao što je kolega Dević ranije kazao i više zastupnika bila pročitana sa papira, vjerovatno pripremljeno u nekim centrala političkih stranaka odakle ti zastupnici dolaze, indikativno naravno, osim KC na koji smo navikli da ide uvijek najveći broj ne baš tako dobronamjernih pitanja, ovaj put mogli smo primijetiti da su HP i ZZO otprilike na najvećem broju pitanja a u medijskim pripremama kakve smo mi navikli od strane ove parlamentarne većine. To treba znati, vjerovatno je na to mislio raniji govornik kada je govorio o dehumanizaciji kriminalizaciji. Dakle prije svakog glasanja, prije svake sjednice pristupi se jednoj medijskoj pripremi, diskreditaciji određenih ličnosti, kako bi eventualna njihova smjena ili nepovjerenje koje im ova Skupština izglasa ne bi imale negativne konotacije u javnosti. To su ti medija planovi, to su ti tabloidi koji sve više i više uzimaju maha i na nekoj od narednih sjednica mislim da Skupština Kantona Sarajevo će trebati zauzeti svoj stav i o takvoj vrsti dezinformacija i političkih procesa u Kantonu Sarajevo. Kada je HP u pitanju, kroz repliku sam maloprije kazao, ali moram ponoviti radi građana i radi teme, jedina istina kao što ste vidjeli, svi su pozitivni izvještaji komisija, pozitivni izvještaji UO i svih organa koji su došli, prethodili ovoj Skupštini Kantona Sarajevo, čak su zastupnici koji će danas glasati protiv tog izvještaja, koliko možemo vidjeti, na tim komisijama stručnim glasali za. I to najbolje govori otprilike, eto čak su neki od vas priznali da je gospodin doktor Zalihić radio dobar posao ali da eto bože moj i ranije Vlade su slično radile i s tim u vezi pokazali su otprilike da nema ovdje nikakvih promjena kakve su građani Kantona Sarajevo sa vašim jakim obećanjima otprilike očekivali. Istina je također ono što sam kazao da sam ja lično svjedočio i imam dokaze, ako želite možemo ih iznijeti na Skupštini, ja ne bih da pravimo estradu od Skupštine, bit će prilike da o tome govorimo, da je jedini razlog što će biti u konačnici smijenjen jer u posljednjih godinu dana nije prihvatio pozive da se učlani u stranku NIP-. Ja sam maloprije na hodniku čuo neke kolege zastupnike, neću ni njih imenovati radi njihovog digniteta, ali evo spomenut ću, pa nema oni sami osjete sa sobom kada budu dizali ruku, one izjave da odlično si radio vrhunske izvještaje, ali na žalost znaš politika, nećemo to podržati. I ono što moram spomenuti za HP jeste ono što sam kroz pitanja postavio, da je taj čovjek bolestan, nakon što je prebolovao koronu, nakon što je organizovao, kada se niko nije snašao ta ustanova se snašla, nakon preležane korone, herojski otišao u Novi Pazar i predvodio tim ljekara zajedno sa nekim doktorima još sa KC, ne znam jel bilo iz Opšte bolnice i osvjetlao obraz i dao ruku prijateljstva narodu Sandžaka koji ima duboke veze sa BIH, i glavnog grada Sarajeva. Na žalost to ponovo nije bilo dovoljno da se barem za jednu godinu njegov izvještaj posmatra sa stručnog i finansijskog a ne sa političkog aspekta. KC standardni napadi, sve slabiji i slabiji, pošto vjerovatno je shvatila vladajuća većina da svaki novi napad bude osujećen na jedan brutalan način kao što smo mogli vidjeti posljednju, pretposljednju sjednicu i da postižu kontra efekat. Ali činjenica je da, opet su one teme bile da

profit ne treba javne zdravstvene ustanove. Niko taj profit ne uzima sebi, taj profit Klinički ne ulaže u luksuz. Moli ste vidjeti u izvještajima, komparirajte. Kako su trošili nekada časni i hrabri poštteni, prepoštteni naši prvaci milione maraka na službena putovanja, na kabinete, kako se sada troši. Dakle te pare koje idu u dobit u finansijsku korist na kraju godine su korištene da bi se saniralo sve ono što se godinama na žalost gore brutalno pljačkalo ali to niko u ovoj Skupštini iz vladajuće većine već godinama ne želi da čuje, tako da je možda i deplasirano više o tome govoriti. Drago mi je da su odustali od one količine napada koje su na ranijim skupštinama imali. A možda treba razmisliti i o činjenici da neki zastupnici nisu na Skupštini, pa kada oni nisu obično se pristojnije govori, što treba oni da razmisle o tome da ipak možemo komunicirati bez nekih teških riječi kada oni nisu tu. Ipak je do njih a nije do nas, ipak mi ne pravimo cirkus na skupštinama Kantona Sarajevo. Kada je ZZO u pitanju dakle ja gospodina Katanu za razliku Devića poznajem, jer sam imao priliku da sarađujem sa njim kada je bio radnik. To je jedan vrlo čestiti, častan čovjek, ekspert u svom poslu, imenovan od strane Vlade šestorke, iz reda uposlenika nakon što je tadašnji politički direktor završio sa mandatom, otišao na drugo mjesto, on je kao brzo rješenje prihvatio tu odgovornu funkciju i na kraju radi rada dobio povjerenje. U ovoj pandemiji ljudi su ispostavili sve ono što su mogli ispostaviti, što nisu mogli ni smisliti građani Kantona Sarajevo da ćemoći imati. Na kraju je problem što je to na viberu, jel kako bi trebalo biti? Na faksu možda? Na formularima, kako smo navikli. Ali sva igra i to građani treba da znaju oko Zavoda nije zapravo ni u gospodinu Katani, ni u finansijskom izjetošaju Zavoda pa ni u radu Zavoda nego u evidentnoj želji određenih političkih krugova, neću da kažem kojih jer nisam još uvijek siguran, ali bit ću u neredno vrijeme, da ubaci određene firme u informacioni sistem Zavoda i s tim u vezi također je trajala kampanja, za sve greške koje se pravilo u procesu liječanja kritikovan je informacioni sistem, koji je možda jedino što i radi u ovom Kantonu Sarajevo, koliko sam ja iamo priliku da vidim. Vidjeli smo najave jučer medijske natpise da Grgić računari iz Laktaša putem određenih kompanija nude svoje proizvode informacione ovdje. Ako to povežemo s činjenicom da je Prointer iz Banja Luke firma u vlasništvu sina od gospodina Milorada Dodika, dala neke pilot projekte u Kantonu Sarajevo, pozivam na oprez i nemojte da mijenjamo kvalitetne uprave da bi takve firme sumnjivog porijela i sumnjivih motiva došle da rade s Kantonu Sarajevo ili još gore, da bi dobili informacije o Kantonu Sarajevo o svim osiguranicima. A ovo sam sada rekao a imat ću priliku da vas podsjetim kada se te stvari budu dešavale. Želim da vjerujemd aipak na čelu Skupštine, na čelu Vlade ili u Vladi samoj ima dovoljno pametnih ljudi koji takve stvari neće dozvoliti. Ali to sve nije razlog da se ljudi sataniziraju. Kroz izvještaj o radu Zavoda vidjeli smo stavku sporazum sa UNDP. To moram posebno naglasiti i to građani treba da čuju sada. I vi svi ovdje, vidim da kolege pojeidne nisu ni znale, na hodnicima govorili. ZZO je potpisao sporazum sa UNDP o nabavci. To je praksa ustvari koju je Vlada šestorke čini mi se prva, ispravite me ako griješim, uvela da se nabavke javne ili Zakon o javnim nabavkama izigrava na način da Vlada Kantona Sarajevo ili neke upravne organizacije potpisuju sporazum sa UNDP a taj UNDP sa našim parama i dijelom svojih na bavlja stvari bez Zakona o javnim nabavka. I ja sam također kada vidim UNDP mislio sam to kao razvoja agencija UN trebalo bi da bude transparentno, ozbiljno itd. I vjerovali ili ne, zaista je transparentno. Ja sam kucajući i pregledajući nabavke UNDP u 2020 u 2019 i 2021 a vezane za koronu, i neke ranije i neke buduće koje vidim da su najavljene, došao do jedne zanimljive analize na prvi pogled. Tražio sam pitanje poslaničko još nisam dobio odgovor, a sada ću ga na narednoj sjednici ću ga možda tačnije formulisati pa ću modža dobiti tačan odgovor. Firma IDS Zdrava sredina, poznata većini zastupnika i dijelu javnosit, ako je na iNternet stranici ukucate vidjet ćete da je to firma koja se bavi čišćenjem, deratizacijom dezinfekcijom, korovima itd. Uz dužno poštovanje, svaka im čast pa ljudi u

realnom sektoru rade. Međutim kada vidite, čujte iznose molim vas sada, i nemojte se šokirati ni vi ni građani, da krenemo redom. Ovo sam uzeo samo slučajni uzorak : april 2020 godine 1.125.000 dolara medicinske opreme. Skoro dva miliona maraka. Mart 16.000 dolara. 18. august 280.000 dolara. 28.09. 61.000 dolara. Hoićete li 21? već stmo stigli od janura, 28.000 dolara, pa onda u februaru 218.000 dolara, pa onda u martu 23.000 dolara. Ako to spojite vidjet ćete da je ovo teško nekoliko miliona maraka nabavke, ne deratizacije, ne dezinfekcije nego medicinskih sredstava i opreme. Čini mi se., želim da vjerujem da nisam dobro pročitao da su čak nabavljali i medicinske uređaje i tako dalje, bez ikakvih janvih nabavki. I onda ividmo da je ta praksa potpisivanja sproazuma sa UNDP u najmanju ruku sumnjiva. I pozivam predsjedavajući vas kao dugogodišnjeg člana Ureda za borbu protiv korupcije, pozivam ured za borbu protiv korupcije, pozivam sam UNDP ukoliko sam ja nešto pogriješio da nam objasne kako takve firme, koje nisu referentne, nemaju iskustvo za nabavku ovih viskosofisticiranih stvari, mogu milione KM između ostalog i građana Kantona Sarajevo trošiti u te stvari. Ja bih volio da dobijem podršku, mislim znamo mi svi, ja neću da upopšte govorim kakva je to firma, koje su kćerke te firme, koje su prednjice, ne želim da stavljam mete na glavu ljudima, nisam ja taj. Mali e ovo grad sve se u njemu zna. Ali želim da dobijem odgoovre, i nije ta firma možda u konačnici ni kriva, ali je kriv onaj ko je smislio način nabavki u kojim će se Zakon izigrati, u kojem će organi moje države imog Kantona Vlada mog Kantona u želji da dokaže da oni nisu lopovi, reći evo vi nabavljati mi ne smijemo. Jer mi ne znamo drugačije nabaviti nego lopovski, vi ste pošetni, mi nismo, a onda kada vidimo tu transparentnost vidimo ovakve firme da prave miliona maraka našim parama.

Predsjedavajući:
jel u ime Kluba govorite?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ako imam pravo, ako nije kolega Dević nije iskoristio, govorim, hvala.

Ovo kao što je i ranije kao što smo govorili vjerovatno neće dobiti svoj sada medija plan, neće ići naslovnice tabloida bliskih vladajućim strukturama, neće ići pres konferencije, neće ići politički analitičari. Ne mogu da vjeruju kako se to desilo s obzirom da su ti politički analitičari od strane onih koji su se potrbušili i smislili ovakav princip imenovani u NO; UO; možete vidjeti od gospođe Marić, gospodina Kazaza, na TV SA itd. Mi živimo u jednoj medijskoj okupaciji i medijskom mraku. Ja pozivam ovdje vas ako zaista postoji opredjeljenje spram transparentnosti, spram borbe protiv partokratije, spram sprečavanja izigravanja javnih nabavki, spram želje da profesionaliziramo, da zadržimo stručnost, da depoliziramo JU, da se nađe ovdje 18 ljudi koji su časni, poštenu, hrabri, stvarno, bez obzira na koje se politike radilo, da na ovakve nabavke odgovorimo, tražimo informaciju gdje su pare građana ali isto tako da podržimo zdravstvene ustanove ma ko ih vodio, ma kojoj političkoj stranci pripadao ili bio blizak ili bio simpatizer da ako je neko radio dobro da tako dobije šansu da nastavi raditi. Ja vjerujem da se to neće desiti ali evo moja je dužnost da pozovem sve vas pogotovo ako uzmemo u obzir činjenicu da je bila pandemija, da podržimo sve izvještaje a specifično ove izvještaje koje su podnijeli najveći teret krize u pandemiji, od ove HP koja je svako, nismo im dali ni subvencije ni nagrade radnicima. Rekli smo nisu imali COVID odjeljenja. Cijela Hitna bila COVID odjeljenje. Njihove kuće su bile COVID. Kuće građana oboljelih su bile COVID odjeljenje. KC koji je sam radio. I mi šta smo radili, dok su organi Kantona pokušavali na sve načine diskreditirati i osporiti njihov rad, oni su sami se borili protiv korona virusa, tek kasnije se OBS uključila, i to u određenim kapacitetima svojim, zato dobili dodatna sredstava

od Zavoda. Klinički nije. I to je jedan od odgovora zašto taj KC ističe svoj rezultat. Jer u pandemiji nisu išli okolo i svaki dan slali dopise Zavodu dajte nam još para, dajte nam još para. Možemo tim sredstvima koje je Zavod dodjeljivao i dotirao drugim zdravstvenim ustanovama govoriti. Na šta su utrošene? Za šta su dotirane a za šta su potrošene? Jesu li opravdane? Jesu li one adekvatno opravdane? Ja znam odgovore, nisu. Ali evo ja ne želim za razliku od nekih kolega da stavljam bilo kojoj zdravstvenoj ustanovi u pandemiji metu na glavu, niti bilo kojem rukovodiocu. S obzirom da govorim ispred Kluba, a ovo je stav predsjednika Kluba koji je usaglašen sa ostatkom Kluba, Klub SDA će podržati izvještaje o radu svih zdravstvenih ustanova s obzirom da je pandemija. Očekujemo da ćete i vi to uraditi. A ukoliko nećete, mi ćemo se opredijeliti spram našeg učešća u ovakvim igrokazima jer vrijeme građana Kantona Sarajevo, vrijeme ovih ljudi, vrijeme zastupnika nema potrebe da se troši. Ono što se dalo naslutiti jeste na prošloj sjednici kada se otvarala ova tačka pokušale su kolege određene, vidio sam to je bilo uigrano, hoćemo i brzo bez rasprave. Pa hajde da bez rasprave poskidamo uslovno rečeno glave ljudima ko ji su čestito i dobro radili. Nećemo bez rasprave. Evo malo smo raspravljali. Nismo iznosili teške stvari osim ovih nabavki koje je potrebno istražiti i to očekujem od vas predsjedavajući prije svih, kao čovjek kojem vjerujem da je na tragu onoga što govori. Da zajedno ja i vi se pozabavimo da dobijemo odgovore na ova pitanja kako su se nabavljale ove stvari preko neke organizacije, koja je poštenija od naših organa. I da podržimo ove ljude. Ja vjerujem da ćete pronaći tu snagu svi u svojim redovima. Vrlo je neugodno ovdje jedno govoriti a na hodniku drugo, već kada izađemo iz ove sale. To se dešava. I ja vas pozivam da postanemo principijelni u tom smislu, i da te stvari više ne radimo. Hvala predsjedavajući na deset sekundi koje ste mi dodatno dali, ne morate me upozoravati.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Jel replika dopredsjedavajući Vibor Handžić?

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Replika kolegi Zahiragiću, dozvolit ćete mi da u prvom dijelu replike samo ispravim jedan vaš krivi navod da ne bih javljao dva puta. Dakle rekli ste na početku svoje diskusije da je gro pitanja i udarao išao prema ZHMP i prema ZZO, valjda unaprijed pripremljeni i misleći da će stvarno najveći udari ići na te dvije ustanove. Međutim pošto sjedim ovdje i pratim pitanja koja su postavljena, ni pod razno gro pitanja i udar nije išao prema te dvije ustanove. Najviše pitanja ubjedljivo su dobile Apoteke Sarajevo i DZ. Vezano za javne nabavke preko UNDP koje ste spominjali preko ZZO postavljam vam pitanje da li mislite na javne nabavke preko UNDP na osnovu zaključka iz 2020 koji je donijela tadašnja parlamentarna većina, pa smo se i mi ovdje iz opozicije čudom čudili zašto evo konkretno DF ne vjeruje vlastitom ministru zdravstva kojeg je imenovala u Vladu Kantona Sarajevo, da on može provoditi te nabavke. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ja sam kazao da to nije išlo samo kroz pitanje nego kroz medija plan koji je postao uobičajena stvar pred ovakve sjednice. Spominjao sam tabloide koji su bliski kolegama u Skupštini Kantona Sarajevo, čak neki. Znate svi, ne moramo se praviti ludi. Možemo o imenima i prezimenima, možemo i nazivima. Ja ne želim da na taj način govorim. Na taj način se

spremaju te stvari, sa botvima, sa prijavama, sa napadima. Čovjek je optužen da je napao ženu prije mjesec dana. Gle čuda, od koga, pogledajte od koga, kojoj stranci pripada, na kojoj listi je bio. Ja o takvim diskreditacijama govorim kolega Vibore. Kada je u pitanju praksa ranija, rekao sam, ispravite me ako griješim, mislim da je tu praksu nabavki preko UNDP napravila Vlada Edina Forte prva, Vlada šestorke a da je ova skupštinska naredna većina, naredna Vlada nastavila tu praksu što je amnestira. Ja mislim da mi kao Kanton Sarajevo, kao Kanton u kojem je glavni grad države BIH ne optužujući nikoga nego tražeći informacije i transparentnost moramo biti spremni da pare koje su građani povjerali upravljamo bez pretpostavke da smo lopovi. Nismo svi lopovi i ja ne vjerujem niti jednoj organizaciji, kako god se ona zvala više nego sebi, i više nego časnim ljudima od kojih je većina na odgovornim funkcijama a zahvaljujući toj manjini nepoštenih, korumpiranih, i oni su postali meta kriminalizacija raznih vrsta. Mislim da se uglavnom slažemo kolega Handžić.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku dopredsjedavajući Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić

Zahvaljujem kolegi Zahiragiću na odgovoru. Jedino što je vezano za ZZO je nabavka preko UNDP koliko se ja sjećam, koliko me pamćenje služi u ovom mandatu jeste taj zaključak bivše parlamentarne većine kao osnov za javnu nabavku, kojem smo se kao što sam i rekao čudili s obzirom da je ministar zdravstva dolazio upravo iz te parlamentarne većine. I hoću još jednu stvar da vam odgovorim, pošto vi često imate tu tendenciju da spominjete da mi napadamo KC, odnosno aktuelni menadžment a u kontekstu toga da su bivši direktori koji su bili na čelu KC napravili višemilionski gubitak i ne znam šta sve, na čelu te javne zdravstvene ustanove, ja vam moram reći da vam ja nisam adresa za takve komentare, s obzirom da vi to trebate objasniti i nekim politikama unutar vaše političke opcije koja je jednog od tih direktora za koje vi govorite da je novi menadžment KC morao sanirati taj višegodišnji kriminal i dubiozu koju su pravili imenovala za ministra zdravstva u sklopu prošle Vlade Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku Zahiragić Handžiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Dakle nije samo Zavod pravio sporazume sa njim nego je i Vlada direktno pravila sporazume u nekim različitim. Pa vidim da se najavljuju sada i neke najnovije nabavke koje nemaju veze sa pandemijom preko UNDP. To je izgleda postala praksa. Kažu brže je. Čuj brže. Kažu efikasnije, transparentnije. Pa evo vodimo transparentno jeste a je li ispravno, to je pitanje. Ja mislim da mi moramo vjerovati sami sebi više nego bilo kojoj drugoj organizaciji jer mi smo preuzeli odgovornost za vlast. Kada govorite o tim direktorima nisam ja ni na koga specifično mislio nego sam ja u diskusijama više puta čuo profit, profit, profit. Pa ja moram svaki put odgovoriti i ne spominjemo mi, nego zastupnici iz vladajuće većine taj profit. Nije ustanova za profita nije ustanova za dobit. I ja sam samo kazao to nije profit nego je to plaćanje karti za Brazil, putovanja službenih, uživanja itd. Nabavki koje nisu potrebne. A koje politike su imenovala i koje nisu, gospodine Handžiću ja vas želim upoznati s činjenicom, ja vas poznajem lično. Vi ste jedan pristojan, mlad obrazovan čovjek i imate integritet svoj. A ja ne znam da li ste vi svjesni da te iste politike danas rukovode sa vašim glasanjem. Vidjet ćete na Skupštini. Te politike koje ste meni sada imputirali ustvari vode vaše glasanje. I vi ćete glasati

kako su te politike odlučile. Iste su to politike, mijenjaju malo dresove. I svjestan sam ja da su takve politike bile u mojoj stranci. Ako ćete da govorimo o toj temi, sve ih je manje i ja to pozdravljam. I gdje god sjede ovakvi ljudi koji sa mnom sjede u ovom klubu, mi možemo odgovarati za ono što mi govorimo i što radimo u svom mandatu što se dešavalo. Pa jel vi mislite da ćemo mi pristati da budemo taoci?

Predsjedavajući:

Možemo li se na temu vratiti?

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Evo još jedna rečenica. Da ćemo mi biti taoci 20-godišnjih loših poteza političara koji će promijeniti politički dres i pokušati pod novim dresovima 20 godina narednih vladati. I ja trebaam biti taoc nakon godinu dana ili uprava KC ili doktori koji veze nemaju sa tim. Nemojte uvlačiti to, neće vam to proći. Ne govorim vama nego njima. Ima ljudi, naš narod zna nekada biti naivan ali progleda u konačnici. A ja i moje kolege u Klubu siguran sam nemamo nikakvih oraha u džepu i samo na takav način možemo komentirati. Hvala kolega.

Predsjedavajući:

Nemate više, završili ste. Zastupnik Vedran Jakupović replika ili? Replika Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Obećavam da neću više stvarno. Ovdje ima jedan momenat kada e riječ o javnim nabavkama koje gospodin Zahiragić ne zna a to je kada je riječ o zdravstvenim ustanovama da vrlo često su zdravstvene ustanove blokirana Zakonom o javnim nabavkama. Žalbama koje onemogućavaju nabavku materijala, opreme, primarno DZ i neke ustanove druge, tako da imamo blok u funkcionisanju. Kada je riječ o pandemiji ne bih ni ulazio u to šta se sve moglo dešavati da smo morali sve to ispoštovati onda čekati neke žalbe itd. Sreća pa nije naša Vlada bila, nego vaša. I gospodin Mesihović je bio u tom trenutku još je bio ministar one je prihvatio to. To je u suštini bio jedan od razloga što sam se javio za repliku. Vjerovatno iz tog razloga da se ubrzaju procesi. Ali ja govorim i u ovim nazovimo ih mirnodopskim uslovima, Zakon o javnim nabavkama je ogroman problem. I postoje mehanizmi blokade od strane ljudi koji su u veleprometima, u veleprodajama i lijekova, i veleprodaja medicinske opreme, itd koji blokiraju mjesecima, slobodno ću reći godinama neke procese, i ja evo samo ću primjer dati. Stomatološke usluge na koje se toliko žale građani Kantona Sarajevo u DZ jer nema materijala. I građani su već frustrirani već dugo time što nema materijala a to je upravo zbog javnih nabavki. Između ostalog. Evo neću nastavljati dalje i neću odgovarati gospodinu Zahiragiću. Mislim da ga ja previše danas bilo ovdje. Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku Zahiragić Jakupoviću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

na ovaj komentar kolege Vedrana nemam potrebe odgovarati da je Zahiragića dosta bilo. To više govori o njemu ja ne želim na tom nivou sa njim debatirati. Iako se on ispinje, znate ono kada neki dječak u školi se dignu da bi mogao boksati, jednostavno da bi me mogao na takav način nivo rasprave uvući mora prvo doći u tu kategoriju. Da odgovori na ovo što je tačno kazao i što poštujem njegovo mišljenje. Evo izašao je, opet pokazao nepoštovanje. Ali građanima da odgovorim. Kaže kolega Vedran nema u DZ materijala za zube. Pa zbog toga ga

ne trebamo dati firmi za deratizaciju za dezinfekciju da ga nabavi. Jel tako? Slažete li se? Ili trebamo. Ako je argument da nema. Kaže blokade opravdane neopravdane. Dakle u pandemiji postoji hitna nabavka. I moglo se nijima primjenjivati, doduše nisu svi hrabri kao što su neki drugi ljudi. Zbog toga su nastradali., dakle poznajem Zakon o javnim nabavkama vjerovatno puno bolje nego kolega Vedran, zbog toga je izašao. Znam ga napamet. I svakako da ima svoje nedostatke ali opet to ne amnestira ovakav način nego govorimo sada u mirnodopskim uslovima. Jesu li kamere za MUP hitne? Mi som čuli najavljeno da će biti nabavljane isto tako preko UNDP. Ne možemo mi izigravati zakon na takav način, ne što ja imam nešto protiv UNDP, nego zbog toga što sam obilnim uvidom u nabavke vidio neke sporne stvari. I tražim da se istraže. A i da ih nisam vidio, UNDP je međunarodna organizacija, odjel u Sarajevu i oni ne treba da se bave javnim nabavkama. To je sve što sam ja govorio i uopšte nije bilo potrebe za ovakvom vrste diskusije. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić rasprava.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Pa evo prije svega nekako imam osjećaj da je ova trenutno vladajuća većina smijenila ove direktore a nismo počeli, nit smo glasali nit smo završili svoju raspravu, što je žalosno. Prije svega za mene kao zdravstvenog radnika a onda drugo za građane Kantona Sarajevo. Evo prije svega ja bih vas sviju pozvala na član 5 Etičkih principa i pročitala radi građana da „obavljanju svojih dužnosti izabrani zvanični djelovat će isključivo u javnom interesu a ne u ličnom, niti u interesu pojedinaca ili grupe pojedinaca, radi postizanja direktne ili indirektne koristi i zalagati se za ljudska prava i slobodu”: ono što mi danas radimo naravno nije javni interes. Pokušavamo direktorima ovih zdravstvenih ustanova, i uopšte mi nije jasno gdje je prvi među jednakim, a mislim na ministra Vranića. Mislim da trebamo cijeliti direktore javnih ustanova i trebao je biti prisutan danas s nama jer bih ga voljela pitati šta je sa ostalim zdravstvenim ustanovama i zašto samo dio izvještaja zdravstvenih ustanova danas razmatramo. Nisam pitala iz razloga jer sam vidjela da ministar ne cijeni prije svega ove direktore, a onda ovu Skupštinu Kantona Sarajevo. Ja čestitam svim ovim direktorima, bili postavljeni ispred prošle Vlade ili sadašnje Vlade. Meni je žao što smo došli u situaciju da danas pokažemo građanima Kantona Sarajevo kadija te tuži i kadija ti sudi. Imali smo priliku vidjeti u prošlim skupštinama Kantona Sarajevo mislim na ministra Vranića kada je svu svoju hajku usmjerio na direktora Sakiba Katanu, odnosno direktora ZZO. Direktor ZZO radi u Zavodu 30 godina, možda čak i više. Čovjek koji ima dragocjeno iskustvo svima nama. Ali hajka je krenula od vakcinacije, krenula je na prošloj sjednici kada je rekao da Registar onkoloških pacijenata radi ZZO. Svi zdravstveni radnici ministre Vraniću znaju da su to gluposti koje ste rekli. Prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti ZZO ne radi nikakve registre. Na žalost, direktor Begić je bio, ja bih voljela da smo ga pitali nešto, da nam je rekao više o forenzičkom odjelu. Svi neuropsihijatri znaju koliko je on nama bitan u Kantonu Sarajevo. Kolika su sredstva se već pokušavala izdvajati za taj forenzički odjel. Kako je bio dva p uta v.d. u mandatu direktora? Kako je radio? COVID odjeljenja? Koliko je imao tih pacijenata? Niko ništa nije spomenuo. Evo pustila sam sva pitanja da vidim hoće li iko išta reći. MUP ambulanta ima ozbiljan problem i direktno Anes Talović je rekao da naši policajci već duži niz godina nisu uradili sistematske preglede. Ozbiljno su zabrinuti. Da li svi policajci imaju zdravstvenu sposobnost i ocjenu radne sposobnosti da mogu raditi? Da li ima invalida rada? Da li oni imaju neke potrebe. Mi nemamo takvu informaciju za taj zdravstveni kadar. To je za mene ozbiljan problem koji trebamo da nas na Skupštini Kantona Sarajevo da raspravljamo. O ovim izvještajima. Na žalost ne raspravljamo. Raspravljamo o politikama. Vidjeli smo da su svi izvještaji zdravstvenih institucija pozitivni. Ne mogu reći da

UO ZZO na čijem je čelu dekanesa Ekonomskog fakulteta je pustila da prođe izvještaj ZZO i da mi danas pričamo o njegovim manjkavostima. Žena koja je dekanesa komisije UNSA. Pa jesmo li mi stvarno toliko moćni da se stavljamo u istu ravan sa tom ženom? Ja mislim da nisam. I ne želim da tražim manjavosti uopšte u ekonomskom smislu kada je riječ o ZZO. Kada je riječ o magistru primarijusu dr Zalihiću da baš decidno kažem njegove titule, jer on nije nikakva zvijezda. On je radio šest godina, i završio Medicinski fakultet, prošao 4 godine specijalizacije urgentne medicine, završio 2 godine magisterija na UNSA, i sve je to svojim znanjem i svojom sposobnošću završio. HMP može biti svijetao primjer svima nama u Kantonu Sarajevo. Prije svega oštećeni su, evo već je kolega Zahiragić spominjao vezano za stimulacije, ali požrtvovanost s kojom oni rade, oni su vjerujte ja sam ljekar, imam dosta kolega počev od tehničara ljekara, oni su svi kao jedno. Dišu kao jedno i to je atmosfera koju bih voljela da imam u svojoj firmu, a pretpostavljam i svi direktori u svojoj instituciji. Kolega Vibor je rekao ja isto nisam shvatila da je išla ovdje hajka na HMP, nije bilo pitanja. I zato pretpostavljam da ćemo svi glasati za izvještaj HMP. Ja nisam vidjela da ima nekih zamjerki vezano za to. Kolega Hasanović evo prvi put ga vidim, nisam imala priliku da ga upoznam, rekao je da je imao u pandemiji problem sa nabavkom maski, rukavica i sve. Svi smo imali ali su se svi direktori zdravstvenih institucija izborili za to. Kolegica Šahman je rekla vezano za Apoteke i za HMP a smatram i sve zavode da su se herojski branili u epidemiji. I nemojte da im sada pokažemo na ovaj način i odamo počast tako što neće usvojimo ove izvještaje ovih direktora institucija. Ja se nadam da direktorica Kečo, i ona je magistrica medicinskih nauka, drago mi je da je došla na čelo DZ iz razloga što je uposlenik već dugogodišnji DZ i mislim da je to vrlo bitno da znate tu materiju, neće joj biti lak posao. DZ su dugi niz godina sistem koji ne funkcioniše. Prije svega zbog manjka kadra a evo imam mnoštvo poruka od svojih kolega koji su mi rekli npr. Da imamo patologe na birou za zapošljavanje, da imamo pedijatre zato što ministar Vranić nije potpisao saglasnost zbog zaključka koji je donio 28.01.2021 godine i ne mogu da vjerujem da imamo jednog patologa na Birou za zapošljavanje. Ali ono što me je ponukalo i evo trait ću neke informacije od direktorice DZ kada je rekla da je odluka za otvaranje ambulate Miljacka politička i da unutra ima samo 500 ili 600 kartona. Da vidim stvarno da li je odluka politička, zbog čega je otvoreno takvo odjeljenje. Malo me je ponukala za takve stvari. Ja smatram da je odluka da se tamo otvori palijativna njega, dobra odluka. Kako bi se onkološki pacijenti odvojili od ostalih jer znamo svi da su to imuno kompromitirani pacijenti i da je dobro da imaju odmah svu uslugu. Kolega Dević je već rekao da SDA.

Dopredsjedavajući:

Kolegice Tokić izvinite molim vas što vas prekidam, ako vam smijem samo ispraviti krivi navod. Koliko sam ja shvatio direktoricu Kečo ona je rekla da je politička odluka otvaranje ambulate na tom području a da je njena ideja zajedno s kolegijem da se tamo sada otvori palijativna njega. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Odluka je već donesena ranije za palijativnu njegu. Dok je bio direktor organizacione jedinice Abel Baltić i prebacila se palijativna njega, koliko ja imam informaciju jer i mi smo u tim prostorima. Ali ne mogu da vjerujem da politika može otvoriti jednu ambulantu u kojoj je samo 500 kartona. A imamo inicijativu na prošloj Skupštini da se otvori ambulanta Alipašin most. Negdje je problem. Da li su se mogli neki kartoni tu prebaciti? Je li se moglo napraviti nešto bolje kako bi imali bolju zdravstvenu uslugu? To je meni nedoumica kako može biti politička odluka da bude samo 500 kartona ako znamo da za jedan tim treba 1800 kartona, za jednog doktora i za jednu medicinsku sestru. Mislim da je za takve stvari pozvanija dr Kečo koja otprilike zna kako ide primarna zdravstvena zaštita. Mnoštvo je problema u zdravstvu. Mislim da sada nije tema da razgovaramo o ovome kako bi im napravili bolje uslove al smatram da

ovi izvještaji svi jesu finansijski pozitivni, ne trebamo tražiti dlaku u jajetu kao što tražimo svaki put KC. Kada smo pitali bože koliko kortikosteroida na Podhrastovima daju. A evo da sam pitala nekog tog zastupnika šta su kortikosteroidi, kako djeluju na organizam nas, on ne bi znao. Zato što neko to tamo u nekoj političkoj centrali napiše pa on ovdje pročitao. To su sve stvari o kojima treba mo razgovarati. Trebamo pružiti bolju uslugu građanima Kantona Sarajevo i evo kada je kolegica jasna već pitala i za ovu imunizaciju i za viber. I tu su brojne peripetije ali to nisu izvještaji za 2020 godinu. Zahvaljujem predsjedavajući.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem kolegice Tokić. Smo da pitam pošto nisam pratio jel ima neko prijavljen za repliku ili nešto od ranije? Nema. OK. Sljedeći se za riječ javio zastupnik Suljević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala dopredsjedavajući. Maloprije sam čini mi se prilikom pozdravljam sve direktore, kada sam se prvi put javljao. A svoju diskusiju ću krenuti od jednog možda bukvalno baš da kažem političkog okvira. Slušam kolegu svog Mahira Devića koji spočitava i meni i drugima da mi nešto kriminaliziramo. Kolega Deviću nigdje ja nikoga ne kriminaliziram. U istom fonu bez namjere da tražim replike kolegici mojoj dragoj Jasmini, moram da kažem pa logično je da svi doktorice Jasmina razumijete dobro u poziv, da se ja kao građevinar možda ne razumijem dovoljno, ali imam mogućnost da pročitam izvještaje i kakvi god ti izvještaji bili dat će nam informaciju donekle ali nećemo dobiti informaciju do kraka kvalitetnu šta se tu radilo. Kaže kolega Zahiragić mi postavljamo pitanja na koje direktori ne mogu dati odgovor, ne mogu znati odgovor, tako je rečeno. E molim vas, ja ako nešto ne znam pročitam. I pročitao sam dobar dio ovih izvještaja. Direktor Apoteke Sarajevo sam postavio pitanja imaju plan upravljanja fakultetskim otpadom, koliko je otpada uništeno u 2020 godini s kim je ugovor sklopljen za ove usluge. Ja na ovo nisam dobio odgovor. Je ovo bilo neko pitanje, ovo je pitanje koje bi svaki građanin Kantona Sarajevo morao postaviti „šta je sa otpadom”: a znate zašto nismo dobili odgovore, zato što je odgovor da je uništeno 0 i da ne postoji važeći ugovor. E sada očigledno je da u o ovim i ovim izvještajima se svašta krije. Postavio sam danas 12 do 13 pitanja. Na najveći broj pitanja nisam dobio odgovor. Znam, reći ćete mi zašto nisi tražio nezadovoljstvo odgovorom. Kakve svrhe imam? Postavljao sam pitanja maloprije predstavnici KC o sjećate se da ne čitam čitavo pitanje, oko nadgrade instalaciji i nabrojao klinike a pitanje je bilo koja je ovlaštena firma izvodila radove a koja ovlaštena institucija provjerila ispravnost instalacija. Da, uvažena doktorica je rekla, navela te klinike gdje to radilo. Na ovo nisam dobio odgovor. Kada je zatim pitanje bilo molim vas da mi odgovorite koliko je koštala sanacija ovih 462 m², nisam dobio odgovore. E šta sada znači šta nam znači ova priča da se nešto nekome spočitava i da se iz izvještaja sve vidi i da su izvještaji pozitivni. Znači za zdravstvene ustanove to smo se davnih dana usaglasili da ne mora biti prioritetan povod da je finansijski izvještaj presudan. Pretpostavljamo da je presudan odnos u određenim situacijama i odnos prema stanovništvu. Ja pretpostavljam da je dobar dio ovih ustanova kvalitetno radio posao, ali moram vratiti se malo na kolegicu Jasminu, spočitavanje da neko nekome u centrali napiše nešto, drago mi je gospođo Bišćević da mom kolegi Mahiru Deviću sve oko zdravstvenih ustanova da on to sve sam zna, da mu niko ništa ne treba napisati. Ne govorim da sam ja kompetentan ili da je neko od ovih kolega ovdje previše kompetentan. Ali kompetentni smo da kažemo ovako: KCUS ima akumulirani neraspoređenu dobit u iznosu 72.558.000 KM. Ima jedan dio gubitka, ima to razumijemo. Znači ima jedan dio neraspoređene dobiti. Šta radi KCUS sa tolikim novcem? Na transakcijskom računu na dan 31.12.2020 godine imalo je 56.731.557 KM. Obaveze prema dobavljačima cca 10 miliona, obaveze plaće radnika 9.423.000, slobodna sredstva blizu 40 miliona. Čemu služe ova nagomilana sredstva, da li ćemo ikada saznati. U doba pandemije svi prihodi padaju ali prihodi od parkinga u KCUS rastu pa je u ovom periodu nabavljeni i parkomati. A ovdje

maloprije kolega pita čuj video nadzor za policiju. Mi parkomate u okviru KC instaliramo. Najviše posla ima unutrašnja služba zaštite koja je ugradila 10 raznih lokacija video nadzora. Što će policiji neka ima KCUS. Treba li reći da NO već treću godinu radi u tehničkom mandatu, te da nedostaje jedan član. Da ima i član koji je direktno povezan oko afere „Respiratori”, itd. U ovom vrlo delikatnom periodu UO upravljao je putem vanrednih e-mail sjednica. Pod vodstvom ovog menadžmenta, KCUS postepeno gubi status univerzitetske bolnice. Pedijatrija gubi status referalnog centra, kao i klinika za gastroenterohepatologiju i Klinika za hemodijalizu. Menadžment KCUS nas svaki dan ubjeđuje da se sve radi po Zakonu a kako je jasno da u 2020 godini imamo 10 novih radnih sporova, 10 sporova za naknadu štete, 23 tužbe od strane dobavljača, i sada mi treba da govorimo o izvještaju. Molim vas. Presudno rekao sam, nije presudno finansijski izvještaj. Ali nemojte da budemo subjektivni, ja se slažem sa dobrim dijelom što je kolegica Jasmina maloprije rekla i Mahir moj kolega Dević, u smislu porazmislimo politika nosi ovo, politika nosi ono. Ali boga mi se nešto ne sjećam da su prije godinu dana kada su skidali Vladu šestorke te iste stvari pričal na ovoj Skupštini kada su se obarali izvještaji preduzeća gdje je upravljačku strukturu postavila šestorka. Zato vas molim nemojte dramatiizovati sa ovim stavovima. Vi bolje nego mi znate šta je politički dio a šta je stručni dio, i zato nam nemojte spočitavati one stvari koje ste majstori da radite već desetljećima. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem zastupnicu Suljeviću. Replika zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Nekako je to moj kolega Samir teatralno sve ispričao. Evo ja ga moram demantovati da su mnoge stvari koje je on rekao neistina. Prije svega vi kolega Samire morat znati da što se tiče dobiti da osnivač se pita za raspored dobiti. Tako da to što kažete je neistina. Kada je riječ uopšte o gubitku kao što ste rekli referalnih centara Pedijatrije i Gastroenterohepatologije, ni to nije istina. Sve što ste rekli a vezano za Klinički centar da li će izgubiti status univerzitetskog centra je neistina. Oni izvode i dalje nastavu. I ne bi mogli biti baza da su im ukinuli taj status i UKC i da bude Pedijatrija i Gastroenterohepatologija referalni centar. Kada vas neko savjetuje od vaših kolega unutar SDP uzmite tačne informacije o čemu se radi, nemojte paušalno govoriti. Kolega Mahir nije govorio stvari koje se tiču zdravstva u smislu da li je dovoljna doza kortikosterioda na Podhrastovima, o čemu sam ja govorila. Kolega Mahir se bazirao na politički stav vezano za izvještaj za 2020 godinu. Ako ćemo pričati na temu zdravstva, jesam pozvanija, to je istina što kažete, ali ne možete iznositi stvari koje nisu istinite. To što ste rekli za KC a tiče se i Medicinskog fakulteta i samog statusa Klinike informacije vam nisu tačne. A evo vi meni dokažite mi i recite mi, nije tačno Jasmina iznijela si pogrešne stvari, imam sve papire, imam činjenice. Ja ću prihvatiti. Sve to što ste rekli nemate ni jedan dokaz za to. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Odgovor na repliku zastupnik Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala. Kolegice Jasmina ja nisam čovjek koji neće priznati, vi ste doktor po struci i logično je da ste kompetentni da govorite o ovom pozivu. Samo mi je vrlo, vrlo teško da izgovarate neke riječi u smislu laži. Znači prvo, ja nisam rekao da je KCUS izgubio status, niti sam rekao da su ove klinike izgubile status, nego sam rekao da su blizu toga. Druga stvar, ako vi smatrate da je informacija o 56.731.500 KM iznos na transakcijskom računu KCUS na dan 31.12. laž to je vrlo lako dokazivo. Većina ovih stvari, ne većina, nego skoro sve stvari koje sam ja ovdje naveo su dodjelom i dodirnuti i u izvještajima. Šta sam ja ovdje ružno rekao ako sam rekao

da je akumulirana neraspoređena dobit u iznosu 72.558.000 KM. Ne razumijem zašto mi imputirate da sam ja nešto lagao. Ja sam samo rekao da sam postavio pitanja. A onog trenutka kada ljudi koji su kompetentniji od mene i koji brane te izvještaje ne odgovore na ta pitanja, ili odgovore dijelom koji nije toliko važan, ja smatram da ti isti ljudi nešto kriju. Rekao sam i ponavljam 12 do 13 pitanja sam postavio nisam dobio skoro ni jedan odgovor. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.
Odgovor na repliku zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja sam rekla svom kolegi Suljeviću da u suštini tu akumuliranu dobit ne može KC rasporediti neko osnivač raspoređuje. Mislim što se tog aspekta tiče mislim da sam bila jasna. Kada ste rekli da referalni centar Pedijatrije i Gastroenterohepatologije, trebaju izgubiti status referalnog centra, ali ne mogu ja vas pitati da vi meni kažete zbog čega. Da li znate koliko tamo ima profesora, koliko ima docenata, koliko ima magistara, šta oni rade, koliko njih mora biti da bi vršili nastavu? Ja bih volila da mi vi to kažete ako znate. Šta znači biti referalni centar. Evo ja vas pitam kolega da mi odgovorite. Šta znači trebaju izgubiti, neće biti referalni, zbog čega, koliko akademskog zvanja treba biti da bi mogli raditi nastavu pri Medicinskom fakultetu. Evo ja vas molim bez obzira što se inženjer, kada već pitate volila bih da i meni obrazložite kao i građanima Kantona Sarajevo za takve navode koje tvrdite. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Nema više replika. Sljedeći za diskusiju se javio zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi koji pratite na bilo koji način rad ove sjednice, pa nakon ovih silnih diskusija budite sigurni imao sam i bezbroj replika i ispravki krivog navoda itd ali želio sam da poštedim i one koji nas prate a i ove ljude koji su nam gosti i prezentirali izvještaje upravo politikanstva koje se ovdje demonstriralo u najgorem mogućem obliku. Slušali smo optužbe ko je patentirao ovaj način smjene direktora ustanova javnih poduzeća, i vrlo je bila zanimljiva rasprava, barem meni, iz prostog razloga što se jasno prepoznaje ista škola. Isto okrilje gdje je nastao i patentiran taj model i pristup smjene direktora u JP. Dakle iz istog mjesta pokrovitelj je bio potpuno isti. To se jako uočava jer moram kazati i to da svojevremeno kada sam u prošlom mandatu zagovarao depolitizaciju javne poduzeća kao da sam nešto bogohulno govorio. I upravo oni koji najviše zagovaraju i populistički govore kako treba depolitizirati javna poduzeća, i prepustiti ih profesionalcima, oni su zapravo najveći zagovornici ovog modela, ovo načina, to svojevrsno licemjerstvo zalaganja za jedno a radi se iza leđa drugo, je evidentno. Što se tiče depolitizacije JP ja sam svojevremeno postavio pitanje ovdje svim zastupnicama i predstavnicima Vlade onog saziva, da li bi oni postavljali određena imena odnosno ljude na mjestima direktora preduzeća postavljali ih da je riječ o njihovim privatnim poduzećima. Pa da se ne lažemo, ne bi. Ali ovo je JP i tu može. Može i ko je nesposoban. Pa sam polemizirao sa ljudima koji su tu bili i premijeri i ministri koji su postavljali direktore i upozoravao ih da oni ne mogu biti na tim pozicijama jer su složene, odgovorne na neki način drugi zbrinuti. Da bi ti isti protagonisti kasnije priznali i rekli da su ti, čak kriminalizirali te iste ljude koje su svojevremeno hvalili kao najperspektivnije direktore itd. Dakle jasno je ko je patentirao ovaj model, ovaj način, ali zar oni koji to priznaju da je neko patentirao preuzimaju taj način i taj model i ponašaju se po istim principima kao i prethodnici. Pa kada će prestati, ko će prerezati taj Gordijev čvor? Ko će, ko će prestati sa ovako lošim praksom koja nas dovodi do toga da kompromitirano sami sebi, da kompromitiramo ovaj dom u kojem sjedimo. Ja sam uoči ove sjednice nekoliko dana ranije, čuo kolegicu, ali neću iz pristojnosti da kažem njeno ime, koja je kazala jedva čekam

da dođe vrijeme izvještaja kako bih jer neću da propustim, ovako kaže, neću da propustim i da šutim da ne kažem tom i tom direktoru to i to. Znači potpuno smišljeno. Dakle to sam čuo a neću iz pristojnosti da kažem, a znam o kojoj je ustanovi, i danas je prezentirala ta ustanova izvještaj itd. Druga stvar, čuli smo ovdje prigovore na rad ovih ustanova koje su radile u najtežim pandemijskim vremenima. Prvi udar su primile na svoja pleća ovako puno neizvjesnosti, puno je bilo nepoznanica itd. I zamislite sada, obrušiti se na ZZO u situaciji kada morate imati u vidu da taj direktor ima ovlaštena da potpiše samo do 1000 KM mimo upravljačkih struktura. Šta on može sa 1000 KM. One je ograničen u svakom smislu i jedna od ministara mi je rekao samo lud može preuzeti funkciju direktora ZZO Kantona Sarajevo. Dakle do 1000 KM. Sve ostalo rade upravljačke strukture i Ministarstvo zdravstva. I suludu je raspravljati o takvim stvarima. I ljudi su se trudili u tim vremenima i onda su optuživani da daju previše KC, itd. Pazite jednu stvar, naša politika SBB nije bila nikada, to je suludo pomisliti urušavanje KC. Pa imamo mi imamo malo zdravstvenih ustanova s obzirom na stanje u kojem se mi nalazimo. Zašto bi to radili. Druga je stvar ako imamo kritike, primjedbe na rad menadžmenta. Pa znate šta, ovdje sam čuo i pitanje jednog od zastupnika kaže do kada ste vi jedini liječili u KC oboljele od COVID. Da li neko u ovoj Skupštini, u ovoj sali zna da je KC jedini liječio oboljele od COVID. A šta je sa DZ? Pa svi su na svoj način pružali usluge i pomoć građanima. I to pretjerivanje, to je ona druga krajnost je potpuno besmislena. Nipodaštavati doprinos ostalih ustanova od DZ itd na račun nečega drugog, i favorizirati i tri puta ponavljati pitanje do kada ste jedini. Pa neka kažu da li su jedini. Liječili su i drugi i DZ i druge zdravstvene ustanove. Pa u jednom trenutku taj isti zastupnik je rekao da su prostorije čak i kuće HP pretvarane u ambulante. Znači nisu jedini. Pa i HP je liječila. I zato je to besmisleno i puno politikanstva a druga stvar ne uzima se u obzir činjenica da su ti ljudi radili u tim uvjetima koji su vanredna situacija u najmanju ruku. Ja kada sam u prošlom mandatu govorio za Apoteke Sarajevo, da se favoriziraju privatne apoteke i da mi kao odgovorni ljudi ne treba da dopustimo to, naravno, u skladu sa zakonskim okvirom imaju pravo da se otvaraju i privatne apoteke. A koliko mi brinemo, jesmo li domaćinski nastrojeni prema apotekama koje eto samofinansirajuće i koliko sam čuo 515.000 KM imala dobiti. Ali s druge strane ja vaspitam, privatne apoteke su toliko privilegirane, oni ne rade nakon 6 ili 7 ili 8 sati. A znate koliko ljudi koji rade u Apotekama Sarajevo imaju noćnih smjena i uvijek im možete pokucati na prozor ono tamo na šalter da podignete lijekove i oni će vas uslužiti itd. Bili su izloženi COVID 19 kao niko, kao malo ok drugi u tom nekom vremenu. Dolazili su ljudi da podižu lijekove koji su oboljeli od COVID i sada postavljati neka pitanja koja apsolutno nemaju smisla i ne sagledati u cijelosti procese koji su, i proizvodnju i Galas i doprinos i pokušaj da se saira ta ustanova, nego naprosto se iznaći način. Pa znamo mi unutra. Nemojte da ja govorim sada kao insajder pa pregovarim. Pregovarali smo i u šestorci. Pregovarali i u onoj drugoj parlamentarnoj većini. I u drugim. Znamo kako se smjenjuju direktori. Mogu da pozlate. Ja sam rekao mogu ovi direktori danas da pozlate svoje izvještaje i da budu super pozitivni njihova sudbina je određena. I potpuno, i mi to znamo koji smo unutra. Prema kojim principima se smjenjuju direktori i uspješni koliko je tih pozitivan. Ma znate šta, ovo je samo loše režirana predstava i trebali smo da poštedimo građane i sami sebe da poštedimo kompromitacije, i da držimo do dostojanstva. Jer evo svjedoci ste evo samo da vam napomenem, Narodno pozorište Sarajevo. Direktor smijenjen. Ni jedno pitanje ni jedna primjedba, ni jedna diskusija na račun tog siromašnog Narodnog pozorišta ali ljudi su bili suzdržani prilikom glasanja i naravno pao je izvještaj. To licemjerstvo je čak pristojnije od ovoga što mi danas priređujemo građanima Kantona Sarajevo. I zato kažem, ne trebamo optuživati niti jedne niti druge sa više stila. Nije nam nešto umjetnički dojam, moram priznati, ove izvedbe koja je danas režirana od nekih zastupnika i pokušaj da se predstavi kako tobože vodimo o profesionalnim stvarima računa. Međutim, to nije istina. To naprosto nije istina. Ali smo, barem je korisno to da smo vidjeli ko je izmislio ovakav model i način postupanja. Zato sam ja i rekao svojevremeno to je dobro da se vidim ali me to podsjeća na otužnu ostavinsku

raspravu kada se dvoje ljudi razvede pa jedni druge otpužuju i nanose bol jedni drugima. A mi smo mogli komotno da uzmemo košpice i da posmatramo te duele. Znači to iz jedne kuće, iz jedne političke opcije sve je proisteklo. Ali dajte da zaustavimo ovaj način. I izvještaj metodologija, uvijek sam govorio, dalje KC ma zašto mi to radimo ovdje. Sto puta sam postavio pitanje nemamo ingerencija i u smislu na druge ustanove zdravstvene su diskriminirane u odnosu na KC iz prostog razloga što glasanje o izvještaju KC ne proizvodi nikakvu posljedicu. Glasali mi protiv ili za. Ništa se neće promijeniti. A kod drugih zdravstveni ustanova to će se desiti. I zbog čega mi to radimo. Moramo promijeniti kompletnu, a ne radimo na tome, samo pričamo, koristimo tu priliku, znamo da neće ništa biti proizvedeno ali evo koristimo ovu govornicu kao, odnosno Skupštinu kao tribinu gdje ćemo iznijeti svoje frustracije koje neće proizvesti ništa osim toga što ćemo mi biti zadovoljeni i ostaviti možda dojam kod građana kako smo tobože nagovorili se na račun KC. Dajte da vidimo način na koji možemo da utičemo sukladno iznosu s kojim se Kanton Sarajevo finansira KC. To je ključna stvar. A ne na ovaj način. Pa pazite DZ također. Govorili smo o DZ koliko nedaća je imao DZ vaš prethodnik direktorice Kečo, nije tu, malo je 10,5 miliona usluga u pandemijskom vremenu. 10.,5 miliona usluga. 111 ljudi je kažete invalida itd koji su obično i dolaze iz redova higijeničarki. Struktura zaposlenih u pandemijskom vremenu stavljaju kao i drugim institucijama omču oko vrata. Pa i direktor Apoteka vam je rekao da nije mogao da zapošljava zbog moratorija na zapošljavanje. Kažete mu što nije zapošljavao. Prvo mu kažete ne možete zapošljavati. A onda kada on kaže pa bio je moratorij, kažu pa što nisi zapošljavao. Upravo ta birokratske kandže koje drže ove ustanove opstruiraju ih je nepodnošljiva stvar i ona proizvodi teške posljedice i zaista ja ne znam na koji način. Ili DZ da nastavim. U DZ mi smo bili, evo kolega Stojanović, kolegica Dizdarević, kolega Konaković, u posjeti zdravstvenim ustanovama. Slušali smo i Krizni štab koji nam je iznio sve nedaće s kojima se susreće. Problemi s vezom, call telefoni, onda premijer Forto kaže loše su veze. Pa što smo mi kao zastupnici koji smo tamo bili ili se slikali da smo obišli te ustanove, saslušali njihove probleme i obećali da ćemo im pomoći. Na koji način smo pomogli? Nismo nikako. Samo smo tamo bili. Slikali se, saslušali jadikovke tih ljudi, vapili ste, dajte nam, loš nam je sistem veza, motorole obećali. Hej zamislite. To je nedopustivo. Dakle provlačenje kroz blato ovih nekih ljudi koji apsolutno ne zaslužuju, to je ne primjerena stvar. Možemo li nešto da uradimo sa stilom. Trebali smo sazvati sjednicu, ja evo nisam htio da se javljam ni replike, ni ispravke krivog navoda, ni da diskutujem. Ali zaista nakupilo se toliko toga da bih mogao pet dana da govorimo besmislicama koje smo ovdje čuli. Trebali smo organizirati kao što je bio slučaj sa Narodnim pozorištem, glasati u tišini, i to je sa više stila nego ovako, suzdržani biti, znamo da ovi izvještaji ne trebaju biti usvojeni i to je to.

Predsjedavajući.

Vrijeme kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Završavam. Govorim u ime Kluba. Evo završavam. Dakle ne treba žigosati ove ljude, trebalo je sa više stila to uraditi jer njihove familije gledaju i vrlo je nekorektno govoriti o njima u ružnom kontekstu i optuživati ih, te kriminalizacija, te jeste, nije, te nabavka. Ako ima opipljivih dokaza postoji Antikoruptivni tim, prijavite nadležnim. Ali dajte da riješimo ovo, da glasamo, znamo kakav će ishod biti, mi znamo unutra i nemojte da smo licemjerni barem u tom smislu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da smo mi ovu sjednicu počeli u 10 sati, sada je 16 sati ja molim pauzu od pola sata. Hvala.

Predsjedavajući:

Pauza na zahtjev Kluba DF pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih za diskusiju. Zaključujem raspravu. Molim zastupnike da pristupe pojedinačnom izjašnjavanju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

(zastupnik govori bez uključenog mikrofona)... zaključili ste, dajte mi onda pauzu 10 minuta da se konsultujemo oko ovih glasanja. Ja sam mislio da ćete nam dati pravo da se prijavimo za drugu diskusiju. Evo mi se spremili.

Predsjedavajući:

Evo 10 minuta pauza konsultacije.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Kolega Deviću možete li nam obrazložiti pauzu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam samo da službe pozovu zastupnike u salu zbog kvoruma.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mogu li nastaviti? Hvala lijepo. Što se tiče Kluba SDA za nas je ova jedna situacija koja je da kažem nepoznata u medicinskom svijetu, niti u regionu koliko možemo da upratimo, da se tokom pandemije medicinske ustanove koje su podnijele najveći teret borbe protiv korona virusa da se ne usvajaju njihovi izvještaji i da se na neki način vrši smjena takvih kadrova. Zbog toga mi kao Klub SDA ne možemo zaista u tome učestvovati. Ja i kolega Zahiragić ćemo također sada napustiti sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Vi kao parlamentarna većina, ja razumijem i vas, obezbijedite sebi 18 ruku s kojima ćete ovo uraditi. Mi ne želimo da u ovom učestvujemo predsjedavajući. Eto to je objašnjenje ukratko naše pauze.

Predsjedavajući:

Razumijemo u potpunosti da ostavljate prostor mogućnosti još koji dan odgodimo ovaj posao, međutim dobro, šta je tu je. Vašim izlaskom mislim da neće biti kvoruma za. Nema ga ni sada, već u sali nemamo kvorum. Ali dobro. Blagovremeno ćete biti obaviješteni čim obezbijedimo kvorum i salu za sljedeću sjednicu. Zbog nedostatka kvoruma prekidam današnju sjednicu.

STENOGRAM

DRUGOG NASTAVKA 37. RADNE SJEDNICE
ODRŽAN 17.06.2021.GODINE

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege. Otvaram drugi nastavak 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. HIMNA

Još jednom pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i sve one koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici Sabahudin Delalić, zastupnica Neira Dizdarević, zastupnik Mirza Čelik i zastupnik Fahrudin Pecikoza.

Na prethodnom zasjedanju, koje je održano 03.06.2021.godine obradili smo od 36. tačke dnevnog reda pa sve do 43. odnosno Izvještaje o radu i finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti zdravstva zaključenjem rasprave. Preostalo nam je još izjašnjavanje (glasanje) posebno za svaku javnu ustanovu.

Nakon toga, ostala nam je posljednja, 44. tačka dnevnog reda, koja glasi:

44. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2020. godine;

Prelazimo na izjašnjavanje, tačka 36.

AD-36.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da nam pusti rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3, PROTIV 15 I SUZDRŽAN 1 ZASTUPNIK.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na:

AD- 37.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2020.GODINU

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da nam pusti rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3, PROTIV 15 I SUZDRŽANO 2 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na izjašnjenje tačke trideset i osam:

AD – 38.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNICE I ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 2, PROTIV 8 I SUZDRŽANO 9 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka trideset i devet:

AD-39.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 19, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽAN 1 ZASTUPNIK.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset:

A-40.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4, PROTIV 1 I SUZDRŽANO 16 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i jedan:

AD- 41.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU “APOTEKE SARAJEVO” ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4, PROTIV 12 I SUZDRŽANO 4 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i dva:

AD-42.

IZVJEŠTAJ FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 3, PROTIV 6 I SUZDRŽANO 10 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i tri:

AD-43.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2020. GODINU

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJENJU.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 2, PROTIV 16 I SUZDRŽANO 2 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Tačka četrdeset i četiri:

AD – 44.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2020. GODINE, SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2020. GODINE

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe.

Elmedin Konaković zastupnik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Poslovnička intervencija predsjedavajući. S obzirom da postoji dio Poslovnika koji tretira opstruiranje rada sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, imam dužnost radi gledalaca da kažem jednu važnu informaciju. Iza nas se u ovom hodniku nalaze zastupnici SDA i DF, koji su neulaskom na Skupštinu Kantona Sarajevo, pokušali kao što su i prošli put opstruirati rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo te time zaustaviti izglasavanje izvještaja u oblasti zdravstva. Vrlo je važno da naša javnost zna kako se zastupnici SDA i DF ponašaju. Ja sam snimak objavio na društvenim mrežama. Ali zbog TV prenosa i TVSA vrlo je važno da znaju da u ovom trenutku u ovoj sali dok smo glasali, nisam htio prije, ne sjede zastupnici SDA i DF, a prije svega zbog KC i još nekih ustanova iz oblasti zdravstva, te to naravno smatram i kršenjem Poslovnika i remećenjem rada sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniče Konaković. Mi smo već nekoliko puta pozivali zastupnike da zauzmu svoje pozicije i da nastave rad prekinute sjednice, međutim očigledno su se ogлуšili. Molimo predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2020. GODINE, SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2020. GODINE

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV 10 I SUZDRŽANIH 7.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke 37. Radne sjednice, zahvaljujem se kolegama i kolegicama i zaključujem 37. Radnu sjednicu skupštine KS.