

S T E N O G R A M

**37. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 31.01.2018. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica:

Otvaram 37. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. /HIMNA/

Predsjedateljica:

Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege zastupnike, predstavnike Vlade, premijera, uvažene goste, al naravno i naše gledaoce koji nas prate preko KTV SA, sve vas još jednom srdačno pozdravljam i želim nam ugodan rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Skupštine, sjednici je prisutno 30 zastupnika, što je sasvim dovoljno za današnji rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Mario Vukasović, Bibija Kerla, uvaženi zastupnik Bjelak i Pecikoza Fahrudin.

Javio se uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo predsjedavajuća ja imam poslovničku intervenciju. Mislim da, iako je postao običaj da mi redovno kasnimo sa početkom, da elementarna pristojnost nalaže da nam date obrazloženje zbog čega kasnimo čitavih 40 minuta. Meni zaista nije jasno da li to koincidira sa u ulaskom premijera, da li smo mi svi čekali premijera ili postoji neki drugi razlog zbog čega mi redovno, a ovaj put posebno dugo kasnimo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Razloge zašto kasnimo ne znam, vi ste bili prisutni, odnosno ja sam prva bila u ovoj Sali, i tri puta sam ulazila onda sam vidjela da ste i vi i vaša kolegica pored vas prisutni tu, ne mogu odgovarati za nečiju odgovornost i nehat prema radu. Sada bih molila da krenemo sa radom.

Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministricе i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, cijenjeni gosti, direktori, gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad današnje sjednice. Ja u kabinetu uvijek imam posla i uvijek čekam da mi kažu evo blizu je sjednica, počinje i siđem za minut. Dakle sve sam radio čekajući da me obavijesti Kabinet, da kaže evo dole se skupili ljudi i bilo je razloga nekada kada je to bilo zbog Vlade, ali evo ja sam od jutros od 9,30 u zgradi a prije toga sam bio van zgrade nisam znao da je bilo vrijeme za silazak. Ja sam sišao onog trena kada su mi rekli da je sami početak tako da. Moram reći drugu stvar, dakle ovako je sedam godina. I u mandatu prošlom smo imali tu neku toleranciju naviku da kada kažemo u 10, počnemo u 10,30. ništa to nije ni do ovog rukovodstva, ni do vas nego je to bila neka praksa, tako da možda smo mogli i par minuta ranije, 20 ranije, ali zaista mislim da objektivnih razloga nije bilo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru.

Prijedlog dnevnog reda 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij koji je održan 19.01.ove godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 37. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. a) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 20.12.2017.godine do 20.01. 2018. godine;(razmatraće se kao tačka 2a)
b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo za period od 17.10.2017. godine do 20.01.2018. godine, sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 15.12.2017. godine do 19.01.2018. godine(razmatraće se kao tačka 2b)
2. a) Prijedlog odluke o razrješenju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara;(razmatraće se kao tačka 5a)
b) Prijedlog odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5b);
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za sklapanje kupoprodajnog ugovora o prodaji zemljišta označenog kao k.č. 1358/600 površine 228 m² i u z.k. ul. 20134 k.o. SP Gornji Butmir radi oblikovanja građevinske čestice u korist Društva za proizvodnju i promet "OCEAN" Travnik d.o.o. (razmatraće se kao tačka 21.)
4. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Fakultet sporta i tjelesnog odgoja Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih; (razmatraće se kao tačka 22.)
5. Prijedlog odluke o određivanju prostora za mirna okupljanja čiji organizator nije poznat na području općine Centar Sarajevo, u skladu sa odredbama Zakona o javnom okupljanju Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 23.)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o dopuni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu. izvolite uvaženi premijeru, imate riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Ovaj zahtjev je bio radi potpisivanja osnovice sa policijom u kojoj smo u prvi mah mislili da je nužno izmijeniti ovaj dio u kom se utvrđuje osnovica za isplatu plata budžetskih korisnika i dodati alineju u kojoj se kaže „a za policiju 295“ ali smo pronašli uporište pravno u Zakonu o policijskim službenicima koji je osnov dakle Federacije, koji je osnov za isplatu ove plate i utvrđivanja osnovice, tako da nam ovaj Zakon u ovoj proceduri nije potreban i Vlada ga povlači. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

Sada prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda današnje Redovne 37. sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Uvaženi zastupnik Dževad Rađo imate riječ ili?

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Pozdravljam vas i sve ove koji prate današnju našu sjednicu. Ja tražim od premijera da povuče tačku 23, a to je Prijedlog odluke o utvrđivanju prostora za mirno okupljanje čiji organizator nije poznat na području Općine Centar Sarajevo u skladu sa Zakonom o javnom okupljanju Kantona Sarajevo.

Obrazloženje: Zakon je donešen 2009 godine, a dorađen je 2011 godine. Mi danas imamo prijedlog odluke koja se tiče samo jedne opštine. Mi smo kantonalna Skupština i treba da donesemo odluku za sve općine da kompletan prostor Kantona Sarajevo. Onog trenutka kada se

to desi, mi smo spremni da podržimo tu odluku , jer ići na parcijalna rješenja poslije 9 godina, mislim da je besmisleno. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Uvaženi premijer izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Tri istrčavanja u minut i pol. Ja bih zamolio da zatražite pauzu od pet minuta radi konsultacija jer druge parlamentarne stranke traže od mene da ova tačka ostane, tako da ne bi bilo to opet ponavljam po ličnom stavu premijera da se usaglasimo, tako da bih molio šefove klubova da napravite pauzu od pet minuta da vidimo da li se tačka povlači ili ne.

Predsjedateljica:

U redu. Pauza od pet minuta. Pet minuta evo dođite ovdje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

(nerazumljivo) dnevnog reda današnje sjednice. A on glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2.
 - a) Informacija privremenog upravitelja KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 20.12.2017.godine do 20.01. 2018. godine;
 - b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo za period od 17.10.2017. godine do 20.01.2018. godine, sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 15.12.2017. godine do 19.01.2018. godine
3. Nacrt zakona o udžbenicima u Kantonu Sarajevo;
4.
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara;
 - b) Prijedlog odluke o imenovanju Neovisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2018.godinu;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt sporazuma o regulisanju međusobnih prava i obaveza između Kantona Sarajevo, Ministarstva saobraćaja i Općine Trnovo na zajedničkoj izgradnji podzemne garaže na Bjelašnici;
7. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Srednjoškolski centar „Nedžad Ibrišimović“ Ilijaš na djelatnost obrazovanja odraslih
8. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za osnivanje Instituta za iranistiku u Sarajevu;
9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kapital-investa d.o.o Sarajevo kao prodavca i KJKP Toplane-Sarajevo d.o.o Sarajevo i Kantona Sarajevo zastupanog putem Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo kao Kupca u svrhu izgradnje slobodnostojeće naseljske kotlovnice "Alipašin most-1" na zemni gas sa dvije kotlovske jedinice snage 20 MW, pratećom opremom i pripadajućim dimnjakom u Ulici Džemala Bijedića, a u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH;
10. Prijedlog odluke o izmjeni naziva ulice odnosno preimenovanju ulice na području Općine Stari Grad;

11. Prijedlog odluke o davanju naziva djela šetnice na području Općine Stari Grad;
12. Prijedlog odluke o davanju naziva novoizgrađenoj ulici u naselju Donja Vogošća na području Općine Vogošća;
13. Prijedlog odluke o davanju naziva novoizgrađenoj ulici na lokalitetu "MZ Betanija-Šip" na području Općine Centar;
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2018. godinu;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2018. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2018. godinu;
17. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2018. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe;
18. Prijedlog odluke o utvrđivanju Nacrta strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
19. Prijedlog odluke o utvrđivanju Nacrta strategije prema mladima Kantona Sarajevo za period 2018.-2022. godina;
20. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za sklapanje kupoprodajnog ugovora o prodaji zemljišta označenog kao k.č. 1358/600 površine 228 m² iu z.k. ul. 20134 k.o. SP Gornji Butmir radi oblikovanja građevinske čestice u korist Društva za proizvodnju i promet "OCEAN" Travnik d.o.o.
21. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Fakultet sporta i tjelesnog odgoja Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
22. Prijedlog odluke o određivanju prostora za mirna okupljanja čiji organizator nije poznat na području Općine Centar u skladu sa odredbama Zakona o javnom okupljanju Kantona Sarajevo;
23. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2016. godinu;
24. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2016. godinu;
25. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2016. godinu;
26. Izvještaji o poslovanju KJP za 2016. godinu:
 - a) “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo;
 - b) “ Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža,;
 - c) “Sarajevo – šume” d.o.o. Sarajevo;
 - d) Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;
 - e) "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo;
27. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o utvrđivanju broja slobodnih taksi oznaka;
28. Analiza djelatnosti i usluga socijalne zaštite u kadrovskom, finansijskom i materijalno-tehničkom stanju ustanova iz oblasti socijalne zaštite na području Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
29. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV NITKO I SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI DNEVNI RED.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, svakako vam je dostavljeno:

- Informacija o monitoringu i evaluaciji Programa obuke, dokvalifikacije i prekvalifikacije nezaposlenih osoba za poznatog poslodavca, po javnom pozivu od 06.06. i 07.06.2016. godine i Programa sufinansiranja zapošljavanja "Posao za sve", po javnom pozivu od 17.04.2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec novembar 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec decembar 2017. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 31/16) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2017. godinu.

Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa 36. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Ako nema niko primjedbi molim da se izjasnimo i Zapisniku i da glasamo.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM 28 JE GLASALO ZA, PROTIV NIJE BITO NIKO I SUZDRŽAN NIKO NIJE BIO.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. A to su:

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Prvi se javio uvaženi zastupnik Rasim Smajić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Pa ja imam jedno pitanje, molio bih premijera usmeni odgovor, šta se desilo sa obećanjem koje je premijer dao na prošloj sjednici Skupštine, s obzirom da je nevladina organizacija Civilne žrtve rata izbačena iz finansiranja ili zaboravljena ili ne znam ni ja šta se desilo, iz finansiranja za 2018 godinu. Premijer je obećao da će to na osnovu stenograma, što se vidi u stenogram ovdje da će riješiti tu nepredviđenu grešku koja se desila prema ovoj jednoj od najosjetljivijih kategorija stanovništva Kantona Sarajevo. Stoga bih molio premijera da mi usmeno odgovori konkretno šta se desilo i šta će biti sa ovom nevladinom organizacijom, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajiću. Sada je uvaženi zastupnik Dževad Rađo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Pozdravljam vas i vaše saradnike, kolegice zastupnice, kolege zastupnike, uvaženog premijera, ministricu i ministre u Vladi Kantona Sarajevo kao i današnje goste koji prisustvuju sjednici. Moje zastupničko pitanje je sljedeće, zašto šumsko privredne osnove za šumsko privredna područja Trnovsko-Igmansko do sada nisu usklađene sa prostornim planom Kantona Sarajevo 2003-2023? Član 8 stav 2 Zakona o šumama SL. Novine

Kantona Sarajevo broj 05/13 sa regulacionim planovima Općine Trnovo i Katastrom nekretnina Općine Trnovo u granicama Općine Trnovo. Obaveza je usklađivanja navedene dokumenata i donošenja odluke o reviziji granice navedene šumsko privredne osnove kao izrada stručnog elaborata bila je u nadležnosti ministarstva gdje je na sastanku zaključeno da Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo 2016 shodno članu 7 i članu 5 Zakona o šumama, Službene novine Kantona Sarajevo broj 05/13 trebalo da donese odluku o reviziji granica šumsko privredne osnove Igmansko – Trnovsko te da finansira izradu stručnog elaborata. I moje drugo pitanje, upućujem upravi KJP Sarajevo šume te tražim da mi u pisanom odgovoru dostave informacije koliko iznose kazne koje su menadžment i direktor KJP Sarajevo šume platili na osnovu inspekcijskih naloga kantonalne i federalne inspekcije. Također tražim da mi se odgovori šta je sa imovinom KJP Sarajevo šume d.o.o. na području opštine Trnovo te koliko je investirano u istu posljednji 10 godina? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam se prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam jednu inicijativu i ona glasi: tražim od Ministarstva za rad i socijalnu politiku i raseljena lica da vrati na redovno finansiranje udruženje oboljelih od Kronove bolesti i Udruženje civilnih žrtava rata u okviru pozicije 014300 NAN 016 osoba sa invaliditetom i to na mjesečnom nivou u iznosu od po 4000 KM za njihovo održavanje.

Obrazloženje: na sjednici koja je održana 20.12. u sklopu 36 radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo tačka 3 Prijedlog budžeta Kantona Sarajevo za 2018 na moje izlaganje o Prijedlogu budžeta predložio sam ovakav način finansiranja i da se vrati sa pozicije projekata na redovno finansiranje ova dva udruženja i ministrica je kazala javno da je socijalno osviještena i da nema ništa protiv ovakvog načina finansiranja. Evo na kraju ukoliko ne budemo dobili odgovor do naredne sjednice ja ću ponuditi zaključak i tražit ću od zastupnika da se izjasne po ovoj mojoj inicijativi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam jednu inicijativu koju sam ranije upućivala Vladi odnosno Ministarstvu zdravstva te ću je naravno opet ponoviti. A tiče se sljedećeg: tražim od Vlade Kantona Sarajevo i ministarstva zdravstva da osiguraju dosljedno provođenje zakona o zdravstvenoj zaštiti FBiH u pogledu finansiranja osnovnog paketa zdravstvenih prava za neosigurana lica. Ja sam na 28 sjednici Skupštine Kantona Sarajevo koja je održana 26.04.2017 godine uputila inicijativu kojom sam tražila od ministarstva zdravstva da dosljedno provede Zakon o zdravstvenoj zaštiti i odluku o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava kojom je utvrđen paket zdravstvenih prava za neosigurana lica. Inicijativu sam ponovila u nekoliko navrata posljednji put 02.10.2017 godine, kada sam tražila od ministarstva da napravi analizu broja neosiguranih osoba kako bi se mogla planirati potrebna sredstva u budžetu za 2018 godinu, za finansiranje ovog prava. Ja do danas nisam dobila odgovor koliko imamo neosiguranih lica u Kantonu Sarajevo, i hoće li Vlada i Ministarstvo riješiti ovaj problem. Iako Zakon garantuje pravo neosiguranom licu na osnovni paket zdravstvenih prava, Kanton Sarajevo to pravo za svoje građane još uvijek ne finansira. Zbog toga su najčešće kažnjene trudnice, koje zbog statusa neosiguranog lica svaki svoj pregled plate minimalno 50 KM. Stoga apelujem na Vladu i ministarstvo zdravstva da pokažu odgovornost spram ove kategorije

stanovništva i osiguraju im pravo koje im pripada, jer da se do sada radilo o čistom izrugivanju zakonu govori i odgovor na moje zastupničko pitanje, kojem mi se na dopunu da mi se dostave podaci bar o broju naplaćenih usluga u našim bolničkim ustanovama kako bi to bila neka referentna vrijednost koliko se sredstava treba planirati, odnosno koji broj osoba je pogođen ovim nefinansiranjem, dobila sam sljedeći odgovor, da je npr Opća bolnica Prim, dr. Abdulah Nakaš u periodu 01.01. do 07.11.2017 pružila i naplatila ukupno 53 usluga i to 44 usluge poroda i carskog reza i 13 usluga operativnog zahvata. Dok je KCUS naveo da je u istom periodu izvršio 32 poroda za navedenu kategoriju lica i od čega je naplatio 10. ovo sasvim ilustrativno govori.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Sabina Ćudić izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Preko 2500 prosvjetnih radnika u Kantonu Sarajevo izgubilo je sporove protiv Kanton Sarajevo na osnovu činjenice da je u vrijeme potpisivanja Kolektivnog sporazuma taj sindikat koji ih je zastupao bio ilegalan odnosno neregistrovan. Interesuje me ko preuzima odgovornost za finansijske troškove kojima su porodice ovih prosvjetnih radnika izložene što u prosjeku iznosi 4000 KM po jednom slučaju s obzirom da je očito Vlada potpisivala sa ilegalnim sindikatom sporazum. Još važnije, Vlada je u međuvremenu izdala ponovo rješenje ovom sindikatu te ponovo potpisala kolektivni sporazum s ovim sindikatom koji već sada registruje niz nepravilnosti od same preambule ugovora do činjenice da osoba koja je potpisala kolektivni ugovor ispred sindikata nije zato ovlaštena. Interesuje me pitanje je za premijera Konakovića i za ministra Kazazovića, ministra obrazovanja da li preuzimaju odgovornost za pravne i finansijske posljedice potpisivanja ovog sporazuma u slučaju da ponovo dođemo na sud sa ovim slučajem i da se ponovo ukine pravo postojanja ovom sindikatu od strane federalne Vlade za šta postoje indicije. Drugo pitanje upućujem za Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, tačnije ministrici. Nadovezujući se na već ranije postavljena pitanja o statusu udruženja unije civilnih žrtava rata u budžetu Kantona Sarajevo interesuje me po kom kriteriju su određene organizacije izašle iz budžeta a 9 organizacija ostalo u budžetu. Interesuje me da li su jednaki kriteriji primijenjeni za sve, i nije mi jasno potpuno mi je netransparentan način na koji se biraju udruženja koja će biti na budžetu a i ona udruženja koje će se projektno finansirati. Također bih uložila ispravku krivog navoda zato što mislim da je opasno kada izvršna vlast iznosi podatke koji su potpuno netačni, nije nam bilo teško provjeriti stotine strana finansijskih izvještaja i provjeriti navod ministrice da je dodijeljeno ovom udruženju preko 20.000 KM za nabavku cvijeća, što nije istina jer za obilježavanje preko 40 masakara na području Kantona Sarajevo izdvojeno je manje od 5.000 KM za tri godine. Tako da kada baratamo sa finansijskim podacima mislim da moramo biti jako precizni kako ne bi ovom ili bilo kom drugom udruženju u Kantonu Sarajevo nanosili ogromnu štetu. Dakle, ponavljam interesuje nas i tražimo usmeni i pismeni odgovor na koji način kategorišemo udruženja koja finansiramo ne samo od strane ovog ministarstva već generalno ministarstava u Vladi Kantona Sarajevo zašto se neka udruženja finansiraju projektno, a neka su stalna stavka na budžetu, posebno uzimajući u obzir da ovo udruženje broji najveći broj članova civilnih žrtava rata u Kantonu Sarajevo za razliku od mnogih udruženja koja su ostala na budžetu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupnik Amar Dovadžija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Hvala predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih tv ekrana. Podnio sam inicijativu Skupština Kantona Sarajevo za razmatranje i odlučivanje o

prijedlogu za potpunu eksproprijaciju nekretnine broj 03-08-U-7/2017 od 24.02.2017 godine za potpunu eksproprijaciju na dijelu nekretnina zemljišta označenog kao dio k.č. broj 3008/37 u površini od 10934 m2. dio k.č. broj 752/1 površine 77 278 m2. i dio k.č. broj 752/4 u površini 1785 m2 upisanih u ZK izvadku broj 92. sa opisanim pravom raspolaganja JP za gospodaranje državnim šumama Sarajevo šume doo Sarajevo prijedlogom za potpunu eksproprijaciju nekretnine broj 03-08-O-6/2017 od 24.02.2017 godine za potpunu eksproprijaciju nekretnina zemljišta označenog kao k.č. broj 4217 zvana Garavina, pašnjak pete klase u površini od 62603 m2 upisanih u ZK izvadku broj 146 Presjenica sa upisanim prvom raspolaganja JP za gospodarenje državnim šumama Sarajevo šume doo Sarajevo i prijedlog za potpunu eksproprijaciju nekretnine broj 03-08-O-5/2017 od 24.02.2017 godine. Za potpunu eksproprijaciju nekretnine zemljišta označenog kao k.č. broj 3008/27 zvana Šljemenje šuma druge klase u površini od 6315 m2 upisanih u ZK izvadku broj 92 Presjenica sa upisanim pravom raspolaganja JP za gospodarenje državnim šumama Sarajevo šume doo Sarajevo. Navodim da se u konkretnom slučaju radi o eksproprijaciji nekretnina čija površina značajno umanjuje imovinu JP Sarajevo šume a ona ukupno iznosi cca 160 000 m2, odnosno ona umanjuje imovinu Kantona Sarajevo koja je osnivač JP Sarajevo šume doo Sarajevo a o čemu Skupština JP Sarajevo šume ne može odlučivati bez odluke Skupštine Kantona Sarajevo. Zbog navedenog te brojnih pritisaka kako ljudi koji zaista imaju dobre namjere za razvoj Kantona Sarajevo tako i velikih interesnih grupa skupština JP Sarajevo šume doo Sarajevo je naprijed navedene prijedloge za eksproprijaciju nekretnina prosljedila putem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo Skupštini Kantona Sarajevo zaključkom broj 0101-1737-6/17 od 14.07.2017 godine i zaključkom broj 0101-1737-7/17 od 14.07

Predsjedateljica:

Ostalo pismeno. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Akšamija izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Poslovnička intervencija ja sam se prijavio. Samo da kažem da je s obzirom na 36 radnu sjednicu kada je skinuta tačka dnevnog reda zastupnika pitanja i inicijative rečeno da će se prenijeti na 37 sjednicu molim da to uzmete u obzir kako što se tiče vremena zastupničkih pitanja tako i vjerovatno vremena trajanja prve tačke dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Akšamija ne odlučujem ja o tajmingu nego Poslovnik. Dakle ja e prekidam nikoga nego postoji tehnika koja prekida tačno u sekundu. Nastavljamo dalje sljedeći je uvaženi zastupnik Semir Halilović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Ja sam svoja pitanja već predao samo kratka elaboracija. Jedna je inicijativa za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Za komunalno uređenje nekoliko ulica u kojima se uglavnom vrši, u koje uglavnom školski autobusi dolaze po djecu a nepristupačni su putevi, vrlo opasni za njihovu sigurnost. Drugo je pitanje Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo. Naime u toku su izbori školskih odbora i prilikom glasanja kako su me obavijestili iz nekoliko škola učestvuju i direktori škola kao uposlenici istih. S obzirom da nadležnost školskih odbora jeste da kontroliše rad direktora moje je pitanje zapravo da li dolazi do sukoba interesa pravilničkog, zakonskog itd. da zapravo direktor učestvuje u izboru školskog odbora koji zapravo njega treba da kontroliše. Odnosno da sam sebi može birati kontrolu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Uvažena zastupnica Dizdarević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje upućujem Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo i molit ću za usmeni odgovor. Dakle iz medijskih natpisa mogli smo vidjeti da unatoč zaključcima sa novembarske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koji su jednoglasno doneseni nisu obezbijeđeni svi preduslovi za početak drugog polugodišta za djecu sa poteškoćama u razvoju koji pohađaju program Edusa, također upoznata sam sa informacijom da je na jučerašnjoj sjednici Olga Vukšić Novo Sarajevo objekat u ulici Kemala Kapetanovića dodijeljen Centru Vladimir Nator pa ako može ministar da odgovori u kojem narednom vremenskom periodu se očekuje da će biti obezbijeđeni svi preduslovi u smislu preregistracije Centra, kadrovanja, renoviranja prostorija kako bi ova djeca konačno mogla početi sa pohađanjem nastave. Dakle molit ću za usmeni odgovor, a naredno pitanje jeste pitanje za Vladu Kantona Sarajevo koji je zaključak Vlade Kantona Sarajevo po razmatranoj tački dnevnog reda u prošloj godini o statusu Biblioteke za slijepa i slabovidna lica i preuzimaju nadležnosti nad ovom ustanovom. Dakle na koji način se vrši nadzor nad radom ove ustanove i direktora te pravdaju izdvojena sredstva i koji je status ustvari UO i NO? Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvaženi zastupnik Haris Pleho izvolite.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajuća. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jednu zastupničko pitanje koje upućujem KJKP Pokop doo Sarajevo. Molim KP Pokop doo Sarajevo da mi odgovori da li je tačno da ovo preduzeće vrši naplatu godišnje takse za grobna mjesta za umrle, poginule građane za period agresije na BiH 92-95, odnosno da taksu za grobna mjesta za umrle, poginule, za navedeni period vodi kao dug, i ako je tačno u skladu sa kojim je to zakonskim propisima? Molim odgovor pismeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pleho. Uvaženi zastupnik Izudin Bajrović izvolite.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam vas, pozdravljam sve prisutne i gledaoce koji našu sjednicu prate posredstvom kantonalne televizije. Imam jednu inicijativu usmjerenu prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Poštovani, budući da na UNSA studira određeni broj studenata sa invaliditetom, a uslovi na visokoškolskim ustanovama nisu prilagođeni toj populaciji studenata, od samog prilaza do unutrašnje infrastrukture, pristupa oglasnim pločama, asistivne opreme, te mnogim drugim problemima s kojima se ova populacija studenata svakodnevno susreće upućujem Inicijativu da se izvrši sveobuhvatna analiza stanja na svim visokoškolskim ustanovama po pitanju smetnji za normalno studiranje studenata sa invaliditetom te da se od strane ministarstva za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo uradi sve što je potrebno kako bi visokoškolske ustanove kao i studentski domovi napravili ono što je neophodno da se studenti sa invaliditetom osjećaju kao ravnopravni članovi akademske zajednice. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bajrović. A sada uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, danas imam dvije inicijative. Prva se odnosi na sljedeće:

Predsjedavajuća Skupštine Kantona Sarajevo u više navrata javno je najavljivala inicijativu za poništenje sramotne odluke o imenovanju škole po Mustafi Busuladžiću, naglašavajući kako se radilo o grešci prilikom glasanja stranke kojoj pripada. U okviru navedene najave u medijima mogli smo primijetiti da je predsjedavajuća obavila i određene sastanke sa predstavnicima zainteresovanih strana, da se navedena odluka poništi. S obzirom da se radi o sramoti ove Skupštine koja je imala a još i danas ima međunarodnu dimenziju, ovim putem podnosim Inicijativu za uvrštavanje na dnevni red naredne sjednice odluke o stavljanju van snage odluke o imenovanju predmetne škole. Nadam se da će kolege zastupnici koji su imali trenutak slabosti u prvom glasanju prilikom novog izjašnjavanja o ovoj inicijativi poslati poruku kako je Sarajevo uvijek bio grad koji je znao razlikovati dobro od zla.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija samo. Uvaženi zastupnik Mešanović.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Uvažene kolegice Segmedini Srni da apsolutno nije bilo nikakve sramote ove Skupštine, čak šta više, mi smo ponosni na odluku koju smo donijeli u ovoj Skupštini o primjeni naziva. Dakle apsolutno nikakve sramote nije bilo i molim gospođu Segmedinu Srnu da se suzdrži od ovakvih kvalifikacija. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Mešanović ja sam se lično izjasnila da me je sramota zato što je Skupština, odnosno ja lično i moj Klub digli ruku za takvu odluku. Izvolite uvažena zastupnice Srna.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Molim vas, ovo nisu poslovničke intervencije, kada se pozivate na institut poslovničke intervencije morate reći koji je to član poslovnika prekršen, i ako bi mi dopustili da završim jednom rečenicom, osim toga predsjedavajuća praksa nije da se otvara rasprava na pitanjima i inicijativama, ja vas molim da štitimo dignitet Skupštine. Zahvaljujem. Dakle nadam se da će zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo koji su imali trenutak slabosti u prvom glasanju prilikom novog izjašnjavanja o ovoj inicijativi poslati poruku kako je Sarajevo uvijek bio grad koji je znao razlikovati dobro od zla, te da ćemo sa ovom epizodom sramote završiti beskorisne ideološke igre koje nam samo nanose štetu i u domaćem i međunarodnoj javnosti. Ja se nadam da mi je preostalo još dovoljno vremena za moju drugu inicijativu.

Predsjedateljica:

Nemate više vremena.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Nemam više vremena? A šta ćemo s ovim vremenom koje mi je oduzeto?

Predsjedateljica:

Pa evo nemate više vremena, bit će drugi put.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Onda ću vas zamoliti da se Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi o stavljanju na dnevni red već naredne sjednice Skupštine odluke.

Predsjedateljica:

O tome ću ja odlučiti kada bude sve relevantno pokrenuto što sam pokrenula, biti na dnevnom redu. Eto odmah vam dajem odgovor.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Drugu inicijativu ću priložiti onda.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Zahvaljujem. Imam jedno pitanje, zastupničko pitanje za ministra saobraćaja. Ja sam u jednom pitanju i ranije, dobio sam odgovor, i ovo je dodatno pitanje na taj odgovor. U evidenciji policijske patrole Druge PU toliko se nalazi evidentiranih prekršaja na lokaciji ulica Zmaja od Bosne od broja 66 pa zapadno do raskrsnice sa ulicom Ložionička. To je duž zgrade ZZO Kantona Sarajevo, a za period 01.07.2017 do 31.12.2017.ovo pitam zato što sam dana 01.06.2017 Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo uputio inicijativu da se postave stubići za onemogućavanje parkinga na predmetnoj lokaciji zbog učestalog nepropisnog parkiranja motornih vozila. Ministarstvo mi je na to moje pitanje odgovorilo da policijski službenici imaju osnov za sankcionisanje vozača koji tu parkiraju i da nema potrebe postavljati ove stubiće koje sam ja tražio, pa evo da vidimo koliko su kaznili do sada ljudi na toj lokaciji, jer znamo da se ova praksa i dalje dešava. U europskim gradovima normalna je praksa da se fizički zapriječi kršenje saobraćaja na ovaj način jer jednostavno nema policija kapacitet da tu neko dežura ispred i stalno postavlja ove kazne. Eto toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi dopredsjedavajući Sejo Bukva izvolite.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažene kolegice i kolege, gosti i cijenjeni gledaoci sve vas pozdravljam. Pitanje za Ministarstvo obrazovanja, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Želim uputiti pitanje resornom Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u čijoj je nadležnosti obaveza organizacije škole skijanja za osnovce u Kantonu Sarajevo. Naime, Vlada je prihvatila moju inicijativu koja se odnosila na organizaciju škole skijanja za osnovce u Kantonu Sarajevo, onako kako se organizuje škola plivanja, što je naišlo na svaku pohvalu i djece i roditelja. Prateći realizaciju pomenute inicijative došao do podataka da je organizovana škola skijanja i da su obezbijedene skije i štapovi. Međutim, od roditelja se zahtijeva da sami obezbijede kupovinom ili najmom pancerice i kacige, pa je moje pitanje resornom Ministarstvu da se provjere ove informacije i ukoliko se potvrdi da je istina, tačna, iniciram da se hitno iznađe rješenje da se pored skija i štapova obezbijede i pancerice i kacige jer čemu organizacija škole skijanja ukoliko je ne mogu pohađati oni za koje je namijenjena. Ovdje ne treba posebno isticati finansijsku situaciju pojedinih roditelja, koji ne mogu obezbijediti svojoj djeci sredstva potrebna za školu skijanja, što dovodi do diskriminacije i opet podjele na one koji imaju i koji nemaju. Posebno treba istaći da ova škola skijanja jeste namijenjena svim osnovcima kao mogućnost sticanja osnovnih znanja i sportskih vještina, a posebnu pažnju treba imati upravo djeca koja zbog finansijske situacije svojih roditelja ne mogu sebi priuštiti mogućnost učenja skijanja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Uvaženi zastupnik Hamed Aljović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je upućeno prema KJKP Gras doo Sarajevo. Molim KJKP Gras Sarajevo da mi odgovori kada će biti uspostavljene redovne, registrovane minibuske linije u Općini Trnovo. Veliki broj građana općine Trnovo posebno učenika ima veliki problem zbog nepostojanja minibuskih saobraćaja u Trnovu. Učenici ne mogu zbog nepostojanja prevoza pohađati školu, a radnici ići na posao. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljović. A uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, poseban pozdrav gledateljima koji prate ovaj tv prenos. Zahvaljujem Skupštini Kantona Sarajevo i Odboru za žalbe javnosti na dostavljenim odgovorima, ali izražavam istodobno nezadovoljstvo sa neodgovorenim pitanjem o nacionalnom sastavu Odbora za žalbe javnosti i ponovno tražim odgovor na to pitanje, jer član 4. da budem precizan, stav 3, Pravilnika o uvjetima za imenovanje i razrješavanje članova Odbora za žalbe javnosti (Službene novine Kantona Sarajevo 43/16) i član 64 stav 3 Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo 01/16) uvjetuju da sastav Odbora odražava nacionalni sastav stanovništva iz 1991 godine na teritoriji koju obuhvata Kanton Sarajevo. Stoga, bez obzira ko je nadležan da obezbjedi tu informaciju, bio to sam Odbor, Skupština Kantona Sarajevo, MUP Kantona Sarajevo, tražim da mi se dostavi tražena informacija, te molim Ministarstvo pravde Kantona Sarajevo da protiv odgovornog državnog službenika pokrene disciplinski postupak jer informacija nije dostavljena na vrijeme i kako to Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo nalaže. Dakle ova mjera je zatražena u skladu sa odgovorom ministra pravde na moju inicijativu da se napokon počnu kažnjavati koji ne izvršavaju svoje zakonom predviđene obaveze. Izražavam nezadovoljstvo zbog neodgovorenog pitanja kojeg sam jasno uputio u svom zahtjevu a tiče se tačnih površina zgrada koje čine jedinstvenu građevinsku cjelinu odnosno tačne korisne površine zgrada koja je dodijeljena svakom od upravnika kao prinudnom upravniku u 2016 ili 2017 godinu, uz dodatno pitanje zašto se javlja nesrazmjer u dodijeljenom broju zgrada na prinudno upravljanje u 2016 godini? Molim detaljno objašnjenje. Koji su to tačno kriteriji uticali da jedan upravnik drastično dobije više zgrada na upravljanje od drugog. Zahtijevamo informaciju budući da sam uvjeren kako Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo raspolaže ovom informacijom. Te molim Ministarstvo pravde Kantona Sarajevo da pokrene disciplinski postupak protiv odgovornog državnog službenika ili bilo koga zato što nije u roku koji zahtjeva Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo dostavio traženu informaciju.

I samo još jedno malo nezadovoljstvo sa odgovorom vezan za Srednjoškolski centar u Hadžićima. Molim Ministarstvo obrazovanja da ne ide ovim putem jer isuviše je počinjeno grešaka u davanju obrazloženja i odgovora vezano za petogodišnji razvoj srednjoškolskog centra u Hadžićima. Jer tim se otvara i niz pitanja osim datuma koji se ne poklapaju.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Selma Filipović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam dva pitanja. Jedno pitanje podnosim Vladi Kantona Sarajevo, i pitam u kojoj fazi se nalazi rješavanje imovinsko pravnih odnosa na grobljima kojima upravlja KJKP Pokop, a posebno pitanje imovinsko pravnih odnosa na području groblja Vlakovo koje je najveće groblje u Kantonu Sarajevo. Ovim putem ističem važnost što bržeg okončanja imovinsko pravnih

odnosa kojim bi se osigurao dodatni prostor i povećao kapacitet i obim usluga JKP Pokop, kao i realizacija kapitalnih projekata koji su od značaja za Kanton i BH. Drugo pitanje je direktno pitanje premijeru. Poštovani premijeru nekoliko puta postavljam isto pitanje, a pitat ću i dalje sve dok ova Vlada ne donese neko rješenje. Moje pitanje se odnosi na povećanje plata uposlenicima UNSA koje se nije desilo od 2007 godine. Znači punih 11 godina. Premijeru, vi ste kritikovali Akademsku zajednicu a posebno kada su plate dekana u pitanju. To se korigovali, neke nagradili, neke kaznili, međutim o ostalim uposlenicima, asistentima, docentima, profesorima, niko ne vodi računa. Zlatna značka UNSA po ličnim primanjima je izjednačena sa ličnim primanjima onim koji rade u kantonu na nižerazrednim poslovima, za koje je dovoljno samo osnovno obrazovanje. Pa zar to nije za svaku kritiku? Nedavno ste povećali plate osnovnom, srednjem obrazovanju, pa policiji, zato vas ja sada ovdje pitam, pitam premijera kada će ova Vlada donijeti odluku o povećanju plata uposlenika UNSA? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Sve vas selamim i pozdravljam. Imam jedno pitanje i zamolio bih usmeni i pismeni odgovor od strane ministarstva zdravstva, ministrice Zilhe Ademaj. Znamo zbog neadekvatnog planiranja broja i vrste specijalizacija u prethodnom periodu od strane ustanova iz oblasti zdravstva svi smo došli u situaciju da nam nedostaju ljekari specijalisti. Sadašnji menadžmenti ovih ustanova su krenuli sa edukacijom specijalizanata ali će proći vjerovatno nekoliko godina dok dobijemo u te ustanove te ljekare specijaliste da rade sa pacijentima. Smatram da bi mi kao Skupština, i Vlada itd., morali naći načina da prevaziđemo ovakve situacije i pitam ministricu da li je zakonom moguće da dok novi specijalisti ljekari ne dođu u ustanove, krenuvši od Doma zdravlja, pa do Kliničkog centra, da li je moguć angažman eventualno specijalista koji su u penziji? Angažmanom ne znam ugovorom o djelu kako bi se prevazišao ovaj problem koji realno svi imamo. Naravno na taj broj angažovanih lica bi se smanjivao kako bi se s druge strane bi se povećavao broj mladih specijalista ljekara. Da li je to zakonom moguće i da li možemo o tome razmišljati jer realno svi znamo da imamo veliki broj. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce KTV. Ja za danas imam jednu inicijativu ispred Komisije za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva Skupštine Kantona Sarajevo. Inicijativa se odnosi za hitno pokretanje promotivne djelatnosti o značaju imunizacije, odnosno vakcinacije djece protiv zaraznih bolesti. Obrazloženje. Obzirom da je u Kantonu Sarajevo kao i u drugim kantonima FBiH došlo do drastičnog pada pokrivenosti vakcinacijom djece, postoji realan rizik od nastanka epidemija, zaraznih bolesti, protiv kojih vacinišemo. U programu obavezne imunizacije koji je regulisan Zakonom o zdravstvenoj zaštiti stanovništva te pravilnikom o načinu sprovođenja obavezne imunizacije i naredbom o obaveznoj imunizaciji vakcinacija se provodi protiv sljedećih zaraznih bolesti, a to su: tuberkuloza, hepatitis B, difterija, tetanus, veliki kašalj, dječja paraliza, bolesti koje izaziva hemofilus influencije, morbili, rubeola i zaušnjaci. Vakcinacija je jedno od najvećih dostignuća 20 stoljeća i jedna od najefikasnijih i najdostupnijih mjera za očuvanje zdravlja stanovništva jer čini ljude imunim na bolesti izazvane virusima i bakterijama.

Provođenjem programa obaveze imunizacije kroz generacije djece počevši od najranijeg uzrasta, postiže se ne samo zaštita pojedinca nego i kolektivni imunitet koji štiti populaciju, posebno najosjetljivih grupa, kao što su djece i trudnice od epidemija zaraznih bolesti. Funkcionalna na temelju naučnih dokaza, kolektivna imunost je postignuta ako je pokrivenost populacije vakcinacijom 95% i više. U 2016 godini pokrivenost vakcinacijom iznosi 47% do 55,8% prema pojedinim tipovima vakcine, a posebnu zabrinutost izaziva loša pokrivenost sa vakcinom morbili, rubeola, zaušnjaci. U toku 2017 godine također je prisutan trend pada pokrivenosti imunizacijom djece uzrasta od 1 do 6 godina. Ovakva situacija izaziva veliku zabrinutost medicinske i naučne javnosti obzirom na prijetnju širenja zaraznih bolesti koje su veoma opasne i izazivajući brojne komplikacije i potencijalno smrtno ishode. Neophodno je imobilizirati sve snage kako bi poboljšali komunikaciju sa stanovništvom, prvenstveno roditeljima o važnosti imunizacije i dati podršku akcionom planu za imunizaciju koji je u fazi izrade. U tom smislu pozivam sve delagete, predstavnike vlasti, institucije i organizacije u nadležnosti Kantona Sarajevo da daju podršku (nerazumljivo) imunizacijskom programu, zagovaranjem, ličnim primjerima, svim oblicima komunikacije sa stanovništvom o važnosti imunizacije, te da se sa ovog mjesta pošalje jasna poruka građanima da vakcinacija kao zaštita od zaraznih bolesti nema alternativu.

Predsjedateljica:

Jel ostalo puno?

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, dragi gledaoci, sve vas selamim i pozdravljam. Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da naloži javnom komunalnom preduzeću Gras Sarajevo uspostavu redovnog kombi prevoza na liniji Drvenija – Širokača ili Latinska ćuprija – Širokača. Ukoliko Gras ne može iz objektivnih ili drugih razloga uspostaviti redovan prevoz na ovoj relaciji da se ova linija odobri kompaniji Centrotans koja trenutno vrši redovan prijevoz na liniji Skenderija Širokača. Obrazloženja_ predloženi režim i trasa javnog prijevoza putnika na relaciji Drvenija Širokača ili Latinska ćuprija Širokača pogodniji je za stanovnike ovog naselja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam prisutne u Sali na današnjem zasjedanju kao i one koji nas prate putem ove privatizovane televizije koju finansiramo iz budžeta Kantona Sarajevo. Ja danas neću postavljati nova pitanja zato što oni kojima postavljam pitanja ne udostojе se da odgovore ni po više mjeseci. Ali ću izraziti negodovanje za jedno. Prošlo je devet mjeseci kada sam postavio pitanje Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo da mi dostavi tzv. historijat državne imovine od 96 do danas za sve JU i preduzeća u Kantonu Sarajevo kojima je imovina Kantona data na upravljanje i raspolaganje. I do danas ni jednog jedinog slova. Meni je jasno zašto. Svjedoci smo evo danas zastupničke inicijative kolege Dovadžije i nekih drugih informacija kako se to raspolagalo državnom imovinom bez vlasnika. Vlasnik je ova Skupština. E ja hoću da ustanovimo na koji je način rađeno, pa evo da konstatujemo ako je sve čisto, čisto, u redu, da spriječimo špekulacije i ogovaranja. Ja sam danas Pravobranilaštvu samo tražim da ubrza odgovor i da ga konačno dostavi a prioritarno do naredne sjednice, jer ako ne dostavi onda ću pokrenuti na drugi način za tri JP i ustanove koje po mojim informacijama imaju najveći dio imovine kojom raspolazu u Kantonu Sarajevo, a to su Sarajevo šume KJP, evo danas smo imali jednu informaciju i inicijativu vezano za to, PD Butmir i Zavod za izgradnju

Kantona. Za te tri institucije tražim prioritarno do naredne sjednice odgovor na ovo pitanje, ne odustajući ni od svih drugih ustanova i institucija nego ovo je ipak prioritarno jer po mojim informacijama tamo se najviše toga otuđivalo, neću reći u ovom momentu zakonito ili nezakonito, zato i tražim informaciju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupniče Slaviša Šućur vi imate riječ.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Pa moje pitanje je direktno vezan za inicijativu gdina Dovadžije i meni trebaju neki prethodni odgovori kako bih uopšte mogao da izjasnim o ovoj inicijativi. Mi nemamo nikakvih informacija na koji način je ovaj postupak uopšte pokrenut, ko ga je pokrenuo, u skladu s kojim zakonom? Koliko je meni poznato i kako ja tumačim Zakon, mislim da je prvo trebalo izvršiti promjenu namjene zemljišta u skladu sa zakonom o šumama. Tamo jasno piše da se to može uraditi samo ukoliko je to u skladu sa važećim prostornim planom. Mi nemamo informaciju da li jeste ili nije. Prije toga važno je da se dostave određeni podaci, između ostalog okolišna saglasnost, saglasnost organa nadležnog za zaštitu istorijskog prirodnog naslijeđa, saglasnost organa nadležnog za vodoprivredu, procjenu visine troškova podizanja i održavanja novih šuma na površini koja je predmet krčenja, dakle, potrebno je zemljensko zemljište dati. To je u skladu i sa ovim važećim zakonom. I tek nakon toga, promjene, namjene eventualno možemo pričati o postupku eksproprijacije koji po meni isto tako onda potpuno besmislen. Jer mislim da bi onda trebalo ako je opština inicijator, i investitor, ne sada mene živo zanima, mi nemamo elementarne informacije o ovom i mislim da nisu se stekli uslovi da se uopšte pokrene postupak eksproprijacije. A mislim da ni u kom slučaju saglasnost ta o promjeni vlasnika ne bi smjela da ide bez ove Skupštine. Mi imamo na dnevnom redu koja 228 kvadrata mi se izjašnjavamo, a ovdje imamo blizu 200 dula i nemamo nikakvu informaciju. I reći ću još jednu stvar koja je mislim po meni bitna, mi imamo trajni problem neriješenog pitanja vlasnika titulara vlasništvo nad državnom imovinom. A pogotovo imamo apsurdnu situaciju kada se radi o šumama i šumskom zemljištu. I ulaziti, ovo je ozbiljan zahvat. Ja sam zato da se riješi ali u skladu sa zakonom. Svi dosadašnji zakoni su rekli da se može izuzetno promijeniti namjera šumskog zemljišta ukoliko postoje ekonomski opravdani razlozi za takvu odluku, između ostalog. I ukoliko to neće ugroziti integritet šuma i šumskog zemljišta po meni mi nismo vidjeli ni elaborat ekonomske opravdanosti, mislim da nije ni Vlada Kantona a ušli smo u nešto što proizvodi dugoročno ozbiljne posljedice. Dakle, ponavljam volio bih da dobijem odgovor da li je išta od ovih prethodnih radnji u skladu sa zakonom do sada urađeno a ako nije smatram da bi naš stav trebao biti da se ne može uopšte pričati o postupku eksproprijacije prije nego što se uradi postupak u skladu sa zakonom. A tek nakon toga ova Skupština mora biti ta koja će donijeti odluku o tome da se to zemljište izuzme od šumsko privrednog društva i da se dodijeli meni još uvijek nije jasno kome na korištenje i pod kojim uslovima. Evo dakle smatram da bi trebali ove stvari uz moju podršku inicijativama koje će omogućiti razvoj ali moramo raditi u skladu sa zakonom i sa zdravom logikom. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvaženi dopredsjedavajući Sabahudin Delalić. Izvolite.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Sve srdačno selamim i pozdravljam. Pitanje ide Ministarstvu za boračka pitanja. Interesuje me da li su išta poduzeli vezano za grobna mjesta u Aleji veterana na mezarju Vlakovu jer koliko imam informaciju ostalo je još nekih 70 mjesta. Ako Ministarstvo za boračka pitanja nije u mogućnosti molim da Ministarstvo komunalne privrede

uključiti se u rješavanje ovoga. A svjesni smo svega, evo svaki dan bezbroj dženaza, tako da je samo 70 mjesta ostalo u Aleji veterana i molim da se nešto poduzme da se taj problem riješi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Delalić. Završili smo sva pitanja. Molim odgovore. Imali smo pitanja za premijera, za Ministarstvo. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja sam imao dva pitanja na koja ste tražili usmeni odgovor, gospodin Smajić Selma Filipović. Status udruženja civilne žrtve rata, ja mogu sada ispričati hronologiju ili istoriju ovi ljudi to znaju koliko sam kao zastupnik uradio da se ovo udruženje poziciona što bolje da se njihovi troškovi, pa i ovi poput troškova obilježavanja godišnjica tetiraju da ne ide na teret ovih ljudi i to smo uspijevali pojedinačno ili Ad hoc ponekad rješavati i na neki način njima smanjiti troškove koji su čak bili finansirani iz njihovog direktno džepa. U međuvremenu ministrica Dautbegović prepoznaje jedan problem zakonske prirode u kojem se ova sredstva dodjeljivala godinama grantovima i imenom i prezimenom po udruženjima, a zakoni i propisi kažu drugačije da se mora raspisivati javni poziv i prošle godine na taj javni poziv koliko ja znam udruženje se javilo ali je dobilo manje novca nego što je do sada dobijalo. Ja sam govorio i danas to ponavljam mislim da ovo udruženje apsolutno zaslužuje i da bude finansirano onako kako smo dostigli neki nivo iznosa sredstava sa Kantona Sarajevo i rekli smo da ćemo to u ovoj godini riješiti. Prejudicirati rezultate javnog poziva bilo bi nezakonito. Dakle, da sada kažemo na taj javni poziv na koji će se oni javiti dobit će tačan iznos sredstava. Bilo bi nezakonito jer bi to moglo izazvati neku sumnju odmah. Pa smo rekli da ćemo iz drugih izvora sredstava ukoliko se desi da po ovom javnom pozivu ne bude dovoljno sredstava za njihov rad, nadomjestiti ono što oni jesu izgubili u protekloj godini. Isti slučaj smo imali sa drugim udruženjem Morbus kron u kojem sam ja već sa pozicije Kabineta premijera donio odluku i mislim da su ta sredstva uplaćena dio kako bi oni mogli živjeti normalno do ovog istog poziva koji će definisati njihov status iako je njihov problem još kompleksniji. Postavlja se pitanje zašto ovo udružene na resoru socijale, zašto ne na zdravstvu ili nekom drugom dijelu sistema. Ali im je teško naći mjesto jer su isto ako udruženje koje radi jednu plemenitu, dobru i časnu stvar. Tako da ja ponavljam da ćemo mi njihove probleme riješiti. Na žalost budžet nije takav da mi ujutro dođemo i iz džepa prospemo novac koji bi bio transferiran na račune ovih ustanova jer su troškovi kao što znate dnevno višemilionski, i naravno punjenje i pražnjenje budžeta ima svoju dinamiku a obavještavam vas da je ovaj budžet 2018 u suštini operativan bio tek nakon nekog 15 ili oko 20 januara. Dakle mi još nismo ni krenuli u njegovu implementacije. Prve plate idu tek 10. februara ili ova zakonska davanja i dug sve ostalo se plaća tek od sutra. Nismo mogli ni jednu marku ovog budžeta potrošiti. Tako da ja ponavljam, da ćemo sigurno jer oni to zaslužuju, nadomjestiti sredstva koja su nedostatna kako bi ova oba udruženja mogla raditi, funkcionisati sasvim normalno. Drugo pitanje je više puta postavljeno, ja više puta dao odgovor, i danas ću dati isti odgovor, ali ću ga malo proširiti. Dakle, ovo što zastupnica Filipović kontinuirano pita, ja mislim da zna da je nemoguće da u ovom pravnom okviru u kojem trenutno funkcioniše akademska zajednica, Vlada Kantona Sarajevo poveća te plate. Ja sam više puta govorio o primanjima dekana, na žalost o tome se najviše polemizalo ali nije o drugim troškovima jer unutar akademske zajednice postoje strašne anomalije. Tranša od 66,5 miliona KM i ono što plaćaju studenti svoje troškove studiranja čine oko 96% ukupnih prihoda UNSA. Sramota za akademsku zajednicu. Da svi ti najbolji ljudi među nama nisu u stanju kroz projekte, IPA fondove, druge vrste aktivnosti, kroz komunikaciju s višim i drugim nivoima vlasti obezbjediti barem 10% za finansiranje UNSA jer se postavlja pitanje kako onda drugi fakulteti koje mi ne finansiramo uopšte opstaju. Moram reći još jednu stvar koja mi se čini malo anomalijom. Zbog, mogu tako slobodno reći, hrabrosti i odlučnosti ove Vlade se taj

problem otvorio kako je moguće da sav ovaj silni pametni akademski svijet trpi, kako trpe Zlatne značke? Kako trpe studenti? Kako trpe studenti, kako trpe asistenti, docenti? Redovni i vanredni profesori, kako trpe da njihovi poslodavci, dekani zapošljavaju rodbinu, imaju primanja a i dalje imaju primanja. Evo imao sam novu analizu Poreske uprave od prije nekoliko dana, 82.000 jedan od prorektora. 68.000 jedan od dekana. Dakle, a uticaj Vlade na te finansijske procese ne postoji. Dakle, nemoguće je. Moguće je zahvaljujući vama jer ste bili hrabri da napokon uvedemo taj sistem na trezor i tek tada se može napraviti priča kao sa sindikatima osnovnog i srednjeg obrazovanja. Tada se može kontrolisati ono što je tamo također anomalija. Koliko koštaju troškovi metra kvadratnog zagrijavanja na UNSA, a koliko koštaju za osnovnu školu? Kolika je potrošnja fakulteta jednog od fakulteta nekog materijala, print a koliko je u srednjoj školi, da vidite i te anomalije. Kada vidite koja su to turistička putovanja pojedinih fakulteta, dekana sa svojim najbližim saradnicima i koliko koštaju. To je novac za plate. A o njima danas u ovom pravnom sistemu odlučuju isključivo oni koji tim procesom upravljaju. To nije Vlada Kantona Sarajevo. Nemoguće je potpisati kolektivni ugovor bez da znate izvore finansiranja. Mi na to ne možemo na žalost, možda smo pogriješili što smo rekli da je proces integracije na Trezor cijela ova godina. Pa oni tek od 2019 svaku marku koju svaki dekan potpiše i unese nalog za plaćanje, kao direktori škola, potvrđuju ovi ljudi, i tada snose punu odgovornost. Do tada bih ja bio mnogo sretniji da smo mi više inicijativa od akademske zajednice od Zlatnih značaka nekog udruženja, od studentskih organizacija imali da rade ono što je uradila Vlada Kantona Sarajevo. Dakle, do tada mi ne vidimo mogućnost da obavezemo fakultet da plati više a da zato ne obezbjedimo potrebna sredstva. A zašto ne obezbjedimo? Zato što ja sam ubijeđen da ih ima sasvim dovoljno unutar UNSA i za nauku, za finansiranje nauke i za finansiranje boljeg standarda ljudi koji tamo rade. Dakle ovo su malo već pitanja na kojima mi imamo po mom mišljenju identične stavove, ova razmjena informacija nije loša. Dakle, to se mora desiti da bi tamo ljudi mogli živjeti bolje. Jedan od ovih prorektora bi mogao finansirati pet zlatnih znački da im poveća recimo platu. Da vam ne kažem sada o nekim daljim troškovima, to zaista nije faktura za ovu Vladu. Mi to ne možemo, uradili smo sve da oni koji dođu poslije nas ima uslove da riješe taj problem na ovakav način. Eto.

Predsjedateljica:

Evo upravo sam htjela. Replika uvažena zastupnica Sabina Ćudić pa poslije uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pitanje finansiranja udruženja o kom govorite nije samo pitanje tog udruženja, ja se slažem sa stvarima koje ste rekli, ali ono što niste spomenuli jeste da su određena udruženja njih devet ostali na budžetu na onaj način na koji tvrdite da je suštini neispravan. Odnosno nelegalan. Interesuje me po kom kriteriju dakle generalno udruženja ostaju na budžetu a druga udruženja projektno apliciraju. Ja se slažem sa sistemom projektnog apliciranja i načinom nadzora ali ako ćemo primjenjivati taj sistem, on mora biti uniformisano primijenjen za sviju i to trenutno nije slučaj. Ne samo u ovom Ministarstvu već u raznim ministarstvima. Ako je slučaj udruženja koja su na budžetu onda moramo govoriti o nekom davanju specijalnog statusa tim udruženjima, da li su oni od specijalnog interesa za Kanton ili za FBiH, ili tako dalje. Ali u ovom postojećem sistemu dešava se diskriminacija. I voljela bih da nam malo pojasnite taj sistem.

Premijer Elmedin Konaković:

Više od mene sigurno zna ministrica ali znam da neka od tih udruženja imaju uporište u zakonima koji propisuju njegovo finansiranje. Ne znam da li je to ovih devet ili kojih devet jeste, kojih devet nije, moram reći da naravno ne poznajem tu temu sada toliko dovoljno kao

uposlenici Ministarstva za rad i socijalnu politiku. Ovo su informacije koje Vlada ima iz resora. Naravno evo rekli smo šta mislimo o ova dva i još nekim koje možemo nadomjestiti a evo ministrica je tu. Mislim i da je bilo jedno pitanje za nju ovog tipa. Neko od vas je slično pitanje postavio.

Predsjedateljica:

Evo još uvažena zastupnica Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ja sam otprilike znala koji ću dobiti dogovor premijeru od vas po ovom pitanju. Međutim pitam vas kao premijera šta možete učiniti i šta ćete učiniti za ove uposlenike koji se nalaze, vi opet govorite o platama dekana i o platama onih, tačno je da na UNSA postoje ljudi koji predaju na više fakulteta. Neko je premijeru za to kriv. Neko je kriv što jedan prorektor može da finansira tri, četiri pet, Zlatnih značaka. Jer vi snosite odgovornost kao Vlada. Vi morate da date smjernice šta to treba uraditi. Ovi uposlenici UNSA su zatočenici koga? Dekana, UNSA i vas. Kako njima pomoći?

Premijer Elmedin Konaković:

I vas. Ja moram samo dodati i vas. Ali na sreću ovih uposlenika mi i vi smo bili hrabri da u Zakonu kažemo, i prvi put se to desilo ako se sjećate da ne može više na više fakulteta jer tamo Zakon kaže da nema više da asistenti vode nastavu. Je li tako? Zakon kaže profesor mora biti na vježbama, Zakon kaže da mora biti u Sali, mora provesti svoje vrijeme radno. Kada to primijenimo on nema fizički vremena da predaje na drugom fakultetu. Ako se slažete. Ili ima onoliko malo ko što recimo ima u zdravstvu koncept u kom je propisano koliko vremena van institucije može provesti doktor. Primjena tog zakona je zadatak drugih organa. Sada bi ova Vlada trebala, a i to radi često, u inspektora se pretvoriti i od fakulteta do fakulteta. A da vam kažem šta još radimo, ova Vlada je do sada prema UNSA, imala daleko najviše sluha. Isfinansirala toliko projekata van ove tranše od 66,5 miliona KM. Mislim da će o tome brzo UNSA govoriti pa da krenem redom. Od Akademije scenskih umjetnosti koja je potpuno stala, dakle administrativno bio gotov projekt umro, mi ga revitalizirali, obezbjedili novac, nastavljamo njegovo finansiranje, na FASTO obezbjedili višemilionske iznose i gore se gradi novi bazen. Studenata, asistenata 150 koji idu u proces nastave finansiramo sa Službom za zapošljavanje, direktno. Grijanje u Kampusu, jedan potpuno zamršeni krug, dug ovoj firmi koja i grije, Sarajevo gasu, mi iz budžeta vi zato digli ruku, izdvojili novac 700.000 KM, rješavamo taj problem skidamo okove sa UNSA, novcem. To je barem 10 miliona koje sam nabrojao i toga ima mnogo. Kako bi ovaj drugi dio sredstava na koji mi ne utičemo dekani mogli trošiti racionalnije. I njihova vijeća nastavnička. Dakle, oni koji biraju i koji kontrolišu, pa onda se vraćamo na kontrolu upravnog odbora ovdje, imamo li pravo onda kroz taj alat. Evo i to smo uradili. Dakle, još jedino da dnevno uvedemo sebi po dva sata na fakultetima kontrole utroška tih sredstava. To je nemoguće. Dakle, s obrazom ćemo mi pred ovu akademsku zajednicu stati kada hoćete. A uposlenici, a moram reći bili su nam podrška. Jesu bili podrška da napravimo pritisak na ono što smo govorili da je tabu tema. Nemojte dirati akademsku zajednicu, bit ćete smijenjeni. To su bile poruke svakodnevnice. A mi znamo zašto smo to raspakovali. Na žalost, jedina mogu reći greška je bila što nismo na mišiće natjerali da trezor bude od ove godine. Oni su imali malo vremena, a pričali su o tome kako treba prilagodba, unošenje u sistem, veliki je to broj ljudi. Eto to je bio argument. Ali će on barem iduće godine u januaru kada to bude neko će se sjetiti da je ova Vlada to uradila. Tako da oni nisu naši zatočenici, mi prema tim ljudima radimo maksimalno koliko se može budžetom smo podržali ono što dugo ili nikad niko nije. I brzo će to ako bog da sve na svjetlo. Kada bude, vidjet ćete koji su to mogući novi izvori, koje su to. Evo do dana današnjeg. Neki dan sam imao jedan lijepi sastanak, prvi u mandatu sa Ekonomskim fakultetom koji je napravio, realizuje akreditovani projekat na engleskom jeziku u

kojem strani studenti mogu doći, plaćaju ozbiljne iznose sredstava, finansiraju Ekonomski fakultet i iz rezerve ćemo platiti njihovu akreditaciju ove godine. Sa zadovoljstvom jer je to mogući izvor prihoda, jer će i oni koji učestvuju u tom projektu zaraditi dobar novac i favorizujemo i ekselentnost i razvijamo taj turizam studentski. Dakle ima niz aktivnosti koje sve oni mogu, na žalost ovdje se stalno čeka nek ova Vlada riješi, ako nije neko tamo riješio dekan, e Vlada je kriva. Ja mogu o ovome dugo, uzet ću vam puno vremena, imamo danas interesantne izvještaje komunalnih preduzeća, volio bih da do njih dođemo. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi ministar Elvir Kazazović imate i vi odgovore.

Ministar Elvir Kazazović:

Hvala predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce kraj TV ekrana. Odgovaram na dva pitanja, uvažene zastupnice Neire Dizdarević. Realizacija zaključaka Skupštine. Moram se vratiti malo u prošlost da ova informacija koja se plasira u javnosti kako djeca ne mogu da idu u školu sa teškoćama je netačna, isključivo iz razloga što ova Vlada i resorno Ministarstvo promoviše ideju da sva djeca sa teškoćama izuzev težih intelektualnih teškoća mogu da idu u redovne škole, i to se dešava i u osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo, pa i u visokom obrazovanju na UNSA. Isto inkluziji imamo i u predškolskoj ustanovi Djeca Sarajeva gdje također imamo djecu sa teškoćama. Donijeli smo strateški dokument koji ide na Vladu sutra i koji će biti na sljedećoj Skupštini koji zastupa ove interese da sva djeca sa teškoćama izuzev težih intelektualnih teškoća budu u redovnom obrazovanju, da se socijalizuju i da ih prihvate ostala djeca i da se obrazuju. Problem koji se javio odnosi se na ranu intervenciju. Dolaskom ove Vlade i mene kao resornog ministra pozvali su me na Dobrinji gdje je jedna NVO radila u iznajmljenom prostoru kroz projekat NVO se zove Edus i radila je isključivo na ranoj intervenciji sa uzrastom od 2 godine do polaska u školu. Mi smo odmah poduzeli hitne korake i ispraznili smo u školi Vladislav Škarić jedan sprat gdje je bio Prosvjetno pedagoški zavod, preselili ga u Nedžariće i ustupili taj prostor i opremili i rekli smo da jedino rješenje koje možemo ponuditi je sistemsko rješenje a to je da ne možemo finansirati NVO, već da ćemo finansirati to u okviru JU Mjedenaica. Uposlili smo odgajatelje, ova NVO je imala kroz projekat dio asistenata i to se realizuje do danas. Jedini problem koji se pojavio a to je da taj jako kvalitetni program je zahtijevao da proširimo te kapacitete, i mi sada imamo tamo kapacitet do 70 djece, i neophodno je za još jednu grupu 30 i više djece da se oslobodi prostor. Ponudili smo prostor u drugim objektima oni su nam rekli da nije dobro da se ta djeca razdvajaju i u septembru se pojavilo rješenje kada se oslobodila škola Isak beg Isaković. I krenuli smo u pregovore i to evo traje i hvala bogu desilo se jučer na sjednici Opštinskog vijeća Novo Sarajevo da oni donesu odluku. Načelnik Koldžo nije smio ništa bez OV, ni da nas uvede u prostor, ni da ga počnemo opremiti i to se desilo u petak , potpisujemo ugovor između škole Vladimir Nator, Općine Novo Sarajevo i resornog ministarstva o primopredaji tog objekta. Odmah krećemo sa krećenjem, oprema se objekat preselit ćemo i ovih 60 djece i proširiti kapacitete za svu djecu koja su zainteresovana. Jako je veliki broj djece iz drugih Kantona, čak iz drugih država koji vide spas u ovom programu. Tako da ćemo mi apsolutno to podržati, i mislim da je to jedino moguće i kvalitetno sistemsko rješenje koje će u mogućnosti riješiti probleme za ovu djecu i riješiti problem rane intervencije u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Drugo pitanje, odnosi se na uvaženo pitanje dopredsjedavajućeg, gdina Bukve, o aktuelnom projektu škole skijanja u Kantonu Sarajevo. Inicijativa tačno dolazi od kolege prihvata je Vlada, i mi se opredjeljujemo za jednu sistemsku varijantu a to je da to ne bude sithijsko organizovanje koje će zaživjeti sada jer je bila inicijativa i sljedeće godine da li će opstati ili neće, mi se opredjeljujemo za jedan projekat kao i za plivanje što je uradila ova Vlada da je obezbijedila svim učenicima četvrtih razreda da sistemski se organizuje škola skijanja kao i

škola plivanja na olimpijskom bazenu, gdje svi učenici četvrtih razreda kao treći sat tjelesnog odgoja imaju 12 sati pod nadzorom stručnjaka rade s njima. Imat ćemo u budućnosti generacije da svi u Kantonu Sarajevo budu plivači. Da nemamo uopšte neplivača. Isto se to dešava i sa školom skijanja. Ovo je puno zahtjevnija, puno teža varijanta, spremnost ove Vlade je bila da mi izvedemo preko 4000 djece u mjesecu sada februaru i martu na olimpijske planine Bjelašnica i Igman na tri lokacije gdje će se realizovati škola skijanja. Uspjeli smo faktički zadnji dan da obezbjedimo sredstva da prebacimo školama po 7000 to je bila jedina varijanta da direktnim sporazumom nabave skijašku opremu i ona bi trebala da dođe u ponedjeljak na carinu da se postavi vezovi u utorak i u srijedu da krene škola skijanja za prvu smjenu. Bit će šest smjena, svi su prihvatili pozitivno ovaj projekat i roditelji i Vijeće roditelja i direktori, i nastavnici i svi daju jedan doprinos. Pojavljuje se problem gdje neki roditelji kažu da treba da obezbjedimo sve. Mi nismo uspjeli pancerice i evo danas potpisujemo sporazum sa načelnicima prosljedili smo dio sredstava da i oni nabave pancerice, cipele za skijanje. Da upotpunimo tu opremu. Ali morate svi shvatili da se radi o jako zahtjevnom projektu, koji treba da ostane tradicija u budžetiranju sljedećoj godini će biti škola skijanja na ovom konceptu trećeg sata tjelesnog odgoja u šestim razredima, sistemsko rješenje. I to je revolucija za sve nas. Znači i vi Skupština Kantona ste dali doprinos kada ste prihvatili ovo u budžetu da krene sada, pilotiramo, obezbjedili smo da djeca koja dolaze sa skijanja, koja su umorna, da imaju putem osnovne.ba portala konekciju sa predmetnim nastavnicima i da ono gradivo koje su zamislili da rade u školi, taj dan rade kroz on line nastavu. Sve u cilju da damo mogućnost da to bude trajno rješenje. Obezbjedili smo edukacijski materijal, snimit će se također edukacijski materijal direktno na skijalištu. Tako da evo koristim priliku da pozovem, obzirom da Vijeće roditelja je napravilo akciju u prikupljanju opreme, pancerica, da i zastupnike u Skupštini i zastupnike Vlade i sve zainteresovane u Kantonu Sarajevo da daju doprinos da ovaj projekat zaživi sada kao pilot al sljedeće školske godine kao obavezan treći sat. Hvala puno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Uvaženi ministar Muharem Fišo, imate također odgovor.

Ministar Muharem Fišo:

Pozdravljam zastupnice i zastupnike Skupština Kantona Sarajevo, rukovodstvo, kolegice i kolege, ministre i ministrice u Vladi Kantona Sarajevo, premijera i raduje me činjenica što gospodin Delalić je postavio jedno vrlo bitno pitanje koje se tiče Aleje veterana, pripadnika ARBIH i MUP-a. Pa evo mi smo u 2016 godini uspjeli dio tog projekta završiti. U 2017 kroz budžet nismo mogli obezbjediti sredstva. U 2018 smo predvidjeli iz postojećih sredstava ministarstva za boračka pitanja već smo obavili razgovore sa JKP Pokop, obezbjedili smo lokaciju, izvršili premjer sa kantonalnim resornim ministarstvom smo isto tako bili na terenu, vidjeli smo situaciju i evo u ovoj godini će se obezbjediti nekih 2000 kvadrata, novog prostora da se proširi Aleja veterana na mezarju Vlakovo. Toliko.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Fišo. Uvažena ministrica Zilha Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj:

Zahvaljujem gospođu predsjedavajuća. Još uvijek nisam zastupnica. Evo pozdravljam uvažene zastupnike i ostale prisutne. Ja ću samo kratko odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Čomora, a pitanje je bilo vezano za rješavanje pitanja deficitarnosti kadrova u pojedinim zdravstvenim ustanovama, što je činjenica i o čemu smo više puta govorili, naročito kada je u pitanju pedijatrijski, kada je u pitanju ljekarski kadar iz oblasti pedijatrije, mada i u drugim specijalnostima ima deficitarnosti. Moj kratak odgovor je da nema nikakvih smetnji da se

angažiraju ljekari po ugovoru o djelu ili na drugi način, a koji se trenutno nalaze u penziji, i mi naravno pod uslovom da oni to žele i da na to pristaju, i mi na tom pitanju već radimo. I kratko doktoru uvaženom zastupniku Akšamiji, pitanje ovo je bila inicijativa vezano za pokretanje brojnih aktivnosti na promociji obavezne vakcinacije. Mislim da na to tome treba raditi, u potpunosti to podržavamo, mislim da Ministarstvo zdravstva samo za sebe nije dovoljno da ovaj takav jedan program u cijelosti podržava s obzirom na činjenicu da smo mi imali i dosta antipropagandnih poruka, putem medija, mislim da ovdje prvenstveno treba organizirati brojna predavanja, možda neke okrugle stolove i koristiti medije maksimalno za promociju obavezne vakcinacije. A što se tiče ovog intervencije uvažena zastupnice Mehmedagić vezano za ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu neosiguranih lica, to zaista jeste problem. To jeste obaveza svih Vlada, ne Vlade Kantona, nego svih Vlada na području FBiH koja je utvrđena odlukom o osnovnom paketu zdravstvenih prava, da se finansiranju i neosigurana lica sredstva iz budžeta, i to za onaj paket zdravstvenih prava koji je posebno utvrđen ovom odlukom o osnovnom paketu. Mi na žalost nemamo, ja moram priznati da mi nemamo takvih podataka koliko je na području Kantona Sarajevo neosiguranih lica, s obzirom da nemamo potpuno precizne podatke ni o tome kakva je razlika između ukupnog broja stanovnika na Kantonu Sarajevo prema popisu zvaničnom popisu u odnosu na broj registrovanih osiguranih lica. Tu imamo jednu anomaliju. Ja sam o njoj govorila da imamo više registrovanih osiguranih lica nego što je broj stanovnika. Što nije logično, što ukazuje na jednu pojavu da se nama građani iz drugih Kantona prijavljuju na području Kantona Sarajevo upravo zbog određenih prava na zdravstvenu zaštitu koja su mnogo šira nego u drugim kantonima, i pogotovu kada su u pitanju prava po osnovu raspolaganja ortopedskim i drugim medicinskim pomagalicama i sredstvima. Mi ćemo raditi na tome ali tog podatka preciznog nema i ja se slažem s tim, moramo crpiti podatke iz MZ; općina, nije nam dovoljan samo podatak o popisu stanovništva. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Uvažena ministrica Amela Dautbegović, izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala lijepo. Prvo sve srdačno pozdravljam prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. S obzirom da je ovo treća Skupština gdje mi se ista pitanja postavljaju ja smatram da je potrebno da jedan iscrpan i detaljan pismeni odgovor dostavim zastupnicima koji su mi postavili ovo pitanje sa svojim državnim službenicima. I evo ja obećavam u roku sedam dana da ću ga pismeno dostaviti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Iscrpili smo ovu prvu tačku dnevnog reda. Prelazimo na sljedeću tačku a to je. Može može. Niste bili registrovani pa sam ja i počela. Uvažena zastupnica.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

(nije snimljen početak obraćanja) Skupštine bez obzira što ste i rekli da ćete vi odlučiti o tome, dopustite ali vi ste samo prva među jednakima. Molim da se zastupnici izjasne.

Predsjedateljica:

Ako mi dozvolite, moram vam dati odmah i odgovor. Dakle niste poslali u pismenoj formi. Drugo, radi se kada već tražite odgovor ja ću vam odgovoriti. Radi se o tome da sve informacije moramo prikupiti od relevantnih stručnjaka koji od kojih ja očekujem vrlo brzo odgovore i svakako da ta tema će biti na narednoj sjednici. Ja se slažem potpuno da se izjasnimo o tome, nemam ništa protiv. Dakle trebate nam dostaviti to ili evo pročitati sada t o što želite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Može zahvaljujem. Hoćete li u cijelosti prije izjašnjavanja da pročitam inicijativu, prije izjašnjavanja, odnosno da podsjetim na sadržaj ili samo ključni dio? Pošto se ne radi ne iziskuje nikakva finansijska sredstva.

Predsjedateljica:

Moramo, moramo to imati u pisanoj formi. Treba svako od zastupnika imati to na stolu. Poslije pauze.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

U redu zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Molim. Dakle. Nastavljamo sa radom. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. A to je:

AD – 2.

a) Informacija privremenog upravitelja KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 20.12.2017.godine do 20.01. 2018. godine;

Jel poslovnička intervencija? Izvinite. Amar Dovadžija.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Izvinjavam se predsjedavajuća ja sam tražio da se Skupština izjasni o mojoj proceduri i uvažena sekretarica Skupštine je rekla da prvo mora da ide na Vladu, ja se nadam da će ovo inače i u buduću biti praksa obzirom da smo do sada često puta tu praksu kršili. Imajući obzira da je taj materijal Skupština preduzeća Sarajevo šume prosljedila Ministarstvu privrede 14.07.2017. također da je Pravobranilaštvo upoznato sa svim, ja se nadam da ćemo u roku od 30 dana imati stav Vlade po pitanju ove moje inicijative. Ukoliko ne onda ćemo na sljedećoj Skupštini ja ću insistirati na zaključku da se Skupština izjasni po ovom pitanju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Dovadžija. To smo se dogovorili evo ovako interno da će to biti na sljedećoj od Skupština. Evo sada ću ponovno pročitati drugu tačku dnevnog reda radi stenograma:

AD – 2.

a) Informacija privremenog upravitelja KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za period od 20.12.2017.godine do 20.01. 2018. godine;

b) Informacija Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo za period od 17.10.2017. godine do 20.01.2018. godine, sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 15.12.2017. godine do 19.01.2018. godine

Sada ćemo preći na prvu informaciju, to je “GRAS”. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Mujo Fišo.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala. Ma evo ja ću ovom prilikom postaviti samo jedno pitanje. Zanima me po kakvoj proceduri je sklopljen ugovor za nabavku kompresovanog prirodnog gasa, i koja je cijena koju trenutno Gras plaća za ovaj energent. Mislim direktor je tu, mislim da mi može dati odgovor na to pitanje bez ikakvih problema.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih imao jedno pitanje,može odgovoriti i resorni ministar ali i direktor budući da je tu. Riječ je o aktivnostima koje su vezane za višemilionsku investiciju zatvaranja stajališta. Interesira me s obzirom da sam naišao na podatak da je u 2009 godini zatvaranje na terminalu na Ilidži, rekonstrukcija tog stajališta odnosno zatvaranje koštalo 30.000 KM. Kada podijelite kompletan milionski iznos sa 23 stajališta ispada, ako sam ja dobar matematičar da jedno zatvaranje stajališta košta 360.000 KM. Dakle čak deset puta više ili više od deset puta nego što je koštala rekonstrukcija zatvaranja stajališta 2009 godine. Interesira me prema kojim parametrima kriterijima i standardima se došlo do ovakvog izračuna, posebice zbog činjenice da čini mi se ovo nije moguće uraditi bez rekonstrukcije tramvajske pruge koja je zaista u katastrofalnom stanju i mislim da je u vrijeme Gavrila Principa bila u boljem stanju nego što je danas. Naprosto svi mi koji vozimo i vozači imamo priliku da vidimo koliki su to udari zbog oštećenosti pruga. I ako u okviru te operacije ne rekonstruiramo prugu onda nismo ništa uradili po ovako moram reći enormnim cijenama. To me interesira prije svega kao i činjenica da nema elaborata, što znači nema strategije koja bi se odnosila na ovo, a prema mjerama koje smo mi ovdje usvojili Vladi, čini mi se tačka 37 upravo predviđa da se donese odgovarajuća strategija i plan za ovakve neke operacije. Molio bih odgovor na ovo pitanje a imat ću i kasnije još nekoliko pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite pitanje.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Uz puno uvažavanje ovoga što je ministar rekao u uvodnim napomenama vezano za napredak koji je i u finansijskom smislu evidentan i vidan u ovome preduzeću, naravno uvažavajući sve probleme koje imaju, imali su, imaju danas vjerovatno će i u budućnosti imati, ovom preduzeću će vjerovatno i narednom periodu trebati podrška i Skupštine i Vlade kako bi radili što bolje i efikasnije a sve u cilju da korisnici usluga budu što zadovoljniji. Evidentno je da imamo najveći problem sa minibuskim saobraćajem. Znamo da smo i prošli put na prošloj sjednici pričali o ovom problemu i ovoj temi, bilo je pitanja i odgovora, međutim znamo da na terenu imamo više ovih linija koje ne funkcionišu zbog toga što nemamo minibus. Znamo da je bilo određenih aktivnosti po rješavanju tog problema. Međutim, da li postoje zakonske pretpostavke, mogućnosti da se na onim linijama gdje saobraćaj minibus, a Gras to apsolutno nije u mogućnosti trenutno da obavlja da se na određeni način, privremeno angažiraju neki drugi prijevoznici kako bi se privremeno ovaj problem riješio, dok Gras ne izvrši nabavku obećanih minibus? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Evo sada tražim odgovore. Evo u pitanja imaju direktor i ministar. Izvolite ministre.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Uvaženom zastupniku Mariću, što se tiče Ilidže to uopšte nije bilo zatvaranje tramvajskih stanica na Ilidži tako da ne možemo mjeriti taj, to nije uopšte mjerljivo sa ovim što je ministarstvo radilo i što želi da radi. Naime, to je kompletan sistem elektronske naplate karata, zatvaranje tramvajskih stanica, nadzorni centar koji će uključiti nadziranje semafora. U svakom vozilu Grasa da budu kamere, kao što su i tražili zastupnici. Elektronska naplata i bezbjednost građana na tramvajskim stanicama. Vi prije mjesec ili dva, upravo kod Grasa je džip kompletnu ogradu porušio i moglo je doći i do smrtnih slučajeva. Po pitanju pruge, tačno je da se nije vršila rekonstrukcija pruge, međutim sve ono što ministarstva rade se dešava kada se usvoji budžet. Prvi put za 2018 mi smo planirali 2,5 miliona za rekonstrukciju pruge, i u toku je raspisivanje tendera za rekonstrukciju od Marijin Dvora do S krivine. A treba da se također raspiše tender, imamo u planu nabavke od S krivine do Ilidže da se uradi glavni projekat za rekonstrukciju pruge. Prema tome ministarstvo saobraćaja ipak pokrenulo te aktivnosti na tome. Po pitanju tramvajskih stanica Zavod za izgradnju je uradio kontrolu svih cijena i još dvije firme tako da smatramo da nismo načuli nikakve velike previde. Uvaženi zastupnik Čomor skupština je na sjednici koja se desila u augustu donijela zaključak koji bi bukvalno ministarstva veže ruke, čim se ispune uslovi mi ćemo pokrenuti sve aktivnosti kako bi građani imali prevoz. Za pitanje uvaženog zastupnika Šućura će odgovoriti upravitelj. E hvala.

Prinudni upravitelj Grasa Haris Gušić:

Poštovane svima. Pozdravljam i selamim sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Prvo pitanje je bilo cijena CNG plina, i njegova nabavka. Cijena CNG plina danas je 1,65 KM sa PDV ili 1,41 bez PDV-a. Po kilogramu plina. Samo jedna mala ispravka da se razumijemo, CNG plin, nije isto kao LPG plin koji točimo na stanicama tako da vas ova cijena ne šokira što je skuplje zato što nije ista jedinica mjere. Cijena dizela za usporedbu je 1,87 sa PDV, a 1,60 bez PDV. Što znači da po ovim pokazateljima CNG plin je jeftiniji, manje ga se troši i nema malverzacija kao što je bilo sa naftom. Što se tiče nabavke, nabavku ovog CNG plina je obavio menadžment prije mene, to je ugovor koji sam ja naslijedio, koji ističe jako brzo, ja ću raspisati novi tender za nabavku CNG plina, a naravno u saradnji sa ministarstvom saobraćaja i Vladom i Kantona Sarajevo i sa vama. Svi znate da je u planu izgradnja CNG stanice u Grasu tako da će jednoga dana Gras imati svoju stanicu gdje će ova cijena biti još jeftinija nego što je danas. Što se tiče linija ministar je odgovorio, minibus čim nabavimo čim nađemo proceduru pokojom ćemo postupiti tender se raspisuje opet, nabavit ćemo ih i omogućiti građanima da imaju i da idu do škole, i do posla kao što ste rekli. Radimo na tome punom parom i nadamo se da će to biti vrlo brzo riješeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Gušić. Otvaram raspravu. Pa čini mi se da smo zatvorili pitanja. Ajte postavite ponovno pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zahvaljujem i na pokušaju da mi se odgovori na pitanje, međutim očigledno možda ne razmišljamo na isti način. I mislim da niste razumjeli suštinu mog pitanja. U katastrofalnom stanju je zapravo pruga ministre i direktore, privremeni upravnike, kako god hoćete iz prostog razloga što u promet su pušteni trodijelni turski tramvaji koji apsolutno težinom nisu prilagođeni za tako nešto i dodatno ružiraju i uništavaju prugu. To

je jasno. Kao dan. Ali vrlo interesantno da u češkim tramvajima starim nekoliko decenija se ugrađuju kamere. Gospodine ministre, malo mi je to nelogično i osim toga znate cijenu nadzora i sve cijene znate a niste još uvijek proveli proceduru tendera. I očigledno da se vodi sva problematika oko toga, o ko tendera da bi se oni razvili išli na slobodnu pogodbu i slično. Zato me interesira jer je sve ovo vezano za ovu problematiku da ste vi suspendirali na neki način sve organe uprave naravno jer je tu privremeno upraviteljstvo ai ja to razumijem ali je vrlo važno zbog javnosti da se zna da sve poslove i oko ovoga vodite vi i privremeni upravitelj, pa čak i oko otpuštanja čovjeka koji je predavao, i koji predaje na UNSA zbog neslaganja upravo načina na koji se radi. I upravo je čovjek dobio otkaz a predavač je na UNSA: ja govorim samo o tome i želim da ukažem u javnosti da preuzmete odgovornost u skladu sa onim kako ste stvorili ambijent. Dakle, privremeni upravitelj i resorni Ministarstvo koje daje saglasnost u nedostatku ili nepostojanju organa uprave daje suglasnost za nabavku novih vozila. Dakle, potpuno je jasno o čemu govorim. I te enormne cijene zaista jesu enormne i bez rekonstrukcije pruge mislim da radite neki posao koji se može tretirati kao posao od krova prema temelju mjesto od temelja prema krovu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Još jednom pitanje, uvaženi zastupnik Amel Mekić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajuća. Pitanje za upravitelja, gospodina Gušića kakav je status radnika iz tehničkog servisa koji će ostati da rade u sklopu Sarajevo osiguranja? Da nam malo detaljnije objasnite. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imali smo priliku vidjeti u medijima više istupa kolege ministra saobraćaja, stranačkog kolege načelnika Ilidže koji obećava tramvaj do Hrasnice. Htio sam da vidim da li je ministar upoznat sa ovim da li stvarno postoje tu planovi u kom roku i postoji li studija na koju se možemo osloniti. Mi bi to podržali. Načelnik je čak rekao da je spreman organizovati radne akcije u slučaju da ne nađu potrebna sredstva. P evo da li ministar saobraćaja zna nešto o ovome? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Još samo uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa evo u vezi sa evidentnim nezadovoljstvom građana uslugama Grasa, posebno na autobuskim i minibuskim linijama. Naime na većem broju linija smanjen je broj polazak vozila. Građani u svim opštinama nerijetko ostaju bez prijevoza zbog nedolaska vozila. Razlog je najčešće nedostatak ispravnih vozila. Na prošloj sjednici od privremenog upravitelja i ministra saobraćaj upoznati smo da postoje problemi u vezi s nabavkama autobusa i minibusu. Iz sredstava informisanja saznajemo da se po tim pitanjima sprovode istrage zbog sumnje u nezakonite nabavke. Sada se čini kao da je preduzeće Gras dovedeno u stanje da sve manje ima ispravnih vozila a da nabavka vozila neće biti uskoro završena. Iz navedenih razloga smatram da je potrebno dati odgovor na sljedeća pitanja:

- da li je Ministarstvo saobraćaja bilo upoznato o spornim postupcima nabavke autobusa i minibusu i da li je dalo saglasnost upravitelju na postupke nabavke?
- Da li je Ministarstvo saobraćaja i preduzeće Gras sposobno izvršiti nabavku vozila u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?

- Da li je ministarstvo saobraćaja pribavilo izvještaje od preduzeća Gras o spornim postupcima i da li je sagledana moguća šteta, a posebno šteta zbog nedostatka vozila na linijama. Da li je utvrđeno ko je odgovaran zbog toga što planirana sredstva budžeta nisu iskorištena za nabavku veoma potrebnih vozila?
- Zašto se forsira samo nabavka vozila a održavanje zanemaruje iako postoji opasnost od saobraćajnih nezgoda s većim posljedicama, a zbog lošeg održavanja vozila.

Toliko za sada. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Evo uvaženi ministre Fišo dajte odgovore.

Ministar Mujo Fišo:

Uvaženom zastupniku Mariću, Skupština Kantona je usvojila budžet. U budžetu piše da inicijative zastupnika da se postave kamere u vozilima. Šta je to Ministarstvo saobraćaja uradilo suprotno zaključcima Skupštine? Znači ne možete stavljati ne teret nešto Ministarstvu što nije. Svi pozivi su bili transparentni međunarodni sa 45 dana objave tako da i tu nikakvog nemamo problema po pitanju toga. Što se tiče pruge, mi smo pokrenuli sve aktivnosti da se ona rješava, budući da u budžetu ima 2,5 miliona sredstava za istu. Uvaženom zastupniku Forti, tačno je da imaju medijske izjave načelnika Memića da će se pruga graditi vrlo brzo. Kažem sve je moguće, međutim trenutno se radi na glavnom projektu, kada se radi glavni projekat. Međutim (nerazumljivo) finansijaka konstrukcija. Ja iskreno ne mogu dati tačan odgovor, tek kada uradimo glavni projekat možemo da razgovaramo o gradnji pruge i cijeliti sve ostalo. Ja znači ne mogu reći ono što je rekao uvaženi načelnik Memić jer mi želimo da to radimo. Uvažena zastupnica Segmedina po pitanju nabavke vozila za Ministarstvo saobraćaja svi postupci su obustavljeni iz razloga žalbi. Naime u jednom postotku ured jednu firmu odbije da nije u pravu, u drugom da je u pravu- tako da vjerujte mi to je jedno kolo u kojem s ne mogu nabaviti vozila. Znači tačno dokumentovano, u postupku odbijena firma, u ponovljenom postupku prihvate njihovu žalbu. Tako Ministarstvo saobraćaja nije uspjelo da nabavi vozila koja su u budžetu i ne smatramo se apsolutno nikakvim krivcem po pitanju toga. Ako može biti krivac neko mogao bi biti Ured za žalbe. Još jedno pitanje. Da se vratim na uvaženog zastupnika Marića, nije tačno da ministar donosi odluke zajedno sa upraviteljem. To nije tačno ministar putem upravitelja sve odluke donosi na Vladu i Vlada usvaja. Znači to nije tačno da ne bi došlo u situaciju da javnost nije upoznata sa pravim činjenicama. Bilo je još pitanja, uvažene zastupnice Segmedine. Znači, Gras je izvršio nabavku vozila na CNG ta vozila su u punoj funkciji i pospješila su prevoz u gradu Sarajevu. To je što sam ja zapisao, ako ima još nešto ja sam tu.

Predsjedateljica:

Niste zadovoljni odgovorom uvaženi zastupnik Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvaženi ministre Fišo.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Uvaženi zastupnik Ademović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Dakle, u skladu sa Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo svaki zastupnik po određenoj tački ima pravo postaviti pitanja. Ukoliko nije zadovoljan odgovorom može tražiti

pojašnjenje ili postaviti dodatno pitanje u trajanju od 2 minute i tu je kraj. Dakle nema prostora za stalno ponovo postavljenja pitanja i pojašnjenja jer bi to onda trajalo do ujutro. Onda nema svrhe Poslovnik nikakav. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Dobro, samo budite jasni.

/zastupnik Marić govori bez uključenog mikrofona/

Predsjedateljica:

Zvonko Marić nije uključen.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Kao zastupnici imamo pravo da vam sugeriramo ni ne glasamo, mi primamo k znanju ovaj izvještaj samo pokušavamo da pomognemo da budete na pravom putu a čini mi se da niste . i niste mi odgovorili na niz pitanja ali i ne morate. Sasvim mi je svejedno, ja rekoh i parafrazirat ću jednog vjerskog velikodostojnika: „ ja rekoh i spasih svoju dušu, a vi vidite kako ćete“. Jer naprosto 39 autobusa je nabavljeno u Tuzli, 38 , 19 je neispravno. Vodite računa o tome. Samo vam to ukazujem potpuno dobronamjerno. Nećemo mi obarati ovaj izvještaj. Znači primamo k znanju. Hvala.

Ministar Mujo Fišo:

Odgovorit ću ja, po pitanju toga je vaše lično mišljenje nečega, međutim to pitanje odgovara upravitelj a ne ministar saobraćaja. Znači na pogrešnoj ste adresi. Znači ne možete od mene tražiti operativne stvari mi zato imamo kompanije koje imaju direktore koji vode firme. Mi vršimo samo nadzor, znači pitanje ispravnosti, tu je upravitelj, prema tome, niste pitanje trebali postavljati meni uvaženi zastupniče. Ja znam da vi ovo ne usvajate nego raspravljamo o tome. I hvala vam na svakoj sugestiji i pomoći naravno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Nema potrebe. Prelazimo na. Otvaram raspravu po ovom pitanju. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ja sam prošli put na istoj ovoj tački govorio, posebno sam obrazložio stvar koja je usvojena na Vladi a koju je Gras zatražio a to je da se pod zakup da tehnički prijem na lokaciji Grasa. Izložio sam svoje argumente zašto bih bio protiv toga. A danas bih htio podvući još par drugih stvari, također sam prošli put rekao, ali moram ponoviti, u materijalima koje smo dobili vezano za Gras, za danas, za ovu sjednicu opet se govori o jednoj tački koja nije ispunjena a to je izrada Strategije javnog prijevoza za narednih 20 godina gdje fino stoji da je ministarstvo predalo projekat u Japansku razvojnu agenciju, kod Japanaca je. Znači traži se da nam Japanci finansiraju Strategiju razvoja javnog prevoza. I piše i materijalima da će do kraja ove godine to vjerovatno biti, dobit ćemo odgovor. da istovremeno u ovim materijalima stoji da je realizirana tačka po kojoj se planiraju ulaganja u javni prijevoz za narednih 15 godina. Želim da ukažem na kontradikciju. Dakle, znamo šta ćemo kupiti i gdje ćemo uložiti, a nemamo strategiju razvoja javnog prijevoza. Dakle radimo opet naopako. Prošli put sam to rekao ali moramo ovo podvući. Nemamo strategiju javnog prijevoza. Nakon njega bi trebali imali Zakon o javnom prijevozu kojeg nemamo. I u ovim materijalima ne stoji kada ćemo ga imati iako je to jedna od tačaka koju je ova Skupština usvojila gdje je Zakon o javnom prijevozu kada ćemo ga imati. Gdje nam je strategija pa da onda na osnovu toga odlučimo gdje ćemo ulagati i gdje ćemo novce građana trošiti. Hoće li to biti ovo što načelnik Ilidže predizborno obećava u ovoj godini,

a znamo evo ministar je potvrdio da je to nemoguće izvesti u ovoj godini, ni projekat nije gotov, ili ćemo slati tramvaj u Vogošću. Šta ćemo raditi, kako će izgledati javni prevoz u narednih 20 godina. Nemamo pojma, tek smo aplicirali da nam Japanci isfinansiraju studiju. Dakle sve ono što je bitno da bi se ova firma izvukla iz situacije u kojoj se nalazi mi nemamo. Ali zato imamo gdje ćemo potrošiti novac, dakle ovo je stvarno, neću reći neozbiljno ali radimo naopako. Također, ono što želim podvući, mnogi građani su se žalili na činjenicu, znači građani koji rade u ustanovama u vlasništvu Kantona Sarajevo, na obavezu isplate karte za prijevoz u vidu kupona. Podvlačim, mnogi građani bi sami uzeli kupon da imaju redovan javni prijevoz. Dakle nismo uspostavili osnovni preduslov da bi ljude natjerali da uzmu kupon. Znači ljudi nemaju garanciju da će stići na vrijeme na posao. Kolega Ademović je u tački pitanja i inicijative rekao jednu od stvari o kojoj mi govorimo već godinama. Dakle, kombi na Širokaču ne ide, i kako će neko dobiti taj kupon, šta će raditi s tim kuponom? Nema kombija zato što nisu sprovedene procedure nabave. Čak i oni kombiji u kojem su opštine izdvojile sredstva nisu nabavljeni itd. Sve ovo o čemu svi ovdje govorimo i sve znamo. Ali ljudima su dani ti kuponi pa oni s njima nek rade šta žele. Na sekundarnom tržištu, na crnom tržištu ti kuponi koji su 53 marke sada ljudi to preprodaju i daju ih za 20 KM. Dakle ostvarena je dobit tačnije povećanje prihoda Grasa za 200.000 KM u decembru samo po ovoj osnovi. Super to će pomoći Grasu, ali šta će ljudi koji ne mogu doći na posao s tim kuponima. Dakle, taj problem još nismo riješili. I opet govorim i ovaj potez je bio preuranjen, iako se s njim principijelno slažemo nakon što budemo imali redovan javni prijevoz. Još jednu kontradikciju na koju sam htio ukazati također u materijalima koje smo dobili, to je činjenica da je prinudni upravitelj u Grasu poslao je prijedlog na Vladu sistematizacije radnih mjesta. Moj kolega Vukasović je na prošloj sjednici nešto o tome rekao, ali moram ponoviti. Planira se u ovoj sistematizaciji imati ako se ne varam oko 150 kontrolora javnog prijevoza. Znači oko 150 ljudi ćemo imati koji će kontrolisati dal imate kartu odgovarajuću da se vozite u javnom prijevozu. Istovremeno u budžetu planiramo zatvaranje tramvajskih stajališta, protiv čega smo glasali. To je jedan bio od glavnih razloga zašto smo bili protiv budžeta. Ulažemo 8 miliona KM u zatvaranje tramvajskih stajališta a istovremeno planiramo 150 kontrolora. Pa neka tih 150, znači ili ćete jedno ili drugo. Ili ćete zatvoriti pristup pa ne možete ući bez karte, ili ćete imati dovoljan broj kontrolora da oni slobodno ljudi koji ulaze u javni prijevoz da mogu biti iskontrolisani. Ne možete i jedno drugo imati. To je potpuno dupljanje troškova i obaveza novcem građana. Nema nikakve potrebe. To je još jedna kontradikcija koja se nalazi u ovim materijalima. To je ono što sam htio reći što je vezano za ovo što smo dobili. Ne bih širio priču o svim problemima koje svakodnevno dobijamo i pitanja građana vezano za Gras. Ali vraćam se da podvučem ono što je najvažnije vezano za Gras. Dajte nam Zakon o javnom prijevozu i dajte nam strategiju razvoja javnog prijevoza. Nemojte da trošimo milione u nešto što ne znamo da li će biti štetno i da li ćemo opet štetu popravljati novcem građana kao što upravo sada radimo za one štete koje su počinjene u prethodnom periodu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Forto. A za raspravu se javio uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Zahvaljujem predsjedavajuća. Nisam mislio da govorim samo sam htio niz pitanja da postavim, i nadam se da konstruktivnim pitanjima pomognem u oporavku ovog poduzeća. Mi kao Skupština, ovaj parlament dali smo suglasnost resornom ministru a on je naravno da uradi, da povuče poteze koje želi povući i on je jasno rekao za govornicom, samo je važno da raščistimo, adresiramo samo odgovornost za neuspjehe. Ministar je rekao da to ide direktno na adresu Vlade, ali ja mislim da on kao resorni ministar je također odgovoran, ne znam da li je svjestan toga ali funkcija koju on obavlja sasvim sigurno nosi odgovornost i za ono što se dešava u ovom poduzeću. Ja samo hoću da kažem da ako treba u buduću, možemo u redovnu tačku dnevnog reda odslušati šta nam resorni ministar kaže, odsutjeti, možda je to i najbolje, ne davati nikakve sugestije, ne postavljati pitanja, ne prenositi ni na koji način ono što građani

pitaju a mi jesmo njihovi predstavnici i mislim da nam se to pravo ne smije uskraćivati. Ako treba za rad uspjeha u oporavku ovoga poduzeća, mi zastupnici ćemo da zašutimo kada bude ova tačka dnevnog reda i neka provodi poslovnu politiku i Ministarstvo i Vlada i privremeni upravitelj, ali neka javnost zna da oni upravo snose odgovornost. Ja nisam htio da potenciram ni pitanje nabavke plina ni tri dobavljača, ni razbijanja tendera u skladu sa onim limitima, nisam ni sa BH gasom a mnogo sam toga mogao reći i pitati. Tehnička pitanja koja zove ministar, a to je 34 autobusa nabavljena u Tuzli, 19 ne radi i niko ih ne zna popraviti, nikoga nije briga za to. Očigledno da nemaju odgovor na to pitanje i to se pitanje preskače. Dakle meni su samo odgovori na pitanja preskočeni. Ja ne dopuštam to, ja nisam neko ko je neozbiljan. Dakle, jasno precizno postavim pitanje i tražim odgovor na ta pitanja. Zašto su pušteni u promet trodijelni tramvaji Turska donacija, kada je to apsolutno nije bilo uvjeta za saobraćanje takvih tramvaja. Mogao sam da postavim i o tome pitanja naplate u posljednjih deset godina na prodaji karata je izgubljeno preko 60 miliona KM. Ali ni to nikoga nije briga. Očigledno su neke druge stvari bitnije a ne oporavak ovog preduzeća. To ja tako gledam. Ja mogu da postavim također, evo konkretno i jedno pitanje, zašto nisu riješili prevoz za građane na potezu Alipašino polje – Skenderija a ukinuli trolejbuse do 10. zbog rada na premještanju stubova. Gužve u tramvajima, kaos zbog toga. Povećali broj komercijala, po 2 KM, dali narodu kupone koji su neiskoristivi. Evo mi svi zastupnici imamo nekoga. I ovakvih pitanja imate na stotinu. I zaista sam prosto dobronamjerno htio da ukažem ovo bez namjere i ne znam otkud da paranoja da rušim ministra ili privremenog upravitelja. Ne interesira me. Ali to je javno dobro i mi kao zastupnici smo dužni da govorimo o tim pitanjima a ako ministar odluči da mi ne treba da govorimo i postavljamo ovdje pitanja, mi ćemo šutnjom sve reći. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Evo sada ćemo dobiti. Ima li još neko za raspravu, ako ne, zaključujem raspravu i molim direktora Gušića, izvolite dajte odgovor.

Direktor Haris Gušić:

Ovako na prvo pitanje, malo je preskočeno bilo maločas što se tiče tehničkog pregleda nisam dao odgovor, nekome sam ostao dužan. Tehnički pregled koji smo dali da se izda da će donijeti prihod od 168.000 KM na godišnjem nivou bez PDV-a, firma će preuzeti sve radnike će preuzeti, znači ni jedan radnik neće ostati bez posla. Ja sam jutros imao još jedan razgovor sa radnicima koji su to prihvatili na lijep način i oni su čak šta više i zadovoljni s tim. Oni barem što sam jutros razgovarao sa njima. Tako da je to za mene vrlo lijepo potez prema njima. Ljudi će otići iz firme časno i pošteno. Što se tiče samo dupljanja, zatvaranja tramvajskih stajališta i 150 kontrolora. Tramvajska stajališta nisu jedine stanice na kojima kontrolori rade, oni rade na trolejbuskim i na minibuskim i na tramvajskim i na autobuskim stanicama. Znači da će njim trebati manje, to će vrijeme pokazati tako što ćemo vidjeti po pokazateljima koliko će se poboljšati naplata kada budu stanice zatvorene. Na kraju krajeva dok se stanice zatvore, oni moraju da rade. Poslije toga u novoj sistematizaciji ćemo vidjeti da li imamo potrebu za njima i da li nemamo. I na kraju da vam samo pojasnim prvo, ja se izvinjavam po Poslovniku ne znam kako se ispravka netačnog navoda, jel tako, uvaženog zastupnika Marića koji je rekao 19 vozila je u kvaru. To nije tačno, jutros ih je u kvaru plinskih vozila 7 ili 8. nisam tačan podatak dobio do kraja. Da. Uspjeli smo da ih popravimo. Problem imamo sa tim plinskim vozilima zato što u planu nabavke za prošlu godinu su bila samo 6 plinskih vozila, mi smo ih nabavili još 26. i naravno da u planu nabavke nisu bili predviđeni rezervni dijelovi za toliki broj vozila. Plan nabavke je u toku. U Ministarstvu je. Plan nabavke će biti nadamo se prihvaćen vrlo brzo, ulazimo u nabavku dijelova. Niko nije mogao predvidjeti u 2015 godini kada se pravio plan nabavki za 2017 da će biti 34 plinska vozila. Naravno. Bez plana nabavke ne možemo pokrenuti tender, bez tendera nemamo dijelova, bez dijelova nemamo vozilo u saobraćaju. I opet, rješenje za sve to je ono što pokušavamo već duže vrijeme, a to je da Agenciji za javne

nabavke dokažemo da Centrotrans vozi, da mi vozimo, da imamo konkurenciju i da nam otvore tržište da ne budemo više pod moranjem da idemo u javne nabavke za rezervne dijelove za vozila i sve ostalo. I rješenje problema transporta kombija, rješenje rezervnih dijelova, rješenje svega je izuzeće Grasa iz sistema javnih nabavki. Toliko, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo nezadovoljstvo sa odgovorom, uvaženi zastupnik Forto. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih vas molio da se skoncentrišete. Mi smo pitanja već završili. Ovo je rasprava. Dopunjavaju pitanja, ne znam kako ćete voditi dalji tok sjednice ali ovo sve vodi da se ove dvije tačke oduže do same pauze i ne znamo nastavak kako će ishoditi. Imamo vrlo bitnih tačaka iza, ja ne znam, zamolit ću sekretara da nam pripremi zaključak koji smo mi usvojili da se ove dvije tačke razmatraju poslije poslaničkih pitanja i inicijativa. Ukoliko nemamo da se očitujemo o tim tačkama. Evo molim vas, zaista i dajte da svi uzmemo sebi za pravo da postavimo konkretna pitanja a ne da dopunjavamo non stop. Imamo zakona, imamo strateških dokumenata i za nas, imamo izvještaje preduzeća i često se pitamo zašto nismo usvojili te izvještaje. Evo zbog ovoga. Hvala.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Čelik. Molim vas kolege. Samo da odgovorim uvaženom zastupniku Čeliku. Dakle ja se držim Poslovnika. Zaključila sam pitanja, otvorila raspravu i ne može niko sudjelovati ako nije se javio za raspravu. Tako da imam koncentraciju i redovno pratim i pišem čak. Dakle, niste zadovoljni, odnosno replika na raspravu, uvaženom zastupniku Forti. Izvolite. A uvaženi zastupnik Mekić vi niste sudjelovali u raspravi nemate pravo. Niste, izvinite uvaženi zastupniče Mekić niste reagovali na vrijeme ne možete dobiti riječ. Izvolite uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Poštovani upravitelju ja stvarno neću ne želim da držim nikakve lekcije, održavam konstruktivnu raspravu. Upravo ste rekli da ako imate sada 150 kontrolora vožnje i da ćete vi nakon što zatvorite sva tramvajska stajališta i u procesu potrošite 8 miliona KM onda odlučiti napraviti analizu i onda vidjeti koliko onda stvarno revizora treba. To s tako ne radi. Postoje metodologije koje su propisane. Nećemo mi izmišljati toplu vodu sada, ne bi trebali. Ili radite jedan metod ili drugi. Ako zatvarate pristup vozilima onda odmah znate koliko vam treba kontrolora. Evo na primjer u Beču, tamo je otvoreno možete ući u svako vozilo. Radi se na principu uzorkovanja. Dakle isto kao kada vam revizija dođe u firmu i uzme jedan određen procenat dokumenata i na osnovu toga zaključuje statističku vrijednost koliko je ustvari, koliko je tačna ta informacija i obično se ide do 95% tačnosti. Dakle, vi imate 15 kontrolora. Vi možete daleko složeniji i veći sistem javnog prijevoza metodom uzorka kontrolisati sa ovim što imate, nema potrebe trošiti 8 miliona KM na zatvaranje. Ako ste htjeli 8 miliona potrošiti na zatvaranje stajalište vi ste morali skroz drugi broj kontrolora predvidjeti a ne ovaj broj koji sada imate. Znači to se tako radi. Ne možete vi naknadno analize raditi nakon što ste potrošili novac. Hvala.

Direktor Haris Gušić:

Što se tiče zatvaranja stajališta, ja opet ponavljam, zatvaramo tramvajska stajališta. Molim vas, ko će otići da prekontroliše trolejbus na Jezeru ako su tramvajska stajališta zatvorena u gradu. Mora otići kontrolor tamo koji danas sa 150 kontrolora koje imamo nemaju sve da stignu, ne mogu ući u svako vozilo da prekontrolišu. Zato što im u sadašnjem sistem u rada fali ljudi.

Nemojte zaboraviti starosnu dob tih ljudi, to nisu mladi momci koji mogu da protrče tramvaj za pet minuta, to nije slučaj naš. Mi radimo sa jako starim ljudima, dosta ih je pred penziju. Znači morate sve parametre uzeti u obzir. Na kraju krajeva, po kojoj ćemo statistici, kakvu ćemo statistiku napraviti, danas imamo neko je rekao 19 vozila u kvaru, mi ćemo to danas uraditi, za sedam dana kada popravimo tih 20 vozila. Šta ćemo onda hajmo opet mijenjati sistematizaciju fali nam kontrolora. Pazite problem je jako kompleksan, i mnogo je kompleksniji nego što ga vi prezentujete. Nama su potrebne detaljne, moramo prvo znati koliki nam je vozni park, koliko ćemo stajališta zatvoriti, kada ćemo ih zatvoriti, hoće li ući elektronska naplata u sva vozila. Znači sve te parametre kada budu imali e onda možemo ući u tu priču sa kojom slažem u potpunosti sa vama. Ali dok ne budemo imali sve ulazne parametre, mi možemo samo nagađati kao što se i nagađa već 30 godina. 150 kontrolora, 30 ih je na bolovanju, 20 ima slobodne dane. U tri smjene kada raspodijelite vi ih imate 15 u smjeni. Jer pazite, 24 sata skoro kontrolori rade, tramvaj se vozi preko 17 sati dnevno. To su tri smjene. Znači kada imate 2 kontrolora u jednom tramvaju, to vam je 6 ljudi u jednom tramvaju da uđe danas da bi prekontrolisali taj tramvaj u sve tri smjene. Izračunate to malo pomnožite, pa ćete vidjeti da je tih 150 kontrolora u današnjem sistemu jako malo, trebalo bi još više. Jer na žalost mi nismo Beč, gdje čovjek prvo kupi kartu pa uđe u tramvaj. Kod nas se prvo uđe u tramvaj pa se gleda ima li koga da se kupi karta. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Primili smo ovaj izvještaj k znanju.

b)Prelazimo na Informaciju Uprave KJKP „Vodovod i kanalizacija” d.o.o Sarajevo za period od 17.10.2017. godine do 20.01.2018. godine, sa Izvještajima o radu Skupštine i Nadzornog odbora preduzeća za period 15.12.2017. godine do 19.01.2018. godine.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li će to biti uvaženi ministar Hasanspahić ili ćemo to direktoricu pozvati. Uvažena direktorice Azra Muzur, izvolite.

Direktorica Azra Muzur: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena direktorice Muzur. Evo imamo pitanje, uvaženi zastupnik Edin Forto. Vi možete biti tu ako vam nije teško.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Poštovana direktorice ovo je za vas a i za prethodnu tačku dnevnog reda. Vi ne oduzimate nama vrijeme, nije bitno kakav je ostatak dnevnog reda, ove tačke su na ovom mjestu s razlogom, zato što je to ključno pitanje za građane i zato smo stavili da se raspravljaju na ovaj način i nema potrebe da vršimo pritisak na poslanike kada raspravljaju o ovim vrlo bitnim tačkama dnevnog reda. Imam samo jedno kratko pitanje. Kako se kreću troškovi struje u ovom periodu koji vi sada pokrivete. Dakle za ovaj izvještaj, pročitao sam izvještaj, nema tih detaljnih pokazatelja. Finansijski izvještaj ćemo dobiti nekada u budućnosti. Koji je trošak struje koji je trend? Hvala.

Direktorica VIK-a Azra Muzur:

Evo u ovoj informaciji mi smo prezentovali trošak struje. Znači ovako smo rekli, povlačenje naplate starih potraživanja se pozitivno odrazio na plaćanje obaveza to je ovaj dio prema dobavljačima. Mi smo sa 16.10. zatekli preko 8 miliona dug za isporučenu, zatekli smo preko 8 miliona dug prema dobavljačima, a dug za električnu energiju iznosio je 5.790.000 KM. Povećanjem naplate potraživanja i boljim upravljanjem troškova znači obaveza prema i

dobavljačima, i prema dugu za električnu energiju mi smo za isporučenu električnu energiju sa ovim izvještajnim periodom krajem decembra naš dug smo sveli na 4,2 miliona od čega nešto malo preko 2 miliona je otpadalo na redovni dug za električnu energiju a zatezna kamate 2.167.000 KM, a dug za električnu energiju od 2,04 miliona trenutno smo u potpuno izmirili, trenutno smo ostali samo na dugovanju kamata gdje imamo mogućnost sa preduzećem Elektroprivreda da sklopimo jedan ugovor da nam se dalje ne bi kamate na ove kamate išle, da sklopimo povoljan ugovor o otplati i ovih kamata. Trenutno mi zahvaljujući sredstvima prebacivanju sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo da ne bi gomilali dug na ovaj iznos od 2 miliona mi smo uplatili cjelokupni iznos pa ćemo tu stavku nadomiriti kako idu redovni računi. Znači trenutno smo samo otplata kamata koji ćemo dogovoriti u ratama. Znači naš dug koji je nas sačekao mi smo ga već u decembru mjesecu imali sa 5,7 miliona smanjili na 4,2 miliona. S tim da su nas dočekala još dugovanja po redovnim otplatama redovnim ratama dugovanjima mjesečnim koja se nisu redovno isplaćivala, tako da mi sada što se tiče dugovanja struje u ovom periodu imamo jednu povoljnu situaciju da plaćamo sada redovne račune i nadam se da ćemo uspjeti ove kamate dogovoriti a takvo je raspoloženje Elektroprivrede da dogovorimo uz redovne račune njihovu otplatu.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo. Je li to dodatno pitanje. Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala vam na ovome. Vi ste mi sada odgovorili vezano za likvidnost i otplatu nagomilanog duga za struju. Nisam to pitao. Dakle molim vas recite mi koliki je troška mjesečni struje sada, a koliki je bio evo na primjer prošle godine, ako imate taj podatak u ova doba, ili prije nego što ste vi postali. Razumijete li?

Direktorica Azra Muzur:

Razumijem trenutno nemam taj podatak ali mogu vam dostaviti taj podatak. To nemam trenutno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Pošto nema više pitanja. Zaključujem pitanja. Otvaram raspravu po ovome. Nema nikoga. Uvaženi dopredsjedavajući Sejo Bukva izvolite.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kratko ću se osvrnuti na ovaj izvještaj što je direktorica i menadžment nama dostavili. Mislimo da je tu detaljno pojašnjeno imamo i utrošak sredstava u 2017. plan nabavki za 2018. imamo detaljan izvještaj utvrđenih kvarova, znači po datumima otklonjeni kvarovi i samim tim mi kao građani smo osjetili da nemamo redukcije, da to je danas živimo normalno što bi smo rekli. Jedino što je neka moja konstatacija što nekako u ovom izvještaju para oči 94 nova uposlena. Jeste da je to na određeno vrijeme na 12 mjeseci. S obzirom da je u 2017 mislim 19 je bilo novih uposlenih, a ova 94 malo mi nekako zvuči previše. Šta se do sada radilo sa ostalim uposlenim. Ovdje ispade da su svi b ili nekako službenici. Jer ovdje imamo 16 novih inženjera, 11 istraživača kvarova, 22 vodoinstalatera, 22 radnika KV, 10 mašinista, 10 vozača kamiona. Onda ispade da bivši menadžment nije upošljavao upravo ono što nam je trebalo, a kako smo ostvarili ove već pozitivne rezultate u proteklom periodu kako je došao novi menadžment sa postojećim kadrom. Nekako nije nam to samo jasno povećanje 94 nova uposlena, mislim da se radi o velikom broju i bojim se da li imamo finansijskih sredstava da to sve isfinansiramo a već sa sa ovim kadrom vidimo pomake kako je došao novi menadžment na čelu sa vama direktoricom koja je postavljena. Kojoj dajemo podršku i mislim samo kratko pojašnjenje. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Je li vam naporno da stojite pošto ima još rasprave. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite raspravu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne mogu a da ne izrazim poštovanje prema onome što menadžment radi na sanaciji stanja oko vodosnabdijevanja ali moram direktorice da vam postavim samo nekoliko vrlo značajnih pitanja koje siguran sam intresiraju građane. A prije svega shodno članu 3, stav 5 Zakona o poštanskom prometu FBiH račun je pismena pošiljka. Je li tako? A na osnovu sada stava 9 sve pismene pošiljke do mase od 1000 grama spadaju u rezervisane poštanske usluge, a rezervisane poštanske usluge mogu obavljati samo poštanski operateri. Interesira i javnost zbog onoga što se desilo jer je direktor firme EHS uhapšen, da tako usputno kažem, ne mora biti presudno za to, kako je moguće da se izdvaja milion KM za te usluge i šta ćete učiniti na tom planu da se taj nepotrebn trošak na neki način sanira i da li ćete prekinuti ovakav štetni ugovor koji je sačinio VIK? Moram još jedno vrlo zanimljivo pitanje da vam postavim jer sam došao do nekog svojevrsnog izvještaja a koji se odnosi na pregled stanja situacije oko VIK-a pa da ne bih dužio vrlo ću kratko reći prilikom obilaska pumpnih stanica i rezervoara uočena je sječa stabala u krugu istih, a zabilježen je jedan slučaj uzurpiranja prostora vodozaštitne zone. Aktivnostima na terenu utvršteno je da na rezervoarima Betanija i Crni vrh je posječen oko 25 stabala, da su to uradili naši radnici bez odobrenja o čemu imaju posebni izvještaji a pomenuti su dali i pismene izjave. Da se samo oko toga izjasnite. A ono što je najalarmantnije za građane oko vodosnabdijevanja i kvaliteta vode prilikom obilaska pumpne stanice Sokolović kod trećeg bunara, ne znam oznaka je BCK3 da ne ulazim gledatelje ne opterećujem time, uočen je azil za pse o čemu je napisan izvještaj i obaviještena sanitarna služba. Azil kod bazena. Da li to prijeti opasnosti pri analizi rada službe za održavanje vodovodne mreže objekata uočeni su propusti koji se ogledaju još u mnogo čemu ali je ovo vrlo opasno s obzirom na kvalitet vode i moguću infekciju i zagađenja i šta sve već nosi takva opasnost jer se nalazi u blizini ove pumpne stanice. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Izvolite uvažena direktorice Muzur. Zaključujem raspravu.

Direktorica Azra Muzur:

Kao što je poznato preduzeće se priprema za realizaciju kredita po EBRD i sada je u toku NRV projekat za čije potrebe je u toku godine dana i krenuo je sa radom početkom novembra mjeseca, potrebno je 111 uposlenika dodatno angažovanih. Znači u različitim vremenskim periodima od godinu dana. Po ovom pitanju, mi smo već angažovali 17 novih uposlenika, i dobili odobrenje našeg resornog ministarstva. Mi smo sada ovih novih 94 uposlenika mi ih nemamo sistematizovanih u našoj sistematizaciji pa smo morali raditi izmjene sistematizacije. Mi smo sa jednim zahtjevom krenuli prema našem Ministarstvu. A ovo 94 nova uposlenika znači u toku godine dana do novembra mjeseca će nam trebati još novih 94 da bi mogli izvršiti sve potrebne radove monitoringa, mjerenja, istraživanja, za potrebe realizacije EBRD kredita. Ovo je projekat koji traje godinu dana i potreba je njihova od strane konsultanta je za 111 ljudi tačno planiranih po mjesecima i danima. Pa da mi ne bi smo stalno slali i sad ovaj mjesec 15 za deset dana 3 uposlenika itd. Mi smo krenuli sa ukupnim brojem, s tim što smo se obavezali da ćemo kako budu potrebe išle obavještavati naše Ministarstvo po mjesecima. Ovo je projekat koji je predviđen da traje godinu dana. A ja odmah moram naglasiti da ćemo mi imati potrebu ostaviti jedan dio ovih uposlenika koji će biti obučeni i izučeni itd. jer će se NRV projekat će se nastavljati i 2018 godine i praćenje sistema to će biti sada jedan kontinuirani proces koji ovo preduzeće mora u budućnosti raditi. Pored ovog zahtjeva mi smo uputili još 40 novih

uposlenika to je za potrebe rada stručnih službi. Ja sam i prošli put informisala, često i u javnost kada dajem neke izjave kažem da naše stručno tehničke službe znači u ovom momentu nemaju ni približno broj potrebnog stručnog kadra jer je jako veliki broj otišao u penziju od 96 godine, na ovamo, a izuzetno mali broj je primljen. Nije rađena zamjena kadra tehničkog kadra koji je išao u penziju. Evo ja vam mogu reći da sam ja jedan među najmlađim kadrovima stručnim kadrovima ovog preduzeća, poslije mene su možda dva tri inženjera došla. I ovo je jedno preduzeće koje izuzetno staro, gdje je prosjek preko 50 godina. I mi moramo za redovan rad službi a bit će i povećan rad ovih službi, oni će uz stručno tehničkom nadzoru, dijelu nadzora projektovanja, jer potrebe NBR su takve da će nam definisati koja područja je potrebno rekonstruisati koja opraviti. Ona koja nam definiše da je potrebno rekonstruisati morat će se raditi nova projektna dokumentacija procedura pribavljanja građevinskih dozvola nadzora itd. a sve nam za to trebaju kadrovi. To bi bilo moje pojašnjenje vezano za ovo. Oko dostave naših računa putem pošte istina je, zaista mi smo zatekli ovaj ugovor sa MHS sistem. Zatekli smo ugovor već potpisan a skrenula nam se pažnja od naših upravljačkih struktura a i sami smo došli shodno zakonu da nam nije trebalo ni doći do potpisivanja ovog ugovora jer mi kao gubitaš nismo mogli potpisati po zakonu ovaj ugovor. Obratili smo se pravobraniocu našem Ministarstvu za pravna pitanja, tražimo dalje upute. Kako da se raskine ovaj ugovor ili da se ne nastavi poslije tri mjeseca jer ovo za nas je štetan ugovor, a moramo znači sve pravne elemente pribaviti kako ne bi on za nas bio još štetniji u slučaju nekog prekidanja ugovora da sve pravne činjenice ne prikupimo vezano za ovaj ugovor. Znači pravne savjete više bih rekla, jel. Što se tiče treće konstatacije oko sječe drveća ulaska garaža u posjed našeg rezervoara Hrasno, oko Sokolovića itd. Naš tim odjel za interernu kontrolu koji je novoformirani odjel pri kabinetu direktora obilazi lokacije naših rezervoara pumpnih stanica i primijećeno je zaista da je došlo na nekoliko lokacija do nekontrolisane sječe stabala. Mi smo tražili izjave svih i bit će jedna tematska naša sjednica Uprave vezano za sve ove izvještaje našeg tima, gdje spada i ovaj izvještaj, spada znači način kako je moguće da su se uopšte izgradili objekti, garaže a da to niko od naših uposlenika koji su na rezervoaru i odgovornih nisu prijavili. Tek se ustanovilo. Lično sam ja obišla sve ove lokalitete i to je zaista tako. Sječa šume bila na našem Crnom vrhu, Hrasnom, Kobilja glava itd. Možda ima još negdje ali to je upravo utvrđujemo. Znači ovo će sve biti predmet uprave i zauzimanja stavova zajedno sa pravnom službom. Što se tiče azila, isto tako za pse u Sokolovićima, u prvoj vodozaštitnoj zoni Sokolovića dobili smo izvještaj našeg tima za internu kontrolu. Tražili smo da se naša sanitarna služba očituje i uputi dopise prema svim zvaničnim institucijama i Općine Ilidža i očekujemo da poduzmu mjere po ovom pitanju. Mi smo također obavijestili ministarstvo vezano za nasipanje obale rijeke Željeznice, da vidimo koji je to materijal, kako se nasipa, jer mi svi znamo da Željeznica prihranjuje izvorište Vrelo Bosne, pa eto očekujemo sve te analize da institucije nadležne nam. Zamolili smo i odgovore po ovom pitanju da nas informišu da vidimo šta će poduzeti nadležne inspeksijske službe.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena direktorice Muzur. Evo to je bio još jedan izvještaj. Konstatujem da smo ga primili k znanju.

Direktorica Azra Muzur:

Ja se izvinjavam. Ja oko pošte nisam možda ovu vam kompletnu informaciju. Mi smo opredijeljeni i razgovarali smo sa upravom pošte. Znači sve dalje aktivnosti pripremamo zajedno tendersku dokumentaciju. Treba da se odvijaju putem pošte onako kako to i Zakon kaže. Znači apsolutno smo opredijeljeni i čak cijena je niža nego što je trenutna cijena i mislimo da će to biti povoljno za ovo preduzeće.

Predsjedateljica:

Puno vam hvala direktorice Muzur. A sada pauza do 14,30.

NASTAVAK NAKON PAUZE

AD – 3.

NACRT ZAKONA O UDŽBENICIMA U KANTONU SARAJEVO

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi ministre Kazazoviću.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Poslije ovog izlaganja samo bih želio da postavim jedno pitanje. Pošto će se odlučivati o udžbeniku, glasom od 60% nastavnika za određeni predmet, znači ti udžbenici već moraju ili da budu odštampani ili će biti u nekoj pripremi pa će se na taj način odlučivati. Jer na ovaj način možemo doći u situaciju da učenici neće imati udžbenike jedan određeni vremenski period po početku školske godine. Pa eto samo bih to malo pojašnjenje htio da čujem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo odgovor uvaženi ministar Kazazović izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

Ja sam već rekao da Federalno Ministarstvo je napravilo izbor. Znači apliciraju izdavačke kuće. I Federalno Ministarstvo napravi izbor rekao sam šest udžbenika koji zadovoljavaju kriterije. A onda od tih šest udžbenika koji zadovoljavaju kriterije naši predmetni nastavnici biraju najbolji udžbenik koji će koristiti djeca u Kantonu Sarajevo. Znači sada do realizacije u potpunosti zakona mi već imamo udžbenike koji su prošli proceduru i koji će birati naši nastavnici. Znači naveo sam primjer od pet, četiri šest udžbenika bira se jedan koji će koristiti učenici Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Kazazović. Pošto nema pitanja otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala i još jednom pozdrav svima. Ja ću krenuti od onog dijela sa kojim se mi slažemo sa onim što je ministar rekao, a to je identifikovani problemi u smislu da je postojeće stanje nezadovoljavajuće tu gdje kao što je i sam ministar rekao na terenu roditelji se susreću sa prije svega finansijskim troškovima, izmjenama, nemogućnosti korištenja udžbenika, istih unutar jedne porodice itd. Ali postoji jedno univerzalno rješenje koje bi ustvari 90% identifikovanih problema o kojima govori ministar se riješilo na taj način. A to je jednostavno besplatni udžbenici, posebno za učenike osnovnih škola. Ako Kanton daleko manje imućan rekla bih od Kantona Sarajevo, ZDK i u stanju obezbijediti besplatne udžbenike svim svojim školarcima,

simbolična rekla bih za količinu novca sa kojim raspolaže Kanton Sarajevo bilo bi moguće izdvojiti ta nešto više od 3 miliona KM godišnje za udžbenike u Kantonu Sarajevo. Ali evo ako pođemo od pretpostavke sa kojom se ne slažemo, ali evo krenut od pretpostavke da ne možemo priuštiti da to obezbjedimo svim učenicima, na osnovu socijalne karte mi bi smo tačno mogli odrediti kojim to porodicama predstavljaju ogromni finansijski trošak i koje porodice bi imale pravo na besplatne udžbenike. Treća, naravno mogućnost koja ne isključuje ove prve dvije mogućnosti jeste i ideja koja također praktikuju mnogo bogatije države od BIH, jeste da se udžbenici dobijaju na reves na početku školske godine i da se ti udžbenici da im se odredi rok trajanja, recimo tri godine, koje mogu koristiti dvije do tri generacije. U konačnici želim da kažem mi smo nezadovoljni trenutnim stanjem, ali smo također nezadovoljni predloženim rješenjima. Ne vidimo način na koji predloženo rješenje garantuje najkvalitetnije udžbenike. Nije pitanje da li mi možemo imati jedan udžbenik. Već je pitanje da li možemo imati najkvalitetniji udžbenik za korištenje u Kantonu Sarajevo. Konačno, rokovi koji su zadati za obavezno korištenje jednog udžbenika od četiri godine kao univerzalna mjera je neprihvatljivo. Postoje predmeti poput informatike, poput engleskog koji zahtijevaju određenu vrstu potencijalno novih izdanja, tako da svako univerzalno rješenje ne vodi ka najkvalitetnijem udžbeniku. Finansijska naša analiza pokazuje kao što ćemo i pokazati u toku javne rasprave da su rješenja koja sam spomenula i te kako moguća. I voljela bih da se krećemo u tom pravcu. Ali naravno kao i svaki put do sada mi ćemo podržati nacrt zato što mislimo da je važno otvoriti ovo pitanje, te konstruktivno djelovati putem amandmana i izmjena koje ćemo priložiti i nadam se da ćemo imati kroz javnu raspravu daleko kvalitetniji prijedlog od onog koji je pred nama. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić, a sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa ovako, Klub samostalnih zastupnika je na problem udžbeničke politike reagovao još kada su na dnevnom redu bili Zakoni o osnovnom i srednjem obrazovanju. Amandmanima smo tražili da samo oni udžbenici koji su u skladu sa nastavnim planom i programom mogu biti u upotrebi. Te da se ova oblast konačno uredi na način da imamo jedan udžbenik za jedan nastavni predmet. Stoga naravno pozdravljamo namjeru Vlade da se reguliše ova za obrazovanje jako bitna tema. Međutim skrećemo pažnju na nekoliko segmenata koji bitno određuju u kojem pravcu će otići reformisanje udžbeničke politike. Prvo nacrt je opterećen detaljima o minimalnim tehničkim uslovima odštampanog udžbenika dok će se udžbenički standard koji precizira kvalitet samog sadržaja udžbenika definisati podzakonskim aktom. Dalje u pojmovniku se navodi radni udžbenik kao nastavno sredstvo za prvi razred osnovne škole, što pretpostavlja, da se ovaj udžbenik neće moći nasljeđivati jer ima predviđen dio za crtanje i pisanje. Ako je jedan od razloga za donošenje ovog zakona omogućavanje nasljeđivanje udžbenika i olakšavanje finansijskog tereta roditeljima, hoće li se zbog toga Ministarstvo opredijeliti da bar udžbenike osigura besplatno za prvačice s obzirom da se najčešće radi o ovim radnim udžbenicima. Dalje, opet nije riješeno pitanje radne sveske uz udžbenik. U osobinama udžbenika predviđa se da isti može biti cjelovit, kao jedan udžbenik ili razgranat u više dijelova sa neobaveznom radnom sveskom, zbirkom zadataka, odnosno vježbi ili drugim nastavnim sredstvima. Upravo su razgranati udžbenici ti koji opterećuju školske torbe pa zašto se opet ide sa takvim udžbenicima. Ako se u stavu četiri ovog člana da udžbenik i udžbenički komplet u pravilu sadrži elektronski dodatak zašto onda radna sveska, zbirka, i sva druga nastavna sredstva uz udžbenik ne bi bilo u elektronskom formatu, kako bi u upotrebi imali isključivo jedan cjelovit udžbenik? Dalje, kakav efekat će imati član 24 pomoćna nastavna sredstva ako nastavnik preporuči nastavno sredstvo, a sva djeca ga ne koriste, jer to

nije obavezujuće za učenike. To je već vid nedopustivog raslojavanja, i to u osnovnoj školi. Najčešće po socijalnom statusu. Naime, sva djeca moraju imati jednak pristup nastavnim sredstvima. Dalje, nije nam jasno zašto udžbenici na jeziku i pismu nacionalnih manjina te udžbenici za vjersku nastavu ne bi morali proći obavezan filter ekspertize kao i ostali udžbenici? Smatramo da ekspertize za ove udžbenike obavezna. Zašto se kao izdavač pojavljuje i Prosvjetno pedagoški zavod i još se kaže da to neće uzrokovati nova upošljavanja nego će se odjeljenje formirati reorganizacijom Prosvjetno pedagoškog zavoda. Prosvjetno pedagoški zavod je sada toliko urušen da on ne može vršiti ni svoju osnovnu funkciju. Mi smo tražili naravno kroz prethodno pomenute zakone kapacitiranje ovog zavoda i varanje funkcija nadzora kroz amandmane na Zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju još nismo dobili informaciju šta je po tom pitanju urađeno. I ako ovim Prosvjetno pedagoški zavod optrećujete izdavačkom djelatnosti ustvari šaljete poruku da Prosvjetno pedagoški zavod neće raditi ono što mu je posao nego će raditi na izdavačkoj djelatnosti jer sada radi trećina uposlenih u Prosvjetno pedagoškom zavodu u odnosu na neki period od prije 10 godina. Znači nisu kapacitirani da rade ovaj posao i nije tačno da neće biti novog upošljavanja. Na kraju što će Ministarstvu izdavačka djelatnost. Razlog više što bi Ministarstvo samo sebe nadziralo u ovom poslu. Nije jasno u materijalu zašto se javni konkurs u članu 11 za prikupljanje rukopisa za udžbenike osnovnog obrazovanja raspisuje svako četiri godine a za udžbenike za srednje škole otvoren tokom cijele godine. Jel mi to dajemo garanciju u osnovnoj školi minimum važenja udžbenicima četiri godine, a već u srednjoj možemo svake godine mijenjati udžbenike. Dalje smatramo da e rok od 60 dana za pripremu udžbenika u slučaju izmjene nastavnog plana i programa nedopustivo kratak i da to sigurno ide nauštrb kvalitete udžbenika. Procedura odobravanja udžbenika je konfuzna. Prvo je potrebno da izdavač dostavi dvije recenzije od strane dva recenzenta sa visokim obrazovanjem, kompetencijama iz određenog predmeta, i desetogodišnjim iskustvom, potom nastupa stručni tim recezenata kojeg čine nastavnici praktičari i po mogućnosti nastavnici metodičari za konkretni nastavni predmet sa sedam godina iskustva. Naglašavam ovo po mogućnosti zato što apelujemo na brisanje ovih riječi jer ako želimo doći do što kvalitetnijeg udžbenika onda je obavezno prisustvo metodičara u stručnom timu. Ako ovako važnog člana Ministarstvo predviđa po mogućnosti, ako se izuzima najviša i najniža ocjena pa kakav ćemo mi to onda, recenziju dobiti i pitanje je kada usporedimo uslove za recenziju koje namećemo izdavačima i one koje Ministarstvo uspostavlja ko ustvari kome treba ovdje recenziju da vrši i čija je recenzija mjerodavnija u ova dva slučaja? Neophodno je definisati ko snosi troškove zamjene udžbenika roditeljima u slučaju povlačenja iz upotrebe i pored dva nivoa recenzije jer je to onda ozbiljan propust koji ne smije nikako ići na teret roditelja. I na kraju korekcija cijena je u nadležnosti ministarstva a isto može mijenjati i u slučaju citiram pojave objektivnih tržišnih okolnosti koje direktno utiču na promjenu troškova. Kraj citata. Neophodno je definisati ko ocjenjuje šta su objektivne okolnosti, a posebno ako se Prosvjetno pedagoški zavod odnosno Ministarstvo nađu u ulozi izdavača. Naravno, Klub samostalnih zastupnika Nezavisni blok će podržati Nacrt zakona i očekujemo da će predlagač u javnoj raspravi unaprijediti tekst na tragu iznesenih zapažanja. Hvala.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se složiti sa onim što su moji prethodnici kazali vezano za ovu udžbeničku politiku ali volio bih da se, budući da je ovo nacrt naravno i u budućim procedurama, uključujući javnu raspravu, može se uticati na kvalitet ovog zakona. Imam dva dopisa ispred sebe koja su dijametralno suprotna. Naime, sa jedne strane je Vijeće roditelja učenika osnovnih i srednjih škola Kantona Sarajevo uputilo svojevrzni dopis, apel, kako god hoćete formulirajte ga, i na drugoj strani je prosvjed ili protest izdavača ili nakladnika koji su

preoštri u formulacijama i tvrdeći da ovaj nacrt je zapravo odraz antibosanske i antieuropske politike resornog ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo. U procjepu između ova dva rekao bih dopisa, ja ću reći samo nekoliko stvari, poznato je da je definitivno mjesec septembar za roditelje nekako najstresniji apsolutno, iz prostog razloga što su oni sluđeni zbog onoga što im se diktira iz škola kada je riječ o udžbenicima. I sam sam nekoliko puta morao da tražim neke udžbenike čak iz štamparije u Tuzli koje su tražili nastavnici u Kanton Sarajevo i nisu se mogli kupiti nigdje u knjižarama na području Kantona Sarajevo. Takva bezizlazna situacija sigurno frustrira i roditelje i moram kazati da ovo o čemu su prethodnici govorili vezano za finansiranje ili da Kanton ili da Vlada iznađe mogućnost da finansira i da dijeli besplatne udžbenike, ja ne znam kakve su zapravo mogućnosti ali jedno znam da su roditelji više isfrustrirani zbog ovih neusaglašeni udžbenika, znači kriterija, standarda itd. nego što je to izdatak iz kućnog budžeta za nabavku udžbenika. Predlažem i mislim da bi bilo svrsishodni samom činjenicom da je naprosto u nadležnosti Kantona Sarajevo prema Dejtonskom sporazumu i obrazovanju ali nisam za to da se kantoni ponašaju kao zasebne države. Koordinirajuća uloga Federalnog ministarstva morala bi da bude iskorištena na najbolji mogući način kada bi to Ministarstvo uložilo napore da usaglasí neke standarde, koji bi važili za udžbeničku politiku. I da ne bude tolikih razlika između Kantona kao što je sada riječ o ovome. Što se tiče nakladnika ili izdavača, naravno ja prepoznajem ovdje naravno i svako drugi ko bi pročitao dopis njihov interes koji je materijalne prirode i ta konfuzija koja se stvara broj udžbenika i to je njihov prevashodni interes, međutim mi ovdje kao zastupnici u Kantonu Sarajevo koji predstavljamo građane ovoga grada, treba da se priklonimo zapravo onome što žele roditelji koji imaju problema dakle vezano za nabavku udžbenika i za opremanje. Jer naprosto ja ne mogu da vjerujem da se ne mogu uskladiti principi i standardi za određene udžbenike kao što smo to imali svojevremeno da je nekoliko generacija čak moglo koristi udžbenike i u tom smislu bi uštedjelo i Ministarstvo ukoliko bi nabavljalo i dijelilo udžbenike i također roditelji. Dakle nema potrebe za udžbenicima raznih vrsta a da ne govorim o sadržajima dosadašnjih udžbenika jer je to vrlo degutantno i sada je kolegica Mehmedagić govorila o raznim recenzijama. Nedopustivo je da su tako nekvalitetni udžbenici uopće pušteni i ne znam ko je nadziralo puštanje takvih udžbenika s obzirom na greške i materijalne i svake druge prirode a da ne govorim o pravopisu i gramatici u tim udžbenicima. Dakle, Klub zastupnika SBB-a će podržati u svakom slučaju ovaj Nacrt ali sa željom da da svoj doprinos naravno da u daljim procedurama doprinese kvalitetu ovog Nacrta, jer je u toj fazi zakona koje je predložilo Ministarstvo. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupniče Slaviša Šućuru izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Ja neću ponavljati ono što su rekli moji prethodni sa najvećim dijelom ili skoro svim što su oni rekli, ja se u potpunosti slažem. To što su oni rekli pokazuje da ovaj Nacrt ima čitav niz nedostataka. Dakle osnovni je što je dio reforme koji je ovdje predviđen vrlo ograničenog dometa. Cilja samo na jedan segment a ne prati ga analiza kakve smo mi to imali kvalitativne pokazatelje prethodnog sistema. I ovo pokazuje još jednu stvar da mi radimo već jako dugo na urušavanju sistema obrazovanja na jednom potpuno pogrešnom konceptu. Ja ne mislim da je rješenje centralizacija svih funkcija u Ministarstvu. Nego naprotiv mislim da postoji potreba da se ojačaju stručne institucije poput Pedagoškog zavoda, da se on zaista osamostali da bude krovna, ključna stručna institucija u ovom sistemu. Da se osmisli njegova uloga. Između ostalog mi znamo da je nekada postojao Zavod za izdavanje udžbenika i ranije smo imali pojavu da imamo više udžbenika ali nisu postojali ovakvi problemi kakve sada vidimo. Ono što smatram da isto tako ne mogu se svi predmeti posmatrati na isti način. Postoje predmeti gdje zaista postoji potreba da imate izbor udžbenika da bi sačuvali neophodan kvalitet

i imali prave rezultate. Mislim da samo jedna ozbiljna analiza može to i pokazati. Dakle iako mislim da ovaj Zakon u suštini po meni ne predstavlja dobru osnovu za izradu kvalitetnog zakona, mislim da možda nije loše da pustimo u javnu raspravu da se ova priča malo proširi da zaista čujemo stavove širih krugova a da onda vidimo da Vlada uopšte može od ovog zakona napraviti prijedlog ili ukoliko javna rasprava pokaže a vjerujem da hoće da je potreban veliki broj izmjena, da možda ovaj povuče i da počne raditi na pripremi drugog zakonskog rješenja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo ja bih za početak rekla otprilike da jedan od velikih problema kod nas generalno u smislu reformi je nekultura dijaloga koja najvećim dijelom isforsira nesnošljivu buku optužbi u javnom prostoru, kojem je očigledno jedan od velikih motiva zapravo zadržavanje statusa kvo radi parcijalnih interesa koji ne smiju nikada biti iznad našeg zajedničkog interesa, posebno u ovako važnim društvenim oblastima. To ovih dana naime potvrđuju i rasprave o nacrtu Zakona o udžbenicima gdje od saopštenja Vlade do odgovora izdavača kako smo u ovom segmentu pokazuje da smo daleko od kulture komuniciranja koja bi barem oko udžbenika kao našeg zajedničkog nazivnika trebala biti konstruktivna i tolerantna. Jasno je da roditelji zapravo u cijeloj ovoj priči pokušavaju biti glas razuma nametnuti probleme koje žive, tražeći moguća i održiva rješenja u sistemu kakvom živimo. Međutim jasno je bez obzira na sve navedeno da predstavlja istinski interes i djece i roditelja međutim, kvaliteta udžbenika je nešto što bi trebalo da bude najveći prioritet koji danas bojim se ipak ostaje nepoznanicom u smislu procedura i predviđenih praksi a sve drugo prethodno navedeno može i mora biti dijelom udžbeničke politike uz neprikosnoveni preduslov već pomenute kvalitete. Udžbenički Zakon bi trebao biti tek jedan od instrumenata obrazovne politike kojim se podržava efikasnost i kvaliteta odgojno obrazovnog rada zasnovanog na savremenom osmišljenom kurikulumu, onome čega kod nas još nema ili u vrlo ograničenim kapacitetima je prisutan. Zato je izuzetno važno prije svega procijeniti da li smo inovirali kompletan nastavni sadržaj u smislu onoga što je aktuelnost trenutka i poznatih perspektiva jer je udžbenička politika bez prethodnog potpuno obesmišljen i neracionalan potez. Podlijet ću danas sa vama i neke od dilema koje ustvari treba da budu u fokusu rasprave o samom ovom nacrtu. Dakle neki od argumenata koji su protiv ovog zakona ali su i prostor za dijalog i nova rješenja. Dakle, dalja separacija obrazovanog prostora i smanjenje i onako smanjene mobilnosti učenika, konkretno je riječ o tzv. spisku udžbenika koji eliminira postojeći federalni spisak. Pokušaj centralizacije obrazovanja s uvođenjem mogućnosti da Ministarstvo ili Prosvjetno pedagoški zavod budu izdavači udžbenika, o tome su kolege prethodno govorili, što je potencijalni sukob interesa, kvalitet udžbenika to sam već spominjala jer bojim se na posljednjem mjestu jer nacrt više tretira procedura izbora i one su sporne, nego sam sadržaj udžbenika. Zatim pitanje imenovanja i rada recenzenata itd. Evo sada konkretno nekoliko komentara na nekoliko konkretnih članova Nacrta zakona i prije nego što pređem na ovaj dio moram reći da ćemo također podržati Nacrt zakona jer smatramo da je to prilika da dođemo do najboljeg rješenja. Kada je u pitanju član 3. otvara se pitanje da li će se udžbenici moći koristiti nekoliko godina za redom i da li će se učenicima slabijeg imovinskog stanja omogućiti da knjige posuđuju u školskoj biblioteci. Dakle, nije baš jasno zašto bi se uopšte koristili razgranati udžbenici ako radna sveska nije obavezna. Na ovaj način nastavnicima se ostavlja mogućnost odlučivanja, hoće li doći do razdvajanja učenika, na one koji imaju i one koji nemaju radne sveske, hoće li nastavnici učenicima koji nemaju radne sveske kopirati, materijal ko će to finansirati, hoće li učenici koji nemaju radnu svesku sporije, lošije savladavati nastavne sadržaje jer će morati prepisivati zadatke ili neće imati jednake mogućnosti da utvrde naučeno gradivo. Dakle treba u

odnosu na ovaj član 3. također definisati da li se elektronski dodatak prilaže udžbeniku na CD-u ili će učenik linkom upućuje na web stranicu izdavača. Dakle pored udžbenika roditelji će djeci morati kupiti i računare ili ne znam šta. Član 5. jasnije bi trebalo akcentirati da se u udžbenicima trebaju izbjegavati klišeji, dodjeljivanje rodni uloga, otprilike za ilustraciju: mama je domaćica, tata popravlja auto, dječaci nemaju osjećaje, djevojčice se trebaju plašiti braće i očeva. Član 9. koji tretira izdavače i autore udžbenika, dakle ni Ministarstvo ni Prosvjetno pedagoški zavod ne mogu biti izdavači udžbenika jer je to sukob interesa. Ako Ministarstvo donosi Zakon provodi proceduru, šifrirajući ponuđene naslove jasno je da za njega i Prosvjetno pedagoški zavod nema tajnosti šifara. Dakle u vezi s ovim članom 9 stav 6 i stav 8 isti su u koliziji sa stavom 1. kako osigurati da Ministarstvo koje je izdavač nije i poslodavac, odnosno da će Ministarstvo izdavač nepristrasno ocijeniti svoj i udžbenik drugog izdavača. Kada je u pitanju član 11. smatram da je 60 dana za pripremu rukopisa udžbenika nerealno. Da bi se pripremio dobar udžbenik treba najmanje 6 mjeseci. Član 12. odgovornost recenzenata treba biti materijalna. Jer ako nestručno ocijene rukopis, pa udžbenik nakon toga bude povučen, zbog uočenih grešaka, recenzent mora Ministarstvu nadoknaditi štetu. Naime, ako je Ministarstvo biralo recenzente i udžbenik ipak bude povučen, izdavač nema nikakve odgovornosti a ima štetu. U tim recenzenata obavezno treba uključiti dizajnera, da se ne bi dešavalo kao do sada da udžbenici budu puni kiča. To je nedopustivo jer kod djece treba razvijati osjećaj za lijepo a ne za kič. Član 20. dalja separacija i podjela unutar obrazovnog sistema. Dakle, Federalno Ministarstvo obrazovanja i nauke do sada je izdavalo federalni spisak odobrenih udžbenika što je koliko toliko imalo integrativni karakter. Ovim se kantonalnim ministarstvima daje mogućnost odobravanja udžbenika koji se u nekom drugom kantonu ne koriste, što dovodi do smanjenja i onako smanjenje mobilnosti učenika. Član 21. koji se odnosi na izjašnjavanje nastavnika, nejasno je kako će se nastavnici izjašnjavati o udžbenicima kada je samo po jedan u upotrebi. Naime, oni nemaju mogućnost poređenja s drugim udžbenicima da bi znali šta je bolje. Ne može se udžbenik koji je u upotrebi povući iz upotrebe zato što se 40% nastavnika izjasnilo da on nije dobar. Pitanje važnosti ocjene, tim recenzenata koji su udžbenik odobrili ili nastavnici koji su nezadovoljni udžbenikom. Član 22 prilikom utvrđivanja cijene udžbenika osim svega pobrojanog što će biti uzeto u obzir, treba se referirati na socijalno ekonomske faktore, nezaposlenost, zaposlenost roditelja, staratelja, prosječnu plaću, broj djece koja se u jednoj porodici školuju, broj članova porodice i slično. Član 25. tretira zabranu primanja dara i drugih oblika koristi. Dakle da li će ovim članom biti u buduću onemogućeno da Vlada neke druge zemlje donira udžbenike i školski pribor učenicima koji žele da uče jezik neke strane zemlje? Član 26 povlačenje udžbenika iz upotrebe postupak brisanja udžbenika sa spiska. Odredba da recenzenti koji su dali pogrešnu ocjenu rukopisa više neće moći recenzirati rukopise je neozbiljna, nije bitno što recenzent neće više surađivati s ministarstvom, on mora ministarstvu platiti nastalu štetu. I evo, završit ću sa zaključkom da je jasno potpuno da iz udžbenika uče naša djeca. Bolji udžbenici znače i veći nivo znanja, i veću konkurentnost na tržištu znanja. Udžbenik niske kvalitete umanjuje sposobnost naše djece na tržištu rada, te je stoga kvalitet udžbenika prioritet svih rješenja u okviru ovog zakona, a sve drugo je moguće nadogradnja neke od pratećih politika sistema. Cijene udžbenika kao socijalne politike ili težina torbe kao preventivnog instrumenta zdravstvene politike. Nadam se da svi zajedno možemo postići konsenzus na činjenici da niti jedan od prethodno pomenutih problema udžbeničke politike ne smije biti faktor opredjeljenja koji će se realizirati ili ostvarivati nauštrb kvalitete sadržaja samih udžbenika jer politika često u populističkom žargonu zna zamutiti vodu brkanjem prioriteta i ne želim vjerovati da je to slučaj i ovaj put. Zahvaljujem-

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Bajramović. A sada uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Vrlo kratko, mislim da ovo što je kolega Marić govorio vezano za različite interese izdavača, roditelja, djece, ministarstva, Vlade, nas u Skupštini, prije svega lično smatram da nas interes izdavača ne treba zanimati. Njihov interes po meni nije ovo što je kolegica govorila niti kvalitet, njihov interes je profit. A ovo ovakvo stanje kakvo je danas ova pod navodnim znacima „ludnica“ da dijete u istoj školi u trećem razredu iz odjeljenja jedan, dva ili a i b kada prelazi iz jednog u drugi mora promijeniti udžbenik. Takvo stanje kakvo je danas ono se mora promijeniti uvažavajući većinu onoga što su kolegice i kolege prethodno rekle, da ako bog da usvajajući ovaj nacrt u narednom periodu kroz javnu raspravu maksimalno poboljšamo ovaj Zakon, ovaj propis koji će donijeti ono o čemu ste vi svi govorili. Ali smatram lično da ovakvo stanje kakvo je danas je neodrživo i ono se mora mijenjati. Po meni je ovo prvi korak da dođemo ako bog da sutra do onoga o čemu ste vi govorili i pričali. I naravno da trebamo staviti fokus, to smo pričali i govorili kada smo imali Zakon iz oblasti obrazovanja da moramo jačati institucije sistema, države itd. misleći na PPZ i institucije koje u biti trebaju da budu ojačane kadrovski, profesionalno, da nemamo probleme one koje danas imamo u sistemu. A sve je nekako ono nekako nam žao da damo odobrenje ne znam da uposlimo stručnjake itd. Mislim da to nije troška, to je nešto što će sutra donijeti donijeti sigurno kvalitet i ovoj oblasti i raznim drugim. Puna podrška nacrtu a evo nadam se da ćemo svi, vidim kvalitetno smo se pripremili, ili ste se pripremili za Nacrt zakona, da ćemo ako bog da imati puno učešće svih nas u ovom procesu i da ćemo tekst zakona dobiti u boljem obliku već što je to u Nacrtu. I smatram da je Nacrt dobra osnova za javnu raspravu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Vidim da nema niko više za raspravu, pa želim sada Zaključke da pročitam, a oni su sljedeći:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o udžbenicima u Kantonu Sarajevo;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće **60 dana**.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o udžbenicima u Kantonu Sarajevo.

Molim da se izjasnimo o ovom Nacrtu zakona.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I konstatujem da je **ZA GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa. ZNAČI SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE NACRT ZAKONA.**

Sada prelazim na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

- a) Prijedlog odluke o razrješenju Nezavisnog odbora za izbor i reviziju Policijskog komesara;**
- b) Prijedlog odluke o imenovanju Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo.**

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za skupštinu sa materijalima.

Predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu a da glasamo pojedinačno. Da li se slažete s tim.
KONSTATUJEM DA SMO ONDA JEDNOGLASNO DONIJELI TU ODLUKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe uvaženi zastupniče Ademović? Ima potrebe. Izvolite uvaženi zastupniče Kemal Ademoviću.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović - Predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja:

Hvala. Na osnovu člana 8. Zakona o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima FBiH Sl novine FBiH broj 34/3, 65/13, član 25 stav 2 Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo Službene novine Sarajevo broj 1/16, član 37 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo komisija za izbor, imenovanja i administrativna pitanja Skupština Kantona Sarajevo pokrenula je proceduru razrješenja postojećeg Nezavisnog odbora i imenovanja novog saziva Nezavisnog odbora. Komisija je utvrdila prijedlog i jedne i druge odluke, dakle odluke o razrješenju Nezavisnog odbora, i Odluke o imenovanju novog Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo. U prilogu ovog materijala imate kompletnu proceduru, izvještaj konkursne komisije sa ovim bodovnim tabelama, i podacima kandidata, njihovim ličnim podacima i ostalim kvalifikacionim podacima. Dakle, to bi bilo za početak toliko ako ima nekih pitanja ja ću odgovoriti na to.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Otvaram pitanja. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom. Dokumente koje ste upravo spomenuli mi nismo dobili u materijalima li ono što je evidentno iz materijala jeste da je novi saziv ovoga Nezavisnog odbora za izbor policijskog komesara i nadzor nad radom policijskog komesara zapravo nije novi, gotovo je identičan prethodnom sazivu, sa izmjenom, ispravite me ako griješim, samo jednog imena. Pa smo iz tog razloga htjeli da nam malo pojasnite proceduru s obzirom da je istekao mandat ovom sazivu Nezavisnog odbora. Kako i na koji način se došlo do gotovo identičnog saziva Nezavisnog odbora, ponovo ponavljam, ispravite ako griješim, s obzirom da propratni materijali koje ste pomenuli ne stoje na stranici Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupnik Kemal Ademoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. U pogledu dostave materijala Komisija nije nadležna. Komisija je dostavila materijale Skupštini i dalja distribucija nije u nadležnosti komisije. Što se tiče same procedure ona je potpuno definisana zakonom, dakle komisija za izbor i imenovanja formirala je konkursnu komisiju koja je zaprimila prijave, otvorila prijave, izvršila bodova i od 16 prijavljenih, odabrala ovih sedam, prvo pozicioniranih i predložili Komisiji za izbor imenovanja i administrativna pitanja listu od tih 7. naravno dostavila nam je kompletan ostali materijal. Mogućnosti Komisije za izbor i imenovanja, su postojale, dakle intervencije samo u onom dijelu gdje Zakon predviđa popis iz 91 godine, nacionalnu strukturu da je u sistemu tabele, redanja u redoslijedu da nije bila zadovoljena nacionalna i polna struktura onda bi Komisija za izbor imenovanja mogla da intereveniše i da sa neke druge pozicije uzme kandidata koji je slabije rangiran. Obzirom da je u ovom prijedlogu bila ispoštovana i nacionalna i polna struktura Komisija za izbor imenovanja koliko se sjećam provela je proceduru nije čak bilo ni rasprave. Ja sam otvorio raspravu ali na toj raspravi niko se od članova komisije nije javio za

diskusiju, tako da je Komisija usvojila ovu listu i dostavila je Skupštini na potvrđivanje. Tako da to su podaci koje ja mogu dati. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvažena zastupnica Ćudić da li još jednom pitanje ili nezadovoljni odgovorom.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Ja razumijem da ste se vi ogradili i sasvim ispravno kako kažete niste odgovorni za distribuciju materijala ali ja evo gledam u ovom momentu u sve dostavljene materijale za ovu sjednicu vezano za ovu tačku dnevnog reda, imamo spisak prijašnjeg saziva i novog saziva. Statistička vjerovatnoća da nakon provedene konkursne procedure od sedam članova ponovo najviše bude rangirano šest identičnih dosadašnjih članova je ravna nemogućem. Dakle mora postojati neko racionalno objašnjenje zašto nešto što se naziva novi saziv Nezavisnog odbora je zapravo gotovo identičan sazivu Nezavisnog odbora. Ne tvrdim da je neopravdano. Ali s obzirom da smo uskraćeni za materijale mislim da bi se ova tačka ne bi smjela usvajati na ovaj način jer nam je potpuno nejasno kojom metodologijom i na koji način smo došli do identičnog saziva Nezavisnog odbora koji obavlja tako važnu funkciju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić, uvažena sekretar Kulovac izvolite, Šetkić.

Po ovlaštenu sekretar Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Ja samo imam potrebu da kažem da zastupnici nisu uskraćeni za ovaj materijal. Tačno je da materijal nije na web stranici Skupštine, ali on je u skladu sa mišljenjem koje smo dobili od Agencije za zaštitu ličnih podataka, mi ga nismo stavili na stranicu, ali su svi zastupnici dobili na mail ovaj materijal. Odmah onaj dan kada je bio Kolegij za dopunu dnevnog reda vi ste taj isti dan svi dobili na mail. A ja mogu ako je potrebno da nam se izlista mailing lista da vidite. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena sekretarice, sekretar Kulovac Šetkić. Uvaženi zastupnik Ademović, vi ste se javljali, jeste li odustali. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Evo koliko ja mogu sekretar je dala pojašnjenje u vezi materijala a što se tiče konkursne procedure mi smo povjerenje dali konkursnoj komisiji koja je sastavljena pretežno od zastupnika iz Skupštine Kantona Sarajevo. Ako neki od članova te komisije ima potrebu da objašnjava način bodovanja itd. predsjednik komisije je bio na komisiji za izbor imenovanja, bio je prisutan nije dobio ni jedno pitanje. Dakle tamo nije dobio ni jedno pitanje, ovdje će možda dobiti. Ako neko smatra da treba da se obrazloži taj sistem, ja nemam ništa protiv.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Mislim da je ovo sasvim dovoljno. Uvažena zastupnice Ćudić ima li nekih nejasnoća?

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Mislim da i te kako važno i u interesu javnosti da nam se objasni zašto je produžen mandat šest od sedam bivših članova Nezavisnog odbora. Mislim da bi bilo konkretno da nam predsjedavajući te komisije pojasni, kažem ponovo statistički vrlo upitan rezultat da koliko smo imali prijavljenih članova da bi se Nezavisni odbor ponovio u gotovo identičnom sastavu. Hvala.

Predsjedateljica:

Ovo su bila pitanja i više ne može pitati. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović, izvolite. A vi ste za raspravu. Nema više pitanja, otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajuća još jednom iako će ova rasprava biti na trag pitanja kolegice Ćudić, pitanja koja je postavila. Pa zaista bih se složila s ovim. Zapravo potvrđujem da nam jesu skupštinske službe nakon što je Kolegij dopunio dnevni red današnje sjednice skupštine, dostavljen je materijal ali iz dostavljenih materijala zbilja nije vidljivo na koji način je izvršeno vrednovanje kriterija na koje se komisija pozvala. Radno iskustvo, stručna profesionalna znanja, motivacija, sposobnosti poznavanja propisa, komunikacijske sposobnosti i naklonjenost timskom radu. Dakle za svakog pojedinačnog kandidata nego su im ocjene prikazane zbirno. Nekoliko kandidata bi se potencijalno možda moglo nalaziti u sukobu interesa, neki i po više osnova. Npr. komisija u svom izvještaju navodi da je iz medija saznala da je kandidat Orašanin, inače sudija Suda BiH, predložen za člana Nezavisnog odbora na Federalnom nivou, te prihvata obrazloženje kandidata kako Dom naroda još nije potvrdio odluku Predstavničkog doma. Osim toga, postoji objektivno stanje da se radi o kandidatu koji je sudija po profesiji, koji radi u Sudu BiH, i nije poznato je li mu VSTV odobrio ovaj vid angažmana, tj da bude predložen u sazive dva nezavisna odbora za izbor i praćenje rada policijskog komesara, odnosno direktora FUP-a. Priroda poslova Nezavisnih odbor da je na neki način potencijal za nastanak sukoba interesa jer se rezultati policijskog rada mogu naći pred sudom u kojem može sjediti sudija koji učestvuje u radu Nezavisnog odbora i time dovesti u pitanje svoju nezavisnost sudske profesije. Dakle Skupština Kantona Sarajevo bi prije potvrđivanja ove odluke trebala možda zatražiti i stav VSTV po ovom pitanju, i to ne samo konkretno za ovog kandidata nego načelno za sve kandidate koji dolaze iz sudske vlasti u ovu vrstu skupštinskih tijela za nadzor nad radom policije. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću biti vrlo kratak. Procedure izbora ovog Nezavisnog odbora koliko sam ja iščitao iz materijala su apsolutno provedene po zakonu. Kod nas je inače sve po zakonu. Ali pitanje je suštine. Ja ću o ovome drugom. Znači ne sporim procedure: konkursna komisija, komisija za izbor i imenovanje, Zakon o vladinim i ministarskim i drugim imenovanjima, Zakon o unutrašnjim poslovima, sve je to fino upakovano, zadovoljeno i jedna stvar koju mi u ovom Klubu koju smatramo da nije baš najbolja i ne slažemo se sa prijedlogom upravo ovo što su prethodno kolegice govorile da se šest od sedam ljudi iz Nezavisnog odbora produžava mandat iz prethodnog saziva. To kaže da je Nezavisni odbor radio odlično. Mi ne mislimo tako, sjetite se samo jednog slučaja, ubistvo rahmetli Dženana Memića, morali smo formirati Ad hoc tijelo da ispitamo šta se dešavalo postupanje policije, i utvrđeno je niz nepravilnosti. To je bio zadatak Nezavisnog odbora, nije bilo potrebe da formiramo Ad hoc tijelo da je Nezavisni odbor za reviziju i izbor i reviziju policijskog komesara radio svoj posao. Kako su onda oni zaslužili da se njih šest ponovo imenuje? I druga stvar, pošto je to inače kod nas u ovoj našoj državi sve je po zakonu kako vlast hoće, sa aspekta opozicije mi ćemo se sudržati od glasanja, bez obzira ne govoreći pojedinačno bilo kom prijedlogu. Principijelno smatramo da nije u redu da se haman pa isti nezavisni odbor imenuje kao iz prethodnog saziva, a drugo opoziciono nećemo se petljati u imenovanja koja po zakonu vrši vladajuća većina, njihov izbor, njihova volja i njihova odluka, i posljedice u skladu s tim naravno svake odluke donesene. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Zaključujem raspravu. I prelazimo na glasanje.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESARA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 21, PROTIV NIJE BIO NITKO, SUZDRŽANO 9.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO ____ ZASTUPNIKA, PROTIV ____ SUZDRŽANO ____.

KONSTATUJEM DA JE 21 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BIO NITKO, SUZDRŽANO 8.
KONSTATUJEM DA SMO DONIJELI I OVU ODLUKU.

A sada prelazimo na sljedeću tačku, a to je:

AD - 5.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINU

Prijedlog Programa rada ste dobili uz poziv za sjednicu.

Prijedlog programa rada Skupštine za 2018.godinu utvrdio je Kolegij Skupštine, na osnovu Nacrta programa rada Vlade koji je osnov za pravljenje Programa rada Skupštine. Ukoliko danas usvojimo Program rada isti će biti dostavljen Vladi i Vlada će na osnovu našeg Programa rada napraviti svoj Program rada i praktično će biti istovjetan Program rada Vlade i Program rada Skupštine. Tako da ćemo mi izvršavajući naš Program rada pratiti rad Vlade, odnosno da li Vlada dostavlja materijale onako kako je predviđeno Programom rada.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja?

Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja imam pitanje vezano za oblast za obrazovanje, nauku i mlade, navedeno da je Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju planiran u prijedlogu za mjesec april. Interesuje me šta je sa nacrtom da li je u pitanju greška, s obzirom da nismo do sada razmatrali naravno niti nacrt a radi se o jako bitnom aktu. Toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupnice Dizdarević. Ima li još pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Ministre, hoćete li dati odgovor? Izvolite ministar Kazazović.

Ministar Elvir Kazazović:

Nacrt zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju je završen i on je bio kod drugih resornih ministarstava i kod našeg pravobranioca i mislim da bi trebao biti na narednoj Vladi, na narednoj Skupštini će se razmatrati Nacrt zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo ja ću samo iznijeti jednu principijelnu primjedbu na ovaj format Plana rada Skupštine. Dakle prepisivanje Plana rade Vlade. Mislim da je to nešto što, vidio sam i u drugim, bila je praksa u drugim parlamentima, ali je potpuno besmisleno. Mi imamo obavezu da radimo sve ono što nam je u skladu sa Ustavom, Poslovníkom dođe na dnevni red od ovlaštenih predlađaća. I dovoljno je to reći, ne možemo se mi obavezati na to šta će Vlada u međuvremenu pripremiti ili neće. Ako želimo praviti neki plan rada onda smo trebali da vidimo šta su to aktivnosti mimo toga šta nam je propisano zakonom što će nam doći bez našeg uticaja. Mi smo recimo u Domu naroda se posvetili dobrim dijelom na probleme koji su postojali u samom konstituisanju Doma naroda, pa smo se obavezali da ćemo poduzeti određene aktivnosti, rekli smo da ćemo pokušati da vidimo šta možemo uraditi u našem kapacitiranju za pristupanje EU integracijama i tome slično. Napraviti neki konkretan plan aktivnosti koje su mimo ovoga što su nam nekakve redovne obaveze. Mislim da to ima više smisla, više bi se potrudili i ima li bi više inicijative. Dakle, kasno je, nek prođe kako prođe, ali mislim da bi za ubuduće trebali povesti računa. Zaista nema, nam da su neke prozivke CCI kad je radio kaže vidi šta ste se obavezali a ništa niste radili vi kao Skupština, ili parlament a ispostavi se ustvari da masa toga nam uopšte nije stigla. I čemu onda uopšte služi ovakav plan rada. Eto ovo je čisto onako tema za razmišljanje da bi ubuduće možda bili aktivniji u nekim drugim poslovima koji nisu vezani isključivo za ono što dolazi od Vlade, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

21 ZA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ PROGRAM RADA.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD -6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO-MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I OPĆINE TRNOVO NA ZAJEDNIČKOJ IZGRADNJI PODZEMNE GARAŽE NA BJELAŠNICI

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa pošto niste dali ministru priliku da podnese uvodno izlaganje.

Predsjedateljica:

Upravo je sada ušao u salu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Pa dobro.

Predsjedateljica:

Može, može. Hajte ministre. Izvolite.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. A vi ćete za raspravu je li? Pitanje uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Ali jeste, stvarno je stvar tehnike, ali uvaženi zastupnik Pindžo je bio prvi, pa onda sada ovdje imam potpuno drugi raspored.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Ja prepuštam svoje mjesto, evo ja ću se ponovo javiti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Svejedno je prvi ili drugi. Ja imam pitanje za uvaženog ministra. Pošto u obrazloženju ove odluke o razlozima za donošenje piše doslovno "praćenjem saobraćajne problematike u Kantonu Sarajevo, a što je nadležnost ovog ministarstva, uočene su velike saobraćajne gužve u centralnim dijelovima grada a koje su rezultat između ostalog i nedovoljne saobraćajne infrastrukture. Za navedene probleme posljednjih godina s traži rješenja uglavnom kroz izgradnju određenog broja javnih garaža. Istina u ovom ponovljenom prijedlogu je malo formulisano, ali je suština ista. Ja pitam ove stručnjake iz ministarstva saobraćaja, da objasne i meni i kolegama kolegicama prisutnim u ovoj Sali i građanima Kantona Sarajevo na koji način će se smanjiti saobraćajne gužve u centru grada izgradnjom garaže na Bjelašnici? Ja bih, molim da nam taj to rješenje elaboriraju jer to ja do sada nisam čuo da je moguće pa me baš zanima na koji način to misle da će uraditi i riješiti problem koji su naveli kao glavni razlog za izgradnju garaže. I molim ministra da mi ne odgovara u smislu potrebe izgradnje te garaže, nego doslovno da mi odgovori na pitanje. A kasnije ćemo u suštinu nacрта sporazuma. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo drago mi je da sam prepustio, to je isto bilo moje pitanje. Naravno da bi bilo poražavajuće za cijelu ovu Vladu da odgovor bude nemamo gotovih projekata za gradnju garaža u gradu a ova je spremna pa smo zato odlučili da idemo na Bjelašnicu. To bi bio najgori odgovor. Ali moja pitanja su zapravo sljedeća: ž kolika je procjena nakon tri godine vlasti nema projekata za garažu u gradu kojem je najveći problem parkiranje. Moja pitanja su sljedeća: da li Ministarstvo saobraćaja ima procjenu kolike su procjene koliko bi trebalo parking mjesta na Bjelašnici da bi taj parking doprinosio boljoj turističkoj ponudi? Drugo pitanje koliko zapravo ova garaža će imati parking mjesta? Treće pitanje koliko od tih parking mjesta pripada Kantonu Sarajevo, a koliko pripada Tmovu? Četvrto pitanje koliko od tih garaža će biti izdato privatnicima, što znači da neće biti na upotrebi turistima koji gore dolaze? I evo recimo neka to bude za sada, dovoljno je.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Kojoviću. Uvaženi ministre izvolite.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem odgovorit ću, zastupniku Pindži i zastupniku Kojoviću. Naravno, svako čita na svoj način dokumente, pa tako i vi i ja. Znači u ovom pasusu fino piše da su problemi parkiranja u kantonu Sarajevo evidentni. A ja ako se sjećam Trnovo pripada kantonu ili možda nije ne znam ja sada, možda se ocijepilo. Budući da. Pa piše u pasusu fino lijepo, samo da se pročita kako treba a kasnije se navodi da mi iznalazimo lokacije i mi smatramo da je gužva na Bjelašnici veoma velika posebno vikendom. Uopšte ne vidim problema u pitanju ovog pasusa. Sve ono što smo imali sa aspekta sugestija vaših sve smo uvažili tako da ne vidim ovdje uopšte nekakvih problema, nego čitate možda na način koji mi ne čitamo, a nije tako napisano. Što se tiče privatnog sektora, ovo je javna garaža i Vlada će donijeti cijene i sve ostalo, nigdje ne piše da će to koristiti privatnici ja nisam vidio u dokumentu da će privatnici koristiti ovu garažu. A na kraju krajeva ko im može zabraniti da plate i da koriste, ne vidim razloga da radimo diskriminaciju ljudi. Da li je on privatnik ili učitelj, ne znam ti ja šta. Tako da i po tom pitanju ne vidim da ima problema. Činjenica je sljedeća da smo mi 2016 godine pokrenuli aktivnosti da se gradi garaža u Novom Sarajevu i dali smo da to implementira Zavod za izgradnju i po pitanju i tenderisanja i svih ostalih stvari. Na žalost do dana današnjeg nemamo građevinsku dozvolu. Dobili smo prije mjesec dana urbanitičku dozvolu i smatramo da ćemo do sredine ljeta krenuti u tu izgradnju sredstva imaju i ona su blokirana. Pored ove garaže imamo planirano sa Centrom na lokaciji Hastahana da se gradi garaža i u Starom Gradu. Naravno to su procesi koji traju sporo. Ova garaža bukvalno je spremna i mi smatramo da treba da se gradi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Uvaženi zastupnice Kojović vi.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

(nerazumljivo) i ne učestvovati u raspravi kasnije ili ako želite mogu se javiti kao za raspravu.

Predsjedateljica:

Pa hajte postavite to pitanje. Kratko.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Vidite ministre niste u pravu znate. Kada vlast upravlja nečim što je javni resurs i ima javni interes, a naš interes je da napravimo garažu koja će biti na usluzi turistima a ne onima koji su izgradili objekte gore i suprotno zakonu nisu napravili parking mjesta, i koja će sada recimo to bi bilo zastrašujuće, to bi bio kriminal da recimo načelnik Općine Trnovo radi nekih kompenzacija privatnicima za tu kompenzaciju da mjesto u garaži na Bjelašnici. Recimo to bi bilo nešto što je za zatvora. E sada ja ne znam da li vi idete na Bjelašnicu, ja idem Bjelašnicu. Ako ova garaža ima 170 parking mjesta, od kojih 70 ide Trnovu koja će sva biti data privatnicima, znači da kantonu ostaje 100 mjesta. Itd. Ako ćete me saslušati ja ću vam onda objasniti kako se javni interes u ovim nekim stvarima može biti rukovodeća sila. Recimo vi ako hoćete da organizujete parking u centru grada vi onda ograničite da ljudi mogu parkirati samo dva sata. Nije to diskriminacija. Nego vi imate interes da tu dođu ljudi koji će kratkoročno parkirati. Na Bjelašnici vi imate interes da turisti koji dođu i kupe karte za skijanje i imaju gdje da parkiraju vozila a ne da obezbjedite ovim ljudima o kojima sam govorio mjesta za njihove objekte, koja su po zakonu morali imati parking. A kada čujem od vlasti Kantona Sarajevo da ne može dobiti građevinsku dozvolu, pazite ja znam zašto mnogo građani ne mogu dobiti građevinsku dozvolu dok ne urade ono što treba da se uradi. A to bi moglo i vas da malo zabrine, da razmislite možda vi niste uradili ono što treba da se uradi prema toj instituciji koja

izdaje građevinske dozvole da bi ste dobili vi Vlada Kantona Sarajevo ne može da dobije građevinsku dozvolu. Ja ne znam da vam kažem, ja zaista pokušavam ovdje suzdržavam se da ne idem pregrubo. Ja znam jako puno ljudi koji na vašem mjestu se nikada ne bi usudili da izgovore tako nešto sa govornice u Skupštini Kantona.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Kojović. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Dakle koliko ja znam preambula nacrtu sporazuma je sastavni dio sporazuma. U ovoj preambuli piše da imamo 3144 m² korisne površine i 92 parking mjesta. 35 kvadrata po parking mjestu. To je veće od dobrog broja apartmana koji postoje na Bjelašnici. To je dakle ono što piše u materijalu dokumentu koji mi treba da usvojimo. Ako pogledamo cijenu zaista nelogično. Ako pogledamo malo i cijenu, mislim da je cijena u najmanju ruku od 15.000 KM po parking mjestu po meni neopravdana, ako uzmemo sve druge investicije ne mogu da razumijem uz sve ovo što je govorio i Peđa, dakle kome mi to pravimo i šta tih 90 ili 150 mjesta rješava? Šta mi to imao gore, koje su potrebe, koliko ljudi koristi, imamo li mi analizu koliko vozila se parkira u sezoni i šta znači ovaj broj o kom mi radimo. Tako da ja zaista evo imam problem u najmanju ruku mislim povucite ovaj tekst pa ga makar uskladite sa onim što je realno, a za ovo što piše ovdje ja ne mogu nikako glasati.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Šućur. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prvo uvaženi ministre da vam kažem možda vi tako radite, ali nemojte se obraćati tako drugima, jer na čitam onako kako meni odgovara, ja sam pročitao dokument koji ste vi nama dostavili. I evo ga držim u ruci, obrazloženje predložene odluke, doslovno pročitao, citirao ono što ste vi napisali, ne zato što to ja želim nego zato što ste vi tako napisali, i doslovno evo citirat ću ga ponovo, praćenjem saobraćajne problematike u Kantonu Sarajevo a što je nadležnost ovog Ministarstva uočene su velike saobraćajne gužve u centralnim dijelovima grada. Neću dalje čitati. Pa ja sam rekao da je ovo prijedlog koji smo dobili i u prošlom materijalu, da je u sadašnjem materijalu malo modifikovano ali na isto se svodi, ovo su razlozi prijedloga. Ovo je obrazloženje zašto se predlaže. Razlozi za donošenje ovakve odluke o potvrđivanju nacrtu. To stoji. ali da idemo sada na ovaj drugi dio. Na suštinu predloženog sporazuma. Uvaženi ministre zar treba da rješavamo problem saobraćaja u mirovanju u centru grada u Općini Stari Grad, kreditom a da pravimo garaže na Bjelašnici jer ponoviti ću prošli put sam rekao, očito prema političkim opcijama javno je saopšteno da se Općina Stari Grad se zadužila ne znam koliko miliona da izgradi podzemnu garažu na svom području preko puta Vijećnice. Je li to politika trošenja novca građana Kantona Sarajevo* pa i onih iz Starog Grada? I njihov novac se troši na ovaj način. Hajmo dalje na suštinu sporazuma. Ovo što je kolega Kojović govorio i kolega Šućur. Ja pred sobom imam dokument objavljujem u službenim novinama, odluka o provođenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana Bjelašnica 2, koja tretira upravo ovo područje gdje se radi ova garaža u članu 6 ove odluke stoji da će se svaki apartman imati svoju garažu. Znači da je poštovana ova odluka objavljena u službenim novinama, mi ne bi danas razgovarali o izgradnji ove garaže. Mala ispravka kolegi Šućuru, ovdje u ovoj odluci o provođenju plana dimenzije parking mjesta u garaži su minimalno 2,5 x 5,0. to je 12,5 kvadrata. To o planskim dokumentima. Hajde da vidimo šta je bilo u prvobitnom prijedlogu a šta je ispravljeno u ovome što nam je sada dostavljeno? U mišljenju Pravobranioca je tamo rečeno nekoliko stvari, prvo je rekao da je sve u skladu sa zakonom, i da je pozitivno mišljenje, pa je onda rekao da nije i nabrojao tamo tri ili četiri stvari pa onda koje

nisu, a onda u zadnjem mišljenju je rekao da je otklonjeno sve ono što je on dao ali da ostaje sastavni dio ovo prethodno mišljenje i rekao je i broj da ga sada ne čitam. O čemu se radi. U prvobitnom prijedlogu je krov garaže trebao dva puta poslužen kao investicija Općine Trnovo, u jednom dijelu da bude trg i uknjižen 1/1 na Općinu Trnovo, a u drugom dijelu učestvuje u raspodjeli po broju garažnih mjesta sa kantonom. I to je popravljeno. Sada je to u ovom sporazumu ispravljeno, općina će finansirati trg i uknjižiti ga sebi, što je sasvim u redu. Tamo je bilo predviđeno u prvobitnom prijedlogu da će iskope temelja i toga što treba za garažu vršiti općina, odnosno da je to već izvršila a da će se priznati troškovi po njihovim fakturama. E ja ću vam samo reći jednu stvar. Na tom mjestu gdje treba da se rad ova garaža bila je jama dolina, zovite je kako ko hoće. Investitori apartmana na Bjelašnici umjesto da deponovani materijal iz iskopa voze na deponiju gradsku i da plate odlaganje na gradskoj deponiji odlukom općinskih vlasti su upravo zatrpavali tu jamu. Tu dolinu. E ja sada vas pitam zašto bi neko odobrio i koliko košta transport sa Bjelašnice na gradsku deponiju prvo transport i onda odlaganje, zašto bi neko nekome odobrio da bi tamo radio i to podrazumijeva se tu su bili samo probrani nisu to mogli svi raditi. Isti taj materijal koji je odložen na taj način sada treba ponovo iskopati. Što znači dva puta plaćamo isti posao. I sada Kanton kao treba da prizna po općinskim fakturama koliko god prikaže mi ćemo prihvatiti da je to toliko bilo. A to su milioni kubika bili, šta je sada trenutno ne znam. Nisam inspektor pa nisam ni ustanovljavao. I treća stvar je bio nadzor nad izvođenjem radova, u prvobitnom sporazumu je rečeno da će raditi nadzor već odabrana firma ime i prezime joj je stavljeno u sporazumu. Nema ni sporazuma ni zaključenog ugovore, a nema ništa jedino se zna ko će vršiti nadzor. E ja ću vam reći, pogledajte izvještaj o reviziji poslovanja općine Trnovo za 2016 koju je radio Ured za reviziju institucija FBiH pa ćete naći tu firmu, naći ćete je tamo apostrofiranu u tom izvještaju jer se tamo pominje da je ona vodila i pisala građevinske dnevnik građevinske knjige za javno poduzeće, i za privatno preduzeće na istom poslu, što naravno nije njezin zadatak. Zadatak nadzora je da kontroliše i upisuje, i potpisuje i dnevnim i građevinsku knjigu a ne da uštima rezultate i vodi. E šta je sada promijenjeno u odnosu na ovaj sporazum. Sada je rečeno izbačen ime firme ali je rečeno da će općina vršiti nadzor. Znači i dalje ništa apsolutno nije promijenjeno. Ako će općina i dalje vršiti nadzor ona je već odabrala nadzor, samo sada ovim sakrivamo ko će to biti, a znamo već je jednom bilo rečeno da hoće. Nasuprot tog mišljenja Pravobranilaštva koji je rekao da bi trebalo da nadzor vrši Zavod za izgradnju Kantona, isto kao i na garaži na Novom Sarajevu. Što onda to nije u sporazumu ako će Zavod za izgradnju vršiti. Nije jer je rečeno da će to raditi nadzor općina. Ja imam pred sobom u članu 2 tačka 2.6. „provedba postupka javne nabavke za izvođenje radova i nadzora“. To je ono što će raditi općina. A izbrisana je firma to sam dobro uočio. Dobro idemo dalje. Ako vi mislite da nije nešto u redu, slobodno iznesite, javite se nemojte me prekidati. Po ovom sporazumu Kantona Sarajevo ulaže 1,5 miliona i ni na šta više ne utiče jer općina vrši izbor izvođača, vrši nadzor, vrši kontrolu, i onda imate situaciju da spominje, tamo je stavljen jedan član da općina jednostrano ima pravo da raskine ugovor ukoliko s garaža ne napravi za dvije godine. Pa ne pravi je Kanton. Pravi je opština. Kako Kanton može uticati na to hoće li garaža biti izgrađena u predviđenom roku? U isto vrijeme Kanton nema pravo raskinuti ugovor ni po kakvim uslovima bar ovdje nije predviđeno. Kolika je predračunska vrijednost izgradnje ove garaže po projektu? Jer ovdje stoji da ima projekat urađen koji je uradila općina Trnovo. Kolika je predračunska vrijednost? Zna li iko? Smije li iko saopštiti te rezultate. A ovo govorim s razlogom zato što ću vam sada dati matematiku, praviti usporedbu sa garažom u Novom Sarajevu. I koliko će stvarno koštati ta garaža, ovo je početni 1,5 milion. Jer u sporazumu kaže da se Ministarstvo saobraćaja obavezuje izgraditi garažu, nigdje ne kaže koliko će to koštati. Početnih je 1,5 milion. Na koliko će se završiti e to je sada pitanje. Prema tome ono što je bilo predviđeno prvobitnim sporazumom u ovom sadašnjem nacrtu kojeg danas treba da odobrimo samo su sakriven ove stvari a nisu promijenjene u smislu funkcije nadzora i obezbjeđenja jer tamo je pravobranilac rekao da je ovo štetan ugovor po interese Kantona. E ako je štetan a nije to promijenjeno nego samo

sakriveno onda ne vidim razloga, ni načina niti interesa niti zašto je pravobranilac sada rekao da je u redu a opet s druge strane se ogradio da je njegovo ranije mišljenje sastavni dio ovog mišljenja. Pa koje je sada mišljenje, je li u redu ili nije u redu. Je li štetno po interes Kantona ili nije. Ja ne čitam kako meni odgovara nego onako kako piše. Cijena izgradnje evo vam uporedni pokazatelj. U Novom Sarajevu po sporazumu koji je odobrila ova Skupština treba da se izgradi 220 garažnih mjesta i ulaganje Kantona Sarajevo, sada govorim samo o ulaganju Kantona Sarajevo bez onoga što ulažu općine o Novo Sarajevo ni Trnovo, u smislu zemljišta rente, uređenja, glavnog projekta, postupka odabira izvođača i ostalog. Samo govorim o novčanim sredstvima koje ulaže Kanton Sarajevo u izgradnju jedne i druge garaže. Znači u Novom Sarajevu je 2 miliona maraka za 220 garažnih mjesta. Cijena garažnog mjesta sa ovim sredstvima, znači nije to ukupna cijena jer kada se doda ulaganje opština ona će biti puno veća, ali samo govorim za ova sredstva koja Kanton daje 9100 KM cca. Za ulaganje na Bjelašnici 1,5 milion 92 garažna mjesta. Cijena jednog garažnog mjesta košta 16.300 KM. Bez ulaganja općine. E dodajte na to ulaganje općine i dodajte na kraju koliko će se oprati para pa će nas na kraju jedno garažno mjesto doći 30.000 KM i vi nam kažete da je ovo opravdano ulaganje. Zašto se onda ovo radi? Zašto se predlaže ovakav sporazum? Evo ja ću vam vrlo jednostavno reći, odgovor vam leži upravo u onom o čemu ja sada govorim sve onaj ko ne zna o čemu ja govorim nek izađe na web stranicu Ureda za reviziju institucija u FBiH neka samo skine izvještaj o urađenoj reviziji u općini Trnovo i sve će mu biti jasno. Ja sada ovdje govorim o onim parama koje su ulažu iz budžeta Kantona. Ne budžet općine. Imaju tamo organi i neka oni o tome odlučuju i pričaju. Kako god hoće i ne zanima me. Govorim o sredstvima budžeta Kantona. Iz ministarstva privrede prije svega, iz Direkcije za ceste, evo sada iz ministarstva saobraćaja. Doslovno kroz iskope u zemlji, kroz šume i šumske puteve tamo se u prašini dobro to zatvori, do vodotoka u kojima se sve to fino pripreme, i evo sada je na garaži. Ovo se u narodu zove pranje para. Vi imate tamo čovjeka koji vam to hoće raditi, i samo i izričito zbog toga se ova radi. Ovo nije interes Kantona Sarajevo i nije interes građana Kantona Sarajevo ne sporeći da na Bjelašnici treba ulagati. Ali na ovaj način da samo date pare, da vas košta jedno garažno mjesto ovoliko, da se ništa ne pitate ni u provođenju postupka nabavke, pogledajte u tom izvještaju Ureda za reviziju kako se štimaju tenderi, kako se dodjeljuju poslovi i to za sredstva koja je ovaj budžet dao. Pa ću vam sve biti jasno. Ovo je sramota. Ovo je premijeru za vas sramota i za vašu Vladu da ovakve stvari odobravate. Ja razumijem interesne krugove, pogotovo u vas u SDA svaki dan se udarate i evo javno to radite, a i ne mogu da vjerujem da Vlada ovakve stvari odobrava i predlaže Skupštini na odobravanje.

Predsjedavajuća:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Druga rasprava uvaženi zastupnik Šućur. Replika.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Da. Jer ne znam u čemu je mene kolega Pindžo ispravio. Ja čitam tekst koji je nama došao, dakle Nacrt odluke obrazloženje, čitam dakle citiram: javna podzemna garaža je planirana na jednoj podzemnoj etaži, dimenzija 60, 67 x 53,60 metara, ukupne korisne površine 3144, 10 m² sa ukupno 92 parking mjesta. To piše u obrazloženju nacrta odluke koji smo mi dobili. Ja ne znam zbog čega on mene ispravlja. N čita iz prostornog plana, mene sada zanima zbog čega, i ovdje se poziva na isti prostorni plan, dobijemo sasvim druge podatke. Dakle ništa ja nisam rekao što nismo mi dobili u materijalima i ja to smatram da je jedino mjerodavno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Čelik rasprava. Replika.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Replika kolegi Pindži. Ali vrlo kratko pročitat ću samo radi javnosti da ne bude u razlozima za donošenje piše evo ja imam ispred sebe materijal probat ću evo pročitati i ako možemo da usaglasimo materijale koje imamo. Možda nemamo iste materijale. „praćenjem saobraćajne problematike u Kantonu Sarajevo što je nadležnost ovog ministarstva uočene su velike saobraćajne gužve koje su rezultat između ostalog nedovoljne saobraćajne infrastrukture. Nema ništa ovdje sporno da kažemo u centru. „ U sporazumu član 3. kažemo da će nadzor raditi neko drugi. Evo piše lijepo. Član 3 ja čitam i molim zastupnike da se suzdrže samo da pročitam ovo pa se možemo svi zajedno smijati „potpisnici su saglasni da se za obavljanje poslova nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji podzemne garaža obavlja Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo.“ Tačka. I završava se član 3. evo ovo je dio u kom sam ja replicirao jedino kolegi Mirsi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvaženi zastupnik Pindžo, replika. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

A ja ne znam kakav vi materijal imate kolega, ali očito ovdje ima malo više materijala koji su kako kome dostavljani. Sada mi kolegica pokazuje na internetu u nacrtu odluke u članu 3. stoji Zavod za izgradnju. U Prijedlogu odluke koji je meni dostavljen u članu 3 to ne stoji. Prijedlog koji je danas na dnevnom redu, evo ga. Član 3 hoćete li da ga čitam. Ovo što kolega Čelik govori evo vam materijal sa kojeg sam ja čitao. Evo izumite materijal pročitajte. Evo ti i ovaj materijal u članu 3 pa ga ti nađi u kome stoji. Samo je ovo prijedlog odluke, ne nacrt. Ako vi imate sedam materijala, ja ne znam. Ali ja imam materijal taj. Ovaj materijal koji sam ja čitao ja sam ga isprintao sa web stranice Skupštine Kantona. Ako ste ga vi tamo pogrešnog stavili. Pa molim vas pa nisam ga ja pisao. Ja čitam ono što piše i nemam potrebe da diskutujem. A što se tiče vas gospodine Slaviša ja sam govorio o jednom garažnom mjestu a ne o veličini parcele. Parcela možda jeste tri duluma, ne znam koliko košta. Ja govorim o ulaganju po jednom garažnom mjestu koje će biti izgrađeno. Parcela može biti kolika god hoće. Cijena garažnog mjesta na Bjelašnici je predložena po ovome 16.300 KM a u Novom Sarajevu 9.100, samo za ovaj dio koji Kanton ulaže, bez učešća općina.

Predsjedateljica:

Hajmo sada vratiti dignitet ovom domu. Dakle da se usaglasimo ako nešto nije jasno napraviti ćemo pauzu da usaglasimo koji je tekst dobar koji nije. Ako je to tako strašno. Dakle, prije nego što dam riječ premijeru, uvaženi zastupniče Čelik izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Ja bih vas molio samo još jednom. Molim vas, sekretaru, ako vi možete iz vašeg materijala pročitajte iz sporazuma član 3 da svi zastupnici čuju ko će vršiti poslove nadzora nad izvođenjem radova da ne bude da nešto imamo različite materijale. Evo molim vas, pa da svi zastupnici pogledaju molim vas imamo li svi iste materijale to je najkraći put. Hvala.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Ako sam dobro shvatila to je ovaj „Strane potpisnice su saglasne da za obavljanje poslova nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji podzemne garaže obavlja Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo.“

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Dajem riječ uvaženom premijeru Elmedinu Konakoviću, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Hronološki da vas podsjetim. Dakle, mi smo takve greške napravili i povukli materijal na vašu sugestiju i dali ga na doradu u svim ovim dijelovima koje ste sada pročitali. I mene zbunjuje, sve materijale koje mi danas čitamo nisu takvi. Sporazum koji je razmatrala Vlada nije takav. Dakle ovdje samo očigledno dolazi do nesporazuma iz različitih materijala koje je neko možda namjerno dao drugačije da malo baci kost među nas. Ali ne može niko među nas baciti kost. Dobro, nema potrebe zaista. Ovdje smo mi priznali da je način kako je to Vlada uradila prvi put bio loš. Da investicija od 1,5 milion KM na način da ne upravljamo tim novcem poslije ni prihodima bio loš. Zahvalili se vama na sugestijama, vratili na doradu, ponovo Vlada prošla sve procedure, pravobranilac učestvovao u radu, Ministarstvo finansija, mi i rekli kako smo napravili u Novom Sarajevu hoćemo identičan sporazum ovdje i hoćemo da Zavod za izgradnju vrši nadzor kako bi smo bili sigurni da neće biti tih pitanja spornih naknadnih troškova, odvezene već šute nečega gore, što je moguće. Vi ste imali te informacije, mi nismo, prihvatili, vratili, danas donijeli tekst sporazuma koji sve ovo što ste nas naružili ne stoji nigdje. Dakle, taj volumen ove cijele zgrade koja je jedan nivo podzemne garaže, jedan, za razliku od Novog Sarajeva, u kojem je jedan na gornjoj etaži, to znaju građevinari šta to znači, dakle dva su minus dva, ali je zadnji na gornjoj etaži, on nema iznad njega je hava, zrak, on je najjeftiniji i nije to naših 222 mjesta. Imate omjer u sporazumu s Novim Sarajevom njihovog ulaganja i našeg ulaganja. Nit je naših 92 mjesta za 1,5 milion. Nego imate omjer Opštine Trnovo i našeg ulaganja. Šta je nama bitno. Da ponovo po vašoj sugestiji zaštitimo svoju investiciju i ovdje je jasno piše da će Kanton u odnosu na uložena sredstva raspolagati svakom markom ulošnom i rashoda i prihoda. I da se o tome sačinjava poseban ugovor na koji mi dajemo saglasnost, nismo ludi da damo opštini Trnovo garažna mjesta za 1,5 milion. Al sad vidite šta radite, dakle, evo sada će Zakon o lokalnoj samoupravi. Sada uzurpirate, tjerate nas da uzurpiramo pravo lokalne samouprave na ono što oni žele da rade. Dakle mi ovdje imamo partnera i bila je greška na prvom ugovoru. U redu, popravili smo, zaštitili smo kantonalni novac, kako će partner sa svojim 30, 40, 50 mjesta, ne znamo to. Ja ne znam hoće li on to dati privatnicima i ne znam hoće li njima nadomjestiti ono što je uradio ili nije uradio, ne znam. Nit možemo mi sada odavde otići delagacija na Opštinsko vijeće i reći ovako vi uradite. Ko ni kod ove škole o kojoj pričamo. Dakle ne znamo ljudi. Naš 1,5 milion značiti će naših 50 mjesta, 40, 60, a opravdanost, volio bih da ste ovaj vikend bili na Bjelašnici. Kada dolazite na Bjelašnicu prije skretanja za hotel Bjelašnicu, nekoliko stotina automobila parkiranih sa strane. Poslije kružnog toka kod Maršala, kada krenete prema Šabićima, nikada to nisam vidio, nikada. Nekoliko stotina auta stoje sa strane na cesti otežavaju saobraćaj. Ako ima negdje opravdanost investicije da se brzo vrati cijena od dvije ili tri marke po satu, samo da vidite jedan vikend i ljeti je ekspanzija turizma. Dakle mi nismo ni tu rekli hajte onako bacite pare. Kada kažete ne dobijemo građevinsku dozvolu. Ne dobijemo naravno jer je to nadležnost lokalne zajednice. To smo mi i vi dali lokalnoj zajednici kao pravo njihovo koje im po ustavu pripada. Dali smo im regulacione planove izmjene, korekcije dopune, sve oni rade. Sve smo mi naravno papire predali. Nema nama tih problema, fali papir ovaj, naknadna saglasnost, ništa. Predamo papire, projekat nije gotov u Novom Sarajevu. Zašto, ne znam. Kako ćemo kontrolisati devet opština kantonalnih kada će nam izdavati urbanističke građevinske dozvole. I sada tražite zaista da ovdje i opet su to intresne grupe, opet su to, to nije tačno. Prihvaćene sugestije . u ovom sporazumu sada bih ga ja čitao slovo po slovo, ali neću opet ćete mi razvući vrijeme, neću stići do izvještaja. Nemoguće ljudi, nema ništa, zaštićeno. Pravobranilac prošao sa nama. Mi zaštitili svoj novac, zavod radi kontrolu, i nadzor ništa više od ovoga nema. Ne može biti sporno, može kada hoće neko da se ugradi ko to smije. Mimo ovoga ne smije, nezakonito je. Vještak izađe utvrdi, vrijednost imovine je 3 miliona, uključena renta. Opština Trnovo njen kolač, mi svoj kolač. 3000 kvadrata, nisu to sve garažna mjesta, 5x2,5. pristupni putevi, volumen, cijeli taj prostor je 3000 kvadrata. Cijela ta markica. I ne može se ona matematički samo podijeliti. Onda vam je to na ovih 92, 3000 i nešto, 300 i nešto kvadrata parkinga mjesta.

300 i nešto. Nije 30 i nešto, 300 i nešto kvadrata je kada bi tako gledali. U Novom Sarajevu je malo manje, jer je ta zapremina. Stari Grad, mi smo sa Starim Gradom prije nekoliko sedmica napravili dogovor i krenuli u realizaciju garaže podzemne na Trgu Alija Izetbegović. Zato što je to dobar načelnik, što nemamo problem to da kažemo i da s njim zajedno gradimo garažu. Zajedno sa Zlatnim ljiljanima koji hoće to centralno spomen obilježje borcima. Zadužili ih institucije da revidiraju ovaj stari UP koji je loš i već se pristupilo izradi novog urbanističkog plana da se gore napravi garaža za građane Starog Grada jer ja ne pravim nikakvu razliku ni ministar Fišo. To je budžetski novac i njihov i to je najpoštenija vjerovatno garaža u kantonu i nadam se da ćemo u mandatu ove Vlade tu zakopati garažu. Dakle mi smo zaista vratili dokument. Doradili ga, tvrdim odgovorno da sve što je riječ o kapitalu Kantona Sarajevo bit će zaštićeno. Ne pada nam napamet da ne bude tako i da će Zavod za izgradnju biti kontrola cijele ove građevinske investicije s ovog aspekta stručnog. Sve više od toga ili manje od toga nema smisla. Vi kažete ne može, nema 18 ljudi, mi tražimo novu. A nema projekata, nema projekata za garaže, bila je ta priča kod Vijećnice i sada se otvorila priča na trgu Alije Izetbegovića. Dakle mi smo to tražili, evo prvi koji su došli do nas nakon Novog Sarajeva bila je Opština Trnovo, a novca ima jer je to namjenski novac i samo se na to može trošiti. To je pozicija namjenskog ubiranja sredstava koja se može trošiti samo na izgradnju garaža. Ja mislim da bi ste trebali vikend vidjeti da li je ona opravdana. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Mirasad Pindžo replika premijeru. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Izvolite. Pardon. Pa moram malo premijeru. Sada sam dok je premijer govorio pokušao sam ga jednim uhom slušati a drugim da raščistim ovu situaciju oko tri sporazuma. I sada stvarno pred sobom imam tri sporazuma. Jedan je, dva su isprintana sa web stranice, a jedan je u printanim materijalima ovaj što mi je kolega Čelik donio. Prvi je sa prošle sjednice i evo ima 12 članova. I u članu 3 stvarno stoji ko će vršiti nadzor, ono o čemu sam govorio, firma odabrana i ime firme nije bitno da je sada govorim. I tu stoji prijedlog sporazuma. U ovom dokumentu koji sam ja skinuo sa web stranice u materijalima kako je on došao tu, ja ne znam, ja ga nisam pisao. Ima 11 članova i stoji prijedlog sporazuma. I u članu 3 nema ko će vršiti nadzor. Nema ko će vršiti nadzor. Ako hoćete da ga pročitam mogu ga pročitati. Da vam uzimam vrijeme jer govori o nečem sasvim drugom. A u nacrtu sporazuma koji je u ovim printanim materijalima stvarno stoji u članu da će Zavod za izgradnju Kantona raditi. E sada kako to da nacrt je prvom prijedlogu u materijalu a ja imam dva materijala koji su prijedlozi jedan sa prošle sa sjednice, drugi je s ove i što s to radi i ko radi ne znam. Nije ni bitno. Nebitno. Ovdje je jedino ispravljeno da će nadzor vršiti Zavod nad izvođenjem radova i ništa više u odnosu na prvobitni prijedlog. Ništa al doslovno ništa. Ja sam računao matematiku pošto se garažno mjesto naravno i na Bjelašnici kao i u Novom Sarajevu uračuna u garažnu mjesto i u tu garažu i pristupni putevi i dolazak i odlazak što je sasvim normalno. I na jednoj i na drugoj garaži to. Nego govorimo o jednom garažnom mjestu koje će biti izgrađeno sa svom kompletnom infrastrukturom, pristupnim putevima, pločama podnim, ovakvim onakvim, od kojih materijala, betonske ovakve i onakve. Znači isto. I za 1,5 milion dobit ćemo 92 garažna mjesta a ovdje ćemo u Novom Sarajevu sa istom nadstrešnicom sa istim krovom, s tim što će u Novom Sarajevu i na krovu biti 68 garažnih mjesta, a ovamo neće nego će biti nešto sasvim drugo. Ali govorimo o garažama. O garažama a ne o onome što će uložiti općina da bi napravila trg a ne garažna mjesta. To je druga stvar, to nema nikakve veze. I treće, vrlo je bitno premijeru, a vi to očito ili ne znate ili nećete da znate, a u krajnjem slučaju i nebitno je u ovom sporazumu je predviđeno da će kompletnom garažom upravljati JKP Trnovo koje će nakon svih troškova odbijanja srazmjerno koliko ko bude imao vlasništva dijeliti eventualno dobit. To stoji u nacrtu sporazuma prema tome nije baš isto hoće li biti 92 i hoće li se moći finansirati i šta će biti sa

jednim ili drugim garažnim mjestima. Kako god bilo da bilo, ovakav sporazum je štetan za interese Kantona iz dva razloga što Kanton Sarajevo daje novac, ne može uticati na njega, i treće preskupo 16.100 KM plus ulaganje općine. Imat ćemo 30.000 KM po garažnom mjestu. To je recite mi u Kantonu Sarajevo gdje košta toliko. Recite mi od čega ćete ga praviti, od zlata ili od betona? Kako god bilo, mi naravno nećemo podržati ovaj prijedlog a što se tiče vladajuće većine oni su davno odobravali ovakve projekte i odobrvat će ih sve do oktobra ove godine kada ćemo im pogledati u leđa. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Sekretar Kulović Šetkić upravo smo gledali web stranicu i ja ne znam o čemu se radi gdje je nastao nesporazum da li zbog toga što jučer interenet nije radio u Skupštini ovih dana, možda je premijer kriv napravio incident. Dakle evo prozvat ćemo uvaženog premijera neka nam da još jedno objašnjenje. Ali molim vas vrlo kratko, imate minutu.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja bih kratko, ali ne mogu. Pindžo i ja idemo to mak na konac često ali tako ćemo šta ćemo. Hoću da kažem ovaj dio, prvo Vlada naravno odgovorno tvrdi da ovdje nema nikakvog nenamjenskog ulaganja. Mi po sporazumima zahvaljujemo vam se na primjedbama na prve tekstove. Poslušali korigovali nadzor Zavoda je ozbiljana kontrola cijenimo da je tako jer je to naša institucija i nikada sa njima nismo imali tu vrstu problema nikad. Ona nam garantuje zakonitost ovog cjelokupnog projekta investicija. Nigdje Vlada ne naplaćuje novac. Na parkinzima sada u Sarajevu to radi JKP Rad. Znaete šta smo mi tamo uradili? Sve iskontrolisali. Mi smo tamo stavljali rampe, od kada je došao ministar Fišo drastično je povećana naplata parkinga u Kantonu Sarajevo. Drastično. Pa smo inicirali da se postave svi ovi novi aparati u kojima se dodatno kontroliše. Znaete kakve smo kontrole radili. To je vrlo jednostavno raditi. Upravljaio tom garažom Rad ili JKP Trnovo. Mi ćemo znati da je našim 50 mjesta gore stoji da čeka ulaz izlaz kamere kontrole i naravno informatika koja je evo ovdje napravila probleme pa imamo različite dokumente. Dakle to nije problem, po nama to nije problem. Mi svoj novac nećemo dati Trnovu. Ili hoćete. Kada vi kažete onda taj novac koji uzmemo investirajte. To je opština u Kantonu Sarajevo. Vrlo potentna s razvojnim potencijalom vjerovatno turističkim najvećim investicijskim najvećim. Jer gore ljudi sada dešava se ekspanzija kojom se loše upravlja o tome ćemo u nastavku ove emisije.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Dakle.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT SPORAZUMA O REGULISANJU MEĐUSOBNIH PRAVA I OBAVEZA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO-MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I OPĆINE TRNOVO NA ZAJEDNIČKOJ IZGRADNJI PODZEMNE GARAŽE NA BJELAŠNICI.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

19 JE BILO ZA, 10 JE BILO PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Predsjedateljica:

Može. Sekretar. Izvolite sekretar.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ODSUTAN

2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - PROTIV
35. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Predsjedateljica:

Dakle konstatujem da je 19 bilo ZA, 9 protiv i suzdržano ništa.
DONIJELI SMO I OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE
SREDNJOŠKOLSKI CENTAR „NEDŽAD IBRIŠIMOVIĆ“ ILIJAŠ NA DJELATNOST
OBRAZOVANJA ODRASLIH**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kazazović.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. I konstatujem da treba da se izjasnimo o PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE SREDNJOŠKOLSKI CENTAR „NEDŽAD IBRIŠIMOVIĆ“ ILIJAŠ NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH.

Otvaram glasanje, ako uopće znate za šta trebate glasati. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OSNIVANJE INSTITUTA ZA IRANISTIKU U SARAJEVU

Također ste ovaj Prijedlog dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača, to je opet uvaženi ministar Kazazović. Izvolite.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Semir Halilović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala. Samo kratko pitanje za ministra. Finansiranje instituta, Kanton ili se institut finansira samostalno, odnosno privatno?

Zbog stenograma to moramo.

Ministar Elvir Kazazović:

Prijavio sam se. E hvala. Već samo odgovorio uvaženom zastupniku da se radi o prvi put imamo privatnu inicijativu za organizaciju instituta, što Zakon o naučno israživačkog djelatnosti koji ova Skupština donijela dozvoljava. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Semir Haliloviću.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala vam. Ja ću reći nekoliko riječi koje smatram da su značajne u vezi, ne sa ovim osnivanjem Instituta već sa opštim stajalištem o orijentaliziranju bosanske kulture i bosanske tradicije što se nama kao državljanima BIH dugo podmeće. Smatram da je svako budženje ili kontinuirano očuvanje bosanskog duhovnog bića u orijentalnoj kulturi potpuno pogrešno. Iz prostog razloga što smo mi europski narod, što pripadamo dominantno Evropi, odnosno potpuno pripadamo Evropi u kulturnom i svakom drugom obrascu. Pored toga smatram da je u Sarajevu sasvim dovoljno postojanje jednog kulturnog centra iz ove države, i smatram da je odsjek na Filozofskom fakultetu gdje se izučava perzijski jezik i orijentalistika također sasvim

dovoljan da zadovolji potrebe ove vrste. Kada je u pitanju potreba za osnivanjem bilo kojeg instituta u Kantonu Sarajevo a koje bi realno odražavao duh bosanskohercegovačkog bića moram kazati da bi puno bilo preče da smo osnovali institut za izučavanje romske kulture, institut za izučavanje jevrejske kulture, institut za izučavanje nekih drugih stvari, a naposljetku ako hoćete pošteno ovdje imate najmanje institucija i instituta koji se bave izučavanjem kulturne i vjerske tradicije Bošnjaka i BIH. Generalno. U našim temeljima su četiri monoteističke religije, i svako orijentaliziranje bosanske države i bosanske kulture smatram da je vrlo štetno za nas. Nadalje, šta još mislim da je važno ovom prilikom istaći, u elaboratu postoji čitav niz istorijskih neistina o doticanju međusobnih kultura, o prijateljstvu dvaju zemalja. Podsjetit ću, ja ne znam dal ovdje se neko bavi historijom, BiH, odnosno Bosna tadašnja historijska Bosna kao sastavnica Osmanskog carstva bila je 450 godina u neprijateljskim odnosima prema Perzijskom carstvu. Mi smo bili na hiljade imate grobova Bošnjaka, odnosno predaka bošnjačkih koji se nalaze u nekadašnjoj teritoriji Perzijskog carstva. Zato mislim da Kanton Sarajevo bi trebao da se bavi, naravno ja razumijem ministara da je njegova obaveza da to proslijedi Skupština Kantona Sarajevo i hvala mu na tome, ali mislim da bi zastupnici trebali da razmišljaju o tom orijentalizirajućem faktoru koji se previše budi u Sarajevu. I da napomenem da smo mi europska civilizacija, europski narod koji je ponosan na svoju vjeru i na sve vjere koje su prisutne ovdje ali da nema potrebe da se naša kultura budi u tuđim kulturama već upravo u našoj kulturi. Hvala lijepo i smatram da ovo je nešto što zastupnici ne bi trebali podržati ne zato što to ne valja nego zato što smatram da svaku vrstu prednosti trebamo dati našem nacionalnom identitetu u Sarajevu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupniče Slaviša Šućuru izvolite, pitanje.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo i meni, dakle kada govorim o ovom javio se čitav niz istih dilema koje je već iznio moj prethodnik. Ni ja zaista nisam shvatio kakva bi bila uloga naša oko finansiranja mi ništa nije jasno ovo što je ministar rekao, ja čak imam utisak čitajući elaborat da oni računaju na to da će pare ustvari dolaziti i od Kantona i da će oni konkurisati za silne projekte. Ono što ja mislim da zaista ako neko želi da se posveti svi ti isti ljudi rekoste rade na Fakultetu mogu to da ostvare u okviru instituta koji postoji. Mogu da sekciju naprave odsjek u okviru postojećeg instituta. Praviti jednu potpuno novu instituciju ne mogu da shvatim. Imam tu evo čitav niz pitanja. Vi kažete veliki dio djela koja su sastavni dio naše kulture. Ja mislim da postoji puno veći broj djela koji su pisani na engleskom i njemačkom jeziku koji su itekako postali dio naše kulture da ne navodim neke druge jezike. Mi dozvoljavamo pojedini dijelovi umjetnosti književnosti naših jezika koji su u BIH postojeći da ih polako istiskujemo. Šta god mi pričali, bilo je diskusija i na ovoj Skupštini, pogledajte malo programe lektire pa ćete vidjeti kada mi naše jezike neke istiskujemo, a evo treba nam institut da se pozabavimo jezikom i kulturom koja je velika i važna kao i sve druge, naravno, svaka je velika i važna. Ali ako pogledamo i naše ekonomske veze, kulturne veze, broj naših ljudi koji ima komunikaciju s Iranom u odnosu na mnoge druge jezike i kulture, koji su i perspektivniji sa stanovišta, mi smo zemlja koja želi da ide ka EU, mislim da bi bilo više opravdanja da Kanton pokrene inicijativu da se instituti za anglistiku i germanistiku da se razmotri mogućnost formiranja takvih institucija. Mislim da su nam potrebni. Dakle, opet kažem da je važna, ne želeći da umanjim, ne vidim ako mi treba da damo ocjenu potrebe dakle svrhe jednog ovakvog instituta, ja mislim da on bi na neki način već postojeću instituciju koju imamo umanjio njen kapacitet, Institut za orijentalistiku, i zbog toga, zaista to je jedini razlog, opet kažem, smatram da ne bi, ja lično ne bih mogao podržati. Mi inače nemamo nikakve selekcije, meni vrlo često nije bilo jasno kod nekih ranijih sličnih odluka, kakva je naša uloga, na osnovu čega mi dajemo saglasnost. Po programu, ne mogu se

više sjetiti koja je bila država, neki je bio tamo Emirat, možda njegovih stanovnika ovdje tri, pet i osniva se neka škola i mi ovdje kao Skupština Kantona dajemo saglasnost za formiranje nečeg takvog. Mislim da treba malo i taj Zakon izanalizirati, zaista. Meni je nejasno ponekad šta mi to uopšte radimo a za konkretnu odluku evo ja sam rekao svoj stav. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupniče Halilović je li druga rasprava ili? Druga rasprava, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Samo kratko dopuna. Pazite, ja sam putovao tim Istokom prilično, i mogu vam reći da recimo, vi danas imate potomke bosanskih državljana u Siriji, imate tragove naše u Palestini, imate u nekadašnjoj Perziji, odnosno Iranu, imate u Turskoj. Negdje su te grupacije ljudi veće, negdje su manje, ali ni u jednoj od tih navedenih država koje sam rekao nije dozvoljeno, izuzev zavičajnog okupljanja ljudi koji su eto iz iste države, nije dozvoljeno da oni imaju bilo kakvu drugu autonomiju u tim zemljama: jezičnu, posebnu vjersku itd. Bojim se da smo mi ovdje, mi imamo negativan primjer iz dosadašnje prakse, da se kroz razne vrste kulturnih instituta, kroz razne vrste škola, kroz razne vrste navodnih dobročinstava zapravo pokušala razbijati ili se još uvijek razbija religijska jednobojnost BIH, a sada govorim o onom njenom islamskom dijelu. I mislim da je to nešto o čemu mi trebamo voditi računa, mi štitimo našu državu, mi štitimo naš narod ovdje, mi nećemo da se naš narod među sobom zavađa, i mislim da je vrlo pravilno da mi ovdje i neke druge generacije koje će doći iza nas počnemo na taj način da štitimo BIH, da mi naše ljude učimo našoj kulturi i da mi naše ljude podučavamo o stranoj kulturi. A ne da nas izvana podučavaju o nama i o njima. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Zaključujem raspravu i služba molim vas hoćete li, Jasmina.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA OSNIVANJE INSTITUTA ZA IRANISTIKU U SARAJEVU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 8 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO 13.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KAPITAL-INVESTA D.O.O SARAJEVO KAO PRODAVCA I KJKP TOPLANE-SARAJEVO D.O.O SARAJEVO I KANTONA SARAJEVO ZASTUPANOG PUTEM ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO KAO KUPCA U SVRHU IZGRADNJE SLOBODNOSTOJEĆE NASELJSKE KOTLOVNICE “ALIPAŠIN MOST-1” NA ZEMNI GAS SA DVIJE KOTLOVSKE JEDINICE SNAGE 20 MW, PRATEĆOM OPREMOM I PRIPADAJUĆIM DIMNJAKOM U ULICI DŽEMALA BIJEDIĆA, A U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ko će biti? Sve jasno, jel? Ko će dati uvodne napomene? Zavod za izgradnju. Uvaženi ministre Lukić, izvolite.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imam pitanje za predlagača. U ovoj dokumentaciji koju smo dobili vidi se izvod iz postojeće prostorno planske dokumentacije. Imam samo kratko pitanje, da i je u prethodnoj, znači prije nego što je ona izmijenjena, da li je stajalo da investitori koji dole grade stanove trebaju biti finansijeri ove ovakve kotlovnice, pa se to onda izmijenilo i sada Kanton investira. Nismo protiv ovog projekta, samo želim pojašnjenje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Evo uvaženi ministar Lukić će dati odgovor. Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Naravno ja ću pokušati dati odgovor na pitanje koje je postavio uvaženi zastupnik Forto. Kotlovnica je jedan od dijelova ili segmenata uređenja građevinskog zemljišta tako da investitori nisu obavezni da je grade ukoliko plaćaju uređenje. A svi oni su naravno prema lokalnoj zajednici prostora na koji se nalaze, a to je Općina Novi Grad platili uređenje. I naravno dužni su lokalna zajednica a i mi pošto se radi o našem KJKP da im obezbjedimo ono što to podrazumijeva. Između ostalog i toplotnu energiju. Naravno ja ću vas informisati da prvi investitor na tom lokalitetu, odnosno lokalne zajednice je dobio dozvolu da gradi objekte sa velikim brojem stambenih jedinica i poslovnih prostora i dozvolu da gradi kotlovnicu na pelet, što je neprihvatljivo za taj prostor. Moje Ministarstvo pošto je zaduženo za tu oblast, se dugo vremena borilo s tim da izbjegnemo kotlovnicu na pelet u tim objektima, a naravno da izbjegnemo i kotlovnice u svim ostalim objektima koji se grade, a znate koliko je dole već u izgradnji i koliko ih će se graditi. Iz tog razloga planom je bila predviđena, a li planom, je bila predviđena centralna kotlovnica, bilo predviđeno da se ti objekti zagrijevaju iz centralne kotlovnice, ali naravno kako gradnja teče, a kotlovnice nema, svi bi pristupili nekom drugom rješenju, a onda bi mi ostali da kažem uskraćeni za mogućnost da to na ovaj način riješimo. Evo hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam uvaženi ministre Lukić. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo ja nisam nekako ubijeden da ovo objašnjenje ustvari potpuno adekvatno i konzistentno. Ako je investitor dakle sada imamo dvije informacije, jedna da je platio naknadu, platio je opštini. I opština je dužna dakle da uredi, otkud sada da Kanton to treba da plati i da snosi ove troškove. Dalje ja nisam siguran, ako ja napravim privatnu kuću, da li je Kanton, možda jeste dužan da me priključi na sistem centralnog grijanja, ako sam ja platio naknadu za infrastrukturu. Ja sam platio kada sam pravio svoju kuću, odnosno moj otac platio naknadu za infrastruktura a boga mi sam sve morao platiti i sam sebi riješiti grijanje niko se nije obavezao da mi to uradi. Nisam sto posto siguran da je ova cijela oblast urešena na adekvatan način i da

mi to reagujemo baš pošteno prema korisnicima vjerovatno dakle korisnicima centralnog grijanja, koji će svi sada snositi troškove te nove investicije ako to budu radile Toplane. I to nešto što pokazuje da mi nemamo ovo pitanje naknada uređenu na adekvatan način. Uvijek je ta naknada služila ustvari da teret uređenja buduće infrastrukture za buduće objekte snose investitori, odnosno kupci tih budućih objekata. A izgleda da smo mi ovdje negdje nešto preskočili i onda te troškove svaljujemo na one koji su to već jednom platili i sada kroz cijenu usluge treba to da još jednom plate. Ja razumijem da postoji potreba da se riješi problem ali nisam siguran da smo baš konzistentni, mi smo već pričali ministre o tome da nama zaista fali u tom cijelom lancu, u toj cijeloj priči, ne samo kada se radi evo o centralnom grijanju nego i o vodovodu, kaže investitor uredi i postavi vodovodne cijevi oko zgrade. A ko finansira izgradnju pumpi, izvora, rezervoarskih kapaciteta, dakle opet to plaća kao VIK, plaćaju svi. A ne plaća onaj ko bi po logici stvari trebao to da plati, to je onaj ko ostvaruje zaradu ustvari na prodaji tih novih kapaciteta. On uračuna u cijenu da taj objekat ima grijanje, kupac je platio objekat sa grijanjem e sada neće to investitor platiti nego ćemo to platiti mi. Dakle imamo problem jedan, mislim da treba povesti računa u budućnosti da se to ne dešava.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Edin Forto, rasprava, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Ono što ministar naglašava, s čim se moram složiti je činjenica s obzirom na količinu gradnje koja se dešava na ovom području, govorimo za građane oko Otoke, Otoka i okolo, ogroman broj stambenih jedinica i poslovnih prostora je u izgradnji i u planu da se gradi. Nije nelogično da imamo jedan ovakav objekat gdje će na jedan energent, na pridonio gas se ponuditi mogućnost zagrijavanja ovih zgrada u skladu sa normama koje ne narušavaju okoliš. Kvaliteta zraka itd. Međutim da se naslonim na ovo što je rekao kolega Šućur. U ovim materijalima pažljivo sam pročitao. Iako se principijelno slažemo, usprkos tvrdnji direktora firme Toplane na komisiji, na kojoj je prezentirao ovaj projekat koji kaže da je 100% isplativa ova investicija nismo dobili tu studiju isplativosti. Dakle i ja pretpostavljam da će biti isplativa, propisat ćemo svim ovim zgradama od danas pa na dalje da se moraju tu priključiti pretpostavljam, znači neće im se dozvoliti drugi izvor energije, ko bude gradio, priključit će se na tu kotlovnici i pretpostavljamo da će to biti isplativa investicija za Kanton. Ali to nigdje ne piše, to nigdje nije izračunato, bar mi nismo dobili te materijale. Zbog toga mislim nije jeftino 420.000 ako se ne varam je samo cijena zemlje koju danas odlučujemo da kupimo, i još cijena gradnje, i tih kotlova koji su veliki i sve pripreme cijele te infrastrukture, to nisu male novci, za firmu poput Toplana koje su u problemima o kojima godinama već govorimo. Znači oni to moraju isfinansirati i to se mora u određenom periodu njima vratiti da znamo da će biti stabilni u svom poslovanju. Uprkos ovakvih investicijama. To nigdje nije napisano. I mislim da je to jedan veliki propust u materijalima koji su nam dostavljeni. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Zaključujem raspravu. I evo izvolite uvaženi ministre završnu riječ.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja imam potrebu da još jednom izađem za ovu govornicu i kažem, iako rekao sam na početku da moje Ministarstvo nije predlagatelj ovog materijala ali ga podržava. Rekao i sam razloge zbog kojih. Žao mi je da uvaženi zastupnik Šućur kojeg izuzetno cijenim ne prati ono što se dešava u ovoj Skupštini, ali tako je, šta ćemo. Ne zamjeram ali mi je žao. Donošenjem Zakona o prostornom uređenju koji ste donijeli, mi predložili, smo predvidjeli konačno, što nikada nije bilo da se i toplotna energija definiše kroz izdavanje akata građenja gdje kada postoji

mogućnost priključka na daljinsko grijanje koje u Kantonu Sarajevo legalno vrše jedino naše KJKP Toplane, moraju se tome i opredijeliti. Naravno da vaš otac kada je pravio kuću vjerovatno na lokaciji na kojoj se nalazi nije imao ni blizu tog daljinskog grijanja i naravno nije ga ni plaćao. Ovdje, rekao sam i u prethodnom izlaganju da je prostorno planskom dokumentacijom predviđena kotlovnica. Zar smo, ja sada postavljam pitanje vama, kao zastupnicima koji odlučujete, zar smo trebali to prepustiti nekoj privatnoj firmi da ona pravi tu kotlovnicu i da ona daje tu uslugu i naplaćuje toplotnu energiju koju proizvodi. Ja mislim da nismo, ja mislim da to treba da uredimo da naše kantonalno, ne općinsko, ono je još uvijek nije općinsko, ne znam ni hoće li biti, ne bi mi bilo drago da bude, naše KJKP izgradi kotlovnicu i da baš zbog onoga o čemu govorite teške situacije proteklih godina, gubitaka i svega ostalog na ovaj način ostvaruje siguran prihod. Siguran prihod. Rekao sam, evo može direktor to i potvrditi. Svi investitori na onom prostoru osim ovoga prvog koji je već izgrađen su se obratili Toplanama sa zahtjevom da im pruže tu uslugu. Neupitna je opravdanost, ekonomska pogotovo opravdanost. Ako uzmete u obzir koji broj stambenih jedinica, poslovnih prostora, čak i bolnica se na tom prostoru gradi. Planirano, tako predviđeno sve. Pa čak se postojati i neki objekti društvene infrastrukture izmjenama plana je predviđena i škola na tom lokalitetu, možda ne škola, prejudiciram, objekat društvene infrastrukture. A to može biti škola. Prema tome, ne vidim razloge tih pitanja zašto mi i zašto naše KJKP. A kažem žao mi, Zakon o prostornom smo predvidjeli što nikada nije postojalo to kažem, to radim čitav život, nije bilo do sada da se i Toplane uključene u ono što su do sada bile uključene VIK, Sarajevogas, Elektroprivreda, BH Telecom. Sada konačno se moraju pitati Toplane da bi smo spriječili evo rekao sam neke nepravilno, ali indirektno probleme koje imamo. Zagađenje zraka. Pa to nam je najveći problem. Ogroman broj dimnjaka. Zar nam se trebalo i na Otoci to desiti, da svaki objekat ima svoju kotlovnicu, a svi su bili spremni na to. Evo hvala. Toliko. Nadam se da.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Replika uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ministar nije mene dovoljno pažljivo slušao. Nisam ja rekao da to nije tako ali imamo jedan zaista problem, način iz kojih para će se ta investicija platiti? Ona će se platiti ovo iz budžeta, jel tako? Nego? Evo Toplane iz kojih sredstava, ili iz cijene usluga koje Toplane pružaju jel tako? E vidite šta se kod nas dešava. Ako gradite objekat. Molim vas, ja samo tražim da ovdje bude logično, ja znam vrlo dobro šta ste vi rekli. Pitanje je samo ko šta plaća. Ako vi pratite recimo kuću gdje ima trafo stanica koja može podmiriti kapacitete, vi samo platite cijenu priključka do vaše kuće. Ako pravite na terenu gdje nema trafo stanice, investitor mora da plati komplet trafostanicu da bi izgradio nešto što treba. To je tako. Ali to vam je tako. Ne znam da li ste ikada probali ali to je tako. I ovdje zaista imamo jedan problem. Imamo problem u logici. Ja vam to odgovorno tvrdim. A to je dakle da se teret novih investicija koje se logično svagdje prebacuju na investitora prebacuje svi ga solidarno snose i dijele. Evo to je, ja tvrdim dakle jedna od pogodnosti koje investitor naplati od kupaca stan je između ostalog da će biti centralno grijanje. A tu pogodnost mi plaćamo svi a ne taj investitor.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KAPITAL-INVESTA D.O.O SARAJEVO KAO PRODAVCA I KJKP TOPLANE-SARAJEVO D.O.O SARAJEVO I KANTONA SARAJEVO ZASTUPANOG PUTEM ZAVODA ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO KAO KUPCA U SVRHU IZGRADNJE SLOBODNOSTOJEĆE NASELJSKE KOTLOVNICE "ALIPAŠIN MOST-1" NA ZEMNI

GAS SA DVIJE KOTLOVSKE JEDINICE SNAGE 20 MW, PRATEĆOM OPREMOM I PRIPADAJUĆIM DIMNJAKOM U ULICI DŽEMALA BIJEDIĆA, A U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE 27 BILO ZA, PROTIV NIJE BIO NIKO SUZDRŽAN NIJE BIO NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI NAZIVA ULICE ODNOSNO PREIMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim pošto nema nam ovdje predsjednika komisije, Nermina Bjelaka, ja predlažem da neko od njegovih zamjenika. Ima li potrebe? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Hvala. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI NAZIVA ULICE ODNOSNO PREIMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE GLASALO 26 ZA PROTIV NIJE BIO NITKO I SUDRŽAN NIJE BIO NITKO.

KONSTATUJEM DA SMO DONIJELI OVU ODLUKU.

Sada imamo:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA DIJELA ŠETNICE NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe zato što nam nema predsjednika Komisije? Nema. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa pošto je već tema nazivi ulica i institucija mi nikada ne dobismo odgovor, imali smo dogovor da nakon pauze se izjasnimo o inicijativi naše koleginice Segmedine Bajramović. Naravno, vi kao predsjedavajuća vodite sjednicu, je li, ali mislim da bi bilo u najmanju ruku, pošto je bio taka stav da ćemo nakon pauze se izjašnjavati da nam u najmanju ruku date obrazloženje zašto se to nije desilo.

Predsjedateljica:

Da tako smo se dogovorili. Inicijativa uvažene zastupnice Srne Segmedine se upućuje relevantnim institucijama i organima i arhivama također i kada dobijemo njihovo mišljenje šaljemo na komisiju skupštinsku, to je Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja tada će doći na Kolegij i staviti ćemo je na dnevni red. Eto.

Poslanik/zastupnik Predraga Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Mislim ja potpuno razumijem vaše obrazloženje. Ali vaša pozicija vam na žalost ne daje tu vrstu diskrecionog odlučivanja. Kada neki zastupnik predloži inicijativu i zatraži da se o njoj izjasni Skupština, ta inicijativa ne zahtjeva finansijska sredstva, odnosno ne zahtjeva izjašnjenje Vlade, onda vi niste u prilici da odlučite hoćemo li ili ne o njoj glasati. Sve ovo što ste govorili je naravno korisno i potrebno i to smo imali u procesu kada smo ovu školu imenovali po Mustafi Busuladžiću. Da skratim, ja apelujem na vas da stavite, s obzirom da su tačke koje sada razmatramo srodne inicijativi koju je pokrenula kolegica Srna, da stavite njenu inicijativu tako da ova Skupština zauzme stav po tom pitanju. A ove stručne i druge i ekspertiska mišljenja možete pronaći ili u stenogramu naših istupa kada smo glasali o tom pitanju prvi put a možete se i vi lično kako bih rekao raspitati kasnije.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Mirza Čelik izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ja bih vas molio da vodite ovu, ponovo vas upozoravam da vodite sjednicu na način na koji trebate. Otvorili ste tačku dnevnog reda pa onda se vraćamo na poslanička/zastupnička pitanja i inicijative. Nakon završetka ove tačke možete dati na glasanje poslovničku inicijativu kolegice Srne, a kada otvorite tačku ne bi trebalo da raspravljamo o nekim tačkama koje nisu na dnevnom redu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam na upozorenju dragi i uvaženi kolega Čelik. Ja sam kolegici dala odgovor, odnosno kolegi. Nisam skrenula sa teme našeg dnevnog reda, niti ću skrenuti, nego sam dala obrazloženje i odgovore, mislim da je to sasvim u redu. A o glasanju ćemo se naravno dogovoriti kasnije. Dakle nastavljamo sa ovom tačkom dnevnog reda. Izvolite uvaženi zastupniče Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Kolegica Srna je tražila kada je vrijeme bilo da se izjasnimo o toj inicijativi. Vi ste predložili da u potpunosti ste bili upravu da se inicijativa u pismenom obliku dostavi svim zastupnicima i vi ste rekli da ćemo o njoj glasati nakon pauze. Znači samo vas držim za vašu riječ. Ako je to nešto što vas vi se ne osjećate posebno vezanim za vašu riječ onda da znamo za ubuduće nećemo pristajati na ovu vrstu intervencija koju ste vi imali kada ste predložili nešto što je sasvim razumno da se nakon pauze da glasamo. Ali zaista ovo je sada već neka vrsta političkog nasilja gdje nam odbijete da se u momentu kada je to poslovnički opravdano glasa o jednoj inicijativi mi prihvatimo vaše neko razumno objašnjenje a sada se javljaju, imamo situaciju da to defakto skidate sa dnevnog reda.

Predsjedateljica:

Uvaženi kolega Kojović ja uopće ništa ne skidam sa dnevnog reda, dakle vi mene prekidate dok ja vodim skupštinu. Ja ću poslije završene ove tačke koliko insistirate dati ovu odluku na glasanje, mislim inicijativu. Dakle dozvolite mi da vodim sjednicu inače ću je prekinuti ako nastavite vršiti presing na mene.

Dakle otvorila sam raspravu po tački koja slijedi:

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA DIJELA ŠETNICE NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD.

Zaključujem raspravu ako se niko ne javlja.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA DIJELA ŠETNICE NA PODRUČJU OPĆINE STARI GRAD.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTAUJEM DA JE 27 GLASALO ZA, PROTIV NITKO I SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A sada da ispoštujem inicijativu uvažene zastupnice Srne Segmedine Bajramović koju ste svi dobili u printanoj formi.

Otvaram glasanje po Inicijative uvažene zastupnice Srne Segmedine Bajramović.

Izvolite poslovnička intervencija. Uvaženi zastupnik Dovadžija.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća kao što sam rekao, također sam imao inicijativu sličnu, tražio sam izjašnjenje Skupštine, vi ste rekli da to nije praksa da treba da dobijemo mišljenje i stav Vlade, ja bih samo volio da mi obrazložite koja je razlika između moje inicijative i inicijative kolegice Segmedine.

Predsjedateljica:

Ja vam nisam to rekla, to vam je rekla sekretar.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Ok. Molimo sekretara da obrazloži zašto se ova inicijativa daje na glasanje Skupštini a prethodna inicijativa se povukla. Hvala.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

E hvala predsjedavajuća. Ove dvije inicijative su različite. Dakle ovom inicijativom se ništa ne traži od Vlade Kantona Sarajevo. Za razliku od one vaše gdje se traži od Vlade Kantona. Dakle, ova nema veze sa Vladom. Zato se Vlada ne treba o njoj ni očitovati. Da ne ide kroz Vladu nego Komisija za obilježavanje i čuvanje historijskih događaja i ličnosti.

Predsjedateljica:

MOLIMO VAS DA SE IZJASNIMO GLASANJEM O INICIJATIVI UVAŽENE ZASTUPNICE SEGMEDINE SRNE BAJRAMOVIĆ.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, 7 JE BILO PROTIV, 6 SUZDRŽANO.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Izražavam sumnju u glasanje i zahtijevamo pojedinačno izjašnjavanje. Hvala.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – (ne čuje se)
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - PROTIV
4. Babić Ana – SUZDRŽANA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - SUZDRŽAN

9. Čomor Eldar - PROTIV
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – SUZDRŽAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - PROTIV
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – PROTIV
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - PROTIV
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – ODSUTAN
25. Mešanović Safet - PROTIV
26. Okerić Elvedin – PROTIV
27. Pecikoza Fahrudin - OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - SUZDRŽAN
30. Prevljak Fikret - PROTIV
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - SUZDRŽAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Predsjedateljica:

16 JE BILO ZA, 8 PROTIV I 6 SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA NIJE PROŠLA INICIJATIVA.

Sada prelazimo na sljedeću. 16 je bilo ZA, 8 protiv i 6 suzdržano. Konstatujem da nije prošla ova Inicijativa.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI U NASELJU DONJA VOGOŠĆA NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI U NASELJU DONJA VOGOŠĆA NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM 27 JE BILO ZA, PROTIV NIJE BIO NIKO SUZDRŽAN NIKO.

KONSTATUJEM DA SMO DONIJELI OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI NA LOKALITETU "MZ BETANIJA-ŠIP" NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Semir Halilović:

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Samo sam kratko želio reći, naravno drago mi je da je došao ovaj prijedlog. Čisto generalno u Kantonu Sarajevo ne postoji baš neka, da kažem uređivačka politika prilikom davanja ulica u Kantonu Sarajevo. A javio sam se zbog razloga što smatram da je postojala ta vrsta ozbiljnosti da je ulica Armije BIH trebala biti jedna od glavnih ulica u Kantonu Sarajevo. I zbog toga sam se javio smatrajući da apelujem na vijećnike opštinskih vijeća koji ovo slušaju da zaista to je istorijska činjenica vrijedna svakog pomena, to je formiranje. Pa evo ne mogu od kolega, imaju veseli čas. Armija BIH je historijska činjenica koja se javila prvi put nakon 460 godina, nakon nemanja bosanske vojske, kada se obnovila naša državnost, i evo ovo je svakako da treba dati ulicu po Armiji RBIH ali eto smatram kažem da je taj naziv trebao nositi jedna od glavnih ulica u našeg gradu. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Ja se naravno priključujem diskusiji kolege Halilovića. I sretan sam što smo prvi put došli u situaciju da evo donosimo odluku o nazivu ulice sa ovim nazivom. Naravno, izražavam žaljenje što to nije neka još značajnija ulica u našem kantonu odnosno gradu. Žaljenje s druge što do poslanika ove Skupštine nije došao prijedlog za naziv Trga za rahmetli uvaženog profesora akademika Nijaza Durakovića. Mi smo imali te informacije gdje je inicijativa od SBB kroz općinsko vijeće uspjela da prođe i dođe do Kantona i na žalost evo mi do dana današnjeg nismo došli u situaciju da raspravljamo o tom nazivu pa pozivam s ovog mjesta da slijedimo primjer prethodne odluke kako bi bili u mogućnosti na jedan skroman način se odužimo tako jednom velikom čovjeku. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Da li ima još neko za raspravu. Zaključujem raspravu. MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOIZGRAĐENOJ ULICI NA LOKALITETU "MZ BETANIJA-ŠIP" NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM 26 JE GLASALO ZA, PROTIV NIJE BIO NITKO, SUZDRŽANO NIJE BIO NITKO.

USVOJILI SMO I OVU ODLUKU.

Sada imamo

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Također imamo i sljedeću tačku koja je vezana za istu temu pa ako se slažete da dvije tačke objedinimo. Pa da onda glasamo pojedinačno.

Znači, prva je tačka

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU, a druga je

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2018. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

Da li se slažete da objedinimo raspravu a da pojedinačno glasamo. Da. Hvala lijepo. Znači konstatujem da smo jednoglasno.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministre Lukiću.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo ja bih imala pitanje za direktora Kantonalnog stambenog fonda da li je tačno da je pored toga što je direktor Kantonalnog stambenog fonda i član UO Fonda za zaštitu okoliša Federacije, predsjednik Nadzornog odbora Instituta za medicinsko vještačenje zdravstvenog stanja Federacije, član UO Projekta energetske učinkovitosti itd. I zanima me smatra li tu akumulaciju funkcija preprekom da se pojedine od funkcija obavljaju efikasnije, kada su nekom jedine nego kada su druga, treća ili četvrta funkcija kao što je to slučaj ovdje. Odnosno kao što su to slučaj kod direktora Kantonalnog stambenog fonda. Bojim se da ovo faktički ukazuje koliko nam je važno usvojiti zakonsku normu koja će ovakve situacije onemogućiti u budućnosti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja imam dva pitanja. Jedno pitanje je za resornog ministra. Interesuje me da li se prošle godine tendenciozno u dva navrata mijenjana odluka o kriterijima za imenovanje direktora Kantonalnog stambenog fonda? U smislu da su se brisale odredbe članova koji propisuju da lice nije član UO niti jedne ustanove, odnosno drugog pravnog subjekta, te da ima sedmi stepen stručne spreme građevinskog ili arhitektonskog smjera.

I pitanje za direktora, s obzirom da u Izvještaju odnosno finansijaskom planu za narednu godinu vidimo povećanje iznosa za plate kroz povećanje broja uposlenih, interesuje me koji je to broj novih uposlenih koji se planira zaposliti u Kantonalnom stambenom fondu i da li je zaista iznos od 70.000 KM neophodan za kupovinu novog službenog automobila u vrijednosti od 35.000 i ostalih 35.000 za kompjutere laptope mobitele i šta već ne, za ove uposlenike. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo ko će nam dati odgovore? Neko iz Zavoda. Ima li neko iz Fonda? Izvolite direktore.

Predstavite nam se zbog stenograma.

Direktor Kantonalnog stambenog Fonda Adnan Efendić:

Dobar dan svima. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, uvaženi zastupnici, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege, ostali prisutni, moje ime je Adnan Efendić. Direktor sam Kantonalnog stambenog fonda. Odgovorit ću na pitanje zastupnice Segmedine Srna. Član sam UO Fonda za zaštitu okoliša i predsjednik NO Instituta. Nisam dakle u projektu energetske efikasnosti. Dakle to je bilo moje radno mjesto kao sekretara Federalnog ministarstva, i kao sekretar ministarstva po službenoj dužnosti to sam obavljao. Dakle to nije bilo članstvo u UO nego je to bilo članstvo bez naknade kao sekretar ministarstva to su bile moje tekuće obaveze.

Pitala je zastupnica, ne znam tačno ime, o nabavci službenog vozila. Predviđena nabavka službenog vozila u iznosu od 35.000 KM. Dakle, to je službeno vozilo za potrebe nadzora. Radimo konkretno na više gradilišta od Ilijaša do Novog Grada i zaista nam je neophodno službeno vozilo. Službeno vozilo nije službeno vozilo za direktora, službeno vozilo je za uposlenike Fonda. I treće pitanje koliko planiramo uposlenih. Planirali smo tri nova uposlena iz razloga što smo prije mog dolaska u Fond koristili eksterne usluge pravnika, odnosno eksternu uslugu računovodstva. Ne planiramo u budućem periodu imati eksterne usluge, planiramo u okviru svoje kuće imati računovodstvo i pravnika. I u slučaju otvaranja još jednog gradilišta to bi bio još jedan. Hvala toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Efendić. Evo ministar Lukić također ima nešto odgovora. Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Ja se izvinjavam, ne želim da trošim vrijeme ali postavljeno je pitanje i meni da li se tendenciozno mijenjala Odluka o kriterijima za imenovanje direktora? Odluka za imenovanje o kriterijima za imenovanje direktora i u jednom i u drugom Fondu je mijenjana ne tendenciozno već da bi se otvorila mogućnost da to nisu samo arhitekti kao što sam ja, niti građevinci već da mogu biti i neke druge profesije. Tako da nije nikakva tendencija bila u pitanju.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa i ovaj Plan rada i kao i Finansijski plan samo još jednom pokazuje da smo bili apsolutno u pravu kada smo tražili objedinjavanje ovog Fonda sa Fondom za izgradnju a navest ću zato i niz argumenata. Prvo povećava se broj uposlenika sa 8 koliko je bilo prikazano u izvještaju za 2016 godinu na 14 i pored najavljenog odlaska radnika u penziju jer tamo u finansijskom planu stoji da se planiraju sredstva i za otpremnine. I još se planira povećanje uposlenika na 16 za narednu godinu. Čime bi se uduplao broj zaposlenih u odnosu na 2016 godinu. I pored otvorenog zapošljavanja predviđaju se sredstva za ugovore o djelu, što znači da ni prikazani broj uposlenici nije konačan. Napomenut ću pri tome da obim posla ne odstupa od obima ranijih godina. Novo upošljavanje prati naravno nabavka opreme i automobila u ukupnom iznosu od 69.000 KM, stopostotno uvećanje troškova plina i centralnog grijanja i zanimljivo, isti trošak goriva iako se planira nabavka još jednog vozila. U Finansijskom planu je predviđeno 3 miliona KM iz budžeta za kupovinu i opremanje zemljišta za izgradnju stambeno poslovnog objekta iako taj iznos nije predviđen u budžetu. Izgradnja i prodaja stanova u režiji ovog fonda se posljednjih godina nije pokazalo povoljnom za mlade

jer nije bilo nikakvih pogodnosti pa ne vidimo ni potrebu za ovom investicijom. Ne nazire se kraj niti se pruža uvid u dosadašnju realizaciju projekta mikrofilmovanja, iako se ovaj projekat godinama finansira iz budžeta. Da će nedostatak parking prostora u gradskoj jezgri Vlada rješavati izgradnjom garaža i parkinga kilometrima od gradske jezgre. Vlada je to pokazala primjerom izgradnje garaže na Bjelašnici, a evo sada potvrđuje izgradnjom garaže na Dobrinji V. Društveni sadržaj i neophodna infrastruktura koju bi trebali graditi investitori stambenih zgrada finansiraju se budžetskim sredstvima a da nigdje nije ni slovo napisano ko će time raspolagati i u kojem omjeru, te kako će se raspodjeljivati sredstva od zakupnina i slično. Upravo je pored novoizgrađenog objekta B na Dobrinji bila planirana garaža po uzoru na onu iza objekta H isto investitora, ali očito nije bilo sredstava za taj projekat pa se pribjeglo naravno uvijek sigurnom budžetskom finansiranju. Zbog svega navedenog, mi naravno nećemo podržati ovaj finansijski plan niti Plan rada. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Zaključujem raspravu. I molim da se izjasnimo o prvoj tački dnevnog reda ove teme, a to je:

a)

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE 19 GLASALO ZA, 10 JE BILO PROTIV, I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA SE DONIJELA OVA ODLUKA.

b)

SADA SE IZJAŠANJAVAMO O O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2018. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM 19 JE BILO ZA, PROTIV JE BILO 10, I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA SE DONIJELA OVA ODLUKA.

Sada imamo također dvije tačke dnevnog reda koje su istog karaktera, prva je

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2018. GODINU

A druga tačka je

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2018. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE

Da li Skupština slaže da objedinimo raspravu a da glasamo pojedinačno?
Jednoglasano dakle slažemo se. Hvala lijepo.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To ponovno naš uvaženi ministar Lukić.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Ja se izvinjavam predsjednice možda sam ja zakasnio, samo sam imao jedno ovako proceduralno pitanje. Da li je direktor ovog Fonda i dalje u svojstvu vršitelja dužnosti direktora ili je direktor? Samo kratko.

Predsjedateljica:

Dobro. Evo ministar Lukić će vam dati odgovor.

Ministar Čedomir Lukić:

Gospodin Mirza Emirhafizović za kojeg nisam rekao da je prisutan ovdje u Sali, je imenovani direktor.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Ima li još neko za raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASINIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2018. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

26 JE BILO ZA, 4 JE BILO PROTIV I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada se izjašnjavamo o

PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2018. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, 4 JE BILO PROTIV I SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU NACRTA STRATEGIJE RAZVOJA OBRAZOVANJA I NAUKE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 2018.-2022. GODINA

Zakonodavno – pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo, razmatrajući ovu tačku, zauzela je stav da postoji pravni osnov za utvrđivanje Nacrta Strategije razvoja obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo za period od 2018-2022 godine.

Međutim, javna rasprava se u skladu sa članovima 140. do 144. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, ne može otvoriti odlukom nego zaključkom.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene da se izjasni o stavu Komisije. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, Vlada povlači obje tačke Nacrt strategije razvoja obrazovanja i mladih zbog ranije preuzetih obaveza ministra Kazazovića i dodatnih konsultacija. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Prelazimo dakle na, samo trenutak. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 20.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA SKLAPANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA O PRODAJI ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. 1358/600 POVRŠINE 228 M² IU Z.K. UL. 20134 K.O. SP GORNJI BUTMIR RADI OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE ČESTICE U KORIST DRUŠTVA ZA PROIZVODNJU I PROMET "OCEAN" TRAVNIK D.O.O.

I ovaj prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu i materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ko je predlagač? Zavod. Izvolite direktorice Pelidija.

Direktorica Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Ljiljana Pelidija: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktorice Pelidija. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Možete vi uvažena direktorice sjesti.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prijedlog odluke koja je nam je na stolovima i sada unaprijed da se ogradim, ako su mi dobri podaci, ako nije pao server pa da su mi dali neke druge podatke. I unaprijed se izvinjavam ako je to slučaj ako gdje pogriješim u interpretaciji ovoga što je meni u materijalu dostavljeno. Naravno ovo je šala. Na ovom primjeru i na ovome prije dvije tri tačke ću vam pokazati kako to država kao domaćin dobro radi. Uopće ni jednog momenta ne sporeći provedene zakonske procedure. Sve po zakonu. Imate jednu kuću, hoćete da je malo proširite , i imate dovoljno zemlje da napravite na svojoj zemlji ali neću nego ću malo drugačiji oblik da bih malo prešao na državnu. Sve u skladu s planom. I onda dobijete urbanističku saglasnost, a onda što je

nonsens, što prvi put čujem, da se cijepanje tuđe parcele općinski organ može izvršiti. Po zahtjevu ove firme, nije bitna sada ovdje firma. Govorim o državi kako država funkcioniše. Cijepa se parcela na njihov zahtjev bez pitanja vlasnika. Da li vlasnik hoće tu graditi nešto? Da li je on zainteresovan graditi? Da li će uopće prodati? Znači kada država hoće da to napravi, onda to napravi i sve je u skladu sa zakonom. I onda dolazimo do cijene zemljišta i sve opet u skladu sa zakonom, procjena sudskog vještaka, imamo procjenu sudskog vještaka na Alipašinom mostu maloprije smo kupili zemlju po procjeni sudskog vještaka i platili je 700 KM/m². a sada prodajemo otprilike u istoj građevinskoj zoni, kada su u pitanju zone za određivanje cijene, na Dobrinji u Aerodromskom naselju za 265 KM. E ačkosum domaćini kako mi to radimo, i sve po zakonu. I naravno ne pada nam napamet da podržavamo ovakav način rada, bez obzira što je po zakonu kako bi jedan od bivših premijera rekao. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Vidim da nema niko više za raspravu. **ZAKLJUČUJEM RAPSRAVU I MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO ZA SKLAPANJE KUPOPRODAJNOG UGOVORA O PRODAJI ZEMLJIŠTA OZNAČENOG KAO K.Č. 1358/600 POVRŠINE 228 M² IU Z.K. UL. 20134 K.O. SP GORNJI BUTMIR RADI OBLIKOVANJA GRAĐEVINSKE ČESTICE U KORIST DRUŠTVA ZA PROIZVODNJU I PROMET "OCEAN" TRAVNIK D.O.O.**

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM 25 JE GLASALO ZA, 4 JE BILO PROTIV I NIŠTA NIJE BILO SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU.

A sada imamo sljedeću tačku, a to je:

AD – 21.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE FAKULTET SPORTA I TJELESNOG ODGOJA SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Prijedlog odluke ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa evo meni zaista nije, koga je do sada obrazovao Fakultet za fizičku kulturu nego odrasle? Mislim da vrlo nezgrapno zvuči formulacija. I to. Ne znam mislim to je malo nejasno. Ali evo razumio sam potrebu, shvatam, podržat ćemo mi u svakom slučaju.

Predsjedateljica:

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE FAKULTET SPORTA I TJELESNOG ODGOJA SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio niko i SUZDRŽAN nije bio niko KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 22.

PRIJEDLOG ODLUKE O ODREĐIVANJU PROSTORA ZA MIRNA OKUPLJANJA ČIJI ORGANIZATOR NIJE POZNAT NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO, U SKLADU SA ODREDBAMA ZAKONA O JAVNOM OKUPLJANJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili kao dopunski materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Ovo je tačka zbog koje smo imali konsultacije ove u pauzi. Kratko znate šta je sadržaj. Zakon jeste iz 2009. zašto lokalne zajednice do sada nisu a sada su se odlučile da od nas to zatraže je pitanje za lokalne zajednice. Opština Centar po Zakonu sasvim legalno, legitimno može donijeti odluku, donijela je odluku, prosljedila je Vladi, Vlada Skupštini. Mi radimo svoj dio posla. Ne možemo zadržavati taj materijal i tretirat ga da skidamo vraćamo nemamo na to pravo. Zakon kaže da lokalna zajednica predlaže, Vlada priprema materijal, Skupština potvrđuje. Ne mora svih devet odjednom. Zašto nisu druge, slabo se ko okuplja u Hadžićima i u Trnovu da nešto protestuje, svi uglavnom protestuju ovdje ispred zgrada Vlada i to vam je logično objašnjenje. Tako da evo, mi vas pozivamo da se ovoj tački izjasnite, ako potvrdite to su dva mjesta. Ako ne potvrdite nisu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Predrag Kojović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja mislim ja sam se na ovoj pauzi kada smo imali kratki jedan sastanak zalagao da se ova tačka povuče sa dnevnog reda, iz sljedećeg razloga. Smatram da bi norme koje propisuju javna okupljanja znači proteste, itd. druga javna okupljanja u Kantonu Sarajevo morao biti uređen podjednako na svim opštinama Kantona Sarajevo. Mislim to bi bilo drugo neka vrsta diskriminacije. A pogotovo je to važno kako bi se izbjegla svaka sumnja da stranka koja je trenutno na vlasti u Sarajevu pokušava u predizbornoj godini da spriječi ljude da demonstriraju u onoj opštini u kojoj se nalazi najveći broj državnih, federalnih i drugih institucija. Na tom sastanku mi smo razmatrali dvije opcije, jedna je da Vlada povuče ovu tačku. Ja razumijem položaj Vlade u ovoj situaciji gdje ona defakto samo prosljeđuje zahtjev opštine Centar ovoj Skupštini, ali mislim da bi bilo dobro da se povuče i da se traži od opština da pred Kanton ili katonalnu skupštinu dođu sa zajedničkim usaglašenim prijedlogom tog zakona. A drugi je prijedlog bio da jednostavno glasamo i da ne podržimo taj prijedlog što isto mislim da nije u redu s obzirom da opština ima pravo na neki način uređuje to. Tako da ukoliko se Vlada ne odluči da ipak povuče ovu tačku sa dnevnog reda, mi ćemo glasati protiv ove odluke jer smatramo da je to jedna odluka koja nije racionalna, nije demokratska i značajno će uticati na pravo građana da svoje nezadovoljstvo ii zadovoljstvo iskazuju u opštini centar za razliku od drugih opština. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Uvaženi premijeru, već ste rekli. Ne, vidim da ste prijavljeni pa zato. Izvolite, minutu, kratko. Molim Jasmina zovnite zastupnike.

Premijer Elmedin Konaković:

Ovi što su na vlasti ne bi da se protestuje, ovi što nisu na vlasti bi da se protestuje. A ima ovdje interesa građana Kantona Sarajevo. Dakle ja personalno mislim da ne treba dozvoliti da onaj ko god hoće, šačica grupica, ne znam protiv čega ili kako može blokirati glavne ulice, saobraćajnice, otežavati život. Odlazak u bolnicu, dolazak, vrtići škole, kao što se u Kantonu Sarajevo dešavalo. Što se mene lično tiče, na svake sam proteste izašao, otišao odmah direkt u proteste. Možete staviti moju kuću da ispred moje kuću protestuju. Ako hoće. Meni ne smeta, ali ako ćemo opet dozvoliti da ko god hoće i kad god hoće da može blokirati glavnu saobraćajnicu, kao što je bio slučaj sa Plenumom, 30 dana 50 ljudi. 400 000 ljudi drži pod okupacijom. To nije u redu. I to ni je demokratski također. Opština Centar je uradila sve po zakonu. Mi danas predložili dvije lokacije. Pazite, ovo je za nepoznatog organizatora. Imaju procedure kada se zna na koji način se organizuju protesti za poznatog, najavljeni, dozvole, pratnja MUP-a, ovo je sigurnosno pitanje. Onaj ko kaže da može kad god ko hoće, i gdje god ko hoće zaustaviti život u Kantonu Sarajevo izaziva i rizikuje da se to sutra, evo maloprije ste najavili da će biti promjena vlasti, ostat će taj Zakon na snazi onima koji budu na vlasti. Zato razmišljajte malo racionalnije. Ja apelujem da se ova odluka ipak donese da se zna gdje se može protestovati. Jer ako se ovo obrne i ako budem mogao ja protestovati, protestovat ćemo prečesto na uštrb ovih ljudi kojima to ne trebamo raditi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru.

SADA MOLIM DA SE IZJASINIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O ODREĐIVANJU PROSTORA ZA MIRNA OKUPLJANJA ČIJI ORGANIZATOR NIJE POZNAT NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO, U SKLADU SA ODREDBAMA ZAKONA O JAVNOM OKUPLJANJU KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 13 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 i SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Poslovnička intervencija, izvolite uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Uvaženi Sabahudin Delalić je u pravu, izražavam sumnju u glasanje. Molim pojedinačno izjašnjavanje. Hvala.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – SUZDRŽANA
5. Bajrović Izudin - ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN

14. Filipović Selma – PROTIV
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag - PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ODSUTAN
21. Marić Zvonko - ODSUTAN
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ODSUTAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ODSUTAN
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ODSUTNA
34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
35. Vukasović Mario – OPRAVDANO ODSUTAN

Predsjedateljica:

ZA je bilo 13, 5 je bilo protiv, i 4 suzdržano.

KONSTATUJEM DA Skupština NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 23.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministre Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Pitanja uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Pa evo, najprije me zanima zašto je baš sada odabran momenat za raspravu o izvještajima bolnica kada se radi o dokumentu starom dvije godine ako već znamo da su usvojeni planovi rada Kliničkog centra i Opće bolnice Sarajevo za 2017. drugo pitanje, Izvještaj o radu KCUS za 2015 nije prihvaćen, međutim iz Izvještaja o radu KC za 2016 ne vidi se na osnovu kojeg sanacionog plana je rađeno, ako nije usvojen izvještaj za godinu prije, a što je zakonski obligatorno. Smanjenje usluga se navodi da je dio usluga upućen na primarni i

sekundarni nivo zdravstvene zaštite a da nije navedeno na osnovu kojih parametara kojih procjena i zakonskih regulativa, dalje nije uopšte navedeno gdje su utrošena dobivena materijalna sredstva za lijekove ako je već naveden drastičan pad pružanja usluga, da li je se to učinjeno na teret pacijenata. Nigdje se ne objašnjava kako je došlo do velikog smanjenja broja uposlenika, koja je to struktura zdravstvenih radnika otišla, ako znamo da je najskuplje znanje, a znamo da je otišlo preko 60 ljekara stručnjaka, što je na tržištu rada preko 30 miliona KM, pitanje je šta je u vezi toga uradilo nadležno Ministarstvo? Eto za početak je dovoljno. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Vidim da nema više pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. A odgovor. Izvolite uvažena ministrice.

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja mogu dati dio odgovora, a voljela bih ih pošto su predstavnici KC, pošto se radi o nekim specifičnim pitanjima, ako sam ja uspjela sve registrirati što je uvažena zastupnica rekla, tačno je da je evidentiran pad usluga u određenim djelatnostima. To što je evidentiran pad usluga iz primarne zdravstvene zaštite, tu nisu neophodni kako bih rekla neki posebni kriteriji primarna zdravstvena zaštita nikada nije trebala ni da se pruža u KC. A što se tiče smanjenja usluga sekundarne zdravstvene zaštite tu zaista nema kriterija, ja to moram priznati, jer sekundarnu zdravstvenu bolničku zdravstvenu zaštitu treba da pruža Opća bolnica Abdulah Nakaš i Klinički centar. I nikada tu nije jasno razgraničeno koje usluge su pripadaju KC a koje Općoj bolnici. Kao što znate, mi smo bili u obavezi da za ovu godinu donesemo program zdravstvene zaštite i kojim bi se to jasno definiralo. Taj program još uvijek nije donešen. I mi smo na prošloj sjednici Skupštine, kada smo usvajali Finansijski plan ZZO, i Program rada ZZO, insistirali na tome da se Program zdravstvene zaštite donese u januaru ove 2018 godine. Došlo je do smanjenja broja uposlenih za 184. ja mislim za 184 radnika, ja mislim da je dato obrazloženje tamo u Izvještaju KC, najveći dio tog smanjenja se odnosi na zaposlene koji su bili u statusu primljenih na određeno vrijeme, pa im nije produžen ugovor. I kao najveći dio tih koji su dobili otkaze su nemedicinske radnici. Ali evo ja bih voljela da detaljnije obrazloženje daju predstavnici KC.

Predsjedateljica:

Evo slažem se, neka predstavnici KC daju odgovor, izvolite. Predstavite se radi stenograma.

/osoba nije uključena odmah/ Prof. dr. Senija Rašić:

..direktorica internističke discipline KCUS ovdje u funkciji odgovorne osobe, odnosno zamjenice generalne direktorice koja je trenutno na godišnjem odmoru. Pokušat ću da odgovorim na pitanja koja ste postavili. To jesu pitanja koja treba da budu razjašnjenja. Kazat ću da KC ostvario porast usluga u 2016 godini u nivou tercijernog i sekundarnog nivoa zdravstvenih usluga. Na primjer, operacija nivoa težine 6, 7 i 8, iz grupe 6,7 i 8. porast je od 1 do 12. pET CT za 25%. Poroda za 14%. Visoko-diferenciranih usluga iz vertikalnih usluga iz programa koje finansira Fond zdravstvenog osiguranja FBiH također je povećan od 23 do 37%. Što se tiče usluga primarnog i sekundarnog nivoa on jeste u padu jer KC kao institucija nije ni registriran za pružanje tog vida zdravstvene zaštite po Zakonu o pružanju zdravstvene zaštite a koje obavljaju zdravstvene institucije druge sa područja Kantona Sarajevo za koje su iste registrirane i dobivaju finansijska sredstva. Samo za analizu usluga KC kazat ću da je Klinika za nuklearnu medicinu i endokrinologiju napravila jednu analizu i evidentirala porast troškova na bazi jednog mjeseca od 60.000 KM za usluge primarnog nivoa zdravstvene zaštite za koje uopšte ne dobivamo sredstva. Navedeni problem zdravstvenih usluga i dalje je aktuelan, i isti bi trebao da se zahtjeva zapravo reorganizacija zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo, o čemu je

ministrica Ademaj već i nagovijestila. Broj ostvarenih ambulantnih usluga je manji za 13% u odnosu na isti period prethodne godine. Broj laboratorijskih i imunoloških i mikrobioloških analiza je također manji za 6% u odnosu na prethodnu godinu i zato postoji objašnjenje. Ovakvi rezultati su proizašli iz neprovođenja postupaka javne nabavke u cijelosti u 2014 i 2015 godini u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Nabavka reagensija je išla sa ustupanjem aparata za korištenje što je bila jedna od primjedbi i osnova za izražavanje negativnog ureda za reviziju institucija u FBiH. Dalje, napravljeni nepovoljni ugovori o nabavci lijekova i reagensija koje je novi menadžment zatekao. Ranije napravljeni ugovori o nabavci aparata različitih tehnologija što se kosi sa Zakonom o javnim nabavkama, obaranja tendera za nabavku lijekova i potrošnog materijala tokom perioda od 1,5 godine od strane distributera određenih proizvođača raznih tehnologija. Uslovljavanje dobavljača sa plaćanjem prethodnih dugovanja uslovili smo da smo u jednom periodu bili lošije snabdjeveni sa određenom vrstom lijekova. Osim toga, i napomenut ću da je samo za tri godine 2013 -2015 godina plaćeno jednoj firmi kao ekskluzivnog distributeru Abota 12 miliona KM na ime isporuke reagensija po vrlo nepovoljnim uvjetima. Podsjetit ću vas da je 2016 godina prva godina novog menadžmenta u funkciji rukovođenja tom javnom institucijom. Drugo, isporuka lijekova odnosno nabavka lijekova i medicinskog materijala je bila upitnim ugovorima i aneksima što je i predmet provjere finansijske policije i Tužilaštva. Prema izvještaju popisne komisije za 2015 godinu stanje zaliha lijekova i potrošnog materijala iznosilo je cca 12 miliona KM a defakto na klinikama nije bilo ništa, pa se postavilo pitanje šta se nabavljalo i kojom strategijom. Nije bila usvojena bolnička lista lijekova, postojala je neusaglašenost kantonalne esencijalne liste sa federalnom listom lijekova, te je zbog naprijed navedene problematike bilo situacija da su pacijenti morali i imali potrebu kupovine pojedinih lijekova što je KC na kraju i refundirao. Dolazilo je i do povremenog zastoja u realizaciji dijagnostičkih procedura zbog zastarjelosti opreme. Na KC imamo dva magneta iz 2007 godine, linearni akcelerator iz 2004. gama kameru iz 2001 godine, dexta aparat iz 2002 godine. I ovaj segment govori za neplansko zavarljavanje neplansko planiranje nabavke nove opreme. Što se tiče uposlenika KC na dan 31.12.2016 godine u KC je imao 3.453 uposlenika. Tačno za 184 uposlenika manje u odnosu na isti datum 2015 godine. Radilo se o velikom dijelu uposlenika koji su privremeno bili primljeni na određeno radno vrijeme kojima je istekao ugovor krajem godine, ali i veliki broj odlazaka u prijevremenu i redovnu penziju, odnosno korištenje odlaska prava u penziju po povoljnijim uvjetima. Što se tiče odlaska pojedinih uposlenika u druge zdravstvene ustanove, isti su koristili svoje zakonsko pravo otkaza ugovora sa poslodavcem. Na što na zakonit način nismo mogli uticati. U 2016 godini su 23 ljekara podnijela zahtjev za raskid ugovora sa KC zbog odlaska u privatne poliklinike, i klinike u vlastitom, gdje su sami vlasnici ili poliklinike drugih vlasnika ili u inostranstvo. A u istom periodu KC je primio 26 ljekara, znači jednostavno je zanovio broj ljekara koji su otišli. A tu politiku nastavljamo i u 2017 godini gdje smo evo završili 2017 sa primjenom 46 ljekara na specijalizaciju.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem se uvažena zamjenice direktorice. Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Edin Forto izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Svake prethodne godine sam raspravljao o Izvještaju KC, neću propustiti ni ovu priliku. Htio bih reći jednu stvar koju sam napomenuo u jednoj od svojih prethodnih rasprava kada smo govorili o svim institucijama kantonalnim iz oblasti zdravstva. A to je stvar metodologije po kojoj ove institucije moraju planirati ono što mi zovemo nulu. Znači oni moraju planirati jednake prihode i jednake rashode kako bi bili izbalansirani jer su oni kao neprofitne organizacije. Ja sam se žalio na tu praksu i tražio sam od Ministarstva da se ta praksa promijeni jer neke od firmi koje su u našem vlasništvu nelogično e da namještaju neutralan

rezultat kada mogu biti pozitivni. Ili moraju biti negativni u skladu sa onim čime se tačno bave. Pa evo, navest ću jedan primjer Apoteke Sarajevo moraju biti pozitivne uvijek i dobit mora biti daleko veća od ove koju mi danas vidimo. A neke druge, poput KC, a nigdje u svijetu državni KC nisu profitni centri. Mi ne možemo gledati samo hladno kroz izvještaj kroz to da li je ostvaren dobit ili gubitak, pa tako i ova uprava koja je došla, koja je zatekla stanje sa kojim mi nismo bili sretni ni prije, uradila je neke stvari koje mogu izgledati na površini kao da su dobre. Međutim koja je cijena rezova troškova koje smo mi doživjeli na KC? Evo ja ću vam navesti jedan primjer. Ukupni dobitak ove godine koju posmatramo 2016 je između 10 i 11 miliona KM. Ušteda koja je napravljena na materijalnim troškovima je 10 miliona KM. Od toga 7 miliona KM je uštedeno na, sada ću vam tačno reći, troškovi sirovina i materijala i još milion KM na rezervnim dijelovima. Šta to nama govori kada to uporedimo sa mnogobrojnim svjedočanstvima pacijenata i medicinskog osoblja na KC? A to je činjenica da su ove uštede napravljene na račun pacijenata. Bezbroy imamo svjedočanstava ljudi koji su pokušali da se liječe i liječili su se na KC gdje su sami morali finansirati svoje medikamente, lijekove i poslije eventualno u skladu sa mogućnostima ići u ZZO i to refundirati. Dakle, uštedjeli smo 10 miliona, od toga 7 miliona na ovaj način. I ada se mi pitamo, ako želimo raditi uštede, a ako iko uvijek govori o uštedama to smo mi naš Klub i ja. Dakle želimo uštede. Po koju cijenu želimo raditi uštede, preko onih pacijenata koji su došli da se liječe a ne da prave ovu vrstu uštede. Dakle, napravili smo 10 miliona uštede, od toga 8 miliona ono što se kaže kolokvijalno u narodu preko leđa pacijenata. To je nešto što uz povećane prihode koje smo vidjeli, dakle usluge, što znači da smo imali isti ili veći obim usluga a manje materijale troškove. Mislim da moramo razmišljati o ovome i koja je cijena daljnjih ovakvih linearnih rezova prema svemu i svima. Navest ću vam još jedan primjer, imate također na komisiji smo ovaj izvještaj razmatrali gdje se govori o uštedama na rastrošnom ponašanju pojedinog osoblja, medicinskog osoblja koje su putovali na razne kongrese, opravdano neopravdano, išli su na turistička putovanja itd. Slažemo se da je toga bilo, ali ako 10 doktora spriječite da zloupotrebljavaju svoj položaj i o trošku države idu na egzotična putovanja, a dva najbolja stručnjaka spriječite u tome u trenutku kada oni trebaju i moraju otići da bi usavršavali svoje znanje, ne možete po toj cijeni svima isto pristupiti. A znamo vrlo dobro, imamo imena i prezimena ljudi vrhunskih stručnjaka kojima nije bilo omogućeno putovanje na usavršavanje. A bez struke na ovakvom KC džaba će nam biti sve operacione sale, i sav silni novac koji smo gore uložili prethodnih godina a posebno preko ZZO. U knjigama se vodi 5 miliona uloženog ore preko ZZO posljednjih godina. Dakle, u redu je raditi uštede i racionalizaciju ali moramo znati koji je ljudski trošak. Znači trošak pacijenata građana koji gore dolaze i očekuju uslugu a ne da moraju trčati okolo kada im doktor kaže šta da kupe da bi mogli ostati tu i liječiti se. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Sada uvaženi zastupnik Slaviša Šućuru izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo nemam namjeru trošiti previše riječi na Izvještaj iz 2016 ali zaista imam potrebu da istaknem ovo što je rekao Edin Forto. I to se ne odnosi na rad KC nego na nešto što je ovdje nazvano reformom zdravstva. Dakle racionalizacijom pružanja zdravstvenih usluga u Kantonu Sarajevo. Racionalizacija pretpostavlja pružanje najmanju ruku istog nivoa usluga za manje novaca, ili već nivoa i broja usluga za isti novac. Mi ovdje imamo zaista nešto što je po meni ako je osnovna primarna djelatnost liječenje ljudi mi imamo drastičan podbačaj. Podbačaj u masi specijalističkih disciplina od 6 ili 7% na dva i po miliona predstavlja već 170.000 neizvršenih pregleda što mislim da predstavlja veliki problem. Također, želim da istaknem, još samo ću na jednu stvar reagovati, mislim da pokazuje nešto što je po meni jako problematičan stav i ne može me niko ubijediti da odlazak 22 ljekara sa ogromnim iskustvom, odlazak broja šefova klinika i njihova zamjena ljekarima koji su tek počeli i završili specijalizaciju zaista reći

da smo zanovali kadar je nešto što je katastrofalno. Svaka zdravstvena institucija pogotovo veliki KC zasniva svoju veličinu upravo na količini znanja, na iskustvu na prenošenju znanja od starijih kolega prema mladima. Mislim da ono što se desilo loše i da žrtve loših međuljudskih odnosa u kojima svi znaju a mi se ovdje ustručavamo da kažemo da su veliki problem. To svi zaista ja ne mogu da prihvatim da svi baš lažu a da samo evo predstavnici KC ovdje govore samu čistu istinu. Mislim da je to nešto što je dugoročno loše i da cijenu zaista plaćaju pacijenti. Ono što bi trebalo po meni pokušati uraditi ali bojim se da je već kasno, ovo je zadnja godina mandata ove Vlade i ne znam nadam se i svih ovih posljedičnih odnosa u nekim sferama, pogotovo u sferi zdravstva. Treba pristupiti racionalizaciji ali nipošto žrtve ne smiju biti pacijenti. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvaženi zastupnik Rasim Smajić izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa slušam komentare kolege Forte i kolege Slaviše Šućura. Tačno je da su napravljene velike uštede nauštrb pacijenata i jesu napravljene nauštrb pacijenata ali nauštrb kojih pacijenata. Pacijenata koji su dolazili s privatnih klinika gdje su se radile analize svih privatnih klinika na KC. Znači radile su se analize privatnih klinika i dolaskom novog menadžmenta tu je sve ukinuto. I tu napravljene ogromne uštede milionske koje se spominju do 2016 godine sve i jedna privatna klinika i ordinacija čak i najminimalnija radili su analize na KC, znam iz ličnog iskustva. Moje su nalaze nosili da se rade gore i samo su vraćali se krug u privatnu kliniku. Što se tiče kadrova koji su napustili KC napustili su oni koji imaju svoje privatne ordinacije, izuzev par doktora koji su prešli JU Prim. Abdulah Nakaš bolnicu. Znači ljudi su izrazili želju da napuste, prešli su tamo, dio je otišao u penziju. Molim menadžment koji je na KC radi izvrstan posao i mi trebamo da podržite KC jer gore su se desile velike promjene, promjene koje vode samo na bolje u zdravstvu. Menadžment je bio i u JU Opšta bolnica Abdulah Nakaš koji je tu bolnicu bio doveo do savršenstva. Došao je novi direktor u bolnicu Abdulah Nakaš koji je također fenomenalno nastavio u bolnici dr. Abdulah Nakaš. Niko ne spominje menadžmente prije ovoga, svi pokušavaju sva moguća zaduženja prebaciti na sadašnji menadžment. Zamjenica direktorice nam je jako dobro rekla šta se radilo u toj ustanovi do 2016 godine. Prema tome što se tiče Kluba stranke BOSS puna podrška menadžmentu KC, menadžmentu bolnice Abdulah Nakaš. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajić. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo ja ću se kratko osvrnuti na ove sve izvještaje koji su ovdje priloženi do na kraju stava ove vanjske revizije. Evo analizirat ću par stvari koje sam apostrofirao u ovom dijelu. Što se tiče Saudijskog kredita i dijela njegove realizacije tu se spominje da je završena izgradnja Oftalmološke klinike i Klinike za plastičnu hirurgiju odnosno 14 i 15 etaže u zgradi u DIP-a koja još uvijek koliko ja znam tu nije uselila, pa vjerovatno se to odnosi na neke grube radove. Također u 2016 godini moram izraziti ozbiljnu primjedbu da nije vršena nabavka ključne medicinske opreme za dijagnostiku u vrijednosti iznad 20.000 KM što je ipak nedopustivo za jedan klinički centar, a pogotovo klinički centar koji je bio vodeći u BIH. Što se tiče smanjenja izvršenih usluga, one su znatno smanjenje u odnosu na 2015 godinu, a i sam plan za 2016 godinu što je također nedopustivo jer u ovome svemu ispaštaju najviše pacijenti. Ako gledamo smanjenje usluge npr. za 6% pružene, u odnosu na 2,5 miliona usluga to je ipak znatan broj. Znači kada gledamo procenat on ne izgleda tako mnogo ali u odnosu na usluge koje su iznosile 2,5 miliona znači to je ipak jedan veliki broj

pacijenata uskraćen ili preusmjeren u druge ustanove a znamo vrlo dobro da sami ovi reformski procesi odnosno restrukturiranje i reorganizacija sistema zdravstvene zaštite nisu faktički zaživjeli odobrene od ove Skupštine do 2017 godine. Činjenica da Zakon o zdravstvenoj zaštiti pruža mogućnost odnosno da se vrši diferencijacija pružanja usluga ovim nivoima segmenta a, b, da kažemo sekundarne i tercijarne zdravstvene zaštite, međutim u svakom slučaju nije trebalo dopustiti da žrtve svega toga bez jasnih puteva pacijenata i pravaca budu pacijenti. Znači to je jedna od mojih primjedbi. I u svakom slučaju pacijenti su tu snosili najveći teret svih ovih dešavanja odnosno da kažemo sprovođenje jednog ovakvog sistema zdravstvene zaštite samo u Kantonu Sarajevo a ne u drugim kantonima predstavlja jedan vid agresije na zdravstvo u Kantonu Sarajevo jer pacijenti stvarno nisu bili u ovom svemu usmjereni kako treba. Znači taj put pacijenta koji se svuda propisuje i predviđa nije bio da kažem zadovoljavajući. Što se tiče laboratorijskih analiza, znači vidimo da je tu negdje izvršeno 74% od plana za 2016 godinu, tako i mikrobioloških analiza. E sada nigdje nemamo jasnih podataka koje su to laboratorijske analize. Ja znam vrlo dobro pošto sam bio u Kliničkom centru da se tu i odvijalo i vršilo dosta analiza iz nivoa primarne zdravstvene zaštite, ali što se tiče da kažemo specifičnih pretraga i one su znatno smanjenje i vrlo često smo svjedoci da nema reagencija da kažemo za neke osnovne pretrage koje su potrebne za funkcionisanje sekundarnog nivoa zdravstvene zaštite da kažemo, odnosno da kažemo pružanje usluga specijalističko konsultativne djelatnosti određenoj grupi pacijenata. Također smanjen je broj dijagnostičkih usluga što je dijelom i opravdano. A što se tiče operativnih zahvata, s obzirom na novi operacioni blok, ja smatram da je opravdano bilo da vidimo njihovo povećanje jer nekada se radilo faktički u pet operacionih sala, sada se gore radi u 11 operacionih sala a tih 11 operacionih sala ne uradi onaj broj operacija koji se radio u 5 operacionih sala. Znači i tu ima nekih problema. I u svakom slučaju treba unaprijediti i ovaj segment djelatnosti klinika. Što se tiče ukupnih prihoda to je već govorio kolega Forto, o ostvarenoj dobiti i koja se vodi na kraju 2016 kao neraspoređena dobit. I bilo bi mi vrlo drago kod izvještaja iz 2017 gdje je ta dobit završila. Što se tiče akumuliranog gubitka iz ranijih godina, znači on iznosi 37.334.591 KM. Uz ukupne kratkoročne i dugoročne obaveze tako da mi nije jasno kako se on sada svodi, na osnovu koji sredstava na 73 miliona sveukupno, 73.355.000 KM a da je prethodne godine iznosio preko 90 miliona? Što se tiče samog finansiranja, možemo reći da je ono povećano za Klinički centar i ja sam isto pristalica povećanja tog finansiranja još od dolaska u skupštinu gdje sam smatrao da bi ta tranša trebala da bude upravo radi situacije povećana za nekih čak i 10 miliona ali imamo jedan drugi problem, znači svako povećanje tranše traži obrazloženje šta je ustvari uzrok tome, i vjerovatno podrazumijeva povećanje broja nekih usluga ne njihovog smanjenja, a pogotovo iz segmenta tercijarne zaštite što će da kažemo biti vodeća djelatnost Kliničkog centra sa završetkom ovih da kažem ovdje usvojenih tzv. reformskih procesa. Naravno, revizija je izrazila mišljenje sa rezervom tako da ove primjedbe ne bih ponavljao koje su već drugi spomenuli. Smanjenje broja B.O. dana, usluga na osnovu objašnjenja da se radi o da kažemo znači jednodnevnoj hirurgiji koja je smanjila broj tih dana, ja ipak smatram da nije objektivno s obzirom da faktički ta jednodnevna hirurgija iz djelatnosti Kliničkog centra prebacila faktički na Opću bolnicu Abdulah Nakaš i da sada Klinički centar faktički ne pruža tu vrstu usluga, odnosno ne postoje uslovi i ako se ne rade te operacije jednodnevne hirurgije. Što se tiče osnivačkih prava, evo tu ne bih puno diskutovao, problem koji pratimo par godina od samog statuta od 2013 godine koji je u tom trenutku nakaradno i usvojen. Sve u svemu ja očekujem da će veći dio ovih Kantona odvojiti se od pružanja ovih usluga sa formiranjem svojih kliničkih centara tako da će biti manji broj suosnivača i mi faktički i statutarно imamo još jednog suosnivača na kojeg ustvari, pošto se radi o federalnoj ustanovi to je jedan stalni suosnivač a to je Kanton Sarajevo. Uglavnom ovdje bi čovjek mogao iznijeti još niz primjedbi. Ne bih ulazio u ljudske resurse jer bih volio i da čujem kada je taj broj ljudi koji je otišao iz Kliničkog centra samo se par ljudi oglasilo tako da ne bih htio govoriti u ime drugih. I Klub samostalnih zastupnika da ne bih dalje dužio, sve je jasno, Nezavisnog bloka neće podržati ovaj

izvještaj za period 2016 godine a s obzirom da je podnesen 2018 godine mogli smo ga spojiti sa 2017 godinom pa da obadva razmatramo u isto vrijeme. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi doktore Akšamija. Uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem predsjedavajuća i pozdravljam sve prisutne. Pred sobom imamo jedan sveobuhvatan i preanalitičan izvještaj u kojem ovo kolege o čemu jesu pričale zaista može se sve da vidi. Da bi o ovom izvještaju, ja ću govoriti iz dijela finansijskog poslovanja, i dijela obaveza koje su se morali poduzeti svako od nas da je bio u toj poziciji on ne da je trebao nego morao naspram zakona i zakonskih propisa koji definiraju situaciju kako je Klinički centar bio. Moje su kolege već ovdje ponovile da je akumulirani deficit iz prethodne godine bio 37 miliona. Da su obaveze bile 95.790.000 KM. Kada to usporedimo na ukupnu vrijednost kapitala od 198 miliona koja je bila na početku onda vidimo da su sa aspekta finansijskog poslovanja bile neophodne mjere koje su se morale promptno poduzeti u cilju saniranja i vraćanja dvije osnovna dva elementa likvidnosti i solventnosti ovog subjekta. Kada poredimo sa privrednim subjektima Zakon o finansijskom poslovanju kada je adekvatnost kapitala narušena na ovakav način kao što je ovdje u privredi se poduzimaju koraci stečajnog postupka i likvidacije a ovdje su se morale poduzeti mjere finansijskog restrukturiranja, odnosno projekat finansijskog restrukturiranja koji je u sebi kroz sve ovo što je predloženo ovdje sadržavao nekoliko mjera koje su provođene i koje su dale rezultate. Mjere konsolidacije, restrukturiranja, racionalizacije, ušteda itd. Da su ove mjere pokazale svoje rezultate vidimo, oni nisu mogli puno uticati na svoj prihod koji je rastao za 6%, koji je iznosio 207 miliona, ono na što jesu mogli uticati ne i svojoj voljo i ovdje nam je uvažena doktorica kazala da je pad određenih rashoda bio ne i njihovom voljom. Nego nemogućnosti nabavke određenih materijala itd. Da su pad rashoda je bio na nivou od 8% u odnosu na prethodnu godinu. Doktor što je pitao ovdje kako i na koji način je došlo sa 95 miliona na smanjenje na 73 miliona. Smanjenje su ukupne obaveze za 22.400.000 KM u toku 2016 godine, sa strukturom od 22 miliona obaveza preko 90 dana. Znamo da Zakon o finansijskom poslovanju izričito govori da se ugovori mogu zaključivati do 60 dana, obaveze se moraju izmirivati, to je novina koju bi svi privredni subjekti, pa i svi javni subjekti morali poštovati ako nije ugovoren taj rok, on je 30 dana. Izričito je navedeno da se obaveze mogu zaključiti s rokom od 360 dana a tad u tom slučaju morale su se poduzeti i dati garancije koje su sa sobom nosile klauzule neopozivosti, bezuvjetnosti i naplata pri pozivu. Svi znamo iz ranijih perioda da Klinički centar nije mogao dati ni jedan od ovih instrumenata, niti evaluiranu mjenicu svojim dobavljačima. Svi znamo da su obaveze ovdje dosezale i do 700 dana, neke to kolege najbolje mogu kazati ovdje, iako su imale povoljne uvjete do 360 dana, one su dolazile i do 2 godine, nisu se mogle izmirivati, i u tom smislu obaveza i donošenjem Zakona o finansijskom poslovanju je obaveza svih i oni su to po meni u ovom dijelu odradili na najbolji mogući način gdje su povećali kapital za 10 miliona, on je sada 280 miliona. Da je iskazana dobit od 11 miliona, znači ovo što je kolega Forto govorio naspram toga imali smo deficit od 37 miliona iz prethodne godine, i u tom dijelu, Klinički centar je obavio uz smanjenja ova o kojima je doktor ovdje govorio određenih vrsta usluga koje su se trebale dati. Ja zaista smatram da ovi rezultati u 2016 postignuti nadam se da su u 2017 daleko još bolji, ali sa dugom od 100 miliona, niko nije mogao niti zaključiti ugovor sa bilo kim, a znamo druge parametre koji su se ticali dobavljača. Svi dobavljači koji su isporučivali lijekove Kliničkom centru, došli su u docnju prema svojim glavnim dužnicima, znači snadbjevačima. A ja ne znam tačno ne mogu govoriti ali ja mislim nekoliko stotina je ovdje radnika uposlano kod firmi koje su posebno snadbijevale sa svim medikamentima Klinički centar, pa i sve zdravstvene ustanove. Oni su došli bili to smo govorili i prošle godine ovdje, oni su došli u situaciju da gube svoje principale glavne, da ti principali se sele u

susjedstva naša, da mi gubimo radna mjesta po osnovu kojih ostvaruje sve vrste poreza, porez na dohodak, dobit, poreza na zdravstveno ili penziono osiguranje, smanjenje broja ljudi, oni jesu ostali to je indirektna veza gubitaka, ne samo za njih nego za sve one. Imamo eklatantne primjere u automobilske industriji. Svi su otišli van BIH, i tamo idu upravo, jučer su raspravljali svi naši premijeri sa federalnim premijerom kako i na koji način zadržati radna mjesta ovdje i sa takvim principalima i podprincipalima koji jesu sa nama. Ja zaista nadam se da i volio bih da je bio izvještaj za 2017 gdje bi vidjeli uporedne pokazatelje napretka u ovom dijelu. Ja vam se zahvaljujem, ne bih dužio više.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Replika pretpostavljam uvaženog doktora Akšamije izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Pa evo ja zahvaljujem kolegi Kozadri na ovako iscrpnom izvještaju i nisam znao da je zaposlen u Kliničkom centru. Vjerujte da me je prijatno iznenadio i stvarno sam presretan što ima tako jednog jakog ekonomistu. U ovome svemu gospodin Kozadra nije spomenuo jednu stvar, a to je uvođenje PDV-a na lijekove što se vuče od 2016 godine pa nadalje, što je znatno povećalo troškove, jednu od najvećih stavki u funkcionisanju zdravstvenog sistema al gospodin Kozadra je bio tada u vlasti kada se mogao iznaći način i to rješenje bilo u vidu dodatnog finansiranja ili ukidanja tog PDV-a. Ne bih više ulazio dublje u analizu ovoga svega, hvala.

Predsjedateljica:

Replika uvaženog zastupnika Kozadri pretpostavljam doktoru Akšamiji.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Uvaženom kolegi Akšamiji odgovoriti, ovo je moja obaveza i ja sam kao ministar finansija u prethodnom mandatu i kao v.d. premijer raspravljao puno i puno puta boravio i kod bivših menadžmenta gore iznalazeći načine čak i promptno veza ZZO da smo izdvajali sredstva da bi bajpasovali neke stvari koje se gore nisu mogle odvijati. Samo da kažem da sam prvi put čuo tada pothlađen pacijent. Šta to znači pothlađen pacijent? Gdje ne mogu otići izvršiti operaciju zbog nedostatka tih klimatskih uvjeta itd. Jedan od uvjeta koji jesmo rješavali, ovo je moja obaveza a Zakon o PDV-u je državni nivo i ja se i tamo nalazim kolega Akšamija i razmatraju se sve te mogućnosti, ne samo ta, nego more mogućnosti koje bi se oslobodile institucije kulture itd. stvorili bolji ambijent. Dok je Zakon na snazi on se mora primjenjivati kako god.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Zaključujem raspravu i
MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
KLINIČKOG CENTRA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2016. GODINU SA
ZAKLJUČCIMA KOJE JE PREDLOŽILA VLADA KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19, PROTIV 7, SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na

AD – 24.

**IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU OPĆA BOLNICA „PRIM.
DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2016. GODINU**

Izveštaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvažena ministrica Ademaj, izvolite na scenu.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Ademaj. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Vidim da, uvaženi zastupniče Kojović jesu li ovo pitanja? Izvolite, uvaženi zastupnik Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dozvolit ćete mi pitanje je blago vezano za ovu temu, mislim vezano je za ovu zdravstvenu ustanovu a važno je itd. Ja bih samo zamolio s obzirom da su ovdje i ministrica i direktor Opće bolnice. Direktore, Kanton Sarajevo je usvojio Odluku Federalne Vlade koja reguliše da određeni korisnici vaših usluga koji ispunjavaju određen uslove kao što su recimo da su darivaoci krvi, ne moraju plaćati tzv. participaciju. U posljednje vrijeme nekoliko ljudi koji su dolazili u vašu ustanovu, koji ispunjavaju to, koji su dali krv preko 150 puta, imaju ove zlatne donatorske kartice, bili su prisiljeni da ipak tu participaciju plate. Ja bih vas zamolio, vjerovatno vam je to možda i promaklo ili niste se bavili time, ali to je vrlo važna stvar jer su kategorije ljudi koji su oslobođeni, zaista kategorije koje trebamo osloboditi od plaćanja te participacije pa da u buduću o tome samo možda malo više povedete računa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom, pa evo spomenula je to i ministrica Ademaj da je vidljivo povećanje usluga Urgentnog bloka, a da istovremeno ne znamo zapravo na osnovu koje pravne odluke, akta, čije stručne procjene je Opća bolnica Sarajevo preuzela cjelodnevni rad Urgentnog bloka, dva dana u sedmici a da se zna da ona nema tercijarni nivo zdravstvene zaštite. Zašto je na to pristao direktor? Evo ja bih zamolila za odgovor na ovo pitanje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović. Uvaženi direktor Kravić, izvolite.

Direktor JU Opća bolnica „Prim. Dr. Abdulah Nakaš“, dr. Zlatko Kravić:

Poštovana predsjednice, poštovani premijeru, poštovani poslanici, vaše pitanje je vrlo specifično. Ja ne znam odgovor na njega, ustvari došlo je do sporazuma pre nego što sam postao direktor, znači došlo je do sporazuma između Profesorice Izetbegović i doktora Bašića koji je obnašao tada direktorsku funkciju. Oni su se na osnovu nego usmenog dogovora dogovorili da Opća bolnica preuzme taj ponedjeljak i petak. Ja kada sam došao znači u 2016 godine to je već bio završen dogovor. Ja sam samo nastavio da radim kako su se ranije dogovorili. Tako da ne postoji nikakva zakonska regulativa koja to reguliše ali mislim da je trenutno u izradi put pacijenta Ministarstva zdravstva kantonalnog koji će konačno regulisati nivo zdravstvene zaštite i šta će ko raditi u urgentnim danima. Tako mislim da će se konačno to riješiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Kraviću. Jeste zadovoljni? U redu. Možete sjesti uvaženi direktore. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU OPĆA BOLNICA „PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ“ ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČKOM KOJI JE PREDLOŽILA VLADA KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NITKO, SUZDRŽAN 1. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda a to je:

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ne. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Rasprava uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Kao i na prethodnoj tački.

Predsjedateljica:

Samo trenutak molim vas. Zamolit ću goste i kolege za tišinu.

Možemo li nastaviti rad?

Možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Kao i u prethodnoj tački neću ponavljati ono što iz godine u godinu kod ovih izvještaja govorim ali samo ću podvući par stvari vezano za TV SA. Dakle, to je javni servis koji bi trebao da ispuni svoju misiju da pruži informacije građanima. To je javni servis građana. Međutim ova firma se pretvorila u budžetsku instituciju, samo 17% prihoda ova TVSA ima od komercijalnog zakupa svog prostora. Dakle sve ostalo dolazi iz budžeta kao transfer. Ako čitate ovaj izvještaj, a mi smo posebno prošle godine imali smo (nerazumljivo) cijeli Klub, svi smo govorili o detaljima u izvještaju koji nemaju nikakvog smisla, gdje vi vidite da autori izvještaja nisu u dodiru sa trendovima u elektronskom brodkastingu. Znači u TV emitovanju. Jednostavno 117 ljudi koji su tamo zaposleni nisu trenutno u kapacitetu da odgovore na izazove gdje imate veliki broj komercijalnih televizija, veliki broj poratala ko ji nude vijesti, domaćih i stranih a koje građani redovno posjećuju. Potreban je strašan i radikalni zaokret u poslovanju ove institucije da bi odgovorila izazovima modernog doba gdje bi naši građani stvarno išli uživali u programu, dobivali ono što je predviđeno u misiji, kao javni servis, dobivali one informacije koje ne bi mogli na drugim komercijalnim televizijama i da onda mi iz budžeta izdvojimo onoliko sredstava koliko je realno da se za to izdvoji. Ali 3,5 miliona KM transfera za ovaj program i za ovu uslugu koju dobijamo, podvlačim iz godine u godinu to nije dovoljno. Dakle, uprava ovakve firme bi morala napraviti radikalni zaokret u svom poslovanju a mi ga u ovom izvještaju ne vidimo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Mariću izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Kao i moj prethodnih kolega Forto ja sam i to je već opće poznato govorio u nekoliko navrata o ovoj TV kući koja bi trebala da predstavlja servis građana Kantona Sarajevo. Međutim, vremenom, malo mi je deplasirano naravno kao i sve prethodno, slušao sam svojevrsne rasprave da raspravljamo o izvještajima iz 2016 godine jer mislim da se na taj način ne poštuje ni parlament ni Vlada niti bilo što. I poznato je činjenica da je on u nekoliko navrata povlačen bez nekih vidnih obrazloženja da bi evo danas doživjeli ponovo da se nađe na dnevnom redu bez bilo kakvih promjena izmjena u samom izvještaju. Deplasirano je to i zaista nepoštovanje. Šta ćemo sa izvještajem iz 2017 godine. Ništa na personalnom planu ali ću reći samo u nekoliko rečenica što se tiče ovog dijela vezanog za finansijsko poslovanje. Kolega Forto je pomenuo da je to skoro čisto budžetska firma i sasvim sigurno da znamo koliko Kanton Sarajevo izdvaja za to javno poduzeće a također smo svjedoci koliko se još namakne sredstava od općina putem nekih ugovora itd. ali ono što je najvažnije ne pružaju se kvalitetne usluge za građane. Ja ću napomenut samo nekoliko stvari: vrlo je indikativno da 30 i nešto nabavki je bilo, to se može vidjeti kroz izvještaj i da su samo bila dva javna otvorena poziva. A znamo da je slabost ovog društva u svakom slučaju da su javne nabavke i da svaka ta nejasnoća izaziva kod ljudi nepovjerenje. Bilo je to i tu je bilo slobodnih pogodbi. Tu znate kako već to ide, koji je tu limit, da ne zamaram naše građane ali također ponuđača koji ponude i znamo kako se to može uraditi i to su već stvari koje su za rekao bih za istražne organe ali i za inspekcije. Ja neću da ulazim u detalje a mogao bih imam puno toga šta da kažem, i poštedit ću naše građane a sasvim sigurno i zastupnike s obzirom da cijeli dan naporno radimo ali ću navesti samo jedan primjer nabavke kamera koje su baždarene to oni stručnjaci znaju od 0 stepeni do 30 stepeni. Ja se pitam kako je moguće tako nešto. Znamo kakva je klima u gradu Sarajevu. Te kamere koje su baždarene na 0 stepeni su za mediteransku klimu. Čak i za njih mora biti u minusu. One su vrlo upitnog kvaliteta i mislim da to nije u redu da se na taj način kupuje oprema za tako skupu stvar kakva je televizija. Što se tiče i naveo bih još ako hoćete, i to razbijanje takozvanih lotova u razne lotove itd. jer to bi gospodin Kozadra znao da objasni naravno, i šteta što nije tu, on bi to pojasnio na svoj način. Što se tiče programskog dijela, moram kazati da i to nije u službi građana Kantona Sarajevo jer iz prostog razloga što se informacije naprosto cenzuriraju, ne omogućava se ljudima koji su kvalifikovani, koji su vrsni novinari, koji su ljudi od struke da dođu do izražaja i da urade nešto u zanatskom smislu. Paradoksalna je činjenica da se dezinformira i dezavurira javnost kroz upravo program te televizije a navest ću i evo da ne ulazim u političku sferu, pa mogu kazati što se sporta tiče, cijeli svijet i sve agencije na svijetu su objavile da se finale između Real Madrida igralo i Juventusa, i za cijeli svijet je bila informacija da je rezultat bio 4:1, jedino za TVSA 24 sata nakon toga je rezultat bio 2:0. neću pominjati recimo političku i svojevrsnu propagandnu mašineriju koju pokušava ali paradoksalno da se pokreće jedan projekat koji na kantonalnog televiziji, vidite tog apsurdna koji se zove državni dnevnik. To je pretenciozno i vrlo problematično iz prostog razloga što pored toliko javnih servisa koji se bave tim nivoima davanja informacija ili informiranja javnosti oni imaju pretenziju dakle a ne bave se kantonalnim temama, pa evo primjerice mogu navesti i najsvježiji primjer vi ste predsjedavajuća Ana Babić imali susret i to je objavljeno na stranici Kantona Sarajevo sa Jakobom Fincijem međutim ta informacija za TVSA nije bila važna i nisu je objavili. Možda je to dobro što vi kažete gospodine Mešanoviću, to je za neke kriterije možda i jako dobro, ali je vrlo indikativno da se cenzurira i da se izbjegava odgovornost. Ja znam ja sam razgovarao i sa direktorom TV u nekoliko navrata i skrenuo sam mu svojevrsnu pažnju da je on menadžer a d postoji direktor programa TVSA. Ili direktorica, izvršna direktorica koja se brine o programu. Ima i glavni i odgovorni urednik ko ji ne radi svoj posao. Dakle njoj je uskraćeno da radi kao i mnogim drugim i broj bolovanja govori o atmosferi u kojoj rade zaposlenici TVSA. Ono što je posebno značajno a govorio sam i na ovoj sjednici, ponovit ću a veoma je važno da je najveći

grijež direktora a samo da kažem i da se vratim što se tiče izvršne direktorice da nju ne amnestira to što se ona tobože izvlači i u prvi plan nekako gura menadžera koji pristaje na to ili želi da tako bude. Ona je po dužnosti koju obavlja odgovorna za program TVSA koji je jako lošeg kvaliteta. Možete da pogledate, pa najgledanije je ono što proizvede TVSA je prijenos Skupštine Kantona Sarajevo, sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Sve ostalo govorio sam također i o tome da toliki novci koji se izdvajaju, otprilike to je cca 4 miliona po raznim osnovama da TV TK nema ni 700 ili 800.000, Bihaćka TV i oni koriste program tih televizija pored 123 uposlena. A ne mogu ni sanjati ove televizije koje sam pomenuo toliki broj uposlenika. I naprosto ne znam kako nije moguće da sa tolikim brojem proizvedu 24-satni program koji bi bio raznovrstan i zadovoljio sve potrebe građana koji izdvajaju novac i za finansiranje takve televizije. Ukazivao sam i na vrlo značajan problem a to sam i Vladi i resornom Ministarstvu govorio da bi možda bilo svrishodno da TV dodjeli joj se jedna zgrada koju bi renovirali a ne da plaća 300.000 KM godišnje za kiriju. To je van pameti. Ako se takva stvar ne može riješiti, i mislim za tri četiri godine da bi se to otplatilo i imali bi stalnu zgradu, svoju zgradu itd. puno je neracionalnog u svemu tome i mislim da ne zaslužuje bilo kakvo povjerenje ova TV. Uostalom i to građani znaju i sva je sreća da imaju drugi mediji i druge TV kuće koje u potpunosti informiraju građane. Kada neki mediji, odnosno svi mediji objave nešto a TVSA zanemari to je na neki način dezavuiranje javnosti ali i sasvim sigurno i ignorancija svojevrsna jer svako se pita kako je moguće da na drugim medijima ima ova informacija a na TVSA nema? To je svojevrsna i drskost mogu reći, potpuno neprofesionalno, a također mogao bih i puno toga da govorim o kaznama koje su plaćene zbog ne provođenja i svojevrsnih propusta, zna direktor o čemu govorim, a ako bude trebalo ja ću pojasniti o čemu je riječ. Ali isto tako moram reći da TVSA na neki način 122 krivo izdana ugovora, pa poništavanje, vraćanje internih akata na 2010godinu itd. stres koji doživljavaju zaposlenici, davanjem takvih ugovora, pa poništavanjem, da to je sve. To je dakle svojevrsna pravna i svaka druga a da ne govorim o programskoj avanturi. Skrenuo bih još posebno pažnju osim tih svojevrsnih bahanalija koje se provode u TVSA neodgovorno i na svaki drugi način i nisam ja jedini zastupnik koji je ukazivao na sve te propuste i manjkavosti u poslovanju ove TV kuće već imaju i zastupnici koji konstantno aludiraju da to nije i danas smo imali takav slučaj od jednog od kolega koji je rekao pozdravljam gledatelje ove privatne TV koju finansira Kanton Sarajevo. Jasno je na šta se tu misli, svi mi znamo mi smo iz istog grada, i ovo nije veliko područje to je Kanton Sarajevo a bilo je drugih prijedloga i da se ne shvati samo i kod zaposlenika jer moć manipulacije na neki način i spinovanja je danas moguć i kada ukazujem na ovakve stvari, ne želim da se naravno TVSA ugasi, da se privatizira već ako se može drugačiji pristup uraditi da b i bilo u funkciji informiranja građana. Dakle, ukazujem na one ljude koji zapravo svojim djelovanjem na neki način bude nepovjerenje građana u ovu TV kuću. Dakle, adresa zbog čega ovaj parlament gubi čak i ovaj parlament kao osnivač povjerenje prema toj TV kući je zbog toga upravo što radi na takav način i oni se moraju zapitati ko ih dovodi u takvu situaciju da se ovdje čuju glasovi zastupnika da je treba privatizirati da to nije, naravno oni ljudi koji rukovode tom televizijom, koji trebaju da preuzmu odgovornost za zaposlenike i za eventualnu mogućnost da se možda prognoza koja govori o privatizaciji televizije na neki način ostvari. Prema tome to je prava adresa. Ovo što mi kritiziramo ovo je bilo sve dobronamjerno, i ukazujemo zaista na svojevrsne propuste. Pazite jednu stvar, imali smo mi još kojekakvih bahanalija koliko hoćete u programu TVSA i oko izvlačenja nagradnih igara, i oko objavljivanja termina odigravanja utakmice Reprezentacije BIH pa je rečeno negdje u junu da će se igrati u maju mjesecu. Stvori se svojevrsna konfuzija da mora malo unijeti neće mi zamjeriti zastupnici ali građani imam osjećaj takav nakon ovakvih propusta u programskom dijelu na neki način ne vjeruju više ni u vremensku prognozu koja se objavljuje na TVSA. Kada se kaže bit će kiša ljudi obično ponesu kišobrane jer znaju da će biti suprotno. Dakle, to je otprilike slika i prilika onoga što se dešava u programu TVSA i oko poslovanja ove televizijske kuće a mislim da će biti još zastupnika koji će govoriti u ovom tonu. Ne bih da ulazim u mnogo

detalja iako sam potrošio dosta vremena pokušavajući da studiram ovaj izvještaj koji je povlačen nekoliko puta pa evo prisjećam se svega onoga što sam želio kazati za te sjednice na kojima je bio povučen ovaj izvještaj. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa neću ja baš previše dužiti o Finansijskom izvještaju, kako kaže narod lanjskoj kiši kišobran ne treba. Ovo je 2018 a Izvještaj je za 16. kako god bilo da bilo već smo dvije godine u kašnjenju tako da ne vrijedi. O TV programu nisam boga mi nešto ni kompetentan da govorim o tome i da ga analiziram ali niti imam toliko vremena da ga pratim da bih mogao dati bilo kakvu objektivnu analizu. Zato ću se osvrnuti samo na jedan segment a to je ono što bi TVSA trebala da predstavlja javni servis građana i informiranje građana i objektivnost u informiranju. Ja sam je nazvao privatizovanom televizijom koja je na budžetu Kantona Sarajevo i s razlogom. I sada ću dvije tri stvari reći zbog čega sam to rekao. U informativnim emisijama TVSA bar iz Kantona Sarajevo možete čuti neću sada samo reći ni jednu političku opciju nego samo određene krugove iz te političke opcije. Znači nemaju svi pristup isto ni iz jedne političke opcije. A ne od opozicije. U dnevniku TVSA sa ove sjednice ponekad se ja zapitam jesam li bio na sjednici. Kada se hoće da s prikaže drugačije mišljenje, što bi naravno trebalo da se prikaže jer ako informišete ljude ima i različitih stavova pa bi trebalo da imaju isti tretman i oni koji jedno misle na jedan način, drugi na drugačiji način, naravno argumentima onda dođete u poziciju da vam u TVSA traže izjavu koju uzmu od pet minuta onda vam ko to radi, ja ne znam, naravno ne vjerujem da to rade novinari, jer oni urade prilog i pošalju dole, ko to od urednika tamo radili nije bitno ne govorim o imenima, govorim o procesima i kako se radi, onda vam od te izjave nađu ako je ikako moguće neki lapsus da vas naprave idiotom i puste taj lapsus 10 minuta, i ako to ne mogu onda će vam pustiti 10 sekundi izjave u kojoj ništa ne kažete. I onda naravno ide komentar i to je završena priča. A ako hoćete da se pojavite u informativnom programu TVSA gdje bi evo krećući odavde kao osnivača i vlasnika te televizije trebali imati ravnopravan status i ista prava i isti tretman onda ćemo pokazati na jednom primjeru. Ja sam prošlu sjednicu Skupštine Kantona hodnik je bio pun, bilo je više ljudi nego ovdje, i nešto smo se zezali u stilu ispo u dnevniku, rekao ja sad idem da ispadnem u dnevniku. Kako to? Fino, idem da dam izjavu TVSA napast ću premijera Konakovića i zagarantovano mi je večeras da ću biti u Centralnom dnevniku TVSA. I tako je i bilo. To vam govorim o uređivačkoj politici, o javnom servisu i informiranju građana. Prošla sjednica Skupštine Kantona kada je bilo određenih škakljivih tema po vladajuću garnituru koje ne trebaju da idu u eter da građani čuju o čemu se radi a sjetite se znate svi o kojim je temama riječ o azilu u Prači i da ne govorim dalje, jer bilo ih je malo više, ja sam pitao dva puta ima li iko da zna pošto smo i vlasnici Vlada zna li iko zašto nema prenosa sjednice? I niko mi nije znao odgovoriti. Obrazložili su to programskom šemom. Ja sam onda pitao nazovem kući molim vas prebacite na TVSA da vidim šta je to važnije od prenosa sjednice najvažnijeg zakonodavnog organa, vlasnika te iste TV. I znate koja je emisija bila, životinjski atlas. Ne, ne šalim se ja vam ozbiljno govorim. Životinjski atlas. To su snimljene emisije koje možete pustiti kada god hoćete, a sjednice Skupštine u ovo vrijeme se dese jednom u godini i ne može se poremetiti programska šema, preći je životinjski atlas nego vlasnik te televizije. U isto vrijeme sada su kamere ponovo uključene zato što se razgovara o toj TV, sada ide direktan prijenos, e toliko o javnom servisu o informiranju građana. A o finansijskom i ostalom dijelu neću apsolutno da govorim i to ne zavrjeđuje apsolutno dalje nikakav komentar. Što se nas tiče ovaj izvještaj ne može dobiti podršku bez obzira šta vladajuća većina o tome misli i kako će se izjasniti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Replika uvaženi zastupnik Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo bih kratko gđinu Pindži da što se tiče tog životinjskog atlasa on nije shvatio poruku na pravi način. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Molim vas služba možete li zvati zastupnike ove koji nisu u sali.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JP „TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

13 JE BILO ZA, PROTIV JE BILO 14, SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 26.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU KJP ZA 2016. GODINU:

- a) **“Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo;**
- b) **“ Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža,;**
- c) **“Sarajevo – šume” d.o.o. Sarajevo;**
- d) **Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo;**
- e) **"ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo.**

Obzirom da se radi o ovim ustanovama, ja predlažem također da objedinimo raspravu, a onda da pojedinačno glasamo. Da li se slažete? Svi se slažete. Konstatujem jednoglasno.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li ima potrebe? Ima, ima potrebe. Izvolite uvaženi ministre Šabiću, tamo ste mi se sakrili pa vas ne vidim.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Vidim da nema pitanja. Otvaram raspravu. Već sam pitala. Otvaram raspravu. Ako govorim tiho ja ću biti glasna. Uvaženi zastupniče Slaviša Šućuru izvolite rasprava je.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo, ja ću naravno o Sarajevo šumama. I to ne toliko o samom preduzeću i njegovom poslovanju koliko generalno o onome što već godinama ponavljam, ali uzalud, da mi u kompletnom sektoru za šumarstvo imamo jedan ogroman problem i na kom ništa nismo uradili u ovom periodu. Ja ću ponoviti, najmanji je problem biti pozitivan imati pozitivno poslovanje kada imate šume na raspolaganju i kada niko od vas u suštini ne zahtjeva da realizujete ono što bi vam trebao biti osnovni zadatak a to su šumsko privredne osnove. To je nešto što je već postulat i ja nemam namjeru previše da trošim riječi uopšte o izvještaju o poslovanju već tri godine mi tražimo izvještaj Uprave za šumarstvo o stanju šuma u Kantonu Sarajevo. Bila je neka informacija da je taj izvještaj bio napravljen da je čak bio na Vladi i najednput je

volšebno nestao. Nije ni čudo s obzirom da svi znamo da je stanje šuma katastrofalno. Nema izvještaja. Bilo je do prije dvije godine čak izvještaj o stepenu realizacije šumsko privrednih osnova prilično pregledan iz kog se moglo izvući dakle upravo ono što svi znamo da tu imamo ogroman problem onda kako se nađe rješenje da se ti premosti, taj dio se jednostavno izbací. Onda nema više, tražili smo prošli put izvještaj o izvršenju, nikada ga nismo dobili i mislim da je to pogubno. Mi imamo ogroman teritorij FBiH pod šumom i šumskih zemljištem i imamo katastrofalno stanje koje se iz godine u godinu pogoršava. Da budem pošten, Sarajevo šume u ovom nekom okviru u obimu svoje poslovanje malo sredilo. Treba tu biti realan od ispunjavanja obaveza po doprinosima, porezima, od nekih pokušaja da se makar urade kritične sanacije najugroženijih dijelova šume, mada je stanje zdravstveno još uvijek očajno, ali mislim da su i oni ko god da upravlja strahovito limitirani ne postojanjem sistema i ne postojanjem prave podrške od strane osnivača pa i vlasnika. Jedan od najkrupnijih problema se već pojavio na neki način u raspravama danas i pojavio se u inicijativi gdina Dovadžije. To je totalna apsurdna pozicije vlasništva nad šumama i šumskim zemljištem. Ogromno bogatstvo niko živi ne zna. Imamo jednu totalno nelogičnu poziciju kaže da pravo upravljanja ima šumsko privredno preduzeće, ja ću čak reći s obzirom da je Ustavni sud oborio Zakon po kom je to preduzeće vrlo sporno i taj osnov po kom su oni postali vlasnici jer po meni sa padom onog Zakona iz 2002 godine sve posljedice tog zakona i načina organizacije šumarstva su prestale da postoje. I zaista imamo jednu totalno suludu situaciju kada se o ovom radi. Mislim da bi smo trebali definisati makar neka osnovna pravila. Kanton Sarajevo odnosno njegova Skupština osnivač šumsko privrednog društva i po meni sasvim logično da ona u ključnim stvarima a pogotovo kada se radi o promjeni vlasničke strukture dakle bilo da se radi o prenosu vlasništva na nekog drugog prodaji da bi Skupština Kantona morala da tu ima konačnu riječ. Za sva druga javna dobra bilo da se radi o građevinskom zemljištu, bilo da se radi o objektima odluke donosi Skupština niko ne može izvršiti otuđenje. Iz nekog čudnog razloga kada se radi o šumama i šumskom zemljištu tu nikad nije radila Skupština nego se sve završavalo u okviru preduzeća i ministarstva. Imam informaciju da Tužilaštvo radi na slučajevima kada je mijenjana i namjena zemljišta kada se davalo na korištenje određene segmente i ja zaista smatram da bi smo mi trebali reagovati i zbog toga mislim da bi bilo važno kada se radi o ovom slučaju na Trnovu i promjenu namjene da ispoštujemo proceduru na ispravan način, ja tu odajem priznanje direktoru koji je po meni sasvim odgovorno odbio da on bude taj koji će donositi odluku o nečemu tako važnom i smatram da bi ova Skupština trebala da preuzme svoje obaveze u tom pogledu. Reći ću još jednu stvar koja će biti malo možda čudna. Dakle ja mislim da ovaj izvještaj kao i svi prije toga su puni manjkavosti i kao takvog ga ne bih prihvatio ali iz principijelnih razloga pošto znam da e radi o glavi uprave ovog preduzeća upravu što je odbila da uradi nešto što po zakonu ne bi trebala mi ćemo dati našu podršku. Glasat ćemo za ovaj izvještaj više kao znak podrške odgovornom odnosu u konkretnom slučaju ove uprave nego što smatramo da je izvještaj dobar.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća i ja ću se osvrnuti samo kratko na izvještaj o radu KJKP PD Butmir za 2016 i zaista moram kazati da je ovaj izvještaj zavrjeđuje posebnu pažnju na današnjoj sjednici jer poslije rata do danas nije bila ovakva dobit u iznosu od 91.800 KM i mislim da u tom periodu kada je na naše tržište ušlo jeftino mlijeko iz EU smanjeni su poticati u poljoprivredi ipak se preduzeće na neki način dobrom kontrolom upravljanja prihoda i rashoda mjerilo na tom da ima ovakvu dobit. Evo napraviti ću komparaciju iz 201 sa prihodovne strane povećano je za 233.000 ili za 4,5%, pri čemu ima najveću ulogu porast prihoda od prodaje mlijeka. Za neki 160.000 KM. Što govori o odgovornom i predanom radu

domaćinskom odnosu upravljanja te uspostavljanju efikasnih mjera na kontroli proizvodnje i sprječavanju zloupotreba kod iste. Što je rezultat imao najbolju proizvodnju i prodaju mlijeka u posljednjih nekoliko godina. Također moram kazati da je smanjenje poslovnih rashoda u iznosu od 10,6% u odnosu na 2015 pa recimo na troškovima materijala i sirovina u stočarstvu napravljena je velika ušteda u iznosu od 103.000 KM ili 10,74% u odnosu na 2015. troškovi goriva su smanjeni za 24.000 ili 15,37% u odnosu na 2015. troškovi rezervnih dijelova gdje je evidentna ušteda u odnosu na 2015 u iznosu od 15.000 ili za 33%. Troškovima sirovina u ratarstvu postignuta je ušteda u iznosu od 10.000 ili ,37%. Troškovi reprezentacije su smanjeni za 60,9% ili 3368 KM. Evo ja bih još molio samo da kažem da zaista Vlada treba izaći u susret ovom preduzeću i pozabaviti se ugovorom o koncesiji za bunar u vlastitom vodozahvatu gdje bi bile još veće uštede i evo na kraju da kažem da je smanjene su obaveze preduzeća za 320.000 KM ili 28,7 % što govori o poboljšanju likvidnosti istog. I evo na kraju Klub zastupnika SDA će podržati sve ove izvještaje koji su danas pred nama. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik, uvaženi zastupniče Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Dugo sam se dvoumio da li da govorim ali ne može se ne mogu propustiti priliku da nešto kažem i o poslovanju jer sam u kontinuitetu govorio o poslovanju Šuma Kantona Sarajevo. Potrošio sam jako puno vremena proučavanja ovog zaista konfuznog izvještaja koji je sačinjen više čini mi se da zamagli stvarnost u ovom JKP. Puno je nelogičnosti kao i ranije ali sastaviti nešto i izdvojiti sa stotinu strana koji sadrži ovaj izvještaj i vrlo nebitnih podataka moguće da je u tom velikom broju tih nebitnih podataka pokušano da se sakrije ona istina. Kao i ranije, ja ću reći ono što mislim što sam zaključio iz ovog izvještaja oprostite moje je da to kažem a vaše je ako želite da saslušate, ali je činjenično stvar sljedeća mislim da JP nisu uvažile našu sugestiju mislim na parlament iz prostog razloga što ovaj izvještaj kao što je rekao kolega Šućur ne prati onaj izvještaj Kantonalne uprave za šumarstvo. To je neodvojivi dio. Mislim da je to trebalo biti i bilo je govora na sjednicama ranije, tražili smo to međutim to se nije desilo. Prema mojim saznanjima uprava je podnijela nekoliko prijava za ne izvršavanje obaveza prema privrednoj osnovi mada je zbog toga nemamo pred sobom ovaj izvještaj šumske uprave. Odgovornom tvrdim da ovaj izvještaj u ovom obliku i o sam rekao na sjednici Komisije za budžet i finansije nije bio pred Nadzornim odbora KJKP Šume doo Sarajevo. I također dva člana Skupštine preduzeća su bila upoznata sa ovim izvještajem dok treći uopće nikada nije ni pozivan. Da li je riječ i nebulozama vi prosudite sami. Radi ozbiljnosti ja ću pročitati sljedeće cifre koje se nalaze u ovom izvještaju. U jednom trenutku je iskazan prihod od 169.459.270 KM. Ja ne znam da li je štamparska greška, da li je ovo pokušaj da se zastupnici fasciniraju ovolikim prihodom. To stoji. To je svojevrsna neozbiljnost ili pokušaj da budemo obmanuti a kažemo 116.335.524 KM. Prema tome, dobit bi trebala da bude 53.123.746 KM. Može biti i nekome smiješno, može biti diletantski pokušaj da se obmanu, sada ostaje dilema, upravo zastupnici vezano za ovo. U dijelu izvještaja kojim se autori bave, izvršenjem fizičkog obima proizvodnje, izvršenje obaveza prema šumsko privrednoj osnovi, očigledno je da se nastavlja dugogodišnja loša praksa na koju sam i ranije ukazivao, i uvijek na štetu komercijalnih četinara, znači vrši se sječa upravo njih, a vrši se podbačaj lišćara. To je jako sračunato i mislim da će odvesti poduzeće, koje moram priznati nije kriv samo sadašnji menadžment, nego i prethodni menadžmenti, zbog načina kojeg je to urađeno, ali možete li očekivati neke bolje rezultate ako ponavljate iste stvari i to upravo čini i ovaj menadžment. Mogao bih još štošta da kažem i o nepotizmu i o puno toga što nosi ovaj izvještaj, ali što kaže gospodin Šućur čini mi se da je to samo gubljenje vremena, i što se mene tiče. Moram kazati imajući u vidu da je ovo dugogodišnja praksa, mi zastupnici ne možemo pratiti, bojim se da je već i sada dugoročno narušen omjer sječe u šumama na području Kantona Sarajevo. Reći ću i

to da su krive i inspekcije šumarske, neću reći da snose odgovornost koliko i sam menadžment, ali budite sigurni da jesu iz prostog razloga što nema svojevrsnog praćenja onoga što se dešava u Sarajevo šumama. Činjenica da je ovo poduzeće platilo na desetine hiljada KM i ovakvim inspekcijskim nalogima i radu ili neradu inspekcije sasvim dovoljno govori o načinu na koji posluje ovo javno poduzeće. Dakle, ovdje je jako puno toga i ako budem primoram, naravno reći ću sve ono što sam zaključio iz ovog izvještaja, a ono što je posebno značajno da je ukupni prihod manji za 3.300.000 KM od planiranog ili za 16%. Prihod od drveta je manji od planiranog za 700.000 KM i te tendencije imate po stavkama u nastavku i neću o tome naravno govoriti. Ono što bih još istakao ovom prilikom je činjenica ta da se ovo poduzeće ponaša na isti način kao i svi raniji i ne knjiži zapravo ovo kao državnu šumu i kao državnu imovinu, već kao imovinu Kantona Sarajevo, što mislim da je protuzakonito i da ne nabrajam i ne oduzimam dragocjeno vrijeme, mislim da ovo poduzeće ne zaslužuje zapravo povjerenje kao ni dvije rečenice ću samo reći ZOI, a i o tome sam svojevremeno govorio, koji je također ZOI je narušio baš u pravom smislu svaki pokušaj i nastojanje da se postigne bilo kakav napredak na ovoj olimpijskoj ljepotici odnosno Bjelašnici. Dovoljno je samo da kažem da je na neki način zatvoren hotel Maršal i to uoči sezone. I taj neuspjeh ZOI-a sasvim dovoljno govori o onome na koji način posluje i čime se bavi ovo javno poduzeće. Žalosna je činjenica da moram kazati na kraju to da sve u onome čime gazduje zapravo vlast ili država doživi propast i višemilionski gubici su evidentni upravo za sva ta poduzeća, što znači da na pravi način upravo vlast ne gazduje i mislim da se mora promijeniti, to je moja preporuka, koncept i pristup kada je riječ o poslovanju ovih javnih poduzeća, u suprotnom od njih nikada neće ostati ništa. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi Zvonko Mariću. A sada uvažena Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo samo kratko, jednostavno imam obavezu prije svega, zbog radnika, uposlenika ZOI'84 navesti neke od razloga zbog kojih nećemo podržati KJP ZOI'84. sigurno neću reći ništa novo, ali ću samo podsjetiti a ono na šta sam upozoravala i prošle godine kada smo usvajali izvještaj za prethodnu godinu,. Podsjetiti ću da je mijenjan statut preduzeća u smislu pogodovanja uslova za direktora, koji je nekada bio predsjednik Skupštine preduzeća, da se zbrinjavanje otpuštenih radnika nije radilo po Sanacionom planu, što je rezultiralo sudskim tužbama, a da pri tome je direktor dovodio nove radnike sa uputnim iskustvom, da je zapravo kompletna kadrovska politika direktora ugrozila najvitalniju funkciju u poslovanju firme. O vatrodjavi, nefunkcionisanju, kompresornici, nestručno urađenoj sanaciji piste, magacinskim prostorima koji su prokišnjavali, možda više nema smisla ni govoriti. I ono što je meni zapravo najgore od svega jeste da je potpuno jednostavno su kapaciteti Zetre zanemareni, u Sarajevu, olimpijskom gradu, olimpijskoj dvorani Zetra, sportski klubovi praktično i otjerani. Dakle Zetra bi trebala da bude ultimativni sportski centar u olimpijskom gradu. Evo, ja mislim da je ovo dovoljno razloga zbog kojih nećemo podržati ovaj izvještaj ni ove godine. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Ja molim službu Jasmina molim vas zovite nemamo kvorum ili ću prekinuti sjednicu. Uvažena zastupnice Segmedina ako sam vas prekinula, oprostite. Završili ste. Uvaženi zastupnik Amar Dovadžija.

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista većina ovih preduzeća su, odnosno novizabrano rukovodstvo je hajde da kažem u prethodnom periodu uradilo jedan zaista veliki pomak u većini ovih, ne kažem svim, ali u većini ovih preduzeća. Ja ću se kratko osvrnuti na Sarajevo

šuma doo Sarajevo i moja diskusija će biti na fonu diskusije kolege Šućura i zaista bih se složio u gotovo svemu što je on kazao, osim ne u onom dijelu kada je kazao kao da je lahko napraviti dobit u Sarajevo šume jer postoji šuma. Ukoliko pogledamo i uzmemo stanje preduzeća u onom momentu kada je trenutno rukovodstvo preuzelo ovo preduzeće, iako je tada možda možemo reći bilo možda i dosta više šume, ovoj je preduzeće bilo u jednom veoma lošem stanju i dolaskom trenutnog rukovodstva u JP Sarajevo šume zaista su napravljeni u prethodnom periodu napravljen je veliki pomak. Ovo preduzeće imalo je obavezu po osnovu poreza i doprinosa cca 2,5 miliona i za rješavanje ovih problema Skupština Kantona je u tom mandatu donijela odluku o kreditnom zaduženju. Preduzeće je u cijelosti iz vlastitih prihoda otplatilo ovaj kredit u 2016 godini, a bitno je naglasiti da nema nikakvih kreditnih zaduženja po bilo kom osnovu trenutno. Danas se u tom preduzeću uredno uplaćuju plate doprinosi za plate i sve ostale obaveze koje preduzeće ima. U 2016 godini raspravljena je značajna ušteda u svim segmentima u preduzeću, te JP Sarajevo šume doo Sarajevo poslovalo pozitivnim rezultatom koje ima trend povećanja u odnosu na prethodne godine. Tako da su se stvorile i realne mogućnosti ulaganja u osnovna sredstva koja su dotrajala, pa tako u 2016 godini nakon dužeg vremena u nabavku osnovnih sredstava uloženo oko 1,7 miliona KM. Kao što znamo, osnovna djelatnost kojom se bavi JP Sarajevo šume doo Sarajevo se smatra opasnom i teškom, jer se radi o šumi i izuzetno teškim nepristupačnim terenima. Također, ovdje se radi o djelatnosti koja zavisi od vremenskih uslova. U proteklom periodu preduzeće je poduzelo, saniralo i smanjilo sve prijetnje koje su uticale na zdravstveno stanje šuma, što je posebno izraženo u nabavci opreme za protivpožarnu zaštitu u 2016 godini. Kao i monitorig praćenja zdravstvenog stanja šuma koje preduzeće provodi kontinuirano svake godine. JP Sarajevo šume doo Sarajevo je uspjelo i radilo u cilju smanjenja obaveza zaostalih dugova, obaveza po raznih sporazumima, tako je preduzeće ukupne obaveze u 2016 godini smanjilo na oko 1,1 miliona KM, dok za period posljednje tri godine obaveze su smanjenje za cca 3,5 miliona KM. I zaista ukoliko, i naravno uvijek može i treba bolje, a li ukoliko uzmemo sve navedeno, mislim da ovo preduzeće, odnosno rukovodstvo ovog preduzeća, kao i većine ovih preduzeća kao što sam rekao zaslužuje našu podršku u daljem radu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Dovadžija, uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo još jednom danas. Konačno na dnevnom redu imamo izvještaj preduzeća iz oblasti privede za 2016. i nije do preduzeća naravno jer u ovim dokumentima koji su nama dostavljeni, izvještaji su dostavljeni na vrijeme u skladu sa zakonom u maju i junu, kako to propisuje Zakon o javnim nabavkama. Iz političkih razloga, politikantskih ili kako već god hoćete, interesnih, nije bitno, danas imamo na dnevnom redu. E kad imamo danas na dnevnom redu, situacija je sljedeća, bar kako to mi vidimo u ovom mom Klubu Nezavisni blok. Veterinarska stanica, PD Butmir, ko se još sjeća bitke za te resurse i za pozicije ko će upravljati, policiju jedni drugima zovu, zaštitarske agencije, štrajkove uposlenika, i da ne nabrajam dalje itd. 2014 godine. Ovi izvještaji pokazuju da se u ova dva preduzeća stanje ide ka stabilizaciji, da ide na bolje. To ne govori samo ostvareni finansijski rezultat jer i dalje ova dva preduzeća su izdašno pomognuta iz budžeta Kantona, pa i po cijenu kršenja određenih zakona da bi se to uradilo, ali evo ako je to interes da se ozdrave, ok. Imamo drugu grupu preduzeća u tu grupu spada preduzeće Sarajevo šume, koje je kada date nekome da gazduje šumama, resurs da prodaješ i da onda se hvalimo kako pozitivno posluje, pa mislim smiješno bi bilo da ne posluje. Smiješno bi bilo, to bi bila umjetna uprava u smislu umjetnosti da ostvari negativan finansijski rezultat to bi značilo da je onda tamo javašluk krađa, ne znam ni šta, pa da iz takvog poslovanja, kada vam neko da džaba da upravljate i prodajete, da sijete, i da još i negativno poslujete. Na žalost, mi smo društvo što reče kolega Šućur, da

odamo priznanje direktoru preduzeća što radi po zakonu. Na žalost, doveli smo se u takvu situaciju da ja sam svjedok ovih dana raznoraznih igara, pregovaranja, pritisaka, jer su oni kojima ne odgovara rad po zakonu, koji najbolje se snalaze u mutnom, i u sivoj zoni i lobiranja da se obori ovaj izvještaj da bi se provelo ono što su ljudi naumili jer im taj direktor, ta uprava i ti organi preduzeća NO i Skupština neće da provedu nešto što nije njihova nadležnost. I mi sada kažemo čestitamo direktoru. I ja mu čestitam. Na žalost doveli i smo se u takvu situaciju ali i u takvoj situaciji moramo odati priznanje da ima ljudi koji su spremni interesnim grupama kazati stani, ne može, mora po zakonu, izvolite pitajte vlasnika. Imamo treću grupu preduzeća, u koju spadaju Centar Skenderija i ZOI'84. Centar Skenderija pokazuje trendove daljeg produbljivanja i dalje finansijske dubioze jer za 2015 negativan finansijski rezultat je bio 400 i nešto hiljada, za 2016 je haman skoro milion. Što pokazuje trend da ide u dalje dubioze, što nije dobro naravno. I ono ima izdašne prihode iz ovog budžeta i ne znam šta se tamo dešava. ZOI'84 kada gledate ovu dokumentaciju ima pozitivan prikazan finansijski rezultat od 5.000, ali on je lažiran, to nije stvarni finansijski rezultat, nego lažni finansijski rezultat. To su rekli i u odjelu interne revizije ali i revizija federalna, jer ne možete imovinu koja je bila vaša sada je uknjižite i knjižite je kao prihod samo da sakrijete finansijski rezultat. Ali nije to prvi put jer taj izvještaj je lažiran i za 2015. I kada je u pitanju ova preduzeća, ne bih više o njihovom radu, Veterinarska stanica, PD, Sarajevo šumama ni Skenderije. Malo ću se osvrnuti na ove što lažu. Kažu u narodu ko laže taj i krade. Hoće i ukrasti. Na žalost tamo se i krade. A kada je u pitanju glasanje, naš Klub će ovako glasati, ove negativne finansijske izvještaje naravno ne može podržati i neće ih podržati. Ove koji su pozitivni i pokazuju trendove oporavka, i ove koje bi zavrijedili podršku nećemo se petljati u ove dogovore vladajuće koalicije pa ćemo se suzdržati od glasanja jer to su prelamanja, ti meni ovo ja ću tebi ovo, jer mi nećemo da se petljamo i da se kupamo u toj vodi. Podržat ćemo Izvještaj Sarajevo šuma, upravo iz razloga što je ta uprava i to rukovodstvo stali tim interesnim lobijima i kazali ne može mora po zakonu. I naravno ZOI i Skenderiju nećemo podržati. E sada nešto kada je u pitanju poslovanje preduzeća ZOI'84 ovi što lažu i krađu. Zašto nećemo podržati Izvještaj ZOI'84? Ja sam u ovoj Skupštini bar deset puta tražio, molio, i nisam uspio dobiti sve ono što sam tražio. A tražio sam izvještaje i inspekcija i budžetske revizije i izvještaje uprave preduzeća, i ministarstva privrede a odnosi se na realizaciju programa sanacije koji je usvojila ova Skupština 2013 godine, izdvojila 8 miliona KM da saniramo to preduzeće i naravno pored svih informacija koje sam imao, a ovo i dokazuje i ovaj izvještaj i dokazuje da je odstupljeno od programa sanacije bez pitanja onoga ko je donio taj program, vlasnik, ova Skupština, odlukama NO. a ja vas pitam ko je stariji NO; Vlada ili Skupština? Te odluke su mijenjanje tamo i prekršen je program sanacije. Odstupljeno od strateških ciljeva u programu sanacije. Mi bi danas razgovarali o poslovanju preduzeća ZOI'84 sa finansijskim pozitivnim rezultatom, da je proveden sanacioni program onako kako je napisano. Jer taj program sanacije se odnosio na 13-15. istina kasnila su malo sredstva iz kredita, pa moglo se prenijeti evo i na čitavu 16. ON ni do dan danas nije završen. Šta je napravljeno? Tamo je napravljeno da se krši Zakon o radu, da se krši kolektivni ugovor, da se suprotno planu sanacije, suprotno kolektivnom ugovoru isplaćuje samo određenom broju izvršilaca minimalna plaća a za povlaštene nije ona minimalna, kako je to kada važemo načelo za isti rad ista plaća i po istom kolektivnom ugovoru, kako je to moguće. Naravno da nije jer je to zloupotreba položaja, to je krivično djelo za one koji ne znaju. Ali time će se baviti drugi organi. Oni koji nisu slušali jer je tamo zavedena strahovlada, tortura nad uposlenicima, da su javno okačeni na oglasnu ploču oni koji su se drznuli da kažu i da tuže preduzeće zato što im se krše prava iz radnog odnosa. I javno se okače na oglasnu ploču da se stave kao na stub srama da bi se vršio pritisak na te uposlenike, svi oni koji su se drznuli da ukažu na nezakonitosti dobili su otkaz. Drznuli se. Jedan od njih nalazi se u ovoj Sali. 2015 donio snimke kako se to radi, uništava državna imovina sa Igmana, evo premijera, ja sam ih njemu proslijedio. I šta se desilo. Ništa. Čovjek je otpušten i danas se nalazi na birou, a u isto vrijeme mora tužiti i čekati sudsku presudu i pravdu. U isto vrijeme su neki uposlenici dobili presude i vraćeni su na posao.

Nikada nisam mogao dobiti ni od Inspekcije niti od bilo koga kolika je šteta preduzeću napravljena po tom osnovu. Po osnovu otpuštanja uposlenika, pa vraćanje sudskim presudama, jer im se moraju svi troškovi onda isplatiti, plate naknade, doprinosi, i sudski troškovi i advokati i sve ostalo. Preko 10.000 KM šteta pričinjena preduzeću je krivično djelo. U ovom izvještaju revizorskom stoji da su vrijednosti tužbe otprilike negdje oko milion maraka. Milion maraka. Kolike su kazne koje su izdale raznorazne inspekcije. Koliko je preduzeće platilo tih kazni po prekršajnim prijavama, to niko ne može doći do podataka. Ja samo znam da bi ovo rukovodstvo trebalo biti, umjesto na čelu ovog preduzeća, trebalo biti u zatvoru. I to će se desiti. To će se desiti. Budite sigurni, pravda je spora ali stigne. Imamo drugi problem, ako danas ova Skupština da zeleno svjetlo, sa istina godinu dana zakašnjenja da ova uprava i ovo rukovodstvo nastavi raditi u preduzeću ZOI'84, znate šta ćemo doći u poziciju, pošto se vaki dan krade, imate izvještaj sa parkinga, i izvještaj iz restorana, gdje se svakodnevno krade. Izvještaj inspekcija. Znači ne ono što ja vidim, nego izvještaj zvaničnih inspekcija. Imate izvještaj Odjela interne revizije gdje žena kaže falilo je nekoliko dana uopšte prihod sa Bjelašnice i zbog toga trpi sankcije, dobije otkaz, jer ne smije upozoriti. Imate Zetru na koju smo upozoravali ovdje, ja ovdje upozoravao, naravno na informaciju onih koji su odgovorni i pisali direktoru da ne radi protivpožarna zaštita, da ne radi ovo, da ne rade vatrodojave, da se ne smiju pustiti ljudi, odražavati manifestacije, zbog ugroženosti i opasnosti po građane. I naravno, to niko nije godinu dana apsolutno tretirao na takav način, ljudi su premješteni na druge pozicije, sve dotle dok inspekcija MUP-a Kantona Sarajevo nije zabranila održavanje manifestacija u Zetri. I? Nikom ništa. I dalje ta uprava jaše li jaše. U isto vrijeme iz ovog budžeta preko 20 miliona KM u zadnjih godinu dana. I damo 16 miliona za vertikalni transport i znate li šta danas imamo? Imao situaciju da je na šestosjedu, izvinjavam se ako pogriješim baš u nazivu pošto nisam te struke, pokvaren potencijometar koji služi za kada nestane struje ili se desi neki problem na šestosjedu da dovuče sigurno skijaše do polazne stanice. E to ako se desi na šestosjedu se neće vratiti na polaznu stanicu ostat će da vise. Zato što su tamo nestručni ljudi. Otjerana je struka, dovedeni poslušnici. Imate dalje situaciju, četverosjed u okviru istog programa nije nikada ni pušten u funkciju a 2015 budžetom smo to odobrili. To je prošlo dvije godine, to je treća godina. Nije osposobljen, nije pušten u funkciju, zašta? Evo vam najsvježija informacija od jučer pored niza stručnjaka koji su dolazili da se ispituje, da se pušta u funkciju, dolazna stanica četverosjeda se mora rušiti jer nije dobro napravljena. Ne može se pustiti u funkciju. Treći slučaj, akumulacija za vještačko zasnježivanje, pošto nije urađena kako treba i na vrijeme, da bi se zaštitila hidroizolacija u toj akumulaciji stavljene su te zaštitne plahte ili plohe, ne znam kako se zovu, neću ulaziti u stručnu terminologiju, ali pošto nisu uspjeli uraditi kako treba onda su gomilama kamenja u onim boksovima stavili da drže to, da pritisnu da bi se štitila ta i onda prvim snijegom sve se to uruši unutra i uništi hidroakumulaciju. I danas nema te hidroakumulacije. Nemate više vode u toj akumulaciji i nema zasnježivanja iz te akumulacije ili ima ali puno curi, pa nešto će se i zasnježiti iz te akumulacije. Ja imam ovdje dokumenata, e gledajte. Sve su ovo dostavljali oni koji su pritiskani, koji su ostavljani bez posla, na koje je vršen mobing, na koje se i danas vrši mobing. Prekršaj svih zakona i neću dalje čitati. Ovo više nema nikakvog smisla. Ja jedino što mogu reći da očekujem da se konačno vlasnik ovog preduzeća i ova Skupština dođe pameti da danas odbijanjem izvještaja preduzeća ZOI'84 kreće procedura naloga smjene ovih koji su doveli preduzeće u ovakvo stanje, u suprotnom, ja vam tvrdim da ćemo krajem ove godine ili neko ko dođe umjesto nas dogodine u ove klupe praviti novi sanacioni program za ZOI'84. i naravno opet iz budžeta na štetu građana Kantona, i uposlenika. Ako nam takvi budžetski rukovodioci trebaju, onda vi ih ostavite, držite ih vječno. Što se nas tiče oni su davno trebali dobiti crveni karton. Naša skromna glasanjem ćemo pokazati da oni nemaju podršku i da oni treba da odu, a vidjet ćemo kako će većina odlučiti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. A sada uvaženi zastupnik Eldar Čomor. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Ja bih prije svega čestitao Skupštini Kantona Sarajevo koja je prije nekoliko godina donijela odluku ili podržala odluku preduzeća Sarajevo šume o kreditnom zaduženju kako bi se sanirali određeni dugovi prethodnih uprava koje su oni napravili po pitanju nekih dugovanja prema poreskoj itd. ali iz tih sredstava se osim te sanacije tih dugova desila i obnavljanje opreme i danas imamo preduzeće koje je vratilo taj kredit, preduzeće koje kao što vidimo iz izvještaja posluje pozitivno, s tim da moram naglasiti da evo u ovoj godini, govorim o 2016, ali ono što smo čini mi se već dvije godine tražili od njih da naprave određene pomake, da se samo ne baziraju na prodaju i sječu, itd., već da i ove neke druge projekte pokrenu kao što je to peletara vidimo, i u budžetu a i planu poslovanja preduzeća za ovu godinu da će to biti. Znači o tome se već godinama pričalo, na tome im treba doista čestitati s tim da ono što je kolege Šućur govorio da mi ovdje trebamo biti malo hrabriji po pitanju našeg odnosa prema našem vlasništvu. Za mene isto tako nevjerovatno da je jedno preduzeće vlasnik i zemlje i šume, da ima potpuno i apsolutno pravo i ovako i onako, mislim da mi trebamo preuzeti stvari u svoje ruke. Ono što je kolega Dovadžija jutros uradio pokrećući onu inicijativu, što se mene tiče kao zastupnika i čovjeka koji živim u tom kraju, da to jednostavno krenemo kao skupština da rješavamo, a cilj svih nas jeste zapravo budući razvoj Kantona Sarajevo i svih njenih općina. Također, kao zastupnik koji znao je stanje i u Butmiru i u Veterinarskoj stanici i onome što su oni preživljavali u proteklih nekoliko godina, ono što je bilo ranije, ovo što su već kolege pomenule i ono što jeste danas, kao zastupnik mogu čestitati i rukovodstvu PD Butmir i rukovodstvu Veterinarske stanice, na onome što su oni učinili da b i se ovo stanje, prije svega u preduzećima stabiliziralo, a evo čini mi se ako bog da i u 17, pogotovo 18 godini da će to biti poslovanje pozitivno, dobro i puno bolje već što je to u ranijem periodu bilo. Za neke druge stvari mogu pričati, mogu govoriti. Prije dvije godine sam ovdje postavljao razna pitanja u ovoj zgradi, možda ne u ovoj sali, u ovoj zgradi sigurno, tada mi je u odgovorima rečeno jedno, dan poslije glasanja sam se uvjerio da to što je meni rečeno apsolutno je bilo pogrešno i nije istinito rečeno. I svoj stav po tom pitanju ću eto vjerovatno iskazati kada dobijem priliku danas na ovoj Skupštini. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Zaključujem raspravu. Evo uvaženom premijeru dajem riječ. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Kao jednu od glavnih slabosti u radu organa u Kantonu Sarajevo ova Vlada prepoznala je taj drugi ešalon direktora koji su u ovom konceptu bili zaštićeni od svake vrste pritiska, bili alat za implementaciju političkih i drugih interesnih dogovora. Kroz ta se preduzeća zapošljavalo, tenderisalo, kroz ta preduzeća su prodefilovali budžetski menadžeri koji su crpili budžet koji su tako uništavali ovo društvo i donosili korist onim strankama koje su uglavnom takve predlagali. Nesagledive posljedice po ovom društvo ostavio je takav pristup. Ono na šta sam ponosan zadnjih mjesec dana jeste konstatacija svih ministara ove Vlade da se značajno promijenio odnos ovog drugog ešalona prema poslu jer mi istrajavamo tražeći od njih da rade pošteno svoj posao, da povećavaju prihode, smanjuju rashode, smanjuju komocije, donosili smo različite propise, uveli moratorij na zapošljavanje. Smanjivali im ogromne plate koje su tamo imali, i zadnja Vlada odisala je kako bih rekao nekom pozitivnom atmosferom jer je bilo nekoliko direktora koji su došli na tu Vladu spremni, motivisani, prijedlozi, ideje, biznis planovi, refleksija investicija, pa koliko vraća. Zaista smo konstatovali da smo u tome djelimično uspjeli. Na žalost taj posao je jako težak. Ima tešku političku borbu koja iza sebe ima ozbiljne

hobotnice koje su se ukorijenile u ovo društvo i dalje isisavaju i naučili su da štite tu imovinu kako bi njima pojedincima, a moram reći iz svih političkih partija koje su prodefilovale ovim kantonom, garantovale neke lične komoditete, sopstvene prihode, vile, vikendice, nauštrb i radnika ovih preduzeća a posebno nauštrb građana jer često je to neki unutarnji pogled kako je jednoj grupici dobro a servis i usluga uopšte nisu bili bitni. U Ministarstvu privrede su preduzeća za koja očekujeo da se ponašaju kao privreda. Da kantonu doprinose, donose, da uplaćuju, da zarađuju i zato su dobili ozbiljne resurse. Ozbiljne resurse su dobile neke institucije. Neke su zaštićene monopolom na tržištu, i kao takve trebale bi puniti budžet Kantona Sarajevo. To na žalost dugo nije bio slučaj a sada već i ovo što vi govorite i vidite zato što u tome imate iskustva i znate čitati ovog izvještaje, primjećujete da neki saniraju svoja dugovanja, obezbjeđuju nove prihode, rade na smanjenju rashoda, nisu nazapošljavali neke rodbine, tetiće, familije, stranačkih aktivista, nisu. Takvih zaista ima. Njima treba odati dužnu čast i naravno podržati njihove izvještaje. Slažem se sa vama nekoliko koje je govorilo danas, pa kada vidite da je neko pošten dobar i fin onda ga mi izdvojimo iz mase, kažemo dobar je, fin je, pošten je. Na žalost do tog smo mi nivoa spustili kriterije kod odabira ili kod ocjenjivanja ovih ljudi kažemo ne diraj ovoga može doći neki mnogo gori od ovoga. Ova preduzeća koja danas imate na dnevnom redu i ja bih se osvrnuo na one teške dane. Bio sam sudionik tih političkih podjela plijenova, saučesnik mogu tako reći. Da i za onih 18 ruku ovom ovo, ovom ovom i ne pitaj ništa šta se dešava. Užas smo tada napravili u ovoj sali, i ja zato vama govorim stalno u superlativima jer ova Skupština to nije radila nikada na takav način. Butmir, Veterinarska stanica bili su primjer bezočnog pljačkanja ovog društva, brutalnog izvlačenja novca. Evo hvala bogu neki od tih kreatora tadašnjih naših kolacionih partnera o presuđenih devet godina i nešto. Hvala Bogu ima neke pravde. Druga preduzeća posebno se osvrćem na ova dva, Skenderiju i ZOI su dva potentna preduzeća. Vrlo potentna sa lokacijama geografskim u srcu grada, u centru grada je Skenderija sa zastarjelom infrastrukturom, istina je teški pad Ledena dvorana, ova velika dvorana teško se grije, skupi su troškovi održavanja, plin, dugovi a i to im ostavili bivši menadžmenti tamo, pa se stalno sporazumno s Poreskom upravom, sporazum Sarajevo gas dug, sporazum i nije ovim ljudima lako raditi. To je istina. S druge strane imate kapacitet Doma mladih, kapacitet Skenderije, kapacitet poslovnih prostora koje trebate dati u promet. Trebate zarađivati ali onoliko koliko tržište može. Ne možete nekim divljanjem cijena vi držati prazne prostore. Pa se u Skenderiji vidi djelimično bilo kreacije, bilo nekih održanih koncerata, bilo je nekih prihoda po tom osnovu, i oni nisu izašli iz dubioze i mogu reći nisu se ni proslavili, ali eto na tom su nekom nivou kako bih rekao kreiranja nekih ekonomskih procesa. Posebno bih izdvojio direktoricu Butmira koja je svojim odnosom u ovom preduzeću zaista razdrmala jednu tešku učmalu sredinu u teškim okolnostima upravo ovih dešavanja u poljoprivredi, jedne jako teške godine, loše godine. Neselektivnog kako ga oni zove stada, matice, čega ono kako se zove, mnogo, mnogo problema u kojima je ona uspjela zaista začepiti neke rupe a najavljujem vam da ćemo ovo preduzeće posebno pregledati njegovu prošlost jer je tamo isto tako bilo svega. Prometovanje državom imovinom, nekretninama, zgradama, onima koji su bili blizu vatre ogrijali se, neće ako Bog da to dugo. I ta energija njena i njenih saradnika dala je ozbiljne rezultate i naravno da će ova Vlada, već smo to, a direktor Civilne zaštite ako gleda neka nas čuje, da nađu način ono što Vlada od njega traži da kupi te kombajne, traktore kao i ostalim preduzećima iz tog izvora smo to planirali, i nemojte zaustavljati ove ljude da rade svoj dio posla. Veterinarska stanica, ja se sa njima svađam često zbog onog problema pasa lotalica, možda previše vršeći na njih pritisak da se neke stvari dole pomjere u korist ljudi, nikad nauštrb životinja niti ne daj Bože nekog nehumanog postupanja, ali da ipak oni rade svoj dio posla, i plus što su kroz podršku ministarstva privrede toga je istina bilo nabavljali opremu za neke laboratorije, isto tako ponudili neke usluge, i oni su kako bih rekao prihvatljivi su način na koji posluju. Može to još puno i da oni imaju na žalost nelojalne konkurencije jako puno, bore se s propisima, s favorizovanjem nekih privatnika i još vuku repove i oni od tih politika koje su ovdje krčmili tu

imovinu. I otežavale im naravno posao. Tako da i za njih možemo reći da je to dosta pristupačno. Sarajevo šume, to je taj pogled u koji možda ni ja ni direktor to ne vidimo isto. I ja sam pragmatik, tražim investicije, tražim dešavanja, ja posmatram Zakon o eksproprijaciji, pravo lokalne zajednice, direktor, saradnici, pravnici, neki od vas vučete to na Zakon o šumama. Možemo reći da je to neka zona, evo doći će na skupštinu, raspravljat ćemo vidjet ćemo da li je to, i možda će se direktor proslaviti, svi ćemo mu se zahvaliti što nije podlegao pa i mom pritisku da se takve stvari i odluke donesu i možda je i spasio preduzeće možda nije, vidjet ćemo i nadam se da ćemo ipak realizirati investicije Vlade i neke druge i ove slučajeve protiv aktivacije mapa i saglasnosti da će tamo ići malo hrabrije odlučnije i da će također, a pomogli smo sa 900.000 KM za novu peletaru u kojoj je i oni su dakle osmislili neku novu aktivnost ponudili nam neka rješenja, kažu bit će to prihodovna strana. Drago nam je da ima takvih ljudi da nudite projekte, evo vam novac. Pa ćete naravno to opravdati investicija će pokazati svoj povrat u određenom periodu koji je planiran. Dolazimo do preduzeća koje je najpotentnije zove se ZOI'84. koje je imalo podršku ove Vlade, i ovog budžeta i prošle Vlade i prošlog budžeta 10 i više puta u novcu izraženom veću nego svi ovi ostali gore zajedno. Dakle mi smo se opredijelili da je to strateška firma za Kanton, ovaj ovdje finansista Kozadra akrobacije pravio prošli mandat da spasi ono preduzeće. Upadali nam ovdje oni ljudi, sjećate li se da je bilo jednom nas visokim što smo stajali tamo naprijed da ne prođu u prve redove. Teško ljudi živjeli. Jedan čovjek tamo pred operaciju noge nešto, neki tromb, nije imao zdravstveno osiguranje. Teška jedna situacija u ZOI, u ZOI koji gazduje prostorima u centru grada, zgradom u centru grada, skijalištem, Zetrom i nizom drugih potencijala koji treba da pune budžet da zarade sebi, i nama. Moram reći politike bivših menadžera također su bile strašne. Jedan od njih je zaposlio 100 ljudi preko sistematizacije. To je činjenica. Tamo je bilo 127 sistematiziranih, odjednom njih na plati 227. i plus od sezonaca je bilo 30 tak, kod njega 60. znači sve što je bilo raje, on onako volio malo zameziti, ima li košta, zovni ga, ma nek dođe puni krcaj, puni krcaj. 300 ljudi na plati firme koja ne može podnijeti ni 100. činjenice. To nije bilo lako ovom menadžmentu naslijediti takvu situaciju. Nije se bilo lako ni pravno, trebaš čovjeka otpustiti, ne možeš. Zakon o radu, kolektivni ugovor, dakle to je jedna okolnost koja ima svoju dimenziju. Nju ne možemo zaboraviti. Taj sanacioni plan je tema broj jedan i on je išao u jednom pravcu ovako kako je Pindžo govorio, upravo. Opet će mi reći da ja s Pindžom šurujem. A nek pogledaju zadnje dvije Skupštine satrali se svađati ja i Pindžo. Nema veze. Sanacioni plan je jasno definisao korake koji su trebali obezbjediti nove prihode, stabilizirati firmu, imati značajne prihode i kontinuiran nastavak funkcionisanja ovog preduzeća sa novcem koji više ne mora ići iz budžeta. Naravno to se nije desilo. Desilo se suprotno. Sanacija plohe koja je bila jedna tačka sanacionog plana prokišnjava, nešto nije u redu, nije opet neki građevinar uradio svoj posao, pa kažu hajd naplatit ćemo imamo mi bankovne garancije. Ne radi nije dobro. Dobijemo 11 000 skladišnog prostora kvadrata u srcu grada, u kojem ne znam koji privatnik ne bi iskoristio taj perfektno zamišljeno arhitekturom kružni tok sa skladištem u koji ulazite s kamionima, trpate na kamion i idete dobavljačima. Sa Zetre u srce grada za 4 minute. Garantujem vam da bi to ozbiljan menadžer stavio u promet za dva dana s normalnom cijenom, s licitacijom sa kontaktom sa privrednicima. To je prostor da se tamo napuni ta Zetra, ZOI ustvari, dole Zetra donji njen dio i da se naravno to finansira. Gore je smješten Robne rezerve nakon pritiska Vlade strašnog. I Robne rezerve (nerazumljivo) pa čekaj i guraj, guraj, nemoj pa ih čupamo i uguramo ih gore u Robne rezerve. I dobar je to prostor sređen. Robne rezerve su dobre, obišao sam vidio i to je OK. Naredni koji će ući je iz ministarstva kulture i sporta, Mirvad i ja daj pomozi Zetri, guraj, guraj, guraj Arhiv pa ćemo i njih ugurati gore. I niko više se nije ugurao u taj prostor. On je prazan. I naravno nije se ugurao jer on nije adekvatan. Nije on saniran da bi bio prometovan pa da iz njega stvarno imate kontinuirane prihode, nije. I ta ploha gore također nije bila adekvatno urađena, imate terene koji su uglavnom prazni. Uglavnom. Kada prođete prazni. Na to ću dodati jedan dio koji stalno imam ko pritisak. Nema sedmice ili 15 dana da me neko ne zovne i kaže hoćemo koncert, ne možemo za 30.000,

40.000, 29.000. ne možemo pristati na tu cijenu. Hoćemo manifestaciju sportsku, ne možemo to je preskupo jer je neki cjenovnik ZOI-a takav da je on uglavnom koncipiran da može platiti samo baš onaj ko može napuniti 25 000 ljudi i vratiti neki povrat novca. Umjesto da bar napravimo 8 malih koncerata da zaradimo koliko može para. Skupa je Zetra, preskupa. Otvorite je ujutro, 5000 KM vam treba da ona funkcioniše, istina. Ali imate potencijal da ga prodate. Sportaši, evo Mekića, evo ljudi koji nas ubiše nas, zovite, daj pomozite prošle godine oni klizači led, dajte digni nam cijene, učetverostručili cijene djeci. Djeca koja treba da klišu u Sarajevu olimpijskom gradu, s tradicijom. Ubiše nas klubovi šta ćemo, daj im pare iz budžeta. Ko će, Mirvade sada ovog puta ti. Zgrada koja je posljedica također sanacionog plana hipoteke, napunit ćemo je zakupcima. Ko je napunio? Vlada. Vlada u toj zgradi danas sjede turističke zajednice, ustanove, institucije koje smo natjerali da iz jednih zakupa privatnicima pređu u našeg. Dakle sve Vlade, a Vlada prije nas i Vlada ova sve smo ih nagurali u ZOI. Istina ZOI prešao gore u gornji dio Zetre u kancelarije koje nisu možda tako uslovne, i tako malo podnio neku žrtvu. (nerazumljivo) zgradu koja ima tu cesiju, odatle se zatvorio ovaj kredit i ona kapa nazad. To je sanacioni plan. Onda dolazimo mi, ova Vlada koja kaže to je biser, mi znamo da je to biser. I on je potencijal enorman, Bjelašnica i Igman sa koncentracijom ozonom kakav ima, sa položajem geografskim od aerodroma 25 minuta, perfekcija za razvoj turizma ljetnog, zimskog, svih oblika. I krenemo je razvijati zajedno s opštinom, zajedno s vama, s investitorima krenemo razvijati Bjelašnicu. Najviše investiramo u ovo preduzeće od svih preduzeća ne samo iz privrede, nego svih ostalih projekat koji smo 2016 obezbijedili novac. Sjećate se? 2016 obezbijedili 16 miliona. ZOI procijeni ne možemo mi to u 16. ugrozit ćemo sezonu. Eto hajd nećemo u 16, zakasnili smo s papirima, e onda ćemo u 17. evo vam pare, čekaju vas, i onda mi još iz ušteda nađemo 6 miliona da nije kreditno, 10 kredit, 6 uštede, evo vam. Stoji vam na računu, koja danas firma privatna, javnom bilo koja ima na računu 16 miliona i kaže da završava. Projekat izabere izvođača, raspiši tender, to ti je to. Nije ni jedna imala nikada, nego uvijek je bilo fali para. Kod nas nije nikada falilo para. Od januara je aktivan budžet, mi otvaramo ovo skijalište, sezonu decembra 2015, 20. ovako nešto. Na mišiće. Na 600 mišića jer u međuvremenu falila okolinska, falili neki papiri, svašta je falilo. Krivi sve izvođači, isto ko i oni gore što su krivi izvođači. Sve su krivi izvođači u ZOI, nije ništa kriv ljudski faktor. Kažu da se za tri mjeseca može uraditi ta žičara. Doktorska disertacija gradske uprave, ne šamar, nego lekcija nama pogledajte Sarajevsku žičaru i gradonačelnika i saradnike i vidite kojom se dinamikom odvija taj proces i projekat. Kad neko hoće i kada neko zna. Dakle to njima svaka čast bolji su od nas u tome. Ovdje priče tender, okolinska, otvorit će, hoće, neće, ima nema. Mi malo malo hajmo na Bjelašnicu Vladu da malo pritisak napravimo na ovaj ZOI. Hoće, hoće, ne brinite, ima, ja non stop poruke, slomio sam ministra Šabića, on je stalno bio na zadatku. Idi vidi, idi vidi, javi, pa ja odem, pa on ode, pa mi odemo, pa svi zajedno Grkavicu Vedran ručak obezbijedi. Sve je to hronologija. Da bi smo danas imali ovo. Projekat koji je vrlo sumnjiv, četverosjed koji ima ovaj problem i to su mi rekli 8, 10 cm problem nekog stuba, nema veze, ne radi. Nema ga, ne radi. Ja sam zvao ove ljude koji si voditelji projekta. Kada sam rekao kada je stao šestosjed prvi put, pa ljudi šta ste nam prodali. Kažu prodali smo vam sve najnormalnije i tražili smo da ljudi iz ZOI-a odu na obuku dva mjeseca. Dobili ste BMW-a morate znati voziti. To je elektronika, to je IT, to je napredna tehnologija. ZOI rekao šta će to nama, mi smo imali Olimpijadu 84 ne treba nama to. I ništa. Stane to. Zovi pritisni, vjetar puhne, stane, u redu si, gurno si prije svega, slažem se. Jesu li trebale kabine, nisu. Da su kabine bio bi veći problem s vjetrom sigurno je, i to je tačno. Četverosjed ne radi, zasnježavanje ne radi. Završi sloj geotekstila nije stavljen, nije stavljen. To je ljudi investicija od 20 miliona. Na tih 16 koliko su dobili, kaže nije plaćen PDV, šta ćemo sada? Pa evo i za PDV. Ne može propasti. Niste nam vi rekli da je 16 bez PDV, nego ste rekli 16 je investicija. Mi rekli koliko treba? ZOI rekao 16. mi dali 16, kažu nije 16 nego 19. evo 19, šta vam još fali? Nemamo ratrake, evo za ratrake. Nemamo lezere one, može li Vlada? Može, lezjeri. Šta je problem, dužni smo Toplanama 600.000. Evo 600.000 mi platili Toplanama. Kome ste još

dužni? Vodovodu 80. Evo 80.000 KM. Počnemo budžet kreirati ove godine, Ministarstvo privrede kaže još milion ZOI nako. U budžetu. Nako. Ja na sjednici te Vlade kažem ne može bolan nako. Daj makar vamo, makar tamo, 500.000 stane onih sreća, i dolaze menadžment ZOI, kreativni i kaže gore cijene. Mi ćemo povećati sada cijene, znaš što. Pa kaže da malo. Šta ćete bolan pokriti kada marke u to niste investirali, kada vam je sve dala Vlada. Šta imate pokriti? Mi vraćamo taj kredit. Sve smo vam kupili. Imate ponudu, razvijete je. Razvijete ponudu u ZOI prodajte još. Napravite ponudu da ljudi koji dođu, jer mi znamo da će se omasoviti. Umjesto trosjeda šestosjed, umjesto 19 minuta, i 12, 6 minuta. Znači kapacitet duplo veći. Šta je to trebalo. Ne, ne Vlada cijene sreća onih 500.000 u budžetu pa nešto izmanipulišemo, hajd vi to, ako budite u minusu, pokrit ćemo mi. I naravno kažu oni će biti u minusu. Hajd vi to, ako budete u minusu, pokrit ćemo mi. I naravno oni će kažu biti u minusu. Zašto će biti u minusu? Jer se ugostiteljstvo u ZOI krade. Ogromni novci se krađu. Meni nije bilo mrsko pitati ljude koji su to vodili, koliki su to dnevni pazari kada gore ima ovoliko skijaša? To su dnevni pazari između 10 i 25.000 KM. Nas sada gleda puno ljudi, ovo je gledana Skupština siguran sam. Dakle skijaša ima neka grupa 550 skijaša koji skijaju svaki dan na Bjelašnici. Nije bilo dana u zadnjoj sedmici decembra da njih deset nije poslalo sliku meni privatno da nisu dobili račun u ZOI, na cehove od 100, 200, 60, 80 ogromne cifre. Ja 31.12. lično nazovem direktora novog inspekcije i kažem molim te provjerite. Čovjek ode lično na Novu godinu, svaka mu čast. S tri svoja inspektora gore dođe i kaže ovo je odron, ovo je katastrofa. Sjedili smo pili kafu, kakav račun. Kada smo tražili da se potpišu na zapisnik bježanija. Šef da ne govorim imena tih ljudi, znam iz kojih su ulica, gdje žive. Znam kako su zaposleni. Sve to znam. To je malo mahala i trač. Neće da potpišu zapisnike na nalaz inspeksijski koji je utvrdio naravno da i kaznio ko je platio? ZOI platio. Nije ZOI, Vlada iz ovih para što mi iz budžeta dali oni platili. Ja odem na skijanje ponovo, dan dva nakon računi. Sve. Ja dođem (nerazumljivo) nemam prvo nosi račun pa za mnom dolazi gore. I moje kolege znaju ih. Prođe tri, četiri dana, ponovo skijamo nema računa. Ja kažem inspekciji ponovite. Ljudi opet odu kažu sada je gore. Ni jednog računa nema. I našli smo 24 kile mesa nepregledanog veterinarski bez deklaracije. Iz nekog sela, gore neko fikno tele, gurno ga u promet u ZOI-u. Potrovać će ljude. To je nekom možda šega. Ugostiteljstvo je možda šega. Ako je neko radio ugostiteljstvo zna šta je dnevni promet od 25.000 KM. A kada donesete svoj limun, svoju kafu, svoju kolu, sve ostalo. Kada to ne prijavite i ne platite porez na to. Sjedite vi izračunajte koliko je to para. Dakle to je istina. Brojali smo auta na parkingu i čekam sada izvještaj da vidim prihode ZOI-a s parkinga. Po danima ih brojali, slikali i izbrojali auta. A u ovim danima, govorim vam ponovo za to. Nikada na Bjelašnici nije bilo toliko ljudi u životu mom. Evo ja 43 godine imam. Zadnji moj odlazak vikend, auta od Bjelašnice nizbrdo, kilometar, 800 metara, sve auto do auta, i poslije kružnog toka, prema Šabićima, auto do auta pored ceste. Nema više dvije trake, jedna je traka. Jer je prepuno, jer smo postigli efekat i manjom cijenom i privukli skijaše. Na jednom mom službenom putu carinik na granici aerodromu kaže ja s Jahorine prelazim na Bjelašnicu zato što tamo sada imam jeftinije, puno bolje, i pri tome je bilo obrazloženje što povećavate cijene, kaže pa Jahorina. Pa de malo da ih ubijemo sada, da budemo konkurentni. Imamo pare, tali smo iza vas. Spustite cijene, da ljudi dođu s Jahorine skijati. Ja mislim da je barem, od vas 35 barem 10 vas kontaktirale skijaške ekipe, učitelji skijanja da vam govore o odnosu ZOI-a prema ovoj populaciji. Prema djeci. Odnos ZOI-a prema djeci. Ja imam svog saradnika koji je bio gore u kom je taj jedan isto tako tamo na Malom polju, i to je mahala neću pričati. Kakav je to odnos kada dođe neki baja iz ZOI-a, i kada kaže ja danas skijam ovdje ubrzaj ga, djeca padaju s onog malog lifta, a on kaže baja skija nek padaju djeca. Ljudi ovo je tuga. I evo malo politike. Šta još, dakle kada kažemo obogatite. Kada odete u ZOI na noćno. Idete 10 metara, radi jedna lampa. Ulazite u zonu 20 metara, ako si sam teško ti je, moraš nekog za ruku držati, mrkli mrak. Teško je staviti jednu sijalicu, dvije sijalice, koju je onaj Ajnadžić prije bio postavio, sijalo sve. Ma u mrak uđete na sidru. I gledaj ako si dobar skijaš, ako nisi dobar skijaš belaj. Kada sjednete u Beneton ispred, kakve slučajno muzike da neko malo pusti ko na drugim

skijalištima, negde pusti, imaš dva zvuničnika otvori prozor, izbaci, pusti nešto. Ma nikad nisam čuo muziku ove godine u ZOI na skijalištu, gdje ljudi ova mlađa populacija, borderi, skijaši, DJ prave šou privlače tako ljude. Imam deset poruka studenata koji kažu nad dođe 3000 na Bjelašnicu, daj nam popust da se provozam žiračarom. Kaže ZOI ma kakav popust. Nema ništa, imate ovdje ako hoćete, ako nećete bujrum i ljudi odu na Jahorinu. To onaj bivši saziv studentskog parlamenta. Onaj bivši, imali one pohode. Evo pitajte ako nekog od tih ljudi znate. Pitajte ih šta su oni radili. I dođemo do politike do stavova organa, do stavova vas, koalicija, hoće li to neko za nekoga raditi. Evo pričamo o tome. Ja sam na žalost pravio kompromise, da prođe budžet moraš praviti kompromis. Da prođe projekat neki pa napraviš neki kompromis. Taj budžet zadnji je bio vrhunac eto kako bih rekao pravljenja kompromisa. Kapitalan razvojni, u njemu puno dobrih stvari. Plate policiji, plate obrazovanju, svašta. Investicije u zdravstvu, svašta. Isplatilo se nekada zažmiriti i slušati Pindžu kako ronda, kontam hajd proći će i to pa ću moći i ja nekada nešto reći. E sada više ne moram nemam nikakvog razloga. Glasat za ovaj izvještaj je direktna podrška jednoj grupi ljudi koja siguran sam ima materijalnu, ličnu, političku, svaku drugu korist i pokriva to demokratijom. Brojem ruku u nekom organu moje stranke, vaše stranke, neke druge, pričom o koaliciji, pričom o budućnosti, dakle to je grehota glasati. Dakle grehota je. Personalno vi svi možete naravno, postupit ćete kako hoćete. Nikog od vas nisam pitao kako ćete glasati, hoćete li podržati, lobirao, rekao nemojte, hoćete li. Danas čitam medije, kaže SDA mi ćemo glasati, SBB će možda glasati. Ne zanima me. A šansa je da promijenimo koncept vi da ovo jednoglasno oborite i pošaljete poruku da tako ne može. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Riječ je tražio uvaženi ministar Šabić. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća.

/premijer govori bez mikrofona/

Ministar Muharem Šabić:

Ja sam tražio prije riječ, možda niste vidjeli. Ja sam tražio prije. Ja mislim da je bolje da govorim bez obzira na to.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Marić imate li repliku jer niste sudjelovali. Zaključila sam raspravu. Idemo glasati. Otvaram glasanje.

Po kojoj osnovi tražite riječ? Evo Vlada ne može govoriti.

/zastupnici govore bez mikrofona/

Predsjedateljica:

Ja vodim sjednicu /nema snimka/ ja ću stvarno prekinuti sjednicu. Ne mogu vam dati riječ kada dođete na red i kada se budete ponašali u skladu sa Poslovnikom. Dakle, uvaženi zastupniče Mariću šta želite? Repliku. Poslovnička. Nisam vidjela. Odjednom deset ovdje prijava ne znam za šta su. Uvaženi zastupnik Pindžo je tražio poslovničku intervenciju jel tako? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Uvažena predsjedavajuća, prekinite ovu raspravu na način, ovo nije rasprava hajmo sada ponovo otvarati raspravu. Replika nema, replika po Poslovniku je ako je neko prozvan, a ja nisam čuo ni jedno ime od zastupnika da ga je premijer prozvao. Znači nema prava niko na repliku. Drugo, kada je u pitanju Vlada, premijer, predsjednik Vlade zastupa Vladu i ne mogu

ministri govoriti ako premijer ne odobri. To je završena priča. Prema tome, morate znati Poslovnik. Treće, direktor preduzeća bilo kojeg se javlja. To je stvar Skupštine hoće li odobriti da se obrati bilo ko ko nije pozvan da govori. I jedino što možete uraditi da stavite na glasanje hoćemo li mu dozvoliti da se obrati. I ja vas molim da vodite ovo da završavamo konačno. Dajte da završavamo ovu sjednicu, pa vidite li vi koliko je sati. Da sada idemo kršeći Poslovnik da raspravu vodimo do 12 večeras, nema potrebe stvarno.

Predsjedateljica:

Imao je svako pravo na raspravu prema tome zaključila sam raspravu, ko nije slušao ne mora ni dalje da sluša.

/dopredsjedavajući Sabahudin Delalić govori bez mikrofona/

Predsjedateljica:

Po svakoj tački idemo dakle da se izjašnjavamo glasanjem. Ne možete dobiti riječ.

a)

IZJAŠNJAVAMO SE O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP „Veterinarska stanica” d.o.o. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

24 ZA, PROTIV niko, SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

SADA GLASAMO O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP “POLJOPRIVREDNO DOBRO BUTMIR” D.O.O. SARAJEVO-ILIDŽA ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

22 JE GLASALO ZA, PROTIV NIJE NITKO BIO, 6 JE BILO SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

SADA SE IZJAŠNJAVAMO O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP “SARAJEVO – ŠUME” D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

28 JE GLASALO ZA, 1 JE BIO PROTIV, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

SADA SE IZJAŠNJAVAMO O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP CENTAR "SKENDERIJA" D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19, 9 JE BIO PROTIV, SUZDRŽAN NITKO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

SADA SE IZJAŠNJAVAMO O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

8 JE BILO ZA, 13 PROTIV, 6 SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 27.

IZVJEŠTAJ MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA KANTONA SARAJEVO O UTVRĐIVANJU BROJA SLOBODNIH TAKSI OZNAKA

Izvještaj ste dobili. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Fišo, izvolite.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. A nisam vidjela. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Zakonodavno pravna komisija konstatuje da u prijedlogu zaključka o kojem će se Skupština izjašnjavati postoji tehnička greška, i to umjesto „broju dopunskih taksi oznaka“, treba da stoji „Broj slobodnih taksi oznaka“. Sugeriše se predlagaču da do Skupštine prijedlog zaključka uskladi sa zaključkom Vlade. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Ima li pitanja. Pitanje. Hoće li se ministar prvo izjasniti o ovome. Izvolite ministre.

Ministar Mujo Fišo:

Ovo je bila samo tehnička greška i mi se slažemo sa ovim i tako smo se dogovorili i dostavili Skupštini. Ali nisu ispravili, ja ne znam da li su ispravili tamo. Uglavnom umjesto dopunskih piše slobodnih taksi oznaka u zaključku. Mislim da ovo nije problem.

Predsjedateljica:

Prošlo je u čitanju „slobodne taksi oznake“. Imamo u stenogramu pa zato. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Safet Mešanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Moje pitanje je bilo još na prošloj tački. Predsjedavajuća kada mi niste dali riječ, ne znam što me sada prozivate.

Predsjedateljica:

Zato što ste bili prijavljeni.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Ja se prijavio za prošlu tačku i mogu reći da vas bude sram što mi niste dali riječ. Sram vas bilo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo na komunikaciji. Nastavljamo dalje. Ima li neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU
MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA KANTONA SARAJEVO O UTVRĐIVANJU BROJA
SLOBODNIH TAKSI OZNAKA**

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.
ZA JE 18 GLASALO, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 2.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

A sada imamo

AD – 28.

ANALIZA DJELATNOSTI I USLUGA SOCIJALNE ZAŠTITE U KADROVSKOM, FINANSIJSKOM I MATERIJALNO-TEHNIČKOM STANJU USTANOVA IZ OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Analizu ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović.

Ministar Alma Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Oprostite Mirsade. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prilično je kasno pa neću ni dužiti. Ali ne mogu a da ne kažem stav o ovoj analizi. Ova analiza o stanju u oblasti socijalne zaštite, o ustanovama socijalne zaštite bi imala smisla da je ministrica iznijela po dolasku na poziciju u Vladu Kantona, na ovaj položaj ministra. Da joj ova analiza da prijedlog kuda treba raditi. Na kraju mandata ova analiza nema nikakvu svrhu, apsolutno nikakvu svrhu. Iz drugog razloga što smo mi imali izvještaj o stanju u svim ovim ustanovama i tada je ministrica i te ustanove i to rukovodstvo i upravljačke strukture mogle su reći šta treba ili ne treba i iznijeti takvu analizu. I iznesene su u tim ustanovama. I treći razlog, ja sam dobio informaciju da je još jedna analiza rađena koja je plaćena a koja nije ugledala svjetlo dana pred ovom skupštinom pa bih molio da nam tu analizu donesu, a ne ovu prepisanu iz izvještaja ustanova čiji su izvještaji i za 2016 i 2015 i 16 bili predmetom razmatranja na ovoj Skupštini. Prema tome, ne možemo podržati ovakav način rada i bit ćemo suzdržani za ovu analizu. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvažena ministrica Dautbegović. Izvolite.

Ministar Alma Dautbegović:

Divno uvaženi zastupniče kako vi pričate. Ministar kada dođe na poziciju ne dobije ni primopredaju od prethodnog ministra. A da državni službenici otvore bolovanja i ne dolaze na posao. Tako da nemate s kim raditi. Da bi se ovakva jedna analiza uradila koliko ja znam, ili su mi je sakrili u Ministarstvu, nikada nije urađena u ovom ministarstvu. I ovi podaci su upravo iz ove analize koja je plaćena . i nikakvih problema nema da je ja stavim na skupštinu kao dnevni red, ukoliko vi to budete htjeli sa svim podacima i da bude tačka dnevnog reda. Znači potrudila sam se za dvije godine mandata da snimim stanje jer to sa postojećim kadrom u svom Ministarstvu je nemoguća misija, pa sam bila prinuđena da angažujem vanjske saradnike

eksperte iz ove oblasti da pomognu da ovo uradim, jer ljudi kriju podatke, ne daju i dok se sačini potrebno je vrijeme. Vrijeme. I hvala što nećete dati podršku.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Pretpostavljam replika uvaženi zastupniče Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Uvažena ministrice ja mislim da bi bolje bilo da se niste javili. U trećoj godini mandata reći da niste nešto u stanju uraditi u Ministarstvu kojim rukovodite koje vrši nadzor nad provođenjem ovog zakona i nadzor nad radom ustanova, i u trećoj godini nam tek ponuditi analizu kakvo je stanje, stvarno ja neću dalje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindže. Uvažena ministrica Dautbegović ima riječ, izvolite.

Ministar Amela Dautbegović:

Mislim da je najbolje reći da je sve super i idealno i ne iznositi podatke, ja sam ipak odlučila da kažem kakvo je stanje i socijalnom sektoru u Kantonu Sarajevo. Znači i zastupnicima i javnosti, nije tačno da ja ne mogu nešto, ali imam ljude takve kakve imam i raspolazem sa ljudima koje sam zatekla u Ministarstvu i imam jednog pravnika kojemu je radno mjesto da ide u nadzor pored svih ostalih poslova koje radi, znači nisam kadrovski kapacitirana niti sam zatekla takvo Ministarstvo da mogu raditi pravi nadzor onako kako nalaže Zakon o socijalnoj zaštiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Zaključujem raspravu. MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O ANALIZI DJELATNOSTI I USLUGA SOCIJALNE ZAŠTITE U KADROVSKOM, FINANSIJSKOM I MATERIJALNO-TEHNIČKOM STANJU USTANOVA IZ OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

18 JE GLASALO ZA, 4 JE BILLO PROTIV, 4 JE BILLO SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ANALIZU.

I sada nam preostaje još jedna tačka dnevnog reda, a to je:

AD – 29.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Hvala vam lijepo. S ovom tačkom završavamo rad 37. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Sve vas srdačno pozdravljam i vidimo se na narednoj sjednici. Hvala.