

S T E N O G R A M

**35. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 15.11.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica):

Uvažene kolege otvaram 35. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.
/ HIMNA /

Predsjedateljica:

Uvažene kolege molim vas samo za malo tišine. Sve vas srdačno pozdravljam. Također pozdravljam članove Vlade, naše goste, medije i svakako gledaoce koji prate naše zasjedanje preko KTVSA i njih sve srdačno pozdravljam, a nama danas želim ugodan rad i dobru atmosferu.

I prije nego što krenem, obzirom da imam jedan mali hendikep sa vilicom nemojte zamjeriti. Želim prije nego što krenem da našoj Reprezentaciji u paraolimpijskoj reprezentaciji u sjedećoj odbojci zaželim i čestitam sretan povratak i to što su nam donijeli bronzu. Svaka medalja i svako odličje mnogo znači, iako smo željeli zlato. Nadam se da se moj kolega ljutiti zbog svega ovoga. Našoj Reprezentaciji u svakom slučaju želim svaku sreću i dobru prezentaciju u budućem prezentiranju BIH.

Prema našoj evidenciji danas nas prisustvuje 31 zastupnik, što je sasvim dovoljno odlučivanje i rad. A opravdano su odsutni uvažena zastupnica Bibija Kerla i Segmedina Srna Bajramović.

Prijedlog dnevnog reda za današnje zasjedanje Kollegij Skupštine na sjednici održanoj dana 02.11.2017. godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Kollegij Skupštine Kantona Sarajevo je dana 10.11.2017. godine prihvatio zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 35. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo - hitni postupak; (razmatraće se kao tačka 4.)
2. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca - branitelja Bosne i Hercegovine - hitni postupak također; (razmatraće se kao tačka 5.)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda. U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Samo o razlozima hitnosti. Izvolite uvaženi ministar Mujo Fišo.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu.

Samo jedna digresija rekla da svi zastupnici nisu stavili kartice pa vas molim da ubacite kartice da se svi mogu identificirati. Hvala lijepo.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATIRAM DA JE ZA GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo razmatra po hitnom postupku.

-0-

Također, u okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca - branitelja Bosne i Hercegovine po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Molim uvaženog ministra, ne, ne ministra, ovdje imamo zastupnika Mirsada Pindžu da obrazloži razloge hitnosti. Hoćete li vi uvaženi zastupniče Pindžo ili? Izvolite.

Zastupnik Mirsad Pindžo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja. Uvaženi zastupnik Semir Halilović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća imam pitanja. U izmjeni ovog zakona predlaže se uvođenje u pravo maloljetnih boraca i žena pripadnika OS RBIH. Zanima me šta je sa kategorijom demobilisanih boraca, pošto bi oni po ovoj izmjeni ostali jedina kategorija koja zapravo ne bi dobila ovo pravo. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović. Nema pitanja. Više. Ko će odgovoriti? Predlagač. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Mi sada trenutno razgovaramo o tome hoćemo li podržati da se Zakon donese u hitnoj proceduri. Ulazimo u meritum, a o tome ćemo razgovarati ako se Skupština odluči da razgovaramo o meritumu zakona. Jer kada bude rasprava o Zakonu onda možemo odgovarati na ova pitanja. Sada smo na temi hitnog postupka.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo da se Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca - branitelja Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE 31 GLASAO ZA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca - branitelja Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DANŠNJEG DNEVNOG REDA A ON SLIJEDI:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu;
3. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu;

4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo - hitni postupak;
5. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o dopunskim pravima boraca - branitelja Bosne i Hercegovine - hitni postupak;
6. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Fakultet sporta i tjelesnog odgoja Sarajevo na djelatnost obrazovanja odraslih;
7. a) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na tekst Sporazuma kojim se Općina Centar Sarajevo i Kanton Sarajevo obavezuju da povuku tužbeni i protiv-tužbeni zahtjev;
- b) Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na tekst Ugovora o korištenju dijela poslovne zgrade između Općine Centar Sarajevo i Kantona Sarajevo.
8. Izvještaj o stanju u oblasti zapošljavanja u Kantonu Sarajevo za 2016.godinu;
9. Elaborat - Inicijativa za osnivanje JU Naučni centar za podršku inkluziji;
10. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 35. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KOJI JE I PREDLOŽEN.

Kao informativni materijal, zastupnicima su dostavljeni:

- Izvještaj o radu Policijskog komesara za period maj-august 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec septembar 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - septembar 2017. godine;

- 0 -

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, te vas molim dali im nekih primjedbi na zapisnik 33.radne sjednice Skupštine Kantona?

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJE ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

Konstatujem da je Skupština usvojila Zapisnik 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 02.10.2017.godine i 09.10.2017.godine.

Prije nego što pređemo na prvu tačku dnevnog reda dajem riječ uvaženom premijeru Elmedinu Konakoviću.

Premijer Elmedin Konaković:

Predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovana sekretaru, zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi, cijenjeni gosti, gledaoci sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad. Prošli put smo razgovarali o tome da smo se dogovorili da će prije svake tačke prve biti informacija o realizaciji zaključaka VIK-a. Ne znam jeste li dobili ove zaključke. Vlada ih je jutros usvojila, prihvatila i molim vas danas da ih razmatramo pod tačkom 8.

Stepen realizacije zaključka za koje je zadužena Vlada. Imat ćete pisani materijal i Grasa i VIK-a i da onda na Kolegiju od narednog puta to eventualno uvrštavamo kao prvu tačku prije nego što krenu pitanja i inicijative. Tako da evo danas imate informaciju. Imat ćete i malo vremena, vjerovatno će biti i pauza da se malo upoznate s ovim aktivnostima. Obrazložiti ću naravno zbog kojih smo procedura ako nisu, one se printaju, Vlada je jutros završila usvojila, prihvatila ove informacije i prosljedila ih vama. Pa vas molim da ove dvije stvari danas razmatramo pod tačkom 8. pardon ove dvije dopunske su bile. Znači pod tačkom 10 samo tu molim danas za razumijevanje, a od iduće možemo na Kolegiju ustanoviti princip da se ova tačka stavi kao prva kao što smo se i dogovorili. Hvala.

Predsjedateljica:

Sada prelazimo na prvu tačku, realizaciju prve tačke dnevnog reda, to su. Izvinite uvaženi zastupniče Pindžo nisam vidjela da ste se javili. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Pošto mi još uvijek nismo dobili nikakav materijal o ovom o čemu je premijer govorio, mi možemo ga danas informativno imati na ovoj tački Informacije o realizaciji zaključaka ali naravno da nismo spremni razmatrati taj materijal. Ja molim da Vlada dosljedno poštuje zaključke Skupštine i da bar četiri dana ranije Skupština dostavi te izvještaje kako bi mogli razmatrati. Danas, ako dobijemo nemam ništa protiv da to bude u informativnom materijalu pod ovom tačkom 10 kako premijer predlaže ali raspravu voditi o nečemu što još niste ni dobili, mislim da je neozbiljno i da danas prekinemo ovu praksu i da prihvatimo ovo što premijer govori i da u buduće kako zaključak Skupštine kaže prije dnevnog reda 1. tačka Informacija o vodosnabdijevanju i Grasu kako je ova Skupština zaključila. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi premijeru izvolite odgovor.

Premijer Elmedin Konaković:

Slažem se, prihvatam ovo što kolega Pindžo kaže. Mi jesmo to dogovorili da bude stalno informisanje skupštine o stepenu realizacije zaključaka. Rekli ste da stalno skupštinu prije medija, ako ste primijetili mi smo vrlo reducirali izjave medijske iz VIK-a i ja lično i ostali, nismo mogli baš sve, ali prije nego što skupštinu upoznamo sa ovom informacijom. Pozvat ćemo danas direktoricu i upravitelja Grasa, bit će oboje ovdje danas na ovoj tački zato evo molimo danas da ovo bude malo atipično a od naredne sjednice minimalno četiri dana prije s obzirom da je veliki obim aktivnosti i da su pogotovo u VIK-u bili kratki termini zbog imenovanja vidjet ćete u datumima kako se o kretalo. Hvala.

Predsjedateljica:

Prelazimo dakle na realizaciju prve tačke dnevnog reda, a to su

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Uvaženi zastupnik Dževad Rađo izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Pozdravljam vas, vaše saradnike, kolegice zastupnice, kolege zastupnike, članove Vlade na čelu s premijerom i naravno sve građane Kantona. Prije skoro osam mjeseci uputio sam inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo a koja se tiče Uredbe o opštim

uslovima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije Vlade Kantona Sarajevo. Na 31. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo sam postavio navedenu inicijativu te zahtijevao da mi se odgovori na istu u što kraćem roku ali odgovora do danas nisam dobio. Tražim da mi se kaže usmeno zašto do danas nisam dobio odgovor, te tražim da mi se odgovor na inicijativu dostavi u pisanom obliku u što kraćem roku. U prilogu dostavljam inicijativu kao i obrazloženje iste.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Uvaženi zastupnik Nermin Bjelak. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam vas kao i sve prisutne u sali i gledaoce Kantona Sarajevo. Ja ću danas imati dva pitanja. Jedno će biti pitanje upućeno ministru saobraćaja. Drugo će biti pitanje upućeno ministru obrazovanja, nauke i mladih. Poštovani ministre obrazovanja prije otprilike nekih 1,5 mjesec postavio sam četiri zastupnička pitanja, međutim do dan danas nisam dobio odgovor. Pa bih volio da mi odgovorite usmeno, pošto sva ova moja pitanja imate u pismenoj formi, tako na kraju ove tačke želim vaš usmeni odgovor, naravno i u pismenoj formi.

Drugo pitanje će biti upućeno uvaženom ministru Muji Fišu da mi da odgovor na pitanje dokle se došlo sa izmjenom zakona o taksi prevozu u Kantonu Sarajevo jer je na jednoj od prošlih sjednica povučena tačka gdje uvaženi ministar predložio izmjenu Zakona o taksi prevozu. Također bih volio odgovor u pismenoj formi, naravno i usmenoj radi građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bjelak. Molim sada uvaženog zastupnika Predraga Kojovića. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ovo je jedna inicijativa a ja bih rekao više sugestija Ministarstvu komunalne privrede. Naime, jedna od naših najljepših ulica na Bašaršiji, Kazandžiluk, rasvjeta se pokvarila, ne radi. Ja sam svjestan da je ovo dio Sarajeva koji je pod nacionalnom zaštitom i da dosta toga zahtijeva reakciju federalnih organa i možda neki novi plan rasvjete, ali bih zaista molio ministra, s obzirom da je pokvarena način da je ugrožena bezbjednost pješaka koji tamo sada prolaze navečer, a imamo jako puno turista u tom dijelu grada, volio bih da Ministarstvo pogleda malo šta može učiniti po tom pitanju, ako može da nam dostavi neku informaciju u smislu šta planira uraditi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam dvije inicijative koje sam objedinio u jednu inicijativu i sada ću da je pročitam.

Pokrećem inicijativu u ministarstvu saobraćaja da napravi elaborate opravdanosti za 1. Izgradnju tramvajske pruge od Ilidže do Hrasnice,

2. Izgradnja vertikalnog transporta (žičare) Hrasnica-Hrasnički stan-Veliko Polje-Bjelašnica. Obrazloženje ću dostaviti u pismenoj formi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. A sada uvažena zastupnica Selma Filipović izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Hvala predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Molim Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlad eksa da mi dostave podatke o nacionalnoj i polnoj strukturi rukovodnog osoblja UNSA, kao i rukovodstava fakulteta, akademija i instituta UNSA; kao i podatke o procentu učešća žena u ukupnom broju uposlenika na UNSA. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne naravno i poseban pozdrav gledateljima koji prate prijenos ove sjednice. Ja sam na prošlom zasjedanju u svojevrsnoj formi inicijative postavio i nekoliko pitanja vezanih zbog čega ne dobijamo odgovore na zastupnička pitanja, pa na neki način doživljavaju mnogo ovu instituciju koja se zove zastupnička pitanja i inicijative kao svojevrsnu predstavu za građane. Potpuno je bespredmetno da u buduću postavljamo pitanje ili ćemo naći neki drugi način jer mi ta pitanja ne postavljamo, podsjećam, zbog sebe. Ako treba, ja ću na svako pitanje koje postavim kao zastupnik dati odgovor. Ali mi to činimo zbog onih koji su nas birali. Ta neodgovornost nije moj manir da generaliziram određenih državnih službenika, ministara koji su odgovorni da nam daju odgovor na naša pitanja, zaista je mogu vam reći urušava ugled Vlade i nas kao ljudi koji sjedimo u parlamentu i samo parlamenta i ako ne vodimo računa o tome i pogledamo poražavajuću statistiku ovih odgovora onda ćemo vidjeti da to ide na konto Vlade, odnosno uspjeha ili neuspjeha njenog djelovanja. Mi treba jasnu poruku da pošaljemo ovdje, građanima da sjede odgovorni ljudi možda sada sa dubokim ,ogromnim političkim razlikama, ali sa zajedničkim ciljevima da doprinesemo napretku ovoga društva i nemoj niko da postavi ovdje pitanje gdje su te inicijative i prijedlozi da se nešto bolje učini. Pa zato što nismo dobili odgovore na ta pitanja, a iz tih odgovora proističu inicijative da se mijenja stanje. A ne da nas oni lažu, varaju, friziraju izvještaje, nipodaštavaju, ruše ugled ovog doma. Zato smatram da i tumaramo iz dana u dan a da ne bi to više bilo ja molim evo sad već ministra Nenadića, ministra pravde da se potrudi i uradi jedan svojevrsni dokument koji će predvidjeti i odgovornost ljudi koji trebaju da nam daju zakonom obavezne odgovore na ono što postavljamo. Da se predvide sankcije ko ih može sankcionirati i u kojem obimu. I mi smo sankcionirani ako ne izvršavamo naše zakonske obaveze ovdje, zašto bi oni bili pošteđeni. Koji je to sloj društva koji se može oglušiti na ono što traži najviše zakonodavno tijelo i onih ljudi koji sjede u tom tijelu i onih ljudi koji sjede u tom tijelu. Ko ima pravo da narušava dignitet ovog doma? Kakvu mi poruku javnosti šaljemo, to je sramno. I zato molim vas ministre Nenadiću u obliku nekog prijedloga da se uradi po hitnom postupku tako nešto jer ovo postaje potpuno besmisleno.

I moje drugo pitanje, molio bih ako je moguće da dobijemo podatke koliko je krivičnih prijava Antikorupcijski tim podnio do sada i protiv koga. Ako ste odlučili kao Vlada.

(ne čuje se) Bukvalno rečeno, ako ste odlučili da ostane u sferi strogo povjerljivog neka tako i bude. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Imam jedno pitanje i inicijativu- pitanje je za ministra komunalne privrede i infrastrukture. Da li u kojem procentu su doznačena sredstva u 2017? Mi nismo dobili izvršenje budžeta do sada pa nemamo ovaj podatak. Da li i u kojem procentu su doznačena sredstva KJKP PARK sa stavke Učešće u finansiranju programa održavanja zelenih površina sa šest opština. Radi se o 1.944.000 KM: ovo pitanje dobijamo sa terena jer puno ljudi iz lokalne zajednice su nezadovoljni održavanjem zelenih površina. I želimo da vidimo kako su ova sredstva utrošena.

Znači bilo je bitno da vidimo kako su doznačena sredstva i na koje tačno aktivnosti su tačno ova sredstva utrošena. Ministar će dobiti ovo u pisanoj formi.

Moje drugo pitanje ustvari inicijativa nešto sa čim smo se svi sreli a to je činjenica kada želite bilo koji posao administrativni završiti u sudu sarajevskom da ili u ZK uredu ili samom sudu morate ići na potpuno izmještenu lokaciju i jedinu lokaciju gdje je moguće uzeti taksene marke. Potpuno je apsurdno a se iza neakve administrativne procedure da sud ne može uzimati novac ili naplaćivati ne znam ti šta. Apsurdno je da ne može se jedan kiosk ili postojeći kiosk u zgradi suda napraviti gdje se mogu nabaviti taksene marke. Moja inicijativa je sljedeća da se ova lokacija sadašnje zgrade ZOI'84 u blizini Narodnog pozorišta izmjesti i da se locira u zgradi suda gdje se ta taksene marke i koriste. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Nemam novih pitanja niti inicijativa samo ću podsjetiti na nema pitanja odnosno inicijative koje sam podnijela ranije a još uvijek nisam dobila adekvatan odgovor. Ministarstvo zdravstva sam uputila zastupničko pitanje vezano za osnovni paket zdravstvenog osiguranja za neosigurana lica, odnosno finansirane istog. Ovo pitanje sam postavila dovoljno ranije da bi upravo prije nacrtu koji ćemo danas razmatrati Ministarstvo moglo napraviti adekvatnu procjenu i planirati određena sredstva pa molim ministricu da mi odgovori. Dalje, pitala sam ministarstvo privrede da mi dostavi informaciju o podsticajima razvoju male privrede odnosno njihovom utrošku i efektima. Dobila sam šturi odgovor i kako i samo Ministarstvo naznačilo ne mogu mi dati kompletnu informaciju. Ali mi je zato ministarstvo finansija može vjerujem dati kompletnu informaciju vezano za kreditno garantni fond koji realizuje se preko SERDE, te ih molim da mi dostave informaciju o ugovorim realizovanim preko kreditno garantnog fonda i broju novih radnih mjesta koja su otvorena. I također ću podsjetiti na nešto o čemu govorim već godinu dana da nikad nisam dobila odgovor na to a tiče se uposlenika, odnosno predškolskog kolektivnog ugovora za predškolsko i osnovno obrazovanje. Radi se o diskriminaciji uposlenika sa VI stepenom spram uposlenika sa I ciklusom Bolonje. Te molim potpisnike kolektivnog ugovora da konačno odgovore na ovo pitanje a u prilogu ću dostaviti dokumentaciju odnosno pisma koja su zainteresovane strane, odnosno zainteresovana oštećena strana uputili Vladi Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade. Sindikatu koji je trebao zaštititi njihovo pravo, i naravno premijeru Kantona Sarajevo. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam danas pripremljena dva pitanja, jedno je upućeno vama predsjedavajućoj Skupštine Kantona Sarajevo. Prije nekog vremena smo na dnevniku jedne od TV imali priliku čuti vašu izjavu da će se na nekoj od narednih sjednica Skupštine Kantona Sarajevo naći Inicijativa za izmjenu naziva škola Mustafe Busuladžić. U vašoj izjavi ste izjavili da priznate da je vaša stranka pogriješila kada je glasala za ovu promjenu naziva i da se kajete i da osjećate grižnju savjesti te bih zamolio da mi odgovorite na kojoj sjednici i da li će se naći ova inicijativa na dnevnom redu ponovo s obzirom da ste javno i u medijima najavili. Druga inicijativa odnosno pitanje jeste ponovljeno pitanje a koje nisam dobio odgovor ni od Vlade ni od sekretara Vlade Kantona Sarajevo a inicijativa je glasila da se svi materijali Vlade Kantona Sarajevo objavljuju na web stranici Vlade kao što je to slučaj sa materijalima za skupštinu Kantona Sarajevo. Smatram da bi navedeno olakšalo i doprinijelo boljem radu zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo ali u

ukupnoj transparentnosti u Vladi Kantona Sarajevo. Mi osim tačka koje dolaze na Skupštinu Kantona Sarajevo nemamo apsolutno nikakvih informacija šta se dešava na Vladi i koji se materijali razmatraju. S obzirom da smatram da nema zakonskih prepreka te da se mogu istovjetno kao materijali Skupštine Kantona Sarajevo objavljivati zamolio bih, s obzirom da sekretar Vlade nije odgovorio, zamolio bih da premijer kao predstavnik Vlade odgovori da li se slaže sa ovom inicijativom i da li postoji prepreka da se ona realizuje. Zamolio bih usmene odgovore na oba pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Sve vas selamim i pozdravljam. Pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o šumama Kantona Sarajevo. Pošto imam malo duži tekst i obrazloženja odmah ću krenuti. U članu 44. Zakona o šumama koji između ostalog propisuje da je zabranjen promet državnih šuma i šumskih zemljišta potrebno je isti konkretizovati u smislu da li je i eksproprijacija promet šuma i šumskog zemljišta. Te da li je uopće moguće provesti postupak eksproprijacije šuma i šumskog zemljišta? Ovo posebno jer stav 2 ovoga člana propisuje da je promet državnih šuma moguće vršiti samo u svrhu arondacije i komasacije.

Član 55 stav 2 Zakona o šumama propisuje da ugovor kojim se uspostavlja uslužnost na šumi i šumskom zemljištu u državnom vlasništvu zaključuje se između korisnika i ministarstva. Međutim u praksi imamo drugu situaciju gdje se u predloženim ugovorima o uspostavi prava uslužnosti kao supotpisnik pojavljuju i JKP Sarajevo šume. Obzirom da je isto preduzeće u zemljišno knjižnim ulošcima upisano kao nosilac prava raspolaganja. Vezano za naprijed navedeno, isti bi se trebao dopuniti da se tačno navede ko potpisuje ugovore o uspostavi prava uslužnosti na šume u šumsko zemljištu. Potrebno je naglasiti da Zakon o šumama što prije potrebno usaglasiti i uskladiti sa zakonom o stvarnim pravima i zakonom o imovini Kantona Sarajevo. Ovo je posebno jer su prema članu 40 Zakona o šumama šume i šumsko zemljište u državnom vlasništvu i vlasništvu fizičkih i pravnih lica. Međutim u praksi je situacija da su poduzeća Sarajevo šume upisani kao nosilac prava raspolaganja na šumi i šumskom zemljištu a što se onda poistovjećuje da isti imaju vlasništvo na šume i šumskim zemljištem. Dakle u Zakonu o šumama bi trebalo ugraditi odredbe da su šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu uknjiže na starog vlasnika i da se u skladu s tim uskladi zemljišno knjižno stanje šume i šumskih zemljišta. Također potrebno je da se odredi organ koji će biti nadležan za provedbu postupka usklađivanja vlasništva prema Zakonu o imovini Kantona Sarajevo, Kanton Sarajevo preuzima imovinu Grada Sarajevo, općina koje ulaze u sastav Kantona Sarajevo. To podrazumijeva i šume i šumsko zemljište. Neophodno je znači utvrditi pravu vlast, pravo vlasništva na šumama i šumskom zemljištu jer samo taj titular može odlučivati o promjeni vlasničkog statusa šume i šumskog zemljišta. Mi danas imamo probleme u šumi, zbog bespravne sječe šuma, u članu 72 tretiraju se čuvari šuma lugari, oni po ovom zakonu nemaju nikakve odgovorni. Niti sankcije. Treba uvesti sankciju za čuvare šuma, odnosno lugare. I treba krenuti ka ovim novim tehnologijama uvođenja elektronskih izvještaja dnevnika, softvere kako bi praćenje stanja u ovoj oblasti bilo efikasnije, brže i bolje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Hamed Aljović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje upućeno prema KJKP Toplane Sarajevo. Molim KJKP Toplane Sarajevo da mi odgovori da li je tačno da su u tekućoj kalendarskoj godini najuži članovi porodice nekih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo zaposleni i ako jeste na koji način su ove osobe zaposlene, javnim konkursom ili direktnim

sporazumom? Da li je za ovo zapošljavanje dobijena prethodna saglasnost Vlade, na koji period su zaposlene osobe, na određeno ili na neodređeno vrijeme? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljoviću. Uvaženi zastupnik Amel Mekić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajuća. Prvo želim da pozdravim sve gledaoce ispred TV ekrana, uvaženog premijera, ministre, poslanike i naravno sve goste. Pitanje za ministre, gđu Amelu Dautbegović, gđu Zilhu Ademaj, gđina Elvira Kazazovića. Da li postoji način da se DL studentima pomogne da ne izgube pravo na zdravstveno osiguranje, PIO i MIO zbog toga što nisu redovni studenti? Šta ova tri ministarstva planiraju preduzeti da se zaštiti ova kategorija studenata. Imam informaciju da je direktor JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo 07.11.2017.godine uputio predmet Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanjima osnovica stopa i načina obračunavanja i uplate doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje na području Kantona Sarajevo na tri ministarstva. Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, i ZZO Kantona Sarajevo. I pročitao bih član 1 u tački i) koja izmjena treba da se uradi to je za učenike i studente da se zamjenjuju sa riječima „ za učenike i studente na redovnom školovanju, kao i studente koji studiraju učenjem na daljinu do 26 godine starosti“. Evo ja sam i pripremio ako treba da pročitam i obrazloženje predloženih pravnih rješenja. Ostatak ću sve predati i hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Mekiću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Pa s obzirom da danas razmatramo Nacrt budžeta za 2018 godinu u kojem su između ostalog predviđena i određena sredstva za kapitalne transfere JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć, ja ovim putem upućujem zastupničku inicijativu Vladi, odnosno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za nabavku određenog broja sanitarnih vozila za JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć, tzv. Kedija koji bi bili adekvatni za intervencije u padinskim dijelovima grada gdje su ulice toliko uske da standardno vozilo hitne pomoći nema pristup. Prema informacijama kojima ja raspolazem, a mogu se naravno i provjeriti, u takvim slučajevima primjerice na području Opštine Stari Grad uposlenici Hitne pomoći su prinuđeni do samih pacijenata stizati pješice. To naravno usporava i otežava intervencije gdje svaka sekunda može biti presudna. Nadam se da će Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo uzeti u obzir moju zastupničku inicijativu. I imam zastupničko pitanje koje upućujem KJP ZOI?84 za dostavu informacije o službenim sezonskim ski kartama. Dakle molim da mi se dostave podaci o broju dodijeljenih službenih ski karata za sezone 2014/15, 2015/16 i 2016/17, kao i kriterij za dodjelu istih, te planirani broj službenih ski karata koje će biti podijeljene u skijaškoj sezoni 2017/18. s obzirom da iste imaju samo logo KJP ZOI, odnosno ne glase na ime i prezime osobe koja ostvaruje pravo na službenu ski kartu, zbog mogućnosti eventualnih zloupotreba ja predlažem, pokrećem inicijativu da se u budućnosti ove ski karte glase na ime i prezime uposlenika, odnosno lica koja ostvaruju pravo na istu, kako bi smo spriječili eventualne zloupotrebe i možda tu doprinijeli nekim finansijskim efektima s obzirom da je u posljednje vrijeme bilo dosta polemike o cijenama ski karata. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. Moje pitanje je za ministarstvo obrazovanja, voljela bih dobiti usmeni odgovor od ministara obrazovanja za kog evo vidim da nije ovdje pa možda bi premijer mogao odgovoriti ili neko drugi ko bi mogao ponuditi odgovor na ovo pitanje, a to, koja je sudbina djece sa posebnim potrebama polaznika vrtića JU Mjedenica koja pohađaju ovu ustanovu po programu Edus čiji ugovor za prostorno rješenje ističe u decembru bez mogućnosti produženja barem s ovim postojećim specijalnim JU. Što znači da ćemo sa krajem ove godine imati ogroman broj djece nezbrinute uključujući i onih 40 koji su trenutno na listi čekanja. Ja znam da mi danas imamo Elaborat ove organizacije na dnevnom redu, ali taj Elaborat bi zahtijevao ozbiljna ulaganja i dugoročno rješenje. Nas interesuje šta se će se desiti konkretno sa ovom djecom, zaključno sa narednim mjesecom, odnosno sa krajem ove godine i koja rješenja Vlada planira da ova djeca pohađaju program i nastave sa nastavom, te da se uključe ona djeca koja su na čekanju do kraja školske godine 2017/2018. poseban je naglasak, iako smo svjesni da predškolsko obrazovanje nije obavezno, da se ovdje radi o djeci kojima je rana intervencija presudna za razvoj te je svaki dan a da ne govorimo o godinama izuzetno važan. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Evo pošto nema više niko za javljanje, koristim priliku ja imam jednu inicijativu koju upućujem prema izvršnim institucijama BIH. A tiče se nečega što je jako bitno. Pa pitam i vas, poštovane kolege, da li znate tačno definiciju šta je himna? Kako god riječ je o reprezentativnoj pjesmi koja se svira ili pjeva u svim svečanim i službenim prilikama. Himna je pjesma o domovini koja uvijek i uvijek veliča povijest jedne države, veliča tradiciju i veliča napore kroz koje je jedan narod prošao. Razmislite dobro. Himna je priča o svim ljepotama koje nakon svih dešavanja možemo pokazati ili možda bolje ih otpjevati. Bosna i Hercegovina je ponosna i snažna, zaslužuje himnu, i sada kada je opet nemamo, vrijeme je da se stvari poslože i da ovakve budu mnogo jasnije. Koliko godina jedna predivna melodija zjapi bez teksta, zbog čega ga nemamo? I da li imamo krivicu za to? Trebamo li uopće spominjati našu povijest, tradiciju? Trebamo li pričati o našem narodu, jedinstvenom karakteru i tolikim različitostima u odnosu na sve ostale. Ne zaslužuje li jedna država kao što je BIH himnu sa tekstom, a imamo melodiju, zaslužujemo li, trebamo li vrijeme i do kada će to trajati. Poslije ovoga kada dobijemo sve odgovore, ja ću insistirati da se Skupština izjasni o ovoj inicijativi. Hvala lijepo. Sada odgovori. Bilo je dosta upita. Izvolite uvaženi ministre Fišo.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem na pitanje uvaženom zastupniku Bjelaku Nerminu. Ministarstvo saobraćaja vrši usaglašavanja broja licenci koje će biti na prodaju i ovaj Zakon treba da bude u Skupštini do kraja ove godine. Znači imamo sljedeću skupštinu u decembru ustvari.

Predsjedateljica:

Uvaženi ministar Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Imao sam pitanje uvaženog zastupnika Dževada Rađe vezano za inicijativu koju je postavio prije osam mjeseci i isto tako se dobro sjećam da je na prethodnoj sjednici Skupštine Kantona zahtijevao zašto nema odgovor na ovu inicijativu. Ja sam i tada provjerio u svom Ministarstvu. Odgovorno tvrdim da je ta inicijativa nije došla do mene i ministarstva, obzirom da je postavljena inicijativa, odnosno upućena Vladi Kantona Sarajevo, evo obavezujem se da ću naći gdje je ta inicijativa zalutala ne znam šta s njom dogodilo. Obećavam da će na sljedećoj sjednici dobiti odgovor. Ono što mu mogu u ovom trenutku reći jeste da mi imamo uredbu koja je donesena koja je donesena kada je u pitanju isporuka i proizvodnja toplotne energije. Također u toj Uredbi je precizirano da mi moramo imati pravilnik, Ministarstvo je uradilo

i taj pravilnik, ne vidim razloga zašto je takva inicijativa stajala osam mjeseci. Zaista evo potruditi ću se da vidim gdje je ta inicijativa zalutala i da uvaženi zastupnik dobije odgovor na sljedećoj sjednici. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Uvaženi ministar Elvir Kazazović. Izvolite.

Ministar Elvir Kazazović:

Hvala predsjedavajuća. Koristim priliku da vas sve pozdravim kao i gledaoce kraj TV ekrana. Prvo želim nešto da kažem uopšte vezano za pitanja, ona se ne završavaju, tj odgovori se na završavaju samo u Ministarstvu već neophodno je da uputimo dopise određenim JU pa da čekamo njihove odgovore, pa onda da kompletiramo materijale pa da dostavimo uvaženim zastupnicima. Zastupnik Bjelak je pitao, on je postavio četiri pitanja ona su još u proceduri, kompletiramo ih, da ne bi samo odgovarali zastupniku da smo poslali dopis JU da se očituje, ali evo imam neke informacije koje su vezane na postavljena pitanja uvaženog zastupnika Bjelaka. Znači, prvo pitanje se odnosilo na poništenje konkursa obzirom da je situacija bila takva da je direktor, tj komisijama koja je vršila izbor uposlenika u OŠ „Porodica Efendija Ramić“ zasnovala, tj predložila zasnivanje radnog odnosa sa kćerkom direktora škole. Inspekcijski nalaz je usmjerio ovaj prijem uposlenika u pravcu da ponovo razmatra komisije i komisija je ponovo rangirala prijavljene kandidate i izabran je drugi kandidat. I mi očekujemo u toku ove sedmice da će se završiti kompletno taj predmet. Drugo pitanje odnosi se na upis u srednje škole. Odgovor je pripremljen, on je na više stranica, e sada ne znam da li bi to trebalo da čitam ili da samo elaboriram dio da Vlada nije dala saglasnost što je do sada bila praksa, ni jednom učeniku koji je zahtijevao kod upisa u prvi razred da se prebaci iz škole u školu. Da imamo neke informacije koje trenutno provjeravamo da su neki direktori smatrali da je zakonito da popune broj upražnjenih radnih mjesta kada se desilo odustajanje učenika kod upisa, u nekoj usmjerenje i to trenutno Pedagoški zavod provjerava, što se tiče Vlade Kantona Sarajevo koje ima tu ovlast da da saglasnost za prebacivanje iz škole u školu nije dala saglasnost ni za jednog učenika. Treće pitanje se odnosi koliko je osnovaca ponovilo godinu. Nismo dobili tačan broj osnovaca, obzirom da EMIS sistem nije nam dao te informacije. Mi smo to potražili od Pedagoškog zavoda koji još uvijek nije nam dostavio tačan broj osnovaca koji su ponavljajući i to očekujemo u toku sedmice da dobijemo. I još jedno pitanje je bilo vezano za učenika koji je obnovio godinu, ja ne znam da li je primjereno da čitam ovu informaciju. Možda da je dostavim zastupniku, radi se o pojedinačnoj iz kojih razloga i zbog čega se to desilo. I imali smo pitanje zastupnice Čudić koja pita za situaciju sa teškoćama u JU tj centrima u nadležnosti Ministarstva. Moram da kažem da je Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u prethodnom periodu realiziralo niz aktivnosti vezanih za jačanje inkluzivnog obrazovanja, kao i niz aktivnosti vezanih za saradnju nevladinih organizacijama. Bit će i tačka dnevnog reda, jedna od tih nevladinih, koja je uputila inicijativu za osnivanje instituta. Ministarstvo je uspostavilo kontinuiranu saradnju sa nevladinom organizacijom Edus, te u tom smislu je istom obezbjedilo korištenje prostora u OŠ Vladislav Skarić kao i 14 uposlenika za čija radna mjesta je saglasnost dala Vlada Kantona Sarajevo i 10 profesora predškolskog odgoja za školsku 2017/18 koji su trenutno raspoređeni u Mjedenici a na poslovima odgajatelja. Za eksperimentalno provođenje metode po kojoj radi nevladina organizacija EDUS Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade dala je saglasnost. Moram da kažem da je važno napomenuti da je ministarstvo EDUSU dalo punu podršku pri realizaciji ljetnih škola. Podrška je podrazumijevala izdvajanje finansijskih sredstava kao i obezbjeđivanje prostora za realizaciju iste. I mogu nešto reći, ovaj Elaborat koji je predložen podrazumijeva otvaranje JU Naučni centar za podršku inkluziji. O tome će se raspravljati danas na Skupštini Kantona Sarajevo, a ono što smo mi u međuvremenu uradili to je da smo zajedno sa načelnikom opštine Novo Sarajevo Nedžadom Koldžom pripremili prostor postojeće OŠ Isak beg Isaković koja je uslovna, gdje su iseljeni učenici na centar na Vracama, da ta škola pripadne JU Vladimir Nazor i to se samo formalno još završava

dokumentacija i taj prostor će biti namijenjen djeci sa teškoćama i Vlada će dati saglasnost u punom kapacitetu za sve neophodne uslove upošljavanja određenog kadra. Eto to bi kao odgovor od mene.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Sabina Ćudić niste zadovoljni odgovorom? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala ministre na detaljnom odgovoru. Ja sam i te kako upoznata i detaljno upoznata sa detaljima koji ste nam ponudili i oni su ispravni. Ono što mene interesuje dakle kao što sam naglasila, sam elaborat i pitanje dugoročnog rješavanja je pitanje dugoročnog rješavanja. Nas interesuje činjenica da su uskraćeni za postojeći prostor, dakle nije produžen ugovor od decembra ove godine, govorimo o narednih mjesec dana, a JU Vladimir Nazor prema našim informacijama, a bit će mi izuzetno drago ako te informacije više nisu istinite, je jednoglasno odbila, UO ove ustanove da pruži mogućnost pohađanja nastave po ovom odnosno obuke po ovom programu, što znači da djeca koja pohađaju ovaj program sada u sklopu JU Mjedenica, govorim isključivo o vrtiću neće to moći nastaviti, barem kako je situacija danas od decembra ove godine. Samo bih voljela da mi pojasnite da li ovaj novi ugovor sa Vladimir Nazor podrazumijeva da će po ovom programu, za koji ste vi kako ispravno kažete izdvojili sredstva, dali licencu, obezbjedili odgovarajuće nastavnike se iza decembra? Ovo je pitanje naravno roditelja čija djeca pohađaju ovaj program. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnici Ćudić. Evo ministre hoćete li odmah odgovoriti?

Ministar Elvir Kazazović:

Mi smo imali niz sastanaka vezanih za ovu temu. Prvo smo obezbjedili prostor koji je bio u sklopu JU Mjedenica. Međutim, obzirom da je na području Novog Sarajeva ovaj objekat bivše škole Isa beg Isaković načelnik je insistirao, u vlasništvu je Općine, načelnik je insistirao da se omogući već školi koja egzistira na području Općine Novo Sarajevo to je JU Vladimir Nazor, i mi smo dogovorili sve detalje. U međuvremenu imali smo neke administrativne prepreke, a to je da novo izabrani v.d. direktor Vladimir Nazor je bio predsjednik školskog odbora. I onda je Vlada imala proceduru da razriješi da bi se on mogao upisati u registar i onda da potpiše. I ja sam jučer razgovarao sa direktorom, to će se sve desiti ove sedmice, tako da ne treba postojati bojazan da nećemo realizovati ovo. Međutim činjenica je da se radi o populaciji djece sa autizmom, a da imamo sugestije i svih ostalih roditelja koji imaju djecu sa drugim teškoćama da i oni budu obuhvaćeni ovim projektom tako da prijedlog ministarstva će biti održavanje jedne javne rasprave gdje će se uključiti akademska zajednica i dati svoje stavove vezano za ovaj predloženi elaborat. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministru Kazazoviću. Uvaženi zastupnik Bjelak nije također dobio odgovor od ministra Fiše, čini mi se.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala. Nije od ministra Fiše, nego od ministra Kazazovića. Malo su mi neke stvari nejasne u tom nekom izlaganju. Vjerovatno ministar ima obilan materijal što se tiče zastupničkih pitanja. Mene samo interesuje da li su ispoštovane zakonske procedure za osnovno obrazovanje? Da li imate tu u tom ugovoru koje je poslala škola da li ispoštovali tu zakonsku odredbu o osnovnom obrazovanju. Malo samo da uvučem ljude u priču da shvate. Znači radi se o sljedećem da dijete prilikom dobivanja jedne negativne ocjene, odnosno druge, mora da ustanova pozove socijalnog radnika, da pozove roditelje i da razgovaraju sa tim dječakom. Meni je poznato da uopšte ni ustanova, i direktor ni njegovi profesori, nastavnici nisu ispoštovali tu zakonsku odredbu. Naravno da su tražiti, imam

svoja građanska prava kao zastupnik da ću tražiti krivičnu odgovornost koji ne poštuju Zakon ovog Kanton, ove države. I imam jedno isto malo nelogično pitanje, mi smo osnivači svih osnovnih škola u Kantonu Sarajevo. Oni nama mjesec dana ne mogu da odgovore, gdje ih finansiramo, obezbjeđujemo im sve, i oni nama glume nekakve velike direktore, šta li, ne mogu da odgovore koliko ima učenika osnovaca, koji su obnovili godinu? Da li su ispoštavali. Da li ti direktori znaju koliko košta školarina jednog osnovca, koji je socijalni slučaj? Pričam konkretno sada o slučaju u OŠ „Porodice Ramić“ u Semizovcu. Direktor zna zaposlit svoju šćerku, pa onda vidite kako se kada se krene jedna inicijativa da promijeni, da se primi sada drugi. A vidite to, imate porodicu koja ima petoro djece, četvero se školuje i taj direktor i ti profesori imaju snage i hrabrosti da obore takvog dječaka. To je (nerazumljivo) nad djetetom.

Predsjedateljica:

Isteklo vam je vrijeme kolega. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić niste dobili odgovor.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Ja nisam dobila odgovor vezano za tumačenje kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja. Trenutno u Sali imam potpisnike ovog kolektivnog ugovora pa bih ja molila nekog od njih da se konačno očituju po ovom pitanju jer je vrijeme pregovora za novi kolektivni ugovor hoćete li već jednom ispoštovati federalni Zakon, kvalifikacioni okvir, odnosno nivoe osnova kvalifikacijskog okvira u BiH, u skladu sa pomenutim Zakonom i da li ćete planirati određena sredstva za povećanja po osnovu plaća? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi ministre Kazazoviću odgovor.

Ministar Elvir Kazazović:

Ja ću dati odgovor za kolegu Bjelaka. Neću govoriti ime i prezime učenika. Znači majka učenika nije uputila prigovor odjeljenskom i nastavničkom vijeću na zaključene ocjene, ni usmeno ni pismeno. To je sada njihovo obrazloženje i uvidom u socijalnu kartu odjeljenja učenik NN saopštavamo da učenik potiče iz finansijski stabilne porodice, u čijoj zajednici živ ukupno petero djece koja potiču iz tri braka njegove majke i njegovog očuha. Tako da ovo je zvanični dopis potpisan od strane direktora škole.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre na odgovoru. Uvaženi zastupnik Bjelak. Mislim da više nemate pravo.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Znam dvije, znam dvije uvažena predsjedavajuća.

Predsjedateljica:

Ali nećemo se rasplinjavati u tu vrstu rasprave, hoću da vam kažem ovo je ipak dom kojeg moramo poštivati. Za riječ se javio uvaženi premijer Konaković. Izvolite. Replika uvaženi zastupnik Bjelak, izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Gđo predsjedavajuća vjerujte mi da su ovo bitne stvari. Ovo treba da se istjera ono što se narodno kaže mak na konac. Ovo što je škola poslala dopis naravno da ću ja t tražiti da mi ministar dostavi u pismenoj formi sve navode da se majka djeteta nije obraćala, nije tačno zato što ja imam taj pisani dokument što se tiče gdje je upućeno direktoru škole, školskom odboru svima njima. E samo sam

htio to da kažem. A to što kažete, ovo su vrlo bitne stvari, radi se našoj djeci i naravno ministre tražim odgovore sve u pismenoj formi. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Naravno da su bitne stvari, pogotovo kada se tiče naše djece. Uvažena zastupnica Mehmedagić je li replika ili? Izvolite

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Ja ne znam zašto ministar neće da odgovori na ovo pitanje, ovo je pitanje za njegovog resora, ako neće da se petlja u svoj posao, ni on ni predsjednik sindikata, ja molim premijera, gdina Konakovića da bar on odgovori na ovo pitanje, ja ovo pitanje pokrećem od decembra 2016 kada je kolektivni ugovor potpisan. Isto kao i uposlenici koji su ovim kolektivnim ugovorom otečeni. Podnijeli su uredno zahtjev u decembru 2016. molim vas da neko konačno odgovori. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Da li ćemo dobit odgovor od ministra? Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Elvir Kazazović:

Znači uvažena zastupnice ja ne potpisujem kolektivni ugovor ni za osnovno ni za visoko obrazovanje. Znači potpisnici su predsjednici sindikata i uvaženi premijer. Mi smo imali više puta priliku da raspravljamo o tome, o neophodnosti, nemamo baš iste stavove po pitanju toga tako da ja ne odlučujem o tome. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja ne znam govoriti dole leđima okrenut. Nemojte se ljutiti nekako mi baš nije navika. Prvo ću odgovoriti zastupniku Vukasoviću zato sam se javio davno da odgovorim na ovo pitanje objave naših dokumenata na stranici Vlade, jedno vrlo suvisla ideja, potpuno ima smisla, naravno nemamo ništa protiv. Ako se sjećate ova Vlada je pozivala CCI više puta, kada oni ne dođu, mi kažemo dođite i stalno je čak i nevladin sektor prisutan na sjednicama Vlade i svi su dokumenti, javni, transparentni i ne može se na sjednicama Vlade ništa raditi što ne može doći do zastupnika u Skupštini ili eventualno do javnosti. Imamo jedan veliki problem administrativnog karaktera, naša stručna služba koja je zaista po ovome što ja do sada imam osjećaj, vrlo dobra, servisira sve ono što mi radimo adekvatno, ima određeni broj ljudi, informišem vas da smo mi Vlada koja je imala do sada preko 200 sjednica redovnih i vanrednih. Vidio sam brojke u drugim kantonima. To ni blizu nije ovog slučaja. I ima jako puno situacija u kojim nekim vanrednim okolnostima možda čak i previše da budem iskren moramo donositi neke brze odluke a 48 sati su rokovi za najavu sjednica. Mi smo vašu inicijativu zaprimili, proslijedili smo stručnoj službi Vlade kako bi nam rekli do koje granice opterećenja oni mogu podnijeti. Zaključak koji bi obavezao Vladu da svaki dokument bude objavljen blagovremeno, na vrijeme i dostupan svima vama. Evo jutros smo imali sjednicu koju smo zakazali jučer popodne. I sigurno ne bi mogli biti ovi materijali koji evo ja sam ih potpisao proslijedio vama. Takav da takav zaključak generalno ne mislim da ćemo moći ispoštovati u cjelini osim ako ne primimo još nekoliko ljudi u stručnu službu Vlade, što generalno nama nije opredjeljenje. Onda smo na tragu toga rekli da bilo koji dokument koji ima na sjednicama mislim da obavezno moraju biti najave, dnevni redovi da se to imate priliku vidjeti i svaki zastupnik u roku od 24 sata što ga zanima može dobiti kao informaciju. A desit će se sigurno da ne možete blagovremeno biti informisani, jer neke materijale i ministri dobiju sat ili dva prije same sjednice. Drugo pitanje, kolektivni ugovor to je jedna tema kojom smo mi ovdje ponosni generalno sa

obrazovanjem posebno imamo jako kvalitetan socijalni dijalog i imamo nekoliko tehničkih problema tipa, Zakon o Vladi koji kaže ista plata za isto radno mjesto, ECTS bodova 180 – 240 – 300 kako se na koji način posmatraju. I evo mi smo neformalno već otpočeli pregovore o novom kolektivnom ugovoru sa osnovnim obrazovanjem, sa srednjim smo ga već potpisali, dakle nastavak primjene. I u osnovnom čini mi se imamo ove probleme kojima ste vi govorili. I rekli smo da sindikat dođe sa nekim svojim prijedlozima, mi sa svojim kako bi jedna kategorija ljudi, eventualno, koja se smatra ugroženom ili jeste, dobila neki status koji zaslužuje. Mislim da će u ovom kolektivom ugovoru to biti predmet rješavanja problema i mi ga namjeravao otpisati i namjeravamo povećati plate. Namjeravamo povećati osnovicu za primanje plata i posebno koeficijente u obrazovanju onih za koje smo od mog Ekspozea do danas govorili da je to stub društva, pedagozi, psiholozi, učitelji, nastavnici, odgajatelji. Dakle to smo sa sindikatima već razgovarali, ministar Halebić i ja u pripremi budžeta nešto smo se dogovarali, a Kazazović, Sivro, Bešlić i ja smo razgovarali o primjeni kolektivnog ugovora i novih koeficijenata od januara 2018 godine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Vukasović replika ili nezadovoljstvo s odgovorom.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Razumijem administrativne i određene prepreke koje bi mogle nastati zbog prevelikog broja sjednica, no podsjećam vas da ste u nacrtu budžeta planirali četiri nova zapošljavanja u Stručnu službu Vlade Kantona Sarajevo i da je očito opredjeljenje da se ipak zapošljavaju ljudi u Stručnu službu Vlade Kantona Sarajevo a ne da se ne zapošljavaju kao što kažete. Da li možemo mi zastupnici doći u stručnu službu Vlade i uzimati materijale. Znači pokucati na vrata, uzeti materijale Vlade Kantona Sarajevo pripremne materijale za sjednice. Eto čisto da nam se to omogući jer stvarno imamo problema da saznamo šta se dešava na sjednicama. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Vukasoviću. Izvolite premijeru odgovorite.

Premijer Elmedin Konaković:

Što se mene tiče možete sjediti svaku sjednicu Vlade sa nama, učestvovati u raspravama. Možemo vam davati riječ ne ožete samo glasati. Što se tiče vas i svih zastupnika. I evo ne znam znate li za praksu da predsjedavajuća najčešće prisustvuje svim sjednicama Vlade iako nije obavezna ni po jednom aktu. Naravno da možete svi zastupnici u svakoj službi, i stručnoj i drugoj i Ministarstvu dobiti lično na uvid ili iskopiran predmet ili iskopiran materijal, o tome zaista nemamo nikakvih problema. Dakle ta zapošljavanja, evo možemo o njima govoriti na budžetu da vidite koliko ova Vlada zapošljava i koliko je smanjen broj u javnoj upravi. Imamo jednu prasku u kojoj Ministarstvo finansija svaki put odlaske u penziju, to se svi žale, verificira sa brojem ljudi koji su trenutno na platama, a onda Vlada naknadno daje popunu upražnjenih radnih mjesta. I nema tu nikakvih povećanja. Evo tu je bio sekretar i do skoro. A vidjet ćete i na nacrt budžeta koliko stotina ljudi u Kantonu Sarajevo manje radi u javnoj upravi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Evo iscrpili smo ovu tačku dnevnog reda, a ja bih vas samo molila. Uvaženi zastupniče Vukasoviće htjeli ste riječ?

Rekli ste u pismenoj formi i dobit ćete u pismenoj formi.

Ja vas samo molim da se sada izjasnimo o inicijativi. Izvolite uvaženi zastupniče Vukasoviću.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Predsjedavajuća uvjeravate me da sam rekao pismeno a ja znam da sam tražio usmeni odgovor. Možete provjeriti stenogram kasnije niste u pravu. Mislim da li je problem tako da odgovorite usmeno nešto što ste javno izjavili da sada nama ovdje i Skupštini odgovorite i obrazložite ako vas pitam. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Vukasović ja nisam obavezna da vam dam sada odgovor.

Molim vas da po inicijativi koju sam vam dala u pisanoj formi a to je inicijativa koju upućujem prema nadležnim institucijama BIH; ako možete da se izjasnite glasanjem da li prihvate ovo inicijativu.

Inicijativa se tiče konačnog dobivanja teksta za našu Himnu. Dobili ste sve u fotokopirano. Ja vas molim da se izjasnimo o toj inicijativi. Otvaram glasanje.

Zaključujem glasanje. Hvala lijepo. Konstatujem da je ova Inicijativa koja je upućena prema nadležnim institucijama BIH tiče se naše Himne i dobivanja teksta za himnu BIH i hvala vam lijepo što ste glasali 18 ZA, protiv ništa, suzdržano ništa. A 14 zastupnika nije glasalo. Nisu tu očito Obzirom da nam se bliži Dan državnosti mislim da je ovo jedna bitna tema koja se tiče svih nas.

Predsjedateljica:

A sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018.GODINU

Nacrt Budžeta ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača, evo sada ćemo imati jednu prezentaciju, da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Halebiću.

Ministar Jasmin Halebić: PREZENTACIJA

Predsjedateljica:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Ne znam ko će mi odgovoriti na ovo pitanje, ministar nadležni ili ministar finansija, ili premijer. Vrlo jednostavno pitanje. U stavci implementacija KEAP-a, tzv. Kantonalnog ekološkog akcionog plana stoji stavka 550.000 KM: nije mi jasno na šta će se tačno utrošiti ovaj novac. Znači ovo je jedna vrlo bitna oblast. Znamo svi kakav zrak dišemo i znamo kakve probleme imamo iz ove oblasti. KEAP je usvojen prošle sjednice i njegov ukupni budžet, tačnije procjena njegove implementacije na pet godina je 220 miliona KM: znači u svakoj godini bi trebalo do 40 miliona KM odvojiti da bi se on implementirao ako ova Vlada ima tu namjeru. Zanima me ovih 550.000 KM koja je tačno namjena, koje stavke iz ovog plana se namjeravaju pokriti ovim iznosom? Hvala.

Predsjedateljica:

Uvaženi (ne radi mikrofona). Uvažena zastupnika Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Može sada? Ja imam pitanje za Vladu kantona, a tiče se sljedećeg: šta Vlada Kantona planira uraditi da spriječi propadanje imovine Kantona Sarajevo? Konkretno kakva je sudbina hotela Maršal na

Bjelašnici? Da li postoje dugovanja i kolika su? Da li je dovoljan iznos koji je predviđen u ovom Nacrtu budžeta za 2018 godinu da sanira svu nastalu štetu hotela Maršal? Ko će preuzeti dug ovog hotela? Ko će platiti električnu energiju koja i danas nastaje dok mi ovdje sjedimo? Kako je moguće da se ovaj ugostiteljski objekat dodijeli preduzeću ZOI a i sami znamo da ZOI nema registriranu djelatnost za obavljanje ove namjene? I ko će snositi odgovornost za i ko je odgovoran za propadanje ove kantonalne imovine? I ko je doveo do zatvaranja ovog hotela?

Dugo pitanje tiče se gdina ministra Senada Hasanspahića. Koliko je planirano sredstava za uspostavu krematorija Kantona Sarajevo kojeg je i sam premijer obećao i u medijima najavio, kao zastupnik sam podnijela ovu inicijativu, smatrajući je opravdanom sa aspekta potrebe građana i smatram se izigranom ako je istina da je samo 100.000 KM planirano jer i sami znamo da su potrebna mnogo veća ulaganja, odnosno novac je mnogo veći potreban za uspostavu istog. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupniče Mario Vukasoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam više pitanja povodom Nacrta budžeta. Iz oblasti Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, primijetio sam u Nacrtu da ima jedna pozicija koja se tiče rekonstrukcija i investiciono održavanje tramvajske pruge 2,5 miliona KM, a ispod druga stavka Izrada projektne dokumentacije za sanaciju i rekonstrukciju i modernizaciju tramvajske pruge. Zašto dvije pozicije i kako se došlo do iznosa od pola miliona KM za izradu projekte dokumentacije i kako se uopšte planirano izdvojiti 2,5 miliona KM ako uopšte nemamo još uvijek nikakav projekat, odnosno dokumentacija vidimo da je tek planirana. Zatim, na šta se odnosi podrška ZOI 500.000. Interesuje me za šta podrška? ZOI je već dobio više miliona KM, kroz ovaj budžet, kroz razne osnove, bilo za sanaciju skijališta ili izgradnju naplatnih kućica, itd. Zatim šta podrazumijeva Izgradnja poslovno sportskog centra Trnovo, 1 miliona KM? Koje javno preduzeće ovo gradi' ko će ovim upravljati i koja će tačno biti namjena ovog objekta? Zatim, šta podrazumijeva stavka pod ministarstvom privrede Kantona Sarajevo, šta je stavka Projekti iz oblasti obnovljivi izvori energije 234.000? znači da mi se detaljno obrazloži šta je u pitanju. Zatim, kada govorimo o Peračkom vrelu, vidimo da je izdvojeno u Nacrtu budžeta 350.000 KM. Da li je, interesuje me da li je Kanton preuzeo upravljanje vrelom i da li je dobio upotrebne dozvole? Zatim, interesuje me stavka sufinansiranje vodoopskrbnog sistema izvorište Vrutak? 1 milion KM: kome se pravi ovaj sistem s obzirom da znamo da većina ovih mjesta ima svoje lokalne vodovode. Zatim, stavka pod Ministarstvo obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, Jedinstven informacioni sistem visoko školskih ustanova. Opet 200.000 KM, da se obrazloži koja im je namjena tih sredstava s obzirom da stalno imamo neka izdvajanja za softvere razne, razna softverska rješenja a imamo UNSA centar koji se bavi ovim poslom. Zatim interesuje me eksterna matura planirano je 100.000 KM: za šta je planiran ovaj iznos ako znamo da prošle godine ni 120.000 KM nije bilo dovoljno. Zatim Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo osiguranje uposlenih je skočilo sa 124.000 na 300.000 KM. Pa da nam se obrazloži i ta stavka. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. A sada pitanje ima uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Ja imam nekoliko kratkih pitanja za predlagača Nacrta budžeta za predstojeću godinu. Prije svega, interesira me koliki je projektovani deficit budžeta? Pitam iz nekoliko razloga s obzirom da sam, barem ja nisam našao ni jednu mjeru niti instrument djelovanja Vlade u izvanrednim ili vanrednim okolnostima pa bih volio da znam. Ono stalno

pričamo o ponderu 2 koji je svojevrsna opasnost za ugrožavanje funkcioniranja i samog Kantona i budžeta itd. I još tu je niz opasnosti s kojima se suočavamo i nezadovoljstva i najave nekih sindikata, evo državnih službenika, recimo. S njima će se trebati pregovarati, ne znam koliko je ostvarena koordinacija i razgovori sa sindikatima o mogućem traženju povećanja plaća i slično. Znači govorim za te vanredne prilike. Pa bih volio da vidim koje su to mjere, ili instrumenti djelovanja Vlade u takvim okolnostima i takvom ambijentu. I ono što me posebno zanima je to da li i na koji način misli Vlada da preduprijedi sve to ukoliko se ne daj Bože desiti, ja naravno ne bih bio sretan da se to desi, ali moramo razmišljati i o takvim okolnostima. Isto tako, vidio sam da ponovo se ulaže 20 miliona u Gras. Mislim da ni jedno restruktuiranje preduzeća ne može vratiti dug od 350 miliona. Ali evo, nikada nije izostala podrška ni Vlade, kada su je tražili za neke te reformske poteze, ali vjerujte mi, realno gledano, ja mislim ni jedno restrukturiranje poduzeća ne može vratiti dug od 350 miliona KM. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Pitanje ima uvaženi zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Pa evo povećanje prihoda, povećanje budžeta je uvijek dobra vijest. Međutim ono što je uvijek vrlo bitno ukoliko imate budžetski deficit kako balansirate pokrivanje tog deficita ovim povećanim prihodima. Mene zanima, pošto znamo da postoje velika potraživanja po izvršenim sudskim presudama, da li po meni, malo neizbalansirano pokrivanje deficita s obzirom na rast prihoda, podrazumijeva da dobar dio ovih kapitalnih projekata ili transfera finansiraju naši policajci i ljekari, učitelji koji čekaju godinama na izvršenje sudskih presuda? Oni su dakle po zakonu to, iako može premijer biti ljut na njih pa ne dati nekima koji neće da se nagađaju, ali mislim da postoji obaveza prema sudskim presudama koja je praktično jača od bilo svega. Da li će biti isplaćene sve izvršne sudske presude, ako ne onda treba pošteno reći da ti ljudi finansiraju budžet Kantona Sarajevo i sve ove divne projekte o kojima pričamo ovdje. Hvala. I još jedno pitanje, vidite se očigledno iz ovog budžeta, da je budžet Uprave policije smanjen za nekih 600.000 KM. Znajući da postoji potreba za makar istim brojem policajaca ako ne i većim, znajući da u ovom momentu su prenapregnuti policajci dakle zaista rade i više od onoga što je planirano i moguće da mi se objasni na osnovu čega se smatra da recimo se može sa Uprave policije skinuti tih 600.000 KM? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Pitanje ima uvaženi zastupnik Izudin Bajrović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Izudin Bajrović:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Imao bih više pitanja vezano za ovaj nacrt budžeta ali jedna stavka mi je posebno zapela za oko i želim uputiti pitanje vezano za stavku koja se odnosi na pomoć mladima pri rješavanju stambenog pitanja. Nisam bio siguran jesam li dobro vidio li mislim da je tačno pisalo 300.000 KM. Interesuje me koliko to mladih parova i mladih ljudi mi želimo na taj način pomoći da riješe svoje stambeno pitanje jer stanovi su skupa stvar i ne znam koliko za 300.000 možemo išta napraviti. Možda da je za nabavku udžbenika taj iznos bi nešto značio, ali za rješavanje stambenih pitanja to mi izgleda gotovo pa neozbiljno ili čak ide na ruku podsticanju mladih za iseljavanje iz naše države. Pa me baš interesuje šta, ko i koliko stanova će se riješiti na taj način? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bajroviću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa evo kolege u već postavile većinu mojih pitanja. Ja bih samo izdvojila jedno, s obzirom da u ovom Nacrtu nisu izdvojena sredstva za I transversalu, imamo dakle evidentno Južnu longitudinalu i IX transversalu međutim za I transversalu nisam vidjela u Nacrtu da je planirano izdvajanje sredstava. Prije tačno godinu dana i sam premijer je naglasio da je ovo zaista jedan od dijelova grada sa možda najgorom saobraćajnom infrastrukturom i sama sam pokretala brojne inicijative za rješavanje saobraćajnih gužvi na ovom potezu prema Vogošći. Pa evo interesuje me šta je sa tim projektom? Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Evo sada očekujemo odgovore, uvaženi ministre Halebić izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Pa evo ja ću ako dozvolite ova pitanja koja su nekako finansijske prirode pokušati odgovoriti. Što se tiče deficita, deficit je planiran u iznosu od 77 miliona u budžetu 2017. pa je onda u rebalansu dodatno finansiran sa iznosom od oko 6 miliona. U rebalansu do kraja 2017 će biti smanjen na oko 71 miliona. A u ovom budžetu, to ste primijetili u Nacrtu je ponovo 6 miliona KM predviđeno za finansiranje deficita, pa će on biti oko 65 miliona. 65 miliona je otprilike mjesečni trošak, mjesečni rashodi Kantona. Ako ovaj budžet podijelimo na nekih 12 jednakih dijelova dobit ćemo tu negdje cifru, više manje. Koji milion. Ali tu je negdje ta cifra. Dakle mi smo u realnom zaostatku plaćanje faktura nekih mjesec dana. To nam naravno nije problem. Postoje dužničko povjerilački odnosi koji definišu kada se koja faktura mora platiti. Mi fakture plaćamo na vrijeme. A u akumuliranom deficitu, sada šta je struktura tog deficita, većinom nisu fakture nego su veći dio su izvršna sudska rješenja. Što se tiče izvršnih sudskih rješenja, ili tužbi kako ih mi kolokvijalno svi zovemo, to je jedan mora se imati u vidu jedan širi kontekst. Taj širi kontekst je da je Federacija zakonski uredila tu oblast po Zakonu o izvršnom postupku. Navodeći da se 0,3% ukupnih prihoda na svim nivoima, dakle i u FBiH i u svim kantonima, zavisno kakvu ko ima strukturu izvršnih sudskih presuda mora po sili zakona planirati za tu svrhu. Minimalno. Može i više naravno ako neko ima veći finansijski kapacitet. Ne može manje. Ako se planira manje onda se dolazi pod udar zakona. Mi smo se rukovodili tom zakonskom normom, a to je prevedeno na budžet Kantona Sarajevo negdje oko 2 miliona KM. I tu nema vanskudskih nagodbi. Tu se dakle moraju isplatiti izvršna sudska rješenja zajedno sa pripadajućim i troškovima postupka naravno i zajedno sa zateznim kamatama koje zatezne kamate već budu nastupile do dana izvršenja. Mi tih 2 miliona KM redovno plaćamo zato što smo zakonski obavezni, a ono što pokušavamo uraditi u ovom dijelu racionalne budžetske potrošnje jeste da se sa onima koji žele nagodimo vanskudski. A nagodba je, to smo već implementirali nekoliko puta na način da za odustajanje od zateznih kamata mi isplaćujem glavicu. Objavili smo javni poziv, taj javni poziv je naišao na dobar odaziv, više nego što smo pripremili sredstava je došlo spremnosti na nagodbu. Sada se tu javlja jedna možda nejasnoća koju je ovdje dobro razjasniti. To se ne događa po automatizmu. Imamo situaciju da recimo oni koji imaju izvršna sudska rješenja nas zovu kontaktiraju na dnevnoj osnovi zaista. Razumijemo naravno stanje, pitaju, mi smo potpisali vanskudsku nagodbu, dakle sa jedne strane, kada ćemo dobiti sredstva. Naravno vanskudska nagodba bude realizovana tek kada je dvije strane sklope. Ova druga strana je Vlada. Mi u skladu sa budžetskim kapacitetom prihvatamo sada realizujemo te vanskudske nagodbe. Do sada ih je ukupno realizovano oko 14 miliona KM u rebalansu budžeta je predviđeno 6 miliona. Dakle doći ćemo na iznos nekih 20 miliona KM. Uštede su značajne. Uštede su milionske po tom osnovu. Da li je ovo fer ili nefer, o tome se da diskutovati koliko je fer koliko nefer, mi pokušavamo da zaštitimo naravno budžet i da omogućimo onaj način isplate koji je i zakonski i koji predstavlja racionalno budžetsko ponašanje vodeći se činjenicom da troškovi života, a to se mjeri po indeksu potrošačkih cijena nisu značajno porasli. Dakle indeks troškova života koji mjeri inflaciju objavljuje Agencija za statistiku BiH, u proteklim godinama nije bilo znakovitog,

skokovitog povećanja tog indeksa, to znači da je vrijednost tih KM koje će ljudi dobiti po vansudskoj nagodbi neće biti značajno umanjena. U tom smislu smatramo da vansudska nagodba nije nefer. A naravno prepuštamo svakom pojedincu da čeka hronološki zajedno sa pripadajućim kamatama da mu bude isplaćeno u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku ili da se opredijeli da prihvati ovu vansudsku ponudu Vlade, i da jednostavno opet tu ima hronološki red. Da uđe u taj redosljed i da onda po prispjeću te vansudske nagodbe mi izmirujemo. Ono što je jasno jeste da ne možemo da su nam ruke svezane u smislu da možemo praviti nekakva prebacivanja naprijed i nazad. To je jednostavno sada na banci i na sudu mi smo tu samo strana koja kaže koliko ima sredstava da se isplati po određenim vansudskim nagodbama. Što se tiče nepredviđenih okolnosti itd. Za sve nepredviđene okolnosti koje se mogu ali i ne moraju dogoditi jer su nepredviđene, teško je uraditi predikciju imamo tekuću rezervu u iznosu od 9 miliona KM: ta tekuća rezerva je također u skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH u kojem stoji da se može do 3% planirati tekuća rezerva. Mi smo je do sada planirali u nešto manjem iznosu, ovaj put je ona 9 miliona KM; naravno svjesni smo složenosti situacije u kojoj se Kanton nalazi i zbog toga smo tekuću rezervu planirali u nešto većem iznosu. Za šta će se ona trošiti vidjet ćemo, naravno, mi imamo zakonski okvir koji moramo poštovati u skladu s kojim moramo realizovati tu tekuću rezervu a naravno po razvoju situacije mi ćemo tu tekuću rezervu implementirati. Što se tiče finansijske pozicije Uprave policije i MUP-a, više uprave policije, bilo je jedno od pitanja, razlika je ako pogledate detaljno njihov razdjel nema smanjivanja izuzev na poziciji plaća, a plaće su smanjenje zato što imamo veliki odliv policijskih službenika u Upravi policije su većinom policijski službenici a oni se zapošljavaju na specifičan način a to je da moraju proći onu policijsku obuku koja traje godinu dana. Također ćete primijetiti da smo u budžetu u nacrtu budžeta za tu obuku i u 2017 a i sada i u 18 planirali po 1,5 miliona Km koliko ta obuka košta za 120 policijskih službenika. U 17 ona neće biti izvršena. Tek po informacijama koje mi dobijamo od policijskog komesara, tek je javni poziv raspisan obuka traje određeni period mi njih na budžetu očekujemo, da tako kažem u 2019 godini. Budžet za 2019 godinu na poziciji plaća za Upravu za policiju će biti veći jer će ovi koji će biti kadeti koji će biti na obuci do 2019 završiti sve te procedure i zaposliti se, odnosno postati policijski službenici. Tako da da nema nikakve bojazni niti naravno namjere Vlade da Upravi policije smanjuje razdjel a da neke potrebe za Upravu policije ostanu finansirane u nedovoljnoj mjeri. Dakle sve ono što uprava policije mora da ima po Zakonu, mi finansiramo, ima tu i nekih novih projekata ako pogledate razdjel za Upravu policije vidjet ćete da opremu finansiramo malo značajnije. Evo to su bila pitanja iz finansijskog domena, za ova ostala sektorska i za Vladu, možda će premijer se uključiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Evo odgovor očekujemo od uvaženog ministra Lukića, izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani zastupnice i zastupnici, godine premijeru, kolege i kolege ministri, gosti, građani Kantona Sarajevo sve vas srdačno pozdravljam jer se prvi put danas javljam. Zahvaljujem se na pitanju uvaženim zastupnicima Forti i gđinu Bajroviću. Pokušat ću vrlo kratko i koncizno da odgovorim na postavljena pitanja. Prvo pitanje se odnosi na poziciju implementacije KEAP u iznosu od 550 000 ako sam dobro razumio pitanje. Kada je u pitanju ovaj plan ja sam i prije dva dana dao izjavu u javnosti da ovo nije plan koji je donesen samo radi plana, već radi onoga što treba implementirati u narednom periodu. On prije svega je strategijski dokument, rađen za petogodišnji period i vi u ovom domu ste ga usvojili i bit će ključna osnova za apliciranje prema EU fondovima. I najveći dio sredstava u ovom petogodišnjem periodu očekujemo da na taj način se obezbjedi za sve mjere koje je ovaj plan kroz ono što je njegov akcioni plan definira. Naravno u budžetu ovog ministarstva se nalazi dio tih mjera moram da kažem, jer se radi o interdisciplinarnom dokumentu koji će se realizovati kroz druge resore kroz druge institucije, kroz druge nivoe vlasti, i u okviru ovoga resora

pored ovih 550.000 planirano je još 2,5 miliona na drugim pozicijama ovoga ministarstva za realizaciju tih mjera. Tako da u ovom trenutku, a on je bitan utoliko što u ovom budžetu nemate razgraničenja koja će se sigurno pojaviti nakon izvršavanja ovogodišnjeg budžeta, imamo već planiranih 3 miliona sredstava. Ovaj drugi dio koji se odnosi na projekat subvencioniranja kupovine stana za mlade, 300.000 planiranih u ovom budžetu su moram da kažem iz ugla ove godine i istog tog projekta početna da kažem pozicija kojom se po onome što smo usvojili i što realizujemo moći da se riješi 30 mladih i mladih bračnih parova kroz ovo subvencioniranje jer je iznos subvencije iznosi 10.000 KM. Ja ću samo napomenuti da smo i u ovoj godini kroz rebalans budžeta povećali taj iznos na 400.000 a trenutno evo za vašu informaciju imamo preko 100 aplikacija zaprimljenih u prethodna dva mjeseca. I naravno, Vlada će sigurno obezbjediti i dodatna sredstva kako bi smo najveći broj aplikacija razriješili. Mislimo da je ovo jedan od izuzetno važnih i dobrih projekata, u kojem želimo da pomognemo našim mladim sugrađanima da svoje odluke o ostanku na ovom prostoru lakše donose, rješavajući krov nad glavnom a naravno nadajući se da će riješiti i pitanje zapošljavanja. Evo ako sam uspio, drago će mi biti. Hvala.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukiću. Uvaženi ministar Mujo Fišo, izvolite.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Uvaženom zastupniku Vukasoviću odgovor za sredstva koja su namijenjena za izgradnju i rekonstrukciju pruge. Naime, tramvajski saobraćaj je okosnica javnog prevoza u kantonu, zbog više faktora. Budući duži niz godina nismo vršili izgradnju i rekonstrukciju pruge, ova sredstva su planirana prije svega da se uradi projektna dokumentacija za izgradnju a ova sredstva se mogu sva upotrijebiti za rekonstrukciju pruge, pogotovo na cestovnim prelazim koje su u veoma lošem stanju, tako da ćemo sredstva upotrijebiti i završiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Uvaženi ministar Senad Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja sam imao dva pitanja. Prvo pitanje od uvažene zastupnice Filipović. Koliko je planirano sredstava za izgradnju krematorija. I da li je tačno da je planirano 100.000 u ovom Nacrtu budžeta. Ja mogu reći da je inicijativa sjajna i da uvažena zastupnica nije prevarena, da je ako se sjećate u rebalansu budžeta koji je bio prije 15 dana planirano 300.000 za tu namjenu i sada pozicija ima u nacrtu budžeta gdje je stavka naznačena kao opremanje mrtvačnice i pratećih objekata i krematorija u iznosu od 400.000. Obzirom da je inicijativa zaista sjajna mi na terenu, odnosno JKP Pokop nije uradilo neke poslovne pripremne radnje, kao što je izrada projektne dokumentacije koja je tek na nekoj početku. Rješavanje imovinsko pravnih odnosa, dobijanje urbanističke građevinske dozvole i mislimo da ova sredstva od 300.000 u rebalansu koji će povući do kraja godine i ovih 400.000 koje smo planirali u nacrtu budžeta da je sasvim dovoljno za prvu fazu kako bi smo mi na terenu mogli pratiti implementaciju onoga što će se uraditi i svakako da ovaj projekat zaslužuje pažnju iako Pokop sa svoje strane bude uradio sve što se od njega bude tražio, svakako ćemo naći sredstva koja su još potrebna za završetak ovog projekta. Drugo pitanje je od uvaženog zastupnika Marija Vukasovića da li smo preuzeli na upravljanje Peračko vrelo u Vogošći. Nismo preuzeli upravljanje Peračkog vrela, obzirom da imamo takvu situaciju u vodosnabdijevanja Kantona Sarajevo kakvu imamo, a Peračko vrelo je kapacitet odakle značajne količine vode crpimo za cijeli Kanton Sarajevo: i znamo da na tom dijelu imamo jako velike gubitke i ovih 300.000 će svakako građanima Kantona Sarajevo omogućiti ako ništa manje redukcije, ako ništa više vode građanima Kantona Sarajevo. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Uvaženi ministar Muharem Šabić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne, također gledaoce TVSA. Prvo ću odgovoriti na pitanje uvažene zastupnice Filipović što je vezano za hotel Maršal d.o.o. Naime trenutno stanje tog privrednog društva je sljedeće: svi radnici su napustili to društvo. Mi smo prije određenog vremena, o čemu sam ja izvještavao Vladu i skupštinu uveli prinudnu upravu gore i oni su radili reviziju. Prvu reviziju poslije dugo godina tog privrednog društva. Dugovi društva su 2,6 miliona i plus dugovi Poreznoj upravi u visini od 500.000 KM. Zbog toga je uprava blokirala račune i nije bilo mogućnosti daljeg poslovanja. Nedugo poslije toga svi radnici uposleni koji su moram kazati to je bila familijarna firma su napustili ovo preduzeće. Ministarstvo i Vlada su preuzeli taj hotel, uveli su zaštitare i održavaju hotel. Tako da neće doći do propasti ovog hotela. Treba tu razumjeti neke stvari, ono što smo našli tamo u tom hotelu da PD nikada nije uknjižilo taj hotel na sebe, znači trenutno vlasništvo je 35% Kanton Sarajevo i 65 Federalna Vlada. Mi vodimo intenzivne aktivnosti oko toga, Federalna Vlada je voljna je prepiše dole za zemlju u terminalima u Blažuju da se uknjiži Kanton Sarajevo i onda ćemo biti u poziciji da razmišljamo šta ćemo s tim hotelom. Znači vjerovatno će biti neki od modela privatizacija, javno privatno partnerstvo, koncesija ili šta već drugo, po tome se Vlada izjasniti i upoznat će skupštinu Kantona Sarajevo. Što se tiče PD prijedlog je mi smo prikupili dokumentaciju da ide u stečaj. Naime taj stečaj će biti vrlo lagan što hotel nije uknjižen na PD, šta će sa ovim dugovima biti odlučit će stečajni upravnik ili sud. Mi imamo dovoljno sredstava, ostalo je sredstava kada je došlo do blokade računa za održavanje hotela, mi to radimo, neće doći do propadanja hotela. Ima iduće godine 50.000 KM ako bude potrebno, ako ove procese ne završimo mi ćemo dodati tu sredstava i hotel će sigurno biti zaštićen od propadanja. Što se tiče kada je došla prinudna uprava gore, uočila je niz nepravilnosti, o tome obavijestila Ministarstvo, mi smo obavijestili Vladin tim za borbu protiv korupcije, oni su taj materijal prosljedili Tužilaštvu Kantona Sarajevo i očekujemo epilog. Veze Maršala i ZOI ne postoje. Tamo je bila samo angažovana prinudna upravica koja je bila prije toga uposlenik ZOI'84. znači mi smo uradili jednu studiju da li je prihvatljivo to privredno društvo pridružiti ZOI. Studija je pokazala negativno i uprava ZOI '84 se izjasnila da nije u poziciji da prihvati dugove i od tog modela se odustalo i oko toga je Vlada donijela odluku. Vrijeme koje dolazi pokazat će šta ćemo radit, nadamo se da će ovi pregovori sa Vladom FBIH biti završeni brzo. Postoji zajednički interes. To je što se tiče pitanja oko hotela Maršal. Pitanje uvaženog zastupnika Vukasovića podrška ZOI 84. u Nacrtu je 500.000 KM je predviđena za plaće uposlenika ZOI 84. Uloženo je kao što znate mnogo novaca u projekte vertikalnog transporta i sistema zasnježavanja, odnosno povratka Bjelašnice na skijašku mapu. Imamo problem tamo sa kadrovima, nedostaje nam puno inženjera. Ovaj sistem za održavanje je jako kompleksan, treba stručne radne snage, mi smo više puta raspisivali javni poziv nije se niko javio. Tamo je bio uveden minimalac i hoćemo da pomognemo tom PD da se vrati, da se zaposle ljudi stručno da dođu da održavaju taj sistem kako bi sistem mogao funkcionirati u budućnosti. Što se tiče projekata obnovljivih izvora energije, vrlo jasno koji su izvori obnovljive energije. Mi smo zadnju godinu dana imali čitav niz samoinicijativnih ponuda iz ovog domena kao što iskorištavanje vjetra i hidropotencijala. Uglavnom to su bile sve samoinicijativne ponude. Mi narednoj godini planirano da uradimo neke studije i eventualno da pokrenemo za neke potencijalne da pokrenemo javne pozive. Da se jave firme koje su jer smo vidjeli dosta tih ponuda kada se radi o samoinicijativnim ponudama potrošite neko vrijeme i na kraju se to završi negativno. Znači pokušat ćemo da radimo studije i da napišemo javne poziv da dođu referentne firme iz određene oblasti. Kanton Sarajevo ima kapaciteta posebno u hidroenergiji i vjetru. Ja se nadam da sam odgovorio.

Predsjedavajuća:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Uvaženi ministar Elvir Kazazović, izvolite vi, odgovore.

Ministar Elvir Kazazović:

Imao sam tri pitanja uvaženog zastupnika Marija Vukasovića. Prvo pitanje se odnosi na informatizaciju u obrazovanju. Na zadnjoj sjednici Skupštine već smo nešto govorili o ovome, cilj, tj vizija i Ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo je informatizacija obrazovanja. I kontrola kvaliteta. Jako puno projekata smo realizovali u informaciji obrazovanog sistema, naročito na nivou osnovnog obrazovanja i predvidjeli smo u ovoj godini četiri projekta za osnovno i srednje obrazovanje i četiri projekta za visoko obrazovanje. Dio sredstava smo iznašli u rebalansu budžeta a dio sredstava i ovih 200.000 koje je spomenuo kolega planiramo da imamo u budžetu za 2018 godinu. Ono što je bitno još da kažem, a to je da opredjeljenje Ministarstva da preko UTICA, preko centra koji pripada UNSA se realizuju ovi projekti. Putem javnog poziva i da nam je cilj da se otkupe softveri sa izvornim kodom. Iz kojeg razloga sa izvornim kodom? Iz razloga što Sarajevo ima pretpostavke i veoma dosta sredstava je uloženo u infrastrukturu i sada i u softverska rješenja dok drugi kantoni nemaju te pretpostavke i Kanton Sarajevo se smatra obavezujući da otkupim izvornog koda za svako ovo softversko rješenje ima mogućnosti da isto pokloni ovim drugim kantonima u cilju da se informatizacija obrazovanja realizuje na području cijele FBiH. Što se tiče drugog pitanja odnosi se na smanjenja sredstva za eksternu maturu, mi smo u tekućoj godini imali isplatu za prethodnu godinu i za ovu godinu, tako da smo planirali sada manje i neće biti nikakav problem ako se desi ili nedostaje ili ima viška sredstava vezano za eksternu maturu. I pitanje je bilo za osiguranje uposlenika. Mi nismo uspjeli centralizovati osiguranje uposlenika, uspjeli smo 70% objekata da osiguramo i od požara i poplave i od ostalih neophodnih sredstava, prije svega opreme. I sada smo se opredijelili da u ovoj godini osiguramo se JU u Kantonu Sarajevo. Bit će raspisan javni poziv ispred ministarstva, isto se odnosi na ovo pitanje kolege Vukasovića koje se odnosi na samo osiguranje uposlenika. Do sada to nije bilo centralizovano, smatramo da ako se radi ova veća nabavka da onda dobijamo i povoljnije cijene i da je to isplativije za resorno Ministarstvo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Odgovorom nije zadovoljan uvaženi zastupnik Vukasović. Ali bih ja prvo da završi premijer, pa onda. Ne, to je greška premijeru. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa možda će u ovom dijelu dopune odgovora biti još jer Vukasovića nisam ni ja stigao sve zapisati brzo je postavljalo pitanja, vidim ali su ministri nešto napisali, na nešto nismo dali odgovore. Ja ću dodatno elaborirati neka od ovih pitanja i odgovorit ću ona na koja još nismo. Prvo ću govoriti generalno upravljanju deficitom, pitanje koje je od nekoliko zastupnika došlo. Dakle mi smo konstatovali da smo u prvoj godini pre stegnutim kajšem sanirali deficita više nego što smo možda trebali, podsjećam da su neki od vas tako diskutovali da u drugoj, trećoj godini mi pokazujemo drugačiji način upravljanja deficitom sa opredjeljenjem da najveći dio sredstava ipak ide prema kapitalnim investicijama da se naravno sanira planski, strateški deficit što pokazuju iznosi u kojima se mi danas nalazimo. Podsjetit ću vas da je on bio 90.5 miliona. Da nisu bile evidentirane izvršne presude, kojih je bilo 30 miliona u tom vremenu, pa smo dobili još 10 miliona izvršnih presuda, što iznosi ukupno 130,5 i nešto preko miliona KM: danas govorimo o iznosu sa krajem ove godine 70. tako da smo negdje tačno na pola. Dodatno bih također elaborirao ovaj dio deficita koji se odnosi na izvršne presude. Zaključno sa 2017 sa decembrom mi ćemo isplatiti 20 miliona KM izvršnih presuda. Bilo je isplaćeno 0, ustvari nije, bilo je skidanja, 21 milion skinut s izvršnih presuda pa skoro blokada računa u vremenu kada je zastupnik Kozadra to radio. I koristimo tu mogućnost da zakonom predviđena sredstva u iznosu od cca 2 miliona plaćamo a koristimo tu mogućnost da smanjenjem kamata uštedimo nekoliko miliona ne plaćanjem kamata Kantonu Sarajevo što je već

vidljivo. I nisam mi naravno zato ni na koga ljuti, čini mi se da je jedan sindikat bio na nas ljut i da su podnosili krivične prijave zašto smo se opredijelili za isplatu bez kamata a evo ministar Halebić je to odgovorio, zato što je bio ogroman broj zainteresovanih. Mi sutra na Vladi imamo tih 6 miliona dodatnih u ovoj godini izvršavamo i evo još čini mi se 5 ili 6 u narednoj. Tako da je to ozbiljan iznos isplata. Ima jedna stvar koja je nama nepoznanica, mi smo evidentirali sve izvršne presude na žalost nemamo tačnu informaciju koliko se još procesa vodi pred sudovima i koliko će njih nama doći na naplatu a dolaze nam na naplatu. Druga dobra stvar iz ove teme jeste što smo potpisom ovih kolektivnih ugovora unazad dvije godine čini mi se to potpuno zaustavili ili su jako male tužbe koje će ostati iz vremena ovog sastava skupštine i ovog sastava Vlade. Reći ću nešto o krematoriju. Osvrnut ću se na onaj model kako Vlada radi generalno. Ta ideja je zaista dobra, prihvatili smo je od zastupnice Filipović i nekih ljudi koji su zagovarali, imamo 400.000 danas na raspolaganju. Ali naša praksa je da planiramo određena sredstva, možemo ih zvati inicijalna iako to nije malo para. 400.000 KM a da ipak se opredjeljujemo za one projekte koji imaju završenu dokumentaciju. Čije će izvršenje biti u kalendarskoj godini, čiji novac neće otići u deficit. Tako da smo i dosadašnjim planiranjem budžeta, nekome je to izgledalo mogu reći čudno, neko se tome i podsmijavao, imali ste veliki broj otvorenih pozicija onih po 1000 KM koje Vlada akcentira i kaže da bi se ti procesi mogli desiti a onda mi u kvartalnom mjerenju izvršenja budžeta vidimo gdje nam se neće izvršiti projekti pa rebalansima Vlade to ćete na izvršenju vidjeti, taj novac prebacimo na one projekte koji su otvorenih pozicija i onda ubrzavamo njihovu dinamiku. Ono što je jako bitno za sve vas da znate, ne postoji ni jedan projekat u Kantonu Sarajevo ni opština ni ministarstava ni Vlade ni mogu reći čak nevladinog sektora koji se stao zbog nedostatka sredstava, ni jedan ne postoji. Dinamiku izvođenja pratimo tako da svi koji rade dobijaju dovoljno novca iz ovog rebalansa Vlade koji nam u okviru 10% dozvoljava ozbiljna prebacivanja novca imamo drugi problem, imamo problem da se ne rješavaju projekti za koje su rezervisana sredstva. Pa smo tako one druge godine mandata, imali problem naš unutrašnji projekti koji su stali, pa su onda ministri između sebe oslobađali novac, onima čiji projekti idu da ne ode novac u deficit. Tako i danas ima određeni broj projekata poput ovog Crna rijeka. To je glavni projekat koji treba da se radi godinu i po dana za ko ji je potrebo 2,5 miliona KM, mi smo rekli milion, zato što imamo najavu dva partnera Fonda za zaštitu okoliša, i još nekih koji su raspoloženi da sufinansiraju. Ukoliko ne nađemo finansijera mi ćemo ponovo rebalansima dakle uređivati dinamiku rada Vlade, izvršavanja implementacije ovih projekata. Pitanja su bili, hoću naravno da se osvrnem i na ovo stambeno pitanje to je bila ideja zastupnika Pindže i vas nekoliko zastupnika, podržali smo i danas govorimo o ozbiljnom projektu, odličnom projektu u kojem su aplikacije preko 100 ljudi u kojima smo imali 400.000 imamo još negdje 100.000 i imali smo razgovore da pokušamo sve koji su aplicirali a upravo zbog ovog o čemu sam sada govorio, jer smo sada analizom u zadnjem smo mjesecu evo sada ćemo imati novembar i decembar opet vidimo gdje ima dosta sredstava da će to biti jedna od prioriteta koji ćemo rebalansom Vlade podržati na način da ćemo pokušati da svi koji zadovoljavaju uslove i čija je dokumentacija adekvatna mislim da bi moglo biti riječ o stotinjak porodica u ovoj godini. Mladih koji imaju, nije to rješavanje stambenog pitanja ali je ozbiljna pomoć u rješavanju. Dakle, plan za narednu godinu, potpuno se slažem s kolegom Bajrovićem, tih 300.000 ponovo posmatramo na isti način. Čak mislim da će biti možda i veći interes jer iz početka ljudi nisu potpuno vjerovali u ovo što se desilo. Kada su počele prve aplikacije ministar Lukić nas je informisao evo ima 30, ima 40. sada ima 113. mislim da je to jedna ozbiljna priča, koju ćemo sigurno značajno. Još jedna stvar, danas govorimo i nacrtu. Mi smo danas naravno spremili i neke opcije u kojima vi treba da delegiranjem možda nekih projekata koje Vlada nije vidjela nije stavila akcenat naravno prihvatamo i da onda ponovo do prijedloga taj dio novca raspoređujemo kako je potrebno. Prva transverzala je naš prioritet broj jedan kada je riječ o saobraćajnoj infrastrukturi i ona se ovdje ne zove Prva transverzala nego se zove isto kao prošle godine. Dakle ista e pozicija. Još smo jednu stvar možda zanemarili nema ovdje još razgraničenja, dakle to je novac nerealizovani iz ove godine koji će se tek prikazati u budžetu kada predemo u novu kalendarsku godinu. Onda ovdje ima istu poziciju, isto ime prezime, 16 miliona čini mi se KM, informišem vas da je trenutno

taj tender na Uredu za žalbe. Dakle on je bio završen prva dionica od 12 miliona je bila raspisana. Javila se tri ili četiri izvođača jedan se žalio nemamo mogućnost raspisivanja novog tendera, jer bi mi to ubrzali jer je trenutno na Agenciji za žalbe državnoj, koja bi mogla čak odlučiti da se on krene raditi ako kažu da je ovaj imao pravo žalbe i to može krenuti sutra. Ako kažu da se obara tender mi ga ponovo raspisujemo i ponovo se dakle ta dinamika Prve transversalne, za nas projekta broj 1, u skladu sa zakonima poštuje. Imali smo razgovore s Federalnom Vladom, obavijestili smo da je 30 miliona planiranih sredstava iz onog Klirinškog duga za Prvu transversalu i mi naravno sada smo jutros imali sastanak s EBRD-om za tunel i EBRD je već prihvatio naš zahtjev da se novcem EBRD-a finansira tunel kao drugi dio ove priče kako bi se već prema Vogošći približili tako da imamo poredane korake i naravno nema govora da to neće biti realizovan projekat. A nailazimo na te probleme poput žalbi tendera i nekih drugih. Ovdje ima jako puno prostora vidjet ćete na izvršenju ove godine. Zašto mislimo, nismo mogli to ni u rebalansu uraditi a napravili smo ozbiljne uštede na pozicijama materijala i usluga. Da bi ste nekome skinuli s pozicije materijala i usluga morate imati saglasnost budžetskog korisnika. Mi već sada imamo izvršenja tri kvartala u kojima vidimo da nećemo biti izvršenje na ovoj poziciji materijala i usluga jer je stvarno kontrola tog utroška jako dobra, neki su indeksi bili 15 ili 20% ispod planiranog tako da i na toj poziciji sigurno ostaje dovoljno sredstava. Govorimo o budžetu 2017 u kojima ćemo i tako ćemo raditi i u 18 ako do toga dođe ponovo iz tih pozicija biti moguće u prilici da neke od ovih projekata dinamiziramo. Da sredstvima dodatnim ubrzamo njihovu implementaciju. Tu je bilo još pitanje Grasa koje je evo ta otvorena naša tema. Ako vidite ovdje u restrukturiranju u ovom planu koji je usvojila Skupština, gro aktivnosti odnosi se na infrastrukturu. Dakle ovo nismo rekli evo vam, a vidjet ćete kasnije da stvarno ima pomaka u Grasu. Zaista vidjet ćete danas u pripremljenom izvještaju imate malo vremena, diskutovat ćemo o njemu narednih dana pa narednu sjednicu da nekih pomaka zaista ima. Evidentni su. Ovo što ste vidjeli zatvaranje tramvajskih stajališta, punionica za plin, tračnice tramvaja i neke stvari. To su stvari kojima mi ne dajemo njima za plaćanje dohodaka ili nekih drugih troškova i rashoda nego je ipak dominantno gro tih sredstava predviđeno za nabavku novih vozila, čini mi se da i ovi kombiji dolaze ovih dana. Pričat ćemo o Grasu na toj tačci. Ja mislim ako smo. Imamo još ovoj pitanje Vrutak Ilijaš. Dakle imao ovdje jednu situaciju u kojoj smo mi dominantno fokusirani da rješavanje problema vodosnabdijevanja građana Kantona Sarajevo koji se snabdijevaju putem VIK-a dakle imali smo nekoliko zahtjeva od opština koja imaju svoja komunalna preduzeća potpuno opravdano i to su građani Kantona Sarajevo, dakle Ilijaš nam je ukazao na mogući problem u ovoj opštini koji će se desiti ukoliko se i ta infrastruktura i ta izvorišta ne zanove, ukoliko se i u njih ne investira, mi smo u nekoliko projekata pokazali da ne treba tu naravno praviti razliku niti favorizovati VIK Sarajevo u odnosu na mala komunalna preduzeća u Hadžićima u Ilijašu, Trnovo i drugim opštinama. Tako da je to projekat koji je prihvaćen od te lokalne zajednice. Za koju se nadam da će se naći u implementaciji. Kada je riječ o Peračkom vrelu, on je, opet ću se vratiti na tu strukturu firme koja njom gazduje mi smo tamo vlasnik većinski, a nismo jedini, ta priča o Peračkom vrelu je priča vezano za Bags koji s druge strane grije 700 porodica u Vogošći a koji nam je istovremeno po aktima koji su ovdje usvojeni dužan neke novce za koncesije i u tom, dok se ne riješi status apsolutnog vlasništva u Bagsu nije moguće potpuno ili cjelovito riješiti problem. Mislim da je ovo što sada radimo jedino moguće. A da to ne treba biti kako bih rekao prepreka da se ne zahvate veće količine vode koje mogu biti ozbiljna podrška ne samo građanima opštine Vogošća nego građanima Kantona Sarajevo. Za policiju bih također rekao da naravno nije naše opredjeljenje da ne daj bože da se to bilo šta smanjuje, ministar Mulabdić to može reći, vidjeli ste da smo ove godine osim što smo podržali ljude 120. evo krećemo u izgradnju zgrade, predložili smo 3 miliona za zgradu MUP-a koja je zaista nužna i potrebna. Tu je nabavka novih vozila. Do kraja ove godine stižu vozila. Završen je tender za onih 120. i ovdje imate samo tu, ja potpisano, očekujemo ovih dana narednih sedmica isporuku. I imate tu fluktuaciju ljudi u MUP-u koji zaista kada ovi odu u penziju nije se baš najbolje planiralo da dolaze ovi koji su spremni za popunu radnih mjesta. Oni ulaze, zato i tu nam je bilo viška sredstava. Planirali smo 1,5 miliona a onda komesar kaže da u ovoj godini neće biti izvršena pa opet ih negdje investiramo u projekte.

Dakle, apsolutna podrška nastojanjima MUP-a. Čini mi se da ove godine nije ostalo skoro ništa od njihovih zahtjeva čemu nismo odgovorili: oprema, municija, oružje, zgrada, vozila, ljudi. Sve što su rekli ove godine MUP. A ta mala ne mogu reći varka, ti novci na pozicijama deficita ili tekuće rezerve su novci spremni onog dana kada uđu ljudi u MUP tog dana se oni prebacuju na plate i tu nema nikakvih problema. Slično će biti u inspekciji, slično je bilo u Tužilaštvu. Slično je bilo u još nekim ministarstvima i tu zaista na platama nismo imali nikakav problem. Eto to je ukratko, možda još mala dopuna. Ne znam da li ima još nekih pitanja. Ako treba da ostanem. Ministar Lukić mi je također sugerisao oko KEAP-a da imamo tu ove dvije studije koje su finansirane iz ovih sredstava. To su studije rađene sa Svjetskom bankom i evo bit će prostora nakon što vi diskutujete da mi još sublimiramo ono što je danas tema, a naravno pozivam vas još jednom da apsolutno kako bih rekao kolegijalno, argumentovano predložite šta je to moguće korigovati u ovom budžetu ili neke projekte koje Vlada nije predvidjela kako bi smo ovaj budžet do samog prijedloga usvojili na najbolji način. Naš prijedlog još to ne znam je li Halebić rekao je da javna rasprava traje tri sedmice, da stignemo u kalendaru usvajati ovaj Budžet prije Božića i prije godišnjih odmora eventualno nekih koje planirate. I tu vas eto molimo za razumijevanje i mislimo da je tri sedmice sasvim dovoljno da svi učesnici uzmu učešće u javnoj raspravi, da mi to sublimiramo, tako je kalendarski predviđeno, podsjećam još jednom i zahvaljujem se da mislim da smo jedini organ u državi koji je sve budžete u ovom mandatu donosio zakonom propisanim procedurama, do 05. premijer vama, vi u procedurama na vrijeme, zakonski sa javnom raspravom do Nove godine i garantujem da je to jedna dio cijele ove slike koja je danas prikazana u prihodima, koja je tom stabilnošću finansijskom sigurno doprinijela između naravno niza mjera, i drugih organa i institucija da danas imamo stanje u kantonu u finansijskom smislu mogu reći bolje nego što je dugo bilo. Ne mogu reći bolje nego ikad. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru Konakoviću. Nezadovoljstvo sa pitanjem uvaženi zastupnik Vukasović, ili je nešto drugo. Ili je replika u pitanju?

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zahvaljujem se ministru i premijeru na odgovorima koje su nam ponudili. Što se tiče odgovora, nisam dobio odgovor od ministarstva privrede Kantona Sarajevo izgradnja poslovno sportskog centra Trnovo 1 miliona KM. Ko će upravljati tim kulturno sportskim centrom? Gdje se gradi? Koja je tačno namjena objekta? Malo više informacija i detalja ako možemo dobiti. Hvala. Što se tiče izlaganja premijera spominjao je izvorište Vrutak koje se nalazi na Nišičkoj visoravni i tu se nalazi nekoliko stotina domaćinstava koji imaju uglavnom svoje lokalne vodovode, što po meni postoji mogućnost da se radi o izvorištu koje će biti namijenjeno za apartmanska naselja i a vikendice. Kada govorimo o Bagsu, Bags je dužan kantonu oko 15 miliona KM, koliko znam, a iznos koji Kanton prebacuje Bagsu svake godine je dovoljan da uvedemo plin svim ljudima koji se griju iz Bagsa. Znamo da je Bags jedan od najvećih zagađivača u Kantonu Sarajevo. S obzirom da se između ostalog loži i mazut itd. Vidimo da ima 500.000 KM koje je Kanton obezbjedio Bagsu za nabavku energenata. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Također uvažena zastupnica Filipović, replika ili nezadovoljna odgovorom. Izvolite, Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ja se prije svega zahvaljujem ministrima na odgovoru. Međutim, zahvaljujem e ministru Hasanspahiću, i na odgovoru i na konstataciji da je ideja sjajna po pitanju izgradnje krematorija. I imam jedno dodatno pitanje za ministra a to je koliko je ukupno potrebno sredstava da se ovo finalizira u potpunosti. I mislim da se prikupljanje dokumentacije za rješavanje imovinsko pravnih

problema može raditi usput, sa aspekta koliko je važno ako uzmemo u obzir koliko je važna izgradnja krematorija. Ne samo da bi se vršilo kremiranje ljudskih tijela već i sa aspekta neškodljivog uklanjanja animalnog otpada i biološkog materijala. U više navrata sam razgovarala sa ministrom na ovu temu i znam se da danas ova vrsta otpada koja se odlaže u zemlju duboke jame ili deponije predstavlja potencijalnu opasnost za zdravlje građana i ugrožava ispravnost i kvalitet podzemnih voda i vodotoka u Kantonu Sarajevo. Pa mislim da bi zaista se trebali pozabaviti ovim pitanjem i ukoliko se ikako može pomoći da se finalizira jer znamo da je ovo svakako izborna godina, da ako dodijelimo samo dio sredstava, šta će biti sa ostalim sredstvima i neka nova vlast ne znam da li će prepoznati ovu problematiku. To je što se tiče ministra Hasanspahića. A što se tiče gdina Šabića, dodatno pitanje ko će preuzeti odgovornost i ko će odgovarati za ono što se desilo sa hotelom Maršal i da li i dalje smo društvo odgovornosti. Zanima me ko je povjerio na upravljanje osobi koja je ostavila radnike bez posla i mislim da neće biti dovoljno 50.000 KM koliko je ministar maloprije rekao samo za održavanje da imovina ne propadne. Objekat hotel Maršal je procijenjen na 8 miliona KM, mislim da je njegova vrijednost mnogo veća. Dug je nekih 2,7 miliona i mislim da bi on taj hotel davno pošao u privatizaciju da su riješeni i da nema udio još neko osim Kantona u vlasništvu hotela Maršal. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić također nezadovoljan ili replika. Nezadovoljan odgovorom, Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

I ja sam zaista potpuno dobronamjerno pitao za ovaj projektovani deficit budžeta iz prostor razloga što mi se čini da se vrlo malo pridaje značaj okolnostima u kojim mi djelujemo i živimo. Imate tu niz okolnosti i nismo mi Švedsko nit Norveško društvo da nemamo u vidu te stvari da je mogućnost djelovanja u vanrednih uslovima. I zato sam pitao o tih 9 miliona vi ste bili suočeni kao Vlada i u pregovorima sa štrajkom medicinskih radnika itd. Morali ste izići u susret. A imate toliko još gorućih stvari koje nas stalno pomenuo sam i ponder 2, to je riječ o raspodjeli tih sredstava i naravno da Kanton Sarajevo kao najrazvijeniji i u koliko iskaže pozitivne rezultate bez obzira na opciju političku koja Vlada ili tamo ili ovdje, imat će izvjesnu zavist i sigurno će tražiti preraspodjelu na drugi način tih sredstava što bi ozbiljno moglo da ugrozi ovo. Zato sam pitao jer nisam prepoznao zaista ponavljam ni jednu mjeru niti instrument kako ćemo se ponašati u takvoj situaciji ako ne daj bože dođe. Pazite, kada posmatramo ovako i slušamo samo ove pozitivne strane imam dojam da je ovo spisak lijepih želja, koje se mogu već sutra pretvoriti u noćnu moru. I iz tih razloga sam samo upozoravao i želim da upozorim računa o tome a naravno predstoji sada i period javne rasprave i mislim da se puno toga može uraditi na tom planu i predvidjeti se nepredviđene okolnosti koje nam se mogu dogoditi. Pogotovo kada je riječ, na žalost to je naša najveća nesreća o predizornoj godini. I ne mogu da se ne osvrnem bez ono za Maršal pošto sam ja govorio bezbroj pokretao inicijative i ukazivao na opasnost i naravno nisam sretan zbog toga što su vrijeme i događaji potvrdili sve ono što sam tada govorio o hotelu Maršal i znamo koliko je uloženo sredstava na tobožnji oporavak hotela Maršal. 280.000 pa 100.000 je samo pravdano ko će snositi odgovornost za taj promašaj? Imala je punu podršku i Vlade gđa koja je radila istovremeno i u marketingu i bila u stalnom sukobu interesa i sada je treba amnestirati od odgovornosti. Pa preuzela je odgovornost, zatvorila je hotel. A data su joj sredstva da se obnovi i stalno u javnosti je bilo obmanjivanje da raste broj posjeta u tom hotelu, međutim to mi nismo vidjeli. To se nije desilo.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Šućur nezadovoljan odgovorom i replika i jedno i drugo, Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Šlaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Ma evo ja ću se samo kratko osvrnuti na ovaj problem sa upravom policije, premijer je rekao, ja se slažem. Poenta mog izlaganja je bila da imamo problem u planiranju. Ja ću samo skrenuti pažnju. Iskoristit ću priliku. Veliki broj policajaca koji su primljeni u zadnjem ciklusu nakon obuke je došao sa fakultetskim diplomama i ljudi su odmah rekli, više od pola policajaca prema informacijama koje ja imam, iz policije reko da nema namjeru da ostane da rade kao policajci. Oni to vide kao odskočnu dasku da krenu dalje. Imao problem dakle, kod prijema treba voditi računa o tome da se zaista prime ljudi koji žele da rade kao policajci a ne da samo to vide kao neku prolaznu. To je specifična profesija i tu zaista treba da postoji predanost i namjera da se radi taj posao i to je nešto na čem treba poraditi. Što se tiče ovog problema izvršnih sudskih presuda, ovako, nagodba je poznat kao instrument koji dolazi prije presude, on je poželjan da se izbjegne i sudski postupak i sve živo, to je nešto što je sasvim prihvatljivo u tom segmentu. To se nije desilo tada. I mi imamo situaciju zaista da ljudi, opet kažem, policajci, ljekari, koji su radili prekovremeno npr. Imali su pravo na naknadu, nikada je nisu dobili, oni su možda digli kredit zato što nisu dobili taj novac pa su bogme platili kamate. Dođu do faze izvršne sudske presude, dakle Kanton je, ja ne kažem, opet premijeru ne morate vi Kanton je u principu njima dužan. Kanton njih ucjenjuje faktički jer može da odluči o tome kada i da li će ih isplatiti u neko dogledno vrijeme i to nije baš ugodna pozicija. I ministar je rekao može se reći pošteno ili nije pošteno. Ja kažem da nije pošteno, ali nema veze ja razumijem i vašu odluku. Neću reći da su loše namjere. Ono što je pozadina ovog svega, ja se sjećam bio sam u Federalnom parlamentu kada je donešen Zakon koji je faktički zaštitio na neki način budžete. On je donešen u momentu kada je krenula ekonomska kriza, kada su počeli drastično padati prihodi, i kada je većina budžeta kantonalnih opštinskih došla u deficit. Mi imamo situaciju samom činjenicom da smo imali evo rebalans budžeta sa značajnim povećanjem u 2017. da mi više (nerazumljivo) deficit. I upravo ta sredstva kada dođe do rebalansa, veliki priliv bi trebalo da nesporno bude izvor sredstava da se dobar dio tih izvršnih sudskih presuda i riješi. To je po meni pošten pristup. Vi ste se odlučili za nešto drugo, i nemam namjeru da ulazim u polemiku. Evo, do prijedloga budžeta ja vam sugerišem. (nerazumljivo) iskustvo s ovim. (zastupnik se ne čuje) po meni tu nešto nije u redu.

Predsjedateljica:

Uvaženi ministre Šabiću izvolite, dajte odgovor.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća. Ja sam u odgovoru uvaženoj zastupnici Filipović koristio samo prostu faktografiju koju sam dobio od ovlaštenih organa i na osnovu dokumenata. Ko će odgovarati za to? Dokumenti su svi u Tužilaštvu i Tužilaštvo će utvrditi ko će odgovarati. Očito da nam se izvori informacija razlikuju i vidim da raste nervoza bivšem menadžmentu ali to nije moj problem. Ovih sredstava će biti dovoljno. Mi vodimo procese, nadam se da će vrlo brzo doći dogovor od Federalne Vlade. Šta se desilo? Desilo se to da nema više rasta duga, Porezna uprava je blokirala hotel i hotel prestao da funkcionise po tom osnovu, blokirani su računi, nije bilo moguće. A u tom hotelu nije bilo formirano materijalno knjigovodstvo. Znači neko će odgovarati za to. Što se mene tiče, Ministarstvo, ja sam spreman. Svi su dokumenti, kolegica koja je bila prinudni upravnik u vrijeme angažmana kao prinudni upravnik nije bila uposlenica ZOI'84, a očito su (nerazumljivo). Ali to ponovo nije moj problem. Nadam se, kažem, da će doći vrlo brzo do dogovora sa federalnom Vladom i onda će se izjasniti Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo šta je sudbina tog hotela. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Imamo repliku uvaženi zastupnik Dovadžija. Izvolite. Kome replicirate?

Poslanik/zastupnik Amar Dovadžija:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo imam malu potrebu da repliciram kolegi Vukasoviću. Obzirom da je rekao da kada je u pitanju vrelo Vrutak da ga samo malo informišem. Vrelo Vrutak ne nalazi se na Nišićima, nego ispod sela Vruci, to je blizu, haman na granici sa RS-om i ne radi se o 100 domaćinstava koliko je on rekao, nego to je cijeli tzv. gornji kraj općine Ilijaš, inače dvije teritorije Općine Ilijaš nalazi se na tom gornjem kraju i tu živi negdje oko 3000 do 3500 stanovnika. Znači ljudi koji žive, nisu to ni vikend naselja, nisu to ni apartmanska naselja, nego to je 3000 do 3500 ljudi koji žive. I ne radi se samo o Nišićima, radi se o cijelom tzv. gornjem kraju, selo Vruci, Gajevi, Dragorad, Čevljanovići, Kamenica, Srednje tako da mislim da samo želim da ga malo uputim. Također gore imamo jednu osnovnu školu koja također ima problem sa vodosnabdijevanjem, škola koja ima tri područne škole koje također imaju problema sa vodosnabdijevanjem, mislim da je ovo i te kako važan projekat ne samo za Nišiće, nego za komplet gornji kraj općine Ilijaš a samim tim Kanton Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica.

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Dovadžija. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Sportski centar u Trnovu treba da se nalazi preko puta hotela Bjelašnica, tamo gdje je sada ova firma Grakop čini mi se ima svoje neke hangare ili neke male zgrade. I dio je plana Vlade Kantona Sarajevo koji govori o potpunoj revitalizaciji ove olimpijske planine. I ovog kompleksa Bjelašnica Igman, a odnosi se na ljetni turizam i na jedan enormno veliki potencijal koji nikako ne koristimo. Bjelašnica i Igman su planine sa drugom najvećom koncentracijom ozona u Europi i ne postoji idealni prostor za pripremu sportskih klubova i ako se možda starije kolege sjećaju kako je hotel Igman i ovi stariji izgledali prije agresije na BiH. Niste mogli doći na red od najboljih europskih klubova fudbalskih, košarkaških, eto dozvolite iz te branše sam. Znam koliko novca mi rasipamo, naši sportski klubovi po planinama, po Sloveniji, Hrvatskoj, Srbiji u uslovima u kojima su oni infrastrukturalno mnogo bolji a isključiv problem je nepostojanje infrastrukture u vidu dvorane zatvorene i sportskih terena recimo za fudbalske timove. To je projekat koji mi kao Vlada vidimo vrlo bitnim i nadamo se da ćemo riješiti probleme eksproprijacije, administracije zbog koje u ovoj godini nismo započeli rješavanje ovog projekta. Bit će pristup takav da će biti sigurno formirano neko javno preduzeće vjerovatno od lokalne zajednice. Ovdje smo imali nekoliko sugestija od vas, koje apsolutno prihvatamo, da novac Kantona koji mi uložimo tražimo prava jednaka u upravljačkim strukturama u vrijednosti imovine u svemu ovome što finansiramo i naravno tom tragu ćemo se ponašati i u ovom projektu. I mislim da će ukoliko dođe do realizacije ovog projekta zaista ljeti ne samo ove firme kojima mi gazdujemo nego svi na Bjelašnici imati značajan porast u ovom segmentu broja turista i da će to prihodi biti ozbiljni. Kada je riječ o Bagsu, dakle evo ponovo, ja sam dio toga već rekao. 700 porodica zavisi od rješavanja ove zakomplikovane priče oko zlatne dionice u Bagsu. Kada smo prošle godine pomagali novčano učestvovali smo u dijelu realizacije na način da se tražio ekološki prihvatljiv mazut koji je bio skuplji. Dakle plaćali smo ga više jer je on bio jedino moguće rješenje tada za ovih 700 ljudi za koje ste i vi između ostalog zastupnici tražili da se njihov problem riješi. Vratit ću se sada na ovaj krematorij o kojem je govorila zastupnica Filipović kojoj treba da se zahvali i menadžment Pokopa i ostali koja promoviše ovu ideju, ali mi ipak od njih tražimo mnogo ozbiljniji pristup. Od faze ideje do realizacije potrebno je taj međuprostor popuniti ozbiljnim planom i ozbiljnim informacijama. Na bazi te dobre ideje mi smo rekli i u rebalansu i ovdje ozbiljan novac, a podsjetit ću rekao sam to, to je projekat koji stoji zbog novca. I oni treba da nam pokažu koja je to investicija u kojem periodu nekog biznis plana se vraća i šta nam doprinosi osim što će, imali smo moram reći tu određene sugestije ljudi iz struke koji nam kažu da u ovoj količini i obimu posla neki su ovdje iz komšiluka nema ekonomske opravdanosti investicije ukoliko se ne uradi slejedeće, pa očekujem u ovih mjesec dana intenzivne saradnje sa menadžmentom Pokopa da definišemo taj prostor. Da budemo sigurni u

tu investiciju i da onda eventualno dodamo još nešto sredstava. Možda će me ružiti Halebić, nismo se to dogovarali, ali mi s ovim stepenom zaduženja od 8 miliona planiranih obveznica, vjerovatno, imao prostor ukoliko smatrate da postoji neki kapitalni projekat i s obzirom da smo dug Kantona Sarajevo značajno smanjili i da smo najmanje zadužen Kanton u neuporedivo sa svim drugim, imamo prostora da se investira, ne u taj krematorij, nego u deset krematorija na način da povećamo eventualno neka kapitalna ulaganja od emitovanja obveznica. Ja neću bježati uopšte od tog prijedloga, podržat ću hrabro one koji imaju takve ideje i koje bi nam taj novac mogli vraćati nazad u budžet a odnosi se i na ovo što je govorio kolega Šućur i o tome hoću da kažem nekoliko rečenica, a to je način i stepen finansiranja deficita. Ja ne mislim da je to prvi prioritet Vlade. Ponovit ću, da je naše opredjeljenje da je to ipak bliže kada imamo marku da je barem njene 2/3 investiramo u kapitalne projekte. Podsjećam vas na rebalans koji ste ovdje kvalitetno elaborirali, podržali. Čini mi se da ni jedan mali procenat nije otišao u nešto što bi bilo hajmo reći trošenje osim u izvršenje presuda. Dale i tu smo još 6 miliona izdvojili jer se slažemo s kolegom Šućurom da taj dio obaveza prema uposlenicima treba biti riješen. I ponavljam 20 miliona što je pola iznosa je prema ovim ljudima isplaćeno. Ne mislim da je to ucjena. I postoje naravno zakonski osnovi za to. Jer ljudima je faktor vremena bitan a mogu reći bitan je ne nama, jer mi od toga nemamo ništa, bitan je budžetu Kantona Sarajevo pa ljudi kažu u ovih 0,3 doći ću na red za devet godina, ili deset godina ili šest godina, pristajem na otpis kamate i dobiju ozbiljne svote novca. Neću sada da otvaram tu priču i da kažem koliko su neki pojedinci korektni ili nisu. Na ove troškove sudova i na troškove advokata od ovih para plaćamo minimalno tri miliona. Imate slučajeve u kojima članovi porodice, muž i žena tuže po istom osnovu imaju dvije parnice, istog advokata, dva troška suda, dva puta taj advokat naplati novac. Neće čak eto radi interesa kuće u kojoj rade, da kažu evo barem će nas 10 po jednom osnovu, nek to jedna advokat zastupa. Advokati su uspjeli pobijediti ovaj sistem, razbili nas na proste faktore i pojedinačno, dakle dva para bračna, neću da govorim imena, imamo evidenciju svih koji dobijaju taj novac. Vjerujte to je strašno. Dakle to je ono čega mi je žao a nije mi žao što ljudima plaćamo njihovo novac, to je zarađeni novac. Tako da mi deficitom na ovaj način upravljamo da ipak smo bliži, a evo podsjećam na rebalans 6 miliona dodatnih to je i upravljanje deficitom i plaćanje ovih izvršnih presuda. Još o policajcima dakle, čak je komesar imao ideju koju smo mi bili spremni podržati da se skрати rok za obuku policije kako bi oni mogli brže primati ljude. Ali je onda tu taj stručni dio koji ni je siguran. Mislio je da čak u šest mjeseci može obučiti ljude, da se onda oni nađu na ulicama, onda se postavlja ta dilema struke jesu li zaista obučeni da bi kvalitetnije mogli upravljati ovim ljudskim resursima jer je ovo potpuno tačno što kolega Šućur govori, da je taj odliv nekada zaista nekontrolisan. I ne možemo ga drugačije zbog zakona i specifičnosti ovog posla ne možemo ga baš puno pratiti. Još samo nešto za ponder i za rezervu, nama kolega Mariću ako ovi uzmu ponder nema ni rezerve nema ni budžeta nema vjerujte ni Kantona. Nema ako neko tamo prelomi iz političkog razloga Kantona koji je motor, pokretač koji svake godine 100 miliona indirektnih poreza povećava uplatu na jedinstveni račun trezora koji je jedini koji tako enormno raste onda nam neka velika rezerva koju vi eventualno sugerišete ne bi ni postojala. Tako da ipak mislim da je bolje da neka nepredviđena, ne mogu reći neka hajmo reći nejasna ulaganja tretiramo na način kako smo predložili. Otvaranju nekih pozicija mogućim izvršenjem jer bi prevelik teret na rezervi koja je i sada najveća u istoriji. Mislim da nije bila nikada rezerva od 9 miliona. Jel tako? Nikada. Dakle e to su neki mogući nepredviđeni troškovi. Naš je posao da bude što manje nepredviđenih. I moram reći jednu stvar, kada je riječ o ovom ZOI, nismo se mi proslavili s imenovanjem ove direktorice, to je činjenica. Dakle ništa nismo dobili od tog imenovanja, oni su gore nešto malo to stabilizirali, što kaže Šabić nema tu nekih novih dugova, nije nama posao da nema tu nekih novih dugova, nije nama posao da nema dugova i da je zatvoren hotel. Naš je posao da taj hotel radi, da se ljudi gore uposle da bude u funkciji i moram reći veliku prepreku imamo u tom administrativnom smislu, ja sam ponovio sada poruku premijeru Novaliću i njegovim saradnicima dogovorili smo tu razmjenu za terminale skladište na Stupu, oni nama bez ikakvih tereta kompletan sistem Maršala u ruke e onda ćemo o tome raspravljati i ne možemo naravno bez Skupštine. Ta zgrada se ne može ni prometovati ni nekom dati ni prodati bez da

Skupština na to da svoju saglasnost a mi ćemo predložiti šta s njom da radimo. U međuvremenu ovaj studentski centar izrazio spremnost ili traže od nas da njima povjerimo da li na ovaj način stave u funkciju. Ako bude moguće povjerit ćemo im. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. A sada predlažem da napravimo pauzu od sat vremena. Jesu li replike. Ja sam mislila da ste se javili za diskusiju. Evo mogu još dvije replike uvaženi zastupnik Marić i uvažena zastupnica Filipović kratko.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović.

Ja sam htjela replicirati ministru Šabiću. Međutim, u međuvremenu je premijer dao odgovor u potpunosti. Zahvaljujem se premijeru. Drago mi je što se pokušavaju naći rješenja da se prevaziđe novonastala situacija u hotelu Maršal.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Mariću hoćete li vi repliku?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću vrlo kratko s obzirom da gospodin Šabić aludira na stari menadžment kako su nam tobože oni izvor informacija. Ja odlučno demantiram to jer nije tačno. U svemu je ovome gdine Šabiću vrlo bitno činjenice i samo činjenice a sigurno imam širi izvor informacija nego što vi imate ili vi prikrivate na neki način te izvore i moramo da se samo prisjetimo, a uzmite stenograme šta sam ja govorio svojevremeno o tome, bez starog i novog menadžmenta. A vi ako imate argumentaciju za stari menadžment imate Tužiteljstvo ali mi odgovorite i za aktuelni menadžment ako ga kojim slučajem jedino ne amnestirate.

Predsjedateljica:

Isteklo vam vrijeme. Sat vremena pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Imamo kvorum, možemo početi. Još jednom vas sve kolege pozdravljam. Vjerujem da ste se odmorili i da ste spremni sada za raspravu. Dakle otvaram raspravu po pitanju Nacrta Budžeta Kantona Sarajevo za 2018 godinu.

Zaključujem raspravu i prelazimo i zaključujem da Skupština po Nacrtu Budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu donese sljedeće Zaključke:

- Utvrđuje se Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu;

Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Uvažena predsjedavajuća, ovo još nikad nisam čuo niti doživio. U pola tri smo trebali nastaviti sjednicu. I bili smo tu. I onda kada uđu određeni samo ima li rasprave, nema, zaključujem raspravu. Ovako završiti priču o budžetu Kantona Sarajevo za 2018 godinu o 750 miliona i najvažniji dokument u toku godine koji ova Skupština donosi je apsolutno neprihvatljivo. Ja vas molim, ako ne poštujete odnosno pojedinci ne poštuju Poslovnik i ovaj dom da i vi ne idete tim tonom i da kršite da prelazite preko toga isto kao da se ništa nije desilo. Ušli su u salu, hajmo mi to završiti. Ja

vas molim da vi otvorite raspravu o budžetu Kantona Sarajevo i da razgovaramo o onome što je tema, a ne samo hajmo završiti dignuti ruke i hajmo kući.

Predsjedateljica:

Evo vjerujem da neće biti više ovakvih upadica, dopredsjedavajući molim vas. Ja ću sada ponovno ponoviti. Pauza je počela tačno 20 do 2. u pola tri sam ja bila ovdje kao i neki pojedinci. Sada posljednji put ponavljam da kada ne bude 15 akademskih minuta ispoštovali ja prekidam sjednicu. Još nisam završila uvaženi zastupniče Marić. Dakle, ispoštovala sam da dođu svi članovi Vlade, da imamo kvorum kao što smo imali i sada počinjemo sa nastavkom druge tačke dnevnog reda. Poslovnička intervencija Zvonko Marić, pa onda uvaženi zastupnik Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. I čestitam na revnosti i svaki put ste moram priznati među prvima tu koji dođete kada se dogovorimo. Međutim moram reći jednu stvar možda je bolje bilo da ste zbog kašnjenja velikog broja zastupnika prekinuli ovu sjednicu a ne ignorirali mogućnost da se raspravlja o najvažnijem zakonu koji Skupština može donijeti u tekućoj godini, odnosno za predstojeću godinu. Zato mislim da ignoriranje mogućnosti da se zastupnici izjasne i da govore o nacrtu budžeta Kantona Sarajevo je zaista neprihvatljivo. I vama čestitam i u potpunosti ste u pravu ali ste možda trebali prekinuti sjednicu upravo i zbog tog enormnog kašnjenja određenih zastupnika. Hvala

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija Mirsad Pindžo. Molim ? replika?

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja hoću, nije poslovnička intervencija nego replika vama uvažena predsjedavajuća, u pola 3 ili onih akademskih kako ih vi nazivate je ovdje bio kvorum. Bilo je 21 zastupnik, ja ih brojao. I vi niste ništa poduzeli. Ako Vladi i dijelu zastupnika vladajuće većine nije stalo da se danas usvoji nacrt budžeta da ga uputimo u javnu raspravu to je njihov problem. Ali ne možete prebacivati odgovornost na sve zato što dio vladajuće neće i ne poštuje ovaj dom da dođe na vrijeme. To što ste rekli da ćete prekinuti ovo se više neće ponavljati. Svaki put se ponavlja. Jednom ćete morati podvući liniju i kazati prekidamo sjednicu pa ćemo nastaviti. Pa onda oni koji ne dolaze a dolaze iz vladajuće većine ako im nije važno, nije nikakav problem, zakat ćemo drugi dan kada oni budu raspoloženi da raspravljamo. Ali to vam ne daje za pravo da pređete na brzinu da bez rasprave usvajamo zaključke o ovako važnom dokumentu. Hvala.

Predsjedateljica:

Evo ja da vama repliciram uvaženi zastupniče Pindžo. Dakle za mene nije kvorum u hodniku, za mene je kvorum u ovoj Sali. I ako insistirate na mojoj odlučnosti ja ću odmah prekinuti sjednicu. Otvaram raspravu uvaženi zastupnik Pindžo. Odgovor na repliku. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Prvo niste u pravu da vas ispravim u Sali je bio kvorum. Ali pošto smo dugo čekali onda su određene kolege i ja među njima izašli da ih čekamo da idemo zapaliti cigaretu dok ne dođu. A drugo, a zašto bi sada prekidali ako je većina zastupnika u Sali. Hajmo sada objasnite, kada niste prekinuli u 15 do 3 zašto bi je sada prekidali?

Predsjedateljica:

Mislim da je suvišno da idemo u ovo repliciranje jedno drugima. Nastavljamo sa radom, a drugi put ćemo mnogo oštrije, budite sigurni u to. Uvaženi zastupnik, dopredsjedavajući Sejo Bukva.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažene kolegice i kolege, premijeru, ministrice i ministri, dragi gosti, gledaoci sve vas pozdravljam. Osvrnut ću se na dva segmenta nacrtu budžeta za 2018. prvi segment gdje bih se osvrnuo je to u Nacrtu budžeta u ministarstvu obrazovanja je planirano 100.000 KM za školu plivanja. I mislim da je to dobra stvar, mislim da u regionu i u Europi imamo primjera da je treći čas tog tjelesnog odgoja pogotovo djecu koja su prva četiri razreda osnovne škole, taj treći čas obavezan. Tako da ova inicijativa i odvojena sredstva mislim da su to pametno učinjena sredstva. Druga stvar ja bih isto tako da se ugledamo na to i da odvojimo u istom tom Ministarstvu obrazovanja jedno 100.000 KM za školu skijanja. Zašto to govorim, evo sada iz više razloga. Prvenstveno, Sarajevo je olimpijski grad. Evo vlada i Kanton su uložili ogromna sredstva za olimpijski centar Bjelašnicu za polupolarizaciju skijanja. Imamo EYOF. A jedan od glavnih segmenata je znate kakva nam je zagađenost ovim bi i djecu izvukli iz smoga i djeca bi bila sportski, bila bi na zraku, učila skijati, baviti se sportom, a imamo primjera da djeca u srednjoj školi kao što je Sportska gimnazija imaju časove polaganja skijanja. Tako da mislim da bi se moglo iznaći još dodatnih sredstava da u sklopu obrazovanja bude prva četiri razreda osnovne škole da se izdvoje sredstva i za škole skijanja, prvenstveno mislim na djecu da ih izvučemo iz smoga i da budu na zraku da se bave sportom, a i time samim što smo mi olimpijski grad i što ulažemo dosta ove godine i u skijališta. Druga stvar što bih se osvrnuo, to je, evo sada to je Ministarstvo kulture i sporta i Ministarstvo privrede polako i za pohvale je Ministarstvo sporta se ta granica, procenat pomalo i penje, tako da izdvajanja za sport još nisu ono što mi sportisti kažemo zadovoljavajuća ali to polako popravlja i ide nekim svojim tokom. Ono što sam primijetio u ovom budžetu izdvajanja za održavanje sportskih ploha i kapitalna ulaganja pogotovo u Ministarstvu privrede u sportske objekte, i sportske dvorane je dobra stvar. Ali moramo znati u što ulažemo, zašto ulažemo i koji su ciljni rezultati. Osvrnuo bih se na ulaganja koja su predviđena na Bjelašnici u sportski centar Trnovo, milion KM koje je odvojeno i koje se ulaže znamo da taj projekat doduše i vidio sam ga izgleda fantastično i da to košta nekih gotovo 5 miliona. I ono što je premijer pojasnio kada je bilo u uvodu, jeste Bjelašnica i Igman je najidealnija planina za sportske ekipe, za pripreme, dobri uslovi ali moramo voditi računa ti sportski objekti da li će isplativi biti i da li će biti samoodrživi. Malo bih se osvrnuo kada se popnemo na Igman i na Bjelašnicu da imao već dosta izgrađenih sportskih objekata koji se ne održavaju. Kada dođemo prvi dojam je Dom policije imamo već jedan sportski objekat vanjske terene doduše koji su zapušteni ne održavaju se. Spustimo se do Velikog polja, ispod bivšeg hotela Igman isto jedan teren koji je isto zapušten ne održava se. Imamo na Velikom polju fudbalski stadion koji se isto ne održava a imamo najave stranih investitora da se i tamo raditi neki sportski centar na Velikom polju. Kada dođemo na Bjelašnicu, imamo isto ispred hotela Maršal sportski teren koji više služi za parking a ne za korištenje sportskih kolektiva. Imamo dole fudbalski teren, teniske terene, ja mislim da tu treba više poraditi na održavanju ovih terena, i evo izdvojili smo sredstva i ove i u prošlom budžetu a i ovome za sportsku dvoranu, znamo kako je doći teško do papira i do administracije da bi se napravila ta dvorana. Sada je upitno klike će potrajati procedura za izgradnju ovoga sportskog centra Trnovo, da li će svi ovi objekti koji postoje, ta dvorana koja se trebala već napraviti, da li će ti trpiti zbog možda sutra administracije ili ne znamo evo 5 miliona otprilike taj projekat košta, mi ulažemo miliona, koliko tu opština Trnovo učestvuje, koliko mi, i kada je zadnji rok za izgradnju tog sportskog centra bio u potpunosti podržavam izgradnju sportskih terena i sportskih objekata, samo da vidimo rezultate i samoodrživost tih objekata, ako ćemo već imati i na velikom polju, jedan sportski objekat i ako ćemo imati na Bjelašnici. A sada sam evo primjer koliko već imamo terena na ovom području koji nisu baš u izglednom i dobrom stanju, znači nisu se održavali a mogli bi poslužiti za upotrebu i za korištenje kako sportskim kolektivima tako i djeci. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. I ja bih dao par sitnih primjedbi što kraće. Prvo pitanje koje je za mene vrlo bitno odnosi se na Ministarstvo zdravstva. Odnosno vidimo da postoje kapitalni transferi koji su bili i u rebalansu budžeta i možemo reći da sa tim dijelom izdvojenih sredstva u odnosu na dosadašnji rad možemo da budemo i zadovoljni. Što se tiče transfera prema Psihijatrijskoj klinici od 3 miliona KM, znači zna se da je to za odjel forenzičke medicine. A što se tiče ovih ostalih transfera prema tri najveće zdravstvene ustanove to su Dom zdravlja, Opća bolnica Abdulah Nakaš i KCUS. Nemamo nikakvih podataka, ustvari na šta se oni tačno odnose. Moramo biti svjesni jedne stvari da kod ovakvih stvari, ovakvih davanja moramo uzeti u obzir vjerovatno neke proračune, odnosno procjene koje se odnose na ove transfere, za šta se oni daju, i šta oni poboljšavaju. Konkretno bi trebali znati da li su to nabavke, nabavke kojih aparata, za šta da ide, pa možda ova Vlada ne treba da budu i znatno veća. Na ovaj način otvaramo mogućnost da se s ovim sredstvima manipuliše i da opet da kažemo menadžment odnosno ljudi iz vladajuće većine odlučuju šta će biti nabavljeno. A bez ikakvog pravog uvida da kažemo pretpostavku toga na koji način će biti poboljšan kvalitet zdravstvene zaštite, da li će se smanjiti liste čekanja i slično. Što se tiče prevencije odnosno preventivne zdravstvene zaštite, nakon da kažem 2012 godine prvi put vidimo jednu stavku koja je vjerovatno potekla iz inicijative našeg Kluba a to je bio ustvari inicijativa za reaktiviranje programa borbe protiv narkomanije i drugih oblika ovisnosti. Ako se osvrnemo samo na tu inicijativu znači borba protiv strašne pošasti današnjeg društva vidimo kada bi sva ova sredstva u iznosu od 50.000 KM bila odvojena da je to faktički jedna prosječna godišnja plata recimo direktora neke ustanove po ovoj novoj zakonskoj odredbi. Ako podijelimo s 12 mjeseci, to je 4000 KM mjesečno. I kada uzmemo u obzir koliko imamo vaspitnih i obrazovnih ustanova to faktički ne dođe ni 100 KM po jednoj ustanovi. O propagandnom materijalu i ostalom da ne diskutujemo. S druge strane smatramo da prevenciju treba još više aktivirati ne samo što se tiče naše inicijative, nego i drugih programa, jel tako, borbe protiv malignih bolesti, zatim na zadnjoj sjednici komisije za javno zdravstvo, sanitarnu zaštitu, i zaštitu stanovništva, donijeli smo odluku da pokrenemo inicijativu koju ćemo ustvari pokrenuti već na idućoj sjednici, a to je ustvari inicijativa za promociju imunizacija jer svjesni smo jedne stvari, da su počele da kažemo antivakcinalne kampanje od nestručnih lica da kažemo medicinskih laika i mi imamo strašnu stopu smanjenja vakcinacije koja već u našim uvjetima za 2016 godinu iznosi ispod 50 %. Vidimo šta se dešava u Rumuniji, s malim boginjama, na veliku paniku u Srbiji a i mi smo tu negdje na granici. Znači trebamo pokrenuti sve moguće da kažem programe prevencije koji su svugdje u svijetu jedan od najvažnijih faktora zdravstvene zaštite. Stoga smatramo da bi ova sredstva trebala biti najmanje četiri puta povećana za narednu godinu u odnosu na predviđeni iznos i da se tim Vlada malo i ozbiljnije pozabavi. Ne bih više diskutovao mnogo, jedino možda bih dao još jednu primjedb u ovom trenutku a odnosi se na Ministarstvo za boračka pitanja, gdje vidimo da su troškovi za banjsko liječenje RVI smanjeni sa 1 miliona na 950.000. Znamo da već od mjeseca augusta nemamo dostatna sredstva da se ljudi upućuju na ovaj vid liječenja i smatram da ovdje ne bi trebali umanjivati ovu stavku, nego bi je trebali da kažemo i znatno povećati. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Zahvaljujem uvaženi zastupniče Akšamija a sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa prvo nacrt budžeta za 2018 godinu je trebao biti prikazan u usporedbi sa važećim budžetom. A ne sa prvobitnim prijedlogom budžeta za 2017 godinu jer napominjem na prethodnoj sjednici Skupština je donijela rebalans budžeta i to je sada važeći budžet. Ova usporedba zato ne daje stvarni prikaz kretanja budžetskih pozicija, ne znam da li je ovo bila namjera ili ne, ali ako se osvrnemo na rebalans koji je ustvari bio pokriće za predizborni budžet

na što smo ukazali na prethodnoj sjednici, vidjet ćemo da je dodatno izdvojeno 20 miliona za tekuće transfere rebalansom, i onda ih ponovo u nacrtu za 2018 vraćamo na onaj nivo koji je bio u prijedlogu budžeta. Znači u prevodu do ovih izmjena nije trebalo ni doći. Dalje, što se prihodovne strane tiče, planiran je rast poreza na dobit preduzeća za 4,6 miliona. Prihodi od poreza na dohodak 700.000, prihodi od indirektnih poreza 14 miliona. Međutim ako pogledamo u kom pravcu se kreće izmjena poreznog zakonodavstva na federalnom nivo, onda je upitno da li se može ostvariti povećanje od oko 20 miliona u odnosu na rebalans po ovom osnovu. Izvjesnije je da će to biti ona prenesena namjenska sredstva koja se razgraničavaju svake godine i da će se to uklopiti u ovih 20 miliona. Što se tiče zapošljavanja prividno je stabilizovano ako pogledate u usporedbi sa onim što nije trebalo biti predmet usporedbe. Međutim i dalje imamo povećanje broja uposlenih i to tamo gdje Vlada kaže da nije opredjeljenje da se upošljavaju novi izvršioci pa imamo npr. četiri nova izvršioca, u kabinetu predsjedavajuće i zamjenika predsjedavajuće, četiri u stručnoj službi Vlade, pet u ministarstvu obrazovanja, i da ne nabrajam dalje. U ovom dijelu je također primjetna tendencija. U ovom dijelu je također primjetna tendencija rasta ugovorenih i drugih posebnih usluga za 600.000. pa ako uzmemo u obzir da je ranije bilo 19,3 miliona i ovo povećanje. Kao da i ovo nije dovoljno povećanje za 600.000 samo otvara prostor da se dodatno upošljava radna snaga koja se ne prijavljuje a koju svakodnevno možemo sresti po hodnicima. Prije analize pojedinih ministarstava generalan stav je da Vlada još uvijek nije integrisala sistem javnih nabavki, i da se razlozi odugovlačenja jasno vide kroz budžete pojedinih ministarstava. Nije integrisan ni sistem naplate komunalnih usluga još uvijek. Što se tiče generalno primjedbe na integraciju, predlažemo da se integrišu i programi zapošljavanja, konkretno da se iz ministarstva za boračka pitanja izdvoje svi programi poticaja zapošljavanju i da se prebace u JU Služba za zapošljavanje. Predlažemo također objedinjavanje programa finansiranja zdravstvene zaštite iz ministarstva za rad i socijalnu politiku, boračkog te ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade, u ZZO, te predviđanje novih iznosa kako bi se osiguralo finansiranje osnovnog paketa zdravstvenih usluga za neosigurana lica, što nam je obaveza. U izvještaju o stanju u oblasti zapošljavanja imamo jedan alarmantan podatak da nam je nekud otišli 30.000 stanovnika. To je 30.000 radno aktivnih ljudi. I šta će ovim nacrtom zadržati ljude u kantonu Sarajevo? Kako će ovaj nacrt osigurati pomoć, odnosno podršku socijalno ugroženim kategorijama? Smanjiti nezaposlenost ciljanih kategorija? I kako će pomoći mladim ljudima i porodicama sa djecom? Konkretno predlažemo da se subvencioniranje troškova grijanja proširi i na troškove vodosnabdijevanja, jer pravo na vodu je osnovno pravo i potreba, te iznos povećati na nivou koji je bio prije rebalansa a to je 889.600. naravno socijalna karta će pokazati koja je to grupa ljudi kojima se ovi troškovi trebaju sufinsansirati ili finansirati u potpunom i zanosu. Povećanje naknade nezaposlenoj majci porodilji, visina dječjeg dodatka, te pravo na uvećan dječji dodatak za troje i više djece je odgovorna populaciona politika, međutim na žalost u ovom nacrtu mi finansiramo samo dodatnih 20% za povećanje dječjeg dodatka. I smatram da bi Vlada do prijedloga budžeta trebala izdvojiti dodatna sredstva a to se na budžetu od 757 miliona sigurno može i u raditi. U ministarstvu saobraćaja za izgradnju tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu je rebalansom povećano na 1,5 miliona pa sada planirano na 8 miliona, a do sada ništa nije urađeno. Pošto se vjerovatno neće realizovati ni u narednoj godini, onda predlažemo da se od ovih sredstava finansira kupovina vozila, jer napomenut ću, odnosno podsjetiti da smo zaključkom natjerali praktično sve budžetske korisnike da kupuju karte. Ako smo ih natjerali da moraju svi kupiti karte onda bi red bio da obezbjedimo ljudima da se imaju čime voziti i da imaju gdje i koristiti te karte. Za otvaranje novih parkirališta planira se 400.000 u ovoj godini je izdvojeno 3,5 miliona a ni jedno novo parkiralište nije napravljeno iako su potrošena značajan sredstva za određene elaborate. Očito su tenderi za ove elaborate bili preći i nabavka opreme za parkirališta bez da i jednog novog imamo nego li otvaranje novih parkirališta. Zato šta predlažemo da Vlada do prijedloga precizira lokaciju i iznos za svako novo parkiralište predviđeno elaboratima, te da predvidi sredstva za saniranje najugroženijih garaža. I nakon svih ovih miliona je zapelo na 50.000 u Direkciji za puteve. Predlažem da se vrati namjena koja je bila, na poziciji Zimsko održavanje puteva je stajalo da se to namjenjuje za podršku povratnicima u općini Trnovo RS. Ja vas molim da

vratite obojite ponovo ovu poziciju i da ne ostavljate povratnike na cjedilu. Ministarstvo privrede predlažemo da se skine 1,5 miliona sa pozicije koja je povećan, to je bilo Infrastrukturno uređenje i rješavanje imovinsko pravnih odnosa u industrijskim zonama za 2017. Prvo 1,3 miliona, pa onda 2 miliona u 2018, a mi nemamo predstavu o kojim novim zonama se radi, kakve su povlastice za poslovanje u tim zonama, te ko ih uopće koristi. Predlažemo da se ova sredstva usmjere na brendiranje domaćih proizvoda, centar za podršku start up poduzetnicima, podršku osnivanja tehnološkog parka u suradnji sa UNSA. Pogodnosti za poslovanje u poslovnim zonama se mogu finansirati i sa pozicije podrška ZOI 84 jer pored svih projekata koje Kanton finansira daje im se još 550 miliona doslovno na kafu, pa uprava ZOI ne mora ni prstom maknuti. Izrada studije projekti iz oblasti obnovljivih izvora energije, 234.00 je bilo u nacrtu a uprava za šumarstvo je već planirala novu poziciju korištenja obnovljivih izvora energije, izgradnja postrojenja za proizvodnju peleta, i planirala 900.000. Znači studija nam ne treba, projekat očigledno već imamo pa predlažemo da se ova sredstva usmjere na izradu geodetskih podloga za eksploataciona polja koja su trenutno na nuli i izradu dokumentacije za postupke dodjele koncesije za izgradnju i korištenje hidroenergetskih objekata na vodotocima druge kategorije koja je također na nuli, a po zakonu nije smjela biti jer ovo je zakonska obaveza. Planira se 400.000 za otkup prihvatilišta za pse lutalice, za nedovršen objekat, bez potrebnih dozvola, koji opet zbog udaljenosti neće moći biti pod kontrolom. Predlažemo da se otvori nova pozicija, Izgradnja prihvatilišta za pse, ali u Kantonu Sarajevo. Ministarstvo komunalne privrede infrastrukture, napokon dobra stvar što su konačno planirana sredstva za izradu glavnom projekta za vodovod Crna rijeka. Međutim, s druge strane rastu nam troškovi električne energije za rasvjetu, a još se ne implementira projekat za zamjenu led rasvjetom iako se sredstva prenose iz godine u godinu. Na poziciji održavanja rada prečištača Trnovo opet nisu planirana sredstva iako se do sada finansirao. Umjesto da se otvaraju novi kolektori u općini Trnovo koja dobrano snabdijeva Kanton Sarajevo vodom ovdje se ukida dotacija od 150.000 pa vas molim da je do prijedloga vratite. Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo pet novih uposlenika, ja se iskreno nadam da je to u Prosvjetno pedagoškom zavodu da se kapacitiraju da mogu biti na visini zadatka za promjene koje slijede. U toku radova na izgradnji Akademije scenskih umjetnosti ne bi se reklo da je 500.000 dovoljno za opremanje pa predlažemo da se planiraju sredstva po predračunu za konačno opremanje. Nije jasno zašto dajemo transfer Zavodu za vaspitanje muške djece i omladine 400.000 kada.

Predsjedateljica:

Dobro. Sljedeći za diskusiju uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović.

Čestitam Vladi Kantona Sarajevo na izradi Nacrta budžeta Kantona Sarajevo u iznosu od 757 miliona. Ovo je već druga godina nakon rebalansa budžeta za 2017 godinu kako iznos budžeta ide finansijski uzlaznom linijom, što je dobro. Kako na jednoj komisiji reče ministar finansija u Vladi Kantona Sarajevo da se radi o umjereno razvojnom budžetu, međutim ja ipak ne dijelim njegovo mišljenje i mislim da sa mnogo razloga većina ima utisak da se radi o predizbornom političkom budžetu, jer kako drugačije kvalifikovati kapitalna ulaganja u desetinama miliona u javna preduzeća gubitaše dok istovremeno stabilna javna komunalna preduzeća dobivaju kapitalna sredstva na kašičice. Također, moram istaći primjedbu koja se tiče veličine korištenja fonta 8 kod izrade teksta Nacrta budžeta. Mislim da veličina ovog fonta nije slučajna već da je vođena željom da se nešto teško uoči, odnosno prikrije. Smanjivanje fonta možda je imalo za cilj da se ne primijeti recimo kapitalna ulaganja u JP, tj JP u okviru ministarstva za saobraćaj koje je tri puta veće u odnosu na 2017 godinu, a radi o ulaganju od oko 20 miliona budžetskog novca Grasu. Analizirajući tekst Nacrta budžeta za 2018 godinu primijetila sam da se ovaj trend kapitalnih ulaganja u gubitaše odnosi na Ministarstvo privrede, da pojasnim do sada je uz saglasnost ove Skupštine u projekte ZOI-a i na Bjelašnici investirano cca 10 miliona KM samo u prošloj godini, a ovaj nacrt predviđa još cca 5 miliona novih ulaganja za istu namjenu. Što ukupno čini 15 miliona u manje od godinu

dana. Naravno, ja nemam ništa protiv ali ulagati veliki iznos novca u jedno preduzeće koje je u gubicima ili u jedan centar koji se nalazi na nadmorskoj visini koja se smatra po međunarodnim kriterijima rizičnom za ulaganje, s druge strane imamo više u nacrtu spomenutih ili nespomenutih projekata koja nisu adekvatno vrednovana kroz iznos u novcu. Npr. iznos sredstava za podršku mladima u rješavanju stambenog pitanja u iznosu od 300.000 KM ne stvara sliku razvojnog Kantona koji vodi brigu o svojim mladim građanima i stvara im pretpostavke da ostanu u Sarajevu a ne da nemilice napuštaju svoju zemlju, odnosno iznos od 100.000 KM koliko je predviđeno za izgradnju mrtvačnice i krematorija sa pratećim sadržajima što je nedovoljno, te bih obavezno trebalo povećati s ciljem osiguranja kompletiranja usluge JKP Pokop, tim više što Sarajevo kao multietnički glavni grad BIH mora imati mogućnost izbora načina sahranjivanja, a da ne govorim s druge strane o smanjivanju iznosa sredstava koja se svake godine zdvajaju za dokup zemljišta radi proširivanja postojećih groblja. Važno je istaći da bi nabavkom i stavljanjem u funkciju opreme za krematorij bilo moguće vršiti i neškodljivo uklanjanje animalnog otpada i biološkog materijala. Danas se ova vrsta otpada odlaže u zemlju u duboke jame ili deponije, što predstavlja potencijalnu opasnost za zdravlje građana. Nadalje, primijetila sam i da je predviđen iznos od 400.000 KM za otkup prihvatilišta u Prači, što smatram opravdanim i sa čim se u cijelosti slažem, međutim, ne slažem se sa činjenicom da nacrtom budžeta Kantona Sarajevo za 2018 godinu nije predviđen niti jedan jedini fening za održavanje ovog azila. Šta to znači? Da li to znači da kada Kanton Sarajevo otkupi azili on pređe u vlasništvo Kantona Sarajevo te ga dodijeli Veterinarskoj stanici na upravljanje i korištenje, da li će Veterinarska stanica Kantona Sarajevo morati sama obezbijediti sredstva za njegovo održavanje, nabavku lijekova, hrane, dezinficijensa, angažman ljudi itd. Još jednom ističem da se slažem sa preuzimanjem azila u Prači i smatram da je krajnje vrijeme da struka uzme učešće i u radu i funkcionisanju azila u Prači ali istim se moraju osigurati operativna sredstva za rad nakon preuzimanja istog. A toga u budžetu nema. Nacrt budžeta i ove godine predviđa isti iznos transfera za visoko obrazovanje i nauku. I dalje se radi o transferu za visoko obrazovanje i nauku jer visoko obrazovanje i nauka nije prešlo na trezorsko poslovanje. Pošto sam zastupnik već dva mandata, i mogu s pravom reći da se godinama ništa ne mijenja po pitanju sufinansiranja visokog obrazovanja i nauke, rečeno nam je da je krucijalno donijeti Zakon o visokom obrazovanju kao preduslov za promjene. Eto, Zakon je donesen ali je sve ostalo isto. I dalje je osnov za sufinansiranje visokog obrazovanja Odluka o koeficijentima sa vrijednošću boda iz 2007 godine i to 104. što je diskriminatorski u odnosu na druge segmente obrazovanja osnovno i srednje obrazovanjem kojem se vrijednost boda svake godine utvrđuje i u zadnje tri godine povećava. Ovo o čemu govorim potvrđuje sljedeća činjenica, a to je pitanje zastupničko, odnosno odgovor koji sam dobila od nadležnih a što potvrđuje o čemu ću vam reći. Kao zastupnik sam postavila pitanja resornom Ministarstvu, odnosno ministru obrazovanja u Vladi Kantona Sarajevo. Tražila sam da mi se dostavi informacija o tome kada je zadnji put utvrđena osnovica za obračun plaća na UNSA. I dobila sam sljedeći odgovor: „ U vezi sa osnovicom za obračun plata na UNSA informišemo vas da je osnovicu, kao i koeficijente za obračun plata na UNSA Vlada Kantona Sarajevo utvrdila 2007 godine i isti do danas nisu mijenjani. Uslov je prelazak na trezorsko poslovanje. Međutim, odredbom člana 158 istog zakona Zakona o visokom obrazovanju propisano je da se dodjela sredstava za radi UNSA iz budžeta Kantona Sarajevo vrši na osnovu kriterija koje na prijedlog ministarstva, a uz prethodno pribavljeni usaglašeni prijedlog Senata i UO UNSA utvrđuje Vlada. Rektor je obavezan inicijalni prijedlog Senata i UO dostaviti Ministarstvu najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona. Zakon o visokom obrazovanju donesen je 01.09.2017 godine. Znamo da je naredna godina izborna godina te da će doći neki novi ljudi, a ja se pitam ko će ovaj Zakon sprovoditi, neka nova vlast. Ko i kako će integrisati UNSA? Ko će osigurati pomlađivanje kadra na UNSA? Ko će donijeti kolektivni ugovor za UNSA? Ko će osigurati adekvatnu platu radnicima UNSA? Što se tiče nauke, u nauku se skoro ništa ne ulaže jer iznos od 500.000 KM na budžet od 757 miliona je sramotan i nedopustiv. Zašto ova Vlada i mi ne bi se počeli ponašati po principu da je ulaganje u obrazovanje i nauku neophodno te da visoko obrazovanje i nauka nije trošak i teret budžeta.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija. Uvaženi zastupnik Smajić.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedateljice. Molim vas mi smo totalno otišli s teme. Ja koliko razumijem kolegica priča o nekim drugim stvarima ne pričamo uopšte o Nacrtu budžeta, pogotovo drugi dio čitanja teksta otišli smo totalno od teme, te ga stoga molimo il se vratite na temu ili prekinite ovu igrariju da tako kažem. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Smajiću. Imate još 30 sekundi za diskusiju. Nastavite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ima repliku. Ja nisam otišla od teme, ja govorim o sufinansiranju za visoko obrazovanje Kantona Sarajevo, sufinansiranje UNSA govorim o sredstvima koja su izdvojena za određene oblasti po raznim ministarstvima, ne znam uopšte kako mogu otići od teme. Jel to nekome smeta što se radnicima UNSA nije

Predsjedateljica:

Kollegice, samo nastavite tamo gdje ste stali. Replika uvaženi zastupnik Smajić.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ja ću samo završiti da ulaganja u nauku su minimalna, od 500.000 KM na budžet od 757 miliona je sramotan i nedopustiv. Ostavit ću javnosti da sudi o ovome o čemu sam ja danas rekla i ovim činjenicama koje sam iznijela. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi zastupniče Smajić.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Odgovor kolegici Filipović na repliku. Kollegice Filipović pročitali ste nam i vaše i pitanje i odgovor ministra, kompletno pitanje šta ste pitali i šta vam je nadležni ministar odgovorio, a tema je nacrt budžeta. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo replika uvažena zastupnica Selma Filipović. Druga replika i posljednja.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Druga replika zastupniku Smajić. Ovo pitanje koje sam postavila je ciljano pitanje a tiče se UNSA, Zakona i koeficijenta uposlenika UNSA. Tako da ovo pitanje je direktno povezano odnosno odgovor resornog ministra sa budžetom Kantona Sarajevo za 2018 godinu. Gospodine Smajiću molim vas uzmite materijale pa pročitajte ako ne razumijete. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Da li ima još neko za raspravu. Ako nema. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. 2008 godine, kada govorimo o ovom budžetu i ovim ranijim, moramo se vratiti nešto malo više godina unazad i da govorimo o stanju, evo uzet ću prethodnih deset godina. 2008 godine imali smo do ta da najveći budžet u iznosu od nekih 752 miliona, čini mi se, 56 miliona u izvršenju. Bez ovih razgraničenih sredstava koja su namjenska sredstva. 2009 godine

imali smo budžet otprilike nekih 620 miliona. Znači preko sto miliona KM je bio manji budžet. Imali smo pod navodnim znacima katastrofu u Kantonu Sarajevo. Po sve segmente društva. Jedno veoma haotično stanje. Veliki problemi, smanjenjem budžeta, tužbe, presude itd. A onda se vraćamo u zadnjih par godina 15, 16 i 17 godinu gdje imao potpunu stabilizaciju stanja. I situacije. Ja ću govoriti o 2018 godini o ovom nacrtu budžeta na način da ga smatram stabilizirajućim budžetom sa elementima razvoja. Znači 2008 godina – 2018 godina, to je deset godina dovoljno da možemo govoriti o tom periodu i odnosu znači između ove dvije navedene godine. Naravno, razni faktori su uticali da nacrt budžeta za iduću godinu bude ovakav kakav jeste, na neke je uticala Vlada Kantona Sarajevo i mi ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, na neke Vlada nije imala uticaja. Ali mogu izraziti veliko zadovoljstvo ovim nacrtom budžeta. Zakon o propisanim mjerama i aktivnosti su pokriveni. Znači ono što je zakonom propisano i mjere koje su propisane ovaj nacrt budžeta i ako bog da budžet u 2018 godini će pokriti. Vidjeli smo iz izlaganja ministra finansija gđina Halebića da će imati dosta infrastrukturnih i razvojnih projekata u komunalnoj privredi, saobraćaju, zdravstvu, privredi uopće itd. Ja ću ovdje iznijeti par sugestija Vladi Kantona Sarajevo. Nešto je premijer sam spomenuo. Govorit ću prije svega o podršci komunalnim preduzećima u smislu da stanje u toj oblasti bude što jače i što bolje, jer to su u biti dio problema s kojima se susreću građani Kantona Sarajevo i svi volimo kada nam je komunalna privreda u dobrom stanju i svi se lijepo osjećamo. Govorim o KJKP, ja ću ovdje spomenuti tri koja Kanton sufinansira. A to su: Vodostan Ilijaš, Trnovo u Trnovu i Komunalac u Hadžićima. Kada je došlo do nedostatka sredstava i ovih suficita itd. tada su se budžeti ovih ili sredstva koja su bila namijenjena ovim preduzećima smanjivala, pa je tako ne znam Komunalac smanjen sa 1.039.000 na 400.000, Vodostan sa oko 900.000 na 330.000, vidim da je Trnovo sa 350.000 smanjeno na 200.000. Znači nemamo Zakona o pripadnosti javnih prihoda koji bi ove stvari jednostavno riješio, pa ne bi bilo potrebe da ovdje na ovakav način, niti ja niti premijer koji je maloprije napomenuo ovaj problem, već bi općine same rješavale te probleme. Zbog toga što nemamo tih propisa, a vjerovatno ćemo ih imati u narednoj godini imati, ja ovdje tražim od Vlade da se ova sredstva prema ovim komunalnim preduzećima, lokalnim povećaju, jer i oni sami i njihovi radnici vode računa i o vodovodnom sistemu na tom području, kanalizacionom sistemu i mnogim drugim komunalnim segmentima i uslugama prema građanima Kantona Sarajevo odnosno i tih općina. Kolega Forto je u pitanjima pomenuo uređenje zelenih površina šest općina. Pa otprilike to su sve općine osim Ilijaša, Hadžića i Trnova. U Ilijašu zelene površine održava RAD, 90.000. imamo neriješeno uređenje zelenih površina u Hadžićima i u Trnovu. Pozivam Vladu Kantona Sarajevo da do prijedloga budžeta iznađu sredstva kako bi se zelene površine i na ove dvije općine regulisale i bilo to na zadovoljstvo svih nas. Još ću spomenuti stavku u Ministarstvu prostornog uređenja i okoliša, to je stavka pojačanje energetske efikasnosti u stambenim zgradama na području Kantona Sarajevo. Odnosno objekti kolektivnog stanovanja u iznosu 600.000 KM i druga je stavka povećanje energetske efikasnosti u objektima budžetskih korisnika od milion KM. Mislím da se stavka energetska efikasnost u objektima budžetskih korisnika treba povećati nauštrb ove prove i uključiti sufinansiranje općina u ove projekte, tako da ćemo za kraće vremena ili manje vremena uraditi više objekata budžetskih korisnika i lijepo je doći u pojedine općine i vidjeti da su, ne znam, domovi zdravlja, škole itd. dobile nove fasade, da je ušteda na energiji itd. A za ovu prvu stavku, ako ona ostane ovakva kakva jeste u iznosu od 600.000 znači za stambene zgrade, moj stav jeste da su to stanovi privatni, da su zgrade privatne. Po meni ovdje treba raspisati javni poziv, pa stambeni objekti ili vlasnici tih zgrada da učestvuju u javnom pozivu, pa ko da više učešća odnosno sufinansiranja ući će u program prije za postavljanje ne znam fasade na tim zgradama. Ili da nađemo načina da objekti pojedinačni objekti individualni objekti stambeni uđu u ovaj projekat sufinansiranja energetske efikasnosti jer po meni, sto kuća ako idemo prema Novom Gradu sto kuća na lijevu stranu, ne znam gore Hrasno Brdo itd. možda više proizvode zagađenje, itd., od zgrade s desne strane. Pa mi je nekako logično da pomognemo i te kuće na Aneksu, Hrasnom brdu i ne znam već gdje drugo na Kantonu Sarajevo. Govorim o tome da ipak trebamo prednost dati objektima budžetskih korisnika. Sve o svemu lična podrška ovom nacrtu

budžeta i kolege prethodno su govorile i dobar dio tih njihovih diskusija, primjedbi i sugestija ja lično bih podržao i prihvatio. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Edin Forto izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Evo moj prethodnih kolega Čomor je rekao neke stvari koje sam i ja mislio reći, radi se o pozicijama ministarstva za zaštitu okoliša, da skraćeno kažem, ono što je ustvari što bih volio da malo širu sliku pružim. Mi smo na prošloj sjednici usvojili kantonalni ekološki akcioni plan, tzv. KEAP. Ova Skupština ga je usvojila, Klub Naše stranke je glasao protiv. U tom planu, postoji nekoliko segmenata, postoji sekcija za vodu, za zrak, za zemljište, za zakonski okviru itd. Tretira u narednih pet godina kako će se Kanton Sarajevo nositi sa izazovima u svakom od ovih polja, a mi znamo vrlo dobro kakvi su izazovi Kantona Sarajevo kada govorimo o zraku koji dišemo, o saobraćaju, javnom prijevozu koji imamo, o snabdijevanju vode, o urbanizmu, raspolaganju zemljištem itd. Znači ovaj KEAP ne znam koliko je koštao da se napravi ali je vrlo detaljan i studiozan i ima veliki broj konkretnih ciljeva sa procjena koliko bi oni koštali. Ukupno koštanje finansiranje ovog plana u narednih pet godina bi bilo 220 miliona KM: to vam je oko 44 miliona KM godišnje. Vlada je u nacrtu budžeta za prvu godinu na prvoj sjednici poslije usvajanja ovog plana predvidjela stavku od 550.000 KM za implementaciju ovog plana. Nama je to na dobar način pokazuje ustvari odnos ove Vlade prema ovim nekim najživotnijim problemima koje imamo, kao što su zrak, snabdijevanje vodom, javni prevoz itd. Iz ovog plana bi trebali proizaći mnogo, mnogo agresivnije pozicije budžetu. Pa zato kažem da se slažem sa jednim dijelom izlaganja kolege Čomora, znači puno više na energijskoj efikasnosti. Ovaj plan predviđa 6 miliona samo za utopljavanje energijsku efikasnost zgrada koji su vlasnici država. Jer tu se najveće uštede rade na potrošnji energije ili da se4 najveće uštede, najpovoljniji su efekti za zrak koji udišemo. Znači ono što mi nismo vidjeli u ovom budžetu je ustvari ozbiljan pristup implementaciji nečega što smo usvojili na prošloj sjednici. I zbog toga ćemo sigurno amandmanski djelovati u ovom segmentu kao i mnogim drugim. Ali želim reći, da ovo na najbolji način pokazuje kako usvajamo neke vrlo bitne okvirna dokumenta koja ustvari ne namjeravamo ili ne želimo ili ne namjeravamo isfinansirati. Ministar Lukić je također u svome izlaganju u odgovorima na pitanja danas, na današnjoj sjednici rekao kako će se neke stavke u budžetu još pojačati da će se poboljšati finansiranje projekata iz ovog Kantonalnog ekološkog akcionog plana na način da će se uzeti sredstva iz fondova EU. Evo ja bih ja ću postaviti ministru pitanje i pismeno do sljedeće sjednice koliko smo mi to para od EU za ovakve projekte već uzeli? Mi ako agresivnije ne budemo finansirali ove projekte zajedno sa lokalnim zajednicama, sa opštinama mi nećemo puno napraviti, jer kapacitet ove Vlade da povlači sredstva iz EU do sada je pokazan kao gotovo pa nikakva. Evo ja bih volio, ako ništa u ovoj javnoj raspravi ovog Nacrta da posvetimo, i da ovo Ministarstvo posveti puno, puno veću pažnju ovim problemima kakav zrak udišemo, kakav javni prevoz imamo, i kakav urbanizam zapravo želimo, kakav razvoj raspolaganjem zemljištem u nadležnosti Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupniče Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne bih ponavljao ono što su prethodnici kazali ali niti tranžirao ovaj nacrt zakona o budžetu za predstojeću godinu, kao što su to radile kolegica Mehmedagić, kolegici Filipović itd. Ja ću reći nekoliko vrlo bitnih stvari a i prošle sam godine govorio i prije neki dan na sjednici komisije za budžet i finansije da u principu se ne slažem kao niti prošle godine, ni ranijih godina sa metodologijom izrade ovog budžeta iz prostog razloga što sam govorio da bi se imao neki reformski zaokret potrebo je promijeniti apsolutno i to radikalno metodologiju izrade nacrta

budžeta, ili budžeta za predstojeću godinu. Zašto to govorim? Govorim iz prostog razloga što bi neki, da ne ulazim sada u ocjene kakav je ovo budžet; stabilizirajući, socijalni, razvojni, administrativni, projektni, blago razvojni itd. Naprosto mislim da bi bilo potrebno, kako bi smo u reformskom procesu išli ka željenom cilju da recimo ministarstva konkuriraju svojim projektima za ono što onu masu novca koju ima na raspolaganju Vlada. Tada bi se vidjelo koja ministarstva su kreativna, koja ministarstva žele da donose napredak itd. Imali bi jasnu ocjenu. Dobra selekcija bi o tome odlučila i dala ocjenu. A ovako čini mi se u zadatim okolnostima damo, odredimo sredstva, napravimo tu raspodjelu sredstava po ministarstvima itd. Od toga nema nikakve reforme, nemoj da se zavaramo, od toga neće biti ništa. Pogotovo o ovim okolnostima. Zašto ovo govorim? Govorim iz prostog razloga što ovaj nacrt budžeta kada ga posmatramo u zadatim okolnostima on je vrlo solidan, vrlo dobar, zbog same činjenice i da je više sredstava na raspolaganju ali bojim se da neće dati dramatične rezultate ili promjenu rezultata. Ne možemo ako radimo iste stvari očekivati bolje rezultate. To je zaista nemoguće. Vrlo često smo govorili o tome da pokušavamo, barem mi ovdje u parlamentu pa i Vlada da ne pravimo nekakve kompromise sa politikama koje su nas dovele do ovog nivoa na kojem jesmo. Ali očigledno pokazala je praksa i prethodni period da su oni imali i te kakav uticaj pa sam ja govorio samo ću podsjetiti o tome da su neki direktori i sami znate, pitao sam ovdje, na sjednici da li bi neko bilo ko sjedi u ovoj Sali dao neka od javnih preduzeća da su njihova da upravljaju direktori koji su sada. Ne mislim na sve, naravno, ima sjajnih primjera. Ali većini sasvim sigurno ne bi. Nije u prilici da bira premijer ministre, niti smo u prilici mi da biramo direktore javnih poduzeća iz prostog razloga što je takav mehanizam njihovih imenovanja. To nas zapravo koči, ako se radikalno ne promijeni nešto na tom planu, bojim se da ćemo uvijek favoriti na nekom dnu i preživljavati od budžeta do budžeta, od danas do sutra, tumarati u tom periodu između nekog novog rebalansa budžeta, pa usvajanje novog itd. Ne bih sada da analiziram trendove u nacrtu budžeta, samo upozoravam najdobronamjernije, u predstojećem periodu, periodu javne rasprave moguće je nešto barem popraviti i svakako treba dati priliku, a dali smo, ne mogu se žaliti na nas, vrlo nas često i pohvali Vlada i premijer da smo vrlo kooperativni. Smatram da je stara istina da svako ima pravo na šansu i mi dajemo zaista, i to po nekoliko puta smo dali šansu i šta smo dobili za uzvrat? Pa nismo baš dobili od svih ni ministara ni direktora preduzeća zauzvrat neki korektan odnos, itd. A to sam govorio u okviru institucije zastupnička pitanja i inicijative. Ne bih o statistikama koje su evidentno preokupirale ovaj nacrt budžeta iz prostog razloga što je uvijek statistika nekako varljiva i nepouzdana i nije život u statistici, nije život u ovim dokumentima o kojim mi danas raspravljamo pa uključujući i nacrt Zakona o budžetima. Život je negdje druge i tu harmoniju između života i ovih dokumenata koje mi donosimo mi smo pričali jako puno, evo danas niko nije pomenuo recimo razvoj odnosno razvojnu strategiju Kantona Sarajevo. Šta je s tim dokumentom? Nije ključna stvar donositi ovako dokumente, ključna stvar je njihova implementacija. Mi smo sjajnih zakona i odluka donijeli. Ali ih nismo implementirali. Dakle važnije od toga je to, a najvažnije je ipak čovjek. Zato mislim da u ambijentu u kojem oni koji upravljaju ovom zemljom, a svjedoci smo, i to ističem, žele da vladaju a ne da mijenjaju stanje ovom društvu. I iz toga razloga mislim ono što je kolegica Selma Filipović rekla da neko ima utisak ako svojevrsni predizborni projekat ovaj budžet itd. I da ne bi zapali i takvu zamku, ja mislim da bi morali poduzeti neke mjere, i drastično izmijeniti ulaganja ovdje. Govorilo ovdje o ovom azilu pasa, uvijek onako medijski atraktivnom i mi govorimo o tome, ali sada ću vam reći jednu stvar, administrativno ne pripada ovaj azil Prača Kantonu Sarajevo. Ne znam otkud ulagati ideja, kada imamo možda boljih rješenja da kupimo zemljište i da bude administrativno na području Kantona Sarajevo. Zašto to ne bi uradili nego ulažemo tolika sredstva. Kada je riječ o Grasu, pomenuo sam ga u okviru pitanja, vjerujte mi volio bih da se ne ostvari ono što sam i ranije govorio, a sve što sam rekao za Gras, za ZOI, za Maršal, na žalost potvrđeno je kroz vrijeme i događaje. Ja nisam sretan zbog toga, naravno. Mi smo ukazali povjerenje na čemu se gradi povjerenje? Pa na osuda prethodnih menadžmenta, na osudama prethodnih Vlada, koliko puta smo čuli u ovoj Skupštini kriv je prethodni menadžment, je li to argument. Da ne bi bilo tako zašto idemo istim putem i istom praksom. Nije ni prethodna Vlada prestanimo više. Podignemo tužbe protiv onih ako imamo

argumentaciju itd. I ovo što je kolegica Selma, molim vas, evo i premijer i ministar resorni neka sluša, mislim da nije izdvojeno dovoljno sredstava za zbrinjavanje mladih. Zašto dopuštamo na taj način barem simbolički da na taj način mi dopuštamo već kovanica kako su naša djeca budućnost Njemačke, Švedske, budućnost Austrije itd. A ne budućnost ove zemlje. Zašto? Naprosto to treba radikalno promijeniti i molim evo, resorni ministar sluša, ako je moguće za bilo koji program, bilo koji način kroz javnu raspravu pokušat ćemo da neki način i mi damo sami doprinos o tome. I sam premijer je vrlo često pomenuo, često pominjao centre moći, pokazalo se da je u potpuno pravu i ja sam mu koliko puta kada sam govorio o minskim poljima, jednostavno kao da nam je trasiran put i krećemo se u okviru zadatih vrijednosti. Zašto? Zato što politički centri moći. Apsolutno imaju uticati na sve ono što mi pokušavamo da uradimo. To nije dobar put, to nije dobar način, to nije dobar ambijent. I završit ću, ovaj najvažniji Zakon koji može donijeti najviše zakonodavno tijelo za predstojeću godinu, sasvim sigurno da je više zasluživao pažnje i energije i malo sam zabrinut i ja i očigledno ministar Šabić zbog nekih neslaganja, podignemo malo temperature ovdje, a i ako nema života ovdje u raspravi o najvažnijem dokumentu, onda nemamo o čemu pričati. I na kocu, mislim da resurs vrijeme nam ističe i mi ga čak više i nema. Ja sam gđinu Kozadri rekao i na sjednici komisije za budžet i finansije da sam čak zbog njegovog zalaganja, ja vjerujem da je iskreno, ali nije ni na početku ni začetku gradnja tunela kroz Kobiljaču, odnosno Kobilju glavu iz Vogošće. Pa i sam sam animirao ljude koji su kupili, dva prijatelja najmanje koji su kupili u Vogošći stan, tri rođaka, itd. I zadržali smo se na toj priči koja traje dugo godina, na kraju ćemo ga vjerovatno nazvati tunel gđina Kozadre, i ne mogu da se opravdam sada ljudima zašto ne kreće taj projekat napokon. Dakle, molim vas samo da ne pothranjujemo iluzije.

Predsjedateljica:

Sljedeći za diskusiju uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću se kratko osvrnuti na Nacrt budžeta, dobro je svakako što je budžet veći i ohrabruje je, no smatram da propuštamo priliku možda da novac uložimo bolje i kvalitetnije i u skladu sa nekim strateškim planiranjem i sa nekom konkretnim planom ulaganja. Lijepo je da imamo na Bjelašnici novi šestosjed, četverosjed, da uložimo 10, 15, 20 miliona KM, ali podsjećam da nemamo strategiju turističkog razvoja Kantona Sarajevo. Procjena koliko očekujemo skijaša, koliko očekujemo turista, koliki je rok otplate tih šestosjeda itd. Zatim kada govorimo o ulaganju u vodosnabdijevanje svakako da je potrebno mnogo više novca nego što trenutno ulažemo, ali još uvijek nismo uradili nikakvu strategiju vodoopskrbe u Kantonu Sarajevo a odlučujemo se na gradnju manjih vodovoda a da nemamo uopšte potpunu sliku kakvo je stanje vodosnabdijevanja u Kantonu Sarajevo. Također spominjali smo i izgradnju poslovno sportskog centra u trnovu. Premijer je isto tkao obrazlagao i smatram da ne možemo na taj način ulagati bez nekih posebnih opet kažem analiza i strategija, a pogotovo bez urađene procjene utjecaja na okoliš tih objekata koji se grade gore na Bjelašnici i Igmanu. Podsjećamo da se zagađenja reflektuju na Vrelo Bosne, koje opskrbljuje koliko imam informaciju jednu osminu, jednu devetinu vodoopskrbe u Kantonu Sarajevo, dolazi sa Vrela Bosne. Dalje, kada govorimo o uloženom novcu, pitam se ulagali smo desetine 15, 20 miliona, 8 miliona za tramvajska stajališta nismo našli novac da renoviramo vrtić u Novom Gradu koji je bio ovdje predmet rasprave u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo, i kada se govorilo da Kanton nema para da renovira taj vrtić nego da treba vrtić pokloniti općini Novi Grad da bi oni na donjem spratu napravili a na gornjem spratu napravili neki objekat za koji namjenu nikada nismo dobili. Također za inkluzivnu nastavu se izdvaja povećanje sa 7 na 15.000 KM. Ulažemo desetine, desetine, desetine miliona KM tamo gdje uopće nemamo informaciju kakvi će rezultati biti i gdje tačno ulažemo, a na inkluzivnu nastavu i stvari npr. kao što su analize vode, dodatne analize vode koje bi trebali raditi javno zdravstvo nismo planirali nikakva dodatna sredstva. Za program nauke ostalo je 500.000 KM. Ja ne mogu da vjerujem da mi za nauku nemamo više od pola miliona KM u ovom kantonu a opet za sve navedeno i za mnoge druge stvari možemo uvijek

naći sredstva pa i oprostiti dugove za koncesije od 15 miliona KM i više. Zatim, za dodatni novac spominjao sam koji bi se trebao uložiti na druge pozicije, a mi ćemo svakako u toku javne rasprave djelovati i pokušati popraviti koliko se ovaj budžet može popraviti. I zatim ćemo se odlučiti da li ćemo glasati za ili protiv? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. A sada uvaženi zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala uvažena predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, udruženja građana, dragi gledaoci sve vas selamim i srdačno pozdravljam. I da je budžet kantonalni predložen 2 milijarde sasvim sigurno da bi uvijek bilo primjedbi da je to nedovoljno i da nisu svi zahtjevi ispoštovani i da u svim segmentima nije postignuta ona količina novca i određena količina namjene novca koja je potrebna za realizaciju svih projekata. Međutim ja hoću da izrazim zadovoljstvo zbog činjenice da iz godine u godinu budžet Kantona Sarajevo raste u prihodovnoj strani, da je došlo do zaista značajne stabilizacije i da se deficit, akumulirani deficit smanjuje. Ja svakako kao što reče moj kolega i brat Eldar Čomor, podržavam većinu prijedloga konkretnih koji se odnose na pojedinačne slučajeve, dakle intervencije u samom nacrtu budžeta ukoliko u preraspodjeli za to svakako bude mogućnosti jer zaista neki zastupnici se potrudu i dobro izanaliziraju budžet i ciljano predlažu zaista dobre stvari tamo gdje je Vlada možda napravila previde ili iz prethodnih godina nije napravila najbolje analize. Međutim ja ću se fokusirati samo na dva segmenta koja se odnose u principu na cjelokupno građanstvo o kome su već govorili neki zastupnici a i ja imam potrebu nešto da kažem o tome. Dakle, govorit ću o vodosnabdijevanju i čistoći zraka. To je zagađenosti zraka, kako god. Dakle svi su propisi zakoni doneseni u ovim oblastima, akcioni planovi kada je u pitanju čistoća zraka, sve imamo tu, ali su sredstva koja su planirana u nacrtu budžeta zaista nedostatna i nisu dovoljna. Ja lično očekujem od Vlade Kantona Sarajevo da u 2018 godini bude revolucionarna godina u smislu izdvajanja sredstava ovog budžeta u smislu rješavanja vodosnabdijevanja građana Grada Sarajeva i Kantona Sarajevo. Dakle to je jedna agonija koja traje godinama i krajnje je vrijeme da se počnu izdvajati ozbiljna sredstva da se taj problem počne najozbiljnije rješavati. Dakle, neću jer to nije moja struka ulaziti u nalaze tipa treba promijeniti toliko vodovodne mreže, cijevi, ovih cijevi, one potisne dijelove vodovoda itd. Dakle neću da ulazim u to uopšte. Ali hoću da ulazim u sljedeće, sasvim je izvjesno da operativna prva tranša EBRD-ovog kredita od 10 miliona. Vlada Kantona očekujem da pored ova tri miliona da izdvoji još 10 miliona i da se svi kapaciteti koji mogu da se upotrijebe u građevinskoj sezoni u 2018 godini da se upotrijebe da tu neku jesen oktobar kada su na izvorštima najslabiji dotok vode da tada nemamo redukcije. Dakle da postanemo grad bez tih značajnih redukcija. Kada je u pitanju čistoća zraka, ovaj problem se provlači iz socijalističkog perioda. Dakle ja sam i tada bio vozač i sjećam se da se dešavalo da saputnik iz automobila izađe i ide ispred vozila da se ne vidi ni onih pola metra ispred. I ovo nije problem koji je od jučer. Ali je ovo problem u koji sada za njegovo rješavanje treba početi izdvajati vrlo značajna sredstva. Jer svi propisi, svi akcioni planovi su mrtvo slovo na papiru i očekivanje od europskih fondova i bilo kojih donatora itd. ne bi smjeli biti alibi nego bi Vlada i u ovoj oblasti trebala da pokaže revolucionara zaokret i da počne da ulaže značajna sredstva u realizaciju projekata koji će početi značajno da smanjuju koncentraciju štetnih materija u zraku. Dakle ovo se odnosi na svakog građanina i na bebu i na penzionera i na one koji imaju novca i one koji nemaju novca. Time ćemo svakako značajno uštede ostvarivati u smislu da će građani manje biti bolesni, da će manje posjećivati ljekare itd. Kako sam vidio neke statistike govore da na godišnjem nivou po 1500 ljudi u Kantonu Sarajevo oboli od karcinoma pluća da su to sada ono povećane stope neprihvatljive itd. Dakle zagađenost se u principu onda povećava. Da bi se taj trend zaustavio i da bi se počelo ići u suprotnom smjeru onda je neophodno da Vlada zaista u ovom nacrtu pokuša da izdvoji mnogo veća sredstva u segmentima kontrole, subvencija itd. Sada da ne nabrajam da ne

iznosim te operativne planove. Eto to je toliko od mene. Ja vam se zahvaljujem. Svakako da ću podržati ovaj nacrt budžeta. Dakle imponuje mi da deficit pada, da budžet raste, da naravno rastu i onda apetiti i potrebe itd. Međutim, jedno je skijanje, plivanje itd. i sve to na jednu stranu. A na drugu stranu je ono što svi dišemo i ono što svi moramo da pijemo svakoga dana. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Za drugu raspravu se javila uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa isteklo mi je vrijeme taman kada sam diskutovala o transferu Zavodu za vaspitanje muške djece i omladine u iznosu od 400.000 a s obzirom da to nije naša nego federalna ustanova, nije nam jasan ovaj pravni osnov. S druge strane evo o kolega Vukasović je pomenuo, imamo jedan gorući problem, odnosno goruću potrebu u obrazovanju a to su stručni timovi za inkluzivnu nastavu. Ljudi u nastavi vaze za asistentima u nastavi a budžet se opredijelio da će ovo finansirati sa 15 000. Međutim, s druge strane prepuštamo nekom drugom ko će aplicirati na projekte da brine o djeci sa posebnim potrebama umjesto da se kapacitiraju postojeće ustanove jer ne možemo ovaj problem rješavati podrškom projektima za djecu sa posebnim potrebama u iznosu od 200.000. možemo ali da nam budu partneri ali da okosnica i težište bude na pružanju dodatnih usluga i onoga što djeci po zakonu pripada u formalnom obrazovanju u ustanovama koje su za to i namijenjene. Predlažemo da Ministarstvo finansira programe na nastavničkim fakultetima kako bi pored pedagoškog fakulteta koji ove godine upisao prvu generaciju Odsjeka za rehabilitaciju. Da i drugi nastavnički fakulteti pruže adekvatno obrazovanje studentima za budući rad sa djecom sa poteškoćama po savremenijim programima i da se organizuje kontinuirana edukacija dok prva generacija ovih ljudi ne izađe iz nastave. Također predlažemo otvaranje nove pozicije osnivanje tehnološkog parka pri UNSA, ovo je projekat koji je planiran Strategijom razvoja Kantona Sarajevo u prethodnom izlaganju ih je bilo još. Naravno u suradnji sa ministarstvom privrede i u diskusiji o budžetu ministarstva privrede sam govorila konkretno sa kojih pozicija bi se to moglo finansirati. Na kraju Klubu samostalnih zastupnika će podržati ovaj nacrt zato što smatramo da građani Kantona Sarajevo trebaju da dobiju budžet na vrijeme. Ali ove primjedbe koje smo iznijeli a koje su zaista bile konkretne prilažemo kao javnu raspravu i od osvrta Vlade odnosno prihvatanja ili ne prihvatanja će naravno zavisiti i naš stav u pogledu izjašnjava za prijedlog. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Druga diskusija uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne bih da oduzima vrijeme budući da je kolegica Mehmedagić otprilike neke stvari rekla koje sam i ja, pa da ne ponavljam, ja ću odustati od ove diskusije, samo uz jednu napomenu da je zaista tužno i neprihvatljivo da mi danas shvatamo neke stvari koje su ljudi znali još 2000 godine, da nam se ne bi to dešavalo zaista predlažem da u javnoj raspravi konstruktivno pristupimo i damo maksimum svog doprinosa kako bi barem ovaj zadati budžet, nije onaj kakav bi sigurno većina nas željela bio što bolji i efikasniji naravno za dobrobit građana jer naprosto imati ćemo sasvim sam siguran, dosta problema zbog činjenice da su nam kompromitirani i zdravstvo i gradski prevoz i vodosnabdijevanje i da će tu biti zaista problema o kojima ćemo morati da vodimo računa nekako u hodu i da ih rješavamo iz prostog razloga što su ipak to esencijalni. Znači vitalni problemi svih građana i njih najviše interesuje upravo to, da li imaju zdravstvenu uslugu, kakav im je sistem obrazovanja, vodosnabdijevanje itd. I naravno mladi jer

niko ne želi da vidi sutra svoju djecu vani nego upravo da ostanu ovdje gdje su upravo većina tih ljudi krvarili za ovu zemlju. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. I ima li potrebe? Izvolite uvaženi ministre Halebiću.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Pa najprije jedna formalna stvar. Predlažemo da javna rasprava umjesto 3 sedmice traje jedan dan manje. 20 dana, pokušali smo to vidjeti kako izgleda u kalendaru i dobro, moram da kažem radi stenograma. Dakle predlažemo da bude 20 dana.

Što se tiče ovih stvari koje sam ja zabilježio a tiču se finansija, naravno tu je jako puno i dobrih prijedloga, budžet se odnosi u dva koraka. Do prijedloga ćemo vidjeti da neke od njih pokušamo uvažiti. Tehničke napomene, kolone, budžet tekući i nacrt mi smo rebalans budžeta usvojili 31.10. a 15.10 smo po zakonu, dakle 15 dana ranije po zakonu o budžetima smo obavezni da dostavimo nacrt iz ministarstva finansija prema Vladi. Dakle nismo mogli uvrstiti rebalans u ovu kolonu prethodna godina jer je to bilo nemoguće- naravno do prijedloga ta će se popraviti jer je sada rebalans zvanični budžet 2017 i on će biti prva kolona u prijedlogu.

Što se tiče toga da li će biti ostvaren ovaj budžet i kako stoje porezni prihodi, zakonodavstvo na federalnom nivou evo već nekoliko puta se osvrćemo na ovaj Zakon o porezu na dobit, taj Zakon nije samo zahvatio više od privrede, nego on ima pretpostavke za ekonomski rast, a te pretpostavke su sadržane u poreznih oslobođanima ili poreznih poticajima, dakle oni koji ne plaćaju poreze ili ga plaćaju manje su oni koji investiraju u proizvodnu opremu. 50% oporezivog dijela se može se umanjiti ukoliko se ostvari investiranje u proizvodnu opremu. S druge strane 50% se može također poreza manje platiti ukoliko se investira vrijednost od 20 miliona KM u stalna sredstva u razdoblju od 5 godina. S tim da investiranje u prvoj godini bude u iznosu od 4 miliona. Mislimo da ovdje u ovom porezu ima i razvojnih komponenti i da on neće remetiti značajno ekonomski rast. Evo i ovaj put ne možemo da izbjegnemo pitanje da li je budžet socijalni ili je razvojni. Ja pokušavam nekako da to govorim kroz brojke. Vi ste vidjeli onu brojku da je kapitalni budžet oko 16% budžeta. U rebalansu budžeta kapitalni budžet je bio nekih 20%, kada se razgraniče ova sredstva koja su u ovoj godini u narednu godinu smatramo da će kapitalni budžet biti i veći, da će se opet primaknuti ovoj poziciji od 1/5 ili 20%. Međutim, ono što do sada nismo iznosili kao pokazatelj jeste odnos socijalnih izdvajanja i kapitalnog budžeta. Socijalna izdvajanja primjerice u 2016 su bila 97 miliona, a kapitalni budžet je bio 60 miliona. Bilo je u prezentaciji. Prema tome, kapitalni budžet je pokrivaov ovog socijalnog budžeta 0,61. dakle nije bio ekvivalent, nije bio jednak socijalnom budžetu. Šta imamo u ovoj godini u nacrtu? Socijalni budžet ili izdvajanja za socijalni sektor su 102 miliona a kapitalni budžet je 126 miliona dakle ne samo da je izjednačen nego je premašio sa 23% iznos socijalnog budžeta. Prema tome sada se već može na osnovu ovih pokazatelja tvrditi da kapitalni budžet dominira nad socijalnim budžetom. Naravno socijalni budžet mi nikada ne možemo izbrisati imajući u vidu ovo što svi znamo strukturu stanovništva i njegove potrebe i prava naravno koja postoje u postojećem zakonodavstvu. Ali je to dakle činjenica. Kapitalni budžet u nacrtu budžeta je veći od socijalnog budžeta i to nije bilo ranije slučaj. Što se tiče ovog transfera koji je postavljen kao pitanje, dakle pravni osnov je upravo taj što je vlada FBIH osnivač Zavoda za vaspitanje muške djece i omladine i mi smo opredjeljenja da taj Zavod ne treba biti budžetski korisnik nego da on bude na transferima- to ne znači naravno da ga nećemo i dalje finansirati, ali trebamo imati i taj osjećaj da na budžetu u registru budžetskih korisnika budu prvenstveno oni kojima je osnivač Kanton Sarajevo: što se tiče ove diskusije oko nauke, i izdvajanja za nauku, ja bih vas podsjetio da imamo dva transfera za UNSA. Jedan je od 66 miliona za visoko obrazovane, a drugi je 4,5 miliona za naučne institute i ANU. Ovaj drugi transfer je porastao za 200.000. BIO je 4,3 miliona a sada je 4,5 miliona. Prema tome, ne možemo se složiti sa konstatacijom da se izdvaja 500." KM za naučni rad, jer su instituti upravo osnovani da bi se na njima provodio naučni rad. Naravno, dio naučnog rada se provodi i na UNSA kroz izradu magistarskih i doktorskih radova kao

naučnih radova prema tome i iz ovog transfera za visoko obrazovanje se događa naučni rad. Slažem se da on nije dovoljan ali ja govorim činjenice koje naravno pišu u budžetu. Prema tome ove brojke koje su spomenute ja korigujem na ove koje sam iznio. Što se tiče metodologije izrade budžeta i da li je to dobra metodologija, vi ste mogli vidjeti u onim početnik slajdovima koje sam prezentovao na početku budžet se planira putem budžetskih zahtjeva budžetski zahtjevi su zapravo prilika da budžetski da organi uprave, dakle resorna ministarstva iskažu šta s potrebe u njihovim resorima i šta su projekti koje oni smatraju da bi bilo vrijedni provođenja u tom prvom koraku ili u prvoj fazi. Nakon toga, dolazi onda usaglašavanje pa onda dolazi Vlada i onda je ono što mi nudimo prema vama. Prema tome, ta metodologija je tipizirana standardizirana i mi je zaista ne možemo mijenjati niti imamo namjeru je mijenjati naravno pri tome gledamo u dva dokumenta, to su strategija razvoja i program javnih investicija. I pokušavamo da projekte koji se realizuju uskladimo sa ta dva dokumenta. Naravno, najavljena je evaluacija, srednjoročna evaluacija utjecaja strategije razvoja i ona će biti provedena nakon završetka 2017 godine na početku 2018 godine imat ćemo evaluaciju kao dokument pa učinit ćemo je javnom. Evo. To je što se tiče ovih finansijskih pokazatelja.

Predsjedateljica:

Hvala vam uvaženi ministre Halebić. Dobro. Hvala vam puno uvaženi ministre Halebić. Molim vas predlažem da Skupština po nacrtu. Šta je sad? Replika uvažena zastupnica Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Replika uvaženom ministru a tiče se ovih izdvajanja za nauku. Ministar je rekao da se izdvaja sa jedne stavke 66 miliona za UNSA. 66 miliona se izdvaja za lične dohotke i za održavanje 23 članice UNSA, i Rektorat. 4,5 miliona se izdvaja također za troškove plata i drugih potreba za akademije a ne podrška naučno istraživačkim projektima je 500.000 KM. Ja sam o tome govorila to je ulaganje u nauku. Znači smatram da je mala podrška za naučno istraživačke projekte. O tome se radi ministre. Normalno je da se rade naučno istraživački radovi na akademijama i to zaista stoji ali to je opet za održavanje za lične dohotke za davanja ostala. Hvala lijepo.

Predsjedateljica

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Premijer izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Dobro jedna je bitna stvar radi stenograma koji hoću sada da kažem, a da izbjegnemo situacije koje smo prije imali, dakle prije svega molim službe; Stručnu službu Vlade i službu Skupštine da stenogram s ove sjedne što prije dostave Vladi Kantona Sarajevo a našu stručnu službu da razloži po ministarstvima, proslijedi ministrima, kako bi ste svaku diskusiju iz ove rasprave smatrali početkom javne rasprave i već evidentirali dio prijedloga kojih je danas stvarno bilo dosta dobrih. To je prva stvar koju sam imao potrebu reći, mislio sam hajd da to skratimo, ali samo da ne ostane ni ovo u zraku oko akademske zajednice. Mi smo svi zajedno napravili jedan odlučan korak u kojem će se poslovanje akademske zajednice napokon poslije dugog vremena ništa ne insinuiram potpuno raspakovati i vidjet ćemo da li tamo ima troškova koji su nepotrebni i da li se iz tih troškova mogu finansirati neke potrebe akademske zajednice. Hoću da izdvojim i ono što mi kao Vlada i vi kao Skupština već radite, osim ovog dijela, evo mi smo sada pri kreiranju rebalansa budžeta Službe za zapošljavanje pripremili smo iznose za 150 novih asistenata na UNSA koje će plaćati Vlada. To se može smatrati povećanjem tranše. Krenuli smo u realizaciju ASU, slažem se da ova sredstva nisu dostatna, mi smo ih pozicionirali, a uvodu sam o tome govorio, običi ćemo ovih dana, iskreno da vam kažem tamo ima 3 miliona enterijera. Tamo je projekat koji kaže 3 miliona košta opremanje, da nam se ne bi desile neke pepeljare od 58 KM kao kod Dodika u RS-u mi smo procijenili da ovim dajemo naravno podršku a da elaboriramo malo ovaj projekat koji će nam pokazati jel to tri miliona pa ćemo reći, ako je 3 evo bit će 3. dakle radimo bazen na UNSA, također smo to podržali iz rebalansa. Evo sada smo sa rektorom na tragu da riješimo problem ovaj famozni

grijanja u KAMPUSU: da mi izdvojimo iznos od 700.000 KM dodatno u ovom budžetu da se trajno riješi ona firma koja ih blokira i to je kada saberete blizu 5 miliona dodatnih sredstava. A nadam se da će nam cijela slika Akademske zajednice biti potpuno jasan kada mi ovu priču trezorski prikažemo u punom svjetlu. Još samo par stvari koje evo odmah od početka diskusije gdina Bukve, naravno škola skijanja naravno paralelno sa školom plivanja. U zdravstvu govori gospodin Akšamija, dakle ozbiljna je priča prevencija. Možda je to riječ koja nam nedovoljno fali. To je i Okerić od nas tražio u nekim kontaktima kroz rad sa ovim maloljetničkom populacijom. Ima dobrih procesa slažemo se potpuno da na tim pozicijama treba utrostručiti, pet puta, šest puta više novca. Vrlo ćemo ozbiljno to tretirati. Također bih tu u zdravstvu rekao da je ovo bila inicijativa nema ministricu Ademaj, zaista je opravdano odsutna, koju smo mi već obavili razgovore sa direktorima javnih ustanova i treba precizno da stoji do prijedloga budžeta za koju namjenu. Kao što je u rebalansu pisalo, se troše sredstva i to će Ministarstvo zdravstva za prijedlog budžeta usvojiti. Neću, ima puno ovih stvari koje bih mogao komentarisati. Izgubit ćemo vrijeme. Zahvaljujemo se zaista na konstruktivnoj raspravi. Uvažiti ćemo veliki broj ovih prijedloga već kao dio javne rasprave i pozivamo da u nastavku javne rasprave također budete proaktivni i predložite i zvanično i pismeno neke stvari koje mogu dodatno promijeniti ovaj budžet.- još jednom ponavljam, apelujem, nismo se previše zadužili. Ako smatrate da ima ozbiljnih kapitalnih projekata koje vidite možda objektivnije nego što Vlada vidi, nećemo se libiti da prođimo i te ideje i obveznicama ili malo preformatiramo budžet. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Predlažem da Skupština po Nacrtu budžeta za 2018 donese sljedeće zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2018 godinu,
 - Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 20 dana.
 - Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
 - Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

OTVARAM GLASANJE. ZAKLJUČUJEM GLASANJE.

I KONSTATUJEM DA JE 32 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BIO NITKO I 1 JE BIO SUZDRŽAN.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sada prelazimo na 3. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

NACRT ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Nacrt zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača. Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 20 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2018. godinu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

OTVARAM GLASANJE. ZAKLJUČUJEM GLASANJE.

KONSTATUJEM DA JE 31 GLASALO ZA, PROTIV NIJE BILO NIŠTA, I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sada prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO - HITNI POSTUPAK

Prijedlog zakona ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da Predlagač podnese uvodne napomene obzirom da je to bilo na početku. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam pitanje za predlagača, ustvari dva pitanja. Kako smo došli, po kojim kriterijima za ovaj drugi period, tačnije zadnji period kada se zabranjuje dostavnim vozila dolazak, koji ustvari od 17,30 do 19,30, jer sa lokalnog nivoa imamo upite da u nekim dijelovima grada koji se ovdje tretiraju još uvijek je špica i da je ovo prerano, i da bi trebalo biti od 18,30 do 21,00. Znači, zanima me na osnovu čega, da li su razgovarali sa firmama, sa dostavljačima, kako smo došli do ovoga od 17,30 do 19,20? Drugo pitanje je vezano za član 3 gdje se najavljuje obavljanje redovnih aktivnosti vozila komunalnih firmi u pješačkim zonama preko 3.500 kg, znači preko 3,5 tone. To su ona vozila koja su inače zabranjen im je ulazak u pješačke zone, ali u nekim slučajevima ovdje dozvoljava se da za neke redovne aktivnosti ta teška vozila u pješačke zone, a znamo šta se dešava sa pješačkim zonama kada svake godine imamo tradicionalno popravljavanje tih ploča u šetalištima. Znači zanima me o kakvim redovnim aktivnostima se radi, i ako ne dobijem dobar odgovor ja imam spremne amandmane na ovaj Zakon. Evo ako mi može ministar odgovoriti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi ministre izvolite, dajte odgovor. Ministar Fišo.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Što se tiče vremena, ova su vremena nama dostavili privredni subjekti i tražili su da ovakva vremena budu, tako da ne vidim da je sporno uopšte što se tiče vremenskog intervala, jer su

tražili ovakva vremena privredni subjekti. I njima smo izašli u susret kako bi naravno naše privrednike stimulisali i olakšali mi njihov rad. Znači nije došla odluka paušalno, nije se donijela. Što se tiče člana 3. KJKP Rad vrši odvoz, on samo tretira vi znate da oni u užem centru grada odvoze smeće sa manjim vozilima, ekološkim vozilima, ovo je samo za vozila kada čekaju da izvrše pretovar smeća iz malih vozila u velika vozila. Znači oni neće ići u užem jezgru grada, ova velika vozila. Da se ne bi kažnjavali jer tri puta dnevno vrše odvoz smeća velikim vozila jer ova mala vozila kruže po gradu i dovoze do njih.

Predsjedateljica:

Repliku imate za ministra? Izvolite uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Dakle vi tvrdite da vozila preko 3,5 tone koja odvoze smeće koje ste pomenuli a koja ova mala vozila prikupljaju neće ulaziti u pješačku zonu iako ovaj član njima to dozvoljava.

Ministar Mujo Fišo:

Da bi vozila ulazila u pješačku zonu moraju imati posebno odobrenje po Zakonu o uređenju saobraćaja, Ministarstvo saobraćaja izdaje odobrenja za vozila, ulazak u zabranjenu pješačku zonu. Naravno treba tu minimizirati, ovim samo tretiramo da se ne bi vozila Rada kažnjavala, i oni neće ulaziti često izuzetno samo kada budu vršili pretovar smeća iz malih vozila. U pješačke zone mogu ulaziti sva vozila koja dobiju odobrenje, koji plate naravno. Znači bez obzira bio to Rad il ne bio Rad, mogu ući ako dobiju odobrenje. Znači ne vidim razloga da je ovaj član sporan apsolutno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. To je sve, je li tako? Otvaram diskusiju. Uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Drago mi je da mi je ministar odgovorio na prvi dio pitanja da je bilo konsultacija sa firmama i privrednim društvima koje rade dostavu i kojima je bitna ova dio ovoga što ovaj Zakon uređuje. Bio sam spremio amandman da pomjerimo, ali neću to uraditi jer sam zadovoljan odgovorom. Međutim ovim drugim dijelom odgovora nisam zadovoljan jer se dešava sljedeće, a svi znamo da u centralnom dijelu Sarajeva imate pješačke zone gdje svake godine radimo vrlo skupe intervencije na pločama zbog ulaska vozila koja su preko 3,5 tone, što je projektovano za šetnice. Ministre, bez obzira ako možda Rad nema kapacitet sada vozila da pokrije taj dio sa manjim vozilima, jeftinije bi bilo uložiti u vozila koja su manja i koja mogu ići ovdje u šetačke zone nego ovo što ste vi sada rekli, njihov povremeni ulazak koji pravi veću štetu. Ja bih zbog toga volio da uložim amandman na ovaj član. Amandman bi, pošto je u hitnom postupku nisam stigao predati ranije, ali imam spremno ovdje da vam predočim.

Amandman I

U članu 3. bih brisao riječi „prilikom obavljanja redovnih aktivnosti“.

Obrazloženje:

Što se znači odnosi na ovo da ne mogu vozila u redovnim aktivnostima preko 3,5 ne smiju ulaziti u pješačku zonu jer to pravi veliku materijalnu štetu. Bez obzira na njihovo obrazloženje. Ako su neke vanredne okolnosti, tipa požara, pa moraju ići vatrogasci ili mora ući, to je drugo. A i ovo za redovne aktivnosti stvarno se ne slažemo s tim i volio bih da se Skupština izjasni o ovim amandmanima.

Predsjedateljica:

Ne bi bilo loše da to dostavite pa da se onda izjasnimo. Evo neka služba podijeli pa ćemo. Gdje vam je pomoć gospođo Suada?

Uvaženi premijeru ima li potrebe da se Vlada izjasni o tome? Da mi nastavimo pa ćemo se izjasniti kasnije? Izvolite premijeru, objasnite.

Premijer Elmedin Konaković:

Za Vladu je prihvatljivo i možemo to smatrati pošto je ovo hitna procedura, ovo može biti Amandman Naše stranke, ne mora biti vladina sjednica. Dakle, za nas je prihvatljivo da se briše „prilikom obavljanja redovnih aktivnosti“, da stoji kao u tekstu, hitne intervencije uz odobrenje ministarstva saobraćaja. Tako da u tim slučajevima može iako nismo vidjeli često slučaj, i onda se mogu komunalna preduzeća obratiti ako ima nekih ustaljenih aktivnosti. Što se tiče Vlade taj amandman je prihvaćen.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV 1, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a. Kolege molim vas malo strpljenja. Prelazimo na petu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA - BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE - HITNI POSTUPAK

Prijedlog zakona ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da Predlagač podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Semir Halilović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala isto pitanje kao kad je bila procedura o hitnosti ili ne. Zašto se u amandmanu nisu našli deomobilisani borci OSRBH? Koji sada ako se ovo usvoji ostaju jedini bez ovoga prava u Kantonu Sarajevo. Eto ja bih ovo da bude pitanje i sugestija da se uvrste i demobilisani borci. To je jedno pitanje. I drugo pitanje ima li finansijska procjena koliko pripadnika imamo maloljetnih boraca, pripadnika A RBH žena itd.? Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite, hoćete li dati odgovor.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa kada sam došao na ideju da predložim izmjene ovog Zakona o dopunskim pravima branitelja, prije svega mi je namjera bila da iz Zakona uklonimo odredbu po kojoj kaže „ukoliko bude sredstava“ jer se to zloupotrebljavalo. U članu 51 za ove kategorije branitelja koje imaju pravo na postavljanje nišana i nadgrobnih spomenika, pa smo dovodili ljude i porodice umrlih branitelja da moraju tražiti vezu i intervenciju da bi im se postavili nišani. Oni koji nisu imali nisu im se mogli ni postaviti. Ja sam se onda malo zainteresovao za to pa sam

konsultovao Fond Memorijala, Fond za izgradnju grobalja šehida i poginulih boraca da vidim kako to funkcioniše i oni su mi to potvrdili da jednostavno nema dovoljno sredstava i da se to ovako ili onako. A onda su mi oni predložili da još dvije kategorije u istom ovom članu, da dvije izmjene napravimo, ja sam jednu prihvatio, drugu nisam. Jer sam smatrao da nije bilo potrebe i njihovo obrazloženje pošto su oni predložili da se dopuni sa malodobnim braniteljima, ženama pripadnicama Armije je zato što ih nema puno. Oni imaju precizne podatke i oni kažu ovdje ovako, evo ja ću pročitati njihovo obrazloženje.

„Iako se u 90% slučajeva lica iz kategorije RVI mogu podvesti pod jednu od kategorija definisanih stavom (1) ovog Zakona time su obezbjeđenja postavljanje jedinstvenog nadgrobnog obilježja nakon njihove smrti, u 2% slučajeva veterani obrambeno-oslobodilačkog rata 92-95 koji su žrtvovali zdravlje ili dijelove tijela u odbrani države ne mogu se tretirati kao lica iz stava (1). Riječ je uglavnom o RVI koji su uslijed ranjavanja izmješteni na liječenje izvan tada opkoljenog Sarajeva te se administrativno nije kompletirao postupak demobilizacije, kao i malom broju onih koji su naknadno zbog toga što su bili maloljetni ili su došli iz inozemstva pristupili odbrani BIH, borili se o čemu svjedoči i njihov RVI status, te o ženama koje nisu bili vojni obveznici, i pristupile A RBIH po svojoj volji a ne po sili zakona“. I oni su mi dali procjenu finansijskih sredstava za obje ove kategorije da to ne prelazi iznos na godišnjem nivou od 30.000 KM, za budžet Kantona Sarajevo od 758 miliona koji smo sada uputili u javnu raspravu 30.000 KM ne znači ništa da otklonimo diskriminaciju bar prema umrlim braniteljima a da uvrstimo i ove dvije kategorije, odnosno tri, RVI; malodobne pripadnike i žene pripadnice OS. A što se tiče demobiliziranih boraca, ja sam imao razgovore na tu temu, nisam mogao ja lično predložiti zato što ja nemam procjenu koliki je to. Pošto se radi o većem broju ja sugeriram Vladi da tačne podatke koliki je to broj. Što se mene lično tiče, ja nemam ništa protiv i danas da se to uvrsti ako Vlada ima podatke i ako može finansijski to podržati. Znači do Vlade je. Ja nemam, nisam sebi dao za pravo da predlažem Zakon koji je neprovodiv, jer smatram da svi propisi koji se donose u ovoj Skupštini moraju biti vrlo jasni, precizni i da nema diskriminacije, ali u isto vrijeme da su provodivi a ne da donosimo propise koje nećemo moći provoditi. Što se tiče demobiliziranih boraca, ja jesam za ali ako Vlada kaže da ima sredstava i da može, ja ću prihvatiti amandman da se ubace i demobilisani borci. Znači do Vlade je. Zahvaljujem,

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća, bez ikakve dileme, ideja je, odnosno prijedlog izmjene Zakona je vrlo plemenit i potpuno opravdan, svrsishodan. U pravu je zastupnik da se ne radi velikom broju lica, ali uz jednu sugestiju da će doći do diskriminacije onog najvećeg broja lica koji bi trebali ovom izmjenom zakona biti obuhvaćeni jer vi ćete na ovaj način biti uvedeni u pravo četiri ili pet kategorija koji su puno manje brojni nego ona najveća kategorija u Kantonu Sarajevo, a to su demobilisani borci OS odnosno A RBIH. I zbog toga smatram da bi Vlada Kantona Sarajevo trebala napraviti pravilnu fiskalnu procjenu i da vidimo da li je moguće da uvrstimo sve kategorije, da nekako završi se sve. Jer ako budemo odvajali jedne po jedne. Jedni imaju pravo na nišan, a drugi nemaju, jedni imaju pravo na ukop, drugi nemaju, bojim se da to stvarno nije korektno. Jer ukupno svi su oni demobilisani borci. Sad neko je žena, neko je maloljetan itd. Druga stvar, ako ćemo govoriti pravilno, maloljetni borci, evo ovdje koliko ja znam u Skupštini Kantona Sarajevo ima ih nekoliko. Sada dok vi dočekate da Dini Konakoviću izgradite nadgrobni spomenik to je još jedno 40 godina. Tako da, da se malo našalimo, tako da ja bih dakle da napravimo za sve demobilisane borce da Vlada Kantona Sarajevo da svoju fiskalnu procjenu toga. Hvala lijepa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ja imam samo potrebu da prokomentarišem mom kolegi Haliloviću prvo u članu 51 su vrlo precizno do sada bili određeni ko to ima pravo, da ja sada ne čitam Zakon i nisu uvršteni demobilisani borci. Pravo na troškove dženaze, sahrane imaju i pripadnici demobilisani borci OS. A kada su u pitanju nadgrobni spomenici i nišani, da li čekati maloljetnike, ne zna se nikad kada će ko, a ja vam kažem da ima već slučajeva da ljudi umiru i koji su tada bili maloljetni pripadnici, i žene pripadnici OS, a kada su u pitanju demobilisani borci, još jednom ponavljam, ne mogu prihvatiti bez stava Vlade prijedlog da se uključe iako jesam za to, bez procjene koliko to košta i može li se implementirati. Ako Vlada kaže da može, nema nikakvih problema, ja odmah prihvatom amandman da se izglasa i takav Zakon.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Ima li potrebe. Izvolite. Replika jedna, uvaženi zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Samo sam to sam htio da se Vlada Kantona Sarajevo izjasni i ukoliko je moguće dakle da onda se izjasnimo o čitavom paketu ili da ovu kompletnu izmjenu sa dopunskim informacijama dobijemo na narednoj sjednici. Hvala.

Predsjedateljica:

Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Mi ne možemo sigurno napraviti fiskalnu procjenu sada u ovom kratkom roku, ovo je preozbiljna priča. 80.000 demobilisanih boraca sa pravom u Kantonu Sarajevo nemaju pravo na nadgrobne spomenike – nišane. I to je malo kompleksnija tema. Dakle nekoliko je situacija. Ili da danas eventualno glasate za ovaj prijedlog a da dodatno obradimo ovu. Ja inače sam pristalica ne znam neko se buni što se zakoni mijenjaju usvojeni su pa se mijenjaju. Ja mislim da se trebaju mijenjati stalno i nemamo ništa protiv da tu izmjenu ukoliko bude moguće, donesemo odmah na narednu sjednicu, a ako ne bude da damo neko obrazloženje. Ili kako vi, ovo je predlagatelj gospodin Pindžo, mi smo rekli svoje, podržali ideju, inicijativu ubrzali. Što se tiče nas nije bilo ništa sporno za ovaj dio. Za ovaj drugi otvoriti ćemo malo previše čini mi se na prvu prostora, a što kažete ima novca, sada dolazimo do one priče na šta ćemo trošiti ove pare kojih ima. Hoćemo li se opredijeliti da to ovdje bude iznos od kako smo se mi sada ono na brzinu konsultovali, oko 1200 godišnje bude takvih slučajeva puta 800 KM, puta mogućnost da se ide negdje drugo. Treba nam malo vremena. Ako vi odaberete danas da se izjasnite o prijedlogu Pindže zastupnika, mi smo već svoje rekli. Ako od nas tražite, treba nam vrijeme, vi se odlučite, hoćete li ići u ovaj Zakon danas ili ćete sve zajedno idući put. Ili dio koji predlaže gospodin Halilović nakon što Vlada na njega da mišljenje, ubacimo naknadno. Kako god hoćete.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Replika uvaženi zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Prihvatom danas da se izjasnimo o ovoj izmjeni Zakona, a nek Vlada za neku od narednih sjednica pripremi i fiskalnu procjenu i mogućnosti da vidimo da li smo u mogućnosti, ako jesmo eto bilo bi uljudno da uvrstimo sve. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Izvolite uvaženi zastupniče Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Vrlo kratko. Prijedlog izmjena ovoga Zakona otklanja diskriminaciju i nema apsolutno ni jednog razloga da danas se ne izjasnimo o njemu, a ako je potrebo, a evo premijer je već rekao, ako je potrebno Skupština može i zaključkom obavezati Vladu da donese procjenu pa eventualno krene podnese svoj prijedlog izmjena Zakona, što neće biti nikakav problem. Tako da.

Predsjedateljica:

Ja sam bar shvatila da je ovo u paketu. Idemo onda glasati.

DA SE IZJASNIMO PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA - BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na šestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI JAVNE USTANOVE FAKULTET SPORTA I TJELESNOG ODGOJA SARAJEVO NA DJELATNOST OBRAZOVANJA ODRASLIH

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv.

Premijer Elmedin Konaković:

Vlada povlači ovu tačku dnevnog reda, a na narednoj sjednici ćemo je obraditi. A iz administrativno-tehničko-političko-sportskih razloga.

Predsjedateljica:

Sada prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

A) PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA TEKST SPORAZUMA KOJIM SE OPĆINA CENTAR SARAJEVO I KANTON SARAJEVO OBAVEZUJU DA POVUKU TUŽBENI I PROTIVTUŽBENI ZAHTEJ;

B) PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA TEKST UGOVORA O KORIŠTENJU DIJELA POSLOVNE ZGRADE IZMEĐU OPĆINE CENTAR SARAJEVO I KANTONA SARAJEVO

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici 09.11.2017. godine razmatrala predložene odluke i dala mišljenje da ne postoji pravni osnov za donošenje Odluke o davanju saglasnosti na tekst Sporazuma kojim se Općina Centar Sarajevo i Kanton Sarajevo obavezuju da povuku tužbeni i protiv tužbeni zahtjev.

Podsjećam da član 139. Poslovnika propisuje da u slučaju ovakvog stava Zakonodavno-pravne komisije, Skupština će prethodno zauzeti stav o mišljenju komisije. Ukoliko Skupština podrži mišljenje Komisije prijedlog odluke će se smatrati odbijenim.

Molim predsjednika Zakonodavno-pravne komisije da obrazloži stav Komisije. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Vlada Kantona Sarajevo iz administrativno-sportsko-političkih razloga i ovu povlači tačku. I evo ostalo je još nekoliko. Mi ćemo usaglasiti sa Zakonodavno-pravnom komisijom. Malo se šalimo, ali je tema preozbiljna. Sa načelnikom smo dogovorili. Ovdje ima proceduralnih mogućih grešaka, učešća pravobranioca u procesu ili Skupštine ili Vlade, a eto da ne otvaramo previše polemiku. Do naredne sjednice koja će biti u ovom mjesecu, ja mislim, pripremit ćemo moguće rješenje. Hvala.

Predsjedateljica:

Bravo. A sada prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 8.

IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI ZAPOŠLJAVANJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2016.GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Hvala. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam jedno kratko pitanje za autora ovog izvještaja ili predlagača koji nam ga je dostavio, kako tumači brojku u kojoj se kaže da je u 2016 godini u Sarajevu 30.000 stanovnika nestalo. Znači smanjio se broj stanovnika za 30.000. to se spominje na nekoliko mjesta u ovom izvještaju a nigdje nismo dobili ni pokušaj obrazloženja te brojke. Evo ako može neko da mi kaže. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Dobit ćete odmah odgovor. Uvažena ministrica Dautbegović. Izvolite.

Ministar Amela Dautbegović:

Ovaj izvještaj je radila Služba za zapošljavanje i državni službenici iz ministarstva na osnovu statističkih podataka. Znači Federalnog zavoda za statistiku. Iskrena da budem i meni je ovo podatak nije mi jasan i ne mogu vam sada dati odgovor jer ne znam kako je nestalo 30.000. to je prevelika cifra, da li se sada radi ovdje o štamparskoj grešci. Radi se o Kantonu Sarajevo. Mislim malo je nemoguće da je 30.000 iselilo iz Kantona, tako da ne znam o čemu se radi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić, pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Želim se nadovezati na ovo što je ministrica rekla. Ako govorimo o štamparskoj grešci, sasvim je sigurno da se ta štamparska grešaka ne može kontinuirano ponavljati kroz dokument, te se taj broj pretvoriti u procenat od 6,6% stanovnika Kantona Sarajevo. Kada bi ovom progresijom broj stanovnika u Kantonu Sarajevo opadao ovog grada više ne bi bilo za 15 godina. Dakle, ovo je

alarmantan podatak. Zašto je važno da raspravljamo ovaj podatak. Ako je ovaj podatak netačan, odnosno ako se do njega došlo pogrešnim metodologijom, onda nam to baca sjenu sumnje na sve otale podatke u ovom izvještaju. Dakle, svaki broj u ovom izvještaju možemo gledati kroz lupu ili alarmantnosti ili suludosti ovog podatka koji nam je serviran od strane ministarstva. Zato je jako važno da ustanovimo vjerodostojnost onoga što nam se servira. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo premijer traži riječ. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Istovremeno smo mogli pratiti, ako ste možda kroz medije ili izvještaje drugih agencija za statistiku koji su govorili o odlasku ljudi iz BIH da je Sarajevo jedini grad sa jako malim niskim procentom odlaska u odnosu na cijelu BIH. To su također bile zvanične informacije. I nama ovo lični na tehničku grešku koja je naravno više puta ponovljena znači neki problem. Tako da ćemo povući ovaj dokument. Zatražiti dodatna objašnjenja od Službe za zapošljavanje. U redovnoj komunikaciji sa njima mi nikada nismo imali ništa što ukazuje na ovu vrstu problema. Čak smo radili analizu zapošljavanja jer smo sumnjali i mi jel to zbog skidanja, jel zbog 208 KM, i sve smo to dobili. Ništa ni blizu nije ovome što danas u dokumentu piše. Ako bude naravno pogreška državnog službenika, treba da se sankcioniše onaj ko se igra sa ovakvim brojevima. Hvala.

Povlačimo iz tih razloga.

Povlačimo tačku.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru.

Sada prelazimo na devetu tačku dnevnog reda. Ova tačka se tiče...

Ako smo povukli onda nema tačke dnevnog reda, o tome se radi. Ne znam šta ćete replicirati.

Dakle molim vas, da ne ponavljam. Deveta tačka dnevnog reda:

AD – 9.

ELABORAT - INICIJATIVA ZA OSNIVANJE JU NAUČNI CENTAR ZA PODRŠKU INKLUZIJI

Elaborat ste dobili u uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača a to su nam gosti na ovoj našoj današnjoj Skupštini. Izvolite uvažena. Sada ćete vi dobiti sve uvjete, samo ćete nam se prethodno predstaviti radi stenograma. Morat ćete ovdje za govornicu.

Predstavnik Predlagača Senada Bajrović:

(ne čuje se snimka od početka nije snimljeno obraćanje).. prisutne vas i sve ispred malih ekrana. Ja sam Senada Bajrović, predsjednica Savjeta roditelja EDUS-a i danas predstavljam otprilike neku grupu od 200 roditelja koji imaju djecu sa poteškoćama u razvoju. I zahvaljujemo se na prilici što smo dobili da izložimo današnju ideju. Jedan veoma zahtjevan zadatak je ispred mene i obzirom da je ovo jedna neobična tačka dnevnog reda, ja bih vas prvenstveno zamolila da za ovih 15 minuta koliko traje ova prezentacija pokušate se staviti u cipele djece roditelja s poteškoćama. Nekako najpribližnije gledano, iskoristit ću jedno poređenje koje sam već čula od starijeg, iskusnijeg roditelja gdje naziva naš život kao maraton sa preprekama. Dakle, život nam se pretvara u jednu trku sa konstantnim preprekama. Zamislite da morate dati otkaz da bi se brinuli o vašem djetetu jer nema adekvatnog vrtića, a vjerujte da je teško naći tetu čuvalicu koja će se brinuti za vaše dijete s ko jim ne zna kako da se ponaša. Zamislite da imate blizance od kojih je jedan tipičan a drugi je atipičan. I ovog netipičnog ne žele primiti u vrtić jer ne znaju kako da se ponašaju s njima.

Zamislite situaciju gdje vas zovu s posla da izađete hitno da dodete pokupiti svoje dijete jer jednostavno ne znaju kako da se ponašaju s njim. Pokušavam se zaista sjetiti primjere roditelja koje znam a ne navodim vam imaginarne neke primjere. Isto tako poznajem roditelje koji rade u suprotnim smjenama da bi vodili brigu o svom djetetu tako da nikad se ne vide kao porodica u toku dana. I mnogobrojni su ovakvi primjeri. Ja ne želim danas vama oduzimati vrijeme na to, ali krenut ću od sebe isto tako. Kada saznate da vam dijete ima poteškoće, što je u mom slučaju bilo prije dvije godine, od stručnjaka jedino što dobijete kao savjet je rad, rad i samo rad. I to je rečenica koja vam odzvanja nekako u ušima i nemaju gdje da vas pošalju. I to kažu minimalno osam sati dnevno ako želite da vidite i minimalne pomake. Dakle, osam sati dnevno rada. Vi, ja sam bila tu nekako stavljena pred zid jer nisam mogla naći ustanovu koja bi se bavila mojim djetetom osam sati dnevno. U tom periodu života inače pakao za sve roditelje kada se suočava sa dijagnozom jeste pronašli smo jedan model. Otišli smo u EDUS gdje smo upravo vidjeli taj intenzivni rad, gdje smo prepoznali model, gdje je jednostavno vidom i plastičnom vidjeti svaki dan dijete kako vam napreduje. To su mali koraci koje vi ne možete razumjeti vjerovatno ukoliko ih ne doživite. To je jednostavno duži kontakt očima, naučili su dijete da skine pelenu u roku od mjesec dana, znate kako se ponašati sa djetetom, odjednom su ta neka neprimjerena ponašanja, tako da kažem jednostavno postala kraća i kraća. Ovdje smo danas sa vama prezentujući Elaborat koji ste svi dobili. Ovo je naš način da se borimo za našu djecu. Mi ne želimo da budemo pasivni kritičari javnog sistema, želimo da aktivno učestvujemo u rješavanjima. Dakle želimo da nam sistem pruži ovaj model obrazovanja za našu djecu koji je na naučno dokazanim metodama. Dakle, nauku želimo za našu djecu. Ne tražimo ništa manje nego jednostavno adekvatno obrazovanje za svu našu djecu. Nećemo stati, nećemo biti zadovoljni sa nekim prelaznim rješenjima. Zaista želimo da se ozbiljno pozabavite ovom tematikom i da danas pred ovih 200 porodica čije su oči uprte u ishod ove sjednice, donesemo neku pozitivnu odluku. Ja ću sada zamoliti svog kolegu da kaže nešto više o samom Elaboratu i Centru.

Zlatan Velić:

Hvala vam prije svega na ukazanom vremenu i prilici. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce ispred malih ekrana. Moje ime je Zlatan Velić, isto sam dio priče kao i Senada, i sve naše priče su vrlo slične oko problema sa roditeljima na koje nailazimo i evo naša prezentacija kompletnog ovog projekta i problema u kojem smo mi. Ustvari počinje pitanjem Gdje je moja škola? To pitanje se rodilo za roditelje 04.09. o.g. kada skoro 100 sarajevske djece iz ovog grada i Kantona umjesto u vrtić ili u školu otišli su na posao sa svojim roditeljima, roditelji su uzeli slobodan dan, lagali za bolovanje, ostavili ih sa nanama, bakama, dedama, s kim god jer jednostavno taj dan nije bilo mjesta da kažem za 100 sarajevske djece. Kako je počelo ustvari šta se trenutno dešava u Kantonu Sarajevo? Broj djece sa poteškoćama u razvoju je definitivno u stalnom porastu. Organizacija koju smo mi uključeni i u čiji program mi kao roditelji dubok vjerujemo radi rezultata kao što je Senada rekla, Edus dakle. Svaki mjesec u prosjeku ima 15 djece, 15 porodica koje dovedu svog mališana na opservaciju kako se to zove, koje su poteškoće u pitanju i ustvari koji su problemi sa djetetom. Dakle broj djece zaista rapidno raste i problem će biti definitivno sve veći i veći. Sve naučne metode govore da je ključni period razvoja djece, mozga kada ga možete oblikovati na neki način ustvari do 6 godine. I tada se može najviše uraditi sa djetetom. Što nas dovodi do problema da je postojeći obrazovni sistem nespreman za inkluzivni rad i da je tu potrebna reforma zato što je kao što Senada kaže, kada dodete, probate kontaktirati postojeći sistem, postojeće ustanove jednostavno dodete do zida na neki način vam kažu, sačekajte, proći će, popraviti će se samo po sebi, dosta narodnih nekih izreka. I onda kada dođe to vrijeme jednostavno naidete na zid kada se više ne može raditi sa djetetom. Tu je dakle prevaziđena zakonska regulativa u kojoj recimo rana intervencija uopšte ne postoji, nikako nije uključeno nego se smatra da se treba tek od nekog perioda poslije 6 godine raditi, što je kao što rekoh potpuno suprotno naučnih istraživanjima. I posebna priča finansijski pritisak na porodice koji se desi. Tu bih sada mogao stvarno da pričam dugo vremena, shvatam da je bila duga sjednica i sve, ali prosječni troškovi koje imate sa djetetom koje ima

poteškoće u razvoju bilo kojoj kategoriji vjerujte debelo nadilaze prosječnu i sarajevsku platu, bh, čak se približavaju natprosječnoj sarajevskoj plati i to je toliki udar da porodice dođu do zida kada porodice krenu da rasprodaju stvari i onda se dešavaju socijalni slučajevi. Dakle naša djeca rastu i ne mogu da čekaju na neke reforme sistema koje su u većini slučajeva na žalost spore i polako se dešavaju a generacije i generacije djece jednostavno propuste svoju priliku. Dakle, kao što rekoh šta ne dostaje? Rana intervencija uopšte nije uključena ni u kakav državni sistem, ni u kakve module rada, obrazovni sistemi ništa. Jednostavno ne postoji kao institucija da vi možete dijete od 2, 3 godine dovesti nekome u javnom sistemu i da se pomogne na bilo koji način. Rad sa djecom s poteškoćama u razvoju treba ustvari da se radi na individualnom planu koji će se kretati za svako dijete. Svaka poteškoća u razvoju, nije bitno o kojoj govorimo je pakao za sebe. Znači taj pakao i svijet treba pojedinačno rješavati da se okupi tim stručnjaka i da praktično svakom djetetu se pristupi individualno ne mogu se stvari rješavati da se sva djeca stave u jednu kesu i sa njima se radi na isti način. Tako se samo dešavaju problemi i dolazi se do zida kada se jednostavno dođe do određenog godišta djeteta i onda imate socijalni slučaj koji ide na teret države po raznim osnovama. Stalna edukacija stručnog kadra, o tome se stalno i govori i praktično obuka studenata, nove metode rada sa osobama i djecom u poteškoćama u razvoju, definitivno nedostaju.

Da, u međuvremenu, dakle trenutna neka situacija je da u Kantonu Sarajevo već sedam godina djeluje nevladina organizacija Edus koja ustvari radi sa djecom sa poteškoćama u razvoju najviše kroz ovu ranu intervenciju koja praktično ne postoji u našem obrazovnom modelu i ona radi po naučno dokazanoj metodi, dakle KABAZ koja kao što je Senada rekla na da baš pojednostavljeno kažem radi na svakodnevnom vještinama te djece kako bi sutra možda mogli u razvoju u slučaju od toga šta im je slučaj dodijelio da dosegnu određeni stepen kakvog takvog razvoja. Pet specijalnih JU imaju budžet kakav imaju i uposlenika koliko imaju, koji sigurno svi vrijedno rade ali su definitivno nespremni primiti svu djecu sa liste čekanja. 04.09. o.g. nam to vrlo jasno govori. Ja opet mogu to ponoviti, taj dan 100 sarajevske djece nije imalo gdje. Nisu njihovi roditelji imali gdje sa njima, nije niko znao šta sa njima, kako šta da uradi. Mi smo dakle u ime Savjeta roditelja, kao grupe zabrinutih građana uputili zahtjev molbu za formiranje interesorne grupe još u augustu ove godine, na žalost ona još uvijek nije formirana. Tako da naša djeca trenutno postaju na neki način kolateralna žrtva kompletne tromosti sistema. Ovo je ovdje neki spisak aktivnosti koje su bile tokom ljeta. I sada dolazimo do nekih opcija za razmatranje. Odustajanje od novog obrazovnog modela koji mi predlažemo nas ostavlja u statusu kvo gdje mi mislimo da će nam se opet desiti taj famozni 04.09. kada će opet doći do određenog šuma u sistemu, nedostatka informacija, nereagovanja na vrijeme, gdje će opet djeca biti jednostavno ostavljena na ulici. Tako da mislim da to dovoljno govori samo za sebe. Opcija 2. Proširenje i prilagođavanje postojećih ustanova. Ja ću ovdje dati jedan primjer. Ovo ljeto svih ovih 200 porodica o kojima govorim do '04.09. nisu imale gdje su predale zvaničan zahtjev za upis u jednu JU, i dobili su zvaničan odgovor da jednostavno nema mjesta za njih. Tako da proširenje i prilagođavanje postojećih ustanova bilo bi izuzetno čak i skupo i pitanje je resursa jer ne postoje fizičke sobe, ne postoji prostor za dodatnu djecu u postojećim institucijama. I opcija 3. koju mi predlažemo osnivanje nove JU za potrebe inkluzije koja bi radila sa svim što ta riječ donosi, ne samo kao politička krilatica koja se može koristiti pa pitanje koliko to i postoji, nego kao jedan kompletan proces za ovo društvo što bi nam donijelo ustvari centar koji mi predlažemo, Centar za podršku inkluziji koji bi bio pokazna predškolska i školska ustanova, to ustvari donosi demonstraciju dokazanog rada sa djecom po ovim individualnim planovima koje sam spomenuo, što je izuzetno bitno da svako dijete dobije svoj plan i program i da može lično da napreduje. I tu bi se moglo raditi prema postojećem prijedlogu sa 200 djece ovog grada. Tu bi bio uključen resursni i edukacijski centar koji bi radio ustvari na sistemskoj doedukaciji već postojećeg stručnog kadra u JU, što bi dopustilo proširenje postojećeg sistema, na način da postojeće ustanove mogu da odgovore sigurno povećanim zahtjevima u budućnosti. I naučno istraživački institut koji bi ustvari veza sa naukom i univerzitetom za unapređenje svih metoda gdje bi se moglo dakle na osnovu nekih informacija iz ove prve dvije kategorije da se naravno sve unapređuje. Glavna svrha nove ustanove koju mi predlažemo je da bude neka vrsta

mosta između postojećeg obrazovnog sistema koji postoji podrške djeci u pet JU u Kantonu Sarajevo do pune inkluzije djece sa poteškoćama. Ustvari to bi bio neki regionalni centar po kojem bi Sarajevo na neki način moglo da bude poznato, koje bi zaista pomagalo i širilo priču o inkluziji na razne načine kroz već postojeći obrazovni sistem i širenje kapaciteta. Izvori finansiranja, naravno možda i najbitnije. Za prvi segment pokazano predškolsko školske ustanove tu je potrebno i najviše, jer je najveći problem u predškolskom i školskom i tu najviše djece ostaje bez adekvatnog obrazovanja. Evo, možete da vidite kako mi to predlažemo, dakle zamislili. Resursni edukacijski centar gdje bi i Kanton i drugi nivoi učestvovali i naučno istraživački institut koji bi dakle putem UNSA, projekata i tu zaista postoji mogućnost određenog samofinansiranja koje bi dakle mogao da praktično samoizdržava se. Ukupni budžet opravdanost. Uz troškove zgrade koji bi trebali biti pokriveni iz Budžeta Kantona Sarajevo ukupni godišnji budžet bi iznosio 2,7 miliona KM: maksimalni trošak ako ga možemo tako nazvati, iako mi smatramo da to nije trošak za Kanton Sarajevo, bi iznosio oko 2 miliona. Koji naravno može biti i značajno manji uz uključenje drugih nivoa posebno opština iz kojih djeca dolaze i koja bi bila uključena u taj Centar za inkluziju. Gdje postoji glavno finansijsko opravdanje ovdje. Osnovne potrebe za razvoj i obrazovanje djece sa poteškoćama trenutno zaista nisu zadovoljene i svaka objektivna analiza to će pokazati. Ja zaista se moram opet vratiti na taj 04.09. to je najbolja analiza koju možete da vidite. Svim institucijama smo se obratili, slali dopise cijelo ljeto i jednostavno taj dan nije bilo mjesta. A sve analize i naučne studije govore da 1 KM ili jedan dolar ili 1 Euro, uloženi u ranu intervenciju, uloženi do 6 godine djeteta poslije se kroz napredak tog djeteta deset puta vraćaju. Dakle ako je dijete blizu tako da kažem nekog produktivnog člana društva i ako se ulože određeni resursi i budžeti u njegov razvoj do 6 godine, to dijete će sutra postati produktivan član društva, koliko može. I neće biti na teretu ove države kroz druge socijalne fondove. Tako da to spada u dugoročnu investiciju i mi mislimo da to tako treba posmatrati. Koje sljedeće korake mi predlažemo za skupštinu i za Kantona kao nadležni organ. Dakle, hitno budžetirati nastavak programa. Ovdje bi pojasnio da trenutno mi imamo ugovor, dogovor sa ministarstvom i sa JU koji vrijedi do kraja ove godine. Prvi radni dan u januaru mi opet zaista ne znamo niko ni gdje ćemo sa djecom, ni šta ćemo, da li su sredstva planirana nisu, u koju zgradu trebamo voditi djecu. Dakle ništa opet ne znamo. Ta neizvjesnost je toliko teška za roditelje, možda i najteža za roditelje. Pored svega s čim se suočavamo opet ta činjenica da ćemo morati da preživljavamo horor priču gdje nećemo znati gdje ćemo prvog radnog dana. Ljudi se već pripremaju, planiraju godišnje odmori da uzmu u januaru iako nisu mislili, i slične stvari jer jednostavno 31.12. se ugovor završava. Mi trenutno nemamo nikakvu opciju niti znamo da postoji i da će se nešto nastaviti. Postoje priče, postoje inicijative, usmena obećanja, ali na papiru nemamo ništa. Dakle smatramo da je najhitnije nekako budžetirati nastavak programa koji je započet u saradnji s ministarstvom i postojećim JU, da se budžetira od sljedeće godine isto tako. Omogućiti prelazak u zgradu na Grbavici. Ovdje dakle postoji dobra volja da tako kažem, postojeće vlasti u opštini Novo Sarajevo da nam na neki način besplatno ustupi zgradu koja se ne koristi osnovne škole koja bi bila dovoljna da postojeće potrebe i koja bi ustvari mogla da bude lokacija predloženog Centra za inkluziju. Ali to i dalje dakle nije omogućeno. Tu i dalje stoji na papiru, nekim inicijativama usmeno, ali i dalje zgrada stoji prazna. Zgrada se nalazi na Grbavici, bivša Beg Isaković, kada prođete, objekat propada samo. Poslije toga smatramo da je potrebno osnovati interesornu radnu grupu koja će razraditi naš prijedlog da tako kažem mi podržavamo javnu diskusiju, objektivne analize, diskusiju sa argumentima gdje će se vidjeti dakle na koji način se sredstva mogu najbolje utrošiti i ako se dođe do nekog boljeg prijedloga za djecu i za njihov napredak naravno da ćemo to kao roditelji i kao grupa građana podržati. I na kraju bih naravno trebao na neki način da dođe do osnivanja nove JU po našem prijedlogu. Krajnji cilj nas kao grupe roditelja ono o čemu je Senada govorila, mi svi živimo ovaj život sa djecom u poteškoćama u razvoju i ono što nam daje nadu svaki dan da radimo da idemo dalje, su pozitivne priče kao djevojčice Mije, koja je bila u Edusu, dijete sa poteškoćama. Javni sistem, to moram reći u njihovom slučaju je bio digao ruke od ovog djeteta i nije bila još u kategoriji da joj se pomogne, ali evo. Dijete je sada treći razred osnovne škole, ako želite možete i pročitati to sve u materijalima, ali

dijete je sada produktivni član svog razreda, ima sve petice, najbolji učenik u razredu. Ovo su crteži tog djeteta. Sasvim dakle jedno da tako kažem tipično dijete koje kada bi ste vidjeli na ulici ne bi ste ništa mislili i možete razgovarati sa njim, potpuno sve, to je sve radi rane intervencije. I ovakve priče daju snagu roditeljima da nastavimo sa ovim i mi mislimo da osnivanje novog Centra za inkluziju i nastavak pružanja podrške ovom programu za sljedeću godinu daje nadu, niko ne može dati garanciju, ali daje nadu da će ovakvih priča biti što više i da će što više naše djece moći postati produktivni članovi društva, a ne teret ovoj državi nakon što pređu određenu kategoriju godišta kada im se više ne može pomoći. Ovo je samo slika jedne skupine roditelja. Vama hvala na pažnji, na ukazanom povjerenju da vam se ovdje obratimo. Evo mi smo tu ako ima pitanja. Hvala vam još jednom.

Predsjedateljica:

Ja se još jednom zahvaljujem na ovoj prezentaciji. Evo imamo i pitanja. Ja ću odmah otvoriti raspravu. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić.

Hvala još jednom predsjedavajuća. Ja želim započeti svoje obraćanje tako što ću reći ja lično i Naša stranka naravno rezolutno podržavamo rad Edusa i lično smo se uvjerili u rezultate rada nizom posjeta i razgovora kako sa uposlenicima tako s roditeljima iz ove organizacije. Mi danas pred sobom imamo Elaborat koji nam je ova organizacija predložila a istovremeno imamo pismo koje smo dobili stav Aktiva defektologa o osnivanje JU Naučni centar za podršku inkluziji koji smo dobili mi na ruke svi zastupnici i zastupnice. To pismo naspram ovog Elaborata je ustvari slika situacije kada je u pitanju rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju u BIH danas. Sama činjenica da se oni koji su nam uputili pismo ponosno i dalje nazivaju defektolozima govori u kom vijeku se nalazi naša struka kada je ovo pitanje na stolu. S druge strane svaka eksperimentalna i napredna metoda ne samo u BIH; već generalno konverzativnijim društvima, usuđujem se reći nerazvijenim obično nailazi na ovu vrstu nerazumijevanja i na ovu vrstu otpora od strane struke koja nam bojim se za sve ove godine koje sam u Skupštini Kantona Sarajevo nije nudila alternativna rješenja. Ono što nas zapravo ovdje interesuje, jeste mi ćemo svakako podržati elaborat, ali ono što bi smo željeli da sugerišemo s obzirom da elaborat zahtijeva ozbiljna finansijska izdvajanja koja su potencijalno ovoj Vladi i Skupštini Kantona nerealni te uz neke primjedbe vezano za uključenost UNSA što je i zakonska obaveza vezano za osnivanje instituta kom bi teoretski osnivač bio Kanton Sarajevo, mi predlažemo niz zaključaka koji tretira ovaj problem, prije svega kratkoročno a zatim dugoročno, kao što je gospodin upravo naveo. Neizvjesna je sudbina 100 djece već narednog mjeseca u Kantonu Sarajevo. Ono što je ovdje važno naglasiti da postoji vrlo važna razlika između djece predškolskog uzrasta koja pohađaju redovnu nastavu i djece koja pohađaju specijalne ustanove zato što je rana interevencija kada su u pitanju djeca sa poteškoćama u razvoju daleko važnija, odnosno svaki dan je važan a da ne govorimo o mjesecima i godinama što sam i danas ranije govorila. Mi prije svega moramo riješiti status djece koja trenutno pohađaju ovaj program i osigurati nastavak nastave do kraja školske 2017/18 godine, te se u tom pravcu kreću zaključci koje smo stavili pred vas, pred skupštinu. Druga stvar, jeste da zahtijevamo da se kreira interesorna grupa za koju mislim da treba doći prije usvajanja odnosno prije prihvatanja rezolutnog rješenja koja nudi Elaborat kako bi se upravo uključili i one grupe o kojima smo govorili ali Skupština Kantona Sarajevo. Zašto prijedlozi zaključaka koje su vam upravo podijeljeni nemaju logo Naše stranke i nemaju moje ime i prezime na njima, zato što sam mislila.

Predsjedateljica:

Poslanička/zastupnička interevencija uvažena zastupnice Ćudić od mene. Dakle vi ste nam uputili ovo, uputili ste jedan printani prijedlog, govorite u množini, ne znamo ko se potpisao.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić.

Upravo objašnjavam razloge, upravo vam dajem odgovor na to pitanje. Zašto smo uklonili logo, to sam rekla prije dvije sekunde Naše stranke i moje ime, kako bi predložili da ovo ide ispred što većeg broja skupštinskih zastupnica i zastupnika po mogućnosti sviju nas, jer ovo nije kontraverzno političko pitanje. Nadam se da bi simbolički ovo trebalo ići ispred sviju nas, a ne samo ispred Naše stranke. Dakle to je moje objašnjenje. Ali vratimo se na Elaborat, dakle nakon što naravno vi kasnije stavite na glasanje ove zaključke htjela sam da obrazložim zašto je jako važno da imamo ovu interesornu grupu koja će povezati one inicijative na kojima već radi ministarstvo, pravilnika o inkluziji i dati realna rješenja koja se tiču metodologije rada ove ustanove. Ja mislim da je sistem dugoročnije rješenje, ne imati jednu ustanovu u Kantonu Sarajevo koja koristi ovaj program, već imati usvajanje ovog programa formalno pravnim putem u svim ustanovama specijalnog tipa u Kantonu Sarajevo. Dakle tu privilegiju i mogućnost izbora moraju imati sva djeca u Kantonu Sarajevo. Zato tražim ta interesorna grupa bi bila začetnica dugoročnog rješenja sa određenim rokovima koje bi mi sami dali sebi za rješavanje ovog pitanja a i u skladu je sa ovom idejom o javnoj raspravi koju predlaže ministarstvo. Dakle dva su nivoa rješavanja problema, rješavanje statusa djece koja moraju biti zbrinuta i imati pristup radu u ovim vrtićima i predškolskoj ustanovi do kraja ove školske godine, a zatim paralelno da radimo na dugoročnom rješavanju problema sa zadatim rokom, sa ljetom naredne godine da se očitavamo o načinu finansiranja rada ovog programa, da li kroz javnu ustanovu, da li kroz nešto što bi predložila Naša stranka, a to je transfer iz budžeta stalna stavka u budžetu Kantona Sarajevo za rad ovog programa jer iskreno da postajanjem JU, ova vrsta programa bi izgubila onu autonomiju koju su imali do sada bez uvođenja ovog programa formalno pravno u program u svih ustanova specijalnog tipa u Kantonu Sarajevo. Dakle, zamolila bih vas da stavimo ove zaključke na glasanje nakon pretpostavljam diskusije. Hoćete li da pročitam zaključke da li bi vam to bilo?

Predsjedateljica:

Nema potrebe dobili smo. Ja jedino moram da repliciram odnosno svima ko se bude javljao da ovu temu ni pod razno ne politiziramo nego da je gledamo isključivo sa ljudske dimenzije. Pa mi malo para to Naša stranka ili bilo koja stranka, ovo treba da bude naša zajednička inicijativa a nikakvo politiziranje. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanička/zastupnička intervencija uvaženi zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća ja mislim da smo svi na tragu da probamo riješiti. Ali evo dat ću jedan konkretan prijedlog da šefovi klubova, da napravimo pauzu 15 minuta da odemo u salu 100 i da svi predstavnici politički partija ovdje su nemaju klubove da odemo u salu zajedno sa predlagačem i članovima Vlade odnosno ministrom finansija i ministrom obrazovanja i premijerom da se dogovorimo jer svi pričamo isto ali dajte da pokušamo naći zaključke neke koje bi donijeli ovdje i predložili. Ne bježimo od ovih zaključaka koje je već predložio ali treba nam finansijska procjena Vlade i resornog ministarstva da znamo o kojoj sumi se radi. Evo ja bih vas zaista molio svi oni koji su zainteresovani da se izdvojimo u salu 100 zajedno sa predlagačem i da nađemo neke zaista odgovarajuće zaključke i da budemo svi zadovoljni. Hvala.

Predsjedateljica:

Ja se potpuno slažem. Mislim da je to dobra ideja i mislim da bi u ovom slučaju pored ministra Halebića, Kazazovića, trebala da bude i ministrica Dautbegović, premijer naravno i evo. Naravno i vi. Dakle pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolege nastavljamo sa radom. Evo nakon ove pauze imamo jedan, nakon pauze imamo prijedlog zaključka zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo povodom Inicijative za osnivanje naučnog centra za podršku inkluziji.

Na osnovu člana 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine“ Kantona Sarajevo – prečišćeni tekst broj 41/12) kojim se propisuje da zaključkom Skupština može zauzeti stav o pitanju koje je razmatrala, uključujući utvrđivanje obaveza za Vladu i kantonalne organe uprave u pogledu pripreme zakona, ili drugih propisa i općih akata, ili vršenja drugih poslova iz njihovog djelokruga. Zastupnici predlažu Skupštini Kantona Sarajevo na usvajanje sljedeće zaključke:

1. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da u narednih 15 dana pristupi osnivanju interresorne grupe za sistemsko rješavanje pitanja programskih, prostornih i kadrovskih rješenja za djecu sa poteškoćama u razvoju u specijalnim javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo sa Elabortom kao radnim materijalom.
2. Zadužuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da pothitno, zaključno sa 15.12.2017.godine, izade sa prostornim i kadrovskim rješenjem za svu djecu sa poteškoćama u razvoju do kraja školske godine 2017/18.
3. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da za gore navedene namjene odvoji potrebna finansijska sredstva u Prijedlogu budžeta Kantona Sarajevo za 2018.godinu.

Otvaram glasanje.

Sabina Ćudić, samo kratko, jel?

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

S obzirom da smo zajedno radili na ovim zaključcima, mislim da sam ja greškom izostavila jedan bitan dio koji smo ustanovili, da imamo rok od 3 mjeseca za prvi zaključak. Pa ako bi smo samo mogli radi stenograma da dodamo da je rok za izradu zaključaka interresorne grupe, preporuka interresorne grupe tri mjeseca od njenog osnivanja. Pošto je to bio dogovor interno.

Predsjedateljica:

Evo ova vaša izjava će ići u stenogram, pa nema potrebe da je sada ponavljamo.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Mislim u zapisu zaključaka da stoji taj rok.

Predsjedateljica:

Evo tu su kolege koje su zajedno bile, pa evo svi se slažu.

Evo otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I konstatujem da je ZA glasalo 28 zastupnika, protiv nije bio nitko i suzdržan nitko.

Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke. Hvala lijepo.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to su:

AD -10.**INFORMACIJE O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU REALIZACIJU JE ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO.**

Uvaženi zastupnik Mirza Ćelik izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pošto smo mi danas dobili ove materijale, odnosno u obliku informacija, ja se prije svega zahvaljujem Vladi na obećanju koje je ispunila, i mislim da će u narednom periodu dostavljati kako treba odnosno uz poziv za sjednicu 12 ili 4 dana prije održavanja sjednice, ovakvu informaciju. I predlažem da ovu informaciju i za KJKP VIK i KJKP Gras primimo kao informaciju, a da na narednoj prvoj sjednici čujemo od direktora, odnosno direktorice i upravitelja u KJKP Grasu sve ono što je do sada bilo, uključujući i ove informacije koje su nam danas dostavljene. Hvala.

I da otvorimo raspravu naravno na sljedećoj sjednici.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Evo završnu riječ traži premijer, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Tačka u kojoj se kaže stepen realizacije za koju je zadužena Vlada i kako vi kažete, tako ćemo raspraviti. Ja sam samo htio reći da su ovdje danas i menadžment VIK-a i članovi NO i direktor Grasa, kao što će biti siguran sam i na narednoj sjednici, da malo iščitajte ove podatke zbog tempa kojim smo radili. Obrazložio sam zašto ste u startu dobili malo kasnije. Mi smo se malo htjeli danas hvaliti ali ostavit ćemo to za neku drugu priliku, ali bit će do tada još razloga. A evo naravno da nemaju ništa protiv ni direktorica ni upravitelj i za narednu sjednicu koja je brzo za vjerovatno do kraja ovog mjeseca imat ćete još detaljnije informacije. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Hvala lijepo svim kolegama na strpljivosti i na uspješnom radu. Vidimo se uskoro.