

STENOGRAM
34. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U SRIJEDU, 07.04.2020. GODINE SA POČETKOM RADA U
10,00 SATI (ONLINE)

Predsjedavajući Elvedin Okerić (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram 34. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i sve koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

ONLINE sjednici prisustvuje 34 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Prijedlog dnevnog reda 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 24.03.2021.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 02.04.2021.godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 34. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

- 1.Prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 4.);
- 2.Prijedlog Odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5.);
- 3.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2021. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe; (razmatraće se kao tačka 6.);
- 4.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2021. godinu; (razmatraće se kao tačka 7.);
- 5.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" za 2021. godinu; (razmatraće se kao tačka 8.);
- 6.Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Aneksa Ugovora o nastavku realizacije Projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja, lokalitet Šip, Općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe - II faza; (razmatraće se kao tačka 9.);
- 7.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno-poslovnom objektu Niz H, Lamela H2, Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, koji će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine Voljevica Kenan i Voljevica Sabrina iz Sarajeva; (razmatraće se kao tačka 10.);
- 8.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji stana u stambeno – poslovnom objektu "O-2", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salmir Kaplan); (razmatraće se kao tačka 11.);
- 9.Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "VODOVOD I KANALIZACIJA" Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine; (razmatraće se kao tačka 12.);
- 10.Prijedlog Odluke o usvajanju Programa razvoja zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća na području Kantona Sarajevo za period od 2021. do 2025. godine; (razmatraće se kao tačka 13.);
- 11.Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za potpisivanje Ugovora o isplati naknade po osnovu izgubljene dobiti sa „Duhanpromet“ d.o.o. Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 14.);

12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnine putem neposredne pogodbe sa Društvom za izdavačku i štamparsku djelatnost „Avaz-roto press“ d.o.o. Sarajevo. (razmatraće se kao tačka 15.);
13. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2020. godinu; (razmatraće se kao tačka 17.);
14. Izvještaj o poslovanju KJU "Gerontološki centar za 2020. godinu" (razmatraće se kao tačka 18)

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda podsjetio bih vas da u skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.

Ima li potrebe da predstavnik predlagača obrazloži razloge donošenja ovog Zakona po hitnom postupku? Da li imamo premijera ili resornu ministricu?

Ministrica Lejla Brčić:

Jel se čujemo? Dobar dan, lijep pozdrav svima. Samo momenat. Znači kao što je već manje-više poznato i široj javnosti, a skupštinskim zastupnicima Ustavni sud FBiH je 24.02. a po apelaciji premijera FBiH donio presudu kojom je Izmjene i dopune Zakona o organizaciji organa uprave oglasio neustavnim i 12. marta je ta presuda objavljena u Službenim novima FBiH i Kantona Sarajevo, i počev od tog momenta Zakon se ima smatrati nevažećim, odnosno Zakon nije u primjeri, da budemo precizni u skladu sa Zakonom o postupku pred Ustavnim sudom. Postupajući po navedenoj presudi, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na svojoj sjednici održanoj 19.03. donio zaključak kojim je naložio Vladi da za redovnu sjednicu Skupštine hitno pripremi prijedlog izmjena Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija, te tekst što prije dostavi Kolegiju Skupštine, a sve imajući u vidu da postoji urgentna potreba i obaveza da se izvršnoj vlasti omogući izvršavanje ustavnih nadležnosti iz resora koji su obuhvaćeni osporenim izmjenama i dopunama. Po apelaciji premijera na navedeni Zakon, Ustavni sud je donio presudu. Kako u konkretnoj presudi Ustavnog suda nije data obavezujuća uputa zakonodavnom tijelu kako postupiti, a imajući u vidu član 40 Zakona o postupku pred ustavnim sudom, kao što sam već ranije pomenula, osporeni Zakon se prestao primjenjivati sa danom objavljivanja presude. Shodno navedenom, provodeći presudu Ustavnog suda i imajući u vidu hitnost donošenja navedenog Zakona Vlada Kantona Sarajevo je pripremila i dostavila. Razlog zašto je predloženo usvajanje ponovo Zakona po hitnoj proceduri, mislim da je više nego jasan. Ono što sam u više navrata i za medije, a evo danas i za skupštinske zastupnike to ističem, je da je potpuno različita pravna situacija bila 17.12., tada je prvi put usvajan Zakon koji će naknadno biti osporen pred Ustavnim sudom, i evo danas kada se ponovo ovaj Zakon nalazi pred skupštinskim zastupnicima. 17.12. kada je prvi put razmatran ovaj Zakon, Kanton Sarajevo je imao da tako kažem pravno čistu situaciju, odnosno postojao je pravni osnov za izvršavanje svih nadležnosti koje se nalaze u Ustavu Kantona Sarajevo, pa i nadležnosti iz oblasti ova tri resora, odnosno komunalne privrede, prostornog uređenja i obrazovanja. U ovom momentu, odnosno od momenta objavljivanja presude od 12.03. 2021.godine, Vlada Kantona Sarajevo nema i Kanton Sarajevo u cjelini, nema pravni osnov za izvršavanje tri nadležnosti od kojih je jedna isključiva nadležnost Kantona Sarajevo. Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo za donošenje Zakona po hitnom postupku propisuje u članu 159 da se po hitnom postupku može donijeti samo Zakon kojim se uređuju odnosi i pitanja za čije uređivanje postoji neodložna potreba i ako bi donošenje Zakona u redovnom postupku moglo izazvati štetne posljedice za društvene interese u Kantonu. Imajući u vidu citirano, smatramo da su u potpunosti ispunjeni

Poslovníkom predviđeni uslovi za donošenje Zakona, a naročito iz sljedećih razloga: presuda Ustavnog suda FBiH koja je objavljena u SL. Novinama FBiH broj 20/ 21 upućuje na zaključak da je potrebno po hitnom postupku osigurati provođenje navedene presude. Naime, ovom presudom odnosno u pravilu kada sud utvrdi da jedan Zakon nije suglasan, odnosno nije u skladu s Ustavom FBiH, najčešće istom odlukom određuje rok u kome će se izvršiti usklađivanje. Taj rok je propisan najduže do šest mjeseci i uobičajeno Ustavni sud upravo taj najduži rok ostavlja onima koji su nadležni za provođenje presude. U ovom slučaju kada takav rok nije ostavljen, što u prijevodu znači da se presuda primjenjuje od dana objavljivanja, de facto i Ustavni sud šalje poruku da se hitno mora postupiti na način kojim se rješava situacija nastala donošenjem presude. Naime, da je donoseći presudu Ustavni sud smatrao da treba ostaviti određeni rok od nekoliko mjeseci koliko je potrebno za provođenje redovne procedure, Ustavni sud bi to utvrdio u svojoj presudi, odnosno nadležnim za provođenje, u ovom slučaju Skupštini Kantona Sarajevo bi ostavio roku kojem to trebaju provesti. Okolnost za takav rok u presudi nije utvrđen i ima za posljedicu obavezu hitnog postupanja. Objavljivanjem predmetne presude, prestao je osnov za funkcionisanje Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade i Ministarstva za odgoj i obrazovanje. Utvrđivanjem da je neustavan Zakon kojim se osnovana navedena Ministarstva i objavljivanjem presude Ustavnog suda, počev od 12.0'3. nastala je ozbiljna pravna praznina u predmetnim oblastima. Ukoliko se takva praznina bez odlaganja ne popuni, to bi imalo ozbiljne štetne posljedice, i ima ozbiljne štetne posljedice za navedene oblasti, odnosno dovodi u pitanje ostvarivanje prava građana koji koriste usluge koje pružaju ustanove, preduzeće i druge institucije i organizacije u navedenim oblastima. Primjera radi, ja ću samo navesti da se počev od 12.03. ne donose drugostepena rješenja u ovim oblastima za koje u nadležnim resorima što samo po sebi ukazuje na ozbiljnost situacije. U konačnici donošenje Zakona po redovnoj proceduri imalo bi za posljedicu potpunu blokadu funkcionisanja u svim navedenim oblastima i društveno ekonomske štete bi bile nemjerljive. Pri tome cijelu situaciju znatno otežava i komplikuje okolnost da se nalazimo u jeku pandemije koja je veoma snažno pogodila upravo Kanton Sarajevo, i da je upravo u ovom momentu od bitnog značaja da se uspostavi efikasno funkcionisanje organa uprave i odgovarajućih ustanova. Za kraj ću samo još istaknuti da svjesni ozbiljnosti situacije u kojoj se nalazimo, svjesni činjenice da je Ustavni sud upravo zbog hitnosti, odnosno zbog procedure hitnosti, osporio inicijalno doneseni Zakon i evo radi javnosti moram ponovo napomenuti, to su bila tri razloga. Prvi razlog je što je Ustavni sud cijenio da nije ispunjen osnov hitnosti sazivanja sjednice, drugi razlog je da nije ispunjen osnov hitnosti donošenja Zakona i treći razlog je bio što nisu bila pribavljena mišljenja svih komisija koje su Poslovníkom o radu Skupštine propisane kao nadležne za razmatranje ove vrste propisa. Kažem ponovo kako ne bi se napravila nova greška u proceduru i dio skupštinskih zastupnika, ali i mi iz Vlade smo obavili opsežne konsultacije sa pravnim ekspertima i zvaničnim institucijama kako bi se konsultovali i donijeli Odluku o najboljem načinu daljeg postupanja, odnosno o najbržem i pravno najsigurnijem načinu da se otklone štetne posljedice i spriječi dalje nastupanje štetnih posljedica. U tom smislu, vršene su konsultacije sa nadležnim odjelima OHR, ali i sa pravnim ekspertima koji nisu zaposlenici u Kantonu, ali su vrsni poznavaooci prava generalno a posebno ustavnog prava. Ono što je zaključeno, čak je bilo prijedloga da se i na hitnu sjednicu, jer je procijenjeno bilo da sada postoje osnovi, međutim mi nismo bili stava da treba ići na hitnu sjednicu iz nekoliko razloga. Željeli smo dati dovoljno vremena komisijama da razmotre propis iako se u sadržaju radi o istom propisu koji je usvojen 17.12. i ko ji je bio u primjeni tri mjeseca a u praktičnoj provedi dva mjeseca. Dakle htjeli smo ostaviti dovoljno vremena komisijama a htjeli smo ostaviti dovoljno vremena i stručnoj javnosti da u roku od 12 dana , u ovom slučaju mislim da je bilo 14 dana od momenta kada je zakazan Kolegij i Zakon dostupan javnosti evo do momenta održavanja sjednice da se učini mogućim i dostavljanje određenih putem zastupnika u skupštini zvaničnih amandmana. Ali javnost u svakom momentu ima pravo na komentare i inicijative na predloženi propis. Ono što moram

istaknuti je da evo do ovog momenta mog obraćanja prema Skupštini Kantona Sarajevo nismo zaprimili bilo kakve inicijative koje bi ukazivale na odlaganje donošenja Zakona po ovakvoj proceduri ili koje bi zahtijevale određene izmjene u samom sadržaju propisa. Dakle ni zvanični amandmani ni nezvanični komentari nisu zaprimljeni, tako da evo cijenimo su ispunjeni uslovi. Ja pretpostavljam da će predsjedavajući Zakonodavno-pravna komisije upoznati skupštinske zastupnike sa dopisom OHR koji je ispred predmetne komisije zvanično zatražen po ovom pitanju, tako da i taj stav imamo. Ja u ime svoje lično, ali u ime Vlade Kantona Sarajevo molim zastupnike da podrže donošenje ovog Zakona po hitnoj proceduri i u konačnici da se usvoji ovaj Zakon kako bi se omogućilo nesmetano izvršavanje svih nadležnosti Vlade, posebno imajući na umu okolnosti u kojima se trenutno nalazimo. Za sva pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici Brčić na detaljnom obrazloženju. Za pitanja se prijavila zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Evo imam pitanja za ministricu Brčić. S obzirom da je Kolegij Skupštine naložio Vladi Kantona Sarajevo da za redovnu sjednicu Skupštine Kantona pripremi prijedlog izmjena i dopuna Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija po hitnoj proceduri i tekst Zakona što prije dostavi Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo, postavljam pitanje Kolegiju Skupštine, na osnovu kojeg člana Poslovnika Skupštine su donijeli navedeni zaključak koji je u skladu s Poslovnikom nadležan za donošenje zaključka kojim se nalaže Vladi Kantona? Da li je to nadležnost Skupštine ili Kolegija Skupštine? Ako je Kolegija Skupštine zašto nije dostavljen zaključak Kolegija nama zastupnicima da vidimo taj zaključak? I ministrica se upravo pozvala da je obavila razgovore sa raznim ekspertima, zanima me da mi decidno kaže iz koje su institucije i da nam dostavi mišljenje prije početka dnevnog reda OHR i ime i prezime s kim je razgovarala? Zahvaljujem. Ovo je vezano za hitni postupak. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Sljedeći zastupnik koji je prijavljen za pitanja, zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Da li se čujemo predsjedavajući? Hvala. Prvo pitanje za ministricu da li (smetnje) osjećate krivnju i moralnu odgovornost zbog toga što Skupštini Kantona Sarajevo predlažete Zakon kojim se ponovo flagrantno krši Ustav FBIH, Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo i izigrava presuda Ustavnog suda FBIH kojom je na jasan i precizan način utvrđeno neustavno djelovanje aktuelne skupštinske većine na sjednici od 17.12.2021.godine kada je po hitnom postupku usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo? Da li ste svjesni da na ovakav način ponovo forsirajući hitni postupak možete napraviti ogromne štete za Kanton Sarajevo? Drugo pitanje, Ustavni sud FBIH u preambuli (smetnje) je konstatovao sljedeće da se materija ovakvog karaktera i značaja ne može uređivati po hitnom postupku. Da li ste pročitali taj dio koji to jasno kaže? I treće pitanje također u presudu Ustavnog suda FBIH je konstatovano da nisu ispunjeni objektivni uslovi da se provodi hitni zakonodavni postupak. Vi sada nama ovdje u vašem obrazloženju kažete pošto smo mi prošli put napravili grešku, mi ćemo sada greškom otklanjati grešku. I da li ste svjesni da je ponovo jedan ovakav način eksplicitno zabranjen presudom Ustavnog suda? Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji prate na bilo koji način današnju sjednicu. Pa evo ja imam jedno kratko pitanje za ministricu Brčić. Spomenula je u svom izlaganju da su obavljene konsultacije sa OHR: molim samo pojašnjenje da li je to zvaničan stav OHR da je sada predložena procedura u skladu sa Ustavom? I pitanje zašto zastupnicima to nije dostavljeno? Čini mi se da mi to nismo dobili do početka sjednice, te ako postoji mogućnost da ministrica Brčić nam pročita taj stav OHR da bi smo radili brže i da bi smo znali tačno na čemu smo. Hvala.

Predsjedavajući:

Za pitanja se prijavio također i zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući da li se čujemo? Dobro jutro i vama i svim kolegama kao i građanima Kantona Sarajevo koji nas prate putem direktnog prenosa na TVSA i na linku youtube. S obzirom da je ovo vrlo kompleksna tema, ja ću više kroz diskusije govoriti, a kroz pitanja želim samo da dobijem odgovor na njih par, vrlo značajnih. Kolege su ranije spominjale, a ja ću apostrofirati da je Ustavni sud izričito čini mi se na stranici 16 kazao da se odluke i zakoni koji regulišu materiju i oblast ustrojstva Vlade ni na koji način nikako ne mogu donositi po hitnom postupku. Na osnovu čega vi sada smatrate da baš se može donositi po hitnom postupku uprkos činjenici da je Ustavni sud eksplicitno tako nešto kazao? Ponovit ću pitanje kolegice Jasmine i apostrofirati ga još jednom da bi smo dobili odgovor, sa kime iz OHR imenom i prezimenom, s obzirom da OHR nije neka tajna organizacija, nego da je OHR transparentni organ Ureda visokog predstavnika koji je nadležan da tumači Ustav, s kim tačno ste razgovarali i kakvo tačno mišljenje pozitivno, ukoliko ga je uopšte i dobio s obzirom da ga mi nismo dobili, je OHR dao. Šta imate, kako komentarišete činjenicu da je Ustavni sud u svojoj presudi jasno naglasio da ovakav način, da je apelant u pravu kada kaže da ovakav način donošenja značajnog Zakona krši princip vladavine prava? To je tako teška kvalifikacija ko ju ja nikada ni u jednom aktu zvaničnom iz presuda Ustavnog suda nisam mogao pročitati, a mnoge sam pročitao. Četvrto pitanje, zašto niste razriješili Ministarstva i po starom Zakonu nastavili raditi? A onda u redovnoj proceduri, ukoliko ima i dalje potrebe rješavali političke odluke vladajuće većine i mijenjali Ministarstva? Peto pitanje, da li ste svjesni činjenice i da li ste upoznati sa mišljenjem Ministarstva pravde FBIH koji je propisao evo da ukratko kažem, koji je zapravo na pojedinačni upit jednog od državnih službenika koji je oštećen ovakvim zakonom, kazao da se prilikom promjene resora ne mogu radnici prebacivati na druga radna mjesta i na poslove drugih resora. Dakle jasno i nedvosmisleno je potpisao ministar Mato Jović, ministar pravde iz HDZ u Vladi FBIH. Ko će snositi odgovornost i ko će snositi na koji način će Kanton Sarajevo zbog štete koja će nastati radi svih ovih pojedinačnih akata i svih grešaka koje su proistekle iz ovog Zakona, ko će snositi odgovornost? Ovo sve pitam u kontekstu činjenice da će ponovo Ustavni sud ukoliko ovakav Zakon bude usvojen oboriti isti. Pitanje naredno da argumenti, dakle puno argumenata u diskusiji, po tačci dnevnog reda ćemo više o tome govoriti, sada želim da vas pitam da li vi tvrdite da priznajete da raniji Zakon je donesen po hitnoj proceduri i evo priznajete, mislim morate, nemate drugog izbora, jer je Ustavni sud tako kazao, iako se nije smio donositi po hitnoj proceduri, ali da je sada neophodna hitna procedura zato što prošli put nije bila neophodna hitna procedura? Jel shvatate uopšte na koji način vi kakve argumente koristite, da je greška koju ste napravili u prvom koraku razlog da vi sada i u drugom koraku pravite ovakvu grešku. Kada je Vlada u pitanju, iako je se navodi u obrazloženju i javnim istupima da je Vlada osnovana po osnovu Zakonu o Vladi da li ste svjesni da u preambuli odluke ne stoji Zakon Vladi, i da li ste svjesni da je Zakon o Vladi samo Zakon koji reguliše Vladu jednom kada je formirana. A ovaj Zakon o organizaciji organa uprave zapravo definiše predkorake i samu strukturu Vlade na osnovu koje se imenuje sama Vlada? Da li ste svjesni da u slučaju zahtjeva SDA imenovanje Vlade se može osporiti pred ustavnim sudom i odluka o imenovanju Vlade a mi ne želimo da to radimo

s obzirom da su uslovi u Kantonu Sarajevo s pandemijom i sa cijelom krizom nisu adekvatni pa vas pozivam da razmislite još jednom da ovo vratite ipak u redovnu proceduru, kako mi ne bi smo bili prisiljeni praviti takve pravne korake. Neću više kroz pitanja pitati, više ću kroz diskusiju kazati. Očekujem da dobijem zaista dobronamjerne odgovore. Možda jedno pitanje zašto nisu, kažu da su konsultovali, i danas u medijima da su konsultovani zastupnici pored tih pravnika i eksperata iz OHR navodnih, da su konsultovani i kolege zastupnici? Zašto niko nije konsultovao niti jednog zastupnika iz kluba SDA, a posebno imajući u vidu činjenicu da je Klub SDA i kolege zastupnici iz Kluba SDA jedini ponavljam jedini, kroz diskusije i kada se donosio Zakon iznosili sve ove argumente koje je Ustavni sud potvrdio. Što je dokaz a i ranije dakle čini mi se već tri puta tako bilo, što je dokaz da ukoliko želite da donesete nešto na ustavan način trebate pitati Klub SDA i zašto niste pitali kolege, evo ako već mene kao pravnika niste željeli, evo kolegu Mahira i Jasminu ili bilo koga drugog ko je iznosio ovakve argumente na vrijeme? Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sead Milavica javio se za pitanja.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Predsjedavajući da li se čujemo? Vjerovatno je problem ovo s kamerom, pa ne ide. Nema veze evo mogu i bez kamere, pokušao sam ali nema veze. Dakle pitanje možda sada jeste malo hitpotetičko ali ja želim da ga postavim. Zahvaljujem se ministrici Brčić prije svega na ovom obrazlaganju, mada smo u samom iznošenju nije bilo obrazloženje samo o hitnosti ovog Zakona nego ovdje koliko sam vidio sveobuhvatno obuhvaćen i Zakon. Ministrica je to vjerovatno htjela da malo ubrza. Može li nam ministrica Brčić pojasniti šta ako Ustavni sud ponovo ospori proceduru donošenja ovog Zakona i koje su to posljedice tada po Kanton Sarajevo? I kako ćemo onda izaći iz tog problema? Toliko za sada. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Hasagić se javila za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Zahvaljujem predsjedavajući jel se čujemo? Hvala puno. Ja pozdravljam uvaženo rukovodstvo, kolega zastupnice i zastupnike, članove Vlade i sve one koji na bilo koji način prate rad današnje sjednice. I ja imam jedno pitanje za ministricu Brčić. Zašto se ponovo predlaže donošenje Zakona po hitnom postupku kada je Ustavni sud FBIH u presudi utvrdio da se prekompozicija i rekonstrukcija Vlade ne može podvesti pod pitanja ili odnose koji nisu regulisani i koji zahtijevaju neodložno zakonsko regulisanje, a što je prema Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo temeljna pretpostavka za provođenje hitnog zakonodavnog postupka? Hvala puno.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se prijavio za pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani. Dakle prijavljujem se ponovo za pitanje očigledno da niste primijetili a nema veliki broj ljudi koji su prijavljeni za pitanja. Čudi me da ste me na neki način zaobišli. Ali nema veze, hvala vam. Međutim, predsjedavajući, što se tiče procedure evo kolega Milavica je već natuknuo tako reći nešto, vezano za procedure. Ja sam shvatio da su ovo pitanja koja se odnose na hitnost procedure, a da će uslijediti nakon toga kada raspravljamo o tome, dobijemo odgovore na određena pitanja, onda će biti vezana za materiju i diskusiju. Barem tako ja razumijem procedure u Skupštini Kantona Sarajevo, no nema veze, ja hoću da pitam za hitnost. Dakle ovo moje pitanje se odnosi na hitno postupanje koje je iz izlaganja, tako zaključujem,

ministricu Brčić, preostala jedina opcija, dakle hitno postupanje. Pa bi me interesiralo da mi se kaže kako je moguće da redovna procedura ni na koj i način ne dolazi u obzir, već evo sticajem okolnosti ne znam čijom greškom, bez namjere da bilo kome sipam so na ranu, niti da optužujem, itd, ali ovo prilično nezavidna situacija u kojoj smo se mi našli. I zašto smo dovedeni u ovakvu situaciju i zašto sada hitnost postupka? Da li ulazimo u svojevrсни rekao bih ustavno-pravni avanturizam kao što je to prethodilo ovome. I sasvim sigurno da trpe mnogi ljudi, dakle i zaposlenici tih određenih ministarstava, jer im se ne uplaćuje koliko znam ni PIO/MIO, ni osiguranje. I oni su svojevrсни taoci ovakvog načina postupanja. Pa bi me interesiralo da vidimo da li će biti odgovornosti za one koj i su nas doveli u ovakvu situaciju i dalje skraćujem, hitno postupanje jedina opcija za donošenje izmjena i dopuna ovog Zakona? Mi iz SBB ni na ko ji način nismo doprinijeli ovome, ali želim istaći da smo glasovali svojevremeno zbog procesa, d a ne bi stajali, vjerujući da je to sve prema zakonskim propisima itd. I sukladno Ustavu i željeli smo samo da damo doprinos da krenu procesi, da se ne zaustavljaju itd. A odgovornost je na Predlagaču zapravo jer mi nismo ni na koji način sudjelovali u svemu tome. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupnicima na pitanjima. S obzirom da je postavila uvažena zastupnica jasmira Bišćević-Tokić pitanje koje je vezano za sazivanje Kolegija imam potrebu da odgovorim na to pitanje a onda ću dati riječ ministrici da da odgovore na postavljena pitanja. Na osnovu presude ustavnog suda sa kojom su upoznati svi zastupnici i zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo, pa tako i Kolegij, čiji članovi iz SDA, to je znači šef Kluba SDA i dopredsjedavajuća Smiljana Viteški čine Kolegij. Znači upoznati su sa presudom. Na osnovu te presude Kolegij je tražio da Vlada odnosno resorno Ministarstvo poduzme sve aktivnosti kada je u pitanju realizacija presude. To je jedan od osnova. Druga stvar zastupnica Brčić je jako dobro obrazložila hitnost postupanja kada je u pitanju ustavna nadležnost Kantona Sarajevo u ovim resorima, zatim presuda koja je stupila odmah nakon dana objavljivanja, znači nije ostavljen prostor da se presuda provede za neka tri, četiri mjeseca, zatim nastupanje štetnih posljedica po Kanton Sarajevo, neusvajanjem izmjena i dopuna ovog Zakona, i mišljenje OHR koje između ostalog kaže da je Skupština Kantona Sarajevo u obavezi da omogućiti da relevantne vlasti Kantona Sarajevo osiguraju potpuno izvršavanje svih ustavnih i zakonskih nadležnosti koje su dovedene u pitanje, te da pokušaju ublažiti štetne posljedice koje bi eventualno mogle nastati ukoliko Skupština Kantona hitno ne postupi. Nezavisno od toga u nadležnosti je vlasti Kantona Sarajevo da se pobrinu da prilikom održavanja sjednice i usvajanja izmjena i dopuna Zakona budu ispoštovane relevantne odredbe Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, te da pri tom navedena sjednica i usvajanje budu realizirani u skladu sa presudom Ustavnog suda FBiH. Sjednica je sazvana u skladu sa Poslovníkom, možete provjeriti član 17 koji između ostalog kaže jedna od nadležnosti Kolegija je da rukovodi, koordinira aktivnostima u pripremi sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. To bi bio moj odgovor prema uvaženoj zastupnici Bišćević-Tokić. Dajem riječ ministrici Brčić da da odgovore na postavljena pitanja. Ministrice izvolite.

Ministrica Lejla Brčić:

Jel me čujete? Hvala lijepa. Zahvaljujem se zastupnicima na postavljenim pitanjima. Neka pitanja se i ponavljaju, pa evo ako slučajno neko propustim da odgovorim molim samo da me napomenete. Na prvo pitanje uvažene zastupnice Bišćević-Tokić na osnovu kojeg člana je donesen zaključak Kolegija Skupština. Evo predsjedavajući Skupštine i predsjedavajući Kolegija je dao odgovor, pa nema potrebe da se osvrćem na to. Drugo pitanje se odnosi na imena eksperata i na mišljenje OHR. Naravno da niti sam u obavezi niti ću iznositi imena pravnih eksperata, konsultacije prilikom donošenja odluka nešto što je legitimno pravo. Ja vas informišem da smo konsultacije obavili. Možete.

Predsjedavajući:

Oprostite molim vas ministrice Brčić imamo poslovničku intervenciju zastupnik Mahir Dević-

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da li se čujemo predsjedavajući? Zahvaljujem predsjedavajući. Tražio sam ispravku krivog navoda, pa vi to niste vidjeli, pa onda poslije toga poslovničku intervenciju. Znači ispravka krivog na vaš odgovor se odnosi na sljedeće a vezano za ovo što ste pročitali od OHR. Dakle, OHR nije sugerisao hitni zakonodavni postupak. OHR je šta više rekao da se Zakon treba promijeniti u skladu sa presudom Ustavnog suda. OHR je tražio samo hitno postupanje.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću na žalost, moram vas prekinuti. To je tumačenje, a ne ispravka krivog navoda. Zato vas moram prekinuti. Ne mogu vam dozvoliti dalje da se obraćate zato što je ovo tumačenje mišljenja OHR, i zamolio bih ministricu Brčić da nastavi dalje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Vi ste to pročitali predsjedavajući. Zato sam ja to ispravljao. Znači nemojte me prekidati. Dozvolite i da završim. Jel mogu završiti?

Ministrica Lejla Brčić:

Jel me čujete. Dakle ka što sam rekla imena eksperata, imajući u vidu da nisu zvanično bili angažovani nego smo obavljali konsultacije, ni u kom slučaju nisam u obavezi i nemam namjeru da dajem, zastupnici u Skupštini mogu položiti vjeru u moju izjavu ili ne moraju, to je naravno legitimno pravo sa kojim ja nemam apsolutno nikakav problem. Što se tiče konsultacija sa OHR, one jesu bile zvanične. Obavljene su konsultacije sa šefom i članovima pravog odjela OHR kao i predstavnicima političkog odjela OHR. Nakon toga je kao što sam već i napomenula predsjedavajući Zakonodavno-pravna komisija uputio zahtjev za mišljenje koje je dostavljeno na ruke ove komisije, i ja vjerujem da će ono biti proslijeđeno svim zastupnicima u Skupštini. OHR se naravno nije upuštao, i to nam je rečeno na sastanku da se oni ni jednog momenta ne mogu upuštati u tumačenje poslovnčkih odredbi koje se ne odnose na dijelove ustavnih odredbi koje je nametnuo OHR za čije tumačenje je nadležan, ali su u svakom slučaju, sada ću parafrazirati i u svom mišljenju izričito napomenuli da postoji urgentna potreba da se osigura pravni osnov za izvršavanje svih nadležnosti. Mislim da je ta rečenica više nego dovoljna kada se dovede u korelaciju sa odredbom člana 159 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo da bude jasno kakva je situacija. Zastupnik Dević, ali kasnije i zastupnika Zahiragić, djelimično i posredno svojim pitanjima zastupnici Hasanović, Milavica i Marić su postavili pitanje vezano za provođenje odluke Ustavnog suda odnosno da li je ponovo u pitanju kršenje Ustava, odnosno onoga šta je napisano kao uputa u ovoj presudi. Zastupnici Dević i Zahiragića su citirali ili parafrazirali dio obrazloženja presude i zaista u jednom dijelu presude se kaže podnosilac zahtjeva je u pravu kada kaže da provedeni ubrzani postupak uz kršenje poslovnčkih odredbi stvara pravnu nesigurnost i negira princip vladavine prava. Međutim ono što se zaboravilo spomenuti je u istom tom dijelu obrazloženja par rečenica. Kaže se, riječ je kada se govori o situaciji donošenja Zakona 17.12. riječ je o odnosima i pitanjima koja su pravno već uređena odgovarajućim propisima, i na osnovu kojih su Ministarstva već definisana i na osnovu kojih ta Ministarstva vrše nadležnost. Dakle tu leži ključna razlika momenta i situacije donošenja izmjena i dopuna Zakona 17.12 koje je Ustavni sud smatrao da su urađene protivno odredbama Poslovnika, i situacije koju imamo danas. Mi danas, a mislim da to negdje je potvrđeno i mišljenjem OHR, imamo pravnu prazninu. Dakle tri resora su apsolutno nepokrivena. Zastupnik Zahiragić i moj kolega po struci je postavio pitanje zato se nismo vratili na stanje prije donošenja Zakona i u stara, razriješili ministre, imenovali ministre po starim ministarstvima. Kolega Zahiragić bi morao znati da ne postoji situacija u kojoj se po sili Zakona stavljenom van snage, vraća na pravnu snagu. Posebno je važno ovdje spomenuti činjenicu da Ustavni sud je donio odluku kojom je rekao da Zakon

neće biti u primjeni od momenta objavljivanja presude. Ustavni sud po Zakonu o postupku pred Ustavnim sudom, ima pravo donijeti u izuzetnim slučajevima kada procijeni to opravdanim i odluku kojom kaže da se Zakon ili određeni propis kojeg ocijene neustavnim, ima smatrati nevažećim od momenta donošenja. Da se desila takva situacija to bi značilo da Zakon se tretira kao da nije ni donesen i vratili bi se na stanje vo od 16.12. u ovoj situaciji kada je ustavni sud svojom odlukom prihvatio pravne posljedice, jedna od pravnih posljedica je i stavljanje van snage ranijih odredbi Zakona kojom su ranija Ministarstva stavljena ad acta, ali i novih odredbi Zakona koje su se primjenjivale do 12.03.2021.godine. U takvoj situaciji imao pravnu prazninu koja kaže da tri resora su pravno ne regulisana. Podsjetit ću na Ustav Kantona Sarajevo, nemam trenutno ispred sebe pa ne znam koje su odredbe, ali vrlo jednostavno to možete naći, koji kaže da Vladu čine premijer i 12 ministara, bez preciziranja resora, a kasnijom odredbom kaže da se organizacija uprave definiše posebnim zakonom, i to je ova situacija koju mi sada imamo. Dakle Vlada je imenovana u skladu sa Ustavom. U tom kontekstu ja ću samo postaviti pitanje ovo šta bi se desilo kada bi se iz bilo kojeg razloga da se nismo našli u ovoj situaciji izmijenio ovaj Zakon ili donio potpuno novi Zakon kojim bi u određenim resorima bile dodate ili oduzete određene nadležnosti? Da li bi to prema ovim tumačenjima značilo da bi se ponovo morala imenovati cijela Vlada? Naravno da ne, makar je to moje stajalište. Ono što trebamo znati da pravo nije nauka poput prirodnih nauka u kojima tačno možete razaznati šta je crno, šta je bijelo, šta je sivo, u pravu je stvar tumačenja određenih normi, posebno u kontekstu okolnosti i situacije u kojoj se određena norma tumači. Tako da na koncu, evo ako govorimo i o Ustavnom sudu, i Ustavni sud donosi odluke na način da ponekad pojedine sudije izdvoje svoje mišljenje. Dakle imaju mišljenje koje je drugačije od ostataka većine koja je donijela odluku. Tako da ovom govorim posebno iz razloga postavljenih pitanja da će Ustavni, mislim da je vrlo hrabra izjava kojom se konstatuje da će Ustavni sud ponovo osporiti. Mislim da niko od nas nema za pravo davati sebi takve konstatacije i prejudicirati šta će Ustavni sud odlučiti ili neće odlučiti koliko po ovom ili po bilo kojem drugom pitanju bude podnesena apelacija. Radi se o nezavisnoj instituciji koja postupi po Zakonu i ustavnim nadležnostima i mislim da njima trebamo prepustiti način na koji će tumačiti norme. A način na koji mi tumačimo norme evo danas pred vama. Ja moram napomenuti da ova Vlada i ja lično ne mogu odgovoriti na pitanja zašto se nalazimo u ovoj situaciji. Napominjem da smo mi imenovani 05.01. nismo sudjelovali u donošenju propisa i ne možemo davati odgovore na nešto što čiji proces nam nije apsolutno poznat. Što se tiče pitanja mišljenje OHR. Evo ponavljam, dakle vjerujem da će uvaženi zastupnik Čampara ili nadležne službe dostaviti mišljenje svim zastupnicima, jer kako je to kolega Zahiragić rekao ne radi se o tajnoj instituciji. Dala sam odgovore, doduše nisam dala imena, ja se ne sjećam imena tih ljudi, ali dakle šef pravnog odjela OHR, njegovi saradnici i predstavnici političkog odjela OHR su održali sastanak sa mnom i sa kolegicom Ivanom Prvulović. Vezano za pitanje mišljenja federalnog Ministarstva pravde. Ja zaista ne mogu davati tumačenja o pojedinačnim mišljenjima, pogotovo o mišljenjima koja mi nisu dostupna niti sam ih iščitala, ne znam okolnosti, ne znam način postavljanja pitanja, ne znam dostavljene informacije, niti nam sadržaj dostavljenog odgovora, tako da mislim da bi bilo vrlo neodgovorno davati odgovor na takva pitanja. Pitanje da li ste svjesni odgovornosti, nisam sigurna da li je ovo pitanje upućeno prema Vladi ili generalno prema skupštinskim zastupnicima. Određena pitanja povlače i određene političke konotacije na koje ja ne molim da se ja kao članica Vlade ili bilo ko od članova Vlade treba osvrnati. Ono na šta modu dati egzaktni odgovor, evo dajem ali ponavljam, i prema mom, evo da zanemarim i stav OHR i mišljenja struke i sve kolege pravnike sa kojima sam razgovarala, moj lični stav i moje tumačenje i Poslovnika i Ustava su da imamo urgentnu situaciju, ponavljam u ovom momentu se ne donose drugostepena rješenja. U ovom momentu se ne mogu osigurati studenti i učenici koji nemaju drugi osov osiguranja jer ne postoje resorna Ministarstva. Tako da ne mislim da ima potrebe dalje nabrajati u situaciji pandemije, koliko je važno da se osigura pravni osnov i mislim da se to spominje u jednom momentu u dijelu mišljenja OHR gdje se kaže da se mora osigurati kontekstu izvršavanja ustavnih nadležnosti. Mi od 12. marta pa evo do danas 07.04 nemamo

kontinuitet u izvršavanju ustavnih nadležnosti i urgentno je otkloniti tu pravnu prazninu i spriječiti nastupanje daljih štetnih posljedica. Zašto nije konsultovan Klub SDA. Ja moram napomenuti da vrata moje kancelarije su širom otvorena kako za građane i građane Kantona Sarajevo tako i za zastupnike i zastupnice. Svi su dobrodošli. Svi koji su iskazali sa najavom ili bez najave došli su razgovarali, konsultovali i tražili mišljenja. Zašto to nije uradio niko od predstavnika Kluba Sda ja zaista ne znam, ali evo kažem ponovo i po ovom i po svim drugim pitanjima u koja može biti uključeno Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo vrata su otvorena. Na koncu, prema vama zastupnicima moraju biti otvorena, vi ste poslodavci Vladi Kantona Sarajevo. I nema tu dileme niti neka naša komunikacija može biti i stvar dobre volje, nego e prosto obaveza preuzimanjem ove funkcije. Pitanje uvaženog zastupnika Milavice a šta ako Ustavni sud ponovo ospori. Već sam to negdje prethodno napomenula. Nezahvalno je prejudicirati šta ustavni sud po ovom li bilo kom drugom pitanju može u odnosu na konkretne okolnosti. Ponavljam tri su razloga zbog kojih je ustavni sud cijenio da u pravom postupku Zakon nije donesen u skladu sa Poslovnikom pa posljedično tome i stavom FBiH. Prvi razlog je da nisu postojali osnovi za hitnosti sjednice. Tamo su obrazlagali da je spomenuta pandemija ali ni jedna tačka dnevnog reda na sjednici nije bila vezana za pandemiju. Što je činjenica, da nisu postojali osnovi za hitnost donošenja Zakona i ponavljam tu konstataciju da su u tom momentu postojala prava uređena odgovarajućim propisom definisana Ministarstva. U ovom momentu to nemamo i to je bitna i odlučujuća činjenica. I treći razlog bi bio što nisu pribavljen radnih tijela propisanih Poslovnikom i rad Skupštine. Ja moram napomenuti da su ove izmjene Zakona koje su pred vama prošle sve nadležne komisije, Zakonodavno-pravna komisija, Komisija za prostorno i komisija za privredu su dala pozitivna. E komisija za obrazovanje također su dali pozitivno mišljenje na ovaj Zakon. Komisija za mlade je uz 3 glasa za 2 protiv i 1 suzdržan ili obrnuto, nije dala podršku ovim izmjenama. Ali dakle, većina je dala. Ali ono što je važno pribavljena su mišljenja. Zakon j prošao kroz sve komisije. Slično pitanje je bilo i uvažene zastupnice Hasagić, zašto se ponovo ide na hitnu proceduru. Mislim evo da sam u dovoljno navrata to obrazložila pa da ne opterećujemo i zastupnike sa ponavljam argumentacije. Pitanje uvaženog zastupnika Marića kako je moguće da redovna procedura ne dolazi u obzir. Naravno sve je stvar procjene. Kao što sam već napomenula, Skupština Kanton Sarajevo aje poslodavac Vladi. Skupština Kantona Sarajevo je nadležna za provođenje presude. Presuda je postavljena na Skupštinu Kantona Sarajevo. Kolegij Skupštine kao nadležno tijelo je razmatrao presudu, i dao uputu. Ja čak i nisam mišljenja da tu nužno mora postojati neka poslovnička odredba koja daje nadležnost ali prosto Kolegij je dao uputu Vladi kako da postupa u konkretnom slučaju i mi smo pratili tu uputu. Naravno moglo se ići i na redovnu proceduru, ali ta redovna procedura uz neku minimalnu javnu raspravu bi podrazumijevala dva i po mjeseca. Kolegij Skupštine ali ni Vlada nisu spremni da odgovaramo za štetne posljedice po Kanton koje bi nastupile u periodu od ta dva i po mjeseca. Treba napomenuti da evo za drugostepena rješenja postoje zakonski rokovi ukoliko se u zakonskom roku ne donese drugostepeno rješenje po Zakonu o upravnom postupku, zbog ćutnje administracije stranka ima pravo pokrenuti upravni spor koji povlači i finansijske i sve druge štetne posljedice po Kanton. Navodim samo jedan primjer radi približavanja šta znači svaki dan nepostupanja po ovoj odluci suda i napominjem, po Zakonu o postupku pred Ustavnim sudom, sud kada cijeni da n ije urgentna situacija ostavi rok za postupanje. Ostavljanje roka za postupanje u prijevodu znači da Zakon ostaje na snazi svo vrijeme dok ne protekne taj rok i ne provede se nova procedura otklanjanja šta god je u datom momentu problematično, odnosno problematizirano od strane Ustavnog suda. Činjenica da Ustavni sud u ovom slučaju nije ostavio taj prelazni period, sama po sebi ukazuje na to da i Ustav ni sud bio stava da se hitno mora pristupiti otklanjanju štetnih posljedica. Ponavljam, određeni stavovi pravnih eksperata pa i iz OHR su bili da su u ovom momentu ispunjeni uslovi čak i za hitnu sjednicu. Mi nismo htjeli ići u u taj dio. Željeli smo omogućiti da se i javnost upozna sa propisom koji je već u primjeni tako da nije nepoznat ali i da ostavimo dovoljno vremena i skupštinskim komisija propisanim Poslovnikom o radu Skupštine, ali i zastupnicima da amandmanski djeluju na ovaj propis. Mislim da sam odgovorila na sva pitanja. Neki odgovori

su sublimirani na više pitanja. Ukoliko na nešto nisam odgovorila izvinjavam se, pa molim da mi bude ponovljeno. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministrici Brčić. Zastupnik Mahir Dević se javio prvi za diskusiju. Izvolite, zastupniče Dević imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da li se čujemo predsjedavajući? Hvala lijepo. Prije svega u samom uvodu svog izlaganja želim da napravim jednu ispravku vašeg krivog navoda predsjedavajući. Znači zaista ja i kolegica Smiljana smo prisustvovali toj sjednici Kolegija i vrlo jasno iznijeli svoje stavove da se jedan ovakav Zakon ne može donositi u hitnom postupku i vi ste bili svjedoci toga da smo ja i kolegica Smiljana glasali protiv ovakve procedure koju vi predlažete a ministrica Brčić je žustro brani, na način da prebacuje svu odgovornost na OHR i na Skupštinu Kantona Sarajevo a ona bila zvanični predlagач ovog Zakona. Znači ovdje je osnovno pitanje, ko je napravio ovaj problem? Ko je predložio ovakvo zakonsko rješenje? Ovakvo zakonsko rješenje je predložila ministrica Brčić i mi smo naravno upozoravali na svu ovu proceduru kao što i danas upozoravamo. I mi vas još jednom pozivamo nemojte na ovakav način kretati u ovu proceduru, nemojte nas uvoditi u pravni avanturizam u Kantonu Sarajevo. I nemojte pogrešno tumačiti mišljenja i dopise koje ste dobili i od OHR i od Ustavnog suda i nemojte na pogrešan način tumačiti Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo. Dakle, OHR u svom dopisu kojeg vi nama naravno niste dostavili, vjerovatno namjerno, znači ja sumnjam da vi niste uradili namjerno da bi mi pročitali to, jer je to nevjerovatno da mi tog dopisa kao zastupnici nemamo. OHR nije rekao da se Zakon usvaja po hitnom postupku, već OHR svjestan pravnog haosa kojeg ste vi napravili, rekao da se taj Zakon treba hitno promijeniti, staviti na dnevni red, a podrazumijeva se u skladu sa članom 159. Poslovnika da je to isključivo redovna procedura. Prema tome, sva odgovornost je na Predlagачu Zakona, tj na ministrici Brčić, i također sva odgovornost je na svim onim zastupnicima koji su glasali za ovaj Zakon. A podsjetit ću radi javnosti da jedino Klub SDA nije glasao. I naravno Klub SDA ni danas neće glasati, i Klub SDA će ponovo uputiti apelaciju ukoliko vi nastavite u ovakvom smislu da unosite pravnu nesigurnost u Kantonu Sarajevo i da pravite dodatnu ustavnu krizu. To je naše mišljenje, to je naše promišljanje, razmatranje i naravno mi ćemo se sukladno tome ponašati. Kaže nam ministrica Brčić vrata njene kancelarije su otvorena. Naravno, podrazumijeva se za parlamentarnu većinu. Ja kažem ministrici Brčić, ministrice Brčić naša vrata kancelarije su za vas otvorena, nakon što ste u četiri spora izgubili od nas, mi vas pozivamo da u petom sporu dođete i poslušate konačno ono što vam govori Klub SDA jer će to biti dobro i za vas, i za Vladu i za Skupštinu i za sve građane Kantona Sarajevo. Jer će te na ovakav način odvesti ljude i Vladu u krivičnu odgovornost, i napraviti ćete dodatni pravni kaos u Kantonu Sarajevo. Ja vas slušam maloprije da vi govorite da imate problem sa drugostepenim rješenjima koja se ne mogu izvršavati kao da vi niste predložiti ovakvo zakonsko rješenje. Vi sada kažete kao ono nama se žuri, znate vi ste to na Skupštini usvojili, kao da vi to niste predložiti. Ponašate se kao pozicija u opoziciji. I na takav način nećemo dobiti ništa. Naravno, ja ću radi javnosti u svojoj diskusiji prenijeti ono što je napisao, odnosno presudu koju je objavio Ustavni sud u službenim novima, upozoriti ću vas, pozvat ću vas, zamolit ću vas najdobronamjernije ispred Kluba SDA još jednom da ne idete u ovakvu proceduru. Stav Ustavnog suda FBiH je kristalno jasan, na strani broj 26 Presude, to zastupnici mogu otvoriti, naravno i novinari i javnost. Tamo kaže da reorganizacija Vlade odnosno prekompozicija ministarstava naprosto iziskuje redovnu proceduru u skladu sa članom 159. Poslovnika. Ja ne znam da li je potrebno nešto još dodatno obrazlagati kada imate jedan ovakav stav od strane Ustavnog suda. Zakon je usvojen uz mnoga kršenja Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo. Neke nepravilnosti su isključivo proceduralne prirode i vi ste njih sada ispravili. To su procedure da ste dostaviti na vrijeme mišljenja komisija. To su te neke proceduralne greške i one nisu problem. To ste popravili u ovoj proceduri. Međutim postoje proceduralni propusti koji se odnose suštinski i materijalni a

oni se odnose na prirodu zakonodavnog postupka koji se može provoditi u slučaju usvajanja Zakona sa ovakvim sadržajem. Znači ponavljam još jednom radi građana, a evo i radi svih zastupnika u Skupštini. Ovakav Zakona naprosto iziskuje redovnu skupštinsku proceduru i mi vas pozivamo da vi kao predlagач zvanični ministricе ovaj Zakon pretvorite u nacrt. Mi nismo samo kritikovali, pravili smo i pres konferenciju,. Na toj pres konferenciji smo jasno kazali koje korake bi vi trebali uraditi, ponudili vam rješenja. Naravno vi niste ništa od toga htjeli da uvažite, i na kraju krajeva preuzimate svu odgovornost za dalju proceduru i naravno parlamentarna većina, za sve te propuste koji se eventualno mogu desiti. Također ne postoje uslovi, znači ispunjenost objektivnih uslova da se provodi hitni zakonodavni postupak. Znači Ustavni sud FBiH je konstatovao da se materija ovakvog karaktera i značaja ne može uređivati po hitnom postupku i zato vam je tako isto rekao i ovaj. Kao što ste prošli put tumačili da je OHR i de facto i de jure rekao da je Danijela Kristić predsjedavajuća, vi ste to tako u medijima predstavljali, a ni jednim slovom u dopisu OHR to nije pisalo. Kao što danas ne piše da se treba Zakon provoditi po hitnom postupku, već ti to tumačite da je to. Znači OHR je rekao da se hitno treba izmijeniti Zakon jer pravi štetne posljedice po Kanton Sarajevo. Uslov pod a) koji se tiče proceduralnih propusta je na neki način ispravljen. Pribavili ste određena mišljenja Zakonodavno-pravna komisija i svih drugih komisija, na vrijeme, za razliku od prošlog puta. Međutim, uslov pod b) nije ispunjen jer Ustavni sud FBiH je zauzeo stav da su pitanja koja se uređuju predloženim Zakonom, a to su definisanje ministarstava i njihova nadležnost već regulisana i da se ne radi o pitanjima i odnosima koji nisu regulisani. Znači, ovaj Zakon koji ste vi stavili prošli put na dnevni red, i koji je proglašen neustavnim, ne postoji. Ali postoji stari Zakon. Prema tome, ispunjenost uslova b) da su ovo pitanja koja nisu definisana za čiju potrebu postoji neodložno zasjedanje, da treba to rješavati, znači imate Zakon na snazi, prema tome taj uslov vam nije ispunjen, i to vam je jasno Ustavni sud kazao u svojoj presudi. Naravno, ja ću vas napomenuti da se Ustavni sud skoro uvijek vodi prethodnim presudama. A to vam je jasno šta to u konačnici može da znači. Prema tome, u presudi Ustavnog suda FBiH na strani 26. se konstatuje “tvorac tih odredbi zacijelo nije mislio da bi u takvim okolnostima Skupština trebala hitno zasjedati da bi se raspravljalo i odlučivalo o izboru stalnih radnih tijela, a još manje, a još manje, o prijedlogu Zakona kojim se provodi reorganizacija Vlade odnosno prekompozicija ministarstava. Naprotiv, odlučivanje o tako krupnim pitanjima sa dalekosežnim posljedicama naprosto iziskuje redovnu proceduru. To vam je bukvalno boldirano u presudi Ustavnog suda. Donošenje Zakona po hitnom postupku uređeno je odredbama Poslovnika od 159 do 164. ja stvarno ne namjeravam čitati te članove kolegicama i kolegama. Svi su oni u obavezi da znaju te članove Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Vrlo jasno se tamo kaže da se zakoni u pravilu usvajaju u redovnoj proceduri. Znači zakoni naprosto ne trpe hitni postupak osim kada se ispune ovi uslovi pod a) i b). rekao sam vam proceduralne propuste ste ovaj put ispravili. Suštinske propuste niste ispravili. I mi vas kao klub upozoravamo, nemojte ići u hitni postupak, nemojte Kanton Sarajevo uvoditi u dodatnu ustavnu krizu koja može imati dalekosežne posljedice. A to vi sada najbolje Vlada znate. Vi znate da imate od 12.03. tri Ministarstva u kojim ne možete da radite. Znači to je nekih 20 dana i više. Imate potpuni haos. Zamislite probajte zamisliti šta će se desiti ukoliko mi podnesemo apelaciju Ustavnom sudu, a to ćemo naravno uraditi jer vas upozoravamo jer moramo zaustaviti vaše pravno nasilje u Kantonu Sarajevo. Šta će se desiti ako vam Ustavni sud ponovo ospori proceduru donošenja ovog Zakona u narednih par mjeseci. I kada budete imali u tri najveća možda Ministarstva diskontinuitet u radu od nekoliko mjeseci.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću jel govorite u ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno ja sam šef Kluba predsjedavajući, ne znam zašto me to pitate. Nigdje u Poslovniku ne piše da mi kao šefovi Kluba trebamo najaviti da govorimo kao šefovi kluba već oni koji

nas mijenjaju. Oni kažu da govore u ime kluba. Naravno da govorim u ime Kluba. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Ja vas pitam a vi kolega Deviću imate pravo da odgovorite. Izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala vam predsjedavajući. Naprosto u ovom Zakonu riječ je odnosima i pitanjima koja su pravno već uređena odgovarajućim propisima i na osnovu kojih su Ministarstva već definisana i na osnovu kojih ta Ministarstva vrše nadležnost. Prema tome mi smo vama predlagali da izvršite rekonstrukciju Vlade u skladu sa postojećim Zakonom koji danas postoji na takav način da izvršite presudu Ustavnog suda i da ovaj Zakon donesete u redovnom postupku da naravno onda opet možete izvršiti prekompoziciju Ministarstva. Čak smo vam kazali da ćemo kao opozicija podržati takvu rekonstrukciju Vlade radi epidemije, pandemije, stanja u kom se Kanton Sarajevo nalazi. Mi vas pozivamo da to radite u zakonskoj redovnoj proceduri a ne da primjenjujete populizam, Ustavni avanturizam, koji Kanton Sarajevo može odvesti u kaos. Najdobronamjernije još jednom vas pozivamo, vas ministrice kao predlagača ovog Zakona, skupštinsku većinu kao kolegice i kolege koji imaju punu odgovornost u konkretnoj situaciji. Nemojte ići u ovaj postupak. Taj postupak je neustavan ponovo i doći ćemo u situaciju iz koje ćemo onda jako teško izaći bez krivičnih odgovornosti. Naravno još jednom ministrici ponavljam naša vrata su otvorena ministrice. Bili ste svjedokom u ovom vašem mandatu da smo četiri ili pet puta apelirali na ono što ste vi predlagali kao zakonska rješenja i svaki put sve ono što smo vam kazali na Skupštini počevši od Zakona o prijavi podataka o imovini nosilaca funkcija u Kantonu Sarajevo, preko autentičnog tumačenja Zakona o visokom obrazovanju, preko ovoga Zakona o djelokrugu organa, i sada u ponovljenoj proceduri. Bili ste svjedokom ministrice da svaki puta na sve ono što smo vas upozoravali da vam je to Ustavni sud isto tako kazao. Evo još jednom vas naravno pozivamo da prevaziđete tu inat politiku koju vi provodite spram Kluba SDA u Skupštini. Ostavite to po strani. Ostavite to političko razračunavanje sa SDA na stranu. Ovdje je u pitanju Zakon. Ovdje je u pitanju Ustav. Ovdje su u pitanju naše odgovornosti svih nas pojedinačno. Pozivam i vas ministrice i sve kolege u Skupštini Kantona Sarajevo da ovo vratimo u ustavne okvire i da ovo uradimo u skladu sa presudom Ustavnog suda, sa mišljenjem OHR, i sa svim onim što mi diskutujemo danas, što govorimo kao Klub SDA. Nadam se da ćemo naći snage da zajedno iz ovoga izađemo, naravno ukoliko vi i dalje budete vodili inat politiku, ukoliko i dalje budete ove procedure sve kršili, još jednom vas najdobronamjernije upozoravamo i molim nemojte ići u ovakvu pravnu proceduru. Ukoliko bude osporena na Ustavnom sudu, a najvjerovatnije da hoće, uvest ćete Kanton Sarajevo u pravni kaos. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bišćević-Tokić se prijavila za prvu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo vi kao predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo i kao predsjedavajući Kolegija ste mi odgovorili na neka pitanja, na neka niste. Tražila sam zašto nije dostavljen zaključak Kolegija nama zastupnicima koji nismo članovi Kolegija. Ali evo nebitno nisam htjela da pišem i da tražim da niste odgovorili. Međutim, ono što je mene frapiralo kao zastupnika kada sam dobila materijal vezano za ovaj Zakon jeste glavni razlog za donošenje navedenog prijedloga navodi se zaključak Kolegija. Zaključak Kolegija koje je Skupština Kantona Sarajevo od 19.03. na svojoj sjednici usvojila. I faktički zadužila da kažem Vladu Kantona Sarajevo da za redovnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pripremi prijedlog izmjena i dopuna Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo i to po hitnoj proceduri i tekst Zakona što prije dostavi Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo. A sve imajući u vidu da postoji urgentna potreba i obaveza da se Vladi omogući izvršavanje ustavnih nadležnosti iz resora koji su obuhvaćeni

osporenim izmjenama i dopunama navedenog Zakona. Dalje, u obrazloženju prijedloga Zakona se navodi da je shodno navedenom provodeći presudu ustavnog suda i postupajući po zaključku Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo, što je osnova jedina prava kojom vi uopšte stavljate ovakav Zakon po hitnom postupku na Skupštinu Kantona Sarajevo, faktički da bi spriječili štetne posljedice po Kanton Sarajevo. Pa mene zanima ministrica Brčić ko je u opšte odgovoran za ovakvu situaciju što je nastala. Zašto sada prebacujete odgovornost na cijelu Skupštinu Kantona Sarajevo kada ste nas vi iz Vlade doveli u tu situaciju. Predložili ste i usvojili neispravan Zakon i moram vas napomenuti da Skupština je zakonodavni organ, a Vlada je izvršni. Tako da nećete uspjeti da bez obzira da li se radi o Kolegiju, koji uopšte nije nadležan da bi nešto naredio Vladi niti na Skupštinu da prebacite odgovornost. Iako nikakve odgovornosti kao SDA nemamo jer smo glasali protiv svega vezano za ovaj Zakon. Pitala sam kolegu Okerića po kojem članu uopšte donesen ovakav zaključak. I evo ja ću radi javnosti svakako pročitati mišljenja i članove koje ste naveli. Ali smatram da donošenje ovog zaključka Kolegij Skupštine je postupio neovlašteno, i suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo. A samim tim opet ste postupili suprotno Ustavu Kantona Sarajevo. Rekli ste mi da je zaključak od Kolegija Skupštine došao na osnovu člana 17. Poslovnika, i ja sam doktor. Neke pravne stvari uvijek se konsultujem i tražim mišljenje pravne struke. Ali vama je na ovakvo mišljenje, kao i Zakonodavno-pravna komisija sekretar Skupštine Kantona Sarajevo bio dužan da vas upozori da kršite da Ustav Kantona Sarajevo po drugi put. Rekli ste rukovodi Kolegij i koordinira aktivnosti u pripremi sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. (smetnje) 17 stav jedan, dva, tri, četiri, stav pet. Naravno da Kolegij koordinira aktivnosti za pripremu sjednice, a kada kažem pripremu sjednice, onda se to odnosi kolega Okeriću na pripremu u skladu sa Poslovnikom, pripremu materijala i tehnička pitanja. Kolegij nema ovlaštenje da nalaže Vladi. Kolegij može pomagati za pripremu sjednice, a nadležnost Skupštine je određena članom 120. pa kaže: "U skladu sa članom 120. Poslovnika utvrđeno je između ostalog, da zaključkom Skupština može zauzeti stav o pitanju koje je razmatrala, utvrđujući obavezu za Vladu i kantonalne organe uprave u pogledu pripreme Zakona ili drugih propisa ili općih akata, ili vršenje drugih poslova iz njihovog djelokruga". Ministrica Brčić i na vama je odgovornost, a i na predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo na ovome da se opet radi suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo. U skladu sa navedenim, proizilazi da Skupština donosi zaključak kojim zadužuje Vladu da pripremi prijedlog Zakona a ne Kolegij Skupštine. S tim u vezi zaključak Kolegija od 19.03. kojim je naloženo Vladi Kantona Sarajevo da za redovnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pripremi prijedlog izmjena i dopuna Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija po hitnoj proceduri i tekst Zakona što prije dostavi Kolegiju donesen je u suprotnosti sa Poslovnikom Skupštine. Kada je riječ o OHR, pitala sam vas i za eksperte, da kažem kao što ste rekli pravne da ste se konsultovali u više navrata sa njima. Pitala sam iz kojih su institucija čisto da znam o čemu se radi, i dobili smo poslije naših molbi zastupnika, dobili smo na mail mišljenje OHR koje je u suštini predsjedavajući Zakonodavno-pravna komisija tražio od OHR. I onda nam niste pročitali jedan pasus koji je npr vrlo specifičan. Pa kaže da stav 3) s obzirom na to da nismo imali priliku vidjeti izmjene koje namjeravate uputiti kantonalnoj Skupštini... onako vrlo da kažem za mene rečenica koja je škakljiva. Znači OHR je dao mišljenje da uopšte nije vidio izmjene Zakona koji vi spremate da opet stavite na hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Porazno je ministrica da ste opet prekršili Ustavni sud i rekli ste u svom izlaganju da neke sudije Ustavnog suda mogu izdvojiti svoje mišljenje. Ja vas napominjem da Ustavni sud svojom presudom je i potpisom jednoglasno donio ovakvo mišljenje da ste uradili suprotno Ustavu Kantona Sarajevo odnosno suprotno Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo. I nije izdvojeno niti jedno mišljenje. Ne znam sa kojim ste se pravnim ekspertima konsultovali. Konsultovali smo s e i mi sa mnogim pravnim ekspertima. Rekli ste da mi vama možemo samo vjerovati vašu izjavu. Mi nećemo vjerovati u vašu izjavu. Mi ćemo vjerovati u pravne propise Skupštine Kantona Sarajevo kao (nerazumljivo) Kantona Sarajevo. Neću više diskutovati. Imam dosta stvari da kažem vezano za Zakon. Ali ovo je vezano samo za hitnu proceduru. Ja vas još jednom pozivam, upravo ste opet prekršili Ustav

Kantona Sarajevo te da vratite ovaj Zakon u redovnu proceduru. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem se zastupnici Bišćević-Tokić. Izgleda da ćemo mi morati slati vama zakone na tumačenje a ne OHR i drugim ustanovama. To je naravno zastupnice Tokić vaše tumačenje. Ministrica Brčić je jako dobro poredala razloge zbog čega se Kolegij odlučio za sazivanje redovne sjednice po hitnom postupku izmjene i dopune ovog Zakona. Još ću vam jednom ponoviti da je to ustavna nadležnost Kantona Sarajevo, zatim presuda koja je stupila na snagu danom donošenja. A nije ostavljen rok koji se obično ostavlja dva, tri mjeseca i više kako bi se presuda provela. Zatim nastupanje štetnih posljedica za Kanton Sarajevo. I mišljenje OHR za koje vi smatrate da nije relevantno. Spočitavali ste mi da niste dobili zaključak Kolegija, a upravo sam čuo da čitate zaključak Kolegija. Znači da ste ga dobili. Članovi Kolegija su između ostalog i predstavnici Kluba SDA tako da ste imali apsolutno sve informacije kada je u pitanju komunikacija zbog čega se sazvaio Kolegij, zbog čega je tražena sjednica na ovakav način. I još jedna stvar, kolega Dević je kazao da nisu dobili mišljenje OHR. Svi članovi Zakonodavno-pravna komisije su dobili mišljenje OHR. Zastupnik Haris Zahiragić član Zakonodavno-pravna komisija. Zamolio bih vas da ne dezavuišete javnost kada je u pitanju informiranost članova zastupnika Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo. Imali ste apsolutno sve informacije pravovremene. Ministrica je jako dobro poredala razloge. Evo i ja sam vam pročitao članove Poslovnika koji omogućavaju ovakav način sazivanja sjednice, tako da zamolio bih vas da nastavimo dalje sa sjednicom, da se ne vrtimo u krug, pozivajući i ministricu i zastupnike, po ko zna koji put da ne ulazimo i da ne izazivamo pravnu nesigurnost koje apsolutno nema.

Odgovor na repliku zastupnica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući, dužnost nije mojih kolega da ja dobijem svoj materijal. To je dužnost vaša. Ja neću da ganjam ni kolegu Devića ni kolegu Zahiragića da meni dostave materijal. Ono što vi morate meni to je da dostavite materijal. Ja možda njih vidim samo na Skupštini, možda ih vidim svaki dan, možda ih vidim jednom u sedam dana. Ja nisam pročitala zaključak nego sam iz obrazloženja pročitala broj zaključka. Nemojte da vam se javljam na ispravke krivih navoda. Uopšte nije sporan način sazivanja, sporan je da pravni osnov ne može biti zaključak Kolegija. Član 17. na koji se pozivate nema nadležnost da bude pravni osnov za donošenje ovakvog Zakona. Tako da ja još jednom vas pozivam kao prvog ispred Skupštine Kantona Sarajevo da dostavljate materijale onako kako treba. Ne želim da tražim od svojih kolega u klubu nikakav materijal. Smatram da sam ravnopravan zastupnik u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i nemojte govoriti nešto što nije istina, ja sam samo pročitala zaključak iz vašeg obrazloženja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Vrlo rado ću vam odgovoriti zastupnice Bišćević-Tokić zato što ja se trudim da razgovaram i komuniciram samo argumentima. Član 19. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo kaže sljedeće, zamolio bih vas da pogledate da uzmete Poslovnik i da me pratite, da slučajno ne posumnjate da ne govorim istinu: na sjednicama Kolegija vodi se skraćeni zapisnik a dostavlja klubovima poslanika/zastupnika i neovisnim poslanicima radi informisanja. Vi ste imali svog predstavnika u Kolegiju i tako da ste imali način i mogućnost da se informišete. Tako da nemam dužnost i obavezu da vas informišem kao zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo uvažena kolegice Tokić.

Odgovor na repliku Jasmina Bišćević-Tokić meni. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Kolega Okerić vi ste na tom Kolegiju faktički tek usvojili zaključak gdje su moji članovi Kluba SDA glasali protiv. Vi ste poslije toga bili dužni da meni dostavite zaključak. Prema

tome, ja evo Poslovnik i sada držim ispred sebe, nikada ne dođem na Skupštinu Kantona Sarajevo da nemam Poslovnik u ruci, i pročitala sam vam i član 120 i član 17 koji ukazuje da vrlo dobro baratamo sa Poslovnikom, ne znam samo da li vama treba pomoć sa Poslovnikom. Ali smatram i apelujem i na vas i na stručne službe Skupštine Kantona Sarajevo da nam ne dostavljate materijale koji nisu potpuni. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem se. Izgleda samo vi tako tumačite Poslovnik. U redu, idemo dalje, diskusija zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Hvala predsjedavajući. Ja bih prilikom diskusije se prvo želio referisati na neke ranije iznese tvrdnje tokom diskusija i tokom odgovaranja ministricе Brčić na pitanja koje su kolege zastupnici postavili. Prije svega želim da kažem da članovi Zakonodavno-pravna komisija nisu dobili mišljenje OHR: iako smo imali sjednicu nismo ga dobili, niti formalno niti neformalno. Samo ste nam vi ministricе kazali u telefonskom razgovoru koji smo imali tj javljanju telefonskom na sjednici komisije da postoji neko mišljenje. I nismo ga dobili. To treba iskomunicirati s kolegom Čamparom koji je na čelu Zakonodavno-pravna komisija. Ne želim da vjerujem da je jedini razlog zašto mi nismo dobili, ne mišljenje, nego dopis OHR, koji citiram, pazite šta kaže: “Stoga je u obavezi Skupštine Kantona Sarajevo da omogućiti relevantne vlasti Kantona Sarajevo i da osiguraju potpuno izvršavanje svih ustavnih i zakonskih nadležnosti koje su navedene u pitanju te da pokušaju ublažiti štetne posljedice koje bi eventualno mogle nastupiti ukoliko Skupština Kantona Sarajevo hitno ne postupi. Dakle hitno ne postupi otklanjanju posljedica a ne da donese Zakon u hitnom postupku. Ali još bitnije od toga to je zadnja rečenica koja je generalno u svim dopisima, to vi svi znate zaključak “nezavisno od toga, u nadležnosti je vlasti Kantona Sarajevo da se pobrinu da prilikom održavanja sjednice i usvajanja izmjena i dopuna Zakona bude ispoštovane relevantne odredbe Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo, te da prilikom navedene sjednice i usvajanja budu realizovani u skladu sa presudom Ustavnog suda”. Ta posljednja rečenica ili taj posljednji dio rečenice da moraju biti izmijenjeni u skladu sa presudom Ustavnog suda, a analogno tome, ako uzmemo u obzir, ponavljamo po stoti put, da u presudi je jasno, nedvosmisleno riječima nema se tu šta tumačiti, navedeno da se postupak donošenja Zakona koji reguliše Vladu i raspodjelu resora u Vladi mora donositi isključivo u redovnom postupku. Saberete mišljenje OHR i presude Ustavnog suda i dobijete da smo ponovno u pravu da se ovakav Zakon ne smije donositi u hitnom postupku. Još ću par navoda koji su ranije izrečeni prokomentarisati i onda ću dati stav svoj po svakom navodu koji ste obrazložiti razlog hitnosti. Kolegica Brčić sa kojom ja imam privatno dobar odnos, ona je bila moja kolegica i radili smo zajedno, i s tim u vezi ne želim zaista sa njom da diskutujem na neki ružan ili politički pogrešan način, međutim ona je kazala daje kolega Zahiragić morao znati. Kolega Zahiragić koliko zna, koliko ne zna. Moje presude, moje odluke, moji zakoni nikada niti jedan organ nije oborio. Pogotovo ne Ustavni sud FBiH. Kažete da je hrabra izjava da će Ustavni sud donijeti presudu. Šta ima biti hrabro ukoliko Ustavni sud u presudi kaže da se ne smije donositi ovakav Zakon a vi ga ponovo donosite. Hrabro je ignorisati to. A najhrabrije od svega je dezavuisati ne od strane vas, nego generalno, mojih kolega zastupnika i javnost i zastupnike sakrivajući mišljenje OHR koje apsolutno dijametralno suprotno od onoga što nam vi govorite. Ponavljam, te da prilikom navedene sjednice usvajanja budu realizovani u skladu sa presudom Ustavnog suda FBiH. Dakle hrabro je predstaviti ovo kao pozitivno mišljenje OHR na Zakon koji kolegica kazala Tokić, sada ću pročitati drugi stav iz dopisa Valentina Incka. “s obzirom na to da nismo imali priliku vidjeti izmjene koje namjeravate uputiti, pretpostavljamo, itd..” ovo nije mišljenje OHR, koje vama može biti osnov, ovo je ograđivanje Incka od stavova tih njegovih zaposlenika koji su mu valjda rekli može, pošaljite pa Incko morao odgovoriti. Eksperti koje ste spomenuli, a ne možete ih navesti, ja vas molim da ih više ne spominjete. Jer ukoliko nisu spremni da stanu svojim pravnim autoritetom,

svojim naučnim zvanjem i svojom ugledom u praksi, onda njihova mišljenja nisu relevantna. Ja sa druge strane mogu vama konfrontirati profesora Kasima Trnku npr i još par profesora ustavnog prava da ne uzimam od vremena, koji su svi na tragu naše argumentacije. Mi te eksperte na koje se pozivamo predstavimo i to su otprilike pravo najkredibilniji i najrelevantniji ljudi da kompliciraju i definišu presudu Ustavnog suda. Ono što ne mogu da ne primijetim i da ne prokomentarišem jeste da je stav se za 180 stepeni okrenuo. Govorilo se:” Ma ovo je Zakon samo proceduralni, polako”. A sada je najednom hitni Zakon, da nastupile posljedice. Zašto ste negirali ove posljedice prvih 15 dana? Pogledajte u medijima istupe na tu temu i vidjet ćete da ste dijametralno suprotne stavove iznosili. Da ne bih diskutovao i da se ne bi ovo pretvorilo u raspravu kolegijano, ni pravno, ni stručno, ni političku, ja ću samo prokomentarisati još one navode i razloge koje ste vi u prijedlogu Zakona nama dostavili i kako ste vi nama obrazložili hitnost. Prvo navedeni razlog kazali ste da se radi o neodložnoj potrebi da se definišu Ministarstva i nadležnosti jer je radi presude dovedeno u pitanje funkcionisanje ministarstava. Opservacija, Ustavni sud je obrazloženju kazao da je takav argument ocijenio potpuno neosnovano, tj ne radi se određivanju pitanja odnosa koji nisu regulisani. Nije se prvi put radilo. Sada ćete vi reći sada se radi. Zato što smo prvi put pogrešno uradili. Ne radi se ni sada. Dakle puno lakše, evo kažete po sili Zakona se ne vraća u prijašnje stanje. Ja se ne slažem ali imamo pravo da imamo pravna mišljenja drugačija. Ali mogli ste donijeti po hitnom postupku stavljanje van snage ovih odredbi mi ne bi smo uputili apelaciju, to bi bilo korektno. I onda bi se vratio na snagu stari Zakon koji je na snazi i onda bi ste mogli ili imenovati ili neimenovati Ministarstvo pa u redovnoj proceduri promijeniti Zakon ako vam je značajan da baš ova tri Ministarstva i ova tri ministra budu na tom mjestu. Drugi navedeni razlog koji ste naveli, citiram: ”Okolnosti koje Ustavni sud FBiH smatrao (nerazumljivo) hajd tako dalje, nije u skladu sa Ustavom zbog toga što postupak njegovog usvajanja nije bio u skladu sa Poslovnikom jer nije utvrđeno postojanje uslova za hitno donošenje Zakona, te ne isključuje mogućnost da se novi Zakon donese po hitnom postupku, ukoliko se uskladi Poslovnikom propisani uslov”. Dakle Ustavni sud jeste naglasio da nisu postojali razlozi koji opravdavaju provođenje hitnog postupka. I kazao je da poslovnički neke stvari nisu ispoštovane koje ste vi sada sa mišljenjem koje ste dostavili ispoštovani. Međutim i dalje suština je da se Zakon ovakve vrste ne može donositi u hitnom postupku. Dakle, proceduralno vi sada jeste možda u pravu, ispoštovali ste proceduralne stvari ali suštinske niste jer ovakve stvari se ne mogu u hitnom postupku donositi. Treći razlog koji ste naveli: presuda Ustavnog suda upućuje na zaključak da je potrebno po hitnom postupku osigurati provođenje navedene presude. Pa to samo po sebi kada kažete upućuje na hitnost procedure donošenja Zakona. Dakle Ustavni sud imajući u vidu činjenicu da se danom objave presude u službenim novinama automatski uspostavlja stanje koje se prethodilo donošenju neustavnog Zakona. Jer da nije ostavili bi oni rješenje. Ne bi oni doveli Kanton Sarajevo u pravnu nesigurnost, ustavnu krizu niti na volju onima koji su doveli Kanton u takvu situaciju. Neosporno je da ta presuda ukazuje na potrebu hitnog osiguranja izvršenja. Ali ne da se izvršenje presude vrši na način da se presuda grubo krši. Pa neće Ustavni sud sam sebi reći dobro, ne smijete tako raditi, eksplicitno rekao, toliko daleko otišli, ali evo zbog naše presude mi vam dajemo da tako radite. Nemojte, kazali ste sami, Ustavni sud je visoko stručno pravno političko tijelo čije se presude provode, ne komentarišu i vi ste to rekli u kontekstu naše presumpcije da će oni ponovo oglasiti ovakav Zakon ukoliko ga usvojite neustavan. A ne mogu reći to kada su u pitanju vaše negiranje grubo, sadržaja same presude. Ovo dakle nisu politički razlozi. Mi stojimo na braniku i to ste priznali, hvala vam kolegice Brčić. Da je Ustavni sud kazao da je vladavina prava ugrožena. To je najteža kvalifikacija koju jedan pravni organ može donijeti. Zašto? Zato što nekome žurilo da usvoji Ministarstva da bi mogao po kadrovima (nerazumljivo) i šta imamo danas. Studentski protestuju, drugostepena rješenja se ne mogu donositi, dobro ste rekli, plate se neće moći isplatiti, onda ste hitni postupak, pa ste onda morali budžet usvajati, pa i to ste hitno usvojili. Pa ga mi nismo oborili a mogli smo. Da ne bi Kanton Sarajevo bio u problemima. I nemojte na nas svaljivati svoje greške. Nije to lijepo i nije ni korektno. Mislim možete pokušati ali nećete uspjeti. Četvrti

navedeni razlog koji ste vi naveli: da su prestala ministarstva i da morate osigurati kontinuitet. Neosporno je da je presuda osnov ne za funkcionisanje, nego samo za postojanje neustavnih ministarstava. Ali nije nastala pravna praznina. To ponavljam po drugi put. Jer ranije postojeća Ministarstva treba da funkcionišu. Problem je što skupštinska većina i Vlada Kantona Sarajevo tako nešto ne žele da prihvate i vještački pokušavaju da stvore vakuum. Pet razlog: da bi donošenje Zakon po redovnoj proceduri imalo za posljedicu potpunu blokadu itd. Nije tačno jer uspostavom i funkcionisanjem ranije postojećih ministarstava ne bi postojala nikakva blokada u funkcionisanju. Ja sam pitao ranije javno itd i evo i sada govorim ne želim da vjerujem da je utvrđivanje ovog prijedloga.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću vrijeme vam je isteklo.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Evo samo da završim rečenicu ako mogu.

Predsjedavajući:

Hajde završite pa imate i drugu diskusiju ako želite.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Hvala. Ne želim da vjerujem apsolutno predsjedavajući i ministrice i uvažene kolege da je utvrđivanje ovog prijedloga Zakona da su učestvovali i ti ministri. Vi uporno govorite oni ne vrše funkciju, ne smiju vršiti, ali evo npr danas je ministrica visokog obrazovanja, nemam ništa personalno sa tom gospođom izašla pred studente kao ministrica visokog obrazovanja i obećala im da će rješavati na neki način probleme koji su nastali zbog ove presude, jer ne mogu se imenovati organi u studentskom centru a samim tim onda taj studentski centar ne može hranu nabaviti. Zna li koliko je posljedica ovakvog zakona. Mi smo kolega Okeriću apelovali i apelujemo ponovo, ne želimo politički sukob. Nisu takva vremena, nama bi možda bilo oportuno da ponovo dobijemo ali evo pozivamo vratite stvari u redovnu proceduru ukoliko želite razdvajati Ministarstva a sada ako hoćete u hitnoj, evo danas, bez ikakvog mišljenja, neće niko osporavati, stavite ako mislite da ne ide po sili Zakona, evo mi vas pozivamo stavite van snage sve ove odredbe koje ste donijeli prošli put i onda će biti sve u redu, mi nećemo se žaliti, nećemo ulagati nikakve apelacija, i kako kažu bit će stabilno stanje u Kantonu Sarajevo, a onda vi šta god želite, donosite Ministarstva kakvo želite, šta smatrate da je.

Predsjedavajući:

Moram vas prekinuti kolega Zahiragiću. Hvala vam. Idemo dalje.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Hvala vam Okeriću što ste mi dali da produžim diskusiju. Imat ću još vremena u drugoj diskusiji hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sead Milavica se javio za diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Vrlo kratak ću biti jer vidim da u diskusiji o hitnosti nekad prelaze na tačku dnevnog reda ustvari na usvajanje samog zakona. Ali evo, želim samo par rečenica da kažem. Prije svega i uvaženoj ministrici Brčić. Dakle prošli put smo zaista vjerovali resornom Ministarstvu, i obrazloženjima o hitnosti procedura i donošenju Zakona. I da su ista u skladu s Poslovnikom i Ustavom. Ispostavilo se na kraju da to zaista nije tačno. Ono što želim da kažem to je u našem narodu poznata jedna izreka da je brzina

šejtanski posao ili đavolji posao pa tako i usvajanje izmjena Zakona kojim je došlo do ovog razdvajanja i spajanja ministarstava, ispala upravo takav posao. Presuda Ustavnog suda, to nedvosmisleno potvrđuje te stoga ponovo dolazimo u situaciju da isti Zakon ponovo razmatramo ovaj put po hitnom postupku. Treba da budemo realni ako se uzme u obzir činjenica da se radi o ozbiljnijim promjenama i da to predstavlja neozbiljno ponašanje predlagača. Dakle, sam proces, cjelokupni proces je mogao proći i bez ovoga, da umjesto brige o ispunjavanju političkih ciljeva i čuvanja parlamentarne većine, skupštinske većine, kako već hoćete, da se malo više brinemo o građanima. Mislim da je krajnje vrijeme da Vlada Kantona Sarajevo i evo nova parlamentarna, ili trenutna parlamentarna većina da se svi krajnje uozbiljimo posebno u ovom vremenu u kome se trenutno nalazimo. Zbog preskakanja procedura doveli smo sistem funkcionisanja koji zavisi od resornih ministarstava u blokadu. Štete će vjerovatno se pokazati na kraju, a ja mislim da će biti velike, i trebat će ih utvrditi. Zbog toga nažalost mi ne možemo danas podržati sam karakter hitnosti ovog Zakona. A o samom zakonu ćemo raspravljati, postavljati pitanja ako prođe ovaj dnevni red. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajući Vibor Handžić se javio za prvu diskusiju, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Predsjedavajući zahvaljuje. Samo da provjerim da li me čujete. E super. Zahvaljujem. S obzirom da se javljam prvi put danas, srdačno pozdravljam sve prisutne, dobar dan svima. Ja ću se zaista samo javiti za diskusiju, barem imam namjeru vezano za ovaj momenat o kojem raspravljamo o karakteru hitnosti Zakona, jer čini mi se da je i presuda Ustavnog suda FBiH je vezana za to i nekako je gro rasprave se vodi u ovom smjeru, i smatram da je jako bitno da se po ovom pitanju i ja očitujem u ovom momentu. U nekoliko diskusija prethodnih zastupnika evo i kolega Milavica je ponovo to potvrdio i napravio je jednu kardinalnu grešku, se ističe, da kada kolega Milavica govorio nisam se htio javiti za repliku, da je on glasao ili nije glasao za prethodni Zakon jer je vjerovao mišljenju resornog Ministarstva i Vlade, prvo dakle taj podatak je potpuno netačan zato što su prethodni Zakon koji je osporen na Ustavnom sudu predložili zastupnici u Skupštini. Nije ga predložila ni Vlada ni bilo kakvo resorno Ministarstvo. Tada je bila neka druga Vlada na čelu Kantona Sarajevo. Traženo je od nje mišljenje, mišljenje koje je dostavila Vlada, barem u onom dopisu koji je nama uputio tadašnji premijer Mario Nenadić nije bilo niti pozitivno niti negativno, nego je Vlada većinom glasova od članova Vlade odbila da da bilo kakvo mišljenje po predmetnom Zakonu koji su zastupnici uputili u proceduru. Dakle apsolutno ne možemo govoriti o tome da je odgovornost ministricе Brčić ili aktuelne Vlade Kantona Sarajevo, koje tada niti je ministrica Brčić bila ministrica niti je Vlada tadašnja bila Vlada, niti je Vlada uopšte koja god da je bila predlagač predmetnog Zakona o kojem govorimo. Također tvrdilo se u par diskusija ovdje da je pravni osnov za donošenje ovog Zakona zaključak kolega Skupštine Kantona Sarajevo. Što je apsolutno netačno i možete jasno pročitati i u preambuli ovog Zakona koji se predlaže, a i obrazloženju gdje se ističe pravni osnov, šta je pravni osnov za donošenje ovog Zakona, a to je član 18. tačka b) i član 30. stav 2) Ustava Kantona Sarajevo, i član 46. Zakona o organizaciji organa uprave FBiH. Da ne nabrajam dalje. Zaista kada govorim da nije aktuelna Vlada niti ministrica odgovorna za ovo o čemu danas raspravljamo pošteno bi bilo da kažem da odgovornost preuzimamo mi zastupnici koji su predlagači ovog Zakona i koji su za ovaj Zakon glasali iako je to važno bilo kome da nadograđuje svoj ego da kaže tri, četiri, pet nula. Nikakav problem nije, evo ja lično govorim u svoje ime preuzimam dio odgovornosti za pravne posljedice koje su se desile sa usvajanjem Zakona prvi put govorimo o sjednici krajem decembra. Ja nemam nikakav problem s tim, vjerujte mi. Kolega Dević je dosta o tome govorio ali evo da i ja ovdje spomenem iz presude Ustavnog suda vezano za sazivanje hitne sjednice tada kada je osporena procedura pri donošenju ovog Zakona. Dakle prvi navod podnosioca, odnosno govorio je da je taj dio potpuno ispoštovan. Naravno ja se s tim slažem i

samo kratko da kažem oko toga nešto. Podnosioc je osporavao činjenicu da je Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo prekršio član 65 i 71 Poslovnika o radu Skupštine i da nije u radu sa odredbama tog dijela Poslovnika utvrdio karakter hitnosti tadašnje sjednice. Dakle Ustavni sud je to potvrdio da nije takva situacija bila da se može utvrditi karakter hitnosti. I evo ja to donekle prihvatam, mada je to stav subjektivnog mišljenja. Mi smo tada tvrdili da jeste karakter hitnosti činjenica da jedna Vlada funkcioniše u vrijeme pandemije bez ministra zdravlja veliki broj mjeseci. Da je to Vlada koja je par dana prije dala ostavku koju je Skupština prihvatila i nije funkcionisala u punom kapacitetu. Mi smo smatrali da je to razlog hitnosti i pandemija u kojoj se nalazimo. Ali evo, da sada ne diskutujemo o tome. Mi smo se odlučili, predlagač se odlučio na zahtjev Kolegija da se u taj dio procedure više ne ide, govorim o zakazivanju hitne sjednice tako da o tome više ne trebamo ni raspravljati. Također podnosilac zahtjeva je problematizirao činjenicu da je Zakon predložen od strane zastupnika ispred klubova, a da Poslovnik reguliše da samo zastupnici mogu biti podnosioci Zakona. I tamo vidimo u očitavanju da jeste bilo u smislu činjenice da je zastupnik koji nije bio zvanični predlagač dao uvodno izlaganje, međutim Ustavni sud je u svojoj odredbi rekao da taj dio nije povrijeđen što se tiče njegovog mišljenja. I evo sada imamo činjenicu da je resorno Ministarstvo predlagač Zakona tako da se i taj dio u potpunosti otklonio. Također problematizovano je mišljenje nadležnih radnih tijela po ovom pitanju, što je sada u ovoj proceduri prijedloga Zakona potpuno ispoštovano. Ovaj dio koji se tiče broja dana poslovnčkih za traženje mišljenja radnih tijela ja vam garantujem da 95% Zakona u slučaju apelacija bio bi proglašeni neustavnim zbog kršenja ovakve procedure. Jer znate da iz tehničkih razloga je prosto nemoguće ispoštovati ove odredbe Poslovnika. To nije nikakav razlog za opravdanje, međutim to je činjenica s kojim se suočavamo i mi kao zastupnici u ovom mandatu i to je tako i to svi jako dobro znamo. Sada je i taj dio s obzirom da je apelant to uputio kao problematično ispoštovan u potpunosti.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, zastupnica Bišćević-Tokić. Izgleda da nemamo zastupnice Bišćević-Tokić.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Ja ću predsjedavajući sačekat ukoliko ima tehničke probleme, nije nikakav problem.

Predsjedavajući:

S obzirom da nema kolegice vi nastavite pa evo može nakon što vi završite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja sam tu predsjedavajući ne znam da li me čujete.

Predsjedavajući:

Evo tek vas sada čujemo izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

E nešto vjerovatno do moje konekcije. Samo ispravka krivog navoda kolegi Handžiću nije ispoštovan ni ovaj put Poslovnik. Pozvala sam već na član 17 koji je i došao da je jedini pravni osnov i da je to razlog za donošenje. Odnosno navodi s da zaključak da Kolegij Skupštine nalaže Vladi Kantona Sarajevo da za redovnu sjednicu pripremi ovaj Zakon, ne poznaje Poslovnik niti Ustav Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Možete nastaviti dopredsjedavajući Handžić.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

OK ja sam samo rekao da u pravnom osnovu ne postoji zaključak Kolegija, ali dobro nije bitno, OK da ne idemo dalje u diskusiju. Također činjenica jeste da je Ustavni sud u svojoj presudi, ovo sam sada govorio o činjenici da je sazvana hitna sjednica za donošenje ovog Zakona i određene odredbe koje je apelant i Ustavni sud smatrao da nisu u redu i nisu izvedene kako treba. Taj dio je u potpunosti ispoštovan i ne govorimo više o hitnoj sjednici, međutim osjetio sam potrebu da se i na ta dio referišem. Drugi dio je vezano za donošenje Zakona po hitnom postupku. Drugi dio je vezan za donošenje Zakona po hitnom postupku. Naravno i to su mnogi zastupnici ovdje isticali. Tačno je da je Ustavni sud potvrdio da se i to piše u Poslovniku naravno, da se zakoni u pravilu donose u redovnoj proceduri, da se po hitnom postupku donose zakoni u kojim se u pravnim normama nije uređeno pitanje. Trenutno i također Ustavni sud ovdje osporio što također može biti dio subjektivnog mišljenja, ali OK ne sporim, da nije u obrazloženju pravilno utvrđena neodložna potreba za donošenje ovog Zakona i nisu uspostavljanje činjenice i jasno izrečene zašto bi to poremetilo društvene interese u Kantonu Sarajevo. E sada, i po meni moram pohvaliti u tom domenu diskusiju kolege Zahiragića koji je rekao apsolutno nešto s čim se ja slažem. I pravilno tumačio dio ove odredbe. Dakle, kolega Zahiragić smatra da trenutna situacija, a mi smatramo da nije ista sadašnja situacija i situacija od 17.12. kada se ovaj prethodni Zakon donosio. Dakle kolega Zahiragić je rekao da po njemu trenutna situacija znači i da je njegovo mišljenje, i da ima pravo na to, i ja se slažem, da trenutna situacija znači da se mi moramo vratiti na stari Zakon koji je bio na snazi prije nego što su donesene izmjene i dopune a da mi, odnosno predlagač smatra da to ne trebamo raditi i da zaista sada i da se to ne može raditi i da sada zaista postoji i neodložna potreba da se ovakav Zakon donese po hitnoj proceduri i da bi nedoštje Zakona u što hitnijem roku i te kako ugrozilo društvene interese u Kantonu Sarajevo. Dakle, mišljenje kolege Zahiragića je jedno, naše drugo. Tačno je da se mi oko toga ne slažemo, mi mislimo da treba na ovakav način, kolega Zahiragić ili Klub nije bitno, misle da treba na drugačiji način, potpuno legitimno. I naravno neki finalni ukoliko se Kluba SDA odluči da ponovo ide sa apelacijom će odlučiti ko je bio ovdje u pravu i znat ćemo nakon toga ko je bio u pravu. Ali činjenica da imamo različita mišljenja i da se ne slažemo oko ovoga na koji način ovo pitanje treba urediti i s tim sam ja potpuno saglasan. Dakle, što se toga tiče, još da dodam vidim ne čita se u potpunosti dopis koji je poslao OHR i ja samo želim da dodam nešto što nije pročitano u prethodnom periodu, u prethodnim diskusijama kada su se čitale ove odredbe tumačenje ove procedure od strane OHR, gdje on kaže: “moje mišljenje se temelji”, ovo govorim o gospodinu Incku, “Na shvatanju da vi namjeravate usvojiti one izmjene koje su bile sastavni dio Zakona, koji je prestao da se primjenjuje. Primjećujem da su takve izmjene identične onima koje se već tri mjeseca primjenjuju i koje su stoga svima dobro poznate. Također primjećujem da bi predviđena procedura ostavila prostora za pribavljanje svih mišljenja i za predlaganje amandmana od strane poslanika, odnosno zastupnika, što je također ministrica vrlo jasno ponovila i u svom obrazloženju zašto se sada ide u hitnoj proceduri, još jednom potvrdila”. Također u pismu Visokog predstavnika se kaže da se ovakva pravna nesigurnost mora što hitnije riješiti od strane skupštinskih zastupnika. S obzirom da u presudi Ustavnog suda ne postoji nešto što je uobičajeno u tim presudama, dakle ne postoji niti određene upute na koji način izaći, odnosno provesti ovu presudu, a posebno ne postoji rok koji se uobičajeno daje za implementaciju presude ove Ustavnog suda, procjena je predlagača i naša da se to treba uraditi ovako kako je predloženo. I ja naravno govorim u ime svog Kluba ćemo ovakav prijedlog hitne procedure podržati. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Replika. Zastupnik Sead Milavica.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala predsjedavajući. Nisam se mislio javljati ali evo moram reći samo nisam znao zaista da ministrica Brčić nije učestvovala u ovim procesima. Izvinjavam se upravo sada ministrici Brčić. Dakle vjerovali smo parlamentarnoj većini, evo ne ministrici Brčić. A evo sada ne

vjerujemo ni parlamentarnoj većini niti ministrici Brčić. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević replika dopredsjedavajućem Viboru Handžiću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Naravno najdobronamjernija replika malo oduzimamo vremena, ali je preozbiljna stvar pa zato pokušavamo da budemo vrlo konstruktivni. Znači ministri iz SDA na Vladi Kantona Sarajevo nisu tada glasali za jednu ovakvu vrstu procedure upravo iz ovog razloga što su smatrali da ta procedura nije ispravna. I evo što je konačno potvrdio Ustavni sud. Kolega Handžić je rekao nekoliko stvari kada je govorio oko presude Ustavnog suda. Presuda Ustavnog suda se kolega ne propituje. Ona se jednostavno provodi. Nema tu mišljenja. Ja mislim da je to Ustavni sud, ja mislim da je ovako Ustavni sud. Ja ću pokušati porediti tri stvari kratko pa evo ne znam da li ću se možda javiti i drugoj diskusiji, da li će imati potrebe. Znači zašto ovoliko diskutujemo oko hitne procedure donošenja ovog Zakona? Zato što je u stvari to pitanje svih pitanja. Nije ustvari pitanje sam sadržaj Zakona. Nego je to pitanje svih pitanja koje je osporio Ustavni sud. Radi se naime o sljedećem, vi kažete da ste otklonili proceduralne greške koje je prošli put utvrdio Ustavni sud. Pribavili ste određena mišljenja koja niste imali tada. Međutim vi sada pravite ponovo proceduralnu grešku na način da je Kolegij dao ovu vrstu zaključka i nalog da (nerazumljivo). Znači opet ulazite i u proceduralne greške. Niste ih sve otklonili. Ali nisu one, evo ta greška, evo da je zanemarimo hajd. Kolegij se u nas konstantno i ponaša van Zakona, van procedura, u nas Kolegij to radi po pravilu ko ima većinu on tamo odluke donosi. Eno sada je Ustavni sud jasno rekao da je Kolegij pogrešno uradio prošli puta. I mi smo naravno jasno to kazali. Ovdje su dvije stvari važne koje je Ustavni sud konstatovao, ponavljam ih još jednom: da se materija ovakvog karaktera i značaja ne može uređivati po hitnom postupku. Znači materija i značaj važnosti ovih ministarstava. Pa nije Ustavni sud ovo slučajno rekao. Da vi ovu svu proceduru provedete bez mišljenja ovih Ministarstva. Pazite, vi ste ovu svu proceduru krenuli bez mišljenja tih ministarstava koja su sada na snazi. Imate mišljenja komisija. A zna Ustavni sud naravno kao najveći zakonodavni što kažu tumač propisa u FBiH o čemu se govori. O druga stvar, da nisu ispunjeni objektni uslovi da se provodi hitni zakonodavni postupak. Ponovo nisu ispunjeni gospodo. Nisu bili ni prošli put nisu ni sada. Znači ne možete vi ako greškom ispravljate grešku, znači vi ponovo radite iste stvar. To su te tri stvari gdje mi vas pozivamo da najdobronamjernije, ne idite u ovom pravcu. Evo još jednom vas pozivamo nemojte ići u ovom pravcu. Znači ove su odredbe koje sam vam ja pročitao eksplicitno napisane u presudi Ustavnog suda. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljoša Čampara se javio za prvu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da se čujemo. Hvala lijepo. Pa dakle evo mi stalno upadamo u neke poslovničke zamke kada raspravljamo o samom meritumu Zakona odnosno o proceduri. Mislim da nas je dosta i ranijim i prethodnih diskutanata, mislim da smo trebali prije svega raspravljati o hitnosti za donošenje za donošenje ovog Zakona a onda smo otišli u neke stvari koje se tiču samog merituma, ali eto možda je i ovakva tematika pa je jednostavno na takav način i vezana. Dakle mi u ovoj sada situaciji kada diskutujemo trebamo se izjašnjavati o hitnosti donošenja Zakona kao što je ministrica i obrazložila i onako kako nam sam Poslovnik nalaže. Ali evo prije toga ja želim da se osvrnem na nekoliko stvari upravo u tom kontekstu i mislim da su odluke, odnosno presude Ustavnih sudova u BiH, u ovom slučaju Ustavnog suda FBiH za nas kao legaliste i za nas kao zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo, prije svega obavezujuće, izvršne, i imaju da se provedu odmah. Dakle to jednostavno svi moramo shvatiti i čak neka i pravna i politička kultura nas obavezuje da se

one ne bi trebale faktički nešto posebno ni komentarisati, nego jednostavno samo izvršavati i provoditi. Dakle što se same presude Ustavnog suda tiče na zahtjev ovlaštenog podnosioca premijera Vlade FBiH gospodina Fadila Novalića, i mislim da bi smo se trebali kasnije držati tih pravnih normi, odnosno pravo ovdje ne poznaje nikakvu apelaciju. Radi se ovdje o zahtjevu za ocjenu ustavnosti, ne radi se ni o kakvoj apelaciji. Podnositelj ovoga zahtjeva za ocjenu ustavnosti je premijer Vlade FBiH, a nikako neki poslanici kao što govore mi, oni, vi itd. Dakle molim da se držimo i tih pravnih stvari. Šta je bitno ovdje istaći? Bitno je istaći dakle da je Ustavni sud ovdje odlučivao o ocjeni ustavnosti ovoga zakona ali prije svega u poslovničkom smislu, odnosno u procedurama. I Ustavni sud je nama tačno ovdje rekao i Ustavu FBiH jednostavno stoji da je Poslovnik dio ustavne materije i iz toga oni i crpe pravni osnov za donošenje svojih odluka kada su u pitanju poslovničke procedure. Šta je još bitno istaći? Bitno je istaći ovdje i pitanje privremene mjere jer sam podnosilac zahtjeva gospodin premijer FBiH Fadil Novalić je uz ocjenu ustavnosti tražio da se donese privremena mjera dakle do eventualnog donošenja te odluke traži da se primjena Zakona obustavi donošenjem privremene mjere. Ovdje je vrlo bitno istaći da Ustavni sud nije donio privremenu mjeru kako e traženo od strane podnosioca zahtjeva za ocjenu ustavnosti iz razloga što je Ustavni sud FBiH odmah ušao u postupak o meritumu privremene mjere. Dakle da se vratimo na ovo bazno pitanje o kome sada raspravljamo a to je način donošenja ovog Zakona. Svaki predlagač pa u ovom slučaju Vlada Kantona Sarajevo ima pravo da podnosi Zakon po redovnom postupku, skraćenom postupku, skraćenom postupku i hitnom postupku, s tim što je Poslovnik propisao proceduru na koji način se treba obrazložiti svi ovi načini donošenja Zakona. Pa tako oko hitnog postupka u članu 159 do 164 su tačno propisane procedure šta znači donijeti Zakon u hitnom postupku. Donošenje Zakona po hitnom postupku uređeno je odredbama 159 do 16 ako izuzetan zakonodavni postupak. Prelazak iz redovnog zakonodavnog postupka koje je pravilo u izuzetni hitni postupak donošenja Zakona prema odredbi člana 159 Poslovnika dvostruko je uslovljen i to vrlo ozbiljnim uslovima čije ispunjenje mora sa najvećom pažnjom da se procijeni. Prema toj odredbi, u hitnom postupku može se donijeti samo onaj Zakon kojim se uređuju odnosi i pitanja za čije utvrđivanje postoji neodložna potreba. A pri tom bi provođenje redovnog zakonodavnog postupka moglo da izazove štetne posljedice za društvene interese u Kantonu. Dakle pročitao sam određene odredbe koje je Ustavni sud napisao u obrazloženju svoje presude. E sada, radi javnosti, radi građana, radi nas zastupnika, postoje dvije potpuno dijametralno suprotne situacije u kojima se mi nalazimo. Dakle, imamo presudu ustavnog suda koja je sada na snazi, i koja je ovaj Zakon stavila van snage. Jedno je onaj Zakon koji je bio presude Ustavnog suda, a drugo je sada Prijedlog Zakona koji predlaže Vlada Kantona Sarajevo. I tu se ove odredbe o hitnosti znatno razlikuju. Ustavni sud je rekao da nije bilo razloga za hitnost u prvom prijedlogu Zakona i mi to moramo poštovati. Međutim, Ustavni sud sasvim na drugačiji način ovo sada obrazlaže u članovima 159 mi 164 gdje mi, odnosno gdje predlagač ima pravo da obrazloži i da kaže da su ispunjena kumulativna ova dva uslova, da postoji neodložna potreba za hitnim donošenjem tog Zakona, da ne bi nastupile ili da ne bile izazvane štetne posljedice za društvene interese u Kantonu. Dakle to je ogromna razlika. Da li će biti novog zahtjeva ako mi usvojimo ovaj Zakon za, da li će biti novi zahtjev za ocjenu ustavnosti tog Zakona, to ćemo vidjeti. Šta će Ustavni sud odlučiti to ćemo vidjeti. Mi ne možemo prejudicirati te stvari. Još želim da naglasim jednu vrlo bitnu i značajnu činjenicu. Da sam ja kao predsjedavajući Komisije u pripremama Zakonodavno-pravna komisija na šta sam imao pravo kao što ima svaki zastupnik pravo da traži određene mišljenje od strane OHR, upravo iz razloga jer je sva presuda bazirana na tome da je ovaj Zakon nije u skladu sa ustavom iz razloga zato što se zakazala hitna sjednica Skupštine, drugi razlog je bio hitna procedura za donošenje Zakona i treći razlog je bio otprilike što nisu bila sva mišljenja nadležnih komisija. Iz tog razloga sam ja tražio i uputio zahtjev odnosno mišljenje prema OHR. I zahvaljujem im se što sam ga dobio u poprilično kratkom periodu i odmah sam ga naravno poslao svim članovima Zakonodavno-pravna komisija i u nadležne službe Skupštine Kantona Sarajevo, tako da su svi zastupnici mogli biti upoznati sa njim. Ali želim radi javnosti i radi građana,

radi svih zastupnika. Pismo nije dugo i ja ću ga pročitati radi stenograma. Dakle pismo je potpisano od strane Visokog predstavnika gospodina Valentina Incka. Ono glasi ovako, dobio sam ga 25 marta čini mi se 2021 godine. "Primio sam Vaš dopis od 19. marta 2021. godine, u kojem nas obavještavate o ustavnim i zakonskim implikacijama presude Ustavnog suda Federacije u vezi sa *Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo* (u daljem tekstu: Zakon), kojom je utvrđeno da navedeni Zakon nije saglasan sa Ustavom Federacije, jer postupak njegovog donošenja nije proveden u skladu sa Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo.

U svom dopisu obrazlažete da zbog presude prestaje pravni osnov za izvršavanje ustavnih nadležnosti Kantona u resorima obrazovanja, komunalne privrede i prostornog uređenja, pa ste stoga zatražili mišljenje OHR-a o tome da li bi usvajanje izmjena i dopuna Zakona na redovnoj sjednici ali po hitnoj proceduri bilo prihvatljivo, s obzirom na *"nužnost da se osigura kontinuitet izvršavanja ustavnih nadležnosti u svim upravnim oblastima"*.

S obzirom na to da nismo imali priliku vidjeti izmjene koje namjeravate uputiti Kantonalnoj skupštini, moje mišljenje se temelji na shvatanju da vi namjeravate usvojiti one izmjene koje su bile sastavni dio *Zakona* koji je prestao da se primjenjuje. Primjećujem da su takve izmjene identične onima koje se već tri mjeseca primjenjuju i koje su stoga svima dobro poznate. Takođe primjećujem da bi predviđena procedura ostavila prostora za pribavljanje svih mišljenja i za predlaganje amandmana od strane poslanika odnosno zastupnika.

Moj ured je dosljedno smatrao da relevantne vlasti moraju osigurati da kontinuirano izvršavanje svih ustavnih nadležnosti koje su im dodijeljene bude prisutno neprestano i bez prekida. Očigledno je da je izvršavanje ustavnih nadležnosti uređenih ovim *Zakonom* direktno dovedeno u pitanje nakon objavljivanja presude Ustavnog suda Federacije. Svakako smatram da je izvršavanje nadležnosti Kantona u resorima obrazovanja, komunalne privrede i prostornog uređenja od presudnog značaja za dobrobit građana i da stoga ne može ostati zanemareno.

Stoga je u obavezi Skupštine Kantona Sarajevo da omogući da relevantne vlasti Kantona Sarajevo osiguraju potpuno izvršavanje svih ustavnih i zakonskih nadležnosti koje su dovedene u pitanje, te da pokušaju ublažiti štetne posljedice koje bi eventualno mogle nastati ukoliko Skupština kantona hitno ne postupi.

Nezavisno od toga, u nadležnosti je vlasti Kantona Sarajevo da se pobrinu da prilikom održavanja sjednice i usvajanja Izmjena i dopuna Zakona budu ispoštovane relevantne odredbe Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, te da pritom navedena sjednica i usvajanje budu realizirani u skladu s presudom Ustavnog suda Federacije. S poštovanjem, Dr. Valentin Inzko.

Predsjedavajući, neću više, možda u drugoj diskusiji. Zahvaljujem se ako sam oduzeo malo više vremena.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Zastupnica Bibija Kerla se prijavila za diskusiju. Izvolite zastupnice Kerla imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici kao i novinare koji prate današnju sjednicu. Želim samo da naglasim da očito ranije usvojen Zakon ništavan i upozoravam i ovaj Zakon će biti ukoliko ga usvojimo po hitnom postupku. I potrebno je obavezno ići u redovnu proceduru. Baltazar Bogušić, izuzetno pravni stručnjak ko ji je rekao jednu pravnu izreku a koja glasi: „Ono što se grbo rodi, nikada se ne ispravi”. To je ovdje slučaj. Znači Zakon je

neustavan i sve njegove pravne posljedice su ništavne. Upravo iz tog razloga Klub DF će danas biti protiv hitne procedure ovog Zakona a samim tim i usvajanja istog. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Druga diskusija zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da li se čujemo? Hvala. Još jednom da rastumačimo ovu odrednicu koja kaže da postoji neodložna potreba da se ovo greškom ispravlja greška. Ispunjenje prvog uslova vezano za donošenje ovog Zakona koji je definisano u presudi Ustavnog suda, koje se tiče proceduralne prirode je ispravljeno u dobrom dijelu. Ali i dalje, ja sam kazao maloprije da nije u ovom segmentu djelovanja van Poslovnika Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo. Neodložna potreba pravnog uređenja postoji jedino onda kada se pojave odnosi i pitanja koji nisu pravno uređeni, odnosno uređeni. Riječ je dakle u činjenicama, stanjima koja se ne mogu podvesti pod norme važećeg zakonodavstva i koja iziskuju donošenje novih, njima prilagođenih pravnih normi i propisa. Odredba je potpuno jasna i iz nje slijedi da ovdje ne može biti riječ o drugačijem uređenju, već regulisanju prava i odnosa jer bi poslovnička odredba tada glasila da se po hitnom postupku može donijeti samo Zakon kojim se uređuju odnosi i pitanja za čije drugačije uređivanje postoji neodložna potreba. Prema tome, ja ću još jednom ponoviti radi javnosti ono što smo kazali cijelo vrijeme ustvari govorimo ispred Kluba SDA. Kazali smo da ove proceduralne procesne radnje koje su propisane u Poslovniku od članova 159 do 164. nisu u potpunosti otklonjene. Jesu ove u smislu mišljenja komisija koje su ovaj put održane na vrijeme i dostavljene. U dopisu od OHR se jasno kaže da se hitno izvrši presuda Ustavnog suda, a ni u jednoj riječi se ne kaže da se Zakon donese po hitnom postupku. To je očigledno ponovo, prošli put je to bio stav čini mi se parlamentarne većine, danas je to stav Vlade i Ministarstva i po zaključku Kolegija kako smo čuli ministricu. Mi i dalje čitamo samo ono što je utvrdio Ustavni sud, a to je da se materija ovakvog karaktera i značaja ne može uređivati po hitnom postupku, da je ovo vrlo važan Zakon koji mora proći redovnu proceduru, da je potrebno da pored mišljenja svih skupštinskih komisija, svi zainteresirani jer ponavljam riječ je o Ministarstvu za obrazovanje, odgoj, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Ministarstvu za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. U konkretnoj situaciji i Ministarstvu komunalne privrede, to su životna Ministarstva koja se tiču 300.000 ljudi, možda i više u Kantonu Sarajevo. Iz tog razloga je potrebno provesti Zakon po redovnoj proceduri koj i bi podrazumijevao donošenje nacrtu Zakona, utvrđivanje javne rasprave da svi zainteresirani mogu učestvovati u toj javnoj raspravi i u redovnoj proceduri naravno dostaviti amandmane i uticati na ovako važnu donošenje važnog Zakona. I druga stvar, znači da nisu ispunjeni objektivni uslovi da se.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću tri minute je prošlo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo samo da ponovim predsjedavajući, znači da nisu ispunjeni objektivni uslovi da se ovaj Zakon provodi po hitnom zakonodavnom postupku. Mi vas molimo još jednom da ovo vratite u nacrt, kao takvog bi podržali kao Klub. Ukoliko naravno vi to ne želite mi ćemo glasati protiv ovakvog po nama ponovnog neustavnog djelovanja parlamentarne većine u Skupštini Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo predsjedavajući? Dakle kolege prije mene u diskusijama su par puta ponovile,

drago mi je da se gospodin Vibor Handžić slaže sa mnom u jednom dijelu moje diskusije, kolega Čampara je kasnije također ponovio stav da se presude Ustavnog suda ne komentarišu nego da se provode i u vezi s tim, zaista ne znam već deset puta u deset diskusija različitih kolege zastupnici i ja lično smo istakli stav Ustavnog suda vezano za hitnu proceduru donošenja ovakvog Zakona. Ja ne mogu da vjerujem da svi ignorišu tu vrlo naglašenu, vrlo značajnu, možda najbitniju rečenicu u presudi Ustavnog suda za našu današnju diskusiju. Nije lijepo kazati da se presude Ustavnog suda imaju poštovati a ne komentarisati, a onda govoriti kako eto slažemo sa kolegom Zahiragićem ali mi se ne slažemo, u pravu je kolega Zahiragić ali mi se ne slažemo sa njim, samim tim se ne slažemo ni sa presudom Ustavnog suda. S tim u vezi, evo plediram, pozivam, apelujem, najdobronamjernije s obzirom da imamo još tačaka dnevnog reda i da će ova diskusija trajati vjerovatno ukoliko ga izglasate u hitnoj proceduri kada b ude tačka dnevnog reda, da ne radite ove stvari.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda, dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Moram ispraviti krivi navod, inače nemam stvarno taj običaj stvarno to da radim. Pustim pa neću se javljati za drugu diskusiju. Dakle kolega Zahiragiću ja sam rekao da ste vi jedini ispravno protumačili ovaj dio i naša različita mišljenja dakle ja sam se složio s vama da se mi ne slažemo oko toga u kakvom se trenutno pravnom stanju nalazimo i kako treba regulisati ovaj dio vezan za donošenje Zakona po hitnom ili redovnom postupku. I vi ste to dobro naglasili i ja se s tim dijelom slažem: da se oko toga ne slažemo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućem Handžiću, m zastupniče Zahiragić možete nastaviti imate riječ.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Zahvaljujem se i ja dopredsjedavajućem Handžiću, nisam baš shvatio najbolje ali evo nije ni bitno. Ne trebamo sada voditi takvu vrstu rasprava. Dakle nadam se da ipak nećete ovakav Zakon usvojiti u hitnoj proceduri i da ne će biti u konačnici ni rasprava nego da ćete povući već sada a koliko izglasate ponovo ćemo kroz diskusije na tački dnevnog reda iste argumente i još neke dodatne iznositi i o samom sadržaju Zakona s obzirom da ćemo morati se i toga dotaći. Nego vas pozivam da imate dovoljno evo kažete pravnih eksperata, imate i ministricu, imate i Vladu ako vam treba pomoć imate i kolege zastupnice iz vlasti i opozicije da nađete rješenje kako da vratite stanje prije nego što su ove neustavne izmjene Zakon a usvojene. Mi smatramo da ne morate ništa, da ste samo trebali konstatovati tu činjenicu. Vi smatrate da trebalo postupiti, evo postupite i stavite van snage te neustavne odredbe, ako već smatrate da ih ustavni sud nije stavio van snage. Onda kasnije kažete nemamo ministarstava. Nije mi o pet niko odgovorio da li su ova tri ministra učestvovali u utvrđivanju prijedloga ovog Zakona? Niko mi nije odgovorio. Da li su, ranije sma pitao da li ovi ministri učestvuju u donošenju akata? Niko mi nije odgovorio. Želim evo sada odgovor. To mogu biti opasne stvari moje drage kolege. I u konačnici da bih bio pravedan i pošten moram se ispraviti jer sam u ranijoj diskusiji kazao da nije Zakonodavno-pravna komisija dostavljeno mišljenje OHR. Sada sam pogledao i provjerio da je uz zapisnik i uz materijale bilo prikačeno i to mišljenje, iako nije naglašeno da se tu nalazi, nego je odmah nakon zapisnika. Imam potrebu, s obzirom da sam javno iznio neistinu, da se izvinem i da sam sebe ispravim. U tom smislu, evo da zaključim pozivam vas da prihvatite ove naše kritike, sugestije da se ne igramo sa presudama Ustavnog suda i pravnim poretom, da ne rušimo princip vladavine prava kako je ustavni sud kazao da ga rušimo, i da ponovo ne pravimo iste greške kakve smo, ili kakve ste napravili prije par mjeseci kada smo mi iste ove argumente iznosili. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Nemamo više prijavljenih za diskusiju. Zaključujem raspravu. S obzirom da se više niko ne javlja, nastavljamo dalje.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

Molim službu da pripremi anketu a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje .molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV 8, SUZDRŽANIH 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

Imamo poslovničku intervenciju. Molim sekretara da prozove zastupnike da se izjasne.

Sekretar Skupštine Kantona Sarajevo Aida Zeković:

Dobar dan svima. Molim da se izjasnite.

Aljović Hamed	PROTIV
Bešlija Vildana	ZA
Bišćević-Tokić Jasmina	PROTIV
Čampara Aljoša	ZA
Čelik Mirza	ODSUTAN
Delalić Sabahudin	PROTIV
Dević Mahir	PROTIV
Dizdarević Neira	ZA
Duraković Jasna	ZA
Handžić Vibor	ZA
Hasagić Amra	PROTIV
Hasanović Senad	SUZDRŽAN
Hodžić Admela	ZA
Jakupović Vedran	ZA
Junuzović-Kaljić Amra	ZA
Kerla Bibija	SUZDRŽANA
Konaković Elmedin	ZA
Kristić Danijela	ZA
Marić Zvonko	ZA
Marjanović Damir	ZA
Mekić Amel	ZA
Memić Arijana	ZA
Milavica Sead	ZA, PARDON, PARDON SUZDRŽAN
Nikšić Damir	ZA
Okerić Elvedin	ZA
Pecikoza Fahrudin	ODSUTAN
Pleho Haris	PROTIV
Poturak Dževad	ZA
Srna- Bajramović Segmedina	ZA
Stojanović Igor	ZA
Suljević Samir	ZA
Šahman Bilsena	ZA
Viteškić Smiljana	PROTIV
Vreto Elvis	ZA

HVALA.

Predsjedavajući:

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO 3 I PROTIV 8. Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo donese po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 34. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo-hitni postupak;
3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo-skraćeni postupak;
4. Prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog Odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski....

Imamo nekoliko poslovnčkih intervencija. Samo da vidimo ko je prvi po redu. Poslovnička intervencija Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja se pozivam na član 83 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, stoga vas molim da vi ili sekretar Skupštine prije samog izjašnjavanja o prijedlogu dnevnog reda date nam jedno pojašnjenje. Naime, mislim da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila zaključak da se na svakoj sjednici Skupštine, bez obzira na karakter sjednice, na dnevnom redu naše informacija Vlade Kantona Sarajevo o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo. Da li je to tačno i iz kog razloga se ova tačka ne nalazi u prijedlogu? Hvala.

Predsjedavajući.

Kolega Hasanoviću evo vam odgovor. Na hitnoj sjednici kolega Dević je tražio da se na toj hitnoj sjednici uvrsti u dnevni red Informacija o epidemiološkoj situaciji. Međutim danas smo mi komunicirali sa kolegom Devićem da on podnese inicijativu kako bi na svakoj narednoj sjednici, redovnoj ili nekog drugog karaktera bila i ta informacija. Tako da kolega Dević će danas na pitanjima i inicijativama podnijeti tu inicijativu. To smo već s njim iskomunicirali. Zastupnica Bibija Kerla. Zastupnica nije nam se javila. Ja ću nastaviti dalje čitati zbog stenograma.

6. Prijedlog Odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2021. godinu Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i pograne osobe;

8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2021. godinu;
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" za 2021. godinu;
10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Aneksa Ugovora o nastavku realizacije Projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja, lokalitet Šip, Općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe -II faza;
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnine u stambeno-poslovnom objektu Niz H, Lamela H2, Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo, koji će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnine Voljevica Kenan i Voljevica Sabrina iz Sarajeva;
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji stana u stambeno – poslovnom objektu "O-2", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Salmir Kaplan);
13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "VODOVOD I KANALIZACIJA" Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine;
14. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa razvoja zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća na području Kantona Sarajevo za period od 2021. do 2025. godine;
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za potpisivanje Ugovora o isplati naknade po osnovu izgubljene dobiti sa „Duhanpromet“ d.o.o. Sarajevo;
16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnine putem neposredne pogodbe sa Društvom za izdavačku i štamparsku djelatnost „Avaz-roto press“ d.o.o. Sarajevo;
17. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period septembar 2020. godine-februar 2021. godine;
18. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
19. Izvještaj o poslovanju KJU "Gerontološki centar za 2020. godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Poslovnička intervencija Jasna Duraković. Izvolite imate riječ-.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih predložila ,a ko se slažete da prebacimo tačku broj 1. dakle Zastupnička pitanja i inicijative na zadnju tačku dnevnog reda, s obzirom da nam je zaista dnevni red i te kako popunjen. Evo ako ste saglasni ja bih da to uradimo. Možemo li to uraditi sada prije no što glasamo o dnevnom redu ili nakon? Nema mi logike u tome.

Predsjedavajući.

Slažem se. Nakon što usvojimo dnevni red ko ji sam pročitao. Onda ćemo staviti vaš zaključak na glasanje da tačka 1 Pitanja i inicijative, bude zadnja.

Sada idemo izjašnjavanje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Molim službu da pripremi anketu. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV 7 i SUZDRŽANIH ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 34. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Sada molim službu da pripremi zaključak i anketu kako bi se zastupnice i zastupnici izjasnili o prijedlogu zastupnice Jasne Duraković da Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori idu kao posljednja tačka dnevnog reda.

Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, 2 PROTIV, SUZDRŽANO 3.

Konstatujem da je Skupština prihvatila zaključak zastupnice Jasne Duraković.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar 2021. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec februar 2021. Godine
- Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine U-7, U-37 i U-56.

S obzirom da imamo zahtjev Kluba SDA pauza prije raspravljanja Zakona, obzirom da imao dva Zakona, da li je to ovaj prvi ili drugi? Molim šefa Kluba SDA da nam kaže obrazloži zahtjev za pauzu i koliko dugo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Čujemo li se predsjedavajući?

Predsjedavajući:

Čujemo, samo smanjite TV imamo mikrofoniju.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Čujemo li se sada predsjedavajući? Treba nam priprema naravno pošto razmatramo ovaj Zakon, kada je u pitanju bio karakter hitnosti i sada pošto ulazimo u sam meritum. Pošto smo promijenili ovu tačku dnevnog reda, kada su u pitanju zastupnička pitanja i inicijative pa nam treba pola sata za pripremu, za raspravu oko izmjena i dopuna Zakona o djelokrugu organa uprave i iz upravnih organizacija u Kantonu Sarajevo. To je razlog pauze.

Predsjedavajući:

Pauza pola sata na zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo dalje sa radom 34. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Druga tačka dnevnog reda.

AD – 2.

PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO-HITNI POSTUPAK

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Lejla Brčić:

Poštovani predsjedavajući da li se čujemo? Još jednom lijep pozdrav vama, zastupnicama i zastupnicima, građanima i građankama Kantona Sarajevo. Prije svega moram se izvinuti i vama u Skupštini Kantona Sarajevo ali i građanima ukoliko su se u mojim prethodnim izlaganjima čuli ili ukoliko se u ovo izlaganju budu čuli određeni zvukovi, posebno kućnih ljubimaca. Prinuđena sam se javiti iz kućnih uslova s obzirom da sam u izolaciji. Također samo još jedna napomena koja se referiše na prethodnu diskusiju. Makar u mom slučaju da se ne licitira o tome da li se privatno poznajemo ili ne poznajemo, da li se cijenimo ili ne cijenimo, jesmo ili nismo radili zajedno, mislim da to nije od utjecaja na diskusije ko je vodimo, niti na bilo kakav način treba da utiče na profesionalni odnos kojeg imamo, a ko ji uključuje evo i kritike, naravno na moj rad, koje neću cijeniti opravdanost ali naravno postoji pravo i prihvatam ih. Što se tiče razloga za donošenje. Oni su identični kao što su bili 17.12.podsjetit ću da Ustav Kantona Sarajevo propisuje da Skupština Kantona Sarajevo kao zakonodavna vlast donosi zakone ali i utvrđuje politike. Skupština Kantona Sarajevo odnosno grupa zastupnika i (smetnje).

Predsjedavajući:

Ministricе imamo tehničkih problema, možete ponoviti. Da li ste s nama? Ministricе Brčić da li nas čujete?

Ministrica Lejla Brčić.

Nekoliko je razloga koji opravdavaju nužnost donošenja ovih izmjena i dopuna.

Predsjedavajući:

Ministricе Brčić da li nas čujete oprostite? Imali smo malo tehničkih problema pa ako možete samo zadnji minut, minut i po ponoviti vaše diskusije.

Ministrica Lejla Brčić.

Jel me čujete sada? U redu. Dakle, nekoliko je razloga koji opravdavaju nužnost donošenja izmjena i dopuna Zakona pored ovih proceduralnih. Dakle sada govorimo o suštinskim razlozima a danas su svakako na Skupštini prisutni i zastupnici koji su se zalagali za ove izmjene pa sam sigurna da će se uključiti i dodatno obrazložiti. Naime Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih u svom ranijem sazivu obuhvatalo je pet kompleksnih resora, svaki od njih je obuhvatao više oblasti. Procijenjeno je da bi bilo svrshidhodno da se to Ministarstvo i već duži niz godina je postojala određena intencija da se podijeli u na određeni način Ministarstvo pošto se u praksi pokazalo gotovo nemogućim da na kvalitetan način jedan ministar upravlja i resorom univerzitetskog visokog obrazovanja i resorom mladih a istovremeno ovog douniverzitetskog obrazovanja, odnosno sektorima predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja. Također poznata je i činjenica da su u ranijem periodu Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture kao i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša bili jedno Ministarstvo. U određenom iz razloga funkcionalnosti odlučeno je da se ta Ministarstva podijele. Međutim u praksi se to pokazalo neadekvatnim. Odnosno određena preklapanja nadležnosti su dovela do usporavanja procesa. Ono što je tad blo napomenuto a evo što ću i ja i sada spomenuti je da je mislim 2007 ili 2008 tadašnje vlasti Kantona Sarajevo kao i na svim nivoima vlasti u BIH zaprimili pismo OHR kojim je traženo da es ne povećava

broj ministarstava, što pretpostavljam da je i bilo razlogom opredjeljenja da se ide na ovakvu vrstu reorganizacije. Ono što bih također spomenula, pretpostavljam da će i predsjedavajući Skupštine ili neko od skupštinskih zastupnika to spomenuti, ali evo s obzirom da sam u međuvremenu i ja dobila ta dva pisma, dužna sam i ih spomenuti. Pismo Vijeća mladih koji zagovara ovakvu vrstu reorganizacije pravdajući to činjenicom da na ovakav način resorno Ministarstvo ima dovoljno vremena i kapaciteta da se fokusira na mlade kao vrlo važan segment. A također zaprimljeno je i pismo Rektora UNSA kojim se daje podrška ovakvoj vrsti reorganizacije. Gdje se spominje da u periodu od osnivanja ministarstva do donošenja presude ustavnog ne suda akademska zajednica UNSA se u više navrata uvjerila u opravdanost odluke da se osnuje odgovarajuće Ministarstvo koje će u svom fokusu imati visoko obrazovanje, nauku i mlade. Nabraja se šta je to sve u međuvremenu učinjeno. Ističe se činjenica da zbog postojećeg uređenja države ne postoji ovakvo Ministarstvo na nivou Države BIH pa se i iz tog razloga cijeni opravdanim da postoji jedno takvo ministarstvo evo na kantonalnom nivou. I dalje se ističe da akademska zajednica UNSA očekuje nastavak reformskih aktivnosti i održavanja postojeće pozitivne dinamike rada na otklanjanju izazova i uočenih problema u oblasti visokog obrazovanja, te citiram: „U tom smislu ohrabrujem zastupnike i zastupnice Skupštine Kantona Sarajevo da prihvate ponuđeni prijedlog Zakona i daju direktni doprinos ostvarivanju višedecenijske težnje akademske zajednice za uspostavljanjem resornog Ministarstva koje bi se bavilo isključivo visokim obrazovanjem naukom i mladima”. Suštinski dakle kao što sam i rekla, a naravno veliki broj zastupnika i zastupnica u svojim diskusijama je to istakao ključni rasprave ovom propisu se vodio na tački ocjeni ispunjenosti uslova za hitnost. Sami razlozi donošenja su obrazloženi 17.12. nisu tada osporeni, nisu osporeni ni pred Ustavnim sudom, a evo ponovo ističem činjenicu koju sam spomenula u prvom dijelu svog izlaganja da nismo zaprimili niti amandmane na dostavljeni tekst Zakona što ukazuje na to da ni zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo nisu cijenili da u smislu sadržaja samog Zakona treba nešto mijenjati, a naravno ja sam na raspolaganju za sva pitanja koja budete imali. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević se prijavio za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Da li se čujemo predsjedavajući? Hvala. Imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje za ministricu Brčić da li ćete poštovana ministrice ukoliko Ustavni sud FBIH ponovo utvrdi da se prijedlogom Zakona grubo krši Ustav FBIH i Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo...

Predsjedavajući:

Ja se izvinjavam kolega Deviću. S obzirom da imamo predstavnika radnih tijela, dobro bi bilo i po Poslovniku da im damo prvo riječ pa tek onda da otvorimo pitanja. A profesor Marjanović se javio upravo kada ste i vi krenuli. Pa tako ako se slažete da mu damo prvo riječ. Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Izvinjavam se kolegi Deviću, malo imam problema s konekcijom, nadam se da me čujete. Bit ću jako kratak jer imam obavezu ispred skupštinske Komisije za obrazovanje i nauku da kažem sljedeće:

da smo razmatrali Zakon, da se ovom prilikom zahvaljujem uvaženoj ministrici koja je i pored zdravstvenih određenih teškoća koje je imala prisustvovala online to j sjednici, koja nam je detaljno objasnila stanje, vezano i za hitnost donošenja Zakona i za sam sadržaj Zakona. Komisija za obrazovanje i nauku, svi oni članovi koji su bili prisutni jednoglasno je podržala sadržaj Zakona i isto tako je podržala da se ovaj model što hitnije riješi i da na neki način uspostavimo sve ono što smo planirali da uspostavimo i da ispoštujemo u krajnjem slučaju preporuke koje su bile vezane za tematsku sjednicu koju smo imali tamo već u 2019

godini. Jednu stvar koju sam ostao dužan jeste da u svome zaključku Komisija za obrazovanje i nauku je između ostalog rekla da moli Vladu, odnosno sugerira Vladi Kantona Sarajevo i Skupštini Kantona Sarajevo da u narednom periodu od godinu dana prati funkcioniranje ovoga Ministarstva koje je sada nastalao spajanjem Ministarstva prostornog uređenja, Ministarstva za okoliš i zaštitu, jednostavno zbog složenosti tog koncepta i ako se ukaže prilika ili ako se zaključi da ipak taj model ne funkcionira da onda sugerira da se eventualno u budućnosti razmisli o njihovom ponovnom razdvajanju a eventualnom spajanju neka druga dva Ministarstva, da se broj ministarstava ne mijenja. To je bio zaključak komisije za obrazovanje i nauku. Ovo sam iznio kao predsjedavajući te Komisije a kasnije ću se javljati u diskusiji vezano za samu oblast ovoga Zakona, prvenstveno vezano za obrazovanje. Znači, ponavljam jš jednom Komisija za obrazovanje i nauku je u potpunosti podržala ovaj Zakon, i podržala principe ko ji su doveli do toga da se razdvoje ova dva Ministarstva. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Da li još neko od predstavnika radnih tijela želi riječ? ne. Zastupnice Dević izvolite, možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Da li se sada čujemo predsjedavajući? Čujemo se izvolite. Hvala. Imam nekoliko pitanja za ministricu Brčić. Poštovana ministrice da li ćete ukoliko se desi situacija da Ustavni sud FBIH ponovo utvrdi da je prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija u Kantonu Sarajevo po hitnom postupku kojeg predlažete, ukoliko Ustavni sud da se krši Ustav FBIH i Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo, a vi naravno kao nosilac izrade tog Zakona, da li ćete podnijeti ostavku i pokazati minimum društvene odgovornosti spram situacije koja će tada nastati u Kantonu Sarajevo? Drugo pitanje, zašto ponovo predlažete donošenje Zakona po hitnom postupku kada je Ustavni sud FBIH u presudi utvrdio da prema Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo prekompozicijom ministarstava odnosno rekonstrukcija Vlade po svom značaju predstavlja pitanje koje je moguće vršiti isključivo u redovnom zakonodavnom postupku. Tri, zašto se ponovo predlaže donošenje Zakona po hitnom postupku, kada je Ustavni sud FBIH u presudi utvrdio da se prekompozicija ministarstava ili rekonstrukcija Vlade ne može podvesti pod pitanja ili odnose koji nisu regulisani i koji zahtijevaju neodložno zakonsko regulisanje a što je prema Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo temeljna pretpostavka za provođenje hitnog zakonodavnog postupka? Četiri, na koji način se prema Zakonu o državnoj službi u Kantonu Sarajevo stiče status državnog službenika i namještenika i može li neko lice imati status državnog službenika ili namještenika bez izdavanja rješenja o postavljenju na određeno radno mjesto? Sljedeće pitanje, kakav je radno pravni status uposlenika tri neustavna Ministarstva u vremenskom periodu nakon 12.03. 2021. godine kada je objavljena presuda Ustavnog suda FBIH pa do dana održavanja današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo? I posljednje pitanje od mene u ovom uvodnom dijelu, možete li pojasniti koja rješenja danas imaju lica koja su do objavljivanja presude Ustavnog suda FBIH bili uposlenici tri neustavna Ministarstva? Konkretno, ko je Ministarstvo je poslodavac tim uposlenicima? Da li su nakon objavljivanja presude Ustavnog suda FBIH izdata nova rješenja i ukoliko nisu iz kojih razloga nisu vraćena u prvobitno stanje? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bišćević-Tokić se prijavila za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala. Evo imam pitanje također za ministricu Brčić. Na koji način će se osigurati izvršavanje nadležnosti Kantona Sarajevo u oblastima za koje se predviđa osnivanje novih ministarstava, dok se ne imenuju ministri? Zatim sljedeće pitanje, prijedlogom Zakona je predviđeno da se osnivaju tri nova Ministarstva, kao i da ta ministarstva preuzimaju državne službenike i

namještenike. Znači to je Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, Ministarstva prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša i Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade. Da li su takva ministarstva nakon objavljivanja presude Ustavnog suda FBiH ponovo uspostavljenja s obzirom da su donošenjem neustavnog Zakona prestala da postoje i da li su držani službenici i namještenici koji su već b ili raspoređeni dobili nova izdata rješenja kojima se raspoređuju na radna mjesta u tim ministarstvima? Ukoliko nisu, kako je moguće preuzimati državne službenike i namještenike iz nepostojećih ministarstava i kako je moguće preuzimati nepostojeće državne službenike i namještenike? Zašto Vlada i Skupština Kantona Sarajevo nakon donošenja presude Ustavnog suda FBiH nije hitno reagovala kako bi se osigurala ustavnost i zakonitost u ova tri izuzetno važna resora kako građani ne bi snosili štetne posljedice nerada i neodgovornosti Vlade i članova Skupštine Kantona Sarajevo koji su glasali za neustavan Zakon? Do kada će građani i drugi korisnici usluga u ovim oblastima morati čekati da dobiju uslugu koja im po Zakonu pripada? Da li su ministri Enver Hadžiahmetović, Melika Husić-Mehmedović i Naida Hota- Muminović nakon objavljivanja presude Ustavnog suda FBiH obnašali funkciju ministra i da li su sudjelovali u radu Vlade Kantona Sarajevo a posebno da li su sudjelovali u donošenju odluka Vlade Kantona Sarajevo pogotovo kolektivnog ugovora za djelatnost visokog obrazovanja i nauke na UNSA i korona Zakona i da li su ovi ministri mogli uopšte sudjelovati u radu Vlade Kantona Sarajevo? Da li je Vlada Kantona Sarajevo u periodu nakon 12., 13. 2021.godine donosila bilo kakve odluke u oblastima za koje su bila nadležna ova tri neustavna Ministarstva zanima me ko je takve odluke pripremao i predlagao? I imam još jedno pitanje, uvažavajući činjenicu da su Vlada i Skupština Kantona Sarajevo donijele niz epidemioloških mjera za čije sprovođenje ili nadzor su odgovorna nadležan Ministarstva, možete li mi ministrice pojasniti ko je u ovim resorima odnosno oblastima za koja su nadležna tri neustavna Ministarstva nakon 12.03. vršio provođenje ili kontrolu nad provođenjem tih epidemioloških mjera? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić se prijavio za pitanje.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo? Dakle da li nepostojeće Ministarstvo nepostojeće državne službenici i namještenici mogu pružati usluge građanima? Ja mislim dane mogu ali evo želim da i vi to potvrdite. Da li uposlenici koji su bili zaposleni u tim neustavnim ministarstvima nakon objave presude Ustavnog suda imaju zakonit ravnopravni status kako je to propisano zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo? Ukoliko imaju, na koji način je taj status postavljen te šta konkretno taj status podrazumijeva? Ja mislim da nemaju, a opet vi odgovorite? Zašto se prijedlogom Zakona krši član 73. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH a koji se prijedlog Zakona eksplicitno u svojoj preambuli poziva tj da li u postupku izrade prijedloga zatraženo mišljenje federalnog Ministarstva pravde usklađenosti prijedloga Zakona sa zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH? A posebno radi činjenice da član 73 Zakona o organizaciji organa uprave eksplicitno propisuje da ukoliko dođe do ukidanja organa ili uprave organizacije i do prenošenja određenih poslova iz nadležnosti jednog organa uprave ili upravne organizacije, u nadležnost drugog organa upravne organizacije, u tom slučaju organ uprave ili upravne organizacije koji preuzima poslove ukinutog organa, odnosno koji preuzima određene poslove iz nadležnosti drugog organa, preuzima i državne službenike i namještenike koji su radili na tim poslovima do dana ukidanja organa? Tj da li ste svjesni ostavili ponovo u ovom prijedlogu Zakona odredbu doslovno ja se usuđujem nazvati je „Kukurz odredba” „Sifet Kukurz odredba” zahvaljujući kojoj ste želeći prebaciti sve radnike iz ranijeg Ministarstva visokog obrazovanja, tj radnike iz Ministarstva obrazovanja, nauke i mladih koji su se bavili poslovima visokog obrazovanja u Ministarstvu osnovnog i srednjeg obrazovanja uprkos činjenici da Zakon o organizaciji organa uprave u FBiH eksplicitno propisuje da to ne smijete i ne možete raditi. S obzirom da je nakon objavljivanja presude Ustavnog suda prestala da funkcionišu tri neustavna Ministarstva, možete li nam pojasniti

kako će dužnost ministra biti razrješenja lica koja su prethodno bila imenovana i kako će to se odraziti na ostvarivanje nadležnosti Kantona Sarajevo u tim oblastima, tj da li planirate ih ponovo razriješiti i ponovo imenovati iste ministre jer oni su prestali biti ministri, iako vi to ne želite da priznate i predstavljate ih u javnosti. Konačno, ja protiv tih ljudi nemam ništa samo onako eto konstatujem. S obzirom da se prijedlogom Zakona predviđa uspostava tri nova Ministarstva, ponovo, možete li nam pojasniti kada će premijer dostaviti prijedlog Skupštini Kantona Sarajevo da imenuju ministre ta nova tri Ministarstva? I do kada će građani biti uskraćeni za usluge u oblastima za koja su ta tri neustavna Ministarstva trebala biti nadležna ili za koja će biti nadležna nakon usvajanja njegovog Zakona dok ustavni sud i ako ponovo oglasi ovaj Zakon neustavnim? I u konačnici na koji način će se osigurati izvršavanje nadležnosti Kantona Sarajevo u oblastima za koje se predviđa osnivanje novih ministarstava dok se ne imenuju ministri. Dakle spominjali smo drugostepena rješavanja u ta dva Ministarstva, čak u sva tri Ministarstva, spominjali smo puno problema. Evo danas smo imali protest studenata koji zahvaljujući činjenici da nije imenovana uprava u Studentskom centru nemaju doslovno obroke da jedu itd. Puno je pitanja, ali evo kroz diskusiju ću neka naredna pitanja iznijeti, dati odgovor. A ovdje očekujem na svako pitanje koje je bilo vrlo eksplicitno, konkretno, jasno, iste takve odgovore. I u konačnici molim vas, posljednje pitanje, da li ste svjesni i da li ste pročitali i šta mislite o tome što je Ustavni sud kakao da se ovakav Zakon ne može usvajati u hitnom postupku na tu rečenicu mi se konačno referišite, cijeli dan to tražim od vas. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović se prijavio za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Hvala predsjedavajući. Nekako na tragu ovih svih diskusija koje su vodili ranije jednostavno zbog percepcija javnosti jedno malo, malo duže ali ipak konkretno pitanje uvaženoj ministrici. Nekako se stiče dojam da se cijelu priču, cijelu ideju oko razdvajanja ovih ministarstava, (nerazumljivo) i ovo pitanje Zakona, i postupke itd. Da otprilike nekako došlo iz vaše glave, da li bi bili ljubazni zbog javnosti na neki način, a neke kolege su to već u prethodnoj diskusiji da kažete koja je bila vaša uloga u ovoj cijeloj priči, šta ste realizirali, šta ste htjeli i trebali realizirati pod ovim aktivnostima? I između ostalog da nam kažete da li još ima ovako tvrdih primjera iz vašeg iskustva da je neki nivo vlasti ovako hitno odlučio da sprovede odluku Ustavnog suda FBH, na čemu vam ja (nerazumljivo).

Predsjedavajući:

S obzirom da nemamo više prijavljenih za pitanja pozivam ministricu Brčić da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Ministrica Lejla Brčić:

Ja ću prije odgovora imati samo jednu molbu, s obzirom da iz nekog razloga zastupnika Marjanovića apsolutno nisam čula, ili putem maila ili putem poruke da mi pošalje pitanja ili evo sada da ponovi. Ostale zastupnice i zastupnike sam čula, pa mogu dati odgovore.

Predsjedavajući:

Evo zamolio bih zastupnika Damira Marjanovića da ponovi svoja pitanja.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Samo da ponovim još jednom da li me čujete?

Predsjedavajući:

Čujemo vas, samo malo glasnije.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

dobro, dobro, bit će da je moje intonacije. Dakle s obzirom da se nekako stekla percepcija u javnosti da cijela ova priča oko razdvajanja ministarstava, donošenja Zakona, hitne procedure na neki način, malte ne vaša individualna ideja kao ministrice, zamolio bih vas da nam jasno pojasnite vašu ulogu na osnovu kojih ste dokumenata radili i između ostalog zamolio bih vas kao pravnika, ako imate neko iskustvo, da mi samo potvrdite da li se ikada desilo da jedan nivo vlasti ovako brzo i pozitivno odreagovao na odluku Ustavnog suda i potrudio se da je provede u što kraćem vremenskom roku na čemu vam ja čestitam pošto ste taj dio definitivno inicirali.

Ministrica Lejla Brčić:

Hvala čula sam pitanja. E ovako ako me dobro čujete. Čini mi se da je prvo postavljeno pitanje bilo da li su donese rješenja o postavljenju državnih službenika i namještenika, odnosno na koji način se postavljaju državni službenici i namještenici. Naravno, rješenjem o postavljenju, na takav način se uspostavlja radno pravni status u državnoj službi koja rješenja imaju lica koja su bili zaposlenici. Oni dakle imaju rješenja o postavljenju na radna mjesta na koja su raspoređeni u vrijeme dok su ova tri resora funkcionisala. Samo malo. Ponovo je bilo nekoliko pitanja vezano za to zašto ponovo hitna procedura. Ja mislim da smo prilikom prethodne tačke sasvim dovoljno iscrpili to pitanje. Ali evo ja zaista nemam problem da ponovo odgovorim na to pitanje. Dakle, vrlo je jasno, ja razumijem potrebu zastupnika iz Kluba SDA da naglašavaju dio presude koji po njihovoj argumentaciji im ide u prilog i to je potpuno legitimno. Međutim, ja bih zamolila da ne zaboravljamo isti dio te presude na strani 27 iz službenih novina FBIHG gdje se kaže: definisanje ministarstava i njihove nadležnosti nije uređivanje odnosa i pitanja za čije uređivanje postoji neodložna potreba kako to prepisuje članom 159. to je ta argumentacija Kluba SDA. I to zaista piše u kontekstu momenta donošenja. Ali sljedeća rečenica, jednako tako u istom tom dijelu kaže: „riječ je o odnosima i pitanjima koja su pravno već uređena odgovarajućim propisima i na osnovu kojih su Ministarstva već definisana i na osnovu kojih ta Ministarstva vrše nadležnost” u ovom momentu mi nemamo Ministarstva, u ovom momentu mi nemamo pravno uređena odnose i pitanja koja su pravno uređena odgovarajućim propisom. Ponavljam, 17.12. su izvršene izmjene i dopune Zakona o organizaciji organa uprave. Odredbe o starim ministarstvima, evo tako da ih nazovem, su stavljene van snage. One odlukom Ustavnog suda, nisu po sili zakona vraćene na snagu.

Predsjedavajući:

Ministrice Brčić oprostite molim vas. Pojedini zastupnici se žale da vas slabo čuju pa molim vas možete li se možda primaći mikrofonu.

Ministrica Lejla Brčić:

Jel me bolje sada čujete?

Predsjedavajući.

Odlučno, sada je puno bolje.

Ministrica Lejla Brčić:

OK, hvala. Dakle, 17.12. kada su donesene sporne izmjene i dopune Zakona, ranije odredbe Zakona o organizaciji organa uprave koje su regulisale ova tri resora su stavljene van snage. Odlukom Ustavnog suda one nisu po sili Zakona vraćene na snagu, ali su osporene izmjene. Što u prijevodu znači da ta tri resora trenutno nisu pravno regulisana. I evo, cijelo vrijeme spominjemo i to mišljenje OHR, ali podsjetiti ću da taj segment nije osporen ni u mišljenju OHR odnosno da se izjavom Visokog predstavnika kroz njegovo dopis prema predsjedavajućem Zakonodavno-pravna komisija, upravo i spominje to da trenutno nemamo pravno normirano izvršavanje tri oblasti, tri resora Kantona koji spadaju u ustavne nadležnosti

Kantona. Iz tog razloga hitnost i ne može se nikako otvoriti da je sada ista situacija kao i ranije i primjenjivati odnosno pokušavati da se mišljenje Ustavnog suda, odnosno odluka ustavnog suda donesena u tom postupku i u takvoj pravnoj situaciji i po takvim okolnostima preslika na stanje koje sada imamo. Pitanje da li su ministri obnašali funkciju, da li su učestvovali u donošenju odluka posebno kolektivnog ugovora. Ja ću podsjetiti da evo ukoliko se iščita odluka Ustavnog suda ali ukoliko se iščita i zahtjev za ocjenu ustavnosti niti jednog momenta se ne osporava odluka o imenovanju Vlade, niti jednog momenta se ne dovodi u pitanje legitimitet rada Vlade. Predmetni Zakon kojeg spominjemo, ne spominje Vladu kao takvu, nego deifniše resore. Iako povezano jedno ne povlači automatski posljedice za drugo. Tako da da, ministri su učestvovali u donošenju odluka Vlade kao kolektivnog organa. Što se tiče kolektivnog ugovora, vama je poznato da kolektivni ugovor usvaja Vlada, potpisuje premijer. A pregovore za kolektivni ugovor vodi pregovarački tim kojeg čine članovi Vlade. Tako da ne vidim ništa sporno apsolutno u tome. Da li je Vlada donosila bilo kakve odluke iz oblasti ovih resora. Ja se zaista u ovom momentu ne mogu sjetiti toga ali mi možemo pripremiti tu informaciju i dostaviti vam. Ko je vršio provođenje ili. Aha, ko je vršio provođenje ili na koji način je vršeno provođenje epidemioloških mjera u oblasti sva tri resora. Kao što vam je poznato, prijedlog odnosno donedavno su epidemiološke mjere putem naredbi je donosio Krizni štab Kantona Sarajevo. U međuvremenu Ustavni sud FBiH ili BiH, ne znam sada tačno koj i zaista, je u postupku koji je pokrenut protiv Federalne Vlade i federalnog KŠ, donio odluku da nije ulazio u sadržaje mjera ali je suštinski rekao da mjere koje se donose a koje se odnose na širi krug lica i koji u određenom momentu limitiraju ljudska prava i slobode ne može donositi uzak krug ad hock imenovanog tijela, kao što je Krizni štab. U provođenju te odluke Vlade FBiH je postupila na način da KŠ predlaže a Vlada nosi mjere. Mi smo kao Vlada odlučili također da pratimo taj isti dio, iako se odluka ustavnog suda direktno nije odnosila na nas, ali neposredno bi se moglo odnositi. Tako da KŠ daje preporuke za mjere, a Vlada je ta koja svojim odlukama prihvata ili ne prihvata ili eventualno dopunjuje mjere koje preporuča KŠ i upućuje prema nadležnima o provođenju mjera se stara Kantonalna uprava za inspekcijske poslove i MUP odnosno i uprava policije Kantona Sarajevo. Svako u skladu sa svojim nadležnostima. A prema naredbama i zaključcima Vlade Kantona Sarajevo. Ja se izvinjavam, malo su pitanja bila onako negdje djelimično u fazi diskusija ali razumijem koncept pa ću pokušati tako i odgovoriti. Postavlja se pitanje državnih službenika. Zastupnik Zahiragić je citirao član 73 ali je izostavio stav 2) tog člana koji kaže da se pitanje preko brojnih radnika definiše pravilnicima o unutrašnjoj sistematizaciji. Dakle nakon što je donesen zakon, nakon što su imenovani ministri, usvojeni su pravilnici o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Svi zaposlenici su raspoređeni. Odnosno donesena su rješenja o postavljenju. Oni sada na određeni način imaju status neraspoređenih državnih službenika i namještenika. I njihov status će biti regulisan nakon što ovakav ili bilo kakav drugačiji Zakon bude usvojen ali kada bude usvojen Zakon koji bude osigurao pravni osnov za funkcionisanje tri resora. Kako god se oni pravno definisali i zvali. Neću se upuštati u diskusije i navode da se po nečijem imenu, posebno zato što se radi o dugogodišnjem državnom službeniku Kantona Sarajevo, i ne mislim da je u redu na bilo kakav način licitirati njihovim imenima. To su profesionalci koji rade svoj posao i molila bih da ih izostavimo iz ovih diskusija. Ponovo je bio navod Zakon se ne može donositi po hitnom postupku. Mislim da je to već u više navrata obrazloženo, Zakon se izuzetno mogu donositi po hitnom postupku nije ovo prvi Zakon, imali smo Zakon o turizam, ista izmjene Zakona o turizmu koje su bile po skraćenom postupku. Imali smo izmjene korona Zakona koji subili po hitnom postupak. Da ne nabrajam brojne druge. Što je bitna i odlučna činjenica u ovom momentu, u odnosu na raniji period mi trenutno nemamo pravni osnov za izvršavanje 3 ustavne nadležnosti i to je pitanje koje se mora prioritarno riješiti. Evo makar prema stavu ove Vlade. U jednom momentu u ranijoj diskusiji nisam imala priliku da odgovorim na to pa evo sada spominjem. Spomenuto je da se i ja lično krijem iza stava OHR: naravno da se ne krijem. Ja lično sam stajališta i ubjeđenja da je ovo ispravan način. Da, zaboravila sam odgovoriti na pitanje uvaženi zastupnik Dević je postavio pitanje da li ću dati ostavku. Podsjeća vas zastupniče

Dević kao što sam na početku i rekla Skupština kao zakonodavno tijelo kreira politike a Vlada je ta koja ih izvršava. Ne krijem se naravno ali u tom smislu je važna uputa Kolegija koja i tada sam rekla i sada ponavljam nije nužno da bude zasnovana na nekoj odredbi Poslovnika jer ona nije obavezujuća ali pokazuje jasan stav zakonodavne vlasti u kom pravcu treba da se kreira politika i Vlada je ta koja izvršava tu politiku. Onog momenta kada osjetim da sam nešto lično pogriješila naravno da bih kao odgovorno lice podnijela ostavku, međutim u ovom smislu licitirati, pogotovo prejudicirati kakva će biti odluka Ustavnog suda mislim da nije ni vrijeme ni mjesto. Zastupnik Marjanović je postavio pitanje koja je bila moja uloga na osnovu kojih je dokument rađen? Ja sam to već i u prvom dijelu izlaganja spomenula. Vlada Kantona Sarajevo je imenovana 05.01. a Zakon koji je osporen pred ustavnim sudom je donesen 17.12.2020.godine. Dakle nepunih mjesec dana prije imenovanja Vlade. Mi kao Vlada nismo učestvovali niti ja lično u izradi i donošenja ovog propisa. U otklanjanju evo ove situacije u kojoj se trenutno nalazimo naravno da učestvujemo i pod punom odgovornošću prihvatam da zastupam ovakva rješenja u koja kao pravnik ali i kao član Vlade duboko vjerujem. Da li je poznato da je neki nivo vlasti ovako brzo izvršavao, drugo pitanje. Zaista ne znam odgovor na to pitanje. Ono što znam i što sam spominjala i u medijima i što je negdje javno dostupna informacija je da je krajem 2020 godine Ustavni sud donio rješenje o neizvršenju, mislim preko 20 odluka Ustavnog suda iz nadležnosti Federacije, odnosno konkretno Vlade FBiH. Dakle prema Zakonu o postupku pred Ustavnim sudom, Ustavni sud nakon što donese presudu, ostavlja rok za implementaciju te presude. Ako ne ostavi rok onda se to posmatra u kontekstu norme koja kaže razumno vrijeme za otklanjanje nedostataka. Ukoliko se to ne desi u ostavljenom ili prema procjeni Ustavnog suda evo tom razumnom periodu, Ustavni sud donosi rješenja o neizvršenju koja dostavlja prema nadležnim tužilaštvima. U pitanju Federacije to je javno dostupna činjenica, po pitanju viših nivoa vlasti ili drugih Kantona, zaista nisam upoznata sa tom činjenicom. Ono što znam je da je ova Vlada postupala po urgentnom nalogu i zahtjevu Skupštine, ali i da nije postojao takav zahtjev mi bi svakako urgentno postupali kao odgovorni nosioci izvršnih funkcija iz prostog razloga što u ovom momentu Vlada ne može da izvršava svoje tri vrlo važne funkcije. A evo spomenula u izlaganju i pisma Vijeća mladih i pisma UNSA, koliko je važno da se stvori pravni prostor za izvršavanje tih nadležnosti. Po ko zna koji put ponavljam i stav OHR po tom pitanju. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Otvaram raspravu. Prvi koji se javio je zastupnik Mahir Dević. Izvolite zastupnice Dević imate riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Čujemo li se? Hvala. Mislim daje OK jel se čuje dobro? Hvala predsjedavajući. Ja sam u najmanju ruku očekivao da nam iz moralnih razloga a i zbog eventualno svega onoga što može nastati u Kantonu Sarajevo, ukoliko ponovno bude ovo osporeno na Ustavnom sudu, da nam predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo gospodin Okerić i ministrica Brčić, pošto su oni predložili ovu vrstu procedure, iz moralnih razloga svima nama obećaju da će dati ostavke na pozicije koje obnašaju. Ministrica to nije odgovorila. I samo to dovoljno upitnika stavlja na ovu proceduru koju ona cijelo vrijeme pokušava da obrazloži. U jednom dijelu tih obrazloženja ministrica kaže da Vlada ne može vršiti poslove u ova tri Ministarstva. A dvije minute prije toga kaže da ministri iz tih ministarstava su učestvovali u donošenju odluka. Tri minute prije toga kaže da poštuje presude Ustavnog suda koja kaže da ta Ministarstva ne postoje, odakle nam onda ljudi ti ministri? Kako postoje ti ministri? Kako oni rade kako prisustvuju sastancima? Kako daju javna saopćenja* kako daju dopise školama? Kako pregovaraju oko kolektivnih ugovora? Kako učestvuju u drugim stvarima? Sad će neko reći to radi Vlada kao kolektivni organ. Ne može Vlada raditi ono što ne pripreme resorna Ministarstva u skladu sa zakonom. Znači nije ovdje pitanje političke volje naše da li mi želimo uraditi ili ne želimo uraditi. Nije pitanje

političkog stava ovdje. Znači poštivanje Ustava, Zakona i Poslovnika o radu Skupštine je obaveza svih nas nije to stvar šta politika hoće ili neće. Politika se mora ponašati u skladu sa Ustavom, sa zakonom, sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Klub SDA neće predlagati nikakve intervencije na sam tekst prijedloga Zakona u smislu njegovog poboljšanja, u smislu zakonskih rješenja jer je po nama prijedlog Zakona sam po sebi neustavan, i krši presudu Ustavnog suda FBiH. Ali evo radi javnosti možemo ukazati na logičku i pravu neodrživost nekih članova, odnosno nekih zakonskih normi ili odredbi koje ste predložiti. Vi ste npr u članu 15. odnosno u članu 5. osnivanje Ministarstva za odgoj i obrazovanje, kazali da se iz člana 15 dodaje novi član 15 a) koji glasi: Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje vrši upravne i stručne poslove utvrđene Ustavom, zakonom i drugom propisima koji se odnose na ostvaranje nadležnosti Kantona u oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja. Evo jedna mala opservacija- zašto nije naznačeno da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje vrši poslove u oblasti odgoja kao i u oblasti saobraćaja? Ako imamo jednu takvu situaciju. Ili npr u članu 7 kažete da preuzimanje državnih službenika i namještenika, arhive, dokumentacije i sredstava rada ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture. Danom početka rada Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša preuzima državne službenike i namještenike, poslove i arhivu i dokumentaciju iz sredstava rada Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture. Danom početka rada Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša preuzima državne službenike i namještenike, poslove, arhivu i dokumentaciju iz sredstava rada Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Ako nakon objavljivanja presude Ustavnog suda FBiH nisu ponovno uspostavljena Ministarstva komunalne privrede, ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo, što je bilo propisano prethodnim zakonom, onda prijedlog Zakona se ne može propisivati da ta Ministarstva prestaju sa radom. I da više ne postoje. Kao što se ne može propisivati da se vrši preuzimanje uposlenika nepostojećih ministarstava. Jer onda i uposlenici ne postoje. Ili je kod vas pravna logika da ne postoji Ministarstvo a postoji ministar. Znači tu se nešto očigledno ne uklapa. Dakle ako takva Ministarstva ponovo nisu uspostavljena, a evo ja sada nas ve pitam, jesu li uspostavljena? Ako ih mi danas nemamo na dnevnom redu, postoje li ta Ministarstva? Što ih uspostavljamo? Komu postoje, zašto danas nemamo tekst da glasamo za njih da ih uspostavimo u skladu sa Ustavom i zakonom i Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Ukoliko takva Ministarstva ipak postoje postavlja se pitanje ko su ministri tih ministarstava? Kada su ti ministri imenovani? Evo mi postavljamo sljedeće pitanje kada ćete vi pošto danas evo ako utvrdimo ove izmjene i dopune Zakona kada ćete imenovati ova tri ministra ako usvojimo ovaj Zakon omogućili smo formalno pravno da uđemo u proceduru imenovanja ova tri ministra. Ne možemo reći da je Zakon neustavan a ministri koji su izabrani po tom Zakonu ustavni. Znači ljudi imamo ovdje ozbiljne probleme znači. Kako je moguće da su u sudskom registru i Poreznoj upravi FBiH još uvijek upisana neustavna Ministarstva. Ja sam to negdje pokazivao. Ovdje imate uvjerenje o registru porezskog obveznika gdje kaže Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo. Da je izdato 18.02.2021.godine. Kako je moguće da to postoji ako su ta ministarstva na neustavan način upisana i u Poresku upravu i Sudski registar Ministarstva. Neosporno je da istovremeno paralelno ne mogu postojati, a ni u sudskom registru kao i ni u Poreznoj upravi ne mogu biti upisana stara Ministarstva i nova neustavna Ministarstva niti istovremeno mogu postojati stari i novi ministri. Znači ako imamo ministre koji su imenovani na neustavan način, ne možemo imati oboje. S obzirom da jedno ministarstvo ne može istovremeno imati dva ministra ili možemo u konačnici što kažu učili jednu takvu vrstu procedure. Nakon objavljivanja presude Ustavnog suda FBiH rješenja o postavljenju državnih službenika i namještenika niti bilo koji drugi pravni akt nisu mogli potpisivati neustavni ministri. Čini mi se da je u jednoj od emisija kazao to i prof. Trnka, kao stručnjak ustavnog prava, da sve što je poslije toga nadavalo da je pravno ništavno, odnosno da to ne postoji izgleda ministara koji sudjeluju u radu Vlade

Kantona Sarajevo, što ste i vi sami potvrdili. Znači ponovit ću još jednom klub SDA neće predlagati intervencije u tekstu prijedloga Zakona niti ćemo dati naravno podršku jednom ovakvom Zakonu jer je on sam po sebi neustavan i krši presudu Ustavnog suda FBiH. Oni koji su se opredijelili za upućivanje prijedloga Zakona po hitnom postupku i pored presude Ustavnog suda FBiH mogu biti samo oni ok ji vode inat politiku, politiku problema, i neustavnu politiku što je u više navrata do sada dokazano. Kada sam pitao ministricu da li će dati ostavku, to nisam pitao iz populističkih razloga jer uistinu smatram da one presude Ustavnog suda na prethodne zakone koje je ministrica usput nije nikada predložila shodno zaključku Skupštine da se usklade sa mišljenjima ustavnog suda, a to je bila dužna, ovo je sada uradila. Nije ni ovo uradila zato što je ona htjela to da uradi već zato što je shvatila da mora da uradi jer ulazi u krivičnu odgovornost. Kako će se nakon toga moći pronaći opravdanje za svu štetu koja nastane postupanjem Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo i dali će postojati pravni mehanizmi da se osigura pravna validnost svega onoga što se desi na osnovu eventualnog usvajanja Zakona na današnjoj sjednici. To prijedlog ne predstavlja izvršenje nego grubo kršenje presude ustavnog suda prema mišljenja Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo. Vlada i Skupština Kantona Sarajevo svojim neodgovornim postupanjem se ne mogu dovesti u situaciju nastanka neprocjenjive štete za interese Kantona Sarajevo kao i građane Kantona Sarajevo i nakon toga tražiti alibi kako bi izbjegli svoju odgovornost za takvo stanje. Proizvesti pravni kaos i nakon toga iskazivati brigu za interese građana Kantona Sarajevo i interese građana Kantona Sarajevo predstavljati kao vrhunac obrazloženja ovog Zakona, predstavlja vrhunac cinizma i licemjerja. Mi znamo ko je predložio ovo ovako. Mi nismo. Klub SDA nije. Još smo dobronamjerno upozoravali i rekli da se ne ide u tom pravcu. Prekršilac Zakona koji se svjesno dovede u stanje kršenja Zakona ne može se pozivati da nije svjestan protupravnosti djela iako smo imali i takvih presuda kada smo vas upozoravali pa dobijemo odgovor da počinioци nisu bili svjesni protupravnosti djela koj e su učinili. Ovo sada nije slučaj. Ovo nije obučna poslovnička igra rotacije predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo. U pitanju je život i sve ono što se odvija u ta tri izuzetno važna ministarstva, i svi pravni akti i svi poslovi koji su u nadležnosti tih ministarstava. Izigravanjem kršenjem odluka Ustavnog suda istovremeno daje se alibi i amnestiraju se o ni ko ji urušavaju ustavno pravni poredak i institucije sistema a takav slučaj se upravo odvija u slučaju neustavnog odbijanja upisa u Registar Akademije nauke i umjetnosti BiH državnog ministra pravde Josipa Grubeše. Postavlja se pitanje da li se slučajno ili planski uništavaju obrazovne institucije na svim nivoima u BiH i da li Kanton Sarajevo postaje negativan primjer drugima. Ovo je posebno važno kada se zna da odluke Ustavnih sudova imaju obavezujući karakter i to ne samo kada se radi o dispozitivu odluke nego kada su u pitanju pravna shvatanja suda izložena u obrazloženju same odluke. Na kraju, imajući u vidu vaše stavove i političke i stručne, da vi ne želite da čujete argumentaciju Kluba SDA suludo je pozivati vas da vi odustane od ovakve procedure i dobrih namjera koje ste iskazali mi želimo radi odgovornosti da upozorimo još jednom da se ne ide u ovakvu pravcu jer je on u najmanju ruku izuzetno rizičan za građane Kantona Sarajevo. Pozivam vas još jednom da ovaj prijedlog izmjena i dopuna Zakona vratite u zakonsku proceduru u skladu sa članom 159 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo u redovnu proceduru, da otvorite ozbiljnu javnu raspravu i nakon toga da se utvrdi sa prijedlog ovakvog Zakona. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić se prijavio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo? Hvala. Dakle prije svega, prije diskusije morat ću se zaista referisati na sve ranije što smo čuli i tokom odgovaranja i diskusija i odgovora na pitanja. Ja sam postavio veliki broj pitanja, na žalost dobio sam malo ili nimalo odgovora. U diskusiji na početku samom uvažena ministrica Brčić je kazala da su privatni odnosi i poznavanja irelevantna za temu. Slažem se apsolutno međutim ja sam to samo kazao kao razlog zašto ja ne želim da

odgovaram na isti način ministrici kada je meni rekla da bih ja trebao znati jer sam pravnik itd. Ali ostavit ćemo to po strani. Pitao je kolega Marjanović da li je i jedna presuda na jednom nivou ovako brzo implementirana asistirajući na taj način Vladi loptu da ona kaže nije, mi smo to vrlo brzo uspjeli, mi poštujemo presude ustavnog suda, viši nivoi ne poštuju. Dakle svaka presuda Ustavnog suda je specifična i svaka je za sebe. Ono što je nezapamćeno kolega Marjanović ne samo u Skupštini, ne samo na višim nivoima, nego generalno da je jedan Kanton, ili jedan organ Kantona ili bilo koji zakonodavni organ bilo kojeg nivoa svojim djelovanjem i svojim odlukama napravio ovakvu ustavnu krizu kao što je to Kanton Sarajevo. S tim u vezi nemamo izbora da li da poštujemo ili ne poštujemo. Kao što vidite Kanton cijeli je blokiran. (nerazumljivo) od vozačkih dozvola, drugostepenih rješenja, evo imenovanja i svega onoga što jesu nadležnosti Ministarstva, i što se u ovom obrazloženju priznaje da se te stari ne mogu vršiti. A onda kako je kolega Mahir, moram naglasiti, kažete da je čak i u ovom prijedlogu Zakona i u svim ranijim odlukama Vlade učestvovali ministri ko ji ne postoje. Kažete da Ministarstva ne postoje, da ne mogu vršiti nadležnost Kantona to stavite kao osnov za donošenje Zakona, a onda nama kažete kako ministri bezportfelja, čega su to ministri. Ovo je nezapamćeno ljudi način na ko ji vi radite. Nismo dobili odgovor kada će biti imenovani ministri. Hoćete mi reći da ćete vi danas ovakvim donošenjem Zakona ponovo u hitnom postupku pokušati konvalidirati i nastaviti raditi kao da se nikada ovo nije desilo, jel? Ako to, ja pozivam uvažene ministre, pošto pojedini od njih su vrlo dobronamjerni koliko sam ja mogao primijetiti, nemojte dozvoliti da zbog političkih ambicija, politički nerazumnih ljudi vi snosite krivičnu posljedicu. Pozivam vas da dok ne budete ponovno imenovani, javno to govorim, ništa ne potpisujete, ne vršite funkciju ministra, a posebno ne da potpisujete akte kojim se raspoložu sredstva jer zbog toga možete krivično odgovarati. Tražite od parlamentarne većine da kada se usvoji Zakon neka vas ponovo imenuju, u suprotnom imat ćete privatnih problema a politika će vas kao što je mnoge do sada, na žalost zanemariti, potrošiti. Ovo vam je prijateljski savjet čovjeka koji je u prvom licu gledao kako te stvari se rješavaju, kako preko ljudi koji su dobronamjerni politike koje su nerazumne lome neke stvari. Pozivam vas, nemojte to sebi dozvoliti. Neka vas imenuje vladajuća većina i neka ne ide glavnom kroz zid jer prije svih ćete vi trpiti takve posljedice. Ministrica Brčić je kazala istina da član 73. Zakona o organizaciji uprave, ali da (nerazumljivo) stav 2), i onda nam je pročitala stav 2) koji ne ukazuje ništa. I ona je eto odgovorila meni na moje pitanje, na moju konstataciju. Uvažena ministrica član 73 stav 2) propisuje da se donose pravilnici. Međutim, stav 1) propisuje da se ne smije zakon ni bilo kojim drugom aktom prebaciti radnika u bilo koje drugo ministarstvo na bilo koje druge poslove osim na one poslove koje su radili. Kazete ima prekomjeran broj radnika u ovom Ministarstvu zbog toga ste prebacili a vamo nema radnika nego tražite od drugih agencija državnih, čak u Banjaluci tražite u državnoj agenciji iz Banjaluke za visoko obrazovanje tražite im radnike. Vidio sam barem deset vaših zahtjeva koje šaljete po cijeloj Bosni pokušavajući popuniti to Ministarstvo. A s druge strane imate radnike koji rade čitav život na tim poslovima, koji su najbolji u Kantonu, kako ste kazali vrhunski državni službenici, njih pokušavate Zakonom prebaciti. To će vam pasti, to će vam pasti kao s kruške u bilo kojem, čak i upravnom postupku. Vidjet ćete. Eto živi bili pa vidjeli. Pa ćete onda vjerovatno morati ispred Kantona Sarajevo plaćati ogromne odštete tim ljudima. Ja ih nisam izvukao u javni prostor nego kolege iz vladajuće većine koji su nama u grupi pisali baš za tog gospodina kojeg ste spomenuli da će on završiti u komunalnom. To je tada iznešeno u javnost, tada smo mi nazvali tu odredbu ovog Zakona istog prepisanog “Kukurz klauzala”, “Kukurz stav”, “Kukurz član”. Kako god želite. U konačnici nadam se da će mi do kraja ove diskusije, ove tačke.

Predsjedavajući.

Ispravka krivog navoda Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Da li se čujem? Ja se izvinjavam stvarno što prekidam ali nisu ove stvari nezapamćene ako ja

smijem iz nekog svog ugla da kažem ovo u vezi Zakona koji nisu Ustavni. Jer koliko sam sjećam, da ispravim to, ja kada sam došao u Kanton prvi put sjećam se da je kolega Dević za neki Zakon onako u razgovorima u sobi broj 100 gdje smo se sastali, ja mislim da je bio možda Klub Bošnjaka ili bio nešto drugo, ja mislim da je bio Klub Bošnjaka, za neki Zakon je rekao da ga ne smijemo dirati, ne možemo dirati. Kada smo pitali zašto, kaže zato što je neustavan. Kako neustavan kaže mi znamo mi smo ga donosili. To je rekao. Neki dan je isto rekao za Zakon o šumama ako se sjećate. Istu stvar, kaže ne smijemo ga dirati jer je neustavan. Tako da je, nije to nezapamćeno, nečuvano. Pola stvari, pola Zakona je neustavno, samo nikada niko nije insistirao na tome, možda nije znao, jer ste vi to SDA, ja govorim SDA radili na takav način, imali ste apsolutnu vlasti i tako ste i donosili. Ali gdje god se zagrebe molim vas, neustavno je. Što ne insistirate na neustavnosti Vlade zbog nedostatka broja Srba. Evo i to je neustavno čitavo vrijeme, već godinama. Radi toga što ste i vi to isto radili. I radi toga ništa to nije bitno. Eto neću dalje da završavam.

Predsjedavajući:

Hvala vam. Da vam kažem kolega Nikšiću, to što ste vi uporedili nije uporedivo. Pravne posljedice radi ove presude se osjete u Kantonu Sarajevo i Kanton je blokiran. A to što vi govorite su vjerovatno je kolega Dević tada mislio na Zakon o šumama koji je Ustavni sud oglosio da pripadaju Federaciji, a taj Zakon nije usvojen iz razloga što je na Domu naroda. Mislim ja bih vam morao objašnjavati, morao bih čitavu lekciju održati, čak niz predavanja da bi vi to mogli shvatiti razliku između toga i ovoga, cijeneći da niste pravnik, cijeneći da niste političar, neću trošiti vrijeme na to.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja samo Kanton nije blokiran sam od sebe. Vi ga blokirate. Blokirate ga već godina, znači od kako je šestorka došla vi ga blokirate sa Federacije. Ako tražite ostavke i neke moralne ostavke, onda tražite to od kako se zove onaj gospodin Solak, gospođe Izetbegović i gospodina Fadila Novalića. Eto. Ti su ljudi prvi koji trebaju dati ostavke.

Predsjedavajući:

U redu. Možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Kolega Okeriću molim vas vodite računa da kada neko uzme ispravku da ispravlja krivi navod a ne da diskutuje. Može ovo sve kroz diskusiju kolega Damir kazati. Mi nismo rekli, niko nije pozvao nikoga na ostavku, već je kolega Mahir pitao da li njemu neko ko šefu Kluba SDA smije obećati da će preuzeti odgovornost i podnijeti ostavku ukoliko Ustavni sud ponovo ospori nešto ovako. Niti da bi on i Kluba SDA glasali za ovakvo rješenje jer ne želi on da preuzima odgovornost za nešto što vidi da ide u pogrešnom smjeru. Opet ste fulili. Ali eto ja sam već navikao to od vas. Samo na kraju evo molim vas u svojoj diskusiji uzmite i recite sve to što mislite ko treba i kako podnijeti ostavku. Uporno bježite na više nivoe a zastupnik ste u Skupštini Kantona Sarajevo dobro plaćen, diskutujete o ovim tačkama. Drago mi je da ste javili evo sada, pa evo napraviti ću jednu digresiju u svojoj diskusiji, evo sada ako vas poštuju imalo, imalo kolega Nikšiću vaše kolege iz vladajuće većine, opet treći put vam nisu stavili naziv Ministarstva na prvo mjesto za zaštitu okoliša. Eto koliko oni vas cijene. Što evo sada nisu stavili zaštitu okoliša na prvo mjesto, barem u nazivu. Baš njih briga za vaše konstruktivne diskusije, i zbog toga nemojte za njihov račun mene prekidati i pokušavati da ja izgubim nit nego tražite, evo imat ćete moju podršku, predložite amandman, tražite od njih nek Vlada prihvati amandman da se barem naziv Ministarstva promijeni. Govoriti ću o suštini meritumu samog Zakona, dok završim ove stvari, ove probleme. Kažete da ministri iako

nemaju Ministarstva, iako su Ministarstva neustavna i nepostojeća, što vam je osnov za ovakvu hitnu proceduru, ministri ipak učestvuju u radu Vlade. Svaka odluka Vlade koja je donesena na takav način može biti poništena. Zamislite situaciju, neki dan sam pravio sportsku komparaciju pa sam napravio jedan lapsus, nema veze simpatično i meni bilo. I opet ću sportsku komparaciju jer evidentno to bolje razumije vladajuća većina. Hajmo zamisliti Vladu Kantona Sarajevo kao fudbalski tim. Jel tako? I trener fudbalskog tima, evo npr kolega Konaković ili ko je već trener Vlade, premijer Forto, nije ni bitno. Nije ni premijer, on je ustvari kapiten. Ko je trener ne znam, dogovorite se. I zamislite situaciju da sada trener izveden na teren 11 igrača i ti igrači postignu go, nije bitno ko postigne go i postignu pojeđu u utakmici. Međutim, delegat FIFE ili UEFA kaže aha, tri igrača koja su igrala u toj utakmici nisu smjela igrati. Zašto? Zato što npr nemaju sportsko državljanstvo, nemaju preduslove formalne, ili evo u slučaju ministara nemaju Ministarstva. Kako bi taj rezultat bio oglašen? Taj rezultat bi bio oglašen sa 3:0 u korist drugog tima. Molim vas pokušajte na ovom primjeru sportskom kada već pravnu odluku i argumentaciju ne prihvatate shvatiti da ministri nepostojećih ministarstava ako učestvuju u radu Vlade, ta Vlada, te odluke ne mogu biti ispravne. Ni rezultat njihov. Mislim da sam sada iskarikirao ali da možete sada lakše shvatiti. Dalje, želim da kažem da kazali ste da je sporan period nakon usvajanja neustavnog Zakona. Međutim, član 60 Poslovnika o radu Ustavnog suda FBiH propisuje, pazite sada ovo molim vas, citiram, ministrice vi posebno slušajte: “svako kome je povrijeđeno pravo konačnim ili pravomoćnim pojedinačnim aktom donesenim na osnovu odredbi koje su prestale da važe na osnovu suda, tj čitav ovaj Zakon vaš, ima tražiti od nadležnog tijela izmjenu tog pojedinačnog akta. Nadležno tijelo dužno je ponoviti postupak i uskladiti akt sa odlukom suda. Akt kojim je povrijeđeno pravo nekom licu tada prestaje da važi”. Dakle, to što nisu sve poništene odluke, ne mora značiti da one su pravno opstojne. One će biti pravno ništavne onog momenta kada neko ih ospori, bilo koju od tih odluka. Tako da će ova presuda imati puno duži period tj od samog momenta usvajanja Zakona i nemojte sada da idemo u te detalje. Mi ne želimo da osptruišemo rad niti da dajemo savjete ljudima koje ste oštetili, neke radna prava, nekima ljudska prava, evo mnogima egzistenciju, imovinska prava. To su svi oni ljudi koji radi ne mogućnosti drugostepenog rješavanja ne mogu dobiti čak ni prvostepena rješenja itd. Znaite koliko to novca u privredi iznosi, urbanizmu itd. Ali da znate ne bi ste ovo radili, pa evo ja vam to govorim. Dalje, tačno je da Ustavni sud nije se bavio sastavom vladom ali jedini razlog zašto se nije bavio zato što nije apelant to tražio. To jeste podnosilac zahtjeva za ocjenu ustavnosti kako je rekao kolega Čampara. I drago mi je da se i on javio na ovoj sjednici, konačno. Ako je nakon toga (nerazumljivo) odluku Skupštine o potvrđivanju Vlade. To znači da takva odluka implicirana. Ova odluka vaša je pravno kompromitovana i kao takva se mora izmijeniti i Skupština bi morala ponovno ili cijelu odluku donijeti ili barem u tom dijelu da se novi ministri imenuju. Kolegica Bibija je rekla jedan dobar primjer a i ja sam ga posljednji put kada je ova sjednica bila na ovu temu i ova tačka citirao Baltazara Bogišića, sjećate se, kada se nešto rodi, hajd da karikiram šepavo, ono takvo i ostaje. Ne može naknadno osnažiti ma kakve vi pravne pa ne znam kako da ih nazovem, pokušaje ispravljanja radili. U konačnici, da pređem u sam meritum. Slažemo se ovo što ste spominjali UNSA, to apsolutno je irelevantno za ovu temu i za ovaj problem.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću vrijeme vam je isteklo.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ispred Kluba govorim tako da mi nije isteklo. Hvala vam. Kolega Mahir nije koristio to pravo. Dobro, svake sekunde odmah štopate, dobri ste.

Predsjedavajući:

Samo da vam kažem da je kolega Dević maloprije govorio 14 minuta u ime Kluba.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.
U prošloj diskusiji, kada je bila diskusija o hitnom postupku.

Predsjedavajući.
U ovoj diskusiji. Ne, ne u ovoj sada diskusiji, štopamo vrijeme kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.
Niste, čekajte, kolega Dević govorio u ime Kluba?

Predsjedavajući.
Tako je, više od 10 minuta je govorio. Žao mi je. Javite se za drugu diskusiju.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.
Samo da zaključim sami meritum dvije rečenice. Dakle sam Zakon o visokom obrazovanju treba da se (nerazumljivo), sama dva ministarstva možda i treba da se razdvoje, to je naš stav od početka. I mi to pozdravljamo. Međutim radnici se ne smiju prebacivati po sili Zakona na poslove na kojima nisu radili jer će šteta za Kanton nastati na to vas upozoravamo. Ova Ministarstva urbanizma i komunalne privrede se nisu smjela ni u ludilu spojiti a to je Zakon ministar Enver Hadžiahmetović koji pokazuje da, evo pogledajte grad. Pogledajte koliko je prljav grad.

Predsjedavajući.
Zastupniče Zahiragiću moram vas prekinuti. Prekoračili ste. Zastupnik Zvonko Marić. Imate drugi diskusiju pa se javite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa puno toga je rečeno. Zaista nisam mislio diskutovati ali evo ponukalo me je to što na neki način nisam dobio odgovor ni na jedno pitanje koje sam postavio od ministricе Brčić. Uvažavam činjenicu da je u izolaciji, i iskreno žalim zbog toga pa ću reducirati ali ipak, svoje izlaganje, ali ću morati da iznesem nekoliko činjenica kao svojevrsni doprinos raspravi o ovoj izuzetno osjetljivoj i važnoj temi. Ja sam dakle pitao ministricu Brčić o odgovornosti onoga ko nas je doveo u ovu nezavidnu situaciju da mnogi ispaštaju zbog toga. Ona je vješto izbjegla, a ustvari nevješto, barem za mene nevješto, iz prostor razloga što je pokušala s aluzijama kako to nije djelo ove Vlade. Međutim, samo ću kratko podsjetiti, a ko treba ja ću to elaborirati da je inicijativu za izmjenu ovog Zakona podnesena, i znamo koja četvorica zastupnika su potpisali, pa u onoj Vladi premijer Nenadić je pokušao da je stavi kao tačku dnevnog reda, međutim naravno nije imao većinu za takav pokušaj ili inicijativu da provede u djelo i procedura je pokrenuta bez mišljenja i Vlade i resornog Ministarstva na čijem čelu je tada stajala Mersa Kustura. Dakle i nije bilo. Međutim usprkos toj manjkavosti nedostatku, radi istine pokušavam govoriti činjenično, da ne bi bilo više aluzija da je neko drugi kriv, i prema tome kada se ovakve stvari dešavaju treba biti hrabar i preuzeti odgovornost za posljedice jer mi u principu jesmo, ja vrlo to često kažem nesretno društvo jer smo društvo bez odgovornosti. Ja sam samo želio da se na neki način očituje ministrica Brčić jer je očigledno nastupila pravna praznina. Uostalom, pomenula je tri puta 12. mart od vremena kada je u Službenom listu objavljena presuda Ustavnog suda. Dakle od toga vremena teče umanjeni kapacitet iako ona tvrdi da nesmetano Vlada mogla da radi usprkos svemu. Međutim ja smatram da nije u punom kapacitetu iz prostor razloga što je 25 % otprilike četvrtina Vlade potpuno van funkcije. Nefunkcionalna i nelegitimna itd. Dakle to su notorne neistine da Vlada ne trpi zbog ove činjenice. Trpe i mnogi drugi. I nakon ovih diskusija silnih moram kazati da smo svi na gubitku ali nam možda to nije rekao. Ja znam i pretpostavljam da se ministrica Brčić osjeća vrlo neugodno zbog ovih pitanja, pogotovo suštinskih nekih koje je postavila kolegica Bišćević-Tokić. Ja neću naravno da ponavljam imao bih na desetine takvih i sličnih pitanja suštinske prirode. I hoću da uštedim vrijeme kako

bi pristupili glasovanju vezano za ovu problematiku i ovu tačku dnevnog reda. Ja neću da vjerujem, ne želim naprosto da vjerujem da se ministrica Brčić ne osjeća neugodno zbog ove činjenice, a kaže i na neki način opet nevješto pokušava prebaciti odgovornost Skupština mi provodimo politiku Skupštine. Dobro ali, vaše resorno Ministarstvo je dužno da upozori Skupštinu ako je nešto nelegalno i nelegitimno. Pa vi ste centar zakonodavnog tog dijela prava itd. Vaš kabinet. Ako Skupština luta u tome nečemu i čini pogrešne korake vaša je dužnost i u opisu vašeg posla da upozorite tu Skupštinu. I bojim se sigurno ste potpuno svjesni da ako ulazite u ovakvu problematiku morate to činiti više suptilno, manje politički. Dakle više pravno da mi osjetimo to, a ne na neki način, ja vas sam doživljavao onako poprilično inspirativno za jednog pravnika, koji ima namjeru da napreduje u svom poslu. Ali ovakve stvari ako se budu ponavljale ministrica Brčić vjerujem da ste potpuno svjesni da vas na neki način diskriminiraju i bojim se da kredibilitet će vam sigurno urušavati. Ali mene ono što više brine kao zastupnika je da na neki način iako to vi tvrdite da se ne krijete iza Skupštine, zbog malopredašnjeg onog što sam rekao na neki način uvlačite i Skupštinu u ovako problematične stvari. Zato kao resorno Ministarstvo dužni ste bili da nam skrenete pažnju, kao vrstan pravnik, pravnik koji obećava itd. A ne da dolazimo u ovakvu situaciju. Mi nismo vidjeli zaključak o kojem ste govorili, mi zastupnici, neću sada da nabrajam i sve manjkavosti, nismo dobili materijal. I radi preciznosti reći ću da je u 11,46 od predsjedavajućeg stigla obavijest u 11,46 kada smo raspravljali iznosili niz primjedbi, bez kojih smo mogli, stigla nam je obavijest da ćemo dobiti materijal. Znači mi raspravljamo o nečemu što nismo vidjeli kao zastupnici a bilo bi potrebno i nužno da imamo oko toga materijal na temelju kojeg ćemo govoriti, izjašnjavati se itd. Moram kazati da je predsjedavajući u jednom trenutku rekao da govorimo o pravnoj nesigurnosti koja ne postoji. Ja naprosto predsjedavajući ne vjerujem da bi se s vama složili ovi studenti koji su prosvjedovali ispred zgrade Kantona Sarajevo. Ne vjerujem da dijele tu vašu ocjenu na neki način ili da vjeruju u to što vi govorite ljudi koji su zaposleni u ovim ministarstvima. Njih je koliko znam u ona dva Ministarstva 85 pa onda u visokom obrazovanju 10, 15 u odgoju. Itd. I plus neki drugi ljudi pa i studenti koji su hendikepirani u smislu njihovog funkcioniranja zbog ovih stvari. Šteta je evidentna nanesena i neko treba preuzeti odgovornost a ne prebacivati je nevješto na nekoga drugog. Dakle, i to su ovi studenti vjerujte mi mislim, i studenti ali istovremeno i zaposlenici u spornim ministarstvima, da tako kažem su u neku ruku i taoci sada, sada su taoci takvog načina i pristupa donošenja izmjene i dopune Zakona o kojem razgovaramo. I to je apsolutno nedopustivo. Ja ću vam samo reći također još nekoliko stvari da izražavam bojazan da ukoliko se desi pa apelacija opet bude nepovoljna za sve procese u Kantonu Sarajevo da će biti nesaglediva šteta i zaista će mi biti iskreno žao ukoliko se to desi. Ali nadam se da ste i vi svjesni ovoga. A što se tiče SBB mi ćemo podržali smo hitnost donošenja ovoga, ali ne zbog polaganja vjeruje u ono što vi kažete, ne. Apsolutno ono što ste vi rekli. Nego naprosto imajući u vidu da imamo dva nepovoljne dvije opcije pred koje smo dovedeni i kada mi uzmemo i razmatramo stavimo na vagu sve to onda ćemo se opredijeliti zbog tih zaposlenika, zbog procesa u obrazovanju. Zbog studenata, zbog svega onoga koji već trpe teške posljedice ovako lošeg pristupa. Možda u narodu žargonski rečeno od dva zla birat ćemo ono koje u ovom trenutku smatramo da je manje a to je da podržimo, ponavljam ne polažući vjeru u ono što ste rekli ovo što ste kazali nama umjesto da ste nam dostavili materijal nego naprosto iz ovih razloga iz nekih etičnih motiva da podržimo da bi se počeli rješavati problemi ugroženih i studenata, njihovih prava i zaposlenika koji zaista strepe i sasvim još dodatno u većoj neizvjesnosti od moguće nepovoljne odluke Ustavnog suda. Dakle ne bih da dalje. Reducirat ću jer suštinske stvari. Naravno puno je suštinskog tog rečeno, ali morao bih i trebao bih više govoriti o tome no uvažavam situaciju u kojoj se nalazite, i mislim da je džentlmenški u ovom trenutku da ja ne govorim o nelogičnostima oje smo danas čuli u pokušaju da nam se ponude argumentacija. SBB će podržati naravno iz razloga i motiva koje sam rekao donošenje ovog Zakona ali svu odgovornost za možda agoniju koja nam predstoji i teže posljedice, zna se ko preuzima a mi ćemo se na neki način pridružiti potpori ovoga što nam predlažete u vjeri da osim onih proceduralnih manjkavosti koje ste otklonili,

da ste otklonili i neke suštinske. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Pa evo nisam dobila ni ja sva pitanja od ministricе Brčić, ali cijenim s obzirom da sama radi u kućnim nekim uvjetima možda nije mogla na vrijeme ni da sva naša pitanja zapiše, ali stvarno najviše se i mene ticalo oko statusa državnih službenika. Međutim evo želim radi javnosti da prije svega u uvodu kažem a to je da u suštini ovaj Zakon o izmjenama i dopunama o organizaciji djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija je donesen u decembru 2020 godine. I naravno samim tim objavljen je u Službenim novinama brj 50/20. tim Zakonom formirana su tri nova Ministarstva i to su upravo ova Ministarstva koja su i osporena presudom Ustavnog suda a radi se o Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. Ministarstvu za nauku, visokoobrazovanje i mlade i Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Ustavni sud FBIH postupajući naravno po Apelaciji premijera Federacije, kao što je rekla ministrica Brčić utvrdio je da postupak donošenja istog nije sproveden u skladu sa Poslovnikom Skupštine i da je isti u suprotnosti sa Ustavom FBIH. Ono što nisam do sada čula ni u jednoj (smetnje) o postupku pred Ustavnim sudom FBIH propisano je da usvojeni ili predloženi Zakon ili drugi propis organa federalne, kantonalne ili opštinske vlasti za koje Ustavni sud utvrdi da nije u skladu sa Ustavom, neće se primjenjivati od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u Službenim novinama FBIH. Odnosno predloženi Zakon ili drugi propisi neće stupiti na snagu. Jasno nam je svima da je Skupština Kantona Sarajevo trebala prije svega da vrati stari Zakon na snagu kao što je propisano članom 40 Zakona o postupku pred ustavnim sudom a samim tim morali su imenovati da kažem tri druga ministra, prije svega ministra komunalne privrede i infrastrukture, zatim ministra prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, i ministra ili ministricu za obrazovanje, nauku i mlade što ova Skupština nije uradila. Dobili smo materijal sa novim Zakonom kao što je ministrica rekla gdje u suštini, evo prije svega mala digresija iako nije ništa posebno značajna za ovaj Zakon ali u preambuli ministricе ove Zakona opet navodite da je hitna sjednica. Pa izmijenite, hitni je postupak ali je redovna sjednica. Vidjet ćete u preambuli tako stoji. U materijalu koji smo dobili. Član 6 rekao vam je kolega Dević što sam se ja i sama uvjerila kada sam čitala piše da ova tri Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša počinje s radom danom stupanja na snagu ovog Zakona. Isto tako Ministarstvo za nauku visoko obrazovanje nauku, visoko obrazovanje i mlade počinje s radom danom stupanja na snagu ovog Zakona. Kao i Ministarstvo za odgoj. Pa sam vas onda pitala prosto da mi kažete ko su u suštini tri ministra koji trenutno obnašaju funkciju a koja su p ovome neustavna? Ko je ministar Enver Hadžiahmetović? Ko je ministrica Melika Husić-Mehemdović i ko je ministrica Naida Hota-Mumunović ako vi tek uređujete ministarstva i da će početi sa radom danom stupanja na snagu ovog Zakona? Ko su ti ljudi=? Da li učestvuju u radu Vlade Kantona Sarajevo? Vi meni kažete da učestvuju zato što Ustavni sud nije osporio ta tri ministra. A ja vam sada čitam član 40 Zakona o postupku gdje kaže da se taj Zakon kojim ste odvojili ta dva Ministarstva se neće primjenjivati od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u Službenim novinama. Onda za 20 minuta svog izlaganja kažete da u suštini Vlada ne može da izvršava obavezu tih pojedinih ministarstava. Sada ste doveli mene u situaciju da ja razmišljam jel vi imate te ministre ili nemate. Po ovom Zakonu koji trenutno mi uopšte diskutujemo na sjednici Skupštine, vi ova tri ministricе Ministarstva nemate niti ova tri ministra su ministri. To je ono nešto da kažem iz vaših akata koje smo dobili svakome b i bilo jasno. Znači ova tri Ministarstva nisu ponovo uspostavljena i onda se naravno ne mogu Zakonom propisavati uopšte da postoje. Ali ono što je meni npr suštinski da kažem bitno jest ovo što je kolega Zvonko rekao kakvi su uopšte pravni propusti napravljeni građani Kantona Sarajevo moraju direktno osjetiti posljedice ove presude pogotovo u ovim uslovima pogoršane epidemiološke situacije i pitala sam u suštini

koje epidemiološke mjere su donesene iz takvih ministarstava. Nije ministrica Krizni Štab potpisivao ni jednu odluku koja je došla niti u osnovnu školu, niti u srednju školu niti na fakultet. Potpisivali su ova dva ministra koja su neustavna. I ja imam sve te papire koji su dolazili u osnovnu i srednju školu. Naredni period će naravno pokazivati koliko ćemo skupo platiti ishitrenost skupštinske odluke budući da Skupština nije pribavila mišljenje tadašnje Vlade Kantona Sarajevo i naravno Zakon je izglasan na hitnoj sjednici. Ali evo mi smo već pokrenuli neke procedure i naravno prijavili nadležnim institucijama a to je da ste na stranici Vlade Kantona Sarajevo objavili da je ministrica za nauku, visoko obrazovanje i mlade izdvojila 500.000 KM i to je bilo za sufinansiranje naučno- istraživačkih i istraživačkih razvojnih projekata u Kantonu Sarajevo, te je potpisala 21 ugovor sa predstavnicima javnih i privatnih visoko školskih naučnih ustanova. Kako je ministrica mogla potpisati kada ova ministrica u suštini ne postoji. Ustavni sud je vratio Zakon na staru proceduru. Znači ovo su sve pravne posljedice koje nas ministrica Brčić i te kako čekaju i nećemo moći riješiti neke stvari dok u suštini ne vratimo sve na početak. Pitala sam vas na koji način mislite rasporediti državne službenike. Vi ste meni rekli da su oni već dobili svoja rješenja. Zanima me ko je potpisao ta rješenja. Koja tri ministra su potpisali ta tri rješenja. Ovdje kaže da u roku od 30 dana, član 9, 10 i član 11 mislim na sva tri da ne čitam posebno Ministarstva da će u roku od 30 od početka rada, pa evo npr Ministarstvo nauku, visoko obrazovanje i mlade ministar za nauku, visoko obrazovanje i mlade dužan je donijeti pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje, i mlade. Mene sada zanima kakva su rješenja koje su dobili ti državni službenici? Kakav je njihov pravni status jer ako su dobili rješenja sa ova tri neustavna ministra, onda oni nisu pravna. Ti ljudi ne postoje. Ako mi tek sada pravimo neku organizaciju kako možemo preuzimati neka pravna pitanja iz tih ministarstava. Evo član 8 ministrica. "Danom početka rada Ministarstvo za odgoj i obrazovanje preuzima državne službenike i namještenike, poslove, arhivu i dokumentaciju i sredstava rada Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade kao i rukovodioce, državne službenike i namještenike PPZ.". kako je moguće da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje preuzme čak i poslove Ministarstva za odgoj i obrazovanje preuzme čak i poslove Ministarstva za obrazovanje nauku, mlade kada istovremeno vi sada osnivate Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade. Ukoliko naravno to Ministarstvo preuzme i poslove nelogično je da se osniva i posebno Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade. Mislim da ovakvim nepreciznim i nejasnim prijedlog ugrožava se pravna sigurnost. Istovremeno opet postavljam pitanje kako ovo Ministarstvo može preuzeti poslove iz oblasti nauke, visokog obrazovanja i mladih kada ima nadležnost isključivo da vrši upravne i stručne poslove, a naravno utvrđeno je Ustavom, Zakonom i drugom propisima koji se odnosi na ostvarivanje samog nadležnosti kantona u oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja. Formulacija sama preuzimanje poslova ranijeg Ministarstva znači da je Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje preuzima i poslove iz oblasti nauke visokog obrazovanja i mladih iako nema nadležnost da obavlja takve poslove tako da je ova zakonska odredba ministrica neprevodiva, besmislena je. Dovest će nas stvarno u neku pravu nesigurnost. Naravno dovodi u pitanje i potrebu osnivanja Ministarstva za nauku, visokog obrazovanje i mladih a već vam je kolega Zahiragić rekao da mi iz Kluba SDA stvarno podržavamo.

predsjedavajući:

Zastupnice Bišćević-Tokić isteklo vam je vrijeme.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić

Evo završavam. Znači mi stvarno to podržavamo. Ja još jednom pozivam ministricu smatram da je prijedlog Zakona donesen iz Ministarstva pravde, da još jednom evo razmisli o ovakvom načinu usvajanja ovog Zakona. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Druga diskusija zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ja sam već u dosadašnjoj diskusiji ranije, prvoj koju ste prekinuli radi vremena, istakao sve probleme pravne i formalne i suštinske a pro po samog donošenja Zakona i u ovoj kratkoj, drugoj diskusiji probat ću se dotaći same suštine Zakona. Kao što smo već više puta istakli, podržavamo ideju da se Ministarstva razdvoje, jer ih tek sada razdvajate. Prošli put kada ste ih razdvojili to je poništeno. Vjerovatno će biti i ovaj put, ali dok ne bude podržavao ideju što razdvajate Ministarstva. Očekujemo da ćete ponovo imenovati ministre, ne radi nas, nego radi tih ljudi, nemojte ih gurati u krivična djela da potpisuju plate koje su za par dana, da potpisuju finansijske troškove itd. Ne znam kako to planirate izvesti. Kakvu tu akrobaciju planirate uraditi ali čuvajte dignitet tih ljudi koji nisu ni počeli raditi a već su proglašeni neustavnim. Žao mi je što licitiramo s tim ljudima jer nisu imali priliku da pokažu, pogotovo ove dvije ministrice obrazovanja koliko su sposobne da urade ili koliko nisu. Međutim s obzirom da postoji evo konsenzus, da ne postoje Ministarstva samim tim i ministri, onda očekujem da evo kada već budete imenovali nove ministre ovog velikog Ministarstva da ćete prihvatiti ideju Damira Nikšića, tog, da ćete ga toliko ispoštovati i staviti u naziv Ministarstva na prvo mjesto zaštita okoliša i ad ćete razmisliti da eventualno promijenite ministra. S obzirom da evo snijeg je pao Nedim Sladić nas pet dana upozorava da će pasti snijeg, svi su znali samo komunalna privreda na čijem čelu je ministar Enver, nije znala. Bolje bi bilo da stavite za ministra mladog Sladića, barem bi na vrijeme grad bio čist a ne bio zatrpan od snijega. Ne bi bio prljav ovako itd. Ta katastrofa koja se dešava u komunalnoj privredi je možda dobra prilika da napravite kadrovsku rokadu na elegantan način, da me pogrešno ne shvati ministar. Kada je u pitanju samo to Ministarstvo upitno je koliko ste to trebali raditi koliko niste. Vidite sada po ovom prljavom gradu koji vidi svako, dakle čak i mediji koji vas tradicionalno podržavaju ne mogu da podnesu ovako nečist grad. Ljudi koji su jutros ustali da idu na posao iako je snijeg pao sinoć u 9 vidjeli su da niko nije došao da očisti to itd. Mogu ja razumjeti jer ste napravili jedno veliko ministarstvo, ali nije propustio ministar Enver da uđe u one oblasti koje su vama najzanimljivije građenje, dozvole, saglasnosti, skupljamo mi to, sve ono što je nekada bilo blokirano pod ministrom Kapidžićem. To je uradio a ovo ostalo što je trebao stvarno da uradi, nije ništa uradio. Pa eto imate priliku da ga zamijenite elegantno. To vam predlažem. I u konačnici očekujem da naglašavam očekujem da te ministre ne gurate u krivična djela.

Predsjedavajući,

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da sami sebe ne gurate u krivična djela. Da ako već ovako usvajate zakone, evo i ako opstane, kao takav, a ja mislim da neće, to nije bitno. Ponovo i odmah imenujte ministre. I pozivam premijera Fortu da nakon što se objavi ovaj Zakon u službenim novinama isti dan uputi u parlamentarnu proceduru prijedlog tri ministra. A do tada na žalost Kanton će radi vašeg neznanja biti u blokadama. Hvala vam.

Predsjedavajući,

Zastupnik Mahir Dević druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Vi ste i prošli put krenuli praviti Ministarstva na bazi imena i prezimena ministara pa vjerovatno niste bili u situaciji da nas saslušate šta smo vam tada govorili. Sada ponovo ta Ministarstva pravite jer ona ne postoje presudom Ustavnog suda. I naravno mi kao Klub očekujete da ćete u što skorije vrijeme čim Zakon bude objavljen u službenim novima, naravno dok ga mi ne osporimo, pokrenuti proceduru imenovanja ova tri ministra, da se ne vode ti ljudi u krivičnu odgovornost a i generalno Kanton Sarajevo u pravni haos može nastati iz ovog. Ja ću sada stvarno kazati da s jedne strane bih volio da ovaj

postupak koji ćemo mi pokrenuti izgubimo. Da ne bude 5:0 već da bude 4:1 ili 3:1 kako god hoćete vi to zovite. Iz jednog prostog razloga što će ukoliko se desi da ovo što smo upozoravali se ostvari te štetne posljedice po Kanton biti ogromne. I vi ste toga svjesni, ministrica pokušava na jedan način političkim govorancijama, ne pravnim, da prebaci tu vrstu odgovornosti na Skupštinu Kantona Sarajevo. Mi smo je kao klub svjesni, bili smo i prošli put i naravno ne pda nam na pamet da podržimo jednu ovakvu proceduru. Licitirali smo sa dopisima OHR radi javnosti još jednom ću ponoviti da OHR nije sugerisao hitni zakonodavni postupak, da je u presudi Ustavnog suda jasno kazano da materija ovakvog karaktera koja tretira ova Ministarstva i značaj ne može se uređivati po hitnom postupku. Da nisu ispunjeni poslovnički uslovi da se poslovnički provodi hitni postupak. I to su sve stvari koje smo ponovili ja mislim kao papagaji jedno 20 puta. Naravno mi to govorimo kao da govorimo zidu, vi to uopće ne slušate zbog te vaše inat politike. Vas pravo, Ustav, Zakoni očigledno uopće ne zanimaju. Ali ono što je nevjerovatna stvar u ovakvoj situacija pandemije da tolika vrsta neodgovornosti postoji da se na ovakav način rizikuje i pored naših dobronamjernih upozorenja to je očigledno stvar vaše političkog izbora i vaše političke odgovornosti u koju ste povelj Kanton Sarajevo. Naravno mi kao Klub trudimo se da budemo vrlo konstruktivni da dajemo prijedloge rješenja i za ovu situaciju smo vam nudili izlaz, iako je mi nismo prouzrokovali, nudili smo vam pravna rješenja kako da iz nje izađete. Vi ste to sve odbili, procijenili ste da vam je ovo najbrži put kako da to riješite. Mi mislimo da vam je ovo najduži put poslovnički kojim ste ovo mogli uraditi jer će vas on odvesti u daleko goru situaciju ukoliko Klub SDA bude bio upravu. Ponavljam još jednom, zaista bi ovaj put voljeli da ne budemo u pravu.

Predsjedavajući:
Kolega Deviću vrijeme.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Evo završavam predsjedavajući. Ali prema onome što je jasno napisano u presudi Ustavnog suda očigledno je da vi izvršavanjem presude Ustavnog suda kršite samu suštinu i presudu Ustavnog suda i mi to naravno predsjedavajući nećemo podržati. Izvinjavam se za ovo kratko što sam prekoračio vrijeme.

Predsjedavajući:
Zastupnik Senad Hasanović izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo već je puno toga kazano o ovom Zakonu ali mislim da su građani koji prate rad Skupštine prilično zbunjeni, kako silnim tumačenjima i suprotstavljenim argumentima, pa ću ja stoga pokušati u najkraćem da iznesem stav Kluba DF koji je definisan nakon niza konsultacija. Sam prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo za Klub DF nije sporan. Čak smo na tematskoj sjednici o obrazovanju i sami predlagali razdvajanje Ministarstva obrazovanja na dva Ministarstva. I dalje to smatramo dobrim potezom. Ono što je nama sporno je sama procedura usvajanja Zakona zbog čega smo i bili suzdržani kod utvrđivanja karaktera hitnosti. Smatramo da to nije trebalo raditi na ovakav način. Ipak zbog svega navedenog Klub DF će glasati za usvajanje ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:
Zastupnik Sead Milavica se javio za diskusiju. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala vam predsjedavajući. Pokušat ću zaista se nadovezati na kolegu Hasanovića, sve je malte ne do sada rečeno. Zaista smo se našli sada u nekom vakuumu u jednom problemu pa

ću pokušati da malo obrazložim ovo naše glasanje, sam postupak i samog Zakona danas i kako ćemo postupati mi u daljnjem glasanju. Istina je da je Zakon koji se ponovo nalazi pred nama nije najsretnije proceduralno riješen. Ali je dobar put da se pomogne sektoru obrazovanja koji je već duži niz godina u stagnaciji. I svi to znamo. Iz tog razloga jako mi je žao da se zbog proceduralnih propusta koji su se desili dovodimo u situaciju da od rješenja pravimo problem koji se direktno održava na same građane. Ustvari tu nastaje i najveći problem. Razumljive su nam manjkavosti praćenja procedura, to je dokazala i presuda na kraju Ustavnog suda ali isto tako je jasno da nam ovakav Zakon treba. Treba nam da konačno rasteretimo obrazovanje i da krenemo rješavati probleme u samom obrazovanju. Posebno kada je sektor obrazovanja pod ogromnim pritiskom usljed ove nastale pandemije. Istina je da je Ustavni sud rekao svoje, i to treba poštovati. Ali isto tako moramo da shvatimo svi zajedno da se nalazimo u teškom vremenu u kojem moramo da budemo svjesni neophodnosti donošenja ovog Zakona. Pozivam sve da zbog građana i posljedice koje mogu nastati a one se već u dobroj mjeri odražavaju na same živote građana, okrenemo njihovoj dobrobiti. I vratimo se radu za ono za šta smo dobili mandat a da samo politikanstvo ako ga je danas postojao uopšte stavimo po strani. Procedura podnošenja ovog Zakona na razmatranje i njegov fijasko idu na teret Predlagaču. U ovom slučaju kako smo zaključili skupštinskoj većini ali sada se nalazimo zaista u kritičnom momentu kada zbog toga ispaštaju građani te moramo trezvene glave okrenuti se rješavanju problema. Da li je to vraćanje procedure u redovne tokove ili je usvajanje Zakona po hitnoj proceduri, to je sada već irelevantno. Važno je da imamo blokadu u funkcionisanju resora tretiranih odlukom Ustavnog suda i da građani trpe i da svi mi imamo odgovornost da to riješimo. Rješenje nije stvaranje blokada, rješenje je da konačno zauzmemo stav da su građani Kantona Sarajevo najbitniji u ovom svemu. I da politička previranja ne smiju biti razlog da u septembru učenici ne mogu upisati srednju školu ili da se ne izdaju uvjerenja o položenom vozačkom ispitu ili da se pak ne mogu ratificirati diplome. Već diskusiji prije kolega Hasanović je naglasio kako ćemo mi postupiti kod glasanja u vezi samog glasanja, tako da ćemo, mislim izjasnili smo već kolega Hasanović je već objasnio. Zahvaljujem se predsjedavajući. Toliko.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da li se čujemo predsjedavajući? Hvala. Ne radi se ovdje naravno kao što je kolega Hasanović kazao ni o kakvim blokadama niti se radi o bilo kakvim politikanstvima. Ovdje se radi o poštovanju zakletve kolega Milavice koju smo svi mi zajedno kao zastupnici položili u Skupštini Kantona Sarajevo kada smo preuzimali mandate a ako se sjećate u zakletvi se spominje da ćemo mi svi zajedno poštovati Ustav, Zakon FBiH, Kantona Sarajevo i Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Prema tome potpuno je neispravno i netačno kazati da su u pitanju neke blokade, i da su u pitanju neka politikanstva. U pitanju je donošenje propisa u skladu sa Ustavom FBiH, Ustavom Kantona Sarajevo i Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo. A to smo dužni da radimo i ja i vi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnica Vildana Bešlija izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala vam predsjedavajući. Pa evo nakon skoro cjelodnevnog opet nekog zasjedanja na ovu temu, kako to inače biva u zadnje vrijeme posebno u Skupštini Kantona Sarajevo drago mi je da su i ostali zastupnici koji su istinu za volju imali političke govore i diskusiju na kraju shvatili šta je suština i da su u suštini su shvatili da trebaju podržati jedan ovakav Zakon. Ja bih samo htjela kratko da podsjetim da danas na ovoj Skupštini ni u kom slučaju ne sudimo ministrici Brčić. Znači pričamo o ministrici i pričamo o Vladi koja je bila toliko vizionarska i

da je donosila određene zakone za koje su smatrali drugi da jednostavno neće se sprovesti da to nije u redu a na kraju smo se spominjali daleko izvan granica naše države po tim nekim reformskim naših pogledima. S tim u vezi drago mi je što idemo ka usvajanju i iskreno također bih htjela samo da se kratko osvrnem na izjavu koju je premijer Forto u suštini dao prije same sjednice, na sve one koji su uspjeli evo bar i na ovaj način da pozovu mlade ljude za koje sam sigurna sam da će biti više i bolje tretirani i i opsluženi, vidjeli smo da imao podršku i Vijeća mladih i UNSA i da će se ono što je dugogodišnje po čemu je bio UNSA i mladi su bili zanemarivani, a čuli smo kakav je loša situacija u svim segmentima i da nam mladi odlaze da ćemo na ovaj način napraviti onaj potrebni iskorak i zato mi je drago što evo kako sam čula iz završnih diskusija kolega da ćemo ići u usvajanje ovih izmeta Zakon. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Predsjedavajući vrlo kratko. Dakle tematska sjednica za obrazovanje koju smo imali 2019 jedan od zaključaka je bio da će se razmotriti opcija razdvajanja ministarstva. Nakon toga se desila smjena jedne Vlade, došla druga Vlada. Ta Vlada je vjerovatno imala nekih većih obveza u toj cijeloj priči pa nije stigla da pomakne te stvari. Pojavila se ova Vlada koja je definitivno na osnovu dugogodišnjem iskustva, preporuka mnogih eksperata iz te oblasti krenuo proces i taj proces se sada polako završava. Govorim isključivo o meritumu. O hitnosti Zakona je mnogo već rečeno. Mislim da su kolege više puta ponovile par rečenica koje se meni jako sviđaju da se odluke Ustavnog suda ne komentarišu nego se sprovede i čestitam kolegici Brčić koja upravo sprovodi tu odluku Ustavnog sada a isto tako čini mi se da su kolege rekle da se ne treba prejudicirati vezano za neke buduće odluke hajte da vidimo kako će i da li će se dešavati išta u tom pravcu a poslije ćemo razgovarati između ostalog o odgovornosti ljudi za ili zaslugama ljudi nakon svega toga. Postoji činjenica da otprilike se slažemo sve vezano primarno za obrazovanje kao što rekoš skupštinska komisija je podržala sam meritum te cijele priče i zauzela je jasan stav po tom pitanju. I samo bih dodao kolegica Jasmina Bišćević-Tokić je spomenula jednu stvar ja sam stvarno provjerio tu informaciju, ta informacija je definitivno tačna. Znači spominje se raspodjela sredstava od 500.000 KM a samo da je ministrica potpisala nekako se dalo implicirati da se to desilo nakon odluke Ustavnoga suda. Provjerio sam određene datume i vidio sam znači da su sve odluke koje se tiču bilo kakve raspodjele sredstava vezano za naučne projekte objavljene i potpisani su ugovori prije same odluke ustavnoga suda tako da mislim evo ispraviti će me neki kolega pravnici ako sam pogriješio da takva odluka ne dovodi se u pitanje i da ministrica tadašnja ministrica za visoko obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo profesorica Melika Husić napravila nikakvu grešku niti je prekršila niti je ignorisala odluku Ustavnoga suda. Kratka diskusija, na ovaj način gotova i vjerujem da ćemo vrlo brzo nastaviti izglasavanjem ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika Jasmina Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Kratka replika mog kolegi Marjanoviću. S obzirom navela sam to zato što u obrazloženju člana 6 ovog novog Zakona stoji, kolega Marjanoviću izvinite samo da stišam TV. Eh ovako, stoji da Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade počinje s radom danom stupanja na snagu ovog Zakona. Tako da i te odluke koje je ministrica potpisivala i ugovore prema ovom Zakonu koji mi danas treba da se očitujemo ne stoje. Jer nisu ustavne. Ja sam na osnovu toga i govorila da tih 500.000 po ovom Zakonu nisu legalne. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Replika Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Izvinjavam se. Evo da li se sada čujete? Dobro samo da kažem sljedeće imaju postoje određeni članovi, kao član 12 8smetnje) kontinuiteta rada Ministarstva no ostavit ću ove članove ipak ljudima koji su iz struke da ih tumače na najbolji mogući način. U potpunosti mi je jasno u kojem pravcu ide kolegica Bišćević. Normalno prije ovog javljanja sam se konsultirao sa određenim ekspertima iz pravne oblasti koji ovu oblast poznaju mnogo bolje i oni su mi sugerirali da upravo sve odluke koje se tiču prije donošenja odluke ustavnog suda, prije stupanja na snagu ne mogu ni na koji način predstavljati nikakvo kriminalno djelo. No u svakom slučaju zahvaljujem se kolegici Bišćević sada mi je pojasnila u kojem pravcu ide i drago mi je da imamo svako svoje mišljenje o toj temi.

Predsjedavajući:
Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ne znam je li me čujete, jel dobar ton. Dakle samo evo u ime NiP da kažemo da apsolutno podržavamo ovaj Zakon, neću govoriti o hitnosti, kolega Aljoša Čampara je hitnost vrlo jednostavno objasnio u tački koja je prethodila ovoj. Ono što ću reći samo da željno očekujem da u narednih sedam do deset dana Vlada pokaže građanima Kantona Sarajevo šta je uradila u sto dana posebno Ministarstva obrazovanja oba i obje ministrice. I nadam se nakon izglasavanja ovog Zakona danas da ćemo nastaviti istim tempom i da će građani Kantona Sarajevo osjetiti ogromnu razliku između rada ove Vlade i prethodne. Dakle apsolutna podrška NiP-a. Hvala.

Predsjedavajući.
Replika zastupnik Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo ? Dakle mi smo također to što je kolega Vedran spomenuo 100 dana rada Vlade mi smo također spremali pres konferenciju tačno na 100 dana rada Vlade, međutim radi ovog Zakona mi ćemo nju odgoditi dok vi ponovo ne imenujete ministre pa taj rad tih ministarstva ćemo tek narednih 100 dana komentarisati s obzirom da već ne postoje mjesec dana. Nadam se da je na to kolega Vedran mislio da nije mislio da ovi ministri trebaju nastaviti raditi i da baš on nije potvrdio ono na šta sam ja ministre upozoravao da će ih gurati političke stranke koje su ih imenovala u nezakonite radnje i eventualno krivična djela. Ukoliko nastave bez imenovanja. Indikativno je da se on javio za podršku baš onda kada je kolegica Bišćević-Tokić spomenula 500.000 dodjeljivanja sredstava a to je proces koji je provodilo Ministarstvo visokog obrazovanja i koje ćemo mi vrlo detaljno ispratiti u segmentu ko kome i koliko i kakve su veze ljudi iz komisija i generalno koji su vodili procese sa ljudima koji su dobijali ta grant sredstava. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Nemamo više prijavljenih zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO.

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, 8 PROTIV i SUZDRŽANIH NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sljedeća tačka dnevnog reda, treća po redu:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO-SKRAĆENI POSTUPAK

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko navede razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Ministar Adnan Šteta, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Adnan Šteta:

Dobar dan da li se čujemo? Hvala lijepo. Pozdrav svima prisutnim na Skupštini Kantona Sarajevo kao i građanima Kantona Sarajevo. Kako bi se pokrenulo rješavanje pitanja taksi prijevoza invalidnih lica, tj da bi se stvorili preduslovi da taksi prijevoznici vrše prijevoz invalidnih lica, korisnika kolica, trebalo je prvo omogućiti taksi prijevoznicima da registriraju vozila namijenjena za prijevoz invalidnih osoba. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo je 2016 godine i 2019 pokrenulo inicijativu prema Federalnom Ministarstvu prometa i komunikacija za dopunu Zakona o cestovnom prijevozu FBiH koji regulišu oblast taksi prijevoza a u cilju da bi se omogućilo taksi prijevoznicima da registruju vozila namijenjena za prijevoz invalidnih osoba, korisnika kolica. Federalno Ministarstvo prometa i komunikacija je provelo proceduru za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH, Sl. Novine FBiH 38/06 i 02/10 a kako bi se omogućilo taksi prijevoznicima da registruju vozila namijenjena za prijevoz invalidnih osoba. Nakon provedene procedure od strane Federalnog prometa i komunikacija donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH koji je objavljen u Službenim novinama FBiH broj 57/20 a kojim se definiše da vozilo koje vrši taksi prijevoz osoba sa invaliditetom može biti prilagođeno da prijevoz osoba sa invaliditetom. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo je nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH pripremilo i uputilo u proceduru izmjene i dopune Zakona o taksi prijevozu na području Kantona Sarajevo. Osnovna promjena i najveća promjena se odnosi na član 1. u kojem je definisano da „Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o taksi prijevozu na području Kantona Sarajevo predložen je novi član 20 a Zakona koji propisuje način utvrđivanja broja taksi oznaka za prevoz lica sa invaliditetom, te da se dopunske taksi oznake za prijevoz lica sa invaliditetom ne mogu prenositi u skladu sa odredbama člana 24. stav 3) Zakona o taksi prijevozu a prilikom zamjena vozila odobrava se isključivo zamjena za taksi vozila opremljena za taksi prijevoz lica sa invaliditetom”. Ovim izmjenama i dopunama Zakona utvrđen je broj taksi oznaka za prijevoz lica sa invaliditetom u Kantonu Sarajevo bi bio 6. s tim da je način utvrđivanja broja dopunskih taksi oznaka za osobe sa invaliditetom da Skupština donese odluku o utvrđivanju jednu dopunsku taksi oznaku za prijevoz lica sa invaliditetom na 100 dopunskih oznaka utvrđenih u skladu sa zakonom. Ostale stvari koje se mijenjaju u Zakonu, tj članovi su dijelom tehničke prirode, dijelom se vežu za član 1. i imamo još jednu stvar u članu 7. koja je vrijedna da kažemo za spomenuti jeste da se izmjena člana 35. Zakona kojim se propisuje obaveza donošenja kodeksa oblačenja i ponašanja taksi vozača za vrijeme obavljanja taksi prijevoza jer je bilo dosta pritužbi od strane korisnika usluga. Moram izraziti da osim inicijativa Ministarstva u prethodnom periodu zaprimilo je i veći broj inicijativa za izdavanje odobrenja za taksi prijevoz lica sa invaliditetom kako fizičkih tako i pravnih lica ali i naših zastupnica i zastupnika iz kantonalne Skupštine i Federalnog parlamenta. Dobili smo obavezna mišljenja na prijedlog su data pozitivna mišljenja, mišljenja Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, mišljenje Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, a isto tako i jedno-

glasna saglasnost je dala Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo. Finansijska sredstva za provođenje ovog Zakona nisu potrebna. U skladu sa odredbama člana 158. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo (Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20 i 14/20) ovaj Zakon ide u skraćenu proceduru imajući u vidu da nije u pitanju složen i obiman Zakon. Imaju u vidu da već više godina imamo aktuelnu ovu temu koju nismo uspijevali riješiti što Zakon o taksiju se veže za federalni Zakon, evo došli smo do te situacije da napokon i mi u Kantonu Sarajevo možemo to riješiti i molim zastupnike sve da podrže ovaj prijedlog. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se ministru Šteti. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE DA LI ĆEMO PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO PROVESTI PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANIH NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA/NIJE PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre Šteta izvolite, imate uvodnu riječ.

Ministar Adnan Šteta:

pa evo ja sam u prvom javljanju u suštini pročitao i za skraćeni postupak i razloge.

Predsjedavajući:

evo zastupnici nam kažu da nema potrebe, da možemo ići dalje.

Ministar Adnan Šteta.

Hvala zastupnicama i zastupnicima.

Predsjedavajući:

evo ipak ima zastupnika koji smatraju da ima potrebe. Pa evo ministre podnesite uvodne napomene.

Ministar Adnan Šteta:

U suštini dosta će biti slično da ne kažem isto kao što sam čitao prvi put. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo je 2016 godine i 2019 pokrenulo inicijativu prema Federalnom Ministarstvu prometa i komunikacija za dopunu Zakona o cestovnom prijevozu FBiH koji regulišu oblast taksi prijevoza, a u cilju da bi se omogućilo taksi prijevoznicima da registruju vozila namijenjena za prijevoz invalidnih osoba, tj. korisnika kolica. Federalno Ministarstvo prometa i komunikacija je provelo proceduru za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH, a kako bi se omogućilo taksi prijevoznicima da registruju vozila namijenjena za prijevoz invalidnih osoba. Nakon provedene procedure od strane Federalnog Ministarstva prometa i komunikacija donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH koji je objavljen u Službenim novinama FBiH broj 57/20, a kojim se definiše da vozilo koje vrši taksi prijevoz osoba sa invaliditetom može biti prilagođeno za prijevoz osoba sa invaliditetom. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo je nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH pripremilo i uputilo u proceduru izmjene i dopune Zakona o taksi prijevozu na području Kantona

Sarajevo, koje danas imate kod sebe. Osnovna promjena i najveća promjena se odnosi na član 1. u kojem je definisano da „Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o taksi prijevozu na području Kantona Sarajevo predložen je novi član 20 a) Zakona koji propisuje način utvrđivanja broja taksi oznaka za prevoz lica sa invaliditetom, te da se dopunske taksi oznake za prijevoz lica sa invaliditetom ne mogu prenositi u skladu sa odredbama člana 24. stav 3) Zakona o taksi prijevozu. Ovim a prilikom zamjena vozila odobrava se isključivo zamjena za taksi vozila opremljena za taksi prijevoz lica sa invaliditetom”. Ovim izmjenama i dopunama Zakona utvrđen je broj taksi oznaka za prijevoz lica sa invaliditetom u Kantonu Sarajevo bi bio 6. S tim da je način utvrđivanja broja dopunskih taksi oznaka za osobe sa invaliditetom da Skupština donese odluku o utvrđivanju jednu dopunsku taksi oznaku za prijevoz lica sa invaliditetom na 100 dopunskih taksi oznaka utvrđenih u skladu sa zakonom. Ostali članovi koji se mijenjaju u su tehničke prirode i nadopunjuju član 1. osim člana 7. u kojem imamo jednu da kažemo novost, a to je u članu 7. izmjena člana 35. Zakona kojim se propisuje obaveza donošenja kodeksa oblačenja i ponašanja taksi vozača za vrijeme obavljanja taksi prijevoza jer smo imali jako puno pritužbi od strane korisnika usluga. Naglašavam još jednom da je Ministarstvo osim što je 2016 i 2019 pokrenulo inicijativu, mnoga fizička i pravna lica, zastupnice i zastupnici iz Kantonalne Skupštine i Federalnog parlamenta su isto tako nam pomogli kroz inicijative i svoje prijedloge da dođemo do ovoga. Sva obavezna mišljenja su pribavljena i pozitivna su. Mišljenja Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, mišljenje Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, a isto tako Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo je jednoglasno dala saglasnost. Finansija sredstva za ovaj Zakon dodatna nisu potrebna. Još jednom evo molimo sve zastupnice i zastupnike da izglasaju ove izmjene i dopune Zakona o taksi prijevozu u Kantonu Sarajevo i da omogućimo i našim sugrađanima koji imaju poteškoće da imaju taksi prijevoz koji zaslužuju. Hvala.

Predsjedavajući:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Vildana Bešlija se prijavila za raspravu, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Ja bih samo htjela ovom prilikom da se evo zahvalim još jednom ministru Šteti koji je uspio dovesti ovaj proces do kraja, to je nešto na čemu je, na ovom problemu isticala Naša stranka još u prošlom mandatu nekada još 2016 kao što je rečeno ovdje u Skupštini. Zatim uz pomoć i saradnju drugih zastupnika i na federalnom nivou jer smo zaista pokušavali naći neko rješenje na Kantonu i to tada nije bilo moguće, pogotovo 2019 kada sam ja ponovila tu inicijativu i znam da je trebalo dosta toga da se usaglasili., dosta zajedničkog rada, i zato se zahvaljujem još jednom ministru. I žao mi je samo što neke od osoba kojima bi ovaj prijevoz baš koristio i koji su se javno zalagali za takvu vrstu prijevoza u Kantonu Sarajevo javnim apelom, jedne od naših vrijednih sugrađana koji negdje od sredine 2020 godine više nisu sa nama, kao što je Jasmin Džemidić, neće uspjeti provozati se jednim takvim vozilom. Ali sam sigurna da smo i svi svjesni da je ovo jedan veliki iskorak i drago mi je što smo konačno došli do ove tačke. Hvala vam.

Predsjedavajući:

S obzirom da se niko ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TAKSI PRIJEVOZU U KANTONU SARAJEVO.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjavanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV 1, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Tačka četiri:

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste također dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednica komisije za izbor i imenovanja dopredsjedavajuća Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj ekrana. Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 02.04.2021. godine, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo, koju vam dostavljamo na razmatranje i donošenje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj Kristić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Također molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA/NIJE DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku pet:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednicu komisije iza izbor i imenovanja.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

da li me čujete predsjedavajući? Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 02.04.2021. godine, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je prijedlog Odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo, koju vam sa kompletnom dokumentacijom dostavljamo na razmatranje i donošenje. Prijedlog odluke o imenovanju

Odbora za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo imenuje se:
Esad Solak, predsjedavajući,
Muamer Kosovac, član,
Senad Hasanspahić, član,
Branislav Bunjevac, član,
Nermin Halilagić, član.

Odbor se imenuje na mandatni period od 4 godine. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO. Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje i molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 23, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2021. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući dobar dan. Pozdrav svima. Evo imamo ovdje predstavnik iz Fonda. Predlažem da raspravu za tačke sedam i osam objedinite, a da onda odvojeno glasate. A evo sada će vam predstavnik dati uvodne napomene.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Poštovana gospodo, predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, dopredsjedavajući, zastupnici u Skupštini Kantona, premijeru, članovi Vlade, poštovani građani koji nas prate pored malih ekrana, uvaženi mediji, ispred Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za porodice šehida, poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce i progane osobe, srdačno vas pozdravljam. Moje ime je Haris Hasanagić pomoćnik direktora koji usljed teže kliničke slike nakon COVID infekcije nije u mogućnosti da trenutno prisustvuje. Dokument Finansijski plan Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova u skraćenom nazivu Plan prihoda i rashoda sa planom razvojnih programa odnosno investicionim planom po srijedi. Pravni osnov za donošenje ovog dokumenta je Odluka o metodologiji izrade donošenja programa rada izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa, te Odluka Skupštine Kantona Sarajevo o osnivanju Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova. Obzirom da se Fond pojavljuje i djeluje isključivo kao investitor nove stambene izgradnje u procesu nove stambenog rješavanja boračke populacije is ve značajnijim udjelom rješavanja stambenog pitanja populacije mladih, ističemo da je ova oblast sama po sebi zahtjevnija i kompleksna u svim svojim segmentima. Stoga je uspješno planiranje od izuzetne važnosti u daljem procesu ukupne realizacije. Oslanjajući se na dosadašnje uspješne rezultate i stepen dostignutog Fonda će učiniti sve kako bi i u ovako teškim i nepredvidim okolnostima uspio realizirati planirane vrijednosti. Planom prihoda za 2021 godinu iznosi 7.033.787 KM također i shodno Zakonu o

Budžetu usaglašeni i uravnoteženi rashodi iznose 7. 033.787 KM. Fond kontinuirano realizira nove projekte stambene izgradnje. Tako da već po okončanju osmog stambenog objekta na lokalitetu Rosulje pod oznakom B1A te primopredajom u protekloj godini taj objekat je 91 stambena jedinica, završetka primopredaje na stambenom objektu K 34 , K35 lokalitet ŠIP započeta je izgradnja novog stambenog objekta na lokalitetu Rosulje devetog objekta faze E, ukupno 70 stambenih jedinica. Izgradnja novog stambenog objekta na lokalitetu ŠIP pod oznakom K30 i K31 i novih 74 stambene jedinice započet će u maju tekuće godine. Također istovremeno se navedenom realizacijom očekujemo okončanje svih pripremi radnji za izgradnju stambenog objekta tzv Centar u Ilijašu sa nove 104 stambene jedinice. Započete su i pripreme radnje na izgradnji 10 i 11 stambenog objekta na lokalitetu Rosulja A1B, i A1A i ukupno 180 stambenih jedinica. Također na ovom objektu planiramo izgradnju kolektivne garaže vrijednosti 150 garažni mjesta. U 2021 godini očekujemo i finaliziranje ovih pripremi radova. Raduje nas odlična saradnja zaista sa Ministarstvom za boračka pitanja gospodinom ministrom Osmanovićem, premijerom i ukupno Vladom u cjelini, nadamo se da će i oni svoje programe realizirati kroz ove navedene projekte. Želio ih posebno istaći da kako shodno članu 12 Zakona o Budžetu Kantona Sarajevo Fond se ne nalazi u Registru budžetskih korisnika te da se finansira isključivo putem udruživanja sredstava sa krajnjim korisnicima, odnosno kupcima kojima Fond omogućava dugoročnu beskamatnu odgodu plaćanja do 80 mjesečnih rata. Kupci vlastitim sredstvima finansiraju svoju stambenu izgradnju, i izvršenje ovakvog ambicioznoga plana uslovljeno je dinamikom realizacije aktivnosti i svih drugih nadležnih subjekata u procesu stambenog rješavanja ovih kategorija. I naravno nastavka realizacije svi budućih projekata. Konkretno, članom 15. Zakona o Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo sklapanje ugovora sa kupcima nekretnine putem Fonda Kantona Sarajevo predviđena je provedba procedure dobijanja saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo na nacrt ugovora i tek onda nakon dobijanja saglasnosti zaključenje istog. Obzirom da veliki broj negdje oko 25% naših kupaca putem poslovnih banaka želi realizirati svoje stambeno pitanje, odnosno isfinansirati očigledno nisu u mogućnosti te odustaju od istog jer nisu u mogućnosti dobiti sredstva, odnosno banke ne odobravaju sredstva sa klauzulom dobijanja saglasnosti Skupštine, odnosno tek nakon dobijanja saglasnosti Skupštine. Ponavljamo, obzirom da sredstva nisu budžetskog karaktera već da kupci svojim vlastitim sredstvima finansiraju kompletnu vrijednost stambenog pitanja, i da su često u nemogućnosti da sklope ugovore a da banke jedino podrazumijevaju notarski obrađeni ugovor za odobrenje sredstava smatramo da ovo je veliki da kažemo usporavajući faktor u ukupnoj realizaciji, kako rješavanja stambenog pitanja ovih kategorija, tako i realizaciju narednih projekata koje Fond nastoji uraditi. Raduje nas činjenica da je ovaj problem sagledan i da će se izmjenom ovog zakonskog rješenja relaksirati ta situacija i na taj način odmah dinamizirati svih procesi koje smo naveli. Na kraju, u nastavku izlaganja na transparentan način u ovom dokumentu su predstavljeni tabelarni prikazi Plana prihoda i rashoda, u 50 stavki. Tabelarni prikazi svih planiranih investicionih aktivnosti oko 25 stavki, te vrijednosti očekivanih svih aktivnosti. One su poredane i po vremenskim periodima kada je šta urađeno, koji je dokument upućen u kojoj fazi realizacije određene pripreme itd. Ukoliko ima pitanja stojim vam na raspolaganju i hvala vam na ovom izlaganju. Ako je sada program, da li trebam i program? To je bilo zamišljeno da govorim i o Programu rada.

Predsjedavajući:

Oprostite molim vas, možete se samo predstaviti zbog stenograma.

Haris Hasanagić:

Znači Haris Hasanagić pomoćnik direktora Fonda Kanton Sarajevo za izgradnju stanova. Direktor nije u mogućnosti.

Predsjedavajući.

Gospodine Harise pošto nismo stavili ovaj da se izjasnimo o jedinstvenoj raspravi, glasat

ćemo za ovu tačku pa onda kada dođe na red ova druga odmah iz pa onda ćete podnijeti uvodne napomene za drugu. Hvala vam.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Admela Hodžić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Da li me čujete predsjedavajući? Zahvaljujem. Dobar dan svima. Imam jedno pitanje za gospodina Hasanagića. Fond za izgradnju Kantona Sarajevo u planu pa u napomeni dolje je navedeno, a direktno sam dobila pitanja od pripadnika populacije šehidskih i boračkih koji su zainteresovani za kupnju, u nekom narednom periodu, u napomeni stoji drugi bitan momenat je da ćemo u prvoj polovici 2021 godine još jednom provjeriti rezervacije i zainteresovanost kupaca za kupovinu stanova na lokalitetima Rosulje i Ilijaša, te samim time isplativost investiranja navedenom dinamikom i procentima jer je aktuelna pandemija u potpunosti izmijenila parametre računanja i planirana, tako da je iznos od 12.050.090, 32 KM u potpunosti podložna izmjenama u toku same 2021.godine. Šta to znači zakupce nekretnina? Da li će doći do povećanja cijena po m² ili do smanjenja roka otplate? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Za pitanja se niko više nije javio. Zamolio bih predstavnika Fonda da nam da odgovor.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Hvala na pitanju. Ja bih krenuo otpozadi jer nikada se nije desio slučaj da je došlo do povećanja cijena vi za vi Fonda, na relaciji Fond -kupci. Ili smanjenje i produženje broja ugovorenih rata. Ovdje se radi što ste vi naveli o sveobuhvatnom jednom investicionom ciklusu, obuhvatu svih ovih lokaliteta koje sam naveo. U ovom slučaju samo lokalitet Centar Ilijaš, znači Rosulje neće biti da kažem upitne, samo lokalitet Ilijaša za koji ćemo zaključno sa 2021.godinom okončati sve pripreme radnje. Ali obzirom da je veliki objekat, 104 stambene jedinice, mi smo u procesu istraživanja, odnosno prikupljanja podataka o zainteresovanosti kada zaokružimo i taj podatak onda nam je puno lakše da krenemo u tu izgradnju, da li fazno, da li istovremeno svih 104 stambene jedinice, tako da jedino taj lokalitet izuzev ovih lokaliteta koje sam maloprije naveo znači faza A1B na Rosuljama, faza A1A, K30, K31 na Šipu. Izgradnja već koja traje na fazi E. To ništa nije upitno osim Ilijaša kojeg ćemo u nekoj akciji da kažem i sa ove prodajne strane. Znači ponavljam cijene se nikada nisu mijenjale niti to kanimo niti je to naša politika nikada bila, i tako će i ostati. Nit može doći do rasta cijena nit može doći do skraćivanja ugovorenih broja rata. Ukoliko sma zadovoljio.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se na odgovoru. Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2021. GODINU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE.

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku broj sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Pravna osnova za donošenje ovog dokumenta Programa rada također je Odluka o metodologiji izrade donošenje programa rada, izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa, te odluka o osnivanju Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za porodice šehida, poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce i progane osobe. Ovaj kratki dokument koji u formi sadrži ovako definisan i od strane Ministarstva komunalne privrede infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, predviđa u svojim uvodnom normativnom dijelu tematskom dijelu i dijelu kontinuiranih poslova samo poslove i zadatke i aktivnosti nadležnosti shodno Odluci o osnivanju Fonda. Tako da iz normativnog dijela imamo predviđene odluke, zaključke, pravilnike, naredbe, rješenja i druge akte koji se donose kontinuirano. U tematskom dijelu imamo izradu ovog dokumenta kojeg smo upravo razmatrali: finansijskih planova, prihoda i rashoda sa razvojnim programima. Tu se definisani datumi donošenja, nosioci izrada i organi koji će razmatrati. Izvještaj o radu o poslovanju Fonda Kantona Sarajevo čiji sastavni dio čini finansijski izvještaj sa mišljenjem neovisnoga revizora, također nosilac izrade, organi koji će donositi i rokovi predviđeni za donošenje tih dokumenata. Znači to je jedna legislativa rada shodno pravnom osnovu i nadležnosti koje proističu iz Odluke o osnivanju. Ovakav program rada prema mišljenju Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša, te mišljenje Ministarstva finansija obuhvaćeni su svi poslovi i zadaci u skladu sa djelatnosti koje su utvrđene Odlukom o osnivanju Fonda. Ukoliko ima nekih pitanja stojim vam na raspolaganju.

Predsjedavajući:

Za pitanja se prijavio zastupnika Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Dakle moje pitanje se odnosi na Program rada i imam pitanje za pomoćnika direktora, s obzirom na realizaciju ovih programa koje smo pratili, evo samo u ovom mandatu a i ranije, a najava je od strane direktora da će se dešavati neki novi programi koji će biti inovativni. Mene zanima da li nam direktor može reći, pomoćnik direktora, koliko će u tim programima biti riješeno ljudi šehidskih porodica i porodica poginulih boraca i porodica RVI? Da li postoji određeni plan i program kome će se sve pomoći konkretno? Zašto vas to pitam? Moje drugo pitanje možda će definisati i ovo prvo. Da li smatrate da ovaj Fond treba da promijeni ime? Da više ne stoji Fond za izgradnju stanova poginulih boraca, šehida i svim ovim kategorijama koje su izuzetno ugroženi, nego šta mislite o promjeni naziva da se recimo zovete Fond za pomoć bivšim ministrima, političarima i ljudima koji nemaju veze sa ovim kategorijama, a koje mi u posljednje vrijeme stalno imamo. Volio bih da mi odgovorite na ta pitanja. A ostalo ću u diskusiji. Hvala.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Hvala na pitanju uvaženom zastupniku Igoru Stojanoviću. Kada je u pitanju, mi smo samim ovim planom koji smo iznijeli napravili jedan iskorak posebno u ovako aktuelnoj situaciji ali smo napravili jedan zaista ambiciozan plan, nastojat ćemo da postignemo ove zadate vrijednosti. Što se tiče konkretno pitanja za boračku populaciju, šehidske porodice, RVI, demobilizirane boraca, resorno Ministarstvo za boračka pitanja shodno Zakonu o dopunskim pravima boraca ima u svom programu još koliko sam informisan obzirom da imamo dobru saradnju, mislim da smo dobro informisan oko 196 neriješenih slučajeva. Znači imali smo

1100 ukupno shodno Zakonu o dopunskim pravima boraca za pet predviđenih kategorija koje su predviđene tim zakonom i imaju pravo stana u vlasništvo, a to su: supruge šehida, roditelji šehida, poginulih boraca, djeca, i paraplegičari i RVI radno nesposobni 100% i 90% I i II grupe. Od toga ostalo svega je 196 neriješenih slučajeva. Sada sa rješavanjem na upravo sada dolazimo na taj program odnosno plan koji ste vi rekli sa rješavanjem u prvom krugu sada 42, jer mi gradimo već objekat 70 stambenih jedinica. 42 + 28. sa tim objektom mi ćemo doći s Ministarstvom za boračka pitanja svega još da imaju riješiti 126 svojih prioritetnih kategorija. Mi smo već u razgovorima i sa ministrom i sa Vladom ušli u razgovore kada su u pitanju naši projekti novi ciklus koji započinjemo, A1, B1A oko 180 stambenih jedinica, gdje privodimo kraju, gdje ćemo nastojati da 2021 privedemo sve pripremne aktivnosti kraju, da okončamo i taj konačan broj 126 i da riješimo taj problem, taj program Ministarstva za boračka pitanja. Kada su u pitanju znači kao što znate i kap što je opšte poznato ovaj Fond rješavanje stambeno pitanje prije svega za boračku populaciju koja, ove kategorije što sma naveo je 1000 do 1100, pripadaju samo to su kategorije koje imaju pravo shodno Zakonu na dobijanje stana u vlasništvo. Ostale kategorije demobilizirani borci, RVI, manjeg stepena invalidnosti itd. Jako je veliki broj također nemaju mogućnost ovakve kupovine stana u vlasništvo, ali imaju druge mogućnosti koje Ministarstvo za boračka pitanja omogućilo putem određenih kredita, jednokratnih pomoći, plaćanja uređenja rente itd. Što predstavlja značajnu pomoć te određenom sinergijom sa Fondom omogućavanjem beskamatne odgode i što nižih cijena zaista takvi su modeli i takvi su iskoraci vi za vi pomoći toj populaciji, ne smao onoj od onih pet kategorija koje sam naveo nego i ostaloj boračkoj populaciji da ne postoje uslovi povoljni za rješavanje stambenog pitanja u Kanton Sarajevo, ili možda već u BIH i šire. Dovoljno je samo reći da je potrebno navesti jedan od subjekata koji možda može ponuditi povoljnije uslove i da možemo razmatrati tu problematiku. Što se tiče naziva, Fond je determinisan federalnim rješenjem Ministarstva finansija. I zakonom o finansijskim organizacijama. Tako da izmjena smatram da ni suštinski ni formalno da nema potrebe sada mijenjati neki naziv kako ste vi to naveli tim i tim kategorijama već ovaj Fond ovako kako postoji već 20 godina i sa programom Vladom koji su definisani pored boračke populacije rješava i značajan dio populacije mladih smatramo da je opravdao u svim segmentima svoje postojanje i svoju funkciju. Mi smo sada imali u martu mjesecu, poštujući sve epidemiološke mjere, zaista jedan izazov završili smo izgradnju i uselili, ne ovaj mart, mart 2020 godine 63 boračke populacije koje su putem Ministarstva za boračka pitanja realizirali svoje stambeno pitanje. Tako da smatramo da u što skorije vrijeme Ministarstvo za boračka pitanja će riješiti i preostali broj ovih iz pet ovih grupa, znači najtežih ugroženih kategorija a ostali borci koji nemaju riješeno stambeno pitanje i koji ne zadovoljavaju ove kriterije, jako ih je veliki broj i smatramo da treba postojati adresa kojoj će se moći obratiti i kojoj se svakodnevno obraćaju i da rješavaju svoje stambeno pitanje. I naravno i populacija mladih. Ako sam uspio da odgovorim.

Predsjedavajući:

Zastupnik Elvis Vreto ima također pitanje.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građan koji nas prate, predstavnike Fonda, ja imam pitanje vezano je više za neku teritorijalnu rasprostranjenost prilikom gradnje kakvi su kontakti sa jedinicama lokalne samouprave, na kojim teritorijama se ne grade takvi vrsta objekata. Sigurno da lokalne zajednice i ostali bi pokazali interes posebno zbog problematike, odnosno izgradnje stambenih objekata koji se odnose na boračku populaciju. Kakva vam je saradnja sa lokalnim zajednicama ostalim i kakve su naznake, ja to nisam mogao vidjeti kroz ovaj plan da u budućnosti i na drugim lokalitetima poput područja Ilidže Hadžići možda imamo takvu vrstu izgradnje koja bi sigurno poboljšala a sigurno su lokalne zajednice zainteresovane za takvo nešto.

Pomoćnik direktora Fonda Haris Hasanagić:

Hvala na pitanju. Saradnja je na zavidnom nivou sa svim organima lokalne samouprave, sa svim općinama i svim drugim nadležnim organima. I ona je svakodnevna i ona je zahvaljujući takvoj saradnji mi smo i polučili ovakve rezultate. Međutim, Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova u skraćenom nazivu bez obzira što je apelovao u prethodnim sazivima da se obezbijede određene lokacije kako bi mogli na tu saradnju ili sa Zavodom za izgradnju i itd kako bi mogli na povoljnijih način kada su u pitanju parcele zemljišta, njihova vrijednost, da gradimo ove stanove da budu što jeftiniji. Nije se do sada da kažem zbog određenih zakonskih nemogućnosti nije se do sada uspjelo u tome. Tako da Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova poput drugih investitora, ovako moram reći, poput drugih investitora učestvuje na javnim pozivima lokalnih općina, kada one odluče da prodaju određeno zemljište i mi se javljamo na te javne pozive, učestvujemo, kupujemo zemlju i kasnije planiramo na njoj gradnju i realiziramo te svoje projekte. Mi bi voljeli da postoji nekakva spremnost i zakonska legislativa gdje bi se omogućilo da na određenom lokalitetu pod što povoljnijim uslovima da se riješe ove kategorije i da ti imputi troškovi budu što niži. Ali trenutno sada to nije slučaj. Fond je uvijek inovirao različite modalitete. Kako u ovom načinu finansiranja tako i u ovim stvarima, davao svoje prijedloge svo proteklo vrijeme. Otvoreni smo bili za prijedloge kod procesa eksproprijacije, koji se vodi preko Zavoda za izgradnju, tzv ruševinaca na Prvoj transferzali, da Fond stoji isto na raspolaganju da može da izađe u susret ukoliko se stvore neki određeni problemi kod rušenja i zbrinjavanja u neke nove stambene objekte. Ali trenutno situacija je ovakva kakava jeste. Mi jednostavno nismo na Budžetu- jednom rječu javljamo se na oglas, kupujemo parcele, planiramo tu gradnju, radimo, udružujemo sredstva sa budućim krajnjim korisnicima odnosno kupcima, i tu se ta priča završava. Kada kažem završava moram podsjetiti da smo do sada radili na preko 190 lokacija u gradu, kompletan programa nadzidičivanja implemantiran preko ovog Fonda. Imamo jednu veliku diverzifikaciju kada su u pitanju lokacije ali da to može to bi se moglo, da može i bolje slažem se. Možda bi se trebalo na tu temu posebno osvrnuti i dati određene inicijative da se te stvari mijenjaju. Ali do Fonda nije.

Predsjedavajući:

Hvala gospodine Hasanagiću. Otvaram raspravu. Zastupnik Igor Stojanović se prijavio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Da li se čujemo? E hvala. Dakle ja ću se kratko samo osvrnuti na Plan i program rada i na ovaj Fond. Ovaj Fond u svom nazivu, to sma govorio i prošli put kad smo imali smo imali sličnu tačku, je Fond koji u svom nazivu kaže Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, RVI, demobilizirane borce i prognane osobe. Nakon 20 godina svog postojanja bez obzira na zadovoljstvo i struktura Fonda vjerovatno i nekih zastupnika, ja mislim da ovaj Fond nije ispunio svoju funkciju. Sama činjenica da nam je i pomoćnik direktora obrazložio da je jako veliki broj boračke populacije i da bez obzira na 190 lokacija na kojima su gradili objekte da je jako veliki broj boračke populacije koji nije riješio svoje stambeno pitanje, ja sam upravo zbog ovog i postavio pitanje jedan onako upitnik sam postavio da li ovaj fond treba uopšte tako da se zove. Pogotovo kada analiziramo ko su sve privatna lica koja su uspjela da kupe stan preko ovog Fonda, i ostvare bez obzira na svoja sredstva ostvare kakvu takvu beneficiju kroz kupovinu stanova. Dakle, ovaj fond možda bi trebao da se zove Fond za izgradnju stanova, možda tako pa da onda imamo neke kriterije kome izlazimo u susret, i ko ulazi sa svojim kapitalom. A ovako da Fond ostvaruje ne šehide, na poginule borce određene beneficije i da dopušta političarima bivšim ministrima i sadašnjim da kupuju stanove i da koriste određene konekcije kroz politiku ja mislim da je ovo jedna od stvari čime su nezadovoljni građani. Generalno se zloupotrebljava nešto što bi po meni trebalo u šta se ne bi trebalo dirati a to je da borci, najugroženije kategorije, ne budu prioritet i da ovaj fond ne bude isključivo njima posvećen. I ja mislim da poslije 20 godina funkcionisanja ovog Fonda ako nismo uspjeli riješiti veći broj boraca, šehidskih porodica, invalida onda ja ne

znam šta je svrha. Koliko još smatrate da treba da postoji ovaj Fond da bi smo rješavali porodice najugroženije trenutno u Sarajevu? Ja mislim da ozbiljno treba razmotriti da li treba ovaj Fond ugaziti ili ga preimenovati ili preoblikovati u neku drugu formu djelovanja koja možda može ponovo imati svoju svrhu a i ne da se zove ovako, mogu slobodno reći, da se zove nemoralno. Da kupuju stanove ljudi koji nemaju veze sa kategorijama koje stoje u naslovu Fonda. Za mene je to neprihvatljivo. I ja sigurno moram vam reći direktore, ovdje vama se obraćam, pretpostavljam da ćete ove informacije prenijeti i u Fond sigurno da u buduće sve vaše odluke bez obzira što budu u skladu sa zakonom i sa vašim pravilnicima i programima koje budete raspisivali a u kojem ne budu prioriteti boračke porodice, šehidske porodice i porodice navedene u vašim naslovu sigurno neću podržati. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Diskusija zastupnik Samir Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji učestvuju u današnjem radu Skupštine. Ja bih se nadovezao na diskusiju mog kolege Igora Stojanovića i želim da kažem da dijelimo. Molim? Jel me čujete? Moram da kažem da je moje razmišljanje u istom pravcu. Prošlo je 25 godina od rata u BIH, u BIH još ima veliki broj članova porodica šehidskih i porodica poginulih boraca još nije riješio stambeno pitanje. To je da vam kažem iskreno sramota i za našu državu i za naš grad. Govorit ću samo o ljudima koji su u Kantonu Sarajevo. Moje razmišljanje je također da bi se u ovom Fondu trebala izvršiti promjena namjene i da se Fond isključivo počne baviti rješavanjem pitanja boračke populacije. U svakom slučaju mislim da fond se ne smije baviti komercijalnom prodajom stanova za bilo koje ili funkcionere ili bilo koje građane, za to imaju druge firme. Ova firma, ovaj Fond se mora isključivo baviti problematikom rješavanja stambenog pitanja boračke populacije. Zato sam želio samo da kažem da podržavam ovu diskusiju Igora Stojanovića. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se kolegi Suljeviću. Nema više niko prijavljen za raspravu, stoga zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGNAJE OSOBE ZA 2021. GODINU .

Molim službu da pripremi anketu, zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku osam:

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE "FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO" ZA 2021. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. I prije podnošenja uvodnih napomena da se predstavi zbog stenograma.

Ministar Omer Osmanović:

Poštovanje. Čujemo li se predsjedniče. Pozdravljam predsjednika Skupštine, uvažene zastupnice i zastupnike kao i gledatelje pored malih ekrana. Ovom prilikom Prijedlog odluke o usvajanju finansijskom plana i plana rada JU Fonda memorijala Kantona Sarajevo dat će nam direktor JU Hazim Bahtanović. Molio bih da se direktor uključi da nam da prijedlog Odluke.

Predsjedavajući:

Gospodine Bahtanoviću možete li samo upaliti mikrofona, ne čujemo vas.

Direktor JU Fond Memorijala Kantona Sarajevo Hazim Bahtanović:

Jel me čujete sada? E, uvaženi predsjedavajući. Prvo zahvaljujem ministru na uvidu, na predstavljanju. Uvaženi predsjedavajući, članovi Skupštine Kantona Sarajevo, kao i gledaoci pored malih ekrana evo koristim se prilikom da vas sve srdačno poselamim i pozdravim. Pred vama je kao tačka dnevnog reda JU Fond memorijala Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2021. ON je sačinjen u skladu sa propisanom metodologijom tj Odlukom o metodologiju donošenja programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa i organizacija. Program rada Fonda Memorijala za 2021 godinu obuhvata poslove i zadatke koji predstavljaju djelatnost Fonda Memorijala a proizilaze iz Zakona o dopunskim pravima boraca, branitelja BIH, i drugih Zakona i propisa Kantona Sarajevo. Također i na osnovu Odluke o osnivanju JU Fonda Memorijala i ostalih svih pravilnika koji su na snazi. Također je program rada sačinjen i na osnovu posebnih zaključaka i odluka Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade Kantona kojim su utvrđeni poslovi i zadaci Fonda Memorijala. Kako ste dobili u materijalu zapravo u prijedlogu Programa koji vam je tu kao tačka dnevnog reda, kroz normativni dio, kroz kompletan tematski dio, također kroz kontinuirane poslove i ono što su zadaci i obim posla Fonda, imali ste evo priliku da vidite u ovom vremenu naročito pandemije da smo otprilike pokušali održati se na zadatim vrijednostima i nivou i vrlo malo unaprijediti stvari, zbog upravo zbog pandemije. A govoreći, sve su normalno stvari vezana sa budžetskim sredstvima, zapravo usvojenim Budžetom Kantona Sarajevo koji nas je u određenom smislu limitirao, a također nas je limitirao kroz same prihode i rashode koje ste vidjeli u Finansijskom planu. Ukupni prihodi su predviđeni u 3.850.000 cca KM, od toga prihodi iz budžeta 2,6 miliona, prihod od sopstvene djelatnosti ako potraje pandemija bit će upitno da li će biti izvršeni sopstveni prihod. Prihod tekućih transfera i drugih nivoa vlasti očekujemo nekih 100.000 KM i prihod iz dugoročnog zaduživanja, to je u skladu sa dogovorima kada se kreirao budžet sa Ministarstvom za boračka pitanja kao našim resornim Ministarstvom. A također i Vlada kada je usvojila budžet i Skupština primici iz dugoročnog zaduživanja su predviđeni za naše aktivnosti od nekih malo više od pola miliona. To je znači 557.000 KM. Rashodi su predviđeni kako vam je predočeno u planu, planirano je da prihodi korespondiraju sa rashodima. Ja sam bio slobodan zadržati ovdje kraj sebe i moju pomoćnicu za finansije, ako bude kakvih pitanja u tom dijelu i ona je raspoložena gospođa Mersiha (nerazumljivo) da odgovori na to pitanje, ono što ne budem ja znao odgovoriti u smislu ekonomskog dijela. Što se tiče ostalih stvari, kada je u pitanju sam program rada, spremni smo odgovoriti na sva pitanja i ja se zahvaljujem. Ovo je bio jedan kratak uvod samo što se tiče Programa rada i Finansijskog plana za 2021. Fonda Memorijala Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Da li smo se čuli?

Predsjedavajući:

Jesmo. Završili ste. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI PLAN JAVNE USTANOVE "FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO" ZA 2021. GODINU.

Također molim službu da pripremi anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi

rezultate.

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE ANEKSA UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE -II FAZA

Materijal ste također dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Ivana Prvulović:

Dobar dan. Pozdravljam predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, zamjenike predsjedavajućeg, premijera, ministre u Vladi Kantona Sarajevo i građane Kantona Sarajevo. U nastavku dajem uvodne napomene za aktuelnu tačku dnevnog reda. Projektom izgradnja objekta kolektivnog stanovanja lokalitet ŠIP Opština Centar za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe, planirana je izgradnja 24 stambene jedinice, u objektu kolektivnog stanovanja na lokalitetu ŠIP. Prva faza realizacije navedenog projekta je realizovana saglasno ugovoru iz 2017 godine. O nastavku realizacije projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja po principu rau-bau lokalitet ŠIP Opština Centar za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe koji je zaključen između Kantona Sarajevo predstavljenog od strane Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, Opštine Centar, Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, RVI; demobilisane borce, i prognane osobe i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo. A na koji je saglasnost dala Vlada Kantona Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo 2017.godine. Završetkom radova a na prvoj fazi, stvoreni su uslovi za nastavak realizacije projekta kroz drugu fazu koja obuhvata sve građevinsko zanatske radove do nivoa useljenja. Na osnovu zaključa Vlade Kantona Sarajevo i odluke Skupštine Kantona Sarajevo iz 2019 godine zaključen je ugovor za nastavak realizacije projekta koji obuhvata sve građevinsko zanatske radove do nivoa useljenja. Ugovorne strane su ovim ugovorom između ostalog se obavezale da Ministarstvo za rad i socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo finansira izgradnju objekta kolektivnog stanovanja, da opština Centar Sarajevo formira komisiju za tehnički prijem izvedenih radova i izvrši etažiranje novo-izgrađenog objekta, izda upotrebnu dozvolu za predmetni objekat i snosi troškove preuzetih obaveza. Da Fond Kantona Sarajevo za izgradnju provede tendersku proceduru za izbor izvođača radova i izvrši izbor izvođača radova i sa odabranim izvođačem zaključi ugovor o izvođenju radova, te uvede izvođača radova u posao. A Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo da kao nadzorni organ vrši stalni nadzor nad provođenjem druge faze izgradnje objekta. Za realizaciju druge faze ovog projekta procijenjeno je da su potrebna sredstva u iznosu od 1.209.887,32 KM. Međutim nakon što je ova procjena izvršena još 2017, međutim nakon što je implementator projekta Fond za izgradnju stanova krajem 2019 godine u toku 2020 godine proveo procedure javnih nabavki za izbor izvođača radova sva tri postupka su poništena iz razloga što su dostavljene ponude bile veće od planirane vrijednosti za izvođenje radova. Da bi se prevazišao nastali zastoј u realizaciji projekta Fond kao implementator projekta i Ministarstvu poslao prijedlog za pokretanje aktivnosti na aneksiranu već potpisanog ugovora iz 2019 godine, obzirom da su u

međuvremenu povećane cijene materijala i zanatskih usluga. Shodno poslanom prijedlogu i obrazloženju, u februaru mjesecu ove godine Ministarstvu je dostavljen akt sa novim planskim obračunom za nastavak gradnje objekta na Šipu po kojem Ministarstvo treba obezbijediti i uplatiti na račun Fonda dodatna sredstva u iznosu od 160.000 KM koliko iznosi razlika cijene gradnje u odnosu na procijenjenu cijenu iz 2017 godine. U skladu sa navedenim predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da shodno pravnom osnovu sadržanom u odredbama članova 6 i 8 Zakona o imovini Kantona Sarajevo i članu 15 Zakona Pravobranilaštvu, a na osnovu dostavljenog Nacrta aneksa ugovora o realizaciji projekta izgradnje

(smetnje, u vezu se umiješalo nekoliko lica)

...da saglasnost na zaključivanje Aneksa ugovora u predloženom tekstu. Stojim na raspolaganju naravno za sva dodatna pitanja.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se uvaženoj ministrici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE ANEKSA UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE -II FAZA

Služba je pripremila anketu, molim da se izjasnite. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ H, LAMELA H2, DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJI ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE VOLJEVICA KENAN I VOLJEVICA SABRINA IZ SARAJEVA

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući umjesto predlagača iz Fonda pustili smo ga da ide evo predlažem da samo razmotrite materijale bez posebnog uvoda. Ovo su standardne tačke gdje se dozvoljava potpisivanje ugovora za one koji su ostvarili pravo po programima i koji su već te stanove počeli otplaćivati. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

S obzirom da se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ H, LAMELA H2, DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJI ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINE VOLJEVICA KENAN I VOLJEVICA SABRINA IZ SARAJEVA.

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka jedanaest:

AD –11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI STANA U STAMBENO – POSLOVNOM OBJEKTU “O-2”, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SALMIR KAPLAN)

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko ima potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI STANA U STAMBENO – POSLOVNOM OBJEKTU “O-2”, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SALMIR KAPLAN).

Molim službu da pripremi anketu za glasanje, a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV 1 I SUZDRŽANIH 4.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvanaest:

AD –12.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA “VODOVOD I KANALIZACIJA” SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

U dopuni ste dobili materijal za ovu tačku. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući, osoba ispred VIK je na vezi pa možete uključiti da obrazloži ovo.

Predsjedavajući:

Zamolio bih predstavnika VIK-a da se javi, predstavi prije svog, da li imamo predstavnika VIK-a? Premijeru nemamo nikoga na vezi.

Premijer Edin Forto:

Suštinski, ovdje se radi o proširenju ovlasti firme VIK-a da mogu sami raditi u svojoj laboratoriji ispitivanja kvaliteta, tehnička je stvar, dozvoljava im se da rade nešto što im je svakako u nadležnosti.

Predsjedavajući:

Hvala vam premijeru. Molim da predstavnici radnih tijela se jave ukoliko imaju riječ. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA "VODOVOD I KANALIZACIJA" SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE.

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Zastupnik Vedran Jakupović poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Tražio bih pauzu u ime Kluba NIP. Ja se izvinjavam imam malo tehničkih problema. Tražio bih pauzu, evo samo da se konsultujemo s kolegama, može se neko javiti je li treba duža pauza za ručak ili da uzmemo samo pauzu od pola sata. Možete vi predsjedavajući odlučiti.

Predsjedavajući:

Evo pola sata pauza na zahtjev Kluba NIP.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nastavljamo dalje s sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Tačka trinaest:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2021. DO 2025. GODINE

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Da li nam je predlagač ispred Vlade ili Civilne zaštite? Imamo predlagača za ovu tačku dnevnog reda? Čujemo se, možete nam se predstaviti zbog stenograma i dati uvodne napomene.

Direktor KUCZ Jasmina Terović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnici u Skupštini Kantona, članovi Vlade, mediji, gosti, ja vas sve evo pozdravljam. Ja sam Jasmin Terović direktor KUCZ. Evo predlagač sam ove trinaeste tačke dnevnog reda za današnju sjednicu Skupštine Kantona. Pa evo u skladu sa članom 168. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća, određeno je da se organizovanje i provođenje zaštite i

spašavanja od prirodnih i drugih nesreća vrši na osnovu programa razvoja zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća. Inače program razvoja zaštite i spašavanja ljudi od materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća utvrđuju se prije svega ciljevi, politika, strategija zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća i svih drugih nesreća na određenom području za period od najmanje pet godina. Naravno ovaj program razvoja može biti i za nešto veći period. Ovaj program razvoja koji je dostavljen u današnjem materijalu zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo je program razvoja zaštite i spašavanja koji se izrađuje na osnovu procjene ugroženosti od prirodnih i drugih nesreća i utvrđene politike i strategije razvoja sistema zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara koji proizilaze iz zaključaka iz navedene procjene ugroženosti. U okviru programa razvoja zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća. Utvrđuju se pitanja koja se odnose na programiranje razvoja zaštite od požara i vatrogastva od značaja za Kanton s obzirom da je zaštita od požara i vatrogastva na području FBiH je u okviru jedinstvenog sistema zaštite i spašavanja kojim je uređen Zakon zaštite i spašavanja. Program razvoja zaštite ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća na području Kantona Sarajevo za period 21-25 godina predstavlja sveokvirni i osnovni planski dokument kojom će se politikom i strategijom razvoja i izgradnje sistema zaštite i spašavanja i razvoja zaštite od požara i vatrogastva na području Kantona Sarajevo unaprijediti provođenje Zakona o zaštiti i spašavanju i Zakon o zaštiti od požara. Odrediti pravci zaštite spašavanja i zaštite od požara i vatrogastva kroz realizaciju konkretnih planova i projekata iz ove oblasti. Uskladiti i objediniti funkcionisanje svih subjekata kao nosioca sistema zaštite i spašavanja na provođenju preventivnih mjera zaštite i spašavanja i zaštite od požara i mjera i podizanje pripravnosti odnosno spremnosti na odgovor od prirodne i druge nesreće i kao na požare velikog obima i intenziteta uz pomoć i oporavak. Na osnovu prethodno iznesenih elemenata i vizije razvoja zaštite spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća i zaštite od požara od vatrogastva na području Kantona Sarajevo te realizacijom postavljenih strateških ciljeva iz Programa razvoja Kantona Sarajevo koji razmatramo danas u narednih pet godina uspostaviti će se sistem zaštite i spašavanja i zaštite od požara i vatrogastva na području Kantona koji će štiti i spašavati život i zdravlje ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća sa snažno razvijenim i efikasnim područjem prevencije, odnosno upravljanjem i smanjenjem rizika od prirodnih i drugih nesreća kao i razvijenim kapacitetima odgovora na prirodnu i drugu nesreću, što podrazumijeva i razvijanje kapaciteta za efikasno rukovođenje akcijama zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara. KUCZ nosilac je aktivnosti na pripremi i izradi Programa razvoja Kantona Sarajevo. Kantonalna Ministarstva i drugi organi kantona u okviru svoje redovne djelatnosti realizuju zadatke koji se za njihovu oblast utvrde u Programu razvoja Kantona i odgovorni su za stanje zaštite i spašavanja u svojoj oblasti. Evo reći ću nekoliko odredbi koje su definisane samim ovim programom razvoja. Najprije želim da kažem da je članom 174 a) Zakona o zaštiti i spašavanju određeno je Program razvoja sadrži zaključke iz procjene ugroženosti područja Kantona Sarajevo od prirodnih i drugih nesreća, podatke o stanju organizovanosti CZ i dostignutom stepenu zaštite i spašavanja od pojedinih prirodnih i drugih nesreća, preventivne mjere zaštite i spašavanja koje će se provoditi, osnovne ciljeve i zadatke i način ostvarivanja zaštite i spašavanja sa jasnim smjernicama organiziranja snaga i sredstava CZ, smjernice za istraživačko-razvojnu djelatnost, zadatke i način realizacije zadataka itd. Također prezentirani su svi zapisnici iz procjene ugroženosti Kantona Sarajevo koji je usvojila Vlada Kantona 2006 godine a na osnovu procjene ugroženosti upravo proizilazi ovaj program razvoja koja se po propisanoj metodologiji redovno ažurira. U tim zaključcima su navedene prirodne i druge nesreće kojim je ugroženo područje Kantona Sarajevo i sada tamo imamo pobrojano od zemljotresa, poplava, klizišta, odrona, visokog snijega, vjetrova, snježnih nanosa, hladnoća, mraza, epidemioloških mjera itd. I to je sve pobrojano u metodologiji odnosno u ovom planu o kojem sam govorio. Također je navedeno da kantonalni organi uprave i organizovane strukture CZ Kantona i općina i pravna lica u skladu sa svojim nadležnostima trebaju preduzeti mjere zaštite i spašavanja a koje su neophodne za pravovremeno i efikasno sprovođenje zaštite i spašavanje ljudi i

materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća od kojih je ugroženo područje Kantona Sarajevo. Također ovim Programom razvoja navedeno je da osnovne napomene organizacije CZ funkcionisanje sistema spašavanja znači snage, subjekti, spašavanje što obuhvata organizacija CZ i mjere zaštite i spašavanja koje se sprovode u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju i drugim propisima iz ove oblasti, stanje organizovanosti CZ na nivou Kantona, stanje organizovanosti CZ na nivou općina, organizacija zaštite i spašavanja u privrednim i drugim društvima i pravnim licima, i javnim ustanovama i institucijama od značaja za Kantona Sarajevo, udruženjima građana i humanitarnim organizacijama od posebnog značaja za zaštitu i spašavanje, način njihovog angažovanja na zadacima zaštite i spašavanja, dostignuti stepen zaštite i spašavanja pojedinih prirodnih i drugih nesreća. Ono što bih ja želio da spomenem jeste da glavni problem u realizaciji kompletnog i programa razvoja i aktivnosti CZ jeste upravo slaba kadrovska popunjenost, ako uzmemo činjenicu da je trenutno po važećoj sistematizaciji KUCZ planirano 308 uposlenika a imamo zaposleno 209 zaposlenika. Znači nekih 67% je popunjenost kadrovska KUCZ. Znači da bi u narednom periodu bilo neophodno popuniti sektore koji su neophodni za angažman KUCZ u punom kapacitetu. Posebno bih istakao ovaj segment koji se odnosi na sistem zaštite odnosno na zaštitu od požara u PVJ gdje nedostaje sada nekih 70 vatrogasaca. KUCZ je još u novembru 2020 godine pokrenula plansku popunu PVJ gdje je usvojeno od strane Vlade program planske popune PVJ narednih pet godina gdje je planirano da se svake godine planski popunjava po 20 profesionalnih vatrogasaca. Također da bi to ispunili neophodno je primiti određeni broj pripravnika kako bi stekli uslove da sutra budu vatrogasci kako bi se i podmlađivala PVJ i kako bi imala svoju otpimalnu popunjenost da bi mogla adekvatno odgovoriti svim obavezama i zadacima koji se postavljaju pred nju. Također bilo bi neophodno da u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara se ponovno inicira, ja sam to već jednom kao direktor i uradio aktivnost prema općinskim načelnicima sa područja Kantona Sarajevo da se formira zajednička profesionalan vatrogasna jedinica što je i zakonska obaveza, zajednička PVJ Kantona i svih općina. Čime bi se formiranjem jedne takve jedinice stvorila pretpostavka za njeno kontinuirano opremanje neophodnosti za vatrogasnim vozilom, opremom i drugim sredstvima kao i sam način finansiranja PVJ. Također u ovom Programu razvoja predviđene su preventivne mjere na osnovu zaključaka iz Procjene ugroženosti Kantona i politike razvoja i zaštite spašavanja navedene su predviđene mjere kojim se može uticati na sprečavanje nastanka prirodne i druge nesreće, odnosno kojima se može uticati na smanjenje djelovanja prirodne i druge nesreće na području Kantona Sarajevo za period 21-25 godina. S obzirom na činjenicu da prema svim relevantnim procjenama područja Kantona Sarajevo u znatnoj je mjeri izloženo opasnostima od prirodnih i drugih nesreća i s njima vezanim rizicima, a imajući u vidu da se primjenom odgovarajućih preventivnih mjera ti rizici mogu sigurno ublažiti i izbjeći. Tako da bi ove preventivne mjere trebalo staviti na neko središnje mjesto i dati im prednost u odnosu na sve druge oblike organizovane i planirane zaštite od prirodnih i drugih nesreća. Također navedeni su i osnovni ciljevi zaštite i spašavanja, kao i zadaci i način ostvarivanja zaštite i spašavanja u sklad sa odredbama Zakona o zaštiti i spašavanju i odredbama provedenih propisa iz oblasti zaštite i spašavanja, te smjernice za organizovanje snaga i sredstava CZ odnosno snaga zaštite i spašavanja. Zatim definišu se za period od 21-25 sljedeći ciljevi: izgradnja jedinstvenog sistema zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća, razvoj kapaciteta za upravljanje rizicima za upravljanje rizicima od prirodnih i drugih nesreća, jačanje zaštite od požara i vatrogastva kao dijela jedinstvenog sistema zaštite i spašavanja. Posebnu pažnju možda bi bilo potrebno usmjeriti na sljedeće: osmatranje i praćenje prirodnih i drugih nesreća, opasnosti od prirodnih i drugih nesreća, planiranje zajedničkih mjera prevencija, informacijsko komunikacijski sistem kao podršku za upravljanje prirodnim i drugim nesrećama, povećanje lične zaštite građana, itd. Navedene su i osnovne napomene obučavanja i osposobljavanja u sistemu zaštite i spašavanja i njihovom finansiranju tako da je potrebno poduzeti u periodu 21-25 godine obučavanje i osposobljavanje na zaštiti i spašavanju. Odmah po donošenju nastavnih planova i programa obučavanja i osposobljavanja struktura zaštite spašavanja FBiH od strane FUCZ odnosno

kantonalna uprava i općinske službe CZ trebaju u saradnji sa FUCZ da organizuju i provedu obuke i osposobljavanje Kantonalnih općinskih štabova CZ, službi i jedinica CZ i komisija za procjenu šteta, zatim Operativnog centra CZ, kao i obuku inspektora za CZ, inspektora za zaštitu požara, inspektora za vatrogastvo pri KUCZ. Navedene su također smjernice za istraživačku i razvojnu djelatnost. Određeno je da se u skladu s odredbama člana 137 Zakona o zaštiti i spašavanju programa razvoja usklađuje se sa federalnim programom razvoja zaštite i spašavanja. Navedene su osnovne napomene u finansiranju zaštite i spašavanja, su navedeni izvori i način finansiranja sistema zaštite i spašavanja u Kantonu Sarajevo. Prvi sistemski odgovor finansiranja sistema spašavanja od prirodnih i drugih nesreća u Kantonu sadržan u Zakonu o zaštiti i spašavanju koji su definisani izvori koji služe za obezbjeđivanje sredstava potrebnih za finansiranje. Članom 179 Zakona o zaštiti i spašavanju između ostalog određeno je da CZ sistem zaštite i spašavanja finansira iz budžeta Kantona i općina, sredstva pravih lica, osiguranja dobrovoljnih priloga, međunarodne pomoći itd. Imamo onaj član 180 Zakona o zaštiti i spašavanju gdje je propisano da su sva privredna društva, građani koji obavljaju samostalne djelatnosti dužni plaćati posebnu naknadu za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u visini od 0.5% i onda je naravno odluko definisano kako i na koji način se ta sredstva mogu trošiti, odnosno članom 183 od tačke 2 do tačke 8, Zakona o zaštiti i spašavanju. Korištenje sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća vrši se na osnovu godišnjeg plana korištenja sredstava posebne naknade koji donosi KUCZ a na osnovu prijavljenog mišljenja Štaba CZ, godišnji priliv recimo KUCZ na osnovu sredstava posebne naknade je neka 2,5 milion KM s tim da sredstava prihod ostvaren iz prethodnih godina se razgraničava i prebacuje u sljedeću godinu, tako da ovdje imamo predviđeno u ovom planu za 2021, 22, 23 po 2,5 miliona KM prihoda predviđeno na osnovu ovih sredstava i ove naknade 0.5%. ono što bih još posebno trebao reći jeste vezano za finansiranje zaštite od požara i vatrogastva. Treba istaći da su izvori i način finansiranja zaštite od požara i vatrogastva na svim nivoima vlasti FBiH utvrđeni članom 131 do 141 Zakona o zaštiti od požara i da se jedan dio sredstava koji se ostvaruje na osnovu izdvajaju sredstva iz premije osiguranja imovine od požara i prirodnih i drugih sila u iznosu od 6% a 1% sredstva od naplaćene funkcionalne premije osiguranja tako da Federaciji pripada 5% a Kantonu 95% od čega 10% DVJ formiranim u okviru DVD na nivou Kantona Sarajevo. Uslov i prioriteta način korištenja ovih sredstava utvrđeni su na osnovu odluke koju je donijela Vlada Kantona Sarajevo, tako da sva sredstva koja se ostvaruju na osnovu ove pozicije se troše na taj način. Uvažavajući značaj DVD u Kantonu Sarajevo vatrogasnih jedinica u Kantonu Sarajevo formiranih u DVD koji predstavljaju dopunske snage vatrogascima neophodno je da Kantona i sve općine u Kantonu svojim budžetima svake godine planiraju redovna sredstva za finansiranje nesmetanog rada i funkcionisanja svih DVD na području Kantona Sarajevo. Ono što bih rekao možda u ovom završnom dijelu jeste da će Vlada Kantona Sarajevo pratiti realizaciju zadataka utvrđenih u programu razvoja Kantona Sarajevo, kantonalna ministarstva i drugi organi kantonalne uprave dužni su u svojim godišnjem planu rada planirati i izvršavati sve zadatke iz Programa razvoja Kantona Sarajevo, KUCZ će kao osnovni stručni organ iz oblasti zaštite i spašavanja i zaštite od požara ima obavezu da prati realizaciju Programa razvoja Kantona u okviru ovlaštenja utvrđenih Zakonom o zaštiti i spašavanju i Zakonom o zaštiti od požara. Također općine su dužne uskladiti svoje planove. I CZ je dužna o svemu tome redovno informisati Vladu Kantona Sarajevo. Evo ja bih ukratko toliko obzirom da je Program razvoja na period od 5 godina i zaista je opširna i obimna materija, ne bih uzimao više vremena, ali naravno ukoliko ima nekih pitanja, evo ja stojim na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Teroviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU

KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 2021. DO 2025. GODINE.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka četrnaest:

AD –14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ISPLATI NAKNADE PO OSNOVU IZGUBLJENE DOBITI SA „DUHANPROMET“ D.O.O. SARAJEVO

Zamolio bih samo predstavnike da isključe mikrofon. Imamo li predlagača? Evo imamo direktora Hulusića. Direktor Hulusić zbog stenograma predstavite nam se i dajte nam uvodne napomene.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

U ime predlagača Vlade Kantona Sarajevo danas ću biti izvjestilac po ovoj tački dnevnog reda. Pravni osnov za ovu tačku dnevnog reda je član 18 tačka M Ustava Kantona Sarajevo gdje je propisano da Skupština Kantona Sarajevo u svojoj nadležnosti vrši poslove utvrđene federalnim propisima odnosno kantonalnim propisima, članom 15 stav tih Zakona o Pravobranilaštvu u novom prečišćenom tekstu gdje je propisana obaveza Zavoda kao samostalne upravne organizacije za pribavljanje saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo prije zaključivanja ugovora imovinsko pravne prirode, odnosno ugovora o kupoprodaji u skladu sa Zakonom. Članom 5. stav 4 i 5 Odluke o prihvatanju okvira za preseljenje i naknade za projekat izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo sa uputstvom za provođenje okvira za preseljenje i naknade, propisano je pravo za naknadu po osnovu izgubljene dobiti. Pa ukratko o razlozima za donošenje ove odluke od strane Skupštine ukoliko se za to odlučite.

Dana 28.03.2012.godine od strane Skupštine Kantona Sarajevo donesena je Odluka o prihvatanju okvira za preseljenje i naknade za projekat izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo sa Uputstvom za provođenje okvira za preseljenje i naknade. Navedenom Odlukom prihvaćen je okvir za preseljenje i naknade Ministarstva za saobraćaj – Direkcije za puteve u cilju implementacije Projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo koji se finansira iz kreditnih sredstava Evropske banke za obnovu i razvoj. Za provođenje Projekta izgradnje gradskih saobraćajnica i Okvira za preseljenje i naknade zaduženi su Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo i Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve Kantona Sarajevo uz koordinaciju i učešće nadležnih Ministarstava, Općina na čijem se području realizira izgradnja saobraćajnica, nadležnih inspektorata i Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. Na sjednici održanoj 24.06.2015.godine od strane Skupštine Kantona Sarajevo donesena je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o prihvatanju Okvira za preseljenje i naknade za Projekat izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo, kojim se mijenja član 5. i definiše da vlasniku objekta koji je obavljao registrovanu poslovnu djelatnost u predmetnom objektu pripada pravo na izgubljenu dobit, ne veće od 30 % od precijenjene građevinske vrijednosti objekta, te da izgubljena dobit obuhvata izgubljenu dobit obrta, srodne djelatnosti ili privrednog društva za 6 (šest) mjeseci kao razliku prihoda i rashoda, na bazi prosječnih vrijednosti poslovanja u posljednje tri godine koje su evidentirane u nadležnoj poreskoj upravi. Od strane stalnog sudskog vještaka ekonomske struke, podoblast finansije i tržišni odnosi, gospođe Vahide Humo ovlašteni revizor, urađen je Stručni nalaz i mišljenje poslovanja Duhanpromet d.o.o. Sarajevo, poslovna jedinica : MRT 227, prodavnica

100, ul.Olovska bb Sarajevo, radi procjene naknade izgubljene dobiti, koja prema nalazu iznosi: 13.681,95 KM. Od strane Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, Duhanpromet d.o.o.Sarajevo upućena je ponuda za zaključenje Ugovora po osnovu izgubljene dobiti, na koju je prethodno Direkcija za puteve Kantona Sarajevo, dala saglasnost, što je naša obaveza u skladu sa odlukama Skupštine. Od strane Duhanpromet d.o.o. dostavljen je prihvrat ponude za zaključenje Ugovora s čime se stekao osnov za dalje postupanje. Dalje postupanje je bilo priprema Nacrta ugovora, notarski obrađene isprave, za koju je Zavod od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo zatražio prethodno mišljenje o isplati naknade za izgubljenu dobit. Od strane Pravobranilaštva Kantona Sarajevo aktom broj: M-1/19 dostavljeno je pozitivno mišljenje, sa uputom da se navedeni nacrt Ugovora dostavi Skupštini Kantona Sarajevo radi dobijanja prethodne saglasnosti. Pa u i me predlagača Vlade Kantona Sarajevo, izvještavamo da su se stekli zakonski uslovi da Skupština donese ovu odluku kao u prijedlogu. Hvala. Pozivam na dalje postupanje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Hulusiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZAVODU ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I DIREKCIJI ZA PUTEVE KANTONA SARAJEVO ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ISPLATI NAKNADE PO OSNOVU IZGUBLJENE DOBITI SA „DUHANPROMET“ D.O.O. SARAJEVO.

Anketu imamo u prilogu. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA DRUŠTVOM ZA IZDAVAČKU I ŠTAMPARSKU DJELATNOST „AVAZ-ROTO PRESS“ D.O.O. SARAJEVO

U dopunskom materijalu imate potrebni materijal. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

u ime predlagača Vlade Kantona Sarajevo izvijestiti ću Skupštinu o današnjem predmetu.

Pravni osnov za donošenje današnjeg akta je Član 18. tačka m) Ustava Kantona Sarajevo gdje je propisano da Skupština Kantona Sarajevo u svojoj nadležnosti vrši druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima; Članom 24, stav (1), tačka e) Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija propisano je da Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo upravlja i raspolaže imovinom Zavoda u skladu sa namjenom utvrđenom Zakonom. Članom 15. stav (3) Zakona o pravobranilaštvu je propisana obaveza Zavoda kao samostalne upravne organizacije za pribavljanje saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo prije zaključenja ugovora imovinsko-pravne prirode, odnosno ugovora o kupoprodaji u skladu sa zakonom; Članom 363. stav (3). tačka 5) Zakona o stvarnim pravima određeno je da se prodaja odnosno opterećenje pravom građenja nekretnina u vlasništvu Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave izuzetno može izvršiti neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele.

Razlozi za donošenje: Kabinet Premijera Kantona Sarajevo dostavio je Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša dopisom broj: 02/1-27-3280/20 od 30.07.2020.godine zahtjev "Avaz-roto press" d.o.o. Sarajevo za otkup zemljišta, a u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Kanton Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša je dostavio Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo Zahtjev broj: 05-27-3280/20 od 07.08.2020.godine koji se odnosi na otkup zemljišta od strane "Avaz-roto press" d.o.o. Sarajevo označenog kao k.č. dio broj 283/5, površine 124 m2 k.o.Sarajevo VII, vlasništvo i posjed Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, a u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa prema već izdatoj urbanističkoj saglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša broj: 05-19-3280/20 od 29.06.2020.godine za radove izgradnje, nadogradnje i rekonstrukcije višenamjenske poslovne građevine "Avaz twist tower". Po zahtjevu Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo od strane Vlade Kantona donesen je Zaključak kojim Vlada prihvata inicijativu „Avaz-roto press“ d.o.o. Sarajevo za kupovinu zemljišta označenog kao: k.č. broj: 283/18 k.o.Sarajevo VII u površini od 124 m2 te zadužuje, odnosno nalaže Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo da relizuje predmetni zaključak i prihvaćenu inicijativu. Zavod je to uradio u skladu sa zakonskim propisima, Pravobranilaštvu smo dostavili nacрте ugovora sa procjenama. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je svojim mišljenjem br: 116/20 od 26.10.2020.godine dalo pozitivno mišljenje na zaključenje ugovora o kupoprodaji putem neposredne pogodbe bez primjedbi. Kako su u skladu sa odredbama člana 363. stav (3) tačka 5. Zakona o stvarnim pravima FBiH ispunjeni uslovi za neposrednu pogodbu radi oblikovanja građevinske čestice što je u skladu sa Zaključkom i nalogom Vlade Kantona Sarajevo br. 02-04 -37816- 11/20 dana 01.10.2020.godine u ime predlagača, Vlade Kantona Sarajevo izvještavamo da su se stekli svi zakonski uslovi da Skupština Kantona Sarajevo donese odluku kao u prijedlogu, ukoliko se za to odluči. Stojim tu za eventualna pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se direktoru Hulusiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Nemamo nikog ko se prijavio za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE PUTEM NEPOSREDNE POGODBE SA DRUŠTVOM ZA IZDAVAČKU I ŠTAMPARSKU DJELATNOST „AVAZ-ROTO PRESS“ D.O.O. SARAJEVO.

Molim službu da pripremi anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

**ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.**

Tačka šesnaest:

AD – 16.

**IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD SEPTEMBAR 2020.GODINE
- FEBRUAR 2021.GODINE**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. I da nam se predstavi zbog stenograma.

Član NO Samir Čorbo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Da li se čujemo? E hvala. Moje ime je Samir Čorbo, ja sam član NO. Prije svega da pozdravim građane Kantona Sarajevo, predsjedavajućeg, zamjenike, uvažene zastupnice i zastupnike i članove Vlade. Ovako, ja nemam namjeru čitati nešto detaljno ovaj Izvještaj jer je poprilično obiman, na 24 stranice, ali evo izdvojio bih samo za ovih 6 mjeseci ove neke ključne stvari po mom mišljenju. (nerazumljivo) Nezavisnog odbora

koje su se desile u ovih šest mjeseci koje bi trebale da interesuju skupštinske zastupnike. Evo prije svega ono što se u javnosti spominje da se osvrnemo na ovu pravosnažnu presudu Kantonalnog suda. Kantonalni sud u Sarajevu je dana 10.12.2020 donio drugostepenu presudu kojom je potvrdio prvostepenu presudu u predmetu tužioca Salem Kurtović protiv Vlade, odnosno MUP-a Kantona Sarajevo. Navedenom presudom je navedeno da se žalba od strane MUP-a odnosno Vlade odbija, da se prvostepena potvrđuje, čim je ona postala pravomoćna. U presudi je navedeno, odnosno u njenoj izreci da se poništavaju konačne liste i provedeni konkursi, te da se poništavaju sve pravne posljedice koje su proizvele rješenje i konačna lista napominjem da se radi o konkursu koji je proveden u 2012.godini. Radilo se o činu inspektora, po tadašnjem Zakonu o policijskim službenicima i tadašnjim internim pravilnicima unutar Uprave policije i u vrijeme mandata tadašnjeg policijskog komesara Vahida Ćosića. Pravosnažnom presudom su navedena poništen je konkurs odnosno lista kao i sve pravne posljedice koje su isti proizveli. Ono što je ovdje posebno zabrinjavajuće ustvari da se potvrdilo ono na šta je Nezavisni odbor ukazivao već možemo slobodno reći godinama kroz svoje izvještaje , a to je da se potvrdilo da su činovanja unutar policije bila nezakonita. Ja sam po struci pravnik, svakodnevno čitam sudske presude ali zaista ne mogu reći da sam pročitao presudu u kojem sud protiv državnog organa počinje obrazlaganje svoje odluke na način da kaže, evo citirat ću: „tuženi su u postupku unapređenja u čin inspektora povodom internog oglasa od 08.06.2012.godine počinili niz nezakonitosti i povreda postupka i odlučivanja na štetu tužitelja.” nezakonitosti ovdje su i za prvostepeni za drugostepeni sud bile očigledne a to je da su vraćeni ljudi u konkursnu proceduru iako su prethodno iz nje bili izbačeni bez izjavljenih žalbi, da su imenovani policijski službenici koji nisu ispunjavali ni formalne uslove, nisu recimo imali posljednje tri ocjene u činu, koji nisu proveli zakonom propisano vrijeme u prethodnom činu, i bio je jedan čak koji nije dostavio niti validnu diplomu. Najočitiiji primjer ovdje jednog policijskog službenika koji je sud obrazložio u svojoj odluci, a to je da je taj policijski službenik aplicirao na taj konkurs, da mu je prijava bila odbačena, da on nikada nije izjavio žalbu, ali da se na kraju našao na konačnoj listi i da je dobio čin. Dakle u skladu sa Zakonom to je nemoguće. U skladu sa zakonom vi možete izjaviti žalbu da vas drugostepeni organ vrati u proceduru i da dobijete čin. Međutim na ovakav način to je moguće uraditi samo, urađeno je ustvari na nezakonit način. Ono što je jako bitno da se ovdje radi o određenim policijskim službenicima za koje je AD hock tijelo utvrdilo također da su napravili propuste u predmetu „Dženan Memić. Dio tih policijskih službenika, iako je pokrenut disciplinski postupak, protiv njih, i taj disciplinski postupak je završio u zastari, to nije bila smetnja da se ti policijski službenici ocijene ocjenom odličan, da bi dio tih policijskih službenika u 2018 ponovo bio unaprijeđen. Ja se pitam samo, mislim da se mi ovdje trebamo staviti u položaj onih ljudi koji su otpali na toj konkursnoj listi, koji nisu dobili čin a zaslužili su ga. Dok imamo ovdje šest policijskih službenika koji nisu ispunjavali ni formalne uslove da budu činovani, čije su prijave trebale biti odbačene. Dakle ovdje govorim o obrazloženju Opštinskog suda u Sarajevu. Dakle, važno je također napomenuti da sada imamo problem odnosno izazov oko provođenja ove presude. Sada se pokreću neki drugi postupci. Ono što predstavlja dodatan izazov to je da je Zakon o policijskim službenicima Kantona Sarajevo u članu 86 stav 7) jasno rekao da u slučaju da se odluka o unapređenju u viši čin poništi pravosnažnom sudskom odlukom, što je ovdje slučaj, da se ti policijski službenici raspoređuju na radno mjesto u činu koji je imao prije unapređenja. Dakle ponavljam ti su policijski službenici poslije ponovo unaprijeđeni. Dakle sada ta lista ima 16 policijskih službenika, dio tih službenika je vjerovatno zaslužio dobio taj čin, međutim sud ovdje izdvaja ove slučajeve gdje smatra da procedura nije ispoštavana odnosno da su ti ljudi na nezakonit način dobili čin. Ogromna šteta je nanesena imamo sada u postupku još dva činovanja, to je iz 2018 gdje također ima jedna tužba. Ako se i to potvrdi, evo da ne prejudiciramo, ako se i to potvrdi ja zaista ne znam kako i što generalno posljedice proizvesti. Dakle ovdje govorimo o propustima koje je učinila prvostepena komisija, i koju je činio policijski odbor. Sud je detaljno obrazložio u čemu se ogledali ti propusti, sada se postavlja pitanje svakog budućeg činovanja na koje eventualno mogu aplicirati ovi policijski službenici.

Da li će se takav konkurs oboriti. Može se otvoriti pitanje budućih istraga u kojima oni budu učestvovali itd. Mislim, posljedice su ogromne. Nezavisni odbor je Kantonalnom Tužilaštvu proslijedio svoj izvještaj, odnosno proslijedio je te presude. Koliko znamo već se poduzimaju određene mjere i radnje od strane Kantonalnog Tužilaštva u ovom postupku. Ono što je zabrinjavajuće da su članovi provestepene komisije i Policijskog odbora koji su počinili ove nezakonitosti, to su ljudi koji danas obnašaju visoke funkcije u policijskim agencijama u BIH. To je dakle po pitanju ove presude. Mogli ste iz javnosti pročitati bilo je izjava u javnosti itd. Druga presuda koja je također donesena u toku ovog šestomjesečnog mandata je presuda gospodina bivšeg policijskog komesara Mevludina Halilovića. Imali ste i to priliku pretpostavljam većina da vidi iz medija gdje je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan. Prije toga želim naglasiti da je gospodin Halilović podnio dva prijedloga za određivanje mjere da se varati na posao. Sud je odbio obadva ta prijedloga. Jedan je bio 2019, jedan je bio krajem 2020 godine. Želio bih pročitati samo dio ove presude. Dakle sud je ukratko prema pravilima logičkog razmišljanja na temelju opšteg životnog iskustva, cijeneći da je NO zakonito proveo proceduru ocjenjivanja i predlaganja smjene, utvrdio da su razlozi navedeni u prijedlogu za ocjenjivanje imaju smatrati opravdani za izricanje negativne ocjene, a tužitelj iste nije uspio osporio. Naime, tužitelj svoje obrazloženjima nije uspio osporiti činjenicu da je protiv službenika koji su djelovali u predmetu „Dženan Memić proveden samo jedan disciplinski postupak, dok su ostali obustavljeni zbog zastare, te da su ti policijski službenici ocijenjeni ocjenom odličan. Također nije uspio osporiti činjenicu da nikada nije dostavio informacije Nezavisnom odboru na način okončanja predmeta pred jedinicom za profesionalne standarde, a vezano za tešku povredu službene dužnosti policijskih službenika koji su iznosili podatke u predmetu Dženan Memić. Tužitelj nije uspio osporiti činjenica navode NO, prema kojem Uprava policije Kantona Sarajevo nezakonito postupala, kada je dozvolio da UP na zamolbu kolega iz MUP RS izvrši policijsku radnju praćenja predsjedavajućeg Predsjedništva BIH unatoč izričitoj zakonskoj nadležnosti Direkciji za koordinaciju policijskih tijela BIH za zaštitu osoba na državnom nivou. Sud je svakako cijenio objektivne okolnosti sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo u periodu ocjenjivanja rada komesara, koja je cijeneći ubistva dvojice policijskih službenika zaista bila narušena, a kako je to istakao i Nezavisni odbor u svom prijedlogu ocjene. Prema ocjeni suda navedeni propusti iako ih u prijedlogu NO ima još, sami po sebi su dovoljni za ocjenu sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo, a time i negativnu ocjenu rada policijskog komesara”. Dalje vam oko ove presude neću čitati. Želim samo reći da se vratimo na taj period kada je donošena ta odluka odnosno taj prijedlog odluke. Prije svega želim naglasiti da NO niti imenuje niti smjenjuje niti ocjenjuje rad policijskog komesara. NO Skupštine Kantona Sarajevo učestvuje u provođenju konkursne procedure i dostavljanju liste Vladi Kantona Sarajevo na imenovanje policijskog komesara. Dakle Vlada Kantona Sarajevo je organ koji imenuje policijskog komesara. Vlada također ocjenjuje rad policijskog komesara Vlada također razrješavanja dužnosti, smjenjuje policijskog komesara. Dakle, NO u smislu Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo podnosi samo prijedloge. U momentu kada je evo svi se možemo vratiti na taj period kada je NO donio taj prijedlog ocjene, na žalost mnogi su sebi dali za pravo da komentiraju, pogotovo u negativnom kontekstu rad NO. I evo današnja presuda kaže da je taj rad bio zakonit i da su razlozi za smjenu bili opravdani. Dakle ne kaže to NO, to je rekla presuda Opštinskog suda u Sarajevu. I ima još jedan dio ko ji je evo koji je važan, a to je ovaj dio koji se odnosi na Izvještaje koje dobivamo od strane UP MUP-a Kantona Sarajevo. A to je da NO još u 2018 u mjesecu aprilu od tadašnjeg komesara na upit oko rasvjetljavanje krivičnih djela dobio odgovor da ta rasvjetljenost krivičnih djela nije baš da se složio sa tom konstatacijom da ta rasvjetljenost krivičnih djela osim izvještavanja u tom smislu nije tačna. I da se taj dio ne kreće oko 60% nego oko 23%. dakle osnovna uloga, osnovan zadatak Uprave policije definirana Zakon o o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i rasvjetljavanje krivičnih djela, odnosno njihovih počinalaca. Dakle ta statistička izvještavanja nisu bila tačna i bojim se da se godinama nezavisnom odboru, Komisiji za sigurnost i Skupštini Kantona Sarajevo dostavljaju svjesno frizirani izvještaji i izvještaji koji ne odgovaraju realnom stanju

stvari, gdje se prikazuje puno bolja situacija nego to što ona jeste. Ali evo, ja bih vam da ne govorim u svoje ime, u ime NO, ja ću vam samo evo pročitati dio iz Zapisnika sa sjednice NO održane 24.09.2019. godine kada nas je sadašnji, trenutni komesar, pardon, Nusret Selimović izvijestio o čemu se ovdje radi. Dakle, po pitanju izvještaja UP za august mjesec 2019 godine, policijski komesar Nusret Selimović istakao da n e bi previše komentirao niti analizirao dostavljeni izvještaj o radu UP za mjesec august 2019.godine jer Izvještaji koji se dostavljaju i koji su ranije dostavljeni relevantnim institucijama nisu statistički relevantni niti odgovaraju stvarnom stanju jer se gubi veliki broj događaja za koji UP nije sigurna da li se radi o prekršajima ili krivičnim djelima. Naglasio je da traži podršku NO s obzirom da je u svom Planu rada koji je dostavio prilikom apliciranja na mjesto policijskog komesara najavio promjene u smislu drugačijeg načina izvještavanja i navođenja stvarnih statističkih podataka o istima. Policijski komesar je naglasio da očekuje pritiske i udare sa svih strana. Istakao je primjer uporednih podataka koje Tužilaštvo Kantona Sarajevo i Uprava policije, gdje je naveo kao primjer godinu 2014 gdje je omjer 1:3. što znači prema podacima Kantonalnog tužiteljstva u 2014 godini od strane ministra unutrašnjih poslova Kantona, dostavljeno je otprilike 14.500 izvještaja, dok prema podacima Uprave policije taj period podnesemo je tek 4.200 izvještaja o počinjenju krivičnog djela. Isti smatra da postotak riješenosti otkrivanja krivičnih djela koja se navode u izvještajima oko 60% je nerealan te smatra da stvarni postotak je negdje između 25 i 30%. predložio je da se u narednim izvještajima ovaj podatak učini što je moguće realnijim i transparentnijim. Da naglasio je da stvarno stanje je znatno gore od prikazanog. Stopa otkrivenosti krivičnih djela koje UP u svojim djelima prikazuje je takva da nam se smije struka i ljudi koji se ozbiljno bave ovim poslom. Naveo je da smatra da nema nikakve potrebe da se konstantno manipuliše tim podacima i da se gura procenat rasvjetljavanje i to do nenormalnih granica, dok je svjetski prosjek oko 30% i nikako kod nas ne može taj prosjek iznositi 60%. ono na čemu će on insistirati je da se prikazuje stvarno stanje i da onda kao takva, i kada se utvrdi kao takvo da s postigne nivo sigurnosti. A ne ovako, a ne da to radimo podizanjem stope otkrivenosti krivičnih djela. Dalje, zaključio je da se jedino na bazi realnog i tačnog stanja mogu poduzimati određene mjere i radnje, počevši od edukacije policijskih službenika do konkretnih mjera i strategija. Ovako imao situaciju da su sve strategije, sve mjere napravljene na temelju ovakvih izvještaja, nisu realno prikazane. Strategije rada UP za period 2018 – 2022 je sačinjena na temelju ovakvih podataka, mislim da će se morati u skorije vrijeme praviti nova Strategija. Generalni planovi, pojedinačni planovi. Imali ste prilike, evo ja sam gledao policijskog komesara na N1 TV čini mi se da je potvrdio odnosno citirao veći dio ovih navoda, o tome smo govorili na sjednici Komisije prošloj preprošloj sjednici Komisije za sigurnost. Mislim da je to u suštini vezano za ovaj šestomjesečni period, evo ako ima nekih pitanja, rado ćemo odgovoriti na iste. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se na podnesenom Izvještaju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Segmedina Srna Bajramović se prijavila za pitanje.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala predsjedavajući. Pa evo pozdravljam sve prisutne. Prvi put se javljam danas. Zamolila bih da mi se odgovori ukoliko je moguće na neka pitanja. U izvještaju koji smo dobili navedeno je kako komesar nezadovoljan Odjelom za borbu protiv narkomanije pa me interesuje da li postoje konkretni planovi u cilju prevazilaženja postojećeg stanja? Kada se očekuju nabavke body kamera jer smatram da će iste predstavljati kvalitativni iskorak u cilju lakšeg utvrđivanja po nalogu suda svih spornih situacija kod eventualnih žabi na postupanje. Dalje zamolila bih odgovor na pitanje, zanimalo bi me zapravo šta je opredijelilo članove NO kod glasanja četiri: tri o ocjeni komesara. Pošto ne vidim neku konkretnu elaboraciju razloga, ni pozitivnog ni negativnog glasanja a mislim da javnost interesuje šta je to članove NO opredijelilo po pitanju glasanja. Dalje, interesuje me da li je NO u svom radu i postavljanju pitanja zaključio koje su to konkretne stvari koje smatraju problematičnim u legislativnom ili

operativnom smislu na kojem bi Vlada, resor ili Skupština trebali obratiti pažnju pošto ne vidim to u ovom izvještaju. Primjetno je isto tako da se stalno povlači pitanje pravilnika prethodnog komesara po kojem se trošio novac, pa me interesuje šta je po tom pitanju urađeno. Dalje, da li u MUP ima slučajeva korištenja službenih vozila u privatne svrhe? Koliki je broj disciplinskih postupaka protiv službenika i da li se statistički mogu grupisati razlozi? Da li u ovom momentu postoji bilo koji dokument, Zakon, Uredba koji je dostavljen od strane komesara da čeka na usvajanje u Vladi ili Skupštini. I još nešto, vidim da se kroz Izvještaj pominje da Odluka o kancelarijskom poslovanju nije primijenjena u MUP. Pa me konkretno interesuje šta to ima za direktnu posljedicu u radu organa, te da li je istu moguće provesti ukoliko predstavlja zakonsku obavezu? Eto to bi bila moja pitanja.

Predsjedavajući:

Evo imam i ja jedno pitanje. Kakav je omer presuda suda po tužbama na odluke i rad Nezavisnog odbora, s obzirom da je bilo jako dosta tužbi koliko sam mogao shvatiti iz vašeg izvještaja? Zatim izvještaj o stanju sigurnosti, kazali ste da ne odgovara realnom stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Možete li nam kazati nešto više, kakve realne posljedice mogu biti da kažem ne lažni izvještaji, nego na neki način izvještaji koji ne odgovaraju realnom stanju. Poznato nam je da u prethodnih pet, šest godina Vlada Kantona Sarajevo izdvojila više od 30 miliona KM kao pomoć Ministarstvu unutrašnjih poslova. Toliko. Nema više pitanja. Možete nam ponuditi odgovore na postavljen a pitanja. Izvolite.

Član NO Samir Čorbo:

Jel se čujemo sada? Eh zahvaljujem. E ovako, dame imaju prednost i po vremenu je prva. Pa evo ovo što sam uhvatio od ovih pitanja. Bilo je pitanje št aje opredijelilo NO da glasa 4:3. to je kako sam vidio predzadnje pitanje. Mi vam možemo dostaviti zapisnik s kojeg se vidi svaki član koji je obrazložio zašto je glasao za negativnu, odnosno zašto je naveo za negativnu ocjenu. Moje kolege su navele konkretne razloge zašto i za i protiv, zašto su glasali za i protiv. Mislim ja sada ovdje nemam tog zapisnika da bih vam ga mogao pročitati. Nadam se da će vas, u njemu se detaljno navodi zašto. Sljedeće pitanje koje ste postavili vezano je za ove disciplinske postupke. Mi nemamo nadležnost kada su u pitanju disciplinski postupci, to imate ovaj Ured da pitate policijskog komesara ili Komisiju za sigurnost mi ne vodimo tu evidenciju. Nas policijski komesar s vremena na vrijeme obavijesti o nekom interesantnom postupku. Recimo imali ste u izvještaju tamo ovaj postupak koj i se vodio protiv bivšeg komesara, to nas je izvijestio. A inače ne znam mi te podatke, možda u nekim statističkim. Sljedeće je bilo vezano za ovaj pravilnik ste postavili pitanje o utrošku ovih sredstava. Dakle ona informacija koju smo mi dobili da je bivši komesar donio taj pravilnik. Iz tog pravilnika mi smo pitali da li se dobila neka saglasnost za taj pravilnik, da li je ministar upoznat sa tim pravilnikom, da li se dobila od Ministarstva finansija, od koga već saglasnost. Saglasnosti apsolutno nema. Čak se ne zna tamo ko je učestvovao u pripremi tog pravilnika. Pa jel moguće da se u djelovodnicima u skladu sa propisima o kancelarijskom poslovanju ne može utvrditi ko je pisao te akte. Kako su uopšte oni doneseni. Mislim mora postojati neka procedura. Mi nismo uspjeli, odnosno postojeći policijski komesar nije uspio da nam odgovori na pitanje, on je probao to da istraži, da nađe, jednostavno nema dokaza kako je nastao taj pravilnik, taj pravilnik samo postoji. On je potpisan. I na osnovu tog pravilnika su izvršen utrošak novčanih sredstava oko nekih između 20 i 30.000 KM. Nemojte me držati za riječ. Po pitanju upotrebe službenih vozila mi smo aktuelizirali već nekoliko puta neka pitanja po pitanju upotrebe tih službenih vozila u privatne svrhe. Bilo je tu nekih koliko znam nekih postupaka. Negdje se utvrdi da e bilo tih povreda. Uglavnom tvrdnja koju mi dobijamo od strane policijskog komesara da takvih slučajeva nema, odnosno ako takvi slučajevi se pojave da se oni procesuiraju. Da li ima neki dokument, Zakon, uredba da čeka u Vladi? Ja ne znam. Znam da ima sada trenutno taj problem vezano sa ovom uredbom o šehidskim porodicama, da je ona u određenom smislu u koliziji sa zakonom o policijskim službenicima. Što pravi malo smetnje, pravi problem oko prijema policijskih službenika,. E to čeka komesar da se riješi.

Mislim da je to to od uvažene zastupnice. Gospodin predsjedavajući je postavio pitanje omjer presuda . Mi smo imali disciplinski postupak protiv bivšeg komesara Čosić, to je prvostepena presuda. Odbijen je taj zahtjev. Imao je zahtjev za mjeru koji je također odbijen. I prvostepena presuda po pitanju smjene. Dakle imamo tri presude, tri sudske odluke, evo da ne kažem presude u našu korist. I kada je u pitanju gospodin Halilović imamo dvije odluke po pitanju prijedloga, odnosno mjere osiguranja. I imao prvostepenu presudu također sve tri. Dakle ukupno šest, ili 100% učinak evo ako se tako to može nazvati. Pitali ste isto za realno stanje, za izvještavanje. Ono što smo mi dobili od komesara to je da je tek sada izvještaj kraj novembar, decembar 2020 u odnosu na prošlu godinu da su to realni pokazatelji. Mislim ako se i to može nazvati realnim pokazateljima s obzirom da imamo lock down i da ćemo realne pokazatelje imati tek prođe ovo sve. Mislim da je to odgovor na ovo drugo pitanje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo se na ponuđenim odgovorima. Otvaram raspravu. S obzirom da se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Evo imamo ipak diskusiju zastupnice Segmedine u istom smo momentu.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo pošto sam postavljala pitanja nekako bi bilo korektno i da kratko kažem nešto vezano za sam izvještaj da se ne zadržimo samo na pitanja. Ne želim zbilja uzimati puno vremena, ne znam šta druge kolege misle, međutim u svoje ime moram priznati kako ovaj stenogramski način izvještavanja NO, nekako metodološki preinformativan, vrlo minimalno standardizovan u smislu konkretnih zaključaka. Ono što je primjetno da mi moramo ozbiljno poraditi na formi izvještavanja Odbora i komisija jer broj stranica nesistematizovanog teksta ne znači po difoltu i veću upotrebnu vrijednost. Razumijem nadležnost odbora u nadzoru rada komesara, ali tematski dio izvještaja u ovoj formi izgleda kao zorna prezentacija odbora u vrlo aktivnom isljeđivanju komesara bez da ste ponudili konkretne rečenice šta ste zaključili iz gomile pitanja i dobijenih odgovora. Ako ste se već opredijelili za formu stenograma, ne znam zašto se članovi NO ne potpisuju imenom pod svoja pitanja, nego se navodi član ili članica postavili pitanje, kada je već jasno jedan jedini policijski komesar i tu nemam nikakve dileme. Dakle ne vidim razlog za tu parcijalnu konspirativnost. Na kraju, nadam se da će moja diskusija biti shvaćena kao dobra namjera da svi zajedno imamo efikasniju razmjenu važnih informacija u smislu konkretnih stvari za koje smo nadležni. Eto bilo je kratko. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Igor Stojanović se javio za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Dakle ne mogu da ne komentarišem izvještaj u kojem nam član NO kako ovdje pred zastupnicima i nama na Komisiji za sigurnost iznese sljedeće stvari. Da su vraćeni policajci u proces činovanja, a da nisu imali dokumentaciju, da su vraćeni mimo procedure nakon što su izbačeni iz procedure, neko ih je naknadno ubacio u proceduru, da nisu tačni izvještaji policije, odnosno da se gube izvještaji, pa da završavaju u djelovodniku, neko ih nosi, pa onda zastarijevaju, zato što je kako smo saznali na sjednici Odbora za sigurnost, zato što nisu svi za policiju ti izvještaji, nego je dio za Tužilaštvo. Pa onda neko to treba da odnese u Tužilaštvo. Uglavnom završe zastarijevaju. I ona nisu riješeni. Da ovaj procenat riješenih slučajeva nije 60%nego je mnogo manji, 20%. pa onda još saznamo da policiji imamo tog nekog političkog uticaja malo previše, da se Zakon ne može primjenjivati. I onda imao samo jednu činjenicu a to je da sigurnost građana ne može biti na zavidnom nivou. I ne možemo ni očekivati da se građani osjećaju sigurno niti zato što im mi jednostavno ništa ne nudimo. Ono što nije rečeno u ovoj izvještaju NO, što ja mislim da je vrlo simptomatično to je da i NO konstatuje u svom radu da je policija pod političkim

uticajem i da smatraju čak članovi NO da ih mi trebamo rasformirati. Jel kako kažu sve sugestije i sve kritike koje imaju na rad policije jednostavno nemaju nikakvog značaja, oni ih donesu, a onda kada treba da se kadrovira unutar policije pitaju se ne znam predsjednici stranaka ili se pitaju politike. Politika je do te mjere ušla u policiju da određuje i ko će gdje biti činovan ili kako će gdje biti zaposlen. I to se očigledno ne mijenja. Ja mislim daje ovo veliki problem koji osim korone treba dodatno da zabrine sve građane, i postavlja svima nama pitanje kako ćemo od politika izolovati policiju u ovom trenutku? Ja svjestan sam naravno kao i svi vi da ima policija koji pošteno naravno rade svoj posao koji su prošli sve procedure, ali ima i ovih koji su trebali da budu činovani, da dobiju poziciju, nisu zato što je neko uticao iz politike da bude primljen neko ko je blizak nekoj stranci. I postavlja se pitanje svih građana kako vjerovati u sve ono što radi policija nakon ovih informacija NO. Ja u ovom trenutku stvarno ne znam šta je rješenje ali kolegica Srna Bajramović je postavila dobro pitanje. Možda bi trebale određene sugestije NO, pa i komesara, pa o policije da dobijemo na jednoj od narednih sjednica pa da vidimo šta to treba konkretno mijenjati. Da vidimo ko zbog čega nije za neke izmjene unutar organizacije policije jer je jasno da se manipuliše i sa izvještajima i sa konkursima. Pokušat ću to i kroz Odbor za sigurnost na takav način da djelujem da tražimo konkretne prijedloge s kojima ćemo morati izaći pred ovu Skupštinu i sugerisati MUP na koji način možemo napraviti ove procese transparentnijim i da dobijemo ljude koji će biti školovani da zaustavimo neki proces politizacije policije što je više moguće jer očigledno da tu ovom trenutku nije tako. Hvala.

Predsjedavajući:

Za diskusiju se prijavio zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala predsjedavajući. Čujemo li se? Ja imam jedno kratko pitanje za vas predsjedavajući. Ja koliko se sjećam mi smo usvojili zaključak da ćemo imati jednu tematsku sjednicu u aprilu mjeseca, a vezano za stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo na inicijativu kolegice Bibije Kerle. Jesam li u pravu?

Predsjedavajući:

Zakazana je za 28. april.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Dobro. Super. Hvala za informaciju. Mi kao Kluba ćemo naravno posebno se spremati za takvu vrstu sjednice. Sa dijelom diskusije kolege Stojanovića naravno bih se složio jer smo i mi u toku predizborne kampanje na lokalnim izborima osjetili šta to znači kada se policija na neki način stavlja u političku poziciju, kada se ponaša pristrasno na strani nekih političkih opcija koje su trebale da pobijede. Konkretno sada govorim o prostoru općine Ilijaš. Vi ste svjedočili da ste u tom vremenu imali organizovane proteste uz kršenje svih epidemioloških mjera ispred zgrade općine Ilijaš. Mislim da je čak i Općinsko vijeće na tu temu razgovaralo. Naravno ovdje se referiram prije svega NO jer ono ocjenjuje rad Komesara MUP-a Kantona Sarajevo. Neki mediji su pisali i o prekomjernom kažnjavanju građana prije svega općine Ilijaš. Tu se došlo do frapantnih podataka, npr da je u toku same predizborne kampanje, odnosno 15 dana do izbora pet puta više kažnjeno građana općine Ilijaš za nenošenje maski nego svih drugih općina u Kantonu Sarajevo. Naravno, što je jedna bila nevjerovatna stvar ukoliko uzmete da se najveći dio šoping centara, broj stanovnika, kretanje itd prije svega odnose na ove četiri gradske općine pa evo da kažem na Ilidžu. Na terenu su također primijećene vrlo ozbiljne aktivnosti koje stavljaju sjenu na rad policije. Prema nekim indicijama upućeni direktno od strane, kako nam naravno govor e izvori, naravno neprovjereni ali to je ono što pričaju policijski službenici da ih je zvao komesar MUP-a Kantona Sarajevo direktno im naređivao takvu vrstu ponašanja, na području općine Ilijaš. Što je naravno direktno uticalo na taj broj kazni i na jednu čitavu ukupnu atmosferu koja se

dešavala uoči samih izbora. Bili ste svjedoci i tih protesta na koje pozivao gospodin Konaković tada i najzanimljivije je sve kada su pitali vijećnici općinskog vijeća da im se dostave podaci da li je iko kažnjen za organizaciju takvih protesta, da li je bilo kazni za nenošenje maski. Oni su to nazvali spontanom okupljanjem malih grupa građana. Naravno postoje snimci o tome, tome postoji čitav niz dokaza da je tu bilo nekoliko stotina ljudi vrlo organizovano kroz grupe su pozivani. Prije svega to je radio NIP u konkretnoj situaciji, ali naravno i ove stranke četvorke, zamislite situacije da u toku svega toga ih je čuvala policija MUP Kantona Sarajevo. Na način da su bili blokirali bukvalno općinu Ilijaš, udovoljavali zahtjevima te grupe građana koja se nalazila ispred zgrade općine Ilijaš na način da su oni navodno čuvali tu zgradu od eventualnog upada i izbornog inženjeringa koji bi mogao tobože da se desi u ne znam režiji općinskog odbora SDA Ilijaš, kao neko će dole pokrasti izbore. Sjećate se svih tih izjava gospodina Konakovića koji je čak spominjao u emisijama da smo mi neki izborni manipulatori, za što će te izjave morati dokazivati vjerovatno na sudu. Ali da se ne vraćamo na to. I nevjerovatna je situacija da taj Nezavisni odbor nije primijetio takva politička djelovanja policije prije svega sada govorim na području Općine Ilijaš. Radi javnosti evo i kolega zastupnika čini mi se da u tih nekoliko dana ti parametri su tako izgledali da ne znam sada čini mi se 15 dana ili ne znam tačno koliko dana je naplaćeno kazni za nenošenje maski na području općine Ilijaš, sada hipotetički govorim imam tačne podatke naravno o kojim ću govoriti na toj sjednici kada budemo imali tematsku, npr 150 kazni u Ilijašu, a u istom tom vremenskom periodu Vogošći imate kaznu za 30 do 35 maksi, ne znam, u općini Centar 20 do 30 kazni. Itd. Također je primijećen i veliki broj kazni u oblasti saobraćaja za parkiranje automobila itd. Oni koji znaju primjera radi općinu Ilijaš znaju da ona ima strašno veliki broj parkinga i možda jedna od rijetkih općina koja u užem jezgru grada je sačuvana urbanistički. Bukvalno iza svake zgrade vi imate parkinge. Tako da ima mnogo toga o čemu ćemo mi naravno razgovarati. Ja sam se sada dotakao samo onoga što je bilo u toku izborne kampanje tih 15 dana. Mi nismo htjeli naravno da dolijevamo ulje na vatru i da pravimo konflikte ali ta situacija koja se dole dešavala, ta atmosfera, te izjave, to ponašanje te grupe ljudi koje je organizovao dole i izveo stranka NIP na poziv njenog predsjednika, to sve zajedno je ličilo na jednu situaciju u kojoj smo mi bili milimetar od jednog ozbiljno incidenta. Ja ću vas napomenuti da ta ista grupa je u toj istoj noći izornoj napravila neku kolonu da proslavi eventualnu pobjedu dole, naravno koja uopće tu nije bila i da su čak bacali flaše na kuću načelnika Opštine Ilijaš Akifa Fazlića. U tom momentu je načelnik bio u izolaciji bolestan od korone, a njegova supruga je bila na Podhrastovima, što kažu bila je milimetar od života da je spasu. I na sve takve upite koji su postavljeni bili od vijećnika prije svega u Klubu SDA u Općinskom vijeću Ilijaš, oni kažu sljedeće: „Mi nismo zaprimili ni jednu prijavu“. Kao da policija ne treba ništa da radi po službenoj dužnosti. Ljudi dole organizuju, predsjednik jedne stranke ih poziva da izađu, da protestuju, da prave a bez ikakvog odobrenja o javnom okupljanju u sred epidemiološke zabrane itd. I tu policija bukvalno u odgovorima koje sam ja čitao koje su uputili prema vijećnicima, bukvalno to sve negira naravno da to vrijeđa pa da kažem inteligenciju svakog građanina a ne nekoga ko se razumije u procese. Mi imamo ozbiljne indicije da je postojalo političko uplitanje u konkretnoj proceduri u organizaciji stranke NIP i predsjednika gospodina Konakovića i to su stvari o kojima mi nećemo prestati pričati dok se do kraja ne dokažu. Znači ta matematika oko kažnjavanja građana općine Ilijaš u prvih 15 dana kampanje odnosno u zadnjih 15 dana kampanje hoću da kažem, uoči samih izbora i taj pritisak koje su pravile policijske strukture je nevjerovatan. Tu nema šta se tu nije radilo uoči samih izbora tako da je sigurno bilo instrumentalizacije policije za šta mi naravno imamo dokaze i cijenimo da Nezavisni odbor, ukoliko je nezavistan treba da traži nepristrasno djelovanje komesara MUP-a Kantona Sarajevo i ne uplitanje u bilo kakva politička prepucavanja. Mi smo, govorim sada prije svega na području općine Ilijaš u vrlo otvorenom svrstavanju u političke svrhe, prije svega policije, koja radi na području općine Ilijaš. Čak tu su i simpatizeri iz rukovodstva te općinske organizacije govorili kada su poslali još specijalnu jedinicu MUP-a Kantona Sarajevo u smislu ovo je naša policija a ova u Ilijašu je vaša policija. Eto do te mjere se to bilo

politiziralo i vjerujte da je tu bilo sve na granici incidenta i fizičkih obračuna. Da ne kažem da se tu psovala majka, ne znam predsjedniku općinske izborne policije, spominjao sam šta se sve radilo. I na sve to jedina kazna, niti službena zabilješka koliko je nama poznato nije napisala od strane policije po službenoj dužnosti. Kao da oni tu nisu bili, kao da nisu prisustvovali svemu tome, kao da se to sve nije desilo. Zaista postavljamo upitnike da je bila dirigovana direktno politički od neki lidera stranaka u Kantonu Sarajevo. Evo toliko za prvu diskusiju. Naravno, mi ćemo kada dođe vrijeme za ovu tematsku sjednicu se posebno spremati kao klub a sa konkretnim mjerama, prijedlozima, zaključcima i naravno da ćemo uzeti učešće u radu na tematskoj sjednici o stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo za koju cijenimo da nije zadovoljavajuća. Ali evo pošto je danas samo Izvještaj Nezavisnog odbora nismo htjeli kao Klub da dužimo jer imamo u posljednje vrijeme jako duge sjednice i nije bio fokus na tome već na ovom Zakonu o djelokrugu organa uprave. Zahvaljujem predsjedavajući. Eto toliko u prvoj diskusiji.

Predsjedavajući:

Replika zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Hvala predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam samo mi recite jel dobar ton. Hvala predsjedavajući. Prestrašno manipulacije kolege Devića. Samo ću reći nekoliko važnih stvari. PU u Ilijašu ima svog načelnika. On se zove Vahid Ćosić. Ko poznaje političke prilike u Kantonu Sarajevo zna mogu reći za otvorene sukobe na toj relaciji, zato što smo nezadovoljni njegovim radom kao radom komesara kao Vlada u tom periodu dok sam bio premijer reagovali burno, javno od slučaja Memić i još nekoliko velikih propusta, taj čovjek je nadležan za red i mir u PU Ilijaš. Grubo vrijeđanje policajaca, posebno komesara od strane Mahira Devića je ružno. Dakle to što kaže komesar zvao čičo da se ljudi u Ilijašu kažnjavaju. Pa ljudi u Ilijašu da znate tamo vam je načelnik PU Vahid Ćosić. A na toj tematskoj vjerovatno ću govoriti o njegovim odnosima sa Osmicom, Sarajlicem i drugim članovima SDA, očigledno će u tom pravcu ići naša rasprava. O izbornom inženjeringu želim da kažem nekoliko stvari. Opština Ilijaš je poznata kao jedna od najkorumpiranijih u izbornom procesu. Zna i kolege zastupnici, dragi gledaoci, doduše sada nema prenosa, da postoji mjesto u Ilijašu koje se zove Dragoradi na kojima kolega Dević ima 140 od 140 glasova SDA, da postoji mjesto Gajevi na kojima kolega Dević ima 143 od 143 glasa SDA. Mislim da kolega Dević i Kim Jong-un u Koreji imaju možda sličan izborni rezultat kada je riječ o brojanju glasova. Zašto to tvrdim? Zato što sam lično bio i u Dragoradima i u Gajevima nakon tih izbornih kampanja ljudima koji su tamo brojali glasove. Kolega Dević je jedan od najvećih manipulatora u izbornim procesu. Mogu slobodno reći tako je dobio mandat koji danas konzumira. A oko 90% mu je na desetak mjesta procenat glasova od članova SDA koji su glasali za SDA. Da ima Zakona po ovom dijelu koji se tiče izbornih prevara, kolega Dević bi sigurno već gulio ozbiljnu kaznu za sve što godinama tamo radi i zato ovakvu manipulaciju njemu i ljudima sličnim njemu u ovoj sali ja lično nikada neću (ne čuje se). Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Kolega Konaković je naravno poznat široj javnosti kao neko ko je stručnjak u dehumaniziranju ljudi. Kada su konkretni njegovi navodi u pitanju Mahir Dević s njima nema apsolutno nikakve veza niti je bilo kada na bilo koji način, bilo kakvu vrstu instrukcije dao pogrešnu bilo kom članu biračkog odbora da na bilo kom mjestu ikada napravi išta što je protivno Zakonu. Na ovim sada posljednjim izborima mi smo imali jedan sastanak članova biračkih odbora. Mislim da je slučajno jedan član biračkog odbora ispred stranke NIP zalutao

u pozivima da prisustvuje obuci tih članova. I bilo bi mu dobro da se informira.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću bilo bi dobro ako možemo nekako da se vratimo na tačku dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ali znam ali to ste trebali predsjedavajući koji mene optužuje.

Predsjedavajući.

Samo malo kolega Deviću, dopustite mi da završim. Od samog početka ste nametnuli ste pogrešan ritam na koji su imali zastupnici potrebu da repliciraju. Molim vas da se vratimo na izvještaj Nezavisnog odbora. Sada trenutno ne raspravljamo izborni rezultat u Ilijašu 2020.godine. Znači molim vas vratite se na temu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući ja se slažem da se malo otišlo s teme. Samo ja bih vas zaista molio kao predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo da mi dozvolite da branim svoju čast. Pogledajte u kakvu se vi poziciju stavljate. Znači vi tražite od mene da se ja vratim na temu i momentu kada vaš predsjednik stranke pokušava da ukalja moju čast i ugled i da mene dehumanizira čitajući tu neke statističke podatke s kojim Mahir Dević nema dodirne tačke ni koliko milimetar. I vi mene.

Predsjedavajući:

Gospodine Deviću ali vi ste otvorili ovu temu bez ikakve potrebe i počeli ste spominjati izborne rezultate.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nije tačno, ja sam pričao o radu policije a kolega Konaković je pokušava mene da kriminalizira ovdje. I gledajte šta vi radite, vi tražite od mene da se ja vratim na tačku dnevnog reda kada pokušavam da odabranim svoju čast i dostojanstvo a vašem predsjedniku, vašem šefu ne kažete da se vrati na tačku dnevnog reda kada pokušava da mene kriminalizira. A ja ni jednom riječju ne kriminaliziram ni načelnika policije, ni komesara ni gospodina Konakovića već kažem samo da..

Predsjedavajući.

Evo da vam kažem kolega Deviću, također ste imali određene insinuacije pa ste navodili da imaju neki politički pritisci koji su bili.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Jeste li vi mene čuli šta sam ja rekao? Ja sam rekao da su nam ljudi koji rade u PU Ilijaš pričali da ih je komesar direktno zvao telefonom. Ponavljam još jednom, ja ću to reći na toj sjednici, ako su oni slagali Mahiru Deviću, i Mahir Dević je slagao vama. Ja imam dokaze za tu vrstu priče.

Predsjedavajući.

Evo ja bih vas zamolio samo da se vratite na temu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Predsjedavajući molim vas nemojte biti nepravedni, čovjek me optužuje za moju čast, ugled i ono što ja radim 30 godina, on može biti vaš ne znam ko a ne predsjednik stranke, nemate pravo na takav način grubo da se odnosite. Ja mogu prekinuti svu diskusiju ali ovo što radite je klasična dehumanizacija mene koa čovjeka. I nemojte to raditi molim vas. Ja imam pravo da na takve kriminalne optužbe odgovorim jer ja s tim nemam veze ni koliko milimetar. To je

svojstveno njemu da radi. I ja to više neću dozvoliti. On će za te navode odgovarati na sudu. Te statističke podatke koje neko napravio a objasniti ću mu u nekoj temi ko mu je to napravio, njegova tetična Mirsada je to napravila ako već hoćete informaciju. Dopisivajući glasove NIP na Gajevima jer je imala dva glasa a trebalo je da ima 30.

Predsjedavajući:

Stvarno kolega Deviću ne mogu ovo dozvoliti. Zaista ne mogu ovo dozvoliti. Rušite dignitet Skupštine. Žao mi je stvarno ali ovo ne mogu dozvoliti. Hajde vratite se na tačku dnevnog reda molim vas.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Vraćam se na temu. Znači ja sam morao odgovoriti na ove optužbe gospodina Konakovića koje su zaista inkriminirajuće. Niti imam veze sa tim podacima koji su se tamo desili, niti sam dao nalog niti sam ikada u tome učestvovao. To želim ja da kažem radi kolegica i kolega u Skupštini. A ko god misli da ima neke stvari radnje, procedure, izvolite, ja stojim iza svake i iza ove rečenice koju sma maloprije kazao za to biračko mjesto sam saznao poslije vezano za ovo što sam kazao. To mogu neki ljudi tamo potvrditi da to ja s tim apsolutno veze nemam. Naravno ovo što sma govorio za policiju u Ilijašu, govorio sam radi članova NO, govorio sam šta su meni ljudi kazali koji rade u PU Ilijaš. Ako su oni meni slagali, slagao sam i ja. Ja ni jednom riječju nisam spomenuo ime i prezime komesara. Ja čovjeka ne znam uopće, nisam s njim nikada sastanak imao, ali sam pred sobom imao podatke koji govore o kažnjavanju za maske, koji govore o kažnjavanju iz oblasti prekršaja iz saobraćaja i vidjeli smo drastičnu razliku 15 dana do izbora samo u Ilijašu. I postavili pitanje lokalnim policajcima zašto se to događa. Kažite nam. Neki od njih su nam to kazali da je direktno komesar zvao te ljude da to rade. E sada u te odnose između aktuelnog načelnika policije gospodina Vahida Ćosića i komesara i ne znam gospodina Konakovića koji to spominje, ja zaista to ne znam. Ja ne znam ni gospodina Ćosića, ne znam ni ovoga komesara MUP-a Kantona Sarajevo niti znam te odnose ko koga kažnjava i iz kog razloga kažnjava. Niti znam s kim je on dobar.

Predsjedavajući:

Kolega Deviću isteklo vam je vrijeme za repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Dobro, hvala vam predsjedavajući. Molim vas da budete pravedni. Vi ste prvi među jednakim i nemojte praviti diskriminaciju kao što ste pravili maloprije. Hvala.

Predsjedavajući:

Igor Stojanović, replika Mahiru Deviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Predsjedavajući očekivao sam da mi date riječ prije nego što odgovorio na repliku Mahir Dević a htio sam da repliciram na sljedeće: taman sam se ponadao da kolega Dević reče da se slaže u nekim stvarima sa mojim nekim stavovima pa sam mislio da ćemo pronaći neko rješenje vezano za policiju. I onda je sve otišlo na slučaju Ilijašu kao da je to jedini najveći problem. I slažem se ja da vjerovatno u Ilijašu je nešto ako čovjek već ima neku zamjerku ali onda treba d da prigovor policiji pa da se to negdje analizira. Ali u izvještaju Nezavisnog odbora kolega Deviću su mnogo ozbiljni procesi od jednog slučaja koji se desio jedan dan u Ilijaš. Ja sam ubijeđen da prigovora ima i u drugim opštinama sigurno i kod građana koji su nezadovoljni sa slučajevima. Ali pogledajte šta smo dobili od Nezavisnog odbora. Mi govorimo o sistemu u kojem se ubacuju ljudi bez dokumentacije, mi govorimo o sistemu kojem čovjek otpadne iz procedure za činovanje, svi kažu u komisiji da ne trebamo i onda se ponovo nađe da bude činovan. Dakle neko narušava, neko se bavi korupcijom. A onda vidite ovo članovi NO dođu i kažu ljudi ništa nema smisla, politika ovdje reda sve ljude unutar

policije. Ljudi to je strašno. Dajte da ponudimo neko rješenje za takvo stvari pa da sutra svi vjerujemo policiji i da kada napišete vi sutra kolega Deviću neku kritiku za rad bilo kojeg organa policije ili bilo koji slučaj da svi znamo sa sigurnošću da on neće biti realizovan samo zato što ste vi član neke stranke ili što niste. Ja bih volio da čujem neko takvo rješenje a ne samo ovdje je napala policija na SDA Ilijaš a ovo sve drugo je u redu. Nije ljudi u redu. Dakle ljudi nam iz NO kažu postavlja, rasformirajte nas mi nemamo smisla jer vam ukazujemo na sve greške a onda politika dođe i imenuje ljude. To je ljudi problem. Zato ne vjeruje ni jedan građanin policiji. Svi misle da onaj koji član stranke prije će riješiti problem u policiji nego onaj koji nije član stranke. Zato su ljudi izgubili povjerenje u institucije u društvo. Kada policija tako funkcionise. Pa šta je onda na konkursu nekom u bilo kojoj drugoj instituciji, kada se tako policijski službenik čini. Dajte da imamo to neko rješenje. Evo ja vas molim da zanemarite lične situacije a da malo razmišljamo o sistemu. To se očekuje od zakonodavnog organa kao što smo mi. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Dević odgovor na repliku Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Zahvaljujem. Naravno, podržavam sve ovo što je kolega Stojanović rekao i zaista se s njim apsolutno slažem. Što se mene tiče, ja sam za apsolutnu depolitizaciju policije. Ljudi imaju imena i prezimena i ne treba ih nikada generalizirati ni sa strankom u kojoj se nalaze, jer svako radi za sebe u svakoj stranci. Niti ljudima generalno treba stavljati na teret nešto za šta se nema dokaza. Da li je neko učinio neko djelo, to je njegova stvar. Da li je dobio nalog od nekoga da to učini, to je potpuno druga stvar. Evo mi sada gledamo u toj grupi kako i dalje kolega Konaković da mene inkriminira, ja ne vidim predsjedavajući da vi reagujete na tu vrstu priče. Govorimo toj vašoj pravdi i tom narodu. Evo poslat ću i ja sada sliku u grupu kada je on 2014 imao 100% s kojim ja veze nisam imao. Bio je izgleda pravo poznat u Popovićima jer je kod njega gore onaj (nerazumljivo) Admir bio Kepke koji mu je dao 100% glasova. I sada to njemu tada nije smetalo. Evo sada ću to naći. Čini mi se 2014 godina. Niti je bilo veze sa SDA, niti je to bilo veze vjerovatno ni s njim, i ja nikada ne bih rekao da je on to uradio. Pogledajte kako se on ponaša. I vi predsjedavajući to gledate da on t piše po toj grupi tamo i pokušava mene da kriminalizira cijelo vrijeme. Evo poslat ću vam sada tu sliku malo pa nek on odgovori na ovu vrstu priče, naravno ako u tom pravcu naša komunikacija ide. Ja sam ovdje govorio o narušenoj jednoj situaciji u kojoj smo se mi nalazili dole, govorio sam da je bilo priče od strane policijskih službenika da su imali naloge. Da li je to tačno ili nije, ja ne znam. I pozvao sam Nezavisni odbor da to ispita. Ja o ovoj temi ne govorim samo danas. Ja sam govorio i prije, tražio podatke, kako maske, kako ono, itd. A naravno ne želim da idem u ličnu dehumanizaciju bilo koga to je naravno svojstveno ovom gospodinu, a evo poslat ću vam sada tu sliku tamo nek on objasni tu vrstu priče. Ponavljam da ja s tim apsolutno veze nemam ni s jednim ni s drugim ni s trećim i ne podržavam takvu vrstu priče, naravno. Hvala.

Predsjedavajući:

Nemamo više prijavljenih za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD SEPTEMBAR 2020.GODINE - FEBRUAR 2021.GODINE

Molim službu da pripremi anketu za glasanje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na tačku 17.

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2020. GODINU

Materijal ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući, želim da povučemo ovaj materijal sa sjednice iz tehničkih razloga.

Predsjedavajući:

U redu.

Prelazimo na tačku osamnaest:

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR ZA 2020. GODINU

Također ste u dopunskom materijalu potrebni materijal. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Ivana Prvulović:

Dobar dan ponovo, da li se čujemo. Uvaženi predsjedavajući da li me čujete? Molim lijepo da date riječ gospođi Alibašić-Hadžić direktorici KJU Gerontološki centar koja će iznijeti uvodne napomene.

Predsjedavajući:

Molim službu da uključi direktoricu Gerontološkog centra.

Direktorica KJU “Gerontološki centar” Melisa Alibašić-Hadžić:

Dobar dan predsjedavajući. Melisa Alibašić-Hadžić, direktorica KJU “Gerontološki centar”. Izvještaj o radu i Finansijskom planu KJU Gerontološki centar za 2020 godinu. Pravni osnov za izradu ovog izvještaja čine obaveze utvrđene Zakonom o ustanova, odlukom o osnivanju KJU Gerontološki centar, Pravilima KJU Gerontološki centar i drugim aktima kojima je regulisan rad djelatnosti ustanove. Izvještaj je sačinjen prema metodologiji utvrđenoj propisanoj Odlukom o metodologiji izrade i donošenja programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Poslovi i zadaci iz nadležnosti i djelatnosti KJU Gerontološki centar obavljani su u skladu sa Zakonom o ustanovama, Zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata, i zaštiti porodice sa djecom. Odlukom o osnivanju KJU Gerontološki centar, Programom rada KJU Gerontološki centar za 2020.godinu i drugim zakonskim propisima i aktivnostima ustanove. KJU Gerontološki centar Sarajevo je ustanova socijalne zaštite koja se teoretski i praktično bavi problemima starenja i starosti i u tom smislu pruža starima, hroničnim bolesnim, invalidima, i drugim iznemoglim i drugim osobama socijalne, zdravstvene i servisne usluge primjenom institucionalnog i vaninstitucionalnih oblika zaštite. U Gerontološkom centru se formiraju i provode stručni poslovi na rehabilitaciji, resocijalizaciji i reintegraciji korisnika usluga i preduzimaju mjere organizacije što kvalitetnijeg života u starosti. Rad i djelovanje KJU Gerontološki centar je u potpunosti javni i transparentan urađen prema važećim zakonskim i podzakonskim propisima, unutrašnjim općim aktima ustanove. Izvještajni period su obilježile aktivnosti prvenstveno na zaštiti života i zdravlja korisnika usluga i zaposlenika u novonastaloj situaciji pojave i širenja epidemije korona virusa. Kroz pridržavanje higijensko-epidemioloških i drugih mjera, preporuka nadležnih tijela te pravazilaženja ekonomskih i finansijskih kriza koji će proizvesti širenje korona virusa u kojoj će se naći ustanova, posebno zbog situacije otežanog prijema

novih korisnika usluga. Istovremeno unatoč problemima centra aktivnosti su bile usmjerene ka održavanju dostignutog nivoa kvaliteta usluga u svim oblicima zaštite. Kontinuirano popune raspoloživih smještajnih kapaciteta ustanove u skladu s mogućnostima usljed pojave korona virusa, te potrebe oko obezbjeđenja izolatorija. Aktivnosti na osiguranju dovoljnih finansijskih sredstava za obavljanje djelatnosti kao i aktivnosti na realizaciji ostalih programskih ciljeva i zadataka utvrđenih godišnjim programom rada za 2020.godinu. (nerazumljivo) stanja i postignutih rezultata pojedinih segmenta (nerazumljivo) može se konstatovati da je Gerontološki centar Sarajevo u 2020.godini uspješno obavio poslove i zadatke iz svoje nadležnosti. Odnosno da je ostvario programske zadatke i ciljeve planirane za 2020.godinu, prvenstveno poslove koji se odnose na institucionalni oblik zaštite korisnika. U okviru odjela za smještaj, korisnicima su pružene usluge stručnog socijalnog rada, usluge zdravstvene zaštite i zdravstvene njege, usluge ishrane, usluge održavanja lične i opće higijene, organizacija slobodnog vremena i druge neophodne usluge kao i pomoć u rješavanju problema različite prirode. U svojim smještajnim kapacitetima Gerontološki centar obezbjeđuje potpuno zbrinjavanje i organizovanosti brigu o starijim osobama koje zahtijevaju pojačanu brigu i njegu i za koje je smještaj neophodan. Kao jedini način rješavanja i zadovoljavanja njihovih osnovnih životnih potreba. Iz ovog podatka je evidentno da je planirani broj prosječno mjesečno zbrinutih korisnika usluga dostignut, dakle raspoloživi smještajni kapaciteti nisu bili konstantno popunjeni, iz razloga uvođenja restriktivnih mjera za korisnike koji su smješteni u ustanove socijalne zaštite. U toku 2020 godine primljeno je 157 (nerazumljivo), manje u odnosu na prethodnu godinu od čega putem nadležne službe centra Kantona Sarajevo primljeno je samo 37 zahtjeva za smještaj, što je za 30,18% manje u odnosu na prethodnu godinu. Izvršeno je prijema.

Predsjedavajući:

Zamolio bih direktoricu Gerontološkog centra da otkloni tehničke probleme. Ne čujemo vas ništa. Da li se čujemo?

Direktorica KJU "Gerontološki centar" Melisa Alibašić-Hadžić:

Čujemo li se? Ja vas čujem.

Predsjedavajući.

Možete li samo ponoviti zadnjih pola minute što ste kazali jer vas nismo čuli zbog tehničkih problema.

Direktorica KJU "Gerontološki centar" Melisa Alibašić-Hadžić:

jel vezano bilo za smještaj korisnika da je umanjen u odnosu na prethodnu godinu od čega putem nadležne službe Kantona Sarajevo primljeno samo 37 zahtjeva za smještaj u odnosu na 2019 došlo je do smanjenja broja primljenih korisnika za 19%. u 2020 došlo je do smanjenja primljenih korisnika u odnosu na višegodišnji prosjek od 2016 do 2020 a sve zbog pandemije Covid-19. U smještajnim kapacitetima centra u izvještajnom periodu pružene su usluge za ukupno 477 korisnika u odnosu na prethodnu godinu fluktuacija je smanjenja za 4,79%, procentualno bilježimo smanjenje fluktuacija korisnika za 2,15%. međutim i dalje najvećim dijelom 69% na smještaju su zastupljeni zavisni korisnici koji zahtijevaju kontinuiranu njegu zbog čega se rad zaposlenog osoblja u izvještaju periodu odvijao u veoma složenim uslovima. Dio korisnika smještenih u toku 2020 putem Centra za socijalni rad Kantona Sarajevo ima tendenciju opadanja u odnosu na prethodne godine. Broj korisnika smještenih putem nadležnih centara za socijalni rad Kantona Sarajevo na dan 31.2.2020 iznosi 143 odnosno 40% u odnosu na ukupan broj korisnika što je za 2% manje u odnosu na isti dan 2019.godine. Analizu dinamike smještaja korisnika usluga pokazuje da je u periodu od 01.01. do 31.12.2020 smještaj u Gerontološkom centru (nerazumljivo) za ukupno 174 korisnika, da je u istom periodu putem nadležnih službi socijalne zaštite Kantona Sarajevo realizovano 28 zahtjeva za smještaj te da je evidentno da bi tokom 20 godine ukupno 140 mjesta po tom

osnovu bilo prazno a prihodi bi bili umanjeni za 75.482 KM što bi predstavljalo čisti gubitak u poslovanju Gerontološkog centra. Prihod GC su najvećim dijelom vlastiti prihodi od prodaje usluga oko 80% i ova analiza pokazuje da smještaj putem službi socijalne zaštite Kantona Sarajevo vodi GC u finansijsku nestabilnost tačnije u njegovo zaključavanje kao ustanove što se ne smije nikako dozvoliti. Prihvatilište za punoljetna lica u stanju socijalne potrebe, tokom 2020 godine radilo u limitiranom kapacitetu zbog potreba karantina i izolatorija za korisnike zaražene virusom COVID 19, te je došlo do znatnog smanjenja broja primljenih korisnika. Ostvareno je ukupno 3293 dana boravka što je za 44,06% manje u odnosu na prethodnu godinu. Prosječan boravak korisnika u prihvatilištu iznosio je 23 dana. Najčešća indikacija za prijem u prihvatilište tokom analiziranog perioda je psihičko oboljenje u iznosu od 70% od ukupnog broja smještenih. Nakon utvrđivanja identiteta kod 22 lica je proveden postupak vraćanja u mjesto prebivališta, odnosno boravišta, ili u njihove porodice. 10 lica je primljeno u domski smještaj, 15 lica je umrlo u toku boravka u prihvatilištu. Tako je da s 31.12.2020 u prihvatilištu boravi trenutno 5 ljudi. Služba kućne njege i pomoći u kući u 2020 godini usluge kućne njege i pomoći pružali smo tokom prva tri mjeseca. Nakon toga sa nastankom pandemije COVID-19 virusa i odlukom KZ došlo je do prekida pružanja usluga našim korisnicima koji su o svemu obaviješteni. U ovom periodu uključeno je ukupno 3 lica, 7 korisnika je umrlo, za 1 korisnika prestala potreba za pružanje ovakve usluge. U toku 2020 godine tretirano je ukupno 23 korisnika što je za 32,35 % manje u odnosu na periodu 2019 godine. I na dan 31.12.2020 usluge službe kućne njege i pomoći u kući koristi 15 korisnika. Želimo istaći činjenicu da ni u 2020 kao ni duži niz ranijih godina ni jedno lice s područja Kantona Sarajevo nije upućeno na uslugu kućne njege i pomoći u kući, posredstvom Centra za socijalni rad. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji KJU Gerontološki centar Sarajevo sistematizovano je ukupno 49 radnih mjesta sa ukupno 179 izvršilaca. S 31.12.2020.godine popunjeno je ukupno 37 radnih mjesta sa ukupno 114 izvršila od kojih je 104 na neodređeno vrijeme i 10 na određeno. Jedan od vodećih problema sa kojima se ustanova odnosno pojedine službe suočavaju jeste česta bolovanja zaposlenika, kao i činjenica da Gerontološki centar ima 11 zaposlenika koji su invalidi II kategorije od kojih je 9 službe zdravstva, zaštite. 6 medicinskih sestara, tehničara, 2 negovateljice, 1 fizioterapeut, te dvije spremačice iz službe servisnih usluga. Sve službe centra tokom 20 godine zbog pojave COVID-19 su imale otežano obavljanje poslova u drugačijoj organizaciji rada a sve u cilju poštivanja higijensko-epidemiološki mjera. Te naredbi nadležnih organa. Unatoč problematici nedostatka kadra, te problematici pružanja zdravstvene zaštite korisnicima centra uz napor radnika iste obaveze su ispoštovane. Međutim, zbog zaštite života i zdravlja korisnika i radnika kao i poduzimanja aktivnosti na pružanju kvalitetnije usluge korisnicima potrebno je u narednom periodu obezbijediti sredstva za finansiranje radnika po važećim standardima. Finansijski izvještaj Gerontološkog centra za 2020 sačinjen je u skladu sa međunarodnim standardima i odredbama Zakona o računovodstvu i reviziji. Značajno je naglasiti da u odnosu na 2019 prihodi Gerontološkog centra po osnovu pruženih usluga smještaja u 2020 godini imaju pad od 4,13% ili 102.542 KM. Plan budžeta Gerontološkog centra predviđao je rashode u iznosu od 4.227.000 KM: u periodu od 01.01. d 31.12. rashodi su izvršeni u iznosu od 3.839.893,12 KM. Gerontološki centar bilježi smanjenje rashoda u odnosu na plan u bruto iznosu 9,16%. rashodi Gerontološkog centra za 2020 su veći u odnosu na 2019 za 247.183,64 KM ili 6,88 %. najveća stopa u strukturi rashoda su troškovi zaposlenih koji su povećani za 184.449 KM. Zatim materijalni troškovi 839.485 KM koji su u odnosu na isti period prethodne godine povećani za 75.546 KM. Na osnovu prosječnog broja sati, prosječni broj zaposlenih u 2020 godini iznosio je 115 (nerazumljivo): moram istaći da je u ovoj godini došlo do velikog deficita kadra jer smo imali izolacije stalno, da smo bili primorani da radimo prošli mjesec sa 41 uposlenikom manje. To je bio jako težak period za Gerontološki centar, nismo mogli ispuniti očekivanu uslugu. Uposlenici su radili skoro pa dupli posao. Ukupne zalihe 31.12.2020.godine iznose 132.389, 64 KM. Potraživanja od kupaca i korisnika na kraju 2019 iznosila su 148.096 KM na kraju 2020 iznose 139.541 KM što je smanjenje u iznosu od 8.596, 89 KM. Ova potraživanja su skoro i izmirena do kraja januara 2021.godine. Sredstva

na računu kod poslovne banke imaju sljedeću strukturu namjenska sredstva 785.651,46, sopstvene sredstva 408.044,09 KM, kratkoročne obaveze na dan 31.12.2020 iznose 331.702,27 KM što je u odnosu na stanje 31.12.2019.godine smanjenje za 23.333 KM. Najveće obaveze evidentirane su na 45 obaveze po osnovu plaća i naknada plaća u iznosu od 227.802 KM. Na odloženim prihodima se nalaze namjenska sredstva dotacija Ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i općine Novi Grad. Višak prihoda nad rashodima iznosi 889,30 KM. Gerontološki centar u 2020 se suočio sa jako teškim uslovima rada jer nas je zadesio COVID. Ovo je neosjetljiva ustanova. Pokušali smo spasiti živote korisnika kao i uposlenika maksimalno. Meni je žao da osnivač kao ni Ministarstvo nije imalo sluha a bili ste upoznati sa svom problematikom ove ustanove te nismo imali podršku osnivača i resornog Ministarstva. Prošli smo sa manjim mjerama, imali smo manji gubitak naših korisnika na svu sreću. Mi smo mjere poduzeli već u početku januara 2020.godine prije formiranja KŠ i iz tog razloga smo prošli neoštećeno tj sa manjim gubicima naših korisnika. Imali smo 100 pozitivnih korisnika od toga su na bolničkom liječenju preminula 22 korisnika, a u Gerontološkom centru 2. Ima li pitanja predsjedavajući?

Predsjedavajući:

Ako ste završili možemo preći na pitanja. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ako možete samo smanjite prijemnik zbog mikrofonijske. Ima li pitanja? U grupi ne vidim da ima pitanja, zastupnice i zastupnici da li imate pitanja, previše ste pisali sada ne možemo da vidimo da li ima pitanja. Otvaram raspravu. Za diskusiju se prijavila zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa evo, pogledala sam ovaj izvještaj, pogledala sam izvještaj direktorice i UO i NO i sadržaj izvještaja identičan je izvještaju iz prethodne godine i negdje je razlika samo u statističkim podacima i aktivnostima koje su provođene u uslovima pandemije izazvane COVID 19. nekako mislim da nema potrebe da se troši vrijeme na komentare jer će se ponavljati i biti identični prošlogodišnjim. Godinama se bavimo onim što nalazimo u izvještajima i ukazujemo na nedostatke s namjerom da utičemo na poboljšanje uslova i kvaliteta života starijih osoba koje su u ovoj ustanovi pronašle svoj dom. Nekako smo uvijek u tim analizama izvještaja propuštali postaviti pitanje da li osnivač obezbjeđuje zakonske i druge pretpostavke da bi ova ustanova pružila kvalitetniju uslugu korisnicima. Mislim da je vrijeme da to učinim sada. Dakle pitam se da li imamo moralno pravo pozivati i prozivati organ rukovođenja i upravljanja u ovoj ustanovi na odgovornost zbog kvalitete usluga pruženih korisnika a da prethodno premijer, ministri u Vladi Kantona, pa evo ako hoćete i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo sebi ne postave pitanje da li su po zahtjevu ove i drugih ustanova socijalne zaštite postupali i poduzimali mjere i radnje iz okvira svoje nadležnosti da bi obezbijedili upravo pretpostavke za stručnu, odgovornu i kvalitetnu zaštitu korisnika. Za dostojanstvene uslove života i boravka korisnika u ovoj ustanovi, za pružanje kvalitetnih socijalnih, psiholoških, zdravstvenih i svih drugih usluga. Stvaranjem kvalitetnih uslova za život korisnika znači odgovoran izbor organa rukovođenja, direktora, organa upravljanja, UO i NO. A o izboru ili ako hoćete na izbor direktno utiče Vlada Kantona Sarajevo davanjem ili ne davanjem saglasnosti. Dakle Vlada je ta koja ima sve podatke o kompetencijama kandidata za ove upravljačke strukture. Ono što sam iščitala iz ovog izvještaja jeste da je smanjen u odnosu na prethodne godine broj osoba smještenih u ustanovu, porastao je broj onih koji napuštaju ustanovu, porastao je broj umrlih, smanjen je broj onih koji koriste usluge prihvatne stanice, nema korisnika usluga kućne njege i pomoći u kući, nema korisnika dnevnog centra. Možda bi jednostavno uslovi u ustanovi bili puno bolji i zadovoljstvo korisnika na većem nivou da se najmanje dva puta godišnje neimenuju članovi UO u statusu v.d. i ad se u UO biraju osobe kvalifikovane i kompetentne za nošenje sa izazovima u ovoj ustanovi. A što nije slučaj i što je opet direktna odgovornost Vlade. Na žalost nisu nepoznate situacije u kojim članovima UO i NO negativno utiču na stanje ustanovi te svojim radom ili neradom doprinose lošoj atmosferi

u ustanovi. Nisu isto tako nepoznate ni situacije u kojima su članovi UO i NO insistirali na zauzimanju stavova koji najdirektnije utiču na sadržaj akata ustanove koji se odnose na sistematizaciju radnih mjesta. Takvim stavom se posljednjih godina značajno devastirao stručni, proklamovao ovaj administrativno tehnički kadar. Navest ću još neke stvari koje su u ingerencijama Vlade Kantona Sarajevo a imaju implikacije na sigurnost, život, zdravlje i zadovoljavanje potreba osoba koje su korisnici ovih ustanova. Zabrana prijema radnika u radni odnos je pitanje koje kontroliše Vlada. Posljedice snose korisnici. Dugotrajna bolovanja kao posljedica narušenog zdravlja zaposlenika direktno su vezana i za budžet i za korisnike. Korisnicima se ograničavaju usluge ili se smanjuje njihov kvalitet a radnik iz budžeta naplaćuje punu platu. Gdje je tu interes korisnika kojima je ta ustanova dom. Značajan broj radnika isto tako odlazi penziju. Njihovo upražnjeno radno mjesto nužno mora biti popunjeno da korisnik ne bi trpio. To se ne dešava i korisnici ispaštaju. Cijenim također da bi kvalitetnijim uslovima u kojima žive stariji građani ovog Kantona doprinio prelazak na trezorsko poslovanje, što je opet predmet nadležnosti Vlade, a što je ova ustanova incirala čime bi bila izjednačena sa drugim ustanovama. Imala sam potrebu navesti šta to osnivač može učiniti za ustanovu da bi od ustanove tražio, očekivao i dobio ono najbolje za korisnike. Ja sam stvarno ovog puta iz izvještaja vidjela ovo i zato sam na isto stavila akcenat. Ne moguće je stalno nekome slati poruku, nisi, ne znači, ne umiješ, a ne reći ja ti nisam obezbijedio i logično da ti nismo mogao to uraditi. Niko vam ne obezbjeđuje ono što je po Zakonu obavezan a vas na kraju etiketira za ono što se desi. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Obzirom da nema više prijavljenih za diskusiju, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR ZA 2020. GODINU.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 10, PROTIV 8 I SUZDRŽANIH 10 ZASTUPNIKA.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Vraćamo se na prvu tačku dnevnog reda koju smo prebacili Zaključkom zastupnice Jasne Duraković na kraj, to je tačka dnevnog reda koja se odnosi na zastupnička pitanja, inicijative i odgovore. Pa molim zastupnice i zastupnike da se prijave u grupu.

AD-1.

ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Zastupnik Elmedin Konaković prvi prijavljeni, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:

Hvala predsjedavajući. Pošto sam se zatekao u grupi pa sam (nerazumljivo). Dakle imam pitanja za ministra Vranića i tražim usmeni odgovor. Ako je ministar Vranić tu negdje u sali i ako me sluša volio bih da me sluša imam jedan set pitanja odnose se na trenutno stanje na KCUS. Ministre Vraniću, znam da ste rekli da nećete, ali mislim da ovdje ne možete odbiti da nam nekoliko stvari koje ste vidjeli u posjeti na KCUS dužnost vam je da nam ih ovdje kao zastupnicima prezentirate i odgovorite. Dakle, šta ste to vidjeli a niste željeli da govorite na KC? Podpitanja su. Da li ima protokol liječenja na KC za COVID-19? Jako važno pitanje za mene, možda nije baš direktno u vašoj nadležnosti ali bi ste mogli znati da li je ACEM812A respirator registriran u Agenciji za lijekove u BIH? Ako nije, da li je mogao biti distribuiran u dalju upotrebu? Da li ste dobili pritužbe uposlenika da je Intenzivnoj njezi izuzetno loša hrana i da su vas zamolili da pomognete? Da li je istina da KC ne plaća svojim uposlenicima, barem neće da zaokruži profesionalna oboljela nego to moraju raditi u DZ što nije zakonito?

Isplaćuje se 80% plate umjesto 100% kao što to čine druge ustanove u Kantonu Sarajevo. Zamolio bih da usmeno na kraju odgovorite na ova pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Mahir Dević se prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam jednu inicijativu i dva pitanja za danas. Inicijativa se odnosi na sljedeće:

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo da pripremi izmjenu Odluke o usvajanju mreže ambulantni porodične/obiteljske medicine u JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo koja je usvojena od 27.01.2005. godine te da se u istu uvrsti izgradnja nove ambulante porodične medicine „Stari Ilijaš“. Ovo je inicijativa koja dolazi kao zaključka ispred Opštinskog vijeća Ilijaš. Koliko sam ih razumio kako su mi prenijeli, Općinskog vijeća Ilijaš i općinski načelnik su spremni da obezbijede lokaciju navedene ambulante, također su spremni da riješe svu dokumentaciju u smislu izmjena i dopuna regulacionog plana, građevinskih dozvola i da sufinansiraju izgradnju navedenog objekta.

Naime kada je pravljeno tadašnji plan organizacije ambulantni porodične medicine na području Kantona Sarajevo i slika danas Ilijaša u odnosu na 2005 godinu se strašno promijenila. Prema ovoj ambulanti porodične medicine bi gravitiralo skoro 5000 ljudi, te iz tog razloga bi bilo potrebno da se krene u proceduru izgradnje. Znamo da je pandemija, znamo za sve finansijske probleme, ali cijenimo da bi bilo dobro da se zajedničkim snagama Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i JU DZ Kantona Sarajevo, Općine Ilijaš, načelnika i Općinskog vijeća krene u ovaj projekat. Odnosno da se on izanalizira da se vide sve njegove prednosti. Ispred Općinskog vijeća Ilijaš cijene da bi to bila jedna dobra stvar i evo ministre, ja očekujem od vas, ako niste spremni danas usmeno da odgovorite na ovu inicijativu, u narednom periodu zaista da je uzmete u razmatranje da se vidi opravdanost jednog takvog projekta. Dobila bi se rasterećenost centralnog objekta DZ u Ilijašu, evo posebno vidimo koliko je to sada važno u vrijeme pandemije. Veliki broj ljudi bi to sigurno koristio.

To je što se tiče ove inicijative, ja ću je prosljediti naravno prema vama ministre pa evo u narednom periodu očekujem da se očitujete o tome.

Imam dva pitanja za ministra privrede Kantona Sarajevo. S obzirom da je april mjesec i vrijeme je već građevinske sezone iako evo imamo što kažu snijeg, vrijeme građevinske sezone je na pragu kada planirate aktivirati projekat, odnosno sredstva pomoći prema industrijskim zonama na području Kantona Sarajevo, odnosno sredstva koja su predviđena za tu namjenu? Koliko sam informisan u pitanju su kreditna sredstva. Očekujem usmeni odgovor od ministra Delića u smislu da informiše građane o kojoj cifri se radi pomoći prema ovim općinama u kojim se nalaze industrijske zone. Vi ste naravno u vašem ekspozeu govorili da želite pomognete privredu, i zaista ne sumnjamo u to.

Drugo pitanje se odnosi na sredstva iz OKFŠ, ona su smanjenja 50% na nekoj od prethodnih sjednica pa vas pitam ministre koliko sredstava planirate realizirati za izgradnju i održavanje šumskih puteva od OKFŠ sredstava u 2021gpini za općine Hadžići, Trnovo, Ilijaš i Vogošća. Evo i za to pitanje može biti usmeni odgovor.

I evo iskoristit ću priliku da vas pohvalim za odluku da otkupite ove proizvode poljoprivrednih proizvođača. Čini mi se da je bio u pitanju krompir. S obzirom da su ljudi imali problem s plasmanom tih proizvoda zbog korone, zbog toga što je stalo ugostiteljstvo i sve. Mislim da je to jedan dobar projekat. I evo da samo ne kritikujemo, nekada treba i pohvaliti. To je jedna od dobrih odluka koju ste vi donijeli. Evo očekujem usmeno da mi precizno odgovorite kada planirate ove dvije stvari uraditi. Nadam se da ste me razumjeli. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Senad Hasanović.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo upućujem inicijativu da se digitalna platforma "eCoVID. Vakcina" nadogradi, odnosno prilagodi, na način da se mogu prijaviti građani Kantona Sarajevo koji su vakcinisani van Bosne i Hercegovine, te na taj način omogućiti uvid u broj vakcinisanih ljudi, vrstu primljene vakcine, podatke o revakcinaciji i sl.

Obrazloženje: broj ljudi koji su vakcinisani u susjednim zemljama nije zanemarljiv i značajno mjeri može uticati na procjene o ukupnoj stopi imunizacije u Kantonu Sarajevo. Imajući u vidu da građani Kantona Sarajevo zdravstvenu uslugu dobijaju u drugim državama smatram da je u interesu javnog zdravlja da relevantne institucije raspolažu informacijama gdje su građani vakcinisani, kojom vakcinom, da li su revakcinisani, odnosno da li imaju mogućnost za revakcinaciju izvan BiH? Da li su imali značajnijih nus pojava kao i da li im je pružena eventualno dodatna medicinska pomoć u zemlji imunizacije. Cijenim da je evidentiranje naših sugrađana koji su vakcinisani pored statističkih interesantnih podataka predstavljaju i obavezu Zavoda za javno zdravstvo, ZZO, i drugih institucija prema građanima u smislu planiranja nabavke različitih vrsta vakcina za revakcinaciju. Molit ću Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o ovoj inicijativi.

I imam još jedno pitanje za ministra zdravstva ako postoji mogućnost za usmeni odgovor. Obzirom da na sjednicama Skupštine vrlo često ističemo preopterećenost doktora koji se bore sa COVID i sigurno da je to opravdano, ali ja želim pitati ministra zdravstva da li postoji mogućnost da na određeni način rasteretimo i medicinske sestre angažirajući učenike završnih razreda medicinskih škola u Kantonu Sarajevo? Naime medicinske sestre usljed preopterećenosti na COVID odjelima i specifičnih uslova rada sve češće imaju probleme zbog konstantne upotrebe sredstava za dezinfekciju. Pojavljuju se rane na rukama, a zbog dugotrajnog rada pod maskama i zaštitnim odjelima pojavila se i hipertenzija. Ukoliko bi postojala mogućnost da učenici završnih razreda medicinske škole obavljaju određene poslove uz nadzor iskusnih medicinskih sestara to bi mogla biti značajna pomoć iscrpljenom medicinskom osoblju. Molim odgovor od ministra da li je moguće realizirati ovakvu ideju? Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sead Milavica se prijavio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Hvala predsjedavajući. Ja evo imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Dakle pitanje da li se odredbe Zakona o dopunskim pravima boraca odnose i na vanbračne partnere, kako na bračne tako i na vanbračne partnere. U obrazloženju, dakle pitanje postavljam u ime građana obzirom da se nalaze u pravnom vakuumu činjenicom da bračna i vanbračna zajednica kroz zakonski okvir izjednačena na novu FBiH te stoga imaju nepoznanicu da li se Zakon odnosi na njihove vanbračne partnere odnosno nevjenčane supruge.

Inicijativa je: upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu da u saradnji sa Poreznom upravom Federacije BiH i drugim relevantnim institucijama, dođu do zvaničnih podataka koliko kladionica posluje u Kantonu Sarajevo, a da imaju neizmirene obaveze u smislu neplaćanja poreza, uplate doprinosa za penziono i zdravstveno osiguranje, te kod kojih kladionica su inspekcijski organi u posljednje dvije godine utvrdili prekršaje u smislu neprijavljivanja radnika, odnosno rada na crno. Zahtijevam da Vlada Kantona Sarajevo sve kladionice kod kojih su utvrđeni navedeni nedostaci, kao i sve one koje su otpustile radnike nakon uvođenja privremene mjere zabrane rada, isključi iz svih programa pomoći privredi. Molim da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o ovoj inicijativi. Hvala.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam pitanje za ministra zdravstva i molila bih ukoliko može usmeni odgovor.

Ukoliko pravno lice Srebrena malina koje je uvezlo i stavilo u promet respiratore ACM812A tzv. malina respiratore ima suspenziju obavljanja djelatnost od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva na koji način se shodno članu 109. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima prate i javljaju neželjene pojave u primjeni medicinskih sredstava u ovom slučaju pomenutih respiratora i reagovanju na njih, odnosno prati materiovigilanca, a koliko nam je poznato iz izjava rukovodstva KCUSa, ti respiratori se koriste na hospitalizovanim pacijentima i ko sada prati materiovigilancu? Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Sabahudin Delalić se javio za riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam jednu zastupničku inicijativu.

Pokrećem zastupničku inicijativu da Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo vrati na snagu Instrukciju za provođenje procedure za izdavanje prijedloga za ortopedska pomagala i druga medicinska sredstva broj:10-33-9850/20 od 09.04.2020.godine na duži vremenski period, odnosno dok se epidemiološko stanje u Kantonu Sarajevo ne stabilizira. OBRAZLOŽENJE

Obzirom da je epidemiološka situacija uzrokovana virusom COVID-19 u Kantonu Sarajevo ponovo pogoršana, RVI/ RVI paraplegija imaju otežan pristup zdravstvenim ustanovama koje trenutno najviše rade sa zaraženim i hitnim pacijentima. Međutim, potreba za ortopedskim pomagala i drugim medicinskim sredstvima je za ove populacije svakodnevnica, stoga predlažem da se ponovo stavi na snagu gore navedena Instrukcija kojom bi se uveliko olakšalo samim korisnicima istih da kraćim putem dođu do potrebnih pomagala, ali i medicinskim radnicima, koji su preopterećeni, da se smanji broj pacijenata koji ne trebaju nužno pregled, jer je to već ustaljena procedura kod ovih kategorija. I zamolio bih Skupštinu da se izjasni o ovoj mojoj inicijativi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zastupnik Haris Zahiragić.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Da li se čujemo? Dakle ja bih podnio nekoliko inicijativa i postavio nekoliko zastupničkih pitanja a drugi broj pitanja ću dostaviti u pismenoj formi. Prije svega ponovit ću inicijativu. Čekali smo mišljenje Ministarstva, ne znam da li smo ga dobili, obrazovanja i Vlade, kada je u pitanju prijem Zlatnih značaka, pa ponovit ću tu inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo koje god bilo to Ministarstvo evo novo visokog obrazovanja, danas nakon što se imenuje ministrica obezbijedi sredstva putem Zavoda za zapošljavanje ili bilo kojeg drugog izvora i da se sve Zlatne značke ako ispunjavaju te uslove, nije veliki broj njih, primi na UNSA u zvanje asistenta u skladu sa naravno njihovom željom i mogućnostima. To sam već ranije obrazlagao, na prošloj sjednici redovnoj sam podnosio pa sam povukao dok se Vlada izjasni. Međutim nikada gledao sam ni ja nisam dobio izjašnjenje. U svakom slučaju danas ću tražiti da se o tome izjasni s obzirom da sam to obećao Zlatnim značkama na nizu sastanaka koje sam imao sa njima.

Druga inicijativa jeste da Skupština Kantona Sarajevo zaduži Vladu i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da dodijele jednokratnu stimulaciju u iznosu od 1.000 KM svim uposlenicima u zdravstvu, kako medicinskom, tako i nemedicinskom kadru, a koji su direktno uključeni u borbu protiv COVID-a 19". ranije smo imali ovu inicijativu bila je sa nekim drugim zaključcima predložena na hitnim sjednicama, nismo dobili podršku za nju, očekujem

da ovaj put hoćemo dobiti podršku za nju. Govorilo se da nema sredstava evo napunili smo tekuću rezervu Zavoda u budžetu također ima sredstava, mislim da dok je u toku jedan brutalni napad na doktore iz političkih i nekih drugih razloga da bi bila jedna dobra poruka i doktorima i drugom medicinskom osoblju, ali i onima ljudima koji voze vozila hitne pomoći, koji rade na održavanju higijene, koji se direktno izlažu COVID za razliku od nas koji radimo online, oni svaki dan se bore na prvoj liniji fronta, najmanje što mi kao društvo možemo uraditi jeste simbolički sve te ljude po hiljadu KM nagraditi. Kanton Sarajevo ima novca za to i molim vas nemojte tražiti razloge da ne glasate za ovu inicijativu i da ne dodijelimo ovim herojima u bijelom i herojima u plavom i herojima u svim uniformama koji se bore za živote nas i naših sugrađana, mislim da je to vrlo značajna poruka i pozivam vas da podržite ovu inicijativu.

Naredna inicijativa jeste na tragu zahtjeva studentskog parlamenta UNSA. Oni su 22.03.2021.godine dostavili akt pod brojem 38/20-21 na kojem su od predsjedavajućeg Okerića tražili da uvrsti na tačku dnevnog reda inicijativu Studentskog parlamenta. S obzirom da nije uvrštena ja pod inicijativa predlažem Skupštini i očekujem podršku kolega. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da donese odluku o smanjenju visine školarina za sve studente na Univerzitetu u Sarajevu u iznosu od 30% za školsku 2020-2021.godine, a u skladu sa zahtjevom Studentskog parlamenta Univerziteta u Sarajevu broj: 38/20-21 od 22.03.2021.godine”. Zašto ova inicijativa? Zato što, osim što su teška vremena, osim što roditelji tih studenata ja ne znam kako uspijevaju s obzirom da je sve zatvoreno, da ljudi ostaju bez posla, da su plate reducirane i smanjenje, ne znam kako uopšte imaju namjeru platiti tu školarinu, kako uspijevaju redovne troškove života obuhvatiti. To je socijalna kategorija ove inicijative, druga možda evo i snažnija dimenzija ove inicijative jeste da UNSA generalno ove godine je više, skoro sve vrijeme je radio online, s tim u vezi troškovi svi materijalni na UNSA su značajno reducirani. S tim u vezi smatram da te pare koje su roditelji platili ili ako su u ratama plaćali trebaju platiti, trebaju biti vraćeni a kako bi puno lakše ti studenti i ti roditelji mogli nastaviti školovanje svoje djece na UNSA. Očekujem od vas podršku i za ovakvu inicijativu. Vrlo bi bilo značajno da dobijemo. Ovo bi bio jedan značajan poticaj pa čak ako hoćete i privredi u Kantonu Sarajevo i svim društvenim oblastima s obzirom da bi se ti novci koje su ljudi odvojili za školarine bi se vratilo roditeljima u ovim teškim uslovima u Kantonu Sarajevo. Naredna inicijativa koju želim da pročitam a imam ih još koje ću dostaviti. Samo sekundu izvinjavam se. Naredna inicijativa jeste vezana za današnje proteste studenata iz Udruženja studentski centar. Na žalost vidio sam da su pojedine kolege komentarisale na društvenim mrežama kako sam ja svojim prisustvom eto to ispolitizirao. Dakle ja sam čovjek koji se godinama borio za prava studenata UNSA, to znate vi. Većina vas ovdje. A specifično me uvijek boljela tema studenata u Studentskom centru koji žive u uslovima, ja sam ranije na nekim skupštinama govorio, podnosio takve inicijative, sjećate se na samom početku, prva moja inicijativa je bila vezana za Studentski centar. Tako da nije to današnja tema. Da Skupština Kantona Sarajevo obaveže Vladu Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo da odmah pristupi ispunjavanju svih zahtjeva koje su danas iznijeli studenti iz Studentskog centra. Svjestan činjenice da to nisu naši glasači, ali isto tako svjestan činjenice da mi kao glavni grad konačno moramo reći stop diskreditaciji, dehumanizaciji, mladih ljudi koji u glavni grad svoje države iz svih mjesta dolaze kako bi sticali zvanje i znanje i koje bi u konačnici trebalo da gradi ovu državu. I molim vas da podržite ovaj zaključak. On ne iznosi previše sredstava. Dinamika ispunjenja njihovih zahtjeva možda sada ne mora biti promptna. Na taj način osim u dijelu osnovnih stvari koje su tražili, koji nisu skupi poput hrane koja se mora hitni obezbijediti na nivou koji je dostojan života čovjeka. Dakle pored tih inicijativa imam još par zastupničkih pitanja pa krenuo bih od pitanja koje glasi koje želim da pročitam.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragiću, moram vas upozoriti na vrijeme. Postavljate predugo pitanja i gubite vrijeme na obrazlaganje svake inicijative i svakog pitanja. Ako budu svi zastupnici tako postavljali. Prekoračili ste vrijeme.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Neću sve, ovo je za javnost vrlo značajno ova dva pitanja.

Predsjedavajući:

Ali previše objašnjavate i prekoračili ste vrijeme.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić.

Pitanje ću samo pročitati neću objasniti. Vrlo je značajno za građane Kantona Sarajevo. SVIM MINISTARSTVIMA, SVIM UPRAVNIM ORGANIZACIJAMA SVIM JAVNIM PREDUZEĆIMA, SVIM JAVNIM USTANOVAMA KS

“Tražim da mi se dostave svi poslovi i svi ugovori, sa tačno navedenim iznosima i datumima istih, a koje su firme:

- Zdrava sredina d.o.o. Sarajevo, Terezije bb, 71000 Sarajevo;
- IDS - Zdrava sredina d.o.o., Terezije bb, 71000 Sarajevo i
- IDS d.o.o., ul. Halilovići b.b., 71000 Sarajevo.

Kao i njihova povezana lica po osnovu vlasničke i upravljačke strukture, potpisale sa svim Ministarstvima, upravnim organizacijama, javnim preduzećima i javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo od 01.01.2015. godine do danas kao i to da nam UNDP dostavi sve nabavke ko je je Kanton Sarajevo i ZZO putem UNDP provodio sve dobavljače, sve ugovore i da vidimo mi ko je sa našim novcem bez javnih nabavki i na koji način dobavljao i respiratore, i maske i zaštitnu opreme. Ono što sam ja vidio u posljednje vrijeme, ne samo jedan primjer, nego više njih zaista je zabrinjavajuće i građani Kantona Sarajevo ukoliko se potvrdi to, ja ne želim da pravim afere gdje ih nema, zbog toga postavljam ovakva pitanja. Hvala vam i želim da vjerujem da ću dobiti podršku od kolega za inicijative a ostatak pitanja ću svakako dostaviti. Hvala.

Predsjedavajući:

poslovnička intervencija zastupnik Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.

Poslovnikom je jasno precizirano koliko vremena može govoriti svako od zastupnika i koliko pitanja inicijativa može postaviti. Dakle ovo što radi Zahiragić, eto nisam htio da ga prekinem, jer ima neku SDA insinucijsku potrebu da nešto ko biva s nekim povezuje, prekršio je i vrijeme, produžio je puno duže od Poslovnika, pravi cirkus od Skupštine. Samo vas molim da poštujući Poslovnik upozorite gospodina Zahiragića šta se u ovoj Skupštini može a šta ne može. A ovakve cirkuse koje pravi, može slobodno i pres konferencijama i Fejsbuk obraćanjima. Hvala.

Predsjedavajući:

Neću dozvoliti više ni jednu poslovničku intervenciju vezano za ovo. Upozorio sam kolegu Zahiragića da ne zloupotrebljava Poslovnik. Ispoštovali smo ga da ne kaže da zloupotrebljavam funkciju predsjedavajućeg i ne dozvoljavam da se obrati. Evo i to smo ispoštovali. Samir Suljević zastupnik se javio za pitanja. Zastupniče Suljeviću izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Prvo zastupničko pitanje upućeno je ili premijeru Forti ili Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo. Kako je moguće da je Vlada KS, u situaciji u kojoj je epidemiološka situacija izuzetno teška, sa velikim brojem hospitaliziranih teških slučajeva oboljelih od COVID-19 i velikim brojem umrlih, 1. aprila 2021. godine donijela Zaključak kojim se dozvoljava školama, koje izvode nastavu po međunarodnim programima, da organizuju ispite u školama?

Po mom mišljenju ovaj Zaključak je u suprotnosti sa stavom epidemiologa - Kriznog štaba i Zavoda za javno zdravstvo KS koji su, u ovom trenutku, rezolutno protiv bilo kakvog pokretanja nastavnog procesa uključujući i ispite, posebno kada se uzme u obzir iskustvo sa nastavom u februaru i enormnim povećanjem broja zaraženih. Na ovaj način će se direktno ugroziti zdravlje više stotina učenika i njihovih roditelja, te nastavnika i uposlenika u ovim školama, jer je infekciju i širenje virusa u ovakvim situacijama nemoguće spriječiti postojećim epidemiološkim mjerama. Hoćemo li to dozvoliti, a onda za tri do četiri sedmice opet imati povećanje broja zaraženih? Molim da mi se na ovo pitanje odgovori usmeno.

Druga je zastupnička inicijativa koju sam ja podnio bio na onoj Hitnoj sjednici pa smo se dogovorili da ide na ovu redovnu sjednicu i to je zastupnička inicijativa koja je upućena i Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo a u suštini o njoj bi se trebala očitati Vlada. Ona glasi:

1. Da za svakog građanina, koji je mjestom stanovanja bio prijavljen u Kantonu Sarajevo, a premine od COVID-19, troškove dženaze/sahrane, u cijelosti ili dijelom snosi Kanton Sarajevo.

2. Da se zadužuju Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture KS i Ministarstvo za socijalna pitanja KS, svako u svojoj nadležnosti, da u komunikaciji sa KJKP „Pokop“ i drugim pokopnim firmama i društvima, općinama u KS i vjerskim zajednicama koje učestvuju u vjerskom dijelu dženaze/sahrane, iznađu najbolja rješenja i u što hitnijem roku, uz mišljenje Ministarstva finansija KS, daju prijedlozi po tački 1. ove Zastupničke inicijative Skupštini Kantona Sarajevo.

Znači ponovo ponavljam ovdje se govori u cijelosti ili dijelom da se porazgovara da Ministarstva svaka u svom resoru porazgovaraju sa nadležnim da vidimo da pomognemo.

Predsjedavajući:

Kolega Suljeviću, vrijeme.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević;

Hvala završio sam. Poslat ću ovo u pisanoj formi. U svakom slučaju neka se Vlada izjasni šta se može odraditi. Hvala vam puno.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Poslanik/zastupnik Smiljana Viteškić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja za današnju sjednicu imam dvije zastupničke inicijative. Prvu podnosim Ministarstvu za boračka pitanja da pristupi izradi Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju Kalendara za

obilježavanje značajnih događaja, datuma i ličnost iz perioda odbrambenooslobodilačkog rata 1992.-1995. u Kantonu Sarajevo. Na obilježavanju Dana opsade grada Sarajevo 05.04.2021. na Mostu Suade i Olge nije bilo predstavnika Vlade i Skupštine KS ,jer ovaj događaj vjerovatno nije u Kalendaru obilježavanja. Nema drugog opravdanja za naše neprisustvo ovom događaju. Stoga predlažem da Ministarstvo za boračka pitanja u saradnji sa nadležnom komisijom Skupštine Kantona Sarajevo predloži nacrt i obavi raspravu u svim relevantnim institucijama i boračkim udruženjima, te prijedlog Odluke dostavi Skupštini na usvajanje.

I druga inicijativa Ministarstvo zdravstva KS i Javna ustanova Dom zdravlja KS iznađu mogućnost da se osoblje koje je radilo na određeno vrijeme ili po ugovoru o djelu u JUDZ KS u vrijeme pandemije, a kojem su istekli ugovori vrata na posao.

Znači vrijeme je pandemije izazvane Covid -19 i evidentan je nedostatak kadra svih profila, posebno u JU DZ KS. Ako ima osoblja kojemu je istekao ugovor, realnije je da se oni vrata na posao, jer su već stekli iskustvo za rad u uslovima u kojima radi dom zdravlja.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Marjanović se javio za pitanja.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem predsjedavajući. U sklopu inicijativa i pitanja koje ću postaviti kao dodatno obrazloženje uvodno obrazloženje zahvalit ću se uvaženom ministru Samir Avdiću na velikom naporu koji je uradio za uspostavljanje ponovno menadžmenta i institucije koja se zove Collegium atristicum koja je odgojne institucije i nadam se mislim da će ljudi iz te brašne znati to i te kako cijiniti. Ono što me sada zanima jeste pokretanje jedne inicijative i to urgentno kojom bi se zabranilo parkiranje automobila na jednom improviziranom parkingu koji se nalazi tačno na krovu Collegium artisticuma u prostorijama, ustvari u krugu Skenderije. Ova inicijativa ide prema Vladi i prema direktorima Skenderije. Inicijativa prema ministarstvu i zajedno prema Vladi jeste da se što prije napravi analiza trenutnog stanja Collegium artisticuma baš sa stanovništa određenih oštećenja koja su ta eventualna parkiranja izazvala i oštećenja koja su izazvana poplava zbog određenih statičkih ako smijem tako reći poremećaja građevinskih radova koji su nekada tu izvršeni.

Druga stvar koja će me jako zanimati jeste koliko je u proteklom periodu novca bilo izdvajano za rad Colegium artisticuma i to u sklopu Budžeta BKC i kako je utrošeno u proteklih pet godina? Ovo pitanje ide prema resornom Ministarstvu i oni će ga proslijediti prema direktoru BKC. Imam jedno konkretno pitanje vezano za ministara zdravstva. S obzirom na određene informacije koje se povezuju sa respiratorima ACM812A zanima me pošto smo imali informaciju prije dvanaest mjeseci u sklopu nekih radnji koje su provedene u Domu naroda da isti nema ISO standard ISO 80601-2-12 dvotačka 2120, ustvari – 2 – 12 (nerazumljivo), da li se u međuvremenu došlo do informacije, da li vaše Ministarstvo ima tu informaciju da je ovaj standard ostvaren. Znači taj standard se prvenstveno dodjeljuje i daje se aparatima medicinskim uređajima koji se koriste u (nerazumljivo) u dijelovima intenzivne njege.

Nadalje imam inicijativu prema Vladi u ovom slučaju, a onda prilikom uspostavljanja i ponovnog funkcioniranja ministricе ili ministra odgoja i obrazovanja, da dostavi informaciju kurikulum za predmet „Društvo” za peti razred, da dostavi svim zastupnicima, prošli put se u diskusiji pojavila informacija da se u okviru tog dokumenta nalazi neki materijal kojim se izučava da rijeke Bosna otprilike teče do Doboja i tu se staje. Ja imam taj dokument pred sobom, nigdje nije spomenuta ta informacija. Šta više, mislim da bi se zastupnici koji su imali tu diskusiju, na tu temu poprilično prijatno iznenadili kako je u tom dokumentu obrađen materijal i kako je predviđeno za ono što trebaju djeca da izučavaju i šta treba da bude obuhvaćeno ovim predmetom. Znači u potpunosti obuhvaćen prostor BIH stoga inicijativa prema Vladi u ovom momentu da taj kurikulum dostavi svim zastupnicima ili bar zainteresiranim zastupnicima da ne bi bilo nekih nepouzdanih informacija ponovo plasiranih. Hvala velika.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prijavila za pitanje.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Hvala predsjedavajući. Evo imam prije svega dvije inicijative i dva pitanja. Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i Zavodu za javno zdravstvo FBiH da novinari budu stavljeni na listu prioriteta za vakcinaciju. Imam zastupničko pitanje i želim usmeni odgovor za ministra komunalne privrede. Upućujem zastupničko pitanje Ministarstvu komunalne privrede i Uredu za borbu protiv korupcije i upravljene kvalitetom Kantona Sarajevo, da li ste upoznati da v.d. izvršna direktorica za ekonomsko pravne poslove koja je imenovana dana 22.03.2021 godine kao član uprave KJP Sarajevo gas doo Sarajevo ne ispunjava uslove propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, sistematizaciji radnih mjesta navedenog preduzeća. Ako jeste, koje ćete mjere po tom pitanju preduzeti? Zatim, imam također još zastupničko pitanje i molit ću

usmeni odgovor za ministricu za rad, socijalnu politiku i raseljena lica da mi kaže ministrica da li su informisani o stanju u KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba. Da li je ministrica posjetila navedenu ustanovu i kada, i da li posjeduje informaciju da je neko od radnika navedene ustanove u proteklom periodu uhapšen i pritvoren. Ukoliko jeste, molila bih ministricu da mi kaže iz kojih razloga. I imam još jednu inicijativu o kojoj ću moliti Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni. A to je da predlažem da se u 2021 ne vrši isplata naknada za Ekonomsko socijalno vijeće članovima Vlade koji učestvuju u njenom radu te da ta sredstva doniramo ispred Skupštine Udruženju Srce za djecu. Ja se zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Moje prvi pitanje je za ministra i može i usmeni odgovor. S obzirom na ovu situaciju s respiratorima i da je ministar imao sastanak sa KC zanima me

1. Da li su respiratori ACM812A tzv. malina respiratori upisani u Registar medicinskih sredstava odobrenih za upotrebu u BiH od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Dakle su ako su registrovani time bi bili ispunjeni svi zakonski uslovi za njihovo korištenje u zdravstvenim ustanovama na teritoriji BiH shodno Zakonu o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine time bi smo razbili sve ove i eventualne afere i činjenice koje izlaze u javnost, znali bi smo konkretnu situaciju kroz agenciju koja kontroliše upotrebu.

2. Ukoliko nisu registrovani, da li su se kao takvi mogli koristiti na pacijentima hospitaliziranim na KCUS-u?

Moje drugo pitanje je pitanje za ministra kulture i sporta Sportski savezi KS , klubovi registrovani u KS, a tako i savezi na državnom nivou, među svojim takmičarima imaju uzraste od sedam godina, kadete , juniore, seniore i veterane koji učestvuju i takmiče se u saveznim rangovima. Kako se može desiti da takmičari nemaju izvađena ljekarska uvjerenja , a takođe i takmičarske kartone u pojedinim sportovima? Čija će biti odgovornost kad se neko povrijedi ili zbog zdravlja ne bi smio da se bavi sportom? Mnogi sportski savezi u statutu imaju obaveze ali ih ne ispunjavaju. Molim Ministarstvo kulture i sporta KS da se angažuje po ovom pitanju i utvrdi koji sportski savezi, klubovi to ne rade i poduzmu određene sankcije prema istima, te da me izvijeste koji subjekti se ne pridržavaju ovih stvari.

I imam još jedno pitanje radi se o pitanju za Ministarstvo privrede. Svake godine Kanton Sarajevo dobije više miliona KM od posebnih vodnih naknada (PVN). Koliko je novca dato općinama za zaštitu izvorišta i za vodozaštitne zone oko istih prema važećim zakonskim propisima u zadnjih pet godina. Molim da mi se po općinama dostavi cifre koje su date općinama za gore navedenu namjenu pojedinačno. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Jasna Duraković je sljedeća prijavljena za pitanje.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

E ovako ja bih imala nekoliko pitanja i jednu inicijativu koju sam uputila u pismenoj formi već jutros prema Ministarstvu pravde i uprave. Ali evo počeo ću s pitanjima. Prvo pitanje se odnosi za Ministarstvo za visoko obrazovanja obrazovanje i nauku ako mi može ministrica naravno usmeno odgovoriti, možete li mi reći da li ste imali priliku razmatrati uopće ovu moju inicijativu za imenovanje katedre amfiteatra za matematiku na PMF ko ji bi nosio naziv profesorice Naze Tanović Miler, akademkinje koja je izuzetno zaslužba za razvoj matematike pokretanjem časopisa u ovoj oblasti ali naravno poticanje razvoja žena u (nerazumljivo) naukama. Ovu inicijativu sam podnijela 03.03. na redovnoj sjednici Skupštine u cilju naravno

podcrtavanja važnosti i značaja nauke i doprinosa žena u nauci. Pa me zanima da li ste razmatrali i da li imam neki odgovor šta će biti s tom inicijativom.

Drugo pitanje također upućujem ministrici za visoko obrazovanje i nauku. Kada možemo očekivati nacrt Zakona o visokom obrazovanju u proceduri s obzirom da je isti čini mi se bio najvaljen u proceduri već početkom marta. I možete li mi još reći šta je do sada uradila ili tačnije usaglasila ova izabrana, imenovana komisija koja radi na izradi izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju. Sljedeće pitanje je za premijera Fortu možete li mi reći da li su ikada usmjerena sredstva u iznosu od 10.000 KM za opremanje studentskog kabineta učionice u Studentskom domu Bjelave. Vi ako ste sjećate rekli ste da će sigurno ta sredstva biti prebačena s rezervi tekućih transfera na sjednici oko Budžeta kada smo kolegica Bilsena Šahman, Vedran Jakupović i ja podnijeli ovu inicijativu. I ja se iskreno nadam zaista da su ta minimalna sredstva omogućena već sada jer kako svi znamo drugi semestar tekuće akademske godine je već odavno počeo tačnije početkom marta a studentski u studentskom domu Bjelave zaista žive u iznimno teškim tj lošim uvjetima i pogotovo gledamo ovo što gledamo danas. Dakle katastrofalno je stanje gore. Ja se nadam da su ova sredstva zaista usmjerana tamo gdje su bila najpotrebnija jer vi znate da veliki broj studenata slabijeg materijalnog statusa apsolutno nema drugi način da prati online nastavu nego putem nekih adekvatnih tehnoloških naprava koje će biti omogućene u smislu kompjuterske opreme, kroz ovu inicijativu. Ja se nadam ako možete odgovora usmeni.

I na kraju, evo završavam obzirom da imam vrlo široko obrazloženje za inicijativu koju podnosimo ispred Kluba SDP već sam prosljedila to prema Ministarstvu pravde i uprave, tako da to neću sada čitati. I evo nadam se da ću dobiti odgovor u nekom kratkom roku. Hvala vam. Toliko.

Predsjedavajući:

Zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Jel se čujemo predsjedavajući? Momenat. Čujemo li se? Predsjedavajući imam određenih problema, je li se čujemo? E zahvaljujem. Ja imam tri pitanja. Upućujem pitanje ministru zdravlja gospodinu Vraniću imate li saznanja da li su nabavljene potrebne količine lijeka Kleksan, u DZ i COVID ambulancama shodno zaključku Kluba SDA s prošle sjednice. Naime, prema informacijama koje smo dobili od građana zalihe Kleksana su potrošene te se pacijenti upućuju da sami vrše nabavku a pri tome ne izdaje im se potvrda da lijek nisu primili gdje se naknadno javlja nemogućnost refundacije troškova. Na ovaj problem sam ukazivala i na prethodnoj hitnoj sjednici jer izgleda da će liječenje postati samo privilegija bogatih. Svoje drugo pitanje upućujem gospodinu Hadžiahmetoviću, potpisali ste ugovor o privremenim i povremenim radovima u trajanju od dva mjeseca za više od 40 osoba. Potpisivanju je prethodila saglasnost resornog Ministarstva koju nije moglo dati jer je samo po sebi neustavno, kako ste mogli potpisati taj ugovor? I treće pitanje upućujem premijeru Kantona Sarajevo gospodinu Forti i ministru saobraćaja, ministru zdravlja, te Upravi preduzeća Gras da mi odgovore da li i koliko često se peru tramvaji i minibusi u preduzeću Gras shodno u složenoj epidemiološkoj situaciji? Detaljno obrazloženje razloga postavljanja ovog pitanja dostavljam pismeno i molila bih pisani odgovor cijeneći naše vrijeme. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zastupnica Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Hvala. Ja podnosim inicijativu prema Ministarstvu zdravlja Kantona Sarajevo da se da se lijek pod nazivom Uperio/Entresto-tablete od 24 mg/26 mg; 49mg/51 mg i 97 mg/103 mg uvrsti na esencijalnu A listu lijekova Kantona Sarajevo. Poznato je u Kantonu Sarajevo, a i u čitavoj Federaciji BiH, imamo ogroman broj bolesnika sa kardiovaskularnim bolestima, kao

najzastupljenijim bolestima . Lijek Uperio je jedan od najefikasnijih i najprimjenjivanijih lijekova koji se propisuju u terapiji ove kategorije bolesnika.

U našim javnim apotekama ovaj lijek bolesnici plaćaju 79,60 KM i 156,00 KM po jednom pakovanju dovoljnom za mjesec dana terapije. Ovo je ogroman izdatak za sve pacijente koji su prinuđeni da uzimaju ovaj lijek. U Tuzlanskom kantonu ovaj lijek je besplatan za krajnje korisnike, odnosno Tuzlanski kanton participira u 100 % -oj cijeni lijeka.

Ljubazno molim da se ova inicijativa, koja je isključivo na dobrobit građana, realizira što je moguće prije.

druga inicijativa se odnosi na hitne izmjene i dopune Zakona o srednjem obrazovanju KS koje se tiču Srednje muzičke škole tačnije paralelnog pohađanja dvije srednje škole. Moram vas podsjetiti da već godinama pokušavam ukazati na problem Srednje muzičke škole koja je izmjenama Zakona o srednjem obrazovanju 2017 faktički ostavljena u pravnom vakuumu. Tako da je aktuelnim zakonom onemogućeno je da se u umjetničkim školama za muzičku i baletnu umjetnost, a u Kantonu Sarajevo i jedinom takvom školom, pohađaju učenici k koji pohađaju i neku drugu srednju školu, što je bila praksa od kako egzistira ova škola. Bez obzira koliko sam naporna ili dosadna u svom istraživanju smatram neprihvatljivim da imamo problem za koji je Zakon gotovo i radi se doslovno o dva člana. Stoga vas još jednom molim i pozivam da predložite a mi usvojimo, Skupština usvoji navedene izmjene jer je ostalo još malo vremena do nove školske godine, u kojem imamo priliku konačno popraviti stvari i ukinuti zakonsku diskriminaciju.

I imam jedno zastupničko pitanje. Molim Općinu Ilidža i Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo da me detaljno obavijeste o poduzetim i budućim koracima na izgradnji osnovne škole na području MZ Stup II u ulici Dobrinjska jer građani izražavaju zabrinutost u vezi ovog projekta zbog dodatnog broja stanovnika koji je nastao zbog izgradnje naselja Bulevar, a to područje je i dalje bez osnovne škole koja je planirana Regulacionim planom "Stup-Nukleus" Građani pominju i neku alternativnu lokaciju u Dobrinjskoj ulici, ali prema njihovim saznanjima osnovna škola na tom mjestu neće imati dovoljni kapacitet da zadovolji narastajuće potrebe mjesne zajednice, te molim da me i tome detaljno izvijestite.

I samo kratko još jedna zastupnička inicijativa. Molim Ured za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo da u okviru svoje nadležnosti provjeri zakonsko trošenje namjenskih sredstava kantona shodno članu 62. Zakona o šumama za period od 2015. godine do danas. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnik Damir Nikšić se prijavio za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

E hvala vam. Dakle u Vladi Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo upućujem inicijativu za povećanje fonda sati za izučavanja teme Holokaust u okviru realizacije nastave iz predmeta Historija u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo, te da se, do formiranja Muzeja Holokausta u Sarajevu, u nastavni plan i program uvrsti i obavezna organizovana posjeta učenika Muzeju Jevreja u zgradi Starog hrama najmanje jednom godišnje u kontekstu 27. januara, Međunarodnog dana sjećanja na žrtve Holokausta.

OBRAZLOŽENJE

U skladu sa aktuelnim Nastavnim planom i programom za predmet Historija u osnovnim i srednjim školama, period Drugog svjetskog rata, odnosno pojave ideologija, izučava se u završnim razredima školovanja: u 9. razredu osnovne škole, a zatim tek u 4. razredu gimnazije. U srednjim stručnim školama predmet Historija se izučava samo u 1. razredu (trogodišnje stručne škole), odnosno u tehničkim školama (srednje škole u četverogodišnjem trajanju) se ova tematika izučava u 2. razredu škole. Učenici se prvi put susreću sa temom Holokaust kroz nedovoljan fond nastavnih sati. Imajući u vidu činjenicu da značajan procent učenika stiče saznanja o ovoj temi samo kroz osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje,

učenicima je potrebno dodatno približiti okolnosti koje su dovele do Holokausta, dešavanja u Drugom svjetskom ratu, kao i posljedice koje je izazvao Holokaust. S obzirom da je nastavnim planom predviđen nedovoljan broj sati izučavanja teme Holokaust, podnosim zastupničku inicijativu za povećanje fonda sati izučavanja teme Holokaust kroz nastavni predmet Historija u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo. Želio bih da ova inicijativa bude zajednička inicijativa svih prisutnih zastupnika, stoga bih zamolio da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o njoj.

I imam još jednu inicijativu Vladi Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo upućujem inicijativu da u najkraćem roku pokrenu formiranje Muzeja Holokausta u Sarajevu. Nemam vremena čitati ovo obrazloženje. Njega građani u ovom trenutku mogu u originalnom obliku pročitati u identičnoj inicijativi koju sam uputio prije dvije a koja se nalazi na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo. Novo obrazloženje koje je blago modificirano, koje sam poslao Skupštini u ovoj inicijativi imaju priliku pročitati članovi Vlade, skupštinsko rukovodstvo i kolegice i kolege skupštinski zastupnici koje ovom prilikom molim da se izjasne ovoj inicijativi kako bi ona postala naša zajednička inicijativa.

I imam još jedno pitanje koje sam poslao ministrici, ne bih trošio vama vrijeme ovdje. Hvala.

Predsjedavajući:

Zastupnica Bibija Kerla, izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Jel se čujemo?

Predsjedavajući:

Slabo vas čujemo, pokušajte se približiti mikrofONU.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja večeras imam dvije inicijative i dva pitanja. Prva inicijativa odnosno prijedlog ide Kriznom štabu kako bi bilo da se prestane sa crnim vijestima tj izvještajima o umrlim i zaraženim non-stop. Da se sve zdravstvene ustanove u potpunosti otvore i stave u funkciju građana kao u normalnim uvjetima a da brigu o zaštiti ustanova, kontroli ulaska, mjerenju temperature, dezinfekciji, kontroli nošenja maski itd korisnika i dezinfekciju istih preuzme CZ jer to je ustvari razlog postojanja. Da se za sav medicinski kadar organizuje rad u smjenama i da se stavi da se radi 24 sata normalno kada se ukine policijski sat. Da se umjesto broja zaraženih i redova na medijima daju saopštenja u kojima će se narod podići svijest da se dozvoli rad svima, uz poštivanje svih mjera naravno, i da se inspekcije pošalju na 24 sata i da imaju odobrenje zatvarati na mjesec dana subjekte koji se ne pridržavaju propisanih mjera. Ovo napraviti kao test i nakon sedam dana medijske tišine za sve što se tiče pandemije neka KŠ napravi pres za medije i kaže kakva je situacija u BIH.

Dalje, ja sam u prošlom mandatu podnijela Ministarstvu saobraćaja jednu inicijativu o zatvaranju užeg dijela grada Sarajeva za saobraćaja osim za tramvajski, autobuski, taksi prijevoz. I tu inicijativu ću ponovo dostaviti Ministarstvu saobraćaja jer sve i jedna metropola ili t i glavni grad u Europi imaju zabranjen saobraćaj u užem dijelu grada koji je proglašen pješačkom zonom. Znamo vrlo dobro koliko bi to doprinijelo smanjenju zagađenosti u glavnom gradu BIH kao što rekoh, ovo ću dostaviti Vladi pa neka dobro razmisli o ovoj mojoj inicijativi. Znači ne trebamo se večeras izjašnjavati niti o jednoj inicijativi nego ću ovo dostaviti Vladi.

Pitanje za premijera šta je sa mojom inicijativom o pokretanju Ureda za saradnju sa dijasporom i šta je sa odgovorima na mnogobrojna pitanja i inicijative koje zastupnici dostavljaju u trajanju ovog mandata počev od šestorke, trojke, pa evo sada i četvorke, pardon opet trojke. Kakva je korist o pokreta nju inicijativu koje Vlada uopšte ne realizuje. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zastupnik Zvonko Marić se prijavio za pitanja. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa ovako imam nekoliko pitanja. Volio bih usmeni odgovor da dobijemo od ministra Vranića- ja sam kao što se sjećate govorio o tome kako bi trebalo u listu prioriteta za imunizaciju uvrstiti radnike Grasa, policiju, itd. Ali mislim znam i također za novinare, svi smo se zalagali za tako nešto er rade veoma rizičan i koristan posao za građane. Nemaju slobodnih dana čak ni u vrijeme praznika itd. Znam koliko je njih bilo pozitivno na COVID -19. ali ono što bih posebno volio da čujem od ministra Vranića gdje su na listi prioriteta u Gerontološkom centru, gdje su vaspitačice u obdaništima, u vrtićima, jer bojim se da ta djeca izložena riziku ukoliko ne uzmemo u obzir potrebu to osoblje da se vakciniše gdje borave ta djeca. Volio bih da čujem da li su razmišljali sastaviti tu listu prioriteta o tome. Ono što posebno hoću još da podsjetim Ministarstvo za visoko obrazovanje, ja sma poslao nekoliko inicijativa čak i odluka i zaključaka ali nemam nikakvih odgovora i povratnih informacija, ali evo uvažavam činjenicu zbog statusa samog ministarstva i ministrice d a nije bilo pomaka na tom planu. Volio bih da mi se odgovori barem na te inicijative ili da pokažu na neki način zakonski rokovi su odavno istekli. I također za osnovno obrazovanje i odgoj, imao sam nekoliko inicijativa i prije svega sada želim na izjašnjavanje kolega zastupnicima da uputim inicijativu koja se odnosi na izbor učenika generacije jer to u osnovnoj školi i srednjoj već dugo vremena nemamo. A treba stimulirati te ljude za predani rad. Te djece i nagraditi ih na neki način da to djeluje stimulativno na njih. Pa možda uvesti i drugu i treću, kao što je po uzoru na visoko obrazovanje zlatna, srebrna i bronzana značka. Otprilike tako drugo i treće mjesto. I omogućiti toj djeci koja su najbolja upis u srednju školu koju žele bez bodovanja. Dakle tu vrstu stimulacije moraju imati ta djeca i može ih prijavljivati i direktori i da ne nabrajam roditelji itd. I da ta djeca imaju razloga da budu stimulirana u svojim nastojanjima da odgovore na svoje zadaće odnosno na obrazovanje. A ne treba podsjećati da je to od izuzetnog društvenog značaja. I ako je moguće da samo još. Evo završavam i uputit ću uostalom u pisanoj formi sve ostalo. Ali molio bih zastupnike da se izjasne o ovoj mojoj inicijativi a ostalo upućujem u pisanoj formi. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

Zastupnik Aljović Hamed.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Predsjedavajući čujemo li se? Zahvaljujem predsjedavajući. Imam dva pitanja upućeno prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja i zaštite okoliša. U cilju zaštite izvorišta Sarajevsko polje pokrenut je projekat za izgradnju postrojenja za tretman otpadnih voda na Gornjoj Grkarici s tim u vezi Vas pitamo: Zašto je obustavljen postupak izdavanja okolinske dozvole za postrojenje za tretman otpadnih voda po PVA MBBR tehnologiji na gornjoj Grkarici? Obrazloženje: Za ovaj projekat potpisan je Memorandum sa CMSR –om – Vlada Slovenije koja izdvaja 40 % sredstava. Vlada Federacije BiH, Vlada Kantona Sarajevo za ovaj projekat su podržale u iznosima od po 500.000,00 KM a općina Trnovo cca 800.000,00 KM. Postrojenje se radi po PVA MBBR tehnologiji kapaciteta 8500 ES. Pošto se radi o zajedničkom projektu sa Vladom Slovenije neophodno je da se čim prije razmotri mogućnost nastavka postupka izdavanja okolinske dozvole koja je predhodno pitanje za realizaciju projekta.

Drugo pitanje isto prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja i zaštite okoliša.

Zašto u Budžetu Kantona Sarajevo za 2021. godinu nisu planirana sredstva za održavanje Postrojenja za tretman otpadnih voda u Trnovu u iznosu od 150.000,00 KM. Obrazloženje: u 2017. godini potpisan je Sporazum između Ministarstva komunalne, privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo, Općine Trnovo i KJKP „Vodovod i kanalizacija“ oko preuzimanja

održavanja postrojenja za tretman otpadnih voda u Trnovu od strane JKP „Trnovo“ d.o.o. Sporazumom je definisano da Kanton Sarajevo za održavanje i rad postrojenja u narednom periodu izdvaja 150.000,00 KM. Pošto se odstupilo od odredbi iz Sporazuma i ne planiranja sredstava za održavanje postrojenja nastavak svih aktivnosti je doveden u pitanje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam malo tehničkih problema. Podnosim inicijativu Ministarstvu zdravstva da se u okviru Ministarstva zdravstva hitno napravi standardizacija potrebne opreme, ljudstva, i organizacije službe u COVID centrima u sekundarnoj i tercijarnoj zdravstvenoj zaštiti, a po kojima bi se fokus stavio na obavezan broj ljekara, broj pacijenata u intenzivnoj i poluintenzivnoj njezi, broj sestara i tehničara na broj pacijenata u intenzivnoj i poluintenzivnoj njezi, broj higijeničarki neophodnih za rad na tačno određenom prostoru unutar COVID centra, higijenske uslove za zdravstveno osoblje u intenzivnoj i poluintenzivnoj njezi u cilju zaštite zdravstvenog osoblja u crvenoj, narandžastoj i u zelenoj zoni u COVID centrima. Obaveznu propisanu dodatnu edukaciju zdravstvenog osoblja koje nije imalo iskustva u radu u intenzivnoj i poluintenzivnoj njezi. Poseban način identifikacije pacijenata u cilju osiguranja adekvatne terapije i njege, te uspostavljanje sredstava komunikacije između odjela COVID centra u cilju adekvatnog informisanja porodica o stanju pacijenata u intenzivnoj njezi. Ako već postoje ovi standardi, molim vas da odgovorite gdje i kada su propisani i da li se poštuju u zdravstvenim ustanovama koje pružaju sekundarnu i tercijarnu zdravstvenu zaštitu.

Druga inicijativa je upućena Ministarstvu komunalne privrede. Podnosim inicijativu za ukidanju odluke o zaštiti planskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice iz 97 godine da bi građani Sarajeva tj Općine Stari Grad, preciznije naselja Hladivode, Baruthana, Faletići mogli na adekvatan način iskoristiti pravo na osnovu odluke o legalizaciji građevina bez odobrenja za građenje građevina privremenog karaktera. Obrazloženje ću detaljnije u pisanoj formi.

Također podnosim inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja ispred građana MZ Podlugovi, ulica Žrtava genocida u Srebrenici, Moševačke, naselje Vratuša, Makljen, naselja Obala, Sovrle I i Sovrle II za izgradnju podzmenog prolaza za pješake ispod željezničke pruge, od željezničke stanice u Podlugovima do ulica Žrtava genocida u Srebrenici. Ovu inicijativu su podnijele kolege u Općinskom vijeću Ilijaš i ova inicijativa ide ispred NiP-a ka Ministarstvu saobraćaja.

I konačno, podnosim inicijativu, ići će dosta pitanja ispred Gerontološkog centra. Primarno inicijativa ka Ministarstvu zdravstva za obezbjeđenje uslova za obavljanje zdravstvene djelatnosti...

(nerazumljivo jer predsjedavajući i zastupnik govore istovremeno)

iz nadležnog Ministarstva zdravstva za pružanje zdravstvenih usluga u Gerontološkom centru, dakle obezbjeđivanje prostora opreme i kadra kojim se osigurava zdravstvena zaštita za korisnike Gerontološkog centra. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zastupnik Elvis Vreto se javio za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja imam, moje prvo pitanje je za Ministarstvo saobraćaja. Vezano je za dvije nedavno održane hitne sjednice i donese zaključke kojima je cilj poboljšanje javnog prijevoza konkretno povećanje autobuskih linija, kako zbog pandemije, tako i zbog migrantske krize. Ministarstvo je, što želim da pohvalim, uvelo određeni broj linija, i to 02.04.

između ostalih i autobusku liniju Hrasnica – Vijećnica, što je jedna od mojih i zastupničkih inicijativa. Pored navedenog, želim da pitam šta se uradilo po zaključku broj 14. sa 15. Hitne sjednice održane zbog migrantske krize koja je povezana sa problemima i sa pandemijom. A odnosi se na povećanje broja vožnji na autobuskim linijama. Pa citiram taj zaključak. „Ministarstvo saobraćaja se zadužuje kao i KP Gras da poduzme sve neophodne korake za uvođenje novih autobuskih linija na relaciji Ilidža-Vukovići, Ilidža – Rakovica i uvođenje većeg broja autobuskih linija na relaciji od Hadžića prema centru grada. U skladu naravno sa mogućnostima, nakon usvajanja Budžeta Kantona Sarajevo za 2021 godinu.” Želim da pitam ako može usmeni odgovor, ako je moguće, ako ne može i u pisanoj formi.

Drugo pitanje je za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Slično pitanje je uputila kolegica Srna Bajramović. Ja samo pitam da li je Ministarstvo za odgoj i obrazovanje upoznato, da li im je dostavljena peticija građana s lokaliteta Stup II kojom se traži izgradnja predviđene škole, a po regulacionom planu na Stupu? Nezvanično, peticiju je potpisalo blizu 1000 građana s lokaliteta Stupa i imate li tu informaciju, je li dostavljena Ministarstvu?

Toliko predsjedavajući. Ostala pitanja i inicijative ću dostaviti u pisanoj formi.

Predsjedavajući:

Dopredsjedavajući Vior Handžić.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Uklopit ću se u predviđeno vrijeme sigurno u tome su mi pomogli i kolega Konaković i kolega Stojanović pa neću ponavljati pitanja koja su oni postavili i zatražili usmene odgovore. Pridružujem se njima dvojici i njihovim pitanjima koje su postavili i molim odgovor na iste. Dodat ću još jedno novo pitanje ministru Vraniću ukoliko može da mi usmeno odgovori. Zanima me ako ima podatke da mi kaže koliko je Kanton Sarajevo dobio vakcina u isporukama da tako nazovem kolokvijalno donacije iz Srbe Astra Zenece i isporuka Astra Zenece i Pfizer vakcina iz Covax programa. Imamo li otprilike podatak koliko je medicinskog osoblja iz te prve najprioritenije skupine vakcinisano do sada i koliko je još ostalo iz te kategorije da se vakciniše. Koliko raspodijljeno vakcina kojoj zdravstvenoj ustanovi i ko je sve do sada dostavio podatke o vakcinisanju zdravstvenih radnika? Ministar Vranić je na jednoj od prošlih sjednica rekao da u onoj prvoj rundi, ja mislim MUP-ova ambulanta i KC nisu dostavili podatke, da li se šta promijenilo u međuvremenu, da mi odgovori. I evo šta se trenutno dešava sa ovom isporukom donacije vakcina iz Turske, da li je to stiglo, u kojoj fazi, u kojem procesu, znamo li kolik će stići toga konkretno u Kanton Sarajevo? Evo još ću dvije inicijative pročitati brzinski.

Dakle podnosim inicijativu da se kontroliše i u što većem mogućem omjeru reguliše saobraćaj, ovo je prema Ministarstvu saobraćaja i Upravi policije, reguliše saobraćaj u mirovanju oko kombi stanice na Baščaršiji i da se češće sankcioniše nepropisno parkiranje i zaustavljanje na pomenutoj lokaciji. Govorim o ulici Safet bega Bašagića. Ovu inicijativu ću detaljnije navesti na koji tačno rejon mislim da se ove aktivnosti provode. Dakle podnosim inicijativu da se na ovom području na mjestima gdje je moguće postave dodatne prepreke na trotoare, a gdje to nije moguće da se kao što sam rekao, sankcioniše nepropisno parkiranje. Razlog za ovu inicijativu je taj zato što se na ovoj lokaciji i doslovno Vlada haos svakodnevno jer se na jako malom prostoru nalaze i minibuska stanica, nekoliko piljara i velemarketa a saobraćaj je zaista gust i intenzivan i izuzetno je ugrožena sigurnost pješaka jer bukvalno nemaju kuda da se kreću u određenim momentima na cesti i jako su česti slučajevi nezgoda.

I druga inicijativa molim naravno da mi se što kraće odgovori. Druga inicijativa, podnosim inicijativu a na osnovu ranijih pitanja koja sam slao prema Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo, prema nadležnom Ministarstvu i TZ Kantona Sarajevo da se što prije krene sa aktivnostima izrade Strategije razvoja turizma Kantona Sarajevo a u skladu sa zakonom o turizmu Kantona Sarajevo iz 2016 godine. U poglavlju 2. Planiranje i razvoj turizma članovi 4. i 5. ovog Zakona predviđaju izradu i usvajanje seta planskih i strateških dokumenata,

prvenstveno izradu krovnog strateškog dokumenta kao što sam rekao strategija razvoja. Evo završavam, a nakon toga i pratećih strateških dokumenata nižeg reda: marketing plan, plan promocije turizma, master plan itd..smatram da je posebno u ovom trenutku kada je ova grana privrede zbog pandemije na koljenima važno da donesemo ovu Strategiju koja će posebno ovaj period nakon prestanka pandemije i oporavak ove privredne grane planirati i aktivnosti po tom pitanju. Ostalo ću sve dostaviti pismenim putem. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajući Handžiću. Koliko vidim nemamo više prijavljenih za pitanja. Zastupnik Mahir Dević se javljao za pauzu ispred Kluba SDA, a već je jednom tražio pauzu pa evo dajem mu riječ da nam obrazloži javljanje poslovničke intervencije.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

predsjedavajući ja sam od vas u grupi tražio poslovničku intervenciju deset puta i zvao sam sekretara Skupštine Kantona Sarajevo telefonom da je pitam da li vi vidite u grupi da sam to ja vama napisao. Nakon deset puta traženja poslovničke intervencije mene kao šefa Kluba vi ne date meni riječ. I onda kažete još vam napišem član 91 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. I onda kažete da smo mi već jednom tražili pauzu. Mi smo tražili pauzu na prvoj tački dnevnog reda. Na svakoj tački dnevnog reda mi imamo pravo tražiti pauzu predsjedavajući. Ja sam uistinu bio korektan ali ovo vaše ponašanje koje ste večeras demonstrirali pokazuje jednu vrlo ružnu sliku o vama i ja vam ovo zaista neću zaboraviti. Znači deset puta pišem poslovnička intervencija, vi meni ne dajete riječ. I dvadeset pet minuta gledate tamo u grupi i ne dajte riječ samo zato što smo mi Klub SDA. To neka vam služi na čast i mi imamo pravo da tražimo pauzu.

Predsjedavajući:

Hoćete li reći koja je vaša poslovnička intervencija?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hoću da kažem, član 91. Poslanik/zastupnik koji traži riječ treba da je dobije odmah a ne po vašem vlastitom nahođenju kako vam šef napiše nakon 25 minuta. A povreda Poslovnika se odnosi na to da ste bili dužni kao predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo dati riječ kolegi Zahiragiću kada je tražio poslovničku intervenciju. Ukoliko je on ne obrazloži, po kom članu je traži, tada mu možete oduzeti riječ. I prestanite nas više vrijeđati i diskriminirati vodje. Sram da vas bude, deset puta je napisao u skupštinskoj grupi da tražimo riječ, vi nama ne date riječ. To vam ne služi na čast. Ja razumijem da vama to šef to naređuje da se tako ponašate, da nas diskriminirate ovdje ali ovo je uistinu sramota koju građani Kantona Sarajevo ne mogu vidjeti.

Predsjedavajući.

Kolega Deviću ukoliko ne prekinite ja ću vas prekinuti. A sada ću vam ja kazati nešto. Član 92 za povredu rada na sjednici predsjedavajući može opomenuti poslanika zastupnika, oduzeti mu riječ.

(istovremeno govore predsjedavajući i zastupnik)

Predsjedavajući:

...kolegi Zahiragiću zato što sam ga upozoravao. (nerazumljivo) da se propisujete da budete ozbiljni kolega Deviću zloupotrijebili ste i grupu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Vi trebate biti ozbiljni jer mi ne date riječ nakon deset puta što vam tražim. Ja nisam kolega Zahiragić. Ja sam kolega Mahir Dević.

Predsjedavajući:

Zloupotrebljavate kolega Deviću i oduzimam vam evo sada opet riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ponovo diskriminirate jel po nalogu šefa. Pa šta ćete dobiti s tim predsjedavajući? Šta ćete dobiti s tim? Pa nemate to...

Predsjedavajući:

Nastavljamo dalje, ne možemo dozvoliti nikome da zloupotrebljava Poslovnik i da ruši dignitet Skupštine Kantona Sarajevo. Kolega Dević uporno sam čitao član 92, građani su imali priliku da vide da sam upozoravao o kolegu Zahiragića. Zbog toga nisam davao poslovničke intervencije zato što su zloupotrebljavali dnevni red i zato što su prekoračili vrijeme koje je određeno za podnošenje pitanja i inicijativa. Nastavljamo dalje sa izjašnjavanjem. Prije nego što se izjasnimo na inicijative koje su zastupnici dostavili zamolio ministre da ponude odgovore na postavljena pitanja.

Premijer Edin Forto.

Predsjedavajući jel me čujete?

Predsjedavajući:

Premijeru samo jedan momenat. Imamo pauzu ispred Kluba SDA. Samo da vidim imamo li vrijeme koje traže za pauzu. Uključite kolegu Devića da vidim samo koliko traži pauzu. Da li će nam neko kazati koliko tražite pauzu ispred Kluba SDA?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Pa evo razmišljam da pitate vi jedno deset puta pa da vam onda kažem. Tražimo sat vremena pauzu. I prestanite se tako ponašati po nalogu vašeg šefa, nije ovo vaša privatna Skupština predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Moramo se izjasniti o prijedlogu šefa Kluba Mahira Devića koji očigledno ima kompleks od svojih šefova pa onda želi da uvuče sve nas zastupnike. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjavanje sat pauze na zahtjev ispred Kluba SDA. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 8, protiv 14, suzdržana 2 zastupnika.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj zahtjev.

Molim premijera i resorne ministre da daju odgovore na ponuđena pitanja zastupnika.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući jel me čujete? Evo ja ću prvi pa će ministar Vranić koji je imao pun pitanja i onda mislim ima još par ovih što su tražili usmeni odgovor. Zastupnik Suljević je pitao kako je moguće da se neki ispiti rade u školama. Zastupniče radi se isključivo o nekoliko odjeljenja koja rade po stranim programima i ko ji imaju rokove takve da bi svako propuštanje značilo veliku štetu za te učenike. Radi se o samo mislim tri odjeljenja ili tri programa. Oni potpuno poštuju mjere, škole su svakako prazne i oni nemaju nikakav problem da ispoštuju epidemiloške mjere. Radi se o izuzetku, koji ni na koji način ne ugrožava ni nastavno osoblje ni studente. Zastupnica Bišćević-Tokić je tražila pitanje usmeno tačnije odgovor, znate li da v.d. članica uprave Sarajevo gas ne ispunjava uslove. Zastupnice mi ćemo ovo provjeriti. Nemamo informacije u ovom trenutku ali hvala vam da ste ovo ukazali provjerit ćemo i poduzet ćemo sve što je potrebno ukoliko je stvarno to tačno. Zastupnica Duraković

imenovanje katedre za informatiku na PMF. Samo mogu izvijestiti zastupnice da je sastanak održan pred upravom PMF i da se razmatra u ovom trenutku imenovanje amfiteatra. Amfiteatar je još uvijek je izradi. Kada će biti nacrt Zakona o visokom obrazovanju. To je bilo pitanje također zastupnice Duraković. Zakon o visokom obrazovanju je doslovno finalnim, sitnim korekcija i u lekturi. Očekuje se iduće sedmice zvanično kada se i plan je u suštini da bude na majskoj redovnoj sjednici Skupštine. Možete očekivati vrlo brzo Zakon o visokom obrazovanju. I još jedno pitanje zastupnici Duraković oko 10.000 KM za opremanje prostorija u Studentskom domu Bjelave. To još nismo realizirali ali ćemo vrlo brzo to realizirati. Znamo da se.

Predsjedavajući:

Premijeru ja se izvinjavam u skladu s Poslovnikom šef Kluba ima pravo do 30 minuta tražiti pauzu. Pa evo zahtjev ostaje Klub SDA. Ne sat već 30 minuta pauza.

Premijer Edin Forto:

Jel ja ne mogu završiti?

Predsjedavajući,;

Ne dozvoljava kolega Dević, neophodna mu je pauza. Sačekat ćemo pola sata.

PAUZA POLA SATA NA ZAHTJEV KLUBA SDA

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Vraćamo se nastavku sjednice. Prošlo je pola sata za pauzu koju je tražio Klub SDA. Molim premijera da nastavi s odgovorima na postavljena pitanja.

Premijer Edin Forto:

Predsjedavajući prekinuli ste me doslovno na zadnjoj rečenici. To je bio odgovor zastupnici Duraković vezano za 10.000 KM za opremanje prostorije na Bjelavama. Vi ste čuli, mogli ste se upoznati s protestima kojima smo danas prisustvovali. To su protesti studenata zbog loših uslova u toj ustanovi. Ta ustanova je doslovno u raspadu. Mi ćemo raditi na njoj narednih dana intenzivno ali ovo sobu ćemo opremiti kako smo obećali, još to nismo stigli uraditi. Evo ja ću sada dati riječ sljedećem. Ministar Avdić da odgovori na pitanje koje je njemu bilo upućeno za usmeni odgovor.

Ministar Samir Avdić:

Dobro večer predsjedavajući, uvaženi zastupnici i zastupnice, drage kolege iz Vlade. Uvaženi zastupnik Damir Marjanović postavio je pitanje koliko novca u budžetu BKC bilo planirano za funkcioniranje Collegium artisticuma u proteklom godinama. Iskreno vjerujem da je mislio na 18,19 i 20 godinu. Svakako odgovor na ovo pitanje dobit će u pisanoj formi. Zatim uvaženi zastupnik Igor Stojanović postavio je pitanje koji sportski savez i sportski klubovi ne vode računa o izdavanju odnosno preuzimanju ljekarskih uvjerenje za svoje sportiste za mlađe kategorije od 7 na više godine, kako bi nesmetano obavljali trenažno takmičarski proces. I također njemu će biti dostavljen odgovor u pisanoj formi. Treća je bila inicijativa uvaženog zastupnika Damira Nikšića o formiranju Muzeja holokausta. Svakako ćete dobiti odgovor u pisanoj formi. Hvala lijepo.

Ministar Omer Osmanović:

Poštovani predstavnici, uvaženi zastupnici, iz oblasti Ministarstva za boračka pitanja bila su dva pitanja. Prvo pitanje od uvaženog zastupnika Milavice se odnosilo koliko sam razumio koja su prava u odnosu na vanbračne i bračne partnere u zajednici u odnosu na boračku

populaciju. Kod nas u oblasti BIZ-a u skladu sa federalnim Zakonom koji reguliše ovu oblast, u potpunosti je izjednačena vanbračna i bračna zajednica. Definicija vanbračne zajednice je u primjeni svih važećih Zakona iz ove oblasti preuzeta je iz Porodičnog Zakona FBiH. Federalna prava na porodičnu invalidninu za šehidske porodice, porodice poginulih, kao i supruge umrlih RVI analogno tome što ostvaruju ova prava po federalnom Zakonu, kod nas ostvaruju dopunska prava u Kantonu Sarajevo pod uvjetima propisanim federalnim Zakonom. To se također primjenjuje po istom principu i za demobilisane borce/branitelje kao i njihove supruge ili vanbračne partnerice mogu ostvariti određeno pravo koje imamo u Zakonu, npr na zdravstvenu zaštitu. Nadam se da je uvaženi zastupnik zadovoljan odgovorom. Ukoliko je neki slučaj, vrata Ministarstva za boračka pitanja su otvorena i mogu doći i da im ponudimo konkretne te odgovore na konkretne slučajeve. Drugo se odnosilo na pitanje uvažene dopredsjedavajuće Smiljane Viteškić za obilježavanje datuma. Mi imamo Kalendar značajnih datuma, događaja i ličnosti 92-95 usvojen 2008 godine. Uvaženi rahmetli akademik profesor Ibrahimović Omer je vodio komisiju stručnu koja je od 2003 do 2008 sakupljala i napravila ovaj Kalendar koji je usvojila Skupština, napominjem 2008. u njemu imamo 111 događaja, značajnih datuma, i ličnosti koje se obilježavaju na Kantonu Sarajevo. Za sve ove su dali prijedlog opštine i druge lokalne zajednice, tako da je ovo jedan dokument koji je trajao pet godina da bi se usvojio. Ako vi mislite da 05. april, tamo su tačno određeni objektivni kriteriji na osnovu kojih su doneseni ti koji se obilježavaju događaji, 05.04. nije, zato što su to civilne žrtve rata. Bile su dvije i koliko sam ja upoznat sa Pravilnikom, najmanje tri žrtve treba da budu da bi se obilježavao taj datum. Svakako ako vi smatrate da treba da uvrstimo 05.04. i Vrbanju u Kalendar značajnih datuma, događaja, i ličnosti 92-95.godina, podnesite inicijativu prema Skupštini, pošto je ovo skupštinski dokument i može se uvrstiti. To bi bilo to. Ja mislim da ste zadovoljni. Ako treba još da pismeno dodam javite se. Hvala puno.

Ministar Adnan Delić:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve građanke i građane Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo. Dobio sam dva pitanja od uvaženog zastupnika Mahira Devića. Prvo pitanje se odnosi na industrijske zone. S obzirom da je april mjesec i vrijeme je građevinske sezone, kada planirate aktivirati sredstva predviđena za pomoć industrijskim zonama u Kantonu Sarajevo? Informišite građane o kojoj cifri se radi pomoć prema ovim opštinama koje imaju zone. U Ministarstvu privrede postoji stavka u budžetu a to su kreditna sredstva u kojoj imamo u ovoj godini predviđeno 6 miliona KM na uređenje infrastrukture u poslovnim zonama na području Kantona Sarajevo. I do sada je ovo Ministarstvo provodilo ove mjere uređenja infrastrukturnog uređenja ovih zona. I kada je konkretno Ilijaš u pitanju, odmah po preuzimanju funkcije ministra obišao sam industrijsku zonu Luka za koju smatram da je jedna od najbolje uređenih zona i jedan veoma dobar primjer kako treba raditi i kako trebaju funkcionisati poslovne industrijske zone na području Kantona Sarajevo. U proteklom periodu, odnosno od 2017 do 2020 ovo Ministarstvo, odnosno Vlada Kantona Sarajevo je za opštinu Ilijaš u kontekstu industrijskih zona uložila 1.684.762 KM. Kada je u pitanju ova sezona mi smo već obavili jedan sastanak sa svim načelnicima na području Kantona Sarajevo i zamolili ih obzirom da se radi o kreditnim sredstvima da nam što prije dostave sve projekte kojih u spremni u kontekstu opremanja samih zona jer implementacija tih sredstava zahtjeva ozbiljne projekte i najviše vremena gubimo na dopuni same dokumentacije. Što se Ministarstva tiče i Vlade Kantona Sarajevo ona je u potpunosti spremna da finansira svaki projekat koji je usklađen sa svim zakonskim normama i nadamo se da će što prije svi načelnici sa područja Kantona Sarajevo dostaviti sve prijedloge i da ćemo ova sredstva i u Rebalansu budžeta možda i povećati jer jedini način da oporavimo posrnulu ekonomiju jesu nove domaće i strane investicije na području Kantona Sarajevo. Drugo pitanje je bilo pitanje vezano za OKFŠ. Koliko sredstava planirate realizovati za izgradnju i održavanje šumskih puteva za općine Hadžići, Trnovo, Ilijaš i Vogošća? Ne znam po kojoj selekciji je urađena izdvajanje ovih opština. Znači kada je OKFŠ u pitanju njega svakako trošimo na području Kantona Sarajevo i u skladu sa raspoloživim resursima

odnosno u skladu sa dostiglim projektima raspoređujemo po opštinama. Kada su opštine Hadžići, Trnovo, Ilijaš i Vogošća u pitanju u kontekstu izgradnje šumskih puteva mi imamo zakonsku obavezu da radimo na probijanju, sanaciji i rekonstrukciji šumskih puteva, a nikako na asfaltiranju lokalnih puteva koji su u nadležnosti isključivo lokalnih samouprava. Trenutno je u pripremi program utroška i naravno sve to radimo u saradnji s opštinama. Opštine su dužne da nam dostave svoje prijedloge i u skladu sa raspoloživim sredstvima mi naravno ćemo uraditi program utroška. Ono što je činjenica u proteklim godinama jeste da je većina ovih sredstava trošena na asfaltiranje puteva. I evo uzet ćemo samo za primjer opštine Ilijaš gdje je u periodu od 2015 do 2019 utrošeno 3.390.000 KM na asfaltiranje puteva. Obzirom na umanjenje sredstava za OKFŠ i zakonsku regulativu za probijanje, sanaciju i rekonstrukciju šumskih puteva, vjerovatno će biti određena sredstva za sanaciju puteva koji su u nadležnosti lokalne samouprave u narednoj godini umanjenja, ali nadam da se to građani opština u kojima se rade sami putevi neće ni na kakav način osjetiti. Također želim da se zahvalim uvaženom zastupniku Deviću na tome što je prepoznao trud i mi smo se potrudili da otkupimo poljoprivredne viškove odnosno viškove poljoprivrednih proizvoda koji su uglavnom sa opštine Ilijaš i svakako u našem mandatu neće biti privilegovanih, sve načelnike i sve općine ćemo jednako tretirati i sredstva ćemo trošiti gdje imamo jasno definisane i spremne projekte. I to će nam biti jedina mjera. Nadam se da je zastupnik zadovoljan mojih odgovorima. Toliko za sada, hvala.

Ministrica Ivana Prvulović:

Dobro večer. Sve vas ponovo pozdravljam. Zahvaljujem se na pitanjima uvažene zastupnice Bišćević-Tokić. Nudim svoj odgovor kako slijedi. Dana 22.03.2021.godien od strane šefice pravne službe KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba prijavljeno je da postoji indicija o počinjenju krivičnog djela iz člana 204. KZ FBiH. Po nalogu dežurnog tužioca Kantonalnog Tužilaštva istog dana je lišen slobode zaposlenih zaposlen na poslovima fizičkog osiguranja u ovoj KJU. Osumnjičeni je na zapisnik ispitan o okolnostima predmetnog krivičnog djela , nakon čega je po nalogu dežurnog tužioca otpušten iz službenih prostorija MUP-a Kantona Sarajevo. Protiv ovog zaposlenika je pokrenut i trenutno je u toku disciplinski postupak. U KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba trenutno nema korisnika kod kojih je utvrđeno prisustvo virusa SAR COV-2. Ministrica Prvulović je posjetila ovu ustanovu sredinom februara, mislim da se radilo o datumu 18.02. nadam se da ste zadovoljni odgovorima. Za sve dodatno vam naravno stojimo na raspolaganju i molimo da se obratite pismenim putem. Hvala.

Premijer Edin Forto:

Evo predsjedavajući ako je ministar Vranić na vezi, on je s druge lokacije pa nek završi sa odgovorima za večeras.

Ministar Haris Vranić.

Dobro večer da li se čujemo? Predsjedavajući hvala lijepo. Pozdravljam sve uvažene zastupnike i gledaoce kod kuće, građane našeg Kantona. Ja bih samo postavio jedno pitanje vama predsjedavajući. S obzirom da je uobičajena tačka izvještaj o epidemiološkoj situaciji a da ste nju stavili zadnju, tako da sumnjam da ćete imati priliku da čujete stanje o epidemiološkoj situaciji u toku zasjedanja ove Skupštine. Pa ja pitam da li želite da vam ja izložim sada ukratko o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo od zadnjih sedam do deset dana. Ili da odgovorim samo na postavljena pitanja zastupnika?

Predsjedavajući:

Uvaženi ministre vi samo odgovorite na postavljena pitanja. A tek ćemo danas usvojiti prijedlog inicijative zastupnika Devića da se u buduće ta informacija nalazi na dnevnom redu. Znači samo odgovore na pitanja.

Ministar Haris Vranić.

Dobro. Hvala lijepo. Prvo pitanje sam dobio od uvaženog zastupnika gospodina Dine Konakovića. On je pitao šta sam vidio prilikom posjete KC? Ja sam to na ovom zadnjem sastanku s premijerom Fortom na kojem je bila i direktorica gospođa Izetbegović sa svojom ekipom na tom sastanku. Ja sam iznio ono što sam vidio na KC. I dakle na Podhrastovima kada sam bio posjeti oni su znali da ja dolazim, i ja mislim da su oni to pripremili čak opremu. Međutim ja sam ušao u izolatorij Podhrastovi bez kaljača. Zbog toga što oni nisu imali kaljače dali su mi kapu. Prema tome ta kapa se nakon već nekoliko koraka poderala a ovo srećom ostalo je sačuvano. Obišao sam to odjeljenje. Zatekao sam ove vrijedne radnike koji tu rade. Međutim razočarao sam se sa dijelom Podhrastova u kojima se nalaze pacijenti koji nisu vezani za, koji nisu u intenzivnoj njezi, tzv ili u poluintenzivnoj njezi koji nisu vezani za mehaničku ventilaciju nego da su eto uslovno rečeno, da tako kažem da su samo na kiseoničkoj potpori. Tu sam bio dosta razočaran zbog toga što su pacijenti smješteni na krevetima starim od Klinike Podhrastove. Ja mislim da su oni stari preko 30 gospodina. Koliko ja znam KC je dobio nekih 13 ili 14 miliona samo za liječenje COVID. I nisam vidio razloga da se nisu mogli kreveti, bolji uslovi napraviti. Ja sam već ranije rekao da to može biti samo privremeno smještaj. Da se pravi izolatorij pošto oni ni kapacitetima ni svojom građevinom ne odgovara. Već je prošlo 14 mjeseci i tako da mislim da se imalo dovoljno vremena da se napravi unutar KC zadovoljavajući građevinski bolje i opremljeniji dio koji bi bio tzv COVID bolnica. Na Infektivnoj klinici sam zatekao nešto malo bolje stanje. Međutim uočio sam da su propusnici za sanitarnim čvorovima neadekvatni, a također sam uočio što sam i rekao šefu Klinike kada smo obilazili po meni da medicinsko osoblje ne radi propisno obučeno kako bi trebalo za COVID. I u tom momentu ja moram iskreno da kažem da je direktorica Izetbegović bila iznenađena i da je ona stvarno pitala šefa Infektivne klinike koji je bio na tom sastanku da li je to stvarno moguće. Ja mislim da će nakon toga što sam ja rekao da će oni obratiti više pažnje i pozornosti da se sve propisno nosi zbog toga što je velika izloženost medicinskog osoblja potencijalnoj zarazi. Dakle to je bilo u tom mom prvom posjetu. Ja sam htio da posjetim Respiratorni centar, međutim Respiratorni centar je tada bio tek završen i oni su pravili tehničke pripreme da ga otvore tako da nisam tada obišao Respiratorni centar. Drugo pitanje da li su ovi respiratori, uslovno rečeno "malina respiratori" ACM812A registrirani. Ja sam jučer, prekjuečer zvao Agenciju. Oni nisu registrirani. Oni su uvezeni kao interventni uvoz, ovo što vam ja govorim je ovo što sam ja čuo. To ne mora značiti da je apsolutna istina, nego kako je meni preneseno. Dakle, oni nisu registrirani u Agenciji za lijekove. A znamo da je Federalna uprava CZ te respiratore podijelila zdravstvenim ustanovama što po Zakonu nije mogla da uradi. E onda po Zakonu nakon dva mjeseca se moraju ti aparati ili bilo koja medicinska oprema registrirati u Agenciji za lijekove. Oni i dan danas nisu registrirani. Dakle ja sam jutros obavio razgovor sa direktorom Verlaba, zvao sam ga da mi pojasni situaciju u vezi ovih respiratora. Dakle oni jako lijepo mi sve objasnio, objasnio njihovu verifikaciju koja se tiče verifikacije ispravnosti rada aparata ali oni nisu nadležni da odlučuju gdje će taj aparat biti upotrijebljen. Kao što ste vidjeli iz uputstva tog aparata on ni u jednoj tački ne piše da on može biti aparat koji se koristi u intenzivnoj njezi. Dakle to je što se tiče mojih saznanja. Također onda nakon zadnjih dana se iznenada pojavljuje odluka državne Agencije za mjeriteljstvo koje daje mišljenje svoje da se ti aparati mogu, dakle vrlo je rečenica interesantna gdje se kaže da se ti aparati mogu koristiti stacionarno u intenzivnoj njezi. E sada vi morate to tumačiti šta znači stacionarno. Stacionarno znači da mogu biti a ni ne piše da se mogu koristiti nego stacionarno. Što znači da mogu biti stacionirani pa u slučaju eventualno neke potrebe da se mogu koristiti ali sigurno nisu invazivni i gospodin direktor Verlaba dr. Banjević mi je objasnio da oni su ustvari aparati koji rade na kiseonički potisak, i da oni pružaju kiseoničku potporu samo kada je nivo kisika između 75 i 100%. ispod toga oni, kada padne pritisak oni se jednostavno ugase jer oni ne posjeduju kompresor. Tako mi je on objasnio jer ovi ostali normalni, da tako uslovno kažem

normalni već poznati aparati oni imaju kompresor tako da u svakom trenutku mogu i kad dođe do pada pritiska da uz pomoć kompresora izvuku dovoljne količine kisika da pacijent ne bi bio ugrožen. Također mi je on pojasnio da je tačno da je ta fabrika, ovi respiratori da ona ima tzv CE verifikaciju od EU. Što znači on je meni to pojasnio to znači da su oi dobili verifikaciju kao fabrika gdje su prijavili za proizvodnju medicinske opreme. Dakle, ta delegacija ili stručna komisija verifikacione komisije EU je obišla to. I njih je stvarno verificirala za da mogu proizvoditi medicinsku opremu. Dakle, to je neupitno. Međutim svaki proizvod koji oni proizvedu od one lampe do operacionog stola, pa eto eventualno ako proizvode i CT taj aparat se mora posebno verificirati i priznati u EU i dobiti tzv TIF. Ako otvorite stranicu koju mi je ovaj direktor pokazao, dakle imate stranicu nađete tu firmu, kada je otvorite vidjet ćete da su oni verificirali TIFom 11 proizvoda. Od toga nema ovog respiratora. Oni su verificirali ja mislim operacione stolove, lampe još nekakvu prateću medicinsku opremu. Ali ovaj respirator nije nigdje registriran. Dakle to je nešto slično kao i Srbiji, on je registriran što se tiče CE verifikacije međutim kao što znate oni nisu nikada nabavili ni jedan takav respirator. Treće pitanje je bilo od uvaženog zastupnika Konakovića da li mi se neko žali na lošu hranu. da. Ja sam to isto rekao na sastanku. Dobivao sam SMS poruke i zvale su me kolege. Kolege ljekari. Kolege specijalisti u kojima su me molili da ja pokušam i da Vlada pokuša da poboljša hranu. Doslovno su govorili da se radi o teškim plućnim bolesnicima da i oni ne mogu da žive na sendvičima. A također jedna kolegica mi je poslala obavještenje da se pacijenti dobivaju samo supu. Sada ja ne znam da li je to protokol COVID, stvarno bez ikakve ironije, nego govorim ne znam da li je to protokol liječenja, da li je to stvarno supa ili su to neki energetske priprave koji su za COVID bolesnike, ali u vakom slučaju od kolega koji su radili u COVID a koji nisu anesteziolozi, ponovo sada naglašavam, da ne bi opet bio problem sa anesteziolozima, koji nisu anesteziolozi su mi javljali da je hrana veoma loša i da plućni bolesnici moraju imati pojačanu ishranu. Ečvrto pitanje je bilo šta je problem sa bolovanjem. Da dobio sam taj ima desetak dana i više da sam dobio pritužbe uposlenika KC da im se obračunava 80% od plate iako je COVID oboljenje priznato kao profesionalno. Onda mi se javila i v.d. direktora DZ koja je rekla da ima veliki problem s tim zbog toga što se uposlenici KC koji su prebolili COVID šalju u DZ da im DZ zaokurži da se radi o profesionalnom oboljenom. Što oni zakonski ne mogu. Onda sam ja kontaktirao i direktora ZZO koji mi je to potvrdio i rekao je da samo ustanova gdje je uposlenik može da zaokurži da se radi o profesionalnom oboljenju, a KC na tom formularu zaokružuje u tom formularu zaokružuje da su oni bili u izolaciji, što onda potpada pod 80% od plate, a prema Zakonu o platama, Zakonu zdravstvenog osiguranja poslodavac je dužan da isplati 100% iznos bolovanja zbog toga što je on u svojoj tranši za plate od ZZO dobio puni iznos plate za tog bolesnika. Tek preko 42 dana bolovanja onda se ide na komisiju koju preuzima ZZO dijelom plaćanje. Dakle ja sam obavijestio direktora Zavoda, obavijestio sam one isto tako rekao da je dobio upite. Ja mišlim da je on već poslao prema KC upozorenje da se ispunjavaju ti formulari ispravno, a također upozorio direktoricu DZ da ona ne smije niti njeni uposlenici prepravljati te formular sa pozicije izolacije prepravljati na profesionalno oboljenje da bi uposlenici dobili 100%. ja mislim da će se u narednom periodu morati to riješiti jer pare za te uposlenike su u svakom slučaju u tranši KC uplaćene i nema razloga da uposlenici koji su ne samo obolili, nego i prebolili i možda imaju i komplikacije ne dobiju zasluženu 100% platu. Dakle da li postoje protokoli liječenja unutar KC? Na sastanku, ja sam rekao da smo mi napravili te protokole koji su za primarnu i sekundarnu zaštitu. Mi smo ih poslali KC da se upoznaju sa ovim protokolima i kako sam ja upoznat oni su nedavno revidirali protokol liječenja COVID bolesnika sa novim smjernicama. Međutim ja ga nisam dobio, a šef Klinike za infektivne bolesti i direktorica su obećali da će mi poslati taj protokol da se upoznam s njim. To bi bili odgovori za uvaženog zastupnika Dinu Konakovića. Za uvaženog zastupnika Devića, on je pokrenuo inicijativu za Ilijaš da se otvori ambulanta odnosno da se renovira da se stvore uslovi za bolje pružanje liječničke pomoći u Ilijašu. Ja vam mogu reći kao da je on slušao razgovor kada smo otvarali drive on u Semizovcu. Mi smo upravo razgovarali sa predstavnicima općine Ilijaš. Ja sam lično razgovarao. Tu su bili neki privrednici koji su

svesrdno se ponudili da će oni snositi dio troškova za renoviranje i opremanje tih prostora da bi se omogućila pružanje bolje zdravstvene zaštite žiteljima Ilijaša. Dakle ja sam to svesrdno podržao, ja sam rekao onoliko u kapacitetu koliko može Ministarstvo zdravstva iz svojeg budžeta da će se i ono uključiti u to. Ja mislim da će u dogledno vrijeme građani Ilijaša i uvaženi zastupnik Dević vidjeti rezultate ne samo Ministarstva zdravstva što će sa svojim dijelom sredstava učestvovati nego i stvarno pohvalno je da sami građani i privrednici koji imaju finansijsku mogućnost da će učestvovati, što bi nekada bilo, u prijašnjem režimu što se zvalo samodoprinos da učestvuju u opremanju i renoviranju DZ Ilijaš. Uvaženi zastupnik Senad Hasanović je postavio pitanje za registraciju, da li postoji mogućnost e-COVID registracije naših građana iz Kanton Sarajevo koji su se vakcinisali van granica BIH prvenstveno u Srbiji. Da. Završeno je. Ja sam sa direktorom ZZO dogovorio i mi smo završili. Ja mislim čak sutra popodne ili prekosutra mogla biti aktivirana aplikacija u kojoj će se prijaviti svi koji su vakcinisani van granica BIH. Unijeti sve potrebne podatke koje će sadržavati ta aplikacija, od broja vakcine, bar coda tako da će nakon toga biti uneseni u naš sistem zdravstvenog osiguranja i oni će na naše zadovoljstvo biti jedni od prvih koji su se revakcinisali koji će dobiti taj čuveni covid pass sa bar kodom. Pitao je da li se mogu studenti srednjih medicinskih škola angažirati. Dakle oni se ne mogu angažirati. Dakle učenici medicinskih škola ne mogu raditi stručne poslove koje obavljaju svršene medicinske sestre ili tehničari jer nisu prošli sve vježbe niti obuku, a pogotovo što nisu položili stručni ispit. Da li oni mogu volontirati? Oni mogu volontirati u svakom slučaju može svako volontirati dobrovoljno ali u ovom smislu da bi neku veliku pomoć od njih imali što se tiče sa zdravstvene strane, medicinske strane, mislim da ne bi imali. Uvažena zastupnica Danijela Kristić je postavila slično pitanje bilo je nekoliko sličnih pitanja, tako da neću odgovarati. Ja mislim da je postavila da li su ovi respirator za intenzivnu njegu. Ja mislim da sam iscrpno odgovorio u odgovoru na koje sam odgovorio uvaženom zastupniku Dini Konakoviću. Zastupnica Bibija Kerla je imala pitanja i konstatacije i neke tako da kažem opservacije i želje. Dakle ovo što je ona predložila da Krizni štab zašuti sedam dana i da ne iznosi nikakve informacije. Odmah da kažem to je nemoguće. Dakle nema govora da se bilo kakve informacije skrivaju od naše javnosti. Mi niti falsificiramo niti skrivamo i u svakom slučaju javnost mora da zna sve informacije. Prema tome to je nemoguća misija i neće se to desiti. Krizni štab će nastaviti i dalje raditi kako je do sada radio transparentno, otvoreno. I sa svim tačnim i relevantnim podacima. Bilo je pitanje usputno zašto CZ se ne uključi? Civilna zaštita se uključuje samo u onim trenucima i preuzima vođenje ovoga kao što znamo i da je bilo kroz FUCZ kada su nabavljeni ovi sporni respiratori. Ali to je samo kada Federacija proglasi stanje prirodne nesreće. Mi ga sada nemamo tako da angažiranje CZ može biti samo na dobrovoljnoj osnovi a mi ne možemo njima izdati bilo kakvo naređenje. Uvaženi zastupnik Vedran Jakupović je postavio pitanje za COVID odjele. Da li se zna? Ja ću skratiti odgovor na ovo pitanje s obzirom da Vedran kao medicinski radnik on već to vrlo dobro zna ali evo i da javnost zna tačno se zna raspored rada koliko bi trebalo da bude sestara, ljekara, fizioterapeuta i ostalog u Jedinicama intenzivne njege na jednog bolesnika. I odmah da vam kažem da je to za nas misaona imenica. Mi to ne možemo ispuniti. Mi radimo sa kapacitetima koje imamo. I zato stalno ponavljam da ovdje fokus treba da bude na zdravstvene radnike. Svi smo se bili fokusirali u nekoliko navrata sam to rekao i trpio kritike zbog toga što sam rekao da se mi previše obaziremo, što je s pravom na ekonomiju i na privrednike, a da niko ne razmišlja o uslovno rečeno evo više modernim ramenima od tapšanja herojima u bijelom koji će biti zaboravljeni ako Bog da jednog dana kada prođe ovaj COVID. Kao što se desilo u ratu jel? Ali ovim želim samo da skrenem pažnju da Ministarstvo zdravstva i Vlada i Skupština moraju, i mi ćemo sigurno povesti više računa o boljim uslovima i da na bilo koji način pokušamo da rasteretimo ove zdravstvene radnike. Tačno se zna zastupniče Jakupović koliki je procenat koji mora da bude, koliko mora biti u intenzivnoj njezi, tačno se zna i ovo što ste pitali, crvene zone, zelene zone. Tako bi trebalo da bude. Da li je to svugdje tako ja sa sigurnošću ne znam. Ja samo znam da je u novom odjelu COVID odjela Opće bolnice to ispoštovano po svim propisima svjetskim. Za ove ostale ne znam i ovo što sam ja vidio na

Podhrastovima i na Infektivnoj klinici dakle postoje međutim to su improvizirani. S obzirom da znamo da su i te bolnice improvizirane zbog situacije. One nisu u pravom smislu COVID bolnice. Vitor Handžić uvaženi zastupnik je pitao za brojeve vakcina pa ću mu ja sada sve iznijeti. Dakle došlo je 2100 Astra Zeneca COVID šild vakcina iz Srbije. 1596 je došlo vakcina Pfizer. Trenutno je vakcinisano uspješno 3696 zdravstvena radnika. Sada je stiglo u ovoj zadnjoj turi je stiglo 3590 Astra Zeneca. Dakle ne COVID šild, nego original Astra Zeneca Oxford tzv vakcina. Pola će biti podijeljeno u javno zdravstvene ustanove i dio će biti podijeljen u privatne zdravstvene ustanove koje se prvenstveno bave radom s pacijentima koji su u bliskom dodiru s pacijentima. I ova druga polovina će biti prema prioritetima podijeljena prema starijim domovima. Odnosno gerontološkim centrima. To je negdje oko 1700 doza. Pitali ste za izvještaje. Da dostavljaju se svi izvještaji za vakcinacije se dostavljaju Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. A Zavod je dužan prema pravilniku o vakcinaciji da sve te podatke uputi prema Federalnom Zavodu za javno zdravstvo koji onda sublimira sve podatke na nivou FBiH, jer mi dobivamo sve ove vakcine dobivamo putem Federalnog Zavoda za javno zdravstvo. Oni su ti koji su odredili smjernice ka davanju vakcina i mi se moramo držati tih pravila. Mi ovdje prioritete ne možemo mijenjati. Ja sam sve u nekoliko navrata objašnjavao da smo mi pokušavali međutim rezultno nam je odgovoreno sa vrha Federacije iz Ministarstva zdravstva i Federalnog Zavoda za javno zdravstvo da se plan vakcinacije onako kako je napravljen ne može mijenjati. Dakle jedino poslije ovih zdravstvenih radnika i gerontoloških centara sljedeći uslovi i prioritet su one godine. Dakle preko 65 godina. Kanton Sarajevo ima nekih 70.000 stanovnika. S obzirom da nemamo vakcina onda je Federalni Zavod za javno zdravstvo t granicu pomjerio da su prioritet oni koji treba da se vakcinišu oni koji imaju preko 75 godina. Dakle mi se moramo držati tih njihovih uputa sve do onog momenta dok mi ne nabavimo vakcine a onda ćemo vjerovatno sa našim vakcinama moći mi praviti kakvi su prioriteti za Kanton Sarajevo u odnosu na zanimanja. Uvažena zastupnica Amra Hasagić je postavila pitanje u vezi Kleksana, niskomolekularnog heparina. Dakle ja sam razgovarao sa direktorom Sanufija za BiH i on mi je rekao da je kamion niskomolekularnog heparina Kleksana krenuo , u četvrtak kreće iz Mađarske i on će biti u nedjelju ovdje u Sarajevu tako da će biti raspoređen u ustanove. Oni su u prošli četvrtak je KC dostavljeno 11.000 doza. Općoj bolnici nije dostavljeno zbog toga što su oni prešli na niskomolekularni heparin Fragmin a također je podijeljeno 11.000 doza u JU Apoteke Sarajevo. Tako da mislim da sada u ovom momentu Kanton Sarajevo ima dovoljno niskomolekularnog heparina za tretiranje i hospitalnih i van hospitalnih terapija COVID bolesnika. Dakle uvažena kolegica Viteškić je postavila pitanje da se u vezi ovoga kadra Ministarstvo zdravstva je prema potrebama svih javno zdravstvenih ustanova koje su mu doslijeđene svima produžio rad dalji rad u javno zdravstvenim ustanovama. I mi smo toga čvrstoga stava da svima treba omogućiti što više uključiti u zdravstveni sistem zdravstvenih radnika i srednjeg medicinskog kadra. Dakle, samo u onim slučajevima kada javno zdravstvene ustanove nisu izrazile potrebu i nisu poslale zahtjev za produženje rada zdravstvenim radnicima Ministarstvo zdravstva nije ni moglo da podrži ono što nije ni traženo. Dakle sve što je traženo od javno zdravstvenih ustanova tako i DZ u kojem vi radite Ministarstvo zdravlja, lično ja sam svakome produžio. Uvažena zastupnica i kolega Tokić-Bišćević mi je postavila pitanje ja sam ga pokušao zapisati međutim nisam siguran da sam ga dobro zapisao. To je kao neka inicijativa za vakcinaciju. Ja sada ne mogu tačno da se sjetim da li je kolegica tražila da se promijeni prioriteti vakcinacije ili nešto. Pa ako nije problem ja ću odgovoriti na ovo pitanje kada uzmem iz stenograma odgovorit ću u pismenoj formi jer ga stvarno nisam uspio zapisati. Uvaženi zastupnik Igor Stojanović je postavio pitanje na koje sam već odgovorio da li su registrirani respiratori ACM812A ili tzv “malina respiratori”. To sam već odgovorio ranije. Da li se oni mogu koristiti u jedinicama intenzivne njege. Prema onom uputstvu koje ja imam, koje vi imate i koje svi imamo i koje je dostupno na Internetu a ujedno je došlo sa aparatom oni se ne mogu koristiti u jedinicama intenzivne njege. Bar u onome što smo mi sada pročitali. Da li postoje neke šire uputstvo koje dozvoljava ja ne znam i ne bih se ni bavio s time nego to imaju nadležna tijela i ustanove koje će utvrditi da li se taj

uređaj se smio pustiti u upotrebu u JIN a ako nije zašto se pustio i ko je to naredio i najgore ko je to primijenio. Dakle, to bi bila ta pitanja što sam ja zapisao. Nemam više ni jedno. Ne znam ako ima još nešto da se doda, ja stojim na raspolaganju. Ako sam nešto zaboravio ja ću vrlo rado odgovoriti na sva pitanja.

Recite nisam čuo. Pardon, da izvinite. Tačno imam zapisano. Momenat taj mi je list ispao. Uvaženi zastupnik Marić, evo ga, pardon. Dakle uvaženi zastupnik Marić je pitao da li se može uvrstiti da li se može mijenjati redoslijed vakcinacije. Odnosno nego prioriteta vakcinacije. Ja sam tačno je to što vi govorite da postoje neke prioritetne grupe, međutim ja sada kažem mi nismo vlasnici ovih vakcina na žalost. Mi dobivamo putem Federalnog Zavoda za javno zdravstvo koji nama tačno odredi redoslijed vakcinacije i prioriteta vakcinacije. Mi smo se u nekoliko navrata pokušavali kao Krizni štab ja kao ministar i direktorica za Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo pokušavali smo u nekoliko navrata korigovati te prioritete međutim nismo naišli na pozitivan odgovor tako da smo dobili odgovor jer sam ja insistirao da se uključe farmaceutski radnici kako oni kažu apotekari. Ja ne volim zvati apotekari, to su magistri farmacije. Međutim oni su doslovno odgovorili da oni nemaju dugu izloženost, nemaju dugu ekspoziciju sa klijentima. Ispred njih je uvijek bila staklena barijera i da oni nigdje svijetu nisu prioritet. Mi ako bog da ako nabavimo ove vakcine mi ćemo mijenjati prioritete i u svakom slučaju nešto što je vaše onda imate pravo i da određujete uslove kako ćete to dijeliti. Sada smo mi praktično svezanih ruku i ono što dobijete od drugoga morate tako da i sprovedete. Ja ne znam sada da li je uvaženi zastupnik Zvonko Marić imao još neko dodatno pitanje. Ja stojim evo tu ako ima još neko. Ja mislim da je uvažena zastupnica Segmedina Srna dala neku inicijativu sada ja ne znam da li trebam da odgovorim na tu inicijativu. Ja nisam uspio da je zapišem pa evo sada stojim na raspolaganju ako vam nije problem da ponovite pitanje ja ću vam vrlo rado odgovoriti. Predsjedavajući ako nema pitanja.

Predsjedavajući:

Evo imamo još jedno dodatno pitanje zastupnice Danijele Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ministre ja sam imala pitanje koje sam postavila i zamolila usmeni odgovor. Nije bilo vezano za primjenu respiratora u Odjelu intenzivne njege. Pa evo ja ću ponoviti pitanje. Ukoliko možete odgovorite usmeno, ako ne može i pismeno. Ja ću poslati svakako službama.

Pitanje ovako glasi Ukoliko pravno lice Srebrna malina koje je uvezlo i stavilo u promet respiratore ACM812A tzv. malina respiratore ima suspenziju obavljanja djelatnost od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva na koji način se shodno članu 109. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima prate i javljaju neželjene pojave u primjeni medicinskih sredstava u ovom slučaju pomenuth respiratora i reagovanju na njih, odnosno prat materiovigilanca, a koliko nam je poznato iz izjava rukovodstva KCUSa, ti respiratori se koriste na hospitalizovanim pacijentma i ko sada prati materiovigilancu? To je bilo pitanje. Ako može usmeno - može, ako ne može i pismeno.

Ministar Haris Vranić:

Dakle, hvala na pitanju. Ali ja ću vam samo djelimično odgovoriti. Što se tiče ove pravne strane ja to stvarno ne znam, kako ta Malina srebrna to preduzeće uvezlo, pa nije registrirano, pa je preregistrirano. Dakle to je pitanje sada evo vidite da Tužilaštvo bavi, suđenje je u toku. Na to vam ne mogu odgovoriti. Ali ovo je tačno što vi kažete, da je obaveza svakoga onoga ko instalira tako sofisticirani medicinski uređaja koa što su respiratori odnosno aparati za asistiranje disanje oni moraju da prate sve parametre koji se odvijaju. Međutim ja ne znam ko će pratiti to unutar KC jer ti aparati, ja ne znam, ja sam ih lično vidio, ali nisu tako jednostavni da ja stvarno ne znam kako se mogu uopšte pratiti parametri na tom aparatu osim da vidite da imate zelenu i crveno dugme upaljeno ugašeno. Dakle to stvarno ne znam ali eto

vjerovatno da će neki nadležni koji rade sa tim aparatima i ako su ih koristili kod pacijenata morati dati odgovor na to pitanje. Dakle to je ono što vam ja mogu reći a ovo dalje što se tiče s pravne strane, to stvarno vam ne mogu odgovoriti.

Predsjedavajući:

Kolega Zahiragić je imao vjerovatno dodatno pitanje.

Ministar Haris Vranić:

Pa dodatna pitanja mogu do zore biti.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Pa ministre Vraniću mogu biti do zore jer je tako predsjedavajući Okerić dopustio ja nisam znao da će u ovom smjeru biti ova tačka dnevnog reda pa zbog toga nisam ni pitao ali evo sada kada smo već dobili priliku želim da vas pitam jedno vrlo ozbiljno pitanje.

Ministar Haris Vranić:

Ja mislim da su ova sva pitanja bila ozbiljna, nije ni jedno bilo neozbiljno.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Ovo je suštinski važno pitanje za građane Kantona Sarajevo sada nas gledaju. Molim vas da li mi možete reći da li ste vi kao ministar zdravstva, reagovali ste, imali ste određene sastanke, ispitali navode iz , ne pisma anesteziologa, nego iz anonimnog pisma koje se pojavilo u medijima i koje je prezentovano u subotu navečer od strane dva novinara na jednoj domaćoj TV kući. Da li ste ispitali? Šta mislite o tome? I ukoliko se pokazalo to neistinitim šta mislite da li bi trebalo odgovarati autor anonimnog pisma koji je na takav način uznemirio javnost. Ja vjerujem da ste vi kao ministar, ja sam kao zastupnika imao ogroman broj upita od građana koji su bili zabrinuti od članova porodice pa do svih sugrađana, poznatih i nepoznatih. Vjerujem da ste vi kao ministar imali još više takvih upita. Pa molim vas možete li mi razjasniti. Dakle ne govorim o pismu anesteziologa to smo dobili odgovor i na pres konferenciji Kliničkog i od vas u posljednjim danima, i od uprave KC i od anesteziologa koji su pisali to pismo. Nego ono pismo koje tvrdi u kojima su izneseni navodi da ti respiratori ubijaju ljude. I smatrate li, ne samo vi, nego i ostali, prije svega premijer Forto koji je to potvrdio na sastanku kako smo mogli čuti da je to izmišljeno, da li smatrate da bi neko trebao odgovarati, jer zaista je toliko javnost uznemirena. Mislim da nikada u periodu posljednjih 25 godina nije na takav način.

Ministar Haris Vranić:

Mmože li kraće samo. Čuo sam pitanje.

Poslanik/zastupnik Haris Zahiragić:

Predsjedavajući samo kratko i završavam.

Ministar Haris Vranić:

Mislim da se nema šta dodati. Mislim da ste postavili kristalno jasno pitanje. Ne postavljate meni pitanje jel?

Poslanik/zastupnik Haris Vranić:

Ovo je bilo vama . A imam pitanje za kolegicu Danijelu. Da li ona zna odmah da mi odgovori sada šta je materioviliganca?

Predsjedavajući:

Kolega zamolio bih vas, ne možete pričati svi u glas molim vas. Kolega Zahiragiću sada ja pričam ne možete pričati, isključio sam vas sve. Poslovnička intervencija Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ne znam na osnovu koje tačke kolega Zahiragić na osnovu kojeg člana Poslovnika kolega Zahiragić može postavljati pitanja ako su pitanja završena? Dakle on je imao pravo da postavi pitanja ako nije odgovoreno. A posebno ne znam na osnovu koje tačke može on postavljati pitanja dopredsjedavajućoj Kristić? Ne znam, evo u Poslovniku pokušavam da nađem gdje je to našao da može postavljati pitanja posebno nije viliganca, nego vigilanca, to je malo stručniji izraz. Dakle, evo to je za vas predsjedavajući na osnovu čega se on može javiti i postaviti pitanje drugom kolegi, na tačkama odnosno riječ je o pitanjima Vladi. Pitanje nije postavio tako da nije ni mogao dobiti odgovor, tako da nije mogao ni biti nezadovoljan odgovorom ministra. Hvala.

Predsjedavajući:

kolega Jakupoviću, zastupnik Haris Zahiragić generalno ima problem sa svojim obrazlaganje i pitanja i inicijativa pa onda često ne znamo da li je pitanje i kome ga postavlja. Evo obrazložit ću vam, član 217 kaže ukoliko Poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom može postaviti novo pitanje u vremenu od dvije minute. Tako da je zastupnica Danijela Kristić iskoristila svoje pravo Poslovníkom i postavila dodatno pitanje ministru. Ministar je odgovorio. Međutim kolega Zahiragić nema pravo postavljati pitanja kolegama zastupnicima i zastupnicama. Ministre Vranić da li ste dali odgovor?

Poslovnička Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kao što znate kolega Zahiragić nema pravo postavljati kolegama pitanja, ali ja ću mu vrlo rado odgovoriti.

Predsjedavajući.

Ne možete odgovoriti, nemojte molim vas. Nemojte da kršimo.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Evo ja bih zamolila da mi se kolega Zahiragić javi privatno pa ću mu objasniti detaljno. Hvala.

Predsjedavajući.

Odlično, svaka čast. Super. Ministre možete odgovoriti na pitanje ukoliko je bilo vama upućeno od kolege Zahiragića. Ministre Vraniću morate vi upaliti mikrofón.

Ministar Haris Vranić.

Čujemo li se sada? Mogu ja dati odgovor nego mislim ovo je pitanje nije nezadovoljstvo nego je ovo novo pitanje od kolege Zahiragića. Vrlo rado ću mu odgovoriti. Ja sam sazvaó taj sastanak uvaženi zastupniče Harise zbog toga što sam osjetio da je stanovništvo Sarajeva izuzetno uplašeno i uznemireno tim pismom. Prvenstveno da bi zaštitio dignitet KC i svih svojih kolega s kojima sam radio 25 godina i znam ko su te kolege, kako rade i šta rade, neovisno od onoga kakvo ja imam mišljenje o menadžmentu i gospođi direktorici. Ja sam bio dužan prema svojoj poziciji da sazovem taj sastanak i da vidim da li su tačni navodi iz toga pisma. Ja nisam na osnovu onoga što se pojavilo u javnosti i na portalima mogao znati da li su to autentična pisma ili nisu autentična pisma ali na tom sastanku smo saznali da to pismo prvo koje je upućeno s pravom ili vi kažete ili bilo ko kaže, ono je upućeno građanstvu, ono nije upućeno nadležnim organima, nego upozorava kao neki pamflet šta se dešava unutar KC. Dakle rečeno je da to pismo je neko napisao i da nije potpisano. Međutim ja sam danas dobio informaciju da je i to pismo potpisano. Ono je nebitno. Ono što je bilo na sastanku kada je direktorica rekla kada je interpretirala naš sastanak kada je govorila da je nebitno. Ja sam rekao da, nebitno je to pismo ako vi kažete da nije ono tačno i da oni nije u redu i da ono

ustvari nije istinito, nego da je lažno da je fabrikovano, ja sam rekao onda to nije bitno, sklonite to sa strane, nećemo o tome razgovarati imaju nadležne ustanove odnosno nadležna tijela koja treba da se pozabave sa tim pismom ko širi lažne informacije, izaziva paniku u vrijeme epidemije. To je u vojnim uslovima to se smatra defektizmom. Dakle da možemo reći da postoji i medicinski defektizam u ovim uslovima čega sam ja protiv. Drugo pismo kao i što ste rekli smo utvrdili da je autentično. Ja sam rekao ovo prvo pismo i nije toliko bitno. Kolega Zahiragiću daleko bitnije je drugo pismo koje je daleko teže sadržine nego što je prvo jer to drugo pismo je apsolutno napisano stručno, obrazloženo i i decidno rečeno o čemu se radi i koji su problemi unutar respiratornog centra. O tome smo mi vodili detaljan razgovor, tačno 2 sata i 14 minuta. Na žalost nismo došli do nekog zaključka ali nadam se da u sljedećim koracima sa mojim posjetama eventualno KC i posjetama KC meni i boljom komunikacijom daćemo doći do boljih rezultata. Ovdje se radi o životima pacijenata i niko nema pravo niti slobodu da ugrožava život pacijenta. Mi smo ovdje ljekari da liječimo a ne da ugrožavamo pacijente. Dakle sve ono što se ako se potvrdi sa ovim respiratorima i onim što se dešavalo i dalje se dešava s ovim respiratorima to se tada u tzv alpraktis, i to podliježe čak i krivičnoj odgovornosti. Ja se ne bavim s tim ali mislim da je jako dobro što se obavio taj sastanak, što smo došli do zaključaka i što smo smirili javnost. Ja ovdje sada ponovo ponavljam da je KC jedna izuzetno važna ustanova u kojoj rade vrhunski ljekari, moje kolege s kojima sam radio 25 godina. Neki na žalost koji ga vode daleko manje su boravili u KC nego što sma ja ali u svakom slučaju nikada ne dozvoljavam da se baca bilo kakva ljaga na svoje kolege ljekare, medicinske radnike i sve pomoćne radnike. Zato sam i sazvao taj sastanak da bi prvenstveno zaštitio dignitet KC, a još važnije mi je bilo smiriti javnost. Dakle mislim da smo uspjeli u tome što pokazuju i rezultati ovog lock down da sve više izlazi izliječenih pacijenata, sve imamo manje smrtnih slučajeva i novozaraženih. Nadam se da ćete i vi kao mladi kolega sa svojim zastupnicima i sa svojim širokim krugom prijatelja podržati da se nastavi praksa ovog stanovništva, pridržavanja epidemioloških mjera i ta ko ćete bar eto mali, iako niste zdravstveni radnik, dati mali dio uspjehu zajedničkom u rješavanju ove epidemije, odnosno pandemije svjetskih razmjera sve dok neko ne dadne savjet premijeru Novaliću kako da nabavimo vakcine pa da možemo da imamo potpunu imunizacije. Ne samo Kanton Sarajevo nego i cijele BIH. Ako imate neko dodatno pitanje ja vam stojim na raspolaganju. Ako ste nezadovoljni odgovorom imate pravo da mi ponovo postavite.

Predsjedavajući:

ministre Vraniću jedno kratko pitanje nabavka Kleksana. Jako puni građana se žali da nema mogućnost nabaviti. Molim vas imate li tačne, provjere informacije u kojim apotekama je moguće nabaviti Kleksane kako bi građani mogli otoći u te apoteke i nabaviti.

Ministar Haris Vranić:

Ja samuvaženi predsjedavajući odgovorio na to pitanje. Tačno sam vam naveo kamion iz Mađarske gdje je centralno skladište Sanofija on će dovesti Kleksane sada u nedjelju na ponedjeljak. U četvrtak je distribuirano 11.000 doza u KC, i 11.000 doza u JU Apoteke Sarajevo. Evo sada tačno znate gdje se nalazi. Rekao sam da Opća bolnica je zbog nedostatka Kleksana prešla na drugi antikoagulant druge firme, sada da je ne reklamiram. Uglavnom oni nisu, ni jedna zdravstvena ustanova sada nije kritična. A ovi bolesnici tzv outpatient imaju mogućnost da nabave u JU Apoteke Sarajevo Kleksan sve dok ne dođe ova količina. Zbog toga razgovarajući sa direktorom Sanofija za ovoi područje on mi je rekao da je izuzetna kriza sa svim antikoagulantima pogotovo ovim niskomolekularnim u cijeloj Europi, zbog toga što znate da ovaj treći talas pandemije je praktično bukti u cijeloj Europi. Dakle svi koriste antikoagulate nismo samo mi. I negdje drugo se desi da ima nestašice ali uglavnom nije bila nestašica kritičnog karaktera zbog toga što antikoagulant, širok spektar antikoagulant imamo pa tako mogu se koristiti čak i za zamjenu ako nestane a nije evo našli smo ga, i oralni antikoagulant.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Nema više pitanja.

Ministar Haris Vranić:
Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ministre Vraniću. Prije nego što krenem čitati zastupničke inicijative i tražiti izjašnjenje, pročitati ću član 213 koji kaže „Pokrenute zastupničke inicijative u kojima se Skupština izjašnjava a traži se očitovanje Vlade Kantona Sarajevo, izjašnjavanje o istima se odgađa za naredno skupštinsko zasjedanje kako bi Vlada mogla da se očituje o pokrenutim inicijativama.”. znači sve one inicijative koje traže finansijske troškove tražit ćemo izjašnjenje Vlade i ja ih neću sada čitati.

Zastupnik Mahir Dević : „Upućujem inicijativu da se na svakoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo kao redovna tačka dnevnog reda, a poslije tačke Zastupnička pitanja i inicijative, razmatra Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo.” Neću čitati obrazloženje s obzirom da je kolega Dević prošli put to čitao.
Molim službu da pripremi anketu a zastupnike i zastupnice da se izjasne.

Poslovnička zastupnik Mahir Dević:
Da li se čujemo predsjedavajući? Vi ste rekli da nećete te inicijative čitati u skladu sa članom 213. Poslovnika. Naravno vi ste dužni pročitati te inicijative, obavijestiti javnost o čemu se radi u tim inicijativama a ukoliko inicijative podrazumijevaju finansijska sredstva onda se to ostavlja da se vlada očituje do naredne sjednice Skupštine. Znači morate to pročitati predsjedavajući u skladu s Poslovnikom a naravno da Vlada ima pravo da se očituje o tim inicijativama koje podrazumijevaju finansijska sredstva. Hvala.

Predsjedavajući:
Kolega Deviću nismo vas uspjeli čuti sve u potpunosti imamo tehnički problem dok služba ne otkloni možete ponoviti.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Da li se čujemo sada predsjedavajući? Vi ste kazali u skladu sa članom 213 Poslovnika da nećete čitati inicijative koje podrazumijevaju finansijska sredstva. Vi ste to dužni uraditi. Ali naravno da ćete dati Vladi prostor da se ona o njima očituje do naredne sjednice Skupštine. Ali ste dužni upoznati javnost sa tim inicijativama. Jer kolege su te inicijative podnijeli u skladu s Poslovnikom i u skladu s Poslovnikom vi trebate njih pročitati i reći da će se o njima Vlada izjasniti do naredne sjednice pošto se podrazumijevaju finansijska sredstva. To sam kazao ako ste me čuli.

Predsjedavajući.
Dobro. Pročitat ćemo. Samo se Vlada o njima neće izjašnjavati. Pardon Skupština se neće izjašnjavati. Dobro.

Zastupnička inicijativa Mahira Devića
„Upućujem inicijativu da se na svakoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo kao redovna tačka dnevnog reda, a poslije tačke Zastupnička pitanja i inicijative, razmatra Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo.”
Molim službu da pripremi anketu a zastupnike i zastupnice da se izjasne.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:
Može li sugestija samo, predsjedavajući?

Predsjedavajući:
Može, recite.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

Možda bi bolje bilo da to bude prva tačka prije pitanja i inicijativa gdje ćemo dobiti određene odgovore u samoj informaciji da ne bi postavljamo bezveze po stotinu pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Prihvatam što se mene tiče ukoliko ste saglasni predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Saglasni smo. Evo ja ću pročitati ovako kao što je sugerisao zastupnik Sabahudin Delalić.

„Upućujem inicijativu da se na svakoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo kao prva tačka dnevnog reda razmatra Informacija o epidemiološkoj situaciji u Kantonu Sarajevo.”

Molim službu da pripremi anketu a zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 27, suzdržanih i protiv nije bilo.

Konstatujem da je usvojena jednoglasno ova inicijativa.

Sljedeća inicijativa Sabahudina Delalića

„Da Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, vrati na snagu Instrukciju za provođenje procedure za izdavanje prijedloga za ortopedska pomagala i druga medicinska sredstva broj: 10-33-9850/20 od 09.04.2020. godine na duži vremenski period, odnosno dok se epidemiološko stanje u Kantonu Sarajevo ne stabilizira”.

Molim službu da pripremi anketu, inicijativa zastupnik Sabahudin Delalić. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 29, suzdržanih i protiv nije bilo.

Konstatujem da je usvojena jednoglasno ova inicijativa.

Zastupnička inicijativa ispred Kluba Demokratske fronte.

„Upućujem inicijativu da se digitalna platforma e-COVID vakcina nadogradi odnosno prilagodi na način da se mogu prijaviti građani Kantona Sarajevo koji su vakcinisani van BiH te na taj način omogućiti uvid u broj vakcinisanih ljudi, vrstu primljene vakcine, podatke o revakcinaciji i slično”.

Molim zastupnike da se izjasne u anketi. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 28, protiv ništa, suzdržan 1.

Konstatujem da je prihvaćena ova inicijativa od strane Skupštine Kantona Sarajevo.

Druga inicijativa ispred Kluba Demokratske fronte:

„Upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu da u saradnji sa Poreznom upravom Federacije BiH i drugim relevantnim institucijama, dođu do zvaničnih podataka koliko kladionica posluje u Kantonu Sarajevo, a da imaju neizmirene obaveze u smislu neplaćanja poreza, uplate doprinosa za penziono i zdravstveno osiguranje, te kod kojih kladionica su inspeksijski organi u posljednje dvije godine utvrdili prekršaje u smislu neprijavlivanja radnika, odnosno rada na crno”.

Molim službu da formira anketu za drugu inicijativu DF kluba. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 29, protiv i suzdržanih ništa.

Konstatujem da je usvojena jednoglasno druga inicijativa DF kluba.

Inicijativa zastupnice Bilsene Šahman:

„Poziva se ministar Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, da napravi Komisiju od članova Skupštine Kantona Sarajevo, ispred svakog Kluba po jedno, a ima nas dovoljno zdravstvene struke, koji će obići Zavod za javno zdravstvo i punktove za vakcinaciju kako bi utvrdili transparentnost u pripremi spiskova i ispravnost čuvanja i izdavanja vakcina, iako ih još nemamo dovoljno čini se da ni ovaj mali broj nije na vrijeme podijeljen i da napravimo kvalitetnu pripremu za ubuduće”.

Molim službu da formira anketu. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 23, protiv ništa i suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovu inicijativu zastupnice Bilsene Šahman.

Zastupnička inicijativa zastupnika Samira Suljevića

„Da za svakog građanina koji je mjestom stanovanja bio prijavljen u Kantonu Sarajevo a preminuo od COVID -19 troškove dženaze, sahrane, u cjelosti ili dijelom snosi Kanton Sarajevo. Da se zadužuje Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture Kantona Sarajevo, Ministarstvo za socijalna pitanja Kantona Sarajevo svako u svojoj nadležnosti da u komunikaciji sa KJKP Pokop i drugim pokopnim firmama i društvima općinama u Kantonu Sarajevo i vjerskim zajednicama koje učestvuju u vjerskom dijelu dženaze/ sahrane iznađu najbolja rješenja u što hitnijem roku uz mišljenje Ministarstva finansija Kantona Sarajevo daju prijedlog po tački 1. ove zastupničke inicijative Skupštini Kantona Sarajevo.”

S obzirom da ova inicijativa zahtjeva finansijske troškove ja sam je pročitao a Vlada nakon što se izjasni, onda će se Skupština kasnije nekad izjasniti.

Inicijativa zastupnika Harisa Zahiragića:

„Da Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, obezbijede sredstva i nalože Univerzitetu u Sarajevu i organizacionim jedinicama Univerziteta u Sarajevu, da za asistente prime Zlatne značke, a koji ispunjavaju uslove i koji iskažu želju za tim”.

Molim da služba formira anketu. Čini mi se da smo ovu inicijativu razmatrali prošli put da je još neko od zastupnika podnosio, čak 2012 mislim da je Kemal Ademović. Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 28, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Druga inicijativa zastupnika Harisa Zahiragića:

Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Vladu i Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo dodijele jednokratnu stimulaciju u iznosu od 1.000 KM svim uposlenicima u zdravstvu, kako medicinskom, tako i nemedicinskom kadru, a koji su direktno uključeni u borbu protiv COVID-a 19”.

Također zahtjeva izjašnjenje Vlade, tako da sam je samo pročitao, Skupština se neće izjašnjavati o njoj.

Treća inicijativa zastupnika Zahiragića:

“Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo da donese odluku o smanjenju visine školarina za sve studente na Univerzitetu u Sarajevu u iznosu od 30% za školsku 2020.-2021. godine, a u skladu sa zahtjevom Studentskog parlamenta Univerziteta u Sarajevu broj: 38/20-21 od 22.03.2021. godine”.

Također zahtjeva izjašnjenje Vlade.

Četvrta inicijativa:

„Skupština Kantona Sarajevo obaveže Vladu Kantona Sarajevo da odmah i bez odlaganja krene u ispunjavanje zahtjeva Udruženja studenata Studentskog centra, a koje je isto iznijelo na protestima 07.04.2021. godine”.

Moram priznati ova inicijativa nije najjasnija, ne znamo ni koji su zahtjevi studenata tako da ne znam proslijedit ćemo vladi pa za sljedeću redovnu sjednicu možemo se izjašnjavati kada dobijemo odgovor vlade.

Inicijativa zastupnice Bišćević-Tokić:

“Predlažem da se u 2021. godini ne vrši isplata naknada za Ekonomsko socijalno vijeće članovima Vlade koji učestvuju u njenom radu, te da se ta sredstva dodjele udruženju Srce za djecu”.

Također ovu inicijativu ostavljamo da se Vlada izjasni.

Inicijativa zastupnika Zvonke Marića:

“Pokrećem inicijativu da se na području Kantona Sarajevo utvrde kriteriji i način izbora učenika generacije u srednjim i osnovnim školama”.

Obrazloženje ste imali svi kod sebe. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Predsjedavajući oprostite ja sam tražio prije glasanja riječ iz prostog razloga što sam kontaktirao sa ministricom obrazovanja i ova inicijativa nije trebala ali imao sam tehničkih poteškoća budući da sam putovao i nisam se mogao javiti da se ne glasa za ovu inicijativu dok se ne stvore pretpostavke, jer Vlada se mora izjasniti o ovoj inicijativi. Žao mi je što nisam uspio da se uključim i da vas zamolim da je ne stavljate na glasanje jer sam tako se dogovorio sa ministricom obrazovanja.

Predsjedavajući:

U redu hvala vam na pojašnjenju.

Zastupnice Nikšić je li ostajete pri ovome da čitamo vašu inicijativu?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja bih volio da se izjasni Vlada, da se ministri izjasne da vidimo pa da glasamo na narednoj sjednici ako mislite da je najbolje.

Predsjedavajući:

OK. ima li potrebe da je sada čitamo, prije izjašnjenja Vlade. Onda kada se Vlada izjasni svakako ćemo je čitati. Da ne čitamo dva puta.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Pa dobro onda može. Možete pročitati samo bez obrazloženja, samo onaj prvi dio.

Predsjedavajući:

Može.

“Upućujem inicijativu za povećanje fonda sati izučavanja teme Holokaust u okviru realizacije nastave iz predmeta Historija u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo, te da se, do formiranja Muzeja Holokausta u Sarajevu, u nastavni plan i

program uvrsti i obavezna organizovana posjeta učenika Muzeju Jevreja u zgradi Starog hrama najmanje jednom godišnje u kontekstu 27. januara, Međunarodnog dana sjećanja na žrtve Holokausta”.

Sačekat ćemo da se vlada izjasni po ovoj inicijativi.

Uz konsultacije sa stručnom službom nemamo više inicijativa koje bi trebali tretirati upoznavanjem zastupnika izjašnjavanjem Skupštine. Ima li neko slučajno neku sugestiju da smo nešto predvidjeli? Imamo neka pitanja zahtjeva zastupnika, samo momenat da vidimo u grupi?

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Da li je ovo bilo za Muzej Holokausta, niste to pročitali.

Predsjedavajući:

Kolega Nikšiću sve što je bilo na jednoj inicijativi ja sam pročitao. Na ovoj drugoj inicijativi nije navedeno izjašnjenje ali evo pročitat ćemo. Vi ovo *prosljeđujete Vladi Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvu kulture i sporta “da u najkraćem roku pokrenu formiranje Muzeja Holokausta u Sarajevu”.*

Evo i to smo pročitali.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ali ja sam, jest, jest ja sam rekao dok sam čitao ja sam rekao izjašnjenje ali nisam naveo u tekstu.

Predsjedavajući:

Sve smo vas ispoštovali, pročitali ono što je trebalo da se izjasni, izjasnili, ono što treba da sačeka izjašnjenje Vlade poslali smo.

Zaista se previše pisali u ovoj u ovoj grupi. Upozoravao sam vas da je jako teško pratiti ko je uopšte sada postavio pitanje. Zastupnica Amra Hasagić traži riječ.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

Predsjedavajući mi nismo dobili odgovore od ministra Envera Hadžiahmetovića.

Predsjedavajući:

Sve odgovore koje ste tražili a niste dobili usmeno, dobit ćete pismenim putem.

Zastupnica Bišćević-Tokić. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja evo već treću sjednicu čekam odgovor od premijera Forte koji mi je obećao da će mi dati odgovor šta se uradilo povodom Kancelarije za saradnju s dijasporom.

Predsjedavajući:

Nismo vas najbolje razumjeli kolegice Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Premijer Forte mi je obećao već tri sjednice da će mi konačno dati odgovor šta je sa otvaranjem Ureda sa dijasporom i čekam taj odgovor već tri sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Vedran Jakupović traži riječ.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam 25.jula 2019 podnio istu ovu inicijativu sada kolegica Kerla priča da ona čeka nešto. Tako da potpuno identična inicijativa za otvaranje Agencije za dijasporu. I 2019 godine u julu je to podneseno tako da trebamo stati u red sačekati malo.

Predsjedavajući.

Hvala. Nema više prijavljenih.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad na 34. Radnoj sjednici i zahvaljujem se uvaženim kolegicama i kolegama. Hvala vam.