

S T E N O G R A M

34. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE 31.10.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedateljica Skupštine Kantona Sarajevo (u daljem tekstu predsjedateljica):

Otvaram 34. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

(Intoniranje Himne BiH)

Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege, članove Vlade, uvažene goste, predstavnike medija koji prate današnji rad sjednice. Naravno pozdravljam naše gledaoce koji prate rad preko KTV SA, nama želim uspješan rad, dobru atmosferu. I prema evidenciji službe, danas je prisutan 31 zastupnik, što je sasvim dovoljno za današnji rad.

Opravdano je odsutan Sabahudin Delalić. Kašnjenje je najavio uvaženi zastupnik Amor Mašović.

Prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 19.10.2017. godine.

Izvolite, Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Oprostite što sam vas prekinuo, ali smatrao sam da je ovo adekvatan momenat da problematiziram jednu Odluku Kolegija, a tiče se današnjeg zasjedanja. Koliko sam shvatio Kolegij je donio odluku da uskrati pravo prisustva jednoj grupi građana na današnjoj sjednici. Meni koliko je poznato i iz Ustava Kantona Sarajevo i ustava svih naših ustava, sjednice Skupštine Kantona Sarajevo su javne. I ukoliko se na dnevnom redu ne nalazi dokument koji ima zvaničnu oznaku „službena tajna“ i ukoliko postoje prostorne mogućnosti za prisustvo građana, mi nemamo pravo zabraniti građanima da prisustvuju. Tako da mi je zaista nejasno kako je Kolegij i na osnovu čega mogao donijeti odluku da grupi građana koji su tražili da prisustvuju to pravo uskrati. Pa ako mi možete odgovoriti na to pitanje, onda bih ja imao možda još nešto. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo što ste postavili to pitanje. Kolegij je donio tu odluku zato što je upit tih građana došao jako kasno. Nastavljamo sa radom. Replika.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Možete li mi reći poštovana predsjedavajuća koji je rok za podnošenje prijave za prisustvo sjednicama? Ja nisam upoznat da postoji bilo kakav rok i mislim da je moguće jednostavno doći i ukoliko postoje prostorne mogućnosti prisustvovati sjednici. Da se uopšte ne mora najavljivati niti Kolegij to treba odobravati. Ali ako ste vi upoznati da postoji neki rok kada se to mora prijaviti ja bih molio da mi to kažete. Hvala.

Predsjedateljica:

Evo reći će vam sekretar.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

Ja vam mogu pročitati član 112 Poslovnika, koji kaže da se građanima i predstavnicima sredstava javnog informisanja omogućava slobodan pristup sjednicama Skupštine u za njih posebno rezervisanom prostoru, kako to utvrdi Kolegij. I u skladu s prostornim mogućnostima. Kolegij je na osnovu ovog člana, donio jedan drugi Zaključak još 16.12.2016. godine gdje se kaže da građani mogu prisustvovati sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo u skladu sa prostornim mogućnostima, ali svoj dolazak moraju pismeno najaviti najkasnije 24 sata prije održavanja sjednice Skupštine, uz navođenje imena i prezimena osobe koja želi prisustvovati sjednici, kao i razloge prisustvovanja. Dolazak najaviti na e-mail Skupštine ili na faks. Hvala.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Postoji sasvim sigurno u ovoj Vladi puno ljudi koji ovo što ću ja reći znaju puno bolje od mene, a pri tom mislim naravno na ministra Nenadića. Da se prava i slobode koje su utvrđena ustavima ne mogu derogirati aktima nižim od tog akta, a pogotovo je nemoguće poslovnici naših Skupština i parlamenata koji su ustvari zakoni koji imaju defaktno jedan ministar Nenadiću ustavni status u smislu jer ih štiti i Ustavni sud BIH o njima odlučuje, donositi derogirati prava koja su utvrđena Poslovnikom vrlo precizno jasna ovdje, odlukama jednog organa kao što je Kolegij jedne Skupštine. Vrlo je precizan zapravo taj član koji kaže da Kolegij samo može odlučiti na kojem to mjestu i da li je to u skladu sa prostornim mogućnostima. Znači Kolegij može odlučiti da li neko

može prisustvovati na ovom nivou na kojem mi sjedimo ili gore na galeriji i da li je ako je jedna veća grupa ljudi da li ta grupa ljudi može bezbjedno da tako kažem gore stajati. Pri tome, kao što sam član kaže, Kolegij je morao biti čak i u razmatranju te odluke, donijeti obrazloženje i obrazložiti nam koje su to prostorne nemogućnosti koje su ga navele na ovakvu odluku. Zaista mislim da vam kažem da ovom odlukom uvodimo jedan presedan u ograničavanju sloboda i transparentnosti rada ove Skupštine koji nije nešto što bi smo mi podržali ikada. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Prelazimo na današnji rad. A to je prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice koji je utvrdio Kolegij na sjednici 19.10.2017.godine. na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo dana 27.10.2017. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 34. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju člana Nezavisnog odbora; (razmatraće se kao tačka 7.)
2.
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 8.a)
 - b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 8.b)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

U okviru prethodnog postupka prelazimo **Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu** po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Poslovnička intervencija. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici Skupštine, kao i građane koji nas prate putem medija. Sačekao sam da izložite prijedlog dopune dnevnog reda, pa u skladu s tim imam jedno pitanje. Zašto Vlada Kantona Sarajevo nije dostavila na dnevni red po zaključku Skupštine sa Hitne sjednice, koji glasi: Obavezuje se privremeni upravitelj KJKP Gras Sarajevo da tromjesečno izvještava Skupštinu i Vladu o realizaciji provedenih mjera u sanaciji KJKP Gras Sarajevo“. To je jedno pitanje. Ja sam čekao nisam htio to problematizirati na Kolegiju jer sam se nadao da će Vlada da ima svježije informacije da će četiri dana prije tražiti uvrštavanje u dnevni red ove tačke i drugo pitanje, citirat ću premijera sa sjednice Skupštine o vodosnabdijevanju, citiram: „svaka sjednica Skupštine treba početi himnom pa onda izvještajem iz VIK-a, pa onda pitanja i inicijative i sve ostalo“. O tome da vidimo da li stvarno tamo u VIK-u mijenjaju na način kako smo danas ovdje govorili. I ni toga nemamo danas. Ja smatram da je ovo neozbiljnost Vlade i nepoštivanje ove Skupštine da ovi zastupnici u Skupštini nisu zaslužili da se informišu putem medija i društvenih grupa nego da imaju pravo na informaciju ovdje u dnevnom redu, naravno od Vlade koju često znamo kada su dobre stvari i podržati a povezat ću to sa rebalansom budžeta kojim se desetina miliona daju na upravljanje a nemamo pravo ni na kakvu informaciju, moramo iz medija saznavati. Ako je informacija da su oprani autobusi dovoljna onda svaka čast. Ja tražim da mi se odgovori zašto Vlada Kantona nije dostavila materijal i nije stavila na dnevni red po zaključku Skupštine Kantona Sarajevo? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Obzirom da se prvi put obraćam, uvažena predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, dragi gledaoci, sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, ova moja poslovnička intervencija odnosi se na izlaganje, diskusiju zastupnika Pindže, dakle koja je bila potpuno izvan Poslovnika. Upozoravam, Kolegij utvrđuje prijedlog dnevnog reda za skupštinu i tamo je bilo mjesto da se o ovim stvarima raspravlja. I četiri dana po Poslovniku prije održavanja same sjednice ponovo je taj Kolegij koji utvrđuje, uvrštava te dodatne tačke, dakle to je bio prostor da se na ovakav način reaguje i naravno kroz pitanja i inicijative koja tek slijede, a ne nikako izvan poslovnika potpuno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović. Morate se javiti uvaženi premijeru da bih mogla da reagujem. Evo dajem vam riječ, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovana sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministricе i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, poštovani gosti, cijenjeni gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam ugodan rad, na jednoj dobroj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo koja ima kvalitetan dnevni red. Takav je posao premijera, da me napadaju da šurujem s Pindžom, i da me Pindžo napada da šurujem s nekim drugim. Vlada Kantona Sarajevo je rekla da će u tri mjeseca Gras dostaviti izvještaje, tri mjeseca po informaciji ministarstva saobraćaja nisu prošla. Dakle 31. augusta je bila ta sjednica, septembar, oktobar, novembar je vrijeme u kojem Gras treba i mora redovno izvještavati skupštinu o aktivnostima koje su dole poduzete. Ozbiljni se novci daju Grasu, apsolutno treba svako od nas nosi svoj dio odgovornosti za utrošak sredstava, a prije svega da ovo krovno tijelo zakonodavno ima obavezu i zadatak da se to analizira. VIK je tema, ne moram se više na njoj iscrpljivati ali želim da vas informišem nekoliko jako bitnih stvari. Novi menadžment VIK-a funkcioniše sedam dana zato što su procedure promjena ili smjena propisane na način da u svakom zakazivanju sjednice NO i u svakom zakazivanju sjednice Skupštine morate poslovnički ispoštavati procedure, jer sve što na tim sjednicama donesete, a nije u skladu s Poslovnikom na svakom sudu pada proceduralno. Imali smo želju da to uradimo za minut, i imali smo prepreke u kojima bi jedna greška nekom mjerom osiguranja vratila stari katastrofalni menadžment na čelo VIK-a i usporila sve što smo mi kao Vlada najavili. Druga stvar je što se u poštivanju tih procedura i u izboru novog menadžmenta, imali smo samo v.d. direktoricu a ona je NO onda na narednoj sjednici predložila v.d saradnike na svoj od pozicija izvršnih direktora. Ili to je tim koji radi punih sedam dana. Da ne otvorim u krivo ovu temu, mi smo je danas mogli staviti sa informacijama koje su senzacionalističke, da smo od starog menadžmenta VIK.-a imali lažne informacije, da nam se lažirao broj kvarova na terenu, da je lažiran broj ekipa koje rade na terenu, i da je niz drugih informacija bio netačan, o tome smo evo sinoć u VIK-u mi razgovarali tri sata, do sedam sati navečer, ali to nisu bile informacije dostatne ili dovoljne da pokažu bilo kakav trend u ovome što smo mi kao Vlada u zaključku usvojili i vama ih kao Skupštini prezentirali. Ovo su ozbiljne priče, i ozbiljni argumenti, sigurno, činjenica je kada je riječ o VIK-u takav dokument proceduralno mogao biti na Skupštini. Moja lično procjena i procjena Vlade je da to danas bi moglo samo stvoriti neke nove polemike a vidite već neke konkretne rezultate i mjere u sedam dana. Samo boljim upravljanjem sistemom bez ikakvih posebnih drugih parametara, sa skoro jednakim količinama na izvoristu da dnevnih redukcija nema a da su noćne smanjenje. Ima ih samo tamo gdje su zone rekonstrukcije. Dakle, ovo je ljudi ozbiljna tema, ovdje nema razloga da sumnjate u nešto što ste ovdje podržali i vi ste sa nama zajedno na fonu da se to riješi, nema naravno nikakve želje niti volje Vlade se dezavuiše Skupština Kantona Sarajevo. To su

odgovori na dva pitanja zastupnika Pindže. A o Rebalansu budžeta ćemo govoriti kada to bude tačka.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prvo da odgovorim gđinu Ademoviću. Kolegij Skupštine se nije sastajao da bi odlučio o dopunjenom dnevnom redu, nego je telefonski prihvatio prijedlog čini mi se Komisije za izbor i imenovanje za dopunu dnevnog reda. Tako da nisam ni imao mogućnosti da reagujem na Kolegiju, a i bez obzira i da sam imao mogućnosti nismo imali materijal, šta je problem što problematiziram zaključak ove Skupštine, bez obzira od koga je došao i zašto se ne poštuje. Kada je u pitanju i Gras i VIK nisu vam dobre informacije premijeru. Tri mjeseca su prošla i od jednog i od drugog. Tri su prošla od podrške mjerama koje treba provesti u Grasu i zaključka koji je donijela ova Skupština. Ja neću da se mi informišemo putem fejsbuka i putem društvenih mreža i putem drugih medija, nego da imamo pisanu informaciju što obavezuje zaključak Skupštine, što je obaveza Vlade da informiše ovu skupštinu. Kada je u pitanju VIK mene personalna rješenja ne interesuju, kada je ko došao. 31. jula smo donijeli određene zaključke, održali hitnu sjednicu, smijenili skupštinu preduzeća i od tada kreću procesi. I bio je tamo i NO i uprava, kakvi god oni bili, koje je kontrolisala nova Skupština i ova Skupština zaslužuje da imamo pisane informacije šta se tamo dešava. Potpuno se slažem s premijerom da to svaku sjednicu prva tačka bude informacija o tanju u VIK-u Sarajevo i stanju vodosnabdijevanja građana Sarajeva. Pošto to nije danas, danas o tome više ne možemo raspravljati, ja jedino podsjećam i tražim da Vlada poštuje zaključke ove skupštine, da prvu narednu sjednicu ove tačke staviti na dnevni red kao prve tačke da o njima razgovaramo. Zahvaljujem. I

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović. Replika uvaženi zastupnik Kemal Ademović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Dakle, mi u dnevnom redu imamo i za ovu sjednicu pod tačkom 14 Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo. Dakle to što vi na Kolegiju niste prebacili tačku da ona bude prva, da bude ispred inicijativa, predložite to Skupštini pa da o tome danas raspravljamo po dnevnom redu, to je sada pitanje Kolegija. Nas ne obavezuju izjave premijera koje on da. Skupština ima svoje procedure i Skupština mora raditi po procedurama, po Poslovniku.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Replika uvaženi zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Imam pravo na drugu. I ovo je druga replika. Ja uvažavam i ovaj dom i pravila i procedure koje se ovdje moraju poštovati i pridržavati svi. Kolega Ademoviću, da kažem ja čitam materijale, ja sam o zaključku ove Skupštine vidio tačku dnevnog reda koja je Informacija o realizaciji zaključaka Skupštine i kada otvorite tamo materijal a i u printanom materijalu nema ni jednog jedinog slova. Znači nema apsolutno nikakve informacije, ima samo tačka dnevnog reda jer je ona obaveza da bude po zaključku ove Skupštine. A tamo materijala nema. Ja sam to dobro vidio, zato sam i reagirao jer kada sam dobio tek materijal, vidio tu tačku nadajući se da će možda biti pod tom tačkom dnevnog reda. Ali nema, zato sam i reagirao. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Predsjedavajuća primijetimo da je veliko nezadovoljstvo kolega zastupnika nepoštivanjem Poslovnika ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, i ja bih također želio da me informišete o ostvarivanju mojih prava iz člana 72 Poslovnika, a tiče se moje inicijative koju sam uputio Kolegiju na prošloj sjednici da se Sanacioni plan ZOI '84 uvrsti za ovu sjednicu. Da li ste raspravljali o tome na Kolegiju? Da li ste prosljedili Kolegiju moju inicijativu s obzirom da koliko sam upoznat vi i sekretar ste zaduženi da mi poslanci ostvarujemo prava propisana Poslovnikom. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Ako ste meni uputili pitanje, dakle odmah po završetku svake Skupštine, to svi znaju da odmah potpišem sve inicijative. A sve ostalo je stvar službe. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Replika, izvolite uvaženi Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Ja sam vas pitao da li ste na Kolegiju raspravljali o mojoj inicijativi. Znači, moja inicijativa je upućena Kolegiju, da li ste vi to stavili na dnevni red Kolegija i šta je Kolegij odlučio o stavljanju Sanacionog plana ZOI'84 na dnevni red današnje sjednice.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Vukasović vaš zahtjev nije bio na Kolegiju, još uvijek nije stigao on će biti na nekom od narednih Kolegija. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Replika Mario Vukasović-.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Hoćete da mi kažete da mjesec dana nakon održavanja Skupštine moj zahtjev nije stigao na Kolegij, jel to moguće? S obzirom da zakonski rok. Hvala. Molim da mi odgovorite samo kako je moguće da mjesec dana i sekretar po potrebi da se omogući jer očito sa se prava poslanika stalno krše i da mi ovdje ko ikebane neke služimo vama da dižemo ruke po potrebi. Hvala.

Predsjedateljica:

Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja vas molim predsjedavajuća da vodite sjednicu. Ovo nije vođenje sjednice. Dajte da se držimo poslovnika i da idemo po Poslovniku. Dajte prijedlog za današnji dnevni red 34 sjednice Skupštine Kantona i da nastavimo raditi. Ovo će otići u nedogled. Evo ako se slažete uradite tako, ako ne mislim da ćemo replicirati jedni drugima puno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo na sugestiji uvaženi zastupniče Mirza Čelik. Tako će i biti. Poslovnička intervencija Mario Vukasović. Još jednom.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Molim vas da mi odgovorite.

Predsjedateljica.

Dobit ćete odgovor u pisanoj formi. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Moje pitanje je slično kao pitanje kolege Marija Vukasovića s obzirom da u današnjem dnevnom redu ne raspravljamo o problemu pristupa obrazovanja djeci sa poteškoćama u razvoju i rane intervencije a na prošloj sjednici je moja inicijativa bila upravo da se na današnji dnevni red stavi kao zasebna tačka, odnosno organizuje hitna sjednica tematska po ovom pitanju. Nisam dobila odgovor na zastupničko pitanje.

Predsjedateljica:

Molim vas, ja vodim sjednicu. I ja ću je voditi onako kako Poslovnik nalaže. Od ovog trenutka nastavljam sa radom Skupštine, odnosno sa radom sjednice, prema tome, nastavljamo sa onim gdje sam stala.

Molim predstavnika predlagača, a to se odnosi na uvaženog ministra Halebića da nam Prijedlog izmjene i dopune budžeta o hitnom postupku razmotri.

Ministar Jasmin Halebić: UVODNO IZLAGANJE (razlozi za hitnost)

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo o **Prijedlogu izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu** po hitnom postupku.

Uvažena zastupnice Kerla molim vas da poštujete ovaj dom i da ne dižete ruke, nismo na utakmici.

Ko je za? Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 8, SUZDRŽAN 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj **Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu** po hitnom postupku.

Primjedba na glasanje. Prijavite se zbog stenograma. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović ima sumnju u glasanje, traži pojedinačno glasanje.

Uvažena zastupnice Segmedina Srna prvi put.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Da, prvi put. Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća za riječ. Morate biti precizni, o čemu zastupnici glasaju. Da li smo se izjašnjavali o hitnosti postupka u razmatranju rebalansa budžeta ili kako ste vi zaključili sada da su zastupnici podržali rebalans budžeta. Moramo biti precizni sve vrijeme pokušavam skrenuti pažnju na to. Jesmo li se izjašnjavali o hitnosti postupka, što smo svakako trebali, ili kako ste vi zaključili o rebalansu budžeta Kantona Sarajevo? Molim vas.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović, očito niste slušali kada sam ja počela sa radom sjednice.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Slušala sam ja, zato vas upozoravam.

Predsjedateljica:

Niste slušali, imamo stenogram, tačno šta sam rekla i šta sam pročitala. Prekinuli ste me u trenutku kada sam rekla i pozvala uvaženog ministra Halebića da izađe i da obrazloži zašto po hitnom postupku. I nemojte spočitavati nešto drugo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Apsolutno vam ne spočitavam, upravo kako ste rekli postoji stenogram. Ovo je bila najbolja namjera. Postoji stenogram. Mi smo se sada izjašnjavali o hitnosti postupka u razmatranju rebalansa budžeta. To je bilo sve. Pažljivo vas slušam sve vrijeme.

Predsjedateljica:

Zastupnička intervencija uvaženi zastupnik Eldar Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Uvažena predsjedavajuća, molim vas, ne možete i vi kolegice Srna Bajramović, ne možete na ovakav način raditi u Skupštini. Niti predsjedavajuća nije svoje završila, vi pričate, predsjedavajuća priča. Mi ne znamo ko šta ovdje priča. Znači zna se red, ko daje riječ, i ko ima pravo da oduzme riječ. Uvažena predsjedavajuća poštuje Poslovnik. Bez obzira evo o kome se radi.

Predsjedateljica:

Naravno da ga poštujem cijelo vrijeme i mislim da sam pretolerantna i hvala vam, na svakoj sugestiji koju ja poštujem i koju uvažavam. Pretolerantna, naravno da mi je to najveća mana.

Dakle sada prelazimo na. Tražio je uvaženi zastupnik Kojović pojedinačno izjašnjavanje, pa vi me konstantno prekidate, a onda ću ja prekinuti sjednicu pa ćete je imati za 15 dana.

Uvažena sekretaru, izvolite prozivajte.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - PROTIV
18. Kojović Predrag -PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN

23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - PROTIV
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - PROTIV
35. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

Pojedinačno izjašnjavanje:

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 12, suzdržano ništa.

Konstatujem dakle da je Skupština prihvatila ovaj prijedlog po hitnom postupku.

-0-

Sada također, treba da pređemo na **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu** po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača također ako mu nije teško da nas izvijesti o hitnosti. Izvolite uvaženi ministre Halebiću.

Ministar Jasmin Halebić.

Pa u suštini razlog je isti, član koji sam naveo Poslovnika o radu Skupštine, Zakon o izvršavanju budžeta je prateći dokument, na neki način tehnički koji omogućava da se budžet izvršava. Tako da u pravilu se ova dva dokumenta zajedno raspravljaju i o njima se zajedno glasa.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Hvala lijepo. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo o **Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu** po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 7, SUZDRŽANO 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj prijedlog po hitnom postupku.

Sada imamo treći prijedlog u okviru prethodnog postupka, a to je je **Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom, također po hitnom postupku.**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović. Samo o hitnosti.

Ministrica Alma Dautbegović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, premijeru, članovi Vlade, predstavnici medija, gosti i gledaoci kraj malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam. Znači, ova Skupština je donijela zaključak 28.03.2017 godine a na prethodnu inicijativu zastupnika Općinskog vijeća Ilidža, Faika Hadrovića, kojim je naloženo i dat rok 90 dana da se izvrše izmjene i dopune ovog Zakona u dijelu dječjeg dodatka. I toliko o hitnosti. Vlada je nakon toga zadužila resorno ministarstvo, mi smo to uradili i evo te izmjene i dopune su ovdje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i predlažem da se o **Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom** razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj **Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom i da se** razmatra po hitnom postupku.

Prije nego što pređemo na utvrđivanje dnevnog reda Zakonodavno-pravna komisija sugerše Skupštini da se u odnosu na dnevni red koji vam dostavljamo izvrši jedna izmjena tačaka iz oblasti kulture, a odnose se da se prvo razmatra izdvajanje organizacione jedinice „Collegium artisticum“ iz Javne ustanove „Centar za kulturu Sarajevo“, pa tek onda izvrši izmjena odluke, jer po prirodi stvari prvo se mora izvršiti izdvajanje.

PO OVOM PITANJU MOLIM DA SE IZJASNIMO I DA GLASAMO ZA PRIJEDLOG ZAKONODAVNO – PRAVNE KOMISIJE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA SMO PRIHVATILI OVAJ PRIJEDLOG.

A sada prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, a on glasi:

1. Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta Kantona Sarajevo za 2017.godinu-hitni postupak;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2017. godinu-hitni postupak;
4. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom-hitni postupak;
5. Prijedlog zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije;
6. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama;

7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o standardima i kriterijima za imenovanje na poziciju člana Nezavisnog odbora;
8.
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
 - b) Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i članova Nadzornog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o izdvajanju Organizacione jedinice "Collegium artisticum" iz Javne ustanove "Centar za kulturu Kantona Sarajevo" u samostalnu javnu ustanovu;
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o spajanju javnih ustanova kulture u Javnu ustanovu „Centar za kulturu Kantona Sarajevo“;
11. Prijedlog odluke o razrješenju dužnosti zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
12. Prijedlog odluke o donošenju Kantonalnog plana zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za prenos prava vlasništva zemljišta na Državu Bosnu i Hercegovinu za potrebe Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine;
14. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje Anexa na Ugovor o udruživanju sredstava za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima boračkih populacija broj OPU-IP: 373/2017 od 03.05.2017. godine, koji će biti zaključen pred Jasminom Selimović, notarom iz Sarajeva između „Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratnih vojnih invalida, demobilisane borce i prognane osobe“ kao prodavca i Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo, kao udružioca sredstava, kojim je izmijenjena obaveza Ministarstva za boračka pitanja tako da umjesto 907.857,30 KM koliko je bilo predviđeno osnovnim Ugovorom koji je predmet Anexa, obaveza treba iznositi 988.957,20 KM;
15. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu;
16. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

SADA VAS MOLIM DA SE IZJASNIMO O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED.

Sada prelazimo, a da, prije ovog početka dnevnog reda, moram da vas informišem da uz ovaj materijal ko ji smo dobili, imamo informativni materijal, koji zastupnicima je dostavljen, a to je:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec august 2017. godine;

I sada prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Pardon. Nisam ovo.

Prije nego što predemo na prvu tačku dnevnog reda treba da se izjasnimo o stenogramima i o našim Zapisnicima sa IX Hitne sjednice i 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

a)

Da li ima nekih primjedbi na ove zapisnike? Nema. Otvaram glasanje po ovim tačkama. Materijali su sa IX Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo?

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

A sada samo da se izjasnimo o Zapisniku 32. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo . Da li ima nekih primjedbi? Ako ne, molim da glasamo. Otvorila sam glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila zapisnike sa IX Hitne i 32. Radne sjednice

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, a to su Pitanja, inicijative i odgovori.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Predsjedateljica:

Otvaram ovu tačku. Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam osjećaj da su čekali ljudi po abecedi da se prozivamo, pa zato se niko nije prijavio. Ja imam samo dva kratka pitanja. Molit ću da mi ministar komunalne privrede odgovori usmeno ako zna, a ako ne zna, onda ću se zadovoljiti pismenim odgovorom u narednom periodu do sljedeće sedmice. Dobio sam informaciju iz firme VIK a želim provjeriti da li je ona tačna. Da li je tačno da je v.d. direktorica VIK-a tužila svoju firmu na iznos od nekoliko desetina hiljada maraka? I slučaju da je to tačno, da li je prikladno takvu osobu imenovati direktoricom firme, osobu koja tuži svoju firmu. Eto samo želim da provjerim da li je to tačno.

Moje drugo pitanje je gđinu ministru saobraćaja, gđinu Fiši. Šta se dogodilo sa našom inicijativom za uvođenjem pametnog parkinga, ili kako se kolokvijalno kaže „smart parkinga“ ona je prihvatilo našu inicijativu koja je bila mislim prije godinu i pol dana, formirao je radnu grupu, i želim samo vidjeti da li se išta tu dogodilo jer po mojim informacijama još ništa se tu nije dogodilo, da li ova inicijativa umrla ili eto samo da nam objasni. Može i on to odgovoriti, usmeno jer uvjeren sam da zna odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. Ja podnosim inicijativu za izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom i molim da se izmijeni glava VI ovog zakona koji se odnosi na zaštitu porodica s djecom, i to da se formira posebno tačka 10. Zakona koja će glasiti „Prava i zaštita porodica djece osoba sa poteškoćama u razvoju“ a koja će obuhvatiti članove 169, 170 i 171. U kojem se precizno utvrđuju prava i obaveze porodica djece i osoba sa poteškoćama u razvoju, sa jedne, odnosno Vlade Kantona Sarajevo sa druge strane. Ovo pitanje, odnosno ova vrsta zakonskih rješenja još uvijek nije riješena u Kantonu Sarajevo, ja sam imao još jednu inicijativu koja je

podnijeta prije otprilike tri, četiri mjeseca i dobio sam odgovor da je usvojena, ali se još uvijek nije vratila na skupštinu Kantona Sarajevo, da je izglasamo. Pa eto molim Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, da ako je moguće ova četiri člana naprave jedan paket izmjena Zakona i dostave nam to za narednu ili neku od narednih sjednica, pošto je prilično hitna stvar u pitanju, jer se radi o 300 porodica, sa oko 1000 članova. Mislim da je to vrijedno da se Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo pozabavi s ovim pitanjem.

Imam još jedno pitanje za Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, jer su mi se obratili radnici Zadrugara. Pitanje ću dostaviti u pismenoj formi, šta je sa privatizacijom, šta je sa imovinom, ima li zloupotrebe itd. Pa eto molim ministra i Ministarstvo da mi to odgovore.

I treće, ja sam vama pismeno predsjedavajuća, odnosno Kolegiju Skupština Kantona Sarajevo to se već dopisujemo godinu dana, nastaviti ćemo nema problema još godinu u vezi sa posebnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo o političkim ubistvima, gdje mi je sekretar Skupštine Kantona Sarajevo odgovorio da je po članu 64. Vlada Kantona Sarajevo nadležna da dostavi materijale. Vlada Kantona Sarajevo nije nadležna da dostavi materijale za sjednice, jer nije predlagatelj ove sjednice, već je to nadležan da dostavi odnosno obavezan da dostavi predlagatelj sjednice. Odnosno 14 zastupnika koji su potpisali tu sjednicu, te vas molim, ja ću vam pismeno predati ovaj materijal, dakle da Poslovnik čitate u skladu sa duhom slova, onako kako stoji tamo, ja sam pravnik, ja odlično znam propise, i da se na narednoj sjednici Kolegija izjasnite o nedostacima eventualnim i o datumu ove sjednice. Jer mislim da je to za Kanton Sarajevo sramota da pored nekih imena iz prošlosti koji se podržavaju a ko ji su imali veze sa fašizmom, da se u ovom trenutnom sazivu štite još uvijek živi fašisti. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Pitanje se odnosi i molim premijera da mi odgovori usmeno, ako je moguće. Koji su kolektivni ugovori potpisani, a koji nisu? Inicijativa je za izmjenu Zakona o uređenju saobraćaja u Kantonu Sarajevo. Primjenom u praksi Zakona o uređenju saobraćaja u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo broj 30/17 pokazalo se za potrebno za izmjenu i dopuna člana 40 i 41 pomenutog Zakona. Pa neću dalje čitati članove, nego ću samo prijedlog izmjene.

Izmjena člana 40 Zakona trebalo bi se izvršiti na način da se jasno definišu ulice u užem gradskom jezgru u kojim se snabdijevanje vrši samo u određenim terminima. Da se vrijeme snabdijevanja za ove ulice bude duže od regulisanog vremena, kao i da se definiše da u ostalim ulicama snabdijevanje vrši bez ograničenja. Ovo iz razloga što je u definisanom terminu nemoguće izvršiti snabdijevanje velikog broja poslovnih objekata u užem gradskom jezgru. I član 41. predlažem da se za odvoz smeća u užem gradskom jezgru iz stava 1 ovog člana odredi više termina za odvoz smeća, obzirom da do 7 sati kako je to definisano Zakonom nije moguće kvalitetno i u potpunosti izvršiti odvoz smeća. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvaženi zastupnik Mario Vukasoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam dvije inicijative za danas. Jedna se odnosi na evaluaciju Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine. Naime, u skladu sa zaključkom Skupštine sa 19. radne sjednice kada se raspravljalo o Prijedlogu strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine, tražim da se na dnevni red iduće sjednice uvrsti kao tačka dnevnog reda Evaluacija strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine. Podsjećam Skupštinu Kantona Sarajevo je jednoglasno prilikom usvajanja strategije usvojila Zaključak koji glasi: „Zadužuje se Vlada Kantona

Sarajevo da jednom godišnje pripremi evaluaciju, analizu i reviziju Strategije razvoja Kantona Sarajevo do 2020 godine, te je na kraju godine prezentuje i proslijedi Skupštini Kantona Sarajevo na raspravu. Tom prilikom, podsjećamo, premijer je rekao apsolutno se slažemo s prijedlogom, zastupnik Vukasovića, evo Vlada podržava prijedlog da se evaluacija radi na kraju svake godine i da se o tome izvještava Skupština, to jeste jedan dobar model praćenja, mi to naravno prihvatamo. Zamolio bih premijera da se usmeno očituje o ovome da li ćemo do kraja godine imati Evaluaciju strategije na dnevnom redu, s obzirom da je to zaključak Skupštine. I druga inicijativa, odnosno predloženi zaključak koji bi zamolio da se Skupština izjasni, odnosi se na izmjenu Vladine uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo. Znači, Zaključak glasi: „Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da pristupi izmjeni člana 20. Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo, te da se koriguje dio koji govori o vremenu naplate parkinga, na parkinzima bez rampe, tako da se naplata parkinga vrši po sljedećoj satnici:

- u nultoj zoni maksimalno zadržavanje 3 sata, naplata parkinga je pon-sub od 07,00 do 22, 00 sata
- prva zona naplata parkiranja je pon-sub od 07,00 do 22,00
- druga zona naplata parkiranja je pon – sub od 07,00 do 20,00 sati
- nedjeljom i praznicima praznik se ne naplaćuje“.

Zamolio bih da se Skupština na kraju izjasni o ovom zaključku. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam inicijativu koju upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih. A odnosi se na sljedeće: da Ministarstvo obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo razmotri uvođenje dodatka uz diplomu za sve nivoe obrazovanja, za predmete informatika, i strani jezik, koji će govoriti koji je to nivo poznavanja stranog jezika, odnosno informatičke pismenosti, a koji opet odgovara europskom referentnom okviru za jezike i programskom okviru za informatiku. Ovo tražim iz prostog razloga zato što naši učenici i studenti tokom cijelog obrazovanja imaju ova dva predmeta, znači obrazuju se da budu sutra dobri informatičari, da njihovo znanje bude aktuelno, ažurno. Dalje, uveli smo, odnosno Ministarstvo obrazovanja je uvelo engleski jezik i prvačićima i oni bez obzira na to praktično cjeloživotno učenje i jednog i drugog predmeta, opet po završetku formalnog obrazovanja moraju prilikom zapošljavanja dostaviti certifikat neke druge ustanove o poznavanju rada na računaru, odnosno poznavanja engleskog jezika i stoga smatram da bi ova inicijativa uveliko i opravdala ono što formalno obrazovanje zvanično i radi kroz ova dva predmeta. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje za ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo a vezano je za inicijativu koju sam pokrenula u mjesecu aprilu. Odnosila se na izmjene i dopune postojeće odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvenih usluga i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo. Izmjene koje su se odnosile na član 4 i član 5. ja sada neću iščitavati ponovo, ministrica je sigurno upoznata o čemu se radi. I tada sam dobila odgovor ministarstva u kojem pored ostalog stoji da će se u saradnji sa ZZO Kantona Sarajevo pokrenuti aktivnosti na donošenju nove odluke, te da će se voditi

računa o tome da predložene izmjene budu uvrštene u istu, ocjenjujući da je prošlo dovoljno vremena, ja molim za informaciju u kojoj fazi su planirane aktivnosti.

Drugo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, i također je vezano za inicijative koje sam podnosila već negdje dvije godine. Problem saobraćajne gužve na pravcu Sarajevo – Vogošća. S obzirom da je ovaj problem iz dana u dan sve više izražen, i ne radi se sada o gužvama u ranim jutarnjim i poslijepodnevnim satima, već doslovno cjelodnevne gužve, gdje za par kilometara od Zetre do Vogošće potrebno je izdvojiti automobilom sat, sat i pol. Također, vezana inicijativa dakle uvezivanje naselje ŠIP i ulice Jukićeva u saobraćajnom smislu koje nisu do danas povezane. Uvijek sam dobivala odgovor da će se izvršiti navedeno do kraja 2016, pa do juna 2017 godine, pa do septembra 2017. međutim, očigledno je da ništa nije urađeno po ovom pitanju, pa eto molim za jedan up-date, odnosno za novu informaciju šta će se učiniti po ovom pitanju. Imat ću još jednu zastupničku inicijativu za Ministarstvo saobraćaja, a eto da ne oduzimam vrijeme dostaviti ću u pismenoj formi. Toliko hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Uvažena zastupnica Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja danas imam mnogo pitanja, međutim postaviti ću dva pitanja, ostala dostavljam službi koja treba da mi dostavi pismene odgovore. Moje prvo pitanje je da li Vlada Kantona Sarajevo razmotrila presudu Ustavnog suda FBiH U 13/16 od 07.12.2016.godine u vezi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Da li je Vlada Kantona stoga napravila procjenu uticaja, razmotrila mogućnost tužbi i njihove pravne i finansijske posljedice? Da li Vlada smatra da su principi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u neskladu sa navedenom presudom?

Slijedi jedno veliko obrazloženje, ja ću ovo obrazloženje dostaviti službi i molim da mi se odgovori na ovo pitanje.

Dalje, tražim od Vlade Kantona Sarajevo da dostavi informaciju o poduzetim aktivnostima po kolektivnim ugovorima organa uprave i sudske vlasti, te stanje tužbi, sa pregledom isplaćenih i neisplaćenih iznosa, sa razdvojenom glavnicom, kamata, i troškovima advokata. Tražim da se ovi troškovi zatezne kamate, postupci razdvoje na prvostepeni i drugostepene postupke, sa obrazloženjem broja tužbi od strane Kantona Sarajevo, koje su izgubljene, čime su troškovi porasli, i to znatno porasli. Tražim da Vlada Kantona Sarajevo Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo navedenu korake koji treba da se urade na zaštiti imovine Kantona Sarajevo, i opseg podnesenih krivičnih prijava. Dalje, tražim od Kabineta.

Predsjedateljica:

Po sjednici možete samo dva pitanja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ovo sve ide pod jedno pitanje, koliko ja znam.

Predsjedateljica:

Ovo je već drugo pitanje, odnosno treće pitanje. Sada treće.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

U redu, dostavljam sva ostala pitanja dostavljam Skupštini Kantona.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Pa ja najprije imam jednu zastupničku inicijativu i onda ću imati dva pitanja. Na to imam pravo prema Poslovniku, je li tako? Moja zastupnička inicijativa se odnosi, upućena upravo prema Kolegiju Skupštine. I zapravo u toj inicijativi nadam se kako je briga o našim najmlađim nešto gdje danas možemo pokazati minimum političkom konsenzusa. Već je spominjan elaborat koji smo svi dobili na mail, koji se tiče naučnog centra za podršku inkluziji. Dakle Vlada se u zakonu obavezala na formiranje centara za učenike sa poteškoćama, međutim takvih centara nema, svjedoci smo, niti ima programa inkluzije ove populacije u redovne nastavne procese. Najmanje što možemo učiniti, jeste barem ispuniti minimum svojih opredjeljenja i formirati odgovarajući centar, koji bi ponudio kakav takav prilagođen odgojno obrazovni proces za mališane sa određenim poteškoćama. Kako ministar još nije ispunio zakonsku obavezu koju je sam sebi zadao, u članu 68 Zakona i donio pravilnik o inkluzivnom obrazovanju, onda barem možemo uvažiti mjere iz elaborata naučni centar za podršku inkluziji, koji su umjesto svih nas, radeći i naš i posao ministra izradili roditelji djece s poteškoćama u saradnji sa stručnjacima i postupiti po njima formirajući odgovarajući centar. Pozivam Vladu, ministra i sve nas, da danas pokažemo kako smo danas spremni posvetiti se ovom problemu odgovorno, rješavajući ga, ako ne po vlastitom znanju, onda barem po modelu koji su nam priredili oni koji sebi više ne mogu dozvoliti luksuz bilo kakvog čekanja. Zato vas molim da svi zajedno uvrstimo ovaj elaborat kao tačku dnevnog reda već na sljedećoj sjednici Skupštine i donesemo odgovarajuće zaključke ko ji će omogućiti njegovu najbržu moguću implementaciju u interesu djece prije svega.

Moje zastupničko pitanje prvo. Odnosi se na sljedeće. Općinskom vijeću Općine Ilidža 29.11.2016 godine obratilo se PD Termalna rivijera Ilidža d.o.o. Sarajevo zahtjevom za davanje saglasnosti za provođenje postupka za dodjelu koncesije za eksploataciju vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu Termalne rivijere Ilidža d.o.o Sarajevo u skladu sa Zakonom o koncesijama Kantona Sarajevo. Općinsko vijeće Ilidža je razmatralo ovaj zahtjev. Za provođenje postupka dodjele koncesije za eksploatacije vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu Termalne rivijere Ilidža i dalo saglasnost za provođenje postupka dodjele koncesije za eksploataciju vode sa dva bunara koji se nalaze na zemljištu termalne rivijere Ilidža d.o.o. Sarajevo na jednoj od redovnih sjednica općinskog vijeća Ilidža. Kako je davalac koncesije koncesor, Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo koji putem resornih ministarstava vode postupak koncesije odnosno zaključuju ugovor o koncesiji, molim informaciju da li je PD Termalna rivijera Ilidža podnijelo samo inicijativu ponudu za dodjelu koncesiju za koju nije raspisan javni poziv, a nije obuhvaćena planskim dokumentom.

/zastupnica je prekinuta automatski nakon tri minute izlaganja/

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Selma Filipović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Predsjedavajuća, imam pitanje za Ministarstvo saobraćaja. Koliko je prikupljeno sredstava od naknade za taksi stajališta, budući da je ono posebno uređena i označena javna površina na kojoj taksi vozilo pristaje, a zatim kojim su zakonskim i podzakonskim aktom regulisana dodjela taksi stajališta, i zašto svako to stajalište ne mogu koristiti taksi udruženja, taksi firme, odnosno svi taksisti i zbog čega se favorizuje Sarajevo taksi, koji nepravedno tretira čak i članove sopsstvenog udruženja po pitanju potrebe taksi stajališta. Dakle, favorizuje svoje ljude i naplaćuje dodjelu pojedinih stajališta. Zašto je dopušten monopol jednom čovjeku? Sve ovo predstavlja težak teret za poštene vozače kojima se pravi nelojalna konkurencija, potom se traže protupravni ugovori i slično. I zašto Ministarstvo ne uredi ovu oblast kako bi svi taksi prevoznici mogli pod istim uslovima i na isti način koristiti sve javne saobraćajne površine Kantona Sarajevo. Samo neka taksi stajališta, recimo stajalište kod Hitne pomoći, stajalište taksi na aerodromu, željezničkoj stanicu, i slično, mislim da su neuređena. I drugo pitanje, molim Vladu Kantona da mi kaže koje su garancije da će

Kanton Sarajevo biti uredno snabdjeven gasom tokom grejne sezone i koja je alternativa ako bi nestalo plina? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam uvažene kolege i sve prisutne u ovoj Sali, naravno i poseban pozdrav gledateljima koji prate ovaj TV prenos. Uvijek kada dođe ova tačka dnevnog reda sam u silnim dilemama da li uopće učestvovati u ovoj svojevrsnoj predstavi za građane, zbog toga što je ovo zapravo imitacija parlamentarnog života, s obzirom na broj neodgovorenih pitanja svih nas zastupnika koje ignoriraju službe koje pripremaju odgovore, i ja mogu da razumijem zašto oni nas srozavaju, ali nije mi jasno kako mi dopuštamo kao Vlada i parlament da nam to čine. Mene zanima oni i čak u odgovorima šalju nam evo, i premijer Konaković je u početku rekao kada je govorio u VIK-u friziraju nam, lažu nas, friziraju podatke, iskrivljuju činjenice i da ne nabrajam sve te nepodopštine kojima se oni služe. I vrijeme je da se jednom stane tome u kraj. Da se prestane sa tom starom praksom koja je dovela ovo društvo na ivicu sunovrata. Zato predlažem, evo to je moja zastupnička inicijativa, i tražim da se prema nadležnom organu, shodno članu 57 Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, (Službeni list 31/16) uputi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv svih državnih službenika u Kantonu Sarajevo koji nisu izvršavali ili nesavjesno, nemarno izvršavaju svoje obaveze u smislu odgovora na zastupnička pitanja i inicijative shodno članu 55 Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo. Molim da se pri tome uzme u obzir svako neodgovoreno pitanje ili ne sprovede inicijativa svakog od zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo uz inicijativu da Skupština pripremi prijedlog izmjene Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ili da se na bilo koji drugi zakonski način uvedu sankcije za nedostavljanje odgovora na pitanje i inicijative. To narušava ugled Vlade i ovoga parlamenta, i čini mi se da je riječ o parazitskom sloju društva koje očigledno vrijeđa dostojanstvo zastupnika i ovoga doma.

I sljedeće pitanje, molim da mi se dostavi dokument na kojem se zasniva informacija o popisu stanovništva iz 91 godine na osnovu kojeg se bazira proporcionalna zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih u javnoj službi, i raznim tijelima javne uprave, te molim skupštinu Kantona Sarajevo da mi dostavi informaciju o nacionalnom sastavu Odbora za žalbe javnosti kao i informaciju koliko je puta taj odbor imao do sada sastanke. Ostalo ću da.

Predsjedateljica:

U pismenoj formi- uvaženi zastupnik Kemal Ademović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. JU Zavod za medicinu rada je jedna od ustanova u sistemu zdravstva u Kantonu Sarajevo. U svom sastavu ima devet timova porodične medicine sa oko 13.600 pacijenata. Na osnovu javnog poziva ZZO Kantona Sarajevo za dodjelu finansijskih sredstava za timove porodične medicine u 2017 godini ova ustanova medicine rada nije dobila ni jedan fening. Razlog zato je što menadžment Medicine rada nije uopšte aplicirao prema ZZO za dodjelu ovih sredstava. Sredstva su dobili između ostalih privatne ambulate, među kojima, tri tima Atrijum, poluklinika Atrijum, a najviše je dobio naravno JU Domovi zdravlja. I ja imam tri vezana pitanja za koje bih zamolio da mi ministrica zdravstva odgovori usmeno.

Prvo pitanje, da li ste upoznati sa ovom situacijom i ako jeste smatrate li ovo propustom menadžmenta Medicine rada? Drugo pitanje, ako smatrate ovo propustom da li ste i ako niste imate li namjeru pokrenuti odgovornost menadžmenta? I treće pitanje da li vam je poznato da je direktor JU Medicina rada napunio 65 godina života što je jedan od uslova za penzionisanje? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Ademoviću. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Ja sam se javio danas da prokomentarišem odgovore na poslaničko pitanje koje sam postavio na 28 sjednici a koji se odnosi na problem bespravne gradnje. Dobio sam odgovor od ministarstva prostornog uređenja i od opštine Ilijaš. Dakle, niko drugi, odnosno ni jedna od drugih opština u Kantonu Sarajevo koja je nadležna za ova pitanja nije se udostojila da da odgovor. Međutim, ja nisam zadovoljan činjenicom da Ministarstvo prostornog uređenja kao organ ko ji je nadležan za provođenje, donošenje zakona iz ove oblasti, samim tim i za praćenje implementacije, efekte tih zakona, kako bi se mogli kreirati nova rješenja, izgleda ne raspolaže podacima ni o broju bespravno izgrađenih objekata, ni generalno o gradnji u Kantonu Sarajevo. Smatram da je ovaj problem jedna od ključnih problema u Kantonu Sarajevo, da između ostalog i problem vodosnabdijevanja posljedica haotičnog rasta Sarajeva bez ikakvog plana i koncepta i mislim da je ovakvo stanje neprihvatljivo. Dakle, evo ja bih volio da ministar odgovori da li on zaista nema ove podatke. Ako on nema onda je to zabrinjavajuće, pored onoga o čemu je govori kolega Marić da je neprihvatljivo da opštine, grad Sarajevo ignorišu pitanja koja dolaze iz ovih poslaničkih klupa. Što se tiče mog drugog pitanja koje odnosilo na problem sječe, ja se zahvaljujem ministarstvu privrede, odgovor je u svom najvećem dijelu korektan. Oni su potvrdili da postoji problem i dostavili su izvještaje o poduzetim mjerama. Ono što je zabrinjavajuće je da očito postoji potreba za izmjenom zakonskih propisa jer su neke od sankcija koje su izrečene za голу sječ u i za nenamjensku korištenje šumskog zemljišta, smiješne. Simbolične, a mislim da su posljedice nesagledive. Dakle, na odnos prema ovom bogatstvu je strahotan. Već godinama i ovo što se dešava mislim da na neki način treba sankcionisati. Pripremit ću jednu inicijativu, nisam je sad spremio ali smatram i ova Skupština podhitno trebala ili da održi tematsku sjednicu ili da uvrsti u dnevni red jedne od narednih sjednica problem bespravne gradnje, generalno probleme, razvoja u Sarajevu za koji tvrdim da nemamo koncept i nemamo rješenje u ovom momentu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Pozdrav svima. Ja imam dva pitanja, jedno upućeno Ministarstvu obrazovanja a drugo ministarstvu zdravstva. Trenutno je u fazi izrada, odnosno po informacijama ministarstva izrađena je baza podataka oboljelim od Celijakije u Kantonu Sarajevo i oni su upućeni na ZZO Kantona Sarajevo kako bi refundirali troškove nabavke hrane koja im je neophodna za tretiranje ovog oboljenja. Interesuje me s obzirom da nam iz zavoda da kažu ne postoji nikakav plan refundacije odnosno ne postoji strategija za 2018 godinu u tretiranju ovog oboljenja, može li nam ministrica ponuditi odgovor na ovo pitanje.

A drugo pitanje tiče se novog pravilnika o ishrani u vrtićima koje je uputilo Ministarstvo obrazovanja nadležnim institucijama u Kantonu Sarajevo. S obzirom da su do sada djeca koja zbog svojih posebnih potreba u ishrani su bila odbijanja za upis u JU Djeca Sarajeva da li ovaj pravilnik koji predviđa mogućnost posebne ishrane za oboljelu djecu, obuhvata ovu djecu i da li to znači da ova djeca sada mogu pohađati redovno predškolske programe JU Djeca Sarajevo i s obzirom da ne vidimo sredstva odvojena za to, interesuje nas da li su predviđena sredstva za implementaciju ovog pravilnika? Interesuje nas da li se krenulo sa implementacijom pravilnika i koji su do sada rezultati na terenu? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam, selamim vas, Vladu ministre, kolege zastupnice i zastupnice, građane Kantona Sarajevo. Ja imam jednu inicijativu. Na osnovu Poslovnika članova 106, 129 pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o sudskim taksama, po hitnom postupku. I to člana 9 ovog Zakona. Predlažem da se iza alineje f) doda nova alineja g) ustanove iz oblasti obrazovanja. Alineja g), h), i), k), l), m), n) bi postale alineje h, j k,l, m, n, o. A obrazloženje je sljedeće: sudskih taksi oslobođeni su država BIH, entiteti i njihovi organi, DC Brčko BIH, kantoni i njihovi organi, jedinice lokalne samouprave, ustanove za socijalnu zaštitu, itd., ali nisu oslobođeni plaćanja sudske takse ustanove iz oblasti obrazovanja. Plaćanje sudske takse od strane JU iz oblasti obrazovanja budžet Kantona Sarajevo nema nikakve koristi, ali se slanje obavijesti od strane suda prema školama i obavijest od strane škole prema sudu stvaraju enormni troškovi i sudu i JU iz oblasti obrazovanja. Znači niti sud niti škole nemaju nikakve koristi, a stvarne koristi nema ni budžet Kantona Sarajevo. Otežavajuća okolnost za JU iz oblasti obrazovanja jeste i to što budžetom Kantona Sarajevo uopće nisu planirana sredstva za tu namjenu, odnosno za plaćanje sudskih taksi. Da pojednostavim: u biti je to presipanje iz desnog u lijevi džep, samo što dok mi to prespemo iz desnog u lijevi džep, zaradi neko drugi koji nema nikakve veze sa budžetom Kantona Sarajevo. U biti mislim da bi trebali prestati sa takvom praksom. Dodatno i šire obrazloženje ću uputiti u pismenoj formi i jedan poziv Vladi Kantona Sarajevo i premijeru da pozitivno, ako već nije, da pozitivno riješi zahtjev Ministarstva zdravstva o prijemu novih ljekara porodične medicine u JU Domovi zdravlja kako bi problem sa ljekarima konačno bio, ako ništa, možda se neće riješiti ali sigurno problemi bi se smanjili. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Čomoru. Uvaženi zastupnik Dževad Rađo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Pozdravljam vas, sve one koji danas učestvuju u radu ove sjednice i naravno one koji je prate. S obzirom da sam nezvanično upoznat da je iskop od strane Tužilaštva BIH na sanitarnoj deponiji ekspresno saniran nakon protesta građana postavljam sljedeća pitanja, ko je ili koja je institucija dala tehničko rješenje sanacije, te da li je prilikom iskopa došlo do oštećenja drenažnog sloja ili geomembrane deponije? Istovremeno pitam da li je uređaj za prečišćavanje voda u funkciji ili ne, te ako nije od kada nije? Na koji način se sada eliminišu oborinske, (nerazumljivo) ili podzemne vode? Također pitam, ko je uradio projekat uređenja i ko je vršio nadzor? Molim da mi se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Dževad Rađo. Sada odgovore imamo, premijeru upućene, ministrima. Kojim ćete redoslijedom. Uvaženi premijer, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Pitanja su bila od gdina Čelika koji su kolektivni ugovori potpisani, a ko ji nisu? Evo uz konsultaciju sa ministrima smo konstatovali da su potpisani i važeći su svi granski kolektivni ugovori i kolektivni u kantonu, osim kolektivnog ugovora sa djelatnicima iz zdravstva, a koji će biti verificiran i potpisan do kraja ove sedmice jer smo usaglasili sve stavove. Tako da, neki su nam pri kraju, ističe nam 12.11 državna služba. Također u 11 osnovno obrazovanje, jučer smo obnovili kolektivni ugovor u komunalnih privredi, obnovili smo kolektivni ugovor u srednjem obrazovanju kao prvi. I mislim da tu ne može i neće doći do prekida dobrog socijalnog dijaloga i elemenata ili eventualno novih tužbi, nema niti je napravljena ni jedna marka novih tužbi za vrijeme mandata ove Skupštine i ove Vlade.

Evaluacija, zastupnik Vukasović. Kao što smo obećali, rekli, složili se do kraja ove godine, na jednoj od zadnjih sjednica Vlade smo o tome razgovarali sa Zavodom za planiranje, gospođom

Ajlom Fetahagić. Evaluacija i strategija razvoja će se uraditi, bit će dostavljena zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo kao što smo se dogovorili do kraja ove godine. Apelujem da ne glasate o inicijativi vašoj da se ne izjašnjava Skupština Kantona jer je ova inicijativa završena. Dakle Vlada je u istom tekstu, ne znam kako ste do teksta došli, da li smo se baš hemija neka između nas postoji pa smo identičan tekst ko ji ste vi nama predložili mi usvojili prije sedam osam dana. On se primjenjuje. Nastala je zbrka u pogrešnom tumačenju uredbe koja definiše radno vrijeme a kojom je moralo biti definisano da parkinzi sa rampama rade 24 sata, da se u nekim zonama može odrediti naplata 24 sata, a u članu 37 ove uredbe kaže se Vlada će odlukom urediti cijenu koštanja parkinga. Vlada je odlukom uredila cijenu koštanja parkinga identično ovako kako ste vi predložili da se o njoj izjašnjava Skupština. Tako da nema razloga da se izjašnjavate. Ova se ovakva odluka već primjenjuje. Zbrka zabuna je bila više onako medijska jer su neki politički subjekti potrčali da prokomentarišu nešto što nisu dovoljno dobro pročitali ni s čime nisu bili dovoljno dobro upoznati. Evo ja ću odgovoriti na pitanje zastupnika Forte upućeno ministru Hasanspahiću. I bliže je da se uputi meni zbog odgovornosti koje imam oko imenovanja direktorice VIK-a. Direktorica VIK-a ima tužbu protiv bivšeg menadžmenta zbog mobinga u preduzeću kao i još četiri inženjera koja su tužila ovu firmu zbog mobinga u preduzeću. Nisu nikakve tužbe iz radno pravnog statusa, odnosa neisplaćenih dugovanja, ali i da jesu, ja ne smatram da bi to trebala biti prepreka da se neko imenuje na poziciju, smatram da su to propusti naši. Kada potpišemo kolektivni ugovor pa ga ne platimo radniku, pa kada on tuži ono što je zaradio i što mu pripada, po meni je to sasvim logično. Kada neki menadžment firme ima obavezu da isplati radnika a ne isplati ga, po meni je sasvim logično da neko tuži i traži svoja sredstva. Konstatujem da sve tužbe iz radno pravnih statusa koje su završene u korist radnika su opravdane, to što ih je neko prije nas potpisivao pa nam je sada toga 50 miliona na stolu, i plaćamo ga stalno, na žalost to je tako. Ali zbog toga se evo referiram i na ovo prvo pitanje. Zato je bitno da imate argumentovane, tačne kolektivne ugovore, da plaćate obaveze iz kolektivnog ugovora, da radnici budu zadovoljni, da pred njih postavljate zadatke i ciljeve da ljudi rade. To su bila pitanja upućena meni i evo uzeo sam sebi za pravo da u ime ministra Fiše i ministra Hasanspahića odgovorim na ova dva. Još je bilo nekih usmenih, evo ministri. Dužan sam samo izvinjenje zastupniku Pindži jer sam rekao da je bila ta u augustu sjednica na kojoj ističe rok od tri mjeseca, nije bila u julu i danas je tačno tri mjeseca. Danas je tačno tri mjeseca, što znači da danas prema nama treba doći izvještaj od direktora Grasa. Time ponovo konstatujem da nismo prekršili rok koji nam je dala Skupština, ali jesmo pogriješili datum koji nam je, jesam ja pogriješio datum kada sam govorio. Dakle, na današnji dan tri mjeseca ističe direktoru Grasa koji će Vladi to uputiti siguran sam u roku, a mi ćemo na narednu skupštinu dostaviti vama kao što u zaključku i stoji.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvaženi zastupniče Mario Vukasović imate repliku, premijeru, jel? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem se na pojašnjenju. Mene samo interesuje šta znači ta odredba i koji su to parkinzi da Vlada može ipak odrediti na nekim javnim parkinzima bez rampe da se parking naplaćuje 24 sata. Moja inicijativa ide u smjeru tome da Vlada nema pravo nego da se tačno decidno odredi gdje i kako se kada naplaćuje parking, bez mogućnosti nekih naknadnih odluka itd., onda bi Vlada mogla donijeti teoretski gledano za sve parkinge ili ni za jedan parking da se naplaćuje, ako ima to diskreciono pravo da donese odluku.

Predsjedateljica:

Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković.

Objašnjenje je vrlo logično. Do nas dolaze često zahtjevi građana koji žive u užem gradskom jezgru da im se omogući da plaćanjem parkinga sebi osiguraju parking mjesto oko zgrada. Riječ je o stanovnicima Ciglana, riječ je o stanovnicima Breke, riječ je o stanovnicima velikog broja naselja koji to žele. Kroz mjesne savjete, savjete MZ, kroz lokalne zajednice stižu nam nekada takve inicijative, i nekada je moguće da će se pojaviti prilika ili razlog da se nekom dijelu grada omogući da uz neku minimalnu naknadu zadrži to mjesto koje trenutno nemaju. Druga stvar je što smo definisali Uredbom da parkinzi koji 24 sata su radili, činjenica je da su radili svi parkinzi s rampom, u staroj Uredbi je pisalo radno vrijeme od 07 do 20 čini mi se. Tako da smo ispravili taj pravni nedostatak. I to je druga kategorija. Trenutno nema ni jedan dio grada u kojem bi Vlada definisala to kao neku posebnu zonu i omogućila naplatu 24 sata. Ono što je bila izmjena, produženo je radno vrijeme do 22,00 ali su isto tako vjerski praznici po prvi put tretirani, pa smo rekli prvi dan vjerskih praznika. To je još jedan dan gratis građanima koji će koristiti besplatno parking a te zone su neke zonirane za dva sata dužeg plaćanja parkinga. Tako da ima još jedna činjenica a to je da će se siguran sam u Zakonu o lokalnoj samoupravi naći zoniranje, naplata ocrtavanje u nadležnosti lokalnih zajednica. Mi to ne sporimo to zagovaramo, izmijenili smo Ustav, imamo nacrt zakona. To ćemo prenijeti ali dok se to ne prenese funkcija ne može stati. Trenutno je u nadležnosti Vlade, i nije u nadležnosti Skupštine. Nadležnost je Vlade da odredi cjenovnik pa da kaže čak i ovo, nekada hoćemo nekad nećemo, možemo ostaviti ćemo opciju i mi smo shodno svojim nadležnostima donijeli Uredbu, iz Uredbe odluku koja je potpuno jasna i nemamo ni jedan problem, eventualno, nit se ko buni, nit se bilo šta promijenilo, samo su se sve stvari dovele u red. I onog trena kada se usvoji Zakon o lokalnoj samoupravi ta mogućnost će se prenijeti na lokalne zajednice, a vidjet ćete da će neke od njih tražiti da se te zone naplaćuju 24 sata, da neko ko dođe s posla u 10 ima neko svoje parking mjesto koje ga čeka.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Bilo je još pitanja za uvaženu ministru Ademaj. Hoćete li tu s mjesta ili. Možete tu s mjesta, ne morate.

Ministrica Zilha Ademaj:

Evo ja vas sve srdačno pozdravljam i evo krenut ću redom. Prvo pitanje je bilo od zastupnice Neire Dizdarević a vezano za inicijativu za ne znam tačno na koju se inicijativu to odnosi, s obzirom da je bilo više inicijativa skupštinskih a vezano za prava u ostvarivanju zdravstvene zaštite za određene kategorije neosiguranih lica. Ne znam da li se to odnosilo na trudnice ili neke druge kategorije ili osobe sa poteškoćama. Mi smo u Ministarstvu zdravstva od aprila na ovamo organizirali niz sastanaka da riješimo pitanje brojnih kategorija neosiguranih lica među kojima su trudnice, lica koja su ovisnici o ovim raznim terapijama psiho terapijama, tako smo imali i sastanak koji je organiziran u saradnji sa ZZO, Ministarstvo rada i socijalne politike, i Zavodom za zapošljavanje da jedan zajednički akt napravimo koji bi, sugerirao izmjene brojnih propisa u oblasti socijalne zaštite, Zakona o zdravstvenom osiguranju i mogućnosti da određene kategorije ovih neosiguranih lica osiguramo preko službe za zapošljavanje.

Ja se izvinjavam. Malo sam prehladena. Ne znam je li ovo dovoljno za zastupnicu mi ćemo vjerovatno u određenim izmjenama Zakona o socijalnoj zaštiti obuhvatiti i ove kategorije socijalno ugroženih lica.

Drugo pitanje je bilo od zastupnika Kemala Ademovića, a odnosilo se na Medicinu rada. Tačno je to da je ZZO raspisao javni poziv za timove porodične medicine na koje su imala pravo da apliciraju sve privatne u javne zdravstvene ustanove. Taj javni poziv od momenta objave tog javnog poziva pa evo do danas proteklo je ja mislim više od pola godine, te su se aplikacije obrađivale, i ovdje je generalno problem kod toga što svi građani još uvijek nisu registrirani u timove porodične medicine. Što se tiče Medicine rada, ona nije ni registriran niti može da se bavi radom iz oblasti porodične medicine, kao što ne mogu i mnoge druge ustanove a koje u svom sastavu imaju porodičnu medicinu, kao što je Studentska poliklinika, kao što je ambulanta MUP-a, i zbog toga je i

pokrenut onaj cijeli postupak reorganizacije gdje bi se svaka ustanova trebala uskladiti sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti odnosno svoju djelatnost prilagoditi odredbama tog Zakona. Na ovaj javni poziv, informirana sam da su se prijavile i tri privatne ustanove koje u svom sastavu imaju i porodičnu medicinu. Ali nije jasno šta je zastupnik htio da kaže u vezi odnosa Medicine rada i privatne poliklinike Atrijum. Pa evo ja bih molila, to mi pitanje nije jasno. Što se tiče direktora Medicine rada ja ne znam koliko on godina ima, ali ja znam da je to bio jedan zaključak Vlade po kojem smo mi od svih javnih preduzeća i javnih ustanova tražili podatke o svim licima i naročito onima koji su na rukovodnim radnim mjestima i mjestima direktora da nam dostave podatak kada napunjavaju 65 godina života, odnosno 40 godina radnog staža, što je jedan od uvjeta za odlazak u penziju. Mi smo dobili te podatke što se tiče zdravstva, mi imamo u dvije ustanove direktora na mjestu direktora osobe koje krajem ove godine po jednom od ovih uvjeta ispunjavaju uvjete za odlazak u penziju, to je Medicina rada i to je Zavod za javno zdravstvo.

Pitanje uvažene zastupnice Čudić se odnosilo na liječenje odnosno finansiranje terapije oboljelih od Celijakije. Ne znam ja kakva je informacija iz ZZO da ne postoji strategija za ova liječenja. Nije ni potrebna strategija, ne može se za svaki vid oboljenja utvrđivati strategija, ali ZZO ima obavezu da refundira troškove terapija, ako mogu tako reći, terapija je ustvari ishrana, posebna vrsta ishrane za oboljele od Celijakije i oni to koliko je meni poznato rade. Može biti da ima neki sporadičnih slučajeva sa kojima ja nisam upoznata. Ali ja moram reći da ZZO i u svom finansijskom planu i u svom programu imaju posebne programe koji se finansiraju a koji nisu obuhvaćeni kroz redovan vid finansiranja zdravstvenih ustanova ili određene lijekove koji nisu sadržani na listi lijekova. Između ostalih tu je i sufinansiranje biomedicinski potpomognute oplodnje, nabavka tuberkulostatika, ima poseban program koji je urađen ali još nije stavljen u funkciju da se finansiraju oboljeli od reumatoidnog artritisa, oboljeli od Celijakije, zatim brojni lijekovi skupi koji nisu na listi lijekova jer se finansiraju kroz posebne programe. Ja zaista ne znam u čemu je ovdje problem, mislim da to mora da se finansira i tu nema nikakve dileme. I bilo je još, inicijativa ili pitanje uvaženog zastupnika Čomora vezano za prijem ljekara porodične medicine u domove zdravlja. Evo samo informacija da su domovi zdravlja uputili zahtjev prema ministarstvu zdravstva za prijem čini mi se sedam ljekara porodične medicine, to je pripremljeno za Vladu i ja se nadam da će se već na narednoj sjednici Vlade naći na dnevnom redu. Evo ako, zastupnik Ademović nije zadovoljan ovim odgovorom vezanim za medicinu rada, ja bih molila da mi evo da neko dodatno.

Predsjedateljica:

Može uvažena ministrica. Evo uvaženi zastupnik Ademović. I nije zadovoljan, evo. Izvolite uvaženi zastupniče Ademović-

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Pa evo ministrica me je prozvala me, pitala me je šta mi nije jasno, pa da ja kažem šta mi nije jasno. Dakle ministrica je rekla da su aplicirale tri privatne poliklinike. Nisu tri nego pet. I konkurs je završen i odluka je donešena i svih pet su dobile. Ja nisam povezao. Dakle ministrica je insinuirala sada rekla čime vi povezujete polukliniku Atrijum i Medicinu rada. Znači ja nisam ništa povezao, nego sam samo kazao sljedeće, Medicina rada je imala devet timova porodične medicine, nije aplicirala, sada nema ni jedan, a najviše od ovih pet dobio je Atrijum tri tima porodične medicine. Sada je ministrica pojasnila da restruktiranje zdravstvenog sektora ustvari je praktično privatizacija zdravstvenog sektora, dakle preuzimanje od javnih ustanova određenih prinadležnosti i prebacivanje u privatni sektor. Dakle, sada je to meni jasno. To mi je pojasnila, to mi je jasno. Dakle to restruktiranje znači privatizaciju, prebacivanje privatni sektor. A što se tiče ovog povezivanja, ako vas baš zanima, ja se mogu raspitati pa ću vam reći, mogu vam i nasamo reći dakle te informacije, ne mora pred mikrofonom, meni ne treba nikakva senzacija. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Također, vidjela sam, uvažena zastupnica Ćudić, pa onda možete ministrice u paketu odgovoriti. Evo.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Ja bih samo zamolila ministricu za pojašnjenje, dakle naveli ste da postoji plan za sufinasiranje specifičnih oboljenja koje nisu na standardnoj listi lijekova esencijalnih, i da vi smatrate da bi se ovo oboljenje da bi se morali sufinansirati hrana neophodna za ovo oboljenje. I da su odvojena sredstva. Moje najosnovnije pitanje jeste, da pojednostavimo šta roditelji djece oboljeli od ove bolesti, ili sami odrasli koji su oboljeli od ove bolesti treba da učine da refundiraju sredstva koja su potrošili na nabavku neophodnog brašna, jer kao što znate u zemljama regiona to se uz pomoć recepta nabavlja u apotekama i dakle unaprijed se sufinansira. Možete li mi samo pojasniti šta treba da urade da dođu do tih sredstava. Hvala.

Ministrica Zilha Ademaj:

Što se tiče Celijakije, ovdje je vrlo jednostavno. Treba da stoji nalaz ljekara da je to potrebno u ishrani, odnosno terapiji pacijenta kada su u pitanju djeca, to treba biti nalaz Pedijatrijske klinike. A za odrasle drugi nadležni ljekar koji propisuje terapiju i prati stanje zdravstveno pacijenta. Sa takvim nalazom i sa računom kojim je kupljen, koji je izdat u apoteci, obratiti se ZZO za refundaciju troška. A za gđina Ademovića ja ne znam da li vi imate dobro precizne podatke. Rekli ste pet privatnih ordinacija porodične medicine je dobilo saglasnost od ZZO. Ja sam informirana da su to tri. To je Atrijum, Eurofarm i još jedna privatna ne mogu se sjetiti imena u ovom trenutku. Mislim da ima na Čaršiji kod Vijećnice svoju ambulantu porodične medicine. Ali su ove prve dvije dobile po dva tima. Restrukturiranje ne podrazumijeva preusmjeravanje u privatni sektor, to odgovorno tvrdim, ali pacijenti imaju pravo da se registriraju i izaberu ljekara porodične medicine, to im Zakon dozvoljava, da se opredijele gdje god žele. Bilo u javnoj ili privatnoj ustanovi koja ima sve propisan uvjete da pruža usluge iz oblasti porodične medicine i koja je takve usluge ugovorila sa ZZO. A ovo ne znam iz kojeg ste me onda razloga spomenuli ovo. Ako imate konkretno pitanje ja bih vas lijepo molila da to pošaljete pismeno.

Predsjedateljica:

U redu. Hvala uvažena ministrice Ademaj. Uvaženi ministar Mujo Fišo. Izvolite, možete se i vi tu javiti.

Evo sada tehnika javlja da očito jedinica nije dobra, onda izađite ovdje.

Ministar Mujo Fišo:

Pozdravljam i selamim sve prisutne kao i gledaoce ko ji nas prate. Uvaženi zastupnik Forto je postavio pitanje šta je sa inicijativom pametni parkinzi. Kada je ova Vlada došla na vlast imali smo 21 parkomat u kantonu, sada imamo 84. istog momenta po nabavci parkomata, Ministarstvo saobraćaja je pokrenulo tu aktivnost koju ste vi ovdje inicirali i mi prihvatamo da to bude vaša inicijativa, bez obzira što smo mi to pokrenuli. Vaša kolegica Mersiha Pozder je bila u timu da to rješava. I nisu nikada još uspjeli da odu u Dubrovnik iz razloga što smo čekali da se implementacija izvrši ovih parkomata kako bi smo mogli što jeftinije to da implementiramo. Samo je to bio razlog. I sada upravo imamo završnu fazu svih parkomata i to će se desiti u narednih 30 dana sigurno da obidu te trase koje trebaju i da se to implementira i da to bude vaša inicijativa, naravno.

Imam još po pitanju kolegice Neire Dizdarević. Ministarstvo saobraćaja nije nadležno za vaše pitanje, iako nije nadležno, mi smo pokrenuli sve aktivnosti kako bi to uradili. Ja sam stupio u kontakt sa nadležnim i sa vama da zajedno obidete trasu kako bi to radili nikada niste to uspjeli. Oni nemaju sredstava da to urade. I čak u rebalansu budžeta da to mi podmirimo sa opštinom Centar. E to je to.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Bilo je pitanja za ministra obrazovanja. U pismenoj formi, u redu. Sa ovim odgovorima smo završili prvu tačku dnevnog reda. Niste zadovoljni. Samo da vas prozovem. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo ja sam dakle vrlo jednostavno pitanje, mislim da ministar prostornog uređenja može odgovoriti odmah. Da li Kanton Sarajevo i njegovo Ministarstvo raspolaže podacima o bespravnoj gradnji u Kantonu Sarajevo? Vrlo jednostavan pitanje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ministre Lukić da li ćete odgovoriti na ovo pitanje? Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Naravno građane Kantona pošto se prvi put danas javljam. Ja ću naravno potvrditi i odgovoriti uvaženom zastupniku Šućuru da Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo ne raspolaže ovim podacima iz vrlo jednostavnih razloga, nadležnost u smislu izdavanja akata građenja je na lokalnim zajednicama. Mi smo dali odgovor i ja sam razgovarao sa zastupnikom da smo tražili podatke od lokalnih zajednica koje su nadležne za sve objekte, u ranijim periodu do 5000 kvadrata, a danas po važećem propisu za objekte do 10.000 kvadrata korisne površine. Tako da neke općine jesu odgovorile, mi smo slali urgencije ali jednostavno nemamo načina niti instrumenta da ih prisilimo da nam dostave te podatke. Postoje procjene ali ih nismo dostavljali iz jednostavnog razloga jer oni nisu precizni podaci. Toliko, zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukiću. Iscrpili smo prvu tačku dnevnog reda. Sada prelazimo na drugu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog budžeta ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Želim samo da definišemo na koji ćemo način raditi ovu tačku. Dobili smo amandmane Naše stranke na samom početku ove sjednice, što je poslovnički u redu, jer je hitna procedura i može se dostavljati do samog završetka rasprave. Da li želite da se prije nego što nastavimo raspravu o budžetu Vlada izjasni o amandmanima ili ćete da sačekamo pa da vidimo da li će iz rasprave biti eventualno još amandmana pa da se o njima izjašnjavamo prije glasanja. Vrlo je bitno da definišemo to pitanje, a vi evo kako Skupština kaže, ako ćete da se izjašnjavamo onda možete praviti pauzu za ručak. Ako vam je sada vrijeme, ako nije dakle drugi model mogući jeste da saslušamo svu raspravu, eventualno ako bude nekih dodatnih amandmana i njih uvrstimo u dnevni red sjednice na koji ćemo se izjasniti o amandmanima Naše stranke, samo bi nam bilo bitno predsjedavajuća, dopredsjedavajući, šefovi klubova da nam date smjernice.

Predsjedateljica:

Ako predsjednici klubova žele da se konsultujemo sada. Izvolite, dođite ovdje. Evo dogovorili smo se da vodimo jedinstvenu raspravu, po ovoj tački a onda poslije završene diskusije imat ćemo pauzu prije glasanja. Evo nastavljamo.

Dakle, uveženi ministre Halebiću izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Mi smo jutros dopunili materijal Rebalansa budžeta, sa tri amandmana, dozvolite mi da ih pročitam. To su amandmani Vlade.

Amandman I

U Ministarstvu kulture i sporta smanjuje se pozicija 614 100 uređenje sportskih terena u Kantonu Sarajevo u iznosu od 500.000 KM, a povećava se pozicija 615 300 sanacija i rekonstrukcija sportskih objekata i sportskih ploha u istom iznosu od 500.000 KM.

Amandman II

U Ministarstvu kulture i sporta smanjuje se pozicija 614 300 Preporod bošnjačka zajednica kulture u iznosu od 60.000 KM, u istom Ministarstvu povećava se pozicija 614 200 podrška projektima iz oblasti kulture u iznosu od 60.000 KM.

Amandman III

U Fondu memorijala umanjuje se pozicija 821 100 otkup zemljišta za proširenje spomeničkog kompleksa tunel spasa, prva faza u iznosu od 110.000 KM, a povećavaju se tri pozicije u JU Djeca Sarajeva povećava se pozicija 821300 nabavka opreme u iznosu od 20.000 KM, u Ministarstvu kulture i sporta povećava se pozicija 615 300 sanacija i rekonstrukcija sportskih objekata i sportskih ploha, u iznosu od 50.000 KM, te u Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade povećava se pozicija 821 300 i otvara se nova subanalitika, Treća osnovna škola sanacija sportskog igrališta, zaštitna ograda, iznos 40.000 KM. Obrazloženje za ove amandmane na osnovu zahtjeva resornih ministarstava kulture i sporta i inicijative Djeca Sarajeva i Treće osnovne škole, zatim nogometnog kluba upućenih ka Kabinetu premijera i resornim ministarstvima, a nakon utvrđivanja prijedloga izmjena i dopuna budžeta za '17 godinu od strane Vlade Kantona Sarajevo, Vlada je uvažila prijedloge i podnosi naprijed navedene amandmane. Tako da ovi amandmani postaju sastavni dio izmjena i dopuna budžeta Kantona Sarajevo.

Dozvolite mi sada da pređem na obrazloženje Izmjena i dopuna budžeta Kantona Sarajevo.
UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebić. Evo uvaženi premijer traži riječ, izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković.

Imam potrebu da nadopunim izlaganje ministra Halebića, koje je vrlo precizno, jednostavno, čisto, stručno, sa još nekoliko, po mišljenju Vlade bitnih informacija. Prije svega da se zahvalim svima vama koji ste učesnici ovog procesa u smislu da smo donošenjem budžeta na vrijeme stavljanjem ovih procesa u zakonske okvire trošnjem samo onoga što imamo, i poštujući potpuno fiskalnu disciplinu, za vrijeme od 2,5 godine potpuno stabilizirali ekonomski aspekt funkcionisanja Kantona Sarajevo koji smo, podsjetit ću, zatekli u deficitu od preko 130 miliona KM nagomilanim sudskim presudama i jako otežanim okolnostima uslovima za rad, u kojima veliki broj faktura nije bio plaćen na vrijeme il nikako. Danas govorimo o Rebalansu budžeta od 37 miliona, koji naravno nije isključivo posljedica i plod aktivnosti ni Vlade ni skupštine, nego cjelokupnog ambijenata na ko ji je uticalo i nekoliko odluka federalne Vlade, prije svega proširivanje osnovice za naplatu poreza na dobit, pa onda i moram istaći vrlo bitan segment pojačane kontrole i nadzora Poreske uprave FBIH i

naših inspekcijskih organa, koji osim aktivnosti koje vodimo mi, kao Vlada, je vrijedno spomenuti zato što su to stvari koje su zaista mnogo drugačije, kvalitetnije i bolje, nego što su ikada i bile. Tome u prilog govori veliki broj argumenata od Službe za zapošljavanje, do poreskih statistika, poreske uprave, zavoda za statistiku, ali najbolje govore brojke koje mi danas imamo pred sobom. One su izrađene u novcu i govore o povećanju budžeta Kantona Sarajevo za 37 miliona KM, objektivnih 37 miliona jer ste čuli koje su to brojke koje smo mogli prikazati u ovom budžetu, a primijenili smo jedan drugi model. Dakle odustali smo od obveznica kojima smo planirali realizirati neke kapitalne investicije, ne zadužujemo se, smanjujemo zaduženje, najmanje smo daleko zadužen Kanton u državi BIH, i ovim još jedan iskorak pravimo u odnosu na sve one koji su nam, mogu reći konkurencija. Pa evo npr. Vozila MUP-a u iznosu od 3 miliona KM koja su planirana iz emitovanja obveznica, više to neće biti obveznicama. Projekat je završen, tender završen, odabran je i dobavljač i oni sada postaju budžetska sredstva koji hvala bogu i okolnostima i nama svima koji radimo dovoljno ima. Želim da naglasim još jednom da je naše opredjeljenje da se ni marka ne investira u nešto što nije kapitalno i da dinamiziramo projekte koji već postoje, za koje je obezbijedena dokumentacija koju je administracija pripremila, da ne bi smo eventualno došli u priliku da nam i taj novac nekontrolisano ide u deficit. Naglašavamo da nam je želja da u ovoj godini saniramo dio deficita. To smo planirali, to će se desiti. Ne onako brzo kao što smo uradili u prvoj godini, nego smo se čak i po savjetu i sugestijama i vas zastupnika opredijelili da ipak dominira pristup da se u kapitalne projekte investira novac građana Kantona Sarajevo. I u one tekuće probleme koji su akutni, živi, svakodnevni, a možda nisu tako kapitalni. Želim da izdvojim ili prezentiram način na koji smo mi kao Vlada razmišljali i moram izraziti još jednom svoje zadovoljstvo da radim s ovih 12 ljudi. Ministri koji su to radili u Vladi, premijeri, vi koji ste imali s tim kontakt znate da je donošenje budžeta proces u kom dva najbolja prijatelja ne pričaju po dva mjeseca, boreći se za što veći budžet svog ministarstva ili svog projekta. Mi smo to na jednom Kolegiju, na jednoj Vladi izdefinisali na način da je Vlada definirala prioritete i ministri su čak odustajali od nekih svojih projekata da bi se redom, koji ću hronološki nabrojati, pozicionirali utrošak ovih sredstava.

1. VIK o kom neću da pričam puno, imate detalje i način utroška ovih sredstava koji su precizno jasno definisani, tenderi raspisani, dobavljači su već evo spremni da se apliciraju na neke od ovih poziva, da sada ne govorim o ventilima, zatvaračima, mjernim mjestima, zonama, svemu onome što će vrlo brzo biti implementirano. Ovim novcem ne čekajući novac od EBRD-a napravili smo veliki iskorak i brzo, a to je da smo plan utroška sredstava EBRD-a koji je radio bivši menadžment i poslao ga VIK morali prilagoditi ovome što se sada desilo pa smo dio tih planiranih sredstava realizirali stavili u budžet, a druge smo planirali u tranši EBRD-a koja će evo jučer na Predstavničkom domu usvojeni na jednom domu, čekamo Dom naroda i vama zastupnicima koji ste tamo glasali se zahvaljujemo što ste podržali ovu aktivnost.
2. Gras u koju je dio sredstava već potrošen a dio je vašeg zaključka od 7 miliona KM. Slažemo se da bi to bilo funkcionalnije negdje drugo i slažemo da to možete nazvati kako god hoćete, ali Gras je funkcija javnog gradskog prevoza. Stat će, ako stane nema javnog gradskog prevoza, alternative još nema. Zaključci Skupštine nas obavezuju a prezentirat ćemo naravno na koji način se oni troše. Govorio sam, zastupnik Pindžo je bio izašao. Pogriješio sam u datumu. 31.07. je bila sjednica Grasa.- danas je tačno 90 dana, tri mjeseca i danas nama treba dostaviti Gras a mi vama odmah kada to obradimo. Tako da sam datum pogriješio a nisam pogriješio kada sam konstatovao da ne kasnimo. I naravno da ćete imati izvještaj o tome kako se novac u Grasu troši. On će biti dominantno ili primarno utrošen za sanacioni program, za plaćanje doprinosa za penzionisanje ljudi i niz drugih aktivnosti. O tome možete raspravljati, mi ćemo vrlo rado na to odgovoriti.
3. po vrijednosti, ili možda drugi po vrijednosti je bio pristup u zdravstvu u kojem smo imali paralelno pregovore sa ljudima iz zdravstvenih institucija koji su imali izražene

zahtjeve za povećanje svojih primanja, za koje je bilo para koliko je bilo a da bi smo te pare zadržali gdje treba tako za plate naših ljekara i zdravstvenih radnika, mi smo kapitalne investicije premjestili u budžet i preko 7 miliona smo izdvojili što je mislim najviše ikad za nabavku opreme koja je ogroman deficit u JU Domovi zdravlja, Opšta bolnica, Klinički centar. Kupujemo one nužne potrebne aparate, magnete, ultrazvuke, rengine, znavljamo u JU Dom zdravlja jedan potpuno stari dio opreme koji je možemo reći nefunkcionalan, već otpisan, tako da mislim da će ovo biti ozbiljna investicija koju će građani ozbiljno osjetiti i njome će se siguran sam smanjiti liste čekanja na neke preglede koji su vrlo ozbiljni zbog kojih treba doći do smanjenja lista čekanja.

4. Za nas jako bitna stvar nije možda suštinska, ili najbitnija jeste povećanje dječjeg doplatka u Kantonu Sarajevo, koje će biti izraženo u 30% povećanja koje se nije desilo čini mi se dugo.
5. U oblasti obrazovanja dinamiziramo izgradnju škola na Šipu i Aneksu. Oni će ovako dobiti dodatna sredstva, injekciju da ta dva projekta budu završena što je prije moguće. Podsjećam vas da su neki od vas sumnjali da je to bila neka predizborna priča u vrijeme lokalnih izbora. Mi i ovim pokazujemo da nije da su to jako bitno procesi. Ni jednu školu podsjećam nismo zatvorili, ni jedna nije područna, otvorili smo tri nove u mandatu Vlade i ove dvije su mislim blizu da se u idućoj godini završe. Dvije sale koje su potpuno neuslovne u školi u Blažuju i školi u Dobroševićima renoviramo. Mislim da ćemo iduće godine učenicima, dječacima i djevojčicama u ovom dijelu grada obezbjediti mnogo bolje uslove za obavljanje fizičkih aktivnosti u nastavi.
6. vozila MUP-a sam pomenuo
7. pojavila se jedna aktuelna tema koja možete reći da je i populistička. Ona je nužna. Infrastruktura sportskih objekata stadion Grbavica i stadion Asim Ferhatović Hase, su neuslovni i nedostojni i nereprezentativni za ono što Kanton Sarajevo i grad Sarajevo kao glavni grad države treba da ponudi, ne samo za nacionalne klubove, međunarodne utakmice nego i za naše klubove koji se takmiče u domaćem prvenstvu. Izdvojili smo po 500.000, jutros smo dodali još 50.000 za stadion u Ilijašu jer smo taj zahtjev malo bili zanemarili pa smo ga naknadno uvrstili u jutrošnjim izmjenama. Dakle on će biti tretiran na poziciji ministarstva kulture i sporta u kapitalnih investicijama. Dakle, izdvojili smo novac za sufinansiranje priključaka za one koji napokon bi trebali imati neku stimulaciju da se sa loženja svega do čega dođu vrate ponovo na plin, na ovaj ekološki prihvatljiva goriva i zagrijavanja, 500.000 KM imamo na poziciji Ministarstva prostornog uređenja. To je jedna od mjera, nije ona naravno dostatna, neće riješiti problem zagađenja, ali u kontinuitetu ovaj pristup a imat ćemo to i u budžetu naredne godine, u nacrtu smo već pripremili, dobit ćete ga vrlo brzo do petka ćete dobiti nacrt budžeta za 2018 godinu. Dakle pojačavamo mjere borbe protiv zagađenja i stimulišemo prelazak na ekološki prihvatljivo gorivo, najekonomičnije, najbolje a ono se zove gas.
8. izdvajamo novac za deponiju Smiljevići, dodatan novac. Dakle 1 milion imamo za uređenje ovog dijela, koji je vidjeli ste kakav problem mogao biti i bio je. Ja nisam odgovarao na zastupničko pitanje a Tužilaštvo vam nije uradilo ništa. Tamo još uvijek taj problem s Tužilaštvom stoji, mi to radimo sami. Novac vam je potreban, tamo smo zadovoljni kako se to odvija i stabilizirali smo probleme zbog kojih su ljudi imali zdravstvene probleme, na žalost imali smo i tamo tu jednu malu blokadu. Ona na nas nije uticala, mi bi isto radili i da nije bilo blokade. Evo bez blokade danas izdavajmo još jedan milion kako bi ova priča bila adekvatno tretirana.
9. Imali smo ideju za formiranju izgradnje krematorija u Pokopu. Jedan ozbiljan broj ljudi građana nam se žalio da je problem zato što je oni koji žele na taj način da budu

sahranjeni najbliža destinacija je čini mi se Zagreb. Da je ovo čak jedan ozbiljan potencijal u kojem se ovom preduzeću može, ovo nije riba, ovo je štap da malo investicijom kapitalnom skinemo njima sa dotacija koje dajemo svake godine, to će se desiti. Taj plan nam je prezentiran. Nama se čini ozbiljan. Dio sredstava izdvajamo, dio ćemo izdvojiti još u budžetu a sa preduzećem razgovaramo ovih dana oko efekata u ovoj investiciji.

10. azil za pse lutilice je naša želja i naš cilj. O tome ćemo razgovarati u narednoj sedmici i mi smo vrlo odlučni, spremni da razgovaramo o svemu što se tamo dešava. I o Prači u kojoj mi smo na pola puta Prača je naša obaveza, taksimetar kuca, obaveze kucaju. Mi to moramo plaćati, nit upravljamo, nit kontrolišemo, nit znamo šta se tamo dešava. Mi smo shodno tome podnijeli sve krivične prijave koje smo mogli podnijeti za učesnike u procesu koji su tamo donosili odluke prije, i apelujemo na sud, tužilaštvo i sve ostale da ozbiljno detaljno pristupe istragama koje ukazuju na moguće nepravilnosti. Podsjećam vas da imate protokol između opština, Kantona, i ovog preduzeća, u kojem samo mi smo čini mi se plaćali. Imamo tužbe po tom osnovu i tim se problemom moramo baviti i moramo ga riješiti. Vrlo rado ćemo prihvatiti neki bolji i konkretniji prijedlog ali nećemo ostaviti ono što je danas u Sarajevu slučaj, da se potpuno evo i nehumano tretiraju psi. Ali da se ne tretiraju nikako zbog eventualnog pritiska nekih nevladinih organizacija, i da nam se vrati broj od 12.000 pasa na ulice Sarajeva, u kojima imam desetak imena djece sa dijabetesom i epilepsijom, jednu staricu sa rukom ko ju je izgubila zbog napada pasa, jednu trudnicu koja je izgubila dijete u osmom mjesecu trudnoće. Za nas je to preozbiljno da bi smo od ove priče odustali, bez obzira na sve okolnosti, javno, transparentno, hrabro ćemo voditi proces da se ovo riješi. Da kupovinom azila tamo stavimo svoje ljude i svoje institucije, Veterinarski fakultet, Veterinarska stanica, veterinari koji će iz ministarstva dva, rukovoditi ovim procesom i naravno onih 65 % pasa koje smo studijom vidjeli da su zaraženi zoonozom na bolestima opasnim za ljude ćemo tretirati na način kako bi smo smanjili broj pasa lutilica u Kantonu Sarajevo i smanjili broj napada koji je i dalje u prosjeku na jedan napad dnevno. Imali smo nekada to tri napada dnevno, ali i danas se jedan napad dešava na građane Kantona Sarajevo od pasa koji lutaju sarajevskim ulicama.
11. dalje, imamo tu investiciju na Bjelašnicu za koju ja mogu izraziti svo zadovoljstvo odnosom Vlade prema investiciji, svo nezadovoljstvo, odnosom preduzeća koje nam nije ni prezentiralo projekat Bjelašnice na adekvatan način, imao priču o 16 miliona investiranih, a onda imamo priču da nam fale lejzeri i učitači, da nam fale ratraci, da nam fale pare za PDV koji dolazi naknadno. Vlada se opredijelila da isfinansira do kraja ovaj projekat, ne damo da to stane zato što se neko zaračunao kako troši novac, to ćemo svi zajedno pregledati. Ali mi smo opredijeljeni da Bjelašnica, ono što smo krenuli, a hoće, zasija punim sjajem. Vrlo brzo. Počele su već testne, tri sjedalice već vrte na Bjelašnici u fazi testa. Mi ćemo sutra obići kao Vlada to gradilište, dovest ćemo to do kraja. A ukoliko utvrdimo nepravilnosti na izvještaju o radu ovog preduzeća i nekih drugih na njih ćemo ukazati i adekvatno djelovati.
12. Regionalni vodovod Bjelašnica koji je također bio prezentiran u iznosu potrebnog za realizaciju projekta, dobio je neke zahtjeve za dodatne troškove. U kratkom roku ja ne mogu reći da je to objektivno, i ne mogu garantovati da su to troškovi koji su nužni ili su se pojavili kao okolnost objektivna i garantovati da je tako, ali opet nećemo stati. Mi ne možemo stati na vodovodu. A sve ćemo detaljno uz kontrolu nadzora istražiti koliko se novca troši tamo gdje Vlada predlaže Skupštini a vi usvajate da se novac troši.
13. Imamo ratrake koji su također nužni, potrebni, evo to nikome ne prigovaramo, to je da bi smo poboljšali uslove skijanja, cijena je velika, oko 500.000 nam treba. Imat

ćemo nove ratrake ko ji će pokriti sve staze. I Bjelašnica će bez konkurencije biti najbolje skijalište u regionu, to odgovorno tvrdim zbog svih svojih prednosti. Geografskih, hidroloških, zbog svoje nadmorske visine u odnosu na naše komšije na Jahorini, ili na slovenačka skijališta, na skijališta hrvatska. Neće biti niko konkurentan na način da se može skijati na Bjelašnici kako će se ako bog da skijati ove sezone.

14. imamo probleme sa tužbama, Strazbur je počeo sa presudama. Rješavamo ga na poziciji ministarstva pravda i uprave, zbog ovih dugih procesa nesiplaćivanja po osnovu tužbi, sada nam je to nekome se čini malo po 1000 KM, ali već nekoliko stotina ljudi, pa nekoliko stotina hiljada KM rješavamo i taj problem Ustavnog suda, presude plaćamo i to iz ovog rebalansa budžeta.
15. Jedan isto tako možda na oko trivijalan problem jeste nepostojanje kontejnera, ovih hajfiša u Kantonu Sarajevo. Dugo se tamo nije kupilo ništa u dobrom dijelu grada. Oni su stari i onako potrošeni, izgorjeli, mi kupujemo oko 1000 novih cca za rad, u kojem će svaka od opština dobiti ozbiljne količine ovih kontejnera koji će doprinijeti da grad bude čišći, da se ova funkcija obavlja lakše.
16. još smo sa Pokopom razgovarali o mrtvačnici koju također treba urediti, ne znam nije priča za baš. Neću to puno komentarisati.
17. dakle imamo EYOF ko ji nam je u procesu, prihvatanja organizacije nametnuo troškove ogromne, mi ovdje sada investiramo u novu ledenu plohu za Skenderiju, ona cca oko milion ili 1,2 KM. Ostaje u vlasništvu Skenderije. Vodili smo računa da ne kupimo to EYOF-u jer u diobenom bilansu te firme kaže da ono što EYOF posjeduje kada e završi takmičenje onda se dijeli između dva grada. Da mi ne bi gradovima kupovali te plohe, kupujemo Skenderiji, ona će biti nova, uslovna funkcionalna, da se koristi u ledenoj dvorani da se koristi demontira, bit će montažna, da se može koristiti na platou i u nekim drugim uslovima. Tako da mislim da je vrlo dobra investicija. T
18. Također imamo obavezu urediti ovu stazu langaluf ovu stazu za skijaško trčanje oko 300.000 i nešto maraka (nerazumljivo) i ostale prateće obaveze koje su nam garant da će se EYOF desiti, mi svoj dio posla radimo onako kako smo preuzeli obavezu.
19. gradimo kompostanu u kojoj je to kroz Ministarstvo prostornog uređenja komunalno privrede već započeti projekat i on će dobiti svoju dinamizaciju. Dakle, biološki otpad. Oko 200.000 smo predložili za Park po ovoj temi, u kojoj nam je Naša stranka vidio sam amandmanom to dijelom tražila . 200.000 na toj poziciji stoji i mislim da su vam vrlo prihvatljivi amandmani. Većina njih Vlada će se o tome očitovati na sjednici, a uopšteno do vas, ne prihvatamo amandmane da glasate ili ne glasate.

Vi danas prihvatanjem rebalansa budžeta pomažete da se svi ovi procesi dese. Ako se ne usvoji eventualno rebalans budžeta sav ovaj novac ide u deficit. Bit ćemo Vlada koja je za 2,5 godine sanirala deficit 120 ili 130 miliona KM skoro cijeli. Ali je mnogo funkcionalnije, ozbiljnije bolje radi svih građana Kantona Sarajevo radi MUP-a, obrazovanja, škola, sve ga o čemu ja govorim da ovaj rebalans podržite i da on dobije svoju dimenziju da ove pare potrošimo do kraja ove gospodine, jer obavještavam nagovještavam, da će naredni budžet koji pripremamo sutra na Kolegiju pa onda u četvrtak ili petak na Vladu, upućen prema vama imati opet ozbiljna povećanja. U kojem ćete imati priliku da novim prijedlozima novih projekata popravljamo stanje života u Kantonu Sarajevo. Dakle ono što je također za nas bitno isplata po osnovu tužbi. Ona je zakonom dijelom definisana na poziciji rezerve i tamo je negdje oko 1,9 miliona i to je 0,3% budžeta a naše opredjeljenje je da ispoštujemo ljude koji su povjerovali ovoj Vladi i skupštini, pristali na nagodbe pa su bez kamata pristali na isplate svojih potraživanja. Veliki je broj je takvih. Jednu smo turu isplatili oko 11 il 14 miliona. Mislim da je to, ne znam tačno jer smo ona zadnja tri realizirali. Ovdje je dodatnih 6 u poziciji saniranja deficita. Kako su nam te tužbe postale integralni dio deficita, mi kao Vlada zagovaramo da prve iz deficita budu plaćane i još ako bude ostatka sredstava,

mislim da hoće na poziciji plata, materijala i usluga, pregovarati ćemo da se one utroše na način da se prije svega ispoštuju ljudi koji potražuju dugi niz godina, a pristali su na kompromise i odustali od kamata, a podsjećam da zbog toga sam ja imao krivičnu prijavu od onog sindikata gdina Zornića i njegovih prijatelja, gdje smo na taj način Skupštini Kantona Sarajevo u budžetu sačuvali nekoliko miliona KM, te kamate nećemo plaćati. I prestrašni su troškovi procedura i ovih advokata. Ali eto o tome možemo neki drugi put. Dakle, vrlo bitna stvar nije zadnja, čitam je među zadnjih, jeste što smo povećali iznose za kupovinu stanova za borce. Vjerovali ili ne svake godine imamo problem sredstava za dženaze ljudi kojima to zakonsko pravo pripada. Često ne platimo onima koji su imali na to pravo, ni dženaze. Ove godine plaćamo recimo sva sredstva potrebna za realizaciju ovog dijela budžeta. Pripremili i ovo je po mom mišljenju zaista pristup koji pokazuje da ništa od ovog novca nismo trošili ni na troškove administracije. Sve smo to smanjivali. Ovo je kapitalno. Da li je moglo bolje, moguće je. Moram biti iskren jedino što smo od vas dobili zastupnika u ovih 12 dana, nije to puno roka, jeste prijedlog Naše stranke izrađen u ovim amandmanima koje smo dobili evo pred sami početak sjednice. Izjasnit ćemo se, mislim afirmativno i pozitivno o većini. Ako ste neke greške čini mi se čak napravili u Ministarstvu prostornog uređenja imate zahtjev da se s nepostojeće pozicije skine 100.000. ali mi ćemo tih 100.000 skinuti dat ćemo za projekat koji je predložio Pindžo nekada davno. Mi ga usvojili. To je stanovi za mlade. Taj projekat ide dobro. Ministar Lukić ima aplikante i mi smo razmišljali i sami da povećamo iznose ako bude veći broj aplikacija. Imat ćemo novac za sve one koji su aplicirali, dodat ćemo ga sa neke od pozicije, nema ovdje gdje ste vi predložili ali ideja je dobra, podržavamo je. To kratki presjek. Izvinjavam se, ne znam jel dugo il kratko, meni se čini se kratko, jer smo na ovom radili u jednoj dinamici obima posla jako teškog i paralelno smo pripremali nacrt budžeta koji će biti usvojen na sjednici nadam se Vlade sutra ako dobijemo podršku resornih ministara, ministar Halebić i ja a onda ćemo ga proslijediti vama na postupanje. Zahvaljujem se i naravno ostajemo otvoreni za sva pitanja.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Drago mi je da smo u situaciji da dodatno pomognemo građanima, odnosno potrebama nekih institucija. I ja sam pogledao ove amandmane Naše stranke i moram priznati da sam negdje očekivao da bi se mogao naći i amandman koji bi se mogao odnositi na jedan vrlo važan segment u našem društvu. Prije svega mislim na Sigurnu kuću. To je u oblasti socijalne politike. I s obzirom da se ona nalazi u izuzetno teškom

Predsjedateljica:

Je li pitanje ili diskusija? Ja sam rekla pitanja.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Pitanje. I zato hoću da postavim da li je moguće da se toj Sigurnoj kući finansijskom pomoći dodatna sigurnost osigura, da bi ona bila sigurnija jer je u pitanju i zgrada u kojoj se trenutno nalaze, a moguće je da tamo više ne budu i mislim da je to vrlo osjetljiv segment našeg društva s obzirom na povećan broj zlostavljanja u porodici i mislim da bi se trebao iznaći način da se to uradi. Evo ja ne predlažem ni amandman ako je proceduralno lakše neka to bude inicijativa ili resornog ministarstva uvažene ministricе Dautbegović ili Vlade, ali u svakom slučaju tom segmentu društva treba posvetiti posebnu pažnju, jer jutros sam saznao da im je u pitanju čak i mjesto i zgrada u kojoj borave, pa prema tome, ako je moguće u ovoj fazi da im se barem pomogne na bilo koji način. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ja ću dio pitanja postaviti sada, dio ću u raspravi. E ovako, mene interesuje konkretno šta je u rebalansu budžeta predviđeno kako bi se spriječile ili umanjile posljedice zagađenja koje imamo. Premijer je nešto spominjao, ali mene interesuje šta smo konkretno uradili za ovu zimu da bi ovim rebalansom pokušali makar donekle unaprijediti to stanje. Zatim, na šta se odnosi stavka Ministarstva saobraćaja za povećanje za obnavljanje i otvaranje novih parkirališta za 3,5 miliona KM. Zamolio bih detaljno pojašnjenje na šta se će se utrošiti taj novac. Zatim, na šta se odnosi povećanje za sufinansiranje uređenja podzemnih prostorija Zetra. Povećano je sa 350.000, sada rebalansom na 500.000 KM. Također pojašnjenje zašto. Zatim jedinstveni informacioni sistem UNSA, novi iznos od 330.000 KM. Mene interesuje zašto plaćamo ovaj dodatni iznos, ako znamo da UNSA ima svoj informatički centar UTIC, koji svake godine doda milionske iznose, što od studenata, što transferom od fakulteta, što fakulteta, a ako nisu u stanju da realizuju sami softver koji će nam trebati za provođenje novog Zakona o visokom obrazovanju. Zatim, zašto je smanjeno sufinansiranje rada javnih kuhinja za 1 milion KM? Zašto izdvajamo čak 150.000 KM za SERDU da bi oni izradili studiju o holdingu komunalnih preduzeća, ako se radi o kantonalnoj agenciji. Znači kako se došlo od iznosa od 150.000 za ovu studiju? Ima nekih rashoda koji su totalno nejasni, kao npr: drugi tekući rashodi ministarstva obrazovanja su povećani za 140.000 KM, pa me interesuje je li u tu cijenu ulazi ova fotelja, skupocjena fotelja od gušćjeg perja koja je naručena? I rekonstrukcija Centra za edukaciju Gimnazija Obala, 200.000 KM. Nova pozicija na šta se odnosi taj Centar za edukaciju? I iznos BAGS energotehnika, povećan iznos sa 200.000 na 700.000 KM. Znamo da je to firma koja nema upotrebne dozvole i da je firma koja ne plaća koncesije Kantonu Sarajevo, pa bih zamolio za pojašnjenje. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Ima li još pitanja? Dopunsko pitanje uvaženi zastupnik Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Predsjedavajuća, nisam mislio da se javljam ali u jednom trenutku kolega Vukasović me je asocirao na jedan vrlo važan momenat. Često u medijima se ovih dana piše od kako je riječ o rebalansu budžeta o segmentu koji se zove gasifikacija naselja. I odmah su počele špekulacije pa bih volio da mi premijer, ili resorni ministar ili ne znam ko već kaže koliko će to biti priključaka predviđeno i da li ono zbog čega posebno građani strahuju, da li će gasifikacijom biti obuhvaćena tzv. elitna naselja, ili će to biti na neki drugi način i prema nekim drugim kriterijima urađeno? Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi Mariću. Uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja ću iskoristiti priliku da postavim pitanje resornoj ministrici, ministrici zdravstva ili premijeru, vezano za kapitalne investicije u zdravstvu, a da li je planirano, s obzirom da sam u februaru pokrenula inicijativu za nabavku kreveta, pomoćnih ležajeva, odnosno fotelja za izvlačenje za majke pratilje na Pedijatrijskoj klinici, koje borave 24 sata sa hospitaliziranom djecom? I tada sam dobila odgovor Ministarstva da nema prostor za kapitalne investicije, pa evo ovim putem pitanje, odnosno svojevrzni apel da se jedan dio sredstava zaista usmjeri u ovu svrhu, dakle nabavku kreveta koji će bar na ovaj način olakšati teške dane kroz koje majke najčešće majke, odnosno roditelji prolaze boraveći gore sa djecom. A drugo pitanje je evo premijer je i započeo, kratko je dao obavještenje vezan za rješavanje problema pasa lutilica. Mene interesuje na osnovu koje analize je planiran iznos sa prvobitnih 400.000 na 1,2 milion KM? Dakle

da li ima neki dokument stručni iza toga, pa znamo da će ovaj iznos bar djelimično riješiti azila, i napominjem naravno da je ovaj predmet prema izvještaju o radu Pravobranilaštva za 2015 godinu završio u Tužilaštvu Kantona Sarajevo? Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. Evo ako možemo odmah dobiti odgovore. A to je bilo za zdravstvo, uvažena ministrice. Bilo je za. Jel pitanje ili za raspravu. Rasprava je rekao. Izvolite.

Ministar Jasmin Halebić.

Pa dio ovih prijedloga može zasigurno može biti uvršteno u nacrt. Nacrt je dokument koji slijedi. Cijela poenta izrade rebalansa budžeta je da ovu godinu uspješno privedemo kraju. Od nje je prošlo već deset mjeseci. Ne možemo praviti neke velike zaokrete a rebalansu. Bar ne u ovo vrijeme, u novembru. Već možemo govoriti o novembru, imamo dva mjeseca. Stoga neke, ja sam zabilježio ove inicijative. Razmotrit ćemo ih na nacrtu. Što se tiče ovih konkretnih stvari: za poboljšanje kvaliteta zraka, imamo neke tri linije. Prva je sufinansiranje mreže na Ministarstvu komunalne privrede, čini mi se da je iznos 300.000 KM. Dakle izgradnje nove gasne mreže. Jedan projekat koji također treba spomenuti u Grasu, a riječ je o punionici prirodnog plina, za pogonsko gorivo vozila u Grasu. Smatramo da će stavljanjem u funkciju te punionice onaj dio koje vozila Grasa sada učestvuju u zagađenju zraka biti smanjen. I treći je finansiranje priključaka i sufinansiranje priključaka domaćinstvima na priključak na postojeću gasnu mrežu. To su neka tri pravca u kojima djelujemo vezano za ovaj problem. Što se tiče novih parkirališta. Riječ je o namjenskom prihodu. Namjenski prihod je definisan u Zakonu koji tretira taj namjenski prihod i on se u skladu sa zakonom troši. Tu nije riječ o budžetskim prilivima u kojima mi imamo da kažem slobodu da dizajniramo nove projekte. Što se tiče namjenskih prihoda uvijek će biti u svrhu i u skladu sa zakonom koji taj namjenski prihod tretira. Što se tiče uvođenja novog IT sistema za obrazovanje. Jasno da postoji sadašnji sistem, međutim ove naknade koje se uplaćuju služe za održavanje tog sistema. Naknade koje se naplaćuju od studenata, ne i za njegovu izgradnju. Tako smo predvidjeli sredstva da u skladu sa novim Zakonom o visokom obrazovanju se taj informacioni sistem značajno doradi. Sufinansiranje javnih kuhinja naravno nije umanjeno, po preporukama Ureda za reviziju institucija u FBiH, sredstva se trebaju planirati na Direkciji za robne rezerve, i tamo su planirana. Dakle umjesto da ih planirano na Ministarstvu za rad i socijalnu politiku, pa da ih onda transferišemo na Direkciju za robne rezerve, mi smo sredstva po preporuci Ureda za reviziju planirani na Direkciji za robne rezerve i naravno taj iznos neće biti umanjeno niti će doći u pitanje njegovo izvršavanje. Što se tiče SERDE, SERDA radi za potrebe Vlade više projekata i naravno da se realizacija tih projekata ne može događati bez dodatnih finansijskih sredstava. Neki od njih su Projekat „Studiraj u Sarajevu“, već spomenuti holding, zatim projekat energetske efikasnosti koji će također doprinijeti utopljavanju putem utopljavanja zgrada, smanjivanju zagađenosti zraka u Kantonu Sarajevo, tako da opravdanje za to povećanje finansiranja nalazi se u projektima koje SERDA radi za Vladu. Drugi tekući rashodi na ministarstvu obrazovanja. Znači, UNSA je veliki budžetski korisnik koji će po planu ući u budžet, odnosno na Trezor 2019 godine. Pitanje imovine na UNSA je vrlo da kažemo akutno pitanje. Ima imovine koja je izvan BIH, u R Hrvatskoj, potrebno je pokrenuti procedure da se ta imovina procijeni, da se registruje na sudovima, i da na odgovarajućoj poziciji uđe u finansijske izvještaje jer je će to biti imovina koja će biti u vlasništvu Kantona Sarajevo. Prema tome za rad stručnih komisija, kao što je primjer ove komisije, i za ostale troškove kao što su troškovi putovanja u R Hrvatsku i provođenja procedura po tamnošnjem zakonodavstvu, stavili smo tu poziciju Drugi tekući rashodi. To je što se tiče finansijskih objašnjenja. Ova ostala objašnjenja su više, čini mi se resorna, za Gimnaziju i za Bags energotehniku. Za Bags energotehniku imamo nedostatak sredstava za kupovinu energenta za zagrijavanje čini mi se 700 stanova u Vogošći i bez tog finansiranja praktično grejna sezona bi u toj općini mogla doći u pitanje.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre. Evo niste zadovoljni sa odgovorom. Pa naravno, evo nismo završili sa odgovorima. Uvažena ministrica Ademaj, odgovor.

Ministrica Zilha Ademaj:

Pitanje je bilo kada će se nabaviti kreveti za majke pratilje. Tačno je da je bio ovaj zahtjev ranije, nije ovo bio samo zahtjev koji je potekao odavde iz skupštinskih klupa. To je bio zahtjev i ljekara sa Pedijatrijske klinike i dječje hirurgije. Ovo nisu velika sredstva da se ne bi mogla izdvojiti iz budžeta i mi ćemo ih vjerovatno planirati u 2018 godini, ili 2018. jer ona se objektivno ne mogu ni realizirati do kraja ove godine, te nabavke. Planirano je bilo da se nabave ti ležajevi koji su sastavni dio ormarića i koji su sklopivi s obzirom da obje ove klinike imaju problem sa prostorom gdje bi se mogao smjestiti pomoćni ležaj pored ležaja djeteta. Tako da evo, ja se iskreno nadam da ćemo u 2018 godini imati te krevete.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Ademaj. Uvaženi ministar Čedomir Lukić, izvolite. Zahvaljujem se. Ja ću pokušati kratko odgovoriti na pitanje uvaženog zastupnika Marića vezano za subvencioniranje novih gasnih priključaka na gasnu strukturu Sarajevo gasa. Na osnovu informacije i obrazloženja direktorice Sarajevo gasa koje je ona dala na Vladi u okviru izvještaja o poslovanju i radu, Sarajevo gasa gdje smo dobili podatke da je gasna mreža razvijena u Kantonu Sarajevo do nivoa da bi u svakom trenutku mogla da prihvati novih 20.000 korisnika. Vlada se opredijelila u ovoj situaciji koju imamo na raspolaganju dio novih sredstava povećanja budžeta da pokrenemo projekat pod ovim nazivom u okviru kojeg želimo da kako je premijer to rekao uvodnim obrazloženjem da utičemo na onaj segment zagađenja zraka koji je ugrožen, prije svega od pojedinačnih individualnih ležišta u padinskim dijelovima naših općina. I na tim prostorima želimo da na ovaj način smanjimo broj korisnika čvrstih goriva, i da ih usmjerimo na korištenje prihvatljivog ekološkog energenta što je Sarajevo gas. Naravno, po podacima koje mi imamo od strane Sarajevo gasa da jedan novi priključak je trošak od 1000 KM, sa ovim sredstvima od 500.000 bi smo mogli riješiti 500 novih priključaka. Naravno ukoliko uzmemo u obzir da eventualno to radimo po principu kako je rečeno subvencioniranja to bi mogao biti i veći broj korisnika što bi značajno uticalo na poboljšanje stanje zraka u zimskom periodu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukiću. Uvaženi ministar Elvir Kazazović. Izvolite.

Uvaženi ministre morat ćete se preseliti na neki drugi mikrofoni ili izaći ovdje za govornicu jer taj očitio ne radi, a i poželjeli smo da vas vidimo za govornicom.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da vas sve pozdravim kao i gledaoce kraj TV ekrana. Da odgovorim na pitanje uvaženog zastupnika Vukasovića. Bila su tri pitanja. Jedno se odnosi na informatizacija visokog obrazovanja. Znači novi Zakon o visokom obrazovanju mi smo preuzeli obavezu da informatički sistem na tom nivou obrazovanja potpuno uredimo. Sadržao bi četiri platforme i ove postojeća ISS platforma bi se znatno i to je obaveza koja košta i više nego što smo dobili ovim rebalansom, međutim nadamo se u nacrtu da ćemo dobiti za 2018 dodatna sredstva da bi mogli ispuniti one uvjete koje smo preuzeli Zakonom o visokom obrazovanju. Drugi dio se odnosi na registracijski centar. Za one koji ne znaju, nedaleko od zgrade Kantona, nalazi se Gimnazija Obala i u okviru nje imamo prostor koji pripada Ministarstvu i zove se Edukacijski centar. Koji izgleda jako loše. Ne samo kroz infrastrukturu već i opremljenost i mi smo odlučili da i u ovom rebalansu dio sredstava izdvojimo za uređenje tog Edukacijskog centra obzirom da nam dolaze tu i gosti iz regiona. Prvo nas pitaju kako je loše stanje tog objekta. Na žalost ni ja nisam na vrijeme možda odreagovao da i prethodnih godina odlučim se kroz budžet da izdvojimo određena

sredstva da to uredimo dodatno. I treće pitanje odnosi se na ono što sam i ja pročitao iz medija, to je kao ministar obrazovanja oprema svoj kabinet sa nekim stolicama od gušćeg perja. Kada sam nazvao predsjednika komisije, obzirom da je komisija za javne nabavke to radila. I to je bilo predviđeno budžetom za ovu tekuću godinu, onda su mi rekli da je jedna od uposlenica, koja se uspješno liječi od kancera, tražila da ima tri stolice koje imaju ta sastav prirodni, i cijena tih stolica ništa ne izlazi iz okvira. Tako da to je neko objašnjenje i odgovor na ova tri pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazović. Uvaženi ministar Senad Hasanspahić. Izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Koristim priliku da vas sve lijepo pozdravim. Imamo obavezu da odgovorim uvaženoj zastupnici Neiri Dizdarević na pitanje na osnovu kojih procjena je planiran 1,2 KM za otkup Azila, obzirom da smo imali u budžetu još planirano 400.000. znači novih 800.000. sam jedan parametar je ovdje bio važan a to je nalazi sudskih vještaka i na osnovu toga smo planirani iznos za eventualni otkup ovog azila. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Čini mi se da smo djelimično na skoro sva pitanja odgovorili, ali potrebno je neke od ovih tema objediniti. Dakle šta je to urađeno u kompletu, govorio je Halebić o nekim projektima. A napominjem da smo u Grasu kupili novih 30, 28 autobusa. 34 autobusa na plin. To je pristup koji će stalno biti u Grasu i uvijek će biti kupovani ubuduće plinski autobusi radi zagađenja zraka i radi same ekonomičnosti. Investicija je u tu plinski podstanicu iz koje se oni pune. Stalne kontrole inspekcije koje vrše ministarstvo prostornog uređenja u saradnji sa MUP-om onih koji prodaju energente ili ova goriva, ugalj, da li je na nivou propisanih standarda ili se eventualno tu dešavaju neke manipulacije, inspeksijski nadzori su pojačani, Ministarstvo radi svoj dio posla. Imamo crno tržište koje je u Kantonu Sarajevo prisutno. Ljudi imaju svoje kanale, veze, kupuju i nešto što nije ekološki prihvatljivo. Na žalost, to je socijalni trenutak još uvijek i bit će ga siguran sam i ove godine i narednih godina, ne možemo ljude natjerati da se svi povinuju propisima koji rade Kanton Sarajevo. Pojačali smo segment edukacije i obrazovanja, ako ste pratili. Sa UNEPOM smo radili jednu aktivnost u kojoj smo u svakoj od škola postavljanjem bijelih zastava, edukacijom naše djece, radili na tome da naši najmlađi prenesu i bude svijest kod svojih roditelja šta nam znači ova aktivnost i šta nam donosi način na koji se odnosimo prema zaštiti ljudske okoline, a ložeći sve do čega dođemo. Dakle to su sve stvari koje poduzima Vlada i niz drugih. Nabavka ove mjerne nove stanice, za koju se prigovaralo dugo da je nema. Evo tu je u budžetu i vrlo bismo rado razmotrili svaki novi prijedlog koji kažete jer je to i vaša obaveza. Dakle nije obaveza da utvrdite samo da nečega može bolje ili ga nema, nego i da kažete kako bi to moglo bolje. Vrlo cijenim i pokušat ćemo u ovom rebalansu danas da nađemo stotinjak hiljada, mislim da je to moguće za nabavku ovih kreveta. Dakle to jeste inicijativa koju smo čuli, nismo je ovdje realizirali jer su nam i JU davale svoje prijedloge pa smo pravili neku kategorizaciju. Dogovorili smo novi krug u nacrtu budžeta da zdravstvo to uradi. Ja mislim da je moguće sada na ovoj sjednici koju ćemo imati prije nego što glasate da i u ovaj rebalans pozicioniramo nekih stotinjak hiljada maraka za nabavku ovih kreveta. Tako da zaista prihvatamo takve sugestije i takve prijedloge. Nije možda trenutak ali najbolji je primjer evo to što ministar Kazazović prošao negdje neko medijskom diskursu ili ovdje i vi to problematizirate. Pa nam se to stalno spočitava. Čuli ste odgovor. A nije i zato ga cijenim, nije se baš povinuo nekom pritisku pa napravio neki pres pa objasnio zašto se kupuje neka stolica i za koga. Mi danas možemo ovu temu rebalansa skrenuti na te priče. Možemo skrenuti na kakve hoćete priče. Ono što je činjenica da smo mi kao Vlada pripremili dokument na koji smo imali jedan papir

od Naše stranke. Za 12 dana. Za koji mislimo da ima argumente. Realizirat ćemo ga vjerovatno u najvećoj mjeri. Prihvatamo ga. Druge nismo. Dakle nismo druge. Ovo nije onaj period u kom smo mogli čuti i vaša mišljenja prije. Nije bilo rasprave, nije bilo javne rasprave pa da kažete uzmite nam iz stenograma. Ovdje ste mogli na svaku od ove marke predložiti svoje viđenje kako se nešto može eventualno bolje. Zaboravio sam još pričati o tome da nismo odustali naravno od I transverzale, pao je tender zato što su dobavljači imali svoje neke vizije. Taj novac, zato što raste Direkcija za ceste, nećemo emitovati obveznice, pa smo ga pozicionirali kao što smo u Direkciju za robne rezerve prebacili ove kuhinje i tu je bilo nekih izmjena u budžetu koje naravno suštinski ništa nismo, ni od čega odustali. Sve smo unaprijedili, kružne tokove planiramo tri prema Vogošći. Uradit ćemo ih kroz i*Direkciju za ceste. Prva transverzala ponovo raspisuje tender i ponovo se planiraju sredstva i u ovoj godini ih ima a i bit će ih u narednoj. Sve su to projekti koje mi radimo i za koje smo predvidjeli sredstva i administrativne procedure. I molim vas, apelujem, da ovo shvatite na način kako govorimo, danas, kako je krenula ova rasprava. Dakle pričamo argumentima, pričamo o tome, ako bilo šta još vidite da može bolje, mi možemo i te argumente prihvatiti do samog izjašnjavanja. Još nešto eventualno u budžetu promijeniti a ovo je ono što je Vlada pripremila i na šta, podsjećam smo imali jedan papir kao formalnu, zvaničnu reakciju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Otvaram. Malo mi napravite pometnju sa ovim javljanjem prije nego što ja kažem šta dolazi na redu. Dakle repliku imate vi uvaženi zastupniče Vukasoviću i Mariću, jel tako? A uvaženi zastupnik Kojović se javio za raspravu. Pa davno, onda mi napravite malo kakfonije. U redu. Uvaženi zastupnik Marić, vi imate repliku, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala vam. Na žalost nisam čuo odgovor na moju inicijativu vezano sa Sigurnu kuću, i ako jedino mogu da podrazumijevam to da je ministar Halebić uopćeno odgovorio da će imati u vidu u predstojećem nacrtu budžeta. Jedino ako je to odgovor. Ne znam da li je to odgovor. I druga stvar. Zahvaljujem ministru Lukiću na pokušaju da mi odgovori na ovo pitanje, al ja ne insistiram da mi odgovori ni danas, možda i on treba određene konsultacije, ali se otvara niz pitanja vezano za gasifikaciju. Ja sam volio, primjerice da smo danas kazali koji su to padinski dijelovi da znaju ljudi, možda će to biti dobra vijest za njih i da ih na taj način obradujemo. Ali ima vremena može se i pismeno odgovoriti na tu vrstu pitanja. Ali mora se povesti računa i o tome da nije baš prihvatljiva ta cijena plina za ljude koji žive u padinskim dijelovima Sarajeva. Ona nije prihvatljiva. I ne znam sada sam u dilemi da li da se razmišlja o subvencioniranju plina u ta dva mjeseca koji su najkritičniji. Dakle da se plin subvencionira u dva mjeseca zbog aero zagađenja, mislim na taj segment. A veliki su problem i kotlovnice, koje koriste, kod Kampusa koriste lož ulje, imate Bags u Vogošći koristi ugalj. Itd. Prema tome oni su još uvijek u opticaju i mislim da bi se morala izvršiti svojevrsna kontrola upravo tih potrošača ovog što zagađuje zapravo zrak i sredinu u kojoj živimo. Hvala puno.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

S obzirom da nisam dobio na većinu svojih pitanja odgovor, osim od gospodina Fiše koji je decidno odgovorio, kada govorimo o kvaliteti zraka moje pitanje je bilo šta je izdvojeno u rebalansu, konkretno za ovu godinu da pokušamo malo ublažiti posljedice zagađenja. Ove mjere koje vi spominjete su mjere eventualno za budućnost. I problem plina, nije problem uvođenja plina, problem je upravo ovo što govori kolega Marić, skupoće plina. Mene interesuje šta je ovom rebalansu urađeno za ovu godinu konkretno. Ne za nešto što će se realizovati tek u budućnosti. Kada govorimo o UTICU ovdje se govori kako je potrebno novih 330.000 da bi informatički centar UNSA razvio softver. Znači interesuje me koliko ima zaposlenih taj informatički centar, šta oni rade, kuda idu inače milioni maraka, koje izdvajamo. Imaju li oni svoje programere koji mogu

razviti softver bez da ulažemo 330.000 dodatnih maraka. Pitanje za SERDU. Također ministar finansija, ja sam postavio 150.000 piše u rebalansu, tačno za holding, projekat holdinga, ne za projekat energetske efikasnosti i još tri četiri projekta koje je ministar Halebić naveo da ulaze u ovih 150.000 jer se to ne nalazi u ovom rebalansu budžeta. Drugi tekući rashodi Ministarstvo obrazovanja također sam pitao da mi se definišu. Meni objašnjeno da su to putni troškovi, plaćanje komisija itd. A ako znamo da imaju posebne stavke koje se odnose na ovo, apsolutno mi je neprihvatljivo da ovoliki iznos izdvajamo za nepoznatu namjenu. Pitanje Centar za edukaciju, ministar je objasnio da se ulaže novac u Centar za edukaciju. Međutim ja sam pitao šta je taj Centar za edukaciju.

Predsjedateljica:

Replika, replika.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Evo postavljam pitanje. Šta je taj Centar za edukaciju.

Predsjedateljica:

Postavljate nova pitanja.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Ne, ovo su ista pitanja koja mi nisu odgovorena. Znači šta je taj Centar za edukaciju? Šta se radi u tom Centru, ko radi u tom? Znači to je 150.000 KM za renoviranje nekog centra za koji nemamo uopšte pojma o čemu se radi.

Predsjedateljica:

Isteklo vam je vrijeme. Vrijeme vam je isteklo za repliku. Isteklo vam je vrijeme za repliku. Uvaženi premijeru dajte odgovor molim vas.

Premijer Elmedin Konaković.

Ima onaj vic, mene ovo podsjeća na jedan vic. Moram ga, nemojte se ljutiti ispričati. Kada je bio ono neki profesor, pa jedan student polaže i on ga pita o Titaniku. I kaže nešto je bilo pitanje, a on je ušao s nekim. Riječ je o korupciji isto u obrazovanju. Ušao je sa novcem u indeksu. I položio je, dao je samo neki datum. A onda je ušao drugi bez novca, a ovaj mu rekao datume, kad je bilo, šta je bilo. A ovaj mu rekao imena kolega, imena. Vi danas razdvajate na one najsitnije detalje, faktore neke teme, a ni jednu ozbiljnu niste tretirali Vukasoviću. Vi danas toliko cjepidlačite, ali evo pročitat ću vam, uzmite stenogram, da sam vam na svako pitanje odgovorio, i ja i ministri. Evo ponovit ću, pošto vi kažete niste nam odgovorili. Evo kažete šta je to. I morate malo sačekati kada neko govori. Ne smijete biti nervozni toliko. Ako mogu ja bih nastavio. Kada sam govorio novi autobusi, to je novac iz budžeta. Kada sam govorio plinska stanica to je novac iz budžeta. Kada sam govorio pojačana kontrola inspekcija, kojima platimo prekovremene to je novac iz budžeta. Kada sam govorio UNEP šta je poduzeto od mjera ovim budžetom. To je novac iz budžeta. Kada smo govorili subvencija za priključke, to je novac iz budžeta. Mi sada možemo raspravljati do sutra, jel vi mislite da je bolje da radimo subvenciju onima koji već koriste plin, pa će im biti jeftiniji plin, ili je bolje da damo subvenciju onima koji nisu na plin, troše čumur, da pređu na plin? E to je sada tema za koju bi smo mogli imati jednu dodatnu tačku. Mi mislimo da je mnogo funkcionalnije, i istina je, nemamo dovoljno sredstava. Najbolje je bilo da reduciramo cijenu plina, da ona bude 60% manja. Da nađemo 50 miliona i da samo na tu stavku stavimo da kažemo 50%. Koliko imaju Toplane prihod godišnje. 25 nam treba. Ili u Sarajevo gasu nam treba još 25. ljudi to nije moguće. Dakle nemoguće je da sada izdvojimo novac i prepolovimo račun. Zato što na njega utiče ova komplikovani koncept dobavljača, ruskog, Energoinvesta, BH gasa, koji je pljačkao Kanton

Sarajevo godinama, napravio nerealnu cijenu, nije stabilizirao, nema više velike razlike, nema marže, i to je realna cijena gasa. Možemo se opredijeliti da pola ovog budžeta damo samo na subvenciju cijene gasa, da svi budu na gas. I da neke od ovih projekata, e sada je ono što trebate dati odgovor. Ako hoćete subvenciju, odatle ćemo skinuti. Kome da uzmemo novac? To je onaj teži dio priče. Prihodi evo mi ih pokazali koliko su porasli, pokazali vašim aktivnostima i našim se to desilo. Kako ih trošimo? Mi predložili. Kako ih se može bolje trošiti. Predložite, mi prihvatamo. Prihvatili smo nekoliko ozbiljnih diskusija. A možemo raspravljati sada o tome u elitnim naseljima. Ja isto bih naravno bih imao problem kada bi ovo gasifikacija elitnih naselja. Sramota. Koliko će se njih javiti nama i koliko ih danas ima par stotina maraka spremnih da mjesečno plati razliku grijanja i plina, ne znam. To moramo imati poziv, moramo iskomunicirati, moramo obići ljude, moramo poslati na teren uposlenike Sarajevo gasa. A Lukić je govorio 20.000 njih imaju priključke, imaju plin u kući, ali su zavrnuili zato što im je skupo. Skupo im je možda da plate priključak je 1000 KM. Mi kažemo evo mi ćemo. A vi platite cijenu gasa. Ne znamo, to je nemoguće prejudicirati. Ako je moguće recite nam kako se to može. I to su mjere i aktivnosti. Za neke druge mjere i aktivnosti moguće se. Treba stotina miliona. Odakle, recite nam. Recite nam šta je to što vidite kao problem gdje je njegovo rješenje. Ili je ovo samo, e sad kako će, koliko će. Zašto niste na sve odgovorili sve smo odgovorili. Dajte neku novu mjeru koju vi mislite da bi smo trebali ovdje implementirati i dajte nam izvore finansiranja. Naravno da je to problem Vlade. Vlada ga je predložila. Vi imate neko bolje rješenje. Kažete i pokažete da vladate materijom. Ne predložite našu odluku kopiranu pa nam kažete donesite odluku. A mi je donijeli prije sedam dana. To je politika. Mi se manje bavimo politikom. I zato vas molimo i pozivamo, dajte nam bilo koji prijedlog kako nešto može bolje i gdje je prostor u budžetu u kojem se može dodatno zaraditi novac. U kojem se može bolje rasporediti. Dakle niste za 12 dana Vukasoviću poslali ni slovo. Niti jedno slovo niti zarez. A danas ste na proste faktore raščlanili tri, četiri stvari za koje ste zakačili i o kojima ništa ne znate. I bez i jednog rješenja. O Baksu pričate. A kolegica do vas pita nas kako ćemo riješiti grijanje ljudi u Vogošći. Kako bi ste vi riješili grijanje. To je naša firma. Nije to privatna firma. Ona je dužna novac za koncesije zato što ima jedna odluka Vlade. Znae zašto je dužna, znate li? Hoćete li vi da odgovorite. Ne znate. Zato što postoji neka odluka u Ministarstvu privrede, da se fakturiše nešto što nije realno, ni njima ni drugim koncesionarima. I što to treba dovesti u red. To je preduzeće koje će 700 porodica u Vogošći ostaviti bez grijanja. Ako mi ne platimo dobavljaču mazut. A pobrinuli smo se da on bude malo skuplji. I to je mjera. Ali da bude ekološki neprihvatljivi mazut na tržištu jer je drugo koji smo mogli kupiti za Bags parama građana. Jer su stanovnici Vogošće građani Kantona Sarajevo. Njihovim parama njima plaćamo gorivo. Zato što je to još jedna uništena firma u kojoj nema potencijala da sama to riješi. A ima pomaka. Jer imaju nove klijente, imaju porast prihoda. Možemo i o tome kada god hoćete. Baks je vaš zahtjev i zato sada nije u redu. Riješite problem građana. Slažemo se, rješavamo, evo novac. A onda kažete zašto ste Baksu dali pare. Zato. Baks je naše preduzeće 67 % je naših dionica. Riješila smo onu spornu zlatnu, da možemo upravljati procesima. Imati svoju imovinu. Ima dug, ima blokirane račune, imao pa nema. Dakle sve su to procesi koji traju i mi smo ponudili rješenja. Evo ako predložite da Baksu ne damo pare, Vlada će prihvatiti. Recite nećemo 700 porodica, snađite se kako hoćete, ložite i vi čumur. Pa onda ćemo gledati kakvo će biti zagađenje. Stvarno ćemo opet otići u neku priču koja nije realna. I nema ni jedan argument. Ima politiku kao što je jučer bilo politike tamo kaže ko će polagati cijevi. Pozvali da nam date ljude da vidite kako trošimo novac. Dio iz budžeta. Dajte nam najbolje stručnjake kojima vi vjerujete. Ako ne vjerujete Vladi. Vlada vama vjeruje. Dajte ime čovjeka koji će biti dio nadzora nad implementacijom 10 miliona.

Predsjedateljica:

Ne dam vam riječ Vukasoviću.

Premijer Elmedin Konaković:

Nemate ni prednost sa ispravkom krivog navoda po Poslovniku, ako vas mogu nešto naučiti u trećoj godini vašeg mandata, Vukasovića. U trećoj godini vašeg mandata. Nemate prednost galameći ispravka krivog navoda nad nekim ko govori. Imate samo galameći reći kršenje Poslovnika. To iskoristite pa nešto recite. Ali onda morate reći koji dio Poslovnika. Treća godina mandata. I pet puta ste me prekinuli do sada. Neću ja. Ja sam bezveze upao u neku političku raspravu. Izvinjavam se zastupnicima.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvažena ministrica Dautbegović. Ne možete više replicirati ništa. Ispravka krivog navoda može.

Uvažena ministrica Dautbegović prije Vukasovića. Imate 30 sekundi da se javite.

Poslovnička intervencija uvaženi Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Ja neću komentarisati ni nastup premijera ni kolega Vukasovića. Ali vas upozoravam da kršite Poslovnik. Kolega Vukasović ima pravo na repliku i vi mu je morate dati prije bilo čije druge diskusije, ko se prijavio za nju. Ja vas molim da poštuju Poslovnik ne ulazeći u to šta je koji izgovorio jel to na mjestu, apsolutno samo govorim o Poslovniku, vi ga kršite i nemojte to raditi. Dajte riječi za repliku, ili ispravku krivog navoda, šta god je po Poslovniku, prednost ima onaj kome je se obraćao prethodni govornik. I poštuju Poslovnik

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Izvolite uvaženi zastupniče Vukasović. Replika.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Što se tiče ispravke krivog navoda, ministar je naveo da smo mi kao mogli imenovati neke eksperte. To je apsolutno netačno. Mi smo nezavisni zastupnici, to je bilo klubovima upućeno. Također ministre, premijeru. Pošto sam ja najmlađi ne znači da vi meni možete ovdje dijeliti lekcije nego radite svoj posao. Do sada radite totalno amaterski, i neprofesionalno. Bez ikakvog plana i bez ikakve strategije rada. Samo bacate novac niz vodu bukvalno. Molim ministra privrede da mi odgovori na pitanje koje nije odgovoreno. Zašto je povećano sa 350.000 na 500.000 za ZOI za sanaciju plohe koja je već sanirana i koja opet curi? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Vi sada postavljate još jedno pitanje. U okviru svih ovih pitanja. Uvažena ministrica Dautbegović. Izvolite. Odgovor.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Ja sam dužna odgovor uvaženom zastupniku Mariću vezano za Sigurnu kuću. Odnosno za Fonadaciju lokalne demokratije. Naravno kao resorni ministar da sam upoznata i te kako sa radom ove Fondacije koju nazivamo Sigurna kuća. Ili da ovo Ministarstvo finansira boravak osoba u ovoj kući. Također, sam upoznata i sa problemom i održala sam niz sastanaka kako sa direktoricom i uposlenima u Fondaciji lokalne demokratije, tako i sa načelnikom općine Centar, jer objekat u kojem se trenutno nalazi ova Fondacija na području općine Centar je objekat Djece Sarajeva, imamo neriješena imovinsko pravna pitanja. I načelnik je obećao da ih neće iseliti dok ne nademo odgovarajuće rješenje. A ja koliko znam i raspolazem informacijama, da zaposleni u Sigurnoj kući da im ova lokacija odgovara iz razloga blizine doma zdravlja i policijske uprave. Nisam upoznata da imaju problema da im treba obezbijediti dodatna finansijska sredstva da osiguranje. Naravno da sam na raspolaganje da tražim dodatna sredstva kao resorni ministar u budžetskim stavkama ali samo uz prethodno obrazloženje osoba koje vode Fondaciju lokalnu demokratiju. A također nisam

upoznata da mi je došao pismeni zahtjev da se to traži. Ukoliko to ima naravno da ćemo uvrstiti u nacrtu budžeta za 2018 godinu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Evo dobili smo odgovore, evo još ministar Šabić da da odgovor uvaženom zastupniku Vukasoviću. Izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

Sve vas srdačno pozdravljam. Pozdravljam gledaoce pored malih TV ekrana pošto se prvi put danas javljam. Možda kolega Vukasović nije vidio ja sam se bazirao predsjedavajuća, htio sam da mu odgovorim, nisam naravno imao namjeru da vas izbjegnem, imate pravo na odgovor, ja ću to dati. Naime, ovdje se radi o nastavku uređenja podzemnog skladišta. Krov koji ste vi inicirali to je staza brze plohe, koja je završena, mi smo prošle godine isto tako jedan uredili, podzemnog skladišta i tamo smo doveli Robne rezerve Kantona Sarajevo koje su prije toga bile u privatnom objektu u Blažuju. Taj ugovor je vrlo povoljan. Sabirali smo ga i vraća se jedan dio sanacionog kredita za ZOI i idemo nastavak izgradnje. To skladište podzemno je možda najbolje podzemno skladište u Kantonu Sarajevo. Na žalost tokom ratnih razaranja potpuno je devastirano i treba uložiti puno u infrastrukturu, u elektro instalacije, sistem gašenja požara. I radi se o tome. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Šabiću. Sada prelazimo na diskusije. Poslije diskusije. Onda sazivam šefove klubova na sekundu jednu.

Samo malo pažnje uvažene kolege i kolegice. Uz dogovor sa članovima, odnosno šefovima klubova, dogovorili smo da napravimo prije diskusije pauzu od sat vremena. Ali molim vas sat vremena. U tri sata tačno počinjemo.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolege nastavljamo sa radom. Prije nego što krenemo, ja imam jedan prijedlog pa bih voljela da se malo konsultujem s vama. Dakle, sada treba da otvorimo raspravu. Obzirom da se radimo o istoj temi, da napravimo jedinstvenu diskusiju, i da onda glasamo.

Ali prije toga moramo se. Pošto su teme iste. Da li se slažete, ja bih voljela da se izjasnimo glasanjem. Evo otvaram glasanje, po, jesam li dobro formulisala ovo, da tačka 2 i 3 budu u jedinstvenoj raspravi i pojedinačno da glasamo. Otvaram glasanje.

Zatvaram glasanje.

Evo konstatujem ZA je glasalo 24, protiv ništa i suzdržano ništa.

Te možemo imati jedinstvenu raspravu a pojedinačno ćemo se izjašnjavati. Hvala vam lijepo na suradnji.

Dakle otvaram raspravu po 2. tački dnevnog reda. Prvi za raspravu je bio uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih se u svom izlaganju u ovom rebalansu fokusirao na jedan aspekt koji je po meni, kako bih rekao, nepravедno zanemaren. Sigurno da je situacija u kojoj se našao premijer Konaković san svakog premijera ja bih rekao, jer se odmah po usvajanju budžeta 2017 godine ispostavilo da su procjene ove Vlade o visini prihoda bile pogrešne, i to je rezultiralo time da je ova Vlada znači defakto, jedno izvjesno vrijeme, sigurno osam devet mjeseci dobijala iz

Federacije više novca nego što je bilo planirano. S obzirom da je premijer u jednoj od svojih izjava u uvodu u ovu sjednicu na kojoj pričamo o rebalansu prepisao taj finansijski rezultat pojačanoj privrednoj aktivnosti na području FBiH i djelovanju Vlade Federalne, ja bih htio ponuditi jedno možda drugačije i možda po meni, kako bih rekao tačnije objašnjenje. Kantonalni prihodi su porasli jer je porasli ubiranje, jednim dijelom indirektnih poreza, i direktnih poreza, ali i poreza na dobit. Kako je znači došlo do ovoga povećanja je vrlo jednostavno. Znači firmama koje su izvozile neke proizvode i bile oslobođene plaćanja PDV-a je ukinuta ta povlastica, poreza na dobit, pojačan je porez na dohodak, a ovom trećom kategorijom pojačanim indirektnim porezima ću se posebno pozabaviti. Ali ova prva dva su nesumnjivo govore o pojačanom pritisku na ono što zovemo realni sektor, pojačani pritisak na privredu. Kako se takva mjera uklapa u o što zovemo Reformska agenda i oslobađanja privrede i prebacivanja tereta sa privrede na neke druge izvore finansiranja države, to ostavljam premijeru i ministru finansija da nam objasne. Ali je on sigurno rezultat nečega što moram zaista da naglasim, a to je: da je konzistentno SDA politika u ovoj oblasti bila da se država finansira poreskim opterećivanjem rada, a da se onim tajkunima i milionerima koji su se obogatili u ovom tranzicijskom periodu i drže na računima milionske račune, recimo ne oporezuje se kamata na tu uštedevine, njihova imovina koju su stekli se ne oporezuje, ali se zato kao što sam rekao vrlo, vrlo žestoko oporezuje radnik koji radi za prosječnu platu od 800 KM u FBiH. Dok su ove kategorije pošteđene svega toga. Treći izvor jeste kaže povećanje indirektnih poreza. Ja bih volio da ovdje sada pričamo o tome da se povećao broj poreskih obveznika jer bi to govorilo o pojačanoj privrednoj aktivnosti. Ali ovdje se radi isključivo i sljedećoj stvari: kada se SDA kriminalna hobotnica u slučaju Kemal Čaušević počela raspetljivati i u vezi sa porezima, onda

Predsjedateljica:

Poslanička intervencija uvaženi zastupniče.

Uvaženi zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih molio kolegu Kojovića, evo neću se više javljati naravno, da se pridržava, jer smo pogotovo uvaženi zastupnik Kojović je bio taj koji je uvijek tražio da se pridržavamo Etičkog kodeksa. Ako treba da mu citiram odredbe Etičkog kodeksa, i to ću. Ali u ponašanju izabranih zvaničnika u članu 11 može naći te odredbe. Znači bez da se na ovakav način razgovora. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvaženi zastupniče Čelik. Izvolite nastavite uvaženi zastupniče Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ne znam na šta se tačno odnosilo, ja govorim vrlo precizno o tome odakle je došao ovaj novac koji mi danas raspoređujemo rebalansom. I da nastavim. Pardon. Znači, nije se povećao broj privrednih subjekata, nego su oni privredni subjekti koji godinama nisu plaćali porez ovoj državi napokon sada pritisnuti da plaćaju taj porez. To bi u nekoj našoj kantonalnoj analogiji bilo otprilike kao da onima zbog kojih nemamo vode sada trebamo aplaudirati ako nam par mjeseci pred izbore konačno riješe taj problem. Moje će kolege govoriti o drugim aspektima ovoga rebalansa, koji su nama problematični. Ja ću završiti sa sljedećim:

Najbolji rezultat svega ovoga, premijeru, ove privredne aktivnosti pojačane o kojoj ste vi govorili u objašnjenju ovoga rebalansa, ja ću vam samo iznijeti dva broja: prvo da je naš privredni rast revidiran sa mršavih 3,5 na svega nešto malo više od 2% sada. I da se egzodus mladih, kao što ste mogli čitati prije par dana od 151.000 nastavlja. Ono što je meni žao, i zbog koga imam zaista osnovni problem, i tu ću završiti sa ovim rebalansom. Premijeru jeste da vi ste svjesni da je ovo novac 37 miliona koji je došao iz realnog sektora. U mjerama koje ste predložili ovim rebalansom niste ništa od toga vratili upravo tom realnom sektoru, barem na području Kantona Sarajevo. I to je

nešto što, ja razumijem da je to konzistentna politika iz stranke iz koje vi dolazite ali mislim da je ovo stvarno bila prilika, kada ste se već našli u ovoj situaciji da imate defakto 77 miliona veći budžet od čega 37 možete slobodno raspoređivati i da niste ništa uradili za realni sektor u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Ko ima repliku? Uvaženi zastupnik Kozadra, replika.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem. Moram to kratko da kolegi Kojoviću repliciram. Zna se da svi nivoi vlasti određuju i polaznu osnovu za izradu budžeta imaju makro ekonomski okvir koji se usvaja na državnom nivou i spušta se preko entiteta do Kantona i općina. Znači ovaj budžet koji smo usvojili 2017 nije bilo moguće usvojiti kao ni ovaj rebalans bez instrukcija koje se spuštaju sa većeg nivoa i određuju nivoi prihoda koji će se dobiti, bar kada su u pitanju indirektni porezi, u najvećem dijelu a i direktni porezi, porez na dohodak i porez na dobit. Znači nije istina da se nije planiralo onako kako jeste. Aktivnosti, ne bih niti imam vremena da govorim o svim aktivnostima koje su doprinijele ka povećanju ii direktnih i indirektnih poreza. Nije istina isto tako da siv oni izvoznici koji jesu oslobođeni plaćanja PDV-a, plaćanja carina, plaćanja akciznih roba ako jesu izvoznici, oni su oslobođeni plaćanja indirektnih poreza, a zarad toga morali su rasti direktni porezi. Dobit, porez na dohodak i morali su rasti porezi i doprinosi po osnovu zdravstvenog i penzionog osiguranja. To Peđa Kojović dobro zna. Zajedno sjedimo u Domu naroda, i znamo upravo kada smo usvajali Zakon o dobiti da smo o tim stvarima raspravljali i oni jesu sušta istina. Znači, neko ko ostvaruje izvoz oslobođen je indirektnih poreza i carina i PDV-a. U dijelu aktivnosti koje se odnosile na i sada, evo ministar je u svom uvodnom izlaganju naveo revidirane instrukcije koje se dobijaju od višeg nivoa vlasti i prihodi rastu, indirektni posebno. Nemam vremena isto o tome govoriti, a ako se ukaže priliki i govorit ću i o procentima koji su to procenti porasta indirektnih poreza i koji se spuštaju na sve nivoe vlasti. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem, ja ću o ovom rebalansu govoriti iz jedne druge perspektive. Moj kolega Kojović je govorio o makroekonomskim aspektima i činjenici odakle uglavnom dolaze ovi prihodi koji se sada raspoređuju u ovom rebalansu. Ja bih volio govoriti o ustvari jednoj krizi koju mi imamo u našem kantonu koja nije izvorno potekla od ove Vlade i od ove vlasti, već od svih onih Vlada u prethodnim mandatima, međutim ono što sam ja relativno razočaran je činjenica je da ta kriza nije riješena u ovom mandatu iako je to vrlo dobro najavljeno. Radi se o krizi upravljanja ili menadžmenta. Znači mi imamo stalnu krizu upravljanja državnim resursima u vidu komunalne privrede najviše ali i u nekim drugim, pa tu imamo onda ono što nam se dešava u javnoj prijevozu, vodosnabdijevanju i drugim privrednim subjektima kojima smo mi vlasnik, a kojima Vlada svojim polugama upravlja. Dakle, ono što se nama desilo je ustvari da sada puno sam ovih stvari rekao već prije, Vlada ima resornog ministra koji preko Skupštine preduzeća, NO, postavlja upravu. Uprava upravlja preduzećem koje stvori ogromne gubitke. Imamo veliki problem, nemamo prijevoz, nemamo vodu, itd. U jednoj od naših prethodnih diskusija prethodnih godina vezano za budžet kada smo najviše kritikovali upravo ova preduzeća, nama je odgovoreno sa ove govornice da su to vanbudžetska, to su firme, to su vanbudžetske institucije i da to se puno ne odnosi na diskusiju o budžetu. Međutim, mi vidimo da ovdje imamo opet taj problem. Ova Vlada je na takav način upravljala svojim firmama da mi imamo defakto premijera i njegove ministre koji se ponašaju kao

direktori ovih preduzeća, pa ću navesti par primjera:, projekat vodosnabdijevanja, mi vrlo dobro znamo i ne želim sada ponavljati priču oko zagušenja u komunikaciji između nadležnog ministra i premijera i uprave VIK-a. I imali smo situaciju gdje smo ovdje dobili na skupštinu u vidu zaključaka nešto što mi kao trebamo da usvojimo, a radi se na primjeru o kupovini nekih pumpnih agregata pa se kupovina neke opreme, kao da mi treba da vodimo te firme. Znači, ova Vlada nije uspjela povezati tu nit koja godinama još od rata naovamo fali, a to je dobro upravljanje firmama koje su u određenim resorima svakog ministra pa na dole. Pa tako mi imamo evo recimo premijer je danas spomenuo projekat koji je vrlo izražen u ovom rebalansu budžeta, to je projekat skijališta na Bjelašnici, za koji se mi načelno slažemo. Ali mi sada imamo činjenicu da premijer izađe za govornicu danas i kaže mi želimo da taj projekat dovršimo. Super, mi se slažemo s tim. Ali izašli su neki troškovi, neko je tamo nešto loše preračunao, pa onda sada izgleda da to nije sve u redu u pravi te firme. Parafraziram. Evo ja ću vam reći šta nije u redu u upravi te firme. Uprava te firme je nama prošli izvještaj koji smo, znači radi se o firmi ZOI'84 poslali su nam friziran izvještaj o radu. Frizirane finansijske podatke gdje su izmislili pozitivno poslovanje i ja sam o tome ovdje govorio. Vi sada imate upravu i direktora koji tamo sjedi, koji je izmislio podatke, znači lažne podatke nam poslao ovdje da mi o njima raspravljamo, mi smo naravno o tome govorili i glasali protiv, toj firmi ova Vlada iz budžeta uplaćuje 16 miliona KM za skijalište i praktično daje sve od sebe da oni kontrolišu i vode projekat a ne tamo neki direktor i uprava, koju bi trebali u teoriji ova Vlada da postavlja i da upravlja s njima sa polugama koje imaju. Znači stalno nam se to ponavlja. Ista stvar nam se ponovila u Grasu, pa kada nisu uspjeli preko uprave preduzeća koja je dole bila, sada imamo prinudnog upravnika. Šteta je i slažem se s gđinom Pindžom, ako sada dajemo novih 7,8 miliona za Gras u ovom rebalansu za pokrivanje prethodnih gubitaka bilo bi dobro da smo imali stvarno da vidimo rezultat šta je prinudni upravnik dole napravio. Šta se desilo u Grasu od trenutka kada smo poslali dole prinudnog upravnika. Tačnije kada ga je Vlada imenovala. Šta se ostvarilo od onih 45 mjera iz plana koji je usvojen 31.07. bilo bi dobro da smo to vidjeli pa da podržimo neke od stvari. Recimo ja znam pouzdano da dole u Grasu kasne tri plate. Tri plate su ja mislim po 7 miliona KM. Tri mjesečne plate. I ako treba ljudima isplatiti plate ko će biti protiv da se nekom isplati njegovo zakonsko pravo da se isplati plata. Ali mi to ne znamo. Piše tamo da ide 1 milion KM za stari drug PDV-a. U redu mora se platiti PDV da ne izgubimo javni prijevoz. Ali mi uporno pumpamo novac tamo gdje nemamo potpunu kontrolu. Ista stvar je sa ZOI'84. znači imamo upravu kakvu imamo, radimo im mi, tačnije Vlada im radi projekat upravlja projektom, za njih, radi njihov posao. I imamo veliki problem naravno sa VIK-om gdje mi još uvijek nemamo te CV-ije, te biografije, te ljude koji će izvesti projekat vodosnabdijevanja na čistac pa da znamo kada u kom trenutku nećemo imati dnevne redukcije, noćne redukcije, stabilizacije itd., sve ono što smo pričali proteklih mjeseci kao Skupština, a mi kao stranka već godinama o tome govorimo. Znači kriza upravljanja se nije završila sa mandatom ove Vlade, iako nam je obećano, i mi smo imali velike nade da će se bar to zaustaviti. Pa da se onda o ovom budžetu i rebalansu budžeta da više govorimo o nekim ideološkim stvarima. Šta mi principijelno htjeli a šta ne. Pa da se oko toga možda sporimo. A ne, mi se sporimo oko toga da li će uprava nekih od ovih firmi uopšte potrošiti novac na način na koji treba da ga potroši. I da li će ministar raditi posao nekog direktora. Mislim da ova Vlada nije pokazala kapacitete da imenuje sposobna rukovodstva ovih firmi, a vi svi vidite koliko miliona maraka ide u ove firme. 10 miliona ide u VIK, 16 miliona ide u ZOI'84, 15 miliona ide u Gras. Znači to su ogromni iznosi, upravama za koje premijer izađe i kaže da nema u njih povjerenje. Sa izuzetkom ovih v.d sada u VIK-u. Tu bih ostavio upitnik da vidim ko će sada doći i potrošiti, tačnije uložiti taj novac koji je Vlada ovdje predvidjela. Kako mi sada da glasamo kako da kažemo da smo protiv toga da VIK dobije taj novac. Taj novac je potreban da se stabilizuje vodosnabdijevanje. Ali mi nigdje ne vidimo da je struka preuzela stvar u svoje ruke. Mi uvijek vidimo kako mi premijer vjeruje nekim ljudima ili ne vjeruje. Ali mi želimo da vidimo ko su ti ljudi koji će riješiti probleme u ovim firmama. Znači više se ne radi samo o vodosnabdijevanju i javnom prijevozu. Sada imamo i skijalište, a mogu nabrojati još nekoliko drugih projekata koji su vrlo skupi a gdje nemamo pravu

podršku u tim firmama. Znači ova Vlada mora značajno poraditi na jačanju menadžerskog kapaciteta svih ovih firmi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Samo razmišljam odakle da krenem. Pošto ovdje se ima puno reći o ovom budžetu, odnosno Prijedlogu izmjena i dopuna budžeta, malo ću se osvrnuti na prihodovnu stranu. Nadovezat ću se na ono što je kolega Kojović govorio. Zakonska rješenja donesena u Federalnom parlamentu, su donijeli 37 miliona novih Kantonu Sarajevo poreza na dobit, kakva su to rješenja i kako će se to odraziti na privredne aktivnosti uzimanjem tog novca od privrede a ne da se reinvestira, otvaraju nova radna mjesta, ali važno je danas napuniti budžet, a šta će biti sutra, to izgleda nikoga ne brine. Kada je u pitanju porezna dohodak on oslikava privredne aktivnosti u Kantonu Sarajevo i u zaposlenosti, jer svi zaposleni plaćaju porez na dohodak, i ti prihodi su rasli, što je dobro, oni su 8,8 miliona u ovom budžetu. I naravno ja to mogu komentarisati na više načina kako se došlo do ovih sredstava. Očito uvođenjem poreske discipline, stalnim akcijama inspekcijskih organa i kantonalnih a pogotovo Federalne porezne uprave, da se rad na crno suzbije. Naravno to povećava i broj uposlenih i prihode budžetima, posebno poreza na dohodak, što je dobro. Ne znam samo je li dobro ovim rukovodiocima koji to rade, vidim da su već direktora porezne uprave sklonili. Očito se zamjerio ovima koji su to godinama radili, izvlačili javni novac u privatne džepove. A koliko imam informacija i ovog našeg kantonalnog brzo slijedi ta sudbina. Naravno da ima tu i prihoda i da određene mjere koje silne milione 30, 40, 50 miliona koje se daju za podsticaje zapošljavanja iz federalnog budžeta, pa iz ovog kantonalnog, privremeno daju rezultata. A vidjet ćemo kada prestanu te mjere kako će se to odraziti, hoće li ti ljudi ostati tamo zaposleni. Ono što je direktna nadležnost ove Vlade su neporezni prihodi i ovdje imamo, evo samo ću jednu stvar navesti u prijedlogu izmjena budžeta, stalno smo o njoj govorili, prihod od eksploatacije mineralnih sirovina i drugo jednako je prihod od koncesija, se smanjuje za 2 miliona, bio je 3,4 miliona i prijedlogu budžeta stoji 1,4 miliona. Ni ono što smo dali pod koncesiju ne možemo da naplatimo. Toliko o aktivnostima a sjetite se prije otprilike šest, sedam mjeseci, a i danas imamo na dnevnom redu Prijedlog izmjena zakona o koncesijama. Naravno da i ovaj podatak prihod od poreza na imovinu govori da su tu blagi porast od nekih milion maraka, u odnosu na prethodni period, očito i tu stagnira, jer taj blag porast bi se mogao nazvati i stagnacijom jer ovo nisu nikakvi ohrabrujući pokazatelji. Kada je u pitanju raspodjela ovih prihoda ubranih, jer budžet se povećava za 100 miliona ovo što Vlada govori raspoređivanja 37 miliona mogla je to uraditi u skladu sa Zakonom o izvršenju budžeta i za one stavke koje su neophodne na koje se poziva vodosnabdijevanje i ostalo, mogla je to uraditi Vlada, imala je i ovlaštenje zakonsko da to uradi. Nije krenula u tom smjeru. Krenula je u smjeru Izmjena i dopuna budžeta koji bi trebao danas rezultirati da se 70% stvari koje su predviđene izmjenama i dopunama budžeta neće moći realizirati u ovoj godini. Zašto? Zbog procedura. Danas usvojite budžet, pa dok se sve ispotpisuje, dok se raspišu tenderi, zato ja ove izmjene budžeta zovem predizbornim jer će se ova sredstva implementirati u narednoj godini i vlast kada kaže opoziciji da je rano počela razmišljati o izborima i pričati izgledati da vlast ne priča nego priprema i radi. Vlada se opredijelila za izmjene i dopune budžeta umjesto da danas imamo nacrt budžet za sljedeću godinu, da imamo mjesec dana javne rasprave i da usvojimo budžet za narednu godinu do kalendarske godine kako to Zakon o budžetima u FBiH nalaže. Ali nije. E sada malo rashodovnu stranu gdje je predviđena da se troše ta sredstva. Plaće i naknade zaposlenih su 1.368.000 više. Obrazloženje Vlade je da je to ono povećanje od 2,5 %. Jednostavno nek stoji jer kada smo usvajali budžet Vlada je rekla da je povećanje a to ide na teret ušteda u budžetu Kantona Sarajevo na teret ušteda u manjem broju izvršilaca u službama, tako da jednostavno nije tačno ovo obrazloženje, očito i ovi podaci koji govore o broju zaposlenih u Kantonu Sarajevo ja tvrdim da nisu tačni. Ali o tome malo kasnije. Izdaci za materijal i usluge su pola miliona veći, a tu se

oslikava da li trošimo više, da li se ponašamo domaćinski ili štedimo. Najveće stavke za koje se ova Vlada opredijelila su tekući i kapitalni transferi. Transferi su, transferiši nekome drugom nek se brine o tim parama i neka ih troši a o načinu kontrole i nadzora nad trošenjem tih sredstava od ove Vlade dosta puta smo se mogli uvjeriti do sada haman pa nema nikakve. Da ne ponavljam da ne gubim vrijeme na pojedinačnim slučajevima. Naravno da je pozitivno da ima i nabavke stalnih sredstava blizu 40 miliona, u ovom nije povećanje toliko, ukupno u ovom budžetu i to je pohvalno, u odnosu na ovaj predloženi budžet. Nije mi samo jasno zašto je Vlada za pokriće deficita koje su napravile prethodne Vlade smanjila to pokriće kada već ima dovoljno prihoda da to radi i to na 6,3 miliona. Od tih 6,3 je 2 miliona iz kredita. Pa ne treba nam kredit da bi pokrivali deficit kada imamo već ovakvo stanje na prihodovnoj strani. Kada govorimo o broju zaposlenih koji je iskazan statistički u ovom prijedlogu budžeta, ja tvrdim da nije tačan. Po hodnicima svaki dan vidamo nove ljude, a kada su u pitanju podaci koje su dati u ovim tabelama, imate apsurdnih situacija, povećan iznos za plate a smanjen broj izvršilaca. Negdje je ostavljen isti broj iznos za plate, a povećan broj izvršilaca. Negdje je smanjen iznos za plate a povećan broj izvršilaca. Znam i konkretne slučajeve, ali da vam ne oduzimam vrijeme, očito neko u ovome neko nekoga obmanjuje, da li su to ovi budžetski korisnici, ne vjerujem da su u ministarstvu finansija prepravljani ti podaci koji su dati. Kada je u pitanju raspodjela po resorima ja ću samo da bi potkrijepio ove svoje tvrdnje dati nekoliko karakterističnih primjera u nekoliko ministarstava. U Ministarstvu saobraćaja pozicija za izgradnju i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na ovim saobraćajnicama jer se planira 15 miliona manje i onda umjesto da se pošto je već predviđeno oko 9 miliona iz kredita da se ne uzima taj kredit nego da se to jednostavno prebije tih 15 miliona se rasporedi na pozicije koje će biti inšalah. Imamo poziciju 1,5 miliona predviđeno budžetom za 2017 za uređenje stajališta i kontrolu naplate karata i do danas nema ni jedno takvo stajalište napravljeno i sada dajemo još 500.000 maraka i 2 miliona. E kako li će se to implementirati za naredna dva mjeseca, ako nije prethodnih 10, volio bih znati. Da ne govorim o tome, zamislite poziciju 2,3 povećanje transfera općinama za rekonstrukciju i investiciono održavanje cesta, pa dok se naprave sporazumi i raspišu tenderi, zato sam rekao da je ovo predizborna naredne godine. Nema šanse da se utroše. Da ne govorimo o Grasu, čiji je sada grant preko 20 miliona KM a onda ćemo saznavati iz medija kako su recimo nabavljeni autobusi ili ćemo se zadovoljiti time da su oprani autobusi. Ovdje u rebalansu budžeta je planirana nabavka novih autobusa u marku jednu, što znači da su već procedure provedene i prije odobrenja i prije rebalansa. I da ne nabrajam dalje od garaža, 4 miliona, a ni jednu nismo napravili. Očito imamo problem da recimo u Starom Gradu, neki dan sam iz medija čuo da uzimaju kredit od Saudijskog fonda da bi gradili garaže a mi imao sredstava na budžetu ali očito ima tu malo politike, jer ne dolaze načelnik i ova Vlada iz iste političke opcije. U Ministarstvu privrede dvije stvari; jedna je skida se potpuno, gasi se pozicija za izradu elaborata za koncesiona polja, znači nećemo mi to raditi, jer ćemo dati onima na samoinicijativnoj ponudi da oni sami sebi pišu i prave studije. To je jedna stvar. Druga stvar, skidamo potpuno poziciju na projektu Crna rijeka za vodosnabdijevanje Sarajeva u narednom periodu. Ne treba građanima voda, nemaju je danas pa što bi je trebali imati za narednih 10 godina. A ja ću vam kazati zašto je to. To je projekat. Prostornim planom Kantona oslobodili smo Bijelu rijeku za snabdijevanje vode Sarajeva. Sada skidamo Crnu rijeku iako je u prostornim planom predviđena da bi se omogućilo da tajkuni naprave na tim rijekama to što treba da naprave i nakon toga, eh onda da vidimo šta ostane građanima. To je projekat. A da ne govorim dalje u Ministarstvu privrede, ja ću vam odgovoriti ovi što su pitali šta je za šta se dodaje novih 150.000 za uređenje skladišnih prostora ispod piste. Pa čitavo vrijeme su nas ovdje ubjeđivali i ministar i direktor da je sve u redu i da je to urađeno kako treba, a onda smo nakon toga nekoliko mjeseci vidjeli mašine i traže to gdje nije bilo u redu i sada treba popraviti tu štetu koja je proizvedena curenjem sa piste za brzo klizanje u te poslovne prostore dole. Ima još u ovom Ministarstvu, istina najviše nisam ga ja slučajno nazvao Ministarstvo interesnih lobija, al da ne oduzimam vrijeme jer ćete mi prekinuti poštujući procedure, pa da preletim malo i preko drugih ministarstava.

Predsjedateljica:

Ja sam vam dala 15 minuta kao šefu kluba. Imate još 4 minute.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo.

Imam još skoro. Završit ću u tom vremenu. A i ako ne završim. U Ministarstvu za boračka pitanja vrlo zanimljivo. Očito je borba za boračka udruženja pa se njihov grant povećava ali se u isto vrijeme smanjuje za liječenje RVI. Smanjuje se za banje i tretman RVI, smanjuje se za podsticaja zapošljavanju boračkih kategorija, ali se dodaje i povećava onoj ljubim ruku pa dijelim donacije i 22 godine poslije rata, što je apsolutno smiješno i naravno borba za ova boračka udruženja. Nedavno sam iz medija čuo borci stoje na jednoj strani, pa sada da li ih ovi nagrađuju što su stali uz ministra, ili ovi hoće da ih kupe da stanu uz njih, ne znam, ali nebitno je, bitni su procesi u ovom prijedlogu što je nama dostavljeno. Da ne komentarišem dalje ovo ministarstvo, iscurit će mi vrijeme. U Ministarstvu prostornog uređenja, godinama o tome govorimo, predinvestiranje i kakvi su efekti u ovom budžetu novih 500 miliona bez uopšte jasne vizije šta ćemo dobiti time kao rezultat. Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture neću apsolutno komentarisati jer najbolje se u ovom Ministarstvu vidi ko upravlja procesima i koji lobiji, a ne oni fingirani o kojima govore određeni mediji gdje svrstavaju i mene, ovdje se najbolje vidi to, pogledajte raspored po općinama pa ćete vidjeti ko upravlja ovim kantonom. I ovim procesima u Kantonu Sarajevo. Vlada se tu ne pita ništa, ona je tu samo da izvršava. I ne smije ništa ni pitati. I na kraju. Ministarstvo za rad i socijalnu politiku. Pogledajte procese kud nas Vlada vodi, poticaji odnosno socijalna davanja porodice sa djecom manje za milion KM: zaštita civilnih žrtava rata manje za milion KM, i falite se povećanjem dječjeg dodatka od 10 KM, a milion maraka smjenjujete za te namjene. Znamo mi da je manje djece, znamo mi da manje para treba za te namjene, jer nema djece, ali šta radimo da ih bude više? Koji su to poticaji, da zaštitimo porodicu i djecu da im damo poticaje da mladi braćni parovi se odlučuju na rađanje djece, a ne da nas je svaki dan sve manje i u školama, a i za dječji dodatak. I samo jedna ispravka, prebacivanje sredstava sa javne kuhinje od milion KM u Direkciju za robne rezerve, pogledao sam tamo Direkcija za robne rezerve povećanje za 600.000 KM a ne za milion. Znači i ta se stavka smanjuje. To pokazuje opredjeljenja i namjere predlagača budžeta ja ne mogu neću pojedinačno kriviti nikoga, ali sam dovoljno argumentacije dao, i premijer kada kaže nismo dali primjedbe. Nismo dali prijedloge. Nikakvim amandmanima se ne može popraviti ovo što je ovdje napisano, a pogotovo amandmanima tipa ili visine pojedinačnih amandmana 10, 20, 30 ili 50.000 kakve smo dobili to bi samo bilo da kupujemo alibi da bi se izjasnili za prijedlog ovog budžeta, ovakav prijedlog budžeta nije za građane nego je upravo za elite. Evo ga taman. Bolje da ne kažem dalje, možda bi me upozorili na Etički kodeks. Neću. I samo na kraju da kažem da Klub samostalnih zastupnika ne može i neće podržati ovakav prijedlog budžeta. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa evo ja ću pokušati da budem što kraćim, pošto je dosta mojih prethodnika već reklo neke stvari o kojima sam i ja želio da govorim. Ili o kojima sam već ranije govorio. Pa su ga oni samo ponovili. Svaki budžet je odraz politike. To svi znaju, znači vladajuće strukture i to je nešto što je savršeno jasno. Posao opozicije je da brani svoje stavove, dakle da se biroi za ono što je ona smatra da je ispravno i ne bi imali nikakvog smisla ono što premijer uporno zagovara da mi svi moramo podržati sve što dolazi iz Vlade. Šta je ovdje problem? Kada govorimo o tim politikama, dakle ono što se može nazvati reformama ko je je ova Vlada do sada uradila, to su bile reforme u zdravstvu i obrazovanju. Mi SDP smo i tada jasno i u raspravama i kod glasanja pokazali da se ne slažemo, da to nije način na ko ji mi želimo rješavati probleme. Smatramo da su loše, da idu potpuno u suprotnom smjeru od onoga u kom bi po nama to trebalo da ide. Naravno, i budžet odražava to što je tada vladajuća većina usvojila, i mi ne možemo to podržati. Što se tiče drugih ovih vrlo bitnih oblasti. Mi smo

očekivali reforme i u oblasti komunalnih djelatnosti javnog saobraćaja, međutim mi ništa od reformi nismo dobili. Mi imamo vatrgosane mjere koje povećavaju sredstva koja su i do sada izdvajanja iz budžeta a reformi pristup je da budžet uopšte ne treba da pokriva te troškove ili bi trebalo da se napravi jasno razgraničenje šta je to što se može finansirati iz budžeta, a šta je ono što preduzeća moraju da urade iz obavljanja svoje djelatnosti. Mi tu nismo vidjeli ni jednu reformsku mjeru i mi ne možemo podržati pristup po kom treba i dalje bacati pare u bunar. Dakle, mi smo podržali mjere. Svaku mjeru koja vodi poboljšanju, ali ako to ne prati jasna vizija, gdje mi to hoćemo da dodemo, mi smatramo da to nije prihvatljivo. Da se ovo dešavalo u prvoj godini mandata ove Vlade, mi bi smo rekli, ok evo, i mi smo dosta puta evo i prešutili, dali smo vremena, mislim da ni jedna Vlada nije imala toliko lagodan prostor za rad. Objektivno. I mislim da smo mi dali svoj doprinos realno podržavajući sve ono što smo smatrali da je OK i davajući vremena Vladi da se u hvati u koštac sa teškim problemima. Ono što je naš problem sada, što mi ne vidimo da ova Vlada ima viziju, da ima sistematski pristup koji može dugoročno riješiti ove probleme. Eto to je dakle, razlog zbog kojeg kažem, nema potrebe da premijer nas ubjeđuje i da govori kako mi treba da ulažemo amandmane. Postoji nešto što se amandmanima popraviti ne može. Mi smo dobili po hitnom postupku rebalans budžeta gdje treba nekakvih novih 47 miliona, koliko reče premijer podijeliti. Evo i Naša stranka, koju je on pohvalio izuzetno zbog toga što su bili vrijedni pa uložili amandmane, stigli su svega na nekih 150 – 200.000. intervenisati. Po meni mislim na žalost, mislim da to nije dobar nije ozbiljan pristup, i ponavljam, ukoliko, evo mi imamo neslaganje sa nekim ključnim politikama u ovoj Vladi i logično je da ne možemo podržati ovaj i ovakav budžet. A naravno, sve ono što bude što se tiče mjera što mi smatramo da je u redu, mi smo spremni u interesu građana da to tako i uradimo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa ovako poslije izlaganja kolege Pindže stvarno bi bilo teško bilo šta dodati. Kolega je što bi rekao premijer cjepidlačio, i rastavio je ovaj rebalans na proste faktore. Ja bih se složio da se radi o rebalansu gdje ćemo na žalost potrošiti veliku količinu novca a da nećemo dobiti neke konkretne rezultate. Od 37 miliona KM rebalansa koliko sam ja mogao upratiti, a ne može se tačno ni upratiti tok novca, 25 nekih miliona će pojesti Gras, VIK, ZOI, bez ikakvog konkretnog plana kako će se utrošiti ovaj novac i budžet Kantona Sarajevo, rad Vlade Kantona Sarajevo je bez ikakvog plana, bez ikakve strategije i dešavat će nam se situacije kao i sa vodovodnim cijevima da stavimo 100% novca a da 70% novca iscuri do rješenja problema. Mi ćemo svakako glasati protiv ovog rebalansa, i nećemo podržati. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća. Još jednom pozdrav svima. Kao što je naglašeno u više prethodnih govora kako premijera, tako i zastupnika i zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo Naša stranka jeste jedina koja je podnijela amandmane i evo kao neko ko stoji iza tih amandmana osjećam se dužnom da obrazložim zapravo zašto se slažem sa kolegama iz opozicije da ovo nisu revolucionarni amandmani koji na bilo koji način uzdrmajaju temelje ovog rebalansa budžeta i zašto je to nemoguće, složila bih se sa kolegama, uraditi s amandmanima. Da bih to obrazložila, mislim da je važno nadovezati se na ono što je kolega Forto već rekao, to je kriza menadžmenta, dakle mi ovdje ne zamjeramo potrebi, neupitnoj potrebi da se javna komunalna preduzeća dovedu pod kontrolu, da građani imaju prihvatljiv prijevoz i da građani imaju vodu. Ali ono što je sasvim sigurno, ne možemo podržati jesu nosioci tih procesa koji u protekle tri godine dokazali da se ne znaju nositi sa težinom tog zadatka. Tako da bi svako amandmansko djelovanje unutar toga da li nam je potreban

filter Bosna 3 ili Bosna 2, bilo uzaludno kada oni koji će baratati ili nabavljati te filtere, postavljati filtere nemamo povjerenje u rukovodioce tih procesa, i iz tog razloga ne možemo preuzeti odgovornost za te procese. Zašto smo amandmansi djelovali? Ovo nisu amandmani koji suštinski rješavaju pitanja kvalitete života građana Kantona Sarajevo na nivou na kom naravno bi smo mi djelovali da sastavljamo ovaj budžet. Oni zapravo, na tome nam možda Vlada možda najviše treba biti zahvalna, rješavaju one propuste koje je napravila u sistemskom ne rješavanju određenih problema ova Vlada. Kao što sam spomenula, recimo to i jesu sitni iznosi, mi tražimo zaista sitnih, usudila bih se reći mizernih 17.000 KM za stomatološku opremu Zavoda Mjedenica. Zašto to tražimo zato što smo sami obezbijedili volontere koji će tu raditi jer nije sistematizirana ambulanta koju taj zavod ima. Ovo je mali plastični primjer problema. Dakle, sistemski ne rješavamo to pitanje. To je problem. Već rješavamo onaj problem kvaliteta života građana koji zaista zamislite kako je biti 88 na listi čekanja da vam se popravi bolan zub djetetu sa posebnim potrebama. I tako dalje i tako dalje. Osvrnula bih se na ovo da su zapravo formalno pravno na neki način amandmani odbijeni uz podsmijeh premijerov, ako sam možda pogrešno protumačila, jer ovdje piše da su zapravo svi amandmani odbijeni, jer kaže da su stavke sa kojih smo tražili, one nisu nepostojeće, ali da su sredstva sa tih stavki već utrošena. Ja to razumijem, ulazimo u novembar i to je legitimno objašnjenje. Ali to objašnjenje bi bilo daleko legitimnije kada bi ovaj rebalans budžeta pratio neophodan dokument da bi smo uopšte ozbiljno ušli u analizu ovog budžeta a to je izvještaj o izvršenju budžeta. Mi dakle nemamo izvještaj o izvršenju budžeta, pa je tako potpuno nemoguće da ja iz svoje pozicije zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo, znam da li su sva sredstva utrošena sa stavke sredstava koja su na raspolaganju premijerovom kabinetu na korištenje. Ali sam namjerno stavila lopticu na taj teren kako bi smo upravo ukazali da ove male intervencije zaista mogu revolucionarno uticati na kvalitetu tog malog broja građana čiji problemi sistemski nisu riješeni. I zato bih se ovom prilikom i zahvalila, ali nemojte nam molim vas pripisivati Našoj stranici na neki način ove amandmane. Ovo su amandmani građana koji su nam se javili sa i te kako realnim ozbiljnim problemima sa kojima se susrećemo. A ovdje bih posebno naglasila razočarenje za odbijanje amandmana provo amandmana koji se tiče sigurnosti naših parkova, gdje u pismenom odgovoru, od KJKP Park nam se kaže da će zapečatiti dijelove dječjih igrališta jer nisu dobili sredstva od Kantona za popravljavanje i održavanje tih igrališta već smo imali smrtni slučaj na sarajevskom igralištu, povrede imamo svakodnevno, a sredstva se prebacuju u iznosu od 200.000 KM za izgradnju novih igrališta. Dakle, čemu nova igrališta ako su smrtonosna već postojeća igrališta? Tu smo tražili da se iz već namijenjenih sredstava od 200.000 KM polovina tih sredstava odvoji za sigurnost djece na igralištima. I na tome ćemo insistirati i u budžetu za 2018 ali i u budžetima opština Kantona Sarajevo u čijim to nije nadležnostima, jer konstantno taj odgovor dobijamo. Ali sasvim sigurno je ovo amandman koji mislim zaslužio više možda pažnje i na žalost nadam se da se nećemo kajati za par mjeseci zašto smo donijeli ovu odluku. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Pošto nema više niko za raspravu. Zaključujem raspravu. I evo uvaženi premijeru izvolite. Uvaženi ministar Halebić izvolite.

Ministar Jasmin Halebić:

Zahvaljujem. Pa odgovor na ove diskusije naravno ja ne mogu početi konstatacijom da vi niste u pravu i da smo mi Švicarska. Dakle, neki realni problemi zaista postoje. Ni jedan Vlada ne dolazi na pozitivnu nulu nego dolazi na probleme koje u tom momentu zatekne. Mislim da bi trebali imati i tu perspektivu u iznošenju komentara i eventualno sugestija. Neke tehničke stvari koje ja mogu ovdje spomenuti su sljedeće: znate u državama blagostanja puno se više oporezuje dobit nego kod nas. Istina je da se manje oporezuje rad. To zakonodavstvo je na višem nivou nego što je Kanton. Dakle mi nemamo ovlast da mijenjamo to zakonodavstvo. Ono što mi imamo ovlast pokazali smo dijelom kroz projekat pojednostavljivanja poslovnog okruženja, gdje smo smanjili parafiskalne namete, dakle ono što plaćaju građani i privredna društva, upravo želeći da izbjegnemo situaciju da mi

dodatno oporezujemo ili da vršimo dodatni pritisak na realnu privredu. Rezultati toga su kod nas mjerljivi, mi smo pod navodnicima izgubili poreznih prihoda ili parafiskalnih prihoda preko milion KM. Ovo namjerno govorim pod navodnicima jer nam je to bio i cilj da to napravimo kao ulaganje koje će olakšati praktično privrednim subjektima poslovanje koje će im umanjiti troškove poslovanja. Rezultati toga su također vidljivi prema podacima Općinskog suda u periodu 01.07.2015 – 30.06.2016 godine broj novih registrovanih preduzeća u Kantonu Sarajevo je bio 754. dakle novih. U periodu godinu nakon toga, 01.07.2016 – 30.06.2017 to su posljednji podaci koje imamo, broj novo registrovanih preduzeća je 869. Razlika je 115, dakle povećan je broj novoregistrovanih preduzeća. Nemamo podatke koja su to preduzeća ali jasno je da prema ovom podatku, preduzeća se otvaraju. Drugo, broj zaposlenih prema zvaničnim podacima na 31.12. 2015 u Kantonu Sarajevo iznosio 128.977 po podacima Porezne uprave. Broj zaposleni na 30.09.2017 prije tridesetak dana iznosio je 135.370. povećanje za 6.393. Drugi pokazatelj, broj zaposlenih u firmama sa sjedištem u Kantonu Sarajevo to su dakle ljudi koji nemaju prebivalište u Kantonu Sarajevo ali njihove firme imaju prebivalište u Kantonu Sarajevo, oni su možda iz HNK, ili ZDK, ili nekog drugog dijela BIH, je sljedeći: 31.12.2015 godine 145.250, 30.09.2017 – 153.259. Razlika 8.009. Za taj broj se nije povećao broj dakle državnih službenika ni na jednom nivou. Prema tome, to je u tom dijelu ima administracije ali i ma i realne privrede. To je zasigurno. Koliko su kvalitetni podaci? Dakle to su podaci koje mi ne prikupljamo, koristimo ih i svi drugi ih koriste. Ovi prihodi su rezultat povećane poreske discipline, suzbijanja rada na crno, ja se s tim u potpunost slažem. Zemlje u kojima mi težimo, a to su recimo zemlje socijalnog blagostanja ili razvijene zemlje upravo imaju to, poreznu disciplinu, suzbijanje rada na crno, tako da ova mjera je mislim da tu nemamo diskusije niti različitih mišljenja i ona je pravovremena i ona je dobra i vidimo sada daje rezultate. Implementacija budžeta Kantona Sarajevo sa zakašnjenjem. U smislu dogodit će se projekti u 2018 godini. Mi smo fokusirali na realizaciju projekata. Dakle između situacije da imamo prihode kojima ne upravljamo, a ne bi upravljali da nismo ponudili rebalans ovoj Skupštini i situacije da uradimo ono što je moguće u realnom vremenu, mi se opredjeljujemo za situaciju da uradimo ono što je realno moguće sada, imajući u vidu da građevinska sezona je pred kraj i da će dio projekata biti prebačen za 2018 godinu. Cilj je realizacija projekata zašto nismo ponudili nacrt budžeta Kantona Sarajevo umjesto rebalansa. Pa vi to znate, budžetski kalendar je vrlo precizan. Zakon o budžetima predviđa da premijer Vlade podnese nacrt budžeta do 05.11. tačno je propisan datum i mi ćemo u skladu sa tim datumom to i uraditi. Ne vidim potrebe dakle Zakon nas ne obavezuje niti to preporučuje da to radimo ranije. Dakle u skladu sa budžetskim kalendarom nacrt budžeta za narednu godinu će biti urađen. Izdaci za materijal i usluge rastu. Ja sam pokušao objasniti da jedan značajan dio tog porasta oko nekih 400.000 KM zapravo pozicija koju smo također naslijedili, a to je izvršenje mjera pritvora u sektoru pravde i uprave. Drugi dio su ona sredstva koja su budžetski korisnici ostvarili putem donacija, transfera drugih nivoa vlasti za tu poziciju. Dakle za poziciju izdataka za materijal i usluge i mi smo naravno unijeli tu poziciju i omogućili im da to potroše i naravno da će ta pozicija sada biti veća. Što se tiče deficita, ja nisam u uvodnom obrazloženju spomenuo, sadašnji akumulirani deficit sa podatkom 31.12.2016 godine je oko 77 miliona. Mi ga projektujemo na 70 do 72 miliona KM. Dakle nastaviti ćemo njegovo smanjivanje. Što se tiče izvršavanja pozicije plata. Znate godina je prilično duga, imamo tu stvari koje bi se trebale pažljivije planirati, ali činjenica je da niko neće biti u Kantonu Sarajevo a da je na budžetu a da neće dobiti svoju platu. Imali smo također smanjenje broja zaposlenih na budžetu. Zaposlenih koji primaju platu preko budžeta. Tu je također jedan dio pripravnika koji nam možda remete sliku. I naravno dogodio se rast osnovice i rast koeficijenta za državne službenike i za policijske službenike. Što se tiče socijale, ili pod navodnicima socijale, pažljivijim čitanjem bi se uočilo da je u tom sektoru bilo i razgraničenja iz godine u godinu. Iz 16 u 17 mi smo zajedno sa resornim ministarstvom odlučili da efikasno planiramo da nepotrebno ne stavljamo sredstva koja ćemo na kraju godine razgraničiti ili na kraju godine dati nekom drugom. Kao što je bio u ranijem periodu slučaj, pa smo sada efikasno planirali sredstva. Svi oni koji imaju prava po zakonima će ta svoja prava i ostvariti bez obzira na to što je na to recimo neka pozicija bila 15 miliona, pa je sada 14 i

nešto. Što se tiče Direkcije za robne rezerve tu su također bila razgraničenja u 2016 godini za nekih čini mi se 150.000 KM, i tu smo stavili realnu poziciju. Mi imao i drugačije informacije sa terena koje govore da je situacija i u tom sektoru unaprijeđena. Da se fakture plaćaju na vrijeme, da te ustanove funkcionišu. Naravno nije to idealno stanje, da funkcionišu sa jednom optimalnom likvidnošću. Što se tiče izvještaja o izvršavanju budžeta, ima svoju dinamiku. Mi ga ne možemo pripremati, nemamo sve pozicije niti imao zakonski osnov da to uradimo, niti da ga ponudimo Skupštini prije onoga roka, a to je čini mi se 25 dana po završetku izvještajnog perioda, a šest mjeseci nakon toga Skupštini, i mi se u toj dinamici i krećemo. Još bih naglasio da možda ta informacija nije bila dovoljno prihvaćeno, kapitalni budžet Kantona Sarajevo je povećan na 173 miliona KM. Odnosno na 21%. Značajan dio budžeta su sredstva koja su već prije vezana na neki način zakonima i ne mogu se kao što su socijalna davanja, kao što su plaće, izdaci za materijal i usluge i ne mogu se zapravo investirati na onaj način na koji bi smo možda svi mi željeli. Ali je porast kapitalnog budžeta također parametar koji pokazuje da se u Vladi u situaciju kada rastu porezni prihodi ekvivalentno povećava i kapitalni budžet. Naravno svaka fiskalna politika je pitanje redistribucije, dakle defakto uzima se uvijek u svim zemljama od jednih kategorija, i da je se drugim kategorijama. Većina ovog povećanja prihoda već je to rečeno, odnosi se na tri stavke poreznih prihoda, i to su tri kategorije da kažemo građana koje pravnih i fizičkih lica koje te poreze plaćaju. Mi smatramo da određenim projektima se zahvata u smislu blagostanja, u smislu benefita projekata zahvata širi broj ljudi, nego što je onaj broj koji se oporezuje. Dakle oporezujemo jedan dio, oporezuje se u skladu sa zakonima jedan dio ili jedan broj građana, ali se kroz projekte rebalans budžeta je pokušaj Vlade da vratimo značaj dio sredstava građanima Kantona Sarajevo da se benefiti tog vraćanja osjećaju u većem broju ljudi. I to je po meni opravdanje da ovaj rebalans uradimo i po meni to je razlog zašto bi se ovaj rebalans trebao da podrži. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Halebiću. A sada uvaženi premijer Elmedin Konaković, izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Samo jedno pitanje za službu prije, jesu li ovi amandmani Vlade dostavljeni zastupnicima, ovi koji su bili amandmani Naše stranke, a sada su amandmani Vlade.

Dobro, krenut ću od izjašnjenja Vlade po tim amandmanima. Dakle, procijenili smo da od sedam amandmana koje ste vi predložili šest ima opravdanost i o šest smo se izjasnili. Prvo ću prokomentarisati ovaj za koji ste rekli da nismo i da bi se mogli kajati. Nije tačno. Dakle, na poziciji ministarstva komunalne privrede postoji stavka od 200.000 KM u kojoj je svih 200.000 maraka namijenjeno JKP Park, u cilju nadgledanja, rekonstrukcije i održavanja ovih igrališta, zato što smo u Uredbi mi preuzeli obavezu da to radimo, a opštine od toga pobjegle iako je to njihova nadležnost. Vi ste ovdje predložili 100.000. Mi smo tu u budžetu danas vama dostavljenom, ustvari 12 dana prije dostavljeno, već pozicionirali 200.000 KM. Odgovor Parka bio je vjerovatno prije nego su znali da Vlada planira 200.000 KM na ovoj poziciji i duplo je veći do vašeg amandmana i samo zato ga nismo ni tretirali ni razmatrali. Ne znam je li tako stoji. Ja nemam taj materijal u kom piše stavovi Vlade. Slažem se da vam je bila otežavajuća okolnost i ne prigovaram zato što ste predložili raspodjelu sa onog dijela koji je djelimično utrošen, novembar je i samo smo to konstatovali, obavijestili vas da na toj poziciji nema novca, ali bilo je novca kod ministra Muharema Fiše jer jedna stavka za koju smo čekali do prije par dana da se riješe imovinsko pravni odnosi nije riješena i sa nje smo onda mogli danas izprebacivati neki novac na vaše amandmane i još neke koje je jutros Vlada radila. Tako da od tihi sedam udovoljili smo šest, sjećam se, sedmi je bio problem JU Biblioteka Sarajevo, za koju smo se složili da može biti jedna od stavki nacrt, a nacrt ćemo sutra na Kolegiju utvrđivati do kraja sedmice ga proslijediti vama i naravno zamoliti Kolegij Skupštine da se organizuje sjednica skupštine nekada oko 15 ukoliko je moguće da bi ovo o čemu je govorio ministar Halebić prezentirali Skupštini Kantona Sarajevo, da se nacrt u rokovima

predviđenim Zakonom o budžetima donosi, a on jeste kao što je Halebić već rekao, 05 novembar od premijera vama i vi ćete prije 05.11. imati dokument koji će evo mislim tretirati i ovaj amandman. Još jedan amandman koji je bio vladin, je po sugestiji zastupnice Dizdarević Neire a koji je vrlo smisao, suvisao i mi smo 100.000 KM sa pozicije deficita umanjena deficira stavili na nabavku kreveta za majke pratilje za ove naše dvije klinike. I to je dio koji se nalazi u budžetu. Dakle, od svih vaših prijedloga zastupnika, bilo ih je 8 mi smo uvrstili sedam. Po onome što smo kao dokumente dobili. Ja imam svoj stav, dozvolite mi da budem ovdje i ličan, dozvolite mi da koristim svoje iskustvo, četiri godine mandata, ne postoji ništa što se amandmanom ne može promijeniti. Ali ništa. Vi ste rekli ovo je dokument toliko loš da se ne može urediti amandmanom. Ja tvrdim suprotno, 18 ljudi koji ovdje nađu prostor tamo gdje to može, ali to je teško. Zna da je teško s neke pozicije skinuti, otvoriti neku drugu. Formalno, pravno, tehnički je vrlo moguće i sasvim realno ukoliko mislite da se stotinjak miliona maraka ovog budžeta može drugačije utrošiti. Imate priliku, imali ste priliku da na njega utičete na način da se vas pet, jedan, tri, osamnaest potpiše na dokument da 18 ljudi glasa i da to bude sastavni dio budžeta jer dokument ovaj donosite vi, a mi ga predlažemo. Dakle, ne slažem se da je to nemoguće, to je pitanje pristupa, volje, ono što ste smatrali bitnim ste nama prosljedili, ono što niste i niste prosljedili i to je generalno naš odnos. I ja naravno razumijem da ovdje mora biti nekih političkih tonova. Još jednom konstatujem da ih je najmanje ubjedljivo u ovoj ovdje Sali u odnosu na sve sale u kojoj se dešavaju politički procesi. Nama su sasvim podnošljivi i kao što reče kolega Šućur, a slažem se, ne vjerujem da je neka Vlada imala blizu ambijent da radi ovako kako radi ova, ovakvu podršku, ovako kako bih rekao argumentovano suprotstavljajući nekih stavova, i vrlo u granicama nekog politiziranja. Bliže nam se izbori, ja znam da će toga biti sve više, ali ja mislim da je to sve podnošljivo i s ove i s jedne i s druge i ako ima neka treća i četvrta strana. Naše, ja ću govoriti još jednom o našem generalnom opredjeljenju, mi nismo htjeli da veliki dio novca ode u deficit. Nismo to htjeli zato što smo prve godine to uradili i neka smo, jer je on bio zastrašujući sa 130 i nešto miliona, pa sve tužbe koje dođu. Pa smo ga blizu 50 miliona skinuli u prvoj godini, a u ovoj godini to nismo htjeli. Opredijelili smo da to ide u kapitalne projekte, i ponovit ću još jednom informaciju koja je suštinski bitna, a to je 21% budžeta su kapitalni projekti. Nikada se to ovdje nije desilo. Kakva je njihova struktura, koliko su oni dobri, koliko su mogli biti bolji, svako ima svoj stanovište, svoj stav, možemo o tome raspravljati. Mogli smo i predlagati neke druge, naravno nama je mnogo lakše znamo dokle su administracije, dozvole papiri, ko to može riješiti. Čak smo se naravno opredjeljivali dobar dio ovog novca se transferiše nižim nivoima vlasti, JKP, JP, vanbudžetskim fondovima, da ne bi otišao u deficit jer onaj koji ostane na budžetu a ne realizuje se, on ide 31.12 u deficit. Tako da smo i tu u ocjeni vrijednosti ovih projekata davali značaj i tome koliko će novca ostati tu upotrebi i što će se on realizirati naredne godine, ona je predizborna. Svaka vam je druga predizborna, nismo mogli zbog toga smanjiti ili zakočiti. A vidjet ćete, ako je ovo problem, tek vam nagovještavam problem u smislu nacrtu budžeta jer će tamo biti još više novca za kapitalne projekte, a predizborna je godina. Dakle, mi ne možemo sada reći nećemo sada ići u kapitalne projekte da se ne bi malo falili ovim. Ja ono što radim stalno i stalno to potenciram, to su i vaši projekti, to je zahvaljujući i toj podršci ko ju mi imamo, i ja mislim da bi takav odnos i duh trebali zadržati. Sada ću govoriti o onome što ste nas kritizirali, da malo samo na par stvari dam osvrt. Uzeli smo 37 miliona od realnog sektora, ništa im nismo dali, ne stoji konstatacija. Ne može biti u budžetu ovih 37 miliona u mnogo nekih mjera koje bi bile povrat direktni povrat onima koji su nam platili novac, ali mogu nabrojati ovdje niz evo Halebić je i o tome govorio, niz aktivnosti koje je Vlada poduzimala u smislu poboljšanja poslovnog ambijenta, poslovanja, administracije, ubrzanja procedura. Kreditno garantni fondovi kroz koje smo plasirali sa dvije banke oko 60 miliona KM, 13% je porast novo registrovanih preduzeća, što znači 13% je porasta koji 869 registrovano, neke su se gasile, ali je 13% preduzeća u ovoj godini više otvorenih nego što je bio slučaj ranije. Dakle, samo tu imate 869 novouposlenih ljudi. Podsjetit ću i brojkama u isto vrijeme u javnoj upravi, na budžetu 230 ljudi manje, u komunalnoj privredi zbog Grasa a i drugih, blizu 400 ljudi manje javna uprava se smanjuje, broj uposlenih u realnom sektoru raste. Mi imamo sedmične komunikacije sa poslodavcima, sa

privrednom komorom. Žao mi je ako niste danas obišli ovaj sajam Službe za zapošljavanje, tamo imate priliku u jednom ćošku vidjeti osam startup-a, osam ljudi koji su uposlili 18 ljudi, eto to je jedan mali, mikro pokazatelj, ali takvih ima puno, koji su prezentirali kako su novcima Službe za zapošljavanje dobili inicijalna sredstva, kreditno-garantnim fondom ih podebljali, zato što regresiramo kamatu zaposlili ljude i više od godinu dana uspješno posluju. I skupit ćemo ih negdje pa ćemo pokazati šta su oni uradili tim novcem i svakodnevno jer je to jedini način opstanka, favorizujemo realni sektor u odnosu na javni kada je riječ o investiranju, dakle ovo što radimo infrastruktura, potrebna i njima da rade normalno, da Grasom ljudi dođu na posao, da ima vode, da se tim komunalnim uslugama, koje su ustavna obaveza nekog nivoa vlasti, nema tu previše komercijalizacije, to je usluga. Moramo je pružiti da bi također taj realni sektor funkcionisao onako kako vi od nas tražite. Tri plate kasne u Grasu, tri plate su kasnile u Grasu kada smo mi došli, dakle nismo napravili nikakve minuse. Istim glasom govorite kao iz onog pisma da smo mi tamo pravili štetu u Grasu, a nismo. Nije to problem ove Vlade, dakle to smo zatekli kao i niz drugih problema koje smo tamo zatekli. Stižemo redovno isplaćivati plate u Grasu zadnjih šest mjeseci isplaćuju se sa doprinosima. U Grasu ljudi ovjeravaju svoje zdravstvene knjižice, a sjetite se vi koji ovdje sjedite šta je u Grasu bilo. Daleko smo od normalnog stabilnog Grasa, u ovim mjerama nema puno novca za njihove plate, ima novac za njihovo penzionisanje, za smanjenje broja uposlenih, za kupovinu novih vozila, za zatvaranje tramvajskih stajališta, dakle uglavnom su to kapitalne investicije i milion KM da nam ne uzme Uprava za indirektno oporezivanje, tamo je taj UO surov, ne daju nam da dišemo, i uzet će nam naša vozila. Da ne bi to je novac koji također ide u Gras. Jako ga malo ide u potrošnju, jako malo. I tako i građanima i realnom sektoru vraćamo u kapitalne projekte 37 miliona. Govorite stalno 16 miliona ide ZOI. Ne ide ZOI ni marka. Ovo ide skijašima, ide u turizam, ide u Bjelašnicu. Dakle to je projekat Vlade da ga Vlada implementira i više nego što bi trebala, tačno je. Da vrši nadzor nad menadžerisanjem preduzeća, tačno je. Dakle sve ja to govorim, neću sada da to personaliziram, niti da predstavljam nas kao bolji dio, njih kao lošiji, nije danas vrijeme, bit će na izvještajima. Pričali ste i o izvještajima tih preduzeća, bit će vremena da i o tome govorimo. To ne ide ZOI. Dakle ovo ne ide VIK-u. U VIK neće biti veća plata, u VIK neće imati niko nikakve privilegije, od novca koji mi investiramo u infrastrukturu. Neće biti novih vozila za direktore, telefona osmica, sedmica, ničega nema u ovom novcu. Ima samo zamjene nužnih stvari koje bi trebale garantovati da nema redukcija i da ima vode u 21 vijeku. Kreditno garantni fond, industrijske zone koje smo pojačavali od kad smo došli, pogledajte kako su izgledale, evo sada smo imali po nekoliko osnova proširenje ovih industrijskih zona, zajedno s opštinama a sve kao pomoć realnom sektoru da ljudi tamo jeftino lako dođu do prostora u kojima instaliraju fabrike pogone, postrojenja. U ove manje razvijenim opštinama čak ih oslobađamo rente, jer mi za njih to plaćamo opštinama, oni bi morali. I to su, popričajte sa njima, oni sa nama komuniciraju podrška realnom sektoru koje nikada nije bilo na ovakav način. Dakle nije ona naravno još uvijek idealna, i to se slažem ali je opet mnogo bolja nego što je do sada bio slučaj. Kritika o koncesijama apsolutno stoji. Mi tu ponovo poduzimamo niz mjera, tu ima prostora, to je ono na šta ste ukazali, s tim se slažem. Kada je riječ o ovim drugim prihodima, ponovo je Halebić o tome govorio, takse, rasterećenje, manjak prihoda po tom osnovu smo radili svjesno, da bi smo dobili na drugoj strani, a on je upravo taj porez na dohodak, 8,8 miliona, ako uzmete da je to minimala preko 2.500 ljudi kojih je više u ovom periodu ne u cijelom, nego samo u ovom periodu jer oni plaćaju doprinose Vladi Kantona Sarajevo, ustvari budžetu Kantona Sarajevo. Nekoliko puta ste rekli povećanje plata državnoj službi. Halebić to isto koristi, oni jesu objedinjeni, državna služba i policija, ali u toj državnoj službi je 6000 ljudi iz obrazovanja, a mali je broj državnih službenika. Nije čak ni 1000, ja mislim. Dakle, dominantno je to povećanje plate u obrazovanju. Ja ću zagovarati da se to poveća naredne godine još i policiji i obrazovanju, vjerovatno i osnovica, napominjem i podsjećam da je to najniža cijena rada u Kantonu Sarajevo. Nakon ovakvih rezultata mislim da su svi ovi ljudi zaslužili, osim nas. Mi sebi nikada nećemo povećati osnovicu ni platu, vjerovatno ni vama nećemo predlagati. Dakle ja ću to ponovo predlagati koliko god nekome smetalo ili ne. Zastupnik Pindžo odlično vidio problem. Imamo odgovor na projekat Crna rijeka, on je u nacrtu, evo možemo, eno mi

CD-a gore na stolu, već stavljen sa milionskim iznosom glavnog projekta, Crna rijeka. Koji je star, zastario koliko smo u petak pregledali inovirali s Energoinvestom koji nije imao pretpostavke da se desi dok nismo riješili neke administrativne probleme. Bijela rijeka kao ideja koja je bila ranije nalazi se na teritoriji RS-a. A Crna rijeka na teritoriji Kantona i to je nešto što shvatamo kao jedan dugoročni cilj ili način rješavanja ovog problema i on će biti tretiran kao vjerovatno primarni projekat barem dok mi budemo Vlada, a za njegov glavni projekat potrebno je izdvojiti čini mi se oko 2,5 miliona za godinu i po dana koliko struka kaže da će trajati. Na ovom projektu predinvestiranja o tome smo govorili, mi se slažemo da bi smo naravno trebali imati efekte predinvestiranja i ne treba davati novac niti smo ga dali dok nam naš Fond ne pokaže. Novac imamo na budžetu, imali smo od njih prijedlog za predinvestiranje sa finalom ili sa cijenom kvadrata od 1.500 i nešto maraka po kvadratu koji bi trebao biti plasiran tržištu. Nismo na to pristali. Niti ćemo pristati da se za ovaj novac koji damo onda dobije neka cijena od koje pogodnost nema niko osim Fonda. Zato novac je tu, on će biti implementiran kada nam taj elaborat pokaže da se može dobiti jako niža ili neke besplatni stanovi za neke kategorije za koje se dogovorimo. Ona mora u budžetu u suprotnom se ne može desiti. Druga opcija je da je nikako ne stavljamo dok se nešto tamo ne desi i ne popravi. Mi stavimo novac utrošit ćemo ga kada za to budu opravdani uslovi. Halebić je odgovorio, a moram to ponoviti. To su ove osjetljive teme u kojima ispadne da su to politike Vlade, dakle imate zakonske obaveze da po zakonima u socijalu plaćate svim kategorijama koje na to imaju pravo sve što imaju pravo. I nikada se ovdje nije desilo ni prije nas, desila su se kašnjenja, sad nema ni kašnjenja, platili smo sve svima što im pripada. Kada se u ministarstvu rada i socijalnu politiku napravi malo komotnije planiranje pa ostane dva miliona, ukoliko tako ostane do kraja, taj novac opet ode u deficit. Umjesto da ode u deficit mi smo ga predložili a ponovit ću neke od projekata koje je Vlada ovdje zagovara, bez plana, bez vizije, bez ne smeta mi što se tako govori, ono što danas jeste istina neko mora biti zaslužan za ovo što se desilo. Nekoga moramo titulirati, evo ja ću sa vama titulirati koga hoćete. Federalnog premijera, federalni parlament, direktora Poreske uprave FBIH, direktora Kantonalne uprave. Podsjećam vas da smo mi kao Vlada jednu od ovih mjera poduzeli povećanjem broja uposlenih u kantonalnoj upravu za inspekcijske poslove. Rekli dat ćemo tamo 30 ljudi, nije ni to palo s neba. Nije ni to onako. Nego smo rekli, povećat ćemo plate i broj ljudi, bit će drastična kontrola i pola grada ne priča sa nama, jer je tamo svakih pet dana neka inspekcija. Utiče li to, utiče. Naravno da utiče. Ali uz ove ostale stvari kojima govorimo, svu ovu podršku realnom sektoru nisu mogle pare pasti s neba i nije ih malo. Evo vi recite koga ćemo titulirati, ne moramo uopšte ni mene, ni ovu Vladu, ni vas. Recite ali evo onda ako budete politični, morate opet reći ko je, iz koje to partije dolazi. Neko je napravio novac. Taj novac danas mi trošimo. Trošimo ga onako kako je Vlada predložila. Mislim da je oprema u zdravstvu prebitna, niste predložili da ne kupimo opremu u zdravstvu nego nešto drugo. Mislimo da je ovih 10 miliona strukturirano kako piše u budžetu za koju namjenu u VIK-u nužno. Niko nije rekao nije, dajte ga negdje drugo. Mislimo da je za Gras nužan ovaj novac, zato što mi vidimo, a i vi ćete vidjeti već šta su prvi znakovi, prvi znak je pokrivenost svih autobuskih linija u Kantonu Sarajevo. Devet godina toga nije bilo. Devet godina neki dijelovi grada nisu imali uopšte autobusku liniju koja je bila evidentirana i morala saobraćati. Nisu imali, danas imaju. Ubrzo će imati kombi linije sve pokrivene u Kantonu Sarajevo. Govorimo o funkciji, ne govorimo više samo o tom ekonomskom dijelu. Za nas su infrastruktura naša dva fudbalska kluba bitna. Hoćemo da Sarajevo i Željo igraju na najboljim stadionima u državi. Kada se dolazi u glavni grad da se zna da su uslovi kao što treba da bude u glavnom gradu. Hoćemo da povećamo doplatu i on nije projekcija samo ovog budžeta. U narednom budžetu se ta pozicija povećava za 2 miliona i nešto. Zato što je ovo odluka koja je dugoročna. Ovo nije 2 mjeseca dječjeg doplatka. Ovo je dječji doplatu trajno i za njega se ova Vlada opredijelila kao jednu od mjera u kojima se zastupnik Pindžo pitao kako. Tako što će barem s tih 30% biti lakše odgajati dijete. Tako što na ZZO imamo potrošen već miliona Km za podršku biomedicinski potpomognutoj oplodnji. Mnogo se ljudi javlja i odlučuje za taj korak. Sarajevo je jedini Kanton sa pozitivnim prirodnim priraštajem. Dakle niz je mjera koje se rade da bi te stvari funkcionisale. I nismo ni na čemu smanjivali, i niko neće trpiti od ovog rebalansa budžeta i

svi će moći imati samo više. Izdvojili smo novac za deponiju Smiljevići. Znamo zašto. Izdvojili smo novac za regionalni vodovod, za kontejnere za tužbe, za hiljadu kontejnera koji treba da budu u gradu u Kantonu Sarajevo, odgovor na probleme koje imamo u odvozu. Da ne ponavljam ove projekte. Dakle mi smo ih sve predložili. Nije tačno da niste mogli amandmanima neki drugi predložiti. Svaki ste mogli predložiti a niste. Danas je bilo više politike nego što je uobičajeno a mnogo manje nego što je očekivano. Dakle to je neka moja opšta ocjena ovog stanja. I ponosno možemo reći da je ovo jedan događaj koji se rijetko dešava u Kantonu Sarajevo. Danas nas i vas gledaju glasači i vaši i naši i oni koji se još nisu opredijelili, svako lovi svoje poene. Vlada će se promovisati kako je to dobri. Vi kako nije dobro. Oni koji znaju dobro ocjenjivati, dobro će ocijeniti ko je šta predložio a ko šta nije predložio. Iščekuju svi, iščekuju u MUP-u tih 120 vozila kupljenih. Ukoliko rebalans prođe bit će ih. Ukoliko ne prođe čekat ćemo još, pa ćemo ponovo emitovati obveznice, pa će bit idući put. Kontejneri ne priđu, neće ih biti. Čekat ćemo još. Škole ove sve škole koje smo naveli neće biti ovom dinamikom, čekat ćemo još. Sanirat će se deficit, najbolji ministar u Vladi će biti Halebić bez konkurencije. Njemu to nije ni mrsko da bude evo kažemo sanirali deficit za tri godine, pojeli ga. Onaj deficit u kom se slažem sa Šućurom da se mi s SDP-om ne slažemo to je taj deficit. To je taj način funkcionisanja. Ma daleko smo mi da se slažemo s SDP-om i načinom kako se predlažu budžeti i usvajaju budžeti. Ne do bog da se slažemo. 2012 74 miliona deficita. Strukturirano sve po stavkama, 11 miliona preko budžeta udruženjima građana. Ne do bog da se slažemo. Ja se slažem da se ne slažemo. I to su objektivne okolnosti, objektivne stvari. Pozivam vas da ovom danas podrškom damo jedan ozbiljan vjetar u leđa procesima koje će građani Kantona osjetiti. Doplatak će osjetiti, kontejnere će vidjeti. Nemojte da to bude rezultat ove Vlade, neka to bude naš zajednički rezultat, vi ste tome davali podršku. Davali ste podršku zakonima koji su prethodili da se ove stvari dese, i bilo bi dobro da danas podrškom, evo uvaživši sve ono od osam amandmana sedam smo prihvatili onoga što ste nam vi dali, ako ni nakon toga ne glasate za budžet, mi smo uradili sve što je do nas. Bolju verziju nemamo. Bolju verziju od nekog drugog nismo dobili. Život ide dalje i bez Vlade i bez budžeta dakle, ovo će biti lakši, ugodniji, ljepši život po mnogo projekata će ljudi osjetiti da se ovdje nešto desilo. Ako ne bude rebalansa budžeta osjetit će malo kasnije. Zahvaljujem se na konkretnim, kvalitetnim diskusijama i pozivam vas da podržite rebalans budžeta za 2017 godinu. I da se pripremite za sličnu raspravu i gdje se pare na projekte troše za 2018. to ćete imati u narednih nekoliko dana. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Evo imamo replike. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić, pa onda ću prozivati redom.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća još jednom. Neću vas dugo zadržavati premijeru, samo bih radi stenograma, jer nam je jako važno ovo da raščistimo nesporazum oko amandmana broj 1 ako može. Dakle, mi smo upravo sa te stavke o kojoj govorite, od 200.000 KM izdvojenih za JKP Park, ali u toj stavci ne stoji to što vi govorite u budžetu, stoji sufinansiranje izgradnje novih parkova. Pa smo mi smatrali da je od tih 200.000 KM koje su predviđeni kako kažete pametno, logično i sigurno za djecu izdvojiti pola od toga iznosa koji je već predviđen 100.000 KM za popravku postojećih parkova koji su u nadležnosti ovog komunalnog preduzeća. Dakle, nismo govorili o dodatnim sredstvima koje je trebalo prebaciti sa neke druge tačke, već preraspodjeli sredstava unutar te tačke. Znam da postoje i puno krupnije stvari, i drugi su se ljudi javili za replike, ali voljela bih samo da to raščistimo jer nam je važno, jer smo dobili kako ponavljam odgovor od ovog preduzeća da će se pečatiti sprave i parkovi radi njihove nesigurnosti hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Mogu li ja predsjedavajuća. Ako može odmah da ne pišem to. Dakle, odgovorno tvrdim da samo možda drugačije interpretiramo, piše sredstva za sufinansiranje dječjih igrališta. Ona nije sredstva za sufinansiranje izgradnje dječjih igrališta, nego sufinansiranje trebali je stajati u budžetu

vjerovatno održavanje dječjih igrališta, to je njihova namjena. Zahtjev koji ste vi uputili je opravdan, on se nalazi u ovih 200.000. to je Parku u nadležnosti. Park ne gradi nova igrališta, to rade opštine. Tako da je taj odgovor jednostavan, opštine grada i onda nam jave kažu evo ima park. A od kako smo usvojili uredbu u kojoj oni nemaju obavezu, onda su oni navalili da grad nova igrališta. Ima ih nekoliko desetina novih, park ih održava, rekonstruišete, sanira ove opasne, nije imao novca u pravu su. Sada imaju 200.000 u ovoj godini i u idućoj koliko se mi opredijelimo. Za upravo ovu namjenu koju ste vi predložili. Samo zato smo rekli iz formalno tehničkih razloga nismo prihvatili amandman a on je suštinski u budžetu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Sljedeća replika je bila uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo vrlo kratko. Imam potrebu za par replika. Kolegi poslaniku Muhamedu Kozadri, ako hoćete gospodine Kozadra da pričamo o preciznosti projekcija koje daje odjel za makroekonomske indikatore BIH ja sam vrlo raspoložen za tu priču, ali stvarno vam to ne bih preporučio jer da su se stvari u ovoj zemlji u zadnjih 10 godina događale onako kao su oni projektovali, mi bi smo danas živjeli u Švedskoj. I sada otidite na njihovu web stranicu pa ćete naći milion pogrešnih podataka o rastu PDP koji je kod njih uvijek između 3.5 i 4, kao što je bio zadnjih 15 godina, nema nikakve inflacije, itd. Ali nemojte sada da otvaramo tu priču. Ministre Halebiću, pa i evo premijeru, nije stimulacija privrede dati 50.000 firmi Mistral. Neko zdravstvenoj ustanovi ili Nedžad Brankoviću. Po kojim kriterijima ste vi oslobodili te firme parafiskalnih nameta. Po kojim kriterijima. Kako ste odabrali firme ili ste ih sve oslobodili parafiskalnih nameta. O tome ja govorim. Znači, da li je kriterij bio osloboditi ćemo para fiskalnih nameta mlade ljude do 35 godina kada otvaraju preduzeće u Kantonu Sarajevo. Ili ćemo firmama koje su u prethodnoj godini, a već smo na kraju godine pa je to bilo zgodno uraditi, koje su uplatile svim svojim radnicima sve doprinose, mi refundirati od onih 72% - 1,5% i obavezati ih da to ulože u proširenje ili u novo zapošljavanje. To su kriteriji i to su ciljevi. A imati ovu situaciju o kojoj sam ja govorio, i žao mi je što premijer nije o tome da je ovo san, fantazija svakog premijera, da ima više prihoda nego što je planirao da ih troši, na način na koji mi saznajemo iz novina da je dato toj formi, nekoj mesari, nekoj zdravstvenoj ustanovi, koja je bliska i sa ministricom zdravstva. To samo izaziva sumnju kod ljudi pošto nema kriterija naravno. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Mogu li ja odmah da ne zapisujem sve. Imamo mi vremena koliko hoćete. Ne uzimamo prekovremene, ne naplaćujemo, Skupština je nama obaveza. Možemo sjediti do 3, isto ćemo biti plaćeni, sa zadovoljstvom ćemo razgovarati i odgovarati na sve i replike i pitanja. Sada bih ja odgovorio Kojoviću ako mi predsjedavajuća dozvoljava, ona vodi skupštinu i prvo bih se složio naravno sa greškom ove Vlade da se dodijele, ne dodijele neko eto u procedurama predložili dodjeljivanje novca nekim preduzećima o kojima smo trebali razmišljati o nekim reputacijskim jezicima koje oni snose, a nismo. Na sebe sam ponovo evo nebitno je preuzeo da to komentarišem, niko nije dobio ni marku, a tu imaju jasna pravila i kriteriji. Od 30 preduzeća pet je spornih. Ovih ostalih 25 nije niko problematizirao. A tamo i ma ozbiljnih kriterija, u smislu mladosti, potencijala, IT sektora, turizma, ženskog poduzetništva. Sve su to kriteriji po kojima se neko mogao prijaviti na ovaj javni poziv i prijavio se. Od tih 30 firmi, 25 neće nikad niko problematizirati jer su kao suza čiste i nisu bliske nikome. Ove druge jesu bliske nekome. Bez obzira što zadovoljavaju kriterije što zadovoljavaju sve u skladu sa zakonom, mi smo procijenili da taj etički, moralni dio za nas problematičan u moru posla koje radimo na sjednici Vlade nije bilo imena i prezimena tih ljudi. Ministre nisu mogli to znati i mi smo rekli stop, suspendovali smo odluku po cijenu da nas tuže. U reviziji te odluke prezentirat ćemo svima da će najveći broj tih korisnika dobiti novac. On je pravi poticaj. Vidjet ćete koliko ima mladih ljudi, ženskog poduzetništva kao grane koja se ovdje prvi put

podržava i ići ćemo na opciju, da bliskog bude eliminatorna bez obzira što Zakon to ne dozvoljava. Mi ćemo to popraviti. Ja nisam premijer koji je došao na san, ja sam premijer koji je došao u bulu ovdje, dakle ostavio mandat ovdje zastupnika s 11.000 glasova i 4 godine radnog vremena i skijanja i plivanja i odlučio se da ne skijam i da ne plivam. I sa 130 miliona deficita u trećoj godini mandata ove Vlade i vas, mi govorimo o porastu prihoda drastičnom. Dakle, to nije palo s neba. Ja vam opet kažem nije to palo s neba. Neko je to napravio. Evo mi nismo ništa napravili. Neko je to napravio. Dakle nečijim aktivnostima mjerama podrškom da li je to napuhano, nije li to napuhano možete pričati do sutra, evo novi makroekonomski pokazatelj nove projekcije budžeta za narednu godinu pokazuje još ozbiljniji rast prihoda. Jel poreska ko god je, dakle mi smo došli u mandatu u kojem nisu bile plaćene učine djeci u osnovnoj školi, njihovim dobavljačima po šest, sedam mjeseci. Šta god ko mislio, kako god, da nije bilo ovog čovjeka u prvom redu, prvi red desno, prvi džep ovaj bi Kanton bankrotirao bi ovaj Kanton. Jer ga je smirio, stabilizirao, imao suficit u zadnjoj godini mandata te Vlade. U zadnjoj godini mandata te Vlade je bio suficit. Sa većinom od sedam ruku ovdje, sa nenormalnim političkim okolnostima, zato mi cijenimo ovaj ambijent jer smo se tada preglašavali, mijenjali, smenjivali i šta je najbitnije svi ostali sa svojim platama, svi zaradili svaki dinar. Jedini koji su trpili bili su građani Kantona Sarajevo sve naše političke razmirice. On i danas uživaju komoditet povećanja budžeta zato što ovdje ima malo političkih razmirica. Ja to govorim, dakle ne treba mi ništa, ne tražim ništa zauzvat. I ovo je san zato što smo se mi svi zajedno izborili da se ovaj san dosanja. On nije pao s neba, ako jest, ima možda i te vjerske ko zna, da su i te neke stvari uticale. Ima oko toga šala. Ko zna, ima neki razlog pa nek neko nađe sebi odgovor.

Predsjedateljica:

Hvala premijeru. Replika uvaženog zastupnika Kozadre uvaženom zastupniku Kojoviću.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Želim pojasniti samo situaciju sa planiranjem budžeta i davanjem saglasnosti do 2015 godine mi smo planirali budžeta bez obaveze davanja saglasnosti viših nivoa vlasti na ono što treba da sadrži budžet. Ministar je to u uvodu rekao da federalno mora dati saglasnost na osnovu makroekonomskih pokazatelja i ne možemo govoriti ovdje na podcjenjivanju ove Vlade i svih nas ovdje. Da smo podcijenili prihode koji jesu. Oni su dati i o tome se može raspravljati. Ali da to istina i prema tome ja to sa Kojovićem mogu raspravljati posebno, ali da se zna da je to stvar koja je sa viših nivoa dirigovana i uslovljena sa davanjem saglasnosti. Ranije smo imali planiranje mimo toga i imali smo u jedan procenat smo se kretali i prethodni saziv Skupštine gdje su davali saglasnost na prihode gdje smo u 1% fulili ostvarenje prihoda od 2014, 13, i 12. zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Repliku je imao uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala predsjedavajuća. Vi opet malo Poslovnik ono po svom nekom nahodanju dajete riječ, ja sam se i kolega Šućur puno prije javili Kozadre, a očito vi ne poštujete to. Ali ne bitno da ne trošim vrijeme na to. Vrlo ću kratko prokomentirati ove stvari zbog čega sam i govorio dinamika donošenja budžeta zar je vrijedilo za pet dana da danas raspravljamo a za pet dana imao nacrt budžeta. U strukturi prihoda ono o čemu je govori ministar finansija ja apsolutno se slažem, a zasluge oko ko je zaslužan da imamo povećanje prihoda o čemu je i premijer govorio, ne bih ja o tome, samo bih napomenuo premijera a je Vlada SDA – SDP u kojoj je bio i ovaj na koga se on poziva šest mjeseci ministar, napravila najveći deficit i tačno je da je u sljedećem sazivu napravila suficit. Ali nova Vlada na čelu s onim koji je šest mjeseci bio ministar finansija u toj Vladi koja je napravila najveći deficit u istoriji kantona. Kada su pitanju razgraničenja, naravno da će uvijek biti

razgraničenja jer projekti se prenose iz godine u godinu i neće se moći realizovati i bit će ih u narednom budžetu, najveća razgraničenja se donose na namjenske prihode. U ovom budžetu su 25 miliona i to je već posebna priča, prema tome nije, naravno Vlada može nastojati da ih bude što manje, ali nikad ih neće biti ukinuto da ih nema, jer život ide dalje bez obzira na kalendarskoj godini i projekti se tako realiziraju. Suština na čemu se mi ne slažemo, vraćanje građanima onoga što su građani dali u budžete. Hoćemo li ulagati u on što Vlada smatra i što je predložila rebalansu ili mi mislimo da to treba vratiti na drugačiji način građanima. Ako je opredjeljenje Vlade da ulaže preko 30 miliona u skijanje, a koliko skijaša ima u građanima Kantona Sarajevo, to je sad pitanje. Naravno da se mi ne slažemo s tim. I nije sporno da treba i to ulagati ali ne možemo dozvoliti dvije stvari, evo vam ih obadvije u budžetu, kupujete šestosjed od 16 miliona, a onda posebno morate kupiti stikere za 350 miliona da bi ušli na taj trosjed da se vozite njime. To je smiješno. Finansirate VIK u kome kažete da po projektu u po tenderu treba 3,5 miliona a onda nam kažete da ste se malo zeznuli pa treba još dva miliona. Pa šta se tu dešava. Očito Vlada ne kontroliše procese i utrošak novca, i tu se mi protivimo. Kada je u pitanju vraćanje dalje građanima, hoće li se vraćati elitama ili će se vraćati građanima. Imamo ove podsticaje o kojima smo govorili, evo povećanje je ponovo 500.000.d ali smo podršku zakonu o podsticaju i obrtu, dali smo prijedlog u budžetu, da podstičemo ali mlade, a ne one stranačke tajkune koji 20 godina imaju preduzeća i slučajno se nađu oni dobiju podsticaje. Ma hajte molim vas, naravno da se ne slažemo. I ponovo je taj grant povećan za te namjene. Drugo premijeru, da vas malo geografiju, slabo vas uče i Crna i Bijela rijeka su u FBiH. A i jedna i druga moraju doći Željeznicom u Sarajevsko polje. Prema tome nisu vam dobre informacije, 2,5 godine ništa nije urađeno na Crnoj rijeci i trebalo vam je i u ovoj godini kada smo predvidjeli 400.000 deset mjeseci da saznate da ne možete to raditi ali ćete kao odmah u nacrtu predložiti da u idućoj godini. Izgleda imam samo minutu ako mogu. Znam da nemam pošto sam replicirao obojici da završim.

Predsjedateljica:

Minuta za uvaženog zastupnika Pindžu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Kao amandmanima po podrazumijevalo da mi kao zastupnici imamo informacije, a nemamo ih, dokle su određeni projekti, gdje možemo skinuti i gdje možemo rasporediti, pošto Vlada i njeni ministri u ovoj Vladi, najveći dio njih to kriju ko zmija noge i od zastupnika i od građana, kako mislite da popravimo budžet. Jel mislite da popravljamo budžet sa iznosima 10, 14, 20.000 i sve ukupno 150.000 a radi se o budžetu od 800 miliona. Naravno da ne možemo i zato nismo ulagali amandmane, jer ne vrijedi. Opredjeljenja Vlade su da utroši novac prema elitama i stranačkim tajkunima, naša opredjeljenja su građani. Ne slažemo se, bože moj, Vlada ima pravo, većina ima pravo da donosi i nemojte tjerati nas i ružiti nas zato što imamo drugačiji stav, drugačije mišljenje i što to nećemo podržati. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur replika.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo meni je žao zaista, ne volim ovakav način komuniciranja ali ne mogu da prešutim neke stvari. Mislim da je zaista neprimjereno gospodine Konakoviću ni vašem ličnom statusu ni vašoj poziciji kao premijera, vašoj javnoj funkciji da manipulišete činjenicama na način koji to radite. Ovdje ne sjede budale i vas ne slušaju budale. Vi dolazite iz političke stranke koja od '90 godine samo dvije godine nije bila u vlasti. Priča o tom deficite, dakle gospodin Kozadra je bio ministar finansija u tom periodu. Vi ste ja mislim sjedili u ovoj Skupštini i dizali ste ruku za sve odluke, ja nisam. Ali mislim da zaista niko, vi ste bili te parlamentarne većine i sve što se donosilo ovdje bili se dio tog. Da su svi problemi u ovom kantonu mogli nastati i u ovoj zemlji za te dvije godine, to

zaista mislim da vam niko neće povjerovati pa ni oni koji vas najviše vole i cijene. Ja vas molim zaista, potpuno nepotrebno vi ste lijepo rekli, imamo dobru klimu, evo radimo nešto, i nije u redu da vašu ličnu nervozu koja je primjetna, ne samo na današnjoj sjednici, ali pogotovo na današnjoj sjednici, da li zbog činjenice da gubite poziciju i u stranci iz koje dolazite ili je nešto drugo u pitanju, ali vas molim da tu vašu nervozu ne iskazujete na tako jedan neprimjeren način. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvaženi premijeru tražili ste riječ izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Jesam da malo ovo još što imam nervoze izbacim dok sam ovdje. Poštovani kolega Šućur, te 2012 godine je bila promjena vlasti. Imao dokument u Vladi Kantona Sarajevo i govorimo zaista činjenicama u kojima tadašnji resorni ministar finansija, gospodin Sendijarević upozorava premijera Fikreta Musića iz SDP-a da je došlo do grubog i velikog kršenja u trošenju budžetskih sredstava i donosi odluku i traži da se donose odluka o obustavi izvršenja budžeta. Vrlo ozbiljno, profesionalno, možda je to čak i vaš član bio. On predlaže i dalje je, to je ovaj direktor BH gasa, imat ćemo priliku, nisam znao da vam je i dalje član, a pričat ćemo o njegovom rezultatu u BH gasu. A ovdje je bio maestralan. To isto može predložiti Halebić meni. Može predložiti meni, uz dužno poštovanjem ja sam prvi među jednakima, ali najodgovorniji, nauticajnji, najautoritativniji, i najviše utičem na donošenje odluka, kao što je i tadašnji premijer uticao. Tako da to uz dužno poštovanje različitih stavova nije nikakvo manipuliranje informacijama, kada god imate vremena vrlo ćemo rado otići zajedno do finansija da vidite stavku po stavku ko je šta potpisivao i trošio. Koji su to milioni na udruženja građana preko budžeta i bit će mi drago, ako se sjećate zastupnici iz prošlog mandata, to vam je Kozadra ovdje jednom pokazao, pa hoćete da se zaboravi, a ne može. Spustio nam roletnu i pokazao nam izvršenje budžeta i deficit jer je to tražila zastupnica Srna, a onda Kozadra odgovorio stavku po stavku i sve stoji i dalje. Tako da je to činjenica. Nije nikakvo manipulisanje, i ne mogu generalno ja se uvijek uglavnom suzdržavam od nekomentaranja takvih vrsta odluka, i ne komentarišem ih ali danas ste nas na nekoliko političkih nivoa nekako okarakterisali i kako sam ja ono rekao: moj posao je između šurovanja s Pindžom i Pindžinog optuživanja da udovoljavam ovima što kažu da šurujem s Pindžom. Ali takav je moj posao. Ja sam znao čega se prihvaćam. Eh tamo matematičko, a ovdje, i još Šućur se uključio kao treći i kaže gubiš uticaj u stranci. Vi ste ovdje 18 ljudi ko ji mogu reći ti ideš kući, vi ste ovdje 18 ljudi koji mogu reći budžet ide ili ne ide, 19, 20, 30, 35. kako je nekada bilo. I to je jedino što je generalno u formi nekoj bitno, a sve do tada mi ćemo raditi kao što smo radili do danas, bez obzira na neke različite političke stavove. Možda ne znam dobro geografiju kao Pindžo u ovom dijelu, sigurno ne znam. Još smo jednom se ministar Lukić i ja konsultovati, brana Bijela rijeka se nalazi u RS-u, jezero u kantonu. Brana koja bi trebala biti izgrađena u prostornom planu novom je i nema jer nije u prostornom planu FBIH, Kantona. Dakle taj dio projekta se nalazi u RS-u. I onih 400.000 moram reći ja tada nisam shvatao ozbiljnost projekta Crna rijeka, na početku budžeta prošle godine, nisam bio svjestan. I nisam ni znao jel 400.000 malo il puno, imali smo te zadatke ali imali i ove kratkoročne ciljeve koji su nam bili bitni. Sada smo apsolutno svjesni šta on znači i tražit ćemo vašu podršku da se u budžetu ovom nađe. I eto. Ja imam toliko, ako b ude još eventualno replika, mogu sačekati i na svoj nervozni način odgovoriti na sve što vas zanima.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Završili smo ovu tačku dnevnog reda. Nisam čula šta ste rekli. A kome replicirate? Premijeru. Da spomenuo je vaše ime, može.

Samo kratko molim vas, u skladu sa etičkim ponašanjem, nadam se da neće biti ring. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa zahvaljujem uvažena predsjedavajuća još jednom za riječ koju ste mi dali. Pošto ja nisam imala diskusiju, naravno držeći se Poslovnika, nisam imala pravo ranije na repliku a pošto se premijer nije suzdržao ni ovoga puta da me spomene, evo dao mi je priliku da repliciram. Dakle, kako bih vas svoje kolegice i kolege zastupnice i zastupnike čim više poštjednala neću vam prepričavati odgovor Ministarstva finansija na pitanje koje sam postavila, a ticalo se kretanja budžetskog deficita i zahtjeva da se dostavi ime odgovornih ministara u tom periodu. Možemo ga u ovoj prilici možda i podijeliti zastupnicima, mada sam uvjerena da su ga svi imali priliku vidjeti odnosno dobiti u materijalima. Naime, svaki put kada uvaženom premijeru ponestane kreativnosti u odbrani rada Vlade on posegne za pričom o naslijeđenom deficitu. Pa je to jedanput 90 miliona, drugi put 120 a evo nedavno i cijelih 130 miliona. Predlažem dakle, da jednom zauvijek stavimo tačku na i, na premijerovu priču opšte prakse i to na sljedeći način, s nama kao zastupnik sjedi gospodin Muhamed Kozadra, ministar finansija u periodu 2009-2014 godina a ko ji je tretiran i u odgovoru na moje pitane zastupničko. Dakle pet godina za redom, pet budžetskih godina kreator i zasigurno najodgovorniji dužnosnik ovog finansijskog dokumenta je gospodin Kozadra. Dalje, a to vidite iz odgovora na moje pitanje, u prvoj godini mandata SDP-ove Vlade naslijeđeni deficit je u 2011 smanjen za 12 miliona KM. Naravno, računski je tačno da je deficit u 2012 godini bio veći u odnosu na prethodnu godinu za oko 60 miliona, ali dobro bi bilo da gospodin Kozadra objasni kako je nastalo tih 60 miliona. Samo istine radi ja bih gdina Kozadru podsjetila da nam kaže da li je visina tog deficita u neizvršenju finansijskih transakcija, kao što su bile: prodaja jedne zgrade studentskih domova u Nedžarićima, otprilike 35 miliona, zgrade hotela Nacional, hotelu Europa oko 7 miliona, kao i još nekih nerealizovanih a u budžet unesenih kao prihod finansijskih transakcija. Zatim da nam gospodin Kozadra kao autor budžeta za 2013 godinu kaže zašto je budžet za tu godinu iznosio 120 miliona. Odnosno deficit, pardon. I zamolila bih na kraju da gospodin Kozadra ne pomisli da je ovaj prijedlog usmjeren protiv njega lično, ali sigurna sam da bi puno pomogao njegovom stranačkom kolegi.

Predsjedateljica:

Tri minute. Uvaženi premijeru izvolite odgovorite.

Premijer Elmedin Konaković:

Prije svega žao mi je i mi zbog činjenice da jesmo imali nekoliko malo onako verbalnih i emotivnijih ovdje duela ja sam zaista pažljivo i da me ne bi kolegica Ćudić naružila da po imenima zovem, rekao kolegica Srna, i ako zaista smeta da vas nikako ne oslovljavam evo ja neću vas nikako oslovljavati. Smatram da bi to bila nekako greška. Kako su ono zvali Mehu Kodru. Igrač s brojem 9. tamo na nekoj televiziji. To nije primjereno. U svom sam odgovoru pažljivo birao riječi, da ne bih kao prošli put bio emotivan, a bio sam, i evo izvinjavam se ako sam vam danas eventualno svojim obraćanjem napravio neku štetu, ili evo svojim nervoznim nastupom neku štetu. Kozadra će odgovoriti, ali ja imam, vi ste danas konstatovali nešto što ja stalno govorim, mi se menšćini više slažemo samo su nam disonantni tonovi. Vlada je trošila novac kojeg nema. Nerealizovani projekti su bili prijedlog te Vlade, prodaja 35 miliona, imamo i mi nerealizovanih prihoda, ne trošimo ih. Nego ih čuvamo i spuštamo potrošnju. To je ono što mi prigovaramo, tako nastaje deficit to će Kozadra odgovoriti sigurno bolje nego ja zna deset puta. Ta Vlada, i sada u ovom našem nastupu mnogo je autoritativniji ministar finansija nego premijer, inače je ovo u redu, slažem se i tom pristupu, i ovdje tako Halebić je za mene kada je riječ o ovoj materiji, ne mogu razgovarati s čovjekom o tome, mnogo bolje o tome zna. Ali je ovo činjenica. Dakle, Vlada je planirala sredstva na osnovu kojih će nešto potrošiti. To što je nerealno planirana da će se kako se zove da će ministarstvo sigurnosti prodati u ministarstvo obrazovanja vaš resorni ministar rekao stavite prihod da će to biti 35 miliona od zgrade. A potrošit ću ih ovdje. To mi živimo svaki dan, kako možeš trošiti ako nisi to prodao a nisi prodao. Sigurno, evidentno da mislite isto i da ta prihodovna strana nije bila ni blizu onoj koja se troši, zato i jeste taj Sendijarević upozorio i rekao, nemojte ljudi trošiti ono čega nema. A neko najodgovorniji u Vladi u liku premijera rekao ma vi potpisujete neko će to

platiti. I mi to danas plaćamo. Istine radi, činjenice radi, 90,5 miliona je bio taj deficit tačan njegov iznos. Ali je i ovih 30 koje kažete premijer doda, nije dodao premijer, dodao ih je sud. Dodale su ih izvrše presude pa se on danas tretira drugačije jer ih ova Vlada plaća, 30,5 miliona i u prošloj godini još 9 miliona. Znači čega, isto tako neodgovornih hemijskih olovaka. Potpisanih kolektivnih ugovora, trošilo se nešto čega nema, i došlo na naplatu nama. I pogledajte mi danas prezentiramo budžet iz kojeg plaćamo sve te dugove. U lijevoj ruci nosimo tu tašnu s dugovima a u desnoj pravimo profit i višak od 37 miliona. Mom kolegi Pindži moram isto tako odgovoriti, nema veze što je sutra nacrt budžeta. Naša je obaveza i zakonska da evidentirano povećanje prihoda da napravimo rebalans. On se ne veže, on samo zaslužuje pohvalu Ministarstvo finansija koje uspijeva kada rade navečer do 10, 00. Eno gore onih ljudi koji rade svaki dan, vjerovatno mnogo prekovremenih sati da oba dokumenta na vrijeme pripreme. Jer i kada padaju i kada rastu prihodi dužni smo Zakon je da napravimo rebalans budžeta. To je jedna dimenzija a druga je što bi nam sve to otišlo u višak prihoda nad rashodima, imali bi smo sanaciju deficita a ne bi smo imali sve ove kako ih vi zovete elitne projekte. Kontejneri su elitni projekti, dječji doplati su elitni projekti, Gras elita, nema sve će se ovi premijeri bivši vozati u Grasu. VIK rekonstrukcija elitni projekat, vjerovatno po nekim Poljinama. Dakle nema ljudi govora o tome. Ovo su realni životni projekti ljudi koji očekuju da im vi danas date podršku. Vi im ne date podršku, imate svoj neki stav. To je vaše puno pravo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Uvaženi zastupnik Kozadra, pretpostavljam replika uvaženoj zastupnici Segmedini Srni Bajramović.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Iluzorno je pričati o onome što je prošlo ovdje, ali ja mislim da smo mi ovoj skupštinskoj Sali o deficitima koji su nastajali i kako su nastajali ovdje toliko raspravljali i pred sveukupnom javnošću Kantona Sarajevo prezentirali sve pozicije. Ja zaista želim, evo ide izrada nacrt budžeta da Ministarstvo finansija poreda deficite koje je konstatovala i Revizija po godinama od 2010, 11, 12, 13 itd. Ne bih želio ispravljati, kolegica je rekla, dio projekata koji su trebali biti prodati, objekata koji su trebali i dovedeni bili do kraja. Zaista i od premijera Musića, i od mene učesnika koji smo tu bili tada nismo imali Vijeća ministara 18 mjeseci i nije se tih 35 miliona ostvarilo, ali su potrošene, ali su napravljeni rashodi po osnovu tih prihoda. I hotel Nacional itd. Da prekinemo tu trakavicu oko deficita, ja znam da jesmo zatekli za 127 miliona manje prihoda u 2010 godini nego što su bili godinu dana ranije, hrvali smo se sa tim problemima i da nas sam jako srećan da možemo raspravljati o rastu prihoda i raspodjeli sredstava a ne kamoli o rashodima koji su se morali po zakonu izvršiti u to vrijeme. Mi danas nemamo gotovo ni jednog rashoda koji se mora izvršiti a da nije potkrijepljen prihodom, da nije potkrijepljen izvorom. Imamo danas zamjenu kreditnog aranžmana sa rastom prihoda. I ovo neki koji se pitaju a možda i ne razumiju, a nije zamjeriti uopšte zašto se ne razumiju u tu situaciju, ako su prihodi porasli za 90 miliona izvora, a realno pokriće je 37 miliona, postoji ta zamjena izvora i rashoda koji se pokrivaju određenom sumom. Ja bih zaista zamolio, obzirom da jesam, i na sreću da jesam tu da mogu kazati dio i donijeti, a to stenogrami postoje, studije su ovdje rađene na osnovu tih deficita na osnovu rashoda, utrošaka, ušteda i svega toga u najgore vrijeme kada je bilo. Stoga ne želim i neću dozvoliti bilo kome da blati, ja sam branio sve premijere s kojima sam radio ono što je dobro i sebe naravno, što nije dobro imate pravo da napadate da tražite itd. Ja zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Uvažena zastupnica Segmedina 20 sekundi imate.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

...da mi je premijer dao minutu pošto evo četiri, šest, ali ja ću vas podsjetiti da nema demokratije tamo gdje je izvršna iznad zakonodavne vlasti. Ja dakle samo da završim ono što sam počela na

pola rečenice. Zahvaljujem uvaženom zastupniku Kozadri što nam je pomogao, što je pomogao svom stranačkom kolegi pa smo se negdje ovdje i našli na pola puta. Dakle, s pozicije struke, nekad dakle zastupnik u SDA u ovom periodu o kojem govorimo, danas premijeru, da s pozicije struke dobije odgovore kako sebi ne bi uzimao više za pravo da kreira ove podatke na način kako mu u određenim trenucima odgovara, i ja sam željela predložiti o Skupština nije prihvatila ovaj moj prijedlog, ali evo oglasio se gospodin Kozadra da tražimo radi istine i prestanka manipulacije ovim informacijama da donesemo odluku o vanrednoj reviziji budžeta Kantona Sarajevo za period 2008 – 2014 godina od strane Ureda za reviziju FBiH. Eto samo sam to imala potrebu da kažem, ništa nije bilo lično usmjereno prema gđinu Muhamedu Kozadri.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Završili smo diskusiju. Završili smo sve. Sada dakle, molim vas. Niste se javili. Dakle, imamo dakle sada glasamo po tački broj 2.

Ustvari prije nego glasamo, moramo se izjasniti oko amandmana. Uvažena Sabina Ćudić, vi ste imali amandmane, da li ostajete pri amandmanima?

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. S obzirom da su zapravo samo tehničke prirode primjedbe Vlade u smislu sa koje stavke će doći sredstva, a da su amandmani usvojeni, nema naravno potrebe da se pojedinačno izjašnjavamo. Ali imamo u stenogramu obećanje Vlade da onaj amandman koji nije usvojen će vrlo rado biti razmatran u narednom budžetu za 2018 tako da ćemo tada ga individualno ga razmatrati. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo.

A SADA VAS DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017.GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 11 i SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON PO HITNOM POSTUPKU.

A SADA PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 7 i SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe, pošto ste u uvodu o tome govorili. Da li ima potrebe molim vas da ministrica izađe? Nema. Hvala vam lijepo. Ima li pitanja. Uvažena zastupnica, ustvari evo ranije se javio uvaženi zastupnik Eldar Ćomor. Stare navike su čudo.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala predsjedavajuća. Samo jedno pitanje u članu 3 da nam se malo pojasni. Postupci koji su pokrenuti prije stupanja na snagu ovog zakona nisu okončani, okončat će se po odredbama ovog zakona ukoliko su te odredbe povoljnije za podnosioc. Pitao bih ministricu da li je moguće, jer sam razgovarao sa nekim od roditelja ove djece koje ovaj član zakona tretira, kojeg se najviše tiče, da li je moguće da u obzir uzmemo cijeli ciklus podnošenja zahtjeva od 01.09. ove godine, jer sada ćemo imati situaciju da su neki roditelji podnijeli zahtjeve ne znam 01.09. neki su podnijeli 30. oni koji su podnijeli 01. su dobili već rješenja, oni koji su podnijeli 30.09. još nisu dobili rješenja, tako da ćemo imati situacija da po istom osnovu zbog toga što je neko bio brži ili sporiji, imat ćemo različita rješenja na terenu, a djeca su u biti ista. Znači djeca se suočavaju sa istim problemima. Da li je moguće da to bude cijeli ciklus bude uključen u stav član 3 ovoga zakona, ovih izmjena. Ako je moguće.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Ja vas molim samo pet minuta pauze. Kolegici Bibiji Kerli je umrla majka.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Nastavljamo sa radom. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Imam jedno pitanje zašto u prilogu materijala nemamo ovu analizu o odredbi zakona, odnosno odredbama zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom koju je sačinila radna grupa. Napominjem da je skupština Kantona Sarajevo donijela zaključak kojim je obavezala Vladu, odnosno Ministarstvo da urade, sačine ovu analizu i smatram da smo je mi kao zastupnici ipak trebali dobiti u ovom materijalu da bi nam vjerovatno pomoglo da dođemo do što kvalitetnijeg rješenja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Evo pošto nema pitanja, uvažena ministrica Dautbegović tražimo odgovore od vas. Izvolite.

Ministrica Amela Dautbegović:

Prvo da odgovorim uvaženom zastupniku Čomoru na njegovo pitanje vezano za podnesene zahtjeve i riješene predmete po podnesenim zahtjevima po važećem zakonu, a ukoliko se danas usvoje ove izmjene i dopune zakona šta će te porodice. Dakle, svi predmeti koji su podnešeni ranije a nisu riješeni, to je prvi slučaj, bit će riješeni ukoliko se danas usvoje ove izmjene i dopune Zakona povoljnije po podnosioca zahtjeva. Predmeti koji su ranije već riješeni negativno, jer nismo imali ove odredbe koje danas ugrađujemo, te porodice mogu ukoliko ovaj Zakon stupi na snagu podnijeti novu zahtjev, dakle nema nikakvih problema. Odgovor drugi, uvaženoj zastupnici, ja ću joj se sada izvinuti, postoji ta informacija radne grupe koja je bila na Vladi, i koja je usvojena na Vladi, zašto nije u ovom materijalu, malo je i do mojih saradnika, vjerovatno, ja je imam ovdje a evo da bih pojasnila, radna grupa je bila formirana od predstavnika svih općina Kantona Sarajevo s obzirom da su one prvostepeni organ, organ koji uvodi u pravo dječjeg dodatka. Dakle, predstavnik svake općine na Kantonu Sarajevo, predstavnici Kantonalnog centra za socijalni rad, državni službenici ministarstva i uvažene zastupnice Segmedina Srna i Sabina Ćudić su bile u radnoj grupi. Analiza je rađena, rađene su pretpostavke i procjene finansijskih sredstava ovim izmjenama i dopunama, s tim da nam dvije općine nisu mogle dati procjenu to su Novi Grad i Novo Sarajevo iz razloga što imaju veliki broj stanovništva i velike migracije, dakle te dvije općine nisu mogle dati procjenu

finansijskih sredstava donošenjem ovakvih zakonskih odredba. Dakle, još jednom se izvinjavam što ta analiza nije dostavljena i zapisnici sa svih sastanaka radne grupe.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Pošto nema više pitanja, otvaram raspravu uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažene predsjedavajuća. Pa evo imam potrebu da radi nekih stavova podsjetim malo na hronologiju, kada smo na 26 sjednici 22.03.2017 razmatrali inicijativu vijećnika Hadrovića za izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, ministrica je istu odbila uz obrazloženje da bi ukidanje posjedovanja automobila kao eliminatornog uslova dovelo do povećanja broja korisnika, što bi logično i za posljedicu imalo značajno povećanje sredstava za ovu namjenu, a sredstva nisu bila raspoloživa. Na osnovu rasprave koja je uslijedila Skupština je donijela zaključak kojim je zadužila Vladu da u roku od 90 dana izvrši analizu odredbama Zakona o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica s djecom i shodno izvršenoj analizi pokrene izmjene i dopune ovog zakona. Znači 90 dana je isteklo 22.06. 2017 godine i toliko o hitnosti da se o izmjenama raspravlja 4 mjeseca i nakon isteka onog roka koji je bio zaduženje Skupštine u zaključku. Zašto pitam za analizu, zato što je ta analiza trebala dati zastupnicima informaciju o cjelokupnom stanju a ne samo zagrebat po dijelu Zakona koji se odnosi na zaštitu porodica sa djecom. Međutim cijela analiza se svela na dva člana, 135 i 136. Neupitna je potreba izuzimanja motornog vozila kao uslova za ostvarivanje dodatka na djecu za korisnike uvećanog dodatka na djecu, kao što je neophodna i dopuna liste dječjih bolesti na osnovu kojih se ostvaruje pravo na uvećani dodatak, bez obzira na imovinski cenzus. Zato će Klub samostalnih zastupnika i podržati ovaj prijedlog izmjena i dopuna Zakona. Međutim, moram skrenuti pažnju na aspekt ovog Zakona ko ji su morali biti obuhvaćeni analizom i prijedlogom izmjena i dopuna. Broj korisnika zaštite porodice s djecom se smanjuje iz godine u godinu. U odnosu na 2015 godinu taj broj korisnika dječjeg dodatka je manji za oko 1000 djece. Kako se bez obzira na smanjenje korisnika, osnovica pomnožena s koeficijentom sa socijalnu zaštitu u dječju zaštitu nije mijenjala od 2002 godine, analiza je trebala ponuditi adekvatan odgovor i na to pitanje. Izmjene visine naknade nezaposlenoj ženi majci, i subvencioniranje za grijanje. Nisu dovoljni da bi se cjelokupna slika poboljšala. Znači samo se to 2002 mijenjalo sve ostalo stoji kako je i postavljeno 2002 godine. Da su predložene izmjene i dopune izostavile značajan dio zakona, i time praktično kao što sam već rekla zagrebale po površini u ovom resoru, govore sljedeće činjenice, po mišljenju resornog ministarstva nisu potrebna dodatna sredstva za provođenje izmjena i dopune zakona jer je efekat na budžet sa ovim izmjenama 103.950 KM. Sa ovim iznosom se ne prave revolucionarni zaokreti u politici prema djeci prema porodica sa djecom. Ako će se ovim izmjenama prošiti broj korisnika prava na uvećani dječji dodatak i ako zakonski budžet bez rebalansa to može finansirati šta nam onda govori rebalans koji poziciju zaštitai porodica sa djecom smanjuje za više od miliona KM= da se broj djece toliko smanjio, da je i sa umanjnjem budžeta za miliona i to mi možemo isfinansirati uvođenje dodatnih kategorija ili da nam građani toliko bolje žive da njihova primanja prelaze ona je cenzus koji je potreban da bi uopšte ostvarili ovo pravo. Ako imamo toliko smanjen broj djece zašto onda npr. u članu 136 u pravo na uvećani dodatak ne uvesti i porodice sa troje i više djece bez obzira na imovinski cenzus? Zar to ne bi bila adekvatna podrška porodica i rastu nataliteta uopće. Time se ove izmjene nisu bavile. Još jedan u nizu razloga zašto su ove izmjene i dopune trebale obuhvatiti veći dio zakona, jeste član 161 zašto se pomoć u prehrani djeteta i dodatna ishrana za majku dojilju daju u naturi umjesto u novcu? Izbjegla bi se procedura javnih nabavki, troškovi skladištenja mlijeka soka, šta se već dijeli, ne bi porodio iz cijelog Kantona.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče Kojović.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Ne bi porodilje cijelog Kantona morale dolaziti na jednu lokaciju da podignu ovu pomoć koja im se daje uaturi. Ako ne smiju imati automobil osim onih izuzetaka zakonom predviđenih da bi ostvarile uopće ovu pomoć kako će onda dopremiti do svojih domova ovu pomoć koju u vidu paketa mlijeka ili paketa soka trebaju prenijeti kući? Hoće li platiti kartu da bi to prevezle, hoće li morati platiti taksi i hoće li na kraju sa tim zavisnim troškovima da prebace to s jedne na drugu tačku da na kraju iskoriste to što su dobile, hoće li na kraju dobiti onih 8% od prosječne plaće koja bi trebala da bude protuvrijednost za ovu pomoć ja sam sigurna da neće. Iako je Zavod za zaštitu žena i materinstva reagovao u javnoj raspravu na ovaj član, primjedba na žalost nije prihvaćena i smatramo da se upravo u ovim izmjenama i dopunama Zakona mogla iskoristiti prilika da se i ovo na što su u ranije ustanove ukazivale uvrsti kako ne bi izmjene i dopune radili svako mjesec dana. Jer već smo danas imali na zastupničkim pitanjima inicijativu da se rade ponovne izmjene zakona. Na kraju ovako površna analiza jer smatram da je površna ukoliko ćemo rotirati samo dva člana i na osnovu svega što sam iznijela kao manjkavosti, odnosno kao ono što nije pokriveno, smatramo da ova analiza neće donijeti strategiju reforme i razvoja sistema socijalne zaštite, niti će smanjiti siromaštvo i socijalnu isključenost u Kantonu Sarajevo. I na kraju, Vlada je trebala ispoštovati, pa apeliram sada da ispoštuje zaključak Skupštine i napravi sveobuhvatnu analizu cijelog zakona i shodno tome da prijedlog izmjena i dopuna, a napominjem s obzirom na osjetljivost korisnika koje tretiraju ove izmjene i dopune Klub samostalnih zastupnika će ipak podržati ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Ima li još neko za raspravu. Zaključujem raspravu. I uvažena ministrice dajem vam riječ. Ministrica Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Ja se zahvaljujem uvaženoj zastupnici kao članu opozicije u ovoj Skupštini da ovako raspravu sada ima. Prije svega želim da kažem da se ovdje ne radi ni o kakvim reformama, da se radilo o inicijativi zastupnika koja bila vrlo jasna i decidna i da je i Skupština takav zaključak donijela i usvojila tu inicijativu tako kako je glasila. Dakle, Ministarstvo je bilo zaduženo konkretno šta treba da uradi i to je i uradilo. Vezano za sve ovo što ste sada rekli, počev od tog dodatka za porodilje, dojilje, imali ste mogućnost da i to vi u svojoj inicijativi kažete kada smo je radili, da dodate na inicijativu Hadrovića, pa bi smo to obuhvatili. To je pod 1. pod 2. reformski procesi socijalne politike, socijalne zaštite i zaštite porodice s djecom idu od federalnog nivoa, i u toku su tri Zakona koja su u proceduri donošenja, za koje su vezani kantoni. S obzirom da mi kao resorno Ministarstvo malo nemamo ni strpljenja čekati Federaciju, mi smo uradili analizu siromaštva na kantonu Sarajevo koja je na našoj web stranici i također smo kao resorno Ministarstvo krenuli sa timom eksperata sa područja Kantona Sarajevo izradu akcionog plana koji će biti u roku od 3-5 mjeseci sačinjen za jednu cjelovitu reformu socijalne zaštite i zaštite porodice s djecom na kantonu Sarajevo. Dakle to je posao koji se ne može uraditi u šest mjeseci, nije moguće, potreban je mnogo duži period, a resorno Ministarstvo je već krenulo u taj postupak, kao i u pripreme za izradu socijalne karte na kantonu Sarajevo koja još nikad nije 2017 godine mi je nemamo. A vezano za dječji dodatak niko ga od 2007 godine nije povećao, i ne trebaju ovdje pohvale, pa bar smo jedan mali korak uradili. Vezano za planirana sredstva u budžetu su takva kakva jesu, to jesam li ja odbila u prvom momentu, ja sam se i potrudila kao resorni ministar to da uradim i da li smo zakasnili mjesec, dva, mi smo se potrudili i izvršili zaključak Skupštine za koji smo zaduženi i donijeli pomenuto rješenje ovdje a sve ostale je postupak i nemao čarobni štapić da radimo takve korjenite promjene za godinu, dvije koje nisu 20 godina rađene i vi to jako dobro znate. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrica Dautbegović. Replika pretpostavljam, uvažena zastupnica Mehmedagić, replika.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Pa zaista moram replicirati ministrici zato što trebalo bi ipak pogledati zaključak onako kako ga je Skupština usvojila. Skupština nije specificirala u tom zaključku da se analiza odredbi odnosi samo na dio zakona koji se tiče zaštite porodica sa djecom, nego analiza odredbi Kantonalnog zakona te da shodno izvršenoj analizi pokrenu se izmjene i dopune ovog zakona. Mi nismo ovdje zakovali, tako da se izrazim, samo na zaštiti porodica sa djecom, iz prostog razloga što je rasprava toliko sveobuhvatna bila da se dotakla i drugih aspekata pomoći, od zaboravila sam ko je to govorio, čini mi se kolega Čomor, vezano za subvencioniranje troškova i za vodu, ili da se proširi, da se tačno zna koji su to korisnici kojima se mora subvencionirati troškovi grijanja, vode, čega li već, svih ostalih komunalija. Bilo je tu široko postavljenih i dobro detektovanih problema koji su daleko od ovoga. Na stranu još jednu stvar koju moram ispraviti, a ministrica je to rekla, ne samo da nije ispoštovan zaključak Skupštine, nego isto tako nije ni ispoštovana inicijativa uvaženog zastupnika Hadrovića u onom obliku kako je on tražio. On je tražio da se isključi posjedovanje automobila kao eliminatorna odredba za dječji dodatak. A ovdje je to isključeno samo za kategorije, da sada ne ponavljam i ne oduzimam vrijeme u članu 136 i 130. hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Čomor, također replika.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Pa pošto sam učestvovao u postavljanju pitanja, smatram da imam pravo i da iskoristim priliku za repliku i da kažem kada ministrica govori o nekim pohvalama itd. S obzirom kakvo je stanje bilo u ovoj oblasti, odnosno u segmentu kada tretiramo član 135 i 136, ovo je značajno poboljšanje. I zbog toga treba uputiti pohvalu zato što je došlo do izmjene ovoga člana 135 i 136, njihovog poboljšanja, jer se radi o djeci kojima je to, i roditeljima te djece kojima je to doista potrebno. Ne znam da li svi čitamo odgovore na postavljene inicijative i pitanja kada nam dođu, ja sam dobio odgovor od strane ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo vezano za inicijativu za socijalnu kartu, ili Zakon o izradi socijalne karte u Kantonu Sarajevo, gdje se spominje da je Vlada formirala tim za sprovođenje određenih mjera, analiza itd., i da će na bazi tih analiza, ne samo u zakonu, već svih zakona koji tretiraju ovu oblast, odnosno oblast socijalne zaštite naći se najbolje rješenje, u onom kontekstu u kojem govori kolegica Mehmedagić, da dođe do određenih pomaka ili drugim segmentima. Evo ako mogu, a mislim da mogu u ime Kluba, mi ćemo naravno podržati ove izmjene i dopune Zakona. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota, za šta se vi javljate? Zato što sam ja zaključila raspravu, znate. Replika ministrici. Ne možete tako. Ne možete replicirati sada ministrici, niste sudjelovati. To vi.

UVAŽENE KOLEGE SADA VAS MOLIM DA PRISTUPIMO IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BILO NIŠTA I SUZDRŽANO NIJE BILO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na petu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

PRIJEDLOG ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE

Evo premijer ima riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Vlada povlači ovaj Zakon koji će biti proslijeđen na dodatno usaglašavanje zbog velikog broja amandmana ko ji su prihvaćeni jutros na komisiji, procijenili su u Ministarstvu da im treba sada korekcija drugih članova koje bi trebalo prilagoditi ovim sedam čini mi se, ili osam amandmana je bilo. Mislim da ćemo za narednu sedmicu uraditi usaglašen materijal. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA

I ovaj Zakon ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Ima potrebe. Molim vas, to nam je uvaženi ministar Šabić. Izvolite.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Ministre, imamo to u materijalima, ministre.

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Prije nego predem na meritum, želim podsjetiti na nekoliko bitnih stvari. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama je povučen sa 26 sjednice zbog niza iznesenih zamjerki. Nisu konsultovane, jedinice lokalne samouprave, ne poštuje se ni postojeći Zakon jer nema Registra javnih dobara, nema plana dodjele koncesija, nisu utvrđene jedinične cijene za obračun koncesijske naknade, pa nemamo predstavu koliko prihoda možemo ubrati i kojim bogatstvom raspolazemo. Koncesionari su dobivali nove koncesije bez obzira što nisu plaćali obaveze po ranijim ugovorima. Mehanizmi naplate se nisu koristili u dovoljnoj mjeri, nema mjerenja kapaciteta ko ji se daje pod koncesiju, niti kontrole korištenih količina. Samoinicijativne ponude se dodjeljuju suprotno zakonu. I sve rezultiralo netransparentnim sistemom i katastrofalnom naplatom. Zbog svega navedenog materijal je povučen i usaglašeno je da se do naredne aprilske sjednice materijal doradi na osnovu diskusija zastupnika i vrati kao nacrt. Do aprilske sjednice. Predsjednici klubova su se čak izjasnili da će materijal prihvatiti na Kolegiju ukoliko se dostavi i četiri dana prije održavanja sjednice, međutim ni to se nije desilo, i umjesto na aprilskoj sjednici, mi materijal dobijamo nakon sedam mjeseci u gotovo istovjetnoj formi. Za javnu raspravu se predviđi 15 dana a neophodno je konsultovati sve jedinice lokalne samouprave, za tih 15 dana ja ne znam da li mi možemo njima i poslati materijal, a ne moli očekivati da dobijemo povratne informacije jer bi se i oni trebali konsultovati i imati neke javne rasprave. U tom kontekstu govori o odnos prema iznesenim sugestijama na materijal, pa ću prvo početi od mišljenja Pravobranilaštva i ministarstva

finansija koje je predlagatelj odbija kao neosnovane. Ako pogledamo mišljenje ministarstva finansija da sada ne čitam ove preporuke, ove tri tačke, zadnji stav ovog mišljenja kaže: „Ukoliko ministarstvo privrede Kantona Sarajevo prihvati gore navedeno predloženo mišljenje, Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo nema primjedbi na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama“. Ministarstvo privrede je osim stava 2, odnosno tačke 2 u stavu 3 odbilo preostale dvije koje su se odnosile na utvrđivanje visine i načina obezbjeđenja garancija za izvršavanje ugovora o koncesiji i član 32 novi stav 5 koji bi trebao glasiti da se izvještavaju resorna ministarstva o izvršenim uplatama. Pa se sada postavlja pitanje da li Ministarstvo finansija ipak daje mišljenje s obzirom da su ove neke tačke odbijene. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo je također dalo svoje mišljenje, odnosno više je kanalisalo u kom pravcu bi to trebalo da ide i to mišljenje je također odbijeno kao neosnovano. U tom kontekstu se govori o odnosu prema iznesenim sugestijama stručnih tijela koji su prije svega trebali, prije svih nas trebali dati mišljenje. Dodatno je uvršten član 2 kojim se dopunjuju član 8 u pogledu davanja nadležnosti Skupštini da donosi odluku o pristupanju i dodjeli koncesije i kod samoinicijative ponude i to je priličan iskorak. Međutim, mi i dalje imamo ogromnu zloupotrebu instituta samoinicijativne ponude, evo i danas na zastupničkim pitanjima i inicijativama smo imali jedno pitanje koje se ticalo dodjeljivanja koncesije da li ide na samoinicijativnu ponudu, jer napominjem, svi oni ugovori koji nisu planirali onom analizom, onim srednjoročnim i dugoročnim planom se tretiraju kroz ove samoinicijativne. Pa ako ne napravimo taj srednjoročni i dugoročni plan dodjele koncesija onda je logično da se na taj način izlazi u susret onima koji upravo love u mutnom kroz samoinicijativne ponude. Uvažene su primjedbe i za zabranu zaključivanja ugovora i sa koncesionarom koji ne izmiruju obaveze po prethodnim ugovorima. Članom 6 izmjena i dopuna koje se odnose na član 22, i s tim što se ovo ograničenje mora proširiti i na dugovanja po osnovu poreza i doprinosa jer neko ko ne plaća državi poreze i doprinose sigurno nije dobar platiša. Uvažena je primjedba da javni podatak u registru koncesija mora da bude naravno i kome se to koncesija dodjeljuje radi transparentnijeg praćenja. Izmjene koje tretiraju član 32 Nadzor i dalje ne predviđaju obaveze resornih ministarstava da izvještavaju skupštinu o implementaciji ugovora o koncesijama. I to je ključna stvar koja ovaj Zakon odvlači od transparentnosti, jer građani čija su javna dobra data, ili će se dati pod koncesiju na ovaj ili onaj način imaju pravo da znaju kome se dodjeljuje, koje su to količine i kako se to na kraju manifestuje kroz budžet. I pored problema koje Sarajevo ima sa vodosnabdijevanjem nije raskinut ni jedan ugovor sa koncesionarom koji koristi a ne plaća eksploataciju vode. Ide se čak i korak dalje pa se ide sa ovim izmjenama i dopunama koje predviđaju da se uredbom reguliše korištenje objekata za snabdijevanje vodom kapaciteta do 1 litar. Pa se ja sada pitam s obzirom da mi nemamo utvrđen i razrađen mehanizam utvrđivanja koje odnosno mjerenja količina tog resursa da li voda ili neka mineralna sirovina, koliko se toga uopće koristi, koliko se ugovori, na koji način ćemo moći pratiti i je li ovo litar, manje od litra ili više od litra. I za sedam mjeseci zakašnjenja, predlagatelj je uspio pripremiti tri nova člana, i dopuniti dva, što dovoljno govori o odnosu prema iznimno važnom zakonu i aktuelnim problemima i zato Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovaj prijedlog. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo ja ću podsjetiti na jednu važnu činjenicu, a to je da Ustav Kantona Sarajevo kazao da imovinom Kantona upravlja Skupština. Ovim Nacrtom ne samo da je umanjena uloga Skupštine, nego i znatno umanjena uloga Vlade Kantona Sarajevo u korist ministarstvima. Prema mom mišljenju ovdje mora stajati davalac koncesije ili koncesor je Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo koji putem komisije za koncesije koja vodi postupak dodjele koncesije Vlada Kantona Sarajevo zaključuje ugovor o koncesiji uz prethodnu saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo ili mora biti davalac koncesije Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo koji

putem komisije za koncesije vode postupak dodjele koncesije, a Vlada Kantona Sarajevo zaključuje ugovor o koncesiji. Dakle, prema mom mišljenju cilj ovakvog Nacrta nije da propiše transparentan, nediskriminatoran, jasan pravni okvir za utvrđivanje uslova pod kojima se pravnim ili fizičkim, domaćim ili stranim licima registrovanim za obavljanje privredne djelatnosti mogu dodjeljivati koncesije u kantonu i stimulisanje ulaganja domaćeg i stranog kapitala u oblastima utvrđenim ovim zakonom. Npr. član 3, to je izmjena člana 15 u stavu 1 iza riječi ministarstava, dodaje se zarez i tekst: „osim u slučaju samoinicijativne ponude u kojem ta sredstva osigurava podnosilac ove ponude“. To treba brisati jer sukob je da pojedinac podnosi, o tome je govorila kolegica Mehmedagić samoinicijativnu ponudu i da on plaća recimo članove komisije koji moraju nakon što ih plati izvršavati zadatke komisije, kao što su npr. pregled i ocjena pristiglih ponuda. Dakle, neko plati 3000 recimo KM rad članova komisije, ko će od članova komisije ocijeniti neprimjerenom pristiglu ponudu. Dalje, član 4, to su dopune člana 16. u članu 16 iza stava (8) dodaju se novi stavovi 9 i 10, koji glase: Ministarstvo uz saglasnost Vlade Kantona donosi pravilnik kojim se detaljnije uređuje postupak dodjele koncesije putem javnog poziva u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Ovaj član je u suprotnosti sa članom 1 predmet zakona, ovim zakonom se dakle definiše pojam koncesije, osnovni pojmovi, predmet koncesije, utvrđuje planiranje i pripremne radnje za dodjelu koncesije, osnivanje i nadležnosti komisije za koncesije postupak dodjele koncesije, što je najvažnije, ugovor o koncesiji, prava i obaveze koncesionara, nadzor, te druga pitanja od značaja za ostvarivanje koncesije na području Kantona Sarajevo. Zašto je u suprotnosti? Jer je članom 1 predviđeno da se zakonom propiše postupak dodjele koncesije a ne pravilnikom. U nacrtu dalje nema detaljno opisanog dijela garancija za ozbiljnost ponude i provedbu ugovora. Narodski kazano, bojim se da je cilj nacrta da se omogući upravo Ministarstvu privrede jer je iz njegove nadležnosti upravo najviše predmeta koncesije, da koncesije dijeli onako, rekla bih, šakom i kapom. Dakle, zaista je teško ispraviti nešto što bojim se nije nimalo za namjeru da bude u interesu građanski i građana Kantona Sarajevo i opet se vraćam, i završavam s tim, na mogućnost samoinicijativne ponude iz člana 20. Zakona koji je najveća bojim se malverzacija, mogućnost samoinicijativnih ponuda bi trebalo ukinuti u Zakonu o koncesijama i omogućiti da predmeti koncesije idu na javni poziv. Time bi se natjerala i ministarstva, i opštine da adekvatno i pravovremeno planiraju predmete koncesije, a ne ovako da se firmi koja recimo ima jednog uposlenog, da koncesija i da ta takve firme eksploatišu naša prirodna dobra. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović.

Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Slaviša Šućur. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Hvala predsjedavajuća. Pa evo ja bih iznio jednu generalnu primjedbu na pristup koji je ovdje iznešen. Moje mišljenje da bi prije svega trebalo dobar dio ovih dobara koncesija, vođenje postupka trebalo bi prebaciti na jedinice lokalne samouprave. Po ustavu jedinica lokalne samouprave imaju pravo da raspolažu prirodnim resursima na svom teritoriju. Mislim da bi to trebalo da se odnosi na sve prirodne resurse čije korištenje nema uticaj koji prelazi granice jedne opštine. Za ona dobra gdje to jeste slučaj trebalo bi postupak da vode zajednički više opština, a Kanton po meni, bi prije svega da ima funkciju drugostepenu i trebao bi da vrši nadzor. Šta je problem, to ja uporno ponavljam, kada jednom nivou vlasti date faktički i zakonodavnu funkciju u nadzornu funkciju i funkciju da obavlja određeni posao. Tu nema nadzora, da se razumijemo. Po meni bi bilo prirodno da jedna sredina, jedinica lokalne samouprave odredi koja su to dobra ko ja ona želi da stavi na raspolaganje ovom postupku, da dodijeli pod koncesiju a ulogu Vlade i ministarstava bi bila da se pobrine da su sve zakonske odredbe zaista i ispoštovane. Dakle, da li je uistinu uticaj na okolinu takav da se može tolerisati, može vršiti nadzor nad tim, da li se ugovor potpisuje i da li se obaveze izvršavaju u skladu sa ovim navedenim zakonom. Mislim da bi samim tim postupak bio čak i mnogo efikasniji. Mi smo

imali ranije situaciju da su koncesije bile dodijeljene ili Federaciji ili kantonima, bilo je podijeljeno između FBiH i Kantona, i činjenica da smo imali jako malo pravih ugovora o koncesiji, zaista malo dodijeljenih, a smatram ukoliko bi smo zaista ta prava prenijeli na opštine, da bi se dobra puno bolje, efikasnije koristila jer su opštine mnogo više zainteresovane, ali da bi mnogo bolje štitile stanovništvo kojem pripadaju. Ja sam svjedok dakle ovih nekoliko koncesija koje su dodjeljivane od strane Kantona. U kantonu Sarajevo kamenolom u Srednjem i tome slično gdje su bile katastrofalne posljedice po okolinu. Dakle, ono što nisu smjeli da rade, ispiranje pijeska koje je dovelo do potpunog zagušenja korita, koje je imalo za posljedice izlaganje poplavama koje su također imale katastrofalne posljedice, i bez obzira na mnogobrojne primjedbe stanovništva lokalnog, nikad se ništa nije poduzelo da se te stvari regulišu i urede. Dakle i opštinska vijeća su u više navrata upozoravali, jednostavno Kanton koji je dodijelio koncesiju je potpuno zanemario te takve zahtjeve. Tu je samo jedan od primjera, takvih ima mnogo. Mislim da bi smo malo trebali obrnuti logiku i filozofiju. Smatram pogotovo zaista da bi puno puno bolje bilo puno bolji nadzor, puno više ugovora o koncesija ukoliko bi smo slijedili evo ovu logiku o kojoj sam ja sada govorio. Dakle, opštinama dati pravo da donose neke odluke ali uspostaviti nadzor što je jako bitno. Ono što se nama dešava, mi smo opštinama dali određene nadležnosti, evo kada je u pitanju gradnja, ali niko ne vrši nadzor nad zakonitošću rada opština. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućur. Uvažena zastupnica Bibija Kerla. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da se neko poigrao sa mojim osjećanjima javljajući mi da mi je mama umrla, ja ipak sam smogla snage da se javim u vezi ove tačke dnevnog reda i obavještavam sve moje prijatelje da je moja mama živa i zdrava. A što se tiče Nacrta o zakonu izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama da iznesem samo nekoliko podataka koji su izvještajem budžeta Kantona Sarajevo za 2015 godinu na žalost dostupni a poslije 2016 nisam dobila nikakve podatke i podsjećam da su u skladu sa zakonom o koncesije naknada dijeli na 60% na opštinske i 40% na Kanton. Stoga ovaj nacrt se može sagledati i sa aspekta Nacrta zakona o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo. Prezentiranim podacima pregleda neizmirenih obaveza po korisnicima na dan 31.12.2015 godine neizmirene koncesijske naknade iznose 7.472.000 KM što predstavlja isključivu obavezu prema kantonu, dok obaveze koncesijske naknade prema općinama nisu uopšte iskazane. Prema poučnim evidencijama najznačajniji dužnici za uplatu koncesijske naknade su Baks energotehnika Vogošća, 3.939.000, Čolak tekst dd Sarajevo 1.115.000, ABN Bosna putevi Sarajevo dd 282.000 KM, Terme Ilidža 268.000 KM; SBK 253.000, Bosna putevi dd Sarajevo 250.000 KM, PDP Butmir 214.000 KM, Koka kola 206.000 KM, KM Teleoptic doo Sarajevo, Kunovac kompanija 145.540., Hidrogradnja Sarajevo 104.100. I pored činjenice da ne izmiruju obaveze za koncesije KJP PD Butmir je do sada od resornog ministar privrede dodijeljen poticaja za poljoprivredu u značajnom iznosu pa se ja pitam da li ovim kompanijama i dalje treba dodjeljivati koncesije koje nisu zaslužili? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Kerla. Uvaženi zastupnik Marić Zvonko, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Budući da su se moje prethodnici, kolege zastupnici puno toga rekli o ovom nacrtu, a buduć

I da je riječ o nacrtu, možemo mu dati svojevrsnu šansu međutim opravdane su sumnje u sve ono što sadrži ovaj nacrt zakona. Ako se sjećate na jednoj od sjednica ja sam postavio pitanje šta se dešava, jer smatram da su ipak najveća opasnost samoinicijativne ponude. Govorio sam o vjerotroelektranama, u predjelu Bradine i Ivan sedla, gdje se prekida i koridor ptica i ti svojevrsni

ekološki tragovi na koje sam želio da ukažem. Mislim da se moraju iznaći mehanizmi za sve to, i stručnjaci raditi na toj problematici. Ovo je koruptivni segment društva, osvjedočili smo se kroz dugi niz godina, kako i na koji način su davali, koliko je država oštećena, zbog svega toga i bojim se da ukoliko ozbiljnije i dramatičnije izmjene ovaj nacrt ne doživi neće odgovoriti zadatku. Ono što je posebno istakao kolega Šućur i ja bih htio da kažem, i tada sam govorio nedostatak nadzora je zaista veliki hendikep i čini mi se da se tom segmentu u ovom nacrtu Zakona malo polaže pažnje a trebalo bi puno više. Ja razumijem evo kada već sam pomenuo te vjetro -elektrane u tom prijedlogu, indikativno je da je čovjek koji je samoinicijativi ponudu napravio, već investirao i sagradio pristupne puteve. Što znači da e dobio od nekoga obećanje da će dobiti koncesiju u tom dijelu jer zašto bi on ulagao ukoliko mu neko od moćnika, od onih koji odlučuju o tome nije rekao da će on dobiti tu koncesiju. Taj koruptivni dio se mora potpuno eliminirati napokon, da ovaj segment, da ovo društvo, da ovi građani imaju od toga koristi i prema tome, nacrt kao nacrt mora doživjeti apsolutno dramatične promjene u svim ovim mehanizmima o kojima ja govorim, a posebno se mora konsultirati struka i da se eliminiraju ekološki strahovi jer stvaramo takvu sredinu i ambijent u kojem neće moći buduće generacije uopće da žive. Hvala vam.

Predsjedateljica,

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Zaključujem raspravu. I evo uvaženi ministre zaključnu riječ. Izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća. Pa imam potrebe da se osvrnem na par aspekata. Upravo vrijeme od prethodne Skupštine koja je tetirala ovu materiju smo htjeli zaista da potrošimo kvalitetno da dodamo stvari kako bi unaprijedili ovaj Zakon. Vidite, mi imamo Zakon o koncesijama koji je donesen 2011. rađena je revizija tog Zakona 2013. i 2013 je upravo, ne znam neko od kolegica je govorio, urađena je promjena. Koncesiona naknada ide općinama, lokalnoj zajednici 60% a kantonu 40. promijenjeno. Taj dio je završen. Kad diskutujete bar pročitajte osnovne elemente, preduprijedit ćete diskusiju da ne bude da ja sada nešto oponiram. Sljedeće, govoreno malo izvan konteksta. Govoreno je da ne postoji registar koncesija. Registar koncesija više od godinu dana postoji, eno ga uredno na web sajtu ga možete skinuti ministarstva finansija. Ne znam odakle vam ova informacija, ova Vlada je prva od koncesija što je bilo u Kantonu Sarajevo sve se odnose na vode, na krečnjak i na dolomit. I sve su izdate od strane ministarstva privrede. U članu 2 čini mi se tačno predmet koncesija, svi predmeti poslovanja. Znači mi taj mehanizam vrlo lođe koristimo, posebno proces javno privatnog partnerstva. To je u mnogim zemljama u tranziciji to je svojevrsna zamjena bila za Zakon o privatizaciji. To je sigurno bolje. Ovaj Zakon iz 2011 nije loš. On pravi konturu tog zakona kako se može. Vidite svi nivoi vlasti kod izdavanja koncesije imaju svoju ulogu. Općinsko vijeće daje prethodnu saglasnost, vidjeli ste u prostorno planskim dokumentima može li se davati tu koncesija. Kantonalna nadležnost uglavnom do 5MGW instalisane snage ostalo daje Agencija Sava ili daje Federacija. Znači pola dokumentacije u procesu dobivanja koncesije daju federalni organi. Znači to je kompleksan jedan proces, sljedeći puta kada dođemo kada budemo raspravljali kada prođe rasprava ja ću donijeti tačno algoritam kako ide korak po korak. Ja sam večeras vidio silno nerazumijevanje. Molim vas kolegice zamolit ću vas da pročitate, da razumijete duh tog zakona. Znači veliki potencijal i druga ministarstva se uključe. Drugo, mi imamo Federalni Zakon o koncesijama, mi se moramo držati tog zakona, to je krovni Zakon. Znači ne možemo izbacivati neke krupne dijelove i ubacivati kako bi htjeli. Slažem se da ga treba ispeglati posebno treba biti osjetljiv prema ovom koruptivnom djelovanju , odnosno prema okolišnim problemima. Okolišne dozvole za koncesije izdaje Federalno Ministarstvo. Znači ne kantonalno. Znači oni sigurno primjenjuju to stroge zakonske propise. Nije tačno da nismo isključili neke koncesionare. Isključili smo više koncesionara. Nema ni jedne koncesije u Kantonu Sarajevo koja je izdata zadnjih 15 godina da nije utužena po dugu. Molim vas to provjerite sa Ministarstvo finansija kako god hoćete dođite kod mene i to provjerimo. Ima veliki broj sudskih procesa, što te koncesije uglavnom nije

davao Kantonu Sarajevo. Davali su neki drugi organi drugačiji je bio Zakon. Uglavnom se odnosu na federalna Vlada je davala te koncesije. Znači nema ni jedan koncesor koji nije utužen. I vode se sudski procesi, sa nekima smo se sudski nagodili. Znači i već ove godine ima prihoda sudskih nagodbi negdje blizu milion KM. Znači to je potpuno. I molim vas u pripremi diskusije da to provjerimo. Znači ono što stoji, stoji. Znači, ako dođu kvalitetni prijedlozi mi ćemo se zaista potruditi da ih ugradimo. U našem je interesu. Ali interesu Skupštine i Vlade i članova Vlade da počnu raditi po koncesijama po javnom privatnom partnerstvu. Znači velika i mala privatizacija su ovdje definitivno doživjele krah. To je izlaz za nova privredna društva, za investitore manje ulaganje, prije se ulazi u posao, koriste se resursi koje posjedujemo i na kraju krajeva interes je prihod Kantona Sarajevo. Odnosno najviše lokalnih zajednica, zato što one prihoduju 60% iz. Neko je rekao o jedinično koncesionoj naplati. Ona je potpuno definisana, i sva privredna društva koja su dobila koncesiju su je i platili. Ne znam odakle vam ta informacija. Ona nije tačna. Ovo sve o čemu ja pričam može se provjeriti prije svega u Ministarstvu privrede, Ministarstvu finansija za svaki pojedinačni slučaj. Evo toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Replika uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Gospodine Šabiću, mislim odmah da se razumijemo, ja ne ulazim, niti smatram da imate loše namjere s ovim. Ali sve što ste sada kazali, upravo ste govorili u prilog onoga što sam ja kazao. Potvrdili ste dakle to. To je potpuno neuređena oblast. I ja samo ukazujem na one opasnosti s kojima bi smo se mogli suočiti. Vi kao predlagač morate biti potpuno svjesni odgovornosti i mislim da je za ovako kompleksan Zakon, pogotovo zbog toga o čemu ste vi govorili, a nije uređeno, potreban nešto malo duži period za javnu raspravu kako bi svi mi zastupnici eventualno konsultirali sa stručnjacima iz oblasti o kojima sam ja govorio, a ne 15 dana. Mislim da je to isuviše mali period da razmislite o tome jer mi ovdje jesmo da donosimo kvalitetne zakone a ne da nam se dešavaju stvari koje već imamo u naznakama i već se namjerava izvršiti izmjene i dopune Zakona koje smo usvajali prije sedam mjeseci, godinu dana. Pa onda će nam proteći cijeli mandat u tome da donosimo zakone koji nisu kvalitetni a onda vršimo izmjene i dopune tih zakona. Dajte da donesemo jedan dobar Zakon, ovo je neuređena oblast, ne sumnjam u vaše dobre namjere, ali pokušavam ukazati da je period od 15 dana vrlo kratak da bi se i mi zastupnici informirali o ovoj oblasti, da bi pročuili, da bi doprinijeli zapravo da se napravi što bolji Zakon. A mislim da je to i u vašem interesu. Hvala.

Predsjedateljica;

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvažena zastupnica Mehmedagić, replika, također.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Registar koncesija ima. Ali registar javnih dobara koja bi se trebala dati pod koncesiju zbog kojeg se čitava ova procedura čini mi se i pokreće da bi se i ostala ministarstva natjerala da ono što je u njihovoj nadležnosti daju pod koncesiju, toga nema. Na osnovu toga što nemate taj podatak, nemate ni srednjoročni, odnosno trogodišnji i godišnji plan koncesija na osnovu kojeg bi se trebale dodjeljivati koncesije. Iz tog razloga, prvi put dolazimo u situaciju da nacrt odbijamo zato što ste bili obavezni da uradite daleko sveobuhvatniju analizu i predložite daleko konstruktivnije izmjene i dopune kako bi ste zaštitili ono što je osnova ovog Zakona, njegov duh, a to je transparentnost. Toga ovdje nema, a pogotovo ga neće biti uvaženi ministre ukoliko ste planirali raspravu završiti u roku 15 dana. Zato napominjem, prvi put smo protiv nacrta zato što ovaj nacrt ne odražava transparentnost a ni javna rasprava, odnosno dužina javne rasprave ne odražava namjeru da se do transparentnosti na kraju i dođe. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupniče Čelik vi niste bili u diskusiji, ja sam zaključila diskusiju. Prijedlog, izvolite. Pošto uvaženi ministar Šabić također čeka riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Ja vam se zahvaljujem na datoj riječi mislim da u cilju što boljeg prijedloga Zakona o koncesijama trebamo uvažiti diskusiju kolege Zvonka Marića i kolegice Mehmedagić da ponudimo da Vlada da prijedlog da se javna rasprava produži bar na 30 dana kako bi imali priliku svi da se pripremimo za ovaj zakon i nadam se da će doći što bolji prijedlog zakona o koncesijama. Evo molim da se Vlada izjasni o produženju roka trajanja javne rasprave. Hvala.

Predsjedateljica,;

Hvala lijepo na sugestiji. Evo dajem riječ uvaženom ministru Šabiću. Izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajuća. Evo ja se potpuno slažem sa prijedlogom uvaženog zastupnika Marića. Prihvatamo da javna rasprava bude 30 dana.

Što se tiče diskusije uvažene zastupnice Mehmedagić, upravo je ono o čemu ste vi govorili mi smo, evo tu je ministar pravde i uprave, mi smo o tome govorili hoćemo da donesemo Uredbu o javnom dobru, upravo da bi te probleme prevazišli. Ne znam kako to niste pročitali. To je upravo namjena ovog zakona da tu oblast uredimo, i definitivno će to urediti. Dužan sam odgovor poštovanom zastupniku Mariću za ovo na Ivan Sedlu. Naime, tu je inicijativu podnio Suzlon, firma koja se bavi proizvodnjom i vjetroenergijom iz Danske. Oni su tamo četiri, pet godina radili testiranje, napravili su testnu vjetricu da mjeri jačinu vjetrova i pravca odakle duvaju. Znači to je inače kod vjetrova je to uobičajena praksa i zbog toga su pravili pristupni put. Taj postupak je u toku, oni još nisu dobili koncesiju. Vidjet ćemo, komisija radi na tom slučaju, vidjet ćemo kako će to proći. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabiću. Evo sada možemo da završimo ovo. Pardon, nisam vas vidjela, uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Druga replika ili niste zadovoljni odgovorom. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Ukoliko mi opet dobijemo ovaj materijal, ove izmjene i dopune, nacrt ovih izmjena i dopuna, ja bih volila da mi neko pojasni o čemu se ovdje radi. Hoćemo li mi opet imati pravo samo na ovo reagovati ono što smo mi tražili u diskusiji jeste da se vrati materijal, da dođu sveobuhvatnije izmjene i dopune. A ne da se ovo šalje u proceduru, samo da se produži rok za javnu raspravu. Vratite uradite sveobuhvatnije i dajte normalnu javnu raspravu kada predate taj konačni materijal.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Evo ministar još ima riječ.

Ministar Muharem Šabić:

Mi mislimo iz ministarstva privrede da smo sve uradili, dali sve prijedloge od promjena koje smo htjeli. Mi zaista ne mislimo recimo da treba mehanizam samoinicijativne ponude ukinuti zato što to ne možemo uraditi. To je federalni Zakon. Ovo treba te stvari jednostavno poznavati, ali ako pričamo o tome šta se kome sviđa ili ne sviđa to je drugo. Ovo je radila struka koja se bavi dugo ovim pitanjima i to je znanje koje mi imamo o toj oblasti. Definitivno. Ako sam rekao da ćemo napraviti Uredbu o javnom dobru, onda ćemo izlaz iz ovoga. Mi smo konsultirali Ministarstvo pravde i uprave i dogovorili smo da to radimo. Mislim, kako sada možemo. Mislim (nerazumljivo) Zakon nije loš. Znači u pitanju je njegova primjena, konzistentnost primjene. Znači Zakon koji mi

radimo nije loš, htjeli smo da ispeglamo da dobijemo da se koncesije rade brže, što rekoše kolege transparentnije. To je upravo namjera, nema puno promjene. Ovaj Zakon je već koji postoji, on je korektan. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić.

Predlažem da Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana;
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama.

Otvaram glasanje. Zaključuje glasanje.

I konstatujem da je ZA GLASALO 21 ZASTUPNIK, PROTIV 5 I SUZDRŽANO 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE NA POZICIJU ČLANA NEZAVISNOG ODBORA

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi zastupniče Ademović, ima li potrebe? Nema potrebe, hvala vam lijepo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE NA POZICIJU ČLANA NEZAVISNOG ODBORA

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I konstatujem da je ZA GLASALO 27, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je osma tačka:

AD – 8.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO;**
b) PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

Prijedloge odluka ste dobili u dopunskom materijalu.

Obzirom da se radi o istom subjektu, predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu, a da pojedinačno glasamo. Da li se slažete? Mogu li konstatirati da je jednoglasno? Hvala lijepo.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem i predlažemo da se izjasnimo, pod a):

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 1, SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Pod b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA NADZORNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 5, SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 9. tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZDVAJANJU ORGANIZACIONE JEDINICE “COLLEGIUM ARTISTICUM” IZ JAVNE USTANOVE “CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala uvaženi ministre Kurić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZDVAJANJU ORGANIZACIONE JEDINICE “COLLEGIUM ARTISTICUM” IZ JAVNE USTANOVE “CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO.
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I konstatujem da je 29 glasalo ZA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 10. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O SPAJANJU JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO”

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača, ima li potrebe da podnese uvodne napomene? Uvaženi ministre nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Šteta. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O SPAJANJU JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I konstatujem da je ZA GLASALO 30 zastupnika, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD -11.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.
Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

I KONSTATUJEM DA JE ZA GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA ZEMLJIŠTA NA DRŽAVU BOSNU I HERCEGOVINU ZA POTREBE MINISTARSTVA ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zalijepile su se ove stranice. Oprostite

Dakle, 12 tačka dnevnog reda, a to je:

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU KANTONALNOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Lukić i još jednom oprostite.

Ministar Čedomir Lukić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne.

Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Mario Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam nekoliko pitanja. Još prilikom usvajanja Bilansa energetskih potreba Kantona Sarajevo u aprilu u raspravi sam navodio da je pokazatelj potrošnje čvrstih goriva u Kantonu Sarajevo netačan a radi se o daleko najvećem zagađivači prema informacijama kojima raspolažemo. I tada smo ustanovili, a i sada je navedeno u ovom prijedlogu plana da najveći problem predstavlja crno tržište na kojem se kupuju čvrsta goriva. S obzirom da smo evo već ušli u sezonu zagađenja i velike opasnosti po zdravlje stanovnika interesuje me šta je Vlada od aprila pa do danas radila da crno tržište čvrstih goriva stavimo pod kontrolu. Zatim, pitanje koje se tiče vodovoda Trnovo i Nišićka visoravan, koji su navedeni u operativnim ciljevima ovog plana, navedeno je izgradnja sistema vodosnabdijevanja šireg područja Nišićke visoravni sa izvorišta Vrutak, prva faza općina Ilijaš. I operativni cilj 2.1.1.3 istraživanje projekatovanje, izgradnja regionalnog vodovoda Hojta, Bjelašnica, Igman, Općina Trnovo. Za ukupno cca 25000 potrošača, odnosno domaćinstava. U ovom planu uopšte ne postoji opis potreba na osnovu kojih bi se ustanovili ovi operativni ciljevi, tj zašto se grade ovi vodovodi, osim za eventualno možda neka nova apartmanska naselja. Zatim pitanje koje se tiče biciklističke staze na južnoj longitudinali, gdje je ona nestala sa južne longitudinalne, s obzirom da se korištenje bicikala kao prevoznih sredstava navodi kao jedno od rješenja u ovom planu smanjenja broja auta i zagađenja. Zatim, u planu stoji da najznačajniji uticaj na kvalitet zraka u Kantonu Sarajevo ima saobraćajni sektor pa me interesuje na koji način ste došlo do ovih podataka jer ako imamo pogrešne ulazne podatke, jasno je da nam ni izlazni podaci ne mogu biti nikako tačni. I također, u dijelu ovog plana koji se odnosi na uticaj

zagađenja zraka na zdravlje, nije navedeno faktor kao što je moždani ili srčani udar, rak pluća, što prema WHO bolest koju uzrokuje zagađen zrak. A smatram da je to trebalo biti u ovom planu navedeno. Zahvaljujem. Ovo su pitanja. Ostatak ću u raspravi.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, pitanje također.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Ma evo ja ću samo kratko, u odgovoru na jedan od komentara ili primjedbi iz javnog uvida, u nekoliko navrata nadležno Ministarstvo ili predlagač kaže da nema podatke o korištenju biomase i da ne smatra da je to bitno pitanje. Ja lično smatram da je to izuzetno štetan, pogrešan pristup. Dakle, potpuno zanemarujemo bio masu a imamo veliki potencijal. Ona može da posluži kao zamjena za druga goriva. Dakle, da i to je vrlo bitno pitanje upravo i zaštite okoliša. I mislim da bi u najmanju ruku ako je nemoguće sada doći do podataka, trebalo na neki način da prihvati predlagač da u budućnosti treba pristupiti puno ozbiljnije ovom problemu, dakle analizi naših potencijala. Trenutnom korištenju. To je jedan od najvažnijih energenata, još uvijek među najviše zastupljenim, a mi nemamo podatke o njegovom korištenju. Dakle, evo pitanje, ali ne mogu da shvatim zašto ovako negativan stav, ili indolentan stav prema ovom problemu. A inače, zaista ovo je jedan ogroman materijal i savršeno je jasno da je nama bilo nemoguće da prođemo sasvim detaljno kroz njega. Bitan je ali evo, ja ću prihvatiti da metodologija koja je korištena, vjerovatno relevantna pa i bolje je da imamo plan bilo kakav nego nikakav, smatram da ga možemo prihvatiti, mada se ograđujem. Dakle, zaista nismo bili u mogućnosti do potpunosti sagledamo sve aspekte ovog materijala. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Šućuru. Uvažena zastupnica Bibija Kerla. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Samo bih molila da napustim sjednicu, pošto policija traži neke informacije.

Predsjedateljica:

Naravno, samo izvolite. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Htio bih pročitati jedno pitanje, znači citirati ću jedan pasus iz ovog Akcionog plana:

Prema podacima ministarstva privrede Kantona Sarajevo ukupna prenamjena površina poljoprivrednoga zemljišta u Kantonu Sarajevo u periodu 2012 – 2015 godine, iznosi 7,94 hektara. U svim slučajeva prenamjene poljoprivrednoga zemljišta, radi se o trajnoj prenamjeni pod kojom se smatra fizičko nestajanje zemljišta izazvanoga gradnjom, ili drugim načinom korištenja zemljišta pri čemu se isto trajno gubi za poljoprivrednu proizvodnju. Međutim, ovi podaci ne odražavaju stvarno stanje kada je riječ o prenamjeni površina, što je elaborirano u nastavku. Ovo postavljam kao pitanje. Znači autor studije kaže da je dobio od ministarstva, znači od ove Vlade podatke o prenamjeni zemljišta i onda kaže da to nisu pravi, stvarni podaci, imamo li komentar na ovo? Je li moguće da Ministarstvo nema podatke o ovako očiglednim stvarima kao što je prenamjena zemljišta. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Ja bih samo vrlo kratko pitanje. Interesira me ovim petogodišnjim planom kako i na koji način je obuhvaćena toplifikacija kada je riječ o Kaknju? To je sasvim sigurno tema o kojoj se dugo vremena govori i s obzirom da je riječ o vrlo kompleksnom planu, petogodišnjem od kojeg puno toga zavisi, zašto je samo dato 12 dana vremena da ovo stupi na snagu? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Vidim nema više pitanja, uvaženi ministre, evo možemo li dobiti odgovore?

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja ću pokušati dati odgovore. Nadam se da će oni zadovoljiti uvažene zastupnike koji su postavili pitanja. Uvaženi zastupnik Vukasović je postavio više pitanja. Prije svega tržište čvrstih goriva je bilo pitanje. Kontrola crnog tržišta. Moram da kažem da je malo uputno i samo pitanje kontrole crnoga tržišta. Naravno mi putem inspekcijskih službi vršimo kontrole i ta kontrola crnog tržišta ako ga tako možemo zvati se vrši putem zajedničkog djelovanja MUP-a i inspekcije u kontroli transporta kroz teritoriju Kantona Sarajevo. Naravno, na drugi način i nemoguće je kontrolisati crno tržište već je to jedini način. Kada su u pitanju vodosnabdijevanje za prostor Nišića, ako sam dobro zapisao, kao i pitanje biciklističke staze uz južnu longitudinalu, moram da kažem kao i za druga pitanja koja su postavljena, rekao sam to u uvodu ovo je dokument koji podrazumijeva interesorno djelovanje. Na taj način su prikupljeni podaci. Na taj način su predviđeni akcioni planovi. Tako da u samom planu se pominju ove da kažem aktivnosti i one su već u realizaciji po podacima Ministarstva privrede koje je zaduženo za ove oblasti također i kada je u pitanju biciklistička staza za čitav Kanton. To je nadležnost i aktivnost svih lokalnih zajednica zajedno sa Gradom. I kao takva ona je unesena ovdje bez detalja u smislu postojanja uz južnu longitudinalu ili ne postojanja uz neku drugu saobraćajnicu. Kada je u pitanju saobraćaj i njegov uticaj na zagađenje, ja moram da kažem da ne znam da li u samom dokumentu stoji da je saobraćaj najveći zagađivač. Ja sam i ranije, čini mi se da sam i danas pominjao tu situaciju da je najveći zagađivač onaj dio pojedinačnih individualnih ložišta kada je u pitanju zagađenje zraka. U tom kontekstu smo i predvidjeli novu poziciju rebalansa budžeta za 2017 godinu. Kako bi smo poduzimali mjere u cilju smanjenja tog uticaja. Saobraćaj utiče na zagađenje zraka ali ne u toj mjeri da bi bio najveći zagađivač. Tako da što se tiče saobraćaja čuli ste informacije, evo prije svega da se radi na obezbjeđenju što boljeg javnog prijevoza, a naravno ostatak mjera će podrazumijevati podizanje svijesti naših građana u cilju racionalnijeg korištenja vozila u prevozu na posao i s posla, gdje imamo situaciju da se u jednom vozilu vozi samo jedan putnik. Kada je u pitanju uticaj zagađenja zraka na smrtnost, to naravno je nešto što se ne može decido definisati jer naravno da zagađeni zrak utiče na zdravlje ali on nije jedini koji utiče na zdravlje po tom osnovu i po tom pitanju jer se radi o nekim drugim uticajima koji prouzrokuju smrtnost po osnovu raka pluća i sličnih oboljenja a ne samo zagađeni zrak. Kada je u pitanju pretvorba zemljišta što je postavio uvaženi zastupnik Forto i ono što je u dokumentu navedeno ponovo se radi o podacima koje je dalo Ministarstvo privrede koje je tu u tom dijelu ima i nadležnost i vrši tu funkciju. Tako da su to zvanični podaci s kojima se raspolaže. Naravno da moram da kažem da zemljište po prvi put je na ovaj način tretirano i u ovom kantonalnom planu zaštite okoliša iz jednog osnovnog razloga što nema zakona o zemljištu, za razliku o zakona o zraku, Zakona o vodama, niti ima registra vrsta zemljišta. Tako da u tom pogledu druge podatke nismo mogli ni prezentirati samom dokumentu. Kada je u pitanje uvaženog zastupnika Marića koji se odnosi na kako je rečeno kvalifikaciju, mislim da se pitanje odnosi na ono što je toplovod, da kažem projekat dovođenja toplovoda iz Termoelektrane Čatić u Sarajevo, naravno ovim dokumentom je predviđena izrada studije izvodivosti, kako bi se sagledala ta mogućnost i naravno po tom pitanju i projekat do kraja definisao u smislu i finansijskom i svakom drugom. Evo pokušao sam dati odgovore evo nadam se da sam uspio u jednom dijelu bar. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukiću. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pošto se prvi put javljam pozdravljam sve prisutne, i gledaoce pored malih ekrana. Sigurno da je ovaj akcioni plan koji danas vidimo ovdje, jedan velika stvar, jedan veliki iskorak s obzirom na stvarno okruženje u kojem živimo, naročito u samom Sarajevu. Uzimajući u obzir daje zadnje, da kažemo kantonalni plan zaštite okoliša donesen za 2006-2012 godinu, i kada je nastupio da kažemo jedan prazni period gdje se možda trebalo i malo ranije reagovati, i saopštiti rezultate odnosno koristi koje je donio ovaj plan, što nama ničim nije predloženo. Pregled stanja okoliša u ovom svom akcionom planu sačinjen je na indikatorskom pristupu, koji predstavlja nultu stanje a bazira se na podacima Federalnog zavoda za statistiku gdje su neki analizirani indikatori iz 2013 i 2015 pa čak i 2010 godine, što ustvari ne predstavlja možda i neko stvarno stanje. Što se tiče samog plana, može se reći da je on detektirao sve probleme koji nas okružuju i naravno ono što treba poduzeti da bi se ovo stajalo prije riješilo, korišteno je smart pravilo koje je ustvari zahtjevalo da ciljevi trebaju biti korektni, znači mjerljivi, adekvatni, realistični i vremenski određeni. Posmatrajući pojedine indikatore sada ne ulazeći u neke da kažemo pojedinosti, ne možemo ih naravno sve analizirati ali možemo iskoristiti neke da kažemo primjere, nije predložena ni jedna konkretna mjera na koji bi se način ovo rješavalo i pristupilo odmah rješavanju ovog problema u ovome samom planu. Evo ako gledamo na primjeru da je ustanovljeno da je povećana potrošnja LPG goriva, ili ukapljućeg plina kod vozila, mi nemamo tih podataka u ovom planu i kaže se da se ne može do njih doći a što je vrlo lako jer ti podaci postoje kod registracije vozila. S druge strane ako posmatramo ovo, znači kao jedno ekološko gorivo koje bi moglo da riješi doka problema, naročito kod vozila ekološke kategorije 1 i 2, nije predložena nikakva stimulacija, nego postoji čak destimulacija svih onih koji koriste ova vozila sa većim nametima odnosno većim iznosom plaćanja putarine prilikom registracije vozila. Evo kao jedan od primjera zagađenja zraka isto možemo uzeti ovu bespravnu gradnju, visokogradnju, bez ikakvog da kažemo adekvatnog plana sa uništavanjem zelenih površina, zatvaranje vazdušnih tunela, strujanje zraka i vidimo da svaki dan niče sve veći i veći broj tih objekata koji ugrožavaju naš okoliš a ništa ne činimo, a ništa nije predloženo konkretno u ovom planu da se to i zaustavi. Evo imamo sada primjer izgradnje objekta od 26 spratova, faktički na jednom od preostalih tunela za strujanje vazduha u Pofalićima kraj hitne pomoći, i tako se dalje nastavlja prema Ilidži uz već postojeću Tibru i smatram da bi naravno ovo trebalo da predvidi određene uredbe kako ministarstva, tako i Vlade, da se ograniči spratnost objekata, gustoća, izgradnje objekata, veličina objekata, znači sve ono što treba da zadovolji neke kriterije a da se može taj objekat graditi od priključenja na postojeću infrastrukturu koja ničim ne zadovoljava. Što se tiče strateških ciljeva, oni su jasno definisani na osnovu ovih indikatora, odnosno indikatorskog pristupa. Operativni ciljevi se naravno zasnivali isto na njima, međutim ovi operativni ciljevi su završili samo na nivou operacionalizacije problema, znači bez konkretnih mjera, efekata, i onog šta će oni proizvesti. Samo jedan ovakav plan, znači on je stvarno da kažemo jedan opširan plan, dobro razrađen, ali opet kažem nedostaju konkretne mjere, konkretni prioriteti na koji način će se to sve sprovesti. Stoga Klub samostalnih zastupnika smatra da bi ovaj plan trebalo doraditi sa ovim mjerama, da se on vrati još u jednu dalju proceduru, da se sačeka par mjeseci ali da stvarno imamo konkretno, jer ovo može biti samo jedan čisti formalizam koji će proći kao ovaj prethodni plan i kada će se opet sljedeći donijeti, to će biti dosta upitno. Stoga smatramo da je neophodna dorada ovog plana na jedan ovakav način, a naročito na osnovu ovoga što sam rekao korištenog smart pravila gdje ciljevi trebaju biti da ponovim konkretni, mjerljivi, adekvatni, realistični, vremenski određeni, odnosno da možemo da vidimo očekivane efekte, jer se ipak radi o jednom planu koji zahtjeva velika, pa čak

možda i veća ulaganja od predviđenih. Stoga će Klub samostalnih zastupnika ako ostane na ovome nivou biti sudržan kod podržavanja ovog plana.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa nekako i moje razmišljanje je na tragu razmišljanja kolege Akšamije. Imali smo 12 dana da analiziramo ovaj plan i eventualno da dostavimo neke prijedloge. Ja imam danas ovdje niz prijedloga, ali smatram da bi bilo konstruktivno da nam se da još barem do naredne sjednice da priložimo prijedloge i da Vlada na miru može razmisliti o tim prijedlozima jer smatram da ima previše rađeno interesorno kao što je rekao ministar i ima podataka koji se s jedne na drugu stranu su u suprotnosti. Npr. onaj podatak koji sam naveo o izvoru zagađenja, na jednom mjestu stoji da su aut najveća zagađenja, a opće poznato je i na drugim mjestima u ovom planu da su to ložišta sa čvrstim gorivom. Zatim npr. bespravne sječe. Na strani 153 što je bio jedan prijedlog amandmana koje je neko priložio, vidio sam u javnoj raspravi na strani 153 piše bespravne sječe predstavljaju ozbiljan problem upravljanju šumama u Kanton Sarajevo. Prema podacima o podnesenim prijavama i otuđenom drvetu 2014 godine u Kantonu Sarajevo je podneseno 556 prijava, sa ukupnim štetama od 152000 KM, od čega je presuđeno toliko. Uglavnom naplaćeno je 0 KM. A dole u objašnjenju stoji da ovo jeste prezentovano u izvještaju ali da ipak nije detektovano kao bitan problem, te samim tim nije predložena nikakva mjera u operativnom planu za rješavanje jer se smatra da je besmisleno. Npr. isto tako kada pričamo o saobraćaju, negdje se u tekstu navode kao prijedlozi korištenje starih neispravnih automobila može smanjiti putem stimulacija za vozila koja se predaju na otpad. Mislim da je i ova mjera i podatak sulud jer znamo da niko ko vozi auto star 10, 15, 20 i 30 godina neće odvući auto na otpad i da može dobiti tako neku stimulaciju koja će mu biti dovoljna da kupi u potpunosti nov automobil. To je besmisleno. Ja sada mogu pročitati ovdje barem 15 do 20 nekih prijedloga, koji se tiču ovog kantonalnog plana. Konkretno dopuna operativnih ciljeva sada ne znam da li će Vlada uopće ovo uzimati u razmatranje, da li to ima smisla da vam ja čitam, ali evo s obzirom da smo ovdje, ne znam koliko nas je u Sali, ja ću ipak pročitati. E ovako, kada govorimo o prirodi, strateški cilj 1 zaštita biodiverziteta i geodiverziteta Kantona Sarajevo, kroz uspostavu i jačanje insistencionalnog, pravnog i ekonomskog okvira za realizaciju efikasnijih mjera. Smatram da bi npr operativni cilj 1.1.3.2. trebalo dopuniti u smislu da se nakon upućivanja inicijative ministarstvu okoliša i turzima FBiH za izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode jasno naglasi da se treba ukinuti stav 5 član 144 a što bi olakšalo stvaranje novih zaštićenih područja, jer se BiH trenutno nalazi na posljednjem mjestu Europe površini pod zaštitom.

Zatim izmjena operativnog plana 1.1.6.1. koji govori o obavljanju zakonskih i drugih potrebne procedure vezano za mogućnost uspostave zaštite prirodne cjeline Bjelašnica, Igman, Treskavica, Kanjon rijeke Rakitnice, tako da ona sada uključuje i Visočicu da to glasi Bjelašnica, Igman Treskavica, Visočica, kanjon rijeke Raktinice. A što bi bilo saglasno sa odredbama prostornog plana FBH i nalazima do sada urađenih studija.

Zatim kada govorimo o strateškom cilju 2. pod prirodnom zaštitom, održava upotreba prirodnih resursa, smatram da su svi operativni ciljevi počevši od 1.2.2.3 pa do 1.2.2.7. operativni poslovi Kantonalne javne ustanove za zaštićena područja koja su već definisana planom upravljanja zaštićenim područjima i ne bi trebalo biti predmetom ovog plana. Zatim također smatram da treba dodati i operativni cilj koji se tiče izrade protivpožarne strategije. Zatim kada govorimo o vodnim resursima, smatram da bi trebalo brisati strateški cilj koji se tiče izgradnje sistema vodosnabdijevanja šireg područja Nišičke visoravni sa izvorišta Vratak, opština Ilijaš. Kao i istraživanje, projektovanje i izgradnja regionalnog vodovoda Hojta, Bjelašnica Igman, opština Trnovo. Za ove operativne planove u ovom planu uopšte ne postoji opis potreba na osnovu kojih bi se ustanovilo da je ovo opravdan operativni cilj. Smatram također da je potrebno dodati operativni cilj koji će sadržavati analizu opravdanosti do sada izdatih koncesija za vodu, i dopuna koncesionih

ugovora sa odredbama Zakona o vodama FBiH, po kojima potrebe stanovništva imaju prioritet. Zatim kada govorimo o zaštiti voda, strateški cilj 2. postizanje i održavanje dobrog stanja površinskih i podzemnih voda. Smatram da je ovdje potrebno dodati operativni cilj, Izrada strateške procjene utjecaja na okoliš, izgradnje stambeno poslovnih objekata i rekreacijskih objekata na području planina Igrama i Bjelašnice. Zatim dodati operativni cilj koji se tiče redovne analize kvaliteta vode u akviterma iz kojih se vodom snabdijeva sarajevski vodovod. Kvalitet vode je podsjećam ugrožen u Kantonu Sarajevo na brojne načine, bilo to divlje deponije, stambena izgradnja, poljoprivredne aktivnosti itd. Nikada nisu urađene detaljne analize prisustva pesticida, teških metala, mineralnih ulja, enteričnih virusa, protoza itd. Zatim dodati operativni cilj redovne analize kvaliteta vode u skladu sa odredbama Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće i dodatne analize u skladu sa vanrednim potrebama nastalim uslijed redukcija vode. Zatim zaštita, dodati operativni cilj zaštita vodozaštitnih zona iz kojih se vodom snabdijeva sarajevski vodovod putem uspostave dodatnog video i fizičkog nadzora. Zatim kada govorimo o operativnim cilju Upravljanje kvalitetom zraka, smatram da je potrebno dodati operativni cilj Inicijativa da Federalno Ministarstvo okoliša i turizma što prije donese novi Zakon o zaštiti zraka zbog brojnih nedostataka postojećeg zakona. Isto tako dodati operativni cilj Izrada studije kojom se dobio broj i analizirao socio-ekonomski status domaćinstava koja koriste čvrsta goriva. Zatim brisati, kada govorimo o strateškom cilju broj 3, unapređenje korištenja energije. Smatram da je potrebno brisati strateški cilj 3.3.2.5 jer smatram da se radi o redovnom poslu Toplana. Upravljanje otpadom, smatram da je potrebno obrisati operativni cilj koji se tiče ažuriranja softvera na kolskoj vagi na deponiji Smiljevići, i uvođenje šifranika za otpad na istoj u skladu s pravilnikom o kategorijama otpada sa listama. Smatram da se radi o nepotrebnom trošku za redovan posao održavanja softvera. Kada govorimo o upravljanju otpadom po strateškim ciljem dva, smatram da je potrebno dodati operativni cilj i iskoristiti 90%, pardon. Što se tiče nadzora pooštavanja kazni nadzora i rada inspekcija, smatram da je potrebno ovo unijeti u sve operativne ciljeve koji se tiču svih ovih dosada navedenih oblasti, pogotovo kada smo vidjeli da ima veliki problem sa inspeksijskim nadzorom u šumarskoj inspekciji, odnosno inspekciji koja radi tu oblasti i kada govorimo o zakonskim regulativama koje treba donijeti u sklopu ovog operativnog plana. Također smatram da treba dodati operativni cilj da se povuče Izmjena prostornog plana Kantona Sarajevo kako bi se uradila strateška procjena utjecaja na okoliš, što bi trebalo što prije izvršiti. Zatim dopuniti ono što je bitno, o čemu se već govorilo ovdje, jeste da treba dopuniti Ustav Kantona Sarajevo odredbom od prava na pitku vodu, odnosno da to bude garantovano pravo stanovnika Kantona Sarajevo. To bi bilo to. Prijedloga ima još mnogo, a ukoliko bi dobili još neko vrijeme, mogli bi ovo predložiti i dobiti možda stvarno konkretan odgovor u konkretnoj nekoj atmosferi, na miru da još jednom ovo pokušamo iznijeti da kažem napraviti što bolji plan. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasoviću a sada uvaženi zastupnik Elvedin Okerić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani premijeru, članovi Vlade, zastupniče i zastupnici, građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Prije nego što prodiskutujem ovu tačku dnevnog reda, to je kantonalni plan zaštite okoliša Kantona Sarajevo želio bih da pohvalim resorno Ministarstvo kada je u pitanju donošenje jednog ovakvog plana koje je neophodno za Kanton Sarajevo. Želim da nas sve zajedno podsjetim da je jedan od ključnih ekoloških problema današnjice otpad. Otpad je direktna posljedica privrednog rasta, njegova količina direktni pokazatelj razvijenosti određenog društva. Smatram da neodgovornim odnosom prema sistemskom zbrinjavanju otpada u Kantonu Sarajevo možemo doći u jako tešku situaciju kao društvo, na način da ćemo se kao i do sada baviti posljedicama nastalim zbog neodgovornosti pojedinaca, te manjka ideja i inicijativa od strane nadležnih institucija. Kada je u pitanju Kantonalni plan zaštite okoliša Kantona Sarajevo najviše sam se fokusirao na upravljanje

otpadom pa ću i taj segment prodiskutovati. Na strani 1. piše „imajući u vidu za je Kantonalni plan zaštite okoliša Kantona Sarajevo za period 2006-2012 godina Službene novine Kantona Sarajevo broj 27/06 istekao pristupilo se izradi novog pa me interesuje šta je sa period od 2012 do 2017, da li je plan bio donijet, ako nije zašto? Na regionalnom centru za upravljanje otpadom Smiljevići, ovo sada čitam ono što piše u Kantonalnom planu. Na Regionalnom centru za upravljanje otpadom Smiljevići je 2007 godine izrađena sortirnica koja je prema tehničkim uslovima namijenjena za sortiranje prethodno odvojeno prikupljenog otpada iz primarne reciklaže. Trenutno se na sortirnici izdvajaju papir, karton, staklo i plastične folije aktivnosti na izdvajanju reciklažnih materijala iz miješanog komunalnog otpada se u sortirnici ne vrše zbog rizika od uništavanja sofisticirane opreme za tretman pojedinih vrsta otpada unutar miješanog komunalnog otpada. Kao i zbog kapaciteta sortirnice od 80 tona na dan, što je ukupno 20% ukupnog komunalnog otpada koji dolazi na deponiju Smiljevići. Nemogućnost reciklaže miješanog komunalnog otpada u izgrađenoj sortirnici predstavlja veliki problem jer se količine otpada bespotrebno tokom 2008 godine u sortirnici je izvršena analiza strukture miješanog komunalnog otpada koja se odlagala na deponiju Smiljevići. Rezultati analize su pokazali da u ukupnoj količini prikupljenog miješanog komunalnog otpada 48,50% predstavlja reciklažne materijale dok 51.50% čini otpad koji bi se odložio na deponiju Smiljevići. Tražim odgovor od KJKP Rad za pojašnjenje za ovaj nonsens, da 48,50% reciklažnim materijala se ne sortira u sortirnici zbog kako oni navode rizika od uništavanja sofisticirane opreme za tretman pojedinih vrsta otpada unutar miješanog komunalnog otpada. Pa se odlaže na deponiju Smiljevići. U okolnostima kada cijeli savremeni svijet sortira otpad, i od toga pravi veliki biznis, odluka KJKP Rad da ne uništava sofisticiranu opremu i ne sortira otpad. Koja je to sofisticirana oprema i zašto je uopšte nabavljena ako se već godina ne koristi? Koliko je koštala, koliki je gubitak zbog njenog nerada i ne ostvarenih prihoda od reciklažnih materijala koji su umjesto na reciklaži, završili na deponiji? Na strani 36. Kantonalnog plana zaštite piše „komunalni otpad sa područja Kantona Sarajevo odlaže se na regionalnom centru za upravljanje otpadom Smiljevići koja se nalazi na Općini Novi Grad Sarajevo. Deponija ispunjava osnovne tehničke uslove koji garantuju minimalan negativan uticaj na okoliš. Deponija ograđena betonskom ogradom visine 2,5 m. Trenutna površina deponije pod ogradom iznosi 60 hektara, dok je 30 hektar površine pod odloženim otpadom. Međutim, postoji mogućnost proširenja deponije na 94,5 hektara sa zaštitnim pojasom. U 2016 godini otpočeli su građevinski radovi na izgradnji novih odlagališnih ploha 15.000 metara kvadratnih, proširenje sortirnice kao instalacija nove kamionske lage. Ovo imamo u planu. Već je 50% deponije Smiljevići pokriveno otpadom. Dakle polovina planirano proširenje za još cca 30 hektara. Zar nije tendencija da se količina otpada koji se odlaže smanjuje povećanjem reciklažnih materijala, a samim tim i potreba za povećanjem površine deponije Smiljevići.“ Tako da baš mi nije najjasnija ova. Zatim strana 37. iz EU fondova sredstava u 2007 godini na deponiji Smiljevići izgrađena sortirnica za čišćenje selektiranog otpada. Otpad prikupljen u kontejnerima za selektivnog prikupljanje otpada se odvozi u sortirnicu otpada radi poboljšanja čistoće selektirane komponente komunalnog otpada. U sortirnicu se odvozi papir, karton, i plastična najlonska folija, koje prikupljaju dva mala otvorena vozila koja obilaze centar grada te tržne centre i poslovne objekte gdje se prikupljaju navedene vrste sekundarnih sirovina. Sortiranje sekundarne sirovine se baliraju u bale, skadištju u sortirnici i prodaju kupcima sa kojima KJKP Rad ima sklopljen ugovor. Kapacitet sortirnice iznosi 3.4 tone otpada na sat, odnosno 80 tona dnevno. 1/5 ukupnog komunalnog otpada koja dolazi na deponiju ali je njena iskoristivost cca 3%. Nedostatak sortirnice jeste skladišni prostor za skladištenje baliranih sekundarnih sirovina namijenjenih prodaji. U toku 2016 godine završeno je proširenje objekta sortirnice u pogledu izgradnje skladišta s nastrešnicom. Ovo imamo u planu. Postavljam pitanje zašto se sortira samo karton i folija a ne i ostale vrste, npr. PET boce? Zašto se 80 tona dnevno skladišti i time stvara usko grlo, tj zašto se ne transportuje na reciklažu npr Natron Hajat u Maglaju koji se bavi reciklažom starog papira i kartona. Na stranici 38 tabela 16 cjenovnik usluga za privredni sektor, cijena se zaračunava po metru kvadratnom površine objekta, a ne na način kako je to svuda u Europi po količini otpada koji preuzme komunalno preduzeće pa me interesuje zašto. Koji je način da KJKP Rad poveća sortiranje

otpada i smanjuje količine komunalnog otpada koji odlaze na deponiji Smiljevići. Da li je rješenje da se djelatnost prikupljanja otpada odvoji od djelatnosti deponovanja otpada? Naime, sada KJKP Rad upravlja i prikupljanjem i deponovanjem otpada, dok je npr. deponija Mošćanica u Zenici samostalna i njoj komunalna preduzeća plaćaju deponovanje otpada po toni deponovan otpada. Na taj način su stimulisana da sortiraju otpad, izdvajaju reciklažne materijale i smanjuju količine otpada koje deponuju. Govorim o komunalnim preduzećima u Vitezu, Travniku, Novom Travniku. KJKP Rad sve odlaze na deponiju, ne koristi sortirnicu, bez plaćanja odlaganja otpada kada bi se djelatnosti razdvojile i kada bi se KJKP Rad kada bi se u njemu mjesečno ispostavljala faktura za tone deponovanog otpada, sortirnica na deponiji Smiljevići bi bila iskorištena više od 3%. A ostvarivali bi se prihodi od reciklažnih materijala. Imamo priliku da već 10 godina u Kantonu Sarajevo gledamo kako se provode razne aktivnosti po pitanju postavljanja kontejnera za selekciju otpada. Kada građani sortiraju taj otpad uredno, nakon toga dođe jedan kamion, sve to lijepo pokupi, pomiješa, i istrese na deponiju Smiljevići. Ne mogu također prihvatiti neka od objašnjenja da su građani Kantona Sarajevo nesavjesniji od građana ostatka naše države. Smatram da je potreban odlučan i sistemski pristup ovom problemu i dugoročan proces trajanja osvještavanja građana kako bi vidjeli veći napredak na ovom polju. Zamolio bih ministra ako može neka od ovih pitanja da da odgovore. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okerić. Uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ovo je stvarno jedna toliko bitna tema da mi je žao što nismo fokusiraniji u smislu da u nekom prikladnijem vremenu i želim također naglasiti da možda i ova Vlada ovaj dokument usvaja sa namjerom da imao dokument, a navest ću primjere iz prošlosti kako je to ustvari bilo. Mi smo ovaj dokument je vrlo bitan, znači akcioni plan. Radi se o konkretnim koracima kako unaprijediti našu životnu sredinu, a vrlo dobro znamo koliki problem imamo sa kvalitetom zraka, sa gubitkom poljoprivrednog zemljišta na račun stambenog zemljišta, sa odlaganjem otpada itd. Znači ovo je pitanje koje je izrazito bitno za nas u narednom periodu. I tu je cijeli niz koraka, ova studija koja je prethodila izradi ovog plana je vrlo skupa, godinu dana je rađena i bilo bi dobro da stvarno detaljno vidimo koliko je ustvari ovdje ovog što će se stvarno dogoditi. Evropska komisija, tačnije EU nalaže izradu ovog dokumenta na svim nivoima vlasti u BiH. Također, ima usvajanje jednog ovakvog plana je preduslov za pristupanje nekim od europskih pristupnih fondova. Znači, finansiranja koje ili jeftino u smislu kamata ili su ona bespovratna sredstva koja su nama i te kako potrebna. Znači to je jedna stvar zbog koje bi mi trebali ovo danas usvojiti. Međutim postoji nekoliko stvari koje podižu određeni nivo sumnje u to šta će se stvarno iz ovog plana dogoditi. 2004 godine kada smo donijeli jedan ovakav plan u tačno periodu važenja petogodišnjeg plana akcionog, kojeg smo imali tada, desila se najveća ekspanzija i divlje gradnje i stambene gradnje za koju se i ovoj studiji navodi kao problematična u smislu protoka zraka. Znači, betonizacija, masovna stambena gradnja, plus divlja gradnja, a znamo na šta se ona odnosi. Znači tačno u onom periodu kada je važio plan koji je donesen 2004 godine. Također plan koji je istekao 2012 godine što je i ova u materijalima smo dobili koje nam je Ministarstvo pripremlilo. Znači ovo Ministarstvo u ovom mandatu je zateklo stanje u kojem nemamo važeći plan, nemamo akcioni plan kako se odnositi prema okolišu i kako ga unaprijediti. Od 2012 godine do danas je prošlo pet godina, a ovo Ministarstvo je godinu i po dana pripremalo projekat da bi ga onda godinu dana još pisali. I sada ga imamo u 2017 godini. Znači pet godina je prošlo da nismo imali nikakav plan po kojem bi djelovali. A šta neke od ovih, znači to je ono što izražavam sumnju šta će se ustvari desiti nakon što usvojimo ovaj plan, ili ako ga ne usvojimo da li ima ikakve razlike. 220 miliona KM je procjena svih ovih aktivnosti koje su predviđene ovim planom u narednih pet godina. To je 44 miliona KM godišnje. Od 44 miliona KM godišnje kako ćemo mi to finansirati? Šta će biti iz budžeta šta će biti iz tih tzv. pristupnih fondova, da li mi uopšte imamo pripremljene projekte i da li ćemo imati vremena da

pripremimo projekte da bi pristupili fondovima i to isfinansirali. Evo navest ću vam jedna primjer o kojem je kolega Okerić upravo govorio. Prije nekoliko dana održana je jedna posjeta našoj deponiji za otpad gdje su nas pozvali, svi skupštinski zastupnici u ovoj Sali su bili pozvani da prisustvuju prezentaciji kako ta deponija izgleda danas i šta bi trebalo uraditi da se ona unaprijedi. Pojavili su se četvorica kolega iz Kluba SDA i ja. I nije se više niko pojavio u smislu ili drugih stranaka ili nekih stručnih tijela iz ministarstva ili neko sličan. Ono što se moglo vidjeti tačno a terenu, a to je ono što možemo reći za sva polja gdje su naše famozne komunalne firme u nadležnosti. A ovdje je u nadležnosti firma Rad. Znači imate činjenicu da je direktor te firme dolazi i vapi da mu se obezbjedi u budžetu, a u rebalansu budžeta koji smo danas govorili, jedan dio se i dogodio, da mu se obezbjedi proširenje plohe da se može dalje obezbjeđivati odlaganje otpada. Da se podrži reicklažno dvorište itd. Međutim sve što smo čuli je ustvari gašanje požara, tačnije reakcije na probleme koje smo sami proizveli. Nigdje ne čujemo da je neko rekao evo imamo projekat. To je projekat u kojem će reciklaže na ovom otpadu doći do onih 50% koje je gospodin Okerić pomenuo. Znači 50% ovog otpada se može reciklirati. Ja ću vas i da onda s tim projektom negdje odemo i da tražimo novac da to finansiramo. Svaka dobra banka razvojna ili neki pristupni fond europski će finansirati dobro napisan projekat za zaštitu okoliša kao što je deponija. Ja bih vam također rekao jednu zanimljivu stvar, u razvijenom dijelu Europe ovakve deponije, firme se otimaju da im se dodijele ove deponije. Otimaju se jer su to profitni centri. U Švedskoj su razvili reciklažu do te mjere da uvoze otpad jer imaju kapacitete takve za reciklažu da uvoze otpad iz okolnih zemalja, a mi imamo problem kako proširiti to zemljište da bi gomilali taj otpad, niti ga koristimo te plinove za proizvodnju energije, niti recikliramo niti išta radimo. Mi jednostavno samo trošimo milione da upravljamo sa problemom koji smo sami stvorili. U ovom akcionom planu samo za Smiljeviće, za deponiju predviđeno je mislim između 11 i 12 miliona maraka. Samo 10% od tog iznosa se odnosi na reciklažno dvorište, znači ono što će u budućnosti donositi prihod. Znači nešto ćete dati, neki novac, pa ćete onda imati neki povrat za tu investiciju. Sve drugo su stvarno ili sanacije ili proširenje ploha ili ono što smo propustili uraditi u prošlosti. Znači ova deponija koja pripada firmi Rad jednostavno uklapa se u ono što smo vidjeli u svim dosadašnjim raspravama kada smo govorili o komunalnim firmama. I Gras, i VIK i ZOI '84. Ne želim ovo sve fakturirati ovoj Vladi jer puno ovih problema je naslijeđeno, ali hoću reći da smo stvarno očekivali pristup u kojem bi mi sada s projektima išli i napravili od tih Smiljevića profitne centre. A ne veliki problem pa da smo prošle godine imali onu situaciju sa blokadom. Hoću vam reći da ono što ovaj plan bi trebao cijeli da prožme, ustvari takva vrsta projekata gdje ćemo mi stvarno unaprijediti okolinu u kojoj živimo. I samo ću još kratko reći vezano za situaciju sa zrakom, kvalitetom zraka koja nas čeka, evo već možda u sljedećem mjesecu. Ne možete ni jednu mjeru poduzeti. Ministar je rekao kako je najveći broj najveći broj čestica koji izazivaju najgore zagađenje u zraku ustvari iz individualnih ložišta. To je tačno ustvari, mnogi stručnjaci koje smo mi konsultovali kažu da je to tako. Međutim mi ne znamo koliko tačno dolazi od individualnih ložišta, koliko od vozila, koliko od industrije. Ne znamo jer nismo nikada uspjeli platiti studiju koja je skupa, košta 200.000 KM ali svuda u svijetu se ta studija prvo uradi, prije nego što bilo šta poduzmete. Vidite gdje su vam izvori zagađenja tačno. I u ovom akcionom planu ta studija je predviđena, košta 200.000 KM ali je nema u rebalansu budžeta o kojem smo danas govorili. Znači to su one stvari gdje smo morali jučer reagovati a mi sada razmišljamo da li će se to ikako dogoditi. Potpuno je ista analogija kada govorimo o hitnim intervencijama na mreži u VIK-u. Znači nemate dijagnozu a radite hitne intervencije. Isto sa zrakom. Nemamo dijagnozu tačno odakle dolaze zagađenja a mi evo imamo neke planove šta bi trebalo, imamo neke pretpostavke. Zbog toga želim da kažem da ovaj plan u ovom na ovaj način na koji je on ovdje pripremljen, mi nećemo moći podržati. Ali rado bi podržali plan evo ako gospodin Vukasović je pomenuo jednu od mogućnosti, ja nisam siguran je li javna rasprava već izvršena, možda da produžimo da ga ne donosimo ako se on može još uvijek popraviti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Druga rasprava, uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bih samo kratko na tragu ovoga što je sada spomenuo kolega Forto, da li postoji mogućnost da se ovo vrati u nacrt, a zamolio bih sekretara Skupštine ako može da nas upozna, možda je ovo trebalo nama doći u formi nacrtu u skladu sa članom 168 Poslovnika koji kaže: „U postupku za donošenje planskih dokumenata Kantona i prostornog plana Kantona, shodno se primjenjuju odredbe ovog Poslovnika o postupku za donošenje zakona, ako Poslovnikom nije drugačije određeno.“ Sada nisam siguran da li postoji neka druga odredba koja sprječava ovo, ali po ovome smatram da je ovo možda trebalo već doći nama u formi nacrtu.

Predsjedateljica:

Izvolite uvažena sekretara.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

Hvala predsjedavajuća. Vi ste dobri pročitali ovaj član, međutim to je do predlagača. Predlagač je taj koji nama dostavlja u formi u kojoj on smatra da je potrebno. Dakle, nema nikakve prepreke da ovo ide kao nacrt ukoliko je to volja predlagača. Eto toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Jeste li zadovoljni.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Hvala. Ja sam zadovoljan odgovorom i po meni je jako decidno u Poslovniku da je ovo trebalo doći u formi nacrtu, pa bih zamolio ako može ministar ili premijer ili ko je već predstavnik Vlade da se izjasne i da ovo po mogućnosti vrate u formu.

Predsjedateljica:

Zaključujem raspravu. I predlažem da se izjasnimo. Ima li nekih odgovora? Nema. Dobro. Jasmina molim vas, služba, da uđu zastupnici.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DONOŠENJU KANTONALNOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Izražava se sumnja u glasanje, imate li potporu uvaženi šef Kluba Čelik?

Sekretar Skupštine izvolite.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - SUZDRŽAN
3. Aljović Hamed – NIJE TU
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ODSUTAN
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - SUZDRŽAN
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – OPRAVDANO ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – PROTIV
13. Dovadžija Amar - ODSUTAN

14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag -PROTIV
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – SUZDRŽANA
24. Mekić Amel – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - SUZDRŽAN
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
34. Šućur Slaviša - SUZDRŽAN
35. Vukasović Mario – PROTIV

Predsjedateljica:

Za je glasalo 18, 6 protiv, 5 suzdržano.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA ZEMLJIŠTA NA DRŽAVU BOSNU I HERCEGOVINU ZA POTREBE MINISTARSTVA ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA ZEMLJIŠTA NA DRŽAVU BOSNU I HERCEGOVINU ZA POTREBE MINISTARSTVA ODBRANE BOSNE I HERCEGOVINE .

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 14. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE ANEXA NA UGOVOR O UDRUŽIVANJU SREDSTAVA ZA DODJELU STANA U VLASNIŠTVO PRIPADNICIMA BORAČKIH POPULACIJA BROJ OPU-IP: 373/2017 OD 03.05.2017. GODINE, KOJI ĆE BITI ZAKLJUČEN PRED JASMINOM SELIMOVIĆ, NOTAROM IZ SARAJEVA IZMEĐU „FONDA KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNIH VOJNIH INVALIDA, DEMOBILISANE BORCE I PROGANE OSOBE“ KAO PRODAVCA I MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA KANTONA SARAJEVO, KAO UDRUŽIOCA SREDSTAVA, KOJIM JE IZMJENJENA OBAVEZA MINISTARSTVA ZA BORAČKA PITANJA TAKO DA UMJESTO 907.857,30 KM KOLIKO JE BILO PREDVIĐENO OSNOVNIM UGOVOROM KOJI JE PREDMET ANEXA, OBAVEZA TREBA IZNOSITI 988.957,20 KM

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo uvaženi zastupnici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Slaviša Šućur, izvolite.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Pa imam pitanje koji je naslov ove tačke dnevnog reda, duži je naslov od odluke?

Predsjedateljica:

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

PREDLAŽEM DA SE IZJASNIMO O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE ANEXA NA UGOVOR O UDRUŽIVANJU SREDSTAVA ZA DODJELU STANA U VLASNIŠTVO PRIPADNICIMA BORAČKIH POPULACIJA BROJ OPU-IP: 373/2017 OD 03.05.2017. GODINE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA I OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na 15. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILIZIRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da Predlagač? Hvala lijepo. Što je lijepo kada radimo u ovo doba. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne moram ni pitati za dalje. Ima li pitanja? Pitanja nema, odgovora nema. Da li možemo otvoriti raspravu. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA- ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

KONSTATUJEM ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA I OVAJ IZVJEŠTAJ.

Kao 16. tačku dnevnog reda, imamo:

AD – 16.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO

Ove informacije nemamo.

Ovim zaključujem današnji rad 34. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zahvaljujem se na saradnji i konstruktivnom radu.