

S T E N O G R A M
33. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 02.10.2017. GODINE
(sjednica je otvorena iza zaključivanja nastavka 32. Radne sjednice)

Predsjedateljica:

Sada otvaram 33. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Također vas sve ponovno kolegice i kolege pozdravljam, sve članove Vlade uvažene goste, medije i sve one koji prate današnji rad sjednice preko Kantonalne TV Sarajevo. Naravno svima upućujem uspješan rad i dobru atmosferu. Već smo evidentirali ko je opravdao svoj izostanak, to je, moram zbog stenograma, uvažena zastupnica Bibija Kerla, uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra, uvaženi zastupnik Fahrudin Pecikoza, zatim uvaženi zastupnik Amel Mekić i kašnjenja su najavili uvaženi zastupnik Šućur Slaviša. A stigli ste. U redu. I uvaženi zastupnik Smajić Rasim.

Prijedlog dnevnog reda 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 19.09.2017.godine.

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o proglašavanju žalosti u Kantonu Sarajevo** po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

samo o razlozima hitnosti, to nam je potrebno. Izvolite uvaženi ministre. Da.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Ima li rasprave. Nema rasprave.

Zaključujem raspravu i molim da se izjasnimo da se **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o proglašavanju žalosti u Kantonu Sarajevo** razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. Po rezultatima glasanja

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o proglašavanju žalosti u Kantonu Sarajevo** razmatra po hitnom postupku.

Također, u okviru prethodnog postupka prelazimo na **Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći** po hitnom postupku.

Mislim da nemamo potrebe da zovemo ministra. Ja predlažem ako možemo da odmah se izjasnimo po ovom pitanju.

Molim da se izjasnimo da se **Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći** razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se **Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći** razmatra po hitnom postupku.

Treći prijedlog u okviru prethodnog postupka je **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Kantonu Sarajevo također** po hitnom postupku.

Molim da se izjasnimo da se **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Kantonu Sarajevo** razmatra po hitnom postupku.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila da se **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Kantonu Sarajevo** razmatra po hitnom postupku.

I četvrti prijedlog u okviru prethodnog postupka je **Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija** po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe. Ima. Izvolite uvaženi ministre Šabić.

Ministar Muharem Šabić:

Sve vas selamim i pozdravljam. Pozdravljam posebno gledatelje kraj malih TV ekrana. Evo mi smo razmotrili, u međuvremenu su stigli prijedlog amandmana od Naše stranke i prijedlozi amandmana od više opština koji su zahtijevali da se neke stvari mijenjaju jer misle da će biti ugrožena njihova prava. Mi smo ukratko analizirali to i predlažemo da Zakon ide u redovnu raspravu 15 dana. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema potrebe. Onda vas molim da se izjasnimo. Nema. U redu. Dobro.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu gore navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 33. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o proglašavanju žalosti u Kantonu Sarajevo (hitni postupak);
3. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći (hitni postupak);
4. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Kantonu Sarajevo (hitni postupak);
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopuni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora za potrebe Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo – Biro za zapošljavanje Novi Grad koji se nalazi u ulici Branislava Nušića broj 170, naselje Dobrinja V, ukupne površine 383,73 m² za kupoprodajnu cijenu od 547.740,00 KM sa uračunatim PDV-om, po ponudi Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo, broj: 02-640-2/2017 od 11.05.2017. godine;
7. Prijedlog odluke o prihvatanju informacije Ministarstva za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog, srednjeg i visokog obrazovanja i nauke za 2016. godinu (zbirno);
8.
 - a) Prijedlog rješenja o razrješenju privremenog Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
 - b) Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Kantonalne agencije za privatizaciju Sarajevo;
9. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
10. Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti zdravstva za 2016. godinu:
 - a) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
 - b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
 - c) "Apoteke Sarajevo";
 - d) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
 - e) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
 - f) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
 - g) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
 - h) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
 - i) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
 - j) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
 - k) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;
11. Izvještaj o poslovanju KJKP za 2016. godinu;

- a) „Tržnice-pijace“ d.o.o. Sarajevo;
 - b) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
 - c) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
 - d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
 - e) „Park“ d.o.o. Sarajevo ;
 - f) „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;
12. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2016. godinu;
 13. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 14. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
 15. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu;
 16. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar – juni 2017godine;
 17. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativno-privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
 18. Izvještaj o kriminalitetu, javnom redu i miru i saobraćaju na području Kantona Sarajevo za period januar-juni 2017. godine;
 19. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. Zablokirao sistem. Nema veze. Hajmo po starom našem sistemu, provjerenom.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 33. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED.

Kao informativni materijal, zastupnicima su dostavljeni:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2017. godine;
- Informacija o uništenju oružja i drugim aktivnostima vođenim od strane Komisije za uništenje oružja deponovanog u centralnom magacinu “Rakovica” u periodu od 01.09.2016. godine do 30.06.2017. godine;

a)Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa VIII Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Ima li primjedbi na Zapisnik sa VIII Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo?

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku VIII Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik VIII Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 31.07.2017.godine.

Također, evo sada samo da vas informišem da ste se naglo svi prijavljivali za raspravu i došlo je do pada sistema. Tako da nekako pokušate.

Dakle, ja bih sada da predemo na prvu tačku dnevnog reda, a to su:

AD – 1.**ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE****Poslanik/zastupnik Semir Halilović:**

Hvala vam. Dakle, iniciram i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica s djecom a u cilju očuvanja stope priraštaja stanovništva u Kantonu Sarajevo. Dakle zbog problema depopulacije odnosno narodski rečeno bijele kuge, koji se u Kantonu Sarajevo očituje, a u FBiH statistika je bila vrlo negativna u protekloj godini, dakle rođeno je 19.100 osoba, a umrlo je 20.558. dakle imamo negativni prirodni priraštaj od 1.500 gotovo stanovnika. Iniciram izmjene Zakona koje imaju za cilj očuvanje porodice sa djecom i pomoći porodici sa djecom, s obzirom da se iz dosadašnje prakse porodice i majke sa djecom zakonski zapravo bile kažnjene oduzimanjem plate one koje su zaposlene, a davanjem praktično vrlo niske stope socijalne pomoći, a one koje nisu zaposlene imale su vrlo nisku socijalnu pomoć. To zapravo utiče na depopulaciju stanovništva u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi u članu 13. Zakona iniciram da treba propisati da osnov za utvrđivanje novčanih i drugih materijalnih davanja prosječna neto plata ostvarena u Kantonu Sarajevo u prethodnoj kalendarskoj godini. A trenutno važeći osnov je prosječna plata pomnožena s odgovarajućim koeficijentom koji svake godine utvrđuje Vlada svojim aktom. Gdje smatram da dolazi do disproporcije. U članu 149. stav (1) propisala se naknada plate ženi majki u radnom odnosu utvrđuje u iznosu od 80% plate a trenutni iznos je 60%.

U članu 149 stav (3) da se propiše da se naknada plate ženi majci u radnom odnosu sa ugovorom o radu zaključenim na manje od 12 mjeseci utvrđuje iznos od 50%. Trenutno je 30%.

I u članu 157 propisati da se novčana pomoć tokom porođaja ženi majci koja nije u radnom odnosu ostvaruje u iznosu od 50% a trenutno je 30%.-

Smatram ovo izuzetno važnim pitanjem za Kanton Sarajevo i mislim da se tu neće raditi o velikim novčanim sredstvima. A trenutna situacija sa majkama koje imaju porodijsko odsustvo je vrlo kritična kada je u pitanju finansijska situacija jer sa pomoći od 300 KM zaista je gotovo, oko 350 KM zaista je gotovo nemoguće dati i osnovne potrebe djetetu. I molim Vladu Kantona Sarajevo da ozbiljno razmotri ovo pitanje i Ministarstvo za rad i socijalnu politiku da ove izmjene uvrsti u svoj generalni plan izmjene zakona.

Predsjedateljica:

Sljedeći za raspravu, odnosno za pitanje uvaženi zastupnik Rasim Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Moja zastupnička inicijativa upućena je Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i glasi: Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je donijelo odluku o osnivanju mreže ambulantni porodične obiteljske medicine u JU DOM zdravlja Kantona Sarajevo. Navedenom odlukom koja je donesena 2009 za općinu Ilidža se predviđa 12 lokacija za ambulante porodične medicine i koliko mi je poznato da je Op

Ina Ilidža ispunila te uslove i da ambulate porodične medicine po MZ odlično funkcionišu i da su građani zadovoljni uslugama DZ Kantona Sarajevo. Pošto je prošlo 12 godina od donošenja ove odluke, a svima nam je poznato da se u tom periodu drastično povećao broj stanovnika u Općini Ilidža jer po toj odluci tada je Općina Ilidža imala oko 50.000 stanovnika. A po popisu iz 2013 godine Općina Ilidža ima preko 72.000 stanovnika sa trendom rasta. Moja inicijativa se odnosi da ta odluka treba da se izmijeni i da se MZ koje su bile spojene i određene za jednu ambulantu porodične medicine razdvoje. Imamo slučaj da su MZ Stup II i Stupsko brdo oslonjene na jednu ambulantu a prema tadašnjem broju stanovniku trenutno sada MZ Stup II broji preko 7000 stanovnika a MZ Stupsko brdo preko 2500 stanovnika. Ambulanta za ove dvije MZ je smještena u MZ Stup II i ona zadovoljava potrebe te MZ: građani MZ Stupsko brdo se moraju liječiti u ambulantama MZ Stup, STUP II, Centralni DZ Ilidža i Dom zdravlja u Vojničkom polju Općina Novi Grad, što ni u kom slučaju nije prihvatljivo zbog daljine tih objekata, otežanog pristupa osoba

sa invaliditetom, starim i bolesnim osobama, kao ni sigurnosti prelaska frekventnih saobraćajnica. Nesigurni pješačka prelaza i korištenje javnog prevoza i slično. Kako je gore navedeno, MZ Stupsko brdo trenutno ima preko 2000 stanovnika sa trendom rasta zbog izgradnje stambenih kompleksa Tibra, izgradnja novih stambenih zgrada od strane Peny plus i drugih investitora. Predlažem da se MZ Stupsko brdo uvrsti u mrežu ambulanti porodične medicine kao posebna cjelina iz gore navedenih razloga. Pošto MZ Stupsko brdo posjeduje dom kulture koji je u prizemlju tog prostora ima preko 250 metara kvadratnih neiskorištenog prostora i koji se uz odrađena ulaganja može brzo prilagoditi za ambulantu porodične medicine sa pratećim zdravstvenim uslugama, a kao npr. apoteke i slično. A sve po principu kako je urađeno u domovima kulture MZ Sokolović kolonija i Rakovica, gdje su smještene ambulate porodične medicine. Hvala vam i molim pisani.

Predsjedateljica:

Pitanje ima uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Inicijativom tražim da Vlada Kantona Sarajevo da se izjasni po pitanju propusta jedinice lokalne samouprave u općini Novo Sarajevo u provedbi javnih rasprava a u vezi sa izjašnjavanjem građana i građanki ove opštine o nazivu sportske dvorane na Grbavici. Ono što javnost malo zna je činjenica su predsjednici MZ odražavali javnu raspravu suprotno statutima MZ, pa su objedinjavali javne rasprave³ a tačno propisuje statut, tačnije koliko građana i građanki mora biti prisutni da bi javna rasprava bila validna. Oni su to nizom kršili i želimo da se Vlada izjasni o ovome, i da se probamo svi organizovati da se sprovede legalna javna rasprava po ovom pitanju. To je moja inicijativa.

Moje pitanje je sljedeće pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva i Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša jer nisam mogao utvrditi nadležnost, pa siguran sam da ministrica i ministar mogu odmah znati koja e nadležnost i pismeno im odgovoriti u skladu s tim. Zašto se izmjestili Kantonalnu stanicu za mjerenje zraka kvalitete zraka sa lokacije u Alipašinoj ulici na lokaciji kod Vijećnice? Dobro nam je poznato da lokacija na Vijećnici svojim položajem ne daje realnu sliku zagađenja a pored toga pitanje je kada ćete postaviti veći broj mjernih stanicama te ih osposobiti za mjerenje čvrstih čestica promjera manjeg od 10 mikrona, posebno su bitne one od 2,5 za koje znamo da su puno opasnije od ovih većih. Mi nemamo ove podatke. Svake godine evo bližimo se mjesecima kad imamo taj problem, mi nemamo stvarne podatke o aerozagađenju u kantonu, a potez izmještanja ove stanice sa područja one lokacije kod Higijenskog na Vijećnicu nimalo ne doprinosi boljem informisanju građana. Također, ako sada odete na zvaničnu web stranicu gdje su ova mjerenja ovih stanica možete vidjeti da nema nikakvih podataka. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupnice Forto. A sada uvaženi zastupnik Nermin Bjelak. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Ja ću ponoviti svoja pitanja koja sam maloprije bio predložio, pošto je ministar obrazovanja prisutan. Znači ona glase. Pitanje za ministra obrazovanja da nas informiše da li je Vlada poništila konkurs za prijem uposlenika u OŠ „Porodice Ramić“ u Semizovcu? Pod dva, da nam ministar objasni i da nam obrazloži kako je prošao novi način upisa u srednju školu i da li je bilo nepravilnosti prilikom upisa, i ako jeste šta će poduzeti povodom tih nepravilnosti? I pod tri, da li je direktor škole „Porodice Efendić“ ispoštovao zakonsku proceduru za osnovno obrazovanje prilikom ponavljanja godine jednog učenika osnovaca, u spomenutoj školi. Zamislite da pomenuti direktor koji vrši nečasne radnje, zapošljava svoju kćerku, obara jednog člana porodice gdje ima petoro djece, gdje su djeca socijalni slučaj i direktor ima hrabrosti da obori takvo jedno dijete. Svaka čast direktore. Nadam se da nećete biti još dugo direktor. I ministre da li vi imate

informacije koliko je osnovaca obnovilo godinu u Kantonu Sarajevo? Zato vas molim jedan usmeni odgovor. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bjelak. Sada uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom, predsjedavajuća. Imam jednu inicijativu i zastupničko pitanje. Inicijativa glasi: U prijedlogu kantonalnog plana zaštite okoliša Kantona Sarajevo za period 2016 – 2021 stoji na strani 63 u maju 2013 godine završen je elaborat zaštite izvorišta vode za piće Sarajevsko polje. Vlada Kantona Sarajevo je u aprilu 2014 godine usvojila ovaj elaborat i prihvatila prednacrt odluke o zaštiti ovog izvorišta na području Kantona Sarajevo sa programom mjera koji sadrži izvore i način finansiranja provođenja mjera za period od 10 godina. Molim da mi se dostavi kompletan elaborat zaštite izvorišta vode za piće Sarajevsko polje, budući da je elaborat završen. I zastupničko pitanje odnosi se na sljedeće: BiH je prema Izvještaju Svjetske zdravstvene organizacije peta po broju umrlih na 100.000 stanovnika od posljedica zagađenim zrakom, a prema podacima iste organizacije Sarajevo je treći najzagađeniji grad u Europi po pitanju količine PM10 i PM 2,5 lebdećih čestica. O tome je već nešto govorio kolega Forto. Pa me zanima, odnosno molim da mi se odgovori na sljedeća pitanja: šta je Vlada Kantona Sarajevo poduzela u 2017 godini po pitanju aerozagađenja? Tražim da mi se dostavi puna verzija registra emisija u zrak na području Kantona Sarajevo iz 2013 godine ili novije izdanje, ukoliko ga ima. Tražim da mi se od JP BH Gas dostavi informacija da li je i kada smanjenja isporuka plina Kantonu Sarajevo u 2016/2017, s napomenom da ukoliko je došlo do smanjenja da mi se dostave tačni datumi te količine ili procenti obima smanjenja isporuke? Tražim od KJKP Sarajevo gas da mi dostavi informacije da li je i kada smanjenja isporuka plina tokom 2016/2017 godine od strane BH gasa, s napomenom da ukoliko je došlo do smanjenja da mi se dostave tačni datumi te količine ili procenti obima smanjenja isporuke. Tražim od KP Toplane da mi dostave da li je i kada smanjenja isporuka plina tokom 2016/2017 godine, s napomenom da ukoliko je došlo do smanjenja da mi se dostave tačni datumi, te količine ili procenti obima smanjenja isporuke. Kolika je bila potrošnja alternativnih goriva u 2016/2017 godini od strane KJKP Toplane i koja su alternativna goriva u pitanju? Molim nadležno Ministarstvo da mi dostavi tačan spisak kotlovnica za čvrsta i tečna goriva u Kantonu Sarajevo, sa podatkom koje čvrsto i tečno gorivo je u pitanju kao i instalisanja snaga njihovih postrojenja, te tačne podatke o emisiji zagađujućih tvari. Da li su izvršene analize prašine i čađi, na prisustvo teških metala? Ako nisu, zašto nisu? Pitanje za Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša, da li su sve mjere iz Akcionog plana za smanjenje emisije čestičnih tvari u zrak na području Kantona Sarajevo implementirane, ako neke nisu, koje su i zašto nisu sprovedene? I za kraj pitam.

Predsjedateljica:

Pismeno to predajte. Sada uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović,;

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam pitanje za ministarstvo komunalne privrede. Obzirom da postoje nejasnoće u raspodjeli radnih mjesta u preduzeću KJKP VIK tražim da mi se dostavi nova sistematizacija radnih mjesta u ovom preduzeću. I drugo pitanje molim da mi ZZO Kanton Sarajevo dostavi tačan spisak komisija pri Zavodu kao i imena njihovih članova, te svaka pojedinačna primanja koja u isplaćena u 2016 i dosadašnjem dijelu 2017 godine. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Akšamija Goran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Za ovu sjednicu imam jednu inicijativu s tim što želim nešto prethodno napomenuti da sam na 25 redovnoj Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio jedno zastupničko pitanje koje se odnosilo na konkretne mjere koje poduzima Vlada Kantona Sarajevo i nadležno Ministarstvo u utvrđivanju stvarnih činjenica i razloga stalnih redukcija vode od strane KJKP VIK. Vrlo indikativno da ovo pitanje uopšte nije registrovano niti je stavljeno na stranicu Skupština Kantona Sarajevo da li je propustom skupštinskih službi ili iz drugih razloga, ne znam. Obzirom na hitnu sjednicu koju smo održali po pitanju vodosnabdijevanja u Kantonu Sarajevo, kada sam pokrenuo pitanje dnevnih redukcija vode, koje ničim nisu planirane, bez ikakvih obavještenja i svega toga, premijer je sam rekao da nije upoznat da postoje dnevne redukcije što je vjerovatno još jedan od propusta ove ustanove. S obzirom na navedeno, pokrećem inicijativu za hitno ukidanje i obrazloženje dnevnih redukcija vode, kod stanovnika Sarajeva, a naravno u svemu, u sklopu ovoga tražim da na sljedećoj Skupštini shodno dogovorenom da ćemo imati izvještaj o vodosnabdijevanju na svakoj narednoj Skupštini, prisustvuje jedno stvarno nezavisno stručno lice koje će nas tačno informisati da li se ove redukcije mogu ukinuti, da li su iz nekih drugih razloga sprovede, t ako da stvarno znamo čime raspolažemo. Pa ako je situacija stvarno takva da u budžetu za narednu godinu planiramo izgradnju bunara u stambenim blokovima i poljskih wc-a da bi mogli zadovoljiti svoje higijenske potrebe. Naravno, ovdje opet naglašavamo povećan higijensko-epidemiološki rizik sa aspekta zaštita zdravlja stanovništva i pojave zaraznih bolesti, te stvarno zahtijevam da se ova inicijativa najozbiljnije shvati. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Sada uvažena zastupnica Neira Dizdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pa evo s obzirom da je naredna tačka dnevnog reda Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o proglašavanju žalosti u Kantonu Sarajevo ja ću iskoristiti priliku da uputim inicijativu Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo sa molbom da u okviru svojih nadležnosti istu prosljedi višim nivoima i apeluje na njenu hitnu realizaciju. Naime, dana 11.07. kada obilježavamo Dan žalosti u BIH, brojni kanali u kablovskim sistemima, emituju muzičke sadržaje koji su najblaženo rečeno neprimjereni. Podsjećanja radi, Odluka Vijeća ministara BIH o proglašenju 11. jula Danom državnosti, između ostalog obavezuje medijske kuće u BIH da program prilagode Danu žalosti. Međutim, Odluka ni na koji način ne precizira kakvi se sadržaji mogu ili ne mogu emitovati tog dana, niti je Regulatorna agencija za komunikacije zadužena za provođenje Odluke Vijeća Ministara. Stoga pokrećem inicijativu za jasno uređenje ove oblasti kako se ne bi ponovo desilo da građani naše zemlje budu izloženi nedopustivim medijskim sadržajima sa radio i tv stanica u BIH; ne samo 11. jula već i bilo kojeg drugog dana koji eventualno bude proglašen danom žalosti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvažena zastupnice Dizdarević. A sada uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista mi je mučno da govorim više i samo ću završiti sa dvije rečenice, jasno je da je u odgovoru direktora iz Hadžićke škole meni poslao kako je tobože učenik imao izostanke, itd. A imao ih je jer ja znam da čitam od onog dana od kada je doživio neprijatnost kada je predao inicijativu za nastavnicu, svih učenika, jer je imao onda poteškoće, tako da je i poslije završene škole otišao ljekaru i vidio da je iz srednjoškolskog centra direktor odlazio, i njegovi zaposlenici rekli ljekarima da mu ne daju bilo kakvo opravdanje. Međutim, on je rekao ja želim uslugu, a završio sam školu. Što na najbolji mogući način govori o mobingu koji je vršio i nad

roditeljima i učenicima i zaposlenicima. Toliko ovaj put. I volio bih da ne testira moja saznanja i da mi ne piše nikakva pisma, već profesionalno odgovori na ono što ga jedan zastupnik pita. Moje sljedeće pitanje odnosi se na to mi se odgovori da li će građanima biti umanjeni računi za zrak koji plaćaju, koji im se kroz cijevi isporučuje umjesto vode, jer naprosto, oni će morati da plate i zrak koji je veoma skup. Očigledno jer se vjerovatno kroz vodovodne cijevi isporučuje. To je nedopustivo i mislim da bi se tu u tom smislu naći neko rješenje. Na kraju, budući da sam postavio pitanje i na prošloj sjednici, ali kao da ništa nisam rekao, interesira me zaista da li Istočno Sarajevo na bilo koji način vrši naknadu prolaska odvodnih, otpadnih voda itd. Budući da je kolega Rađo pominjao prečistač u Butilama i da li se za to može dobiti kao protuusluga voda jer smo u krizi sa vodosnabdijevanjem iz Tilave ili (nerazumljivo) potoka, da im se to ne plaća? Da li dakle se cijelo Istočno Sarajevo prolazi kroz naš sistem i pročišćava se na Butilama? Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. A sada uvaženi zastupnik Mario Vukasović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam pripremljene dvije inicijative za ovu sjednicu. Jedna se odnosi na famozni sanacioni plan JP ZOI 84. s obzirom da nikada do sada neke kolege su o tome i ranije govorile o tome više, nikada nismo imali priliku vidjeti izvještaj o provedbi sanacionog plana JO ZOI'84, a da prema saznanjima koji svi imamo, on se ne vrši po planu. Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo ovim putem upućujem zahtjev da na iduću sjednicu uvrste kao tačku dnevnog reda, Izvještaj o provedbi Sanacionog plana JP ZOI'84. I molim da ovo uvaži.

Druga inicijativa se tiče objavljivanja materijala Vlade Kantona Sarajevo na stranici, odnosno web stranici Vlade Kantona Sarajevo, isto na način na koji se to radi i sa materijalima skupštine Kantona Sarajevo. Mislim da bi nam svima bilo mnogo lakše raditi da imamo više informacija, da budemo upućeni šta je to što Vlada radi, kako bi i mi mogli svoj posao, ali i građani imati (nerazumljivo) ali i objavljivati svoj posao što bolje. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. A sada uvažena zastupnica Sabina Ćudić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Još jednom pozdrav svima. Moja današnja inicijativa je upućena prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. A tiče se inicijative za donošenje Zakona o mobilnosti mladih koja će napokon sistemski regulisati pitanje stipendija, podrške projektima, te strateškog rada Kantona Sarajevo sa programom razmjene mladih, kako unutar naravno zemlje, tako i regije i međunarodne razmjene koji bi obuhvatio i razmjene studenata i srednjoškolaca, omladinskih grupa, sekcija, klubova, svjedočili smo naravno problemu ne finansiranja naših reprezentacija mladih uspješnih matematičara, fizičara, u regionu i svijetu i mislimo da bi jednim zakonskim uređenjem ove oblasti računali ne na privremene podrške i Ad hoc podrške ovoj vrsti takmičenja i razmjena, već jednim zakonskim rješenjem bi smo to uredili i omogućili reprezentativnost naših mladih kao što sam rekla u regionu i svijetu. Mislim, molim da na postavljenu inicijativu mi se dostavi odgovor i mišljenje u skladu sa rokovima predviđenim Poslovníkom, te formira radna grupa za izradu ovog prijedloga u kojoj sam naravno spremna učestvovati. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. A sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Ja još jednom pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. U ovom dijelu zastupničkih pitanja i inicijativa ponovit ću jednu zastupničku inicijativu koju sam pokrenula u decembru 2016 godine i bila je upućena potpisnicima kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja. A ticala se diskriminacije uposlenika sa VI stepenom u odnosu na uposlenike sa I ciklusom, pa molim one kojima je ova inicijativa upućena da me izvijeste šta su do sada uradili po pitanju analize usklađenosti kolektivnog ugovora sa federalnim zakonom o radu?

Drugo zastupničko pitanje je ustvari dopunjeno zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu privrede. Molim Ministarstvo privrede da mi dostavi izvještaj polugodišnjeg monitoringa o utrošku sredstava za poziciju podsticaja razvoja male privrede, te koliko novih radnih mjesta je otvoreno implementiranjem navedenih sredstava. U sklopu izvještaja tražim detaljnu informaciju o ugovorima realizovanim preko kreditno garantnog fonda SERDA? Obrazloženje je sljedeće, na sjednici održanoj 22. marta 20127 godine kroz zastupničko pitanje ministarstvu privrede, tražila sam informaciju o utrošku sredstava sa pozicije poticaja razvoju male privrede. I to u cilju analize efekata ovog programa na smanjenje nezaposlenosti. Kako sam u odgovoru dobila informaciju da će se efekti znati tek kada se uradi polugodišnja evaluacija, a ona je planirana za juni, odnosno juli 2017 godine, očekujem da je ona urađena i tražim od ministarstva da mi dostavi navedenu evaluaciju. Zbog posljednje afere u medijima oko pravnih lica koja su dobila sredstva po programu za 2017 godinu, evidentno je da se ne traže podaci o vlasništvu, niti podaci o povezanim pravnim licima. Pored toga, što je manjkav, ni takav kakav jeste pravilnik o postupcima o provođenju programa razvoja male privrede se ne primjenjuje jer da se primjenjuje ne bi se desilo da dvije godine uzastopno jedno isto pravno lice dobije poticaje. Tako da molim Ministarstvo da mi dostavi navedenu evaluaciju, i u nastavku ću kada dobijem odgovor, komentarisati o kojim konkretno pravnim licima se radi, sreća pa je ta odluka suspendovana. Ali se radi o sistemskom kršenju pravilnika, akta koje Ministarstvo samo donijelo i takvo ponašanje je zaista nedopustivo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. A sada uvaženi zastupnik Dževad Rado. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rado:

Hvala lijepo. Obzirom da BIH pokušava obezbjediti kandidatski status u proceduri pristupa EU, a da je poglavlje zaštite okoliša bitna stavka u ispunjavanju propisanih uslova, tražim odgovor od Vlade i operatera sistema upravljanja otpadom KJKP Rad Sarajevo koliko i na koji način, tj kojim modelom reciklira, ukoliko reciklira prikupljeni otpad? Naime, europska pravna stečevina direktive uredbe i odluke i domaći pravni okvirni Zakon o zaštiti okoliša, i Zakon o upravljanju otpadom u FBiH uspostavio je hijerarhijski ustrojena načela zbrinjavanja otpada od kojih je ponovna upotreba i reciklaža visoko pozicionirana. Pored činjenice o obavezi ispunjavanja uvjeta EU u ovoj oblasti neosporno stoji potreba što većeg iskorištenja vrijednosnih svojstava otpada kao resursa. U odgovoru želim da pozvani dostave podatke o strukturi poziciji otpada koji se reciklira, ako se reciklira i količini koje se recikliraju i finansijskim efektima tog postupka. Dakle, želim ukazati na mogućnost da se primjenom kružne ekonomije za subjekat i za širu zajednicu mogu ostvariti značajna finansijska sredstva i zapošljavanje novih radnika, a pri tom rasteretiti u značajnoj mjeri indikatore pritiska na okoliš, tj vodu, zemlju i tlo. Nakon što sam i ranije postavljao pitanja u vezi KJKP ZOI?84 i na osnovu stanja koje se nije mnogo promijenilo u tom preduzeću, imam potrebu da ponovo reagujem, te Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo i menadžmentu preduzeća postavljam sljedeća pitanja, inače ću kompletnu dokumentaciju dostaviti u prilogu pisanoj formi, u skupštinsku službu. Šta je sa izmirenjem nefakturisanih obaveza? Nadalje, u programu sanacije na stranici 58 pod tačkom 542 strateško razvojni ciljevi 2013-2015 godina stoji da će od jula do kraja godine izvršiti korekcija plaća najniže za 20% i da su u 2014 godini vraća osnovica koja je bila u julu iz 2013 godine. Od 2015 godine do danas uveden je tzv. minimalac od 400 KM, što.. Ništa dostavit ću onda u pisanoj formi.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupniče hvala lijepo. Uvaženi zastupnik Eldar Čomor. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala vam predsjedavajuća. Ja imam jednu inicijativu koju upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu za rad i socijalnu politiku Kantona Sarajevo. Inicijativa se tiče donošenja Zakona o socijalnoj karti stanovništva Kantona Sarajevo. Znači podnosim inicijativu da se u narednom periodu izradi Zakon o socijalnoj karti stanovništva Kantona Sarajevo. Zakonom bi bilo propisano ko bi radio, odnosno osmislio upitnik, adekvatan upitnik za izradu socijalne karte, ustanova koja bi provodila ovu aktivnost, obaveznost pristupanja izradi ove karte, obaveznost davanja podataka od strane svih stanovnika Kantona Sarajevo, vremenski okvir za izradu socijalne karte, visina kazne za ne davanje, odnosno visina kazne za lažno davanje informacija, odnosno podataka, u koje svrhe bi se koristili podaci, ko može koristiti podatke, kazne za neovlaštenu upotrebu podataka itd. Socijalna karta je zapravo neophodna jer nemam adekvatnih programa i subvencija bez toga, da znamo ko ima ko nema. Izradom socijalne karte omogućujemo pravedno ostvarivanje socijalne zaštite i ostalih prava svih stanovnika Kantona Sarajevo. Bilo kakva promjena ili napredak u tom kontekstu ove Vlade i Skupštine, po meni, nije moguć bez adekvatnih tačnih podataka, odnosno pouzdanih podataka o socijalnoj situaciji u Kantonu Sarajevo. Danas, imamo situaciju da su korisnici nekog vida socijalne zaštite subvencije itd. gotovo svi stanovnici Kantona Sarajevo, pa čak i mi ovdje koji sjedimo u ovoj Sali. Kako bi smanjili broj onih kojima socijalna zaštita, odnosno subvencija doista ne treba, a kako bi povećali iznose za one ljude i stanovnike kojima je ta pomoć potrebna, mislim da je potrebno da donesemo ovakav Zakon kako bi povećali iznose odnosno broj korisnika subvencija komunalne privrede tamo gdje je to doista potreba a smanjili broj bogatih imućnih ljudi, koji koriste subvencije korištenjem komunalne privrede, opet po meni potreban ovaj dokument. Zbog svega gore navedenog, a i mnogih drugih stvari koje ne mogu stati u ove tri minute, mislim da bi smo trebali pristupi izradi ovoga Zakona. Korist možda nećemo osjetiti ova Skupština i ova Vlada, ali siguran sam da će osjetiti buduće generacije. Zašto Zakon? Mislim da mora biti zakonska forma jer i danas imamo neke oblike davanja podataka, međutim odgovornost za davanje takvih podataka gotovo da uopće ili nikako nije. Iz tih razloga predlažem da se donese Zakon o socijalnoj karti Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam se samo prijavio kako bi smo se sada izjasnili, s obzirom da smo dobili u pisanom obliku ove dvije inicijative o kojima sam molio da se Skupština izjasni. Pa sam se prijavio kako bih omogućio vama da date na glasanje ove moje dvije inicijative.

Predsjedateljica:

Evo ovo pojašnjenje će dati sekretar Skupštine, izvolite.

Sekretar po ovlaštenju, Almira Kulovac Šetkić:

Hvala vam predsjedavajuća. Evo ja sam sada obavila konsultaciju sa ministrom, pošto naš Poslovnik kaže da zastupničke inicijative o kojima se Skupština izjašnjava, a tiču se Vlade Kantona, izjašnjavanje o istim se odgađa za naredno zasjedanje kako bi Vlada mogla da se očituje o pokrenutim inicijativama. Međutim, ministar kaže da je ovdje sve jasno, da nema potrebe da se izjašnjava, tako da se može odmah Skupština izjasniti. Hvala.

Predsjedateljica:

Sve u redu. Izvolite uvaženi zastupniče Kojović-

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Naravno propisi se moraju čitati kako bih rekao svi zajedno i to što ste vi citirali, poštovana sekretarko, se odnosi na one propise koji zahtijevaju određena materijalna sredstva ili poteze Vlade gdje se Vladi mora dati period da se izjasni o njima. Ovdje se ne radi o tome, ovdje se radi o Ustavu Kantona Sarajevo, ovdje se radi o dokumentima koji dolaze ovoj Skupštini, koje rade ova radna tijela i znači ovo je najjednostavniji zahtjev za poštovanje Ustava Kantona Sarajevo koji govori o ravnopravnoj upotrebi službenih jezika u Kantonu Sarajevo. Tako da ja razumijem da vi mislite da treba da se izjasni Vlada o ovome, ali to ne sprječava skupštinu da donese zaključak. Ta izričitost da se Vlada mora izjasniti se odnosi specifično ako pogledate recimo federalne propise koji regulišu upotrebu budžeta, dugova itd., se govori o zakonima i zahtjevima koji zahtijevaju finansijska sredstva pa se zahtijeva izjašnjenje Vlade o njima. Čak se ne mora tražiti izjašnjenje Vlade ukoliko se radi o umanjenju sredstava, nego samo ukoliko se radi o njihovom povećanju.

Predsjedateljica:

Evo imate odgovor.

Sekretar po ovlaštenju, Almira Kulovac Šetkić:

Ja moram odgovor, ja bih zamolila uvaženog zastupnika Kojovića ako može da mi pročita gdje to piše u Poslovniku, s obzirom da član 213 kaže sve inicijative o kojima se Skupština izjašnjava. Uopšte ne pravi razliku između inicijativa kojima se angažuju finansijska sredstva, i ona druga. Ali u onom prijedlogu, možda to zbunjuje, kada smo radili izmjene poslovnika, to je bilo tako regulisano. Ali u ovom našem kakav je, nema to. Tih odredbi nema. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo sekretarko Kulovac. Otvaram glasanje jedno po jedno.

Dakle, ima li potrebe da čitamo ovo? Dakle uvaženi zastupnik Predrag Kojović je podnio inicijativu:

Traži se da se u zvaničnim dokumentima Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo umjesto prevoda na strane jezike upotrebljavaju zvanični jezici BIH.

Otvaram glasanje. Tko je za ovu inicijativu? Zaključujem glasanje.

Rezultati glasanji su ZA je glasalo 23, protiv ništa i suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu uvaženog zastupnika Predraga Kojovića.

Druga zastupnička inicijativa uvaženog zastupnika Predraga Kojovića je da traži da Zakonodavno-pravna komisija objavi službeni prečišćeni tekst Ustava Kantona Sarajevo.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 17, protiv ništa, suzdržano ništa. Dakle, vidi se sve na.

Evo pojedinačno glasanje, imat ćemo bolju sliku. Izvolite sekretaru.

Sekretar po ovlaštenju, Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - ZA
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA

5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ODSUTAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – OPRAVDANO ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ODSUTAN
23. Mehmedagić Mersiha – ZA
24. Mekić Amel – OPRAVDANO ODSUTAN
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ODSUTAN
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ODSUTAN
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Predsjedateljica:

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 27 zastupnika, protiv ništa, suzdržano ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila inicijativu uvaženog zastupnika Predraga Kojovića.

Premijeru izvolite, imate riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ujedno pošto je moje prvo obraćanje, poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajuća, sekretaru, zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona, ministri i ministrice u Vladi Kantona Sarajevo, poštovani gosti, mediji, gledaoci, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Imamo jednu dilemu na zaključak koji je usvojen prvi o kom ste glasali. Njegova suština ili ono što ste usvojili nije baš na tragu onoga o čemu je govorio kolega Kojović. Ne bi smo da nam kao Vladi nešto ostane nejasno. Govorio je nešto o čemu se slažemo već duže vremena, da u memorandumu na desnoj strani ne treba stajati nikakav engleski, nego trebaju stajati službeni jezici BIH. Ali vi ste usvojili zaključak koji kaže da podnosim inicijativu da

se dokumenti Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo dostavljaju isključivo na zvaničnim jezicima BIH. Kada kažete dokumenti, to su svi materijali koje mi usvajamo, sve što mi pripremamo. Ovaj zaključak može podrazumijevati uvođenje lektora, dokumenata. To ste usvojili. I to ste u stenogram pročitao. I ovdje kaže da se u zvaničnim dokumentima Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo umjesto prevoda na strane jezike upotrebljavaju zvanični jezici BIH: da ne bi bilo nešto nejasno, nama po ovom zaključku to može značiti obaveza, i naravno iziskuje materijalna sredstva, iziskuje veći broj ljudi, iziskuje, da ne bi nešto i vama i nama bilo nejasno, ukazujem na mogući propust ovakvog zaključka kako ste ga u čitanju usvojili, a suprotan je onome o čemu je govorio kolega Kojović, znam da mu je to namjera s kojom se apsolutno slažem, podržavam, ovaj memorandum, ovo Assembly i ovo što piše na engleskom, treba biti na bosanskom, srpskom, hrvatskom i ostalim jezicima koje naši narodi koriste, ali u zaključku i evo u stenogramu, provjerite, to nije bio slučaj kada ste se o ovome izjasnili. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Replika uvaženi zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Samo da pojasnimo vezano za ovu primjedbu koja na određenoj interpretaciji primjedba premijera može stajati. Kada govorimo o službenim jezicima to se može tražiti naravno na zahtjev zastupnika ukoliko nešto ne razumiju ili dokumenti koji se iz Kantona šalju ili prema drugim kantonima, ili na bilo koji način koriste, mogu naravno primaoci tražiti prevod na određeni jezik. Što uglavnom nije slučaj u BIH. Ali zaključak se odnosi na nekorisćenje stranih jezika u zvaničnim dokumentima. Stranih jezika, engleski jezik, u ovom slučaju je strani jezik. Dok oficijelni jezici BIH nisu. Ako kažemo da dokumenti moraju biti na zvaničnom jeziku u BIH; odnosno jednom od zvaničnih jezika u BIH, ne znači da se svi trebaju prevoditi na sve jezike, već da nema prostora stranom jeziku, u ovom slučaju engleskom jeziku. Tako da mislim da nema dileme, da nismo ovdje zahtijevali da se dokumenti prevode na hrvatski i srpski jezik, već da se izbací strani jezik. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnike Ćudić. Da u zaključku piše, sad. U redu. Prelazimo na odgovore koji su bili traženi od naših zastupnika. Izvolite uvaženi ministre Kazazoviću, mislim da je upravo vama bilo upućeno dosta pitanja.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da vas srdačno pozdravim, sve prisutne kao i gledaoce kraj tv ekrana. Zastupnik Bjelak je pitao za slučaj upošljavanja u OŠ „Porodice ef. Ramić“ ja sam zamolio da mi inspekcija profaksa obzirom da smo informaciju podnijeli Vladi, Vlada je insistirala da se izvrši inspekcijski nalaz dodatni. Prosvjetni inspektor je bio na terenu i ustanovio sljedeće, pročitat ću, Inspektor u prisustvu člana komisije Bosiljke Poljaković, izvršio analizu bodovne rang liste i konkursne dokumentacije izabrane Enele Tahić, i utvrdio nepravilnosti u bodovanju imenovane po osnovu vremena provedenog na evidenciji službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Naime, imenovanoj su dodijeljeni bodovi 2,85 po navedenom kriteriju, na osnovu uvjerenja nadležne službe za zapošljavanje, izdatog dana 25.08.2017. te je zapisnički konstatovano da je uvjerenje izdato nakon zatvaranja konkursa koji je objavljen 05.08.2017.godine. Da skratim, u inspekcijskom nadzoru utvrđeno je da navedeni dokaz nije mogao biti dostavljen u vrijeme prijave na konkurs te kao takav nije mogao biti osnov za dodjelu bodova. Prosvjetni inspektor će prema JU OŠ „Porodice ef. Ramić“ djelovati odgovarajućom upravnom mjerom, tako da očekuje se poništenje ovog javnog poziva. I krivica je na komisiji koja je vršila bodovanje, i ono što mi kao resorno ministarstvo uradimo to je da se hitno smijeni ova komisija i da ovi koji su bili, kod kojih je utvrđen propust ne mogu više biti članovi te komisije.

Drugo pitanje odnosilo se na on-line upis u srednje škole. Mi smo prvi put ove godine realizovali projekat on-line upisa u srednje škole gdje je na osnovu uspjeha, tj ocjena koje su učenici imali u OŠ, iz EMS sistema i na osnovu bodova koje su stekli na osnovu eksterne mature, imali priliku da se izjasne za upis u tri izbora srednjih škola u Kantonu Sarajevo. I oni su na osnovu rang lista finalizirali svoje prijave i na osnovu toga su raspoređeni u srednje škole u Kantonu Sarajevo. Pozitivno što se desilo se prije svega odnosi na popunjavanje svih srednjih stručnih škola, naročito zanata u tim školama. Prvi put se desilo da smo popunili sva odjeljenja. Dogovor sa sindikatом da ukupan broj učenika u odjeljenjima je 24. i do sada nismo imali nikakve primjedbe na sve ovo, obzirom da direktori srednjih škola nemaju priliku da dobiju imena i prezimena već samo šifre učenika koji su primljeni u njihove škole. Međutim u razgovoru sa zajednicom direktora srednjih škola, uvidjeli smo jedan nedostatak a to je samovolja pojedini direktora koji nisu upisali kvotu od 24 učenika na upražnjena mjesta, bar smo dobili tu informaciju su upisali neke učenike i mi ćemo sada u mjesecu oktobru napraviti detaljnu analizu da li postoje te nepravilnosti koje su uglavnom vezane za subjektivni faktor u ovom slučaju radi se o direktorima škola, koji su sebi dali to za pravo jer smanjen broj učenika u odnosu na 24 ne predstavlja nikakav problem u popunjavanju odjeljenja srednjih škola u Kantonu Sarajevo. I pitanje treće se odnosilo koliko je osnovana obnovilo godinu. Nemamo još izvještaj iz OŠ u Kantonu Sarajevo pa ćemo to naknadno uputiti prema uvaženom zastupniku. I još nešto što je značajno, bilo je pitanje kolegice uvažene zastupnice Neire odnosi se na djecu sa poteškoćama u razvoju. Mi smo prošle godine iznašli jedno rješenje koje je bilo kvalitetno i zadovoljavajuće na nivou prošle godine kada smo imali preko 50 zahtjeva za upis djece u predškolskom uzrastu i gdje smo oslobodili prostor jednog sparta škole Vladislav Skarić i uposleni određeni broj uposlenika preko JU Mjedena i zbrinuli tu djecu. Problem se pojavio kada smo ove godine imali još veći broj te djece koja su zainteresovana, koji je prouzrokovan i činjenicom da veliki broj te djece dolazi iz drugih Kantona, i iz drugog entiteta pa čak iz drugih država. I to predstavlja još dodatni teret za Kanton Sarajevo. I za resorno Ministarstvo i mi smo opsegli za traženjem novog rješenja a to je napuštena, tj iseljena škola na području Novog Sarajeva, koja je bila u vlasništvu i sada je u vlasništvu Općine Novo Sarajevo gdje je uvaženi načelnik Koldžo dao saglasnost da tu školu namijenimo za djecu sa poteškoćama, međutim pojavio se EDUS sa inicijativom da oni budu nosioci tog objekta gdje načelnik se ne slaže s tim da nevladina organizacija, također i resorno Ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo ne može da udovolji tim zahtjevima da EDUS bez obzira na značaj te institucije koja je registrovana kao nevladina organizacija preuzme te obaveze, i tražimo rješenje preko naših JU , u ovom slučaju inicijativa načelnika Koldže da tu školu dodijeli JU Škola Vladimir Nazor, koja već egzistira na području Opštine Novo Sarajevo i mi radimo na tome da tu ustanovu preuzmемо u periodu ovog prvog polugodišta školske godine i da u toj ustanovi budu smještena sva djeca sa poteškoćama koja su predškolskog uzrasta. Prihvatili smo inicijativu EDUS_a da njihov modul programa koji daje najznačajnije rezultate bude registrovan u Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade, međutim još uvijek postoji ta inicijativa gdje EDUS preko roditelja pokušava da preuzme ove djelatnosti koje Vlada i resorno Ministarstvo nisu spremni da daju jednoj nevladinoj organizaciji. Znači, činjenica je da ta nevladina organizacija, bez obzira na sve dobre strane koje ima, ne može upošljavati uposlenike koji će raditi sa tom djecom. Da to sve mora ići preko pravnog subjekta, znači javnih ustanova koje imamo u sistemu resornog ministarstva. Tako evo ovo su neka dodatna obavještenja. I ono što je značajno, mi smo i ove godine i sada mi je direktor poslao poruku da su svi zahtjevi se djece udovoljeni i da su ta djeca počela danas da idu u ovaj prostor OŠ Vladislav Skarić. Eto toliko od mene. Hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem ministru Kazazoviću. Da li neko od ministara još želi dati odgovor? Nije bilo pitanja. Zahvaljujem.

Prelazimo na tačku 2.

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PROGLAŠAVANJU ŽALOSTI U KANTONU SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PROGLAŠAVANJU ŽALOSTI U KANTONU SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ Zakon po hitnom postupku.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRUŽANJU BESPLATNE PRAVNE POMOĆI (HITNI POSTUPAK)

Izvolite uvaženi zastupniče Forto. Imate neko pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Vrlo kratko. Želim se obratiti da vas pitam možemo li propisati, pošto smo novi s ovom tehnologijom da propišete tačno vrijeme svaki put koliko traje glasanje jer primjećujem da nekoliko puta puno ljudi ne glasa. Sada sam pratio dali ste 10 sekundi. Možemo li propisati 30 sekundi za glasanje i onda nakon 30 sekundi isključujemo. Čisto da svi znamo, ono ako ne reagujemo odmah možemo promašiti i tako dalje. Mislim ovo je samo moj prijedlog.

Predsjedateljica:

Ja se potpuno slažem s vama, evo ja ću sada zamoliti režiju da evo usaglasimo. O tome se radi. Imamo evidentirano tačno ko je. To ćemo srediti sa režijom ja se slažem da treba odrediti minutažu.

Dakle prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. Već sam rekla, ponovit ću još jednom.

Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći po hitnom postupku.

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim ponovno predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Evo izvolite uvaženi ministre Nenadiću da nam pojasnite malo.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Pitanje je li tako? Pitanje uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa mene interesuje samo zašto se ova izmjena ne odnosi na sve žrtve seksualnom nasilja a ne samo u periodu 91-95? Smatram da je nasilje u svakom obliku grozno, i da su žrtve – žrtve i ne vidim razlog možda da se izjednači, možda je u nekoj formi ovo je diskriminirajuće prema onima koji su doživjeli nasilje nakon rata. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Uvaženi ministar Nenadić. Odgovor.

Ministar Mario Nenadić:

Hvala. Izvinjavam se što se nisam snašao odmah s ovom tehnikom. Razlozi su po meni vrlo pragmatični i jednostavni. Seksualno nasilje, odnosno kazneno djelo po tom osnovu možemo reći da se izjednačava i sa čitavim nizom kaznenih djela propisanih kaznenim zakonima FBiH i BiH. Dakle, zakona koji su u primjeni u Kantonu Sarajevo. Ovdje se radi o jednoj posebnoj specifičnoj kategoriji građana Kantona Sarajevo njih ne mogu reći nema puno, jer ovo nije tematska rasprava, dakle to je potpuno izdvojena kategorija građana Kantona Sarajevo koji su pretrpili seksualno nasilje tokom ratnih sukoba u regionu, ovdje u BiH i Kanton Sarajevo smatra da može isfinansirati njihovu besplatnu pravnu pomoć. Ponavljam to su stavovi nadležnih međunarodnih organizacija također kroz UN i konvencije i direktive i kroz ono što je predmet rasprava na državnom nivou. Ovaj Zakon također je u tom dijelu usklađen i sa drugim propisima na nivou BiH u odnosu i na ovo i sa konvencijama tako da smatramo da je opravdano da izuzmemo žrtve seksualnog nasilja iz ratnog perioda u odnosu na sve žrtve seksualnog nasilja, jer to onda otvara i druga pitanja, da li bi žrtve seksualnog nasilja i kaznena djela po tom osnovu, da li bi to tek bila diskriminacija u odnosu na čitav niz drugih djela. Tako da to su razlozi bili da mi pomognemo na ovaj način traumatizirane žrtve seksualnog nasilja iz ovog ratnog perioda u BiH.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadić. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Ja mislim da je vrijeme prošlo. Imali ste mogućnost rasprave, zaključeno. Nastavite predsjedavajuća. Morate nas pratiti isto kao i mi vas što pratimo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRUŽANJU BESPLATNE PRAVNE POMOĆI.

Otvaram glasanje. Izvolite glasati. 30 sekundi je glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI PRAVA PRIPADNIKA NACIONALNIH MANJINA U KANTONU SARAJEVO

(hitni postupak)

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Nema potrebe. Hvala lijepo uvaženi ministre Nenadiću.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Imam bolje reflekse od Marija. Ja moram reagovati na ovo, kolega Vukasović je potpuno u pravu. Vi ste i otvorili zatvorili raspravu u roku od 4 sekunde. Dajte malo prostora, jer može se desiti da se kolega okrene da nije u toku, da se dozvoli. Ali u svakom slučaju ste prekršili Poslovnik, jer ako je intervenisao kao poslovničku intervenciju, vi ste morali odgovoriti na to, bez obzira je li u pravu ili nije u pravu. Ja vas molim da tu imate malo fleksibilnosti, isto kao i kod glasanja, da pozovete ima li još neko da nije glasao, i da završimo. Nema potrebe da prelamamo preko koljena, što bih ja rekao.

Ali da se vratimo na temu kada je u pitanju ovaj Zakon. Zakon o udruživanju građana je državni Zakon i svake tri osobe državljana BIH mogu formirati udruženje. Nema veze jesu li pripadnici konstitutivnih naroda ili su pripadnici nacionalnih manjima. I ovo što mi danas imamo, pardon, i određeni pripadnici određene nacionalne manjine mogu formirati ako ih ima dovoljno formirati ako ih ima dovoljno i 17 udruženja, a ne jedno ili dva. Problemi s kojima se suočava ministarstvo u popunjavanju vijeća nacionalnih manjima u Kantonu Sarajevo, potpuno razumijem ali ne razumijem zašto bi neko tri osobe koje su se registrovale malo ranije u odnosu na udruženje koje je formirano kasnije, nezadovoljno radom ovog već registriranog udruženja ima puno više, deset puta više članova, jer bolje zastupa te interese, zašto bi oni imali prednost u delegiranju, pa i u ovo vijeće nacionalnih manjina. Zato sam i predložio ovaj amandman, a ministar se nije izjasnio da li ga vlada prihvata ili ne prihvata, nego je rekao da je, kako je rekao zanimljiv. Vlada se mora izjasniti da li ga prihvata ili ne prihvata. Smatramo da je puno korisnije, ispravnije, jer je cilj tih udruženja da zadovoljavaju određene interese tih članova i za nas bi bilo logičnije, normalnije da udruženja koja imaju veći broj članova zastupaju veći broj članova, pripadnika te nacionalne manjine imaju prednost prilikom izbora u vijeće nacionalnih manjina, ako se ne mogu dogovoriti. Ostavili smo mogućnost da i ta varijanta da nema apsolutno nikakvog kočenja ako imaju isti broj, u drugom stavu ovoga člana smo rekli da onda prednost ima onaj ko se ranije registrovao i da nema nikakve mogućnosti za daljnjim blokadama. Ali smatramo da je puno ispravnije i korisnije da predstavnik udruženja koje okuplja veći broj članova bude zastupljeno a ne oni koji su registrovani. Jer neću ja govoriti o zloupotrebama i šta se sve radi, registrovao udruženje, nasloni se na državne jasle i na određene projekte i ne interesuju me članovi, ne interesuju me udruženja, ali ja sad ovim zakonom ih štitim i dajem im monopol da oni to mogu raditi bez obzira koliko članova imaju, i kako zastupaju te članove. Pa i pripadnike nacionalnih manjina. Naša amandman je vrlo jasan i ja molim Vladu da se o njemu izjasni, jer o toga zavisi da li ćemo podržati ove izmjene i dopune zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica

Hvala lijepo. Svakako što se tiče svake sugestije, ja svaku sugestiju prihvatom, i kada radim dobro i kada ne radim dobro, a naravno i ja očekujem da zastupnici sa punom pažnjom, punim kapacitetom prate rad Skupštine. Uvaženi premijeru tražili ste riječ. Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Jesam. Meni ova tehnika nudi opciju da sjedim, ali nekako mi, navikao sam i izlaziti ću na binu, da jer ovdje me ne zabilježi, ja dole se javim, a onda nema me gore da sam govorio, ali evo vi vidite. Razlozi zašto nismo odgovorili zaista je do nas amandman došao nekoliko minuta, imali smo vanrednu sjednicu oko Budžeta i mogli smo se i na njega izjasniti, dogovorili smo samo još da

čujemo obrazloženje vaše i da ovdje Vlada potvrdi ono što smo se načelno već dogovorili, nakon što vi obrazložite amandman, mi smo se dogovorili da ga prihvatamo i da postaje integralni dio ovog teksta i eventualno smo očekivali da će možda neko od zastupnika komentarisati drugačije. *Tako da je stav Vlade da se amandman prihvata i da postaje sastavni dio dokumenta.* Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI PRAVA PRIPADNIKA NACIONALNIH MANJINA U KANTONU SARAJEVO.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na petu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PREUZIMANJU, IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNIH ZGRADA I PROSTORIJA

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Šabić.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala. Evo već kod obrazloženja hitnosti smo rekli da zbog zahtjeva općina i predloženog amandmana Naše stranke, mislimo da pustimo Zakon u redovnu proceduru i predlažemo javnu raspravu 15 dana. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja. Izvolite uvaženi zastupniče Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Ja imam dva pitanja za predlagača, jedno pitanje je obzirom da je ovaj Zakon pretvoren u nacrt, ali da predlagač vodi računa naravno u skladu sa odgovorima i eventualno jesam li u pravu ili nisam. Brisanje člana 4. Da li postoji neki drugi propis na osnovu koga će općinska vijeća utvrditi recimo zabranu točenja alkohola u blizini škole ili prodaje cigara? Da li postoji drugi propis osim ovoga? Na šta će se općine pozivati da bi mogle donijeti takve odluke? To je jedno pitanje. Zato nisam ni pisao amandman, jer ako postoji neki drugi Zakon koji im to omogućava, onda u ovome čak i ne mora biti. Ali ne znam da li postoji. I drugo pitanje je šta je smisao, pošto u našim uslovima, mi znamo kako se provede zakoni i sa rigoroznim kaznama, često se krše. Ovdje je predložen Zakon da se potpuno brišu kaznene odredbe. Ja pitam predlagača kako će provoditi, kako misli provoditi Zakon, odnosno provoditi sankcije za one koji krše Zakon. Onda predložite potpuno brisanje zakona jer ako nemate sankciju za prekršioca Zakona ne vidim kako ćete ga natjerati da provodi Zakon. Ured za zakonodavstvo je dao primjedbu da Vlada pojasni ovu odredbu upravo brisanje kaznenih odredbi kompletnog poglavlja i mislim da bi do prijedloga zakona Vlada morala voditi računa o ove dvije stvari kada bude predlagala konačan prijedlog zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa ja bih zapravo zamolila ministra samo da razjasnimo jednu dilemu koju imam, odnosno neke informacije koje imam, da li su izmjene zakona o izmjenama i dopunama Zakona o iznajmljivanju poslovnih zgrada i prostorija iz 2015 godine stupile na snagu, objavom u Službenim novinama Kantona Sarajevo, i ako jesu zašto se u prethodnom periodu nisu primjenjivale?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. Uvaženi zastupnik Čomor Eldar, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Ja ću vrlo kratko. Prvo ne znam otkud hajd da kažem ova oblast ovom ministarstvu privrede, vjerovatno je ovo naslijeđeno da Ministarstvo privrede daje rješenja po ovom pitanju, a mislim da je vrijeme da se razmisli, da Vlada pristupi možda izradi možda potpuno novog zakona po pitanju ove oblasti. Mislim da je ovaj Zakon već zastario i da su se stekli uslovi da Vlada izradi potpuno novi Zakon.

Predsjedateljica

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Ima li još pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Da, odgovor, pardon, ministre.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala. Odgovor uvaženom zastupniku Pindži. Postoji federalni propis iz ove oblasti ovaj na kojeg smo se mi referirali. Isto tako kaznena politika, naravno u ovoj javnoj raspravi moći ćemo se još referirati na to, možemo pričati o tome. Mi smo žurili, znači potpuno otvoreno, u razgovorima sa ovima iz Svjetske banke, ovo je išlo u pripremi negdje ekipa iz Svjetske banke sa liste donig biznisa je bila tu negdje u junu, julu, mi smo pokušali da stignemo, na žalost nismo stigli, htjeli smo da donesemo te promjene kako bi se evaluacija naše pozicije na doing listi, na biznis doing listi popravila. I onda smo ušli u ovaj sistem donošenja zakona. Svakako u javnoj raspravi ćemo sva ova pitanja rasvijetliti. Isto tako, zastupnik Čomor je pitao pitanje i mi smo se pitali isto, je li to Zakon o kojem treba da vodi računa Ministarstvo privrede ili Ministarstvo prostornog uređenja i stambenih. Mi smo mislili, možemo razmisliti, evo 15 dana javne rasprave, mislim da možemo odgovoriti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hoćete li samo još odgovoriti, imate pitanje uvažene zastupnice Srne Segmedina Bajramović i uvaženog zastupnika Eldara Čomora.

Ministar Muharem Šabić:

Pa mislim da sam na pitanje uvaženog zastupnika Čomora odgovorio. Na pitanje uvažen zastupnice Srna svakako stupio na snagu, ali smo htjeli promjenu. Ovaj propis koji praktično diran iz bivšeg društvenog uređenja, ne znam zaista kako je ostao tu, i evo sada smo tu da ga iščistimo. Ako se ukaže potreba da damo više vremena u javnoj raspravi, mi smo spremni. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministre Šabić. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Želim samo kratko govoriti, da pojasnim ovaj amandman koji sam uložio na, iako sada idemo u nacrt, ali želim samo reći da mi smo dobili podatke od naših vijećnika iz Vijeća opštine Centar i opštine Stari Grad gdje oni insistiraju da zadrže pravo propisivanja koje djelatnosti se mogu raditi na pojedinim lokalitetima, bez obzira što neki zakonski, druga zakonska rješenja

predviđaju gdje mogu kockarnice, koliko mogu biti udaljene, šta se smije prodavati u blizini škola, vjerskih objekata itd. Mislim da je logično da se lokalnim zajednicama i pored toga ostavi mogućnost da oni propišu kako žele da im pojedini kvartovi ili ulice izgledaju. Zbog toga smo protiv brisanja člana 4 i u tom pravcu je išao moj amandman. I ostat ćemo pri tome i u javnoj raspravi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Forto. Sljedeći za raspravu se javio uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem. Pa ispade da ja ne čitam šta piše ovdje, po odgovoru ministra kaže odgovoreno, ima federalni propis. Da, ima federalni propis kada su u pitanju kladionice. Zakon o igrama na sreću, federalni Zakon i on zabranjuje u određenim, u blizini obrazovnih ustanova, ali ovdje ne govorimo samo o kladionicama, govorimo o alkoholu, govorimo o cigaretama u blizini škola, vjerskih objekata pa i neke specifične ulice da općinska vijeća mogu prepisati samo određenu vrstu djelatnosti. Zašto oduzimati pravo lokalnim zajednicama da propišu to, jer obrazloženja koja su data ovdje, čim se pozove na Reformsku agendu, i neke tamo međunarodne organizacija milion navede s kim se kontaktiralo, za mene odmah postane sumnjiva. Ja mislim da mi nemamo pravo da ukinemo lokalnim zajednicama mogućnost da oni sami odlučuju u određenim prostorima, a pogotovo kada su u pitanju obrazovne i vjerske institucije. Zamislite situaciju ako brišemo ovaj član, opštinsko vijeće neće moći propisati i pred ulazom u školu ćete moći prodavati alkohol i cigarete. Ili pred ulazom u džamiju ćete moći prodavati alkohol. Jel to namjera Vlade? Ja mislim da trebate razmisliti o tome. Uostalom pošto ne nacrt evo vidjet ćemo. I obrazloženje da su neke općine donijele propise, da druge nisu, pa ne mislite valjda da bi trebalo Općinsko vijeće Trnovo donijeti propis kada u blizini škole 10 kilometara u krugu nema nikakve prodavnice, zašto bi donosili taj propis, jer nema gdje ni prodavati se, ali nemojte uskratiti onima koji imaju potrebu i cijene da bi trebali. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi premijeru izvolite, imate riječ.

Premijer Elmedin Konaković.

Potrebno je samo da malo uskladimo ovo što govorimo, čini mi se da smo, ministar Šabić je dijelom pokušao objasniti kako je na nas uticala. Ovo kada kažemo žurili smo, imali smo zaista jedan dobar projekat i proces sa Svjetskom bankom, u kom smo donošenjem nekoliko stotina pđozakonskih akata i izmjenama zakona išli u korist privredi i tim očekujemo mnogo bolju poziciju na listi doing biznisa. To je potpuno tačno. S druge strane, evo ja sam i u pripremi ovog materijala obavio konsultacije s nekoliko načelnika, i članova vijeća koji govore identičnu stvar, čak smo ovdje u materijalu mi rekli kako ćemo pojednostaviti neke procese, pa ćemo to smanjiti na 10 KM i smanjiti na rok neki, a neke opštine imaju to besplatno za dan. Tako da je sve to malo miskomunikacija ne mogu reći, nego malo drugačiji stavovi svih učesnika ali smo ovdje pokazali da potpuno razumijemo naravno to što ste vi danas istakli i potpuno se slažemo i s ovim da bi ovo čak moglo završiti na Ustavnom sudu ako povrijedimo prava na lokalnu samoupravu i zbog toga smo ministar Šabić i ja jutros u dvije rečenice se dogovorili da amandmanima ne uređujemo nego da damo 15 dana sve ovo analiziramo i dobit ćete sigurno dokument na tragu ovih vaših prijedloga. I mi smo naravno uz ovo more informacija koje smo dobili, mislim da neće biti ništa sporno i ovo što ste danas diskutovali sve zaista zavrjeđuje da se u ovom zakonu nađe. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Zaključila sam raspravu i molim ukoliko. Samo da ove zaključke još pročitamo.

Skupština po Nacrtu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija donese sljedeće Zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopuni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće **15 dana**.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPIMO GLASANJU.

Otvaram glasanje. Glasajmo. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sada prelazimo na šestu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO ZA ZAPOSŁJAVANJE NOVI GRAD KOJI SE NALAZI U ULICI BRANISLAVA NUŠIĆA BROJ 170, NASELJE DOBRINJA V, UKUPNE POVRŠINE 383,73 M2 ZA KUPOPRODAJNU CIJENU OD 547.740,00 KM SA URAČUNATIM PDV-OM, PO PONUDI KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO, BROJ: 02-640-2/2017 OD 11.05.2017. GODINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović.

Ministar Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Prošli put smo ovo imali pa rekoše da smo nešto ispravili. Nismo ništa ispravljali, Vlada je povukla, sada je dostavila ovaj prijedlog ponovo i ja ću da kratko komentarišem ovaj prijedlog. Kanton Sarajevo ima u vlasništvu poslovne prostore, pa i na području Općine Novi Grad na kojima se tuži sa općinom, a i druge kojima upravlja. Znači imali smo tu mogućnost da ne kupujemo poslovni prostor nego da svoj poslovni prostor damo službi za zapošljavanje. A kada je pitanju kupovina, Zakon o javnim nabavkama je izuzeo Pravobranilaštvo napisao izuzeo ove institucije da ne moraju provoditi javni konkurs. Međutim u pitanju kaže mora biti transparentno. Pa sada transparentnost možemo tumačiti na dva načina, jedan je da se ispoštuju procedure, UO; Vlada, Ministarstvo, Skupština i te procedure su ispoštovane. Nije sporno. Ja

govorim o nečemu drugom. O transparentnosti i ekonomičnosti upravljanja javnim sredstvima, imali smo na ovoj Skupštini kupovinu poslovnog prostora za istu službu, samo u drugoj općini, Općina Vogošća, na javnom konkursu od privatnog investitora smo kupili poslovni prostor za 1100 /m2. ali na javnom konkursu. Ovdje pošto, pardon, pošto nije provoden postupak javne nabavke ko ji nije morao po zakonu, ali govorimo o racionalnosti i ekonomičnosti utroška sredstava građana, dobili smo informacije na komisijama da su se trudili da godinama traže prostor i da ne mogu da ga nađu. Ja ću vam dati samo neke uporedne pokazatelje da ne mislite sada općina Vogošća pa tamo je duplo jeftinije nego u Općini Novi Grad. Evo vam cijene stanova u istim zgradama je na Dobrinji i u Vogošći. Isto ovoga Fonda i ovog privatnog investitora. 1610 po povoljnijim uslovima, to su oni za mlade u ovoj zgradi u kojoj je ovaj poslovni prostor. A za građane sve ostale koji nisu u ovim kategorijama, znači 1750 KM: to je Dobrinja. U Vogošći je to 1580 KM. Znači tržišne cijene i jedna i druga, a razlika 200 KM. E ako smo na javnom tenderu dobili poslovni prostor za 1100 KM; pa evo uzmite da nije 20%, uzmite da je 40% skuplji u Općini Novi Grad, dobili bi otprilike do 1500 KM prostor. U Novom Gradu i kupili takav prostor jer ta priča kupujemo od našeg Fonda, nemojte boga ti, sto puta smo o tome pričali. On je sve samo nije naš. On je onih ko ji nisu dozvolili da se realizuje zaključak Skupštine Kantona Sarajevo o spajanju ova dva fonda. A vi to u SDA dobro znate ko vam to ne da. On je njihovo vlasništvo, a ne vlasništvo ove Skupštine i Vlade. Prema tome nemojte to kupujemo sami od sebe. Nije tačno. A da nema prostora, ja sam se malo potrudio, naravno u Novom Gardu za sat vremena kod telefona i na oglasima i kod ovih koji tor ade i prodaju imate cijene poslovnih prostora u NG, i od 2000 pa do 4000, zavisi u kojoj je zgradi i od kojeg investitora. Ali ima evo prostor u još boljoj lokaciji, istina malo je kojih sto metara prešao u Općinu Novo Sarajevo na Čengiće Vili, nije bitan sada investitor 1509 KM sa PDV-om, 300 kvadrata. Javno se prodaje. Pitanje je da li javne institucije da bi zadovoljile i transparentnost i ekonomičnost i domaćinski upravljale javnim sredstvima su trebale ispitati tržište, pribaviti, bez obzira što ih Zakon o javnim nabavkama isključuje i ne moraju, pribaviti ponude ispitati tržište pa da vidimo ima li jeftinije, a ne ono na samoinicijativnu ponudu u četiri oka, hajmo sjest pa ćemo mi to dogovoriti. To je nedopustivo. I ovakav prijedlog odluke, bez obzira što je on s aspekta Zakona o javnim nabavkama i procedura koje su propisane u Kantonu Sarajevo, mi ne možemo podržati ovakav način rada i trošenja sredstava građana Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedateljica: Hvala vam lijepo zastupniče Pindžo. Da li ima još neko za raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO ZA ZAPOSŁJAVANJE NOVI GRAD.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV 7, SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Obzirom da je sada 13,30 predlažem pauzu za ručak od sat vremena. Ali sat vremena molim vas da se pridržavate toga.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Uvažene kolegice i kolege, premijeru, članovi Vlade, nadam se da ste se odmorili i nastavljamo sa radom 33. Redovne sjednice. Molim goste da malo budu mirni i strpljivi. Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU INFORMACIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI PREDŠKOLSKOG, OSNOVNOG, SREDNJEG I VISOKOG OBRAZOVANJA I NAUKE ZA 2016. GODINU (zbirno);

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To je naš uvaženi ministar Kazazović. Izvolite imate riječ.

Ministar Elvir Kazazović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kazazoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić. Za raspravu. Uvijek se javite za ono što prozivam. Dakle otvaram raspravu pošto nije bilo pitanja. Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala za riječ predsjedavajuća. Pozdravljam još jednom svijetu. Obzirom da smo mi iz Naše stranke dokazano legalisti, cijenim vaše insistiranje na poštovanju procedura pa bih iz istog razloga vas pozvala da sjednice Skupštine Kantona i dolazak vladajuće većine također slijedi raspored, da ne počinju pola sata kasnije, kao i povratak sa pauze. Pa cijeneći vaš trud da se na ovoj sjednici ponašamo u skladu sa novom tehnologijom, nadam se da ćete i ovu primjedbu uzeti k znanju.

Ja govorim u ime kluba, tako da znate unaprijed. S obzirom da smo mi iz Naše stranke ulagali niz amandmana kada su u pitanju Zakoni o visokoškolskom obrazovanju, srednjoškolskom obrazovanju i osnovnoškolskom obrazovanju, naši stavovi po tom pitanju i način na koji bi smo trošili sredstva u tim oblastima su vrlo jasni. Možda smo nepravredno zanemarili na neki način ili nismo se jednakom pažnjom posvetili predškolskom obrazovanju, ali s obzirom da Zakon iz te oblasti nisu ni mijenjani, ja ću svoje današnje izlaganje primarno posvetiti analizi onog segmenta za koji smatram da je od strane ove Vlade itekako zapostavljen. Dakle na predškolsko obrazovanje. Krenuvši od podatka koji je zapravo najporazniji vjerovatno podatak u oblasti obrazovanja u Kantonu Sarajevo, jeste da se od ukupne cifre sredstava koja su uložena u obrazovanje u Kantonu Sarajevo, od strane ministarstva za obrazovanje, ulaže se manje od 4% u predškolsko obrazovanje. E sada, kako ne bi smo pogrešno tumačili tu cifru ja odmah želim ovdje istaći da su ta sredstva ustvari povećana sredstva u odnosu na prethodno uložena sredstva i ovdje ću uložiti pohvale u one oblasti gdje smatram da je Vlada pametno uložila novac iako će moja analiza pokazati niti približno dovoljno i na način na koji se to trebalo raditi. Ondje gdje ulažem pohvale jeste da je zaposlen dodatni kadar uistinu u ustanovama predškolskog obrazovanja, odnosno JU Djeca Sarajeva, uveden je dodatni obrok i posvetila se, ne znamo još uvijek sa kojim ishodom, ali sasvim sigurno se posvetila dodatna pažnja zdravoj prehrani u predškolskim ustanovama. Ali hajdemo krenuti, s obzirom da govorimo o izrazito ograničenoj količini sredstava ako kažemo da se radi o manje od 4% onda naravno moramo vrlo pažljivo gledati kako i na koji način se ta sredstva ulažu i troše. Prije nego što pređem na tu finansijsku analizu, da kažem zašto ova oblast zaslužuje daleko veća sredstva odnosno udio sredstava nego što im je to dodijeljeno. Višedecenijska istraživanja pokazuju da djeca koja su pohađala ustanove predškolskog obrazovanja pokazuju daleko veće rezultate u poređenju sa djecom koja nisu, pa tako istraživanja koja traju od 1989 godine pokazuje da polaznici ovih programa ostvaruju znatno veće akademske rezultate, pokazuju nižu stopu delinkvencije, odnosno sklonosti ka delinkvenciji, veća stopa zaposlenosti, pa čak i ako analizirate mlade osobe koje posjeduju nekretnine, vidjet ćete da čak i tu postoji korelacija sa ulaganjem u predškolsko obrazovanje. Nama naravno ovi su podaci veoma strani zato što BIH generalno ne ulaže novac u ovu vrstu dugoročnih

istraživanja, pa tako ni Kanton Sarajevo, ali evo s obzirom da neki od nas koje interesuje ta vrsta istraživanja smo upoznati sa ovom vrstom podataka, vrlo rado ćemo ih naravno dati i na raspolaganje ministarstvu obrazovanja Kantonu Sarajevo. S tim da moram naglasiti da naš Zakon o predškolskom obrazovanju nije slijep na ove podatke zato što on u već svom drugom članu govori o predškolskom obrazovanju kao aktivnosti od velikog državnog, kantonalnog interesa zato što i ti zakoni su pisani na osnovu barem nekih starih istraživanja koja nam govore o važnosti ovog segmenta. E sada da se vratimo na ono pitanje koje sam na početku postavila kako se troši novac, ovaj mali iznos koji posvećujemo ovom segmentu, kako ga trošimo i da li ga pametno i efikasno trošimo. Postoje dvije oblasti na osnovu kojih primarno određujemo da li se novac u ovoj oblasti pametno ulaže u predškolsko razvodnjavanje. Broj 1 koliko ulažemo u obrazovanje i obuku stručnog kadra ustanovama predškolskim

A broj 2 koliko ulažemo u sredstva za rad djece, didaktička pomagala koja pomažu djeci da se pravilno razvijaju u tim ustanovama. Pa tako da napomenem da KJU broji 30 vrtića u 8 opština i trenutno su njeni korisnici 5349 djece. Izdaci za stručno obrazovanje o kom sam govorila i usavršavanje u 2016 godini iznose 75072 KM, pri čemu se ovdje radi o transferu uglavnom od FBIHH; a za roditelje koje interesuje iz koje oblasti je vršeno stručno usavršavanje osoblja, evo punog naziva iz ovog budžeta, gdje stoji :Stručno usavršavanje odgajatelja kroz primjenu reflektivnog praktikuma u radu sa djecom“. Dobro, izdvojeno 7572 KM. Hajde da to sada poredimo sa možda nekim drugim stavkama u budžetu, pa to poredimo prije svega sa stavkom koja kaže rashladni uređaj za motorno vozilo u iznosu od 7000 KM. Dakle, gotovo ista je količina sredstva je uložena u obuku naših odgajatelja u ustanovama predškolskim , koliko i u nabavku nečega to je ovdje tehnički opisano, a što drugim riječima se zove klima za auto. Sistem za dojavu požara u tri sarajevska vrtića izdvojeno je 6590 KM dakle za dojavu požara u tri vrtića izdvojili smo više nego, znatno manje nego za klimatizaciju jednog automobila. Dok je za krećenje po jednom objektu u 10 objekata koji su krećeni u toj godini izdvojeno preko 7 KM po objektu. A sada krećemo onog drugog kriterija po kojem analiziramo da li je pametno trošimo sredstva, jako ograničena sredstva za djecu u predškolskim ustanovama i tu dođemo do podatka da je na rekreacioni materijal potrošeno ukupno za JU ispod 7000 KM, dakle manje sredstava nego za klimatizaciju onog auta koje sam prije spomenula. Kao što sam rekla nabavka didaktičkih pomagala ovdje bilježimo porast uložених sredstava za oko 17.000 KM što je dakle nešto više od dva puta izdvojenih gore navedenih sredstava za motorna vozila. Govorimo dakle o podacima koju su porazni, koji su porazni i direktno će se odraziti na kvalitetu i akademski uspjeh onih studenata koji diplomiraju i sa fakulteta i sa UNSA. Dakle govorimo o stepenu ulaganja u obrazovanje na onom nivou koji su zapravo po svim studijama vodećih svjetskih eksperata pokazuju najpozitivnije rezultate a to je pitanje rane intervencije i rada sa predškolskom djecom. Ja ću zaključiti sa ovim što nam je ministar sada naglasio, čini mi se tri puta u svom izlaganju, to je da se povećavaju opterećenja na budžet kada, povećavaju se opterećenja na budžet kada je u pitanju Ministarstvo obrazovanja, a sredstvo ostaje ista. Moj prijateljski, zaista dobronamjerni i konstruktivni savjet ministru je da se ni slučajno ne hvali sa ovim podatkom na način na koji se konstantno hvali. Zašto? Kada otvaramo nove škole i vrtiće, kako je naglasio, onda bi bilo logično, možda sam staromodna kako zamišljam rad Vlade, ali zamišljam resorni ministre kao predstavnike svojih resora za čija se sredstva bore, ne da se bore za njihova ukidanja sa racionalizacijom za koji nam je ishod još uvijek nejasan, s obzirom da zvanični dokument Vlada nikada nije usvojila, već da govorimo dakle o potraživanju dodatnih sredstava iz budžeta za onu oblast za koju se deklarativno zalažete. Mi ne možemo se zadržati na istim sredstvima ako imamo dvije čitave nove škole izgrađene, ako imamo niz vrtića koje planiramo otvoriti. Zato vas molim da obratimo posebnu pažnju na ovu oblast i da na kraju krajeva shvatimo istu onu stvar da je ovo ulaganje i ekonomskog tipa gdje dakle kada omogućimo roditeljima da ostave djecu na kvalitetnoj ustanovi, sa kvalitetnim sadržajima, da će i oni biti u boljoj i kvalitetnijoj prilici da traže posao i ostvaruju svoju ekonomsku neovisnost. Zato vas molim ovo tijelo zakonodavno da obratimo veću pažnju na ovaj potpuno nepravedno zastupljeni segment. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Naravno, replicirat ću vam, pošto ja stvarno poštujem red i držim do reda, uvijek budem tačno ovdje, onima koji ne poštuju red, kupit ću bonton. Otvaram raspravu. Da li ima još neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU INFORMACIJE MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO O FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI PREDŠKOLSKOG, OSNOVNOG, SREDNJEG I VISOKOG OBRAZOVANJA I NAUKE ZA 2016. GODINU.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD -8.

- a) PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PRIVREMENOG UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO;
- b) PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO

Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Predlažem da se diskusija objedini i da glasamo pojedinačno. Da li se slažete sa ovim prijedlogom? Ima li potrebe da glasamo? Nema. Hvala lijepo.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo uvaženi ministre Šabić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Mirsad Pindžo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću vrlo kratko dvije stvari. Jedna je kada je u pitanju Agencija za privatizaciju, najave Vlade da će predložiti izmjene zakona o Agenciji da joj pridoda određeni drugih poslova. Ovo što je danas pred nama rješenje o razrješenju, mašala, godinu dana. Jel to znači da nije trebalo ništa privatizirati, odluke donositi na UO, ili se niste u koaliciji mogli dogovoriti ko će biti u njoj, svejedno je, šta god je razlog. Poslije godinu dana radite to, imate pravo, bez obzira na predložena imena, mi kao opozicija ćemo se suzdržati od glasanja, znači nema veze sa imenima predloženim nego principijelno. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Uvaženi zastupnik Edin Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Moj prvi komentar je također sličan ovome što je kolega Pindžo rekao, činjenica da ovaj UO imenovan na tri mjeseca a godinu dana nakon toga mi tek ovo dobijamo na dnevni red. A

pored toga, bio je Zakon o ovoj agenciji koji bi trebao da uredi rad ove Agencije koji je povučen, a sada nam je samo ovo prezentirano imenovanje bez toga da mi znamo šta će se zapravo desiti sa KAP-om. Od 2007 do 2013 godine godine je sprovedla ravno šest ugovora o privatizaciji, pardon sedam ugovora. Znači to je od 2006 do 2013, a od 2013 do danas mi ne znamo šta su oni radili, jer nisu dostupni podaci na njihovoj stanici. Da li je stvarno potrebno imati sve ove troškove koje ta agencija proizvodi, uključujući i ovaj UO koji trebamo imenovati. Ako mi zapravo ne znamo šta oni rade. Da li je potrebno da za borbu za nekom nekretninom koja možda pripada Kantonu Sarajevo, evo npr. u Zaostrogu ili negdje na crnogorskom primorju, da li je potrebno imati cijeli tim ljudi i ovoliko prošireni UO, ili samo treba Ministarstvo privrede da imenuje advokatski tim koji će se boriti za naša prava, nas kao osnivača tih pojedinih firmi koje su u raspadu bivše države gdje nisu potpisani sporazumi i koji bi pripojili sve ono što pripada onim osnivačima, poput ovih nekretnina koje spominjem. Znači vrlo je upitno šta ova agencija radi, šta je radila proteklih godina i ne vidim nikako zašto imenujemo UO a nemamo pojma šta rade. Zar ne bi trebali prvo riješiti ono čime će se baviti ova agencija a onda imenovati ljude koji će to voditi. Iz tog razloga mi moramo biti protiv po obje ove tačke. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Forto. Zaključujem raspravu. Izvolite premijeru, tražili ste riječ. Uvaženi premijer Konaković.

Premijer Elmedin Konaković:

Kritike koje smo čuli su opravdane. Prva kritika koja ide na račun Zakona koji bi trebao dodatno urediti ovu oblast je potpuno opravdana, on brzo mora doći u proceduru, tu kasnimo, to je jedna od stvarima u kojim kasnimo, a zove se promjena smisla ili namjene ove agencije, koja treba biti agencija za privatizaciju i promociju investicija. Tako smo zamislili i u startu smo imali neka usaglašavanja s federalnim propisima i tu nije bilo nikakvih otpora nego je to do Vlade. Drugi dio imenovanja, razrješenja dva puta i zaista administrativnih razloga i nekih političkih usaglašavanja i to istina traje predugo. Ova agencija nam nije mogla ništa naštetiti njena nefunkcionalnost nam znači problem u dijelu prihoda. Mi već ove godine smo imali problem sa ovim dijelom prihoda koji neće biti ostvaren kako je planirano s budžetom zahvaljujući puno drugih dobrih stvari, budžet će rasti ove godine 30 milion. O tome smo danas izvijestili i javnost i vas, dakle krećemo u rebalans budžeta. I nećemo trpiti mnogo taj udar. Ova agencija ima još nešto malo posla. Na način na koji je do sada radila, a to je da prodamo ili stavimo u funkciju ili idemo u javno privatno partnerstvo hotel Igman na Bjelašnici, hotel Nacional, ono što ste nas prošli put pitali neki zastupnici čini mi se kroz inicijative, riječ je o toj imovini iz pasivnog podbilansa, a nekoj imovini VIK-a, imovini u Dubrovniku, nečega što smo obarali na sjednicama Vlade i ona ima šta da radi, mi smo čak išli do realizacije, mislili smo sve te ljude staviti na budžet, a ona nismo, nego smo ih ostavili van budžeta, obezbjedili novac za njihovo finansiranje i bukvalno oni danas rade jako malo i ne možemo reći da će napraviti bilo kakvu štetu, na način da se nešto eventualno desi a da mi to ne iskontroilišemo, ali je šteta što do sada još nismo uspjeli u punom pogonu ili punom kapacitetu pokrenutu ovu ustanovu koja nam je mogla riješiti ove probleme. Oglašavali smo nekoliko puta taj hotel Igman, pa onda kada smo naredni put htjeli ga oglasiti onda smo došli do činjenice da nemamo organe koji treba da ratificiraju tu odluku i naravno to traje predugo. I evo nakon što smo sve to usaglasili, danas je stavljamo u puni kapacitete da ona formalno funkcioniše ovakva kakva jest, a na nama je obaveza da to još jedno od obećanja ispunimo i u narednih nekoliko mjeseci pokrenemo tu priču da bi ona imala svoj smisao i nakon nekoliko godina, jer bukvalno ova agencija nema šta raditi nakon što se ove stvari završe. Svako bi logično bi bilo. Hotel Nacional, hotel Igman, ovu Kinemu i još neke stvari imamo jednu malu listu koja se može brzo riješiti, realizovati, poslije toga ostaje da promoviše strane investicije, transformiše se, ona bi onda imala svrhu da se gasi ili da eventualno bude agencija za ispitivanje ovih svih procesa koji su se do sada desili. Zato nam je danas bitno naravno ukoliko bude većine, a nadam se da hoće, da ona dobije svoje organe upravljačke, da

pomognemo i direktoru koji tamo sjedi i ima ideje i ambicije i više puta smo o tome razgovarali, da profunkcioniše to na način kako je do sada trebalo da funkcioniše. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru Konaković. Izvinjavam se, nisam vidjela, replika uvaženi zastupnik Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Stvarno ne bih htio neku polemiku pokretati, mi smo puno puta i raspravljali smo o ovome i mi smo govorili o ovoj stvari. Znači kada premijer kaže nismo imali štetu od rada ove agencije, želim napomenuti da ova agencija košta oko 700.000 KM godišnje, a u prethodnoj tački smo vidjeli koliko bi se i šta bi se moglo s tim novcem uraditi u nekom drugom resoru. Znači po informacijama zadnjim koje ja imam plate u ovoj Agenciji su do 700.000 KM godišnje. Znači nije baš da nismo imali štetu, kada neka agencija ne radi ono za šta je namijenjena ti novci bi se možda mogli bolje upotrijebiti. Stvarno ne želim pokretati polemiku, mi smo već najavili svoje glasanje. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Replika uvaženom zastupniku Forti. Premijeru Izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Nije replika. Objašnjavamo. Dakle evo sad pričam s ministrom Šabićem. Tamo radi 13 ljudi koliko ja znam ili je 12 u ovoj agenciji koju smo mi nekoliko puta obilazili i ja govorim zato što ste u prvom svom dijelu govorili ne znamo šta rade, ko tamo, šta, bilo je možda nekih elemenata insinuiranja da se eventualno dešavaju neki procesi nezakoniti. Da ona košta, košta. Oni ne proizvode štetu u vidu nikakvom procesa, ne možemo ništa izgubiti, ne možemo izgubiti. Pa naravno u tome jeste greška što nije 700.000 njih 13, nisu to te plate. Ograničili smo im plate, to su primanja u okvirima budžetskih sredstava, tako da je taj iznos manji, ali je naravno šteta da nisu u punom kapacitetu i u funkciji, da znate kako je do sada to funkcionisalo? Da su radili privatizacije i iz toga se finansirali. Pa ste tako imali prodaju nekoliko objekata u Kantonu Sarajevo po mom mišljenju, ne moram se uzimati kompetentnim ali vrlo sumnjivih vrijednosti da bi se što prije novac obezbjedio, primarno za plate. Pa se na to. Mi smo prvi takav slučaj imali s tom zemljom na Gružu u kom se nekom žurilo da bi njima obezbjedio plate, ako se sjećate. A taj iznos zemlje i objekta koji je na Gružu bio uknjižen na Kanton, ima veću vrijednost, zaustavili smo i čekamo da se recimo i to pokrene. Tako da prihvatam, rekao sam da to s aspekta funkcionalnosti jeste štetno, a sa aspekta kontrole naše imovine, nije bilo štete.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PRIVREMENOG UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV 3, SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVO RJEŠENJE.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA KANTONALNE AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU SARAJEVO.

Pristupimo glasanju. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19, PROTIV 4, SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVO RJEŠENJE.

Prelazimo sada na devetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Ademaj. Možete sjesti, možete se i s mjesta javiti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Imam dva kratka pitanja za ministricu zdravstva. Prvo pitanje je teško nam je analizirati finansijske izvještaje ustanova čije je zatvaranje planirano programom restrukturiranja sistema zdravstva u Kantonu Sarajevo. Pa kako bi smo to bolje činili interesuje me u kojoj je fazi implementacija nečega što je najavljivano kao najveće restrukturiranje zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo u istoriji Kantona. I interesuje me u kojoj je fazi i sa kojim dosadašnjim pokazateljima ishoda, posebno naravno u odnosu prema pacijentu, koje smo to do sada zabilježili, s obzirom da je već prošlo izvjesno vrijeme pomake u sistemu zdravstva? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Uvaženi zastupniče Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zorno sam slušao ovaj izvještaj vezano za ZZO, ali moram kazati da mi nekako fali uz ovaj izvještaj i izvještaj NO. naprosto je nemoguće da 350 miliona budžeta je bez kontrole, bez nadzora, i koliko znam raspravljali smo o tome i NO je postojao, posebno bih volio da mi direktor odgovori, zbog čega, kako navode ovdje u ovoj korespondenciji nisu dakle nisu omogućili NO svu onu dokumentacije 19 stavki koje oni nabrajaju u ovoj korespondenciji, da bi se mogli odrediti i sačiniti izvještaj, jer ipak je to NO, on postoji, ja bih volio da se to ovdje kaže, u kakvom statusu s obzirom na sve procedure i zakonsku regulativu. Oni su imenovani odlukom Vlade i poznato je da imaju obligacioni ugovor sa ZZO i zbog čega se primjerice direktor oglušio također o njihov zahtjev za održavanje zajedničke sjednice na kojoj bi raspravljali o ovim problemima. Direktora sam pitao svojevremeno kada je ovdje bio, nije u skladu sa Zakonom, opet

protuzakonito djelovanje, nije raspisan konkurs za pružanje, a evo i ministrica je rekla konsultativnih stručnih usluga iako je prema Zakonu privatni sektor i javno zdravstvo su ravnopravni, a predviđeno je da se raspiše da su sredstva od 3 miliona bila, ja nisam dobio odgovor gdje su ta sredstva usmjerena. A sada me interesira zašto ponovno nije ispoštovan Zakon. Sada je riječ od 2,5 miliona KM i gdje se ta sredstva usmjeravaju, jer direktor treba da zna, bez obzira da li je to njegova odluka, ili nekoga drugoga da je odgovoran pred Zakonom i da postupa prema zakonu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje interesuje me da li je u Zavodu ukinute komisije koje su imale u cilju vjerovatno pribavljanje imovinske koristi, a to je bio i od Ureda za reviziju institucija kao i budžetske inspekcije Zavoda naloženo da se ukinu te komisije, a napominjem da je to bilo u 2015 u iznosu od 181.889,36 KM. I drugo pitanje je da li je kontrolom utvrđeno pojedinačno visoke cijene za odrađena ortopedska pomagala, pa evo konkretno pejsmejkeri, penovi za inzulin i inzulinске pumpe. Imam podatak da penovi za inzulin stara cijena 54,99 a da je nova cijena 2,29. da je ušteda u korist Zavoda 52,70 KM. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović.

Hvala lijepo ja imam dva pitanja. Zašto nije raspisan javni konkurs za pružanje zdravstvenih usluga osiguranicima Kantona Sarajevo i na osnovu kojeg kriterija je potpisan ugovor sa zdravstvenim ustanovama u Kantonu Sarajevo? Da li su kontrolori ZZO vršili kontrolu utroška sredstva koja su dodijeljena ugovorima zdravstvenih ustanova? I imam pitanje, također odnosi se sve za direktora, od kada je gospodin Turković direktor da li je tačno da građani Kantona Sarajevo, odnosno osiguranici moraju kupovati repromaterijal kako bi im se pružila zdravstvena usluga, analgin, komprese, itd. I na kraju krajeva gdje se troši novac milionski novac koji uplaćuju osiguranici u Fond? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća, ja imam nekoliko pitanja, mislim da je jedno postavio i gospodin Marić. A prvo pitanje glasi: ima li trenutno u ZZO Kantona Sarajevo NO? drugo pitanje, mandat članova NO istekao je u maju 2017. godine, i trenutno nikako ne postoji NO i da li je raspisan novi, da li će se raspisivati konkurs za nove članove? Ovo treće pitanje djelimično je postavio Zvonko Marić, tako da kada bude rasprava ja ću malo pojasniti ova moja pitanja? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Uvaženi zastupnik Goran Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa mislio sam da ne postavljam nikakva pitanja, nego da to fokusiram i u samoj raspravi, međutim ovdje me zanima odgovor na jednu stavku, ko ja se nalazi pod 7.1. Ugovorene i druge posebne usluge, to su bilješke uz finansijske izvještaje, a odnosi se na: izdaci za naknade skupštinskim zastupnicima (UO i NO). Ja ne znam koji su to izdaci za naknade

skupštinskim zastupnicima, ispade malte ne da mogu biti jedino za glasanje, pa bih volio da mi neko kaže na šta se ovo odnosi? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Gorane Akšamija. Više nema pitanja. Evo očekujemo sada odgovore, odgovore očekujemo od direktora. Uvaženi direktore Turkoviću, izvolite.

Direktor ZZO Kanton Sarajevo Samir Turković:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, zastupnici, uvaženi članovi Vlade, gledaoci kraj malih ekrana. Sve vas srdačno pozdravljam i ja ću krenuti ovako kako sam pisao pojedina pitanja. Ako nešto ne bude jasno u odgovoru, ja ću ponoviti.

Uvažena zastupnica Ćudić, u kojoj fazi je restrukturiranje ustanova? To je za Ministarstvo. Jeste.

Uvaženi zastupnik Marić, izvještaj NO, zašto ne postoji izvještaj. ZZO zajedno sa UO, u saradnji na sjednicama UO, donio je odluku da se članovima NO proslijedi zahtjev za potpisivanje ugovora o radu koji u skladu sa odlukom Vlade Kantona Sarajevo gdje su primanja bila 300 i 250 KM, a bivši menadžment ili direktor reći ću, sa istim članovima NO je potpisao ugovor gdje je 1250 predsjedniku a 1000 KM članovima NO. mi zato što smo dobili upute od Ureda za reviziju FBIH, da to nije u skladu s odlukom Vlade, tri puta smo slali dopis članovima NO, i smatrali smo da bi i mi prekršili odluku Vlade i time doveli u pitanje zakonsko rješenje koje je nezakonito. To smo proslijedili Tužilaštvu Kantona Sarajevo na dalje preispitivanje. Niko ni u jednom momentu nije zabranio NO rad, nego NO nije htio potpisati ugovor o radu u skladu sa Odlukom Vlade. Tako da bez potpisanog ugovora mi bi pustili osobe koje neovlašteno kontrolišu rad Zavoda i dali im dostupni materijal koji je u svim slučajevima tajna osiguranika Kantona Sarajevo. Raspisivanje javnog, isto kolega zastupnik Marić. Raspisivanje javnog poziva po Zakonu o javnim nabavkama. ZZO u 2016 nije raspisao javni poziv za specijalističko konsultativnu djelatnost, ali je raspisao javni poziv za primarnu zdravstvenu zaštitu, gdje imaju jasno definisani kriteriji po kojima se može vršiti plaćanje privatnom i državnom sektoru vezano za primarnu zdravstvenu zaštitu. Za specijalističko konsultativnu zaštitu, UO i Zavod su donijeli odluku, jer su postojali već ranije raspisani javni pozivi gdje u 2016, po završetku 2016 godine ukupno cca 3000 zdravstvenih usluga koje su odobrene privatnom sektoru, nisu izvršene. Znači nisu utrošene. Stoga u tom momentu UO je smatrao da treba produžiti do utroška specijalističko konsultativnih i deficitarnih usluga da se produži daljnja mogućnost elektronskim receptom ili uputnicom od ljekara primarne zdravstvene zaštite ili ljekara koji može propisati korištenje deficitarnih usluga. U ovom momentu u 2017 neko je pitao zašto nije raspisan javni poziv za specijalističku službu? Mogu vam reći da smo od Konkurencijskog vijeća dobili odgovor da žalba koju je uputio privatni sektor za specijalističko konsultativnu uslugu nema nikakvog osnova i njihov je zahtjev odbijen. A zavod nije raspisao javni poziv u 2017 jer u programu rada koji je usvojila ova Skupština Kantona Sarajevo stoji da će se raspisati javni poziv po restrukturiranju zdravstvenih ustanova, po donošenju Odluke o jedinstvenoj metodologiji finansiranja, i programa zdravstvene zaštite. Ni jedan od ta tri uslova nisu ispunjeni, zato nije ni raspisan javni poziv. Ne znam po osnovu koji kriterija bi vršili plaćanje u tom pravcu. Dalje, gospodin uvaženi zastupnik Čelik je postavio pitanje da li su u Zavodu ukinute komisije. U Zavodu trenutno znači formirane su dvije komisije koje su po zakonu definisane, sve ostale komisije su ukinute. U tom pravcu je napravljena ušteda cca negdje oko 190.000 KM. Uglavnom su to bili uposlenici Zavoda, koje očito menadžment raniji imenovao da bi kupio svoj neki unutrašnji mir i mogao raditi ono što on želi. Dolaskom menadžmenta, UO novog, u saglasnosti sa Vladom i ministarstvom zdravstva, mi smo ukinuli sve komisije, osim dvije koje su po zakonu. Drugostepena i za liječenja, pomoć za liječenje u inostranstvu i plaćaju se po održanoj sjednici. Nema više paušalnog plaćanja kao što je bilo ranije. Ranije je bilo paušalno plaćanje od 300, 450, 500 KM. Sada po održanoj sjednici 100 KM, ko je prisutan dobit će naknadu, ko nije prisutan neće dobiti naknadu. I to je sve u skladu sa zakonom. Vezano da li je kontrolom utvrđeno velika cijena za penove, tačno jeste. To je iskreno rečeno, ja sam kao direktor sasvim slučajno saznao od

intervencije jednog pacijenta, koji je tražio da mu se obezbijedi, ne može, jer ranije je kupovao taj 54,90 KM pen kao lokalno ortopedsko pomagalo. U momentu kada sam uspio da obezbjedim pacijentu, pacijent je došao i zahvalio se i rekao da je u apoteci kupio taj pen za 2,90 KM, koji je ranije kupovan znači na veliko 54,90. Tako da je nekih cirka razlika u cijenu za 2000 penova koji su nabavljeni na veliko i na malo oko 110.000 KM: što bi sada u ovom momentu koštalo 6.000 KM u maloprodaji. Tako da je menadžment to kontrolom verifikovao i prosljedio svim apotekama dobavljačima po kojoj će priznavati plaćanje penova. Mi smo u 2016 godini uspjeli defibrilatorima smanjiti cijenu za cca nekih 6000, 4000 KM ušteda po pacijentima i 2000 ZZO tako da smo i tu napravili značajnu uštedu. Uvažena zastupnica Filipović. Zašto nije raspisan javni konkurs za pružanje javnih, ja ne znam da li sam ovim odgovorom prema gđinu Mariću. Ako je bilo vezano samo privatni sektor ili za javni sektor. Generalno. Mi smo raspisali u ovoj godini za javni sektor vezano za primarnu zdravstvenu zaštitu i za privatni i javni sektor jer imamo tačno definisane uslove po kojima možemo raspisati. Čim odredimo i definišemo uslove ovom organizacijom i pravilnikom o zdravstvenoj zaštiti i mi ćemo raspisati za sve ostale usluge, nemam potrebe da se ne ide u istom pravcu. Što se tiče kontrole javnih ustanova, zavod ono koliko je u skladu sa svojim mogućnostima, gdje je god uočio nepravilnosti u radu javnih ustanovama s obzirom na kontrole, mi smo ta sredstva umanjili zdravstvenim javnim ustanovama. Tako da je po prvi put u ugovorima zdravstvenih JU to ugrađeno i u ugovor. Ono što smo uočili u ovom momentu kroz rad da nedostaje ugovor, to ćemo uraditi u narednom ugovoru tako da ćemo vršiti još veću kontrolu zdravstvenih ustanova, neke ustanove nisu bile zadovoljne što smo umanjivali njihova sredstva zbog refundacije drugima, ali ZZO pridržava se svojih ugovora sa JU, tako da u ovom momentu ima umanjenja sredstava određenim zdravstvenim ustanovama, upravo na osnovu kontrole koje su napravljene u zavodu. Što se tiče kupovine repromaterijalima pacijentima, ZZO doznačava svoju tranše svim zdravstvenim ustanovama, znači u onom obimu koliko su usvojeni u ovoj skupštinskoj proceduri vezano za materijalne troškove i za finansije. Ukoliko se ukaže i dođemo do saznanja da je neko platio neki materijal, refundira se trošak u potpunosti pacijentu i taj trošak se umanju ustanovi koja nije pružila zdravstvenu uslugu koju je bila dužna pružiti. Gospodin Lakota, zastupnik, ima li trenutno u Zavodu NO. u maju je istekao mandat. U ZZO znači NO trenutno ne postoji. Već sam dao odgovor da smo tri puta uputili poziv da se potpiše ugovor u skladu sa odlukom Vlade, i sa objavljenim tarifnikom za primanja, u okviru onog što je u službenom listu. NO znači nije uopšte htio da potpiše taj ugovor. Ja sam već dao odgovor da bi Zavod sigurno napravio prekršaj da bi u tom pravcu da nije postupio shodno odlukama. Što se tiče raspisivanja javnog konkursa ZZO raspisuje javni konkurs za NO, i ne znam. Da bi riješili problem koji je nedostatak NO u momentu ne potpisivanja ugovora, ZZO je raspisao javni poziv za eksternog revizora koji će vršiti uvid u materijal i izvještaj ZZO za 2016 godinu. Javni poziv mogu reći da je raspisani i proveden po svim procedurama o javnim nabavkama, tako da imate izvještaj umjesto NO, imate izvještaj eksternog revizora koji je u potpunosti slaže sa onim što je ZZO kazao kao svoj izvještaj o radu 2016.godinu. ovo za skupštinske zastupnike da su članovi komisije, ja stvarno ne znam, moguće je da je neki lapsus ili greška na nekoj stranici u kucanju, ali što je zastupnik Akšamija postavio, ali očito da je. Koja strana samo? Moguće da je ostalo. Ali nema znači ni jedne komisije ne plaća Zavod osim dvije komisije. Imamo jednu komisiju koju zavod plaća to je treća za lijekove, koju je formirala Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo zdravstva. To je treća komisija stvarno. Zahvaljujem-

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktoru Turkoviću. Replika. Kome replicirate?

Hoće te li malo ostati direktore? Izvolite uvaženi zastupniče Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Direktore, nisam zadovoljan ni sa jednim odgovorom. Ja bih volio da vi čujete šta sam vas ja pitao i da čujete da šta ste vi meni odgovorili. Ja bih volio da vidim i da čujem ljude koji sjede u Sali da li su zadovoljni onim vašim odgovorima na moja pitanja i da li su

išta razumjeli. Vi ste odgovarali da ništa ne bi ste odgovorili. Definitivno. Ja, možete vi da se smijete koliko hoćete ali onoga trenutka kada dođe vrijeme za to, morat ćete da se i te kako uozbiljite. A što se tiče UO, ja sam govorio za period dok je UO postojao. NO; pardon. Vi dok ste sjedili drugačije ste razmišljali, u tim upravljačkim strukturama. Nemojte da vas ja podsjećam na to. Ali mislim da je potpuno beskorisno da se razgovara na ovaj način, vidio sam reakcije kolega na vaše odgovore. Neću da vam sada govorim na koji način ste prekršili Zakon. Vi niste ni na jedno moje pitanje odgovorili, čak ni gdje su sredstva usmjerena koja su bila predviđena za raspisivanje za specijalističke usluge itd. 3 miliona, pa 2,5 miliona. I ne morate. I sada i da hoćete ni prihvatom vaš odgovor. Znači to je 5,5, miliona. Ali to je način vašeg ponašanja. Znači ni osvrnuli se ni jednom riječju. To je riječ o ljudskoj inteligenciji. Mi zastupnici, na šta bi ličio ovaj parlament kada bi prolazili takvi odgovori na zastupnička pitanja. Druga stvar, na neki način vi nama govorite ovdje da nadzor utroška apsolutno sredstva ne postoji jer ne postoji NO. kakav je to vakuum? Nema dakle odgovora, to je sve bilo tako konfuzno, nejasno i da ništa apsolutno ništa niste odgovorili. Ja vam se zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Akšamija, replika direktoru.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Evo ja samo da odgovorim gđinu Turkoviću to se nalazi na strani 48. bilješke uz finansijski izvještaj koji je lično potpisao direktor i upravo stoji izdaci za naknade skupštinskim zastupnicima. Sljedeće pitanje koje bih htio već da postavim kada je direktor tu. Znači pošto je UO ovako promptno reagovao pošto NO nije želio da potpiše novi ugovor koji je potpisao 2013 godine, zanima me pošto je ova odluka dostavljena 18.07.2016 godine, znači u ZZO da mi se da informacija do kada su članovi UO primali naknade mimo ove odluke? Ne, ne. UO.

Predsjedateljica:

Sljedeća replika uvaženi zastupnica Filipović. A ne, ne možete replicirati izvinjavam se. Da, da možete oprostite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Ja bih samo uvaženom direktoru skrenula pažnju da je na indirektan način priznao da ipak građani Kantona Sarajevo, osiguranici ZZO ipak odlaze u apoteku kako bi ih ljekari liječili i da im se refundira novac na neki način, što nije dragi direktore istina. Sve su veće i veće pritužbe građana, razgovarajte sa građanima pa ćete čuti o čemu se radi. Građani moraju otići u apoteku po repromaterijal, analgin, rukavice itd. da ne nabrajam, kako bi ih naši ljekari liječili. To je sramotno za ovakav jedan Zavod, i za ovoliki novac koliki se izdvaja. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Replika također uvaženi zastupnik Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo ja sada imam dilemu zaista kao i većina zastupnika vjerovatno, da li vi direktore imenujete NO i da li postoji zakonska pretpostavka, da li je to usaglašeno sa federalnim zakonima da postoji NO? evo molim vas kratko da prvo kažete da li vi imenujete NO i ko ga treba da imenuje, odnosno ko treba da raspiše konkurs za NO ako treba? I da li je to usaglašeno sa federalnim propisima, da li treba da postoji za ovaj Fond zdravstveni i NO? e hvala.

Predsjedateljica:

Izvolite direktore.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković:

Ostalo nije bilo pitanja, bili su samo komentari i zaključak. Ovo je znači samo direktno. Pošto se tiče NO u Zakonu o zdravstvenom osiguranju FBiH ne prepoznaje. To je jedini zavod koji je imao NO u FBiH. Ni čak Federalni zavod zdravstvenog osiguranja nema NO. reviziju Zavoda uglavnom vrši Ured za reviziju FBiH, i on je bio u 2015 godini. Oni su najavili da ne mogu 2016 vršiti i mi smo javnim pozivom angažovali revizorsku kuću po Zakonu o javnim nabavkama. Što se tiče imenovanja i razrješenja NO, niti ga imenujem ni UO ni NO. Imenovanje do sada i raspisivanje javnog poziva je resorno ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

To je sve, jel? Još jedna replika uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Kojim aktom je propisano da treba da postoji NO u Kantonu Sarajevo vezano za ZZO Kantona Sarajevo? Ok. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi direktore Turković. Uvažena ministrice bilo je nekih pitanja za vas, pa možete odgovoriti. Uvažena ministrica Ademaj. Izvolite.

Ministar Zilha Ademaj:

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću prvo doktoru Akšamiji da dam odgovor vezano za ove isplate, druge posebne usluge, naknada skupštinskim zastupnicima itd. Ovdje se radi o čisto knjigovodstvenoj evidenciji, dakle o kontnom planu. Po kontnom planu korisnika budžeta i vanbudžetskih fondova klasifikacija je takva u okviru jedne stavke se tretiraju troškovi za ugovore koji su predviđeni za skupštinske zastupnike, za članove UO i NO. tako se zove stavka u kontnom planu budžetskih korisnika i vanbudžetskih fondova. Ne radi se os tvariim naknadama zastupnicima, nego članovima UO, ali u okviru iste te pozicije se evidentiraju, jer nemaju posebno predviđene stavke u kontnom planu, samo za UO. Nego i u okviru tihi ugovorenih usluga su sve ugovorene usluge koje se odnose i na zastupnike i UO i NO, i sve one isplate koje se ugovaraju po ugovoru o djelu. Eto. To je čisto knjigovodstveni naziv. Ali direktor vjerovatno nije dao odgovor na ovo pitanje zato što je ljekar pa.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala na pojašnjenju ministrici. Međutim ja smatram da je kod mnogih zastupnika upravo ta stavka o kojoj vi govorite i pojašnjavate da se ona tako zove izazvala popriličnu konfuziju u svojevrsne aluzije koje su neprihvatljive i vjerujte nepoželjne. Ako je moguće. Evo svojevrsna inicijativa da se izbriše ovo zastupnici, ako im se već ne daje kako bi izbjegli ovakve situacije. To je ključno. A stavka kao stavka ko je formulisao i kada , potpuno je nepotrebna i izaziva upravo ovo što je izazvala. Hvala vam.

Predsjedateljica

Hvala lijepo uvaženi zastupnik Akšamija. Replika.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Da vam više ne zahvaljujem, samo da kažem koliko je meni poznato skupštinski zastupnici ne mogu biti članovi UO i NO, tako da je ova stavka potpuno suvišna i za mene neprihvatljiva. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Odgovor uvažena ministrica Ademaj. Izvolite

Ministrica Zilha Ademaj:

Ja zaista moram na ovo odgovoriti. Ovo je regulirano kontnim planom budžetskih korisnika i vanbudžetskih fondova. To je propis. To je Zakon koje donosi Federalno Ministarstvo finansija. Tako je definirana stavka u okviru koje se isplaćuju naknade svim ne znam zastupnicima, parlamentarcima, članovima UO. Tako se zove pozicija u budžetu. Ne znam da li sam jasna. Ne može je niko promijeniti zato što je to zakonski propis, a ne može izmisliti novu stavku jer je nema predviđene kontnim planom. Tu se evidentiraju sve isplate koje se odnose na zaključene ugovore sa zastupnicima sa članovima UO i NO, tako se zove budžetska pozicija. Naravno da se ne radi o isplatama zastupnicima nego članovima UO ali se mora evidentirati u trošak u okviru te jedine pozicije koja je zakonom tako propisana. Možda je trebalo u kontnom planu predvidjeti posebnu pozicije da ne bi stvaralo nejasnoće ali to je tako.

Zastupnica Ćudić je postavila pitanje vezano za reorganizaciju zdravstvenih ustanova dokle smo stigli s tim. Ja evo možda sam trebala o tome govoriti na narednoj tački dnevnog reda kada su na redu izvještaji zdravstvenih ustanova, ali sasvim svejedno, evo može i u okviru ove tačke. Mi smo pokrenuli sve aktivnosti vezano za realizaciju plana reorganizacije. Sačinili akcioni plan i po tom akcionom planu sada zdravstvene ustanove koje bi trebale da uđu u proces reorganizacije treba da sačine svoje operativne planove. Ja moram, na žalost konstatirati, da to ne ide baš tako jednostavno. Da ima jako puno otpora u nekim ustanovama, posebno u ovim ustanovama koje će biti predmet reorganizacije odnosno koje gube svoj pravni subjektivitet. I bit ću vrlo konkretna radi se ponajviše o Ambulanti za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a od koje ne možemo ni dobiti čak sve podatke. Tako da taj proces je u velikom zastoju. I moram također naglasiti da ovdje ima jako puno ne samo otpora nego ima i veliki broj protivnika ovog jednog procesa i moja konstatacija da su uvijek jače retrogradne nego progresivne snage. Ne znam kojim će tokom ovo dalje ići.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

E hvala. Ovo je tako savremena oprema da se tako teško snalazim. Ja nisam dobio odgovor na pitanje direktoru Turkoviću do kada su članovi mimo ove odluke o naknadama primali naknade mimo ove odluke, odnosno iza datuma dostavljanja ZZO? Znači da li se i na njih primijenila odmah odluka kao što se trebala primijeniti na članove NO? hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Evo dobit ćete odmah odgovor. Uvaženi direktor Turković izvolite.

Direktor ZZO Kantona Sarajevo Samir Turković.

Izvinjavam se. Što se tiče UO, UO je odlukom Vlade izuzet iz plaćanja kada se donosila odluka oko sredstava njihovog finansiranja. To imate objavljeno u službenim novinama. Znači tada je UO odlukom Vlade izuzet iz plaćanja po kriterijima koje je ranije donijela odluku Vlade za NO i za ostale ustanove. Tako da nisam vam ni mogao dati. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Turković. Završili smo pitanja. Otvaram raspravu. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom predsjedavajuća. Pa evo ja sam imala naime neodoljivu potrebu replicirati na niz izrečenih konstatacija ovdje, no na to nisam imala pravo pošto postavila niti jedno pitanje. Samo ću se osvrnuti na nešto što sam čula kako zastupnici ne mogu biti članovi UO i NO. pa valjda smo svi svjedoci u prošlom mandatu da je zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo bio predsjednik

UO ZZO, za šta je uredno dobio potvrdu CIK-a. Sada je to već tema za izmjene Izbornog zakona, pa ne bih dalje o tome. Kada je u pitanju izvještaj ZZO ja smatram nonsensom govoriti o višemilionskim uštedama ostvarenim po osnovu izdatih lijekova koje su posljedica revidirane odluke o pozitivnoj bolničkoj i magistralnoj listi lijekova. Naime, u praksi se pokazalo da je u istoj prisutan značajan broj nedopustivih manjkavosti. Kao primjer može poslužiti detalj o restrikcijama u izdavanju lijekova za potrebe dijabetičara, gdje nakon postizanja terapijskog efekta pacijent gubi pravo korištenja lijekova na teret zavoda, a bitno je napomenuti da se radi o hroničnoj bolesti sa potencijalno vrlo značajnim komplikacijama. Stoga smatram da je potrebno što hitnije istu korigovati uz učešće šireg kruga stručnih osoba, ne osporavajući kompetentnost i onih koji su radili na izradi postojeće, apsurdno je naime govoriti o uštedama na oboljelim pacijentima, budući da je Zavod servis pacijenata, a novac kojim raspolažu zapravo novac građana, osiguranih lica. Nedostatak izvještaja svakako predstavlja i osvrt na kadrovski kapacitet zdravstvenih ustanova, prvenstveno medicinskoga kadra. Većina zdravstvenih ustanova u svojim izvještajima, to ćemo vidjeti kasnije, navodi deficit medicinskog kadra, dodajući tome činjenicu značajnog odlaska ovog kadra iz BIH i nedopustivo je oglušiti se po tom pitanju. Analizirajući podatke o isplaćenim plata zaposlenika ZZO, evidentno je da je njihov prosjek znatno veći u odnosu na ostale uposlenike u zdravstvu. Koliko iznosi satnica zaposlenika u ZZO? Koliki su platni koeficijenti za pojedine pozicije i kako je moguće da uposlenici sa SSS imaju veća primanja od ljekara? Znači usluge prevashodno osiguranici izdvajaju sredstva. Na kraju, apsolutno je besmisleno da prikazujemo suficite u zdravstvenim ustanovama dok ljudi plaćaju gotovo sve. Evo čuli smo to iz pitanja zastupnica i zastupnika prethodno. Da ne pominjem akontacije za operacije od 3000 KM i smatram da na ovaj način vođenje zdravstvenog računovodstva i generalnog finansija u kojem fondovi i bolnice prikazuju višak prihoda potpuno je obesmislio zdravstvo i predstavlja dolijevanje ulja na vatru kada je u pitanju opšte nezadovoljstvo pacijenata. Nama ovakvi izvještaji trebaju u kontekstu ozbiljne analize stvarnog obuhvata prava pacijenata a ne hvalospjeva o pozitivnim finansijskim rezultatima koji nemaju veze sa stvarnim stanjem. Dakle i dalje nastavljamo da ispunjavamo formu a sadržaj očigledno i dalje bolno iskustvo kojem će građani svjedočiti svakim svojim novim odlaskom u bolnice. Presuda Ustavnog suda prema kojoj svi građani moraju imati zdravstveno osiguranje predstavlja zvono za uzbunu da nam hitno trebaju ozbiljne reforme, ne naravno reforme tipa šetanja pacijenata taksiranja ponedjeljkom i petkom, nego suštinsko definisanje onoga što pacijent može očekivati u smislu obaveznog zdravstvenog osiguranja, a šta se može podvesti pod dopunsko osiguranje. I moram reći za kraj, nakon više od šest mjeseci nakon što je Skupština Kantona Sarajevo podržala inicijativu koju sam predložila tog dana za održavanje tematske sjednice i poslovanju i stanju u ZZO sa posebnim akcentom na nalaze Ureda za reviziju za 2015 godinu, koja za ovih šest mjeseci nije sazvana, dovoljno govori da i građani s razlogom očigledno gube povjerenje i u sskupštinu i u njene zaključke. Toliko zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović. A sada uvaženi zastupnik Edin Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ja bih ustvari počeo raspravu o izrazito važnoj instituciji i ovom izvještaju od 366 miliona KM sa par pozitivnih konstatacija. Bez obzira kakvo imali danas imali mišljenje o ovom zavodu i o ovom izvještaju koji je pred nama, moramo se vratiti par godina unazad i vidjeti da je neki napredak ipak postignut. Federalni ured za reviziju je propisao na kraju 2015 niz mjera od kojih je veliku većinu ova uprava ispunila. Međutim, velika većina ne znači i potpuni uspjeh. A ja ću govoriti o par stvari koje ta revizija naložila koje nisu izvršene i koje su možda i ključne kako ćemo mi glasati o ovom izvještaju. Također jedna stvar koju bih ja volio da kažem da je ovo prvi put da je ZZO koliko ja znam po nalogu ove Vlade, izvršio eksternu reviziju u godini kada nisu imali reviziju federalne državne revizije. To je ono što bih ja morao pohvaliti i moram još pomenuti da je to bio naš

prijedlog ovdje u skupštinskim klupama. U onom trenutku kada nemamo federalnu reviziju Ureda za reviziju da moramo imati eksternu kako bi imali pravi uvid u poslovanje ove firme. Tačnije ovog Fonda. Međutim ima jedan problem kod ove eksterne revizije. Ako pažljivo čitate vidjet ćete da fali jedan vrlo ključan segment, revizija u informatičkim sistemima. Kao što neki znaju koji se bave ovim poslom, svaka revizija predviđa ne samo to da vidimo da li je sva dokumentacija u skladu sa zakonom i da li svi finansijski izvještaji u skladu sa Zakonom prikazuju stvarno stanje. Također u modernim revizijskim kućama i u firmama, radi se i posebna revizija za informatičko stanje koju mi ovdje nemamo. Ako znamo da su u proteklih godina desetina miliona maraka uložene upravo u informatizaciju i ZZO i cijelog sistema zdravstva u Kantonu Sarajevo ovo je ozbiljan propust zbog kojeg mislim da je vrlo upitno kako glasati u izvještaju kada nemate izvještaj revizije za jedan od najvažnijih segmenata. Jedna od stvari također koja je vrlo bitna koju ZZO do sada nije ispoštovao a to je potpuna transparentnost internih akata. Ono što je vrlo bitno za javnost i za nas kao skupštinske poslanike, vjerujem i za medije koja je to sistematizacija radnih mjesta? Zašto to nije objavljeno, zašto to ne stoji na stranici. To je nešto što bi moralo biti objavljeno. Zašto recimo kada objavi ZZO Odluku o mogućnosti refundacije potpomognute oplodnje, zašto se to pojavi u nekom službenom listu i nestane iz elektronskih medija informisanja. Zašto to nema na web stranici? Zašto nemamo neke druge, recimo pravilnik o radu? Zašto to nije nama dostupno. Znači da bi ostvarili potpunu transparentnost ZZO, i ponavljam, to volim ponoviti više puta, radi se o 366 miliona KM. To je pola kantonalog budžeta. Vrlo je bitno da oni pokažu i dobru volju ali i da nam dokažu da je sve stvarno transparentno i da otklone one sumnje koje mi uvijek imamo kada e radi o ovom fondu. Oni to također nisu uradili. Ono što je ministrica u svom odgovoru mojoj kolegici Ćudić malo nagovijestila to je jedan problem koji eksterna revizija ovdje posebno u svom izvještaju obraćala pažnju to je činjenica da mi nemamo definisan osnovni paket zdravstvenih usluga i da ovaj Zavod finansira ustvari ne ono što je nama potrebno da bi mi svi ostvarivali pravo na zdravstvenu uslugu, nego samo ono što je stvarno stanje, tačnije zatečeno stanje. Pa tako ako pogledate izvještaj ZZO za svaku instituciju pojedinačno, kada dođete do one tablice sa DZ, vi vidite da u svim ostalim znamo koliko oni zaposlenika finansiraju, a u DZ je to kao već godinama, prazna rubrika. Ono po neformalnim izvorima, koje mi imamo, radi se o 600 ljudi koji nisu u važećim sistematizacijama, i kojih nikako da se riješi, i da vidimo ustvari koje mi to radnike finansiramo preko ZZO, i da li to ima viška administracije ili manjka zdravstvenog kadra. Da li to ustvari jedan od generatora problema sistematizovanog napretka primanja zdravstvenih usluga. Ono što mi ustvari još uvijek tapkamo u mjestu, nevjerovatno je da DZ, jednostavno nemamo taj podatak, koliko ljudi finansiramo tamo. A za sve druge imamo institucije, uključujući i KCUS, gdje ima preko 3000 zaposlenih. Imamo također jedan prigovor, vezano je za ono što je prije bila praksa, a sada je toga sve manje. Voljeli bi da u ovom zavodu tu praksu također ukinemo. Postoji jedna komisija, koja se zove, komisija za pomoć za liječenje u inostranstvu, koja bez jasnih pravila, bez jasnih kriterija, koji su objavljeni i dostupni svakom, određuje kome će se dati pomoć za liječenje u inostranstvu. Ni na koji način ne insinuiram da se tu pogrešno radi, ali jednostavno kada objavite tačno, na koji način ovakva komisija radi, onda se javlja sumnja da li ona radi onako kako je potrebno. Također UO ove institucije ima diskrecioni pravo također da predloži pomoć za određene vrste pacijenata. Ovo diskreciono pravo koje ima UO, i koje ima ova Komisija koju sam pomenuo, upravo to prenosi moć ove institucije u ruke nekoliko ljudi, koji onda čine usluge, bilo da su to privatne ili političke usluge, pa onda se neki ljudi zapitaju možda nije dovoljno biti teško bolestan, nego morate biti teško bolesni i da znate nekoga iz UO, ili iz ove Komisije da bi vam bila pružena pomoć- to je sve ono što budi sumnju da se sve radi onako kako je potrebno, i onako kako je po zakonu. I na kraju volio bih samo još pomenuti jednu stvar vezano za KCUS. Direktor ZZO je pomenuo kako se rade refundacije kada neke institucije, pa kao te su institucije bile nezadovoljne kada im je umanjeno ono što su ugovorili za ono što je refundirano građanima koji su došli sa računima i naplatili ono što su morali sami platiti u procesu liječenja. Pa tako mi znamo ogroman broj naših građana i zaposlenika na KCUS se nama javio i rekao da gore nema materijala. Mislim to svi sad već znamo. Dođete na operaciju kupujete analgin, kupujete sve ono što vam je potrebno, pa

poslije u skladu sa zakonom imate pravo to refundirati. Međutim, ima tu jedan problem, nije problem refundiranja, a stavka refundiranja u ovom izvješčaju je oko 150.000 KM, što je vrlo mali iznos. Veliki broj ljudi plati upravo manje iznose 30, 50, 70 ili 100 KM za sve ove stvari ko je im trebaju. I vi koji ste osoba u nevolji i osoba koja je bolesna treba sada da idete poslije i da skupljate te račune, idete u ZZO zadovoljavate proceduru i dokazujete tih 30, 50, ili 100 KM koje ste sami platili negdje u apoteci gdje su vas poslali iz KCUS. Veliki broj ljudi to ne radi zato što nemaju ni vremena ni kapacitete vjerovatno ni mogućnosti da to fizički izvedu, i to je ona ušteda koju ustvari ostvaruje KCUS, doslovno preko leđa svojih pacijenata. Mi bi stvarno voljeli da se ovo smanji, posebno imajući u vidu da su materijalni troškovi prema KCUS u ovoj godini, prošloj koju gledamo povećani za 5 miliona KM. Znači transfer prema KCUS za materijalne troškove, a imamo ove refundacije koje su samo 150.000 KM, a znamo da veliki broj pacijenata ima taj problem i sami kupuju ono što im je neophodno za liječenje. Ovo su sve stvari koje su vrlo bitne. Ali najvažnije je ono što je ministrica rekla, u odgovoru mojoj kolegici Ćudić, restrukturiranja cijelog ovog sektora, ili ide vrlo sporo ili ne vidimo kada će se dogoditi. Ulazimo u izbornu godinu, mi nemamo pojma da li će se uopšte ovo restrukturiranje završiti, kako bi ZZO napokon po modernoj metodologiji utvrdio tačno šta je nama potrebno, koji su to timovi, koji su to doktori koje ćemo mi platiti. A ne ovo što sada radimo da misteriozan broj zaposlenika u zdravstvenu, pri tome ne znajući koji su u administraciji, koji zdravstveni radnici finansiramo novcem ljudi koji uplaćuju svoje zdravstveno osiguranje. Zbog svega ovoga, ali iskreno, najviše zbog nedostataka u ovom izvješčaju kada se radi o reviziji, mi ćemo morati glasati protiv, bez obzira na sve ove dobre stvari koje su očito bili napredak. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Jasmina služba, molim vas, pozovite zastupnike jer nemamo kvoruma. Nema dovoljno, na granici smo. I vi Gorane imate sada diskusiju, izvolite. Oprostite na ovom Gorane, uvaženi Goran Akšamija.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Dobro evo ja neću ponavljati neke nabrojane stvari, ustvari nisam ni čuo da je otvorena diskusija ni rasprava, kako je ko zove, pa malo je trebalo da ovo i propustim. Samo ću dati par komentara pošto je Klub samostalnih zastupnika detaljno analizirao ovaj izvješčaj ZZO. I dat ćemo ustvari neke napomene i napomene i naše primjedbe, kao što smo vidjeli iz Izvješčaja Ureda za reviziju institucija FBIH, koji je dao niz preporuka ko je su trebale biti ispoštovane u izvješčajnoj godini, odnosno 2016. godini, ali sama realizacija toga je išla prilično sporo pa su se neke loše prakse prethodne uprave nastavile i tokom te godine. Preporuka vezana za iskazivanje kapitalnih primitaka po osnovu datih pozajmica koja je poslužila prošloj upravi za štimanje finansijskog rezultata ispunjena je tek u 2017 godini. Sam Zakon o plaćama i naknadama članova organa upravljanja, neću komentarisati ovom prilikom, jer upravo i direktor je rekao da je Odlukom nad odlukom Vlade znači donešena opet neka odluka kojom ostaju naknade za članove UO znatno veće nego što je to propisano. Također sama kontrola propisivanja lijekova nije dala neke efekte, što se možda djelimično može i pravdati dijelom tim što su ti kontrolori primljeni tek u septembru 2016 godine. Zatim što se tiče realizacije putnih troškova, znači pored primjedbi revizije, zatim troškova mobitela, stručnog obrazovanja i finansiranja troškova školovanja uposlenika, na navedene propuste UO je tek reagovao 2017 godine. Izvješčaj interne revizije ustanovio je da se sredstva ostvarena naplatom participacije nisu koristila u skladu sa zakonom o zdravstvenoj zaštiti. Također vrlo ozbiljan primjedba, to je ne postojanje izvješčaja NO, i pored te eksterne revizije smatram da je NO postojao koji je zvanično imenovan do maja 2017 godine, te je isti mogao da sačini izvješčaj jer su tražili od upravljačkih struktura ZZO da to mogu završiti. Taj isti odbor nije nikada zvanično razriješen i značio njegov mandat je tek istekao u mjesecu maju 2017 godine. Što se tiče ovih zakonskih odredbi na koje su ovdje pozivao kolega Ćelik, koji je tražio odgovor koje su to. Jeste, tačno je da Zakon o zdravstvenoj zaštiti FBIH ne predviđa postojanje NO u ovim institucijama ali

isto tako i ne navodi da one ne postoje. S druge strane možemo reći da je Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Zakon nad ovim zakonom, a to je Uredba sa zakonskom snagom ustanovama koja opet predviđa postojanje NO, tako da je ovo jedna vrlo diskutabilna tema. Što se tiče tabela nema jasno prikazano koliko se finansira uposlenika u DZ, kao ni u prošlom izvještajnom periodu ove ustanove, tako da u opšte ne znamo na osnovu čega se ta sredstva planiraju i odvajaju. U tekućim rashodima Zavoda i izdaci za materijal, sitan inventar i usluge povećani su znatno u odnosu na 2015 godinu. Što se tiče rebalansa budžeta, odnosno da kažemo izmjene odluke i Odluke o izmjenama i dopunama finansijskog plana ZZO Kantona Sarajevo ista je ovoj Skupštini predložena tek 28. decembra 2016 godine, što stvarno predstavlja jednu krajnje neozbiljnu stvar, i ismijavanje skupštinskih zastupnika i ove Skupštine. Pored ovih krajnjih da kažem neozbiljnosti ovaj potez predstavlja ujedno i krpljenje finansijskih propusta u izvršenju finansijskog plana za 2016 godinu. Također, što se tiče materijalnih troškova bolničkim ustanovama oni su porasli za nekih 5 miliona KM; o čemu je govorio i kolega Forto i ta su sredstva usmjerena ka KCUS: ja sam od samog početka ove svoje skupštinske karijere zagovarao znatno povećanje tranše za KCUS, i čak smatram da ovih 5 miliona je možda i malo. Ali hoću da se da jasno tumačenje za šta su ta sredstva usmjerena i kako su utrošena. Da li su ona utrošena za vraćanje dugova ili poboljšavanje usluge pacijentima, nabavku potrebne opreme, medikamentata reagensa itd. Na osnovu svega navedenog, ne želeći ulaziti u dalje detalje, cijeni vrijeme ove Skupštine Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovaj Izvještaj. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota. Rasprava naravno.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja svakako želim da uzmem učešća u ovoj raspravi i ono što meni predstavlja problem i što ja želim da malo problematiziram a to je NO, kojem je istekao mandat uredno 17.05.2017. A da podsjetim ovu skupštinu da je on imenovan 23.05.2013.godine na mandat na četiri godine i da su kratko uloge NO da:

1. analizira izvještaje o poslovanju Zavoda
2. obavlja nadzor nad upotrebom sredstava za rad
3. pregleda godišnji izvještaj o poslovanju i godišnji obračun
4. izvještaja osnivača, UO i direktora o rezultatima nadzora

ono što meni predstavlja problem je to da ovaj NO je uredno izvršavao svoju zadaću koju mu je povjerila Vlada Kantona Sarajevo i 2013 i 2014 i 2015 godine, a onda nastaje problem 2016 godine i ono to je mene ponukalo da se javim za ovu diskusiju. Ja sam došao do izvještaja, dobio sam taj izvještaj koji niko usput da pomenem nije razmatrao od tog NO, koji je bio legitiman, validan i u tom izvještaju ću se osvrnuti na nekoliko rečenica koje želim da podijelim sa ovdje zastupnicima i sa gledaocima Kantona Sarajevo. Znači oni kažu da tokom 2016 u kontinuitetu je bio onemogućen ulazak u prostorije Zavoda, da bi se kontinuirano pratio rad ZZO Kantona Sarajevo. I da se izvrši uvid u poslovnu dokumentaciju. O navedenim problemima NO je usmeno i pismeno upozoravao lično ministru zdravlja Kantona Sarajevo, UO ZZO Kantona Sarajevo i Vladu Kantona Sarajevo. Od svih navedenih organa, kako kažu članovi ovog NO imali su administrativnu šutnju. NO ZZO Kantona Sarajevo je bio onemogućen ulazak u Zavod, prema mišljenju NO, jer su tražili temeljite informacije i podatke. Zbog navedenog im se onemogućio uvid u poslovanje Zavoda jer bi uvidom u ovu poslovnu dokumentaciju moglo rezultirati smjenama, jer se dešavalo oko zloupotrebe položaja, nesavjesno poslovanje itd. Iz navedenog razloga NO ZZO Kantona Sarajevo izražava sumnju u kompletno poslovanje Zavoda za 2016 godinu i ne može dati svoje pozitivno mišljenje. Zašto sam sve ovo govorio? Zato što je donešena odluka i ovo predstavlja jedan mali minus Vladi Kantona Sarajevo da u narednom periodu Vlada Kantona Sarajevo ne raspiše javni poziv da se

imenuje novi NO kako bi 360 miliona maraka sredstava građana Kantona Sarajevo imalo neku vrstu nadzora. NO ponovo ponavljam je kontrolni organ ove Vlade i ove Skupštine. I da bi se onemogućilo da se imenuje novi NO trebalo se promijeniti statut ZZO a koliko ja imam informacije, ni to se nije uradilo. Ono što meni predstavlja problem jeste upravo to, ja sam čovjek koji voli i želi kontrolu nad troškovima javnih sredstava. Zbog toga smo i birani i zbog toga želim ovdje javno da iznesem svoju sumnju da se sredstva građana Kantona Sarajevo po mom mišljenju ne troše javno i transparentno. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Uvaženi zastupniče Zvonko Marić izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista sam mislio puno od toga reći, ali nakon svih ovih diskusija prevashodno zbog neodgovorenih pitanja i nepoštovanja zastupnika mislim da bi bilo iluzorno da bilo šta kažem. Sami podaci koji su ovdje prezentirani i ono što smo čuli od direktora, jasno je, pa neka građani sami prosuđuju kod tvrdnje da ne kupuju zavoje analgetike i slično. Zatim da se fondovska sredstva upotrebljavaju za kapitalne investicije, što je nedopustivo. Zatim da krediti kao što je onaj do 2036 itd. Zaista besmisleno i mislim da takva vrsta poslovne politike ZZO dakle institucije nigdje na svijetu ne postoji govori sama za sebe. Mislim da sve što bih rekao, mogli su i oni koji nas prate i građani da vide koliko ima iskrenosti i koliko se vodi politika licemjerstva i obmana čak i u ovom segmentu koji je vrlo osjetljiv pa prema tome ne bih ipak sve ovo što imam i ova sva saznanja da demonstriram jer sasvim sigurno da bi se poprilično nasikirali svi oni koji slušaju a prevashodno korisnici odnosno oni koji uplaćuju sredstva u ovaj Zavod. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Zaključujem raspravu i molim vas služba pozovite zastupnike. Prije glasanja, zamolit ću premijera da da svoju završnu riječ. Izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani zastupnici, cijenjena predsjedavajuća imam potrebu da kažem nekoliko rečenica. Stanje u zdravstvu generalno je veliki problem Kantona Sarajevo. Akumuliran godinama zbog političkih bitaka koje su ovoj oblasti biju, koje su nažalost nanijele strahovitu štetu Kantonu Sarajevo. Grupacija koje su koncentrisane pod političkim okriljem političkih partija skidale jedna drugu s vlasti, postavljale jedna drugu na vlast, koalirale, pa dekoalirale, pa nalazile neke nove koalicije. Na čelo ustanova u zdravstvu dovodile nam ljude bliske političkim partijama bez kompetencija i bez želje da se ova najosjetljivija oblast u Kantonu Sarajevo uredi. Zdravstvo je proizvelo milione u Kantonu Sarajevo, posebno one koji su stajali na čelu ove ustanove koja se zove ZZO, koji su istrenirali takve ambijente za rad, da su sebi i svojim saradnicima obezbjedili enormne komoditete na račun toga se obogatili drastično, i mi smo kao posljedicu imali eroziju dešavanja u ustanovama u zdravstvu u Kantonu Sarajevo jer centralni mehanizam za upravljanje ovog oblašću ZZO bio je godinama leglo korupcije, leglo kriminala i leglo političkih bitaka, kao što sam rekao u uvodu. Ovo stanje danas daleko je od idealnog i ZZO nije na onom nivou na kojem bi Vlada volila da jeste, ali ću ga ja uporediti sa svojim prvim, ozbiljnim nastupom u ovoj Skupštini kada sam govorio o tom ZZO u mandatu direktora koji je došao iz moje političke partije, kojeg smo na čelu te ustanove zatekli. I tamo zatekli sljedeće: desetine komisija sa po 400 ili 500 ili 1000 KM, bordove koji su se tamo nalazili, pa su bili tu svi. Bilo je i zastupnika i ministara i premijera i sve se to lomilo i krčmilo parama poreskih obveznika. ZZO je upravo zato služio- sjećate se one stavke 1,7 miliona za rekonstrukciju objekta, 80.000 reprezentacija direktora, 900.000 neke nabavke koje su bile apsolutno nepotrebne i sjećate se deficita tih ZZO i sjećate se oročenih para pa onda prebacivanja u KCUS pozajmica, vraćanja. Ja se svega toga sjećam. Dakle to je bilo prije nešto više od godinu

dana. Od tada se desila još jedna stvar, imali smo drugu koaliciju, pa smo onda tu doveli druge ljude. Pa smo onda imali druge UO. A sjećate se da nam je onaj prvi UO vratio sud, mjerom osiguranja. Pa je taj UO moram reći dosta dobro funkcionisao iako je bio treća strana priče, većina SDP-ova, a koalicija nije bila SDP-ova. Ljudi vrlo ozbiljni, karakterni, poštteni sa Vladom su dobro surađivali. To je sve ZZO: u tom periodu krenula je erozija ogromna KCUS sa pritiscima strašnim na Vladu da se posuđuju pare iz ZZO. Direktor je tada bio član UO i on se toga sjeća, ne kao rukovodilac al sigurno kao član tada UO. Na šta nismo pristajali i niz drugih stvari u kojima nam tada i danas to stanje nije uopšte uporedivo. Moram se osvrnuti na nešto što je kolegica Srna govorila, ona i ja imamo ove polemike, čini mi se kako ona kaže neće on to odgovoriti, mislila sam da neće. Na ovo se stvarno odgovoriti. Ono što ste vi danas rekli je zaista tužno. Da ste danas rekli jednu neistinu prije svega, da smo mi donijeli esencijalne liste na način da smo oštetili pacijente. To jedna tužna optužba, ružna optužba koja nije tačna, 157 je novih lijekova, na ovim listama. U po ređenju sa listama koje su, slušajte me sada, svake godine pravile povećanje porast od 5 miliona KM bez i jednog novog osiguranika, sa 420 i nešto hiljada osiguranika u Kantonu Sarajevo koje su bile duplo veća potrošnja od Tuzle koja ima veći broj osiguranika je eklatantan primjer uticaja mafije farmaceutske na procese u Kantonu Sarajevo jer ste mogli vidjeti kada neko s torbom i mašnom i tašnom prođe kroz domove zdravlja kako vam se ujutro njegov lijek propisuje u enormnim količinama i doveli smo do potrošnje od 85 miliona KM. Prije pet godina to je bilo 62 miliona KM. Listu, a to mogu potvrditi direktori, iako su neki promijenjeni uglavnom su svi tu, smo usvajali na način da smo imali dva kruga sa sastanaka sa direktorima JU u zdravstvu. Pozvali ih dali listu rekli provjerite sve sa vašim propisivačima da ništa od toga nije na teret pacijenta, niti na štetu pacijenta, i u trećem krugu je komisija donosila odluku o esencijalnoj listi. I ako svi problemi do mene dođu, ne postoji ni jedan ni od vode, ni od Grasa ni od struje ni od MUP-a koji mi se personalno ne obrate, do sada mi se niko nije obratio da kaže da je oštećen za svoj lijek. Jesu oni korisnici koji su tamo koristili suplemente koje smo plaćali 1,8 miliona na godišnjoj osnovi. Pa kada smo govorili ljudima u Hrvatskoj i Srbiji šta Kantona Sarajevo ima na esencijalnoj listi, lijek se zove Berlition, zato što su nas za to tužili proganjali, on je skinut s esencijalne liste, jer je suplement dodatak prehrani koji poboljšava cirkulaciju na koju je Kantona Sarajevo trošio godinama zbog uticaja upravo te farmaceutske mafije milione. I kada smo tome stali u kraj, vi ste nas sada ovdje optužili to je strašno, to je ZZO pogriješio, ljudi to su redovi žalbe, netačno je to. I tačno je sljedeće je da smo izašli u susret domaćim proizvođačima da smo se suprotstavili stranom lobiju koji u Kantonu Sarajevo kontroliše 83% tržišta. Sa 12 ljudi jedna kompanija pravila je 40 miliona prometa. Tužili se, žalili se konkurentskom vijeću i sve smo ih dobili u tim pravnim procedurama i pokazali da smo potpuno ispravno postupili i da danas to tržište domaćih proizvođača značajno jače da zapošljava, da širi privredu što u suštini i nije baš predmet ovog da ne odemo u tu krajnost, pogriješio bih. Nisu se tamo stvari desile prebrzo i nisu se desile u ovoj 2016 godini sve koje su se trebale desiti. To je tačno. Nadzorni odbor ZZO je nezakonit. Jer je ZZO osnovan u njegovim osnivačkim aktima stoji po Zakonu o zdravstvenom osiguranju FBIH zašto je taj Zakon o zdravstvenom osiguranju FBIH u suprotnosti sa Zakonom o ustanovama a možda i jeste i to imate pravo o tome treba da se pobrinemo dobro i značajno na nivou FBIH. Njegovim osnivačkim aktima osnovan je po ovom zakonu, a po ovom zakonu taj NO nema ne postoji. Možemo mi odlučiti da postoji ali bi i zato trebali donijeti neke procedure propisane da osnujemo na neki pravni način za ovaj NO. pravo pitanje je zašto je postojao NO ovoliko godina, sa iznosima od 1500, 1200 KM, po članu, i po održanim sjednicama jednom u kvartalu ili jednom u šest mjeseci. To je za mene pravo pitanje i toga više nema. Dakle imali smo i tu probleme i evo neki sistem nadzora mora postojati pa smo upravo onako kako je Forto govorio, ispoštovali prijedloge Naše stranke i vas zastupnika pa kažemo, radi te sigurnosti kada ne uradimo tu vrstu revizije pa ćemo i eksternog revizora dovesti sa željom da pokažemo kako se to transparentno prije svega vama napravimo dostupnim sve te informacije. Kada je riječ o drugim stvarima, danas ste kritikovali Zavod za ono što treba da radi Vlada. Vlada do kraja ove godine mora donijeti akcione planove. Mora ih donijeti ko god se opirao ili ne opirao. Možemo imati drugačije stavove, možemo naravno,

i naglašavamo to stalno, bitnost MUP-ove ambulante, znamo šta je riješit ćemo taj problem pa po cijenu da ih ne integrišemo nju. Ali ove druge, koje smo mi u međuvremenu dodatno provjerili, pa vidjeli tamo 13 upravnih odbora računovođa, sekretarica vozača, UO, posebno računovodstva u svakoj, posebno pravnici u svakoj. To je cirkus. To je preskupo, to je nefunkcionalno, te medicine rada, Studentska poliklinika, evo ja s ove pozicije, ovako dislocirana u odnosu na studente, sa brojem od 1,1 usluga na nivou godine po studentu, pa sramota je to za studente da im takvu vrstu usluge mi nudimo. Da bi neko bio direktor i da bi gore bio neki UO i NO. da bi mi tamo stavili neke ljude. Ja to neću. Ja znam da nećete ni vi. Mi ćemo to dovesti u red. I to je sada ovaj zadnji kvartal top tema će biti zdravstvo, da mi to dovedemo u red ljudi, da bude funkcionalnije a da Zavod u odnosu na te okolnosti onda posluje još bolje. Ove godine Zavod kao što mu i treba biti svrha popunio sve praznine i sve gubitke svih JU. Dakle gdje god je falilo para, Zavod je pokrpio svojim parama. I to jeste svrha. I ne treba da nam budu profitabilne JU. Dakle one i treba da budu dostupne građanima, da nemao liste čekanja, da ljudi tamo rade koliko treba da rade, i sada bi otvorili ovdje, toliko imamo interesantnih tema o tom putu famoznom pacijenta, u kojem sam svjedočio na sastanku. Tu su direktori, razgovarali smo o tome, kada 350 pacijenata samo evidentiraju na primarnom nivou zdravstvene zaštite i sve vas pošalju u KCUS i Opštu bolnicu, to je naš realni problem. Za to nije Zavod kriv, čak naprotiv je Zavod zajedno sa nama pokušavao transferima novca, kažemo nećete sada dobiti pare vi koji samo evidentirate nego ćete taj novac usmjeriti tamo gdje ljudi rade uslugu. Imate UZ, imate se aparate koji su vam potrebni, rengine, mamografe, ali onda samo evidentirane i šaljete ih gore na KC gdje oni duplo manje toga imaju. Dakle to je osao naš Vlade Kantona Sarajevo da stvori administrativne pretpostavke i uredi to zakonima i Zavod da to kontroliše i da to implementira. A kako implementira govore upravo ova četiri kontrolora vratit ću se na tu esencijalnu listu. Od njihovog dolaska, uštede na esencijalnim listama su između 700.000 i milion KM i to nije na teret pacijenta, to je na teret kriminala koji je svake godine pet miliona KM u nečije džepove kupovinom stanova i poklona zadovoljavao užu grupu ljudi bliskih ZZO i političkim partijama. Dakle to je javna tajna o njoj govoriti hrabro, slobodno, otvoreno jer je to tačno. A nikada ni u kontrolama, imali smo istina, to nisam dobro rekao, dvije brze intervencije nakon usvajanja liste, u kojima su dva ljekara napisala, pa čak smo ovako rekli kada smo ih usvajali, sve ove principe ispoštujete a kao krajnji princip nam još javite da li nešto iz prakse ili primjene ima što smo zaboravili, bilo koji lijek, pa će biti šesti, sedmi osmi. Nema veze, nek košta, ako je određena grupa pacijenata na njega navikla i pokazao se kao dobar u primjeni, uvrstiti ćemo ga na esencijalnoj listi. I takve su dvije intervencije bile. Od profesionalaca ljekara koji su to radili u tri kruga donošenja ove esencijalne liste. A znate šta je danas zahtjev naših ljekara medicinaru. Zahtjev jednog sindikata je izražen u iznosu od 40 miliona KM za povećanje plata. I oni hoće da štrajkuju. Dakle oni hoće cijenu rada 2,70 nešto, mi smo ponudili 2,50, što je za mene bio jedan sretan dan kada sam vidio da imamo 15 miliona KM. Zbog ovih aktivnosti koje smo sproveli da našim ljudima povećamo plate i to na način da generalno dignemo cijenu rada na 2,50 a da ljekare koji nam odlaze, koji su slabo plaćeni još dodatno stimulišemo koeficijentima pa da im za 0,4 na početku povećamo koeficijent. 15 KM imamo tih sredstava planiranih da im evo od danas do kraja ove godine i u narednim godinama poboljšamo uslove rada, vodeći računa da nam ostane novca i za kupovinu opreme koja nedostaje. To danas imamo kao jasniju sliku jer smo u međuvremenu uradili registar kadrova, prostora i opreme. Što nikada u Kantonu Sarajevo nije bio slučaj. I ako gledate kada, desilo se to u 2016 godini. Dakle uz ogromnu pomoć Zavoda, ministarstva i Zavoda za javno zdravstvo. Tu je direktorica Balta i ona to odobrava, zna da je tako. Prvi put imamo čistu sliku u kojoj imamo 70 stomatologa u DZ. A podsjećam vas na onaj bivši saziv tog istog ZZO kada smo se tamo svađali u Sali Gradske uprave kada su tražili još 60 stomatologa koji danas kada tamo odete ne rade ništa jer tamo nema pacijenata. Dakle na polju borbe za uređenje ovog sistema su napravljeni ozbiljni iskoraci i naravno da smo daleko od situacije u kojoj možemo reći da je taj put pacijenta dobar. Još jedna anomalija, tačna je. Ljudi u Zavodu su imali takav komoditet kakav nije zapažen nigdje, donedavno. Mogu reći donedavno i predugo. Predugo, naravno. Pa nam onda kaže sindikat kako njima cijena rada može biti 350 a nama 250 ili

315. a nama 250. tačno je to. Pa smo smanjivši platu direktoru usvojili novu sistematizaciju koju smo naložili i to je urađeno da se linearno plate u ZZO smanje. I one su smanjene. Sada ćemo naravno provjeriti koliko da li je to tačno i opet ćemo nastaviti taj pritisak da se dovedu u normalu. Dakle to je ZZO danas. Potpuno drugačiji od onoga prije godinu i godinu i po. Što nije nikakva velika pohvala da kažemo sada je to neki strašni posao. Nije, nego smo mi eroziju tog sistema zaustavili da se može dalje razgovarati nakon što mi uradimo svoj posao. Pa akcionim planom potvrdimo naše opredjeljenje da se ovdje procesi dese, to će biti drugi uslov za rad. Šta se još desilo? Ovaj Zavod ako se sjećate pokrenuo a paralelno s tim zastupnica Ćudić je pokretala inicijativa o biomedicinski potpomognutoj oplodnji. Danas su rezultati takvi da smo preko milion i nešto KM utrošili, imamo na desetine takvih slučajeva uspješnih za koje se možemo svi zajedno pohvaliti a sve to opet nismo osjetili u finansijskom planu, preko milion je koštalo i opet smo u plusu. Pa imam ja sada ovdje negdje zapisano da vam ne čitam koji su još od programa uvedeni a nikada nisu bili u ZZO finansirani. Zato danas zaista, ja pogotovo na čelu ove Vlade na račun Vlade, vidjeli ste izađem i zaista mi je nekada vaše kritike nam znače, ubrzavamo promijenimo, ali govoriti danas o zavodu, u ovim okolnostima i o zavodima koje smo tamo krčmili u političkim podjelama, i pogotovo ovdje, 18 glas nas je najskuplje koštao kroz Zavod sve nas koji smo bili većine, u mandatu prije vašeg. Dakle, ja imam potrebu da to u ime ove Vlade i kažem. Sa posebnim osvrtnom na nešto što ste i vi primijetili što je prestrašno, ta informatizacija u zdravstvu. Dakle to zamjeram ja, i danas zamjeram direktoru Turkoviću, znam da vodi aktivnosti, i vodi ih i dovest će ih i Tužilaštvo vodi aktivnosti, da znate o ugovorima, ova je Skupština ovdje usvojila akcioni plan ili strategiju informatizacije u zdravstvu i za koju je digla ruku prije osam, deset godina da se 60 miliona KM uloži u informatizaciju u zdravstvu. Do sada je uloženo 18,5 miliona i mi nešto imamo od toga, možda najviše efekte imamo u apotekama, u praćenju propisivanja, pa nam to danas pomaže. Imamo u nekim dijagnostikama također neke rezultate, ali nemamo ni jednu trećinu onoga što nam je potrebno. A ja sam obišao nekoliko kliničkih centara u BIH, bio sam u Banjaluci i pregledao cjelokupan sistem RS-a koji je koštao 6,5 miliona KM. Tri puta manje. Od puta pacijenta, od prve dijagnoze, od činjenice da se troši lijekova koliko treba, a ne kako kaže naša zastupnica Srna, ona kaže, zamislite kada se postignu efekti i prestane se s terapijom. Šta treba nakon postignutih efekata i dalje da ljudi primaju inzuline ili neke druge lijekove? Šta treba, nije mi to jasno. To je do sada bio slučaj. Znači šta je još slučaj, dobijete u DZ lijekove, pa odete u Opštu pa vam i oni daju lijekove, pa završite u bolnici pa vam i oni daju iste lijekove. I imate kućne ambulante koje su u rangu ovih manjih apoteka. I to je sve u korist onima koji su milione na tim maržama uzimali sebi. Nit pomažemo te koji su uzimali sebi, niti takvi pacijenti jer ste tu nekorektni kada kažete pacijenti. Meni generalno da vam pravo kažem, najdraže bi bilo da sve oborimo izvještaje u Kantonu Sarajevo svih ovih ljudi, redom i najboljeg i nagore. I da sve s nule krenemo, ja bi to ko premijer zagovarao, volio bih to. Da s nule sve krenemo, da isključimo politike da uključimo samo struke, da to bude samo čisto ko suza, na žalost još nismo došli do te faze. Ali je vrijeme kada zaista kritikujemo neke stvari koje su jasne, eklatantne i kada smo se mi ovdje zajedno borili, vi zajedno sa nama iz Vlade, da neke tokove promijenimo, da postavimo nove trendove. Mi ovdje imamo jedan novi trend u ZZO, koji ima svoj put koji treba ubrzati, treba ga pomoći i naravno strogo kontrolisati. Strogo na način svake moguće kontrole, interne, eskterne revizije, skupštinske, vladine, UO, svega onog što je njihov zadatak. Ali da ih danas baš ovako, ovako nismo diskutovali o tadašnjim ZZO, nismo diskutovali nikada. Ja u onom mandatu prvom nismo smjeli diskutovati o nekim procesima u zavodima jer je to bilo politički potpuno pokriveno, nemojte puno to raskopavati. I smo raskopali ovaj Zavod, on danas izgleda bolje nego je ikad izgledao. A daleko od idealnog. A da ga treba dalje pomoć to je naš stav. Ako bude danas imao 18 ruku onda rade dalje. Ako ne bude, doći će neko novi ko će imati iste zadatke kada je o nama riječ. Ali ove stvari o kojima ste vi danas govorili, ja sam imao potrebu komentarisati. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović traži riječ. Replika je li tako?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom, pa zapravo nisam ni očekivala da će premijer pobjeći od svoje potrebe da sa svakim polemizira sa ove govornice. Govornica se pretvorila u pozornicu, otprilike. Ja ne znam zaista koliko je tužno, to što sam ja izgovorila najbolje znaju to građani Kantona Sarajevo. Dakle, ja sam govorila u njihovo ime a ne u ime tih nekih farmaceutskih lobija. Dakle, svako jutro čekamo šta je to novo u sistemu zdravstva dok se građanima zdravstveno osiguranje uredno naplaćuje i transferiše tim reformatormima zdravstva. Evo ovdje ću završiti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena zastupnice Bajramović. Premijeru izvolite uvaženi premijeru odgovor.

Premijer Elmedin Konaković:

Vi ste danas govorili u interesu svih onih lobija koji su nam poharali zdravstvo. Govorili ste danas bez trunke odgovornosti. A prošli put ste govorili odgovornost za činjenice u kojima su vaši i moji članovi više od svih ostalih vodili kliničke centre, domove zdravlja, ZZO, ministarstva, ministre i milioni su se rasipali. U ovom vašem odgovoru niste ponudili ni jedan konkretan primjer koji su to građani Kantona Sarajevo oštećeni, jer bi mi ko što smo radili svaki put, odmah otrčali da vidimo kome smo to uzeli pravo na lijek. I zašto taj lijek nema. To se nije dešavalo jer bi do nas bile pune kancelarije ko što su stalno pune drugih problema. Ja sam vam rekao argumentima. 157 novih lijekova. A lista federalna u potpunosti i jedino i isključivo u Kantonu Sarajevo implementirana, svi generički nazivi su u Kantonu Sarajevo implementirani. B lista jača i bogatija nego sve druge zajedno u svim kantonima i sve to radeći mi godišnje štedimo 8, 9 ili 10 miliona KM, jer to što vama neko napiše pa vi pročitate, nije tačno, to nisu građani. Ja znam ko to piše, piše i meni ali oni do mene nisu mogli doći na takav način. Nas ne zanima to što je neko do sada radio i na koji način je radio. I to niste bili u pravu. Ja ne polemiziram sa svima, najviše polemiziram sa vama, najviše i najčešće sa vama, jer ste vi najčešće nekorektni u ovoj Sali, zastupnice Srna.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru, replika još jedna uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. I ne možete više dobiti riječ.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Nadam se da neće moći ni premijer dobiti više riječ, da ćete to primijeniti.

Predsjedateljica:

Može još jednu po Poslovniku.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Da ćete to primijeniti i na premijera. Izlazi bez da ste dopustili da govori. Dakle, ovo je zastrašujuće da je premijer rekao da ja danas govorim u interesu nekih farmaceutskih lobija. Apsolutno se vraćam onome što sam maloprije rekla, da premijeru vaša potreba da polemizirate sa svakim sa te govornice, ustvari pokazuje da vam je forma postala suština djelovanja, a sadržaj u potpunosti obesmišljen. Dakle govornicu ste pretvorili u pozornicu u kojoj senilnu političku istoriju koristite kao argumentaciju a nikako da se osvijestite i shvatite da ste mandat dobili da mijenjate budućnost. Prođe vam ovaj mandat u javni nastupima samozadovoljstva i obračunima sa neistomišljenicima a građani ostadoše bojim se sa istim problemima kao i prije tri godine. Eto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Imate pravo na repliku, slobodno. Nećete da je iskoristite. Hvala lijepo premijeru. Nastavljamo.

Dakle sada se izjašnjavamo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Molim da se izjasnimo glasanjem. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 8, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

I sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju. Uvaženi zastupniče Akšamija morate se samo prijaviti radi sistema evo sada vas ja prozivam dobijate riječ.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Radi sumnje u regularnost glasanja zahtijevam pojedinačno izjašnjavanje. Hvala.

Predsjedateljica:

U redu. Izvolite uvaženi sekretaru.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić provodi pojedinačnu prozivku:

1. Ademović Kemal – ZA
2. Akšamija Goran - PROTIV
3. Aljović Hamed - ZA
4. Babić Ana – ZA
5. Bajrović Izudin - ZA
6. Bjelak Nermin - ZA
7. Bukva Sejo - PROTIV
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - PROTIV
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ODSUTNA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - PROTIV
16. Halilović Semir - ODSUTAN
17. Kerla Bibija – OPRAVDANO ODSUTNA
18. Kojović Predrag -PROTIV
19. Kozadra Muhamed – OPRAVDANO ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor - ZA
23. Mehmedagić Mersiha – PROTIV
24. Mekić Amel – OPRAVDANO ODSUTAN

- 25. Mešanović Safet - ZA
- 26. Okerić Elvedin – ZA
- 27. Pecikoza Fahrudin - ODSUTAN
- 28. Pindžo Mirsad - PROTIV
- 29. Pleho Haris - ZA
- 30. Prevljak Fikret - ZA
- 31. Rađo Dževad - ZA
- 32. Smajić Rasim - ZA
- 33. Srna-Bajramović Segmedina - PROTIV
- 34. Šućur Slaviša - ODSUTAN
- 35. Vukasović Mario – ODSUTAN

Predsjedateljica:

Upravo onako kako je tehnika pokazala. 19 ZA, protiv 8 i suzdržano ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila izvještaj. Samo trenutak jedan. Uvaženi zastupnik, šef Kluba SDA traži riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja mislim da smo danas i previše uradili, mislim da ne možemo svakako stići završiti ovaj dnevni red, te predlažem da sjednicu nastavimo drugi dan.

Predsjedateljica:

U redu onda ćemo se dogovoriti da to bude u ponedjeljak. Predrag Kojović recite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem. Je li ovo predsjedavajuća vaša odluka ili je ovo odluka Kluba šefa SDA?

Predsjedateljica:

Evo sada sam je uključila. Dakle, ovo je sada moja odluka, ja prekidam sjednicu jer smo umorni.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 33. SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 09.10.2017.GODINE

Predsjedateljica:

Otvaram nastavak 33. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

/HIMNA/

Uvažene kolegice i kolege zastupnici, članovi Vlade i uvaženi gosti, kao i predstavnici medija koji prate rad današnje sjednice sve vas srdačno pozdravljam. Naravno cijenjene gledaoce KTV također pozdravljam, a nama ovdje u Sali želim uspješan rad i jako dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, danas našem zasjedanju prisustvuje 27 zastupnika, što je sasvim dovoljno za odlučivanje i za rad.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnici: Neira Dizdarević, Slaviša Šućur, Mario Vukasović i Sabina Čudić.

Prije nego što krenemo sa današnjim zasjedanjem želim da vas obavijestim da je danas godišnjica našeg rahmetli Zaima Imamovića, koji je dobitnik Zlatnog ljiljana, te bih ovim povodom, prije nego što krenemo sa zasjedanjem molila šefove klubova da pristupe ovdje da se samo dogovorimo kratko oko ove obljetnice.

Ova kratka stanka je bila da se konsultujemo oko obilježavanja polaganja cvijeća našeg rahmetli Zaimu Imamoviću. Tako da ćemo imati pauzu u 11,00 sati da obavimo tu obavezu.

A sada nastavljamo sa radom.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 02.10.2017.godine obradili devet tačaka dnevnog reda, te nam preostaju sljedeće tačke:

10.Izvještaji o radu i finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti zdravstva za 2016. godinu:

- l) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
- m) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
- n) "Apoteke Sarajevo";
- o) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
- p) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
- q) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
- r) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
- s) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
- t) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
- u) Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu;
- v) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;

11.Izvještaj o poslovanju KJKP za 2016. godinu:

- g) „Tržnice-pijace“ d.o.o. Sarajevo;
- h) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
- i) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
- j) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
- k) „Park“ d.o.o. Sarajevo ;
- l) „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;

12. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2016. godinu;
13. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
14. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Kantonalnog zavoda za pružanje besplatne pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
15. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu;
16. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar – juni 2017godine;
17. Izvještaj o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativno-privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2017. godinu;
18. Izvještaj o kriminalitetu, javnom redu i miru i saobraćaju na području Kantona Sarajevo za period januar-juni 2017. godine;
19. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo;

Prelazimo na realizaciju desete tačke dnevnog reda, a to je:

AD – 10.

IZVJEŠTAJI O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNIH USTANOVA IZ OBLASTI ZDRAVSTVA ZA 2016. GODINU:

- a) Dom zdravlja Kantona Sarajevo;
- b) Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo;
- c) "Apoteke Sarajevo";
- d) Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo;
- e) Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo;
- f) Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
- g) Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
- h) Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo;
- i) Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo ;
- j) Kantona Sarajevo Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu ;
- k) Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo;

Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu.

Obzirom da se radi o izvještajima iz zdravstvene oblasti, molim zastupnike da se izjasnimo da imamo jedinstvenu raspravu a da pojedinačno glasamo o svako od ovih ustanova. Da li se slažete da glasamo ko je za jedinstvenu raspravu?

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

Ponovite glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA ĆEMO OBJEDINITI RASPRAVU. A POSLIJE POJEDINAČNO GLASATI O SVAKOJ USTANOVI.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvažena ministrice Ademaj.

Ministrica Zilha Ademaj: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice. Evo upravo nam je sada i vrijeme da napravimo ovu pauzu koju sam rekla na početku našeg nastavka zasjedanja. Dakle, polaganje cvijeća našem uvaženom rahmetli Zaimu Imamoviću, pauza od pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Evo nastavljamo nakon pauze sa radom. Na desetoj tački smo dnevnog reda. Poslije izlaganja uvažene ministrice Ademaj, da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća, za ministricu pitanje. Ovo već treće godina izvještaja dakle naravno ona nije bila u cijelom mandatu ali me zanima, govori se o dotrajalom medicinskom materijalu, o disproportiji medicinskog i nemedicinskog kadra, odnosno zbog toga disfunkcionalnosti čitavog tog sistema pa me zanima da li je završen popis medicinske opreme u ovim javnim ustanovama i imamo li odnos trenutnog kadra kojim raspolažemo i onoga koji nam je potreban? Ovo pitam zato što bi se to trebalo uraditi ako nije i trebalo bi nakon toga, po meni, ZZO, odnosno Kanton Sarajevo da planira ipak sredstva kojim bi se obezbijedile ove stvari da nam JU za zdravstvo ne liče na filmsku postavku iz '45 godine bolnica. Eto hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Halilović a sada uvaženi zastupnik Forto. Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Sve vas selamim i pozdravljam. Pitanja za direktora DZ Kantona Sarajevo da nam kaže koliki je broj pacijenata po svim organizacionim jedinicama DZ na Kantonu Sarajevo, koliko je zdravstvenih kartona, a koliki je broj zdravstvenih radnika. U izvještaju možemo vidjeti broj radnika ukupno, volio bih da zbog svih nas ovdje i budućih diskusija u toku ove rasprave da nam se daju ove informacije. Hvala.

Predsjedateljica

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. A sada uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Imam pitanje za ministricu i imam pitanje za upravu Apoteka ili ako ministrica može odgovoriti. Ministrice na prošloj sjednici ste, tačnije na prvom dijelu ove sjednice ste najavili da ste završili akcioni plan o restrukturiranju u zdravstvu, pošto je naša najveća zamjerka na ovaj plan prvobitno bilo odsustvo rokova, molim vas možete li nam dati više o rokovima sprovođenja ovog plana. Siguran sam da ako te pripremi akcioni plan da to imate, i kao što znate u sve ove institucije manje više zavise od toga. Pitanje za upravu Apoteka volio bih da mi iskomentarišu tri pozicije. Jedna je 91 uposlenik koji nije medicinski kadar. Znači koji nije stručni kadar pardon. Da li misle da je to previše? Broj dva, da mi iskomentarišu poziciju zaliha koje su na 12 miliona KM

koje mislim da su previsoke i broj tri, prosječni ostvareni rabat u Apotekama su između 6 i 7%. Mislim da je to prenisko. Mogu li mi iskomenarisati taj podatak? Eto to su neki poslije u diskusiji ću objasniti zašto ovo pitam. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. A sada uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pred malih TV ekrana. Ja imam pitanje za ministricu. Po odluci Vlade, oni koji imaju 65 godina napunjen ili radni staž proveden u službi 45 godina, da li ti ljudi postoje u ustanovama, JU iz oblasti zdravstva a da i dalje rade? Ako ima, da nam kaže koji su. Govorim samo o menadžmentu. I druga stvar, zašto se radi sistematizacija u pojedinim JU iako smo mi usvojili u nacrtu plan restrukturiranja zdravstvenih djelatnosti i reorganizaciju zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo? Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Uvaženi zastupnik Mešanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Ja vas srdačno selamim i pozdravljam. Moje pitanje danas ide na upravu Apoteka Sarajevo. Pitanje glasi šta je sa lijekovima kojima je istekao rok trajanja? Mi smo utvrđena je činjenica da su zalihe kojima je istekao rok cca negdje oko 700.000 KM. Da nam ako može direktor kaže šta se uradilo po tom pitanju. Da li su ti lijekovi kojima je istekao rok da li su zbrinuti na ekološki zdrav način? Kliko je to plaćeno? Odnosno ako to sve nije urađeno, šta je poduzeto po tom pitanju? S druge strane situacija u kojoj se našla ova ustanova je neko je napravio štetu svojim neodgovornim radom, da li su pokrenute procedure za utvrđivanje odgovornosti onih koji su odgovorni zato što je tolika količina lijekova kojima je istekao rok. Dakle ko je odgovoran za tu situaciju? S druge strane, direktoru DZ, šta je sa medicinskim stolicama, odnosno stolicama za popravljavanje zuba, dakle šta se dešava, koji je broj ispravan, odnosno koji je neispravan broj jer sam ja imao pitanje koje sam prije nekoliko mjeseci uputi i ministrica Ademaj, nisam dobio odgovor, pa ako može direktor da odgovori na to pitanje, koliko je neispravnih stomatoloških stolica. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mešanoviću. Uvaženi zastupnik Zvonko Mariću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Srdačno pozdravljam sve prisutne. Lijepo pozdrav gledateljima koji prate ovaj TV prenos. Za ministricu Ademaj. Ministrice govorili ste pored ostalog i o disbalansu između medicinskog i nemedicinskog osoblja, što je svakako opterećavajuće jer ste kazali da imate kadrove koji je deficitarni, a prije svega mislili ste na pedijatre i ostale profile ovih zanimanja, stoga me interesira, s obzirom na moratorij na zapošljavanje kako mislite da prevaziđete tu situaciju iz prostog razloga što vi ste rekli da morate učiniti sve kako bi, evo citirat ću vas „usluge bile dostupne svim građanima“. One su dostupne i danas ali je pitanje koliko su one kvalitetne s obzirom na taj deficitarni kadar. Dakle i da li kao drugo pitanje imaju jasne upute i ko to ima upute da s obzirom na ove neke analize koje ste nam pokazali i govorili o njima, ko ima jasne upute da promijeni ovakvo stanje s obzirom na broj nemedicinskog kadra i znavljanje opreme o kojoj ste vi govorili? Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Mariću. A sada uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam nekoliko pitanja za ministricu, odnosno za Zavod za javno zdravstvo, pa neka odgovori ko se smatra više pozvanim da da odgovore na ova pitanja. Naime imamo prijavljeno 7068 slučajeva od 33 zarazne bolesti, interesuje me zašto, od toga su dva sa smrtnim ishodom. Zašto nemamo podatak o kojim se zaraznim bolestima radi? Dalje, imamo oko 90.000 slučajeva akutnih respiratornih infekcija, zašto u ovom izvještaju nema adekvatnih preporuka šta raditi po pitanju rješavanja ovog evidentno velikog problema? Dalje, imamo problem sve manjeg broja vakcinacije djece i pored toga što imamo redovnih problema sa snabdijevanjem vakcina, imamo i taj opadajući trend vakcinacije djece gdje roditelji na svoju ruku iz raznoraznih razloga ne žele da vakcinišu djecu. I ovdje zaključak radne jedinice za epidemiologiju me je ponukao da pitam šta ustvari Zavod radi da animira roditelje da im ukaže na važnost imunizacije? Dalje, imamo na KCUS 270 uposlenih da nisu obavili sanitarni pregled. Šta Zavod radi po ovom pitanju i zašto se ovo toleriše? I još jedno pitanje, 50% analiziranih uzoraka izvorske vode neodgovara preporučenim normama, pa me interesuje šta Zavod radi po pitanju i ovoga sa izvorima i onim nalazima koji se pokazu negativnim, odnosno da ne odgovaraju pravilima odnosno normama ispravnosti vode? Šta konkretno radi ili su samo tako da se izrazim protočni bojler, pa evidentiraju stanje, a dalje će neko drugi raditi. Eto, postavila sam nekoliko pitanja, pa nadam se da će mi biti odgovoreno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Zaključujem pitanja. I evo, ministrica i svi oni koji ste dobili postavljena pitanja da dobijemo odgovore.

Ministrica Zilha Ademaj:

Evo ovako krenut ću redom. Zastupnik Halilović je pitao isto vreme je isto pitanje postavio i zastupnik Marić, odnos medicinskog i nemedicinskog kadra. Ako ste me pažljivo slušali, ja sam rekla da u cjelini gledano za sve ustanove u primarnoj zdravstvenoj zaštiti imamo zadovoljavajuću omjer medicinskog i nemedicinskog kadra, odnosno omjer koji je popisan standardima i normativima, 80:20%. Osim nekoliko ustanova gdje imamo odstupanja, ja sam ih nabrojala, gdje je zastupljenost nemedicinskog kadra veća nego što je propisano standardima i normativima. Spomenula sam Ambulantu MUP-a, Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata, i mislim da je to to. Što se tiče popisa medicinske opreme i kadra, ja sam ranije izvještavala, mislim kada smo usvajali plan reorganizacije da smo po prvi put prošle godine napravili popis kompletnog kadra, i da smo u tom jednom dokumentu dali podatke o ukupnom broju zaposlenih medicinskih kadrova, i broju potrebnih kadrova po standardima i normativima, i iskazali potrebe za specijalističkim medicinskim kadrom, i da smo za 2016 i za 2017 godinu uradili program specijalizacija koji je upućen prema Federalnom ministarstvu zdravstva, zato to Federalno Ministarstvo zdravstva odobrava program specijalizacija. Koliko je meni poznato da je taj program specijalizacija u cijelosti odobren i dostavljen zdravstvenim ustanovama, zdravstvene ustanove su u obavezi raspisati konkurse za prijem ljekara na specijalizacije ali ostaje problem osiguranja sredstava za te ljekare. Ti ljekari ne mogu se, praktično se za njih na narednih četiri ili pet godina koliko traje proces specijalizacije te ustanove ne mogu računati na te ljekare jer su oni u programu edukativnom programu u drugim zdravstvenim ustanovama. I mi ćemo nastojati da sada kroz finansijski plan ZZO za 2018 godinu za sve ustanove osiguramo potrebna sredstva da se ljekari mogu upućivati na specijalizaciju. Međutim, mi nećemo time riješiti problem deficitarnih kadrova, jer je potreban period od četiri do pet godina da se ljekar specijalista iškoluje i da dobije sertifikat za ljekara specijalistu kako bi se mogao uključiti u proces rada kao samostalan stručnjak. Mi na žalost nekih ovih struka nemamo kako bih rekla na tržištu, tako da je to objektivan problem, pogotovo u onim deficitarnim strukama gdje imamo nepovoljnu starosnu strukturu. I bilo je jedno pitanje istovremeno ću odgovoriti na to pitanje. Kada su u pitanju ljekari sa deficitiranim specijalističkim

zvanjima, bez obzira što su stekli uvjete za penziju mi takve ljekare ne možemo, odnosno prisiljeni smo da ih zamolimo da produže svoj rad dok ne dobijemo odgovarajućih struka ljekare specijaliste. Meni je žao, takva je bila kadrovska politika godinama da se nije vodilo računa o potrebama, nego o pojedinačnim željama, tako da imamo dosta tih deficitarnih struka i to nam je problem s kojim se valja nositi narednih nekoliko godina. Što se tiče popisa opreme, mi smo u ovoj godini kada smo uradili plan specijalizacija tražili od svih zdravstvenih ustanova da nam dostave popis opreme. Mi imamo spiskove kompletne opreme, a kao što sam rekla, isti taj popis tražili smo i uz izvještaj za 2016 godinu, i kao što sam rekla u svom uvodu nama je najveći dio medicinske opreme već amortizovan, ali na žalost ta oprema je i dalje u funkciji i istu bi trebalo zanoviti i zamijeniti sredstava nema dovoljno da se kompletna oprema zanovi. Često se dešavaju kvarovi na takvoj opremi i to je dijelom uzrok što pacijenti dugo čekaju na zdravstvenu uslugu. Na pitanje uvaženog zastupnika Čomora, ovo je bilo pitanje za direktora DZ, evo možda je bolje da direktor odgovori. Sljedeće je pitanje bilo uvaženog zastupnika Forte vezano za apoteke, o broju uposlenih o velikim zalihama, i ostvarenom rabatu i ja sam čitala izvještaje svih zdravstvenih ustanova što se zaliha tiče, one jesu iskazane u ovom iznosu od 12 miliona KM, ali se mora konstatovati da su zalihe sa 31.12.2016 godine smanjene, u odnosu na zalihe koje su iskazane sa 31.12.2015 godine. Što se tiče rabata ja mislim da ovaj rabat od 6-7% od ukupno ostvarenih prihoda nije mali, dapače, u ovoj situaciji kada se cijene lijekova značajno smanjene na tržištu mislim da je ovo čak i visok procenat koji se ostvaruje po osnovu rabata. Što se tiče plana restrukturiranja i rokova, ja sam, mislim da sam i prošli put rekla kada smo raspravljali o izvještaju ZZO, da je donešen akcioni plan o restrukturiranju i da su utvrđeni rokovi, mi se uglavnom pridržavamo tih rokova. U toku su sada izrade odluka za zdravstvene ustanove koje će biti predmetom restrukturiranja i ja se nadam da ćemo mi ovaj plan provesti samo je pitanje koliko je to moguće brzo provesti. Ovo mora biti proces koji će trajati postepeno, u tom procesu ne smiju pacijentu, odnosno naši građani da trpi da im se usluge kojim slučajem samo zbog ovoga uskrate pacijenti ne moraju i ne smiju da znaju za pitanje restrukturiranja, oni moraju blagovremeno i adekvatnu uslugu dobiti. Pitanje uvaženog zastupnika Čelika. Šta uraditi sa ovim zaposlenicima sa 65 godina. Mislim da tu nema nikakve dileme, da svi koji ispune uvjete za penziju da treba da idu u penziju, osim ovim strukama za koje sam rekla kod ljekara gdje imamo deficit kadrova. Kada je u pitanju sistematizacija radnih mjesta, neke ustanove rade a u pravilu bi trebale raditi sve ustanove izmjene svojih sistematizacija i pravilnika o radu zato što ih na to obavezuje Zakon o radu koji je davno donešen i usvojen i sve su ustanove i preduzeća svi su morali da usklade svoje akte o organizaciji i sistematizaciji i pravilnike o radu u skladu sa zakonom o radu. Mi smo malo taj proces zaustavili zbog ovog procesa reorganizacije, jer će se nakon provedene reorganizacije ponovo morati raditi ti akti. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Mešanovića, a vezano je za lijekove. Vjerovatno se misli na lijekove iz robnih rezervi, ti lijekovi su popisani, svi su sa proteklm rokovima upotrebe, Vlada Kantona Sarajevo je razmatrala izvještaj po ovom pitanju, donijela odgovarajuće zaključke, prosljeđena je kompletna dokumentacija nadležnim institucijama mislim da je Finansijska policija već bila u ustanovi u Apotekama, da su izuzeli određenu dokumentaciju i dalju sudbinu ja ne znam, vjerovatno će Finansijska policija iz okvira svoje nadležnosti preduzeti dalje mjere. Ti lijekovi sa proteklm rokovima upotrebe se moraju uništiti i robne rezerve u lijekovima se moraju zanoviti, to više neće biti iznos od 700.000 KM, bit će manji iznos zato što su smanjene cijene lijekova na svjetskom tržištu. Po našoj procjeni bilo bi potrebno izdvojiti iz budžeta oko 400.000 KM da bi ti lijekovi sa proteklm rokovima upotrebe bili zamijenjeni, ali to je nadležnost Direkcije za robne rezerve, a ne Ministarstva zdravstva. Ono što je bilo u nadležnosti Ministarstva zdravstva mi smo to uradili, napravili smo plan potrebnih lijekova i dostavili Direkciji za robne rezerve. Bilo je pitanje također od zastupnika Mešanovića šta je sa stomatološkim stolicama, koliko ih je neispravno. Ja ne bih znala tačan taj podatak, ovdje je direktor DZ pa bih molila da on odgovori na to pitanje. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Marića bilo je vezano je bilo za moratorij kako zaposliti kadrove u ustanovama koji su nam neophodni zbog moratorija. Mi na zahtjev svake zdravstvene ustanove koja obrazloži potrebu za prijemom kadrova, razmatramo na Vladi i Vlada bez obzira na moratorij donosi odluku gdje god

cijeni opravdanim prijem i da saglasnost na prijem. Da li postoje upute da se promijeni ovo stanje i po pitanju medicinske opreme? Ne znam na kakve upute se misli. Zdravstvene ustanove imaju upute po pitanju prijema kadrova a isto tako imaju i upute po pitanju znavljanja medicinske opreme kada je u pitanju nabavka i znavljanje opreme, ovdje je ključni problem nedostatka finansijskih sredstava, ali uz svaki izvještaj u mišljenju Ministarstva zdravstva je data jedna uputa i to svim ustanovama da su u obavezi sredstva koja se izdvajaju po osnovu obračunatoga troška amortizacije usmjeravati namjenski u nabavke. Uvažena zastupnica Mehmedagić je postavila nekoliko pitanja, najveći dio pitanja se odnosi, odnosno svi se odnose na Zavod za javno zdravstvo i najveći dio ovih pitanja se referira na podatke koji su predstavljeni u studiji o zdravstvenom stanju stanovništva. Ta studija će biti, ja se nadam na narednoj sjednici Skupštine kao posebna tačka dnevnog reda, i vjerovatno će se o tome raspravljati, ali evo direktorica Zavoda je ovdje, ako želi dati odgovore na neka od ovih postavljenih pitanja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena ministrice Ademaj. Evo kao što nam trebaju još neki odgovori, uvaženi direktore hoćete li dati odgovore, izvolite. Samo nam se predstavite zbog stenograma.

Generalni direktor JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo Fuad Husić

Ja sam Fuad Husić, generalni direktor JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Poštavana predsjedavajući, poštovani zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, poštovani delegati Skupštine Kantona Sarajevo, poštovani premijeru, odnosno poštovane ministrice i ministri, poštovane kolege i kolegice, ja vas sve redom pozdravljam, želim vam ugodan dan i puno zdravlja. Ja bih odgovorio cijenjenom zastupniku Skupštine Kantona Sarajevo gđinu Eldaru Čomoru na ovih par pitanja. Znači to je, koliki imamo broj pacijenata, odnosno broj radnika. Imamo ovdje ponaosob, odnosno po organizacionim jedinicama tačan broj zdravstvenih kartona i broj registrovanih pacijenata. Procentualno od organizacione jedinice DZ Stari Grad ću početi, pa je broj zdravstvenih kartona 37.011 a broj registrovanih pacijenata je 24.057, procent 65% je registrovanih. Imamo mi i broj stomatoloških, inače mi svi zaboravljamo na jednu činjenicu da imamo obaveze registracije i kod doktora stomatologije porodičnih, to smo malo zanemarili. Imamo i taj broj. Broj zdravstvenih kartona je 31.806 ali na žalost broj registrovanih pacijenata negdje 14.740 u Starom Gradu. Isto tako DZ Centar. Broj zdravstvenih kartona je 50.123, broj registrovanih pacijenata 37.873. znači negdje procenat 76%. Broj stomatologa, na stomatologiji broj pacijenata, odnosno broj zdravstvenih kartona je 25.587, na žalost broj registrovanih pacijenata je 17.907. Organizaciona jedinica DZ Novo Sarajevo je 61.183 broj zdravstvenih kartona je, registrovanih pacijenata je 44.421 pacijent. 72% procenat registrovanih pacijenata kod doktora porodične medicine. Kod doktora stomatologije registrovanih u NS je 49, broj zdravstvenih kartona je 49.525 ali broj registrovanih pacijenata je 25.753. procenat 52,5% kod stomatologije. U Novom Gradu 97.537 kartona. A registrovano je 75.152 registrovana su pacijenata. 71% je registrovanih pacijenata. Stomatologa, broj zdravstvenih kartona kod stomatologa je 72.270 kartona ali je broj registrovanih pacijenata u Zavodu 50.345. to je 69,6%. Ilidža, 52.353 kod doktora porodične medicine je broj zdravstvenih kartona na Ilidži je broj registrovanih pacijenata 42.930 visok procenat, najveći 82%. U Hadžićima broj zdravstvenih kartona je 22.692 kartona, broj registrovanih pacijenata 15.864. 69,9% je broj registrovanih pacijenata a kod stomatologa je u Hadžićima je broj zdravstvenih kartona je 15.472 zdravstvena kartona, broj registrovanih pacijenata 11.590. procenat je 74,9% registrovanih pacijenata kod stomatologa. U Vogošći imamo 22.223 zdravstvena kartona, broj registrovanih pacijenata 18.396 procenat isto visok 82%. Stomatolog broj zdravstvenih kartona kod stomatologa je 20.318, 14.485 registrovanih pacijenata kod doktora porodične stomatologije. U Ilijašu 19.638 je broj zdravstvenih kartona, a broj registrovanih pacijenata je 13.679, isto tako stomatologija 12.757 zdravstvenih kartona, a registrovanih pacijenata je 10.709. procenat je ovom slučaju 84%. U Trnovu imamo 1.406 zdravstvenih kartona, registrovanih pacijenata 918 broj zdravstvenih kartona kod stomatologa je 1.025, 912 broj registrovanih pacijenata. Ukupno kada pogledamo strukturu koliko je zdravstvenih

kartona u svim ovim organizacionim jedinicama, ima ih devet, kod doktora porodične medicine registrovani je broj zdravstvenih kartona je 364.166 kartona, a registrovani 273290 pacijenata. Procenat je 75,04% registrovanih pacijenata. Broj zdravstvenih kartona kod stomatologa porodičnog stomatologa je 259981 a broj registrovanih pacijenata je 173260, procenat je 66,64%. To je što se tiče porodične medicine broja zdravstvenih kartona i broja registrovanih pacijenata. Na žalost, mi nismo još uvijek zadovoljni, mi radimo svi i vi radite, i svi mi zajedno radimo na obavezi da pacijenti trebaju da se registruju, odnosno građani treba da se registruju i da se zna, što u privatnoj praksi porodične medicine, što u sklopu JU koje postoje na području Kantona Sarajevo. Što se tiče odgovora cijenjenom zastupniku Safetu Mešanoviću, broj stomatoloških trenutno stolica neispravnih u potpunosti je broj 4. trenutno danas se mijenja jedna stolica to je Starom Gradu koja je u potpunosti neispravna zahvaljujući jednoj od donacija i zahvaljujući vama poštovani delegati i gospodi iz Vlade na čelu sa premijerom i ministricom Zilhom Ademaj, ja vam se zahvaljujem još jednom na onaj 1 milion. U sklopu tih milion već smo kroz tendere i kroz javne nabavke dobili stolice i jedna stolica ide na Sokolje za par dana. Ove dvije stolice između ovih osam, sigurno će biti zamijenjene jer ne postoji mogućnost opravke tih stolica. I ja sam zaboravio još jedno pitanje našem cijenjenom zastupniku Eldaru Čomoru, to je broj uposlenika. Znači zdravstvenih radnika. Pa broj ukupnih uposlenika je 2053. procenat u odnosu na taj broj nezdravstvenih radnika je 19,6%. Eto. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Husiću. Imali smo još neka pitanja. Nismo. Niste dobili odgovor jel uvaženi zastupniče, ne znam ima li neko iz Zavoda za javno zdravstvo. Izvolite direktore i vi nam se predstavite radi stenograma, hvala lijepo.

Direktor Zavoda za javno zdravstvo

Dobar dan sve vas toplo pozdravljam uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretara, poslanice i poslanike, ministrice ministre, sve uvažene kolege i sve prisutne, ja sam doktor Snježana Balta, direktorica Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i prije nego što počnem odgovarati na pitanje uvažene poslanice, ja se izvinjavam jer sam stvarno bolesna. Došla sam samo uvažavajući, odnosno poštujući današnju sjednicu pa se nadam da mi nećete zamjeriti ako ne budem onakva kakva znam da budem. Uvažena poslanica Mehmedagić je prvo pitanje postavila što se tiče kretanja zaraznih bolesti a na području Kantona Sarajevo za 2016 godinu. Naime, u našem godišnjem izvještaju već je to metodološki godinama od kada ova metodologija postoji da u izvještaju godišnjem dajemo one najznačajnije stvari koje se odnose na kretanje zaraznih bolesti, obaveznih prijavi. Naime, prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti od zaraznih bolesti FBiH sl. Novine 29/05, 84 zarazne bolesti su obavezne se prijavljivati. Iz tog reda zaraznih bolesti imaju bolesti koje se ne, koje se kod nas u suštini pojavljuju pojedinačno ili sporadično koje se samo evidentiraju a imaju bolesti koje se epidemiološki obrađuju, izviđaju ispituju i po mogućnostima prijavljuju sanitarnoj inspekciji za dalje postupanje. Što se tiče prošle godine ukupno je prijavljeno kao što je rekla uvažena a poslanica 7068 zaraznih bolesti obaveznih prijavi s tim što je mnogo veći broj bio za nekih 500 pljuskavica i varičela koje se prema instrukcijama i preporukama SZO već treću godinu prijavljuju a kao zbirne prijave. Pravni, zašto govorimo o pljuskavicama, jer pljuskavice su oboljenje koje npr. svako dijete skoro preboli i u našoj zemlji nema vakcinacija ako postoji vakcina protiv varičela, napravljena pljuskavica, konkretnije ću govoriti zbog naših gledatelja da me razumiju. To su oboljela koja evidentiramo izuzev imali smo prije par godina slučaj kad dobije roditelj pa nije prebolovao to oboljenje može da bude maligni tok. Ostale bolesti smo sve pobrojali, odnosno naglasili koji imaju značaj i kojima treba dati značaj odnosno obrađuje se to epidemiološko izviđanje i ispitivanje i provode sve zakonom predviđene mjere. Što se tiče mislim da je drugo pitanje, pardon nisam završila, bila su dva smrtna slučaj. To ništa iznenađujuće, to je bilo od tuberkuloze jedne hronične tuberkuloze gdje je došlo do komplikacija ali normalno na prijavi piše da je tuberkuloza bila uzrok smrti, odnosno sepse koja u visokom procentu ako se na vrijeme ne

javi, a mi smo svjedoci svega toga da se može da se završi fetalnim ishodom. Mislim da je to bilo prvo pitanje, zamolit ću vas da me popravite mislim prijave akutnih respiratornih infekcija. Opet ću se pozvati na preporuke SZO jer smo i mi članice te SZO da prijavljujemo akutne respiratorne infekcije pa vidjeli ste, ne bh vas ja puno sada zamarala da se one ustvari prijavljuju sedmično od 40 sedmice, evo tek smo sada krenuli tekuće godine do 20' sedmice iduće godine, da prijavljujemo sedmično i to sedmično prijavljuje normalno na našem biltenu i mjesečnom i na našoj web stranici i relevantnim institucijama šaljem. To je ono čisto evidentiranje, u tome svemu dođe gripa, pojavi se povećan broj gripe i mi kroz medije i kroz naše preporuke i u školama i u institucijama provodimo naš zdravstveno ispitivani rad, da ga ovako kažem. Kako bi smo da bi što manji broj ljudi obolio. Nama je zato bitno za hronične bolesnike, za ljude koji imaju već neku primarnu bolest jer kod njih svakako ta respiratorna infekcija da ne govorim o gripi mogla bi da bude pogibeljna, mogla bi da bude neka komplikacija koja može dovesti do smrti. Treće pitanje program imunizacija, pretpostavila sam da ćete postaviti to pitanje s obzirom da mi već niz godina ne samo u Kantonu Sarajevo nego u cijeloj FBiH imamo slabu procijepljenost obaveznom imunizacijom. A svi znamo da imamo 10 bolesti protiv kojih se provodi imunizacija, a da bi procijepljenost bila dobra, odnosno da bi se stvorio kako mi epidemiolozi kažemo kolektivni imunitet, kod nekih bolesti trebao bi da bude procenat procijepljenosti 95 a kod nekih bolesti 90%. Mi s nivoa i Federalnog ministarstva zdravstva i Federalnog zavoda, naime zaboravila sam reći da je to vertikalni program gdje naredbu i pravilnik o imunizaciji donosi Federalno Ministarstvo zdravstva. I onda se spušta se na Federalni zavod ii ide prema kantonalnim zavodima. Jedna od jedino jako dobrih stvari u tome svemu je solidna saradnja Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo sa Pedijatrijskom službom odnosno školskom službom koja je tu kakva je DZ Kantona Sarajevo. Naime, imamo posebno obučene ljude, ljude koje educiramo već godinama mislim sada i s nivoa kantonalnog zavoda i sve nesuglasice koje nisu jasne pokušavamo da prevaziđemo. Međutim, ako vam kažem da ima oko 40% roditelja koji apsolutno svoju djecu ne žele da dovode. Dalje, sada smo radili jednu analizu koju smo dobili zadatak od Stručnog savjetodavnog tijela Federalnog ministarstva zdravstva gdje imamo roditelja, to sam ja kao odgovorna za Kanton Sarajevo da su mi dolazili roditelji i ovako su mi rekli, ako nam vi kažete da moje dijete ili naše dijete neće imati ni jednu reakciju mi ćemo odmah odvesti dijete da vakcinišemo. Normalno, kao bilo koji preparat i hemijski lijek mi ne možemo nus pojave neke će postojati. A tu je mnogo doprinijela 2000, 2001 i 2002 famozna gospođa Jagoda Savić svi se mi nje sjećamo kada nam je procenat vakcinacije još pokojni profesor Puvačić bio živ pao na nekih 35 do 40%. A unazad par godina, opet ću reći famozna ta kampanja, vakcine protiv krzama, rubeole i zaušnjaka koja se povezuje s Autizmom gdje je jedan ljekar američki to spomenuo, doveo u neku korelaciju, međutim silna istraživanja su pokazala da ne može da se dovede to u korelaciju, nastanak autizma kod djece da se veže sa vakcinom protiv krzama, rubeole i zaušnjaka. Dalje, oni forumi kojih dosta ima na internetu što dosta pratimo, jedna dezinformacija roditelja, roditelji koji čitaju ono što im odgovara, itd. normalno možemo tu spomenuti i par situacija kada nismo u datom trenutku kao sada u maju imali vakcinu BSG za djecu iz porodilišta. Možda vas je i to navelo da postavite pitanje. Međutim, mi smo mala zemlja i kada su tenderi koje raspisuje Federalni zavod za javno zdravstvo, sve zemlje bogate raspisuje na tri godine, tako da svi znaju koliko će trebati vakcina. Međutim mi uvijek liječimo, znate dok se odobre sredstva to je negdje između 4 i 5 miliona na nivou FBiH, uvijek zakasnimo, tako je bilo i sa BSG, samo ja znam da sam par puta to će mi potvrditi i naša gđa ministrica, gđa Zilha Ademaj, da sam uredno o tome obavještavala iako Kanton i Ministarstvo kantonalno apsolutno s tim nemaju veze. Mi smo tokom juna, opet zahvaljujući Pedijatrijskoj službi DZ Sarajevo negdje između 90 i 95% te dječice koja nisu vakcinisana uspjeli da vakcinišemo. A šta hoću da kažem da je jedan od razloga uz sve moguće napore koje radimo svi skupa i taj nekada trenutni nedostatak pojedinih vakcina iz obaveznog programa imunizacija. Mislim da je četvrto pitanje bilo sanitarni pregled u KC. Ovo što ste vidjeli u našem izvještaju to je ustvari presjek. Pazite mislim a koliko i ja znam da je nekih 270 al to je napravljen presjek, jer oni su utoku, znate kako im vrijeme ističe, zavisno jel šest mjeseci u pitanju ili godina dana. Jer posebne kategorije, posebne vrste zanimanja idu na pola godine, odnosno na

godinu dana. Tako da je tih 270 ostalo da su to sigurno bila i neka bolovanja, odsustva, ali već tokom 2017 ja mislim da je taj, nešto sam pratila da je i to urađeno. A s druge strane, mi se, kada su u pitanju sanitarni pregledi, KC i Opća bolnica svi raspišu tender, mi se javimo na taj tender i zavisno od toga mi radimo naše usluge koliko možemo bolje. I mislim da je posljednje pitanje bilo što se tiče kontrole lokalnih izvora. Šta tu da kažem, svaki lokalni izvor prema ugovoru koji napravimo sa lokalnom zajednicom, odnosno sa nekim vodostanom, je li to u pitanju Hadžići u pitanju, ili je u pitanju Ilijaš ili Trnovo mi radimo kontrolu po potrebi kada osjetimo i više mimo tog ugovora, odnosno sredstava koje nam plate. Onog trenutka kada dobijemo što mi kažemo pozitivan nalaz, znači da nalaz nije u redu iste sekunde maltene. I telefonski prije slanja nalaza gotovih rezultata sa preporukama jer je doktor specijalista napiše, obavještavamo stanovništvo i istovremeno sanitarnu inspekciju koja po svom upravnom postupku provodi te mjere. Eto to je to . ja mislim da sam odgovorila na sva pitanja, ako imate još neka dopunska izvolite.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvažena direktorice. Uvaženi zastupniče Mirza Čelik jel vi imate neko pitanje dopunsko? Ako možete uvažena direktorice samo da ostanete. Uvaženi zastupniče Čelik vi imate ili dopunsko pitanje ili niste zadovoljni?

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne mogu reći baš da nisam zadovoljan jer ministrica je sve kazala ono što smo mi htjeli da kažemo u samoj raspravi ali na nešto što moram reagovati jeste i ta činjenica dal trebamo mi moliti zdravstvene radnike koji rade za što su b ili specijalizovani a odlaze u penziju jel oni koji napune 65 godina bi trebali da odu u penziju. Ali naglašavam da ostanu oni koji se trebaju baviti time za šta su se i specijalizirali ali nikako naglašavam nikako oni koji su na pozicijama direktora a napunili su već 65 godina da molimo da ostanu da budu direktori. Jer JU koje nisu se pripremale, odnosno direktori koji nisu pripremali nekoga da oстане iza njih, ja to mislim da to nisu ni pravi menadžeri. Evo toliko i naravno sugestija ministrici da postoji prema odluci Vlade i svi oni koji su direktori zatečeni sa 65 godina života da naravno da trebaju otići u penziju. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Evo ima još jedno pitanje uvažena zastupnica Mehmedagić. Niste zadovoljni je li tako?

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

/nije snimljen govorom od početka/... niti pitanje odnosno obrazložiti zašto sam dovela u korelaciju ove prijavljene slučajeve od zaraznih bolesti i imunizaciju odnosno nedovoljnu imunizaciju. Interesuje me na koji način ova djeca nisu prošla kroz redovnu imunizaciju mogu uticati na zdravlje ljudi koji rade sa tom djecom i na zdravlje ostale djece? Iz tog razloga sam pitala da li postoji određena korelacija između ova dva podatka i koji je ustvari rizik i šta konkretno Zavod može još uraditi da ovaj stepen imunizacije podigne na viši nivo. Svjesni apsolutno svih problema i toga da ne nabavljate vi vakcine nego da ih samo distribuirate kada ih dobijete, ali me zanima ovaj podatak koji je rizik i na koji način mi možemo roditeljima pojasniti i privoliti ih da zaštite djecu na ovaj način?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnica Mehmedagić. Evo uvažena direktorice hoćete li dati odgovor.

Direktor Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo:

Sve ove bolesti koje se prijavljuju a to su tzv bolesti protiv kod kojih nema obavezne vakcinacija. Ako ste obratili pažnju da od vakcino-preventivne da smo imali 11 slučajeva krzamaka, 39

slučajeva zaušnjaka, pet slučajeva velikog kašlja iako to nije klasični veliki kašalj, jer je dokazan samo kliničkim putem, ne laboratorijskom potvrdom uzročnika i jedan slučaj rubeole. U odnosu na ovaj veliki broj oboljenja to je minorno. A pravu ste vi, ono sam ja spomenula da 95 odnosno 90% da bi se stvorio kolektivni imunitet od određene bolesti treba da se djeca vakcinišu. To je taj naš problem koji je bio i bit će dok god roditelji u prvom redu roditelji možda mogu malo reći i za medicinske radnike koji su nekada skeptični ali mislim da je to minoran procent u odnosu na roditelje koji apriori odbijaju vakcinu. Vi ste jako dobro rekli, a ako moje ili vaše dijete, moje unuče ne vakcinišem moje dijete je izvor zaraze za krzamak, za onaj procent od onog sada ću ja reći između 6' i 70% je trenutno procenat na osnovu analize iz 2017 godine. Znači sva ona djeca o ja imaju trenutnu kontraindikaciju što mi stalo govorimo ili dijete koje je imuno kompromitirano, koje na onkološkoj terapiji, što ne bi smio u tom trenutku primiti vakcinu, onda što bi rekli stari ne do bog da oni obole kod njih bi klinička slika bila mnogo sa gorim epilogom. To je prema tome što radimo. A i ove bolesti, vi ste donekle u pravu što ste htjeli da dovedete to u korelaciju. Ali u pravu korelaciju ne možemo dovesti zato jer mi imamo 50 ili 60 slučajeva vakciono-preventabilnih oboljenja a ovo ostalo su oboljenja protiv kojeg nema imunizacije. Molim.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena direktorice Balta. Možete ići. Dakle prelazimo na raspravu. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Forto. Dobar dan. Evo ja ću pošto radimo objedinjenu raspravu ja ću izabrati jedan segment o kojem sam govorio prethodnih godina, a to je ustvari poslovanje ono što mi razmatramo neću, i govorim o u ime Kluba odmah da kažem. Ono što sam ukazivao u prethodnim godinama kada sam raspravljali o finansijskim izvještajima ovih institucija jedna činjenica a to je da ove institucije nisu razdvojene na one koje rade komercijalno i na one koje rade, ispunjavajući svoju misiju zdravstvenih usluga od koji ne očekujemo profit. Kao primjer onoga što sam i prije govorio, a to bih sada ponovo, to je naravno firma apoteke Sarajevo koje bi morale raditi po tržišnim principima uzimajući u obzir kakav položaj ta firma ima i Kantonu Sarajevo a znamo da djelomično ta firma radi i van Kantona Sarajevo. Pa sam ja prošle godine na ovoj istoj tački govorio ustvari o činjenici da mi sami rušimo svoju firmu. Rušimo Apoteke Sarajevo tako što dozvoljavamo kršenje federalne odredbe koja propisuje tačnu udaljenost apoteka a mi dozvoljavamo da se to krši i tako sami ružimo položaj firme za koji smo mi odgovorni i čiji smo vlasnici. Ali evo ministrica je odgovorila djelimično na pitanja koja sam postavio koja se tiču poslovanja. Ministrica nije dovoljno da između 6 i 7% budu rabati kada praksa u ovom sektoru u privatnim apotekama ovaj rabat je između 9 i 10%. Dakle, na promet od 60 miliona ako uzmete tri posto po računici koju sam ja učio to je oko 2 miliona KM. Znači samo na tim rabatima mi možemo ostvariti dobit u ovoj firmi apoteke Sarajevo da ništa drugo ne mijenjaju. Znači to bi bila dobit koja bi se izvukla iz dobavljača Veleđrogerija koje dobavljaju materijal. Isto tako zalihe koje su 12 miliona. Ove zalihe odgovaraju zalihama nekog lanca apoteka koje imaju oko 150 apoteka a mi vrlo dobro znamo da mi nemamo 150 apoteka, mi imao između 40 i 50 apoteka zavisno kako nazivamo ogranke ili samostalne apoteke. Znači u samom poslovanju ova firma se baš kao i svaka druga državna firma ne bi tako moralo biti. Evo zašto ja navodim argument da i ova firma trebala biti mnogo uspješnija u svom poslovanju. Ako pročitate detaljno ovaj izvještaj koji smo dobili od Apoteka fino piše da je misija ove firme da obezbjedi svoje proizvode 24 sata dnevnog. To u prijevodu znači da Apoteke trebaju da imaju svoje dežurne ispostave koje će obezbjediti građanima mogućnost kupovine neophodnih lijekova u svakom trenutku i to je onaj teret koji ova firma ponese u odnosu na privatne apoteke koje rade samo onda kada im je najprofitabilnije i na mjestima na kojima je naprofitabilnije. Znači za taj jedan dio gdje Apoteke Sarajevo kao javna firma nose taj teret, tu možemo reći da oni troše ljudske resurse koji su iznad onoga što tržište zahtjeva pa su onda malo manje profitabilni. Ali o pred toga profitabilnost 45 apoteka, znači uvjerljivo najveći u Sarajevu, 60 miliona promet, profit je manji od 1%. To je potpuno neprihvatljivo, isto sam rekao i prošle godine. Ne može profit Apoteke biti manji od 1%. Sve privatne apoteke u Sarajevu bi propale a znamo koliko ih ima, da one rade ovako kako rade Apoteke Sarajevo. Također sam pitao vezano za odnos medicinskog i

nemedicinskog i nemedicinskog kadra, 91 zaposleni koji nije u stručnom kadru, znači nije iz struke farmacije ili druge povezane struke, to je također ako poredimo sa firmama koje rade na tržištu slobodno, to je previše i očekujemo puno, puno bolje poslovanje ove firme u budućnosti. I ovo je ono što sam govorio prije. Neke od ovih institucija kao što su Zavod za zaštitu na radu, Institut zaštite na radu, i Apoteke tu su primjeri firmi koje mogu se ponašati na tržištu i koji mogu puniti budžet, a mi uporno zagovaramo metodologiju i ovo Ministarstvo je propisalo metodologiju kojom ove firme planiraju nulu, takozvanu. Znači oni planiraju izabalsirane troškove i prihode. To nema nikakve logike. Potrebno je i ponavljam istu stvar od prošle godine, potrebno je propisati metodologiju kojom će sve institucije planirati stvarne troškove i stvarne prihode, pa ako neka bolnica, npr. Psihijatrijska bolnica ne može opstati na tržišnom principu onda planiramo deficit koji onda mi sami odlučujemo kako ćemo ga pokriti, da li će ga pokriti ZZO, da li će se pokriti iz budžeta, znači planiramo minuse, ali tamo gdje možemo i gdje bi morali kao što su Apoteke, planiramo dobit. I onda prelijevanjem ili odlukama posebnim planiramo kako ćemo pokriti one koji ne mogu opstati na tržištu i one koji bi morali opstati. I ne samo opstati nego i zaraditi. Znači imamo ovdje jednu zastarjelu metodologiju. Očekujemo od ove Vlade, to sam rekao već više puta da prilagodi metodologiju stvarnosti, ako neke firme treba da zarade novac onda neka ga zarade. A ako druge firme nisu u mogućnosti, treba unaprijed da znamo kako ćemo pokriti te minuse koji će one napraviti. Dakle, sve to a uopšte ne govorim o kvalitetu usluge. Kvalitet usluge, zna se mora biti onakav kakav treba. Znači, ovo je ono što smo govorili prije, što bih volio da govorimo više o tome, nisam zadovoljan ovim odgovorima ministrice vezano za poslovanje Apoteka, ova firma bi morala puno, puno bolje. Hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić.,

Zahvaljujem uvaženom zastupniku. Sljedeća za riječ se javila Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne. Pa evo već smo više puta tokom rasprava kada su u pitanju zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo to i rekli, no i ovo je prilika da ponovimo kako analizu izvještaja o radu i finansijskom poslovanju zdravstvenih ustanova na području Kantona Sarajevo treba svakako posmatrati kroz prizmu najavljene reorganizacije zdravstvenih ustanova kojima je predviđeno gašenje velikog broja do sada postojećih i značajne promjene onih ustanova koje nadležno Ministarstvo namjerava ostaviti u životu. Sa aspekta finansijskog poslovanja evidentno je da su sve zdravstvene ustanove ostvarile pozitivan finansijski rezultat, i to DZ 32.011 KM, Zavod za javno zdravstvo 66.877, Apoteke 569.552, Zavod za sportsku medicinu 35.969, Zavod za bolesti ovisnosti 101.825, Zavod za hitnu medicinsku pomoć 59.480 KM, Psihijatrijska bolnica 102.383, Zavod za medicinu rada 137.990, Zavod za zaštitu žena i materinstva 5133, Zavod za zaštitu zdravlja studenata 9390, Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo 15318. Dakle, zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo ostvarile su pozitivan finansijski bilans u 2016. godini u ukupnom iznosu od 1.129.928 KM što je svakako za pohvalu budući da se niti jedno resorno Ministarstvo ne može pohvaliti činjenicom da sve njene ustanove ostvaruju višak prihoda u odnosu na rashode. Imajući u vidu ovaj aspekt izvještaja o radu ustanova postavlja se pitanje opet opravdanosti reformi u najavljenom obliku. Ja ću se u nastavku osvrnuti na izvještaj ustanove, koji neću podržati danas, to je Dom zdravlja. Naime, tačkom 3. Zaključka Vlade Kantona Sarajevo zadužuje se Dom zdravlja Kantona Sarajevo da sačini plan aktivnosti na otklanjanju nedostataka i nepravilnosti konstatovanih u izvještaju o reviziji finansijskih izvještaja JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2016 i isti dostavi Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Mišljenje nezavisnog revizora za prethodnu izvještajnu 2015 godinu bilo je suzdržano na osnovu čega je trebalo napraviti plan aktivnosti otklanjanja iznesenih preporuka. Jedan od osnova za suzdržano mišljenje revizije i za 2016 godinu bila je konstatacija da menadžment ustanove nije napravio plan aktivnosti otklanjanja preporuka prethodne revizije. Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da tačka 3. Zaključka Vlade Kantona Sarajevo zadužuje ustanovu za isto postavlja se

pitanje odgovornosti za neispunjavanje obaveza po pitanju preporuka prethodne revizije i upitnosti izvršavanja novih, istih zaduženja. Iz ovoga se logički postavlja pitanje šta je mjerodavno za ocjenu izvještaja; izvještaj nezavisnog revizora ili Zaključak Vlade? Ako nema odgovornosti za revizorsko mišljenje, zbog čega se troše pare za angažovanje revizorskih kuća i dostavljanje njihovih mišljenja. S tim u vezi, najmanje dvije trećine izvještaja predstavlja skup nebitnih podataka. Kao najveći problem u izvještaju je naveden nedostatak specijalista pedijatrije, otorinolaringologije, već smo to čuli u izlaganju ministricе Ademaj, uzrokovano odlaskom u penziju ili raskidom ugovora o radu, a u Izvještaju Zavoda konkretno se navodi da u toku 2016 godine Zavod ne finansira nove specijalizacije. Šta to konkretno znači i kakve posljedice ova situacija dugoročno može imati na zdravlje pacijenata, svih uzrasta? Ako zanemarimo moratorij na zapošljavanje, u izvještaju se na vodi da su za sva nova zapošljavanja obezbjeđene saglasnosti ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, a jedan od osnova za suzdržano mišljenje nezavisnog revizora je sljedeća konstatacija, citiram: „da ustanova vrši zapošljavanje radnika da pri tome nema dodatno obezbjeđena sredstva u budžetu ZZO i činjenice da je budžet određen samo finansijski po vrstama primanja zaposlenih, ali nije vidljiv broj radnika za koji se taj budžet određuje. Potpuno je nemoguća kontrola broja potrebnih radnika, stvarnog stanja radnika i potrebe dodatnog zapošljavanja sa stanovišta finansiranja“. Zatvaram citat. Dakle, na osnovu ovoga potpuno je evidentno da svaka potreba za novim zapošljavanjem ne prati odgovarajući način finansiranja, te da u tom pogledu postoji očigledan nesklad u okviru nadležnosti između ministarstva, zavoda i ustanove. Iz ovoga se, da zaključim, logički nameće zaključak da je mišljenje Zavoda, Ministarstva i Vlade samo sugestija u smislu usvajanja izvještaja, ali bojim se ne i odraz objektivne analize. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvažena zastupnice Bajramović. A sada uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce medija. Pa pošto smo već dosta toga čuli ovdje a veći dio toga je iznijela kolegica Srna ja neću puno sada da se osvrćem, ponavljam neke stvari. Mi smo izvršili analizu svih ovih priloženih izvještaja o radu i finansijskom poslovanju. A pošto je praska ove Skupštine, kako smo već i vidjeli, mnogo se diskusija vodi dosta kritičkih osvrtā, drugačije glasa, što je u principu stvar dogovora, je li tako vladajuće koalicije, ja tebi ovdje, ti meni ovdje, pa obično i naša mišljenja nemaju nekog velikog efekta. Mi ćemo se prvenstveno osvrnuti također na Dom zdravlja Kantona Sarajevo, neću spominjati ovaj suzdržani izvještaj nezavisne revizije, i nabrajati ove stavke što je kolegica Srna već spomenula, ali upravo po pitanju ovih dodatnih zapošljavanja, Klub samostalnih zastupnika je kontinuirano postavljao niz pitanja iz sjednice u sjednicu, na osnovu zadobijene anonimne prijave o novim zaposlenjima, čak i poimenično, na šta smo nakon našeg dugotrajnog insistiranja dobili jedan skroz netransparentan odgovor za koji smo zahtijevali da se pojasni, ali on ni do danas nije došao. Uz sve ove razloge moramo naglasiti da je ovo ipak ignorisanje skupštinskih zastupnika i naravno omalovažavanje ove cijele Skupštine, a naravno i javnosti koja bi imala pravo da dobije odgovore na ovako postavljena pitanja. Naravno, izuzimajući primjedbe u upravnim strukturama, na meni je ipak da pohvalim rad uposlenika Doma zdravlja jer ovdje su vrlo često, po meni kao zdravstvenom radniku, i neopravdano kritikovani i da su to ljudi koji se nalaze na kažemo prvoj liniji zdravstvenog fronta. U okviru mogućnosti kojima raspolažu, ja mislim da stvarno daju jedan maksimum a normalno je da svugdje ima nezadovoljnih, ali ako gledamo broj primjedbi koje su upućne prema Komisiji za primjedbe i pohvale korisnika zdravstvenih usluga DZ Kantona Sarajevo možemo reći da se radi o stvarno jednom minornom broju od 73 primjedbe što je u odnosu na broj izvršenih usluga stvarno zanemarivo a vrlo često se radi o neopravdanim primjedbama. Naravno, mi želimo i dalje rad ovako uspješan uposlenicima, uz poboljšanje uslova rada i naravno da se uklope u ovu neku reformu zdravstva. Shodno navedenom Klub samostalnih zastupnika neće podržati izvještaj DZ Kantona Sarajevo. Po pitanju ostalih zdravstvenih ustanova nećemo nikoga izdvajati poimenično ali

uglavnom ćemo podržati ove izvještaje o radu i finansijskom poslovanju i što je vrlo važno spomenuti da je dio ovih ustanova dobio visoke akreditacijske standarde u zdravstvu. Na žalost, jedni od ovih izvještaja su posljednji izvještaji koje usvaja Skupština ovog Kantona, jer iste neće postojati nakon sprovođenja ove reorganizacije, restrukturiranja sistema zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo, i ako je Klub samostalnih zastupnika bio protiv ove tzv. Reforme koja ukida za nas značajne ustanove. Uglavnom, toliko od nas. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. A sada uvaženi zastupnik Kemal Ademović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala vam. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, članovi Vlade, kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija iz oblasti zdravstva, udruženja građana, dragi gledaoci sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Dakle, prije svega dat ću nekoliko generalnih opaski. Razmatranje izvještaja iz 2016 pred kraj 2017 godine je pogotovo iz godine u godinu praksa koja ne služi baš za neku posebnu transparentnost i profesionalizam. Drugo, kada posmatram sve ove izvještaje, kao što je naveo kolega Akšamija, koji je ujedno i ljekar i teško je naravno iza njega diskutovati i komentarisati ovu oblast koju on ponajbolje poznaje, dakle svi su pozitivni i sa tog aspekta sve bi ih trebalo podržati dakle, imaju pozitivne finansijske efekte. Imaju solidne rezultate rada i mi bi s tim naravno trebali biti potpunosti zadovoljni. Svakako ja kao građanin kao pacijent iako poznajem jedan dobar broj ljekara iz zdravstvenog osoblja, i tvrdim da je većina i ljekara i tog zdravstvenog osoblja da su poštteni, čestiti ljudi, dobri profesionalci u svom poslu, u potpunosti ipak ne mogu biti zadovoljan zdravstvenom zaštitom koju pruža naš zdravstveni sistem. Dakle ovdje naravno neću razdvajati primarnu, sekundarnu zaštitu, itd. mada je danas iz izvještaja koji su dostavljeni samo jedna praktično na dnevnom redu ali ovoje teško razdvojiti a to iz razloga što je činjenica da su države našeg okruženja, prije svega Hrvatska, Slovenija da ne nabrajam dalje, pa čak i Srbija dobro odmakle nama i da se naši građani vrlo često odlučuju za liječenje u tim susjednim zemljama. Dakle ja ću navesti samo jedan primjer, naravno neću navoditi imena i da ne bi bilo rekla kazala, navest ću lični primjer koji je možda malo obajatio, ali to je primjer. Dakle, naši pojedini ljekari i bogatiji ljudi liječe se negdje tamo vani, u Beču u Zagrebu itd., tako se desilo i meni. Imao sam jednu intervenciju, operaciju koju su radili naši ljekari koji su dobri stručnjaci ali onda kada su oni imali na sebi intervenciju, to su radili u Beču. Dakle, bukvalno ja sam pitao jednog od njih, šta to treba da znači? Mene ovdje radiš, i kažeš dobro će to biti, a ti odeš u Beč da te tamo urade da bi tebi dobro bilo. Dakle, naravno ne treba ovdje kriviti samo te ljekare, treba ukupan društveni i zdravstveni sistem koji je poremećen samom činjenicom da je došlo do promjene u načinu razmišljanja, i nakon rata da je počela kako da kažem i na mala i na velika vrata da se uvodi privatna praksa, i to svakako ovdje nije legislativom uređeno, nije ta praksa razdvojena. Ljekari rade u državnim bolnicama, u državnim institucijama, rade u privatnoj praksi. Neke od tih institucija iz privatnog sektora su na mala vrata uvedeni u sistem zdravstvenog osiguranja. Imamo situaciju u kojoj ovdje gledamo kroz izvještaje nadzorne odbore u svim institucijama koji su podnijeli nam izvještaje na prošlom dijelu sjednice imali smo ZZO koji nema NO, a ima najvećih budžet od svih ovih, ustvari on njima dodjelu sredstva. Što su apsurdni. Dakle mislim da iz tih razloga ne možemo biti potpuno zadovoljni, ni porodičnom praksom koja tek zaživljava ovih godina, gdje treba čekati najavljuvanje gdje se može desiti vrlo često da je neko ozbiljno bolestan ali da ne može doći do porodičnoga ljekara. Najavljeno restrukturiranje zdravstva u Kantonu Sarajevo obuhvatilo je jednu organizacionu jedinicu ili jednu ustanovu o kojoj ja hoću danas da govorim i smatram da ona ne bi trebala biti obuhvaćena ovim restrukturiranjem iz više razloga. Njih ću navesti, a radi se o poliklinici MUP-a, ustvari gdje se zbrinjavaju pripadnici MUP-a. Prema izvještaju i ona je pozitivno poslovala, ima nekih 15.000 ostataka sredstava i program u odnosu na 2015 tj izvršenje programa je uspješno realizovala, čak se pojavljuju neke cifre

povećanje usluga itd. Ali ja hoću nešto da kažem o specifičnosti ove zdravstvene ustanove i mojoj ubijedenosti da ona ne bi trebala biti obuhvaćena ovih restrukturiranjem. Dakle, jer ovakav tip zdravstvene ustanove koja se bavi specifičnom zdravstvenom zaštitom mora imati neovisnu, profesionalnu, nekorumpiranu upravljačku strukturu i menadžment i treba biti organizovana na isti ili sličan način kao u zemljama EU i regiona. Važno je napomenuti da u EU postoji okvirna direktiva 98/391 koja propisuje obaveze poslodavca za zdravlje i sigurnost zbog specifične potrebe njihovog posla. Osim policijskih službenika, u ovakvim ustanovama se pruža specifična zdravstvena usluga pripadnicima civilne zaštite, vatrogasnim jedinicama, zatvorskim čuvarima i drugim službama koje djeluju u vanrednim okolnostima. Priroda posla policijskih službenika stavlja je na vrh tih struktura koje se moraju nositi sa znatnim brojem zdravstvenih sigurnosti i opasnosti koje su često neizbježne i zbog toga sigurnost zdravlja policijskih službenika mora biti obezbijeđena na jednom mjestu, a primarne i sekundarne i preventivne zdravstvene mjere treba koristiti specifičnoj zdravstvenoj zaštiti na istom mjestu. Specifična zdravstvena zaštita pripadnika MUP-a odnosi se na pružanje zdravstvenih usluga u vezi sa pregledom za upis u obrazovne institucije MUP-a, zasnivanje radnog odnosa u Ministarstvu, sistematskim ljekarskim pregledima, vanrednim ljekarskim pregledima, radi utvrđivanja opšte zdravstvene psiho-fizičke sposobnosti da dalje obavljanje poslova policijskog službenika i sve do njihovog penzionisanja i pružanja stručne tehničke i kadrovske pomoći policijske pomoći policijskim službama u izvršenju svakodnevnih zadataka i poslova. Sa stanovišta bezbjednosti, svi podaci su centralizovani na jednom mjestu, i sa njima manipulišu kadrovi koji su provjereni i za to imaju posebna ovlaštenja. Osim specifične zdravstvene zaštite, u Zavodu se obavljaju i drugi poslovi koji zahtijevaju povjerljivost u pogledu državne sigurnosti kao što su vještačenja alkohola, izdavanje ljekarskih uvjerenja o psiho-fizičkoj sposobnosti za lica koja rade na poslovima fizičke i tehničke zaštite. Ljekarska uvjerenja za izdavanje dozvola za oružje i slično. U dosadašnjem radu, a posebno tokom rata sagledavajući cjelokupne potrebe gore navedenih organa, JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a u potpunosti je blagovremeno odgovorila svim postavljenim zadacima. Posebno ističemo da je ovo bila uspješna zdravstvena ustanova koja je uvijek poslovala sa viškom prihoda nad rashodima i koja ni u jednom momentu nije imala veći broj zaposlenih od broja priznatih finansiranih od strane ZZO Kantona Sarajevo. Pravni osnov za osnivanje JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo sadržan je u odredbama člana 6 Zakona o ustanovama službeni list RBIH itd. zatim članova 43, stav 3, 53 stav 4, 234 stav 1,2, član 237 stav 1,2 Zakona o zdravstvenoj zaštiti službene novine RBIH. Zavod je osnovan za obavljanje djelatnosti definisane članom 33 Zakona o zdravstvenoj zaštiti, članom 15 Zakona kao imperativ nalaže se provođenje mjera za sprječavanje otkrivanja profesionalnih bolesti, sprječavanja povreda na radu te provođenje mjera zaštitu zdravlja uposlenika koji su na radnom mjestu izloženi posebnim opasnostima po zdravlje što je svakako slučaj sa korisnicima usluga ovog Zavoda. Pripadnici policijskih i sigurnosnih agencija. Provođenje ovih mjera je ujedno i obavljanje usluga u okviru djelatnosti Zavoda, odnosno obezbjeđenja specifične zdravstvene zaštite njegovim korisnicima koja je definisana i utvrđena kao potreba odredbama članova 36 i 37 Zakona te na način definisan član 35 Zakona. Dakle i na kraju samo da kažem još jedno. U proteklih nekoliko sedmica održan je jedan konsultativni sastanak sa svim policijskim agencijama a većina od njih ima ugovore sa ovom zdravstvenom ustanovom koji su potvrdila svoje opredjeljenje da njihovi zdravstveni kartoni ostanu u ovoj zdravstvenoj ustanovi iz razloga pouzdanosti, zaštite tajnih podataka itd. Sami znamo danas šta žuta štampa radi dakle i prelijevanje tih kartona, njihova distribucija nad ovom institucijom bi imala.

Predsjedateljica:

Javite se za drugu diskusiju. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Nisam namjeravao da se javim za diskusiju nakon postavljenih pitanja ali me nekoliko diskusija koje smo čuli u prethodnom periodu ponukalo da se javim i da

pokušamo razjasniti neke veoma bitne stvari prema mome mišljenju. Potpunosti se slažem kada govorimo restrukturiranju zdravstva, zdravstvenog sistema, kao što se precizno izražava gospodin Ademović. Znači riječ je restrukturiranju a nikako reformi. Reforma je jedan složen proces i do reforme se pogotovo u stanju u kojem se nalazi zdravstveni sistem ne može nikako sprovesti bez prethodnih radnji svojevrsnih faza priprema za tako sveobuhvatan neki pokušaj da se ovo zdravstvo postavi na noge. Zato molim evo i zastupnike a to smo čini mi se razgovarali ja sam ukazivao to kada smo svojevremeno o tome govorili da ne unosimo svojevrsnu zabunu ni medijima a ni građanima. Dakle nema nikakve reforme i preambiciozno bi bilo govoriti o reformi, pogotovo u stanju u kojem se zdravstvo nalazi, a o tome je govorila resorna ministrica. Rekla je u kakvom se stanju nalazi zdravstvo, koliko je iskrivljenih stvari se dešavalo. Zašto je došlo na ovo grane, kako je pogrešna politika sada ispostavlja račune za sve ono što je nakaradno rađeno u proteklom periodu i nakaradno se i finansiralo i ponašalo i ophodilo prema sredstvima koja su bila namijenjena zdravstvenom sistemu. Ono što bih posebno rekao, a zabrinjava me da mi ovdje danas govorimo zahvaljujući možda neko trendu koji je prisutan u zdravstvenom sistemu, o finansijskom poslovanju. Nekako u drugi plan stavljamo al ovo je humanistička oblast, kvalitet i efikasnost usluga koje pruža zdravstvo. Zar nam je u prvom planu, zar su nam finansije, i ovo što je govorila kolegica Srna, možda da ovo pozitivno poslovanje za nekoga i predstavlja to da je suvišno restrukturiranje zdravstva jer su svi iskazali pozitivan finansijski rezultat. Ali može psihološki to izgledati na sljedeći način, da to upravo restrukturiranje je doprinijelo da se popravi finansijska disciplina u tim ustanovama. Pa da na taj način pokažu opravdanost svog postojanja. I zato je iskazan taj rezultat i svi su pozitivni uz pozitivno revizorsko mišljenje itd. Znači s psihološkog stanovišta možda je pojačalo i već dalo rezultate to restrukturiranje zdravstva pa su eto eventualno finansijska disciplina doprinijela da toga da imamo pozitivne rezultate. Ja što se mene tiče moram kazati da pozdravljam sve to, ali me više zanima ovaj segment efikasnosti zdravstvenog sistema i kvaliteta pružanja usluga. Ne možemo mi kvalitetno pružiti usluge ako su liste čekanja kao što su nekada bile. Pa restrukturiranje valjda podrazumijeva da će se popraviti efikasnost i kvalitet pružanja usluga. A ne da ostanu usluge. Onda tapkamo u mjestu ako se to ne popravi. Što se tiče, dakle izuzima iz ovoga DZ iz poznatih razloga, zbog neizvjesnosti oko tužbi itd. Tu je mislim da su bili suzdržani revizori. Ali manje više ta ustanova pruža solidne usluge u uvjetima kojima radi, naravno vi ste i Hitnu pomoć za koju sam najviše čuo pohvala od građana. I to je možda jedan svojevrsni napredak i volio bih da se taj trend zabilježi i kod ostalih zdravstvenih ustanova. Što se tiče Apoteka, kolega Forto je govorio o tome, a govorili smo svojevremeno i ja i on i ukazivali koliko je privatnih apoteka u odnosu na javne apoteke. Kakav je to trend, pa naravno da urušavamo, ja to ponavljam stalno urušavamo javne apoteke i radimo protiv onoga čiji smo mi osnivači. To je svojevrsni apsurd. Zašto se to radi. Kakva je to politika. O tome treba također raspravljati i uz to privatne apoteke ne rade dežure, ne pružaju usluge kao što to rade javne ustanove. Oni sveobuhvatnu uslugu pružaju prema tome u tom smislu im treba dati podršku. Kada sam govorio o disbalansu tačno sam mislio ministricе na ustanove koje ste vi pomenuli. Znamo da nije kod svih tako, ali ja bih volio da se sve učini i pošto je veoma važan segment zdravlja djece, ako je to deficitarno da se nađe načina i da se osposobe jer najvažnije nam je pružiti djeci zaštitu zdravstvenu, zdravstvene usluge, pedijatri da se u svakom segmentu osposobe za davanje kvalitetnih usluga. Ne bilo kakvih. Znate kada vršite vi, kako se to sada u političkom govoru kaže, zanavljanje, obnovu opremu medicinske, otpis, itd. u tom segmentu treba vidjeti jer nikako da dobijemo odgovor iz kojih sredstava. Ako je ušteda 1,2 milion u kompletnom ovom zdravstvenom sustavu o kojem danas govorimo onda vidite način da se ono nužno uzme ili obnovi i medicinska oprema i materijal koji je neophodan da bi se opet ponavljam kvalitetna usluga pružala i da ne obraćamo pažnju toliko na ovaj segment finansijskog i bojim se da će nas taj trend odvesti u pogrešnom smjeru. Hvala vam.

Predsjedateljica,:

Hvala lijepo zastupniče Mariću. A sada uvaženi zastupnik Eldar Čomor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala uvažena predsjedavajuća. Nekako bi se moglo halaliti neko malo negativno poslovanje kada bi s druge strane imali u određenim segmentima zdravstva bolje i kvalitetnije usluge. Vjerovanja mi ovdje kao zastupnici vama kao rukovodiocima ovih zdravstvenih ustanova priznali takve stvari u cilju poboljšanja ukupnog stanja u ovoj oblasti. Ja ću se probati fokusirati na tri stvari koje su po meni u ovom trenutku neophodne i ključne kako bi sanje u ovoj oblasti bilo nešto bolje. Pod jedan to je rad Vlade Kantona Sarajevo po pitanju odobravanja zapošljavanja medicinskog kadra. Mislim da bi Vlada Kantona Sarajevo u narednom periodu na opravdan zahtjev ministarstva zdravstva i ustanova trebalo da reaguje hitno kako ne bi došli do zastoja u radu ovih zdravstvenih ustanova pogotovo domova zdravlja a odmah znači s ovim povezano je i stanje pacijenata, znači pacijenti bi imali sigurno bolju uslugu. Pod dva ono što smo godinama i što sam sam godinama ponavljao jeste pitanje specijalizacija koje je ministrica spomenula i u tom kontekstu ne bih ništa posebno rekao osim pune podrške i Vladi i ministarstvu po ovom pitanju jer doista znamo da nam nedostaje mnogo kadrova kao što su pedijatri, radiolozi, fizijatri itd. Ginekolozi. U narednom periodu će vjerovatno doći do smanjenja još tih kadrova, s tim u vezi moramo raditi na obezbjeđivanju sredstava kako do ovoga ne bi došlo. I na tome insistirati jer mislim da dosadašnja politika od prije nekih pet šest godina pogotovo u DZ mislim da je dovela od ove situacije koju danas imamo. Stoga ovom sadašnjem menadžmentu i menadžeru možda ne bih imao nešto posebno u tom kontekstu niti da zamjerim jer mislim daje greška napravljena puno ranije i nadam se da ćemo sada politikom ove Vlade, ministarstva i ovih ustanova ovo popraviti u narednom periodu. I treća stvar koju bih htio istaći tiče se ravnomjerne i ravnopravne pravedne raspodjele ili podjele kadra zdravstvenog kadra, ili zdravstvenih radnika. Namjerno sam direktore pitao one podatke koje je iznio ovdje za govornicom vezano za broj zdravstvenih kartona registrovanih pacijenata i rekao je ukupni broj zdravstvenih radnika u ovoj ustanovi. Bilo bi dobro da je to podijelio po organizacionim jedinicama, jer bi onda dobili sasvim drugu priču i drugu sliku na terenu. Kada podijelimo broj zdravstvenih kartona, ovdje ja govorim o zdravstvenim kartonima, ne govorim o registrovanim pacijentima. Jer i onaj pacijent koji nije registrovan dođe pa se liječi. Znači i njega trebamo računati ili pod ovih nazivom zdravstvenih kartona. Kada podijelimo broj zdravstvenih kartona, po organizacionim jedinicama, domova zdravlja u Kantonu Sarajevo sa brojem zdravstvenih radnika koji rade u toj organizacionoj jedinici, onda ćemo dobiti sljedeće podatke, ovdje ću izuzeti samo OJ DZ Trnovo jer smatram, bez obzira kako god da ih podijelimo oni zbog udaljenosti zaslužuju da imaju ovoliki broj zdravstvenih radnika. Pa ćete dobiti da na primjer u Ilijašu imate na 245,4 pacijenata imate jednog zdravstvenog radnika. U Vogošći vam je to 193. Na Ilidži 275. u Novom Gradu 280, u Novom Sarajevu 294, u Centru 250, u Starom Gradu 243 i u Hadžićima 328. vidjet ćete da je ovo po meni neravno i neravnomjeran raspored zdravstvenih radnika po organizacionim jedinicama i po ovom pitanju bih zamolio direktora da u narednom periodu poduzme adekvatne mjere kako bi se stanje popravilo i za mene nepojmljivo da ljekar iz neke organizacione jedinice kaže ja neću da idem u neku drugu organizacionu jedinicu. Za mene je to neshvatljivo i nepojmljivo da neko može reći neću. Ili ode pa onda ne znam na koje načine, da ne koristim neku grubu riječ koristi razne prilike kako bi po meni izbjegavao radnu obavezu koja na kraju krajeva izbjegava da liječi ljude. Po meni, iz neopravdanih razloga. Ono što bi u narednom periodu trebalo popraviti, a tiče se udaljenih organizacionih jedinica domova zdravlja jeste pitanje pedijatra. Vi imate da u tim organizacionim jedinicama pedijatri rade uglavnom prvu smjenu, nekada drugu smjenu. Dežura je u Sarajevu. U gradu Sarajevu. Mislim da bi se makar vikendom kada su u pitanju terapije za djecu, inhalacije i injekcije itd. mogle organizovati u osnovnim organizacionim jedinicama gdje imate dežurnu pedijatrijsku medicinsku sestru uz dežurnog ljekara da djeca mogu tu terapiju primiti a ne da ih roditelji moraju voziti u grad Sarajevo. Mrtvozorstvo. Vi danas imate situaciju da npr. u općini Hadžići nemate mrtvozornika ljekara koji živi na teritoriji Općine Hadžići. Znači mora se čekati da neko iz neke druge općine koji ima naravno taj certifikat da dođe. Po meni, treba omogućiti svim tim ljudima da dobiju ove certifikate, da izvrše se edukacije

kako bi se izbjegli ovi hajde da kažemo problemi. I ono što bih na kraju još spomenuo jeste pitanje apoteka. Svi mi znamo ovdje da je konkurencijsko vijeće krivo za stanje u kojem jesu apoteke, da po meni naše neshvatanje po ovom pitanju dodatno usložnjava proces. U mom gradu imate pored državne apoteke u krugu od 250 do 300 metara još dodatne četiri privatne apoteke. Međutim, te apoteke apsolutno nemaju nikakvih dežura. Imate dežura državna apoteka, pravimo troškove. Možda to radnicima odgovara jer im je plaća veća, međutim pravimo po meni dodatni trošak. Našoj ustanovi a s druge strane imate potpuno neravnopravno poslovanje državnih i privatnih apoteka. Po meni moramo naći načina kako da i te privatne apoteke imaju određene dežure a kako bi se smanjili troškovi po pitanju apoteka Sarajevo. I iz razloga što je sam u zadnjih nekoliko mjeseci bio svjedokom da je ovaj menadžment pokušao da popravi stanje u DZ, negdje je to uspio više negdje mane, ja ću lično podržati ovaj izvještaj u nadi da će u narednom periodu stanje biti bolje. I uz podršku abd kada budemo imali za narednu godinu finansijski plan ZZO nadam se da ćemo svi zajedno doprinijeti tome da se odvoji veći iznos sredstava kako bis tanje u primarnoj zdravstvenoj zaštiti bilo puno, puno bolje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Zaključujem raspravu. I ima li potrebe ministrice? Nema potrebe. Sada prelazimo na glasanje po podtačkama. Imamo li dovoljno, jesu li zastupnici tu služba? Hvala .

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 I SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU APOTEKE SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA/ NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA SPORTSKU MEDICINU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA BOLESTI OVISNOSTI KANTONA SARAJEVO ZA 2016.GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO ZA 2016.GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA MEDICINU RADA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ŽENA I MATERINSTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

j)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU KS ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA STUDENATA UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA 2016.GODINU SA ZAKLJUČCIMA.
 Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

k)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU ZAVOD ZA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU ZAPOSLENIKA MUP-a KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU SA ZAKLJUČCIMA.
 Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

S ovim smo iscrpili ovu tačku dnevnog reda. A sada predlažem da napravimo pauzu za ručak od sat vremena. Molim vas, sat vremena. Prekinut ću sjednicu ako ne dođemo na vrijeme.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:
 Obzirom da je prošlo 15 minuta, nismo ušli u salu. Prekidam sjednicu. Nastavak slijedi sutra.

Počinjemo sa radom. Nastavljamo sa 11. tačkom dnevnog reda.

AD – 11.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJKP ZA 2016. GODINU:

- a) „Tržnice-pijace“ d.o.o. Sarajevo;
- b) „Rad“ d.o.o. Sarajevo;
- c) „Pokop“ d.o.o. Sarajevo;
- d) „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
- e) „Park“ d.o.o. Sarajevo ;
- f) „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo;

Također predlažem, kao u prethodnoj tački dnevnog reda da vodimo jedinstvenu raspravu o svim ovim izvještajima, a da se na kraju pojedinačno izjašnjavamo. Nema potrebe da pristupamo ovim elektronskim glasanjem.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Hasanspahić.

Ministar Senad Hasanspahić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Srna Segmedina Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Moja pitanja odnose se na Toplane i Sarajevogas. Zapravo cijeli niz pitanja. Za Toplane molim da mi se objasni šta podrazumijeva sporazum o reprogramu duga sa Sarajevo gasom? Sarajevogas na KJKP Toplane iz februara 2017 godine da li se poštuje? Da li je realno zaključiti sporazum na 77 godina, budući da problemi u poslovanju nisu nastajali 77 godina. Na koji način će se izmiriti dug od 93 miliona KM obuhvaćen sporazumom? Da li će u buduću cijenu grijanja biti ukalkulisan ovaj iznos te će građani plaćati ponovo nešto što su već platili? Odnosno da li će svi građani plaćati dugovanja koja su napravili neplatiše i menadžmenti tokom prethodnih godina? Da li menadžment Toplana ima pripremljen plan sanacije firme budući da su nepokriveni gubici u poslovanju 113 miliona KM i ako da, koji je model sanacije? Da li vlasnik ima prijedlog sanacije Toplane i drugih upropaštenih komunalnih preduzeća budući da sada nemamo vode, a prijeti nam nestanak i plina i grijanja. Da li postoje planovi za naplatu potraživanja KJP Toplane u iznosu od 81 milion KM? Prijedlog mjera KJKP Toplane naveden u izvještaju nema niti jedan prijedlog koji bi trebao poduzeti menadžment firme da bi poboljšao poslovanje firme i usluge građanima Kantona. Vezano za ovo prethodno pitanje, koja je uloga uprave firme ukoliko se ograđuje od tanja i poslovnog rezultata firme što je slučaj sa Toplanama. U 2016 godini se poslovanje poslovnih rezultati Toplana i Sarajevogasa bazirali su se na pozitivnim trendovima kretanja cijena gasa, da li imamo mišljenje i analizu šta će se desiti u slučaju da se trend promijeni? Da li menadžmenti ovih firmi imaju ikakve planove budućih aktivnosti, izuzev iščekivanja stanja u Ukrajini i Rusiji? Zašto se plan primanja zaposlenih u KP Toplane nije poštovao? I zašto nije pratio plan penzionisanja? Tim prije ako uzmemo stav Vlade o zabrani zapošljavanja. Za Sarajevo gas u kojoj fazi se nalaze pregovori sa BH gasom, budući da je u revizorskom izvještaju navedeno da je uprava procijenila da će u 2017 godini biti poznat ishod započetih aktivnosti? Kako je već počeo zadnji kvartal 2017 godine, a zvanična grejne sezona počinje za nekoliko dana, počela je, za očekivati je da se pitanje ogromnog duga koji iznosi desetke miliona KM dakle ne znam tačan iznos ali mislim da je sada oko 77 miliona, plus zatezne kamate, već definisalo kako bi moglo biti usaglašeno do kraja ove godine kako je najavljeno. Uzimajući da je pokrenuta tužba protiv Sarajevo gasa na osnovu čega su izbjegnuta rezervisanja zateznih kamata u finansijskim izvještajima Sarajevo gasa, budući da je to bilo neophodno prema računovodstvenim standardima. Na ovaj način u fininasijskim izvještajima Sarajevo gasa nisu iskazani stvarni finansijski rezultati poslovanja firme. Koliko mi je poznato, ne postoji zakonsko uporište za otpis zateznih kamata pa vas molim za pojašnjenje. Zašto se išle na zaključenje ugovora o reprogramu duga, ponovno to postavljam, sa Toplanama na period od nevjerovatnih 77 godina kada još nije izvjesno kako će se završiti pregovori a BH gasom po pitanju duga Sarajevo gasa. Ukoliko do kraja 2017 godine ne dođe do rješenja spora sa BH gasom da li smatrate da je nastavak poslovanja Sarajevogas, upitan, uzimajući nivo tužbe? Ovu situaciju su i revizori okarakterisali kao visok rizik nastavka poslovanja. Na strani 23 stoji da je ukupna naplata 94,57% a raste dug prema BH gasa. Strana 29 u 2014, on je iznosio 59 miliona KM. U 2015 to je 68 miliona KM, 2016 73 miliona. Molim obrazloženje? Sporazumom sa Toplanama definisala je godišnja uplata po reprogramu u iznosu od 1,2 miliona KM kao i druge obaveze. Da li se sporazum poštuje i koliko je po osnovu reprograma uplaćeno sa 31.09.ove godine? Evo odustat

ću od sljedećih pitanja, pošto ih je možda već i previše. Molim odgovore na ova koja sam postavila. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović. Uvaženi zastupnik Mirza Čelik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik;

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću imati par pitanja za direktora KJKP Rad. Naime, nakon nekoliko mojih inicijativa vezano za uklanjanje bijesnih pasa sa ulica Ilidže, KJKP Rad nije ništa učinilo. A tome svjedoči i dan danas prisustvo tih bijesnih pasa, i konstantni pozivi roditelja, odnosno vijeća roditelja iz osnovnog obrazovanja iskazat neposlušnost na način da neće slati djecu u škole dokle god ima bijesnih pasa na ulici. To je prvo pitanje. A drugo pitanje se veže za prvo pitanje. Jeste da pojasni kako se ovi kontejneri za odlaganje smeća transportuju iz gradskih općina kada se nabave novi kontejneri? Kako se transportuju i gdje se transportuju i da li se transportuju u općine prigradske, evo konkretno na Ilidži jer na Ilidži nema ni jedan kontejner sa poklopcem. To omogućava naravno psima da ulaze u kontejnere, da se hrane, da konstantno imamo prisustvo tih pasa. Evo hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. A sada uvaženi zastupnik Safet Mešanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović:

Hvala predsjedavajuća. Moje pitanje ide direktoru Babiću, dakle direktoru, dakle direktoru KJKP Rad. Nakon proteklih godinu dana mi svi znamo da smo imali strahovito puno problema na regionalnu centru za upravljanje otpadom, odnosno gradskoj deponiji. Sjećate se svi događaja i svega onoga što se dešavalo imali ste svi priliku da pratite putem medija kada su građani izrazili svoje nezadovoljstvo stanjem na toj deponiji iz više razloga. Ja evo pitam direktora Babića kakve je trenutna situacija na deponiji? Ono što je bila prije nekoliko mjeseci nova sanitarna ploha ona to više nije, na nju se sada odlaže smeće i otpad, dakle da li direktno Babić sa nadležnim ministarstvima ima u planu formiranje nove sanitarne plohe? Da li se ispoštovalo ono što se dogovorilo tada na sastancima sa građanima? Tu je bio i premijer itd. da li su se svi zahtjevi građani koji su tada bili dogovoreni da li su se ispoštovali? Imamo li dovoljno sredstava da u tekućoj budžetskoj godini počnemo formiranje nove sanitarne plohe? Mi znamo da se formiranje nove sanitarne plohe ne može uraditi za mjesec dana. Iz tog razloga je vrlo bitno da se krene na vrijeme razmišljati, planirati, sredstva u budžetu, odnosno da se krene na vrijeme sa formiranjem nove sanitarne plohe? Šta nam se dešava sa prečistačem mislim da direktor Babić neće moći odgovoriti na ovo pitanje, međutim ja mislim da ovdje dana postoji neko ko će moći odgovoriti jer smo imali dogovor da se do sredine ove godine stavi u funkciju prečistač procjednih voda, to nje uređeno. I to nije bio problem ali se nalazi u krugu deponije. Tako da bih ja evo ovom prilikom tražio da nam se pojasni šta se dešava sa tim prečistačem. Sa druge strane mi imamo već prilično dosta žalbi građana da se ponovo sa gradske deponije čuju neugodni mirisi. I ja evo pitam da nam direktor Babić kaže da palijativno rješenje koje su našli da se stari dio deponije na koji se odlagao godinama otpad, a nije na sanitaran način to rađeno da nam kaže u kakvom je stanju taj dio deponije. I evo to je to. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica;

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Mešanović. Uvažena zastupnica Selma Filipović.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović;

Hvala lijepo predsjedavajuća. Ja nemam pitanje već bih htjela da repliciram samo kolegi Čeliku. Na postavljenom pitanju odnosno korištenju pojma bijesan pas. Kao neko iz struke dužnost i obaveza mi je da upozorim kolegu Mirzu da ne koristi pojam bijesan pas, jer velika je razlika je između bijesnog psa i agresivnog psa. Bijesan pas znači pas koji je obolio od teške bolesti, tj zoonoza, virusna bolest koja se prenosi sa ljudi na životinje, protiv koje nema lijeka, ljudi umiru u najtežim mukama. Prema tome, sigurno kolega Čelik nije mislio na bjesnoću, mislio na agresivnost kod pasa koja se ne može tretirati ovim pojmom. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović. Zaključujem pitanja. Evo tražim odgovore, dakle direktor Toplana uvaženi direktor Džumbur. Izvolite dajte odgovore koji su vama postavljeni.

Direktor KJKP Toplane Sarajevo Džumbur:

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne, uvaženu predsjednicu Skupštine, poslanike, članove Vlade. Ja ću prilikom ovog izlaganja zamoliti poslanicu uvaženu Segmedinu Srnu da malo kasnije ponovi neka svoja pitanja, zaista nisam stigao taj rafalni da upratim sve. Ono što sam prvo vidio to je pitanje šta podrazumijeva sporazum sa Sarajevo gasom. Vi kao što znate od 95 godine do augusta 2015 godine Toplane Sarajevo nisu imale cijenu koštanja grijanja. I Toplane Sarajevo su svake godine pravile gubitak u poslovanju. Taj gubitak je došao da je on danas 130 miliona vrijednosti, 22 miliona iznad kapitala firme. Taj gubitak je ogromno opterećenje za Toplane, i Toplane Sarajevo ga ne mogu same riješiti. Toplane Sarajevo su u svakom svom godišnjem izvještaju pa i u ovom izvještaju koji je pred vama, svake prethodne godine, a to postoje dokazi, papiri i sve, tražile su da Skupština Kantona, koja je predstavnik vlasnika toplana Sarajevo učini nešto po tom pitanju. Tek je Vlada, svojom politikom u augustu 2015 godine kada je donijela cijenu koja može da pokrije troškove poslovanja Toplana, dakle cijenu sa nulom, Toplane Sarajevo su prestale da prave gubitke, dakle to se odmah pokazalo na poslovanju Toplana. Što se tiče konkretnog duga sa Sarajevo gasom on iznio nekih, kako ste rekli 90 miliona, potpisan je Sporazum sa Sarajevo gasom i u saradnju sa Vladom Kantona Sarajevo kada je donešena cijena grijanja, kada je donešena nova tarifna politika, da se taj dug vrati u roku od 77 godina. To je moralo biti donešeno, taj sporazum smo potpisali u februaru 2017 godine, a on je potpisan da traje od 01. januara 2017 pa do narednih 77 godina. Jedan od razloga zašto smo morali da pristupimo podhitno takvom jednom potpisivanju Sporazuma je Zakon o finansijskom poslovanju, koji nas je prisilio na takav jedan, nije prisilio natjerao nas na takav jedan korak, jer preduzeće bi odmah moralo da ode u stečaj da to nismo uradili. U suradnji sa Vladom Kantona, sa Sarajevo gasom pošto se radi o istom vlasniku, znamo kako su dugovi nastajali, ovaj sporazum je potpisan i on se poštuje u potpunosti do sada. Toplane Sarajevo su i 2016 godinu platile sav dug za isporučeni gas, vratile su nešto duga, a sporazum u 2017 godini se potpuno poštuje i sa 31.09. plaćeno je 800.000 KM, ostalo je još 400.000 da se plati da bi se ta rata od 1,2 miliona ispoštovala do kraj godine. Dakle, Toplane Sarajevo uredno vraćaju svoj dug. Građani grada Sarajeva koji plaćaju grijanje, oni ne plaćaju taj dug. Građani grada Sarajeva koji plaćaju grijanje oni samo izvršavaju svoju obavezu za isporučenu uslugu i svoje plaćaju uslugu Toplanama. Dug od 80 miliona koji je sada trenutno poslovnih i stambeni ukupan dug koji duguju građani, on je nastao od '95 godine do danas. Procenat naplate u Toplanama je 95% sada. Dakle ukupna godišnja naplata tekuća naplata je na nivou 85% i 10 % naplatimo iz starih godina putem sudova i na druge razne načine. Dakle, ukupna naplata Toplana se penje na 95%. Kada kažemo da od 50 miliona koje fakturišemo, okvirno cca, ne naplatimo 5%. To je 2,5 miliona puta 10 godina 25 miliona. Vrlo brzo taj dug naraste. Tako da je to jedan od problema koje Toplane znaju da je problem i stalno na njemu radimo, i u ovom sadašnjem periodu to je jedan od ciljeva koje ova uprava i koje Toplane predstavljaju pred sebe da se taj procenat smanji. Radi se o velikim iznosima, tako da da brzo se nakupi, što se kaže. Postoji plan naplate potraživanja, i akcioni plan koji se u Toplanama provodi od 2008 godine, on je isto tako usvojen na svim organima preduzeća. On se svake godine inovira sa novim sada u zadnje vrijeme sa ministarstvom pravde i sa VSTV, imamo

nove aktivnosti, nove i sve je to predato uz ovaj izvještaj o poslovanju. Kompletan akcioni plan na naplati potraživanja. Model sanacije Toplana. Sanacija ovog duga sam rekao da se ne može vratiti bez preduzeća. Mi znamo da u Toplanama to je ogromno opterećenje. Mi smo ove godine pokušali da apliciramo za neke projekte prema Fondu za zaštitu okoliša Federalnom, državnom, prema bankama, pokušali smo, uradili smo projekte i te projekte smo aplicirali, međutim odbijeni smo. Prva stavka je kaže ne možete dobiti jer ste gubitaš. To pismo imam i to je upućeno prema Vladi Kantona i prema našem resornom ministarstvu, da Toplane Sarajevo apsolutno smo ograničeni u tom segmentu poslovanja, ne možemo da uradimo nikakvu aktivnost prema naprijed da bi obezbjedili neka sredstva, jer to nas koči. To ćemo morati rješavati u narednom periodu. Trenutno radimo jednu novi prijedlog koji će biti dostavljen i Vladi Kantona i nadležnom Ministarstvu na postupanje, način rješavanja naših odnosa sa Sarajevo gasom i ovoga visine gubitka iznad kapitala. Plan primanja zaposlenih. U Toplanama je u zadnjih četiri pet godina, danas je taj broj 354 je zaposleno na današnji dan, međutim taj broj nije realan, on je bio prije pet, šest godina 375. koliko god je zapošljavanje treba držati pod kontrolom i mi ga u Toplanama zaista držimo, jednim retrogradnim načinom zapošljavanja gdje je zabranjeno povećanje broja zaposlenih, dolazi u situaciju da jednog dana nećemo imati dovoljno zadržavanja stručnih kadrova, majstora koji trebaju da održavaju ovaj sistem. To je ono na što stalno upozoravamo i na šta stalno govorimo. Zapošljavanje kadrova je jedan živi sistem, i ne možete vi jednog majstora, montera, jednog serviser gorača napraviti tek tako izvući odnekle i dovesti ga. To je školovanje od pet godina da bi serviser mogao da radi svoj posao. Da na minus 10 uđe da zavari cijev. Serviser gorača da pristupi gorioniku kojih u Toplanama ima 350. koji su neki su ugrađeni prije 20 godina. I kažemo novi su, nisu novi već im je istekao rok garancije i proizvođač više ne garantuje rezervne dijelove. To stvaranje i taj jedan novi investicioni ciklus u opremu i ljude mi moramo stalno i kontinuirano da provodimo. To su opasnosti na koje stalno upozoravamo. Tako da nekada kada broj zaposlenih skoči na 360, 370, ja dozvoljavam da se uđe u analizu strukture te zaposlenosti. Ali mi moramo u jednom trenutku imati 365 zaposlenih gdje ćemo obučavati novih 10 montera, 10 električara, 10 elektromehaničara, 5 inženjera da preuzmu funkciju da ne bi došlo za pet godina došli u situaciju kao što znamo da su neki došli. Dakle, sve to treba raditi i stojimo na raspolaganju što se toga tiče da damo svoja obrazloženja. Ja bih vas zamolio to što sam uspio da zapišem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Džubur. A sada bih pozvala direktora Babića. Direktorica Sarajevo gasa, izvolite hajte da budemo parlamentarni, da poštujemo džender. I vi se predstavite zbog stenograma.

Direktorica Sarajevo-gasa Nihada Glamoč:

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Nihada Glamoč i direktorica sam Sarajevo-gasa. Ono što na početku, evo prvog mog obraćanja i odgovora uvaženoj poslanici/zastupnici, moram da kažem i da se zahvalim i Vladi Kantona i predstavnicima Skupštine na podršci koju su 2015 godine dali ova dva preduzeća da u konačnici dođe do promjene i djelimične korekcije cijene distribucije prirodnog gasa, i cijene grinja u Kantonu Sarajevo i na način da izuzetno dva organizovana preduzeća dođemo i da kažemo u ovom trenutku da su oni stabilizovani. A kako se približava i kraj godine da možemo da kažemo i 2017 godina da će biti uspješna kao 2016. problemi koji su bili 20 godina uvažena gospođo Srna bili su evidentni do 2015 godine. 2014 godine izuzetna visoka cijena energenta koja je dolazila i od našeg dobavljača uzrokovala je toliko problema za Kanton Sarajevo, dok je od 2014 kontinuirano dolazilo od Gasproma do sniženja, bivša uprava BH gasa ni jednog trenutka nije našla za shodno da ovaj Kanton i da smanji tu cijenu gasa. Razlog zbog visoke cijene koje je Sarajevo gas imao jeste jedno nerazumijevanje te bivše uprave. Na današnji dan u ovom trenutku, možemo reći da 2016 i 2017 godina što se tiče Toplana i Sarajevo gasa su u cijelosti svoje obaveze prema BH gasu izmirile. Ono što se trenutno rješava jesu zastarjela dugovanja iz ranijeg perioda. Dug od 52 miliona na sutrašnjoj sjednici od BH gasa, bit će na NO, po sličnom modelu je Sarajevo gas

ponudio reprogram u BH gasu, znači od 1,2 miliona koja je ugovorena otplatna rata Toplana toliko će u mogućnosti Sarajevo gas da prebaca prema BH gasu. Znači to će biti reprogram na kraći rok, u ovom trenutku je ponuđeno na 20 godina i da se za 20 godina ponovo napravi reprogram. Razlog zbog čega se to i ponuđen je takav model zato što se u 2015 godini bivša uprava BH gasa je podnijela tužbu neosnovanu prema Sarajevo gasu jer je tadašnji iznos koji je bio od 52 miliona neracionalan i disproporcija velika Sarajevo gas je dugovao prema BH gasu 52 miliona i to je bilo samo za šest mjeseci. Znači u julu mjesecu je podnešena tužba nije ni dostigla rok dospeljeća od godinu dana, a dugovanja od BH gasa prema Gaspromu u tom trenutku bilo je 0. znači zbog tog nerazumijevanja prema ovom gradu, nagomilana su ovolika dugovanja. Iz tog razloga Sarajevo gas je provodio paralelne aktivnosti kako sa preduzećem Toplane, tako sa i sa BH gasom, i napravio je ove ponuđene reprogramme. Znači, reprogram sa Toplanama smo uz podršku i resornog ministarstva i Vlade Kantona, kojima se još jednom zahvaljujem napravili da se stabilizuju i te kako dva organizovana preduzeća, a iskreno se nadam zbog ročišta koje je zakazano za 05.11. da će se desiti u ovom sedam do deset dana potpisivanje reprograma sa BH gasom. Znači dugovanje BH gasa je 52 miliona, znači to su dugovanja iz 2015 godine. Korekcija koja se desila 01.10.2015 je stvorila sve pretpostavke da Sarajevo gas i Toplane uredno izmiruju što se tiče tekućih potraživanja i Sarajevo gasa i Toplana ona su nula. Znači u trenutku koliko god je u ovom trenutku od starih dugovanja Sarajevo gasa prema BH gasu već platio milion i ovih 400.000. znači bit će oko 1,5 da smo još dodatnih 300.000 iz sopstvenih resursa uspjeli da prebacimo BH gasu. Znači to je nešto što će se možemo reći da se stabilizovalo. Kada je Sarajevo gas u pitanju. Kod nas je automatizam. Ako dođe do pomijeranja cijene nabavne tako i Sarajevo gas prema svojim kupcima i po tom modelu Sarajevo gas nema nekih problema da će u budućnosti biti ukoliko bilo kakva promjena cijene dođe na tržištu. U izvještaju vidite da je što se tiče naplata potraživanja iz ranijih potraživanja Sarajevo gasa bila za 2016 na da 31.12. 94,5 miliona, a u ovom trenutku sve unutrašnje rezerve Sarajevo gasa da bi mogli da imamo ovakav rezultat su stepen naplate za 2016 godinu na današnji dan je 99,3%. Ono što Sarajevo gas može reći i razlog zbog čega nismo potpisali i prebacili zatezne kamate, iz razloga tog što je neopravdano dostavljale su se fakture koje vam i sad kažemo, dugujemo BH gasu 52 miliona, on prema ruskom isporučiocu BH gas ne duguje ništa. I svaku zateznu kamatu koju su oni najavili nije to u skladu sa računovodstvenim politikama, ali smo je vratili i nismo je zadužili. Trenutna uprava Sarajevo gasa uz pomoć i našeg resornog ministarstva, a i resornog ministarstva federalnog energetike, znači radimo na tome da se potpiše u ovih desetak dana taj ugovor, reprogram i ja se iskreno nadam, kada je Sarajevo gas Toplane i ova tematika da dugo neće doći na više ovako temu da se bavimo s njim. Je li trebam još?

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena direktorice. A sada uvaženi direktor RAD-a. Izvolite Babić.

Direktor KJKP RAD Selim Babić:

Hvala. Poštovana predsjedavajuća, dopredsjednici, uvaženi zastupnici, ministrice i ministri, poštovani predstavnici medija. Evo ja ću pokušati u najkraćem da precizno odgovorim na postavljena pitanja, najprije uvaženom zastupniku, gđinu Čeliku. Kada je u pitanju uklanjanje agresivnih pasa litalica, vi kao što se sjećate tokom prošlog ljeta imali smo jedan zaključak Vlade Kantona Sarajevo gdje se tačno definisalo niz aktivnosti raznih subjekata kada je u pitanju rješavanje ove zaista velikog problema kojeg smo imali u Kantonu Sarajevo. I u tom hodogramu aktivnosti preduzeće RAD je sa svojom službom imalo zadatak, i dan danas ga ima da vrši hvatanje agresivnih pasa i da ih predaje veterinarskim stanicama. Obzirom da je po Zakon u o zaštiti i dobrobiti životinja jedino veterinar u veterinarskoj stanici da procijeni šta ikako dale raditi sa tim životinjama. U tom smislu preduzeće rad svakodnevno izlazi na teren po raznim dojavama, bilo da se radi o dojavama građana, institucija, veterinarske inspekcije i pokušava na tim lokacijama odakle stižu dojave, vršiti pronalaženje tih agresivnih pasa, uhvatiti ih predati nadležnoj veterinarskoj stanici. Mislim da smo prije nekih mjesec dana imali u javnim medijima informacije nekih

nevladinih organizacija da se u ovoj oblasti značajno poboljšala situacija. Vjerovatno je to razlog što smo svi mi subjekti koji smo bili pobrojani u tom zaključku Vlade dali svoj dio angažmana i sada imamo da kažem znatno bolju situaciju ali još uvijek treba raditi na njoj kako bi građani Kantona u potpunosti bili zadovoljni. Međutim ono što smo primijetili u zadnje vrijeme, kao što je gospodin Čelik rekao, mislim da se tu uglavnom radi o nekim rubnim općinama Kantona Sarajevo, gdje se vrši na žalost dovoz pasa lualica sa drugih teritorija, da kažemo BIH, ili sa teritorije RS-a i onda koliko god da se radi uvijek imamo nekih novih situacija. Ja mislim da tu neke druge institucije trebaju poduzeti određene korake kako bi smo zaštitili Kanton Sarajevo i na taj način od ove vrste problema. Drugo pitanje je bilo vezano za kontejnere, ja ću reći a ministar je to kazao da ovo preduzeće od '97 godine radi po istoj cijeni komunalne usluge sakupljanja, odvoza i odlaganja otpada. Dakle 20 godina cijena te komunalne usluge se nije promijenila i jednostavno iz te cijene je nemoguće svake godine izvršiti nabavku i znavljanje tih posuda za sakupljanja otpada. I razlog što je u nekom ranijem periodu budžet Kantona Sarajevo na neki način kompenzirao tu cijenu komunalne usluge na način da je postojala stavka u budžetu da se vrši nabavka novih posuda za otpad isključivo za građanstvo. Na žalost, evo zadnjih nekoliko godina ta stavka gotovo da i ne postoji, i na žalost evo svi smo došli u situaciju da te posude za sakupljanje otpada su uglavnom loše, imamo i značajan broj nedostajućih posuda i mislim da u tom pravcu, evo kao što već i neke općine rade, zajedno sa nama, a evo i resorno Ministarstvo radimo na jednom projektu da urgentno nabavimo određeni broj posuda kako bi se stanje u tom smislu značajno poboljšalo. I uvijek kada se vrši zamjena posuda, npr. ukoliko općina Hadžići nabavi 50 posuda za otpad, u okviru te općine vršimo postavljanje novih posuda, naravno koristimo i one neke preostale posude koje se mogu popraviti. Tako dakle evo ukoliko bi našli načina da značajnije kroz neku realizaciju projekta nabavimo značaj broj posuda tu bi se značajno poboljšala situacija. Sada evo preći ću na pitanja gdina Mešanovića. Kao što svi znamo, nažalost u prošloj godini smo imali nezgodnu situaciju kada je u pitanju sarajevsko odlaganje otpada. Do te situacije se došlo što je nažalost godinama se čekala implementacija projekta IPA sredstava 2011, radilo se o 1,5 miliona eura sredstava EU. To je ustvari tri godine je trajala neka administrativna procedura ratifikacije sporazuma od nivoa države, Federacije itd. i došlo se u situacije da ploha za odlaganje otpada jednostavno nije bila pripremljena, a također u isto vrijeme paralelno te tri godine iz budžeta Kantona Sarajevo se nije izdvajao ni fening kada je u pitanju formiranje odlagališne plohe kako ne bi došlo u ovaj zastoj koji se desio na žalost krajem prošle godine. Međutim, ipak negdje su taman tu negdje početkom jeseni završene sve procedure i preduzeće RAD je uspjelo da implementira kompletan IPA projekat 2011 do kraja 2016 godine. Ja ću samo napomenuti da kada smo imali a dešavanja, tačno je ovo što je gospodin Mešanović rekao da smo imali određene dogovore, i tačno se znalo ko šta i kada u kojem periodu treba uraditi. Preduzeće RAD je trebalo da pusti u funkciju novu plohu za odlaganja otpada i ona je puštena nakon odobrenja Federalnog ministarstva, odnosno davanja upotrebne dozvole jer je preduzeće RAD uradilo sve građevinske te stvari, samo smo čekali odobrenje federalnog ministarstva. I druga stvar koju je trebalo preduzeće RAD uraditi jeste da se ekspresno izvrši prekrivanje inertnim materijalom, prostor na koji je do tada odlagan otpad, što je i učinjeno. I mislim da smo tu dobar dio tih negativnih efekata po okoliš zaista uradili. I još ono što je bitno napomenuti nastavljene su aktivnosti koje vodi Ministarstvo prostornog uređenja, g din ministar Lukić. Tu je jako puno urađeno, izvršena je nabavka jedne nove građevinske mašine. Do kraja ove godine također treba da bude nabavljen i novi kompaktor, jedna vrlo bitna građevinska mašina koja služi za kvalitetno odlaganje otpada na jedan sanitaran način tako da evo mislim da će se do kraja godine izvršiti izgradnja reciklažnog dvorišta, koje također finansira Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša. I plus još dosta nekih aktivnosti za koje će vam vjerovatno ministar Lukić reći obzirom da je formirana radna grupa ispred ovoga ministarstva koja nadzire sve ove aktivnosti i korake koji se dešavaju kada je u pitanju deponija. Naravno, postojeća ploha sigurno može funkcionisati i iduću godinu, ali gospodin Mešanović je napomenuo da bi značajno bilo u narednom budžetu, dakle za iduću godinu predvidjeti sredstva da se na vrijeme uradi nova odlagališna ploha

kako ne bi došlo opet ne daj bože do opet neke nove slične situacije. Uglavnom, evo to je ono čini mi se što je bilo. Ako ministar Lukić može još aktivnosti radne grupe. Dobro.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Babić. Iscrpili smo pitanja. Prelazimo na raspravu. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Vrlo ću kratko govoriti prije svog kolege Forte i drago mi je da je direktor preduzeća RAD ovdje jer ono o čemu sam htio govoriti je sljedeća stvar. Pošto imamo da tako kažem skupnu diskusiju o preduzećima iz oblasti komunalne privrede. Svake godine slušamo istim potpuno identičnim problemima koja muče ova preduzeća i slušamo od ministara, evo znači nakon dvije i po godine mandata šta bi trebalo uraditi. Ali ništa od toga nismo još imali prilike vidjeti i s pravom se postavlja pitanje koliki je i da li uopšte postoji uticaj Vlade Kantona zapravo na život u Kantonu Sarajevo. I da ne bih sada, pokušat ću kroz jedan alegorijski primjer, metaforom da kažem o čemu govorim. Još dok je bio zastupnik u ovom parlamentu u Skupštini, premijer Konaković sadašnji je nekoliko puta pokretao inicijativu koja je vrlo jednostavna. To je ono jednostavna stvar koja se može riješiti telefonskim pozivom, e-mailom ili nekim razgovorom s direktorom tog preduzeća, a to je kada je ono najgore vrijeme u smislu saobraćaja, špica ujutro i popodne, eto da u to vrijeme se ne skuplja smeće, odnosno da kamioni ne mile i ne prave kilometarske kolone iza sebe ljudi koji pokušavaju da idu na posao. Nakon toga je zastupnik Konaković postao premijer i onda sam sa ove govornice jedno dva puta govorio o tome kako će on to implementirati. Međutim, naravno svi koji živimo u ovom gradu, znamo da možete naći kamion RAD-a kako skuplja smeće na Titovoj ulici, tačno u 8 sati. Znači ne u 7 kada je malo manja gužva. Ne u 9 kada je manja gužva. Nego u 8 sati. I tako je na svim ulicama. I mislim da taj primjer zapravo govori o svemu onome što se ovdje radi. Mi ovdje imamo ministre koji kao neki UN-ovi posmatrači posmatraju i nas izvještaju o problemima u kompanijama i sugerišu šta bi neko ko bi bio na vlasti trebao uraditi da se to promijeni. Znači mi nismo čuli ništa od ministra ovdje Alispahića, šta je sa Grasom, šta je sa 150 miliona. Sa činjenicom da se radi o javnom preduzeću koji je najveći dužnik doprinosa, ne uplaćuju svojim radnicima penzijsko i zdravstveno osiguranje. Privatna firma koja to uradi naravno odmah je eliminisana iz svih mogućnosti tendera itd. Govorim kao primjer komunalne privrede. Znači od ideja koje smo čuli ovdje na početku mandata na formiranju holdinga još nismo čuli ni riječi. Znači za dvije godine nismo čuli riječi o tome, a bilo je najavljeno u premijerovom obraćanju prilikom preuzimanja dužnosti. I sada da ja pitam ministra šta on misli o formiranju holdinga, on bi rekao da je to odlična ideja, da to treba uraditi jer to će smanjiti troškove komunalnoj privredi i neće nas više koštati koliko nas košta miliona iz budžeta. Ali moje pitanje nije šta on misli o tome, nego ako misli da je to dobro zašto nije to onda implementirao. Itd. Ali eto bilo bi lijepo da pokušamo da se ograničimo na projekte koje ova Vlada recimo možda može uraditi. A to je recimo da za početak se smeće i kamioni da ne odveze smeće u vrijeme kada je najveća špica možda da pokušamo s tim malim korakom, pa da onda krenemo u neke najveće reforme svih drugih sistema istorijske koje se najavljaju. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojoviću. Uvaženi zastupnik Edin Forto. A nisam vidjela, replika uvaženi zastupnik Kozadra. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, ja ću kratko kolegi Kojoviću odgovoriti na pitanje da li postoji uticaj Vlade Kantona Sarajevo sadašnje, da uvijek je postojao i postojat će. Iz razloga na koji način su ova preduzeća osnovana skladno zakonu o privrednim društvima, skladno zakonu o javnim preduzećima, skladno regulatornoj funkciji Vlade i Skupštine

Kantona prema osnovnim parametrima i elementima rada ovih preduzeća. Znači Zakon o komunalnim djelatnostima je precizan bio kada je određivao način formiranja ekonomske cijene itd. Znači ova Skupština nije dozvolila, ne ova, nego Skupština u funkciji Vlade, nisu dozvoljavali ekonomsko⁹ poslovanje pa smo imali ovo što su prethodnici i direktori i ministri iznijeli ovdje, od akumulacije gubitka koji je dostigao do evo 130 miliona. On je iz čisto tih razloga nastao. Znači tu je i odgovor da će i naredne skupštine i naredne Vlade imati zadaću da skladno politici javnih preduzeća i javno preduzeće koje ima obavezu da izvršava funkciju da eksploatiše i mediji dostavlja građanstvu uz cijenu koja će biti ravna nultom poslovanju. Gotovo nultom. Znači oni nisu formirani kao privredne društvena profitabilna koja će moći zarađivati cijene takve formirati da bi imali dobiti. Znači socijalna politika koja se odvijala tokom svih 20 i više godina, evo ja mogu da budem na određen način sretan i zadovoljan da je i ova Skupština i ova Vlada presjekle tu nit, znači ja sam sjedio u vladama gdje su doneše korekcije cijene gdje se sutradan morale vratiti itd. Ovo je jedan po meni pomak i to sam ostavio za svoju diskusiju, ali odgovor kolegi Peđi jeste da Vlada i ova sljedeće će imati uticaja zato, i mi poslanici/ zato što na određeni način vršimo regulaciju, a nije precizna regulacija, određene vršimo na način kako to evo radimo i danas.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Super je ovo što je rekao gospodin Kozadra, ovo mi je super uvod u ovo što sam ja htio danas reći jer mi ustvari pošto radimo grupnu diskusiju, ne bih išao firmu po firmu jer bi onda to možda bilo predetaljno i predugo ali želim naglasiti jednu stvar, koja je upravo ovo o čemu je gospodin Kozadra sada pomenuo u jednom čudnom spinu kako on to vidi. Znači formiranje ekonomske cijene i toga kako su oni nekada u Vladi formirali te cijene a skupština eto nije dala, ista ona Skupština koja je tu Vladu i postavila. Znači opet se vraćamo na ono pravdanje gdje skupštinska većina nije skupštinska većina i ta Vlada je sama od sebe tu negdje došla sama. Znači moramo razdvojiti, ako Vlada postoji i nju podržava skupštinska većina, znači osnovna lekcija iz demokratskog upravljanja, ne možete prebacivati odgovornost na cijelu skupštinu. Imate svoju većinu i radite svoj posao. Sljedeća stvar koju želim reći vezano za formiranje ekonomskih cijena. Tačno je da su od rata naovamo da je socijalna politika vođena ne samo prekomjernim zapošljavanjem u sve ove firme. Znači to je problem koji je ova Vlada donekle zauzdala. Tačno je da se više ne rade masovna zapošljavanja u bilo koju od firmi. Evo konkretno koje imamo danas ispred ministarstva komunalne infrastrukture i privrede. Međutim postoji još jedna socijalna politika koja je vođena i koju ovdje gospodin Kozadra nije pomenuo već je samo nekako između redova pomenuo. To je činjenica da mi imamo veliku razliku plaćanja računa između privatnog sektora tj firmi i građanstva ili kako se negdje zove kućanstva ili domaćinstva. To je ono što je konstanta u vođenju politike svih poslijeratnih Vlada u Kantonu Sarajevo. A to je činjenica da se socijalna politika vodi preko ovih firmi, niskim cijenama usluga, a onda se to fakturiše privatnicima koji jedva preživljavaju. I to su ljudi koji poduzimaju rizike da bi stvorili radna mjesta i napunili budžet koji mi ovdje trošimo. Znači došli smo u jedan apsurd gdje evo navest ću vam primjer konkretno za firme o kojima danas raspravo. Ako privatnik poduzme rizik i otvori fabriku, i otvori samostojeći objekat, i priključi se na Toplane, njegova cijena sa svojim mjerilom. On tačno zna koliko troši energije njegova cijena je 40% viša nego kada se radi o domaćinstvu ili kućanstvu. Iako tržišna logika nalaže da onaj koji troši više trebao bi a dobije popust da mu bude jeftinije jer on proizvodi veći promet za tu firmu. Ne, kod nas je to obratno. Kod nas privatnik plaća 40% ako ima svoje brojilo. A ako nema svoje brojilo onda to ide preko 70%. To je recimo energija grijanja isporučena iz Toplana. Kako radi Sarajevo gas? 30%. Za veliku privredu 31 %, za malu privredu, veća cijena plina privrednicima, nego institucijama ili domaćinstvima ili kućanstvima. Kako vodu tretiramo? I voda je iz ovog ministarstva. 87% skuplja privatnicima, znači ljudima koji zapošljavaju 87% u odnosu na kućanstva i domaćinstva. Znači ovo je jedna konstanta politika reketarenja nad privatnim

sektorom. Ponekad, ustvari pomislim da ova vlast koja je bila od rata naovamo, osim tri godine mislim da je uglavnom bila SDA i SBIH ponekad i onda ovi ponekad. Ali SDA je jedna konstanta koju imamo, to je vlast koja se ponašala kao da nazovem prije rata. Znači evo svima jeftino pa i onome ko prima platu od 5000 KM dobit će subvencioniranu cijenu grijanja u svom kućanstvu i vode i plina i onom penzioneru koji prima minimalnu penziju. Znači tako se finansira socijalni mir, tako što privatne firme plaćaju ovo osim kredita koje dižemo i deficita koje pravimo. Još ću samo jedan, da je ova Vlada imala stvarnu želju za reformom, i ono što sam govorio na prošloj tački kada smo govorili i zdravstvenom sektoru, promijenili bi metodologiju kako se formiraju te firme, tačnije te zdravstvene institucije. Isto tako ovdje, promijenili bi napokon ovo, napravili bi socijalnu kartu, odredili ko su ljudi siromašni koji ne mogu da plaćaju tržišnu cijenu a onome ko prima dobru platu, uključujući sve nas ovdje da plate ekonomsku cijenu a da skinemo teret sa privatnih firmi, bez kojih ova država ne može živjeti. Znači to bi bio reformi potez. Nije reformski potez kada mi treću godinu pričamo da li imamo dovoljno kanta za smeće i kako ćemo ih kupiti. To nije reformaska politika, to je ono što sam rekao prošli put, gađenje požara i krpljenje rupa. Još bih samo kratko htio prokomentarisati ovaj sporazum između Toplana i Sarajevo gasa. Povezat ću vam tu temu sa jednom temom koja će nas možda već sljedeći mjesec opet zadesiti, svake godine u isto vrijeme. To je problem ekstremnog zagađenja gasa. Ovoga zraka. Znači ekstremno, mi smo jedan od najzagađenijih gradova u Europi i u svijetu. Sarajevo gas je da sam ja na vlasti bi bio motor rješenja tog problema. Znači masovna gasifikacija, masovno priključenje ili na kolektivnu isporuku grijanja ili preko Sarajevo gasa i onda subvencioniranje da se kućna ložišta da se gume i drva i ugalj ne spaljuju nego da idu ekološki prihvatljivi energenti. Kako će Sarajevo gas raditi taj projekat, spasiti nas da zrak koji udišemo bude bolji, kada smo ih opteretili sa 77 godina sporazumom a ja vjerujem da je direktorica to potpisala pod političkom ucjenom. Kako ćete vi pristati da firma koja vama duguje 90 miliona da vam to bez kamata vraća 77 godina? Pa to nema nikakve logike. Socijalnu politiku koju ste provodili kroz Toplane odbijajući da povećate cijenu onima koji to mogu platiti nagomilan je dug od 93 miliona za plin. Sada Sarajevo gas naplaćuje narednih 77 godina i tako ste svezali ruke toj firmi da ulaže u infrastrukturu i da popravi naš kvalitete življenja. Znači to je sve, zato ovo Ministarstvo je jedno možda i najvažnije u ovoj Vladi. To su sve povezani problemi, nismo vidjeli da je ova Vlada bila spremna da se uhvati sa ovim problemima svaki od njih gdje god zagrebete ispod viri 100 miliona KM problema. Znači ako ih eskternaliziramo. Znači zbog toga vjerujemo da ćemo ovo nastaviti slušati u narednom periodu jer ovdje ne vidim mogućnost da mi riješimo ove probleme u ovoj Vladi. Još bih samo kratko prokomentarisao glasanje. Postoje firme naravno koje rade dobro i loše. To je stvar upravljanja. Ne možemo biti protiv firme koja je smanjila broj zaposlenih i povećala prihode i čak ostvaruje dobit, kao što su Tržnice. Mi ćemo glasati neke firme za, neke protiv. Ali ova moja diskusija želi da se shvati kao poruka da ova Vlada nije radila reformski. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Replika. Dobro u redu. Uvaženi zastupnik Kozadra, replicirate uvaženom zastupniku Forti.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Drago mi je da se razumijemo u nekim stvarima. Mislio sam da ćemo se više razumjeti obzirom da on dolazi iz realnog sektora, i da on zaista bi trebao da poznaje ovu materiju do kraja. Ako smo rekli da su ova preduzeća formirana po osnovu Zakona o privrednim društvima i javnim preduzećima i ako smo rekli da ona će poslovati nultu, i sada kada pominjemo 77 godina, to jedini način da u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji i obavezi da sva sumnjiva i sporna potraživanja koja jesu sa 31.12. starija od 12 mjeseci da se moraju voditi na sumnjiva i sporna potraživanja i da se moraju utužiti. Svjedoci smo, ali nećemo to da vidimo da uvaženi ministar pravde zajedno sa resornim ministrom i sa institucijama koje su pomenuli ovdje pokušavaju da riješe problem nenaplaćenih potraživanja koja nisu za godinu nastala, nego 20 i više godina i da

imamo stotine hiljada predmeta utuženja i da se to riješi ne bi bilo problema uopšte ni sa reprogramom ni sa dodatnim sredstvima niti sa sredstvima iz budžeta da se pokrivaju ovi deficiti. Ova Vlada i prethodne Vlade su uložile da se riješi multidisciplinarno ovaj problem koji jeste. I socijalne politike će biti i dalje, ko god bio na vlasti, ona je bila i bit će. Prema tome, ono što je egzaktno i po zakonu što se mora učiniti, što svaki direktor koji god bio, iz bilo koje stranke dolazio, on će to morati uraditi na ovaj način kako je to sada iskazano. A drugi dio sa BH gasom, ovo je direktorica Sarajevo gasa tačno rekla poziciju duga prema vanjskom istom dobavljaču sa posrednikom ovdje da mi nismo imali opravdanu cijenu gasa koja je nama fakturisana. Itd.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Ja mislim da se mi razumijemo puno više nego što se čini. Nisam ja protiv sporazuma između Toplana i Sarajevo gasa, ja sam protiv sporazuma na 77 godina bez kamata. Znači u redu je, isti osnivač, pa možemo reći da jedan vlasnik ima dvije firme pa ih balansira. Međutim ono što je činjenica da po mom mišljenju, Toplane bi trebale puno više iz unutrašnjih rezervi, a vi znate šta mislim pod tim, obezbjediti da kvalitetnije i brže vraća to. Znači 77 godina veže ruke Sarajevo gasu za kapitalne projekte u budućnosti. Znači slažem se za sporazum, ne slažem se za ročnost. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Još jednom imate.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Složit ću se ja sa Fortom. Onda moramo dići ovdje ruku da obezbjedimo sredstva za vraćanje ili cijenu. Odobrili smo cijenu koja kaže jeste jednako 77 godina iz cijene. Iz čega će se vratiti ranije. Ako može ranije onda je to ili iz budžeta ili sa nekom novom cijenom koja će smanjiti tu ročnost, na 20 na pet godina, može i tako. Znači nije problem. Ali ovo je cijena sa kojom posluje JP: znači maksimalna cijena koja je odobrena od strane nas ovdje da bi oni prema zakonima o računovodstvu i reviziji zatvorili svoje poslovne knjige i poslovni rezultat iskazali pozitivno. Zahvaljujem,.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. A sada za raspravu uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa evo ja ću u ime Kluba pokušati osvrnuti se na svih ovih šest preduzeća. Ali kroz prizmu poboljšanja u poslovanju i pružanja usluge za koju su zaduženi. Naime, ovih šest, odnosno sedam ako uzmemo u obzir VIK, preduzeća ne možemo posmatrati isti način iz prostog razloga što su određene firme kao što smo već u prethodnim diskusijama mogli čuti, a to su Sarajevo gas i Toplane opterećeni nečim na što ne mogu da utiču, a to je cijena ulaznog inputa, cijena sirovine, i s te strane zaista moramo biti oprezni kada analiziramo njihovo poslovanje. Što se tiče Sarajevo gasa i Toplana. Sarajevo gas je sa prihodima manjim za gotovo 18 miliona, smanjio rashode za gotovo 22 miliona, i gubitak sa 4 miliona iz 2015 smanjio na 25.000, smanjio i još ostvario dobit od 25.000. iako je ova dobit neznatna zaista ne možemo a ne pohvaliti ovo anuliranje ogromnog gubitka od 4 miliona. S druge strane ako to posmatramo kao građani kroz kvalitet usluge, ne možemo osporiti vršenje funkcije i Sarajevo gasu i Toplanama, čak i kao što su kolege u prethodnom navratu rekli, trebalo bi se iznaći i nova sredstva ako bi se ovaj sistem širio, prije svega zbog prevencije zagađenja. S druge stran imamo firme kao što su naravno moram napomenuti također da su i jedna i druga firma opterećene enormno velikim dugovima i od strane samih potrošača. S te strane imamo i problem dugovanja između samih firmi, pa određeni vid

konsolidacije dugovanja prije svega između firmi nedostajeći u tom kontekstu stoji ova priča o određenom konzorciju ili kako se već trebao zvati taj neki miks, odnosno holdingu u koji su se sva ova preduzeća trebala pretočiti. Dalje imamo preduzeća kao što je rad, koji je gotovo sa istim prihodima uspjelo veću dobit za oko 100.000. I oni također ne mogu da vrše svoju funkciju onako kako bi ovaj grad shodno dinamici širenja zasluživao, čuli smo od strane ministra, i od strane direktora, evo npr. konkretno sa tim korpama za odlaganje smeća. Međutim, moramo uzeti u obzir da je možda i zrela situacija i za promjenu tarifne politike, jer složiti ćete se ne može više u domaćinstvu mjera za količinu otpada koji ćete platiti biti kvadratni metar. U tom dijelu se politika zaista mora mijenjati i to prije svega treba da krene i od samog resornog ministarstva. Dalje bila je na samom početku mandata i ove Skupštine, odnosno i Vlade jedna inicijativa da se one djelatnosti koje su srodne ili se duplaju u ovim preduzećima, tipa u RAD-u i Parku kao što je čišćenje zelenih površina, odnosno čišćenje ulica, pa imate jednu specifičnu situaciju. Npr. Vilsonovo šetalište jedna će mesti radnici Parka, pa ako ono lišće pređe malo na onu dionicu koju trebaju da čiste radnici RADA to je već problem. To me malo podsjeća na onu audiciju, netom pred rat, prebacivanje s jedne na drugu stranu. Zaista se trebalo malo razmišljati i na taj način da se određene djelatnosti koje su srodne da se spoje. I na taj način ne možemo gledati isto firmu koja koliko toliko drži grad čistim i firmu s druge strane zbog koje je određena općina u ovom kantonu morala proglašavati, čak je i to i smiješno bilo, elementarnu nepogodu da bi se naše zelene površine održavale čistima. I tu također vidimo jedan trend kako jedno preduzeće kojemu je obaveza samo da održava naše zelene površine čistim kako mu je prioritet bio zapošljavanje u administraciju, čak u marketingu. Više bi se ova firma mogla nazvati jednim marketing preduzećem, nego li firmom koja treba da održava zelenilo. Za razliku od nekih drugih preduzeća gdje zaista imamo ograman broj tih nazovimo proizvodnih radnika koji generišu prihode. Kada je park u pitanju, pošto sam ga već pomenula, on je jedini u ovom paketu koji je ostvario gubitak, i pored ovog gubitka, ono što je bitno napomenuti jesu i ove obaveze odnosno neredovno plaćene porezne obaveze iz osnova poreza i doprinosa na plaće zaposlenika u iznosu od 38.996 KM. Izgleda da je Pokop više brinuo o mrtvima, nego li Park o svojim živim uposlenicima. Što se tiče Tržnica, to sam ostavila za kraj, iz prostog razloga što je ovo možda i najbolji primjer domaćinskog poslovanja. Bez i jednog novog stola, uprava prikaže gotovo 700.000 više prihoda u odnosu na prošlu godinu a da ne pominjem u odnosu na prethodne godine. Da ima imalo pravde neko bi se zapitao šta su radile prošle uprave i na koji način su isisavale ogromne svote novca, jer je ova firma 2016 prijavila 800.000 dobiti. Sveukupni dojam jeste da su zaista sve firme pokušale i uspjele u tom pokušaju da svoje poslovanje poboljšaju. U nekim firmama je to moglo daleko više. Neke su kao što sam već pomenula primjer tržnice zaista dale svoj maksimum, ali Klub samostalnih zastupnika smatra da ovima koji su poslovali dobro trebamo ukazati povjerenje i kada dođe vrijeme za nacrt budžeta tražiti malo više sredstava za određene funkcije koje zadovoljavaju potrebe naših građana, dok ćemo s druge strane za one koji ne isporučuju uslugu onako kao što bi trebali, kao što je to bio slučaj VIK-a, kao što je to sada slučaj KJKP Park te firme nećemo podržati. I to je ujedno i naš stav vezano za glasanje. Toliko. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Sada uvaženi zastupnik Zvonko Marić:

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Budući da su kolege poprilično dosta toga rekle, ja ću nastojati da budem što kraći u ovoj diskusiji ali ne mogu a da se ne osvrnem na jednu rečenicu koju je izgovorio gospodin Kozadra i rekao da su svi sazivi ranijih Vlada i Skupština imali uticaja na rad komunalnih preduzeća. To je za mene za razliku od onoga kako ga shvata kolega Forto svojevrsno preuzimanje odgovornosti za te gubitke. Iako su imali stvarni uticaj na politiku tih poduzeća i poslovanje onda je gospodin Kozadra sasvim korektno bez spinovanja preuzeo odgovornost na te Vlade o kojima je govorio, na te sazive koji su imali kako je rekao uticaj na poslovanje ovih poduzeća koji su do ove godine apsolutno bili gubitaši. Što se tiče tog multidisciplinarnog da ne bi bilo replika, ja ću reći

zašto to kažem, pristupa o kojem je govorio, ali on sasvim sigurno podrazumijeva i metodu i mehanizme koji su trebali biti primijenjeni kako bi se izvršilo utuženje i naplata dugova. Znači iznaći rješenja, na to sam prije svega mislio. I ako nije bilo uticaja u tom smislu onda je jasno zašto su i na koji način poslovali kako su poslovali. Što se tiče Sarajevo gasa kada ga već pominjete, i ja sam i ranije ukazivao na to da je svojevrsni nonsens i način nabavke tog gasa, pa onda se to veže na Toplane, a prije toga je Energopetrol, pa onda je Bh-gas, pa Sarajevo gas, pa Toplane itd. Mislim da u tom lancu ima jako puno subjekata za koje smatram da su suvišni i utiču na cijene energenta kojeg koriste građani za zagrijavanje. Također, ono o čemu bih govorio je barem kratko, da sam uočio kako je JP RAD uvelo državni kapital, jedno do rijetkih poduzeća koje je uvelo državni kapital i ponašali se domaćinski uz ono pozitivno poslovanje. I mislim da bi to bio svima putokaz i trend za razliku od onih preduzeća koja su moram kazati nastojala da umanje taj državni kapital. A očevici smo i svjedoci svega toga što se dešavalo. I nemoguće je raditi iste stvari a očekivati bolje rezultate. Ista praksa vas neće dovesti do boljih rezultata, zato mislim da poduzeća trebaju poduzeti nove korake, nove metode, novi način, novi pristup djelatnostima kojima se bave. Evo i ministar Hasanspahić je naveo jedno od preduzeća, mogao sam to govoriti u kontekstu onoga što je gospodin Kozadra rekao da je čini mi se poduzeće Park za jedno 300.000 frizirani su dakle izvještaji iz ranijih perioda pa ako je Vlada imala uticaj i parlament na to zašto je dozvolila svojevrsno friziranje i pokrivanje još 300.000 KM koje opterećuje to poduzeće. Misli da je riječ bilo o Parku ako se ne varam gospodine Hasanspahiću. Znači ustanovilo se dodatnih 300.000 KM opterećenost ovog poduzeća. Puno se govori o holdingu i svojevrsnoj reformi u komunalnoj privredi ali to ostaje očigledno zbog vjerovatnog uticaja politika, samo mrtvo slovo na papiru i jedna svojevrsna ideja koja se ne nazire niti početak implementacije toga. Znamo šta je holding ali priča se kao o jednoj ideji koja se pretvara u bajku. Šta smo učinili natom planu da se napravi holding. Pa evo i kolegica Mersiha je govorila o tome, da se prebacuje jedno na drugo, a holding da postoji sasvim sigurno da bi sva ta komunalna poduzeća pritekla u pomoć i VIK-u i pomogla im u saniranju gubitaka vode i ublažavanja redukcije građanima grada Sarajeva. A da holding postoji sasvim sigurno da bi to bilo daleko jednostavnije. Što se tiče plana za budućnost o kojima je govorio direktor RAD-a i još neko od zastupnika da bi trebalo razmišljati čini mi se i gospodin Mešanović razmišljati o novoj plohi i investiciji i izdvajanju iz budžeta jer sasvim sigurno da smo potpuno zatrpani smećem, i treba razmišljati u budućnosti o tome gdje će se odlagati smeće ubuduće. Znamo koje smo probleme imali sa ovom postojećom. I na kraju krajeva moram kazati da ne bih puno o ostalim poduzećima jer su rekle kolege, i sasvim sigurno da specifičnosti u poslovanju i karakteristikama tih poduzeća utiču na različit pristup naravno i na različit način poslovanja i znamo koje su to firme za koje je neizbježno da su gubitaši, a koje firme, i moram reći još za Zaštićena područja da sam primijetio da je povećan i to drastično prihod od ulaznica turista i na Vrelu Bosne i na Bijambarama i na Skakavcu, što sasvim sigurno to znači puno, a to je uostalom, kako me i kolega Forto upozorava, sljedeća tačka o kojoj ćemo raspravljati. Ali ja se tada neću javljati. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Mariću. Uvaženi zastupnik Kemal Ademović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Iako je uvažena koleginica Mehmedagić zaista pojedinačno iznijela neophodne pokazatelje za svako preduzeće, ja imam potrebu samo da kažem nekoliko rečenica, vi za vi nekih diskusija koje su provejavale prije Mehmedagićke. Dakle, činjenica je da se stanje u oblasti komunalne privrede popravlja iz godine u godinu. Dakle imali smo stanje prije dvije godine da su većina bili gubitaši, da smo imali nestanak plina, zaista jedno teško stanje, kao što sada imamo u oblasti vodosnabdijevanja. Dakle a sada imamo situaciju i prema parametrima ovim i pokazateljima koji su dostavljeni u izvještajima koje je iznijela zastupnica Mehmedagić, kao i prema stanju na terenu da se stanje popravlja. Naravno mi ne možemo u potpunosti biti zadovoljni s tim , a ni s činjenicom da ne vidimo neke reformske velike mega projekte itd. Međutim ova preduzeća, osnivač ovih

preduzeća i ova Skupština, Skupština u principu pokriva gubitak odobrava povećanje cijene itd. Tj uvođenje ekonomske cijene, dakle Skupština je ta koja preuzima taj dio odgovornosti. Ono što se dešavalo u prošlosti i gdje akumulirani gubitak u većini ovih preduzeća nije nešto što se može riješiti za vrlo kratko vrijeme ali moramo biti zadovoljni sa situacijom da sada na dnevnoj bazi, na mjesečnoj, na godišnjem nivou imamo situaciju solventnosti. Dakle, pozitivno posluju, izvršavaju svoje poslove i zadatke i obaveze prema građanima kao servisi i naravno da mi nismo u potpunosti zadovoljni da to i treba dalje popravljati. Ali ja hoću da iskoristim priliku da čestitam ovoj Vladi za koju znam da je posvećena i da je uložila maksimum napora da dođemo barem u ovo stanje jer potrebno je prije svega, stanje svake vrste stabilizacije, ekonomske, finansijske itd. i političke ako hoćete da bi se napravili krupni koraci naprijed. Naravno legislative u oblastima ovim ali to podrazumijeva i Federaciju. Dakle vertikalno. Kanton ne donosi sve propise, znamo da je Zakon o javnim preduzećima federalni, i masa drugih temeljnih propisa je federalna. Iz tog razloga svakako mogu u dijelu politikanstva da razumijem neke zastupnike koji su nezadovoljni reformama itd., ali ja kao građanin, kao zastupnik, iako nemam simpatija prema nekim direktorima, pa ni prema Vladi u cijelom njenom sazivu, moram da kažem da se ovdje stvari kreću u pozitivnom pravcu i da to pozdravljam. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademoviću. Uvaženi zastupnik Muhamed Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem. Nije replika. Složit ću se također sa onim pojedinostima koje je kolegica Mersiha iznijela ovdje na sistematičan način, u tom dijelu neću diskutovati, ali ću komparacije radi, ako pogledamo zbirno rast prihoda, odnosno pad prihoda na 95,1% u odnosu na prethodnu godinu i pad rashoda na 90,3% onda upravo sada vidimo ono što sam maloprije i kroz replike jedni drugima ovdje upućivali. Da su poduzete mjere s aspekta cjenovnog uravnoteženja dali su ovu razliku od 5% jer logika bi bilo da su rasli prihodi za 5% da se tu negdje i rashodi kreću u tim parametrima. Ovdje što je vidljivo da je erozija stalnih sredstava a to smo vidjeli i na zdravstvu. Ministrica je ovdje resorna upravo rekla da smo došli za situaciju kada su pitanju ulaganja u stalna sredstva u opremu i kod javnih komunalnih preduzeća da amortizacija ima i dalje pad. Jer sama amortizacija kao prvi investicioni potencijal bi bila dovoljna da se u punom kapacitetu, da je zadržan nivo stalnih sredstava od prije 10 godina bila bi dovoljna ulaganja samo na održavanju mreža. Ali nemojmo zaboraviti ova preduzeća nisu zadužena za razvoj mreža, upravo lokalna zajednica i kantoni su zaduženi za proširenje svih infrastrukturnih objekata, oni su zaduženi za održavanje i distribuciju tih medija. Da ne ponavljam ono što je kolegica rekla, sami finansijski rezultati govore da su ovi koji jesu gubitaši, da su za 43% da su gubici smanjeni u odnosu na prethodnu godinu da je 7,4% dobit povećana govori pravac u kom bi i mi zastupnici morali dati veći zamajac ovim preduzećima da se izađe iz onoga u čemu se danas nalaze i da imamo njihovo stalno poslovanje, a ni jednog trenutka ne možemo isključiti kretanje europskih i svjetskih cijena medija posebno plina, da jednog trena nećemo doći ponovo u situaciju da imamo plinsku krizu, a samim tim prenesu krizu Toplane itd. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo zastupniče Kozadra. Zaključujem raspravu. Završna riječ uvaženi premijer evo traži riječ. Izvolite uvaženi premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća. Poštovani dopredsjedavajući, sekretaru, zastupnice i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi, gosti i gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i evo ovo je moje prvo javljanje. Danas baš zdravstveno nisam na nivou da mogu sjediti u Sali. Gledao sam sve na televiziji i pratio sam sve diskusije i po prethodnim tačkama. A po

ovoj imam potrebu samo da kažem nekoliko rečenica jer ne mogu duže pričati, a i nije mi to želja. Da vas prije svega izvijestim dokle smo s holdingom. Dakle to je reformski proces koji je ova Vlada zacrtala i koji se mora završiti. Ali on je naravno uslovljen drugim procesima koji se u Kantonu Sarajevo dešavaju, prije svega izmjenama Ustava i donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi. Vlada Kantona Sarajevo već izradila svoj elaborat o formiranju holdinga i zadužila razvojnu agenciju SERDA koja upravo sada radi na izradi ekonomskih pokazatelja formiranja holdinga sa ili bez određenih preduzeća. Kada smo izmijenili Ustav reakcije naših načelnika, sasvim opravdano i očekivano bile su mnogo glasnije i ozbiljnije kada e riječ o formiranju holdinga, i oni sada već imaju svoju viziju. Suštinski, to je pravo lokalne zajednice kompletna komunalna infrastruktura, Vlada nudi dogovor u kojem može ostati sve na nivou Kantona, ono što se ne može implementirati na nivou lokalne zajednice, a to naravno značajno utiče na formiranje holdinga u jednom ili drugom obliku. Sigurno da sve što ste o holdingu danas govorili apsolutno je prednost da je to jedna firma manji broj ljudi, mehanizacija, tehnika, ljudski resursi, računovodstva smanjenja, sve je to mnogo funkcionalnije, ali to nije zaista odluka u kojoj se kaže mi danas imamo holding i on sutra bude a pogotovo ne nakon što smo krenuli u izmjenu Zakona o lokalnoj samoupravi koji će se pred vama naći u narednih nekoliko sedmica ja mislim. Hoću zaista da kažem, a naravno shodno tome možemo reći da to nije nikakva posebna reforma u oblasti komunalne privrede niti mi kao takvom predstavljamo sve ove rezultate nego kažemo da su trendovi i stanje potpuno drugačije od svega što je u komunalnoj privredi u Kantonu Sarajevo bilo normalno. Normalno je bilo da su oni preglomazne firme, da se ljudi neplanski zapošljavaju, da se neekonomskom cijenom na štetu tih preduzeća, a onda parama također građana iz budžeta krpe rupe u ovim preduzećima. Dakle to jedan trend koji se mijenja i to je već dokazivo. Nikada nije bilo manje novca iz budžeta prema komunalnim preduzećima, a on nisu nikada bolje poslovali. Nikada nije bio manji broj ljudi u komunalnim preduzećima a oni nisu nikad bolje poslovali svi zajedno. Naravno neki se izdvajaju. Ja sam o nekima govorio javno i mi svi ističemo Tržnice kao primjer dobrog domaćina koji je udesetrostručio svoju dobit na kraju godine i slažem se za zastupnicom Mehmedagić postavlja se pitanje šta su tamo ljudi zaista radili sve ove godine i koji su to bili mehanizmi kontrole da se ti resursi iskoriste. Uloga nekih komunalnih preduzeća nije profitabilna. Oni neće nikada biti profitabilni. Oni su servis pa imate i slučajeve u kojima Rad s jedne strane opravdano prigovara na tu cijenu koja nije mijenjana od 97 tako oni kažu. A s druge strane gazduju jednim dijelom koji također utiče na holding, dakle parking prostora i površina koje će vjerovatno sići na nivo lokalne zajednice pa ćemo ih izdvojeno posmatrati a onda RAD-u moramo riješiti njihove probleme. Ovo što se desilo na polju snabdijevanja plinom u Kantonu Sarajevo smatramo uspjehom jer smo mi to, ja imam to zadokumentovano, naglašavali kao problem broj 1 kada smo tek preuzeli vlast. Ova Vlada kada je preuzela funkcije. Jer smo tada imali one paralize obustave od ruskog dobavljača, neizvjesnost svake godine hoće li neće li biti plina i dominantno je to uticala cijena neekonomska u kojoj smo mi kada je padala cijena energenta na tržištu korigovali cijenu u Toplanama i danas imamo vraćanje kako tako imamo pozitivno poslovanje i vraćanje ogromnog duga jer bi Toplane već bile u tom postupku Grasovskom u kojem bi davno bile, već sada je gubitak veći od vrijednosti kapitala ali su trendovi i ekonomija pozitivni da ima neko svjetlo na kraju nekog tunela. Dakle to je danas postala matematička jedinica kako će se mjeriti cijena na svjetskom tržištu i kako BH gas javi mi je tako uskladimo sa potrebama i sa stanjem u Kantonu Sarajevo. Dakle, imao sam potrebu zaista da kažem prije svega radi holdinga, da vas o tome izvijestim i da kažem da to jeste naravno tek prva ozbiljna reformska stvar, bit će kada ova preduzeća poput nekih ljubljanskoga ili nekih drugih funkcionalnih integrisana u jedno i sve svoje raspoložive kapacitete stave u interesu rješavanja ovih problema. Na žalost ili na sreću ili objektivno na tom putu stoji nam prije svega uređivanje odnosa s opštinama. Na naš prvi prijedlog da to bude firma sa upravljačkim strukturama zajedničkim opština i Kantona u kojem bi smo imali jedan bord od 15 ljudi u kojem bi se sjedio sa predstavnicima svih lokalnih zajednica oni su svi bili oduševljeni sve dok nismo usvojili Ustav. A kada smo usvojili izmjene ustava dominantno iz većeg broja opština mi kažu mi ne bi smo uopšte da imamo svoje učešće u tom holdingu, vi napravite svoj, a mi ćemo ona preduzeća koja budemo na

nivou lokalnih zajednica pravili, napraviti neke svoje upravljačke strukture. Da znate šta je glavni razlog zbog čega eventualno takva odluka nije bila pred ovom skupštinom. Eto ja vam se zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru Konakoviću.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „TRŽNICE-PIJACE“ D.O.O. SARAJEVO“ ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „RAD“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 2 I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „POKOP“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „SARAJEVOGAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1 zastupnik.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „PARK“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 7 I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „TOPLANE-SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO. ZA 2016.GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Pozdravljam sve direktore, zahvaljujem se na pažnji i sretno u budućem radu.

Sada prelazimo na 12 tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Edin Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ne trebam posebno naglašavati koliko je bitno za kvalitet našeg život koliko je ova firma bitna i sve ono što ova firma polako preuzima u svoje poslovanje. Htio bih samo nekoliko napomena da kažem vezano za ovaj izvještaj. U njemu se kao jedan od tri kapitalna projekta u prošloj godini navodi definisan sistem prikupljanja i tretmana otpadnih voda sa ugradnjom prečistača i mastolova. I ako znamo da su Bijambare proglašenje zaštićenim pejzažom još 2003 godine, ono što se postavlja kao pitanje i što nas začuđuje kako da je ovako bitan projekat 13 godina čekao. Ovo je nešto što smo imali potrebu da skrenemo pažnju. Ova opaska ide samo u smjeru potenciranja sporosti, zaštite i provođenja mjera definisanih programima upravljanja i prostornim planovima koji se jednako sporo rade i još sporije implementiraju. Samo za slučaj Bijambara dovoljno je reći da je prostorni plan donešen šest godina nakon što je prostor deklarativno zaštićen. Ista je situacija kada su u pitanju i ostala zaštićena područja pod ingerencijom ovog JP. Pa eto mene još zanima koliko se uključuju u procese, odnosno koliko intervišu u ovoj firmi u smislu ubrzavanja donošenja planskih dokumenata i planova upravljanja. Da li su npr. upoznati sa statusom prostornog plana Zaštićenog područja Trebević za koji u je odluka o pristupanju donešena 2016 godine, dakle tri godine nakon proglašenja ovog prostora zaštićenim. Također, koliko je ovo preduzeće zaista ekipirano koliko ja znam u upravi su imali profesora književnosti a niko od ljudi iz uprave nije znao pročitati geodetske podloge. Budući da se u izvještaju pominje broj zaposlenih i nivo stručne spremlje ali ne govori se koje su oni zapravo struke ako su VSS da li su struke potrebne da vode ovakvu jednu firmu? I na kraju u dijelu na kojem se spominje Skakavac implementacija infrastrukturnih projekata. Također navodi se završetak sanacije putne komunikacije Crepoljsko, Bukovik, Skakavac. Tragom intervencije Udruženja građana „EKO akcija“ mi smo upoznati sa građevinskim radovima na izgradnji ove putne komunikacije od Uževice do podnožja Skakavca, pa eto voljeli bi smo znati o kakvom se zahvatu radi, prošli put smo također postavili ovo pitanje i ja sam to pitanje i pismeno dostavio nadležnom ministru. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Forto. A sada uvaženi zastupnik Goran Akšamija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pa što se tiče samog izvještaja o radu i finansijskom poslovanju ove ustanove možemo reći da je to izvještaj koji je identičan skoro onome od prošle godine, sa nekim još daleko pozitivnijim parametrima koji su naravno cijenim u ovome svemu i stvarno možemo reći da je ostvarena skoro potpuna realizacija svih programa rada za 2016 godinu, s tim što u nekim segmentima nije se još iz nekih objektivnih razloga stiglo sve završiti. I dalje se

evidentira znatno povećanje od vlastitih prihoda, i naravno završetak svih programa iz 2015 godine koji nisu bili realizovani. Naravno, sprovedeno je niz projekata i promotivne djelatnosti sa nadležnim ustanovama, drugim kantonima, i nevladinim organizacijama. Naravno, što e tiče finansijskog dijela, treba svakako spomenuti smanjenje rashode u odnosu na planirani budžet za nekih preko 36.000 KM, što je ipak za jednu ustanovu od 22 zaposlena i područje kojim upravlja predstavlja znatno smanjenje. Naravno opet želim naglasiti da je pozitivno poslovanje iskazano i 2015 godine, i za Klub samostalnih zastupnika koji je tada podržao ovaj izvještaj smatramo da je on odbijen iz potpuno neopravdanih razloga, odnosno u cilju smjene rukovodstva i postavljenja svojih ljudi. Nadam se da ove godine neće tako biti jer stvarno su znatni rezultati postignuti, i samim tim kada odemo u neka od tih područja vidimo da se tamo stvarno radi, da se svaki dan nešto uređuje i da je unaprijeđeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Akšamija. Ima li još neko za raspravu? Nije se niko javio. Ja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 2, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA / NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na 13. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JAVNE USTANOVE TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

(Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa prilogima

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja. Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić.

Hvala uvažena predsjedavajuća. Kampus je za realizaciju redovnih aktivnosti utrošio 94% odobrenog budžeta te bi se s te strane mogli reći da je ustanova ostvarila planirane ciljeve i zadatke u okviru raspoloživih sredstava. Ukupno 66 uposlenih je u toku godine pružilo tretman za 39 korisnika od kojih je 20 zadržano u ustanovi. Međutim, došlo je do značajnih odstupanja u odnosu na izvršenje budžeta u 2015 godini i to konkretno na poziciji ugovorene usluge. Od 22.000 koliko je bilo izvršeno 2015 godine, ugovorene i druge posebne usluge su povećane na 89.800 KM. I nadzorni odbor je u svom izvještaju 5. sjednice ukazao na potrebu kontrole ove pozicije navodeći kao samo jedan primjer ugovor o djelu za pravnika, advokata u mjesečnom iznosu od 3000 KM. ovaj iznos prelazi također vrijednost javne nabavke po direktnom sporazumu. Zbog ovoga ali i zbog načina odabira uposlenika za edukaciju za certificiranog računovođu kao i iznose izdvojenog za tu namjenu, zatraženo je postupanje UO, međutim dalje nemamo informaciju šta se dešavalo. Ono što pak stvara nedoumice je izvještaj NO, sa 4. sjednice, gdje se razmatra informacija o službenim putovanjima direktora bez odobrenja UO, a da se u zapisniku ne navodi o kolikom iznosu potrošenom za te namjene se radi. Istovremeno budžet ukazuje da na toj poziciji, odnosno na

poziciji putni troškovi nije potrošena ni jedna jedina KM, te da su i izdaci za usluge prevoza i goriva značajno smanjeni pa se onda pitam o kakvim službenim putovanjima se radi. S obzirom da je u toku godine u KAMPUSU izvršeno deset inspekcijskih nadzora od kojih je šest usmjerenih po prijavi evidentno je da u ovoj ustanovi ima određenih nepravilnosti. Međutim, s obzirom na izvještaj inspekcijskih nadzora, odnosno ono što je NO u svom izvještaju pokazao evidentno je da su određene prijave i odbačene, kao što je prijava u slučaju obračuna plaća pripravniciima, i javnih nabavki. Kako se iz navedenog jasno vidi da je vlast odlučila da obori ovaj izvještaj, Klub samostalnih zastupnika se neće miješati u kadroviranje, mi ćemo biti suzdržani. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Vidim da nema niko više za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JAVNE USTANOVE TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO nula, PROTIV 8, SUZDRŽANO 15.

KONSTATUJEM DA JE Skupština NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na 14. tačku dnevnog reda a to je:

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović.

Zahvaljujem predsjedavajuća. Samo jedno imam pitanje. S obzirom da se u izvještaju govori o velikoj koristi finansijskoj koju Kanton ostvaruje zato što ima ovaj način pružanja pravne pomoći i s obzirom da se radi o programu koji je započet, doniran snažno finansiran od UNDP-a, ono što me zaintrigiralo i što bih stvarno želio čuti odgovor jedan veliki dio ovoga izvještaja govori o tome da je UNDP trebao odvojiti sredstva za zapošljavanje još jednog saradnika u ovom institutu. I govori da zbog nekih promjena u UNDP-u do toga nije došlo, pa se onda kandidat koji je izabran predomislio. Zaista me zanima kako u ovoj cijeloj priči o tome kako je koristan ovaj Zavod koji je uradio skoro 3500 zaprimio slučajeva, zašto je taj jedan pravnik problem, i zašto očekujemo da pravnika u našem institutu za pružanje besplatne pravne pomoći zapošljava UNDP na 12 mjeseci, a ne Vlada ovoga Kantona? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Izvolite, direktore. Samo se predstavite radi stenograma.

Direktor Zavoda Velija Nuhanović:

Zahvaljujem se. Ja sam Velija Nuhanović direktor Kantonalnog zavoda. Uvažena predsjedavajuća, uvaženi zamjenici, poštovane zastupnice, zastupnici, ministricе i ministri, ja ću odgovoriti na ovo pitanje. Znači, podrška od strane UNDP-a je bila od opremanja i svega drugog. Ovo je bila naša inicijativa, s obzirom da je bio donijet moratorij o daljem zapošljavanju, to je bila naša inicijativa prema UNDP-u, da nam i na taj način pomognu da bi uveli uredovne dane u udaljenim općinama Ilijaš i Trnovo. Znači tu smo potpisali i memorandum o razumijevanju između Zavoda, Ministarstva pravde i uprave, UNDP-a. Problem je nastao i još uvijek nije realizovano zbog nedostatka sredstava jer je onaj projekat koji jeste bio vezan za besplatnu pravnu pomoć, sredstva su potrošena i trenutno ih nema. Obećanje od prije dva dana da će se u narednoj godini s početkom novog projekta i taj dio realizovati, znači to je maksimalno da mi iskoristimo mogućnosti i pojavljivanje sa raznim zahtjevima i projektima prema UNDP-u koji podržava ovaj projekat besplatne pravne pomoći. Što se tiče ušteda, u svakom slučaju, znači Skupština, Vlada Kantona Sarajevo su osnivanjem ovog Zavoda ispunile svoju međunarodnu obavezu a i obavezu iz člana 8. stav 1 Ustava Kantona gdje su dužni da obezbijede, prvenstveno je ovo, znači ne odnosi se samo na one uštede koje mi i jesmo ostvarili kao tri pravna zastupnika koja se nalaze na listi branitelja sa još 224 advokata u odbranama po službenoj dužnosti, gdje su te uštede 221.000 što predstavlja 96% ukupnih bruto plata i naknada za sve uposlenih koliko je nas osam tu. Ta tri pravna zastupnika su to postigla. A kada bi se dodalo tu 231.000 koje su uštede građanima, to je finansijski iskazano ono što bi građani trebali platiti advokata a koje su koristi građanima od samog postojanja Zavoda da su oni kroz ostvarivanje tih svojih prava pa evo npr. neko ko je stanovao po 35 ili 40 godina, u stanu gdje nije imao ugovor o korištenju stana i nije bio regulisao svoj status, nije otkupio stan, mi smo pet takvih slučajeva završili i ljudi su otkupili stanove. Ili gdje dijete koje nije imalo utvrđeno očinstvo utvrđivanjem očinstva steklo je pravo na izdržavanje, nasljeđivanje, znači to su ostvarivanje nekih drugih prava. Znači sem tog finansijskog dijela koje građani imaju uštede, treba imati u vidu da oni kroz ostvarivanje tih svojih prava odnosno kroz zaštitu postiže se puno veća korist odnosno ispunjavamo mi međunarodnu obavezu da ono što jeste regulisano Europskom konvencijom o ljudskim pravima, temeljnim slobodama, član 6, da se svakom omogući pravo na pravično suđenje, jedan pristup pravdi, da je to Kanton Sarajevo ispunio. Zahvaljujući formiranju Zavoda. A ovo prvenstveno mi radimo kroz projekat UNDP-a da u prethodnoj godini, kao što ste vidjeli, smo izvršili preko njih nabavku određenih sredstava odnosno računara koji nam je nedostajao. Znači nismo iz budžetskih sredstava to nego smo od UNDP-a to obezbijedili. Da li treba još neko pitanje da odgovorim?

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi direktore. Otvaram raspravu. Uvaženi dopredsjedavajući Sejo Bukva, izvolite.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća, uvažene kolegice i kolege, gledaoci pored malih ekrana, sve vas pozdravljam. Izvještaj Kantonalnog zavoda za pružanje pravne pomoći Kantona Sarajevo za 2016 godinu. Izvještaj se uglavnom bazira na iznošenju statističkih podataka ko ji su evidentirani u toku 2016 godine i prateći isti, ustanovljeno je da je ovaj Zavod imao povećan obim poslova iz svoje nadležnosti. Jedini problem koji se ističe kroz ovaj izvještaj jeste da nedostatak novca koji u ovom izvještajnom periodu pokušao djelimično da se riješi angažmanom jednog izvršioca koji bi bio plaćen iz sredstava UNDP-a kako nam je direktor sad iznio, ali iz potpuno nejasnih razloga nije uspio da se riješi uz obrazloženje da je izabrani kandidat odustao, pa je nejasno zašto nije izabran sljedeći kandidat kako bi se smanjio broj nepopunjenih radnih mjesta. Kroz ovaj izvještaj dat je prijedlog da se iz budžeta sredstava plaćaju vještačenja za lica koja ispunjavaju uslove za besplatnu pravnu pomoć uz konstataciju da bi se ista vraća u budžetu nakon okončanih postupaka kojim je udovoljeno tužbenim zahtjevom korisnika. To sve pod pretpostavkom da će zahtjev biti udovoljen. Ali se nije kroz ovaj izvještaj osvrnulo na slučajeve kada se zahtjevima ne udovolji. Drugi problem u radu nisu izneseni. Sugestija podnosiocu izvještaja da prilikom podnošenja izvještaja detaljnije,

npr. da u tabelarnom prikazu da podatke koliko je predmeta završenom pozitivno za stranku, obzirom da dati tabelarni prikaz sadrži broj završenih predmeta, a znamo da je predmet završen kada je pozitivno i kada je negativno riješeno za stranku. Da ne bude zablude, u tekstualnom dijelu je dat jedan kratak osvrt oslobađajućih presuda, rješenja za sedam krivičnih i 18 prekršajnih predmeta, ali nemamo uporedne pokazatelje u odnosu na broj zaprimljenih predmeta u radu kako bi se moglo dati ocjenu na rad ove institucije. Uz ovu sugestiju Klub samostalnih zastupnika će podržati izvještaj.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Bukva. Zaključujem raspravu.

MOLIM DA SE IZJASNIMO O IZVJEŠTAJU O RADU SA FINANSIJSKIM IZVJEŠTAJEM KANTONALNOG ZAVODA ZA PRUŽANJE BESPLATNE PRAVNE POMOĆI KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na 15. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA-ŽRTAVA RATA „IKRE“ SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz ovaj poziv. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. U ime premijera će nam se obratiti uvaženi ministar Lukić. Izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

Zahvaljujem se predsjedavajuća, vas i sve prisutne, kao i gledatelje kraj malih ekrana sve srdačno pozdravljam. Ja sam zadužen umjesto premijera, a u ime Vlade da izvijestim skupštinu da ovaj materijal se povlači sa ove sjednice iz tehničkih razloga. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Lukić. DAKLE POVLAČIMO OVU TAČKU.

Prelazimo na sljedeću tačku.

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD JANUAR – JUNI 2017.GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite i predstavite nam se radi stenograma.

Zamjenik predsjedavajućeg Nezavisnog odbora Samir Čorbo:

Hvala u ime Nezavisnog odbora pozdravljam predsjedavajuću, zamjenike, zastupnice i zastupnike, te članove Vlade kao i gledaoce pored malih ekrana. Ovako, mi smo podnijeli polugodišnji izvještaj iako je činjenica da je policijski komesar izabran tek u mjesecu maju, tako da bi se to odnosilo negdje ako gledamo samo nadzor komesara znači za dva mjeseca. Nemam namjeru da vam čitam čitav ovaj izvještaj, pretpostavljam da ste ga svi pročitali, ono što želim naglasiti da svi ste imali priliku da vidite da u Izvještaju Nezavisnog odbora se bitno razlikuje od svih izvještaja. Da na jedan sažet, konkretan način pokušavamo da upoznamo ovu skupštinu, odnosno uvažene zastupnike o svemu onome s čim se mi susrećemo u našem radu. Dakle, on je bez statističkih izvještaja, iako nemamo ništa protiv same statistike, mada smatramo da stanje sigurnosti ne može se mjeriti isključivo statističkim podacima, već stanje sigurnosti prije svega zavisi od subjektivnog osjećaja građana Kantona Sarajevo. Dakle, po pitanju ovog izvještaja želim reći da smo u proteklom periodu imali određene procese, prije svega mislim na proces smjene bivšeg sada već bivšeg policijskog komesara. Provođenje prvostepenog disciplinskog postupka, i imenovanje postupak imenovanja novog policijskog komesara. Ono što želim istaći kroz sve ove postupke, mi smo utvrdili dio stvari, prije svega dakle drago mi je kao članu Nezavisnog odbora i kao pravniku da je Opštinski sud odbio i mjeru sigurnosti, privremenu mjeru, podnesenu od strane bivšeg komesara, koja možda, odluke suda na najslikovitiji način pokazuju da je Nezavisni odbor sve procedure proveo i odluke u skladu sa postojećom legislativom. Ovo drugo što želim da vam kažem da smo u toku ovog postupka uočili određene manjkavosti samog Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o policijskim službenicima, te predlažemo zastupnicima da u dogledno vrijeme, u skladu sa ovim dogovorom koji smo postigli na zajedničkom radno tijelo, komisija, kako se već zove, uz to ministar Mulabdić, uvaženi članovi Komisije za sigurnost Okerić, gospodin Lakota i bio je policijski komesar, gdje smo mi kao Nezavisni odbor poslali ovo pismo, a kasnije znači branili te naše stavove, odnosno ta naša obrazloženja u pogledu izmjena Zakona. Prije svega smatramo da, i dalje stojimo na stanovištu da bi kriterije za izbor komesara trebalo sniziti, jer se ispostavilo da ono što smo cijelo vrijeme govorili da je istino. Dakle nama se na konkursu pojavilo samo tri kandidata, ako uzmemo u obzir činjenicu dakle sada trenutno problem su dva kriterija, a to je da kandidat za policijskoj komesara ne smije ići u penziju za vrijeme trajanja mandata i mora imati tri godine provedene u činu glavnom inspektora. Jako je malo. Ja ne znam da li sada uopšte ima kandidata u Upravi policije koji ispunjavaju ove uslove tako da danas ili sutra moramo birati komesara, pitanje koliko kandidata u Upravi policije ispunjava te uslove. Dalje, susreli smo se još određenim zamjerkama, a to je recimo imali smo situaciju da je u članu 52 tačka (d) citiram, znači :“gdje policijski komesar odgovoran za davanje netačnih podataka koji utiču na donošenje nadležnih odluka od strane nadležnih organa“. Dakle, morate, došli smo u situaciju da moramo da pored činjenice da je neko davao netačne podatke moramo i dokazati posljedicu. Ja smatram, odnosno nezavisni odbor smatra da sama činjenica svjesnog davanja netačnih podataka bi trebalo da bude na adekvatan način sankcionisano. Dalje, imamo u članu 56 stav (2 i 3) propisano da policijski komesar koji sprječava, ometa, izbjegava ili na neki drugi način odgađa provođenje disciplinskog postupka protiv policijskog službenika u skladu sa zakonom može biti samo opomenut. Dalje, u Zakonu o policijskim službenicima imate institut suspenzije policijskog službenika, kada je u pitanju policijski komesar taj institut nemate. Mi smo u toku disciplinskog postupka utvrdili nedvojbeno da je bilo uticaja na svjedoke od strane bivšeg komesara, na način da smo dobijali službene zabilješke ko je su sačinjavane godinu dana nakon tog događaja, da smo imali izjave svjedoka o istom događaju koje su kontradiktorne. To je po pitanju. Ovaj Zakon ima tu još nekih tačaka koje su možda manje bitne, ono što sam isto želio da naglasim da treba ova Skupština da razmotri pitanje ovlaštenja koje ima Nezavisni odbor, budući da evo samo kada je u pitanju pristup informacijama, mi po Zakonu o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo imamo samo pristup informacijama u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka, i Zakon o zaštiti ličnih podataka. Taj pristup ima svaki građanin Kantona, ako pogledate ovlaštenja koja ima Komisija za sigurnost, vidjet ćete da tu postoje jedna ogromna razlika. Ono što želim da kažem da sam nadzor podrazumijeva, ako ćete

vršiti nadzor nad nekim da imate i određene ovlasti, inače taj nadzor gubi svaku svrhu. Dalje, čak Komisija za sigurnost koja ima veća ovlaštenja došla je u situaciju da nisu mogli dobiti od strane bivšeg komesara određenu dokumentaciju koju su tražili na osnovu netačnog podatka. Dakle, bivši komesar se pravdao da taj podatak ne može dati iz razloga što se provode posebne istražne radnje, što se kasnije ispostavilo da nije tačno. Dalje, ono što želim još naglasiti vezano je za situaciju da smo mi već nekoliko puta davali saopštenje i jedno saopštenje za javnost a to je pitanje struke u Upravi policije. Mi smatramo da se ustvari mi bavimo posljedicama a ne uzrokom. Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta koji je usvojen nedavno, po zakonu je trebao biti usvojen u roku od šest mjeseci od dana donošenja Zakona. Zakon je donesen u januaru. Dakle taj rok je istekao u mjesecu julu. Koliko smo mi upoznati novi Zakon, odnosno izmjene i dopune Zakona o policijskim službenicima je u pripremi pa postavili smo logično pitanje, zašto ako se već toliko čekalo, zašto se nije sačekalo još tih par mjeseci, pa se donio pravilnik koji će se usgalasiti sa tim eventualno novim izmjenama i dopunama. Imam još par bitnih stvari. Po pitanju struke želio bih s vama podijeliti jednu informaciju, odnosno stav uvaženog člana Branimira Orašanina, člana Nezavisnog odbora, sudije Suda BiH koji je ovu situaciju uporedio sa situacijom poslije Drugog svjetskog rata gdje su u Upravu policije primani učitelji koji su vodili prvostepene postupke, bili predsjednici sudova itd. Da bi već tamo dvadesetak godina iza toga to polako preuzimali pravnici, pa diplomirani pravnici i tako ta se ljestvica povećavala. Mi danas 97 godine su primani policijski službenici po ratnim zaslugama, itd., međutim mi danas 2017 godine pričamo i dalje o učiteljima, i drugim ljudima u Upravi policije. Ti kriteriji su išli dotle da u zadnjem po našem izvještaju, da zadnji prijem je prošao bez sigurnosnih provjera. Dakle, to je za nas jedan ozbiljan problem. Dalje, na pojedinim mjestima nalaze osobe sa drugačijim stepenom stručne spreme od one koja bi bila eventualno propisana novim zakonom, smatramo utemeljenim, jer se ovo pitanje normativno može riješiti kroz prelazne odredbe, da ti ljudi ostaju tu dok se ne izvrši odlazak u penziju, prirodni nekakav odliv. Itd. Ono što želim reći u ovih zadnjih nekoliko mjeseci, ipak ima napretka, možemo uporediti situaciju Sanjina Sefića i Almira Sejfovića, dakle samo te dvije situacije kada uporedite vidite da nova Uprava policije drugačije pristupa rješavanju tih problema. Da je poboljšana situacija sa obavještajno sigurnosnom agencijom, sa tužilaštvom. Da su doneseni, da je donesen generalni plan opšti, odnosno operativni planovi, da su doneseni pravilnici koji također nisu bili vezani za vanredne situacije u Kantonu Sarajevo. Da, evo sada imamo novi konkurs o čemu će vas više informisati policijski komesar. Po pitanju Zakona, samo bih za kraj još rekao jednu stvar, zašto je bitno izmijeniti, odnosno pristupiti izmjenama Zakona, pogledajte samo situaciju u Nezavisnom odboru, koja je bila predviđena ranijim rješenjem gdje su sjedili policijski službenici, tom Nezavisnom odboru danas imate jednu totalno drugačiju situaciju, i u radu i u pristupu i bar ono što čujemo od zastupnika i od svih ostalih. Toliko. Hvala puno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi gospodine Čorbo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Elvedin Okerić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, članovi Vlade, zastupnice i zastupnici, gosti, uvaženi građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Ne znam imamo li priliku da prodiskutujemo malo. Mogu li u raspravi postaviti pitanje? Može. Ostavljam.

Predsjedateljica:

Pitanje je li tako? Otvaram raspravu. Prvi se javio uvaženi zastupnik Predrag Kojović. Izvolite. Pa evo idemo drugim.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja puno čitam ove izvještaje, i čitam ih na federalnom parlamentu i moram priznati da ja bolji izvještaj u ovih šest godina, koliko ih čitam, nisam nigdje pročitao. Znači prvi put smo dobili nešto što je koncizno, jasno, vrlo precizno napisano. Ja stvarno želim da čestitam komisiji koja je ovo radila, ja bih volio zaista da i drugi ljudi koji nam podnose izvještaje, pogledaju ovaj izvještaj i da vide kako se jedan izvještaj zapravo radi. Ono o čemu bih volio da je gospodin Čorbo malo više pričao ali evo tu je i komesar, govorite o bivšem komesaru i govori se, citiram „o masovnim nezakonitim činovanjima po depešama“. Volio bih da nam to malo elaborirate. Također ne mogu da vjerujem da je bivši komesar policije ukinuo odredbu kojom se kandidati ili ljudi koji se primaju u policiju, kojima se provjera se njihova sigurnosna i bezbjedonosna prošlost, da utvrdite da čovjek koga zaposle kao policajca nije zapravo kriminalac. Ta odredbe je ukinuta bila. Međutim ono također što moramo mi kao Skupština početi razmišljati, jeste kada pročitate ovaj izvještaj jeste da li je zaista dovoljna sankcija za bivšeg komesara to što je sa pozicije policijskog komesara postavljen sada da bude šef policijske uprave u Vogošći. Da li čovjek koji je ovo radi što Komisija sugerše, uopšte treba da bude na bilo kakvoj odgovornoj funkciji. Znači koje su konsekvence tih njegovih postupaka. U izvještaju se također navodi potreba za nekoliko zakona i pravilnika, nižih zakonskih akta, i to je nešto što je valjda u onoj sjednici kada se smjenjivao policijski komesar, rekla da će raditi na tome i to je trebalo biti, mi smo trebali biti izvještavani o tome pod onom tačkom skupštinski zaključci i njihovo izvršavanje. Prošle je koliko, sedam, osam mjeseci, ništa se nije uradilo na tim zakonima, a ovdje smo imali razne diskusije ko je sve član tih komisija koji treba da rade te zakone. Pokušat ću opet da završim na pozitivnu neku notu vezano za ovu komisiju, ali ću ima dati jednu sugestiju. Mislim da je neprimjereno za Odbor da sugerše Skupštini zakonska rješenja. Ja razumijem da je posao komisije sasvim sigurno da u analizi rada komesara, nailazi na određene probleme. Ali sugerisati da recimo u konkretnom slučaju da spustimo standard za komesara policije zato što gledamo samo koliko ljudi u Kantonu Sarajevo ima koji su kvalifikovani, ne uzimajući u Obzir ljude koji rade u Federalnom MUP-u, a i u nekim drugim regionima entitetima, mislim ako bih vam imao i jednu sugestiju, a to je da se u buduće suzdržite od predlaganja konkretnih zakonskih rješenja, i da nam ponudite upravo ono što ste nam ovdje ponudili, a to je jedan fantastično predstavljen niz činjenica, zaključaka i opservacija. Toliko i hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kojović. Uvaženi dopredsjedavajući Sejo Bukva. Izvolite.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period januar –juni 2017 godine. Ja to malo drugačije vidim od kolege Kojovića i ne znam da li se može kvalitetno raspravljati o izvještaju Nezavisnog odbora koji je predmet naše rasprave iz jednog prostog razloga što isti sadrži podatke da Nezavisni odbor nije mogao ocijeniti, odnosno nije mogao sačiniti detaljne izvještaje o radu policijskog komesara iz razloga imenovanja istog na tu poziciju dana 19.maja 2017godien. Dalje, Izvještaj sadrži podatke o niz problema koje policijski komesar iznio Nezavisnom odboru, a sa kojima se susreo u svom radu bez navedenih ikakvih konkretnih zaključaka, stavova ili odluka o pojedinim pitanjima koja su razmatrana na sjednici o daljem poduzimanju aktivnosti. Kroz izvještaj je navedena i vaša komunikacija Nezavisnog odbora i Uprave policije iz razloga što je Nezavisni odbor zahtijevao određene izvještaja i podatke od Uprave policije koja prema konstataciji u ovom Izvještaju nikada nisu dostavljeni. Smatramo da je potrebno dodatno poraditi na ovoj komunikaciji kako bi se doprinijelo da se što manje bavimo posljedicama nego da se više pozabavimo uzrocima sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo, a za koju smo svi mi, a pogotovo Nezavisni odbor i policijski komesar i uposlenici Uprave policije zaduženi. Još jedna od stvari koja je istaknuta od strane Nezavisnog odbora jeste problematika utvrđivanja uslova za obavljanje policijskih poslova, a koja se odnosi na posebnu stručnu spremu, tj

propisivanje potrebnih fakulteta za obavljanje poslova policijskih službenika. Također u ovom izvještaju je iznesena sugestija izmjena u Zakonu o unutrašnjim poslovima, pa u skladu sa ovim bilo bi dobro informisati ovu skupštinu u kojoj je fazi postupak zakona o unutrašnjim poslovima i zakona o policijskim službenicima. Kako rekoah na početku ovog izlaganja nije se ovaj izvještaj mogao tretirati u potpunosti gledajući nadležnost Nezavisnog odbora ko ji je u izvještajnom periodu se bavio izborom i imenovanjem novog policijskog komesara a ne svojom nadležnošću praćenja rada policijskog komesara, tako da očekujemo da naredni izvještaj bude sadržan u ovom pogledu po završetku ove godine, tj izvještaj za 2017 godinu. Povodom ovoga izvještaja Klub samostalnih zastupnika bit će suzdržan. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi dopredsjedavajući Bukva. A sada uvaženi zastupnik Elvedin Okerić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Kao što ste mogli čuti iz izvještaja koji smo dobili od strane Nezavisnog odbora, o svom radu može se vidjeti da je intencija ovog Nezavisnog odbora da se upravo bave uzrocima a ne posljedicama, što je jako dobro. Kontinuiranom zainteresovanošću za sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo, te efikasnim nadzorom nad radom policijskog komesara, zatim aktivnim učešćem i prijedlozima NO kada su u pitanju izmjene i dopune Zakona MUP-a Kantona Sarajevo koje su dostavili Komisiji za sigurnost. Prijedlozi se odnose na unapređenje komunikacije, koordinacije, pravovremenog informisanja i reagovanja kada je u pitanju nadzor nad radom policijskog komesara. A sve u cilju poboljšanja sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo. Komisija za sigurnost je sve prijedloge NO ugradila u Inicijativu za izmjene i dopune Zakona MUP-a koja je upućena prema Vladi Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo je prihvatila inicijativu komisije za sigurnost te je usaglasila sa ministrom MUP-a, komesarom policije, predstavnicima NO, i predstavnicima Komisije za sigurnost. Ovdje ću kratko da dam jedan odgovor kolegi Kojoviću koji je jako dobro prepoznao da je gotovo godinu dana prošlo od Skupštine koja je održana 18.10. na kojoj su donešeni zaključci gdje je zadužena Vlada da u okviru zaključaka koji su donešeni poduzme mjere i radnje iz svoje nadležnosti, te pristupanju izmjeni kantonalnih propisa po hitnoj proceduri. Ta sjednica je kao što sam kazao 18.10.2016.godine održana, nakon niza sastanaka radne grupe koju je formirala Vlada Kantona Sarajevo, 27.04.2017 godine je usvojila zaključak da je potrebno pristupi izmjenama i dopunama zakona MUP-a na osnovu prihvaćenih smjernica i prijedloga ka komisiji za sigurnost. Znači već u aprilu imamo zaključak radne grupe koja kaže da su neophodne izmjene i dopune zakona. Zatim, u šestom mjesecu komisija za sigurnost podnosi Inicijativu Vladi Kantona Sarajevo za izmjene i dopune Zakona gdje u sedmom mjesecu Vlada zaključkom prihvata inicijativu komisije za sigurnost da će pristupiti izmjenama i dopunama zakona i nakon tog sastanka svi prijedlozi i smjernice koji su dostavljeni su usaglašeni kao što smo imali priliku maloprije čuti i sa policijskim komesarom i sa ministrom MUP-a i sa predstavnicima NO, i predstavnicima Komisije za sigurnost. Što se tiče izvještaja Vlade po ovom zaključku, svi formalno pravni koraci su završeni, trebala bi samo ta tačka da dođe na Vladu, odnosno na skupštinu. Evo, recimo imam pitanje za ministra da nam odgovori šta je sa ovim. Zatim, učešće Nezavisnog odbora po pitanju prijedloga i smjernica kada su u pitanju izmjene i dopune zakona je jako dobar jer dostavljanjem svojih prijedloga može se reći da je NO u jednu ruku amnestirao svoju odgovornost ukazujući na nedostatke i manjkavosti zakona, što im u velikoj mjeri otežava efikasan rad, naravno ukoliko Skupština Kantona Sarajevo ne poduzme ništa, odnosno ukoliko ne dobijemo prijedlog od Vlade ili na neki drugi način u skladu sa Poslovnikom. Neke od nedostataka koje smo imali priliku čuti i čitati oslikavanju kakvo je stanje bilo i još uvijek ga ima unutar MUP-a po pojedinim aspektima, a to je, da su mehanizmi nadzora i kontrole onesposobljeni, potpuno ili djelimično, što je komisija za sigurnost utvrdila u svojim izvještajima i upoznala skupštinu Kantona Sarajevo. Zbog čega su nam bitni zakoni MUP-a Kantona Sarajevo, između ostalog Zakon o policijskim službenicima, nismo se dotakli a jako je bitan. Zato što imamo niz podzakonskih akata koji čekaju unutar

MUP-a da se usvoje a ne mogu se usvojiti dok se Zakon o policijskim službenicima ne usvoji. Završena je javna rasprava tog zakona, mislim da je jako puno vremena prošlo i da bi trebali te zakone što prije imati kako bi se mogli donijeti podzakonski akti unutar uprave policije za njen efikasan i efektivan rad. Naravno kada je u pitanju Zakon o policijskim službenicima imao bih dosta reći da su tu dvije stvari jako bitne, pitanje struke i pitanje policijskog odbora gdje je utvrđena povreda dvostepenosti koji ćemo gledati da u ovom prijedlogu popravimo i iskreno se nadam da će Skupština Kantona Sarajevo imati obzira da i Vlada da što prije ove tačke donese na dnevni red kako bi ih mogli razmatrati i naravno usvojiti. A sve u cilju poboljšanja sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem se.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Okerić.

ZAKLJUČUJEM RASPRAVU I MOLIM DA SE IZJASNIMO O RADU NEZAVISNOG DOBORA ZA PERIOD JANUAR –JUNI 2017 GODINE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bio nitko, SUZDRŽANO 4. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG-PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Ima li potrebe da predstavnik Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema. Hvala vam lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja.

Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Mersiha Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Predsjedavajuća žuri vam se izgleda, a bitna je tema. Ja ću vrlo kratko s obzirom da se malo požurujemo. Pročitat ću samo jednu rečenicu koja je Klubu samostalnih zastupnika sasvim dovoljna da glasamo onako kako ćemo i glasati. Na dan 31.12.2016 godine evidentirano je 3.048 lica, odnosno 1444 porodice što je u odnosu na 2015 godinu kada je bilo 3329 lica, odnosno 1538 porodica manje za 281 lice, odnosno 94 porodice. Da uprostim 94 porodice smo do sada smjestili od 1444 koliko je još imamo. Znači za 15 godina s obzirom na finansijska sredstva koja su bila izdvojena 2016 evidentno nedostatno što Ministarstvo navodi u svom izviještaju pa sredstva koja su se planirana i koja su dobrim dijelom vjerovatno i utrošena za 2017 ne garantuju da će plan povratka realizovati ni za 15 godina po ovoj računici i Klub samostalnih zastupnika ne može podržati ovaj izvještaj . zahvaljujemo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Uvaženi zastupnik Semiru Halilović izvolite.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala predsjedavajuća. Samo kratko na Komisiji za rad i socijalnu politiku mi smo imali ovaj izvještaj i naše kolege iz Ministarstva za rad i socijalnu politiku su zamolile da to prenesemo Vladi Kantona Sarajevo unutar Ssarajevskog Kantona postoji s današnjim danom 121 interno raseljeno lice za koje već nekoliko godina nisu obezbjeđena sredstva da se riješi praktično njihovo stambeno pitanje i da se ta tema interno raseljenih lica unutar Kantona Sarajevo zatvori. Mislim da je jako važno, bez obzira što smo praktično na kraju današnjeg radnog dana da se ova tema, da ovo čuju ljudi iz Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine koji slušaju jer bilo bi značajno da ova Vlada i ovaj saziv Skupštine makar ovu temu zatvori, da više u Kantonu Sarajevo nema interno raseljenih lica. Ne radi se o velikim sredstvima, i u Ministarstvu tvrde da već nekoliko godina stalno traže ta sredstva ali da ih zapravo kroz budžet ne dobijaju i evo na neki način moje je apel i traženje a i kroz budžet ćemo pokušati da djelujemo da se to pitanje probala riješiti i staviti na svoje mjesto, jer kaže unutar Kantonu Sarajevo postoji dva tri goruća socijalna pitanja i bilo bi dobro da ih ova vlada i ovaj skupštinski saziv riješen, jer bi nekako bilo također i sramota da se ovi mandati završe da se ta velika pitanja za koje ne iziskuju puno sredstava da ostanu neriješena. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

hvala lijepo uvaženi zastupniče Haliloviću. Zaključujem raspravu i dajem riječ uvaženoj ministrici Dautbegović. Tu se javite s mjesta. Ubacite karticu i.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, gosti, predstavnici medija i gledaoci KTV. Sve vas srdačno pozdravljam. Meni je jako žao što mi niste dozvolili da dam izlaganje prije ove rasprave, meni se nigdje ne žuri i ja imam potrebu i dužnost da informišem zastupnike u Skupštini Kantona, kao i građane Kantona Sarajevo šta smo mi kao resorni Ministarstvo uradili u 2016 godini. S obzirom na stanje kakvo smo zatekli. Dakle prvo da kažem da vezano za ovo 281 lice, odnosno 94 porodice, njih nema na evidenciji, znači izgubili su status raseljenih lica, da li su se vratili na svoje ratno prebivalište, njih na evidenciji više nema, oni su otišli širom Europe i svijeta raditi, osoba na evidenciji nema. To su podaci kakvi jesu. Ono što je Ministarstvo uradilo za interno raseljena lica u prošloj godini riješilo je interno raseljena lica na općini Stari Grad i više tamo nemamo takvih osoba. Znači izgrađeno je 11 zamjenskih stanova i njih smo trajno riješili. Kada je u pitanju općina Centar, interno raseljana lica, mi radimo na otklanjanju svih prepreka koje smo zatekli na izgradnji lokacije ŠIP i mislim da će ubrzo krenuti izgradnja te zgrade. Općina Novo Sarajevo ima neriješena imovinsko pravna pitanja i nije do ministarstva, ne može učiniti ništa po tom pitanju. Kada je u pitanju zadnji kolektivni centar u Kantonu Sarajevo u Hrasnici, mi kao Ministarstvo učinili smo sve, potpisali smo taj projekat CEP2, također od nas ne zavisi jer imamo tu Federalno ministarstvo za raseljena lica i izbjeglice i državno Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice, kada ćemo mi biti u prioritetu ne možemo uticati na to. I imamo, a spremni smo da idemo u taj projekat, i imamo Gladno polje, koje smo naslijedili kao Ministarstvo sa neriješenim imovinsko pravnim stvarima, te kuće nemaju nikakvu upotrebnu dozvolu, ne možemo ih koristiti a iz razloga također neriješenih prethodnih imovinsko pravnih pitanja, a to je da se ne zna ni čija je zemlja, a kuće je napravio Kanton i trenutno radimo na tome, nemamo advokate u ministarstvu, imamo Pravobranilaštvo koje je preopterećeno i tu pomažemo koliko možemo. Znači situacija je takva, i plus smo pomogli koliko smo mogli u skladu s raspoloživim finansijskim sredstvima u 2016 godini, imate to u izvještaju dali smo novčanu pomoć opštini Pale Prača za prečišćavanje otpadnih voda i primarne kanalizacione mreže, novčanu pomoć općini Foča Ustikolina za finansiranje projekta rekonstrukciju i sanaciju lokalnog puta Modri i Zebina šuma. I novčanu pomoć Medlisu Islamske zajednice Žepa za sufinansiranje projekta asfaltiranje dijela puta u povratničkom naselju Stoborani, općina Han Pijesak. To je vezano za 2016 godinu. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU IZVJEŠTAJU O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE.

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 4 i SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 18.

IZVJEŠTAJ O KRIMINALITETU, JAVNOM REDU I MIRU I SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-JUNI 2017. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe, još jednom pitam. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Pošto mi se ne žuri, nema nikakve potrebe, imam ja vremena. Ima li pitanja. Uvaženi zastupnik Rasim Lakota, pitanje.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam vas, vaše kolege, kolege zastupnike, ministre, ministrice i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja ovdje imam za potrebu da postavim jedno pitanje komesaru MUP-a Kantona Sarajevo. A tiče se inicijative koju sam ja u ovoj Skupštini inicirao ako se sjećate da vas podsjetim a tiče se ukidanja odluke o stepenu tajnosti za sva nova zapošljavanja u MUP-u Kantona Sarajevo. Pa bih molio komesara ako može nam ovdje pojasniti odnosno gledaocima šta je urađeno po tom pitanju, da li je ta Inicijativa uopšte uzeta u razmatranje obzirom da je prije nekoliko dana raspisan konkurs za prijem policijskih službenika u MUP-u Kantona Sarajevo, pa bih volio da znam da li će se sa ta sporna odluka konačno staviti van snage. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Ja bih, pošto nema više pitanja, komesare da li ćete odgovoriti na ovo pitanje. Nemate kartice, morat ćete izaći ovdje.

Komesar MUP-a Kantona Sarajevo Mevludin Halilović:

Poštovana predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, dame i gospodo poslanici/zastupnici, uvaženi gosti, pošto se prvi put javljam sve vas pozdravljam i selamim. Ja sam Mevludin Halilović, policijski komesar Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju inicijativa poslanika Lakote oko izmjene odluke o radnim mjestima za koje je potrebna provjera stepena tajnosti, ja sam nakon donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji imao obavezu u skladu sa Pravilnikom da se donese Odluka i mi smo donijeli Odluku. Znači ja kao policijski komesar za Upravu policije, a ministar MUP-a je donio za ostatak, znači za Ministarstvo. Ta odluka je implementirana i u ovaj javni poziv, tako da smo kada je u pitanju javni oglas za prijem policijskih službenika u potpunosti implementirali tu odluku, tako da za ovu generaciju nećemo imati takvih problema kada je u pitanju provjera stepena tajnosti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi komesare Halilović. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJ O KRIMINALITETU, JAVNOM REDU I MIRU I SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-JUNI 2017. GODINE

Otvaram glasanje. Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Kao posljednju tačku dnevnog reda imamo:

AD – 19.

Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

U materijalu ste dobili dva zaključka Vlade Kantona Sarajevo, koja su u vezi sa zaključcima koje je donijela Skupština. Obzirom da nam nije premijer tu, a ovo je informacija, ja jedino mogu sada da zaključim današnju sjednicu, da vas sve pozdravim i da se vidimo na sljedećoj radnoj sjednici Skupštine Kantona. Hvala lijepo na suradnji.