

S T E N O G R A M

**31. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 05.07.2017. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Predsjedateljica Ana Babić (u daljem tekstu Predsjedateljica):

Otvaram 31. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam sve uvažene kolegice i kolege, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate današnji rad sjednice.

Nadam se da će gledaoci Kantonalne televizije Sarajevo sa pažnjom pratiti današnji rad Skupštine, i ovim putem im upućujem srdačne pozdrave, a nama želim uspješan rad i dobru atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 27 zastupnika, što je sasvim dovoljno odlučivanje i glasanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Fahrudin Pecikoza i Slaviša Šućur.

Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na Kolegiju koji je održan 20.06.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 30.06.2017. godine, prihvatio je zahtjev da se Prijedlog dnevnog reda 31. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo (Razmatraće se kao tačka 9.);
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu (Razmatraće se kao tačka 10.);
3. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo (Razmatraće se kao tačka 11.);

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA A ON JE SLJEDEĆI:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo;
3. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja Vladi Kantona Sarajevo da može dati saglasnost Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da putem javne licitacije izvrši prodaju motornih vozila koja se vode u evidenciji osnovnih sredstava navedenog Ministarstva, odnosno Uprave;
4. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora za potrebe Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo – Biro za zapošljavanje Novi Grad, koji se nalazi u ulici Branislava Nušića broj 170, naselje Dobrinja V, ukupne površine 383,73 m2 za kupoprodajnu cijenu od 547.740,00 KM sa uračunatim PDV-om, po ponudi Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo, broj: 02-640-2/2017 od 11.05.2017. godine;
5. Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti za obrazovanje odraslih Javne ustanove Osnovna škola „Džemaludin Čaušević“ Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjeni i dopunama Statuta Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o usklađivanju statusa Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća za sahrane i upravljanje grobljem "Pokop" sa p.o. Sarajevo sa Zakonom o javnim preduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine
8. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama “Sarajevo-šume” d.o.o. Sarajevo;
9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;

10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2017. godinu;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda za 2017. godinu Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo;
12. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2016. godinu:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo ;
 - b) Sarajevska filharmonija ;
 - c) Pozorište mladih Sarajevo ;
 - d) Muzej Sarajeva ;
 - e) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, Sarajevo ;
 - f) Historijski arhiv Sarajevo;
 - g) Biblioteka Sarajeva;
 - h) Muzej „Alija Izetbegović“;
 - i) Centar za kulturu Kantona Sarajeva;
 - j) Sarajevski ratni teatar – SARTR;
 - k) MES-Međunarodni teatarski festival -Scena MESS;
 - l) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
13. Izvještaji o poslovanju JU i KJU za 2016. godinu:
 - a) "Porodično savjetovalište" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 - b) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 - c) Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
 - d) „Disciplinski centar za maloljetnike" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima ;
 - e) "Gerontološki centar" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima ;
 - f) "Kantonalni centar za socijalni rad" za 2016. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima;
14. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2016. godine;
15. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
16. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2016. godinu;
17. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo za 2016. godinu;
18. Izvještaj o poslovanju JP „ Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2016. godinu;
19. Izvještaj o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-mart 2017. godine;
20. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Vlada Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA DNEVNI RED 31. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO.

Kao informativni materijal dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2017. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2017. godine;

Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa Stenogramom sa 28., 29 i 30. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, te vas molim da se izjasnimo.

a)

Tko je za Zapisnik sa 28. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo?

Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa i SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da smo potvrdili Zapisnik 28. sjednice.

b)

Sada da se izjasnimo o Zapisniku 29. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo?

Tko je za zapisnik? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da smo potvrdili Zapisnik 29. Radne sjednice.

c)

Imamo sada još Zapisnik sa 30. Radne sjednice?

Ko je za Zapisnik 30. radne sjednice? Hvala. Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

Konstatujem da je Skupština potvrdila i ovaj Zapisnik 30. Radne sjednice.

Sada prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, a to su Inicijative i pitanja.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Uvaženi zastupnik Ademović Kemal. A, pardon, Akšamija Goran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce prisutnih medija.

Ja za danas imamo jedno zastupničko pitanje i inicijativu. Zastupničko pitanje upućeno je Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade, i odnosi se na sljedeće: da li je Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u toku 2015 i 2016 godine raspisivalo javni poziv za sufinansiranje troškova izrade i odbrane doktorskih disertacija i magistarskih radova po predbolonjskom ciklusu studiranja. Obrazloženje:

Na osnovu primjedbe većeg broja lica koja su stekla gore navedena naučna zvanja u toku 2015 i 2016 godine da nisu mogli aplicirati i ostvariti pravo sufinansiranja od strane Kantona Sarajevo, postavljam pitanje tačnosti ove informacije. Poznato je da se na ovaj vid naučnog usavršavanja odlučuju uglavnom mladi prosječnog prihodovnog koji ne može pokriti troškove studija izrade disertacija i magistarskih radova koji su dosta visoki, te su prisiljeni koristiti kreditna i druga zaduženja za svoje dalje obrazovanje. U prvom redu spominjem asistente u visoko obrazovnim institucijama koji sa dosta niskim primanjima na osnovu zakonske regulative moraju ostvariti ova zvanja u cilju daljeg napredovanja i postojećeg radnog mjesta. Ukoliko je ova informacija netačna,

molim resorno Ministarstvo da mi dostavi broj aplikanata na raspisani javni poziv ove dvije godine i broj odobrenih sufinansiranja i njihov iznos pojedinačno. U slučaju tačnosti ove informacije, pokrećem i inicijativu za retrogradno sufinansiranje svim onim licima koja su po postojećim propisima imala mogućnost da ostvare ovo pravo. I za danas imam ovu još jednu inicijativu koja je upućena MUP-u i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo a to je inicijativa za pojačani privremeni nadzor nad saobraćajnicama kružnog toga, i promotivno edukativnu djelatnost njihovog korištenja. Obrazloženje. Poznato je da je ova vrsta saobraćajnica uvedena u zadnjih par godina, te da većina vozača ne poznaje pravila njihove upotrebe, naročito oni koji su vozačke ispite polagali prije toga. Nepoznavanje pravila, obaveze korištenja unutrašnje trake saobraćajnice, i njenog prvenstva nad vanjskom, dovodi u pitanje bezbjednost učesnika u saobraćaju, naročito kod dvije izlazne trake, kada većina vozača nastavlja pravac kretanja u kružnom toku, vanjskom saobraćajnom trakom. Obzirom na navedeno, pokrećem inicijativu privremenog pojačanog policijskog nadzora nad ovim saobraćajnicama, uz upozoravanje vozača kao i za promotivnu djelatnost korištenja ovih saobraćajnica putem propagandnog materijala u vidu podjele odgovarajućih letaka i slično, i tv edukativnih spotova, što ne iziskuje veća finansijska sredstva. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepa uvaženi zastupniče Akšamija. Sada uvaženi zastupnik Aljović Hamed.

Poslanik/zastupnik Aljović Hamed:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje zastupničko pitanje upućeno prema Javnoj ustanovi Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Molim direktora JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo da mi odgovori koliko je zaposlenika Službe u periodu od 01.01. do danas penzionisano, sporazumno prekinulo ugovor o radu, dobilo prekid radnog odnosa i napustilo službu na neki drugi način? Koliko osoba je zaposleno u Službu u periodu od 01.01.2016.godine do danas i po kojem osnovu? Koja je stručna sprema osoba koje su zaposlene, na koji način i na koji način su zaposleni, da li je bio javni konkurs ili na neki drugi način? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Aljović. Sada uvaženi zastupnik Bjelak Nermin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam vas, kao i sve prisutne u Sali i građane Kantona Sarajevo. Ja imam danas jednu poslaničku inicijativu a ona glasi: prije svakog početka rada Skupštine Kantona tražim da se intonira himna Republike Bosne i Hercegovine, pa bih zamolio zastupnike da se izjasne o ovoj inicijativi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Bjelak. Uvaženi zastupnik Čelik Mirza, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam danas pripremljeno dvije inicijative prema Vladi Kantona Sarajevo, da u što kraćem vremenskom periodu pokrene izmjene Zakona o dopunskim pravima boraca/branitelja BIH, prečišćeni tekst „Službene novine Kantona Sarajevo broj 45/12“, i to član 51. 18 podizanje nišana nadgrobnih spomenika, stav (1) iza riječi: „odlikovanja“ da se dodaje „ratnim vojnim invalidima maloljetnim pripadnicima i ženama pripadnicama, bez obzira na datum pristupanja, datum demobilizacije i stepen invalidnosti“.

Obrazloženje: iako su u 90% slučajeva lica iz kategorije RVI mogu podvesti pod jednu kategoriju, definisanih stavom (1) te im se time obezbjeđuje postavljanje jedinstvenog nadgrobnog obilježja nakon njihove smrti, u 10% slučajeva veterani odbrambeno-oslobodilačkog rata 1992-95 koji su žrtvovali svoje zdravlje i dijelove tijela u odbranu države ne mogu se tretirati kao lica iz stava (1). Riječ je uglavnom o RVI koji su uslijed ranjavanja izmješteni na liječenje izvan tada opkoljenog Sarajeva te su administrativno nije mogao kompletirati postupak demobilizacije, kao i o malom broju onih koji su naknadno zbog toga što su bili maloljetni ili došli iz inostranstva pristupili odbrani BIH, i bespoštedno se za nju borili, o čemu svjedoči i njihov status RVI.

I druga inicijativa je također upućena Vladi Kantona Sarajevo da u što kraćem vremenskom periodu pokrene izmjene zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava i zaštiti porodice s djecom Kantona Sarajevo i to na način da u izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti porodica sa djecom Kantona Sarajevo iz 2016 izvršeno je dodavanje člana 58 c) i isti glasi: „Izuzetno od člana 56,57 i 58 ovog zakona osobe se mogu smještati u ustanove socijalne zaštite po osnovu privatnih ugovora i to najviše do 30% smještajnih kapaciteta ustanove. Predlažem da se navedeni član izmijeni te da glasi: „ izuzetno od člana 56, 57 i 58 ovog zakona osobe se mogu smještati u ustanove socijalne zaštite po osnovu privatnih ugovora.“

Obrazloženje: zbog poznatih razloga smještaja u KJU Gerontološki centar Sarajevo, putem JU Kantonalni centar za socijalni rad Sarajevo, gore navedeni član Zakona limitira time i dovodi u pitanje finansijsku stabilnost ustanove. Mišljenja sam da izmjene Zakona treba staviti u hitnu proceduru kako bi usluga bila dostupna svim građanima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. A sada uvažena zastupnica Ćudić Sabina.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. Moje pitanje je za ministra obrazovanja i unaprijed bih zamolila da nam se odgovor ponudi usmeno radi ogromnog interesa javnosti za ovo pitanje. Naime, radi se o statusu OŠ Silvije Strahimir Kranjčević- mislim da bi bilo jako dobro da se detaljno upoznamo danas sa trenutnim statusom ove škole, i statusom ove škole prilikom polaska djece u školu u narednoj školskoj godini. Kao što znamo, ova škola biva tiho ugušena od strane, pa naravno i osnivača, s obzirom da kao što znamo je trenutno škola sa najmanjim brojem upisane djece. Ne radi malog broja djece na lokalitetu ove škole, već zbog činjenice da je status ove škole nepoznat, kao što znamo u njenoj neposrednoj blizini nalazi se i Katolički školski centar u koji je upisano 174 djece ove godine, upravo radi pritiska na ovu školu da se zatvori. Zato bih zamolila ministra da nam danas detaljno ponudi informaciju o statusu škole i posebno statusu škole od septembra ove godine. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. A sada uvažena zastupnica Filipović Selma, izvolite.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović:

Koristim priliku da pozdravim sve prisutne, i da postavim dva pitanja i jednu inicijativu. Imajući u vidu činjenicu da ne postoji nikakva zakonska regulativa koja reguliše korištenje nargila, čija upotreba je enormno zastupljena u ugostiteljskim objektima u Kantonu Sarajevo, u skladu sa kojim bi nadležni inspektori mogli izdati rješenje za otklanjanje nedostataka u ugostiteljskim objektima ili iziricati bilo kakve sankcije, a potpuno svjesni dokazanih štetnih efekata korištenja nargile po zdravlje mladih i adolescenata, s obzirom da se radi o osobama koje su u razvojnog dobu, čijem dugotrajnom upotrebom može doći do pojave hroničnog bronhitisa ili ponavljanje upale pluća i na kraju do neminovnog gubitka imuniteta. Molim Vladu Kantona Sarajevo da mi odgovori koje mjere i radnje poduzima s ciljem pravnog regulisanja oblasti primjene nargile, starosna dob osoba, koja ih

može konzumirati, normiran sadržaj nargile, sankcije za one koji prekrše takve propise. Hvala lijepo.

Drugo pitanje se odnosi također na Vladu Kantona Sarajevo. Na osnovu prikupljenih informacija od strane nadležnih institucija i organizacija u Kantonu Sarajevo godišnje se skupi cca 30.000 tona zelenog otpada u vidu trave lišća, granjevine, zelene mase od poljoprivredne proizvodnje i sve to završi jednom dijelom na deponiji, a jednim dijelom na ekološki neprihvatljiv način. Samo JP Park Sarajevo iz svoje osnovne djelatnosti održavanja zelenih površina Kantona Sarajevo godišnje proizvede cca 17.000 tona zelene mase i plaća odlaganje iste na deponiji. Građani svoj zeleni otpad odlažu u kontejnere komunalnog otpada što je neprihvatljivo ali nemaju alternative. S tim u vezi molim Vladu Kantona Sarajevo da mi u pisanoj formi odgovori: od strane koga je zaustavljena realizacija projekta izgradnje kompostane za reciklažu zelenog otpada u Kantonu Sarajevo? Te je od strane JP Park podnesen zahtjev za dobivanje urbanističke saglasnosti za izgradnju iste. Imajući u vidu naprijed rečeno, molim da me upoznate šta je Vlada Kantona Sarajevo uradila putem nadležnih ministarstava s ciljem omogućavanja ovog kapitalnog projekta za Kanton Sarajevo?

I inicijativa se odnosi na KJKP na Ministarstvo privrede jedan od gorućih problema s kojim se suočava KJKP Pokop jeste ne postojanje mrtvozorne službe u okviru preduzeća, tačnije doktora medicine ovlaštenog za pregled, utvrđivanje vremena i uzroka smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo. Federalno Ministarstvo zdravstva je donijelo pravilnik o načinu pregleda umrlih, te utvrđivanje vremena i uzroka smrti kojim je između ostalog preciziram način imenovanja mrtvoznika. S obzirom da ne postoje zakonske prepreke, ovim putem naglašavam kako je potrebno da Kanton kao osnivač što prije pokrene proceduru imenovanja kod nadležnog kantonalnog ministarstva kako je to predviđeno gore navedenim pravilnikom. Napominjem da je ovaj postupak od velike važnosti kojim bi se pojednostavile i vremenski skratile procedure oko preuzimanja umrlih. Jer postoje slučajevi kada tijelo umrlih zbog spriječenosti mrtvoznika nadležne ustanove ostaje u stambenim objektima duži vremenski period, a vrlo često i sa malom djecom u istim. Napominjem da je ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo već donijelo rješenje o imenovanju doktora medicine ovlaštenog za pregled, utvrđivanje vremena i uzroka smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo za dr. Faruka Sokolovića, mrtvoznika PD Bakije. Tako da ne postoje zakonske prepreke da se što prije pokrene procedura imenovanja mrtvoznika za preduzeće Pokop. I na kraju samo koristim još priliku da se zahvalim ministru Senadu Hasanspahiću koji je zajedno sa novom upravom preduzeća prepoznao šta to nedostaje i šta je neophodno za normalan rad te pomogao na realizaciji nabavke nove opreme i po prvi put osavremenio našu mrtvačnicu. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Filipović, a sada uvaženi zastupnik Forto Edina.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima, zahvaljujem. Ja sam vama uputio, što Skupštini, što pojedinim ministarstvima osam inicijativa i pitanja. A imam u pripremi još nekoliko, ali ću vam danas predstaviti samo dvije. Prvo je pitanje za Ministarstvo saobraćaja. Naš odbor iz Starog Grada insistira da se posebno sada u svjetlu ove nove prinudne uprave u Grasu da nam napokon odgovorite kako planirate pristupiti rješavanju problema minibuskog saobraćaja na padinskim područjima Opštine Stari Grad? Postoje pojedina naselja, poput Barica gdje kombi vozi samo vikendom. Tamo imaju djeca koja idu u školu. Jednostavno roditelji se između sebe organizuju ili će djeca pješaćiti sat vremena ili će oni između sebe kupiti svu djecu i voziti ih u školu. To je samo jedan primjer, a vrlo dobro znamo da pojedina naselja u Starom Gradu, ključno za njihov svakodnevni život je redovni ministarski saobraćaj. Još ću podsjetiti Ministarstvo na jedan pravilnik. Pravilnik o uslovima, načinu i specifičnosti organizacije obavljanja javnog linijskog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo. To je važeći pravilnik u kojem članom 11 i članom 12 se nalaže ako ne postoje linije da se mogu dodijeliti trećim licima. Znači ako Gras ne može to uraditi možete to dodijeliti trećim licima. Sada mi ne želimo da

stavljamo na stranu privatnika ili Grasa, ali tražimo da Ministarstvo riješi ovaj problem u najskorijem mogućem roku. Ako Ministarstvo ima dvojbe oko servisiranja ili ne servisiranja pojedinih linija. Neka uradi ono što smo mi uradili. Inspektoratu smo dostavili zahtjev da provjeri servisiranje pojedinih linija. U vrlo kratkom roku su nam dali odgovore i vrlo jasno je koje linije su redovne i koje nisu, i koje postoje a koje ne. To je bilo prvo pitanje.

Sada imam jednu inicijativu. Ovo je jedna tema kojom se stvarno Kanton nije bavio do sada, a možda bi trebali razmisliti da se počnemo baviti time. Ministarstvo kulture i sporta, za njih je inicijativa. Pokrećem inicijativu za donošenje pravilnika o standardima za dodjelu nagrada za vrhunska sportska ostvarenja kojim će se regulisati status sportskih radnika, koji su ostvarili značajne sportske rezultate u prošlosti kako bi se utvrdili standardi jednokratnih nagrada i trajnih primanja i naknada u ovom smislu, ali i utvrdili kriteriji za buduće nagrađivanje, kako sportskih kolektiva, tako i pojedinaca u Kantonu Sarajevo. Mislim da ne trebam naglašavati koliko je ovaj grad i ovaj Kanton dao vrhunskih sportista. Kako i države u okruženju, generalno kako uređene države tretiraju svoje sportiste koji su najveći najbolji promoteri jednog društva i jedne države. Mislim, Kanton Sarajevo dužan, ako već državni niko nije u stanju to uraditi, ako federalni nije u stanju to uraditi, mislim da bitno da Kanton Sarajevo i ovo Ministarstvo razmisle o uvoženju kriterija kako bi pojedine vrhunski sportisti i kolektivi, i iz prošlosti a oni od kojih tek očekujemo rezultate imali dodatni motiv, a i prepoznavanje u društvu. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. A sada uvaženi zastupnica Kerla Bibija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja za danas imam dva pitanja, poslanička, i oba se odnose na premijera Kantona Sarajevo. Prvo moje poslaničko pitanje glasi: kada će Skupština Kantona Sarajevo postati konačno servis za sve građane Kantona Sarajevo a ne samo za pojedince. Obrazloženje: kao zastupnik Skupštine Kantona dobivam veliki broj dopisa sindikalnih organizacija koje se žale da imaju velikih problema oko toga kako im se ne dozvoljava da se direktno na Skupštini obrate i iznesu svoje probleme. O tim problemima se ne raspravlja ni na Kolegiju Skupštine, jer sjednice traju između 15 i 20 minuta, a ni na Vladi koja i onako ima previše posla, pogotovo ne na Skupštini koja uvijek ima preobiman dnevni red. Ostaje pitanje gdje i kome da se obrate te sindikalne organizacije i pojedinci zbog kojih postoji Skupština Kantona Sarajevo. Samo pojedinim i rijetkim dozvoljavamo da se obrate širim narodnim masama, a za druge ostaje samo da pokušaju ali ne uspijevaju. Pitam se zašto onda uopšte postojimo. Moje drugo zastupničko pitanje odnosi na problem snabdijevanja i analiza vode za piće. Svjedoci smo ovih dana da se uveliko piše o tome da je voda u Kantonu Sarajevo, i te kako zagađena i da pijemo otrov umjesto vode. Na pitanje moje radne kolegice Mersihe Mehmedagić koliko je stvarno voda u kantonu Sarajevo zagađena došao je odgovor od Instituta za istraživanje da je voda do te mjere zagađena, da je pitanje da li je uopšte za piće. Iz Opštine Vogošća sam dobila informaciju da je obustavljen priliv sredstava za Institut za istraživanje kako bi isti ne bi mogao obavljati svoj zadatak i na taj način dao široj javnosti potrebne informacije. Dobila sam isto informaciju da su sva vrela Opštine Vogošća zagađena i stanovnici te opštine su veoma zabrinuti. Kada će početi naplata velikih dugovanja prema Vodovodu od velikih giganata koji troše hiljade kubika vode i kako je moguće da se voda isključuje samo pojedincima, a ne i onima koji nemilice troše a ne plaćaju vodu. Zašto se kubik vode koja dolazi sa Pala plaća 1 KM, kada taj isti kubik možemo dobiti iz Vogošće ukoliko to preradimo za 20 feninga. Kome ide ta razlika od 80 feninga po kubiku? I na kraju pitanje, ima li većeg problema u Kantonu Sarajevo od pitke vode i stalnih redukcija i to u 21. vijeku i postoji li uopšte naznaka njihovog rješavanja. Hvala lijepo. Molim usmeni i pismeni odgovor.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnica Kerla. A sada uvaženi zastupnik Lakota Rasim. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne. Ja danas imamo jedno zastupničko pitanje. Odnosi se na Ministarstvo za boračka pitanja. Da li postoji i koliko je slučajeva diskriminacije demobilisanih boraca koji nisu proveli rat u Sarajevu već u drugim gradovima BIH a pri tome su bili pripadnici Armije? Međutim nakon završetka rata iz određenih razloga su se doselili u Sarajevo te ne mogu ostvariti svoja prava i pomoć od Ministarstva za boračka pitanja. Obrazloženje: određeni broj demobilisanih boraca koji su period agresije na BIH proveli van teritorije Kantona Sarajevo, a bili su pripadnici ARBIH, nakon završetka rata iz određenih razloga se doselili u Sarajevo. Obraćali su se Ministarstvu za boračka pitanja za određene vrste pomoći koje Ministarstvo dodjeljuje demobilisanim borcima. Nisu mogli ostvariti svoje pravo i pomoć iz razloga, što kako su im kazali iz ministarstva, rat nisu proveli u Sarajevu. Pa imamo npr., slučaj, demobilisani borac rat proveo u Distriktu Brčko, i nakon završetka rata doselio u Sarajevo. U Brčkom mu kažu da je objavljen i nema nikakvo pravo i pomoć kao demobilisani borac i da treba da se javi u Sarajevo. U Sarajevu mu kažu da ne može ostvariti svoje pravo jer rat nije proveo u Sarajevu. Ovo predstavlja diskriminaciju boračke populacije, stoga predlažem da ovo odmah prestane. Volio bih da dobijem pismeni odgovor koliko je ovakvih slučajeva? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvaženi zastupniče Lakota a sada uvaženi zastupnik Marić Zvonko.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdrav svim prisutnim. Naravno poseban pozdrav građanima Kantona Sarajevo. Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi, upravo kada sam dolazio prema ovoj zgradi imao sam nekoliko poziva od radnika, zaposlenika, sada već bivših hotela Maršal, ili Famos kako je bio poznatiji. A prije neko već baš je neki od portala je podsjetio na jedno moje zastupničko pitanje od ranije dakle kada sam ja izrazio sumnju da bi moglo doći do urušavanja tog hotela i eventualno privatizacije, to me ponukalo da postavim pitanje jer deset posljednjih radnika a 24 naslijedila gospođa koja upravlja tim hotelom su ostali još u hotelu i rečeno im je da zaključaju sve prostorije i dakle taj hotel se definitivno gasi. Oni idu na ulice i dobit će radne knjižice i samo se pitam šta će biti sa tim ljudima, da li će snositi bilo ko odgovornost za ovo što se desilo? Zanima me također koliko je pomoći dato tom hotelu da se osposobi za turističku ponudu, da li 100, 280.000, od resornog ministarstva i ono što je najžalosnije čini mi se da će još neko morati ugasiti posljednje svjetlo u ovoj bh krčmi. Krčmi kažem zbog toga što je taj renomirani nekada hotel pretvoren zaista u krčmu i potpuno je neizvjesno i kako to da gdje god država gospodari nečim to sve apsolutno propadne na kraju. Zaista je to frustrirajuće i trebam samo odgovor kako bi ljudi znali šta dalje da rade i kakva će sudbina biti tog hotela. Dakle još jedan maršal odlazi očigledno u historiju.

Drugo pitanje, interesira me također izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda koje je u okviru KJP VIK. On je izgrađen čini mi se bez konsultacija struke, a znamo da je taj procijeđeni mulj definitivno nije podoban, nije ni na koji način dobar ni za okolinu, ni podzemne vode, ni za zrak, da je na kraju krajeva podoban on se ne bi izdvajao iz voda. Dakle to su fekalije. I postoji tzv. prečitač ispod filter koji je ugrađen ali uopće nema studije izvodivosti i studije opravdanosti izgradnje toga i da je sigurno kada dođu otpadne vode itd. ili oborinske padavine kako se ponašati u tim vremenskim uvjetima. Dakle, da li se razmišljalo o tome, jer ekološka bomba se stvara u režiji, evo reći ćemo ili pod pokroviteljstvom Vlade i KJP VIK. I na kraju samo da još jednom uputim kritiku na neki način zbog odgovora koje dobivamo na postavljena pitanja. Ovaj put neću zaista da širim, ali ću zamoliti još jednom da evo poput KP TVSA direktor mi je uputio pismo, ja sam postavio zastupnička pitanja i neću zaista da govorim o profašističkim aluzijama koje je ovdje iznio, i sam kaže u jednom trenutku da nema veze sa mojim pitanjima ali on želi da elaborira nešto. I u samom zaglavlju i kada počinje uvažavajući...

Predsjedateljica:

Vrijeme, vrijeme gospodine.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Još jedna rečenica, uvažavajući ulogu resornog ministra u Vladi Kantona Sarajevo, poštujući instituciju Vlade Kantona Sarajevo, te cijeneći pravo zastupnika u Skupštini Sarajevo da imaju, pazite, on ne zna ni da poreda po hijerarhiji ovo, pa nije od broj jedan resorni ministar. Zna se ko je osnivač TVSA. Vidite kako se on obraća. Ili da ja sada u ovim stupidarijama ne govorim ali doći se vrijeme kada ću prokomentirati sve ovo što ima sasvim sigurno i elemenata za krivičnu prijavu protiv ovakvog načina komuniciranja sa mnom. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. A sada uvažena zastupnica Mehmedagić Mersiha.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam dvije zastupničke inicijative. Prvu upućujem Ministarstvu zdravstva, to je ujedno i ponovljena zastupnička inicijativa. Molim Ministarstvo da osigura dosljedno provođenje Zakona o zdravstvenoj zaštiti FBIH, te odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava FBIH u pogledu prava trudnica na zdravstveno osiguranje bez obzira na to da li su osigurane ili ne. Društvena briga za zdravlje ranjivih kategorija u članu 12 tačka 9, obuhvata zdravstvenu zaštitu žena u vezi sa planiranjem porodice, kao i u toku trudnoće, porođaja i materinstva nakon porođaja, bez obzira na status zdravstvenog osiguranja žene u skladu sa propisima o zdravstvenom osiguranju. Finansiranje se vrši između ostalih izvora i iz prihoda prikupljenih po osnovu doprinosa za zdravstveno osiguranje, te sredstava budžeta Kantona u skladu sa mogućnostima kantonalnog budžeta u kalendarskoj godini. Ovo pravo je dalje definisano u članu 11. Odluke o utvrđivanju osnovnog paketa zdravstvenih prava FBIH u kojem je utvrđen paket zdravstvenih prava neosiguranih lica koji se finansira iz budžeta Kantona ili općine prema mjestu zadnjeg prebivališta neosiguranog lica. S obzirom da će zdravstvena ustanova pružiti uslugu trudnici, ali je i naplatiti, ukoliko Ministarstvo ne osigura sredstva za implementaciju navedenih propisa, nastaviti će se izrugivanje zakonu, i to na jednoj od najranjivijih kategorija. Za to vrijeme neosigurane trudnice po svakom redovnom pregledu plaćaju minimum 50 KM. Stoga molim Ministarstvo zdravstva da napravi procjenu potrebnih sredstava i istu uputi Ministarstvu finansija i Vladi na izjašnjenje kako bi se iznašao adekvatan način za finansiranje navedenih zakonskih prava. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva odnosno JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove. Molim Zavod za javno zdravstvo da me detaljno izvijesti o sljedećem: korektivnim mjerama koje je naložio za sve bakteriološki neispravne uzorke vode za piće na prostoru Kantona Sarajevo u toku 2016 godine i za 2017 godinu zaključno sa današnjim datumom. Obavezama Zavoda i pravnih subjekata koji upravljaju vodovodima u slučaju neispravnosti vode za piće. Obavezama pravnih subjekata u pogledu održavanja i osiguravanja stručnog nadzora koji vrši uzorkovanje i analizu vode sa pojašnjenjem ko i na koji način smije vršiti ove aktivnosti? Može li općina Vogošća u tom kontekstu ostaviti bez nadzora sporne lokalne vodovode? O broju korisnika vodovoda čija voda nije zadovoljavala zdravstvene standarde, uzrocima nastanka zagađenja, te da na kraju detaljno pojasni šta za korisnike vode znači prisustvo izlovanih bakterija u kontekstu uticaja na zdravlje. Za posmatrani period tražim također i od Kantonalne uprave za inspekcijske poslove podatke o poduzetim mjerama i sankcijama u pogledu realizacije korektivnih aktivnosti koje su ovlaštene osobe bile dužne sprovesti. Obrazloženje neću čitati zbog vremena. I napominjem samo još jednom da još nisam dobila pismeni odgovor na pitanje upućeno potpisnicima kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog odgoja i osnovnog obrazovanja po pitanju člana 52 Kolektivnog ugovora i odnosa koeficijenata uposlenika sa VI stepenom spram uposlenika sa VII stepenom, I i II Ciklusom

obrazovanja. Ovu inicijativu sam pokrenula na 24. radnoj sjednici i zaista očekujem konačno pismeni odgovor prozvanih. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Sada uvaženi zastupnik Pleho Haris.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

Hvala predsjedavajuća. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jednu inicijativu koju upućujem Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo a inicijativa se odnosi na izmjenu člana 19 i 20 Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo, Službene novine Kantona Sarajevo broj 6/06, 28/07, 18/08, 35/12 i 51/15 u pogledu ukidanja ili određivanja manjeg iznosa posebne naknade na veći izgrađene objekte, kao i dodatnog finansijskog tereta za investitore koji su vlastitim sredstvima isfinansirali infrastrukturnost svojih objekata. Obrazloženje: Obzirom da se na Kanton Sarajevo nalazi veliki broj objekata u postupku legalizacije koji imaju urbanističko-tehničke uslove za legalizaciju, odnosno izdavanja naknadnog odobrenja za građenje. Smatram da je nužno promijeniti član 19 i 20 Odluke o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području Kantona Sarajevo u pogledu ukidanja posebne naknade ili određivanja njenog manjeg realnog iznosa koji je trenutno čak i veći od troškova izdavanja naknadnog odobrenja za građenje imajući u vidu činjenicu da se u većini slučajeva radi o socijalno ugroženoj populaciji, RVI, šehidskim porodicama i demobilisanim borcima koji nisu u stanju platiti dadžbine kao što je posebna naknada. Shodno navedenom molim vas da se do naredne sjednice očitujete o ovoj inicijativi, hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pleho. A sada uvaženi zastupnik Rađo Dževad. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala vam. Pozdravljam sve one koji učestvuju u radu današnje sjednice i naravno koji prate današnji rad. Na 26 radnoj sjednici naše Skupštine koja je održana 22.03. ove godine podnio sam zastupničku inicijativu a ticala se Uredbe o opštim uslovima za proizvodnju i isporuku i korištenje toplotne energije u Kantonu Sarajevo, dopunu člana 22 tačka 3. korisnik usluge koji je isključen iz centralnog, odnosno toplifikacionog sistema obavezan je redovno plaćati fiksne troškove u skladu sa tarifnim sistemom. Prijedlog dopune se odnosio na sljedeće, da umjesto tačke stavi zarez pa da ide sljedeća dopuna: „osim predratnih korisnika čiji su stanovi agresijom na BIH granatirani, odnosno devastirani, te zbog drugih uslova isključeni imaju validni pisani dokaz.“ Na navedenu inicijativu nisam dobio odgovor a inicijativa je postavljena na stranicu Skupštine Kantona Sarajevo. Međutim odgovora nema a pošto je prošlo više od tri mjeseca ja ponovo tražim da mi se odgovori ili usmeno ili pisanim putem. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Sada uvažena zastupnica Srna Bajramović Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, ja danas imam dva zastupnička pitanja i jednu inicijativu i tražim pismene odgovore isključivo. S obzirom da se svako poskupljenje grijanja politički pravda ulaznom cijenom plina, tražim da Toplance javno i transparentno na svojoj web stranici ili stranici Vlade objave kalkulaciju formiranja cijena grijanja i to sa obavezno naglašenom ulaznom cijenom plina i izlaznim cijenama grijanja polazeći od 01.08.2015. godine do danas. Kako smo svjedoci da se u javnom prostoru često susrećemo sa optužbama kako je neko drugi nekada zbog nekih neodgovornih odluka Toplance doveo u loše stanje, tražim da Toplance uz svu dokumentaciju koju posjeduju obavijeste javnost i podnesu

krivične prijave protiv odgovornih osoba u tom periodu. Vrijeme je da prekinemo populistički populizam kao pragmatično sredstvo fejsbuk pravdanja današnjih loših odluka i pokrenemo konkretne postupke u cilju utvrđivanja političke, krivične, ili moralne odgovornosti. Dalje, sljedeće, tražim od menadžmenta ZZO Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak novo uposlenih radnika po bilo kom osnovu koji definiše Zakon o radu; ugovor na neodređeno, određeno i ugovori o djelu za period od 01.01.2016 do danas.

I moja zastupnika inicijativa, koja se odnosi na donesenu Uredbu o organizaciji i načinu naplate parkinga u Kantonu Sarajevo Službene novine Kantona Sarajevo broj 25/16. donošenjem Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo broj: 25/16, zatim Odluke o zonama javnih parkirališta od 16.02.2017 i Odluke o cijenama parking karata od 30.03.2017 Vlada Kantona Sarajevo direktno je prekršila presudu Ustavnog suda FBiH iz oktobra 2010 godine, kojom se nalaže Kantonu Sarajevo da sve ovlasti utvrđene zakonom o principima lokalne samouprave u FBiH prenese na jedinice lokalne samouprave. Kako je članom 8. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH jasno rečeno da su javna parkirališta u direktnoj nadležnosti jedinica lokalne samouprave tražim od Vlade Kantona Sarajevo da odmah i neizostavno stavi pomenutu Uredbu o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo broj:25/16 van snage, kao i odluku o zonama javnih parkirališta od 16.02.2017 i Odluku o cijenama parking karata od 30.03.2017 i vrati činjenično stanje na period prije donošenja sporne uredbe i da povede disciplinski postupak protiv lica koja su spornu uredbu sačinila i predložila Vladi Kantona Sarajevo na donošenje. Iz tih razloga smatram svojom obavezom da od Vlade Kantona Sarajevo zatražim odgovore na niz pitanja vezano za pomenutu Uredbu, i ponavljam, isključivo u pisanoj formi, a kako bih ispoštovala vrijeme koje mi je na raspolaganju unutar vladinog sata, dostavljam ih također u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Bajramović Segmedina. A sada uvaženi zastupnik Vukasović Mario. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Iskristio bih priliku da pozdravim sve kolege kao i gledaoce krajem malih ekrana. Ja za danas imam dva pitanja, odnosno jedno je pitanje i inicijativa. Pa da krenemo. Poslaničko pitanje koje se odnosi na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo i JU Apoteke Sarajevo. Prosječna mjesečna potrošačka korpa u BiH u 2017 iznosi preko 1800 KM. To znači da jedna prosječna porodica za osnovne živote potrebe mora izdvojiti mjesečno skoro 2000 KM. U mjesecu aprilu uprava Apoteka Sarajevo je smanjila platu svim radnicima za oko 100 KM pa se tako desilo da su neki radnici dobili tek oko 600 KM svoje plate, bez da su im obračunati prekovremeni sati. Da se neće zadržati na ovome govori informacija da uprava prema novi obračun plata čime će radnicima plata biti i trajno smanjenja. Naravno, iz uprave nisu primijenili isti obračun plata za sebe jer koliko imam informacije plate direktora su ostale žestoko iznad zakonskog minimuma i one iznose više od 3000 KM. S tim u vezi tražim da mi iz ministarstva, Vlade Kantona Sarajevo i JU Apoteke Sarajevo daju odgovore na sljedeća pitanja:

- da li je tačno da JU Apoteke Sarajevo imaju tri izvršna direktora?
- Molim vas da mi dostavite tačne iznose primanja koje ostvaruju ti izvršni direktori i direktor Apoteka, zajedno sa eventualnim isplaćenim bonusima i prekovremenim satima.

Prema mojim informacijama oni su iznad zakonskog maksimuma od tri prosječne plate. Zatim koliko je novih radnika primljeno od 01.01.2017.godine do 01.07.2017.godine? koja je stručna prema, dob, visina plate, vrste ugovora, znači da li određeno ili neodređeno i na koje su pozicije primljeni tačno ti radnici i da li su bili raspisani konkursi za ove pozicije? Da li je istina da finansijska policija vrši provjere u ustanovi po pitanju pogrešnog dostavljanja informacija o robnim rezervama prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu? Da li je u pripremi ili usvojena nova sistematizacija prema kojoj će radnicima biti manje plate? Da li je tačno da u UO Apoteka Sarajevo

nema predstavnika radnika što bi trebalo biti po zakonu? To bi bila pitanja, molim za pismeni odgovor.

Drugo pitanje ću dostaviti službama? Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Vukasović. Ovim smo iscrpili sva pitanja i inicijative. Imamo još uvaženog zastupnika Čelika koji hoće još nešto za kraj da nam.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo, prije svega ja bih vas želio napomenuti da postoji Etički kodeks poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo. Molio bih zastupnike sve da pročitaju taj Etički kodeks a vas kao radno predsjedništvo da upozorite i da iskoristite svoje pravo koje vam daje Poslovnik da zastupnike koji čine način da kažu neke riječi koje nisu primjerene, da se spominju u ovakvoj Sali, odnosno u parlamentu da opominjete ili da jednostavno oduzmete mu riječ. A napomenut ću da je to definirano članom 11. pod c) i f) i ja ću vam to pročitati u narednom periodu nadam se da zastupnici neće to koristiti ovu tačku dnevnog reda da mogu činiti ono što već čine.

Pod c) ne smiju koristiti izraze ili riječi koje mogu vrijeđati ili omalovažavati drugoga i drugačijeg. Izraze, mimiku ili njihove sinonime koji vrijeđaju ljudsko dostojanstvo i narušavaju dignitet Skupštine, te potiču na mržnju i nasilje.

f) treba da izbjegavaju davanje izjava koje nisu potkrijepljene dokazima.

Svaki put se desi da na zastupničkim pitanjima i inicijativa poslanici ne pridržavaju se Etičkog kodeksa i ja ću od sada uvijek reagovati na ovoj tački ukoliko bilo ko od zastupnika prekrši Etički kodeks, pošto imamo i Etičko vijeće da delegiram da onaj ko prekrši zaista bude i sankcionisan. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. A sada molim uvaženog zastupnika Bjelaka ako može da nam obrazloži svoju inicijativu koja je vezana za intorniranje himne prije održavanja Skupštine da bi se mogli i izjasniti.

Mi treba da se izjasnimo. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Nermin Bjelak:

Gospodo predsjedavajuća ja ovdje ne vidim nikakvog razloga da ja dajem objašnjenje zašto se treba intonirati himna Republike BIH, prije radne Skupštine Kantona Sarajevo.

Predsjedateljica:

Ne, ne nismo se očito dobro razumjeli. Nismo se dobro razumjeli. Ja tražim da se sada svi izjasnimo, znate. Dobili smo ovo printano sve.

Traži se, dakle uvaženi zastupnik Bjelak Nermin je tražio da se prije početka rada sjednice Kantona Sarajevo intonira himna BIH, te molim da se izjasnimo ko je za intorniranje himne? Ko je protiv? Ko je suzdržan?

Dakle Skupština se izjasnila o Inicijativi zastupnika Bjelaka Nermina, ZA je bilo 22, protiv 2 zastupnika. Te prihvatamo ovu inicijativu.

A sada nastavljamo sa radom. Dakle, imali smo usmene odgovore. Trebamo dati usmene odgovore to je obrazovanje. Nema nam ministra obrazovanja. Izvolite premijeru ako možete vi dati neke odgovore jer su bili upućeni i vama.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, poštovani sekretaru, zastupnike i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo ministricе i ministri u Vladi, poštovani gosti, gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljamo želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Mogu sigurno odgovoriti adekvatno na pitanje zastupnice Ćudić jer je to za nas aktuelno, vruća tema naša škola Silvije Strahimir Kranjčević za koju smo evo blizu rješenja da i ove godine nastavi normalno da radi. Kažem i ove godine jer njena sudbina jeste neizvjesna. Ona nije neizvjesna samo zbog ove presude kojom se eto škola dovela u jako nepovoljan položaj, pa smo da bi završila školska godina izdvojili iz budžeta 140.000 KM. I dobili smo ponudu Saveza izviđača da se PDV-om plaća mjesečni zakup od cca 10.000 KM kako bi oni nastavili iznajmljivati školu za koju po presudi suda na to imaju pravo trenutno. Dakle, mi smo pokrenuli niz procedura, jednom sam o tome govorio, ali smatram naravno bitnim da odgovorimo adekvatno na ovo pitanje i zbog zastupnice Ćudić a i zbog javnosti. Napravljeni su ogromni propusti u Pravobranilaštvima i Kantona Sarajevo i opštine Centar jer prilikom privatizacije tog preduzeća Mladost nije evidentirano da se zakonska procedura koja kaže da ono što je vlasništvo onog organa nivoa vlasti koji provodi privatizaciju ide njemu u vlasništvo. Ustvari to je škola. Bilo je potrebno samo da se pojave pravobranioци Kantona Sarajevo, da evidentiraju, da sud upiše tu zgradu kao našu, a nije. Čudno nam je zašto sud po službenoj dužnosti to također nije uradio, mogao je samo konstatovati da to nije pravni sljednik Saveza izviđača onog prijeratnog i da je upitna naravno privatizacija firme Mladost, koja je također kao posljedicu imala upis u grunt Savez izviđača koji je organizovan čini mi se i osnovan 98 godine i polaže po njihovom mišljenju pravo na sljedništvo- da smo povukli dobre pravne poteze potvrđuje i odluka suda kojom se uvažava prigovor Kanton Sarajevo i upućuje nas se na parnicu. Mi na parnici dokazujemo da je škola vlasništvo Kantona i to je proces koji će trajati sigurno nekoliko godina, ali je dakle taj prvi korak sud potvrdio da smo se s pravom žalili na nešto što se može smatrati propustom. S druge strane sud nije uvažio naš zahtjev da se mjerom osiguranja odloži deložacija do okončanja ovog spora u kom će se utvrditi vlasništvo, što nam je bilo čudo, ali je sud tako presudimo. I danas je Savez izviđača formalno pravno vlasnik ovog objekta i ima pravo da nam traži zakup. I mi smo dobili njihovu ponudu prije tri ili četiri dana. Sastanak smo imali u skladu s dogovorom prije nekih 20. tak dana i formalno smo obli ovu ponudu koja bi sa PDV iznosila negdje oko 10.000 KM. Naravno planiramo pozvati predstavnike Saveza izviđača na sastanak iduće sedmice kako bi smo eventualno korigovali cijenu na za nas malo prihvatljiviju. I ta djeca ove godine ne bi trebala imati uopšte upitan status u ovoj osnovnoj školi. Kažem nije problem nastao samo ovom presudom jer ova škola već dugi niz godina je jedna od onih 9 u Centru i Starom Gradu koje po standardima i normativima nemaju dovoljan broj djece da bi zadržali svoju matičnost. Mi smo o tome govorili na početku mandata. Digla se prašina. A sada ćete posebno primjenom ove mreže škola i broja upisane djece vidjeti pravu i realnu sliku stanja u Kantonu Sarajevo posebno ove dvije gradske opštine u kojima se vidi evidentno umanjen broj učenika, jednak broj nastavnika. I to je proces koji je skup i naravno morat ćemo se opredijeliti u budućnosti da li će ova škola nastaviti da radi možda sa većim brojem djece ili će eventualno doći do njenog gašenja i prelaska djece u druge škole. Mislim, to ne možemo još tvrditi da u ovoj godini to neće biti upitno, da ćemo iznaći sredstva da se plati taj zakup, i da još i ovu godinu djeca mogu normalno raditi. Deložacija je zakazana za 16. august. Mi ćemo u narednoj sedmici već mislim postići neki dogovor sa Savezom izviđača za koje se nadamo da će ima ti još malo razumijevanja pa se vratiti u neke realne okvire, malo su pretjerali sa zahtjevom za zakup- tako je to cjelovit odgovor, ako ima još nešto što vas zanima naravno možemo odgovoriti.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Postojala je također inicijativa da se sufinansiranje za zakup vrši sa opštine jer je opština u kojoj se škola nalazi iskazala interes naravno protiv gašenja škole i za njeno normalno funkcionisanje. Da li je nešto tako pokrenuto saradnja s opštinom u ovoj vrsti sufinansiranja. I voljela bih da također nam kažete vezano način na koji se odražava ovaj proces na upis, jer ovaj brojka koju spominjete upisa u

školu nije realna cifra ako uzmete u obzir onaj broj od 174 djece kojih je upisano u KŠC koji se nalazi u neposrednoj blizini škole, upravo zbog procesa ovog i osjećaja neizvjesnosti, da li bi ste vi kao roditelj upisali dijete u školu za koju ne znate hoće li postojati u septembru ili naredne godine. Hvala.

Premijer Elmedin Konaković:

Ideja da opštine sufinansiraju za nas je apsolutno prihvatljiva i trebala bi se desiti. Vraćam nas sada na temu koja će biti nadam se na narednoj sjednici Skupštine. To su amandmani na Ustav Kantona Sarajevo iz kojeg bi trebao proizaći vrlo brzo Zakon o lokalnoj samoupravi u kojem mi kao Vlada nemamo ništa protiv. Zagovarati ćemo taj prenos nadležnosti, naravno u svim segmentima u kojima to Ustav definiše a obrazovanje koje je u nadležnosti Kantona, ništa protiv nemamo da pređe u nadležnost lokalnih zajednica, kompletno, a da zakonodavstvo ostane na kantonu. O tome ćete u ovoj Sali raspravljati. O tome moramo imati čini mi se konsenzus jer će tu dvotrećinsko odlučivanje moći jedino promijeniti neko trenutno stanje. Do tada, ili ukoliko ostane obrazovanje na nivou Kantona, potpuno logičnim smatramo da sve opštine koje imaju potrebu ili mogu finansirati škole u kojima imamo po 10, 12 ili 14 djece u odjeljenju sufinansiraju sa kantom, za nas je to apsolutno prihvatljivo i mislim da je to model koji može funkcionisati. Prihvatit ćemo i naravno novac koji bi eventualno lokalne zajednice u to investirale. Apsolutno se slažem da utiče na upisnu politiku ovo trenutno stanje škole, i sigurno zbog toga ima manji broj djece. I ja kao roditelj ne bih upisivao svoje dijete tamo gdje je neizvjesna budućnost te škole. To je apsolutno logično i tačno. Ja sam zbog toga i rekao, nije to jedini problem, ali on sigurno jeste veći trenutno a i kada nije bila neizvjesna budućnost škole ona je imala problem, upravo zbog ove blizine nekih škola. Odgovor na pitanje koja su djeca upisana u KŠC dobit ćemo kroz implementaciju mreže škola i evidenciju da li baš iz te zone iz tog dijela grada djeca dolaze u KŠC. Evo Kazazović kaže da ima taj papir pa ćete vidjeti koliko bi nam taj Zakon o osnovnom obrazovanju trebao odgovoriti baš na ova pitanja. Pa ćemo onda imati naravno jasnu sliku i reći u redu je. Ili možda i mi sami imamo dovoljno novca da plaćamo sve te škole koje imaju po 12, 14 i 16 djece, za to se opredijelimo ili eventualno uz pomoć lokalne zajednice ili ćemo ipak matičnost nekih škola dovesti u pitanje a na bazi sada već realnih argumenata i procjena. Ako imate to dostavite zastupnici Ćudić, Kazazoviću da ne diskutujemo previše- ovo su vam informacije trenutne. U idućoj sedmici mislim da ćemo za narednu godinu završiti tu neizvjesnost koja je evo trajala naravno. Još ću vas jednom podsjetiti, mi ćemo izdvojiti novac i prije nego što smo imali tu cijelu medijsku priču oko škole, pa su naravno roditelji bili zabrinuti. Veliki broj sastanaka sa predstavnicima škole, ali nismo htjeli plaćati jer smo bili ubijedjeni da će sud donijeti mjeru osiguranja koja je evo, pravnici znaju, bila jedna logičnost, da kada nas već uputite u parnicu, u kojoj se slažete da je sumnjivo vlasništvo, da u drugom postupku kažete dobro, neće biti deložacije sve dok se ne riješi ovo prethodno pravno pitanje. Sud je odlučio u ovom slučaju da nema mjere osiguranja, da je deložacija neminovnost i mi smo onda dan prije deložacije ako se sjećate imali vanrednu Vladu, platili 140.000 KM potraživanja. Da vas još samo relaksiram skupštinu malo. Savez izviđača potražuje 1,9 miliona nekog duga koji nikada nisu tužili i za koji ne postoji ne jedan pravni akt nikakav ugovor između Kantona i Saveza izviđača ne postoji. Oni su onako procijenili da je to trebalo biti plaćano dugi niz godina od kada je opština prebacila to na Kanton i nemaju nikakvo pravno uporište. Tako da ta opasnost u plaćanju nekog velikog iznosa ne postoji. I zbog zastare od te tri godine zadnje koje bi se moglo razgovarati eventualno i koju mi tretiramo plaćenom jer smo dali 140.000 a taj dio novca kojim su nas pokušali malo eto lobirati da što više novca dobiju za zakup je potpuno neutemeljen i naše Pravobranilaštvo je tu zaista reagovalo adekvatno. Nema te opasnosti. Ono što je trenutno to smo iščistili plaćati ćemo zakup za tu školu naredne godine nadam se nešto malo manje od zahtjeva, a u toku ove godine onda bi trebali dobiti neku realnu sliku, ne samo ove, nego i drugih škola u kantonu o broju djece i eventualnoj potrebi da one imaju dalje svoju matičnost i u tom sufinansiranju lokalne zajednice koje bi nam dobro došlo a nadam se da ćemo zakonom o lokalnoj samoupravi urediti to pitanje da više ne bude eventualno sporno. Eto to je bilo usmeno koliko smo mi vidjeli. Vi ste zastupnice Kerla meni

postavili dva pitanja, ja ne znam zašto meni oba? Postavili ste prvo pitanje zašto Skupština ne dozvoljava obraćanje sindikatima? Niste rekli da treba usmeno. Jel? Ne znam zašto Skupština ne dozvoljava. Dakle evo vas ovdje 35 zašto bi ste to delegirali meni, nije mi baš jasno. Vladi se nikada niko nije obratio sa zahtjevom da se obrati Skupštini. Ni jedan sindikat. Vi ste rekli da se Vlada u svojim dugim sastancima nikada nije bavila, nikada nismo dobili ni jedan zahtjev. Ne znam jel tu ikad iko od sindikata, ni jednog sindikata za poziv za sastanak ili prisustvo Vladi na koji nismo odgovorili i na kom nisu bili pozvani. Ako pratite medije ne postoji ni jedan sindikat koji se ne hvali dobrim socijalnim dijalogom s ovom Vladom. Imamo potpisane sve kolektive ugovore osim zdravstva, i mislim da je ovo primjer dobrog socijalnog partnerstva između Vlade i svih sindikata. Tako da nisam shvatio zašto je meni pitanje. Ja nisam ni član Kolegija, dolazim na Kolegij kao predlagač materijala, slušam šta mi se kaže i tako se ponašam. Znam kakav mi je stav bio kao zastupnika, istina je da nekoliko puta niste, nekoliko puta jeste odgovorili, pozitivno na zahtjev sindikata ali nisam shvatio zašto meni to pitanje. Drugo pitanje ste također formulisali na način da odgovorimo za trenutno snabdijevanje vodom, zagađenost vode. Nakon informacije koju je zastupnica Mehmedagić dobila od zavoda za javno zdravstvo, i ja sam naravno zatražio dodatno tumačenje i od Zavoda za javno zdravstvo dobio sam informaciju da ni jedan metar vodovodne mreže kojim gazduje naše preduzeće VIK nije bio zagađen. Da se radi o lokalnim vodovodima, koji imaju svoju nadležnost. Zastupnica Mehmedagić je pogodila pitanje zato što sad treba da istražimo šta je sa procedurama koje se donose u takvim slučajevima. Da li je naloženo onima koji gazduju, pa bila to i Vlada Kantona Sarajevo da poduzme mjere i da li smo poduzeli takve mjere i kakvo je trenutno stanje. Mi kao Vlada naravno pratimo kompletan proces ali mislim da su i mediji zaista iskreirali jednu situaciju, prvo ovo nije neozbiljna situacija. Situacija je ozbiljna kada se 7% ukupne količine isporučene vode u Kantonu Sarajevo, bez obzira da li gazduje naša firma ili neka druga, i kada imate ljude koji se zaraze tim bakterijama naravno da je ozbiljna i zahtijeva intervenciju sviju nas. Tamo gdje je nadležnost Vlade mi ćemo apsolutno promptno reagovati i popraviti ono što eventualno možemo. Ali informacije koje imamo iz VIK-a, Zavoda za javno zdravstvo govore da trenutno u mreži VIK-a takvih problema nema. Spremni smo naravno zajedno s lokalnim zajednicama ukoliko je potrebno investirati neki novac. Dodatno pomoći da se oni riješe a nemaju para, stojimo na raspolaganju. Eto i to odgovara vam. Oba pitanja su bila premijeru. Ja evo prihvatam, na prvo zaista nemam odgovor, mogu samo reći svoj stav što nije primjereno. Volio bih da mogu reći stav o grijanju, ali je Segmedina tražila pismeno, to ćemo pismeno. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Dobili smo sve usmene odgovore.
Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Fišo izvolite. Vidim da nema uvaženog zastupnika Kojovića ovdje. Nema ga.

Ministar Mujo Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Fišo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Uvaženi zastupnik Forto, izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imam pitanje i i za ministra Fišu i za ministra Nenadića, ako mi mogu ili jedan ili obojica odgovoriti. Kako mislite da razriješimo jedan problem? Mi smo kroz svoje amandmane djelovali uglavnom na tekst koji nam je ponuđen i odlično je da je od naših 17 amandmana, 16 usvojeno, 11 u onom prvom povučenom tekstu, koji je poslije uključeni, a još dodatnih sada u ovom prijedlogu zakona. I zadovoljni smo saradnjom sa ministarstvom na poboljšavanju što jezičkih, što nekih drugih nelogičnosti ali i nekih suštinskih stvari. Međutim, postoji jedan problem. Ovaj Zakon tretira parking, znači saobraćaj u mirovanju kroz samo tri člana i na naše brojne upite kako ćete riješiti problem parkiranja u gradu, a to je jedan od najvećih problema, iz ministarstva su nam rekli da će to uraditi podzakonskim aktom, uredbom. Međutim, mi imamo jedan problem. Imamo mišljenje federalnog Ured za zakonodavstvo koji jasno kaže da ne možete propisivati kazne i prekršaje u parkiranju podzakonskim aktom osim ako ste to izričito sami sebe ovlastili u samom zakonu. A ja u ovom zakonu ne vidim gdje ste vi najavili podzakonski akt i kako ćete kazne i kaznene odredbe riješiti podzakonskih aktom. Znači ovo je jedno stvarno tehničko pitanje donošenje ovog zakona. Vi nećete jednostavno sami sebe moći ovlastiti da podzakonskim aktom uredite jedan od najvećih problema koji nije adresiran u ovom zakonu, a to je saobraćaj u mirovanju, tj parking. Znači bez obzira na sve ovo tražimo stvarno jedno kvalitetno objašnjenje. Ono jedno objašnjenje koje smo dobili do sada je da čekamo Zakon o lokalnoj samoupravi nakon kojeg ćemo vidjeti kako će se implementirati pojedine oblasti, kako će opštine urediti parking a kako Kanton. Shvatamo da je to problem i da treba sačekati. Ali postoji jedan problem da u ovom zakonu niste najavili podzakonski akt i niste najavili kaznane i prekršajne odredbe. Pa ministre Nenadiću i ministre Fišo ako nam možete samo ovo pojasniti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala . i još jedno pitanje uvaženi zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Ja imam pitanje za ministra. U članu 44 stav (2) navodi se da Ministarstvo može odobriti parkiranje i na trotoar. Pa me interesuje da li je pravno moguće da Ministarstvo da odobrenje za parking na trotoar ako je tamo npr. znak za zaustavljanje ili parkiranje ili generalno ako je zabrana parkiranje na tom trotoaru? Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Mujo Fišo:

Zahvaljujem. Prvo ću krenuti od uvaženog zastupnika Vukasovića. Vrlo česta su snimanja filmova u našem kantonu tako da u tim situacijama mi dozvoljavamo da se to na trotoarima. Znači to su iznimne situacije. Zbog toga smo kontaktirali. Što se tiče parkinga, naravno da mi znamo da po presudama da općine bi trebale da preuzmu tu nadležnost. Međutim, budući da nismo još riješili te, to će se sada riješiti ustavnim promjenama, mi smo ovdje definisali da, ja sam sa načelnicima sjedio i razgovarao da će biti definisano uredbom raspodjela između općina i Kantona, budući da ima i Kanton svoju infrastrukturu. Ima čak u izgradnji i javne garaže, tako da to ne možemo definisati da su općinske. Mi sada definišemo samo kako ćemo riješiti ovaj parking, a nismo definisali čija je to nadležnost. Znači, ne piše čija je nadležnost. Znači mi ćemo to uraditi uredbom, a u članu 102. stav (1) pod a) kaže da će naravno, definisano da će ulogu i organizaciju parkiranja na javnim parking površinama, parking zonama i izgradnji novih parkinga donijeti Vlada, a u toj uredbi ćemo

definisati i te kaznene odredbe. Bez obzira znači na ustavne promjene, načelnici su se složili da se izvrši raspodjela tih prihoda od garaža, s tim da su općine direktno nadležne na teritoriji svoje općine, a nisu na ovim trenutnim javnim površinama.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Ima li još pitanja? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Ministre zahvaljujem na ovom odgovoru. Po svemu što smo mi dobili do sada, meni se čini da kada se riješi neizvjesnost sa Zakonom o lokalnoj samoupravi, uvjerenja smo da ćemo morati raditi izmjene ovog zakona, koji danas donosimo. Znači, postoji manjkavost i postoji neriješenost vrlo velikog problema, to je problem saobraćaja u mirovanju, tj parkinga. Mi ćemo podržati Zakon zbog ove saradnje na amandmanima, i poboljšanju teksta, ali ovo je jedna velika manjkavost zbog koje smo sve vrijeme se pitali da li stvarno treba ovo da podržimo. Ali evo, nadam se, da ćete vi, a mi ćemo zajedno s vama pratiti ovo kako će biti nakon donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Hvala ministre. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo prije svega želim da pohvalim Ministarstvo saobraćaja koje je Skupštini Kantona Sarajevo dostavilo Prijedlog zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo. Obaveza donošenja ovog propisa proizašla je iz odredbi Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH. Međutim, i pored nekih pokušaja da se donese ovaj propis na nivou Kantona, to do danas nije urađeno. Tek, naš aktuelni ministar saobraćaja Kantona Sarajevo je prepoznao kao obavezu tako i neophodnost donošenja ovog zakona. Svjedoci smo svakodnevnih vijesti o saobraćajnim nesrećama koje nerijetko prođu bez žrtava i teško ozlijeđenih osoba. Česti kolapsi saobraćaja, svakodnevne gužve, nervoza vozača i neuslovne ceste dodatno ugrožavaju sigurnost saobraćaja na cestama u Kantonu Sarajevo. Sve navedeno ukazuje da je potrebno preduzeti značajne korake radi povećanja bezbjednosti saobraćaja te da se bliže uredi saobraćaj u Kantonu Sarajevo zbog specifičnosti koje ima Kanton Sarajevo u odnosu na druge kantone. Glavni grad, jedini imamo tramvaje. Jedan od takvih koraka je, prije svega, pravna legislativa na nivou Kantona. Ministarstvo saobraćaja je pripremilo kvalitetan tekst prijedloga zakona koje donosi neka nova rješenja u odnosu na postojeću odluku o sigurnosti i organizaciji prometa, a to su: formiranje vijeća za saobraćaj kao savjetodavnog tijela Vlade Kantona. Formiranje sektora za sigurnost saobraćaja unutar ministarstva radi praćenja stanja u oblasti sigurnosti saobraćaja predlaganje, priprema, sprovođenje i kontrola sistema usvojenih mjera u cilju poboljšanja nivoa sigurnosti saobraćaja na mreži cesta u kantonu. Donošenje strategije sigurnosti cestovnog saobraćaja Kantona Sarajevo i programa sigurnosti cestovnog saobraćaja Kantona kao dokumenta od strateškog značaja za Kanton, kao i mogućnost uvođenja zona užeg gradskog jezgra, crvena zona u kojoj će saobraćaj motornih vozila biti dozvoljen uz plaćanje posebnih naknada, vinjeta, radi smanjenja emisije štetnih gasova, a to se posebno odnosi na zimski period kada je zagađenost zraka u kantonu enormno povećana. Također, na ovaj način bi se moglo uticati na smanjenje gužvi i rješavanje problema parkiranja u užem gradskom jezgru. Zakon također predviđa i oštrije kazne za počinioce kaznenih djela predviđenih ovim zakonom, problema snadbijevanja, odvoza smeća, rješavanje problema napuštenih i neregistrovanih vozila. Dosljednom primjenom Zakona o uređenju saobraćaja u Kantonu Sarajevo doći će zasigurno do povećanja stepena sigurnosti i smanjenja saobraćajnih gužvi na cestama u kantonu, a što je i bio cilj donošenja ovog zakona. Klub SDA će podržati Prijedlog zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čelik. Sada se za raspravu javila uvažena zastupnica Mehmedagić Mersiha, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Hvala predsjedavajuća. Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo je u svom mišljenju na nacrt dao preporuku da se obavi konsultacija sa jedinicama lokalne samouprave, posebno o pitanjima iz članova 21, 22, 82 do 84. Međutim, mi u prijedlogu nemamo stavove pet općina i grada, imamo stav samo Općina Ilidža, Novo Sarajevo i Stari Grad. S obzirom na prirodu propisa ovo se smatra izuzetnom manjkavošću. Posebno zbog člana 84 kojim se propisuje isključiva nadležnost ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo za organizaciju i održavanje javnih parking prostora, što je protivno Zakonu o principima lokalne samouprave FBiH. Naime, po članu 8. navedenog zakona u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave pored ostalih spadaju i javna parkirališta. Pored toga, Ustavni sud FBiH odlučujući o zahtjevu za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, načelnika općine Stari Grad, Novo Sarajevo i Vogošća u vezi sa Zakonom o koncesijama donio je presudu da je povrijeđeno pravo Općina iz više oblasti, između ostalog i oblasti saobraćaja u mirovanju. Shodno navedenom ovaj prijedlog zakona je trebao ispoštovati odluku Ustavnog suda FBiH. Utoliko više i zbunjuju mišljenja koja smo dobili u prilogu ovog prijedloga. U dijelu dva upravljanje sigurnošću saobraćaja ne slažemo se sa paralelizmom koje vijeće kao savjetodavni organ Vlade predstavlja u odnosu na sektor za sigurnost saobraćaja Kantona Sarajevo. Zadaci vijeća u članu 9. u potpunosti su sadržani u zadacima sektora član 12, od prve do posljednje tačke. Još Ministarstvo služi kao tehnička, administrativna i organizacijska podrška vijeću i pored toga što sektor priprema izvještaje, analizira i predlaže mjere za unapređenje stanja sigurnosti saobraćaja u članu 19. u dijelu 5. kretanje po javnim saobraćajnim površinama, mjere predviđene za učesnike u saobraćaju značajno poboljšavaju sigurnost pješaka definisanjem parametara za trotoare, poboljšava se sigurnost učesnika u saobraćaju preciziranjem nedozvoljenih radnji za vozače i osiguravaju se neophodni elementi pristupačnosti javnim saobraćajnim površinama za lica sa invaliditetom. Međutim, da bi ove mjere zaista urodile plodom, neophodno je precizirati kaznene odredbe, jer po ovom prijedlogu Zakona nije predviđena kazna za upravitelja javnih saobraćajnih površina ako ne obezbijede elemente pristupačnosti za invalidnina lica, u skladu sa članom 38. Iako se uvodi norma da tramvajem može upravljati samo vozač koji ima dozvolu za upravljanje izdatu od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, što podržavamo, nigdje u prelaznim i završnim odredbama ne stoji šta će biti sa vozačima koji imaju dozvolu koju im je izdao Gras. Neophodno je definisati u Zakonu status ovih vozača. Da zone užeg gradskog jezgra ne bi onemogućile kretanje građanima koji žive i rade na tom prostoru neophodno je da Vlada napravi detaljnu analizu stanja alternativnih puteva kojima bi građani općine koji spadaju u tzv. Crvenu zonu mogli na putu svojim domovima i radnim mjestima nesmetano obilaziti ovu zonu. Neophodno je također napraviti analizu gdje se eventualno mogu otvoriti nova parking mjesta za sve domaće i strane posjetioce koji prolaze kroz tzv. Crvenu zonu jer je prije uvođenja ove mjere koja je apsolutno opravdana neophodno obezbijediti uvjete za moje sprovođenje. Također je neophodno osigurati efikasan i ekološki prihvatljiv javni prevoz u ovoj zoni. Na osnovu svega navedenog možda bi najbolje bilo da Vlada predlaže Skupštini propisivanje crvene zone, odnosno odluku o izmjeni režima saobraćaja, te da istu Vlada ne može ni utvrditi, uputiti bez prethodno navedenih analiza na osnovu kojih će konačnu odluku donijeti Skupština. Iako smatramo da će ovaj Zakon unaprijediti opšte stanje saobraćaja držimo da je neophodno precizirati nadležnosti u skladu sa važećom legislativom i unaprijediti sve prethodno problematizirane norme, te će Klub samostalnih zastupnika biti suzdržan u svom glasanju. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Mehmedagić. Da li ima još neko za raspravu? Nema. Zaključujem raspravu i molim da se prije nego što glasamo da se izjasnimo o amandmanima uvaženog

zastupnika Predraga Kojovića, koji nije tu. Nema, odustajete, jel? Dobro. Ministre, treba li nešto za kraj? Ne treba. U redu. Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O UREĐENJU SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

Ko je za? Naravno sa amandmanima Vlade, podrazumijeva se. Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, I SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA VLADI KANTONA SARAJEVO DA MOŽE DATI SAGLASNOST MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO I UPRAVI POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO DA PUTEM JAVNE LICITACIJE IZVRŠI PRODAJU MOTORNIH VOZILA KOJA SE VODE U EVIDENCIJI OSNOVNIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE.

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne.

Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA VLADI KANTONA SARAJEVO DA MOŽE DATI SAGLASNOST MINISTARSTVU UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO I UPRAVI POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO DA PUTEM JAVNE LICITACIJE IZVRŠI PRODAJU MOTORNIH VOZILA KOJA SE VODE U EVIDENCIJI OSNOVNIH SREDSTAVA NAVEDENOG MINISTARSTVA, ODNOSNO UPRAVE.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

A sada prelazimo na

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE

„SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO ZA ZAPOŠLJAVANJE NOVI GRAD, KOJI SE NALAZI U ULICI BRANISLAVA NUŠIĆA BROJ 170, NASELJE DOBRINJA V, UKUPNE POVRŠINE 383,73 M2 ZA KUPOPRODAJNU CIJENU OD 547.740,00 KM SA URAČUNATIM PDV-OM, PO PONUDI KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO, BROJ: 02-640-2/2017 OD 11.05.2017. GODINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici koja je održana 29.06.2017.godine razmatrala predloženu Odluku i dala mišljenje da je Prijedlog odluke u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo, ali nije u skladu sa pravnim sistemom.

Ima li potrebe da predsjednik Zakonodavno-pravne komisije obrazloži mišljenje Komisije? Ima li potrebe? Nema. Hvala lijepo.

Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene samo interesuje da li izvršena proceduralna regula odnosno da li je bio konkurs na prodaju ovog poslovnog prostora? Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Ova pitanja su vezan za Mišljenje Zakonodavno-pravne komisije. Dobro. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE KOJE SAM SADA PROČITALA?

Izjašnjavamo se sada trenutno evo pročitat ću još jednom: Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici koja je održana 29.06.2017.godine razmatrala predloženu Odluku i dala mišljenje da je Prijedlog odluke u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo, ali nije u skladu sa pravnim sistemom. Evo.

Po ovlaštenju sekretar Almira Kulovac Šetkić.

Pozdravljam sve prisutne. Evo možda samo malo da pomognem da pročitam ovaj član Poslovnika. Član 139. Ako Zakonodavno pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo da mišljenje da nacrt zakona, ovo se odnosi i na ostale akte, nije u skladu sa Ustavom Kantona i pravnim sistemom, Skupština će prethodno zauzeti stav o mišljenju Zakonodavno-pravne komisije. Ukoliko Skupština podrži mišljenje zakonodavno pravne komisije iz prethodnog stava, nacrt zakona, odnosno ove odluke će se smatrati odbijenim. Toliko.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik, izvolite zastupniče Ademović, vi ste predsjednik Komisije. Izvolite. Obrazložite nam ovo.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvažena predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, premijeru i članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam. Zakonodavno – pravna komisija kao što ste iznijeli zauzela je stav i kazala je da nije ova odluka usklađena sa pravnim sistemom. Dakle, naime, o čemu se radi. Kaže se da razlozi za donošenje ove Odluke je Finansijski plan JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Odlukom UO, kaže se:

Ova Odluka stupa na snagu kada Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo da saglasnost na odluku o preraspodjeli rashoda u Finansijskom planu prihoda i izdataka JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, što znači: da je i ova odluka uslovljena da nije stupila na snagu ova odluka Upravnog odbora dakle ni odluka UO nije stupila na snagu, nego se kaže da će stupiti na snagu kada se daju ove saglasnosti. Dalje, ono o čemu smo mi na Komisiji razmatrali jeste sljedeće, da ovdje nije objašnjeno na koji način je izvršeno pribavljanje predmetnog prostora, i da nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Dakle, ovdje nije spomenuti Zakon o javnim nabavkama. Zaobiden je, i formirana je komisija koja je zatražila direktnom ponudom dakle ovaj prostor od 383,10 m², koji njima odgovara. Iz tog razloga proceduralno Zakonodavno pravna komisija je kazala da nije u skladu sa pravnim sistemom.

Predsjedateljica:

To je sve? Uvaženi zastupnik Edin Forto ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ja se izvinjavam ali pitanje je, možda ste već odgovorili. Znači mi sada trebamo glasati o ovom mišljenju Zakonodavno . pravne komisije? Hvala.

Predsjedateljica:

Da. Pitanje ima uvaženi zastupnik Vukasović. Odustali ste. Dobro hvala lijepo. Otvaram raspravu. Uvaženi premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Pa evo, nije nam naravno problem da povučemo ovu tačku samo da se dogovorimo šta je ovdje ustvari sporno. Ako se sjećate prošli put smo imali tačku u kojoj su bile drugačije kritike. Kritikovali smo Službu zašto nije kupila od Stambenog fonda nego je kupila na tenderu. Pa je onda bilo skuplje, a sada je kupila od Fonda. I kada je riječ o Zakonu o javnim nabavkama tu tvrdim da nema nikakvih problema, dakle tu imamo pravo kao osnivač, cijena vidite da je bolja, drugačija, od svog stambenog fonda. Imali su pravo u proceduri koristiti te pogodnosti. Ono što i nama ovdje, evo prihvatamo kao grešku eventualno jeste činjenica da ako nije bilo preraspodjele sredstava i ako niste to uradili prije, onda te prethodne radnje treba završiti pa onda uraditi dokument, ne možemo uslovljavati da nakon odluke Skupštine pravne norme stupaju na snagu. Nego treba UO da donese svoju odluku, Vlada svoju odluku, svi da donesemo svoju odluku i da Skupština potvrdi i odobri na kraju. Naravno, Skupština daje saglasnost, nismo do sada imali u formi važenja stava UO nakon što donese Skupština odluku. To prihvatamo kao argument i evo predlažem da se ne izjašnjavate, argumenti su ozbiljni Zakonodavno- pravne komisije da mi povučemo ovu tačku i da na narednoj sjednici julske, bit će još jedna, mislim da nije to direktore, da nije strašno i da možete to za 20-tak dana završiti. Tako da evo uz sugestije Zakonodavno – pravne komisije povlačim ovu tačku, doradit ćemo je i vratiti. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru. Znači povlačimo tačku 4. Idemo na tačku 5.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „DŽEMALUDIN ČAUŠEVIĆ“ SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Ne. Otvaram raspravu. Uvaženi zastupnik Čomor.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Hvala uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući premijeru, ministri, kolegice i kolege zastupnice i zastupnici Esselamu alejkum i dobar dan. Nisam htio da se javljam vezano za izvještaje samih komisija, kvorum Komisije za obrazovanje nije bio pa tako nismo imali ni neki posebno stav niti mišljenje o ovom materijalu. Mogu lično samo da kažem, imam potrebu da vrlo kratko se obratim, da smo došli u fazu primjene Zakona o obrazovanju odraslih, što je dobra stvar. Ali je loše to što imamo potrebu da obrazujemo odrasle ljude u smislu sticanja osnovnog odgoja i obrazovanja. Što otprilike nekako govori o stanju u samome društvu. Nadam se da će za ovim biti što manje potrebe ako Bog da u budućnosti, da nećemo imati puno potrebe da obrazujemo odrasle u sticanju osnovnog odgoja i obrazovanja. Ova škola ispunjava sve uslove što je isto tako dobro. Postoje prostorni uslovi, kadrovi su dobro edukovani, educirani i obrazovani i mogu raditi ovo kvalitetno. Ova škola ima izuzetno dobru saradnju sa raznim vladinim i nevladinim organizacijama i puna podrška u implementaciji Prijedloga ove odluke. Hvala puno.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Pošto vidim da nema više niko za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROŠIRENJU DJELATNOSTI ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH JAVNE USTANOVE OSNOVNA ŠKOLA „DŽEMALUDIN ČAUŠEVIĆ“ SARAJEVO.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA STATUTA JAVNE USTANOVE PSIHIJATRIJSKA BOLNICA KANTONA SARAJEVO.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV NIŠTA, SUZDRŽANO NIŠTA.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na:

AD - 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM "POKOP" SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja?

Izvolite uvaženi zastupniče Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem. Ja bih samo da vidim da li postoje potrebe da se baš registruju sve ove djelatnosti s obzirom da ovo preduzeće u članu 10. Odluke o usklađivanju piše da preduzeće može obavljati poslove samo u okviru djelatnosti upisane u sudski registar. Preduzeće može obavljati i druge poslove koji su uobičajeni obavljajući djelatnost upisani u sudski registar. Pa ovdje se navodi ne znam, traži se odobrenje za sakupljanje neopasnog otpada, odvoz smeća. Sada ja ne znam da li postoji stvarna opravdanost za tim ili je to možda suvišno, s obzirom da oni imaju pravo u okviru svoje primarne djelatnosti obavljati sve to. Pokupiti znači smeće oko groblja da ne moraju registrovati sada djelatnost za odvoz smeća ili bio otpad ili proizvodnja ostale građevinske stolarije, cestovni prevoz robe, oni vidim imaju dilemu da li mogu prevoziti pošto imaju mrtvačko vozilo, da li mogu prevoziti tim vozilom uopšte ukoliko ne registruju se za cestovni prevoz robe ili uslužne djelatnosti u vezi sa kopnenim prevozom. Arhitektonske djelatnosti i tako. Pa eto ako može samo pojašnjenje molim vas. Šta je ministrovo mišljenje.

Predsjedateljica:

Dobro. Evo dobit ćete odmah odgovor. Uvaženi ministar Hasanspahić će vam odmah dati odgovor. Izvolite uvaženi ministre.

Ministar Senad Hasanspahić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, uvažene zastupnice i zastupnici, premijeru i članovi Vlade, dragi gosti, sve vas lijepo pozdravljam. Razlozi za donošenje jesu upravo oni što imamo na terenu situaciju da radimo određene poslove. A nemamo registraciju za takvu vrstu djelatnosti. Obzirom da imamo određene zakone koji su donešeni sama ova odluka jeste usklađivanje sa određenim zakonima. Znači odvoz smeća na terenu radi JKP Pokop na grobljima. Radi pogrebne djelatnosti, prevozi mrtvace, radi čišćenje kada je u pitanju staze na grobljima kada je u pitanju snijeg, i ovo je znači jedna odluka koja usklađuje sa postojećom regulativom i zakonima koji su na snazi. Ništa drugo. I najvažnija stvar da za ovo proširenje ove registracije ne trebaju dodatna finansijska sredstava niti angažiranje novih uposlenika.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Hasanspahić. Niste zadovoljni, jel. Izvolite uvaženi.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Razumijem ja apsolutno što ste rekli i znam da neće ništa koštati sada ako se i registruje za dodatne djelatnosti nego vidim da oni imaju dilemu ovdje uopšte da nisu sigurni koja djelatnost podrazumijeva npr. prijevoz mrtvačkim kolima. Zar se nije mogao tražiti možda samo odgovor da se3 dobije tačna informacija. Mislim oni dvije djelatnosti registruju zato što nisu sigurni koja djelatnost uključuje. Ne morate odgovoriti, evo konstatacija kratko da ne oduzimamo vrijeme. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O USKLAĐIVANJU STATUSA KANTONALNOG JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM "POKOP" SA P.O. SARAJEVO SA ZAKONOM O JAVNIM PREDUZEĆIMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na osmu tačku dnevnog reda, a to je:

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Hvala lijepo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO

Tko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 23, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na devetu tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača? Nema potrebe, jel? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Istovremeno i zaključujem.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

**ZA JE GLASALO 23, PROTIV ništa , SUZDRŽANA 4.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.
Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:**

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne koji učestvuju u današnjem radu kao i one koji današnje zasjedanje prate putem tv ekrana. Ja ću vrlo kratko podsjetiti samo na nekoliko činjenica vezano za Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan. Pošto su obadvije tačke i 10 i 11 da se ne javljam dva puta a da ne bude da sam otišao od teme. Prvo podsjećam vas da je ova Skupština odbila dati saglasnost na Finansijski plan prije dvije, tri sjednice. Razloge neću navoditi, ali jedan od njih je zaključak ove Skupštine da je ovaj Fond nepotreban i da Vlada predloži akte o usklađivanju da se ta dva Fonda ujedine. Naravno, vlada nije nikada to uradila, Skupština nije promijenila svoj zaključak jer ga Vlada nije ni predložila niti da poništi zaključak niti da realizira zaključak Skupštine. Toliko o poštivanju odluka Skupštine. Ili jedno ili drugo. Nije uopšte bitno. Kada govorimo o materijalu, samo dvije stvari. Programom rada kaže se da će se u ovoj godini prodavati stanovi u zgradi na Dobrinji koje već prodaju tri godine i naravno zbog cijene ne mogu da ih prodaju jer su skuplji nego li su kod privatnih investitora i druga činjenica u Finansijskom planu pošto je ovo više budžetski fond jer kada pogledate prihode odakle ih stiće onda ćete vidjeti da je sasvim dovoljno para ono što dobivaju iz budžeta Kantona za plate uposlenika. E sada, pošto su rekli u Programu rada da nemaju namjeru graditi u ovoj godini, jer nemaju ni jedno odobrenje za građenje i završen postupak da bi gradili stanove, stupit će u kontakt i stalne konsultacije sa zavodima da obezbijede lokaciju. Znači neće graditi. A u isto vrijeme u ovom Finansijskom planu rashodi za plate povećani za 80.000 KM i kada pogledate broj uposlenika kaže

u ovoj godini će se zaposliti novih 5 uposlenika na postojećih 8. pa šta će raditi? Nema šta raditi ni ovih 8, a zaposlit ćemo još 5. na stranu, evo danas imamo izvještaj u kome stoji da je u prošloj godini bilo osam uposlenika. Nije tačno 10 je uposlenika. Znači neće biti povećanje sa osam na 13 nego sa 10 na 13, ali pošto su ti izvještaji uglavnom netačni zašto. Zato što one uposlenike koje prime na određeno vrijeme jer je Vlada donijela zaključak da nema više prijema na neodređeno bez javnog konkursa, onda se naravno zapošljava, trpa na ove budžetske i javna preduzeća na određeno vrijeme a oni kao nisu uposlenici i oni se ne prikazuju kao uposlenici. A oni faktički rade i primaju platu. Šta rade i kako rade to je već druga priča. Ja ne vidim ni jednog razloga da bi ova Skupština odobrila Finansijski plan i program rada u kome kažu da neće raditi ništa a da će zaposliti nove uposlenike i povećavati sredstva za plate. Šta će većina odlučiti, to je na njima. Jednom su se izjasnili i odbili, hoće li i danas, apsolutno nevažno, ovo govorim zbog javnosti a ne zbog vladajuće većine koja radi ovako kako radi. Jedno priča a drugo piše a treće radi. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ja bih se isto bavio pitanjem koje je pokrenuo kolega Pindžo, a to su pitanja suštine postojanja ovog Fonda. Mi smo o tome već govorili, postoje skupštinski zaključci. Evo mog pitanja, ako imamo zgradu od 160 stanova koje je kantonalna firma sagradila i to piše u izvještajima. I piše onda u planu da će se prodavati ti stanovi i poslovni prostori itd. Nigdje mi ne možemo pročitati koji su stvarni efekti te gradnje osim sagrađeno za 6 miliona, prodano za 6 miliona. Znači mi imamo ovdje jednu metodologiju gdje oni prave svoj izbalansirani budžet, prihodi jesu jednaki rashodima. A onda na kraju godine po stvarnom izvršenju vidimo da je ostvarena neka dobit. Pa da li mi možemo tu dobit planirati ili ćemo planirati gubitak i u skladu sa čim, sa kojim kriterijima? Evo da vam postavim jedno logičko pitanje ako Kanton gradi stanove koja je korist za građene Kantona Sarajevo, ako je kažemo da je korist to da je poticajna gradnja, da će na Dobrinji neki mladi ljudi po konkursu se javiti i dobiti jeftiniji stan, koliko jeftiniji? Koliko jeftiniji po metru kvadratnom? U skladu sa prodajom 160 stanova po nekoj povoljnoj cijeni, s čime poredimo te cijene? Koji privatnici su dole sagradili na Dobrinji? Koliko košta privatni stan? Evo recimo na Dobrinji košta 1900, proda ga ovaj Fond po 1700, to je 200 KM po kvadratu puta 3000 kvadrata, i onda mi možemo reći da su građani Kantona Sarajevo koji su se javili na konkurs da im je uštedeno toliko i toliko novaca i da smo na tak način ispunili misiju ovog stambenog fonda. Mi ništa nemamo od toga. Mi uopšte ne znamo zašto gradimo te stanove, da li treba kanton da gradi stanove pored silne privatne gradnje koja se dešava a vrlo često imamo cijene tih stanova koji su konkurentni, možda čak jeftiniji od ovoga što Kanton nudio. A to je isto kolega Pindžo ukazao ne mogu prihvatiti izvještaj niti plan za sljedeću godinu jer mi se ne kaže zašto smo sagradili ove stanove. Možda stvarno postoji odličan razlog, možda naši mladi u kantonu stvarno ovo dobijaju na način na koji ne bi mogli dobiti kod privatnog sektora i na taj način mi pomažemo mladu populaciju porodice itd. Ali to se ovdje ne vidim. Možda može ili direktor Fonda ili ministar na ovo odgovoriti, kako bi vidjeli stvarno o čemu se radi. A iz godine u godinu ovaj izvještaj se ovakav ponavlja. Znači samo se mijenjaju oni iznosi u tabelama koje računovodstvo dostavlja. Misija, vizija, šta je suština, zašto ovo radimo, nigdje ni riječi o tome. Zbog toga imamo velike rezerve prema ovom izvještaju. Možda nam neko može odgovoriti, ako ne, mi isto nećemo moći podržati.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Vidim da nema više niko za raspravu, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 20 zastupnika, PROTIV 7, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe, hvala. Izvolite uvaženi ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA FINANSIJSKI PLAN PRIHODA I RASHODA ZA 2017. GODINU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 20, PROTIV 5, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 12.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2016. GODINU:

- a) JU Narodno pozorište Sarajevo;
- b) JU Sarajevska filharmonija;
- c) JU Pozorište mladih Sarajevo;
- d) JU Muzej Sarajevo ;
- e) JU Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo ;
- f) JU Historijski arhiv Sarajevo ;
- g) JU Biblioteka Sarajevo ;
- h) JU Muzej "Alija Izetbegović";
- i) JU Centar za kulturu Kantona Sarajevo;
- j)JU Sarajevski ratni teatar - SARTR;
- k)JU MESS-Međunarodni teatarski festival – Scena MESS ;
- l)JU Kamerni teatar'55 Sarajevo

Navedene izvještaje dobili ste uz poziv za sjednicu.

Predlažem da po ovim izvještajima provedemo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno.

Da li ste za? Jesmo svi za? Protiv niko i suzdržan niko. Hvala lijepo.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi ministre Kurić.

Ministar Mirvad Kurić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kurić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. uvažena zastupnica Ćudić, izvolite.

Poslanik Sabina Ćudić:

Hvala još jednom. Ja se unaprijed izvinjavam i gledaocima i kolegama i kolegicama zbog mog glasa i mogućnosti napada kašlja u slučaju kog ću prekinuti izlaganje. Ja bih izdvojila jedan citat, ali kao ilustrativan za mnoge institucije kulture u Kantonu Sarajevo , u ovom slučaju se radi o izvještaju koji danas usvajamo, JU Biblioteke Sarajeva koje kažu u svom izvještaju da imaju 54 radnika, što je za 6 manje nego ranije radi penzionisanja. Iako je po sistematizaciji predviđeno 120 uposlenih, što i znači da Biblioteke Sarajeva operiraju sa 45 % svojih kapaciteta i kažu da uz nadljudske napore sprječavaju zatvaranje grana JU Biblioteke Sarajeva. Dakle interesuje me generalno način na koji se moratorij odnosi iako ne bi bilo kršenje moratorija o zapošljavanju , zapošljavanje onih neophodnih kadrova koji su predviđeni po sistematizaciji posebno u slučaju popunjavanja onih mjesta koja su napuštena ili radi napuštanja radnog mjesta od strane uposlenika radi penzionisanja dozvole za ovu vrstu upošljavanja nisu izdate od strane ministarstva. E sada ja ne tvrdim da možda ne postoji ozbiljan finansijski ili neki drugi programski argument protiv popunjavanja radnih mjesta koja su predviđena sistematizacijom, ali da li to znači da trebamo izvršiti ponovnu sistematizaciju pa možda Bibilotekama Sarajeva ne treba 120 zaposlenih, možda treba svega 54 ili možda ćemo ustanoviti da ih treba 250, ne znam. A i sasvim sigurno da ustanovi kulture u izvještajima koje danas predstavljamo i usvajamo se žale na ovu vrstu prakse, odnosno da su na rubu egzistencije. Ja mogu snimiti svoj govor od prije dvije godine kada su u pitanju usvajanja ovih izvještaja i puštati ga svake godine, u kom tvrdim da je zapravo nemoguće na ovaj način usvajati izvještaje jer mi ne znamo s čime poredimo parametre koji su nam izloženi trenutno ovim izvještajima. Možda, ja želim da vjerujem ministru, je situacija znatno bolja nego prošle godine, ali bi to bio predmet jednog ozbiljnog doktorskog rada da se uzme tabelarni prikaz broja premijera u odnosu na prošlu godinu, te godinu prije nje, te planirane aktivnosti, ne daj bože neke strategije u narednih pet godina. Dakle, ono što je problematično jeste da mi nemamo metodologiju niti mogućnost da prema ovom načinu izvještavanja i na koji način usporedimo šta je to bolje, odnosno gore u kulturi u Kantonu Sarajevo u odnosu na prethodne godine. Naravno, možemo to ako sami sjednemo iščitavamo stotine strana izvještaja unazad proteklih deset godina, pa možda da izvlačimo neke zaključke, ali bi taj problem riješila metodologija usvojena metodologija koja bi nam tabelarno prikazivala godinu prije, te planove za narednu godinu, što svaka ozbiljna svjetska Vlada čini prilikom izdavanja grantova za kulturu, postavlja uslove u kom pravcu se ta kultura treba kretati u narednom periodu i u kom pravcu se može ostvariti napredak. Ja ponavljam, postoji mogućnost da smo ga mi već ostvarili, ali sasvim sigurno to ne možemo zaključiti iz ove vrste metodologije izvještavanja. Dakle, moja primarna briga jeste da li su ustanove poput ustanove Bibiloteke Sarajeva na izdisaju, da li se predviđa popunjavanje ovih radnih mjesta, i da li se predviđa neka strategija kulture Kantona Sarajevo koja bi nam možda i pozicionirala Biblioteke u odnosu na ostale ustanove, pa bi smo možda i znali da nam nisu prioritet te da ova sistematizacija nije ispravna, hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Ćudić. Da li se još neko javlja za raspravu? Ne. Zaključujem raspravu. Evo izvolite uvaženi ministre ako možete dati odgovor.

Ministar Mirvad Kurić:

Pa ja ću pokušati donekle jer se čini mi se ponavljaju se. U toku je, kada je konkretno slučaj o kome govorite, i mi to znamo, i mi smo insistirali na tome i u toke je izmjena pravilnika Biblioteke i sistematizacija. Tako da sve ove sistematizacije, to moramo svi da znamo ovdje, su neke

sistematizacije koje su trajale od prije 20-tak godina i sada sve institucije kulture polako ulaze u te procese. Više nije isto, niti isti način rada od prije pet, deset godina, a neće biti isti način ni za pet godina. Znači isto tako te stvari se odnose i na biblioteku. Strategija je u toku. Strategija se izrađuje. I ono što ste vi rekli, neke stvari empirijski ne možemo mjeriti u umjetnosti. Onaj ko se bavi umjetnošću to zna. Znači empirijskim brojevima nemoguće je u umjetnosti neke stvari da mjerite. Ono što nam je bio cilj da ne širim neku priču je bilo na početku 2016 godine kada smo došli imali smo u planu, falilo nam je toga, to je kada je u pitanju nacionalna opera, kada je u pitanju nacionalni balet, kada su u pitanju još neki projekti. To smo ostvarili. To mi mjerimo kao uspjeh. Mjerimo uspjehom brojem premijera. Mjerimo ako kažemo da je u jednom pozorištu 11 premijera, od tih 11 je 6 kvalitetnih nego što je bilo prije. A prije je bilo nekih sedam ili osam. To sve postoji u izvještajima i na strancima i institucija i ministarstva. Tako da su to neke stvari koje umjetnost može i ne mora- znate vi imate jednu predstavu koja će na jednom festivalu pokušati sve nagrade, a drugi ga neće ni u konkurenciju. Znači to su neka mjerila u umjetnosti. Mi koji dolazimo iz sfere umjetnosti, koji se bavimo tim, nebitno koje je to vrste, odlično znamo o čemu govorim. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi ministre Kurić. Sada molim zastupnike da se počnemo izjašnjavati o izvještajima iz kulture. Prije toga samo molim službu da zovnu zastupnike da uđu u salu. Nema, to je to.

Dakle, izjašnjavamo se pojedinačno o svakoj javnoj ustanovi.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2016.GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „POZORIŠTE MLADIH“ ZA 2016.GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MUZEJ SARAJEVA“ ZA 2016.GODINU.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA, SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO“ ZA 2016.GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BIBLIOTEKA SARAJEVA“ ZA 2016.GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2016.GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

i)
**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I
FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO“
ZA 2016.GODINU**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

j)
**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I
FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR“ ZA
2016.GODINU**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

k)
**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I
FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MES - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL -
SCENA MESS“ ZA 2016.GODINU**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

l)
**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I
FINANSIJSKOM JU KAMERNI TEATAR '55 SARAJEVO ZA 2016.GODINU**

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Konstatujem da je Skupština usvojila sve izvještaje. Sa ovom tačkom. Izvolite ministre Kurić.

Ministar Mirvad Kurić:

Od srca hvala vam svim poslanicima.

Predsjedateljica:

Hvala kulturi.

Poslije ovog iscrpnog izvještaja i glasanja, dajem pauzu za ručak od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedateljica:

Nastavkom rada 31. sjednice. Moram da stvarno kritiziram, izgleda da ću mnoge morati poslati u ovu školu za odrasle da nauče šta je 60 minuta, odnosno jedan sat. Pa vas molim da u buduće stvarno vodite računa kada kažemo sat, da to bude sat.

Prelazimo na rad sa 13. tačkom dnevnog reda, a to je:

AD – 13.

IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU JU I KJU ZA 2016. GODINU

(Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2016. godinu) sa priložima:

- a) "Porodično savjetovalište";
- b) "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba";
- c) Dom za djecu bez roditeljskog staranja;
- d) "Disciplinski centar za maloljetnike";
- e) "Gerontološki centar";
- f) "Kantonalni centar za socijalni rad";

Ove Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu. Prije nego što krenemo, predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu, i da se onda na kraju pojedinačno izjašnjavamo po svakoj javnoj ustanovi. Moramo se izjasniti glasanjem. Da li smo za? Ima li neko protiv? Suzdržan? Nema. Hvala lijepo. Konstatujem da smo se dogovorili o predloženom prijedlogu za glasanje.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Izvolite uvažena ministrica Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo ministrice Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Hvala. Ima li pitanja? Izvolite uvažena zastupnice Srna Bajramović Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa evo ja bih imala pitanja za direktore ustanova koji su danas sa nama ovdje. Najprije za direktora Centra za socijalni rad. Kako je moguće da je u 2016 godini doneseno samo devet rješenja o nadzoru i 25 upozorenja roditeljima zbog propuštanja odgovarajuće brige o djeci, a da je istovremeno evidentirano 133 djece u prosjačenju, 570 djece zapuštene i zanemarene. 1349 čiji je razvoj ometen porodičnim prilikama. Potom za koliko djece je traženo uključivanje Porodičnog savjetovališta i koje oblike podrške Porodično savjetovalište pružilo djeci i njihovim roditeljima. Koliko žrtava nasilja je bilo u tretmanu ili bilo kakvoj vrsti podrške Porodičnog savjetovališta po zahtjevu Centra? I još bih vas zamolila pitanja i dalje za direktora Centra za socijalni rad da navedete koje su to najčešće socijalne usluge od ukupno 101.740 usluga koje je Centar pružao u 2016. godini?

Pitanja za direktora Porodičnog savjetovališta. Koje projekte je Porodično savjetovalište realiziralo za potrebe socijalno isključenih građana Kantona Sarajevo mislim tu na žrtve nasilja, djecu čiji razvoj je ometen porodičnim prilikama, vaspitno zapuštenu i zanemarenu djecu, djecu u prosjačenju, djecu u riziku od izdvajanja od biološke porodice, te koliko je projektnih aktivnosti u

2016. godini realiziralo Porodično savjetovalište sa djecom bez roditeljskog staranja u Domu za djecu bez roditeljskog staranja i koje?

Da direktora Disciplinskog centra. Koliko je stvarno bilo korisnika usluga u ustanovi i koje su to usluge koje su pružali, jer se to iz izvještaja baš ne može najjasnije zaključiti i kakvi su efekti tih pruženih usluga?

Za direktoricu Doma za socijalno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom. Realizirate li projekte koji imaju za cilj integraciju korisnika u lokalnu zajednicu, posebno mladih korisnika, i šta ste do sada uradili na transformaciji ustanove?

Konačno, za direktora Doma za djecu bez roditeljskog staranja. S obzirom na činjenicu da je Zakon o hraniteljstvu usvojen i za osam mjeseci će u primjenu, imate li plan brige za svako dijete? Plan reorganizacije ustanove i definisanu viziju i misiju ustanove. Toliko. Ja se zahvaljujem unaprijed na odgovorima koje ćemo čuti.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena zastupnice Srna Segmedina Bajramović. Sabina Ćudić, izvolite uvažena zastupnice Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala svima. Pridružujem se zapravo pitanju kolegice Segmedine Srne koja je govorila o Domu za nezbrinutu djecu, odnosno planu i programu deinstitutionalizacije s obzirom na Zakon o hraniteljstvu koji će stupiti na snagu. I zapravo me interesuju konkretni brojevi u proteklom periodu, da li je ovaj izvještaj govori o smanjenju broja ove godine u odnosu na prošlu godinu i koji su planovi za narednu godinu s obzirom da je potpuno neprihvatljivo da u 2017 godini govorimo o zbrinjavanju djece sa napunjenih 18 godina u domovima, ili da govorimo o procesu usluge adaptacije na domski način života djece kada znamo da je zapravo po svim savremenim izvještajima i uputama stoji da se upravo treba raditi na deinstitutionalizaciji djece a ne ni na koji način na prilagođavanju života životu u domovima. Drugo pitanje odnosi se također na Dom za nezbrinutu djecu odnosno djecu bez roditeljskog staranja, a li zapravo isto pitanje se odnosi na ostale institucije socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo. Interesuje me da li se bavite zloupotrebom Zakona o radu na način da se angažuje stručno osoblje u trajanju od šest mjeseci nakon čega se prekida ugovor na dva mjeseca kako se ne bi ostvarilo pravo na zapošljavanje na neodređeno, te se nakon dva mjeseca ista osoba angažuje? I to se dešava u kontinuitetu godinama. Dakle interesuje me da nam direktor pojasni ovu pojavu i isto pitanje ponavljam i za ostale, u kojoj mjeri u kom broju se bave ovom praksom s obzirom da znamo da nam je praksa da na neki način upiremo u privatni sektor i tražimo odgovornost da se ne bave ovom vrstom zloupotrebe Zakona o radu, onda je sasvim sigurno izuzetno porazno da se ova vrsta zloupotrebe dešava u kantonalnim institucijama. Hvala.

Predsjedateljica:

Ima li još neko pitanje? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu. Sada bih pozvala ove direktore kojima je postavljeno pitanje da odgovore na postavljena pitanja. Zbog javnosti nam se samo predstavite.

Adnan Podžo direktor JU Kantonalni centar za socijalan rad:

Pozdravljam predsjedavajuću, dopredsjedavajuće, ministre Vlade Kantona, zastupnike i zastupnice. Zahvaljujem se na pitanju zastupnice Segmedine Srna Bajramović. U 2016 godini je evidentirano kroz Službu socijalne zaštite 325 djece koja su vaspitno zanemarena i vaspitno zapuštene djece 245. od tog broja, jedan dio je tretiran u samoj ustanovi u Službama socijalne zaštite kroz psiho socijalne tretmane a na terapijski rad u porodičnom savjetovalištu također usmjeren jedan dio porodica koje su evidentirane u ovim brojkama. Ono što je evo da kažem na neki način možda manjkavost sistema, što u Porodično savjetovalište se javljaju po svojoj dobroj volji. Dakle nisu obavezni za razliku od Kantonalnog centra i onda dolazimo u situaciju da istu djecu, iste porodice evidentiramo

po drugi put, po treći put ponavlja se to zanemarivanje djece gdje se onda uključuju stručni timovi, službe socijalne zaštite u tom radu. Na pitanje koje su najčešće usluge koje smo pružali u 2016 godini. Prije svega to su socijalna davanja, jednokratne novčane pomoći, stalne novčane pomoći i pravo na ostvarivanje toplog obroka. Dakle u tim brojkama mi imamo najveći broj korisnika. Također na žalost moram reći da je povećan broj posredovanja pri razvodu braka što ukazuje na jedan trend koji na neki način nije baš pohvalan za Kanton da sve češće i češće dolazimo u situaciju da vršimo posredovanja pri razvodu braka. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Sabine Ćudić mi inače imamo problem sa uposlenicima, dakle u ustanovi iz koje ja dolazim imamo smanjen broj uposlenika iz razloga i neke prirodne selekcije. Evo unazad par dana i smrti koje su nam se dešavale u ustanovi, dakle u posljednjih evo par mjeseci smo počeli sa popunjavanjem na određeno vrijeme i pored toga fali opet značajan broj uposlenika da bi ova ustanova funkcionisala i bila popunjena u punom kapacitetu kako je to predviđeno po sistematizaciji koju trenutno imamo.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Podžo. Evo sada. Izvolite uvaženi direktore, i vi nam se predstavite radi javnosti.

Senad Alić, direktor Kantonalno ustanove Porodično savjetovalište:

Dobar dan. Pozdravljam ministre, poslanike, kolege direktore, gledaoce pored malih ekrana. KJU Porodično savjetovalište je i osnovana kao direktna podrška pored drugih ustanova iz socijalne zaštite podrška porodičnom sistemu i u tom kontekstu djeluje u dva pravca, a to je primarna sfera zaštite i sekundarna zaštita. U primarnoj sferi zaštite djelujemo u okviru preveniranja svih devijantnih ponašanja porodice i članova porodice i užeg i šireg oblika. Ono što je bitno jeste da smo bazirani kada govorimo o samo pitanju zastupnice Segmedine Srne da radimo na temama poput jačanja samopouzdanja, odbacivanja u grupi vršanja rješavanje sukoba, poštivanje drugog i drugačijeg, ili ti potpun pritisak vršnjaka, kako reći ne itd. To je ono što je u primarnom segmentu. U sekundarnom segmentu zaštite kroz savjetodavno terapijski rad, kao što je rekao kolega Podžo imamo segment da po sistemu porodične sistemske terapije, terapija je dobrovoljna i porodice moraju dragovoljno da se jave. Međutim, razvili smo jedan sistem saradnje i sa školama i sa školskim pedagozima ali i sa Centrom za socijalni rad i drugim opštinskim centrima za socijalni rad, a to je da se ipak upućuju te porodice i same djece koje su u tom riziku ili tu u porodičnoj disfunkciji. Tako da imamo i elemente terapijskog rada sa djecom koja su u rizicima, različitim vrstama rizika ili ti sa porodicama. Pokušavamo, sama brojka to kaže, da imamo veliki broj pruženih usluga, kroz segment terapijski tretman, ali i kroz primarnu prevenciju. Tako da kroz pružanje usluga korisnicima iz drugih ustanova iz mreže imamo jako dobru saradnju i sa Domom Bjelave po potrebi za njihove korisnike, tj njihovu djecu koja se gore nalaze. Imamo i sa Gerontološkim centrom, ali je to sve u sklopu saradnje u mreži. Evo toliko s moje strane.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Alić. Izvolite uvažena direktorice.

Sanita Alagić direktorica KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugim osoba:

Pozdravljam sve prisutne i gledaoce. KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugim osoba aktivno je uključena u strategiju deinstitutionalizacije. Realiziramo i programe koji za cilj imaju deinstitutionalizaciju osoba sa intelektualnim teškoćama, kao i ostale osobe koje su smještene u domu, što bi praktično značilo povratak osoba iz institucija zatvorenog tipa u lokalne zajednice. U saradnji sa ostalim učesnicima koji realiziraju projekte aktivno radimo na reformisanju sistema socijalne zaštite, unapređenje sistema socijalne zaštite kao servis podrške u lokalnim zajednicama. Baziraju se na pozitivnim praksama u razvijenim zemljama ali su

prilagođeni uslovima u BIH. Što se tiče pitanja zastupnice Sabine, ustanova nema praksu prijema, niti zloupotrebljava Zakon o radu kada je u pitanju prijem uposlenih. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena direktorice. Izvolite uvaženi direktore.

Direktor Dom za djecu bez roditeljskog staranja:

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, premijeru, drage kolege i dragi gledaoci. Ja sam dobio malo veći broj pitanja, ja sam pokušao sumirati. Ukoliko se desi da ne odgovorim na neko od vaših pitanja, molim vas da me podsjetite. Na samom početku ću istaći i podsjetiti uvažene zastupnike na osnovnu djelatnost ustanove, da je ustanova dužna imati odnos prema djeci brižan. Obezbjediti im zdravstvenu prije svega zaštitu, zdravstvenu njegu odgoj i obrazovanje. Za sve one koji su korisnici. Na pitanje vezano za hraniteljstvo, dom može i jeste aktivan učesnik u ovom procesu, i u smislu promocije kroz različite vidove i obuke uposlenika prije svega da postanu treneri budućim hraniteljima i mi smo u 2016 godini jedan dio tog zadatka i završili. Pripreme djece koja su kod nas smještena za boravak u hraniteljskim porodicama i onom smislu nadležnost federalnog ministarstva pravde i socijalne politike je da donosi Zakon a ti zakoni da se sinhronizuju sa zakonima u našem kantonu. Vezano za ovaj dio hraniteljstva, mi smo zaista uvjereni da je hraniteljstvo jedan oblik brige porodični koji treba zaista da se implementira. Zadatak je to uraditi već 2017 godine, i ja se nadam da smo dobar dio pripreme izvršili. Plan reorganizacije i brige o djeci. Moram istaći ovom prilikom da je Dom vrlo ozbiljno pristupio aktivnostima vezano na polju reorganizacije i prilagođavanjima novim procesima i novim zahtjevima. Kada su u pitanju ljudski resursi, definisani planovi obuke, stručnog usavršavanja za nove oblike usluga, u prvom redu mislim ono što je iz Akcionog plana da Dom ima definisane usluge koje su vezane za aktivnosti Doma u smislu aktivnog učešća svih uposlenika koji će dati proširiti jedan dio usluga, prije svega prihvatilišta, zatim mobilnih timova, dnevnih centara itd. Dom bi trebao prerasti u jedan centar za edukaciju i pomoć i prihvrat porodicama u riziku od razdvajanja, hraniteljskim porodicama i mi smo na dobrom putu da proces teče nekom određenom dinamikom- možda najeksplicitnije ovako da iznesem jedan podatak za koji sam uvjeren da je tačan, dobio sam ga od osobe koja zaista zna šta priča, ovaj proces transformacije recimo je trajao 35 godina u Engleskoj. U Engleskoj koja je u što u kolonijalnom, što u neokolonijalnom nekakvom smislu imala pola svijeta. Za ovaj proces je potrebno izdvojiti određena finansijska sredstva. Vjerovatno bi ovaj proces tekao mnogo brže da imamo dovoljno i sredstava. Kada su u pitanju materijalni, prostorni plan kompletne adaptacije konstrukcije zgrade kako bi se moglo odgovoriti novim zahtjevima i što je najznačajnije taj dio se u zadnjem dijelu i realizirao u 2016 godini. Da podsjetim da smo u 2016 godini da je uloženo u rekonstrukciju ovo Doma što zelenim planom, i drugim projektima negdje blizu oko 400.000 KM. Pitanje koliko je projektnih aktivnosti realizirano do sada, u 2016 godini izvještajni period. Mislim da je bezbroj projekata, što krupnih, sitnih. Ovom prilikom zaista mislim da u našem izvještaju to dobro piše, mislim da smo čak šta više napravili jednu određenu selekciju i nismo pisali neke sitnije projekte, ja bih naglasio pitanje da odgovorim uvažene zastupnice Sabine Ćudić, Plan i program deinstitutionalizacije i transformacije dječjeg doma postoji i on je u formi akcionog plana. Mi taj akcioni plan već u ovoj 2017 godini dijelom generaliziramo. Podsjetit ću vas da je kuća za mlade profunkcionirala u 2017 godini. Obzirom daje ovo izvještajni period 2016 godina, nisam to ni naglasio nešto. Nije naglašeno u ovom izvještaju ali moram istaći da je kuća za mlade profunkcionisala i da će u neko dogledno vrijeme za par mjeseci ja se iskreno nadam uz svesrdnu saradnju sa Kantonalnim centrom da ćemo pokušati realizirati i projekat prihvatilišta. Pitanje se odnosilo da li direktori zloupotrebljavaju Zakon o radu. Ja moram istaći da Dom u stalnoj potrebi angažmanom uposlenika, na rad na određeno, obzirom da ugovori o djelu nisu mogući, vrijeme i trajanje tačno je do šest mjeseci najduže mi imamo potrebu za angažmanom zamjene za radnike koji su na godišnjim odborima, za radnike koji su na bolovanju. Ili to je negdje u nekakvoj brojci, kada bih to mogao sumirati na godinu dana tri radnika u

permanentno imamo potrebu za zamjenu ovih ljudi i naglašavam što je vrlo bitno da smo vodili računa da se to zamjenjuju samo ljudi koji su direktnom radu s djecom. Svi ostali u prilikama kada su na godišnjem odmoru, da su na bolovanju nezamjenjivi su, to se misli na administrativne radnike i druge. Mene kao direktora itd. Ja ne znam da li sam ispustio neko pitanje.

Predsjedateljica:

Uvažena zastupnica Ćudić ima još pitanje za vas. Potpitanje, da u pravu ste.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Ako sam dobro razumjela dva direktora koji su nam se obratili, citiram, ugovori o djelu nisu mogući iako postoji ogromna potreba za zapošljavanjem kadra. Mene sada interesuje, s obzirom da je implikacija i onoga što je direktor Centra za socijalni rad rekao, da zaista dolazi onda do zloupotrebe Zakona o radu ako se potpisuju ugovori na određeno na šest mjeseci, zatim se prave pauze od dva mjeseca koliko Zakon o radu propisuje, pa se ta osoba vraća ponovo na šest mjeseci i tako u nedogled. Interesuje me čija je onda ovo odgovornost, da li ustanova za ovu vrstu zloupotrebe Zakona o radu ili ministarstva nadležnog za rad i socijalnu politiku koje zapravo prihvata ovu vrstu izvještaja uprkos činjenici kao što smo vidjeli i u kulturi a posebno još dramatičnije u ustanovama za socijalnu brigu nedostaje nam kadra. Dakle mi tolerišemo kao osnivači ovoj skupštini zloupotrebu zakona koja se dešava kao dio nužde zato što nemamo dovoljno stručnog kadra, pa evo i za rad sa najosjetljivijim kategorijama kao što su djeca bez roditeljskog staranja. Dakle, voljela bih da ministrica pojasni zašto i na koji način tolerišemo ovu vrstu zloupotrebe? Hvala.

Predsjedateljica:

Nema potrebe direktore. Izvolite uvažena ministrice Dautbegović.

Ministrica Amela Dautbegović:

Pitanje je na mjestu. To su zatečeni ljudi po ugovorima na određeno vrijeme ne znam ni ja iz kojih prethodnih godina. U ovom mandatu mogu odgovarati za period od kako sam ja postavljena, od kako ste mi vi dali povjerenje, ova skupština da budem ministar, da tih zloupotreba nema. Ja sam Kantonalnom centru za socijalni rad na osnovu zaključka Vlade Kantona Sarajevo dala saglasnost ne znam tačno za četiri ili pet, isključivo socijalnih radnika, na određeno vrijeme samo iz jednog razloga, zato što se radi analiza stanja, zato što su pravilnici o unutrašnjoj organizaciji toliko zastarjeli da sada trenutno radimo na novim pravilnicima. Zato što ja u ministarstvu od kako sam došla na mandat imam osam ljudi državnih službenika, na čelu sa dva pomoćnika na bolovanju, pa nemam ljudske resurse da idu u nadzor, tako da će tek sada imati potpunu informaciju kakvo je stanje od ovih ustanova koji je to kadar, i imam otprilike nemam sada ovdje tačno zvanične podatke, uglavnom najmanje je socijalnih radnika u svih šest ili sedam ustanova koje se bave zaštitom najosjetljivijih kategorija našeg stanovništva. Što se tiče Doma Bjelave, moram reći da kada je u pitanju kadrovska struktura je katastrofalna. Nemaju četiri čovjeka sa fakultetom, pa sada kojim, jel za fizičku kulturu, jel ne znam ni šta su završili. Nema socijalnih radnika, psihologa, i to je zatečeno stanje. Ja govorim da nam je kadrovski ustanove socijalne zaštite evo ja ću s ovog mjesta reći u katastrofalnom stanju. Da bi se to popravilo ne može se preko noći, radimo nove pravilnike o unutrašnjoj organizaciji i naravno da će ići popuna radnih mjesta nakon izvještaja da vidimo koliko ljudi odlazi u mirovinu i koliko uopšte imamo napraviti stručne spremne, jer one nisu tačno definisane, pa kada stavimo struku u pravilnik o unutrašnjoj organizaciji onda možemo trajno popunjavati ove ustanove sa stručnim kadrom i to će biti u vrlo brzom vremenskom periodu, i ja vam kažem da to neće biti ugovor na određeno vrijeme ni slučajno i da će biti javni konkursi i putem konkursa će se ljudi prijavljivati ko ispunjava uslove bit će primljen. Eto. Zloupotreba ja ne znam, ako ih ima ja ne znam za njih vjerujte. Da je neko primio deset ljudi, pet ljudi od ovih ustanova ako ima neka sigurno moju saglasnost.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice. A sada prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA".

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA.

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 2 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 23.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "DISCIPLINSKI CENTAR ZA MOLOLJETNIKE".

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR"

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 4 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 21

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2016. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .
Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 3 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa , SUZDRŽANO 22

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na 14. tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE, SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe, je li? Dobro.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Imamo novu upravu u ovoj Službi, mi je zovemo popularno Biro. Znači na Birou imamo novu upravu. I šta se desilo? Nova uprava, glasamo o njihovom izvještaju, bavi se unapređenjem rada svojih zaposlenika, kupili su već jedan prostor, danas smo trebali imati kupovinu još jednog prostora koji ćemo mi podržati. Znači to je sve u redu, pokušavamo unaprijediti uslove rada zaposlenika na Birou. Međutim, ima jedan problem koji sam ja uočio čitajući i ovaj izvještaj i u kratkoj raspravi sa direktorom ove institucije. Ne postoji mjerenje učenika aktivnih politika zapošljavanja na koje je ovaj Biro najviše novca troši koji dokazuju da su ti novci dobro utrošeni. Ne postoji metodologija kojom je dokazano da kad vi date privatnom sektoru ili čak i državnom što se znalo dešavati, novac da zaposle radnike i onda oni godinu dana plaćamo im doprinose i one često bude to 600 Km po osobi, ti milioni se transferišu u privatni sektor a mi uvijek želimo da pomognemo privatnom sektoru. Međutim, ne postoji dokaz da to poboljšava našu situaciju na Birou. Na birou čega 69.000 naših sugrađana. Od 69.000 naših sugrađana koji su to koji su najteže za pronaći zaposlenje. Mi ne znamo to. Ovim aktivnim politikama zapošljavanja, a to dokazuju istraživanja i u regiji i u EU, mi ustvari plaćamo privatnicima da zaposle ljude koji bi već našli posao. To su najčešće ljudi sa VSS, to su ljudi koji bi najčešće u roku od godinu, dvije svakako našli posao. A oni koji godinama stoje na birou i čekaju da se nešto desi za njih ne radimo ništa. A šta je dokazano po mnogim praksama koje su uspješne širom Europe? Dokazano je da je najbolji način da se skinu sa biroa ljudi koji su najteže zaposlivi.

Dodatna obuka, prekvalifikacija, aktivno traženje poslodavaca i aktivna preobrazba ovih ljudi kako bi našli zaposlenje. A ne, šta mi radimo? Ono što je najlakše. Raspišemo konkurs, jave se ljudi koji svakako hoće da zaposle inženjera, firma hoće da zaposli dva inženjera, sačeka konkurs, uzme dva inženjera i mi mu prebacimo novac. Znači to je potpuno pogrešno i to je dokazano pogrešno. I u ovom nastupu koji sam vidio kod direktora, i u ovom izvještaju ja ne vidim razumijevanje da je ovo problem. Najmanje novca smo dali za prekvalifikaciju a najviše novca smo dali za one mjere koje daju najslabije rezultate. I druga stvar je još ne vidim također način u ovom trenutku da se bavimo problemom zdravstvenog osiguranja ljudi koji su na birou. Kao što znamo, ljudi koji su na birou imaju i zdravstveno osiguranje. Mi trenutno na birou imamo 69.000 ljudi. 77.000 ljudi znači još veći broj prima zdravstveno osiguranje zahvaljujući tome što su na birou. Znači imamo one koji su na birou i njihovi zavisni članovi porodice. Znači 77.000 ljudi je na birou prima zdravstveno osiguranje. Mi nemamo pojma, mi kao Skupština, a ni ova institucija čini mi se da ne znaju koji ljudi su na birou samo zbog zdravstvenog osiguranja, a koji su tamo stvarno jer ne mogu da nađu posao. Jer nama stalno dolaze pritužbe od nekih firmi i od firmi iz privatnog sektora koji nam kažu da tražeći ljude sa biroa dolazi im četiri pet kandidata koji očigledno ne žele da rade, jer rade ili na crno ili nešto prodaju na pijaci ili se bave nekim privatnim poslom a ne žele da idu u neku firmu a na birou su isključivo zbog zdravstvenog osiguranja. Znači dvije najveće stvari, dva najveća problema koja imamo su ova nezaposlenost u kojoj mi ne tretiramo ljude koji su najteži za zaposliti. I sada ću vam reći jednu stvar koja se vrlo često manipuliše u medijima, i na federalnom nivou a i na kantonalnom nivou. Vi kada uzmete 69.000 ljudi sa biroa i kada vidite koji je to procenat ukupnih ljudi koji rade i koji traže posao u kantonu, pa tako u cijeloj BIH, dolazi se do nekih cifri da je ustvari nezaposlenost u BIH između 40 i 50%. To nije tačno. Upravo zbog ovoga što govorim. Mnogi ljudi su tamo samo prijavljeni a rade i primaju novac negdje za svoj rad. Stvarna nezaposlenost u BIH je ona koja se utvrđuje u svim naprednim demokracijama i u naprednim ekonomijama, a to je tzv. anketna stopa nezaposlenosti koja u BIH iznosi između 20 i 25%. Da se razumijemo postoje zemlje EU koje su blizu toj stopi. Španija ima 19% a Grčka ima 23%. Pa ako BIH ima 25% možda nije takva katastrofa o kakvoj svi pričaju pa pričaju o nečemu 40 i 50%. Međutim ono što je kod nas najveći problem je što mi ne znamo koja je stvarna nezaposlenost. Zato što se ne bavimo ovim ključnim stvarima. Ali eto, počeli smo se baviti poslovnim prostorima itd. Znači ova uprava najveći problem nije adresirala i ne vidimo ni u planu rada ni izvještaju za prethodnu godinu ne vidimo da su oni shvatili svoju misiju. Oni moraju tih 69.000 skinuti sa biroa. Ne ih skinuti da ostanu bez zaštite socijalne, nego skinuti ih da im se nađe posao. A ne da se transferišu novci kroz razne neke programe za koje ne znamo kakvi su učinci. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Za raspravu se javila uvažena zastupnica Mehmedagić.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Nadovezat ću se u ovom tonu na diskusiju kolege Forte. Naime, neću se baviti ovim finansijskim dijelom nego upravo tabelama koje na raznorazne načine prikazuju strukturu nezaposlenosti i efekte mjera koje je Vlada poduzela posredstvom Službe za zapošljavanje kako bi se pokušao riješiti problem nezaposlenosti. Naime, u ovom pregledu od 19.863 zaposlene osobe po kvalifikacionoj strukturi taj pregled ukazuje na prilično izbalansirano zapošljavanje VSS; SSS i KV radnika ali nema prikaza u kojem sektoru su zaposleni, je li se radi o proizvodnom ili javnom. Naredna tabela pregled objavljenih osoba sa evidencije nezaposlenih u Kantonu Sarajevo u 2016 po razlozima prestanka vođenja na evidenciji ukazuje između ostalog da se 626 osobe da su se objavile na lični zahtjev. Malo nevjerovatno u ovakvim okolnostima kakve imamo. 2958 nezaposlenih je odustalo od traženja posla a ustvari radi se o skidanju sa evidencije zbog kašnjenja, neredovnog javljanja i slično. Rad na crno, penzionisanje, odlazak iz Kantona to su plastični razlozi ali prethodno navedeni ukazuju na čistku sa evidencije što za sobom povlači stvaranje drugih socijalnih anomalija sa kojima će se Vlada kantona morati u narednom periodu suočavati opet kroz

neke druge programe koje ćemo opet finansirati iz budžeta Kantona Sarajevo. U dijelu posredovanja u zapošljavanju bilo bi značajno imati podatak koliko je nezaposlenih osoba dobilo posao od onih 9799 koliko ih je služba uputila poslodavcima na razgovor a poslodavci traže 1465 radnika. Ovo bi bio konkretan primjer kako to Služba posreduje u zapošljavanju. Klub za traženje posla, jedna jako dobra ideja, međutim postoje samo dva. Sa po jednim uposlenih. I to je jedna od aktivnih mjera putem kojih služba pruža kontinuiranu stručnu pomoć nezaposlenim. Na cijeli Kanton dva kluba i dva uposlena na 69.000 nezaposlenih, nevjerovatno ohrabrujuće. Od 235 korisnika usluga kluba za traženje posla, 83 je našlo zaposlenje. Znači ovaj vid suradnje odnosno pružanja podrške nezaposlenima bi mogao dati rezultate ali ga treba kapacitirati. Koliko osoba se zaposli preko Sajma za zapošljavanje, i taj podatak nemamo. 45 poslodavaca je na posljednjem sajmu oglasilo 500 radnih mjesta, mi uopšte nemamo predstavu kako se to na kraju završilo i koliko je od tih 500 radnih mjesta zaista i popunjeno. Ako pogledamo tabelu predmeta po zahtjevima za novčanu naknadu, vidjet ćemo da je bilo 8456 zahtjeva, što znači da je toliko ljudi u 2016 godini izgubilo posao. Približan broj zahtjeva je bio i u 2015 godini i ponavljanje približno istog broja bi ukazivalo na kratkoročnost efekata podsticajnih mjera zapošljavanja. Znači, jedne godine uspijemo uposliti na određeno ovih 8400, naredne godine kada im istekne ugovor, oni se ponovo jave na evidenciju dobiju sredstva, odnosno udovolji im se zahtjevima za novčanu naknadu i tako naokolo. Pregled broja nezaposlenosti po godinama starosti, spolu i biroima ukazuje na sljedeće: od 69.163 nezaposlena, 50.966 nam je u starosnoj strukturi do 54 godine. To je izuzetno produktivna radna snaga. Poražavajuća je činjenica da polovinu tog broja čine mladi od 20 do 34 godine starosti. To su ljudi koji su tek završili školovanje ili su u godinama kada su već trebali imati zaposlenje, i formirati porodicu. Kada vidimo da od toga 32.000 traži posao preko pet godina, onda definitivno vidimo da moramo nešto mijenjati u pristupu, u mjerama, jer sa ovim važećim nismo napravili pun pogodak. Programska orijentacija kaže da će se unaprijediti funkcija posredovanja u zapošljavanju kroz uspostavu karijernog centra u sklopu kojeg će se vršiti razni vidovi obuka i savjetovanja nezaposlenih osoba. Pa onda imamo pozivni kontakt centar putem kojeg se poslodavcima i nezaposlenim osobama automatski daju određeni podaci i informacije, pa imao e-biro koji je odgovor na tako reći gubljenje vremena u direktnoj komunikaciji jer to zahtjeva i više resursa a služba kaže da nema ljudskih resursa. Šta nam ovo sve ukazuje? Razvijaju se alati koji će udaljiti nezaposlene od uposlenika službe. Zovite putem ovih kontakt centara, informišite se putem e-biroa, najavite se da dođete na konsultantske usluge, da se konsultujete sa stručnim ljudima koji bi vas trebali usmjeriti kako da bolje nađete svoj posao i onda se postavlja realno pitanje zašto će nam Služba uopšte ako se na ovakav način udaljava od onih zbog kojih je i osnovana. A zašto mislim da se udaljava? Iz prostog razloga zato što savjetodavni rad je sveden isključio, bar u ovom izvještaju to tako stoji na radionicu koja za tri dana treba približiti nezaposlenima sve tajne poduzetništva, propisa, procedura, naučiti ih kako doći do kapitala, napraviti biznis plan, sve ovo za tri dana. Na kraju Služba se po nekim informacijama više bavila zapošljavanjem u Službi i kreiranjem pozitivnog ambijenta za potrebe vlastitih uposlenika nego što se bavila konkretnim savjetodavnim radom i posredovanjem. I na osnovu svega navedenog, Klub samostalnih zastupnika neće podržati usvajanje ovog izvještaja. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala uvažena zastupnice Mehmedagić. Za raspravu se javio uvaženi zastupnik Dževad Rađo, izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo predsjedavajuća. Mi očigledno ovdje imamo problem u nazivu ove ustanove. Razmišljalo se i obećano je da će se izmijeniti naziv ove ustanove. Ova ustanova se ne može zvati Služba za zapošljavanje, jer ona ne zapošljava, ona samo posreduje. I kada se naziv promijeni onda će se mnoge stvari promijeniti u glavama ljudi. Prije svega želim da kažem da je nezavisna

revizorska kuća dala pozitivno mišljenje na prezentirane finansijske izvještaje za 2016 godinu i potvrdila da je služba radila u skladu sa zahtijevanim normama i standardima. Ono što želim da istaknem da je služba u proteklom periodu napravila iskorake u pogledu prilagođavanja europskim standardima sa aspekta, sada ponovo kažem posredovanja u zapošljavanju intenzivirajući rad sa nezaposlenim i pružajući im neophodnu edukaciju kako ostvariti kontakt sa poslodavcem i lakše doći do posla na tržištu rada. Pored rada sa nezaposlenim, služba je i kroz programe zapošljavanja, odnosno kroz adekvatne mjere politike zapošljavanja posredovala u zapošljavanju i na taj način smanjila broj nezaposlenih. Iz posljednjih podataka o broju nezaposlenih, vidljivo je da je ovaj pozitivni trend nastavljen i u ovoj godini. Isto tako za sve urađeno, služba je imala podršku poslanika ove Skupštine. Naravno, rad službe u velikoj mjeri je produkt poslovne klime u Kantonu Sarajevo i zakonodavnog okvira koji sigurno mora biti unaprijeđen u skorije vrijeme. Očekujemo također i aktivno učešće službe u tim aktivnostima i još kvalitetniji rad. Klub SBB-a će podržati ovaj izvještaj. Hvala vam lijepo.

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi zastupniče Rađo. Ima li još neko za raspravu. Izvolite uvaženi zastupniče Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne. Pa mi danas prevashodno diskutujemo o mjerama koje služba poduzima u okviru zakonskih okvira koje ima na raspolaganju. Mjere aktivne politike zapošljavanja ko je malo duže ovdje i kada se vratimo u evoluciju tog sistema dodjeljivanja tihi sredstava vidjet ćemo da su napravljeni iskoraci u sistemu praćenja, zapošljavanjem čak i strukture uposlenih. Možda nema dovoljne prezentacije i možda analitičkog pristupa odnosno prezentacije onih koji jesu uz sve ono o čemu je govorio gospodin Forto u tom dijelu, ali tražiti od službe iskorak ili zavoda na većem nivou bez promjene sistemskih zakona koji će omogućiti onu funkciju o čemu je gospodin Rađo govorio, služba za zapošljavanje. Prije svega ona bi trebala da ima svoju funkciju, služba za osiguranje od nezaposlenosti, to bi bio neki pravni njen naziv, njena funkcija koju bit trebalo da obezbijedi. Mi znamo da su u pripremi veći broj zakona koji će omogućiti a već smo neke donijeli: Zakon o radu, Zakon o finansijskom poslovanju, Zakon o doprinosima, Zakon o porezu na dohodak, Zakon o unutrašnjoj trgovini, jedan od bitnih zakona koji je u proceduri, koji će omogućiti da veliki broj radnika koji radi sada trenutno, oni se nalaze na pijacama, oni prodaju i oni nisu registrirani. Zakon o obrtu omogućit će ljudima da se uvedu u sistem i da na jedan od načina budu prijavljeni i budu oni koji će uplaćivati dio tih sredstava za nezaposlenost, a ne korisnici. Zakon o zdravstvu isto koji će omogućiti da veliki broj ljudi koji je prijavljen upravo zbog zdravstvenog osiguranja da ne bude briga službe za zapošljavanje. Nego da tamo bude gdje i treba. Zakon uvezivanju radnog staža. Ovo sve govorim zakoni koji su već u pripremi koji će omogućiti da se stekne prava slika o nezaposlenim, odnosno o uposlenim. Mi imamo ovih zadnjih nekoliko mjeseci puno polemike oko broja uposlenih, koliko ih ima po statistici koliko ima po Poreznoj upravi itd. Mislím da su ovi sistemski zakoni bitni da dođe do regulisanja ove materije i kanalisanja na pravi način jer svi znamo mi ovdje svako od nas ima neku od izdražavane osobe po Zakonu o porezu na dohodak da imamo prijavljenih osoba koje su izdržavane, koje nikada nisu bile zaposlene niti su bile na birou ali su prijavljene upravo zbog tog zakona koji koristi benefit po Zakonu o porezu na dohodak koristio je tu mogućnost da bude bitna stavka od osnovice za oporezivanje. Stoga ja mislim da zaista kolege imaju pravo ovo što govore, ali to služba ne može primijeniti bez promjene zakonskog okvira, znači više zakona koji će da omoguće ovu pravu strategiju aktivne mjere zapošljavanja, odnosno obezbjeđenja funkcije otvaranja pravog radnog mjesta bez ograničenja na godinu, dvije godine obezbjeđenje stalnog upošljavanja i stalnog skidanja. Kada neko dobije novac državni da se uposli nema više povrata ni nakon jedne godine, ni nakon dvije godine, on se treba skinuti sa vazda s evidencije jer je iskoristio taj benefit te neke kvote sredstava za otvaranje svog radno mjesta. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Kozadra. Repliku ima uvaženi zastupnik Forto. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Ne bih ulazio u polemiku samo bih kratko pojasnio. Znači svjestan sam ovog što gospodin Kozadra govorio da postoji zakonski okvir koji ograničava djelovanje službe za zapošljavanje. Međutim, moj prigovor službi je što oni aktivno, znači mi u njihovim planovima ne vidimo šta oni poduzimaju i šta potiču da se promijeni upravo zakonski okvir kako bi oni ispunili neke stvari za koje oni misle da im je misija, za koje mi znamo da im je misija. Znači slažem se, postoje ograničenja zakonska za njihovo djelovanje. Ali oni moraju biti aktivni u tome da se taj zakonski okvir promijeni, ne samo ovo na federalnom nivou što pominje gospodin Kozadra nego možemo mi puno toga i na kantonalnom nivou uraditi. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče. Jel replika uvaženi zastupniče? Odgovor na repliku uvaženi zastupnik Kozadra.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Mislim da mi ovdje putem Vlade, putem usvajanja planova i finansijskih planova rada ovih službi odobrimo aktivne mjere politike i programe koje su oni usvojili. A kolega Forto i ja, mi smo upravo persone koje sjedimo na federalnom nivou, gdje sam pobrojao ove zakone na kojim bi trebalo raditi i ova iskustva, i negativna koja imamo odavde, da prenesemo gore. Ja sam upravo to govorio, zato što imamo set ovih zakona na stolu koje treba da donosimo a trebaju da doprinesu. Znači tu om dijelu ne mogu smatrati replikom nego eto samo dopunom mog prvog izlaganja

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Javila se ministrica Dautbegović da da završnu riječ.

Ministrica Amela Dautbegović:

Hvala. Oprostite, bit ću kratka ali imam potrebu da se oglasim kao resorni ministar jer slušajući ovu raspravu želim da kažem da je resorno Ministarstvo naravno sa službom itekako sve ove probleme sagledalo, počevši od tog zdravstvenog osiguranja koje je uvaženi zastupnik Forto pomenuo. Ljudima se isplati biti na evidenciji Službe za zapošljavanje i primati zdravstveno osiguranje a ići raditi na crno, i ne sklapati ugovore. Znam lično, evo da kažem jer sam iz ovog grada, imam mnogo prijatelja koji su privatnici, od frizerskih salona, firmi da neće ljudi da budu prijavljeni. Zato što im se više isplati biti na birou. To je znači jedan segment. To smo sagledali i radimo na tom pitanju evo vidjet ćemo kako ćemo to riješiti. Drugo, pošto je Služba za zapošljavanje ima ove kategorije nezaposlenih osoba koje ostvaruju određena prava preko službe. Druge kategorije ostvaruju određena prava preko Kantonalnog centra za socijalni rad i ministarstva. I treći segment lokalne zajednice koja ova Skupština 2000 i neke godine prenijela socijalnu zaštitu na lokalnu zajednicu. A mi nemamo sistem baze gdje ćemo vidjeti da jedna osoba možda dobiva novčanu pomoć i od načelnika Općine, od te službe, od Kantonalnog centra, od ministarstva, od službe. Mislim to su sve problemi koje ja želim da kažem da smo mi sagledali i radimo na tome i kada napravimo za neki period, nadam se morate malo ministre držati duže u mandatu da bi nešto uradili jer za godinu dana je stvarno nemoguća misija da neko nema čarobni štapić riješi probleme. Onda ćemo vidjeti imati bazu uvezanu sa Službom za zapošljavanje, lokalnim zajednicama, Kantonalnim centrom za socijalni rad i ministarstvom. Evo sada običnim riječima govorimo gdje ćemo znati koliko jedna osoba na mjesečnom nivou dobije, a vjerujte da sigurno ima zloupotreba. To je jedna od stvari koje mi u ovom narednom periodu radimo i mislimo da ćemo za par mjeseci sigurno imati. Također želim da kažem da prošle godine, to je bila 2016 godina, smo imali program mjera Službe za zapošljavanje za 2015 koju nije resorno Ministarstvo dalo na vrijeme da se u 2015 godini realizuju.

Pa smo realizovali te mjere, pa takve su kakve su. Pripravnici. Za 2015, pa za 2016, pa smo napravili, osmislili neke pokušali prošle godine osmisliti nove programe. Koliko smo bili uspješni ne znam, nisam ja ta koja će to ocjenjivati. Ali smo imali program 100+, bilo je vršnjačko nasilje, znate kakva je bila situacija. Mislim kada se desi nešto ružno, svi se dignu. Kada nešto resorno Ministarstvo uradi ne morate hvaliti ali ne morate ni kuditi. Ipak smo uradili, mi smo 100 socijalnih radnika i psihologa rasporedili putem službe za zapošljavanje po školama upravo za suzbijanje vršnjačkog nasilja. Pa smo imali program zlatna značka. Također želim da vam kažem da sam ja razočarana kao žena i kao resorna ministrica jer sam se lično potrudila i željela i imala jaku želju, sigurna kuća je kuća koja zbrinjava žene žrtve nasilja, da uradimo prekvalifikaciju i dokvalifikaciju tih žena jer je njihova ekonomska samostalnost bitna da ne bi bile zlostavljane. One nisu zainteresovane. Evo javno vam ovo kažem. Ja sam razočarana. Znači pokušate, imali smo eminentne frizere koji su se ponudili da ih obuče da budu frizerke, evo da, ljudi koji se nude da budu šnajderice, ne znam šta god žele, ljudi te žene neće. Dalje kada imamo programe prekvalifikacije i dokvalifikacije kategorija koje se nalaze na ovom birou, neće ljudi da se dokvalifikuju. Ne žele. Ne govorim stopostotno ali od sto 70% neće, a 30% daj bože. Uglavnom eto vidjet ćemo. Oprostite ja sam stvarno imala potrebnu da kažem jer aktivno radimo na tome, kako da razriješimo ove stvari i da poboljšamo stanje jer ustvari smo ovdje zbog toga da bi poboljšali status pogotovo ovaj resor iz socijalnih kategorija i smanjili zapošljavanje. I radimo na tome da znamo, vrlo je teško, efekte nemamo i instrumente trenutno da napravimo učinak mjera provedenih zapošljavanja iz razloga što nemamo razvijen taj sistem i na tom radimo. Imali smo sastanke sa SERDOM, sa USAID vjerujte. I sa još nekim i pokušavamo da to uradimo i ubrzo da vam pokažemo. Jer je teško nije niko to do sada radio, i eto smo pioniri ovako da kažem u tom. Eto hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvažena ministrice Dautbegović. Izvolite premijeru, vi na kraju.

Premijer Elmedin Konaković:

Dio toga je rekla ministrica Dautbegović, ja zaista imam potrebu da konstatujem i da se složim sa nekim kritikama koje sam čuo od zastupnika, ali da vas isto tako izvijestim o mjerama koje je Vlada poduzela u svrhu rješavanja ovog problema i da vam kažem da je na današnji dan broj nezaposlenih na evidenciji 66.816 što je preko 3000 manje nego je u ovom izvještaju prikazano 2016. za ovaj period od šest mjeseci 2017 godine. Apsolutno je Forto dobro uočio nedostatak koji se zove analiza hajmo reći dovoljna analiza ili kvalitetna analiza utroška ovih sredstava, u kojoj ne možemo samo službu za zapošljavanje zato kriviti, to su možda više odgovornosti Vlade Kantona Sarajevo koja takve mjere usvaja. Mi smo dakle oni koji su mjere zapošljavanja, aktivne mjere dobijemo prijedloge od UO i Službe a onda ih kao Vlada eventualno modificiramo ili ih kao takve usvojimo. Ministrica je dijelom pomenula, ja ću vas samo podsjetiti za neke inovacije koje smo uveli ove zadnje dvije godine, jedan od najznačajnijih jeste i po zaključku ove skupštine, čini mi se Ademović još u prošlom mandatu je zagovarao zapošljavanje Zlatnih značaka, po prvi put u Kantonu Sarajevo postoji taj program u kom se finansiraju Zlatne znače UNSA direktno nalaze posao. Imate ovu jednu temu koja je za sviju nas osjetljiva, senzibilna, pripravnički staž u javnim ustanovama. Ponekad kompenziramo nedostatak radne snage, nisam maloprije komentarisao ugovore o djelu, jer to Vlada, neću sada otvarati tu temu, to ću drugi put, nadomjesti, pa smo imali i potrebu zapošljavanja psihologa, pedagoga, imali smo probleme vršnjačkog nasilja, pa ponekad posegnemo i za tim rješenjem koje ne rješava problem nezaposlenosti ali rješava jedan drugi, vi pripremate mlade ljude za tržište rada, oni u velikom broju svojih profesija moraju odraditi pripravnički staž, da bi mogli biti konkurentni i aplicirati na neki posao, pa smo i tu pomjerali granicu postepeno da to više nije samo taj merhamet ili samo ta obuka, nego da se ciljano dakle pripravnički staž obavlja tamo gdje bi trebao ostati pripravnik koji ga završi. Imate propisane brojke da firme koje ne zadrže

na početku je to bilo 80%, pa je malo bila previsoka ljestvica pripravnika, ne mogu aplicirati na drugi poziv naredne godine, pa je to sada čini mi se 50% pripravnika, i to je jedna dimenzija. U konačnici hoću da vam kažem jednu bitnu stvar, uočivši sve ove probleme, Vlada Kantona Sarajevo zadužila je resorno Ministarstvo, Službu za zapošljavanje, Razvojnu agenciju, Serdu, i Ekonomski institut, i u toku je izrada analize utroška ovih sredstava, koji sigurno mogu biti mnogo bolje povezani s potrebama tržišta rada. Dakle taj problem je uočen mislim da bi na nekoj od narednih sjednica Vlade već imali prve dokumente Ekonomskog instituta koji je nosilac, a Serda je organizator tih procedura. Zajedno sa Službom se na tome radi, i evidentno je da se zaista može još bolje ili još brže rješavati ovaj problem. Moram prokomentarisati i ovaj problem zakonodavstva koji je prekomotan, koji zaista ljudima koji odbijaju poslove nema nikakvih sankcija za nekoga ko više puta odbije poslove, a znate kako je u regionu u susjednim zemljama, da kada odbijate da nemate pravo na neke benefite koje eventualno država pruža ili nudi. Malo jeste komplikovanija ili šira priča ali evo bitno je da znate da je Vlada uradila neke od ovih poteza, baš uočivši na isti način ove probleme o kojima ste vi danas govorili. Moram reći još jednu stvar, teško je mijenjati neke navike. Dakle mi sada imamo IT industriju u razvoju koja je nepoznanica svima nama. Dakle imamo neke habove koji su evo NETWORKS koji je prošle godine za godinu dana pokrenuo 33 firme koje su zaposlile minimalno jednog čovjeka. Dakle ulazak u tu sferu bio je malo osjetljiv. Neko će reći kako trošite novac za neke nepoznanice, pa smo to vezali sa revolving kreditima, ustvari kreditno- garantnim fondom pa smo banke tjerali da finansiraju te star up projekte, koji nam najbrže zapošljavaju sofisticiranu radnu snagu koja plaća najveće doprinose. Vjerujte da u programu mjera nismo imali prekvalifikaciju u IT sektor koja recimo imate MISTRAL koji je od 13 ljudi koji svojim novcem prekvalificira u kursu od 6 mjeseci zaposlio 12 ljudi. I mi dosada nismo u aktivnim mjerama zapošljavanja imali takve projekte. Sada ih ponovo imamo. To jeste zaista nekoliko dobro uočenih anomalija na kojima Vlada Kantona Sarajevo radi i snosi i dio odgovornosti, ne snosi ga samo Služba za zapošljavanje. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi premijeru. Zaključili smo raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOS LJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2016. GODINE.

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 7, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda., a to je:

AD – 15.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema. Ima li pitanja? Izvolite uvaženi zastupniče Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ja imam jedno pitanje, to je ustvari pitanje za skupštinu. Član sam Komisije gdje često direktor ove institucije dođe i prezentira izvještaj. Da li mi možemo dati pet minuta čovjeku da prezentira ovaj Izvještaj? Da li smo zainteresovani za to? Ja bih vas molio, ako niste čuli kako su prezentirani, ovo je stvarno od interesa i za Skupštinu, a i za širu javnost. Ja bih molio da čovjek pet minuta prezentira svoj izvještaj, ako se vi ne slažete to je onda druga stvar. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Da li se Skupština slaže da uvaženi direktor inspeksijske Kantonalne ustanove podnese izvještaj? Izvolite gospodine Heni. Pa eto gospodin je tražio to da se izjasnimo.

Direktor KUIP Heni Ćesir: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala vam lijepo uvaženi gospodine Heni. Otvaram raspravu. Možete sjesti gospodine Heni.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Evo samo malo. Dali smo vam mogućnost za pitanja niko nije postavio, samo se javio kolega Forto i tražio uvodno izlaganje. Znači s pitanjima smo završili, otvaramo raspravu. Izvolite.

Predsjedateljica:

Uvaženi zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Za one koji su pažljivo slušali, a nadam se da ih je bilo dosta, želim se nadovezati na izlaganje direktora ove institucije. Evo nekoliko crtica koje smo mogli čuti. 28 inspektora je zaposleno u prošloj godini, te efekte još nismo vidjeli. Ali ono što je suština je čovjek je dokazao da je Inspekcija prihodovna institucija, te riječi iskoristio. Znači što više imate inspektora i što bolju kontrolu sprovodite na tržištu, sav taj novac se može vratiti. Kako je bilo moguće, ovo nije kritika ovoj Vladi, ovo je kritika godinama nemara prema ovakvim institucijama. Kako je moguće da je ovakva institucija mogla imati 75 upražnjenih mjesta kod inspektora. Kako je moguće da Tužilaštvo koje ima sličnu funkciju ima ne znam 20 da fali 20 tužilaca. Pa je onda ova Vlada kada je došla zaposlila jedna dio tužilaca, ali ne dovoljno jer ima još mjesta i zaposlila je, dozvolila je 28 inspektora. Ali hoću ovo da kažem, nedovoljno jer ima još dosta mjesta. Sada da ne postavljam koliko inspektora radi u visokom obrazovanju? Ja mislim da ima jedan ili dva. Kako će oni pokriti sve institucije visokog obrazovanja? Da ne govorim o UNSA i šta se možda tu dešava. Tu ništa ne prejudiciram. Ali koliko ima privatnih visokoškolskih ustanova. Koliko novca se tu vrti i kako oni rade u skladu sa zakonom. Jedan čovjek ili dva u inspektoratu vam ne može tu pomoći. Mi moramo kapacitirati ovu instituciju baš kao i Tužilaštvo, baš kao i policiju. I još jednom da podcrtam, vlast koja 20 godina gomila ljude u komunalnim firmama, a pri tom fali ljudi u inspekciji, u Tužilaštvu i u policiji, jasno vam je kakav je odnos te vlasti prema sprovođenju zakona i pravnoj državi. I zbog toga sam molio da dozvolimo da čovjek ovo kaže jer iz njegovog izlaganja je jasno u kakvom rupi smo se našli i koliko još moramo kopati da izađemo iz nje. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Forto. Sada uvaženi zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajuća. Zaista ovo je vrlo ozbiljno pitanje i sasvim sigurno ozbiljna tema koja apsolutno interesira mnoge građane i trebalo bi posvetiti pažnje zaista maksimalno iz prostog razloga i ovih razloga koje je rekao kolega Forto. Međutim, kada slušamo direktora Inspekcije,

zaista problemi s kojima se oni susreću su ogromni, ja koliko sam razumio ima opstrukcija pravosuđa koja i te kako utiče na rad Inspekcije, uz to loša kaznena politika. 8000 prekršajnih predmeta. Baš me zanima koliko je u tih 8000 prekršajnih izrečenih prekršaja ljudi koji su jednostavno isplativano im je da plate kaznu ali da ne prijavljuju radnike. To je vrlo interesantno pitanje. Koliko je u 8000 prekršaja oni koji su povratnici u činjenju takvih protuzakonitosti. Druga stvar, znamo da ima i političkog pritiska, vjerovatno je direktor izbjegao da govori i o tom segmentu i kada se sagleda svi ti problemi: nedostatak inspektora, i sve ono što je pobrojano, onda se postavlja pitanje kako oni uopće funkcioniraju. A taj prihodovni segment ovoga društva, kako je rekao gospodin Forto zaista je interesantan u svakom smislu i nužan da bi se uspostavio neki sistem. Dakle, volio bih da direktor koji je rekao da usprkos tome su napravili impozantne rezultate i također slabosti inspektora, moramo biti realni, da uvijek izriču najnižu u rasponu kazni i ako se ta kazna plati, koliko ja znam direktore, u roku od osam dana ona je 50% niža. Pa onda čemu je svrha vašeg posla? Gdje je tu efikasnost? Nema tu efikasnosti neke posebne iz prostog razloga što sve ide protiv onoga što vi nastojite da budete efikasniji u svojoj misiji. I ako se, dakle izriču se najniže moguće kazne, ako se plati u roku osam dana 50% je manja kazna, ljudi ponovo čine te prekršaje jer je isplativije kada se računica napravi da pravi te prekršaje, je li tako? I on će rado platiti tu kaznu i gdje smo mi s tim. Vrtimo se stalno u začaranom krugu. Loša kaznena politika, pravosuđe opstruira koliko sam shvatio, nedostatak inspektora, mislim suvišno je reći. Problem je očigledno više nego složen. Prema tome, i ovo je apel Vladi da nastoji da pomogne Inspekciji i ovom segmentu društva kako bi bili efikasniji i u svakom smislu se uspostavio neki sistem. A ne da toleriramo sistemsku grešku koja traje godinama. Hvala vam.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Marić. Sada uvaženi zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja sam se prijavio nakon uvodnog izlaganja da postavim pitanje direktoru Uprave za inspekcije poslove. A vi gospodo malo žurite pa ste to sve nabrzaka prešli. Poslije uvodnih izlaganja idu radna tijela, pitanja, a tek onda rasprava. Ali dobro. Ja ću iskoristiti pravo da sada pitam bez obzira što to niste dozvolili na početku. Tri pitanja direktoru Uprave. Jedno je, ne ulazeći ni u profesionalizam ni stručnost, pa ni u moralne kvalitete inspektora, ali u ovom izvještaju se ne može naći nigdje, sve je u superlativu ne može se naći nigdje podatak da li je igdje i jedan inspektor KUIP odgovarao ili pokrenut disciplinski postupak protiv njega, pošto ne mogu vjerovati da 130 ljudi da nema i onih koji ponekad urade nešto što nije baš ni časno, a ni po zakonu, ni profesionalno. Drugo pitanje je, ovo o čemu je vrlo kratko kolega Zvonko govorio, da li ima političkih pritisaka i naloga od političkih, interesnih grupa na rad Uprave inspekcije, pa da se kaže, ili ovdje idi ciljano, a ovdje nemoj, a ovdje de malo zaobići. I kako se nosite s tim. Ja hoću odgovor od direktora, da čujem njega. Znam ja mnogo odgovora i na ova pitanja koja postavljam, ali ja ih postavljam radi javnosti, a ne zato što meni trebaju ti odgovori. I treće pitanje, možete li vi nama dati analizu pošto mi razmatramo izvještaje iz sudova i tužilaštava, možete li i vi nama dati izvještaje i analizu tih presuda koje su donosile sudije, uzimajući u obzir olakšavajuće okolnosti za višestruke povratnike u vršenju prekršajnih djela ili krivičnih. Imenom i prezimenom. Jer ako Tužiteljstvo i sudije mogu nam dati izvještaje po imenu i prezimenu svakog sudije i tužitelja koliko je uradio predmeta, ja smatram da nećemo prekršiti nikakav Zakon ako dobijemo imenom i prezimenom koje su to sudije i u koliko predmeta su tako. Da vi napravite analizu i da nam je ovdje prezentirate. Jer ništa nije sveto pa ni sudije. U pozadini mora biti nešto drugo ako to rade, pa ako ništa drugo da ovi zastupnici u Skupštini znaju ko su ti što to rade, i da to im bude određena poruka i pritisak na njih da to ne rade, jer to je kršenje zakona. Zahvaljujem.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Pindžo. A sada uvaženi zastupnik Akšamija. Rasprava je u toku.

Poslanik/zastupnik Goran Akšamija:

E zahvaljujem još jednom. Izvještaj o radu KUIP za 2016.godinu po strukturi sadrži relevantne podatke razvrstane na poglavlja o rezultatima rada pojedinih inspektorata, statistiku o rezultatima rada inspektorata po broju predmeta, uz tabelarne preglede učinkovitosti u odnosu na plan za 2016 i rezultate rada 2015 godine. Izvještaj je sačinjen po jasno prihvatljivoj metodologiji. Statistički podaci o rezultatima rada prezentirani su kroz ostvarenu normu svakog inspektorata pojedinačno, a ostvarena kolektivna norma KUOP iznosi 117,16% u odnosu na planirani broj inspeksijski nadzora za 2016 godinu. Ukupno je izvršeno 35.825 inspeksijskih nadzora u odnosu na preko 30.000 planiranih. U odnosu na prikazane rezultate najveći efekat ostvarili su Inspektorat za tržišno-turističku inspekciju, Inspektora rada i zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije, te Inspektorat saobraćajne i cestovne inspekcije. Ostvareni su znatni rezultati u suzbijanju sive ekonomije kao što je to direktor već naveo, odnosno rada na crno, što je jedan od vrlo bitnih elemenata u borbi protiv ove današnje pošasti. Broj prekršajnih naloga povećan je za više od 46% , a novčani iznos je veći za 36% u odnosu na 2015 godinu. Broj formiranih i protokolisanih predmeta povećan je za 16% u odnosu na prethodni analizirani period. Krajem 2016 godine uz saglasnost Vlade Kantona Sarajevo primljeno je 28 novih uposlenika što će sigurno imati efekte povećanja obima rada inspeksijskih nadzora u 2017 godini. Ukupni broj uposlenika iznosi 128, iako izvještaj prikazuje realano neprihvatljiv broj bolovanja u toku mjeseca, prosječno od osam uposlenika što znatno umanjuje i efekte rada ove Inspekcije. Ne želeći dalje analizirati jasno prikazane pozitivne funkcionalne rezultate koji su svima ovdje dostupni, ipak treba skrenuti pažnju na neke pojedinačne primjere eventualne zloupotrebe pojedinaca kao posljedicu vjerojatnih političkih pritisaka ili drugih okolnosti u rješavanju nekih predmeta a za koje se nadamo da će ih biti sve manje, Klub samostalnih zastupnika podržava ovaj izvještaj i pozitivno cijeni prikazane rezultate KUIP uz davanje dalje podrške nastavku ovakvog rada. Hvala.

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić:

Zahvaljujem. S obzirom da nema više prijavljenih. Ima, zastupnik Čomor. Ja bih vas zamolio ubuduće na vrijeme da se prijavite.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Svakako dopredsjedavajući. Ovo je jedan od detaljnijih izvještaja koji dolaze u skupštinu Kantona Sarajevo, da ne kažem i ne koristim boljih u smislu onoga što je u njemu napisano, kako je Izvještaj napravljen, itd., preglednost. Kada govorimo o inspekciji i ovoj ustanovi znači kapacitet je poboljšao ove Vlade. Rad Inspektorata je poboljšao u odnosu na prošlu godinu. Vjerovatno uzrok je i povećan broj inspektora koji su i uposleni na terenu, a slažem se sa kolegom Pindžom da u Izvještaju fali ovaj dio vezano za profesionalan odnos i profesionalne standard ili disciplinske postupke u odnosu na uposlenike ove ustanove. Ja ću ovdje pokušati da govorim o šteti i koristi. Kada govorimo o šteti. Kada se šteta napravi narodu ili građani, onda uglavnom na žalost imate zakonsku pretpostavku ili zakonski manjak da tu štetu spriječite. A kada treba napraviti korist građanima, onda na žalost imate tu pretpostavku da nemate zakona da tu korist učinite. Kako god, zakoni su takvi da jednostavno ne znamo kada trebamo činiti štetu a kada trebamo činiti korist građanima. Ono što je rekao direktor. Zato kada smo govorili o tome da li treba izaći ili ne treba, nekako mi je bolje bilo da direktor ne izađe, jer uglavnom na komisijama ovaj direktor izazove salvu komentara, itd., što je u određenim slučajevima pozitivno. Pa sam mislio da će kolega Česir i ovdje na Skupštini da izazove salvu ne znam, komentara i ostalog, izgleda da nije. Ali ono što je on rekao, ili kako sam ga ja shvatio, ne čitajući, kada ne bih čitao uopšte ovaj izvještaj, on je u biti rekao da se pokazalo da će mali i nezaštićeni platiti ceh za ono što čine nelegalno, a veliki bezobrazni ponavljači, i obnavljači neće platiti ceh. Ja sam ga tako razumio. I naravno, to nije problem inspekcije, nije problem ni Vlade, možda više je problem Skupštine, ali je pogotovo problem suda koji se na takav način odnosi prema ovom i ovim problemima. Ja sam na 24. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo postavio pitanje šta je KUIP poduzela po pitanju nelegalnog

rada kamenoloma Lokve, i kamenoloma Ormanj Hadžići. Upravo su to ti kolega Pindžo ponavljači, velike ribe, krupne ribe itd. kojima čak ni sud neće da učini ništa. U tom odgovoru se ovako kaže da su , da skratim pošto ima puno toga, proći će onih deset minuta dozvoljene diskusije, napravljena je šteta u iznosu od 677.000 KM: ni dan danas ta šteta koja je učinjena Kantonu Sarajevo , građanima Kantonu Sarajevo nije naplaćena. I to samo na jednoj lokaciji. A već se na drugoj lokaciji počelo ponovo isto tako dešavati, tako što ova firma koja je to činila, ko biva prestala s radom, formirana je neka nova, pa je ponovo inspekcija izašla, pa izdala rješenje o zabrani, pa oni ko fol prestali itd. I imate na nekoj drugoj lokaciji da na bazi nekog federalnog odobrenja za ko fol iskopavanje ili vršenje nekih ispitivanja na Ormanju, imate da čovjek desetine hiljada kubika kamena odvuče i nikom ništa. Inspekcija dođe, malo kazni, napiše prekršajnu prijavu itd. I ovdje govorimo o saradnji policije. Ovdje se kaže ne znam, pogotovo je dobra saradnja i pojačana između MUP-a po pitanju prodaje na javnim površinama itd. Poštujem ja taj rad i tu saradnju. Ali to su oni mali. Ja vas pitam šta je sa ovim velikim? Zašto policija, zašto direktore ne uputite dopis policiji, pa kažete kada vidite tamo neke one kamione koji voze razne rude i sirovine malo da provjerite kako to oni rade? Na bazi čega to oni rade? Znači da ovi veliki konačno budu kažnjeni zbog svog nelegalnog rada. U pitanju su znači stotine hiljada maraka samo s jedne lokacije, štete učinjene građanima Kantona Sarajevo. I ovo se godinama ponavlja. Znači ovo je pitanje iz mjeseca aprila čini mi se, a odgovor je za 2015 i 2016 godinu. Ovo je više kritika sudu, vjerovatno ćemo kada budemo imali izvještaj suda, da pričamo o tome, a puna podrška Inspekciji u njihovom radu. Eto. I da budu pravedniji. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Čomor. Da li ima još neko za raspravu. Zaključujem raspravu. Izvolite direktore da odgovorite.

Direktor KUIP Heni Ćesir:

Uvoga zadnjeg uvaženog zastupnika Čomora, da budemo pravedniji. Mi smo izuzetno pravedni. I upravo radimo selektivno. I upravo radimo selektivno. Upravo radimo ove veće. Mi smo svjesni da bespravan promet kao pojavni kulturološki problem nije dobar. Na tragu smo ovoga da se ti ljudi uvedu u pravo, da se negdje na organizovanim pijačnim prostorima to radi. Ne može se to raditi po Ferhadiji ni 17 najfrekventnijih lokaliteta u Kantonu Sarajevo. Iz tih razloga smo napravili miješani tim da bi sačuvali grad gradom. Ne da bi socijalni, bijedu. Jer te socijale ima 40, akumuliranih 40.000 akumuliranih samo jedna inspektor na Ferhadiji ima. Mi to moramo raditi jer to je zahtjev sviju nas, i građana i Vlade. I Tržnica i pijaca i svih tih. I dali smo rezultate čisti u tom smislu. Nadamo se da će donošenjem Zakona o unutrašnjoj trgovini da uvede na desetine hiljada takvih ljudi u jedno pravo, na neki paušal ili bilo što, da riješimo. Ovo što govorite oko velikih, upravo, gospodin Pindžo je postavio pitanje. Sa zadovoljstvom ću vam ja reći imenom i prezimenom koji su to veliki koji su višestruko puta kažnjavani, ali cijeneći Zakon o zaštiti ličnih podataka, Zakon o slobodi pristupa, vi kao parlamentarci imate pravo i ja ću vam to izložiti zvanično iz Registra novčanih kazni. I zašto se ti sa ublaženim kaznama i dalje kažnjavaju. Kod takvih idemo više puta. Naš stav na Kolegiju glavnih inspektora, uvijek kažem nemojte da kažem u žargonu državu na sirotinji. Vi odete u jedan mali objekat, zatvorite, ne izdaje račun, on može da zatvori objekat. Upravo idete tamo gdje se ostvaruju najveći gotovinski prometi i mi to dobro znamo i pravimo procjenu rizika. Što se tiče kamenoloma, jedan je rudarski inspektor. Tačno je da smo pokrenuli unazad dvije godine pet zahtjeva, neke na iznos preko 12 miliona KM oduzimanje protupravno stečene imovinske koristi. Od tih pet zahtjeva na sudu samo je jedan riješen i o njemu sam pričao. Prošle godine je riješen i imamo prelaznu (nerazumljivo), upravo taj o kojem vi govorite na Lokvama. 677.000 sada je stvar suda i mi smo pokrenuli taj zapljenu. Nije to naše da to naplaćujemo. E to je na tragu onoga kada sam rekao, moramo sinergetski svi u sistemu da damo se od sebe . i kod naplate kazne, mi ćemo naplaćivati naše konačne, prekršajne i izvršne naloge, jer je to naše po Zakonu. I mi smo sada na desetine pokrenuli izvršnih postupaka. I pokrenuli smo zahtjeve za lišavanje slobode. I po prvi put sud na naše zahtjeve u stotinama primjeraka dobijemo

rješenje da se mijenja novčana kazna za izvan zatvora kada bi uspjeli naplatiti ta novčana potraživanja. I u tom smislu mi to radimo. I mi ćemo gospodine Pindžo u svakom smislu, obzirom da radimo izuzetno osjetljive i delikatne u svim oblastima, da ih ne nabrajam, vamo tamo, normalno je da ima tu pritisaka ali je meni bitno da mi radimo, potpuno apolitično, potpuno neovisno, samostalno, objektivno, transparentno i da nikada nikakvom pritisku nismo podlegli, niti sam ja od svog prvi pretpostavljeni, to mi je najbitnije, premijera svog uvijek punu podršku punim jedrima idemo naprijed. I Vlade itd. A osjetljive su problematike i vi to znate dobro, nema oblasti koja ne dođe do nas, nema problema iz bilo koje sfere da nije nama na stolu i da ga mi ne moramo procesuirati ali ja ovdje odgovorno tvrdim da to. Gdje se to ne uradi, mi smo spremni pokretati postupke. I u prošloj godini ono što ste postavili pitanje dva smo postupka imali. Jedan postupak disciplinski, i znate šta se dešava. Zakon o državnoj službi, onaj prethodni, vamo tamo, samo se iscrpljujemo i završi inspektor sa javnom opomenom. Nakon disciplinske komisije jedna, pa zastara apsolutna od 60 dana, pa ponovo zakazujemo itd. I jednu saradnju s tužilaštvom vi za vi prijave na korupciju i na primanje mita, gdje sam udobrovoljio čovjeka koji to prijavljuje da u saradnji s tužilaštvom pokrenemo to i to je u toku. Eto, to je ono što. Jasno je da od tolikog broja ljudi nismo svi isti, da postoje mogućnosti. Ali ono što mi zvanično znamo i što imamo predstavku, svaku procesuiramo. Kao i svaku predstavku od strane vas, promptno, niste ni jednom dočekali narednu skupštinu da niste dobili odgovor na vaše pitanje. Pa bilo kakve vrste i složeno. Nekada ste nas takvim pitanjima zadržavali da smo morali po 150 dana inspektor rada ostati u Studentskim domovina ili ono gospodine Pindžo što vi znate tražiti ZOI 84. ali radimo i naravno da može i bolje i da nije baš sve idealno, ali upravo u ovom smislu trudimo se da upravo maksimalno profesionalno bez ikakvih problema odradimo ono što je pred nama i ako bog da , za nadati se uz razumijevanje Vlade da ćemo do iduće godine ako primimo još dovoljan broj ljudi, trenutno nam je popunjenost 62% i određen broj namještenika, jedan namještenik na 9 državnih službenika već imamo uska grla u pisarnicama i ovo sve. Hvala vam lijepo. Ako treba još nešto.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo direktore Ćesir. Dobro. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Eldar Ćomor:

Ova kritika mali, veliki nije bila vama već sudu. Toliko.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Heni.

Direktor KUIP Heni Ćesir:

Samo gđinu Mariću nisam odgovorio mi moramo po zakonu to je zakonska odredba, moramo minimalnu kaznu izreći. To je Zakon rekao. To sam objašnjavao, ako je raspon od 3 do 10 mi moramo na minimalnu. Nema drugačije, prekršajni nalog. Nego se mi bunimo kada i tako minimalnu kaznu i po mogućnošću da može i 50% u roku od osam dana koje plati , pa 50% još manje da plati, da oni traže sudsko odlučivanje i pored te olakšice koju već imaju, što ukazuje da očekuje da će na sudu, neovisno što mi utvrdimo uvijek odgovornost, nama je samo jedan posto predmeta pao. Na ovolike hiljade predmeta. Samo jedan posto u vrijednosnoj strukturi. Znači tamo ide da prihvati odgovornost ili da mi moramo dokazivati utrošak tolikih resursa odgovornost i da bi u završnoj riječi cijenile se olakšavajuće i otežavajuće okolnosti. Naše su otežavajuće da je višestruki povratnik u vršenju djela po istom osnovu, njihova olakšavajuća je da je porodičan čovjek, ali ovako najveći u gostitelj ili imaju olakšavajuću što su višestruku porodicu imaju. Što eto iskazao kajanje i neće više itd. Eto to su olakšavajuće okolnosti, naravno mi se žalimo redovnim pravnim sredstvima žalbe kantonalnom sudu. Ukoliko se nastavi ovakva praksa, ja sam zvanično predsjedniku suda rekao da ćemo i na bazi ovih analiza prema VSTV-u da se preispita. Kaznena

politika. I ovo što vi donosite na parlamentu kaznene odredbe. Da li su one primjerene onda na ekonomskoj snazi društva? Eto to je ono što zaista iziskuje određenu analizu.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo. Imali ste dodatno pitanje?

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ne dodatno pitanje, jesam li ja dobro razumio, na moje pitanje, naravno ne možete mi odgovoriti sada, nemate tu analizu, a i zbog Zakona o zaštiti ličnih podataka, da li to znači da ćete vi nama tu analizu i odgovor dostaviti svim zastupnicima, ne samo meni, da ne moram poslije pitati po zastupničkim pitanjima, nego odgovor na ovo pitanje koje sam danas postavio da ćete nam to.

Direktor KUIP Heni Ćesir:

Ukoliko ne budem zakonski smetnji bez ikakvih problema, sa zadovoljstvom.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Hvala. Nema zakonskih smetnji da se dostave takvi odgovori. To je.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 16.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJE JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

Hajmo ponovo. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, PROTIV 4, SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Sada prelazimo na

AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu.

Prije nego što nastavimo s ovom tačkom, molim zastupnika Kemala Ademovića, predsjedavajućeg Komisije, da objasni stav Zakonodavno-pravne komisije o ovom Izvještaju.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Zakonodavno pravna komisija nije utvrdila da postoji pravni osnov ustvari glasanjem 3:1 nije izglasan stav da postoji pravni osnov za razmatranje i usvajanje ovog izvještaja, donošenjem zaključka. S tim u vezi, mi nismo ustanovili ni da nema ni da ima. Dakle zato što je glasanje prošlo tako kako je prošlo. Zato bih Skupština treba da se izjasni da li će raspravljati o ovom izvještaju. Ja mislim da treba da raspravlja o ovom izvještaju. Da je bilo tamo 4:1 onda bi postojao pravni osnov. Dakle nismo mi našli ništa što govori u prilog tome da nema pravnog osnova, da nije u skladu sa ustavom i pravnim sistemom i da nije sačinjen izvještaj u skladu sa metodologijom izrade izvještaja itd. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Ademović, ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Po ovom stavu zakonodavno pravne komisije. Molim da se izjasnimo sada po stavu Komisije. Ko je za stav Komisije.

Ko je za? Ko je protiv? Suzdržan.

Dakle, za nemamo ništa, protiv 21, suzdržan 1.

Konstatujem da Skupština nije podržala ovaj stav. Sada molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite uvaženi.

Direktor Zavoda za informatiku Timur Gadžo: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi direktore Gadžo. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Izvolite uvažena zastupnice Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

E upravo je to ono pitanje što sam htjela da postavim toliko se hvalimo informatikom. Rasprava jeste a već dvije godine i šest mjeseci radimo sa jednim mikrofonom u ovoj Sali, pa me interesuje postoji li mogućnost da informatičari urade nešto na tom pitanju, da konačno dobijemo ono što sve i jedna sala treba da dobije. Hvala lijepo.

Predsjedateljica:

Potpuno druga tema. Dobro. Imat ćemo uskoro salu koja će biti fino. Ima li još rasprave? Nema niko za raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZAVODA ZA INFORMATIKU I STATISTIKU KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 12 ZASTUPNIKA, PROTIV 6 i SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na 18. tačku dnevnog reda. Prije nego što predemo na 18 tačku evo premijer.

Premijer Elmedin Konaković:

Dužan sam vas obavijestiti da zbog administrativno-društveno-političkih okolnosti povlačim ovu tačku s dnevnog reda. Hvala.

Predsjedateljica:

Dobro, znači idemo sada na 19 tačku dnevnog reda, a to je:

AD – 19.

IZVJEŠTAJ O STANJU KRIMINALITETA, JAVNOG REDA I MIRA I SIGURNOSTI SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-MART 2017. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Hvala lijepo. Ima li pitanja? Nema pitanja. Otvaram raspravu.

Uvaženi zastupnik Rasim Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Hvala predsjedavajuća. Ja sam lično volio da neko od predlagača ili komesar Sarajevske policije se obratio ovom domu i prezentirao nam rezultate ovog izvještaja u proteklih tri mjeseca. Međutim ja želim ovdje da naglasim nekoliko stvari, čitajući ovaj izvještaj koji je baziran na upoređivanju sa izvještajem od prošle godine za isti vremenski period, jasno se vidi napredak, odnosno broj smanjenih krivičnih djela i po svim segmentima kriminaliteta, javnog reda i mira, sve ono što tretira ovaj izvještaj, pokazatelji su mnogo, mnogo bolji. Sve ovo i svi ovi pokazatelji rezultata koje su pokazali sarajevski policajci oni su radili prošle godine. Ovo govori u prilog tome da uz malo bolju organizaciju, malo ozbiljniji pristup, rezultati kada je u pitanju stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo može da bude mnogo bolje. Ovo želim da istaknem, i želim da pohvalim sarajevsku policiju, sve policijske službenike u MUP-u i da im čestitam na ovim ostvarenim rezultatima sa nadom da će nastaviti u ovom tempu i da u narednom periodu bilježe sve bolje i bolje rezultate. Ovom prilikom čestitam i komesaru i ministru na pokazanim rezultatima. Hvala.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo uvaženi zastupniče Lakota. Da li se još neko javlja za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU STANJU KRIMINALITETA, JAVNOG REDA I MIRA I SIGURNOSTI SAOBRAĆAJA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD JANUAR-MART 2017. GODINE

Tko je za? Tko je protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Može, izvolite premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Zaista potrebno, nisam mogao raspravljati ne znam da li ste primijetili, da se zahvalimo komesaru. Danas je cijeli dan komesar Sarajevske policije u Sali, nismo ga spomenuli, nismo ga ni pozdravili sjedi gore u predzadnjoj klupi. Bio je od početka, vidite kakva je praksa da direktori često nakon što prođe njihov izvještaj, il bude il ne bude, odu čak i danas sam pisao i ministrima mojim koji su bili razasuti po zgradi Vlade, a danas je komesar ispoštovao i Vladu i skupštinu imao sam potrebu zaista da vam se u ime Vlade Kantona Sarajevo na tome zahvalim.

Predsjedateljica:

Hvala lijepo premijeru na ovoj opaski. I mi podržavamo i svaka čast komesaru.

Sada imamo 20. tačku dnevnog reda, a to je

AD – 20.

INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO.

Ovo nam je samo informacija, primamo je znanju.

A sada primite k znanju da završavamo današnju 31. Radnu sjednicu Kantona Sarajevo. Vidimo se 26.ovog mjeseca.

