

STENOGRAM
26. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U UTORAK, 16.06.2020. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI
U SALI „DOMA MLADIH” SKENDERIJA

HIMNA BIH

Predsjedavajući:

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe sjednici prisustvuje 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Tri zastupnika su opravdali nedolazak: Okerić, odnosno Okerić kašnjenje, Delalić, Kerla i Konaković, a Vibor Handžić i Okerić su najavili kašnjenje.

Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 01.06.2020.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 10.06.2020. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Informacija o zaštiti zraka u Kantonu Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 3.);
2. Prijedlog odluke o proglašenju 5.februara "Danom sjećanja na sve ubijene i ranjene građane Grada Sarajeva od agresora u periodu opsade 1992.-1995. godine"; (razmatraće se kao tačka 5.);
3. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH između Bajrić Alije sa jedne i Kanton Sarajevo koje zastupa Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa druge strane u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj (razmatraće se kao tačka 12.);
4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja - Direkcija za puteve i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao kupca na jednoj strani i Bajrić Alije, Bajrić Senada i Čolaković Enise kao prodavaca na drugoj strani u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj (razmatraće se kao tačka 13.).

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 26. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, za period 01.01. do 31.03.2020. godine;
3. Informacija o zaštiti zraka u Kantonu Sarajevo;
4. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo;
5. Prijedlog odluke o proglašenju 5.februara "Danom sjećanja na sve ubijene i ranjene građane Grada Sarajeva od agresora u periodu opsade 1992.-1995. godine";
6. Prijedlog Odluke o razrješenju dužnosti zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
7. Prijedlog Odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) za Projekat energetske efikasnosti u javnim zgradama Sarajevo;

8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o zamjeni nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj. (Slobodan Pantić);
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o zamjeni nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj (Josip Lužaić);
10. Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj (Džemaili Narcis);
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o zamjeni nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj (Veselka Bunjevac);
12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH između Bajrić Alije sa jedne i Kanton Sarajevo koje zastupa Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa druge strane u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja - Direkcija za puteve i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao kupca na jednoj strani i Bajrić Alije, Bajrić Senada i Čolaković Enise kao prodavaca na drugoj strani u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu "O-1", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Samir Halilović);
15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambeno – poslovnom objektu "O-2", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Nazif Hasanović);
16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu "3B", izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, Sarajevo, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Ejub Čančar);
17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu 3C, izgrađenom u naselju Rosulje, općina Vogošća, koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcem nekretnine (Slavica Sejdić);
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji, za kupovinu:
 - građevinske parcele koja se nalazi u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, označena kao k.č. 375/40 K.O. Koševo, s.p. površine 281 m², upisanoj u zk.ul.br. 12282, iste K.O., (što odgovara par.br. 650/20 K.O. Sarajevo VI, kat.stanje, upisanoj u PL/KKU 568 iste K.O.) i
 - građevinske parcele koja se nalazi u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, označena kao k.č. 545/10 K.O. Koševo, s.p. površine 1.903 m², upisanoj u zk.ul.br. 12291, iste K.O., (što odgovara par.br. 650/8 K.O. Sarajevo VI, kat.stanje, upisanoj u PL/KKU

568 iste K.O.), koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe zaključiti sa Prodavcem – Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Kanton Sarajevo, Općina Centar, ulica Mis Irbina broj 1. ;

19. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2019. godine;
20. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2019. godine;
21. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
22. Izvještaj o poslovanju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu;
23. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2019. godinu;
24. Izvještaj o radu za 2019. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01.-31.12.2019. godine Javne ustanove “Fond Memorijala Kantona Sarajevo”;
25. Izvještaj o radu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
26. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2019. godinu;
27. Informacija o realizaciji Plana povratka u i iz Kantona Sarajevo za period 01.01.-31.12.2019. godine, sa osvrtom na problematiku obezbjeđenja alternativnog - privremenog smještaja i Plan povratka u i iz Kantona Sarajevo za 2020. godinu;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU. Nakon toga ćemo dati riječ premijeru pošto je tražio riječ. Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu. Ko je za? Protiv? Suzdržani?

30 glasova ZA.

Konstatujem da je Skupština usvojila Dnevni red. Dajem riječ premijeru, a prije nego što premijer izađe, radi organizacije, kada budete dobili riječ, morat ćete izaći za govornicu i nakon toga ćemo se smjenjivati. Danas je takva situacija. Nadam se da ćemo u narednom periodu obezbijediti u našoj sali Općine Centar da možemo raditi tamo, pa ćemo organizovati da nekako napravimo barijere kako ne bi bilo fizičkog kontakta. Također vas moram napomenuti da smo evo premijeru samo da pročitam još, tražili smo od našeg Kriznog štaba i Aida Pilav nam je odgovorila doktorica, pitali smo da li možemo, iako u ovoj sali imamo fizičku distancu od 2 metra i Krizni štab nam je dostavio svoje mišljenje i zaključak da svi prisutni u sali moraju imati maske, te vas stoga molim da stavite svi maske kako bi mogli svi nastaviti sa radom. Oni koji nemaju maske neka se jave stručnoj službi, obezbijedili smo za sve prisutne dovoljan broj maski, tako da možemo raditi sa maskama preko lica. Izvolite premijeru.

Premijer Mario Nenadić:

hvala gospodine predsjedavajući. Poštovane dame i gospodo, zastupnice i zastupnici, ja sam ustvari htio samo kratko. Predlažem povlačenje sa dnevnog reda tačke 7. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po ugovoru o zajmu između BIH i EBRD-a za projekat energetske efikasnosti u javnim zgradama u Sarajevu do sljedeće Skupštine, dok još nešto ne uredimo sa EBRD-om.

Predsjedavajući:

u skladu s Poslovníkom, premijeru, kada otvorimo tu tačku dnevnog reda tek je tada možete povući. Pa ću ja vama dati riječ svakako kada budemo na toj tački dnevnog reda.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

- Strategija upravljanja dugom Kantona Sarajevo 2020.-2022. godina;

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2020. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period januar – mart 2020. godine;
- Informacija o nadzoru nad postupcima javnih nabavki u Kantonu Sarajevo;
- Izvještaj o provođenju Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo za 2019. godinu.

Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa stenogramima sa 7. i 8. Hitne sjednice, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi?

a) **Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.**

Molim zastupnike da glasaju. Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA je glasalo 30 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANO nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 10.04.2020. godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 8. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Ko je za? Protiv? Suzdržanih?

ZA je glasalo 30 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANO nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 8. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 21.04.2020. godine.

Prelazimo na realizaciju dnevnog reda, sada je 10,25.

Tačka jedan:

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Hajmo, ovako ćemo redom. Možemo krenuti Čampara, izvolite. Morat ćete izaći za govornicu. Ne možemo radi TV prijenosa, mi bi rado to sve organizovali ali TV prijenos i sve smo usaglasili da bi građani Kantona Sarajevo i šire mogli da prate današnji rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Ja sam napomenuo da će biti otežano i stoga vas molim zajedno sa svima nama da se suzdržimo. Izvolite gospodine Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati jednu inicijativu i jedno zastupničko pitanje. Ova inicijativa ponukan sam ovim zadnjim dešavanjima. Ja želim stvarno da čestitam i premijeru, cijeloj Vladi, posebno resornom ministru Mesihoviću na jednoglasnom imenovanju dr. Farisa Gavrankapetanovića, na poziciju direktora Opće bolnice. Ismeta, pardon, braća su. Ja se nadam da je ovo jedan novi početak gdje politika neće ulaziti u stvari kao što je zdravstvo, kao što su obrazovanje. Pa je i moja inicijativa vezana i za policiju upravo na tome tragu. Ja ću ovu inicijativu predsjedavajući podijeliti svima, ne znam ima li potrebe da je sada svu pročitam radi stenograma.

Predsjedavajući:

obrazloženje ne morate, ali inicijativu ako.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

pa dakle evo, vrlo kratko radi se o uređenje javne sigurnosti u Kantonu Sarajevo zahtjeva neposrednu i dalekosežnu strukturalnu reformu. Miješanje politike u profesionalni rad policije je hronična slabost u BiH. Pa tako uključujući i stanje u Kantonu Sarajevo. Kanton Sarajevo se nosi sa kompleksnim izazovima u javnoj sigurnosti, u borbi protiv korupcije, organizovanog kriminala, te drugih oblika ozbiljnog kriminala koji negativno utiču na stvaranje sigurnog okruženja za građane kao i hiljade turista i posjetilaca. Reforma uređenja javne sigurnosti u Kantonu Sarajevo bi trebala predstavljati jedan od kamena temeljaca koji će omogućiti Kantonu Sarajevo napredovanje ka svojim zasluženim, društvenim, ekonomskim potencijalima. Put napredovanja u ovoj reformi jeste uveliko proširenje nezavisnosti Uprave policije Kantona Sarajevo, kako bi se omogućilo profesionalnije, transparentnije i odgovornije djelovanje. Policija nezavisna od nepriličnih političkih upliva je obilježje modernih i demokratskih policijskih sistema. Uprava policije Kantona Sarajevo već posjeduje cijeli opseg operativnih, logističkih, administrativnih i finansijskih mehanizama za pružanje efikasne policijske usluge građanima. Nezavisnost policije također predstavlja važan preduslov za unapređenje odgovornosti i transparentnosti koji predstavljaju sastavne komponente dobre vladavine i vladavine Zakona u demokratskih sistemima. Dok građani pristaju na društveni ugovor sa demokratskom policijom i predaju joj monopol sile kako bi ona osigurala njihove građanske političke i ekonomske slobode, policija u demokratskom društvu ima obavezu biti odgovorna javnosti kojoj služi, stoga prepoznajući potrebu za neposrednim i dalekosežno strukturalnom reformom službe javne sigurnosti, shvatajući da nezavisnost policije u demokratskom sistemu otvara i produbljuje policijsku profesionalnost i odgovornost, potvrđujući svoje zakletvom preuzeto opredjeljenje za djelovanje u najboljem interesu građana, odbrane javnog dobra i vladavine Zakona, predlažem da Skupština Kantona Sarajevo ovim nalaže Vladi Kantona Sarajevo da:

1. Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vodstvom Komesara policije Kantona Sarajevo, da razvije novi Zakon o Upravi policije Kantona Sarajevo, kao i ažuriranu verziju Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, te pozove predstavnike međunarodne zajednice da pomognu koliko je potrebno; ROK bi bio 90 dana
2. Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vodstvom Ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da razvije pravne i administrativne mjere neophodne za institucionalno repozicioniranje preostalih obaveza, te za gašenje pravnog karaktera Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, te pozove predstavnike međunarodne zajednice da pruže pomoć koliko je potrebno; ROK 90 dana
3. Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vodstvom Premijera Kantona Sarajevo da isplanira pravni, finansijski i administrativni put za izgradnju novog, modernog i adekvatnog sjedišta za Upravu policije Kantona Sarajevo u cilju efikasnijeg pružanja policijskih usluga građanima; ROK 90 dana.

I imam jedno zastupničko pitanje.

Predsjedavajući:

to ćete morati samo predati, vrijeme je isteklo. 3,5 minute ste već.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

ja sam završio s inicijativom. Imam samo još jedno pitanje za ministra kulture i sporta. Propisi javnog poziva su vrlo kruti, sudeći po tome mnoštvo aplikacija neće moći ostvariti pravo na sredstva koja se dodjeljuju? Koji je razlog te drastične promjene i kako će utjecati na kulturu i sport u Kantonu Sarajevo? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Sljedeći je kolega Stojanović Igor. Izvolite kolega Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Prva inicijativa je u ime Kluba zastupnika SDP. Inicijativa se odnosi na donošenje zaključka I tražim da se Skupština o njoj izjasni. I glasi ovako zaključak:

Skupština Kantona Sarajevo zahtjeva da opštinska vijeća u Kantonu Sarajevo kao i skupštinska nadležna komisija izvrši promjenu naziva ulica i ustanova koje nose ime po ličnostima povezanim sa fašističkim režimom. Ovom inicijativom tražimo da se imena ulica i ustanova u skladu sa gore pomenutim, zamijene nazivima antifašista iz rata 41-45, i antifašista iz rata 92-95. obrazloženje:

proces preimenovanja sarajevskih ulica i ustanova traje dugo, i sa namjerom da se izvrši revizija historije o čemu se i pisalo mnogo. u ovom obrazloženju pobrojat ćemo imena ulica i ustanova koji su promijenile svoje nazive i iste dobile po ličnostima koje su podržavale ili bile u službi fašističkog režima.

Mustafa Busuladžić, intelektualac koji je podržavao nacističke stavove i progon sarajevskih Jevreja, dobio je dio nekadašnje ulice Fuada Midžića – narodnog heroja iz Drugog svjetskog rata koji je, nakon što je preživio logor Jasenovac, poginuo u posljednjim danima oslobođenja Sarajeva od ustaša i nacista. Fuad Midžić danas nema svoju ulicu u Sarajevu, a ulica na Brezi danas nosi imena Asima Ferhatovića i pet mladomuslimana – Busuladžića, Esada Karađozovića, Fikreta Ploče, Rušida Prgude i Asafa Serdarevića. Asaf Serdarević je bio jedan od osnivača organizacije “Mladi muslimani”. Priključio se jedinici Muhameda efendije Pandže. Uhapsili su ga i strijeljali partizani u Vitezu 1944. godine. Muhamed efendija Pandža godinama je predsjedavao Merhametom. Bio je jedini hodža u NDH povorci koja je u maju 1941. prošla kroz Sarajevo. Zagovarao je osnivanje SS Handžar divizije i bio glavni tvorac memoranduma Hitleru od 1. novembra 1942. Kasnije je promijenio svoje stavove pa se nakratko priključio partizanima. Nakon rata, Sud časti ga je kaznio na 10 godina zatvora. Ulice 7. septembra, Prvomajska i Partizanska danas nose ime Sulejmana Pačariza Hodže, pukovnika Hrvatskih oružanih snaga i „junaka iz Hrvatskog Sandžaka“. Svoje ulice u Sarajevu danas imaju i Husein Dozo, koji je bio imam 28. regimente Handžar divizije. Nakon rata osuđen je na pet godina zatvora i na gubitak građanskih prava. Osman efendija Rastoder, koji je bio optužen za masakre nad civilima, osuđen je i pogubljen kao ratni zločinac. Također, postoje i dvije ličnosti koje su služile kao administrativci u NDH. Alija Nametak bio je direktor Hrvatskog državnog kazališta u Sarajevu za vrijeme NDH po kojem je ime dobila jedna od sarajevskih ulica, kao i škola. Enver Čolaković bio je NDH-ov ataše za kulturu u Mađarskoj, kao i Pavelićev blizak saradnik, također jedna od ulica se nazvala po njemu.

U namjeri da Sarajevo ostane visoko uzdignuta čela, na strani antifašizma, kao i da svi građani Kantona Sarajevo osjećaju svoje ulice slobodnim od fašista i da svi zajedno budemo ponosni na njihove, molim vas da podržite ovu inicijativu.

Imam također i pitanja ako imam vremena.

Predsjedavajući.

Već je isteklo vrijeme, evo možete ali kratko.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

imam kratka tri pitanja. Vrlo kratka. Prvo je postavljam pitanje Vladi da li je Vlada Kantona Sarajevo utvrdila stanje i posljedice negativnog utjecaja na korona virus za sve aspekte života? Ako jeste, ko je kada i kako izvršio takvu analizu i kakvi su rezultati iste? To je jedno. Drugo je za Ministarstvo zdravstva, isto kratko. Koji je obim izostanka pružaju redovnih zdravstvenih usluga, koje su kratkoročne i dugoročne posljedice izostanka takvih usluga građanima za vrijeme pandemije? I treće pitanje je i time završavam, pitanje za Ministarstvo

privrede kada će Nacrt odluke o vodozaštitnim zonama za Sarajevsko polje doći u skupštinsku proceduru i dalje u obradu? Pitanje postavljam jer se navedeni Nacrt već više od dvije godine ne pomjera sa mrtve tačke a bespravna gradnja uzima sve više maha. Hvala.

Predsjedavajući.

Vašu inicijativu dostavite stručnoj službi kako bi mogli proslijediti svim zastupnicima. Sljedeći je Marjanović Damir. Izvolite. Poslije Marjanovića neka se spremi zastupnica Duraković Jasna.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege, kao i one koji prate ovu Skupštinu. Dana 22.10. 2019 održana je Tematska sjednica vezano za obrazovanje u Kantonu Sarajevo. Tamo je doneseno dosta zaključaka i preuzeto je dosta obaveza. Moje pitanje ide prema Ministarstvu obrazovanja

u kojoj smo fazi realizacije tih zaključaka, od formiranja ekspertskega tijela do praćenja Kurikularne reforme, do izrade određene legislative itd. Također upućujem inicijativu, dostavit ću je u pisanom obliku. Neću tražiti glasanje. Upućujem inicijativu prema Ministarstvu obrazovanja, prema Vladi Kantona Sarajevo i Skupštini da jedna od uobičajenih tačaka za svako sljedeće zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo bude upravo praćenje realizacije zaključaka od 22.10.2019.godine. Ponavljam još jednom, pričali smo o reformi obrazovanja, svi smo digli ruke, svi smo podržali tadašnje zaključke, svi smo se na neki način složili da je to generacijski projekat, jedan od osnovnih prioriteta Kantona Sarajevo u narednom periodu, mislim da imamo i obavezu, ako ništa, barem da nas na svakoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo čujemo i imamo informaciju o tome gdje smo dospjeli sa tim, eventualno predlažemo korekcije i usmjeravamo taj proces. Hvala velika.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Zastupnica Duraković Jasna.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Naravno srdačno pozdravljam kolegice i kolege prisutne u sali kao i sve one koji prate rad današnje sjednice putem malih ekrana. Ja za danas imam dva kratka pitanja koja upućujem ministru za obrazovanje, nauku i mlade u Kantonu Sarajevo.

Prvo zastupničko pitanje sam već prosljedila službama tako da tražim pismeni odgovor.

Nedavno je Senat UNSA donio odluku, u vidu zaključka kojim se odobravaju dodatni julski i septembarski rokovi za polaganje završnih ispita na svim fakultetima. Ono što je sporno ovdje jeste činjenica da ne može zaključak Senata UNSA derogirat ili staviti van snage odredbu Zakona o visokom obrazovanju u kojem su jasno propisani uvjet polaganja ispita i rokovi koji se odobravaju studentima, zato što je Zakon opšti pravni akt, više pravne snage od odluke ili zaključka Univerziteta. Dakle, novi rok može uvesti samo isti pravni organ putem izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju a nikako odlukom Senata UNSA. Ovakav zaključak zapravo daje osnov da inspektori sankcionišu ili kazne sve fakultete jer su odobrili ilegalni rok, dakle rokove koji nisu propisani Zakonom o visokom obrazovanju. U slučaju proglašenja vanrednog stanja, što kod nas nije bio slučaj, već je proglašeno stanje prirodne nesreće, ovakva odluka bi imala legitimno ili pravno uporište, opravdan kontekst vanrednog stanja koje podrazumijeva potpunu zabranu ili nemogućnost obavljanja redovnih poslova, to se tiče nastave naravno, nastavnog procesa, nastavne aktivnosti, konsultacije, odbrane, ispit itd. Sve je to redovno obavljano putem online nastave. E da li to znači, ako je Senat UNSA odlučio staviti na snagu ovaj zaključak o dodatnim rokovima, da za isti ima validno pravno uporište ili ne, jer se u obrazloženju istog ne navodi pravni osnov.

Zanima me da li postoji neki pravni osnov i ako on postoji da se isti navede i objasni zašto se

ovo odobrava mimo zakonskih propisa.

Moje drugo pitanje također usmjereno ministru Kriviću. Zato bih voljela usmeni odgovor. Da li je riješen problem oko upisa djece u prvi razred osnovne škole zbog nemogućnosti roditelja da dobiju pravovremeni termin u DZ Kantona Sarajevo. Da bi se obavio sistematski pregled. Da li ćete moći obaviti testiranje djece uz naknadno dostavljanje ljekarskog uvjerenja kako je to i ranije bilo predviđeno. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Jasmina Bišćević-Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo pozdravljam sve kolege zastupnike i zastupnice. Ja za danas imam jednu inicijativu i dva zastupnička pitanja. Inicijativu upućujem Skupštini Kantona Sarajevo da se na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo otkloni diskriminacija u jeziku i da se ubuduće navode pojmovni u oba roda, odnosno da se koristi gender senzitivni jezik, a u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova u BiH. Obrazloženje:

Zakonom o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini propisano je da diskriminacija u jeziku postoji kada se koristi isključivo jedan gramatički rod kao generički pojam. Na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo se npr. navodi zastupnička pitanja po zastupniku a smatram da bi trebalo da stoji zastupnička pitanja po zastupniku/zastupnici. Postoji još niz nepravilnosti na web stranici koje Skupština Kantona Sarajevo treba otkloniti kako ne bi postojala diskriminacija u jeziku.

Sljedeće zastupničko pitanje upućujem JU „Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo”. Da li su formirali krizni štab i donijeli odluku o formiranju istog kao i odluku o postupanju za vrijeme pandemije COVID 19. Zahtijevam da mi dostavite navedene odluke ukoliko su donesene.

Također drugo pitanje upućujem JU „Porodično savjetovalište”. Šta je Upravni odbor KJU Porodično savjetovalište Kantona Sarajevo uradio za vrijeme pandemije COVID 19. Da li je imao online sastanaka, koji su zaključci usvojenim. Zahtijevam da mi dostavite kopije zapisnika. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Kolegice Admela izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Pozdravljam sve kolege i kolegice, kao i sve one koji na bilo koji način prate naš današnji rad. Podnosim inicijativu Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da se u 2020. godini realizuje projekat: subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih u iznosu od 10.000,00 KM.

Obrazloženje:

U 2017, 2018. i 2019. godini Vlada Kantona Sarajevo je donosila odluke o subvencioniranju rješavanja stambenog pitanja mladih kojim su definirani kriteriji za odabir aplikanta, a kako bi se izvršila isplata 10.000,00 KM kandidatima koji ispunjavaju propisane uvjete prema listi redoslijeda do osiguranog iznosa u budžetu KS. Mladi u KS su očekivali da i u 2020. godini Vlada KS subvencionira rješavanje stambenog pitanja mladih sa navedenim novčanim iznosom. Mladi ljudi KS, odlukom da se odustane od projekta za koji su se veoma dugo borili i izborili, a koji su kupili nekretninu u posljednjih godinu dana realno očekujući da će imati istu šansu i prava za subvenciju, su poraženi ovakvom odlukom ministra Kapidžića.

Skupština KS je u svojoj Strategija za mlade KS za period 2019.-2023. godina projekat prepoznala kao kvalitetnu mjeru usmjerenu ka podršci stambenog rješavanja mladih. Projekat je naveden kao primjer dobre prakse. Nije jasno kako je odjednom on postao primjer loše

prakse. Odustajanjem od projekta, odstupa se od Strategije.

Odluka o odustajanju od projekta je proizvoljna i neutemeljena jer nije rezultat istraživanja i adekvatne evaluacije uspješnosti projekta. Donositi ovakvu odluku bez adekvatne analize dosadašnjih efekata projekta nije korektan način.

Ako ministar Kapidžić smatra da postoje određene naznake o malverzacijama i zloupotrebama u dosadašnjoj realizaciji projekta, u tom slučaju je potrebno pokrenuti adekvatne sudske postupke protiv lica koja su učestvovala u takvim radnjama i dostaviti prijave tužilaštvu ukoliko postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo.

Naglašavam da je projekat moguće realizovati i dodijeliti subvenciju sukladno dosadašnjim uvjetima, kako bi se osigurala puna transparentnost u postupku i na najmanju moguću mjeru svele zloupotrebe. Ističem da su i dosadašnji kriteriji bili usmjereni ka ostvarenju istog cilja.

Iznos od 10.000,00 KM je za mladu osobu – kupca nekretnine, iznos kojim ne može kupiti nekretninu, ali može renovirati kupljeni stan, učiniti ga useljivim te tako omogućiti da se osamostali i zasnuje svoju vlastitu porodicu u svom domu.

Molim nadležne da se odmah raspiše javni poziv za subvencioniranje stambenog rješavanja mladih KS u iznosu od 10.000,00 KM. S obzirom na to da je do prethodne godine poziv bio ranije raspisan i otvoren tri mjeseca, te veliki broj mladih koji su dobili subvenciju prošle godine, za očekivat je da će se na ovogodišnji javni poziv prijaviti manji broj kandidata, rok za prijavu treba smanjiti na 30 dana. Također naglašavam da je u okviru narednog rebalansa budžeta za 2020. godinu, potrebno predvidjeti povećanje budžetske stavke za realizaciju ovog projekta u 2020. godini. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Kolega Marić izvolite. Nakon Marića, dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice, drugovi, poštovani građani. Dakle ja ću se prije svega osvrnuti na način davanja odgovora i zamoliti ministra da ubuduće ili direktora, kojima već postavljam pitanja da odgovore na pitanja koja im postavimo, a ne da nam šalju izjašnjenje osoba koje rade na koje se odnosi. Ja sam ukazao na korupcijsko ponašanje gospodina (nerazumljivo) međutim, ministar Jeličić, ministar privrede kada sam mu ukazao na sve to i dostavio dokumentaciju poslao mi je izjašnjenje gospodina Vatrića. Mislim ja znam da ministar Jeličić voli šalu i to je pozitivna stvar, međutim ne bih volio da mi odgovara čovjek koji je umiješan u korupcijsku aferu oko dodjele poticaja da mi se odgovori na ovo pitanje. I šta će poduzeti jer u suprotnom on će orati da preuzme odgovornost. Druga stvar, ovom prilikom bih uputio sve pohvale Vladi, premijeru, ministru Halebiću, ministru Alikadiću za hrabar potez, dugogodišnja agonija Muzeja je riješena na način da je Kanton Sarajevo pomogao finansiranje ove institucije. Međutim, hoću da pitam, može odgovoriti bilo ko od tri imenovana ministra, i premijer, šta će biti sa šest preostalih institucija koje su u istim problemima a znamo da nema sluha na državnom nivou vezano za ovu problematiku i sasvim sigurno dobili smo naklonost međunarodne zajednice i najmanje šest veleposlanika je uputilo pohvale za ovakav potez. Treća stvar danas se obilježava dan svih žrtava na dobrinjskoj barikadi na kojoj je ostalo preko 400 života naših građana i mislim da je ovo zgodan trenutak da se porazmisli o tome da se uvrsti u datum ili kalendar obilježavanja najznačajnijih datuma za Kanton Sarajevo jer naprosto preko 400 života nije mala stvar. I na koncu, zbog stenograma, sljedeću inicijativu:

Molim Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, kao nosioca aktivnosti pripreme i Vladu Kantona Sarajevo kao donosioca da pristupe Izmjeni i dopuni Odluke o uplati sredstava za realizaciju usluga Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade i budžetske

korisnike iz nadležnosti Ministarstva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 24/17 i 19/19) da pristupe izmjeni tačke II stav (1) podtačka s) i t) u smislu da se navedene naknade smanje za 50%.

Naime, svjedoci smo da je ovih dana aktuelan upis učenika u srednje škole ali i ostale nivoe obrazovanja. U postupku upisa učenika koji upisuju prvi razred srednjih škola na području Kantona Sarajevo, a koji su završili jedan ili više razreda ili cjelokupno obrazovanje u inostranstvu obavezni su da izvrše ekvivalenciju ili nostrifikaciju javnih isprava na način i prema postupku koji je definisan Pravilnikom o nostrifikaciji/ekvivalenciji inostranih svjedodžbi u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 20/19).

Javnosti je poznata činjenica da veliki broj mladih građana odlazi u inostranstvo i da je u obrazovnom sistemu prisutan trend pada broja upisanih učenika. Ovako visokim cijenama usluga nostrifikacije/ekvivalencije isprava učenika koji su stekli dio ili cjelokupno obrazovanje u inostranstvu šaljemo lošu poruku. Koristim prigodu da napomenem da su naknade koje po istom osnovu naplaćuje Federalno ministarstvo za obrazovanje i nauku znatno manje i ovom korekcijom Odluke te naknade bi usaglasili.

Evo ovdje imam neke inicijative građana koji se žale, Zlati Ljiljan, invalid, čije dijete mora visoku cijenu da plati da bi nostrificiralo. Nadam se da ste me razumjeli i da ćete uvažiti moju sugestiju. Hvala

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi kolega. Viteškić izvolite.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Ja za današnju sjednicu imam tri inicijative. Prva ide prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo a ona je da Ministarstvo privrede KS raspiše Javni poziv za finansiranje realizacije pojedinačnih projekata iz oblasti poljoprivrede na području Kantona Sarajevo.

Obrazloženje:

Javni poziv se raspisuje u skladu sa Zakonom o novčanim podsticajima u poljoprivredi na području Kantona Saraj evo. (SI. no vine KS broj 1/12 i 15/13.)

Javni poziv je dosada raspisivan, a ove godine očito kasni. Finansiranje pojedinačnih projekata iz oblasti poljoprivrede na području Kantona Sarajevo posebno je potrebno zbog posljedica pandemije Coronavirusom na poljoprivredni sektor.

Druga inicijativa ide prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, ZZO Kantona Sarajevo, i JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo. A ona je da se u JU DZ KS obezbijedi prijem 7 (sedam) defektologa. JU DZ KS trenutno nema zaposlenih defektologa s obzirom daje jedinom defektologu istekao Ugovor na određeno vrijeme. Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo o utvrđivanju većeg obima zdravstvenih prava, kao i osnovama, kriterijima i mjerilima za ugovaranje po osnovu obaveznog zdravstvenog osiguranja sa zdravstvenim ustanovama sa područja KS, iz decembra 2009.g.a na osnovu koje se vrši ugovaranje finansiranja Doma zdravlja utvrđeno je da jedan tim u Službi za fizikalnu medicinu i rehabilitaciju, između ostalih, čini i 0,4 defektolog A na 30 000 stanovnika. Na osnovu toga, u Pravilniku o radu i sistematizaciji radnih mjesta propisana je potreba za 7 defektologa. Ustanovi su potrebna dodatna finansijska sredstva za angažman navedenog kadra , jer nikad nije bio popunjavan. Kadar je potrebno angažovati na neodređeno vrijeme, poštujući sve aspekte struke i radnih poslova defektologa, koja u dosta slučajeva podrazumijeva dugotrajan kontakt i posvećenost pacijentu, a Ustanova mora pružiti stabilnost navedenih usluga.

I treća inicijativa da se poduzmu sve mjere u cilju prevencije bjesnila , prvenstveno popis i vakcinacija pasa koji su mogući prenosioci bjesnila. U posljednje vrijeme svjedoci smo vijesti da se kod životinja pojavila opasna bolest bjesnilo. Ako od ove bolesti obole ljudi, ishod je fatalan. Preventivne aktivnosti u BiH provode se u skladu sa legislativom (Pravilnik o

mjerama za suzbijanje i iskorjenjivanje bjesnila kod životinja/ SI.glasnik BiH broj 74/19.).Pravilnik propisuje vakcinaciju svih pasa starijih od 3 mjeseca, a u određenim situacijama može se odrediti i vakcinacija drugih životinja koje obolijevaju i prenose bolest. Inicijativa je da se izvrši evidencija pasa - posebno pastirskih i lovačkih u rubnim područjima, koji su nevakcinisanih, te da se poduzmu sve mjere u suzbijanju ove opasne zaraze. Inspeksijske službe da obavljaju pojačan nadzor pasa koji lutaju i rješenja dostavljaju nadležnoj instituciji za vakcinisanje. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća Viteškić. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Amra Junuzović Kaljić, ali prije zastupnice Kaljić ja bih lijepo molio stručnu službu samo da dezinfikuje mikrofone a vas zastupnike molim zaista da e skidate masku kada budete za govornicom, jer evo razmišljajte da neko dolazi poslije vas. I molim zaista da ne skidate masku. Kolegice sačekajte smo da dezinfikujemo mikrofone. Stručna služba. Imamo li stručnu službu da dezinfikuje mikrofon? Ja se izvinjavam uvažena zastupnice. Zahvaljujem. Neka se pripremi uvažena dopredsjedavajuća Kristić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović Kaljić:

hvala lijepo. Srdačan pozdrav svim učesnicima u radu Skupštine Kantona Sarajevo i našoj javnosti. Predsjedavajući hvala lijepo ovim i demonstriramo upravo bez ikakvog izvinjenja upravo demonstriramo koliko je potrebno držati se zaštitnih mjera u okviru pandemije odnosno epidemije u Kantonu Sarajevo kao i šire. Ja imam ovdje nekoliko pitanja sa kojima se nadovezujem na prošlogodišnju inicijativu a to je pitanje Bašćaršije. Naime pitanja su upućena ka Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Kantonalnom zavodu za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa Kantona Sarajevo. Ne treba nikome pričati, mi to svi znano a znaju širom svijeta, da je Bašćaršija stara sarajevska čaršija, te historijsko i kulturno središte grada, izgrađena u 15. stoljeću, i nezaobilazno mjesto za sve stanovnike i posjetitelje glavnog grada BiH. Prepoznato je kao posebno vrijedan lokalitet od strane svih nivoa vlasti (Općine, Kantona, FBiH), zbog čega je 2014. godine proglašena nacionalnim spomenikom, te se nalazi i na privremenoj listi UNESCO-vog svjetskog kulturnog naslijeđa. To je čini ne samo bitnim dijelom naše prošlosti, nego i bitnim dijelom sadašnjost i budućnost. U smislu zadržavanja onoga što Bašćaršija jeste, želim reći sljedeće :svjedoci smo stalnih građevinskih i drugih radova na lokalitetu Bašćaršije, koji bi mogli da naruše njen integritet, izgled i vrijednost, te ako znamo da je ista proglašena nacionalnim spomenikom, postavljam ustvari pitanja Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Kantonalnom zavodu za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa sljedeće:

1. Da li su uključeni u proces odobravanja radova na prostoru Bašćaršije?
2. Da li se ovi radovi kontrolišu putem inspekcije ili drugih organa? Ovo je također izuzetno pitanje zbog tih preklapanja nadležnosti praktički nad Bašćaršijom, općinskih, kantonalnih, federalnih...
3. Ko vrši nadzor nad izvođenjem radova i kako pomenuti radovi utiču na našu kulturno - historijsku baštinu? Hvala vam lijepa.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Dopredsjedavajuća Kristić izvolite. Kolegica Amra Hasagić neka se pripremi.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Zastupničko pitanje ide prema Ministarstvu obrazovanja nauke i mladih i molim od ministra usmeni odgovor. Kakvi su planovi za predškolski odgoj i obrazovanje? Hoće li biti nastavljeno sufinansiranje djece u privatnim

vrćićima za školsku 2020/21 godinu? Da li će se voditi računa kao oстане subvencioniranje da mališani ostanu u vrćićima gdje jesu kako se ponovo ne bi morali navikavati na novu sredinu? Da li će 450 djece koja u bila obuhvaćena ovim subvencioniranjem prošle godine moći opet aplicirati? Inicijativu podnosim uza Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo. Ministarstvo kulture i sporta KS je u javnom pozivu propisalo obavezno numerisanje stranica projekta. Obzirom da je prijavljeno 408 aplikacija iz sporta i 382 iz oblasti kulture te je veliki broj nenumerisanih stranica podnosim inicijativu da Ministarstvo kulture i sporta ove godine napravi izuzetak i u obzir uzme sve ispravne, a nenumerisane stranice kako bi sto sire i adekvatnije podržali projekte kulture i sporta. Izuzetak bi se odnosio samo na potpune i ispravne aplikacije.

Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća. Kolegica Hasagić izvolite. A neka se pripremi uvaženi zastupnik Suljević Samir.

Poslanik/zastupnik Azra Hasagić:

pozdravljam kolegice i kolege, goste kao i sve one koji prate rad današnje sjednice. Pozdravljam i kantonalne službe koje su omogućile naš današnji rad u ovoj sali.

Upućujem inicijativu Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade da u okviru svojih nadležnosti izvrši prolongiranje roka za okončanje studija po pred-bolonjskom nastavnom planu i programu za jednu studijsku godinu za sve studente Univerziteta u Sarajevu.

Obrazloženje:

Administrativna procedura, koja između ostalog uključuje intenzivnu komunikaciju na relaciji Fakultet- Grupacija - Univerzitet, obavezan zakonski period u kojem završene teze trebaju biti stavljene na uvid javnosti, te javnu odbranu, su dosta komplikovane i traže određeni protok vremena. U trenutnoj situaciji je malo vjerovatno da bi se navedena procedura mogla u cijelosti realizirati do predviđenog zakonskog roka (30.09.2020. godine)

Upućujem inicijativu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da u okviru svojih mogućnosti i nadležnosti preuzme ili inicijativu proslijedi Direkciji cesta FBiH i iznađe mogućnost da zaštiti građane naselja Uglješići, ul. Porodice Hasagić i Braće Planja, postavljanjem usporivača brzine ili video nadzora. Uz ovu inicijativu ću dostaviti i peticiju građana iz te ulice.

Imam dva pitanja. Jedno upućujem ministru Kenanu Alikadiću. Javni poziv je zatvoren ali nema rezultata koje ste najavili prije 15 dana. Obzirom da smo jedini Kanton koji je raspisao javni poziv zašto se nije startalo sa raspodjelom sredstava kada smo već krenuli u tu proceduru? I drugo pitanje za ministra Krivića. Objavljen je javni poziv Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade za finansiranje programa iz oblasti nauke za 2020 godinu. Čime se vodio savjet za nauku pri određivanju kriterija za voditelje projekta? Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažena zastupnice Hasagić. Suljević Samir izvolite. A neka se pripremi uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji prate današnji rad Skupštine.

Predsjedavajući:

ja bih vas lijepo molio da navučete masku, molim vas.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

ne mogu, magle se naočale. Dobro. Evo imam nekoliko zastupničkih pitanja i tražim usmeni odgovor na njih. Prvo je premijeru i ministru obrazovanja. Nakon saznanja da je Vlada Kantona Sarajevo usvojila odluku o Planu upisa u prvi razred srednjih škola za školsku 20/21 godinu postavljam sljedeća zastupnička pitanja. Da li su pitanja odluke vezana za upis u prvi razred srednjih škola Kantona Sarajevo prekršene procedure i zašto nisu ispoštovane odredbe Zakona o srednjem obrazovanju, Zakona o vijeću zaposlenika i kolektivnom ugovoru za djelatnost srednjeg obrazovanja u Kantonu Sarajevo? Zašto sindikat, koji je još početkom maja tražio sastanak sa nadležnim Ministarstvom nije pozvan na sastanak oko postizanja sporazuma u vezi broja učenika za upis? Zašto je dopušten nejednak, odnosno diskriminirajući tretman osnovnog i srednjeg obrazovanja? Sljedeće je također Ministarstvu obrazovanja odnosno ministru, zbog čega Vlada Kantona Sarajevo ne dostavlja Skupštini na razmatranje Nacrt Zakona o visokom obrazovanju kada je programu rada Skupštine Kantona Sarajevo definisano da će se isti naći na dnevno redu u maju. Kako je prethodna Vlada već usvojila predmetni Zakon, da li znači da ne postoji kontinuitet rada Vlade? Koji su koraci poduzeti da se osigura okončanje pravne integracije UNSA? I zbog čega su reformski procesi u oblasti visokog obrazovanja i nauke koje započela prošla Vlada u cijelosti obustavljene dolaskom nove Vlade? Sljedeće pitanje premijeru Kantona Sarajevo. Po saznanjima upućena vam je inicijativa za unapređenje standarda građana i podršku ugostiteljsko turističkom sektoru Kantona Sarajevo vaučer za potrošnju u ugostiteljstvu od 20 KM za svakog građanina Kantona Sarajevo. Da li nam možete objasniti vaš stav po ovom pitanju? Ovo je jedan od načina da stimuliramo potrošnju. A da u isto vrijeme damo svojevrsnu nagradu građanima Kanton Sarajevo koji su zaista bili disciplinovani prilikom tokom pandemije. Pandemija je ostavila devastirajuće posljedice na našu ekonomiju, naročito na segmente kao što su ugostiteljstvo, turizam i uslužne djelatnosti kojima je u većini slučajeva bi zabranjen rad. Nakon što su ponovo počeli sa radom ugostiteljstvo pogotovo jeste, izvinjavam se malo magle naočale, radi sa cca 15 do 30% kapaciteta u odnosu na predkorona period. U Kantonu Sarajevo postoji preko 3000 ugostiteljskim objekata ko ji zapošljavaju cca 15 do 20.000 ljudi direktno, a indirektno i do 70.000. s druge strane građani Kantona Sarajevo su se ponašali krajnje ozbiljno pa smo izbjegli najcrnje scenarije i prizore koje smo gledali u Italiji. Ovo nije jedini način stimuliranja ekonomije ali jeste vrsta kratkoročne mjere. Ideja da svaki građanin Kantona Sarajevo uključujući i one najmanje dobije vaučer od 20 KM. Dobro ja ću ovaj ostatak dostaviti pismeno pa molim kada budem dao premijeru da pročita sve, usmeni odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Za početak imam zastupničku inicijativu. Naime, obaviještena sam aktom Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo od 29.05.2020. godine da su se povodom moje inicijative da se poduzmu sve aktivnost na izradi i usvajanju provedbeno planske dokumentacije (regulacionog plana i dr.), vezano za izgradnju javne kanalizacione mreže u ulici Hendekuša, MZ Osijek, Opština Ilidža, a koju je potrebno hitno inicirati kod nadležne lokalne zajednice obraćali u periodu od 11.12.2019. godine do danas u 3 navrata Opštini Ilidža sa urgencijama i do danas odgovor opštine Ilidža nije stigao. Molim Upravni inspektorat Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo da izvrši inspekcijski nadzor zbog šutnje administracije Opštine Ilidža, i obavijest me o utvrđenom.

U vezi s prethodnom inicijativom a na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:

1. Obavezuje se Opština Ilidža da hitno provede sve aktivnosti na izradi i usvajanju provedbeno planske dokumentacije (regulacionog plana i dr.) vezano za izgradnju javne kanalizacione mreže u ulici Hendekuša, MZ Osijek, Opština Ilidža.

2. Obavezuje se Opština Ilidža da do naredne radne sjednice obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo o poduzetom.

Obrazloženje u ulici Hendekuša MZ Osjek u 21 vijeku još uvijek ne postoji kanalizaciona mreža. Zbog njenog nepostojanja na ovom lokalitetu prikupljane fekalija iz domaćinstava se vrši u individualnim improviziranim septičkim jamama. Na 16. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo uputila sam inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu komunalne privrede, Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, kao i KJKP VIK da se poduzmu sve aktivnosti na izradi i usvajanju provedbeno planske dokumentacije vezano za izgradnju javne kanalizacione mreže u ulici Hendekuša a ko ju je potrebno hitno inicirati kod nadležne lokalne zajednice. Svi gore pomenuti javni organi i preduzeća su pozitivno odgovorili na inicijativu osim opštine Ilidža. Smatram skratit ću obrazloženje, smatram da je potrebno da Skupština Kantona Sarajevo reaguje kako bi se stanovnicima ulice Hendekuša obezbijedili uslovi života dostojni 21 vijeka i molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženim zaključcima.

I još zastupničko pitanje. Na zahtjev roditelja sam u septembru 019 predala inicijativu za izmjene Zakona o srednjem obrazovanju i ponovno uvođenje paralelnog pohađanja dvije srednje škole u Kantonu Sarajevo od kojih je jedna Srednja muzička škola. Aktuelnim zakonom o srednjem obrazovanju onemogućeno je da se u umjetničkim školama za muzičku i baletnu umjetnost a u Kantonu Sarajevo i jedinom takvom školu redovno obrazuj učenici koji pohađaju u neku drugu srednju školu, što je bila praksa od kada egzistira srednja muzička škola. Usvajanjem predloženih izmjena ukidamo diskriminaciju te osiguravamo prava svakog učenika na srednje obrazovanje u skladu sa njegovim sposobnostima koja su u ovakvim slučajevima iznad prosječnih interesovanja i mogućnosti. Vjerujući kako se radi o temi za koju ne treba intervencija, ipak sam razgovarala i s premijerom a nakon urgencije upućene Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo u namjeri da pojasnim da se ne radi o kompleksnoj materiji i da je rješenje već u cijelosti ponuđene kroz pripremljene izmjene Zakona koje sam također dostavila nadležnom Ministarstvu u septembru 2019 godine. Smatram neprihvatljivim, završavam, da imamo problem za koji je Zakon gotovo i radi se doslovno o dva člana. Treba nam skoro godina dana da ga stavimo na dnevni red. Šta očekivati kod ozbiljnih problema i kompleksnijih Zakona. Molim usmeni odgovor. I ministra i premijera i neka se jasno kaže ima li volje u Vladi Kantona Sarajevo da se ovo riješi jer djeca i njihovi roditelji imaju pravo znati kakav je odluka Vlade po ovom pitanju za narednu školsku godinu. Zahvaljujem i izvinjavam se zbog prekoračenog vremena.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Kolegica Šahman Bilsena izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

hvala predsjedavajući. Dobro dan svima. Danas imam tri inicijative. Moja prva inicijativa je nešto što je većina kolega iz ovoga i ranijeg sastava podržalo je rad Udruženja porodica djece i osoba s poteškoćama u razvoju „Dajte nam šansu”. Moja inicijativa je da se Udruženje „Dajte nam šansu” uvrsti na budžetsku poziciju Ministarstva za rad i socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na poziciji tekućih grantova za podršku rada neprofitnim organizacijama u iznosu od 300.000 KM kako bi se održao i podržao rad servisnih centara udruženja koja su od velikog značaja za Kanton Sarajevo. Time preko 680 korisnika ne bi ostalo bez usluga koje su im neophodne a kojem udruženje „Dajte nam šansu” pruža”. Udruženje porodica i osoba s poteškoćama u razvoju postoji od 2011 godine, bavi se pružanjem podrške porodicama djece i osoba s poteškoćama u razvoju, bez obzira na dijagnozu, stepen invaliditeta i uzrast. Ovo Udruženje daje socijalno medicinske usluge, kratki boravak, cjelodnevni boravak, psihološka podrška za sve članove porodice, mobilni

tim, usluge prevoza roditelja i djece. Od 2015 godine udruženje je s JU Kantonalni centar za socijalni rad potpisalo sporazum za 150 porodica. USAID je zvanično dao podršku ka preuzimanju finansiranja Udruženja „Dajte nam šansu odnosno servis centara od strane Kantonalne Vlade, s tim da USAID i dalje čini znatne napore i podržava rad udruženja. Svjesna sam da ima još udruženja kojima treba pomoć, koji se bave edukacijom, za njih je Ministarstvo obrazovanja raspisalo javni poziv, isto će učiniti i Ministarstvo za rad i socijalnu pokliku, pa molim kolege da se danas izjasne o ovome. Ja sam podijelila, stručna služba je podijelila primjerke svima.

Druga inicijativa je da se pravno zaštiti u procesu zapošljavanja u javnom sektoru u Kantonu Sarajevo. Poznato je da je propisano pravo prvenstva kod zapošljavanja pod jednakim uslovima boračke populacije i članova njihovih porodica, kao i članova porodica šehida i poginulih boraca. Međutim, u praksi to na žalost nije tako, puno je žalbi da se taj prioritet ne poštuje i da se krši zakon.

Ovim putem zahtijevam od Ministarstva za boračka pitanja KS i Ministarstva pravde i uprave KS, da dostave izvještaj o evidentiranim kršenjima ovog prava i poduzetim mjerama da se navedeno otkloni, i omogućiti ovoj kategoriji građana Kantona da realizuju svoje zakonsko pravo.

Ovih dana zastupnici u Skupštini KS, ministri u Vladi KS, političke partije i mnogi drugi dobivaju zahtjeve za podršku Sindikatima u javnom sektoru za potpisivanje novih kolektivnih ugovora, čime bi se povećala njihova primanja i druga prava iz rada i po osnovu rada. Tražim od Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice KS i od Vlade KS, da mi dostave informacije koliko je registrovanih sindikata u Kantonu, koliko je reprezentativnih i koji od njih traže potpisivanje novih sporazuma i povećanje svojih plata i drugih prava? Vlada KS treba obustaviti potpisivanje svih kolektivnih ugovora koji predviđaju fiskalne troškove, sve dok o tome Skupština KS ne zauzme konačan stav. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman. Sljedeći je zastupnik Aljović. A vezano za vašu inicijativu uvažena zastupnice Šahman, pošto se radi o sredstvima koje trebamo da izglasamo, današnje izjašnjenje nije moguće u članu 213 je precizno navedeno da trebamo izjašnjenje Vlade. Ukoliko se Vlada ne izjasni do sljedeće sjednice Skupštine Kantona Sarajevo o vašoj inicijativi se može izjasniti Skupština Kantona Sarajevo. Tako da ćemo ovu proslijediti hitno inicijativu Vladi da nam dostavi izjašnjenje za odvajanje novčanih sredstava i u svakom slučaju ukoliko to ne urade mi ćemo inicijativu dati na glasanje na sljedećoj sjednici. Skupština s tim u vezi može donijeti ovakvu inicijativu. Zahvaljujem. Izvinite kolega Aljoviću.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne, imam danas tri zastupnička pitanja. Moje prvo pitanje upućeno je prema Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak uposlenih u Vladi Kantona Sarajevo i svim ministarstvima, imenom i prezimenom koji su angažovani ugovorom o djelu u 2019 godini, te koliki je iznos novca koji je utrošen za plaće i doprinose pomenutih uposlenicima?

Moje drugo pitanje upućeno je prema ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo i molio bih usmeni odgovor, naravno ako može sada. Molim ministra za boračka pitanja Kantona Sarajevo dokle se došlo sa realizacijom nedavno usvojenog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja BiH, u pogledu ostvarivanja prava na novčanu egzistencijalnu naknadu.”Obrazloženje: Postavljam ovo pitanje jer me interesira ostvarivanje prava na novčanu egzistencijalnu naknadu branitelja mlađih od 57.godina u Kantonu Sarajevo i dokle se došlo sa procedurom ostvarivanja ovog prava. Kada će prvi

nezaposleni branitelji koji ispunjavaju zakonske uvjete doći do svoje dugo čekane naknade? I treće pitanje prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da odgovori zašto do danas nisu isplaćeni novčani podsticaji u poljoprivredi iz budžeta Kantona Sarajevo? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Aljoviću. Sljedeći je Vedran Jakupović a neka se pripremi zastupnik Nikšić Damir.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve u sali. Na početku bih odao priznanje kolegi predsjedavajućem Mirzi Čeliku na izvanredno vođenim online sjednicama u teškim uslovima. Mislim da je sve funkcionisalo kako treba. Imam nekoliko inicijativa i pitanja.

Prva inicijativa evo ponovit ću i na tragu mog pitanja s prošle sjednice, kolegica Admela Hodžić je isprcpno podnijela inicijativu. Iskreno drago mi je da je stav i opozicije i SDA u ovom slučaju da se od strane Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša treba vratiti budžetska stavka za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih. Ne bih dalje obrazlagao. Čak sam htio da se Skupština očituje po ovome, al SDA je izgleda za, tako da drago mi je čuti nadam se da će ovaj iznos biti vraćen mladima.

Druga inicijativa, pomenuo je kolega Zvonko Marić, ja bih uputio inicijativu prema Ministarstvu kulture i sporta i Ministarstvu obrazovanja za prvenstveno hitno vraćanje i povećanje iznosa za institucije iz oblasti kulture sa državnog nivoa. Ministarstvo kulture je nešto pokušavalo riješiti ali ja bih htio da se konačno ovo riješi, posebno kada su plaće uposlenih u pitanju. Riječ je o Historijskom muzeju BH, Umjetničkoj galeriji BIH, Muzeju književnosti i pozorišne umjesto BiH, Kinoteci BIH, Biblioteci za slijepa i slabovidna lica BIH, i Nacionalnoj univerzitetskoj biblioteci BIH. Da se napravi analiza troškova plata, obzirom da ovi ljudi koji žive i rade u Sarajevu nemaju platu već mjesecima, i ta plata je mizerna. Da se napravi analiza troškova po platnim razrednima. Dakle ako imaju Muzej Sarajeva, da identičnu platu ima i direktor U zemaljskog muzeja u Sarajevu. Biblioteka prema biblioteci i da se sistematizacija napravi po istom šablonu. Ljudi krajnje je vrijeme da pomognemo ovim institucijama zato što država očigledno neće. Ja ću samo reći jedan apsurd da u Međunarodnoj asocijaciji za biblioteke za slijepa i slabovidna lica BIH predstavlja Biblioteke iz RS-a. Što i je sramotno jer Biblioteka za slijepa slabovidna lica BIH nema nova da plati članarinu. Treća inicijativa Ministarstvu privrede da se omogući proširenja kapaciteta ljetnih bašti uz ugostiteljske objekata u Kantonu Sarajevo.broj jedan zbog epidemioloških uslova, držanje distance, i broj dva zbog ekonomskih uslova povećanja kapaciteta ugostiteljskih objekata u Kantonu Sarajevo.

Dva pitanja. Da mi se dostavi javno objave svi ugovori o djelu koje su Vlada, Skupština, javne ustanove javna preduzeća, sklopili u periodu od 03.03.2020. do danas. Izgleda da je ova Vlada šampion u ugovaranju privremenih i povremenih poslova uz istovremeno smanjenje sistemskih obaveza iz budžeta. I još jedno pitanje ka Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih, zašto se ne omogući testiranje prvačića prije obaveznog ljeakarskog pregleda. Ja sam ovo na Kolegiju pomenuo, samo tehnički da se zbog specifične situacije u zdravstvu stvaraju redovi, stvaraju gužve, djeca koja trebaju da upišu prve razrede imaju termine za august, septembar, da se olakša upis. Da se urade prvo pedagoška testiranja pa onda i ljeakarski pregled. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Jakupoviću. I hvala vam na čestitkama. Ali bez podrške Zavoda za statistiku i informatiku održavanje sjednica ne bi bilo moguće. Tako evo zahvaljujem se svim zastupnicima i članovima Vlade. Uvaženi zastupnik Nikšić a neka se

pripremi zastupnik Hasanović Senad.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

dva zastupnička pitanja. Prvo, Tražim od Premijera Vlade i Ministra kulture i sporta da građanima Kantona Sarajevo razjasne postojanje "rupe" u imenovanju i djelovanju Upravnog i Nadzornog odbora Zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo u periodu od 2016-2020. godine kada je istovremeno zabilježena i velika graditeljska aktivnost na Ilidži na prostoru arheoloških nalazišta, kao i prisustvo arsena u Željeznici.

obrazloženje:

Na javnoj sjednici Kolegija SKS, 10.06.2020. premijer Nenadić je kao pravnik izjavio da je, sada navodim, "činjenica da iz nekog razloga nije pokriven period od 2016-2020. godine" u Zavodu za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo. U svom Saopćenju za javnost, koje su svi skupštinski zastupnici dobili jučer posredstvom skupštinskog email-a i koje je objavljeno na službenoj stranici Zavoda, aktuelni direktor ove kantonalne institucije, g. Nerven Dadić, koji je imenovan 16.05.2018.godine u tom saopštenju jasno napominje da, citiram: "od 05.10. 2018. ovaj Zavod nije imao imenovan UO i da je Ministarstvo kulture i sporta, na naš zahtjev da se razriješi situacija nepostojanja UO, 14.01.2019. godine donijelo Rješenje kojim je ovlastilo osobu koja potpisivati naloge za plaćanje i druge akte iz nadležnosti UO za JU Kantonalni zavod za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa. To Rješenje je bilo na snazi do donošenja Rješenja o imenovanju novog VD Upravnog odbora." No još više je zabrinjavajuće to što je direktor g. Nerven Dadić u svom saopštenju za javnost potvrdio postojanje "rupe" u imenovanju i djelovanju Nadzornog odbora u ovoj instituciji riječima: "Nadzorni odbor nisam zatekao prilikom preuzimanja funkcije direktora Zavoda. To je 16.maj 2018, tako da isti nije ni zasjedao do imenovanja novog v.d. Nadzornog odbora 28.05.2020.godine" kada su zvanično razriješeni vršioci dužnosti Nadzornog odbora na čelu sa predsjedavajućim Sulejmanom Haljevcem čija je dužnost istekla u jesen 2016. Dakle direktor, svjedoči da Nadzorni odbor nije postojao prije njegovog imenovanja, da ga nije zatekao, kao i to da Nadzorni odbor nije zasjedao do maja tekuće godine. Da li aktuelni premijer Vlade, g. Mario Nenadić, aktuelni Ministar kulture i sporta, g. Kenan Alikadić, ili bilo ko iz SBB-a koji je vodio Ministarstvo kulture i sporta u navedenom periodu mogu objasniti građanima kako i zašto je došlo do ovako ozbiljnog propusta? Želim usmeni odgovor s ove govornice.

I imam još jedno pitanje, a to je: Kako je moguće da je u JU "Djeca Sarajeva" imenovan novi Upravni odbor bez zasjedanja Vijeća roditelja i bez izabраних predstavnika Vijeća roditelja u Upravnom odboru ove ustanove? Da li je istina da se radi o namještanju odanih stranačkih kadrova SBB-a, kako to insinuiraju mediji?

OBRAZLOŽENJE:

1. Vijeće uposlenika nije zasjedalo i nije izabralo svog predstavnika u Upravnom odboru.

2. U ime roditelja u Upravnom odboru bi trebala biti dva predstavnika Vijeća roditelja. Trenutno se za jednu predstavnicu Vijeća roditelja uopšte ne zna kako je tamo završila. Niko je nije izabrao i nije članica Vijeća roditelja. I ovo bih volio usmeni odgovor od nekoga od ministra Krivića s ove govornice ili bilo koga iz SBB-a. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Uvaženi zastupnik Hasanović Senad, a neka se pripremi Okerić Elvedin.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dva pitanja upućena Ministarstvu zdravlja Kantona Sarajevo. Prvo pitanje glasi: Da li zdravstvene ustanove Kantona Sarajevo raspolažu dovoljnim

količinama antirabičnog seruma i vakcina protiv bjesnila? Obrazloženje: Imajući u vidu da se radi izuzetno opasnoj bolesti od koje mogu oboljeti i ljudi, te daje krajem prošlog mjeseca dijagnosticirano bjesnilo kod lesa lovačkog psa na području Općine Srebrenica, a da je posljednja distribucija vakcina protiv silvastičnog bjesnila kod lisica prema dostupnim podacima napravljena 2018 god., cijenim da zdravstvene institucije Kantona Sarajevo moraju biti spremne na moguće slučajeve ugriza kod ljudi sa rizikom infekcije bjesnilom.

Drugo pitanje Kada će Klinički centar Univerziteta u Sarajevu početi pružati dijagnostičke usluge pacijentima u punom obimu kao što je bila praksa prije izbijanja epidemije virusa COVID 19.

Obrazloženje:

Mnogobrojni pacijenti koji imaju hronična oboljenja, bili su naručeni ili tek treba da budu naručeni za različite dijagnostičke preglede, tvrde da u najvećem broju slučajeva nisu primljeni na pregled, termini se ne izdaju ili im se plasiraju informacije da narudžbe vrše putem telefona, faxes ili e maila. Nerijetko pacijenti ne dobiju povratnu informaciju, na telefone se niko ne javlja ili u koliko uspostave vezu dobiju informaciju da se usluge pružaju samo ležećim pacijentima, hitnim slučajevima, da se čekaju instrukcije Civilne zaštite i slično. Molim pisane odgovore na postavljena pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče. Okerić Elvedin neka krene prema govornici a kolegica Bešlija Vildana neka se pripremi poslije Okerića.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane pored malih ekrana. Imam nekoliko pitanja koja se odnose na Ministarstvo privrede. Tri pitanja koja ćemo pročitati tražim da se pismeno izjasni ministar privrede. A ostala dva usmeno. Pismeno izjašnjenje tražim na pitanja sljedeća:

1. Da li je KJP Veterinarska stanica d.o.o. Sarajevo imala svog predstavnika u Štabu CZ Kantona Sarajevo?
2. Koliko novca je Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo doznačilo Veterinarskoj stanici d.o.o. Sarajevo s obzirom na značaj i doprinos koji su dali u okviru borbe sa pandemijom COVID -19?
3. Tražim da mi se pismeno dostavi informacija o načinu sazivanja Skupštine društva KJP Veterinarska stanica d.o.o. Sarajevo. Da li je bio neko ovlašten da to uradi? Ako jeste o kome se radi, da li su pored imenovanja tri punomoćnika odredili ko će biti predsjedavajući?
Ova tri pitanja je potrebno pismeno odgovoriti. A ova dva usmeno:
4. Da li su resorno Ministarstvo privrede ili Ministar upoznati sa zloupotrebama službenog položaja od strane pojedinih uposlenika KJP Veterinarska stanica d.o.o. Sarajevo, a koji su opunomoćeni za vršenje ovlaštenja u Skupštini KJP Veterinarska stanica. Ako jesu šta je poduzeto po tom pitanju?
5. Da li ministar odnosno Vlada Kantona Sarajevo vrši svoja ovlaštenja u pravnim licima u kojima Kanton ima udio na osnovu Zakona iz 2001 godine ili ne, Zakon o upravljanju u privrednim društvima u nadležnosti Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem kolega Okeriću. Kolegica Bešlija Vildana. Nakon kolegice Bešlije neka se pripremi uvažena zastupnica Čosović Hajdarević Samra.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući . Pozdravljam sve prisutne i one koji nas prate. Ja imam par inicijativa koje ću ovdje usmeno pročitati. Za jednu ću tražiti izjašnjenje Skupštine za još jednu ću tražiti usmeni odgovor premijera. Prvo, inicijativa, pitanje u kojoj fazi U kojoj fazi je realizacija usvojene inicijative za preuređenje prostora kod Kampusa Univerziteta u Sarajevu i pretvaranje istog u parkovsku površinu pod imenom „Studentski park - Goran Čengi“?

Zatim, sljedeća inicijativa je za izmjenu Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo. Jer ako to ne uradimo i na osnovu odgovora koji sam dobila od inspekcije i dalje ćemo imati problem sa nadzorom privatnih parkinga tako da se radi o izmjeni tehničke prirode i dobit ćete svi inicijativu koju možete pročitati. Također bi postavila pitanje evo premijeru, odnosno Vladi i ministru Kapidžiću zbog čega se kasni sa realizacijom veoma vrijednog projekta. Imamo u najavi povlačenje tačke vezano za projekat koji je vrijedan 8 miliona eura i 2 miliona eura grant sredstava. Radi se o utpoljavanju javnih objekata. Tačnije 40 javnih objekata koji bi rezultirali znatnim uštedama budžetskih sredstava. Dobrano se već kasni sa realizacijom jer je ovaj projekat rađen tokom cijele prošle godine i već davno se trebalo početi. Mislim da već kasnimo i sa građevinskom sezonom. Molim usmeni odgovor. Također me interesuje da li je izvršena obavezna deratizacija, proljetna faza sistemska deratizacija na području Kantona Sarajevo koja je propisana programom mjera obavezne preventivne sistemske deratizacije za period 2020-.2022 a koja je predviđena da se vrši u periodu od 01.04. do 30.05. koje su aktivnosti poduzete u svrhu realizacije džender akcionog plana Kantona Sarajevo za period 2019 do 2022 do sada. I ostale inicijative ću dostaviti u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija, sljedeća je Samra Ćosović Hajdarević a neka se pripremi dopredsjedavajući Handžić Vibor.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović Hajdarević:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce. Ja imam jednu inicijativu i nekoliko pitanja. Za pitanja molim da se izjasne premijer i ministri usmeno, ako može. Ovako: Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da zaduži Ministarstvo obrazovanja, nauke I mladih KS i Ministarstvo finansija, da u skladu sa svojim nadležnostima i mogućnostima pronađu finansijska sredstva kako bi se izvršila refundacija novca studentima čiji je boravak u studentskim domovima bio onemogućen u periodu trajanja pandemije, a koji su redovno izmirili svoje finansijske obaveze.

Pitanja upućujem ministru finansija Halebiću, obzirom da se posljednjih dana pojavilo dosta različitih informacija u vezi sa sredstvima koja se od MMF-a trebaju prebaciti kantonima kao krajnjim korisnicima, molim vas da nam pojasnite koja su posljednja saznanja sa tim u vezi?

Imam pitanja ministru Kapidžiću s obzirom da sam predsjednica komisije za mlade i da smo imali sjednicu na kojoj smo tretirali pitanje trenutnog prekidanja i zaustavljanja subvencioniranja mladih da nam pojasni šta se desilo sa tim projektom i kada se nastavlja dalje.

Molim premijera da mi odgovori na pitanje ko i kada je pravio Facebook stranicu Vlade Kantona Sarajevo u periodu od kada je napravljena pa do danas? Kako se finansira ta stranica i ko je sponzoriše i ko je vodi danas? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Dopredsjedavajući Handžić Vibor a neka se pripremi uvaženi zastupnik Mekić Amel.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put dobar dan svima. Imam nekoliko pitanja i inicijativa pa požurit ću da stignem. Imam dva pitanja i inicijative za KUIP. Tražim pismeni odgovor.

Prvo da li mi možete dostavi informaciju o radu Inspekcije mi dostavite informaciju o radu inspekcije u smislu kontrole rada ugostiteljskih objekata I drugih služnih subjekata u periodu od kada je ukinuto stanje prirodne nesreće a ostale su određene naredbe odnosno upute epidemiološke u smislu poštivanja određenih pravila. Ukoliko nije problem da mi date informaciju koliko inspekcijskih nadzora je urađeno, koji su subjekti itd.

Drugo pitanje ukoliko postoji, tražim informaciju i podatke o izrečenim kaznama i prekršajima prema JU "Apoteke Sarajevo" od strane Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od perioda imenovanja novom menadžmenta do danas da mi dostavite, ukoliko postoji naglašavam, koje su kazne, koliko ih je izrečeno, iznosi kazni, i kako za pravno lice tako i za odgovorno lice u pravnom licu, i zanima me generalno ko snosi sankcije kada dođu kazne za odgovorno lice u pravnom licu? Da li ono personalno ili ustanova?

Dalje, za ministra Krivića kolegica Hasagić je poslala sličnu inicijativu. Neću je ponavljati ali ja bih volio da ministar Krivić da usmeni odgovor na ovo moje pitanje vezano za rješavanje statusa studenata predbolonjskog sistema koji po Zakonu o visokom obrazovanju imaju rok do 30.09.2020 godine da završe sa studijama. Jasno je iz inicijative kolegice Hasagić najviše se radi o studentima grupacije medicinskih fakulteta. Da li je, koja je ministrova namjera i plan u rješavanju ovog problema. Pitam s obzirom da je nacrt Zakona o visokom obrazovanju trebao programu rada biti na Skupštini u maju mjesecu, pa nije, da li će se rješavati kroz taj Zakon i šta on ustvari ima namjeru vezano za ovu grupaciju studenata. Dakle usmeni odgovor. Ovo je pismeno. Ima još Zakona iz resora obrazovanja koji su bili planirani u maju, Obrazovanje odraslih,, Dualno obrazovanje, naučno istraživačka djelatnost, Studentsko organizovanje koje nisu još uvijek došli na Skupštinu. A kada će šta je plan po tom pitanju, to može i pismeno. Za ministra privrede, ja ne znam da li je gospodin Jeličić prisutan s obzirom da znam da je bio bolestan.

Predsjedavajući.

On je na bolovanju, ali neko od članova Vlade ili ministarstva će odgovoriti.

Dopredsjedavajući:

OK. Volio bih ovo dakle usmeno da znam. Javni poziv za subvencioniranje neto plata za mart mjesec interesuje me da li Da li su, objavljeni javno objavljeni subjekti ko ji su dobili sredstava? I koji su to iznosi? Da li su subjekti koji nisu zadovoljili uslove Javnog poziva dobili obavještenje o tome da nisu zadovoljili uslove konkursa I zašto nisu da li su na osnovu toga imali neki rok žalbe ili da dopune podatke itd?

E ono što me posebno zanima ovo mi je jako važno isto iz Ministarstva privede, ovdje tražim i usmeni i pismeni odgovor, raspisani Javni poziv za pomoć turističkim agencija, odnos vezano za taj javni poziv, izdvojeni, vezano za turističku djelatnost. Dvije mi stvari iz javnog poziva nisu jasne koje su izuzetno diskriminatore:

Zašto se za kao incoming turističke agencije tražio kao uslov licenca za rad kada po Zakonu o turizmu kantonalnom član 24 i član 25 samo otugoining turističke agencije moraju da obezbijede licencu za svoje djelovanje. Dakle to nije zakonska obaveza incoming turističkih agencija.

Druga stvar, zašto u Javnom pozivu za incoming turističke agencije uslov za dodjelu sredstava bilo da donesu dokaz iz hotelskih smještaja o prijava noćenja turista kada se zna da sve incoming turističke agencije ne rade isključivo hotelsko smještanje gostiju i da svi turisti koji dolaze u Sarajevo obavezno ne noće u ovom gradu nego se zadržavaju par sati. Ja znam lično nekoliko turističkih agencija koje su stotine hiljada maraka donijele u kantonalni budžet

direktno preo posjeta tunelu, odnosno koje su išle direktno u budžet Fonda Memorijala. Molim vas usmeni odgovor na ovo pitanje.

I podnosim inicijativu su skladu s ovim za dopunu javnog poziva ovog kako bi se ove neregularnosti odnosno ova diskriminacija ispravila. Zahvaljujem. Ostalo ću dostaviti pismeno.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Kolega Mekić izvolite, a neka se pripremi kolega Elvis Vreto.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Pošto se prvi put javljam, pozdravljam gledaoce ispred TV ekrana, premijera, kolege, kolegice, službe, i goste. Pitanje za ministra gospodina Krivića. Znamo da je 10.05.2016.godine potpisan ugovor sa Kraljevinom Saudijskom Arabijom za finansiranje izgradnje Univerzitetske biblioteke i čitaonice. Tom prilikom je donirano 22 miliona dolara. Pa postavljam pitanje zbog čega nije realizirana izgradnja iste i gdje su novci? Ako ne znate usmeno odgovoriti onda molim za pismeni odgovor. Pitanja za ministra gospodina Jusku. Prvo pitanje koliko policijski službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo ispunjava ili je već ispunilo uslove za prekid radnog odnosa po osnovu penzioniranja do kraja godine, dakle koliko će biti u ovoj godini prekinutih radnih odnosa po tom osnovu? Drugo pitanje, koliko policijskih službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo ispunjava uslove za prekid radnog odnosa po osnovu penzionisanja tokom 2021 i 2022 godine? Treće pitanje, koliko je neophodno planirati još policijskih službenika za zapošljavanje tokom 2021 i 2022 godine pored već planiranih 230. molim za usmene odgovore. I jedna inicijativa. Inicijativa za održavanje tematske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo o stanju u sportu najdalje za 60 dana. Situacija u sportu je jako teška pogotovo sada poslije korone, molim sve kolegice i kolege zastupnike da podrže inicijativu, pomozimo ministru Alikadiću sportistima, trenerima i sportskim radnicima. Još jednom hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Mekić. Vreto Elvis kolega, izvolite. Nakon Vrete, Poturak Dževad neka se pripremi.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane koji nas prate. Jednu inicijativu sam uputio 10.06. u pisanoj formi na osnovu saznanja da JU Djeca Sarajeva traži od Općine Ilidža da plati zemljište u iznosu od 300.000 KM u naselju Pejton a isto je u vlasništvu JU, odnosno Kantona Sarajevo. Shodno tome, kao podrška izgradnji višenamjenskog objekta tražim da se zemljište dodijeli ili da na korištenje ili isto ustupi u vlasništvu opštine Ilidža bez naknade kao vid podrške u izgradnji višenamjenskog objekta u Pejtonu, namijenjenog za dječji vrtić, dnevni centar za djecu sa poteškoćama u razvoju i Centar za zdravo starenje. Opština Ilidža je nosilac aktivnosti izgradnje navedenog objekta i tražim od Vlade da što prije se izjasni i naravno pozitivno prihvati ovu inicijativu.

Moje prvo pitanje upućujem Ministarstvu za prostorno uređenje i Ministarstvu za komunalnu privredu. Svjestan činjenice da je pandemija promijenila prioritete rada, ali zašto pola godine nemamo informaciju o sanaciji deponije Smiljevići? Podsjećam da smo zaključkom obavezali Vladu i nadležno Ministarstvo da za svaku sjednicu pripremi navedenu informaciju koja će biti jedna od tačaka dnevnog reda do normalizacije stanja na deponiji Smiljevići. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša i JU Za zaštićena prirodna područja. Koje se aktivnosti poduzimaju na realizaciji stavki u iznosu od 200.000 KM u budžetu za 2020.godinu za projekt uređenja područja Stojčevac?

Predsjedavajući ostale inicijative i pitanja i obrazloženja ću poslati u pisanoj formi a i tražim odgovore upisanoj formi, osim ukoliko neko od predstavnika Vlade može dati svježiju informaciju po ovim pitanjima i na osnovu ove inicijative. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Poturak Dževad a poslije Poturka neka se pripremi uvažena zastupnica Dizdarević Neira. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas selamim i pozdravljam. Za danas sam imao jedno pitanje i inicijativu. Ovo pitanje je već nekoliko puta ponovljeno za ministra kulture i sporta. Ne bih se ponavljao već su kolege to pitale, ali eto čisto zbog javnosti informacija od ministra i šampiona našeg šta očekuje od ovakvih modela finansiranja kulture i sporta. Što se tiče inicijative, mi smo svjedoci da je u proteklom periodu pandemija uradila svoje i potrošilo se mnogo energije na tome da se spriječi širenje. Međutim sa prvim popuštanjem mjera došlo je do evidentnog nepoštivanja mjera koje su na snazi a najviše kada su u pitanju okupljanja u zatvorenom prostoru i nošenje zaštitnih maski. Stoga tražim od inspekcija i od Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da povećaju svoje aktivnosti na kontroli objekata koji rade po danu, noćnih klubova ali isto tako i tržnih centara a sve u cilju sprečavanja širenja pandemije. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Poturak. Kolegica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane koji prate naš današnji rad. Ja za danas imam više zastupničkih pitanja i inicijativa. Pročitat ću samo dva pitanja, na koja bih molila usmeni odgovor. Prvo pitanje je za Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Zanima me u kojoj je fazi proces pripajanja SOS vrtića JU Djeca Sarajeva, koje je inicirao SOS Kinderdorf international prije dvije godine u junu 2018 godine? Vlada Kantona Sarajevo je na 155 sjednici održanoj 29.11.2018 donijela zaključak kojim se zadužuje resorno Ministarstvo da u skladu s važećim propisima provede aktivnosti oko ustupanja vrtića koje je u sastavu SOS dječjeg sela. Prema informacijama koje posjedujem do preuzimanja nije došlo i u slučaju da se ne poduzmu aktivnosti vrtić će se zatvoriti u mjesecu augustu ove godine. Napominjem da se ovaj vrtić nalazi odmah pored vrtića JU Dječji grad naselje Mojnilo za koji uvijek budu veoma velike liste čekanja. Čak prema posljednjem javnom pozivu objavljenom 04.06. u ovom vrtiću uopšte nema mjesta u odgojnoj grupi u petoj godini života. Također koliko sam upoznata SOS vrtić bi Javnoj ustanovi Djeca Sarajeva ustupio objekat i cjelokupan inventar. Pa evo, molim za informaciju šta je poduzeto po ovom pitanju.

I drugo pitanje na koje također molim usmeni odgovor za Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture da me obavijesti zašto do sada Skupština Kantona Sarajevo nije imala priliku razmatrati izvještaj o radu i poslovanju BGS Energotehnika dd Vogošća za 2018 godinu, te kada možemo očekivati da se izvještaj nađe pred zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo? Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Ja ću iskoristiti priliku da postavim nekoliko pitanja i da podnesem jednu zastupničku inicijativu u kojoj ću svakako moliti zastupnike da se izjasne.

Zastupnička inicijativa

Skupština Kantona Sarajevo traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da hitno ili što je moguće prije usvoji Odluku o jedinstvenim minimalnim budžetskim elementima vrijednosti nastavnog časa iz teoretskog i praktičnog dijela osposobljavanja kandidata za vozače, a što je ujedno obaveza i isključiva nadležnost Vijeća Ministara Bosne i Hercegovine shodno odredbi člana 177. stav 13.) Zakona o osnovama bezbjednost na cestama u Bosni i Hercegovini („Službene novine BiH“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18).. obrazloženje nemam potrebe da čitam, dobit ćete u pisanoj formi.

Pitanje za ministra kulture i sporta. Da li je bilo kontakata sa Vijećem ministara vezano za finansiranje javnih ustanova od značaja za BIH i također molim ministra Alikadića da usmeno odgovori da li je razmatrao i ukoliko se prenese nadležnost da UO i NO tih institucija budu na način ne plaćanja članovima NO i UO naknade, također bih molio da vodite računa ministre Alikadiću da to budu pravni i ekonomski eksperti kako bi te institucije mogle jednostavno dovesti mjesto gdje i trebaju da pripadaju a to je da budu nešto što je u Kantonu Sarajevo i u BIH prepoznatljivo. Premijeru, članovi Vlade ukoliko ste spremni da odgovarate, a svakako je kolega Dević iz SDA tražio pauzu, poslije odgovora ministar jer pretpostavljam da je pauza tražena zbog izjašnjenja za inicijative. Pa evo ukoliko je Vlada spremna da pristupi da odgovara. Evo pozivam premijer ili nekoga od članova Vlade da daje odgovore. Evo javio se ministar Alikadić ali premijer ima prednost ukoliko premijer. OK. Ministar Alikadić izvolite.

Ministar Kenan Alikadić.

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici i zastupnice, premijeru, kolege i kolegice iz Vlade Kantona Sarajevo svi oni ko ji prate putem medija, želim vam dobar dan. Ja sam imao 13 pitanja. Odnosno određenih konstatacija inicijativa i zaključaka koji se odnose na Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo pa ću krenuti redoslijedom kako je to postavljano. Prvo pitanje je bilo pitanje uvaženog zastupnika Aljoše a odnosilo se na krutost kriterija koji su bili propisani ovim javnim pozivom. Već sam ranije najavljiavao da javni poziv će doživjeti određene promjene kada je u pitanju njegova forma i to se u ovom javnom pozivu realizovalo. Odnosi se svakako na neke promjene u izvještavanju kao i samoj formi prijave odnosno numerisanju stranica u kojima je govorila uvažena zastupnica Kristić. Tako da su ti može se slobodno reći kruti kriteriji u onom odnosu gdje se najviše tangira oni koji nisu ranije pravdali odobrena sredstva i na žalost ono što smo uočili nisu sredstava išla do krajnjeg korisnika odnosno do djece. Svi ti imaju probleme u upravljanju sredstava, imaju problema sa ovim sistemom koji se uvodi i za njih su ti uslovi svakako kruti zato što ne mogu raditi neke stvari koje su ranije radili i koje svakako ne bi smjele biti sinonim za sport u Kantonu Sarajevo a isto i za kulturu u Kantonu Sarajevo. Odnosno možemo slobodno reći u BIH obzirom da se većina kulturnih institucija u BIH nalazi fizički u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju gospodin Zvonko Marić i njegovo pitanje o institucijama od značaja za BIH nemaju svoj riješen status vjerovatno ste upoznati da smo mi u prethodnom periodu vodili određene pregovore sa tim institucijama i radili određene analize izučavala metode kako možemo pomoći. Mi smo Zemaljskom muzeju i svim ostalim institucijama, njih tačno ima 6 da kažem predmetnom finansiranja Ministarstva kulture i sporta. Jedna je u Ministarstvu obrazovanja. Mi smo s njima potpisali sporazume i njima su ta sredstva prebačena u omjeru koji im je neophodan za njihovo normalno funkcionisanje tako da je to stvar koja bi se možda mogla riješiti preko nekih drugih resora. Neke od tih institucija imaju dodira i sa obrazovanjem. Mislim da možemo donošenjem nekih propisa koji treba biti obligatorni i obavezni za obrazovane, mogu riješiti jednim dijelom proces sufinansiranja tih institucija. Npr nametanjem obaveze mada bi to u svakoj normalnoj europskoj i svjetskoj državi trebalo biti sinonim iz obrazovanja da moraju posjećivati Muzej jer je to hram kulture i identitet, jednog naroda. Tako da to ne bi trebalo biti izostavljeno ni u našem slučaju. Kada je u pitanju uvažena zastupnica Kristić samo su se osvrnuli i pohvaliti ovu inicijativu zato što su neki, moramo priznati jednim dijelom nisu željeli da numerišu stranice jer su smatrali da će moći

naknadno da ubacuju neke dokumente koje su ranije zaboravili ili nisu mogli. Kada kažem zaboravili to je figurativno, nisu mogli da obezbijede. Revizija je u svojim nalazima ranije ukazala na nepravilnost da nakon zatvaranja javnog poziva nerijetko se nađu neki dokumenti koji imaju stariji datum važenja od samog zatvaranja prostora, tako da smo imali slučajeve da javni poziv koji je zatvoren u mjesecu aprilu da se nalaze dokumenti koji su ovjereni odnos izvađeni u mjesecu augustu ili septembru. Ovim smo riješili taj problem i evidentirali smo sve one koji su ispravni u potpunosti, kao i oni koji su ispravni ali nemaju numerisane stranice tako da će oni evo ovim zaključkom kojim pohvaljujem, odnosno inicijativom biti obuhvaćeni u razmatranje i komisija će naravno uraditi analizu njihovih projekata kao i neophodnih sredstava i bit će predmetom finansiranja u narednom periodu. Uvažena zastupnica Hasagić zašto nema rezultata javnog poziva. Mi smo krenuli u jednu dublju i studiozniju analizu rada aplikanata iz oblasti kulture i sporta, tako da to zahtjeva dosta vremena i nismo bili u mogućnosti, obzirom da je bila i korona pa je i pošta malo sporije dolazila i nismo bili u mogućnosti da pregledamo svih hiljadu aplikacija koje su došle iz oblasti kulture i sporta. Imamo zatvorenu konstrukciju kada je u pitanju pregledano sve ono što je dostavljeno. Iz oblasti kulture imamo još 27 projekata, odnosno aplikacija koje su pristigle i koje trebamo analizirati i uvrstiti. Naredne sedmice ću svakako shodno ovom zaključku zastupnici Kristić napraviti izvještaj kako sam rekao, javno objaviti sve one koji su uspješno da kažem prošli prijavu na ovaj javni poziv kao i oni koji nisu. Naravno tu će biti zadovoljnih a i nezadovoljnih to moram istaći na ovoj Skupštini, jer mislim da je aksiom i da nema potrebe da se to dokazuje da svi oni koji nisu pravdali sredstva, nisu ih namjenski utrošili, nisu mogli da ispune sve one obaveze koje su ranije bile predmetom a definisane su zakonima, nema potrebe da njih razmatramo. Sva sredstva koja se odobre određenom aplikantu trebaju biti utrošena za onu svrhu i namjeru za koju su oni aplicirali. Tako da na tragu toga uopšte ne bih diskutovao sve one koji dobiju novac a ne mogu da ih pravdaju, moramo priznati da ih ima dosta, sama činjenica da od 402 aplikanta, 120 aplikanata koji su u 2019 godini dobili sredstva ove godine se nisu prijavili, smatrajući da neće morati time pravdati sredstva iz 2019 godine, evo za ovom govornicom želim da najavim da će svi oni koji nisu pravdali sredstva i nisu ih utrošili sa zakonom i važećim zakonskim propisima iz oblasti finansiranja biti obavezni da vrate sredstava u budžet Kantona Sarajevo koji ćemo mi, da li nekim novim pozivom ili na drugi način raspodijeliti svima onima koji kvalitetno i reprezentativno rade u oblasti kulture i sporta. Gospodin Jakupović je samo rekao jednu stvar koja se odnosi na vraćanje iznosa, to nisam baš najbolje shvatio. Institucije, njih šest od značaja za BIH njima nisu umanjivana sredstva tako da ne znam koje iznose trebamo vratiti. Analize koje on ovdje navodi su već provedene, već su urađene. Mi imamo poznate direktore Zemaljskog muzeja koji je objavio svoju platu, a ona iznosi 562 KM. Imamo također one direktore koji nisu objavili svoju platu a kroz ove analize smo utvrdili o plati od 2600 KM. Tako da se slažem da postoji određena disproporcija u platama uposlenika i direktora u tim ustanovama i to treba uskladiti da bude u jednoj ravni gdje će se svi imati naravno jednake mogućnosti da obavljaju svoje djelatnosti. Moram istaći da u analizi koju smo radili na osnovu vrlo šturih dokumenata u određenim institucijama postoje neke stvari koje se moraju riješiti i možda i zbog te stvari bio otpor određenih rukovodioca tih institucija da nam dostave sve neophodne dokumente. Neki imaju čak ugovor o djelu preko 40.000 KM na godišnjem nivou. Imali smo slučajeve da nam godinama neki direktori prijavljuju da imaju 9 uposlenika, a kada smo rekli da će inspekcija krenuti u kontrolu tih ustanova, naknadnim dopisom su nam se obratili i rekli da imaju sam četiri uposlena. Tako da postoje neke stvari da treba utvrditi pravo činjenično stanje. Na tragu ove inicijative koju je pokrenuo predsjedavajući NO i UO koji trebaju biti kreirani u narednom periodu bi svakako mogli imati detaljnu analizu kada je u pitanju poslovanje tih svih šest institucija. Nisu svi ugroženi jednako kako se navodi. Oni su koristili, da kažem, neki od njih taj prostor nepostojanja informisanja. Neki imaju 16 godina rada bez UO i NO. Bez ikakvih kontrola i to mislim da stvara dovoljan prostor koliko god da bili

moralna osoba u jednom trenutku iskočite iz sistema koji u ovom slučaju može vidjeti da ne postoji. Gospodin Jakupović je napomenuo ugovore, to ću se samo osvrnuti na moje Ministarstvo. Ja imam dosta tih ugovora o djelu, ali oni su svi zatečeni iz prethodne Vlade, tako da su neophodni za normalno funkcionisanje ustanove. Dali smo saglasnost za sve one ugovore koji su bili iz ranije Vlade. Nisam potpisivao nikakve nove ugovore, tako da se to ovim putem mogu reći ne odnosi na moje ministarstvo. A svakako će Vlada dostaviti jasan, decidan pregled svih ugovora o djelu koji se odnosi na ostale resore. Gospodin Nikšić je govorio o rupi u imenovanju Zavoda u periodu 2016-2020 godina. Ne želim da govorim o tome da je bilo indikativno da baš sada pita kada sam ja riješio ove ustanove sa UO i NO, a prethodnu godinu dana, iako je znao da je isto stanje nije se baš očitovao po ovom pitanju. Ne želim sada ovdje ulaziti u analizu i poznavanje propisa da mu kažem da je UO koji je imenovan u julu 2016 godine nikada nije bio razriješen i da postojeći važeći zakonski propisi definišu da se niko ne može imenovati dok se prethodni NO odnosno UO razriješi. U duhu tog pozitivnog propisa mi smo i postupili. Tako da smo razriješili UO i NO koji faktički nije ni postojao, bio je imenovan ali nikada nije razriješen. Istekao mu je mandata. Tako da s te strane Vlada Kantona Sarajevo je donijela odluku kako je to bilo vama i dostavljeno. I to je u potpunosti u skladu sa zakonom. Opet ponavljam, postoje neke ustanove, i nije to jedina ustanova. Postoje još neke ustanove koje nisu imale UO, ali eto, kažem ne želim da vjerujem da je indikativno da se baš danas postavlja pitanje kada smo mi riješili svih 12 institucija u oblasti kulture i sporta, zašto to nije bilo ranije riješeno. Ja nisam imao mandat kao gospodin Nikšić u prethodnom periodu da mogu odlučivati o tome. I u tri mjeseca možete vrlo jasno vidjeti šta sam ja uradio po pitanju NO i UO. I mislim da je to zakonom predviđeno i treba biti pohvalno. Ne kažem da je to nešto što traži neki nadljudski napor ali svakako je pohvalno da smo riješili i sve institucije iz oblasti kulture i sporta. U ovom trenutku imaju sve upravljačke strukture što ranije nije bio predmet. Funkcionisanje same ustanove i direktora je definisano zakonom a i zakonom, odnosno Uredbom o ustanovama koje ima zakonsku snagu iz 92 godine. Ona je definisala koje su ovlasti direktora i koje su njegove nadležnosti. Šta on može raditi. Također istina da postoje neki propusti, odnosno nemogućnosti da se reaguje. Mi imamo projekte za dvije fasade u Mula Mustafe Bašeskije u Ferhadiji koje ne možemo raditi upravo zato što UO mora dati saglasnost za objavljivanje javnog poziva, tako da postoji taj problem. Ali evo, riješili smo konstruiranje UO i NO, i u narednom periodu ćemo krenuti sa realizacijom tih projekata. Situacija u sportu, ja mislim da je to pitao gospodin Mekić. Ako sam išta radio u prethodnom periodu to je bila detaljna analiza u sportu. Moram reći da nisam zadovoljan, od Zakona koji definišu oblast sporta. Mi da imamo jake zakone i precizne ne bi da nas raspravljali o situaciji u sportu. Postoje neke stvari koje nisu popularne, koje se inače ne trebaju govoriti, ali eto ja sam već krenuo u to. Mislim da je to neki put bez povratka, jednosmjerna ulica u kojoj svakim danom sve više i više sam kročim, ali mislim da treba riješiti neke stvari u sportu. Trebamo definisati koji su naši ciljevi i u narednom periodu kada izađem sa svim rezultatima bit ćete zapanjeni kako se budžetski novac trošio. Mi smo dosta tih sredstva u prethodnom periodu, moram reći da je ministar Mirvad Kurić uradio izuzetne napore na povećanju budžeta iz oblasti kako kulture, tako sporta, međutim, nemamo inspekciju oblasti sporta koja ne može da prati sam rad udruženja da li iz kulture, da li iz sporta, tako da se sredstva pravdaju jednom godišnje po raspisivanju javnog poziva. Im smo sada uveli potpisivanje ugovora i sve te mjere koje smo mi naveli, koje je gđin Aljoša rekao da su možda krute, upravo su krute za one koji ne žele da se pridržavaju. Mi kreiramo jedan sistem koji će riješiti veliki problem sport u Kantonu Sarajevo, a odnosi se na samo finansiranje. Počet ćemo to jednim javnim transparentnim istupom po pitanju finansiranja i iznosima koji će biti navedeni na stranici, kako Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo tako i Vlade Kantona Sarajevo gdje ćemo jasno navesti aplikante koji su dobili sredstava i po kojem pitanju. Veliki je primjer, o tome sam ranije govorio, ali evo nije na odmetu spomenuti za ovom govornicom, veliki je broj roditelja koji su mi se obraćali sa izjavama da vlast, bilo

koja, nebitno, ovdje nema politike kada govorimo o djeci, nije ulagala u sport u prethodnom periodu. Podatke koje sam izvadilo govori o tome da su mnogi treneri zloupotrijebili sredstava koja su dobili iz budžeta Kantona Sarajevo. Da su se djeca finansirala po mikro kreditnim organizacijama. Imam egzaktne pokazatelje za sve to što govorim. U narednom periodu kada budemo uputili dopis svim onim koji nisu savjesno trošili novac. Prvo kažem savjesno zato što bi svaki sportista trebao da savjesno djeluje pa tek onda da postupa po drugim osnovama, nisu trošili taj novac. Mnogo, odnosno veliki broj njih me je kontaktirao da nađemo neki modus kako bi to tiho prošlo. Čak su mi neki govorili da će me zamijeniti ako istrajem u ovom što radim, ali ja sam dugo godina bio sportista, deset godina sam bio u Reprezentaciji BiH, sve sam stekao sa svojim tijelom, tako da smatram da kao vrhunski sportista koji je prvi put rata došao na čelo Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo ne smijem dopustiti da sport ostane u ovakvom sistemu. Drago mi je da danas vidim da imam podršku kako pozicije, tako i opozicije, na ovom putu i mislim da ćemo na kraju krajeva biti svi ponosni kada konačno izađemo sa rješenjima koja se nude u sportu i naravno na tragu ovoga, kao što je rekao gospodin Mekić, neophodno je zakazati tematsku sjednicu i krenuti u izradu Zakona iz oblasti sporta koji će definisati to. Mi sada da želimo da pomognemo sportu nemamo mogućnost. Imate klubove u Kantonu Sarajevo koji imaju više stotina djece, npr 400 djece gdje je članarina 70 KM, uprava tog kluba ne uplati ni jednu jedinu KM na račun od članarine. Tako da ne postoji nikakav pokazatelj o broju prikupljene članarine odnosno iznosa koji se tu dobijaju. Tako da je to jedan od problema o kojima govorimo. Ali u narednom periodu ću ja dostaviti Skupštini i zastupnicima tačne i precizne pokazatelje svemu ovome što govorim. Naravno sa argumentima koji govore o trenutnom stanju. Moram vam priznati da je uvođenje ovog sistema nešto što svi zagovaramo. Međutim kada se približi sam momenat realizacije mnogi se odupiru i ne žele u sistem. Ja sam neko ko je puno godina proveo u karate sportu ali do današnjeg dana moram reći da sam izgubio većinu svojih prijatelja u karate sportu jer su nezadovoljni. Danas neću govoriti ni o jednom drugom sportu, ali evo govorit ću o svim. Mnogi karatisti nisu savjesno trošili, bogatili se na osnovu onoga što rade sa djecom, vozaču luksuzna auta, imaju stanove. Ako će se zbog toga naljutiti onda im nije ni mjesto među mojim prijateljima. Danas neću govoriti o sportovima, o porezima o svemu što je neplaćeno, ali ću govoriti, rekao sam o karate sportu koji je dobijao 383.000 KM iz budžeta KS za sve klubove, a analiza će pokazati da većina njih nije trošila u skladu sa zakonom. Meni je žao što je to sinonim za moj sport, tako da prvo sam dostavio sve dokumente za svoj klub koji se financirao u 2019 godini pa nakon toga sam krenuo u analizu svih i kažem, izgubio sam mnogo prijatelja. Mislim da je to put koji vrijedi. Ali eto, vidjet ćemo u narednom periodu kako će sve to završiti ali mislim da se ovo treba konačno riješiti, da trebamo izaći sa ciljevima koji će donijeti dobrobiti samom sportu. Gospodin Poturak me je pitao šta se očekuje od ovih modela. Mislim da sam najvećim dijelom odgovorio, ali ono što je prvi i osnovni cilj ovoga jeste da sva sredstva koja budu odobrena da dođu do krajnjeg korisnika, do djece. Zašto to navodim? Navodim iz prostog razloga ako vi dobijete 20.000 KM za neki projekat i ako ste obavezni da za 12 ili 13 mjeseci pravdate taj iznos onda u neveliko dešava da treneri odnosno uprave klubova smatraju da imaju dovoljno vremena da prikupe račune i da pravdaju svoja sredstva. Tako da ćemo ugovorom koji smo sada spremili u roku od 15 ili 30 dana po odobravanju sredstava svi biti obavezni. Tako ukoliko ste dobili sredstava i zaista ste ih potrošili na neku djecu odnosno takmičare s kojima želite da predstavljate ovu BiH nećete imati nikakav problem da ih pravdate. Ako ste ih prisvojili sebi, naravno imat će kao i mnogi sada problem da finansiraju, da daju izvještaje o finansiranju njihovog kluba. Kada je u pitanju kultura, i tu sam uočio određen iznose koji su bili dodjeljivanju, međutim ima jedna formacija, mogu se tako izraziti, od pet, šest udruženja, gdje ta udruženja apliciraju jedne godine, pa dobiju neka sredstva, pa naredne godine ne apliciraju oni već apliciraju tri nova. Tako da se konstantno rotiraju i preskaču jednu godinu gdje izbjegavaju jednu godinu obavezu pravdanja. To kažem nije zakonski obaveza ne

pravdanje, nego jednostavno jedna praksa koja bi bila ranije uvedena, i koju ćemo riješiti. Tako da se dešavalo da ima tu odrađenih zahtjeva pojedinaca koji su mi u prethodnom periodu dolazili i govorili da su dobili velike iznose za produkciju filma ali eto nisu bili u mogućnosti da 80.000 KM potroše na film pa eto ako postoji mogućnost da se ta sredstva ne vraćaju u budžet Kantona Sarajevo oni će ih svakako bolje potrošiti. I ne sumnjam da bi oni to bolje potrošili. Našao sam i neka udruženja koja su ranije bila sinonim za kritiku rada, kako i prethodne Vlade i ostalih gdje su u medijima istupali. A interesantno je da dva direktora u tim udruženjima imaju platu oko 5.500 KM. Ne govorim tačan iznos da me ne bi optužili da sam dao podatke. Zamislite da ima udruženje gdje dva direktora imaju 5.500 KM po 5.500 KM mjesečno. Mislim da je to solidna cifra. I ono što sam primijetio u narednom periodu i s time ću završiti odgovor na ovo pitanje. Mislim da je to poražavajuće za sve nas. Povećani broj aplikacija na temu Srebrenice. Zašto kažem da je to poražavajuće? Mnogi su rekli da će biti vrlo teško ove godine s ovako sirovim ministrom izvući neka sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo pa su rekli da ako apliciraju sa temom Srebrenice vrlo ću i teško odbiti. Mislim da je Srebrenica, barem u našim navodima, sinonim stradanja ovog naroda, i treba biti svetinja BIH, naših naroda i to je nešto čemu mi dajemo. Ne nešto od čega mi uzimamo. Ako apliciramo s projektom za obilježavanje Srebrenice sa 150.000 KM gdje nam je iznajmljivanje bine 12000 u jednom danu mislim da tu govorimo o uzimanju od Srebrenice a ne davanju. Mislim da je ja neću imati obzira prema takvim ljudima vjerovatno ću ubrzo biti predmetom raznih kritika od pojedinaca koji smatraju da je njihov sistem narušen. I ranije su mi prijetili medijskim linčem, ali evo vidjeli ste da nisam posustao ostao sam na tom tragu. I ako budem morao iskočiti iz ovog sistema koji zagovaram ja kažem prije ću se povući jer ministar ne moram biti, ali čovjek iz sporta i vrhunski sportista je nešto što moram. Bio sam u prethodnom dijelu svoj života 20 godina to, i ne želim zbog neke funkcije ministra da promijenim ono za šta sam se zalagao. Tako da ću istrajati na tome koliko god ja trajao kao ministar u Vladi u Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju gospodin Čelik, predsjedavajući. Bilo je određenih otpora direktora institucija u kojim smo ranije govorili da se vrši analiza tj kontrola utroška sredstava koja oni dobijaju. Te institucije dobijaju iz Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo njih šest 773.000 i ovaj iznos nismo umanjili u ovoj godini tako da su dobili ista sredstva. Međutim imali smo problem da pravdaju račune i sve ono što oni troše. Tu sam uvidio da neki od njih imaju više od 10.000 KM reprezentaciju u toku jedne godine a da ljudi nemaju plate- mislim to je žalosno i svi se pozivamo na to ali insistirao sam i već sam spremio u skladu sa nadležnostima dopis Vijeću ministara za davanje saglasnosti o formiranju privremenog UO i NO gdje će biti eksperti. Vidjeli ste da smo imali sastanak i sa pet ambasada koje su dale u potpunosti podršku rješavanja ovakvom sistemu rješavanja ovog problema. Voljni su da oni daju svoje eksperte ali su rekli da se mora uraditi detaljna analiza i sve one analize koje sam ja ranije uradio određeni direktori su krenuli u opstrukciju sve ga toga da se izlazi javno i već su pokrenuli neku vrstu presinga da se ne ide s time ako želimo riješiti to je jedan jedini put da imao potpunu kontrolu utroška sredstava. Ja ne sumnjam da će Skupština Kantona Sarajevo podržati jednu takvu inicijativu. Mi ovdje govorimo o problemu finansiranja a ne problemu vlasništva odnosno osnivačkih prava kada su u pitanju te institucije. One su institucije od značaja za BIH i kao takve moraju ostati neke mračne sile ove države vjerovatno bi voljele da o pređu na Kanton i da budu samo neke kantonalne ustanove. I to nećemo od opštine, mi ćemo ovdje razgovarati samo o modelu finansiranja od konačnog rješavanja problema. Iskreno se nadamo da ćemo o svim svojim potezom mi animirati nadležne državne organe da krenu u realizaciju rješavanje problema finansiranja ovih institucija. Studija koje smo napravili koje smo dobili u saradnji sa UNESCO govori da se tu radi o 3 miliona KM na godišnjem nivou da bi se riješili svi problemi finansiranja. Mi već izdvajamo 773.000 KM. Mislim da u saradnji sa Ministarstvom obrazovanja neke te institucije se tiču obrazovanja tako da možemo podijeliti nadležnost odnosno finansiranje između Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo i ministarstva obrazovanja. Tako da je

to model na kojem ćemo mi sarađivati. Naredne sedmice trebamo da imamo i sa EU sastanak po pitanju finansiranja tih ustanova. Tako da su to neki od pravaca u kojima ćemo mi djelovati. Ja mislim da sam odgovorio na sva pitanja koja su mi bila postavljena. A ukoliko nisam stojim na raspolaganju. Hvala na vrlo konstruktivan govor i prijedloge koje ste imali po pitanju ovih institucija i samog sporta u Kantonu Sarajevo. Mislim da je današnji zajednički duh u rješavanju ovih problema pokazao da imamo jednosmjernu i konstantu politiku kada je u pitanju dobrobit svih građana sportista i kulturnjaka u Kantonu Sarajevo. Hvala velika.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre. Sljedeći ima riječ uvaženi ministar Grabovica Hajrudin a neka se pripremi ministar Halebić Jasmin. Nakon ministra Halebića, Kapidžić, pa Krivić. A na dio pitanja koji se odnose za privredu će odgovoriti ministar finansija Halebić jer nam je ministar na bolovanju. A sve što ne bude odgovoreno u pisanoj formi će biti dostavljeno zastupnicima koji su postavili i tražili usmeni odgovor. Izvolite.

Ministar Hajrudin Grabovica:

hvala predsjedavajući. Uvaženi zastupnici, poštovani građani Kantona Sarajevo, naravno koristim priliku da pozdravim poselamim boračku populaciju. Prije svega porodice šehida, poginulih boraca, RVI naše ljljane, demobilisane borce, a posebno demobilisane borce mlađe od 57 godina. Naime hvala i uvaženom zastupniku Aljoviću koji je postavio pitanje u kom je statusu Zakon koji je ova Skupština usvojila 18 prošlog mjeseca. Naime Zakon o izmjenama i dopunama Zakona je usvojen 18. prošlog mjeseca i on je stupio na snagu 05. ovog mjeseca. U međuvremenu Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo je uradila instrukciju o primjeni ovog Zakona kao i aplikacioni obrazac i zajedno sa instrukcijom dostavila službama boračko invalidske zaštite opština Kantona Sarajevo. Naime, opštine rješavanju u prvom stepenu zahtjeve za egzistencijalnu naknadu boraca mlađih od 57 godina. Da još jednom napomenem radi se otprilike o broju nešto manjem od 4000 prema evidenciji Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo boraca mlađih od 57 godina demobilisanih koji imaju pravo na ovu naknadu. Ja ću napomenuti tri glavna uslova još jednom, to su: da su demobilisani borci mlađi od 57 godina, da su nezaposleni, da su na službi za zapošljavanje najmanje godinu dana i evo još jedan da su najmanje godinu dana proveli u OS RBiH. Shodno tome, obzirom da je naknada 5 KM za svaki mjesec proveden u OS u ratu, te da je uslov da je najmanje godinu, najmanji iznos ove egzistencije bi iznosio 60 KM a maksimalni iznos je 240 KM za one koji su kompletan praktično ratni period proveli u OS. Praktično od stupanja na snagu Zakona i donošenja instrukcije koja je objavljena također u službenim novinama Kantona Sarajevo 04. ovog mjeseca počele su aplikacije koje se predaju službama BIZ-a opštinama. Prva naknada kako je gospodin Aljović pitao kada će biti uplaćena. Zakon je to definisano. Ukoliko u junu mjesecu se podnese zahtjev prva naknada će biti praktično isplaćena za mjesec juli. Mi smo kada je u pitanju ovaj Zakon tražili mimo federalnog zahtjeva se priloži i uvjerenje o kretanju iz razloga jer u instrukciji smo stavili da je demobilisani borci mlađi od 57 godina koji su se vratili na prijeratna ognjišta mjesta boravaka i prebivališta, u manji bh entitet, također imaju pravo na ovu egzistencijalnu naknadu i oni na osnovu uvjerenja o kretanju svoje zahtjeve podnose u opštinama Kantona Sarajevo odakle su se praktično vratili tamo. To je ovako bitna stavka. I evo ja koristim priliku da još jednom i pozdravim i pozovem sve one koji ispunjavaju uslove da se prijave, opština rješava i donosi rješenja a Ministarstvo za boračka pitanja praktično putem banaka vrši uplate na račune demobilisanih boraca koji apliciraju i koji zakonom ispunjavaju ove uvjete. Vi znate da je budžet usvojen 11. marta i da su u budžetu predviđena sredstava za ovu naknadu. Ja sam imao toliko, ukoliko ima dodatnih pitanja stojim na raspolaganju. Hvala vam.

Predsjedavajući:

ja vam se zahvaljujem ministre Grabovica. Halebić je već krenuo prema govornici a neka se pripremi Kapidžić Faruk, ministar za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Izvolite ministre Halebiću.

Ministar Jasmin Halebić:

poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, premijeru, članovi Vlade, ostali prisutni, iz resora Ministarstva finansija bilo je nekoliko pitanja. Jedno se odnosilo na sredstva iz MMF-a o kojima je bilo dosta riječi u jednom periodu i onda nekako je nastupilo neko zatišje. Naravno sredstva su, vjerovatno ste čuli, prebačena sa Centralne banke, otkočen je taj mehanizam koji je bio razlog jednog vremenskog perioda koji je prošao u iščekivanju šta će se dogoditi. Sada su sredstva na entitetima. Što se nas tiče na FBiH, od ukupno 645 miliona KM, 61,5 % ili 396 je pripalo FBiH, a oko 198 miliona kantonima. 50% ovog iznosa za FBiH je opredijeljeno za kantone. Od toga, po našoj procjeni oko 36,1 milion KM očekujemo na Kanton Sarajevo. Prema nezvaničnim informacijama koje imamo sredstva bi mogli dobiti na trezor Kantona Sarajevo u narednoj sedmici i mi smo planiranjem budžeta već njihovu potrošnju opredijelili na četiri stavke. Jedna je isplata 20 miliona KM kao što znate za sufinansiranje isplate plaća zaposlenima u preduzećima koja su pogođena negativnim efektima pandemije. Jedan dio je predviđen za Kreditno garantni fond, tu inicijativu razvijamo, to je srednjoročna mjera. Jedan dio je predviđen za otplate kredita i jedan dio je predviđen također za uređenje industrijskih zona, projekte zapošljavanja. Novog zapošljavanja u Ministarstvu privrede. Neke četiri mjere finansiramo sa sredstvima MMF-a. Očekujemo do kraja naredne sedmice da se ugovori sa kantonima potpišu i da onda ta sredstva budu operativna. Postavljeno je i pitanje o mogućnosti isplate po 20 KM za svakog stanovnika koji ima prebivalište u Kantonu Sarajevo. Ideja je da kažemo u svojoj osnovi vrlo zanimljiva i ne treba je po mom ličnom mišljenju niti odbacivati niti ući u nešto za šta je potrebna ozbiljna analiza. U Kantonu Sarajevo prema popisu iz 2013 godine prebivalište ima oko 410, 413.000 osoba, što bi značilo da bi neophodna sredstva za realizaciju ove mjere iznosila 8,2 miliona KM. Tih sredstava u ovom trenutku mi nemamo, ne vidimo ih u budžeti. Nismo ih kandidovali kada je bio rebalans budžeta za ovu mjeru, kandidovali smo ih za neke druge mjere za šta smo dobili podršku od Skupštine. I u narednom periodu možemo vidjeti da li će kroz očekivani drugi rebalans budžeta Kantona Sarajevo biti sredstava za realizaciju ove i drugih mjera kojima bi se dodatno utjecalo na privredne tokove u Kantonu Sarajevo. Što se tiče informacija koje su nekako interesorne između Ministarstva privrede i Ministarstva finansija jedno pitanje je bilo u vezi sa poticajima iz oblasti poljoprivrede. Nalozi su finalizirani u resornom Ministarstvu privrede. Poslani su prema Ministarstvu finansija i za nekih par dana će biti obrađeni i uneseni u sistem za plaćanje i usmjereni prema krajnjim korisnicima, poljoprivrednim proizvođačima. Iznose oko 650.000 KM. Sredstva su budžetska, postoje, nisu kreditna ili ova druga sredstva koja očekujemo. Tako da izvor ovih poljoprivrednih poticaja obezbjeđen u budžetu Kantona Sarajevo i neće biti nikakvih problema u njihovoj krajnjoj realizaciji krajem ove ili početkom naredne sedmice. Što se tiče ostalih informacija Ministarstvo privrede je praktično zajedno sa ostalim resornim ministarstvima planira i provodi mjere za ublažavanje negativnih ekonomskih posljedica. Njihova transparentnost je predviđena. Evo dodatno ćemo provjeriti da li je spisak firmi koje su dobili do sada sredstva objavljeno. Ukoliko nije, a bude u skladu sa zakonom da te podatke iznosimo, mi naravno smo otvoreni za tu vrstu transparentnosti i smatram da je ona i potrebna. Što se tiče onih koji nisu dobili odobrena sredstva, koji nisu mogli da prođu na tom javnom pozivu, mislim da je Ministarstvo privrede iskazalo određenu fleksibilnost, evo za detalje dozvolite da to saopštimo u pismenom odgovoru. Ali mislim da su omogućavali aplikantima da dopune svoj zahtjev. Jer nekada smo imali situaciju da su aplikanti izmirili obaveze prema Poreznoj upravi, što je bio jedan od kriterija, ali u spisku Porezne uprave su se

javljali kao pravna lica koja nisu izmirila obaveze jer naravno jedan dio nekih 10 do 15 dana traje u Poreznoj upravi u onom vremenu otežanog funkcionisanja dok se porezni obveznici koji su izmirili svoje porezne obaveze zapravo i nađu u zvaničnim registrima porezne uprave. Tako da je toga se sjećam jer smo to željeli da otklonimo. Svi oni koji su mogli na drugi način dokazati, kopijom uplatnice izmirenje poreznih obveza prema Poreznoj upravi, mi ih kroz ovaj poziv nismo diskvalifikovali bez obzira što eventualno u Registru Porezne uprave, u tom momentu nisu bili, oni se naravno u redovnom apdejtju tog registra pojavljuju za nekih 10 do 15 dana dok Porezna uprava fizički obradi te naloge. Za ostala pitanja. E imam još jedna odgovor iz domena Ministarstva za komunalna privredu. Resorna ministrica trenutno nije sa nama. Bag Energotehnika izvještaj će se naći pred skupštinom u julu. Tako da Skupština će imati priliku da o njima raspravlja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ministar Kapidžić ima zdravstvenih problema pa ne može da nosi masku, s tim u vezi nadam se da ćemo imati odgovore u pisanoj formi, on je tu ali ja ne mogu dopustiti iz zdravstvenih razloga i u koliko, to su nas upozorili iz tehnike, ukoliko još jednom budemo dezinficirali mikrofone da će vjerovatno prestati da rade. Ministre Kapidžiću ako možete da stavite masku i da krenete da odgovorite na postavljena pitanja. Evo zahvaljujem se svim onima koji podržavaju zdravstvene mjere koje su usvojene iz Kriznog štaba. Ministre Kapidžiću izvolite.

Ministar Faruk Kapidžić:

ja se zahvaljujem. Ovako, bilo je ovdje par pitanja pa probat ću kratko jer ne mogu dugo da držim masku iz zdravstvenih razloga. Pitanje koje najviše mislim bilo potencirano i prošlom periodu je subvencioniranje za mlade, odnosno pitanje je bilo direktno postavljeno od Samre Ćosović i gospodina Jakupovića i inicijativa uvažene Admela Hodžić. Subvencija mladih proizvela je mnogo dilema o čemu se radi. Stvar je bila poprilično čudna kada sam primio ovu dužnost početkom marta. U projektima koje sam treba da naslijedim jedan od projekata je bila i subvencija mladih pa sam ja odmah ušao da vidim šta je. Na budžetskoj stavci koja je bila za stambeni razvoj sa postavkom subvencija stambenog pitanja mladih, je stajalo 550.000. i onda sam pogledao o kakvom se projektu radi i došao sam do toga da taj projekat je možda u osnovnoj ideji dobar ali je potpuno pogrešno realiziran. Naravno kada je bila sjednica o prihvatanju budžeta ta stavka je ostala na stambenom razvoju na podstavci subvencioniranje stambenog pitanja mladih. Na rebalansu budžeta ta podstavka je bila organizacijom budžetskih stavki je bila ukinuta i ostala je samo na osnovnoj stavci stambeni razvoj 550.000 što je prouzrokovalo pitanje to je bilo u toku aprila prouzrokovalo je pitanje na koje sam ja odgovorio da neće biti takvog vida subvencioniranja i da će se preći u drugi način subvencioniranja mladih. Taj odgovor koji sam dao tada, izazvao je reakciju u smislu da se onemogućava subvencioniranje na dosadašnji način i da ga neće biti nikako itd. Evo sada da pojasnim i da se više ne vraćamo na to. Obzirom da sam ustanovio da je način na koji je bilo subvencionirano prošlih godina, da se taj projekat provlači kroz već tri različite vlade, i krenuo je od nekih 700.000 kao početni, pa je kroz godine kako je budžet rastao, on narastao na 2,5 miliona koje je prošla Vlada usvojila, 2,5 miliona i imala u programu i javno rastu subvencioniranje 250 mladih po 10.000 KM za stambeno rješavanje. Taj je konkurs bio proveden i poslije prijavljenih učesnika od preko 600 učesnika zadovoljavalo je 459 gdje faktički 259 bilo ispod linije bodovanja koji nisu ušli u taj program. Na kraju prošle godine napravio se rebalans budžeta gdje se iz ove godine, iz ovog budžeta koji smo naslijedili zapravo je povučeno 2 miona i subvencionirala kompletna lista. Tako da je na toj stavci ostalo 550 bukvalno je ostalo za rješavanje problema 55 prijavljenih po 10.000 KM. Obzirom da je subvencionirana kompletna lista u prošlim periodu i da je time anuliran kompletan projekat subvencioniranja tako što je kompletno bodovanje i sve što je bilo postavljeno kao zdravi dio

tog projekta je anulirano i podijeljeno svima, ko god se prijavio. Moramo sam da tražim spisak i decidno da mi se dostavi koje su to bile cijene notarskih ugovora. Dakle u raspisu tog konkursa, osnova da bi konkurisali morali ste imati kupljen stan. To donekle shvatam, zato što ljudi kupe stan koji je neuslovan jer nemaju dovoljno para i treba ih subvencionirati da bi uopšte mogli useliti. Ali onda se desila anomalija da je u to spisku da ih je preko 150.000 vrijednosti stana je bilo 42 kandidata, preko 200.000 tri kandidata i preko 300.000 dva kandidata koji su dobili subvenciju, što znači da generalno da ja kako se traži od čitave javnosti da taj isti projekat nastavim, trebam da budem sada u situaciji da potpišem subvenciju 10.000 za nekog ko je dao 340.000 KM za stan. Ja sam ovdje došao da ozbiljno radim i meni je 40 sati dnevno malo vremena koliko ima posla u Ministarstvu i da pri tome se ozbiljno ponašam spram budžetskih sredstava, i takvu situaciju ja ne bih sebi dozvolio da dođem u takvu situaciju. I zbog toga sam rekao da ovo ne može ovako da se nastavi, odnosno ja neću nastaviti. Ako neko misli da je taj projekat bio dobar i da ga ponovo raspišemo zamolit ću ga da dođe i da potpiše isplatu nekome ko je kupio stan od 300.000- ja to neću uraditi. Zašto sam ja to rekao u aprilu. U aprilu je bila situacija kada se nije znalo kako će se odviti ni situacija sa koronom ni kakve će posljedice finansijske imati, ni šta će se moći uopšte uraditi sa 550.000. ja sam tada rekao obzirom da sam davao tada detalje da će to biti podijeljeno na sličan način kao završetak projekta ali na drugim osnovama otvorio bih mogućnost u periodu o mjesec, dva ili tri, ili pet mjeseci do kada bi se stvorili uslovi, tovario bih mogućnost da neko mešetari sa situacijom i da ja budem prinuđen da dajem pare nekome kome ne treba. Zbog toga sam ja rekao da to neće biti, i tada sam rekao a forumu mladih i na sastancima koje sam imao rekao sam da se neće objavljivati ni jedan detalj prije nego budem ustanovio i pripremio javni poziv. Tako da sam ja uvaženu Admelu Hodžić za inicijativu sam shvatio kao odlična inicijativa i u ovih proteklih sat vremena sam se angažovao i napravio sam javni poziv i bit će na Vladi iduće sedmice i vjerovatno će biti jako brzo raspisan. Naravno iza toga je stajalo otprilike nekih 40 dana rada sa stručnih službama da bi se ustanovilo kako podijeliti 550.000 mladima kojima stvarno treba, a ne koji će nešto izmešetariti i doći do tih budžetskih sredstava, a ne trebaju im. i to je javni poziv koji će biti objavljen i sa tim bi ovakav način završio. Jer sam ja duboko svjestan da je neko iz najbolje namjere već četverogodišnjeg programa očekivao da će to biti u ovdje i kupio je stan koji je neuslovan i treba mu tih 10.000. Ja sam onda rekao ovih 550.000 koje sam zatekao će se završiti na taj način. A istovremeno u narednom periodu od par mjeseci predložiti ću još dva nova projekta koji će biti koliko ja smatram kudi kamo bolji i kudi kamo učinkovitiji i na kojem će se dijeliti budžetske pare onome kome treba a ne ko god se prijavi. To ćemo zaboraviti. I s tim se ne bih vraćao, bit će javni poziv jako brzo raspisan, u narednih deset ili 15 dana. Drugo pitanje Elvisa Vrete vezano za Stojčevac. Stojčevac ima izdvojenu stavku od 200.000 KM za poboljšanje kvalitete prostora dole. Tih 200.000 će se do kraja godine utrošiti na projekat koji ustanovim da je dobar i kvalitetan da se dole nešto desi. Situacija dole nije baš jednostavno i 200.000 je malo i ja očekujem nekoliko vidova poboljšanja ove situacije da bi se odredio spram toga, i spram utroška tih para. To može biti osvjetljenje tog dijela, može biti ograđivanje itd. Ili neke infrastrukturne mobilijar itd. To ćemo vidjeti iz toga šta dobijemo od projekata koje sam rekao da se naprave, tako da će do kraja godine to biti završeno. Uvažena poslanika Vildana Bešlija je pitala za EBRD kredit. EBRD Kredit je kredit subvencioniranje EBRD za 40 zgrada javnog sektora koji sam ja kada sam primio dužnost dobio sam na stolu sporazum između konzorcija ko ji je odabran i Ministarstva prostornog uređenja. Pošto moram da vidim o čemu se radi i šta se radilo u prošlom periodu onda sam ispitao to i došao sam do zaključka da vjerovatno ili iz neznanja prethodnog ministara odnosno nema nedostatka tog iskustva o građevini shvatio sam da se to na ovaj način ne može potpisati. Imali smo više sastanaka sa predstavnicima EBRD. Radi se o sljedećem: 40 javnih zgrada koje se trebaju utopli na raznorazne načine poboljšati energetska efikasnost koja bi donosila kada se kompletan projekat završi donosila bi smanjenje u utrošku energije u

vrijednosti od cca 1,5 milion godišnje. Jako dobar projekat. Međutim, kako je postavljen od strane ebrd JE JAKO LOŠ I za nas je neprihvatljiv kao korisnici kredita. Bez obzira što se radi o grant sredstvima, 2 miliona grant sredstava i 1.130.000 grant sredstava za tehničku podršku, to ne znači da je 8 miliona nama povoljno ako se to ne može izvesti da to funkcioniše. Problem je vrlo da kratko kažem, problem je specifičan i usko strukovni. Projekta dokumentacija i konzorcij koji je odabran nema nikakve veze sa izvođenjem odnosno realizacijom tog projekta. Dakle posebno će se odabirati konzorcij za nadzor i kontrolu, praćenje tog projekta. Međutim, projektna dokumentacija koja se radi za rekonstrukciju starih objekata a pogotovo austrougarskih, a na spisku od 40 bila su 4 vrlo vrijedna austrougarska objekta kao što je Lektorat na obali. Projektna dokumentacija može maksimalno obuhvatiti između 60 i 80 % problema. Kada se radi o rekonstrukciji i prosto iz tog razloga što se skoro pa sigurno 30% neće biti definisano ustanovit će se tek kada se počnu radovi raditi, kada se počnu otvarati objekti i zgrade u tom trenutku projektanata neće biti jer oni su svoj posao završili i oni ne dolaze niti ih ja mogu zovnuti. Dolazim u situaciju da ne mogu da realiziram ono za šta je kredit već uzet i već su počeli troškovi. Iz tog razloga tražio sam od EBRD dvije stvari, pošto nisu u mogućnosti da ponište dosadašnje što su uradili, tražio sam, i blizu smo dogovora, tražio sam da bude ubačen projektantski nadzor u okviru prvog konzorcija i da mogu da mi budu na usluzi sve do kraja realizacije projekta i tražio sam da se četiri zgrade koje su austrougarskog izbace iz ovog i da se stave neke druge zgrade odnosno škole iz novijeg perioda zato što austrougarske zgrade po ovom načinu je gotovo neizvodivo uraditi odnosno možemo ih samo kvariti. Na tom fonu razgovora i razgovora sa odabranim konzorcijem jako smo blizu da napravimo taj sporazum. Obzirom da taj sporazum ako Skupština sada usvoji pa ode na Vijeće ministara, i vrati se ponovo na Kanton počinje da stupa na snagu korištenje kredita koji će nas koštati 0,5% na godišnjem nivou ja nisam htio sada prije nego što se napravi sporazum, nisam htio da ode to prema Vijeću ministara. I zbog toga je ovo povučeno zato što u narednom periodu do iduće Skupštine taj sporazum će biti potpisan na toj bazi. I posljednje pitanje od cijenjene kolegice Amre Junuzović Kaljić vezano za Bašćaršija odnosno za zaštićeno područje Bašćaršije. To je Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa BIH, je formirana u Dejtonu i to je ustavna kategorija. I ona je dobila zadatak da područja od kulturno historijskog značaja i naslijeđa države i u RS i FBiH da kontroliše da ne bi došlo do devastacije. To je u Dejtonu jako dobro zamišljeno i spasilo je mnogo stvari, međutim mi sada dolazimo u problem sa Komisijom. I vjerovatno iz tog razloga je postavljeno ovo pitanje. Zato što je Komisija zaštitila reon Bašćaršije kao historijski završeno područje grada i ono je pod potpunom kontrolom pod komisijom. Problem nastaje u trenutku kada komisija zaštiti jedan objekat a ne obezbijediti finansijska sredstava za odražavanje istog. I onda bilo kakva intervencija i u okviru i održavanja i bilo čega postaje nezakonita. Zbog toga mi imamo problem na Bašćaršija što se dešavaju stvari koje mi nismo nadležni, Ministarstvo, Zavod za zaštitu kulturno historijskog spomenika nije nadležan i samo je nadležna komisija koja ne obezbjeđuje ništa i počinje jedna devastacija takvih stvari obzirom da je postavljeno na lošoj osnovi to. I mi imamo problema čak da su ugroženi životu ljudi obzirom na stare objekte koje komisija ne obezbjeđuje pare i to će se morati riješiti na višem nivou. Odnosno mi ćemo morati pokrenuti inicijativu da vidimo na koji način ćemo dalje raditi sa Komisijom jer nakon 25 godina kada Komisija nešto drži zaštićeno, ne dozvoljava da se održava, onda je to zapravo zaštita propadanja kulturno historijskog naslijeđa, a to ne smijemo dozvoliti. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre Kapidžić. Krivić Anis, ministar za obrazovanje, nauku i mlade. A dok ne dođe do govornice ja bih se zahvalio Ministarstvu zdravstva koje je uz Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo podržana je brošura i od USAID vezano za osnovne informacije o koronavirusu COVID-19. Mi zastupnici smo to dobili ali bih molio zaista i

resorno Ministarstvo kao i Vladu da ovaj materijal bude postavljen i na zvaničnoj stranici kako Vlade tako i resornog Ministarstva kako bi građani Kantona Sarajevo mogli pročitati brošuru koju je pripremio Ministarstvo zdravstva. Izvolite ministre Kriviću.

Ministar Anis Krivić:

poštovanje, dobar dan. Želim sve da vas srdačno pozdravim, da vam se zahvalim na pitanjima i inicijativama koje ste uputili danas. Želim pozdraviti sve građane Kantona Sarajevo koji nas prate preko malih ekrana. Ja ću na pitanja odgovarati hronološki kako su i postavljane.

Uvaženi zastupnik Marjanović pitao je u kojoj fazi je realizacija zaključaka sa Tematske Skupštine koja se održala krajem prošle godine?

Uvaženi zastupnice Marjanović, zamolio bih da vam na ovo pitanje odgovorim pismeno budući da smo imali više zaključaka i da po nekim zaključcima nismo praktično ništa nismo radili niti djelovali iz svima poznatih razloga, s tim u vezi rado bih odgovorio pismeno kako bih svakako imao priliku biti što precizniji. Mnogo aktivnosti se radi, se radilo, na nekim stvarima nismo radili ali svakako da u budućnosti ukoliko nam to epidemiološka situacija bude dozvoljavala hoćemo. Uvažena zastupnica Duraković pitala je vezano za problem ljekarskih uvjerenja kada govorimo o upisu u prvi razred osnovne škole. Taj problem se u suštini nije uopšte promijenio od onog trenutka kada je i uočen. Dakle, ja ga evo na jedan način i ne smatram problemom iz razloga što je u pitanju samo vrlo kratko vrijeme izvršenja ljekarskog uvjerenja i testiranja u osnovnoj školi. Ja sam u komunikaciji smo sa direktorom ZZO i domovima zdravlja i pokušavamo iznaći neki modus kako bi se to ubrzalo. Ono što se trenutno dešava jeste da se ljekarska uvjerenja zakazuju u onoj dinamici kako je to jedino i moguće. Ja sam tražio da se ta dinamika ubrza, dobio sam odgovor da to nije moguće poštujući epidemiološke mjere kakve su one danas. Onda sam djelovao sa druge strane tj prema školama, prema pedagozima da vidimo na koji način oni mogu odgovoriti toj situaciji. Tako da kako djeca budu dobijala ljekarska uvjerenja tako će i oni vršiti testiranja. Ono što je sasvim sigurno jeste da nećemo dopustiti da ni jedno dijete ostane neupisano. Kada govorimo o upisu, praktično svi su već da kažem formalno upisani. Sada pošto sjetit ćete se da smo radili online upis i da mi imao spiskove djece, da imamo učenike koji će krenuti u prvi razred. S tim da sada evo bavimo se dostavom dokumentacije. Neke moduse kako da ubrzamo taj postupak razmatramo. Ja se iskreno nadam pošto imamo vremena dovoljno da se to riješi, mislim da će nam epidemiološka situacija dopustiti da ubrzamo dinamiku ljekarskog testiranja ili neki drugi način koji sada razmatramo pa ne bih želio izlaziti s tim dok ne bude izvjesno. Na pitanje u vezi zaključaka Senata UNSA svakako ću odgovoriti pismeno.

Pitanje uvažene zastupnice Kristić u vezi liste čekanja da li ćemo nastaviti sa sufinansiranjem liste čekanja i šta će biti sa 450 mališana koji idu u privatne vrtiće? Po utvrđivanju liste čekanja svakako imamo namjeru odrediti se po ovom pitanju, jasno treba biti svima da prilikom rješavanja liste čekanja imamo namjeru voditi računa o interesu djece. Također molio bih zastupnike i sve koji ovo čuju jeste da shvate da je u ovom trenutku otežano raditi u interesu djece. Zašto? Zato što evo u ovom trenutku ja ne znam kolika će biti lista čekanja. Ja mislim da će ona biti znatno veća u odnosu na prošlu godinu, ali dok se ne zatvori poziv ja to ne znam i ne mogu govoriti. Budući da sredstva nisu neograničena, nakon što dobijem tačne brojeve, precizne brojeve po opštinama kolika će to da bude liste čekanja, pristupit ćemo rješavanju tog problema. Neke naznake postoje, neki brojevi postoje, ali budući da je još uvijek otvoren poziv ne bih o tome uopšte govorio. Kada ste prvi put tu plemenitu ideju realizirali onda vjerovatno niko nije mogao da pretpostavi da će se prilikom utvrđivanja liste čekanja ove godine javiti neki problemi. Ja ću sa tim problemima vrlo jasno i transparentno izaći u smislu broja djece. I prošle godine smo imali preko 200 djece koja su bila evidentirana na listi čekanja ali se danas ne sufinansiraju. Danas je taj broj 450 u prilog ili da kažem olakšica prilikom rješavanja ovog problema jeste i to što su kapaciteti JU Djeca Sarajeva prošireni. Tako da kada utvrdimo listu čekanja vrlo jasno ćemo znati na koji način je

možemo riješiti.

Odgovor na pitanja uvažene zastupnice Hasagić čime se vodio Savjet za nauku za određivanje kriterija za voditelja projekta?

Kriteriji za voditelja projekta naznačeni su u objavljenom javnom pozivu i odnose se na sljedeće kriterije, da voditelj projekta ima relevantne naučne reference za rukovođenje naučnim timom, dosadašnja praksa u definisanju uslova u ranijim javnim pozivima, prijedlog Komisije koja je pripremila prijedlog Pravilnika kojim se uređuju sva pitanja bitna za utrošak sredstava za podršku nauci.

Na pitanja uvaženog zastupnika Suljevića: bilo je šest pitanja, ja ću ovom prilikom odgovoriti precizno na tri, na preostala tri pitanja uvaženi zastupniče Suljević bih ostavio da vam odgovorim precizno i pismeno jer u ovom trenutku zaista ne bih želio da ostavim bilo kakav prostor za neprecizan odgovor. Odgovorio bih na pitanje vezano za upisnu politiku u prvi razred.

U skladu sa zakonom o srednjem obrazovanju Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade predlaže plan upisa učenika u 1. razred srednjih škola javnih ustanova, Vladi Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje. Kao i prethodnih godina, Ministarstvo je, koristeći sljedeće kriterije, provelo navedenu proceduru:

1. broj učenika koji završava 9. razred u Kantonu Sarajevo
2. očekivani broj učenika van područja Kantona Sarajevo koji će konkurisati za upis u srednje škole u Kantonu Sarajevo
3. broj učenika koji će biti upućen na ponavljanje 1. razreda
4. broj učenika koji će se upisati u privatne srednje škole u Kantonu Sarajevo ili van Kantona Sarajevo. Također, jedan od kriterija za upis predstavlja broj učenika u odjeljenju. Pedagoškim standardima i normativima za srednje obrazovanje predviđen je minimalan (20), optimalan (28) i maksimalan (32) broj učenika. Shodno tome, Ministarstvo je u protekle najmanje 4 godine baziralo upis u 1.razrede sa 24 učenika u odjeljenju. U školskoj 2019/2020. prosječan broj učenika u odjeljenju u srednjim školama iznosio je:

1. razred-23 učenika
2. razred-21 učenik
3. razred-22 učenika
4. razred 22 učenika

Dakle, prosjek Kantona Sarajevo jeste 22 učenika. I u prethodne tri školske godine prosječan broj učenika u 1., 2. i 3. razredu u srednjim školama iznosi 22 učenika. Iz naprijed navedenog jasno proizilazi da Ministarstvo, kao jedan od prioriteta, ima brigu o nastavnom kadru, obezbjeđivanju radnog mjesta za svakog nastavnika koji je ostao bez nastavne norme, a navedeni statistički podaci o tome najbolje govore i govore u prilog tome. Ističemo da je u 36 javnih ustanova srednjih škola u šk 2019/2020. u 97 odjeljenja upisano ispod minimalnog broja učenika, odnosno manje od 20 učenika u odjeljenju. U potpunosti smo svjesni postojeće situacije koja se odnosi na smanjenje broja učenika, što predstavlja globalni problem, te u tom smislu tolerišemo postojanje odjeljenja ispod minimalnog broja učenika u srednjim školama.

Vodeći računa o nastavnom kadru, obavezi osiguravanja nastavne norme za nastavnike u srednjim školama, Ministarstvo je na stanovištu da prosječan broj učenika od 24 u odjeljenju, prilikom upisa u 1. razred, predstavlja garanciju da će materijalni položaj radnika u školi na ovaj način biti u potpunosti osiguran.

Direktori škola su dostavili prijedloge, bazirane na 24 učenika u odjeljenju, pri čemu su vodili računa o statusu radnika u školama. Jedan od važnih pokazatelja kvalitetnog kreiranja upisne politike ministarstva s jedne strane i materijalnog položaja radnika s druge strane, predstavlja podatak da u srednjim školama nemamo izraženu pojavu i problem tehnološkog viška, odnosno svi nastavnici iskazani kao tehnološki višak u srednjim školama u školskoj 2019/2020. godini su raspoređeni u druge škole.

Pedagoškim standardima i općim normativima za osnovni odgoj i obrazovanje i normativima

radnog prostora, opreme, nastavnih sredstava i učila po predmetima za osnovnu školu propisan je minimalan broj učenika u odjeljenju -16, zatim optimalan broj-22 te maksimalan broj učenika-28, što predstavlja značajnu razliku u odnosu na pedagoške standarde i normative za srednje obrazovanje. Važeći propis koji uređuje navedenu predmetnu problematiku u srednjim školama su pedagoški standardi i normativi za srednje obrazovanje i ne postoji zakonska mogućnost primjene propisa koji se odnosi na osnovnu školu, a na čemu je sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture BiH, kantonalni odbor Kantona Sarajevo insistirao. Na ostala pitanja bih odgovorio pismeno s tim da bih želio napomenuti da nije tačno da se nismo susreli sa sindikatom. Mi smo se susreli, razgovarali smo, ali jednostavno nismo mogli da se usaglasimo oko broja učenika.

Na pitanja uvažene zastupnice Srne Bajramović kada je riječ o izmjeni Zakona o srednjem obrazovanju, ja ću vas zamoliti da odgovorim svakako pismeno.

Ono što znam jeste da je navedena izmjena pripremljena ali da u ovom trenutku nikakav efekat neće proizvesti, također ovo pitanje razmatrali smo i na Kolegiju Skupštine te je vrlo jasno pojašnjeno da je u pripremi cijeli Zakon o srednjem obrazovanju, a u samim izmjenama uvažena je i ova izmjena iz pomenute inicijative. Na vaše pitanje kako je moguće da se godinu dana čeka na izmjenju 3 člana Zakona gdje je sve pripremljeno, ja vam zaista nemam odgovor na to pitanje i ja se to isto pitam.

Također pitali ste kako možemo očekivati ozbiljnije pomake u obrazovanju ako nismo u mogućnosti za godinu dana izmijeniti ta 3 člana. Ja se apsolutno slažem s vama i apsolutno mi nije jasno kako je to moguće. I smatram da je ova inicijativa jako korisnika i smatram da ćemo promijeniti Zakon u tom pravcu.

Odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Jakupovića zašto se ne odobri prvo testiranje a nakon toga ljekarsko u cilju rješavanja ovog problema sa ljekarskim uvjerenjima. Dakle Zakon nam propisuje takvu proceduru. To jednostavno tako ide, dakle kada je učenik upisan u školu i donese 4 dokumenta, na osnovu tih dokumenata pedagog vrši testiranje. Dakle ljekarsko uvjerenje je jedan od tih dokumenata i preduvjet za testiranje,

Ono sto u ovom trenutku mogu da kažem u tom smislu jeste i šta mogu da napravim, jeste da mogu upitati struku dali takvo rješenje ima smisla i odgovor vam dostaviti pismeno.

Na pitanje uvaženog zastupnika Nikšić u vezi UO JU "Djeca Sarajeva".

Izbor predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove „Djeca Sarajeva“ Sarajevo vrši se u skladu sa Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju u Kantonu Sarajevo ali i u skladu sa Pravilnikom o izboru i imenovanju upravnih i nadzornih odbora predškolskih ustanova Kantona Sarajevo na period od 4 godine. Ovim zakonom i Pravilnikom nije propisano imenovanje v.d. članova, niti procedura, niti period imenovanja.

Kako se radi o imenovanju vršioca dužnosti predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove „Djeca Sarajeva“ Sarajevo koji se imenuju na kraći period i bez zakonom propisane procedure za izbor, Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je navedeni postupak provelo u skladu sa članom 4. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH. Nadalje, iako je Ministarstvu ostavljena mogućnost izbora procedure imenovanja vršioca dužnosti predsjednika i članova upravnog odbora Jave ustanove „Djeca Sarajeva“ Sarajevo, ispoštovane su strukture koje čine sastav upravnog odbora: predstavnik ministarstva, predstavnici roditelja/staratelja i predstavnici radnika/stručnih saradnika javne ustanove „Djeca Sarajeva“ Sarajevo. Također smatram jako važnim istaći činjenicu da je JU „Djeca Sarajeva“ ostala bez upravnog odbora i da bi smo u slučaju ne imenovanja upravnog odbora ostali bez poziva za upis djece, i ja danas ne bih odgovarao na ovo pitanje, već bih odgovarao na pitanje zašto djeca nisu upisana u JU Djeca Sarajeva. I to bi proizvelo još mnoge neke druge probleme. A mandat v.d. ističe nakon tri mjeseca.

Na pitanja uvaženog zastupnika Vibora Handžića, pitanje roka za okončanje studija po starom

sistemu. To jeste problem za određeni broj studenata koji nisu stigli završiti studije. Ja sam svjestan navedenog problema i sasvim je sigurno da ćemo ga tretirati u Nacrtu zakona o visokom obrazovanju. Ukoliko ocijenimo da se Zakon o visokom obrazovanju neće donijeti prije isteka navedenog roka svakako imamo namjeru poduzeti određene mjere da zaštitimo ove studente. Također volio bih da svi budemo svjesni šta znaci produžavanje ovog roka, te da samo produžavanje jednog dana mora prestati. Da jednog dana moramo reći da je dosta s tim. Stava sam da to treba biti sa novim tekstom Zakona o visokom obrazovanju. Iskreno se nadam da iduće godine u ovo doba nećemo razgovarati o ovim studentima, odnosno da će svi uspješno okončati studije. Također bih dodao da ne pomjeranje ovog roka bi zaista proizvelo ozbiljne probleme za takve studente.

Na pitanja uvaženih zastupnika Mekića i Vrete odgovoriti ću pismeno.

Na pitanje uvažene zastupnica Dizdarević u kojoj fazi je preuzimanje vrtića od strane SOS dječjih sela. Također konstatovali ste da u vrtiću koji je blizu a koji pripada JU Djeca Sarajeva uvijek ima lista čekanja.

Mi smo učinili neke aktivnosti, održali smo sastanak o ovoj temi. Izvukli smo sve one kritične tačke i stvari koje neophodno učiniti kako bi smo preuzeli ovaj vrtić. Tu ima više pitanja na koja treba dati odgovor, odnosno pronaći rješenje. A to podrazumijeva neku građevinsku dokumentaciju, vlasništvo, zemljište itd. preuzimanja radnika i djece. U cilju rješavanja tog problema zahtijevao sam sastanak s Pravobranilaštvom i u kontaktu sam sa ministrom Kapidžićem kako bi smo to pitanje riješili, što je jedno od pitanja. Također ima pitanje koje se odnosi na preuzimanje radnika tog vrtića i svako finansiranje. Ono čemu sam ja posvećen jeste da se taj vrtić svakako preuzme- mislim da je to dobro za nas, mislim da je jako korisno. Kada ste utvrdili da ima lista čekanja u vrtiću koji je odmah u neposrednoj blizini, mislim da nam preuzimanje ovog vrtića neće pomoći u rješavanju liste čekanja, mi nećemo preuzeti samo vrtić nego ćemo preuzeti i djecu. Tako da u taj vrtić već idu djeca i ono što sam dodatno učinio, jeste da sam tražio mogućnosti kako se može povećati kapacitet tog vrtića. Postoji jedna mogućnost da se neka soba proširi i da dobijemo nove odgojne grupe u tom vrtiću ali to je nešto što može da uslijedi tek nakon što ga preuzmemo. Također jedan dio djece koji pohađa taj vrtić uslov za preuzimanje tog vrtića jeste da ta djeca ne plaćaju vrtić. Pregovori o tom problemu mogu uslijediti tek nakon što riješimo sve ove pravne zavrslame kada je u pitanju samo vlasništvo i preuzimanje. Ja sam ubijeđen da ćemo do kraja godine uspjati u tome. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre. Na osnovu člana 217. Poslanik/zastupnik ima pravo da postavi dodatno pitanje u vremenu od dvije minute, također i član Vlade ima isto vrijeme da odgovori. I još vas jednom upozoravam da sve prisutne u sali nosite zaštitnu masku. Ukoliko ne budete se pridržavali smatrat ću da je to povreda Poslovnika u članu 92. ometanje normalnog rada sjednice i bit ću primoran da sve one koji su u sali bez maske udaljim sa sjednice, da nastavimo rad. Svi koji ne budu imali masku zaštitnu bit će udaljeni sa sjednice i neće se moći vratiti na sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Izvolite kolega Nikšić imate riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić

prvo bih da pitam uvaženog ministra Alikadića pošto tvrdi, ne samo da mi stavlja riječi u usta, nego mi misli u glavu daje, da sam ja znao za nešto, za što nisam znao. Znači pitanje je da parafraziram kolegu Čamparu, otkud vi znate da sam ja znao? Ja znam da vi niste znali da sam ja znao zato što ja nisam znao da sam znao, iz prostog razloga što nisam znao za to. Znači ovo je parafraza Čampare. Ja sam tek saznao o tome nakon svoje akcije od Haljevca sam saznao nakon akcije na koju je on reagovao. Akcija je „Memo možeš biti ti” u kojoj sam zaključio da je donedavno bio predsjedavajući radi vašeg dokumenta. Ali stvarno ne napadam

ni na koga, ja sam samo zabrinut pošto imam informaciju da taj sastav na koji se vi odnosite NO nije bio zadnji. Zadnji je bio imenovan v.d. u Klixovom članku, vidite od 02.10.2019.godine na tri mjeseca i onda u januaru 2020 preciznije 07. januara 2020. Šestorka je popunila tu rupu, tek u januaru i ja kao zastupnik i građanin sam zabrinut kako vi nemate tu odluku, gdje se ona izgubila? Meni je čudno, a podjednako mi je čudno i strašno ako vi niste pronašli tu odluku, taj akti, taj dokument, gdje je on? A ako ga niste ispoštovali, prepoznali kao važeći još gore. Ja se samo brinem kao građanin gdje je nestao dokument imenovanja UO i NO iz oktobra 2019 i januara 2020, gdje je totalno drugi sastav bio ljudi za UO i NO Zavoda za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa. Da li vi uopšte imate ta imena i kako to da ih nemate? Kako to da niste razriješili ove ljude već ljude iz 2016 godine? Zabrinut sam gdje su ti papiri nestali i kako djeluje Vlada, kako djeluje Ministarstvo. Ne vaše, nije bitno ko je. Mene samo interesuje u kojim su ladicama nestali ti papiri i zašto nije prepoznat taj čitav postupak? Ništa lično, nije ovo pozicija-opozicija. Ovo je zabrinuti parlamentarac građanin koji se brine kako funkcioniše uopšte vlast. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem kolega. Sljedeća se prijavila uvažena zastupnica Bešlija Vildana. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

pa evo kako sam upućena da ne mogu izjaviti nezadovoljstvo odgovorom ja ću pokušati ga preformulisati na drugi način kako bi ministar Kapidžić iskreno se nadam, otvoreno i transparentno kao što je EBRD u svom dopisu na osnovu prvobitno poslanog dopisa od strane ministra Kapidžića naveo da je proces o kom sam govorila i koji je proveden od strane prethodne Vlade, u 2019 godini, pa evo da stvarno budem krajnje korektna i da citiram. Pa kaže ovako: „Proces je bio efikasan, transparentan i u potpunosti u skladu sa EBRD pravilima. Rezultat je bio odabir kvalificiranih konsultanata u okviru projiciranog budžeta. Nakon pregleda vašeg dopisa, i uzimajući u obzir gore navedeno, banka nema nikakvog valjano opravdanje za poništenje tendera, niti prijevremeni raskid konsultantskog ugovora. Shodno tome vaš zahtjev u tom pogledu ne može biti usvojen. Pa me zaista zanima u kom pogledu ste se vi dogovorili i šta to znači. Stoga smo razmotrili i vaš prijedlog za produženje konsultantskog zadatka, uključivanjem usluga nadzora, jer ste vi da upoznam evo prisutne, u suštini, u svom aktu tražili da bude nadzor objedinjen. Niste navodili austrougarske objekte, niste navodili da je to problem, nego ste se pozivali na pravo po Zakonu. Da to možete uraditi, što naravno, ovdje su ljudi rekli nije krajnje ni nužno. Kažu dalje: „molimo vas da imate na umu da otkazivanje može dovesti do žalbi od strane odabranog konsultanta u vezi sa procesom nabavke i samim projektom. Banka će vjerovatno prihvatiti takvu žalbu. To bi dovelo do toga da se ugovor proglasi nepodobnim za finansiranje. Shodno tome Kanton bi izgubio povezani grant u znosu od 500.000 eura i to bi u konačnici moglo ugroziti i cijeli projekat. Tako da ja bih zamolila ministara da nam još jednom kaže, kratko je nešto rekao da eventualno kako sam, ne znam kako sam dobro shvatila, da bi možda lista projekata ako je to to, bila izmijenjena i ako da onda sa kojim objektima. I ako će to tako biti to onda naravno podrazumijeva ako nisu austrougarski da se dalje ništa neće mijenjati. Pa bih evo zamolila ako možete mi na to dodatno odgovoriti. Hvala vam.

Predsjedavajuća:

Zahvaljujem uvažena zastupnice. Idemo po redoslijedu. Ministar Alikadić nakon Alikadića ministar Kapidžić. Nemamo dodatnih pitanja. Ostali zastupnici će dobiti u pisanom obliku odgovore na postavljena pitanja.

Poslanik/zastupnik Alikadić:

da odgovorim uvaženom zastupniku Nikšiću. Pa sada kada bi želio da budem isključiv vjerovatno bih trebao reći da ja nisam ni po kom osnovu bio zadužen da čuvam rješenja o kojima vi govorite. Ali evo reći ću vam da sam upoznat s tim rješenjem, i možda ako vam nije zgoreg da uzmete bilježnicu pa da zapišete Rješenje 2-4-1385/20 je upućeno, pišite termin upućeno. Nije doneseno na Vladi. Vlada donosi zaključke odnosno rješenje o imenovanjima. To je upućeno. Nije bilo na Vladi i nije bilo predmetom odlučivanja. Znači tu je trag tog dokumenta i on nije donešen. Oni nisu razriješeni samo su upućeni. To nije bio jedini akt koji je upućen a nije realizovan. I sada iskazujem ja zabrinutost kao što ste vi iskazali da godinu dana kada su bili ti predmeti izvještaja niste upratili na Skupštini. Vjerovatno je nešto odviklo pažnju, možda snimanje sjednica, ili nešto drugo, pa niste upratili ono o čemu ste glasali. Baš ću pogledati kako ste se izjasnili po tom pitanju, vjerovatno ste mahinalno digli, onako automatizmom ruku. To je jedna stvar, a druga stvar vidio sam u prethodnom periodu da ste imali i vi neka imenovanja svojih upravljačkih struktura i postavlja se pitanje ako ne znate kako ide proces imenovanja, kako ste vi vodili te procese upravljanja kroz svoje ljude. Hvala velika.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Molim za mir u sali. Sljedeći je ministar Kapidžić. Izvolite ministre.

Ministar Faruk Kapidžić:

zahvaljujem. Evo ja da nije maske možda bih malo i detaljnije i duže obrazlagao i prošli put. Detalje oko ovog sporazuma, ja shvatam zabrinutost vas i općenito ta situacija da se dovede upitan povoljan kredit kao i grant sredstava. Ja znači nikakvim potezom ne dovodim to u pitanje. I to mora da vam bude jasno. Druga stvar EBRD kao investiciona banka koja dolazi iz Europe, oni su potpuno shvatili moje traženje jer se u Europi tako radi. Znači kod nas je postavljeno drugačije i završen je jedan korak gdje oni ne mogu nazad. I toga sam ja svjestan. I mi ćemo ja sam u dogovoru sa konzorcijem, dakle odabranim konzorcijem dogovorio da oni u okviru toga rade projektantski nadzor. To nije izvođači nadzor, to nije nadzor koji će se tek sa EBRD daljim koracima definisati. Nego projektantski nadzor koji treba da piše u sporazumu koji ću ja potpisati. I ništa drugo. To je ono što je već dogovoreno. Mi trebamo imati sastanak, konzorcij, EBRD i moje Ministarstvo da samo to u sporazumu dodamo. I to je stvar koja je izdefinisana i jasna. Taj projektantski nadzor će meni omogućiti da iskontrolišem izradu fasade, da se napravi od kreditnih sredstava da ona duže bude ispravna i da duže traje nego što mi vraćamo kredit. Ovakvim i ranijim primjerima mi smo imali problema što mi napravimo fasadu i isplaćujemo kredit 13 godina a nju moramo da rekonstruišemo za dvije ili tri godine. Ja u te stvari ja samo želim te tehničke stvari da regulišem. Druga stvar koja bi dolazila kada se potpiše sporazum. Potpisat će se sporazum sa listom od 40 objekata za koju nije sporno nikome da se austrougarska četiri objekta izbace s te liste i stave četiri škole koje su nam potrebne. I to nije nikakav problem ni za EBRD ni za konzorcij. Evo završavam. I to je definisano i na potpisanom sporazumu i listom će doći na iduću Skupštinu. I to je bio razlog. Ništa drugo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre. Dajem pauzu 10 minuta na zahtjev šefa Kluba SDA. Član 93, naglašava da možemo kao rukovodstvo dati pauzu do 30 minuta bez obrazloženja. Pauza 10 minuta, nastavljamo u 13,25.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam sa gospodinom Čamparom razgovarao i zaista ova

inicijativa..

Predsjedavajući.

Ja bih vas lijepo molio da prije nego što krenete u izlaganje stavite masku. Ne možemo dopustiti da ponovo radimo dezinfekciju mikrofona.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Hvala vam. Respekt u redu. Razgovarao ja sam prvi put za ovakvu inicijativu čuo, budući da kolega Čampara i ja radimo u Komisiji za sigurnost nakon razgovora gospodina Radončića i Nelsona, mi smo čuli prvi put za ovu inicijativu. I ona je zaista vodi reformskom putu MUP-a. Svesrdno ćemo je podržati međutim ostaje pitanje da li je ovo prekratak rok da bi se izvršila priprema ili stvorili preduvjeti jer se mora promijeniti Ustav Kantona, Zakon o MUP-u, Zakon o Vladi itd. Ali mislim da to nije dovoljan vremenski rok za takve stvari, jer imamo, također šta ćemo i sa građanima koji trebaju promijeniti matični broj, vozačku itd. I ukoliko se gospodin Čampara slaže da se ovaj rok produži onda SBB će podržati ovakvu inicijativu. Mislim da bi trebali biti realni i zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. Prelazimo na izjašnjavanje inicijativa. Znači Aljoša Čampara:

Skupština Kantona Sarajevo ovim nalaže Vladi Kantona Sarajevo da:

1. *Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vođstvom Komesara policije Kantona Sarajevo, da razvije novi Zakon o Upravi policije Kantona Sarajevo, kao i ažuriranu verziju Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, te pozove predstavnike međunarodne zajednice da pomognu koliko je potrebno; ROK bi bio 180 dana*
2. *Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vodstvom Ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da razvije pravne i administrativne mjere neophodne za institucionalno repozicioniranje preostalih obaveza, te za gašenje pravnog karaktera Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, te pozove predstavnike međunarodne zajednice da pruže pomoć koliko je potrebno; ROK 180 dana*
3. *Uspostavi ekspertnu radnu grupu pod vodstvom Premijera Kantona Sarajevo da isplanira pravni, finansijski i administrativni put za izgradnju novog, modernog i adekvatnog sjedišta za Upravu policije Kantona Sarajevo u cilju efikasnijeg pružanja policijskih usluga građanima; ROK 180 dana.*

Molim zastupnike da se izjasne o predloženim zaključcima uvaženog zastupnika Aljoše Čampare. Ko je za ovakve prijedloge zaključaka? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SA 30 ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO USVOJENA INICIJATIVA UVAŽENOG ZASTUPNIKA ALJOŠE ČAMPARE.

Prelazimo na izjašnjavanje za zastupničku inicijativu uvaženog zastupnika Stojanovića, šefa kluba SDP.

Skupština Kantona Sarajevo zahtjeva da opštinska vijeća u Kantonu Sarajevo kao i skupštinska nadležna komisija izvrši promjenu naziva ulica i ustanova koje nose ime po ličnostima povezanim sa fašističkim režimom. Ovom inicijativom tražimo da se imena ulica i ustanova u skladu sa gore pomenutim, zamijene nazivima antifašista iz rata 41-45, i antifašista iz rata 92-95.

Molim zastupnike da se izjasne. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Svi oni koji su bili u prošlom mandatu želim da ih podsjetim a i

vas predsjedavajući, vaša prethodnica, odnosno kolegica Ana Babić svojevremeno pokrenula inicijativu da se stavi van snage odluka vezana za naziv Mustafe Busuladžića, škole i ulice. I ona je stavljena van snage, sada budući da kolega Stojanović to zahtjeva u toj inicijativi mislim da je to ponavljane stvari. I ako je moguće da se u tom smislu korigira. A i bojim se da, nemamo mi ništa protiv u principu, i odmah da se razumijemo da ćemo glasati za takvu inicijativu ali to je ponavljanje. I druga stvar, Alija Nametak škola je koliko ja znam, i ja sam predavao u srednjoj školi i bila je u literaturi. Da ne donosim te neke zaključke mi, već da to urade određene komisije. A u principu podržavamo tu inicijativu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo uvaženi zastupniče Marić zastupnik Stojanović poslovnička intervencija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

zahvaljujem se kolegi Mariću na sugestiji. Međutim moja inicijativa, odnosno zaključak Kluba zastupnika SDP ne odnosi se samo na školu Mustafa Busuladžić koja je bila i koja za vašu informaciju nije nikada provedena od prije dvije godine. OK. Ona postoji to je tačna. Ali ono što je naša namjera bila je da se ova skupština opredijeli za antifašističko djelovanje. Mi smo svjesni da je nadležnost na opštinama. Upravo zato ovaj zaključak upućujemo lokalnim zajednicama da pokrenu ovu inicijativu i da ne prave reviziju istorije. Još jednom da Skupština pokaže svoje antifašističko djelovanje i da na taj način ukažemo lokalnim zajednicama na ovaj problem koji vrijeđa mnoge građane. Ne zaboravite da je 10,5 hiljada ljudi za vrijeme Drugog svjetskog rata u Sarajevu izgubilo život i to je naš cilj ovdje da uputimo i da ponovo ovaj problem aktueliziramo nakon što se dvije godine ništa nije uradilo. O tome se radi.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Idemo na izjašnjavanje zastupničke inicijative uvaženog zastupnika Stojanovića. Ko je za ovakvu inicijativu? Molim da glasate. Protiv? Suzdržani? Molim rezultate. Može kada saopštimo rezultate. Poslovnički je tako definisano. Za je glasalo 15, protiv nije bio niko. Suzdržanih 6.

Zastupnik Stojanović je tražio poslovničku intervenciju za pojedinačno glasanje. Dajem riječ sekretaru Skupštine da krenemo sa pojedinačnim izjašnjavanjem. Izvolite.

Sekretar Aida Zeković:

Sve vas pozdravljam. Nadam se da se čujem.

Aljović Hamed SUZDRŽAN

Bešlija Vildana ZA

Bišćević-Tokić Jasmina SUZDRŽANA

Čampara Aljoša ODSUTAN

Čelik Mirza SUZDRŽAN

Ćosović-Hajdarević Samra SUZDRŽANA

Delalić Sabahudin ODSUTAN

Dević Mahir SUZDRŽAN

Dizdarević Neira ZA

Duraković Jasna ZA

Handžić Vibor ZA

Hasagić Amra SUZDRŽANA

Hasanović Senad ZA

Hodžić Admela ZA

Jakupović Vedran dakle po Poslovniku ko je prisutan mora se izjasniti za, protiv ili suzdržan.

Odsutan.

Junuzović-Kaljić Amra SUZDRŽANA

Kerla Bibija ODSUTNA

Konaković Elmedin ODSUTNA

Krstić Danijela ODSUTNA

Marić Zvonko ZA

Marjanović Damir ZA

Mekić Amel SUZDRŽAN

Memić Arijana ODSUTNA

Milavica Sead ZA

Nikšić Damir ZA

Okerić Elvedin ODSUTAN

Pecikoza Fahrudin ZA

Pleho Haris SUZDRŽAN

Poturak Dževad ZA

Srna- Bajramović Segmedina ZA

Stojanović Igor ZA

Suljević Samir ZA

Šahman Bilsena ZA

Viteškić Smiljana ODSUTNA

Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:

nakon pojedinačnog izjašnjava, Za je glasalo 15 i uzdržanih je bilo 10. KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA ZASTUPNIČKU INICIJATIVU UVAŽENOG ZASTUPNIKA STOJANOVIĆA.

Prelazimo na izjašnjavanje za inicijativu uvaženog zastupnika Marić Zvonke i to:

Da pristupe izmjeni i dopuni Odluke o uplati sredstava za realizaciju usluga Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade i budžetske korisnike iz nadležnosti Ministarstva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj:24/17 i 19/19) da pristupe izmjeni tačke II stav (1) podtačka s) i t) u smislu da se navedene naknade smanje za 50%.

Ko je za ovakav prijedlog inicijative? Molim da ne spuštate ruku kako bi mogli prebrojati. Ja ću vas pozvati kada da spustite ruke. Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI INICIJATIVU UVAŽENOG ZASTUPNIKA ZVONKE MARIĆA SA 29 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Inicijativa uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović:

- 1. Obavezuje se Opština Ilidža da hitno provede sve aktivnosti na izradi i usvajanju provedbeno planske dokumentacije (regulacionog plana i dr.) vezano za izgradnju javne kanalizacione mreže u ulici Hendekuša, MZ Osijek, Opština Ilidža.*
- 2. Obavezuje se Opština Ilidža da do naredne radne sjednice obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo o poduzetom.*

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za ovakvu inicijativu? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI INICIJATIVU UVAŽENE ZASTUPNICE SEGMEDINE SRNE BAJRAMOVIĆ SA 29 GLASOVA ZA. PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na izjašnjavanje inicijative uvažene zastupnice Bilsene Šahman. Ona je korigovala

svoju zastupničku inicijativu obzirom da je bilo u prvoj varijanti navedena sredstava, pa je kolegica Bilsena to preformulisana i ona glasi ovako:

Da se udruženju porodica djece i osoba s poteškoćama u razvoju „Dajte nam šansu” uvrsti na budžetsku poziciju od 2021 godine i to kroz Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica izbjeglice Kantona Sarajevo.

Ko je za ovakvu inicijativu uvažene zastupnice Šahman? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI ZASTUPNIČKU INICIJATIVU UVAŽENE ZASTUPNICE BILSENE ŠAHMAN SA 29 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na izjašnjavanje zastupničke inicijative uvažene zastupnice Bešlija Vildane:

Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo"- 25/10, 14/11, 19/11, 7/12, 26/12 upućujem sljedeću zastupničku inicijativu za izmjenu Uredbe o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Kantonu Sarajevo.

Ko je za ovakvu inicijativu uvažene zastupnice Bešlija? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI ZASTUPNIČKU INICIJATIVU UVAŽENE ZASTUPNICE BEŠLIJA VILDANE SA 29 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na izjašnjavanje zastupničke inicijative uvaženog zastupnika Amela Mekića. Ja sam isto dobio informaciju da je ova zastupnička inicijativa korigovana u smislu dana, da je bilo 60 dana, sada je 120 dana. Poslovnička intervencija uvaženi zastupnik Mekić. Izvolite. Samo molim da stavite masku.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Ja sam obavio naknadni razgovor sa uvaženim ministrom Alikadićem i on je pristao na 60 dana. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem.

Znači: iniciram održavanje Tematske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo o stanju u sportu najdalje za 60 dana.

Ko je za ovakvu inicijativu uvaženog zastupnika Mekića? Ko je za? Molim vas da glasate. Evo izjasnio se da jeste. Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA SMO SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO USVOJILI ZASTUPNIČKU INICIJATIVU UVAŽENOG ZASTUPNIKA AMELA MEKIĆA.

I zastupnik Čelik Mirza je podnio inicijativu:

Skupština Kantona Sarajevo traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da hitno ili što je moguće prije usvoji Odluku o jedinstvenim minimalnim budžetskim elementima vrijednosti nastavnog časa iz teoretskog i praktičnog dijela osposobljavanja kandidata za vozače, a što je ujedno obaveza i isključiva nadležnost Vijeća Ministara Bosne i Hercegovine shodno odredbi člana 177. stav 13.) Zakona o osnovama bezbjednosti na cestama u Bosni i Hercegovini („Službene novine BiH“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18).

Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Uzdržan? KONSTATUJEM DA JE SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO USVOJENA ZASTUPNIČKA INICIJATIVA ZASTUPNIKA ČELIKA.

**Prelazimo na realizaciju tačke dva:
AD – 2.**

**INFORMACIJA O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU
KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO, ZA PERIOD 01.01. DO 31.03.2020. GODINE**

Materijal ste dobili u uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Direktor je tu ili ministar? Direktor.

v.d. direktor GRASA Jakub Kubur: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ukoliko ste završili uvodne napomene. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Admela Hodžić. A vas direktore molim samo da se odmaknete malo pa da krenete u odgovore. Kolegice Admela Hodžić izvolite za govornicu.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

pa evo ja ću samo kratko par pitanja. Prema zaključku Skupštine od 31.05.2017.godine pa evo doneseno je nekih 41 zaključak. Ja molim gospodina Kubura da nam odgovori koliko se do sada tih zaključaka realizovalo? I koliko je konkretno sprovedeno u firmi Gras, KJKP? I zanima me, zaključkom je doneseno da se broj uposlenika svede na 1190 uposlenih. To do danas nije urađeno, imamo nekih 150 uposlenika više nego što je tim zaključkom predviđeno. To je na godišnjem nivou ako uzmemo prosječnu plaću od 1800 KM nekih oko 3,5 miliona godišnje obaveza Grasa. I dalje imamo istu praksu da se na ugovor na određeno primaju vozači. Vozači još uvijek nemaju stalni radni odnos, dok ostali uposlenici tamo imaju ugovore za stalno zaposlenje. Zanima me još zašto nije sproveden neki projekat za prekvalifikaciju ili dokvalifikaciju ovog ostalog kadra kao što su radnice na higijeni ili mehaničari. Zašto se nije ponudila tim ljudima neka prekvalifikacija, neki projekat pa da ostanu da rade na tim poslovima. Jednostavno da budu korisni. Njih ostavimo tu a primamo na ugovore ljude. U redu je za vozače eto ako primamo vozače na određeno vrijeme, s tim što ja mislim da bih ih trebalo primiti u stalni radni odnos pošto je ovo firma za prijevoz, nije firma za. Eto da mi odgovorite na tih par pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Admela Hodžić. Direktore izvolite, krenite u odgovore na postavljena pitanja. Ja se izvinjavam imali smo i prijavu gospodina Aljovića, morate se prijaviti na viber grupu kako bi svi zastupnici mogli pratiti i redoslijed. Direktore ja se izvinjavam, vama Aljoviću dajem riječ. Znači svi oni koji žele da postave pitanje neka to učine na viber grupi a mi ćemo imati redoslijed zastupnika koji se prijavljuju i tako ćemo prozivati.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Izvinjavam se zbog. Moje pitanje je prema resornom ministru, šta je Vlada i resorno Ministarstvo poduzelo prema rješavanju duga Grasa prema Poreskoj upravi i Upravi za indirektno oporezivanje. Da li je napravljen ikakav sporazum i dokel se s tim stiglo? I drugo pitanje isto prema resornom ministru. Kako Vlada i resorno Ministarstvo planira riješiti javni prijevoz u Kantonu Sarajevo? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Aljoviću. Obzirom da nemamo više prijavljenih zastupnika, dajem riječ direktoru Kubur Jakubu da odgovori a neka se pripremi ministar saobraćaja da odgovori na postavljena pitanja uvaženog zastupnika Aljovića. Izvolite.

v.d. direktor Grasa Jakub Kubur:

hvala lijepa. Tačno je to da ste vi kazali da tamo ima u onoj obavezi po zaključku Skupštine iz 2017 47 nekih naloga, da ih tako nazovem. Svaki izvještajni period u tri mjeseca definiše neke od tih naloga koje je trebalo napraviti. Znači mi smo u ovom momentu odgovorili na 38 tih naloga kroz ovaj mali pregled. Znači oni ostali nalozi su manje više realizovani sa neke strane. Da vam kažem još neku stvar. Volio bih da to imate u vidu da je ovo živa materija, da se nekim nalogom i nekim stavom i zaključkom Skupštine i Vlade ne može automatski nešto definisati, uradio nisam uradio. To su poslovi koji su živi i koji stalno traju i teku. Ako ćemo razgovarati o onim gorućim stvarima koji su ovdje aktuelni to bi trebalo baš napraviti jednu ozbiljnu analizu razloga zašto je Gras došao u ovakvu situaciju. Ni u kom slučaju ne možemo da pređemo preko činjenice da ova kompanija prevozi svoje korisnike, naše sugrađane, nas ispod svake cijene, ekonomski opravdane cijene. Veliki je broj subvencioniranih korisnika naših usluga i kada se to uzme u obzir onda jednostavno je na pleća ove kompanije spalo da mora čak i do 30-40% korisnika usluga da subvencionira. Znači da nosi na svojim plećima. To je priča koju bih ja volio sa ovoga svoga mjesta to kažem da se ona uozbilji da jednom vidimo jedan od bitnih razloga što se došlo u ovakvu poziciju. Svakako broj zaposlenih je činio svoj trošak. Jedan fiksni trošak koji je trajao, koji se smanjuje, drastično se smanjuje i to se mora priznati. I sada ako neko se prihvati neko kazati da je nešto prema nekom zaključku, neko iz svoje perspektive u tom momentu, ko je bio donio procjenu da treba da ima toliko i toliko ljudi, ja tu ne mogu ništa, to sam zatekao. Kada je bilo priče o toga, bio sam protiv toga, protiv takvog načina definisanja broja potrebnih radnika za jednu kompaniju inače. Jedan odličan projekat se vodi na jednoj baš uzlaznoj putanji, uz pomoć i resornog Ministarstva i Vlade kantonalne. I u prošlom sazivu i u ovom svakako, gdje ćemo napraviti realnu procjenu broja potrebnih zaposlenika u Grasu a na osnovu sistematizacije i pravilnika o radu u kompletu po realnim potrebama i cijeneći sve ove uslove u kojima se ova kompanija nalazi i radi. Da vas sada ne zamaram, starosna struktura vozila je što kažu ne do bog. Tehnička ispravnost se održava na zor. Sama pruga u kakvom je stanju. I mi smo sada blizu da sve te napore dovedemo do kraja i da to polako dovodimo na svoje mjesto. Mene izuzetno obradovala vijest kada je došlo 9 minibusa novih, to je iz programa EBRD, kako se zove ta više organizacija, uz pomoć i Ministarstva saobraćaj i Vlade Kantona. Poduzimamo puno napora u popravci, remontima, onoga čega mi imamo. Tako da ja bih volio da shvatite ovo stanje. Ovo je jedna poruka i vama i svima da Gras može, može Gras biti jedna kompanija makar na jednoj pozitivnoj nuli a nikako da bude uvijek priča da je na dnu. Meni je još jednom drago da danas veliki dio ovog vremena vašeg i rada ove Skupštine posvetili Grasu. Znači ima ova tačka dnevnog reda i koliko sam vidio ima Izvještaj za 2018 godinu koji je vrlo kompleksniji i složeniji i bit će mi drago da još malo vremena i po tom pitanju uzmemo i to baš da prodiskutujemo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore. Vi možete zauzeti mjesto vaše a molim ministra Adija Kalema, ministra saobraćaja da odgovori na postavljena pitanja uvaženog zastupnika Aljovića. Izvolite.

Ministar Adi Kalem.

Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Pozdravljam gledatelje pored malih ekrana. Pitanja uvaženog zastupnika Hameda Aljovića, šta je Vlada poduzela po pitanju duga i kako Vlada planira riješiti prijevoz putnika u Kantonu Sarajevo? Jedan od krucijalnih zahtjeva odnosno

problema jeste rješavanje samog Grasa. Rješavanjem problema u Grasu riješit ćemo i problem prijevoza putnika u Kantonu Sarajevo. Mi smo već, malo nas je korona usporila iz istog razloga što nismo mogli poduzeti neke određene aktivnosti više smo bili koncentrisani na spašavanju života ljudi. Između ostalog mi smo već krenuli u dogovore i pregovore sa Poreskom upravom FBIH gdje su nam prezentirana tri modela rješavanja dugovanja Grasa. Između ostalog, premijer i ja smo se zadužili da ćemo razgovarati i sa Vladom FBIH u toku naredne sedmice, a između ostalog u petak nam je tu i Uprava za indirektno oporezivanje da vidimo kojim modelom možemo riješiti te njihove probleme. Jako je bitno istaći da izvještaj, odnosno analiza poslovanja Grasa koju je radila britanska konsultantska kuća PVC je kasnio sa dolaskom. Mi smo tek imali neku prezentaciju pa krajem maja. Uglavnom mi ćemo se posvetiti tom problemu. Očekujemo od Grasa da budu malo i fleksibilniji p pitanju rješavanja sistematizacije a što se tiče unapređenja mi smo već krenuli sa određenim aktivnostima. U toku je evaluacija ponuda za izbor dobavljača trolejbusa. Tender za prugu, za rekonstrukciju pruge Ilidža Marin dvor je spreman. Bili su određeni komentari EBRD, to trenutno dopunjavamo i brzo će biti spremno za objavu. Po pitanju novih vozila, očekujemo isto izbor dobavljača negdje u novembru mjesecu. Također smo krenuli u pregovore sa (nerazumljivo) vezano za izgradnju tramvajske pruge Hrasnica Ilidža u kojem je paketu istom i trolejbuska mreža za Vogošću sa dvije elektrovučne podstanice. Njihov sastanak odbora je trebao biti nekad u septembru mjesecu, međutim uz našu asistenciju i insistiranje taj sastanak će se održati ako bog da u julu tako da ćemo znati kada će ta sredstava biti operativna. Uglavnom ova Vlada je pokazala da želi da riješi probleme u Grasu. Između ostalog mislim da je došlo vrijeme da se pozabavimo Grasom detaljnije. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem ministru Kalemu i direktoru Jakubu Kuburi na odgovorima na postavljena pitanja. Otvaram raspravu. Prvi za raspravu se javio uvaženi zastupnik Zvonko Marić. Izvolite uvaženi kolega.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Zaista nisam mislio da bilo šta kažem o ovoj tački dnevnog reda. Međutim, inspirativno obraćanje direktora Kubura me ponukalo da ipak nekoliko rečenica kažem i da se osvrnem na neke od segmenata o kojima je govorio. Dakle ovo što smo čuli od direktora Kubura slušamo već godinama. Ja sam ovo slušao i kao novinar. I pogledajte stenograme vaših sjednica gospodine Kubur tamo u Grasu, pogledajte u skupštinskim klupama šta se govorilo na sjednicama Vlade, i uvijek ista priča. Ništa konkretno se ne radi. Vi kažete u jednom trenutku da je ovo živa materija kojoj treba pristupiti na taj i taj način, da su to goruće stvari. Sve smo to slušali do sada. Vi ništa novo niste rekli ali na žalost niste ništa novo ni u radili. Novo što ste uradili kada već govorite o zaposlenim i višku radnika itd je da ste zaposlili veliki broj revizora uprkos zabrani Vlade Kantona Sarajevo. A to ni u jednom trenutku niste pomenuli. Je li to najbitnije. Kao zastupnik sam govorio bezbroj puta, čak niste u stanju da im promijenite uniforme jer podsjećaju na paravojne jedinice u crnim uniformama. Ima ih po sedam, osam, a o gorućim problemima nam govorite ovdje. Kažete šta ju. Tako sam zatekao. Pa vi ste tu da mijenjate to što te zatekli. Gdje je rješenje? Također govorite o tome da je starosna odnosno prosjek godina 50. a šta je sa viškom radnika? Neke ste poslali u mirovinu, drugima nemate da platite. I znate šta je personifikacija svega ovoga o čemu vi govorite? Kada ste kazali da su kamate pet, šest miliona. Da li vi u toj rečenici prepoznajete bilo šta? Nije isto pet i šest miliona? Vi kao direktor to treba da kažete ovim zastupnicima. Ovo je vaš osnivač. Za milion KM može se obnoviti jedno obdanište. Recimo u Lužanima. A vi kažete pet, šest nonšalantno. Pet, šest miliona. Pa nije isto pet i šest miliona. Možda vama jeste jer ste se utopili u tu sredinu, u taj ambijent i u kojem radite i sada nam govorite takve stvari. Kažete da indirektno oporezivanje i

taj dug generira sve probleme. Ne vidim da ste ponudili bilo kakvo rješenje da se to riješi. I na isti način postupate kao prethodnici i naslijedili ste to od prethodnika i tako se i zaista ponašate. Čemu onda. Ja ne bih obavljao tu dužnost koju vi obavljate. Ne bih iz dostojanstva. Nisam u stanju da bilo šta riješim. I da kažete imali ste smanjene kapacitete u toku korona krize. A šta ste učinili? Vi kažete u jednom trenutku napravili smo pažljivo pregled gubitaka. Šta ste vi tamo? Hroničari gubitaka. A gdje je iskorak iz te agonije u kojoj se nalazi Gras. Na kraju kažete to je jedna dobra firma samo znate malo je treba. Učinite nešto. To se od vas očekuje. Također realne procjene i kažete tužba protiv osnivača Grasa. A znate zašto je ta tužba. Zato što osnivač nije pozivao takve poput vas na odgovornost i sve one koji su rukovodili Grasom. Da jeste pozivao na odgovornost ne bi se desila tužba nego bi bilo napretka u tom poduzeću. I ministre Kalem, da ne dužim, ovo je sve ponavljanje stvari koje smo slušali godinama. Ministre Kalem volio bih da napokon se zabilježi uspjeh u ovom poduzeću na način na koji ste najavili. I s obzirom da ste kratko vrijeme tu, za sada imate podršku ali budite sigurni da ćemo na ovakav način govoriti i u slučaju da toga ne bude. Mi smo ovdje imali vaši prethodnici su govorili, o svemu, a li o nabavci turističkih kombija, kada je došao na volšeban način ovdje gospodin Gušić, šta je bio, privremeni upravitelj u Grasu. I on je došao sa nekom diplomom sa Floride ali čovjek je bio samo turistički na Floridi. Tužiteljstvo dobilo odgovor povratnu informaciju št aj eon radio. On je nekako u svom stilu, svog prezimena, dodatno ugušio Gras. Ugušio sve aktivnosti i znate na šta g aje sve već srozao. I još uvijek je ta tužba živa protiv četiri sudionika. I gospodin direktor neće da kaže o tome da su sudjelovali predsjednici sindikata. Pa kolika je odgovornost. On sve adresira Vladi na račun subvencioniranja itd, a sindikat je nabavljao kombije. Od TO, recite nam o tome nešto gospodin Kubur. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Aljoša Čampara je tražio riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću vrlo kratko. Nadam se da vam neću oduzeti vrijeme. Radi se o sljedećem. Otprilike na tragu što je gospodin Zvonko Marić govorio. Ja mislim da mi stalno dobijamo otprilike iste izvještaje iz godine u godinu pa pretpostavljam i ovaj saziv zastupnika prije nas. Ja mislim da se mi trebamo fokusirati na one glavne stvari koje nam predstoje. Bez obzira na poziciju i poziciju. Ja koliko znam, evo i ministar je tu, može potvrditi da je pripremljen jedan elaborat oko samog restrukturiranja javnog preduzeća Gras. Da su to uradili s nama zajedno naši prijatelji čini mi se iz ambasade Velike Britanije ko je radio, da je dosta tih stvari već urađeno, spremno. Da ima model kako se spasiti može Gras. A ovo ostalo, ovi izvještaji koje mi stalno dobijamo ili koji nam govore da smo u dugu preko 300 miliona, ili da je za ovo pola godine ili godinu zaustavljen taj dug. Vjerujte mi da nas nigdje neće odvesti. Dakle, Vlada, resorno Ministarstvo mora se posvetiti ovom poslu i krenuti jednostavno u ptpuno restruktuiranje i spašavanje Grasa što podrazumijeva dosta i bolnih procesa, ali sigurno će na taj način dovesti do ozdravljenja firme. A inače sve ovoo ostalo drugo, jednostavno ovi izvještaji koje dobijamo ne znam šta možemo reći u izvještaju ako imamo stalne neke gubitke koji se mjere u stotinama miliona KM. Moj prijedlog je za Vladu da se ozbiljni pozabavi ovim poslom, da priđe restruktuiranju i da jednostavno krenemo u rješavanje pitanja samoga Grasa. Reforme su bolne, to je sigurno, ali jednostavno moramo krenuti u to. Nemojte da dođemo za pola godine ovdje na istom mjestu u Skupštinu Kantona da dobijamo iste ili slične izvještaje a da ništa nismo uradili. Treba voditi računa o ljudima koji rade tamo u Grasu, ali naravno i o ovim dugovima koji se jednostavno neće smanjiti, oni mogu biti samo povećani. Zato jedini lijek je u restruktuiranju ove firme. A evo hvala bogu imamo prijatelja koji su nam i pomogli dali nam neke upute kako bi to trebalo i kako bi smo to mogli riješiti. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Prelazimo na realizaciju tačke tri:

AD – 3.

INFORMACIJA O ZAŠTITI ZRAKA U KANTONU SARAJEVO

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Kapidžić izvolite.

Ministar Faruk Kapidžić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem ministre Kapidžić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Prije svega oni imaju prednost. Ima li pitanja? Ima kolegica Duraković Jasna, nakon kolegice Duraković Stojanović neka se pripremi.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam nekoliko pitanja. Da li je Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša analiziralo i utvrdilo uzroke pojačanog zagađenja zraka na području općine Ilijaš, te da li je po tom pitanju poduzelo neke radnje? Govorim o ovom periodu od kako je nova Vlada preuzela u Kantonu. Drugo pitanje elaborat za uspostavu Centra za upravljanje kvalitetom zraka ne predviđa da centar u početku ne preuzme dosadašnje poslove monitoringa Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Koje će onda biti aktivnosti dalje Centra u početku? Treće pitanje, da li postoje mjere kažnjavanja ili drugih zakonskih mjera za subjekte zadužene za primjenu Plana interventnih mjera u slučajevima prekomjerne zagađenosti zraka? Ukoliko ne dostave zbrinu informaciju o poduzetim mjerama tokom trajanja epizoda povećanih koncentracija zagađujućih materija u zraku. Četvrto pitanje u informaciji se pominje izrada metodologije za ocjenu uticaja na kvalitet zraka a nove zahvate u prostoru pri čemu su urađeni registri emisija i saobraćaja i individualnih ložišta. Kroz ovaj projekat izvršeno je prikupljanje podataka i proračun uticaja glavnih izvora zagađenja. A što se odnosi na kotlovnice, na saobraćaj i po prvi put uticaj kućnih ložišta na polutantne PM10. Možete li nam ukratko reći o ovim registrima. I na osnovu novih podataka šta sada znamo o uticaju individualnih ložišta koja se često pominju kao najveći uzrok zagađenja zraka. I posljednje pitanje. Mašinskom fakultetu UNSA je uručena vrijedna donacija opreme za istraživanje zagađenosti zraka, pa me zanima da li imamo neke nove informacije o zagađenju zraka na području Kantona Sarajevo zahvaljujući upravo toj opremi koja j uručena kako rekoh Mašinskom fakultetu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Duraković. Stojanović Igor zastupnik. A neka se pripremi uvažena zastupnica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Pitanje za ministra. On nam je rekao da je priprema odluke ubrzana i da će biti na narednoj sjednici Vlade, ako sam dobro shvatio. Nekoliko stvari me zanima. Da

li nosioci pripreme i izrade planske dokumentacije, mislim na Grad, opštine i Zavod za planiranje razvoja Kantona prilikom donošenja nove, odnosno izmjena i dopuna važeće planske dokumentacije kao i planova čija je izrada u toku, provode zaključke i preporuke sadržane u Studiji o urbanim ventilacionim koridorima i uticaju visokih zgrada i da li je nadležno Ministarstvo ima informacije da li to rade opštine i koje opštine uopšte rade na tome da usklađuju svoje planove sa dokumentacijom i sa preporukama i zaključcima. Također, da li se zaključak Skupštine Kantona Sarajevo realizuje pri donošenju novih odluka o pristupanju izradi detaljne planske dokumentacije? I još jedno pitanje da li je Odluka o pristupanju izrade Regulacionog plana gradski centar Marin dvor, za lokalitet Kvadrant B izmijenjena i prilagođena navedenoj studiji? Jer je u prvobitnoj odluci i smjernicama planirana gradnja visokih objekata što je u koliziji sa preporukama i zaključcima studije, jedan od razloga zašto smo mi tu odluku i zaključke donijeli jer zastupnici nisu bili upoznati da će se tu graditi neboderi, nego je onako bilo spajanje parcela i vrlo jedna nejasna dokumentacija u materijalima. I sada me zanima šta će biti konkretno sa tim dijelom tu? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Kolegica Dizdarević Neira, a neka se pripremi zastupnica Bešlija Vildana. Hvala predsjedavajući- pa ja imam par pitanja. Evo krenut ću redom. U informaciji koju danas razmatramo pominje se veliki broj subjekata nadzora i mali broj inspektora iz ove oblasti, pa je pitanje za KUIP da li su koristili mogućnost koju im pruža član 18 Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo, prema kojem kada je potrebno hitno izvršiti inspekcijski nadzor radi zaštite javnog interesa direktor KU rješenjem može ovlastiti inspektora iz jedne upravne oblasti da izvrši inspekcijski nadzor iz druge dok traje potreba za istim? A smatramo da je javni interes na što brži i efikasniji način zaštite zdravlje ljudi. Moje sljedeće pitanje, zašto KUIP nije u periodu epizode uzbuna prekomjernog aero zagađenja na području Kantona Sarajevo prekidala rad ugostiteljskih objekata koji koriste čvrsta goriva, nisu imali mogućnost drugih energenata, što je jaso propisano planom interventnih mjera. Znamo da su se vrijednosti u pojedinim danima penjale i do 500 mikrograma po metru kubnom. U mnogim izvještajima o mjerenjima emisije zagađujućih materija u zrak koji je dostavila KUIP naročito firme Inspekt RGH doo, e vrši se stvarno mjerenje čvrstih čestica već proračun ukupnog godišnjeg opterećenja okoliša, odnosno koristi proračun koji nije zakonski obavezujući te se koristi isključivo za procjene Fonda kada je potrebno odrediti naknade. Ovo uputstvo se nikako ne može koristiti kao zamjena mjerenjima, posebno što je ova vrsta proračuna za stara postrojenja gotovo nemoguća, s obzirom na njihovu starost i neodržavanje. Korištenjem proračuna za emisije čvrstih čestica na ovakvom postrojenju je zasigurno manja prikazana emisija u odnosu na stvarne. Zašto KUIP dozvoljava ovu praksu kako je moguće da pravna lica upotrebljavaju ugalj npr RMU Miljevina i da KUIP u svojim nadzorima utvrdi da takav ugalj ima ukupan sadržaj gorivog sumpora ispod 1% u skladu sa članom 17. odluke o zaštiti i poboljšanju zraka u Kantonu Sarajevo, a svi podaci i mjerenja pomenutog uglja prema informacijama kojima raspolazem nikada nisu davali rezultate za ukupni gorivi sumpor ispod 1%. i još jedno pitanje, kako je moguće da čak 315 operatora koji su evidentirani u Registru emisije iz pogona za sagorijevanje nije izvršilo svoju obavezu a reakcija je stigla tek nakon što je Skupština Kantona Sarajevo reagovala svojim zaključkom i onda je utvrđeno 315 operatera. Pa molim da mi se pojasni šta je KUIP radila po ovom pitanju. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Kolegica Vildana Bešlija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

ja bih zamolila ministra Kapidžića da pojasni Strategija ograničenja korištenja uglja i ostalih čvrstih goriva će se raditi a period od deset godina, od 2021 do 2031, a zaključkom Skupštine Kantona Sarajevo od 11.12.2019gpđine određeno je da zabrana korištenja uglja na području

Kantona Sarajevo će stupiti na snagu od 01.01.2023. Pred Vladu Kantona Sarajevo i ministarstvima postavljen je puno kraći rok. Također molim predstavnika Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša te KUIP da nas obavijeste kakvu saradnju imaju sa federalnim nivoom, koji se problemi javljaju po ovoj problematici, jel imaju neka rješenja, prijedloge rješenja u vezi otklanjanja aero zagađenja? Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Pozivam ministra Kapidžića da odgovori na postavljena pitanja.

Ministar Faruk Kapidžić:

hvala. Evo ja ću da kažem dobar dio pitanja zastupnice Duraković ja realno nisam da ministar kokji sada se toliko razumije u to, kao što se razumije pomoćnica za ekologiju a to je Zijada Krvavac i ona bi to napismeno sigurno dala. Ono što saznajem ja sada od nje učim dosta stvari vezano striktno za ovu oblast i uglavnom su ta pitanja od zastupnice Duraković postavljena zapravo da se pismeno ona izjasni, pa ćete dobiti. Jer nešto od toga znam iz te komunikacije ova dva tri mjeseca, ali da sada ne bih tu pogriješio nije dobro pa ćete odbiti onda napismeno. Ovo što je na mom terenu, pitanja zastupnika Igora Stojanovića vezano za vjetrokoriđore, odnosno za ovaj dio koji zapravo se bavi urbanizmom odnosno odnosom urbanizma spram zaštite zagađenja zraka. To je konkretno mogu da kažem da će svi regulacioni planovi koji su do sada na snazi, a nisu ušli u realizaciju da će biti revidovani i da će biti prilagođeni, promijenjeni, po ovim parametrima iz studije. Novi koji treba da se rade, radit će se po parametrima studije, izmjene i dopune koje su se desile radit će se po parametrima. Dakle kompletno će se sve revidirati u potezu od Bašćaršije do Ilidže ali regulacionih planova koji ulaze u zaštitne koridore. To će se uraditi u periodu od šest mjeseci, s tim što će u odluci u izmjenama regulacionih planova, stajati da se izmjenjuju po parametrima ovim. Kada je direktno riječ o B kvadrantu, to znači da u ovakvoj situaciji B kvadrat je sa parametrom koeficijenta izgrađenosti manjim ili jednako 1 i visinom spratova od 6 spratova, će u regulacionom planu da poprmi oblik da se na njemu neće ništa izgraditi. Odnosno ono što je ostalo što se regulacionim planovima sada crta i radi, bukvalno će se preraditi u plan gdje to što je ostalo može biti jedino zelena površina, odnosno može se graditi ispod zemlje. Što znači konkretno da u planu će ostati koncertna dvorana i sve ostalo iznad zemlje, izuzev kuća koji su zaštićeni spomenik, o kojima tek treba diskutovati. Neće se ništa moći izgraditi. To je npr B kvadrant koji se treba sada napraviti regulacioni plan u smislu ovih parametara. Dakle, tako će se pristupiti prema svim ostalim planovima, s tim što tu sada treba da se riješi milion pitanja ali to je ovih šest mjeseci mi treba da sada nađemo kako ćemo to riješiti, odnose spram privatnih vlasništva na tim planovima. I poslanica Dizdarević pitanje u odnosu na inspekciju, to nije moja adresa ali veliki problem je zapravo sve što radimo ako inspekcija na terenu ne bude to sprovodila teško da ćemo mi moći popraviti zrak. Inspekcija je ključna u svemu ovome. Uvažena zastupnica Bešlija Vildana Strategija uglja i saradnja sa federalnim nivoom, ja bih vas isto zamolio da i to dobijete pismeno, jer mislim da to Zijada će jako dobro obrazložiti i ona je tu na svom terenu, zna tačno sve jer sam ja ovdje tek tri mjeseca a ona je s ovim problemom 15 godina. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre. Imamo nezadovoljstvo odgovorom. To možemo samo u poslaničkim pitanjima i inicijativama. Poslovnički je definisano da nezadovoljstvo možete izraziti kroz diskusiju. S tim u vezi otvaram raspravu. Da li imamo zastupnika koji se prijavljuju za raspravu. Rasprava kolegica Duraković Jasna, a neka se pripremi uvažena zastupnica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

ja ću samo kratko. Ja sam izrazila nezadovoljstvo odgovorom i prosto mi je neprihvatljivo da kažete, znajući o čemu ćemo danas diskutirati, i koju informaciju imamo predočenu da vi kažete da vi niste baš najbolje upućeni, da vi niste dali odgovor ni na jedno pitanje. I da pri tom niste udostojili se povesti gospođu Zijadu koja znam da jeste zaista u tome stručnija dosta i koja bi se ponudila odgovore. Tako da vas molim, ja zaista nisam imala namjeru dostavljati pitanja u pismenoj formi i tražim neki odgovor. Pa ako mi možete možda u toku dana dostaviti ta pitanja zapravo odgovore ja bih vam bila zahvalna. Jer ovo je za mene nečuveno stvarno, da kažete da vi ne znate ništa o tome. To je vaš resor i to je vaša nadležnost. Dakle morate...

(prekinut snimak, uključenje TVSA a nakon novog uključena već govori zastupnica Dizdarević)

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

nije izvršila mjere svojih emisija što nam govori da u nekim stvarima imamo zadovoljavajući pravni okvir ali njegova primjena na žalost izostaje. Uz sve poduzete radnje na smanjenju aerozagađenja ja ću predložiti par zaključaka Skupštini Kantona Sarajevo kao svoj doprinos i doprinos Kluba Naše stranke u borbi protiv aero zagađenja. Nedopustivo je ponašanje subjekata zaduženih za primjenu Plana interventnih mjera u slučajevima prekomjerne zagađenosti zraka koji nisu dostavili zbirnu informaciju Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša o poduzetim mjerama tokom trajanja epizode povećanih koncentracija zagađujućih materija u zraku. A koji su bili dužni dostaviti do 15.03.2020 godine. Stoga predlažem Skupštini Kantona Sarajevo usvajanje zaključka u vezi ovog problema. Također, kako bi javni organi, odnosno Kanton Sarajevo prije nego što nešto zatražimo od samih građana trebali biti primjer i vodilja u borbi protiv aero zagađenja predložit ću i zaključak kojim ćemo obavezati javne organe da poduzmu mjere u promjeni postrojenja za zagrijavanje koja koriste ugalj kako bi se i na takav način smanjilo aero zagađenje. Zabrinjava činjenica da Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša nailazi na probleme sa federalnim nivoom vlasti. Naročito Federalnim ministarstvom okoliša i turizma koji mimo ikakve konsultacije odobrava okolinske dozvole za nova postrojenja koja jednostavno kotline Kantona Sarajevo ne mogu podnijeti. Primjer su industrijska postrojenja i industrijske zone Ilijaš. Drugi primjer nebrige Federalne vlasti po pitanju aero zagađenja na području Kantona Sarajevo je ponašanje Federalne uprave za inspeksijske poslove. Dok se građani guše oni vrše nadzor nad 15 kotlovnica KJKP Toplane Sarajevo koje kao gorivo koriste zemni gas koji apsolutno ne utiče na aero zagađenje čvrstim česticama, sa kojima Kanton Sarajevo prvenstveno ima problema. Istiću da betonare i asfaltne baze rade smanjenim kapacitetom pa ih valjda nisu ni nadzirali. A imali smo asfaltiranje ulica u toku epizoda aero zagađenja. Konstatovali su da operatori iz nadležnosti FBIH na području Kantona Sarajevo nisu uzrok povećanog zagađenja zraka a mi kao zastupnici nismo dobili apsolutno nikakvu informaciju o broju provedenih nadzora, subjektima nadzora a znamo da su velika industrijska postrojenja koja koriste čvrsta goriva radila potpuno nesmetano iako su prema planu interventnih mjera trebala ili smanjiti ili obustaviti svoj rad barem kod epizode uzbuna. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo javno je postavilo pitanje ministru prometu i komunikacija FBIH, gospodinu Denisu Lasiću da li su stupile na snagu odredbe Člana 2.11. pravilnika o ispitivanju izduvnih gasova motornih vozila u stanicama za tehnički pregled vozila koji je donesen krajem 2016 godine te sam isto pitanje uputila i ja kao zastupnica. Odgovor još uvijek nismo dobili. U cilju očuvanja zdravlja građana Kantona Sarajevo naročito osjetljivih kategorija djece, starih i bolesnih ljudi, trudnica, uz brigu o pojavi neke nove pandemije smatram da je potrebno još više intenzivirati rad Skupštine Kantona Sarajevo po ovom pitanju. Te se nadam da će se ova tačka dnevnog

reda naći i na idućim radnim sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolit ću sekretarku da zastupnicima dostavi primjer dva zaključka koja ću predložiti i očekujem podršku. Hvala. Toliko.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Kolegica Bešlija Vildana izvolite. Na zahtjev zastupnika poslije ove tačke ćemo dati na glasanje pauzu od 45 minuta, pa evo kada završimo ovu tačku, ja ću vas pozvati da se izjasnimo. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

ja ću isto vrlo kratko. S obzirom da je ovo jedini mehanizam putem kojeg mogu izraziti nezadovoljstvo nedobijanja odgovora na postavljena pitanja. Ako je ministar već nesproman za odgovor po pitanju Strategije ograničenja korištenja uglja i zaključka koji je predložio kolega Zvonko Marić koji tek od 01.01.2023 stupa na snagu, mogao je to uraditi neko iz Ministarstva, kako je i rečeno ovdje. A za drugi dio pitanja sam jasno i rekla da molim predstavnika Ministarstva nekoga da nam da odgovore. Pa također predstavnika KUIP, vidim da je gospodin tu, i ne vidim razloga zašto ne možemo dobiti bar taj dio priče, ako već ministar nije spreman a naravno očekujemo objedinjene odgovore kao što sam i postavila pitanje po drugom osnovu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Kao što sam i kazao u članu 93. zahtjev za pauzu mogu podnijeti zastupnici. Kolegica Dizdarević imamo dvije inicijative vaše, moramo primiti k znanju, ali evo da pozovemo zastupnike da se izjasne za pauzu a nakon toga ćemo dati na glasanje vaše dvije inicijative. Pauza 45 minuta. Ko je za prijedlog pauze 45 minuta? Molim da se izjasnite. Molim zastupnike da se izjasne pauza 45 minuta.

24 zastupnika ZA, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da smo usvojili pauzu nakon izjašnjavanja zaključaka kolegice Dizdarević.

1. *Obavezuju se svi subjekti zaduženi za primjenu Plana interventnih mjera u slučajevima prekomjerne zagađenosti zraka ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 44/19) da HITNO dostave zbirnu informaciju Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša o poduzetim mjerama tokom trajanja epizode povećanih koncentracija zagađujućih materija u zraku koje su bili dužni dostaviti do 15.03.2020. godine.*
2. *Obavezuje se Vlada KS i Ministarstvo prostornog uređenja i građenja da do naredne redovne radne sjednice Skupštini Kantona Sarajevo dostave informaciju o provedbi ovog zaključka*

Molim zastupnike da se izjasne o prijedlogu zaključaka kolegice Dizdarević Neire. Ko je ZA? Protiv? Suzdržanih?

Konstatujem da smo usvojili prijedlog zaključaka uvažene zastupnice Dizdarević sa 20 ZA, protiv i suzdržanih nije bilo.

Odnosno imamo tri zaključka kroz ovu inicijativu.

1. *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da izvrši popis svih kotlovnica-postrojenja za zagrijavanje na području*

Kantona Sarajevo koje koriste ugalj.

2. *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, te ostala resorna ministarstva da ukoliko postoje kotlovnice-postrojenja za zagrijavanje koje koriste ugalj, a nalaze se u zgradama koje su vlasništvo Kantona Sarajevo ili općina na području Kantona Sarajevo da poduzmu sve potrebne radnje kako bi se izvršila promjena energenta pomoću kojeg se vrši zagrijavanje.*
3. *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da u saradnji sa nadležnim državnim i federalnim javnim organima poduzme sve radnje kako bi državni i federalni javni organi ukoliko posjeduju kotlovnice-postrojenja za zagrijavanje koja koriste ugalj bila zamijenjena postrojenjima koja koriste ekološki prihvatljiv energent.*

Molim zastupnike da se izjasne o prijedlogu zaključaka kolegice Dizdarević. Ko je za? Protiv? Uzdržanih?

Konstatujem da je usvojena inicijativa uvažene zastupnice Neire Dizdarević sa 21 ZA, protiv i suzdržanih nije bilo.

S time smo iscrpili tačku tri i dajem pauzu od 45 minuta. Što znači da počinjemo u 15,45 minuta. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

AD – 4.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Kustura izvolite.

Ministrica Mersa Kustura: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena ministrice Kustura. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo redoslijed. Segmedina Srna Bajramović je prva, nakon Segmedine Srne Bajramović neka se pripremi Okerić Elvedin.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Pa evo, na samom početku želim jasno erći da u potpunosti podržavam namjeru predlagača, međutim nisam sigurna da rješenjima u izmjenama Zakona kvalitetno uspostavljamo sistem unutrašnje kontrole zbog čega želim kroz pitanja predstaviti neke moje lične dileme. Kontrolor po Zakonu je državni službenik koji je ovlašten da vrši poslove unutrašnje kontrole. I to je sve što Zakon kaže o kontrolorima, čudnim stvorenjima za koje u ovom momentu ne znamo ni ko su, ni odakle dolaze, osim što treba da ispunjavaju opšte i posebne uslove koji su utvrđeni odredbama Zakona o državnoj službi. Zakon uporno šuti kada je riječ o regulisanju dosta važnih pitanja koja ostaju otvorena i problematična, pogotovo jer se očigledno planiraju riješiti pravilnikom, pa stoga postavljam sljedeća pitanja: ko i na koji način angažuje kontrolore* da li je taj izbor za određeni period ili je u pitanju stalna pozicija ili je možda angažovanje ad hock vrste samo za određeni slučaj.

Postavljam pitanje svima nama da li ovakav model postavke unutrašnje kontrole može postati alat politike u discipliniranju profesionalnih inspektora? Da li su odredbe u uslovima koje kontrolori moraju da ispunjavaju da bi postali kontrolori kao i o eventualnom sukobu interesa ili o drugim preprekama da se ovaj posao obavlja, trebali biti sastavni dio Zakona, da li je moguće da bilo ko ko ima radno pravni status državnog službenika, recimo istoričar umjetnosti kontroliše recimo pravnika, inspektora rada? Da li je moguće da kontrolor bude neko ko je i sam inspektor rada? Zamislite koliko će neko takav nezavisno i objektivno djelovati u kontroli. Da li se zna u ovom momentu kako će unutrašnja kontrola biti organizovana u smislu brojnosti kontrolora? Da li je apsurdno da unutrašnja kontrola odgovara direktoru? I kakva su iskustva u okruženju. U Zakonu barem onoliko koliko sam ja uspjela vidjeti nemamo ni slova o predviđenim sankcijama za inspektore za koje se utvrde nepravilnosti o radu pa me interesuje šta one podrazumijevaju? Dalje, u slučaju da kontrolor dodijeli inspektoratu negativnu ocjenu da li je moguće da se dogodi jedna od sljedećih stvari: dodatna obuka, kontinuirana edukacija, premještanje na manje složene poslove, zajednički rad sa iskusnijim ili bolje ocijenjenim inspektorom, neke druge mjere, koje očigledno nisu definisane i sasvim sigurno se neće primjenjivati jer ih kontrolor ne može izmišljati samostalno. Da li se prave sankcije planiraju izreći tek pokretanjem disciplinskog postupka prema Zakonu o državnim službenicima, ukoliko rukovodilac smatra da je to opravdano i neophodno, što je prema mom mišljenju zanimljiva konstrukcija, kojom se kontroloru na neki način oduzima moć da samostalno odlučuje, odnosno djeluje. Da li odredba Zakona po kojoj je sve smješteno u nadležnost rukovodioca sektora unutrašnje kontrole otvara ogroman prostor za zloupotrebe? Da li je neophodno i to da imamo odredbu u Zakonu gdje bi se izvještaj kontrolora o izvršenoj unutrašnjoj kontroli javno objavljivali. Ili ovako stanje u Zakonu podrazumijeva da će se raditi o dokumentima sa određenim stepenom tajnosti. I još jedno pitanje. Interesuje me da li smo u godinama iza nas imali situaciju kako je neki inspektor sankcionisan. Da je pokrenut neki postupak i kakva su nam iskustva u tom segmentu prije izmjena Zakona? Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Okerić Elvedin jeste li spremni? Izvolite. Sljedeći se prijavio uvaženi zastupnik Nikšić Damir nek se pripremi.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući. Moje dileme su također slične kao i kod kolegice Segmedine Srna a neke su gotovo identične. Kada je u pitanju nadzor i kontrola u našem sistemu, mi to apsolutno podržavamo. Međutim, ovdje imamo neke dileme koje nisu baš najjasnije kada je u pitanju unutrašnja kontrola. Pa evo želim da predlagачe pitam da nam odgovori. Pitanje može li se procesni lex specialis Zakon o inspekcijama Kantona Sarajevo derogirati federalne procesne zakone, npr Zakon o organizaciji uprave FBIH, Zakon o državnoj službi FBIH i Zakon o upravnom postupku FBIH gdje su jasno navedene nadležnosti, prava i obaveze inspektora. Pitanje službene legitimacije i drugo, dok nadležnosti unutrašnje kontrole postoje samo u pravilniku o organizaciji kantonalne uprave za inspekcije poslove Kantona Sarajevo koje će biti prepisane u Izmjenama Zakona o inspekciji Kantona Sarajevo sa nejasnim nadležnostima, koje ukoliko se jasno ne propišu, mogu biti predmet raznih zloupotreba. Također pitanje, premijer. Inspektori Federalne uprave za inspekcijske poslove i kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo imaju službene legitimacije po procesnim zakonima o inspekcijama. Dok nije jasno kakve će službene legitimacije i po kojem Zakonu imati službenici unutrašnje kontrole KUIP Kantona Sarajevo te sa kojim ovlastima? Zatim, da li unutrašnja kontrola može kontrolisati sam upravni postupak, pisanje zapisnika, određivanje dokaza koji će se uzeti u obzir te poduzimanje mjera. Unutrašnja kontrola prema nacrtu Zakona može provjeravati postupanja u dijelu poštovanja rokova izdavanja upravnih mjera.

Da li se poslovi unutrašnje kontrole poklapaju i preklapaju sa poslovima koje obavlja upravna inspekcija vezano za vršenje nadzora nad upravnim postupkom. I treće, koja je metodologija vezana za član 107. c) stav 1) tačka h) vršenje provjera i prikupljanje činjenica i dokaza po zahtjevu direktora KU u slučajevima kada postoje indicije i saznanja o povredi službene dužnosti, odnosno da li će unutrašnja kontrola vršiti posebne istražne radnje na koji način će ih vršiti ili će proslijediti indikacije, saznanja nadležnom organu? Npr Uredu za borbu protiv korupcije, MUP-u Kantona Sarajevo ili Tužilaštvu? Šta hoću da kažem? Zakon o inspekcijama u jednom od članova tačno određuje autonomnost inspektora kada su u pitanju njihov rad. Ovaj član nam je nejasan na način da se može tumačiti da direktor može tražiti od unutrašnje kontrole vršenje provjera, prikupljanje činjenica, dokaza ovo malo liči na istragu Tužilaštva. Ovdje nam je važno da predlagač Zakona kaže o čemu se radi. Imat ću još jednu diskusiju za sada toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Okeriću. Nikšić Damir, nakon Nikšić Damira zastupnica Bešlija Vildana.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Koliko sam ja shvatio postoji već interna kontrola u ovome i sada se po ovom članu, poglavlju 7 a dodaje i unutrašnja kontrola. Kao prvo, koja je razlika između riječi interno i unutrašnje? Ista je riječ, interno se prevodi sa unutrašnjim. Jel to nova kontrola unutrašnja pored interne koja već postoji? Ili se interna sada novi naziv dobija unutrašnja kontrola? Koliko sam ja shvatio, nama treba više inspektora. Direktor je rekao da ima 40-tak a treba 200, ako se ne varam, na zadnjoj sjednici komisije. I da postoje samo dva ekološka inspektora. A dobro bi bilo zaposliti još 160 inspektora, dobrih inspektora pa da rade poslove a vjerujem da treba i kontrola, pošto smo pričali, sa direktorom sam pričao, postoje razni slučajevi, gdje god postoji riječ nezavisni, a tako i inspektor je nezavisni koa što je i pravosuđe i sve, nezavisno novinarstvo i sve to, uvijek tu može da se ubaci neki čudni interes jer niko ne može ništa da utiče na njega. Tako čak ni direktor. Ja sam čuo i složio sam se da čak ni direktor ne smije uticati na inspektora, jer inspektor može da prijavi direktora da mu se mijesha u posao. To je ta nezavisnost inspektora, tako da se otvara jedan prostor gdje stranke mogu da utiču na te nezavisne inspektore, i shvatam da treba unutrašnja kontrola, odnosno interna kontrola ako već postoji. Da bi to nešto kontrolisala, a opet može i to da bude kontrolisano od strane politike, tako da ne znamo više kako da uhvatimo za rep ko će koga kontrolisati i zašto tolike kontrole. Niko nikome ne vjeruje i imamo problem sa povjerenjem i građana i nas i svih. Međutim ako sve to stavimo sa strane, hoće li biti, neće li biti, hoće li koga kontrolisati, hoće li stranke kupiti poreze za harač za stranku preko inspektora, ne znamo. Ali evo šta je evo da sve to stavimo po strani, ostane nam samo ovo. Znači mi imamo giga državu već, ionako imamo giga državu koja je jako teška ovim poreznim obveznicima, građanima, naročito realnom sektoru koji nešto proizvodi nešto stvara. I teško, a i onda ti inspektori dođu i onda tlače malte ne tlače, evo neki dan je džez jazbina bila na udaru inspektora, jedno mjesto ko je je onako urbano, na koje se izlazi, na kojem su svirali razni dobri, Rambo Amadeus i ostali, i onda se na njima se inspekcija iskali a na ovim ostalim narodnjačkim se ne iskali. Izvinite ali tako je, šta ću moram vam to. Pa jeste. Eto bilo je i sjećaš se na golfu kada nisi bio prisutan pa bude nekih stvari. Ovo hoću da kažem, imamo giga državu koja opterećuje ljude i pored interne kontrole će nam sada ubaciti i unutrašnju kontrolu. Nije šija nego vrat. Ali je dupla paralelna institucija malte ne, dupla institucija. I to je valjda tih 28.000 maraka koje treba u budžetu da se izdvoje za tu strukturu, za tu kontrolu unutrašnju pretpostavljam. Neke se pare moraju izdvojiti za još jednu kontrolu koja nije interna već unutrašnja koliko sam shvatio. I to su valjda te dodatne pare. Ja samo kažem hajde da mi poradimo da ova prva, ako sam dobro shvatio to interna i unutrašnja da ona dobro radi,

pa nam onda ne treba ni ovaj ni dodatni troškovi i ne treba nam sve više tih nekih iz uprave. Sjećate se kako smo u Pazariću smo otkrili da ima više u upravi nego što ima klijenata u Pazariću. Da prekinemo sa tim nekim starom socijalističkom naivkom da se ubacuje sve više u upravu a radnici stoje onako za ukras da se vidi da je samoupravljanje već da izbijemo te troškove i da ne pravimo duple kontrole koje će koliko vidim sada raja to konta služiti samo za uhljebljavanje novih stranačkih kadrova. Hvala. Eto to je bilo pitanje samo da mi se razjasni interna – unutrašnja jesu li to dvije nove itd. I hoće li tih 28.000 biti za njih. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Prvo da kažem da izmjene i dopune Zakona, da pozdravim kao što su i prethodnici već rekli jer one i potiču na osnovu načela na koji možemo reći da je zakonski dobar. Ovdje se vidi jedan cilj da ovim izmjenama se treba razjasniti funkcija rukovođenja u Upravi za inspekcijske poslove jer je to detektovano kao problem i također drugi cilj da se uspostavi kontrolni i nadzorni mehanizam unutar same uprave. Mene interesuje ako mi možete samo odgovoriti na koji način će se uspostaviti ovaj sektor? Da li će to biti iz unutrašnjih kapaciteta ili će to ustvari biti zapošljavanje dodatnih osoba koje bi radile i na koji način bi u suštini funkcionisalo ovo sve? Možete li nam dati malo neki okvir kako je to zamišljeno ovim zakonom? Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Nekoliko pitanja. Koliko interna kontrola ima zaposlenih trenutno? Mene to zanima pošto očigledno doći će do neke promjene iz interne kontrole u neki poseban sektor ili će to biti neki novi sektor? Evo da vidimo koliko ima zaposlenih interna kontrola mene zanima. Šta je meni sporno prvo mi definišemo kroz Zakon o inspekcijama visinu plate, visinu nadoknade za inspektore od 30%. a to je u potpunosti u suprotnosti po Zakonu o platama, sada da mi kroz Zakon o inspekcijama definišemo nekome dodatak i to zbog nekog posebnog posla. Dakle ja ne vidim ovdje neki poseban posao. Volio bih da vidim koje su to posebna ovlaštenja, koji su to posebni na osnovu kojih bi im se priznao neki dodatak na platu i to u maksimalnom iznosu od 30%. to pitam zato što Zakon o platama kaže da je za posebne uslove taj dodatak definisan od 20 do 30%&. ovaj Zakon precizno kaže 30% znači maksimalni iznos. Mene zanima zbog čega je to maksimalni iznos i šta je to posebno za ove ljude. Čime se predlagatelj rukovodio dakle? I ono što je jako bitno za ove plate u unutrašnjoj kontroli, ako se sa stvarnim izazovima suočavaju inspektori, šta je onda ovdje posebno, ovo kao da je uzeo neko ko sada vodi internu kontrolu i sebi dopisao 30%. on treba samo da kontroliše one koji upravo imaju posebna ovlaštenja. Dakle posebna ovlaštenja imaju inspektori koji odu i napišu tamo da nešto nije u redu. Ovo tačno kao da je neko sjeo i rekao sada ću ja imati 30% a ja ću i određivati ko radi dobro ko ne radi dobro. Zanima me da li eko razmišlja od predlagача o ovome kada damo ovakvo ovlaštenje sada nekome, da li shvatate vi da on sada dolazi u poziciju da mora da odgovara upravo o ovome za svoj rad. Dakle mi pravimo nad inspekciju. Eto volio bih da mi neko od predlagача projasni zbog čega ovo sada uvodimo inspektorima koji po Zakonu vrlo jasno imaju propisano šta tereba da rade. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Obzirom da nemamo više zastupnika koji žele da postave pitanje, pozivam ministricu pravde i uprave gopodu Mersu Kusturu da odgovori na postavljena pitanja. Izvolite. Molim vas da stavite masku ministrice. Zahvala.

Ministrica Mersa Kustura:

zahvaljujem se svim zastupnicama i zastupnicima koji su postavili pitanje vezano za predmetni Zakon. Oni ustvari sve svodi uglavnom na jedno. Evo pokušat ću krenuti, bar što sam uspjela da zabilježim. Prvo je bilo pitanje zastupnice Segmedine Srne ko je kontrolor,

kako se postavlja, jel ad hock, ko ih organizuje, da li je to alat politike, vodi li se računa o sukobu interesa kontrolora, broju kontrolora, koje su sankcije za inspektore, šta ako kontrolor negativno ocijeni nekoga, kakve su to posljedice, kada se sankcije izriču opravdano, izvještaj kontrolora javno objaviti i iskustva po ovom pitanju. Što se tiče kontrolora, kontrolori su državni službenici, odnosno planirano je da su to državni službenici sa uslovima koje moraju ispunjavati u skladu sa zakonom o državnoj službi i isto tako sa Uredbom o složenosti poslova osnovne djelatnosti. Možemo ih zvati kako god hoćete, kontrolori ili kako god, oni će dobiti pravi naziv u pravilniku u unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Odmah da se razjasnimo ne postoji nikakva interna kontrola pa pored toga još neka unutrašnja kontrola. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji KUIP 2016 godine formirana je sektor unutrašnje kontrole, i gledala sam taj pravilnik iz 16 godine koji je dobio pozitivna mišljenja kako Ministarstva pravde, tako i saglasnost Vlade Kantona Sarajevo. Tu su bila predviđena četiri izvršioca, jedan rukovodilac, možda to direktor bolje zna pa ćete moći njega pitati, jer zaista ne ulazim detaljnu organizaciju svakog kantonalnog organa ili upravne organizacije i čini mi se da su bila tri izvršioca pozicije stručnih savjetnika. Dakle kontrolori, odnosno ljudi koji će raditi u unutrašnjoj kontroli njihova pozicija, opis poslova i radnih zadataka bit će jako precizno definisan pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji KUIP. Ako se usvoje izmjene ovoga Zakona direktor KUIP je u obavezi da u roku od 30 dana donese novi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, propiše uslove u skladu sa zakonom o državnoj službi i u skladu sa Uredbom o složenosti poslova osnovne djelatnosti, vodeći računa o svim tim elementima. Taj pravilnik mora doći na mišljenje Ministarstvu pravde i uprave da se ocijeni njegova zakonitost, tek nakon pozitivnog mišljenja Ministarstva pravde i uprave ide na Vladu i na saglasnost Vladi Kantona. Tako je po Uredi o izradi propisa i toga se mi pridržavamo. Nema nikakvih ad hock mjesta i imenovanja na neki određeni period. To su državni službenici. Eventualni prijem novih državnih službenika isključivo po Zakonu o državnoj službi i uslovima koje predviđa Zakon i provedbeni propisi Zakona o državnoj službi. To ne bi smio da bude alat politike ni u kom slučaju nego da pomogne direktoru KU koji vodi jednim složenim segmentom inspekcije sa jako velikim brojem inspektora, ali evo slažem se i sa gospodinom Nikšićom, kada kaže treba više inspektora. Treba, i oni moraju da djeluju i preventivno ali normalno da izriču sankcije. Taj broj ljudi koji rade na tim poslovima je veliki da bi bio kontrolisan od strane rukovodioca organa državne službe a to je u ovom slučaju direktor KUIP koji je taj koji vrši faktički kontrolu i ocjenu rada državnog službenika. Odmah da vam kažem da nikakav kontrolor iz unutrašnje kontrole neće moći davati ocjenu rada inspektora da je to po Zakonu po podzakonskim aktima u isključivoj nadležnosti direktora Uprave za inspekcijske poslove pa prema tome nema njihovih nikakvih negativnih ocjena i slično. Što se tiče izvještaja kontrolora, kako kaže zastupnica Segmedina, taj sektor će svakako morati podnositi izvještaje putem izvještaja KUIP u skladu sa metodologijom za izradu izvještaja a najmanje jedanput godišnje u skladu sa zakonom o organizaciji uprave u FBiH. A po potrebi ako to zatraži predstavničko tijelo svaki put kada to zatraži. Ali u okviru izvještaja KUIP. Mislím da sam pitanja koja mi je postavila zastupnica Srna apsolvira, možda sam nešto zaboravila. Ali ovo je što sam zapisala. Što se tiče Elvedina Okerića rekao je da ima slične dileme kao i Segmedina Srna. Odnosno da li leks specialis Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o inspekciji derogira federalne propise, misleći na federalni Zakon o inspekcijama, federalni Zakon o organizaciji uprave? Ne. Taj Zakon se ne derogira. Vjerovatno, ni jedan Zakon se ne derogira, pogotovo ne ti koje ste naveli, iz razloga što imate i mišljenja ureda za zakonodavstvo koji je rekao da ovaj predloženi Zakon je u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Pominjali ste gospodine Okeriću i službenu legitimaciju koju imaju inspektori. Evo ovim zakonom nije predviđeno službena legitimacija što ne znači da u okviru svojih ovlasti službenu legitimaciju za svakog državnog službenika može propisati rukovodilac organa državne službe ali i taj pravilnik kada se donosi mora prolaziti proceduru donošenja onako kako to kaže Uredba o donošenju akata. Da li se vrši kontrola

upravnog postupka i da li je to preplitanje nadležnosti sa upravnim inspektorom. Vrlo odgovorno tvrdim da tu nema nikakvog preplitanja sa nadležnostima upravnog inspektora i unutrašnje kontrole. Poslovi upravnog inspektora koji su direktno u mom Ministarstvu su vrlo jasno i precizno utvrđeni Zakonom o organizaciji organa uprave, u članu 7. što se tiče člana 107 c tačka h) gdje ste, zaista moram pogledati Zakon, vršenje provjera i prikupljanje činjenica i dokaza po zahtjevu direktora KU u slučajevima kada postoji indicija ili saznanja o povrede službene dužnosti od strane državnog službenika i namještenika a prije eventualnog podnošenja disciplinske prijave od strane direktora KU. Ovdje opet vrlo precizno i jasna alineja ovog člana data jer ovdje se radi o povredi službene dužnosti. Povrede službene dužnosti su regulisane Zakonom o državnoj službi, članom 55 pa ćete vidjeti da u tom članu 55 imate lakše i teže povrede službene dužnosti, imate četiri lakše povrede službene dužnosti, 11 težih povreda službene dužnosti. Dakle ovo je isključivo se odnosi na povredu službene dužnosti od strane državnog službenika u ovom slučaju inspektora, ako je to napravio, prikupljanje dokaza jer rukovodilac organa državne službe, a to je u ovom slučaju direktor KUIP, kada ocijeni da postoje dokazi- moraju se oni prikupiti, ako neko kasni na posao dva puta, neko to mora zabilježiti. To je laka povreda službene dužnosti. Ako je više od dva puta, po Zakonu o državnoj službi to je teža potvrda službene dužnosti. Neko to mora prikupiti direktoru prije pokretanja disciplinskog postupka. Dakle ovdje nema govora o istražnim radnjama. I mislim da sam apsolvirala pitanja koje mi je postavio gospodin Okerić. Zastupnik Nikšić Damir da li postoje dvije kontrole. Vrlo precizno sam objasnila da ne. Znači unutrašnja kontrola je uspostavljen 2016 godine, pravilnik donešen 2016, imao dvije izmjene ali te dvije izmjene se nisu odnosile na unutrašnju kontrolu. To je nešto što egzistira. Pitali ste više ne znam tačno ko, koliko je ljudi zaposleno u toj unutrašnjoj internoj kontroli. Po mojim saznanjima, mada vam to preciznije može odgovoriti direktor, ja mislim da ima tu pomoćnik i dva izvršioca, hvala direktore. Dakle tu nema nekog novog upošljavanja iz razloga što je to već sistematizovano i ti ljudi postoje i rade. Bešlija Vildana kako će se uposliti jesu li to novozaposleni. Evo mislim da sam odgovorila na to pitanje. Ako bude i novozaposlenih normalno uz poštovanje sve zakonske procedure preko Agencije za državnu službu pitanje je bilo nekog od zastupnika može li sada neko s nekog fakulteta kontrolisati pravnika ili slino. To prepustite aktima koji to moraju regulisati a to su pravilnici o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Da bi vam bilo jasno da shvatite inspektori su isto tako državni službenici koji imaju samo posebna ovlaštenja. Da bi neko bio inspektor potrebna mu je VSS, utvrđena pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji VII stepen školske sperme, ili 240 ETC bodova pored toga mora imati stručni upravni ispit i tri godine radnog staža nakon. Molim ? Rukovodilac ali govorim o inspektoru. Nemojte mi dobacivati i dekoncentrisati me. Znam da je inspektor tri godine nakon položenog stručnog ispita. I normalno rada na najsloženijim poslovima. Ali, isto tako stručni savjetnici to ako otvorite Zakon o državnoj službi vidjet ćete da su to lica koja isto tako trebaju imati tri godine radnog iskustva u struci u skladu s pravilnikom 240 ETC bodova, rad na najsloženijim poslovima, ili VII stepen školske spreme. Dakle nema tu neke puno velike razlike i inspektori su jedini državni službenici koji crpe ovlaštenja direktno iz Zakona, a svi ostali državni službenici i do nivoa sekretara crpe ovlaštenja na osnovu toga što mu ta ovlaštenja daje rukovodilac organa državne službe. Gospodin Stojanović Igor postavljeno je pitanje za ovih 28.000 od strane Nikšića kao dodatna sredstva što je bila fiskalna procjena. To je ovaj dodatak koji je predviđen za ljude ko ji rade, ili ako se usvoji koji će raditi u internoj kontroli. Da bi te poslove radili kvalitetno može se to regulisati ovim propisom, kao što je to ovaj propis lex specialis ali to zavisi od normalno stava zastupnika. I to su ta sredstva i ja sam dužna da vam kažem i mislim da su vam ovo predočila u samom izlaganju, da predlagač ovoga Zakona u ovom tekstu koji vam je danas predložen, je bivša parlamentarna većina. Ništa nije promijenjeno jer smo ocijenili da je ovo inovativan Zakon i Zakon koji može napraviti, ako se bude uspostavio onako kako treba, a treba da bude uspostavljen, da imamo i efikasniju službu koja će biti u službi građana. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena ministrice. Otvaram raspravu. Imamo li prijavljenih za raspravu. Molim zastupnike da se prijave. Uvaženi zastupnik Stojanović, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala. Dakle manje više smo sa odgovorima ministrice razjasnili o čemu se radi. Najveće ovlasti su na direktoru ove interne kontrole, i ja ovo doživljavam, možete se složiti ili ne složiti, ali unutrašnja kontrola postaje jedna vrsta nad inspekcije. Dakle ja to tako vidim. Nad inspekcije koja treba da kontroliše inspektore i inspektori i njihova budućnost zavisti će od toga šta direktor kaže. Dakle sutra pozicija nad inspektora kada on kaže nisi dobro uradio svoj slučaj on fino mora slušati svog direktora i radit će sve kako mu on kaže a ne više kako on misli, a to je u potpunosti u suprotnosti sa zakonom o inspekcijama gdje mi oduzimamo svaku moguću nezavisnog inspektora. E to mi danas dobijamo s ovim zakonom. Ja to tako doživljavam. U kojem će se kontrolisati i sada pogledajte, to je prvo suprotno odredbama samog Zakona o inspekcijama i na određeni način dovodi u pitanje postupanja odnosno uzima nadležnost drugostepenih organa i direktora Uprave. To je ono što je moj problem. Postavlja se pitanje da li pored glavnog inspektora, direktora Uprave, interne revizije ima smisla, potrebe i opravdanja da se uvodi ova vrsta dodatne kontrole. Ovako kako je zamišljena unutrašnja kontrola remeti postojeći sistem inspekcije i uvodi jedan nepotrební kontrolni mehanizam. On će negativno uticati na samostalnost, ta nad inspekcija će jednostavno uticati da inspektor prestane biti fokusiran na ono što jeste stvarno njihov posao. Nego će svu pažnju usmjeriti na to da budu u milosti nad inspekcije. Eto bukvalno tako. Ovim bi se uvela puna politička kontrola nad radom inspektora, što je nedopustivo, naročito ako imamo u vidu načelo samostalnosti u radu inspektora i načelo lične odgovornosti inspektora jer u svakom inspeksijskom nadzoru u kojem se utvrdi nepravilnost postoji nezadovoljna strana koja može podnijeti prijavu nad inspekciji koja onda može gotovo arbitrirano sankcionisati nepodobnog inspektora. E to dobijamo sa ovim zakonom. To će dovesti do autocenzure i slabijeg rada inspektora iako se ovdje želi predstaviti da se radi o sistemskom rješenju, ono naprotiv urušava sistem inspeksijskog nadzora i kao takvo ga ova Skupština, po meni, ne bi trebala prihvatiti. To je što se tiče rada inspekcije. A što se tiče plate, koja je po meni također vrlo sporna, ovo je nesvakidašnje da se Zakonom o inspekcijama definiše iznos plate koji bi trebao sada inspektor dodatno da dobija. To se definiše zakonom o platama. I tamo jasno piše da ako imaš posebna ovlaštenja da je to od 20 do 30%. mi sada u Zakonu kažemo ovo je maksimalno 30%. a zašto? Evo ja nisam dobio odgovor ministrice, koja su to posebna ovlaštenja koja ovaj nad inspektor ima. Ni jedno posebno ovlaštenje osim što on prati rad šta ovaj radi, jel došao na vrijeme na posao, kako troši za auto pare, za benzin, hoće li ga naužiti, neće li ga naružiti, i kada mu se neko žali tamo on kaže e nisi dobro uradio, trebao si ovako. E šta je tu posebno. Niti on donosi rješenja, niti ide na teren, dakle on apsolutno nema ništa posebno. Ništa. I u onim taksativnim što je nabrojano šta su mu sve ovlaštenja, jasno se vidi da taj nad inspektor nema ništa posebno u svom radu. Dakle, problem je i ta visina predviđenog uvećanja, gdje je za inspektore kao državne službenike sa posebnim ovlaštenjima propisano da mogu imati uvećanje plate od 20 do 30% dok je za nad inspiratore tu utvrđeno fiksno 30%. da li se, postavlja se pitanje, jel, da li se visinom uvećanja utvrđuje i hijerarhijska pozicija u odnosu na obične inspektore. Kao što svi znamo obični, pravi inspektori svakodnevno se suočavaju sa stvarnim izazovima, vrše stotine nadzora, nisu zaštićeni na terenu, dok nad inspektori, koji usput i nisu inspektori i koji ne vrše kontrolu stranaka nego svojih kolega imaju fiksno uvećanje 30%. ja smatram da se ovim direktno šalje poruka inspektorima koga moraju da slušaju. I više nema nikakve nezavisnosti tu kod inspektora. Siv će ljudi i sve stranke koji imaju problem direktno kod nad inspektora da mu se žale i da kažu šta im treba. I sva moć je nad ovim nekim nad inspektorom. Ja ne mogu da se otrgnem utisku da je ovo uzeo ovaj iz

interne kontrole da je sjeo i sebi napisao koliko hoće para i za šta da se pita. Tako meni to izgleda. Jer ja ne znam ko normalan iz inspekcije i Ministarstva pravde može ovo da pusti. Tako ja to vidim. A volio bih da čujem i neke druge argumente da možda nisam u pravu. Ovoliku moć centralizovati na jednom čovjeku, za mene nije zdravo. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Dević Mahir ima riječ. Izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo koristim priliku da vas sve toplo pozdravim, poselamim i naravno gledaoce TVSA i drugih TV koje ovo prenose. Ja stvarno ne mogu da se otrgnem utisku da bi mi na neki način ipak trebali malo da se dogovorimo sami sa sobom. Ja ako sam dobro čuo ministricu, gospođu Mersu, ona je ovdje kristalno jasno kazala da je ovo Zakon koga ste vi pripremili, odnosno prethodna Vlada šestorke, e sada me zanima samo da je ovdje bila ministrica Brčić pa da je ona ovo izlagala da li bi ovo bio Zakon koji bi bio proglašen kao najveća renesansa u Kantonu Sarajevo, koja se ikada desila od kada postoji Kanton Sarajevo, kao što su bili oni razni zakoni renesansa. Sjećate se tih Zakona, da ih ne nabrajam ponovo, sve ono što je padalo na Ustavnom sudu. Ono što nije bilo u skladu sa zakonom itd. Istina za volju, mi smo na klubu SDA zaista malo diskutovali o ovim određenim dilemama koje ste vi danas iznijeli, ali me živo zanima kako bi diskutovali da je prezentacija ovog Zakona bila od onoga ko ga je na neki način i pripremio. Prema tome, nekako mi je malo čudno gospodo da pripremimo materijal, da taj materijal prođe određene procedure, dočeka ga neka druga parlamentarna većina, druga Vlada koja ga kao identičnog, bukvalno predloži ili ga čak ova Vlada ublaži, za one koji su čitali ono što je bio prijedlog bivše ministrice i sada je ova čak verzija ublažena. I ona ništa ne valja. A prošla sve procedure. Ako sam ja dobro predsjedavajući u toku, ovaj Zakon je prošao sve procedure od nacрта pa nadalje mišljenje Ureda za zakonodavstvo itd. Mislim stvarno da bi se trebali sami sa sobom dogovoriti. Razumijem da je predizborna kampanja itd ali ljudi ovo su fakti i činjenice ovo što ja govorim s ove govornice. Trebamo to zaista uraditi.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Obzirom da nemamo više prijavljenih zastupnika, ja nisam vidio da ste se prijavili kolega Mariću, ali evo. Vi ste aklamacijom ste tražili da se za raspravu prijavite pa evo ja vama dajem riječ. Uvaženi zastupnik Marić Zvonko.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću iznijeti neka svoja zapažanja s obzirom da mnogi od nas se ne susreću prvi put sa ovim zakonom. Imali smo ga priliku i ranije vidjeti. Osim onim procedura o kojima su kolege govorili, koje je prošao, znamo i da je bila javna rasprava i nije bilo ovih primjedbi koje smo danas čuli. Ne znam šta se u međuvremenu desilo ali u neku ruku moj dojam je da kada je riječ o nadzornim organima uvijek smo nešto suzdržani, i ne mogu a da se ne pitam da li se mi zapravo plašimo nadzornih organa, kontrolnih organa i šta se zapravo dešava? Čuli smo ministricu Kusturu koja je rekla da ovaj Zakon je identičan onom Zakonu koji je prošao javnu proceduru, javnu raspravu i ne znam šta se zapravo desilo u međuvremenu. Također ministrica Kustura mi je rekla nedavno da je jedan od najboljih Zakona koje u svojoj praksi vidjela. Ne znam zašto na neki način, šta nas to zapravo sprječava da napravimo neki iskorak. Nema idealnog Zakona. I znam da su kolegica Bišćević-Tokić je ponudila jedan amandman. Mi smo u potpunosti bili spremni da prihvatimo i takav amandman i ona je to najavila kao nešto što je epohalno i meni je žao što nije i drugi dio njenog amandmana usvojen iz prostog razloga što ako ništa glasali bi i za taj dio iz prostog razloga što se kolegica Bišćević potrudila ako ništa zbog umjetničkog dojma mi bi glasali i za

taj dio amandmana. Osim toga, mnoge stvari su ovdje raspravljane i ukazano je, međutim, ja sam primijetio budući da sam se bavio ovim zakonom da neke stvari na kojima se ovdje insistira već su sadržane u nekim drugim zakonima na federalnoj razini itd. Evo imate drugi dio drugi od Zakona na federalnom nivou tog postupka glava XIX istraga 228 član, 229, 230. dakle obaveza prijavljivanja krivičnog djela pa imate prijavljivanje krivičnog djela od građana, pa imate podnošenje prijave. Također ono što smatram možda da može da izazove određene dileme je da li unutarinja ili interna kontrola ili je unutrašnja kontrola. Evo ja ću dodati i to. Mislim da je to isti termin i možda je trebalo pošto neke ljude buni interna i unutarinja kontrola jasno usaglasiti termin i odrediti da je to unutarinja ili ostaviti interna kontrola, a ne uvoditi i jedan i drugi pojam. Možda je tu dilema. Ali ono što moram reći ovaj Zakon je neophodan vjerovatno inspekciji, prije svega i moram kazati da se upravo rukovodi sa dva neotuđiva prava jer to je samostalnost u radu i slobodnu ocjenu dokaza. I mislim da prema ovom Zakonu inspektor radi prema Zakonu a ne kako mu direktor kaže. Ako bolje analizirate te stvari onda je to jasno vidljivo. Niko novi se ne zapošljava, niti će koštati Vladu na neki način u tolikoj mjeri da ne uvede tu unutrašnju ili internu kontrolu. Koliko znam, pomoćnik dolazi iz Agencije za borbu protiv korupcije, potrebno mu je pet godina staža, to je govorila ministrica Kustura, zatim drugi je magistar, treći je ekonomista, ali pravo sve to je propisano u Zakonu o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. To imate. I ono što mi je posebno zanimljivo posebne istražne radnje mogu se provoditi samo na zahtjev tužiteljstva koje određuje sud. Dakle to je potpuno kristalno je jasno. I zato mislim da možda ne treba gubiti vrijeme i plašiti se bilo kakve vrste kontrola jer evo ne znam podkapacitirani su u kadrovskom smislu, to smo čuli bezbroj puta i zašto se plašimo da osnažimo da damo snagu tim kontrolnim organima. Zašto iznalazimo načine da onemogućimo jel se mi to plašimo nečega ili kontrole ili jake kontrolne institucije koja će kontrolisati sve nepravilnosti u društvu. Ovo je možda i neki korak ka nekom savršenijem i boljem Zakonu ali mnoge stvari danas iskreno da vam kažem evo ovo sam samo zabilježio nekoliko stvari, nisam mislio da govorim, ali pomalo sam u čudu ostao nakon ovih silnih primjedbi koje smo čuli a znamo da je ovaj Zakon prošao. Ja znam još da je u vrijeme gospodina Henija Česira počeli su da ga kreiraju, pa je nastavljeno dalje, pa je odgađano, pa je skinut jednom kao tačka dnevnog reda prije par sjednica, pa čini mi se i drugi put. Evo ako treba neka procijeni predlagrač ali ne znam kuda ovo vodi. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Zvonko Mariću. Replika Stojanović Deviću a imamo najavljen odgovor na repliku Stojanoviću od gospodina Devića i molit ću vas dvojicu da ostanete na binu pošto ćete vjerovatno imati još po jednu repliku.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

dakle zastupniče Dević podržali smo Nacrt da uđe u proceduru i to je sasvim normalno, to se dešavalo do sada evo čak i ovdje u nejedinstvenim stavovima i strankama koje različiti razmišljaju, uvijek smo nacрте podržavali da uđu u proceduru i kada prođe u proceduru onda raspravljamo o nekom Zakonu. Dakle ova pitanja koja sam postavio ministrici aktuelnoj postavio bih i prošloj. I kako bih ja glasao i kako ću i sada glasati, to je pitanje njenih odgovora i diskusija i argumenata koje ću čuti. Dakle nemam nikakav, želim da znam sve detalje, volio bih da više zastupnika pita kako bi smo znali šta je poenta. Ono što je pravo pitanje za vas, zašto vi sada odjednom od bivše ministrice, iz bivše Vlade toliko insistirate da e ovaj Zakon sada usvoji. To je ono što je možda veće pitanje nego ovo što vi meni postavljate zašto ja to sada odjednom problematiziram. Moje je pravo kao zastupnika da pitam šta hoću, šta god želim da znam o ovom Zakonu. Mislim da je tema jako bitna. A zašto vi insistirate da sada od Vlade šestorke neki Zakon bude usvojen e to je možda pravo pitanje na koje bi ja volio da čujem odgovor. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

prvo bi naravno bila neka kratka ispravka krivog navoda kolege Stojanovića. Ja uopšte nisam rekao da mi je jako stalo da ovaj Zakon prođe. To je možda neka vaša konstrukcija ili vaša impresija. Ja pokušavam nekako da vama objasnim da probamo zadržati određenu smisla u radu Skupštine Kantona Sarajevo bez obzira na političke promjene na vlasti u formiranju Vlada, ministarstava itd. Ako treba da ponovim radi javnosti, ovaj Zakon je prošao kompletnu proceduru, bez obzira ko je vodio, da li je vodio prethodni ministar ili ovaj ministar, time je gore po vas, jer ste vi ovo se pripremili. Ja sam postavio jedno hipotetičko pitanje koje je glasilo da li bi ste drugačije pričali da je tu bila ministrica Brčić. Mi bi smo u kontinuitetu pričali onako kako smo pričali. Ne bi smo imali taj problem. Ja ovaj Zakon nisam ni hvalio ni kudilo ako ste me pažljivo slušali. Nego sam postavio pitanje smisla rada Skupštine Kantona Sarajevo. Vama je kolega valjda jasno koliko je vremena potrebno da jedan Zakon prođe cijelu proceduru. To su mjeseci rada. U cijeloj toj proceduri mi nismo dobili ni jedan amandman osim amandmana kolegice Jasmine Bišćević-Tokić. I danas otprilike ovdje nalazimo u situaciji da se prebrojavao ono da li neko fali, da li je neko u bolnici, ili nije, hajmo mi sada ove izmjene Zakona usvojiti ili nećemo usvojiti ili će ih premijer usvojiti, ili će ih premijer povući ili neće povući. Ja o tome pričam kolega, šta smo uradili ovolike mjeseci? To je moje pitanje.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Evo jedno divno čudo da kolega Dević i Stojanović nemaju odgovore na repliku i replika jedan drugom. Pridružujem se aplauzu. Kolega Nikšiću vi ste tražili riječ ili? Diskusija, morate se prijaviti kolega Nikšiću. Kolega Nikšić Damir diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

pa opet da kažem imali smo sjednicu i razgovarali smo i veliki je problem sa inspekcijama, pogotovo ovo u vezi zagađenja i svega. Sve se oslanja na inspektore. I inspekcije su te koje trebaju da rade svoj posao da uopšte bilo kakva politika ili politike, politika ne mora biti negativna stvar. Politike kao što su recimo zelene politike, za okoliš, to sve. Da bi se uopšte sprovodile vrlo su bitne inspekcije. I onda smo shvatili da inspektori imaju tu nezavisnost, i da postoji tzv roug kako kažu na engleskom odmetni inspektori. On ima nezavisnost on može da radi šta hoće, on može, niko ne može da ga kontroliše. I potpuno razumijem da mora postojati mada mi ja sam postavljao pitanja je li interna, unutarnja, unutrašnja, ne znam šta kako, jesu li to dvije ili jedna. Potpuno je razumljivo da postoje. Jedino možda što sam čuo jer ja radnim onako, mislim ovdje govorim što bih građani ili moji ljudi neki koji su i na komisijama kažu da pitam i da kažem, što sam čuo od građana i što je vrlo interesantno i što ima smisla donekle, jeste, jer građani malo sumnjaju nemaju povjerenja, zašto ta komisija odgovara direktoru. Ne konkretno sadašnjem direktoru, već uopšte kao toj poziciji direktora jer oni misle da je ta pozicija isto tako politička pozicija da stanka postavi direktora i onda ako kontrola odgovara direktoru onda taj direktor ima poluge da natjera ili da utiče, e sada uvijek građani imaju tendenciju da na negativa način utiče na inspektora a ne zapravo da ga kontroliše u smislu da ovaj ne radi neke kriminalne radnje ili nešto, a čuli smo da bi po Zakonu to bilo sve u skladu sa pravosuđem i to sve, već su predložili ljudi, ja sada ne znam da li se to može, ili kako je ovaj Zakon predvidio već kontrola odgovara direktoru da li ta unutrašnja kontrola može odgovarati ja se isto pitam da odgovara građanima, odnosno da odgovara Skupštini, nama. Naravno i u tom slučaju će biti skupštinska većina koja je politička koja će opet, opet se vraćamo na isto. Tako da u suštini mi nemamo idealno rješenje koliko ja shvatam. Idealno rješenje u suštini ne postoji. Mi samo možemo pokušati da sprovodimo kontrolu jer u najvećim demokratijama ako ima neko ko kontroliše nekoga, ljudi se pitaju ko

kontroliše toga koji kontroliše i to je taj fraktal koji ide do u beskonačnost. Tako da jedino ta stvar bi možda mogla biti neka modifikacija neki amandman koji nisam predložio jer je na kraju krajeva kada malo razmislimo, skoro pa je svejedno jer ako ne možemo vjerovati direktoru ako je direktor politički postavljen pa pobogu i Skupštinska većina je politička tako da nikada kuja zeca stići u tom smislu. Tako da sam samo htio malo naglas da razmišljam od svih ovih dilema tu smo da razmišljamo i da iznesemo sve što su nam ljudi rekli, što su nas pitali, što su nam preporučili. I da pitamo ta neka pitaja da razjasnimo. Ne toliko zbog sebe koliko zbog onih pitanja koje smo mi dobili da bi se razjasnilo javnosti. Tako da evo mislim ja sam samo eto diskutovao da otprilike izbacim čitav dijapazon problema kako bi se i rješenja koja mogu i ne biti problemi a mogu i ne biti rješenja. Tako da ja mislim kada smo već krenuli sa tim zakonom, mi smo legislativa zakonodavno tijelo i ja sam uvijek govorio dajte ljudi da se bavimo svojim poslom da donosimo zakone. Što ih prije donesemo pa prije vidimo da ne valjaju prije ćemo ih i odnijeti i donijeti neke nove itd. Tako da mi je drago da se konačno bavimo zakonodavstvom. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi kolega Nikšiću. Na zahtjev Naše stranke, odnosno šefice Kluba Naše stranke dajem pauzu 10 minuta. Nastavljamo u 17,12 sati.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

kolegice Bišćević-Tokić vaš amandman je jedan usvojen. Da li ostajete pri svom amandmanu drugom ili povlačite pošto moramo se izjasniti prvo za vas amandman pa tek o Zakonu. Ne morate samo nam recite. Vi odustajete od amandmana obzirom da je jedan dio amandmana usvojen i on je sastavni dio prijedloga Zakona.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

Poslovnička intervencija šefa Kluba SDA Devića Mahira, sumnja u glasanje. Molim sekretara da uzme riječ i da krenemo sa pojedinačnim izjašnjavanjem. Izvolite sekretaru.

Sekretar Skupštine Aida Zeković:

Aljović Hamed ZA

Bešlija Vildana SUZDRŽANA

Bišćević-Tokić Jasmina ZA

Čampara Aljoša ZA

Čelik Mirza ZA

Ćosović-Hajdarević Samra ZA

Delalić Sabahudin ODSUTAN

Dević Mahir ZA

Dizdarević Neira SUZDRŽANA

Duraković Jasna SUZDRŽANA

Handžić Vibor SUZDRŽAN

Hasagić Amra ZA

Hasanović Senad ZA

Hodžić Admela ZA

Jakupović Vedran SUZDRŽAN
Junuzović-Kaljić Amra SUZDRŽANA
Kerla Bibija ODSUTNA
Konaković Elmedin ODSUTAN
Krstić Danijela SUZDRŽANA
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir ODSUTAN
Mekić Amel SUZDRŽAN
Memić Arijana SUZDRŽANA
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina SUZDRŽANA
Stojanović Igor SUZDRŽAN
Suljević Samir SUZDRŽAN
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis SUZDRŽAN

Predsjedavajući:

nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 17 zastupnika, protiv nije bio niko i uzdržanih 14.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE DONIJELA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJAMA KANTONA SARAJEVO.

Prelazimo na realizaciju tačke pet:

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 5.FEBRUARA "DANOM SJEĆANJA NA SVE UBIJENE I RANJENE GRAĐANE GRADA SARAJEVA OD AGRESORA U PERIODU OPSADE 1992.-1995. GODINE"

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko je potrebno. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROGLAŠENJU 5.FEBRUARA "DANOM SJEĆANJA NA SVE UBIJENE I RANJENE GRAĐANE GRADA SARAJEVA OD AGRESORA U PERIODU OPSADE 1992.-1995. GODINE".

Ko je za? Molim zastupnike da ostanu sa glasanjem dok stručne službe ne prebroje. Protiv? Suzdržani?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 31 GLASOM ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na realizaciju tačke šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko je potrebno. Ja sam pročitao kao i vi svi da je ovo odlazak u penziju, 65 godina je čovjek napunio, tako da evo ako ima potrebe za uvodnim napomenama. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO BRLJAJOLI SUADA.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Deviću molim vas da supstite ruku ako ste već glasali, ne možete dva puta glasati.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO sa 31 glasom ZA protiv i suzdržanih nije bilo.

Prelazimo na realizaciju tačke sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD) ZA PROJEKAT ENERGETSKE EFIKASNOSTI U JAVNIM ZGRADAMA SARAJEVO

obzirom da je premijer već u uvodnim napomenama kada smo usvajali dnevni red zatražio da se ova tačka povuče ja moram pitati premijera da li ostaje pri tom stavu? Ostaje. Ova se tačka povlači na zahtjev premijera.

Prelazimo na tačku osam:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ (SLOBODAN PANTIĆ)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? Ima izvolite. Direktor Zavoda samo se predstavite radi stenograma. Izvolite.

Direktor Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović je prva se prijavila izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Pa evo kako je to rekao direktor Hulusić i zahvaljujem za obrazloženje. Pred nama je cijeli niz ovih odluka o eksproprijaciji i zamjeni nekretnina pa mi dopustite molim vas da prije pitanja koja se odnose ne samo na predmetnu tačku, tačku 8 nego i na sve sljedeće kako ne bih izlazila svaki put, kako bi malo ubrzali naš današnji rad. Postavim neka svoja pitanja svima nama ovdje i da zamolim odgovore na ista jer će me to opredijeliti u našem izjašnjavanju o istim. I dopustite mi u uvodu da me ne upozoravate kako se ne bih javljala dodatno i za raspravu. Zapravo je uvod obrazloženje potrebe za postavljanjem ovih pitanja. Dakle, ono što sam željela na samom početku istaći jest da sve ove saglasnost na imovinske odluke kod nas u Skupštini Kantona Sarajevo očigledno predstavljaju formalnost iako se jasno radi o ozbiljnim pravnim poslovima u smislu raspolaganja javnim novcem i imovinom. Neke odluke sadrže od 60 do 100 stranica različite dokumentacije za koju morate prethodno imati pravno, građevinsko, finansijsko i kako sve ne znanje i iskustvo da bi bili uopšte sigurni kako podržavanjem istih radite ispravnu stvar. Zbog toga, imam objektivnu potrebu da mi se razjasne neke stvari odnosno prije svega da se razjasni javnosti kako bi svi zajedno u ovoj sali znali da podrškom istima radimo, kako rekoh maločas, pravu stvar. Potpuno sam svjesna javnog interesa koji se nalazi u pozadini istih ali je jasno da niti jedan javni interes ne može biti realizovan izvan zakonskih okvira bez obzira na bilo kakvu političku ambiciju koja iza njega stoji. Bojim se da su ove odluke vrlo klizak teren posebno jer se radi o zamjeni imovine u javnom interesu, što priznat ćete vrlo često bude predmet razno raznih mešetara i ponekad koruptivnih aktivnosti. Ne samo kod nas nego i u zemljama okruženja. Dakle neki premijeri i ministri u susjednim zemljama su završavali u zatvoru zbog različite očigledno namjerne procjene vrijednosti pojedine imovine. Naravno da ne govorim da se u ovom slučaju radi o nečemu takvom. Ali priznat ću da me neke sintagme rečenica koje sam našla u mišljenjima Pravobranilaštva kao zaštitnika javnog interesa usmjeravaju više da ne glasam za ovakve odluke. Radi se očigledno o alibi rečenicama koje kompletnu pravnu neizvjesnost ovakvih odluka treba prebaciti na kolektivnu odgovornost Skupštine koja je kao takva teško krivično utuživa. Sve to me jednostavno opredjeljuje da je odgovornije, savjesnije i ako hoćete ljudski biti protiv jer sam tada uvjerenija da kao zastupnica nisam napravila nikakvu štetu Kantonu, odnosno građanima. Konkretno radi se o sljedećem. Neka od pitanja se dakle ponoviti ću odnose i na odluke koje slije nakon ove, ali da ne bih izlazila ponovno. Kada su u pitanju odluke interesuje me da mi se javno objasni šta znači sa pravnog i finansijskog aspekta usvajanje odluka u kojima Pravobranilaštvo svojim mišljenjem navodi, citiram: "Slijedom navedenog u dostavljenoj dokumentaciji ovo Pravobranilaštvo uočava da se sa imovinsko pravnog aspekta postoji nesrazmjer u vrijednosti nekretnina koje su predmet zamjene i da Kanton Sarajevo daje u zamjenu nekretnine veće vrijednosti u odnosu na nekretnine koje prima u zamjenu. S tim da se ovim mišljenjem ne ulazi u pravadnost ovog pravnog posla. Uzimaju u obzir da je odredbom člana 41 Zakona o eksproprijaciji propisano da naknada za eksproprijisanu nekretninu određuje se po pravilu davanjem druge odgovarajuće nekretnine koja odgovara visini tržišne vrijednosti nekretnine koja se ekspropriše u istoj općini ili gradu, kojom se vlasniku nekretnine koja se ekspropriše omogućavaju približno isti uvjeti korištenja kakve je imao koristeći tu nekretninu. Pošto želim biti sigurna da glasanjem ne pravim nikakvu štetu kada je u pitanju javni interes niti da ugrožavam javnu imovinu Kantona želim da mi se pojasni šta znači približno isti uslovi i ko je taj formalni zakonski autoritet koji legitimizirala takvu terminologiju kroz uporednu vrijednost imovine koja se mijenja? Posebno je zabrinjavajuće da Pravobranilaštvo utvrdi takvu stvar a onda navede da svojim mišljenjem ne ulazi u opravdanost ovakvog pravnog posla pa se postavlja pitanje ko nama kao zastupnicima daje pravo da ulazimo u jednu takvu opravdanost ako je nadležne institucije izbjegavaju. S tim u vezi, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo obrazlaže da je koncipirao ponudu na način da ista predstavlja ispunjenje obaveze iz člana 12 Zakona o eksproprijaciji s obzirom da je vlasnik umjesto naknade u novcu podnio zahtjev da mu se dodjeli zamjenski stan. Shodno prednje navedenoj odredbi citiranog Zakona

navodeći da kantoni Zavod nemaju drugih nekretnina odgovarajuće kvadrature i strukture u vlasništvu. Uzimajući u obzir uvećanje naknade na ime ličnih i porodičnih prilika koje propisuje Zakon o eksproprijaciji da predmetna zamjena iako se radi o različitim vrijednostima nekretnina predstavlja pravičan ekvivalent između javnog interesa izgradnje saobraćajnice i prava vlasništva u konkretnom slučaju. Da li se ovakvo prethodno mišljenje Zavoda za izgradnju uopšte može podvesti pod njihovo zakonsko ovlaštenje odnosno da li nas sve ovo može odvesti u prostor pogodovanja, koje može biti u sukobu sa zakonom. Također jedno od mišljenja gdje Pravobranilaštvo skreće pažnju da ugovorom prodavač nije preuzeo obavezu pribavljanja svih potvrda o izmirenim režijama na nekretnina koje su predmet kupoprodaje već samo potvrdu o izmirenom priključku električne energije kao i porezno uvjerenje. S tim u vezi ovo Pravobranilaštvo sugerše da se ugovorom prodavač obaveže da pribavi sve potvrde o izmirenim režijama, s obzirom na svrhu kupoprodaje ili u suprotnom da se precizno utvrdi visina duga te definiše način izmirenja ukoliko isti postoji. Kao i da se utvrdi da li predmetne nekretnine čine bračnu stečevinu ili prodavčevu posebnu imovinu. Još ću kratko dva pitanja. Da li se sve preporuke Pravobranilaštva smatraju obavezujućim za institucije odnosno da li je naša saglasnost pravno uslovljena prethodnim ispunjavanjem svih utvrđenih nedostataka koje su naveli? To je izuzetno važno jer ne želim da slušam tumačenje kako je mišljenje pravno neobavezujući akt ako smo imali priliku često slušati jer se ovdje radi o novcu i imovini. Zahvaljujem za strpljenje i zamolit ću za odgovore na ova pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Direktore molim vas da odgovorite.

Direktor Zavoda Mirza Hulusić:

iskreno hvala na ovim primjedbama i pitanjima zato što mislim da su sva i više nego na mjestu. To su na žalost dileme i sastavni dijelovi poslovnog procesa u kojem se mi svakodnevno nalazimo prilikom pripremanja materijala za Vladu i za Skupštinu. Ono što mogu odgovoriti, možda bi mi bilo lakše kontekstualno, citirajući samo par pravnih propisa na osnovu kojeg mi radimo. Zakon o imovini predviđa da je vlasnik imovine Skupština Kantona Sarajevo i mi, odnosno Vlada Kantona Sarajevo i mi kao institucija samo upravljamo tom imovinom u ime Skupštine Kantona Sarajevo što je i razlog što se ovi predmeti koji će danas biti pred vama donose vama na odlučivanje. Svaki predmet koji se donese na odlučivanje, mora, znači mora, biti u skladu sa svim pozitivnim zakonskim propisima, jer ga rade službenici državne službe i za njega odgovaraju pod punom krivičnom odgovornošću a zakonski propisi koji regulišu ovu oblast su poprilično široki, od kojih jeste najbitniji Zakon o eksproprijaciji. Također postoji sudska praksa koja se također uzima u obzir. Najčešće je uzimaju i pravobranioци prilikom zaštite, a što je njihova primarna funkcija imovine Kantona Sarajevo izdavajući svoje mišljenje. Naravno da su sve zamjerke pravobranioca obavezujuće i za nas i za Direkciju za puteve koja bi trebala biti potpisnik ovog ugovora. Naravno da je najviše dilema s obzirom da nisu sve tačke, ja ću odgovarati za sve tačke, pošto je tako bilo koncipirano pitanje. Nisu sve tačke koje se na ovaj način predviđaju prometovane nekretnina, odnosno kupovinu nekretnina u ime kako bih rekao, Kantona Sarajevo jer se tri od tri slučaja radi o zamjeni nekretnina. U suštini mi ovdje ne prodaje nekretnine Kantona Sarajevo nego pribavljamo nekretnine za Kanton Sarajevo. O tome se radi za izgradnju kapitalnog projekta. Pa ću početi. Mislim da sam dao neki kontekst, naravno tu sam ako nije, isključivo je bitno naglasiti da se jako veliki niz procedura provede da bi uopšte došlo do ovoga procesa. A te procedure su ubranistička dozvola, parcelacija po osnovu urbanističke dozvole, elaborati o eksproprijaciji, procjene imovine od strane neovisnih sudskih vještaka, to ne radi Zavod, i to je sreća. Zavod je samo nosilac, priprema materijal za Vladu i za

Skupštinu. Neovisni sudski vještaci rade procjene, na osnovu tih istih, mi ponekad imamo zamjerke, mislimo da što bolje pripremimo materijal za ovu Skupštinu da bude opravdan za glasanje, jer i mi nekada sumnjamo u procjene vještaka pa ih komparativnim, a što nam Zakon omogućava, komparativnim metodama usaglašavamo sa tržištem, dok ne dobijemo onu cijenu koja je po nama, prihvatljiva vama za usvajanje. Naravno odluka stoji na ovoj Skupštini i to je apsolutno. Nama Zakon, ja ću samo reći, ukoliko ova Skupština i ne usvoji ove tačke, ostavlja mogućnost da ovaj proces eksproprijacije ne nastavimo na ovaj način nego da ga prosljedimo opštini, to su odredbe Zakona o eksproprijaciji. To je kontekst. Prije nego što dođe na Skupštinu uz usaglašenu i provjerenu procjenu se notarski, radi notarska obrada ugovora, znači još jedna instanca koja je izvan Zavoda za izgradnju, izvan ove institucije, izvan Skupštine, izvan Vlade Kantona koja je potpuno neovisna i zakonom propisana, znači notarski obrađena isprava gdje notar učestvuje u draftu, odnosno u nacrtu ugovora koji se za svaku ovu tačku nalazi pred vama. Na takav nacrt ugovora koji je pripremljen od strane notara, Zavod ne učestvuje u pripremanju teksta, daje samo inpute šta je ono što bi vama, odnosno u ime građana Kantona Sarajevo bila najpovoljnija moguća mogućnost. Notarski obrađena isprava, na nju pravobranilac daje mišljenje i naravno i sve ono što pravobranilac u svojim zamjerkama da mi to iskorijemo i naravno da nam je obavezujuće. Pred vama se nalaze takvi dokumenti. To je generalno i to je kontekst. Bilo je konkretno pitanje šta znači približno isti uvjeti i vrijednost. U konkretnom slučaju zamjene nekretnine jako je teško, to je neka praksa pokazala, ja vam govorim sa pozicije neke prakse i iskustva u ovom poslu, jako je teško pronaći dvije nekretnine koje potpuno imaju istu vrijednost. I pribjegava se metoda doplate ili razlike u cijeni. U ova tri slučaja zamjene nekretnina radi se o socijalno ugroženim kategorijama. I sa pozicije da tako kažem pozicije pripadnika narodima i sa pozicije socijalne ugroženosti. Radi se o kategorijama koje nisu zaposlene koji su penzioneri, koji nemaju drugih nekretnina, koji nemaju alternativu u smještaju, itd. Čitav niz, bolesnih ljudi. Ne znam, konkretno epilepsija itd. Čitav niz argumenata koje su nama stranke dale šta one gube prilikom našeg otkupa njihove nekretnine. Kada kažem naše mislim Vlade Kantona Sarajevo odnosno Skupštine Kantona Sarajevo. I sve jedan argument vam se nalazi kao prilog u sve jednoj ovoj tački. To su argumenti koje nama dostavljaju strane koje prodaju nekretninu, koje argumentiraju šta će sve izgubiti i šta će im se sve ugroziti prilikom otkupa te nekretnine. Naš Zakon o eksproprijaciji je prilično demokatičan. On apsolutno štiti privatno vlasništvo i ja mislim da je to dobro. Ovaj pregovarački postupak otkupa nekretnine na ovaj način i predviđen je da bi se izbjegla birokratija koja zna trajati nekada i do pet godina na žalost u našim sudovima, da bi se pokušalo doći do dogovora koje odgovara i jednoj i drugoj strani, gdje dolazimo do ključne rečenice koju želim poručiti svima vama i naravno da ćete glasati potpuno neovisno i u skladu sa svojim uvjerenjima. I glasajte tako. Uvažavajući samo one argumente koje smo mi pripremili za ovu Skupštinu. Mi niti lobiramo, niti guramo, jednostavno ovo je rezultat mukotrpnog procesa koji je trajao u konkretnim slučajevima negdje i 24 mjeseca pregovaranja da bi došli na poziciju koja odgovara obje strane. Ono što vam ja mogu reći da ova pozicija odgovara drugoj strani. Da li će odgovarati Skupštini Kantona Sarajevo to je na sreću na vama. Eto to je, nadam se da u materijalu nema nekih materijalnih greška. To je ono što je uloga službenika Zavoda i mene kao rukovodioca te institucije da nema materijalnih grešaka, gdje nema kontradikcija sa zakonom, i to je ono što je bitno a odluka je svakako na vama. Ja mislim da sam pokušao obrazložiti to na način da iako je materija je jako teška, ne umanjujem vrijednost. Mislim da neko ko me je slušao može razumjeti o čemu se radi i eto ja mogu reći da se veselim svakoj vašoj odluci. Naravno i ako se ne usvoji, ako sam dobro razumio neki nagovještaj, mi imamo i druge mehanizme koje ćemo kasnije koristiti. Zahvaljujem direktore.

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore. Obzirom da se niko nije javio da postavi pitanja otvaram raspravu. Imamo li prijavljenih zastupnika za raspravu? Vi direktore možete sjesti na svoje mjesto. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA – BARE - HOTONJ (SLOBODAN PANTIĆ).

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

ZA JE GLASALO 21 ZASTUPNIKA, SUZDRŽANO 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na realizaciju tačke devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ (JOSIP LUŽAIĆ)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko je potrebno. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA – BARE - HOTONJ (JOSIP LUŽAIĆ).

Ko je za? Zastupniče Čampara možete li sjesti na svoje mjesto kako bi glasali? Ovako ne možemo. Zastupniče Čampara možete li sjesti na svoje mjesto kako bi glasali svi zajedno? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 23 ZA GLASA I 5 SUZDRŽANIH

Prelazimo na realizaciju tačke deset:

AD – 10.

ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ (DŽEMAILI NARCIS)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA – BARE - HOTONJ (DŽEMAILI NARCIS).

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 25 GLASOVA ZA I 5 SUZDRŽANIH.

Prelazimo na tačku jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ (VESELKA BUNJEVAC)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene ukoliko ima potrebe? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O ZAMJENI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA – BARE - HOTONJ (VESELKA BUNJEVAC).

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 25 GLASOVA ZA I BILO JE SUZDRŽANIH 5.

Prelazimo na realizaciju tačke dvanaest:

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH IZMEĐU BAJRIĆ ALIJE SA JEDNE I KANTON SARAJEVO KOJE ZASTUPA MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA – DIREKCIJA ZA PUTEVE I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA DRUGE STRANE U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene., ukoliko ima potrebe. Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI

NEKRETNINA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH IZMEĐU BAJRIĆ ALIJE SA JEDNE I KANTON SARAJEVO KOJE ZASTUPA MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA – DIREKCIJA ZA PUTEVE I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO SA DRUGE STRANE U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ. Molim zastupnike da se izjasne. Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 25 GLASOVA ZA, SUZDRŽANIH JE BILO 5.

Tačka trinaest:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTON SARAJEVO, MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA - DIREKCIJA ZA PUTEVE I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO KAO KUPCA NA JEDNOJ STRANI I BAJRIĆ ALIJE, BAJRIĆ SENADA I ČOLAKOVIĆ ENISE KAO PRODAVACA NA DRUGOJ STRANI U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Materijal ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Iam li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTON SARAJEVO, MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA - DIREKCIJA ZA PUTEVE I ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO KAO KUPCA NA JEDNOJ STRANI I BAJRIĆ ALIJE, BAJRIĆ SENADA I ČOLAKOVIĆ ENISE KAO PRODAVACA NA DRUGOJ STRANI U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ.

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA SA 25 GLASOVA, A UZDRŽANIH JE BILO 5.

Tačka četrnaest:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU “O-1”, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SAMIR HALILOVIĆ)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe za uvodnim napomenama, kolegice i kolege? Nema. Da li

predstavnicima radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU "O-1", IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SAMIR HALILOVIĆ).

Ko je za? Kolega Čampara vi niste glasali, pretpostavljam da te spustili ranije ruku. Protiv? Uzdržan? Molim rezultate

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Realizacija tačke petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM – POSLOVNOM OBJEKTU "O-2", IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (NAZIF HASANOVIĆ)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU "O-1", IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (NAZIF HASANOVIĆ).

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na tačku šesnaest:

AD – 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU "3B", IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE

(EJUB ČANČAR)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU "3B", IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, SARAJEVO, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (EJUB ČANČAR).

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na tačku sedamnaest:

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SLAVICA SEJDIĆ)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU 3C, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCEM NEKRETNINE (SLAVICA SEJDIĆ).

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na realizaciju tačke osamnaest:

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI, ZA KUPOVINU:

- građevinske parcele koja se nalazi u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, označena kao k.č. 375/40 K.O. Koševo, s.p. površine 281 m², upisanoj u zk.ul.br. 12282, iste K.O., (što odgovara par.br. 650/20 K.O. Sarajevo VI, kat.stanje, upisanoj u PL/KKU 568 iste K.O.) i
- građevinske parcele koja se nalazi u naselju Šip, općina Centar Sarajevo, označena kao k.č. 545/10 K.O. Koševo, s.p. površine 1.903 m², upisanoj u zk.ul.br. 12291, iste K.O., (što odgovara par.br. 650/8 K.O. Sarajevo VI, kat.stanje, upisanoj u PL/KKU 568 iste K.O.), koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe zaključiti sa Prodavcem – Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Kanton Sarajevo, Općina Centar, ulica Mis Irbina broj 1.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI, ZA KUPOVINU DVIJE NAVEDENE GRAĐEVINSKE PARCELE.

Ko je za? Protiv? Uzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU SA 30 GLASOVA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na realizaciju tačke devetnaest:

AD-19.

IZVJEŠTAJ O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2019. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe pošto nije izvještaj ove Vlade. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Ja se izvinjavam nisam vas vidio. Otvorio sam raspravu, kolegica Amra Hasagić je bila prva, nakon Amre Hasagić, Vildana Bešlija. Molim da se prijavite samo kolegice Bešlija u viber grupu. E hvala. Znači imamo zastupnicu Amru Hasagić. Nakon Amre Hasagić ide zastupnica Bešlija Vildana. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

ponovo vas pozdravljam drage koleginice i kolege i nadam se da se nismo mnogo umorili. O Izvještaju o radu Vlade vrlo kratko. Kada je već sada famozna „šestorka“ imenovala Vladu Kantona Sarajevo, na čelu sa Edinom Fortom, javnost je doslovno bila bombardovana sa planiranih 300 mjera. Moram priznati da sam i sama, bez obzira sto sam tada bila dijelom opozicije, bila prilično euforicna. Međutim, je svaki pojedinačni akt navela kao posebnu mjeru. Dio njih je realizova, dio započela, a koji je rezultat toga, da li građani Kantona Sarajevo žive bolje od tih populističkih najava? Ja mislim da ne. Najavljivane su korjenite promjene i reforme, a niti jedna od njih nije započeta. Ta vlada je najglasniji su bili u najavama reforme obrazovanja, a rezultat toga su teške rasprave i prepucavanja između tadašnje ministricе obrazovanja i zastupnika tadašnje većine. Propisi koje je Vlada donosila bili su oni iz oblasti transparentnosti i borbe protiv korupcije, pa smo tako usvojili Zakon o

prijavljivanju imovine u svrhu borbe protiv korupcije, mi smo ga, iako svjesni da on neće donijeti ništa novo, podržali,

Predsjedavajući:

Kolegice ja se izvinjavam. Molim zastupnike da poštuju rad skupštine Kantona Sarajevo i molim da budu tiši, ako ne prisustvuju sjednici, molim da to i ne čine gore pored bifea. Kolegice izvolite, nastavite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

hvala predsjedavajući. Nakon godinu dana nemamo ama baš nikakav napredak u toj oblasti. Percepcija javnosti u pogledu korupcije je vrlo stroga i restriktivna. Registar zaposlenih također, pompezno najavljivan, isto tako objavljen i šta su građani dobili od toga? Samo su se još jedan put uvjerali da političari imaju najveće plate u Kantonu Sarajevu, ali su i dobili priliku da gledaju kolike su plate njihovim članovima porodice, komšijama, kolegama, pa i učiteljicama, vozačima, ljekarima, higijenicarkama, službenicima. Vrhunac je bila Uredba o zapošljavanju koja je trebala spriječiti bespotrebno zapošljavanje u javnom sektoru i uvesti transparentnost i pravednost u isto, pa to nije spriječilo da se zapošljavaju članovi porodice zastupnika ili politički aktivisti ili funkcioneri stranaka tadašnje većine. Također su najavljivani su kapitalni projekti, ozbiljni, međutim izvršenje u budžetu na poziciji kapitalnih projekata je svega 19%. Dakle, bilo je novca, samo Vlada Kantona Sarajevo nije bila dovoljno spremna da ih adekvatno planirani potrosi.

Najavljivali su da su započeli jako izgradnju I transverzale, a danas nakon godinu dana, vidimo da ova vlada se hvata u koštac sa kojekakvim problemima i rješavanjem problematike koja im se nalazi na tom putu, ovaj projekat, za građane Vogošće možda najbitniji, a da li je uopće započeo.

Rekonstrukcija pruge i stajališta, također nije vidljiv program. Iako su potrošeni milioni maraka, o čemu smo imali priliku da o tome više čujemo na prošloj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo gje je čak je i plaćeno izvođaču radova koji nijedno jedino novo stajalište nije napravio. Nadalje, šta je sa kružnim tokom u Vogošći? Šta je sa prugom Hrasnica-Ilidža? Šta je sa trolejskom linijom Sarajevo-Vogošća – opet ništa. Rad prethodne Vlade na najbolji način ilustruje najava nabavke novih trolejbusa, svi se sjećaju slika koje su sponzorisane stotinama, pa usudit ću se i kazati hiljadama maraka, po društvenim mrežama. Slika modernih zelenih, novih trolejbusa. Gdje su ti trolejbusi? Na kraju sve što sam iznijela ne bih željela da se shvati kao kuđenje već sam imala namjeru iznijeti razloge zašto sam između ostalog i ja podigla ruku za smjenu prethodne Vlade. Obavljanje bilo kojeg posla, bilo da ga obavlja pojedinac ili grupa ljudi, inicirat će postojanje dva pravca, jedan je onaj koji podržava, drugi je koji kritikuje. A možda je greška svakoga od nas, mišljenje da mi možemo neki posao raditi bolje od prethodnika. Svaka Vlada prijašnja i novoimenovana treba da radi u službi građana, a mi trebamo biti potpora istoj, da li kao pozicija ili konstruktivna i korektivna opozicija. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Hasagić. Sljedeća je uvažena zastupnica Bešlija Vildana a neka se pripremi uvaženi zastupnik Dević. Ukoliko ne budemo imali 18 zastupnika u sali ja ću biti primoran da prekinem današnji rad sjednice, jer zastupnici se zaista ponašaju neodgovorno i konstantno su u prostoru bifea a nikako u sali. Pozivam KJP Skenderija da ukloni sve stolove i stolice iz bifea, i da nemaju gdje sjediti zastupnici i članovi Vlade, kako bi mogli pratiti današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo na način na koji je to propisano Poslovníkom. Oni koji žele da napuste sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, stručnoj službi neka se jave i mi ćemo evidentirati njihovo odsustvo sa sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Kolegice izvolite i ja se izvinjavam što ste čekali.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Kao u svakoj priči postoje dvije strane i naravno jedna je istina. Brojke su neumoljive. Kada je u pitanju Izvještaj prethodne Vlade Kantona Sarajevo je vrlo lak za pratiti zato što smo imali konkretne prijedloge, sve ono što je ta šestorka imala u planu da uradi za naredne četiri godine, odnosno još tri godine koliko bi bilo da su ostali. Prvo moram da se vratim na neistine navode koje je upravo kolegica navela a tiču se izvršenja i kapitalnih investicija u prvoj godini mandata prethodne Vlade koja je iznosila 53,60%. kada to poredimo sa 2018 godinom koja je ustvari četvrta godina Vlade, ove sadašnje većine i bila je procentualno 55,48% onda možemo biti svjesni i jasno nam je kakav iskorak je u suštini napravila Vlada okupljena, odnosno predvođena Edinom Fortom. Oni su pokazali da su korjenite promjene moguće i samo u jednoj, tj prvoj godini svog mandata uspjeli su realizovati trećinu okupljenih oko 300 zajedničkih mjera, više od 300 mjera, oni su trećinu već uspjeli realizovati. Neke su započele, o tome smo imali priliku imati čitati i ranije. Ovdje u Izvještaju je jasno navedeno, evo ako hoćemo i normativno šta su konkretno uradili i šta je na osnovu onoga šta je ta Vlada uradila i ova Skupština uradila, to je 11 nacrti Zakona, 21 prijedlog Zakona, 56 odluka, 136 programa i planova, 171 izvještaj, 144 informacije, 10 analiza, Vlada je donijela 28 uredbi, 451 odluku, 889 rješenja, 1554 zaključaka. I sve to u jednoj i prvoj godini svog mandata. Proteklih godinu dana smo imali na djelu Vladu baš kao što je taj izvještaj koji gledamo, zasnovan na transparentnosti, otvorenosti, konkretnom radu i mjerama, i svemu onome što je preduslov za bolje sutra, za mogućnost praćenja, sugerisanja, pa čak i kritikovanja, što smo imali često priliku i čuti, na što je ova Vlada otvoreno i odgovarala. Kolegice korjenite promjene, opet napominjem, u prvoj godini mandata, prve reformske Vlade nisu bile moguće, iz prostog razloga zato što situacija u kojoj se danas nalazimo i koja datira skoro tri decenije, nije nastala u jednoj godini nego su u pitanju tri decenije. I to je sasvim dovoljan razlog da svi dobronamjerni ljudi svi građani koji su u toj Vladi vidjeli svjetlo i budućnost i nadu razumiju i ovaj izvještaj i namjere koje su bile. Hvala vam.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Sljedeći ima riječ Dević Mahir izvolite. Molim vas samo da stavite masku radi drugih koji će dolaziti da govore poslije vas.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Ukoliko se uzeo ambijent u koji je ušla prethodna Vlada koji e vladao na području Kantona Sarajevo stanje kakvo su oni zatekli u svim sektorima djelovanja, izvršila jedna ozbiljna analiza svega onoga što su oni kazali da će uraditi. Tada su govorili za mandatni period od četiri godine, podaci o istim da apsolutno ne bi uopće išli u prilog bivšem premijeru i bivšoj Vladi. Pokušat ću obrazložiti zašto. Naravno na bazi činjenica, ne unoseći emocije, stranačko navijanje i neku predizbornu kampanju koja je na neki način već otpočela. Ono što se zaista mora priznati prethodnoj Vladi a to je bio prenaglašen marketing. Pa možda da kažemo jako dobar marketing. Oni su bili zaista vrlo stručni da od sitnih, malih svakodnevnih stvari, koje praktično nisu značile ništa ozbiljno, npr uzmete da zakrpate neku rupu tamo na nekom odvodu koji stoji desetljećima i napraviti od toga vijest. Eto čak su se i takvim stvarima bavili. Međutim ukoliko se udubite u finansijsko stanje u koje je ušla ova Vlada prethodna, ona je zaista imala šansu da napravi iskorak u svakom segmentu društveno političkog života u Kantonu Sarajevo. Prije svega ušla je u jednu izuzetnu tada komotnu parlamentarnu većinu koju je činilo 24 zastupnika s jedne strane, s druge strane, ekonomsko stanje u Kantonu Sarajevo je bilo da ne kažem odlično. Niz projekata su bili prije toga započeti, stanje u najvećem dijelu komunalne privrede je bilo prilično sanirano ukoliko se uzme stanje kakvo je zatekla ona Vlada prije. Daleko je to od savršenog i dobrog, međutim

kada bi se uzela ona Vlada prije ove i stanje kakvo imali i kakvo je ova dočekala, dočekala je puno bolje stanje. Ono što je okarakterisalo na kraju rad ove Vlade, ja ću probati naravno da govorim na bazi činjenica, bez namjere da ulazim u neke šire diskusije, sljedeće: naravno kada smo mi došli u posjed podataka i vidjeli šta su radili, ustvari sve ono što su oni pričali u pravilu nisu radili. Prvo su čitavu priču ispričali da oni prave jedan pravedni sistem u kojem neće biti partokratije, stranačkog zapošljavanja, podjela stranačkih funkcije, nepotizma, korupcije, mita, sumnjivih poslova, afera, a na kraju su činjenice pokazale potpuno drugačije. Za samo godinu dana ova Vlada je partijskim linijama u pravilu čast pojedinim izuzecima zaposlila negdje između 700 i 800 novih ljudi na budžet Kantona Sarajevo. To su egzaktni podaci koje možete naći u Poreskoj upravi FBIH. Po desetinama preduzeća onako kako su bila partijski raspodijeljena. Negdje između 700 i 800 ljudi novih je zaposleno u tih godinu dana i sada vi sračunajte koje je to dodatno opterećenje na budžet napravljeno. Nije ni problem što je tih 700 ili 800 ljudi zaposleno da smo zaista neke važne institucije kadrovski pojačali. Da smo npr pojačali Inspekciju Kantona Sarajevo, da smo pojačali Zavod za planiranje Kantona Sarajevo, da smo pojačali Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo. Vi danas imate u Kantonu Sarajevo ljude iz Zavoda za izgradnju gdje jedan čovjek vrši nadzor nad 100 projekata koji treba da se realiziraju a onda mi sebe pitamo kako to mi ne stignemo realizirati te projekte. Ja ne znam ko je od njih spreman uopšte da potpiše sve te nadzore koji su milionski iznosi. Kada bi ste to pretvorili u broj dana koji oni trebaju da provedu na terenu vi bi ste vidjeli zaista da je to vrlo problematično. Pričali ste gospodo o sumnjivim javnim nabavkama. Ono što je zapečatilo mandat te Vlade je vrlo sumnjiva nabavka opreme za tramvajska stajališta koja nisu bila čak ni izgrađena. 4,5 miliona KM avansnih uplata za opremu koja treba da se instalira tek nakon što se izgrade tramvajska stajališta a onda to pravdate na sjednicama Skupštine kako je neki ugovor o izgradnji tramvajskih stajališta potpisao prethodnih ministar iz SDA Vlade. Pa naravno da je potpisao izgradnju tramvajskih stajališta ali redom da prvo napravite stajališta pa da onda nabavite opremu, a ne da poremetite red, da prov nabavite opremu da to unaprijed avansno fakturišete dva dana prije završetka oficijalne budžetske godine, jer ste znali da ćete tada biti smijenjeni. I na tom ispitu niste položili. Reklamirali ste autobuse, zelene, ne znam jeste li više, po Kantonu ste bili počeli slike postavljati po onim zidovima. Nije se moglo proći od toga. Na kraju smo imali vrlo sumnjivu nabavku autobusa od 150.000 KM koju istražuju nadležni organi. To je kada se tiče javnih nabavki. Kada s tiče novih projekata, ni tu se poštovana gospodo niste proslavili. Nemamo mi ni jedan ozbiljan projekat za koji bi mogli da kažemo da je realizovana u toj godini dana. Naravno, ili ste vi bili previše obećali pa malo uradili, ili ste vi to dobro bili izreklamirali u javnosti da ćete uraditi pa niste uradili, ili je život potpuno druga vrsta priče. Da ste tek tada kada ste ušli da radite, shvatili da to ne ide tako jednostrano, da napravite na jedan papir nekih 300 poteza, koje još nazovete 300 mjera. Pa sada građani misle da će se tamo utvrdi nekih 300 mjera. I da ste bili na neki način ozbiljan projekat vi bi ste donijeli 10 mjera. 10 i od toga realizovali pet i to bi bilo super. Na žalost ova nova Vlada je ušla u jednu potpuno drugu situaciju imenovana je prije same pandemije, susrela se sa nizom izuzetno ozbiljnih problema padom prihoda. Kakvi će njeni rezultati biti objektivno, moći ćemo ih cijeliti na bazi jedne godine dana. Vi znate i tada kada smo mi bili opozicija da smo vrlo argumentovano kritikovali i govorili i ono što je trebalo pohvaliti na neki način pohvalili smo se. Nismo se proslavili ni sa tim zakonskim rješenjima. Jesam se mi bavili malo nabijanjem statistike kroz sjednice, neke nacрте Zakona, prijedloga ali suštinski mi nismo ništa ozbiljno u toj godini dana unaprijedili a vrhunac toga vašeg političkog djelovanja je današnje glasanje za Zakon kojeg ste vi napravili. Vi ste napravili taj Zakon, vaš ministar je to napravio, pripremio ga, ovaj koji je došao ga je preuzeo i vi glasate protiv toga. Prema tome ne treba tek tako govoriti da nešto nije bilo dobro, jer ima ona varijante da bude i nešto gore. A nudi se kao promjena. O stanju u kantonalnim javnim preduzećima ćemo vjerovatno govoriti u narednom periodu ja sam to već nagovještavao na nekoliko konferencija. Bavili smo se pojedinim vrlo

ću rado, odgovorno tvrdim pred ovom skupštinom Kantona Sarajevo, pohvaliti menadžment koji ste vi postavili u bilo koje preduzeće a da je argumentovano i na bazi činjenica i dokaza taj menadžment napravio bilo kakvu vrstu pomaka. Ne smijem reći naravno na glas da se to nije desilo ni u jednom preduzeću. Iako se desilo taj broj preduzeća izuzetno mali. Po meni danas dostupnim podacima katastrofalno stanje je ostavljeno u KJP koje je dobro gore nego ono koje ste naslijedili. Skoro u svim tim preduzećima. Ali naravno, sačekat ćemo te izvještaje, uporedit ćemo, i prisjetit ćemo se onoga što ste vi govorili prije godinu dana, i uporedit sa stanjem kakvo je sada bez da je imalo tendenciozno. Znači vrlo rado ako bude neki direktor koga ste vi negdje imenovali, učinio napredak u određenom KJP da je on vidljiv, mjerljiv, dobar za građane, matematičko objašnjiv, mi ćemo takav izvještaj pohvaliti. Napomenut ću vas da ste vi tada cijelu tu godinu dana sve što ste radili je bilo usmjereno na kriminaliziranje SDA kadrova, sve što je tada SDA uradila nije valjalo, cijela godina je potrošne a isključivo u smjenama ljudi i to čak mogu razumjeti. Jer dođu politike, Vlade, vlasti mijenjaju ljude, postavljaju svoje ljude, to su neki procesi koji su u politici pod navodnim znacima i normalni. Međutim nikada mi nije bila jasna ta kriminalizacija ljudi da bi ste došli do tih pozicija i tih fotelja. To ste pokušali da uradite sa direktorom Sarajevo šuma, pa vam je ovaj do sada napravio 5,5 miliona duga, do sada. A prije korone 3 i više. To ste pokušali da uradite u niz drugih institucija da predstavite da su tamo bili neki kriminalci, pa ste vi napravili tri puta gore. Ja sam pobrojao ta preduzeća. I ono što je rađeno u Grasu, i ono šta se radi Toplanama, i ono kakvo je stanje danas u RAD-u, nisam uopće siguran da je u bilo kom tih preduzeća napravljen iskorak na kome bi se vama moglo čestitati. Prema tome, ja evo razumijem na neki način i potrebu kolegice Vildane da ona hvali tu Vladu jer je bio premijer iz Naše stranke.

Predsjedavajući:

Pretpostavljam da govorite u ime kluba pošto je 10 minuta.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Naravno, naravno predsjedavajući. Mogu to razumjeti da treba određene stvari pohvaliti diskutovati ali isto tako trebamo biti kritični i uporediti stvari na bazi jedne godine, mi smo i odradili direktora koje ste imenovali u našim diskusijama rekli vidjet ćemo šta su uradili nakon godinu dana. I u našim diskusijama koje budu u narednom periodu izuzet ćemo period korone, nećemo se koristiti tom statistikom da dokažemo nego ćemo gledati do pojave korone šta su ti ljudi uradili. Tamo gdje budu napravili napredak, vrlo rado ćemo to podržati. Samo nemojte molim vas da ponovo dolazimo u situaciju da pričamo kako postoji neka kriminogena hobotnica u nekom ZOI koju sam ja evo kao neko ko nije bio tada zastupnik slušao osam godina. A onda na prethodnoj sjednici Skupštine poništavamo ugovor o izdavanju tih poslovnih prostora. Ili da pričamo o savjetnicima u PD Butmiru sa 1700 KM, ili o svemu ovome što sam prethodno kazao. Vi ste rekli tada da mi nismo bili dobro, da ćete vi biti puno bolji. Međutim argumenti i činjenice govore potpuno drugačije. Ali da pričamo na bazi argumenata i činjenica ne populizama, ne nekih velikih priča. To su lopovi, kriminalci, itd. Niz stvari loših ste napravili za samo godinu dana. Nisam siguran koliko je premijer na to sve uticao ili nije uticao, ali po onoj službenoj odgovornosti vodio je tu Vladu Kantona Sarajevo onako kako je vodio i nemamo mi nešto posebno čime bi se pohvalili. I ja sam rekao na početku ovog mandata, i to ću ponoviti i danas i u razgovoru s kolegicama i kolegama, zbog onog projekta koji je bio postavljen na nezdrave noge, na pogrešnim principima na derogiranju izbornog rezultata građana Kantona Sarajevo, da ta Vlada neće uspjeti, neće opstati, da ćete potrošiti vrijeme, da ono što ste obećali nećete uraditi. Evo sada smo došli mi, vidjet ćemo dokle će to trajati. I na kraju zbog tih vaših političkih eksperimentiranja, najveću štetu će imati građani Kantona Sarajevo. Jer nam je gospodo ako ne znate ovaj mandat skoro prošao a mi se valjamo u blatu političkih prepucavanja koje ste prije svega vi počeli. Vi ste tu

vrstu počeli, a znamo pričat ćemo argumentovano o tim stvarima i pored (nerazumljivo) jedne stranke, druge, treće ali na bazi činjenica i argumenata. Ove ideološke mržnje koje su prisutne u Skupštini Kantona Sarajevo koje su za mene zaista bile kao zastupnika nezamislive, nisam mogao vjerovati da te ideološke stvari do te mjere mogu proizvesti da mi nismo u stanju naći najmanji zajednički sadržilac da kao Skupština Kantona Sarajevo napravimo od pet iskoraka napravimo. To nisam mogao vjerovati dok nisam došao u ove klupe ovdje da sjednem, ali sam (nerazumljivo). Evo toliko, trudio sam se da ne koristim grupe riječi već da pričam na bazi činjenica, elemenata, (nerazumljivo). Pretpostavljam da će ovi izvještaji i možda i proći, jer dio sadašnje parlamentarne većine je bili su ministri u prethodnoj ali imao sam potrebu da ovo kažem i napravim jednu blic analizu onoga šta je dočekala naša Vlada, šta su argumenti i čime smo mi suočeni nakon godinu dana prije glasanja za ovaj izvještaj. Mi kao tadašnja opozicija SDA ne možemo podržati taj izvještaj o radu Vladu ali razumijem, evo što kažu ono što je bilo bilo je i glasanje za taj izvještaj mi dobijamo mnogo toga ovo što sam govorio trudio sam se da budu činjenice, argumentovane bez nekog političkog populizma. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

kolega Deviću ne morate silaziti imate replika, pa možete sačekati. Kolegica poslovnička intervencija je bila uvaženog zastupnika Jakupovića, ali je da upozori da se vrati na temu uvaženi zastupnik Dević. Pošto je završio izlaganje, nema potrebe da kolega Jakupović izlazi. Kolegica Vildana Bešlija ima repliku Deviću. Nakon kolegice Bešlije imamo Stojanovića Deviću i Suljević replika Deviću. Kolegica Bešlija izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

kolega Deviću barem jedno deset puta smo čuli argumentovano, kako argumenti i na bazi činjenica. U svih 15 minuta koliko ste iskoristili ja nisam čula ni jedan jedini pravi argument ni činjenicu. Ni jedan jedini broj, ni jedno jedino ime, konkretno, bilo šta čime bi ste mogli uvjeriti i gledaoce i kolege u skupštinskim klupama, naravno da mene da ne. Znači vaš prijedlog da je Vlada trebala imati deset projekata i od toga realizovati pet, u potpunosti se poklapa sa prolaznim vremenom i onim što ste radili svih ovih 30 godina, to je ono što vi radite faktički malo šta. Pa i to nekih vjerovatno jakih projekata da se bude dobro. Ono što je radila ova Vlada ostat će zapamćeno 04.12.2019 godine, kao dan kada smo imali priliku gledati prvu otvorenu sjednicu Vlade na kojoj se konkretno pričalo imenom i prezimenom brojkama, rezultatima, problemima, svim onim što se zateklo u preduzećima koje spominjete. Znači konkretno bez ponavljanja deset, petnaest puta riječi transparentno, javno. Vi niste u stanju evo danas ste povukli tačku dnevnog reda na kojoj je ova Vlada, odnosno bivša Vlada, izvinjavam se radila godinu dana, projekat koji treba da se utopli 40 javnih objekata, od kojih je mnogo škola. Vi niste bili u stanju ni to danas u junu mjesecu, znači čekali smo toliko u doba korone smo možda mogli raditi na projektovanju, sada je građevinska sezona. Umjesto da krenemo da radimo mi nismo sporazum, niste bili u stanju potpisati sporazum samo da se krene raditi ono što je ta Vlada uradila za tih godinu dana. 40 objekata u jednoj godini. A znamo da smo do sada gledali po par objekata u godini. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Bila je ispravka krivog navoda nisam želio da vas prekidam. Evo kolega Deviću možete i vi poslovnički iskoristiti odgovor na repliku ili ispravku krivog navoda. Izaberite i izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko ću. Pozdravljam utopljanje objekata. Tu je ova prethodna Vlada napravila određenu vrstu iskoraka s tim da je taj projekat dobrano prije osmišljen rađen u nekom manjem obimu zbog nedostatka finansijskih sredstava, ova je bila prethodna Vlada u prilici da taj kotačić unaprijedi i zaista ja nemam problem sa činjenicama da to pomenem. Ali kaže da nisam

nabrajao činjenice ja ću vam opet ponoviti, zaposliti ste negdje između 700 ili 800 ljudi novih na budžet Kantona Sarajevo. Provodili ste netransparentne politički obojene i u najmanju ruku sumnjive javne nabavke i o tome vam najbolje govori Ured za borbu protiv korupcije za koga smo se mi jako zalagali da radi. Dočekali ste puno bolje finansijske uslove iako ste vi u vašem izlaganju kazali posve neopravdano te Vlade Kantona hvalite iznijeli ovaj podatak oko utopljanja javnih objekata evo ga pozdravljam. Međutim sve ono što su bili veliki krupni projekti koje ste vi najavljivali pompezno oni nisu realizirani. To su činjenice o kojima sam ja govorio. Nemojte govoriti da nisam govorio o činjenicama. Govorio sam o činjenicama o brojevima o statistikama. A pozdravljam napredak utopljanje javnih objekata koji jeste bio (nerazumljivo).

Predsjedavajući:

replika uvažena zastupnica Bešlija Deviću. Nakon replike uvažene zastupnice Bešlije i vjerovatno odgovora Devića dat ću pauzu od 15 minuta na zahtjev Nezavisnog kluba šefa Kluba Nikšić Damira.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

na žalost opet smo samo čuli nešto što sam ja kratko spomenula. Znači projekat EBRD-a. To je veliki ogromni projekat, znamo koliko košta 8 miliona grant sredstava 2 miliona eura, 40 javnih objekata koji se trebaju utopiti. Ne spominjete one druge projekte, ja opet nisam čuli koji, šta nije realizovano. (nerazumljivo). Hvala.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku Dević uvaženoj zastupnici Bešlija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

evo ja ću pomenut samo ovaj projekat tramvajskih stajališta i avansno uplaćeno 4,5 miliona KM pet dana do Nove godine u dvije tranše, eto. Neću dalje, samo ću to spomenuti. Hvala.

Predsjedavajući:

dajem pauzu od 15 minuta. Znači nastavljamo u 18,50. nakon pauze Stojanović ima prvi riječ, odnosno repliku uvaženom zastupniku Deviću.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Molim zastupnike da se vrate u salu kako bi nastavili sa radom. Molim stručnu službu da pozovu zastupnike kako bi nastavili sa radom. Nastavljamo sa radom. Molim zastupnika Stojanovića da izađe za govornicu, replika Stojanović Deviću a neka es Dević pripremi sigurno će biti odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

gospodine Deviću repliku upućujem vama. Šta je ova Vlada radila možda bi najbolje bilo da vi poredite sa ovom Vladom koju ste vi podržali, ova koja je došla. Ja vjerujem da bi se i ova Vlada slikala da ima bilo s čim, ali jednostavno nema. Možda sa ovim ugovorom za zastupnike koji su prodavali Vladi maske. Možda bi to bila dobra slika jer oslikava baš rad ove Vlade. Slika se i ova Vlada ali uglavnom sa projektima šestorke, gospodine Deviće. Započetim, a za ova tri mjeseca nismo vidjeli niti jedan projekat u kom se Vlada uslikala da je baš proizvod ove Vlade. Sa vaše strane kritikovati 300 mjera Vlade kao nekih 300 poteza koji, i omalovažavati u situaciji u kojoj ova Vlada nema baš ni jednu mjeru pa više je nego (nerazumljivo). Ako niste zaboravili za sport je Vlada šestorke uspjela da izdvoji recimo 2

miliona KM nego i jedna Vlada ranije. Vi ste bili protiv toga jer je amandman SDA bio da se milion izdvoji za poljoprivredu u odnosu na sport. Danas imate ministra sporta koji je oduševljen šta se radilo u prošlim mandatima kako se borila ova Vlada. Kritikovali ste do te mjere sve što se dešavalo u prošloj Vladi i omalovažavali a danas ste recimo imali istup vaše kolegice iz vašeg kluba SDA koje je upravo kritikovala ministra ova Vlade, kako je ukinuo program pomoći mladim ljudima koji su kupovali svoj prvi stan. I to danas izađe vaša zastupnica jer je vaš ministar iz vaše Vlade to ukinuo, nema nikakvog senzibiliteta za mlade a vi kažete sve je katastrofa. Priča oko zdravstva, pa vi niste gospodine Deviću, pva vaša Vlada koju ste podržali niste u stanju da dok ljudi umiru da definišete put pacijenta a kamo li da uradite nešto za građane. E vidite u prethodnoj prije vas ova Vlada šestorke možemo sada pričati šta se sve dešavalo u oblasti zdravstva pa koji su se to odjeli u Opštoj bolnici uspjeli oformiti zbog nerada Kliničkog centra a u isto vrijeme i povećati sredstva za KCUS da bi sve funkcionisalo. A ovo sada za vrijeme pandemije, možda ste zaboravili gospodine Dević ljudi su umrli zbog neefikasnosti sistema i vi bez obzira na smrt ova Vlada još uvijek nije uspjela definisati put pacijenta.

Predsjedavajući:

ja bih vas lijepo molio da se držite tačke dnevnog reda. Ukoliko ne budete se držali vi i ostali zastupnici ovdje je Izvještaj o radu Vlade za 2019 godinu. Kada bude izvještaj za 2020 godinu rado ćemo diskutovati o svim tim temama.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući na upozorenju. Neću onda dalje više diskutovati samo ću reći još dvije stvari, da je smiješno da vi gospodine Deviću koji dolazite iz SDA kritikujete zapošljavanje. Posljednjeg dana mandata vaši kadrovi u VIK kao i ZOI zaposli ukupno 130 ljudi. Vi sada pričate o nekih 700 kojih je zaposleno za koje je postojao neki realan osnov. Gdje su se zapošljavali i gdje su odlazili. Ne spominjete ko je odlazio iz preduzeća i na osnovu čega su se dosadašnji kadrovi zapošljavali i kako su dolazili. Također spominjete javne nabavke, nakon što je stranka iz koje vi dolazite napravila 500 miliona duga. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Vjerovatno ćete imati repliku ponovo. Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

mislio sam da će biti replika argumentovanja razmišljao sam da li da izađem, dal da ne izađem ali evo. Probat ću da ostanem na činjenicama. Ovdje se kazalo da ova Vlada nova nije dobra (nerazumljivo). To treba vidjeti nakon godinu dana rada. Prethodna je bila godinu dana u puno boljim ekonomskim uslovima, ova je nekoliko mjeseci u koroni.

Predsjedavajući:

molim vas kolega Deviću da se držite tačke dnevnog reda, Izvještaj o radu Vlade za 2019 godinu.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Držim se replike (nerazumljivo) predsjedavajući. Možda niste pratili, on je to rekao ja repliciram na ono što je on rekao. Rekli ste da se ova Vlada slika sa projektima ove Vlade šestorke. Dajte već jednom da stvarno kažemo javnosti da ponovimo, jer nekoliko puta ponovljena postati istina. Skoro svi projekti iz resora saobraćaja su bili definisati i pokrenuti u vrijeme Vlade prije ove i ova ih je nastavila, kao što ova nastavlja, kao što će neka nova nastaviti. Nemojte govoriti da su to vaši projekti. Pa vi ste danima pričali o kružnom toku u Vogošći koje finansira Federalna Vlada. Vi ste počeli pričati o I transverzali da ste je vi počeli,

počela je raditi prethodna Vlada gore na potezu od Šipa gore prema Vogošći itd. Kažite da ste se zainteresirali i pokrenuli ovdje u ovom dijelu odavde koji ide tamo prema Grasu, tu jeste pokrenuli. Nemojte govoriti da ste vi to uradili kada to nije tako. Nije ministar (nerazumljivo) problem nego ste vi potrošili sredstva unaprijed jer je bio veći broj aplikacija što je bilo OK. Program bio tada takav. Bilo je više finansijskih sredstava i to se moglo uraditi. I to je dobro na neki način da uradimo. Mi smo sada u jednoj drugoj stvari u jednoj drugoj finansijskoj situaciji i ministar radi na jednom potpuno drugom programu. I nema tu nikakvih oprečnih stavova. On je to kazao. Nikakav program nije ukinut. Već će izaći jasno sa javnim pozivom i sa planovima na koji način da se to rješava. Eto to su te neke činjenice koje ste vi spomenuli na koje sam ja replicirao.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Ostanite vi za binu, kolega Stojanović sigurno vama ima repliku i vi ćete odgovoriti nakon toga nemate jedan drugom pravo replicirati. Ali prije nego što dam riječ uvaženom zastupniku Stojanoviću, upoznat ću vas da član 85. u stavu 3) ukoliko Poslanik/zastupnik udalji se od tačke dnevnog reda o kojoj se vodi rasprava predsjedavajući će ga upozoriti, a ako i poslije upozorenja ne pridržava tačke dnevnog reda, predsjedavajući će mu oduzeti riječ. Ja vas molim sve, i vas Stojanoviću i naredne diskutante da se držimo tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. To što vam se gospodine Deviću moja replika nije svidjela, što mislite da je neargumentovana, isključivo je zasnovana na onome što sam napisao iz vaših diskusija. I vjerovatno kako su vaši argumenti bili, tako sam i ja davao kontraargumente. Dakle, koliko je ova Vlada uradila i šta piše u izvještaju za ovaj period, čak ni godinu dana, za nekih 11 mjeseci, sudit će javnost. Ono što je jako bitno u ovom izvještaju, to je da smo mi mogli nešto da mjerimo jer se ova Vlada na nešto obavezala. A vi to nećete dostići ni za 20 godina vladavine jer jednostavno ne odgovara vašem (nerazumljivo). Hvala prijatno.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Kolega Suljević ima repliku Deviću. Deviću se morate se spuštati sigurno imate odgovor pošto se vas dvojica ovako volite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

hvala predsjedavajući. Pa ja ću se držati ovoga što ste rekli. Kolega Mahir Dević je maloprije kroz svoju diskusiju bukvalno Vladu šestorke samo što ih nije nazvao kriminalcima. Ja sam rekao samo.

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda, kolega Dević ima prednost. Izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

ja nisam kolega Suljeviću prethodnu Vladu nazvao kriminalcima. Eto.

Predsjedavajući,

zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Nastavite kolega Suljeviću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

pa evo, maloprije je rekao da samo raspolaže sa činjenicama, brojkama, brojke koje je upotrijebio jednom ili dva puta, nisu nigdje utemeljene, nigdje ni u kakvim izvještajima i volio bih čekat da čujemo te informacije. A kada es govori o činjenicama, samo maloprije navedeno to da evo kažem nekoliko stvari koje je ova Vlada prošla uradila a najosnovniji

faktor u kategorizaciji da li je neka Vlada bila dobra ili loša po meni su građani Kantona Sarajevo. Ako je 76% građana Kantona Sarajevo svojevremeno stalo iza bivše Vlade, to je prva Vlada u historiji Sarajeva koja je dobila tu podršku. Ta Vlada Kantona Sarajevo sastavljena prvi put od šest političkih partija je napravila pod broj 1 dogovor oko mjera, principa i krenula u realizaciju istih za dobrobit građana. Da napomenem, imali smo problem smetlišta Smiljevići, pet godina Vlade do prošle Vlade nisu uložili bukvalno 500.000 KM u smetlište. Zapustili su ga. Prošla Vlada je preko 4 miliona KM uložila u taj projekat. Gras je bio totalno na koljenima, nije bilo vozila, ono što je gore, veliki broj linija koje su vozile prema rubnim područjima Sarajeva nisu bile u funkciji, ova Vlada je uradila da su sve te linije vraćene. 20 godina nisu nabavljena vozila, kada kažem ova Vlada, mislim na prošlu Vladu je radila ništa, ušla u projekte nabavke vozila i dovela vozila u Sarajevo. O utopljavanju zgrada gdje je stvarno napravljene veliki iskorak, kolega Deviću, evo brzo ću, sami ste rekli. Ali vrlo važna stvar, vratilo smo građanima povjerenje da svi smo pred zakonom isti. Vratili smo da im neki tajkuni koji su u prošloj Vladi izbacili iz sistema plaćanja režija, su dovedeni u situaciju da se građanima isto imaju pravo da plaćaju to. Ja neću pominjati ovu Vladu. Moram da kažem..

Predsjedavajući:

kolega Suljeviću 30 sekundi ste već prekoračili. Imat ćete pravo na drugu repliku. Kolega Dević odgovor na repliku Suljeviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

pa evo još jedna činjenica. Izvršenje budžeta spominjete maloprije. Ako smo podizali procenat izvršenja budžeta na način da prebacimo 4 do 5 miliona KM UNDP pa ih ne realiziramo i to računamo da nam je to statistika koja nam ide u prilog onda to nije taj procenat o kome je maloprije govoreno. Ako smo na taj način pokušavali da dobijemo statistiku evo ovu je Vladu dočekalo tih 4 do 5 miliona koji nisu potrošeni. Eto ako je to procenat.

Predsjedavajući:

kolega Suljeviću imate repliku? OK, replika zastupnik Suljeviću Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Ja se neću na ovo što je kolega Mahir sada rekao osvrtni jer u suštini niko nije pominjao to, tako da u suštini nemam replicirati za šta. Samo ću reći rečenicu da nećemo ići istim principom kolega Mahire. Ja kažem ko radi taj i griješi. SDP kakvi god bili njegovi kadrovi, će sam rješavati probleme sa kadrovima SDP i bolje nam je da svi budemo malo realniji prema našim ljudima koji se postavljaju na bilo kakva mjesta jer samo iskren odnos može građanima Kantona Sarajevo donijeti boljitak. Ja prvi neću za neke kadrove SDP glasati ako saznam da nisu bili dobri. Hvala vam.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku uvaženi zastupnik Dević Suljeviću i nemate pravo jedan drugom više replicirati.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

kolega Suljeviću ja uopće kada repliciram ne spominjem toliko ime kao što vi mene tu spominjete. Ali evo, potpuno se slažem s ovim što ste sada rekli i potpisujem ovo sada što ste kazali. Uradite kako ste kazali.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Dević. Kolega dopredsjedavajući Handžić Vitor.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja zaista nisam diskutovati po ovoj tački dnevnog reda jer ovdje su uglavnom sve priče ispričane. Zna se koja grupa zastupnika kako razmišlja i šta misli o radu prethodne Vlade. Dok druga grupa zastupnika također ta misli o radu ove Vlade, međutim, izazvane su diskusije drugih zastupnika na moju diskusiju. Nisam htio svima pojedinačno da repliciram pa sam evo odlučio da to pretvorim u jednu diskusiju. Moram uputiti kritiku kolegi Deviću koji kontinuirano se u posljednjih par sjednica ponaša kao Vlada unutar Vlade i iznosi neke informacije podatke inkriminirajući koje niti mi imamo u materijalima niti nam trenutna Vlada u materijalima koje mi razmatramo po tim tačkama dostavlja. Pa ako imate neke informacije koje mi ne znamo molim vas podijelite s nama, dostavite pa da smo i mi sa njima upoznati. Dakle pazite šta se ovdje govori. Prošla Vlada je radila katastrofalno, ni jedan ozbiljan projekat nije uradila, loši su bili ovo do sada što je pregledano, menadžmenti u preduzećima. I onda SDA uzme trećinu te Vlade i napravi s trećinom bivše Vlade koaliciju. Sa strankama odnosno dijelom Vlade koji ne radi, koji radi loše se ne prave koalicije, prema mom skromnom mišljenju, što meni jasno govori da se ne pravi vlast preko nekog programa i boljitka nego isključivo radi same vlasti kao takve. Što se tiče ove Vlade, to ću samo kratko predsjedavajući, neću iz teme iskakati. Evo nećemo govoriti o njenom radu, jer pandemija je trajala tri mjeseca, ali bojim se da nakon godinu dana nećemo moći ocijeniti rad te Vlade jer za razliku od programa šestorke koji je kakav takav on je postojao. Programa ove Vlade nema. Jedino ako mislite na onu dvolisnicu preko koje je raspodijeljen svaki nivo vlasti (nerazumljivo) odnosno pozicije u Vladi. Kažete da se prošla Vlada reklamirala bezveznim projektima, odnosnom krpljenjem rupa, stavljanjem ivičnjaka i tako. Ja mislim da to nije nikakva promocija, građani se ne mogu praviti ljudi, oni znaju šta je krupan projekat, šta nije krupan projekat. Poenta je bila samo u transparentnosti odnosno otvorenosti prema javnosti i komunikacije prema građanima što ja mislim da je jako važno i da je svaki projekat za sebe važan. Kritikuje se 300 mjera, kaže malo je strašno realizovano u 300 mjera. To je jedan klasični spin koji se stalno ponavlja zato što se jako dobro zna da 300 mjera nije potpisano za period koliko je ova Vlada trajala jer je njen rad prekinut, nego za mandatni period od 4 godine. I naravno da sve nisu izvršene. Niti bi bilo logično. Spominje se da se jako malo napravilo na polju korupcije. A onda imamo tamo u američkom senatu gdje se žestoko kritikuje kompletna država BIH, pa samo pravosuđe, Američki senat pohvali rad jedne regionalne Vlade što je jako dobro za tu Vladu i sramota za državu BIH. Recimo naši ne participira u vlasti na državnom nivou. Također i u izvještaju o stanju u pravosuđu. Također se spominje ono što je bivša Vlada Kantona radila. Ja ne znam na osnovu kojih kriterija se donose takvi zaključci. U prošloj godini kontinuirano se kritikovao izostanak redovnih procedura u donošenju zakonskih propisa, pa ako uzmete da uporedite izvještaj rada Vlada iz 2019 i 2018 godine koja je Vlada u izbornoj godini, pa ćete vidjeti da je u 2019 godini Vlada puno više Zakona u proceduru uputila i zakonskih prijedloga generalno. Kapitalni transferi, govorim u 18 toj izbornoj godini, nemojte dobacivati. Kapitalni transferi, to je govorila moja kolegica Bešlija, uporedite iznos kapitalnih transfera u 19 i 18 goidni pa ćete dobiti jasan podatak. Ne znam šta ima veze što su prebačene pare UNDP. Neće ih kući ljudi ponijeti. Ako su prebačene to se radi. Kaže jedna od kritika nije izgrađena pruga Ilidža Hrasnica. Za godinu dana projekat 50 miliona. Pa to nije asfaltiranje neke slijepe ulice od 50 metara, to je jako dugoročan proces treba mu 10 godina da bude realizovan. Naravno da ne može u godini dana. Prva transverzala kaže usporeno se radila i gradila. A onda izađe direktor Zavoda za izgradnju koji je bio i tada direktor Zavoda za izgradnju i ovaj mandat ostane direktor Zavoda za izgradnju i govori nam kako je to jedan mukotrpan proces, gdje pregovori sa strankama traju po više mjeseci ili godina da bi se taj kompletan proces otkočio. To je to predsjedavajući. Javit

ću se ako bude još šta. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Nikšić Damir. Vi ste kolega Deviću replika. Replika molim vas kolega Nikšiću evo sačekate par minuta replika kolega Dević Handžiću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

dobro ovo vjerovatno biva kada se ja javim svjestan sam da će tu biti nekih 10 replika itd. Znači nemam ja neke posebne podatke koje vi nemate kolega. Svi ti podaci do kojih ja dođem možete i vi doći kao zastupnik, pripremiti se iznijeti ih kao činjenice itd. Ja sam vam maloprije kazao. Ako je u pitanju izvršenje budžeta način da prebacujete 4 ili 5 miliona UNDP koji se ne realizuje jer projekti nisu spremni nisu u toku, nisu bili u mogućnosti da se realizuju, i na taj način ostavite statistiku pa onda nova Vlada i dočeka te pare nerealizovane, pa to nije realizacija. To sam kazao. Kazao sam o činjenicama nemojte govoriti da ste vi počeli I transversalu kad niste. Ona je početa prije vas. Vi ste ubrzali ovaj potez od Kranjčevićeve. Pozdravljam to. Ali nemojte govoriti da ste to vi počeli. Nemojte govoriti da ste realizirali u toj godini neke ozbiljne projekte. Nabrojte mi ih koje. I da budem direktniji, koji ste nastavili kvalitetno. Koje ste kvalitetne nastavili. Kvalitetnije ste nastavili ovu energetska efikasnost. Rekao sam OK. Hajmo dalje, vidjet ćete da na prste jedne ruke to može stati. A paralelno s tim st. javnosti predstavili dokument od 300 mjera. Ne može tu biti 300 mjera. Znate šta je mjera. To što ste vi kazali 300 mjera, to treba pet mandata da se stavi dokument 300 mjera. Zato sam ja rekao bolje bi bilo da ste stavili 10 mjera i da se radilo na njima a ne da ste pričali da ste napravili 300 mjera. Nije to 300 mjera, to je 300 nekih stavki tamo, želja Vlade koja je imala 80 ili 90 vanrednih telefonskih sjednica. Ova je do sada 50 redovnih imala za tri mjeseca. Imali ste više vanrednih sjednica u zadnjoj godini dana nego redovnih. I vi se time hvalite. Telefonski je smjena čisto kadrovanje, bukvalno. Eto da tako kažem.

Predsjedavajući:

odgovor na repliku. Dopredsjedavajući Handžić Deviću.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

mislite kadrovanje. Što se tiče Prve transversale ja nisam vama replicirao referirao sam se na nešto što su vaše druge kolege govorile, isu tu vašu diskusiju uopšte replicirao. Telefonske sjednice također nisam spomenuo također u svojoj diskusiji. Govorio sam samo o zakonskim procedurama tako da ne znam zašto ste mi replicirali. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Kolega Nikšić Damir izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić

što se tiče prošle Vlade, tzv. Fortine Vlade, ja sada moram napraviti jednu ravnotežu. Meni je ta Vlada bila super. Najbolja, najljepša, najefikasnija, sve je dobro bilo. Da bude kao onaj što dođe na kraju ona čarobnica vila da na kraju mogu (nerazumljivo) svakome se može natovariti sve. Nisu stigli, naravno da nisu stigli da urade radi toga što su smijenjeni pa nisu stigli umjesto decembra 17 maja dogovoreno, 13 decembra. Pazite to je 17 maja dogovoreno, nog te pita šta se desilo od 17 maja do 13 decembra kaže sve su verzije bile, mislim samo da pokušavam da zamislim ako već imate ljutu guju u njedrima tako sam ih ja nazvao izvinjavam se ali . Razumijte o čemu vam pričam teško je raditi sa petom kolonom u svojim redovima. Izvinjavam se opet ali da se izrazim i naravno da ne može. To je bila Vlada koju je Sarajevo, barem ono Sarajevo koje ja u svojoj glavi živim, i ovdje u gradu dočekalo s radošću

i puno ljudi je bilo sretno s tom Vladom i ne toliko kako da vam kažem ideološki ili ne znam kako već čisto radi promjena, čovječe. Trideset godina jedni te isti, pa daj samo da promijenimo čisto da malo otvorimo prozor, neki novi dašak, pa kako god. i to je ljudima godilo, ta promjena eto godinu dana, niste dali više. Godilo im je. Taj dašak neke promjene, nečega novog i ja sam uletio u tu skupštinsku većinu pojma nisam imao ni o čemu. Evo učim se s vama svim marifetlucima, zakonima, i svim ostalim, a sve po Zakonu. Jel de. Učim se ali kažem imali smo energiju, imali smo entuzijazam, i bilo je to lijepa Vlada s obzirom da su im prijetili smrću. Zamislite Vladu kako se to kaže ministar neko ko radi za njega prijetio mu smrću. E to još nisam, vrlo je teško. Naravno da je teško kada radiš nešto, praviš neke promjene želiš da uradiš nešto bolje i neko ko ti je podređen u suštini treba da radi, ko je službenik i prijeti smrću da ćete baciti u Miljacku. Zamislite pod kakvim je uslovima radila ta Vlada. Pa dobro su ikako normalni ostali. Onda ovi udariše, pa udari odozgo Novalić i Federacija, čovječe ko da smo druga zemlja. A ne ista država. Udaraju, prije, udaraju prijetite. Šalju sudovima. Teško je to. A mi imamo drugačiju sliku ove države mi imamo decentralizovanu sliku ove države, po Ustavu. Zato se ja non stop pozivan na ustavno uređenje ove države, decentralizovana država, ja ne priznaju vertikalnu vlasti. Ne radi toga što je to Bakri već radi toga što to ne doživljavam ustavnim. Ne doživljavam ustavnim vertikalnu, centralizam i vertikalnu vlasti. Pogotovo ne stranački centralizam. Nisam dozvolio i SDP da mi taj demokratski centralizam. Ni ta Vlada je se vodila tim principima u koje smo mi vjerovali, u koje mi i dalje vjerujemo. 300 mjera. Nije 300 mjera za godinu dana, 300 mjera je za 300 narednih godina. Mi ćemo se držati 300 mjera. Jer to su ove mjere u kojima smo se složili. Ima puno neslaganja naravno među svima ima puno neslaganja. I vi da ste vi popisali tih 300 mjera svi bi bili zajedno. Moramo se složiti oko nečega. Ja sam vjerovao lično da je (nerazumljivo) te Vlade i te vlasti su bile zelene politike i non stop sam insistirao, sjećaju se kolege na svim sastancima, da kažem, OK ne slažemo se ali vrh koplja su zelene politike jer imamo zagađenje najveće na svijetu od svih glavnih gradova Sarajevo vodi kao glavni grad zagađenja svjetskog. I tu smo bili dužni da se borimo protiv toga. Non stop sam insistirao na tome. Nekada su me čuli, nekada me nisu čuli, mislim nije da sam neki većinski glas bio u toj većini, ali kažem borio sam se i vjerovao sam u to i još uvijek vjerujem. Vjerujem da je to bila odlična Vlada i da je pokazala nešto drugačije. Dozvolite ako ste demokrate i imate riječ demokratija u svojim nazivima dozvolite da eto bude nešto drugo, dozvolite da neko malo drugačije shvata principe demokratije malo više liberalno u smislu nekog građanskog i da shvata drugačije i samu organizaciju zemlje i samu organizaciju vlasti. Ja sam recimo shvaćao da su kantoni slično kao u SAD države, da mogu donositi svoje zakone, neke zakone kantoni imaju različite, da ne mora se sve postrojiti kroz federalni Zakon. I to je ta decentralizacija to je ta ljepota. Ne sviđa mi se ovdje Kantona kao u Americi odeš u drugu državu gdje su bolji zakoni za bogate, bla, bla. Ta ljepota, ta raznovrsnost je ono što je krasilo šestorku, po meni. I u čemu sam uživao. Jer nisam za jednoulje, nisam za totalitarizam. A totalitarizam je po definiciji kada jedna politička organizacija preuzme skoro gotovo sve segmente života i počinje da se obračunava sa opozicijom. Po definiciji tako. Pa vi sada prepoznajte ko gdje i u kojim dijelovima zemlje radi takve stvari, svjesno, nesvjesno iz potrebe ili bespotrebno, ne znam. Ali mi smo imali jednu drugačiju viziju i dozvolite demokratiji, pluralizmu ideja i vizija da neka Vlada ima drugačiju viziju. OK ako su sada po zakonima nešto može se svakome naći nešto. Samo usmjerimo reflektor nekakvih inspekcija, Zakona čovjeka za 1,70 kazne 4000 KM. To nije teško u ovoj zemlji. Ovdje se prijeti pazi nemoj da ti ja primijenim Zakon. Nemoj da upotrijebim Zakon. To je barem najlakše. Ja vam govorim po viziji i po onome šta je ta Vlada značila građanima Sarajeva, građanima koje ja znam, mnoštvo Sarajlija. Ne može se tako istovariti na tu Vladu. Ja mislim da je to bila jedna dobra Vlada i ja ako ništa drugo da im odamo neko priznanje s obzirom na sve pritiske od Stava, Faktor ai svih drugih do Slobodne Bosne i svih ovih stranačkih medija, biltena, stranačke propagande. Dobro su ikako izdržali. Dobro sam ja ostao ikako živ i zdravo takvih napada, kleveta i svega. Vjerujte

bilo je teško i ja bih volio da mi damo jedan aplauz toj Vladi zbog toga što je izdržala sve te napade. Hvala.

Predsjedavajući:

zaista je ovo neprimjereno da aplaudiramo. Na utakmicama možemo aplaudirati, rad Skupštine trebamo uozbiljiti i raditi u skladu sa Poslovníkom a nikako da pretvorimo u cirkus. Kolegica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću zaista kratko s obzirom da su moji prethodnici i prethodnice dosta toga rekli. Meni je potpuno razumljiva ova nervoza koja se osjeti u današnjoj poziciji iz razloga što je a mi svi to znamo, 2019 godina bila preokret i pokrenula takve procese koji se jednostavno više ne mogu zaustaviti. Na samom početku osvrnut ću se kratko na izlaganje mojih kolegica ustvari najprije ću se zahvaliti nisam imala prije priliku kolegici Admeli na dostavljenoj inicijativi danas vezano za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja i moram vas izvjestiti ovim putem i skupštinu, s obzirom da niko to nije ni spomenuo, lično sam u saradnji sa vijećem mladih inicirala stavljanje ove tačke na dnevni red Komisije za mlade. Jer se ovakve odluke bez učešća mladih ne mogu donositi po dosadašnjem šablonu donositi. Ta se sjednica Komisije desila prije tri sedmice, zaključak je bio da će se u roku od 15 dana izaći sa novim modelom. Evo da struka kaže svoju riječ i da možda dosadašnji model zaista nije valjao iz nekog razloga. Ali naprasno ukinuti i ostaviti ove mlade ljude na leri bez nuđenja promptnog alternativnog modela je jednostavno nedopustivo. S druge strane ne mogu da se otmem dojmu da kao da zastupnik, evo u ovom slučaju zastupnici i ministri, ali zastupnici pozicije kao da međusobno ne pričaju. Moja kolegica Amra Hasagić je upravo u svom izlaganju napala Vladu šestorke vezano za kružne tokove u Vogošći a onda je gospodin zastupnik Dević rekao da je to projekat Federalne Vlade. Dakle ova kritika kolegice Hasagić bi se trebala uputiti Federalnoj Vladi. Što se tiče samog izvještaja,

Predsjedavajući:

ispravka krivog navoda, kolegice Dizdarević ja bih vas molio da odstupite sa govornice, a kolega Dević Mahir ima ispravku krivog navoda. I samo bih vas molio da se sljedeći put prijavite na kako bi mogao dati vam riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

mi smo isto kazali. Kolegica Amra Hasagić je kazala da ste se vi hvalili s onim što niste radili, a ja sam to isto kazao da to radi Federalna Vlada a ne vi, kako ste se vi hvalili.

Predsjedavajući:

kolegice Dizdarević nastavite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

to je ta nervoza koju sam maloprije spominjala. Vratiti ću se na konkretne brojke, ovaj put tačne brojke, ne neke paušalne od 19 poslije izvršenje kapitalnog budžeta, dakle po svim parametrima koji su u izvještaju o radu Vlade u 2019 godini evidentno je da je 2019 godina godina u kojoj se jako puno radilo u smislu donesenih Zakona, podzakonskih akata, odluka, zaključaka uredbi. I svi su od 30 pa čak 50% veći nego Vlade Kantona Sarajevo za 2018 godinu. Započeti su procesi transparentnosti upravljanja Kantona, uspostavljena je dvosmjerna komunikacija putem društvenih mreža iako je ista više puta kritikovana u prethodnoj godini od strane tadašnje opozicije, evidentno je da je ova Vlada ovaj način rada zadržala, manje više uspješno kao primjer izuzetno dobre prakse. Jedno je sigurno, prethodna

Vlada je na ovaj način omogućila javnosti da u realnom periodu prati progres i efikasnost Vlade. Određena zakonska rješenja nisu donesena iz objektivnih razloga, konačno smo nakon godina i godina priče Zakona o lokalnoj samoupravi dobili nacrt Zakona o lokalnoj samoupravi, prijedlog nije usvojen jer je na zahtjev jedinica lokalne samouprave čekaju izmjene ustava Kantona Sarajevo Ministarstvo pravde i uprave planirano u 2020 godini. Donošenjem prijedloga Zakona o lokalnoj samoupravi dalje uslovljava donošenje Zakona o imovini Kantona Sarajevo a vezano drugim resorima kao npr Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakona o komunalnoj čistoći i evo nadam se da ćemo to u 2020 godini končano finalizirati. Vidjeli smo da je veliki broj programiranih a nerealizovanih zadataka po resorima. Kliko vidim od svih resora na žalost prednjači u 2019 Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade. Gdje je izostao donošenje Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju, studentskom standardu, studentskom organizovanju, strategije za uključivanje djece s poteškoćama u razvoju u proces obrazovanja, Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti i podsjećam da je ministrica obrazovanja ostala upravo na ovoj poziciji isključivo zahvaljujući glasovima SDA. S druge strane lista neprogramirane realizovane aktivnosti veoma dugačka za gotovo sve resore u ovom smislu posebna pohvala za Ministarstvu rad, socijalnu politiku i sve ono što je urađeno u 2019 godini a o čemu sam diskutovala na jednoj od prethodnih sjednica kada smo razmatrali izvještaje iz oblasti socijalne politike. Kakav je tempo nametnula Vlada šestorke najbolje govori sljedeća informacija, neka veoma važna zakonska rješenja na koja se čekalo godina, neki zakoni (nerazumljivo) Zakon o cestama, ne manje važan Registar finansijskih obaveza, Zakon o ekonomsko socijalnom vijeću, jednostavno su odlukom Vlade na prvoj sjednici, govorim o prije pandemije, povučeni iz dalje procedure bez ikakvog objašnjenja. Toliko za sada. Ukoliko bude replika javit ću se. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Obzirom da nemamo više prijavljenih ja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU VLADE KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2019. GODINE.

Ko je ZA? Molim stručnu službu da prati tok glasanja. Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

I ja bih vas lijepo molio zaista da pratite glasanje. Kada ja saopštim rezultate glasanja tada možete tražiti poslovničku intervenciju. Tako je definisano u Poslovnikom i tražiti pojedinačno izjašnjavanje. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 8, suzdržanih nije bilo. Poslovnička je bila od kolegice Dizdarević Neire. Tražite pojedinačno izjašnjavanje. Molim sekretara Skupštine da krene sa pojedinačnim izjašnjavanjem.

Sekretar Aida Zeković:

Aljović Hamed PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Bišćević-Tokić Jasmina PROTIV

Čampara Aljoša PROTIV

Čelik Mirza PROTIV

Ćosović-Hajdarević Samra PROTIV

Delalić Sabahudin ODSUTAN

Dević Mahir PROTIV

Dizdarević Neira ZA

Duraković Jasna ZA

Handžić Vibor ZA

Hasagić Amra PROTIV

Hasanović Senad SUZDRŽAN
Hodžić Admela PROTIV
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija ODSUTNA
Konaković Elmedin ODSUTAN
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir ODSUTAN
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead SUZDRŽAN
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ODSUTAN
Pecikoza Fahrudin PROTIV
Pleho Haris PROTIV
Poturak Dževad ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina ZA
Stojanović Igor ZA
Suljević Samir ZA
Šahman Bilsena SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:

Za je glasalo 15, PROTIV 11 i uzdržanih je bilo 3. KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2019. GODINE

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Obzirom da je izvještaj od prošle Vlade, ima li potrebe od prošle Vlade? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Samra Ćosović Hajdarević izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

zahvaljujem predsjedavajući. E ovako pošto smo na prethodnoj tački pričali o činjenicama i o brojkama i brojke zaista imamo u izvještaju koji nam je dostavila Vlada. Ja bih ovako krenula pa da vidimo kako je to trošen budžetski novac u protekloj godini od 01.01. do 31.12.2019 godine. Kao građanka Kantona Sarajevo pa i svi građani Kantona Sarajevo mislim da su imali priliku pogledati ovaj izvještaj ali nema potrebe da se udubljuju u ovaj izvještaj. Kada pročete Kantona Sarajevo tačno se jasno vidi šta i od kojih projekat aje prethodna Vlada uradila. Golim okom se vidi da je malo koji projekat realizovan, a posebno ne kapitalni projekat. Bio je tu i tamo nekih projekata poput začepljenja rupe na koritu Miljacke, pa i čak ove drvene skalamerije na Otoci koju imamo vidjeti, koja ugrožava saobraćaj i građane Kantona Sarajevo. Pa da pređemo na Izvještaj izvršenja budžeta Kantona Sarajevo u datom periodu a posebno kada je u pitanju realizacija kako sam i navela kapitalnih projekata, budžet je bio

odgovoran i te kako samo se nije dobro planirao, odnosno ja bih rekla nisu ga znali prethodnici implementirati. Imamo na strani 41 jako zanimljivu tabelarnu šemu. Ja sam (nerazumljivo) pa ću samo navesti činjenice kolegama, neću čitati sve, navest ću januar i februar i navest ću novembra i decembar. Svakom laiku je jasno kada vidi da su rashodi i izdaci u mjesecu januaru bili 49.549.135 i februaru 59.808.225 a u novembar kada se prebacimo, kada je prethodna Vlada saznala da će biti smijenjena u decembru, imamo apsurdne izdatke od 83.069.472 KM i odjednom dupli rast skok rashoda 168.(nerazumljivo). Evo ja pitam prethodnu Vladu da mi objasni ovaj cca skok rashoda u periodu decembru koji ćemo pamtit. Dalje kada se spustimo na tekuće transfere koji su dodijeljeni pojedincima, tačno na strani 54 za podjelu bivša Vlada je planirala 80.496.046 KM. Od toga je izvršeno i dato odnosno podijeljeno 77.443.783 KM što je preko 90% izvršenja. Kamo sreće da ste tako (nerazumljivo) radili i investirali u kapitalne projekte i investicije pa da imamo sada 90% kapitalnih projekata završenih. Kada je riječ transferima neprofitnim organizacijama i davanju neprofitnim organizacijama jako su počašćene. Počašćene su sa tačno 25.014.174 KM. Znači cirka oko 25 miliona. Da sada ne idemo u zarez. Ukoliko uđete u strukturu tih organizacija u mnogim od tih organizacija vidjet ćete aktiviste tadašnjih vladajućih struktura (nerazumljivo). Sjetit ćemo se pokušaja dodjele nekoliko stotina hiljada fantomskom udruženje koje su osnovali članovi porodice tadašnje vladajuće većine. Ako prođemo saobraćajne tračnicama našeg grada saobraćaj je jedan o glavnih projekata u Kantonu Sarajevo. Sjetim se dobro izlaganja ministra bivšeg finansija, koji je tako sa velikim milionskim iznosima prezentovao planiranje tih milionskih cifara, da kažem preko 165 ako se ne varam, ispravite me, jako malo realizovano, čak šta više ništa što se može golim okom vidjeti. S tim u vezi bilo je planirano na poziciji Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo iznos od 47.483.940 KM za kapitalne projekte. Koliko je to Ministarstvo bilo sposobno i ažurno da uradi, iako su politički obojeni mediji od tog Ministarstva pravili percepciju kako je najbolje i najbolje su pokazale činjenice da je izvršenje svega od tog iznosa 23.929.385 KM, cca 50% od zadanog. Svi znamo da su I i XII transverzala kao i Južna longitudinala strateški bitni projekti za Kanton Sarajevo. O interesu te Vlade za taj projekat u dijelu kupovine pa hajmo reći ne bih da pocjenjujem to su manje kućice d ane kažem šupe za više i veće cijene od tržišne kako bi sačuvali većinu i pokušaj otkupa nelegalno izgrađenog objekta za milionske iznose. Najbolje govori koliko je na ovakve projekte utrošeno novca. Kada govorimo o kapitalnim transferima javnih preduzećima kao i njihovo izvršenje bilo je 34.1005.980 KM. Ponavljam 34.105.980 KM. Na temelju pokrenutih postupaka nabavke novih vozila za gradski prijevoz, nabave autobusa, famoznih trolejbusa, kao i i minibusa je potrošeno nešto manje od 4 miliona. Ako želi kolegica da navedem tačno 3.959.263 KM. Sramota i bruka za Kanton Sarajevo. Čak su date, što su kolege spomenule dato je 4.611.287 KM za izgradnju tramvajskih stajališta a od toga imamo jednu drvenu skalameriju jednu jedinu u gradu ako se ne varam, koja onako stoji i smeta. Te su izdvojena sredstva od 2.978.362 KM koje su date Grasu za rekonstruiranje. Za te desetine miliona dobili smo 14 polovnih i poluraspadnih trolejbusa starih po čak 20 godina. Ako se spustimo, odnosno predemo par stranica na izvještaj Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo vidjet ćemo da od raspoloživih 7.433.362 KM za kapitalne transfere je potrošeno samo 2.258.000 KM. I onako meni jako interesantna jer sam iz te struke pa sam malo analizirala interesantno za plaćanje imate na strani broj 51 i kada uporedite cifre sa izvještajima na pozicijama ugovorenih i drugih posebnih usluga, bivša Vlada je izdvaja milione. Kao izdaci za ugovorene usluge najveće učešće i na usluge reprezentacije sa cca 909.000. sljedeća stavka su ostale stručne usluge koje koštaju 965.000. ako obratimo pažnju dalje, naići ćemo također na izdvajanje novca budžetskih sredstava na računovodstvene i revizorske usluge pitam se samo koje koji koštaju 723.000 za jednu godinu dana. 723.000. kada podijelite na 12 mjeseci znači mjesečno smo imali neke stalne revizije i računovodstvene usluge koje smo plaćali ogromnim ciframa. Kada uporedimo računovodstvene usluge i revizorske sa uslugama kompjuterskim uslugama, informatičkim

uslugama za koje je izdvojeno, pazite sada ovo, 771.000 a za računovodstvene imamo 723.000. pa ovo je dno dna stvarno. Za informatičke usluge dati manje nego za računovodstvene i revizorske a svi znamo kako se to sprovodi. Ne mora se ovdje biti baš poseban ekonomista ili ekspert ili revizor da se utvrde intervencije ovih izvršenih sredstava. Uglavnom iako je za 2019 godinu usvojen enorman budžet praćen je najavama kako će tobože najbolja Vlada u Kanton Sarajevo u historiji implementirati značajne kapitalne projekte pa kao što kolegica Amra reče i ja sam bila zaista oduševljena kao neko ko je tek ušao u politiku pa da vidim makar neko nešto, pa evo najbolja Vlada uslikamo.

Predsjedavajući:

vrijeme kolegice. Jedino ako govorite u ime Kluba.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

jel ja mogu govoriti u ime kluba? Zahvaljujem. Od tih projekat nismo vidjeli ništa. Neka me neko demantuje, ne riječima, neka me odvede za ruku od projekta do projekta i neka mi pokaže šta je prethodna Vlada konkretno uradila. Kolegice odvedite me i pokažite mi. Ako sam ja vas slušala, ako vi mene ne možete slušati, imate vrata i možete napustiti.

Predsjedavajući:

uvažena zastupnice Ćosović-Hajdarević molim da se držite tačke dnevnog reda. Izvještaj o izvršenju budžeta Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

evo ja ću ponoviti ako niste čuli kolegice, neka me neko demantuje ne riječima nego djelima da me odvedete i pokažite te projekte koje je Vlada prethodna u kojoj ste i vi bili kolegice Duraković, pokažite mi projekat koji ste uradili. Koji se može.

Predsjedavajući:

molim vas da zaista održavamo red u sali da ne dobacujete i da ne prozivate se po imenima.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

znam da tužno zvuči jer me nemate gdje odvesti kolege i kolegice. Nemojte. Jel ja mogu nastaviti ili?

Predsjedavajući:

kolega Nikšiću, posljednje upozorenje ometate rad sjednice. Ja bih vas zaista lijepo molio da se prijavite i da replicirate, imate pravo na drugu diskusiju, i prvu niste iskoristili. Tako da imate sve argumente i kod sebe da se javite za riječ. Kolegice Samra Ćosović-Hajdarević nastavite. I samo nemojte spominjati poimenično nikoga od zastupnika. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

zahvaljujem predsjedavajući. Izvinjavam se. Kada smo kod argumenata ja bih evo iskoristila pošto čujem da se koristi prošla Vlada nije stigla ništa uraditi jer je trajala samo jednu godinu, jer je budžet isplaniran takav kakav jeste, jer je preuzela Vlada od prethodne Vlade takav budžet. Gospodo moja budžet se planira jednu godinu, ne planira se u čitavom mandatu. Tako da je taj budžet planiran za 2019 realizovan kao što možemo vidjeti. Iako nisu izvršili sav planirani budžet, prošla Vlada je građane Kantona Sarajevo zadužila desetina miliona KM koje će vraćati i moja i vaša djeca. Upravo je to ta Vlada radila punu proteklu godinu. Sve u svemu iako su milione maraka potrošili za reklame po medijima i društvenim mrežama, koje su sponzorirali kako oni kažu na koji način su sponzorirali posebno kako vrijeme bude prolazilo, i kako svakodnevno u javnosti budu izlazili novi skandali ostat će upisana u

historiju Kantona Sarajevo kao Vlada koja je potrošila skoro milijardu maraka, koja je bez ikakve potrebe zadužila građane Kantona Sarajevo a da građani pri tome nisu dobili niti jednu jednu noviju ili novu značajniju infrastrukturu ili infrastrukturni projekat. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Ćosović- Hajdarević. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu. **MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠAVANJU BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 01.01. DO 31.12.2019. GODINE.**

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ. Za je glasalo 13, protiv 7 i suzdržanih je bilo 2.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset i jedan:

AD – 21.

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe zastupnici? Evo ja bih vas lijepo molio pravobranioče uvodne napomene. Radi stenograma molim da se predstavite.

Pravobranilac Kantona Sarajevo Karić Kemal: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem uvaženi pravobranioče. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Prva se prijavila uvažena zastupnica Jasmina Bišćević Tokić izvolite. A vas pravobranioče molim vas samo da se udaljite od govornice a kolegica Jasmina Bišćević Tokić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo imam par pitanja. Možete i mi navesti jeste li u 2019 godini provodili javne nabavke? Koliko tačno imate uposlenika? I ono što je mene fasciniralo zašto nisu imena uposlenika Pravobranilaštva objavljena u registru zaposlenih u javnom sektoru Kantona Sarajevo jer se radi o organima uprave? I da li su pripremljene izmjene i dopune Zakona o pravobranilaštvu? Ako nisu kada namjeravaju biti? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Jasmina Bišćević-Tokić. Ima li još zastupnika koji bi postavili pitanja? Evo i ja ću iskoristiti da postavim pitanje vama pravobranioče. Primijetio sam da je naplata sudskih taksi kao i naplata troškova u postupcima zastupanja na zavidnom nivou a da ta sredstva direktno idu na račun budžeta Kantona Sarajevo da li su to činjenice koje podržavate i da li ćete nastaviti raditi u interesu Kantona odnosno da zaštitite imovinu Kantona Sarajevo, kao i da se zalažete i vi ako nije u Zakonu o Pravobranilaštvu u vašoj nadležnosti da dajete pravne savjete našim javnim ustanovama, svim javnim preduzećima, fondovima i onim kojima je osnivač Kantona Sarajevo. Izvolite.

Pravobranilac Kemal Karić:

što se tiče imena vjerujte da sada u ovom trenutku ja vam ne mogu, mislim da jeste, pogledat ćemo, provjerit ćemo, izvijestit ćemo vas svakako o tome. Što se tiče javnih nabavki mi bukvalno smo imali za čitav ovaj period nešto oko tehničke opreme a vezano je oko računara i

te opreme, koju smo preko zajedničke službe koristili, njihove. Tako da nemamo zaista. Naš budžet u tom dijelu vrlo skroman. Tako da nismo imali neke specijalne nabavke. Možete li nam reći. Uposlenih 23 trenutno imamo, sedam zamjenika od kojih smo prošle godine dva imali manje, jedan je otišao u penziju, jedan je dao ostavku. Evo danas smo imali priliku da je još jedan otišao u penziju. To su strašne stvari za naš obim poslova i ovaj dio koji mi radimo. Što se tiče sudske takse, znači Zakonom o izmjenama Zakona o sudskim taksama. Oprostite, i još bih ostao sam vam dužan vezano za izmjene Zakona o Pravobranilaštvu. Inicirali smo zajedno sa fondovima izmjene Zakona o Pravobranilaštvu. Pojavio nam se problem 2016 godine kada je izmijenjen Zakon o Pravobranilaštvu da svi ugovori imovinsko pravne prirode, svih organa, fondova i svih drugih pravnih lica, koje prelazi 10.000 i apsolutno se radi o nekretninama moraju dolaziti na Skupštinu itd. Tu ima jedan strašan problem kod fondova. Fond za izgradnju stambena pitanja, Fond za izgradnju stanova za šehidske porodice, to su fondovi koji se isključivo time bave. I sada zamislite, njihova procedura prodaje tog stana čini apsolutno nekorektnim na tržištu, znate dođe kupac pa da li će sada ta procedura proći koja može trajati po godine ili više, tu se jedan problem javlja. Tako da smo mi pokrenuli, ima možda jedno čak možda godinu, godinu i po dana taj postupak koji je, ne znam iz kojih razloga, uglavnom su. Što se tiče ove sudske takse, znači prošire su nadležnosti Pravobranilaštva da mi idemo u prinudnu naplatu sudskih taksi i tu zaista imamo ogroman broj predmeta, s tim da zaista dobro provodimo te procedure i mislim da je naplata zadovoljavajuća u tom pogledu.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi pravobranioče. Vi se možete vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Kolegica Bišćević-Tokić se prijavila prva za riječ, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo objasniti ću pravobranioocu zašto sam postavila sva ova pitanja i iskreno da vam budem spremajući se za današnju sjednicu ostala sam prilično zatečena vezano kada sam radila izvještaj o radu Pravobranilaštva. Prvo kada sam otvorila stranicu vašu web pokušavajući da nađem izmjene i dopune Zakona o pravobranilaštvu koje su bile 2012 i 2016, na web stranici nemate kompletan tekst Zakona. Pa sam to otišla na ministarstvo pravde i uprave i tamo našla kompletan tekst sa izmjenama i dopunama za 2014 i 16. upravo ste rekli u svom izlaganju uvodnom da ste državno tijelo koje preduzima mjera i pravno sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo a u skladu sa zakonom o Pravobranilaštvu. Ja vas molim da na web stranicu već sutra stavite kompletan Zakon. Proces javnih nabavki, zadnji objavljen 2015 godine Odluka o uvrštavanju postupka javne nabavke u planu nabavki za 2015 godinu koja je objavljena u februaru 2017 godine. Vi po meni od 2015 niste proveli ni jednu javnu nabavku. Član 17 stav 2) Zakona o javnim nabavkama propisano da ugovorni organ mora objaviti plan nabavki čija je vrijednost veća o vrijednosti utvrđenih u članu 14 stav 1 ovog Zakona na svojoj web stranici i to najkasnije u roku od 60 dana od dana usvajanja budžeta odnosno finansijskog plana. Član 70 Zakona o javnim nabavkama propisano da odluke o izboru i odluke o poništenju postupka javne nabavke, ugovorni organ objavljuje na svojoj web stranici ako je ima. I to istovremeno sa njihovih upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javnih nabavki. Član 47 propisuje obavezuje da nakon što ugovorni organ dostavi izvještaj Agenciji, na svojoj web stranici objavi osnovne elemente ugovora za sve postupke javne nabavke. Ja sam vas pitala za 2019 godinu jer izvještaj iz 2019. vas molim da sve podatke objavite. Vi ste dužni zakonom ste dužni. Čak ste bili dužni na stranici javnih nabavki Kantona Sarajevo da isto objavite, na kojoj nije vjerujete moguće pronaći ni jedan podatak. Zar javne nabavke ne bi trebale biti transparentne? Pozivam Pravobranilaštvo da što prije otkloni ove nedostatke i da postupa u

skladu sa zakonom o javnim nabavkama. Pitala sam vas koliko imate uposlenih. Vi ste rekli 23 koliko sam mogla da shvatim. 2018 u izvještaju ste imali 18. u izvještaju koji je nama došao zastupnicima imate 19. u ukupnom zbiru provjerite piše 19. ja sam provjerila jo jednom prije nego što sam izašla na ovu govornicu. Kada saberete u ukupnom broju koji ste nama ponudili nije 19 nego 18. pa sam vas pitala koliko imate u suštini uposlenih da li 18 ili 19? i onda dobivam treću informaciju da vas je 23. jučer sam otišla na Registar da vidim koliko je u suštini uposlenika. I onda se desi da u Registru ne postoje uposlenici Pravobranilaštva. To je apsurd. Je li moguće da u Registru, a vi ste organ uprave, imamo higijeničarku koja ima 400 KM platu, vozača autosmečara koji ima 500 KM platu, a Pravobranilaštva nemamo. Ja ću već sutra podnijeti inicijativu Uredu da i vas uvrsti u Registar. Ne vidim uopšte razloga zašto već niste uvršteni u registar. Zahvaljujući vašem izvještaju da li ima 18 ili 19 uposlenika vidjela sam da uopšte vaših uposlenika nema u Registru. Sami ste rekli da su izmjene i dopune zadnje bile 2016 godine. I kada sm upoređivala izvještaj u 2018 i 2019 godine, nema nikakvih promjena osim brojki i nekih sudskih sporova. Čak ima istih stvari kopi paste u vašem izvještaju. Ja se slažem da vi ne pravite ovaj izvještaj ali to vaši uposlenici moraju promijeniti. Pa onda kaže „u dijelu četiri saradnja Pravobranilaštva sa organima koje zastupa prepisan kompletan tekst kao u izvještaju 2018.” i onda kaže: „također izražavamo zahvalnost i na donošenu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu”. Zakon donesen 2016 i vi se zahvaljujete što su dopune i izmjene Zakona dostavljene. Nedopustivo je da ovaj tekst stoji jedan u izvještaju za 2019 godinu jer to je bilo unazad 4 godine, obzirom da je zadnja izmjena bila 2016. tim prije, što je bilo za očekivati da se ovom izrešetaju daju uporedni podaci eventualno poteškoće u radu te prijedlozi eventualnih novih izmjena i dopuna Zakona. 2017 godine kada je naš cijenjeni premijer Nenadić bio ministar pravde i uprave, lično sa vama je pričao o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu i zajednički ste imali stav da se između ostalog nađe solucija kod potpisivanja da svaki predmet koji je finansijske vrijednosti veći od 10.000 KM saglasnosti mora dati Skupština Kantona Sarajevo. Zaključili ste da postoje određene pravne stvarne situacije gdje ovakvo pravno rješenje usporava realizaciju određenih predmeta i gdje se praktično dva puta odlučuje o istom, obzirom da su prilikom usvajanja budžeta Kantona Sarajevo i programa rada resornih ministarstava i organa uprave Kantona Sarajevo od nekih od tih pitanja već jednom bila odlučena. Zato sam vas pitala da zajedno sa ministricom i premijerom pokrenete izmjenu i dopunu Zakona o Pravobranilaštvu kako bi svima nama olakšali posao a vas pravobranioče molim da sve ove korekcije napravite već sutra kako bi na web stranici mogli pronaći sve ove podatke a inicijativu ću sutra uputiti preko Vlade, odnosno premijera Uredu za borbu protiv korupcije da vas podhitno stave u Registar i da sve bude ako jedna čistačica je objavila svoju platu ne vidim razloga zašto ne bi Pravobranilaštvo. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić Jasmina. Obzirom da nemamo više prijavljenih za diskusiju, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Ko je za? Molim stručnu službu da pozovu zastupnike da siđu u salu Skupštine Kantona kako bi mogli pristupiti glasanju. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate. Ja se izvinjavam. Morat ćemo ponoviti. Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ SA 22 GLASA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset i dva:

AD – 22.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Kolega Hamed Aljović pitanje.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Imam tri pitanja za direktora. Istina nije on bio u tom periodu ali eto nadam se da mi može odgovoriti. Prvo pitanje kakva je tendencija neto godišnjeg gubitka Grasa 2016, 17 i 18 godini da li je bio pad gubitka ili porast? Drugo pitanje koja je prosječna cijena subvencioniranih kategorija u odnosu na nazivnu cijenu mjesečne karte u zoni 2? I da li iko Grasu tu razliku subvencije plaća i koji je to iznos na godinu dana? Treće pitanje, pošto vidim iz izvještaja da prosječna starost vozila u Grasu, tramvaja 36 godina, trolejbusa 29 godina, autobusa 16 i minibusa 12. kolika je prosječna starost u EU ovih vozila? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Aljoviću. Imamo zastupnicu Admelu Hodžić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

ja ću samo jedno kratko pitanje. U izvještaju je navedeno da propuštenih vožnji minibusa ima oko 500, pa me zanima koje su to linije, nazive i brojeve linija koji su propušteni u toku 2018 godine? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Obzirom da nemamo više postavljenih pitanja, zamolio bih direktora da odgovori na postavljena pitanja.

v.d. direktor Gras Jakub Kubur:

zahvaljujem. Još jednom vas pozdravljam. Drugi je pozdrav bio mnogo ranije pa nije ga zgoreg ponoviti. Mogu li ja prvo da dam odgovor na pitanje uvaženoj zastupnici. Ovoga momenta ja vama to ne mogu tačno reći pa se obavezujem, ali se slažete da rukom pisanoj formi taj podatak dostavim. Kratko ću odgovoriti i na pitanja vašeg kolege. Nisam mu zapamtio ime na žalost. Da ne bih ja sada u ovom momentu pravio i davao neke netačne podatke vezano za gubitke ako ste na to mislili, i vas molim da uvažite da i vama dostavim jedan tačan pregled sa svim koliko ima od momenta nastanka tog gubitka do kraja ove godine. Prosječna starost je vrlo nepovoljna. Tačno je da su tramvaji stari 36 godina i jače, trolejbusi blizu 30 godina. Autobusi 16, 17 godina, minibusi isto oko 12 godina. To je izuzetno visoka starost voznog parka. To je jedan problem, nije problem što je vozni park u svakom momentu vrlo raznolik i heterogen. U velikoj mjeri povećava troškove održavanja tih vozila. (nerazumljivo) i zbog toga se dešavaju česti kvarovi vozila što svakako možete vidjeti kada se vrši tzv šlepanje tramvaja. Jedno neispravno vozilo mora da se dovede do radionice. U Europi malo gledajući tu statistiku i što se tiče starosti vozila u EU, tramvaji su koriste do 20 godina. Preko 20 godina oni su već stari i oni imaju način da ih mijenjaju. Trolejbusi 15 godina, a autobusi između nekih 8 do 10 godina. Taj standard mi teško možemo u ovom momentu da postignemo. I nadam se da će u ovoj godini ili eventualno početkom iduće godine biti situacija puno puno povoljnija od ove koja je danas. Drago mi je što kolega pomenuo i odnos cijene prevozne karte. One osnovne prevozne karte u radničkog kupovina. Kalkulacija je rađena na bazi i na osnovu egzaktnih tačnih troškova. Sa svim procjenama koje smo mi uradili u smislu srednje dužine putovanja, vremena putovanja, broja tokom dana, napravljeno snimanje, sve druge su (nerazumljivo) đачki, studentski, svi ostali oni su vrlo maslo subvencionirani. Tako da veliki trošak i veliki dio novčani iznos između te karte i ove karte

koja je ekonomski opravdana i vrlo izražen, i tu analizu komplet da ne bih sada isto ovaj izvještaj i pravio neke procjene u tom smislu, obavezujem se da ću i vam ai svima zastupnicima tabelarno dostaviti tačan podatak (nerazumljivo). To je prilično jedan od velikih generatora gubitka koje Gras ima. Ako ima još pitanja nekih.

Predsjedavajući:

zahvaljujem direktore ukoliko ste završili možete da sjednete na vaše mjesto. Otvaram raspravu. Koleda dopredsjedavajući Handžić prva rasprava, izvolite kolega.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Prva i jedina. Izvještaj o radu i poslovanju preduzeća Gras za 2018 teško je posmatrati kao izvještaj o radu i poslovanju isključivo za tu godinu. Govorim i u skladu sa nekim pitanjima koja su postavljena direktoru koja nemaju veze sa izvještajem već je izvještaj o radu i poslovanju Grasa za 2018 samo još jedna posljedica katastrofalnim upravljanjem ovim poduzećem od samog menadžmenta ranije i ranijih sastava Vlade koji su rukovodili ovim a za koje niko nikada nije ni odgovora. Ja sam pratio izvještaje Grasa od 2013 godine samo imate jedan strmoglavi pad, sa tendencijom pada posebno u sektoru minibuskog saobraćaj. Evo vidimo i u ovom izvještaju ima problem sa trolejbuskim saobraćajem, pa vidite tamo iz godine u godinu kako se smanjuje broj vožnji, kako je sve manji broj ispravnih vozila na cesti, smanjen je broj pređenih kilometara, povećan broj propuštenih vožnji. Odnosno na linije koje Gras obavlja, i da se poštovao Zakon o cestovnom prevozu FBiH, Gras bi minibuskom saobraćaju danas ostao bez skoro i jedne linije. Jer tamo ima kada se linije ne održavaju uredno i redovno da se brišu iz registra vožnje i čak je upitna i ta sama licenca prevoznika. Tako da ovo nije ništa novo u 2018 godini samo je nešto što je hronično naslijeđeno i katastrofalnim upravljanjem. vidimo u ovom izvještaju da je broj ispravnih vozila u minibuskom saobraćaju spao na 10 čini mi se da je blizu 40 linija koje je Gras obavlja na području Kantona Sarajevo. Tako da ni teoretske šanse nema da taj dio prevoza bude uredan i redovan. Da ne govorim da se godinama ne može realizovati ta javna nabavka za nabavku ovih minibusu koji su tek evo stigli novi minibusi prije neki dan. Toliko samo kratko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Obzirom da nemamo više prijavljenih zastupnika za diskusiju ja zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate. KONSTATUJEM DA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ. ZA JE GLASALO 2 ZASTUPNIKA, PROTIV 9, SUZDRŽANO 10.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset i tri:

AD – 23.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJI JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Imamo li nekoga za uvodne napomene? Molim da se predstavite radi stenograma. Izvolite.

Direktor Kantonalni stambeni fond Belma Barlov: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

ukoliko ste završili otvaram mogućnost da predstavnici radnih tijela postavljaju pitanja. Nemamo radnih tijela. Ima li pitanja? Zastupnica Bešlija Vildana izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

ja bih imala samo jedno pitanje. Pretpostavljam da, ustvari ne znam ako direktorica može odgovoriti jer koliko sam vidjela u materijalu da je iz ustanove otišlo naziv izvještaja onako kako je to i određeno samom metodologijom, naziv koji je u materijalima mi je čudan, pa ne znam je li ministar ili neko iz Skupštine može obrazložiti zašto se ova tačka dnevnog reda tako pretenciozno zove Izvještaj o radu Kantonalnom stambenom fondu Sarajevo za 2019 na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog Revizora itd. Ni jedna tačka se do sada nije tako zvala, interesuje me razlog zbog čega je ovo baš onako naglašeno da je data saglasnost jer znamo da izvještaj, vidjeli smo da je izvještaj rađen u skladu sa ustaljenom metodologijom pa me Interesuje zbog čega je ovdje takav izuzetak. Možda Ministarstvo ili Skupština ko mi može pojasniti.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Imamo li još nekoga ko se prijavio, ostavljam mogućnost da se sada prijavi. Ukoliko nema evo i ja ću iskoristiti svoje poslovničke mogućnosti da postavim pitanje. Često se spominjalo u proteklom periodu za 20128 da je izvještaj pozitivan, pa je neto dobit KSF to piše na stranici u izvještaju na strani broj 4 a tiče se bilansa uspjeha za 2019 godinu, neto dobit za 2018 je iznosila 1.871.438 KM. Dok je za 2019 61.405. Razlika 21. 810.033 KM. Evo u medijima smo čuli tada kada smo razmatrali izvještaj 2019 za 2018 da je to izvještaj bio moga druga, tako napominjem, zato što je to bilo u medijima Adnana Efendića i evo zaista sada pitam direktoricu mislim da neće moći odgovoriti, ali evo zašto je smanjena dobit za 1.810.000 KM u 3019 godini? Zahvaljujem.

Direktorica KSF Belma Barlov:

što sam preuzela u Fondu iz razloga što u prošloj, odnosno 2019 godini nije bilo nikakvih preinvestiranja, odnosno nije bilo nikakve stanogradnje. Tako da nije bilo nikakvih aktivnosti u vezi toga, najviše aktivnosti se usmjerilo prema spajanju dva fonda i mislim to se cijelo vrijeme oko toga vodila, jer to pravno nije bilo moguće i iz tog razloga je smanjena ta stavka.

Predsjedavajući;

da li neko ima da odgovori za kolegicu Bešliju zašto se zove Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju na koje je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora KSF Sarajevo za 2019 godinu. Obzirom da je UO tako dostavio, Vlada razmatrala, mi u Skupštini kako nam Vlada dostavi tačku dnevnog reda tako i delegiramo prema Kolegiju, Kolegij je ovu tačku uvrstio u dnevni red i takva se i razmatra na današnjem zasjedanju. Evo ja sam probao odgovoriti kolegice Bešlija pa ako želite kroz raspravu nešto da kažete o izvještaju evo imate ćete priliku. Kolega Nikšić možete pitanje. Ja se izvinjavam pa evo, ako ima još neko da postavi pitanje ja bih vas molio da se prijavite u viber grupu. A kolegica Bešlija da se pripremi za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

hvala zahvaljujem predsjedavajući. Mediji su nas upoznali sa slučajem premijer BPK Aide Obuće. Pitanje koje su građani meni preko medija postavili koliko slučajeva kao što je taj slučaj premijerke zabilježen u mandatu direktora Efendića i šta ste poduzeli u vašem mandatu u međuvremenu? Ljude interesuje da li postoje neke krivične prijave i druge radnje itd. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Da li možete odgovoriti uvažena direktorice Barlov?

Direktorica KSF Belma Barlov:

pošto su se KSF također obratili neki mediji, mi smo napravili jedan dopis prema njima u vezi slučaja za našeg kupca Aidu Obuću. Samo bih naglasila da je sklopljen ugovor sa KSF 2016 godine. Zaključila je predugovor o udruživanju sredstava za finansiranje izgradnje stana stambeno poslovnog objekta u naselju Dobrinja V. kupoprodajna cijena je bila 1610 KM. Ta ugovorna cijena je predstavljala tadašnju tržišnu cijenu u vrijeme zaključivanja tog predugovora koji je KSF, odnosno direktor tadašnji na osnovu tadašnjih tržišnih uslova poslovanja u oblasti prometovanja nekretninama u Kantonu Sarajevo i koji su bile različite i kretale se od 1600 do 1750 KM. Na osnovu zaključenog predugovora Aida Obuća je 2017 godine KSF isplatila cjelokupnu ugovorenu cijenu. I još ne znam da vam nastavim nakon što je izvršena izgradnja stambeno poslovnog objekta, tada je zaključen konačni notarski obrađen ugovor u 2019.

Predsjedavajući:

direktorice (nerazumljivo) samo izvjetšaj za 2019 godinu. 2016 je bila davno.

Direktorica KSF Belma Barlov:

ja samo govorim da je ugovor tada sklopljen i 2018. evo što je bilo ne znam da li sam odgovorila cijenjenom zastupniku na njegovo pitanje. Mislim nisu tačne informacije neke bile.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić ima riječ i molim sve ostale zastupnike ovako kada zaključimo pitanja, onda teško možemo da se vratimo. Evo pustio sam uvaženog kolegu Nikšića da postavi pitanje pa evo ja ću zamoliti sve zastupnike da se prijave poslije kolegice Jasmine Bišćević imamo kolegicu, prijave za diskusiju zastupnica Bešlija Vildana, nakon vas Dević Mahir.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo radi transparentnosti, evo direktorica je dala da neki podaci nisu tačni, ja vas molim da dopustite ministru prostornog uređenja da da odgovor radi javnosti jer i nas to isto tako vezano za premijerku Aidu Obuću, kako bi nam dao tačne i decidne podatke vezano za taj slučaj. Zahvaljujem. Mislim da bi bilo korektno jer ste već pustili gospodina Nikšića da pita uopšte. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić. Kolega Deviću izvolite. Morat ćete to kazati za govornicom radi stenograma.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem predsjedavajući. Pošto imamo vrlo specifičnu situaciju, da je direktorica ustvari treći direktor, drugi koji je imenovan u 2019 a nema podatke o ovoj vrsti priče, ona je izašla u medije. Nas živo zanima da nam ministar ovo pitanje objasni do kraja a u diskusiji ću se osvrnuti na ovo kad aje bio neki direktor, pa došao neki drugi pa da uporedimo ovo, pa da počnemo redati po preduzećima kako bi to izgledalo. Vezano za ono što sam rekao (nerazumljivo). Volio bih zaista da čujemo ministar šta će reći.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Dević. Evo i ja ću postaviti pitanje. Nakon toga ću dati riječ ministru Kapidžiću da odgovori. Da li je potpisan predugovor o udruživanje sredstava za finansiranje izgradnje stana i da li je potpisnik Adnan Efendić ili neko drugi? I ja imam ispred sebe ugovor, odnosno predugovor i potpisao je Dževad Kadribegović. Taj ugovor će predočiti i javnosti kako bi mogli utvrditi činjenično stanje. Također vas molim da odgovorite da li je vaše resorno Ministarstvo u prethodnom sazivu Vlade donijelo zaključak na sjednici 19. održanoj 10.05.2019.godine napominjem, 10.05.2019 godine donijela je zaključak da se nacrt ugovora o kupoprodaji stana broj 26, četvrti sprat, površine 39,86 metara kvadratnih kao posebni etažni dio stambeno poslovnog objekta niz B lamela B3 upisan u ZK ulošku broj 20720 kao sp Gornji Butmir, k.č. 1343/26 EZ1U1J45 koji će se zaključiti sa kupcem Obuća Aidom iz Goražda notarski obrađen po notar (nerazumljivo) Jasmini iz Sarajeva. Znači 10.05.2019.godine. Također vas pozivam da se izjasnite da li je pravobranilac Kantona Sarajevo dao mišljenje na akt koji je usvojen kao zaključak Vlade? I Skupština Kantona Sarajevo naglašavam Skupština Kantona Sarajevo je na sjednici 14.05.2019. donijela odluku o davanju saglasnosti na nacrt ugovora o kupoprodaji nekretnina etažno vlasništvo u stambeno poslovnom objektu niz B lamela B3 izgrađenom u naselju Dobrinja V, općina Novi Grad Sarajevo koji je KSF Sarajevo kao prodavac zaključiti sa kupcem nekretnine pa se tiče gospođe Obuća Aide. Tačka 5. nacrt ugovora o kupoprodaji stana broj 26. znači ove ćemo dokumenti predočiti našim građanima Kantona Sarajevo kako bi se i oni uvjerali da ovo što smo do sada postavljali pitanja i evo kada odgovori ministar imat ćemo svi realnu sliku. Replika kolega Nikšiću nije moguća kada postavljate, kada su pitanja u toku. Nakon pitanja. Molim? Vi ćete imati pravo da kroz diskusiju odgovorite. Ja nisam vama odgovorio niti sam pokušao nekome od zastupnika. Ja sam pitao ministra da li su ovi dokumenti vjerodostojni i ovi dokumenti će biti predočeni javnosti nakon završetka Skupštine Kantona Sarajevo kako bi bili blagovremeni informisani jer evo ti spinovi koji se zaista pojavljuju u zadnje vrijeme ne vode ničemu. Uvaženi ministre Kapidžiću izvolite odgovorite na postavljena pitanja i da li su ovo vjerodostojni dokumenti. Ja pozivam građane da na službenoj stranici Vlade i Skupštine provjere vjerodostojnost ovih dokumenata. Ministar Kapidžić.

Ministar Faruk Kapidžić:

ja se zahvaljujem. Zapravo ovdje kada je to izašlo u javnost tako, ja sam naložio službi da uđe u to, pošto nisam ni ja, nije ni direktorica Belma bila tada, i mi smo iz arhive izvukli dokumentaciju koju je upravo gospodin predsjedavajući pročitao. Dakle ja ovdje imam tačno kopije kompletnog materijala, kopije originala se nalaze u Ministarstvu i tačno tako se dešavalo. Od 04.07. 2016 predugovor, do zaključenja ugovora i isplaćivanja i zaključenja glavnog ugovora. Ti su dokumenti ovdje, i malo je čudno, ustvari nije čudno, valjda je to kod nas normalno spinovanje, i na ovim stvarima, pa je problem u tome što je bilo bazirano da se ubacivala nekakva subvencija. Dakle ovo je čisti primjer spinovanja, jer KSF je radio na tržištu i potpuno normalno radi kako se radi svugdje u svijetu i svi rade tako. Idu u predinvestiranje, daju nižu cijenu, gdje ljudi plate po toj nižoj cijeni i tek za tri ili četiri godine usele u objekat. Znači ovo što je ovdje bilo i pto imate na uvid, je nešto najčistije što se može odraditi onako na bazi tržišta. Problem je što se to (nerazumljivo) da se radilo o nekoj subvenciji da je KSF nije provodio subvencije i nije u tom smislu to bilo rađeno. Druga je stvar što pitanje kolege Nikšića je bilo zapravo, ne ovaj slučaj, ovaj slučaj je svima jasan. I to je odmah bilo svima jasno i to je kristalno čisto. Pitanje se odnosilo od Nikšića da li je u mandatu Adnana Efendića kao direktora bilo takvih slučajeva. Drugih, ne ovih. Znači takvih slučajeva nije moglo biti u smislu subvencioniranja a da se nekome dalo jer su tada bili uslovi da se moralo stanovati itd i to je cilj subvencioniranja. Ovo je bila tržišna utakmica i SKF radi tako kao i svaki drugi i privatnik što gradi stanove. I to nije čudno. Da li je bilo drugih ja mogu naložiti službi da taj period prođe i da pregledam da li je bilo. U svakom slučaju ovo nije taj slučaj. Ako je to potrebno ministarstvo je na raspolaganju da odgovori. Još jednu stvar

da odgovorim, evo pitanje kantonalni stambeni fond kao i svako poduzeće koje se bavi izgradnjom vezano za dobit recimo prijavi se dobit 1,8 miliona. Pa za iduću godinu se prijavi 60.000. to je najnormalnije za ovakav tip posla zato što se u jednom trenutku kada se završi jedan objekat i naplate te stanove, pojavi se veća dobit. Onda u drugoj godini ta dobit naglo pada zato što ta dobit ide u kupovinu nove parcele u izradu novih projekata, u plaćanje tih troškova. I onda se tek tamo u trećoj godini ponovo ta dobit podigne. Znači to je jedan sasvim normalan i uredan rad jednog preduzeća. Drugo je pitanje sada da li su naša politika KSF dva spoja spajamo da pravimo drugu reorganizaciju da ih uključimo u proces subvencije za mlade, za izgradnju stanova za mlade. To je sada politika koju ćemo razvijati. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi ministre Kapidžiću. Ja ne vidim da nam se neko prijavio za diskusiju. Evo otvaram raspravu. Da li imamo prijavljenih za raspravu?

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

evo kao i prošli put da iskoristim mehanizam nezadovoljstva odgovorom. Znači u materijalima se vidi da je Odlukom o usvajanju izvještaja, znači nije tačno ono što ste rekli da je tako dostavio UO, jer se on tu jasno zove Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju i to je 25. martu dostavio UO, potpisuje predsjednik UO. Međutim 29.04. (nerazumljivo) u Ministarstvu i nisam nešto vidjela da su promijenili taj naziv. E sada kada ste vi predsjedavajući upućivali prema Skupštini od 14.05. pojavljuje se to nešto preciznije Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora. E sada ne znam evo, jeste li htjeli nešto specijalno naglasiti da je sve čisto s obzirom da ne znam, možda je bio vaš prijatelj to. Ne znam iz kog razloga. Htjela sam samo naglasiti poentu svega ovoga već sam htjela ukazati da se tačka ne može zvati ovako jer ako se zove, jer ako je metodologijom i svim ostalim određena kako se treba zvati ne može biti kao takva u dnevnom redu. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Bešlija. Imamo li još nekoga ko se prijavljuje. Nemamo. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Molim stručnu službu da pozove zastupnike u salu kako bi pristupili glasanju.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, NA KOJI JE PRETHODNO DATO MIŠLJENJE OVLAŠTENOG REVIZORA, KANTONALNOG STAMBENOG FONDA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ ZA JE GLASALO 13 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BIO NIKO I SUZDRŽANIH 6.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset i četiri:

AD – 24.

IZVJEŠTAJ O RADU ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2019. GODINE JAVNE USTANOVE “FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO”

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Kolegice i kolege ima li potrebe za uvodnim napomenama? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Moramo sačekati samo.

Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJ O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA PERIOD 01.01.-31.12.2019. GODINE JAVNE USTANOVE "FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO".

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ SA 24 GLASA ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Prelazimo na tačku dvadeset i pet:

AD – 25.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Ja ću iskoristiti mogućnost poslovničke intervencije i zamolit ću premijera da povuče ovaj materijal iz razloga što u mjerama samo sekund molim vas, pod 10. prijedlog mjera u Izvještaju o radu UIP je samo na jednoj stranici. Ja zaista očekujem od UIP da nam dostavi prijedlog mjera zaista onako kako treba i da poboljšamo rad ove KUIP i s tim u vezi zamolio bih premijera da povuče ovaj materijal, da dopuni ovaj materijal sa prijedlogom mjera i da isti dostavi na sljedećoj narednoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo. Premijeru izvolite, imate riječ.

Premijer Mario Nenadić:

ništa, evo povući ću do sljedeće sjednice ovaj materijal.

Predsjedavajući:

zahvaljujem premijeru. Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset i šest.

AD – 26.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe ministrica? Ministrica pravde i uprave Mersa Kustura, izvolite, uvodne napomene.

Ministrica Mersa Kustura. UVODNE NAPOMENE

Ja mislim da su ovdje i predstavnici ovih institucija jer sam ih vidjela na početku sjednice. Pa eventualno ako imate pitanja možete ih uputiti istim. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Kolegica Dizdarević Neira izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Pa ja imam samo jedno kratko pitanje na koje odgovor nisam ušla u materijalima koje smo dobili. A to je koji je broj mjera, odnosno koji je broj prekršaja koje su počinili maloljetnici a koji je broj izrečenih mjera, odnosno obustavljenih postupaka?

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Obzirom da nemamo više postavljenih pitanja, ministrice ili vi ili neko drugi da odgovori na postavljena pitanja. Radi stenograma molim vas da se predstavite.

Odgojni centar Belinda Šaćić :

ovo pitanje je više bilo usmjereno za sud i za Tužilaštvo tako da ni ja nisam imala uvida z ove podatke koliko je bilo direktnih izrečenih mjera prekršaja, koliko je obustavljeno. Mogu vam samo reći podatak koji smo mi dostavili u svom izvještaju koliko smo mi zaprimili sudskih rješenja za u 2019 godini i koliko smo uspješno realizovali i okončali.

Predsjedavajući:

hvala vam. Evo kolegica kaže da nema potrebe. Ja vam se zahvaljujem. Otvaram raspravu.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

zahvaljujem se predstavnicima Odgojnog centra i zaista imaju pravo, podatak se trebao naći u izvještaju suda u sklopu materijala koje smo dobili, ali evo nisu tu ni predstavnici ali očito nema ni resorna ministrica taj podatak. Mislim da je jako važno jako korisno analizirati to da vidimo ustvari koji je broj učinjenih prekršaja, koliko je postupaka obustavljeno i kakva se poruka šalje maloljetnicima i djeci na ovaj način. Što se tiče samog izvještaja ja mislim da ne bi smo ga mogli povući sa današnjeg dnevnog reda iz tehničkih razloga, međutim na prethodnoj tački nije potrebna većina od 18 koje danas nema, pa razmatra ćemo ga ipak. Ja ću vrlo kratko. Dakle nije mi prirodno i nije mi korektno prema zastupnicima da es izvještaj dostavili u formi gdje imamo potpuno zastarjele obrasce i ti zastarjeli obrasci se šalju ustanovama da ih popune što je apsolutno nemoguće i onda su ustanove prisiljene te obrasce korigovati i onda mi dobijemo i prvu verziju obrasci drugu verziju obrasci jednostavno nisu usklađeni sa pravilnikom. Dakle izvještaj o izvršenju krivičnih sankcija metodološki se sačinjava u skladu sa pravilnikom o metodologiji prenošenja izvještaja o izvršenju krivičnih sankcija, međutim navedeni pravilnik nije usklađen sa zakonom o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku i to kako slijedi:

- u pravilniku se i dalje spominje naziv Disciplinski centar za maloljetnike iako je isti već duži niz godina promijenjen u KJU Odgojni centar Kantona Sarajevo,
- obrazac 8 Izvještaj o izvršenju disciplinske mjere upućivanja na Disciplinski centar za maloljetnike izrečen maloljetnom učiniocu krivičnog djela, potvrde naziv ustanove te članove Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku po kojem su maloljetnici upućuju u odgojni centar.

Naime u samoj tabeli navedenog obrasca neophodno je korigovati izmjene u rješenju trajanja izrečenih mjera neprekidni boravak u Odgojnom centru je najbolje 15 dana ali ne duže od 3 mjeseca a važećem pravilniku i obrascu broj 8 je do 20 dana. Ovo već sve ustanove (nerazumljivo) prijedlozi nekih mjera za poboljšanje. Nadam se da će to resorno Ministarstvo uvažiti. Još jedna opaska, u obrascu broj 8 potrebno je predvidjeti posebnu rubriku u kojoj bi se evidentirali podaci za mjere čije je izvršenje u toku kao i (nerazumljivo) koja se odnosi na sudsku odluku o privremenom smještaju maloljetnika u toku trajanja postupka. Navedeni prijedlog da se iz predložene table može tačno analizirati struktura izvršenja odgojnih mjera i privremenog smještaja što sada nismo u mogućnosti kao i da se jasno vidi koji je broj mjera koji nije izvršen te koliko je istih prenešeno u narednu godinu. Tek sa ovim podacima moći ćemo stvoriti neku realnu sliku i kvalitetnije diskutovati o navedenom izvještaju. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević Neira. Imamo li još prijavljenih zastupnika? Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O IZVRŠENJU SANKCIJA U KANTONU SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ ZA JE GLASALO 13 ZASTUPNIKA, PROTIV NIKO I SUZDRŽANIH 14.

Prelazim na realizaciju tačke dvadeset i sedam:

AD – 27.

INFORMACIJA O REALIZACIJI PLANA POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD 01.01.-31.12.2019. GODINE, SA OSVRTOM NA PROBLEMATIKU OBEZBJEĐENJA ALTERNATIVNOG -PRIVREMENOG SMJEŠTAJA I PLAN POVRATKA U I IZ KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Ovdje je greška za 2019 godinu. Informaciju ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema potrebe? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice zaključujem rad na 26. Radnoj sjednici i zahvaljujem se uvaženim kolegicama i kolegama.