

S T E N O G R A M

**26. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO,
ODRŽANE 22.03.2017. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI**

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić (u daljem tekstu dopredsjedavajući):

Otvaram 26. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Ana Babić, Izudin Bajrović i Bjelak Nermin.

Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 09.03.2017.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Kolegij je prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 26. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Skupštine Kantona Sarajevo; (razmatraće se kao tačka 5.);
2. Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti; (razmatraće se kao tačka 6a.)
3. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti: (razmatraće se kao tačka 6b.)
4. Inicijativa vijećnika Općinskog vijeća Općine Ilidža Faika Hadrovića za Izmjenu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom; (razmatraće se kao tačka 19.)

U skladu sa odredbama člana 161. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo o prijedlozima zakona po hitnom postupku, Skupština odlučuje kao o prethodnom pitanju prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice.

U okviru prethodnog postupka prelazimo na Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo, po hitnom postupku.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene? I zamolio bih vas samo o hitnosti uvodne napomene. Samo o hitnosti.

Ministar Mario Nenadić:

Poštovani gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, gospodo ministri, dame i gospodo, mi smo predložili ovaj Zakon da ide u hitnom postupku, mi znamo da član 159. Poslovnika ove Skupštine kaže da se u pravilu zakoni ne donose ne donose u hitnom postupku. Međutim, cijenili smo opravdanost ovih razloga, prije svega zbog činjenice da se radi o usklađivanju sa Zakonom o unutarnjim poslovima, Zakon o hrani BIH, posebno ovaj Zakon o unutarnjim poslovima, i određenim rješenjima vezanim za Upravnu inspekciju. Smatramo da kako to kaže član 159 Poslovnika postoje razlozi za hitnost i opravdanost jer moguće su posljedice, štetne posljedice po društvene interese Kantona Sarajevo. U jednom dijelu kao sigurnost smatram da nema razloga da ne ide u hitnoj proceduri. Naprotiv, da ima razloga da se kao takav danas razmatra. Mislím da su rješenja, o kojima bi kasnije govorili, vrlo praktična i da ona zaista stoje u interesu zaštite

društvenih interesa i sigurnosti građana u Kantonu Sarajevo. Na ovaj način smo isto obrazložili i komisijama. Komisije nisu imale ništa protiv, i evo predlažem stvarno da ovo budu opravdani razlozi za hitnost, za donošenje ovog zakona. Odlučili smo se za hitni umjesto skraćenog postupka iz poznatih razloga, da bi ostavili prostor za amandmansko djelovanje i to je to.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju da se Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo razmatra po hitnom postupku.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽANA 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila Prijedlog da se zakon o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo razmatra po hitnom postupku.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Evo dajemo riječ premijeru, prije samog izjašnjavanja.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovana sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici u Skupština Kantona Sarajevo poštovane ministre i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, gosti, gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim vam uspješan rad na današnjoj sjednici. Sugestije koje smo dobili, primjedbe i od Zakonodavno pravne komisije i od još nekih zastupnika, govore u prilog da bi smo ovaj Zakon o koncesijama trebali vratiti u normalnu proceduru, Vlada Kantona Sarajevo se slaže da on ide u formi nacрта danas. Molio bih vas samo da ne bude neka preduga javna rasprava. Suština ovog zakona nije mislimo potrebno previše raspravljati ali da se u redovnu proceduru vrati, to se apsolutno slažemo. Mislim da nam je ovo bio prvi dokument koji smo poslali u skraćenom postupku. I pogriješili smo, generalno, ili je možda drugi. Dakle, taj skraćeni postupak koji ne daje zastupnicima pravo da reaguju amandmanima ili raspravom, dakle nije koncept koji mi generalno zagovaramo. Uvijek imamo dovoljno vremena za sve dokumente i ovaj Zakon o koncesijama Vlada Kantona Sarajevo prihvata naravno sugestije da bude u formi nacрта. Ako je moguće 15 dana javne rasprave, ako nije 30. i mi ćemo ga što je prije moguće. Dakle imali smo iz lokalne zajednice neko pismo koje govori u prilog da su zainteresovani za njegovu suštinu. Prihvatamo i nije potrebno danas razmatrati ga u skraćenom postupku. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda današnje sjednice.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 26. Radne sjednice, glasi:

1. Zastupnička pitanja, inicijative i odgovori
2. Prijedlog Zakona o muzejskoj djelatnosti ;
3. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo (hitni postupak);
4. Nacrt zakona o izmjenama Sarajevo dopunama Zakona o koncesijama;
5. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja za obavljanje funkcije sekretara Sarajevo Sarajevo Sarajevo;

6.
 - a) Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti;
 - b) Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.
7. Program obilježavanja Dana Sarajevo Sarajevo od 02.05. do 09.05.2017. godine ;
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Nezavisnog odbora za izbor Sarajevo reviziju policijskog komesara;
9. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade drugostepenoj disciplinskoj komisiji
10. Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade disciplinskog tužioca;
11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Sarajevo Sarajevo za stipendiranje Sarajevo školovanje djece boraca, poginulih boraca Sarajevo poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2017. godinu;
12.
 - a. Prijedlog odluke o potvrđivanju razrješenja vršioca dužnosti člana Sarajevo Kantonalnog javnog preduzeća za gazdovanje državnim šumama „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo
 - b. Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Sarajevo Kantonalnog javnog preduzeća za gospodarenje državnim šumama “Sarajevo – šume” d.o.o. Sarajevo
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove:
 - a. Narodno pozorište Sarajevo za 2017. godinu
 - b. Sarajevska filharmonija za 2017. godinu
 - c. Pozorište mladih Sarajevo za 2017. godinu
 - d. Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2017. godinu
 - e. Sarajevski ratni teatar – SARTR za 2017. godinu
 - f. MESS – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS za 2017. godinu
 - g. Muzej Sarajevo za 2017. godinu
 - h. Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog Sarajevo prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2017. godinu
 - i. Historijski arhiv Sarajevo za 2017. godinu
 - j. Biblioteka Sarajevo za 2017. godinu
 - k. Muzej „Alija Izetbegović“ za 2017. godinu
 - l. Centar za kulturu Sarajevo Sarajevo za 2017. godinu
14. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Sporazumu o finansiranju između Bosne Sarajevo Hercegovine Sarajevo Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za realizaciju projekta „Energetska efikasnost za BiH“;
15. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo
16. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama Sarajevo dopunama Statuta Zavoda zdravstvenog osiguranja Sarajevo Sarajevo
17. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta Sarajevo realizacije kapitalnih investicija za 2017. godinu
18. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora za potrebe Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Sarajevo Sarajevo“ Sarajevo – Biro Vogošća koji se nalazi u ulici 24. juna – Nova Vogošća, naselje Vogošća, ukupne površine 136,29 m², u ukupnoj vrijednosti od 149.919,00 KM, u roh-bau građevinskom stanju, po ponudi „HETA“ Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, broj: Sarajevo-RETM-4532/2016 od 08.11.2016. godine;

19. Inicijativa vijećnika Općinskog vijeća Općine Ilidža Faika Hadrovića za Izmjenu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata Sarajevo zaštiti porodice sa djecom;
20. Izvještaj o radu Kantonalnog Sarajevo Sarajevo Sarajevo za 2016. godinu;
21. Izjašnjenje Sarajevo Sarajevo Sarajevo po zahtjevu Ombudsmena Bosne Sarajevo Hercegovine u vezi izvršenja preporuke broj: P-111/16;
22. Informacija o stepenu realizacije skupštinskih zaključaka za čiju je realizaciju zadužena Sarajevo Sarajevo Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV NIKO I SUZDRŽANO 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA 26. RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

Uz poziv za sjednicu, kao informativni materijal, dostavljena vam je:

- Izvještaj o korištenju sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.07. do 31.12.2016.godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar 2017.godine.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa stenogramom sa 25. Radne sjednice i 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li primjedbi?

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 29 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN 1.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 07.02.2017.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo .

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 7. Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 31.01.2017.godine.

Prelazimo na realizaciju prve tačke dnevnog reda. Sada je 10 sati i 25 minuta.

AD – 1.

ZASTUPNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Imamo sat vremena za navedenu tačku. I idemo obrnutim redom. Zastupnik Vukasović Mario.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja se obraćam Vladi Kantona Sarajevo sa jednim jako bitnim pitanjem koje se nekako od početka našeg mandata vuče. Naime, mi smo u ovoj Skupštini donijeli na desetine jako bitnim i dobrim zaključaka, od kojih je Vlada veliki broj odlučila jednostavno ignorisati. Ako bi u nekoj uređenoj zemlji pitali šta se desi ako Vlada ne poštuje odluke Ustavnog suda ili ne poštuje parlamenta, dobili bi odgovor kako mislite da se ne poštuju? E, pa ovdje je upravo moguće da Skupština izglasa određene zaključke a da Vlada jednostavno odluči da ih ignoriše. Ja ću navesti samo jedan primjer. U decembru prošle godine podnio sam Inicijativu za smanjenje školarina na tri fakulteta medicinske grupacije. Radi se znači o Farmaciji, Medicini i Stomatologiji. Vlada je izignorirala taj zahtjev, i Skupština se nakon toga jednoglasno izjasnila da jeste za smanjenje školarina. Međutim, Vlada je i dalje odlučila da ignoriše. Studenti se opravdano pitaju šta se dešava sa tim zahtjevom. Nije im jasno kako je moguće da Skupština izglasa smanjenje, a da Vlada ne reaguje nikako. S obzirom da ne postoji način da natjeramo Vladu da poštuje Poslovnik jer ne postoje nikakve kaznene odredbe i da provodi odluke Skupštine, podnosimo Zahtjev za interpelaciju u radu i djelovanju Vlade Kantona Sarajevo, te tražim od Vlade da sastavi izvještaj o provedbi svih skupštinskih zaključaka od početka ovog mandata i da ga stavi na dnevni red iduće sjednice. Kolegij Skupštine bih zamolio da potvrdi opravdanost ove inicijative koju ću predati redovnim putem u službe.

Druga inicijativa se tiče, se također dotiče smanjenja školarine na fakultetima koje sam naveo. Zamolio bih da navedeni fakulteti, Farmacija, Medicina i Stomatologija dostave svoje finansijske izvještaje u proteklih četiri godine, kao i da tačno dostave izvještaj o tome na koji način su trošili razliku u povećanju cijene školarine. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Zastupnica Srna Bajramović Segmedina.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Imam dvije inicijative i jedno pitanje.

U skladu sa članom 106. Poslovnika Skupštine predlažem inicijativu za sazivanje tematske sjednice sa tačkom dnevnog reda Analiza zakonitosti finansijskog poslovanja ZZO Kantona Sarajevo sa posebnim akcentom na nalaze iz Revizorskog izvještaja Ureda za reviziju FBIH za 2015. godinu, uz prezentaciju poduzetih mjera od strane Vlade Kantona Sarajevo.

Obrazloženje

Uzimajući u obzir da je Skupština kao osnivač Zavoda putem Vlade dužna osigurati zakonitost poslovanja i transparentnost trošenja javnog novca, smatram kako je neophodno održati tematsku sjednicu na ovu temu s ciljem slanja vrlo jasne poruke kako imamo snage i kapaciteta definisati mjere, i konačno uspostaviti transparentan sistem u kojem će raspolaganje javnim novcem biti u apsolutnom interesu javnosti i građana našeg Kantona, što do sada očigledno nije bio slučaj. Na žalost godinama se stanje u ZZO Kantona Sarajevo toleriše. Što je dovelo do apsolutnog gubljenja povjerenja građana u ovako deformisan sistem, čijim rezultatima svakodnevno svjedoče koristeći zdravstvene usluge Kantona Sarajevo. Nažalost u prethodnom periodu smo i svjedoci vrlo ozbiljnog istraživanja Centra za istraživačko novinarstvo, koje jednostavno ne možemo niti imamo pravo ignorisati jer u svojoj argumentaciji nedvosmisleno ukazuje na vrlo upitnu zakonitost trošenja zdravstvenog novca na raznorazne komisije iako smo svi svjedoci hroničnog nedostatka novca za normalno funkcionisanje zdravstvenog sistema. U prilogu kako dodatno obrazloženje potrebe za ozbiljno i odgovornu raspravu u cilju definisanja vrlo jasnih i konkretnih mjera za otklanjanje utvrđenih, vrlo ozbiljnih deformacija u poslovanju ZZO dostavljam ključne navode iz Revizorskog

izvještaja koji idu u prilog potrebe da Skupština Kantona Sarajevo raspravi stanje u ZZO. Ja ću zamoliti da se Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi.

Moja druga inicijativa odnosi se na preispitivanje realizacije projektnog ugovora o izgradnji i rekonstrukciji Južne longitudinalne, dionica od ulica Hamdije Čemerlića do ulice Azize Šaćirbegović i donošenje rješenja kojim će se građanima MZ Hrasno brdo u sklopu rješenja Južne longitudinalne, kružni tok Hrasno omogućiti direktan priključak na kružni tok, kao i preispitivanje pravomoćnih upravnih akata Općine Novo Sarajevo, Urbanističke saglasnosti i građevinske dozvole u korist Direkcije za puteve Kantona Sarajevo. Podsjećam da je upućeno i i pismo EBRD-u sa zahtjevom za obustavu realizacije projekta jer nisu poštovane procedure za donošenje istih, kao i procedure i zakonski osnovi propisani okolinskim dozvolama. Problem se mora riješiti jer ukoliko reaguje EBRD i ustanovi kršenje procedura tražit će povrat novca. U tom slučaju štetu će snositi Kanton, odnosno svi mi zajedno. Projekt je napravljen tako da je kompletno naselje Hrasno brdo odsječeno i preusmjereno na magistralni put. U praksi ne promijenili se nešto, to će značiti da bi stanovnici ovog naselja morali u DZ recimo preko Vraca. Uslijedila je s razlogom žestoka reakcija građana naselja, koji se, moramo i to reći žrtvovali u ratu, 96 boraca dalo je svoj život u odbrani grada i jednostavno ne pristaju da sada u vlastitom gradu budu enklava i žive u naselju odvojeni zidom. Građani su se organizovali, da podsjetim i na to, potpisivanje peticije, njih više od 1300, koja vam je pretpostavljam dostavljena Skupštini Kantona.

I još samo dopustite mi zastupničko pitanje koje se odnosi na vrhunac licemjerstva u reformskoj agendi i izgradnji prave države, koji se vidi kroz činjenice kako se u ovoj zemlji pravosnažne presude izvršavaju na bazi političke volje. Ne interesuju me ni imena, ni prezimena, niti tip slučaja, nego poruka koja se na osnovu ne izvršavanja pravosnažne odluke šalje u smislu kakva smo mi to država. Molim da mi se pismeno dostavi odgovor koliko je pravosnažnih sudskih odluka koje nisu izvršene i šta je razlog? U prilogu pitanja vam dostavljam i jednu presudu, tačnije rješenje koje se odnosi na mjeru osiguranja vraćanja nadzornog odbora u preduzeću Park, kao izvršni zaključak suda za vraćanje na posao smijenjenog bivšeg direktora Safeta Baltića. U vezi s tim da li Ministarstvo planira poduzeti zakonski korake zaštite zakonitosti postupka i osiguranja provođenja sudskih presuda? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnice Srna. Zastupnik Smajić Rasim.

Poslanik/zastupnik Rasim Smajić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jedno usmeno pitanje samo upućeno premijeru. Šta se dešava sa Turističkom zajednicom Kantona Sarajevo? Zašto radnici bivše Turističke zajednice Kantona Sarajevo četiri mjeseca već ne primaju platu, a novo-uposlenici radnici i menadžment redovno primaju platu? Toliko. Hvala

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Smajić. Zastupnik Rađo Dževad.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo. Pozdravljam vas, vašeg dopredsjedavajućeg, sve kolegice i kolege, članove Vlade i sve one koji prate današnji rad naše sjednice. Ja ću imati jednu inicijativu. Na osnovu Uredbe o opštim uslovima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije Vlade Kantona Sarajevo podnosim inicijativu za dopunu člana 22. tačka 3. korisnik ove usluge koji je isključen iz centralnog toplotnog sistema, obavezan je redovno plaćati fiksne troškove u skladu sa tarifnim sistemom. Prijedlog dopune, umjesto tačke staviti zarez, pa onda kako slijedi: „Osim predratnih korisnika, čiji su stanovi u toku agresije na BiH granatirani, odnosno devastirani, te su zbog tih uslova isključeni, a imaju validni pisani dokaz“.

Obrazloženje: jedna od građana Kantona Sarajevo obratio nam se za pomoć u tumačenju navedene Uredbe. Građanin Avdo Gušić je penzioner. Njegov stan je tokom agresije devastiran, te od rata nije u sistemu Toplana uz pismenu saglasnost iste. Ali od primjene ove Uredbe mora da plaća Toplanama 44,55 KM od svoje skromne penzije. U prilogu je dostavljena saglasnost Toplana iz 1999 godine, odobrenje isključenja grijanja, te rečeno da od tada ne treba ispostavljati račune. Također ne postoje ni tzv. indirektno zagrijavanje jer stanovi koji dijele zajednički betonski zid također ne koriste toplotnu energiju Toplana. Dva su stana isključena zbog duga, a jedan također totalno devastiran. Članom 16 Uredbe daje se mogućnost izdvajanja iz sistema toplotne energije kada nastupe druge okolnosti za prestanak ugovora. Ovaj slučaj je jedan od brojnih Sarajlija i koji je specifičan jer su doživjeli granatiranje stana, koji je potpuno uništen tokom agresije. I ti isti stanovi dobili su dozvolu od Toplana o izdvajanju iz sistema toplotnog grijanja krovne kotlovnice zbog niske penzije, Avdo je izabrao povoljniji energent na tržištu, plin odnosno struju, jer ulaz do zgrade postojale su sve odgovarajuće instalacije. Nije bilo tehničkih smetnji i u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima sklopio validan ugovor o isporuci energenata. Ispostavljanje računa za fiksne troškove, Avdo Gušić smatra da su mu povrijeđena prava po više osnova, počevši od Zakona o obligacijama, Zakona o zaštiti potrošača i Zakona o konkurenciji. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem zastupniku Rađi. Zastupnik Okerić Elvedin.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Uvaženi dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, poštovani premijeru, ministrice i ministri, gosti, građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Moje pitanje je za Vladu Kantona Sarajevo, i molio bih da nam odgovore usmeno danas. Šta je Vlada Kantona Sarajevo i imenovana Radna grupa Vlade Kantona Sarajevo uradila po pitanju realizacije tačke 3. zaključka Skupštine Kantona Sarajevo od 18.10. 2016.godine gdje se između ostalog nalaže Vladi Kantona Sarajevo da pripremi izmjene i dopune zakonskih propisa koji regulišu pitanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo? Obrazloženje: s obzirom da su različiti organi Kantona Sarajevo kao što su Komisija za sigurnost, Ad hoc tijelo, Nezavisni odbor, Drugostepena disciplinska komisija u potpuno nezavisnim postupcima i u svojim izvještajima utvrdili gotovo identične nedostatke koji se odnose na mehanizme nadzora i kontrole zakonodavne izvršnih organa nad upravom policije. Zakonskog rješenja koje ne propisuje stepen i vrstu školske spreme za svako radno mjesto uzimajući u obzir složenost i opis posla na koje se radno mjesto odnosi, Skupština Kantona Sarajevo je na hitnoj sjednici održanoj 31.01.2017.godine nakon prezentacije Izvještaja Komisije za sigurnost o provedenom skupštinskom nadzoru nad Upravom policije u slučaju Dženan Memić, ponovo zadužila Vladu Kantona Sarajevo da preispita i ako ocijeni potrebnim da dostavi izmjene i dopune Zakona MUP-a Kantona Sarajevo, kako bi se mogli uskladiti drugi zakonski i podzakonski propisi iz ove oblasti. Podsjećam vas da je u toku javna rasprava o Zakonu o policijskim službenicima Kantona Sarajevo koja još traje oko 15 dana. Na čekanju su i drugi podzakonski akti Ministarstva unutrašnjih poslova i uprave policije Kantona Sarajevo koji se moraju uskladiti sa Zakonom MUP-a Kantona Sarajevo. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Okeriću. Zastupnica Mehmedagić Mersiha.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Za danas imam zastupničku inicijativu i jedno pitanje, te nezadovoljstvo odgovorima. Zastupničku inicijativu upućujem Ministarstvu zdravstva. Molim Ministarstvo zdravstva da razmotri ukidanje smjernica koje osiguranicima vremenski ograničavaju nabavku lijekova po cijeni koju priznaje ZZO Kantona Sarajevo, te da uskladi B listu u tom dijelu

sa Federalnom B listom lijekova, gdje tih lijekova nema. Konkretna slučaj je lijek Betaserc od 24 mg koji se nalazi na B listi lijekova Kantona Sarajevo i u skladu s ograničenjem iz smjernice 13, najviše se može koristiti tri mjeseca u 12 mjeseci iako se radi o redovnoj terapiji za pacijente sa dijagnozom vertigo. Obrazloženje je sljedeće. Na osnovu saznanja od korisnika zdravstvene zaštite, navedeni lijek, iako redovna terapija propisana od nadležnog ljekara za dijagnozu vertigo može se kupiti uz participaciju od 12,00 KM samo tri mjeseca. Preostalih devet mjeseci, pacijenti sa navedenom ili sličnom dijagnozom za čije liječenje se propisuju betahistini moraju iste kupovati po tržišnoj cijeni koja je znatno viša. Cijena Betaserca od 24 mg se kreće od 38 do 40 KM, primjera radi. Za odobravanje kupovine lijeka, po cijeni koju priznaje ZZO Kantona Sarajevo pacijent se mora obratiti Zavodu. S obzirom da zdravstveni sistem je uveliko informatički uvezan, te da je odobreno čak i upošljavanje dodatnih ljekara koji bi kontrolirali propisivanje lijekova, smatram apsolutno nedopustivim prisiljavanje pacijenata da još pišu molbe i zahtjeve ZZO i dolaze tamo lično kako bi dokazali potrebu za određenim lijekom i pored adekvatne medicinske dokumentacije i korištenja terapije pod nadzorom nadležnog ljekara.

Za Ministarstvo za boračka pitanja i Ministarstvo privrede imam zastupničko pitanje, gdje ih molim da mi dostave izvještaj o utrošku sredstava za pozicije podsticaja razvoju male privrede i transfer za podsticaj zapošljavanja branilaca i članova njihovih porodica za 2016.godinu, te u sklopu izvještaja odgovore na sljedeća pitanja:

- sa kim su potpisali ugovore, i po kakvim uslovima?
- Koje su obaveze ugovornih strana, te koliko novih radnih mjesta je obezbijedeno implementiranjem navedenim sredstava?

S obzirom na problem nezaposlenosti u Kantonu Sarajevo, svaki oblik finansijske podrške otvaranje novih radnih mjesta treba biti mjerljiv i transparentno prezentiran. Kako se uz to radi o iznosu od približno 3,5 miliona KM smatram potrebnim da pomenuta ministarstva kroz izvještaje o utrošku sredstava prikažu efekte navedenih programa. I nezadovoljstvo odgovorima. Napominjem, da još nisam dobila odgovor od Vlade i resornog ministarstva na pitanje usklađenosti Kolektivnog ugovora za djelatnost predškolskog i osnovnog odgoja i obrazovanja sa članom 77. Zakona o radu, a tiče se koeficijenta uposlenika sa VI stepenom i uposlenika sa I ciklusom Bolonje. Nerado izražavam nezadovoljstvo na dostavljene odgovore na zastupnička pitanja i inicijative jer one koje pitam želim posmatrati ne samo kao odgovore, nego i one koji mogu pomoći kao partneri u rješavanju određenih problema i uočenih nedostataka. I ne posmatram ih kao subjekte koji će poslužiti čisto mojoj statistici na pitanjima i inicijativama. Što se tiče odgovora vezanog za čišćenje putova u Općini Trnovo, završavam, po ugovorima bi se reklo da se čistilo, ali stanovnici nisu primijetili. Što se tiče odgovora na pitanje javnog prevoza na istoj Općini, Uprava za inspeksijske poslove utvrdila da se neredovno održavaju linije, sve osim jedne, dok Ministarstvo saobraćaja iznosi podatak da su na liniji 45 Ilidža Dejčići održane tek dvije od 460 planiranih vožnji u periodu 01.01. do 30.11.2016. Da li će se Općina odlučiti na pomoć Grasu u nabavci minibusa ili smatraju da je traženje dopunskih taksi oznaka za Trnovo rješenje, ostaje da se vidi, ali resorno ministarstvo i Vlada Kantona Sarajevo se moraju konačno odrediti žele li pomoći stanovnicima Općine Trnovo da ostanu na ovom prostoru konačnim rješavanjem javnog prevoza. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Mehmedagić. Zastupnik Mešanović Safet.

Poslanik/zastupnik Safet Mešanović.

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministri, kolegice i kolege, gosti, poštovani gledatelji pored malih ekrana, ja danas imam jednu inicijativu a ona je naslovljena na Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, Direkciju za puteve Kantona Sarajevo, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo. Inicijativa je vezana za rješavanje statusa objekata na trasi IX transverzale. Dakle, želim obavijestiti ovu skupštinu da je ista dana 28.03.2012.godine donijela odluku o prihvatanju okvira za

preseljenje i naknade za projekat izgradnje gradske saobraćajnice Kantona Sarajevo i to za I trasverzalu, područje Općine Centar, XII trasverzalu s područja Općine Ilidža, Južnu longitudinalu općina Novi Grad, koja je objavljena u Službenim novima Kantona Sarajevo. Ovom Odlukom je odlučeno da se prihvati okvir za preseljenje objekata koji su zatečeni na navedenim trasverzalama i da se korisnicima istih isplati naknada na način kako je to uređeno ovom odlukom, odnosno uputstvom kao pratećim dokumentom ove Odluke. Naime, korisnici nisu imali odgovarajuću dokumentaciju o legalnosti istih. Dakle, ovim vlasnicima koji su imali objekte odlukom Skupštine Kantona Sarajevo plaćena je naknada za iste prema zatečenom stanju koje je utvrđeno na terenu. Kao implementatori projekta po predmetnoj odluci određeni su Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, Direkcija za puteve i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo. Dakle, kreditor u ovom slučaju je bila EBRD koji su po svojim pravilima i propisima uslovili davanje kredita Kantonu Sarajevo da prihvati uslove koji su nametnuti od strane kreditora. Pa smo imali situaciju da su nelegalno izgrađeni objekti bili oštećeni na način kako je to EBRD tražio od Kantona Sarajevo. U ovom momentu imamo situaciju da se krenulo sa izgradnjom IX trasverzale gdje je investitor Kanton Sarajevo zajedno s Opštinom Novi Grad i gdje imamo iste ili slične objekte koji su bili izgrađeni prije 1992, odnosno prije agresije na RBiH. Dakle, imamo situaciju da vlasnici objekata nemaju prava koja su imali vlasnici objekata koji su se nalazili na I, XII trasverzali, odnosno Južnoj longitudinali. Ja evo pokrećem inicijativu da se Skupština Kantona Sarajevo donese odluku kojom bi se uveli u pravo vlasnici objekata na IX trasverzali, a kako ne bi bilo diskriminacije prema vlasnicima objekata na IX trasverzali. Molim vas da se pokuša donijeti odluka u što kraćem roku jer su radovi na ovoj trasverzali, dakle traju radovi na IX trasverzali. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mešanoviću. Zastupnik Mekić Amel.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam dopredsjedavajući. Želim da poselamim i pozdravim gledaoce ispred malih ekrana, premijera, ministre, kolege zastupnike i drage goste. Pitanje za gđinu ministru Lukića i inspekcije. Nedožvoljeno plakatiranje. Evo ako prođemo gradom vidimo da je svaka javna površina uzurpirana. Zbog čega inspekcija ništa ne radi? Ako vidimo ne znam ni ja, lijevi neki koncert, čitave su ulice izlijepljene. Mislim da to treba da se sankcioniše i da se počne raditi na tim stvarima. Drugo pitanje je nelegalne deponije. Okolne planine. Non stop se hvalimo i pričamo da imamo najljepše planine, pošto sam ja planinar i non stop sam na planinama, vidim da svaki dan niču nove deponije. Šta radi inspekcija? Za gđinu ministru Hasanspahića, iskreno se nadam da ću napokon dobiti odgovor zbog čega često javna rasvjeta ostane upaljena cijeli dan i ko će snositi krivicu?

Za premijera i Vladu, šta Vlada poduzima sa nelagalom trgovinom nedozvoljenih sredstava, odnosno anabolika, crno tržište cvate. Iskreno se nadam da nećemo zakasnuti sa rješavanjem tih problema. Jer stvarno možda treba i da se uradi neka kampanja i da se do znanja kako anabolička sredstva uzrokuju i dovode do teških oštećenja organizma, te se povećava vjerovatnoća infarkta srca, holesterola, hipertrofije prostate, stradaju reproduktivni organi, itd. I što se tiče kolege Vukasovića koji je ponovio moju inicijativu, molio bih da se ona izuzme iz stenograma, a tiče se Fakulteta medicinskih grupacije, visine školarine, gdje sam ja tražio da Vlada i premijer se očituju o njoj i da se donese maksimalna školarina u visini tri prosječne plate u Federaciji. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mekiću. Zastupnik Marić Zvonko.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Poseban pozdrav gledateljima koji prate ovaj TV prenos. I ja ću izraziti na samom početku nezadovoljstvo odgovorima koje dobijamo kao

zastupnici, stoga, znam da je i premijer nekoliko puta apelirao na našu urgenciju da se napokon upristoji ovaj institut. Ja sam čak u jednom trenutku smatrao da ga treba ukinuti zbog nepoštivanja ustanova institucija, ni nas zastupnika niti ovog parlamenta, niti Vlade. Dakle, ne poštuju nikoga. I što će njima i Vlada i zastupnici? Oni nas doživljavaju kao da smo mi makete od zastupnika. Šta je ovaj parlament za njih? Imitacija. Prema tome, prevashodno mislim na Medicinu rada, bezbroj pitanja nisam dobio odgovore. Da mi napokon odgovore na pitanja koja sam postavio. A ne na ona koja ja nisam postavio jer vrijeđaju inteligenciju. I ne zaslužuje ni jedan trenutak moje pažnje da govorim o tom odgovoru. Prema tome, jasno je šta sam pitao, i neka odgovore, a ne da se žale i političkom moći da utiču na Agenciju za zaštitu podataka i da kažnjavaju sekretarku Šetkić sa 1500 KM koja je samo postavila ono što postoji i na fejsbuk stranici. To imate i na fejsbuk stranici i danas postoji taj štetni ugovor. Dakle, ovo je društvo puno apsurdna. Kažnjava one koji ukazuju na kriminal i korupciju a ne kažnjava dakle njih nego kažnjava one koji ukazuju na to. Prema tome, molim vas da se učini sve i da se ta novčana kazna koja je ogromna, drakonska, promptna bila, za razliku od mnogih drugih koji nisu kažnjeni. Što se tiče ostalog, moram kazati, a vezano je za TVSA. Ja sam postavio ovdje nekoliko pitanja, i inspekcijski nadzor izvršen. Taj menadžment je doživio svojevrstni debakl. Iz prostog razloga što je svaki pravni akt koji je donesen, proglašen ništavnim. Dakle, bio sam potpuno u pravu. Tamo je napravljen pravni haos i naloženo je da se sve vrati na početno stanje iz 2010 godine. Imam informaciju u ovom trenutku da taj menadžment i dalje nastoji da protuzakonito djeluje izvan zakonskih okvira i danas poslijepodne će održati sjednicu i tražio je insistirao tamošnji direktor da se usvoji ipak sistematizacija i sve onako što je inspekcija proglasila, koju pohvaljujem ovaj put za brzu intervenciju. A i reći ću vam također ako želimo da spasimo da ne eskalira to, treba poduzeti jer u svakoj normalnoj zemlji, poslije takvog fijaska menadžmenta, sigurno bi ga sankcionirali, zato tražim da mi se odgovori na pitanje kakva je odgovornost za čovjeka koji napravi takve bahanalije, takve nepodopštine pravne i svake druge. Da li je to javno preduzeće privatizirano i ako jeste molim vas da se kaže da mi ne bi ovdje glasali za 3.480.000 KM da bi pomogli rad jedne privatne televizije koja očigledno ne poštuje ni skupštinu, ni Vladu ni resorno Ministarstvo, ni inspekcijske odluke, ni organe niti bilo šta i molim vas da se poduzmu te mjere i da mi se na taj način odgovori, jer sutra će se desiti također jedna tabloizirana pamet će održati neki skup, ne zna se da li je to rođendan televizije ili nešto drugo gdje će se lobirati za predstojeće glasanje ovdje u Skupštini vezano za izvještaj te televizije. I molim vas, samo jedna inicijativa, molit ću. Vezana je za Ministarstvo zdravstva, a odnosi se na to da su oboljeli od reumatoidnog artiritisa podnijeli zahtjev i molbu da im se omogući kao u drugim susjednim državama ili entitetu ili Istočnom Sarajevu može naći biološke lijekove, a ovdje u Sarajevu 10 km dalje, ne može. Da se učini taj pionirski korak im se na neki način u zakonskim okvirima pomogne da se počnu liječiti, a ima ih Sarajevu preko 5000 a predložiti ću. Dostaviti ću. I dopredsjedavajući, samo da pokušam sa vama, ako mi dozvolite, jer sam pokušavao sa gđinom Bukvom, gđom Anom Babić, premijerom, vidite kako se otimamo za mikrofon. Pretvorili smo ovo u estradu. Ovdje je odobren novac, pokretao sam inicijativu prije dvije godine, šta je problem da se instalira ovdje i da se upristoji naš i da mi ličimo na jedan parlament?

Dopredsjedavajući.

Vlasništvo prostora je Općine Centar, i sve je do njih vjerujte. Sredstva stoje i dalje, oni treba da raspišu sve procedure. Obećavaju evo već godinu dana, ništa se još nije uradilo. Ostat ćemo još kao zvijezde Granda, na žalost. Ali eto.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Još vama ćemo tastere ćemo tu ugraditi da nas možete ocijeniti.

Dopredsjedavajući:

Da vas ocijenimo. Zahvaljujem Mariću. Zastupnik Kojić Predrag. Odustajete? Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Zahvaljujem predsjedavajući. Poštovani zastupnici i zastupnice, članovi Vlade, dragi gosti, uvaženi gledaoci pored malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam. I ja pokrećem zastupničku inicijativu a odnosi se na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture. Obzirom da je plaćanje usluga KJKP VIK kao i Rad građanima s područja Općine Ilidža trenutno moguće izvršiti samo na šalterima BH pošte na Ilidži, i to uz naknadu od po 2 KM po računu. Pokrećem inicijativu u ime građana Općine Ilidža za otvaranje naplatnog mjesta KJKP VIK i KJKP Rad na Općini Ilidža. Obrazloženje:

Zamislite penzionera koji javnim prevozom, najčešće na Ilidži autobusom mora doći do centra Općine da bi platio svoje usluge a svi znamo kako je Gras tačan i efikasan u prevozu naših građana. Napominjem da u centru Općine Ilidža postoje naplatna mjesta Sarajevo gasa, Elektroprivrede i BH Telecoma pa ne vidim razlog zašto Rad i VIK ne bi otvorili naplatna mjesta na Ilidži kako bi olakšali naplatu svojih usluga od naših sugrađana s Općine Ilidža a njima olakšali taj posao. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Lakoti. Zastupnica Kerla Bibija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja danas imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Inicijativa se odnosi na postavljanje table dobro došli u olimpijsko Sarajevo. S obzirom da je Sarajevo olimpijski grad u kojem se 1984 održane olimpijske igre a da se 2019 godine u našeg gradu održava EYOF, Olimpijada mladih, mislim da bi bilo dobro da svi turisti koji svake godine sve više i više znaju da dolaze u olimpijski grad. Tabla treba da sadrži dobrodošlicu na našem i na engleskom jeziku, a nju bi trebalo postaviti na tri mjesta u gradu, pa molim premijera, ukoliko je potrebo da se današnja Skupština izjasni o ovoj mojoj inicijativi.

Što se tiče mog pitanja, ono se odnosi na bespravnu sječu šume na lokalitetu naselja Nebočaj, Donja Vogošća. I upravo sada dajem obrazloženje za sve to. S obzirom da sam dobila veliki broj poziva u kojima me građani Donje Vogošće, naselje Nebočaj, mole da javnost upoznam sa bespravnom sječom šume na lokalitetu Donja Vogošća na pravcu sela Ravne, lično sam otišla da se uvjerim o čemu se radi. Ono što sam zatekla ostavilo me je bez riječi. Na lokalitetu Nebočaj iznad naselja, mjesto Nebočaj Donja Vogošća od početka mjeseca februara počeli su radovi na goljoj sječi visoke ekonomske šume na privatnom posjedu, na ranijem vlasništvu porodice Petrović, a koje je prodato, meni nepoznatom kupcu. Nepoznati kupac je počeo vršiti radove na sječi stabala i pomlatka, gole sječe površine od 110 hektara, a u cilju pretvaranja šumskog zemljišta u građevinsko zemljište na kome bi se gradilo više stambenih objekata. Obzirom da se radi o veoma opipljivom području, u proteklom periodu su sanirana dva postojeća klizišta koja se nalaze ispod same sječe šume, bojim se da nastavak ovog klizišta treba da krene ponovo, jer se sječa odvija u neposrednoj blizi i stoga tražim da se izvrši zabrana svih radova sječe šume iz razloga što se u opasnosti dovode postojeći objekti i prateća infrastruktura. Poređenja radi, veća šteta bi bila od klizišta u Svrakama, koja se dogodila 2014 godine., u pitanju je ugrožavanje više od 150 objekata, jedan lokalni vodovod koji napajaju ulicu Donja Vogošća, a na ovaj lokalni vodovod je priključeno oko 130 objekata. Te bi se dovelo u pitanje vodosnadbijevanje ove ulice jer građani nemaju mogućnost na priključak na gradsku vodovodnu mrežu. Molim vas da ovo najozbiljnije shvatite jer mislim da još uvijek nije kasno da se preduzemu određene radnje za rješavanje ovo gorućeg problema stanovnika Nebočaja. Interesuje me kome je uopšte palo na um da da dozvolu za sječu na ovom području, s obzirom da se upravo ovim dijelom proteže glavni gasovod na području Federacije. Mi smo na skupštinskoj komisiji za šumarstvo, vodoprivredu također raspravljali o svemu ovome, i ja sam dobila upravo jedan zaključak koji nam je dostavila naša predsjednica i Skupština je dala upravo podršku mojoj inicijativi a ovdje se nalaze i potpisi, ustvari peticija 50 građana ovog naselja. Ja ću ovo sve dostaviti Ministarstvu privrede i molim da mi se da odgovor na sve ovo. I podržavam inicijativu mog kolege Lakote i tražim da se njegovoj inicijativi doda i Opština Ilijaš jer imamo iste probleme što se toga tiče. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem zastupnici Bibiji. Zastupnik Halilović Semir.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Zahvaljujem. Poštovanje gledaocima TVSA. Pod broj jedan inicijativa za Vladu Kantona Sarajevo. Dakle, predlažem Vladi Kantona Sarajevo, svim ministarstvima iniciram da vršenje javnih nabavki u Kantonu Sarajevo se u buduću u procentu od 20% kako to definiše Zakon o javnim nabavkama vrši od preduzeća, odnosno osoba koje zapošljavaju osobe sa invaliditetom. U Zakonu o javnim nabavkama, član 9. propisuje se da ugovorni organ, citiram: „može u planu javnih nabavki definirati postupke rezervisane samo za kandidate ponuđače koji u odnosu na ukupan broj zaposlenih imaju više od 50% osoba sa invaliditetom.“ Napominjem da ni jedno Ministarstvo niti Služba za zajedničke poslove, niti niko u okviru Vlade Kantona Sarajevo ovu stavku, ovu zakonsku odredbu ne koristi. Dakle, ne sufinansiraju se ljudi koji imaju firme a koji su osobe sa invaliditetom, indirektno se ne sufinansiraju firme koje su osnovali RVI, a ima nekoliko takvih vrlo uspješnih firmi u Kantonu Sarajevo. Dakle, ova vrsta obaveze ugovornim organima, odnosno Vladi i ministarstvima, proizlazi iz Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i upošljavanju osoba sa invaliditetom FBiH, koji u članu 50. stav (2) u okviru poglavlja Olakšice pri upošljavanju propisuju da ugovorno tijelo obavezno primjenjuje preferencijalni tretman 20% ukupnih uslova tendera shodno Zakonu o javnim nabavkama. Ovo do sada u Vladi Kantona Sarajevo uopšte ne postoji. Ovdje se deklarativno svi zalažu da treba pomoći borcima, treba pomoći invalidima, treba pomoći svima. Evo ima zakonska odredba, ima čak i zakonska obaveza koju ovdje niko ne koristi. Evo do sada to nije korišteno i ovo je inicijativa za sva ministarstva da ovu odredbu Zakona počnu primjenjivati, a mogu je primjenjivati slobodno u procentu od 20%. To je jedno. Drugo, ja sam pretprošli put, preskačući hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pitao ovdje Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo koji me očito nije čuo šta je sa posebnom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo o političkim ubistvima? Molim vas lijepo, vi imate 15.12. inicijativu 14 zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo koju derogira Kolegij. Mi ovdje potpišemo zahtjev, a vi onda odete u kancelariju gore i promijenite naš zahtjev i raspravljate o tome kao da vi imate vaše posebne sjednice i kao vi nešto više znate o tome nego mi koji smo tražili sjednicu. Jel to možda u Kolegiju sjedi neki profesionalac koji ovo razumije bolje? Ako razumije da ga pitamo onda, da ga prijavimo Tužilaštvu nek kaže šta zna. Četiri mjeseca, dakle 30 dana imate pravo, 30 dana imate po Poslovniku imate obavezu da odgovorite i zakažete sjednicu. Dobili ste materijale i razvlačite četiri mjeseca. Četiri mjeseca. I to je najbolja politizacija ovog slučaja. I onda umjesto da dobijem ja konkretnu informaciju i od vas sekretaru, ja nemam nikakvu informaciju kao inicijator šta ste razgovarali na Kolegiju, šta je odlučeno itd. Već po kuloarima šta se priča. Sjednicu održavanje sjednice podržao SBB, Naša stranka, kolega Vukasović, znači 14 zastupnika. Na Kolegiju Rađo za, Kojović Za, Pleho Za, Konaković za, u čemu je problem? Iniciram dakle na prvoj narednoj sjednici Kolegija da se poimenično članovi Kolegija izjasne ko je za održavanje ove sjednice a ko je protiv, jer ovo je privid demokratije, ovo je laž. Mi smo ovdje dobili neke glasove, zastupamo neki interes, a onda te papire odnesete gore u kancelariju i kažete: „ovo može, ovo ne može, ovo je vrijeme, ovo nije vrijeme, ovo će oteć, ovo nećemo oteć“. Ovdje dakle je potpisano 14 zastupnika i tačno rečeno o čemu treba razgovarati. Na Kolegiju ste rekli treba ovo proširiti. Odakle vama pravo da vi mijenjate nečiju inicijativu? Po kom članu Poslovnika vi to radite? Pa vrijeme, ja čekam gospodine Delaliću već četiri mjeseca sjednicu.

Dopredsjedavajući:

Ali evo vrijeme za inicijativu.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Pa vrijeme da se zakažete sjednicu, evo recimo i vi, i vi ste dopredsjedavajući Skupštine, mogli ste i vi to da pogurate, je li tako? Inicirajte sjednicu, zakažite sjednicu.

Dopredsjedavajući:

Zakazat ćemo. Zahvaljujem zastupniku Haliloviću. Zastupnik Forto Edin.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Dobar dan svima. Ja imam šest pitanja i inicijativa, neću ih sve čitati. I bit ću u ograničenom roku koji je predviđen. Htio bih samo pa ću brzo proći kroz ovo. Ovo su uglavnom građanske inicijative.

Dopredsjedavajući:

Dva pitanja nam pročitajte, ta ostala nam dostavite.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Onda da idemo unazad pa da poništimo sve ove koji su više od dva čitali.

Dopredsjedavajući:

Dobro kolega Mekić je nekako brzo. Nemojte probiti vrijeme zamolio bih vas.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Da ne gubim vrijeme. Hvala. Za gđina Senada Hasanspahića, ministrica komunalne privrede. Postoje li mjerljivi pokazatelji uspješnosti intervencije na vodovodnoj mreži u 2016 godini, kojom se Vlada prilično pohvalila na potezu Skenderija Vijećnica? Možete li nam dostaviti informacije po ovom pitanju kroz poredbene analize dva perioda, znači prije intervencije i poslije intervencije? Ja koliko znam redukcije vode su još tu, čak i na ovom potezu.

Drugo pitanje za ministricu zdravstva gđu Ademaj. Prijem doktora medicine u radni odnos. Mi znamo da mladi doktori medicine koji nakon velikog broja godina završe svoje studije trenutno se ne mogu zaposliti iz raznih razloga, najviše zbog moratorija. Želim da postavim sljedeće pitanje za ministricu. Dostavite nam informaciju o svim doktorima medicine primljenim u posljednje dvije godine u radni odnos u institucije u vašoj nadležnosti. Uvjereni smo da ovaj spisak nije dugačak zbog moratorija i uz imena primljenih doktora medicine. Molimo vas i kopije konkursa po kojim su primljeni. Mi imamo imena i prezimena doktora medicine koji su primljeni mimo ovog moratorija, ali želim da nas ministrica razuvjeri u to.

Imam još jedno pitanje za ministricu. S obzirom na moratorij zaključak Vlade 59. Vanredne sjednice o produžavanju moratorija, možete li nam reći šta se dešava? Da li će direktori pojedinih javnih institucija u vašoj nadležnosti ministrice otići u penziju kada steknu uvjete za to? Jer jedan sastavni dio ovog moratorija je i obaveza odlaska u penziju kada se za to steknu uslovi, ali imamo više od jednog, ali evo napomenut ću direktor Zavoda za medicinu rada. Njemu ističe ove godine može ići u penziju, a mandat mu je na još tri godine nakon toga. Pa hoću sada da mi potvrdite da će se ponašati u skladu sa ovim moratorijom i ako ne, zašto ne?

I na kraju imam inicijativu za Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo tražimo da se lokalitet Barice, proglasi prostorom od posebnog značaja za razvoj turizma. Ono što smo primijetili na izletištim oko Sarajeva, npr. izletišta na Trebeviću, imamo privatne investitore koji su razvili neke lokacije, mnogim ljudima koji žive u ovom gradu to nije dostupno finansijski. Ne želimo da se Barice pretvore u nešto slično. Želimo da Kanton Sarajevo iskontroliše gore taj prostor i da napravi rekreativne i turističke potencijale, razvije ih na način da svi građani mogu pristupiti, a ne kao što sada imamo kod privatnih i nekih stranih investitora na Trebeviću gdje je to nekima dostupno, a nekima nikako nije dostupno. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Zastupnica Filipović Selma.

Poslanik/zastupnik Selma Filipović.

Hvala lijepo. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane pored malih ekrana. Molim Vladu Kantona Sarajevo da mi odgovori u kojoj fazi je izrada podzakonskog akta Uredbe o upravljanju i održavanju grobalja i obavljanju pogrebnih djelatnosti čijim bi se donošenjem uveo red i jednak tretman za sve aktere u ovoj djelatnosti, uvažavajući činjenicu da je prednacrt Uredbe bio pripremljen 2010 godine, a da je 2016 godine donesen Zakon o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo i planira li Vlada Kantona Sarajevo nabavku krematorija za potrebe pružanja usluga kremiranja građanima Kantona Sarajevo koji su zbog nedostatka istog prisiljeni plaćati ogromne usluge pogrebnim društvima izvan BIH za postupak kremiranja. Posebno ističući obavezu osiguranja svih oblika pružanja pogrebnih usluga u jednom multinacionalnom gradu kao što je Sarajevo, oduvijek bilo i treba da bude.

I imam pitanje za gđina Konakovića, premijera. S obzirom da smo dobili apel za pomoć od radnika Turističke zajednice Kantona Sarajevo i to u smislu da se pruži informacija o njihovom radno-pravnom statusu koristim priliku da pitam premijera koje će Vlada konkretne mjere poduzeti po pitanju radno pravnog statusa radnika koji su radili u Turističkoj zajednici i koji rade i redovno dolaze na posao? Te da li se ovaj status ne rješava zbog toga što još se nije očitovao Ustavni sud u vezi sa Apelacijom koju su podnijeli zastupnici? Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Filipović. Zastupnica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala. Pozdravljam sve prisutne u Sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Ja za danas imam zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu obrazovanja Kantona Sarajevo za obavezno uključivanje djece sa posebnim odgojno – obrazovnim potrebama u predškolsko obrazovanje.

U Kantonu Sarajevo evidentan je porast broja djece sa poteškoćama predškolskog uzrasta (iako nema tačnih podataka, procjenjuje se da ih već ima oko 1000 u KS) kojima Kanton Sarajevo nije u obavezi da ispuni osnovno pravo na adekvatni odgoj i obrazovanje. Postojeći Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju ne obavezuje Kanton Sarajevo da obezbjedi odgoj i obrazovanje jednoj od najranjivijih kategorija stanovništva, što je u potpunosti diskriminirajuće.

S aspekta struke, svjetska praksa je dokazala da je jedna uložena KM za rad u ranoj dječjoj dobi ekvivalentna uloženi 10 KM u osnovno-školskoj dobi djeteta sa posebnim odgojno – obrazovnim potrebama. Predlažem da resorno Ministarstvo pokrene proceduru izmjena i dopuna postojećeg Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju, prvenstveno u svrhu obaveznog obezbjeđivanja prava na odgoj i obrazovanje predškolskoj djeci sa poteškoćama u razvoju, te jasnom definisanju adekvatnih odgojno obrazovnih programa za navedenu djecu.

S obzirom da su liste čekanja sve duže (u prosjeku 50 djece čeka više od pola godine, a za njih 150 je upitan nastavak u EDUS – Mjedenica programu, zbog nedostatka finansijskih, kadrovskih i prostornih kapaciteta), te podsjećajući na važnost rane intervencije, molim Ministarstvo obrazovanja da se očituje po navedenoj inicijativi u što kraćem roku.

S obzirom da smo jučer obilježili Međunarodni dan osoba sa Down sindromom, i idemo u susret 02. aprilu – Svjetskom danu autizma, pozitivan odgovor na ovakvu inicijativu bi predstavljao ustvari jedan poklon za ovu djecu i njihove roditelje.

Također imam zastupničko pitanje koje upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, a vezano za Odluku Vlade o cijenama parking karte, objavljenu u Službenim novinama Kantona Sarajevo br. 8/17.:

Molim za obrazloženje na osnovu čega je donesena navedena Odluka, posebno imajući u vidu povećanje cijena zakupa garažnih mjesta na parking garažama na Dobrinji, Saraj polju i Ciglanama, iako je u saopštenju Vlade KS od 16.02.2017. godine navedeno da cijene zakupa ostaju iste.

Konkretno, cijene od 75 KM za zatvoreni i 50 KM za otvoreni dio garaže na Dobrinji, koje će biti na snazi od 01. aprila tekuće godine, su visoko iznad usluge koju građani dobivaju u oronuloj garaži, koja još i prokišnjava.

Molim resorno Ministarstvo za obrazloženje, naravno u roku definisanom Poslovnikom.

I također, zbog nedostatka vremena u pismenoj formi uputit ću još jednu inicijativu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo za rješenje problema na ulazu u Sud Bosne i Hercegovine, gdje se svakog jutra stvaraju velike gužve iz razloga što je ulaz u Sud doslovno preko trotoara, te ponoviti inicijativu koju sam već u dva navrata upućivala Vladi Kantona Sarajevo da se pokrenu aktivnosti koje će osigurati pravo prednosti u javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo bez čekanja u redu za osobe sa težim invaliditetom i roditelje djece sa poteškoćama u razvoju s obzirom da sam do danas dobila samo očitovanje ministarstva zdravstva koje već pokreće aktivnosti na poduzimanju, odnosno sprovedbi ove inicijative. Ja sada ponavljam inicijativu svim ministarstvima i svim opštinama u Kantonu Sarajevo. Toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Dizdarević. Zastupnica Ćudić Sabina.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Pozdrav svima u Sali i naravno pozdrav gledaocima koji nas gledaju. Imam zastupničko pitanje i inicijativu za Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo. Tražim da mi se dostavi informacija o broju trenutno upisanih studenata koji studiraju po predbolonjskom tzv. nastavnim planovima i programima na svim organizacionim jedinicama, fakultetima i akademijama u sklopu UNSA. Od UNSA i njegovih organizacionih jedinica tražim preciznu informaciju o načinu na koji rješavaju ili namjeravaju pristupiti rješavanju statusa studenata koji su upisani po predbolonjskom načinu studiranja, koji studij nastavljaju po bolonjskom procesu, kako u slučaju prelaska na način studiranja po bolonjskom procesu na zahtjev samog studenta, tako i u slučaju ne završetka započetog studija do najkasnijeg zakonski predviđenog roka, u skladu sa članom 71. važećeg zakona o visokom obrazovanju. Zanima me kako se tačno vrši u ovom članu spomenuta ekvivalencija, na koju godinu studija, i u kojem statusu ovi studenti budu upisani na fakultet ili akademiju nakon prelaska na način studiranja po bolonjskom procesu. Zahtjev upućujem iz razloga, kao što svi znamo u proceduri Zakon o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo, te nam je potrebna tačna informacija o trenutnom broju studenata koji studiraju po predboljnskim nastavnim planovima i programima na svim organizacionim jedinicama kako bi i njihov status novim zakonom bio regulisan na adekvatan način i kako bi smo ih mogli uvesti na neki način u sistem. Kako se vrši u Zakonu pomenuta ekvivalencija, na koju godinu studija i u kojem statusu, ova informacija dala bi nam smjernice za dalje pristupanje rješavanju ovog pitanja i utvrđivanje toga da li je potrebno ovo dodatno precizirati novim zakonom ili određenim podzakonskim aktima jer bojim se da trenutno smo u nekom vakuumu, odnosno procjepu između ova dva sistema. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Čelik Mirza.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Ja imam dvije inicijative. Prva inicijativa je tražim od ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da pokrene izmjene i dopune Uredbe o obimu, uvjetima i načinu ostvarivanja prava osiguranih lica na korištenje ortopedskih i drugih pomagala endoproteza, stomatološko protetskih nadomjestaka. U

obrazloženju dostavljam dopis EHO udruženja za podršku djece sa poteškoćom sluha i govora koji postaje sastavni dio ove inicijative.

Druga inicijativa je da tražim od Vlade Kantona Sarajevo da trajno razmotri mogućnost dodjele dijela skladišnog prostora u Zetri i to 3000 m² za Historijski arhiv Sarajevo, jer je zgrada Depoa u Ulici Čodordžina broj 90 izgrađena 1913 godine i ne odgovara potrebama Historijskog arhiva. Napominjem da je smještajni kapacitet popunjen a zakonska obaveza da vrši prijem arhivske građe na prostoru Kantona Sarajevo. Također, pošto je obrazloženje dugo, ja ću priložiti dopis JU Historijskog arhiva Sarajevo koji postaje sastavni dio ove inicijative. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Čeliku. Zastupnik Aljović Hamed.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je upućeno prema Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo finansija da u koordinaciji sa Intesa san paolo bankom BIH mi dostavi informaciju koliko iznosi osnovni dug i koliko iznosi kamate u KM, po poljoprivrednim kreditima koje su u toku 1999 i 2000 godine plasirala UPI banka putem Ministarstva privrede na dan 01.03.2017.godine? zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Aljoviću. Zastupnik Čomor Eldar, s obzirom da niste zaokruženi ovdje, a kasnili ste.

Poslanik/zastupnik Eldar Čomor:

Obzirom da sam kasnio, uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, premijeru, ministri, kolegice i kolege zastupnici, građani Kantona Sarajevo, selam alejkum i dobar dan. Ako je istina da je Općinski sud u Sarajevu spor oko izbora, odnosno smjene direktora KJP Park Sarajevo, u obrazloženju presude naveo sljedeće, citiram: „Vlada Kantona Sarajevo je usvojila Izvještaj o poslovanju Parka za 2015.godinu, ali izvještaj nije usvojila Skupština. Nije ga ni razmatrala jer bi inače utvrdila da Finansijski izvještaj nije negativan, da je gubitak u poslovanju mnogo manji u odnosu na prethodnu godinu, što govori o uspješnom upravljanju i poslovanju društva.“ Ne ulazeći uopće u problem izbora, odnosno smjene direktora Parka, kažem ako je ovo istina, onda ovo znači da mi više ne trebamo raspravljati o izvještaju o radu preduzeća jer se pojavila nova institucija koja će to činiti umjesto nas. Znači inicijativa bi bila da izvještaje o radu preduzeća od danas prosljeđujemo Općinskom sudu u Sarajevu, pa neka ih oni čitaju, razmatraju, usvajaju, a nas neka obavijeste ako hoće. Ili da izmijenimo propise, legislativu, da uvedemo novu instituciju koja će biti zadužena za ove stvari. Volio bih da ministar pravde, gospodin Nenadić ako ima kakav komentar, ili da kaže može li ovo ovako ili da nam kaže pa da izmijenimo ove propise. I nije ovo zezancija i zafrkancija, znači. Ovo je ozbiljna stvar i ozbiljne implikacije. Ovakva presuda, ako ovako piše onda ovo znači mnoge neke druge stvari. I inicijativa Ministarstvu zdravstva za prijem dva ljekara u Domove zdravlja, odnosno organizaciona jedinica Hadžići. Obrazloženje će biti opširnije pismeno, ali ukratko. Dva ljekara podhitno treba primiti jer nedostaju. Jedan ljekar je otišao u drugu medicinsku ustanovu u Kantonu Sarajevo, a jedan je otišao u inostranstvo i neće se vraćati. Znači dva ljekara, osim onih koji su na specijalizaciji fale. Sve ove stvari ministrice koje direktor pokušava da napravi nekim rotacijama mjesečnim da jedan ljekar ne znam iz koje organizacione jedinice dolazi jedan mjesec, pa onda drugi ljekar drugi mjesec, pa treći mjesec treći ljekar, ja mislim da to prema pacijentima nije fer, korektno i nije ljudski. Dodatno, opširno obrazloženje ću dostaviti pismeno. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Čomoru. Zastupnik Ademović Kemal.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvaženi predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, udruženja građana, dragi gledaoci TVSA sve vas slamim pozdravljam.

Ja imam jednu inicijativu i jedno pitanje.

Dakle inicijativa se odnosi na Izmjenu Zakona o šumama Kantona Sarajevo. Dakle pokrećem inicijativu da se u članu 72. stav (2) Zakona o šumama Kantona Sarajevo izvrše dopune:

„Za prekršaj iz stava (1) ovog člana kaznit će se sa novčanom kaznom u visini od 200 KM do 3000 KM odgovorno lice u pravnom licu, odnosno čuvar šuma ukoliko ne preduzima potrebne mjere iz člana 58. stav (6) Zakona“.

Obrazloženje: Postojećim Zakonom o šumama Kantona Sarajevo nije propisana sankcija za obavljanje poslova i zadataka zaštite šuma, a posebno od bespravne sječe i bespravnog zauzimanja šumskog zemljišta.

Kada se izvrše izmjene Zakona, šumska inspekcija bi mogla poduzimati mjere za koje sada nema mogućnosti. Time bi i inspekcija preuzla dio odgovornosti za stanje u ovoj oblasti.

Pitanja su upućena Ministarstvu obrazovanja. Zamolio bih da mi se da usmeni odgovor. U kojoj je fazi imenovanje direktora OŠ „Dobroševići“ i da li ima nezakonitosti u procesu tog imenovanja? Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću.

Evo ja koristim priliku da čestitam Andriji Radošu i Edni Šunjić osvajanje zlatne medalje na Olimpijskim igrama u Šladvingu u Austriji, kao i timu Specijalne olimpijade BIH. I nadam se da će biti upriličen prijem u kantonu naših sportista i da će biti adekvatno nagrađeni. A sada evo dajem riječ premijeru da odgovori.

Oprostite malo premijeru. Niste zaokruženi, ali evo, nije problem. Odgovor. Zahvaljujem. Zastupnik Pindžo Mirsad.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve koji učestvuju ili prate današnje zasjedanje Skupštine Kantona Sarajevo. Ja se nisam prijavio za postavljenje pitanje jer neću pitati, ali hoću prokomentarisati dobijene, odnosno ne dobijene odgovore. Pošto sam poslije konačno, nakon pola godine dobio dva odgovora i iz njih sve vidi zašto mnogo organi do sada nisu htjeli odgovoriti, ali evo jedan se našao da odgovori, Budžetska inspekcija ali neću dalje komentarisati to. Postavio sam prošli put pitanje za ove nazovi parafiskalne namete i dobio sam odgovor od ministarstva komunalne infrastrukture i ministarstva prostornog uređenja. Istina, samo djelimično, jer nije samo cilj bio onaj finansijski dio, nego i koristi i efekti od utroška tih sredstava, što nije odgovoreno, ali druga dva organa nisu se udostojili ni da odgovore, ima tamo i naknada koje se uplaćuju zaštita i spasavanja civilne zaštite a ima i vodnih naknada koje troši Ministarstvo privrede. Ja insistiram na tom odgovoru. Pošto je danas na dnevnom redu Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave, možda nije loše da Vlada razmisli da ovo Ministarstvo privrede preimenuje pravim imenom, u Ministarstvo interesnih grupa u oblasti poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i privrede. A Vladi da doda tamo naziv, sada ne znam da li bi trebalo mijenjati Zakon, da doda Vlada Kantona Sarajevo povlaka protočni bojler, može i bankomat, svejedno. Zašto ovo kažem? Zato što to više odgovara činjenicama nego što su sadašnji nazivi. Dobio sam prije pola godine sam tražio vrlo jednostavno pitanje od tri organa i niko mi nije odgovorio, na kraju sam postavio pitanje Vladi, da oni nađu ko je nadležan i da odgovore. Koliko je uposlenika tužilo preduzeće, kolike su im naknade, odnosno zahtjevi za štetom? Koliko je presuda? Koji je iznos? I kaže Vlada, zaključkom, naravno na prijedlog ovog Ministarstva, Vlada mene obavještava i dostavlja mi zaključak i moli me da im ja dostavim saznanja. Da im pomognem da mi odgovore. Ne

mogu otići i uzeti službene evidencije, mogu na milion načina to dobiti, imaju tamo organi preduzeća, uprave, NO, Skupštine, inspekcije, policije, da ne nabrajam organe ko sve može dati odgovor i sada oni mole mene da im ja dam. Pa naravno ja znam zašto to traže. Eto samo da vide kako će odgovoriti jer se odgovori daju polovično. Ako imam informacije i kažem im šta pitam, onda da ne bi se zeznuli pa da odgovore nešto što ja ne znam. Da ne bi dobio potpun odgovor. Naravno premijeru da imam indicije, naravno da imam i neke dokaze, ali hoću cjelovitu informaciju napisanu. Ja znam zašto se to izbjegava. Zato što nakon ovog mog odgovora na moje postavljeno pitanje slijedi postupak utvrđivanja odgovornosti za pričinjenu štetu koja je odgovorna, i zato se ne odgovara. Jer je to onda dokaz koji ide dalje. I samo da kažem da neću odustajati i da molim Vladu da ne pita mene nego da mi dostavi odgovor na postavljena pitanja. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Evo zamolio bih premijera da odgovori. Ali molim vas odgovorite samo na pitanja ovih zastupnika koji su tražili usmeni odgovor. To molim i ministre, tako da ne odgovarate na druga pitanja jer nemamo puno vremena danas, obiman je dnevni red i ja vas molim da se pridržavate toga. Zahvaljujem.

Premijer Elmedin Konaković:

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prije svega, samo želim da prezentiram ovoj Skupštini dokument koji smo dobili od skupštinske službe na moj lični zahtjev da nam se dostavi tačan broj neodgovorenih inicijativa i imena i prezimena zastupnika kojima nismo odgovorili. Ova tačka dnevnog reda je na narednoj sjednici Vlade, ima ukupno 16 inicijativa i pitanja na koje Vlada nije dostavila odgovore. I odmah ćemo, naravno, brzo od naredne sjednice Vlade koja je sutra, dakle u roku od sedam dana, svi koji nismo, jer nisam ni ja na neka odgovorio, dostaviti zastupnicima koji nisu dobili adekvatne odgovore. Zastupniku Vukasoviću. Mi smo razmatrali naravno tu inicijativu na sjednici Vlade Kantona Sarajevo, zadužili resorno Ministarstvo da po ovom Zaključku Skupštine postupi i ja se sjećam još jednog po kojem mi nismo postupili. To nas je kritizirao kolega Pindžo s pravom. Nismo objedinili ona dva Fonda. A zaključak je Skupštine Kantona Sarajevo. Ne sjećam se više. Vi ste rekli šta je to, normalno u svijetu kada Vlada ne poštuje. Evo ovih 16 neodgovorenih inicijativa i ova dva zaključka su nešto. Ovaj drugi, sada ću vas tu informisati. Dakle mi nismo Vlada koja će izvršiti slijepo zaključak Skupštine bez da ga izanalizira i donese adekvatne odluke. Nećemo naravno na zaključak Skupštine reagovati tako da donesemo odluku da smanjimo školarine na ova dva fakulteta, bez obzira što vas i zastupnika Mekića zaista cijenimo. Kada se donosi odluka o povećanju školarina tu se prilože ozbiljni dokumenti koji govore, elaborat mali eventualno o potrebama, eventualno neko povećanje, pa se o tome izjašnjavaju nadležne institucije, pa onda to dođe na Vladu. Recimo sada da donesemo odluku mi, a imamo nadležnost da ukinemo, ili eventualno jedan dio prihoda za ova tri fakulteta, presječemo naprasno i od danas kažemo vi taj novac nemate, a da to ozbiljno izanaliziramo, nećemo naravno tako postupiti. Imamo ovdje zaključak Vlade Kantona Sarajevo u kome je resorno ministarstvo obavezno da ovu proceduru pokrene i ona je pokrenuta. Obavještavam vas, tražim podršku ovog organa, da mi mnogo šire rješavamo ovaj cjelokupan problem. U novom Zakonu o visokom obrazovanju stoji ideja naša da se odredi cijena koštanja jednog studenta na svakom, ne samo na ova tri fakulteta. Dakle, to je naše nastojanje. Imamo ozbiljne otpore iz akademske zajednice. Posebno su glasni neki dekani sa najvećim primanjima u kantonu, i taj front se otvorio. I on će naravno završiti ovdje u ovom organu koji će donijeti konačne odluke. Naša ideja je, da se ne samo ova tri fakulteta, nego svi ostali dovedu u red, ne samo transparentnošću utroška sredstava i kontrolom Skupštine Kantona Sarajevo, nego na nekim parametrima koji trenutno u akademskoj zajednici ne postoje. Prethodno pitanje za donošenje ovakve odluke, jeste ta famozna tranša koja traje ovdje, ne znam koliko, deceniju i više i u kojoj je neko od oka raspredio koliko koji fakultet treba da dobije novca, a onda su se od oka uvodili standardi samofinansirajućih studenata. Tako da odbijamo naravno insinuaciju da negiramo volju ovog doma i u najvećem broju slučajeva ova Vlada uradi ono što do sada niko nije. Uz

naravno činjenicu da neke stvari nismo, i da nam u tome smetaju politike. To je činjenica. Druga stvar, Turistička zajednica, bilo je pitanje i od kolegice Filipović i od Smajića. Svi su..

Dopredsjedavajući:

Ja bih zamolio da preskočite to pitanje, s obzirom da zastupnici nisu u Sali.

Premijer Elmedin Konaković:

Ja bih vas zamolio predsjedavajući da ipak odgovorim.

Dopredsjedavajući:

Ako imate neka druga, pa da ih pozovemo da uđu da čuju pa kasnije će vam otvoriti raspravu jer nisu bili tu.

Premijer Elmedin Konaković:

Pozovite nekoga od zastupnika da ne bude smo to mi eventualno.

Dopredsjedavajući:

Evo pređite vi na neki drugi odgovor dok oni uđu u salu.

Premijer Elmedin Konaković:

Zastupnica Kerla nas je spomenula i pitala da li nam treba stav Skupštine. Ja sam rekao da ova ideja, mi smo to usaglasili, table, dobrodošlice u Sarajevo, vrlo pozitivna i naravno da Vlada Kantona Sarajevo će pokrenuti inicijativu odmah na prvoj narednoj ne sutra, nego narednoj sjednici da se ova tabla postavi. Da zadužimo odgovorne da ona krasi ulaz u grad sa više strana. Evo zastupnici Filipović i zastupnici Smajić je pitao, njega nema, da odgovorim na pitanje Turističke zajednice. Mi smo donijeli jedan Zakon ko ji je jedan od najvećih pobjeda ove Skupštine i ove Vlade Kantona Sarajevo, koji još uvijek ima svoj epilog na sudu, nakon ovih mjeseci ili godinu i nešto rasprave o Turističkoj zajednici, svi oni koji nisu vjerovali u ono što smo mi tamo otkrili mogli su se uvjeriti da smo ovdje imali paravojnu jednu formaciju koja je ubirala parafiskalni namet u iznosima od 3 do 5 miliona KM godišnje. Udruženje građana privatno koje vodi nekolicina udruženih politikama bliskih rukovodilaca iz različitih političkih partija. Mi smo zahvaljujući podršci ove Skupštine, pobijedili u toj borbi, preuzeli legalno upravljanje ovim sistemom i nismo ga još uvijek razvili adekvatno. Još uvijek nam prihodi a zbog otpora istih ovih grupa nisu onom brzinom i na onom nivou koji smo mi tamo planirali. Prijedlog jednog dijela zastupnika bio je da se zakonom tretiraju ovi ljudi. Mi smo naravno na to pristali jer je to jedan socijalni, ljudski aspekt da se preuzmu i uposlenici Turističke zajednice. Ali to je zadnja alineja u onom članu zakona. Tamo prije toga piše preuzet će kompletnu Turističku zajednicu, preuzet ćemo uvid u poslovanje, preuzet ćemo knjige, preuzet ćemo postojeću sistematizaciju, preuzet ćemo informacije uposlenicima, njihove vještine, njihove kompetencije, njihova imena i prezimena, a onda ćemo preuzeti te uposlenike u Turističku zajednicu Kantona koja je registrovana u skladu sa zakonom, dobila je sudsko rješenje, počela je ubirati prihod. I vjerujte svake sedmice vršimo pritisak na Federalnu Vladu i federalne ministre da svoj posao rade, prijeteći čak i krivičnim prijava, jer napominjem, ta Turistička zajednica, presudom Ustavnom suda, formalno pravno ne postoji više od godinu i po dana, i ti su rukovodioci doveli ljude u zabludu. Godinu i po dana su nelegalno ubirali novac. Obavijestili smo institucije i Poresku upravu i Finansijsku policiju i našu inspekciju da postupe u skladu sa zakonima, ispituju zakonitost poslovanja ove Turističke zajednice. Obavještavam vas da sam zakazao sastanak u ponedjeljak u 10. pozvao sve uposlenike Turističke zajednice, oni su o tome obaviješteni, i direktora bivšeg i sve ostale, kako bi smo ljude adekvatno informisali o procedurama koje trenutno traju. Naši prihod u prvih mjesec i po dana bio je 50.000 KM u jako teškim okolnostima. Znači tamo se već ubire novac, isključivo od boravišne takse. Dakle imamo problem ovih članarina koje Federacija nešto problematizirala. I još uvijek to nije ni 1/3 pravnih

subjekata koji su registrovani 2/3 još nisu počele plaćati boravišnu taksu. Inspekcije zadnjih 15 dana ubrzano rade na rješavanju ovog problema. Izriču sankcije i kazne. Sve ljude iz ove Turističke zajednice koji imaju vještine, kompetencije i sposobnost da doprinesu razvoju turizma tražit ćemo od ove Turističke zajednice da imaju prednost pri zapošljavanju, da nastave u kontinuitetu da rade svoj posao. One koje sam ja vidio, tražeći od Poreske uprave informacije o platama, članove porodica političkih rukovodilaca, većeg broja političkih subjekata, nećemo primati u radni odnos zato što ih je tamo neko zaposlio a nije trebao. Dakle, to je ono što ja govorim s ove govornice i to ću naravno njima reći u ponedjeljak na sastanku koji budemo održali. Tako da taj ljudski aspekt je jedini i dominira u ovoj sferi brige o ljudima, ali taj ko ji se desio ranije, pa su zapošljavani interakcijom i dobrom saradnjom pozicije i opozicije, mi nećemo prakticirati, dakle on se neće desiti.

Zastupnik Okerić. Vlada Kantona Sarajevo je formirala radnu grupu koju vodi ministar MUP-a, danas zbog bolesti je spriječen da prisustvuje ovoj sjednici. Kritizirali smo ga zadnju sjednicu Vlade, jer predugo traje rad ove radne grupe. Ukoliko sutra na sjednici Vlade kaže ili ne kaže da smo tu pri kraju prijedloga za koje znam da smo ih zajedno dogovarali, jer ima jedan dio koji se odnosi na Zakon o policijskim službenicima, pa smo konstatovali svi zajedno da ga ne treba problematizirati u izmjenama i dopunama drugih zakona, nego ga tretirati u ovoj javnoj raspravi. A ima i dio koji se tiče Zakona o unutrašnjim poslovima, posebno onog dijela civilnog nadzora ili drugostepenih organa instituta koji treba da se uključe, jer ne bi trebala policija biti sama sebi nadzor u drugostepenim procesima. Ukoliko sutra ministar Mulabdić ne bude eventualno to mogao zbog zdravstvenih ili nekih drugih razloga, ja ću lično preuzeti upravljanje ovom radnom grupom i mi ćemo u roku od sedam dana završiti započeti posao i dostaviti ga ovom organu na dalje postupanje. Samo još da vidim, bilo je pitanje, ali zahtjeva za usmeni odgovor. Evo možda samo još kolegi Pindži da kažem ovo kako tretiraju Vladu, evo hoću da kažem da se slažem. Taj Zakon podržavamo da može biti negdje Vlada protočni bojler. Nekada se zaista tako osjećamo. U kompetencijama i nadležnostima koje imamo prečesto se osjećamo tako, jer smo mi tu ovu temu razmatrali i gdje smo mogli poslali smo našu budžetsku inspekciju. Naš organ, inspekcija, je poslao i nama iste odgovorne kao i vama da oni nisu nadležni. April će biti vruć, ja vam to najavljujem jer će se sigurno uskomešati politički subjekti koji budu branili članove Skupština preduzeća, članove NO preduzeća, i menadžmente preduzeća za ko je mi mislimo da ne rade dobro. Ja ću to imenom i prezimenom govoriti kada budu izvještaji. Siguran sam da će neki braniti ono što je neobranjivo. Bit će na vama da donesete odluku jesu li te stvari dobre ili nisu. Kada odaberete skupštinu preduzeća, pa ona imenuje NO, pa NO imenuje direktora, mi smo za neka imenovanja saznali zaista iz novina. Vi znate da je to Zakon. Ne bunimo se, dakle nemamo problem s tim. A nemamo problem ni da kažemo da oni nisu dobrim, da nisu kompetentni, da nisu dovoljno stručni i to govorimo možda čak javno i previše, ali vama ćemo to zaista u detalje o svakom od ovih preduzeća. Kad je riječ o ZOI njihove strukture su kompetentne da nam danas na to odgovore, nisu ni nama odgovorili, ni vama. Evo vidjet ćemo šta je. Bit će izvještaj i svih tih preduzeća, naravno bit ćemo tu da odgovorimo na ono što je kompetencija ili nadležnost ove Vlade. Ne znam da li sam nekome ostao dužan. Svašta bih ovdje komentarisao. Neću u pravu je predsjedavajući, jer ovo su bili usmeni zahtjevi, za usmeni odgovor.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Evo zastupnik Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Zahvaljujem se premijeru na odgovorima. Ja bih samo da ispravim zarad javnosti da se ne radi samo o dva skupštinska zaključka koja nisu ispoštovana. Evo ja imam ovdje zaključak 29.02. u kojem Skupština podržava inicijativu da se na narednu sjednicu Skupštine uvrsti tačka dnevnog reda Informacija o saznanjima i poduzetim mjerama nadležnih tijela po pitanju slučaja trovanja djece u JU Djeca Sarajeva. Zatim, imam ovdje iz februara 2016 podhitno formira

komisija koja će utvrditi katastrofalno stanje u PU MUP-a Kantona Sarajevo. Isto tako imam ovdje još februar 2016. kolegica Ćudić Skupština Kantona Sarajevo traži formiranje interesorne grupe za utvrđivanje potreba osoba s invaliditetom u osiguranju pristupa javnim službama i društvenim aktivnostima u saradnji sa ministarstvom zdravstva i saobraćaja. Znači ne radi se odviše. Ja bih zamolio da prođete kroz zaključke i po mogućnosti da nam dostavite neki izvještaj da o tome raspravljamo na idućoj sjednici.

Premijer Elmedin Konaković:

Evo možda niste obaviješteni, recimo ta Interresorna grupa za kao je zastupnica Kerla bila podnosilac bila inicijative, katastrofnog stanja, je završila svoj dio posla. O tome obavijestila i Vladu. Mi te dokumente imamo i poduzeli smo već niz mjera koje se odnose na popravljivanje tog stanja. Nije baš skroz katastrofalno ali nije ni dobro. Rekao sam da ja, koliko se sjećam. Ali ovdje imam ono što je službeni dokument od Skupštinske službe i ovdje mi je jedna stvari isto indikativna, sada pitam možda i skupštinsku službu, ne vodi evidenciju na koja zastupnička pitanja nije dat odgovor, to je nekada bilo i na stranici. Dakle u mom mandatu dok sam bio zastupnik, bilo na stranici, zastupnička pitanja i inicijative i ona na koje se nije odgovorilo. Ako se to više ne radi, onda je to kritika ovom našem Zavodu za informatiku ili eventualno nekome ko bi to trebao evidentirati i voditi da svi vide koje nisu. Da sada ne otvaram širu raspravu. Bio je jedan zaključak vaš, kolega Vukasoviću, koji je bio suprotan potpuno zakonima. Eto mi smo ga problematizirali. Vi ste isto tako tražili da se tamo uvedu one neke za punjenje električne energije, vozila a nije u skladu s propisima države BIH. Prodaja električne energije je nadležnost Elektroprivrede, pa je bilo još nekih koje su bile možda, nismo vas o tome sve izvijestili. Ali ponekad dobijemo i neku inicijativu koju mi obradimo i ne informišemo možda. Eto i zbog toga.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Kada ste već spomenuli te punionice ja nikada nisam dobio odgovor na to. Znači prvi put je rečeno da se to izgubilo u službama. Pa drugi put također da nije stiglo u Ministarstvo i nikada nije stigao odgovor. Radi se o investiciji od nekih 4000 KM. Niko nije govorio da se radi o komercijalnoj upotrebi, hotel Meriot ima punionice. Jedan autosalon u gradu također ima punionice. Tako da nije moguće da to nije po zakonima moguće uvesti. Zahvaljujem.

Premijer Elmedin Konaković:

Dostavit ćemo vam tu informaciju cjelokupnu sa onim dijelom zakona koji je problematičan. Evo još jednom apelujem na skupštinsku službu, na ovih 16 ćemo dati odgovore u roku od sedam dana, da nam molim vas dostavite i ostale koje eventualno nismo obradili, i zaključke i inicijative. Napominjem, još jednom zastupnike, izvinjavam se što koristim svoje iskustvo iz skupštinske službe, i inicijativa koja se samo pročita a ne dostavi se pismeno skupštinskoj službi se ne tretira. Samo onaj koji skupštinska služba dobije, nju prosljeđuje dalje. Ako ima takvih inicijativa, molimo vas da pismeno dostavite. Ne morate čak ni čekati skupštinu. Ovo je danas samo radi kamera i radi direktne komunikacije. A inače možete slati inicijative ovom redovom procedurom.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Samo zastupnik Pindžo. Ako možete premijeru ostati.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ja ću biti vrlo kratak. Meni nije drago što procesi idu u tom smjeru pa sam se malo i našalio kako bi trebalo da se zove postojeće Ministarstvo privrede ili Vlada. Ja naravno ne volim što se Vlada sve više pretvara u protočni bojler, odnosno bankomat. Ali ne mogu a da ne reagiram. Za ove dvije godine. Skoro 30 miliona KM je iz budžeta Kantona Sarajevo dato preduzeću ZOI'84. Lijepo je to. Razvoj, treba šestosjed, treba skijašima, treba vodi. To se slažem, jer sam i ja skijaš. I to treba. Ali pitanje prioriteta Vlade dok građani Sarajeva nemaju piti vodu jel baš trebalo to. Šta je prioritet? I

na kraju ono zbog čega sam i nazvao Vladu protočnim bojlerom, kada postavite pitanje utroška tih sredstava onda ne možete dobiti odgovore. Gospodine premijeru, pogledajte odgovor Budžetske inspekcije na utrošak 8 miliona kredita, pa ćete vidjeti zbog čega nisu svi ti prethodno organi htjeli da odgovore. A ja vam sada kažem, jer sam samo ovlaš, pošto je obiman materijal, ovlaš pogledao, prekršen Program sanacije u finansijskom dijelu koji je usvojen u ovoj Skupštini od strane interesnih lobija, koji upravljaju tim preduzećem, a ne Vlada Kantona Sarajevo. Ja kada pokrećem te inicijative, želim promijeniti stanje, ukazati na probleme, a ne da. Vi to koliko god bili dobronamjerni, koliko god imali dobru viziju, koliko god oratorski dobro to, ne možete ove činjenice pobiti. To su činjenice. A ja tražim da Vlada ne bude to, nego da ude Vlada svih građana Kantona Sarajevo. Što i jeste.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem gospodinu Pindži. Evo premijer je primio k znanju. Zamolio bih ministra Kazazovića pošto ima isto odgovor na pitanje zastupnika Kemala Ademovića.

Ministar Elvir Kazazović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce kraj TV Ekrana. Pitanje uvaženog zastupnika Kemala Ademovića odnosi se na postupak izbora direktora u OŠ Dobroševići. U toj školi, postupak izbora direktora je poništavan, što je dobilo i sudski epilog i trajao je jedno izvjesno vrijeme i nedavno je okončan taj postupak. Školski odbor OŠ Dobroševići je dostavio dokumentaciju za davanje saglasnosti Vlade za imenovanje direktora OŠ Dobroševići, međutim Ministarstvo je smatralo da ona nije potpuna i da je neophodno da se dopuni dokumentacija. Sada sam kontaktirao pravnika koji kaže da su jutros poslali materijal, znači dopunili dokumentaciju koju je zahtijevalo ministarstvo. I nakon analize svih materijalnih dokaza koje smo dobili, Ministarstvo će zauzeti konačan stav. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Kazazoviću. Zastupniče Ademović, zadovoljni ste odgovorom? Evo S obzirom da imamo inicijativu zastupnice Segmedine Srne Bajramović ja molim da se pripremimo za izjašnjavanje i ima li potrebe s obzirom da vam je podijeljena svima ima li potrebe da je ponovo iščitavamo ili da je odmah stavimo na glasanje. Evo idemo odmah na glasanje.

Inicijativa za sazivanje tematske sjednice s tačkom dnevnog reda Analiza zakonitosti finansijskog poslovanja ZZO Kantona Sarajevo sa posebnim akcentom na nalaze iz Revizorskog izvještaja Ureda za reviziju FBIH za 2015 godinu uz prezentaciju od strane Vlade Kantona.

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

Za je glasalo 18, 1 protiv, 9 suzdržanih.

Imamo izražavanje sumnje u glasanje. Zamolio bih sekretara Skupštine da pojedinačno izvrši prozivku.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – SUZDRŽAN
2. Akšamija Goran – ZA
3. Aljović Hamed – SUZDRŽAN
4. Babić Ana – OPRAVDANO ODSUTNA
5. Bajrović Izudin – OPRAVDANO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – ZOPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - PROTIV
9. Čomor Eldar - SUZDRŽAN
10. Ćudić Sabina - ZA

11. Delalić Sabahudin – SUZDŽRAN
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - SUZDRŽAN
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ODSUTAN
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor – ODSUTAN
23. Mekić Amel – protiv
24. Mehmedagić Mersiha – ZA
25. Mešanović Safet - SUZDRŽAN
26. Okerić Elvedin – SUZDRŽAN
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - SUZDRŽAN
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ZA

Dopredsjedavajući:

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 2, suzdržano 8.

Konstatujem da je Inicijativa usvojena.

Tačka 2:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJSKOJ DJELATNOSTI

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Pozivam predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Samo bih zamolio ministra u što kraćem roku, s obzirom da smo svi dobili materijal na vrijeme, da te uvodne napomene budu kraće da bi mogli ovu sjednicu danas završiti.

Ministar Mirvad Kurić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru. Ima li pitanja? Zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. O samim članovima ovog Zakona dakle odmah kada krene rasprava, samo digresija, pitanje za premijera Konakovića. Samo predstavnik Kantona Sarajevo, premijer Kantona Sarajevo nije još potpisao sporazum o prenosu i preuzimanju osnivačkih prava za određene muzejske ustanove u Kantonu Sarajevo. Što predstavlja smetnju da se uspostave menadžmenti u određenim

muzejima u Kantonu Sarajevo. Po pozitivnim zakonskim propisima, osnivač ima obavezu da finansira i pravo da upravlja muzejima. To trenutno je onemogućeno jer je Federacija dala svoj potpis, Grad Sarajevo je dao svoj potpis, dakle samo nedostaje potpis Kantona Sarajevo da bi se moglo upravljati nad institucijama kulture. Pa evo samo kratko od premijera Konakovića odgovor kada se može, evo ili ministar, kada se može očekivati potpis na ovom dokumentu. Jer recimo imate problem, molim vas, u Historijskom muzeju BIH gdje nemate nikakvu upravljačku strukturu. Direktorica je i direktor, i pomoćnik direktora i UO i NO. I tamo se vrlo štetne stvari događaju. Recimo ako ne znate, da znate kao Vlada Kantona Sarajevo i kao zastupnici, tamo je prije dva mjeseca uklonjena postavka Opsade Sarajeva i sklonjena bukvalno u jednu sobu koja nema više od 30 kvadrata. Tako da znate šta se događa. Da znate da je to vrlo važan segment. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Haliloviću. Premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Evo ministar Kurić možda ima dio informacija, ja možda imam malo više jer sam ja bio na tri sastanka; jedan u Američkoj ambasadi sa ambasadoricom i predstavnicima svih nivoa vlasti u kojoj je načelno dogovoreno da će se ovaj sporazum realizirati da će Kanton i Grad preuzeti, nije to samo imenovanje, mi preuzimamo obaveze finansijske, dakle preuzimamo obavezu da finansiramo i da na neki način riješimo ovaj problem kulture. Od tada do danas desio se niz aktivnosti ili ataka Federalne Vlade na Budžet Kantona Sarajevo zbog kojeg mi ne želimo u novim okolnostima potpisivati obavezu, opteretiti Budžet Kantona, dok nam u jednoj godini Vlada FBIH uzme 27 miliona od indirektnih poreza, dok nam ministrica Jelka Miličević nezakonitom odlukom uzme 5,5 miliona za ko biva po onim preliminarim rezultatima popisa i dok nam se za Grad Sarajevo obezbijedi finansiranje, tako što se raspakuje ponder Kantonu Sarajevo. I dok nam Federalna Vlada zagovara Zakon o turizmu ili naplatu boravišne takse na način da ide 80% lokalnoj zajednici. Dakle, više puta smo to problematizirali i javno to govorim i na nekim političkim forumima, u tim okolnostima, novu obavezu Kantona Sarajevo, a razvlašćivanje Kantona Sarajevo ili uzimanje našeg novca to smo i ministru Osmanoviću i premijeru Novaliću i resornim ministarstvima prenijeli i očekujemo da se taj atak na Sarajevo prestane da bi smo mogli svoje obaveze potpisati, preuzeti i servisirati. Mi smo naravno vrlo raspoloženi, ali u ovom zateknutom deficitu od 120 miliona i 9,5 miliona ove godine, novih izvršnih presuda nismo u prilici da kažemo tako lako ćemo uzeti i obezbjediti. To je vjerujte višemilionski iznos. Tamo ima dvije su to ustanove u kojima ima oko 50 do 80 ljudi koji rade za njih; plate, režije, troškove. Nije lako obezbjediti. I tu smo u nekoj fazi dogovora da nas puste da živimo i radimo normalno, da preuzmemo taj dio svog protokola.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Evo i ministar želi dodatno da odgovori.

Ministar Mirvad Kurić:

Ja ću pokušati da odgovorim na par pitanja. Uključeni smo u ovu problematiku. Ja tačno, konkretno znam o čemu vi uvaženi gospodine Halilović govorite. Radi se o Historijskom muzeju. Bio je jedan problem kada se prije par godina isto tako kada je Država BIH prenosila nadležnosti sa, tada je i oformljen praktički bio i UO i NO Zemaljskog muzeja, međutim on nikad nije zakonit bio niti je bio takav kao osnov, jer nikad nije bila odluka da li Skupštine BIH, da to ide u tu realizaciju takvog projekta. Ono što se nas tiče u Kantonu Sarajevo, naravno a mi kada je u pitanju Historijski muzej nemamo nikakve, jer je u tom nekom internom razgovoru bilo i s ministricom Federacije, i sa ministrom civilnih poslova, da Historijski muzej da osnivačka prava preuzme Grad Sarajevo. Mi da bi realizovali to o čemu ste vi govorili, mi moramo isto imati čvrstu garanciju Grada Sarajeva da on želi. Ako mi to prenesemo a nemamo čvrstu garanciju od Grada da e već obezbjedio sredstva u Budžetu za tu instituciju, onda smo mi u jednom pravnom vakuumu, faktički. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru na odgovoru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Otvaram raspravu. Zastupnik Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović.

Hvala. Evo sam par intervencija na ovaj Zakon. Dakle, uopšteno kazavši ovaj Zakon, prilično samostalnog nezavisnog rješenja na federalnom i državnom uređuje muzejsku djelatnost u Kantonu Sarajevo. Federacija nema nikakav Zakon o muzejskoj djelatnosti. A na nivou Države je na snazi Zakon iz 93 godine. To je jedan zapušten potpuno segment. Ljudi smatraju da se to tamo vjerovatno radi o nekim stvarima od kojih trenutno ne mogu imati koristi. S tim u vezi, treba obratiti pažnju da se Prijedlog zakona o muzejskoj djelatnosti Kantona Sarajevo ne sukobi u nekim segmentima sa Zakona, ovim zakonom koji je važeći na državnom nivou. Evo recimo član 3. Zakona, ja mislim da bi ovdje trebalo intervenisati i doraditi ovu rečenicu. Ovo su važne rečenice jer kasnije kad se bude crpilo iz ovog zakona, ima efekta. I da glasi da „muzejska djelatnost je djelatnost iz oblasti kulture i od posebnog interesa za Kanton.“

Član 8 tačka 5. pa se pobrojava nematerijalna kulturna baština, nedostaje „običaj nacionalnih zajednica na području Kantona Sarajevo“, to je jedna od najvažnijih nematerijalnih ostavština u svakoj sredini, pa i u Kantonu Sarajevo, a Zakon je nije obuhvatio. Dakle ovo je ispušteno. Imate u članu 12. vrlo važnu stvar, ispuštena je, nabraju je institucije od posebnog značaja itd. u Kantonu Sarajevo, ispuštena je „Umjetnička galerija“ vjerovatno je neko leksički mislio da se radi o galeriji, a ljudi ne znaju da je to muzej faktički. Pa se kaže: „Umjetnička galerija BIH kao institucija“, jer pazite, oni se bave prikupljanjem, obradom i prezentacijom iz oblasti likovne umjetnosti, što ih djelimično svrstava, prilično ih svrstava u oblast muzejske djelatnosti. Jer vi imate Collegium artisticum gdje ljudi samo izlažu, ne znam, ali ovdje to nije slučaj. Imate jedan dobar procenat gdje to nije slučaj, gdje se čuvaju muzejski primjerci. I imate još jednu stvar koja je vrlo važna u ovom zakonu, a to je da nije razvrstano šta koji muzej, kojim segmentom muzejske djelatnosti bi se trebao baviti. Mislim da nije dobro da ostavimo prostor svim muzejima da se mogu baviti arheologijom, prikupljanjem, istraživanjem muzejskog materijala itd. Tačno bi se trebalo otprilike odrediti nekako teme kojim bi se određeni muzeji trebali baviti da se ne bi dogodilo da se Historijski muzej bavio arheologijom, a Zemaljski muzej, koji također djeluje na području Kantona Sarajevo, da se bavi nečim drugim. I u članu 21. mislim također da je potrebno navesti da u muzejskoj struci u Kantonu Sarajevo, uz odgovarajuće obrazovanje muzejske djelatnosti obavljaju dakle muzealci stručnih zvanja muzejski pripravnik, kustos, viši kustos, muzejski savjetnik u skladu sa Pravilnikom o sticanju stručnih zvanja u muzejskoj djelatnosti BIH, kojeg trenutno nema u zakonu. Eto to su neke moje intervencije, nisu suštinskog karaktera, ali mislim da poboljšavaju ova rješenja koja je ponudio resorni ministar, i da razmislite o ovome. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Haliloviću. Da li se još neko javlja za raspravu? Ministre, s obzirom da se niko ne javlja za raspravu, evo dozvolit ćemo ministru, ako želi prihvatiti ove sugestije da može Vlada prije samog zaključenja rasprave uložiti amandman na ovaj Zakon i prihvatiti ako to oni već žele. Izvolite ministre.

Ministar Mirvad Kurić:

Evo ja ću pokušati ukratko da odgovorim pa da razgovaramo naravno o tim stvarima. Kada ste spomenuli član 8. stav(5) gdje ste naveli „običaj nacionalnih zajednica“. Svi ovi segmenti, jezik i govor, usmena predanja, književnost i drugi oblici jezičkog izražavanja, izvođačka umjetnost, muzika, pjesma, sve je to sastavni dio jednog običaja nacionalne zajednice koja može imati svoju postavku u bilo kom muzeju, bilo kom dijelu, kao postavke i kao takve. To je otprilike, ja govorim o terminologiji. Znači svaki ovaj segment, koji je uveden u Zakon, on se može odnositi na ono i o

čemu ste vi govorili. Znači ako se radi o običajima nacionalnih zajednica, jedna nacionalna zajednica ili jedna manjina, sve ove segmente svog i svih ovih segmenata može napraviti. Tako da. Govorili ste o prijedlogu člana 12. čini mi se, jel? Istraživanje i prikupljanje muzejskog materijala. Kada je riječ o, ovdje imamo jednu djelimično ste u pravu, ali ja iz jednog drugog razloga, jedini za sada muzej Sarajeva i moramo znati, mnogo je ovo ozbiljnija stvar nego možda kako nekom djeluje, kada je u pitanju uređenje ovog zakona, u saradnji sa Europskom komisijom i sa svim ljudima koji se bave ovim područjem, ono je vrlo osjetljivo. Mi u dosadašnjem periodu, nikada nismo, osim Muzej Sarajeva, koji je prošle godine na zahtjev ministarstva počeo da pravi popis muzejskih eksponata i imovine koju ima. Ja vam otvoreno tvrdim ovdje da mi u ovom momentu ne znamo ni šta imamo u muzejima, šta nemamo, šta su nam originali, šta su nam kopije itd. Mi smo ušli u taj proces, taj proces je dugotrajan, mislimo da smo u pravu, i sigurno smo u pravu što smo ušli u takvu jednu priču. Ona ohrabruje nas, pogotovo što je i EU osjetljiva po tim pitanjima, i naravno da nam se ne bi za nekih 20-tak godina desilo da neki eksponat ili predmet ili umjetnička slika iz Kantona Sarajevo ili bilo koje galerije, ili muzeja, završi za 20 godina na nekoj aukciji ili kao takva može završiti. Mnogo je toga što je u ratu nastradalo, što je odnešeno. To sve treba na jedan način popisati. Vjerujte mi da je to ogroman posao. Vjerujte mi da ćemo doživjeti takve priče, i takva iznenađenja kada utvrdimo sve to. Naravno, mi imamo i nadležnosti samo kada je u pitanju Muzej Sarajeva, jer je institucija nad kojom mi imamo ingerenciju, a ovim zakonom ćemo otvoriti malo jednu drugu priču, i drugi će biti u obavezi da rade takve i slične stvari. Mislim da nam je to neophodno. Iz tog razloga nije u ovu priču sada uvrštena umjetnička galerija i možda ćemo u dijelu kada se završi ovaj proces, onda staviti to sve kako ste vi rekli. Muzejski radnici, u članu 21. ste govorili, čini mi se, o onome ko treba i ko kako. Ko bi trebao da radi. Ovdje u članu 21. stav (2) muzejski radnici na području Kantona Sarajevo ispituju za sticanje stručnih zvanja u muzejskoj djelatnosti polažu pred matičnom komisijom, matičnih muzeja BIH. To je državna komisija. I mislim da nije dobro i nikako da mi sada zakonom ovdje definišemo te stvari iz prostog razloga, bilo je raniji pokušaj da se napravi i u FBiH ta vrsta komisije, i u kantonu i u RS-u. Onda bi napravili jedan opšti kaos, tako da smo i dalje pri stavu da bude na državnom nivou, na nivou BIH da bude jedna komisija koja bi regulisala pitanja jer bi onda napravili, ali mislimo i zalažemo se za to, kamo sreće da BIH ima Ministarstvo kulture i sporta na nivou države. Eto, toliko.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Kada se može očekivati okončanje popisa muzejskih eksponata, ovo što vršite, odnosno prezentacija toga da znamo šta je unutra, šta nije unutra?

Ministar Mirvad Kurić.

Pa ja mislim da neki period još naredne dvije godine nam može prvi rezultat. Oni su već godinu dana u tom procesu. Mnogo je toga. Zato smo striktno ovim zakonom, vrlo nam je bitan da definišemo šta je to kopija. Znači, stručnjaci koji se bave tom oblašću oni tačno znaju da li je kopija da li je original. Ali ljudi koji gledaju to, oni baš i ne znaju. Iz tog razloga nama je vrlo bitan, vrlo je napredan. Ići ćemo mi sigurno, ja govorim otvoreno i razgovaram sa vama, tražimo i vašu podršku, ići ćemo mi sigurno u poboljšanje izmjena, ali u momentu kada stvarno steknemo prave uslove da možemo to poboljšanje napraviti jer nam sada ono ne bi u ovom momentu koristilo. Napravilo bi nam jedan kaos. Eto, hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O MUZEJSKOJ DJELATNOSTI.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

**ZA JE GLASALO 24 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽANO 2.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .**

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Pindžo, samo bih vas zamolio drugi put na vrijeme. Kada konstatujem, reagujte na vrijeme, isto kao i ovi što ne dižu ruke. Zahvaljujem. Konstatujem i pročitano sve već, ali vratit ćemo na pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

1. Ademović Kemal – ODSUTAN
2. Akšamija Goran – ZA
3. Aljović Hamed – SUZDRŽAN
4. Babić Ana – OPRAVDANO ODSUTNA
5. Bajrović Izudin – OPRAVDANO ODSUTAN
6. Bjelak Nermin – OPRAVDANO ODSUTAN
7. Bukva Sejo - ZA
8. Čelik Mirza - ZA
9. Čomor Eldar - ZA
10. Ćudić Sabina - ZA
11. Delalić Sabahudin – ZA
12. Dizdarević Neira – ZA
13. Dovadžija Amar - ZA
14. Filipović Selma – ZA
15. Forto Edin - ZA
16. Halilović Semir - ZA
17. Kerla Bibija - ODSUTNA
18. Kojović Predrag - ZA
19. Kozadra Muhamed – ZA
20. Lakota Rasim - ZA
21. Marić Zvonko - ZA
22. Mašović Amor – ODSUTAN
23. Mekić Amel – ZA
24. Mehmedagić Mersiha – ZA
25. Mešanović Safet - ZA
26. Okerić Elvedin – ZA
27. Pecikoza Fahrudin - ZA
28. Pindžo Mirsad - ZA
29. Pleho Haris - ZA
30. Prevljak Fikret - ZA
31. Rađo Dževad - ZA
32. Smajić Rasim - ZA
33. Srna-Bajramović Segmedina - ZA
34. Šućur Slaviša - ZA
35. Vukasović Mario – ODSUTAN

Dopredsjedavajući:

Za je glasalo 27, protiv niko i suzdržan 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON

Pelazimo na treću tačku. Deset minuta pauze šef Kluba SDA. Deset minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Nastavljamo s radom. Tačka 3:

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO (HITNI POSTUPAK)

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Mario Nenadić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Nenadiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Želim pozdraviti ove izmjene, posebno ovu izmjenu koja se odnosi na stambenu inspekciju. Ni neki ljudi u ovoj Sali, a ni mnogi građani nisu upoznati da je inspekcija koja je sprovodila nadzor nad radom upravitelja u Sarajevu, a svi vrlo dobro znamo koliko imamo primjera kriminalnog djelovanja upravitelja, otuđenja sredstava, nezakonitog djelovanja, odlazaka u stečaj i slično. I velikog broja pokrenutih parnica, što od ministarstva, što od građana protiv pojedinih upravitelja. Mi smo, koliko se ja sjećam kada sam zadnji put išao u Ministarstvo kod ovih ljudi, imamo dva inspektora u Ministarstvu, od kojih jedan mislim odlazi u penziju. Znači sada ovog jednog inspektora ćemo prebaciti u Upravu za inspekcijske poslove, što je super, ali ja želim samo reći da u ovom gradu Zakon o upraviteljima koji će uskoro doći, novi Zakon, na dnevni red ove Skupštine pokriva cijeli Kanton. Desetine hiljada ljudi su pokriveni, ogroman broj ulaza i zgrada, jedan inspektor. Nema teorije da taj jedan inspektor može kvalitetno pokriti ovu oblast, posebno imajući u vidu svu silnu dokumentaciju procedure koje propisuje nacrt Zakona ovoga kojega sada imamo u proceduri, koji će se, vjerujem, u prijedlogu pojaviti vrlo skoro. I želio bih još jednom reći, da ministar uporno, Lukić, uporno ne znam iz kog razloga, odbija staviti taj Zakon na dnevni red. Ovo je direktno povezano sa ovom inspekcijom, mi imamo već smo tri godine u kašnjenju, gdje taj Zakon treba da se usaglasi sa Federalnim zakonom o stvarnim pravima, prije Nove godine je završena javna rasprava o nacrtu. Ja ne znam šta još uvijek čekamo. Eto želim samo reći, ovo je odličan potez ministra Nenadića. Odlična inicijativa ministra Lukića. Ali ovaj jedan inspektor ne može pokriti ovu oblast i mi moramo već planirati u narednom periodu da pojačamo tu inspekciju. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Zastupnik Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala dopredsjedavajući. Hvala puno. Drago mi je što je ministar Lukić da je tu i ja mislim da nije došao sasvim sigurno ne bih ni govorio jer čovjek nije prisutan a uglavnom se odnosi na nedostatke rada ove inspekcije u okviru njegova ministarstva. Evidentno je da je puno učinjeno toga i čudi me

da ovo nije došlo ranije na dnevni red, ovakva jedna inicijativa iz prostog razloga što ovakvim nepravilnostima o kojima je govorio kolega Forto, ja se neću ponavljati, ja ću samo reći otprilike da je u skladu sa svim normativima i inspekcija, kao i Uprava inspekcije i inspekcije gđina Lukića, odnosno u okviru njegovog ministarstva bila dužna da nam dostavlja izvještaje o svom radu. Ona to nije činila. Evo neka mi gospodin Lukić pokaže barem jedan dokument koji je riješen u zakonskom roku od 15 dana. Ja neću sada da ulazim u tu problematiku. Ali smatram dok se ne promijeni ova politika da nema ni napretka u ovome društvu. Očekujem da će ovaj prijedlog Zakona, odnosno izmjene, doprinijeti boljitku, ali isto tako izražavam bojazan da je ovaj jedan inspektor, a znamo da je također i pravnik u okviru ministarstva gospodina Lukića uhićen u jednoj takvoj akciji zbog mahinacija. Onaj jedan ide u penziju, bio je uhićen, pa je pušten, ne znam da li je još uvijek u pritvoru, ali mene posebno interesuje da mi gospodin Lukić odgovori, pošto se slatko smije, da mi odgovori, sada ću mu postaviti pitanje na koja želim odgovor, gospodine Lukiću, ako su ovo izvještaji vaši kopi pejst pogledajte za 3 godine gdje konstatirate da 700 zgrada nema upravitelja, samo kopi pejst, pogledajte, ovo je gospodine Lukiću direktno adresirano na vašu adresu. Nedopustivo, sramno za jedno Ministarstvo, sramno za rad inspekcije i vi već devet godina ste na toj poziciji i sasvim opravdano ovo šaljem na vašu adresu. Poznato je također u izvještajnom periodu su inspektori podnijeli pet krivičnih prijava kantonalnom tužiteljstvu Sarajevo protiv upravitelja protiv kojih vi nikada ništa niste poduzeli. Zbog nekih stvari koje oni rade, vi ste mogli da im oduzmete naprosto certifikat da ne mogu obavljati tu djelatnost. Nisu solventni.

Dopredsjedavajući:

Zastupniče Mariću, ja bih vas zamolio. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o organizaciji i djelokrugu.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Pa zato govorim koji su to propusti bili. Tražim odgovornost za to jer bez odgovornosti nema smisla ovaj život. Nema smisla uopće da djelujemo kao Skupština ako ne tražimo odgovornost za nečiji nerad. I imenovanje gđe Ljubijankić u upravne organe u drugostepenom je odlučivala ovdje, bila u sukobu interesa itd. Bojim se te stare prakse, o tome govorim, ukoliko jasno ne preciziramo ove stvari. Pa znate neki su se ljudi ponašali poput betmena u brojnim komisijama su bili. Tražili su nadoknadu za prekovremeni rad. Pa su tražili potom, evo i sami ste vidjeli, nalaze se u brojnim komisijama koje objavljuje Centar za istraživačko novinarstvo. Odnosno informatiku u okviru zdravstva, pa tu je i gospodin Lukić bio. I zato kažem da se izražavam bojazan ukoliko ne proprati ovaj Zakon ozbiljne mjere, i opreznost prilikom imenovanja ljudi koji su činili ovo, zato gospodine Delaliću govorim o tome, počinili sve ovo o čemu ja govorim, onda neće imati smisla naprosto ovaj pokušaj da se unaprijedi rad stambene inspekcije, koja zapravo i ništa nije radila. Jer zamislite konstatirati u tri godine 700 zgrada bez upravitelja i uvijek isti podatak. Formulacija rečenica. Znači totalni nerad. Zato da bi bila efikasna ova inspekcija o kojoj mi govorimo i ova naprosto prenošenje tih nadležnosti upravnoj inspekciji, onda stvarno nema smisla davati ovakvom zakonu podršku. Ali neupitno je, treba ih ohrabriti i predlagača da naprosto pokuša da se ovo stanje koje je više nego katastrofalno popravi za račun svih ljudi, etažnih vlasnika, itd. i da se napokon uspostavi red i prestane sa kriminalnim radnjama. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mariću. Zastupnik Lakota.

Poslanik/zastupnik Rasim Lakota:

Ja ću vrlo kratko govoriti o ovom zakonu, i želim se osvrnuti na ovaj prijedlog ministarstva pravde i uprave. Želim reći da je dobro da danas u Vladi Kantona Sarajevo imamo jedno veoma pokretljivu i praktičnu ekipu ljudi, koja prati potrebe na terenu i vrlo se brzo njima prilagođava. Mislim da je to pored ostalog, i jeste zadaća i zakonodavne i izvršne vlasti da praktičnim pristupim prati stanje na

terenu i da osigura pravne stvarne mehanizme za postizanje što efikasnijih rješenja. Mislim da je i ovo obrazloženje ministra Nenadića vrlo jasno i konkretno. Postojala su tri osnovna razloga, odnosno inicijative za izmjenu Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave i upravnih organizacija Kantona Sarajevo. Ono se odnose na prijedlog dva ministarstva i jedan prijedlog samostalne uprave. Već smo ranije razgovarali o potrebi provedbe Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i u ovom organizacijskom dijelu na način da se uprava policije suprotstavi kao Kantonalna uprava u sastavu Ministarstva unutrašnjih poslova i dobro je da ovo rješenje na dnevnom redu. Također inicijativa ministarstva prostornog uređenja, građenja i okoliša da se inspekcija u stambenoj oblasti koja djeluje u sastavu ministarstva, izdvoji iz sastava ministarstva i uspostavi u okviru Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo i po mom mišljenju vrlo praktično rješenje. Mislim da će na taj način biti praktičnija i neovisnija u svom radu. Na kraju, inicijativa Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo za dopunu djelokruga rada uprave, i uvođenje inspekcije za hranu je samo postupanje, tj usklađivanje sa Zakonom o hrani. Dakle, još jedna vrlo praktična aktivnost i prijedlog Vlade Kantona Sarajevo i vjerujem da će predložena rješenja biti značajan iskorak po pitanjima koja se uređuju, te će Klub SBB-a podržati predložena rješenja i glasati za ovaj Zakon. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Lakoti. S obzirom da se više niko nije javio za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU ORGANA UPRAVE I UPRAVNIH ORGANIZACIJA KANTONA SARAJEVO

Ko je ? protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV niko I SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON .

Dopredsjedavajući:

Tačka četiri:

AD – 4.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONCESIJAMA)

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Također ministre zamolio bih vas u što kraćim crtama s obzirom da je nacrt a i dobili smo svi materijal, vratili smo ga u tu formu, a vremena nam treba svakako. Zahvaljujem.

Ministar Muharem Šabić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Šabiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Forto. Vi ste danas najbrži.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Zahvaljujem. Pošto smo pretvorili ovo u nacrt, nećemo ići duboko u ove amandmane koje smo predložili. Samo hoću reći da smo već dobili neke povratne informacije od Ministarstva privrede. Mi ćemo prilagoditi amandmane i učestvovati amandmanski na izmjene prijedloga koji će doći nakon obavljene javne rasprave. Ono također što bih htio reći je da opet kažem, naše amandmanske

izmjene najviše se odnose kolega Halilović je o tome govorio, vezano za javne nabavke, a sada imamo isto to u polju koncesija. Da se posebne olakšice daju onim firmama također, onima koji samoinicijativno traže pravo na koncesiju, koje zapošljavaju određeni procenat osoba sa invaliditetom. To je vrlo bitno da pokažemo ovu vrstu socijalne osjetljivosti. Što je nešto već uvedeno u neke zakone. Ali mi tražimo da se i u ovom zakonu to uvede, posebno jer je to nešto što se već dešava u EU i naši zapadne komšije u Hrvatskoj to već sada uvode u svoj Zakon o koncesijama. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Zastupnica Mehmedagić Mersiha.

Poslanik/zastupnik Mersiha Mehmedagić:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Predložene izmjene Zakona o koncesijama, bez obzira a proceduru donošenja, nisu ni blizu odgovorile realnim problemima u ovoj oblasti, niti su rezultat sveobuhvatne analize provođenja važećih zakonskih obaveza, kako koncesora, tako i koncesionara. Pored toga što današnji prijedlog problematičnim ili nedostatnim cijeni samo četvrtinu zakona, ni za izmjene te četvrtine nije konsultovao općine kojih se ovaj Zakon i te kako tiče, a što je obveza po Zakonu o principima lokalne uprave. Posebno je čudno ignorisanje jedinica lokalne uprave ukoliko predlagač u obrazloženju navodi da je zaključeno kako, citiram:“resorna ministarstva i općine u Kantonu Sarajevo ne provode zakonske obaveze koje se odnose na planiranje i pripreme radnje za dodjelu koncesija“, kraj citata. Pa zašto ih onda nisu bar konsultovali da se doznaju razlozi ili problemi u provođenju zakona? Već u prvom članu je vidljivo da se nije sveobuhvatno pristupilo izmjenama ovog Zakona, pa se najprije trebalo analizirati da li je Vlada ispunila stav (3) člana 6. i utvrdila način i kriterije definisanja javnog dobra, kao i evidentiranje otvaranja registra imovine koja ima karakter javnih dobara. Predlagač je bez ove analize, ili bar bez prezentiranja njenih rezultata iz predmeta koncesije izbrisao npr. objekte saobraćaja u mirovanju. Preporuka Ureda za reviziju institucija FBIH nije bila samo da se uspostavi Registar koncesija, nego da se utvrde jedinične cijene za obračun koncesijske naknade za sve prirodne resurse koji se pojavljuju kao predmet koncesije. Ovo pak nije moguće bez utvrđivanja Registra javnih dobara koja mogu, a problem implementacije ovog stava Zakona apsolutno nije tretirano u ovom materijalu. Predlagač kao problem navodi planiranje pripreme radnje za dodjelu koncesije a nigdje ne problematizira nepoštivanje člana 7. Zakona koji govori o obavezi svih ministarstava da izrade srednjoročni, odnosno trogodišnji i godišnji plan dodjele koncesije, obavezi da se prije isteka tekuće godine objavi na web stranici lista projekata koji će se realizovati davanjem koncesije naredne godine. Da se ovi planovi urade i objave, onda bi se tačno znalo koliki su planirani prihodi i rashodi od koncesija, kolika je procijenjena godišnja naknada za svaku pojedinačnu koncesiju. Nadzor bi bio lakši, pa bi možda i naplata bila veća od ove koja je sada, kako spram vrijednosti ali i plana simbolična. Pošto se evidentno i predlagač slaže da resorna ministarstva ne provode dosljedno Zakon. Onda bi izmjene Zakona koje tretiraju postupak dodjele koncesije trebale propisati da Vlada na prijedlog resornih ministarstava utvrđuje postupak dodjele koncesije, kako putem javnog poziva, tako i putem samoinicijativne ponude. A ne da ministarstva uz saglasnost Vlade donose navedene pravilnike kako to sada predviđaju članovi 3, 4 izmjene Zakona. Predlagač nije poštivao važeći Zakon ni u članu 22 te je dodjeljivao nove koncesije koncesionarima koji su nagomilali ogromna dugovanja ili su čak i utuženi jer nisu ispunjavali obaveze za već dodijeljene koncesije. Predlagač također u ovom dijelu ne smatra za shodno da izmijeni član 28 koji ne predviđa da u Registru koncesija stoji kome je dodijeljena koncesija. A u stavu 3 se kaže da se registrom garantuje dostupnost i javnost podataka. Koliko se ozbiljno pristupilo analizi problema nadzora na koji ukazuje i Pravobranilaštvo u svom mišljenju, govori i član 7 izmjena koji predviđa da Ministarstvo tek godišnje dostavi izvještaj Vladi. Od situacije kada se na Skupštini odlučivalo o dodjeli koncesije došli smo na žalost do situacije da se Skupština čak i ne informiše o istom. Na kraju, ne čudi što se ne preciziraju mehanizmi nadzora jer se čak ni važećim predviđenom članom 32 ovog zakona ne

poštuje. I na osnovu svega navedenog, predloženi materijal u ovom obliku ne može biti ni kao nacrt kvalitetna osnova za javnu raspravu jer bi se u tom slučaju moglo samo reagovati na predviđena rješenja koja su apsolutno nepotpuna. Zato Klub samostalnih zastupnika neće podržati ovaj Zakon. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Mehmedagić. Zastupnik Šućur Slaviša.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Zahvaljujem. Pa evo ja kao i moji prethodnici mogu reći da smatram da ovaj Zakon koji evo srećom i dobro je što je Vlada prepoznala da postoji potreba da vrati u nacrt. Mislim da on ne zadovoljava namjenu koja je izrečena a to je da se otklone prepreke u postupku dodjele koncesija, odnosno da se to prirodno bogatstvo, javna dobra, koja mogu da se izdaju pod koncesiju jer se kasnije stave u funkciju. Postoji čitav niz drugih članova u zakonu koji zaslužuju promjenu i o tome je govorila moja prethodnica i to je tačno. Također, kada se radi o predmetima koncesija, bilo bi dobro iskoristiti ovu priliku, opet kažem nije mi jasno zašto je nestao saobraćaj u mirovanju jer je on očigledno dobro koje se može dobro iskoristiti kao koncesioni dobro, a s druge strane ostaju neke odredbe kao što je izgradnja ili korištenje saobraćajnice u nadležnosti Kantona. Ja ne mogu da zamislim situaciju u kojoj se nekom može dati pod koncesiju izgradnja ili korištenje saobraćajnice na teritoriji Kantona, zaista nisam jednostavno u stanju da shvatim. Također mislim da bi bilo važno, vrlo jasno, brisati neka od dobara koja su ovdje predviđena. Prvenstveno mislim na vodosnadbijevanje. Inače, nije dobro pokazalo se u praksi zemalja koje mnogo duže dodjeljuju koncesije, dodjeljivati bilo šta što je prirodni monopol pod koncesiju. Znači mi imamo vodovodni sistem koji je faktički prirodni monopol, kao što je sistem centralnog grijanja u Sarajevu, i mislim da u opšte ne treba razmatrati mogućnost. Oni koji su dodjeljivali pod koncesiju ili išli u privatizaciju takvih dobara ušli su u velike probleme i većina velikih europskih gradova se sada bori kako da vrati te neke nadležnosti u javnu dakle javnu upotrebu i javnu kontrolu nad tim sredstvima-tako da bi trebalo to očistiti ovaj cijeli registar. Također pitanje transparentnosti korištenja postojećih koncesija. Ja ću navesti samo jedan primjer. Dakle kamenolom koji se nalazi iznad Srednjeg, pored rijeke Rače, napravio ogromne ekološke štete. Dakle godinama su radili direktno u korito rijeke, na neki način uništena je populacija pastrmke na tom terenu. Bilo došlo do zamuljenja korita, i pored više naloga inspekcija i istraživanja nije se desilo ništa. Ljudi nastavljaju da rade mimo svih elaborata, zahtjeva ugovornih obaveza i mislim da mora postojati sankcija i da mora postojati odredba koja će nekome ko je zloupotrijebio pravo i proizveo štetu na neki način se onemogućiti da koristi to dobro ili da konkuriše za korištenje nekog drugog dobra. Dakle formiranje neke crne liste za korisnike koncesija, mislim da bi imalo smisla u ovom konkretnom slučaju. Od samoinicijativnih ponuda, također mislim da bi trebalo definisati jednu stvar. Imamo primjer, opet kažem govorim iz prakse kada samoinicijativnom ponuđaču date da između ostalog radi i studiju ekonomske opravdanosti ili studiju prije svega tu mislim na studiju uticaja na okoliš. Kada se radilo o gornjem toku Neretve. Mi smo imali studiju koju je naravno finansirao samoinicijativni ponuđač koja je to pisala u vrlo svijetlim, ružičastim bojama, nema nikakve štete, sve je divno i krasno, a pojavilo se interesantno druga studija i veliki dio onih koji su potpisali i jednu i drugu studiju su ista imena ali koja je potpuno drugačije okarakterisala uticaj na okolinu takvog projekta. I mislim da bi imalo smisla, čak i kod samoinicijative ponude da studiju, dakle da organizaciju narudžbu studije uticaja okoliša radi Vlada a da se ona u slučaju dodjele koncesije kasnije, da se sredstva obezbijede od strane koje će se naravno da se ta koncesija zaista i realizuje. Evo ja bih za sada toliko. Naravno, ukoliko bude prilike u javnoj raspravi dat ćemo još neke druge komentare i primjere. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Šućuru. Zastupnik Kozadra Muhamed.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše gledaoce. Ja ću samo par stvari ukazati obzirom da je pretvorena rasprava u redovnu proceduru data. Ključna stvar, neki su poslanici/zastupnici ovdje već rekli je član 6 stav 3. Registra koncesione imovine koju nikada nisu prihvatili učesnici ni lokalnih zajednice niti Kanton da napravimo Registar, da napravimo sveobuhvatno istraživanja, ispitivanja onoga što je javno dobro, odnosno ono bogom dato i ono što je ljudskom rukom stvoreno. Ja ću upozoriti ovdje da smo mi prije četiri, pet godina pokušali unutar javnih komunalnih preduzeća definisati šta je to nešto što bi moglo biti javno dobro.- a znamo da javno dobro ne može biti predmetom prometovanja i time se izbija svako mogućnost i solucija privatizacije. Jedino može biti predmetom koncesioniranja i predmetom javnog privatnog partnerstva. U tom smislu kada je bilo i predloženo članom 24 raspodjela 60 kantonu – 40 jedinicama lokalne samouprave pa se to zamijenilo, jer je tada Vlada i Skupština stajala i zauzela stav da Kanton vodi sva istraživanja jer su jako potrebna, velika istraživanja kada su u pitanju evo posebno vode, istraživanje pitkih voda, termalnih voda, mineralnih voda, samim tim i drugih mineralnih sirovina. Da Kanton vodi ta istraživanja sa aspekta angažmana stručnih osoba instituta koji se se bave time. U tom smislu predlažem upravo da se sa jedinicama lokalne samouprave povede rasprava kako bi zajednički definirali obuhvat onog što imamo na nivo Kantona i da se planski pristupi određivanju onog što jeste javno dobro, a samim tim i ovo što kolege jesu rekly, kako i na koji način dalje to stavljati u proces dodjeljivanja. Ja ću upozoriti Vladu ovdje i sve nas, Zakon o budžetima je propisao članom 8 direktno izradu procjene fiskalne procjene ovdje koja mora biti priložena uz svaki Zakon. Znači moramo znati efekte koji jesu za budžet ili nisu. A posebno ovaj Zakon ima svoje efekte i svake godine raspravljamo o iznosu prihoda koje naplaćujemo ili smo mogli naplatiti da premijer, ja vas molim da uz svaki akt koji dolazi sa sobom, znači da li to i to Zakon, dal to bile uredbe, sa snom nosi određena izdvajanja, da se prilaže ta fiskalna procjena koja će sa sobom upravo dati i odgovor na mnoga pitanja koja se postavljaju ovdje od strane poslanika. Ona je propisana i propisan je Pravilnik o proceduri za izradu i uputstvo fiskalne te procjene. Tako da ćemo otkloniti možda uvijek neke nedoumice i pitanja po svakom od zakona koji jesu. Eto, to bih ja u najkraćem ovdje.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kozadri. Zastupnik Zvonko Marić:

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Na samom početku moram da kažem i unekoliko da pohvalim ovaj potez Vlade odnosno premijera Konakovića što je učinio napor i prepoznao potrebu da se ovaj Zakon stavi u redovnu proceduru jer je i suviše ozbiljan da bi se na neozbiljan način, po skraćenom postupku donosio. Iz više razloga. Ono što sam ja rekao na jednoj sjednici od komisija, odnosno stalnih radnih tijela je činjenica da mi je zasmetalo odmah u startu čovjeka koji je obrazlagao to koji je otprilike rekao da su budno motrili primjenu tog zakona iz 2011 godine. Način na koji je primjenjivan itd. Nakon 6 godina su shvatili i budno su primijetili da ovaj Zakon ima svoje manjkavosti a 2013 godine je bilo nekih popravki i pokušaja da se ovaj zakona unaprijedi. Ono što moram kazati je i možda ujedno pitanje predlagачu zašto se čekalo sve to vrijeme, zar je trebalo šest godina ili dvije godine mandata pa da se predloži ovaj Zakon i to na način na koji je želio da se ovdje predstavi, odnosno po skraćenoj proceduri jer odmah pobuđuje sumnju s obzirom na osjetljivu problematiku koju tretira. Ja neću da ponavljam i mogu reći da je ovaj premijera Konakovića potez amortizirao ono što sam htio da izrekнем u svojoj diskusiji zbog toga što je zasluživalo to. I neću da ponavljam šta je kolegica Mersiha rekla ili gospodin Šućur, ali moramo voditi računa o tome i da se popravi u segmentima i evo kolegica Mersiha je rekla da izražava sumnju da se može promijeniti kroz javnu raspravu i amandmansko djelovanje. Ali ja mislim

ukoliko fleksibilna bude Vlada i prihvatila dobro namjerne sugestije, da se ovaj Zakon može napraviti i biti svojevrsni osnov da se nešto uradi na popravljajući ovoga koje je poprilično i ne mogu nikako da se otmem dojmu da je ovaj Zakon stavljen u proceduru iz prostog razloga što iza toga postoji nečiji ili neki interes. Ja ću potkrijepiti to primjerom i usprkos činjenici što gospodin Lukić opet se smije. Potkrijepit ću pa može i on da odgovori pošto, to je dosta provokativno, ali mora se zabrinuti nad onim što on radi i njegovo Ministarstvo je radilo u proteklih devet godina. Sada ću govoriti malo o potrebi da se ovaj u ovaj Zakon ugradi mogućnost da to bude zapravo transparentnost prilikom dodjeljivanja koncesija. Onda uticaj na okoliš. To je govorio gospodin Šućur koliko se sjećam. A zašto pominjem ovaj segment reći ću iz primjera koji ću kasnije prezentirati. Mehanizmi kontrole i nadzora vrlo su važni u svemu ovome. A moram kazati da ne prihvatam obrazloženja za ovu proceduru koja je bila predviđena da ova oblast nije uređena ni na državnom nivou, da je puna ti su zakoni slični, puni manjkavosti, itd. Nedorečenosti. Kao što je i ovaj bio koji je bio na snazi šest godina. Evo šta ću reći da skratim i da ne bih kritizirao sve ove postupke, ali imam pravo kao zastupnik da sumnjam u neke stvari, pa ću pitati gđinu Šabića da mi samo pojasni, uvjete, ovo je samoinicijativna ponuda privrednog društva Suzlam koja želi da sagradi 19 vjetroenergetskih potencijala na 19 mjesta na Ivan Sedlu. I čovjek je već poduzeo određene korake i radnje. On ovo o čemu je govorio din Kozadra, koliko se sjećam, o ispitivanju izradi studija itd. da ipak treba Kanton ili Vlada Kantona da vodi računa. Zato sam pomenuo i utjecaj na okoliš. Koliko te vjetrenjače koje proizvode struku zagađuju okoliš jer je to u sukobi sa onim što mi pretendiramo da budemo. A to je turistička ponuda i koliko zagađenosti tih 19 mjesta zapravo će proizvesti i uništiti taj okoliš i zanima me ako čovjek već izvodi radove, čak i puteve, izvršio istraživanje. Naloženo mu je da dopuni dokumentaciju. Ivan Sedlo, to su zapravo vjetroenergetske centrale koje su 12x2,1 mega vata, koliko zna. On ako već radi to, on ima nečiju garanciju da će proći ova njegova inicijativa i on već računa da je dobio odobrenje da se tako nešto uradi. Mene zanima, upravo jer ja nikada napamet ne govorim, govorim sve primjere, tu je i dokumentacija itd., dopunski papiri koji prate zahtjeve Vlade, ali ko je njemu dao garanciju da će možda proći upravo njegovo nastojanje i da će dobiti koncesiju za ovakav projekat. Da ne dužim dalje, pohvaljujem i još jednom dakle nastojanje da se ovo stavi u redovnu proceduru. Pa kad smo čekali šest godina i budno motrili i evo shvatili smo da ovaj postojeći Zakon ima nedostataka da donesemo pravi Zakon, a ne da ga ovdje usvojimo, pa ponovo nadograđujemo i tako prođe nam mandat u popravljajući loših zakona za koje smo glasali u ovom domu. Hvala vam lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mariću. Zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Ja sam svojevremeno bio uporan i godinu dana od Vlade Kantona Sarajevo u prethodnom sazivu tražio i nikada nisam dobio odgovor, a znao sam odgovor kako se primjenjuje Zakon o koncesijama i Zakon o javno privatnom partnerstvu, zašto nema trogodišnjeg i godišnjeg plana, koji je Zakon propisao kao obavezu u cilju transparentnosti, dodjele koncesija. I sada smo došli u situaciju. Ja neću govoriti o pojedinim rješenjima u Zakonu, zato što iz ove rasprave iz pozicije i opozicije se vidjelo da bi trebalo promijeniti puno više članova Zakona koji nisu predmet naše današnje rasprave, odnosno opservacije ministarstva i prijedloga Vlade. Zašto ovo govorim? Ovo govorim u prilog činjenici da ovaj Zakon treba Vlada razmatrati i prihvatiti ga kao prednacrt za dobru osnovu za izradu nacrt. Zašto? Pa zato što kada ova Skupština uputi nacrt Zakona u javnu raspravu nema izmjena niti javne rasprave o članovima zakona koji nisu predmet nacrt. A mi smo danas govorili, većina kolega i kolegica da bi trebalo promijeniti puno više stvari od onoga što nije tretirao ovaj nacrt, nego ono što je predviđao. Ovo što je predloženo, ja sam odmah u startu da se treba odbiti, ne prihvatiti, ovo nije nikakva analiza. Ovo je samo analiza na tragu ovoga što je kolega Marić govorio. Ja ću vam sada napraviti sedam predmeta koji će se dodijeliti samo kada se ovaj Zakon usvoji da ministar propiše pravila kako će se to uraditi, bez

Vlade, bez skupštine, bez transparentnosti, bez javno objavljenog registra. Ovo je cilj donošenja ovih zakona, i zato je bio predložen u skraćenoj proceduri, da zastupnici nemaju pravo reagovati, niti amandmanski, niti nikako drugačije, nego po principu uzmi ili ostavi. Pošto je takva situacija i namjera, ja nisam slučajno rekao da ovom Ministarstvu trebamo promijeniti namjenu da se zove Ministarstvo interesnih grupa u oblasti privrede, šumarstva, vodoprivrede i ostaloga. I ovo je jedan od primjera zbog čega to govorim, ali ako hoćemo da imamo ako Vlada misli da stvarno treba mijenjati ovaj Zakon, što je u praksi pokazalo da ga treba mijenjati da nije dobar, i u transparentnosti u provođenju postupka dodjele koncesija, a posebno u kontroli izvršenja obaveza, odnosno da li iko govori ko na koji način kontrolišete koliko se mineralnih sirovina, voda ili bilo čega drugoga koristi, izvlači a koliko se ustvari prikazuje, koliko se plaća. Ko to kontrolišete? Nikad niko. Pa i ovo što ih niko ne kontrolišete, nego samo što sami prijave, odnosno što im je dodijeljeno pod koncesiju 7,5 miliona kantonu, bez općina prihoda. I onda imamo situaciju da oni koji ne plaćaju, imali smo tu situaciju, iz medija smo je saznali. Imate jednu bušotinu za pitku vodu, nikad ni jedna marka nije uplaćena koncesioneakoncesione naknade za tu bušotinu, za to izvoriste a onda mu se dodjeljuje druga. Istom koncesionaru. Pa gdje je tu logika? Kako se to upravlja? Ja pitam Vladu da li bi oni svoju privatnu imovinu, privatnom imovinom raspolagali na način na koji se sada raspolaze. Zato ja mislim, obzirom na sve ove diskusije koje su prethodne bile i ovo što sam rekao, ja mislim da Vlada treba prihvatiti. Evo ja predlažem da se Skupština izjasni, ako Vlada naravno ne misli tako, da ovu današnju raspravu iskoristimo kao prednacrt i dobru osnovu i razmišljanja i prijedloge Vlade uzme u obzir i da za sljedeću sjednicu predloži nacrt Zakona sa svim ovim izmjenama koje su dana kolege i kolegice govorili, da bi one bile predmet javne rasprave i da se onda provede procedura po zakonu i principima lokalne samouprave, da se obavi rasprava o lokalnim zajednicama ne možemo zaobilaziti lokalne zajednice jer svaka koncesija se dodjeljuje na prostoru neke od lokalnih zajednica. Kako ćemo donijeti Zakon a da njih ne pitamo ništa, m da im ne damo mogućnost da se izjasne. E da ne damo mogli

Nost da daju rješenja, prijedloge. Zato predlažem da ovaj nacrt zakona bude pretvoren u prednacrt zakona a da bude dobra osnova Vladi da uvaži ove prijedloge, naravno kako ona misli i ponudi rješenja i da onda ponudi kvaliteta nacrt sveobuhvatan koji će onda biti upućen u javnu raspravu u jedinice lokalne samouprave i druge institucije i organe u kojima se provodi javna rasprava. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Ministar Šabić je tražio riječ.

Ministar Muharem Šabić:

Hvala predsjedavajući. Mislim da je ipak bolje na početku da ste mi dali riječ da dam dužu elaboraciju, jer je očito bilo nesporazuma. Ja sam prepoznao da neke diskusije koje su bile nisu ušle u srž ovog problema kao u materijalu nisu pročitali ili je bilo nerazumijevanja. Naravno da lokalne zajednice trebaju uzeti učešća kod donošenja zakona. Ovaj član 57 koji je spominjan, evo prošli smo u redovnu proceduru i oni će imati sasvim dovoljno vremena kroz postupak da kažu svoje mišljenje o ovom zakonu. Ovdje je bilo malo miksiranja sa zakonom i procedurama. Trebam odgovoriti uvaženom zastupniku Mariću za koncesiju koji je podnijelo privredno društvo Suzlan za vjetropark na Ivan sedlu. Tamo je u procesu otišlo da je općinsko vijeće donijelo odluku, dalo je pozitivnu. Mi smo na Vladi formirali komisiju za koncesiju, u postupku, trenutno se provodi postupak koji je definisan zakonom šta komisija radi. Komisija treba donijeti prijedlog na Vladu, Vlada će utvrditi javni interes ili će vratiti u redovnu proceduru. Znači to je postupak koji je propisan zakonom, koji nije sporan po ovom. Znači tamo se to dešava, na kraju ukupnog pitanja, ako Vlada kaže da je to ok, doći će pred vas skupštinu, pred zastupnike i vi ćete imati. Znači to je potpuno zakonit postupak i jedna od stvari u kojoj je Zakon dao komisiji da sa koncesorom raspravlja o pitanju koncesione naknade. Poznato je Zakon koji je promijenjen 2013 rekao 60% od koncesione naknade ide općinama, 40% kantonu. I taj Zakon (nerazumljivo). Bilo je oko tamo

saobraćaja u mirovanju. Možda je bilo bolje obrazloženje, ako pogledate Zakon o izmjenama Zakona o koncesijama iz 2013 pa je u članu 1 rečeno:“ u Zakonu o koncesijama Službene novine Kantona Sarajevo broj 27/11 u članu 6 stav (1) brišu se tačke 1, 9 i 20“. Znači to nije sada brisano. To je brisano 2013. i ja se slažem, ako dođe amandman ili kroz javnu raspravu da vratimo taj član. Znači nije ovo Ministarstvo, ova Vlada nije dala taj prijedlog, nego je to brisano 2013. I na zahtjev lokalnih zajednica to je upravo urađeno u članu 2 je definisano kako se raspoređuju koncesione naknade koje su otišle u korist lokalnih zajednica 60%. Ja na osnovu svega što sam kazao, što smo radili kroz ovaj postupak, mislim da ima smisla da ovaj nacrt ide, i naravno bit ćemo otvoreni tokom ovog procesa za amandmane i za diskusije ove koje su danas bile, da uvažimo. Ja ne bih volio da se Ministarstvo privrede naziva interesnom grupom, i molim predsjedavajućeg ubuduće da vodi računa o tome. Ja bih mogao isto ići u suprotnom smjeru, pa kazati sve što Ministarstvo privrede predlaže neke interesne skupine su protiv toga apriori. To nije u redu. Mislim da trebamo diskusiju vratiti u normalne tokove, i nema stvari koja u ovom nacrtu predložena da ne možemo pričati o njoj. Svaka promjena pozitivna je dobro došla. Što se tiče postojećeg Zakona o koncesijama, znači ova Vlada je u prvoj godini donijela Registar koncesija, koji se uredno vodi i tužila je sve koncesionare koji nisu uredno plaćali. Znači značajna sredstva su već prihodovana, ostatak je utužen da ne bi otišao u zastaru. Znači najmanje se može prigovarati ovom Ministarstvu, ovoj Vladi da nije to radila. Ova Vlada je ušla u taj turbulentni proces i upravo je to uradila. I mislim da će doći. I ovaj nacrt zakona bi trebao dopuniti to sa koncesijama, očito je ovaj prošli Zakon i atmosfera nisu bili u redu. Znači, mi u Kantonu Sarajevo imamo samo koncesije iz oblasti rudarstva, krečnjaka, i dolomita i vode. Znači nema ni jedne koncesije iz malih hidrocentrala, iz vjetra, iz sunca itd. Upravo nekakva prošla zakonska rješenja nisu tretirala, nisu išla na ruku privrednim društvima. Evo toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Šabiću. Riječ premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Ima jedna naravno intriga mala koja sada se pojavila u raspravi svih zastupnika. Čini mi se to je da eventualno ne propustimo priliku da popravimo i one dijelove Zakona koji nisu predviđeni ovim nacrtom. Znači, formalno pravno Pindžo je tu u pravu. Dakle, Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona tretira samo ove tačke. U njima je neke stvari moguće, i mi to odmah popravljamo. Moguće je naravno da se ta ispravi greška. Ali brisani su 2013 u izmjenama i dopunama, brisan je saobraćaj u mirovanju. Neko je tako mislio. Slažem se potpuno da treba biti i on je moguće u pravilniku. Evo dodat ćemo ga u članu koji tretira mogućnost dodjele koncesija i to je recimo po pravilu. Bilo je neke diskusija koje govore da možda i nismo predvidjeli sve iako bih ja podsjetio samo na jedan član. Član 8 ovog Zakona koji možda do kraja objašnjava. Sada je pitanje primjene. Dakle tu se jasno kaže odluka o pristupanju dodjeli koncesije donosi Skupština Kantona Sarajevo. Dakle ne može se ništa netransparentno napraviti bez Skupštine. U ovim prijedlozima nije ni ministarstvo, i u svakom tekstu piše Ministarstvo uz saglasnost Vlade. I naša je želja da bude transparentan proces, posebno ćemo to i u ovom Zakonu o javno privatnom partnerstvu obrazlagati. A imamo jednu istinu s kojom se moramo svi suočiti. Postupci dodjela koncesija i postupci projekata javno privatnog partnerstva nisu ni na 3% potencijala koji ima Kanton Sarajevo, niti se dovoljno eksploatišu. I mi mislimo da je problem ova zakonska regulativa. U ovom drugom Zakonu posebno ćemo naglasiti komplikacije koje imamo sa Agencijom za državnu službu, po principima zakona o javnim nabavkama i ponudit ćemo jedan drugi model za koji mislimo da će biti prihvatljiviji. Tehnika, pošto smo se dogovorili da je mjesec dana. Evo, ministar Šabić čak, ja sam govorio 15 on je rekao može i mjesec. Kako ćemo u ovih mjesec dana to uraditi. To je stvar tehnike, da ne pravimo neke nesporazume. Mislim da ih nema. Dakle, hoćemo li sada skratiti javnu raspravu pa reći ovo je prednacrt pa dodati još neke članove, koje smo mi ovdje eventualno čuli, je jedno rješenje. Drugo rješenje ne bi trebali možda povlačiti jer se ovo

Ministarstvo, moram reći da su zaista uložili napor, i ja sam htio već ovo što je rekao ministar Šabić, dakle svi su ovi koncesionari utuženi. Dakle, zaista jesu. Još sam ja odgovarao na pitanje nekog istraživačkog novinara i dobio sam tu informaciju i iščitao. Naišao sam na slabosti u Ministarstvu privrede u kojem uposlenici kažu zašto do sada nisu, kažu“pa nije nam reklo Pravobranilaštvo“. Bio je uposlenik ministarstva privrede koji kaže „nije nam reklo Pravobranilaštvo da utužimo koncesione ugovore koji se ne realizuju“, a vrši nadzor ovo resorno Ministarstvo. Tako da mi i te slabosti imamo unutra, i mislim da smo krenuli rješavati jedan ozbiljan problem i nemamo ništa protiv, naravno ovo što ste vi danas govorili, kao konačni donosioci ove odluke i zakona, uvrsti u ovaj proces javne rasprave, a slažem se da bi nam možda bilo nekako žao da ustanovimo na kraju ove javne rasprave da se još tri neka člana moraju mijenjati da se popravi ovaj član Zakona. Tako da, predsjedavajući, nemamo, malo smo se konsultovati, ništa protiv da ovo bude u formi eventualno prednacrta na ovo što je rekao ministar Šabić, mi ćemo svoj dio završiti. Dodati ovo što ste vi malo konstatirali, iako ima još neki član koji smo ovdje zanemarili, to nam daje mogućnost da do naredne sjednice i to uvrstimo, a onda evo ovo možemo smatrati javnom raspravom mjesec dana, a tehnički je nazvati 15 dana kada ubacimo i ove stvari koje smo danas čuli. I mislim da bi to bio onda najbolji dokument koji eventualno može proizaći. Ali jednu ću vam stvar samo reći. Mi smo na isto ovo pristali, na identičan koncept, na vaš zahtjev kada smo radili reformu u zdravstvu i tačka na Vladi u nastavku koja će biti sutra, mi nemamo ništa novo od onog što smo ponudili. Samo da vas obavijestim. Pristajemo i ovdje da čujemo novo. I da ubacimo to u Zakon. Ali u zdravstvu nismo dobili ništa novo. Formalno ni jedan dokument koji će govoriti u prilog vremenu koji mi cijenimo poštujući ovaj dom, a ne onako kako nam je neko od zastupnika prigovorio, da ne poštujemo, pristajemo ovdje da ovo bude prednacrt i da se usvoji dokument sa još nekoliko eventualno izmjena koje nisu ovdje bile predmet. Toliko.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Zastupnik Pindžo ima repliku.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo replika:

Ja neću polemisati sa ministrom. Ja smatram da je ovo što je sada premijer izgovorio, ako sam ja dobro razumio da se ovo pretvara u prednacrt i da će Vlada, uzimajući u obzir ono što su danas kolege i kolegice govorili koje još članove zakona treba promijeniti da se uvrste u nacrt zakona i da onda ide u javnu raspravu, pa onda može i kraće. Ako je to tako onda ja to iščitavam kao dobru namjeru i dobre namjere Vlade prepoznala diskusije zastupnika da dođemo do što kvalitetnijeg zakona, a ne hajmo na silu promijeniti tri člana koja nama odgovaraju a nije bitno što znamo i čuli smo da ima još deset koje bi trebalo popraviti. E to nemamo. Da li doći neka nova rješenja do Vlade i u javnoj raspravi, ja ne znam. Ali premijeru vi danas na ovoj Skupštini imate najmanje deset prijedloga koje trebate razmotriti i predložiti svoje rješenje i pustiti u javnu raspravu. Kakva će biti konačna rješenja o tom, po tom. Nakon završene javne rasprave, i onda postoji mogućnost amandmanskog djelovanja i dalje. Zato ovo moram pohvaliti jer ovo je način ako imamo iste ciljeve da dođemo do što kvalitetnijih zakona koje ovdje donosimo. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući.

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Evo riječ dajem sekretaru Skupštine.

Po ovlaštenju sekretar Skupštine Almira Kulovac Šetkić:

E hvala dopredsjedavajući. Ja moram samo malo da citiram ovaj član Poslovnika, s obzirom da mi kada imamo prednacrt trebalo bi na početku da znamo da je prednacrt pa da se Skupština prethodno izjasni o tome. S obzirom da mi nismo to znali to na početku, ja predlažem da bi Skupština sada trebala da se izjasni o tome da li prihvata da ovo ide kao prednacrt. A nakon toga ako Skupština prihvati, zaključkom utvrđuje potrebu donošenja zakona na član na kojima treba da se zasniva nacrt

i osnovna pitanja koja treba urediti Zakon. Znači to bi trebalo možda neku pauzu eventualno pa da se taj zaključak sroči. Po meni. Eto. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Evo premijer ima još.

Premijer Elmedin Konaković:

Praktičan prijedlog. Evo na principima diskusije. Na principima i načelima ovih diskusija koje smo mi ovdje čuli, sasvim je dovoljno, zadovoljava ovu odredbu Poslovnika i podsjećam vas, kako ono kažu u sudskoj praksi, slučaj taj i taj iz 2002 godine. Na slučaj Zakona o porijeklu imovine koji je na isti način tretiran pa ste nam čitanjem rekli vratite ga u prednacrt, vi ga razložite, pa ga onda donesite. Dakle, imali smo jednu takvu situaciju ovdje u Skupštini, jest bio je zaključak. E sada govorim, da ne bi smo sada problematizirali ili tražili stručna rješenja ili mišljenja. Može stajati zaključak u kom se kaže: "Forma prednacrt, Skupština se slaže na principima i načelima rasprave koju smo čuli u toku same sjednice.", a mi ćemo iz stenograma uzeti i iščitati šta su to principi i načela. A onda ćete imati priliku u novom prijedlogu, ili eventualno ako pismeno pošaljete i do tada neke nove prijedloge, dobiti Zakon i sa onim članovima o kojima ste danas govorili. Ili može još bolje, samo duže, pauza pa onda koncipirajte zaključke. Ademović je to prošli put pisao, sjećam se. Može Pindžo sada.

Dopredsjedavajući:

Samo malo zastupniče Pindžo. Mikrofon uzmite.

Premijer Elmedin Konaković:

Možete vi onda na pauzi zaključke usvojite, pretvorite u prednacrt, načela i principe, zadužite Vladu i mi ćemo tako uraditi. Kako kaže Poslovnik.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma ja nisam siguran, ja ću vrlo kratko, ja nisam siguran da ovo što ste vi govorili, ako sam ja dobro razumio, da današnja rasprava bude ugrađena kao nacrt zakona. Nije tačno, ne može.

Premijer Elmedin Konaković:

Današnja rasprava su principi i načela jer ste vi govorili

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

I Skupština mora se izjasniti o tome prijedlogu. To nije ni sporno uopšte.

Premijer Elmedin Konaković:

Tako je. To sam rekao. Skupština se izjasni po tim principima i načelima ovo je prednacrt, a mi ćemo i u nacrtu te principe i načela iskoristiti za izradu još nekih članova.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru i evo da se mi izjasnim odmah da ne bi gubili vrijeme i imali to za pauzu, svima nam je jasno. Ja molim zastupnike da se izjasne o principima i načelima vezano za prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama. Imate prijedlog? Zastupnik Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Imamo prijedlog, mislim da bi smo trebali znati vrlo precizno za šta glasamo. Ja iskreno da vam kažem uopšte nisam siguran da je ovo sve, što proizlazi iz najboljih namjera, u skladu. Prije svega, prednacrt se odnosi isključivo kada se donosi jedan zakonski akt, pa se utvrđuju principi i načela

itd. Pa se on razmatra u opštim i pojedinačnim odredbama itd. Ovdje se radi o izmjenama i dopunama već postojećeg zakona koji je napravljen na određenim principima i načelima. Ali ja ne želim da urušim napad dobre volje koji se pojavio u ovoj Skupštini, u ovom trenutku. Samo bih volio da šta god da glasamo da znamo tačno za šta smo glasali jer bilo je raznih diskusija. Da imamo to nekako u nekoj pisanoj formi, može biti u minimalnim tezama, samo neki principi.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kojoviću. Evo prijedlog premijera.

Premijer Elmedin Konaković.

Imam prijedlog, pošto ja vama vjerujem, ja vjerujem da ćete vi ako se nešto dogovorimo ispoštovati, da nam omogućite sljedeće, da mi povučemo tačku. Da nam omogućite da ovaj Zakon dostavimo kraće od 12 dana, da nam date mogućnost da ponovo u formi nacrtu bude na prvoj narednoj Skupštini koja bi trebala ako danas bude Kolegij, biti u prvoj sedmici aprila ili u drugoj. Da ne izgubi ministar Šabić previše vremena. I ako budemo u kašnjenju od tih 12 dana, dajte nam rok četiri dana dopune i ovih osam dana za usaglašavanje i mi ćemo iščitati šta smo danas govorili. I pismeno nam dostavite eventualno još ako imate neki prijedlog i u ovih osam dana. Nije to previše posla za Ministarstvo, kada mi dostavimo materijal, molimo da Kolegij prekrši princip koji smo usvojili, da se dogovorimo ustvari da dostavimo Zakon kraće od 12 dana u formi nacrtu. U tom slučaju, ako je to moguće, evo mi povlačimo i bit će na narednoj sjednici. Onda može s tim skraćenim rokom od 15 opet sve biti završeno u istom vremenskom periodu u kom je trebao biti i ovaj. Evo ovo je potpuno praktično rješenje.

Dopredsjedavajući:

Zastupnik Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ovaj prijedlog premijera, ja apsolutno prihvatam u ime Kluba kojim predsjedavam. Ovo je pitanje za šefove klubova hoće li na Kolegiju uvrstiti u dnevni red materijal četiri dana prije sjednice. Ja prihvatam ovaj prijedlog jer ćemo time skratiti proceduru a svakako taj prijedlog koji dođe iz Vlade uključene ove diskusije, bit će utvrđeno u nacrtu i poslato u javnu raspravu. Što se mene tiče ja prihvatam taj prijedlog. Evo nek se i ostale kolege izjasne i predsjednici klubova i onda nema prevare. Na Kolegiju mora biti donesena odluka.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Evo s obzirom da su svi.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Klub SBB-a prihvata ovo rješenje koje je ponudio premijer.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniče Rađo. Zamolio bih zastupnika Čelika. Molim vas samo u mikrofona radi stenograma.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Naravno da prihvatamo, evo mi ćemo se i na Kolegiju izjasniti posebno o ovome.

Dopredsjedavajući:

Zastupnik Kojović?

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:
Prihvatam.

Dopredsjedavajući:
Zahvaljujem zastupniku Kojoviću. Zastupnik Pleho?

Poslanik/zastupnik Pleho:
Također prihvatamo.

Dopredsjedavajući:
Zahvaljujem. Znači tačka se povlači.
Idemo dalje s radom.

Tačka pet, evo samo da završimo zbog ovlaštenja sekretara da ne sjedi baš džaba ovdje, na ovom mjestu, i da može obavljati svoje poslove na način kako to treba da radi.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Da li su potrebne uvodne napomene vezano za ovo? Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

**MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O
DAVANJU OVLAŠTENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE SEKRETARA SKUPŠTINE
KANTONA SARAJEVO.**

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV niko SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Evo ako možemo još jednu tačku, ako se slažu. Evo s obzirom da većina šefova klubova traži pauzu za ručak. Pauza od sat vremena. Nastavak u 14,30. zahvaljujem.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:
Možete li pozvati zastupnike da uđu u salu i da zauzmu svoja mjesta? S obzirom da imamo kvorum, nastavljamo s radom. Tačka šest:

AD – 6.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI;**
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA RAD ODBORA
ZA ŽALBE JAVNOSTI.**

Prijedloge odluka ste dobili u dopunskom materijalu.

Predlažem da vodimo jedinstvenu raspravu o oba prijedloga odluka, a da se izjašnjavamo pojedinačno o svakoj odluci.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV niko SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PODRŽALA OVAJ PRIJEDLOG.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Gospodin Kemal Ademović, kao predsjedavajući Komisije za izbor, imenovanja i administrativna pitanja.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. U skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Komisija za izbor imenovanja i administrativna pitanja, u skladu sa članom 37 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo provela je proceduru, dakle imenovala konkursnu komisiju koja je dostavila prijedlog Komisiji za izbor i imenovanja a mi smo dostavili Skupštini dakle prijedlog za predsjedavajućeg Željko Mijatović. Članovi Nermin Halilagić i Višnja Ljubijankić. Komisija je vodila računa da se ispoštuje nacionalna i polna pripadnost. Tako da evo sve je ispoštovano i sada nakon dugih peripetija i više puta ponavljanih konkursa, obzirom da se nije bilo kandidata za predsjedavajućeg, sada se uspjelo dakle da dobijemo evo prijedlog za Ured za žalbe. Eto toliko u uvodu, pa ako bude pitanja ja ću pokušati odgovoriti.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele? Ima li pitanja? Zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Kratko pitanje. Ako su članovi Komisije između ostalog, samo da nam se pojasni, ako jesu i uposlenici ministarstava, naknade koje su predviđene da li su predviđene za uposlenike ministarstava za koje smo ranije utvrdili da neće primati naknade za učešće u radu komisija u toku radnog vremena. Pa bi samo molili da nam se to pojasni, ukoliko takvih članova ima, da li su za njih predviđene naknade? Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović.

Dakle, pod b) sljedeća praktično tačka su naknade. Naknade do sada su bile predviđene i to za predsjedavajućeg u iznosu od 500 KM, a za članove 400. komisija je odlučila da te iznose smanji za po 100 KM. Tako da je sada, kako ste vidjeli 400 za predsjedavajućeg, a 300 za članove. Da li će i ko će od ovih sada članova dobijati ove naknade o tome ne odlučuje ova komisija na način da odredi ko će dobijati naknade ko neće. Dakle, ukoliko ima neki zaključak Vlade koji kaže da oni u komisijama ko ji dolaze iz administracije da ne mogu primati, onda neće primati. Ukoliko nema takva odluka ili zaključak, onda će primati isto kao i u Nezavisnom odboru gdje se nalaze, kako da kažem iz reda građana, uposlenici nekih ministarstava drugih itd. Ne znam je li to dovoljno?

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Ademoviću. Zastupnica Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Nije mi samo odgovoreno na pitanje da li su imenovani članovi uposlenici ministarstava? Dakle da li je predviđeno da će raditi u sklopu radnog vremena, obavljati dužnost i sastajati se u komisiji?

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Dakle, u principu ovaj Ured za žalbe radi izvan radnog vremena i ovi uposlenici će raditi izvan radnog vremena jer ne mogu u radno vrijeme raditi u Odboru za žalbe. Odbor za žalbe jeste stalno tijelo, ali ne podrazumijeva se da su oni obavezni da u toku radnog vremena obavljaju te poslove, jer oni imaju svoje referate dakle ovo posao nije povezan, isto kao Nezavisni odbor koji iza radnog vremena zakazuje svoje sjednice i održava u principu gotovo sve jednu sjednicu je održao poslije radnog vremena.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Ima li još pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Mirsad Pindžo.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću vrlo kratko. Samo da iznesem stav da ne bi se, pošto ima više tačaka, imenovanja i određivanja naknada ovim komisija. Od početka rada ove Vlade ponašamo se principijelno kao opozicija omogućivši naravno ako su zadovoljeni zakonske procedure da imenuje koga hoće i da mu daje naknadu koju hoće. U tom smislu ćemo se ponašati i danas, ne želimo se petljati u ova imenovanja koja radi većina vlasti, ima pravo. Tako da ćemo se suzdržati od glasanja za sve sljedeće tačke koje se tiču imenovanja i naknada tim imenovanim. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. Da li se još neko javlja za raspravu? Zastupnik Dževad Rađo, šef Kluba SBB-a. Izvolite. Samo mikrofona, molim vas.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo:

Hvala lijepo. Ja tražim pauzu od pet minuta radi konsultacija.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem, pauza od pet minuta.

Poslanik/zastupnik Dževad Rađo.

Evo deset, nije problem.

NASTAVAK NAKON PAUZE:

Dopredsjedavajući:

Samo da vas izvijestim prekidamo rad današnje sjednice. Nastavak je u ponedjeljak u 10 sati. Zahvaljujem.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 26. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 28.03.2017.GODINE

Dopredsjedavajući Sabahudin Delalić (u daljnjem tekstu dopredsjedavajući):

Molim zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

Otvaram nastavak 26. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Nadam se da će cijenjeni gledaoci Televizije Kantona Sarajevo sa pažnjom pratiti rad današnje Skupštine, te im upućujem pozdrave, a svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: predsjedavajuća Ana Babić, kojoj želimo brz oporavak, zastupnik Izudin Bajrović, zastupnik Amor Mašović i kašnjenje su najavili zastupnik Semir Halilović i zastupnik Safet Mešanović.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju koje je održano 22.03.2017.godine obradili pet tačaka Dnevnog reda, tako da odmah prelazimo na 6. tačku dnevnog reda.

AD – 6.

a) Prijedlog odluke o imenovanju Odbora za žalbe javnosti;

b) Prijedlog odluke o utvrđivanju visine naknade za rad Odbora za žalbe javnosti.

Završili smo što se tiče 6. tačke uvodna izlaganja, pitanja, rasprava nije zaključena. Ako se neko javlja za raspravu, izvolite. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Pa evo imam potrebu osvrnuti se na predloženu tačku dnevnog reda. Naime, smatram da dostavljeni prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za žalbe javnosti je po nekoliko osnova kontradiktoran Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo. Naime, na osnovu člana 64. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo Odbor za žalbe javnosti se osniva kao nezavisno tijelo Skupštine Kantona Sarajevo. Spomenuta zakonska odredba pretpostavlja potpunu neovisnost članova Odbora za žalbe javnosti, naročito neovisnost od političkog uticaja na rad pojedinih članova Odbora, jer je to od ključne važnosti za suštinsko ostvarenje ciljeva postojanja ovakvog oblika interne kontrole i odgovornosti rada policije u Kantonu Sarajevo. U prijedlogu odluke je na mjesto predsjedavajućeg Odbora predložen gospodin Željko Mijatović. Osoba koja je u ime SDA obavljao dužnost ministra MUP-a, ne ulazeći u ostale detalje. I činjenicu kako se na ovu odgovornu dužnost predlaže osoba koja je bila dugogodišnji rukovodeći policijski službenik, ne postoji minimum garancija da će se ovakvim imenovanjem osigurati neovisnost rada Odbora za žalbe javnosti. Kako objektivno očekivati da će se neko, ko je bio politički imenovani ministar unutrašnjih poslova, sada naglo preobratiti u osobu kojoj građani treba da podnose žalbe na rad policije, koja treba osigurati, citiram „objektivno i nepristrasno vođenje postupka u vezi sa žalbama na rad i ponašanje policijskih službenika, kako bi se osigurala zaštita ljudskih prava i sloboda“, kako to propisuje član 65. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo. Ovakav prijedlog odluke o imenovanju to jednostavno ne osigurava, već umjesto toga, predstavlja kontinuitet dugogodišnje politike apsolutne stranačke kontrole nad policijom koja umjesto, objektivne i neovisne policije koja u službi građana i javnosti, u cjeli ovu polugu vlasti podrediti svojim uskim stranačkim interesima. Iz odredbe člana 70. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo proizlazi da se Odbor za žalbe javnosti imenuju istaknuti stručnjaci iz oblasti pravnih ili drugih društvenih nauka sa odgovarajućim

godinama radnog staža, uključujući najmanje 10 godina deset godina radnog staža na pravnim poslovima koje mora imati predsjedavajući Odbora. U prijedlogu odluke iz biografskih podataka kandidata nesporno je da je kandidat za predsjedavajućeg Odbora, gospodin Željko Mijatović, skoro cijeli radni vijek, tačnije od 1991 godine do penzionisanja proveo radeći u MUP-u, a da mu je osim ministarske pozicije, jedno od radnih mjesta bilo i načelnik Jedinice za profesionalne standarde MUP-a Kantona Sarajevo. Tu dužnost obavljao je od 2013 do 2015. shodno odredbi iz člana 66. stav (1) tačka b. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo odbor za žalbe javnosti obavlja i poslove koji se odnose na, opet citiram: „praćenje, nadziranje predmeta i internih postupaka koje provodi Jedinica za profesionalne standarde i obavještava građane o ishodu postupaka.“ Kako na osnovu svega ne postaviti pitanje, šta možemo očekivati od ovakvog prijedloga odluke, da se na mjesto predsjedavajućeg odbora za žalbe javnosti predlaže osoba koja je u periodu od 2013 do 2015 bila načelnik Jedinice za profesionalne standarde MUP-a Kantona Sarajevo, a 2017 je imenujemo da bude na čelu nezavisnog skupštinskog tijela koje prati i kontroliše rad Jedinice za profesionalne standarde MUP-a Kantona Sarajevo. Za ovakve prijedloge jedino bi se moglo reći kako predstavljaju farsu i tek obični privid demokratskog, neovisnog, i profesionalnog funkcionisanja policije, koja će ovakvim imenovanjem samo dobiti jednu novu stranačku polugu kontrole i discipliniranje policije i zaštite od bilo kakve odgovornosti spram građana i javnosti. Na osnovu svih ovih argumenata jedino se može očekivati da komisija povuče svoj prijedlog, te provede novu proceduru izbora i predlaganja i imenovanja članova odbora za žalbe javnosti koji će biti stvarno a ne isključivo lažno neovisan i lišen stranačkih uticaja tradicionalne kontrole nad radom policije u našem kantonu. Toliko zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Segmedini. Da li se još neko javlja za raspravu? Zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Posebno gledatelje koji prate ovaj televizijski prenos. Ja ću samo kada je riječ o ovoj tački dnevnog reda postaviti samo nekoliko pitanja i da mi u ime predlagача neko odgovori, naravno. Riječ je za Odbor za žalbe koji je vezan za stambenu politiku i imenovanje gospođe Višnje Ljubijankić, koja naravno svi znamo, manje više, ja sam prošli put i pominjao, je u Ministarstvu zadužena za normativne poslove. Dakle, ona piše ujedno i zakone. Interesira me da li je to smjetnja za njeno imenovanje. Radi već u Odboru za žalbe tri godine, i mislim da bi joj ovo imenovanje bilo višak, bez obzira na sve nedostatke o kojima sam prošli put govorio, vezano za njen rad. A također, moram kazati i to da je predsjednica bila Sindikalne organizacije Kantonalnih organa državne službe, dakle Kantona Sarajevo. Članica UO Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika, i interesira me da li je još članica neplaćene komisije za kontrolu zaključenih, obnovljenih ugovora o korištenju stanja? I zanima me da li je još uvijek u Komisiji za provođenje javnog poziva za rješavanje stambenih pitanja putem kupovine stana pod povoljnim uvjetima? Komisija bi kao što znamo trebala imati tri člana i da bi to trebalo biti po popisu stanovništva iz 91 godine. Dakle, znamo da je također gđa Ljubijankić bila zadužena i u ime inspekcije i morala je kao prvi suradnik gđina Lukića prema članu 12 Zakona o organizaciji organa uprave FBiH svake godine pred nas zastupnike uputiti i izvještaj a to nikada nije učinjeno. A to su neke moje dileme iz principijelnih razloga zato što sam prošli put govorio o ovakvim stvarima, pa da mi neko odgovori na ta pitanja. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Mariću. Da li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu. I molim predstavnika predlagача da odgovori na pitanje.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Uvaženi predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru, premijeru, članovi Vlade, uvažene kolegice i kolege zastupnici, predstavnici javnih institucija, ustanova, udruženja građana, dragi gledaoci sve vas selamim i pozdravljam. Dakle, obaveza mi je ispred Komisije za izbor i imenovanja pojasniti proceduru i dati koliko je moguće odgovore na neka pitanja koja su ovdje se čula. Dakle, prvo ću reći proceduru. U skladu sa Zakonom u MUP-u član 64 Komisija za izbor i imenovanja daje prijedlog a Skupština vrši imenovanja Odbora za žalbe. Odbor se sastoji od tri člana, predsjedavajući i dva člana. Predsjedavajući i jedan član dolaze iz reda građana, a jedan, dakle treći član je državni službenik. Tako je definisano Zakonom u članu 64 stav 2. dakle procedura je takva što Ministarstvo unutrašnjih poslova raspisuje konkurs. Na konkurs se prijave kandidati. Onda MUP tu dokumentaciju dostavi Komisiji za izbor i imenovanja Skupštine, koja imenuje konkursnu komisiju i ta konkursna komisija daje prijedlog Komisiji za izbor i imenovanje kandidata. Sva ta procedura je završena na takav način. Komisija za izbor i imenovanja dobila je prijedlog s Konkursne komisije i nije napravila nikakve izmjene uz 1 glas uzdržan, usvojila je ovaj prijedlog i dostavila ga Skupštini na potvrđivanje. Ono što mi je obaveza reći još sljedeće jeste da ovaj Odbor za žalbe, iz ovih čisto administrativnih razloga, tj iz razloga što nikada do sada u posljednje tri godine nije bilo prijavljenih kandidata za predsjedavajućeg jer nije bio dovoljan broj kandidata za predsjedavajućeg, konkursi su propadali. Pa i ovaj zadnji koji je raspisan, ponovo je u dijelu koji se odnosi na izbor predsjedavajućeg raspisivan još jedanput. Dakle imali smo tri kandidata. Od ta tri kandidata, jedan je Željko Mijatović kojeg je spominjala ovdje uvažena kolegica Segmedina Srna, koji je istina bio ministar u mandatu do 2010 godine. Poslije toga je policijski službenik, a nakon čega je penzionisan kao policijski službenik i sada ima status građanina. Emir Jasenković isto tako. Bio je u mandatu od 2010 do 2012 čini mi se izabrani savjetnik kantonalnog ministra unutrašnjih poslova. Oba ova kandidata koji ispunjavaju uslove za ovu poziciju koji možda bi se mogla djelimično prihvatiti ova primjedba u smislu da su oni bili nekada izabrani zvaničnicima, međutim nema propisano u zakonu ograničenja u smislu ako je ikada bio izabrani zvaničnik da više kao građanin koji nema nikakve funkcije da se ne može prijaviti za ovu poziciju, tako nešto nema ovdje u dokumentima. Dakle oba ova kandidata su odlični ljudi i odlični profesionalci. Dakle obadvojica ispunjavaju ove uslove. Ono čime je komisija konkursna bila limitirana jeste stav 3 i stav 4, nacionalna i polna zastupljenost. Dakle o čemu se radi. Iz reda građana apliciralo je za člana 4 kandidata i svi su Bošnjaci. Enes Bezdrob, Ismail Sarić, Nermin Halilagić Mustafa Stovra. Konkursna komisija se ovdje morala opredijeliti za Bošnjaka kao člana. Onda iz reda državnih službenika dolazi na red jel da bude dama kako se kaže ovdje spolna zastupljenost. A iz reda kandidata za predsjedavajućeg onda dolazi nebošnjak. Dakle ovo su neki limiti koji je postavio Zakon o unutrašnjim poslovima sa kojim se susrela konkursna komisija koja je obavila razgovore sa ovim kandidatima i izvršila odabir. Dakle, ne znam da postoji sukob interesa ni u pogledu ove gospođe Višnje Ljubijankić, jer Zakon propisuje da jedan član dolazi iz reda državnih službenika što je ona upravo. Višnja Ljubijankić dolazi iz reda državnih službenika. I to je to. To su ona obrazloženja koja ja mogu dati. I ja predlažem Skupštini da usvoji ovaj prijedlog komisije za izbor i imenovanje, dakle mislim da je prijedlog da se ponovo poništi ovaj konkurs i da Ministarstvo unutrašnjih poslova, odnosno Skupština ne dobije instrument nad radom policije sada, i da se ta trakavica nastavi više od tri godine. Mislim da je neprihvatljivo. Pred nama će se vjerovatno naći izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima u kojima bi se moglo intervenisati ovdje da se ove neke stvari pojasne oko sukoba interesa, oko možda povećanja broja članova jer je prije broj članova bio pet sada je tri iz razloga racionalizacije smanjeno na tri, međutim mislim da je ovo prostor na koji ne treba raditi raciolanizaciju i da prije svega treba da postoji institut koji štiti interes građana, skupština je vidjela u proteklom periodu gdje smo imali pokrenut mehanizam nadzor nad zakonitošću rada MUP-a. Dakle treba da ima kontinuiran mehanizam koji će štiti interese građana gdje će građani moći da se žale na rad policijskih službenika. Ja lično mislim dakle kao zastupnik, sada na kraju, da ovi predloženi kandidati mogu kvalitetno da obave ovaj dio posla. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 20 ZASTUPNIKA, PROTIV 5 SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA RAD ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 9.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku 7.

AD - 7.

PROGRAM OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2017. GODINE

Program ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako je to potrebno. Nema potrebe. Zahvaljujem. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne i posebno gledaoce. Na prošloj sjednici, odnosno ne na prošloj sjednici, na prvom dijelu ove iste sjednice, dobili smo jedan interesantan dokument od Udruženja za mlade „KULT“ koji specificira odnos mladih prema, između ostalog i opštinama i državi BIH. Pa nailazimo tu na interesantna saznanja, kako preko 50% gotovo mladih, zapravo je jako malo ili nimalo zainteresovano za svoju opštinu ili BIH, Kantona se tu ni ne spominje, ali sve su pretpostavke da osjećaju još manje pripadnosti i emocija prema kantonu koji je, priznat ćemo, novija tvorevina od države i opštine. Pa gledajući šta u programu obilježavanja Dana Kantona Sarajevo, Kanton nudi istim tim mladim ljudima kako bi im možda približio i dočarao ono čime se Kanton bavi, na neki način možda razvije osjećaj pripadnosti kantonu mladih koji žive u Kantonu Sarajevo, pregledali smo program, i evo primjećujem da od 54 tačke koje obuhvata ovaj program, većina tačaka, odnosno gotovo svaka treća tačka se tiče obilježavanja ratnih dejstava i rata, pa tako imamo kao prvu tačku, dakle prva tačka koja se tiče, koja je izlistana u programu, tiče se svečanog postrojavanja sa ratnim zastavama itd. Ako ćemo htjeti informisati onda mlade o ratnih dejstvima kroz program obilježavanja Dana, mislim da bi bilo prigodno onda to obilježavati i kroz recimo Muzej ratnog djetinjstva, koji je najnoviji muzej koji se otvorio u Kantonu Sarajevo. A bez podrške

ikakve podrške Kantona Sarajevo, kroz koji bi se mladi mogli, na način na koji se mladi iz drugih zemalja kada dođu u Sarajevo informišu o tim dejstvima. Ali hajde da pogledamo, evo uzimajući pretpostavku dobre namjere, šta je to što Program predviđa uopšte za mlade. I tu jedan od nosioca programa za mlade je Zavod za zaštitu studenata, javna ustanova, kao jedan od ključnih partnera Kantona, čini se u obilježavanju ovih dana. Napomenimo ustanova koju reforma zdravstva Kantonu Sarajevo predviđa zatvaranje iste ove ustanove, a u programu rada obilježavanja Dana Kantona imamo tačku Historijat i permanentni rad JU Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata od 1949 do 2017. Pa ne znam da li ovaj Program onda najavljuje zatvaranje ove ustanove za studente? Idemo dalje šta to Program opet predviđa za mlade. Imamo najčešće refrakcione anomalije oka i sindrom kompjuterskog oka i oralno zdravlje i prevencija karijesa kod studentske populacije. Dakle, i niz drugih aktivnosti koje nemaju apsolutno nikakve veze sa Danima Kantona Sarajevo, naglašavajući da od ovih 54 tačaka, sigurno je pola tačaka preuzeto iz redovnih programa javnih ustanova i uvršteno u rad obilježavanja Dana Kantona, kao da se i na koji način tiču Kantona Sarajevo. Ja neću dužiti, obrazložiti ću zašto glasamo protiv ovog načina obilježavanja Kantona. Prvo, 20 godina nakon završetka rata centar obilježavanja bilo kakvih godišnjica i manifestacija ne mogu biti ratna dejstva, a i ako jesu, onda moramo edukovati mlade ljude, ne o karijesu u ovim danima, već upravo o stvarima, naučnim otkrićima vezanim i naučnim diskusijama o njihovoj možda ulozi i u pomirenju i izgradnji Kantona. Sve ove vojne jedinice koje učestvuju u obilježavanju dana, bojim se da nisu se borile za Kanton, već su se borile za BIH, jedinstvenu BIH, pa tako potpisivati njih ispod Dana Kantona, je pomalo gotovo neumjesno. A drugim riječima bojim se da je vrijeme, ako ćemo obilježavati ove dane, zaista ih obilježavamo kako treba, a ne pro-forme što ovaj Program svakako jeste. I da kada odlučujemo ko su to partneri i na koji način želimo privući mlade ljude da doživljavaju ovaj prostor kao njihov, ne mogu to samo biti ove manifestacije koje sam izdvojila, niti izložbe likovnih radova, već moramo zaista organizovati sadržaj koji će učiniti da naredni put kada od KULTA dobijemo istraživanje šta mladi ljudi osjećaju o ovom gradu i kantonu, pokazuju neke bolje rezultate. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Semir Halilović.

Poslanik/zastupnik Semir Halilović:

Hvala lijepo. Nisam se mislio javiti, ali ovo što ću reći ima efekat ispravke krivog navoda, i replike i govora. Ispravka krivog navoda je pod broj jedan a to je najbolji dokaz da je omladini u BIH potrebna ova vrsta obilježavanja Dana Kantona Sarajevo to da ste vi rekli da je u BIH bio rat. Nije rat nego agresija. I sama ta činjenica, da upotrebljavate tu riječ, dovoljno govori da niste dobro educirani. I kako ćete onda uputiti mlađim poruku da trebaju učiti o karijesu a ne uče o onome što je bilo. Druga stvari, vi danas imate Američki građanski rat, bitka na Galipolju, Iskracavanje na Normandiju, prošlo je od stotinu godinu, 70 godina, 60 godina bitaka i one se obilježavaju uz prigodni istorijski program. Mi možemo razgovarati šta bi se trebalo tu govoriti, i šta se tim ljudima treba upućivati da se taj program adaptira na mlade ljude, a da se ono treba govoriti, to je apsolutno. Jer u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo, vi vrlo često imate riječ rat, imate riječ Republika Srpska bez prefiksa entitet, i druge riječi koje apsolutni govore da je u jedan govor ušlo nešto što je potvrđivanje zapravo zaborava. Kada su u pitanju ratna događanja, tu bi unutar Dana Kantona Sarajevo definitivno trebalo doći do adaptacije programa prema mladim ljudima u vezi, ja govorim u vezi onoga što se tiče istorije. Zato što se može reći ponavlja isto gradivo. A ima novih činjenica. Ali nesporno je, BPS je apsolutno za ovo, da se istorija, ratna istorija BIH ne smije zaboraviti, jer zato što smo zaboravili neku prethodnu istoriju mi smo dobili novu istoriju, još goru od one prethodne. I zato što se terminologijom negira naša prethodna istorija, zato mislim da je ovakva vrsta događaja opetovana i stotinu puta ponavljana apsolutno potrebna. Hvala lijepo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Haliloviću. Da li se još neko javlja za riječ? Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PROGRAMU OBILJEŽAVANJA DANA KANTONA SARAJEVO OD 02.05. DO 09.05.2017. GODINE.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 3.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku 8:

AD -8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESAR

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Zastupnik Kemal Ademović, predsjednik Komisije za izbor, imenovanja i administrativna pitanja.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Na osnovu člana 32. Zakona o unutrašnjim poslovima, u slučaju ostavke člana NO, Komisija za izbor i imenovanja provodi proceduru izbora novog člana. Ovdje imamo situaciju u kojoj su dva člana NO podnijeli ostavku. Komisija za izbor i imenovanja je odmah pokrenula proceduru za izbor i imenovanje nova dva člana. U skladu sa procedurama koje su regulisane Poslovnikom i pravilnikom, raspisan je javni poziv na koje se prijavilo 16 kandidata. Komisija za izbor i imenovanja imenovala je konkursnu komisiju koja je dostavila prijedlog dva člana koji su imali najviše bodova. Branimir Orašanin i Miroslav Kružik. Predlažem Skupštini da potvrdi imenovanje ova dva člana NO. hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Niz diskusija u ovoj Skupštini potvrdio je ogromne postupke u radu Nezavisnog odbora, sama Vlada i premijer su problematizirali propuste tog rada i kroz medije. Niz propusta se prvenstveno odnosi na njihovu nespremnost, što je sada već jasno, da i na koji način problematiziraju rad bivšeg sada komesara za vrijeme njegovog mandata koji je kontinuirano od strane NO dobijao najviše ocjene i najviše pohvale za njegov rad. Pitanje sigurnosti nikada nije problematizirano od strane NO niti su tražene dodatne informacije od komesara kada su u pitanju stanje na putevima, stanje sigurnosti u saobraćaju. Jedino što smo smo u šest izvještaja NO identifikovali kao njihov doprinos raspravi o nesigurnosti u saobraćaju i nesigurnosti u Kantonu Sarajevo ticalo se specifično krađe zadnjih sjedišta iz auta marke Pežo. Dakle, na osnovu svih ovih nalaza, niza propusta izvještaja koji su zapravo fiktivni i ne odražavaju stanje, nisu održavali stanje na terenu, zahtijevali smo ostavku svih članova NO koji su, da su imali naravno sluha za ono što se desilo, trebalo sami ponuditi tu ostavku. Iz tog razloga imenovanje samo dva nova člana ni na koji način ne rješava pitanje civilne kontrole nad policijom, niti će i na koji način doprinijeti aktivnijem i

boljem radu, kako bih rekla krnjavog NO, u kom imamo stare i nove članove. Iz tog razloga, Naša stranka i dalje insistira da se imenuje novi Nezavisni odbor kako bi smo zaista mogli krenuti u rad, aktivni rad i prihvatljivi rad Nezavisnog odbora i na koji način moći imati kontrolu nad radom policije. Iz tog razloga nećemo podržavati polovične izmjene, već zahtijevamo izmjenu čitavog Nezavisnog odbora. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Da li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu. Zastupnik Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Ispred Predlagača, ja imam potrebu da komentarišem istupe i navode zastupnice Ćudić u sljedećem. Dakle, do donošenja najnovijeg Zakona o unutrašnjim poslovima kojeg je ova Skupština usvojila u januaru prošle godine, istina je u sastavu NO su se nalazila dva člana koja su dolazila iz reda policijskih službenika koje je praktično predlagao ili mogao kontrolisati policijski komesar. Ovim zakonom u članu 28 sukob interesa smo to pitanje riješili. U stavu (1) kaže da član NO ne smije imati sukob interesa s radom policijskog organa i ministarstva. Nakon donošenja ovog zakona, ta dva člana koji su dolazili iz reda policijskih službenika su zamijenjeni sa dva člana koji su došli iz reda građana. Sada imamo situaciju gdje trebaju da popunimo dva mjesta iz reda građana, članova NO, koji su podnijeli ostavku. I da vas obavijestim dakle da će u narednih šest mjeseci biti pokrenuta u skladu sa zakonom procedura za izbor novog nezavisnog odbora. Mislim da kako su ova dva člana iz reda policijskih službenika zamijenjena taj Nezavisni odbor je profunkcionisano, što smo mogli i da vidimo ovdje na sjednicama i u materijalima koji su one distribuirali prema Vladi i prema Skupštini. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Replika Sabina Ćudić. Odustajete? Zahvaljujem. Premijer želi riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovane zastupnice, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, gosti, cijenjeni gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam i želim uspješan rad današnje sjednice. Zastupnica Ćudić nas je u svojoj diskusiji pominjala, mene lično kao premijera i Vladu, koja se jeste osvrtna, ali ne ovako kako vi tvrdite, da smo eksplicite kritikovali medijski, javno rad NO, to nije tačno. Da smo se osvrnuli u cjelokupnoj situaciji na njihovu ulogu jesmo. Ali potpuno, evo ja sam htio govoriti ovo o čemu je govorio kolega Ademović da smo taj koncept policijsko civilnog nadzora imali dugo, predugo, pa smo se onda opredijelili da prihvatimo opciju da tamo sjednu dva nova čovjeka i činjenica je, ovo jeste istina da su oni samo prepisivali i ocjenjivali u jednom periodu i možda se nisu probudili na vrijeme kada smo se svi mi probudili. Ili smo se mi probudili malo ranije pa smo onda od januara počeli, nakon slučajeva Memić, Salčin i ostali ulaziti u meritum, ustvari raditi svoj posao u dijelu nadzora nad radom MUP-a. Mi kao Vlada nemamo nadležnost da ocjenjujemo rad NO, i to jest moglo biti efikasnije, ali je činjenica da od ovih 7 kojima smo svi možda bili nezadovoljni, sada tamo nema više četiri. Dakle, imamo tri člana tog starog NO i u ovoj situaciji u kojoj smo u vrlo teškim okolnostima razmatrali rad policijskog komesara i po prvi put u istoriji Kantona je takav čovjek smijenjen, ovaj NO je radio, ja tako mogu reći na visini zadataka iako nismo imali iste stavove. Dakle, mi smo imali stav kod pokretanja disciplinske mjere za komesara Vahida Ćosića kako ga vidi Vlada, oni su odbili taj naš prijedlog a onda su u drugim okolnostima našli neke druge razloge za smjenu. Tako da je to krivi navod. Nismo tako apriori. I ja sam guglo, gledao da neko nije nešto pogrešno prenio. Nisam to našao. O radu komesara mnogo, o radu MUP-a mnogo, njima smo prigovarali o ne saradnji institucija, Tužilaštva i MUP-a, komesara

posebno mnogo, i na to smo zaista eksplicite jasno ukazivali na neke propuste. Nismo bili super zadovoljni radom NO ali nismo se previše bavili njihovim radom. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Replika, zastupnica Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Postoji mogućnost da različito tumačimo riječi, ali ja ovaj istup premijera tumačim između ostalog i kao kritiku na rad NO, kao i repliku gđina Ademovića sa kojima se apsolutno slažem. I premijer i ja smo gostovali u emisiji u kojoj smo se zajedno složili upravo o ovim stvarima koje je sada iznio, koje ja tumačim kao kritiku NO. ako kaže da nisu na vrijeme reagovali, da nisu bili efikasni. Ako smo imali direktan sukob interesa sa dva člana koji dolaze iz reda policije, pa smo to naknadno mijenjali kako bi se taj sukob interesa uklonio, pa ako sada premijer kaže da imamo četiri nova člana koja bi trebali da pospješe efikasnost rada NO, sve to u jednom razumnom normalnom diskursu možemo tumačiti kao primjedbe na rad NO, koji opet ponavljam kako premijer kaže nije na vrijeme reagovao. Ako NO nije na vrijeme reagovao u uviđanju nepravilnosti u radu komesara, za kojeg daje, ponavljam najvisočije ocjene uz dodatne paragrafe riječi hvale, onda moramo pristati na ovo što je gospodin Ademović rekao da je taj NO bio onda kontrolisan od onih snaga koje je kontrolisao komesar i koje očito, ove zdrave snage, ako ćemo ih tako preformulisati ovo o čemu premijer govori, nisu im se bile u stanju oduprijeti mada su brojčano bili u većini. Hoću d kažem, da podcrtam stav Naše stranke u domenu da ako želimo zdrav odnos NO, prema novom komesaru i odgovornost prema građanima, posebno kada je u pitanju domen sigurnosti, onda treba nam svjež početak i podržavam i pozdravljam ovo što je gospodin Ademović rekao da ćemo uči u proceduru izmjena, odnosno konkursa za novi NO. hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Replika zastupnik Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Ispravka krivog navoda. Dakle, tačno je da sam ja rekao da obzirom da su dva člana dolazila iz reda policijskih službenika da je postojala mogućnost uticaja policijskog komesara i kontrole nad njima. Ali nisam ustvrdio da je to bilo. Nego da je postojala mogućnost i to smo otklonili izmjenama zakona. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću, premijer odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Blizu smo mi da se složimo da se ne slažemo. Mi samo drugačije malo gledamo na ovu cijelu priču u kojoj vi imate svoj stav, ja generalno iznosim stav kako je to Vlada u ovoj proceduri posmatrala. Dakle, prije svega, Zakon o unutrašnjim poslovima ne predviđa mogućnost smjene NO. predviđa pojedinačne promjene. Što se u ovom slučaju dešavalo u kontinuitetu. I ja samo nisam stava, da bi zbog toga što tamo sam se uvjerio da neke nove snage koje su došle bez ikakvog, to odgovorno tvrdim, bez ikakvog uticaja i sve su nas stavili po strani kod donošenja svojih odluka, kako i treba i OHR, i Vladu Kantona i javnost, i vas ko skupštinu i donijeli su neke svoje odluke, pojedinci koji su vremenom ušli tamo i osvježili. Od kojih, evo kunem se, ne znam nikoga., svi ti koji su ponovo izabrani ne znam ih. E sada ne bi trebali generalizirati i reći zato što su oni ušli, i oni su možda bili neki pokretač eventualno promjena nakon što smo otklonili mogućnost uticaja policije na rad policije, i mi se samo ne slažemo da to treba generalizirati jer upravo tako i Zakon predviđa da se oni jedan po jedan mogu mijenjati da mogu davati ostavke. Ovdje se desilo, podsjećam vas da su ova dva člana dali ostavke nakon što je NO donio odluku o smjeni policijskog komesara, a prije

toga su dva otišla zato što su bili iz reda policije. Jedan iz uniformisane, a jedan iz administracije. Tako da evo, tu mi možda različito gledamo a nismo mogli. Ja sam samo govorio o našim kritikama na rad, da je to trebalo ranije i ozbiljnije, tačno je. Mi smo priznali svoje propuste u ovom cjelokupnom konceptu i Skupština je priznala također da nam zakonodavstvo nije na tom nivou bilo koje bi malo jasnije preciziralo ulogu civilnog društva nadzor, liniju u kojoj se politika miješa u rad policije. Pa evo na putu smo da i to izdefinišemo. Ja sam preuzeo obavezu, danas je tu i ministar Mulabdić da ono što ste tražili od nas u brzim izmjenama zakona dodatno poboljšamo, i evo još jednom govorim ne bi smo trebali generalizirati jer su ovo posjednici koji se u tom konkursu na taj način biraju.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU NEZAVISNOG ODBORA ZA IZBOR I REVIZIJU POLICIJSKOG KOMESAR.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 3 SUZDRŽANO 10.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DRUGOSTEPENOJ DISCIPLINSKOJ KOMISIJI

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li su potrebne uvodne napomene? Ne. Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DRUGOSTEPENOJ DISCIPLINSKOJ KOMISIJI.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 7.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DISCIPLINSKOG TUŽIOCA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li su potrebe uvodne napomene? Zahvaljujem. Ima li pitanja? Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Iako je Skupština ocijenila da nema potrebe za uvodnim izlaganjem po predloženoj tački dnevnog reda, i s obzirom da iz materijala koje smo dobili jasno se radi o zakonom predviđenoj proceduri, ipak ja imam nekoliko dilema za koje bih voljela da se razjasne, ne zbog mene lično, nego zbog javnosti a odnosi se na rad same Skupštinske komisije, tj metodologiju i kriterije donošenja konkretnih odluka definisanih postupkom. Prvo bih zamolila da se razjasne kriteriji kojim su se članom komisije vodili kod izbora osobe disciplinskog tužioca te na koji način su isti definisali naknadu. Tj neto vrijednost urađenog posla u iznosu od 1950 KM, koja se kako je vidljivo iz odluke dijeli na tri dijela po 650. priprema optužnice, učešće u javnoj raspravi te odgovor na žalbu. Zapravo interesuje me da li postoji neki okvir tarifa za određene pravne aktivnosti po kojima se komisija vodila ili se radi o slobodnoj procjeni članova komisije? Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Segmedini Bajramović. Zastupnik Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. MUP, tj ministar je na osnovu prijedloga komisije za izbor i imenovanja imenovao gdina Arnautovića za disciplinskog tužioca. Komisija za izbor i imenovanja je izvršila imenovanje na osnovu prijedloga Komisije za sigurnost. U čijoj nadležnosti su postupanja u ovim situacijama. Što se tiče naknade, ovdje imate pisane dokument komisije za sigurnost koji je predložio ovu naknadu od 1950 KM, usmeno obrazloženje bilo je da je gospodin više mjeseci radio ovaj posao i u prvom i u drugom stepenu je zastupao disciplinsku optužnicu protiv komesara Vahida Čosića. I ovdje stoji dopis kojeg su branila dva advokata. Dakle, vjerujem da ovo nije sastavljeno po tarifama ovaj prijedlog 1950 jer da jeste, tu bi cifra bila puno veća. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Ima li još pitanja. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 22 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽANO 8.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 11:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li su potrebne uvodne napomene? Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Muharem Fišo: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Fiši. Ima li pitanja? Zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Evo ja neću postavljati pitanje vezano konkretno za plan rada i finansijski plan. Svjesni smo da je 2,5 miliona puno para, međutim znamo u kojim kategorijama to ide, i to ne bi u ovom trenutku problematizirali naravno. Međutim, ono što nas zanima, a što smo pokušavali dobiti neke dodatne informacije vezano za sam rad ove institucije i način na koji se sprovode konkursi, način na koji javnost može biti upoznata sa spiskovima, sa svom djecom koja dobijaju ove stipendije, također na komisiji direktor je prezentirao neke stvarno super programe, neki odlasci u inostranstvo, edukacije, razmjene, studentske, učeničke, to se stvarno sve super zvuči, međutim kada vi želite saznati više o tome, kao građanin ne postoji jedno mjesto na kojem se to može uraditi. Mislim ovo nije toliko pitanje, koliko u vidu inicijative prema vama ministre, pošto ste vi ovdje odgovoran. Potrebno je da imamo web stranicu, gdje će IKRE imati prezentaciju, gdje će građani sve ove stvari i ove aktivnosti koje se dešavaju imati uvid u to, pošto je to sve otvoreno, sve ide preko konkrusna, vi objavljujete sve na svojoj stranici, kako je i sam direktor naveo, Ministarstvo za boračka pitanja. Mislim sve je ovo javno, nema razloga da nemamo bolji uvid u sve ovo što oni rade. Koliko god to dobro bilo, mislim da je dobro i zbog građana da vide šta sve ova institucija radi. Eto ovo vam je moja inicijativa. Ako treba ja ću vam je i pismeno poslati. A mislim da razumijete naše namjere. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forit. Ministar Fišo.

Ministar Muharem Fišo:

Zahvaljujem svakako stoji primjedba. Evo mi ćemo preko Zavoda za statistiku i informatiku Kantona Sarajevo povesti aktivnost da Fond IKRE ima posebno svoju web stranicu, a što se tiče transparentnosti u radu ministarstva, bitno je da je sve transparentno i javno se objavljuje, tako da svaki građanin i poslanik/zastupnik za bilo koju informaciju može doći i informisati se. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Fiši. Da li ima još pitanja? Otvaram raspravu. Dopredsjedavajući Sejo Bukva.

Dopredsjedavajući Sejo Bukva:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam i gledaoce Kantonalne televizije Sarajevo. Moja diskusija će biti kratka. Uvijek nekako kada su u pitanju neki izvještaji ili programi rada, uvijek smo spremni za kritike ovdje a nekad treba i pohvaliti. Ja mislim organizacija Ikre i Fond Ikre da je to jedna organizacija koju treba pohvaliti. Svojim radom, samim time kojom djelatnošću se bavi i (nerazumljivo) čime pomaže djecu boračke populacije, pomaže u edukaciji, pomaže u zbrinjavanju djece, pomaganju djece u školskim užinama i svim tim. Mislim da ova organizacija IKRE koja po njihovim upošljava 6 radnika koji dobro rade. Tu imamo jednog direktora i pet izvršioca. Sredstva koja dobijaju iz budžeta ta sredstva su utrošena na pravo mjesto. Minimalno se izdvaja za plate uposlenika. Po sistematizaciji imamo tu osam radnih mjesta predviđeno, tamo je uposlano šest radnih mjesta. Tako da mi s ove strane pohvaljujemo rad ove Fondacije kao Klub nezavisnih ćemo podržati Program rada i finansijski plan za 2017. zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajućem Bukvi. Da li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM FONDA

KANTONA SARAJEVO ZA STIPENDIRANJE I ŠKOLOVANJE DJECE BORACA, POGINULIH BORACA I POGINULIH CIVILA – ŽRTAVA RATA "IKRE" ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržano?

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka dvanaest:

AD – 12.

- a) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO**
- b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GOSPODARENJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO – ŠUME" D.O.O. SARAJEVO**

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Zakonodavno-pravna komisija je na sjednici održanoj 15.03.2017.godine razmatrala predložene Odluke i dala mišljenje da ne postoji pravni osnov za tačku b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja vršioca dužnosti člana Skupštine Kantonalnog javnog preduzeća za gospodaranje državnim šumama „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo.

Stoga ćemo prvo razmatrati tačku a).

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako je to potrebno. Ima li potrebe za uvodnim napomenama? Nema. Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O POTVRĐIVANJU RAZRJEŠENJA VRŠIOCA DUŽNOSTI ČLANA SKUPŠTINE KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA ZA GAZDOVANJE DRŽAVNIM ŠUMAMA "SARAJEVO-ŠUME" D.O.O. SARAJEVO.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 23 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na tačku b).

Prije prelaska na tačku b), a budući da je Zakonodavno-pravna komisija dala mišljenje da ne postoji pravni osnov, dužni smo prethodno zauzeti stav o mišljenju Zakonodavno- pravne komisije.

Ima li potrebe da predsjednik Zakonodavno-pravne komisije obrazloži mišljenje Komisije? Zastupnik Kemal Ademović.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima FBIH u članu 4. kaže „Imenovanja na kraći period su nominacije ili imenovanja na najviše 3 mjeseca koja se ne mogu ponoviti.“ Dakle ovo isključuje pravni osnov i zato je Zakonodavno – pravna komisija dostavila stav da ne postoje pravni osnov za imenovanje, ponovljeno imenovanje, vršioa dužnosti nakon isteka 3 mjeseca. Eto. Hvala puno.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Premijer želi riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Jednom smo se ovdje nadigravali tumačenja ovog člana Zakona kada smo u poziciji da između dva zla biramo manje zlo. I sada smo isto u situaciji da nemamo člana v.d. Skupštine, a s druge strane smo, čini mi se ja i Pindžo malo polemizirali, replicirali, sada ću ja to s Ademovićem isto, gdje kaže ne može se ponoviti. Pa onda mi ko biva nađemo neki osnov i kažemo ne može nije to ista osoba, to je druga osoba, ne ponavlja. I tako se igramo prava. Ono što je za nas bitno i potpuno poštujemo naravno stav ZPK. Mi ovaj problem rješavamo, raspisan je konkurs za imenovanje ovog člana Skupštine i ukoliko Skupština smatra mi možemo povući ovu tačku, možete je oboriti. Nije nam to suštinski ništa najbitnije, plus što ova Skupština može raditi u sastavu od dva jer kaže Zakon da ona radi, donose se odluke 2/3 tako da i sa dva člana ne prekida se, njena funkcija nije da ne može. Evo kakvo mišljenje preovladava, ako hoćete ja mogu ovu tačku povući, a da sačekamo onda izbor regularan a ova Skupština sasvim normalno. A imamo drugi problem zbog čega smo mi morali ovo rješavati jer je istekao mandat NO, a ova Skupština bira NO. to je bila prva dilema koju smo dobili oko preduzeća čiji su pravници postavili to na način da ko biva ne može raditi Skupština. Dakle, pošto Skupština može donositi svoje odluke i Skupština može provesti proceduru izbora NO sa sva člana koja punopravno mogu odlučivati osim ako se ne naljute jedan na drugoj i oni mogu provesti proceduru imenovanja NO već sutra i evo ja zbog toga, pošto vidim da vas klima glavom barem dvije trećine, povlačim ovu tačku dnevnog reda, a proceduru izbora člana Skupštine nastavljamo i zahvaljujemo se Komisiji na sugestiji, čiju sugestiju poštujemo. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujemo premijeru. Prelazimo na tačku 13.

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE:

- a) Narodno pozorište Sarajevo za 2017. godinu
- b) Sarajevska filharmonija za 2017. godinu
- c) Pozorište mladih Sarajevo za 2017. godinu
- d) Kamerni teatar '55, Sarajevo za 2017. godinu
- e) Sarajevski ratni teatar - SARTR za 2017. godinu
- f) MESS - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS za 2017. godinu
- g) Muzej Sarajeva za 2017. godinu

- h) Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo za 2017. godinu**
- i) Historijski arhiv Sarajevo za 2017. godinu**
- j) Biblioteka Sarajeva za 2017. godinu**
- k) Muzej „Alija Izetbegović“ za 2017. godinu**
- l) Centar za kulturu Kantona Sarajevo za 2017. godinu**

Obzirom da se svi prijedlozi odluka odnose na istu temu, predlažem da vodimo, jedinstvenu raspravu, a pojedinačno se izjašnjavamo o svakom pravnom subjektu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O NAVEDENOM PRIJEDLOGU.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 25 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PODRŽALA OVAJ PRIJEDLOG.

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Mirvad Kurić: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Kuriću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala uvaženi predsjedavajući. Ja ću se kratko obratiti ispred Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine Kantona Sarajevo. Dakle, Komisija za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku je na 26. sjednici održanoj 21.03.2017.godine razmatrala programe rada sa finansijskim planovima JU iz oblasti kulture i jednoglasno donijela zaključak kojim predlaže Vladi Kantona Sarajevo da da saglasnost za popunu upražnjenih radnih mjesta i to stručnih, ne administrativnih, neophodnih za funkcionisanje JU iz oblasti kulture. U nastavku ću dati kraće obrazloženje. Na osnovu izvještaja koje danas razmatramo, ali i izlaganje direktora iz oblasti kulture jasno je da se gotovo sve ustanove suočavaju sa istim problemom, a to je nedostatak stručnog kadra. Navest ću samo jedan primjer JU Sarajevska filharmonija koja se suočava sa problemom funkcionisanja orkestra zbog nepopunjenih radnih mjesta: kontrabas, oboa, viola i klarinet. Naravno, nepotpun orkestar ne može optimalno odgovoriti zadacima i obavezama a sa nedostajućim stručnim kadrom se suočavaju i ostale ustanove, te su zbog toga nerijetko prisiljene angažovati vanjske saradnike. Ovim putem, ispred Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku, apeluje na Vladu da ima sluha za ovaj problem i po prioritetima da saglasnost za popunu nedostajućih radnih mjesta, ponovo ponavljam stručnih, ne administrativnih, kako bi se omogućilo normalno funkcionisanje navedenih ustanova. Toliko. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Dizdarević. Ima li pitanja? Zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Iskoristio bih priliku prije svega da pozdravim sve kolegice i kolege kao i gledaoce kraj malih ekrana. Mene interesuje da li i mi imamo danas predstavnike Historijskog arhiva slučajno, sa nama danas?

Dopredsjedavajući:

Imamo.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Mene interesuje informacija da li je istina da je uvedeno naplaćivanje od 2 KM za sve, za bilo koji uzrast bilo da se uslika ili da se iskopira neki dokument i da li to vrijedi i za studente? Možda čak ne bi bilo sporno znači kada govorimo i komercijalnoj upotrebi, no mene interesuje da li studenti moraju plaćati 2 KM po dokumentu ukoliko rade na nekom istraživačkom radu ili se to odnosi samo na. Eto to je moje pitanja, pa ako može?

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem, da li ima još pitanja. Zamolio bih, ko će direktor ili ministar. Izvolite direktore da odgovorite na pitanje.

Direktor Historijskog arhiva

Uvaženi predsjedavajući, zamjenice, uvaženi skupštinski zastupnici, premijeru, ministri u Skupštini Kantona Sarajevo, drage kolege, sve vas pozdravljam, što se tiče pitanja gđina Vukasovića, naš cjenovnik po kojem radi Historijski arhiv Sarajevo nešto što je odobrilo Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo. Dakle on je već nekoliko godina u upotrebi, dakle nisu uvedene nikakve nove stavke kada je u pitanju naplaćivanje naših usluga. Međutim, mi uvijek gledamo da izađemo u susret svim našim istraživačima, pogotovo studentima sa UNSA. Njima dakle posebno. A i ostalim studentima sa univerziteta u BIH koji rade svoje diplomske, magistarske, doktorske radove. Odgovor je nisu uvedeni novi nameti da kažem, nikakve nove cijene u našem cjenovniku a u skladu sa Zakonom o arhivskoj djelatnosti koji je donesen u ovoj Skupštini, početkom mjeseca decembra, mi ćemo da donesemo novu uredbu o cijenama i uslugama koja će na kraju doći na Vladu i postat će zvanična.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem. Ja sam zadovoljan odgovorom samo eto apelovao bih da studenti budu isključeni iz plaćanja i zvanično ako je moguće. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Prvo da otvorimo raspravu pa ću vam dati riječi. Otvaram raspravu. Zastupnica Bibija Kerla.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Iskreno da vam kažem, prisustvujući Komisiji za sport i kulturu prije par dana kada smo razmatrali ovaj izvještaj o planu i programu za kulturne institucije mogu da kažem da je ministar pucao pravim mecima i da je pogodio tačno u metu. Od 12 institucija koje su bile prisutne samo su bila dva direktora koji su bili nezadovoljni planom i programom ovih institucija. To je Historijski zavod Sarajevo i Muzej „Alije Izetbegovića“. I mislim da upravo iz ovoga se vidi da kulturnu baštinu vodi čovjek koji je iz kulture i bilo bi mi drago kada bi nabavili dobre metke da ja sve prenesem i na sport i da uradimo sa sportom i da uradimo sa sportom ovo što smo uradili na kulturi. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Bibiji. Zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Hvala. Prije svega, ispravka krivog navoda vezano za sredstva dodijeljenja Muzeju, odnosno ne dodijeljenja Muzeju ratnog djetinjstva. Sredstva koja spominje ministar uistinu jesu i ja sam ga i

javno i privatno hvalila za dodjelu tih sredstava. Ne tiču se sredstava dodijeljenih Muzeju, jer muzej tada nije ni postojao niti je formiran. Ja govorim o ulaganju u izgradnju i osnivanje Muzeja koji danas postoji na osnovu sredstava koja su apsolutno samostalno obezbjedili, prvenstveno samostalno i kroz strane donacije. Dakle Kanton ne učestvuje u djelovanju Muzeja ratnog djetinjstva Sarajevo. 5000 KM spektakularnih kojih je dodijeljeno dodijeljeno je Udruženju za promociju opšte ideje osnivanja Muzeja ratnog djetinjstva i izlaganja dio onih stvari koje su planirali izložiti u sada već izgrađenom Muzeju i iskreno se nadam i pozivam i kolege, i Vladu i zastupnike i zastupnice da posjete Muzej, jer mislim da će im se na neki način otvoriti oči kako savremene institucije kulture treba da funkcionišu. Ali vratimo se na one ustanove kojima je Kanton osnivač. Vrlo je teško analizirati planove i programe i finansijske planove institucija ako nemamo jasnu metodologiju, odnosno puno jasniju metodologiju od one koju trenutno imamo u nalaganju institucijama kulture od strane ministarstva ali i nas kao skupštinskih zastupnika i zastupnica šta se očekuje, šta su minimumi koje moramo dobiti za novac koji se ulaže. Dakle, ovo tijelo je osnivač ovih JU.- nije jasno čitajući plan, pa plan i program zašto recimo jedno pozorište će imati 4 premijere, drugo će imati 2, neko drugo će imati 7 i šta na osnovu sredstava. Koji su minimalni ugovorni kriteriji koje zahtjeva Ministarstvo od institucija i na osnovu kojih kriterija prihvata ili odbija planove. Ako uzmete, i ovo sam govorila i prije godinu dana, i prije dvije godine, tu vrstu ugovora koje potpisuju Vlade drugih zemalja sa ustanovama kulture, vrlo je jasno iz tih ugovora koji procenat ukupnih sredstava moraju obezbjediti same institucije, na koji način i koji se pomaci očekuju u odnosu na prethodnu godinu. Pa bi bilo u ovim izlaganjima ministarstva nama puno lakše ocijeniti rad ustanova, ako bi nam ministar rekao u odnosu na prošlu godinu, kada su sredstva bila tolika, imamo toliko sredstava, iz tog razloga ćemo imati toliko posjetioca i toliko premijera. Ono što ustvari i očekuju građani od nas. Kada su u pitanju zaključci pomenute komisije, dat ću vam ilustrativan primjer. Muzej „Alije Izetbegovića“ zapošljava 4 osobe, po specifikacijama trebao bi zapošljavati 11 osoba. Imamo kao što vidite 7 upražnjenih mjesta, a rad tog muzeja nadgleda 8 ljudi iz UO i NO, zatim nadgleda Ministarstvo, nadgleda Skupština, i nadgleda inspekcija. Dakle, imate mrežu ljudi daleko veću koja nadgleda rad 4 osobe, koje sasvim sigurno, evo i ako muzej nije direktno iz mog domena, ne može funkcionisati na osnovu četiri zaposlene osobe ako je potrebno 11. i niz je tako institucija, da sada ne nabrajam ovo što je kolegica rekla u kojima stručno osoblje, muzej ne može bez kustosa. Dakle ne može, isto tako kao što Filharmonija ne može bez sastavnog člana Filharmonije. Zato pozivam Ministarstvo da se strateški odredi, ne samo gdje smo b ili u protekloj godini, nego gdje planira biti u narednih dvije godine ostatka mandata sa popunjavanjem ovih mjesta i nečemu što je prethodna Vlada radila ujedinjavanju UO i NO kako bi se tu ostvarile uštede, kako bi smo ta sredstva mogli uložiti tamo gdje su najpotrebnija u zapošljavanje stručnog kadra i razvoj kulturnih institucija. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Forto.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Ja ću kratko jer je kolegica Ćudić i predsjednica Komisije za privredu dosta su toga već rekli vezano za ovu temu, ali htio bih samo ilustrativno još jednom reći. Znači, moratorij na zapošljavanje u institucijama kantonalnim i firmama je nešto što mi iskreno podržavamo jer smo uvjereni duboko da ima previše zaposlenih u javnom sektoru. Kada neko ode u penziju, pa Vlada ne odobri ponovno zaposlenje na to isto mjesto, mi to podržavamo ako su u pitanju administrativni radnici. Međutim, mi smo čuli na Komisiji izvještaj svih direktora i direktorica institucija o kojima sada govorimo. Arhiv nema orijentalistu, istoričara orijentalistu. Kako će Arhiv raditi i obrađivati svoju materiju ako nema osobu koja je ključna za djelovanje te institucije? Kolegica Ćudić je spomenula, kako će Filharmonija raditi bez instrumenata? Ako fali pet instrumenata to više nije Filharmonijski orkestar, hajmo onda i onih 55 ljudi poslati kući. Znači ne može se dešavati da imamo institucije koje ne mogu bez nekih radnih mjesta, a mi upravo nemamo popunjena ta radna

mjesta. Ista stvar je sa svim ovim institucijama. Ne može muzej bez kustosa. I hoću sada reći samo jedan principijelan pristup za koji se nadam da će Vlada imati više sluha kada je riječ o moratoriju. Da proširimo priču, ne može DZ bez medicinskog kadra. Ne može policija bez forenziičara. Znači, mi moramo razdvojiti zapošljavanje u državnim institucijama na struku i na administraciju. Svaki put kada ćemo rezati administraciju, i u vidu ljudstva i u vidu rezanja njihovih plata, mi ćemo biti za. Ali svaki put kada govorimo o struci, bez koje ove institucije ne mogu funkcionisati. A institucije iz oblasti kulture su vrlo slikovite jer govorimo o orkestrima o glumcima, o muzejima, ne mogu oni postojati bez onoga čime se oni bave. Zbog toga apelujemo na Vladu, evo izvedeno iz ovih diskusija da povedu računa, da pojačaju kadrovski stručnost svih institucija u kantonu, a da smanje administraciju, raznorazne ljude, sa raznih fakulteta, pravnike, ekonomiste i slične. Neke institucije koje se bave, npr. Jedan fond kantonalna institucija ima 11 ekonomista. 11 visoko stručno obrazovanih ekonomista koji nemaju veze sa poslom koji se tu rade. Mogu ekonomski institut napraviti. O tome govorim, a fali im možda neko stručno lice direktno za ono čime se oni bave. Eto ovo bi bio apel na Vladu, a i na ministra kulture. Hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Da li se još neko javlja za riječ? Zaključujem raspravu. Molim ministra Kurića da odgovori na komentare vezano za ovo.

Ministar Mirvad Kurić:

Ja ću pokušati na par pitanja. Bio je oko cjenovnika i mislim da je direktor dao odgovor. Ono što ne piše u planu i programu, na čemu mi radimo, evo konkretno kada je u pitanju Historijski arhiv jeste iznalaženje novog prostora. Uspjeli smo naći prostor u Zetri i vjerovatno ćemo dobrim dijelom. I sada smo u pregovorima da dio Historijskog arhiva, ima dobre uslove u Zetri. Direktor je obišao taj lokalitet, i vjerovatno ćemo naći tamo prostor. Znači nešto mi i radimo a ne moramo stalno da govorimo i talasamo ono što bi radili. Naravno, i ja kao umjetnik, znam šta znači kada nema. Ima mnogo institucija kojima fali. Mi ukupno negdje oko 517 uposlenih imamo u svim institucijama kulture. Ja kada bih vam rekao da ta sistematizacija koja je bila nije realna i ona nije realna. I sada idemo u rad da institucije kulture prave nove sistematizacije, one koje su realne. Jer su one već i zastarjele. Znam i šta znači, bavio sam i se i muzikom, bio sam i orkestarski muzičar i znam šta znači kada u Filharmoniji nema. Ali isto znam da je Filharmonija 98% popunjena u odnosu na druge institucije. I znam da ima dobar dio i stranaca, i znam da ima kontrabasista u Sarajevu koji može za honorar da radi. Bez obzira, novac je novac, da li je to od plate, da li je to od honorara, isti je budžet u toj jednoj instituciji. Znači nije to sada kako otprilike baš vama izgleda. Pitanje uvažene zastupnice Sabine Čudić, koji su kriteriji? Svaka institucija kulture ima umjetnički savjet. I umjetnički savjet je taj koji predlaže i prihvata prijedlog direktora šta će u narednoj sezoni raditi kada je u pitanju umjetničko jedno djelo. Da li je to predstava ili muzičko izvođenje, koliko ja znam. Znači umjetnički savjet garantuje, a u umjetničkom savjetu sjede imena koja su iz domena struke. Zašto jedno pozorište ili vi ste naveli primjer, zašto jedno pozorište ima dvije premijere, a jedno ima 8 ili 6? Sarajevska, jedna operna predstava košta do 120.000 KM. Znači ona može biti jedna, eventualno dvije godišnje. Za razliku od nekih predstava u nekim pozorištima gdje imate i duo drame, i četiri, pet i manji obim glumaca i manja produkcija, i ona naravno košta jeftinije i zato ima više premijera. Opera i balet, drama je tu, ja kada sada govorim, evo konkretno mogu govoriti i o Narodnom pozorištu. Drama je tu jednim dijelom koja može uvijek ono što ste uložili u produkciju nekako da vrati kroz publiku. Opera i balet to ne mogu. Država je dužna da ih finansira, mislim da bez opere i baleta mi i ne postojimo faktički u tom smislu. U kulturološkom nekom smislu. Mi moramo imati. Nikada ono što ste uložili u operu i balet, u finansijskom smislu, ne možete vratiti. Naravno u duhovnom, državotvornom možete, i morate. Kada ste govorili o ujedinjenju nekih UO, evo ja ću vam navesti otvoren primjer. Sada baš planiran na iduću, da li ćemo stići do iduće sjednice, nisam siguran, ekskluzivno, mi smo imali ujedinjenje 2014 godine, gdje se ujedinio SARTR, BKC i Sarajevo art. I ujedinili smo ga u jednu ustanovu koja se zove

Centar za kulturu Kantona Sarajevo. To se desilo 2014 ako se ja ne varam, ispravite me, vi ste bili ovdje. Kolegij artisticum, po tom principu, uopće ne funkcioniše. Niti može da funkcioniše. I to smo rekli to ćemo ispraviti. I mi ćemo na narednoj Skupštini ili onoj tamo donijeti osnivački akt gdje ćemo tražiti da se Kolegijum artisticum izvuče iz toga i da se vrati likovnim umjetnicima. Da li će tamo ostati tri u UO, koliko nam Zakon dozvoljava o ustanovama, Uredba sa zakonskom snagom o ustanovama, koja nam kaže da možemo imati od tri do devet, mi ćemo evo ići sa tri u NO. ali to moramo. To mnogo manje finansijski košta nego ono što smo dobili u proteklom periodu. Vidjeli smo da to ne ide. To je jedna stvar. Druga stvar, ne znam iz kog razloga se 2014 isto tako ukinuo prefiks bosanski. Naćemo i taj model da vratimo prefiks bosanski. Znači to su neke stvari koje planiramo u početku. Sve ostalo što vi govorite, da li Muzej „Alije Izetbegovića“ sa Muzejom Sarajeva, pa da tu postoji neka kombinacija ujedinjenja UO i NO, nije dozvoljena iz prostog razloga sa uredbom sa zakonskom osnovom o ustanovama koja je donesena još 93 godine, a pod javne ustanove spadaju i domovi zdravlja, i masa još drugih institucija. Tako da je to jedno globalno pitanje a nije samo očigledno pitanje kojim se može baviti i Ministarstvo kulture. E hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru. Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan? Molim rezultate.

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE POZORIŠTE MLADIH SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KAMERNI TEATAR '55, SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MESS - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ SARAJEVA ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE KANTONALNI ZAVOD ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG I PRIRODNOG NASLIJEĐA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE BIBLIOTEKA SARAJEVA ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

k)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

l)

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE CENTAR ZA KULTURU KANTONA SARAJEVO ZA 2017. GODINU

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 31 ZASTUPNIK, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 14:

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH

Odluku ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li trebaju uvodne napomene? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO SPORAZUMU O FINANSIRANJU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I MEĐUNARODNE ASOCIJACIJE ZA RAZVOJ (IDA) ZA REALIZACIJU PROJEKTA „ENERGETSKA EFIKASNOST ZA BIH

Tko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 28 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 15.

/zastupnik Dževad Rađo bez mikrofona traži pauzu/

Dopredsjedavajući:

Morate reći vremenski koliko. Pauza za ručak od jedan sat. Molim vas nastavak sjednice. Pauza za ručak, ne vaša pauza. I zamolio bih samo Odbor za javna priznanja u salu 100, na pet minuta samo da potvrdimo i da budemo normalno tačni, da se vratimo za sat vremena da bi završili današnju sjednicu. Zahvaljujem.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Počinjemo s radom. Tačka 15.

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Zilha Ademaj:

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovani poslanici/zastupnici ja bih željela da vas izvijestim da sam odlučila povući ove dvije tačke dnevnog reda; Izmjene i dopune Odluke o osnivanju i Izmjene i dopune Statuta Zavoda zdravstvenog osiguranja. Ima potrebu Vlada još da određene tačke doradi. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Evo riječ zastupniku Mirzi Čeliku, šefu Kluba SDA.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Evo ja bih zaista molio ministricu da nam da obrazloženje zašto povlači ove dvije tačke kada znamo koji su problemi u ZZO, i sada kada je došla ova tačka na dnevni red da se povlači. Ako nam da obrazloženje, mi ćemo glasati za, a ako ne, ja ću tražiti pauzu.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Čeliku. Evo zamolio bih ministricu da odgovori. Evo poslovnika intervencija zastupnik Predrag Kojović.

Poslanik/zastupnik Predrag Kojović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Koliko ja znam, po Poslovniku, predlagač ima pravo do kraja završetka rasprave da povuče tačku sa dnevnog reda. O tome nema ni glasanja, niti ima kako bih rekao diskusije. To je pravo predlagača.

Dopredsjedavajući:

Ministricе, vi ostajete pri stavu da povlačite tačku? Evo zastupnik Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Ispred Kluba SDA tražim pauzu 15 minuta zbog konsultacija, hvala vam.

Dopredsjedavajući:

Pauza 15 minuta. Nastavak sjednice je u 14,00 sati.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Dopredsjedavajući:

Nastavljamо s radom. S obzirom da je ministrica povukla tačku 15 i tačku 16, prelazimo na tačku 17:

AD – 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2017. GODINU

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, ako je to potrebno. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA I REALIZACIJE KAPITALNIH INVESTICIJA ZA 2017. GODINU.

Ko je za? Ko protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 26 ZASTUPNIKA, PROTIV niko, SUZDRŽAN niko.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 18:

AD – 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO VOGOŠĆA koji se nalazi u ulici 24. juna – Nova Vogošća, naselje Vogošća, ukupne površine

136,29 m², u ukupnoj vrijednosti od 149.919,00 KM, u roh-bau građevinskom stanju, po ponudi „HETA“ Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, broj: I-RETM-4532/2016 od 08.11.2016. godine;

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Da li su potrebne uvodne napomene? Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici Dautbegović. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Forto Edin.

Poslanik/zastupnik Edin Forti:

Zahvaljujem. Imam pitanje pošto se radi o poslovnom prostoru i pošto mi znamo da u nadležnosti ove Skupštine imamo dva stambena fonda koji grade poslovne prostore i stambene prostore, par stotina metara od ove lokacije o kojoj sada glasamo, postoje dva poslovna prostora u vlasništvu Stambenog fonda Kantona Sarajevo. Moje pitanje je sljedeće: Zašto nismo kupili ove prostore od svoje institucije koja ima na tržištu te poslovne prostore. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Ima li još pitanja? Zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. S obzirom da se radi o prostoru koji je u nedovršenom tanju, odnosno u rau bau, interesuje me da li izvršena procjena koliko još treba uložiti sredstava da se prostor stavi u potpunosti u funkciju?

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. S obzirom da nema više pitanja zamolio bih direktora Zavoda za zapošljavanje da odgovori na ova pitanja.

Direktor Zavoda za zapošljavanje Kantona Sarajevo:

Uvaženi predsjedavajući, zastupnici. Ovako, na prvo pitanje bih odgovorio, mi smo raspisali javni poziv i Fond se nije javio, prema tome mi ne možemo kontaktirati, ne možemo mimo procedure da njih kontaktiramo. Kasnije sam razgovarao sa direktorom Fonda i on je rekao da imaju poslovne prostore gdje je recimo kvadratura kada kažemo 90 kvadrata bi mogla biti približno to što nama treba, ali je od toga pola podrumskog dijela. A nama trebaju poslovni prostori koji treba da budu ravni da bi bili pristupačni zbog teško pokretnih ljudi, invalida i svih ostalih koji koriste naše usluge. To je jedno. Druga stvar da se napravi u istoj ravni, šalter sala i sala za savjetodavce i sala za sastanke za savjetodavni proces. To je jedno. Druga stvar što se tiče. Da, to je rau bau i to nama odgovara zato što možemo prilagoditi našim potrebama, baš za ovo što sam sada govorio. Za šalter salu i ostalo. I mi smo sada prenijeli nekih 70.000 KM što se uklapa u ovaj budžet tako da će ti radovi biti iskompletirani i završeno sve kako nama treba u predviđenim sredstvima u budžetu.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem direktore. Otvaram raspravu. Zastupnik Forto Edin.

Poslanik/zastupnik Edin Forto:

Hvala. Evo lijepo je direktor objasnio. Znači ono najčešći odgovor bilo koje institucije kada se radi o ovome je krijemo se iza zakona o javnim nabavkama. Znači lijeva ruka ove rade ne zna šta radi

desna ruka. Znači kupujemo prostore a ne znamo da imamo poslovne prostore u svom vlasništvu 200 m udaljenim od ovih prostora koje prodaje jedna banka. Znači sagradili smo nešto, stavili smo na tržište, ogromni novci su u pitanju ali mi ne znamo da to postoji. Nego smo mi to kupili, a naknadno kada neko reaguje, provjerili smo, aha pa oni možda i ne odgovaraju jer ima tako nekih podrumskih prostorija. Znam ja vrlo dobro kako ti prostori izgledaju i znam vrlo dobro koja je namjena ovo što se navodi ovdje službe za zapošljavanje. Ta dva prostora koji se tamo nude mogli su u potpunosti zadovoljiti i šaltersku salu, i kancelarijske prostore i ove arhive i onu dokumentaciju koja se spominjala za koju smo mogli iskoristiti podrumске prostore, onu silnu dokumentaciju koju sada ova služba prevozi sa dva pasata od po 60.000 KM. Znači ovi prostori su bili dobri, oni su novi, oni nisu rau bau, već gotovo dovršenom stanju, i sada se pravdati kako to za pristup osobama sa invaliditetom, mislim to stvarno je vrlo neumjesno. Bilo bi dobro da ova Vlada da lijeva ruka zna šta radi desna ruka. Ovo su veliki novci, mi dajemo banci umjesto da damo svom Stambenom fondu. Naravno da ćemo glasati protiv.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Forti. Da li se još neko javlja za raspravu? Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA ZA POTREBE JAVNE USTANOVE „SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE KANTONA SARAJEVO“ SARAJEVO – BIRO VOGOŠĆA .

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 9, SUZDRŽANA 4.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 19:

AD – 19.

INICIJATIVA VIJEĆNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ILIDŽA FAIKA HADROVIĆA ZA IZMJENU ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Inicijativu ste dobili u dopunskom materijalu, kao i mišljenje Vlade Kantona Sarajevo i Zakonodavno-pravne komisije. Molim predstavnika Vlade da podnese uvodne napomene.

Ministrica Amela Dautbegović: UVODNO IZLAGANJE

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministrici Dautbegović. Molim predstavnika Zakonodavno pravne komisije da podnese uvodne napomene.

Poslanik/zastupnik Kemal Ademović:

Hvala. Zakonodavno-pravna komisija je razmotrila inicijativu vijećnika Faika Hadrovića, razmotrila je mišljenje ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, i predlaže Skupštini da se ova inicijativa odbije u skladu sa obrazloženjem koje je već dala ministrica. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Ademoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Interesantno mi je mišljenje naše Zakonodavno-pravne komisije, nije dakle kopija ovoga što je ministrica iznijela. Čitam prvi zaključak ZKP koji govori o tome da član Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom koji se odnosi na prava djeteta na dječji doplatak, a zapravo koji je uvjetovan time da roditelji ne posjeduju, da jedno od roditelja ne posjeduje automobil, da nije diskriminatoran. Ne odnosi se ovo pitanje na tumačenje postojećeg zakona, već na činjenicu, ne dovodimo u pitanje Zakon, već dovodimo u pitanje da li Kanton Sarajevo treba da se odredi prema ovoj mjeri koja uslovljava dječji doplatak, koji otprilike iznosi 1 KM dnevno po djetetu, da li je uslovljen imanjem automobila koji nerijetko košta manje od mobitela kojima mi baratamo. Hoću da kažem, ne govorimo ovdje da li kršimo zakone s ovom odredbom već naš stav prema dječjem doplatku koji je besmisleno vezan za posjedovanje ili ne posjedovanje automobila. Ministrica spominje da trebamo stručno tijelo koje će izračunati finansijski učinak ove mjere. Ja se bojim da će sama ta komisija i sam taj proces, kako sama ministrica kaže, a taj proces istraživanja će koštati, će koštati više od cijene odnosno razlike koja će nastati tim mizernim, neupitno po svim istraživanjima, apsolutno mizernim dječjim doplatkom i razlike koju ćemo dodatno plaćati onima koji svoje dvoje, troje, ili možda četvero djece voze tim automobilom. Tako da stav Naše stranke je apsolutno rezolutna podrška ovoj inicijativi.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Sabini Ćudić. Zastupnik Mario Vukasović.

Poslanik/zastupnik Mario Vukasović:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ništa, ja bih samo ponovio i složio se sa kolegicom Ćudić da cijena automobila uopšte nije relevantna danas ovo što je govorila kolegica, ako su mobiteli danas vrlo češće skuplji od velikog broja automobila koji se voze na našim cestama. I smatram da se ovdje radi o mjeri koja je uvedena čisto da bi se prepolovio, odnosno da bi se smanjio broj onih koji će dobijati taj dječji doplatak. Također, podržavam inicijativu da se da automobil ne bude eliminatoran faktor. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Vukasoviću. Zastupnik Kozadra Muhamed.

Poslanik/zastupnik Muhamed Kozadra:

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne, ja koliko sam ministricu shvatio da nije ona odbila ovu inicijativu, nego je navela razloge harmonizacije zakonskih propisa i na nivou Federacije samim tim i Kantona i uslovljavanjem sredstvima koja jesu u budžetu. Znači, ja ministrice vas nisam shvatio u tom smislu da ste odbili ovu inicijativu. Da je prihvatate i da je Komisija isto tako to odradila, ali smo na početku, ja sam reagovao na početku da svaki Zakon mora imati fiskalnu procjenu. I samim tim, možda ta komisija, odnosno resorna ministarstva koja se ovo tiče, ova materija, trebaju donijeti fiskalnu procjenu i odrediti se. Mislim, ja bar tako sam shvatio vaše obrazloženje. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Kozadri. Replika Sabina Ćudić

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Iz istog razloga koji gospodin Kozadra navodi sam upravo htjela da stvorim distinkciju između onoga što je Zaključak ZKP komisije koji treći zaključak kaže da se predlaže Skupštini Kantona

Sarajevo da u skladu sa članom 130, stav (2) Poslovnika, donese zaključak kojim se inicijativa odbija. Dakle, nije isto ono što ova komisija govori i na šta se referira. Dakle oni govore o diskriminaciji, odnosno nedostatku diskriminacije koji posjedovanje automobila se nameće kao faktor a to nije ono o čemu je govorila ministrica. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Slaviša Šućur.

Poslanik/zastupnik Slaviša Šućur:

Evo ja sam samo htio iznijeti mišljenje, radi se o inicijativi koju ima pravo podnijeti svaki građanin, ovlaštenom predlagачu. Mislim da se radi o inicijativi za koju je prepoznala i ministrica da postoji potreba. Dakle da se uradi analiza svih odredbi ovog zakona, pa između ostalog i ovih koji predstavljaju limit za ostvarivanje određenih prava. Činjenica je da mi masu tih nekih uslova koje postavljamo nismo odavno analizirali i da mnoga od njih nemaju smisla. I naše prihvate inicijative ne znači da mi apsolutno podržavamo Zakon koji bi mogao proizaći iz toga. Inicijativa znači da mi dajemo zadatak Vladi da uradi analizu i da napravi Zakon koji bi ponudio odgovor na ovo pitanje. I mislim da je to, ako prepoznamo potrebu da nema problema da mi usvojimo inicijativu. A kada dođe Zakon, i kada dođu svi ovi argumenti o kojima govorimo, između ostalog i potrebni izračun fiskalni, onda ćemo donijeti svoj konačan stav. Ja mislim da ovo ne treba da bude razlog da ne podržimo inicijativu, nego naprotiv. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Šućuru. Zastupnik Pindžo Mirsad.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa čini mi se da je kolega Šućur bio na nekom pravom tragu. Kada je u pitanju ZKP komisija ona je dala tumačenje da li je ovaj član ili ova odredba koju je propisala Vlada Kantona Sarajevo da bi neko ostvario pravo, diskriminatorna. Iz zakona proizilazi da Vlada ima pravo da propiše uslove pod kojima će neko od građana imati ili nemati pravo. I to nije sporno. Stav ZKP komisije nije sporan jer on proističe iz zakona. Ima druga vrsta pitanja, inicijativa da se izmijeni Zakon, ovo o čemu je govorio kolega Šućur je potpuno opravdana. Naravno, ono što ja mislim da je opravdano. 36 ili 49 KM dječji dodatak u situaciji u kakvoj imamo danas u društvu stanje ekonomsko i socijalno, pa povezano i sa natalitetom, i da ne širim dalje, je apsolutno nedopustiva. Kada pogledamo budžet Kantona Sarajevo i za šta se sve zdvajaju sredstva, ja smatram da ima puno više potrebe da se zdvajaju za ove namjene, nego za neke za koje izdvajamo prevelika novčana sredstva bez ikakvog efekta, cilja, niti nekog rezultata. I sada imamo situaciju da bi i ministrica malo bi se trebala informirati. U prošlom sazivu je bilo rečeno da smo dobili federalnu bazu, pa kao ona nama ne odgovara, nije nam baš najbolja pa je iz budžeta Kantona Sarajevo Ministarstvo izdvojilo sredstva da napravi bazu kantonalnu, iz budžeta Kantona. Ne počinje život od jednog ministra. Morate se malo informirati. Sada govori ministrica da ćemo ponovo trebati raditi bazu. Imamo dvije baze ili šta je već s njima bilo, jer su sredstva izdvojena i sada trebamo raditi i treću. U prethodnom sazivu, kada je ministar bio Muamer Bandić, ovdje za ovom govornicom rekao da ne odgovara na federalna i da smo izdvojili pare, ne mogu se sada tačno sjetiti koliko, da se napravi baza kantonalna baza za korisnike socijalne zaštite u Kantonu Sarajevo. Ja smatram ovaj, da ne širim dalje, mišljenje ministarstva je jedno, vezano i limitirano je sa budžetom, ali to ne znači da Ministarstvo ne treba raditi na analizi Zakona i da dok se provede procedura izmjena ili donošenja novog Zakona doći će i novi budžet. U tom smislu ja mislim da je ministarstvo trebalo prihvatiti inicijativu, pogotovo što je ministrica rekla da se već rade izmjene i analize na federalnom nivou. Ovdje smo mi nadležni i možemo mi to sami uraditi bez Federacije. Znači po meni je potpuno pogrešno odbiti inicijativu da je izanaliziramo, pa između ostalog i ovu odredbu, i sve ostale odredbe u tom zakonu, od onog limita od 120 ako ne varam, maraka po članu

domaćinstva, ko ima pravo na dječiji dodatak ili nema, pa do ovoga da li ima auto ili nema. I potpuno odvojeno mišljenje ZPK koje po Poslovniku se mora izjasniti o usklađenosti sa zakonom. Zato smatram da ovo nije baš najbolje mišljenje ministarstva. Ja smatram da bi trebalo prihvatiti inicijativu, krenuti u analizu, a šta će ta analiza rezultirati, kojim prijedlogom, i kojim novčanim sredstvima i kada će se realizirati, da li rebalansom budžeta, ako se stigne ili budžetom za narednu godinu, o tom po tom, ali u startu odbiti ovakvu inicijativu da djeca imaju pravo i da imaju veći dodatak, po meni je apsolutno neprihvatljivo. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupniku Pindži. S obzirom da se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu i premijeru dajem riječ.

Premijer Elmedin Konaković:

Da samo ne napravimo grešku. Ja ne znam jeste li pažljivo iščitali tačno tekst inicijative vijećnika. On ne traži da se analizira. I zato ovaj prijedlog da se njegova inicijativa odbije, znači da možemo donijeti drugi zaključak koji bi bio mali kompromis upravo ovako kako govori Šućur i Pindžo i ministrica i svi čini mi se. Ali je vijećnik predložio da se ukine diskriminirajući član zakona o socijalnoj zaštiti. Ako podržite tu inicijativu, obavežete Vladu da se o na ukine, ona ima svoje fiskalne posljedice. Znači će da mi onom brzinom kojom usvojimo moram odmah od juna vjerovatno ljudima obezbijediti sredstva, i zbog toga ova inicijativa, u ovakvom tekstu ako nas vi obavežete njom, može imati ekonomsku posledicu bržu od budžeta. Ali evo s obzirom na dosadašnji tok rasprave nemamo ništa protiv da se tragom ove inicijative Skupština zaduži Vladu, da se izanalizira i pokrene procedura izmjena zakona u ovom i eventualno nekim drugim dijelovima teksta a koja može za idući budžet pripremiti ovakvo rješenje, jer se slažemo svi da ga eventualno treba mijenjati i ministrica je već rekla da je pokrenula neke aktivnosti. Samo to vas molimo da nas ne obavežete baš ovako kako kaže. Sve je dobro čovjek pripremio, i pozvao se na Poslovnik i ima pravo, ali on kaže „pokrećem inicijativu prema Skupštini da se ukine diskriminirajući član zakona o socijalnoj zaštiti“. Samo to, da ne kažemo prihvatanjem inicijative da nas ne obavežete da mi. Mi to možemo uraditi za 15 dana i vi vjerovatno dići ruku da se ukine. Dakle, predlažem zaključak da se Skupština obaveže Vladu Kantona Sarajevo da na tragu Inicijative vijećnika Hadrović Faika, izanalizira postojeći tekst Zakona i predloži mjere na tragu evo ovog rješenja“. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Zamolio bih zastupnike da se izjasnimo o ovom prijedlogu. Replika zastupnica Sabina Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Prihvatljiva nam je izmjena zaključka samo ukoliko sa sobom povlači i rok do kada će Vlada na sto ovoj Skupštini dostaviti ove prijedloge, ali onda stavljamo čitav Zakon, reviziju zakona na dnevni red, što onda obuhvata i naše doprinose i komentare. Dakle ono što zaključak u svakom slučaju treba da obuhvata jeste da slučajeve ćemo raditi izmjenu mišljenja vezano za ovaj zaključak jeste vrlo konkretan rok po ovom pitanju.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem. Riječ premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Upravo je rok problem. Nama nije to problem završiti to formalno, administrativno, pravno za 15 dana. Ukinuti jedan član zakona za koji ćete vi dići ruku. Ja sam na taj rok upozoravao. Dakle ako ćemo raditi neki rebalans budžeta imate prijedloge odakle da eventualno imamo neke nove izvore prihoda, nakon što napravimo fiskalnu procjenu. Dakle ova izmjena zakona podrazumijeva fiskalnu

procjenu, efekte koje će izazvati i mi ne možemo samo tako reći, evo u roku mjesec dana možemo uraditi. A i nije realno. Realno je ako vi nama kažete da će biti rebalansa sigurno i da će biti sredstava rok je mjesec. Logično je da to vežemo za novu budžetsku godinu 2018 i da to bude u roku od 3 mjeseca, analiza kompletnog zakona, prijedlog. Nema ga u programu rada ili ima, ne znam. I harmonizacija s federalnim propisom. To je druga otežavajuća okolnost. Dakle od te dvije ili tri stvari mi govorimo, nemamo dilemu, dobra volja sa svih strana postoji, ali ako bih se obavezali rokom, bez da znamo fiskalnu procjenu, izvore primanja, napravili bi smo grešku. Dakle, ne možemo mi kao Vlada reći, administrativno 15 dana. Al da se počne primjenjivati prije novih budžeta, to je nemoguće. Dakle 2018 je rok objektivan, a ako bude rebalansa budžeta onda možda i ranije. A ako ne bude zaduženja MMF-a onda ćemo vjerovatno još neke morati i skraćivati.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Evo još jedna replika zastupnice Ćudić.

Poslanik/zastupnik Sabina Ćudić:

Dakle, kada govorimo o roku, mi govorimo o roku ove Vlade da novi nacrt stavi na sto. A mi možemo govoriti o implementaciji zakona, obavezati se da on stupa na snagu sa rebalansom. Mi govorimo dakle o mogućnosti da uđemo u proces reforme ovog zakona koji ima odredbe koje su zastarjele i koje su na snazi već deceniju, a naravno s novim istraživanjima i okolnostima imamo.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem zastupnici Ćudić. Zastupnik Pindžo ima repliku na odgovor premijera.

Poslanik/zastupnik Mirsad Pindžo:

Ma čini mi se da smo blizu rješenja. Ovo što je premijer predložio, apsolutno se slažem sa ovim zaključkom, s tim što evo možemo dodati obzirom da Vlada neće dobiti zadaću da analizira samo ovu odredbu, nego da analizira kompletan Zakon i ograničenja i mogućnosti i da dostavi Nacrt zakona ovoj Skupštini. Zato predlažem da se samo uz ovaj zaključak koji je premijer dao da se Vlada zaduži da u roku od 90 dana izanalizira Zakon, kako se već tačno zove, da ne čitam pošto ima malo duži naziv, da ih zadužimo da u roku od 90 dana izanaliziraju i donesu ovdje u Skupštinu, a onda ćemo razgovarati i o rješenjima i o rokovima za implementaciju, i o budžetskim sredstvima i o svemu onome što, ali mislim da je Vladi dovoljno tri mjeseca da pripreme, odnosno da izanaliziraju Zakon i da predlože eventualno svoju analizu i prijedlog izmjena tog zakona. Hvala.

Dopredsjedavajući:

Član 130 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo govori da se Skupština mora izjasniti o ovoj inicijativi, a onda možemo donijeti ovakav zaključak poslije izjašnjavanja i da glasamo o zaključku. Znači, Skupština se mora izjasniti o ovoj inicijativi. A evo sada riječ premijeru.

Premijer Elmedin Konaković:

Evo mi smo se samo još malo konsultovali. Dakle potpuno je prihvatljivo, pozvat ćemo samo neke od zastupnika. Napraviti ćemo radnu grupu u okviru Ministarstva i još nekih resora i vas koji ste zagovorači, nekoliko koji možete doprinijeti ćemo pozvati da pomognete u izradi ovog propisa, da bi stigli jer je Ministarstvo u sred programom i planom definisanih obaveza, da bi smo u roku od 90 dana mogli napraviti analizu, a onda ovako kako je kolega Pindžo predložio, doći na skupštinu i odrediti rokove za implementaciju. Samo molim vas još jednom da ovakvu inicijativu ne prihvatite jer će nam ona imati posljedice.

Evo imate u stenogramu, ovaj Pindži je bolji nego moj, ja sam malo, on je još to dodatno dodao.

Dopredsjedavajući:

Skupština obavezuje Vladu da u roku od 90 dana analizira i pokrene izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata, i zaštiti porodice sa djecom.

To bi bio otprilike taj zaključak, al da se mi vratimo na Inicijativu, da se prvo izjasnimo pa onda glasamo o zaključku.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O INICIJATIVI VIJEĆNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE ILIDŽA FAIKA HADROVIĆA ZA IZMJENU ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I ZAŠTITI PORODICE SA DJECOM

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA niko ZASTUPNIKA, PROTIV 6 SUZDRŽANO 26.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ODBILA INICIJATIVU.

A sada predlažem Zaključak da Skupština Kantona Sarajevo obavezuje Vladu da u roku od 90 dana analizira i pokrene izmjene Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASALO 32 ZASTUPNIKA, PROTIV ništa, SUZDRŽANO ništa.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKLJUČAK.

Tačka 20:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2016. GODINU

Na pauzi smo dobili pismo od Ureda glavne tužiteljice. Ja ću vam ga pročitati.

Ovim putem obavještavam vas da je Ured glavne kantonalne tužiteljice, danas 28.03.2017.godine tek oko 10,30 minuta telefonskim putem obaviješten da je u toku nastavak 26. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, na kojoj je između ostalog planirano razmatranje Izvještaja o radu kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo za 2016.godinu.

Kako je glavna kantonalna tužiteljica službeno odsutna, zbog ranije preuzetih obaveza, te time spriječena da prisustvuje nastavku današnje sjednice, kao ni da Ured glavne kantonalne tužiteljice nije blagovremeno obaviješten o tom nastavku, to vas pozivamo da iznošenje Izvještaja o radu ove institucije ostavite na dnevni red na narednoj sjednici Skupštine Kantona.

Srdačan pozdrav.

Kantonalna tužiteljica Dalida Burzić

Ja bih sada zamolio resornog ministra da na osnovu pisma, mislim da bi trebalo ovu tačku povući sa dnevnog reda i predložiti je za sljedeću sjednicu, jer mislim da je suludo raspravljati o izvještaju a nema glavne tužiteljice.

Ministar Mario Nenadić:

Poštovani gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, premijeru, ministri, poštovane kolege, građani Kantona, predlažem da odnosno mi smo se na pauzi konsultovali i zbog važnosti ovog izvještaja dogovorili da ga povučemo i napravimo sve poslovničke i druge pretpostavke da se on nađe na narednoj sjednici 10.04. hvala.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem ministru Nenadiću. Prelazimo na tačku 21.

AD – 21.**IZJAŠNJENJE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO PO ZAHTJEVU OMBUDSMENA BOSNE I HERCEGOVINE U VEZI IZVRŠENJA PREPORUKE BROJ: P-111/16**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru izvolite.

Premijer Elmedin Konaković:

Stav ministarstva finansija pretočen je u stav Vlade Kantona Sarajevo koju ste dobili u ovim materijalima. U ovom izjašnjenju evo ja ću da ne čitam materijal, dakle mi obavještavamo i ombudsmena i Skupštinu Kantona Sarajevo da smo u skladu sa svim pozitivnim propisima, i ove godine predvidjeli sredstva za isplatu izvršnih presuda po radno pravnim statusima. Da smo formirali jedinstvenu bazu podataka, jedinstveni račun na jednoj od banaka sa koje se isplaćuju izvršne presude svima koji su dobili u proteklom periodu Kanton Sarajevo kao tuženu stranu. U skladu s tim smo i ove godine predvidjeli 0,3% budžeta, što iznosi tačno 1.973.201, 61 KM. I ono što ne možemo uraditi, to je da ne možemo kršiti druge propise i pomenutu tužiteljicu protežirati u odnosu na one izvršne presude koje se izvršavaju po Zakonu o izvršnom postupku. Tako da oni imaju svoju hronologiju i svoj redoslijed, isplaćuju se do sada nisu. Oko 14 miliona KM izvršnih presuda je već izvršeno. Neki se isplaćuju bez kamata a ovi koji čekaju s kamatama imaju svoj red, mi poštujemo Zakon. 0,3% budžeta izdvajamo za tu namjenu i ne kršimo više nigdje propis. I nadamo se da će što prije, ne znamo joj poziciju tamo na rang listi isplata, na nju ne možemo uticati, to bi bila neka vrsta prekršaja ili krivičnog djela i kao takav materijal smo proslijediti Skupštini Kantona Sarajevo i ombudsmenima. Nadamo se da bi ovom dinamikom u narednih nekoliko godina svi koji su tužili Kantona, naplatiti svoj novac, dobar dio njih već jeste i jedna vrlo bitna stvar. Advokati su mnogo novca naplatili od ovih presuda.

Dopredsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

Sada u ovoj proceduri bi Skupština Kantona trebala donijeti Zaključak da se prihvata stav Vlade i ja vas molim da se izjasnimo ovom Zaključku.

Ko je za? Protiv? Suzdržan?

ZA JE GLASAO 21 ZASTUPNIK, 3 PROTIV, 8 SUZDRŽANO.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA PODRŽAVA STAV VLADE.

Tačka 22:**AD – 22.****INFORMACIJA O STEPENU REALIZACIJE SKUPŠTINSKIH ZAKLJUČAKA ZA ČIJU JE REALIZACIJU ZADUŽENA VLADA KANTONA SARAJEVO**

S obzirom da nema pristiglih informacija za ovu sjednicu, obzirom da smo iscrpili sve tačke Dnevnog reda današnje sjednice, zaključujem rad na 26. Radnoj sjednici i zahvaljujem se zastupnicima.

I da najavim odmah sljedeću sjednicu, to je 10. april u 10,00 sati ako ne bi slučajno nekom poziv stigao na vrijeme da zna. Zahvaljujem.