S T E N O G R A M
25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE U PONEDJELJAK, 18.05.2020. GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI (ONLINE)

Predsjedavajući:
Otvaram 25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.
Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje ONLINE 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.
Kolegice i kolege su najavili kašnjenje pa će se uključiti u rad.

Prijedlog dnevnog reda 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 04.05.2020.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 13.05.2020.godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 25. Radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o podršci porodici sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine (razmatraće se kao tačka 15.);
2. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruženja poslodavaca (razmatraće se kao tačka 16.);
3. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine, sa prilozima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine (razmatraće se kao tačka 17.);
4. Informacija o utrošku sredstava za projekat “Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate” (razmatraće se kao tačka 18.);
5. Informacija uloga Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo tokom pandemije izazvane (COVID-19) virusom - (razmatraće se kao tačka 19.);
6. Informaciju o potpisivanju ugovora između JKP „ZOI'84” OCS d.o.o. Sarajevo i firme Domo Art d.o.o. o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici (razmatraće se kao tačka 20.)
7. Informacija o uplati sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo web portalu Sarajevska sehara.ba (razmatraće se kao tačka 21.);
8. Informacija o glavnim problemima u poslovanju, finansijskoj poziciji i gubitku prihoda KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo izazvanog proglašenjem nesreće uzrokovane pojavom koronavirusa (COVID-19) (razmatraće se kao tačka 22.).

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 24. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine;

3. Prijedlog odluke o davanju naziva novoj ulici na području Općine Centar;
4. Prijedlozi odluka o imenovanju dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo;
5. Izvještaj o poslovanju JP "Televizija Kantona Sarajevo" d.o.o. za 2018. godinu;
6. Srednjoročni plan i program održavanja, zaštite, rekonstrukcije i izgradnje javnih puteva na području Kantona Sarajevo za period od 4 (četiri) godine (01.01.2020.-31.12.2023.).
7. Izvještaji o poslovanju KJKP za 2018. godinu:

a) „RAD“ d.o.o. Sarajevo;
b)„SARAJEVOGAS“ d.o.o. Sarajevo;
c)„TOPLANE - SARAJEVO“ d.o.o;
d)„PARK“ d.o.o. Sarajevo ;
e)„POKOP “ d.o.o. Sarajevo;
f)„VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. Sarajevo;
g)„TRŽNICE-PIJACE“ d.o.o. Sarajevo ;

10. Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
11. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu;
12. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
13. Informacija o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2019. godini;
14. Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2019. godinu;
15. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period septembar 2019. godine-februar 2020. godine;
16. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2019. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2019. godinu)

a) "Gerontološki centar"
b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
c) „Porodično savjetovalište“
d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“
g) „Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“

15. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o podršci porodici sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine ;
16. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruženja poslodavaca ;
17. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine, sa prilozima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine;
18. Informacija o utrošku sredstava za projekat “Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate” ;
19. Informacija uloga Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo tokom pandemije izazvane (COVID-19) virusom ;

20. Informaciju o potpisivanju ugovora između JKP „ZOI'84” OCS d.o.o. Sarajevo i firme Domo Art d.o.o. o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici;
21. Informacija o uplati sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo web portalu Sarajevska sehara.ba ;
22. Informacija o glavnim problemima u poslovanju, finansijskoj poziciji i gubitku prihoda KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo izazvanog proglašenjem nesreće uzrokovane pojavom koronavirusa (COVID-19);

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Prije toga Segmedina Srna Bajramović je tražila poslovničku intervenciju. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Hvala za riječ. Pa evo, ja bih imala jedno pitanje vezano za dnevni red. Pitanje se odnosi na Vladu jer u pripremi za sjednicu sam primijetila da određeni broj izvještaja na našem dnevnom redu nije kompletiran u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenje programa rada izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa, koja jasno propisuje članom 13 šta su sve obavezni prilozi izvještaja o radu finansijskom poslovanju kantonalnih organizacija, agencija i izvještaja, te stoga imam pitanje za Vladu: da li su svi predloženi materijali od strane predlagača, u ovom slučaju Vlade Kantona Sarajevo o prethodno određenih Ministarstva prema Vladi Kantona a koje su ministarstvima dostavile ustanove i druge organizacije pripremljeni i skupštinskim zastupnicima dostavljeni u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenje programa rada izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa, broj 29/12, 11/17 i 8/18 Sl. Novine Kantona Sarajevo. Zašto je Vlada Kantona Sarajevo na svojim sjednicama razmatrala neke nepotpune materijale koji nisu pripremljeni u skladu sa navedenom Odlukom o metodologiji i isti prihvatila? Da li to znači da su za Vladu nekompletirani materijali prihvatljivi i onda takve nepotpune spuštaju nama na Skupštinu. Bojim se da razmatranje izvještaja od strane Vlade nije imalo za cilj osigurati ozbiljnu analizu i ozbiljan pregled stanja u instituciji nego stvoriti formalne pretpostavke za neke kadrovske izmjene. Podsjetiti ću članom 44. Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama Kantona Sarajevo jasno je propisano ako neki izvještaj kantonalne ustanove nije potpun da onda resorno Ministarstvo izda rješenje kojim se navodi šta je potrebno upotpuniti, ispraviti i slično. Da li je bilo takvih rješenja? Ako jeste, za koje ustanove ili. Ako nije, zašto nije, a trebalo je. To je bilo moje pitanje. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Bajramović. Premijeru da li se čujemo. Samo ste nam kolegice trebali kazati o kojim se ustanovama radi ali evo, premijeru da li ima neko da odgovori na poslaničku intervenciju uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović.

Premijer Mario Nenadić:
dobro jutro svima. Evo dajte nam samo par minuta vremena da pripremimo sve po ovom pitanju kako je i postavljeno. Ja znam da u pojedinim slučajevima vezano za izvještaje da nismo imali revizorski izvještaj iz razloga koje ćemo evo dati u narednih par minuta ćemo samo iskompletirati kada su zatraženi, na koji način, kojim putem. Evo resorna ministrica je u međuvremenu došla i može dati izvještaj.

Ministrica Jasna Agić:
zahvaljujem predsjedavajući . Pozdravljam sve prisutne zastupnice i zastupnike kao i naše gledatelje. Ovo pitanje se vjerovatno odnosi na Izvještaj Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Znači evo ja ću dati kratko obrazloženje. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku,

raseljena lica Kantona Sarajevo je aktom od 09.03. od ustanova socijalne zaštite u nadležnosti ovoga Ministarstva a time i od Službe zatražilo da do 18.03 dostave izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 19, kako bi se mogli uputiti prema Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo. Obzirom da Služba nije dostavila u ostavljenom roku traženo, Ministarstvo je u više navrata, aktima od 23.03, 30.03. 10.04. i 30.04. zatražilo dostavljanje izvještaja o radu i finansijskom poslovanju za 19 od Službe. Na zahtjeve upućene Služba je odgovorila 17,03, 25.03, 08.04 i 17.04 i u tim dopisima su izneseni razlozi zbog kojih nisu dostavljeni traženi materijali. Ministarstvo je izvršilo uvid o vršenju predrevizorskih radnji i revizije finansijskih izvještaja Službe za 19 godinu. Zaključen nakon provedenog konkurentskog postupka između službe i revizorske kuće (nerazumljivo) dana 18.02.2019. prema ovom ugovoru (nerazumljivo) je bio u obavezi da ugovorene poslove koji se odnose na predrevizorske radnje i reviziju Službe završi do 15.02.2020. u Dopisu revizorske kuće (nerazumljivo) koje u prilogu ovog izvještaja navedeni su razlozi zbog kojih nije ispoštovan rok za izvršenje predrevizorskih radnji definisanih ugovorom o obavljanju revizije. Napominjemo da ta revizija još uvijek nije ni počela. S obzirom da je članom 27. Uredbe sa zakonsko snagom o ustanovama propisana obaveza podnošenja osnivaču najmanje 1 puta godišnje Izvještaja o poslovanju ustanove, a članom 39. Zakona o posredovanju i zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba u Kantonu Sarajevo Služba je bila dužna podnijeti Vladi Kantona i Skupštini Kantona godišnji izvještaj o radu, te shodno tome Ministarstvo putem Vlade Kantona Sarajevo uputilo godišnji izvještaj Skupštini na razmatranje. Toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Dopredsjedavajuća Kristić da li se vi prijavljujete za raspravu ili poslovničku intervenciju za dnevni red ili za poslanička pitanja i inicijative. Molim vas da se ne prijavljujete u viber grupu prije nego što otvorimo tačku dnevnog reda. Poslovnička intervencija dopredsjedavajuća Kristić, izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja bih također pitanje jedno ministrici vezano za Službu za zapošljavanje. Zašto se stavio na dnevni red Vlade ovaj izvještaj obzirom da danas imamo neki izvještaj iz 2018 godine, što znači da se mogli pričekati da bude potpun izvještaj pa tek onda da dođe na dnevni red. Toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ministrice Agić da li ste tu da odgovorite?

Ministrica Jasna Agić:
tu sam. Čujemo se. Upravo sam pročitala da smo mi u četiri, pet navrata tražili od službe izvještaj. A znamo da su izašli od cijenjenih zastupnika inicijative da se ne razmatraju izvještaji iz prethodnih godina, da se izvještaji moraju obezbijediti u godini kada prema Programu Vlade Kantona trebaju da se razmatraju. Pošto mi nismo sigurni, pošto revizija još uvijek nije počela i može ne početi, ne znamo kada će početi, mi smo odlučili ovim putem da cijenjenoj Skupštini i cijenjenim zastupnicima u Skupštini kao osnivač Službe za zapošljavanje spustimo izvještaj jer nismo imali drugog izbora.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministrice Agić.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.
Otvaram glasanje. Molim da glasate u viber grupi. Zahvaljujem sekretaru.
ZA JE GLASALO 34 ZASTUPNIKA, PROTIV i SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Konstatujem da je Skupština za 25. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila Dnevni red, kako je i predložen.

Kao informativni materijal dostavljeno vam je:

1. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec februar 2020. godine
2. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec mart 2020. godine
3. Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu za 2019. godinu;
4. Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu za 2019. godinu;
5. Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar - mart 2020. godine
6. Izvještaj o radu Policijskog komesara za period septembar-decembar 2019. godine.
7. Informacija Vlade Kantona Sarajevo o poduzetim aktivnostima po resorima u vezi sprovođenja mjera radi sprječavanja širenja zarazne bolesti koronavirus.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnike sa stenogramima sa 22. i 23. Radne sjednice, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.
Ima li primjedbi?
a)
Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.
Otvaram glasanje, izvolite glasati.
ZA je glasalo 34 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH NIJE BILO.
Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 22. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 03.03. i 11.03.2020. godine.

b)
Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.
Molim vas da glasate.
ZA je glasalo 32 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH NIJE BILO.
Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa 23. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 25.03.2020. godine.

Prelazimo na realizaciju dnevnog reda, sada je 10 sati i 26 minuta.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Molim zastupnike da se prijavljuju za poslanička pitanja i inicijative. Prva ima riječ uvažena dopredsjedavajuća Kristić. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jednu inicijativu i jedno zastupničko pitanje.
Ovim putem podnosim inicijativu da se planiraju sredstva za stipendiranje djece i sportista koji osvajaju zlatne medalje i koji su veliki potencijal i budućnost ove zemlje. Naime,

svjedoci smo što su nedavno djeca napravila za Kanton Sarajevo i državu BIH. Također smo bili svjedoci na su neujednačeno nagrađeni za svoje uspjehe. S obzirom da postoji zakonska regulativa na nivou Kantona Sarajevo tj Zakon o sportu, predlažem da se sistemski uredi ova oblast na način da djeca do 18 godina odnosi se na sve sportove, bilo pojedinačno ili ekipno, koji ostvare rezultate na europskom i svjetskom nivou steknu pravo na stipendiranje od strane Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo.
Pitanje za ministra zdravstva, molim usmeni odgovor:
prema našim saznanjima draft puta pacijenta je završen. Može li nam ministar dr. Mesihović objasniti o čemu se radi, kako je zamišljen put pacijenta, d ali će o tome biti javne rasprave i ko je sve učestvovao u izradi drafta? Da li su u draftu ispoštovani zakonske norme a naročito Zakon o pravima o obavezama pacijenata?
Jedan zaključak sam poslala na mail Skupštine o kojem bi se trebali izjasniti svi zastupnici. Nadam se da je sekretarka dobila i poslala u proceduru. Hvala.

Predsjedavajući:
možete pročitati zaključak kako bi bio sastavni dio stenograma pa da kasnije ne moramo čitati. Evo molim zastupnike da pročitaju svoje zaključke pa ćemo dati na glasanje. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.
Može. Na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeći zaključak:

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da svako iz svoje nadležnosti HITNO pristupi rješavanju problema ispuštanja otpadnih voda sa visokim koncentracijama arsena i sulfata bez tretmana direktno u rijeku Željeznicu koja pripada trećoj vodozaštitnoj zoni.
2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i gore pomenuti javni organ da ukoliko neke mjere trebaju poduzeti javni organi sa federalnog ili državnog nivoa poput Federalne uprave za inspekcijske poslove ili Agencije za vodno područje rijeke Save da ih što HITNIJE obavijeste o nastalom problemu.
3. Obavezuju Vlada Kantona Sarajevo i gore pomenuti javni organi da o poduzetim radnjama u vezi ovog problema izvještavaju Skupštinu Kantona Sarajevo svaku radnu sjednicu o do tada poduzetim radnjama.

Jel treba obrazloženje, malo je duže?

Predsjedavajući:
nema potrebe obrazloženje, svakako ćemo dati na obrazloženje bez obrazloženja zaključka. Sljedeći ima riječ Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
pozdravljam sve prisutne i gledaoce. Dakle ja imam jednu inicijativu i jedno pitanje. Zastupnička inicijativa:

Pokrećem inicijativu prema vladi i resornom ministarstvu da se vrati novac građanima koji su platili kazne za nenošenje ili nepropisno nošenje maski na otvorenom prostoru, tj. na javnim mjestima. OBRAZLOŽENJE: S obzirom na to da je Svjetska zdravstvena organizacija 6. aprila jasno napisala da "nema dokaza da maska sprječava širenje virusa i da se maske zbog nedostatka moraju rezervisati za zdravstvene radnike, da mogu kreirati lažni osjećaj sigurnosti, odvratiti pažnju ili umanjiti važnost držanja distance i pranja ruku" i da je SZO

također insistirala na tome da maske nose oni koji su zaraženi, a pošto je testiranje u KS bilo skromnih razmjera, te stoga niko pouzdano ne može reći koji su građani bili zaraženi, a koji nisu, tj. koji su trebali nositi maske, a koji ne, smatram da su ove kazne bile pretjerane.
Kao drugi razlog navodim tzv. "ortački kapitalizam" i činjenicu da su neki koji su u bliskoj vezi sa političarima zaradili na prodaji tih maski Civilnoj zaštiti, ako ne na kantonalnom, a ono barem mnogo više na federalnom nivou. U tom kontekstu rigorozne kazne se također mogu činiti kao brutalna i organizovana pljačka građana od strane vlasti. Te maske su se, ako su ih građani već tako skupo platili, morale civilima dijeliti besplatno od strane Civilne Zaštite, pogotovo ako zakon insistira na njima i naplaćuje po 500KM ako ih građani ne nose ili nepravilno nose, čak i na otvorenom. Pitam se, zar nije dovoljna "kazna" građanima bila ta što je što je ulaz u pekare i prodavnice bio zabranjen bez maske i rukavica tako da nisu mogli kupiti hranu ako ih nemaju, a, ako se sjećate, građani u početku nisu mogli kupiti maske jer ih nije bilo u apotekama jer ih nisu bile naručene na vrijeme. Tako da se naplaćivanje kazni pomalo čini kao oportunistički čin i pomalo neumjestan način da se napuni budžet. Na stranu to što ne mislim da kazna od 500KM za one koji ne nose maske u zatvorenom prostoru, na proslavama rođendana, može i treba biti jednaka kaznama koje su naplaćene zbog nepravilnog nošenja ili nenošenja maske na otvorenom. Sam premijer Federacije BiH je viđen bez maske na otvorenom, pa mu ta kazna nije naplaćena. Zbog svega toga mi se nalazimo u situaciji da, nakon što je Federalni krizni štab je insistirao na obaveznim maskama na ulici i kaznama od 500km kojih se nije pridržavao ni sam premijer Federacije, mi danas u Kantonu Sarajevo ljudima koji su u međuvremenu ostali bez posla moramo sada davati novčanu pomoć koja je manja od kazne koju su platili.
To je bila inicijativa i obrazloženje.
A drugo pitanje zastupničko pitanje Vladi i Skupštini, vrlo kratko i glasi: gdje su pare?

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Nikšić. Sljedeći ima riječ uvaženi Marjanović Damir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege kao i one koji prate ovu Skupštinu. Dva kratka pitanja.
Iz sredstava javnog informisanja dobili smo informaciju da su uposlenici Djece Sarajeva koji bi danas trebali da počnu da rade, testirani na prisustvo SARS-COV-2 virusa. Zamolio bih ministra obrazovanja da mi usmeno odgovori koji model testiranja je primijenjen i kakvi su rezultati tj da li je bilo detektovanih pozitivnih rezultata.
I drugo pitanje prema ministru finansija. Nakon rebalansa budžeta pojavio se dosta pitanja sa UNSA, primarno vezano za projekte koji su odobreni u 2019 godini. Nije baš jasno iz dostavljene tabele gdje su ta sredstva planirana, tako da molim ministra finansija da jasno pokaže u tabeli, pretpostavljam onoj tamo što se tiče UNSA u kojem iznosu i gdje jasno i tačno su planirana ta sredstva i na šta s eona odnose, pošto je došlo do određenih zabuna jer mnogi ljudi sa UNSA misle da su ta sredstva sada na neki način uklopljena u jednu globalnu sumu, čime se na neki način vještački smanjio onaj iznos koji je predviđen za plate uposlenika UNSA. Hvala velika.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Marjanović. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Samra Ćosović-Hajdarević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam inicijativu i nekoliko pitanja. Inicijativu sam postavila prošle godine 24.07.2019 godine pa bih je ponovila sada jer je aktuelna bila prije par dana.

“Molim resorno ministarstvo da preispita sigurnost saobraćaja u naselju Alipašino polje, općina Novi Grad Sarajevo na navedenoj raskrsnici te da pristupi rješavanju sigurnosti saobraćaja na odgovarajući način.”
Obrazloženje:“Povodom učestalih saobraćajnih nesreća u naselju Alipašino polje općina Novi Grad Sarajevo, tačnije raskršće ulica Bosanska, Ive Andrića i Semira Frašte. Na navedenoj raskrsnici nažalost često smo svjedoci saobraćajnih nesreća. Riječ je o jako prometnoj raskrsnici, gdje se kreću građani, a najviše djeca jer se u blizini nalaze dvije osnovne škole Fatima Gunić i Meša Selimović. U navedenim nesrećama u mnogo slučajeva automobili su završavali na trotoarima, pored semafora, tako da su pješaci posebno ugroženi. Nesreća koja se desila je bila 16.05.2020.godine, također prije tačno godinu dana se desila na istom mjestu nesreća i 17.05.2019.godine, kao i (24.01.2019.;19.03.2019. ; 26.04.2019.)” .

sljedeća pitanja upućujem Ministarstvu saobraćaja, Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Kriznom štabu CZ Kantona Sarajevo. A tiče se okupljanja SABNOR-a. Da li se organizator ove potencijalne epidemiološke katastrofe obratio Kriznom štabu kao i Ministarstvu saobraćaja i MUP-a Kantona Sarajevo i da li je dobio saglasnost za okupljanje? Znamo da broj prisutnih na otvorenom nije ograničen ali pod uslovom da se garantuje distanca od svake osobe a što je prekršeno na istom okupljanju i evidentno se vidi sa slika i video zapisa. Moje pitanje je da li su i da li će te iste osobe biti kažnjene jer se u toku važenja naredbi izdalo na stotine kazni i prekršilo iste? Ovim preformansom su ugroženi životi građani Kantona Sarajevo i velika je vjerovatnoća nastajanja novog klastera. Ukoliko dođe do degradacije epidemiološke slike u Kantonu Sarajevo, ko će preuzeti odgovornost. Pozivam sve odgovorne za očuvanje JRiM, da na osnovu snimka identifikuju i kazne sve osobe koje su jasno učinile prekršaje i naredbe zabrana na istom. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Poturak Dževad zastupnik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:
selamim i pozdravljam sve prisutne. Imam jednu inicijativu za danas. Ovim putem pokrećem inicijativu za rješavanje problema vlasništva stranaca nad nekretninama u BIH. Model za Kanton Sarajevo. Obrazloženje: danas u Kantonu Sarajevo imamo situaciju prema kojoj su stranci faktički kvazi vlasnici nekretnina iako je zakonom ovo pitanje drugačije riješeno. S ciljem uređenja određenog oblika turizma u BIH, pa tako i Kantonu Sarajevo, registrirane su firme kao vlasnici nekretnina. EU je osporila ovakav koncept još prije mnogo godina. Na oko 160 firmi u BIH je prema određenim izvorima upisano oko 15,3 miliona kvadratnih metara zemljišnih parcela a uz to je i 524 stana. Vlasnici su državljani Saudijske Arabije, Kuvajta, UAE, Katara, Jordana, Sirije, Egipta, Libije, i drugi. Ovakvim djelovanjem je država oštećena za oko 500 miliona KM i davanja i drugih davanja od 2005 godine do danas. 90% ovih firmi nemaju stvarnog prihoda i nemaju nikakvo poslovanje osim plaćanja fiktivnih troškova. A njihova jedina namjena je vlasništvo nad nekretninom. Porezi se ne plaćaju na odgovarajući propisan način. O ovakvim fiktivnim kupoprodajama javna uprava nema nikakvog uvida niti uticaja na odlučivanje. Zemljom, koja je predmet kupoprodaje trguju mešetari koji prodaju nenamjensku zemlju za građenje i pored činjenice da je namjena zemljišta drugačije. Isto tako se i firme registriraju pod sumnjivim okolnostima, vođenje poslovnih knjiga, finansije, finansijske transakcije i praćenje tokova novca su također složena pitanja. Od uređenja ovog pitanja svi bi imali koristi. I vlasnici, korisnici zemljišta, privreda u Kantonu Sarajevo, javna

uprava i građani. Obzirom da je najviše ovakvih fiktivnih firmi i kupoprodaja nekretnina vezano za Kanton Sarajevo bilo bi neophodno da se u što kraćem roku izvrši detaljna analiza ovog stanja. Da se ovoj Skupštini pripremi odgovarajuća analiza stanja i detaljni izvještaji sa prijedlogom rješenja. Dakle, rješavanjem ovog pitanja riješio bi se dugoročno problem vlasništva stranaca nad nekretninama a time i određene sigurnosne prijetnje. Riješio bi es problem fiktivnih firmi i firmi koje su potencijalno opasne po finansijske i druge međudržavne tokove roba i kapitala. Unaprijedio bi se sektor usluga kod održavanja, servisiranja pratećih djelatnosti, rent-a-car agencija, uveo bi se red u zemljišnim knjigama i evidencijama o samoj privredi i turizmu. Iz svih gore navedenih razloga predlažem da Vlada Kantona Sarajevo putem Ministarstva privrede, Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša pripremi odgovarajuću studiju i ponudi prijedlog rješenja kroz donošenje određene strategije i propisa. Predlažem rok za realizaciju šest mjeseci. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Bilsena Šahman. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne na on line sjednici kao i naše sugrađane. Imam samo jedno pitanje danas koje sam imala i u prethodnom sazivu Vlade za ministricu obrazovanja. Slično pitanje sam postavila ili reakciju, ali kako ministrica Bogunić nije imala podršku moja reakcija tako nije imala ni odgovor.
Poštovani ministre Kriviću kako imam informaciju da se nastavljaju opstrukcije i prijetnje od čovjeka koji se predstavlja kao predsjednik Sindikata predškolskog i osnovnog obrazovanja, koji stalno morališe drugima o pravednosti i zalaganju uza istinu, najljubaznije vas molim da javnosti i zastupnicima dostavite uvid u spisak komisije iznos naknada koje on prima za svoj angažman. Iako cijelo vrijeme vrši opstrukciju u svim segmentima obrazovanja i koliki je njegov fond časova i koliko su njegova ukupna primanja. Ako može usmeni odgovor. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ zastupnica Duraković Jasna. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:
zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam vas i sve kolegice i kolege kao i naravno sve one koji prate današnji rad sjednice. Za danas imam nekoliko zastupničkih pitanja i prvo upućujem Ministarstvu saobraćaja i Grasu.
1. Mimo dezinfekcije koja se vrši iza svake vožnje, koliko redovno će se vršit čišćenje, pranje i dezinfekcija kompletnih sredstava javnog prijevoza (autobusi, trolejbusi i tramvaji)?
2. Rečeno je da korisnici usluga koji posjeduju penzionerske, studentske, đačke i druge pretplatne karte, osim radni kih, prijevozne usluge neće moći korist u vremenskom periodu od 06:30 do 09:00 sat kao i od 15:00 do 17:00 sat. Do kada će na snazi bit ova mjera i zbog ega se ne dozvoljava prijevoz gore navedenih kategorija putnika u ovim terminima?
I tražim usmeni odgovor ako mogu dobiti od Ministarstva za saobraćaj.
Drugo pitanje imam prema Ministarstvu za boračka pitanja. Također tražim usmeni odgovor.
Ministarstvo za boračka pitanja je početkom februara 2020. godine raspisalo javni konkurs za demobilisane borce za dodjelu jednokratne pomoći. Početkom pandemije COVID 19 ministarstvo je obećalo da demobilisani borci neće bit zaboravljeni uslijed novonastale krize uzrokovane korona virusom i da će se pomoći demobilisanim borcima sa jednokratnim sredstvima koja će im bit uplaćena. Kada borci mogu očekivat tu pomoć, s obzirom da su već mnogi predali svu potrebnu dokumentaciju na raspisani javni poziv?

Druga pitanja upućujem prema JU Apoteke Sarajevo.
1. Iz poslovnog prostora u najmu, vlasništvu države je preselila poslovni prostor u privatno vlasništvo i to izvjesnog Salihović Nersudina od nekih 300 kvadratnih metara, u kojem je u kancelarijama bilo smješteno po pet ili šest uposlenika bez mogućnost otvaranja prozora, bez vanjskog svjetla što predstavlja ozbiljan problem u vremenu proglašenja pandemije. I sve se to dešavalo u ovih nekoliko mjeseci.
2. Ko vrši advokatske usluge u JU Apoteke Sarajevo i da li je istina da je lice angažirano na ovim poslovima raniji uposlenik ustanove u vremenu kada je sadašnji generalni direktor obnašao istu funkciju u period 2012-2016.godine.
Imam još nekoliko pitanja i uputit ću ih pismeno. (nerazumljivo)

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice, sljedeći ima riječ Suljević Samir. Zastupniče izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne koji su na ovoj sjednici koji učestvuju i gledaoce pored malih ekrana. Imam više pitanja. Prvo upućujem premijeru Vlade Kantona Sarajevo.
Šta bi sa Programom zapošljavanja? Ko je to i zašto zaustavio? Po najavama javni poziv za sufinansiranje djece šehida i poginulih boraca trebao je biti raspisan krajem godine: Prema evidenciji Službe za zapošljavanje KS evidentirano je 789 djece koja pripadaju ovoj kategoriji.
Sljedeće je pitanje ministru zdravstva.
Da li imate informaciju, zašto Institut za sudsku medicinu Medicinskog fakulteta u Sarajevu nije postupio u skladu sa naredbom Tužilaštva KS da se izvrši obdukcije preminule Advije Kanlić?
Naime, danas je 55.-ti dan od kada je preminula Advija i njena djeca nemaju nikakve odgovore, osim da se odbija izvršiti obdukcija, jer nemaju adekvatnu opremu.
Sljedeća pitanja su upućena Ministarstva obrazovanja.

Po kojem zakonskom osnovu i na bazi kojih parametara i kriterija je moguće da se Stomatološkom fakultetu u Rebalansu budžeta na ekonomskom kodu „Bruto plaće i naknade plaća“ doznačavaju sredstva iz tri različita izvora:
a) Izvor 10
b) Izvora 20
c) Izvora 50

2. Na osnovu kojeg zakonskog propisa ili drugog akta je dozvoljeno vršiti isplatu plata iz sredstava doznačenih kao transfer iz Zavoda zdravstvenog osiguranja, ako se zna da nastavno osoblje Stomatološkog fakulteta u okviru 40-satne radne sedmice ima puno nastavno opterećenje i da za taj radni angažman već prima punu plaću iz sredstava Budžeta Kantona Sarajevo iz Izvora 10?
3. Koliko finansijskih sredstava ste planirali za plaćanje rada preko nastavne norme akademskom osoblju u usvojenom rebalansu budžeta, u skladu sa članom 10. stav (2) Kolektivnog ugovora 42/18?
4. Zašto se Ekonomskom fakultetu, kome su se rebalansom budžeta neznatno
umanjila sredstva za isplatu plaća, doznačuje 375.000,00 KM za otplatu kredita za koje se fakultet zadužio kako bi isplatili honorare svojim uposlenicima?
5. Da li je istina da su fakultetima i naučnim institutima uzeta značajna sredstva u Rebalansu budžeta KS koja su dobili po Javnom pozivu MONKS-a za finansiranje naučnog rada u 2019. godini.

6. U programu rada Skupštine KS za 2020. godinu je definirano da će se u mjesecu maju na sjednici Skupštine KS razmatrati Nacrt zakona o visokom obrazovanju i Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naučno istraživačkoj djelatnosti.
Zbog čega danas nemamo na dnevnom redu ove tačke i zbog čega nam nisu dostavljeni materijali vezano za njih?
7. Zamolio bih da mi se dostavi ispis plaća isplaćenih u toku 2019. godine ..

Predsjedavajući:
vrijeme uvaženi zastupniče. Možete pisano predati.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.
Ovo ću pisano predati. Evo samo da završim rečenicu i to je gotovo.
nastavnike Stomatološkog i Medicinskog fakulteta koja su obuhvaćena istovremeno iz Izvora 10, 20 i 50. hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
hvala još jednom predsjedavajući. Pa ja za danas imam samo zaključak koji je proistekao iz rasprave o Rebalansu budžeta na prošloj sjednici a koji su kako vidim dobili svi zastupnici i zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo. Zbog stenograma ću ga pročitati. Dakle danas predlažem zaključak kojim se:
Nalaže Vladi Kantona Sarajevo u cilju da u cilju efikasnog i transparentnog planira utroška javnog novca do usvajanja novog rebalansa:
1. izvrši detaljnu analizu načina planiranja rebalansa budžeta Kantona Sarajevo po svim funkcionalnim cjelinama i preuzme konkretne mjere usmjerene na objektivno, realno i efikasno planiranje prihoda i rashoda budžeta u narednom rebalansu.
2.Sve isplate iz budžeta koje se odnose na realizaciju programa socijalnih i ekonomskih mjera za sanaciju posljedica pandemije virusa objavljuju transparentno na web stranici Vlade.
3. Potom izvrši sveobuhvatnu analizu dosadašnje politike zaduživanja i u što kraćem vremenskom periodu dostavi informaciju o kratkoročnim i srednjoročnim mjerama realizacije predmetnih sredstava.
4. Preduzme aktivnosti da se planiranje svih tekućih transfera vrši na osnovu prethodno donesenih strateških i akcionih planova u cilju ostvarivanja predviđenih mjerljivih ciljeva.
5. Imajući u vidu stanje smanjene likvidnosti Budžeta KS sve transfere planira odgovorno u skladu sa zakonom, te sa prethodno donesenim planovima i mjerljivim kriterijima za raspodjelu sredstava koji će biti javno objavljivani
molim zastupnike i zastupnice da se izjasne o predloženim zaključcima. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Okerić Elvedin.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.,
zahvaljujem predsjedavajući. Imao bih dva kratka pitanja za ministricu Ministarstva za rad socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice. Da li socijalna služba Kantona Sarajevo ima evidenciju o broju djece razvedenih roditelja i posjetama od strane službe? Koji je način da se roditelji koji ne poštuju sudske presude i prava djece pozovu na odgovornost i zakonom preuzete obaveze? Smatram da konačno sistem treba početi štiti prava djece, roditelja, staratelja od neodgovornih ljudi i uposlenika raznih službi u našem preglomaznom

administrativnom aparatu. U pismenom obrazloženju ću dostaviti detaljnije svoje pitanje na Ministarstvo za rad socijalnu politiku i raseljena lica i izbjeglice. Hvala.

Predsjedavajući:
hvala zastupniče. Sljedeća ima riječ Dizdarević Neira izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
hvala predsjedavajući. Također pozdrav za sve kolegice i kolege kao i građane koji prate naš današnji rad. Ja za danas imam više zastupničkih pitanja i inicijativa a pročitat ću zaključak koji sam uputila i zamolit ću sve zastupnike da se izjasne a tiče se udruženja koja pružaju podršku djeci sa poteškoćama u razvoju. Zbog stenograma pročitat ću cijeli zaključak:
na osnovu člana 117 i 120 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeće zaključke:
1. Obavezuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da ODMAH objavi javni poziv za prikupljanje zahtjeva udruženja i neprofitnih organizacija za dodjelu sredstava za finansiranje/sufinansiranje projekata iz oblasti inkluzivnog odgoja i obrazovanja za podršku djece i omladine, do 26. godine života, iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu, sa pozicije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.
2. Obavezuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo na idućoj radnoj sjednici o poduzetim radnjama.
Podsjetiti da smo usvojili kako budžet tako i rebalans za 2020 godinu u kojem su predviđene pozicije u ove svrhe tako da nema prepreka i evo očekujem jednoglasnu podršku kolegica i kolega. Hvala.

Predsjedavajući:
hvala uvažena zastupnice, sljedeća ima riječ Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
hvala predsjedavajući. Ja imam isto par inicijativa i pitanja. Krenut ću sa inicijativom za povećanjem broja pedijatara u Domovima zdravlja. Ja se izvinjavam samo sekundu. Znači sa inicijativom za povećanje broja pedijatara u DZ koji pokrivaju područja općina Novo Sarajevo i Hadžići. Kao i općine Ilidža i to angažovanjem pedijatara ko ji su eventualno u penziji dok se ne završi specijalizacija dodatnog broja pedijatara. Naime, na osnovu odgovora koje sam dobila na postavljena pitanja u februaru, evidentno je da problem nedostatka pedijatara u Kantonu Sarajevo još uvijek nije riješen. Na osnovu propisanog normativa od 1.000 djece po jednom timu, vidljivo je da u Novom Sarajevu ima samo tri pedijatra koja pokrivaju 4.817 djece, u Hadžićima jedan pedijatar na 1.895 i Ilidža koja ima pet pedijatara za 5.167 djece. Iako je početkom godine najavljivano i u sredstvima javnog informisanja produžavanje ugovora pedijatrima koji eventualno idu u penziju dok se ne završi specijalizacija 5 pedijatara koja je u toku, to nažalost nije realizovano. S tim u vezi, podnosim inicijativu da se hitno obezbijedi neophodan broj pedijatara angažovanjem penzionisanih pedijatara, te tražim pismeni odgovor.
Također ponavljam nadležnom Ministarstvu privrede inicijativu za hitnu izradu i usvajanje odluka o zaštiti izvorišta, načina određivanja zona sanitarne zaštite i mjera zaštite izvorišta vode u Kantonu Sarajevo i programa mjera za otkup zemljišta u prvoj vodozaštitnoj zoni radi ograđivanja cjelokupne zaštitne zone.

Također imam još jednu inicijativu koju sam ustvari podnijela još u 2019 godini, a ona je za izgradnju parkinga I uvođenje dodatnih naprava za kratkotrajno parkiranje bicikala kako bi se

stvorili bolji uslovi za korištenje bicikala kao prevoznog sredstava u Kantonu Sarajevo.
Svjedoci smo da građani Kantona Sarajevo sve više koriste bicikl kao prevozno sredstvo, a uzimajući u obzir novonastalu situaciju pojavom Pandemije koronavirusa, za pretpostaviti je da će ovaj trend biti još veći. Ovaj pozitivni trend korištenja bicikala kao prevoznog sredstva treba pozdraviti poboljšanjem trenutne infrastrukture, jer u proteklom periodu dok su bile na snazi mjere zabrane i nije radio gradski prijevoz bicikl je bio veoma važno sredstvo za prijevoz. Znači kompletne inicijative u pisanoj formi ću dostaviti službi. Zamolila bih sve da mi se dostavi pismeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Stojanović Igor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
predsjedavajući mislim da ste preskočili Vibora Handžića, evo ako sam ja onda u redu.

Predsjedavajući:
ja vodim sjednicu, pa dao sam vama riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
u redu. Hvala. Prvo bih vas zamolio da ne ignorišete moj prijedlog vezano za dužinu sjednicu. Nakon mog izlaganja kažete nam do kada ćemo raditi. (nerazumljivo) da odredite dokle ćemo danas ostati radi efektivnosti rada.
Ja imam dvije inicijative i jedno pitanje. I za obje inicijative tražit ću da se Skupština izjasni.
Moja prva inicijativa u ime Kluba zastupnika SDP, Klub zastupnika SDP-a u skupštini Kantona Sarajevo pokreće inicijativu za smjenu Hasana Ganibegovića sa pozicije člana Odbora za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo. Obrazloženje: Hasan Ganibegović se dovodi u vezu sa licima osumnjičenim u aferi „Respiratori" te se nameće pitanje njegovog kredibiliteta s obzirom na novonastale okolnosti. Skupštinski odbor za sigurnost je vrlo ozbiljno tijelo i bilo kakva inkriminacija njegovih članova za nas je neprihvatljiva. Smatramo da je ovakva inicijativa neophodna radi očuvanja digniteta Skupštine Kantona Sarajevo.
Moja druga inicijativa odnosi se na prvu vodozaštitnu zonu i također ću tražiti da se na zaključke koje ću pročitati Skupština izjasni. A zaključci su sljedeći:

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da HITNO poduzmu sve potrebne zakonske radnje kako bi se zaustavilo dalje protuzakonito otkopavanje šljunka i odlaganje otpada na lokalitetu u blizini mosta Spasa Općina Ilidža koje pripada vodozaštitnoj zoni.
2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da na narednoj 26. radnoj sjednici obavijeste Skupštinu Kantona Sarajevo o poduzetim radnjama.
Moje pitanje je za premijera Vlade Kantona Sarajevo gospodina Nenadića, molim vas gospodine Nenadiću da mi odgovorite s obzirom na održavanje mise u Katedrali u centru grada i s obzirom da se Vlada Kantona Sarajevo po tom pitanju uopšte nije izjasnila, mene zanima da li ćete vi podnijeti ostavku s obzirom da očigledno nemate nikakav stav o bilo kojem događaju u Kantonu Sarajevo i da građani Kantona Sarajevo nemaju apsolutno osjećaj da Vlada uopšte postoji. Sasvim je jasno iz vašeg ne reagovanja i indolentnosti da mi nikada ekonomski nećemo postati kao Austrija ali izgleda da mi nikada nećemo ni biti ni što se tiče ljudskih prava kao Austrija s obzirom da pored vas mogu marširati razni fašisti i ljubitelji bilo kakvih likova. Ja se nadam da ćete vi podnijeti ostavku. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Stojanoviću. Sljedeći ima riječ Zvonko Marić zastupnik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, svi ovi koji pratite rad ove sjednice srdačno vas pozdravljam. Evo ja bih za početak jednu inicijativu ili pitanje kako god hoćete. Najljubaznije molim Vladu da ukoliko je moguće što prije, usmeni odgovor naravno zahtjeva budući da se jako puno govori o tome ko je uplatio i zašto, da li su kriminalne radnje učinjene prilikom pokušaja da se naprave tramvajska stajališta i u medijima i na društvenim mrežama tako reći, zaista je to zapaljiva tema, molim vas da i Vladu ukoliko je moguće da usmeni odgovor, da nam kaže budući da je to navodno potpisao bivši premijer Adem Zolj, budući kao da su okarakterizirane te, ta javna nabavka, ta vrsta tečaja kao kriminalni, ko je zapravo ovjerio isplatu i taj projekat koji je projekat koji se oslovljava kao kriminali i ko je bio u posjedu pečata u to vrijeme kada je ovjeren taj projekat.
Molim također da se dostavi svim zastupnicima da se predoči dokaz o isplati tranši u iznosu od oko 4, 6 miliona KM avansno da vidimo da se zastupnici uvjere, cjelokupna javnost a i mediji da se napokon skine veo tajne i zakulisnih radnji sa tog projekta koji je veoma značajan za Kanton Sarajevo, ali evo kada se već govori o tome da imamo nepobitne činjenice s kojima se može u javnosti baratati.
Drugo moje pitanje, odnosi se također na veoma važan segment. Ja sam u prošloj godini postavio pitanje vezano za predsjednika povjerenstva koji se odnosi na poticaje. Tamo je gospodin izvjesni Mušan Vatrić koji je u ranijem periodu pokretao nekoliko disciplinskih postupaka i istine za volju, moram kazati da je prethodni ministar privrede suočen sa tim dokazima namjeravao da poduzme određene sankcije međutim taj čovjek i dalje obavlja tu veoma važnu dužnost. Podsjetiti ću vas da je on dobijao poticaj i sebi dodjeljivao kada je bio predsjednik u ranijem sazivu. Dodjeljivao je za sadnice oraha na Bjelašnici, šljiva itd. I ako se sjećate ja sam rekao da će možda i ananas i bananu na onim nadmorskim visinama dodjeljivati i sebi familiji kompletnoj. Da ne nabrajam. Evo imam kompletnu dokumentaciju ovdje ali zaista mi je muka i mučnina da to nabrajam ali ću dostaviti ministru privrede i molim da se izjasni šta će poduzeti po ovom pitanju. I na koncu, evo ministar obrazovanja ako je moguće ikako da odgovori u pisanoj formi, jer sam ja i ranije podnio molbu i zahtjev da mi se odgovori na zastupničko pitanje a vezano je ovo upravo što je kolegica Bilsena Šahman pitala, taj višegodišnji vandal osnovnog i srednjeg obrazovanja zaprijetio je ministru Kriviću i nadam se da se on neće prepasti njegovih primitivnih prijetnji da će mu, citiram „razvaliti nogom vrata" i nadam se da će gospodin Krivić smoći snage da se odupre toj vrsti primitivnih nasrtaja i prijetnji . Evo završavam. I da će odgovoriti na ova pitanja, odnosno pitanje koje je postavila kolegica Šahman. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Hodžić Admela, izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:
pozdravljam sve prisutne kao i gledatelje ko ji prate naš rad. Za danas imam dvije inicijative jedno pitanje.
Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo , da se preispita odluka Vlade kantona Sarajevo za dodjelu budžetskih sredstava za subvencioniranje plaće ili dijela plaće privrednim subjektima gdje je jedan od uslova za ostvarivanje tih prava i to da su ispunjene obaveze po osnovu javnih prihoda, a pri

tome nije ostavljena mogućnost da radnik sam podnese zahtjev za naknadu ili refundaciju plaće u koliko njegov poslodavac nije ostvario prihod i ne može ga isplatiti. Značajan broj privrednih subjekata kojima je zabranjena djelatnost odlukom Kriznog štaba ne ispunjava sve uslove Javnog poziva a samim tim ni radnici ovih privrednih subjekata ne mogu ostvariti pravo na minimalnu mjesečnu plaću. Zbog toga pokrećem ovu inicijativu i tražim da se utvrdi koliki je broj radnika u Kantonu Sarajevo koji ne može ostvariti pravo naknade minimalne neto plaće zbog toga što njihovi poslodavci ne ispunjavaju uslove Javnog poziva, a spadaju u kategorije djelatnosti kojima je naredbom zabranjeno obavljanje djelatnosti, nisu ostvarili prihod i nemaju sredstava da isplate radnika. Da li je to u skladu sa Zakonom ili se radi o svojevrsnoj diskriminaciji radnika jer ni u jednom ugovoru o radu ne stoji da je radnik odgovoran za izmirivanje obaveza poslodavca? Koga ovakvom odlukom isključujemo iz prava na naknadu, poslodavce koji ne izmiruju obaveze prema državi ili radnike koji niti rade niti primaju plaću? Također, tražim da se razmotri mogućnost da se iz postojećeg fonda solidarnosti ili pokretanjem novog fonda solidarnosti obezbijede sredstva kako bi ovakvi radnici barem na osnovu pojedinačnih zahtjeva mogli ostvariti neku vrstu i minimalne pomoći.
Sljedeća inicijativa:
Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo da se u narednom periodu provede anketa za privredne subjekte na području Kantona Sarajevo kojima je zabranjena djelatnost odlukom Kriznog štaba, a time ili djelimično ili u potpunosti smanjena poslovna aktivnost i promet 20 ili više procenata, kojom bi se izjasnili koju vrstu pomoći trebaju i očekuju u narednom periodu od KS kako bi stabilizirali i poboljšali svoje poslovne aktivnosti.
Moje pitanje je upućeno Ministarstvu saobraćaja izmjena trase za javni gradski prijevoz mjesto Resnik opština Hadžići. Mještani su još prije godinu dana uputili zahtjev nakon rekonstrukcije cesta možete li nas informisati? Molim usmeni odgovor.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ Kerla Bibija izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
dobar dan svima. Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative i jedno pitanje. Ja ću krenuti po inicijativama.
Na osnovu člana 106 i 213 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo sl. Novine Kantona Sarajevo broj 41/12 – Drugi novi prečišćeni tekst 15/13, 47/13, 47/15, 48/16 i 9/20, pokrećem zastupničku inicijativu zabranjuje se snimanje i emitovanje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, sjednice Kolegija, sjednice radnih tijela Skupštine bez odobrenja Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo. Molim zastupnike da se izjasne u vezi ove moje inicijative.
Druga moja inicijativa odnosi se na ustanovu za zapošljavanje. S obzirom da su JU Kantona Sarajevo potpisali sporazum za zapošljavanje sa Zavodom za zapošljavanje po više programa na vremenski period od godinu dana, i to, šehidske porodice, 50+ posao za sve. Program 50+ posao za sve je realizovan u potpunosti ali program šehidske porodice je realizovan svega 20% s obzirom da nema dovoljno zainteresovanih. Molim Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o tome da da odobrenje da se jedan dio programa šehidskih porodica preinači u program 50+ ili program za sve a da ostane određeni broj za program šehidskih porodica u slučaju da se u međuvremenu prijave oni koji zadovoljavaju ove uslove. S obzirom da imamo sada ovu situaciju da je puno radnika otpušteno, mislim da je ova inicijativa vrlo dobra i molim moje kolege da se izjasne u ove moje inicijative.
Što se tiče pitanja Interesuje me kako se riješio problem ulaska gluhonijemih pacijenata u domove zdravlja, hitnu pomoć i klinike u Kantonu Sarajevo. Znamo

vrlo dobro da gluhonijeme osobe čitaju sa usana, pa bi bilo dobro da se tom osobama odobri ulazak bez maske, uz prisustvo pratnje koja isto ne bi trebala da ima masku ali na određenoj udaljenost od ostalih pacijenta. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Pleho Haris. Izvolite uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:
hvala predsjedavajući. Prije svega želim se srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce koji nas prate putem malih ekrana. Ja imam jedno kratko pitanje koje upućujem Ministarstvu obrazovanja. Molim ministra za obrazovanje da me odgovori na sljedeće pitanje da li je tačno da je istekao mandat Komisije za polaganje vozačkih ispita i da je istoj Komisiji produžen mandat ali bez objave konkursa. Ako je tačno, pitam ministra zbog čega nije bio objavljen konkurs? Molim usmeni i pismeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ zastupnik Konaković Elmedin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege i gledaoce TVSA koji prate rad današnje sjednice. Imam nekoliko pitanja kratkih i za sva pitanja tražim usmeni odgovore. Ministra Jeličića bih pitao i zamolio bih za usmeni odgovor koliko je pravnih subjekata dobilo pomoć po javnom pozivu Vlade Kantona Sarajevo koji se odnose na subvenciju dijela plate firmama kojima je zabranjen rad a koliko nije, koliko je preduzeća odbijeno iz administrativnih razloga i može li nam reći koje su to ključne administrativne prepreke zbog kojih ljudi kojima smo zabranili rad nisu dobili pomoć države?
Pitanje za ministra Kalema, moja diskusija iz budžeta odnosila se na uvećanje vaših planova na poziciji koja se zove rekonstrukcija i investiciono održavanje. I posebno me zanima ministre Kalem, usmeno bih da mi odgovorite, zašto ste sa 12 miliona KM investiciono održavanje i rekonstrukciju u Direkciji za ceste povećali na 19 miliona KM, i znate li da je izvršenje na ovoj poziciji u 2018 godini bilo 5 miliona KM. I jedno pitanje možete i vi odgovoriti i na Vladi je, da li znate da je ovo onaj namjenski, obojeni novac, koji je mogao ići direktno kao pomoć privredi a vi govorite da takvog novca nema. Dakle izvršenja 18 – 5, u budžetu bilo 12, vi idete na 19. ako možete recite jel ima to ima veze s izborima, nekim predizbornim krpljenjima cesta ili nekim drugim vrstama investicionog održavanja? Ministra Krivića da nam pojasni šta se dešava sa procesom subvencije djeci u privatnim vrtićima. Da li ste ministre Kriviću u nekoj fazi realizacije ovog projekta koji se pokazao kao jako dobar, hoće li Vlada nastaviti s ovim projektom i u kojoj ste fazi da li ste poduzeli već neke aktivnosti? Zahvaljujem se predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče. Sljedeći ima riječ Jakupović Vedran zastupnik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
imam jednu inicijativu i jedno pitanje.
Podnosim inicijativu za Ministarstvo privrede i Ministarstvo zdravstva da objavljenu listu zabranjenih djelatnost uskladite sa naredbama Štaba civilne zaštite i uvrstite šifru djelatnost za Privatne zubotehničke laboratorije kako bi se omogućila dodjela dijela budžetskih sredstava i time olakšao nastavak rada.
U obrazloženju:

Dana 10.04.2020. godine Ministarstvo privrede je objavilo Javni poziv za dodjelu budžetskih sredstava za isplatu dijela plata za mjesec mart 2020. godine, kojim je pozvala sva pravna i fizička lica čija je djelatnost zabranjena naredbama štabova civilne zaštite, da se prijave kako bi im se dodijelila sredstva za isplatu retroaktivno dijela plata za mjesec mart i plata 2020. godine u cilju ublažavanja ekonomskih posljedica izazvanih pandemijom. Uz navedeni poziv objavljena je i preliminarna lista zabranjenih djelatnost sa navedenim šiframa njihovih djelatnosti. Međutim u navedenim djelatnostima NE NALAZI se šifra djelatnost Privatnih zubotehničkih laboratorija čiji je rad zabranjen Naredbom kriznog štaba Broj 12-40-6-148-46/20 od dana 24.03.2020.godine. Riječ je o djelatnost koja se u KD 2010 vodi pod šifrom: 32.50 - Proizvodnja medicinskih I stomatoloških instrumenata i pribora. Ova djelatnost nije uvrštena ni u ponovljeni poziv objavljen početkom maja ove godine.
Pitanje za Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Kada se može očekivati Javni poziv za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih za 2020 godinu? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ dopredsjedavajuća Viteškić Smiljana. Izvolite. Dopredsjedavajuća Viteškić jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Smiljana Viteškić:
dobar dan svima. Ja imam jedno pitanje koje ću pretočiti u inicijativu a ono je Zašto Zavod za zdravstvenu zaštitu radnika u saobraćaju - ŽTO ne dostavlja izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Vladi i SKS?

Predsjedavajući:
kolegice Viteškić loša vam je konekcija, hajte molim vas kada budete spremni dat ćemo vam riječ.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:
znači pitanje koje ću pretočiti u inicijativu:
Zašto Zavod za zdravstvenu zaštitu radnika u saobraćaju poznati ŽTO ne dostavlja izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Vladi i SKS? Činjenica je daje ovaj Zavod federalna institucija , ali se iz sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS finansira sa 72% sredstava. Da li je u upravljačke strukture Zavoda imenovan predstavnik Kantona Sarajevo? Znači, upućujem inicijativu da uz ovaj Zavod uz izvještaje o radu svih zdravstvenih ustanova dostavlja i svoj izvještaj, znači da se njihov Izvještaj razmatra na Skupštini Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem predsjedavajuća. Sljedeća ima riječ Jasmina Bišćević-Tokić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege kao i gledaoce ko ji prate rad ove današnje Skupštine Kantona Sarajevo. Ja imam dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Prva inicijativa je upućena Ministarstvu kulture i sporta da nadležno Ministarstvo u saradnji sa ustanovama kulture u Kantonu Sarajevo, evidentira realne potrebe upošljavanja mladih umjetnika u navedenim ustanovama i krene u proceduru raspisivanja javnog poziva. Veliki je broj umjetnika i kulturnih djelatnika koji su angažovani u ustanovama na određeno već duži niz godina. Obzirom da je navedena populacija rijetko bogatstvo svake države neophodno je istima omogućiti zaposlenje na neodređeno kako bi ojačali kadrovske kapacitete takvih ustanova.
Drugu inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu obrazovanja da se Centru

Vladimir Nazor odobri saglasnost za uposlenje više medicinskih sestara.
Obrazloženje: važno je naglasiti da su dijagnoze učenika kombinovani poremećaji i da je veliki broj djece u pelenama i na medikamentoznoj terapiji. Konkurs koji je u toku je za predškolski dio, a Centar Vladimir Nazor trenutno ima samo jednu medicinsku sestru. Razredi su od 1-9. ukupno je 24 odjeljenja, 4 su kombinovana odjeljenja, a 13 odjeljenja je između minimalnog i optimalnog broja zbog zahtjevnih dijagnoza takvih učenika.
I imam jedno pitanje Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture. Da mi odgovori ministrica usmeno da li je premijer Vlade Kantona Sarajevo, bivši gospodin Forto potpisao sporazum o finansiranju između razvojnog programa UN i Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša na koji je Vlada Kantona Sarajevo dala saglasnost Odlukom broj_ 02-05-31568-1/09 od 26.08.2019 godine a u skladu sa članom 240 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Hasanović Senad, zastupnik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve koji nas prate na bilo koji način. Za ovu sjednicu imam dva pitanja.
Prvo pitanje da li Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo poduzima ili je poduzimao aktivnosti iz svoje nadležnosti a u vezi sa posljednjom nabavkom 14 trolejbusa za potrebe KJKP Gras Sarajevo?
I drugo pitanje, da li MUP Kantona Sarajevo ima potrebu za specijalističkom jedinicom koja bi u svom sastavu imala pse tragače? Pitanje ću kratko obrazložiti. Nakon slučajeva ubistava policajaca u Sarajevu a posebno nakon slučaja Gacić, aktueliziralo se pitanje potrebe postojanja specijalističke jedinice sa psima tragačima u sastavu policijskih snaga Kantona Sarajevo. U skladu sa navedenim na 5. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 27.02.2019 godine pokrenuo sam inicijativu za formiranje specijalističkog odjeljenja za obuku pasa tragača i vodiča ali do danas nikakav odgovor na pokrenutu inicijativu nije dostavljen. Zamolit ću p0ismeno izjašnjenje na postavljenja pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći je Milavica Sead zastupnik. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Milavica Sead:
zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdrav kao i gledaoce pored malih ekrana. Danas ću imati jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu i unaprijed tražim pisani odgovor, ne usmeni. Dakle pitanje glasi:
Da li je prema zdravstvenim radnicima u Kantonu Sarajevo, tokom ili neposredno prije proglašenja stanja prirodne nesreće uzrokovane pandemijom virusa COVID-19, upućena odluka, instrukcija, preporuka ili drugi akt kojim se definišu uslovi korištenja godišnjeg odmora tokom trajanja pandemije. To je pitanje. A inicijativa je sljedeća:
Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo, da u saradnji sa Zavodom za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i Zavodom za transfuzijsku medicinu FBiH, osigura da se uz postojeće testove donora privremeno uvrsti i test na COVID 19. toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Uvaženi dopredsjedavajući Handžić Vibor, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem predsjedavajući. Samo da napomenem da sam ja tražio da idem na kraju jer sam

imao tehničkih smetnji pa zahvaljujem. Dobar dan svima pošto se javljam prvi put. Imam nekoliko inicijativa i pitanja. Dostavit ću ih uglavnom pismeno, ove što mi treba usmeni odgovor ću sada javno tražiti.
Prvo pod pretpostavkom, s obzirom da imamo izvještaj danas o radu CZ za 2019 godinu, pretpostavljam da je novi direktor Terović tu prisutan, pa ukoliko jeste, ja ga zaista molim s obzirom da pokušavam i da šaljem naznaku hitno na jednu te istu inicijativu već dva mjeseca, prvo sam je podnio 01.04. zatim na prošloj sjednici Skupštine tražio sam od premijera isto na Kolegiju da mi da bilo kakvu informaciju vezano za tu problematiku. Radi se o finansiranju rada dobrovoljnih vatrogasnih brigada u Kantonu Sarajevo koje Kanton Sarajevo oduvijek provodi u skladu sa članovima 15, 84, 135, 138, 139 Zakona o zaštiti požara i vatrogastva FBIH. Napominjem da dobrovoljna vatrogasna društva u ovoj godini nisu dobili ni jednu KM iz budžeta koja su predviđena i koje je usvojila Skupština. I kroz prvobitni budžet i kroz rebalans, ja vas molim nakon 2 mjeseca da konačno dobijem odgovor, pa nek više bude i negativan, samo da dobijem informaciju o čemu se tu radi i zašto se sredstva ni nakon pet mjeseci, a koja su se uvijek do sada kvartalno uglavnom isplaćivala, nisu do sada isplaćena jer ljudi zaista koji imaju veliku ulogu u raznim društvenim segmentima još uvijek nisu dobili sredstva. Imaju problem sa funkcionisanjem jer bukvalno nemaju sredstava da gorivo sebi naspu u vozilo. Kolega Jakupović je tražio od ministra prostornog uređenja kada će se raspisati javni poziv vezano za stambeno zbrinjavanje mladih, ja ću se samo nadovezati na to pitanje. Molim ministra iz razloga što dobivamo ogroman broj upita od strane građana, ja sam prilično siguran kada smo usvajali budžet da je sada ta stavka ostala u istom iznosu ali je prebačena pod jednu generalnu stavku koja se zove stambeni razvoj. Ja mislim samo da mi to potvrdi, je li to to, je li istina ovo što govorim zbog građana koji mi se stalno javljaju, odnosno mladi. I treća stvar, molim ministra Krivića, isto na osnovu upita od strane građana, a možda je to moj previd, nisam uspio naći u Rebalansu budžeta, vezano za stavku za sufinansiranje doktorskog studija za Zlatne značе UNSA, da li je ta budžetska stavka ostala nakon Rebalansa u budžetu? Možda je dio neke veće budžetske stavke. Samo da dobijem pojašnjenje od ministra po tom pitanju. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem se dopredsjedavajući. I ja koristim zastupničku mogućnost da postavim pitanje i da predložim Skupštini jedan zaključak za koji ćemo trebati da se izjasnimo.
1. Stavlja se van snage Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo broj_ 01-04-3436-6/20 od 25.02.2020godine.
2. zadužuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da zajedno i u saradnji sa Zavodom za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i izrađivačem studije dorade i definišu odnose i način dorade studija o urbano ventilacionom koridorima i uticaju visokih zgrada u odnosu na urbano planiranje u Kantonu, kao i na primjenu Studije na postojeći već usvojene detaljnije planske dokumente, regulacione planove i urbanistički projekti na koje se studija odnosi. Rok za realizaciju tačke 2 ovog zaključka je 90 dana od usvajanja istog.
3. postojeći detaljni planski dokumenti, regulacioni planovi i urbanistički projekti u čijem obuhvatu se nalazi ventilacioni koridori, utvrđeni u studiji moraju se revidirati i prilagoditi studiji te se ne smiju provoditi u dijelu ventilacionih koridora bez pismene saglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, zaštite okoliša i Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo koji će kontrolisati da li je eventualna buduća gradnja u skladu sa Studijom. Sve do donošenja odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo.
4. ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u službenim novinama Kantona Sarajevo.

Jedno pitanje tražim usmeni odgovor od premijera da nam pojasni, odnosno da nam kaže da li

je bilo zloupotrebe položaja, odnosno ovlasti u Direkciji za robne rezerve a tiče se nabavki, i da li je Agencija za javne nabavke BIH podnijela neki izvještaj prema Vladi, da je bilo kršenja u javnim nabavkama. Zahvaljujem.

Mekić Amel se još javio. Izvolite uvaženi zastupniče Mekiću.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:
imam tehničkih problema, javljam se s kompjutera svoje kolegice Arijane Memić. Pitanje: nakon što je Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog resornih ministara u posljednjih 20-tak dana imenovala članove Skupština pojedinih preduzeća, direktori tih preduzeća na više adresa uputili su primjedbe na imenovanje nekih članova zbog sukoba interesa. Pa pitanje za gđicu ministricu Kusturu ministricu pravde i uprave da se očituje o ovome navedenom što sam ja upravo pročitao, vezano za sukob interesa. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mekić. Obzirom da nemamo više prijavljenih molim premijera da krene sa odgovorima na pitanja. Molim također ministre da se pripreme i da prije nego što počnu odgovarati da se predstave kako bi u stenogramu bilo sve uvedeno. Izvolite premijeru. Premijeru da li ste spremni da odgovarate na postavljena pitanja?

Premijer Mario Nenadić:
jesam. Hvala vam. I mi smo po različitim prostorijama tako da se nismo znali u kom trenutku će se zaustaviti pitanja i inicijative, tako da evo nisam uspio za ovih par sekundi ministre koordinirati. Ali ministri će se u međuvremenu pripremati po odgovorima koja su im direktno postavljena. Ja bih evo odgovorio vrlo kratko na pitanja koja su meni postavljena. Jedno je bilo pitanje uvaženog zastupnika gospodina Stojanovića vezano za misu u katedrali, za odnos Vlade, mene osobno prema tom pitanju. Ja bih vas podsjetio da je Vlada Kantona Sarajevo vrlo odgovorno i profesionalno se ponijela u vezi sa događajima i dešavanjima u vezi sa događajima u subotu 16.05. kako održanu misu, tako i skupove protesta u vezi sa održavanjem mise. Vlada je uradila sve što je u njenoj nadležnosti više nego profesionalno. Kao što znate članovi Vlade bili su na svakom mjestu gdje su trebali biti u skladu sa Zakonom o Vladi. Postupali smo kao izvršni organ, organ vlasti i u pripremi najavljenih događaja i na sam dan održavanja događaja. Izvršili smo sve neophodne sigurnosne i druge procjene, vidjeli ste da je MUP u potpunosti odreagiralo i uradilo svoj dio posla. U vezi sa ovim pitanjem, Vlada se naravno nije određivala, niti ima pravo i nadležnost da se određuje po predmetnim pitanjima iz razloga jer Vlada postupa isključivo po Zakonu o Vladi Kantona Sarajevo i tako smo i uradili. Što se tiče određenih određenja, stavova i drugih pitanja koja je kolega Stojanović postavio u svom pitanju, mi znamo da je Vlada, ja osobno bili i na svim skupovima koji su prethodili također održavanju ovih događaja, bili smo također 09. maja na mjestima gdje smo imali polaganje vijenaca. Osigurali smo i ono što nam Zakon nalaže vezano za održavanje i same mise i za održavanje skupova. To je više kao ministar Vlade Kantona Sarajevo ministar MUP i MUP skupa sa Upravom policije uradili su svoj posao vrlo odgovorno. Također bih rekao da mi nismo imali, da Vlada ne može da odlučuje o ovome na način kako je kolega Stojanović evo prezentirao i odlučivao. O tome mogla i može da odlučuje Skupština donošenjem odgovarajućih rezolucija, deklaracija ili na drugi način određivati se o ovome kao političkom pitanju. Sa aspekta zaštite ljudskih prava i sloboda mi smo omogućili svima da iskažu, Vlada u pripremama ovog događaja nije donosila mjere zabrane ali je s druge strane omogućila svaku vrstu i sloboda i ostalog. U pripremi paralelnih da kažem događanja vezano za misu, Vlada Kantona Sarajevo je doprinijela i to se lako može provjeriti i šta je uradila, šta je koordinirala vezano za drugi događaja, vezano i sa saradnju i sa organizatorima skupa koji je išao paralelno sa održavanjem mise. I u smislu priprema,

isticanja, plakatiranja, iznošenja stavova, ali prije svega zaštite sigurnosti građana Kantona Sarajevo. Prema tome, Vlada Kantona Sarajevo uradila zaista sve što je u njenoj nadležnosti. Uostalom to se tokom dana održavanja u subotu ovih događaja u Sarajevu moglo i primijetiti.
Vezano za drugo pitanje koje je također na kraju evo sada pitanje zastupnika koje ste postavili vi uvaženi predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, a to je da li je Vlada Kantona Sarajevo utvrdila nepravilnosti prilikom nabavke roba u Direkciji za robne rezerve. Naravno da na to pitanje Vlada u ovom času ne može odgovarati. Mislim smo dobili u četvrtak na sjednici Vlade izvještaj Direkcije za robne rezerve o nepravilnostima vezano za nabavke, u onom dijelu koji se tiče upravnog postupanja, naravno svoj stav o tome donosi Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom. A u slučajevima koji se odnose na eventualno indicirane nepravilnosti isti se prosljeđuje Tužilaštvu. Prema tome, mi smo izvještaj koji smo dobili na Vladi, primili k znanju, jer je on takav i dostavljen upravo s ciljem održavanja ove Skupštine, na inicijativu sa prethodne sjednice, i kao takvog bez donošenja odluke i stava o tome da li je bilo nepravilnosti, jer uistinu mi ne možemo utvrditi d ali jeste ili nije, na dan održavanja same sjednice, niti iz samog izvještaja. To će u narednom periodu uraditi Vladino tijelo, Ured za borbu protiv korupcije. Hvala vam.

Predsjedavajući:
sljedeći je ministar Halebić, pretpostavljam.

Ministar Jasmin Halebić:
tako je. Pozdravljam uvažene zastupnike i one koji prate sjednicu Skupštine. Ja sam imao jedno pitanje od poštovanog zastupnika Marjanovića koje se tiče projekata na UNSA. I sredstvima koja su obezbjeđena kroz te projekte. Naravno razgraničenjem neutrošenih sredstava krajem 2019 godine su prenesena praktično ta sredstva u budžet za 2020 godinu. Podsjetiti ću vas da je bila da kažem vrlo žučna diskusija u vezi sa putnim troškovima. Da li su putni troškovi u budžetu porasli, jesu li ili nisu. Mi smo objašnjavali da nisu porasli, a primjer toga je upravo ovaj koji je postavio poštovani zastupnik Marjanović. Na pozicijama kao što su putni troškovi, sredstva su prebačena jer su ranije već dobivena kroz različite projekte, na UNSA. I onda su naravno sada rebalansom budžeta ta sredstva samo da kažemo uvrštena u budžet. Prema tome, budžetska sredstava su na tim pozicijama smanjenja ali su ova sredstva koja s tiču raznih projekata, naravno obezbjeđena odnosno da kažemo sačuvana ili planirana u rebalansu budžeta. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi ministre. Imamo prijavljenog ministra Mesihovića. Izvolite.

Ministar Rusmir Mesihović:
evo ja ću kratko. Prvi odgovor uvaženom zastupniku Suljeviću. Dakle Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo nije nadležno za ovaj slučaj međutim mi smo proslijedili sv4e to prema Medicinskom fakultetu koji je pod ingerencijom Ministarstva obrazovanja. I naravno da je ovo jako neprihvatljivo i mi sve što možemo uraditi, ćemo uraditi. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Kristić mi radimo na jednom dokumentu koji se zove zakonsko usaglašavanje zdravstvene zaštite pacijenata u primarnom, sekundarnom i tercijarnom nivou. Dokument još nije gotov. Naravno, bit će svi obaviješteni i Skupština i svi ostali na vrijeme. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Mesihoviću. Sljedeći ima riječ ministar Alikadić.

Ministar Alikadić:
dobar dan želim svima. Vezano za inicijativu dopredsjedavajuće Kristić moram reći da je Ministarstvo kulture i sporta već jednim dijelom, odnosno pretežnim dijelom realizovalo navedenu inicijativu. Mi smo donijeli pravilnik o kategorizaciji sportista prema ostvarenim rezultatima. Moram samo reći da neke stvari koje je ona predložila ne mogu se usaglasiti sa ovim pravilnikom iz razloga što su neke uzrasne kategorije djece, npr nemaju europskog prvenstava, tako da će se ovaj pravilnik odnositi na sve one uzraste od kadeta do 18 godina za ostvarene rezultate kako je navedeno u Pravilniku. Prije svega se odnosi na europska, svjetska prvenstva kao olimpijske kategorije u ovim uzrastima koja su definisana. Obzirom da je bilo vrijeme pandemije, odnosno situacija koja je bila vrlo nezahvalna,mi nismo objavljivali ovaj pravilnik, nismo izlazili u javnost sa njim jer nije bila mogućnost da se djeca, odnosno Sportisti takmiče u svojim sportovima i nije bilo mogućnosti da se ostvaruju rezultati. Evo mjere se ublažavaju, već može početi sa trenažnim procesom, tako da će u narednom periodu svi oni koji ostvare neke od rezultata u navedenim uzrastima imati priliku da ostvare stipendiju od Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo, to je već predviđeno u rebalansu budžeta tako da je ta pozicija evidentna i da će se realizovati onako kako je to planirano. Samo moram istaći još jednu vrlo bitnu stvar, da će se ta stipendija dodjeljivati na period od 12 mjeseci. A sportista će ostvarivati pravo na navedenu stipendiju onog trenutka kada osvoji medalju. Svako onaj ko osvoji medalju, od kadeta do 18 godina. Razmatramo i proširenje te inicijative da bude i do U21, odnosno 21 gospodine uzrasne kategorije koje su specifične u nekim sportovima. Sportista kada osvoji medalju on će steći pravo i uvest će se u pravo da dobija stipendiju u iznosu koji je preciziran u pravilniku.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre. Međutim dopredsjedavajuća Kristić je tražila pisani odgovor, ja vas molim da odgovorite u pisanoj formi. Zahvaljujem. Dajte nam sljedećeg ministra ili ministricu koji je spreman da odgovori na postavljeno pitanje. Izvolite.

Ministar Draško Jeličić:
dobar dan. Pozdravljam sve prisutne i sve ove koji nas prate preko malih ekrana. Ja sam prema Ministarstvu privrede imao dva pitanja cijenjenih zastupnika Konakovića i cijenjenog zastupnika Jakupovića. Cijenjeni zastupnik Konaković pitao je da mu se prezentira tačan broj prijava, odnosno da se prezentira koji broj privrednih društava je zadovoljilo kriterije koje smo objavili u prvom javnom pozivu za mjesec mart. A znači od 4950 upitnika koje smo primili i obradili, 2300 privrednih subjekata je zadovoljilo kriterije. 1050 privrednih subjekata nisu zadovoljili kriteriji po osnovu javnih prihoda ili po osnovu otpuštanja radnika u periodu koji je zadat javnim pozivom. 1030 privrednih subjekata su se javili na javni poziv a nisu imali pravo na subvenciju isplate dijela plaća za mjesec mart, tako da je 1030 njih odbijeno. A 570 prijava koje su također razmatrane ali i odbijene su one koje su duple. Znači neki od privrednih subjekata su se prijavili i po osnovu javnog poziva a onda naknadno dostavili poštom, ili su po osnovu dvije adrese koje su bile otvorene za prijavu, poslali dvije duple prijave. Što se tiče pitanja koje je postavio cijenjeni zastupnik Jakupović odnosi se na ove šifru 32-50, to je proizvodnja medicinskih i stomatoloških instrumenata, pribora i ovdje je obuhvaćen samo jedan dio a to je zubotehnički laboratorij i takvih djelatnosti pored ove ima ukupno 12. u prvom dodatnom javnom pozivu obradili smo tri šifre djelatnosti, tiču se uglavnom obrazovanja, a ovaj drugi javni poziv će se obraditi ukupno 12 šifara djelatnosti koje je bilo nemoguće u prvom trenutku kada smo objavili 42 šifre djelatnosti po SKD šiframa da ih sve skupa obuhvatimo jer su naredbe štabova CZ bile prilično, odnosno bile su neprecizne tako da nismo mogli obuhvatiti sve djelatnosti. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem ministru Jeličiću. Sljedeći ministar Anis Krivić.

Ministar Anis Krivić:
uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, cijenjeni građani Kantona Sarajevo, sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Anis Krivić ministar za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Prvo pitanje bilo je pitanje uvaženog zastupnika Damira Marjanovića. Pitanje je glasilo koji je model testiranja primijenjen prilikom testiranja odgajatelja JU Djeca Sarajeva i kakvi su rezultati? Dakle, testiranje na koronavirus izvršeno je tokom subote i tokom nedjelje za sve odgajatelje privatnih i javnih predškolskih ustanova. Model testiranja koji je primijenjen jeste PSR test što podrazumijeva uzimanje brisa nosa i ždrijela i analizira se u referalnoj laboratoriji Instituta za mikrobiologiju KCUS: rezultati testiranja su da su svi odgajatelji i odgajateljice JU Djeca Sarajeva negativni na koronavirus. Informacija od jutros u 7 sati jesu da je i 266 odgajatelja privatnih predškolskih ustanova također negativni na koronavirus. Na pitanje uvažene zastupnice Bilsene Šahman, ja se evo unaprijed izvinjavam jer nisam u mogućnosti odgovoriti usmeno, budući da u ovom momentu ne raspolažem sa navedenim informacijama, detaljan odgovor dostavit ću u pismenoj formi vezano za komisije i primanja koja iznose koje isplaćujemo po pitanju ovih komisija a sukladno pitanju uvažene zastupnice Šahman. Na sedam pitanja uvaženog zastupnika Suljevića dostavit ćemo detaljan odgovor u pismenoj formi, svakako bih želio zahvaliti uvaženom zastupniku Suljeviću na ovim vrlo važnim pitanjima. Uvaženi zastupnik Pleho postavio je pitanje u vezi komisije za polaganje vozačkog ispita. Odgovor je da mandat ove komisije se može produžiti minimalno šest mjeseci a maksimalno do 12 mjeseci. Mandat trenutne komisije jeste produžen u trajanju od 6 mjeseci nakon čega će biti raspisan novi javni poziv. Javni poziv nije prethodno raspisan jer su u sektoru za saobraćaj i edukaciju trebali biti zaposleni ispitivači u stalni radni odnos ali do toga nije došlo ranije. Tako da evo sada smo produžili šest mjeseci, nakon toga će da uslijedi javni poziv. Uvaženi zastupnik Konaković pitao je šta se dešava sa subvencijama privatnim predškolskim ustanovama za djecu koja su bila na listi čekanja i koji je stav Vlade po ovom pitanju? Rješenje da se subvencioniraju djeca sa liste čekanja jeste riješilo problem liste čekanja, mi kao Vlada svakako imamo namjeru nastaviti subvencioniranje djece sa liste čekanja. Ono što bih volio razjasniti jeste da smatram da se subvencioniranje djece neće vršiti za vrijeme kada djeca nisu boravila u predškolskim ustanovama, što precizno iznosi oko dva mjeseca. Volio bih istaći da smo pokrenuli inicijativu prema Ministarstvu privrede da se subvencioniraju privatne predškolske ustanove u cilju zaštite radnih mjesta, budući da od danas od ovog jutra naši vrtići javni i privatni ponovo rade. Iznimno smo sretni što ponovo možemo da kažem nastaviti plaćati ovu subvenciju i vidjeti našu djecu u vrtićima. Kada je riječ o narednoj godini, svakako nastavljamo program subvencioniranja, s tim da je JU Djeca Sarajeva bogatija za jedan objekat, pa će sigurno doći do promjene na listi čekanja tako da ćemo i poziv prilagoditi ovim novim okolnostima a koje svakako ovise o više faktora. Napomenuo bih da smo u posljednja dva mjeseca imali konstantu komunikaciju sa privatnim predškolskim ustanovama i da smo i za njih obezbijedili sve podjednake uvjete kao i za JU Djeca Sarajeva. Dakle današnji početak rada podjednak je s aspekta sigurnosti i obezbjeđenim mjera od strane Ministarstva i Vlade. Pitanje uvaženog zastupnika Vibora Handžića bilo je u vezi sufinansiranja doktorskog studija dobitnicima priznanja zlatna značka UNSA: sredstva jesu predviđena, nalaze se u stavci koja se zove Stipendije. To je da kažem veća stavka u kojoj se nalazi još nekih programa tako da nije čudo da možda i niste mogli tu stavku za stipendiranje doktorskog studija pronaći ali ta sredstva jesu tu. O tome smo vodili računa naravno i sredstva su obezbjeđena. U konačnici, želio bih se zahvaliti svim uvaženim zastupnicima koji su pokrenuli inicijative u vezi obrazovanja i postavili pitanje koja se tiču obrazovanja, nauke i mladih. Hvala vam najljepša.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Kriviću. Ministrica Nihada Glamoč, izvolite.

Ministrica Nihada Glamoč:
uvaženi predsjedavajući, cijenjeni zastupnici i cijenjeni gledaoci dobar dan. Ja sam imala pitanje od zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić ko je potpisao sporazum o finansiranju između razvojnog programa UN i Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo od 26.08. Sporazum je potpisao ministar Damir Filipović u ovom periodu na osnovu odluke Vlade Kantona. Toliko za ovo pitanje.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministrici Glamoč. Sljedeća je ministrica Agić Jasna izvolite.

Ministrica Jasna Agić:
čujemo li se predsjedavajući? Ja bih da odgovorim na pitanje cijenjenog zastupnika Samira Suljevića koji je bio u vezu programa sufinansiranja za porodice šehida i porodice poginulih boraca. Znači u 2019 su raspisana dva programa, program sufinansiranja zapošljavanja šehidskih porodica i porodica poginulih boraca i program sufinansiranja samozapošljavanja šehidskih porodica i porodica poginulih boraca. Ova dva programa su objavljena 21.12.2019. godine. Bili su otvoreni skoro tri mjeseca prije nego što su obustavljeni stavom i instrukcijama Vlade FBIH, koja je pozvala na obustavu javnih poziva za finansiranje zapošljavanja, samozapošljavanja kako od strane Zavoda tako i od strane Službi za zapošljavanje a sve u cilju osiguranja dovoljnih novčanih sredstava za finansiranje materijalne i socijalne sigurnosti nezaposlenih osoba. Sredstva koja su namijenjena za ova dva programa još uvijek nisu raspoređena za druge namjene, tako da iako je odaziv u ta tri mjeseca na ove programe po našem informacijama bio slab još uvijek su oni otvoreni i nadamo se da će nakon ovoga stanja ti programi biti i nastavljeni ukoliko bude zainteresovanih. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministrice Agić. Sljedeći nam je ministar Grabovica Hajrudin, izvolite.

Ministar Hajrudin Grabovica:
hvala gospodine predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, pozdrav i za gledaoce TVSA. Posebne pozdrave i selame upućujem braniteljskoj populaciji, prije svega porodicama šehida, poginulih boraca, invalidima, ljiljanima, demobilisanim borcima i svim braniteljima BIH. Pitanje uvažene zastupnice Jasne Duraković tiče se jednokratne novčane pomoći. Naime, opšti javni poziv za sva prava iz domena boračke populacije raspisan je 04.02. o.g. poseban konkurs a JNP se ne raspisuje jer se tiče kontinuiranog prava tokom čitave godine, a odnosi se prije svega na socijalu i na bolest. Po tom osnovu do sada je u Ministarstvu za boračka pitanja zaprimljeno 1552 zahtjeva. Komisija za rješavanje JNP zasjeda svakih sedam dana, svake sedmice i do sada je riješeno 353 zahtjeva i uplaćeno ukupno oko 390.000 KM. Od 1552 zahtjeva njih 269 su nepotpuni i u tom smislu sekretar komisije poziva podnosioce zahtjeva da kompletiraju predmete i da ih upute na komisiju. Obzirom da se radi o socijali i teškim slučajevima bolesti mi dajemo mogućnost da oni koji su u stvarno u potrebi za novčanim pomoći zbog bolesti da preko reda praktički rješavamo intereveništemo jer na žalosti imali smo slučajeva da podnosila ne dobije JNP a premine zbog bolesti i zato otvaramo mogućnost da kada su u pitanju teške bolesti rješavamo preko reda. Trenutno i do sada na rješavanju su zahtjevi koji su podneseni 03.03. i bit će rješavani ove sedmice i tako će ići nadalje. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi ministre Grabovica sljedeća nam je ministrica Kustura Mersa izvolite.

Ministrica Mersa Kustura:
s obzirom da se javljam prvi put želim da pozdravim uvaženog predsjedavajućeg, i njegove zamjenike, uvažene zastupnice i zastupnike Skupštine Kantona Sarajevo, građane Kantona Sarajevo, predstavnike medija, gledaoce KTV Sarajevo koji prate ovaj prijenos. Uvaženi zastupnik Amel Mekić postavio je pitanje vezano za eventualni sukob interesa u skupštinama KJP čiji je osnivač Kanton Sarajevo a koje je imenovala Vlada Kantona Sarajevo kao svoje povjerenike jer su se na tu okolnosti žalili određeni direktori i šta je eventualno po tom pitanju poduzelo Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo. Cijenjeni zastupniče Mekić, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo nije nadležno da tumači niti daje mišljenje o primjeni odredaba Zakona drugih organa i drugih nivoa vlasti. U konkretnom slučaju to su Zakon o sukobu interesa u organima vlasti FBIH i Zakon o sukobu interesa u institucijama BIH a kojim su određena tijela koja vrše ocjenu sukoba interesa, tačnije rečeno, zakonom o sukobu interesa u organima vlasti FBIH Centralna izborna komisija je odlučivala o sukobu interesa. A kada se radi Zakonu o sukobu interesa u organima vlasti na nivou BIH o tome odlučuje komisija koju formira Parlament. Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo nema nadležnosti da utvrđuje eventualni sukob interesa u KJP čiji je osnivač Kanton Sarajevo. A o navedenom smo upoznali i Ured za borbu protiv korupcije i upravljene kvalitetom. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministrice Kustura. Sljedeći nam je Kapidžić Faruk. Izvolite ministre.

Ministar Faruk Kapidžić:
hvala predsjedavajući. Vezano je samo za jedno direktno pitanje od gospodina Vedrana Jakupovića, odnosno i Handžić Vibor je po istom pitanju a to je stambeno pitanje mladih, odnosno kada će biti raspisan javni poziv za subvencioniranje stambenog pitanja mladih. Javni poziv neće biti raspisan u ovoj godini i neće se taj projekat se neće nastaviti u tom smislu. 550.000 koje je bilo izdvojeno za tu stavku, je zapravo prebačeno na stambeni razvoj, na stavku stambeni razvoj i u toku ove godine osmislit će se novi način finansiranja stambenog razvoja pitanja mladih, iz prostog razloga ovo što je do sada bilo ne smatram da je dobro i učinkovito, možda jeste samo u smislu dobivanja glasova od ostalih. A ovaj će fond biti razmatran u idućoj godini u smislu da se na drugačiji način subvencioniraju mladi odnosno njihovo stambeno rješavanje. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi ministre. Sljedeći nam je uvaženi ministar Kalem Adi.

Ministar Adi Kalem:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve zastupnike, uvaženog premijera, ministre i sve gledaoce pored malih ekrana. Imao sam pet ili šest pitanja. Pokušat ću što kraće da odgovorim. Na pitanje uvažene zastupnice Ćosović-Hajdarević za raskrsnicu na području Općine Novi Grad i dijela Alipašinog polja ćemo svakako provjeriti i odgovoriti vam pismeno. Ono što vam sada mogu reći da ćemo u saradnji s MUP-om Kantona Sarajevo provjeriti na koji način će se to riješiti da bi se poboljšala sigurnost svih učesnika u saobraćaju. Odgovor na pitanje zastupnike Duraković dezinfekcija vozila će se raditi nekoliko puta dnevnog, odnosno po svakom polu obrtu i na svakom terminusu. I naravno ona totalna u depou. Prva faza spomenuli ste prvu fazu, ona je probna. Za sada smo zadovoljni, pratimo

situaciju. Već smo reagovali na određenim linijama, za uvođenjem dodatnih vozila da bi osigurali socijalnu distancu unutar vozila. Ovo je ujedno i odgovor na vaše pitanje zašto između 6,30 i 9 sati samo zaposleni i od 15 do 17. znači sve je stvar osiguranje socijalne distance unutar vozila. Uvažena zastupnica je isto postavila pitanje. Vi ste svakako tražili to pismenim putem da odgovorimo. Dobit ćete odgovor pismenim putem. Uvaženi zastupnik Konaković vezano za izmjenu budžeta u Direkciji za puteve. E ovako, preko 18 miliona za 2019 godinu je potrošeno na stavci za rekonstrukciju, izgradnju i rehabilitaciju. Kada su sve te tri stavke u jednoj, kada radimo budžet, nova stavka podrazumijeva i prenesena sredstva i sredstva za tekuću godinu. Bilo je planirano 29.712696 KM sa budžetom 2020 i razgraničenjem rebalansa je smanjeno na 19.918.609 KM dakle manje za 8.486.652,08 KM. Budžet za 2019 godinu je realizovan kompletan i usvojen je izvještaj o radu od prošle Vlade. U 2019 godini je realizovano preko 18 miliona na stavci Izgradnje i sanacije cesta. Ako uzmemo u obzir i I transverzalu koja se finansira sredstvima FBIH i IX koja je se dijelom finansira iz budžeta općine Novi Grad. Što se tiče stavke izgradnje ta stavka je smanjena kao što sam i rekao za 8.486.652,08 KM. Bitno je naglasiti da već imamo otvoreno 31 gradilište, 7 završenih, radimo uglavnom. Odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Marića. Nabavka za isplatu i ko je potpisao. To je odradio resorni ministar, dokumentacija je tu, tako da toliko od mene. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Kalem. Imamo li još nekog od ministara ili ministrica da odgovori na pitanje? Ukoliko nemamo imamo samo Zvonko Marić nije dobio odgovor na postavljeno pitanje i Suljević i Mekić nezadovoljstvo odgovorom, traže i Ćosović-Hajdarević Samra. Ukoliko možete da kolega Marić ponovite pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja nisam dobio odgovor od resornog ministra za privredu, postavio sam pitanje vezano za komisiju za poticaje pa bih volio da samo kažem da me razumio, da je čuo šta sam dakle pitao. Riječ je o čovjeku koji je predsjednik komisije za dodjelu poticaja, sada će biti u većoj mjeri nakon ovoga. To je čovjek protiv koga se vode disciplinski postupci. Zanima me šta će gospodin Jeličić uraditi vezano za ovaj slučaj jer naprosto upozoravam ga vrlo ozbiljno da ima lisicu u kokošinjcu. Da slikovit bude. Lisica u kokošinjcu, čovjek koji je zloupotrebljavao ko zna koliko puta poziciju predsjednika komisije za dodjelu poticaja i na koncu volio bih da mi je gospodin Kalem nešto više o tome rekao a ne samo u jednoj rečenici za sada. Prinuđen sam da ga zamolim da nekoliko više detalja iznese jer moje pitanje je bilo jasno i precizno i ukoliko to ne uradi evo sada sa prinuđen da tražim i pisane odgovore, u pisanoj formi na onoliko pitanje i obrazloženja onoliko odgovara jednom rečenicom. Molim vas, ako je moguće da pristupimo ozbiljno jer je ozbiljna stvar u pitanju i prema tome ako je moguće da to uradi. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Suljević Samir imamo nezadovoljstvo odgovorom. Imate pravo za dodatno pitanje u članu 217 je definisano 2 minute imate.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Nezadovoljstvo odgovorom sam tražio pošto mi premijer Nenadić nije odgovorio na pitanje koje sam njemu uputio ali je poslije ministrica Agić dala odgovor na to. Zašto sam bio ponukan na ovo, jer evo na prošloj sjednici 23.04. ministru zdravstva sam uputio šest pitanja, rečeno je javno da ću dobiti odgovore u narednoj sedmici, do dan danas nisam dobio. Ministar obrazovanja hvala što je primijetio da su pitanja vrlo važna, je također obećao da će vrlo brzo da ću dobiti pismene odgovore na sedam pitanja. I imajući u vidu da je

ministar zdravstva odgovorio oko kole da su se informisali na vrlo vrlo važnu temu, zašto nije izvršena obdukcija osobe koja je prije 55 dana preminula u Kantonu Sarajevo od COVID-a? Samo mi je rečeno tražili smo informacije. Zato stvarno imam utisak da neko izbjegava odgovore. Ne prejudiciram ništa ali vas molim da utičete vašim autoritetom da dobijemo što prije odgovore. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljuje. Mekić Amel zastupnik, izvolite,imate 2 minute.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić,
hvala vam predsjedavajući. Izražavam nezadovoljstvo odgovorom ministrice Kusture. Ona je rekla da sukob interesa nije u njenoj nadležnosti. Odluka o vršenju ovlaštenja u skupštinama JP, e u toj odluci je propisan sukob interesa ukoliko se osoba koja je imenovana i ima finansijske koristi i na to ste morali reagovati. Evo ponovo vas pitam i molim vas ako ne odgovorite usmeno da mi pismenim putem dostavite odgovor.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ovako, nisam dobila odgovor za tri pitanja vezano za okupljanje SABNOAR-a. Ministarstvo saobraćaja, MUP i evo ako nemamo nikoga iz Kriznog štaba CZ može komandantica da nam dadne odgovor a tiče da li je organizator dobio od Ministarstva saobraćaja, MUP. Dozvolo potrebnu saglasnost za okupljanje. Da li će osobe koje nisu nosile adekvatnu zaštitu snositi odgovornost i biti kašnjenje i naravno ukoliko se epidemiološka slika tj život građana Kantona Sarajevo ugrozi i stvori novi klaste da li će odgovarati i ko će snositi odgovornost? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Molim ministre da krenu odgovori.

Ministar Rusmir Mesihović:
hvala. Dakle evo da pojasnim još jednom. Dakle Ministarstvo zdravstva nije nadležno za ovaj slučaj koji se desio sa ovom preminulom gospođom. Ali mi smo dobili od Tužilaštva upit koji smo proslijedili prema institucijama, tj Medicinskom fakultetu, tj Ministarstvu obrazovanja koje je nadležno za to. Mi ćemo se intresirati šta se dalje dešava. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Suljevića, ta pitanja smo zvanično dobili tek 04. i poslali smo institucijama od kojih je traženo, kod kojih smo mi i osnivači i suosnivači i od ostalih da nam se pismeno očituju da bi bio odgovor relevantan i ja se nadam da ćemo to poslati, stvarno smo dobili to 04 napismeno. Ništa više. Hvala lijepo.

Ministar Draško Jeličić;
ja se izvinjavam zastupniku Mariću što sam preskočio odgovor na ovo pitanje, nenamjerno. Što se tiče poticaja u poljoprivredi komisija koja će biti formira, predsjedavajući te komisije još uvijek nije rješavao ni jedna slučaj do sada. Prema tome mi ćemo ispitati na nivou Ministarstva da li je bilo nekih zloupotreba i intervenisati po tom pitanju da bi to što kvalitetnije i što bolje Ministarstvo privrede završilo. Hvala lijepa.

Ministar Adi Kalem:
izvinjavam se zastupnicima kojima sam dao polovične odgovore ili nikako nisam dao odgovor na njihova pitanja. E ovako, što se tiče tramvajskih stajališta i pitanja uvaženog zastupnika Zvonke Marića. 24.12.2019.godine po prvoj situaciji broj 1. je isplaćeno 2.083.582,75 KM. 31.12.2019.godine po privremenoj situaciji je isplaćeno 2.527.705,02 KM. Uglavnom potpisao i ovjerio resorni ministar. Nadam se uvaženi zastupniče da ste zadovoljni

odgovorom. Druga stvar, nisam odgovorio na pitanje uvaženoj zastupnici Samri vezano za izmjenu režima saobraćaja da li je najavljen ovaj skup kod Vječne vatre. Jedino je MUP Kantona Sarajevo tražio odobrenje radi događaja u Katedrali. Niko drugi nam se nije pismeno obratio. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo li još nekoga od ministara? Imamo ministricu Kusturu, izvolite.

Ministrica Mersa Kustura:
s obzirom da uvaženi zastupnik Mekić nije bio zadovoljan mojim odgovorom, evo ja ću nastojati da pojasnim ali u svakom slučaju, kompletan odgovor na ovo pitanje sa detaljnijim informacijama dostaviti ćemo mu u pisanoj formi. Normalno da Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo u okviru svojih nadležnosti koje su utvrđene Zakonom o organizaciji kantonalnih organa uprava i kantonalnih organizacija, tačnije članom 7 vrši upravne, stručne i druge poslove utvrđene Ustavom, zakonom i drugim propisima koji se odnose na ostvarivanje nadležnosti Kantona u oblasti pravosuđa, Pravobranilaštva, uprave, lokalne samouprave, poslove upravne inspekcije, poslove davanja mišljenja o usklađenosti Zakona i drugih propisa koje donosi Skupština Kantona, Vlada i rukovodioci kantonalnih organa uprave sa Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i drugim instrumentima za zaštitu ljudskih prava koji imaju pravnu snagu Ustavnih odredaba te poslove upravne inspekcije, kao i poslove koji ne spadaju u djelokrug rada ni jednog organa Kantona Sarajevo. Kada govorimo o sukobu interesa on je regulisan federalnim zakonom i zove se Zakon o sukobu interesa u organima vlasti FBIH, tačnije rečeno članom 14 Zakona o sukobu interesa u organima vlasti FBIH Centralna izborna komisija BIH odlučivala da li neko stanje, postupak ili radnja predstavljaju kršenje odredaba ovog Zakona kao i u svakoj stvari vezanih za implementaciju ovog Zakona u skladu sa sukobom interesa u institucijama vlasti BIH. To je jedan od četiri Zakona koje je pratila Centralna izborna komisija. Na žalost, to više ne radi CIK, niti tumači ovaj Zakon. Nadalje, odredbama člana 17 Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BIH, propisano je da se radi o provođenju predmetnog Zakona osnivanja komisija za odlučivanje o sukobu interesa koja se sastoji od devet članova, i to: po tri člana Predstavničkog doma Parlamentarne Skupštine BIH, te direktora i dva zamjenika direktora Agencije za prevenciju korupcije, koordinaciju borbe protiv korupcije BIH, dok je odredbama člana 17. a. Stav 5) istog Zakona propisano da najavljena komisija donosi odluku o tome da li je određeno djelovanje ili propusti povreda odredbi ovoga Zakona. S obzirom da ne znam tačno o čemu se radi, ja sam upoznata sa dijelom pritužbi koje su dolazile o sukobu interesa. Sve što bude u nadležnosti Ministarstva, kada nadležni organi utvrde sukobe interesa, normalno da će nadležno Ministarstvo sa Vladom Kantona poduzeti potrebne korake i mjere a cijenjenom zastupniku Mekiću ćemo detaljno odgovoriti vezano za primjenu ovih zakonskih propisa kako državnog, federalnog nivoa, pa do nivoa podzakonskih akata koje donosi Vlada Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena ministrice. Dajem riječ uvaženom zastupniku Jakupoviću pošto je i on imao nezadovoljstvo odgovorom.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja mogu reći da sam blago šokiran odgovorom ministra Kapidžića. Volio bih da znam je li to njegovo lično mišljenje ili je zvanični stav SDA, jer pitanje subvencije po pitanju da kažem subvencioniranja mladih za rješavanje stambenih pitanja, jedno od strateški najbitnijih pitanja u Kantonu i tamo neko ko se ne kreće među građanima, samo neko ko nema nikakvog kontakta sa mladima može izjaviti da je to neka

predizborna priča, da je to nešto što je neki trik itd. Evo ja ću reći da je ovaj program i pokrenut u vrijeme SDA, Vlade SDA; evo mi smo kao NIP i kao evo kolega Vibor Handžić iz Naše stranke, svjesni smo koliko je bitan taj program i projekat, 550.000 je budžetu i prošle godine bilo, pa evo neka pogleda ministar Kapidžić koliko je utrošeno sredstava. Koliko mladih je ustvari iskoristilo taj novac da ostane u ovoj zemlji i mislim ovako mogu slobodno reći bahat odnos nije primjeren i neće biti tolerisan. Ja se evo nadam da ćemo na neki način i kada se uz pomoć pozicije trenutne pokušati riješiti ovaj problem i da i ove godine taj konkurs bude raspisan. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ma nije nezadovoljstvo nego nisam dobio odgovor vezano za ovaj upit prema CZ. Samo da znam šta se dešava s tim. Nisam dobio odgovor za svoje pitanje upućeno prema CZ, tražio sam usmeni, ako trenutno nije moguće, ja stvarno ne znam više šta da radim po tom pitanju.

Predsjedavajući:
zahvaljujem predsjedavajući. Mi ćemo dati mogućnost da odgovori neko iz Vlade. Izvolite. Premijeru ko će odgovoriti na pitanje dopredsjedavajućeg Handžića. Izvolite.

Premijer Mario Nenadić:
uvaženi predsjedavajući obzirom da nam nije tu trenutno direktor CZ ili da mu damo vremena da dođe jer radi se o stručnom pitanju i zaista nemamo odgovor u ovom času ili da dostavimo pismeno tokom dana ili da evo sačekamo direktora CZ.

Predsjedavajući:
evo dopredsjedavajući je tražio riječ. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem. Nema potrebe da cijela Skupština stoji zbog mog pitanja. S obzirom da imamo izvještaj o radu, ja ću iskoristiti, evo unaprijed da najavim, tu tačku da dobijem odgovor na svoja pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Obzirom da nemamo više prijavljenih prelazimo na realizaciju zaključaka i molim zastupnike da pristupe glasanju. Kolegica sekretar Skupštine će poslati u grupu prijedlog zaključka uvažene dopredsjedavajuće Kristić i otvaram glasanje nakon toga.
Već ste dobili. Otvaram glasanje a ja ću pročitati.

Prije izjašnjavanja zastupnička intervencija Konaković, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
niste možda, nisam baš najbolje napisao. Mogu ja i sada reagovati. Imam poslovničku intervenciju po pitanju inicijative kolegice Kerle o kojoj bi smo se trebali izjašnjavati, ukoliko želite da prije te inicijative kažem ono što želim jer tvrdim da su povrijeđene procedure, onda mi dajte riječ tada.

Predsjedavajući:
kada budemo na tom zaključku vi ćete dobiti riječ.

Otvaram glasanje. *Molim da glasate za prijedlog zaključka uvažene dopredsjedavajuće Kristić, otvaramo glasanje, izvolite glasati a ja ću pročitati.*

Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da svako iz svoje nadležnosti HITNO pristupi rješavanju problema ispuštanja otpadnih voda sa visokim koncentracijama arsena i sulfata bez tretmana direktno u rijeku Željeznicu koja pripada trećoj vodozaštitnoj zoni.
2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i gore pomenuti javni organ da ukoliko neke mjere trebaju poduzeti javni organi sa federalnog ili državnog nivoa poput Federalne uprave za inspekcijske poslove ili Agencije za vodno područje rijeke Save da ih što HITNIJE obavijeste o nastalom problemu.
3. Obavezuju Vlada Kantona Sarajevo i gore pomenuti javni organi da o poduzetim radnjama u vezi ovog problema izvještavaju Skupštinu Kantona Sarajevo svaku radnu sjednicu o do tada poduzetim radnjama.

Za je glasalo 31 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila zaključak dopredsjedavajuće Kristić.

Prelazimo na glasanje prijedlog zaključka uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović, otvaram glasanje i molim zastupnike da pristupe glasanju za prijedlog. A ja ću pročitati zaključak:

1. Izvrši detaljnu objektivnu analizu načina planiranja rebalansa budžeta KS po svim funkcionalnim cjelinama i preduzme konkretne mjere usmjerene na objektivno, realno i efikasno planiranje prihoda i rashoda budžeta u narednom rebalansu.
2. Sve isplate iz budžeta koje se odnose na realizaciju programa socijalnih i ekonomskih mjera za sanaciju posljedica pandemije virusa objavljuju transparentno na WEB stranici vlade.
3. Izvrši sveobuhvatnu analizu dosadašnje politike zaduživanja i u što kraćem vremenskom periodu dostavi informaciju o kratkoročnim i srednjoročnim mjerama realizacije predmetnih sredstava.
4. Preduzme aktivnosti da se planiranje svih tekućih transfera vrši na osnovu prethodno donesenih strateških i akcionih planova u cilju ostvarivanja predviđenih mjerljivih ciljeva.
5. Imajući u vidu stanje smanjene likvidnosti Budžeta KS sve transfere planira odgovorno u skladu sa zakonom, te sa prethodno donesenim planovima i mjerljivim kriterijima za raspodjelu sredstava koji će biti javno objavljivani
Konstatujem da je Skupština sa 33 glasa ZA, protiv i suzdržanih nije bilo usvojila prijedlog zaključka uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović.

Prelazimo na izjašnjavanje o zaključku uvažene zastupnice Neire Dizdarević. Molim zastupnike da pristupe glasanju.

1. Obavezuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da ODMAH objavi javni poziv za prikupljanje zahtjeva udruženja i neprofitnih organizacija za dodjelu sredstava za finansiranje/sufinansiranje projekata iz oblasti inkluzivnog odgoja i obrazovanja za podršku djece i omladine, do 26. godine života, iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2020. godinu, sa pozicije Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.
2. Obavezuje se Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo da obavijesti Skupštinu Kantona Sarajevo na idućoj radnoj sjednici o poduzetim radnjama.

Za je glasalo 33 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da smo usvojili zaključak uvažene zastupnice Neire Dizdarević.

Prelazimo na realizaciju zaključaka odnosno inicijative, zastupnika Stojanovića. Otvaram glasanje.
To je inicijativa:
Klub zastupnika SDP u Skupštini Kantona Sarajevo pokreće inicijativu za smjenu Hasana Ganibegovića sa pozicije člana odbora za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo. Imamo grešku ali evo pročitat ćemo radi stenograma, Komisije za sigurnost, pošto je to Komisija a ne Odbor.
Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 8. konstatujem da je Skupština usvojila ovaj.

Morate se samo predstavili, Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara, oprostite, vidim daje prošla inicijativa i drago mi je. Bez obzira na to, molim pojedinačno izjašnjavanje ukoliko je moguće.

Predsjedavajući:
ovlašteni ste pretpostavljam u ime Kluba? Stojanović je šef kluba evo svakako je tražio pojedinačno izjašnjavanje. Na zahtjev šefova kluba ovlaštenih Čampare i Stojanovića pojedinačno izjašnjavanje. Izvolite.

Sekretar Aida Zeković:
dobar dan svima. Molim vas da se izjasnite.
Aljović Hamed SUZDRŽAN
Bešlija Vildana ZA
Bišćević-Tokić Jasmina PROTIV
Čampara Aljoša ZA
Čelik Mirza PROTIV
Ćosović-Hajdarević Samra SUZDRŽANA
Delalić Sabahudin SUZDRŽAN
Dević Mahir PROTIV
Dizdarević Neira ZA
Duraković Jasna ZA
Handžić Vibor ZA
Hasagić Amra SUZDRŽANA
Hasanović Senad SUZDRŽAN
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija SUZDRŽANA
Konaković Elmedin (nisam promijenio svoje mišljenje ja sam i dalje) ZA
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko SUZDRŽAN
Marjanović Damir ZA
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead SUZDRŽAN
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ZA
Pecikoza Fahrudin SUZDRŽAN

Pleho Haris SUZDRŽAN
Poturak Dževad PROTIV
Srna- Bajramović Segmedina ZA
Stojanović Igor ZA
Suljević Samir ZA
Šahman Bilsena SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Nakon pojedinačnog izjašnjavanja imamo 17 ZA, protiv 5, suzdržanih 12. konstatujem da Skupština nije usvojila inicijativu zastupnika Stojanovića.

Prelazimo na zastupničku inicijativu također Stojanovića, otvaram glasanje, molim zastupnike da glasaju.

1. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da HITNO poduzmu sve potrebne zakonske radnje kako bi se zaustavilo dalje protuzakonito otkopavanje šljunka i odlaganje otpada na lokalitetu u blizini mosta Spasa Općina Ilidža koje pripada vodozaštitnoj zoni.
2. Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, Ministarstvo privrede, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Općina Ilidža da na narednoj 26. radnoj sjednici obavijeste Skupštinu Kantona Sarajevo o poduzetim radnjama

Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da smo usvojili i ovaj zaključak, odnosno zastupničku inicijativu zastupnika Stojanovića.

Prelazimo na izjašnjavanje po prijedlogu zaključka zastupnika Čelika. Otvaram glasanje.

1. Stavlja se van snage zaključak Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-04-3436-6/20 od 25.02.2020. godine,
2. Zadužuje se Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da zajedno u saradnji sa Zavodom za planiranje razvoja Kantona Sarajevo izrađivačem studije dorade i definišu odnos i način primjene studije o urbanim ventilacionim koridorima i uticaju visokih zgrada, odnosno urbano planiranje u Kantonu kao i na primjenu Studije na postojeće, već usvojene detaljne planske dokumente, regulacioni planovi, urbanistički projekti na koje se studija odnosi. Rok za realizaciju tačke 2. ovog zaključka je 90 dana od usvajanja istog.
3. postojeći detaljni planski dokumenti, regulacioni planovi i urbanistički projekti, u čijem obuhvatu se nalaze ventilacioni koridori,utvrđeni u studiji, moraju se revidirati i prilagoditi studiji te se ne smiju dovoditi u dijelu ventilacionih koridora bez pismene saglasnosti Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša i Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo koji će kontrolisati da li je eventualna buduća gradnja u skladu sa Studijom, a sve do donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka u Kantonu Sarajevo.
4. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novima Kantona Sarajevo".
Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 10, suzdržanih 4. Konstatujem da je Skupština zaključak zastupnika Čelika.

I prelazimo na izjašnjavanje.. Damir Nikšić traži pojedinačno izjašnjavanje. Izvolite sekretaru, možete doći.
Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed ZA
Bešlija Vildana PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina ZA
Čampara Aljoša ODSUTAN
(Snimak NERAZGOVIJETAN)
Čelik Mirza ZA
Ćosović-Hajdarević Samra ZA
Delalić Sabahudin ZA
Dević Mahir ZA
Dizdarević Neira PROTIV
Duraković Jasna SUZDRŽANA
Handžić Vibor PROTIV
Hasagić Amra ZA
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela ZA
Jakupović Vedran PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra SUZDRŽANA
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin PROTIV
Krstić Danijela PROTIV
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir SUZDRŽAN
Mekić Amel PROTIV
Memić Arijana PROTIV
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir SUZDRŽAN
Okerić Elvedin PROTIV
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
Stojanović Igor PROTIV
Suljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:
neko se javio, ja se izvinjavam. Izvolite Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ne znam kako je teklo kod ostalih kolega, u samom početku glasanja, mi smo jako čuli, da li su sve kolege prozvane, da li su svi glasali. Znači, mi prvih pet šest ljudi, ja sam to čak napisao i u grupi kada ste prozivali, skoro da nismo čuli ili smo jedva čuli. Pa me zanima samo informacija da li su svi prozvani da glasaju.

Predsjedavajući:

mi nismo samo čuli da je Čampara zastupnik glasao i Vreto Elvis a svi ostali su glasali. Evo ako je Čampara tu neka glasa i Vreto Elvis. Zahvaljujem.

Konstatujem da Skupština sa 17 glasova ZA, protiv 12 i 4 suzdržana nije usvojila prijedlog zaključka zastupnika Čelika.

E sada prelazimo na realizaciju zaključaka uvažene zastupnice Kerle. Ali poslovnička intervencija je bila za ove dvije inicijative od zastupnika Konakovića. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala vam predsjedavajući. Neću da politiziram ni da govorim suštinu ovog dijela inicijative kolegice Kerle u kojoj traži da se obustavi ili uspori, da budemo još blaži, koncept zapošljavanja članova šehidskih porodica ali želim da vas podsjetim da su to odluke koje čak mislim i Skupština usvajala. Drugo, usvajanjem ove odluke mislim da bi smo prekršili neke pravne norme, da bi smo sada odlukom Skupštine ulazili u devalvaciju dokumenata koji su potpuno zakonito i legalno usvojeni. I još vas jednom podsjećam ja sam predlagač te inicijative koja je dugo bila u eteru i 25 godina se nije realizirala i sada kada smo napokon počeli zbrinjavati i zapošljavati članove šehidskih porodica i poginulih boraca, neko želi da to zaustavi i da prebaci novac na drugu kategoriju. O tome ćemo se, naravno, glasanjem apsolutno usprotivi, ali vas podsjećam 18.06.2019. smo pokrenuli inicijativu a 25.02. (nerazumljivo) da traje kontinuirano dok se svi ljudi ne zaposle jer ljudi jedno vrijeme nisu mogli vjerovati da se to dešava. Upozoravam vas da ovo nije u skladu sa zakonima i apelujem naravno da ovakvu inicijativu ne podržite.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi. Poslovnička intervencija uvažena zastupnica Kerla. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
poštovani moj kolega gospodine Konakoviću, ja nisam tražila da se zaustavi zapošljavanje šehidskih porodica, ja sam tražila da se projekat šehidskih porodica s obzirom da su ustanove dale meni podatke da je veoma mali broj prijavljenih što se tiče šehidskih porodica. Ja uzimam samo PARK, gdje je PARK dobio 65 mjesta za šehidske porodice, 13 je do sada prijavljenih. Ja sam tražila da se samo jedan dio programa prebaci sa šehidskih porodica na program „Posao za sve” ili Program „+50”. a nisam tražila da se svih 52 mjesta koliko je još ostalo prebaci sa šehidskih porodica na ostale. Znači ostat će mjesta još uvijek samo traži, s obzirom da PARK i sve ostale ustanove trebaju sada za vrijeme ovih radova trebaju ljude koji će raditi, a znate da je epidemija poslala puno radnika na Zavod za zapošljavanje, mislim da bi stvarno ova inicijativa bila pozitivna što se mene tiče. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija, Konaković. I idemo na glasanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin:
gospođa Kerla je diskutovala. Ja još jednom podsjećam na propise i zakone koje b i smo usvajanjem ovog akta, ovakve inicijative povrijedili. Dakle, to što gospođa Kerla priča da me ne vuče za jezik o tom zapošljavanju u PARKU. Da ja ne kažem šta je tu prava intencija. Dakle, ovo se ne smije dirati. Usvojen je zaključak da ovaj javni poziv traje do završetka. Bilo kakvo prebacivanje novca bi bilo katastrofalno i suprotno propisima koji su na snazi. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Prelazimo na izjašnjavanje. Molim zastupnike da se izjasne za inicijativu, možete poslati, jeste li poslali. Intervencija zastupnica Kerla i nemamo pravo više poslovničkih intervencija krenuli smo s glasanjem. Kerla izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
s obzirom da gospodin Konaković traži očito populizam što se tiče ove moje inicijative mislim da stvarno nema smisla, ja sam tražila samo zbog onih ljudi koji sna Zavodu za zapošljavanje. Ja povlačim svoju inicijativu. Hvala.

Predsjedavajući:
molim vas upozorite zastupnicu Kerlu. Nikakvog populizma u poslovničkim intervencijama nema. Zloupotrebljava Poslovnik.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
nije tačno gospodine Konakoviću. Ja sam samo tražila ono što sam tražila a ne da se vi miješate i da kažete da je to neko tražio...

Predsjedavajući:
zastupnici molim vas, red na Skupštini se zaista mora poštovati. Molim sve zastupnike da se suzdrže od upadanja nekome u riječ. Ja sam onaj koji daje riječ. Prekidam diskusiju i prelazimo na glasanje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
povlačim inicijativu, nema potrebe za glasanjem.

Predsjedavajući:
zastupnice Kerla ja bih vas lijepo molio da kažete za koju inicijativu povlačite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.
Povlačim inicijativa za koju sam tražila da se jedan dio Programa za šehidske porodice prebaci...

Predsjedavajući:
Dobro, zahvaljujem. Nastavljamo glasanje za zastupničku inicijativu zastupnice Kerle.
Zabranjuje se snimanje i emitovanje sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, sjednica Kolegija, sjednica radnih tijela Skupštine bez odobrenja Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo.

Zastupnici ja bih vas lijepo molio, sada ćemo poslati ponovo sliku. Imamo na desetine zastupnika koji glasaju jednom, pa nakon 20 sekundi glasaju drugačije. Sada ponovo šaljemo u viber grupu inicijativu zastupnice Kerle i ja vas lijepo molim da se izjasnite. Otvaram glasanje.

Za je glasalo 17 zastupnika, protiv 16. obzirom da imamo zahtjev ispred Kluba nezavisnih Damir Nikšić je tražio pojedinačno izjašnjavanje ja dajem sekretaru na pojedinačno izjašnjavanje. A vas zaista zastupnici molim da ne komentarišete u viber grupi. Evo zaista je teško i zbunjujete sekretara kada radi analizu glasanja. Molim sekretara da pristupi pojedinačnom glasanju.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed ZA

Bešlija Vildana PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina ZA
Čampara Aljoša ODSUTAN
Čelik Mirza ZA
Ćosović-Hajdarević Samra ZA
Delalić Sabahudin ZA
Dević Mahir ZA
Dizdarević Neira PROTIV
Duraković Jasna PROTIV
Handžić Vibor PROTIV
Hasagić Amra ZA
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela ZA
Jakupović Vedran PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra PROTIV
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin PROTIV
Krstić Danijela PROTIV
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir PROTIV
Mekić Amel PROTIV
Memić Arijana PROTIV
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir PROTIV
Okerić Elvedin PROTIV
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
Stojanović Igor PROTIV
Suljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:
nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 17 zastupnika, protiv 16, konstatujem da nije usvojena zastupnička inicijativa uvažene zastupnice Kerle.

I imamo inicijativu zastupnika Nikšića. Otvaram glasanje.
Pokrećem inicijativu prema Vladi i resornom Ministarstvu da se vrati novac građanima koji su platili kaznu za nenošenje ili nepropisno nošenje maski na otvorenom prostoru, tj na javnim mjestima.

Molim zastupniku da pristupe glasanju.
Molim zastupnike da nakon objave rezultata glasanja traže pojedinačno izjašnjavanje jer sada nas zbunjujete uvaženi zastupniče Nikšiću da li da objavimo rezultate ili tražite pojedinačno izjašnjavanje. U skladu s Poslovnikom je da objavimo rezultate glasanja pa tek da tražite pojedinačno izjašnjavanje. Zato vas zaista molimo da se pridržavate svi Poslovnika.

Za je glasalo 17, protiv 5, suzdržanih 6.

konstatujem da Skupština nije usvojila prijedlog zastupničke inicijative Nikšića. Obzirom da je tražio pojedinačno izjašnjavanje dajem riječ sekretaru Skupštine da provede inicijativu pojedinačno izjašnjavanje.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed PROTIV
Bešlija Vildana ZA
Bišćević-Tokić Jasmina PROTIV
Čampara Aljoša ODSUTAN
Čelik Mirza PROTIV
Ćosović-Hajdarević Samra ODSUTNA
Delalić Sabahudin SUZDRŽAN
Dević Mahir PROTIV
Dizdarević Neira ZA
Duraković Jasna ZA
Handžić Vibor ZA
Hasagić Amra SUZDRŽANA
Hasanović Senad SUZDRŽAN
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija ODSUTNA
Konaković Elmedin ZA
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko ODSUTAN
Marjanović Damir ZA
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ZA
Pecikoza Fahrudin PROTIV
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ODSUTAN
Srna- Bajramović Segmedina ZA
Stojanović Igor ZA
Suljević Samir ZA
Šahman Bilsena SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:
da, izvolite Milavica. Samo isključite svi mikrofone, molim vas.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:
molim vas ja sam suzdržan, greškom sam glasao za. Ako možete samo da to ispravite.

Predsjedavajući:
zastupnik Milavica ponovo da se izjasni. Milavica Sead glasa?

Poslanik/zastupnik Milavica Sead:
SUZDRŽAN

Predsjedavajući:
nakon pojedinačnog izjašnjavanja ZA je glasalo 17 zastupnika, protiv 6, uzdržanih 6.
Konstatujem da Skupština nije usvojila prijedlog inicijative zastupnika Nikšića.

Obzirom da smo iscrpili tačku jedan, prelazimo na tačku dva:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE

Materijal ste dobili u uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre Grabovica ili premijer, ko će?

Ministar Hajrudin Grabovica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi ministre Grabovica. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nemamo prijavljenih. Ima li pitanja? Ima, prvi se javio uvaženi zastupnik Suljević Samir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Ja ću dati svoj doprinos po ovoj tački dnevnog reda na diskusiji, a imam uvaženom ministru, generalu, dva pitanja. Gdje su ovim zakonom tretirani maloljetni dobrovoljci pripadnici OS kojih je po nekim procjenama iz obje komponente Vojske FBIH oko 7000? imamo informacije da je samo u periodu COVID-19 njih 55 ostalo bez posla, bez ikakvih prava. A imaju papir kojim dokazuju učešće u ratu. Predlažem da se i ova populacija na jedan način obuhvati ovim zakonom, pa makar da se porazmotri priznanje Srebreni štit pripadnicima ove kategorije. Drugo pitanje molio bih uvaženog ministra da mi odgovori dokle je došlo u postupku dodjele medalje otpora organizatorima otpora BIH i kada bi se mogla očekivati dodjela medalje otpora? Naime, organizatori otpora su npr. Patriotska liga BIH i ostale organizacije, ljudi koji su prije početka rata shvatili prije svih ostalih šta nam predstoji u agresiji na suverenu i nezavisnu državu BIH. Oni su organizovali i pripremali odbranu, instruirali narod, i oraganizovali kasnije i vojne jedince za odbranu države i naroda od agresije. Na temeljima Patriotske lige nastala je i TO, zatim A RBIH. Odnosno želim reći da su to ljudi koji su u vrijeme kada je većina vjerovala da rata neće biti i dok jedan dio ljudi pakovao kofere da napusti državu u vrlo opasnom vremenu su se organizovali, djelovali izložili svoje živote kao i živote svojih porodica. Odnosno živjeli u uslovima rata. Od završetka rata pa do danas, vodi se aktivnost da se organizatorima zvanično i oficijelno oda priznanje koje je već javno obznanjeno u vidu medalje otpora. Međutim ovaj proces na žalost ni do današnjeg dana nije završen. Prvo je spisak bio preširok, pa je sužavan. Zatim određena udruženja nisu saglasna oko imena. Finalizacijom spiska došlo se do oko 600 ljudi na tom spisku.

Predsjedavajući:
zastupniče Suljeviću, vi ste na diskusiji, ja bih vas lijepo molio, pitanja su. Postavite pitanja. Nakon toga ćete svakako dobiti riječ za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
samo rečenicu. Postavio sam pitanje želim da samo generala upoznam, da ga podsjetim na ono što on već zna, da veliki dio ovih ljudi više nije u životu i da bi njima koji su živi i njihovim familijama udjeljivanjem Medalje otpora da bi im bila učinjena velika čast. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem na razumijevanju zastupniče Suljeviću. Stojanović Igor pitanja, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Imam pitanje za ministra. Dobro je ovo pročitao. Zahvalio bih mu se što nam je pročitao sve ove podatke. Ali imam pitanje da malo konkretnije pojasni. Kako misli ministar da demobilisani borac dobije kredit? Evo da malo bude jasniji prema ovoj populaciji. Nek nam malo pojasni eto čisto da bi demobilisani borci znali kako da ostvare to pravo o kojem je on govorio. Evo o čemu se zapravo radi. Dakle, ministar, ako sam dobro shvatio spominje se da bi oni refundirali kamate kao nezaposlenom. A kao nezaposlenom borcu demobilisanom ne može se kredit dati i sada nikome ovdje nije jasno kako može bilo ko ostvariti bilo kakav kredit i kako će se to vraćati na koji način. Eto ako može s te strane malo da nam objasni. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem sljedeći ima riječ zastupnik Marić, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja bih imao jedno pitanje za ministra. Da mi kaže u kojem procentu boračka populacija vraća kredite koji su dati kao pozajmica za rješavanje stambenih prilika jer imam informaciju da većina njih ne vraća a nekima se čak otpisuju krediti i onda dio boračke populacije koja redovno vraća kredite tvrdi da su na svojevrstan način diskriminirani ikako će otkloniti, na koji način tako nešto i ako može da nam da podatke i prezentira ovom prilikom. Ako ne, molio bih ga kasnije, možda nije spremna za tako nešto, ali veliko je interesovanja boraca za ovo pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Nemamo više zastupnika koji žele da postave pitanje. Dajem riječ ministru Grabovici da odgovori na postavljena pitanja.

Ministar Hajrudin Grabovica:
naravno. Hvala uvaženi predsjedavajući, hvala uvaženim zastupnicima na pitanjima. Kada se tiče pitanja uvaženog zastupnika Suljevića, maloljetni borci jesu zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima praktično ovdje nisu podijeljeni. Ja sam pročitao uslove, znači bez obzira d ali je maloljetni borac, svi koji su proveli godinu dana u OS RBIH imaju pravo na ovu egzistenciju, bez obzira da li su oni ušli kao maloljetni ili punoljetni ili su imali obavezu da budu pripadnici. Što se tiče nagrada maloljetnih boraca koji su praktično dobrovoljno stupili u redove da brane državu u svakom slučaju to jeste pitanje za razmatranje i takve ljude trebalo bi na određeni način, ja se slažem stimulisati ,a li eto o tome i na koji način trebamo tražiti i tragati za rješenjem. Drugo pitanje, organizatori otpora dokle su. Slažem se sa uvaženim zastupnikom Suljevićem da su to ljudi koji zaista zavređuju posebnu pažnju. Ali ovo pitanje ne tretira punom kapacitetu kantonalno Ministarstvo ili kantonalna Ministarstva za boračka pitanja, to je praktično u nadležnosti Federalnog Ministarstva boraca/branitelja i invalida obrambeno-oslobodilačakog rata i s vremena na vrijeme, koliko ja mogu pratiti i znam to, dobija na intenzitetu rješavanja pa se uspori. U svakom slučaju to nije

domen i nije dobro da budu podijeljen jedan Kanton donese Zakon, drugi ne donese. Treba to svakako definisati na nivou države, odnosno FBIH i to pravo praktično nosioca ordena organizatora definisati. Kada se tiče pitanja uvaženog gospodina Stojanović Igora, kako dobiti kredit. Naime i do sada su borci za rješavanje stambenih pitanja dobijali kredit od Ministarstva za boračka pitanja putem banaka. Znači mi smo te kredite, oni su i ranije do sada dobijali kredite. Ali je tu išlo putem banaka. Obzirom da su bila sredstva Ministarstva normalno oni su i na te pare plaćali kamate, nešto manje nego što su normalne bankovne kamate ali mi ovim izmjenama, znali borac se prijavi kod banke za kredit a Ministarstvo učestvuje što mu komplet kamatu praktično otpisuje. U tom smislu može se reći da je poboljšan uslov za dobijanje kredita za rješavanje stambenih pitanja boraca ne znam da li sam bio jasan. Vjerovatno to interesuje mnoge. Znači banke bi bile ti praktično koji će plasirati kredite a Ministarstvo se pojavljuje kao praktično učesnik ili sudužnik u smislu rješavaju ili subvencija kamata tog kredita. I pitanje uvaženog gospodina Marić Zvonka, ja ne mogu tačno reći koji je procenat, znate ima ljudi kredit vraća jedan mjesec, pa napravi pauzu itd. Mi smo stalno u prepisci s bankama gdje ljudi kažu evo po pitanju i ovog zaključno ove situacije sa virusom korona gdje smo dali mogućnost bankama da,ima ljudi koji su zaista ažurni koji svaki mjesec otplaćuju, ima onih koji su neažurni, ali ja nemam informaciju mislim da je ona netačna, jer je zaista nemam, da je bilo kome otpisan kredit jer bi doveli u poziciju ljude koji su do sada uzimali kredite redovno ih vraćali, imali bi legitimno pravo da dođu i da kažu dajte mi vratite sredstva ako ste bilo kome. Ja ne znam za bilo koji slučaj da se desilo praktično da se otpiše ili oprosti kredit. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Grabovica. Nemam prijavljenih za pitanja, otvaram raspravu. Imamo li nekoga da se prijavljuje za raspravu? Imamo. Uvaženi zastupnik Suljević.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
zahvaljujem poštovani predsjedavajući. Što se tiče ove tačke dnevnog reda, ja moram da kažem da mi u SDP nismo krili nezadovoljstvo ovim zakonom kada je bila rasprava na Federalnom parlamentu. Vi znate da smo uložili najviše amandmana, ali ih je Vlada sve kategorično odbila. Među njima su bili da se zaposleni borci oslobode plaćanja poreza na dohodak, da se osiguraju besplatni udžbenici za djecu boraca ko ji nemaju veća primanja od potrošačke korpe, da porodica demobilisanog borca ima pravo na jednokratnu pomoć u slučaju bolesti. Da porodica svakog demobilisanog borca ima pravo na naknadu za dženazu i sahranu u visini dvije prosječne plate. Ono što je maloprije general govorio, kada smo isto ukazivali da možda ovaj naziv egzistencijalna naknada možda i nije regularan ili se promijeni borački dodatak u vrijeme nezaposlenosti, zatim da djeca boraca imaju pravo do 30 godine a ne 25 godine, jer i sam Zakon io mladima propisuje da su mlade osobe do 30 godina. Da se objava boračkog regtistra regulira posebnim pravilnikom kako bi se zaštitili pripadnici određenih borbenih jedinica. Da Vlada FBiH jednom godišnje podnosi izvještaj Parlamentu o utrošku sredstva po ovom Zakonu. Da, slažem se,d obra stvar ovog zakona je što je težište istog na finansijskoj pomoći rješavanju pitanju boraca od 57 godina, rješavanja stambenih problema, subvencijama, ali se postavlja pitanje koliko je ovaj Zakon moguće sprovesti. Provođenje ovog Zakona nije baš detaljno objašnjeno. Zatim, ovaj Zakon nije usklađen sa zakonom za visoko školstvo kao i Zakonom o zdravstvu, jer znam odgovor na ovo, kao što je maloprije general rekao to će se podzakonskim nekim aktima uskladiti ali recite mi. Ovim zakonom gdje ova boračka populacija može evo na ova dva Zakona kada sam se maloprije osvrnuo, ostvariti svoje pravo. Da, rečeno je da će putem razno- raznih kaznenih odredbi to se uraditi. Ko će to doći i pustiti djetetu Zlatnog ljiljana , RVI, paraplegičaru upis u visoko školsku ustanovu besplatno itd. U članu 64 Zakona o visokom obrazovanju stoji da je UNSA odnosno organizaciona jedinica obavezna osloboditi plaćanja troškova školarine studenata iz

kategorije ovih. Gdje se to sprovodi? Mislim da se još vrši diskriminacija još više boračke populacije. Umjesto Federalnog suda, sve žalbe koje su ranije išle na Federalni sud, danas je prebačeno da ingerencije na žalbe boračkih populacija vrše kantonalni sudovi ioni iste probleme različito tretiraju zavisno od prostora na kojim se nalaze. Mislim da je dio boračke populacije ovim izuzetno zakinut. Maloprije sam pitao, gdje se tretiraju maloljetni pripadnici OS, odnosno borci. Diskriminacija se sprovodi na jednom možda i smiješnoj stvari ali to je i na polnoj osnovi. Imamo različit princip ustanovljenja invaliditeta kod žena u odnosu na muškarce. Demobilisani borci nisu uvršteni u pravo na izgradnju nišana i spomenika. Mislim da ova priča koju nudi ovaj Zakon, zapošljavanje ovih kategorija, nije prioritet nego je prednost pod jednakim uslovima. Imamo pitanje maloprije je isto pomenuto, šta je to profesionalni asistent? Da li će invalidi pored naknade za njegu i pomoć jedna prosječna plata u FBIH imati i ovo pravo? Mislim da je ovo trebalo ići putem projekata i da bi to bilo bolje. Osnovne zamjerke u članu 6, tačka 6, subvencioniranje kamata kredita za otvaranje radnih mjesta. Traženo je da se zadrži postojeći član da to bude novčana pozajmica za otvaranje radnih mjesta i za rješavanje stambenog pitanja. I ja mislim da je trebalo ostaviti staro. Treba i da ostane i član 24 personalna asistencija što sam maloprije rekao za vojne invalide. I to je trebalo putem projekata uraditi. Ovaj Zakon svakako da ima nekih i povoljnosti i bez obzira što ste maloprije rekli da je veliki broj boračkih udruženja koja spadaju u koordinaciju boračkih udruženja kao i opština političkih partija i drugih učestvovao sa svojim prijedlozima, sugestijama, postavlja se pitanje koliko je tih i usvojeno. Po mojim saznanjima jedan dio tih udruženja je dostavio podršku ovom Zakonu, ali mislim da najveći dio boračke populacije nije saglasan s ovim zakonom. On je mogao biti bolji i mislim da se se moglo još nešto uraditi i na tome da ne bude diskriminacije boraca. Mi ćemo podržati ovaj Zakon jer su iza njega stala boračka udruženja ali treba da znate da sama ta boračka udruženja će snositi odgovornost nezadovoljstva položajem određenih boračkih udruženja. Hvala zahvaljujem. Oprostite predsjedavajući, zaboravio sam reći vrlo važnu stvar kada je maloprije rečeno da će se posebnim podzakonskim aktima u okviru Kantona Sarajevo raditi usklađivanje po ovom Zakonu, volio bih da nam se što prije odgovori kada će to biti, u kojem periodu će to biti, jer pazite, maloprije smo govorili o stambenom zbrinjavanju ove boračke populacije. Za mene je sramotno da 25 godina poslije rata mi danas u Kantonu Sarajevo još uvijek imamo porodice poginulih boraca i šehidskih porodica kojima nije riješeno stambeno pitanje. Zbog toga mislim da se sa odredbama i realizacijom ovog Zakona mora požuriti. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniku Suljeviću. Sljedeća ima riječ zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, na samom početku želim jasno reći da ću Zakon podržati, ali imam potrebu reći određene stvari koje u poremećenom političkom legislativnom procesu kada su u pitanju boračka prava, polazeći od FBIH pa sve do Kantona, smatram pogrešnim i dugoročno štetnim. Moram podsjetiti kako su demobilisani borci i pripadnici ARBIH iz najboljih namjera i ubjeđenja protestvovali i po zimi i po kiši, snijegu i nesnosnim vrućinama i ispred zgrade Parlamenta FBIH, Vlade FIH i na cestama Federacije, rekla bih trošeći svoje zadnje marke i ugrožavajući svoje zdravlje pokušavajući da ostvare svoja tri visoko moralna pravedna i društveno važna zahtjeva kroz borački dodatak, javni registar i sređivanje stanja u manipulacijama s osnivanjem boračkih udruženja. Od sređivanja stanja s ekspanzijom udruženja danas imamo jedno veliko ništa. Javni registar je strukturno sa informacijama objavljen na način ko ji i dalje više činjenica sakrio nego otkrio, od boračkog dodatka doveli su borce do egzistencijalne pomoći u Zakonu koji će danas biti usvojen. Dakle nakon 25 godina od rata i čini mi se 11 milijardi KM koje su nam bile na raspolaganju za

boračka pitanja sve ove godine, završili smo sa zakonom u kojem se boračko pravo zove egzistencijalna naknada ili naknada za preživljavanje. Tako da fakat ne znam kakva sve poniženja borci u ovoj zemlji neće doživjeti. Dakle nije politici bila dovoljna prevara oko zahtjeva za borački dodatak, nego su se značajno potrudili da i normativnom terminologijom borci budu dodatno poniženi. Zna se kome se namjenjuje egzistencijalna pomoć, i kojim zakonima se takvi tretiraju. Moja namjera u ulozi zastupnice je da bez obzira na dogovor udruženjima koja podržavaju ovo jasno kažem kako ovaj čin ne smatram niti praktično niti suštinski rješenjem nego poniženjem i žao mi je što je boračka populacija izmanipulisana prevarantima u svojim redovima, pristala na sve ovo. Danas sam spremna trpiti političke i svake druge neugodnosti zbog svog izlaganja, ali jednostavno, nikada neću moći prihvatiti da egzistencijalna naknada predstavlja adekvatno rješenje za borce. To jednostavno potpuni moralni sunovrat države nakon rata, i svih boračkih vrijednosti. Ako je bolesna politika kroz sve izborne godine zbog nedostatka vizije i rezultata u zapošljavanju boraca odlučila za svoje lične, sebične kratkoročne interese pokrene politički koncept budžetske komercijalizacije rata i na taj način i za svoj lični komfor otvori prostor za sve moguće diskriminacije i nepravde, onda su borci ti koji su imali obavezu i trebali sve svoje lažne lidere i političke poltrone zaustaviti u takvom sunovratu svih moralnih vrijednosti. Borci ni u ratu a n i u miru nisu izdali svoje generale, ali su očigledno generali zbog bliskosti s politikom i interesima za vlastitim parcijalnim, materijalnim pravima izdali svoje borce i doveli ih danas na nivo egzistencijalne naknade, umjesto časnog i pravednog boračkog dodatka kao što je i njihova penzija. Na kraju, očigledno, kao društvo zbog licemjerstva politike i njene potrebe da stalno manipuliše, godinama nismo na žalost u stanju da nađemo adekvatan ekonomski, socijalni i samim tim pravedan i dostojanstven odgovor na boračko pitanje. Tako da nam i dalje borci svakim danom umiru a njihova djeca napuštaju zemlju. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ , zaključujem raspravu i
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPUNSKIM PRAVIMA BORACA-BRANITELJA BOSNE I HERCEGOVINE.
Otvaram glasanje.
ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Prelazimo na realizaciju tačke tri:
AD – 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOJ ULICI NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti. Predsjedavajući te komisije je bio tada zastupnik Nikšić Damir. Kolega Nikšiću da li vi želite uvodne napomene ili neko iz komisije? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
ja ne znam sada, možda je na meni da napravim uvodnu napomenu. Htio bih reći da, momenat samo TV mi je upaljen, da samo ugasim TV. Ja se izvinjavam zbog ovoga. Ništa samo bih htio reći, napomenuti svima da je čitava procedura ispoštovana, da je inicijativa krenula od lokalne zajednice, da je prošla sve nivoe, i da smo mi u Komisiji uradili ono što

zakonom i što po pravilniku se predviđa da komisija uradi, tako da smo na kraju predali ovo da Skupština usvoji ovaj akt. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem vam uvaženi zastupniče. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?Ima li pitanja? Ukoliko se niko ne javlja, otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA NOVOJ ULICI NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR.
Otvaram glasanje.
ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV i, SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Prelazimo na realizaciju tačke četiri:

Marić Zvonko, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Molim vas, evo već su stigle reakcije, dolaze SMS poruke. Mi znamo zato što imamo materijale, znamo o kojoj je ulici riječ ali predlagač je barem trebao reći osnovne stvari jer ljudi ne znaju ni o kojoj ulici je riječ. Građani ne znaju, mi znamo, dobili smo materijale. Ali mislim barem pet rečenica može se reći. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Mariću. A mi smo zaključili raspravu, tako da, evo i pristupili smo glasanju. 33 je glasa bilo ZA; protiv i suzdržanih nije bilo i ja konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku. Evo ja molim građane ko ji nas prate putem malih TV ekrana, na zvaničnoj stranici Skupštine Kantona Sarajevo imaju materijale pa evo može se i informisati svaki građanin ako posjeti tu stranicu. Zahvaljujem.

Realizacija tačke četiri:
AD – 4.

PRIJEDLOZI ODLUKA O IMENOVANJU DVA ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO
Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. To e Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja. Kolega Deviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala predsjedavajući. Član 21 Zakona o Pravobranilaštvu novi prečišćeni tekst Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 33/8, 7/12 i 4/16 je utvrđeno da zamjenika pravobranioca Kantona Sarajevo imenuje i smjenjuje i razrješavanja Skupština Kantona Sarajevo. Postupak izbora kojim se vrši konačno imenovanje na pozicije u reguliranim organima na svim nivoima vlasti u FBIH utvrđen je zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanima u FBIH. Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo je 13.03.2020 godine raspisala javni oglas za imenovanje na upražnjenu poziciju dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo u dnevnom listu Oslobođenje. I i 20.03.2020 u SL. Novinama FBIH broj 21/20. komisija za izbor kandidata na poziciju dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo je pregledala sve prispjele prijave i su skladu sa članovima 3 i 10 Zakona o ministarskim i vladinim i drugim

imenovanjima u FBIH uvrstila sve prijavljene kandidate koji su pristupili intervju za zamjenika Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. U listu sa užim izborom najboljeg kandidata s obzirom da ispunjavaju opće i posebne uslove neophodne za imenovanje na ovu opoziciju. Komisija je 27.04.2020 godine napravila prijedlog rang liste kandidata za imenovanje dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo i listu uputila komisiji za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na dalje razmatranje. Komisije za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na osnovu gore navedenog prijedloga koji je dostavljane od strane komisije je utvrdila Prijedlog odluke o imenovanju dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo te je s obzirom da su principi i procedure utvrđeni zakonom o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima u FBIH ispoštovani u cijelosti, ispunjen je pravni osnov da Skupština Kantona Sarajevo donese odluku o navedenom imenovanu. Navedeni materijali su dostavljeni zastupnicima, uvršteni su na sjednici Kolegija na dnevni red i naravno dostavljeni su zastupnicima na razmatranje i donošenje konačne odluke izbora dva zamjenika pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Evo toliko u uvodnom dijelu.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Dević. Molim samo da isključite mikrofon. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko nam se nije prijavio. Ima li pitanja?
Ima li pitanja? Nemamo nikoga prijavljenog. Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.
Segmedina Srna Bajramović, prijava za diskusiju pretpostavljam.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
tako je predsjedavajući. Izvinjavam se zbog kašnjenja. Zapravo mi smo sada na tačci oko, na kojoj smo tačci trenutno izvinjavam se?

Predsjedavajući:
tačka četiri, zamjenici pravobranioca Pravobranilaštva Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
odustajem od diskusije, oprostite molim vas.

Predsjedavajući:
zahvaljujem.
Pod a)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ALMIRE KULOVAC ŠETKIĆ.
Molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IMENOVANJU ALMIRE KULOVAC ŠETKIĆ ZA ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.
Pod b)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO AJLE ŠAKOVIĆ.
Otvaram glasanje i molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA ODLUKU O IMENOVANJU AJLE

ŠAKOVIĆ ZA ZAMJENIKA PRAVOBRANIOCA PRAVOBRANILAŠTVA KANTONA SARAJEVO.

Prije stupanja na dužnost zamjenik pravobranioca daje Svečanu izjavu.
(nema snimka)
Prelazimo na realizaciju tačke pet:
AD – 5.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JP "TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO" D.O.O. ZA 2018. GODINU

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Imamo li nekoga premijeru za uvodne napomene? Premijeru da li se čujemo, imamo li nekoga za uvodne napomene Izvještaj o poslovanju TVSA za 2018 godinu? Zahvaljujem se ministrici Kustura.

Ministrica Mersa Kustura:
linkom su nam se trebali javiti sa TV ili izvršni direktor kako je bilo dogovoreno da se daju uvodne napomene za izvještaj o radu TV za 2018 koji je ovdje dostavljen kompletan u skladu sa zakonom o javnim preduzećima, zakonom o privrednim društvima i svim potrebnim prilozima tog izvještaja, počevši od izvještaja o finansijskom poslovanju, izvještaj o radu NO, izvještaj o radu Skupštine preduzeća, bilansu stanja, bilansu uspjeha. Ja evo očekujem da nam se neko javi sa TV. Mislim da nam je na linku veze izvršni direktor gospodin Haris Dučić. A ono što se može reći Ministarstvo pravde i uprave je dalo svoje mišljenje koje je sastavni dio predmetnog izvještaja. Hvala.

Predsjedavajući:
da, evo imamo izvršnog direktora Dučić Harisa, izvolite uvodne napomene TVSA.

Izvršni direktor TVSA Haris Dučić:
Poštovanje, lijep pozdrav, pozdravljamo sve zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo. Srdačno pozdravljamo gledaoce TVSA koji prate i ovu online sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo uživo. Dostavljeni su izvještaji za 2018 godinu, kratko štedeći i cijeneći vaše vrijeme TVSA je i u ovoj godini poslovala pozitivno. Imali smo promjene uprave, promjene menadžmenta, nadzornih odbora, što je se i odrazilo na naše poslovanje. Dostavljani su izvještaji. Otvoreni smo za sva konkretna pitanja.

Predsjedavajući:
jeste li završili uvaženi Dučiću? Zahvaljujem se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko nam se ne javlja. Ima li pitanja? Nemamo nikoga prijavljenog.
Otvaram raspravu. Prva se javila zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo nekako ima potrebu danas da kažem da čuvajući profesionalne standarde i kodeks novinarske etike godinama nisam uzimala sebi za pravo da komentarišem izvještaj KTV. Međutim već godinama pratim kako ne uspijevate da kao javni servis omogućite uslove u kojima novinar u normativnom modelu kvalitetnog novinarstva zauzima mjesto profesionalnog, kompetentnog izvora komunikacijskog procesa, a dužni ste to p svim pravilima struke. Neću se upuštati u raspravu o tome koliko ste odgovorni u činjenici da je opšta društvena regresija i radikalizacija rezultat upravo manjka vjerodostojnih informacija. Dakle ozbiljnog novinarstva jer je jasno da bez takvih informacija i bez ozbiljnog

novinarstva nema ni ozbiljne rasprave ključnim društvenim problemima. Već godinama na žalost, vaše djelovanje potvrđuje da su krizi ključni elementi profesije, posebno autonomija i etika. Svjedočimo ubrzanom procesu pretvaranja JTS u političku propagandnu mašineriju politike, i jedne ideologije. U 2018 godini za koju razmatramo izvještaj svjedočili smo stvari koji sve nedvosmisleno potvrđuju, zbog kojih smatram da sam dužna danas progovoriti kako bih sačuvala ono zbog čega sam svih ovih godina šutjela, vjerujući da će ostati nesporno. Dakle, podsjetiti ću na vaš neprofesionalni prilog o kodeksu oblačenja, pa institucionalizirano gašenje ili pak odustajanje od prijenosa sjednica u predizborno vrijeme, te možda da podsjetimo na linčovanje novinarke zbog slobode govora. To je sve za mene sunovrat svih vrijednosti koje novinarstvo nosi kao časna profesija. Uređivačka politika bojim se izmještena je u političke centre moći, te kao takva potpuno kontaminirala vrijednosti zbog kojih javni servisi postoje. Namjerno ovdje ne želim da govorim o svim onim brojnim časnim ljudima koji rade ispred i iza kamere ili i montaži, nego onim političkim siledžijama i njihovim produženim rukama. Koji su sebi uzeli da pravo da ličnu egzistenciju ljudi zloupotrijebe za kreiranje lažne percepcije klasificiranjem istine. Nisam neko ko nije duboko svjestan da novinarska neetičnost privlači publiku danas i da je tržišno novinarstvo stvaranje neetičnih ali profitabilnih slika. Međutim, za razliku od komercijalnih medija koji jedva preživljavaju i osuđeni su da svoju uređivačku politiku brane od kapitala, javni servisi su ti koji imaju luksuz da finansiranjem kroz budžet budu brana civilnog društva te čuvari istine i pravovremene vijesti. Dakle posljednji momenat da ispravite iskrivljenu percepciju koju ste sami stvorili u javnosti servisirajući vladajuću politiku ili vladajuće politike. Politika nije ta koja plaća javni servis, nego građani koji plaćaju poreze.njima ste dužni i nikome više za samo jednu jedinu stvar istinu. Toliko. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći ima riječ dopredsjedavajući Handžić. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem predsjedavajući. Da li me čujete, pošto evo pretpostavljam da me ne vidite, imam neki s kamerom problem. Zahvaljujem predsjedavajući. Imat ću jednu kraću diskusiju iz razloga da bih između ostalog obrazložio način glasanja sebe i svog Kluba zastupnika. Govorimo o izvještaju iz 2018 godine i moja diskusija je upućena tadašnjem menadžmentu ili menadžmentima pošto je bilo kadrovske promjene u menadžmentu ali nije se mijenjala lokalna organizacija političke partije koja ih je delegirala u tom periodu. Dakle vidimo u izvještaju iz 2018 godine da imamo izrazito odnosno drastično povećan broj tužbi prema samom preduzeću koje je čini mi se jedan drastičan rast u odnosu na sve ostale prethodne godine prije 2018 godine imamo drastično smanjen prihod od marketinga. Dakle bilo mi je fascinantno da sam menadžment odnosno uprava priznaje da nije uspjela u aktivnostima dizanja rejtinga same TV, čime sama priznaje vlastiti neuspjeh a govoreći u kontekstu jako lošeg prihoda TVSA u toku ovog predizbornog marketinga 2018 godine. Fascinantne su mi i neke godine da je to bila jako teška godina za informativni program TV jer je jako puno kolega bilo na bolovanju. I ja se ovdje pitam zašto je toliki broj ljudi bio na bolovanja. Ne mislim zato što im je bilo ugodno da rade tu, vjerovatno. Neki su mi također podaci bili fascinantni. Za cijelu godinu dana, za 365 dana 250 minuta dječjeg programa ili ja sam napravio prosjek 8 minuta dnevno obrazovnog programa kroz četiri emisije za cijelu godinu dana iako je to jedan od osnivačkih obaveza samog preduzeća. Vidim da se Skupština, možda fali stranica pa se meni učinilo nije u ovom preduzeću sastajala od maja 2018 i sve zaključno sa onim upošljavanjem 14 ljudi za koje je inspekcija potvrdila da nije u skladu sa zakonom o radu, koje je doduše finalizirano početkom 2019 godine ali od srane istog menadžmenta o kojem ovdje pričamo. I da ne ponavljam, ove političke konotacije informativnih emisija koje je spominjala moja kolegica Srna Bajramović a koje su jako dobro poznate u javnosti i koje

su se dešavale u tokove ove godine u predizborne svrhe. Zahvaljujem. Naravno, bit ću protiv ovog izvještaja.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći imamo Konaković Elmedin Diskusija izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ma neću baš predugo ali nekoliko rečenica o ovom cjelokupnom sistemu. Jedna ovdje ima interesantna ima stvar. Sadašnji ministar zdravstva dobio je izgleda presudu, gospodin Mesihović protiv ove TV čini mi se u iznosu od 6000 KM za klevetu zbog nekog priloga koji je o njemu. Neko kaže sud montira. Najbolje u prilog činjenici kako funkcionišu ovdje stvar i kakav je ovo sistem govori činjenica da je direktor TVSA nakon što je na ovom poslu učinio, po mišljenju onih koji su ga predložili jako puno za TVSA, svoj naredni angažman našao u JPD Butmir. A inače je profesor bh jezika. Sve što smo gledali na TVSA u ovom periodu 17/18 pogotovo, takvu zloupotrebu te stranačke mašinerije u smislu zapošljavanja. Tamo ste imali jednog čovjeka koji se zaposlio na ozbiljnim pozicijama tako što je donio potvrdu iz opštine da je završio žurnalistiku. Inspekcija je svojim nalazom utvrdila da čovjek nije priložio nikakvu dokumentaciju ali da mu je njegova matična opština izdala potvrdu da je završio žurnalistiku. Ta opština je naravno predlagala i ovog direktora. Dakle to je jedan mračni period zloupotrebe politika, zloupotrebe javnih resursa od strane politika i mogu samo reći da smo mi sretni što smo na neki način demaskirali svu tu priču. I ovdje vidite niz akata niko nije prihvatio izvještaj za ovaj period, ni Skupštine njihove same i ubijeđen sam da tako neće biti ni danas. Ali je dobro samo da kažemo da ovo nije zapravo samo priča o TVSA , jedan cijeli sistem moralnih vrijednosti kako neko voli nazivati ove promjene na političkoj sceni.

Predsjedavajući:
imamo prijavljenog još zastupnika Marića. Imate riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista sam se dvoumio da li da govorim. Neću po profesionalnim standardima da govorim sada i da dijelim lekcije ljudima kojima sam uglavnom bio rukovodilac. Ali ovo o čemu s u moji prethodnici govorili zaista je kontinuitet već dugi niz godina i taj kontinuitet je nastavljane i danas. I što se tiče zapošljavanja mimo konkursa, odlazak ljudi na bolovanje itd. Znamo kako je politika vladala i u ono vrijeme kada sam ja bio i one večeri kada sam smijenjen. Ja znam čak i neki zastupnici koji danas sjede u klupama u Skupštini potpisivali su peticiju za moju smjenu. I oni danas znaju jako dobro kako je sve to teklo. Danas je ta praksa nastavljena i politika se dobrano ugradila u rad TVSA. I zaista moram kazati da ta praksa traje i ne smanjenim intenzitetom. Što se tiče kolege Harisa Dučića koji nam se obratio kao izvršni direktor, evo on je tri četiri puta u tri četiri navrata imenovan bio i stalno i kontinuirano je predstavnik menadžmenta kao izvršni direktor. Bio je i u tom mandatu, pa je onda produženo također, pa i u prošlom sazivu Vlade također imenovan za izvršnog direktora, i mislim da bi dobro bilo da se osvrnuo na taj period kada je radio i obnašao tu vrlo značajnu funkciju i danas je obnaša još uvijek. I sasvim sigurno da je dio i kontinuitet svojevrsnog propadanja TVSA. To je kontinuitet. On je kontinuirano prisutan u svemu tome i dobro se očigledno nosi i možda mu pogoduje ta vrsta načina i ponašanja u okviru toga i svaki put očigledno bez obzira, sve se ekipe okolo mijenjaju on ostaje na istom poziciji. Dakle imenovan je i danas obnaša tu dužnost. A o izvještaju kao izvještaju mogao bih puno toga a da kažem, neću da ulazim također u tu uređivačku politiku jer znam i sam sam bio toliko godina u novinarstvu ali sasvim sigurno da favoriziranja i te kako ima, i od vremena prije nego što sam ja došao, ja znam kakve su tada principi vladali i kako se moglo u

prvom članu statuta te stranke piše da je TVSA obaveza da prenosi svaku sjednicu osnivača. Dakle Skupštine Kantona. I to je najgledaniji sadržaj već dugi niz godina. Možda skoro desetak godina najgledaniji sadržaj te TV kuće a da ne govorim ovo o dječjem programu, obrazovnom programu, dokumentarnom itd. Znate. U toj televiziji se repriziraju prilozi od prije dvije godine sa današnjim datumom. Ta nemoć da se iskorači ja znam i slušao sam i neke prethodnike koji su svojevremeno ili njihove stranke zagovarali da se privatizira TV ili na neki način da se likvidira itd, a onda kada su kadrovi njihovi došli onda su zagovarali da opstane i da im se3 pojača finansiranje. Samo ću vam reći poređenja radi,pitajte u TV N1 koja je za TVSA vanserijska TV, zaposleno je možda 80 ljudi. U TVSA imate 130 i dalje se zapošljavaju ljudi. Tu se nešto dešava i mislim da se moraju poduzeti korjenite promjene i zahtjevi prema TVSA trebaju upravo iz ovog doma Skupštine Kantona Sarajevo da se napravi svojevrsni rez. Znam da će boljeti ali sasvim sigurno to je jedini način, u suprotnom ta će se TV ugasiti. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU JP "TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO" D.O.O. ZA 2018. GODINU.
Otvaram glasanje. Molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 11 ZASTUPNIKA, PROTIV 16, SUZDRŽANO 6.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke šest:

AD – 6.

SREDNJOROČNI PLAN I PROGRAM ODRŽAVANJA, ZAŠTITE, REKONSTRUKCIJE I IZGRADNJE JAVNIH PUTEVA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 4 (ČETIRI) GODINE (01.01.2020.-31.12.2023.).

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru da li je neko spreman iz Vlade, odnosno ministar Kalem ili neko iz Direkcije za ceste. Izvolite.

Premijer Mario Nenadić:
uvaženi predsjedavajući evo čekamo direktora Direktora, na žalost nije tu u ovom trenutku ili ako mogu predložiti da idemo jednu tačku dalje dok se on ne pojavi ili da zamolim ministra Kalema da napravi.

Predsjedavajući:
može ministar Kalem uvodne napomene dok dođe direktor Direktor direkcije za ceste. Vjerojatno će biti pitanja pa evo moći će odgovoriti. Dajte riječ ministru Kalemu.

Premijer Mario Nenadić:
ministar Kalem je u svojoj sobi evo samo da vidimo zašto se ne uključuje.

Predsjedavajući.
Evo vjerovatno neće to potrajati dugo da dođe ministar Kalem do premijera i da nam uvodne napomene da za Srednjoročni plan i program održavanja, zaštite, rekonstrukcije i izgradnji javnih puteva na području Kantona Sarajevo za period od četiri godine.

Ministar Adi Kalem: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ministru Kalemu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nemamo pitanja. Otvaram raspravu.

Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O SREDNJOROČNOM PLANU I PROGRAMU ODRŽAVANJA, ZAŠTITE, REKONSTRUKCIJE I IZGRADNJE JAVNIH PUTEVA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO ZA PERIOD OD 4 (ČETIRI) GODINE (01.01.2020.-31.12.2023.)
otvaram glasanje. Pecikoza samo nije glasao, molim vas, i Vreto. Ako su tu neka glasaju da možemo izbrojati. Izvolite.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, SUZDRŽANO 13.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DALA SAGLASNOST NA OVAJ PLAN.

Poslovnička intervencija. U ime Kluba Naroda i pravde dopredsjedavajuća Kristić je tražila pojedinačno izjašnjavanje. Molim sekretara da pristupimo pojedinačnom izjašnjavanju. Dajem riječ sekretaru Skupštine,izvolite.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed ZA
Bešlija Vildana SUZDRŽANA
Bišćević-Tokić Jasmina ZA
Čampara Aljoša ZA
Čelik Mirza ZA
Ćosović-Hajdarević Samra ZA
Delalić Sabahudin ZA
Dević Mahir ZA
Dizdarević Neira SUZDRŽANA
Duraković Jasna SUZDRŽANA
Handžić Vibor SUZDRŽAN
Hasagić Amra ZA
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela ZA
Jakupović Vedran SUZDRŽAN
Junuzović-Kaljić Amra SUZDRŽANA
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin ODSUTAN
Krstić Danijela SUZDRŽANA
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir SUZDRŽAN
Mekić Amel SUZDRŽAN
Memić Arijana SUZDRŽANA
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir SUZDRŽAN

Okerić Elvedin SUZDRŽAN
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
Stojanović Igor PROTIV
Suljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis ODSUTAN

Predsjedavajući:
čuli smo vas. U redu,hvala. Isključite mikrofone.

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja imamo za je glasalo 18 zastupnika, protiv 3 i uzdržanih je bilo 12.
konstatujem da je Skupština dala saglasnost na ovaj plan.

Prelazimo na realizaciju tačke sedam:

AD – 7.
IZVJEŠTAJI O POSLOVANJU KJKP ZA 2018. GODINU:

a) „RAD“ D.O.O. SARAJEVO;
b)„SARAJEVOGAS“ d.o.o. Sarajevo;
c)„TOPLANE - SARAJEVO“ d.o.o;
d)„PARK“ d.o.o. Sarajevo ;
e)„POKOP “ d.o.o. Sarajevo;
f)„VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. Sarajevo;
g)„TRŽNICE-PIJACE“ d.o.o. Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Predlažem da o izvještajima obavimo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno.
MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU.
Otvaram glasanje. Molim premijera da isključi mikrofon. Molim vas da se izjasnite ko je da obavimo jedinstvenu raspravu a izjašnjavanje pojedinačno.
ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ PRIJEDLOG.
Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministrice Glamoč.

Ministrica Jasna Glamoč: UVODNE NAPOMENE

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Glamoč. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Stojanović Igor pitanja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
e hvala predsjedavajući. Pa imam konkretno pitanje žao mi je što ovdje nema sada direktora VIK-a ali imam nekoliko ljudi koji su vodili privatnih lica naših građana ko ji su uvodili vodomjer. Ispunili su sve uslove da ti vodomjeri budu preuzeti od strane VIK-a. Po nekoliko puta su išli u to preduzeće, svaki put im kažu da održavanje vodomjera treba da preuzmu ove

firme koje održavaju Sarajevostan, da bi oni praktički trebali da preuzmu održavanje tih vodomjera. Dakle ovi koji su generalno u zgradama. Međutim kada izađu uposlenici VIK-a oni uredno građane obavijeste, čak im daju dokumenta u kojima bi VIK trebao da preuzme te vodomjere ali se to na kraju administrativno ne desi. I onda dolaze veći računi građanima iako su oni već instalirali određene vodomjere. Ovo je problem koji ja postavljam direktoru VIK-a još od početka ovog mandata. I konstantno jedni te isti građani imaju iste probleme i stalno su na toj relaciji kako bi se riješio taj problem ko bi konačno preuzeo tu dužnost na održavanju ovih vodomjera. I jednostavno ja ne razumijem da li, građani su donosili papire, ja sam odnosio već ministrima određene papire za preuzimanje tih vodomjera, ali se to ne desi. Može li nam bilo ko iz VIK-a objasniti šta su konkretni uslovi da VIK preuzme vodomjere? Ko treba da ih održava? Koji su to uslovi za građane koje moraju da ispune da bi se konačno razjasnilo ko je odgovaran u kojoj mjeri za koji vodomjer? Kada ga VIK može preuzeti, kada ne može, ko je zadužen? Očigledno da ovdje građani ispaštaju čekajući da neko preuzme odgovornost. Eto hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Sljedeća ima riječ Duraković Jasna izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:
zahvaljujem predsjedavajući jel me čujete. OK zahvaljujem. Ja sam imala identično pitanje kao i kolega Stojanović,upravo na pitanja koja se već godinama gomilaju i dolaze od građana. Nisu riješena. Ja ću samo dodati na ovo od kolege Stojanovića da se nadležnost mora utvrditi. VIK je odgovoran i nadležan za te vodomjere a ne upravitelji stambenih objekata. A upravo se radi suprotno. Prebacuje se ta odgovornost na upravitelje i onda dolazi do malverzacija. Građani su nezadovoljni, čekaju, ne zna se ko je odgovaran. Ja bih voljela da dobijem neke usmene odgovore ako bi se mogao direktor pozvati bilo bi lijepo da konačno i to pitanje razjasnimo. Toliko hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Pitanje imamo Marić Zvonko, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući otprilike bit ću na fonu onoga što je kolega Stojanović govori. Evidentni su već dugogodišnji problemi kada je riječ o održavanju vodomjera. I stalno dobijamo otprilike iste primjedbe. Jer naprosto treba se pitati da li je ova Skupština osnivač VIK ili nije. Jer naprosto kada dođete do tehničke službe onda iskrsne problem. Izlazili su čak i neki rukovodioci VIK kod ljudi koji imaju neugrađene satove, žele, pola i ugrađeno u tom ulazu, pola nije. Onda se pravi diskriminacija svojevrsna. Ovi koji nemaju ugrađene satove enormno visoke račune dobijaju. Ja mogu dati neke adrese, međutim evo i nedavno se desilo, konkretno imamo pitanje čovjeka koji je zaista očajan već duži niz godina i stalno pokušava,a umirovljenik je inače, kaže da se ovako pitanje postavi jer naprosto zna puno ljudi i da ne laćamo mi račune upraviteljima nego VIK-u za vodu za račun. Oni traže da procijeni upravitelj ili neko da se procijeni sporazum o održavanju satova. Mislim da je to loša poruka i tog javnog poduzeća i mislim da se takve stvari na neki način moraju riješiti. Direktor je poslao dvojicu ljudi da vide koji je problem i došli su ljudi i objašnjeno im je da sve papire koje ima, njihov je zaključak bio da ne vide nikakav problem i da se zaprimi vodomjer, sve je uredno, ali kada se ode u tehničku službu, oni traže ugovor od upravitelja. Onda se pitamo da li je to javno preduzeće ili nije. Ko gazduje tim poduzećem. Da mi se odgovori na takvo pitanje i mislim da bi bilo nužno da ne ponavljam ostale poruke. Uglavnom su u istom maniru i isto intonirane i da ne bih oduzimao vrijeme volio bih da dobijem odgovor da li će se krenuti u sistemska rješenja vezano za ovaj problem?

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Imamo sljedeću prijavljenu. Zastupnica Kaljić Junuzović Amra.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović – Kaljić:
hvala predsjedavajući. Moje pitanje ustvari se odnosi na KJKP RAD. Naime, jedna vrlo čudna stvar u KJKP RAD od 2015 godine nema šefa računovodstva, odnosno koji je predviđeno naravno sistematizacijom, nego se na to mjestu radi vanjski saradnik i to po ugovoru o djelu. Smatrajući da je to stvarno i rizično za preduzeće da to nije zvanično uposlenik, želim da postavim pitanje da li je to pitanje riješeno, da li u sistematizaciji koja kao takva postoji je zadovoljen taj uvjet? Da li imaju stalno zaposlenog ili je to i dalje po ugovoru o djelu jer moramo ipak razmišljati o tome da je to jedan priličan rizik za preduzeće imati jednog vanjskog saradnika po ugovoru o djelu. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
hvala uvažena zastupnice. Nemamo više prijavljenih za pitanja. Pozivam ministricu Glamoč da odgovori na postavljena pitanja. Izvolite ministrice.

Ministrica Nihada Glamoč:
zahvaljujem predsjedavajući. Evo za pitanja iz VIK-a sa nama je izvršni direktor gospodin Pamuk pa će on odgovoriti na pitanja.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Samo molim gospodina da se predstavi i da kaže koju funkciju obnaša radi stenograma. Izvolite.

Almir Pamuk v.d. izvršni direktor za ekonomske i pravne poslove u KJKP VIK:
dobar dan svima. Ja sam Almir Pamuk v.d. izvršni direktor za ekonomske i pravne poslove u KJKP VIK. Pozdravljam sve zastupnike. Dakle što se tiče ugradnje vodomjera podsjećam zastupnike da je krajem 2019 godine KJKP VIK definisalo opšte tehničke uslove za ugradnju pojedinačnih vodomjera gdje je definisano bilo i ugovaranje održavanja između upravitelja, odnosno upravnika i samih potrošača. Međutim, krajem drugog mjeseca ili početkom trećeg mjeseca smo dobili stručno mišljenje od strane Ministarstva prostornog uređenja i gradnje gdje je definisano dakle da upravitelj nije u obavezi da pravi ugovor između sebe i potrošača, tako da je VIK donijelo novu odluku o tehničkim i opštim uslovima ugradnje vodomjera. Već između sebe odnosno kao KJKP VIK i potrošača definisati ugovor o održavanju i samim tim stvorit će preduvjeti za ugradnju pojedinačnih vodomjera. Ako imate još nešto, stojim na raspolaganju po tom pitanju.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Evo ministrice ako imate još da odgovorite na pitanje vi ili ako ste završili. Samo morate potvrditi.

Ministrica Nihada Glamoč:
Ja se nadam da ste zadovoljni sa odgovorom iz VIK-a. A evo za uvaženu zastupnicu Kaljić potvrda da još nije izvršen prijem, ali to je sigurno jedan od prioriteta da se izvrši po sistematizaciji šef računovodstva u preduzeću RAD.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena ministrice Glamoč. Imamo prijedlog zastupnika, nemamo mogućnost uvažena Duraković Jasna da damo mogućnost da ponovo pitate. Nezadovoljstvo odgovorima možete samo koristiti kada imamo tačku dnevnog reda poslanička pitanja i inicijative.

Stojanović traži pola sata pauze u ime Kluba. Dajem pola sata pauze. Nastavak u 15,30.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
nastavljamo s radom na 25. Radnoj sjednici. Na tačci smo sedam. Izvještaj o poslovanju KJKP za 2018. otvorili smo raspravu. Prva se javila zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić. Nakon nje Konaković. Izvolite Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih se osvrnula za finansijski izvještaj KJKP RAD za 2018 godinu. Kada govorimo o finansijskom izvještaju za 2018 godinu u tabeli 1. Finansijskog izvještaja na strani 3 uočljivo je povećanje prihoda koje je već ministrica Glamoč rekla u odnosu na 2017 godinu, te je isti veći za 3% u odnosu na 2017. ovo je samo jedan od dokaza da je uprava u 2018 godini bila opredijeljena za uvođenje finansijske discipline u samo preduzeće. I bolje pozicioniranje istog sa finansijskog aspekta. Razlog uvaženog prihoda proizilazi iz većeg broja uključenih novih površina, kao i povećanje već uključenih prostora tj povećanje kroz samu njihovu kontrolu. Povećanje je svakako u broju stambenih i poslovnih prostora pa sigurno možemo reći da su izjave bivšeg resornog ministra Mandića paušalne kada je govorio da se ništa nije radilo po ovom pitanju u ovom preduzeću jer sam prihod govori u prilog samoj toj činjenici. O svemu ovome ne treba zaboraviti naravno i činjenicu da je preduzeće u ovoj godini gledajući u zadnjih deset godina, dobilo najmanju donaciju iz budžeta Kantona Sarajevo što je nonsens u odnosu na važnost zajedničke komunalne potrošnje a opet sposobnost uprave da i pored toga ostvari veći prihod za gotovo od 1 milion i to je lako vidljivo iz tabele koja je prikazana na strani 7 Finansijskog izvještaja. Ne znam da li su ostale kolege uočile, a vjerujem da jesu, da je vanredan prihod u 2018 godini iznosio 1.211.732 KM te je u odnosu na prethodnu godinu tačnije 2017 veći za 19% a u odnosu na planirani veći za 30% a razlog toga su realizacija na akcionom planu naplate kao što su opomene, telefonski pozivi, uvođenje programa Sokot. Ali koliko se sjećam ovim aktivnostima je koordinirao premijer Nenadić kao ministar pravde što je svakako velika pohvala njemu i upravi preduzeća na neizmjernom zalaganju da se smanje enormne tužbe. Jako bitna stavka u ovom izvještaju je tabela na strani 10. koja govori o stepenu naplate koja je za ovu djelatnost imao posebnu težinu i vidi se rapidan rast u odnosu na 2015 i 2016 godinu, što ima direktan uticaj na likvidnost poslovanja preduzeća. Stepen naplate za 80% za građane i 82% za privredu je za svaku pohvalu. Pogotovo kada se uzme u obzir instrumenti naplate koji je moguć za ovu djelatnost. Naravno, za razliku od Toplana, Sarajevo gasa, VIK-a gdje imaju mogućnost da se isključe ili obustave isporuke svojih usluga dok je to u KJKP RAD nemoguće. Kada je u pitanju rashodovna strana da se uočiti da je ovdje najveća stavka plata i naknada jer je tamo uposleno oko 1150 radnika, ista je ostala na istom nivou, odnosno manja je cca oko 60.000 što je još jedan pokazatelj da su neistiniti navodi koji se iznose u javnosti da se radi o stranačkom zapošljavanju, nego čak naprotiv, vidljiv je racionalni pristup jer broj zaposlenih nije rastao, nego je manji u odnosu na 2017 godinu i naravno vidi se iz izvještaja o radu gdje je broj uposlenih u 2017 godini bio 1.149 a u 2018 1133 uposlena. Troškovi sirovine i materijala ovdje je iskazan porast, pogotovo kod pogona gradnje i izgradnje saobraćajnice jer se obezbijedilo za isti pogon veći obim posla, što je pozitivan

naravno pokazatelj, dok u tabeli na strani 15 je prikazan trošak posipnog materijala koji je znatno manji u odnosu na 2017 godinu što svakako ukazuje na racionalnost u radu same uprave preduzeća. Također jedan od bitnih pokazatelja govori da se vodilo računa i o troškovima. A to je trošak komunalnih usluga, tabela na strani 25 gdje su isti troškovi manji za 18% odnosno 63.500 u odnosu na 2017 godinu i to je dokaz da se u 2018 godini vodilo računa o svakom segmentu potrošnje i samo ovakav pristup je mogao dovesti do bitnih ulaganja u preduzeću o čemu ću ukratko i reći. Znači kapitalna ulaganja koja su prikazana na strani 29, 30 i 31 Finansijskog izvještaja govore o vlastitim ulaganjima. Znači ponavljam, vlastitim ulaganjima. Radi se o ulaganjima koje je vršilo preduzeće iz vlastitih sredstava i ona su za 2018 godinu iznosili 1.845.252 KM i ista su veća za oko 500.000 u odnosu na 2017 godinu. U tabelama na 30 i 31 strani izvještaja su nabrajana sredstva rada koja su kupljena a evo ja ću i zbog naših građana Kantona Sarajevo nabrojati samo neka: to je kamion Mercedes u vrijednosti 259.000, mali kamion Mercedes vrijednosti 99.000 ko ji služi za prijevoz kabastog otpada, pocinčani kontejneri 500 komada, plastični kontejneri 100 komada, cisterna za pranje ulica vrijednosti 142.000, sufinansiranje rotosita za reciklažu, dva traktora u vrijednosti 49.000, Unimont čistilica u vrijednosti 142.000 sa priključcima, posipač soli i plug vrijednosti 89.000 KM. I mini rovokopač vrijednosti 63.000 KM. I evo sve da sada ne nabrajam, ali mislim da jako je puno bilo vlastitih ulaganja iz KJKP RAD. Znači kada sve sagledamo onda nam je ovo dokaz i eklatantan primjer kako je bivši ministar Mandić iznosio neistinite informacije kada je govorio da u preduzeću nije ništa uloženo zadnjih 10 godina i pri tom slikajući se pored žutog traktora od 60.000 KM koji je RAD kupio UNDP i taj se traktor predstavio kao velika investicija. Sigurna sam da građani Kantona Sarajevo mogu prepoznati radi zalaganje od nerada i laži koje se konstantno iznose i plasiraju u javnosti. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ zastupnik Konaković Elmedin.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Hvala vam predsjedavajući. Pa sve sam promijenio ovo što sam htio pričati nakon nastupa kolegice Bišćević-Tokić moram potpuno drugačije disktutovati. Nisam mogao vjerovati nikada da će neko iz bilo kog razloga bez obzira da li je taj direktor iz njegove opštinske organizacije Stari Grad ili nije, biti u situaciji da mora javno braniti izvještaj RAD-a za 2018 godinu. Da mi je neko rekao da će se to desiti ja bih zamolio da to ne bude neko koga ja znam. I žao mi je što je taj posao danas pripao kolegici Jasmini Bišćević-Tokić. Kolegica Bišćević-Tokić danas brani akcenat je vidim na JKP RAD , a ja ću reći još nešto i o drugim preduzećima. Firmu za koju smo utvrdili sljedeće, i naravno nikakve to nisu laži jer su te stvari vrlo provjerljive, znam i da je kampanja, ali ljudi kada u kampanji govorite netočne stvari to vam ne može ići u prilog ne znam ko vam je to objasnio. JKP RAD gazduje svim parkinzima, većinom parkinga u Kantonu Sarajevo, i one s rampom i one pored rampe, ono na plaćanje na marku, dvije i ono na sat. I one gdje se diže rampa, i samim time skoro pa ima monopol kada je riječ o parking prostoru. Gazduje garažama u većim dijelovima grada. Ljudi koji gazduju malim jednim parkingom obogate se za kratko vrijeme. Parking je danas pravi unosan biznis. A kolegica Bišćević-Tokić brani JKP RAD jer zamislite, nije im država davala toliko para, nego eto oni su to i sami ulagali. JKP RAD ima monopol na odvozu smeća, smeća koje je u cijelome svijetu profit i šansa mi smo jedna od rijetkih zemalja u kojoj je to trošak i od kojeg se ništa ne zarađuje. Ogroman potencijal. Ljudi plaćaju da eksploatišu odvoz smeća jer onda recikliraju a KRO RAD podsjećam ne reciklira ni 2 % zato što (nerazumljivo). I riječ je zaista o jednom preduzeću koji ima najneiskorišteniji kapacitet u Kantonu Sarajevo. E sada čujete ovo. U kontrolama koje je ministar Mandić napravio sa svojim saradnicima (nerazumljivo) sljedeći podaci: firma često je pominjemo, ona je zaista primjer takvog

poslovanja, koja se zove Hoteli Terme na Ilidži, ima prijavljenih 44 kvadrata ugostiteljstvo za odvoz smeća. Upamtite to kolegice Bišćević-Tokić te stotine kvadrata ili hiljade kvadrata neprijavljenih na mjesečnom osnovu moglo bi se kupiti desetine takvih kamiona ili ovoga što ste vi nabrojali. To preduzeće fakturiše SCC-u ko ji ima 39.000 kvadrata mjesečno fakturu od 33.000 KM, a drugom hotelu na Ilidži koji ima sličan broj kvadrata ne fakuturiše ni 3000 KM. Kada smo pitali prošli put direktora zašto ste ovo dozvolili, jeste li čitali njegovo odgovor kolegice Bišćević-Tokić, kaže: nisam vam ja zadužen za kontrolu šta tamo moji operativci na terenu rade. Ja imam to, proslijedit ću vam. Imate i vi, znam ja da imate ali baš vas loše teme zapadnu. Daju vam loše teme da vi pokušavate braniti ljudi to što je neobranjivo. Ja sam kao premijer znao za dešavanja u VIK-u i drugim firmama. Nisam u RAD-u jer oni su se kretali iznad površine, uvijek u nekom blagom plusu, nekih 80.000 KM u prosjeku su pokazivali plus i govorilo se eto RAD je neka pozitivna firma. Ta firma godišnje može generisati 8, 10 , 12 čistih miliona KM da se u toj firmi nije strateški stranački kralo. Kaže nama kolegica Bišćević- nije bilo tog stranačkog zapošljavanja a baš je u ovoj čini mi se 2018 godini na mjesto šefa PR postavljen šura gradonačelnika, inače predsjednika opštinske organizacije u kojoj sjedi kolegica Bišćević-Tokić i ona to pravda na način da to nije tako veliki broj kao prošle godine. Nije. Manje ste puno zapošljavali 2018 nego prethodnih godina. Jel treba da vam se zahvalimo za to? Ljudi to je primjer zloupotrebe. I vi ste vratili direktora Selima Babića u Skupštinu preduzeća. Ministrica Kustura danas nije znala reći da je to morala zaustaviti jer je to sukob interesa jer odluka ove Vlade Kantona u kontinuitetu ne može biti lice finansijski interesno povezano s firmom u Skupštini. Ovi ljudi tamo primaju plate i bili su direktori. Vi ih vratili u Skupštinu i opet kolegici Bišćević-Tokić dali i rekli hajt ti ovo pročitaj ti ovo znaš. Znači RAD je katastrofalan. Glasati za ovaj danas RAD morate kad dobijete iz stranke nalog, kao što smo i mi nekada dobijali za neke firme, a mi boga mi to nismo tako slijepo to slušali. Druga stvar, u VIK-u kolegica Kristić je danas dala inicijativu i ona je usvojena, upozoravam vas na strašne posljedice proizašle iz nedomaćinskog gazdovanja i poslovanja. U ime kluba.

Predsjedavajući:
zastupniče Konakoviću ja bih vas lijepo molio samo da se držimo tačke dnevnog reda. Izvještaj 2018. i ovo pokušavam zaista da nekako držimo tok sjednice kako treba i da se vratimo na tačku dnevnog reda i sve ostale govornike poslije vas ću zaista moliti samo da se držimo 2018. hvala vam.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
šta predsjedavajući nije bilo iz 18 iz ovoga što ja govorim? Mi smo iz 18 ustanovili ovu krađu. Mi smo u 18 vidjeli ispostavljene fakture. 19 smo tek ušli, pa smo tek češljali. 18 je Budnjo ima 44 kvadrata. 18 su Holivud imali

Predsjedavajući:
pa stalno se obraćate Bišćević-Tokić, pa nije Bišćević-Tokić bila direktorica dole.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ma nemojte mi braniti kome ću se ja obraćati. Šta vam smeta. Ona je bila prethodni diskutant. Vjerovatno će mi odmah replicirati ja ću njoj. Šta ima veze? Zapalo ženu da pročita. To je moj stav. Šta ćete mi sada, urediti kako ću govoriti? Recite mi koji dio moje diskusije nije bio vezan za 18 godinu? Tek sam počeo pričati.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
kolegica Bišćević-Tokić u pravilu ne čita za razliku od 2/3 Kluba NiP-a. Ona se kvalitetno i studiozno priprema za sjednice Skupštine Kantona. A kolegici zastupnici čitaju i onda kada izgube papir negdje na pola tačke dnevnog reda onda imaju ozbiljne probleme ne znaju ni dokle su došli. Znači to je ispravka krivog navoda. Znači kolegica ne čita. Ona se priprema za sjednice.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
predsjedavajući, jel ovo bila ispravka krivog navoda ili e ovo reakcija iz želuca kolege Devića a vi vodite kažete sjednicu.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda je bilo i on je naglasio.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ja znam da vam nije ugodno. Kako se možete osjećati ugodno kada ste vi zaslužni kada je Milavica svojom rukom vratio kompletan (nerazumljivo).

Predsjedavajući:
Konakoviću samo molim vas da se vratimo na tačku dnevnog reda molim vas.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
gospodine Čelik može vam biti neugodno, možete vi pritisnuti i prekinuti, imate pravo, ja to mogu komentarisati na svoj način. Komentarišem 18. Šura zaposlen 18. ako nije evo neka me neko ispravi, izvinut ću se ako je 17. možda ne znam. Ja mislim da je 18.

Predsjedavajući:
vi ste bili premijer Konakoviću 18.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Jesam. Jesam.

Predsjedavajući:
(nerazumljivo) i zaista mi je žao što nismo rješavali neke stvari ali vi ste imali veću odgovornost.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
kada sam htio da pometem ove direktore vi niste dali. Evo sada me hvatate na drugu temu. Nemojte ljudi. Stvarno ja ne mogu nekako me danas teško možete izbaciti iz takta i možete stvarno pokušavati. Govorim u ime Kluba, koliko mi je još ostalo minuta. Računajte da ste mi pojeli boga mi 3 ili 4 minute. Koliko imam još vremena?

Predsjedavajući:
još 6,5 minuta imate kada vam oduzmemo ovo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Neću ja toliko ni 6,5 vjerovatno. Dakle, 18 VIK. Mi smo za stanje VIK-u znali i ranije, znali smo za broj neotklonjenih kvarova, znali smo za redukcije. To je vrijeme kada smo stabilizirali, 17 i 18 su vrijeme stabilizacije redukcija zato što smo u tim godinama izveli dovoljan broj ekipa za otklanjanje kvarova na pritisak i insistiranje na podršku i jednog dijela Kluba SDA, koji je u tom učestvovao, drugi dio nije. Dakle ali smo vidjeli da te godine 18,

kao i 17 , kao 16 imate ljude kojima ni dan danas ne smijete uči da očitate vodomjer. Koji imaju vodosnabdijevanje potpuno ilegalno. Ko ji su po informacijama koje smo danas dobili ugrozili zdravlje ljudi. Te 18 godine. Oni ne plaćaju odvodnju jer ne rade odvodnju uvijek, jer dio prerađenog sumpora i drugih supstanci vraćaju u Željeznicu koja nama pothranjuje izvorište, pijemo vodu. Strašno je stanje sa količinom arsena u vodi,i to je opasno po život građana. Te 18 godine koju hvalite, mi smo bili spremni da se obračunavaju sa mafijom koja te stvari radi.

Predsjedavajući:
Konakoviću možete li samo molim vas, nastavit ćemo dalje sa vašom diskusijom. Imam poslovničku intervenciju zastupnik Dević. Izvolite. I molim sve zastupnike i vas Deviću da se prijavljujete u viber grupu kada je diskusija ili poslovnička intervencija, ispravka krivog navoda. Nikom neću dozvoliti da se javlja direktno i da traži poslovničku intervenciju ukoliko to nije tražio na viber grupi. Izvolite sada.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem predsjedavajući. OK. Razumio sam. Samo mi nije jasno je li ovo tačka dnevnog reda RAD ili VIK? Ili je diskusija za sve?

Predsjedavajući:
gospodine Deviću, objedinili smo raspravu i glasali smo sa 30 glasova za da se rasprava objedini a da se pojedinačno izjašnjavamo o preduzećima. Konakoviću izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
joj čovjek ne zna da smo mi uopšte ni bili raspravu i prekida me dva puta, on nije sjedio uopšte u sali kada smo mi to dogovarali. VIK i RAD to su dvije povezane stvari, prije toga smo znali. U toj 18 godini pojavljuju se dokazi. Ovih dana gledate filmove, CIN drugi koji smiju, hrabri novinari, dokazuju vam kakvo smo stanje tamo našli u JKP. Ja sam stalno to govorio. Opet je vezano za 18 godinu. Da ljudi to što su uradili u ovom izvještajnom periodu je čita zloupotreba stranačkih hobotnica, ali i javnih resursa od strane stranačkih hobotnica. Ma eto neću, vidim da ste stvarno pogođeni mojoj diskusijom, neću vas više puno sikirati. Fini su nam nešto ovi dani, da se nešto puno ne svađamo. Ali eto samo da zaključimo. Dakle, to što danas pokušavaju čitanjem, jer sam primijetio čitanje dikcija, sve sam ja to dobro upratio i prekidanjem kolega Dević, je jedan od nezahvalnim zadataka koje dobijete kada pristanete na takav politički koncept. Pa podsjećanje samo jer sam rekao to već svaki put, vezano za ovu 18 vi ste nama Milavice, vi ste nama Kerla, vi ste nama Šahman, Poturak, vi ste nama ove ljude vratili i vas ćemo pitati za sve ovo dalje što ovi ljudi budu radili. Hvala vam. Završavam.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija. Ne dam vam riječ dok se ne prijavite u viber grupu. Replika Konakoviću – Jasmina Bišćević-Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo za razliku od kolega zastupnika iz NiP-a ja predlažem gospodine Konakoviću da donesemo zajedničku inicijativu i zaključak da se više laptopi ne koriste u Skupštini Kantona Sarajevo kao ni mobilni aparati, pa ćemo vidjeti čiji zastupnici čitaju a čiji zastupnici ne znaju ni da pročitaju.

Predsjedavajući:
kolegice Tokić može li sačekati imamo poslovničku intervenciju uvažena zastupnica Kerla Bibija se javila za poslovničku i njoj dajem riječ a vas molim da sačekate poslije poslovničke intervencije.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
samo da kažem gospodinu Konakoviću da ih Kerla nije vratila SDA nego je istjerala (nerazumljivo) Konakovića iz SDA. Hvala.

Predsjedavajući:
oduzimam vam riječ, nemate pravo. Ukoliko je poslovnička intervencija morate kazati koji dio Poslovnika je povrijeđen pa da koristite poslovničku intervenciju. Znači od sada ćemo svakoga isključivati ko god kaže poslovnička intervencija a počne da diskutuje u drugom smjeru ili na način na koji je Poslovnikom zabranjeno. Kolegica Tokić nastavite, izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Po etičkom kodeksu već ne možete unositi ni mobitele, a možete provjeriti da je još uvijek na snazi taj Etički kodeks niti laptope u Skupštinu Kantona Sarajevo, što neki zastupnici koriste i dana danas. Ja ne vidim da sam ja ni jednom unijela laptop u Skupštinu Kantona Sarajevo. Drugo što je rekao gospodin Konaković za izvještaj 16, 15, 17. onda je on bio saučesnik u svim tim radnjama. Ali tada mu je odgovaralo dok je bio u SDA i štitio je te ljude ako je znao za neki kriminal. Sada je sporno kada je izašao u NiP da blati te ljude, gdje je on bio na čelu kao premijer i dao saglasnost za imenovanje svih tih ljudi. Gospodine Konakoviću znate li da ste saučesnik u svim tim radnjama. Pričate o nepotizmu u RAD-u? Je li sestra zaposlena od Neire Dizdarević. Je li to stranački nepotizam, o čemu pričamo? S druge strane govorite za naplatu parkinga. Da li vam privatni ti parkinzi u budžet išta stavljaju naplatu. KP RAD to radi. Tako da mislim da ne trebamo više zamarati građane Kantona Sarajevo, svašta bih još nadodala, ali ne mogu Ramazan je zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem imamo ispravku krivog navoda, Nikšić Damir izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.
Ja nisam siguran ali ja mislim da je ovo bi se trebalo zvati Etički kodeks iz Srednjeg vijeka. Ovo za laptope. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo odgovore pretpostavljam na repliku Konaković Tokić. Ja bih vas samo lijepo molio da naglasite da li je odgovor ili nekom drugom replicirate?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Pa mislim teza da je neko nekoga štitio je nekako blijedi pokušaj kada gospođa Bišćević Tokić nije odgovorila ni na jedan od mojih argumenata, za strašne umanjenje fakture, višemilionske štete koje je RAD kriv. Za onaj gore otkriveni apartman od milion KM. Za sve ono što je utvrđeno u ovom periodu predmetnom izvještaja ona nije rekla ni jednu riječ a onda posegne za tim Konaković je bio premijer. Nije mene Bibija Kerla istjerala. Da jeste zahvalio bih se ja Kerli zvanično. Mene je istjerala ovaj odnos kolegice Bišćević-Tokić kakav danas imate prema izvještaju 18. mojih tadašnjih kolega koji nisu bili spremni da se mi s lopovima u svojim redovima obračunamo jer ja ću vama poslati naše diskusije za taj izvještajni period i četiri pet godina prije, kada smo vidjeli da nema kritične mase, nego ima ovakve kritične mase kao što ste vi koji će pročitati reći ono što mora, a ne ono što zaista misli, to je zapravo

bio razlog i taj predmetni period ja nisam znao ni 10% onoga što danas znam. I onog trena kada sam spoznao ko su ti bajni direktori koje vi, koje ste po opštinama tako izdelegirali i zapošljavali, tada je gđo Jasmina Bišćević-Tokić došlo do mog razlaza sa strankom. A evo danas vidim zaista potpuno objektivnog. Dakle ako imate šta reći, recite mi, u replici vas pitam zašto su umanjivane fakture Aliji Budnji godinama od strane JKP RAD? Da li ste te ugovore vidjeli? Zašto su drugim hotelima sa tajkunima bliskim stranci umanjivane fakture, i jeste li te ugovore vidjeli? I evo ako možete odgovorite.

Predsjedavajući:
zahvaljujem Konakoviću. Replika Jasmina Bišćević-Tokić – Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem. Ja sada vas gospodine Konakoviću pitam jer ja nisam ovdje na optuženičkoj klupi, niti vi meni možete postaviti pitanje. Nisam ja neko s kim možete manipulisati. Imam puno više škole od vas. Gdje su pare jer ste bili saučesnik u svemu ovome? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Tokić. Imamo odgovor na repliku Konaković – jasmini Bišćević-Tokić izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
pokušavam naći neku logiku gospođo Bišćević-Tokić u vašem pitanju. Gdje su pare od nečega? Gdje su pare od nečega, vi mene pitate za taj izvještajni period jer je to ko biva nešto ukradeno, nešto je nestalo? A te ljude danas zdušno branite i govorite o njihovim povećanjima prihoda, 3%, 8%, 2%. Zaista ne mogu nekako da nađem slovo jedno logike osim vaše žučne reakcije. Žao mi je što budim takvu vrstu reagovanja ali morate se tako osjećati zato što smo mi demaskirali jedan blijedi pokušaj da vi govorite afirmativno preduzeću koje je tajkunima vaše stranke ispostavljalo manje fakture za skupe troškove odvoza smeća. To je grehota jer se od toga moglo napraviti mnogo više od tih nekih kamiona, koji jesu kupljeni, ali to je firma koja mora raditi 10, 15 miliona godišnje prihoda. Koja reciklira samo 2% smeća i ljudi nam pare daju da preuzmu odvoz oni to ne mogu dati jer imaju monopol. Dakle ja sam govorio argumentima, vi ste mene iznapadali što si, tamo si, kako si. Govoreći o tome kako dok nije valjala SDA ni tih godina zamislite i ja sam u njoj bio. Mogli bi vi boga mi na raport negdje kod ovih što vam daju naloge.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo repliku Stojanović Konakoviću. Replike između zastupnice Tokić i Konakovića su završene.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
ma ja bih želio prvo da upozorim zastupnike da ne upadaju s ovim ispravkama krivog navoda jedni drugima u riječ i da se vratimo na tačku vezano za VIK. A replika se odnosi gospodinu Konakoviću ja želim da mu kažem. Da mu se prije svega zahvalim što je napustio SDA jer bi građani Kantona Sarajevo ostali slijepo za kriminal koji es dešavao u VIK-u. Mi sigurno ovo nikada ne bi saznali, znali smo mi puno stvari ali nikada ne bi mnoge stvari saznali, na koji način funkcioniše ovaj sistem da gospodin Konaković nije kao premijer izašao iz SDA. Tako da ovu kritiku od gospođe Jasmine Bišćević-Tokić nemojte shvatati ozbiljno. Ja sam vam vrlo zahvalan što ste mi iznijeli informaciju jer ste nam dali snagu da se još jače borimo protiv kriminala i protiv hobotnice koja Vlada u Kantonu Sarajevo već 25 godina. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. To nije bila replika uvaženi zastupniče Stojanović i nemojte da koristite vašu mogućnost kada vam damo riječ na takav način govorite. Ja ću sada iskoristiti priliku pa ću vama replicirati. Ako tako govorite s razlogom i bez razloga, zašto je vaša politička partija angažovala odnosno imenovala direktora osuđenog ratnog zločinca u jedno od kantonalnih preduzeća. To vi trebate objasniti građanima. Ja bih vas lijepo molio da se držite dnevnog reda. I da se vratimo na tačku Izvještaji o poslovanju. Prva replika imamo Vedran Jakupović. Odgovor Stojanović Čeliku. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Na kojeg vi to ratnog zločinca mislite, budite malo konkretniji. Vi prozivate ovdje nešto što nikakve veze sa temom nema ovdje u potpunosti. A ja sam upravo dao podršku gospodinu Konakoviću u iznošenju kriminala iz VIK za koji smo i mi kao dio šestorke kao i naši partneri koji su sada sa vama također učestvovali. I ne vidim zašto me kritikujete. A vi budite vrlo konkretni. Koga je to SDP imenovao kao ratnog zločinca negdje u neku upravu VIK-a da to ima veze sada sa ovom temom o kojoj vi meni ovdje govorite da ne govorim o temi. Dakle nemojte, ako krenem ja da iznosim šta ste vi radili u svim preduzećima u proteklih 25 godina ova će tačka trajati najmanje 15 sati jer jednostavno toliko ima stvari koje mi možemo nositi. Ali ovdje sada zabranjivati nekome da iznese neki svoj stav zato što ste nekome ne sviđa šta priča, ja mislim da to veze nema sa demokratijom. I vi bi ste kao predsjedavajući trebali to da obezbijedite i da ne dozvoljavate, pogotovo gospodinu Deviću da zloupotrebljava svaki put mikrofon na način ispravka krivog navoda ili Poslovnik a nikada ne kaže koji je član, kao što ni zastupnica Kerla nije sada rekla koji je član, a opet ste joj dali riječ. Dakle molim vas recite mi vrlo jasno, ja sam mu dao podršku jer ovdje građani treba da čuju sve šta se dešava u preduzećima. I mislim da treba da čuju i vaš stav. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku Stojanoviću. Nije danas tema samo VIK, vjerovatno i vi niste bili tu kada se glasalo. Mi smo objedinili raspravu a podsjećam vas da je danas na sjednici izvještaj Toplana Sarajevo d.o.o Sarajevo. Izvolite dalje. Imamo repliku Stojanović -Čeliku.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
gospodine Čelik mora da ste smetnuli s uma, ja sam replicirao ako ste zaboravili Konakoviću na temu u kojoj je on govorio između ostalog o VIK-u. I ja sam se isključivo držao toga. To što ste vi otišli s VIK-a to je vaš neki razlog što nije imalo veze i ne znam zašto ste vi meni replicirali. Govorili ste o potpuno drugim firmama. Tako da nemojte me ispravljati. Ja dobro znam zašto sam replicirao i zbog čega jel građani šta se u VIK dešavalo dok nije bilo vode a koliko je para i kredita uloženo? Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor Čelika Stojanoviću.
Ako ćete dobro pratiti današnji rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo diskusija i Jasmine Bišćević-Tokić je bila o radu a u većini slučajeva je bila replika Konaković zastupnica Bišćević-Tokić baš što se tiče KJKP RAD po VIK-u je samo diskutovao zastupnik Konaković.
E sljedeći replikant Jakupović Tokić.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
zahvaljujem predsjedavajući. Odgovaram kolegici Tokić pošto je spomenula ljude iz NiP koji koriste kompjutere i čitaju. Nema veze s ovim. Jedini koji koristi laptop iz NiP a sam ja i mogu potvrditi da ne čitam nikakve napisane govore, ja kada govorim govorim o temama i

oblastima za koje sam jako stručan, za razliku od nje, koja kao doktor medicine, koristi isključivo i jedino priliku da govori o temama koje su joj napisane, od pravnih tema, komunalnih tema, od tema koncesija za kamenolom itd. Tako da ću ja zamoliti kolegicu Tokić da prati dobro kome i šta i kako govori i replicira. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Bišćević-Tokić imate pravo da jel odgovor na repliku Čeliku ili Jakupoviću?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem. Pa na žalost očito je kolegu Jakupovića potresao Zakon o koncesijama zato što je bivši premijer Forto bio povezan sa Nexe grupacijom nema potrebe kolega Vedrane. Vi niste taj koji odlučuje ko je stručan i ko o čemu treba pričati. Ako ćemo već iskreno pričati nisam mislila vezano samo za vas, vrlo često i vaše kolege koriste laptope. Tako da više me inicirala diskusija vašeg predsjednika NIP da li je napisano ili ne. Tako da sve mi je jasno da branite kolegu Fortu, međutim Zakon o koncesijama završen davno kao i Nexe grupacija. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
kolegice Bišćević-Tokić imali ste repliku Čeliku istu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
pa ja predsjedavajući kao i kolega Igor Stojanović vama dajem podršku što iznosite sav kriminal SDP. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Uvažena zastupnica Kerla replika Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
pa s obzirom da je gospodin Stojanović rekao da mi ne poznajemo članove na osnovu čega se javljam kao replika, molim njega da mi kaže tačno članove na osnovu čega je on replicirao i meni i gospođi Jasminki Tokić i gospodinu Čeliku. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Stojanović odgovor na repliku

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
očigledno da zastupnica Kerla ne razlikuje ispravku krivog navoda i repliku. Ona je zaboravila da se javila za ispravku krivog navoda odnosno za povredu Poslovnika pa je onda tražila, upala u riječ bez da joj je iko dao riječ niti je rekla šta prekršeno niti bilo šta. Dakle ja kada repliciram, repliciram tačno onome i tačno se vežem a njegovu temu. A zastupnice Kerla, vama nisam ni želio replicirati jer uopšte ne smatram da ste vi bitni po bilo kojem aspektu niti je vaša niti jedna diskusija do sada za šta mene (nerazumljivo jer se zastupnica Kerla uključila).
Predsjedavajući možete li primitivizam.

Predsjedavajući:
molim sve zastupnike i zastupnice, kolegice Kerla ja vas upozoravam zadnji put molim vas da se pridržava etičkog kodeksa i ponašanja. Danas je zaista sjednica teška. Ja bih vas lijepo molio da se suzdržite. Prijavite se i dobit ćete svaki put riječ kao i svi ostali zastupnici. Nema protekcije prema bilo kojem od zastupnika da dobije riječ. Vodimo evidenciju. Vi možete pratiti da li smo negdje pogriješili kada smo nekome dali riječ i upozoriti nas svakako.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
molim vas, nisam završio predsjedavajući. Prekinuli ste me.

Predsjedavajući.
Evo dozvolite mi samo da kažem da ćemo poslije vas, nemamo više replika idemo u diskusiju. Ovako samo idemo korak nazad. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala lijepo. Prije svega zastupnice Kerla ja za vas nisam ti. Zamolio bih vas da imate poštovanja. Za ovo smatram da ste vi krivi predsjedavajući jer sam vas već u viber grupi upozorio na ove ispade i na prošloj sjednici od zastupnice Kerle. Sada ste joj ponovo dozvolili da upada na ovako primitivan način. Molim vas da vodite sjednicu i da držite disciplinu. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći ima riječ uvaženi dopredsjedavajući Vibor Handžić, diskusija. Kolega dopredsjedavajući, ja se izvinjavam što ste čekali.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem predsjedavajući. Samo da provjerim jel se čujemo. E zahvaljujem zaista. Bio sam se prijavio za repliku pa sam odustao jer je potpuno nesvrsihodno su cijeli tok ove rasprave ova količina replika je učinila, posebno, nije bitno. Uglavnom na početku ću pomoći kratko vama u potrazi za odgovorom koji ste postavili mom kolegi Stojanoviću. Taj čovjek koga ste vi, niste ga imenovali, pa evo neću ni ja, je nakon utvrđivanja nekih loših stvari iz njegove prošlosti maknut sa funkcije koju je obnašao za razliku od nekih direktora koji su u ovoj godini o kojoj raspravljamo unazadili javna preduzeća sa svojim direktorovanjem koji su danas punomoćnici u tim preduzećima iako su smijenjeni. Moram reći da mi je bilo fascinantna mi je bila konstatacija da je za KP RAD u njegovom finansijskom poslovanju bolja godina 2018 od 2017 i da su povećani prihodi ne znam, za 3%. isto kao da se radi o nekim novim kadrovskim snagama koje su došle na čelo tog preduzeća nakon katastrofalnog upravljanja tim preduzećem. A vrlo dobro znamo da je gospodin Babić možda i pionirski poduhvat direktorske dinastije u Kantonu Sarajevo koji je na čelu tog preduzeća proveo 17 ili 18 godina, pa pretpostavljam da es morao i on malo u hodu popravljati nakon tolikih godina mandata i direktorske pozicije koju je obnašao na čelu preduzeća RAD. Također mi je bila fascinantna i konstatacija kolegice Tokić da građani jako dobro znaju i prepoznaju usluge KP RAD a u samom izvještaju vidimo podatke da je veliki pad prihoda jer je minimalna naplata od strane građana za odvožnju smeća pa vjerovatno taj podatak najbolje pokazivao koliko su građani ustvari imali vjeru i povjerenje u rad tog komunalnog preduzeća. Također bih dodao isto tako još jednu stvar ili činjenicu da uključujući i 2018 godinu da su određene ljude u istom tom KP morali voditi na tečaj da ih upoznaju šta znači riječ konkurs jer nikada se nisu u radu tog preduzeća susreli sa njim, pa uključujući i u ovoj 2018 godini, kada govorimo u tom periodu, razmatramo izvještaj KP RAD, jednostavno se nije znalo šta znači institucija konkursa jer nije ni postojala. Sa svim ovim podacima ja iskreno imam razloga da sumnjam da su KP, ne sva, većina u Kantonu Sarajevo pa i u 2018 godini bili jedan istinski primjer zadovoljavanja stranačkih interesa preko leđa javnih dobara i zloupotrebe građanskih novaca, stvaranja partijskih baza i utvrda. Vidjeli smo to recimo kada je dolazilo do smjene ovog menadžmenta 2018 godine kako se sindikat pojedinih preduzeća ne bavi radničkim pravima, jer tamo imamo nisko kvalifikovane radnike, koji jako puno rade, radili su u vrijeme pandemije u katastrofalnim uslovima,nego se bave smjenama direktora i pitanjima kadrovskih izmjena u menadžmentu. Najavljuju štrajkove i blokade, obustavu pružanja usluga prema

građanima a sve kako da kažem u cilju zaštite trenutnog menadžmenta i zadovoljavanja političkih interesa koji su ih tamo doveli. Meni je fascinantno, evo i u uvodnom izlaganju smo imali, dakle mi smo došli do situacije da smo sretni, da se klikće o tome kako su preduzeća poslovala u plusu ili poslovala u manjem minusu nego što su ranije poslovala. Dakle bez ikakvog pogleda ili osvrta na usluge koje ta preduzeća primaju ili bez sagledavanja stvarnog poslovanja tih preduzeća, pa nevjerovatno mi je par činjenica evo ima i u ovom izvještaju vezano za rad KP RAD. Dakle nešto je i moja kolegica Junuzović-Kaljić govorila u pitanju. Preduzeće od 2015 godine nije imalo šefa računovodstva već su koristili uloge vanjskog saradnika, zanimljivo, uvijek iste osobe. Ovo mi je nevjerovatno, u nekoliko preduzeća imamo žalbe na neekonomske cijene usluga. S čim se ja donekle i slažem u određenim segmentima da one nisu ekonomske na tržištu, a paralelno u dva preduzeća imamo dokazanu činjenicu da se određenim partijskim jaranima, žargonski da kažem, ne naplaćuje adekvatno odvožnja smeća, kao privrednom subjektu, ne naplaćuje adekvatno potrošnja vode koje koriste za svoje privredne subjekte. O kakvom se to licemjerju radi, to je meni potpuno nevjerovatno. KP RAD koje prikazuje dobit u ovom periodu a govorio je moj kolega Konaković nešto o tome, nevjerovatno je da samo jedan pogon unutar preduzeća pravda tu dobit koja je ovdje prikazana. Pogon saobraćaja u mirovanju koji je u slučaju privatnih parkinga koje također spominjao moj kolega Konaković svugdje ostvaruje jedan enorman gubitak, zanimljivo je da ovdje u KP RAD to apsolutno nije slučaj. I neću više zaista diskutovati. Skratit ću svoju diskusiju. To bi bilo to, ako mi još nešto važno naumpadne ja ću se javiti za drugu diskusiju. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Sljedeća ima riječ Vildana Bešlija, zastupnica. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
predsjedavajući jel me čujete?

Predsjedavajući:
čujemo mi vas, imate riječ. Čujemo ali izgleda vi imate tehničkih poteškoća. Dajem riječ uvaženom zastupniku Mariću. Kolegice Bešlija mi vas čujemo ali očito vi nas ne čujete.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
ako me čujete ja bih da krenem. Ono što je kristalno jasno iz mišljenja Skupštine Kantona preduzeća RAD, ono je nekako kao glavna tema i nekih hot spot kompletnih ovih izvještaja. Naravno, u mrtvoj trci zajedno s VIK-om ali kada se osvrnemo na izvještaj, evo konkretno preduzeća RAD je evidentno koliko je ministrica pokušavala odbraniti ovakav izvještaj, pa evo i kolegice iz Kluba SDA, međutim ovaj izvještaj KP RAD kada pročitate mišljenje Skupštine kristalno jasno da je neodbranjiv. Naime imate rezultate u odnosu na 2017 godinu nije dovoljno za usvajanje a razloga je mnogo. A ja ću se sada pokušati osvrnuti konkretno na neke od njih. Naime revizorska kuća iz Banjaluke je dala mišljenje sa rezervom i to iz razloga što je nemoguće utvrditi tačnost iskazanih rashoda u Bilansu uspjeha za 2018 godinu. I to po osnovu otpisa kratkoročnih potraživanja starijih od godinu dana. Naime rashod po osnovu otpisa ispravke potraživanja iz 2018 ustvari iznosi malo više od 3 miliona. A u Bilansu stanja su iskazana kratkoročna potraživanja u iznosu skoro 18 miliona. I u ovaj iznos uključena i potraživanja starija od godinu dana za koje preduzeće nije napravilo ocjenu naplativosti i u skladu s tim izvršilo otpis ovih potraživanja i što bi konkretno i direktno uticalo na povećanje rashoda preduzeća u 2018 godini. I umanjilo finansijski rezultat koji ovdje pokušao biti odbranjen i nahvaljen. Dokumentacija preduzeća ne omogućuje utvrđivanje tačnog iznosa potraživanja koje treba otpisati i to je također za posljedicu imalo efekat na finansijski rezultat preduzeća za 2018 godinu. Iskazana dobit u iznosu od skoro 200.000 ukazuje na to da bi otpis

samo 1,5% kratkoročnih potraživanja koje su i sumnjive, imalo za rezultat ostvarivanje gubitka u 2018 godini. Problem neadekvatne procjene naplativosti potraživanja i njihovog otpisa je naveden i u izvještaju o reviziji finansijskih izvještaja kantonalnog preduzeća za 2018 godinu. E kada to imate u vidu znači da 10 godina ranije je također evidentirano to kao problem i očigledno da se ništa po tom pitanju nije ni radilo. Ovu reviziju je izvršio Ured za reviziju institucija FBIH- u tom izvještaju na stranicama a10 i 11, navedeno je da je usvojena politika otpisa potraživanja u preduzeću, a one nisu bile usklađene sa opšte prihvaćenim računovodstvenim načelima. Ali i da su te politike koje su i usvojene tada nisu se primjenjivale. Ovo jasno pokazuje da postoji veliki rizik. Da je poslovni rezultat iskazan u finansijskim izvještajima svih ovih godina ustvari bio netačan, a to znači za ovu 2018 i vrlo vjerovatno je da preduzeće dugi niz godina, rukovođen istim direktorom 17 godina koji e bio na čelu, je poslovalo ustvari sa gubitkom. Od početka decembra 2015 godine, a to smo već i ranije čuli u diskusijama i postavljanju pitanja, preduzeće RAD nema osobu zaposlenu kao šef računovodstva. Apsolutno je neozbiljno bilo potpisivanje ugovora u više navrata sa jednom te istom osobom, i smislim da je ovo jedinstven slučaj da ovako složeno preduzeće nije bilo u stanju da iznjedri jedan kadar koji će naslijediti gospođu koja je otišla u penziju. Ili to dovoljno govori o njenoj nesposobnosti da nije uspjela proizvesti nikoga ko će je zamijeniti na tom mjestu a znamo da u toj službi imaju ljudi koji rade 20 godina. Sa takvom osobom se u više navrata se potpisivao ugovor, a moramo imati na umu da radi se, znamo svi o vrlo odgovornoj funkciji, velikom preduzeću, o složenim procesima za koje bit trebao da ima jedan odgovaran tim koji će voditi računa o svemu tome. U preduzeću također nema, ono što e navedeno adekvatan IT Sistem u tom periodu. Neophodna je bila dorada softvera. Evidentirani su visoki troškovi PTT usluga u iznosu čak 663.311 KM u 2018 godini. Troškovi kancelarijskog materijala. I novi IT Sistem i ekonomičniji pristup za ispostavu računa kupcima sigurno bi doprinijeli smanjenju troškova. Znači to je isto navedeno kao jedna od manjkavosti koja nije ispoštovana. Također na više mjesta u izvještaju se navode niske cijene usluga, kako za individualnu tako i za kolektivnu komunalnu potrošnju. I ono što želim još posebno naglasiti i što je navedeno i u mišljenju Skupštine, ne prikazivanje uporednih podataka o prihodima i rashodima za svaki pogon preduzeća. Ovo isto jako važno. To je važno u situaciji kada tri pogona, saobraćaj u mirovanju, zimska služba i građenje ostvaruju pad prihoda u odnosu na 2017 godinu. Također želim napomenuti da je izuzetno loše rezultate u sortiranju otpada a to je procentualno je manje od 1% a samim tim također se direktno reflektuje na ostvarivanje umanjenja prihoda po tom osnovu. Generalno u izvještaju smo imali priliku čitati o velikom broju podataka, problema, ali nedostaje adekvatna analiza i plan aktivnosti na otklanjaju i ustvari ublažavanju tih problema. I shodno svemu navedenom, jasno je da niko ko se vodi konkretnim podacima i mišljenjima u izvještaju može podržati ustvari ovakav izvještaj koji dokumentuje ne domaćinsko upravljanje KP RAD. I naravno da ću ja, a i moje kolege, glasati protiv. A nedavne izmjene imenovanja novih punomoćnika u jeku pandemije po pitanju ovih preduzeća

Predsjedavajući.
Kolegice ja vas lijepo molim da se držite tačke dnevnog reda.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
(nerazumljivo jer je predsjedavajući govorio paralelno) samo po sebi ne bi imalo problem da preduzeća trebaju raditi ali vraćanje i oživljavanje upravo osoba koje su KP RAD i VIK doveli u situaciju u kojoj jesu i također predstavljaju svojevrstan sukob interesa.

Predsjedavajući:
sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marić, pošto nas očito uvažena kolegica Bešlija ne čuje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Zaista bilo je mučno slušati malopređašnje replike i ispravke krivog navoda. I ono što se nismo bavili suštinom ovog problema. Ja moram reći jednu vrlo zanimljivu stvar a nisam mislio da diskutujem ali nakon ovih izljeva koje kakve srdžbe i netrpeljivosti itd samo da vam kažem, mislim da smo o ovom izvještaju raspaljivati i da je on feleričan jer sam primijetio, imao sam priliku čitati razmatrane izvještaje NO i Skupštine. Na stranici Kantona sam vidio u materijalu koji su poslali da fali jedan dio izvještaja. Fali 11 stranica a tiče se NRV projekta detekcije curenja i smanjenja neprihodovane vode. Fali i odluka NO o usvajanju ovog izvještaja. I zato me zanima, tih 11 stranica koje fale govore o uspješnosti odnosno neuspješnosti realizacije NRV projekta i pokazateljima koji govore o njegovoj realizaciji. Mislim da je to ciljano i nezakonito upućeno prema Skupštini Kantona Sarajevo jer su mislili da se neće vidjeti sastavni dio izvještaja izostavljen i razmatran na Skupštini preduzeća i NO. Mene zanima prevashodno, budući da smo jako puno i u prošlom mandatu govorili i o kreditima, a mislim da je upropašten kredit EBRD-a, i također projekat o kojem sam govorio a odnosi se na detekciju gubljenja neprihodovane vode. Neću da govorim sada kako ne bih upao u zamku da se svrstavam na bilo koju stranu ali samo ću vas podsjetiti da se menadžment i te kako uvezuje sa UNIONINVESTOM kao ponuđačem pumpne stanice a direktor mi je poznati prijatelj, muzičar jednog od ministara koji je bio u prethodnoj Vladi. Dakle, također, menadžment dovodi i angažira neke engleske rekao bih konsultante, umjesto onih koji su prošli proceduru ranije. O čemu mi zapravo govorimo? Ovo je samo dio izvještaja o kojem smo danas trebali raspravljati i prikrivaju se kriminalne radnje izostankom tih 11 stranica, zatim cijelog poglavlja iz izvještaja itd. Dakle o tim stvarima smo trebali govoriti, to je suština i oni krediti koje smo izgubili i programi koji su trebali biti i unaprijediti stanje u VIK-u, a ne ovako parcijalno i na neki način oskrnavljeno od strane onih koji su uputili ovaj izvještaj. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Vreto Elvis. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve kolege kao i građane koji nas prate. Ja ću pokušati biti što kraći. Što se tiče izvještaja za 2018 godinu pojedinih JKP, mogu reći da sa većinom nisam zadovoljan. Neka JP kao što su tradicionalno imaju solidno poslovanje kao što je POKOP i Tržnice, u zavisnosti u vremenskom periodu i u zavisnosti od godine. Ono što je ključno iskazati za 2018 godinu da se ona puno ne razlikuje od 2017 po izvještaju o radu i finansijskom poslovanju. Treba napomenuti u odnosu na stanju do 2016, 2015, bez obzira što se danas kolege raspravljaju i nalaze se u različitim političkim strankama u ovom vremenu, ipak tada u vremenu premijera dok je premijer bio gospodin Konaković i ta Vlada JP su se ipak u 2015, 16 počeli penjati, kako bih rekao, na zelenu granu, ulaziti u neko pozitivno poslovanje. Ja ne mogu reći da sam s takvim stanjem danas, odnosno 2018 apsolutno ne mogu biti zadovoljan. Ja smatram da je ovo puno moglo biti bolje po pitanju pogotovo troškova racionalnog odnosa rada kroz sama preduzeća. Vidjet ćemo, čujemo puno toga da ćemo od 2019 nekim stvarima, puno ovdje vidimo, stvari nekako kompletno društvo što nam je Vlada neka partiokratija pa se nekako partijski odnosi i stranački prema određenim preduzećima kada se diskutuje o njima. Vidjet ćemo šta nas čeka u 2019 sa izvještajem koji ćemo dobiti. Ono što je ključno da 2018 ja nisam zadovoljan i generalno politiku koja vodi kompletan sistem evo i Kanton, prema javnom dobru nas najviše vuče ka ideji sve što je moguće dati pod koncesiju i na koncesiono pravo je najbolji mogući pristup jer će Kanton imati jasne definisane prihode a neće ulaziti u ovo kako smo više puta čuli zloupotrebu od strane stranačkih struktura javnim preduzećima. U ma kojem obliku. Ja ove izvještaje danas neću podržati jer nisam zadovoljna, iznio sam svoje razloge. A jedva čekam izvještaje za 2019 da

vidimo koji su to pomaci napravljeni u 2019 godini, jer je danas 2020. ono što još želim da istaknem da smo mnogo puta čuli danas da vezano za punomoćnike. Bojim se da treba biti realan da su punomoćnici odluka, djelo šestorke u tom segmentu ja zaista mislim da se, bio sam protiv takve odluke, uz određene korekcije sam je podržao poslije, ali ona sada tek pokazuje svoju pogubnost zato što se nadležnost isključiva Skupštine prenijela na Vladu i izvršili smo koncentraciju moći na Vladu odnosno na Ministarstva jer danas Skupština vrlo malo toga ima za uvid.

Predsjedavajući:
molim da se držite tačke dnevnog reda uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
predsjedavajući ona je usko vezana, doduše nije za 2018 već za 2020 godinu za JP. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.

a)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „RAD“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje. Izvolite.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 17 I SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.
b)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „SARAJEVOGAS“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje i molim da glasate.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 8 I SUZDRŽANIH 9.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „TOPLANE-SARAJEVO“ D.O.O. SARAJEVO. ZA 2018.GODINU
Otvaram glasanje.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 16 I SUZDRŽANIH 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „PARK“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje i molim da glasate.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 16 I SUZDRŽANIH 1.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „POKOP“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje i molim da glasate.

ZA JE GLASALO 19 ZASTUPNIKA, PROTIV 12 I SUZDRŽANIH 4.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje i molim da glasate.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 17 I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „TRŽNICE-PIJACE“ D.O.O. SARAJEVO“ ZA 2018. GODINU

Kolega Nikšić je tražio pojedinačno izjašnjavanje u ime kluba, molim sekretara Skupštine, obustavite glasanje za „Tržnice-pijace” idemo pojedinačno izjašnjavanje za VIK. Sekretar Skupštine, izvolite.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed ZA
Bešlija Vildana PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina ZA
Čampara Aljoša ZA
Čelik Mirza ZA
Ćosović-Hajdarević Samra ZA
Delalić Sabahudin ZA
Dević Mahir ZA
Dizdarević Neira PROTIV
Duraković Jasna PROTIV
Handžić Vibor PROTIV
Hasagić Amra ZA
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela ZA
Jakupović Vedran PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra PROTIV
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin PROTIV
Krstić Danijela PROTIV
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir PROTIV
Mekić Amel PROTIV
Memić Arijana PROTIV
Milavica Sead ZA
Nikšić Damir PROTIV
Okerić Elvedin PROTIV
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV

Stojanović Igor PROTIV
Suljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis PROTIV

Predsjedavajući:
zahvaljujem sekretaru. Nakon pojedinačnog glasanja
ZA JE BILO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 17.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)
PRELAZIMO NA IZJAŠNJAVANJE O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJKP „TRŽNICE-PIJACE“ D.O.O. SARAJEVO“ ZA 2018. GODINU
Otvaram glasanje i molim da glasate.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 12 I SUZDRŽANIH 5.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke osam:
AD – 8.
IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijeru ko nam je uvodničar? Premijeru da li imamo uvodničara.

Premijer Mario Nenadić:
imamo predsjedavajući. Uvodničar je direktor očekujemo njegovo obraćanje.

Predsjedavajući:
zahvaljujem premijeru. Molim uvodničara da se predstavi radi stenograma i izvolite.

v.d. Direktor KUCZ Jasmin Terović: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujemo direktoru Teroviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Kolegica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću iskoristiti priliku da postavim dva pitanja na koja nismo mogli dobiti odgovor u materijalima koje smo imali za danas. Prvo pitanje jeste da je još 2018 godine KUCZ bila predmetom revizije po prvi put finansijske revizije od strane Ureda za reviziju institucija u FBIH. Moje pitanje je da li ste u 2019 godini postupili po preporukama revizije? Neke od primjedbi su se odnosile na sistem internih kontrola, obračun prekovremenih sati rada, ugovore o djelu, izvođače radova za klizišta koji nisu bili kvalifikovani za taj posao i brojni drugi. A drugo pitanje je koliki je procenat realizacije kapitalnih izdataka i kapitalnih transfera u 2019 u odnosu na Plan? Toliko, hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupnice. Sljedeći ima riječ dopredsjedavajući Handžić Vibor, izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću samo kratko, možda nisam dobro čuo gospodina Terovića. Spomenuo je moje pitanje i rekao je kad završi uvodno izlaganje vezano za ovu tačku rekao je da će dati odgovor i na to. Pa nisam čuo, možda je do mene, priznajem. Pa samo ako to nije slučaj da mi se odgovori. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem dopredsjedavajući. Riječ ima Terović Jasmin v.d. KUCZ.

v.d. direktora KUCZ Terović Jasmin:
zahvaljujem. Nisam zaboravio odgovoriti na pitanje zastupnika Handžića nego sam to ostavio evo nakon što krenu pitanja pa da to uvrstimo u jedno od pitanja. Prije svega evo odgovorit ću na pitanje zastupnice Dizdarević da kažem da nije prvi put da je ušla revizija 2018. revizije su bile i ranije i 2012 i 13. date su određene preporuke i na osnovu tih preporuka napravljen je plan otklanjanja tih nedostataka koji jesu bili. Ono što ja znam jeste da je revizija koja je urađena u martu od strane Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, nacrt revizije sam pogledao i dostavljen je plan otklanjanja nedostataka koji su utvrđeni revizijom. Zaista za ovaj prethodni period kao što sam rekao u početku, nisam obnašao dužnost direktora u tom periodu, to je bio moj prethodnik, ne mogu dati neke kvalitetnije odgovore. Ali svakako zahvaljujem zastupnici Dizdarević na postavljenom pitanju, pa ćemo pregledati i inače, već je Sektor finansija dobio obavezu da se dostave direktoru sve revizije koje su urađene i poštivanje po tim preporukama i evo ako može molba prema zastupnici Dizdarević da na nekoj od narednih Skupština dostavi se. Kada je u pitanju postupanje po reviziji iz 208 godine ja sam kao direktor tražio da mi se dostave sve revizije koje su urađene prije mog dolaska u KUCZ, polako to sabiramo, i naravno sve one preporuke revizije koje su date i uočeni nedostaci morat će biti otklonjeni. Tada je Sektor finansija i napravio u dogovoru sa uredom za reviziju jedan plan dinamički,otklanjanja tih nedostataka, i ne znam da li se čulo da u je u martu 2020 bila revizija Ministarstva finansija Kantona Sarajevo i da na osnovu toga je, uočeni su određeni nedostaci, i napravljen je plan otklanjanja tih revizija. Jesmo li se sada čuli? Kada je u pitanju procent kapitalnih izdataka u 2019, u odnosu na prethodne godine, nisam se još uvijek bavio, nisam stigao, obzirom d a imamo ovu situaciju kakvu imamo sa proglašenjem stanja nesreće, nekim posebnim analizama koja se odnose na kapitalna ulaganja u prethodnim godinama ali svakako mislim da nisu bile nešto u značajnom iznosu i da nije bilo nekih posebnih o velikih kapitalnih ulaganja. Ono što sam ja primijetio na onu prvo čitanje i gledanje izvještaja za 2019 sa uporednim podacima iz nekih prethodnih godina. Sada bih dao i zahvalio se prije svega na ovo pitanje kolege Vibora Handžića. Prije svega želim vama zastupnike da se zahvalim na ovako postavljenom pitanju jer je ovo finansiranje dobrovoljnih vatrogasnih društava postalo u proteklom periodu čini mi se kao neka teza da neko neće da plati nešto dobrovoljnim vatrogasnim društvima za njihov angažman. Naprotiv, ja želim i zaista imam namjeru da svi oni ljudi koji su angažovani za potrebe KUCZ dobiju adekvatnu naknadu za ono što su angažovani ali samo u skladu sa zakonom. Vaše pitanje koje ste vi postavili ne znam, čuo sam u uvodu jutros kada ste postavili da vam nije odgovoreno. Ja kod sebe imam odgovor na to pitanje. 17.0'4. je napravljen odgovor na to pitanje. 21.04. dostavljen Skupštini Kantona Sarajevo i objavljen je na web stranici KUCZ tako da ne znam iz kojeg razloga vama kao zastupniku koji ste direktno pokrenuli inicijativu za finansiranje DVD ovaj naš odgovor nije proslijeđen. Evo ja ga kod sebe ovdje imam tako da to treba provjeriti u stručnim službama Skupštine Kantona Sarajevo. E sada ću kratko da pokušam objasniti razloge zbog čega još uvijek stoji isplaćivanje ove naknade koja je ranijih godina bila isplaćivana na način kako jeste prema DVD. Prije svega želim da kažem da poštujući odredbe člana 183 Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i

drugih nesreća te odluke o uslovima i načinu korištenja sredstava po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća KUCZ trenutno nije u zakonskoj mogućnosti pružati finansijsku pomoć DVD koja su proglašena službama zaštite spašavanja općina, izuzev jedino nije službom općine proglašeno DVD Novi Grad. Naime naprijed navedenim članom predviđeno je opremanje službi zaštite i spašavanja i to samo ako su iste proglašene službom. Ako DVD nisu službene kantonalne uprave CZ Kantona Sarajevo, uprava ne može vršiti njihovo finansiranje niti opremanje i sredstava ostvarenih u skladu sa zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara, prirodnih drugih nesreća. E šta se onda dešava? Ovdje imate dva Zakona. Jedan je Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi od materijalnih dobara i drugih prirodnih i drugih nesreća koji apsolutno ne prepoznaje dobrovoljna vatrogasna društva. Znači to je potpuno jedan Zakon koji se odnosi na zaštitu i spašavanje, onih 0,5% i jasno je propisano članom 183 kako se ta sredstva mogu koristiti i za šta se mogu koristiti. U njima nema DVD. Niti možete finansirati bilo kakve dnevnice osim u situacijama ako je proglašeno stanje nesreće pa ih štab angažovao itd. Onda se dešava u martu smo, hoću da kažem da smo mi zaista htjeli da riješimo ovaj problem pokazuje našu dobru volju, jeste da smo u martu 2020 godine zatražili da nam Ured za zakonodavstvo dostavi tumačenje, zatražili od Ministarstva pravde tumačenje, zatražili od Federalne uprave CZ da nam oni pojasne način na koji se mogu finansirati DVD što pokazuje našu dobru volju da hoćemo da izađemo iz ovog problema. Međutim, moramo biti svjesni sljedećih činjenica: FUCZ izvršila je reviziju Kantonalne uprave CZ 2012 godine i u 2012 godine utvrdili su određene nepravilnosti upravo koje se odnose na finansiranje DVD. Na to se žalila KUCZ i žalba je odbijena. E da bi se prevazišao taj problem onda je Vlada Kantona 2013 godine donijela Uredbu u kojem je propisala u članu 10. stav 4. organizovanje službe zaštite i spašavanja jedinice CZ finansiranje službi zaštite i spašavanja, odnosno DVD gdje je rečeno da ukoliko su DVD angažovana po pozivu KUCZ da su im se dužne platiti dnevnice itd. Međutim o čemu se ovdje radi? Ta Uredba je u suprotnosti sa zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara i prema tome ja kao direktor nisam dozvolio dalju uplatu ovih sredstava na ovaj način. A tražimo rješenje kako da platimo ova DVD. Ovdje je trebalo Zakon, njih tretira jedan potpuno drugi Zakon, a to je Zakon o požarstvu i protiv požarnoj zaštiti koji kaže da se oni mogu finansirati, ukupna sredstva koja se prikupljaju na osnovu tog Zakona, 5% ide za Federaciju, 95% ostaje KUCZ odnosno Kantonu Sarajevo, i 5% od toga se može dati, odnosno 10% za DVD. I tu imate grešku. Do sada je KUCZ sa tih sredstava ko ji se prikupe 35000 plaćala Vatrogasni savez Kantona Sarajevo a ne DVD, kojima taj nova pripada odnosno 10%. A ne znam zbog čega, kada je posebno definisano kako se finansira Vatrogasni savez Kantona Sarajevo, od članarina itd. To je definisano Zakon o zaštiti od požara. Znači šta je ovdje sporno? Sporan je član 10. stav 4. Uredbe o organizovanju službi zaštite i spašavanja jedinica CZ gdje je propisano kada općinske službe zaštite i spašavanja, zaštite od požara, intervenišu na području Kantona na zahtjev KUCZ ili Kantonalnog štaba CZ, troškovi intervencije, goriva, uništene opreme i dnevnice će finansirati iz sredstava posebne naknade za zaštitu i spašavanje koje pripadaju Kantonu. I na osnovu toga su davana sredstva. To je u potpuno u suprotnosti sa zakonom o zašiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara. Eh, nakon mog upita Uredu za zakonodavstvo Ministarstvu pravde, evo kod sebe imam, Ministarstvo pravde Ured za zakonodavstvo i FUCZ i Kantonalno Ministarstvo pravde i Ured za zakonodavstvo su se oglasili da nisu ovlašteni da tumače zakone viših nivoa vlasti i Federalna uprava je doduše napisala da se mogu finansirati samo službe, samo ono što je u sastavu službi KUCZ. Također revizorski izvještaj Ministarstva finansija iz 2020 godine u jednom članu Mišljenja tog revizorskog izvještaja je rekao sljedeće: „ da dodijeljena namjenska sredstva od korisnika obezbijediti izvještaj o namjenskom utrošku sredstva”. Moram reći da ovdje izvještaji nisu bili uredni. Čitat ću vam reviziju 2012 godine gdje kaže: „Izdvajanje sredstva u iznosu od 205.000 DVD radi pomoći Vatrogasnom savezu, dobrovoljnim vatrogasnim jedincima, su paušalna i na odluci nisu utemeljena. Pomoć DVD može se dati u vidu opremanja istih samo

ukoliko su proglašene službom za zaštitu od požara. Iz tog razloga ova sredstva se nisu mogla koristiti za ove namjene, kao i pomoć nevladinim organizacijama." To vam kaže Ured za reviziju koju je radila Reviziju Federalne uprave CZ. Iz tog razloga sam ja obustavio dok se ovo sve izanalizira, provjeri, i vidimo kako i na koji način iznaći zakonsko rješenje finansiranja DVD. Napominjem još jednom, niko nije protiv da tim DVD, oni jesu od velike koristi, posebno u ovom nedostatku broja vatrogasaca sa kojima raspolaže KUCZ, međutim mora se naći zakonsko rješenje. Ja neću da ulazim kako su to moji prethodnici radili. Ali tvrdim odgovorno nakon uništavanja ove dokumentacije, izvještaja revizora, Zakona i Zakona o požarstvu i Zakona o zašiti od požara i Zakona o zaštiti materijalnih dobara i drugih nesreća da je to rađeno protiv zakonito i suprotno tom Zakonu. Zašto je Vlada donijela ovakvu Uredbu? Predlagač te Uredbe je bila KUCZ 2012 godine, vjerovatno da izađu iz problema koji su tada imali i da pokriju ovo što je utvrdila revizija 2012 godine. Ja odgovorno tvrdim da je ta Uredba u suprotnosti sa zakonom, ja sam evo pokrenuo inicijativu za izmjene Uredbe i ukidanje ovog člana koji se odnosi na DVD, odnosno njegovo usaglašavanje sa zakonom. Nisam protiv da im se plati, i više, naravno u skladu sa zakonom. Ono što je bitno jeste da napomena da prema Zakonu o zaštiti o požara, Kanton je dužan osigurati sredstva za finansiranje DVD. DVD moraju se finansirati iz budžeta Kantona Sarajevo. A n ikako iz namjenskih sredstava koja se odnose, koja se prikupljaju na osnovu Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća. Znači mi jesmo u budžetu, stoji 350 000 KM. U Rebalansu sam ja tražio da ostanu ta sredstva, da u međuvremenu tražimo način kako zakonski iznaći mogućnost plaćanja DVD, međutim na ovaj način ovo neće moći. Evo izvolite, ja stojim i dalje na raspolaganju za sva pitanja.

Predsjedavajući:
otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZVJEŠTAJU O RADU KANTONALNE UPRAVE CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.
Otvaram glasanje.

Evo dok sekretar samo zbroji glasove, uz konsultacije sa dopredsjedavajućim, mi smo danas odlučili da ćemo raditi do 18,30 a sutra ćemo nastaviti. Tako da evo molim zastupnike svakako da uzmu u obzir ovo već što smo dogovorili, te da sjednicu prekinemo u 18,30.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 17, SUZDRŽAN niko.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke devet:
AD – 9.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Draško Jeličić da li je spreman. Izvolite ministre.

Ministar Draško Jeličić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem ministre Jeličiću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ima. Zastupnik Suljević Samir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Ja imam samo jedno pitanje. Imajući u vidu da Veterinarska stanica ima 48 zaposlenih, interesuje me kojim fizičkim licima je ista uplatila na račun skoro 100.000 KM, odnosno tačnije 99.798 KM. Hvala.

Predsjedavajući:
obzirom da nemamo više zastupnika koji će postaviti pitanje, ja pozivam ili ministra ili direktora Mustafu Mrkulića da odgovori.

v.d. direktor Veterinarske stanice Mustafa Mrkulić.
Ja doktor veterinarske medicine Mustafa Mrkulić, v.d. direktor JP „Veterinarska stanica" d.o.o. od 03. marta o.g. Poštovani prvo pozdravljam uvaženog predsjedavajućeg, uvažene zastupnike, naše drage gledaoce pored malih ekrana i dužan sam da vam kažem sljedeće. Veterinarska stanica prije svega nema usklađen statut sa zakonom o privrednim društvima. Zatim nema adekvatan pravilnik o radu jer je u međuvremenu rađen jedan sasvim pristrasan i sasvim neodređen pravilnik sa novom sistematizacijom radnih mjesta za tekuću godinu, 2018 godinu gdje se na jednom pojavio duplo veći broj uposlenika po sistematizaciji, gdje imamo čak tri radna mjesta se prave od jednog, primjerice u računovodstvu. Pojavljuju se nelogičnosti da se recimo 17 puta sastaje Skupština preduzeća a svaki sastanak i svaka Skupština košta otprilike 1100 KM plus troškovi sekretara koji je inače uposlen u firmi. Onda imamo 12 sastanaka NO koji se svakog mjeseca sastaje što je stvarno presedan, i nevjerovatno da se to događa u jednog godini toliki sastanci. Događa se da je napravljen sistem u kom i direktor dobija stimulaciju. Zatim umanjuje se satnica kod uposlenika na 2,05 sa 2,35. A onda se donosi bez obzira na to da ne postoji pravilnik o nagrađivanju da ljudi dobijaju nekakve dodatke na platu bez kriterija jer ne postoji pravilnik o nagrađivanju. Što se tiče reprezentacije, postoje i tu nelogičnosti od proslave 8. marta, Nove godine itd. Onda skupštinske naknade, Skupštini i NO, najednom oni su 150 KM za svako lice veća u odnosu na naknade koje su dobijali svi ostali članovi Skupština i nadzornih tijela. Što se tiče uvažena poslanika Suljevića, tačno je da su ljudi dobijali za nekakve angažmane u visini 100.000 KM u tipu. Direktni sporazuma i naručivanja poslova, koji nemaju opravdanja. Evo mi smo našli čak u ovim izvještajima da postoji i direktni sporazum za neke robe potrošnog materijala, kancelarijskog materijala gdje se roba donosi koja mnogo više košta. I u cilju da bi se to spriječilo, da bi mi nekako podvukli crtu, jer se radi o preduzeću koje radi prije svega po sistemu i pravila državnih mjera, jer je naša osnovna djelatnost provođenje mjera što donosi Ured za veterinarstvo. Znači program mjera suzbijanja zaraza. Pa tek onda sve ostalo. Ovo vrijeme mi smo pokazali trenutno da u vrijeme pandemije da smo savršeno kompaktno, jako preduzeće i ako u njemu imamo dosta ljudi sa zvučnim diploma,a ustvari sa malo znanja. Ljudi se slabo educiraju, slabo se kreću, ne prate standard itd. Ovo je važno naglasiti da je neracionalno trošenje uzrokovalo, mi smo to i ministru ukazivali nekoliko puta, pa smo poslali nekoliko dopisa, nekih sedam u kojima se govori o nelogičnosti, potrebama da se nešto mijenja. Mi smo već i poduzeli neke mjere da se mijenja sami sistem rada preduzeća i da se oslobađaju oni dijelovi koji treba da rade, znači da se pusti ljudima da budu na tržištu prisutni u onoj mjeri koliko to društvo traži. Mi smo izuzetno ozbiljna firma ali zbog neozbiljnosti i prihvatanja onoga što mi ukazujemo, mi smo potegli za i za jednom mjerom da smo počeli da šaljemo Tužilaštvu određene tužbe, pa o tome neka se izjasni Tužilaštvo. Jer radi se o klasičnom trošenju novca bez ikakvog opravdanja. To neko bi sada koristio teške riječi. Ali bih ja volio da imamo riječ nakon toga što Tužilaštvo donese svoj sud. Mi smo počeli, već smo dvije poslali, ali ako ovako se nastavi da se nema sluha, vjerovatno ćemo polako ići i sa ostalima. Više bi voljeli da se mi bavimo strukom i onim što treba a ne ovim političkim nekakvim uplitanjima u rad stručnih službi. Ja sam veterinar već četiri decenije i smatram da

odlično poznajem svoj posao, znam javno nastupati, miješam se direktno u ono što radim i nije tajna ja sam simpatizer vladajuće sada strukture. To apsolutno nije tajna i oni da su znali da se ovako radi vjerovatno ne bi dopustili jer bi bilo nedopustivo da rad neki ljudi koji nemaju pojma sa strukom. Doživjeli smo sada da nam objašnjavaju pojedina tijela koja nisu meritorna da nam stavljaju nadzor i u Skupštinu preduzeća ljude koji prvo nisu baš za te funkcije, neki zbog svog sumnjivog rada, a neki zbog svog neznanja a dobijaju platu u istom preduzeću. Takva objašnjenja mislim da su suvišna i volio bih da vi kao zastupnici, kao najveće zakonodavno tijelo ipak uzmete u zaštitu jednu ovako stručnu službu koja može da napravi i da opravda svoje povjerenje kao što pokazujemo to ovih dana. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem direktoru Mrkuliću. Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KANTONALNOG JAVNOG PREDUZEĆA "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 10, SUZDRŽANIH 5.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke deset:
AD – 10.

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG TUŽILAŠTVA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Radi stenograma molim da se predstavite i da krenete sa izlaganjem.

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženoj glavnoj tužiteljici Sarajliji. Imamo pitanja, prva se javila zastupnica Memić Arijana. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:
zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam koristim priliku da pozdravim sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Moram priznati da mi je na trenutak bilo čak i lijepo slušati o tome kako Tužilaštvo nešto radi mada se pitam da li više iko vjeruje u to što vi govorite? Mene konkretno interesuje, imam niz pitanja za glavnu tužiteljicu Sabinu Sarajliju pa evo da krenemo.
Za koga radi Tužilaštvo KS i u koju svrhu? Da li svojim radnjama/neradnjama svjesno zamajavate nas zastupnike, umarate građanstvo s floskulama da radite po zakonu i štitite Ustav, a u stvarnosti ste birokratski aparat koji troši društveni novac u dugotrajne postupke, kojima javnost ne dobija ništa?
Zašto istrajavate na lažnoj optužnici koju ste podigli za saobraćajnu nesreću, u slučaju ubistva Dženana Memića i vi dobro znate da je on ubijen a istrajavate u tome i tvrdite da je stradao u saobraćajnoj nesreći? Da li ste svjesni vi tužiteljice da i vi činite teško krivično djelo, i pitam vas da li ste svjesni posljedica? Zašto Ustavnom sudu BiH niste dostavili ključni dokument,

odnosno Zapisnik s uviđaja iz kojeg se vidi da mjesto kontakta vozila i pješaka nije utvrđeno dakle izmislili ste saobraćajnu nesreću? Kako komentarišete to da uviđaj u slučaju „Memić“ uopšte nije ni proveden, te da je sve montirano i to pred očima tužioca i uz njegovo odobrenje? Niste mi dostavili informacije o tome koliko je predmeta saobraćajne nesreće u proteklih 5 godina zaključano u CMS-u i imalo status „povjerljivo“? Ko donosi odluke o tome i koji su to kriteriji u saobraćajnoj nesreći koji moraju biti ispunjeni da bi se zabranio uvid u predmet kroz CMS? Koji od tih kriterija je bio ispunjen da se zabrani uvid u predmet „Dženan Memić“ koji je u tom momentu bio klasificiran kao saobraćajna nesreća. Upravo na dan kada je Kantonalni sud u Sarajevu, po drugi put oslobodio Seferoviće od svih optužbi Kantonalnog tužilaštva KS u slučaju „Memić“, VSTV-u je dostavljen Vaš prijedlog da Kreštalica bude unaprijeđen za v.d. zamjenika glavnog tužioca. Da li i vi svjesno nagrađujete one koji štite ubice, jer i sami to radite? Da li ste upoznati s tim kakve negativne konotacije u javnosti izaziva Sead Kreštalica, koji je kompromitovan ne samo zbog slučaja Memić, u kojem je lažirao dokaze, već je i disciplinski kažnjavan, te je poznat po kriminalnim i korupcijskim aferama? Zašto ste baš Seada Kreštalicu predložili za v.d. zamjenika glavnog tužitelja, te kada je taj prijedlog odbijen od VSTV-a, naprasno ste ga imenovali za šefa odjela za privredni kriminal i korupciju? Koliko vam je to vremena potrebno da ispitate sve navode iz krivičnih prijava i donesete naredbu o provođenju istrage kada je riječ o slučaju odbijanja liječenja djevojčice Nadin Smajlović. Da li ste u međuvremenu ispitali odgovorna lica iz menadžmenta KCUS-a a i rukovodstva Pedijatrijske klinike o slučaju odbijanja liječenja djevojčice i šta je uopće po ovoj prijavi urađeno u proteklih pola godine? Da li je Tužilaštvo Kantona Sarajevo u međuvremenu provjeravalo zdravstveno stanje malodobne Nadin Smajlović u cilju utvrđivanja eventualnih posljedica odbijanja liječenja tj. moguće naknadne posljedice nastale odbijanjem liječenja od trenutka djela do danas? Da li uopće vi znate gdje se nalazi i u kakvom je zdravstvenom stanju malodobna Nadin Smajlović? Da li je Tužilaštvo KS upoznato da je druga zdravstvena ustanova (KC Tuzla) po istim propisima i procedurama donijela odluku o izmještanju pacijentice, a koji važe i u KS? Ova činjenica je dokaz da je i prošle godine u novembru bilo moguće na KCUS-u odobriti izmještanje bez dodatnog ugrožavanja zdravlja pacijenta, ali je to uskraćeno što je otežavajuća okolnost za tužene. Postavljam pitanje tužiteljici da li je postupajućoj tužiteljici poznato da je UKC Tuzla u zakonskoj proceduri odobrio izmještanje pacijentice? U pogledu činjenice da je podnesena krivična prijava u vezi sa Čl. 232 – uskraćivanje medicinske pomoći – te s obzirom da je kroz medije bilo poznato da je za uspješno liječenje Nadin Smajlović bila neophodna hitna reakcija – zašto postupanje po ovoj prijavi nije imalo prioritet i karakter hitnosti? Da li i na koji način na sporo postupanje u ovom predmetu utiče činjenica da je odgovorno lice tuženog menadžmenta KCUS-a generalna direktorica Sebija Izetbegović, supruga predsjednika SDA i doskorašnja zastupnica u PFBiH, odnosno uticajna politička ličnost? U vezi sa prethodnim, da li ste u vezi sa dodjelom ovog predmeta postupajućoj tužiteljici Saneli Škaljić, razmatrali mogućnost svojevrsnog sukoba interesa ili narušene objektivnosti, obzirom da je tužiteljica iz porodice koja je povezana sa SDA, a glavni osumnjičeni po ovoj tužbi su uticajni članovi ove Stranke. Na kraju pitam vas tužiteljice iako ne razumijem šta vam je sve vrijeme smiješno dok govorim, ima li budućnosti sa ovakvim načinom rada Tužilaštva, trošenjem novca u dugotrajne postupke uz satiričnu konstataciji „mi smo neovisni”. Toliko od mene zasada.
Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeća ima riječ dopredsjedavajuća Kristić Danijela, izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću imati također par pitanja.
Prvo pitanje je ove godine nije podignuta niti jedna optužnica za ratni zločin iako su u ovaj odjel raspoređena dva tužioca. Zašto?

Drugo pitanje, kada je riječ o predmetima za koje se navodi u izvještaju da su završeni zastaro uključujući i predmete ko ji su zastarjeli radi nerada po stupajućih tužilaca, da li su pokrenuti postupci utvrđivanja odgovornosti istih?
Treće pitanje, koje mehanizme ste primijenili da ne dolazi do ovih dešavanja u budućnosti.
Četvrto, udio kazne kod osuđujućih presuda je da je izrečeno 3/4 uslovnih osuda, a samo 1/4 zatvorskih kazni. Koja je struktura krivičnih djela, na koje načine uslovne osude utiču na generalno i specijalnu prevenciju?
Peto pitanje, kod osuđujućih presuda sa uslovnim osnovom, koliko ih je izrečeno po prihvatanju sporazuma o priznanju krivice? Šesto pitanje, kako napreduje istraga po krivičnoj prijavi direktorice KCUS protiv aktuelnog ministra zdravstva a bivšeg direktora KCUS? Radi se predmetu koji je formirano na osnovu nalaza Finansijske policije a koja je u KCUS bila angažovana od aprila pa sve do novembra 2016 godine. U javnosti je ovaj problem poznat kao naslijeđeni 100 miliona duga koje je direktorica KCUS vraćala metodom ušteda. Ima li osnova višegodišnja priča o milionima duga, nenamjenskom trošenju ili se radi o politiziranju stanja u zdravstvu koje je dugo na sceni. U konačnici možete li nas upoznati s čime je rezultirala provedena istraga Tužilaštva? Sedmo pitanje, da li je Tužilaštvo Kantona Sarajevo istražilo uzrok smrti mladića koji je stradao u saobraćajnoj nesreći na Čengić Vili 14.04.2020 godine sa aspekta okolnosti da je smrtni ishod uticao na zvanični protokol o prijemu urgentnih pacijenata, ponedjeljak i petak u Općoj bolnici, KCUS ostalim danima, u smislu da je taj protokol doveo do kašnjenja adekvatne medicinske pomoći. Toliko.
Predsjedavajući:
zahvaljujem dopredsjedavajući. Sljedeći ima riječ zastupnik Konaković Elmedin, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam također nekoliko pitanja. Prije svega pozdravljam glavnu tužiteljicu, zahvaljujem što je ona došla iako ovdje dugi niz godina nije bila praksa da nam dolazi glavna tužiteljica na sjednice Skupštine. Ta neugodna pitanja i rasprave zastupnika uglavnom su za proizvod imale nedolazak odgovornih osoba. Cijenimo što ste vi danas tu. Da li ste u toku ove godine ikoga oslobodili zato što nije bio svjestan protupravnosti svoga djelovanja? U bilo kojem slučaju? Da li eventualno nije potvrđena optužnica zato što neko nije bio svjestan protupravnosti svoga djelovanja? Kroz diskusiju ću, a pretpostavljate zašto, objasniti zbog čega pitam. Imate li informaciju procenat, broj opšti dojam, bilo šta, želim da mi vi kažete, procenat slučajeva privrednog kriminala u javnom sektoru u Kantonu Sarajevo? Da li ste upoznati da smo na različite načine u zadnjih nekoliko godina kao Vlade, resorna Ministarstva, posebno Tim Vlade za borbu protiv korupcije poslali na desetine, stotine slučajeva sa dokaznim materijalima i osim slučaja Drnda i osim još jednog čini mi se slučaja, o njemu ste maloprije govorili, to je neki direktor neke škole, ja barem nemam info0rmaciju ni kao zastupnik ni kao premijer u to vrijeme, da se bilo koja od ovih istraga efektno vodi. Kako redate prioritete, imam lični primjer da sam sebe prijavio Tužilaštvu zbog navoda resorne ministrice Bogunić, do dana današnjeg nisam pozvan ni na kakvu vrstu davanja izjave niti je bilo kod aktera ili sudionika pozvan. Zanima me još dopuna pitanja glede ratnih zločina. Vaš opšti dojam, pošto je ovo odjel formiran i finansiran na različite načine, dugi niz godina je ministarstvo prihodovalo po ovoj osnovi određena sredstva. Rezultati zaista možemo reći dane postoje. A kroz diskusiju povući ću paralelu da vam kažem kako to izgleda u drugim tužilaštvima u BIH. Dakle vas pitamo zašto i kakav je odnos generalno tužilaštvo prema ratnih zločinima počinjenim na prostima BIH? I zadnje pitanje, d ali je moguće, iako ovo Tužilaštvo, jedino ako niste nekome prepustili taj predmet, da do dana današnjeg nije izvršena obdukcija gospođe Advije Kandić koja je umrla preselila, posljedično zbog zaraze korona virusom. Da je razlog neizvršavanja obdukcije neke administrativne trivijalne naravni, zar ne može Tužilaštvo ukoliko ovdje nema uslova, angažovati stručnjake iz RS-a ili neke

druge stručnjake i napokon lišiti i riješiti bola i patnje ove porodice koja čeka da neko u ovoj slučaju kaže svoju završnu riječ. Toliko hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Sljedeća ima riječ Samra Hajdarević-Ćosović.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović - Hajdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. Imam tri pitanja. Koliko trenutno predmeta se vodi u Tužilaštvu i da li se po istim trenutno aktivno radi, a koja se odnose na krivična djela nezakonitog vođenja posebnih istražnih radnji? Sljedeće pitanje je da li se prate rokovi rješavanja predmeta koji su postavljeni sistemom za automatsko upravljanje predmetima, tzv. TCMS. I zadnje pitanje, pošto se u izvještaju vidi da iz godine u godinu zastare predmeta rastu, moje pitanje je sljedeće: da li su pokrenute disciplinske prijave protiv tužilaca čije je rješavanje predmeta zastarjelo iz subjektivnih razloga? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnice Bešlija imate riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
e hvala vam. Ja bih imala par pitanja pa ću krenuti ovako redom. Zašto u Tužilaštvu nisu popunjena sva radna mjesta, saglasno odluci VSTV i kako bi Tužilaštvo radilo u punom kapacitetu jer smo već čuli da ima mnoštvo problema upravo zbog toga i da je mala realizacija? Te zašto se nije predvidjela zamjena za tužiteljicu koja je bila na porodiljskom odsustvo jer se za to odsustvo moralo znati ranije. Moglo se planirati na vrijeme. Zašto se nisu popunila radna mjesta daktilografa kako je pravilnikom o sistematizaciji predviđeno jer fali gotovo 50% potrebnog kadra za ove poslove. Kako je Tužilaštvo funkcionisalo u svim svojim radnim obavezama i aktivnostima bez nedovoljnog broja ljudi? Zamolila bih ako može da nam se objasni, zaista mi nije jasno šta znači ukupno ostvarena orijentacijska norma? Kod pojedinačne norme za tužiteljice i tužitelje, zar ne bi trebala biti ona fiksna, šta znači orijentacijski, da li je to dozvoljeno neko odstupanje? Zašto je ovako mala realizacija starih predmeta kada znamo koliki su oni teret i balast za Tužilaštvo o tome smo čuli isto već pitanja. U izvještaju nema pokazatelja koliki je ukupan broj starih predmeta u Tužilaštvu i zašto? Također nema izvještaja koliki je broj tih predmeta pojedinačno po svakom tužitelju odnosno tužiteljici, i koliko je planom za 2019 godinu bilo predviđeno pojedinačnih predmeta po svakom tužitelju da se završe starih predmeta? Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupnice. Sljedeća je zastupnica Dizdarević Neira.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
hvala predsjedavajući. Pa evo da ne ponavljam ranija pitanja imam samo pitanje vezano za realizaciju starih predmeta, odnosni se na prijave po nepoznatom izvršiocu. Tužiteljica je navela u svom uvodnom izlaganju određena obrazloženja, ali evo ako može malo detaljnije. 264 predmeta apsolutne zastare, 1663 relativne zastare. Zašto je došlo do zastare i čija je ustvari ovo odgovornost? Toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Nikšić Damir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

jeste, ima hvala. Imam tri pitanje. Pitanje broj jedan, ovi slučajevi što su zastarjeli kakva vrste optužbi je bila u tim slučajevima. Da li se radi o privrednom kriminalu, korupciji ili nešto drugo? Drugo pitanje, s obzirom na to da izvještaju stoji da je 71.761 aktivan predmet neriješen, možete li objasniti javnosti kako to da imate ispunjenu normu sa ovolikim brojem predmeta, pošto pored svakog tužioca u ovom dokumentu stoji ostvarena norma koja je kod mnogih preko 100%? i treće pitanje, spomenuli ste da ste zaplijenili u prvostepenom postupku 10 miliona vrijednosti KM. Ali se u jednom predmetu vidi da ste zaplijenili bojler protočni, ćilim, madrac, šporet marke „Iskra" i frižider Bira. E sada pitanje da li ste to izvršili zapljenu imovine iz nečije vikendice ili ljetnikovca jer ako ste nekome oduzeli osnovne stvari za život, onda ste povrijedili elementarna ljudska prava. I ne mislite li da ste preskupi da se bavite bojlerima i šporetima marke „Iskra" koja je davno nema a ovamo imamo vozni park koji je mnogo bolji nego u Beču i u velikom kontrastu sa kvalitetom ovdašnjih puteva? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ Stojanović Igor i mislim da nemamo više prijavljenih. Izvolite Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala lijepo. Moje pitanje se također odnosi na stare predmeta. Ako ovdje piše da je plan rješavanja, procenat realizacije starih predmeta Tužilaštva 57,23% predmeta starijih od 2 godine, mene zanima koliko to onda ima ovih starih predmeta koji su preostali? Također u izvještaju se navodi da stoji negativnih 2.336 negativnih tužilačkih odluka. Možete li mi reći, i vidim da je ovdje uglavnom afirmativno napisano da ih je za 333 manje nego 2018 godine. Možete li mi reći, možete li malo pojasniti kada možemo očekivati da taj broj, da li je to normalno i kada možemo očekivati da taj broj bude još manji? I moje treće pitanje odnosi se na stručnost ljudi koji rade sa vama na predmetima, odnosno kako bi ste vi ocijenili struku ljudi sa kojima radite? Koliko su oni sposobni da konkretno pariraju ljudima recimo u informatičkom kriminalu, u nekom privrednom? Da li su to najsposobniji ljudi koje imate i da li je to možda razlog zbog čega Tužilaštvo kaska i zbog čega građani nemaju povjerenja u Tužilaštvo? Da li je to jedan od razloga zbog toga što niste kadrovski kvalitetno opremljeni? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Obzirom da smo završili sa pitanjima a uz konsultacije sa dopredsjedavajućim, ja prekidam današnji rad sjednice.

S T E N O G R A M
NASTAVKA 25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE DANA 19.05.2020.GODINE

Predsjedavajući:
Otvaram nastavak 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.
Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.
Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Kašnjenje su najavili Pecikoza Fahrudin, Elvis Vreto, Jasna Duraković i Admela Hodžić.
Podsjećam da smo u prvom dijelu sjednice obradili prvih devet tačaka, u toku desete tačke smo prekinuli sjednicu. Tako da nam danas preostaju sljedeće tačke:

10. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
11. Informacija o stanju u oblasti socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom u 2019. godini;
12. Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2019. godinu;
13. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period septembar 2019. godine februar 2020. godine;
14. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove za 2019. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2019. godinu)

h) "Gerontološki centar"
i) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
j) „Porodično savjetovalište“
k) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
l) „Kantonalni centar za socijalni rad“
m) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“
n) „Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“

15. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o podršci porodici sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine ;
16. Mišljenje Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo na tekst Nacrta Zakona o reprezentativnosti sindikata i udruženja poslodavaca ;
17. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine, sa prilozima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine;
18. Informacija o utrošku sredstava za projekat “Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate” ;
19. Informacija uloga Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo tokom pandemije izazvane (COVID-19) virusom ;
20. Informaciju o potpisivanju ugovora između JKP „ZOI'84” OCS d.o.o. Sarajevo i firme Domo Art d.o.o. o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici;
21. Informacija o uplati sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo web portalu Sarajevska sehara.ba ;
22. Informacija o glavnim problemima u poslovanju, finansijskoj poziciji i gubitku prihoda KJKP “GRAS” d.o.o. Sarajevo izazvanog proglašenjem nesreće uzrokovane pojavom koronavirusa (COVID-19);

AD-10.

Na tačci deset smo zatvorili pitanja i molim glavnu tužiteljicu Sabinu Sarajliju da nam krene sa odgovorima na postavljena pitanja.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:
predsjedavajući ima još pitanja, jučer nismo svi stigli.

Predsjedavajući;
uvaženi kolega Mekiću, mi smo zaključili pitanja. Kroz raspravu možete svakako svoju diskusiju usmjeriti u postavljanje pitanja i krenuti sa onim da smo stali. A to je da smo zaključili pitanja i da smo dali riječ uvaženoj glavnoj tužiteljici Sabini Sarajliji da krene u odgovore. Izvolite uvažena tužiteljice.

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija:
dobro jutro svima, poštovani zastupnici i zastupnice, želim vam uspješan današnji rad.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija Konaković, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Hvala predsjedavajući. Kolegice i kolege, cijenjeni gledaoci sve vas srdačno pozdravljam. Objasnite mi vi ili sekretar u kom dijelu Poslovnika piše da su zaključena pitanja i koji član?

Predsjedavajući:
uvaženi Konakoviću ako se sjećate ja sam jučer dao riječ glavnoj tužiteljici Sabini Sarajliji da krene u odgovore i tada smo prekinuti sjednicu i kazali smo da ćemo nastaviti sa odgovorima na postavljena pitanja. I mislim da ne trebamo remetiti tok sjednice na početku.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Nije mi želja zaista samo mi treba pojašnjenje. Ne kažem da sam u pravu, samo ja se sjećam da smo se mi dogovorili terminski da završimo do pola sedam. Nakon što su kolege postavile pitanja, i nije, istina je, bilo više prijavljenih prekinuli smo. Ja se ne sjećam da je tužiteljica prekinula odgovarati.

Predsjedavajući:
uvaženi Konakoviću, dopredsjedavajuća Kristić, Samra Ćosović-Hajdarević, Vildana Bešlija, Dizdarević Neira, Damir Nikšić, Zvonko Marić odustao i Stojanović Igor. Znači. Tada smo dali riječ glavnoj tužiteljici Sabini Sarajliji da krene u odgovore i prekinuli smo uz konsultaciju dopredsjedavajućih i mene sjednicu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
radi stenograma samo vi zapište ako je počela tužiteljica počela odgovarati vi ste u pravu, ako smo prekinuli radi dogovora u pola sedam, niste u pravu.

Predsjedavajući:
ja sam dao riječ glavnoj tužiteljici Sabini Sarajliji i tada sam prekinuo sjednicu.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
vi radite kako vi mislite a mi ćemo provjeriti. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
naravno, izvolite. Glavna tužiteljice izvolite.

Glavna kantonalna tužiteljica Sabina Sarajlija;
hvala na pokazanom interesu zastupnika za rad Tužilaštva koji se ogleda u čitavom setu pitanja koja su mi postavljena. Ja ću pokušati da dam odgovor na svako od njih. Prvo ću dati odgovor na pitanja koja je postavila zastupnica Memić Arijana. U prvom redu želim da demantujem navod zastupnice da sam joj se smijala, to jednostavno nije tačno. Pitanje je bilo za koga radimo Tužilaštvo i u koju svrhu? Ja tvrdim da radim za pravosuđe i građane i sve ono što potpišem stojim iza toga, dolazi iz moje glave a ne iz nečije druge. Birokratski aparat koji troši državni novac na dugotrajne postupke od kojih javnost ne dobija ništa. To je bila konstatacija ili pitanje Memić Arijane. Ja tvrdim da to nije tačno, da mi nismo birokratski aparat, nego naprotiv naš izvještaj upravo govori da radimo na konkretnim predmetima. Naši konkretni rezultati su vidljivi. Mi naravno i Tužilaštvo snosi odgovornost za trajanje istraga ali ne i za trajanje suđenja. Sljedeće pitanje je bilo zašto istrajavam na lažnoj optužnici da je Dženan Memić stradao u saobraćajnoj nesreći kada dobrom znam da je on ubijen. Odgovor je sljedeći: optužnica je potvrđena i postupak se vodio i prije mog mandata, u međuvremenu se nisu pojavili dokazi koji bi nas uvjerili da treba odustati od optuženice. Ustavni sud BIH u svojim odlukama potvrdio da je istraga bila efikasna i djelotvorna. Tužilaštvo je čak u postupku pred kantonalnim sudom u Sarajevu predložilo i pismeno i na zapisnik na glavnom pretresu da sud koji je vodio taj postupak izvrši uvid u predmet Tužilaštva BIH, kojem se vodi istraga o navodnim propustima iz te istrage koju je vodilo kantonalno Tužilaštvo Sarajevo i MUP Kantona Sarajevo, kako bi se eventualno tamo pronašli neki dokazi koji su eventualno oslobađajući za optužene Seferoviće. Tu smo na neki način čak preuzeli ulogu njihovih advokata ali je kantonalni sud odbio takav prijedlog. Dakle sve što smo imali u tom predmetu naveli smo u žalbi i trenutno je predmet pred Vrhovnim sudom pred kojim optužnicu zastupa Federalno Tužilaštvo. Sljedeće pitanje je bilo da li sam svjesna da činim teško krivično djelo i njegovih posljedica. Ja se ne slažem sa tom konstatacijom zastupnice. Pitanje je bilo zašto Ustavnom sudu nismo dostavili ključni dokument, Zapisnik o uviđaju jer smo navodno izmislili saobraćajnu nesreću. Tkao je tvrdnja izrečena u pitanju. Moj odgovor je sljedeći: iz odluka Ustavnog suda koje su donesene i javno objavljene i na našoj web stranici svako se može uvjeriti da su ti ključni dokumenti, odnosno zapisnik o uviđaju kao i svi drugi dokazi korišteni u sudskoj odluci, što znači da je sud imao na uvid i taj dokaz. Sljedeće pitanje je bilo kako komentarišete da uviđaj nije proveden i da je sve montirano pred tužiocima i uz njegovo odobrenje. Odgovor je sljedeći: uviđaj je proveden, sačinjen je zapisnik o uviđaju i izvještaj o kriminalističko tehničkoj pretrazi lista mjesta. Ja nemam podatke o tom montiranju na uviđaju. Sljedeće pitanje je bilo i tvrdnja da zastupnici nije odgovoreno na njen upit i zastupničko pitanje koliko predmeta saobraćajnih nesreća u proteklih pet godina TCMS imalo i status povjerljivo, koji su kriteriji da se zabrani uvid u predmet, i koji su kriteriji bili ispunjeni da se zabrani uvid u predmet Dženan Memić. Odgovor na ovo zastupničko pitanje je dostavljeno zastupnici, na Skupštinu Kantona 11.0'5. tako da je pozivam da pročita taj odgovor koji je dostavljen a iz kog je vidljivo da su svi tužilački predmeti povjerljivi i da uposlenici imaju ograničen pristup, tako da nije ni u konkretnom slučaju učinjen neki izuzetak. Naredno pitanje se odnosilo na predlaganje tužioca Seada Kreštalice za v.d. zamjenika glavnom tužioca. Te i meni se zastupnica obratila na način da svjesno štitim ubice jer sam da to radim i uglavnom čitav set pitanja vezano za Seada Kreštalicu. Moj odgovor je sljedeći: prije svega, tužilac Sead Kreštalica nije potpisnik optužnice u predmetu oštećenog Dženana Memića. Negativne konotacije koje zastupnica pominje u vezi njegovog imenovanja ne mogu promijeniti moj stav jer nisam čula ni jedan dokaza o toj njegovoj umiješanosti u neke nezakonite radnje. Već se uglavnom uvijek radilo paušalnim navodima. Moj stav je da se

radi o iskusnom i dobrom tužiocu koji ima rukovodnog iskustva i za kojeg sam smatrala da svojim znanjem i iskustvom može pomoći u radu Tužilaštva. Istina je da se on disciplinski odgovarao 2012 godine taj postupak je okončan za neprimjeren kontakt sa porodicom optuženog protiv kojeg je već podigao optužnicu za krivično djelo oštećenje tuže stvari i za koje je krivično djelo i za optuženog je donesena optužujuća presuda. Dakle nije se radilo o krivičnom djelu niti o korupciji jer da je to bio slučaj, onda bi postojala i krivična prijava i krivični postupak tako da je to ostalo i tretirano je kao disciplinski prekršaj a da je bio nedostojan funkcije bio bi razriješen dakle ne bi mogao ni obavljati poziciju tužioca. Sljedeće pitanje je bilo vezano za predmet liječenja Nadin Smajlović. Također je to bilo zastupničko pitanje na koje je odgovoreno 11.05.2020. pa pozivam zastupnicu Memić da pročita taj odgovor na pitanje. Uglavnom taj predmet je u radu, i netačna je tvrdnja na, kako je to rečeno, na odugovlačenje donošenja odluke u tom predmetu, utiče okolnost da je odgovorno lice menadžmenta Sebija Izetbegović, uticajna politička ličnost. Ona nije u našim evidencijama označena kao prijavljena niti kao osumnjičena, a i da jeste to svakako ne bi imalo uticaja na ishod predmeta. Pomenuli ste i sukob interesa tužiteljice Sanele Škaljić za postupanje u tom predmetu jer je navodno iz porodice koja je povezana sa SDA strankom. Tu tvrdnju sam prvi put jučer od vas čula, nikada mi nešto slično nije ni bilo poznato. Uglavnom u svakom slučaju čak i da postoji ta neka kako govorite prijateljska veza sa porodicom SDA to nije obligatoran razlog za izuzeće nego tužilac ili stranka treba da podnese zahtjev za izuzeće ako smatra da postoji okolnosti koje dovode u pitanje njegovu nepristranost. Ja takav zahtjev za izuzeće nisam dobila niti o njemu odlučivala. A tužiteljica je dobila predmet po redovnom rasporedu jer je jedna od dvije tužiteljice koje su raspoređene na odjel za maloljetnike koji je između ostalog zadužen i za predmete u kojima su djeca ili maloljetnici oštećeni. Posljednje pitanje koje je postavila Memić Arijana bilo je ima li budućnosti s ovakvim načinom rada, trošenjem novca uz parolu neovisnosti? Moj odgovor je sljedeći: smatram da dok je Tužilaštvo neovisno i profesionalno da ima budućnosti. Ako se bude stavilo pod uticaj politike i da tužiocima političari određuje prioritete i diktiraju tempo i način kako da donesu odluke, tada ne bi bilo budućnosti.

Sada prelazim na davanje odgovora zastupnice Danijele Kristić. Pitanje je bilo zašto nema optužnica za ratne zločine. Istina je da u izvještajnom periodu nije bilo optužnica za ratne zločine, međutim iz naših statistika je vidljivo da mi imamo 10 predmeta u Tužilaštvu sa poznatim počiniocem u predmetima ratnog zločina. Od toga su dva predmeta u fazi prijave, u odnosu na tri lica a osam je u fazi istrage protiv 37 lica. U tih 8 istražnih predmeta u 4 predmeta je raspisana interpolova potjernica. Znači ukoliko ta lica budu lišena slobode, sada je to na policijskim organima, ukoliko budu dostupni Tužilaštvu, završit će se istraga jer se optužnica ne može podići bez ispitivanja osumnjičenog. Ovdje je važno naglasiti da se rad Tužilaštva na predmetima ratnog zločina ne može posmatrati samo kroz 2019 godinu, nego ako se analizira taj rad unazad vidjet ćemo da je Tužilaštvo Kantona Sarajevo od rata pa na ovamo, pa čak i u ratu podizalo optužnice za ratne zločine, imalo možda po najbolje rezultate i po broju optužnica i u pogledu ekshumacija, i identifikacija. Ti podaci su provjerljivi i mogu se provjeriti u institut za nestale. Ono što je usporilo rad na ovim predmetima je svakako činjenica da su predmeti i procesuiranje ratnih zločina u nadležnosti Suda BIH i Tužilaštva BIH te da strategija za ratne zločine predviđa mogućnost većeg priliva tih predmeta ukoliko bude usvojena naravno sa Tužilaštva BIH na kantonalna ili okružna. Ali ta strategija još nije usvojena. Tako da dok ne dobijemo predmete sa Tužilaštva BiH mi ne možemo te predmete da kažem pod navodnicima negdje nabaviti i završiti ih jer je to dakle njihova izvorna nadležnost. U međuvremenu, sve dok je to tako tužioci koji su raspoređeni na odjel za ratne zločine rade predmete općeg kriminala i imaju normu, nisu da tako kažem besposleni. Sljedeće pitanje je bilo da li su pokrenuti postupci protiv tužilaca u predmetima gdje je nastupila zastara zbog nerada tužilaca. U 2019 godini, bila su 22 predmeta za koje je utvrđeno da su u pitanju subjektivni razlozi zbog čega je nastupila zastara. Međutim u svim tim

predmetima nije utvrđeno da je jedan tužilac bio zadužen tim predmetom nego se kroz određeni vremenski period smjenjivalo više tužilaca, jer je naše Tužilaštvo poznato po tome po velikoj fluktuaciji kadrova i imenovanju tužilaca na druge pozicije. Tako da u konkretnom slučaju nisam našla ni u jednom predmetu da postoji odgovornost ni jednog tužioca koja bi bila za disciplinske odgovornosti. Važno je znati da je o svakom od ovih predmeta obaviješteno VSTV i Federalno Tužilaštvo i da se o tome vode evidencije, tako da ništa nije stavljeno, da tako kažem, pod tepih u našoj instituciji. Pitanje je bilo koje mehanizme sam primijenila da ne dolazi do ovih dešavanja u budućnosti. Donijela sam obaveznu instrukciju o radu na starim predmetima gdje je tačno navedeno da se u kojem vremenskom periodu se moraju nužno preduzimati radnje na svim starim predmetima. To je period koji ne smije biti kraći od tri mjeseca. Zatim je nastavljena praksa iz ranijeg perioda da se svi predmeti u kojima je nastupila zastara iznose na kolegije tužilačkih odjela kako bi se na transparentan način preispitala zakonitost takve odluke. Također je uspostavljen pojačan nadzor nad ovim predmetima i dat nalog svim tužiocima naravno da prate rokove, to je njihova prije svega obaveza, i ti rokovi se upisuju i na omot spisa i povremenim kontrolama se zapravo provjerava da li tužioci postupaju u tim predmetima gdje prijeti zastara. I VSTV je čak u vrijeme pandemije uzrokovane korona virusom odredilo da je naš jedan od predmeta rad na predmetima na kojima prije opasnost od nastupanja zastre. Tako da je to nešto što se stalno ponavlja i na čemu se istrajava da se ti predmeti svedu na najmanju moguću mjeru. Sljedeće pitanje je bilo struktura predmeta u kojima je izrečena uslovna osuda te da li uslovna osuda utiče na specijalnu i generalnu prevenciju? Uvidom u naše evidencije utvrdila sam da se uslovne osude uglavnom izriču u predmetima općeg kriminala i osobama koje nisu ranije osuđivane. To svako ne znači da izricanjem uslovne osude optuženi, odnosno osuđeni ne trpi nikakve posljedice. Vrlo često su oni obavezani da nadoknade štetu pričinjenu izvršenjem krivičnog djela bez obzira što im je izrečena uvjetna osuda i da plate troškove postupka. Dominantan broj predmeta u kojima je izrečena uvjetna osuda dakle od 1027 čak u 467 predmeta uvjetna osuda je izrečena u predmetima vezanim za krivično djelo posjedovanje i omogućavanje uživanje opojnih droga iz člana 239. stav 3) KZ FBiH to su one manje količine opojne droge koje su pronađene kod lica koji su u posjedu te manje količine droge. Zatim za saobraćajne nesreće član 336. u 106 predmeta za nasilje u porodici 54 predmeta, zbog krivičnog djela oštećenje tuđe stvari u 44 predmeta, krivotvorenje istrage u 42, lake tjelesne povrede 40, teške tjelesne povrede 39, itd. Uglavnom dominiraju ti predmeti općeg kriminala ali ima nešto uvjetnih osuda izrečenih na predmetima privrednog kriminala. Pitanje sljedeće je bilo koliko je presuda doneseno na osnovu sporazuma o priznanju krivnje a kojem su izrečene uslovne osude. Iz našeg izvještaja je vidljivo da je broj takvih predmeta bio osam tokom 2019. godine. Pitanje je bilo da li napreduje i kako istraga po prijavi protiv kako je rečeno ministra zdravstva zbog naslijeđenih 100.000 duga. Uglavnom, taj predmet je još uvijek živ i aktuelan i u interesu istrage nije da se dalje detalji o tome iznose. Kada bude donesena tužilačka odluka, ukoliko i dalje bude za to interes javnost prisutan, javnost će o tome biti obaviještena. Pitanje da li je Tužilaštvo Kantona Sarajevo istražilo uzrok smrti mladića koji je stradao u saobraćajnoj nesreći na Čengić Vili. Postoji predmet koji je formiran, i na njemu se radi, utvrđuju se okolnosti koje su dovele do smrti tog mladića. Vezano za pitanja zastupnika Konakovića, prvo pitanje je bilo jeste li ikoga oslobodili jer neko nije bio svjestan protivpravnosti djela. Moj odgovor je sljedeći: zbog statusa Konakovića koji u konkretnom predmetu još uvijek osumnjičeni ne bi bilo ispravno ni pravilno da dajem odgovor na to pitanje jer bi se to moglo eventualno protumačiti kao davanje savjeta. Radi javnosti dužna sam još reći jednu rečenicu vezano za taj konkretan slučaj, da je istraga u ovom predmetu obustavljena od strane postupajućeg tužioca iz zakonskog razloga, jer ne postoji dovoljno dokaza da je osumnjičeni počinio krivično djelo i bilo bi neozbiljno ukratko sada davati razloge za tužilačku odluku jer i sudske pa tako i tužilačke odluke trebaju pročitati u cijelosti, analizirati i koristiti zakonska sredstva da se

preispitaju. Tako da je obrazloženje tužilačke odluke dato strankama tako da oni mogu sami zaključiti zbog čega je ta odluka u tom prvom stepenu donesena. Sljedeće pitanje je bilo procenat slučajeva privrednog kriminala u javnom sektoru u Kantonu Sarajevo po prijavama. Ja pozivam svakog ko je podnio neku krivičnu prijavu da se pojedinačno obrati, ima pravo, ja svaki dan odgovaram na upite stranaka i dajem podatke u kojoj fazi se postupak nalazi i ko je tužilac koji je zadužen za predmet, tako da je to pravi način podnošenja prijave. Interesi za taj predmet ako ga uputite dobit ćete informaciju i na kraju kada odluka bude donesena dobit ćete i pouku o pravu na pritužbu ukoliko je to negativna tužilačka odluka. Ono što mogu reći ali se ne mogu referirati konkretno na prijave koje je podnio uvaženi zastupnik Elmedin Konaković, nego imamo generalno 31 predmet u Tužilaštvu u kojem su oštećene institucije Kantona i na tim predmetima se aktivno radi. Sljedeće pitanje je bilo kako određujemo prioritete u radu. Pa ste naveli Konakoviću primjer da ste sami sebe prijavili u jednom slučaju. Mi prioritete određujemo na način da pravimo godišnje planove rada, mamo jedan strateški okvir koji se vodi na nivou države i FBIH gdje s4e tačno zna šta se otprilike radi, koji su predmeti prioritet pa su tako recimo za 2020 prioritet predmeti korupcije organiziranog kriminala. I naravno postoje predmeti koji su po Zakonu hitni. To su predmeti gdje su maloljetni počinioci. I po ovom sada Zakonu koji je stupio za vrijeme epidemije korona virusom, predmeti protiv zdravlja ljudi, nasilja u porodici, predmeti u kojima prijeti opasnost od nastupanja zastare, itd. Naravno da se nekada prioriteti određuju na dnevnom nivou, u ovisnosti od dinamike događaja i dešavanja u Kantonu. Pritvorski predmeti su uvijek prioritet i predmeti u kojima su ograničena određena ljudska prava, bilo osumnjičenih ili eventualno oštećenih. Bilo je i pitanje kakav je odnos Tužilaštva prema predmetima ratnih zločina. Ja tvrdim da je ozbiljan i da mi tim predmetima pristupamo sa pažnjom i da nisu stavljeni, nisu to predmeti nekog drugog reda. Nego se radi o predmetima koji su složeni i za koje su zadužena dva tužioca koji rade na tim predmetima ali kao što sam već pojasnila, na strukturu i broj tih predmeta ne možemo uticati jer smo mi u prethodnoj godinama dosta tih predmeta uradili, završili a oni se trenutno ne mogu negdje kako bih rekla, kako bih se izrazila, nabaviti. Jednostavno zavisimo od Tužilaštva BIH i predmeta koji će nam biti ustupljeni jer je to njihova izvorna nadležnost. Sljedeće pitanje je bilo da li je moguće da do danas nije izvršena obdukcija Avdije Kanlić. Tužilaštvo je izdalo naredbu za obdukciju i pokušalo institucijama Kantona Sarajevo i Federacije utvrditi da li se može obdukcija uraditi. U međuvremenu smo pribavili mišljenje iz RS-a i radimo na tome da se obdukcija povjeri institutu u RS. To je trenutno aktuelno. Pitanja zastupnice Samre Hajdarević. Da li imate formiran predmet za nezakonito vođenje posebnih istražnih radnji. Provjerom u našim evidencijama je utvrđeno da imamo u radu 4 predmeta zbog člana 188 stav 1) to je neovlašteno prisluškivanje. Dva predmeta su iz ranijih godina a dva su iz 2019 godine i u jednom predmetu je donesena naredba o neprovođenju istrage. Pitanje je bilo da li se prate rokovi rješavanja predmeta postavljeni sistemom za automatsko upravljanje predmetima. Da prate se. Mi imamo te optimalne predvidive rokove koliko je objektivno moguće oni se prate. Da li su pokrenute disciplinske prijave protiv tužilaca zbog zastara, mislim da sam to pitanje već odgovorila pa da se ne ponavljam. Sljedeća su pitanja zastupnice Bešlija. Zašto u Tužilaštvu nisu popunjena sva radna mjesta. To je nadležnost VSTV. Mi samo možemo obavijestiti VSTV kada je naka tužilačka pozicija nije popunjena. I to naravno i radimo. Trenutno su u Tužilaštvu za tri zamjeničke pozicije raspisani konkursi. I za pet ili šest, nisam sada sigurna, šest tužilačkih pozicija. Kada će se ti konkursi obaviti mi ne znamo. Ja sam na neki način urgirala obraćala se i pismeno Vijeću, baš onaj moj podnesak koji je u javnosti predstavljen kao prijedlog za imenovanje v.d. zamjenika Seada Kreštalice upravo bio usmjeren i upućen iz razloga što sam upozorila Vijeće da su konkursi iz prošle godine nisu okončani, da će dvije tužiteljice ići u penziju i onda je kao neko prelazno riješene predložen i Kreštalica da obavlja dužnost v.d. jednog zamjenika jer je zamjenica Anika Kešelj imenovana u Federalno Tužilaštvo. Tako da trenutno funkcioniramo sa dva zamjenika kojima je isto istekao mandat ali oni po Zakonu o VSTV mogu tu dužnost obavljati dok ne bude neko

drugi imenovan. Tako dakle da je odgovor na to pitanje nadležnost VSTV. Popuna radnih mjesta. Desila s ei ta nova činjenica da su u ovoj godini još dvije tužiteljice sada već u mirovini. Tako da imamo 48 izvršilaca. Jer nam je jedan tužilac suspendovan a druga tužiteljica na porodiljskom. Zašto nije predviđena zamjena za tužiteljicu koja je na porodiljskom odsustvo, jer se za to odsustvo moralo znati. Za tužioce ne postoji opcija da se imenuje dodatni tužilac zbog porodiljskog odsustva. VSTV i Zakon o VSTV poznaje institutom dodatnog sudije ali ne i dodatnog tužioca tako da kada neka tužiteljica ode na porodiljsko odsustvo mi nemamo način da tu poziciju popunimo, nego se praktikuje da se predmeti tog tužioca presigniraju drugim tužiocima kako ne bi godinu ili duže bio neaktivni. Vezano za pitanje popunjavanja radnih mjesta daktilografa to je pitanje odgovor je sljedeći, ima više razloga zbog čega nismo upotpunili što se tiče daktilografa. U našem pravilniku o unutrašnjoj organizaciji je znatno veći broj daktilografa odobreno odo onih koje imamo trenutno. A do toga je došlo primjenom omjera standarda koje uspostavilo VSTV odnosno broj zaposlenih u Tužilaštvu je propisan prema broju nosilaca tužilačke funkcije u odnosu na administraciju. Nadalje u prethodnom periodu pogotovo 2014 godine kantonalna Vlada koja je morala dati prethodnu saglasnost za zapošljavanje jednostavno to nije činila tako da stanje kakvo jeste. I trenutno obzirom da nam nedostaje 7 kantonalnih tužilaca pitanje je da li bi zapošljavanje daktilografa bez tužilaca bilo osnovano. Mi smo se u međuvremenu snalazi kako znamo i umijemo i sa onim što smo imali od daktilografa na raspolaganju, mi smo radili i po mom mišljenju ostvarili solidne rezultate. Ukupno ostvarena orjentacijska norma je bilo pitanje šta tačno znači da se malo pojasni. Radi se zapravo o tome da postoji nešto što se zove kolektivna norma Tužilaštva. Ta kolektivna norma Tužilaštva je prosječna vrijednost ostvarenih pojedinačnih normi svih tužilaca koji su tokom godine obavljali funkciju u Tužilaštvu, bez obzira na vremenski period koji su proveli u Tužilaštvu. Ta orijentacijska norma se obračunava u skladu sa pravilnikom o orijentacionim (nerazumljivo) za rad tužilaca koja je donesena opet od strane VSTV a u kojem je tačno određeno koliko predmeta, po vrsti predmeta i to tužilačkoj odluci, tužilac u toku godine treba završiti da bi ostvario normu od 100%. pa tako u predmetima opšteg kriminala potrebno je da tužilac donese 154 negativne odluke ili 145 optužnica iz nadležnosti općinskog suda da bi imao normu 100%. u predmetima privrednog kriminala potrebno je da donese 38 negativnih odluka ili 34 optužnice iz nadležnosti općinskog suda i drugo. Tako d a tužilac koji ostvari 100% godišnju normu dobija maksimalan broj bodova kod ocjenjivanja u tom dijelu gdje se cijeni kvantitet. Pored tog kvantiteta u ocjenu tužioca ulaze i drugi parametri, kvalitet, i drugo. Tako da nadam se da vam je sada malo jasnije. Uglavnom ima tačna lista i tabela koliko to predmeta treba riješiti tužilac d a bi ostvario ovu normu. Sljedeće pitanje je bilo zašto je mala realizacija starih predmeta, koliki je ukupan broj starih predmeta i koliko ih je pojedinačno po tužiocu? Stari predmet je predmet koji od momenta kada inicijalno ušao u Tužilaštvo je proteklo 2 godine. Poslije 2 godine on dobije status starog predmeta. Ukupan broj starih predmeta u 2019 godini iznosio je 1307 što čini ukupno 23,50 % od ukupnog broja predmeta čije rješavanje planirano. Broj starih predmeta se određuje pojedinačno po tužiocu i zavisi od odjela u kojem je tužilac raspoređen. Tako na privrednom odjelu je otprilike 26 predmeta na godišnjem nivou po tužiocu. Na općem odjelu 23 predmeta. U svakom slučaju, shodno uputama VSTV jedan tužilac ne može dobiti u referat da radi više od 60% starih predmeta u godišnjoj normi. Tako da je to odgovor na pitanje za 19 godinu. A u 2020 godini ukupan broj starih predmeta iznosi 1375 što je 21,29% od ukupnog broja predmeta čije je rješavanje planirano. Dakle nije to nešto što je nemoguće postići i uraditi uz dobru organizaciju. Međutim opšti odjel otprilike nema veliki problem sa tim starim predmetima ali na privredi ima predmeta koji su složeni, istrage traju dugo gdje je potrebno raditi vještačenja, gdje su dokazi izuzimani i prikupljani u nekom ranijem periodu gdje je došlo do izmjene i sudske prakse i gdje vezano za zakonitost dokaza, tako da je negdje pribavljanje dokaza otežano jer se primjenjuje institut međunarodne pravne pomoći itd. Otprilike mi na privredi imamo taj problem sa starim predmetima ali to i

dalje nije toliki broj koji se ne može savladati. Mi činimo sve da sustignemo i da ostvarimo taj svoj godišnju plan. Ali opet svake naredne godine ostari vam sljedeća godina. Znači ako je sada u 2020 stari predmeti su iz 2017 i stariji, naredne godine će već biti stari predmeti ovi iz 2018. sljedeće pitanje je postavila zastupnica Dizdarević Neira odnosilo se na prijave po nepoznatom izvršiocu i čija je odgovornost što se ti predmeti iskazuju zastarom. Ovdje treba možda i pojasniti da su u Tužilaštvu iako je navedeno da ima 71 000 predmeta, negdje njih oko 65000 je upravo tih predmeta po nepoznatom počiniocu. Tu su predmetu koji u nekim državama se čak ne dostavljaju Tužilaštvu, ostaju u policijskim agencijama i njihova je odgovornost da identifikuju počionica. Naš zakonodavac tu mogućnost nije predvidio vjerovatno da ne bi u policiji ne bi nešto ostalo, da bi se uspostavila sudska odnosno tužilačka kontrola, ta da svi ti predmeti dolaze u Tužilaštvo. Tužioci naravno rade i na tim predmetima, i tamo gdje je moguće preduzimaju radnje kako bi se otkrio počinilac. Ukoliko su prilikom uviđaja ostavljeni neki tragovi kapilarnih linija naređuje se da postupi vještačenje, pribavljaju listinzi itd. Ti predmeti su aktivni, ali ukoliko se ne otkrije počinilac taj predmet ostaje otvoren sve do nastupanja zastare krivičnog gonjenja jer se može desiti da u tom vremenskom periodu bude počinilac otkriven. Ukoliko se otkrije počinilac krivičnog djela koje je prvo evidentirano ka KTN takav predmet se prebacuje i dobija oznaku KT, i onda se na njemu radi i u tom slučaju se može donijeti naredba o obustavi istrage zbog nedostatka dokaza ali u KTN predmetima se takva odluka ne donosi. Dakle, KTN predmeti ne postoji država koja ima takav stepen otkrivenosti krivičnih djela gdje su sva otkrivena, jednostavno kod nas ima i predmeta gdje počinilac nije otkriven i vode se pod KTN. Tako da ne bih rekla da je bilo čija odgovornost što se ti predmeti iskazuju zastarom. To je jedini način da e ti predmeti formalno okončaju kada već protekne vrijeme. Jer po Zakonu je propisano do kada se može preduzeti krivično gonjenje pod tim određenim krivičnim djelima. Tako da taj broj zastara ne utiče, po mom mišljenju, negativno na našu statistiku. Sljedeća su pitanja zastupnika Nikšić Damira kakva je vrsta optužbi u predmetima zastare? Znači u odnosu na predmete u kojima je donesena odluka zbog nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja u najvećem broju slučajeva se radi o krivičnim djelima iz nadležnosti opšteg odjela u kojem su rokovi zastarijevanja kraći. Tri godine ili pet godina, ali da se bi ušlo u strukturu sa tih KTN koji su iskazani zastarom i ova 22 kojima je nastupila zastara iz subjektivnih razloga trebalo bi malo duže vrijeme za pojedinačnu analizu. Također ste naveli pitanje ako imamo neriješenih 71000 i nešta predmeta kako imao normu? Mislim da sam to objasnila. Znači bez obzira na taj broj predmeta, imamo norme, uradimo dovoljan i odgovarajući broj predmeta koji je uspostavljen i standardiziran na nivou čitave države. Također je postavljeno pitanje o zapljeni šporeta, madraca i nekih drugih predmeta, da li smo time narušili nečije, ako sam dobro shvatila, pravo na imovinu ili slično i da li smo preskupi da se bavimo bojlerima, pa je pomenut neki vozni park, to mi je ostalo malo nejasno. Ja ono što mogu potvrditi da je u našem izvještaju tačna informacija naveden jedan krivični predmet u kojem je citirano šta je tačno oduzeto po sudskoj presudi da se navodi TV, šporet i drugo. Tu se radilo konkretno o predmetu teške krađe, i radilo se o predmetima ko ji su stečeni izvršenjem krivičnog djela, dakle otuđeni. A po krivičnom Zakonu je propisano da niko ne može zadržati imovinsku korist koju je pribavio krivičnim djelom. Tako da smo samo postupali u skladu sa zakonom i oduzeli imovinu koja je otuđena. Dok s jedne strane imamo i takve jednostavne predmete koji su vam evo zapali za oko. Ja bih ipak naglasila da mi imamo i predmete koj i su znatno teži, i ozbiljniji u kojima je oduzet tj privremeno stavljen pod kontrolu jedna hotel, benzinska pumpa i zamrznuta višemilionska korist. Sljedeća pitanja su zastupnika Stojanović Igora. Bilo je isto pitanje vezano za stare predmete. Mislim da sam na to odgovorila. Zatim je bilo pitanje o negativnim tužilačkim odlukama. 2336 pa ste me pitali ako sam dobro shvatila kada možemo očekivati da taj broj negativnih bude manji i da li je to neka pozitivna vijest ili ne, kada je broj tužilačkih odluka manji ili veći. Radi pojašnjenja, moj stav je da negativne odluke samo pokazuju na angažovanost tužilaca i na tim predmetima i da ih ne treba bagatelisati. Znači ako 38% recimo

tih predmeta izađe pred sud a 62% ih se završi ovim naredbama ja sam samo htjela istaknuti da se i na tim predmetima radi i da je tu uloženo i te kako truda. Provođenje tih istraga i da tužioci svakako vode računa o dokazima pa i onim koji idu u korist osumnjičenim, i obustavljaju istrage gdje nemaju dokaza da idu dalje u krivično gonjenje. Naravno da bi i nama bilo draže i popularnije bi bilo da imamo takve policijske izvještaje osnovu kojih možemo odmah podizati optužnice, ali u praksi jednostavno drugačiji standard policije, kada oni kažu da je nešto rasvijetljeno od standarda koji je potreban za podizanje optužnice. Taj standard je propisan zakonom, on mora bit na nivou osnovane sumnje da je djelo počinjeno i ona se u svakom konkretnom slučaju utvrđuje. Sljedeće i mislim da je to posljednje pitanje koje sam zabilježila,odnosilo se na stručnost tužilaca, da li smatram da su to najsposobniji ljudi za borbu protiv kriminala, organiziranog itd, već sam pomenula da mi ne utičemo na kadrovsku politiku, odnosno Tužilaštvo na izbor tužilaca nego VSTV. On bira kandidate iz kruga prijavljenih kandidata. Mi smo jedan pomlađen kolektiv, u našem Tužilaštvu je najveći broj tužilaca koji odlaze na druge pozicije. Ako malo se i raspitate na nivou čitave države, vidjet ćete da neki tužioci kantonalni i drugi kantonima dočekaju penziju na tim pozicijama, čitav radni vijek nigdje se ne prijavljuju, ne konkurišu, kod nas to nije slučaj. Tako da zbog odlaska na druge pozicije koje su istina ovdje i dostupnije jer je Sarajevo imaju više prilika da se prijave za Tužilaštvo BIH ili sudove itd. Ja ipak smatram da u tom jednom pomlađenom kolektivu ima i te kako dobrih, sposobnih, stručnih, kompetentnih i hrabrih tužilaca. Ono na čemu mi radimo jeste njihova dodatna specijalizacija za pojedinu vrstu predmeta u kojima bi se oni isprofilirali kao najbolji u toj oblasti i to je nešto na čemu se radilo i proteklih godina i nastavlja se i dalje. Tako da mislim da od nas se trebaju očekivati dobri rezultati i mislim da ih mi možemo i postići s onim što imamo ali naravno da nam treba pomoć, odnosno treba nam veći broj izvršilaca. Treba nam veći broj tužilaca i vrijeme će pokazati kako će se svako od njih, neko od njih se zaista i kada dođe na tu poziciju možda i razočara jer ne očekuje toliku dinamiku, toliki obim posla i dežura i suđenja i prioritet ovo, prioritet ono, tako da nije to baš jednostavno i nije za svakog. Hvala to bi bili odgovori na moja pitanja.

Predsjedavajući:
zahvaljujem glavna tužiteljice Sarajlija. Otvaram rapsravu. Prva se javila za riječ Memić Arijana, izvolite.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:
zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Evo slušajući odgovore glavne tužiteljice ja sam zaključila da ona meni indirektno poručuje da ja iznosim neistine. To nije ništa novo za mene, jer Tužilaštvo na čijem je čelu ona već petu godinu za redom tvrdi kako moja porodica i ja iznosimo neistine. Hvala bogu pa postoje dokazi koji tvrde suprotno. Tačno je da mi je poslala odgovore na pitanja, mada iskreno ja to ne smatram odgovorima obzirom da mi ništa nije odgovorila na ono što sam je pitala. Možda to za nju jesu odgovori, za mene nisu. Posebno kada je riječ o odbijanju liječenja djevojčice Nadin Smajlović u kojem je navela da će Odluku o provođenju istrage donijeti tek onda kada se steknu uslovi za to. Ako ti uslovi nisu stečeni sada nakon pola godine od trenutka kada se to desilo, onda ne znam kada će biti. Jasno je šta slijedi i kako će ovaj predmet završiti. Znači negdje u ladici kao i mnogi drugi. Moram priznati, na žalost moram priznati da nisam iznenađena reakcijom glavne tužiteljice Sabine Sarajlije koja se jučer sa podsmijehom i čuđenjem ispratila sva moja pitanja. Ja razumijem da u svemu ovome ima nešto čudno… Čudno je što Tužilaštvo na čijem ste čelu ne radite svoj posao. Čudno je da vi što štitite ubice vi treba da ih procesuirate, vi to ne radite. Ali, ne razumijem šta je smiješno u mojim pitanjima kada govorim o smrti svoga brata, o njegovom ubistvu, o odbijanju liječenja jednog djeteta. Zaista mi nije jasno šta je u svemu tome smiješno. Žao mi je što sjednicu održavamo on line putem a ne u sali jer bih rado voljela

tužiteljice da vas pogledam u oči i da vas pitam zašto ste se pridružili onima koji već petu godinu zaredom štite ubice moga brata?
Do sada ste se uvijek pozivali na to da je postupak u toku, drago mi je daste danas odlučili, jer ste imali vremena od sinoć da spremite odgovore, odlučili ste ipak govoriti i komentarisati naš slučaj, pa neka javnost vidi kakav je vaš stav i kakvo mišljenje imate o korumpiranom tužiocu Seadu Kreštalici kojeg ste imenovali za šefa odjela. Podsjetila bih i tužiteljicu i sve vas, da slučaj ubistva moga brata datira još od 2016. godine, više od četiri godine vi mrcvarite našu porodicu, nanosite nepravdu i ubjeđujete nas u nešto u što ni sami ne vjerujete, u to da je smrt moga brata posljedica saobraćajne nesreće. U najmanju ruku nije logično a nije ni zakonito da jedan slučaj koji ima živog svjedoka događaja traje četiri godine, a da u međuvremenu na svako pitanje koje bi neke stvari razjasnile, dajete odgovor da je postupak u toku. Već godinama, vi tvrdoglavo idete sa saobraćajnom nesrećom, a imate zakonskog prostora sa novim, već predočenim činjenicama, da otvorite istragu i po krivičnom djelu ubistva. Svjesno idete sa žalbama da bi se dobilo vrijeme i izgubilo na važnosti slučaja. Da imamo nezavisno Tužilaštvo, da do izražaja mogu doći časni i pošteni tužioci, do ovog postupka nikada ne bi ni došlo. Vi, tužiteljice itekako znate da je smrt moga brata nastala nasilnim putem, odnosno da je ubijen. Vi ste pristali biti dio organizovanog kriminala, stali ste na stranu onih koji štite ubice i besramno imenujete osobu poput Seada Kreštalice za šefa odjela za privredni kriminal i korupciju. Njegovo imenovanje je nagrada za poslušnost, baš kao što su unaprijeđeni i drugi tužioci i policijski službenici za koje je utvrđeno da su vršili nezakonite radnje u slučaju ubistva Dženana Memića. O ulozi tužioca Kreštalice u predmetu Dženan Memić mediji su već dovoljno izvještavali tako da nema potrebe da o tome sada govorim. Dovoljno je navesti da je Kantonalni sud u Sarajevu već dva puta donio oslobađajuće presude jer KT KS nije uspjelo dokazati da se saobraćajna nesreća uopšte i desila. Imenovanjem Seada Kreštalice za šefa odjela za privredni kriminal i korupciju, nanijeli ste štetu već narušenom ugledu pravosuđa, dodatno narušili nezavisnost, nepristrasnost i profesionalnost pravosuđa, ako je uopće išta od toga ostalo u Tužilaštvu na čijem ste čelu trenutno. Taj vaš postupak imenovanja korumpiranog, nesposobnog i kriminaliziranog tužioca za šefa odjela, složiti će se građani, nije bio baš logičan. Poslat ću vam pismeno upit da mi dostavite detaljne informacije o zbog čega je vođen disciplinski postupak protiv Kreštalice i da li je on posjedovao moralne vrijednosti da bude imenovan na tu poziciju. Javnost će i te kako znati kakvu ste vi osobu nama imenovali za šefa odsjeka za privredni kriminal i korupciju. Odnos kakav ste vi pokazali prema ovom slučaju, treba biti opomena za sve naredne slučajeve. Tužioci ne bi smjeli voditi istragu za saobraćajne nesreće, tamo gdje se radi o ubistvu. I podsjetit ću vas da je ovo slučaj koji je obilježio pravosuđe BiH. Komentarisali ste dokaze onda kada niste smjeli, dezavuisali ste javnost izjavama kako je policijski službenik skrenuo istragu u vrijeme kada ste istragu vodilia za ubistvo.
Slučaj djevojčice Nadin Smajlović i eklatantno kršenje osnovnih ljudskih prava, prava na liječenje još nikada nije riješeno. Nakon pola godine, vi niste bili u stanju ništa da uradite po tom pitanju. Agonija traje te porodice, mnogih drugih porodica,, a vi ne radite svoj posao. Naučili ste da se igrate se ljudskim sudbinama i ljudskim životima. Pitam Vas, je li to logično? Jasno je da radite po političkim nalozima, jer da nije tako, svi ovi slučajevi koji godinama potresaju javnost, davno bi bili riješeni, što bi jedino i bilo logično. Logično i pošteno bi bilo odstupiti sa pozicije koju ne možete raditi u skladu sa zakonom i propisima struke. Vi ste maloprije rekli da ćete me demantovani, da ste se smijali. Jeste, smijali ste, par puta sam vas pogledala imali ste osmijeh na licu. To je isto radila i vaša prethodnica Dalila Burzić prilikom odbrane Izvještaja pred skupštinom Kantona Sarajevo.2017 godine kada je govorila o ubistvu moga brata. Dženan Memić, Nadin Smajlović i mnogi drugi su žrtve ovog sistema. I Vi ismijavate te žrtve i zbog toga neka vas sramota. Meni logika kaže, a nadam se i ostalim zastupnicama i zastupnicima, a uvažavajući sve isključivo vaše neostvarene rezultate rada i propuštene prilike adekvatnog djelovanja, da danas ne mogu dići ruku u cilju

podržavanja Izvještaja rada Tužilaštva KS. Primijetili ste da sam u svojoj diskusiji više puta ponovila riječ logika, razne izvedenice riječi logika, pa ću sa njom i završiti današnje obraćanje. Ko ne razumije logiku, obično ne razumije ni da je ne razumije". Toliko od mene. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice, sljedeća ima riječ Samra Ćosović-Hajdarević. Izvolite uvažena kolegice.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. Nadam se da me čujete. E ovako, pozdravljam sve prisutne i zahvaljujem se glavnoj tužiteljici na datim odgovorima. S obzirom da se skoro sve moje protumači na pogrešan način a mediji prenesu kontra stav kako bi me pokušali diskreditovati jer sam ponosna Bošnjakinja i majka i jedina žena sa hidžabom u Skupštini Kantona Sarajevo, želim samo da podcrtam da mi nije cilj kritikovati nikoga već dati analizu zapaženih rezultata iz izvještaja. Pa prema izvještaju Kantonalnog tužiteljstva za 2019 godinu kako se navodi na strani 38 a to je spomenula i glavna tužiteljica, da je zadržan tend skraćivanja prosječne dužine trajanja predmeta na 331 dan. Sada se ovdje nameće pitanje koja je to vrsta predmeta, misleći na njihovu složenost u rješavanju pa se ostvaruje prosječno vrijeme od 331 dan, a jasno se vidi iz dostavljenog izvještaja da tužioci nisu uspjeli savladati prilive novih predmeta, a tonam pokazuje podatak sa strane 11 datog Izvještaja. Pa ću samo navesti jedan pasus gdje stoji: „dakle iako su tužioci ostvarili normu aktivno preduzimali radnje na predmetima, nisu uspjeli savladati priliv". Podatak iz izvještaja. Dakle kako vidimo iz izvještaja, također na strani 4 u tabeli Ostvarene pojedinačne norme tužioca i to stanje po pitanju rješavanja starih predmeta koje je spomenula isto glavna tužiteljica, ovdje se jasno vidi imenom i prezimenom, koji se tužioc ostvario, odnosno koji je realizovao svoj plan, a tačnije nam govori podatak da je samo 11 tužioca od njih 56 realizovalo normu rješavanja starih predmeta. Odnosno samo 1/4 tužilaca je ispunila svoju normu. Pitam se šta je sa ostalim. I onda ovakav ishod rezultata daje plan da je realizovano 56,7% što je jako ali postotak realizovanja u odnosu na prosjek svih tužilaštava u BIH, od 74%. također je evidentno kroz izvještaj da imaju problem sa starim predmetima kao što smo i naveli što ukazuje rezultata iz tabele zastarjelost krivičnog gonjenja. Pa se adekvatno vidi u 17, 18 i 19 godina gdje vam pokazuje objektivni razlozi i subjektivni razlozi. Gdje iz godine u godinu raste broj predmeta. Zato sam i postavila pitanje da li je pokrenuta disciplinska protiv bilo kojeg tužioca koji je svojim subjektivnim razlogom doveo bilo koji predmet u zastaru. Podatak koji imam u izvještaju kaže da su od 42 predmeta u kojima je nastupila zastara krivičnog gonjenja u 22 predmeta je nastupila apsolutna zastara. U 19 predmeta je nastupila relativna zastara. U odnosu na 22 predmeta utvrđeno je da je zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila iz subjektivnih razloga tužioca. Pa mene zanima kako može da se ne pokrene disciplinski postupak protiv bilo kojeg od ovih tužioca, i ako hoćemo da unaprijedimo rad, jednog, a da ne kažem ovih ostalih koji nisu radili, vjerovatno se procenti moraju uporediti, pa s eako ništa ovih 14 koji rade, nagraditi ili stimulisati a znamo šta se radi sa ovima koji imaju 0 procenata pa i možda koji više. Toliko u mom izlaganju.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ Segmedina Srna Bajramović. Izvolite uvažena zastupnice.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja nisam postavljala pitanja, čuli smo dovoljno iz odgovora i iz postavljenih pitanja. Očekivala sam da se jave neki oni koji su postavljali pitanja u prvom dijelu naše sjednice. Ono što imam potrebu danas da kažem

jeste, da podsjetim da postoje indicije da je pravosuđe u BIH podložno političkom uticaju, da je odgovornost sudija i tužilaca na niskom nivou, a za tužioce se smatra da su neefikasni i podložni manipulacijama političke prirode, kako e navedeno u izvještaju o stanju ljudskih prava u BIH, za prošlu godinu koje je objavio State Departman. Mislim da u svijetu ne postoji zemlja sa više pravosudnih institucija, a manje uspjeha u procesuiranju korupcije, organizovanog i privrednog kriminala. Poisebno je nevjerovatno sa koliko političke bahatosti i brutalnosti se zloupotrebljavaju pravosudne, posebno tužilačke funkcije u BIH. Reforma pravosuđa u BIH na žalost pretvorila se u svoju suprotnost. Institucije EU vrše neke jalove posmatračke misije, koje nemaju apsolutno nikakvog smisla izuzev da konstatuju ono što svi vide i da omoguće enormne zarade onima koji su angažovani u njihovom radu. Postavljenje tužilaca u BIH predstavlja sve češće pravne skandale, policijski montirani procesi postaju nam svakodnevica. Funkcije pravosuđa su skoro u potpunosti obesmišljenje. Nosioci tužilačkih funkcija. Ponašaju se poput rekla bih nekih političkih stranaka koje formalno sudjeluju u vlasti a praktično istupaju poput opozicije. Stoga nije ni čudno da veliki broj međunarodnih eksperata i njihovih izvještaja konstatuje kako u današnjim uslovima bh pravosuđem Vlada pravosudna mafija koja je očigledno ustanovljena u političkim centrima moći. Nemamo ozbiljnih optužnica, one koje se i urade naruše povjerenje u sistem jer se obrade po modelu tek da su podignute bez temeljito pripremljenih dokaza i svjedoka. I ne propuštajući posljednju šansu da vrate povjerenje javnosti. Ako je ovo što imamo danas reformisano Tužilaštvo bolje je da nije reformisano, jedna je od ključnih rečenica kojom javnost karakteriše aktuelno stanje ovog stuba vlasti. Umjesto da se politika i političari prema njima odnose sa poštovanjem ili strahopoštovanjem, tužioci svih nivoa prihvatili su obrnutu situaciju. Za novu reformu koja nam je očigledno nužna, potrebno je vrijeme, novac i neokaljani ljudski resursi. Pitanje je da li bilo šta od toga imamo. Na žalost bojim se da će ispasti kako su u pravu oni koji zlobno tvrde da su najveći tužilački uspjeh ostvarili krajem 2016 godine, kada su tužbom izdejstvovali za sebe retroaktivnu isplatu naknada za TO, prevoz i odvojeni život. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Konaković Elmedin. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Hvala predsjedavajući. Jel nam dobar ton? Jel se čujemo? Čitao sam ja glavna tužiteljice dobro svako slovo odluke postupajućeg tužioca u mom slučaju. Ali vaša potparolka nije. Ili ste imali lošu namjeru da dezavuišete javnost da se to kako ste naveli nije bio svjestan protupravnosti svog djelovanja. Ja ipak više vjerujem u neznanje nego da vam je to bila namjera, čime ste otvorili tu pandorinu kutiju reakcija u koje naravno odmah izazivaju sumnju u vaš rad, zato sam vas ja pitao da li je bilo slučajeva u kojim ste napisali ili javnost obavijestili, kao što ste javnost obavijestili omom slučaju, da nije bio svjestan protupravnosti djelovanja, pitao sam da lije u periodu 2019 bilo takvih slučajeva? Naravno da nije, jer to Zakon o krivičnom postupku ne prepoznaje. Naprotiv, izričito tvrdi da to kada niste svjesni svojih postupaka ne oslabađa vas nikakve odgovornosti. Znate vi to dobro. I umjesto da kažete izvinite gospodine Konakoviću, izvinite cjelokupna javnosti što smo nesmotreno interpretirajući odluku u kojoj stoje ključni pravi fakti a oni s: da Zakon o pečatu Kantona Sarajevo obavezuje rukovodioca organa, što sam ja bio u tom trenutku, da zaštiti pečat. I to stoji u tužilaškoj odluci. Ali vama je to bilo mrsko, niste htjeli, ljuti ste, možda sam vam povrijedio ego, vama i vašim saradnicima, kolegama, jer smo mi ljudi koji i propustima unutar ovog Tužilaštva govore najglasnije i najhrabije, godinama. Pošto vama smeta, nas to puno ne zanima. Pitao sam vas o kriminalu privrednom u javnom sektoru, vrlo ste nam šturo odgovorili. Ovo su generalno veći grijesi vaših prethodnika koji su u ovim salama unazad nekoliko godina uvijek dobijali nula glasova za svoj izvještaj. Pazite, nula glasova. Samo

nam je Dalilada Burzić u jednoj godini, jkada je ulila malo nade više svojom pojavom i obećanjima da će ozbiljno raditi svoj posao, imala je neke simpatije i podršku sviju nas. Vi ste rekli hoćete podršku. Za svaki bih čin ili akt vašeg profesionalnog nepristrasnog, ali pazite ključnu riječ, hrabrog djelovanja, mi podržati i javno i tajno. Ali na žalost mi u Tužilaštvu još ne vidimo takvu vrstu promjena. Vi je barem niste donijeli. Iako smo se nadali da ćete nakon tužiteljice Burzić koja nakon svih svojih propusta nagrađena novom sudskom pozicijom u pravosuđu, kvalitetnijom nego onom koju je radila vi nas niste obeshrabrili, mi ćemo se protiv ovakvih pojava boriti, bez obzira na sve i vaše i druge pritiske, mi ćemo u tome istrajati, a ima nas puno, ne možemo se onako baš tako lako ni prepasti ni završiti. Kada sam vas pitao o kriminalu u javnom sektoru, pitao sam vas vođen činjenicom jer se u 2019 ništa značajno nije promijenilo. A kada sam preuzeo Vladu 2015 predsjednik Kantonalnog suda mi je rekao da planira zatvoriti odjel privrednog kriminala na sudu jer nema procesa privrednog kriminala. To je ono što kaže pravo a percepcija i saznanja javnosti svakog malog običnog čovjeka, znamo mi svi da se krade mnogo, da su ljudi nezajažljivi na vlasti. Da je toga najviše, to je najrasprostranjeniji kriminal i kriminal u javnom sektoru. Vi do sada nemate ni jednu presudu osim čini mi se u zadnje vrijeme Drnde, jedne afere o kojoj dobro razmišljam hoću li vam reći neke činjenice do kraja ove moje rasprave ili u nekoj drugoj reakciji, ako me baš ponese, možda hoću. Nema drugih, i danas ste vi rekli ima 31. Ma to svi kažu, i kažete, onako, vrlo ste to administrativno izdogovarali, neka se svako pozanima pojedinačno za slučaj koji je prijavio. A stotine je slučajeva prijavljeno. Donosili smo lično papire u kriminalu u VIK-u onda nam je bivša tužiteljica govorila kako smo kompromitirali dokaze. Zato što smo ih donijeli. Toliko ste obeshrabrili ljude da ih mi teško ohrabrujemo da i opšte prijavljuju kriminal jer ovdje prijavitelji imaju mnogo veće probleme nego počinioci. U ovom slučaju kada sam sebe prijavio vama to nije bio prioritet, još jedan u nizu. A sada ću vam nešto o prioritetima reći. U slučaju pečat, 31-12. Ste nam slali poruke i pozive hitne danas za stura, juče za juče. Znači vi kada nešto hoćete i kada vam neko zamoli vas, da ne kažem naredi, iako mislim naredi, vi to uradite ekspresno. Vi to uradite kako pravilo nalaže. Ma dignete ljude iz noćnih smjena. Slučaj pečata. A ovo gdje sam oljagan u Skupštini pa sam sebe prijavio a nikada niko nije saslušan, a to je potpuno nebitno, ovo vam je bitno. 56 ili 57, 58 dana nije ukopano tijelo Advije Kanlić. I vi danas kažete da ste danas počeli razgovarati o opciji da se desi obdukcija u institucijama u RS: i vidite da je to vijest, svi portali vam to prenose. Znate li vi šta je 56 dana? Za porodicu koja nije ukopala tijelo svoje majke, za tu djecu? Niko. I sada nama pričate kako pravilno određujete prioritete. Dakle mi smo i bavimo se ovim poslom sa nadom.u politici se pojavilo hrabrih ljudi koji smiju pričati ovako kako mi pričamo. Ali u Tužilaštvu još nije. Mi živimo za danas kada će barem jedan hrabri,časni tužilac biti spreman da prođe kroz golgotu pritisaka kroz oje vi prolazite, ja sam ubijeđen, meni to ne možete reći jer sam ja živio s ljudima koji vrše pritisak na vas i vaše saradnike. Ali nešto se nadamo da će barem jedan, dva, tri reći ma znate šta, ma ja ću ovo procesuirati po cijenu da leti glava. E tada se mogu očekivati promjene u ovom društvom. Mi smo mislili da ćete mo možda biti vi, sve dok se niste počeli ponašati identično vašim prethodnicima, što je sada teže nego što su oni radili. Sada je situacija kompleksnija, drugačija, svaki dan u vašem poslu, nimalo ja vama ne zavidim, vi radite težak posao, nije to ni lako. Ali niste nam dali ni gram nade da ćete tamo svojim poslom, svojim radom, pogledajte kako ste vi nama objasnili imenovanje ovg Kreštalice, bez grča na licu, vi to s polusmješkom. Smješkali ste se vi jučer. Možda je to bila neka reakcija, neugodno vam je kada ste slušali Arijanu, ja to razumijem. Ali ste se smješkali. I danas nam to administrativno ponovo pojasnili kako Kreštalica s aspekta prava nije zapravo bio limitaran da ga vi postavite tamo gdje ste ga postavili. Znate šta? Pravo i pravda nisu isto. Vaš je posao pravo a mi se borimo da bude pravda. Vi dobro obmotavate ovu cijelu priču u te pravne okvire. Ali nosite veliku odgovornost za ovo što ne činite. Postajete saučesnik u opasnim procesima kojima će jednog dana dobro zapamtite doći kraj. I vi ćete taj dan žaliti što niste bili na pravoj strani ali bit će kasno, vjerujte. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Konakoviću. Sljedeća ima riječ Vildana Bešlija, zastupnica. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
Hvala predsjedavajući. Pa evo dosta toga smo i čuli i dosta toga je već rečeno na osnovu pitanja koje sam jučer postavila i odgovora koje smo dobili. Više nego jasno, konstatacija glavne tužiteljice je da već slučajevi iz 2018 godine će preći ove godine u zastaru. Znači i tako iz godine u godinu, gdje govori o namjernom tromosti i neefikasnosti pravosudnog sistema pravosudnog sistema jer je to tako mnogima odgovara. Nastojali ste nam tužiteljice objasniti i odbraniti Tužilaštvo u kojem se prosjek i plan određuje na osnovu loših prosjeka tokom godina. To je zaista nedopustivo. Konstatacija vas kao glavne tužiteljice da Zakon ne predviđa zamjenu za tužiteljicu koja je na trudničkom odsustvu i to direktno utiče na broj realizovanih i riješenih predmeta za razliku od sudija, samo po sebi govori o politizaciji i lošem sistemu namjerno bih rekla pravosuđa u smislu još jedne potvrde lošeg sistema a nikako reforme koja bi doprinijela poboljšanju i povećanju stepena riješenih slučajeva. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ dopredsjedavajući Handžić Vibor, izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:
Predsjedavajući jel se čujemo? Zahvaljujem. S obzirom da se javljam prvi put danas, dobar dan svima. Srdačan pozdravljam sve prisutne i sve ljude koji nas na bilo koji način gledaju i posmatraju današnji rad sjednice. Zahvaljujem se tužiteljici na uvodnom izlaganju i moram da kažem da cijenim to jer je ona jedna od rijetkih ovih koji vode institucije koja se pojavila ovdje a rad njene institucije je i te kako jedna škakljiva tema, imamo druge direktore i lidere na čelu nekih institucija koji se ovdje nikada nisu pojavili. Dakle vi najprije morate znati da kada podnosite izvještaj, posebno vezano za ovakvu jednu specifičnu struku da ga ne podnosite vašem kolektivu u Tužilaštvu nego zastupnicima i javnosti koji prate rad današnje sjednice, i od kojih mnogi broj nije stručan i pravo obrazovan recimo da zna sve ove silne skraćenice koje vama stoje u izvještaju i brojne termine za koje su vas i zastupnici u neznanju pitali da im obrazložite tu terminologiju koji u izvještaju stoje. Dakle izvještaj bi se najprije trebao prilagoditi onoj publici kojoj se i podnosi. U izvještaju dosta su od toga zastupnici postavljali u pitanjima, vi ste dali u vašim odgovorima. Vidite se da niste dovoljno kapacitirani, čak evo neću se truditi sada da ulazim, to govorim u odnosu na potrebni broj koji vam je potreban u smislu i broja tužioca i broja daktilografa. Ne bih sada ulazio u kvalitet kadrova koji već tu rade i ne čudi me uopšte ono što ste konstatirali da broj tužioca vama zavisi od onoga što vam ponudi i da VSTV jer gore na čelu te krovne pravosudne institucije sjedi čovjek koji svira harmoniku i učestvuje u nezakonitim radnjama. Dokazano snimljeno. Njegova zamjenica koja umjesto da se bavi pravosudnim sistemom revidira časnu istoriju BIH u nedavnom primjernu u slučaju mise za Blajburg. Ja ću vam pored ovih podataka koje ste u izvještaju ponudili zaista ću vam reći i poručiti nešto dobronamjerno. A to je da se kvalitet rada Tužilaštva koji ste vi danas podnosili zastupnicima u Skupštini on se ne ogleda u vašim vlastitim subjektivnim ocjenama da radite kvalitetno, izvještaja koji ste vi sami pisali, što ste nekoliko puta ovdje konstatovali, on se ogleda u dva druga pravca, a ogleda se u izvještajima neovisnih međunarodnih institucija koje podnose i pišu izvještaj o stanju pravosuđa u BIH, uključujući i Kanton Sarajevo, koji ne idu vama u prilog, odmah da vam kažem, a najviše se ogleda i (nerazumljivo) ljudi izvana o kvalitetu iz vašeg rada. A da vam iskreno kažem, ako niste uspjeli da sagledate puls javnog mijenja o radu pravosudnih institucija vama jako mali broj ljudi vjeruje i misli da radite dobro. Vjerujte mi. Dakle ljudi

čak kada hoće da sakriju ono št su loše uradili ili da ironično komnetarišu neka krivična djela i vaš rad, kažu neka nadležne institucije rade svoj posao jer znaju da unaprijed od toga nema ništa. Ovo nije moje generaliziranje vaše struke, odmah da znate, ja mislim da postoje i te kako časni tužioci, no ja se bojim da takvi ljudi nemaju dodira niti smiju priči na metar predmetima za koje se unaprijed zna da ne smiju biti dokazani. E takvi ljudi kojima je dozvoljen pristup takvim predmetima o kojima ja govorim devalvirali su vašu časnu struku na najniže grane od vrha tužilačke dužnosti, do dna. I vjerujte mi, struka kojom se ja bavim je također isto tako devalvirana i kompromitovana zbog dosta onih koji se njom bave nečasno i nekvalitetno. Ali devalvacija moje struke naše zastupniče struke vjerujte m i nije do koljena onome što su loši tužioci uradili od vaše struke. Posebno to govorim zbog činjenice, dobronamjerno i sa žaljenjem konstatujem vaš je posao segment na koji se u svakom normalnom uređenom društvu gleda sa dubokim strahopoštovanjem koji je jedan od temeljnih stubova zaštite vladavine prava i pravne države, temeljnih stubova i sigurnosti društva i povjerenja u institucije. Ja ga lično prema vašoj instituciji imam čak i ovakvoj kakvo je u današnje vrijeme. Ali na taj segment se u našoj državi koja nije dovoljno uređeno društvo, gleda sa podsmijehom. Vjerujte mi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Imamo još prijavljenog Marić Zvonku, izvolite uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi. Poštovani građani. Dakle prvi put se javljam i jučer sam odustao zaista od pitanja jer su moje kolege prethodnici postavili neka pitanja koja sam i ja želio postaviti. Međutim on što hoću kazati je to da u principu i ranije kada smo radili i dolazili nam tužiteljici i svojevremeno pompezno najavljena tužiteljica za koju smo bezrezervno dali podršku jer evo neko od prethodnika reče da je obećala puno toga, da nam je neku nadu probudila da će biti bolje, a eto neki su se ljudi razočarali vezano za njen rad. Ja sam htio da pitam naravno tužiteljicu Sarajliju vezano za prije svega te sporazume koji uvijek asociraju ako se neki sporazum u Tužiteljstvu postigne na neku vrstu korupcije, nagodbe, u kojoj je neko profitirao. Ovo smanjenje upravo sporazumima ne znam da li to znači zapravo i praksu da će se ići na totalno isključivanje jedne vrste sporazuma između onoga ko je optužen i Tužiteljstva radi lakšeg odvijanja sudskog procesa. Ja se sjećam zaista kada smo svi, zalagali smo se da damo i ohrabrimo svakom tužitelju koji dolazi da uradi svoj posao na najbolji mogući način jer taj treći stub u svakom društvu znači jako puno i naravno cjelokupna javnost očekuje od njega jako puno. Sjećam se i kolege Slaviše Šućura kada je upozorio glavnu tužiteljicu koja nam se tamo predstavila da je previše blizu nekim ljudima iz politike, i čelnim ljudima tadašnjim Kantona Sarajevo, da ne bude previše blizu upravo njima jer je to loša poruka. I zaista zapamtio sam tu rečenicu ili dvije koliko je izgovorio kolega Šućur. I dali smo bezrezervno podršku i nadali se da će biti reformirano i Tužiteljstvo i da ćemo krenuti nekom uzlaznom putanjom s obzirom da smo dobili takva obećanja. Evo sada Tužiteljica Sarajlija, koliko se sjećam je rekla da fali 7 tužitelja. To nije veliki broj, tada smo davali i veći stimulans čak odobrili i zaposlenje i većeg broja ljudi itd. I čini mi se da nismo dobili ono što smo očekivali. Principijelno i ovaj put bez nekakve namjere da sada dalje polemziram sa bilo kime Klub SBB će i ovaj put ostati dosljedan kao i ranije da na neki način damo podršku i ovaj put ovoj tužiteljici koja od polovice prošle godine preuzela dužnost, i da na neki način damo tu šansu i da nekako sa pristupom ako neko ko ne vodi procese, neka sve propadne. Da mi pokušamo da damo a sasvim sigurno će biti dovoljno vremena da eventualno kritizarano sve ono što radi Tužiteljstvo, što radi sve loše. I na kraju krajeva, ona ponovit mću ono što sam govorio u prošlom mandatu, čini mi se da ponavljamo grešku, sistemsku ili sustavnu grešku što ovdje odajemo neki dojam da možemo utjecvati na bilo koji način na promjenu čelnika u

Tužiteljstvu. Pa to može samo VSTV. I onda se ovo svede na neku vrstu predstave. Mi ispraznimo svoje frustracije ovdje it ali ni na koji način ne možemo utjecati, evo i da se ne usvoji taj izvještaj, a bilo je toliko puta, nije usvajan čak sa nula glasova su neki izvještaji ocijenjeni u Skupštini Kantona ali tužitelj nije mogao biti smijenjen, a to ne može ni danas. Ukoliko se ova praksa ne promijeni, bojim se da mi radimo neki uzaludan posao i osuđujemo kojekakve stvari, pokušavamo da utičemo i javnost stekne utisak da mi neke tužitelje baš odnosno Skupština Kantona ili Vlada imenujemo i da možemo uticati na njihovo imenovanje ili razrješenje. Međutim mi mislim da je to vrlo ozbiljan zabluda i da VSTV odlučuje o statusima svih tužitelja. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Damir Nikšić sljedeći ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
Hvala vam. I dobar dan svima. Ja bih samo ovako uopšteno ako smijem rekao da je svima poznato da ova država nije primjer funkcionalne države, pogotovo nije neki veliki primjer pravne države. Funkcionalne pravne države. Ja znam da se svi trude i da je teško u ovakvom hrđavom sistemu koji je veoma korumpiran i ogrezao u korupciju uraditi bilo šta jer sa svih strana neko nešto sugerira, traži nešto, neke usluge itd. Ali ova država se u principu vodi kao zarobljena država i to kada se govori o „capture state" to je uglavnom zbog korupcije na najvišim nivoima, neka politička elita ili neko je zarobio državu i država služi njima a ne građanima. A to je definicija „zarobljene države". Poslije toga dolazi „failed state" znači propala država sljedeća faza poslije zarobljene države ako se ne izborimo da napravimo funkcionalnu državu dolazi do faze propale države. Svi znamo da je uputno koliko je pravosuđe zapravo nezavisno. Pravosuđe jeste nezavisno, treba da da bude nezavisno, kada se kaže nezavisno, znači nezavisno od političkih partija da niko ne može imati upliv. Mi trenutno skoro nemamo ništa da je nezavisno, od novinarstva, medija, vrlo malo ih ima nezavisnih. U CIK se postavljaju partije postavljaju svoje ljude. I u pravosuđu mislim ja ne razumijem se toliko u to, ne pratim toliko ali vidim da je to jedan veliki bućkuriš i da su se sve te linije između sektora privatnog, državnog, javnog, tj nevladinog civilnog da se sve to pobrkalo i da je i pravna država sa ovom državom. Sve se pobrkalo. Znači ne možemo tvrditi da je nezavisna. Ali isto tako ne bih htio da shvatite da mi odavde vršimo neke političke pritiske na Tužilaštvo i da ovo obraćanje kao neki politički pritisak. On je uslovno rečeno jeste politički ali ne u tom smislu. Ovo je pritisak javnosti. Javnosti koja nema povjerenje u pravosuđe. Nema povjerenje u institucije, nema povjerenje. Mislim to možemo slobodno reći, možemo to slobodno reći, ja mislim nije to zabranjeno, i ja mislim da je to svima jasno da ljudi nemaju povjerenja. Izgubili ste povjerenje građanstva. Isto tako mi ovdje koji smo zakonodavna vlast na nama je da pravimo zakone po kojima vi morate raditi. I mnogi od nas parlamentaraca isto su izgubili povjerenje građana jer ne žele da prave zakone koji su dobri za građane, prave ih za sebe. Sastane se, to je zarobljena država, to je to. Sastane se i naprave Zakon za sebe i da mogu da preskoče Zakon naprave odluke, gledali smo ovo sve ovih dana i onda na kraju kada urade neku mahinaciju, kada naprave nešto onda kažu da je sve po Zakonu. Sjećamo se i odzvanja to, kaže sve je po Zakonu. Jeste po Zakonu, ali Zakon piše jedna određena grupa ljudi za sebe. I naravno da je sve po Zakonu. A mi nekako obični građani uvijek izvuku deblji kraj. Narod je u suštini, vi jeste nezavisni i treba da budete nezavisni i mi ne možemo, osim evo da glasamo protiv ili za izvještaja ali ne možemo vas natjerati da radite. Narod vam je suditi zvan, znate onu pjesmu. Padaj silo i nepravdo, narod ti je sudit zvan. Ultimativno narod je taj koji dođe ako ništa ne funkcioniše, ako ne može niko nikoga da natjera, onda dođe narod i šta uradi*? Sruši Bastilju. Dođe pred Bastilju i sruši je, zapali je jer smo se svi bavili nekim birokratskim stvarima, detaljima, fus notama. Nismo odgovarali na jednostavna pitanja. Đe su pare? I onda narod sruši Bastilju. I baš ovih dana smo mi pričali o Francuskoj

revoluciji ovako s nekim razgovarali i kaže Bastilja, ja sam mislio da je Bastilja srušena radi toga što je bila puna nepravedno osuđenih ljudi. Nije. Bastilja je bila prazna. Nije bilo u njoj zatvorenika jer pravosuđe nije radilo svoj posao zato što je ugađalo vladajućoj klasi, vladajućoj eliti koja je tada, tada je bio Roko ko. U Roko kou pogledajte malo istoriju umjetnosti šta je Roko ko, koji je to pokret, odnosno stanje umjetnosti i društva. Roko ko kada se vladajuća klasa malo previše opusti, kada se bavi tako nekim u vrtovima uživanja stvarima na jahtama itd. A želi da Vlada istovremeno. I traže kolača preko hljeba i pogače. Znači ono o čemu se radi jeste da i pravna država jednako kako i mi zakonodavna vlast, tijelo moramo vratiti povjerenje povjerenja građanstva, moramo vratiti povjerenje javnosti. I moramo donositi zakone kao što su o porijeklu imovine, zabrane simbola fašističkih itd. Što smo sve propustili da donesemo da uradimo do sada. Jer smo se bavili zakonima, neko se bavio zakonima koji idu na ruku tom ortačkom kapitalizmu. Evo ovih dana je to ja sam to jučer napisao pa je sada se priča o tome. Ortački kapitalizam nabacuju se poslovi javne i sve te neke, tenderi nekim ortacima sa pozicije vlasti. Onda imamo vrlo loš Zakon o sukobu interesa. Znači mi prvi ne radimo, mi ne radimo evo svađamo se. Replika ovom, replika onome. Psiho analize, modni guru, kako sam se obukao jel pidžama party, jel ovo jel ono. Dajte ljudi da radimo svoj posao da donosimo zakone koji građanima trebaju, koji trebaju za jednu normalnu funkcionalnu državu. A isto tako i da vi vratite povjerenje građana da radite svoj posao. Da ne nama, evo takva je struktura, takva je arena, demokratska, takav je taj teatar ali morate vratiti povjerenje građana tako što ćete raditi posao, ne ono raja priča uhvatite ko ribari, ko sportski ribolovci, uhvatite slikate se i pustite. Mora to početi da funkcioniše i mi zaista želimo, građani žele da vide malo više te pravde u tim institucijama i da se vrati povjerenje. Da odahnemo. A ne da ganjate ljude. Pazite niko ne smije zaustaviti nikoga i reći odakle ti to auto, daj, koje je porijeklo imovine, kako to preko noći da imaš takvog džipa? A onda kazni običnog čovjeka kada stavi masku ispod brade, zapali cigaru na sred parkinga kazni ga sa 500 KM. Pa mislim to je stvarno inverzija neka, sve naopako. Obične ljue tretirati kao kriminalce, a kriminalce tretirati kao gospodu, još im se klanjati kada ulaze. To baš liči na one serije Narcos i to. Liči na takvu neku vrstu demokratije gdje kriminalci vladaju a gdje su obični ljudi tretirani kao kriminalci ako zarade tri metra drva da se ogrije ovaj mu konfiskuje ili ga uhapsi i ode u zatvor na nekoliko godina. Dajte više da se više ne pretvaramo u takvu državu već da budemo stvarno jedna moderna savremena država da funkcioniše i pravna država i da postoji neki red, da postoje neki Zakoni koji su u skladu sa nekim civilizacijskim i slobodarskim, odnosno normama slobode i prava. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem zastupniče. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu. Molim zastupnike d a se izjasne o Izvještaju o radu kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo za 2019 godinu.
Otvaram glasanje i molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV 15, SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA Skupština NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju jedanaeste tačke a to je

Predsjedavajući:
Ministrice morat ćete sačekati imamo. Ja se izvinjavam, ali je dopredsjedavajuća tražila riječ pa je izbrisala. Da li odustajete dopredsjedavajuća? Odustaje.

Otvaramo jedanaestu tačku,
AD-11.
INFORMACIJA O STANJU U OBLASTI SOCIJALNE ZAŠTITE, ZAŠTITE CIVILNIH

ŽRTAVA RATA I ZAŠTITE PORODICE SA DJECOM U 2019 GODINI

Materijal ste dobili utz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Agić Jasna, izvolite.

Ministrica Jasna Agić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Da li predstavnici radinih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nemamo pitanja. Imamo diskusiju. Uvažena zastupnica Dizdarević Neira, izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću iskoristiti priliku da bar kratko prodiskutujem ovaj izvještaj smatrajući da je ovo vjerovatno jedna od najvažnijih informacija iz oblasti socijalne politike jer ustvari pokazuje, možemo reći, krvnu sliku našeg društva. Čuli smo izlaganje ministrice. A i u matrijalima smo našli podatak da je broj korisnika nekog od oblika prava za koja se izdvajaju finansijska sredstva negdje oko 7%. Međutim sigurno da je istinski broj onih koji su u potrebi zasigurno veći, uzimajući u obzir i ukupan broj nezaposlenih, te ukupno socio ekonomsku situaciju u kojoj se naše stanovništvo nalazi. Prosječna mjesečna izdvajanja su oko 5 miliona, što na godišnjem nivou iznosi 60 miliona, pa opet pojedinačni iznosi naknada nikada nisu dovoljni da zadovolje osnovne životne potrebe. To su uvijek iznova izazovi za resorno Ministarstvo. Prema pokazateljima iz informacije koju danas razmatramo evidentno je da je ukupan broj korisnika smanjen, sa indeksom 0,94 u odnosu na 2018 godinu ali ne zbog poboljšanja stanja, već kako zbog pada cenzusa za ostvarenje pojedinih prava tako i zbog prirodnog odliva stanovništva. Vidjeli smo da je došlo do povećanja broja u kategorijama djece bez roditeljskog staranja, materijalno neosiguranih i za rad nesposobnih lica, odgojno zapuštene djece, djece čiji je razvoj ometem porodičnim prilikama. Pokazatelji iz ove informacije jasno ukazuju na neophodnost promjena politike na način razvijanja i davanja prednosti hraniteljstvu i razvoj i popularizaciju hraniteljstva kao oblika zbrinjavanja korisnika o čemu ćemo diskutovati kasnije kada se dotaknemo pojedinih socijalnih ustanova. Ministarstvo je i ove godine stava da je neophodno izdvajanja naknade plaće ženi majci u radnom odnosu iz oblasti zaštite porodice sa djecom i to je nešto o čemu smo i mi iz Naše stranke jako puno govorili i zagovarali i na federalnom nivou jer ovo pravo proizilazi naravno iz radnog zakonodavstva i nikako se ne bi smjelo tretirati kao socijalna kategorija. Na kraju želim da iskoristim priliku i da zaista uputim čestitke za resorno Ministarstvo na nizu aktivnosti koje je realizovala u toku 2019 godine. Neke samo od njih su: mapa prava i usluga, jedinstveni registar korisnika socijalnih naknada, konačno završena vjerovatno i jedna od težih faza izrade socijalne mape Kantona Sarajevo. Nešto o čemu se godinama pričalo a vrlo malo radilo, i ako bi sada trebala biti početna stanica u planiranju efikasnih socijalnih politika. U toku 2019 došlo je dva puta do povećanja osnova za obračun materijalnih davanja. Realizovane su aktivnosti na uklanjanju arhitektonske barijera za osobe sa invaliditetom u javnim ustanovama. Konačno smo makar djelimično kapacitirali Kantonalni centar za socijalni rad sa 38 radnika. Kao i osigurali sredstva za prijeko potrebne zaštitare u općinskim službama socijalne zaštite. Od tada nisu zabilježene neželjene situacije i napadi na uposlenike. Kroz pojedinačne izvještaje socijalnih ustanova koji su danas na dnevnom redu, također je evidentno da su značajni rezultati postignuti na opremanju ustanova i poboljšavanju uslova za boravak korisnika. Dakle uvjerili smo se da se i ograničenim budžetom i jako osjetljivim kategorijama koje su u nadležnosti ovog Ministarstva može jako puno uraditi ukoliko ima istinske volje. Eto, osjećala sam zaista potrebu da ne pređemo olako preko ove informacije cijeneći da je jako važna i evo da iskoristim priliku i da kažem, podrška za sve ono što je ovo Ministarstvo uradilo tokom 2019 godine. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ Suljević Samir.

Poslanik/zastupnik Suljević Samir:
Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve učesnike današnje Skupštine kao i gledaoce koji prate ovu našu Skupštinu. Nadovezat ću se na svoju kolegicu (mikrofonija), jel to trebam smanjiti zvuk, jel? Mislim da u ovom trenutku jedna od rijetkih oblasti gdje je napravljen iskorak u zadnje vrijeme je ova oblast socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata, i zaštite porodica sa djecom u Kantonu Sarajevo. Mi znamo da je ova oblast urađena nizom federalnih i kantonalnih Zakona. Ali za sprovođenje ove politike u Kantonu Sarajevo nadležna je Skupština i Vlada. I Ministarstvo za rad i socijalnu politiku i raseljena lica koje je stvarno uradilo u proteklom periodu dobar posao. Iz izvještaja o radu ustanova i informacija resornog Ministarstva za rad i socijalnu politiku u stanju oblasti socijalne zaštite vidljivo je da značajnu ulogu u pružanju zaštite lica i porodica u stanju socijalne potrebe imaju nevladine organizacije i humanitarne organizacije. Iz izvještaja o radu i informacija o stanju primjetno je da je duži niz godina smanjen broj korisnika prava po osnovu socijalne zaštite. Postavlja se pitanje, da li je došlo do unapređenja opšte slike napredovanja i razvoja društva ili je pad broja korisnika ustvari posljedica stava izvršne vlasti u Kantonu Sarajevo da cenzusi za ostvarivanje propisanih prava godinama nisu značajnije mijenjani. Ti cenzusi za ostvarivanje prava na osnovu potrebe socijalne zaštite ostaju na istom nivou a prihodi kojima je uvjetovano ostvarivanje prava su rasli od 2002 godine više od 100%. Sa porastom prihoda u navedeim i drugim osnovama, a bez korekcije cenzusa korisnici su kontinuirano isključivani iz prava ostvarenih prava po osnovu socijalne zaštite a vrlo mali broj je uvođen upravo. Istovremeno bilježi se kontinuirani rast broja korisnika usluga stručnog rada. Tu mislim na procjene, savjetodavni rad, savjetovališta, psihosocijalna podrška itd. Korisnici usluga stručnog rada su najčešće lica izložena zlostavljanju, nasilju u porodici, lica sa društveno negativnim ponašanjem itd. Povećanjem broja korisnika usluga između ostalog doprinosi i teška materijalna situaciju kojoj žive socijalno isključene porodice. Neke informacije u izvještajima o radu ustanova, i informacija Ministarstva nisu (mikrofonija), to je posljedica neurednosti vođenja evidencije po kategorijama korisnika. Naime federalni Zakonom ili nekim drugim podzakonskim aktom na nivou FBIH nije propisan način vođenja evidencije po kategorijama korisnika što za posljedicu ima interno uspostavljene evidencije, sa ograničenijim podacima što predstavlja problem u sveobuhvatnom sagledavanju stanja i planiranja prava mjera i usluga u oblasti socijalne zaštite. Malo se posvećuje pažnja i uslovima u kojima rade profesionalci u oblasti socijalne zaštite. Ne govori se o broju korisnika i težini predmeta sa kojima se pojedinačno suočavaju, patologiji koja prati stanje u društvu. Ustanove pate od hroničnog nedostatka stručnih radnika, tako da objektivno nisu u mogućnosti da na adekvatan način odgovore potrebama korisnika usluga. Ovo se posebno odnosi na situacije u kojima su neophodne usluge psihosocijalne podrške i rane intervencije kojima se smanjuje rizik od trajnog zadržavanja korisnika u sistemu socijalne zaštite. I na kraju podsjetimo se na neadekvatne prostorne kapacitete kao i tehničku opremljenost ustanova, te nedostatak stručnih edukacija i koncepta cjeloživotnog učenja kao i prevencije sagorijevanja odnosno profesionalne supervizije. Sistem socijalne zaštite je evidentno preopterećen, stručni radnici su nezaštićeni, rade u lošim uslovima i sa najnižim platama. Činjenica da su preopterećeni brojem korisnika, pretjeranom administracijom i birokratizacijom, nedostatkom ljudskih i materijalnih kapaciteta, se i dalje ignorišu. Socijalnom sektoru je potrebna značajnija i kontinuirana materijalan podrška a nosiocima stručnog rada u oblasti socijalne zaštite društveni status kojim će se uvažavati njihov društveni rad, u suprotnom nema društvenog razvoja koji zagovaramo i kojem težimo. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem kolega Suljeviću. Sljedeća ima riječ Kerla Bibija. Izvolite uvažena.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Dobar dan svima. Pozdravljam one što nam danas održaše lekciju iz morala, lekciju iz Zakona, lekciju iz istorije, a ja bih eto nešto da kažem o socijalnoj zaštiti u Kantonu Sarajevo. Oblast socijalne zaštite je takav da obuhvata najugroženije kategorije jednog društva. Kao takva zahtjeva da svi zajedno uložimo dodatne napore da ovu oblast dovedemo u što bolje staje. Današnja diskusija će biti u tom smjeru bez kritike, nego afirmativno i sa željom da neko od pomenutih stvari unaprijedi. Nažalost, mislim na ve nas u Kantonu Sarajevo, ni dan danas nemamo jedinstven registar socijalnih davanja stanovnicima Kantona. Dobro znamo da pojedine lokalne zajednice iz svojih budžeta daju određena sredstva socijalnog davanja kao što su jednokratne pomoći, pomoći pri liječenju, razna druga davanja socijalnih kategorija. To sigurno dovodi do dupliranja davanja i na svojevrstan način umanjuje mogućnost da se određenim kategorijama poveća izdavanje. Jedinstven registar svih onih koji daju neke vrste socijalne pomoći je neophodan. Kroz ovu informaciju koju sada razmatramo na žalost nisu vidjela udruženja, nezavisne vladine organizacije, koje usko sarađuju sa ustanovama socijalne zaštite. Naime,jedan broj udruženja i nevladinih organizacija pruža specifične usluge korisnicima socijalne pomoći koje ne postoje u ustanovama sistema socijalne zaštite. Kao takve su produžena ruka sistema i sigurno zavređuju da se u okviru ove tačke spomenu. Vidimo da se kroz informacije dalje spominje Otes kao mjesto stanovanja za pojedine socijalne kategorije. Znamo da je taj ugovor štetan sa milionskim iznosom po Kanton Sarajevo. Volila bih da se ulože posebni napori kako bi se taj ugovor okončao i trenutni stanovnici obezbijedili smještaj u adekvatnim stambenim jedinicama. Kroz informaciju možemo vidjeti da je uspostava mapa usluga, to je pohvalno. Sigurno je u velikoj mjeri stanovnicima olakšalo informaciju otome šta i kako mogu ostvariti. Ja se pitam ima li od koga i gdje se mogu ostvariti ova prava. Znamo da su već dugi niz godina ustanove u sistemu socijalne zaštite devastirane sa stručnim kadrom i da ljudi koji tamo rade nerijetko rade sa dva, pa čak i sa tri radna mjesta. Federalni standardi po broju uposlenika u sistemu socijalne zaštite su daleko ispod onoga što je trenutno tanje sa brojem ljudi koji pružaju uslugu upravo prema pomenutoj mapi. Dakle moramo ojačati ustanove sa brojem kadrova kako bi mogli provoditi adekvatne navedene usluge. Informacija spomenuta okončanja aktivnosti na uklanjanju arhitektonskih barijera. Ovo je pohvalna informacija jer je prava kretanja da se mora obezbijediti svakom građaninu Kantona Sarajevo. Pitam se da li je ovo zaista informacija iz Ministarstva socijalne zaštite gdje kažu da je završena aktivnost na uklanjanju arhitektonskih barijera i da pri tome nisu otklonjene iste te barijere u ustanovama socijalne zaštite. Naime ima broj objekata ustanova, građani Kantona Sarajevo koji imaju poteškoće s kretanjem, nisu u mogućnosti da pristupe do službenika kako bi ostvarili neke od svojih prava iz spomenute mape usluga socijalne zaštite. Stoga molim sve za hitno djelovanje kako bi zaista građani koji imaju potrebu mogli da priđu u svoju avliju, mislim na naše ustanove u sistemu socijalne zaštite. I na kraju želim da pohvalim napore koji su preduzeti u obezbjeđivanju sredstava u iznosu 80.000 KM za rad staratelja. Sigurno da pojedini staratelji za svoja dodatna zalaganja i zaštitu i ostvarivanja prava svojih štićenika ulažu velike napore te zaslužuju bar da na onakav način da se njima eventualno da priznanje. Sve u svemu, ovo je sigurna oblast koja je veliki (nerazumljivo), zahtjeva puno rada i angažovanja i želim ministrici i njenom timu svu sreću u radu. A Klub DF je ne raspolaganju da pomogne koliko je u našoj mogućnosti. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Prelazimo na realizaciju tačke 12.

AD-12.
IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2019.GODINU

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Imamo li nekoga iz Odbora za žalbe javnosti? Molim vas samo da se predstavite radi stenograma i izvolite.

Član Odbora Nermin Halilagić:
Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovani zastupnici, gospodine premijeru, uvažene ministrice i ministri, predstavnici medija, gledaoci pored malih ekrana, sve vas srdačno pozdravljam u svoje lično ime i u ime ostalih članova Odbora za žalbe javnosti.
Ja sam Nermin Halilagić, dopredsjedavajući Odbora za žalbe javnosti. Predsjedavajući gosp. Mijatović je opravdano odsutan.
Danas sam u prilici da podnesem kratko uvodno izlaganje po Izvještaju o radu Odbora za 2019.godinu i da odgovorim na vaša eventualna pitanja.
Odbor je formiran s ciljem da osigura objektivno i nepristrasno vođenje postupka u vezi sa izjavljenim žalbama građana, pravnih lica i ostalih subjekata na rad i ponašanje policijskih službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, čime se treba osigurati zaštita ljudskih prava i sloboda.
Odbor je neovisno skupštinsko tijelo, nije operativno tijelo i nije u funkciji drugostepenog tijela. Osnovni zadatak Odbora je da prima, razmatra i procjenjuje žalbe na rad policijskih službenika Uprave policije, te da prati i nadzire predmete internih postupaka koji provodi Jedinica za profesionalne standarde Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Ostale nadležnosti Odbora za žalbe javnosti su propisane članom 66. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, koji je i citiran u uvodnom poglavlju Izvještaja o radu Odbora.
Tokom 2019.godine Odbor je održao 36 redovnih sjednica (6 manje nego u 2018.godini) na kojima je razmatrano ukupno 374 žalbe (54 ili 16,8% više nego u 2018.godini), 170 izvještaja o okončanim istragama, 130 izvještaja o izvršenim provjerama i 189 drugih prispjelih akata.
Građani, pravna lica i drugi subjekti su se žalili po raznim osnovama; zbog nezakonitog, nepravilnog i neprofesionalnog rada, ponašanja i odnosa policijskih službenika. Najčešće žalbe su one koje se odnose na neprofesionalno ponašanje policijskih službenika prilikom kontrole i regulisanja saobraćaja (što su ujedno i najčešći kontakti sa građanima), ističući da su policijski službenici bili neprofesionalni (grubi, bahati, da isu pozdravljali, da su izbjegavali pozdravljati se i sl.). Žalbe su se podnosile i zbog ubijeđenosti građana da nisu počinili prekršaje koji im se stavljaju na teret, kada su smatrali da policijski službenici nisu preduzimali sve neophodne policijske radnje kako bi njihove intervencije bile zakonite i efikasne, najčešće pri prijavama zbog narušenih imovinsko-pravnih, porodičnih i komšijskih odnosa. Manji broj žalbi se odnosi na propuste u odnosu na očekivani profesionalni odgovor policijskih službenika na izvršene prekršaje ili krivična djela, na nedovoljno preduzimanje preventivnih, a posebno operativnih mjera na sprečavanju i otkrivanju krivičnih djela i njihovih počinilaca, zatim na nezakonitu primjenu sredstava prinude, posebno fizičke sile, kao i na neke postupke i radnje policijskih službenika u toku i van radnog vremena kojim se narušava ugled policijskog organa. Za određen broj prispjelih žalbi Odbor se oglašavao i nenadležnim.
Uz žalbe i pritužbe koje su podnosili građani, Odbor za žalbe javnosti je razmatrao i saznanja iz službe u kojima je postojao osnov sumnje da je počinjena neka od povreda službene

dužnosti.

Tokom izvještajne godine evidentirano je čak 79 takvih saznanja iz službe, kao i 14 anonimnih predstavki na rad i ponašanje policijskih službenika.
Ukupno je vođeno 191 istraga (40 ili 26% više nego u 2018.godini), a tokom izvještajne godine okončano je 170 istraga, od čega su 44 ocijenjene kao OSNOVANE, 53 kao NEOSNOVANE, dok je 55 istraga ocjenjeno ocjenom BEZ DOVOLJNO DOKAZA, 3 su ocijenjene kao OSLOBAĐAJUĆE, 5 OBUSTAVA i jedan ODUSTANAK OD ŽALBE.
Ostalu statistiku možete pogledati u poglavlju II, odjeljak C Informacije.
Tokom izvještajne godine 56 policijskih službenika počinilo je 84 teže povrede službene dužnosti, dok su 24 policijska službenika počinila 24 lakšu povredu službene dužnosti.
Treba istaći da je Odbor ostvario korektnu saradnju sa JPS, posebno sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu, čiji rad je kontinuirano i profesionalno nadgledan. Službenici Odjeljenja ua unutrašnju kontrolu su iskazali zadovoljavajući nivo odgovornosti, nepristrasnost i stručnost, ali će se u buduće morati ozbiljnije razmotriti mogućnost drugačije i neovisnije pozicije ovog Odjeljenja unutar Ministarstva.
Na kraju bih naglasio da je Odbor inicirao nekoliko zakonskih izmjena radi usklađivanja zakonskih rješenja sa potrebama prakse. Tako su izmjenjene neke odredbe Zakona o policijskim službenicima KS kojim se na drugačiji način definiše funkcija disciplinskog tužioca, zatim su produženi rokovi internih postupaka, kao i vođenja i trajanja disciplinskog postupka.
Također, kroz ovaj Izvještaj Odbor predlaže još nekoliko zakonskih izmjena koje bi se trebale izvršiti u ovoj godinu a tiču se propisivanja nekih novih povreda službene dužnosti (neprimjereno komentarisanje rada izvršne i zakonodavne vlasti putem društvenih mreža ili na drugi način), kao i dopune Zakona o policijskim službenicima KS u dijelu koji reguliše obligatorni prekid radnog odnosa policijskog službenika (zbog davanja lažnih podataka prilikom zasnivanja radnog odnosa-lažna diploma).
U završnom dijelu Izvještaja navedeno je nekoliko završnih razmatranja i zaključaka kojima smo naglasili bitne dijelove iz Izvještaja kao i ono na čemu bi trebalo insistirati u budućem radu Uprave policije KS u kontekstu odnosa građanin-policijski službenik.
Na kraju, treba naglasiti da je Odbor djelovao isključivo u okviru svojih zakonskih nadležnosti i da je bio posvećen ostvarenju ciljeva zbog kojih je formiran, odnosno na objektivno i nepristrasno vođenje postupaka u vezi sa izjavljenim žalbama na rad i ponašanje policijskih službenika.
Odbor cijeni da su sve žalbe, prije svega žalbe građana, tretirane na profesionalan i objektivan način, da je vršenje provjera i vođenje internih istraga bilo stručno i u kontinuitetu nadgledano, kao i da su zaključci i ocijene provedenih istraga rezultat zakonitih, pravilnih i nepristrasnih internih postupaka. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nemamo prijavljenih. Ima li pitanja. Imamo prijavljenog, prvi je Čampara Aljoša, zastupnik, izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa dakle mi smo na samoj Komisiji za sigurnost već razmatrali ove izvještaje. Ali nisam imao tada određene podatke pa bih sada predsjedavajućeg odnosno zamjenika predsjedavajućeg Odbora za žalbe građana htio pitati samo neke stvari. Zašto nema u Izvještaju ili ja nisam vidio dobro da je u Izvještaju spomenuta rješenja nekoliko rješenja od Agencije za zaštitu ličnih podataka gdje je na neki način oslobođeno i dosta ljudi od samog vođenja disciplinskog postupka? Čak se u ovome rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka navodi da je čak Odbor u nekim fazama istraga i prevršio odnosno preuzeo ulogu malte ne da

on provodi interne istrage, prekoračio svoja ovlaštenja na na način da je usmjeravao i radio neke stvari koje treba da radi Jedinica za profesionalne standarde i nisam vidio u izvještaju da npr za jednu grupu policijskih službenika postoje 33 oslobađajuće, gdje su se žalili postoji 33 oslobađajuća rješenja, odnosno gdje je prekinut disciplinski postupak. Samo u jednom predmetu za 33 policijska službenika. Pa ako može to da mi se malo objasni.

Predsjedavajući:
zahvaljujem zastupniče Čampara. Sljedeća ima riječ Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
hvala predsjedavajući. Pa evo, također bih zamolila da mi se odgovori na neka pitanja. Prvo bi bilo da li vas zabrinjava rast prijava za gotovo 20% u odnosu na prošlu godinu? Drugo pitanje šta je razlog konkretnog podnošenja više prijava u jednoj izvještajnoj godini s obzirom da u Izvještaju navodite da imamo sugrađanima koji 22 puta podnosi prijavu. Treće pitanje, u zaključcima ste naveli unapređenje tehničke kontrole u smislu audio video nadzora pripadnika saobraćajne policije kao mjera prevencije korupcije, pa me interesuje da li ste u saradnji sa MUP-om pokretali bilo kakvu komunikaciju na ovu temu, u smislu finansijske procjene i konkretne implementacije vašeg prijedloga. Sljedeće pitanje bilo bi da li vaš zaključak 7. u kom navodite neophodnost obuke policijskih službenika o posebnim temama prati plan obuke u prethodnim godinama, te da li se ti eventualni planovi usaglašavaju s vašim konkretnim saznanjima? I još samo jedno, interesuje me konkretno, na šta ste mislili kada ste naveli da gotovo 154 prijave građana, što je oko 50% na nivou godina niste uzeli u razmatranje jer se radi o problemima komšijskim, porodičnih imovinskih odnosa u kojima je policija uradila sve u skladu sa zakonom, ali su izostale aktivnosti drugih nadležnih organa? Toliko za pitanja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice, riječ ima uvaženi zastupnik Okerić Elvedin, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam zastupnice i zastupnike, kao i građane pored malih ekrana. Imam dva pitanja za predstavnika ili predsjednika Odbora za žalbe javnosti, nisam u potpunosti razumio u kojem svojstvu. Može li odgovoriti na pitanje da prokomentariše slučaj policijskih službenika, odnosno postupak okupljanja policijskih službenika ispred Vlade Kantona Sarajevo, odnosno sam postupak dokazivanja odgovornosti, obzirom da je Odbor za žalbe javnosti imao važnu ulogu kada je u pitanju dokazivanje odgovornosti policijskih službenika koji su nezakonito naoružano došli ispred Vlade Kantona Sarajevo. Zatim drugo pitanje u izvještaju koji smo dobili od Odbora za žalbe javnosti prošli put, posebno je naglašeno da Jedinica za profesionalne standarde, odnosno unutrašnja kontrola nije kadrovski kapacitirana što usložnjava kvalitetan i profesionalan rad u procesu dokazivanja eventualne odgovornosti policijskih službenika. Volio bih da prokomentariše član Odbora za žalbe javnosti.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Obzirom da nemamo više postavljenih pitanja, zamilio bih Halilagić Nermina da odgovori na postavljena pitanja. Izvolite uvaženi Halilagiću.

Član Odbora za žalbe javnosti Nermin Halilagić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pošto su pitanja od zastupnika Aljoše Čampare i Okerića vezana, ako se neće evo ljutiti, ja ću u jednom odgovoru jednom i drugom zastupniku pojasniti šta je to konkretno bilo što se tiče okupljanja policijskih službenika ispred prostorija

kantonalne Vlade u Sarajevu. Prvo želim da kažem da kroz ovaj rad, ove tri godine od kako je Odbor na funkciji zaista policijski službenici Kantona Sarajevo su ubjedljivo po našem mišljenju, ubjedljivo najbolji policijski službenici u BIH. To svojim radom i angažmanom svakodnevno dokazuju i čast mi je biti u ovom Odboru. Međutim da postoji određenih problema i stvari koje treba riješiti i mijenjati, treba. Između ostalog i ovaj predmet što je uvaženi gospodin Aljoša Čampara pitao zašto su 33 disciplinska postupka obustavljena. O čemu je tu konkretno riječ? Određeni broj policijskih službenika je samovoljno napustilo svoje radne dužnosti i došlo pred zgradu Vlade Kantona Sarajevo. Neki sa oružjem, neki bez oružja. Na taj način su htjeli da daju određenim policijskim oficirima, odnosno da izraze svoje neslaganje sa tadašnjom Vladom odnosno njenim zaključcima. Ja zaista smatram, s ovog mjesta opet kažem, da nije ni po Zakonu regularno da policijski službenici, ljudi koji provode Zakon mogu i smiju da se okupljaju ispred zgrade Vlade i da nam taj način iskazuju svoj (nerazumljivo). To su bili ljudi, policijski službenici iz različitih dijelova Kantona Sarajevo, možemo reći iz Trnova, Hadžića iz Ilijaša koji su za vrijeme radne smjene, radnog vremena, napustili svoju poziciju i došli pred zgradu Vlade Kantona Sarajevo. Odbor uvaženom gospodinu Aljoši Čampari, nije prešao svoje nadležnosti i nije se miješao u rad JPS. Međutim, Odbor nije dao da se taj njihov rad završi tek tako. Tražili smo da se utvrde sve činjenice i da se vidi da li postoji elemenata disciplinskih prekršaja. Između ostalog nabavljen je i snimak audio i video snimak sa zgrade Vlade za koji je kasnije Agencija za zaštitu ličnih podataka izjavila da nije od strane JPS pribavljen na zakonit način i taj je dokaz, odnosno snimak je vraćen. Međutim, taj snimak nije bio jedini element, odnosno jedini dokaz kojim se rukovodila JPS odnosno unutrašnja kontrola. Većina portala, TV su objavili slike tih demonstracija koje su bile ispred Vlade. Pa dva su voda izvedena za Jedinice za podršku da dođu i da budu ispred prostorija Vlade. Međutim vi morate da znate da ingerencija Odbora za žalbe završava se sa okončanjem istrage, da to kasnije preuzima disciplinski tužilac i disciplinska kom9isija. Disciplinski tužilac nakon što je vraćen taj snimak je smatrao da nema dovoljno dokaza da se ide dalje u proceduru i to je obustavljeno. To je 33 tih službenika. Jedna od stvari koje Odbor u svom Izvještaju je tražio da disciplinski tužilac bude profesionalno lice, lice sa položenim pravosudnim ispitom, sa određenim godinama staža i lice koje će moći sutra u procesu da adekvatno zastupa stav Unutrašnje kontrole, jer s druge strane mu se pojavljuju vrsni advokati, i moje mišljenje i mišljenje Odbora je da ovim prilikama disciplinski tužilac teško može da odgovori advokatima koji se nalaze s druge strane. Ako mogu još na rugo pitanje gospodina Okerića, što se tiče kadrovske popunjenosti, mi i sada smatramo da JPS odnosno da jedinica za Unutrašnju kontrolu treba da se kvalitetno ojača sa pravnicima i kriminalistima, da to budu ljudi sa višegodišnjim iskustvom. Situacija je trenutno puno bolja nego što je bila ali i sada ima prostora da se njihova efikasnost puno ojača. Što se pitanja od zastupnice Segmedina Srne, prvo pitanje je bilo da l vas zabrinjava rast prijava za 2020 godinu? Pa Odbor je stava da je zaista zabrinjavajuće porast ovih prijava. Mi smo između ostalog u sklopu našeg izvještaja predvidjeli nekoliko zaključaka koji bi vjerujemo uticali na mogućnost profesionalnosti policijskih službenika, odnosno da to utiče na njihov rad. Vjerujemo ako bi se naši prijedlozi usvojili da bi zaista mogućnost za neprofesionalizam policijskih službenika, ukoliko ga ima veoma se smanjio. Što se tiče treće pitanje Saobraćajne policije. Evo konkretno ću vam reći kroz ovaj rad, ovih nekoliko godina, imamo određen broj istraga gdje zaključujemo bez dovoljno dokaza. Šta se tu konkretno radi? Imamo našeg sugrađanima koji je sam u autu vozilu, zaustavljen od strane policijskih službenika, gdje su obično dvojica. I tu imamo izjavu s jedne strane tog našeg građanima, s druge strane dva policijska službenika i vidite gore ovo što sam rekao, gdje imamo hrpu dokaza, slika i svega, pa disciplinski tužilac obustavi taj postupak. E zamislite kada imamo sada situaciju jednog građanima a s druge dvojicu policijskih službenika, kako će se to završiti. Mi vjerujemo da to smo tražili već do sada nekoliko puta, to insu velika sredstva, problem je s koronom, nema novca međutim u nekom narednom periodu mislimo da bi bilo

zaista dobro za Kanton Sarajevo, za sve njene građane, da bar što se tiče Saobraćajne policije da se ugradi taj audio i video nadzor i na taj način bi smo poprilično izbjegli ove žalbe odnosno uticali na profesionalnost policijskih službenika. I konkretno, zadnje pitanje 154 prijave građana. Šta je tu riječ? Tu je riječ o čisto sudskom odlučivanju. Dobar dio građana, odnosno veći broj prijava koje mi dobijamo, žalbi odnosi se na domen sudskog odlučivanja, da li je bio prekršaj, odnosno da li je parkirao vozilo na nedozvoljenom položaju ili ne. I tu su te u većem dijelu prijave koje su tako odlučene. Ne znam imate li još neko pitanje?

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi Halilagiću. Otvaram raspravu. Molim zastupnike da se prijave ako imaju diskusiju. Uvaženi zastupnik Okerić Elvedin Ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Uloga Odbora za žalbe javnosti je jako velika, sama činjenica da niz godina prethodnih Odbor za žalbe javnosti nije ni postojao, pa kasnije bio formiran, pa opet rasformiran, tako da je prije možda nekih tri godine je opet hvala Bogu uspostavljen i on svakako daje značajan doprinos kada je u pitanju sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo. Odnosno daje priliku građanima da preko odbora za žalbe javnosti mogu da ispoljavaju eventualno svoja nezadovoljstva prema policijskih službenicima. Namjerno sam postavio pitanje vezano za okupljanje policijskih službenika ispred Vlade Kantona Sarajevo. Mislim da u prethodnom periodu u niz godina iza nas na neki način su zloupotrebljavani policijski službenici, raznoraznim peticijama, i kroz koju se tražila podrška za određene rukovodioce, obično za komesare, što naravno nije u skladu ni sa zakonom, ni sa pravilnicima, podzakonskim dokumentima unutar uprave policije. Važno je da javnost zna da je oko 200 policijskih službenika došlo ispred Vlade Kantona Sarajevo da na neki način izvrši pritisak na Vladu Kantona Sarajevo na zastupnike i ministre kada je u pitanju donošenje prijedlog ocjene za policijskog komesara. Šta hoću reći? Nezakonito su došli naoružani da vrše pritisak nad onim koji su im dali pravo da koriste sredstva prisile, čak šta više, ako je neophodno, čak šta više imaju ovlaštenje i život da oduzmu. Zamislite doći tako neodgovorno i ovakav postupak provesti ovako neodgovorno, e to je zastrašujuće. Ono što je bila želja komisije za sigurnost, i što je bila želja zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo koji su komunicirali ovaj postupak sa javnosti je bila sljedeća: da se da primjer da više nikada nikome ne naumpadne da ga može bilo kakva osoba, pojedinac zloupotrijebiti i izvesti ispred Vlade na neki način kako bi koristio pojedincu a ne društvu i građanima. U tom postupku spominje se 33 policijska službenika koja su bila na neki način osumnjičena nad kojima je provođena istraga i oslobođeni su te istrage. Žao nam je samo što nisu odgovarali rukovodioci. Kazali ste u svom sada komentaru da je neko izveo vodove policije. E taj neko je trebao odgovarati. Nije bio cilj da odgovaraju, da kažem obični policajci, međutim rukovodioci su trebali odgovarati u ovom postupku., to je bilo važno i ta je poruka trebala da ode u eter. Toliko. Hvala.
Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Ja nemam prijavljenih više za diskusiju. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZVJEŠTAJU O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI ZA 2019. GODINU.
Otvaram glasanje. Molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 15 ZASTUPNIKA, PROTIV NIJE BILO, SUZDRŽANIH 15.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Na zahtjev Kluba SDA pauza 30 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
evo brzo ćemo krenuti. Molim zastupnike da se pripreme, samo da nam s TVSA jave da su i oni spremni i možemo nastaviti sjednicu.
Jeste li spremni sa TVSA. Ide najava evo za 20 sekundi nastavljamo.

Nastavljamo sa radom. Deviću da li trebate obrazlagati pauzu pošto je bila 30 minuta? Ne morate.

AD – 13.

IZVJEŠTAJ O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD SEPTEMBAR 2019. GODINE-FEBRUAR 2020. GODINE
Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Molim vas radi stenograma da se predstavite i da krenete u uvodne napomene. Izvolite.

Član Nezavisnog odbora Miroslav Kružik: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi Kružik Miroslave. Imamo pitanje Jasmina Bišćević-Tokić. Pretpostavljam da će biti još pitanja. Molim zastupnike da se prijavljuju za pitanja. Izvolite uvažena zastupnice Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imam ja jedno pitanje za ministra unutrašnjih poslova gospodina Jusku, da li je njemu od Nezavisnog odbora dostavljen prijedlog godišnje ocjene o radu policijskog komesara za 2019 godinu ili informacija o godišnjoj ocjeni policijskog komesara što je bila zakonska obaveza Nezavisnog odbora u skladu sa članom 46 stav 1) Zakona u unutrašnjem poslovima, kao i člana 20 Poslovnika o radu Nezavisnog odbora. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
zahvaljujem predsjedavajući. Imam tri pitanja za člana Nezavisnog odbora. Interesuje me odgovor na sljedeće pitanja, sjednica od 24.01.2020 godine ko je glasao protiv prijedloga da se u DR uvrsti tačka Prijedlog ocjene rada policijskog komesara za 2019 godinu? Koja tri člana nisu došla na prethodno zakazanu sjednicu od 11.02. koja se nije održala zbog nepostojanja kvoruma i treće koji članovi Nezavisnog odbora su glasali za prijedlog ocjene sa zadovoljava a koji članovi sa ne zadovoljava s obzirom da u dostavljenom zapisniku sa nastavka 24.sjednice od 17.03. stoji ishod glasanja 4 zadovoljava i 3 ne zadovoljava. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kratko ću. Mene bi zanimalo zamolila bih gospodina Kružika da mi odgovori koji je razlog da pojedini članovi NO izbjegavanju razmatranje tačke o ocjeni policijskog komesara, da li se radi o činjenici da ljudi individualno dugo razmišljaju, što bih mogla razumjeti, da kreiraju svoj stav ili kasne mišljenja iz centrala stranaka koji će biti presudni. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Pa imam slična pitanja. Volio bih skratit ću s obzirom da su i kolega Okerić i zastupnica Segmedina Srna Bajramović postavili već određena pitanja, volio bih da

mi gospodin Kružel objasni šta su razlozi napuštanja sjednica nakon usvajanja dnevnog reda, zašto se nije ispunila zakonska obaveza da svaki mjesec bude po jedna sjednica, da nam objasni šta se to dešava unutar Nezavisnog odbora? Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
dakle ja bih isto imao jedno pitane koje je vezano je li za sam rad Nezavisnog odbora zato što smo imali ta pitanja i na samoj komisiji za sigurnost gdje smo mi jednoglasno donijeli svoje stavove i zaključke pa bih pitao gospodina koji je sada u funkciji da predstavlja NO da nam se objasni zašto nije donesena konačna ocjena o radu komesara? Nama je na toj samoj komisiji rečeno da nisu uspjeli kao navodno postići nekakav kompromis, što ja odmah u startu naravno apsolutno odbijam stavku vrstu odgovora, kompromis. To ću u diskusiji naravno govoriti. Ali me interesuje samo zašto određeni članovi Neovisnog odbora nisu ispunili svoju zakonsku dužnost i obavezu koju im je propisao Zakon o unutrašnjim poslovima i zašto nisu dali svoje ocjene o radu komesara za ovaj period kad kada je čovjek izabrana. Mislim vrlo im je jednostavno bilo to uraditi i dati zato što se policija pokazala u ovom trenutku kao jako dobar organ koji su izvršili sve svoje obaveze. Evo ja koristim i ovu priliku još jednom da im čestitam svim policajcima MUP Kantona Sarajevo na čelu sa komesarom Nusretom Selimovićem i pitam još jednom zašto pojedini članovi nisu htjeli da ocijene rad policijskog komesara. Da li imamo, drugo pitanje, da li imamo određeni politički uticaj na te članove, o čemu ću isto govoriti u svojoj diskusiji, da im odgovori gospodin Kružik,da li je na njih neko vršio uticaj, ili nekih političkih partija iz kojih su ranije dolazili ili nisu dolazili ili neko od nekih drugih institucija agencija itd, da mi se odgovori i na to pitanje, a ostalo ću naravno sve u okviru svoje diskusije i borit ću se da policija, to moraju znati svi članovi Neovisnog odbora, a i ja kao zastupnik, da policija neće biti pod političkom kontrolom. Zahvaljujem. To ću ostalo u diskusiji.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Molim Kružika da odgovori na postavljena pitanja. Obzirom da nemamo više postavljenih pitanja. Izvolite.

Član Nezavisnog odbora Miroslav Kružik:
Ništa, hvala vam. Hvala zastupnicima na postavljenim pitanjima. Prvo pitanje uvežene zastupnice Tokić koje je upućeno ministru unutrašnjih poslova da li je dostavljeno, mislim mogu ja to objasniti i obrazložiti. Prijedlog ocjene za 2019 godinu nije dostavljen ministru unutrašnjih poslova niti vladi Kantona Sarajevo , s obzirom da zakon o unutrašnjim poslovima je jasno i nedvosmisleno propisao da se donosi prijedlog ocjene policijskog komesara sa ocjenom zadovoljava ili nezdovoljava. Poslovnik odnosno Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Nezavisnog odbora u članu 7. Stav 5) kaže. „u slučaju da se ne postigne potrebna većina glasanje se ponavlja. Ukoliko se ne postigne potrebna većina kod donošenja odluka iz stava 4) ovog člana. U stavu 4) ovog člana jasno piše da se to radi o prijedlogu ocjene, ni nakon ponovljenog glasanja, smatrat će se da prijedlog o donošenju odluke nije prihvaćen“. Drugim riječima u tom vremenskom periodu od imenovanja policijskog komesara u augustu 2019 godine do kraja decembra 2019 godine nije postignuta saglasnost člana Nezavisnog odbora. A da je ona postignuta moralo bi glasati pet članova za jednu ili drugu ocjenu od prisutnih sedam. Zakon nigdje ne propisuje, ni Zakon o unutrašnjim poslovima, ni Poslovnik da ako nije postignuta saglasnost da moramo informaciju dostaviti ministru i Vladi Kantona. Drugim riječima, policijski komesar u ovoj 2020 godini nastavlja rad u svom punom kapacitetu. To je bio odgovor na prvo pitanje. Uvaženi zastupnik Okerić Elvedin, koliko se sjećam, prvo pitanje sa sjednice 24.januara zašto je prekinuta, ja mislim da je to navedeno u detaljnom izvještaju Nezvisnog odbora. S obzirom da pojedini članovi Nezavisnog odbora su smatrali da je mali vremenski period od četiri mjeseca, niti imaju

dovoljno informacija o radu policijskog komesara, nisu nam bile dostavljene, smatrali smo da treba odgoditi sjednicu, odnosno staviti tačku dnevnog reda prijedlog ocjene policijskog komesara. Ja ću se nadovezati, s obzirom da su slična pitanja uvaženog zastupnika Igora Stojanovića šta se to dešavalo i štro se prekinula sjednica. Većina članova Nezavisnog odbora je smatrala da je mali vremenski period da se donese uopšte prijedlog ocjene rada policijskog komesara, to je samo četiri mjeseca. Moram vas podsjetiti da Zakon o policijskim službenicima jasno propisao za ostale policijske službenike, da bi se donijela ocjena rada, oni moraju provesti najmanje šest mjeseci u službi da bi se donijela konačna godišnja ocjena. Također, komesar Nusret Selimović je proveo samo četiri mjeseca. Od svih informacija koje Nezavisni odbor imao i na osnovu njegovog programa rada koji je aplicirao na mjesto policijskog komesara, jasno je da zbog izmjena Zakona o unutrašnjim poslovima i policijskim službenicima koji su urađeni u 2019 godini je blokiran rad policijskog komesara i cijele Uprave policije. Što u konačnici govori da nije mogao ispuniti svoj, odnosno početak ispunjenja svog programa rada na osnovu koga je imenovan na mjesto policijskog komesara. Ovom odlukom 4:3 da ostane neocijenjen poslali smo jasnu poruku kako policijskom komesaru tako ja mislim javnosti da u narednih godinu dana uz hitne izmjene Zakona o unutrašnjim poslovima policijskim službenicima se moraju nastaviti reforme u radu Uprave policije. Uvaženi zastupnik Okerić je postavio također drugo pitanje, ko je glasao 4:3. Ja mislim neko od zastupnika je tražio zapisnik o glasanju, on je javno dostupan, a mogu vam ja reći ko je glasao za, a koj nije. Ništa nije tajna. Ja sam glasao za ocjenu nezadovoljava, kolega Jusuf Zornić je glasao za ocjenu nezdovoljava, kolegica Sanela Brković je glasala za ocjenu nezadovoljava. Ostalih četiri člana su glasali za ocjenu zadovoljava. To je taj omjer od 4:3 gdje je komesar ostao neocijenjen. Uvažena zastupnica Srna Bajramović je pitala koji je razlog što ocjena nije donesena. Ja mislim da sam u prethodnom odgovoru i obuhvatio i to. Uvaženi zastupnik Aljoša Čampara je također pitao zašto nije donesena ocjena komesaru. Također mislim da sam odgovorio iz kojeg razloga. I moram demantovati uvaženog zastupnika. Ovdje je u potpunosti ispoštovan Zakon o unutrašnjim poslovima i Poslovnik o radu Nezavisnog odbora. I u buduće će, dok smo mi još članovi Nezavisnog odora, ovaj odbor samo raditi u skladu sa zakonom o unutrašnjim poslovima i Poslovnikom o radu Nezavisnog odbora. A o našem radu i o ranijim odlukama jasno su govorile odluke Općinskog suda u Sarajevu. Uvaženi zastupnik Aljoša Čampara je također pitao da li ima nekog političkog uticaja na članove Nezavisnog odbora od određenih političkih stranaka, pojedinaca i ovo. Što se mene tiče lično, a koliko znam i članova NO, ja odgovorno tvrdim da nema nikakvog političkog uticaja niti bi mi sebi to dopustili da neko politički utiče na naš rad. Moram naglasiti da od imenovanja političkog komesara, znači augusta prošle godine do 31.12 jedino iz programa rada koje je policijski komesar uspio, to i ja pohvaljujem, to sam javno na sjednici rekao, jeste izvještaj o stanju kriminaliteta u stvarnim brojkama koji se dostavljaju. Vi se dobro sjećate u ranijim periodima da su nama dostavljani izvještaji koji su fingirani, nabijani procenti itd. Sada je ovaj komesar počeo da dostavlja stvarno stanje događaja sa elementima krivičnih djela. Znači ne kvalifikuje krivična djela, nego sa elementima krivičnih djela koja se dostavljaju Tužilaštvu. To je ono što je uspio da uradi u tih četiri mjeseca, s obzirom da mu Zakon o unutrašnjim poslovima policijskim službenicima ne dozvoljava da uradi sistematizaciju radnih mjesta, organizaciju uprave, što je bio dužan u roku od šest mjeseci od dana donošenja da uradi. Da raspiše konkurs na osnovu zaključaka Vlade i Skupštine o prijemu novih policijskih službenika, da vrši činovanja policijskih službenika. Mi moramo biti svjesni da su sigurnosni izazovi u Kantonu mnogo veliki, nije implementiran video nadzor o kojem se priča evo godinama. Kao što možete vidjeti istočni dio RS je cijeli pod video nadzorom. Jučer je Zenica instalirala 5000 kamera. Za sigurnost građana u Kantonu Sarajevo nakon ubistva policajaca još ništa nije urađeno. Mora se raditi proaktivno i aktivno na sigurnosti Kantona Sarajevo. Iz objektivnih razloga komesar je obavijestio NO i bivšeg ministra i sadašnjeg ministra što nije mogao uraditi navedeno a to su Zakon o unutrašnjim

poslovima i policijskim službenicima mu to ne dozvoljava. Totalno policijski komesar je blokiran u svom radu. Jedini pravi put da bi prevladavali sve sigurnosne izazove jeste da se ide u hitne izmjene Zakona o policijskim službenicima i Zakona o unutrašnjim poslovima. Hvala. Nadam se da sam odgovorio na pitanja.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Kružik. Otvaram raspravu . prvi nam se javio za raspravu Konaković Elmedin. Ivolite zastupniče.
Konakoviću jeste li spremni? Moramo po redu. Evo Segmedina Srna Bajramović ako ste vi spremni pa ćemo dati nakon vas Konakoviću riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
Naravno, spremna sam. Zahvaljujem. Pa evo neću komentarisati odgovore na pitanje koje sam psotavljala. Prvo na samom početku želim iskreno da se zahvalim komesaru koji je svojim profesionalnim i iskrenim pristupom očigledno otvorio Pandorinu kutiju različitih manipulacija koje su se godinama dešavale u policijskim strukturama. Moram istaći da sam čitaju stenograme sjednica odbora, ostala šokirana pojedinim navodima na koje je ukazao policijski komesar kada je u pitanju ranije friziranje statistike u kojoj se očigledno manipulisalo sa vrstom djela, posebno procentom riješenih krivičnih djela, koji se očigledno falsificirao na 60%, iako je svjetski prosjek 25 do 30%. Posebno je zabrinjavajući stepen manipulacije u smislu evidencije predmeta u krivični upisnik ili djelovodnik čime se jasno trasirao put posvećenosti tužioca pojedinom predmetu. Zatečeni problem sa nabavkom uniformi koji će očigledno završiti kao novi predmet Pravobranilaštva ukazuje da mi na žalost imamo problem sa korupcijom u policijskim redovima, pa stoga i ne čudi što se ista pandemijski širi i u samom društvu, te moram navesti da u potpunosti podržavam potez komesara da ne potpiše ugovor i istraje do kraja. Očigledno je da politizacija policije predstavlja ozbiljan problem u smislu narušenih međuljudskih odnosa, što se može vidjeti kroz činjenice kada je u pitanju provođenje disciplinskih postupaka gdje se navodi da nije kažnjen glavni organizator, dok se zamislite, postupak vodi protiv 33 policajaca, pa me interesuje o kome se konkretno radi. Također ono što želim naglasiti da policijsko prisustvo pred školama predstavlja jednu od vrlo važnih mjera sa aspekta sigurnosti, koju treba promovisati. Svi mi zajedno i na kojoj čestitam rukovodstvu policije jer se objektivno radi o osjećaju sigurnosti ne samo djece nego i roditelja. Instalacija kamera i penzionisanje policajaca su različiti problemi sa kojim se suočava policija u koji se očigledno moraju uključiti i drugi resori s ciljem logističke asistencije kako bi policija zadržala nesmetani kapacitet za operativni rad. Činjenica da nedostoje 310 policijskih službenika ukazuje na ozbiljnu podkapacitiranost struke, što treba ubrzano otkloniti na nivou operativne i legislativne saradnje Vlade, Ministarstva i Uprave policije. Još bih dodala da je očigledno da na osnovu transparentne prezentacije komesara vezano za kadrovsku problematiku postoje značajne smetnje u smislu ograničenja važećih norme u okviru Zakona o policijskim službenicima, koji bi se trebali promijeniti. I na kraju, primjetna je polarizacija u radu Nezavisnog odbora, kada je u pitanju razmatranje izvještaja o radu komesara, pa si ne mogu naprosto oteti utisku da se očigledno politika ponovo miješala tamo gdje joj nije mjesto. Želim još jednom iskreno zahvaliti komesaru na rijetko viđenoj iskrenosti kada je u pitanju njegova nadležnost. Posebno s aspekta razotkrivanja prezentacija te kako rekoh maločas frizirane statistike, kadrovskih problema, uvođenja reda u raspolaganje službenim vozilima, korupcijom u vlastitim redovima, i visokom stepenu opredjeljenja da se stvari nazivaju pravim imenom i energično mijenjaju u interesu građana našeg Kantona. Vjerujem da potpuna depolitizacija policije uz ovako profesionalan pristup, predstavlja najbolju moguću kombinaciju za poboljšanje sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo koju smo govorili svih ovih godina. I to bi otprilike bilo sve što bih imala reći u svojoj diskusiji. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Konaković Elmedin jeste li vi spremni sada?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Jesam ako se čujemo predsjedavajući. Jel OK ton? Hvala vam, ja sam mijenjao lokaciju, pa na putu sam bio u nekoj zoni u kojoj nema tako dobrog signala. Neću dugo. Pa nisam čak ni mislio da ću diskutovati u ovoj temi, ali nakon obraćanja gospodina Kružika, zaista moram. Ostalo mi je potpuno nejasno nakon ovoga što nam je on govorio i nakon onoga što sam čitao iz Izvještaja o radu Nezavisnog odbora, dakle gospodin Kružik tvrdi da u prvi mah nisu ocijenili komesara zato što nije bilo dovoljno vremena a u drugi mah su ga ocijenili, on je bi za ocjenu nezadovoljava. Dakle bilo bi vrlo interesantno zašto član NO, ili mogao je to potkrijepit nekim dokazima kada je već bio u prilici da nam kaže šta je to loše što policija Kantona Sarajevo radi, šta je to što se zamjera ovom trenutnom komesaru. Ja mogu o radu nezavisnih dobra knjigu jednu napisati, o pokušaju uticaja političkih stranaka na ljude koji tamo biraju, o listićima koji vam se daju kada se oni imenuju, o različitim pritiscima kada se komesari smjenjuju ili imenuju. Ja znam da tamo ima političkih pritisaka. Gospodine Kružik ozbiljni, hrabri ljudi, vi ste sportista s karakterom bi trebali biti. Odolijevaju takvim vrstama pritisaka i nekako je mali ovo grada da se na takvim stvarima padne na toj vrsti ispita. Zato bi bilo dobro da vi kažete ukoliko imate zamjerke, kažete nama kao Skupštini da bi smo mi onda eventualno sankcionisali nekoga ko ne radi dobro svo posao- ali ste ostavili nekako dojam da jeste, pa niste, pa nije bilo vremena. I drugo, ne možete porediti druge propise u kojima se reguliše način ocjenjivana drugih službenika i u kojima se propisuje rok od šest mjeseci. U ovom slučaju mislim da ne postoje takve zakonske prepreke da se komesar koji je relativno kratko radio ocijeni. Niste nam nekako objasnili da ste našli uporište u nekoj vrsti Zakona. Ovo što ste vi rekli sada, ja ponavljam godinama. Taj famozni video nadzor koji nije postavljen u Kantonu Sarajevo. Evo sjećaju se sve kolege, sjećaju se članovi Vlade, ove, bivše. Gospodin Jusko o tome može govoriti da smo tjerali bivše komesare, da smo mu na sastanku kod kreiranja budžeta natjerali ga da ubaci tu stavku video nadzor koju on nije smatrao prioritetnom a svi mi drugi jesmo, i ne znam u kojem ste kontekstu to govorili kada je riječ o radu ovog postojećeg komesara. Nekako mi baš i što kažu m,oje kolege prethodnici ovo ostavlja dojam da je tamo pukla ta politička brana, da su do vas došli ljudi koji vam pokušavaju reći kako da se ponašate i glasate. Ja računam da imate još uvijek hrabrosti i svijesti da ono što je istina nama kažete. Dakle, je li ovaj komesar radio ili nije radio dobro, to od vas očekuje od vas javnost. Ako niej potkrijepite to dokazima i činjenicama. Ako jeste, olakšajte tom čovjeku. Odgovorni ste za stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Nemojte biti žrtva nekih jeftinih političkih trgovina gospodine Kružik.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Pretpostavljam da je Konaković završio. Stojanović Igor ima riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala predsjedavajući. Mi danas na sjednici imamo dvije smo imali, jednu smo već imali, ovu razmatramo, jako bitne tačke za povjerenje građana u sistem. Jedna je bila Tužilaštvo, druga je ovaj Nezavisni odbor koji direktno utiče na komesara i na policiju. Da bi smo vratili vjeruju građana u instituciji, u sistem,u pravu i pravičnost, ove bi institucije morale da napreduju u svom nekom radu, morale bi da pokažu građanima da su svakim danom sve bolje. E šta sada meni nije jasno u istupu gospodina Kružika? Prvo gospodin Kružik kaže da nije bilo dovoljno vremena pa onda kaže da ipak je negativno ocijenjen komesar, i između ostalog je rekao kako je većina glasala, nedovoljan broj glasova i kako je većina podržala tu neku negativnu ocjenu, a ustvari su to tri člana od sedam. Znači nije to baš većina, nego samo potrebno je pet da

prođe ta ocjena, pa onda nije bilo pet u odnosu. Ali nije to većina. Tri su dakle manjina od sedam. Šta je čudno? Ako vi imate gospodine Kružik zakonsku obavezu da svaki mjesec imate sjednicu i ako napuštate konstanto tri puta isti članovi napuštaju, postavlje se pitanje šta je razlog, meni to nije baš najjasnije iz ovog odgovora koji ste mi dali. Smatrali ste da ne treba (mikrofonija). Čujemo li se predsjedavajući jel sve u redu?

Predsjedavajući:
U redu je. Azra Đozo se prijavljivala pa smo imali tehničke smetnje. Ja se izvinjavam, evo nastavite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Nije mi najjasnije zato što sami ste rekli u svom iskazu gdine Kružik da je ovo prvi put, to je govorila i zastupnica Segmedina Srna Bajramović jedan komesar smio da nazove stvari pravim imenom. Da nam direktno da mogućnosti za podnošenje krivičnih, za rasvjetljivanje događaja zbog čega su u suštini toliko građani Kantona Sarajevo i razočarani u institucije koje bi trebale da donesu sigurnost i da donesu neku pravdu. Vi nam sada kažete, također ste potvrdili to što je rekla zastupnica Segmedina Srna Bajramovića onda kažete da eto zbog kamera mi sada, nije baš dobro radio komesar i to je neki razlog zbog čega vi se nekako distancirate ovog komesara. Ja ne mogu da vjerujem da poslije 20 i nešta godina, kada se pojavi prvi put da čovjek nazove pravim imenom neke stvari u Kantonu Sarajevo koje građani sumnjaju, vi čete sada njega jednostavno da odrežete iz sistema zbog kamera.a da vam konkretno kažem: šta nam znače kamere kada će sutra neko sakriti određen podatke i neće dovest slučaj do kraja? Dakle ovaj komesar očigledno ima hrabrost i namjeru da stvari naziva pravim imenom i potencijalno može uliti sigurnost o kojoj sam govorio, građanima. Šta nam znače sve kamere koje će neko da nabavi posredstvom tendera kada sura neće policija iznutra funkcionisati onako kako građani žele. Ja mislim da je to loša postavka stvari i mislim da je malo vremena kako ste i sami rekli i ovakav način mislim da ste sami u svom iskazu priznali da jednostavno nije bilo dovoljno vremena da se ocijeni njegov rad. Ne znam zašto, da li ćemo mi sada, treba na osnovu vaših nekih stavova koje ste iznilei, treba da sada siđemo as ovog puta, da jednostavno policija ode stepen više u svojoj organizaciji i svom načinu rada. Ja mislim da niste dali ni jedan kvalitetan razlog da se ovom čovjeku koji trenutno komesaru da mu se ne da podrška da on u svom radu ne pokuša ovo što je naumio na početku a to je da policija radi još kvalitetnije i da se građani Kantona osjećaju još sigurnije. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Sljedeći ima riječ Aljoša Čampara. Zastupniče izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Zahvaljujem predsjedavajući. Da li se čujemo? Hvala vam. Dakle, evo prije svega ja bih stvarno iskoristio priliku da čestitam prije svega svim policijskim službenicima u Kantonu Sarajevo na svemu onome što su uradili u ovome izvještajnom periodu u kome mi sada raspravljamo, a posebno bih čestitao svim policijskim službenicima u Kantonu Sarajevo, a evo u FBIH i BIH, na svemu onome što su uradili u okviru svojih poslova i zadatak u vrijeme pandemije i u vrijeme korona virusa koji je zadesio i nas ovdje u Kantonu Sarajevo, i mislim da trebamo svi zajedno odati posebno priznanje svim policijskim službenicima na čelu sa komesarom u ovome periodu u Kantonu Sarajevo, gdje su se pokazali kao vrlo profesionalni, vrlo odgovorni, i gdje su bili prvi na liniji odbrane u borbi protiv pandemije. Možda čak i jedni od najzaslužnijih, ako bih rekao najzaslužniji vjerujem da ne bih pretjerao. Od samih obilazaka preko 30 000 adresa, vezano za samoizolaciju do svih aktivnosti koje su radili oko policijskog sata, oko kontrola do rješavanja onih brzih pitanja u vrijeme ovih nekih nemilih

dešavanja koja su se desila oko korona partija gdje nisu gledali nikome kroz prste, pa evo i do jučerašnjeg ili prekjučerašnjeg dana, kada je održana i ova misa gdje je bio onako dosta jedan rizikofaktor u svemu tome da ne bi neko izazvao bilo kakvu neželjenu situaciju u glavnom gradu Sarajevu. Ja sam što se samog izvještaja o radu Neovisnog odbora zadovoljan, ja mogu podržati taj izvještaj. Naravno ostaje ovo pitanje koje sam postavio i samog gospodinu Kružiku zašto nije ocijenjen policijski komesar. Govoriti da nema vremena ili da nije bilo vremena ili da nije dobro vrijeme bilo, ili da nije bilo dovoljno vremena je potpuno neosnovano, jer to Zakon ne prepoznaje. Ja bih molio da mi gospodin Kružik kaže gdje to piše u Zakonu da se komesar ne može ocijeniti za svoj rad u periodu od dva, tri, četiri, pet, šest osam mjeseci. Može i za jedan dan. Međutim ovdje se postavlja jedno drugo pitanje. Zašto nije ocijenjen policijski komesar kada je sada iz izlaganja gospodina Kružika iz njegovog nabrajanja vidimo da je čovjek sve uradio onako po propisima i da imamo i određeni napredak u ovome radu od ova četiri mjeseca koliko se čovjek nalazi na dužnosti. Meni nije jasno šta mi hoćemo, ko hoće ovom poruku da kaže evo gospodin Kružik kaže da on i još dvoje su htjeli ocijeniti komesara nezadovoljava, a prije toga ga hvali kako je radio dobro svoj posao. Meni sada stvarno nešto nije ovdje jasno. Ja mislim da je Nezavisni odbor, odbor koji treba da čine ljudi koji su profesionalci, koji nisu politički aktivni, koji nemaju kakvog dodira sa politikom, koji svom radu moraju da se drže argumenata, činjenica izvještaja o radu policijskog komesara, na osnovu svih tih dokazanih materijala onda mogu ocjenjivati komesara. A ne proizvoljno neko mu rekao hajde ga ti ocijeni sada nezadovoljava. Pa tako to ispadne. Prije toga govori da je komesar uradio sve jako dobro. I onda imate četvoricu iz Nezavisnog odbora koji hoće da ocijene pozitivno a dobijete još ovo troje koji ko biva hoće da ga ocijene negativno i ona se ne pojavljuju na sjednicama samog Nezavisnog odbora, a Zakon je vrlo jasno propisao, Zakon o unutrašnjim poslovima, da se mora dolaziti na sjednice. I onaj ko ne dolazi na sjednice mislim daje to član 31. Stav 1) pod b)) da ti članovi Neovisnog odbora moraju biti smijenjeni neispunjavanju svoje zakonske odredbe. Samo ću vam navesti par slučajeva, da u januaru s pojedini članovi Neovisnog odbora odbili uvrstiti tačku dnevnog reda prijedloga ocjene rada policijskog komesara s izgovorom da je potrebno dopuniti izvještaj o radu. Pa onda u februaru nisu došli na zakazanu sjednicu od 11.02. gdje je također bila tačka prijedloga ocjene rada policijskog komesara. Pa zatim na ponovljenoj sjednici od 18.02. 2020 pokušali da tačka dnevnog reda prijedlog ocjene rada policijski komesara ponovo skinu da se o njoj ne razmatra. Pa kada to nije prošlo jer je dnevni red već bio usvojen isti su napustili sjednicu Nezavisnog odbora. Zatim je zakazan nastavak 24 sjednice za 27.02. dakle treći pokušaj u mjesecu februaru da se razmatra prijedlog ocjene i ova sjednica nije održana iz razloga nedolaska tri člana Neovisnog odbora. E sada vi meni kažite, jesam li ja lud ili smo svi mi u Skupštini ludi ili mi ništa ne znamo, ili ovdje nam dođe ovaj gospodin Kružik, priča nam neke bajke, bajkice i mi bi trebali vjerovati sada u to. Ja mislim da stvarno nema smisla da činite ovu Skupštinu budalama, mi smo ipak ispred građana birani ovdje u ovu Skupštinu. Vi treba istinu ovdje da govorite a ne o tome da vi kažete hoće li vi na osnovu svog nekog ubjeđenja, pa ćete sutra možda doći i reći treba da bude čovjek pozitivno ocijenjen. Dakle radite na osnovu Zakona, na osnovu činjenica, na osnovu argumenata, na osnovu izvještaja policijskog komesara. Ništa drugo mi od vas ne tražimo. Prestanite se igrati politike i politikantstva jer je ovo politika i politikantstvo koje je ušlo ovdje među vas. Pa to budala vidi. To niko ne može odbraniti. Zahvaljujem. Imat ću i drugu diskusiju.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem zastupniče Čampara. Sljedeći ima riječ Okerić Elvedin.

poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Moram da izrazim nezadovoljstvo odgovorima člana NO gospodina Kružika. Zaista ne mogu da vjerujem da je naočigled svih zastupnika i evo javnosti koja prati ovu Skupštinu bio u stanju izjaviti neistine koje se odnose na razloge ne ocjenjivanja, odnosno davanja prijedloga ocjene policijskom komesaru. Gospodine Kružik, Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo koji je *lex specialis* i koji važi za komesara, Zakon kaže jasno da ukoliko policijski komesar obnaša funkciju kraće od godinu dana, da će biti ocijenjen za taj period. Evo sada ću vam to potvrditi i članom Zakona u unutrašnjim poslovima koji kaže sljedeće, član 46, stav 7) :"Policijski komesar koji nije imenovan na početku godine ocijenit će se za period rada u godini od kada je imenovan do 31.12. te godine, u proceduri utvrđenoj u stavu 1 ovog člana".Sramota je iznositi neistine, kako bi pokrili određene pritiske koji su očigledno imali pojedini članovi NO. To je kada je u pitanju nezadovoljstvo odgovorom. Kroz izvještaj može se vidjeti da je ovo tijelo razmatralo sve aktuelne teme po pitanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo, te su nadzirali rad policijskog komesara. Dvije stvari koje skreću posebnu pažnju čitajući izvještaj su sljedeće:
Promjena metodologije izrade izvještaja Uprave policije jer su godinama dostavljeni nerealni podaci o rasvijetljenosti krivičnih djela koji su se kretali negdje od oko 60 – 70 procenata što nemaju ni najbolje policije svijeta. Postavlja se pitanje na osnovu kojih činjenica su se kreirale strategije i akcioni planovi postupanja u prethodnim godina tako da s ove strane zaista izražavam zadovoljstvo i svaku pohvalu policijskom komesaru koji je evo prelomio i odvažio se da Uprava policije krene u novu metodologiju dostavljanja izvještaja rada i sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Zatim druga stvar evo koju smo svi komentarisali, to je ne davanje prijedloga ocjene policijskog komesara za period 2020 godine. Iz izvještaja je bilo nejasno zašto je policijski komesar ostao neocijenjen, iz tih razloga je Klub NiP-a zatražio dodatno da se dostave zapisnici i pozivi sa sjednica NO, u periodu od januara do aprila 2020 godine. Kolega Čampara je to hronološki predao, onako baš kako bih i ja uradio je riz dostavljenih zapisnika i poziva NO, može se zaključiti da su tri člana NO nesavjesno obavljali svoju funkciju, koje ću naravno kasnije spomenuti u svojoj inicijativi koju ću pokrenuti nakon ove diskusije i tražit ću da se Skupština Kantona Sarajevo o njoj izjasni na kraju svih tačaka dnevnog reda. Ne mogu a da ne prokomentarišem sljedeću stvar. Sjetit ćete se svi da je kolegica Admela Hodžić mislim da je to bilo u mjesecu januaru tražila odnosno podnijela inicijativu, pa je tu kasnije inicijativu povukla, da se obustavi rad nezavisnog tijela Skupštine Kantona Sarajevo tj Nezavisnog odbora do donošenja odluke o potvrđivanju Vlade Kantona Sarajevo. Ovo je očigledan politički uticaj na skupštinska tijela i policiju u Kantonu Sarajevo. Razlozi koji su bili navedeni u obrazloženju te inicijative kolegice Hodžić su zaista bili neutemeljeni i besmisleni, tipa da zastupnica iskazuje bojazan da članovi aktuelne Vlade neće biti profesionalni nego će biti politički motivisani kada budu razmatrali predloženu ocjenu Nezavisnog odbora. Očigledno je da su pojedini članovi Nezavisnog odbora razvlačili ovaj prijedlog ocjene policijskog komesara kako bi prijedlog ocjene razmatrala nova Vlada a ne stara. Što je direktno kršenje Zakona o unutrašnjim poslovima, i Poslovnika o radu NO. Iz svega ovoga zaista može se vidjeti očigledan politički uticaj na pojedine članove koji su na žalost podlegli pritiscima i evo uradili su što su uradili, da su, iako ih Zakon o unutrašnjim poslovima, da NO mora održati jednu sjednicu mjesečno,ipak su to prekršili i nisu održali niti jednu sjednicu u mjesecu februaru. Hronologija dostavljenih zapisnika i poziva koje smo dobili to vrlo jasno i decidno govori. I 24 sjednica koja je prvi put zakazana za 11.02 zbog nedostatka kvoruma, tri člana nisu mogla prisustvovati, ista ta tri člana nisu, došli su na sjednicu koja je zakazana 18. 02. Znači po drugi put se zakazuje ova 24 radna sjednica, prekida se iako je dnevni red bio usvojen, iako su ti ista ta tri člana diskutovali prethodne dvije tačke, kada je došla na red tačka Prijedlog pismene ocjene za policijskog komesara za 2019 godinu oni su izašli. Rekli su da ne žele da komentarišu, odnosno diskutuju ovu tačku. Zatim ponovo se zakazuje nastavak 14 sjednice 27.02. koja po treći puta nije održana zbog nedolaska istih članova NO koji nisu učestvovali nisu htjeli raspravljati u prethodne dvije

sjednice. Time NO u mjesecu februaru nije održao niti jednu jedinu sjednicu iako je to zakonom propisano. Iako im je to zakonom bila dužna. Stoga podnijet ću inicijativu u skladu sa članom 31. Stav 1 tačka b) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo da nadležni organi dokažu eventualnu odgovornost pojedinih članova NO, gdje se jasno vidi kroz zapisnike i pozive NO da su opstruirali rad NO odnos da su opstruirali davanje prijedloga ocjene policijskog komesara. U prvoj diskusiji toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marić Zvonko. Izvolite uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista nakon ovih diskusija ne zna šta bi čovjek rekao. Iskorišteno je nekoliko termina za koje moram kazati da su preoštri, da kako bih rekao nedostojni su zastupnika koji drže do dosljednosti. Riječ šok, šokiran ili šokirana sam friziranjem statističkih podataka u proteklom periodu. Osobno mislim a svi oni koji su pratili ovu Skupštinu i rad Skupštine da je obilježilo posljednji mandat moje ukazivanje na friziranje podataka i MUP-a i tužilaštva i suda i stalno sam tražio, pogledajte stenograme, bezbroj puta usporedbu tih podataka i po nekoliko hiljada po poznatom, po nepoznatom počinitelju da li je otkriveni, neotkriveni itd slučajevi i ukazivao konstantno na to friziranje podataka i sve su to slušali pojedini zastupnici i zaboravili su i sada naknadnom pameću hoće nekoga da fasciniraju. Ta vrsta pozerstva je potpuno bespotrebna za ozbiljne zastupnike. Kada je riječ o uniformama, koliko puta sam govorio o uniformama, radioaktivnim, ostao sam vrlo često usamljen. Svi tu zastupnici su to sve slušali pa su te uniforme koje su bile radioaktivne dijelili policajcima Orašja, policajcima Bihaća, Goražda it. I sjećate se da sam rekao da su možda otporniji na radioaktivnost upravo ti policajci od sarajevskih policajaca. Koliko puta smo govorili o tome crne uniforme, zašto nisu u standardu, nisu u skladu sa zakonom. I sada odjednom naknadna pamet i ljudi su šokirani, frapirani, eto zbog činjenice da su u proteklom periodu svih tih godina kada su oni bili zastupnici frizirali te izvještaje. Kada sam ja tražio usporedbu tih podataka oni su u čudu gledali, šta ja zapravo to tražim. Da bi nakon pet godina shvatili šta sam ja zapravo tražio. I tačno je, komesar Selimović je dolaskom na neki način razobličio jer je imao mehanizme da su frizirani podaci i potvrdio sve ono za šta sam se ja zalagao a ti zastupnici su tada šutjeli. I dijelili uniforme koje su bile tobože radioaktivne. Ovdje se sada govori evo politizacija policije. Ja sam govorio o kriminalizaciji javnih nabavki u okviru policije i skoro uvijek ostao usamljen. I ne znam čemu ova demagoška priča. Jasno je, evo o kolega Čampara. Pogledajte molim vas, ja sam zaista dirnut ovim diskusijama koje su iz proteklog perioda. Gospodin Čampara kaže nisu dolazili ljudi na sjednice Nezavisnog odbora. Gdine Čampara je po prvi put boravio na sjednici Komisijski za sigurnost, ili povjerenstva, sticajem okolnosti ja predsjedavam i valjda sam bio pozvan da nešto kažem o ishodu te sjednice, a ne onako selektivan pristup i gospodina Čampare, i ne mogu reći da su to neistine, ali je potpuno selektivno prenio ono ono što se dešavalo na sjednicama Komisije za sigurnost a on je prisustvovao samo na jednoj. A salvu kritika je uputio na članove Nezavisnog odbora koje ne branim i naravno na toj istoj sjednici rekao sam ukoliko niste bili gospodo u stanju da ocijenite rad komesara postavlja se pitanje smisla postojanja Nezavisnog odbora. I to u jednoj rečenici. Šta je zapravo vaš posao. A ne svojevrsno politikanstvo. Dakle ta vrsta licemjerstva je jedna bespotrebna jer je riječ o segmentu sigurnosti. Zašto to radimo? Samo ću podsjetiti na sjednice komisije za sigurnost, svi smo čestitali, uključujući naravno gospodina Čamparu na efikasnosti policije u kriznim momentima i bili su tu i ministar Jusko i bio je komesar Selimović koji su komplementirali jedan drugome i govorili stalno da su se nadopunjavali i da su izvanrednu suradnju imali. I nas je to naravno obradovalo. A to treba

reći istinu. Dakle istinu to je činjenica. I evo neka se meni kaže da li je bilo drugačije nego ovako kako ja zapravo kažem. Dok su prethodni diskutanti govorili o nekim stvarima stekao sam dojam pa sam pogledao u dnevni red kako se zapravo zove tačka dnevnog reda o kojom mi raspravljamo. Tačka 13 Izvještaj o radu Nezavisnog odbora za period septembar 2019 godine – februar 2020. A ja sam čuo da oni uglavnom se ocjenjuje rad komesara a ne Nezavisnog odbora koji nije ocijenio komesara. Dakle mi ocjenjujemo ovdje Nezavisni odbor koji nije uradio i nije bio na visini zadatka da uradi posao i da ocijeni komesara. Zar postoji neko ko ne bi čestitao našoj policiji Kantona Sarajevo svim policajcima uključujući i komesara Selimovića i ministra Jusku da su odlično radili, kao nikada posao, ja također sam na sjednici rekao da sam poznat kao neko ko je kritizirao rad policije ali ovaj put zaista odajem priznanje svim policajcima, ministru Juski i komesaru Selimoviću koji su zaista odradili fantastično ovaj posao. I na koncu, ovdje sada, bojim se da nije došlo do zamjene teza jer neko reče da je loša postavka. Upravo je to loša postavka jer mi ocjenjujemo Nezavisni odbor ili rad komesara. I da se ne vraćam na poglavlje 3 za koje sam insistirao da uđe u okvire Zakona o policiji svojevremeno, jedini sam bio koji je insistirao na temelju koje je smijenjen Vahid Ćosić komesar, a gospodin Okerić nakon toga izabran za šefa Ad hock tijela tek tada možda sam ultimativno tada tražio da se to uradi jer je falilo glasova za takav Zakon. Molim vas dajte da pogledamo jedni drugima u oči i da se držimo činjenica jer nema politizacije u okviru sektora a zapravo ovakvim stvarima mi uvodimo politizaciju u sve ovo. Ocijenimo dakle Nezavisni odbor za njihov nerad, ocijenimo ih i da vidimo šta su oni zapravo uradili a ostalim stvarima ćemo kasnije govoriti. Toliko u ovoj prvoj diskusiji.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Imamo repliku Čampara Mariću.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Ja vas čujem. Je li u redu. Dakle vrlo ću kratko, ja ne znam ko je gospodinu Mariću branio da se javi i da obrazloži naš stav ispred komisije za sigurnost. Mislim da mu je to trebala biti i obaveza pošto je predsjednik same komisije. To jesam li ja došao na komisiju, kada sam došao, to je stvar moja, nije njegova. I drago mi je da smo zajedno bili na ovoj zadnjoj komisiji gdje smo potpuno jednoglasno i on i ja i gospodin Vreto, i gospodin Hasanović sve ovo podržali. Komesara podržali, rad policije, ministra Jusku i kritizirali ovdje ljudi koji su bili ispred Neovisnog odbora, bio je gospodin Kružik i još gđa Sanela i rekli im upravo ovo što je sada Zvonko Marić kolega rekao da je nenormalno da nisu ocijenili rad komesara. Jer je vrlo jednostavno ocijeniti. Dakle policija u zadnjih četiri pet mjeseci nije imala greške. Da je imala ja bih rekao. Ja sam bio protiv smjene i komesara prije ovoga. Ne možemo mi svakih godinu dana ili pola godine mijenjati komesare. Znate ljudi šta to znači za policiju, za policijske službenike gdje postoji jedna hijerarhijska subordinacija, jedan način kao u vojsci, vojni princip. Iz tog razloga gospodine Mariću ja stvarno ne vidim šta sam ja to selektivno govorio i iznosio nešto što je bilo na komisiji. Apsolutno možemo sve iznijeti i mislim daje ovo otprilike što sam ja rekao- a ako vi mislite da mi sada trebamo ili ne trebamo pohvaliti rad policije. Evo i vi hvalite i drago mi je da hvalite i komesara i ministra i policiju, a ako trebamo šutiti što neko ispod žita provlači neko ocjenjivanje odnosno ne ocjenjivanje od nekih članova Neovisnog odbora, ja na to stvarno neću pristati. Mene niko ne može natjerati na te stvari da pristanem. I evo mislim da smo bili na komisiji potpuno jednoglasni, jedinstveni u svakom stavu ovoga evo što sam ja iznio ali što ste slažem se i vi iznijeli. Ali mislim da nema razloga, vi ste mogli izaći ispred komisije i obrazložiti stav predsjedavajući uvijek pita po svakoj tačci dnevnog reda ima li ko šta da kaže od radnih tiejla na ovu temu. Vi ste i te kako imali svašta reći. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Odgovor na repliku zastupnik Marić – Čampari. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Gospodine Čampara ovo što ste sada kazali je sasvim nešto drugo u odnosu na ono prvo. Sada ste bili nekako temeljitiji, sada ste bili malo objektivniji, pomenuli ste u jednom trenutku i ministra, ali ja sam rekao da je selektivan pristup ako vi ne pomenete da su oni jedan drugom komplementirali, bili prezadovoljni jer su surađivali na najvišem mogućem nivou. To što vi ne prisustvujete komisijama, iskreno da vam kažem, možda i nije moja stvar, evidencija se vodi, ali ja vam samo kažem da bi bio red, jer ste bili poprilično konstruktivni zaista, ja tako mislim, i imali smo jednu vrlo kvalitetnu sjednicu koja je i priličila ovakvom stanju u kojem se nalazimo. Zar nije selektivan pristup gospodine Čampara da kažete da nije komisije dobio podršku Nezavisni odbor. A da smo ocijenili rad policije i ministra pozitivno ali ne i Nezavisnog odbora. I to je selektivan pristup. To nije nebitna stvar jer mi o tome zapravo govorimo. Uostalom na kraju krajeva, ono što želim reći na ovu temu, ja nikada nisam razgovarao, ja sam o ovoj temi razgovarao, iako već hoćete da kažete i razgovarali smo zajedno i nisam bio nadam se na zadnjoj sjednici, već na posljednjoj, jer ne bih volio da mi ta sjednica bude zadnja. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Replika Čampara – Mariću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara,.
Dakle što se tiče gospodina Juske nisam ga spominjao zato što nije tema sada je stvar oko Nezavisnog odbora bila, a svakako slažem se i on je bio i što kaže kolega Marić jesu jedan drugom komplementirali i jako se podržavali, što je jako dobro. Ja mislim da je to jako dobro da komesar i ministar imaju dobru saradnju. To govorim iz svog iskustva jer sam svjedočio tome a mogli smo i mi svjedočiti kada nekada ministri i komesari, ministri i direktori nisu imali dobru saradnju i to sve šteti u radu policije. To je jedna stvar. A druga stvar tačno je gospodine Mariću da smo mi ovo govorili, vezano Neovisni odbor, ali smo isto tako rekli da je sve OK što se tiče izvještaja Neovisnog odbora ali smo konstatovali, ja sam to konstatovao sa čime ste svi na komisiji složili, da ne mogu pojedini članovi Neovisnog odbora ne znajući tada ko je glasao ovako ni ko je glasao onako, govoriti da nisu oni postigli konsenzus o ocjenjivanju komesaru. Odnosno nisu napravili kompromis. Ako ćete se sjetiti , ja sam onda rekao, vi ste neovisno tijelo, vi ne treba da postižete nikakve konsenzus, niste vi predstavnici političkih partija, niti političke partije, vi treba da sudite na osnovu dokaza, činjenica, argumenata izvještaja, analiza, svega onoga što dobijate kao Nezavisni odbor jer ste profesionalci, trebali bi biti u svom radu nepristrasni i to je osnovna funkcija. Eto samo još ovo sam htio da kažem. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Riječ ima uvažena zastupnica Jasmina Bišćević Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja mislim daje nakon svih ovih diskusija mojih uvaženih kolega svim građanima Kantona jasno da u suštini Nezavisni odbor nije bio na pravom zadatku. Evo počela bih iz početka da svima bude jasno, kao što se može vidjeti iz izvještaja o radu Nezavisnog odbora iz septembra 2019.godine do februara 2020.godine, Nezavisni odbor nije obavljao poslove u skladu sa zakonom i Poslovnikom. Nezavisni odbor je iz tačke 5 u Izvještaju dostavio za period oktobar 2019 godine februar 2020 godine te nije donio prijedlog

godišnje ocjene o radu policijskog komesara jer prema njihovim navodima nije imao kvorum potreban za donošenje prijedloga navedene ocjene. U samom Zakonu o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo evo već je i kolega Okerić i Aljoša spominjali su tačno koji član Zakona je riječ, pa evo da se ne ponavljam, nije decidno naveden rok kada je Nezavisni odbor dužan bio donijeti prijedlog godišnje pismene ocjene komesara. Ali je bar bilo realno očekivati s obzirom da se isti ocjenjuje od donošenja odluke o imenovanju na poziciju policijskog komesara 18.08-2019.godine pa sve do 21.12.2019 godine da Nezavisni odbor u toku izvještajnog perioda donese prijedlog navedene ocjene. Kolega Okerić je spominjao neke stvari koje sam ja spominjala na prošloj ovoj tačci izvještaj o radu Nezavisnog odbora gdje sam iste kritike upućivala, on nije tada. A to je u suštini koliko sjednica taj nezavisni odbor drži i koja je bila upravo forma zapisnika kao i finansijski izdaci tog Nezavisnog odbora. Sjetit će se o čemu je riječ. Ali evo da se vratim na tačku samog izvještaja. Nezavisni odbor o prijedlogu godišnje ocjene policijskog komesara za 2019 godinu nije informisao ministara unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. U Zakonu o unutrašnjim poslovima utvrđena je obaveza Nezavisnog odbora da prijedlog ocjene uz obrazloženje dostavi ministru i Vladi Kantona Sarajevo. Na sjednici Nezavisnog odbora koja je održana martu 2020 godine, Nezavisni odbor je glasao o ocjeni komesara ali prijedlog zadovoljava kao i nezadovoljava nije imao većinu koja podrazumijeva da za istu glasa pet članova Nezavisnog odbora, te je policijski komesar ostao neocijenjen za 2019 godinu, što ste evo mogli čuti i prije mene zastupnici šta su pričali. Kako je Zakon propisao da se pismeni prijedlog uz obrazloženje dostavlja ministru i Vladi, primjenom analogije bilo je potrebno da NO o ishodu glasanja i razlozima za ne ocjenjivanje policijskog komesara dostavi informaciju ministru unutrašnjih poslova koji bi o navedenom informisao Vladu Kantona Sarajevo. Kako NO nije proslijedio informaciju ministru, tako ni ministar i naprijed navedenom nije mogao informisati Vladu Kantona Sarajevo. O razlozima za prolongiranje donošenja prijedloga ocjene kao i o konačnom ishodu, da li je prijedlog godišnje ocjene policijskog komesara za 2019.godinu zadovoljava, nezadovoljava, ili je policijski komesar ostao neocijenjen, Skupština Kantona Sarajevo od strane Nezavisnog odbora, koje je skupštinsko tijelo, također ni do danas nije informisana. Iako je NO u više navrata dostavljao Skupštini Kantona Sarajevo informacije za koje je smatrao da su interesantne, ovog puta nje našao za shodno da Skupštini Kantona Sarajevo dostavi informaciju o glasanju, ishodu glasanja i razlozima zbog čega nije donesena ocjena o radu policijskog komesara za 2019 godinu. Vidjeli ste u obrazloženju člana NO da su ti odgovori koje smo postavljali kao zastupnici, kao zakonodavno tijelo ovog Kantona Sarajevo su bili veoma šturi, i ja evo želim predsjedavajući da predložim Skupštini Kantona Sarajevo donošenje zaključka da se pokrene procedura za smjenu članova NO zbog neobavljanja poslova u skladu sa zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i usvojenim Poslovnikom o radu NO, što smo mogli čuti od svakog zastupnika koji se javio na diskusiju, da su prekršili sve zakonske procedure u svom radu, što ej u suštini i svrha postojanja NO, da ocijeni samog policijskog komesara. S obzirom da je NO kolektivno tijelo, isti kao tijelo nije obavljao naprijed navedene poslove u skladu sa zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i Poslovnikom o radu, također o naprijed navedenom nije informisao nas Skupštinu Kantona Sarajevo čije je tijelo, zbog čega predlažem smjenu svih članova NO. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Mi ćemo to svakako sada proslijediti svim zastupnicima. Imamo repliku Čampara Aljoša – Jasmini Bišćević Tokić. Nakon toga će biti replika dopredsjedavajućeg Handžića također Tokić. Pa evo molim lijepo Čampara replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara;:

Zahvaljujem prevladavajući. Prije svega ja ne volim da mi niko u usta stavlja riječi koje ja nisam rekao, pa tako i kolegici Bišćević Tokić bih preporučio da pazi kada govori. Dakle ja nisam rekao kao neki prethodni diskutanti kako je ona navela, da Neovisni dobro nije radio dobro. To nije tačno. Ja to nisam rekao. Ja ću glasati za ovaj izvještaj Nezavisnog odbora, glasat ću ZA. Gđo Tokić to da znate. I ja sam govorio da trojica članova su izbjegavali ocjenjivati komesara. Izbjegavali su raditi po Zakonu o unutrašnjim poslovima, po članu 31. Koji kaže: član 31, stav 1) „Skupština Kantona Sarajevo će smijeniti člana Neovisnog odbora ako prestane ispunjavati bilo koji od uslova na osnovu kojih je imenovan za člana Nezavisnog odbora“ i pod b): „NE obavlja poslove u skladu sa Zakonom i usvojenim Poslovnikom o radu Neovisnog odbora“: a onda se tamo naravno kaže u kojim situacijama ne radi. Ostavka jednog ili više članova Neovisnog odbora ne smije uticati na rad Neovisnog odbora. Ovo što je predložila kolegica Bišćević Tokić da se kompletan Neovisni odbor smjenjuje. To je kao prvo nezakonito. To je nemoguće i to se ne može izvesti jer Zakon o unutrašnjim poslovima kaže da mora postojati kontinuitet rada Neovisnog odbora. I tako replika se odnosila nemojte da mi se ubacuje nešto što ja nisam rekao. Ja dobro vodim računa o onome što kažem. Isto kao što sam jučer vodio računa o ovoj našoj Komisiji za sigurnost da se smijeni čovjek koji se nalazi na tajnim mjestima sa osumnjičenim. Tada me je trebala podržati kolegica Jasmina Tokić Bišćević a ne da....

Predsjedavajući:
Zastupniče Čampara, to nije replika o kojoj ste trebali replicirati. Ja vas lijepo molim sve, ne samo vas, nego i sve zastupnike da se držimo dnevnog reda. Ukoliko ste završili dopredsjedavajući Handžić replika Jasmini Bišćević -Tokić. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Zahvaljujem se predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Odgovor na repliku ima prednost. Jasmina Bišćević Tokić odgovor na repliku Čampari. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Prvo, prethodni diskutant niste bili vi kolega Aljoša nego je bio kolega Okerić a s druge strane, kako ćete vi glasati, ja naravno ne bih uticala uopšte niti ulazila u to, ali jednu stvar znam i trebaju svi znati da su prekršili član 31. Stav 1) tačka b) Zakona o unutrašnjim poslovima i član 11. Tačka 2. Poslovnika o radu Nezavisnog odbora. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Kolega dopredsjedavajući Handžiću imate riječ. Izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle replika je slična kao replika kolege Čampare. Kolegica Bišćević Tokić je potpuno pogrešno imputirala da je javnost stekla dojam o lošem radu Nezavisnog odbora na osnovu diskusija prethodnih diskutanata koji su diskutovali o njihovom radu, što apsolutno nije tačno. Ja se nisam javio za diskusiju ali sam pažljivo slušao diskusiju svakog prethodnog zastupnika i niko od njih nije govorio o kolektivnog odgovornosti Nezavisnog odbroa i lošem radu Nezavisnog odbora kao kolektivnog tijela. Dakle svi su diskutanti govorili o pojedincima i pojedinačnoj odgovornosti određenih članova koji su bojkotovali rad i sjednice Nezavisnog odbora i zbog čijeg ne dolaska ili glasanja ovako ili onako, to je njihovo pravo, ne želim da ulazim u to, se nije mogla donijeti konačna ocjena o

radu policijskog komesara bila ona zadovoljava ili nezadovoljava. Dakle ne možemo mi zbog loših đaka u vidu pojedinaca tražiti kolektivnu odgovornost većine članova Nezavisnog odbora. Dakle četiri čovjeka su tamo radila svoj posao i dolazila redovno na sjednice. U ovom slučaju je potrebno pet glasova za ocjenu pojedinačnom ne možemo zbog toga tražiti kolektivnu odgovornost kompletne komisije kao što je to predložila kolegica Bišćević Tokić. Inicijativu kolege Okerića potpuno podržavam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Replika Stojanović kolegici Bišćević Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
Kolegice Bišćević Tokić evo sve su vam već rekle moje kolege. Samo bih vam ja kao dodatak ovim njihovim replikama postavio pitanje. Zbog čega kolektivna odgovornost? Zašto niste pokrenuli vašu inicijativu za smjenu članova koji nisu recimo uradili svoj posao a bili su po Zakonu obavezni. Ako tamo piše u Zakonu da jedna sjednica mora biti a vi kao član napustite, a ostali članovi ostanu na sjednici Nezavisnog odbora, pa nisu baš svi isto odgovorni. Ja mislim da ste tu u potpunosti nepravedni prema ostalim članovima i da ste trebali vrlo direktno i konkretno da tražite ostavku članova koji su uticali da se ne ispuni zakonski uslov za održavanje sjednica. Eto samo toliko. Volio bih da mi to objasnite zbog čega targetirate sve članove Nezavisnog odbora. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Stojanović. Imamo Okerić Elvedin replika kolegici Jasmini Bišćević- Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
Uvažena kolegice Bišćević Tokić, mjesec je Ramazan, ne mogu da vjerujem da ste spremni da dezavuišete javnost, iznosite neistine i da nam imputirate da smo nešto govorili a nismo to. A bio sam jasan i decidan u svojoj prvoj diskusiji, a evo sada ću i pročitati i imena, pa da budem još jasniji. Želim repliku da vam repliciram na ono što ste govorili a to je: spominjali ste ocjenu zbog čega Vlada nije dobila ocjenu. Ocjena se nije mogla dostaviti kada je ostao neocijenjen policijski komesar. Šta ćete dostaviti kada je ostao neocijenjen? To je jedno. Druga stvar kolega Čampara je također naglasio, zakonom nije propisana kolektivna odgovornost Nezavisnog odbora već pojedinačna odgovornost i zato sam insistirao u svojoj prvoj diskusiji i inicijativi koju sam podnio da nadležno tijelo provede potrebne mjere i radnje kako bi se dokazala eventualna odgovornost pojedinih članova NO. U hronologiji koju sam čitao od početka mjeseca februara tri člana NO opstruiraju davanje prijedloga ocjene policijskog komesara. A NiP kao što sam kazao na početku, zbog nedostatka informacija i zbog želje da se uvjerimo i da javnosti u potpunosti pokažemo o čemu se radi i šta iza svega ovoga stoji, tražili smo dodatne informacije da nam se dostave zapisnici, pozivi Nezavisnog odbora koji govore sljedeće: jedan od zapisnika kaže : „obzirom da je nastala situacija u kojoj tri člana Nezavisnog odbora nisu htjeli da učestvuju u daljem radu Nezavisnog odbora niti da se izjasne po navedenoj tački dnevnog reda, sjednicu su napustili sljedeći: Sanela Brković, Jusuf Zornić i Miroslav Kružik“. Nemojte dezavuisati javnost i tražiti kolektivnu odgovornost Nezavisnog odbora. Ovdje se radi o pojedincima. Inicijativa koju sam poslao, tražim da se utvrdi odgovornost pojedinih članova u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima, i u skladu s Poslovnikom o radu Nezavisnog odbora. Hvala.

Predsjedavajući:
Dopredsjedavajući Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.
Izvinite , nisam vas čuo ništa, e sada je u redu. Dakle nisam se stvarno mislio javljati pošto sam već jednom replicirao, jako ću kratku diskusiju imati. Neću ponavljati ono što su moje kolege ranije govorile kroz diskusije. Iznijet ću jednu kritiku gospodinu Kružiku. Dakle on je došao dana sna Skupštinu kao član Nezavisnog odbora. Lijepo je u uvodnom izlaganju napomenuo da predsjednik i zamjenik iz objektivnih okolnosti nisu tu. Njegova je zadaća bila danas da u skladu sa izvještajem objektivno informiše Skupštinu Kantona Sarajevo o radu Nezavisnog odbora. I zato smatram da na neka pitanja koja su mu postavljena, nije smio ni trebao ispred kolektiva da iznosi svoje subjektivne stavove, šta je to policijski komesar radio, po njegovom mišljenju, pozitivno, šta je radio negativno. Pogotovo u situaciji u kojoj Nezavisni odbor nije imao jedinstven stav po pitanju njegovog rada. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Druga diskusija kolege Okerić izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
Već sam odgovorio u replici ono što sam kanio govoriti u drugoj diskusiji. Ukoliko bude trebalo eventualno još nešto pojasniti.

Predsjedavajući.
Imamo prijavljene za diskusiju, prva diskusija uvažena zastupnica Kaljić Amra, nakon nje Elvis Vreto. Ja vas lijepo molim da se prijavljujte na vrijeme. Zaista ne možemo čekati da li će se neko prijaviti pa da kažemo evo imali smo prijavljene. Evo jutros ste čuli da je tražio Mekić, već smo zaključili, i to možete provjeriti. Ali evo, molim vas da se na vrijeme prijavite za diskusije.

Poslanik/zastupnik Amra Kaljić-Junuzović.
Hvala lijepa predsjedavajući. Obzirom da smo se na određeni način zapetljali u nekim pojmovima koji se ovdje tiču rada Nezavisnog odbora, prvo kratko. Samo želim sljedeće da kažem, taj pojam odgovornosti koji se evo neprekidno vrti u ovim našim diskusijama, pojam odgovornosti proističe iz jednog nadređenog pojma a to je pojam dužnosti. Dakle, kada neko preuzme neku dužnost, a to su preuzeli članovi Nezavisnog odbora, predsjednik NO, kada su preuzeli tu dužnost, neku dužnost, bilo ko preuzme dužnost, onda postaje i odgovornost za to kako je vrši. Znači, imamo dužnost, vršenje dužnosti, i odgovornost. Odnosno ne vršenje dužnosti i neodgovornost. I šta je ovdje sporno? Ako ljudi nisu izvršili svoju dužnost, onda znači da su i odgovorni za ne vršenje dužnosti. Prema tome, može se svako i treba da se pozove pojedinačno na neizvršavanje dužnosti iz čega proističe odgovornost o neizvršavanju dužnosti. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Riječ ima uvaženi zastupnik Elvis Vreto, izvolite.

poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate. Ja koliko vidim kroz ovu diskusiju, više od 60% diskusije se odnosilo na rad policijskog komesara što je tačka dnevnog reda iza ove. Kao član komisije za sigurnost, evo kolege su već napomenule, kao što je kolega Marić i kolega Čampara da smo mi na komisiji jednoglasno bili suzdržani na izvještaj Nezavisnog odbora uz jednu jedinu zamjerku a to je proces koji se vodio po pitanju ocjene komesara i način kako je to sve prošlo. Ono što želim

da kažem vidim da neke kolege gospodina Kružika napadaju. Ja moram istaći jednu zaista korektan odnos pošto sam u prethodnom sazivu komisije za sigurnost bio i u ovom, nikakav nismo imali, jedan odgovoran pristup. Naravno ja ne ulazim u te neke određene stavove kako kolega je glasao ili nije glasao kao član NO, ono što želim da kažem da mi u ovom trenutku imamo te dvije mogućnosti. Ono kao što je kolegica prije mene rekle, postoje ljudi koji sjede u tom organu, očito ne ispunjavaju svoje obaveze. Postupak koji je kako je predviđen zakonom treba da se provede da se ti ljudi ili zamijene. Opet ni na koji način ne želim da utičem na njih kako će se oni opredijeliti o radu policijskog komesara. Činjenica je da je policijski komesar tu na funkciji tri,četiri mjeseca od 2019 godini i da je to neki period koji su oni trebali ocjenjivati i ne vidim ni po jednom osnovu spornim u tih tri, četiri mjeseca, zašto bi dobio negativnu ocjenu. Međutim, očito da mi imamo politički uticaj da je Nezavisni odbor, samo nosi ime nezavisni, i moram biti otvoren i iskren da taj politički uticaj koliko s jedne strane toliko je prisutan i s druge strane i to se vidi na glasanju, ne ulazeći u motive niti jedne niti druge strane. Mislim da u budućnosti mi moramo raditi zaista da taj Nezavisni odbor da njegovo ime svrhu jer bojim se da ovo sada što gledamo je sve osim nezavisni. Eto toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Kolega Okeriću ja sam vama dao drugu diskusiju i vi ste kazali da ste sve rekli i kazali kroz repliku. Ja vas lijepo molim da iskoristite poslovničku mogućnost ako želite riječ da replicirate nekome a drugu diskusiju vam ne mogu dati pošto ste već diskutovali po osnovu druge diskusije.
Replika Okerić kolegi Vreti, izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo iskoristit ću kolegu Vretu koji je bio prethodni diskutant da ostvarim, hajd da kažem mogućnost da se obratim po drugi puta. Obzirom da je u svojoj diskusiji, možda čak ostao nejasan gospodin Vreto, da je spomenuo politički uticaj s jedne i druge strane, zatim po pitanju nezadovoljstva kolektivnog kompletnog organa, ili pojedinih članova. Mislim da smo bili jasni i u inicijativi koju podnosimo i prvoj diskusiji i ovom replikama koje smo dali , međutim ima još jedna činjenica. Zakon o unutrašnjim poslovima prepisuje naknadu članovima Nezavisnog odbora. Ne znam samo da li je stid članove Nezavisnog odbora koji su opstruirali održavanje sjednice u mjesecu februaru a uredno su naplatili svoje naknade. Evo i to javnost neka zna. Uredno će biti naplaćene naknade iako su sve učinili da se ta sjednica ne održi. U ovoj inicijativi koju sam podnio u dokazima i činjenica koje postoje kroz zapisnike i pozive NO, jasno se vidi da su tri člana NO, opet ponavljam tri člana, nekompletan NO, su opstruirali prijedlog ocjene policijskog komesara. Maloprije sam naveo njihova imena. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Uvaženi zastupniče Okeriću. Nemamo više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD SEPTEMBAR 2019. GODINE-FEBRUAR 2020. GODINE.
Otvaram glasanje i molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 2, SUZDRŽANO 14.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Okerić Elvedin traži pojedinačno izjašnjavanje. Sekretaru izvolite.

Sekretar Aida Zeković:

Ja vas pozdravljam. Molim vas da se izjasnite.
Aljović Hamed SUZDRŽAN
Bešlija Vildana ZA
Bišćević-Tokić Jasmina SUZDRŽANA
Čampara Aljoša ZA
Čelik Mirza PROTIV
Ćosović-Hajdarević Samra SUZDRŽANA
Delalić Sabahudin SUZDRŽAN
Dević Mahir SUZDRŽAN
Dizdarević Neira ZA
Duraković Jasna ZA
Handžić Vibor ZA
Hasagić Amra SUZDRŽANA
Hasanović Senad SUZDRŽAN
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija SUZDRŽANA
Konaković Elmedin ZA
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko SUZDRŽAN
Marjanović Damir ZA
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead SUZDRŽAN
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ZA
Pecikoza Fahrudin SUZDRŽAN
Pleho Haris SUZDRŽAN
Poturak Dževad SUZDRŽAN
Srna- Bajramović Segmedina ZA
Stojanović Igor ZA
Suljević Samir ODSUTAN
Šahman Bilsena SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana SUZDRŽANA
Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:
Nije glasao, dva puta smo ga prozvali. Ne možete dobiti poslovničku intervenciju ukoliko se na javite na viber grupu, niti jedan niti drugi niti bilo koji od zastupnika. Danijela Kristić poslovnička intervencija izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
Prije svega kolega Suljević je glasao u grupi i niste brojali njegov glas, imali smo 18 glasova. Sada kada ste prozivali, kolega se nije javio, ali vam je u grupu napisao da je do konekcije i zamolio ako možete da pričekate. Mislim da je sasvim korektno i fer da se pričeka kolega ako napiše da je do konekcije. Hvala.

Predsjedavajući.

Pa šta predlažete, da sačekamo da uzmemo pola sata pauzu da bi napravili konekciju ili neki drugi prijedlog morate dati. Evo, evo. Poslovnička intervencija, Konaković je traži poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Evo javio se kolega Suljević i isto sam htio reći kao kolegica Kristić. Čovjek ima tehničke probleme i upravo se javlja vama da vam kaže da je za.

Predsjedavajući.
Poslovnička intervencija Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
predsjedavajući ja ću vas napomenuti da se držimo dnevnog reda. Znači javljam se po članu 91. Vi ste završili glasanje prozvali ste, moguće je da su bili tehnički problemi, ali se nama jučer isto tako dvije ili tri tačke propale zbog tih tehničkih problema gdje nam se naš kolega iz Kluba nije uspio javiti da glasa i nismo imali 18 ruku za to. Prema tome proces glasanja je završen, u momentu kada je kolega dva puta prozivan, on nije glasao tako da trebate prebrojati glasove i konstatovati glasanje. Jedino je to ispravno. Meni je žao što se to desilo ali se desilo. Prema tome držite se Poslovnika i da pređemo na narednu tačku dnevnog reda.

Predsjedavajući:
Pauza pet minuta jer ne možete govoriti direktno u eter. Možete samo se javiti u grupu a ja dajem riječ. Vi se sada javljate, vi ne možete dobiti riječ. Pauza pet minuta i vama neću dati riječ. Izvolite pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Pauzu sam dao iz razloga što ste svi krenuli u eter da pričate i zaista vas molim sljedeći put ću iskoristiti pravo da vas isključim i nećemo vam poslati mail dok tačka dnevnog reda ne prođe i nakon toga ćemo vas ponovo pozvati da se uključite u rad. Ja držim red u ovoj Skupštini i ja predsjedavam ovom Skupštinu, i dokle god bude tako ja ću voditi da sve bude u skladu s Poslovnikom. Kolega Okerić je tražio pojedinačno izjašnjavanje. Mi smo izvršili pojedinačno izjašnjavanje. Kolega Suljević je na viber grupi glasao, kolegica Duraković nije glasala. Nakon pojedinačnog izjašnjavanja a u skladu sa članom 97 Poslovnika, moram da pročitam, znači član 77. Ukoliko neko od zastupnika sumnja u rezultate glasanja pristupa se pojedinačnom izjašnjavanju poslanika zastupnika. Zahtjev za pojedinačno izjašnjavanje poslanik/zastupnika mogu podnijeti predsjedavajući Skupštine, zamjenici predsjedavajućeg, jedan od klubova poslanik/zastupnika ili najmanje 1/3 poslanik/zastupnika koji su prisustvovali glasanju koje se dovodi u sumnju“. Kolega Okerić je tražio i mi smo dali na pojedinačno glasanje. U slučaju iz prethodno stava sekretar Skupštine pojedinačno proziva poslanik/zastupnike i bilježi njihov glas. Mi imao i rezultate pojedinačnog glasanja.
I ja utvrđujem da je Skupština glasala nakon pojedinačnog izjašnjavanja za 17 glasova Za, protiv 1 16 uzdržanih. I konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na realizaciju tačke četrnaest:
Imamo poslovničku Konaković izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Konaković.

Vi ste predsjedavajući Čelik sada upravo prekršili Ustav ove zemlje, kršite Poslovnik ove zemlje, prekršili ste predsjedavajući Čelik sve propise po kojima se ova Skupština ponaša. Uvodite anarhiju u rad Skupštine. Ukoliko..

Predsjedavajući:
Da, kolega Konakoviću vi ste bili predsjedavajući i ja vas pitam koji član je Poslovnika prekršen.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Zato što vidite ovamo na snimcima ovamo skrin šotove imat će i cijela BH javnost.

Predsjedavajući:
Neka ima, imamo i snimak TVSA gdje smo pročitali.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Nemojte silu demonstrirati Čelik ovo nije vrijeme sile. Imate ..(ne čuje se zastupnik jer paralelno govori predsjedavajući).

Predsjedavajući.
Apsolutno sile nema. Vi pokušavate, Konakoviću možete li se smiriti? Možete li smiriti?

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Nemojte 18 ljudi.

Predsjedavajući:
Možete li smiriti ja vas pitam? Koji član Poslovnika je prekršen.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Povrijedili ste i Poslovnik i Ustav države BIH. Pravo

Predsjedavajući:
Bili ste predsjedavajući kada date nekome poslovničku intervenciju kažete Poslovnik je povrijeđen u članu tom i tom i predsjedavajući daje riječ. Ja vas pitam kao predsjedavajući da li je Poslovnik definisao kada dajemo poslovničku intervenciju da onaj ko traži poslovničku intervenciju kaže po kojem članu i na koji član se odnosi poslovnička intervencija? Ja vas

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Prekršeno je više članova Poslovnika koji daju pravo zastupniku da učestvuje u radu Skupštine da diskutuje i posebno pravo da glasa. Sve ste te članove Poslovnika povrijedili, ima ih više. Imate zastupnike koji sada u grupi rade pišu vam, sve ćemo skrin šotove objaviti koji su glasali, čiji glas niste brojali i kojima niste dozvolili iz tehničkih razloga da se ponovio uključe. A poslat ću vam.

Predsjedavajući:
Ja vam opet kažem kolegica Jasna Duraković nije glasala u grupi. Nakon pojedinačnog izjašnjava rezultati su bili 17, 1 , 16.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Imate poslovničku opciju za ponovni zahtjev za ponovno brojanjem spriječite.

Predsjedavajući:

Nemamo poslovničku mogućnost. Dajte nam koju mogućnost da kažemo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Imate. Ja izražavam sumnju u glasanje u ime Kluba.

Predsjedavajući:
E nema. Kolega Konaković ja sam u prošlom sazivu tražio pojedinačno glasanje drugi put pa mi je Skupština kazala da nemam pravo da tražim pojedinačno izjašnjavanje.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Pokažite vi kao predsjedavajući gdje nemate pravo.

Predsjedavajući.
Ja vam ne mogu dati mogućnost jel bilo pojedinačno izjašnjavanje? Nigdje u Poslovniku ne piše da može da se deset puta glasa.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Pravite presedan, završite na sudovima bezveze se igrate sile. Imate 18 ljudi koji su glasali za rad Nezavisnog odbora. Hoćete na silu da smjenjujete ljude provodite autoritarne režime, to ovdje ne može Čelik. Povrijedili ste Poslovnik upozoravam vas.

Predsjedavajući:
I ja vas upozoravam da vi sada kršite Poslovnik. Poslovnička intervencija je bila od zastupnika. Može li se prijaviti uvaženi zastupniče Čampara?
Poslovnička intervencija je bila Čampara Aljoša.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.
Jel ja imam riječ, ko sada ima riječ? Predsjedavajući jel se čujemo?

Predsjedavajući.
Pauza u ime Kluba DF-a 30 minuta i nakon toga ćemo nastaviti. Čampara vi imate prvi riječ. Molim ostale zastupnike da se prijave jer smo sada izgubili redoslijed.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
OK.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
nastavljamo za 20 sekundi, samo džingl TVSA da najave Skupštinu Kantona Sarajevo.

Nastavljamo sa radom. Ja vas lijepo molim, želim zaista da današnju sjednicu nastavimo kako treba. Evo konsultacije sa dopredsjedavajućim, molim zastupnike da isključe mikrofone. Nema potrebe, pauza je bila pola sata i nema potrebe obrazlaganja. Poslovnički je i to da nema potrebe. Ja dajem na zahtjev bez obrazloženja pauzu do pola sata. Konsultacije su bile unutar rukovodstva Skupštine. Nećemo dozvoliti nikome poslovničke intervencije iz razloga, evo prihvatit ćemo da su tehnički nedostaci bili kod gospodina Suljevića. Ja ću se vratiti na ono kada zaključujemo raspravu i pozivam

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O IZVJEŠTAJU O RADU NEZAVISNOG ODBORA ZA PERIOD SEPTEMBAR 2019. GODINE-FEBRUAR 2020. GODINE.
Molim zastupnike da se izjasne u viber grupu. Otvaram glasanje. Također molim zastupnike prilikom izražavanje sumnje u glasove, da se suzdrže dok ja ne objavim rezultate glasanja i nakon toga ćemo evo pustiti minutu da traže pojedinačno izjašnjavanje, ukoliko bude potrebe. Izvolite. Glasate.

ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, SUZDRŽANO 14.

ukoliko neko izražava sumnju u glasanje molim da pošalje. Da. Kolega Dević Mahir je izrazio sumnju u glasanje. Molim sekretara Skupštine da pristupi pojedinačnom izjašnjavanju. Nakon toga ćemo glasati o zaključcima, odnosno prijedlogu inicijative Okerića, odnosno uvažene zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić. Izvolite.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed SUZDRŽAN
Bešlija Vildana ZA
Bišćević-Tokić Jasmina SUZDRŽANA
Čampara Aljoša ZA
Čelik Mirza PROTIV
Ćosović-Hajdarević Samra SUZDRŽANA
Delalić Sabahudin SUZDRŽAN
Dević Mahir PROTIV
Dizdarević Neira ZA
Duraković Jasna ZA
Handžić Vibor ZA
Hasagić Amra SUZDRŽANA
Hasanović Senad SUZDRŽAN
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Jakupović Vedran ZA
Junuzović-Kaljić Amra ZA
Kerla Bibija (KAŽE DA JE ODSUTNA)

Sekretar Aida Zeković:
Uvažena zastupnice možete se izjasniti ZA, PROTIV ili SUZDRŽANA od prijedloga.

Kerla Bibija SUZDRŽANA
Konaković Elmedin ZA
Krstić Danijela ZA
Marić Zvonko SUZDRŽAN
Marjanović Damir ZA
Mekić Amel ZA
Memić Arijana ZA
Milavica Sead SUZDRŽAN
Nikšić Damir ZA
Okerić Elvedin ZA
Pecikoza Fahrudin SUZDRŽAN
Pleho Haris SUZDRŽAN
Poturak Dževad SUZDRŽAN
Srna- Bajramović Segmedina ZA
Stojanović Igor ZA

Suljević Samir ZA
Šahman Bilsena SUZDRŽANA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:
molim vas da isključite mikrofone.
Nakon pojedinačnog izjašnjavanja imali smo 18 ZA, protiv 3, i 14 suzdržanih.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju prijedloga zaključaka uvažene zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić. Molim vas, sekretar će sada ponovo proslijediti porukom prijedlog zaključka uvažene zastupnice Bišćević-Tokić pa da glasate. Ja ću pročitati, a otvaram glasanje.

Predlažem Skupštini Kantona Sarajevo donošenje zaključka da se pokrene procedura za smjenu članova Nezavisnog odbora zbog neobavljanja poslova u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i usvojenim Pravilnikom o radu Nezavisnog odbora.

Molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, 17 ZASTUPNIKA JE GLASALO PROTIV.
KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI ZAKLJUČAK UVAŽENE ZASTUPNICE JASMINE BIŠĆEVIĆ -TOKIĆ.

Uvažena dopredsjedavajuća traži pojedinačno. Molim sekretara Skupštine da obavimo pojedinačno glasanje. Sekretar Skupštine, izvolite.

Sekretar Aida Zeković:
Aljović Hamed ZA
Bešlija Vildana PROTIV
Bišćević-Tokić Jasmina ZA
Čampara Aljoša PROTIV
Čelik Mirza ZA
Ćosović-Hajdarević Samra ZA
Delalić Sabahudin ZA
Dević Mahir ZA
Dizdarević Neira PROTIV
Duraković Jasna PROTIV
Handžić Vibor PROTIV
Hasagić Amra ZA
Hasanović Senad ZA
Hodžić Admela ZA
Jakupović Vedran PROTIV
Junuzović-Kaljić Amra PROTIV
Kerla Bibija ZA
Konaković Elmedin PROTIV
Krstić Danijela PROTIV
Marić Zvonko ZA
Marjanović Damir PROTIV
Mekić Amel PROTIV
Memić Arijana PROTIV

Milavica Sead ZA
Nikšić Damir PROTIV
Okerić Elvedin PROTIV
Pecikoza Fahrudin ZA
Pleho Haris ZA
Poturak Dževad ZA
Srna- Bajramović Segmedina PROTIV
Stojanović Igor PROTIV
Suljević Samir PROTIV
Šahman Bilsena ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis ZA

Predsjedavajući:
molim zastupnike da isključe mikrofone.
Nakon pojedinačnog izjašnjavanja 18 zastupnika je glasalo ZA, protiv je bilo 17.
KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI ZAKLJUČAK UVAŽENE ZASTUPNICE JASMINE BIŠĆEVIĆ-TOKIĆ.

Prelazimo na izjašnjavanje inicijative zastupnika Okerić Elvedina. Dević, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
S obzirom predsjedavajući da ovaj zaključak koji je predložio kolega Okerić ne isključuje ovaj u kome se mijenja cijeli, ne vidim razlog da glasamo. Mislim možemo podržati ali ako se mijenja cijeli onda i njegov dio je sastavni. Tako da taj njegov zaključak više nema smisla nakon što je ovaj usvojen. Ali evo možemo.

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija zastupnika Okerića. Nema razloga da idete dalje. Možemo glasati samo u formi inicijative. Zastupnik Okerić može povući ili dati na glasanje. Niko od zastupnika poslije Okerića neće dobiti riječ jer Okerić je predlagač inicijative i on može dati svoje mišljenje.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić.
Insistiram da se Skupština izjasni o mojoj inicijativi zato što je taj zaključak nezakonit i Zakon ne predviđa kolektivnu smjenu. Zato insistiram da se Skupština izjasni o mojoj inicijativi koja traži da se utvrdi odgovornost pojedinaca koje smo taksativno naveli imenom i prezimenom u inicijativi.

Predsjedavajući:
gospodine Okeriću ja sam vas razumio. Poslovnik i nalaže to, ja sam to već kazao, da ste jedino vi koji možete povući prijedlog inicijative ili zaključka i s tim u vezi dajem prijedlog inicijative.
Kolega Nikšiću, da li vi imate prijedlog zaključka ili nešto. Ukoliko ćete diskutovati vezano za, ili bilo ko od drugih zastupnika u vezi inicijative kolege Okerića neću vam dozvoliti da diskutujete. Može samo kolega Okerić povući, izmijeniti prijedlog zaključka. Vi možete dopuniti, ali na pisanu saglasnost zastupnika Okerića.

Dajem vam riječ Nikšiću, poslovnička intervencija i prekidamo s tim.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja sam samo htio da provjerim i da pitam ako jedna isključuje drugu zašto je ova išla prva a ova druga?

Predsjedavajući:
kolega Nikšiću, vi ste prisutni na viber grupi, vjerovatno vidite kako pristiže koja inicijativa, odnosno zaključak. Aljoša Čampara izvolite, poslovnička intervencija. Zaključujemo i dajemo na glasanje inicijativu uvaženog zastupnika Okerića.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.
Upravo sam htio predsjedavajući na tragu ovoga, replika je bila, odnosno intervencija na gospodina Mahira Devića, ne isključuje jedan drugi, upravo zato što Nezavisni odbor mora u kontinuitetu postojati. To je zakonska kategorija i ovaj zaključak koji je usvojen je potpuno nezakonit. Radi toga sam intervenisao i da moramo glasati o drugom zaključku.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Dajem na glasanje inicijativu uvaženog zastupnika Okerića. Molim vas da glasate. Sekretar će poslati u grupu. Otvaram glasanje. Ja ću pročitati inicijativu radi stenograma.

U skladu sa članom 31. stav 1) tačka b) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i Poslovnikom Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu za utvrđivanje odgovornosti i eventualnu smjenu članova Nezavisnog odbora, koji su eventualno postupali suprotno navedenom Zakonu i Poslovniku o radu Nezavisnog odbora.

Molim zastupnike da glasaju u viber grupu.
Konstatujem da je sa 18 ZA, 2 protiv i 15 suzdržanih usvojen je i zaključak odnosno inicijativa Okerića.

Prelazimo na realizaciju tačke četrnaest:
čekam samo da provjerim da li neko će tražiti pojedinačno. Nije niko tražio. Prelazimo na realizaciju tačke četrnaest.

AD – 14.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA 2019. GODINU
(Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2019. godinu)
a) "Gerontološki centar"
b) „Terapijska zajednica Kampus Sarajevo“
c) „Porodično savjetovalište“
d) „Dom za djecu bez roditeljskog staranja“
e) „Kantonalni centar za socijalni rad“
f) „Odgojni centar Kantona Sarajevo“
g) „Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“

Izvještaje ste dobili uz poziv za sjednicu. Predlažem da o istima vodimo jedinstvenu raspravu, a pojedinačno se izjašnjavamo, obzirom da su iste tematike.
MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM PRIJEDLOGU. Molim zastupnike da glasaju. Otvaram glasanje.

ZA JE GLASALO 31 ZASTUPNIK, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.
KONSTATUJEM DA SU ZASTUPNICI PODRŽALI OVAJ PRIJEDLOG.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministrice Agić.

Ministrica Agić Jasna:
hvala predsjedavajući. Zakonom o ustanovama propisano je da su javne ustanove obavezne najmanje jedanput godišnje podnijeti osnivaču izvještaj o poslovanju. U skladu sa tim, ustanove socijalne zaštite iz resora Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice, dostavile su izvještaj o poslovanju za 2019 godinu. Izvještaji su pripremljeni u skladu sa odlukom o metodologiji izrade i donošenja programa rada izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Uz izvještaj su dostavljeni izvještaji o radu i izvještaji o finansijskom poslovanju za 2019 godinu, te su uz iste dostavljeni izvještaji o radu UO, NO, i izvještaj o radu direktora. Iz izvještaja je vidljivo da su ustanove svoju djelatnost obavljale u skladu sa zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom, te drugim propisima koji uređuju djelatnost ovih ustanova. Iz izvještaja također proizilazi da su financijska sredstva korištena u skladu sa namjenama kako su i odobrena budžetom za 2019 godinu. U dostavljenim materijalima su data mišljenja Ministarstva za svaku ustanovu. Sa mnom ovdje su i direktori ustanova, ukoliko bude pitanja oni će odgovarati. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?
Ima li pitanja? Zastupnica Kerla Bibija ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
dobar dan još jedanput svima. Ja imam pitanja prvo za Gerontološki centar. Pitanje broj 1. zašto postoji spisak osoba beskućnika koji su se zatekli na ulicama kojima nije dozvoljen prijem u prihvatnu stanicu? Zašto se u kasnim noćnim satima uslovljavaju i nepotrebno zadržavaju pripadnici MUP-a, Hitne pomoći, socijalni radnici koji dovedu osobe zatečene na ulicama, a koje se treba smjestiti u prihvatnu stanicu?
2. koji procenat prihvatnih ugovora imate sa korisnicima? Napominjem da je zakonski maksimum svega 20% od ukupnog kapaciteta.
Imam pitanje za Dom za djecu bez roditeljskog staranja Bjelave. U kojoj je fazi proces transformacije doma? Koje su nove usluge u vašim ustanovama, kao alternativa (nerazumljivo) porodica u riziku od razdvajanja? Kakav vam je efekat tih usluga.

Pitanje za Terapijsku zajednicu Kampus. Znamo da u okviru vaše ustanove perzistira ženska kuća. Recite nam koji broj štićenica boravio u navedenoj kući u izvještajnom periodu. Meni se čini jedna ili dvije, pa se ja pitam da li uopšte postoji potreba da postoji ova ženska kuća?
Imam pitanje za Porodično savjetovalište. Zašto još niste uselili u novi objekat? Znamo da je objekat davno završene, da su u njegovu izgradnju i opremanje do sada izdvojeni ogromni novci građana Kantona Sarajevo a isti ti građani još nisu u situaciji da istu koriste. Recite nam i to ko je planiran da se smjesti u objekat pored uposlenika vaše ustanove. A znamo da recimo Služba socijalne zaštite Novo Sarajevo radi u jako lošim smještajnim uslovima i zbog toga građanima otežavamo pružanje usluga. Napominjemo da je ova služba sastavni dio Kantonalnog centara za socijalni rad, odnosno također u resoru socijalne zaštite Kantona Sarajevo.
Molim sve usmene odgovore.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Uvažena zastupnice možemo samo dobiti usmeni odgovor, naravno. Uvažena

zastupnica Segmedina Srna Bajramović ima riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Evo imala bih nekoliko pitanja. Kako nigdje u izvještajima ustanova nisam pronašla bilo kakav podatak o učinjenom na planu transformacije i deinstitucionalizacije, sve ustanove rezidencijalnog tipa su spomenule strategije i planove te svoje obaveze prema istima. Želim postaviti pitanje direktoru Doma za djecu bez roditeljskog strana. Šta je poduzeto na planu deinstitunacionalizacije, te da nas upozna koje su aktivnosti i strategije akcionog plana djelomično a koje potpuno realizirali te sa kojim aktivnostima nisu započeli i iz kojeg razloga? Isto pitanje odnosi se i na direktore Doma za socijalno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba. I direktoricu Gerontološkog centra. Zamolila bih direktora Odgojnog centra za odgovor na pitanje koliko je djece kontinuirano koristilo usluge Službe za zbrinjavanje djece, a za mene je kontinuiran dolazak djece u službu minimalno jedanput u petnaest dana. Dalje, da bih zaista stekla objektivnu sliku o radu terapijske zajednice iz izvještaja je nisam stekla, zamolila bih podatak o tome koliko je osoba prosječno dnevno u prošloj godini bilo na smještaju u Terapijskog zajednici. Izvještaj centra za socijalni rad prate podaci o nasilju u porodici pa me zanima, da li i šta centar radi u ovoj oblasti osim što prati izvršenje izrečenih mjera i ako radi kakvi su efekti tog rada? I uopšte koliko je žrtava nasilja nad djecom i odraslim osobama, korisnika drugih prava, mjera i usluga centra koristilo usluge psiho terapije koju pruža porodično savjetovalište. Mislim da bi na ovo pitanje mogao odgovoriti direktorica Porodičnog savjetovališta ili Direktor Kantonalnog centra za socijalni rad. Dakle generalno me zanima pitanje šta je sa žrtvama nasilja u porodici. Nekako opet se vraćam na Sigurnu kuću. Možda e to bila tema i za jednu od naših prethodnih tačaka. Oni nisu zakonska kategorija a zaslužuju zaista dužnu pažnju i bez obzira na to, moram napomenuti ovdje u kontekstu spominjanja nasilja, nekako kao i obično su zaboravljeni. To bi bila moja pitanja. I na kraju bih zamolila uvaženu ministricu Agić da se osvrne upravo na ovo posljednje pitanje. Zahvaljujem to bi bilo sve.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Imamo prijavljenu sljedeću zastupnicu Bišćević-Tokić Jasminu. Izvolite uvažena zastupnice,

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja imam niz pitanja a vežu se za izvještaj Porodičnog savjetovališta. Pitala bih prvo uvaženu ministricu da mi kaže da lije upoznata sa situacijom koja se dešava trenutno u Porodičnom savjetovalištu iz razloga zato što unazad osam mjeseci kada je došlo novo rukovodstvo Porodičnog savjetovališta više uposlenika obratilo se Uredu za bornu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom. Zatim KUIP, gdje su sami uposlenici ukazali na brojne nepravilnosti, nezakonit rad kao i niz postupaka zloupotrebe položaja direktorice. Da li mi može ministrica odgovoriti koliko je do sada izrečeno već upravnih mjera. I zatražit ću pitanje od Ureda za borbu protiv korupcije da me hitno obavijesti o svim dešavanjima koji es dešavaju trenutno u Porodičnom savjetovalištu. Od direktorice bih tražila neka pitanja, prije svega.

Predsjedavajući.
Poslovnička intervencija kolegice Jasmina Bišćević-Tokić ja vas lijepo molim d a sačekate imamo poslovničku intervenciju, Konaković poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Predsjedavajući jasno je propisano da se ne udaljavamo od teme. Gospođa Bišćević-Tokić govori o ovoj godini, mi raspravljamo o temi koja nema nikakve veze s ovim što ona govori.

Ona može sve to tražiti od koga god hoće i od Antikorupcionog tima, i od ministrice u nekom privatnom ili službenom razgovoru ovdje se udaljila debelo od teme.

Predsjedavajući:
izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
očito gospodin Konaković zna da se nešto dešava ali šuti. U izvještaju se navodi

predsjedavajući:
ispravka krivog navoda Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Ja vas molim da držite red na ovoj online sjednici. Udaljila se gospođa Tokić i sada je rekla netačnu stvar. Gospodin Konaković očito nešto zna da se dešava. Insinuacija niska i podla. Tako da vas molim da gospođu Bišćević-Tokić sačuvate nju i njen dignitet od ovakvih postupanja. Udaljila dužni ste je predsjedavajući vratiti na temu o kojoj mi sada raspravljamo.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić molim vas da se držimo za izvještaj 2019.
Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.
Predsjedavajući ja uopšte ne znam zašto gospodin Konaković ima nekakvu odbojnost prema meni, ja upravo pričam sve je to počelo u novembru prošle godine čiji izvještaj razmatramo, tako da nema razloga uopšte da prekida moja pitanja. Imam za direktoricu pitanja. U izvještaju se navodi da je Porodično savjetovalište tokom 2019 godine uzelo učešće na brojnim konferencijama i seminarima. Postavlja se pitanje zašto je ova praksa prestala i zašto su pojedini uposlenici savjetovališta spriječeni u pružanju ovakve vrste usluga. U opisu djelatnosti ustanove napominje se da es bave naučno istraživačkim radom ali i iz izvještaja ne vidim uopšte da se u izvještajnom periodu provelo bilo kakvo istraživanje pa me zanima zašto. Također u izvještaju o radu se navode imena radnika koji su realizirali medijske istupe što je drugačije iz izvještaja iz prethodnih perioda. Zanima me opet razlog da mi objasni. U izvještaju o radu direktorice Porodičnog savjetovališta se navodi da je u decembru mjesecu potpisan ugovor za pružanje konsultantskih usluga sa ciljem izrade normativa odijeljena za savjetodavni terapeutski rad. Poznato je da savjetovalište već 19 godina pruža usluge građana Kantona Sarajevo, te je kvalitet istih prepoznat od strane građana. Kako je moguće d ase nakon svih ovih godina pristupa izradi normativa u radu odjeljenja za savjetodavni terapeutski rad. Kakao je izabrano i prema kojim kriterijima udruženje za provođenje ovog procesa? Zatim u izvještaj o radu direktora se navodi da je dana 27.12.2019 potpisan sporazum o konsultantskim uslugama sa porodično sistemski trening INSTITUTOM doo o provođenju konsultantskih usluga. Zakonom o socijalnoj zaštiti Kantona Sarajevo predviđeno je provođenje supervizije kao oblika profesionalne podrške i pomoći o čemu je u toku izrada pravilnika supervizije od strane Ministarstva. Nejasno je zašto se uopšte daju sredstva za konsultantske usluge ustanovi koja funkcioniše prema definiranim normativima 19 godina, dok je realizacija supervizije za stručne radnike upitna. Pa me zanima nije li ovo neracionalno trošenje budžetskih sredstava da bi ministrica odgovori. I imam još jedno pitanje, u izvještaju nije vidljivo da su ispoštovane preporuke iz analize u smjeru promjene u načinu izvještavanja te postupanja u skladu sa istim. Te molim da mi obrazloži zašto nije. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeća ima riječ Duraković Jasna. Izvolite zastupnice.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.
Zahvaljujem predsjedavajući. Jel se čujemo? OK. Srdačno sve pozdravljam naravno pošto je ovo prvi put danas da se javljam. Ja bih imala nekoliko pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Gerontološki centar i na direktoricu. Dakle s obzirom da ste preuzeli funkciju tek polovinom decembra prošle godine, ovaj izvještaj se odnosi na 2019 u cijelosti, mene zanima u kakvom stanju ste zatekli centar od momenta vašeg imenovanja na tu funkciju do kraja decembra i koje mjere ste poduzeli da poboljšate stanje u tom kratko periodu od prije nekih dvije sedmice. Moje drugo pitanje se odnosi na Terapijsku zajednicu Kampus. Mene zanima da li je imenovan UO, ako nije kada će biti imenovan i po kojem osnovu se imenuju članovi UO? Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Imamo još prijavljenu uvaženu zastupnicu Dizdarević Neiru.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.
Hvala predsjedavajući. Imam pitanje vezano za Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Vidjeli smo da je u toku 2019 godine šestoro djece smješteno u hraniteljske porodice. Mene zanima kakvi su planovi vezano za 2020 godinu i jako važno pitanje nadzora provođena ovog Zakona o hraniteljstvu, odnosno smještanje djece u hraniteljske porodice. Za Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom, koji iznos je izdvojen za plaćanje kirije u 2019 godini i da li postoji neka inicijativa od strane ustanove za rješavanje ovog problema. I za odgojni centar, koji je broj automobila zatečen u voznom parku odgojnog centra i šta je direktor uradio sa istima, gdje su ti automobili danas? Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Dizdarević. Ja bih lijepo molio uvaženu ministricu Agić da krenu sa odgovorima. A kada krenu direktori da odgovaraju, samo radi stenograma da se predstave i da odgovaraju na postavljena pitanja. Izvolite predsjedavajući.

Ministrica Jasna Agić.
Hvala predsjedavajući. Evo i ja sam dobila dva pitanja, pa bih ja prvo da iskoristim priliku. Od uvažene zastupnice Segmedine Srne u vezi nasilja u porodici i sigurne kuće. Kao što mi znamo da se žrtve nasilja u porodici smještaju u sigurnu kuću koja je nevladina organizacija, i nije u nadležnosti ministarstva niti Ministarstvo vrši nadzor nad radom sigurne kuće. Također bih željela da kažem da smo mi u toku ove pandemije korovna virusom od strane direktora Kant tonalnog centra za socijalni rad bili obaviješteni o problemi smještanja žrtava nasilja u porodici u sigurnu kuću bili smo na sastanku s direktoricom koja je obezbijedila dodatni prostor, izolatorij i od tada mislim da više nema problema što se tiče smještana žrtava nasilja u sigurnu kuću. Drugo pitanje je bilo od uvažene zastupnice Jasmine Bišćević-Tokić, znači da li smo upoznati sa problemima koji se rješavaju u porodičnom savjetovalištu. Ovo ministarstvo ne samo za Porodično nego i za mnoge druge ustanove dobiva primjedbe. Pismeno nam se pišu problemi, prijave i nepravilnosti. Ima sve to prosljeđujemo Uredu za borbu pi oni se dalje bave time pošto to nije u našoj nadležnosti niti mobingu nad zaposlenim niti bilo šta slično. Toliko. Evo sada u krenuli sada će direktori krenuti da odgovaraju.

Senada Bosno direktorica Kantonalne javne ustanove porodično savjetovalište.
Pozdravljam zastupnike i zastupnice građane Kantona Sarajevo koji gledaju online Skupštinu Kantona Sarajevo. Ja sam Senada Bosno direktorica Kantonalne javne ustanove porodično savjetovalište. Imenovana na tu poziciju odlukom Vlade 28.08.2019.godine. Krenut ću redom sa pitanjima. Prvo pitanje je bilo pitanje zastupnice Kerla koje kaže zašto još nismo preselili u

novi objekat? Pa objekat još nije završne, nije izvršen tehnički prijem. Ja sam već mjesecima u konstantnim razgovorima sa izvođačem radova i sa nadzorom nad izvođenjem radova. Danas sam upravo imala sastanak sa ministricom i sa Zavodom za izgradnju koji je nadzorni organ. Molila da se intenziviraju sitne popravke i radovi da bi se pristupilo tehničkom prijemu i prelasku u novi objekat čim prije. Tako da prelazak u novi objekat nije stvar izbora niti opredjeljenja direktorice Porodičnog savjetovališta, stvar je finalizacije sitnih malih radova izvođača radova. U ovom slučaju je to Unigradnja i Zavoda za izgradnju koji je nadzorni organ, koji će dati zeleno svjetlo za tehnički prijem objekta. Do dana današnjeg nije izvršen tehnički prijem objekta. Tako da je to jedan konkretan odgovor zašto Porodično nije još uvijek prešlo u objekat. Što se tiče Službe Novo Sarajevo i preuzima dijela prostorija u novoizgrađenom objektu u ulici Bihaćka bb Porodično savjetovalište u proteklom periodu iskreiralo novi set usluga a tče se rane intervencije u saradnji sa UNICEFO-om i sa EUDUSOM. U skorije vrijeme bi trebali precizirati i definisati hodogram aktivnosti. Po prvi puta se u regionu radi i govori o institucionalnom rješenju rješavanja problema porodica sa poteškoćama u razvoju. UNICEF se ponudio da sufinancira edukacije naših kadrova, da sufinansira opremanje adekvatnom opremom dijela objekta. Socijalne službe se uglavnom baziraju na određenim socijalnim davanjima. Kategorije korisnika naše ustanove i jedne službe su da tako različite i time smatramo da bi Porodično savjetovalište na izvjestan način bilo ugroženo. Opet kažem, niste razmatrali naš Program rada. U našem Programu rada imate jedan novi set usluga Porodičnog savjetovališta koji je vrijedan pažnje i koji pokazuje da jedna ustanova u jako kratko vrijeme može ponuditi usluge koje naši građani trebaju. Tretirat ćemo generacijski niz od rane intervencije, znači kažem od prepoznavanja rane intervencije u skladu sa u saradnji sa nevladinim sektorom pod pokroviteljstvom UNICEF-a i još nekih drugih fondacija o tome ne bih detaljisala sada. To je jedan od razloga zašto smatramo da niti jedan kvadratni centimetar zgrade Porodičnog savjetovališta ne treba i ne smije biti izuzet. Prevencija povećanog razvoda braka, u fazi smo dogovora sa Centrom za socijalni rad gdje bi Porodično savjetovalište predstavilo posredovanje na jedan sasvim drugačiji način. Provodimo preventivnu aktivnost moj izbor koja isto tako govori. Evo da ne govorimo o samim projektnim aktivnostima. Imate ih u izvještaju. Mislim da je ovo dovoljno argumenata zašto porodično savjetovalište treba dobiti svoju priliku, treba ući u objekat, treba pokazati kako može na jedan drugačiji način, što nije u proteklom periodu bila praksa raditi. Već u proteklih 18 godina je ta ustanova tapkala na svom na jednom mjestu. Da tačno, radila je određene stvari, ali sa jako malim budžetom, sa jako malim brojem uposlenika, što je nedostatno. Mi u ovoj fazi dobijamo besplatne edukacije UNICEF-a, besplatne još neke projekte. Projekte koji će nevladin sektor sufinansirati tj finansirati u cjelini jer mi zato predviđena sredstva u budžetu nemamo. Kao što znate, budžet nam je najmanji u Kantonu Sarajevo. Otprilike bi ovo bio odgovor zastupnici Kerla i nadam se da je sa istim zadovoljan. Drugo pitanje je bilo od zastupnice Srna šta je sa žrtvama nasilja u porodici. U 2019 godini nama se prijavilo 19 osoba koje su žrtva nasilja u porodici. Mi detraumatizaciju tih osoba pristupamo na jedan drugačiji način. Znači, sve žrtve prethodno moraju prijaviti počinjenje nasilja u porodici, moraju se obratiti Centru za socijalni rad i tek nakon što prođu te faze dolaze na savjetodavni terapeutski tretman u Porodično savjetovalište. I u tom pravcu pokušavamo osvijestiti naše sugrađane i sugrađanke, zbog same činjenice da je taj broj od 19 iznimno mali, a neki nezvanični podaci govore da je prilično i značaj broj žrtava nasilja u porodicama. Šta hoću reći? Karakteristično za nasilje u porodicama u protekloj godini nam se javio samo jedan počinitelj nasilja u porodici i zatražio učešće, priznao svoje određene slabosti i zatražio uključio se u projekat psiho socijalnog tretmana. Sada ću preći na set pitanja zastupnice Bišćević-Tokić. I o situaciju u Porodičnom savjetovalištu. Dolaskom u Porodično savjetovalište sam pokušala ustanovu vratiti u zakonski okvir djelovanja. Implementirati sve interne akte i sve druge zakonske propise. Nekim uposlenicima je to iznimno teško palo. Te uposlenice, radi se o tri uposlenice, dvije, recimo da se radi o tri

uposlenice, nisu mogle prihvatiti da proces rada mora kretati u zakonskim okvirima. Nisu mogle prihvatiti da nema u ustanovi povlaštenih, nisu mogle prihvatiti činjenicu da moraju ravnopravno učestvovati u procesu rada, i zbog tih činjenica koje su prešle u personalno i lično su se okrenule lažnim prijavama. Potenciram i kažem lažnim prijavama. Išle su od žalbi sindikatu, niti jedna žalba nije osnovana. Išle su na Ured za zaštitu ljudskih prava Ombudsmana, ja još uvijek nisam dobila odgovor. I te kako sam dobru argumentaciju priložila. Mogu je svakom zastupniku pojedinačno predočiti. Onda su se uputile ka resornom Ministarstvu. Resorno Ministarstvo je reagovalo, uputilo se Uredu za borbu protiv korupcije koje je ustanovu poslalo inspektorat rada. Inspektora rada je naravno obavio inspekcijski nadzor, nakon inspekcijskog nadzora i seta laži, neistina, brutalnih laži i neistina, samo jedna mjera, ustvari nije ni mjera je naložena da se uposlenica koja je bila zamjena kolegici koja je bila na GO, da se njena odluka stavi van snage zato što nije interval u toj odluci bio vremenski ograničen jer Zakon o radu kaže da on mora biti ograničen na 60 dana. Toliko o mom nezakonitom djelovanju u Porodičnom savjetovalištu. Znači toliko puta, četiri puta inspekcijski nadzor, Ured za borbu protiv korupcije, da ne kažem šta dalje. Ured za zaštitu ljudskih prava, ured Ombudsmana. Od svih silnih ureda koji su posjetili našu ustanovu, jedini nalog s e odnosi, a ja naravno sve što ovog momenta govorim mogu i dokumentovati, dokumentovala i jesam. Tu je srž i tu je suština. Nisu mogli naći protuzakonito djelovanje na žalost tri kolegice koje su svoje bolovanje koristile na način koje su koristile. A šta sam ja tu zatekla? Zatekla sam odluku gdje uposlenika koja je kreator ovih silnih laži i neistina radi na dnevnom nivou cijelih pola sata, stavljena u povlašten položaj, diskriminatoran na spram svih drugih uposlenika. Ekskluzivitet za određena prava su imale samo one. Danas svi uposlenici ravnopravno učestvuju u svim procesima. I tu je ključ. Kolegicama se nije dopalo. Toj kolegici, ne želim je imenovati nije se dopala činjenica da sve sporne odluke u tom odjelu stavljene van snage. Sporne odluke vam mogu dostaviti, diskrimintorne su. Ona osmišljavala standarde rada tog odjela, da se struka apsolutno nije poštovala. To što do sada Skupština o tome nije razmatrala, nije pridavala nikakav značaj, ne znači da se to tu nije dešavalo. Dešavalo se, o tome govori jako puno pismenih očitovanja uposlenika. I to vam mogu dokumentovati i dokazati da tu nije bilo protuzakonitog djelovanja, nego naprotiv. Vratili smo ustanovu u zakonske okvire. Prestao je svaki vid diskriminacije i iživljavanja nad malim brojem uposlenika tog odjela. Pa vjerujte da je bio prilično brutalan. One su svoje navode, one su samo iznosile lažne navode, ja sam opovrgla svaki njihov navod i to naravno mogu dokazati. Vrlo krupna konstatacija i kvalifikacija je da je neko radio protuzakonito. Nisam radila protuzakonito. Nego naprotiv. Zatekla sam u toj ustanovi karticu za gorivo službenog vozila koja je bila na vozilo automobila koje nije u posjedu i vlasništvu ustanove? Hoćete li dalje šta sam zatekla? Zatekla sam da se Pravilnik o sukobu interesa ne poštuje, na koji način terapeuti, te kolegice rade privatno, ne rade u interesu ustanove. Vratili smo to u zakonski okvir. Zna se šta pravilnik o sukobu interesa uposlenika tačno kaže na koji način možete raditi privatno. Iz djelatnosti i okvira ustanove. Do dana današnjeg samo jedan uposlenik je podnio zahtjev da radi na taj način. Kolegicama je to jako teško palo, samo da pogledam šta je još od pitanja zastupnika Bišćević postavila. Otprilike što se tiče Ureda za borbu protiv korupcije, odgovorila sam. Jako puno lažnih prijava, jako puno lažnih navoda. Sve i jedan sam demantovala i dokazala. Na žalost ja sam morala dokazati a one su iznosile. I zato naravno postoji određeni stepen odgovornosti. Da ćemo se na taj način referisati. Inspektorat rada, i na to sam se osvrnula, kazala da Ured za borbu protiv korupcije je te prijave uputi inspektoratu rada, inspektorat rada izvršio inspekcijski nadzor i sada sam vam rekla koji je ishod inspekcijskog nadzora. Ali i ja sam uradila jednu drugu stvar koja je možda presedan. I ja sam uputila prijave i Uredu za borbu protiv korupcije i resornom ministarstvu i ukazala na sve to šta sam ja tu naišla. Između ostalog. Jedna od uposlenica tog odjela, jedna od tri kolegice su koje kreatori svih ovih lažnih prijava, ne ispunjava posebne uvjete rada za rad sa korisnicima. To vam otprilike znači ovo, student medicine se igra malo abdominalnog hirurga. Naravno da

sam o tome upoznala sve relevantne institucije i u ovoj fazi očekujem konkretne odgovore. I razumljiv mi je njihov otpor i razumljivo mi je njihovo negodovanje i razumljivo mi je što i dan danas evo ne prestaju, pa čak i na ovaj dan kada se cijeni Izvještaj za koji sam ja odgovorna svega četiri mjeseca i dva dana, ne prestaju u svojim lažima i u svojim optužbama, valjda vođeni onom „Nekoliko puta izrečena neistina postaje istina". Neistina nikada neće postati istina. Ja svaku svoju izrečenu riječ mogu dokazati, a one to nisu uspjele. Što se tiče edukacije uposlenika, budžetski kod za edukaciju uposlenika je bio iznimno mali za Porodično savjetovalište, koje sam zatekla sa budžetom od 714.000 je iznimno mali. Mislim da se on kreće svega do 2000 KM. Jedini zahtjev koji sam zatekla i koji sam ja realizirala a ne moj prethodnih, bio je zahtjev jedne od te tri kolegice. I on je naravno realiziran. Što se tiče konferencija, učešće na konferencijama, mi učestvujemo na određenim konferencijama, mi učestvujemo na određenim konferencijama po pozivu onih koji organizuju konferencije. I mislim da se to vidi iz izvještaja, i mislim da tu apsolutno nije ništa nije suspektno niti neuobičajeno što se ni u prethodnom periodu nije dešavalo. Ne znam uopšte u kom kontekstu konferencije. Mi smo upriličili kao ustanova jednu konferenciju pod pokroviteljstvom i cjelokupnom iznosu HHC a ticala se sprječavanja nasilja u digitalnom okruženju. Implementirala su je dvojica kolega Amer Šenderović i Denijal Ismir Kovač. Okupili smo na jednom mjestu sve pedagoge osnovnih škola u Kantonu Sarajevo. Ta konferencija nam je otvorila vrata i van Kantona Sarajevo i Porodično savjetovalište po prvi puta izlazi van Kantona i počeli smo raditi u Istočnom Sarajevu sve škole iz Istočnog Sarajeva su izrazile želju da sarađuju sa Porodičnim savjetovalištem jer su prepoznali jednu novu energiju, jedan novi način i pristup rješavanju problema koji se tiču posebno djece, da kažem djece koja pohađaju osnovne škole. Naučno istraživački radovi, jako sam vam zahvalna na ovom pitanju. Da, tačno. Porodično savjetovalište, KJU nema ingerencije da može provoditi, da može pisati, da iko iz te ustanove može pisati naučno istraživačke radove. Nemamo uposlenog niti jednog lektora, niti jednog recenzenta, nemamo budžet za tu namjenu. Igrati se nečijih neostvarenih želja i ambicija smatram da je krajnje neprimjereno. I da jeste više niko od tri kolegice, niko od uposlenika se ne igra sa naučno istraživačkim radom, jer je to jedno onako prilično ozbiljno polje, zbog zaštite autorskih prava, zbog nemogućnosti da iskontrolišemo opet evo kako sam rekla, jer nemamo resurse, jer nismo ustanova koja se primarno bavi naučno istraživačkim radovima. Mediji i javni i nastupi, zahvalna sam i na ovom pitanju. Što se tiče medija i javnih nastupa, dvije od te tri kolegice su odbile medijske nastupe. Na koji način? jedna od njih je napala novinarku Federalnog radija, izvrijeđala novinarku Federalnog radija. Nas troje uposlenik se izvinjavalo i pokušavalo da kažem ispraviti taj vid nekorektnog ponašanja. Druga kolegica je odbila gostovanje iako nas je novinarka N1 jasno nam je sugerisala da mi moramo biti kao kantonalna ustanova na dispoziciji svakom našem korisniku. Ona je smatrala da nije pozvana da nije kompetentna, kompetentna je da uredno uzima plaću i sve dodatke na plaću i jednostavno nije željela otići. Ja sam to tako napisala izvinula se naravno. Cijela priča se dešava pred sve političke turbulencije i naravno nije slučajno obzirom da vidim s koje strane dolazi ovaj set pitanja. Znam da je to instruirano bilo. Mediji su resurs koji mi ne možemo platiti. Mi se odazivamo na pozive medija. Mediji kada pozovu Porodično savjetovalište i zatraže gostovanje, kažu i koga bi voljeli vidjeti u tom gostovanju. Mi ne možemo birati- nemamo budžet budžet nam je 0 KM za medijsko oglašavanje. Ali i pored toga smo, evo obzirom da se ova priča proteže na 2020 godinu,jako prisutni u medijima. Jako prisutni. Predstavili nešto što evo samo kroz vrijeme pandemije što je fascinantno i na čemu dobijamo svakodnevne pohvale. Evo trudim se da nešto ne izostavim. Konsultantske usluge. Aha, i to je jako bitno. Konsultantske usluge. Da jeste. Supervizorica odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad mi je ukazala na jako narušene međuljudske odnose u tom odjeljenju. To stanje i ta faza traje godina, nije nešto što se desilo mojim dolaskom u ustanovu. U razgovoru sa kolegama, sa uposlenicima tog odjela, bilo je izvjesno da se animoziteti između njih na tom nivou da je nemoguće da će oni ostvariti i

uspostaviti zdrav i primjeren kontakt. Iz tog razloga sam smatrala, a da ne budem ja ta koja će presjeći i presuditi, sam smatrala da jedno nepristrasno tijelo može dati određene sugestije i smjernice. Odatle i potreba da se angažuje navedeni institut. Što se tiče normativa, šefica tog odjeljenja je bila mjera za sve stvari u tom odjeljenju. Kada sam uočila da se izvještaji pojedinačni uposlenika tretiraju na različite načine, pokušala naravno razgovarati sa njom, pokušala sugerisati na određene procese, kada je bilo izvjesno da je nemoguće postaviti bilo kakav konsenzus i dogovor, smatrala sam da evo nepristrasno tijelo koje se bavi istim poslom, istom djelatnošću, može dati sugestije za izradu normativa. O čemu se radi. Procjena šefice ustanove je bila da terapeuti trebaju raditi sa tri korisnika na dnevnom nivou. Njoj je bilo relevantno što standard struke kaže da to trebaju biti četiri korisnika na dnevnom nivou. Imala je svoje procjene broja klijenata. I to je isto tako bila paušalna ocjena, nije bila utemeljena na pravilima struke. Što je izazvalo buru nezadovoljstva. Radila evaluacije, evaluacije do mog dolaska to jeste do proteklog perioda nisu bile dostupne uposlenicima tog odjela. Radila evaluacije u momentu kada nije postojao pravilnik o stručnom nadzoru radnicima. Obzirom da se puno toga radilo...

Predsjedavajući:
Ja bih samo molio direktorice da se držite postavljenih pitanja. Otišli smo baš predaleko.

Direktorica Porodičnog savjetovališta Senada Bosno:
Pitanja su. Želite da odgovorim, ja sam čula set optužbi, vrlo ozbiljnih optužbi, smatram da je primjereno da vi valjda pustite da ja odgovorim. Što se tiče supervizije taj navod je netačan. Svi supervizijski sastanci predviđeni za 2019 godini su u ustanovi realizirani. Od toga su se dva desila za vrijeme mog preuzimanja pozicije direktora u toj ustanovi. Znači i taj navod je netačan. Mogu vam poslati supervizijske izvještaje. Evo i da završim u konačnici. U prethodnom periodu sam bila predmet jako puno lažnih prijava, jako puno predmet neistina. Izračene su na moj račun vrlo brutalne optužbe na koje ću se ja svakako referisati obzirom da sam čula set pitanja, ovog momenta znam i mogu s punim pravom reći da je to bilo instruirano. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem direktorice. Ko je sljedeći spreman? Ja bih zaista molio da se držite postavljenih pitanja i radi našeg i radi vašeg vremena. Izvolite direktorice samo se predstavite.

Direktorica Gerontološkog centra Melisa Alibašić Hadžić
Dobar dan. Melisa Alibašić Hadžić, direktorica Gerontološkog centra. Pozdravljam sve zastupnike kao i gledaoce koji prate Skupštinu. Pitanje uvažene zastupnice Bibije Kerle, procenat u našem domu koliko ide preko centra za socijalni rad, koliko privatno. Taj omjer iznosi,zakonski je 70% preko Centra za socijalni rad, privatno 30%. Taj omjer je kod nas bio u 2019.godini preko Centra 49,13% a preko privatnih 50,28%. Samo još da naglasim da sam ja dužnost preuzela 17.12 i da je ovo izvještaj bivšeg menadžmenta ali ću se truditi da odgovorim na sva pitanja. Još jedno pitanje je bilo uvažene Bibije. Zašto postoji spisak korisnika u Prihvatilištu? To pitanje se ne odnosi na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju u 2019, te ćemo taj odgovor dostaviti pismenim putem, u što skorijem roku. Pitanje uvažene zastupnice Jasne Duraković. U kakvom sam stanju zatekla ustanovu? Mogu reći da sam zatekla u jako lošem stanju, haotičnom stanju u velikom dugu. Na kraju godine je ustanova poslovala u minusu 76.000 KM, te smo u saradnji sa bivšim resornim ministrom Malikom Garibijom uspjeli ta dug nekako da zatvorimo. Prebačena su nam sredstava da bi ustanova poslovala pozitivno. Ustanova je bila neokrečena, kreveti su bili u ustanovi u raspadnom sistemu u stacionaru. Tu smo dobili donacije 8 kreveta. Znači lično sam se trudila da dobijemo donaciju 8 medicinskih kreveta. Koji su nam bili jako neophodni. Posteljinu također

novu za cijeli dom. 350 posteljina. To je sve u 2019 u mom kratkom periodu, od 17.12. znači nove posteljine, novu pećnicu, novi kiper, novi kotao, video nadzor urađen isto u veoma kratkom periodu, adaptacija stacionara. Tj okrečili smo stacionar jer je bio sav. Znači rušili su se zidovi bukvalno u stacionaru. Tu su nam smještene dementne osobe, i osobe koje ne mogu da brinu same o sebi, koje su nepokretne ne mogu d ustanu, ne mogu se sami ni hraniti. Znači zamijenjena je rasvjeta u dijelu objekta. Imali su staru rasvjetu nije se ništa vidjelo, stavili smo novu rasvjetu. Nedostatak radnika, nepoštivanje radnika sam zatekla, odmah je donešen kodeks o ponašanju, kako će se radnici jedni prema drugima ophoditi. Postojala su sva prethodna direktora koji su napravili klanovi unutar ustanove. Znači kada je jedan radio jedni su radili, kada je drugi bio na čelu drugi su radili, i tako. Sada rade svi, to je pokazala situacija korone. Svi smo tim, uspjeli smo da zaštitimo ustanovu od ulaska korone u ustanovu. Nadam se da sam uvaženoj Jasni Duraković odgovorila na pitanje. To je to.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem direktorice. Imamo li još direktora ili direktorica koji su dobili pitanja da odgovore. Morate se predstaviti radi stenograma iako mi svi znamo vaše ime. Izvolite uvaženi.

Direktor Odgojnog centra Kantona Sarajevo Mirsad PPindžo:
Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve učesnike današnjeg zasjedanja kao i one koji prate ovo zasjedanje putem svojih malih ekrana. Zahvaljujem uvaženim kolegicama, bivšim mojim saradniciama i zastupnicama na pitanjima. Pošto nismo dobili priliku da predstavimo izvještaje ustanova kojima rukovodimo istina, evo neko je već rekao da je su to mi smo došli u onom drugom dijelu godine. Svejedno, mi smo direktori tih ustanova i red je bio da bar tri minute dobijemo da predstavimo i ustanove i ono šta se radilo. Ali pošto nismo, ja ću iskoristiti priliku na ova dva pitanja uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović i Neire da odgovorim vrlo kratko, da ne oduzima puno vremena. Što se tiče broja korisnika usluga u Službi za zbrinjavanje djece u stanju potrebe, u 2019 godini, 29 korisnika na cjelodnevnom boravku u Službi za zbrinjavanje i 86 korisnika na poludnevnom tretmanu. U ovom izvještaju smo prvi put dostaviti izvještaj za svaku mjeru, svako zbrinjavanje, inicijalima imena i prezimena, od uputnog organa, od vremena kada je bio i da li je mjera izvršena ili pružena usluga. Da ne bi bilo, jer se u prethodnom periodu znalo manipulisati time, pa vidjet ćete u ovom izvještaju nekada se to znalo hiljadama iskazivati brojki, zato smo dali imena. Broj usluga je veći u odnosu na broj korisnika. Kako? Evo u ovoj Službi za zbrinjavanje djece u stanju potrebe u Pofalićima, 29 j djece ali su 42 puta bili smješteni u istu ustanovu. Zato što ih je Centar za socijalni rad, isto dijete u više navrata smještalo u toku godine. Ili mu je produživao smještaj do 2 mjeseca produžavao boravak. Ili ne znam na poludnevnom tretmanu gdje dajemo mogućnost djeci da se okupaju, da ručaju, da urade zadaću, da s radi savjetodavno sa njima. Te djece je 86 imenom i prezimenom ali su oni više puta u toku godine , pa čak i po više mjeseci koristili te usluge. Tako kada u ovom izvještaju vam je prikazano doslovno detaljno u svim službama po svim korisnicima, po uputnom organu, po datumima, po spolu, po opštinama. Apsolutno imate sve podatke. Ako ima još nešto nejasno bit će mi zadovoljstvo da odgovorim. Kada je u pitanju druge pitanje uvećane zastupnice Neire Dizdarević. Prilikom preuzimanja dužnosti direktora Odgojnog centra Kantona Sarajevo zatekao sam tri službena vozila, od kojih, moram reći da su dva korištenja izričito za privatne potrebe. Nepotrebno za Odgojni centar ovakav kakav jeste bez obzira što radi na dva lokaliteta. Ja sam razmišljajući šta da uradim, a uzimajući u obzir troškove koje tri vozila trebaju, registracija, kasko osiguranje, gorivo, redovan servis i sve ostalo, gume, a da nekih drugih stvari u ustanovi nismo imali, onda sam odlučio da ta dva vozila prodamo a da kupimo novo kombi vozilo koje nam je potrebno za rad sa korisnicima da bi zadovoljili njihove sadržaje i van ustanove. A ne samo u ustanovi. Od kulturnih, sportskih, društvenih i

ostalih. Onda smo saznali da ustanove socijalne zaštite nemaju pravo da stiču vlastite prihode, i odan smo u saradnji sa resornim ministarstvom ministrom Garibijom tadašnjim dogovorili da ta dva vozila doniramo ustanovama socijalne zaštite- pa smo jedno vozilo donirali Kantonalnom centru za socijalni rad i to upravo mobilnom timu koje kupi djecu sa ulice od prosjačenja, sa raskrsnica sarajevskih sada imaju i vozilo kojima će to raditi. Doniran od strane Odgojnog centra a opet na kraju krajeva vraćaju s ta djeca i smještaju kod nas. Drugo vozilo smo donirali Terapijskog zajednici kampusi nabavili novi kombi putničko motorno vozilo, tako da sada ustanova raspolaže sa relativno dva nova vozila, to je kombi potpuno nov, star dva tri mjeseca i Toyota donacija Japanske ambasade stara dvije godine. Mislim da sam odgovorio na pitanja, ako ima još ili nešto nejasno tu sam da odgovorim na sva vaša pitanja.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi direktore Mirsade Pindžo, Odgojni centar Kantona Sarajevo, radi stenograma morao sam kazati. Imamo još.

Direktor Dječjeg doma Bjelave Tarik Smajilbegović:
Poštovanje, lijep pozdrav. Moje ime je Tarik Smajilbegović, direktor Dječjeg doma Bjelave. Pozdravljam sve i zahvaljujem se na prilici da se obratim. Nekoliko pitanja sam dobio, uvažena zastupnica Kerla, gđa zastupnica Segmedina Srna, zatim Dizdarević Neira zastupnica. Mislim da su sva tri pitanja bila vezana otprilike za transformaciju, odnosno deinstitucionalizaciju Doma, pa ću pokušati da zajedno odgovorim, a ukoliko bilo bude potrebe za još nekim detaljnim obrazloženjima vrlo rado ću detaljno obrazložiti. Znači generalno opredjeljenje doma, odnosno strateški plan jeste deinstitucionalizacija i transformacija Doma. On je započet na osnovu potpisanih protokola o saradnji na transformaciji između našeg Doma, Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena i izbjeglice Kantona Sarajevo, JU Centar za socijalni rad i Hope and home for children u BIH koje su ustvari definisale faze procesa transformacije ustanove. Pitanje je bilo koje su trenutno započete faze, koji su servisi vezano za transformaciju u praksi primjenjivi. Tu imamo servis za podršku djeci i porodici, koji čini mobilni tim. To je jedna od usluga predviđena transformacijom koja polako zaživljava i to je usluga koja podrazumijeva odrastanje djece u porodicama, prvenstveno biološkim, zatim zamjenskim, osamostaljivanjem mladih osoba koje izlaze iz sistema javne brige itd. Mobilni tim funkcioniše na način da službe socijalne zaštite donose odluku o angažovanju mobilnog tima, o čemu obavještavaju servis, odnosno mobilni tim koji izlazi na teren. Razvija individualni plan, prati evaluira, predlaže nove mjere, i u saradnji sa ovim faktorima odnosno stake holderima koje sam spomenuo zajedno sa njima surađuje i razvija program u najboljem interesu djeteta. Zatim servis, usluga koja je zaživjela jeste prihvatilište za djecu. To je odjeljenje koje funkcioniše u našem Domu, gdje je ustvari predviđeno da djeca borave najduže do 90 dana nakon toga odlaska u hraniteljske porodice ili biološke porodice, i tu prvenstveno zavisimo od organa starateljstva odnosno Centra za socijalni rad, odnosno njihove dinamike rješenja koje nama šalju. Zatim smještaj studenata je još jedna stvar na koju smo posebno ponosni, to je usluga koja je od prošle godine zaživjela. Znači imamo 8 studenata naših štićenika koji su smješteni u studentski dom Nedžarići i koji uz redovan studij, mi im finansiramo njihove troškove Studentskog doma i pratimo ih u smislu njihovog akademskog razvoja odnosno studiranja. Trenutno je ta grupa, zato što je pandemija i Studentski domovi su zatvoreni, studenti su u našoj kući na Blagovcu koji mogli ste vidjeti u izvještajima spominjemo taj objekat, i oni tamo žive kao i malom porodičnom domu. Usluge koje očekujemo o ovoj godini bilo je pitanje šta vezano za transformaciju je aktuelno. To su sigurno ovi mali porodični domovi odnosno stanovi gdje ćemo zajedno sa našim odgajateljima formirati male grupe koje će biti puno bliže zajednici, odnosno koje će živjeti integrisani u društvo i već imamo u planu odnosno i kontakte sa Opštinom Centar koja nam je obezbijedila dva stana i imamo ovu našu kuću na Blagovcu također u saradnji sa

našim partnerom HHC smo u pregovorima za još jednu kuću. Znači veći broj djece bi se nalazio ustvari bliže zajednici, imali više usluga koje nudi zajednica na raspolaganju od škole, kina, pozorišta itd. Sve ono što se nalazi u zajednici bilo bi jednostavno bliže i dostupnije. I ona usluga koja će biti nekako zadnja u ovoj transformaciji jeste dnevni centar koji podrazumijeva ustvari da u porodicama u kojima treba dovoljna podrška ali ne da djeca cijelo vrijeme budu u Domu, nego da recimo budu u toku dana, to su obični višečlane porodice koje se teže mogu brinuti za svoju djecu. Tako da u toku dana budu na našoj brizi, u smislu higijene, hrane, obrazovanja, odgoja,a da su navečer u svojim porodicama da provedu sa svojim biološkim porodicama. Evo to su neke faze. Ove tri su zaživjele, ove druge dvije su u planu u ovoj godini. Uistinu pandemija je sve usporila i dosta nas je zakočila u nekim procesima. Ali ja se nadam da će ovo sve proći i da ćemo ići dosta eksplozivnije naprijed u narednoj godini. Pitanje oko hraniteljstva, tu sam dužan samo da kažem da je ustvari organ starateljstva, odnosno Centar za socijalni rad nadležan za to, mi kroz mobilni tim imamo dodirne tačke, ali evo služba, novoformirana služba u Centru za socijalni rad koja se bavi hraniteljstvom već ima značajne rezultate i u saradnji s nama, pa možda će evo i direktor Suljagić vezano za to. Hvala vam puno.

Predsjedavajući:
Hvala vam direktore. Imamo li još nekoga od direktora? Izvolite, samo nam se predstavite radi stenograma. Izvolite.

Sanel Pekić, ja sam v.d. direktora u JU Terapijskoj zajednici Kampus:
Hvala vam. Uvaženi predsjedavajući pozdravljam vas i uvažene zastupnike i zastupnice. I gledaoce pored TV Ekrana. Moje ime je Sanel Pekić, ja sam v.d. direktora u JU Terapijskoj zajednici Kampus. Na ovoj sam poziciji od šestog mjeseca 2019 godine. A u Kampusu radim 13 godina, tako da ću odgovoriti na postavljena pitanja. Prije svega je bilo pitanje zastupnice Kerla u vezi sa smještajem i terapijskim radom sa ženama koje imaju problem s ovisnošću. Ono što je važno naglasiti jeste da u BIH zaista ne postoji jako puno ustanova, zapravo postoje dvije terapijske zajednice osim Kampusa koje pružaju mogućnost za smještaj i rezidencijalni tretman ženskim ovisnicama. Kampus od 2016 godine ima odjel za smještaj ovisnica i kapacitet tog odjela je 6 kreveta. U 2019 godini u Kampus je bilo smješteno 4 žene ovisnice, od toga su dvije nastavile rezidencijalni tretman i u 2020 godini.interes postoji međutim ovisnost je hronična recidivirajuća bolest, i jako je teško motivirati ovisne osobe da se odluče za liječenje. Pa tako i Zakon je Kampusu dao priliku da osobe koje su ovisne budu smještene u rezidencijalni tretman i prije izdavanja rješenja da bi se obezbijedilo da se korisnici smjeste u ustanovu dok njihova motivacija za tretman još traje. Mi smo imali još više upita za smještaj žena međutim to je jedan zapravo bio i od razloga zašto smo 2016 godine obezbijedili ovaj odjel za žene. Međutim na žalost motivacija bude problematična i žene ne budu smještene na rezidencijalni tretman. Ali osim rezidencijalnog tretmana, one budu uključene i u savjetovanje tako da im se pruža pomoć i na neki drugačiji način. Drugo pitanje se odnosilo na prosječno dnevno koliko osoba je bilo smješteno u 2019 godini. Ono što ih isto smatrala značajnim za naglasiti jeste da je uvijek, evo od kada Kampus postoji činjenica da u toku zimskog perioda naš kapacitet koji iznosi 26 kreveta, 20 muških i šest ženskih, je uvijek zimi popunjen. A ljeti, odnosno u nekim ljetnim i proljetnim mjesecima taj kapacitet nije u potpunosti ispunjen. Tako ako bi gledali prosjek dnevnog smještaja to je nekih 15 osoba, koje su smještene u Kampus. Znači nekada pun kapacitet, a nekad ih bude evo kao sada 10 na smještaju u Kampusu ali uz rezidencijalni tretman mi imao osobe koje su uključene u savjetovanje u praćenje, vanrezidencijalne usluge koje se pružaju u toku godine. Treće pitanje je bilo u vezi sa imenovanjem UO. UO u Kampusu se imenuje na isti način kao i u svim ustanova socijalne zaštite, raspisuje se konkurs, Vlada donosi rješenje. I u skladu sa Uredbom sa zakonskom snagom, a Kampusu je UO imenovan. Evo ako imate još nekih

pitanja ili pojašnjenja ako je potrebno, tu sam da odgovorim. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujemo direktorice. Imamo li još nekoga ko je. E izvolite direktore.

Hazim Durmišević, direktor KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba
Dobar dan. Ja sam Hazim Durmišević, direktor KJU Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba. Odgovorit ću prvo na pitanje zastupnice Segmedine Srna. Nemamo svojih prostora a ni predviđenih sredstava za smještaj samostalnih malih grupa korisnika. I ako bude prilike zato, to ćemo uraditi u saradnji sa KJU Centar za socijalni rad. Odgovor na pitanje zastupnice Neire Dizdarević je za najam prostora u 2019 smo platili 809.244,00 KM. A dio tih troškova se odnosi na 2018 godinu kada je napravljen novi ugovor sa KCUS. Do tada je zakup bio 8 KM/m2, a od tog perioda je 12. Znači u prošloj godini smo platili 606.528 KM za 2019 godinu i ta razlika od 50% za 2018.godinu. što se tiče drugog pitanja u vezi lokacije. Bili smo u prilici da nađemo novu lokaciju, u saradnji sa bivšim ministrom Garibijom. Ta je lokacija u vlasništvu Kanton Sarajevo i nalazi se na dijelu gdje je Bolnica Jagomir. toliko od mene.

Predsjedavajući:
Zahvaljujemo direktore. Još ste vi ostali direktore, izvolite.

Uvaženi predsjedavajući pozdravljam vas i zastupnike i gledaoce pored TV ekrana. Ja sam imao samo jedno pitanje zastupnice Segmedine Srne vezano za nasilje u porodici. Da li i šta radi Centar za socijalni rad izuzev poslova praćenja izvršenja mjere i koliko je mjera izrečeno i koristilo usluge psihoterapije. Iako dozvolite, dopunio bih vezano za hraniteljstvo u ovom dijelu što je kolega Tarik govorio ispred Dječjeg doma Bjelave. Dakle kada je riječ o ovom hraniteljstvu da kažem da je Centar za socijalni rad već formirao posebnu službu za hraniteljstvo koja će se isključivo baviti primjenom Zakona o hraniteljstvu. Računamo da ćemo u narednom periodu obići svih hiljadu korisnika koji su smješteni u 25 ustanova i organizacija. Naša procjena je da će se dodatno procjenom pokušati osigurati do 10% smanjenje broja korisnika u ustanovama i time ćemo se značajno uključiti u deinstitucionalizaciju. Kada je u pitanju odgovor na pitanje zastupnice Segmedine Srne, reći ću da Centar po pitanju zaštite od nasilja u porodici direktno primjenjuje Zakon o zaštiti od nasilja u porodici od 2013 godine kada je on donesen. Da se u okviru primjene ovog Zakona evidentira 326osoba koje su štićene zaštitnom mjerom, i 289 osoba nasilnih osoba kojima su izrečene zaštitne mjere. Vjerovatno iz ovih tabela, to su tabele 17, 18 i 19 dolazi do određenih problema u tumačenju ovih pokazatelja. Dakle imamo ukupno 289 nasilnih osoba, kojima su izrečene mjere a istovremeno imamo 658 izrečenih mjera i 616 izvještaja koje Centar za socijalni rad dostavlja nadležnom sudu. Iz ovog proizilazi da je negdje na svaku nasilnu osobu da su se sudovi odlučivali izricati cca 2,5 zaštitne mjere. A 616 izvještaja se odnosi na broj izvještaja koje je Centar dostavio ne samo onih kvartalnih izvještaja nego izvještaja koje nadležni sudovi vrlo često zahtijevaju, dakle izvještaje na mjesečnom nivou, što je OK da se ova mjera intenzivnije prate njeni efekti. Kada je u pitanju, dakle imamo 6 zaštitnih mjera koje se mogu izreći. Reći ću da imam podatak od prije nekoliko mjeseci da je Udruženje evaluatora iz FBIH uradilo jednu analizu istraživanje primjene svih ovih zaštitnih mjera koje se mogu izreći i efekata primjene takvih mjera. Evo ja ću reći da smo imali 39 mjera udaljena iz stana ili kuće, nekog stambenog prostora i zabrana vraćanja u taj stambeni prostor. 284 mjere zabrana približavanja žrtvi nasilja, osiguranje zaštite osobe izložene nasilju 14, zabrana uznemiravanja i uhođenja osobe 284, obavezan psihosocijalni tretman 23 izrečene mjere i obavezno liječenje od ovisnosti 14 takvih mjera, udruženje evaluatora i njihovo

istraživanje je pokazalo da su dvije najafektivnije ove posljednje mjere. Obavezan psihosocijalni tretman i obavezno liječenje od ovisnosti. I mi ćemo se svakako kroz naše izvještavanje prema sudovima rukovoditi pokazateljima ovog istraživanja a ono je ustvari gotovo identično onim po9kazateljima koje mi imamo u našim procjenama u Centru za socijalni rad. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem direktore. Nemamo više, ministrice Agić ukoliko nemate više nikoga da otvorimo raspravu. Zahvaljujem ministrice Agić i direktoricama i direktorima. Otvaram raspravu. Prva nam se javila uvažena zastupnica Jasmina Bišćević Tokić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa nisam nažalost dobila pola pitanja od direktorice ali s obzirom da vidim da je direktorica vidno uzbuđena, ne vidim razloga zbog čega, pitala sam šta se u suštini to dešava. Ali s obzirom da je iznijela mnoštvo stvari, ja želim da se osvrnem prije nego što ću uraditi izvještaj koji danas razmatramo na neke stvari jer iznijela niz činjenica koje nisu baš onako kako je ona pokušala prezentirati. Tačno je kao što je rekla da su institucije Omdbusmena, inspekcije i Ureda za borbu protiv korupcije uključene u cijeli slučaj. A sve je počelo kod saznanja da su dvije uposlenice članice UO i NO, koje su članice i simpatizerke NiP, već u drugom mjesecu dolaska nove direktorice koja je ujedno i potpredsjednica NiP, dobile da kažem nagradu tako što su promivisane sa mjesta stručnog saradnika na mjesto stručnog savjetnika i od tada kreću svi problemi koji se dešavaju u Porodičnom savjetovalištu. Ono što me žalosti jeste da u suštini ta ustanova je dužna da pruža svima nama pomoć i njih je 20. Međutim međuljudski odnosi sa dolaskom nove direktorice su takvi da oni nisu u stanju da pružaju ono u suštini za šta su registrovani. Direktorica je u svom izlaganju rekla za šta sam je pitala vezano za naučno istraživački rad, kada su oni javna ustanova, pa evo ja joj predlažem, obzirom da tako stoji u djelatnosti same firme, da podnese izmjenu kako b i to izbrisala. Ne vidim ništa u tome loše kako bi svaki radnik te JU, se edukovao i napredovao, i naravno a sve to u korist za naše ljude i građane Kantona Sarajevo. Niz je upravnih mjera iako evo direktorica kaže da nema informaciju za to, izrečeno vezano za sami početak dešavanja, a o tome sam sada stavila na protokol da mi Ured podhitno dostavi sve informacije jer je vršio kontrolu svega toga što je rečeno. Međutim ono što je meni stvarno teško palo jeste da direktorica Bosno kao potpredsjednica Stranke NiP krenula da se obračuna sa suprugama RVI, sa javnim svjedokom Tužilaštva BIH u optužnici za zločin protiv čovječnosti, te ratnim prognanikom. Protiv njih pokreće disciplinske postupke, koji su na žalost, advokati sindikata i Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe poništili. U vrijeme pandemije koje bi mi trebali iskoristiti da malo približimo svoje redove, ona mijenja sistematizaciju tako što izbija ta radna mjesta upravo tim ženama koje su iz porodice RVI. Ali da ne bih ja puno ulazila u sve te situacije, jer ovo sam čisto htjela da odgovorim da mnoge stvari koje se dešavaju kao povreda radnog odnosa, samo ću tako naglasiti, neću da kažem ići dalje i zadirati u neke stvari oko diskriminacija i mnogo čega drugog, željela sam reći zato što građani prate našu Skupštinu Kantona Sarajevo i da ću ja nakon svih dobivenih papira iz Kantonalne inspekcije i Ureda za borbu protiv korupcije izaći malo u javnost da kažem šire. U posmatranom periodu broj korisnika mogu reći ove JU je oscilirao, najveći broj korisnika evidentiran je u 2011 godini 740, a najmanje 2013 437, u 2016 evidentirano je 607 korisnika, što je za 133 korisnika ili 17.9% manje u odnosu na 2011 godinu. Broj zaposlenih vidim da se nije posebno mijenjao. Trenutno ih je 21 zaposlenih. Među zaposlenim je najveći broj VSS. Analizirajući zanimanja stručnih zaposlenika postoje značajne razlike u strukturi i posmatranom periodu. Broj zaposlenih socijalnih radnika smanjen je za 1. Znači sa 5 na 4. A psihologa za 4, sa 6 na 2. Broj sociologa i pedagoga je povećan za po 2 zaposlenika. Analizu o primjeni standarda utvrđenih pravilnikom za ovu

vrstu ustanova je nemoguće izvršiti jer je u i Izvještaju o radu dat samo ukupan broj korisnika realiziranih savjetodavno terapeutskih seansi po oblicima rada i drugih usluga u okviru sekundarne prevencije a da nije naveden broj i zanimanje stručnih zaposlenika koji su učestvovali u realizaciji ovih aktivnosti. To sam i pitala direktoricu nije mi znala odgovoriti. Međutim primarni zadatak ove ustanove je stručna pomoć porodici u prevazilaženju u poteškoćama s kojima se suočava i nije jasno zbog čega se najveći broj aktivnosti ove ustanove realizuje u u obrazovnom sektoru. Posebno je neprihvatljivo da je u anketnom upitniku istaknuto da imaju potrebu da u okviru reforme socijalne zaštite u budućem periodu ova ustanova bude nosilac i koordinator aktivnosti primarne prevencije u Kantonu Sarajevo, jer mjere primarne prevencije najčešće se izjednačavaju sa socijalno političkim mjerama koje su usmjerene na poboljšanje životnih i radnih uslova svih građana a posebno djece. Među ovim mjerama od posebnog značaja su određena materijalna davanja i različita vrste pomoći u cilju stvaranja socijalne sigurnosti porodice. Među različitim vrstama pomoći, koje društvo treba pružiti porodici najčešće se naglašavaju različiti vidovi zbrinjavanja djece zaposlenih roditelja, raznih oblika društvenih briga o djeci, pomoć oko školovanja i osposobljavanja djece. Sekundarna prevencija usmjerena je na identifikaciju i kontrolu simptoma. Budžetska sredstva su uglavnom uvećana iz godine u godinu, meni je žao što ej direktorica rekla da ona tek firmu vraća u zakonske okvire. Ja mislim da je kolega Alić radio čestito i pošteno svoj posao. Bio dobar domaćin takve ustanove i smatram a je ta ustanova i u vakat dok je on bio radila u zakonskim okvirima. Ali nisam sretna kada vidim da ovakve ustanove sa 20 zaposlenika imaju brojne probleme. Pogotovo u toku korone su radili telefonski a ne kao i svi online, a bave se sistematizacijom i disciplinskim postupcima. Ja se zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem i vama kolegice Bišćević Tokić. Sljedeća je uvećana zastupnica Kerla Bibija. Izvolite.
Ispravka krivog navoda Elvedin Okerić, ima prednost. Ja vas lijepo molim kolegice Kerla da sačekate kolegu Okeriću, izvolite Okeriću. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Želio bih samo da ispravim kolegicu Jasminu Bišćević-Tokić da osoba koju je spominjala direktorica Bosno je radila bez certifikata i prevarom i obmanom je isključila svoj ugovor i prekršila je etičke kodekse. Sve to je naravno prijavljeno Uredu za borbu protiv korupcije i svim drugim nadležnim organima. Tako da po drugi puta dezavuiše javnost da se radi o zloupotrebama nad radnicima evo ove ustanove. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem i vama. Kolegice Kerla jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
S obzirom da mi je riknuo laptop ja se javlja sa laptopa mog kolege Hasanovića. I želim d a dam svoju diskusiju. Kroz izvještaj se vidi da je u 2019 Porodično savjetovalište provelo 2018 aktivnosti, od toga jako malo u objektu Porodičnog savjetovališta. Većina je bila u školama, udruženjima i klubovima. Kroz sve aktivnosti je prošlo oko 3500 osoba, opet preko 3000 osoba van objekata.

Predsjedavajući:
Kolegice Kerla ja bih vas lijepo molio, imamo prijavljenu Damira Nikšića ispravka krivog navoda, kolegicom izbrisao je. Ja bih vas lijepo molio zastupnici zaista da. Jesam evo dajem vam riječ. Ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.
Samo mala ispravka, čisto tehnički. Ako je neko iznio činjenice, onda su to činjenice koje nisu baš tačne. Ili jesu činjenice ili nisu činjenice. Samo to, eto. Hvala vam.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Kolegice Kerla ja se izvinjavam što smo vas prekinuli. Izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Ja ću da ipak krenem od početka. . Kroz izvještaj se vidi da je u 2019 godini Porodično savjetovalište provelo 2018 aktivnosti, od toga jako malo u objektu Porodičnog savjetovališta. Većina je bila u školama, udruženjima i klubovima. Kroz sve aktivnosti je prošlo oko 3500 osoba, opet preko 3000 osoba van objekata. A i svemu ovome priključimo i to da ustanova ima 20 uposlenika onda zaista pozivam ministarstvo i Vladu da dobro povede računa o prostoru i smještaju ustanove iz ovog resursa. Novi objekat kada bude spreman za useljavanje. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Sljedeća ima riječ Segmedina Srna Bajramović zastupnica. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.
Zahvaljujem predsjedavajući. Još jednom za riječ. Pa evo kratko ću se osvrnuti na odgovore koje sam dobila iz Terapijske zajednice vješto izbjegnut odgovor na moje pitanje. Zahvaljujem se i ministrici Agić što je odgovorila na pitanje vezano za nasilje u porodici. Ja sam jasno ministrice Agić naglasila u kontekstu postavljenog pitanja da sigurna kuća, jasno nam je to, na žalost nije u nadležnosti ministarstva, nije JU, ali to je problem na koji moramo stalno i kontinuirano podsjećati. I zato ću podsjetiti sve nas zajedno ovdje da je BIH istanbulsku konvenciju, dakle Konvenciju Vijeća Europe o sprječavanju borbe nasilja nad ženama i nasilja u porodici ratifikovala među prvim zemljama u EU, i s obzi8rom na činjenicu da mreža nevladinih organizacija danas predstavlja jedinu svijetlu tačku kada je ovaj problem u pitanju zaštita žene imala sam potrebu još jednom podsjetiti na ovaj problem jer se postavlja pitanje da li je normalno da ovako bitan problem rade isključivo odnosno bude isključivo prepušten nevladinom sektoru i njihovim ograničenim,kako finansijskim tako i kadrovskim kapacitetima. Dakle još jedno podsjećanje da pravni status i finansiranje sigurnih kuća i dalje predstavlja gorući problem ne samo u Kantonu nego i na nivou FBIH. Moram se osvrnuti i na izjavu gospođe Senade Bosno, direktorice Porodičnog savjetovališta. Pažljivo sam slušala i zahvaljujem za odgovor iako to nije bilo moje pitanje, koja je rekla da se službe socijalne zaštite ne mogu spajati sa Porodičnim savjetovalištem. U pitanju ustanova socijalne zaštite i vaši korisnici su porodice i pojedinci kao što su i korisnici službe. Ne znam da li vam je poznato ali Porodična savjetovališta u regionu su u sastavu Centra poput Zagreba, Beograda i u tom okviru pružaju usluge porodicama i pojedincima. Mislim daje trenutak da se pružaju usluge prema zahtjevu ustanova, a ne da se bira kome će se pružati usluga i s kim će se raditi. Vratiti ću se sada konkretno na izvještaje. Nekako sam uspjela pogledati izvještaje, istina nisam detaljno. Za detaljno čitanje, usporedbu i analizu i komentare trebalo bi dva mjeseca. Izvještaji za sve ustanove broje 1020 pisanih stranica. O ovome sam već govorila i prethodnih godina. I godinama sam ne samo ja, ponavljala da metodologija pripreme izvještaja za ustanove socijalne zaštite ne može biti identična metodologiji drugih organa i organizacija pa ni ustanova. Iz godine u godinu ponavljam i čini mi se da su to činili još neki zastupnici kako rekoh maločas, da bi na nivou ustanova trebalo ujednačiti tu metodologiju izvještaja i to na način da metodologija izrade izvještaja za ustanove rezidencijalnog tipa,

ustanove za smještaj korisnika bude ista. A metodologija za ustanove socijalne zaštite koje pružaju usluge nerezidencijalnog tipa poput Centra za socijalni rad ili Porodično savjetovalište ista. Uzalud se ponavljam. Uzalud samu sebe citiram u komentarima na izvještaj u kojima se iz godine mijenjaju brojevi korisnika a sadržaj izvještaj, mislim tu na riječi i rečenice ostaju iste. Uzalud skrećem pažnju na to da su izvještaji nekih ustanova poput Terapijske zajednice i Gerontološkog centra npr. Prepuni edukacionih informacija o tome kako i na koji način se provodi tretman sa korisnicima i šta on obuhvata po fazama tretmana, kretanju korisnika od ulaska u ustanovu do njihovog izlaska i slično. Ili nam se daju opisi rada organizacionih jedinica koje funkcionišu u ustanovama. U nekim ustanovama izvještaj više upućuju na analizu stanja, a ne na izvještaju o stanju u ustanovi. Npr Gerontološki centar. Primjećujem i to da su tim i sličnim informacijama opterećeni izvještaji ustanova koje imaju vrlo mali broj korisnika a poprilično ozbiljan broj zaposlenih, poput Terapijske zajednice, Porodičnog savjetovališta, Odgojnog centra, za razliku od Kantonalnog centra za socijalni rad koji broji 24.736 korisnika i koji primjenjuje ogroman broj propisa. I koji kroz tabele daje jasne i pregledne informacije ne samo korisnika već i prava i mjera i usluga koje pruža. Ovakav način prezentovanja podataka, kakav ima Centar ne dovodi u zabunu one koji čitaju izvještaje, o tačnom broju tretiranih korisnika kao što to čini Terapijska zajednica prema čijem izvještaju je u tretmanu u prošloj godini ili Odgojni centar, bilo 603 korisnika od čega je njih 388 tretirano u službi za izvršenje sudskih mjera. A onda se navodi da je na izvršenju sudskih mjera bilo 14 djece na izvršenju odgojne mjere, 9 djece kojima je izrečena mjera privremenog smještaja po nalogu suda i 4 za koje je sud po Zakonu o prekršajima donio rješenje o upućivanju u Odgojni centar. Da dalje ne komentarišem ove podatke jer nema nikakvog smisla. Primjećujem također da u izvještajima ustanova imamo faktički podatke o korisnicima. Odgojni centar nam daje redovno podatke, istina anonimne, o djeci kojima je izrečena odgojna mjera upućivanja u Odgojni centar, i stičem dojam da se to čini da bi izvještaj bio bogatiji staricama. Dakle ponavljam, to je praksa već godinama, dozvoljavam da sam tu u krivu, i da sam u krivu što kao zastupnica evo sada već u trećem mandatu ponavljam da neke ustanove svojim korisnicima nazivaju učesnike radionica, pa tako i Porodično savjetovalište, 3562 dvoje djece koja su u školama prisustvovala radionicama i predavanjima, evidentiraju kao svoje korisnike, i to i Terapijska zajednica kod koje također sa sigurnošću iz ovog izvještaja ne možete zaključiti koliko korisnika tretira godišnje. Pa tako npr 48 osoba kojima je izrečena kazna rad za opšte dobro na slobodi, tretira kao svoje korisnike. Na žalost prema ovim izvejštajima broj tih osoba veći je od broja korisnika koje su prokletoj godini tretirali i zbog kojih su i osnovane. A to je 34 korisnika. Izvještaj direktora ustanova, upravnih i nadzornih odbora, također su zbog ovakve metodologije različiti, i dok neki direktori svom izvještaju prepričavaju izvještaj o radu ustanove neki to rade vrlo korektno u skladu za zadacima koji su im utvrđeni u Zakonu o ustanovama. Slično je sa izvještajima UO i NO, različit je pristup i u izvještajima o finansijskom poslovanju. Zbog svega navedenog meni je kao zastupnici teško iz ovakvih izvještaja steći objektivan dojam o radu ustanova, izvršenju programskih zadataka. Naravno metodologija je ustanovama propisana. Cijenim da je odgovornost ali i interes resornog Ministarstva da riješi ovo pitanje. Ovakav način izvještavanja nam ne daje mogućnost da steknemo stvarnu sliku oradu ustanova, o uslugama, kvaliteti pruženih usluga, o postupanju ustanova u skladu sa ako hoćete sa strategijama i akcionim planovima donesenim na nivou Kantona, Federacije i BIH. Zaključit ću samo jednom rečenicom, a to je da su pred nama ogromni socijalni izazovi i na nama je da te izazove oblikujemo ako želimo igrati ulogu u budućnosti moramo je odigrati sada. Toliko. Zahvaljujem. Da vam ne oduzima vrijeme.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice Segmedina Srna Bajramović. Još nam je prijavljena uvažena zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću isto vrlo kratko iz razloga što smatram da je ovo jako važna tema. Nekako preko izvještaja iz oblasti socijalnih ustanova i generalno iz izvještaja o oblasti socijale čini mi se da olako prelazimo. Moja kolegica Segmedina je već rekla dosta toga i neću se ponavljati. Dakle izvještaj o finansijskom poslovanju ustanova iz oblasti socijalne zaštite koji danas razmatramo kako je naznačeno u samim materijalima i izlaganja resorne ministrice jesu zaista rađeni po propisanoj metodologiji, koliko god mi imali kritika na samu metodologiju i evidentno je da je tokom 2019 godine došlo do donošenja velikog broja samih akata koji regulišu poslovanje ustanova. Ja bih se usudila reći u normativnom smislu da su pojedini direktori za recimo par mjeseci uradili više posla nego njegovi prethodnici za nekoliko godina. Tu se prije svega odnosi na jako obiman normativni dio u Izvještaju Odgojnog centra. Zahvaljujem se direktoru Odgojnog centra na odgovoru i zaista upravo je to možda jedan primjer potpuno drugačije prakse. Imamo direktora koji poklanja vozila ustanovama koje su stvarno u potrebi a s druge strane prije samo par sjednica imamo resornog ministra zdravstva koji pokušava u uslovima pandemije kupiti službeni automobil u vrijednosti od 60.000 KM. Dakle to je ta razlika i to je ono što je evidentno i na prvi pogled. S druge strane od strane, izlaganjem direktora pa evo i predstavnika ustanova i na samim sjednicama radnih tijela mogli smo ponovo čuti da se većina ustanova bori sa nedostatkom naravno finansijskih resursa ali i stručnog kadra što je opet s druge strane rezultat dugogodišnje pogrešne politike zapošljavanja. Naravno svaki direktor će za svoju ustanovu reći da se baš ta ustanova se bavi najosjetljivijom kategorijom, ali evo ja ću kao primjer navesti Dom za djecu bez roditeljskog staranja Bjelave. Svake godine se nekako moja diskusija svede na ovu ustanovu jer je to ustanova koja ima obavezu da djeci ispuni mnogobrojne potrebne, počev od materijalnih pa kroz socijalnu pomoć, psihološku pomoć (mikrofonija). 2019 godine postignuti značajni rezultati na opremanju Doma i poboljšanju uslova za boravak i odrastanje djece, te nabavka opreme Dom nije uspio riješiti problem nedostatka stručnog kadra. Dobna struktura, prosjek starosti zaposlenika sa aspekta težine posla predstavlja uvijek izazov, zahtjeva potpuno fizičku i psihičku i psihičku spremnost radnika, rad u smjenama, noćni rad, dan u rade praznika, itd. Ovo je ustanova koja živi 24 sata. Evidentno je iz izvještaja da raste broj djece sa poteškoćama u razvoju a individualni pristup djeci u tako osjetljivom dobu sa trenutnim kapacitetima nije moguće ostvariti. Pred ustanovom je izazov transformacijom niz novih usluga koje će podržati odrastanje djece u porodicama, što je svakako zadatak i Kantonalnog centra za socijalni rad gdje su kako smo vidjeli iz izvještaja tokom 2019 godine stvorene pretpostavke za stavljanje u funkciju nove organizacione jedinice Službe za hraniteljstvo. Te se u 2020 planira intenzivniji rad na regrutaciji novih porodica i smještaj većeg broja djece i odraslih u hraniteljske porodice. Ja se nadam da će ova služba biti dovoljno kapacitirana da može ostvariti izazovne zadatke koji su pred njima. Ja se nadam da će resorno Ministarstvo iznaći način da sagleda stvarno stanje i potrebe ustanova iz oblasti socijalne zaštite, da se konačno stane u kraj lošim praksama i okrene jačanju materijalnih kapaciteta, posebno ustanova koje se bave smještajem krajnjih korisnika a koje su ne svojom krivicom našle u stanju socijalne potrebe i radi se o najranjivijim kategorijama stanovništva. Znamo da je lanac jak onoliko koliko je jaka najslabija karika. Zaključit ću iako su vremenski izvještaji za 2019 jednim manjim dijelom ustvari izvještaji novih upravljačkih struktura koji su tu veoma kratko, od neke dvije sedmice do par mjeseci, svakako manje od pola godine i ovi izvještaji formalno pravno nisu izvještaji novih direktora, ipak su za kratko vrijeme uspjeli uraditi mnogo više posla nego prethodnici godinama. Tako da će Klub Naše stranke podržati izvještaje. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Još imamo prijavljenog Okerić Elvedina. Izvolite Okeriću. Ako ima još neko za diskusiju ja bih vas lijepo molio da se prijavi jer poslije Okerića nemamo

nikoga, ja ću zaključiti raspravu, ukoliko dobijemo kasnije poruku da se neko prijavljuje za diskusiju nećemo mu dozvoliti.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
zahvaljujem predsjedavajući. Kratko ću. Jedan samo mali osvrt kada je u pitanju ustanova Porodično savjetovalište. Imam potrebu zbog javnosti da kažem istinu s obzirom da su rečene određene neistine. Kada su u pitanju unapređenja u toj ustanovi ona su urađena u skladu sa zakonskim propisima i na osnovu mišljenja Federalnog Ministarstva rada i socijalne politike zato što je sistematizacija radnih mjesta bila diskriminirajuća, jednostavno ljudi nisu mogli napredovati. Šefovske pozicije su bile zakovane. Tako da eto to sam imao potrebu da kažem i da ćemo također ispred Naroda i pravde podržati izvještaje socijale. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu i prelazimo na pojedinačno izjašnjavanje.

a)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU "GERONTOLOŠKI CENTAR".
ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV 3, SUZDRŽANO 14.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU " TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ".
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 1, SUZDRŽANO 17.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU "PORODIČNO SAVJETOVALIŠTE".
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 8, SUZDRŽANO 10.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU DOM ZA DJECU BEZ RODITELJSKOG STARANJA.
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 0, SUZDRŽANO 16.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU JU „KANTONALNI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD“ .
ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV 0, SUZDRŽANO 17.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O

POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU "ODGOJNI CENTAR KANTONA SARAJEVO".
ZA JE GLASALO 16 ZASTUPNIKA, PROTIV 1, SUZDRŽANO 16.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU ZA 2019. GODINU KJU "DOM ZA SOCIJALNO ZDRAVSTVENO ZBRINJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM I DRUGIH OSOBA".
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 0, SUZDRŽANO 17.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Ja bih vas lijepo molio, imam zahtjev od vlade da tačku 22. Informacija o glavnim problemima u poslovanju i finansijskog poziciji, gubitku prihoda KJKP GRAS d.o.o izazvanog proglašenjem nesreće uzrokovane pojavom koronavirusom COVID-19 razmatramo kao tačku 15 iz razloga što ima zaključak kojim treba da usmjere sredstava za plaće pa ja bih vas lijepo molio zastupnici ukoliko se slažete da tačku 22 razmatramo kao tačku 15. Dajem prijedlog na glasanje. Otvaram glasanje i molim zastupnike da se izjasne.

SA 33. GLASA KONSTATUJEM DA ĆEMO TAČKU 22.SADA RAZMATRATI, A TO JE:

AD – 22.

INFORMACIJA O GLAVNIM PROBLEMIMA U POSLOVANJU, FINANSIJSKOJ POZICIJI I GUBITKU PRIHODA KJKP “GRAS” D.O.O. SARAJEVO IZAZVANOG PROGLAŠENJEM NESREĆE UZROKOVANE POJAVOM KORONAVIRUSA (COVID-19)

Informaciju ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite. Kalem pretpostavljam.

Ministar Adi Kalem: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ministre Kalem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.
Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

I imamo samo prijedlog zaključaka, ja ću pročitati a vas molim da glasate, u materijalima ste dobili.
Vlada Kantona Sarajevo je po ovoj Informaciji dostavila Prijedlog zaključka. Otvaram glasanje. Vas molim da glasate a ja ću čitati.

1. Zadužuje se Ministarstvo saobraćaja da se izvrši isplatu sredstava u iznosu od 1.800.000,00KM mjesečno, odnosno u maksimalnom iznosu do 3,600.000,00 KM za period od dva mjeseca u kojima je obustavljen javni linijski i vanilijski prijevoz

putnika u cestovnom i željezničkom saobraćaju na području Federacije Bosne i Hercegovine.
2. Sredstva se isplaćuju za pokriće akumuliranog gubitka iz poslovanja KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo. Doznačena sredstva će se isključivo koristiti za isplatu bruto plata radnicima i najurgentnijih dospjelih obaveza prema dobavljačima.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE PO OVOM ZAKLJUČKU.
ZA JE GLASALO 18 ZASTUPNIKA, PROTIV nije bilo, SUZDRŽANIH 9.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVA ZAKLJUČAK.

Poslovnička intervencija Elmedin Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Pa dužan sam predsjedavajući zaista intervenisati jer precizirano je Poslovnikom o čemu se mi zapravo izjašnjavamo. Ovo je potpuno nejasno. Zašto Skupština da naloži Vladi kako da troši svoj budžet i u koje svrhe i u koje namjene pa čak i da precizira Grasu na šta će ih Gras utrošiti. Ovo nikada ovako nismo imali. Mi nismo, ako ste primijetili ni glasali po ovoj tačci, ne znam zaista, nešto smo na brzinu promijenili. Mislio sam da je ona suštinska da nešto znači za poslovanje firme. Ovdje jel neko bježi od odgovornosti ili šta se dešava uopšte mi nije jasno šta je Vlada htjela ovim materijalom.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak i prelazimo na tačku 15.
Sada smo razmatrali u skladu sa zaključkom Skupštine tačku 22.

Tačka petnaest:
AD – 15.

MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O PODRŠCI PORODICI SA DJECOM U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Mišljenje ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite ministrice Agić.

Ministrica Jasna Agić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ministrice Agić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Molim da se prijavljujete za pitanja. Nemamo prijavljenih za pitanja. Otvaram raspravu. Prva nam se javila uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
Zahvaljujem predsjedavajući. Hvala ministrici na ovakvom mišljenju o samom Zakonu. Ja ću samo ponoviti ono zbog konzistentnosti ono što sam rekla na sjednici Doma naroda kada je isti tekst usvajan, naravno sada se spušta taj tekst prema kantonima. Podsjetila sam da je ovaj tekst pripremljen još 2016 godine i malo je uz konsultacije korigovan ali je u suštini ostao isti. Napomenut ću da vam neću oduzeti previše vremena. Dakle moja sugestija tada, a evo i danas, sada u Skupštini Kantona kada je u pitanju ovaj tekst Zakona, bila je kako se Parlament može ili smije upuštati u procedure rasprave o tekstu predloženog Zakona ako se paralelno

pitanje naknade nezaposlenim porodiljama nije riješeno i pitanje naknade zaposlenim porodiljama istim ili drugim propisom. I kako se o tome već ministrica i govorila u uvodnom izlaganju, kako se u Prijedlogu Zakona mogu dati upute da će pitanje naknade porodiljama biti riješeno putem ZZO da nema potvrde da je to pitanje usaglašeno sa sektorom zdravstva, a nije. I pretočeno u normu a da ta norma kakva god da je ne prati prijedlog predmetnog Zakona. Pitala sam se i na samoj sjednici Doma Naroda šta će proizvesti i kakve će posljedice nastupiti usvajanjem predloženog teksta ako ponavljam to isti ne prati rješenje za zaposlene porodilje, nastaviti dakle isplatu naknada zaposlenim porodiljama po predloženom tekstu Zakona uz deklarativnu obavezu da to pitanje preuzme sektor zdravstva, bez prethodno usaglašenih stavova o tome, bez roka u kojem će to biti učinjeno i odgovornosti ako to ne bude učinjeno,odnosno bez pravno obezbjeđene i utemeljene garancije da će to biti učinjeno u najmanju ruku je neozbiljno. Ne govorim to danas ovdje, danas je kantonalno Ministarstvo, govorim i nama svima, ali ponavljam ono što sam govorila u Federalnom parlamentu i glasala za ovaj Zakon, jer jednostavno dođete u situaciju da ne možete, kada je ova oblast u pitanju, ne podići ruku. Jednostavno postavljam pitanje svima nama kako da pristupimo danas izjašnjavanju o mišljenju Kantonalnog Ministarstva za rad i socijalnu politiku. Također sam problematizirala, odnosno naglasila sam da je neozbiljno pravo na naknadu nezaposlenoj porodilji uslovljavati vlasništvom nad automobilom, kako je normirano u predloženom tekstu. Natalitet nam je tako visok da s pravom tražimo te neke smiješne uvjete, kao što je vlasništvo nad automobilom, ne starijim od sedam godina. Dakle ako stvarno želimo voditi pronatalnu politiku i obezbjeđivati preduslove za zadržavanje mladih bračnih parova i preduslove za ostanak u ovoj zemlji, generacija koje dolaze, valjda bi trebao prvi korak biti napravljen u propisima koji tretiraju oblast porodične zaštite. Neću da oduzimam puno vremena, eto jednostavno sam imala obavezu i zbog konzistentnosti u stavovima ponoviti ono kako sam diskutovala i u Federalnom parlamentu. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujemo uvažena zastupnice. Imamo još prijavljenu uvaženu zastupnicu Dizdarević Neiru. Izvolite uvažena kolegice.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću kratko, dat ću par prijedloga i evo nadam se da će nekako Ministarstvo uzeti iste u obzir. Prijedlozi su sljedeći:

- U članu 4. Stav 1) alineja b) riječi „oštećenjima“ mijenja se riječima „poteškoćama“. A isti treba da glasi: „Dijete sa invaliditetom je dijete sa fizičkim, duševnim, intelektualnim ili osjetilnim poteškoćama, odnosno višestrukim poteškoćama koje u interakciji sa različitim barijerama mogu ometati njegovo/ njeno puno i efikasno sudjelovanje u društvu na jednakoj osnovi sa drugima“. Smatram da je neophodno koristiti drugačiju formulaciju za djecu sa poteškoćama razvoju jer riječ „oštećenje“ ne opisuje na najbolji način uzroke zbog kojih se dijete susreće sa raznim društvenim preprekama.
- U članu 10. Stav 3) iza riječi „drugu“ dodajemo riječ „dodatnu“. Pa isti treba da glasi: „Kantoni utvrđuju druga dodatna prava od onih utvrđenih ovim zakonom ovisno o njihovim materijalnim mogućnostima i drugim potrebama porodice sa djecom“.
- Treći prijedlog je u članu 13. Stav 1) alineja b) se briše, alineja c) postaje alineja b), alineja d) postaje alineja c). Obrazloženje: starost vozila koje posjeduje član zajedničkog domaćinstva nije relevantan uslov za dobijanje dječjeg doplatka. Nejasna je poveznica između posjedovanja motornog vozila osobe koja ima istu adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju niske do nikakve prihode.
- Prijedlog četiri bi bio član 14. Stav 2) alineja b) riječi: „90% ili 100%“ mijenjaju se riječima : „60% ili više“ pa isti treba da glasi: „Da je dijete kojem ne nadležna

institucija u skladu sa propisima iz oblasti socijalne zaštite utvrdila invaliditet u procentu od 60% ili više“. Obrazloženje je da uvećani dječji doplatak u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plate u FBIH treba da bude pravo djeteta kojem je nadležna institucija utvrdila invaliditet u procentu od 60% ili više. Mislim da ovaj nacrt treba da bude usklađen sa Zakonom o socijalnoj i zdravstvenoj zaštiti FBIH, kojim se osigura prava na invalidninu osobama sa 60% ili više oštećenja.

- Prijedlog pet bi bio član 14 stav 2) iza riječi „otac“ dopunjava se riječima : „ili staratelj/starateljica“ pa isti treba da glasi: „Izuzetno od stava 1) ovog člana, u slučaju da majka nije živa ili da je spriječena neposredno brinuti o djetetu ili da je napustila dijete, ovo pravo može ostvariti i otac ili staratelj/starateljica djeteta pod uslovima propisanim ovim zakonom“. Nepravedno je novčanu pomoć da uskratimo staratelju ili starateljici iako isti nisu biološki roditelji djeteta, ono je apsolutno ovisno od njihove pažnje i brige i zbog toga smatram da je ova odredba izuzetno diskriminirajuća i da je treba dopuniti.
- Prijedlog šest bi bio u članu 18.

Predsjedavajući:
Kolegice Dizdarević samo da vas prekinem, molim vas. Mi ovdje glasamo o Mišljenju, ne o Zakonu. Mi sada bi vaše mišljenje trebala da prihvati Vlada i da održe sjednicu Vlade i da nakon toga. Vi nećete glasati za Mišljenje. To je jedina opcija. Možemo da ne glasamo za Mišljenje ili da glasamo za Mišljenje. To je čisto da znate.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.
Ako dopuštate obrazloženje je kratko, upravo sam vjerovala da će ova moja diskusija možda potaknuti ministricu da neke članove koji nisu obuhvaćeni Mišljenjem Ministarstva kakvo smo danas dobili, dopuni ovim mojim sugestijama pa da onda imamo dopunjeno Mišljenje.
Vrlo ću kratko, imam još dva člana.

- Član 18 pravo na novčanu pomoć porodilje koja nije u radnom odnosu, alineja b) se mijenja glasi: „ukoliko ukupno mjesečni prihodi roditelja ne prelaze prosječnu isplaćenu neto platu u FBIH za prethodnu godinu“. I alineja c) se briše. Postavljanje praga za novčanu pomoć porodilji na 20% od prosječne isplaćene neto plate po članu domaćinstva ne uzima u obzir troškove života u FBIH, eliminiše porodilje kojima je novčana pomoć prije potrebna. Također starost vozila koje posjeduje član zajedničkog domaćinstva nije relevantan uslov za dobijanje novčane pomoći. Nejasna je korelacija između posjedovanja motornog vozila, kako sam već ranije naglasila između osobe koja ima adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju niske, do nikakve prihode.
- I još jedan prijedlog, u članu 29. Izvori finansiranja stav 2) se mijenja i glasi: „Sredstva za ostvarivanje prava iz člana 10 ovog Zakona osiguravaju u budžetu FBIH i budžetima Kantona u omjeru 40:60%“.

Ja sada mogu poslati ovo elektronski ukoliko je potrebno. Bilo je osam prijedloga vjerujem da nisu, možda nije mogla ministrica zapisati sve. Ukoliko naravno smatra da ima mogućnosti da Ministarstvo uvaži makar neke od njih. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Ja ne vidim da imamo nekoga da se prijavio za diskusiju. Da li želi ministrica riječ prije nego što zaključim raspravu da ne bih zloupotrebljavao Poslovnik? Ministrice Agić da li želite riječ?

Ministrica Jasna Agić:

U redu, može uvažena zastupnica Dizdarević to da pošalje pošto je ovo imamo radnu grupu koja radi, pa dalje možemo proslijediti naravno preko naše članice radne grupe i ove prijedloge uvažene zastupnice Dizdarević da se uzmu u razmatranje.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O PODRŠCI PORODICI SA DJECOM U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE .
Otvaram glasanje.
ZA JE GLASALO 33 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVO MIŠLJENJE.

Prelazimo na tačku šesnaest:

AD – 16.

MIŠLJENJE MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA

Mišljenje ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Agić izvolite.

Ministrica Jasna Agić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nemamo. Otvaram raspravu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O MIŠLJENJU MINISTARSTVA ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU, RASELJENA LICA I IZBJEGLICE KANTONA SARAJEVO NA TEKST NACRTA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA I UDRUŽENJA POSLODAVACA.
Otvaram glasanje.
ZA JE GLASALO 34 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA OVO MIŠLJENJE.

Poštovane kolegice i kolege, obzirom da imamo sada i po programskoj šemi najavljen Dnevnik TVSA, mišljenja sam da evo i konsultacije su bile sa dopredsjedavajućim da tačku 17. Ne otvaramo nego da prekinemo današnji rad sjednice, a o nastavku ću vas obavijestiti. Ja vas pozdravljam.

S T E N O G R A M
DRUGOG NASTAVKA 25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ZAKAZANE ZA ČETVRTAK 21.05.2020.GODINE SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući:
Otvaram drugi nastavak 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.
Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.
Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje ONLINE 29 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdao je zastupnik Čampara Aljoša a ostali su najavili kašnjenje.

Podsjećam vas da smo u prethodna dva zasjedanja obradili prvih 16 tačaka dnevnog reda, kao i 22. tačku, te nam tako ostaju sljedeće tačke:

8. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine, sa prilozima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove "Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo" Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2019. godine;
9. Informacija o utrošku sredstava za projekat “Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate” ;
10. Informacija uloga Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo tokom pandemije izazvane (COVID-19) virusom ;
11. Informaciju o potpisivanju ugovora između JKP „ZOI'84” OCS d.o.o. Sarajevo i firme Domo Art d.o.o. o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici;
12. Informacija o uplati sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo web portalu Sarajevska sehara.ba ;

Prelazimo na realizaciju tačke sedamnaest:
AD – 17.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2019. GODINE, SA PRILOZIMA I IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU FINANSIJSKOG PLANA PRIHODA I IZDATAKA JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2019. GODINE

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrice Agić izvolite.

Ministrica Jasna Agić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?
Ima li pitanja? Imamo, uvažena dopredsjedavajuća Kristić, izvolite, imate riječ. Poštovana dopredsjedavajuća morate uključiti mikrofon, molim vas da ponovite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
je li sada OK? Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce kraj malih ekrana. Prije svega interesuje me da li ima neko ispred Službe ko bi nam mogao odgovoriti na pitanja? A ako ne, evo ja ću postaviti pa ministrica ako može neka odgovori. Prvo pitanje, možete li nam reći koji su razlozi navedeni od strane Revizorske kuće što nije ispoštovan rok za izvršenje predrevizorskih radnji definisanih ugovorom? U 2019 godini ste imali veći broj javnih poziva za podsticaj novih zapošljavanja. Koji program se pokazao kao najbolji? Treće pitanje, da li će se u 2020 godini raspisivati javni poziv za podsticaj novih upošljavanja, obzirom na COVID i veliki broj osoba koje su ostale bez posla. I zadnje pitanje, ima li Služba za zapošljavanje na raspolaganju sredstva koja može usmjeriti sada na javne pozive u 2020 godini? Toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća. Sljedeći ima riječ Stojanović Igor. Zastupniče izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
da li me čujete? Hvala. Evo ja imam pitanje i za nekog predstavnika Službe ako je tu i za ministricu. Ja se nadam da je neko tu iz Službe. Pitanje za ministricu. S obzirom da je ministrica obavljala i funkciju predsjednice UO Službe za zapošljavanje u ovom periodu 2019 ona je sasvim adekvatna osoba da joj postavimo neka pitanja vezano za rad UO i šta se dešavalo tu. Prvo, zanima me s obzirom da su prethodni v.d. direktora dobijali saglasnost Vlade Kantona Sarajevo, a u njenom periodu UO nije dao, Vlada nije dala saglasnost za imenovanje v.d. Mene zanima zbog čega se to nije desilo i zbog čega je ona kao predsjednica UO, ministrice zbog čega ste i produžili nakon toga v.d. mandat direktoru nakon isteka od šest mjeseci, vi ste produžili još za tri mjeseca i faktički time ste narušili Zakon. Mene zanima zbog čega niste imenovali nekog drugog jer ste time doveli u pitanje i direktora koji je imenovan na šest mjeseci i sve akte koje je on potpisao. Zanima me zbog čega ste insistirali na istom imenu? Zašto niste imenovali nekog drugog? Također, zanima me da li je ministrica Jasna Agić bila član Komisije za kontrolu rada u Službi, pored toga što je obavljala funkciju predsjednika UO i time dobijala naknadu i od UO i od komisije. To vas pitam zato što je Ured za reviziju institucija FBIH naredio ukidanje te komisije, a onda se desilo da se nakon te naredbe samo ta komisija preimenovala i vi ste nastavili biti član i dobijati pare. Zanima me zbog čega se to na taj način desilo? To su otprilike pitanja za ministricu. A predstavnika Službe za zapošljavanje imam pitanje prvo da li su utrošeni svi novci u 2019 godini s obzirom da je Služba za zapošljavanje konstantno prebacivala između pet, deset, dvanaest miliona KM neutrošenih sredstava. Da li su u 2019 ta sredstava utrošena, odnosno da li su upotrijebljena za programe radi većeg zapošljavanja? I moje pitanje također za direktora koji je došao u 2019 koji je imenovan, koje ste nepravilnosti uočili u radu službe, šta ste unaprijedili i koje su to programi za zapošljavanje koji se efikasnije realizuju u odnosu na prethodne periode? To su moja pitanja, hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Dizdarević Neira. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam, pozdravljam sve kolegice i

kolege, kao i građane koji prate naš današnji rad. Ja imam dva pitanja može za ministricu. Da li je član prethodnog saziva NO, čiji je mandat trajao do sredine 2019 godine ujedno i rukovodilac odjela interne revizije čime su direktno narušeni osnovni principi interne revizije. Na ovo je i 2017 godine upozoravao Ured za reviziju institucija u FBIH. A drugo pitanje, samo da konkretno se odgovori, da li ste u svojstvu predsjednice UO prekršili Uredbu, član 31 koja jasno propisuje da v.d. može rukovoditi ustanovom najduže šest mjeseci. Evidentno je da je isto lice obavljalo ovu funkciju negdje oko deset mjeseci. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ Junuzović Kaljić Amra. Izvolite zastupnice.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:
prije svega srdačan pozdrav predsjedavajući, kolegama i kolegicama zastupnicama, našem gledateljstvu. Dakle dobrim dijelom su pitanja već postavljena. Međutim, jedno je vrlo, jedna okolnost koju evo na neki način već spominjemo u ovim pitanjima. A to je ova činjenica, naime iz materijala odnosno izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo vidljivo je da u toku 2019 ustvari u ustanovi bila tri direktora, tri UO, tri NO. Dakle prosto jedan diskontinuitet. U tom kontekstu mene zanima d ali je rukovodstvo Zavoda za zapošljavanje uspjelo, evo obzirom i na redovan budžet ove ustanove, da formira programe koji bi pratili upravo ovo jedno vrlo kritično, vrlo rizično vrijeme kada je došlo do velikog gubitka poslova. Da li postoje, da li su da li je moguće aktivirati u ovim uvjetima otežavajućim svim koji jesu, aktivirati programe zapošljavanja, upravo obzirom na pandemijsko stanje, na stanje nesreće i na sve rizične faktore koji su uticali ustvari na naše društvo? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Vreto Elvis. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.
Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne kao i građane koji nas prate. Ja imam dva pitanja. Jedno je u nekoj formi već postavljeno vezano za revizorski izvještaj. Zanimaju me razlozi, pa ako možemo dobiti malo bolje objašnjenje. I drugo pitanje, koje mi je ostalo, već su neka postavljena, da ne ponavljam ih, vezano za odluku o izmjeni odluke o korištenju službenih mobitela, pa bih zaista molio nekoga da nam objasni šta se to u ovoj odluci izmijenilo u odnosu na ranije, obzirom na činjenicu da je dozvoljeno predsjedniku i članovima UO, odnosno NO korištenje službenog mobitela u svrhe do 50 KM mjesečno. Pa kako je u prethodnom periodu ta odluka glasila. Eto toliko, hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ zastupnica Bilsena Šahman. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege i koleginice i one koji prate sjednicu online. Imam nekoliko pitanja za direktora. Po konkursu koji je raspisan u 2019 godini, Nedžad Ahatović, član NBL i aktuelni predsjednik NO Službe za zapošljavanje, primljen je u službu po konkursu kao najbolje rangirani kandidat na mjesto stručnog saradnika. Da li je tačno da u momentu raspisivanja konkursa navedeni je bio predsjednik NO Službe za zapošljavanje, a u komisiji za prijem kandidata su bila dva člana, jedan iz UO, jedan iz NO. Također u 2019 Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo na mjestu rukovodioca sektora za ekonomske poslove u službu primila Senadu Hodžić, prvo bez konkursa zaposlena a poslije

je nagrađena stalnim radnim odnosnom. Inače kandidatkinja NBL, negdje Parlament FBIH. I bila je član komisije za pregledavanje dokumentacije za izbor direktora službe a prema informacijama koje raspolažemo, pomenuta je supruga od brata predsjednika UO Službe za zapošljavanje. Također u 2019 Služba za zapošljavanje na mjesto šefa odjeljenja za računovodstvene poslove, primila Harisa Hojkurića, člana općinskog odbora NBL Novog Sarajeva. Pa molim direktora Službe da nam odgovori da li su ovo bili prijemi članova NBL ili prijemi samo nezaposlenih članova NBL ili slučajnost da su svi nabrojani iz NBL-a? Također, služba za zapošljavanje u mjesecu aprilu 2020 godine primila 20 radnika i to po konkursu koji je trebao biti poništen. Konkurs raspisan u 2019. naime, konkursna procedura koja je bila u toku za prijem novih zaposlenika se odvijala i nakon zaključka Skupštine Kantona Sarajevo kojim je trebalo poništiti sve procedure prijema radnika. Služba nije poništila raspisani konkurs, već je nakon donošenja novog Zaključka Skupštine Kantona o mogućnostima prijema radnika ali samo uz saglasnost ove Vlade Kantona Sarajevo, okončala prethodne procedura i primila bez saglasnost Vlade 20 radnika. Također imam pitanje da Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo je objavila liste aplikanata koji ispunjavaju učešća u programu obuke, dokvalifikacije i prekvalifikacije nezaposlenih osoba od 21.12.2019 godine i od ukupno dodijeljenih sredstava 341.000 KM samo jednoj firmi dodijelila je preko 260.000. Ta je obrazovna institucija sa četiri zaposlena počela sa radom u septembru 2019 godine. Osnivač te firme ujedno je bio i advokat Igora Kamočaja koji je zaposlen na mjestu HR služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Prekvalifikacije po ovom programu su dodijeljene za prekvalifikacije iz diplomiranog pravnika u kuhara, profesora bosanskog jezika u medicinsku sestru, diplomiranog ekonomiste u frizera, a Zakonom o obrazovanju odraslih u Kantonu Sarajevo, mogu učestvovati samo nezaposlene osobe sa biroa i sa najviše četvrtim stepenom obrazovanja. Da li je ovo tačno i koje zakonsko uporište imate u odobrenim prekvalifikacijama iz VSS u IV SSS. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marjanović Damir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.
Zahvaljujem predsjedavajući- prije nego što postavim pitanje da dam jednu opasku da poslije ovih pitanja kolega moje pitanje se čini poprilično naivno i onako bazično. Ali šta mogu, više to postavljam pitanje prvenstveno zbog auditorija koji nas gleda i zbog naslova institucije o kojoj pričamo. U izvještaju koji se naveli, posebno u finansijskom dijelu tiče se i piše da je na aktivnu politiku zapošljavanja potrošeno 11.421.013 KM. Dozvolite mi da u svoj svojoj naivnosti zapitam, pošto znam i pregledao sam dole tabele koje su poprilično nerazumljive, mada sam izvukao neke stvar, ali više zbog ljudi koji slušaju, i koji su i glasali za ove ljude koji su doveli do toga da se ove institucije vodite upravo vi, da mi samo kažete koji je konačni rezultat svih tih aktivnosti, koliko je ljudi iskoristilo to i koliko je ljudi zaposleno na osnovu ovih potrošenih 11.412.000 koliko li već miliona KM. Hvala velika.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeći ima riječ zastupnik Nikšić Damir, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.
Hvala uvaženi predsjedavajući. Dobro jutro svima. Imam jedno do dva pitanja. Imam jedno pitanje zabrinutih građana. Njih interesuje da li je istina da ste bili na čelu UO koji protupravno produžio direktorski mandat gospodin Bekti? Drugo je moje lično pitanje. Dakle pošto sam doskora bio, skoro četvrt stoljeća nezaposlen u Sarajevu i pošto mi je svaki put neslužbeno saopšteno da je to zbog toga što nisam bio u ratu ovdje, dakle što sam neslužbeno

dezerter, može li se nekako urediti, ako već postoji to običajno pravo i nepisani Zakon, da prednost i zadnjost pri zapošljavanju da se to zvanično unese u rubrike da se ozvaniči, ozakoni ta stavka i da ubuduće građani imaju napismeno taj razlog, tj sa potpisom i pečatom nadležnih, Ministarstva i Zavoda za zapošljavanje da se to institucionalizira. Da li je to moguće i bil bilo da li ste voljni da ispunite i to da ne lutamo ovako. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Bišćević-Tokić Jasmina. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa meni je nešto slaba konekcija pa evo ja ću se javiti sa mjesta kolege Mahira Devića. Pozdravljam sve prisutne i naravno građane kraj malih ekrana koji prate današnji nastavak Skupštine Kantona Sarajevo. Ja imam isto jedno pitane za direktora. Da li je tačna informacija da je advokat koji je član UO službe za zapošljavanje dobio ukupno 19.200 KM, po osnovu dva programa a na način da je on sam sebi kao član UO omogućio odobrenje sredstava jer je odobrenje listi sredstava upravo u nadležnosti UO službe, te iste liste Vlada Kantona usvaja. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažana zastupnice, sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Marić Zvonko. Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani građani koji pratite prijenos ovog skupštinskog zasjedanja. Ja ću samo na početku reći jednu rečenicu i ono na čemu sam uvijek insistirao to je promjena imena Zavoda za zapošljavanje jer vidim da neke kolege ne razumiju da taj Zavod nikoga ne zapošljava i zato je neadekvatno ime, to je svojevrsni recidiv i svojevrsna zabluda. Ja sam pokretao i u prošlom mandatu inicijativu da se ime promijeni, međutim nije očigledno naišlo na odjek kod onih kod kojih je trebalo. Dakle ovaj Zavod nikoga n e zapošljava, ali služba kao služba, to je vrlo važno reći, ne bavi se samo, ne bi trebala da se bavi zapošljavanjem po programima već je njihova jedna od najprimarinijih stvari održivost tog zapošljavanja. Dakle time treba da se bavi. Što se tiče ovog izvještaja, moje kolege su postavile već jedno pitanje, s obzirom da nema revizorskog izvještaja, budući da imam informacije, pa bih molio ministricu da mi odgovori na to pitanje ili neko iz službe za zapošljavanje. Hajde da je i ja tako zovem. Da li je moguće da je vršena opstrukcija s obzirom da su zakonski rokovi svi istekli da nije bila dostupna revizorskoj kući dokumentacija iz samo njima znanih razloga, te stoga nemamo tog revizorskog izvještaja ili izvješća. Ja ću samo neka pitanca iz oblasti kojom sam se ja bavio a to su mediji. Direktor službe za zapošljavanje je imao, a što je vidljivo iz izvještaja o radu direktora 19 medijskih nastupa u okviru 34 medijske objave, u 2019 godini. Direktor naglašava da je u toj godini imao kratki mandat od 5 mjeseci i 20 dana, što znači da je imao prosječno minimalno jedan medijski nastup ili objavu. Mnogi političari su sasvim sigurno bi pozavidjeli bi, a neki bi se i postidili sa svojim medijskim nastupima u odnosu na medijske nastupe direktora Zavoda za zapošljavanje ali ono što moram da pitam je to da li mi može direktor Službe ili neko iz službe odgovoriti ili nabrojati sve zaključene ugovore i vrijednosti tih ugovora koji su pratili ove medijske nastupe. Informacije koje imam su da je utrošeno preko 15.000 KM javnog novca za pet mjeseci i 20 dana, što u prosjeku znači 3000 za medijski nastup. Ja ne znam koji se Zavod za zapošljavanje uopće reklamira i da li je njima potrebna reklama. Samo postojanje sasvim evidentno, jasno, i svi razumiju to. Zar je potrebno reklamirati nešto? Ono što je još interesantno na internet stranici službe imamo na primjeru objavljene dvije odluke o medijskim oglašavanjima službe kojima je dodijeljen posao, kompaniji Intersoft u iznosu od 6000 KM i KTV zamislite javnom preduzeću samo 2000 KM. A u obrazloženjima odluke decidno piše da se postupak javne nabavke pokreće na bazi, pazite sada, na bazi usmenog

zahtjeva kabineta direktora. Da li mi može direktor službe ili predstavnik objasniti gdje u Zakonu postoji mogućnost da proceduru nabavke da se pokreće procedura nabavke na bazi usmenog traženja il zahtjeva direktora? Ono što je interesantno na stranici službe možemo vidjeti na primjer dvije odluke o dodjeli usluga a sve na bazi usmenog zahtjeva kabineta direktora. Dalje možemo pronaći posao dodijeljen kompaniji IT Tehnika u visini od 1400 KM na bazi usmenog zahtjeva kabineta direktora. Kada saberemo samo ove javne nabavke dobijemo iznos od najmanje 12.000 KM utrošenih dodatih na onih 15 na bazi usmenog zahtjeva kabineta direktora i sve odluke koje je potpisao direktor, valjda ispred tog kabineta direktora dobro je biti direktor koji usmeno pokreće procedure za ono što je potrebno službi. Pored ovog navedenog, molim odgovor i na sljedeće pitanje. Pregledom portala Javnih nabavki, internet portala Službe, nisam mogao pronaći javnu nabavku na bazi koje se služba oglašava na bilbordima i javnim displejima koje dok šetamo gradom vidimo svaki dan, u svakom trenutku. Koliko je ovo koštalo i kome je posao dodijeljen? Jer samo na području Starog Grada imate sedam bilborda ili displeja na kojem se vrti reklama. E kada smo kod toga, kod displeja itd, još ovo, a ostalo ću kroz diskusiju, evo imam račun 31.12.2019 godine kojim je kupljeno 12 LCD ili plazmi, evo to su plazme, nadam se da se firma Filips neće ljutiti što ih reklamiram na ovaj način, ali iznos toga je 16.946,28 feninga. Dakle interesira me u koju svrhu i ko je dobio ove LCD i plazme i po kojem osnovu. 31.12. ili se morao taj novac koji je ostao utrošiti do kraja godine? Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Riječ ima uvažena zastupnica Kerla Bibija, izvolite. Uvažena zastupnice Kerla da li ste tu?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.
Ja imam dva pitanja za današnju sjednicu. Prvo pitanje se odnosi na direktora ili službu, je li se vodila istraga o zapošljavanju u službi u periodu 2016 do 2018? da li se vodi istraga o zapošljavanju čak šta više i nekih trenutnih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo? I da li je tačno da su najbliži saradnici sadašnjeg direktora osobe koje su bile na bolovanju po osam mjeseci prije njegovog imenovanja? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Evo i ja ću iskoristiti priliku da postavim dva pitanja. Da li su programirani zadaci svi iz 2019 godine izvršeni, odnosno završeni? Npr da li je došlo do izmjena statuta novog iako znamo da nije usklađen sa zakonima? Zadnje su izmjene bile 2016 i da li je usvojen pravilnik o internoj kontroli u 2019 godini? Zahvaljujem. Obzirom da nemamo više zastupnika koji bi postavili pitanje pozivam ministricu Agić ili nekoga iz Službe za zapošljavanje da krene odgovarati na postavljena pitanja. Ministrice Agić vi ste prvi, izvolite.

Ministrica Jasna Agić:
evo ja ću prva, tu je i direktor. Zaboravila sam to napomenuti prilikom uključivanja prvog da je i direktor Službe tu. Evo ja ću krenuti redom kako sam dobivala. Prvo je bilo od zastupnice Kristić u vezi revizorske kuće, zašto nije izvršila reviziju na vrijeme. U materijalima vam je dostavljen i dopis te revizorske kuće. Ja ću ukratko. Znači oni su dana 07. 01. 2020 godine bili u službi za zapošljavanje i dogovorili sa rukovodiocima Senadom Hodžići Harisom Hojkurićem kako će se revizija odvijati. I bio je rok da se ta revizija započne 27.01.2020godine kako bi se obavila na vrijeme. Onda su obaviješteni od strane službe da služba ne raspolaže sa slobodnim prostorijama u kojima bi mogao biti smješten pomenuti tim za reviziju. To se tako povlači do 31.01. ne obezbjeđuju im se prostorije kako se vidi iz njihovog dopisa, kada su telefonski u kontaktu sa gđo Senadom dogovorili da počnu s

revizijom 03. februara. 03. februara su dobili informaciju da bruto bilans nije konačan, da su neophodna još određena knjižena. Na bilansu stanja, tako i na bilansu uspjeha. Tako da elaborat o popisu nije završena, da izvještaj o izvršenju budžeta nije gotov, da reviziji ipak neće moći biti završeno u predviđenom roku. Onda je bio, tokom razgovara je naglašeno da je zakonski rok za završetak i predaju zvaničnih finansijskih izvještaja 28.02. te da se predlaže prolongiranje početka revizije koliko smo mi upoznati, revizija još uvijek nije počela. Možda će o tome više direktor. Imala sam od zastupnika Stojanovića, Nikšića i Neire Dizdarević pitanje o imenovanju v.d. direktora duže od 10 mjeseci. Zašto to nije bilo saglasnosti Vlade? UO Službe koji je bio u mandatu od 15.11.2017 do 02.06.2019 godine je u mjesecu oktobru i novembru 2018 godine objavio, proveo i završio konkursnu proceduru za izbor i imenovanje direktora za zapošljavanje. Mislim da je 29.11. tu je u dan, lista uspješnih kandidata i prijedlog za imenovanje direktora službe dostavljen resornom Ministarstvu da se uputi Vladi Kantona Sarajevo na razmatranje. Pošto nismo dobili odgovor, pismeno smo se obraćali Ministarstvu za upute o daljem postupanju, pošto je mandat v.d. direktora Službe isticao 18.01.2019gdien. Odgovor nikada nismo dobili. 18.01.2019.godine UO službe je ponovo imenovao v.d. direktora kako rad službe ne bi bio doveden u pitanje. Istog dana ova odluka s obrazloženjem je dostavljena resornom Ministarstvu. Zašto to nije dostavljeno Vladi Kantona Sarajevo, ja ne bih mogla odgovarati, ali pretpostavljam da je do toga došlo iz razloga što je imenovanje v.d. direktora ustanove u isključivoj nadležnosti UO, i zakonom o ustanovama i statutom službe nije predviđeno da se Vlada Kantona Sarajevo daje saglasnost na imenovanje v.d. direktora kao što je to jasno propisano zakonskim i podzakonskim aktima, kada je u pitanju imenovanje direktora ustanova. Također član 31. iste uredbe nigdje ne propisuje da se izbor v.d. direktora ne može ponoviti. Imali smo pitanje uvaženog zastupnika Stojanovića i u vezi komisije za kontrolu biroa. Ona je osnovana puno prije nego što sam ja došla na mjesto predsjednika UO službe za zapošljavanje. Mislim da je to bilo za vrijeme direktora Kamočaja 2015 ili 14. nisam znači sigurna. Mi smo samo prilikom preuzimanja dužnosti obaviješteni da su članovi UO i članovi navedene komisije, ta komisija, uvijek su u onoj bili članovi UO. Ured za reviziju je skrenuo pažnju da su poslovi te komisije da se podudaraju sa radnim mjestima koja već postoje u službi, zbog toga je došlo do izmjene te komisije. Otprilike su to pitanja koja sam ja imala. Evo sada će direktor službe nastaviti sa odgovorom.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena ministrice Agić. Direktore da li ste spremni? Radi stenograma molim da se predstavite i da krenete u odgovore. Zahvaljujem.

Direktor Službe za zapošljavanje KS Nermin Pećanac:
Nermin Pećanac, direktor JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo od 12. jula prošle godine, nepunih šest mjeseci. Mnogo je pitanja. Na neka ću možda više manje odgovoriti drugima. Ali evo da krenemo redom kako sam zapisivao, koliko sam stigao, ako nešto nisam onda me pitajte ja ću vrlo rado. Prvo da pozdravim vas sviju i gledaoce KTV. Ono što je bitno naglasiti za prošlu godinu, za 19, to je period kako je neko od uvaženih zastupnika i naglasio. Imali smo tri UO, imali smo tri NO, imali smo tri direktora. Dva direktora bili su u funkciji v,d, a ja sam u 2019 primljen po raspisanom konkursnoj i proceduri. Trenutno u službi ima 134 zaposlena, ustvari 133. od toga je 97 bez konkursa, a ostali su došli bez konkursa. Da li je to tada bila moda ili je bilo u skladu sa zakonom, ja neću ulaziti u taj dio jer to nek neko drugi ispituje. A što se tiče samog zapošljavanja, kada sam to već spomenuo MUP putem Kantonalnog Tužilaštva ispituje zapošljavanja u jednom periodu. Ja mislim da je baš u ovom periodu što je uvažena poslanica rekla 2016, 17 godina, ako sam dobro. 18. nije bitno. Ispituje se, tražili su neke dopune. Tako da je to sada u tom dijelu stvar istražnih organa. Kada sam već počeo sa ovim konkursima i sa zapošljavanjem, tačno je da je zaposlen predsjednik NO koji je dao ostavku na to mjesto. On ima pravo ko svi ostali. Mi smo imali po tom pitanju

anonimnu dojavu, dolazila je inspekcija nije našla ništa nezakonito u čitavom procesu. Samo da napomenem, sav proces zapošljavanja, pratio je supervizor koji je određen od strane Ureda za borbu protiv korupcije i kvalitet. Taj dio znači i kada se postavilo ovo pitanje od uvažene poslanice prošlu Skupštinu oko ovoga zapošljavanja, ja sam uzeo spisak svih zaposlenih uposlenika na čelu sa Nerminom Pećancem direktorom službe i sve sam dao predao Tužilaštvu Kantona Sarajevo sa zahtjevom da se ispitaju zakonitost prijema svih uposlenih radnika u Službi za zapošljavanje, jer evidentno je da 97 nije zaposleno po konkursu. Rekli su mi da je to tada moglo. Jel moglo, nije moglo, nije moje sada, niti sam mogao, imao vremena da sve ispitujem. Ali bi onda neko postavio i pitanje koji su kriteriji? Ja sam tolike godine, četiri puta bio poslanik, dva puta ministar, jednom premijer, pa nisam znao da se može otići negdje uzeti nekoga za ruku i reći mu sada si za stalno zaposlen. Ali evo, o tome po tom. I to istražni organi neka ispituju. Ono što želim također da naglasim zakonske obaveze su sve ispunjavanje, što je rekla i uvažena ministrica. Radna tijela nas niko nije zvao. Ja ne znam da li su radna tijela bila upućena oko ovog našeg materijala. U službi apsolutno niko nije dobio poziv da prisustvuje bilo kojoj sjednici bilo koje sjednice i pred Vladu i pred Skupštinu po našoj informaciji. Drugo, UO i NO s se izjasnili da bivši direktor. Znači ja nisam naslijedio gospodina Bektu, naslijedio sam Alminu Suljagić koja je bila isto u svojstvu v.d. dva mjeseca. Oni su stavili van snage, ne mogu reći van snage, konstatovali su da je nezakonito zapošljavanje, odnosno upošljavanja (nerazumljivo) gospodina Bekte bilo, gdje piše da je mandat, da može biti samo šest mjeseci. Da je neko drugi bio, u redu. Ali da on taj nije bio, po Zakonu mu je produženo. On je bio skoro 11 mjeseci u statusu v.d. tako da su oni napravili jednu napomenu UO, ja mislim da su to i prijavili, da je nezakonito vršio te svoje dužnosti, odnosno sada je upitna koliko su sve upitne zakonite one odluke koje su se donosile tom roku. Ono što je tačno je da smo mi raspisali revizorski izvještaja. Samo da vam kažem nešto. Što se lično tiče mene Pećanca i službe, ako ikome treba revizorski izvještaj, treba ovom upravljačkoj strukturi u Službi za zapošljavanje. Mi smo tražili od Finansijske policije i Poreske policije da ispita unazad sve četiri godine i 2019, unazad četiri, pet godina, finansijsko poslovanje Službe za zapošljavanje. Sve što je došlo, evo sada se vraćam opet na zapošljavanje, ako sam to zaboravio reći, mi sve što nam dođe, što bilo šta ukazuje na bilo kakav kriminal, bez obzira ko je prijavio, mene, vas, bilo koga, ja to pošaljem uz propratno pismo Tužilaštvu nek ispituje. Jer stvarno nemam previše vremena da se bavim svim stvarima jer ja neću da budem taoc, niti želim da budem taoc, niti sam bio taoc, niti sam sada taoc nekih odnosa unutar kuće koje se protežu unazad godinama. Što se tiče revizorskog izvještaja, našli smo, izabrali smo firmu, ovo što je rekla ministrica, oni su dobrim dijelom to rekli, iako su u jednom dopisu, prvom dopisu rekli da ne mogu zbog pandemije. Pa su onda na poziv ministrice i Ministarstva reagovali sasvim drugačije. Jeste isto zbog pandemije ali eto kao nismo im obezbijedili prostor. Prostor je obezbjeđen u opštinskom odboru Centar gdje smo dobar dio svojih aktivnosti vodili. Znači prostor je uslovan, može se raditi, auto je na dispoziciji. Prema tome nije bilo u tom dijelu razloga. Revizorska kuća počinje raditi, sutra je 22. sutra će početi raditi revizorski izvještaj, prema tome, to apsolutno nije sporno ako revizorski izvještaj mora biti do kraja tekuće godine za prošlu godinu. Novi program, evo govorimo o novim programima, starim programima, mi imamo program. Mi smo dali u septembru 10 programa, bilo je 16 programa. Bilo je sa Federalnim zavodom službe za zapošljavanje. Bilo je mnogo više programa. Jednostavno stavili smo nove programe neke, jedan od novih programa koji je imao svoj uspjeh to je bio „50+” za ljude koji su na birou i imaju više od 50 godina. Napravili smo poseban program i mislim da su svi programi dali jednu zadovoljavajuću ocjenu. Možemo reći zadovoljavajuću ocjenu da su prošli, da su bili vrlo aktuelni i ono što je bitno, napravili smo izuzetnu saradnju s poslodavcem. Nije to samo Udruženje poslodavaca, ako neko samo na to misli, nego sa svakim pojedinačno poslodavcima. Mi smo znali okupiti na licu mjesta oko 200 do 700 poslodavaca i potpisivanje ugovora. Znači to je ta transparentnost, to je ta otvorenost a gdje se može potkazati i neka

greška koju mi apsolutno ne bježimo. Ja kažem sve je dopušteno samo nemojte ukrasti i nemojte prevariti. Idemo dalje, nepravilnosti, neko je pitao, evo ovdje je pitanje bilo, uvažena poslanica, doktorica, imamo li novije programe. Imamo i nove programe i stare aktiviramo. Mi nismo poništili one one programe koje smo radili (nerazumljivo) što se desilo. S druge strane i napravili smo već sada pet programa koji su aktuelni i za 2020 godinu i čekamo dozvolu jer je preporuka Federalne Vlade putem Federalnog Zavoda za zapošljavanje da se novi programi ne rade, da sva sredstva da se daju na poziciju novčanih naknada i zdravstvenog osiguranja nezaposlenih osoba u Kantonu Sarajevo. Iako ja mislim da je došlo vrijeme da se ide ka realizaciji i postojećih i novih programa i da za taj dio imamo sredstva. Koje su nepravilnosti u Službi? Vi ćete mi oprostiti ali morat ću malo vako. Nepravilnosti u Službi su sljedeće, ono što smo mi uočili da li su nezakonitosti, nepravilnosti, ili nešto drugo to neka odluče oni kojima smo dopis i poslali. Poslovni prostor koji je kupljen u Novom Gradu, poslovni prostor nekih 200 i nešta kvadrata, ukupne površine. Ista cijena je bila i za podrumski i za etažni dio, što ja ne znam da li je to baš uvijek tako bilo da se ista cijena i za podrumski prostor i ovaj etažni. Međutim ono što je bitno, u to vrijeme, ako već sada govorimo o nekom zapošljavanju, evo da vam kažem, u to vrijeme je član NO, gdje je potpisao ugovor o kupovini prostora ovoga koji navodim, s druge strane se pojavljuje njegov pomoćnik, jer je on posao u međuvremenu direktor te firme koja je nama prodala taj poslovni prostor. Znači ono drugim riječima, da me svi shvate, koji me gledaju i koji slušaju, prodavac prodao poslovni prostor sam sebi, odnosno Službi gdje je bio potpredsjednik UO. Idemo dalje, bankovni računi, novčana sredstva od 865.000 u Novoj banci Banjaluka sa deponovanim potpisom osobe koja je razriješena sa mjesta direktora 09.maja 2018.godine. Malte ne, imate godinu dana da je potpisnik na jednom računa osoba koja već godinu i nešto nije bila uopšte bila zaposlena i uposlena u Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo. S druge strane postavlja se pitanje v.d. direktorica koja je naslijedila kada je tražila da se deponuju potpisi u svim bankama su deponovani njeni potpisi, jedino u ovoj banci nisu otišli. Zašto, kako, apsolutno ne znam. Mi smo ovo sve prijavili što vam govorim i nadležnim službama. Onda se odjedanput pojavi da direktor, evo vidite vi svi smo pričali da u Kantonu nema pečata. U Službi za zapošljavanje imate dva ista pečata u kabinetu direktora. Dva ista pečata. Zašto su dva ista pečata? Mi smo i to pisali prijavili pa su nam neki davali savjet da to uništimo i zapisnički itd. Međutim meni je to dokaz da imate dva pečata. Ako ga uništim zapisnički onda ne mogu priložiti kao materijalni dokaz za ono što smo prijavili. Prema tome, imate 850.000, poseban računa. Samo u toj banci imate ova sredstva od 850.000. i jedan potpisnik koji ne radi u Službi za zapošljavanje godinu i nešto dana. Imate dva pečata i ne daju kartoni za onoga ko je trebao da naslijedi. Zašto? To neka opet kažem, oni koji su nadležni za to. Znači imamo dva dupla pečata. Imamo neplaćena potraživanja po osnovu komisionih kredita u iznosu od 2.684.000 plasiranih u periodu 2002.2005- ovo ne bi ni znali realno, za ovo kratko vrijeme ne bi znali o čemu se radi, međutim kada nam je jedna firma poslala da promijenimo hipoteku onda smo došli do toga saznanja da se mnogi komisioni krediti nisu vraćeni, i da su oni još neki aktuelni a neki su otišli u zastaru. Primjera radi imamo dvije firme: hoteli Ilidža 104.000 dugovanja po ukupnim kamatama. Mogu li čitati po imenima ili ćemo?

Predsjedavajući:
direktore samo na postavljena pitanja da odgovarate.

Direktor Službe za zapošljavanje Nermin Pećanac:
to su sva pitanja. Teško je sada odvojiti jedno od drugog neka pitanja sam već sada odgovorio što nisam ni došao do njih. Prema tome imamo dugovanja po ukupnim kamatama. Evo da ovako kažem, imamo 15 firmu jer korisnici sredstava evidentirano kod 13 korisnika neplaćanje banci redovnih kamata i zatezne kamate. Korisnici sredstava koji su izmirili

glavnicu i terete se izmirenje obaveza po redovnoj kamati i zateznim kamatama imamo devet korisnika. Prema tome to su podaci gdje je po meni, šteta nastala za službu. Lako je biti, daj ti meni 2 miliona KM i ja ću otvoriti biznis, vi mi pustite da ne vraćam pare i onda sam ja, i normalno, ja ću biti prvi biznismen u ovom gradu. Idemo dalje, pitanje je bilo imamo li još, pitanje nepravilnosti službe, mnogi su ponešto pitali, ja ću ovo sve završiti. Mjenice, imate na dug po neaktiviranim mjenicama negdje oko 415.000. Od 450.000 naplaćeno (nerazumljivo) mjenica je 30.000. e sada nek meni neko odgovori, i ovo smo dali, nek neko odgovori, kome se izašlo u susret? Osim hajd nekih par objektivnih gdje je korisnik na žalost preminuo ili preselio itd. Ali većina zašto nisu naplaćene mjenice? Zašto nisu (nerazumljivo). Znači od 450.000 ovdje su pare i službe i federalnog Zavoda za zapošljavanje. Zašto nisu naplaćene i kome se to gledalo kroz prste. Kada smo pokušali da razjasnimo to pitanje, onda se vidjelo da oni koji su bili zaduženi po pravilniku da rade ove poslove, to nisu radili, već radila druga jedinica koja uopšte nije imala veze i nije trebala da ima veze sa mjenicama. Ovo je aktuelan predmet. Aktuelan zato što se nalazi po ovom predmetu mjenica, radi Federalna uprava policije, jedan od ljudi koji je išao i davao iskaz sam i ja. Evo bez obzira što sam najkraće tu, išao sam i na kraju sam postavio ono pitanje u suštini skoro slično kao što je uvaženi Poslanik/zastupnik Nikšić rekao, gdje su pare. Samo pitajte zašto nema para i gdje su pare. 450.000 ja zaokružujem, nećete mi zamjeriti. A vraćeno 30 i nešta hiljada. Gdje je razlika i zašto nije utužena. Onda pošto je najbolji dokaz od suda, ja sam protestvovao jednu mjenicu za jednu firmu, znajući da će me sud maltene ono što se kaže u roku napasti. I jesu me kulturno nalijepili ali ja sam to tražio jer to mi je najbolji dokaz gdje sud kaže pa to si trebao 2014 završiti a ne sada. To je sve zastarilo. E ako je zastarilo zašto u službi nisu za cijeli ovaj period to aktivirali ii naplatili sredstva koja su morali po ugovoru i bile su vezane mjenice za ugovor. Inače čitava priča oko Službe je nedostatak nadzora u dugom dugom periodu nad radom i zakonitošću rada Službe. Da je bio nadzor u Službi, apsolutno ove stvari se ne bi dešavale. Sljedeće također imamo i problem sa Poreskom upravom, problem koji smo mi izazvali a ne problem zbog Poreske. Oni kažu zbog ne pridržavanja poreskog zakonodavstva propusta u radu, nepoštivanja adekvatnih procedura, ne vođenja redovnih i adekvatnih kontrola i poštivanje finansijskih propisa, propuštanje zakonskih rokova obračuna i uplata posebnih poreza, nepoštivanje Zakona o doprinosima i Zakona o porezu na dohodak te neispravno finansijsko vođenje u periodu 2009-2018 načinjena je novčana i materijalna šteta zbog čega su obračunate zatezne kamate na javne prihode od 1 milion. U ovom slučaju ako sve gledamo bar ono što piše na papiru, mi smo malte ne dužni skoro 2 miliona Poreskoj upravi. Nekoliko puta inspekcijski nadzor je bio prekidan sa zahtjevima da se prolongira da se napravi, ali sada kažem da se to ni do danas nije završilo i da pola dokumentacije ni nema, što je Poreska konstatovala. Evo ovdje još jedno, možda interesantno. U Službi, prvi put, za sve ovo sam bio otprilike malo sam birao riječi, možda i nezakonito itd. Međutim sada ću vam reći lopovluk, kriminal i pronevjera u visini od 574.859,78 KM. 10 godina čovjek sebi uplaćuje pare iz Službe preko jedne firme zanatske radnje. Deset godina. E sada vi zamislite privatnik, bil se kod privatnika moglo svaki mjesec uzimati sa žiro računa i preko neke druge firme stavljati na svoj račun. Ovo je prijavljeno MUP-u, Tužilaštvo radi po ovom predmetu. I ako smo mi više puta tražili urgenciju da se ovo što prije završi, ovo može jedan obični pravnik s druge godine prava završiti to. I rekli smo, jer ovo daje jednu lošu, zato je loša situacija u Službi. Kada kažem loša situacija između pojedinih ljudi. Da je Tužilaštvo na vrijeme reagovalo i riješilo ovo probleme koji su se mogli lako riješiti, ne govorim sada one komplikovane, ne bi dolazilo do unutrašnjih odnosa i sukoba između samih ljudi koji tamo rade, i ne milijardu nekakvih prepiski i anonimnih prijava. Prema tome, ovdje govorim da li neko ima zaštitu ili nema? Ovdje vam je čovjek koji je obavljao poslove glavnog finansijskog likvidatora. Deset godina od 2006 do 2016 godine pronevjerio 574.000 još Porezna nam urade obrade po ovome. Idemo dalje, imamo nove programe, i stare, rekao sam. Imamo nove programe jednostavno moja teza je da se treba krenuti sa programima. Imamo i novac može

se krenuti. Mislim da je najbolji izlaz i odgovor jedan na ovu pandemiju i ovo što nam se desilo u ekonomiji da krenemo sa realizacijom, pa ovakvi kakvi jesu, jer to možemo i skloniti ljude sa biroa i dati im sredstva da rade kod poslodavca, s druge strane, jedan dio tih sredstava se opet kroz poreze i doprinose vraća Službi. Što se tiče metodologije, to sam rekao. Evo rekla je i ministrica. Nešto ovdje meni još nije jasno. Prvo ne znam zašto, mi smo poslali tri izvještaja. Ne izvještaja, informacije. Ja vam nisam, po metodologiji sam trebao da dam izvještaj. Ja vam nisam dao izvještaj jer sam dao informaciju. Informaciju samo zato što sam radio pet mjeseci i koji dan. Prema tome meni je nepunih šest mjeseci evo da tako kažem. Prema tome nije po metodologiji. Metodologija treba da sadrži, da piše da se daje izvještaj. Za šta ću ja dati izvještaj za Bektu, pardon neću da spominjem imena, za jednog od v.d. za kojeg je UO utvrdio da radio mimo Zakona. Prema tome, meni to uopšte nije bio cilj. Drugo, ministrica je bila u UO do 03.06. niti ja mogu za nju, ovo sada što je ministrica, to sada nema veze s ovim UO. Jednostavno ona je bila u tom periodu dvije godine na čelu UO, ustvari NO i član NO, i može više informacija što se tiče nekih stvari i nadzora dati od mene, koji sam evo zajedno sa UO ušao u ovom vrijeme. I što ljude kada prijavite kriminal onda sve se sruči na vas. I tačna je teza koju stalno govorim, opasnije je prijaviti kriminal nego se baviti kriminalom. Znači što se tiče metodologije rekao sam. Za revizorski rekao sam. Za svoj (nerazumljivo) nema informacije, nije nas niko od komisija skupštinskih zvao da dođemo po materijal itd. Senada Hodžić nije supruga brata predsjednika UO, to što su im ista prezimena ne znači da su familija. Ekonomska, ona je bila jednom na konkursu i drugi put je bila na konkursu i dobila je najbolji broj glasova. Haris isto tako. Sve smo uradili po Zakonu. Sve je bilo supervizor, čak na naše traženje Ured je pohvalio naš rad što se tiče zakonitosti i procedura što se tiče konkursa. Zar bih ja rizikovao pored 97 ljudi koji su došli bez konkursa u službu da ja sada pravim neku akrobaciju sa takvim zapošljavanje. S druge strane, meni su zamjerali ova mjesta što su popunjena, to su mjesta što s godinama ljudi bili na određeno vrijeme, po dva, po tri mjeseca. Meni su rekli za jednu ženu uposlenicu da već sedam godina na određeno vrijeme radila. Zašto vam ovo govorim? Ovo su bili ljudi koji su radili. I stalno na određeno vrijeme, pa daj, pa prekini, pa daj isteklo, nije. Zato je bolje, ako već postoji potreba, postoji potreba na neodređeno vrijeme, sve smo ispunili konkursne procedure, sve ima evidencija. Inspekcija je bila Službi preko 25 puta. Od tih 25 ili 30 puta 90% je po anonimnim prijavama. Ništa nije suštinski nađeno da kaže da kompromituje bilo kakav proces. Ja sam zato što nisam vidio, nisam se žalio plati 200 KM za kaznu i platio sam s merakom. A znate zbog čega? Da pokažem da resorno Ministarstvo Federalno ono zbog čega sam kažnjen 200 KM od inspektora resorno je potvrdilo Ministarstvo federalno da sam bio u pravu. Ali tek nakon toga. Prema tome, to što sam, ali sam barem dokazao nekada i platiti i vrijedi da dođeš do istine. Tačno bilo je još ljudi koji su stranački bili, nema ja mislim ljudi koji nisu bili iz te stranke. Nema ljudi. Međutim konkurs ima takav, ovdje je primljeno ja mislim 27 ljudi, prema tome, od 27 ljudi ja ne mogu. Znam za neke da stranački pripadaju ne samo NBL već i drugim strankama. A to znaju vaši šefovi, također. Međutim imao je redoslijed, imao je konkurs, imao je revizor i supervizor itd tako da se to radilo. Jednom je inspektorica došla gdje je napisano da se član NBL prima u radni odnos. Kada je vidjela materijale da je taj član NBL eto moje stranke kažu, 120 po redoslijedu, e onda možete misliti kakve je imao veze ko član stranke. Idemo dalje. Svak se može javiti na program. To smo dogovorili sa prošlom Vladom, da ne možemo mimo Zakona ali možemo, ko je kome platio ako nije uradio posao to je druga priča. Pa imate neki program. Prvo ima radna grupa gdje čovjek predstavnik Službe, pa imate predstavnika Ministarstva resornog za rad, socijalna pitanja i Ministarstva privrede. Pa onda ide na UO, pa s UO ide na resorno Ministarstvo pa resorno Ministarstvo daje prijedlog Vladi kao konačnom autoritetu. Znalo se dešavati i prije se znalo to dešavati da na Vladi izmijene neke stvari da mjesto nekoj firmi, poslodavcu, umjesto pet daju sedam, nekom sa sedam smanje na pet itd. Prema tome, sve što neko sumnja, meni neka da i ja ću poslati pismo i poslati Tužilaštvo sve da ispita. Nemam apsolutno straha

od bilo kakve kontrole jer da imam straha ne bih ja sam slao da se sve evidentira pa i Nermin Pećanac da se istražuje. Ko je dao sebi sam dao, ja to ne znam, ali neka mi se to dokaže, nikakav problem nije, koliko imam neki odgovor od ljudi koji mi šalju iz Službe po nekim pitanjima ne mogu sve ni odgovoriti. Međutim ono hoću da vam kažem, što se tiče medijskog ima ja mislim u izvještaju koliko je medijskog, bilo je i prije medijskog, pogledajte. Nermin Pećanac, prvo da ovo kažem, da me ko ne počne, to je moja navika kada radim, Nermin Pećanac osim službenog dijela i to vrlo rijetko nema reprezentacije, kažem osim službenog dijela. Kao bivši direktor koji je naplaćivao kafu od 1,5 KM, 3 KM hamburger itd na blagajni. Nermin Pećanac to radi od svojih para. Drugo Nermin Pećanac ne koristi službeno auto. On dolazi svojim autom cijelo vrijeme i odlazi sa svojim autom. A između ako neki ima poziv odem službenim autom. Prema tome, sa službenim autom svo ovo vrijeme Nermin Pećanac nije 100 km prošao. Hoću svima da bude jasno, dnevnica je nula, zero, nema. Nema dnevnica. Masa se služila ova Služba ko bankomat mnogim pojedincima. Da li održivi programi, ja mislim da jesu. Počeo sam oko medijske objave. Ja sam prekjučer u ponedjeljak imao u sat (izgubio se snimak) N1, TVBIH, Hayat, i još i jutarnji program KTV. Nikom nisam za to platio. A to što sam digao na nivou i što sam iz ilegale izvukao službu, da bude transparentna pa i na moju štetu, ako pogriješim, bože moj. Ja kažem ja se ne bojim greške jer nemam namjere. Lako ću ja to ispraviti. Prema tome ja sam navikao da komuniciram s javnošću. Mene su i u MUP-u neki zamjerali što sam otvorio previše MUP prema javnosti. Zašto da ne? Uvijek ću, gdje god radim tu sredinu otvoriti prema javnosti itd. Što se tiče ovoga, ovaj jedan momak, možete vi reći da je on stranački, mogu mu i ja naći u kojoj stranci radi za koju stranku radi, a to nema veze sa poslom. Ovaj što se kod nas bavi nabavkama i dobro radi svoj posao, a nije iz stranke kojoj ja pripadam i nije iz stranke koju ja simpatišem, nije iz stranke opozicije, već iz stranke koja pripada većini. To je program koji je već bio projekta proširenja integracija INFO portala za digitalnu komunikaciju namijenjenu nezaposlenim osobama, poslodavcima. To je taj dio. Znači ni jedna plazma nije otišla nikom radniku u kuću. To su plazme koje se postavljaju svojom dinamikom u opštinama i to u šalter salama. Do sada su postavljene ja mislim u četiri, Hadžići, Vogošća, Novo Sarajevo i Ilidža. Ovi ostali su više manje zbog epidemiološke situacije zamrzli svoj status u ovom projektu, ali sam ubijeđen zato što je dobar projekat da će se on i riješiti. On je dana 07.01.2020 godine je podnesen izvještaj o provedenom postupku javne nabavke na portalu javnih nabavki. Prema tome, taj dio sve ima ali pošto imate čovjeka koji sve zna šta se tamo dešava što se tiče nadzora, ja ću ga angažovati da svako pitanje i svaku nabavku ima da obrazloži. Bilbordi. Pa meni pokušavaju imputirati stalno neke stvari. Znate šta, kada ne uzimate sebi, onda imate puno protivnika. Kada uzimate sebi onda se udružite se sa drugima pa onda nemate imate i zaštitu. Ali kada sami vodite svoje neke bitke, onda se usamljeni. Oko bilborda, niko nije rekao ni spomenuo da sam ja u MUP 200 i nešta za svakog inspektora MUP-a, njemu je uniforma odijelo civilno kao što vi i ja imamo. Inspektori. Našao donatora i svi su dobili bez opterećenja budžeta bilo kojeg, nula. Nema budžetskog opterećenja. Nije ovo ima ljudi koji ne uzimaju sebi. Ima ljudi, svi mi griješimo, ali ima ljudi koji ne uzimaju sebi. Ali ima ljudi koji uzimaju lopatom. Ovo isto bilbord. Jesam zato da bih spriječio okupljanje veće, naš besplatni telefon stavio na sve moguće bilborde. Koliko je koštalo? Nula. Znam ja ljude u gradu koji će mi odraditi posao bez para. Ne mora sve biti u parama. I ljudi su mi odradili taj posao. I prema tome, kada god dođe revizor i dok bude Nermin i dok ne bude Nermin. Ovo je ono što se kaže sefte. Ovo smo udovoljili našim korisnicima da što više imaju informacija. Ima bolovanja. Od 200 dana, dođe vam 40 ili 50 dana jedna osoba bolovanje. Svi su, kada sam ja došao, isto ko da je korona ušla u prostor. Svi se razbježali, neko na bolovanje, neko na GO, neko po ovom osnovu, neko po onom osnovu. Npr sada je u pravnoj službi, odnosno jedinici od šest sistematizovanih mjesta nema ni jednog. Nema ni jednog. Onda me pitaju što kasniš nekada. Na kraju krajeva bila je metodologija sve ove godine o čemu vam pričam. Metodologija je bila evo kriminala koliko hoćete.

Predsjedavajući:
ja bih vas lijepo molio samo da odgovarate na pitanja. Vi ste krenuli zaista, evo pustio sam vas.

Direktor Službe za zapošljavanje Nermin Pećanac:
završavam, ozbiljno. Pa ako nešto nisam i to, onda ću odgovoriti. Statut je zadnji put 2016 pa ljudi moji ja sam došao u septembru, jel usklađen sa zakonom. Ja došao 2019 godine u julu mjesecu. Mjesec dana poslije mene dolazi ili 20 dana dolazi UO koji je po konkursu došao. Imao je na svojim sjednicama statut. Još nisu završili. A ja onda pitam što 2016 do kraja 2019 niko nije to i nikom sporno nije bilo i niko nije postavljao pitanje. Mi ćemo ga završiti kada budemo imali prostora odnosno vremena, ako ne budemo smijenjeni zbog drugih razloga, onda ćemo mi to završiti. To neće biti nikakvi problemi. Samo da vidim. I samo ja se izvinjavam, još jednu rečenicu. Samo da vidim, ne mogu na sve, što ministrica kaže, ipak ne možete na sve odgovoriti, da vidim samo pošto su mi slali neke odgovore, znači to sam sve rekao. Revizija se mora po Zakonu raditi svaka do kraja godine. Pitanje je dobro. Više manje sam to odgovorio ako nisam odgovorio, mene nije sramota reći da neke stvari ne znam odgovoriti. Puno toga ima što se izdešavalo. Prema tome samo ću, i zaključujem. Neću više odgovarati ako me neko ne pita. Nemojte dozvoliti da odgovaraju ljudi, prije svega mislim na UO, ljude koji su prijavili kriminal i da budu kažnjeni zbog toga. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem direktore. Molim samo da isključite mikrofone. Otvaram raspravu. Da li imamo prijavljenih za raspravu. Nezadovoljstvo možete izraziti kroz diskusija. Zastupnica Bilsena Šahman ima prva riječ. Izvolite uvažena zastupnice.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
zahvaljujem predsjedavajući, mada mislim da

Predsjedavajući:
ja se izvinjavam, poslovnička intervencija uvažena zastupnice Šahman, ostanite prisutni. Konaković poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
poštovanje predsjedavajući. Jel dobar ton, čujemo li se. Poslovnička intervencija odnosi se u ovom dijelu u kom kažete imate pravo kroz diskusiju, zastupnici se javljaju i nisu dobili uopšte odgovore na postavljena pitanja. I zastupnici imaju pravo da kažu na koja pitanja nisu dobili odgovor i da pomognu direktoru koji nije morao sve odmah čut, ali mislim da je red da im se na to odgovori. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi Konakoviću. Nastavljamo sa radom. Uvažena Šahman. Poslovnički nemamo to definisano. Odgovore na poslanička pitanja i inicijative imamo, ali na pitanjima što se tiče tačke dnevnog reda nemamo poslovnički definisano i tražili smo da nam odgovore na sva postavljena pitanja. I evo na kraju ćemo ponovo pozvati ako treba nekoga od Ministarstva ili direktora da nam odgovori. Ili evo, ako se slažete da čujemo na koja to pitanja nismo dobili odgovore. Evo kolegice Dizdarević da nije dobila odgovor od ministrice da li je rukovodilac odjela interne razvije ujedno bio i član NO Službe sve do polovine 2019 godine. Ako ostavimo mogućnost sada da se postavljaju dodatna pitanja i da kažemo ovo će zaista potrajati duže. Evo ministrice ako možete odgovoriti na ovo pitanje i onda idemo u raspravu.

Ministrica Jasna Agić:
Ja mogu odgovoriti pošto sam tada bila u UO i rukovodilac interne revizije je bio član Nadzornog odbora Službe za zapošljavanje u tom periodu. Imenovan je od strane Vlade Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Uvažena zastupnice Šahman izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
zahvaljujem predsjedavajući, ali malo da pratite ovu našu grupu, mislim da još ima pitanja na koja nije dat odgovor. Možda treba to prvo završiti pa onda diskusije.

Predsjedavajući:
hajte prvo ovako. Zaista u grupi napravite problem nama i ne možemo pratiti. Ja bih vas lijepo molio nemojte se javljati za raspravu. Evo poništavamo prijave za raspravu. Hajte prvo da se prijave oni koji nisu dobili odgovor na postavljena pitanja. Zaista vas molim da se prijavite. Danijela Kristić se dopredsjedavajuća prva javila. Dajem riječ uvaženoj dopredsjedavajućoj Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Ja nisam dobila odgovor na tri pitanja od direktora. Prvo pitanje je bilo u 2019 ste imali veći broj javnih poziva za poticaj novih zapošljavanja. Koji se program pokazao kao najbolji? Drugo pitanje da li će u 2020 godini raspisivati javni poziv za podsticaje novih zapošljavanja obzirom na COVID i veliki broj osoba koje su ostale bez posla. I treće pitanje da li Služba za zapošljavanje ima sada na raspolaganju sredstva koja može usmjeriti na javne pozive u 2020 godini? Toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Još imamo i prijavljenog Elvisa Vretu da nije dobio odgovor na postavljeno pitanje. Molim Elvisa Vretu da se javi da postavi ponovo pitanje. Izvolite Elvis Vreto ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Ja sam postavio konkretno pitanje vezano za Odluku o izmjeni Odluke o korištenju službenih mobitela koja je donesena 25.07.2019.godine koja podrazumijeva da predsjednik UO, NO, zamjenik predsjednika UO, član UO i član NO imaju pravo na korištenje službenog telefona u iznosu od 50 KM mjesečno. I postavio sam pitanje da li je ovo uvedeno 25.07. kao pravo ili je rađena izmjena kakvo je pravo do tada bilo, da mi se objasni. Eto toliko, hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Nemamo više prijavljenih. Ja molim lijepo ili ministricu Agić ili direktora Pećanca da odgovori na postavljena pitanja. Kolegica Neira je dobila odgovor na postavljeno pitanje od ministrice lijepo vas molim da krenete u odgovore na postavljena pitanja. Ministrice Agić ili direktor Službe da odgovore.

Direktor Službe Nermin Pećanac:
najbolji program se pokazao „Prilika za sve” i „Samozapošljavanje” u 2020 godini. 21. septembra smo raspisali objavu 5,5, ,miliona imamo za nove programe i to smo sve uradili kroz budžet i to je usvojeno. Prema tome, imamo za ovu godinu predviđenih normalno, ne znajući sada za koronu i ovo što će se dešavati, 5.5. miliona. Što se tiče da li će biti novih

programa, hoće biti novih programa. Ja sam u suštini pristalica da se u širem krugu prave programi. A ne da neki referent uposlenik sjednice i smišlja kakav ćemo sada imati program, hajmo dodati ovo, hajmo dodati on9o. I mislim kada smo to počeli bili raditi krajem ove 2019 godine i da to daje rezultate.prvi program je bio za šehidske porodice koji smo novi uveli. Drugi novi program bio je „50+". daju oni svoje rezultate. Mi smo rekli dok se ne potroše sredstva. Zašto ovo govorim? Ovo je sve sada usporili neke stvari jednostavno i mi ne možemo sada ocijeniti. Ovo je ono trenutno stanje što ne znači kada počne ponovo realizacija programa da će neki programi završiti brže nego neki koji su sada. Što se tiče ima li sredstava. Vjerujte mi, mi sredstva imamo. Ja stalno insistiram, jučer sam napisao pismo federalnoj Vladi putem Federalnog Zavoda za zapošljavanje pustite nam, nemojte nas kočiti da idemo u nove programe. Imamo programe, imamo sredstva, imamo za novčane naknade bez rebalansa budžeta, ja vam garantujem sigurno će dva, tri mjeseca možemo izdržati da plaćamo novčane naknade i zdravstveno osiguranje. Što se tiče mobitela, evo sada su mi poslali. To je Odluka koju je uveo UO, ja mislim da prije nije bilo. Ne vidim sada odgovor. Ono što ja znam nije prije bilo. Samo dva člana UO koriste ovu Odluku. Samo dva člana UO. I za vašu informaciju. Ja sam smanjio sam sebi iznos sredstava kada sam došao za mobitel.i sada i to što je smanjeno ne koristim toliko jer imam drugi mobitel kada pričam sa prijateljima itd. I završavam s ovim u ovom dijelu ako sam odgovorio na sve. Sve što sam govorio, da neko ne misli da sam govorio onako, insinuacije Nermin Nikšić. Ja nikada ne govorim insinuacija, ja pazim šta pričam iako puno pričam, ali pazim šta kažem. Ovo je materijal. Sve što sam vam govorio ovo su dokumenti i dokazi kriminalu, nezakonitostima i nesavjesnom poslovanju u službi. Ovo. Prema tome ne mlatim ničim, ne prepadam nikoga da neko ne shvati. U sve sam obavijestio strukture.

Predsjedavajući;
ja bih vas lijepo molio da odgovarate na postavljena pitanja. Imamo još uvažena zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić nije dobila odgovor. Molim Jasminu Bišćević-Tokić da se uključi i da postavi ponovo pitanje. I mislim da smo sa pitanjima završili. Izvolite kolegice Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem. Pitala sam direktora da li je tačna informacija da je advokat koji je kao član UO Službe za zapošljavanje dobio odluku na 19.200 KM na osnovu dva programa a na način da je on sam sebi kao član UO omogućio odobrenje sredstava jer je odobravanje liste sredstava u nadležnosti UO Službe. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
direktore Pećanac možete li odgovoriti na postavljeno pitanje.

Direktor Službe Nermin Pećanac:
ja sam rekao svako može učestvovati u programima, nikome nije zabranjeno. Međutim, bilo ko da odlučuje ako je unutar upravljačkih struktura on se mora izuzeti i sto posto sam ubijeđen svi su bili izuzeti. Da li je taj iznos ili nije taj iznos to vam ne mogu reći o visini iznosa. Ali da su svi izuzeti koji odlučuju u tom dijelu to mogu 100% reći. I treće Vlada je ta koja može vratiti dokumente, može vratiti programe, može vratiti listu i prema tome to je to.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Obzirom da nemamo više nezadovoljstvo na postavljena pitanja ili neodgovorenih pitanja koje su postavile uvažene kolegice i kolege, prelazimo na raspravu i to redoslijedom Bilsena Šahman, Marjanović Damir, dopredsjedavajuća Kristić i Stojanović. Molim ostale zastupnike koji se prijavljuju za raspravu da krenu sa prijavama. Izvolite

uvažena zastupnice Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
zahvaljujem predsjedavajući. Vi direktore govorite da su mnogi na GO otišli kada je počeo COVID i da su na raznim bolovanjima ali vi ste pri samom stupanju na dužnost direktora službe odmah otišli na GO, ostavljajući zamjenika koji je potpisivao dokumente kao i finansijske isplate, a da vaš potpis nije bio još registrovan u nadležnom sudu. Tako da ta bolovanja i odlasci govore nešto o stanju Službi. Također ste se obratili vrlo kratko vezano za zapošljavanja pa ste tu rekli da je bila kandidatska lista duga i broj glasova očigledno da to vežete opet za političke kandidatske liste. A kada ste govorili o finansijskom likvidatoru koji je sam sebi isplaćivao od 2006 do 2016 godine. Prošle godine kada smo imali Skupštinu, kada sam ja postavila to pitanje, i kada je prijavljeno to i govorilo se o tome, tadašnji v.d. direktor je dobio prijetnje. O tome svi znamo o vašeg HR službe, koji i dalje HR služba i vaša desna ruka. A sva radno pravna pitanja i problemi vezano za zapošljavanje idu prvo inspekciji rada pa onda Tužilaštvu. Vi očigledno sve šaljete Tužilaštvu. Pa evo imamo i jedan dopis da se vodi istraga u Tužilaštvu o zapošljavanja 30 uposlenika iz perioda 2016-2018. naravno to vama ne govorim. Niste tada vi bili. I da se vodi istraga o zapošljavanje i da li je tačno, da se vodi istraga o zapošljavanju sadašnjeg zastupnika Igora Stojanovića? Tako da puno ste toga rekli a ustvari vrlo malo ste odgovorili na pitanja i to je meni dovoljan znak da mogu na ovo se odrediti što se tiče glasanja za vaš izvještaj. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:
ma ja se zahvaljujem i bit ću jako kratak-. Nisam htio maloprije da kažem da ni ministrica ni direktor nisu odgovorili na moje pitanje. Baš sam očekivao da će se to desiti a upravo to što se desilo je poenta cijele ove priče da smisao diskusije o Službi za zapošljavanje je odavano izgubio osnovnu ideju a to je zapošljavanje nezaposlenih ljudi u Kantonu Sarajevo. 95% pitanja koje su postavile kolege koja su pitanja na svom mjestu primarno se odnose na nepravilnosti rada unutar Službe. I ponekad kao obični građanin stičem dojam da ova Služba i mnoge druge službe su ustvari postale na neki način cilj postojanja opravdavaju samo da bi postojale samo za sebe a ne da bi rješavale probleme zbog kojih su na neki način i osnovane. Tako da u pravi plan dolazi sve ono što se nakupljalo 15 do 20 godina lošim gospodarenjem, lošim političkim, lošim kadrovskim potezima itd. A jedva čekam i nadam se, možda sljedeće godine, da li s ovim direktorom ili nekim drugim da kada budemo razmatrali izvještaj da u prvom planu bude broj zaposlenih, broj mladih zaposlenih, broj ljudi koji su dobili pomoć od ove službe da nastave svoj profesionalni put itd... jednostavno ovakve diskusije postaju svrha same sebi i postaju svrha političkih obračuna a ne onoga što bi jedna ovakva služba barem po svom naslovu mogla da radi. Žalosno je i da vam još nešto kažem, mi smo pročitali te izvještaje, gledali som te tabele, a ja sam postavio jedno vrlo jasno, konkretno, jednostavno pitanje primarno za one koji gledaju ovu TV,m koji se nadaju pomoći od ove Službe, da se kaže koliko ljudi je zaposleno brojem, najjednostavnije koliko može. Koliko ljudi je dobilo onu pomoć? Koliko je puta ova institucija ispunila razlog svoga postojanja prema građanima Kantona Sarajevo. Direktor nije odgovorio, ne zato što se to nije desilo, to se dešavalo ali očigledno, kao što rekoh, neke druge stvari su u fokusu. Stoga ne treba ni da nas čudi što ljudi sve manje vjeruju ovim službama. Pa ipak i pored svega toga ja se sada pitam kako se osjeća sada ona jedna osoba, jedna od onih osoba koja sada u ovom momentu stoje u redu pred nekim od biroa , kada cijelu ovu diskusiju čuje i zapita se zbog čega stoji u tom redu. Ja vam se zahvaljujem u svakom slučaju na ovoj diskusiji. I zahvaljujem se kolegama koje su otkrile šta se sve tu dešavalo, kako se dešavalo a i dalje izražavam stvarno žalost i jednu tugu što definitivno naše institucije postaju institucije koje su samo svrha postojanja sebi. Hvala velika.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Marjanović. Imamo repliku Stojanović zastupnici Šahman. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
pa prvo zastupnica Šahman je u svojim konstatacijama izrekla nekoliko neistina. I s obzirom na njena ranija plakanja oko ugovora koja je ima sa Federalnom i Kantonalnom Vladom, čudi me da ona ovako bez ikakve provjere iznosi ovakve informacije. Dakle prije svega iznijela je neistinu da kriminal od 50.000 KM u 2016 nije prijavljen. Krivična prijava je podnešena i to upravo od strane HR. i dakle ako vi na kraju krajeva prozvala je i kroz svoja pitanja Senadu Hodžić da nije zaposlena po konkursu. A sada ću upravo pročitati gospođi Šahman tačno konkurs koji je obavljen u dnevnom avazu, čudi da me da gospođa Šahman koja je članica SBB ne čita Dnevni avaz. Ali pod brojem 01-01-2741-1/19 Sarajevo 27.09.2019 Javni oglas za prijem radnika u radni odnos na neodređeno vrijeme. I sada ovdje vi uopšte ne razmišljate uopšte gospođo Šahman, ono kada ste vi plakali da li bi možda još nečija majka zbog ovog konkursa ili bilo čega drugog zaplakala. Vi izgleda mislite da plakanjem možete da saperete sve, a prozivanjem ćete kao saprati ove ugovore koje ste imali sa Federalnom i kantonalnom Vladom. Pa ja mislim da vi ustvari samo pokazujete kolika je ironija političkog života u BIH i Kantonu Sarajevo. Da vi kao plačete i uzmete 240.000 KM na svoju

Predsjedavajući:
zastupniče Stojanović ja bih vas lijepo molio, tačka dnevnog reda je nešto drugo i zaista vas molim da se na takav način ne izražavate. Ovo je Skupština Kantona Sarajevo i sljedeći put, ne samo vama, nego svim ostalim zastupnicima ću oduzeti riječ. Odgovor na repliku Šahman Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:
kolega Stojanoviću jeste li advokat službe za zapošljavanje ili ovdje pričamo o Službi za zapošljavanje. Pozivate se na konkurs za Senadu, ne znam što vas je to dotaklo jer sam samo upitala i dobila odgovor. Dakle nema nikakve veze sa onim što sam pitala za vaš konkurs i da li se vodi istraga. To je pitanje bilo postavljeno, ministrica ga nije odgovorila i zato sam ga ja ponovila u svemu ovome. Tako da nemojte mi implicirati neke stvari da ja ovo sada govorim zbog mojih ugovora jer mnogo veća je lista onoga što ste vi imali u svemu ovome i gdje ste vi prije ovoga radili i da li se vodi istraga u tome i šta je strašno ako se vodi istraga da kažete da se vodi istraga. Evo i ja ću reći, neka se vodi istraga vezano za sve što je radila firma moga sina, neka se o tome raspravlja. Nikakav problem nije, ja sam prva počela tu priču. Dakle ako počnemo pričati o svemu, mnogo je duža vaša lista nego moja. Ja gdje god sam radila sam za sobom ostavila pozitivne rezultate za razliku od vas od ZOI, KK Bosna, Željeznica ai tako redom. Tako da nije ovo sada.

Predsjedavajući:
zastupnice Šahman lijepo bih vas molio samo da se držimo tačke dnevnog reda. Imamo repliku Stojanović Šahman.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
zastupnice Šahman nisam ja vama odgovarao ovo kako vi kažete, nego sam iznio neistine kako ste rekli vezano za konkurse i to mi je bila dužnost kao zastupnika da iznesete neistine jer imama dokaze, kontraargumente kao što je konkurs koji sam vam pročitao i broj. A to možete provjeriti. A što se tiče svih zapošljavanja i to sam vam odgovorio zato što se ovo što vi pitate ne odnosi na period iz 2016 godine, ovo govorimo o izvještaju iz 2019. ne znam da li

ste čuli direktor je sva zapošljavanja uputio u Tužilaštvo pa će i sva ova koja ste vi naveli doći ovdje oko rada u službi doći će informacija. Međutim ovo kada su u pitanju neistine, ja moram ukazati kada vi govorite o konkursima za koje niste u pravu i za novac za koji služba za zapošljavanje nije kao poslala Tužilaštvu da se istraži za 500.000 KM. Vi ste to iznijeli u svojoj tvrdnji a to nije tačno. Postoje papiri koji su u Tužilaštvu i to što Tužilaštvo je još uvijek u procesu, sačekat ćemo pa ćemo vidjeti. Ili ako ne bude do sljedećeg izvještaja pa ćemo opet tražiti od Tužilaštva i od službe za zapošljavanje zašto nema. Nemojte iznositi neistine da to ne postoji kada postoji. Hvala.
Predsjedavajući.
Odgovor na repliku zastupnika Šahman.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman.
Vi očigledno kolega Stojanoviću mene niste slušali. Ja nisam iznosila neistine, ja sam postavila pitanje, dobila pitanje da je bila konkursna procedura i nisam uopšte tražila da ponovim to pitanje da mi nije odgovoreno, ne znam što ste se vi našli u tome prozvani. Zašto ne pustite onda Tužilaštvo da radi svoj posao. A o ovoj prijavi za 600.000, sjećate se dobro da smo zajedno raspravljali o otme i vi ste se tada složili sa našom pričom vezano za tih 600.000 koje je iznio tadašnji v.d. direktor. Znate bili ste u toku poziva i vi ste zvali vašeg kolegu na telefon da se smiri. Tako da nemojte pričati nešto o čemu ja nisam pričala i što ja nisam uopšte problematizirala. Postavila sam direktoru pitanje i on mi je odgovorio. Što ste se vi našli tu, ja uopšte ne znam. Za ovih 600.000 som pričali na Skupštini prošle godine i tu smo se i te kako složili. Ne znam što je sada problem u otme. A Tužilaštvo neka radi svoj posao u svakom slučaju. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Odgovor na repliku Stojanović Šahman nemaju pravo. Sljedeća ima riječ uvažena dopredsjedavajuća Kristić Danijela. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijel Kristić:
zahvaljujem predsjedavajući. Znači u svom mišljenju Ministarstvo je navelo da isto nije sačinjeno u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenju Programa rada Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Tačka 13 ove Odluke podtačka 1) alineja d) tačno propisuje da je obavezan prilog Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju ustanova i mišljenje ovlaštenog revizora. Međutim u dostavljenim materijalima nedostaje navedeno mišljenje. Obzirom da se na 25 sjednici razmatrali izvještaji iz 2018 godine, i da program rada službe nije propisao rok razmatranja izvještaja, smatram da su trebali pričekati revizorski izvještaj i imati kompletan izvještaj koji ćete poslati u dalju proceduru. Obzirom da je Vlada prihvatila i usvojila ovaj izvještaj koji nije kompletan postavlja se pitanje da li to znači da su nekompletni izvještaji prihvatljivi za Vladu i da će u budućnosti to biti praksa? Obzirom da je ministrica bila u UO službe i to predsjednik do juna 2019 godine, sada se postavlja pitanje, ukoliko se ne usvoji izvještaj Službe da li to znači da Skupština ne usvaja Izvještaj o radu sadašnje ministrice i kako se to tretira? Hvala.

Predsjedavajući:
hvala dopredsjedavajuća Kristić. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Stojanović Igor. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala predsjedavajući. Pa što se tiče odgovora ministrice, moram se osvrnuti da ja nikada nisam ni rekao da nije nadležnost UO da imenuje direktora za v.d. i da ne treba saglasnost Vlade, ali je činjenice da je praksa kod svih dosadašnjih imenovanja v.d. direktora Vlada

davala saglasnost. I to mi baš nije jasno zbog čega baš ovaj put se nije čekalo to odobrenje Vlade, jer je to dobra praksa i dobra kontrola da Vlada ima potpun uvid u sve akte i onog ko vodi Službu za zapošljavanje. Ne samo Službu nego bilo koju instituciju. Što se tiče Komisije za kontrolu rada Biroa u Službi dok je ministrica ujedno bila i predsjednica UO i članica Komisije, rekli ste m i ministrice da je ta Komisija osnovana mnogo prije, rekli ste još za vrijeme direktora Igora Kamočaja i ranije. Ja nisam rekao da ste vi osnovali Komisiju. Ja sam samo rekao da ste bili član Komisije i predsjednica UO a dobili ste 2018, dakle ne u vrijeme Igora Kamočaji nego prije nekih godinu i po dana, dobili ste od Ureda za reviziju institucija FBIH naredbu da se ta Komisija ukine. I ona nije ukinuta. Ja sam vas zato pitao jel za vrijeme Igora Kamočaji 2016 Ured za reviziju nije poslao neku naredbu za ukidanje ove komisije, sada je poslao i ta je komisija preimonovana. Ostale se iste uplate članovima Komisije po dva osnova. I kao članovima UO i kao članovima Komisije. I to je ono što je meni bilo sporno. Vezano za Službu za zapošljavanje ja mislim da svi u Skupštini treba da razmislimo o jednoj stvari, a toj e da ova Služba je postala preveliki poligon političkih igara vezano za se što se dešava. Ne samo za zapošljavanje, nego prije svega vezano za usmjeravanje politike rješavanja nezaposlenih lica. Dakle samo ove godine tri direktora. A u posljednjih 20 godina sigurno jedno desetak direktora iz raznih političkih opcija je jednostavno mijenjalo stalno politiku što je dovelo do toga da se novac prebacivao, nije se koristio za zapošljavanje. Nije se koristio za programe i nije bila efikasnost na nekom nivou. Mislim da bi mi trebali da razmislimo o modelu da Služba za zapošljavanje koja rješava socijalni problem u zemlji, najveći socijalni problem, tj zaposlenost, trebala bi da se izuzme iz nekog političke raspodjele bilo koje Vlade koja sutra dođe. Trebali bi pronaći čovjeka, definisati politiku za 10 godina i to sam govorio i na prošlom izvještaju. Definisati politiku za narednih 10 godina, izabrati čovjeka koji će tu ostati, bez obzira na Vladu koja tu dođe. Jel ovako mijenjanje politike da svaka tri mjeseca dođe novi direktor, promijeni jedan program, preusmjeri novac u drugi program. Nema nikakvog smisla, nema kontinuiteta u upravljanju i nema efekata politika. Jer dođe novi direktor, smisli nešto novo, promijeni a tamo već novac koji smo potrošili nekoliko miliona uopšte ne da efekte za zapošljavanje. I ja mislim da bi i Vlada i mislim da i mi zastupnici moramo iznaći neki prijedlog kako da ovu instituciju zaštitimo. Ne samo ovu, i ostale socijalne institucije ali prije svega ovu, s obzirom da je zapošljavanje gorući problem u Kantonu Sarajevo, pogotovo nakon koronavirusa. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Dizdarević Neira. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:
hvala predsjedavajući. Pa na samom početku osvrnut ću se vrlo kratko na odgovore koje sam dobila na svoja dva pitanja. Moje pitanje vezano za kršenje Uredbe člana 31 nije išlo u smjeru da li je bila potrebna saglasnost Vlade kako je to ministrica nekako objedinila sa pitanjima drugih kolega, već isključivo se odnosilo na kršenje člana koji jasno propisuje da v.d. može rukovoditi ustanovom najduže šest mjeseci. Sada, da li je to dva puta po tri mjeseca. U ovom slučaju smo imali jednom tri, jednom šest. I evidentno je da se UO ne može amnestirati od odgovornosti da je ovdje ipak došlo do kršenja procedura. Što se tiče drugog pitanja, hvala na odgovoru. I Ured za reviziju institucija u FBIH je 2017 godine izvršio reviziju poslovanja Službe za zapošljavanje i utvrdilo da je došlo do kršenja osnovnih principa interne revizije, odnosno da rukovodilac interne revizije ujedno obnaša i ulogu člana NO, i to je ustvari jedno kolo koje se pojavljuje ne samo u ovoj službi, to je i u JP. Gdje dakle imamo par imena i nije uopšte neuobičajena praksa da jedno lice samo sebi tako usvaja izvještaje. Što se tiče diskusije, na žalost iz ovih materijala koje smo dobili, očito je da je 2019 godina bila godina gdje se služba više bavila sama sobom i imenovanjima i razrješenjima i međusobnim

optužbama, tako da je u moru ovih materijala sam izvještaj o radu ostao nekako u sjeni političkih prepucavanja. Teško je upratiti kontinuitet rada. Pa čak tri saziva rukovodnih organa, koji su nam svi zasebno, kao da su posvađani, poslali izvještaj o onome što su radili. Ignorisanje od strane bivšeg rukovodstva, pitanja velikih dugovanja, postojanje dva pečata, uništavanje financijske dokumentacije od strane uposlenika. Sve tu to informacije koje su se našle u izvještaju NO, i ja se zahvaljujem ovim putem na ovoj informaciji koju su poslali nama zastupnicima. Vrlo hrabro. Ali evo te informacije su kako piše dostavljene i nadležnim organima i ja se neću sada baviti naravno time. Imam namjeru da se ipak vratimo na analizu samog izvještaja, odnosno želim naglasiti par činjenica iz samog materijala. Sa 31.12. na evidenciji službe registrovano je oko 58.740 nezaposlenih osoba što je u donosu na 2018 manje za 3815 nezaposlenih osoba. U isto vrijeme imamo podatak da je sa evidencije nezaposlenih na lični zahtjev odjavljeno 1217, a uslijed odustajanja od traženja zaposlenja tj neredovnog javljanja, na evidenciji još 2370. dakle tu već govorimo o nekih 3600 lica odjavljenih sa evidencije službe. I ovo su na žalost većinom građani koji su vjerovatno napustili našu zemlju. Ukupan broj lica koji ostvaruju pravo na novčanu naknadu za vrijeme nezaposlenosti otprilike konstantan od 2105 godine, u 2019 godini iznosi oko 8800 lica, što ustvari ponovo pokazuje da mjere ne daju dugoročne efekte smanjenja nezaposlenosti. Služba je u 2019 utrošila sredstava za realizaciju podsticajnih mjera u iznosu od oko 11,5 miliona, što je u odnosu na ukupno planirana sredstva od 33,5 miliona iznosi 34,%. od navedenog iznosa, utrošena sredstva za realizaciju mjera za 2019 iznose 1,7 miliona ili tek 15%. evidentno je da uslijed navedenog nisu ostvareni očekivani efekti realizacije programa na smanjenju stope nezaposlenosti. Što se tiče pojedinačni mjera i njihovih efekata, evidentno je da neke mjere nisu polučile zadovoljavajuće rezultate nakon isteka sufinansiranja. Recimo sufinansiranje zapošljavanja branilaca od 21 lica koliko je uposleno nije zadržano ni jedno u radnom odnosu. Program sufinansiranja zapošljavanja na prevenciji maloljetničke delinkvencije i rad sa djecom sa posebnim potrebama. A kako je navedeno iako ja ovaj termin ne smatram politički korektnim od 105 osoba, njih 79 se vratilo na biro. Program sufinansiranja zapošljavanja pripravnika branilaca i članova njihovih porodica, od 122osobe samo 11 zadržano u radnom odnosu. To ponovo ukazuje na lošu praksu gdje ustvari poslodavci otpuštaju pripravnike nakon godine dana sufinansiranja. I onda kroz par mjeseci raspisuju konkurse prime druga lica. I smatram da se jednostavno mora naći model ili da se ovakva praska konačno ili zaustavi ili na neki način sankcioniše. Zapažene rezultate ostvaruju klubovi za traženje posla i vidim da je i Služba to prepoznala i nastavila je sa povećanjem broja klubova. Sada imamo njih osam. Što se tiče rashodovne strane finansijskog izvještaja evidentne su uštede i to u odnosu na plan pojedinih pozicijama veoma značajno u smislu recimo režijskih troškova nabavke, materijala, putni troškovi , prijevoz govorio, ostvareni tek 40 do 50%. pa se stiče dojam da su finansijskim planom koji smo razmatrali početkom 2019 ove veličine očito precijenjene i očito je bilo i ima prostora za efikasnije poslovanje i racionalizaciju troškova. Na kraju, neću reći ništa novo, ukoliko zaključimo da je i ovogodišnji izvještaj Službe za zapošljavanje dokaz da je neophodno istovremeno usvajanje finansijskog plana, Programa rada, programa mjera za podsticaj zapošljavanja, a sve u cilju brže implementacije i realizacije aktivnih politika zapošljavanja. U suprotnom neće biti ni naredne godine vidljivih pomaka. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Nikšić Damir. Izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
hvala vam. Ja sam bio postavio pitanje o tome kako sam doskora bio skoro četvrt stoljeća nezaposlen u Sarajevu i da mi je svaki put kada bih tražio posao npr. na Akademiji i slično i

drugdje, bilo neslužbeno saopšteno da je to zbog toga što nisam bio u ratu ovdje. Dakle što sam neslužbeno proglašen dezerterom. Moje pitanje je bilo da li se može nekako rediti ako već postoji to običajno pravo i nepisani Zakon na prednost i zadnjost pri zapošljavanju precizirati u konkursima ili u formularima da se to zvanično unese u publike da se praktično i ozakoni ta svaka. I da ubuduće građani imaju napismeno taj razlog sa potpisom i pečatom nadležnih ministarstava i Zavoda za zapošljavanje. Sviju. Dakle da se to institucionalizira da bude de jure, ako je već de fakto postoji ta kategorizacija, da ne kažem diskriminacija povratnika u Kanton i grad Sarajevo. Ja sam se vodio logikom ka me je dovela do toga da se ne samo kao zastupnik već i kao obični građanin, povratnik, neko ko će i nakon mog mandata to biti, da se zapitam ko će mi dati ta papir ili ko će ni pomoći da dođem do tog papira, ako mene Zavod ili služba za zapošljavanje. Ja znam da oni mene ne trebaju zapošljavati. Ja sam godinama saomouposlen, kao što vidite imam svoj biznis ovdje i opremu, koju godinama skupljam i kupujem kao i mnogi free lenceri koji su zbog toga što se nisu mogli zaposliti nigdje u ovoj državi bili samouposleni zaradili pošteno radom i trudom svoj novac pa ih je Porezna uprava FBIH kaznila zbog te njihove slobode. Zbog te njihove samostalnosti , nezavisnosti , retroaktivnim porezom unazad tri godine. Jer njima su potrebni ovisnici o državi. A ne slobodni umjetnici, autori, radnici free lanceri. Mi se možemo samouposliti ne mora nas niko zapošljavati ali bi bilo dobro imati neki papa da znamo za što smo zvanično nezaposleni s obzirom na ove nezvanične izjave i izvještaje s kojima je suočena moja generacija, a ko zna šta se mladima kaže nezvanično s obzirom da mnogi od njih nisu bili u ratu. A porezna uprava ij proganja kao ratne zločince, ta da zarad 10.000 godišnje preko Pay Palla i tretira ih kao teroriste jer koristi Zakon protiv finansiranja terorističkih organizacija ili pranja novca. Zamislite mladi peru novac a ne peru svi ovi u ortačkom kapitalizmu i vlasti. Ja sam zbog toga pitao to pitanje i onda sam zahvaljujući uvaženom kolegi Mariću mi građani naučili da Zavod za zapošljavanje nema nikakve veze sa zapošljavanjem, već se samo tako zove. I to je dobro. Hvala. Svakoga dana u svakom pogledu sve više napredujemo. Ja koji ne znam to i građani ko ji to nisu znali. E sada je pitanje kako treba da se zove Zavod, za nezapošljavanje? Ima li išta u ovoj državi da ima veze sa svojim nazivom, to se postavlja pitanje? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji nas prate. Ja ću se na ovaj izvještaj u najvećoj mjeri osvrnuti sa aspekta pripreme i izrade džender akcionog plana koji je kao veoma značajan dokument i kao takav prvi put na moj zaključak komisije za rodnu ravnopravnost spolova usvojen od strane Vlade Kantona Sarajevo krajem godine. A koji bi ustvari sa svojim analizama i preporukama trebao doprinijeti između ostalog i u onom dijelu poboljšanja položaja žena na tržištu rada u Kantonu Sarajevo a koji se također spominje i u izvještaju koji upravo i razmatramo. Podaci koji su prikupljeni prilikom izrade ovog dokumenta, pokazuju da iako je u radnoj snazi više osoba ženskog spola, žene su manje zaposlene a ustvari više nezaposlen spol. Analiziranje spolne strukture posmatrane u periodu od četiri godine vidljivo je da je došlo do ukupnog povećanja procenta učešća žena u strukturi zaposlenih a pada učešća osoba muškog spola u strukturi zaposlenih ali u isto vrijeme učešće žena u strukturi nezaposlenih je raslo za procenat više a procenat muškaraca padao. Registrovane nezaposlene žene u prosjeku čekaju duže na zaposlenje, zabrinjava također podatak da u kategorijama osoba koje se mogu smatrati dugotrajano nezaposlenim žene apsolutno dominiraju. U Kantonu je prisutna horizontalna rodna segregacija radne snage. U skoro svim oblastima veća je koncentracija osoba jednog spola u odnosu na drugi. Najmanji je jaz u oblasti trgovine a

najveći u oblasti građevinarstva gdje dominiraju osobe muškog spola i obrazovanja, gdje također dominiraju osobe ženskog spola. Ono što posebno želim naglasiti je i neophodnost omogućavanja prekvalifikacija i dokvalifikacija a sada još pojavom velikog broja novih nezaposlenih apsolutno je neophodno da Ministarstvo obrazovanja konačno omogući da se to radi jer ova inicijativa je već odavno, davno sam je i podnijela i usvojena ali još uvijek nije došlo do realizacije. Izvještaj o efektima svih drugih mjera na nezaposlenost žena i muškaraca nije javno dostupan na stranici službe i u svrhu mjera poboljšanja također smatram da to u buduće treba obezbijediti. Ako se pogledaju podaci za prethodnih nekoliko godina, također može se primijetiti da se povećava broj zaposlenih žena i da se smanjuje jaz u odnosu na zaposlene osobe muškog spola. Međutim, doprinos smanjivanja veće nezaposlenosti žena na nivou uticaja nije vidljiv niti se bez podataka o broju korisnika mjera po spolu može procijeniti. Ako se nastavi ovaj trend moguće je procijeniti da će procenat osoba ženskog spola koje su nezaposlene nastaviti da raste. Iz tog razloga potrebno je preispitati opravdanost trenutnog pristupa, pogotovo kada je u pitanju uticaj na trenutnu neravnopravnost spolova u ovoj oblasti i raditi na dodatnim unapređenjima jer smo po pitanju nezaposlenosti u ovom periodu trenutno ušli u veoma težak period koji je uzrokovan pandemijom i možemo očekivati samo još teže situacije koje će trajati sigurno i duže vremena. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena Bešlija Vildana. Imamo sljedećeg zastupnika Vreto Elvis.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Ma evo kao što smo i čuli kroz uvodnu riječ jasno je da u 2019 godini se tri puta mijenjala struktura rukovodeća u Zavodu za zapošljavanje. Slažem se s kolegom Marićem kada govori o nazivu, pa zaista ovaj Zavod bi trebao nositi ime posrednik, Služba za poticanje i posredovanje u zapošljavanju, jer ona u principu ne zapošljava. S druge strane mogu se složiti zaista i neću u tom dijelu dugo sa kolegom Marjanovićem da zbog ovih unutrašnjih problema koji se dešavaju kako u 2019 tako i ranije, sam Zavod za zapošljavanje u nekim segmentima jednim dijelom zaista gubi svoju svrhu i onaj korisnik zbog kojeg postoji, a to je osoba koja je n a birou i traži i očekuje pomoć prilikom zapošljavanja, upravo u dijelu poticanja ili posredovanja je izgleda stavljena u drugi plan. Evo kako smo mogli čuti iz ovih diskusija. Ja se zaista nadam da ćemo, više bih volio da raspravljamo o programu rada u ovoj godini ali evo to je neka tema za naredni period kako ćemo se iznijeti svi zajedno sa problemom koji je uzrokovan i pandemijom. Odnosno na koji način ćemo odgovoriti programima i mjerama da se ljudi koji čekaju tu pomoć, zbog koje postoji Zavod kao i mi koji sjedimo ovdje kako ćemo im omogućiti uslove da dođu lakše do posla kako bi svi zajedno smanjili broj nezaposlenih u Kantonu, odnosno pomogli privredi. Ja koliko vidim, zaista tužno je da jedna institucija, poput Zavoda, ovo nije naravno kritika trenutno direktoru koji obavlja funkciju, evo kako sam i naveo treći u redu u 2019 godini, ali mi je žao što su se ovdje prepliću unutarstranački određeni problemi i uticaj političkih stranaka na funkcionisanje Zavoda, bili oni negativni ili pozitivni. Naravno pozitivni su dobri i nadam se da će u budućnosti se okrenuti ka zaista mjerama koje će dati efekat kako bi ponavljam korisnik koji čeka, građanin koji čeka na birou imao kvalitetnu uslugu kod podsticanja i posredovanja u zapošljavanju a ne da se bavimo non stop sami sobom, odnosno da se institucija bavi sama sobom i problemima koji se tamo dešavaju od čega građani koje navodim,koji čega nezaposleni građanin koji čeka od ovoga nema nikakvu koristi osim što može biti nezadovoljan. Ne želim da kritikujem određene mjere zapošljavanja u 2019 godini su sigurno dobre i pokušalo se u tom segmentu napraviti jedan iskorak. Međutim one očito nisu dovoljne, upravo iz ovih razloga tih uticaja i prepucavanja kod dijela kada es govori o rukovođenju i politike koja se provodi kroz Zavod. Ja zaista ne bih više ništa dodao osim da ponovim moramo se posvetiti okrenuti korisniku krajnjem a to je osoba koja čeka posao na

birou za zapošljavanje i da služba za zapošljavanje bude u punom kapacitetu na usluzi tim ljudima a ne da kako slušamo ovo, se bavi sama sobom i vjerujem da će to u narednom periodu se promijeniti. Eto toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Imamo zastupnik Marić Zvonko se javio sljedeći. Imate riječ uvaženi zastupniče.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa samo ću se osvrnuti na nekoliko stvari oko ovog naziva, potpuno je jasno i to znamo da je naslijeđen i da je to svojevrsni recidiv iz prošlosti i zahvaljujem kolegi Vreti što je pojasnio umjesto mene kako bi se otprilike trebao zvati. Jer ne rješava problem nezaposlenosti već naprosto posreduje pri tome. Sada da ja ne govorim kako ja razmišljam da bi tamo trebalo imati evidenciju ljudi koji odlaze u mirovinu ili penziju i da tamo u pravo vrijeme treba poslati mlade ljude da uče taj posao da budu kao svojevrsni pripravnici i možda na kraju raspisati konkurse za njih ukoliko pokažu rezultate i naravno tu je riječ o toj održivosti zaposlenosti. Time treba da se bavi. Tim planiranjem treba da se bavi. Neću govoriti o nedostatku programa, vjerovatno će neko drugi govoriti za djecu sa poteškoćama za njihove roditelje. Nego htio bih da se osvrnem, zna gospodin Pećanac da sam ja radio u medijima i da potpuno razumijem kako medijski se nastupa. On je pobrojao tačno nekoliko TV stanica i OK. A zašto po tom principu nije nastupao u tim medijskim stanicama ili je smatrao da je to malo? Nabrojao je sedam osam stanica na kojima je nedavno nastupao. Ali čemu dodatno plaćanje s obzirom da je to jedna vrsta monopola uslovno rečeno, upravo taj Zavod za zapošljavanje i da mu ne treba toliki marketinški prostor. Neću da govorim o broju i LCD plazmi, znamo koliko općina ima i znamo da tu malo ima više LCD. Ali kada je već govorio o parking mjestu koliko se sjećam, naravno on vozi svoj automobil ali ne plaća tamo parking i prema tome, sada u toj usporedbi ja sam kupio taj nosač za LCD za 30 KM a vidim da je tamo on koštao 120 KM. Možda sam ja imao neki popust i neću da ulazim sada više u takve stvari. Međutim ono što hoću posebno da kažem a tiče se evo zapisao sam u mobitel, kada se pominje banka. U Novoj banci v.d. direktorica je odbila da deponuje svoj potpis. Dva pečata, vrlo je važno, misterija oko ta dva pečata, međutim mene kao novinara zanima da li su ti pečati zloupotrebljavani, a nisu. Očigledno, jer da jesu sigurno bi to poentirao kolega Pećanac ili gospodin Pećanac. Bili su kod njegove tajnice ,jel tako? Ona je trebala da ih uništi, nije uništeno. Ali ja bih volio dokument da vidim i odmah naravno kao savjestan građanin zastupnik ja bih sigurno prijavio prvi za taj pečat da je zloupotrijebljen. Svaka mjenica je uistinu protestovana i to sam provjerio i nije se moglo naplatiti i nije bilo novca na tim računima. Tačno je da je trebalo mjenice naplaćivati a i gospodin Igor Kamočaji nije u (nerazumljivo) firme vodio sudske postupke. A on je inače prvi suradnik direktora Pećanca. Desetine hiljada maraka je izrečeno službi kazni i sve su poslane na sudsko odlučivanje i još ništa nije plaćeno. Zašto? Čime se to prikriva? Da li se friziraju podaci? I izvještaj o kojem mi danas raspravljamo? Znate šta, ima još puno toga, i ne bih. Ne bih zaista da otvaram teška pitanja i da gospodinu Pećancu sipam so na ranu. Nije mu lako, odgovornost snose i njegove kolege suradnici. On je tu novi i trebali su ga izvijestiti o istinitim stvarima i sasvim sigurno ne dovoditi ga u ovakvu situaciju. Ali imam pravo osobno pravo i ja to ne krijem, gospodin Pećanac i ja smo u jednom vremenu teškom vremenu zaista dobro surađivali i mislim da smo dali ogroman doprinos što je porodilište Zehra Mujdović spašeno od privatizacije, vodili smo na dva kolosijeka, potpuno. Na neki način spontano tu priču, i u tom ime, o ovim dalje stvarima ne bih. Sasvim je dovoljno. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću, sljedeći ima riječ uvaženi zastupnik Dević Mahir.

Izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Hvala predsjedavajući. Pa evo mislim kroz sama pitanja i tendenciju tih pitanja i odgovore odnosno izbjegavanje tih odgovora smo mogli vidjeti da u ovoj ustanovi u ovom izvještajnom periodu u kojem mi danas raspravljamo a vezno za 2019 godinu stvari ne stoje dobro. Taj izvještajni period je očigledno okarakteriziralo puno nepravilnosti koje su se dešavale unutar te institucije. Puno politikantstva, naravno tog politikantstva i tih nekih stranačkih pripadnosti i dresova je uvijek bilo ali čini mi se da je ta kulminacija otprilike bila negdje u 2019 godini. I također ti vrlo loši narušeni međuljudski odnosi su kulminirali znači došli do samog usijanja. S tim u vezi, bez neke posebne namjere da se ulazi u dodatna neka pojašnjenja svega onoga što su kazale kolege prethodnici ta institucija bi trebala biti nešto potpuno drugo upravo u onome o čemu su govorile i kolega Stojanović i kolega Vreto, ona je naravno odgovorila djelimično zadatku koji je pred nju postavljen ali na žalost u godinama finansijski dobrih kao što su bile 18 i 19, do ove korone, bojim se da smo ispustili priliku da snažnije i adekvatnije potaknemo zapošljavanje u Kantonu Sarajevo. Cijenimo ispred Kluba SDA da ovaj izvještaj ne zaslužuje našu podršku jer u ovom razmatranom periodu u 2019 godini, ponavljam još jednom, obilježio ga je niz nepravilnosti, niz vrlo loših odnosa, niz afera o kojima su govorili moji prethodnici i naravno nadamo se da će u narednom periodu stanje u toj ustanovi biti daleko bolje. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Imamo još drugu diskusiju Stojanović Igor, izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala predsjedavajući. Pa evo rijetko se slažem sa zastupnikom Devićem ali evo sada moram reći da se slažem ovom prilikom sa njim, jer činjenica je da ako kroz finansijske izvještaje i izvještaje o radu uvijek imamo prenos finansijskih sredstava od nekih osam, deset miliona KM a 60.000 nezaposlenih na birou onda je sasvim jasno da nismo iskoristili šansu i da nismo jednostavno se pripremili ako hoćete za ovaj udar korona virusa koji je ostavio novi val nezaposlenih na birou. Javio sam se jer sam u prvoj diskusiji zaboravio jednu stvar a to je da ministrica također nije rekla istinu vezano za sukob interesa u slučaju internog revizora. Dakle interni revizor je morao odmah kod potpisivanja ugovora o radu da napusti NO, a on to nije uradio. Dakle o tome je trebalo također voditi računa kada su se ove nepravilnosti u pitanju u kojima je zastupnik Dević govorio da ne bi jednostavno dolazilo do manipulacije da sjede isti ljudi i kontrolišu i rade određeni posao. To se očigledno našim kantonalnim institucijama dešava sve više, radi nepovjerenja i političke kontrole. Ja sam zbog toga diskutovao i ponovo zamolio zastupnike da približe svojoj svijesti činjenicu da ovakve institucije treba izuzeti iz političkih smjena. To je po meni jako jako bitno. Ali da ne bude sve negativno iz 2019 godine treba spomenuti jednu pozitivnu stvar, da ipak novac koji se godinama prenosio za projekte nikada nije bio više utrošen nego u 2019 godini. I još jedna stvar, ove optužbe na račun direktora i prozivanja lična ko je kada podnio određenu tužbu ili nije, ja mislim da je to u hronologiji finansijskog izvještaja službe za zapošljavanje kao izvještaj o radu sasvim jasno koji su to direktori podnijeli određene tužbe protiv nepravilnosti u radu. Pa ako hoćete i oko ove situacije vezano za pronevjeru od ovih 60.000 KM o kojim je zastupnica Bilsena Šahman govorila. Zna se ko je podnio Tužilaštvu da se istraži ovaj slučaj i ko je rasvijetlio evo nakon što smo čuli direktora da je neko 10 godina zloupotrebljavao službu za zapošljavanje i firmu koja je bila ugašena i naplaćivao 10 godina. Dakle niko se toga nije deset godina sjetio i onda e došao jedan direktor koji je pokrenuo to. Nisu baš svi isto odgovorni. Nije baš da su svi šutili na kriminal unutar Službe za zapošljavanje i u tu moramo malo biti pravični, da vidimo ko je to radio, ko je otkrivao i ko je popravljao. Ali da bi se izuzeli od svih stvari o kojima je

zastupnik Dević govorio nužno je da ova Služba ne bude dio političke raspodjele nego da dobijemo čovjeka koji zna čime se bavimo i da konačno ovu službu stavi u svrhu nezaposlenih. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" SARAJEVO ZA PERIOD 01.01. - 31.12.2019. GODINE.
Otvaram glasanje. Molim zastupnike da glasaju.
ZA JE GLASALO 17 ZASTUPNIKA, PROTIV 12, SUZDRŽANO 5.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na realizaciju tačke osamnaest:

AD – 18.

INFORMACIJA O UTROŠKU SREDSTAVA ZA PROJEKAT “IZGRADNJA I OPREMANJE TRAMVAJSKIH STAJALIŠTA ZA KONTROLISANU NAPLATU KARATA I UVOĐENJE ELEKTRONSKOG SISTEMA NAPLATE”

Informaciju ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Kalem Adi. Izvolite.

Ministar Adi Kalem: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi ministre Kalem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?
Ima li pitanja? Imamo. Prva se javila dopredsjedavajuća Danijela Kristić. Izvolite kolegice.
Dopredsjedavajuća.
Zahvaljujem predsjedavajući.ja imam tri pitanja za ministra. Prvo je ko je potpisnik Okvirnog sporazuma i ugovora za prvu fazu radova, imenom i prezimenom? D ali je po ugovoru bilo avansnih uplata i treće pitanje ko je vršio nadzor? Toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća Kristić. Riječ ima kolegica Bišćević-Tokić Jasmina. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Evo imam ja jedno pitanje za ministra. Da li je potpisao Ugovor o djelu neko iz Autocesta koji je ujedno u tom ugovoru i projekt menadžer i nadzorni organ? Te da li je ista osoba a po pisanju „megafona.ba” suvlasnik, odnosno suosnivač (nerazumljivo) konsaltinga sa još dva osnivača, među kojima je i brat predsjednika strane SDP. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić. Marjanović Damir kolega imate riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem uvaženi predsjedatelju. Evo dakle indirektno povezano pitanje koliko je ove godine predviđeno na ovoj stavci novca da se potroši u 2020 za modernizaciju tramvajskih stajališta. Hvala velika.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Marjanoviću. Sljedeća nam je kolega Amra Hasagić. Kolegice izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić.
Pozdravljam vas predsjedavajući, koleginice i kolege i sve koji prate rad današnje sjednice. Ja imam tri pitana za ministara i molila bih usmene odgovore. Obzirom da je za navedeni projekat isplaćeno cca 4.611.000 a na terenu ne vodimo da je izgrađeno ni jedno stajalište za šta su konkretno isplaćena navedena sredstva? Da li je oprema koja je isporučena za opremanje centra za upravljanje javnim prijevozom isporučena u skladu sa ugovorom? I moje posljednje pitanje da li su softveri koji su isporučeni u Centru za upravljanje funkcionalni i na koji način se to moglo utvrditi funkcionalnost obzirom da na terenu nema niti jedno izgrađeno stajalište. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Hasagić. Stojanović Igor ima sljedeći riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Imam pitanja za ministra. S obzirom da u informaciji piše da je za prvu fazu izdvojeno 7.115.64.41 KM sa uključenim PDV. A isplaćeno je 4.611.287,77 KM mene zanima dokle je došla ta prva faza zašto nije plaćeno do kraja i zašto su stali radovi, odnosno šta je uzrok ovog svega, zbog čega evo radova nema tri mjeseca vezano za ove stanice, s obzirom da je Vlada već dovoljno dugo tu da je mogla da uđe u uvid ovog ugovora a i same specifikacije radova. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović Nikšić Damir nam je sljedeći. Izvolite imate riječ kolega.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić
pitanje koje puno građana postavlja a ne znam da li je logično ili nije, ne znam više ne smijem ni postaviti pitanje. Da li se moglo iskoristiti vrijeme od ova dva mjeseca stanja prirodne nesreće tj mjera borbe protiv epidemije koronavirusa kada je sav saobraćaj, naročito javni prijevoz obustavljen da se poradi na tim stajalištima? Eto toliko. Mislim zašto nije iskorišten, da li postoji dobar razlog za to, pošto građani misle da se to mogli uraditi za ovo vrijeme. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Marić Zvonko ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo masku bilo je puno ljudi ovdje pa samo jedan tren. Zahvaljujem. Ja imam jedno pitanje. Budući da je riječ o rekonstrukciji tramvajskih stanica naravno znamo za šta bi one služile, za kontrolu karata itd molio bih uvaženog ministra ako može da mi odgovori ali precizno i sa stajališta struke ako je krenula rekonstrukcija stajališta a ne tramvajske pruge da li tu neki redoslijed postoji. Da li je to pogrešan potez, korak, jer prilikom, ako se sagrade stanice i sve instalira kompletna infrastruktura a ne rekonstruira se

pruga tramvajska onda bojim se da ćemo biti prinuđeni da se skrnavi ta tramvajska stajališta i onda smo napravili ogromnu štetu. Ima li tu neki jasan plan, strategija neka itd?

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. Molim vas ministre Kalem da krenete sa odgovorima na postavljena pitanja. Ministar Adi Kalem.

Ministar Adi Kalem:
e ovako koliko sam brzo mogao da upratim sve uvaženi predsjedavajući. Bilo je pitanje ko je potpisnik Okvirnog sporazuma, avansne uplate ko je vršio nadzor? Potpisnik Okvirnog sporazuma je bila Vlada odnosno resorni ministar 2018 gospodin Mujo Fišo u decembru mjesecu, kako sam i naveo ovdje u informaciji. Da li je bilo avansnih uplata po ovim situacijama koje ja imam ovdje jasno se vidi da je dosta stvari plaćeno a nije urađeno na terenu. Ko je vršio nadzor? Nadzor je vršio u Zavod za izgradnju. Ono što je jako bitno istaći ovdje, uvažena zastupnica Bišćević Tokić je postavila jedno pitanje da li je postojao neko ugovor o djelu iz Autocesta. Ja stvarno ne znam te tamo neke relacije ali uglavnom ja sam imao gospodina na ugovoru o djelu koji je bio i projekt menadžer i nadzor, zove se Adnan Stroil. Obavezuje se da će za naručioca obavljati nadzornog organa na uvođenje elektronskog sistema i opremanja tramvajsku stajališta, vozila za kontrolisanu naplatu karata kao i opremanje centra za upravljanje saobraćajem te projekt menadžera za implementaciju i kreiranje pametnih rješenja. Koliko je predviđeno da se potroši u ovoj godini na ovoj stavci uvaženi zastupnik Marjanović. Planirano je da se završi prva faza i da se nastavi sa drugom i trećom fazom. Obzirom da Okvirni sporazum ističe krajem ove godine. Predviđen je ostali preostatak sredstava. Uvažena zastupnica Hasagić je pitala za šta su isplaćena sredstva? Kako sam i naveo tamo u informaciji pretežno se radi utrošena sredstva su se uglavnom odnosila za opremanje centra za upravljanje javnim prijevozom, isporuku opreme za elektronski sistem naplate karata i opremanje za poboljšanje sigurnosti u vozilima. Da li su isporučene sve komponente? Ne, sve komponente nisu isporučene još čekamo, obzirom da se izvođač u doba korone pozvao na višu silu. Da li je sve funkcionalno bez napravljenog stajališta. Ne može biti funcionalno. Funkcionalno se ne može izgraditi bez izgrađenog stajlišta bez kompletnog sistema. Zašto su stal radovi? Radovi su stali, pa obzirom da sam ja imenovan 03.03. , 10.03 sam napravio sastanak sa izvođačem radova, nadzorom, sa svojim pomoćnicima htio sam da se upoznam sa stanjem na terenu i sa samim projektom. Zatražio sam presjek stanja uvidjeli smo, ovo je ujedno i odgovor na pitanje uvaženog zastupnika Marića, uvidjeli smo da postoji jedan problem da e malo rano krenulo sa tehničke strane gledišta, krenulo se ranije sa izgradnjom ovih stajališta. Iz tog razloga što po svemu već smo potpisali sa EBRD bankom o rekonstrukciji pruge pa odvodnja koja ide sa lijeve strane tramvajska pruge presijeca stajalište i bilo bi pogubno napraviti to stajalište pa krenuti sa rekonstrukcijom pruge pa ga opet štemati , to stajalište, to je malo pogrešan slijed koraka. Uvaženi zastupnik Nikšić je pitao da li se mogla iskoristiti u toku korone za izgradnju ovog stajališta, naravno da jeste. Vjerujete mi potencirao sam da se to gura, čak sam ulazio do najmanjih detalja, koristio sam svoje hajd da kažem prethodne poslovne veze kako bih došao do određenih ljudi da bi se cinćala određena konstrukcija po Konjicu u vrijeme korone itd. Međutim na žalost još do toga nije došlo. Nadam se da sam svima odgovorio na postavljena pitanja. Ukoliko ima još pitanja stojim na raspolaganju. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zastupnici koji nisu dobili odgovor molim da se prijave, ako ima neko neka to uradi u viber grupi. Evo sačekat ćemo par sekundi. Nemamo. Otvaram raspravu. Zastupnik Vibor Handžić dopredsjedavajući, izvolite imate riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
predsjedavajući čujete li me? Kamera me zeza, pa evo čujete ton, to je važno, dobar dan svima pošto se javljam prvi put. Dakle iz pitanja i odgovora koje smo dobili ja moram reći da sam ja ostao totalno zbunjen i ja pojma nemam zašto je ova tema opuštene bila tačka dnevnog reda danas. Prvo čini mi se da je dopredsjedavajuća Viteškić tražila da se uvrsti na dnevni red a kasnije niti je postavila pitanje niti ima diskusiju po ovoj tačci dnevnog reda i ništa mi novo od onoga što piše u ovoj kratkoj informaciji danas nismo čuli. Osim što mi je fascinantno da smo na pitanje da li je nadzornik brat od tetke, šura, svastika, badžo nekoga ko je to tamo nadgledao. Sasvim slučajno eto ministar ima papir tu kod sebe i može dati odgovor na to pitanje. Ostalo mi apsolutno nije jasno o čemu smo mi ovdje pričali i zašto je ovo tačka dnevnog reda. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući. Imamo prijavu za diskusiju uvaženi zastupnik Suljević Samir izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve koji danas učestvuju u radu današnje Skupštine i gledaoce pored malih ekrana. Ja bih se priključio pitanju ovom koje je maloprije kolega Vibor postavio. Stvarno ne znam zbog čega je stavljena ova tačka na dnevni red. Ali bih skrenuo pažnju na jednu stvar da se ovdje želi politizirati jedna tačka koja nema nikakve nikakve veze jedno s drugim. Mislim da je poštovana i uvažena Jasmina Bišćević Tokić iznijeli neke insinuacije pa da krenemo redom. Na šta mislim prvo da su insinuacije. Sve se veže za bivšeg ministra u Vladi šestorke Adnana Štetu. A dokazano je da je bivša Vlada, odnosno bivša većina potpisala okvirni ugovor sa ovom firmom. I zatim idu određene insinuacije vezano ko je rođak, ko je blizak sa nekim iz SDP, kad evo dokazano je. SDP ni na koji način ni direktno ni indirektno nije učestvovao u odabiru izvođača. Insinuacije koje kasnije dolaze to su vezano oko isplate finansijskih sredstava po situacijama. Jasno je rečeno da Zavod za izgradnju nadzor ovog projekta što znači da je nadzor vršio i pregled radova i ovjeru situacija po kojima je investitor plaćao sredstava po ovom ugovoru. Zato vas molim da stvarno kažete zbog čega je ovdje nešto nejasno zbog čega je ovdje nešto sumnjivo ili ne sumnjivo, meni stvarno ništa nije jasno zbog čega mi danas ovu tačku dnevnog reda uopšte razmatramo. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Suljević. Vreto Elvis ima sljedeći riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Ono što sam mogao čuti na odgovore na pitanja od ministra jednu dilemu imam zaista koju je i on potvrdo a vezana je za sljedeću činjenicu. Svjestan činjenice da se mnogo ranije krenulo u projekat izgradnje tramvajskih stajališta međutim kako se krenulo u odluku, odnosno kako smo donijeli odluku da s radi rekonstrukcija tramvajske pruge imam zaista jednu dilemu i za sve nas, na koji način ukoliko nije kompatibilno da se prvo rade tramvajska stajališta prije pruge riješiti ovo pitanje. Da li ostaviti ovaj projekat izgradnje tramvajskih stajališta nakon izgradnje i rekonstrukcije tramvajske pruge ili što je logično na osnovu onoga što sam čuo ili nastaviti, mislim da bi ukoliko se krene u izgradnju prije rekonstrukcije pruge da bi napravili dodatnu obavezu i posao usklađivanja te stanice prilagođavanja tramvajske stanice novoj tramvajskoj pruzi. To je neka dilema koju ja imam i ukoliko je to zaista problem ja zaista mislim da Vlada treba u narednom periodu prilikom kreiranja izmjena i dopuna budžeta se opredijeliti tom smjeru. Mislim da nije dobro da radimo stajališta a poslije toga da radimo rekonstrukciju pruge gdje ćemo napraviti jedan novi

problem, gdje će biti potrebni zahtjev i za prilagođavanje tih tramvajskih stajališta, što je dodatni trošak. Tako da u tom smjeru pozivam Vladu ka i Ministarstvo da se opredijeli i da Skupštini u narednom periodu ponudi rješenje koje će biti shodno tehničkim uslovima i mogućnostima. Toliko hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Imamo replike zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić Suljeviću. A nakon toga Stojanović Suljeviću. Kolega Stojanoviću nakon kolegice Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kratka replika vezano kolegi Samiru s obzirom da se radi o nekim insinuacijama vezano za SDP. Ono što sam i pitala ministara Kalema to nisu insinuacije. Ugovor koji je potpisan između bivšeg ministra Štete i Strojil Adnana decidno navedeno gdje sam već rekla dvije stavke da radi i nadzor i projekt da bude menadžer. Što otvara pitanje postojanja sukoba interesa. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala vam. Replika se odnosi i Sujeviću i Viboru Handžiću jer ni meni nije najjasnije zbog čega smo ovdje. Evo ako je ovo razlog što je navela Jasmina Bišćević Tokić da je angažovanje gospodina Strojila od strane ministra nešto što je izazvalo određene kontroverze vezano za ovaj ugovor. Ja mislim da se to moglo kroz zastupnička pitanja i inicijative saznati u kakvoj su vezi i šta se dešavalo a ne da imamo tačku dnevnog reda. Ali evo ja bih zamolio s obzirom da je ovu tačku pokrenuo Klub SDA da se stavi na dnevni red. Ja bih molio da čujemo od pokretača ove inicijative zbog čega i šta e ovdje sporno u ovom ugovoru koji je upravo njihov ministar iz Kluba SDA gospodin Fišo potpisao sa konzorcijem firmi. Pa ako može.

Predsjedavajući:
kolega Stojanoviću ja bih vas lijepo zamolio da se prijavite za diskusiju a da ne koristite replike za diskusiju.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
nije mi jasno, samo sam potako pitanje. Izvinjavam se ako sam izašao izvan okvira.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Dević Mahir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ne znam stvarno šta je replika bila ovdje kolege prethodnog govornika, ali evo da ne ulazim u to. Naravno mi smo pokrenuli pitanje da se vrlo transparentno raspravi o svemu onome što se dešavalo u Skupštini Kantona Sarajevo onog momenta kada se vidjelo da će biti smijenjena Vlada Kantona Sarajevo. To sada što je nekim polupotrošenim frazama kolege iz SDP pokušavaju da relativiziraju sve poteze i brzine realizacije ugovora koji je do tada bio okvirni ugovor, a onda gospodin Konaković kršeći sve poslovničke procedure koje je mogao da prekrši da se ne bi smijenila Vlada Kantona Sarajevo, o čemu je Ustavni sud tri puta donio svoja mišljenja i presude i utvrdio da su te presude na strani nas apelanata koji smo tvrdili da krše Poslovnik, ostavlja se i te kako ovdje jedna sumnja da je postojala jedna potpuna koordinacija u razvlačenju smjene Vlade Kantona Sarajevo kako bi se realizirala prva faza ovog ugovora. Naravno evo čuli smo ministra koji je kazao da je uplaćeno 4,6 miliona KM a nakon toga, ako sam ga dobro razumio, čuli smo da taj ugovor u onom dijelu u kojem je trebao biti ispoštovan nije ispoštovan. A posebno da ne spominjem ime i prezime ove firme ne

želeći zaista da bilo kojoj firmi nanosim štetu kako oni rade, ova trenutna opozicija. To ste najbolje mogli vidjeti kroz ovaj primjer nabavke respiratora nekome ko na neki način i nema neke veze sa SDA zagorčaju život u medijima. A tamo gdje su direktni učesnici njihovi politički ljudi, stranački ljudi, pa da ne kažem da ta linija ide do samog vrha, do njihovog predsjednika, oni se danas prave kao naivni, kao tu se ništa nije dešavalo, znate nije niko avansno uplatio 4,6 miliona KM. Znate to je jedan okvirni sporazum kojeg smo mi potpisali koji će se ako bog da realizovati, a to što smo mi uplatili 5 miliona KM taj projekat sada stoji i što mi de fakto ne vidimo ni jedno stajalište koje je u ovom momentu izgrađeno koje bi opravdalo tolika sredstva, to je za njih stvar o kojoj ne treba da priča Skupština Kantona Sarajevo. Znači ovo poslovi i ovo što je rađeno vezano za ovu nabavku vrlo jasno impliciraju da je postojala jedna udružena aktivnost koju je predvodio tadašnji predsjedavajući Skupštine na razvlačenju smjene Vlade kako bi stara Vlada na čelu sa Fortom, naravno tu nimalo ne isključujem ni Našu stranku, stvorila tu vrstu obaveza dok ne dođe nova Vlada jer bis e ne daj bože moglo desiti da se taj prethodni ugovor preispita. I pogledajte kakvu oni zamjenu teza prave. Sada je ono kao okvirni sporazum je potpisao taj ministar iz SDA. Pa ako vam se nije žurilo gospodo što ne sačekaste novog ministara iz SDA da on dođe pa da on potpiše novi ugovor pod potpuno drugim uslovima u odnosu na ono što ste vi radili., u najmanju ruku ovo što ste radili je bila politička korupcija ukoliko se uzmu datumi izdavanja faktura, isplata faktura, pokretanja ugovora, aktivnosti i svega onoga što niste uradili na terenu. Prema tome način da vi pokušavate da se pokrijete nekim jorganom ovdje i da kažete nije to ništa bilo, to je daleko od toga. Ovo je samo jedna od tema koje smo mi otvorili naravno na Skupštini Kantona Sarajevo, govorit ćemo još o niz preduzeća. Ja sam to najavio kao šef kluba, prije svega to mislim na ono što ste radili u Toplanama, na ono što radite u Sarajevo šumama i u nizu drugih preduzeća. Ali mi je zanimljiva šutnja i određenih koalicionih partnera koji kao tobože peru ruke od svega ovoga, nema to znate sve po Zakonu urađeno u 15, 20 dana sklapan ugovor, isplaćivane fakture itd. Znači vrlo sumnjivo. Neću koristiti termine kriminalne aktivnosti jer je to svojstveno sadašnjoj opoziciji da oni olako kvalifikiju i optužuju ljude ali u najmanju ruku, vrlo sumnjivi poslovi koji imaju obrise političke korupcije u Kantonu Sarajevo. Hvala. U prvoj diskusiji toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem kolega Deviću. Imate prvu repliku od zastupnika Stojanovića. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala predsjedavajući. Pa evo izgleda da sam baš proizveo kod gospodina Devića da reaguje s obzirom da je on očigledno svjestan toliko promašenih stvari u ovoj informaciji i toliko mogućnosti da se iskompromituje SDA, vezano za ovaj ugovor. Očigledno je upao u vatru.upao u jednu zamku u kojoj je ustvari pokazao šta se sve dešava sa ovim ugovor. A ništa od ovoga što je naveo nije dokazao, niti vezu ove firme sa SDP, niti gospodina pomenutog Stroila sa SDP. Ništa od ovog nego samo insinuacije vjerovatno pokušavajući da zataška neke ugovore oko malina i oko ovoga sve što gleda javnost. Ali da napomenem gospodina Devića, prije svega, ugovor je potpisao ministar Fišo ispred SDA i to 2018 godine. I vi se sada zastupniče Dević čudite zašto je 2020 neko pokrenuo da se nešto radi. A zašto vi recimo, za mene je pravo pitanje, zašto ova Vlada već tri mjeseca ništa ne radi na ovom ugovoru, zašto sve stoji? I zašto niste još uvijek isplatili ovaj prvi dio za ova stajališta? Zašto ne kontrolišete i zašto se ništa ne radi? Vi ste izgleda navikli, došli ste samo ovdje da smijenite pa samo da sjedite. E pa to tako gospodine Deviću ne funkcioniše. Zato ova prošla Vlada jeste bila efektnija od ove sadašnje, a ova očigledno ne misli ništa raditi. Još nešto, vezano za čovjeka koji je kontrolisao praćenje i realizaciju projekta izgradnje tramvajskih stajališta i izgradnju. Ja imam papir u kojem je gospodin Džaltur čovjek iz Ministarstva saobraćaja bio taj koji je kontrolisao ovaj projekat. Mislim svi otprilike znamo gospodina Džalutara kome je blizak

imao čak i ugovor o djelu tu plaćen vezano za kontrolu saobraćaja. Na kraju krajeva zar sve ove informacije zar ste morali na ovako površan način da izađete da ih ne provjerite sa vašim ministrom Fišom ili makar sa gospodinom Džalutr? Dakle nemojte fakturisati nerad ove Vlade, koja ništa ne radi, koja dopušta da se dešavaju fašistički iventi u gradu, koja ništa nije uradila za vrijeme korone, za koju građani nemaju pojma uopšte da postoji, da fakturišete nerad sada nekim prethodnim vladama. I da ugovor ko ji je potpisan ne samo sa BS Telecomom nego i sa konzorcijem firmi u koje su uključene još firmi, koje je potpisao SDA ministar fakturišete SDP ili bilo kojoj drugoj stranici iz prethodne Vlade. To nema nikakvog smisla, dajte neki dokaz ili nemojte te vaše paušalne informacije iznositi kao što ste prošli put rekli da nam za zaposlenje rekli da nam treba 40 miliona, onda vaš ministar izađe i kaže da je 26 miliona. Pogriješite za samo 40%. Uozbiljite se malo i počnite komentarisati sa aspekta argumenata iznesite neki papir. Hvala.

Predsjedavajući:
hvala. Tačno na vrijeme. Kolega Dević ima ispravku krivog navoda. Izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ja ne znam d ali kolega Stojanović ima predstavu kako to izgleda kada se on dere, galami, maše i da li on sada pokušava nekom svojom galamom da nama objasni ovdje sada, Klubu SDA da firma BS Telecom nema veze sa SDP. Mislim, predsjedavajući uz dužno poštovanje nemojte da se igramo tih stvari. Ako kolega pokušava galamom da nadoknadi sve one činjenice i argumente i da mi na takav način ospori ono što je kazano, mislim da to zaista nije ni momenat ni vrijeme. Znači uopće me ne impresionira njegova galamu kojoj njega to nekako kao krene, pa on galami i dere, dere, dere pa konta da je na taj način postigao neku argumentaciju. Evo ja stvarno nisam znao da firma VS Telecom nema veze s SDP. Eto baš mu fala što je on nas upoznao o tome da ta firma nema nikakve veze sa ministrom koji je bio iz SDP i sa svim ovim pokrenutnim aktivnostima 20, 15 dana, mjesec dana prije smjene Vlade Kantona Sarajevo. I sa svim onim poslovničkim stvarima koje su napravljene da bi se došlo u tu fazu realizacije bez konkretnog stanja na terenu. Eto mi stvarno to nismo znali,hvala vam na informaciji.

Predsjedavajući:
imamo odgovor Stojanović Deviću. To možemo smatrati kao repliku. Ali ne možete dobiti sada riječ uvaženi Stojanoviću. Idemo redoslijedom.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
odgovor na repliku, kako ne mogu, to je po Poslovniku, šta je sporno?

Predsjedavajući:
ispravka je krivog navoda bilo kolega Stojanoviću. I molim vas da se ne uključujete ukoliko bude vi vodili sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo vi pokušajte na takav način. Ja ću dati po redoslijedu, a vi kada budete, i ako budete ikada vodili sjednicu, onda ćete vi držati red na sjednici. Suljević Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Da li se čujemo? E ovako, prvo postavljam pitanje maloprije kolega Dević rekao, kaže ispravku krivog navoda. Ja kolega predsjedavajući Mirza Čelik nisam čuo nikakav krivi navod u ovome što je on rekao nego je pričao sasvim, sasvim drugo. A zašto je replika moja gospodinu Mahiru Deviću upućena? Zašto ne kažete da je ova tačka stavljena samo isključivo iz političkih razloga na dnevni red. Nemamo mi u SDP kolega Deviću nikakvih problema s tim ako se radi o nekakvim nepravilnostima ili eventualno kriminalu da

se to ispita. Ni ovom prilikom ni bilo kojom drugom prilikom. Što se tiče njegovih stalnih da kažem insinuacija da smo mi nešto vezani za ovu aferu. Pa pogledajte, tri mjeseca stoje stajališta, gradilišta da se ništa nije uradilo. I nama se spočitava zašto se ništa nije uradilo. Postavio sam prije dva mjeseca zastupničko pitanje dokle će raskrsnica na Otoci da stoji onakva kakva jeste tri mjeseca bez radnika, bez ikakvih radova. Nije niko ništa do sada odgovorio. O kakvim zamjenama teza mi govorimo? Postavljao je pitanje zašto smo mi 20 dana prije smjene Vlade i u kakve procese ušli? Vi dobro znate da ste vi dva tri mjeseca vršili kupovinu tih dovoljnih ruku da se nije ni znalo da li ćete vi u suštini ni formirati Vladu. Tako da u svakom slučaju ako vi imate bilo kakav dokaz o korupciji ili nepravilnostima bilo koga, ne samo vezano da li je to iz SDP, ove četvorke, molim vas, dostavite Uredu za korupciju te stvari jer ja ovdje stvarno ne vidim ništa sporno. Svako je radio svoj posao, koji je prošla Vlada započela, naša ova Vlada šestorke pokrenula a vi ga zaustavili. Toliko o transparentnosti. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Dević odgovara na repliku Suljeviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala predsjedavajući. Ne bih ja ulazio u kvalifikacije djela olako, da li je tu bio neki kriminal ili nije. Prema nekim informacijama koje imamo ta dokumentacija preko Ureda za borbu protiv korupcije je proslijeđena prema Tužilaštvu Kantona Sarajevo i mi smo legalisti i neka institucije rade svoj posao kao što institucije treba da rade posao i kod nabavke ovih 15 autobusa o kojima se pisalo u medijima itd. Ja sam ovdje govorio i nečemu drugom. Nismo mi kolega Suljeviću nikoga kupovali, vrlo se jasno znalo da mi imamo većinu za smjenu Vlade a vi ste koristeći poslovničke mogućnosti znači kršeći Ustav FBIH, Kantona i Poslovnika obezbjeđivali sebi dovoljno vremena da bi ste sklopili ovakve ugovore koji su vrlo sumnjivi i pod vrlo sumnjivim okolnostima pokrenuti jer u najmanju ruku imaju oblike političke korupcije. To se vrlo jasno vidi po tim datumima kada su vršene isplate vezano za ovu firmu koja po vama izgleda nema nikakve s aktuelnom situacijom u Kantonu Sarajevo. A o kvalifikacijama djela ja sam čovjek koji vodi računa o onome što govori i kazati da je ne znam nešto kriminal te nakon što se dokaže nakon što to bude pred sudom i Tužilaštvom al da je to vrlo sumnjivo i da je ovo trebalo vrlo transparentno da se raspravi u Skupštini Kantona Sarajevo da vidimo šta je tu problem. Vi ste mi nekako to kao Klub skočili odmah da branite, nema to je sve čisto. A to se sve dešava malte ne kada snijeg pada. Optužujete da su ti radovi zaustavljeni. Pazite, vi znate da je ova Vlada došla u Kantonu Sarajevo bukvalno sedam dana prije korone i znate u kakvom se stanju nalazimo. Takvo da takva vrsta imputacije ovoj Vladi mislim da zaista ne stoji kolega Suljeviću.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Ja se izvinjavam zastupniku Stojanoviću. Nisam vidio daje ispravka krivog navoda, dao bih mu odmah riječ. Kolega Stojanović, ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Ne zamjeram što niste vidjeli. Želim da ispravim krivi navod gospodina Devića da ne želim da ga impresioniram, da mi se ne sviđa i da nemam uopšte tu namjeru da na takav način djelujem na njega. Da želim samo od njega da čujem dokaz za ovo što on govori. Ja razumijem da on ima određene sumnje, meni je to jasno, ali ga molim da ne navodi nešto za šta nema apsolutno niti jedan jedini dokaz. Pogotovo u situaciji ugovora koji stalno spominje koji je potpisan od strane ministra Fiše iz SDA. Hvala.

Predsjedavajući:

imamo ponovo ispravka krivog navoda, Dević Stojanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
spomenuo sam termin impresionirati samo u smislu da ne galamite kolega da se ne derete u komunikaciji. To je razlog bio a ne da vi mene impresionirate. Mi smo vrlo jasno kandidovali ovu tačku dnevnog reda, vrlo transparentno o njoj govorili i ukazali na njene nedostatke i u ugovorima i u procedurama iu datumima i u uplatama. Naravno ako vi to ne želite da čujete, to je vaša stvara. A naravno i stanju na terenu. Ako je za vas kolega Stojanoviću normalna stvar da se uplati za određeni posao 4,7 milion KM a da realizaciju tog posla ne vidite na terenu pod plaštom da e u prvom dijelu ugovora se nabavlja oprema informatička, a baš me čudi da se nabavlja oprema informatička od strane ove firme. Onda to može značiti samo jedno da je neko nekome prilagodio do ugovora koji je trebao brzo da realizira da bi brzo mogao doći do finansijskih sredstava jer će brzo biti smijenjen predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo a brzo će biti imenovana nova Vlada. A nismo imali vremena, morali smo požuriti. Eto to je to.

Predsjedavajući:
kolega Deviću, molim vas, i sve ostale da ne koristite ispravku krivog navoda za diskusiju. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić ispravka krivog navoda, nakon toga ispravka krivog navoda Suljević.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo pročitat ću vam sada dokumente da kolega Stojanović vidi da ovu nisu samo insinuacije i evo dopustiti ću vam ovako da pročitam tačno po broju:041430661 od 30.08-2019 godine kojim bivši ministar Adnan Šteta preporučuje gospodina Adnana Strojila diplomiranog inžinjera elektrotehnike za vanjskog eksperta koji će biti član nadzornog tima u izgradnji i opremanju tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenja elektronskog sistema naplate.
Zatim ugovor o djelu koji je zaključen dana 01.09.2019. godine između ugovornih strana Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo koji zastupa ministar Adnana Šteta i Strojil Adnan. Ne bih napominjala kolike su bile mjesečne naknade. Tako da svu dokumentaciju imamo i definitivno i odgovorno tvrdimo da se ne radi o insinuacijama. Zahvaljujem.

Predsjedavajući_
kolega Suljević ispravka krivog navoda Deviću.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajuća. Ispravka krivog navoda je upućena na ono što je on maloprije rekao da podsjetim. Vi ste kolega Suljeviću kupovali vrijeme. Ovi. Gospodine Mahire ja nisam nikakvo vrijeme kupovao nit se vrijeme može kupiti. A u nastavku ste iznijeli nešto što mi stvarno nije jasno. Kažete za ove poslove, opet iznosite insinuacije kupilo se ovo ili ono, zašto se ovo kupilo prije ovoga. Gospodine Mahire Deviću kakav ste vi stručnjak za ove poslove da vi možete tretirati koji se poslovi moraju kupiti ranije i hronološki koji se radovi mogu raditi prije a koji kasnije. Molim vas, držite se pedagogije, to je vaš smjer nemojte se baviti u ove stvari koje se ne razumijete. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo dopredsjedavajući Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
dakle javio sam se za repliku gospodinu Deviću, prvo da mu se, s razlogom sam pitao o čemu

mi raspravljamo danas i šta je ustvari tačka dnevnog reda i on je napokon nešta rekao na tu temu, pa evo imamo raspravu na osnovu toga, bez obzira jel se slažemo mi s njim ili ne slažemo. Imam malu kritiku vama jer ste dopustili da kolega Dević u svojoj raspravi priča o presudama Ustavnog suda itd što je potpuno nevezano za temu. A moram reći da sam nastupom kolege Devića ostao potpuno fasciniran i oduševljen, posebno jer je sve ovo što se dešava doveo u vezu s tim da je neko odugovlačio smjenu Vlade da bi eto ko neko postavio neko stajalište. Ma, ja nisam mogao da spavam mjesecima molio sam boga da se ne smijeni Vlada da bi se tramvajsko stajalište moglo izgraditi. I fasciniran sam gospodine Deviću ovo kako ste vi ovo raskrinkali i doveli jedno s drugim u vezu, pa ovo Artur Konan Dojl, ni Šerlok Holms ne bi mogli ekranizirati. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Konaković replika Deviću a neka se pripremi kolegica Jasmina Bišćević Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. Nikada do sada , a vidio sam puno situacija u kojima se moj kolega Dević zapleo u mrežu svojih insinuacija nije izgledao ovako kao danas. Moram reći uživao sam u ovih 15 minuta čekajući vrijeme da kažem samo nekoliko rečenica suštinskih koje potvrđuju kako je ovo, nije ovo ni blijedi pokušaj, ovo je vrhunska tačka na kojoj se vidi šta radi Dević i šta radi SDA. Zolj, Fišo raspišu tender. Odaberu konzorcij, ne BS Telecom, nego Euro-asfalt i BS Telecom za izvođenje posla i potpišu ugovor. Čujete jako važnu stvar za nadzor izaberu Zavod za izgradnju na čelu sa Hulusićem kadrom iz SBB-a. Situacije se plaćaju kada ih ovjeri nadzor. Ni jedna situacija ne može biti plaćena prije nego što nadzor kaže OK, štrihira i ide na naplatu. I kolega Dević smisli da je za to kriv SDP, nađe neku vezu s BS Telecomom, ne ulazim u to, neću to da branim. A pitam ga, kako ne vidi recimo vezu s Euro-asfaltom u istoj ovoj firmi u kojoj danas izvršni direktor čak jedan od glavnih direktora Jasmin Bičo. Koji je bio kandidat za premijera ispred SDA. Dakle i to ko fol se oni sjete da stave kao tačku dnevnog reda. Tako smo i u zadnjih nekoliko dana pokazali papire iz ove cijele priče i vidjeli su po društvenim mrežama da su to normalni suvisli odgovori koji pokazuju još jednu u nizu podvala ili pokušaja (nerazumljivo) kako bi se skrenulo s tema respiratora, Novalića, Asima i drugih afera. Mi danas hvala bogu imamo jedu tačku u kojo javnost vidi kako se moj kolega Dević upetlja u mreži koju je sam (nerazumljivo). Dakle, Zolj i Fišo potpisali ugovor, odabrali izvođača, nadzorni vršio SBB kadar Hulusić u Zavodu za izgradnju,našoj instituciji i vidite šta on kaže. Oni su kaže odugovlačili da bi tamo bile plaćene neke situacije koje su po ugovoru morale biti plaćene jer ste ih vi kolega Deviću i vaša stranka odabrali. Pokušaji da ovo vežete sa nezakonitim procesom izbora predsjedavajućeg u kojem ste ponovo vi bili najglasniji i najbučniji, reko vam set stručnjaka ustavnog prava, rekao vam OHR šta znači izbor Mirze Čelika i nemojte vezati tu blijedu zamjenu mene i Danijele, jer je tu pitanje samo ko je bio predsjedavajući, gospođa Kristić ili ja, a nikako to nije mogao biti Čelik ni po jednom aktu. I na kraju to priznate potpisom sporazuma sa nama kada smo se dogovorili da u regularnoj proceduri Mirza Čelik bude legitimno izabran i danas legitimno obnaša funkciju. Vi se na to potpišete a danas insinuirate neku bajkicu. Kolega Handžić.

Predsjedavajući:
tri minute kolega Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
u diskusiji ću vam ja još, danas ste mi uljepšali kolega Deviću dan.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Kolegica Bišćević-Tokić replika Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
ja sam povukla repliku, imala sam ispravku.

Predsjedavajući:
ja sam samo zapisivao kako ste se prijavljivali. Imate zastupnica Kerla Bibija imamo Stojanoviću replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Imam ja Konakoviću repliku.

Predsjedavajući:
vi ćete dobiti riječ pošto je odgovor na repliku ima prednost. Kolegice Kerla molim vas da se strpite. Kolega Dević odgovor na repliku Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Kolega Konakoviću meni je jasna vaša uloga da vi pokušavate da glumite danas glasnogovornika SDP i žalosno je to na šta se SDP u Kantona Sarajevo sveo, ja sam o tome govorio proteklih godinu dana. Nemojte kolega, znate, kada posmatrate sumnjive radnje na jednoj strani i drugoj strani, onda vodite računa da barem budete pravedni i onome što govorite. Jeste li me prekinuli nešto ili nisam čuo? Znači nemojte pričati o nekim stvarima koje nemaju veze sa ovim. Vi ste vrlo neodređeno kao velika poštenjačina u ovoj Skupštini Kantona ostali gluhi na aferu nabavke 15 autobusa. Ne daj bože da to je to neko nabavio iz SDA, ja mislim da se od vas ne bi moglo hodati ovim kantonom. Danas ste se pretvorili u ulogu glasnogovornika da branite situaciju u kojoj kažete da nakon što nadzor potpiše za određenu vrstu situacije da s eona treba platiti. Pa naravno da će potpisati određenu vrstu situacije kada ste vi na vlasti. Kada ste u tom momentu vi kao šestorka na vlasti, kada prilagodite ugovor da napravite brze isplate, a paralelno s tim, vi razvlačite procedure smjene Vlade da bi smo na kraju vidjeli da realizirate tačke iz ovog ugovora. Još nam govorite da su vama vrhunski pravnici ustavnog prava rekli da ste vi u pravu. Pa jel treba da vam pošaljemo službeno mailom one tri presude Ustavnog suda koje su kazale da ne znate Poslovnik. Ili možda treba da vam pošaljemo ovu odluku Tužilaštva Kantona Sarajevo u kome kaže da niste bili svjesni protupravnosti radnje koju ste govorili. Čak mi ni taj odgovor nije bio kolega Konakoviću vrlo jasan jer vi ste vrlo svjesno govorili da kršite Poslovnik. A onda nam oni odgovore da ste vi nesvjesni. Ne znam da l ste danas svjesni uopšte onoga što vi govorite. Tako da tim nekim vašim ciničnim smijehom ili nekim grimasama od maloprije koje je kolega Suljević uradio na kraju svog govora plazeći jezik, nadam se da su to gledaoci vidjeli vrlo podrugljivo govoreći o pedagogiji itd. Kolega držite se vi svoje struke i poštujte sve struke zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Ne svodite komunikaciju na lično omalovažavanje i vrijeđanje, pričate o događajima, o pojavama, a vama kolega Konakoviću predlažem da bar malo budete pravedni, jer pazite, ako trebate biti glasnogovornik s druge strane onda je kao sve pošteno, nema to je sve čisto, a s ove druge strane je sve kriminal. Probajte nekako da nađete neki balans.(nerazumljivo).

Predsjedavajući:
poslovnička intervencija, kolegica dopredsjedavajuća Kristić, nakon dopredsjedavajuće ispravka krivog navoda Jakupović Vedran.

Dopresjedavajuća Danijela Kristić:
hvala predsjedavajući. Pa ja bih vas samo molila da se vratimo na temu.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća Kristić. Ispravka krivog navoda Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.
Zahvaljujem predsjedavajući. Kolega Dević je rekao da u januaru nadzor bio u rukama šestorke, očigledno nije čuo da je nadzor pod kontrolom nazovimo SBB, odnosno gospodina Hulusića, tako da bio sam dužan da ispravim taj krivi navod. Znači nadzor vrši Zavod na čijem čelu je kada SBB. A SBB od 13.decembra nije u šestorci, tako da opet sam malo saberite. Hvala.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda Dević Mahir. Nakon toga ćemo zaista ja ću vas morati isključivati,ispravke krivog navoda koristite i zloupotrebljavate Poslovnik a nakon toga, kada završi Dević poslovnički nije određen način prijave za replike pa ćemo ići po zastupnicima, lakše je i nama pratiti. Vratit ćemo se na repliku Konakoviću prema Deviću i pustiti ćemo kolegu Devića ukoliko ima odgovor i dva zastupnika Konaković i Dević su završili sa repliciranje jedan drugom. Pa ćemo tako nastaviti raditi. Ispravka krivog navoda Dević Mahir.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Ispravka krivog navoda se odnosi vezano za ovaj nadzorni odbor. Nadzorni odbor prati ono što je u ugovoru. Mi smo ovdje kazali da se nekome žurilo da realizira određene stavke iz ugovora. Nadzor tu stvar ne može promijeniti u konkretnoj situaciji. A da ona vrlo sumnjivo korespondira sa razvlačenjem smjene Vlade Kantona Sarajevo u režiji gospodina Konakovića. A tu režiju koju je on potpisivao je tri puta razmatrao Ustavni sud FBIH i rekao da je prekršio Poslovnik a sud nam je još rekao da je bio nesvjestan kada je to radio, nažalost.

Predsjedavajući:
replika Konaković Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
moram se izvinuti zaista sam se smijao, ali boga mi sam se Deviću od srca smijao, nije nikakav cinizam, ironija. Nisam dugo vidio nešto poput ovog što vi danas pokušavate uraditi. Jer kada smo mi poredali argumente ko je koga tu izabrao uveo, preskočili ste ovo oko Euro asfalta Jasmina Biče koji je dio konzorcija. A ja sam odugovlačio da i to Bičo dobio a ne ovaj BS Telecom, oni su (nerazumljivo). Šalim se, šalim se Deviću. Uozbiljite se prijatelju. Nije nadzorni odbor, nadzor, nadzorni organ Zavod za izgradnju je nadzorni organ. Koji ovjerava situacije i ako je pogriješio teretite ga. Ako je nešto je plaćeno nije urađeno, teretite ga. Nemojte izmišljati priču zvanu uticaj smijenjene Vlade na plaćanu fakturu u kojoj ste potpisali ugovor, doveli ste nas u obavezu da platimo, ljudi to što su uradili i član vaše koalicije potvrdio da su uradili i finansije to platite. Da nisu, uslijedile bi tužbe i štete po Kanton veće nego što je plaćeno. Dakle potpuno ste prolupali, pomiješali lončiće. Kakve veze imaju tri presude Ustavnog suda, vi ste rekli imaju tri koje govore o nezakonitosti smjene. Ima samo jedna mišljenje, koja govori o rotaciji Kristić Konaković. Koje je reći ćemo, evo da nije. Nije Kristić nego sam ja predsjedavajući a nikako to nije Čelik. Vi ste imali redovne procedure zakazane sjednice, niste to htjeli jer ste imali naredbu do Nove Godine. E sada se ja pitam što li ste vi to htjeli do Nove Godine? Jel to bio plan da nekome, ma naravno šalim se. Jer je ovo ozbiljan organ, ovo su ozbiljne institucije. Uživam u ovoj i u narednim tačkama. Ja ću tek diskutovati. Ovo su vama male replikice samo da ljudi vide kakvi ste. I kada sam ja vama poredao argumente, odabrali ste izvođača, urađeno sve, izvršili ste nadzor, vi iz koalicije Petak 13, plaćeno je i tačka. I vi sada to fakturisali nama i vi sada kažete SDP. Ima

ovaj kadar SDP u narednoj tački koji ćete vi vidjeti kako se ja odnosim prema bilo kojem kadru ovom izdavanju Benetona, to ću ja govoriti jer to imam puno pravo. Pa ćete vidjeti ima li tu pravde ili nema pravde. Šutite sada, pokrijte se, fulili ste, izletili ste, tamo ste već Fahru nasikirali, pa se jadan u Avazu tri dana bavio temom pa je ugasio jer je vidio da nije tačna. E sada hoćete vi da napravite ovdje šou. I naš vi ste malo nabacili lopticu da pokažemo ljudima kakvi ste pa malo istrpite i nemojte se više zalijetati. Ako imate ozbiljne dokaze prijavljujte ljude nemojte praviti scenarij u Skupštini koji ne možete podnijeti zato što smo vas razbili argumentima.

Predsjedavajući:
kolega Konakoviću lijepo bih vas molio da namjestite mikrofon zaista vas čujemo u prekidu. Ne radi nas nego zbog građana koji prate današnji rad.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ja imam sumnju da me neko tamo štema u ovoj režiji jer sve što ja govorim se sve nešto sjecka samo ovdje. U svim ostalim sastancima ovaj mikrofon, ove slušalice funkcionišu vrlo dobro. Tako da govorit ću ja još u diskusiji. Malo sam izvinite još jednom za smijanje kolega Deviću al to veze nema sa životom ovo što ste (nerazumljivo).

Predsjedavajući:
evo ja ću uputiti zastupničku inicijativu prema TVSA prvoj narednoj sjednici da vas ne sjeckaju. Kolega Dević odgovor na repliku Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ja ne znam da li je kolega Konaković plaćen ugovor o djelu u ime SDP kantonalnog odbora da priča da on nešto.

Predsjedavajući:
ja se izvinjavam. Ispravka krivog navoda Stojanović Deviću. Izvolite, imate prednost, a vas molim Deviću da sačekate.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović
hvala. Dakle gospodine Deviću SDP ne treba glasnogovornik. I ja sam vas upravo isprovocirao ovdje da pokažete sve propuste ovih vaših zahtjeva za ovom tačkom i vi to,baš nam pomažete i hvala vam na tome. Ispravka krivog navoda odnosi se na stav koji ste rekli vezano za nabavku trolejbusa koji je kao pokrenuo ministar SDP Adnan Šteta. Treba da znate da je prvih sedam trolejbusa upravo potpisao gospodin Fišo, još 2017 godine. Nemojte uopšte ovdje dezavuisati javnost i pričati o nekim stvarima da su firme, trolejbusi, sve je kupovao SDP, brani ga Konaković a vi ništa kao na znate. Dakle zna se za ovaj ugovor o kojem raspravljamo. Sve se vrlo jasno zna. I ne želim da vas impresioniram niti mi je stalo do vašeg mišljenja ali ne možete, lažete gospodine Deviću. Ne možete lagati. (nerazumljivo predsjedavajući govori paralelno)

Predsjedavajući.
Kolega Dević odgovor na repliku Konakoviću, izvolite. I vi ste završili Konaković Dević nemaju više pravo replicirati jedan drugom.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Upozorite malo na vokabular kolegu Stojanovića, to je njemu inače svojstveno. Ja sam govorio i na prethodnim sjednicama, kad koristi termine neka vodi računa šta govori radi javnosti. Ovo javnost gleda. Rekao sam da mi se čini da se kolega Konaković pretvorio u

glasnogovornika kantonalnog odbora SDP, na žalost da se to tako dešava. Mi ćemo do kraja sjednice ovo slušati izgleda da smo mi nabavili onih 15 autobusa u onoj najboljoj Vladi Kantona Sarajevo od godinu dana. Jeste li vi bili uopšte na vlasti godinu dana. Jeste li radili ove stvari? Jeste li ih pokretali? Ovo kako je krenulo vaše pravdanje kolega Konakoviću i kolega Stojanoviću, bit će na kraju da smo nabavili one autobuse a ne vi u toj najboljoj Vladi u kojoj vi to govorite. Mi smo vrlo argumentovano govorili o stvarima. I pazite, do jednog momenta sam zaista sumnjao da kolega Konaković možda nije ni bio svjestan na neki način razvlačeći ove procedure, jasno mu je bilo da mu je važno da zadrži Vladu Kantona Sarajevo pa makar i kršeći Poslovnik i zakone, i procedure, međutim sve više stičem dojam da je on bio potpuno svjestan onoga što su oni radili u tom međuvremenu dok je on kršeći Poslovnik čuvao Vladu Kantona Sarajevo. Iz ovih diskusija se sada čak može zaključiti da je on na neki način i bio saučesnik neke situacije. A kada su u pitanju njegova kadrovska rješenja koja je nudio u raznim preduzećima pa i u tom Grasu, o procedurama, o optužnicama i tim stvarima, zaista bih onda otišli s teme, jer nam to nije tema. Tema je nešto potpuno drugo. Evo toliko.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda Konaković Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
nekoliko navoda. Kolega Dević je rekao nekoliko neistina. Niko nije kršio Poslovnik, nikakva presuda Ustavnog suda nema da je kršen Poslovnik. Potpisao je sporazum da nije kršen Poslovnik, priznao je da smo vodili procedure zakonito ovo što je rekao apsolutno je netačno. Ne postoji presuda Ustavnog suda, da je bilo ko šta odugovlačio, nego on nije u skladu sa Poslovnikom poštivao procedure nizom neistina kolega Dević je u ovoj diskusiji povrijedio (nerazumljivo).

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda, i dozvolit ću samo da kažete navode koje ispravljate. Ne samo vama nego i svim ostalim zastupnicima. Izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Pokušat ću da to sročim a da vas ne uvrijedim. Ono što ste kazali kolega je notorna laž jer je Ustavni sud poslao dokument u kojem (nerazumljivo jer predsjedavajući paralelno govori).

Predsjedavajući:
oduzimam riječ i vama. Izvolite kolega Konakoviću molim da se isključite. Replika kolegica Kerla Bibija Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.
A eto konačno i ja da dođem na red. Znate šta društvo, mislim da ova Skupština stvarno ispod svakog nivoa parlamentarnog života. Da moj kolega Stojanović vrlo dobro zna da smo mi bili koalicioni partneri do pada Vlade, i zna vrlo dobro koliko je ona bivša Vlada uradila. I sada bi on da kaže da je ona Vlada radila a ja u istoj Vladi bila.a da kaže da ova Vlada ništa ne radi, a znamo vrlo dobro da sedam dana nakon preuzimanja trona, nastala je korona gdje smo pokupili i te kako velike i dobre rezultate koje na žalost moj kolega Stojanović ne priznaje. Priznaje Međunarodna zajednica ali ne priznaje gospodin Stojanović. Dalje, gospodinu Suljeviću, nije SDA kupovala. Mi kao koalicioni partneri su prešli SDA. Mene nije niko apsolutno sa ove strane tražio da kupi, nego me je tražio da kupi sa one druge strane. Ne samo mene nego i moje kolege. I zato vas molim, dajte više jedanput prestanite da napadamo jedni druge. Dajete da dozvolite da radimo kako je bog ostavio da radimo kako je propisano pravilnikom Skupštine Kantona Sarajevo. Hoćete li ikako dozvoliti da se konačno počne

raditi, nego stalno napadate. Znači vi ste radili, ustvari mi smo radili, a mi sada ne valjamo. Toliko. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo sada poslovničku intervenciju Vedrana Jakupovića. Nakon toga krenut ćemo sa diskusijama jer zaista ne možemo više pratiti ko kome replicira, ispravke krivog navoda zloupotrebljavate. Kolega Suljeviću vi ste dva puta replicirali kolegi Deviću. Nemate pravo, možete koristiti drugi termin, možete replicirati nekome drugom. Ali evo poslije poslovničke intervencije kolege Vedrana, ja dajem riječ vama da nastavite, jer ste prijavljeni za diskusiju. Izvolite kolega Jakupović Vedran.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
predsjedavajući imam ispravku krivog navoda, to sam se javio.

Predsjedavajući:
kolega na repliku ne možete ispravku krivog navoda. Rekao sam nećemo dozvoliti nikome ispravke krivog navoda niti replike, jer smo izgubili sada hronologiju, odnosno redoslijed. Poslije diskusije Jakupovića možete se prijaviti. Poslovnička intervencija i nakon toga uzmite riječ kako bi diskutovali.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
evo ja ću samo pošto je kolegica Kerla završila, ne odnosi se samo na nju otišli smo potpuno od ove teme, znači ona je spominjala i kupovine. Tu sam htio da se prekine, ali evo završila je, tako da poslovnička intervencija nema smisla. Ja ću samo pošto ste rekli da nastavim s diskusijom za koju sam se prijavio samo ću podsjetiti na jednu stvar. Neću da budem kako kolege iz SDA lijepo to znaju izvrnuti. Prošli put je kolegica Jasmina Bišćević-Tokić rekla da sam glasnogovornik Forte i Naše stranke, evo danas nas optužuju da smo govornici SDP, nećemo biti ničiji glasnogovornici posebno kada je riječ o kriminalu, korupciji , nepotizmu,m stranačkom zapošljavanju. Neće sigurno niko biti pošteđen, ni SDA, ni SDP, ni Naša stranaka, a mogu sigurno obećati da ćemo posebno žestoki biti prema kadrovima koji su unutar NiP namjerno krenuli ovim putem i koji bi eventualno krenuli. Tako da kada je riječ o ovome, ako imate dokaze, izvolite. Ja ću samo podsjetiti, neću dužiti previše, kolega Vibor je spomenuo odnosno rekao da ne shvata čemu ova tačka dnevnog reda, moglo se proći kroz inicijativu ako ima sumnje na kriminal. Moglo se prijaviti Tužilaštvu, vrlo rado bi podržali svaku aktivnost Tužilaštva po ovom pitanju ako postoji neki kriminal. Evo kolega Dević je rekao da ne bi se usuđivao koristiti teške termine, pa evo ako ima bujrum. Stvari koji je već kolega Konaković spomenuo da niko ne spominje Euro asfalt, evo pomenuo, tako da ja neću Euro asfalt ni spominjati. Znamo da svaka firma ovdje ima u ovom gradu i u ovom Kantonu neku vezu s nekim ili je neko vlasnik nečega, ili je neko prijatelj s nekim ko je vlasnik nečega i tu vrstu mahalanja pričat ćemo i na sljedećoj kada budemo govorili o ZOI-u, ja ću samo reći jednu činjenicu da način spinovanja koji koriste kolege iz SDA, posebno kolega Dević mi vrlo lako prepoznajemo i kolega Handžić je, ta vrsta onako malo jeftinijeg mahalanja, mi smo iz mahale ipak i znamo jako dobro i prepoznati i reagovati na to, tako da nećemo ostati sigurno dužni u reakcijama. Ja ću samo podsjetit na jednu stvar. Iz budžeta 2019 godine, budžetski zadnji, 19, kraj 2018 podsjetit ću vas sve da je tadašnji premijer Zolj dva puta vraćao onako nakon nekih teatralnih istupa, povlačio budžet.

Predsjedavajući:
ja bih vas lijepo molio uvaženi da se držite

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

tačka je, tačka je. Hoću upravo to da kažem.

Predsjedavajući.
Spominjete budžet 2018 i 19 ja bih vas lijepo molio da se vratite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
... u kojem je ova stavka bila, a odnosila se upravo na ova stajališta. Znači upravo govorim o tih devet i nešto miliona sa PDV preko 10 miliona. Ako se sjećate i vi ste kolega Čelik i kolegica Bišćević-Tokić i svi ste davali amandmane na taj budžet koji faktički prenos Nacrt budžeta koji je Forto tada kao tek imenovani premijer nama predstavio. Toliko ste amandmana dali u kojima ste govorili kako iz te stavke koja je izgradnja ovih stajališta vi predlažete da se prebaci za majke, za dojilje, za školu, za svašta nešta. Evo pogledajte stenogram, volio bih da pogledate, da se sjetite koliko je bilo zamjerki u to vrijeme kao nova Vlada šestorke neće da daje novac ni za dojilje ni za zdravstvo, ni za šta jer oni hoće kao ta nova stajališta. A stajališta potpisana. Ugovor potpisan, ta Vlada prethodna, Zoljeva Vlada potpisala, stvorila obavezu ovoj Vladi da radi. Dakle samo ću podsjetiti na tu činjenicu i neću dalje zadržavati. To je urađeno u 10 mjesecu 2018 godine i te stvari se moraju ispoštovati do kraja, bez obzira jel to Euro asfalt, jel to BST , kako se već zove i jel to pitanje stvarne potrebe za tim stajalištima i to možemo pričati, ali stvarno nema smisla pošto ugovori završeni, potpisani prije godinu i po dana, neki drugi ljudi su potpisali i završili to, i mislim da nije korektno da onako izlazimo iz teme i politizramo na najjeftiniji mogući način. Eto zahvaljujem i zaključujem ovu diskusiju.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo poslovničku intervenciju Stojanović. Poslovnička intervencija se odnosi na član i molim da navedene član i za šta se javljate.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
Poslovnička intervencija se odnosi na to što ste mi oduzeli pravo na repliku iako je replicira meni gospođa Kerla. Evo ja odustajem od replike. Ali vas molim da vodite evidenciju jer je to vaša dužnost prema Poslovniku. Ako niste sposobni da vršite evidenciju, onda dajte priliku nekome drugom da vodi pa da onda imamo jednu normalnu sjednicu. Ja razumijem da vam je teško, ali ako ste pod pritiskom ili uzmite pauzu ili vodite neku evidenciju, a ne dok spominje gospođa Kerla mene, da mi ne dozvoljavate da odgovorim.

Predsjedavajuću:
kolega Stojanoviću nemojte se vi brinuti za mene, niti za vođenje sjednice, ja mislim da ovo radim konkretno i korektno, svi zastupnici imaju isti tretman pa čak i vi, kada koristite rječnik koji koristite isključit ću vas, neću vam dati da govorite bilo ko, pa i Dević ili bilo ko iz moje političke partije odakle dolazim kada spominju riječi koje nisu primjerene za Skupštinu Kantona Sarajevo bit će mu oduzeta riječ svakako. Kolega Nikšić Damir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
diskusija jel? Evo ja neću dugo, ja sam stvarno zbunjen jer maloprije kada sam pitao u vezi Zavoda za zapošljavanje rekli su mi e nije Zavod za zapošljavanje, nema nikakve veze sa zapošljavanjem. Onda sam pitao u vezi stanica kada će se praviti, jel se moglo uraditi za vrijeme korona virusa i ovih mjera, onda su rekli e ne može stanice, prvo šine, provo pruga pa onda stanice. Tako nije šija nego vrat. Stalno neko šibicarenje, imam takav osjećaj da izvinite. Šta god pitam nešto sam pogriješio. Pa evo raja su, ja nisam možda do kraja iznio, nisam spomenuo građani pitaju i za šine i za prugu pitaju i za stanice. Sada ako nisu mogle šine prije stanica, ne može se nije šija nego vrat. Ne može prije zore svanuti, kako se to kaže, hljeba

preko pogače, ne znam kako da uporedim, onda što nisu, eto logično je pitanje, što nisu onda šine rađene. Možda nije bilo tih ugovora, sve mi je jasno. Ali eto lijepo bi bilo da znamo zašto se to čekalo kada već imamo neku priliku jer stvarno je bila nevjerovatna prilika. Ja sam govorio i za mjerenje zagađenja zraka i to sve, nevjerovatna je prilika bila da izmjerimo u vezi saobraćaja kada ga nema, koliko je bolji zrak, koliko nije u odnosu na prošle godine itd. A isto tako da uradimo ove šine koje opet javni prijevoz doprinosi smanjenju zagađenja zraka opet bi doprinijelo tom istom cilju. Jednu bi isto repliku imao, htio bih da konstatujem da pošto su kao rečeno je da je svijet pohvalio rad Vlade u vezi korona virusa i toga svega, rečeno je da je čitav svijet pohvalio a eto mi nešto ovdje zakeramo,

predsjedavajući:
kolega Nikšić i vi se odaljavate od teme. Molim vas da se vratite. Informacija o utrošku sredstava za projekat izgradnje i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenja elektronskog sistema naplate. Ja vas lijepo molim.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
ja sam se bio javio za ispravku krivog navoda pa bih htio ako mogu i ispravku krivog navoda jer nisam htio da vam se uplićem. Samo jedu ispravku krivog navoda čisto radi toga šta Vlada radi za vrijeme korona virusa i šta ne radi. Ima veze s ovim ako smijem.

Predsjedavajući.
Evo hajte ali kratko zaista, mislim nema smisla, udaljavamo se.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.
Samo kratko. Radi se o Svjetskoj zdravstvenoj organizaciji. Znači, moje mišljenje je da nije Vlada polučila rezultate u vezi korone, nego društvo. I svijet je to prepoznao. Značio Svjetska zdravstvena zajednica organizacija su rekli da je u blendiranom pristupu zaustavljanja sprječavanju informisanja javnosti bila odlična, a to je samoizolacija, tj građani koji su se pridržavali samoizolacije. Međutim testiranje, testiranje, testiranje koje je zavisilo od vlasti nije urađeno ni do danas u mjeri u kojoj je trebalo biti. S druge strane, Svjetska zajednica, vrlo ću kratko, je pohvalila i Švedsku i švedski pristup koji uopšte nije proveo ove mjere za koje smo mi pohvaljeni. Za koje smo hvalili BIH. Tako da ne znam šta uopšte znači kada te svjetska zdravstvena organizacija pohvali zbog nečega. Ja bih evo ovom prilikom samo pohvalio građane što su se pridržavali mjera, i što se i dalje pridržavaju a znamo šta su Vlade radile sa CZ i privatnim firmama dok su građani sjedili kod kuće, možda se i to treba pohvaliti. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Zastupnica Junuzović-Kaljić Amra ima riječ jer je prijavljena kao sljedeća. Hvala predsjedavajući. Naime, ja sam se puno ranije prijavila za diskusiju ali upravo poruka na evo da kažem reakciju naših građana, sugrađana u Kantonu Sarajevo koji ustvari sa žaljenjem konstatujem da je sjednica Skupštine Kantona Sarajevo pretvorena u pretraživanje krivica, stranačkih udjela i aktivnosti. Doslovno dakle citiram: „neko se od jutros od naših sugrađana time bavio da je najčešće upotrebljavanja riječ Tužilaštvo i neka sudovi rade svoj posao”. Dakle u suštini građani postavljaju pitanje da li Skupština Kanton Sarajevo ima namjeru da se bavi projektima, proaktivnim djelovanjem, raspravom o tome šta je dobro za građane Kantona Sarajevo. Eto možda sada u tom kontekstu evo i ova rasprava o tramvajskim stajalištima se dovodi u vezi sa respiratorima itd. Ali građani Kantona Sarajevo pitaju o projektima za izlazak iz krize o tome šta ćemo učiniti dobro i raspraviti dobro u pravcu izlaska iz krize u kojoj se nalazimo jer ovo sve drugo. Građani pišu i sa žaljenjem konstatuju da je sjednica Skupštine Kantona Sarajevo pretvorena u pretraživanje krivica, stranačkih

udjela i aktivnosti. Građani imaju pravo da traže od ove Skupštine i od zastupnika da se usmjere na to kako da poboljšamo život Kantona Sarajevo. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Konaković Elmedin je prijavljen kao sljedeći. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. Imam nove slušalice, jel malo bolji ton? Jeste, e super. Super mi je došla ova diskusija kolegica Amre Junuzović Kaljići ja zaista hoću konkretno da govorim o ovom projektu koji je jedan od boljih projekata koji su vezani za revitalizaciju Grasa a koji je, da vam kažem kao glasnogovornik SDA, nastao u prostorijama SDA stranke. Dok sam bio na čelu Vlade Kantona ideju da tramvajskim stajalištima generalno predložio je zatvaranje tramvajskih stajališta predložio je resorni ministar Mujo Fišo i dan danas mislim da je podrška tadašnjeg izvršnog odbora Budžetu u kojem su sredstva za zatvaranje tramvajskih stajališta nalazila kada sam obnašao funkciju premijera u ime SDA i kada je SDA tome dala značajnu podršku, do danas nisam ni za milimetar promijenio svoje mišljenje. Zatvaranje tramvajskih stajališta jeste projekat koji je značajno popraviti prihodovnu stranu Grasa i normalizovati jako komplikovan koncept javnog gradskog prijevoza. Za takvu vrstu podrške glasale su i moje kolege koje danas sjede u skupštinskim klupama. Da sada kažem kao glasnogovornik kolege Čelika koji jako dobro vodi svoje sjednice, na tome mu iskreno čestitam, mi smo vrlo nedisciplinovani, on se dobro snalazi. I mene i ostale kolege prekida možda je nekoliko grešaka napravio, ali svi smo ih pravili, možda čak i više. Kao glasnogovornik ministra Kalema da vam kažem da informacija koju je priredio tačna da je vrlo profesionalno uradio svoj posao i da smo mi dobili dokument koji je za današnju tačku dnevnog reda kvalitetno pripremljen. E sada što je neko htio da napravi spin, da iscirkusa, da se ovo pretvori u neko političko prepucavanje iz kojeg će dobiti poene a nije uspio, to nije naša krivica. I stvarno evo bez ikakvih tenzija, ničiji glasnogovornik nisam, ovo sam malo ironično govorio, stvari koje su dobre ja kažem zaista da jesu dobre. Sada da ponovo još jednom poredamo stvari. Mi smo osmislili projekat tramvajska stajališta davno. Gledali prezentacije više ponuđača, nije se realizovao projekat dok sam bio na čelu Vlade. Počela je raealizacija kada sam napustio Vladu i kada je premijer Zolj sa svojim saradnikom istim ministrom Fišom raspisao javni poziv na koji se prijavio i pobijedio konzorcij Euro asfalt, BS Telecom. Jednu firmu možete vezati za drugu stranku, drugu firmu možete vezati za drugu stranku. Ljudi tamo rade, u tim firmama.

Predsjedavajući:
imamo mikrofoniju molim vas.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Pojedince koji rade u jednoj ili drugoj firmi možete ih sa mnom povezati, možete ih s Čelikom povezati, možete ih s kim hoćete povezati ali nećete doći do onoga što ste vi danas htjeli da pokažete kako je tu bilo kriminala. Kako sam ja, e sada je to suštinsko pitanje, meni kolega Dević kaže ja sam glasnogovornik. Kolega Deviću u svim saopštenjima kažete Vlada je to, ali glavni krivac je Konaković koji je toj Vladi dao vrijeme i on je zamisliste saučesnik zato što je neko dobio novac da ugovor koji je potpisao s Vladom na čijem ste vi bili čelu, ministar kojeg ste vi delegirali i ostali, ja vam kažem da je projekat dobar. A to što je čovjek na ovjerene situacije koje je potpisao Zavod za izgradnju kao nadzorni organ rekao OK, dobio svoje pare. Pa to tako funkcioniše. Ili to tako mora biti. Nema tu nikakve sumnje. To tako mora biti. Pokušaj da se danas od toga napravi scena, uspio je. Samo što ćemo s te scene ipak mi, koje ste pokušali optužiti, izaći kao pobjednici. Podsjetiti ću vas, bilo je takvih situacija. Ovo mi liči na onu situaciju kada se tamo pojavila informacija zamisliste zaposlila Vlada

Edina Forte nekoga ko je u Širokom brijegu završio školu. To je bio proces koji smo odobrili ja kao premijer, realizovali ga vi kada sam ja otišao. Nakon žalbe čovjek primljen, a vi optužili Fortu. Ovo je isto. Moram povući paralelu. Ne bježim od teme. Ovo je isto danas. I niz drugih spinova koji su bezuspješno pokušali eto bar sjenu na neki projekat, koji je, ponavljam, jako dobar. Kolega Jakupović je isto vrlo suvislo poredao, nismo u istoj prostoriji, on negdje drugo radi, ne konsultujemo se, važne stvari. Novac je bio u budžetu Vlade koju sam vodio ja lično. Novac je bio u budžetu Vlade koju je vodio Adem Zolj. Novac je bio u budžetu Vlade koju je vodio Edin Forto. Vrlo važne stvari. I ja želim da napomenem da u vrijeme pokušaja druge vrste politikantstva isto tako je bilo kao što je rekao kolega Jakupović: što će vam tramvajska stajališta, dajte za porodilje, dajte za ovo, to je bezuspješno, to je nepotrebno. Onda ste uradili šta?? u ovoj Vladi koju vodi Mario Nenadić na čijem je čelu Adi Kalem, ministar iz SDA, korektno čovjek radi posao, vi ste povećali iznos za tramvajska stajališta. Dakle povećali ste iznos za tramvajska stajališta. Ja vam kažem neka ste. A vi pokušavate nama fakturisati nekakvu mušaferu, zavrzlamu koja je potpuno demaskirana i potrošeno nekoliko naslovnica dnevnih novina, uludo, nije bilo ovoga o čemu govorite. Dakle, još samo zašto ova tačka. Ova tačka ima tu vrstu smisla. Isto ćete doći na ove radne, koje ja jedva čekam. Dakle nije i mi smo to radili, samo što je ta vlast dokumentovala neke procese da ne pobjegnem od teme, koji su dokazani, egzaktni, koji imaju svoj dalji tok. I još jedna samo stvar, ostao sam dužan, ja sam pisao Antikoruptivnom timu da se provjere navodi o kupovini 15 autobusa. To možete pitati direktora, predsjednika, kako se zove, ovog Ureda. Lično sam im pisao jer ni na jednu vrstu kriminala ja nisam imun. Dakle bilo ko. I to je Jakupović dobro rekao. Svako ko je malkice zabrljao, ja možda čak u tome i pretjerujem jer se od toga ježim. Ali ovo danas, evo pokušajte spustiti loptu. Niste u ovom uspjeli. Pustite ljude nek završe proces. Ako se lijepo završe tramvajska stajališta, upakuju kako što je vaš ministar Fišo od početka imao ideju i viziju za građane Kantona to će biti dobro. Ovaj je danas pokušaj da vi to nešto poredate nekome, kolega Deviću stvarno ste krahirali. Nemojte se ljutiti. Krahirali ste u ovome. Polako, bit će prilike, imate vremena, jest kampanja počela ali nemojte više ovakve stvari. Ovako vam prođu teme koje na ovaj način vi delegirate. Hvala vam predsjedavajući.

Predsjedavajući:
imamo replika Dević Konakoviću. Nakon toga Stojanović Igor imat će riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Hvala predsjedavajući. Ako je za vas kolega Konakoviću krahiranje to da vam ljudi napišu u tenderu jednu vrstu specifikacije

predsjedavajući:
kolega Deviću ja se ispričavam zaista. Evo izvinjavam se i kolegi Stojanoviću. Vi ste sa Konakovićem replike završili moram vam oduzeti riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala. Pa krenut ću sa diskusijom, nisam želio replicirati kolegici Jasmini Bišćević-Tokić vezano za ugovor gospodinu Strojilu. Nisam ja uopšte pokušao da kažem da tog ugovora nije bilo ali sam pokušao da skrenem pažnju i na uposlenike Ministarstva, recimo gospodina Džaltura koji je prije toga također ima ugovor o djelu. Bila je neka praksa koja je očigledno uspostavljena ranije da li je dobra ili loša, o tome se sigurno da diskutovati ali hoću da vam kažem da sada lično prozivati jednog ili drugog čovjeka nema baš nekog smisla. Vezano za odbranu kadrova iz SDP i ovo što je navodio zastupnik Dević ja mislim da stvarno nema potrebe niko da brani kadrove SDP. Mislim da čak nema potrebe mislim da je ova tačka i pokazala da nije bilo potrebe ni za kakve prozivke. SDP kadrovi će se braniti svojim radom. I

iz ovog ugovora se vrlo jasno može vidjeti šta se dešavalo, šta se dešava i u kojoj je fazi sada projekat. Ko je s kim u vezi ko je s kim u kakvim odnosima ja stvarno ne bih na takav način diskutovao jer je to u domenu ulice ko je s kim bolji, ko je s kim gori. Ali ako postoji bilo kakva zloupotreba čak i od SDP kadrova ja pozivam sve zastupnike i neka znaju da će sigurno u Klubu zastupnika imati sagovornika i saučesnika u rasvjetljivanju bilo kojeg kriminala od strane bilo kojeg kadra SDP. Ali ovdje, ja mislim da ovdje sigurno nema nikakvog kriminala. Ja ću se sada osvrnuti na samu informaciju koju smo dobili od ministra Kalema. Nisam baš dobio odgovor od ministra Kalema koji je razlog zašto su stali radovi. On je otprilike rekao da postoje neke tehničke stvari koje nisu zadovoljene, nije ulazio u detalje, i nije nam obrazlagao zašto su radovi stali. Ovdje ne treba bježati od jedne činjenice da je ugovor sa konzorcijem potpisan 2018 godine, da ga je potpisao ministar Fišo, da se krenulo u realizaciju projekta. Za prvu fazu je predviđeno 7.115.064 KM, isplaćeno je do sada 4.611,287 KM. Radovi su stali. E sada, ja bih volio da u buduće, ako je to cilj ove informacije da znamo da li se ovaj projekat raskida, na čiju je štetu, zbog čega je zaustavljen i šta su sve razlozi. Ali praviti od ovoga sada ovaj cirkus koji smo imali dva i po, tri sata a da ne znamo šta se uopšte ovdje desilo i šta je ovdje sporno, pričajući o tome s kim je ko u vezi pa ja mislim da to nije uopšte u domenu Skupštine. Dakle, postoji ugovor, postoji realizacija, ja mislim da bi zastupnici trebali isključivo da se fokusiraju na to. Sve ostalo je domen vrlo niskog nivoa razgovora koji ne priliči ovoj Skupštini. Dakle upravo ovo što je govorila i zastupnica Kerla, hajte da vidimo zašto su radovi stali, zašto ne krenu ponovo, a ko je radio bolje i ko je radio gore, tu se ne slažemo ja i zastupnica Kerla. Ali više nije ni bitno. Nego evo da vidimo, sada u ovoj fazi gdje su projekti pa da vidimo zbog čega se ne rade ova stajališta, šta je konkretan problem, može li se riješiti taj problem, ili se ne može riješiti ili što se ne radi. Ja imam svoj stav zbog čega je to tako. Mislim da je ovdje pokušano da se politizira zbog silnih afera koje se dešavaju i u kantonalnoj i u federalnoj Vladi, zbog aktualnih tema, pokušala je da se skrene pažnja na ovo stajalište, međutim na kraju je ispalo da ga je potpisao ministar iz SDA, da je potpisao taj ugovor, i onda je došlo do problema. Zato se na početku niko nije ni javio za diskusiju dok ja nisam prozvao Klub SDA da neko nam obrazloži zašto je ova tema uopšte na dnevnom redu. I evo, sada smo dobili informaciju, sada nam je puno više jasno iz nastupa gospodina Devića, šta je on želio, šta je on pokušao. Svima nam je jasno i OK. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Kolega Suljeviću vi ćete ipak morati sačekati bez obzira što ste vi meni nekako dragi, ali kada diskutujete prvi put pa se prijavite za drugu diskusiju onda morate sačekati po Poslovniku da svi oni koji su se javili za prvu diskusiju završe svoje diskusije i nakon toga ćete vi dobiti riječ, svakako, kao diskutant u drugoj diskusiji. Kolega Vreto Elvis, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Ja sam kroz pitanje pokušao dobiti odgovor, ostala je ova jedna nejasnoća. Vezano za projekte slažem se u potpunosti, neophodno je izgradnja novih stajališta, kao što je neophodna i rekonstrukcija tramvajske pruge. Zanima me redoslijed kojim putem mi idemo. Upravo ovo što je govorila kolegica Amra , građani od nas očekuj da u tom redoslijedu koraka ne napravimo grešku, tipa, navest ću primjer, da asfaltiramo put a da za pet dana ga novi asfalt rovimo kako bi postavili određene druge stvari infrastrukture.

Predsjedavajući:
kolega Vreto ja se izvinjavam zaista moram vas prekinuti. U evidenciji imamo da ste vi isto diskutovali kao treći diskutant, lijepo vas molim, evo prijavit ćemo vas za drugu diskusiju. Elvis Vreto druga diskusija. Kolega Dević imate pravo na odgovor Stojanoviću replika. Vi imate još po jednu repliku, jedna replika ili odgovor Stojanović Deviću. Znači dajem prednost

Dević replika Stojanoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
replika se odnosi na sljedeće:ono što građani od nas sigurno nisu očekivali u Skupštini Kantona Sarajevo je sljedeće 24.12. i 31.12.2019.godine se uplati 2,83 miliona KM, 2,52 miliona KM na račun firme (nerazumljivo) na jedno se prijavi u tenderu, a isporuči potpuno drugu robu. A onda izađe sudski vještak, stalni sudski vještak, informaciono komunikacijske oblasti koji kaže sljedeće: da je razlika između onoga što su oni ponudili u tenderu i onoga što su dostavili 534.072 KM. E to je ono što ste vi gospodo iz SDP-a i vaš glasnogovornik iz NIP-a radili u proteklom periodu. E to je ono što sigurno građani od nas nisu očekivali i zato smo tražili da se ova tačka stavi. A onda naravno da radovi stanu. Zašto? Zato što imate razloga. U tenderskoj dokumentaciji firme koja je ponudila stavke, i firme koja je isporučila opremu, koja joj je isplaćena, i to 100% avansno unaprijed do Nove godine, baš zanimljivo do 31.12. Baš me čudi što je to do 31.12. ja sam baš mislio pošto je to čisto da će to sačekati februar mjesec ili mart, i vi takve vaše radnje i rabote nazivate čistim, poštenim, a onda ovaj glasnogovornik iz NiP-a to pokušava da vrati na ne znam, dobru ideju iz SDA. To je bila dobra ideja, ali u toj realizaciji gospodo, odgovorite na pitanje, kako imate razliku od 534.072 KM u onome što ste prijavili na tenderu i onome što je isporučeno. Ne čujem vas predsjedavajući jeste li nešto meni rekli? Znači to je ono o čemu mi govorimo. A ta vaša spinovanja, politikantstva i ostale stvari koje želite da nam imputirate,da ne spominjem ovo što ste uradili i to ponavljam još jednom radi građana Kantona Sarajevo, do 31.12. ste ovo uradili. U sedam dana ste do nove godine da bi ste stigli tu budžetsku godinu, napravili ove obaveze, isplatili 5 miliona a razlika onoga što je pisalo u tenderu, onoga što ste isporučili i naplatili, prema mišljenju sudskog vještaka 534.000 KM. Nadam se da me čuo ovaj glasnogovornik SDP gospodin Konaković ovog što sam kazao i želim da mi da odgovor na ovo pitanje. Hvala.

Predsjedavajući:
odgovor na repliku Stojanović Deviću i vi nemate pravo da replicirate više Dević Stojanović niti Stojanović Deviću. Izvolite Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
pa ja ne znam sada prvo me upozorio zastupnik Dević na rječnik pa je upotrijebio istu riječ. Pa me je upozorio na visok ton , a evo sad on isto. Ne znam uopšte šta pokušava. I on stalno sebi dozvoljava neke stvari a ne bi drugim zastupnicima dopustio. Gospodine Deviću, vi ste tek sada nakon 2sata i nešto diskusije iznijeli ovaj podatak o 500.000. ja sam vas upravo zbog toga u svojoj prvoj replici Samiru Suljeviću prozvao jer sam vidio da se niko nije javio iz Kluba SDA vezano za ovu temu, da znamo šta je razlog. I nakon 2,5 sata neko vam je poslao poruku i vi sada iznosite 500.000 i nešta o čemu ste pričali da je ostalo više sredstava da je više nego što ustvari to košta. Pa gospodine Deviću ako postoji bilo kakva stvar koja je za vas sporna, ja vam predlažem da podnesete to Uredu za korupciju i maloprije sam diskutovao o tome da ćemo mi sigurno vam pomoći da rasvijetlite cijeli događaj i niko se neće sakriti iza toga ako smatrate da je bilo šta. Ali nemojte izmišljati u toku sjednice, u toku vaše diskusije nove i nove podatke da b i ste prikrili to da ste pogriješili u ovoj procjeni da ćete napraviti neku ljagu SDP, spominjući kako je glasnogovornik Konaković, kako se neko u SDP bavio kriminalom, a nikako da spomenete da je potpisao ugovor ministar Fišo. Nikako da spomenete da se ništa sada ne radi, da to sada stoji. Dakle nemojte molim vas. Nema to više nikakvog smisla potrošili smo previše vremena na ovo. Eto. Hvala.

Predsjedavajući.
Ispravka krivog navoda Dević Stojanoviću. Molim vas kolega Deviću da tačno naglasite

ispravku navoda na šta se odnosi. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Predsjedavajući nije gospodin Fišo završio ovu proceduru na način na koju su je oni napravili do 31.12. to je potpuna zamjena teza. I stavlja se jedna nečasna radnja ministru prethodnom na pleća. Znači ponavljam još jednom, pitam ovoga koji je sada govorio, koji brani SDP i njegovog glasnogovornika da mi objasni kako je utvrđena razlika od 534.072 KM. Između onoga što je napisano u tenderu i onoga što je firma BS Telecom isporučila.

Predsjedavajući:
Kolega Deviću imate, hajte molim vas vratite se na ispravku krivog navoda. Znači kada ispravljaju krivi navod molim da tačno navedete.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Krivi navod je da nije to uradio ministar prethodni već da je uradio aktuelni ministar koji je bio prije ovoga, znači Adnan Šteta zajedno sa ovom firmom su realizirali ovo. I sudski vještak je ovo utvrdio. Zato smo tražili da se priča o ovim tačkama i vrlo smo argumentovano to potkrijepili. A to kada ću ja taj podatak iznijeti, da li u uvodnom izlaganju , da li u replici, da li u krivom navodu, pa neće mi to naravno određivati kolega Stojanović kada ću ja njemu neki podatak servirati. Evo servirao sam mu taj podatak. Nema mi da odgovor na ovo pitanje.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Ispravka krivog navoda Stojanović Deviću. Kratka naglasio je. Ali molim da navedete ispravku krivog navoda na šta se odnosi.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
mislio sam na jednu ispravku krivog navoda. U međuvremenu je Dević rekao još jednu. Znači imat ću dvije ispravke krivog navoda. Znači nisam ja ni rekao da je ministar Fišo završio ovaj projekat. Ja sam samo rekao da je potpisao, projekat je još uvijek u toku i nije uopšte završen. To nije uopšte bilo vezano, nisam tako rekao gospodine Deviću. A ovo vezano za ko će braniti SDP, to vam je već odgovoreno, i nemojte stalno insinuirati jedno te isto jer više pomalo dosadno. Hvala.

Predsjedavajući.
Ispravka krivog navoda Dević pretpostavljam Stojanoviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Naravno. Očekujem da mi odgovorite o ovoj razlici između tenderske dokumentacije od 534.000 KM i isporučenoj robi zbog čega su zaustavljeni radovi. Eto to je to.

Predsjedavajući:
koristite to u drugoj diskusiji, molim vas. Ispravke krivog navoda od sada svi morate naglasiti za koje je odnosi ispravka krivog navoda jer ću svima oduzeti riječ.
Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Zahvaljujem predsjedavajući, uradit ću to. Hvala.

Predsjedavajući:
nemamo više prijavljenih za prvu raspravu. Suljević Samir ima riječ.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.
Zahvaljujem. Prije svega moram da kažem, mislim da niste korektni, s ove strane to moram

da kažem predsjedavajući. Niste mi dozvolili maloprije ni repliku ni ispravku krivog navoda, samo meni niste dozvolili, pogledao sam na viber grupi ali neću sada o tome. Molim vas niste mi dozvoli da kažem nešto što imam potrebu a to je da se uvaženom Mahiru Deviću izvinem ako je na bilo koji način smatrao da sam ja jezik nekakav upotrebljavao da bih njega omalovažavao. Kolega Mahire ja vam se izvinjavam, nisam bio svjestan toga da sam to uradio, to je možda bila mahinalna reakcija jer vi ste meni vrlo, vrlo simpatičan i drag čovjek i sebi ne bih dozvolio da tako nešto uradim. Što se tiče ovog drugog dijela, opet je to bilo vezano za dio koji isto moram da kažem, jer mi niste dozvoli, ja gospodina Mahira Devića nisam ni u jednom trenutku omalovažavao zbog struke, nego sam izraz koji njegove struke upotrijebio zbog toga što sam ja po struci diplomirani građevinski inženjer koji je desetine i desetine nadzora izvršio, ovjerio stotine i situacija i privremenih i okončanih, i u tom kontekstu sam rekao da se drži struke, ne želeći da omalovažavam ni njega ni njegovu struku. Kroz to sve moram da kažem ovo što je maloprije rečeno, postavlja gospodin Dević kako da gospodin Stojanović objasni razliku od nekih 500.000 KM. Mi ovdje nemamo informaciju o tim situacijama, situacije i nalog samim tim i nalog za isplatu ovjerava nadzor. To vam je već nekoliko puta rečeno. Rečeno je da kada nadzor ovjeri situaciju investitor je u skladu sa ugovorom dužan da izvrši zavisi šta piše u ugovoru, da li privremenu situaciju da isplati ili je to okončana. Ovdje očigledno da se radi o privremenim situacijama a čitavo vrijeme spočitava se da je Vlade šestorke trebala ovo ili ovo. Molim vas, investitor po ovim poslovima je Kanton. Vlada šestorke ili bivša Vlada da kažemo i resorni ministar bili su zaduženi da prate ono što je već ranije bilo ugovoreno. Samim time što se promijeni Vlada investitor se ne mijenja. Investitor ostaje isti. Da je ova Vlada na bilo koji način već određene ugovorne obaveze koje su bile potpisane spriječila ili prekinula došlo bi se do velikog problema i tužbi itd. Zbog toga vas molim da završimo sa ovom pričom iz jednog prostog razloga. Maloprije je rečeno ne vidim ništa sporno u ovom svemu. Ovo je postupak koji je započet, da li će ga neko okončati, prekinuti, to zavisi od investitora. Evo ova Vlada ako smatra da to ne treba dalje da se radi prekinite ugovor, platite izvođačima što treba, kazne prihvatite to da ćete platiti određene kazne, ako postoji i jedna jedina, samo ću reći ovo što je moj kolega Igor iz kluba rekao, ako postoji bilo šta što ukazuje na nepravilnost ili ne daj bože zloupotrebu ili nešto više, molim vas uputite da to istražni organi odrade. Hvala predsjedavajući što ste mi napokon dali riječ.

Predsjedavajući:
hvala vama na strpljenju. Imam repliku kolega Dević Suljeviću. Druga replika. Kolega Suljević ima pravo još da odgovori na repliku i vi ste završili sa replikama.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Tako je predsjedavajući, prihvatam izvinjenje od strane kolege Suljevića jer vidim da je ono bilo iskreno, nije bilo izrečeno kurtoazno. Replika se odnosi na sljedeće s obzirom da je kolega Suljević svojom strukom usko vezan za ovaj segment o kome mi danas govorimo neka mi odgovori na pitanje da li on kao stručno lice u toj oblasti prihvata da se na tenderu firma prijavi sa jednom vrstom specifikacije, po tom osnovu dobije tender a onda isporuči robu koja je potpuno druga i čija razlika u finansijskim sredstvima 534.000 KM. I još se to do 31.12. isplati i to 100% avansno. Znači obje te situacije se isplate 100%. E ako tu nešto nema sumnjivo, onda kolega Suljeviću očigledno da mi smo u problemu u Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući.
Suljević ima odgovor na repliku Deviću. Kolega Suljeviću izvolite, imate prednost.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević;

hvala. Kolega Deviću ja vam ne mogu odgovoriti na to pitanje iz jednog razloga. Nadzorni organ, odnosno stručno lice nije to koje vrši ugovaranje. Ugovaranje vrše uglavnom uz ekonomistu, znači službe finansija na osnovu odobrenih predmjera i predračuna radova koje su stručna lica uradila. Nadzorni organ samo vrši praćenje radova, ovjere privremenih situacija i daje eventualno određene prijedloge u cilju poboljšanja nekih stvari koje se eventualno pokažu u toku radova da bi trebalo dogovoriti. Vi pitanje oko načina isplate situacija morate uputiti onome ko je izvršio ugovaranje. Ako ugovor kaže da je to dozvoljeno, da se putem avansa i kojeg izvrši plaćanje, to je moguće. Da li je to trebalo tako, ja neću govoriti jer ja ugovor nisam vidio. Što se tiče plaćanja, isplate za izvedene radove ili avansne to investitor odlučuje. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi kolega Suljeviću. Dević Mahir ima riječ druga diskusija. Kolega Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Zahvaljujem predsjedavajući. Znači potpuno je bilo suvislo da se kandidira jedna ovakva tačka dnevnog reda na Skupštinu Kantona Sarajevo. Podaci koje smo mi maloprije iznijeli vrlo jasno pokazuju na to i govore o tome. Sama činjenica je stanja u kome se mi nalazimo sljedeća: znači vjerovatno je sada Vlada Kantona Sarajevo u situaciji u kojoj treba da razmišlja da l da nastavi jedan ovakav ugovorni odnos ili da prekine jedan ovakav ugovorni odnos. Ja da sam na mjestu premijera Nenadića, ministra Kalema vjerujte da ne znam sam šta bih uradio. Potrošeno je preko 5 miliona KM sredstava za dobar projekat na jedan način koji nije bio definisan tim projektom. Znači bio je definisan na jedan potpuno drugi način i sada imamo situaciju da postavljamo pitanje da li su naši građani oštećeni za ova budžetska sredstva ili su ova budžetska sredstva zloupotrijebljena. Teške kvalifikacije tipa kriminal, ja ću to ostaviti za pravosudne institucije znači takve riječi ne izgovaram olako ali sam nekoliko puta ponovio da ono na što se firma navedena prijavila na tenderu i ono što je bilo isporučeno da postoji prema mišljenju sudskog vještaka, ne Mahira Devića, već sudskog vještaka, razlika u visini sredstava 534.072 KM. Evo ako nemam više vremena predsjedavajući neću zloupotrebljavati vrijeme.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Riječ ima uvaženi zastupnik Vreto. Ja se ispričavam zato što sam vam maloprije oduzeo riječ ali Poslovnik moramo poštovati. Izvolite kolega Vreto.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući, moram priznati da ste bili u pravu i potpuno opravdano. Ja sam imao prvu diskusiju, međutim u silnim replikama, ispravkama krivih navoda i zahtjevima za riječ vezano za povrede Poslovnika sam previdio taj dio i potpuno ste u pravu bili. Ja ću pokušati vrlo kratko. Već su neke kolege izrazile sumnju, čak su iznijele podatak da su određene dokumente po ovom pitanju tražili od Ureda za borbu protiv korupcije i da su uputili ako sam dobro shvatio Tužilaštvu. Ako je to tako, ne vidim onda potrebu da Skupština Kantona Sarajevo bilo kakvim zaključkom to definiše. Ako nisu, onda mislim da ova Skupština treba da riješi ovu dilemu da svojim zaključkom definiše da traži od Ureda za borbu protiv korupcije od Tužilaštva da sve ispita navode po ovom pitanju i ovoj raspravi što smo čuli. Druga stvar koju bih molio, ukoliko je moguća poslovnički, da nam prije zaključivanja rasprave predsjedavajući, ministar saobraćaja da kvalitetnije pojašnjenje vezano za put kojim idemo, je li moguće i da li je svrsishodno nastaviti implementaciju izgradnje tramvajskih stajališta prije rekonstrukcije tramvajske pruge ili je moguće djelimično uraditi određena

stajališta gdje neće biti smetnja izgradnji pruge kako bi građani Kantona Sarajevo iz ove kompletne rasprave imali jasnu sliku i kao i mi zastupnici. Ja sam to u prvoj diskusiji govorio i ako je moguće i ako možemo dobiti svi zajedno taj odgovor da se omogući ministru saobraćaja da nam prije zaključivanja rasprave da to pojašnjenje. Eto toliko,hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi kolega Vreto. Ja sam svakako evo pripremio zaključak da se nalaže Uredu za borbu protiv korupcije da preispita sve navode sa današnje sjednice, odnosno sa razmatranja ove tačke pa evo za par minuta ćete odbiti svakako u viber grupu. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić prva diskusija. Mislim jeste, prva je diskusija. Izvolite kolegice, a nakon kolegice Konaković druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ova je tema svakako kao i sam projekat jeste važan i bitan za građane Kantona Sarajevo a i mislim za samu firmu Gras je jako dobro da smo otvorili ovo pitanje i ne bi tre bali gledati upravo ni sa jedne populističke stvarno tačke nego stvarno otvoreno i konkretno da pričamo o ovako važnim temama za građane. Ono što je već kolega Dević pričao jesu stvari koje je prilikom pregledavanja samih dokumenata nisu ni nama bile jasne, međutim već je spomenuo finansijsku razliku uopšte koja se desila na isporučenoj tehničkoj opremi i samim programima. Zašto sam u početku pitala ministra Kalema ko je u suštini bio nadzorni organ i došli smo do imena i prezimena gospodina Strojila, jeste zato što stalni sudski vještak kojeg je spomenuo već kolega Dević je stavio niz zamjerki na taj nadzorni organ i zbog toga je moje pitanje bilo ka tome upućeno pogotovo što je on da kažem povezan kao suosnivač sa jednom vrlo bitnom organizacijom. Prvo na koji način su prihvaćene i plaćene pozicije koje ne odgovaraju traženim tehničkim opisima iz zvanične tenderske dokumentacije objavljenje u javnom postupku predmetne nabavke. Možda je najbolje pitanje za Adnana Strojila koji je bio potpisnik, odnosno nadzorni organ same ove procedure. Ne mogu da vjerujem da je prihvatio i odobrio za plaćanje 100% dva programska rješenja ukupne vrijednosti 1.472.000 KM iako se oba programska rješenja dijelom vežu za kontrolu opreme na tramvajskim stajalištima. Ja mislim da svi građani Kantona Sarajevo vide da ta tramvajska stajališta uopšte nisu izgrađena. Za kakvu mi opremu nabavljamo? Pa to su budžetska sredstva, svaka tačka kao što je rekla i doktorica Kaljić, su bitna za građane Kantona Sarajevo. Mi plaćamo opremu za nešto što nije uopšte izgrađeno. Zašto je odobrio 100% plaćanje situacije kada je jasno svima vidljivo da faza broj 1 nije završena. Plaćanje se trebalo vršiti na način koji se po situiranju maksimalno odobrava 70% od ukupne cijene opreme ili programskih rješenja. A naravno preostalih 30% kada izvođač radova sve završi obaveze iz same te faze 1. kaže sudski vještak u ovome kada je pisao kaže obzirom da su se izvođač radova i nadzorni organ pozivali da su sve radove vršili na osnovu revidiranog projekta od strane IPSA instituta nije jasno kako je navedeni Institut mogao uopšte odobriti opremu manjih odnosno lošijih tehničkih karakteristika umjesto da prihvati ekvivalent ili bolje tehničke karakteristike. Potrebno je utvrditi da li je izvođač radova prilikom revidovanja projekta IPSA institutu dostavio i zvanične tehničke karakteristike iz tenderske dokumentacije postupka javne nabavke. I kolega Suljević je pričao sa kolegom Devićem vezano za nadzorni organ. Pa nadzorni organ vrši kontrolu radova, potpisuje količinu u građevinskoj knjizi, a samim tim odobrava novac. Tako da predsjedavajući ja sam stvarno mišljenja da sve što su budžetske pare trebamo jasno i decidno pričati na Skupštini Kantona Sarajevo, bez ikakvih populističkih poena, jer smatram da ovakav propust, a davanje naših novaca ne bi trebali da mi radimo, svakako ali trebamo pokrenuti proceduru da Ured za borbu protiv korupcije ovo istraži. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić imamo repliku. Stojanović replicira kolegici Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala. Meni sada nije jasno zastupnice Bišćević-Tokić s obzirom da mi u materijalu nemamo ovo što ste vi sve sada naveli za sudskog vještaka i za sve ove navode. Prvo odakle to vama i odakle vi crpite te informacije i vrlo je nepravedno da vi sada na osnovu toga diskutujete a da mi ostali u materijalima to nismo dobili. Ja stvarno ne znam, da smo i to vidjeli pa da postoji taj izvještaj uz materijal to bi bilo možda u redu. Ali mi nije jasno da vi sada navodite nešto, isto kao i kolega Dević, 500.000 je višak nečega a nema niko papir niti ima bilo kakav uvid. Eto ja vas molim da mi to objasnite odakle. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
kolega Stojanoviću vi znate da ja vrlo odgovorno pristupam kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo i naravno da sam se ja informisala i pripremala za ovu tačku. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić. Konakoviću ja ću vas moliti da se još malo strpite. Kolega Nikšić se zaista javio prije. Mislio sam da ste vi prvi ali evo iz poruka smo utvrdili da se kolega Nikšić Damir se prvi prijavio pa imate riječ kolega Nikšiću.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
hvala. Druga diskusija. A mogao bih pustiti kolegu Devića da ide prije mene.

Predsjedavajući:
nije kolegu Devića nego Konakovića.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.,
druga diskusija. Dakle i ja bih se isto složio, maloprije su se vi složili sa uvaženom zastupnicom Kkerlom a i kolegicom Junuzović Kaljić da se vratimo projektima. Pošto eto nismo dobili taj materijal i to sve da se pripremimo, zaskočeni smo nekako, ovo je neki „embuš” bio. Moje mišljenje je da mi zaista moramo požuriti do zime da nešto uradimo da ne uđemo u još jednu zimu nespremni tj da ne prespavamo još jedan zimski san tj košmar baveći se politikom, politikantstvom i populizmom kako što smo ovu prošlu zimu. Znate da je sve krenulo u decembru i da smo prespavali sve i da nas je zatekla korona. A za to vrijeme smo imali zagađenje. Znači hajde da radimo ako možemo da radimo na novim šinama i na novim stanicama. Ako ne treba, evo čuli smo, neki kažu da ne treba počinjati prije nego što sve imamo pred sobom, kako kolega Vreto kaže da ne bi kopali nakon što sve završimo, onda hajde da odmah vidimo skupa sa šinama gdje ćemo, imamo problem, gdje ćemo sa biciklistima. Jer je preopasno da biciklisti voze trotoarima. To nigdje nema na svijetu, to je opasno i za starije i za djecu a na to se uopšte ne pazi, ni policija. Evo skrenuo bih pažnju policiji da pazi. Hajde da vidimo da prohodnost tih trotoara za sugrađane i djecu u kolicima, da ne kopamo dva puta i te trotoare. Hajde da vidimo šta je sa signalizacijom, šta je sa semaforima. Da se odmah planiraju i semafori za bicikliste. Volio bih podsjetiti na projekt upravljanja semaforima koji nije toliko skup a može znatno pomoći smanjenju zagađenja regulisanju saobraćaja u vrijeme gužvi. Da se grad brzo napuni i isprazni u popodnevnim satima sa jednim jedinim zelenim valom. Možemo raditi na projektu „Zeleni val za zeleni grad”. Evo to bi mogao biti jedan projekt koji bi svi ovdje podržali i prošla Vlada nije imala to za prioritet a tvrdim da je to dobar projekt. I evo barem da to pokušamo uraditi do zime ako se može raditi na semaforima bez šina i stanica. Da požurimo s tim. Ja bih evo informisao i

ministra i Vladu da imam jedan papir sa idejama i projektima spreman i da će mi biti drago da ga prezentujem, i da povežemo sve te stvari u jedna projekt zelenih politika. Znači biciklističke staze i semafore i šine i sve što ima, i čak imam ideju kako da pomognemo Grasu da poveća prihode nekim određenim mjerama. Pa ću ovom prilikom najaviti sebe da ću ga predstaviti sadašnjem ministru i sadašnjoj Vladi ako pod uslovom da žele da pregovaraju sa opozicijom tome svemu. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Riječ ima uvaženi zastupnik Konaković. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
eh nakon cijele rasprave dolazimo polako do suštine. Nema priče koja je trebala danas se desiti. Znači Konaković opstruirao, čuvo, Šteta žurio, ovaj platio ovaj nije platio. Ali ima nešto o čemu smo trebali raspravljati. Da ste vi stavili tačku dnevnog reda u kojoj stoji da je neki vještak, za kog mi ne znamo da postoji, evo vjerujemo kolegici Bišćević-Tokić. Nije se ona mogla pripremiti njoj je mogao dati taj papir a nama nije, i da postoji razlika u isporučenoj opremi u odnosu na ugovorenu opremu. To je problem za koji bi svako od nas reagovao i rekao svaka čast, pregledajte i vidite gdje je nastao kuršlus. Znači tako bi smo mi uradili ali vi ste danas došli Konaković čuvo leđa dok su ovi krali. I od toga pravite tri dana medijsku hajku koja naravno nije tačna. Jer smo mi vama objasnili kako stvar ide ko je raspisao, ko je odabrao, linkali ste firmu BS Telecom sa politikom, a niste trebali, jer možda ima, možda nema veze. Dakle činjenica je sljedeća: ugovorili, dogovorili i sami potvrđujete da su ljudi izvršili posao, nadzor potpisan, nadzor. Jako bitna stvar jeste Zavod za izgradnju formiran nadzorni organ. U tom trenutku ponovo ne možete uvući politiku jer datumi o kojima mi govorimo su datumi kada ste vi u ljubavi sa strankom čiji je čovjek na čelu Zavoda. Ne možete naći političke konotacije koliko god ih tražili. Ovo drugo, ako ima razlika u isporučenoj robi i kvalitetu to se mora pregledati i procesuirati onoga ko je tako nešto odobrio i napisao. Dakle to je zaključak ove naše današnje rasprave. Ona treba biti normalnim tokom. To je Kalem trebao uraditi sam. Dakle ministar Kalem to uočio i rekao momenat ja sam to našao, ovdje ima razlika u Tužilaštvu, i tako se ponaša ozbiljna izvršna vlasti i ozbiljna zakonodavna vlast. Ovo danas teatar u kom ne možete poentirati zato što način na koji ste predstavili nije tačan. Nikakvih tu nema glasnogovornika.i još nešto, ministar Kalem se slikao i objavio informacije obišao je dole to što je isporučeno, uslikao se i evo vam na stranici Vlade. Pohvalio taj projekat. Sve je to divno krasno, super. Ako ima razlika između ugovorene opreme i isporučene opreme, i pri tom nalaz sudskog vještaka, nikakvog to nema razloga za čekanje, ali ste potpuno demaskirali tu cijelu priču o pokušaju traženja veza i niste mi naravno odgovorili: kakve su vaše veze sa drugim dijelom ovog konzorcija? Zašto je tamo direktor vaš čovjek izu politike? Zašto ne kažete da je suučesnik jer je sam učestvovao na tom tenderu? To je umaranje građana. Na takav način. Ovo ste na kraju nekako doveli, ustvari mi smo doveli, niste vi, vi ste pokušali praviti neki svoj šou. Ovo vam je pouka, nemojte dolaziti nespremni na ovakvu vrstu šou prezentacija za koju nemate adekvatne činjenice, nego se bavite politikom.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Nemamo više prijavljenih za raspravu. Evo i ja ću iskoristiti priliku. Nakon današnje rasprave o tačci Informacija o utrošku sredstava za projekat izgradnje i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenja elektronskog sistema naplate, ja sam ponudio.
Replika Dević Konakoviću. Ne možete vi kolega Deviću replicirati. Nemate replicirati pravo. Kolega Deviću možete se isključiti. Kolega Konakoviću ja oduzimam riječ Deviću i vama,

nameta pravo da replicirate jedan drugom. Kao što sam već kazao predlažem Skupštini da usvojimo jedan zaključak. Kolegica sekretar Zeković je proslijedila u grupu jedan zaključak, ja ću ga pročitati radi stenograma a vas zastupnike molim da kada konstatujemo da je Skupština primila k znanju ovu informaciju da se izjasnimo o zaključku.

Zaključak glasi:
Skupština Kantona Sarajevo nalaže Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom da ispita sve navode koje su zastupnici iznijeli na 25. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo u vezi Informacije o utrošku sredstava za projekat izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenja elektronskog sistema naplate i o tome izvijesti Skupštinu Kantona Sarajevo". Mislim da ne bi trebali stavljati rok.
Evo ja sam ponudio ovaj zaključak. Ukoliko imate prijedlog za dopunu zaključka ja ću vas pozvati da se javite. Ukoliko ne, vidim da glasate već.

JA KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

I predlažem zastupnicima da glasaju o prijedlogu Zaključka. Otvaram glasanje za zaključak Mirze Čelika. Izvolite glasati.
Za je glasalo 30 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila zaključak Mirze Čelika.

Prelazimo na realizaciju tačke devetnaest:
AD – 19.

INFORMACIJA:
„ULOGA DIREKCIJE ZA ROBNE REZERVE KANTONA SARAJEVO TOKOM PANDEMIJE IZAZVANE (COVID-19) VIRUSOM"

Informaciju ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Imamo li nekoga za uvodne napomene? Da li nam je direktorica ili neko od članova Vlade spreman da podnese uvodne napomene? Evo dok se neko iz Vlade ili Robnih rezervi pripremi, ja dajem pauzu pet minuta kako bi se pripremili za uvodne napomene. Pauza pet minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:
nastavljamo sa radom. Devetnaesta tačka dnevnog reda
AD – 19.

INFORMACIJA:
„ULOGA DIREKCIJE ZA ROBNE REZERVE KANTONA SARAJEVO TOKOM PANDEMIJE IZAZVANE (COVID-19) VIRUSOM"
Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Vas molim da se predstavite radi stenograma. I evo izvolite.

Direktorica za Robne rezerve Kantona Sarajevo Jelena Pekić:

dobar dan. Ovom prilikom želim da pozdravim sve zastupnice i zastupnike, zatim građane i građanke Kantona Sarajevo koji prate ovu sjednicu. Jelena Pekić direktorica Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo. Iskreno se nadam da ćete imati razumijevanje za moje uvodno izlaganje s obzirom da se po prvi put Direkcija našla na Skupštini Kantona Sarajevo, odnosno da diskutujemo o radu Direkcije i onome što smo mi uradili u proteklom periodu i zato mi je jako važno da neke stvari objasnim građanima Kantona Sarajevo. Ovaj informacija je ono što želim da naglasim jeste da je pripremljena uvažavajući odredbe Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo u vezi sa institutom državne tajne gdje prema članu 6 i članu 27. Zakona o robnim rezervama hoću naročito istaknuti da je vrsta, naziv i količina i vrijednost robnih rezervi se smatraju državnom tajnom pa da bi imali uvid u ono što ja mogu reći ovom prilikom i da su podaci o poslovanju Direkcije smatraju se državnom tajnom. Ono što je ovdje i kasnije ću se malo više osvrnuti na same nabavke koje je Direkcija radila koje se spominju u različitim kontekstima u medijima, jeste da smo mi izuzeti iz Zakona o javnim nabavkama BIH ne samo u toku pandemije kao što je sada trenutno situacija nego i generalno, ali kao što sam rekla ja ću se više o tome osvrnuti u svom kasnijem izlaganju. Ono što mi je jako bitno jeste da objasnim da mi direktno kao Direkcija ne možemo davati zalihe robnih rezervi zato što smo u proteklom periodu imali jako puno upita kako od različitih institucija, tako i od nevladinih organizacija da dodijelimo određenu vrstu robe. Dakle mi ne možemo direktno dijeliti robu bez prethodnog odobrenja Vlade i bez ustupanja te robe kriznom štabu CZ. Kada je u pitanju naša uloga s obzirom da tako glasi informacija i prije zvaničnog proglašenja pandemije i donošenja odluke Vlade Kantona Sarajevo o proglašenu stanja prirodne i druge nesreće zbog opasnosti od širenja zarazne bolesti uzrokovane koronavirusom Direkcija je redovno pratila stanje u pogledu neophodnih intervencija Direkcije pa smo tako odmah krajem februara obavijestili Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo o stanju zaliha robnih rezervi koje se drže u Direkciji a koje se mogu koristiti u novonastalim okolnostima polovinom marta smo obavijestili premijera Vlade Kantona Sarajevo gdje smo dostavili prijedlog dodatnih mjera u vezi sa pandemijom uz napomenu da raspoloživa budžetska sredstva kojima trenutno raspolaže direkcija nisu dovoljna za zadovoljavanje potreba stanovništva u slučaju nastanka vanrednih okolnosti. Ona su daleko, daleko ispod prosjeka zemalja EU. Na što je Direkcija već duži vremenski period upozoravala Vladu Kantona Sarajevo. I ovdje odmah želim da kažem da magacini direkcije nisu prazni ko što je bilo navoda u medijima već da imamo naravno određene zalihe roba, o kojima ja ne mogu govoriti zbog državne tajne, ali i dalje govorim da su te zalihe daleko ispod EU prosjeka. Dakle Direkcija je na stanju imala određene robe koje su ustupljene za potrebe rješavanja okolnosti, to je alkohol 96% koji smo mi dali na raspolaganje po zaključku Vlade Kantona štabu CZ Kantona Sarajevo, dakle alkohol, hirurške rukavice, zaštitne maske, hirurške pamučne zaštitne maske koje su nabavljene u periodu 2018 i 19 godine i jedan dio maski o tome ću se također referisati je nabavljen tokom ove godine. Zatim hirurški mantili, hirurške kape, to je ono što smo ustupili u ovim vanrednim okolnostima. Dodatno Direkcija je uradila o stanju roba i robnih rezervi sa prijedlogom interventnih mjera za povećanje zaliha u vanrednim okolnostima izazvanim pandemijom koja se 23.03. našla na razmatranju na sjednici Vlade Kantona Sarajevo i dva puta smo ovu informaciju razmatrali. Dakle ona uključuje vrlo konkretan plan šta direkcija treba da nabavi roba, kako bi bili na neki način mogli odgovoriti na izazove koji su stavljeni ispred nas. I zadnja informacija je usaglašena pošto je dva puta bila razmatrana na sjednici uz određene dorade i dopune. Zadnja je informacija usaglašena sa štabom CZ, kako se ne bi duplirale nabavke i kako bi došli do hitnog plana nabavki u što kraćem vremenskom periodu. Ono što želim da naglasim jeste da su za ovaj plan nabavki na kraju smo došli do nekog iznosa od 1,2 miliona KM. To su samo u pitanju hitne nabavke vezano za ovu situaciju, ta sredstva su osigurana kroz izmjene i dopune budžeta Kantona Sarajevo od 08.05.2020. godine. I to je u završnoj fazi što se tiče odobravanja od strane Vlade Kantona Sarajevo. To je jedan program koji smo započeli vezano za novonastale okolnosti.

Drugi program smo je urađen na inicijativu premijera Vlade Kantona Sarajevo gdje se informacija sa prijedlogom interventnih mjera u poljoprivredi sa stanovišta Direkcije za robne rezerve također dva puta smo je razmatrali a na sjednicama Vlade, i gdje su planirana sredstva da se i direkcija uključi u pomoć poljoprivredi sa stanovišta da bi mi radili u saradnji sa resornim ministarstvom otkup poljoprivrednih proizvoda i to u iznosu od 434.000 KM i također ova sredstva su osigurana rebalansom budžeta koji je nedavno bio i ona su dio srednjoročnih mjera Ministarstva privrede Kantona Sarajevo. Ovdje je važno naglasiti da je Vlada Kantona Sarajevo također rebalansom budžeta osigurala dodatnih 5 miliona KM za nabavku robnih rezervi sredstava EU pomoći čime će se značajno povećati stanje zaliha robnih rezervi te realizovati ovaj interventni plan nabavke koji sam govorila i otkup poljoprivrednih proizvoda i samim tim ukupan budžet direkcije za nabavku robnih rezervi se povećao na 6.849.000. U nastavku informacije sam vam dala analizu budžeta Direkcije za robne rezerve samo kako bi zastupnici i zastupnice i građani dobili sliku stanja onakvo kako jeste u Direkciji, s obzirom da sam rekla da ne mogu govoriti o kolačinama, a da vidite kakva su do sada bila izdvajanja u budžetu i zašto imamo takvo stanje kakvo jeste, za koje ja lično nisam zadovoljna s obzirom da ono može biti puno bolje, kada je u pitanju raspolaganje roba koje mi imamo u Direkciji. Pa možete vidjeti ovdje da se budžet za direkciju kretao od 2014 od nekih 3 miliona a od 2019 od 2,6 miliona KM, i tu će vam najbolje reći procent koliko su izdvajanja iz budžeta Kantona Sarajevo za direkciju koji se kreću do maksimalnih 0,44% za 2014, za 2019 0,28% i dakle uglavnom izdvajanja u posljednjih pet, šest godina ne prelaze nikada 0,45% budžeta Kantona Sarajevo, i onda je sasvim očigledno zašto imamo stanje kakvo imamo i rebalansom budžeta je taj procenat značajno popravljen i on iznosi 0,69% od ukupnog budžeta Kantona Sarajevo pa ćemo zaista moći povećati naše zalihe. Ovdje je vrlo interesantno primijetiti da od 2014 do 2017 godine čak i odobreni budžet Direkcije za robne rezerve nije u potpunosti realizovan. Dakle, rukovodstvo u tom periodu nisu potrošili budžet ko ji su imali na raspolaganju i skoro 4 miliona KM u ovom periodu nije potrošeno. A npr za taj novac Direkcija je mogla riješiti pitanje vlastitog skladišnog prostora s obzirom da Direkcija koristi iznajmljen skladišni prostor koji je vrlo neuslovan i na što smo također već duži vremenski period upozoravali na Vlade Kantona Sarajevo. Ja bih samo voljela još ukratko da se osvrnem na rad Direkcije u proteklom periodu. Naime ja sam došla Direkciju polovinom juna prošle godine i tada nisam zatekla ni jedna dokument koji bi precizirao kako Direkcija da radi u slučaju nastanka vanrednih okolnosti a kako da se distribuira roba, na koji način, da li imamo krizni plan komunikacija, dakle to niko nije uradio od 1999 godine od kako direkcija postoji. To je nešto što smo mi započeli da radimo na tom dokumentu kako bi imali plan procedura kada nastanu okolnosti kao što je pandemija da znamo po kojim procedurama i kojim redoslijedom radimo. I to bi trebalo biti završeno ove godine. Također urađen je elaborat o skladištu i kapacitetima skladišnih prostora s obzorom da sam rekla da trenutno radimo u vrlo neuslovnom skladištu. Također kada sam došla u direkciju, zatekla me jedna stranica Word dokumenta normativa po kojima su rađene valjda analize kako i koju vrstu robe nabavljati i u kojim količinama. A za taj dokument nisam mogla utvrditi ni izvor podataka ni metodologiju koja je korištena. Dakle, kako mi da izračunamo koliko nam određenog artikla treba za potrebe stanovništva Kantona Sarajevo, i uradili smo te normative da bi naše analize bile ozbiljne i da bi tačno znali koliko nam treba brašna za nivo Kantona Sarajevo, koliko nam treba određenih artikala, pogotovo kada govorimo o hrani, to nam je jako bitno., ali i o hemiji i o nafti i o sredstvima za dezinfekciju. Također prošle je godine trebao biti urađen Zakon novi o robnim rezervama, mi smo u drugoj polovini prošle godine pripremili novi Zakon koji će se vrlo brzo naći i pred zastupnicima i zastupnicama Skupštine Kantona Sarajevo. Ono što je jako važno jeste da preko Direkcije za robne rezerve jako mi je bitno da to javnost zna ide snabdijevanje javnih kuhinja, šest javnih kuhinja u Kantonu Sarajevo. I da smo mi u drugoj polovini 2019 po prvi put uradili neke nenajavljene kontrole dobavljača koji snabdijevaju te javne kuhinje pa su utvrđene različite nepravilnosti koje smo

mi odmah ispravili. A da ne kažem da se po prvi put u historiji Direkcije desilo da neka roba bude vraćena dobavljaču zato što nije ispunjavala, što je nije pratila određena dokumentacija koju smo mi tražili. Ono što su generalno naša zapažanja i što zaista želimo da podijelimo s vama jeste da su neophodna i dalja povećanja budžetskih izdvajanja na ime nabavki robnih rezervi, da moramo riješiti pitanje skladišno kancelarijskog prostora Direkcije, što ćemo mi raditi naravno u saradnji sa Vladom Kantona Sarajevo. Promijeniti i sistematizaciju radnih mjesta. Jer npr ključna zanimanja uopšte nemaju planirana u direkciji, kao što su agronom a mi radimo sa hranom, kao što su diplomirani veterinari istraživači itd. Dakle direkcija treba zaista jednu vrlo ozbiljnu reformu s obzirom da od 1999 stanje poprilično isto i nije se ništa značajno promijenilo. A da ne govorim o ulozi Direkcije u funkciji lokalnog ekonomskog razvoja a ne troška budžeta Kantona Sarajevo kao što je to trenutno slučaj. I ja bih za kraj se osvrnula ukratko i o nabavkama koje su zadnjem vremenskom periodu bile u žiži javnosti, ja se do sada nisam očitovala o tome, smatram da je upravo Vlada Kantona Sarajevo i Skupština mjesto gdje trebam da iznesem sve ove informacije i na taj način upoznam građane Kantona Sarajevo ali i zastupnike i članove Vlade. Provođenje svih nabavki robnih rezervi koji su izuzeti iz Zakona o javnim nabavkama, koristim osnovne proceduralne principe Zakona o javnim nabavkama kako bi osigurali ravnopravnu konkurenciju i nediskriminaciju između ponuđača. Ja kada sam došla uvela sam procedure koje do sada nisu bile zastupljene u direkciji za robne rezerve. Dakle mi za svaku nabavku formiramo komisiju od tri člana, što do sada nije bio slučaj. Imamo više ponuda i komisija daje meni prijedloge za dalje postupanje tj za dodjelu ugovora. Ono što naročito želim da naglasim jeste da ja kao direktorica nikada nisam potpisala niti jedan ugovor, direktno sa jednim ponuđačem na bazi samo jedne ponude a što je bio do sada slučaj prethodnih godina u direkciji za robne rezerve. Također bilo je i slučajeva da se ugovori aneksiraju godinama, i na taj način produžavaju. Jedne prilike kada je bila inspekcija i evidentirano, međutim ništa nije poduzeto po tom pitanju. I ovdje naročito želim da naglasim da sve nabavke koje su se do sada spominjale u medijima su po anonimnim prijavama već u razmatranju od strane Ureda za borbu protiv korupcije što mi je zaista drago jer sa nestrpljenjem i sama očekujem takav izvještaj jer smatram da nije apsolutno nikakvih zloupotreba kada su u pitanju nabavke u Direkciji za robne rezerve, s obzirom da je i to bilo također jedno od pitanja koje se u zadnje vrijeme spominjalo u javnosti. Aleva paprika, pošto se ona spominjala. Dakle aleva paprika je nabavljena kao jedan od artikala do 2021 godine. Ista se koristi za snabdijevanje ovih šest javnih kuhinja. Dakle to je artikl koji jeste robna rezerva i ona ide u javne kuhinje. Međutim da je čak nabavljena do 2023 godine, to bi meni bilo pohvalno, što bi značilo da imamo veće zalihe robnih rezervi. Tako da oko nabavke tog artikla zaista ne vidim ništa sporno. Također bilo je pitanja i za maske. Ono što želim da naglasim jeste da su maske kupljene po realnim tržišnim cijenama za kvalitet koji se tražio za te maske i dakle ovdje ne govorim o velikim količinama maski, dakle da ne govorim o 50.000 komada maski koje su kupljenje, nego značajno manje. Pošto je bilo poređenja sa maskama CZ, želim da naglasim, da tada je bilo poređenje da su maske CZ tri puta jeftinije od maski koje je kupila Direkcija. Želim reći da nisu u pitanju iste maske. Dakle to je informacija koju sam ja direktno provjerila. CZ je kupila jednokratne maske a Direkcija za robne rezerve je kupila višekratne pamučne maske koje se i dan danas koriste, tako da bilo koja poređenja između te dvije nabavke su vrlo nekorektna prema Direkciji za robne rezerve. I kako smo izabrali dobavljača? Dobavljača smo izabrali na bazi kriterija ekonomski najpovoljnije ponude gdje je presudnu ulogu imao kvalitet i rok isporuke. Dakle kvalitet tu smo naglasili posebno da maska mora biti spremna za upotrebu, tj da je termički obrađeno upravo da se ne bi nama desio problem koji se desio u gradu Zagrebu kada su kupili pamučne maske koje kada su došle da se koriste na njima je pisalo da se moraju oprati i tretirati prije upotrebe. Mislim ko u vanrednim okolnostima ima vremena da opere masku i da je prvi put upotrebljava. I ono što je bilo izuzetno važno prilikom ove nabavke jeste da je rok bio kraći od pet dana za isporuku i te su maske odmah povučene po zaključku Vlade Kantona

Sarajevo. Dakle maske jesu skuplje plaćene, bez značajne razlike u cijeni ali uz dati rok koji je bio uslov i uz kvalitet koji se tražio i zaista smo dobili najkvalitetnije maske po još jednom naglašavam realnim tržišnim cijenama. Komisija koja je vodila ovu nabavku je dala svoj prijedlog meni na razmatranje, ja sam ga smatrala opravdanim, ta je nabavka realizovana i te maske su već odavno u upotrebi. Pošto su se spominjale vreće za spavanje, želim da naglasim da je zahtjev za dostavu ponuda poslat na deset adresa i da je izabran najjeftiniji ponuđač za traženi kvalitet. I također bilo je upita vezano za kupovinu mazuta i lož ulja, želim da naglasim da je zahtjev za dostavu ponuda poslat na osam adresa. Dakle, na osam kompanija koje se bave distribucijom, uvozom ili već kada su u pitanju nafta i naftni derivati. Ovo su u konkretnom slučaju mazut i lož ulja. I da je izabrana kompanija koja je dala najjeftiniju ponudu uz ponuđenu količinu. Ovdje je vrlo interesantna jedna činjenica da kompanija koja je izabrana je ponudila jeftiniju cijenu od samog direktnog uvoznika nafte, a koji je također bio jedan od ponuđača na ovoj javnoj nabavci. To je onako vrlo interesantno s obzirom da su oni od njih kupili naftu a opet su bili jeftiniji od njihove same ponude, što je vrlo interesantno i što dosta govori o tome kako pojedini ponuđači gledaju na Direkciju za robne rezerve i kada je u pitanju zaračunavanje različitih cijena. To su neke stvari koje sam ja željela da naglasim i evo ovim putem još jednom želim da vam se zahvalim na ovoj prilici da možda i zadnja tri mandata javnost zaista nije imala priliku susretat se sa Direkcijom za robne rezerve.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena direktorice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo, kolega Marić Zvonko. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem i direktorici na ovom izlaganju. Rekao bih inspirativnom, budući da je odmah potencirala državnu tajnu, upotrebu tog termina. Ja bih samo prije svega da razjasnimo neke stvari. Prema članku 24. Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo Zakon je usvojila Skupština Kantona Sarajevo 01.07.1999 godine, stoji da godišnji izvještajni period o radu Direkcije usvaja Vlada Kantona Sarajevo. Dakle Vlada Kantona Sarajevo. Na stranici Vlade Kantona Sarajevo na 58. sjednici koja je održana 13.02.2020 godine, kao tačka 9 dnevnog reda razmatran je izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo za 2019.godinu. Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo na svojoj web stranici 18.02.2020 godine objavila zvanični izvještaj o izvještaju budžeta Kantona Sarajevo po budžetskim korisnicima za period 01.01. do 31.12.2019.godine. Moje pitanje u svezi s tim kada je Direkcija završila i predala, dakle evo ja ću polako da ona može i zapisati uvažena direktorica predala godišnju obračun za 2019 godinu u FIA, obzirom da je prema navedenom članu godišnji obračun sastavni dio izvještaja radu? Drugo pitanje, koji finansijski izvještaj je prezentiran uz izvještaj o radu na sjednici 13.02. s obzirom da su zvanični podaci objavljeni tek 18.02.2020 godine za 2019.godinu i da li je uopće godišnji obračun Direkcije za 2019.godinu bio sastavni dio izvještaja o radu za 2019.godinu. U vašoj informaciji, odmah kao što sam rekao u uvodu, pozivate se na državnu tajnu koja je navedena u Zakonu o robnim rezervama iz 1999.godine. Zakon o zaštiti tajnih podataka iz 2005 godine i izmjenama iz 2009 godine u kojem se ukida termin državna tajna. Jedno glasilo je 08.05.2020 godine objavio odgovor kantonalne uprave za inspekcijske poslove koja kako navodi ovo glasilo početkom godine dobila zahtjev sa naznakom državna tajna od Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo za vršenje inspekcijskog nadzora kako je u članku 64. Zakona o zaštiti tajnih podataka propisano da je pravo pristupa tajnim podacima dozvoljeno samo licima koja su dobila dozvolu da je pravo pristupa tajnim podacima njima dozvoljeno radi obavljanja dužnosti ili radnih zadataka od lica nadležnih za izdavanje dozvola. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove se pismeno obratila Ministarstvu sigurnosti BIH radi dobijanja uputa i smjernica za dalje postupanje. Ministarstvo

sigurnosti BIH dostavilo akt kojim obavještava Kantonalnu uprava za inspekcijske poslove d anisu u mogućnosti dati uputstvo o postupanju sa predmetnim aktom s obzirom da Zakon o robnim rezervama Kantona Sarajevo nije usklađen sa zakonom o zaštiti tajnih podataka u BIH, te da sadrži akta formalno ne predstavlja tajni podatak u smislu Zakona o zaštiti tajnih podataka. Stoga pitam, da li je Direkcija od KUIP dobila akt od Ministarstva sigurnosti BIH, a ako jeste, da li ste o istom, obavijestili Vladu Kantona Sarajevo. U informaciji ste naveli da ste u četvrtom kvartalu 2019 pripremili novi Zakon o robnim rezervama. U tom novom Zakonu, kako ste klasificirali tajnost podataka i jeste li je, kako ste pitam klasificirali tajnost podataka i jeste li uskladili sa zakonom o zaštiti tajnih podataka BIH? Informaciji također navodite da su urađeni normativi za artikle koji su predmet robnih rezervi. Molim vas da mi odgovorite koja firma je radila ove normative koji su veoma bitni i na osnovu kojih se utvrđuju potrebe građana Kantona Sarajevo? Ovaj segment ne trebamo prema svim doktrinama o robnim rezervama je vrlo važan, možda najvažniji segmente u svemu i zato molim vas direktni odgovor na ovo pitanje. Da li je Direkcija za robne rezerve Kantona Sarajevo usvojila godišnji plan, pazite, robnih rezervi za 2020, kao i finansijski plan za 2020? ako jeste molim vas da nam kažete na kojoj sjednici s obzirom da na stranici Vlade Kantona Sarajevo nisam uspio da nađem taj podatak. Također ako je usvojen kako ste mogli raditi plan i program kada je budžet za 2020 godinu usvojen tek 11.03.2020.? da li ste u planu programu za 2020 godinu planirali nabavku zaštitnih sredstava i sredstava za dezinfekciju budući da je počela pandemija izazvana korona virusa? Na jednoj od sjednica Skupštine Kantona Sarajevo gospođa Bišćević je vas pitala o zaposlenju pa ću ja preskočiti taj segment, iako sam to registrirao u ovoj hronologiji. U vašoj informaciji koju ste nam prezentirali naveli ste da je rebalansom budžeta Kantona Sarajevo za 2020 godinu Direkcija iz EU pomoć odobreno 5 miliona KM; ali nigdje niste objasnili šta ćete uraditi sa tim sredstvima koja nisu mala. U Dnevnom avazu 13.05. od 2020 objavljen je razgovor sa Dženanom Salčinom direktorom Agencijom za javne nabavke BIH kojim je navedeno da je Agencija do sada podnijela devet krivičnih prijava protiv odgovornih zbog kršenja Zakona o javnim nabavkama u vrijeme pandemije koronavirusa. Od devet, potvrđeno je sedam krivičnih prijava: Općina Cazin, JP Šume RS, općine Busovača, kantonalne bolnice Dr.Irfan Ljubijankić, Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo i MUP SBK. Molim vas da nam objasnite zbog čega je Agencija za javne nabavke BIH podnijela krivičnu prijavu protiv ustanove na čijem ste vi čelu? I na koncu možete li nam reći šta su u periodu od usvajanja budžeta do danas napravili od roba što građani Kantona Sarajevo može pomoći u borbi sa korona virusom i za koliko se dana mogu, ovo ću pitati i premijera i ministra finansija, zadovoljiti potrebe građana Kantona Sarajevo sa trenutnim zalihama robnih rezervi. Ako i ovo smatrate tajnom, ili vi predsjedavajući smatrate da zadirem u tajnu, možemo i zatvoriti sjednicu da bi smo čuli te odgovore, ali mislim ako su tajna robne rezerve količina njihova, nisu nabavke koje su vrlo upitne. Ne možemo imati državnu tajnu nad onim što je neregularno jel? Još se pokrivati time. I na koncu glasilo, jedno je glasilo 08.05.2020 godine objavilo razgovorom sa Alenom Karićem, vlasnikom firme Kismet i zastupnikom SDP u Skupštini Kantona Sarajevo od kojeg je Direkcija kupila 15.000 pamučnih maski. Vi niste htjeli da kažete broj, ali taj broj vam je rekao gospodin vlasnik ove firme Kismet. Znači budući da je otkrio državnu tajnu ovaj vaš stranački kolega iz SDP molim vas hoćete li protiv njega podnijeti krivičnu prijavu ili protiv mene što sam pomenuo i citirao njegovu izjavu koja može značiti otkrivanje državne tajne? Hvala za sada. U diskusiji ću o svemu ovome.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Marić. Bilsena Šahman je sljedeća koja se prijavila za pitanja. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa i ja ću tragom kolege Zvonka samo kratko pošto se osjećam prozvanom u svemu ovome. Da pitam direktoricu da li ima zakonom propisano za koliki vremenski period mora se imati stanje zaliha. Ako već govorimo o maskama, nije imalo dovoljno maski, zato ste ih i naručili. Pa sam ja bila prozvana da sam povezana kao zastupnica sa firmom koja je ovdje za CZ nabavljala maske, zato sam prozvala vašeg poslanika iako je iz Tuzle a ne iz Kantona Sarajevo. Dakle, da li sam ja odala državnu tajnu jer me je to prozvao kolega Igor Stojanović ili davanje državne tajne pravnik koji radi na ugovoru o djelu, ima pristup kompletnoj dokumentacije Direkcije i on upravlja svim procesima. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Šahman. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Srna Bajramović Segmedina. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imala bih potrebu, zapravo želim pozdraviti sve prisutne pošto se javljam prvi put danas. Ja ću postaviti dva pitanja direktorici Direkcije za robne rezerve. Spomenuli ste u vašem izlaganju komisiju za javne nabavke da provodi procedure nabavke pa bi me zanimalo ko čini tu komisiju, vi ste ako se na varam rekli da ste tu komisiju kao rukovodilac formirali. I evo svi sada spominju ovaj mehanizam državne tajne pa bi zbilja i mene zanimalo, prema informacijama u medijima neki dobavljači su vam osporavali zašto nabavke radite kroz mehanizam državne tajne te se žalili na procedure. Možete li mi više reći o čemu se tu radi? Da li su se tim dobavljačima direktno zaključivani ugovori? Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Bišćević-Tokić Jasmina. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja sam i na kao što je rekao kolega Zvonko Marić na jednoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo pod tačkom pitanja i inicijative već uputila ovakvo jedno pitanje direktorici i evo želim da mi ovako usmeno kaže da li je imala saglasnost Ministarstva finansija Kantona Sarajevo jer nije bilo planirano u budžetu za 2020 godinu saglasnost za prijem Emira Jasenkovića koji je već počeo da radi u Direkciji. I imam informaciju da nabavku lož ulja i maziva koje je nabavila skladišti u firmi Toplane koja nema dozvolu za skladištenje i evo želim da mi ona odgovori da li su tačne informacije? Ako su tačne zašto ih baš tamo skladišti? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo još prijavljenog Stojanović Igora, izvolite kolega Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Imam dva pitanja. Moje prvo pitanje je u svom izlaganju spominjali ste da je praksa bila zaključivanja ugovora na bazi jedne ponude i direktno. Pa me zanima koliko su te prijašnje cijene bile u skladu sa tržištem. Da li su bile realne ili se manipulisalo tako na bazi jedne ponude. Volio bih to da mi kažete. I imam informacije da u Direkciji kod vas rade i uposlenici nekih, odnosno koji su u rodbinskoj vezi sa firmama koje su dosada imali ugovor. Pa me zanima da li je to tačan podatak ili je to samo neka priča rekla kazala. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Imamo prijavljenu kolegicu Kerlu Bibiju. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Kerla Bibija:
ja imam samo jedno pitanje za direktoricu. Upravo sam čula da imaju problema oko skladištenja robnih rezervi a koliko ja znam pista za brzo klizanje ima ogroman broj kvadrata koji su prazni, pa me interesuje zašto se ne iskoristi taj prostor za skladištenje robnih rezervi? Hvala lijepo.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Pa evo i ja ću iskoristiti zastupničku mogućnost da postavim nekoliko pitanja.
Evo u vašem izlaganju direktorice čuli smo da je bilo ranije da je neko kršio Zakon, odnosno da je bilo elemenata krivičnog djela. Zašto niste prijavili Uredu za borbu protiv korupcije kantonalnom Tužilaštvu, premijeru ili bilo kome ukoliko ste imali naznaka da je neko kršio Zakon odnosno da je bilo zloupotrebe položaja ili ovlasti u ranijem sazivu direktora. Drugo pitanje, zašto nismo imali maski u robnim rezervama i ranije, kada je bila tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo mi smo pozvali robne rezerve da u što kraćem roku nabavi zaštitne maske kako bi mogli zaštiti naše građane tokom januara, odnosno decembra, januara i februara kada imamo veliku koncentraciju smoga u Kantonu Sarajevo. I evo kolega Marić se dotakao tog pitanja pa ja vas pitam znam za Zakon o robnim rezervama i znam da ima institut državne tajne. Zaista ne želim da zloupotrijebim položaj niti želim da pitam nešto što vi ne možete odgovoriti ali da li ste radili procjenu ili jednomjesečnu, kako se navodi u Zakonu članom 6. tromjesečnu ili godišnju zalihu robnih rezervi kada ste nabavljali evo, često se spominje aleva paprika, biber, luk, kupus i da li ste način na koji ste objavili tender, da li je bio javno nadmetanje ili ograničenim nadmetanjem prikupljanjem pisanih ponuda. Te da li je bilo mogućnosti da se to planira i ranije kako bi se dobila što bolja cijena, odnosno što povoljnija cijena za Kanton Sarajevo, jer nemojte zaboraviti da su to ipak sredstva koja koristite, sredstva građana Kantona Sarajevo. Evo toliko. Molim direktoricu da krene sa odgovorima. A zastupnike molim svakako da ukoliko nisu dobili odgovor na svoja pitanja da se prijave u viber grupu. Direktorice izvolite, imate riječ.

Direktorica Direkcije za robne rezerve Jelena Pekić:
hvala puno. Ja ću se zaista truditi da maksimalno odgovorim na pitanja i da evo pokušala sam da sumiram sva pitanja, ali ako nešto izostavim tu smo da dopunim. Kada je u pitanju izvještaj o radu Direkcije za robne rezerve sa finansijskim izvještajem, dakle on je usvojen na sjednici Vlade Kantona 27.02.2020 godine i on sadrži finansijski izvještaj, apsolutno rađen na bazi godišnjeg obračuna i on je u potpunosti usaglašen sa našim godišnjim obračunom koji je također predat u FIU 28.02. prema informacijama koje sam sada upravo dobila od kolega i nema nikakvih apsolutno odstupanja između finansijskog izvještaja koji smo mi podnijeli Vladi Kantona Sarajevo i našeg godišnjeg obračuna i izvještaj je to prilikom jednoglasno usvojen. Dakle kada je u pitanju Zakon o tajnim podacima iz 2005 godine, dakle mi radimo po Zakonu o javnim nabavkama koji je donijet poslije 2014 godine koji i dalje tretira termin državne tajne i ja zaista prvo ne želim da kršim zakonske odredbe. Ono što je potrebno i što ćemo razmatrati kada budemo razmatrali Zakon o Direkciji za robne rezerve, dovoljno je samo pomenuti dva člana, i Direkcija za robne rezerve apsolutno nema nikakvih problema da izađe kada su u pitanju nabavke da idemo na Zakon o javnim nabavkama i tendere. Dakle, da li smo obavijestili Vladu Kantona o ovom predmetu? Jesmo zato što, vrlo je ineteresantna činjenica da se iz tog dopisa izvlači kontekst pitanja državne tajne a ne izvlači se šta se zapravo desilo po tom dopisu i tom prilikom smo s obzirom da je u pitanju, i već je javno objavljena informacija. U pitanju je problem koji imamo sa naftom. I to je već u toj formi je

obaviještena i Vlada Kantona Sarajevo i sve nadležne institucije, uključujući i Ured za borbu protiv korupcije, MUP itd. Tako da je vrlo interesantno da npr tu činjenicu apsolutno niko nije primijetio s obzirom da je taj posao dogovoren prije nego što sam ja došla u Direkciju za robne rezerve. Dakle Zakon o tajnim podacima, mi smo pripremili novi Zakon, koji također zadržava državnu tajnu, o čemu ćemo zajedno diskutovati i taj Zakon je prošao ured za zakonodavstvo i Ministarstvo pravde. Dakle dobili smo pozitivno mišljenje na njega i niko od tih institucija nam nije upozorio da smo suprotno u skladu sa zakonom i tajnim podacima iz 2005 godine. Znači imamo spreman Zakon koji ćemo samo pustiti u proceduru i eto npr niko nas od njih nije upozorio da nismo u skladu sa zakonom i tajnim podacima, a sve dok Zakon o javnim nabavkama tretira termin državne tajne mi se jednostavno moramo toga pridržavati. Onog momenta kada ili se promijeni Zakon o javnim nabavkama ili se promijeni Zakon o robnim rezervama mi ćemo vrlo rado izaći na tendere kada su u pitanju nabavke koje mi radimo. Normative koje smo uradili dakle to je bio jedan izuzetno važan posao za nas. Obavili smo razgovore sa preko sigurno, prvi krug je bio da smo dostavili pozive za sastanke da bi smo konsultovali se sa potencijalnim ponuđačima jednostavno nam treba stručno mišljenje kada je u pitanju normativi. I bilo je sigurno preko pet kompanija koje su učestvovale na tim sastancima kojima je poslat poziv za dostavu finalnih ponuda. Četiri su na kraju kompanije se odazvale sastancima i poslali smo njima pozive i prošla je kompanija koja je bila u tom momentu najjeftinija. Međutim, pošto se to nama nije uklapalo tada u naš budžet, mi smo čak pregovarali sa tom kompanijom da nam spusti cijenu s obzirom da je bio u pitanju direktni sporazum. Dakle uspjeli smo da za vrlo solidna finansijska sredstva, vi znate koliko iznosi direktan sporazum, da dobijemo jedan vrlo kvalitetan dokument na bazi kojeg mi sada radimo sve naše nabavke, s obzirom evo da od 99 godine do danas očigledno taj dokument Direkciji nije ni trebao. Godišnji plan rada i finansijski plan je također usvojen, dakle isto 27.02.2020 i tim planom s obzirom da tada još nije bila aktuelna korona, mi smo planirali tekuće nabavke robnih rezervi ali tada se među nabavkama su se nalazila sredstava za higijenu i dezinfekciona sredstava koja su nam, evo koja će nam sada poslužiti u ovim okolnostima. Također želim da naglasim da sam ja jedne prilike tražila od Vlade Kantona da promijenimo tekući plan nabavki, da npr kupimo dezinfekcione tunele koji su tada bili aktuelni, međutim tada taj prijedlog nije prihvaćen i dogovoreno je da mi da usaglasimo naš plan novi i tekući sa štabom CZ kako ne bi došlo do preklapanja. Tako nije baš da nismo vodili računa o trenutnim potrebama. Ali isto tako nama je bila obaveza da realizujemo svoj tekući plan nabavke. Tu smo se naročito fokusirali na nabavku hrane. A s obzirom da je sva nabavka vezano za zaštitna sredstva išla preko UNDP i tada je nama rečeno kroz zaključak Vlade da se mi uključujemo u taj dio i onda smo se mi naravno fokusirali na nabavku posebno prehrambenih proizvoda, zato što nam je to važno jer u ovakvim, bilo je par situacija kada je zaista bila je ogromna potražnja za određenim prehrambenim proizvodima kojih nije u nekim momentima bilo na našem tržištu. Ali zaista veliki je potencijal privrednih subjekata i trgovačkih lanaca, tako da nismo došli u situaciju da imamo nestašicu određenih prehrambenih proizvoda. Dakle pet miliona KM koje je osigurala ova Vlada za Direkciju, već sam rekla 1,2 miliona imamo raspoređeno, to je interventni plan nabavki i on uključuje nabavku hrane, dezinfekcionih sredstava, također jedan dio zaštitnih sredstava za potrebe institucija Kantona Sarajevo, HTZ opreme također, 434.000 idu za poljoprivredu od ovih 5 miliona i ono što s obzirom da je skoro bio rebalans budžeta, i što se očekuje od Direkcije, mi ćemo uraditi plan nabavke za ostalu ovu razliku nekih 3 miliona i nešto. Tako da taj dio će biti apsolutno pokriven. Vezano za, ja idem redom, pa se nadam da nešto neću izostaviti. Vezano za krivične prijave koje je podnijela Agencija za javne nabavke. Ta krivična prijava još uvijek nije došla do nas, i mi ćemo se naravno očitovati kada ona dođe do nas, međutim ono što ja želim da naglasim da ja pozivam ovom prilikom Tužilaštvo da uzme u razmatranje rada Direkcije za robne rezerve u zadnjih deset godina, s obzirom da sam već rekla da je bilo određenih aneksiranja ugovora, s obzirom da je i prošlo rukovodstvo Direkcije za robne rezerve koristilo ovaj mehanizam

državne tajne, tako da bi voljela da kada govorimo o krivičnim prijavama da se zaista uzme u razmatranje kompletno poslovanje Direkcije. A mi ćemo se svakako očitovati o tome kada je u pitanju Direkcija za robne rezerve jer mi smatramo da nije napravljeno nikakvo krivično djelo i da nismo kršili niti zakon o robnim rezervama Kantona Sarajevo niti Zakon o javnim nabavkama. Šta se nabavljalo od roba. Pošto dokument koji ja uskoro pripremam za sjednicu Vlade Kantona Sarajevo, ako ima oznaku državne tajne, nabavljali smo robe od prehrambenih proizvoda do sredstava za dezinfekciju. Još su uvijek u toku neke naše tekuće nabavke, s obzirom da je nama obaveza bez obzira na pandemiju, mi moramo realizovati svoje tekuće poslove. Između ostalog za to smo i plaćeni. Da li ću podnijeti krivičnu prijavu protiv firme od koje smo kupili zaštitne maske? Podnijet ću krivičnu prijavu protiv svakog onoga koji otkrije državnu tajnu, kao što sam nedavno uradila i kada su određene informacije došle u javnost, ja sam podnijela krivičnu prijavu protiv NN uposlenika Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo, što mi je zaista, nije mi bilo drago, s obzirom da su to moje kolege, moji saradnici, ali očigledno je da neko iznosi informacije iz Direkcije za robne rezerve pa bih voljela da i zastupnici koji imaju određena saznanja i koji imaju određene informacije o vrstama, količinama i vrijednostima iz Direkcije za robne rezerve se odazovu Tužilaštvu i a neki način pomognu ovoj istrazi. Ali ja mislim da je Direkcija kao institucija i te kako važna da unutar Direkcije imamo ljude koji će čuvati poslovnu tajnu, kada je ona već proglašena državnom tajnom, da se ne bi sutra doveli u situacije da ljudi znaju gdje su nam skladišta i u slučaju nekih vanrednih okolnosti znate kakav haos može nastati, u slučaju da javnost posjeduje takve informacije. Kada je u pitanju da li zakonom imamo propisano za koliko trebamo kupiti određenu robu? Nemamo propisano zakonom ali svaki menadžment nastoji da određenu robu kupi u skladu sa finansijskim sredstvima koje imamo i okolnostima u kojima se nalazimo, zato smo i mi kupili maske koje su zaista odmah zaključkom Vlade stavljene na raspolaganje. Vezano za komisiju za javne nabavke, ko čini komisiju. Komisiju čine tri uposlenika Direkcije, od toga su uposlenici, dva uposlenika koja su duži vremenski period zaposleni u Direkciji, to je jedan pomoćnik za finansije, kolega Ermin Kurtović, zatim pomoćnica za robne rezerve Amra Rizvan i kolega Emir Jasenković kojeg je maloprije uvažena zastupnica i spominjala. Dakle on je pomoćnik za pravne poslove. Dakle to su kadrovi sa VSS za koje sam ja smatrala da adekvatno mogu provoditi procedure nabavke, svako iz svog segmenta. Pomoćnik za finansije da kontroliše finansijski dio, a pomoćnica za robne rezerve dio kada su pitanju robe, i naravno pravnik dio za pravne poslove s obzirom da se radi o vrlo ozbiljnim ugovorima. I dakle ta komisija onda daje meni prijedlog za nabavku po kojem ja dalje postupam. Dobavljači koji su osporavali mehanizam državne tajne, vrlo interesantno da kada sam ja došla i kada sam uvela određene sisteme kontrole, provjere vraćanja roba, da je očigledno nekim dobavljačima to zasmetalo, upravo oni dobavljači koji su do jučer nabavljali robu za Direkciju pod oznakom državne tajne im je na jednom počela smetati ta državna tajna pa su uputili na sve moguće prijave prema Direkciji za robne rezerve nadležnim institucijama. Znači 2017, 18 i početkom 19 tim istim dobavljačima nije smetala državna tajna, ali krajem 2019 godine, kada kriteriji postaju puno zahtjevniji i kada želimo disperzirati zavisnost Direkcije od jedan ili dva dobavljača, tada očigledno tim dobavljačima počinje da se smeta državna tajna i tada su određene informacije i bilo je u medijima da je podnijeta prijava protiv nas vezano za koncept narušavanja konkurencije i to u predmetu koji nije prošao, odnosno poništen je postupak. Postupak je vraćen ponovo na postupanje i tada je zahtjev za dostavu ponuda poslat pet kompanija, mislim da je bilo u pitanju. Dakle jedan transparentan, vrlo jedan otvoren proces gdje veći broj kompanija može učestvovati u tim procesima. I da, sa tim dobavljačima koji su pokrenuli postupke, u ranijim godinama su zaključivani direktni sporazumi. Dakle na bazi jedne jedine ponude su zaključivani po više stotina hiljada KM vrijedni ugovori. Dakle bez tri ponude, bez nekog ozbiljnog istraživanja tržišta. Međutim očigledno kada se pojavilo pet dobavljača u utakmici da je to nekome zasmetalo. Vezano za saglasnost Vlade Kantona Sarajevo za prijem Emira Jasenkovića, dakle

ja sam imala saglasnost Vlade Kantona Sarajevo da uposlim pravnika i zamislite apsurd da imate Direkciju za robne rezerve koja upravlja milionskim sredstvima Kantona Sarajevo nema uposlenog pravnika, nego su u prethodnom periodu koristile konsultantske usluge različitih kompanija koje daju pravne usluge Direkciji, da ne govorim da opet pričamo o državnoj tajni. Dakle ja sam imala saglasnost za upošljavanje pravnika, isto kao što sam imala saglasnost i za upošljavanje pomoćnice za robne rezerve nekada u julu mjesecu prošle godine i bit ću vrlo iskrena. Ja u tom momentu nisam imala saglasnost Ministarstva finansija, a na tome nisu upozorili moji pomoćnici. Dakle ni u prvom ni u drugom slučaju, ja nisam imala saglasnost, nego kada smo na kraju godine planirali budžet za narednu godinu, uvrstili još tog jednog uposlenika jer smo imali saglasnost Vlade Kantona Sarajevo i to je prošlo bez ikakvih problema. Isto tako sam shvatila da iz izlaganja ministara finansija kada je bilo riječi o budžetu da ćemo internom preraspodjelom obezbijediti sredstva i za gospodina Emira Jasenkovića pravnika, i to je također nešto što sam ja naglasila kako u svom izvještaju o radu, tako i u svom programu rada i planu, da ćemo na bazi određenih ušteda unutar institucije obezbijediti sredstava za pomoćnika za pravne poslove. Jer ja mislim da je neupitno svima nama ovdje da jedna institucija kao što je Direkcija treba imati pomoćnika za pravne poslove. Vezano za skladištenje lož ulja i mazuta, skladištenje također je državna tajna. Dakle lokacija o skladištenju je državna tajna. Međutim ono što ja ovdje želim reći da se ova roba skladišti gdje se i nalazi u proteklih pet i više godina skladištila. Tako da tu nema promjena s obzirom da određene kompanije nemaju uslove u privatnom sektoru, pogotovo za mazut da se skladišti ali mislim da ako već imamo mogućnost da biramo gdje ćemo skladištiti da to treba biti unutar Kantona Sarajevo i da to treba biti pohvalno da novac za skladištenje ide unutar institucija Kantona Sarajevo a ne prema privatnim kompanijama. E sada za zaključivanje na bazi jedne ponude. Da u prethodnom periodu je bilo zaključivanje na bazi jedne jedine ponude, kao što sam do sada rekla. Pa tako imamo ugovore gdje su zaključeni na bazi samo jedne ponude po 200.000 KM od 60 do 200.000 KM pa čak je jedan ugovor u vrijednosti od pola miliona KM zaključen na bazi samo jedne jedine ponude i jednog ponuđača. I onda kada pričamo o cijenama kako ja da jako je teško govoriti jesu li te cijene tada bile realne ili nisu zato što ih nemate s čim uporediti. Da je bilo više ponuda bilo bi puno lakše uporediti te cijene. Ali kada imate jednu ponudu nemate s čim porediti. Ali ono što sam ja kao menadžer, meni je jako bilo bitno da prehrambeni proizvodi da dobijemo što jeftinije cijene s obzirom da značajan dio tih roba ide prema javnim kuhinjama jer mi na taj način vršimo zanavljanje roba s obzirom da veliki dio roba ima kratak rok. Jako mi je bilo bitno kakve su cijene roba koje se isporučuju javnim kuhinjama, pa sam tako za npr prošlu godinu radila analizu dobavljača koji snabdijevaju javne kuhinje i dobavljača kada prolaze na tenderima za javne nabavke. Kakve su razlike u cijenama pa se te razlike kreću od 0.,26 feninga po robi, ne mogu govoriti koja, pa do nekih čak 60 feninga, 33 feninga, 80 feninga, pa čak izlazimo do 2,5 KM da je razlika u cijeni kada je u pitanju Direkcija za robne rezerve i kada su u pitanju druge kantonalne javne institucije koje kupuju iste artikle u istom vremenskom periodu, zamislite tek sada kada to pomnožimo sa količinama. Koliki iznosi su u pitanju, s obzirom da ja ne mogu da spominjem količine. Uglavnom u pitanju su iznosi preko 100.000 KM i to je ono što se tiče cijene i to je meni bilo jako bitno da kroz nove nabavke, pogotovo za javne kuhinje da osiguram što niže i što jeftinije cijene. Bilo je pitanje da li u robnim rezervama radi bliski uposlenici s obzirom da to nije javna tajna. Dakle da nije državna tajna, izvinite, to je podatak koji je dostupan i putem portala gdje su evidentirani svi uposlenici svih institucija. Dakle u Direkciji radi uposlenik koji je u bliskoj vezi sa najvećim dobavljačem u zadnjih deset godina i snabdijeva Direkciju za robne rezerve. I prema nekim navodima čak je i od bivšeg rukovodstva Direkcije rodbina je radila kod tih istih dobavljača. Ja zaista neću da ulazim u to da li je to sukob interesa ili nije. To su moje kolege i kolegice ali moje je da odgovorim na ovo pitanje koje se može provjeriti interneta i svega. Dakle jeste istina je. Da li pista za brzo klizanje se može koristiti za skladištenje roba Direkcije? Ne može se koristiti za skladištenje zato dakle mi ovdje

govorimo o hrani. Hrana se ne može bilo gdje skladištiti pa tako da se ne može koristiti ni u balonu ako mislite na onaj balon koji je postavljen na Zetri. Prvo što se ne može tu osigurati osnovni uslovi za skladištenje robe životinjskog i biljnog porijekla a drugo ne može se ni sa sigurnosnog aspekta osigurati tako da zaista se ona kao takva ne može koristiti. I kada je u pitanju predsjedavajući Skupštine je postavio određena pitanja. Da li smo poduzeli određene aktivnosti. Mi smo sve što smo uspjeli, što smo naišli na određene probleme uputili smo dopise prema Uredu za borbu protiv korupcije. Vezano za ove produžavanje ugovora i aneksiranje, već je bila inspekcija, koja je utvrdila, ja samim tim smatram da su već ranije poduzete određene aktivnosti, ukoliko nisu ja ću ih poduzeti s obzirom da inspekcija uradila nalaz i to je evidentno. A kada je u pitanju zaključivanje ponuda na bazi ugovora, na bazi jedne ponude, to je ono što Zakon dozvoljava. Ali to nije moj način rada niti ću ja ikada prihvatiti da potpišem ugovor jedan pola miliona KM samo sa jednom kompanijom na bazi jedne ponude. Hoću da kažem da je to ono što sam ja promijenila u svom načinu rada. Ali isto tako, prošlo rukovodstvo, svako ima svoj način rada. Ja sam izabrala ovaj način koji osigurava veću transparentnost u okviru same državne tajne. I zaista se vrlo radujem što ću imati priliku uskoro da diskutujemo o zakonu u robnim rezervama i o samoj državni tajni. Mi smo spremni. Divljino e samo da Skupština promijeni 2 člana Zakona i sve će informacije biti dostupne javnosti. Zašto nismo imali maske i ranije. Maske smo imali. Ono što želim da naglasim tek je Direkcija 2018, 19 godine dobila pravi svoj smisao zato što prethodnih godina većina nabavki se svodila za nabavke za javne kuhinje i na neki način Direkcija i nije imala svojih velikih količina zaliha robe nego su one služile za javne kuhinje pa vam to dođe kao neki protočni bojler. Ja ne osporavam ali to je samo jedan od vidova zanavljanje naše robe. Mi pored te robe moramo imati još puno više druge robe. I tek 2018, 199 Direkcija dobiva sredstava i za ostale robne pa se proširuje tada asortiman proizvoda i na higijenu, i kupuje se nafta i kupuju se ostali artikli koji nisu samo vezani za artikle prehrambenih proizvoda. I to e nešto što ja u tom segmentu želim da pohvalim i prošlo rukovodstvo Direkcije za robne rezerve a vidjet ćete i sada po budžetu oko 40% do 70% i naših zaliha robnih rezervi ide za snabdijevanje javnih kuhinja. To nisu zalihe na koje mi možemo računati bilo kom momentu za potrebe stanovništva Kantona Sarajevo. Dakle mi smo jedini imali maske izuzev zdravstvenih institucija koje su nabavljene krajem 2017 ili 18 godine i te maske su povučene. Zašto nismo radili nove nabavke hitni. Samo smo jedan dio nabavili koji smo mi imali već u postojećem planu zato što su sve nabavke zaštitnih sredstava i medicinske opreme išle preko UNDP. Ja ima zaključak Vlade. Dakle ja sam to predlagala Vladi Kantona Sarajevo ali se nabavke su se na taj način centralizovale i mi smo onda se posvetili nabavkama prehrambenih proizvoda i ostalih artikala u skladu sa tekućim potrebama. Ali smo dali svoj doprinos tako što smo kupili ove pamučne maske. I od procedura idemo prikupljanje pisanih ponuda sve dok je na snazi Zakon o javim nabavkama gdje kaže član 10 državna tajna mi ćemo koristiti taj Zakon. Onog momenta kada se to promijeni ili kada mi promijenimo naš Zakon mi ćemo rado izaći javne nabavke da sprovodimo. I ono što je još jedno vrlo interesantno. Dakle što sam ja pokušala da uradim, jeste da što veći broj dobavljača dobije priliku da sudjeluje u nabavkama u Direkciji za robne rezerve. U proteklih, od 2014 godine svu nabavku prehrambenih proizvoda su radila dva dobavljača. I taj procenat se kretao od 80 do 100% gdje je Direkcija u potpunosti zavisila od volje dva dobavljača koji u proteklih deset godina snabdijevaju Direkciju za robne rezerve.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena direktorice. Otvaram raspravu. Kolega Zvonko Marić je nezadovoljan odgovorom molim vas kolega Mariću evo dajem vam mogućnost da ponovite pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

pa ne znam zaista sam se dvoumio ali direktorica me ponukala da se samo osvrnem na nekoliko stvari nepreciznosti. Mislim da je direktorice neprimjerno, mi smo ipak zastupnici da nas na neki način dezavuirate i govorite kako nismo u pravu u nečemu ili preskačete pitanja i onako samozadovoljno odgovarate na njih, postavljate sebi pitanja. A niste odgovorili na naša. Ne mogu da vjerujem da vam nije jasna kada sam vas pitao kada, evo bukvalno, Direkcija završila i predala godišnji obračun za 2019 godinu u FIA obzirom da je prema navedenom članu godišnji obračun sastavni dio izvještaja. I u drugom pitanju sastavni dio izvještaja. I stoga sam vas pitao. Da li su u potpunosti ispoštovane sve procedure kada je riječ o kompletnosti i sastavnom dijelu ovih izvještaja. Govorim o sastavnim. Da li su bili kompletni? I to preskačete, ali ne morate mi ni odgovoriti. Ja vas razumijem. I ne možete ni odgovoriti na takva pitanja jer ni je vam ni interes. Druga stvar tvrditi da je izvještaj usvojen 27.03. nemojte molim vas, pa to valjda bolje mi znamo. To je bilo 13.02. na 58 sjednici još sam vam to rekao. Deveta tačka dnevnog reda. I nemojte to raditi, jer mi ponešto i pročitamo prije sjednice. Nemojte da nas na neki način ponižavate ali govorite također uočili ste brojne nepravilnosti, nelogičnosti. Pa jeste li podigli ikada tužbu? Molim vas, ako već govorite o svim tim stvarima, selektivno govorite. Sada je državna tajna, kasnije kada vam odgovara nije državna tajna itd. Je li ili nije. Zato sam ja rekao predsjedavajući da se razmisli da bude ovo zatvorena sjednica jer meni nije cilj da prozivam nekoga po stranačkoj ili bilo kakvoj odgovornosti ali ovo je vrlo osjetljivo pitanje jer direktorica bi morala prvo da pročita šta zapravo znače robne rezerve. To je najveći resurs i mehanizam u kriznim situacijama jedne Vlade jednog društva. I kakvi smo, sa koliko spremnosti dočekali ovo vrijeme. Pazite jednu stvar, kažem vam selektivan ovaj pristup me ponukao da ne tražim više da mi pojašnjava ili da mi daje bilo kakve odgovore, ni direktorica niti predstavnici Vlade. Ne želim da zadržavam ni kolege. Otvorite eto mogućnost da se diskutuje o ovome. Možda ću nešto i kazati. Ali očigledno da je suvišno da bilo šta govorimo iz prostog razloga ja ni na koji način nisam htio da govorim o tim normativima. Ona je to šturo rekla, objasnila, međutim suludo je to da se izabere ova firma s obzirom na ova teška kompleksna vremena, ja razumijem direktoricu i firma iz Istočnog Sarajeva Rajon d.o.o. vlasnika Danijela Malića, ne znam po kojim standardima i kriterijima, kako to u Federaciji ni jedna firma nije zadovoljila kriterije a ta jeste. I ne bih da otvaram pitanje kako, šta bi se desilo da je suprotno bilo iz RS-a da robne rezerve daju firmi da rade normative neko iz Federacije. Mislim to. Da ne idemo dalje jer morat ćemo da zatvorimo sjednicu. Evo neka drugi diskutuju. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Otvaram raspravu. Molim zastupnike da se prijave za raspravu ukoliko imaju potrebe. Da li se neko prijavljuje za raspravu. Kolega Marić rasprava, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Evo kao što sam obećao, ne zbog ovoga što ću sada reći na samom početku, nego više ako mi dozvolite, pokrenuo bih jednu inicijativu pa ću je uputiti na našu viber grupu da se izjasni Skupština, zbog toga zahtijevam i zato ću zamoliti sve zastupnike, ukoliko prihvataju ovu inicijativu da se o njoj izjasne. Riječ je naime o tome da možda ovaj saziv Skupštine donese odluku da se umirovljenicima, za koje se svi zalažemo deklarativno podijele sve maske, svima njima, ili zaštitna ta oprema i rukavice koje smo dobili kao donaciju iz Saudijske Arabije i to iz kontingenta CZ Kantona Sarajevo pa eto ako imaju u Robnim rezervama tako nešto. I znate mi se prema umirovljenicima ili penzionerima ponašamo vrlo često kao o nekim ljudima kojima dajemo sadaku a ne ono što su zaslužili, znači stečeno pravo. Ako gledao sam bezbroj puta u predstavnicima, bilo gdje, kako bojažljivo ulaze jer nemaju mogućnosti da nabave i kupe maske. Ako mi kao Vlada sa ovakvim budžetom nismo u stanju da podijelimo njima maske, onda ne znam zašto uopće

djelujemo. I molim vas, ako je moguće da se izjasnimo o tome da li ćemo podijeliti upravo te maske. A radi stenograma ja ću pročitati evo:
budući da je u ovim kriznim vremenima najviše pogođena populacija umirovljenika mislim da je naša obaveza kao zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo da pokrenu inicijativu kako bi se iznašle metode i mehanizmi da se ovoj ugroženoj populaciji podijele maske i rukavice, zaštitna oprema iz prostog razloga što nisu u finansijskim mogućnostima da ih nabave. Ako brinemo deklarativno o toj populaciji koja je u proteklim vremenima gradila sistem u kojem smo se mi školovali i brojne generacije, onda dajte da iskažemo osjetljivost prema njihovoj potrebi kako bi zaštitili svoje zdravlje i živote. Mislim i sugeriram da je bilo i donacija CZ Kantona Sarajevo. Nadam se da su i Robne rezerve Kantona Sarajevo nabavile barem jedan određeni kontingent, iako sa zakašnjenjem i da se iz tih kontingenata na temelju spiskova umirovljenika Kantona Sarajevo mogu podijeliti zaštitna sredstva na častan i profesionalan način. Vapaj umirovljenika očigledno malo ko čuje, a oni stalno na razne načine sa skromnim mogućnostima, preko društvenih mreža ukazuju na svoje potrebe da ih pri tome niko ne čuje. Te da se zbog toga očajni jer su ostavljeni bez mogućnosti da se zaštite od koronavirusa. Pazite, ja mislim da je ovo sasvim ovako ljudska gesta i sigurno naša obaveza i iz prostog razloga što ti ljudi, moram reći, zaslužuju puno više i nekako su bojažljivi i znaju da je upravo najpogođenija ta populacija kod njih 80% nije u mogućnosti da nabavi maske, onda nemamo o čemu da govorimo. Eto.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. Molio bih da samo da ponovite, greškom ste vjerovatno proslijedili vaš prijedlog zaključka. Kolegica Kerla Bibija ima riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
pa ja neću dugo. U svom izvještaju direktorica je rekla, Zvonko molim te ugasi mikrofon. Hvala lijepa. Direktorica je u svom izvještaju rekla da su Robne rezerve u veoma neuslovnim uslovima, međutim meni su upravo javili radnici sa Zetre gdje kažu da su poslovni prostori Robnih rezervi kao apoteke, isto tako kao i kancelarije u kojima se nalazi direktorica i ostali radnici Robnih rezervi pa bih ja molila ako je moguće il da se direktorica izvine radnicima ili da kaže da su stvarno uslovi onakvi kakvi ona misli. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Nikšić Damir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
ja sam isto za, lijep je ovaj gest i mislim da mi kao Skupština, bez obzira na vladajuću vlast i opoziciju da mi kao Skupština zajedno bi bio lijepo da donesemo tu odluku da se podijeli. Ali moje mišljenje je da je pomalo kasno za to. Recimo ja sam imao inicijativu na ovoj sjednici, na početku zaključak da se vrate novci od kazni za ne nošenje ili nepravilno nošenje maski, pa nije usvojena na ovoj Skupštini. I to je bila jedna fina inicijativa. Sada se maske mogu kupiti. Recimo sada maski ima i ima i donacija. Trebalo ih je dijeliti iz robni rezervi penzionerima i medicinskim radnicima na vrijeme. Lijepo e sada pokupiti malo političkih poena sada kada se ima, a kada smo govorili i kada sam alarm dizao niko nije slušao. Ali eto, ja se pridružujem tome. I nije nikakav problem samo mi je žao što niste izglasali ovu nepravdu a to e da su ljudi kažnjavani po 500 KM zbog nepravilnost nošenja maski na otvorenom, što je isto čudno, a nisu imali priliku ni da kupe maske u to vrijeme a bili su uslovljeni da imaju maske. Čak da bi uopšte ušli u pekaru morali su imati maske i rukavice, ako je pekara pekara, ko što piše da je pekara. Ne znam možda isto ko sa Zavodom za zapošljavanje. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Imamo li još prijavljenih. Ukoliko nemamo evo i ja ću iskoristiti. Poslovnička intervencija uvažena zastupnica Bešlija izvolite.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:
hvala predsjedavajući. Bez imalo razloga da na neki način umanjim značaj ove inicijative kao što je i kolega Nikšić rekao, mene samo interesuje da li je moguće, možete li nam pojasniti, ili sekretar da se inicijativa podnosi, da se izjašnjava Skupština o inicijativi mimo tačke koja se tako zove. Hvala vam.

Predsjedavajući:
može, evo ja ću vam odmah odgovoriti. U sklopu svake tačke zastupnik može podnijeti inicijativu koja će se razmatrati ukoliko Skupština usvoji kao zaključak Skupštine. Kolegice Amra Kaljić Junuzović ima riječ. Kolega Marić vi ste repliku imali. Replika ima prednosti.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
zahvaljujem predsjedavajući. Mislim da je to usko vezano za ovu temu koju smo govorili o robnim rezervama i ako to dijelimo, znači riječ je o CZ, robnim rezervama, proteklih dana smo razgovarali u sklopu je cijele sjednice. Ako je to neki formalni razlog ja molim vas da stavite vi ovo na glasanje, pa ko želi neka se izjasni za ili protiv neka se izjasni za ili protiv. Sasvim je svejedno. Naša je to obaveza. Ja sam to smatrao jer smo raspravljali o CZ, evo danas o robnim rezervama i mislim da su to mjesta sa kojih bi se moglo to podijeliti. Ne vidim ništa tu. Ako neko želi da nekim birokratskim načinom ili začkoljicama proceduralnim ospori, ali moje pravo da insistiram da to stavite na glasanje, pa ko želi neka se izjasni. To je demokratsko pravo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:
ja bih vas lijepo molio da novu temu ne otvarate više. Ja sam kazao poslovnički je dozvoljeno da podnese se ili inicijativa koja će se usvojiti i ona će biti zaključak. Do zaključena svake tačke možemo podnositi prijedloge za zaključkom u obliku inicijative ili zaključka.
Poslovnička intervencija Vibor Handžić, dopredsjedavajući, izvolite. Povlači poslovničku intervenciju. Odgovor na repliku Damir Nikšić Mariću izvolite kolega Nikšiću.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
ja se apsolutno slažem, kažem ovo je izvrsno, odlično reagovano. Riječ je o tome i logično mi je i naravno da je dobra reakcija. Samo kažem malo smo dugo čekali na to ali bez obzira na sve i dalje idu mjere. Manje su mjere, tim više nam maske trebaju i tim više sada penzioneri mogu da izlaze. Potpuno ima smisla i treba da se podijeli. Samo kažem opet lijepo bi bilo da ste usvojili i onu moju da se vrate kazne kada je već tako. Ali dobro. Ja sam za. Hvala.

Predsjedavajući:
replika Marić Nikšiću. Izvolite kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:
ne toliko gospodinu Nikšiću, u redu ja razumijem njegovo insistiranje i mogu da odobrim dobrim dijelom, međutim to je bio vjerovatno i propis s federalnog nivoa. Ali što se tiče ostalog dalje da li ovo kraj korona krize, ja nisam baš siguran budući da se predviđanja, čak neke zemlje pokušavaju da vrate mjere opreza i sasvim nošenje tih zaštitnih sredstava i mislim da nije ni sada kasno. I barem da nekako uđemo u neki sigurniji period, barem za njih da imaju čime da se zaštite ukoliko se ne daj bože dođe do eventualnog povratka ovog korona virusa. Nije kasno i imat će barem, znate kako to umirovljenici paze i čuvaju. Sasvim

sigurno da će im za u budućnosti trebati. I jedna doza sigurnosti da će imati čime da se zaštite. Samo toliko.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. Imamo kolegicu Junuzović-Kaljić Amru koja je čekala. Izvolite

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:
hvala lijepo predsjedavajući. Naime izvrstan zaključak, izvrsna inicijativa kako god mi ovo nazovemo koju smo naravno trebali nekada prije, ali evo. U nedostatku svega onoga i velikih da kažem nedostataka na samom početku pandemije itd. Nikada nije kasno da se intervenira ali u ovome dijelu htjela bih samo nekako mi samo ovaj zaključak ili inicijativa djeluje nedovršenim. Kada bi se to dijelilo, pod kojim uvjetima, koja vrsta maski, da li jednokratne itd. Evo to mi nekako nedostaje u ovom zaključku kolege Marića. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
imamo repliku Zvonko Marić:

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.
Zahvaljujem doktorici na replici. Ali evo doktorice ja nisam želio da preciziram ali sam samo nabrojao neke od mogućnosti odakle mogu biti te maske i naravno da smo naložili Vladi i svim vladinim organima da se sastanu i jasno stoji u inicijativi mojoj da iznađu moćnosti metode načine i naravno prema spiskovima umirovljenika njihovih povjerenika na adresama. Dakle evidencija sigurno postoji. Neće valjda krasti i završavati na crnom tržištu. Povest će se računa o tome da mi zastupnici ne bi raspravljali o tome. Postoje vladini organi, suradnici, koji rade u vladinom sektoru i naravno u koordinaciji sa CZ također i sa evo robnim rezervama i ko već ima na raspolaganju tako nešto. Zar nismo dužni i čak ako nemaju, Vlada neka izdvoji sredstava i neka se nabave maske sasvim dovoljan broj maski i rukavica i neka se podijele umirovljenicima. Ja mislim da je to vrlo jednostavno.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Mariću. Poslovnički ću nakon zastupnika, premijer je tražio riječ, evo i ja ću iskoristiti svoje pravo da učestvujem raspravi. Pa zaista evo nakon izlaganja direktorice i nekoliko zastupnika primjetno je da imamo šumova u odnosu informacija koje smo dobili od direktorice kao zastupnici. Ja ću sada proslijediti našim zastupnicima da malo pročitaju dok pokušam objasniti zaista o čemu se radi. Na gostovanju odgovorite ljudima ja mislim da je to bilo na FTV kada je bio Konaković i kolega Čampara gosti, kada su pričali, kada je bio direktor Agencije za javne nabavke i čuo sam da jedina Agencija za javne nabavke nadležna da tumači Zakon o javnim nabavkama. Ja sam sada proslijedio zastupnicima jer sam nakon te emisije zatražio informaciju od Agencije za javne nabavke jer mi je zaista bilo čudno zašto se aleva paprika, biber, luk, kupus, mliječni namazi, eurokrem i ostalo nabavlja pod okriljem člana 8 Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo i to ograničenim nadmetanjem, odnosno prikupljanjem pisanih ponuda. Kada sam pitao vas direktorice član 6. da li je bio plan rezervi nabavke jednomjesečnih, tromjesečni i godišnji robnih rezervi. Zašto robne rezerve nisu na vrijeme pokrenule odnosno pribavile svu potrebnu dokumentaciju te da utvrde da li je potrebno nabavljati u vrijeme kada je nastupila pandemija korona virusa, alevu papriku, biber pod okriljem člana 8 ograničenim nadmetanjem. Mislim da ste imali prostora i vremena da se ta procedura izvrši u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i mislim da i dalje bi dobili povoljniju cijenu jer ne zaboravite ja sam to spomenuo već da su to sredstava građana Kantona Sarajevo koji bi trebali da zaštiti građane i u ovim vremenskim neprilikama

koje su bile. Evo ja se nadam iskreno iza nas. Za tu konkretnu nabavku je utrošeno 625.000 KM potpisan je okvirni sporazum u trajanju od tri godine i on je zamislite 2.075.000 KM. Ja se zaista pitam, evo pitam sve zastupnike da li je ovo u skladu sa javnim nabavkama, a ponovit ću da jedini koji može tumačiti Zakon o javnim nabavkama je Agencija za javne nabavke. I Agencija za javne nabavke je kazala da je ovo urađeno na netransparentan način i ovome izvjestila kantonalno Tužilaštvo Kantona Sarajevo aktom koji ste dobili uz poziv. Još jedno mi je zasmetalo kada ste kazali da ste podnijeli prema uredu za borbu protiv korupcije da su bile neke nelegalne radnje u robnim rezervama. Ja vas pozivam, tražim i zahtijevam kao zastupnik na sljedećoj narednoj sjednici a postavit ću i pitanje i podnijet ću inicijativu da nam dostavite koliko ste podnijeli krivičnih prijava za period u kojem ste mogli evo da utvrdite da je bilo elemenata krivičnog djela pa da jednostavno evo i zastupnici mogu biti oni koji će pokrenuti da li krivičnu prijavu, da li će uputiti Uredu za borbu protiv korupcije urgenciju da se istraže sve te radnje odnosno navodi koje ste naveli da ste proslijedili Uredu za borbu protiv korupcije. Evo zaključit ću svoju raspravu. Mišljenja jesam, zaista evo nisam pripremio zaključak da nakon ovog akta koji smo dobili od Agencije za javne nabavke bi trebali podnijeti zaključak da vas jednostavno Vlada smijeni iz sveg ovoga što sam već i kazao. Premijeru vama dajem riječ jer ste tražili. Poslovnički mi nije bila mogućnost ranije da vam dam. Evo još vas molim zaista da i vi poštujete i mi svi zastupnici Poslovnik jer je bilo zaista u proteklom periodu zastupnika koji tvrde da je neko prekršio Poslovnik. Evo ja ću se zaista truditi da svaku izgovorenu riječ potkrijepim Poslovnikom i argumentujem svim zastupnicima. Premijeru izvolite, imate riječ.

Direktorica Jelena Pekić
predsjedavajući, pošto sam ja u Uredu premijera, odatle sam se javila, ja sam napisala da ja tražim riječ. Potpisala sam se na Pekić. Premijer nije tu, pošto se ja javljam iz njegovog ureda, nisam dobila direktan link ali bih voljela da mi date riječ samo da ukratko dogovorim na pitanja uvaženom zastupniku Mariću koja nisam u potpunosti odgovorila. Ako možete.

Predsjedavajući:
možete završnu riječ odgovarati na pitanja mogli ste odgovarati na pitanja kada su zastupnici postavili. Evo ja vam dajem završnu riječ, hajmo tako to prokomentarisati i nakon toga ćemo zaključiti raspravu i konstatovati da je informacija primljena k znanju. Izvolite.

Direktorica Jelena Pekić.
Hvala vam puno predsjedavajući. Naime u pravu je zastupnik 13.02. je usvojen izvještaj Direkcije a program rada, ja se izvinjavam, programa i finansijski plan Direkcije usvojen 27.02. tako da je što se toga dijela tiče u pravu.

Predsjedavajući.
Direktorice molim vas lijepo, ja sam kazao da ću vam dopustiti završnu riječ a nikako da odgovarate na pitanja možda koja ste propustili da odgovorite u toku samog kada su postavljali pitanja. Dajem vam mogućnost završnu riječ da evo pokušajte se koncentrisati i evo imate završnu riječ.

Direktorica Jelena Pekić:
vezano za rad Direkcije zaista mi ćemo se potruditi u narednom periodu da odgovorimo na sve zadatke koji se stavljaju ispred nas u interesu što boljeg i transparentnijeg trošenje sredstava budžeta Kantona Sarajevo. Samim tim i građana i građanki i birat ćemo firme koje su najjeftinije s obzirom da mi imamo posebne programe kada pomažemo domaćim poljoprivrednim proizvođačima ali mislim da ne smijemo se ograničavati teritorijalno kada ćemo neki posao dati nekoj firmi nego da se trebamo voditi cijenom tog posla upravo kako bi

vrlo efikasno trošili sredstva i sada odakle je firma da li iz RS, Brčko DC ili FBIH, mi živimo u jednoj državi to je BIH, tako da ja se zaista ne mogu birati firme po sjedištu te firme nego po kvalitetu te firme, po onoj cijeni po kojoj ona nama nudi usluge s obzirom da je ovo za mene jedna država. I samo ću reći vezano za mišljenje Agencije. Mi smo nabavke i radili po mišljenju Agencije iz 2017 godine i nabavka koju vi predsjedavajući spominjete, nije realizovana. Dakle nije potpisan ugovor od 625.000 KM i nije potpisan ugovor u vrijednosti od 2 miliona.

Predsjedavajući:
direktorice treba poštovati Poslovnik ja bih vas lijepo molio da završite.

Direktorica Jelena Pekić:
evo potruditi ćemo se da riješimo pitanje skladišta i prostora vlaga trenutno u našem skladištu u nekih 70 do 80% kancelarija. Rado ću pozvati bilo koga od vas da dođe da nas posjeti u kancelarije i da vidite u kakvim uslovima mi radimo. Ali možemo raditi u takvim uslovima jer to je naš zadatak i zadaća da odgovorimo na ove zadatke koji se očekuju od nas, s obzirom da tako radimo u protekle dvije godine. Ali mislim da je generalno zbog zdravlja uposlenika koji tamo rade da je svima u interesu da to pitanje riješimo. I o sada je Vlada imala razumijevanja, i vjerujemo da ćemo imati u buduće. Imamo vrlo korektnu saradnju.

Predsjedavajući:
zahvaljuje. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Molim zastupnike da se izjasne za zastupničku inicijativu uvaženog zastupnika Zvonka Marića. Otvaram glasanje. A vas molim da krenete glasati u viber grupu a ja ću pročitati zastupničku inicijativu kolege Marića radi stenograma.
Budući da je u ovim kriznim vremenima najviše pogođena populacija umirovljenika, mislim da je naša obaveza kao zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo da pokrenemo inicijativu kako bi se iznašle metode i mehanizmi da u ovoj ugroženoj populaciji podijele maske i rukavice, zaštitna oprema iz prostog razloga što nisu u finansijskih mogućnostima da ih nabave. Ako brinemo deklarativno o toj populaciji koja je u preteklom vremenu gradila sistem u kojem smo se mi školovali i brojne generacije, onda dajte da iskažemo osjetljivost prema njihovoj potrebi kako bi zaštitili svoje zdravlje i živote. Mislim i sugeriram da je bilo donacija CZ Kantona Sarajevo. Nadam se da su Robne rezerve Kantona Sarajevo nabavile barem određeni broj rukavica, doduše sa zakašnjenjem i da su iz tih kontingenata na temelju spiskova umirovljenika u Kantonu Sarajevo mogu podijelit zaštitna sredstva na častan i profesionalan način. Vapaj umirovljenika očigledno malo ko čuje, a oni stalno na razne načine sa skromnim mogućnostima preko društvenih mreža ukazuju na svoje potrebe da ih pri tom niko ne čuje da su zbog toga očajni jer su ostavljeni bez mogućnosti da se zaštite od korona virusa.

Glasanje je u toku. Za je glasalo 33 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog inicijative koja postaje zaključak uvaženog zastupnika Zvonka Marića.

Prelazimo na realizaciju tačke dvadeset, to je:

AD – 20.

INFORMACIJU O POTPISIVANJU UGOVORA IZMEĐU JKP „ZOI'84” OCS D.O.O. SARAJEVO I FIRME DOMO ART D.O.O. O IZNAJMLJIVANJU RESTORANA BENETON NA BJELAŠNICI

Informaciju ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Jeličiću izvolite, imate riječ.

Ministar Draško Jeličić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi ministre. Molim vas direktore radi stenograma da se predstavite i evo da uvodne napomene kao predlagač materijal date i vi zastupnicima. Izvolite.

Direktor „ZOI'84” Kenan Magoda: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi direktore. Molim predstavnike radnih tijela ako imaju pitanja, ukoliko nemaju, ima li pitanja uvaženih zastupnika? Pitanje ima pravo da postavi prvi uvaženi zastupnik Dević Mahir, izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Hvala predsjedavajući. Pitanje za direktora, da li on smatra da je ovakvim načinom potpisivanja ugovora sklopljen jedan ugovor koji je štetan za preduzeće kome je on direktor? Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Deviću. Pitanje uvažena zastupnica Kerla Bibija, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
mene samo interesuje može li se znati vlasnik preduzeća, ustvari vlasnik firme sa kojom je ZOI'84 sklopio ugovor u vezi Benetona, hvala lijepa.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Pa evo i ja ću imati nakon evo Stojanović se prijavio. Izvolite kolega Stojanoviću vama dajem prednost.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Moje pitanje je za direktora da li ima podatke o tačnim iznosima poslovanja sektora ugostiteljstva u ZOI za ove prethodne godine, za ovaj njegov mandat, da li može napraviti neko poređenje vezano za ove prethodne godine kako je radio ovaj sektor ugostiteljstva u ZOI'84. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Evo ja bih imao isto pitanje. Koliki je pristiglo ponuda uvaženi direktore za iznajmljivanje i koje firme su i odakle su te bile firme koje su ponudile odnosno koje su dostavile ponudu za iznajmljivanje objekta Beneton na Bjelašnici? Da li imamo još nekog od zastupnika ili zastupnica koji bi postavili pitanje. Imamo, kolega Suljević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
hvala predsjedavajući. Ja bih zamolio da direktor ZOI gospodin Kenan Magoda samo u svom odgovoru obrazloži čime se njegova firma rukovodila i koji su to po njima bili uslovi koji su izdvajali firmu koja je dobila ugovor u odnosu na druge. Hvala.

Predsjedavajući.,
zahvaljujem uvaženi zastupniče Suljeviću. Sljedeća ima riječ uvažena zastupnica Samra Ćosović Hajdarević. Izvolite kolegice.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:
zahvaljujem predsjedavajući. Pitanje koje je kolega Suljević postavio isto sam htjela postaviti. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Nemamo više prijavljenih zastupnika za postavljanje pitanja. Evo molim direktora ili ministra da odgovore na postavljena pitanja. Može naravno direktore, izvolite.

Direktor ZOI'84 Kenan Magoda:
ne bih ja da miješam ministra koji apsolutno nije bio umiješan u ovaj proces tako da bih volio ja da odgovaram na ova pitanja. Za uvaženog zastupnika Devića, mislim moram precizirati šta znači štetan ugovor za preduzeće ali moram reći informaciju da svi prethodni ugovori da se objekat Beneton izdaje od 2009 godine i da je trenutno ovaj potpisani ugovor najveći finansijski ugovor koji e potpisan od strane preduzeća i apsolutno smo (nerazumljivo) da je sigurno ovaj ugovor za Beneton jedan od kvalitetnijih ugovora koje smo imali u četiri prethodna ugovora. Za uvaženu zastupnicu gospođu Kerlu, vlasnik Domo Art firme je Nedim Đapo, sigurno među 20 ugostitelja u Kantonu Sarajevo, gdje se može provjeriti na bilansu u nekoj platformi koja prati promete firmi, tako da možemo vidjeti da se stvarno radi o jednom ozbiljnom ugostitelju u Kantonu Sarajevo. Veoma je to važno činjenica da znamo kome je izdat objekat i da taj čovjek ili taj vlasnik će biti veoma respektabilan i da će štiti ugled ski centra i glavnog grada Kantona Sarajevo. Za gospodina Stojanovića, koji su podaci, momenat samo da nađem, od odjela za ekonomsko finansijske poslove, to je dokument gdje se navodi za ugostiteljstvo u 2018 godini da su prihodi su bili nekih 6000 KM, a bruto gubitak je bio 258.000 KM. A za 2019 godinu prihod je 338.000 KM a ukupan gubitak je bio minus 63.000. znači to je oficijelni dokument koji odjel za ekonomsko finansijske poslove na čelu sa rukovodiocem koji je već 20 godina na čelu finansijske službe ZOI'84. Za uvaženo pitanje gospodina Čelika, koliko ponuda je došlo. Ukupno je došlo 4 ponude. Tri su bile razmatrane. Dvije ponude su iz Kantona Sarajevo, jedna ponuda je firme iz Mostara koja se bavi distribucijom renomiranih, da ne pričam sada,d a ne bi dao reklamu ovime nekim firmama, (nerazumljivo)i tako da imali smo četiri ponude koje su dolazile samoinicijativno, a tri su uzete u razmatranje jer su naveli tačno finansijske parametre koje oni nude za zakup objekta. I naravno koji su ispunjavali kriterije. Za gospodina Suljevića uvaženog zastupnika, čime se naša firma rukovodila. Imamo za evaluaciju bila je cijena i kriterij, uspostava kriterija za iznajmljivanje ugostiteljskog objekta. Kandidata ponuđač mora biti registrovan za odgovarajuću profesionalnu djelatnost, kandidat ponuđač mora imati u svom vlasništvu minimalno jedan respektabilan objekat kandidat ponuđač mora se prilagoditi raditi ski centra što je veoma važno u toku zimske i ljetne sezone. I to su neki kriteriji što smo se mi vodili pored cijene za potpisivanje ugovora. Eto. I uvažena zastupnica Samra je pitala isto pitanje kao gospodine Suljević.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvaženi direktore. Imamo li nekoga od zastupnika ko nije zadovoljan odgovorom? Otvaram mogućnost da se prijave oni koji nisu zadovoljni odgovorom direktora. Ukoliko nemamo otvaram raspravu. Prva za diskusiju se javila uvažena zastupnica Kerla Bibija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
pa ja ću prije svega napraviti jedan mali uvod u sve ovo što predstoji i zato molim predsjedavajućeg da me ne prekida, da ne kaže da je to mimo tačke dnevnog reda. Ja želim da danas ljudima kažemo i da razjasnimo šta je ustvari Skupština Kantona Sarajevo i kakva je situacija u Skupštini Kantona Sarajevo sljedeća. Vlada je trenutno SDA, DF, SBB a direktori su kantonalna preduzeća kao i kantonalnih institucija šestorka. Znači svi smo u istom blatu, osuđujemo jedne a pravdamo druge. Onoga momenta ako do toga uopšte i dođe, da SDA i DF ii SBB budu u situaciji da naređuju i izvršavaju naređenja onda možemo govoriti da je prošla Vlada bila najbolja Vlada do sada a da ova Vlada apsolutno ništa ne radi. Upravo su me zvali sa Zetre i rekli su mi da nisu dobili platu, koja je inače minimalna u iznosu od 400 KM. Direktor mi je objasnio da nisu ušli u program Zakona o koroni, zbog toga što nisu izvršili obaveze PDV do 31.12. pitanje za sve nas je li moguće da jedna kantonalna javna ustanova nije isplatila svoje obaveze a očekujemo da to izvrše mala privatna preduzeća? Izdajemo Beneton na Bjelašnici za mizernu cifru a dobro se sjećam diskusije mog kolege Konaković od prije dvije godine dana kada je rekao da je to zlatni rudnik iz kojeg se bogate pojedinci ne izdavanjem računa. Bez imalo ironije, pitam mog kolegu Konakovića a i direktora Magodu zašto izdajemo taj zlatni rudnik za minimalni iznos na konto kirije, zašto ne iskoristimo taj zlatni rudnik da iz toga isplatimo plate ZOI'84 jer ide Bajram, pa i tih 400 KM koliko primaju radnici ZOI da bi bar mogli napraviti baklavu. E pa dragi moji svi oni koji slave predstojeći praznik Bajram želim sretan i uspješan. Hvala lijepa.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Imamo ispravku krivog navoda zastupnik Nikšić Damir. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
ispravka krivog navoda. Uvažena zastupnica Kerla je zaboravila BOSS. Samo to eto.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšiću. Konaković Elmedin ima riječ izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
zahvaljujem predsjedavajući. Čujemo li? Hvala predsjedavajući. Pa evo, kolegica Kerla je napravila jedan dobar uvod. Dakle ja postavljam isto pitanje. Kao neko ko eto je prepoznat, pa možda čak u nekom /nerazumljivo) konfliktu sa ZOI vođen time da je to bilo jedno od preduzeća u kojem se zaista krčmilo onako kako je pojedincima odgovaralo, da je bilo to daleko od svog potencijala, kapaciteta, da je to firma koja je trebala proizvoditi novac, upumpavati u budžet, a uglavnom smo joj novac davali, jedan od fokusa istraga koje smo mi kao vlasti vodile bio je taj famozni objekat Beneton oko kojeg je bilo mnogo različitih priča. Ja nisam htio da to budu samo priče, nego sam vršeći taj nadzor zajedno sa svojim kolegama iz Vlade molio inspektore lično i direktno da prekontrolišu šta se gore zapravo dešava. Sadašnji direktor KUIP može vam potvrditi lično, još uvijek obnaša tu funkciju i vrlo je profesionalno odradio taj dio posla zajedno sa svojim kolegama ustanovio je da je to objekat u kojem je zaista promet ogroman i velik a da su računi, fakture male. Ustanovio da tu jako puno robe ulazi bez ulaznih faktura, i da se naravno ne izdavanjem računa ljudi tu bogate. Meni to nije bilo dovoljno. Znao sam ljude koji su taj objekat držali, bili njegovi korisnici

prije, privatne sam veze koristio da bih došao do podataka koji su to dnevni prometi kada to vodi privatnik. Dakle te su informacije fascinantne, taj dnevni pazar. Vikend pazar je iznos je onoliki koliko mi sada izdajemo taj objekat. Magoda je direktor, rekao sam da ću o tome govoriti, koalicije kog sam ja nekoliko puta i više puta hvalio. I zaista mislim d je promijenio i unaprijedio neke stvari na Bjelašnici, pogotovo u kontroli i prodaji karata. Sam prihod o tome govori, naplata parkinga, prihod o tome govori, dakle sve je to meni bilo vrlo, vrlo ohrabrujuće. Više puta sam o tome javno govorio. I onda sam bio šokiran kada sam vidio da je isti iznos ugovora ovom novom korisniku, kojeg su neki ljudi naravno odmah politizirali, kontrolira zna supruga od naše članice koji s njim tamo, pa zavezali za nas. Nama to nije uopšte nije problem. Meni je mnogo veći problem što zaista mislim da je to užasan, katastrofalno loš menadžerski potez koji se ne može opravdati činjenicom da su male plate u ugostiteljstvu. Da tamo ne rade. Drugo kada je Magoda dolazio na tu poziciju od njega smo očekivali da unaprijedi sistem. Ja se sjećam njegovih izjava kojima je rekao da će prihod od Benetona pomoći njemu da od viška tih perioda plati dio dugovanja, da stimuliše ljude da što više zarade i da im tim novcem isplaćuje njihov zarađeni novac. To me radovalo. I onda je nakon prvih mjesec, dva odustao. Dakle znam i pratio sam, bila je to ideja o uvođenju kamera, da su to nove kase koje su fiskalizovane, da je sezona bila jako loša. Njen sam početak je bio loš međutim i tu je prihod u mjesecu decembru pokazao da se tu može i mora puno bolje. Način na koji je dodijeljeno direktnim pregovaračkim postupkom uz dvije druge firme, čini mi se jedna je od nekud Široki Brijeg, druga Banjaluka, zabrinjava. Mene kao čovjeka plaši. Ne vidim nikakvu realnu opciju zašto i na koji način je ovo urađeno. Mi smo vam proslijedili zaključak Kluba NiP u kom tražimo da Skupština naloži, da zatraži, naloži, naredi, šta god može uradi, prema Vladi, prema menadžmentu ZOI da se ovaj da ga ne nazovem nekom teškom riječju, ugovor koji je štetan po ZOI raskine, da se to vrati u normalne okvire. Ukoliko je neko želio da to izda, bilo je logično da raspiše. U vrijeme pandemije, u vrijeme kada su oči na drugoj strani, u vrijeme promjene vlasti. To su neke druge konotacije koje evo neću ovom prilikom. Ako me neko isprovocira možda i o tome hoće. Ja odgovorno tvrdim da neko ko bude gazdovao Benetonom domaćinski onako kako je rekla kolegica Kerla, sa prometima od 20.000 dnevnih pazara, do 25.000. vikendom kada je špica i naravno samo u sezoni, ne govorim o vansezoni. Ne govorim o tome da pravi menadžere ZOI treba praviti sadržaj, onako kako mu je bivša Vlada, pa vjerujem i ova bi pomagala da se gori uz pomoć TZ naprave koncepti dešavanja, skupe roditelji i djeca, i da svako od njih u tom objektu nešto popije da mu se izda račun. To jeste siguran sam vrlo veliki potencijal prihodovne strane daleko veći od 34 ili 35.000 KM koliko godišnje zakup ovog Benetona košta. I znam da je bilo reakcija privatnika koji su se čudili kako sada, kako ponovo i moram vam reći ovo mi je jedna od mučnih situacija bila. Da u ovakvoj situaciji nešto u što smo se kleli, nešto što smo obećali osjećam se suodgovornim jer sam ja taj i mi smo ti zbog kojeg je Magoda danas tu, njegova ova greška je naša greška, izvinjavam se cjelokupnoj javnosti. Nismo znali da će ovo uraditi. Insistiramo, tražimo da poništi ovaj ugovor, da vrati sve u normalne okvire, ako to ne zna, da napusti poziciju direktora ZOI'84. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Konaković. Ja ću pročitati kada zaključim raspravu svakako zaključak NIP. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović je tražila riječ i izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, željela sam također postaviti neka pitanja direktoru Magodi ali on je već u uvodnom izlaganju dao odgovore na pitanja koja sam željela postaviti. Ja želim sve nas i vas ovdje podsjetiti da sam ja 30. aprila, dakle puno prije skupštinske rasprave, nakon svih medijskih natpisa koji su se pojavili u javnosti uputila inicijativu prema Uredu za borbu protiv korupcije i dostavila vama odnosno skupštinskim službama, vama

predsjedavajući, i zamolila da ista bude dostavljena i svim ostalim zastupnicima i zastupnicama u Skupštini Kantona Sarajevo. I zbog stenograma ću je pročitati. To se dakle desilo 30.04. Inicijativa kojom Skupština Kantona Sarajevo traži da se putem ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom izvrši nadzor u smislu provjera zakonitosti u postupak izdavanja restorana Beneton na Bjelašnici od strane uprave KJKP ZOI0'84 te o nalazu izvjesti Skupština Kantona Sarajevo i da NO ZOI'84 dostavi detaljnu informaciju o svim činjenicama koje se odnose na predmeti poslovni odnos u smislu svojih saznanja i postupanja. U obrazloženju sam navela da na osnovu informacija iz medija, da smo svi upoznati da je preduzeće ZOI'84 iznajmilo restoran Beneton na Bjelašnici privatnom poduzetniku da se ugovor zaključuje na šest godina i važi do 17.04.2020. od 17.04.2020 do 17.04.2026 godine cijena zakupa po ugovoru koji smo imali priliku vidjeti u medijima su utvrđuje na sljedeći način.
Za period januar-april zakupnina iznosi mjesečno 5.500 KM a za period maj decembar mjesečna zakupnina iznosi 1600 KM. Na godišnjem nivou bruto zakupnina iznosi 34.800 KM s uračunatim PDV. Zakupnina se počinje obračunavati od 20. juna 2020 godine i kupac se obavezuje da u roku od 30 dana od dana potpisivanja ugovora uplati zakupninu u iznosu 11.200 KM za juni, juli, august, septembar, oktobar, novembar i decembar 2020 godine a koja će se voditi kao avansna uplata za navedene mjesece. Direktor je u svojim medijskim nastupima naglasio kako se javni poziv prilikom izdavanja objekta nije raspisivao već je odabir i dodjela ugovora izvršena u skladu sa internim pravilima ZOI'84 što je sa svoje strane predstavljalo očigledno objektivan razlog sumnje javnosti u transparentnost i zakonitost postupka što je prema mom mišljenju bilo neophodno utvrditi nalazom Ureda za borbu protiv korupcije. Ostaje naravno otvorena uloga i Nadzornog odbora ZOI'84 i zato izuzetno važno da dobijemo njihovu detaljnu informaciju u smislu postupanja kada su u pitanju njihova zakonska ovlaštenja vezana za konkretni ugovor. Konkretno da li je data saglasnost NO na ugovor koji je očigledno sačinjen po internim pravilima ZOI'84 i kojim aktom su propisana konkretna pravila na koja se direktor poziva , te da li je ukidanje djelatnosti ugostiteljstva i potpisivanje ugovora o trajanju od šest godina bez dodjeljivanja javnog poziva odobreno od strane NO, u smislu godišnjem plana poslovanja. Zabrinjava činjenica, i to sam navela u obrazloženju, da je ugovor potpisan u vrijeme vanrednog stanja. Već smo to čuli od kolega mojih prethodnika izazvanog pandemijom, i to bez objavljivanja javnog poziva. Te stoga očekujemo odgovor na osnovu kojih internih akata je ugovor potpisan na vremenski period od šest godina. U nadi da će navedena inicijativa razjasniti sve nedoumice u javnosti, posljedično pravo zaštiti imovinu javnih preduzeća u vlasništvu Kantona Sarajevo, očekujem da moju inicijativu podržite i samim tim proslijedite nadležnim na postupanje. Ovo sam dostavila u Skupštinu službu 30. aprila jer danas imam potrebu da kažem da moja inicijativa na neki način rješava i tačku koju na neki način predložio i sam kolega Dević, današnju tačku dnevnog reda, i ovo definitivno nisu stvari za bilo kakva politička prepucavanja nego za izvještaj nadležnih tijela, standardi u Skupštini moraju se uspostaviti na način u kojem je apsolutno nebitno ko je čiji kadar i da nikoga, ama baš nikoga ne treba da štiti činjenica da li je ili nije dio parlamentarne većine ako je ili nije u sukobu sa zakonom. Što se mene lično tiče svojom inicijativom koju sam uputila, ponavljam to još jednom 30.04. željela sam poslati vrlo jasnu poruku da nemam nikakav problem da se stvari i oko SDP kadrova institucionalno razjasne do kraja i kada svi zajedno postignemo standard u kojem nema politički povlaštenih niti zaštićenih napravit ćemo prvi korak u vraćanju povjerenja javnosti u politiku. Dakle Skupština nije sudnica a Pravobranilaštvo je to koje raskida ugovore ako se potvrdi od Ureda za borbu protiv korupcije da je bilo šta nezakonito tu neće biti nikakvih smetnji. U protivnom, ako se mi pretvorimo u sudnicu onda nam ne trebaju ni direktori ni uprava. Toliko sam imala za reći. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

zahvaljujem uvažena zastupnice. Evo ja bih vas zaista molio ukoliko imate još neku inicijativu koju treba da se danas izjasne zastupnici da nam proslijedite. Ali vas napominjem da je bila vaša inicijativa zaista dostavljena kada ste kazali. Mi smo isti dan tu inicijativu otpremili prema resornom Ministarstvu, odnosno Uredu za borbu protiv korupcije i čim dobijemo odgovor vi ćete automatski dobiti odgovor na mail, odnosno bit će odgovoreno na službenoj stranici kroz zastupnička pitanja i inicijative kroz vašu statistiku odgovara na postavljane pitanja, odnosno realizovanih investicija. Imali smo Devića prije Vrete i nemamo više prijavljenih. Kolega Dević imate riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala predsjedavajući. Drago mi je da ova inicijativa je tako pohvalna i poželjna ali nakon što smo je stavili na dnevni red. Prije samo sedam dana to je bilo sve potpuno normalno, na relaciji SDP direktor i da ne kažem NIP-ovi ugostitelji koji su sklopili takav ugovor. Ali ja sam postavio direktoru samo jedno jedino pitanje u kojem sam očekivao da mi kaže da taj ugovor nije dobar, da je trebalo napraviti bolji ugovor. Dobio sam od njega odgovor da je taj ugovor ustvari dobar, da je taj ugovor u redu i da to nema nikakvih problema. Mi smo slušali u proteklih nekoliko godina o preduzeću ZOI salve takvih uvreda, zbog takvo lošeg poslovanja da je to strašno izgledalo.

Predsjedavajući:
gospodine Deviću imamo ispravku krivog navoda. Zabilježili smo vaše vrijeme, neće vam biti oduzeto daljem diskutovanjem. Kolega Konaković je tražio ispravku krivog navoda. Vedran Jakupović je tražio ispravku krivog navoda. Evo kolega Konaković je prvi.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala vam predsjedavajući. Rekao sam maloprije kolegi Deviću, baš (nerazumljivo) netačno je, rekao je da mi tražimo raskidanje ugovora tek nakon što je ovo tačka dnevnog reda. Molim ministra Draška Jeličića da javnosti kaže i molim menadžment ZOI da javnosti kaže kada je NiP zvanično zatražio raskid ugovora mailom, i kada smo se oglasili u javnosti. A to možete malo proguglati pa pročitati. Dakle mnogo prije nego što ste vi stavili ovu tačku dnevnog reda smo mi kolega Deviću reagovali. Tako da ponovo patetika vaša zaista.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
kolega Dević govori o nekim NiP ugostiteljima, to ne da je krivi navod, to je laž. Taj ugostitelj.

Predsjedavajući:
kolega Jakupoviću ja bih vas zaista molio, opomenuo sam, oduzeo sam riječ Deviću. Oduzimam i vama zaista riječ. Prijavite se za diskusiju ali nemojte koristiti riječi koje ste sada kazali, molim vas. Oduzimam vam riječ. Diskusija se nastavlja, kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
hvala predsjedavajući. Pa ja ovo govorim s aspekta jedne politike koja je bila proklamovana u prošloj godini u Kantonu Sarajevo u kojoj se najavljivala renesansa bajka, kako je je sve sada u Kantonu novo, kako ono što su radili prethodnici ništa ne valja, kako je nestalo štetnih ugovora, kriminala, kako će sve firme procvjetati. I to će se sada vidjeti iz izvještaja u izvještaj, iz tendera u tender, da sve ono što je pričano u proteklo godini bojim se da dođemo u situaciju da bude u mnogim segmentima mnogo gore nego što su ovi vaši prethodnici to naslijedili. I takav vam je slučaj ovdje sada i kada je vezano ova priča oko ovog ugovora. Naravno, ja poštujem jedan dio priče da se pojedinci pospu pepelom jer su direktni učesnici

ovog procesa bili. Nema potrebe da detaljišemo o suvlasnicima koji su potpisnici tog ugovora. Mislim da bi rasprava tada otišla van nekog toka, i jasna mi je ta reakcija NIP-a kada su shvatili šta je napravljeno i da će izaći u javnost da tu stvar poprave i dobro je da kažem u konačnici da oni traže taj raskid ugovora, tako da je to bilo jedino što je moguće bilo za očekivati. Međutim, kadrovali su zajedno. Izdavali su te ugovore zajedno i nije ni to evo na neki način problem. Greška se može desiti. Ali je ovdje suštinsko pitanje, oni su obećali nešto potpuno drugačije. Obećali nešto potpuno drugačije a onda slušam kolegu Konakovića koji kaže da vikend pazar jer je on to jako istraživao gore, iznosi visinu ugovora koji se sklopljen između ovih strana o kojim smo mi maloprije govorili. Tako da on što smo pričali, očigledno je da nismo uradili. Ali je dobra stvar što se otvara prostor da se na neki način i prihvati ta greška, da se kaže stani, ljudi nije to tako kako smo kazali. Ako uporedimo samo prihode iz te oblasti ugostiteljstva u 2019 i 2018 godini vidjet ćete i tu drastičnu razliku u onome što je govoreno. Međutim ja ne pokušavam ovdje personalizirati kroz ljude kao što je kolega Konaković prije radio. On je to personalizirao kroz ljude, ja to pokušavam da personaliziram na neki način kroz politike jer su one odgovorne za ovo stanje koje se desilo. I naravno da ćemo mi kao Klub podržati raskid jednog takvog ugovora jer smatramo da je on štetan, ali je žalosno. Moje jedino pitanje prema direktoru je bilo iako mi zaista nakon svog prvog obraćanja kada je imenovan direktor, nije ulio nadu u povjerenje da će nešto uspjeti uraditi, tako se evo na kraju krajeva ispostavlja otprilike, možda čak i manje od jedne godine dana, ali žalosno je to da on ne vidi tu ništa problematično za firmu, kada sam postavio pitanje da li smatra da je ovaj ugovor štetan za poduzeće. On kaže nije. A dvije minute poslije njega kolega Konaković kaže da se za jedan vikend privatnici zarade tu mjesečnu kiriju koja je potpisana u tom ugovoru. Eto to je stanje u kome se trenutno nalazi ta priča oko ugovora koji je gore potpisan i naravno da jedan takav ugovor treba raskinuti i naložiti Vladi da ga raskine i da sklopi daleko bolji i povoljniji ugovor. Bez namjere da ulazimo dalje u politikanstva već da ostanemo u ovoj dozi pragmatičnog stanja onoga što smo čuli od direktora i od kolega Konakovića. Samo taj uporedni podatak. Ako predstavimo javnosti kristalno jasno koliko je to loš posao bio, za to preduzeće koje grca u problemima, već duži niz godina a boga mi čini mi se da i u ovoj 2019 pa i 2020 ne piše se lijepa stranica za to preduzeće iako je bilo obećano da će gore nastati Monte Karlo, tako je to predstavljeno na Skupštini Kantona Sarajevo prošle godine. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem kolega Deviću, imate repliku Jakupović se prvi javio za repliku. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo par nekih stvari koje je kolega Dević rekao, pa nešto kao pođe, uđe pa izađe. Pa opet pa izađe iz priče u koju je kao pokrenuo, a znamo svi jako dobro o čemu se radi. Ono što NiP od samog početka potiče, zagovara i što je obećao i što je ispunio kao politički subjekat je transparentnosti, Deviću možete li se ugasiti? Mikrofonija. Halva. Što je obećano – ispunjeno je, tako da na vašu žalost kolega Deviću građani Kantona Sarajevo su vidjeli šta je NiP uradio i osjetan je integritet NiP-a, tako da tim nekim polupričama nećete poljuljati ni snagu ni imidž da tako kažem NIP u Kantonu Sarajevo. Prošli put prije nekih sahatak sam rekao da ko god pogriješi, ko god mi primijetimo da postupa nelegalno prvi će doći na udar NiP-a, bilo to iz SDA, kao što je to slučaj, bilo to iz SDP i li Naše stranke, a kažem opet ponavljam, posebno ako se desi da je to neko iz NiP-a, s posebnim, da tako kažem, merakom ćemo ga postaviti na pravo mjesto. U ovom slučaju je riječ o klasičnom, opet ću iskoristiti riječ mahalskom pristupu, koji je, onaj zna onoga, onaj s onim, i možemo ići sada u raznorazne kombinacije ko je s kim u poslu, ko je čiji sin, od kojeg je prezimena novi vlasnik, odnosno gospodin koji je potpisao ugovor. Ja sam već rekao da je neistina navod da je riječ o ugostiteljima NiP-a, da je riječ u preduzećima u vlasništvu ili suvlasništvu, kako

ste potegnuli, NiP-a, ili bilo koga iz NiP-a. Dakle te stvari su potpuna neistina i ako već potežete priču, možete reći i slobodno imena pa da se onda igramo s imenima dalje, jedno po jedno ime. I ponavljam i završavam, ko god uradi nešto što je nelegalno,u ovom slučaju to kadar nije naravno NiP-a, nego jedne druge stranke, naći će na žestoku osudu ina reakciju NiP-a. Hvala.

Predsjedavajući:
Odgovor na repliku Dević Jakupoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Pa nemam namjeru kolega zaista da idem u imena, u ovom smo svetom mjesecu Ramazanu, evo pokušavam zaista da se suzdržim, nema potrebe da rušimo dignitet jedni drugima. Naravno da mi nikada apsolutno nemamo ništa protiv da ljudi stvaraju poslovne, međutim ako vi imate poslovne veze koje skončaju sklapanjima ugovora u kojima vaš predsjednik koji je maloprije govorio kaže da je visina te kirije mjesečna ustvari jedan vikend prihod a onda imate političke konotacije, a znate vi koje konotacija da ja to ne nabrajam,naravno da je to na adresu ovaj put NIP-a, onda je to stvar koja u konkretnoj situaciji ne stoji. Ali je dobra, opet kažem, ono što pozdravljam kod vas je ono što shvatate na neki način tu grešku, koju ste na neki način napravili, što se tako žustro borite, što se malo pospete i pepelom i da se to ispravi. I to je dobro. I to je napredak. Priznati grešku na neki način i to je napredak za Skupštinu Kantona Sarajevo. Ne generaliziram ove stvari, ali je to ta relacija, očigledno u konkretnom slučaju bila, i dobro je da vi predložite da ispravite grešku koju ste vi napravili zajedno sa direktorom koji tu ne vidi ništa sporno. A vi vidite sporno. Znači tu očigledno nešto ne štima. Da ne bih dalje personalizirao, mislim da nema potrebe.

Predsjedavajući:
Jakupović odgovor Deviću. Znači replika Jakupović Deviću. Pa ćemo Konaković Deviću, vjerovatno će i oni imati po dvije replike odnosno odgovora, pa evo da završimo. Jakupović replika Deviću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.
Opet idemo u nešto što se zna, nešto se ne zna, mi sve znamo. A evo u suštini imali ste gomilu nekih natpisa u medijima koji su direktno povezali NIP sa gospodinom Đapom, odnosno firmom koju je on uzeo. Ja mogu isto tako mogu šanerski uvezati gospodina Đapu sa njegovim ocem koji je bio savjetnik gospodinu Zeljkoviću, pa mogu uvezati gospodina Magodu sa nekim prijateljskim relacijama, dakle ne stranačkim nego prijateljskim relacijama sa gdinom Đapom. Pa možemo uvezati gospodina Magodu sa svojim mentorom gospodinom Purivatrom koji je opet u porodičnoj vezi s nekim. Dakle možemo ići u nedogled i nećemo ni dokle doći. Gospodine Deviću, nemate dokaza apsolutno ni za šta. Ta neka, neću opet da pregrube riječi koristim, da kažem, blago, blago reći ću bezobrazne konotacije i reagovati ćemo na njih, nemaju uporišta u činjenicama. A evo kažem možemo vezati svakog za svakog u ovoj čaršiji. Ako imate konkretan dokaz da je NIP, a nemate, uvezan u ovaj posao na bilo kakav način, ja bih prvi reagovao da zajedno vi i ja rješavamo ovaj problem. A ovo je sve nešto što je ispod iskreno da vam kažem, mog nivoa, da moram reagovati, a iskreno moram reagovati u ovoj situaciji da kažem i spuštati se na taj nivo da odgovaram na način. hvala vam.

Predsjedavajući:
Imamo odgovor Dević Jakupoviću, i vas dvojica ste završili sa replikama. Izvolite kolega Deviću. Kratko ću. Čini mi se čak da sam pogriješio, da je to ustvari godišnja kirija taj jedan

vikend Pazar. Izvinjavam se ove stvarno građanima Kantona Sarajevo ja sam mislio da je to mjesečna. To izgleda otprilike da taj jedan vikend ustvari dođe godišnja kirija koja je potpisana. Pa evo neka građani Kantona Sarajevo procijene da li je taj ugovor štetan ili nije da ja dalje ne bih na neki način politizirao. Toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Imamo repliku Konakovića Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Jedna stvar fascinira koju vi generalno iz SDA radite. Dević čini mi se najglasniji i najviše to pokušava što nam jako godi i laska. Bilo šta da se desi u bilo kom segmentu života u Kantonu Sarajevo vašim saopštenjima piše uglavnom moje ime i piše NiP, što ustvari pokazuje kakav vi problem sa nama imate, što opet kažem, nama zaista laska. Kolega Dević govori sve što ja govorim samo on kontrira to sa nama. On kaže vi priznajete svoju grešku, nek ste vi priznali svoju grešku. Meni je bilo muka kada sam vidio taj ugovor, kako i na koji način sklopljen, jer je ovo što on govori tačno. Dakle to je godišnja kirija od 34.000 to je vikend Pazar jedan u sezoni. I to je sramota da se na taj način desi. Nakon što je pokušao reći da mi tek sada reagujemo, pa mu ja pokazao a ministar Jeličić zna, premijer Nenadić zna Magoda zna, da smo mi reagovali isti dan, za dan dva, i tražili da se taj ugovor poništi. Ono što fascinira s druge strane, i on nama kaže tačno je. Mi kada nešto vidimo da pogriješimo mi kažemo. A kolega Dević danas brani bivši menadžment ZOI-a od mene i kaže da sam ja bio ličan i personalan, on danas brani Midhata Hubijara. Kolega Dević danas ne kaže ni jednom riječju nije ni taj menadžment bio dobar, nego sam ja ko biva bio ličan prema tom menadžmentu. To je onaj menadžment o kom cijela bh javnost zna apsolutno sve. To je ovaj menadžment koji je uništio gore šestosjed, četverosjed ne funkcionišu. To je menadžment koji je ugostiteljstvo, a vidjet ćete i nemojte sada izvrtati riječi. Mi smo rekli onaj dio koji je dobar, pogledajte Magodin prihod od karata a pogledajte Hubijarov od karata. Pogledajte onog Alispahića sirotog, onog njegovog iz Ilijaša, baš taj. Pogledajte njegove rezultate. To ćemo mi lako upoređivati. Ali danas kada se slažemo oko ove teme ,Dević pokušava to predstaviti kao kardinalnu grešku NiP-a. zna on dobro zašto to radi. Druga stvar, postoje neke informacije, treba ih provjeriti direktore Magoda, i vama kroz ovu repliku odgovaram, uporište pravno za uopšte izdavanje Benetona ili kada je izgrađena, trebate naći negdje papire koji govore da se uopšte ne može izdavati. Dakle ono što sam ja prošao sa bivšim direktorima, više njih, i sa ugostiteljima koji su to dobijali, pa im se priznavali ko fol neke investicije, pa će oni nešto napraviti, pa to išlo u godišnju kiriju. To je mučno, to je objekat koji mora prihodovati onoliko novca da nahrani sve one koji tamo rade, i da oni zarade još za ZOI. I to ne može niko opovrgnuti. To je činjenica. Samo mene zabavlja ovo što pokušavate a naredna tačka je još ljepša. Još jedna ljepša tačka. Danas ste nam tri nabacili da zapravo ljudi zaista vid eko je NIP. I dobro vam je ovo Jakupović rekao a i mi se suzdržavamo. Ako počnemo konotirati veze Deviću, bogom se kunem, puno su to bliži ljudi vama nego nama. Puno bliži, ali ja ovo posmatram isključivo kao jedan loš ekonomski potez i drago mi je da ćemo danas SDA i NiP glasati za ovo i poništit ćemo taj ugovor i naložit ćemo Magodi da ga vrati na početak. Ja ne kažem da ga ponovo raspiše nego nemojte ga raspisivati. Nađite normalne ljude da zaradite normalan novac, da vam to bude godišnji prihod milionski. A ne da izdajete za 34.000. hvala.

Predsjedavajući:
Odgovor na repliku Dević Konakoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Malo se mučite kolega Konakoviću da ovo opravdate, ali opet pozdravljam s druge strane

zaista vašu namjeru i stav da ćete to ipak uraditi. Samo jedan mali krivi navod. Alispahić nema apsolutno nikakve veze s Ilijašem i nemojte vi općinu Ilijaš personalizirati sa Devićem. Nekako mi to baš ne izgleda korektno. Ja cijenim zaista da ono što je kadrova u strukturama Vlade i ministarstava itd su vrlo čestiti ljudi, imaju svoja imena i prezimena, pustite vi geografski. Mislim da na takav način ne idemo u dobrom pravcu. Meni je drago samo ovaj matematički podatak koji smo iznijeli o štetnosti takve vrste ugovora i evo da ga posmatrao isključivo kao obligacioni odnos a ne kao na neki način političko obligacioni odnos, što je u konkretno primjeru slučaj, cijenim da jedan ovakav ugovor zajedničkim snagama svi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo trebaju da poniš te. Hvala.

Prevladavajući:
Imamo repliku Konaković Deviću. Izvolite

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Može, hvala prevladavajući. Ništa se mi Deviću ne mučimo. Boga mi, raspakovali smo vam danas dvije teorije zavjera argumentima ko nikad. I treću ćemo čekamo vas na ovoj drugoj tački. A slažemo se a vi nešto nam zamjeravate. Znamo ja i vi dobro i znaju sve kolege iz SDA šta znači teritorijalna, geografska kome kad šta pripadne, ko koga imenuje, a ovdje ste iako geografski pripada vama, iako je to vaš koncept, ovaj čovjek je bio ipak pripadnik jedne druge grupacije unutar vaše stranke, pa vam je čak tamo pravio probleme. Nećemo te naše bivše. Dakle ovo je tema koja je tačka koja odlična. Ova tačka na dnevnom redu je naš zahtjev. Dakle mi smo ne formulisali kao zahtjev nego smo tražili da se raskine ugovor. Pošto to menadžment nije uradio nego se i dalje pravda svojom procjenom da se gore ne može zaraditi profit koji je veći od 3000 KM mjesečno u prosjeku. A mi tvrdimo naravno da može i da je on značajno veći, jer smo istraživali to preduzeće. Jer smo prethodnicima o kojima danas niko neće da kaže ni jednu lošu riječ, svi ih brane, rekli sve što je trebalo i ljudi znaju, i zato je danas velika pobjeda i bez obzira na politike političke razlike, ova Skupština i ovom direktoru i svim drugim direktorima kaže možete raditi stvari koje mislite da su dobre a kada mi vidimo da ne valjaju mi ćemo vas vratiti na početak. Hvala.

Predsjedavajući:
Još imamo odgovor na repliku Konakovću Dević. I Konaković Dević nemaju više pravo replicirati jedan drugom. Izvolite Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Dobro je kolega da ste vi ovo uvidjeli, samo mogli ste tu vašu inicijativu procijeniti i prema Skupštini, ne prema Vladi jer nekako bi kroz Skupštinu postala transparentnija, postala bi javnija. Ne prema ministarstvu privrede proslijediti. Nisam siguran da bi mi ovu tačku dnevnog reda imali a da je mi nismo pokrenuli. Ali evo, kako god, pozdravljam da Skupština Kantona Sarajevo da nalog da se jedan ovakav štetan ugovor po to preduzeće i po Kanton Sarajevo prekine.

Predsjeavajući:
Ispravka krivog navoda, Konaković pretpostavljam Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Predsjedavajući jeste Deviću. Pošto neće niko iz pozicije moram ja reagovati. Nemojte tako loše, vi ste krivi navod rekli kolega Deviću da proces nije transparentan ako smo ga poslali ministru Jeličiću i da je transparentnije da pošaljemo vama. Dakle mi vjerujemo da je transparentan kada smo ga poslali Nenadiću i Jeličiću. Vi nama kažete to nije dovoljno

transparentno, što to niste na Skupštinu. Kada neće da ih brane kolege iz pozicije, ja branim Jeličića i Nenadića. Hvala vam Deviću.

Predsjedavajući:
Ispravka krivog navoda Dević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.
Postoje kolega stvari koje su transparente i one koje su još malo transparentnije. Ja kažem da bi bilo još transparentnije da ste to pokrenuli preko Skupštine. Ja nisam rekao da nije transparentno kada inicijativa ode prema Ministarstvu. Ali da još transparentnije kada najveći zakonodavni organ Skupština Kantona Sarajevo donese odluku o tako štetnom ugovoru.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Dopredsjedavajuća Kristić ima repliku Deviću izvolite uvažena dopredsjedavajuća.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa obzirom da je evo kolega Dević potencirao određene informacije, onda kaže da neće da ide sa određenim imenima, a aludira ovdje na mene, ja želim radi javnosti, evo i radi Skupštine, zastupnika koji ne znaju da objasnim neke stvari. Moj suprug drži jedan ugostiteljski objekat u suvlasništvu sa Nedimom Đapom koji je uzeo ovaj objekat. Međutim, moj suprug također nema nikakve veze sa ovom firmom Domo art koja je sklopila ugovor sa Benetonom niti smo mi imali ikakvog uticaja na direktora Magodu da se sklopi ugovor sa Domo artom. Ja bih volila da se javi direktor Magoda i da kaže da li mi ikakve veze imamo sa tim ugovorom i tom firmom Domo art. On je sam u svom izlaganju rekao ko je vlasnik firme Domo art. Ispravila bih krivi navod od gospodina Devića gdje je rekao da su suvlasnici potpisani ugovora i tu aludira na neke NIP-ove ugostitelje. Također trebam i želim da kažem da to nije istina. Mi od početka u NiP-u , ja prva sam rekla da nije transparentno urađeno, da je trebao biti javni poziv ako već iznajmljuju. Mada ja mislim da se taj objekat ne treba iznajmiti da on može biti dobar posao ako se radi transparentno, i mi smo odmah izašli u javnost i prema upravi da se raskine ugovor i sa ovom inicijativom se vidi kakav je naš stav. Tako da bih vas ja zamolila da nas ne dovodite ni u kakve konotacije sa ovom firmom jer mi nikakve veze sa ovom firmom nemamo. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća. Elvis Vreto diskusija. Nastavljamo sa diskusijama. Izvolite. Kolega nemojte molim vas, znate procedure kako se prijavljuje. Kada se budete prijavili dat ćemo vam riječ. Niste se prijavili ja to ne vidim. Znači nemojte molim vas, isključit ćemo vas, nećemo dozvoliti ni vama niti bilo kome da remeti tok sjednice. Kolega Elvis Vreto ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
Hvala predsjedavajući. Pa moram priznati da sam iznenađen informacijom da je uopšte pokrenut postupak izdavanja i da je izdat objekat Bene tona na Bjelašnici od strane ovog trenutnog rukovodstva odnosno menadžmenta zajedno sa upravnim odborom i nadzornim odborom zato što je to u potpuno suprotno viziji i planu koji smo slušali razvoja ZOI, njegove ekonomske konsolidacije, sanacije posebno segmenta ugostiteljstva. Kolege su već dosta toga rekli, da ne ponavljam te stvari koliko znači taj segment ugostiteljstva, posebno na planini Bjelašnica i koliko može ojačati prihode samog preduzeća. To je poznato. I zato me zaista čudi da je ovakav postupak pokrenut i to vidim zaista kao jedan neshvatljiv potez. Posebno kada se radi o terminu i vremenu kada se to sve dešava, ja se nadam da neću pogriješiti. Čini

mi se da je 06.03. da li je zaključen ugovor ili je donesena odluka od strane NO da se objekat iznajmi. Mislim da treba ovaj postupak vratiti na početak. Ja smatram da potencijal koji postoji u okviru firme ZOI posebno segmenta ugostiteljstva može puno doprinijeti samom razvoju firme, poboljšanju prihoda, da ta firma ne posluje i ne isplaćuje minimalnu neto platu radnicima i mislim da stvarno taj potez mi je poprilično me iznenadio posebno ponavljam na ovaj segment, ono što smo slušali, koja je to vizija razvoja i plan razvoja ZOI koji je bio podržan i od ove Skupštine imao punu podršku. Ono što želim da kažem i kada se problem desi bitno je kako reagujete na njega. Bez obzira u kom kontekstu se spominju koje političke stranke, meni je drago je puna podrška gospodinu Konakoviću i NiP-u da se ide u proces raskidanja ugovora i da se restartujemo na ono što smo u prethodnoj godini i govorili. Hoće li se to ostvariti u budućnosti, to je sigurno želja nas svih, ali ovo je jako odgovoran potez. Ja ga pozdravljam. I nadam se da će ZOI u budućnosti sa prihodima koje će ostvarivati od tog objekta popraviti svoje finansijsko stanje i izaći iz krize u smislu evo, slušali smo koliko kakve su plate i da ljudi gore primaju plate da su na minimalcu. U tom kontekstu podržat ću u potpunosti ovaj zaključak i prijedlog da se pokrene postupak raskidanja ugovora a svaku buduću ovakvu vrstu transformacije i izmjene koja je potpuno odudara od onoga što je bila vizija, ja mislim da Skupština i Ministarstvo moraju imati aktivniju ulogu kako se ovakve i slične stvari ne bi ponavljale. Nisam protivnik da se raspravlja o nekim javnim preduzećima, u ovoj slučaju radi o ZOI i njihovoj imovini,d a se raspravlja i da se određene rade transformacije i vizije u shodno vremenu,uslovima i potrebi, ali mislim da je ovo zaista nepotreban potez i s te strane još jednom ponavljam da se ovaj postupak zaustavi, da se restartuje, i da se krene u pozitivnom smjeru što se tiče ZOI. Eto toliko hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Imamo replika Okerić Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:
Zahvaljujem se predsjedavajući. Izvinjavam se bilo je do mene, fulio sam grupu kada sam maloprije pisao. Gdine Deviću uporno želite da nas izjednačite kao svi smo isti. Relativizirate i dan danas kriminal bivših menadžmenta u ZOI a sada ovaj realno štetni ugovor aktuelnog direktora želite da fakturišite NIP-u koja apsolutno nikakve veze nema i čak šta više na vrijeme je odmah i među prvim, ako ne i prva reagovala kada je u pitanju ovaj štetni ugovor. Znam da vam je intencija i u Skupštini i u kampanji koja je evo realno krenula, i strategija SDA da javnosti predstavite da smo svi isti. Mi nismo svi isti i nikada nećemo biti. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Okerić. Imamo replika Kerla Vreti. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Pa moram priznati današnje diskusije koje su vođene najviše mi se svidjela ova diskusija mog kolege Vrete. Jedino mu zamjeram što je rekao da daje podršku samo NiP-u. Ja mislim da bi trebao da kaže da daje podršku svima onima koji su za raskid ovog ugovora i da se ova stvar konačno privede kraju. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Stojanović Igor ima riječ. Izvolite kolega Stojanoviću. Pa moja diskusija će se odnositi više kao replika i kolegi Deviću i kolegi Konakoviću. Dakle kolega Deviću direktor Magoda nikakvim ugostiteljima iz bilo koje stranke ne udovoljava a pogotovo ne stranke neke druge koja ga nije predložila. Dakle nema potrebe za takvim insinuacijama za koje opet nemate nikakve dokaze i niste nam dali neke argumente. Što se tiče konkretno podataka iz ovog ugovora, iz informacije koje smo dobili, informacije iz ZOI

mi treba da se vratimo na činjenice. Činjenice su sljedeće: činjenice su da 20128 gubitak ugostiteljstva u ZOI je bio 258.000 KM a 2019 63.000 KM. I ono što je isto jako bitno a što ne spominjete ni vi kolega Konaković to je da je ovo opet veći ugovor u odnosu na svaku prijašnju sezonu. Vi kažete gospodine Deviću da je ugovor štetan, a recimo prije direktora Magode, direktor Hubijar, direktor Ajnadžić pa i direktor Salko Hasanefendić izdavali su ovaj prostor za još manje para. I sada ako je ovaj već štetan, pa kakvi s oni prije bili i pogotovo u ovom nekom mandatu ranije dok su sjedili mnogi ovdje koji danas pričaju da je ovo štetan ugovor. Kako su onda ranije prolazili ovi. Ja u to uopšte neću sad da uđem da li je štetan. Ja smatram da ovo što je rekla moja kolegica Segmedina Srna a to je ako ured za korupciju dokaže da je ovaj ugovor štetan onda Pravobranilaštvo može raskinuti ovaj ugovor. I ja ne mislim da protiv toga treba uopšte da treba ovo sada insistirati na ovom ugovoru po svaku cijenu. Naravno da ne. Međutim treba uzeti u obzir ove vaše diskusije. Dakle iz zapisnika se vidi da u NO je jednoglasno donešen odluka da se ovaj prostor izda za određeni iznos. I tu sjedi čak i određeni ljudi na prijedlog NIP-a koji su također glasali da se Beneton izda prostor. A zbog čega? Iz jednog jednostavnog razloga jer je nekoliko puta raspisivan konkurs da se zaposle ljudi gore, međutim kada znaju da je plata minimalac onda logično neće da rade, i onda dolazi do problema usluge, do problema zapošljavanja, do svih problema oko ugostiteljstva da bi se zadovoljila usluga i da bi se zaradilo sve ovo što potencijalno Beneton vjerovatno i može da zaradi. Ali šta hoću da kažem, ovdje sada pričati o nekim štetnostima a da još uvijek nemamo konkretan nalaz i da svi se pravimo kao ludi, prije su bili neki bolji ugovori dok su bili drugi direktori, ili nije znao NO, pa to sada nije u redu. Nemojte da sada to radimo jer svi su znalci. Ovdje treba sačekati nalaz koji će utvrditi da je ovo štetno pa onda Pravobranilaštvo ako se dokaže da je štetno neka raskine ugovor. Dakle ja nemam ništa protiv ali prije svega molim vas da imate obzir da smo ranije ugovore koji su bili u manjim iznosu nego ovaj sada. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Stojanoviću. Suljević Samir ima riječ. Kolega Suljeviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
Hvala predsjedavajući. Pa evo moj kolega Igor mi uze pola misli, ali želim da kroz ovu diskusiju da vas podsjetim. Prije nepunih godinu dana, ovaj isti direktor Kenan Magoda, je stajao ispred zastupnika i zastupnica i ostalih članova Vlade i prezentirao stanje u tom ZOI'84 koje je zatekao. U tom trenutku ni moji uvaženi kolega Mahir Dević a ni ostali iz Kluba SDA nisu željeli da slušaju sve to što se dešavalo u proteklih 20 godina u ovom preduzeću. Maloprije smo čuli da je u zadnjih 20 godina ovo je najbolji najtransparentniji i najkvalitetniji ugovor ne pravdajući odredbe ugovora, nisam ekonomista, nemam dovoljno parametara da bih to uporedio sa nekim drugim ugovorima, osim ugovorima koji su vezani za ZOI u zadnjih 20 godina. Kakva je to sada priča gdje dođe jedan direktor, utvrdio svo činjenično stanje, donese sklopi ugovor koji je najbolji u zadnjih 20 godina i u odnosu u okviru toga posluša savjet, odnosno preporuke NO, po informacijama šefice analitike, analitike ugostiteljstva nema, spočitava mu se da je trebao da zaposli ljude. Ko će to otići da radi za 400 KM gore? Rekao je da su pokušavali. Druga stvar pogledajte da je u zadnjih tih godinu, ova današnja kompletna polemika se svodi na po meni jednom personalnom i partijskom planu bez ikakvih uporišta u određene stvarno činjenice jer niko nije ništa rekao da su protekli direktori koji su u zadnjih 20 godina rukovodili ovim preduzećem, zapošljavali i po 16, 69 itd, ljudi bez konkursne procedure. U periodu dok je ovaj direktor ovdje u ZOI direktor, čak se broj zaposlenih u ZOI smanjio koliko se meni čini, sa 137 na 132. Niko ne pominje kolike su bile reprezentacije prošlih direktora koje su imale vrtoglave iznose. Ovaj direktor je za reprezentaciju potrošio 0 KM. Na transport odnosno prijevoz 0 KM. I na kraju krajeva došli smo u situaciju da se o njemu danas priča kao, daleko bilo, određenom kriminalcu. Maloprije

je neko od kolega rekao, može se sklopiti pogrešan ugovor. Ali mi s tim nemamo problema u SDP što se spočitava opet politički, jer sem direktora Kenana Magode ja ne znam da postoji i jedan jedini SDP-ovac da u upravljačkim strukturama radi ili da je zaposlen. I čak šta više, imajući u vidu što kaže moj kolega Vedran nismo isti, u skladu s tim, ako postoji išta što nije jasno, moja kolegica Segmedina Srna je ta koja je inicirala da se kompletna dokumentacija dostavi Uredu za korupciju i mislim da danas samo nagađamo bezveze. Ako Ured za korupciju donese mišljenje da tu ima nekih elemenata, neka Tužilaštvo radi onda svoj posao. Ako i oni kažu da je to tako, da je to pogrešno, e onda idite na prekid ugovora. Ovako, mi se sada dignemo, kažemo ovaj je kriv, onaj je kriv, čovjek vam je regularno i transparentno objasnio šta je urađeno a danas treba da visi Pedro koji je u zadnji 20 godina najbolji direktor sa najmanje troškova, sa najmanje koruptivnih radnji, stvarno mi nije jasno. Zato vas molim, vratimo se sad na problem. Kompletna dokumentacija je dostavljene Uredu za korupciju. Sada mi ovdje nešto pričamo. Pustite da Ured za korupciju pogleda da utvrdi šta je. Molim vas nemojte da ponovo više čitav dan ulazimo u politikantstvo da li je iza ovoga NIP ili je SDP ili je SDA. Gospodine Mahiru Deviću ćutali ste kada su izvještaji bili prošle godine a sada puni nekih stvari. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujemo uvaženi zastupniče Suljeviću. Imamo odgovor na repliku Vreto Kerli. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.
Hvala predsjedavajući. Ja sam se zaista osvrnuo na formalno pravno jedini ponuđeni zaključak u dosadašnjem dijelu rasprave po ovoj tačci dnevnog reda, a to je zaključak NiP-a vezano za raskidanje ugovora. Što se tiče kolegice Kerle, znači svi oni zastupnici kolegice i kolege koji su na tom fonu imaju moju podršku. Dakle apsolutno to ne isključuje, ona razmišlja na isti način, tako da automatizmom ima podršku. I eto u tom segmentu zato što je formalno pravo NIP predložio zaključak o njemu sam se i očitovao. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Imamo replika Konaković Stojanoviću. Izvolite Konakoviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Replicirat ću i kolegi Stojanoviću i kolegi Suljeviću na određeni način. prvo ne mislim i ne slažem se da je ovo najbolji ugovor koji smo do sada imali. On je za samo 800 KM veći na godišnjem nivou. 800 KM znači 70 KM je to mjesečno bolji ugovor nego što ga je imao prethodni zakupac sa 34.000 a želim da stavim akcenat na investiciju koju smo mi kao Vlada imali na Bjelašnici. Mi smo od ZOI napravili bolje, potentnije preduzeće, to je objekat sa više potencijala jer sada može imati više korisnika, više ljudi skija, šestosjed je brži, više karata se prodalo, dakle to nije najbolji ugovor. A i kao ćemo mak na konac. 800 KM u odnosu na 34.000 nije se tu direktor proslavio. Ja sam rekao i možda sam najglasniji bio od sviju, rekao sam jednom prilikom čak da mi je žao jer sve ste vi fakturisali NiP-u, sve kada god govorite vi iz SDA, sve to je NiP. Nije na žalost naš član NiP-a gospodin Magoda, jer sam gledao kako snijeg navlače iz šume, da su ljudi skijali, da staze nisu bile nikad bolje, da su karata prodali najviše. Da je najmanja reprezentacija. Dakle sve sam ja to govorio, afirmisao više puta, pa i danas ali to ne opravdava ovakav ugovor za koji odgovor tvrdim garantujem danas, ne treba mi nikakva vještak da je štetan. Štetan je iz golim okom vidljivih stvari on može puno više donijeti ZOI, nego što donosi. Dakle ima jedna jako važna stvar, svi su ovi direktori dužni slijediti politiku osnivača. Tamo kada razrješavati direktora jedan od razloga koji navodite kao razlog za koji navodite za njegovo razjašnjavanje nije poštovao ili slijedio politiku osnivača. Osnivač ovog preduzeća je Skupština Kantona Sarajevo. Nije to ni Vlada. I ako ova Skupština kaže da taj ugovor ne može i da tražimo od direktora bolje i više, to tako mora biti. Zato smo

danas predložili ovaj zaključak i naravno odbacili sve neke moguće konotacije s kojima se mi budimo svako jutro i zaista u njima uživamo. Dakle ovo danas Skupština kada uradi to će biti povratak na početak. Ja jesam razočaran postupkom direktora Magode ali ga nikada ne bih mogao staviti u isti koš sa Hubijarom, to bi zaista, zaista bio bi grijeh danas pogotovo kako Dević govori o posebnom vremenu.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Replika Dević Suljeviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Neću se vraćati mislim da sam sve kazao. Ostalo je nešto što je kolega Suljević rekao, on je malo ušao u izvještaj preduzeća. Pa je nešto spomenuo kao da sam ja šutio itd. Ne. Ako se sjeća jako dobro jako sam svakog novoimenovanog direktora, od direktora VIK-a preko direktora ZOI pa do ne znam kojih već direktora koji su bili imenovani, kazao da ljudima treba dati šansu i priliku. Naravno kada dođu ti njihovi izvještaji na dnevni red Skupštine vrlo rado ću ih uporediti sa izvještajima njihovih prethodnika na bazi egzaktnih podataka, činjenica, statistika, prihoda, rashoda i mi ćemo onda tek vjerovatno dobiti pravu sliku. Vrlo rado ću napraviti tu komparativnu analizu prethodnika i onih koji su bili u ovoj protekloj godini. Samo se bojim kolega Suljeviću ovo do sada neko moje površno istraživanje koje još nije do detalja urađeno govori da u pravilu ova kadrovska rješenja koja ste vi davali su ustvari bila lošija od onih koja smo imali. Ali evo to je neka tema od izvještaja do izvještaja, naravno razgovarat ćemo. Nisam ja šutio, uvijek sam diskutovao na Skupštini. Konačno, po 20 replika imam na svaku diskusiju, kako ćete kazati da sam ja šutio (nerazumljivo).

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Deviću. Nikšić Damir ima riječ izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
Hvala. Ja sam mislio da sam ja glavni trol u ovoj u Skupštini ali sam danas nadmašen. A ovo je čini mi se druga a pretpostavljam da će naredna tačka biti zasnovana na raznim teorijama zavjere. Ali dobro. Bitno je samo da ne istrolamo čitavu javnost. Moje lično mišljenje, ja mislim, ja moram reći kao zastupnik, malo da povučem ručnu i da kažem moje mišljenje o svemu ovome. Ja moram priznati da je meni ovo jako sve poražavajuće jer Skupština je nekako pretvorena u bord direktora. Mi se stalno bavimo nekim kantonalnim preduzećima kao da je i dalje neka vrsta socijalizma i decenijama slušamo ovu istu priču. Uvijek se svađamo oko nekih, svađate, evo sada sam ja prvi put tu, oko preduzeća kao da nije ni bilo tranzicije koja evo traje već dvije ili tri decenije. I opet smo na istom. Znači ja lično se osjećam kao da sam biran u neku korporaciju a ne u najviše zakonodavno tijelo. Odavno se osjećam i nije mi dobro zbog toga. Čak i u prošloj vlasti kada sam bio dio šestorke i to. Ja moram reći zakoni su katastrofa, sklepani, kontroverzni, sami sa sobom u sukobu. Građani Kantona Sarajevo nemaju osnovna prava, nemaju slobode, ni korisnička prava, potrošačka, ni građanska ni ljudska. Ali zato se mi ovdje bavimo evo kafićima. Mislim nemojte me pogrešno shvatiti, ne želim da podcijenim ništa. Ali mi smo zakonodavno tijelo. Dajte, kapitalizam je, neka tranzicija, odlučili smo da nećemo socijalizam. Hajde da se to sve privatizuje, onda neće biti ni nepotizma, neće biti ni sukoba interesa, neće biti ni raznih teorija zavjere, neka se sve to preda tržišnoj ekonomiji i neka najbolji vlasnik ili menadžer opstane u svemu tome. Sve dok mi ovdje pokušavamo voditi državu kao partijsku firmu i obratno mi nećemo imati vremena za prava, za slobode, za zakone, i za sve ostalo. Nećemo imati vremena za pomirenje, na šta smo se obavezali za reintegraciju društva, za održivi povratak. Znači sve je to obavezno prije toliko godina, sve dok su državne firme ratni ili izborni plijen stranaka. Sve dok nisu ponuđene za privatne investicije. Jer vidite mi ćemo zaduživati sebe i našu djecu,

našu djecu ćemo baciti u dužničko ropstvo, bez razloga, zbog loših direktora i korupcije koja će se desiti u budućnosti, sto posto. I koji će te naše kredite i sve te investicije koje smo se zadužili, prokockati, pokrasti, proćerdati, očigledno ih ne možemo kontrolisati. Pa čak i da ta preduzeća, evo koje budu vodili ti direktori, budu uspješna, super uspješna, ako zaposle svu našu djecu, opet će se od njihovih plata vraćati dug za te kredite u koje ih sada uvaljujemo. Ako me razumijete. Dajte da u to sve, po nekom mom mišljenju, da ulože neki milijarderi svoje pare, a ne naše pare. A mi ćemo svejedno raditi za nekog bogataša. Draže nam je da to budu bogataši koji su bogati od svojih para nego bogataši koji se bogate od novca poreznih obveznika. Pa ako znaju voditi biznis i ako propadnu, oni propadnu. A ne i mi s njima. Ili da ih opet mi moramo vaditi svojim parama kada propadnu s našim parama. Ja sam uvjerenja dami kada bi to uradili konačno, nakon više decenija, kada bi privatizirali sve to mi bi skinuli sa dnevnog reda ove Skupštine sve ove tačke i nepotrebne svađe u ovoj Skupštini, u ovom svojevrsnom, kako da ga nazovem, više stranačkom socijalizmu koji očigledno ne funkcioniše već decenijama, naprosto zato što je mutantni oblik države. Mutantni oblik političkog i ekonomskog sistema. Vidite da ne možemo da se razgrabimo ko će voditi šta. Dajte da to privatizujemo da ne dolazimo u ove Skupštine zbog, da ljudi ne misle da dolazimo zbog materijalnog interesa da budemo direktori i biznismeni. Već da dolazimo da kreiramo zakone, da kreiramo bolje, pravednije slobodno održivo društvo znanja. Evo nismo dugo spomenuli sve te epitete niti društvo kao društvo jer ovako stvarno građani mog pomisliti samo da smo ovdje zbog profita. A ne zbog ideala. Hajde da izbacimo što više para, profita i biznisa iz ovog najvišeg zakonodavnog tijela kako to uvaženi zastupnik Dević lijepo kaže, i da ostanemo ovdje zbog ideja i ideala. I da na osnovu tih ideala donosimo zakone kao najviše zakonodavno tijelo. Ja bih stvarno volio da jednom malo razmislimo o tome i da uradimo ono što smo građanima obećali. Što su drugi prije nas obećali,kuda smo se uputili u tu neku tranziciju, da se rasteretimo ovih stvari. Da se rasteretimo ove igre na male golove dok u međuvremenu nemamo zakone. Nemamo zakone ni o porijeklu imovine, ni o sukobu interesa, ni o čemu nemamo Zakone kakao valja. Nemamo čak ni legalizovan kanabis, na kraju krajeva. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Kolega Suljeviću imate repliku Deviću, izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:
Hvala. Pa evo maloprije mi je kolega Dević replicirao, i vjerujte mi da ne znam zašto nam je replicirao. On se u svojoj tzv. Replici više bavio kadrovskom politikom SDP nego replikom. Kolega Deviću imam potrebu da vam kažem, za razliku od vas i ja sam taj koji je učestvovao dijelom u kadrovskoj problematici i istina bio sam protiv nekih kadrovskih rješenja. Mi imamo u SDP toliko demokratije da možemo doći i reći: da, za ovo jesam, za ovo nisam. Ali u demokratskim organizacijama i strankama većina glasova donosi odluku. Za razliku od vas koji u zadnjih godinu i kusur danas ni jedan jedini put nisam čudio da ste i ono što je neobranjivo od nekog kadra SDA, rekli da tako je. Branili ste svakog čovjeka ne vodeći računa da li je on napravio nešto dobro ili nešto loše. Ovdje, ja mogu da kažem samo jednu stvar: Kenana Magodu znam godinama i znam da je jedan dobar, pošten, radin čovjek. Jedan veliki radnik. Pokazao je što kaže maloprije kolega Dino sa koliko je entuzijazma ušao u rješavanje problema ZOI'84 koje su generacije političara u Skupštini Kantona Sarajevo dovele na ovo ne čemu je sada. Čuli ste maloprije direktora kada kaže mi danas u Kantonu Sarajevo govorimo o Jahorini, pokušavamo da priđemo Jahorini, a nismo u stanju što se tiče Bjelašnice i Igmana da dođemo do pojam Ravne planine. I u ovom trenutku, ako je i pogriješio, pa evo, kolega Srna je maloprije sama rekla, mi smo ti koji smo rekli, ako je pogriješio daj da vidimo da je pogriješio. Ako se ispostavi da je pogriješio hajmo promijeniti. Bio bih stvarno radostan kada bi prvi put vidio da je kolega Mahir došao u situaciju da transparentno govori oko tih

stvari i kada je pitanje članova SDA. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Suljeviću. Dević je odustao da vam odgovori na repliku. Sljedeći ima riječ uvaženi Jakupović Vedran. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
Zahvaljujem predsjedavajući. Lijepo je bilo slušati govor kolege Nikšića i lijepo to zvuči teoretski, ali ipak mi smo osnivač ovih preduzeća kao Skupština i moramo brinuti da kažem i o poslovanju i o profitu i na kraju krajeva i o novcu građana na početku o novcu građana Kantona Sarajevo i ispuniti ono ustvari zbog čega smo i birani. Mogu reći slobodno da je jedan od mojih ciljeva bavljenja politikom je ukidanje ove partokratije u kojoj živimo 20 godina i uvođenje jedne meritokratije u smislu da ljudi koji znaju raditi rade posao, da dobiju priliku da rade zato što znaju a ne zato što su članovi partije. Ovdje ne mislim na specifično jednu partiju. Jako je puno partija prošetalo Kantonu Sarajevo u zadnjih 20 godina. Kada govorimo o konkretnom primjeru o gospodinu Magodi on je dobio i priliku i dobio je podršku od NiP i svjestan je i može svjedočiti koliko smo i s naše strana pa i privatni pokušavali da pomognemo i da unaprijedimo i Bjelašnicu i Igman da ono što je realno uništeno ja sam, ne znam koliko se sjećate gospodinu Alispahiću govorio da je planina Igman potpuno uništena bez ikakvih sadržaja. Da je nordijska planina potpuno uništena i vidio sam pokretanje nekih stvari i na Igmanu i na Bjelašnici kao jedan od načina podrške. Ja ću podsjetiti da je NiP i upravne strukture kandidovao ne svog člana, nego člana udruženja koje se bavi koje brine o Bjelašnici, ljudi koji su se okupili koji i vole sport, vole skijanje, i Bjelašnicu. To je gospodin Vučjak čovjek koji nije član NiP-a ali je dobio apsolutnu podršku i on i udruženje koje ga je delegiralo da unaprijedimo situaciju i ponudu na Bjelašnici i na Igmanu. To je osnovni cilj i bio i još uvijek i bit će u narednom periodu. I zbog toga ako saberemo i oduzmemo kakve su bile mogućnosti zarade u Benetonu smatramo da nije adekvatan ni ugovor i da se ne može ova situacija trenutna porediti sa situacijom na Bjelašnici od prije pet ili deset godina. I da ZOI bi mogao naći načina da zaradi novac. Zato sam evo ovo bi bio jedan da tako kažem ovog mog trenutnog obraćanja, u kojem je gospodin Magoda imao podršku za aktivnosti koje radi. A u slučaju u kojem mi smatramo da nije urađeno kako treba da ili on reaguje, ili ako on ne reaguju organi što Skupština , to Pravobranilaštvo itd. I drago mi je da je SDP pokrenuo tu sličnu priču, da se te stvari utvrde. Druga stvar koju sam planirao reći u diskusiji a rekao sam dobrim dijelom u replici kolegi Mahiru Deviću, mislim da neki PR koji radi očigledno u medijima, naravno stranačkim medijima neću pominjati imena ni medija ni stranaka, je razumljiv i da ćete na svaki način pokušavati tražiti priliku da što kažu vodu navedete na svoj mlin. I zato sam moramo karikirati Sarajevo je mali grad, zna se ko je s kim kad, ko se druži, ko je u porodičnim relacijama itd. Neprimjereno je Skupštini da na ovaj način funkcioniše. To što neki mediji objave nešto zbog nečega. Ali da ovako na ovaj nivo se spušta skupština, evo ponavljam već drugi put, da kolegi Deviću kažem da sam moramo i karikirati i sve poznanstva ljudi u ovom gradu imaju ko koga zna, ko je skim u rodbinskim relacijama. I zamolio bih evo ići će i treća tačka dnevnog reda koja će se baviti sarajevskom seharom, imali smo već tačku. Ulazimo u jednu priču koja je besmislena. Molim vas, sve dokaze, sve činjenice, detalje koje imate, a koji su direktno uvezuju nekoga s nekim da kažem priložite a ovako neko uvijanje nema smisla i evo kažem zahvaljujem na vremenu. Pa da se potrudimo svi evo kako kolegica Kerla kaže, na kraju, onako da smirimo kompletnu situaciju, posebno kada su ovakvi besmisleni navodi i insinuacije u pitanju. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče. Druga diskusija Kerla Bibija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
Pa ja koristim ovu drugu diskusiju da se izvinem direktoru ZOI'84 gospodinu Magodi zbog toga što sam rekla da radnici ZOI nisu primili minimalnu platu za april mjesec. Upravo sam dobila informaciju da je plata legla i da će ipak biti baklave za Bajram. Dalje imam zamolbu radnika ZOI'84 ukoliko nas 35 zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo ne uspijemo da riješimo dugogodišnje probleme ZOI radije da donesemo odluku da firmu ZOI'84 pošaljemo u stečaj a radnike na biro. I sada dajem jednu malu repliku gospodinu Konakoviću sjetite se dobro kolega Konakoviću kada ste bili premijer koliko smo mi bili ambiciozni i koliko smo imali ambicija u vezi ZOI'84 na žalost ništa od toga. Problemi ostali, ljudi ogorčeni, a Jahorina sve ljepša i Ljepša. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Ne primjećujete samo vi to, primjećuje nekolicina zastupnika kolegice Kerla. To što ste izjavili. Konaković druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Jeste lijepo govoriti poslije kolegice Kerle. Ona tačno otvori neke teme o kojima ja možda ne bih ništa ni rekao. Kakve smo mi ambicije imali sa ZOI pokazuje odnos te Vlade i te skupštine, sviju vas koji ste nam davali podršku i iznosu sredstava koji je u mandatu od tri godine bio veći nego što je bilo mnogim preduzećima. Dakle ZOI je dobio direktno novac od Kantona za kompletan sistem transporta vertikalnog, za sve što su gore kupili, kupili su budžetskim novcem i kupljeno je zbog našeg odnosa prema planini, ali smo na žalost ima menadžment kakav smo imali pa smo imali još jedan menadžment kakav smo imali, pa smo imali još jedan menadžment kakav smo imali. Milione maraka koje smo gore investirali. Pa ne može kolegice Kerla premijer, ne može sada Nenadić otići i raditi posao Kenana Magode. Niti je mogao Konaković, niti Zolj, niti Zeljković raditi posao direktora ZOI-a. Vaša teza stoji ali neki blijedi pokušaj da to fakturišete meni ne stoji nemoguće je. Dakle znamo mi svi šta se gore dešavalo i zašto Jahorina izgleda onako kako izgleda,a Bjelašnica na žalost još ne. Ono što je meni važno za ovaj slučaj, jeste upravo činjenica da smo mi 25.04. NIP javno reagovao, poslao dopise Vladi, poslao dopise resornom ministru, menadžmentu, tražeći da se interveniše. Kolega Jakupović je rekao ja želim da ponovim. Postoji jedna grupa „Inicijativa za Bjelašnicu“ 117 ljudi u jednoj viber grupi, bilo ih je i više koji vole tu planinu, bave se njom, stalno su gore i kada su došli kod mene da mi traže mogućnost da sarađuju sa budućim menadžmentom ZOI rekao sam mi imamo jedno mjesto u NO, vi dajte svog čovjeka mi ćemo ga imenovati kao ispred NIP. On se zove Emir Vučjak, vrlo je ozbiljna, transparentno radio svoj posao. A 27. 04 u ovoj korespondenciji koje sam se podsjetio zatražio je od menadžmenta reakciju po pitanju ugovora i ustvari predlagao da se ova priča ipak završi na drugačiji način. da se ugovor ne potpisuje ili razvrgne. Da se ako mora ide u raspisivanje javnog oglasa. Ja i dalje tvrdim da ne mora uz dobro menadžerisanje ljudskih resursa. Ja puno znam u sistemu koji sam vodio lično, u kom sam desetak godina a posebno izdvajam VIK i ZOI o kojima znam možda ponajviše. Znam ljude, znam odnose, znam neke stvari kao zastupnik nikada nisam sanjao da ću saznati. I ja sam što sam imao rekao o toj firmi a kasnije su vam ti menadžeri iz ZOI gdje smo upumpali milione, došli u Turističku zajednicu zajednicu i kupovali kioske za 250.000 KM i drugovima davali novac. Kolegice Kerla to jedan premijer ne može zaustaviti niti jedan zastupnik. To može direktor. E zato smo danas na Magodu napravili pritisak jer ne smije sebi dozvoliti da bude u istoj rečenici sa Midhatom Hubijarom i da radi iste greške.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem Konakoviću. Imamo repliku, zastupnica Kerla Konakoviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.
Pa očito danas sam ja vrlo mirna što se tiče svega ovoga što kaže moj kolega Konaković. Vjerujte nisam imala uopšte namjeru da vama bilo šta (nerazumljivo). Ja sam samo iznijela činjenice kada sam ja bila zastupnica a vi premijer pa koje smo mi ambicije imali i koje smo mi pare uložili. Znači da smo nastavili tim tokom možda bi došli do nečega. A to je jedino to što sam ja imala da kažem. A svaku riječ koju vi izvrnete da je u korist vas a na štetu mene, boga mi ne uvažavam. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla, prije nego što zaključim raspravu, dajem riječ Magodi Kenanu pošto je tražio završnu riječ. Direktore izvolite.

Direktor ZOI'84 Kenan Magoda:
Hvala uvaženi predsjedavajući. Stvarno potrebna je završna riječ jer manje više što se sada dešava u Skupštini Kantona je klasično politikantstvo. Ja apsolutno nisam, ono što mi je drago da smo dokazali da se svi saglasne strane u Skupštini da ja nisam politički podoban direktor, nego sam direktor pravi menadžer. Ono što želim da poručim uvaženom zastupniku Konakoviću ja ne želim kako on kaže da se petljam u njegovu borbu sa SDA, i da se ta njegova borba i njegovo dokazivanje treba on da radi privatno. Ja nisam postao direktor preduzeća..

Predsjedavajući:
Direktore molim vas, moram vas prekinuti zaista imamo ispravku krivog navoda, Konaković vama sam dao završnu riječ i molim da se držite toga.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Dok sam ja ispravljao jedan krivi navod, Magoda je rekao još jedan krivi navod. Ovo je ispravka dva kriva navoda. Magoda, nikakvo ovo nije politikantstvo. Izdajete prostor za 34.800 KM. Druga stvar nikakvi ovo nisu obračuni sa SDA, jer ja isto vama govorim kao menadžerima koji su bili prije vas. Dakle radite lošu stvar. Nemojte izdavati prostor koji mora donositi novac. O tome postoje ekonomske analize. Ne može vam biti analiza poslovanje Hubijara, kao osnov za (nerazumljiv). Predsjedavajući, drugo ne mogu se direktori ovako ponašati. Čovjek sada prekida.

Predsjedavajući:
Ja sam ga prekinuo.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Razumijem. On je ovdje u svojstvu menadžera a on je počeo pričati o politici. Obračunima mene s SDA. To je njegov odgovor na njegov ugovor od 34.800 KM u Benetonu. To je zaista i on to zna, vikend promet ovog objekta.

Predsjedavajući:
Evo zahvaljujem. Završne riječi Magoda Kenan direktor ZOI'84 Olimpijskog centra Sarajevo.

Direktor Kenan Magoda:
Oprostite samo predsjedavajući da li imam ja tu ispravku krivog navoda, kako vi kažete? Nemam.

Predsjedavajući:
Nemate vi imate samo pravo završnu riječ.

Direktor Kenan Magoda.
Pa mislim samo insinuacije gospodina Konakovića to za te promete su insinuacije, apsolutno ja stojim iza svakog računa ove godine. I ti prometi ja ih nisam vidio. Ako gospodin Konaković to misli on treba da sjedne ovdje i pokaže svoje menadžerske sposobnosti. Ja nisam taj promet vidio ni kada sam ja direktor, ni kod mojih prethodnika. Ti prometi su samo insinuacija gospodina Konakovića. Ono što želim da kažem da je trenutno stanje ZOI u krizi poslovanja sa velikim gubicima likvidnosti i ogromnim gubicima. Preduzeću svake godine nedostaje u prosjeku 2 miliona keša, gotovog novca. Preduzeće troši više nego što zarađuje. Ovdje što sam vidio u vašoj diskusiji miješaju se kruške i jabuke. Jedno je prihod a drugo je dobit. Ja ovdje pričam ugovor je dobit, a prihod ima svoje rashode. Samo da definišemo, onako pričamo menadžerski. Da sve sada se odlučimo i da ubrizgamo novac u preduzeće ZOI i da od ZOI želimo da napravimo tržišno orijentisano profitabilno preduzeće treba nam proces od pet do šest godina minimum, manje više vi u skupštinskim klupama niste sigurno ekonomski toliko jaki kao što je ozbiljna revizorska kuća. Što u preporukama kaže revizorska kuća koju je angažovala Vlada Kantona Sarajevo u preporukama kaže da 8% samo prihoda donosi ugostiteljstvo i da trebamo što prije izaći iz tog segmenta. Mislim ja ponovo kažem, kao menadžer stojim iza ovog ugovora i stojim na osnovu svih zaključaka i Zakona o javnim nabavkama da je ugovor dobar, da ugovor nije štetan, i da ovo podržavam što je stranka SDP koja je i predložila iz koje dolazim, predložila i apsolutno podržavam i zastupnicu Segmedinu Srnu da to Ured za korupciju što prije riješi. Dobili su promptno svu dokumentaciju i dokazat će se da ugovor nije štetan za preduzeće. Ove krive navode, to stvarno više ne mogu da ulazim. I zamolio bih gospodina Vedrana iz NiP-a da mi samo kaže na koji način je pomogao direktoru Magodi privatnim vezama kako kaže. Eto molim zbog javnosti, zbog građana.

Predsjedavajući:
Direktore ja bih vas lijepo molio, vi iskoristite vi ste direktor ZOI'84. Možete organizovati press konferenciju ali u Skupštini ja držim red i ja sam vama dao završnu riječ. Vi ste to zloupotrijebili i ja vam oduzimam riječ. Ispravka krivog navoda Konaković. Nakon Konakovića Vreto Elvis.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
Pogledajte jednu jako važnu stvar koju je krivo rekao gospodin Magoda. Maše papirom i kaže ugledna revizorska kuća, koja je preporučila da se ugostiteljstvo renta jer ono donosi samo 8% prihoda. Tačno. Ali zašto donosi samo 8% prihoda? Zato što vi menadžeri ne znate da organizujete posao koji privatnik kako je rekao Magoda oraganizuje na način da zaradi radniku, da zaradi sebi i da da njemu još 34.800 KM godišnje. O tome mi govorimo čitav život. Da nam trebaju menadžeri poput onih koji rade kao privatnici. A ne zato što je državno da se igraju ovako kako se Magoda igra Benetonom. Mahanje tim papirom je posljedica lošeg poslovanja vaših prethodnika koji su zbog toga smijenjeni. Vi ste prošli, pročitajte šta ste rekli kada ste došli. Kakva je vaša procjena bila u ugostiteljstvu. Šta ste vi nama kao Skupštini rekli da možete raditi. I sada se igrate malo terminologije menadžerske vi ćete nama mahati papirima 8% rekla. Rekla je revizorska na osnovu nesposobnih ljudi prije vas. A vi se zato zakačili, dobili čovjeka, rekli evo daj ponudu,imam dva pregovaračka, u sred pandemije, 06. Marta sami odlučili. I držite govore o politikantstvu. Protiv ovoga se mi borimo ko god da vas je tu doveo.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ispravka krivog navoda Jakupović. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Ja vas ne čujem. Neki je problem vjerovatno. Gospodin Magoda je rekao, pitao je kako smo mu pomagali. Ne znam ima puno sada objašnjena. Neću ulaziti u sva objašnjena, neka gospodin se samo osvrne na ovu činjenicu da ekipa iz te inicijative za Bjelašnicu se sastoji od da kažem jako važnih, evo neću imena govoriti od jako bitnih i menadžera i vlasnika objekata, privatnih poduzetnika i ljudi koji su istinski zaljubljeni u Bjelašnicu i sam momenat u kojem mi njemu dajemo priliku da razgovara s njima je jedan od načina neću ga podsjećati koliko smo, ja sam išao više prema Igmanu bez njega, kolegica Kristić je išla koliko se ja sjećam prema Bjelašnici. Jer je ona dijete ZOI i koliko smo prijedloga itd davali. Nismo ulazili u poslovanje ZOI, ni za Beneton ni za ostale stvari ali je imao apsolutnu podršku u svakom smislu od nas. Tako da ne vidim šta je nejasno po tom pitanju. Hvala.

Predsjedavajući.
Vreto Elvis druga diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.
Hvala predsjedavajući. Ma meni je ovdje ključna stvar što je Skupština Kantona Sarajevo slušajući plan i program razvoja ZOI za ovu godinu dala podršku tom planu i programu rada. Očito je da on odudara od ovoga što danas imam. To je ključna stvar. Ja bih shvatio zaista neke okolnosti da je direktor uprava obratila se Skupštini, Ministarstvu nadležnom i tražili izmjene tog plana i vizije rada i žele da uz jasno obrazloženje šta to želi, zbog čega nešto ne može. Međutim, ovdje se dešava potpuno druga stvar. Znači mi smo podržali takvu viziju, podržali takav plan. U praksi imamo drugačiji slučaj, i tome se radi. Ovo vezano što se tiče ugovora. Da li je on i koliko je štetan. Da li je on u skladu s procedurama. To neka nadležne institucije odnosno oni koji treba da se bave ustanove. Ključna stvar je što je preduzeće hajmo reći bez saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo krenulo u izmjene vizije i plana i programa rada u ovoj godini na ovaj način koji se sada desio. I ja ću s tim završiti.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Ukoliko se više niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Prelazimo na izjašnjavanje Zaključka NiP-a. molim sekretara da slika zaključak te da se zastupnici o istom izjasne a ja ću pročitati zaključak NIP-a.

1. *Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo privrede da pokrenu proceduru poništavanja netransparentno sklopljenog ugovora o iznajmljivanju restorana Beneton na Bjelašnici između KJKP ZOI'84 Olimpijskog centra Sarajevo d.o.o i Domo art d.o.o. Sarajevo*.

Otvaram glasanje.

Konstatujem da je ZA glasalo 28 zastupnika, protiv nije bilo, i uzdržanih je bilo 3.
KONSTATUJEM DA JE ZAKLJUČA USVOJEN U FORMI KAKVU JE DOSTAVILI IZ KLUBA NIP.

Prelazimo na inicijativu kolegice Segmedine Srne Bajramović.
Otvaram glasanje za inicijativu uvažene zastupnice Segmedine Srne Bajramović *kojom Skupština Kantona Sarajevo traži da se putem Ureda za borbu protiv korupcije i upravljene kvalitetom izvrši nadzor u smislu provjere zakonitosti postupaka izdavanja restorana Beneton na Bjelašnici od strane uprave KJKP ZOI'84 te o nalazu izvjesti Skupština Kantona Sarajevo.*

Da Nadzorni odbor ZOI'84 dostavi detaljnu informaciju o svim činjenicama koje se odnose na predmetni poslovni odnos u smislu svojih saznanja i postupanja.

Molim zastupnike da glasaju.
29 zastupnika je glasalo ZA, protiv i uzdržanih nije bilo.
KONSTATUJEM DA SMO USVOJILI INICIJATIVU UVAŽENE ZASTUPNICE SEGMEDINE SRNA BAJRAMOVIĆ KOJA POSTAJE ZAKLJUČAK.

Uz konsultacije evo Klub SDA pretpostavljam 1 je tražio pauzu pola sata, nakon toga bih ja morao dati pauzu pola sata radi šeme TVSA prenosi dnevnik. Evo konsultacije su u toku sa dopredsjedavajućim. Kolegica Kristić je za prekid, kolega Handžić je da nastavimo. Još se Smiljana treba da javi, nakon Smiljane, izjašnjavanje uvažene kolegice Viteškić. Iftar nam je poslije, zaista niti smo sposobni da nastavio. A tačka će sigurno trajati sat vremena a to je već vrijeme iftara. Evo ukoliko se slažete ja ću da prekinem današnju sjednicu. I svakako o nastavku ću vas obavijestiti. To će biti poslije Bajrama. A svim muslimanima u Kantonu Sarajevo i BIH upućujemo iskrene čestitke povodom nastupajućeg ramazanskog Bajrama sa željom da ga provedu u zdravlju i radosti i rahatluku sa svojom rodbinom, prijateljima i komšijama. Bajram Šerif Mubarek Olsun. Svako dobro želim.

S T E N O G R A M
TREĆEG NASTAVKA 25. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO, ODRŽANOG UTORAK 28.07.2020.GODINE
SA POČETKOM RADA U 09,00 SATI

Predsjedavajući:
Otvaram treći nastavak 25. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.
Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.
Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Sjednici prisustvuje ONLINE 32 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.
Amra Junuzović Kaljić, Hamed Aljović i Bešlija Vildana su opravdali, najavili kašnjenje. I oni će se uključiti relativno brzo.
Našem kolegi Marjanoviću, kao i svim oboljelim od koronavirusa želimo brz oporavak.
Podsjećam vas da smo u prethodna dva zasjedanja obradili sve tačke dnevnog reda osim posljednje tačke koja glasi:

21. Informacija o uplati sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo web portalu „sarajevska sehara.ba”

AD-21.
INFORMACIJA O UPLATI SREDSTAVA IZ BUDŽETA KANTONA SARAJEVO WEB PORTALU „sarajevska sehara.ba”

Molim predstavnika ministarstva ili ministra privrede ili nekog drugog za uvodne napomene. Da li imamo nekoga iz Vlade za uvodne napomene za navedenu tačku, neka se pripremi. Premijeru imamo li nekoga za uvodne napomene? Uvodne napomene neka se prijavi neko od članova Vlade. Ja se izvinjavam, evo da sačekamo samo da se prijavi neko od članova Vlade za uvodne napomene. Premijeru jel imamo nekoga za uvodne napomene za Informaciju o uplati sredstava? Ministre jeste li spremni?

Ministar Draško Jeličić:
Evo samo vrlo kratko. Pozdravljam sve prisutne koji prisustvuju sjednici Vlade Kantona Sarajevo, ovaj Skupštine Kantona Sarajevo uz napomenu da je sve dostavljeno u pismenom formatu, tako da u uvodnim napomenama nemamo ništa što bi trebalo da se obrazlaže usmeno.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem ministre. Možete li smanjiti prijemnike ili da isključite mikrofone. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Molim zastupnike da se prijavljuju u viber grupu. Uvaženi zastupnik Konaković Elmedin se prvi javio, izvolite Konakoviću imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Uvaženi predsjedavajući, poštovane kolegice i kolege , gledaoci TVSA, sve vas srdačno pozdravljam, želim vam ugodan i uspješan rad na današnjim sljednicima. Drago mi je da vidim da ste se oporavili i vi predsjedavajući, kolegi Marjanoviću želim svu sreću, brz oporavak, i svim ostalim naravno koji se sa koronom bore. Ministre Jeličiću u najmanju ruku očekivali smo od vas bilo kakvu informaciju. Pravite od ovoga cirkus, nasjeli ste na, vi ste predlagač ministre Jeličiću, bez obzira što su vam politike to naložile. Vi ste predlagač jedne smiješne tačke, u kojoj bi ste nam danas trebali dati odgovore, kažite nam je li ovo nezakonit proces? Jeste li upoznati na koji se način dodijelila sredstava? Ko su članovi komisije koja su dodjeljivala sredstva i da li je ministar Bašić i jedno slovo od tog teksta promijenio ili je novac

doznačen u integralnoj odluci onako kako je komisija odlučila? Dakle, prvo izbjegavate pet minuta vas čekamo da nam date uvod, počeli smo sjednicu, onda nam kažete imate sve u materijalima, od ovoga pravite cirkus. A naravno, ja ću u diskusiji pojasniti sve ono što imam dokumentovano, papire imam u posjedu, ali me zanima vaš stav ministre Jeličiću šta je to ovoliko sumnjivo pa ste vi kao ministar u Vladi Kantona Sarajevo odlučili da ovu tačku delegirate za dnevni red prošle sjednice, koju su onda vješto prekidale moje kolege iz SDA. Odgovorite. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Uvažena zastupnica Jasmina Bišćević Tokić se prijavila za pitanje. Izvolite. Imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo pozdravljam također svoje uvažene kolege i gledaoce kraj malih ekrana i također evo profesoru Marjanoviću želim brz oporavak. Za ministra također i ja imam par pitanja. Bez obzira što je sve u materijalu, želim da građani kraj malih ekrana znaju neke informacije vezano za ovu tačku dnevnog reda. Prije svega želim da mi odgovori ko je bio predsjednik komisije za izbor grantova, zašto i na preliminarnim rezultatima i na konačnoj rang listi nisu objavljena sva sredstava finansijska, nego samo bodovi? Da li je sukob interesa da je član glavnog odbora jedne stranke dobio 15.000 KM ovakvih bespovratnih sredstava? I možete li mi ministre pročitati pod rednim brojem 49 i 54 ko su bili kandidati koji su dobili bespovratna sredstva ove grand šeme? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvažena zastupnice. Obzirom da se niko više ne javlja da postavi pitanje ministru. Ministre da li ste spremni da odgovorite na postavljena pitanja?

Ministar Draško Jeličić:
Iskreno nisam potpuno spreman da odgovorim na postavljena pitanja, dobio sam informaciju koja je u verziji koja je i dostavljena morat ću se još konsultovati jer u periodu kada su ova sredstva dodjeljivanja i kada su formirane komisije ja uopće nisam bio na ovoj funkciji, tako da dozvolite da mi za ovo treba da se pripremim. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.
Koliko vam treba ministre, ne možemo čekati. Zavisi rasprava od odgovora na postavljena pitanja.

Ministar Draško Jeličić.
To ne mogu procijeniti tako brzo. Ja bih vas molio da nastavite Skupštinu, ja ću se javiti čim budem spreman.

Predsjedavajući.
Uvaženi ministre, ne možemo nastaviti sjednicu. Možete odgovoriti na postavljena pitanja za koja znate odgovore a kroz raspravu će zastupnici izraziti svoje negodovanje na neodgovorena pitanja. Da li ste zapisali ili da dam ponovo riječ zastupnicima koji su postavili pitanja? Ministre da li ste zapisali sva postavljena pitanja?

Ministar Draško Jeličić:
Ja sam zapisao postavljena pitanja ali ja nemam nikakve više dopune na ova pitanja u smislu ovoga programa „sarajevska sehara“ osim onoga što je dostavljeno ranije. I nemojte me prozivati da od ovoga pravim cirkus jer u ovome apsolutno nisam učestvovao.

Predsjedavajući:
Ja vas nisam prozvao, (nerazumljivo) neko praviti cirkus. Uvaženi zastupnik Čampara. Pretpostavljam da je poslovnička intervencija ili, jer je to jedino moguće u ovom periodu da vam damo. Replika na postavljena pitanja poslovnički nije moguće, ali evo. Aljoša Čampara poslovnička intervencija. Nakon Čampare, Konaković intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Čampara imate riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo prvi put se javljam, pozdravljam sve prisutne. Želim brzo ozdravljene kolegi Marjanoviću i svim drugim kolegama, našim građanima koji se isto bore sa koronavirusom. Ja sam se javio prije svega iz razloga vezano za ovu tačku, odnosno način kako smo počeli ovu tačku. Mislim da je vrlo neozbiljan način na koji smo je počeli od same strane ministarstva i Vlade. Da prvo čekamo uključenje nekakvo pet minuta, ili deset minuta. I sada nemamo odgovore, pa se opet traži od nas da se odgađa. Dakle ovo je tačka koja već nas prati otprilike dvije zadnje sjednice i u najmanju ruku ministar je trebao biti spreman da da odgovore na postavljena pitanja i od kolege Konakovića i od kolegice Jasmine Tokić Bišćević. Inače ako ćemo ovako raditi predsjedavajući ja molim stvarno da ovu farsu prekinete jer ovo apsolutno nema smisla. Ispadamo smiješni i pred građanima Kantona Sarajevo i mislim da ovo apsolutno ne zaslužuje uopće toliku pažnju i način na koji se ovo radi od ove jedne tačke koja je potpuno onako po mom mišljenju nebitna šta nas sve čeka u Skupštini Kantona Sarajevo. Ali evo, ako neko smatra da je ona bitna, da treba zaslužiti prostor i vrijeme delegata u Skupštini Kantona Sarajevo, onda u najmanju ruku trebala je biti pripremljena od strane resornog ministra da da one odgovore koji se od njega traže, pa da kaže ili da ili da zna ili da ne zna. A ne ovako, mislim da stvarno postajemo malo neozbiljni. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Molim vas da se držite Poslovnika ovo nije bila poslovnička intervencija. Ovo je bila sugestija. Konaković poslovnička intervencija. Izvolite uvaženi zastupniče Konaković.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Hvala predsjedavajući Čelik. Dakle ja tvrdim odgovorno da je nekoliko odredaba Poslovnika povrijeđeno, zato što Poslovnik precizno određuje način izlaganja predlagača. Uvodničar je dužan upoznati zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo sa detaljima tačke, ministar Jeličić, ja mu kažem, žao mi je, vidim da se čovjek našao u neugodnoj situaciji. Ne zadivim mu, i znam da on zna o čemu se ovdje zapravo radi. O jednom blijedom pokušaju političkom, ali je Poslovniku dužan da nam kaže evo ja znam sve odgovore na ova pitanja, sve i jedno i ime. Pročitao sam rang listu. Pročitao sam sve te ljude, znam sve u diskusiji ću sve reći. Neugodno mu je zato što je, e sada hoću da kažem ono što je jako važno za Poslovnik. Dakle poslovnički vi ste tu tačku kao Vlada uvrstili na dnevni red, ministre Jeličiću. Vi i Nenadić danas ste dužni da nas upoznate sa sadržajem tačke koju ste vi, nije je Bišćević Tokić predložila, ona vam je samo naložila. A vi ste je predložili. Vi ste predlagači. Po Poslovniku kao predlagači morate dati uvodne napomene. Ne možete reći imate samo materijalima i vi to iščitajte. Iščitali smo, druga stvar Kolegij je tu tačku uvrstio u dnevni red. Imate i tamo većinu pa ste je uvrstili da pravite cirkus. Sada kada vidite da je cirkus kontra vas, vama je to malo neugodno. Ministre Jeličiću tako recite. Znam Poslovnik, znam sve, ali mi je neugodno da o tome govorim jer ovo nije istina. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Obzirom da smo iscrpili pitanja, otvaram raspravu. Molim zastupnike da se prijave za raspravu. Zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić se prva prijavila. Izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo moram i ja da kažem negodovati iz razloga što smatram da je ministar trebao biti upoznat sa svim ovim informacijama i da nam danas može pred javnošću reći neke odgovore koje smo pitali. Ali evo da bih pojasnila neke stvari, počet ću redom. Društvo za online promociju Sarajeva je jedan od projekata za koji je izdvojen novac, naravno poreznih obveznika.

Predsjedavajući:
Zastupnice Bišćević-Tokić ja bih vas molio samo da ostanete gdje jeste, zastupnik Aljoša Čampara je tražio poslovničku intervenciju i u skladu sa Poslovnikom član 91 ja moram dati zastupniku Čampari riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa poslovnička intervencija se odnosi na to da je ministar trebao dati uvodna izlaganja. Ne možemo prelaziti sada na raspravu ako nemamo uvodna izlaganja po tački koju je predložila Vlada, koju je usvojio Kolegij. Da li će nam ministar dati uvodna izlaganja oko ove tačke? Da li će upoznati javnost sa svim ovim materijalima. Mi zastupnici možda i znamo nešto o ovoj tačci, ali građani i javnosti i građani Kantona ne znaju. Dakle osnovno pravilo po svakoj informaciji, tački dnevnog reda je da uvodničar podnese osnovne informacije. I predsjedavajući molim vas, nemojte da prelazimo preko ovih tački na ovakav način i da rušimo Poslovnik, odnosno dignitet skupštine. Mislim da ministar mora podnijeti uvodno izlaganje po ovoj informaciji.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Ponovo je to bila sugestija. Ja u skladu sa Poslovnikom svakako radim, i ja ću se pridržavati Poslovnika pa makar da se radilo i o Vladi i obilo kojem zastupniku, pa i o zastupnicima iz kluba iz kojeg ja dolazim.znači neću dozvoliti da bilo ko krši Poslovnik, pa ni članovi Vlade ni zastupnici. Ja sam otvorio sjednicu, molio sam predlagača da podnese uvodne napomene, on je to učinio kako je to učinio. Ja sam pitao da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko se nije prijavio. Pitanja su bila samo od uvažene zastupnice Tokić i uvaženog zastupnika Konakovića. Nakon odgovora na postavljena pitanja, ili tako da kažem ne odgovora na postavljena pitanja ja sam dao riječ ministru Drašku i on je odgovorio ili nije odgovorio, to možemo svi konstatovati. I ja sam nakon toga otvorio raspravu a što je u skladu s Poslovnikom. I počele su prijave zastupnika za diskusiju. Molim zastupnicu Bišćević-Tokić da nastavi sa svojom diskusijom. Izvolite zastupnice Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Društvo za online promociju Sarajeva je bio jedan od projekata za koji je izdvojen novac poreznih obveznika a koji će ostati upamćen po brutalnom i nemoralnom vrijeđanju bošnjačkog pokreta „Majke enklave Srebrenice i Žepe“ od strane Adisa Grabovice, člana Naše stranke, preko internet portala „sarajevska sehara“. Koji je upravo preko ove grant šeme dobio iz budžetskih sredstava 15.000 KM. Znamo da je Kanton Sarajevo da kažem većinski bošnjački Kanton, ta j je novac iskoristio za poniženje Munire Subašić i ostalih članica pomenutog udruženja, ali i komplet našeg bošnjačkog naroda sa područja Srebrenice i Istočne Bosne. Pod rednim brojem 49 Adis Grabovica je dobio bespovratna sredstava. On se potpisao imenom i prezimenom u tekstu, ponižavajući i uvredljivim riječima kaže: „Munira je žena je koja sa konjskih kola uletila u džip od 70.000 ili koliko je već koštao, ali do tada nije znala šta je auto. Zvala ga je točak. „ On na ovaj način prikazuje primitivnim, zaostalim i nazadnim kompletan bošnjački narod koji dolazi sa područja Istočne Bosne. Pa možda ne bi bilo loše pitati Adisa Grabovicu odakle je i on došao. Davno je naš narod rekao da u principu nije primitivan onaj koji je odrastao na selu, nego onaj

koji se seljački ponaša. Dotični član Naše stranke, Adis Grabovica koji je bio na listi za općinsko vijeće Novog Grada ispred Naše stranke je iskoristio priliku da promoviše prodaju Srebrenice, tvrdeći da je ona prodata. Iz budžeta naših u Kantonu Sarajevo. Ovu činjenicu o prodaji Srebrenice je ustvrdio bez ikakvog relevantnog dokaza a potkrijepio činjenicom da se tako priča među rajom...

Predsjedavajući :
Kolegice Bišćević ja se izvinjavam, ponovo ćete morati stati na tom mjestu. Ja bih vas lijepo molio da sačekate, dopredsjedavajući Vibor Handžić je imao poslovničku intervenciju a nakon dopredsjedavajućeg, Jakupović Vedran.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Jel se čujemo? Pozdravljam sve prisutne, pošto se prvi put javljam i sve koji nas prate putem TVSA, ja vas molim da zastupnicu Bišćević-Tokić vratite na temu jer tema nije sadržaj onoga što se pisalo na tom portalu nego isplaćena sredstava na osnovu projekta. Ako je ne prekinete, onda ćete meni dopustiti da vam teme imam pravo na repliku gđi Bišćević-Tokić pa da malo vidimo da li je Skupština prava adresa za ovu temu koju ona spominje, ima tu jako puno na ovu temu koju ona može iznijeti na glavnom odboru svoje političke partije. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Vedran Jakupović poslovnička intervencija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.
Pozdravljam vas. Identična stvar kao kolega Vibor Handžić. Tema je dodjela sredstva po javnom pozivu Ministarstva privrede i ulazak u sadržaj nekih tekstova nema smisla. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Imali smo i repliku Aljoše Čampare. Samo morate navesti u viber grupu zaista svi zastupnici, evo da bi nam olakšali rad na sjednici Skupštine, repliku kada napišete trebali bi pisati kome replicirate. Pa evo, uvaženi zastupnik Čampara replika evo neka se izjasni kome je replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
Pa dakle replika je predsjedavajući išla vama, ali vjerovatno je sada zakasnila iz razloga što ste vi nastavili ovu sjednicu, ja sam htio samo insistirati da je povrijeđen Poslovnik iz razloga što resorni ministar nije dao uvodne napomene. Iz tog razloga, ako nastavimo ovako raditi, da ministri mogu dolaziti na sjednicu i ne davati uvodne napomene po svojim tačkama, bojim se da ćemo onda imati i dalje problem i jednostavno nećemo se držati Poslovnika i utvrđenih tačaka dnevnog reda. I dalje ponavljam da smo prekršili Poslovnik na ovaj način, nismo imali uvodne napomene i sasvim je normalno, po svakoj tačci da ili premijer ili resorni ministar da uvodne napomene a da onda se otvaraju pitanja, da se postavljaju pitanja, pa kasnije ide rasprava. U ovom slučaju ja se bojim da je to u potpunosti izostalo i da građani nisu upoznati sa ovom informacijom. Ne znaju o čemu se radi a evo prate preko malih ekrana. Ako smo mi to dobili u pismenoj formi, građani ne znaju iz toga na šta se odnosi ova informacija. U tom smislu je bila moja replika. Hvala. Ali evo vidim da to niste prihvatili.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Čampara. Ja radim u skladu s Poslovnikom i član 208 je tačno naveo kako trebam da ja postupam kao predsjedavajući Skupštine. Način na koji mi razmatramo svaku tačku pa i informaciju o uplati sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo na web portalu „sehara.ba“ je nešto što historijski gledamo, i postavljena su pravila na način na koji trebamo da uđemo u svaku tačku. A to je da dobijemo uvodne napomene, nakon toga predstavnici radnih tijela, imamo li neko od zastupnika može da postavi pitanje, idemo sa odgovorima na postavljena pitanja, i otvaramo raspravu. Nakon toga zaključujemo raspravu i glasamo. To Poslovnikom nije uređeno, to je praksa, više nego što je uređeno Poslovnikom. I evo, pozivam vas da svakako kao i ostale zastupnike da pokrenete izmjene Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo i to u članu 208. A ja odgovorno tvrdim da niti jedan član kao predsjedavajući Skupštine u toku vođenja sjednice današnje nisam prekršio. A član 208 evo možete svi zastupnici provjeriti da su odredbe iz člana 208 ispunjenje, što se tiče predsjedavajućeg odnosno onoga koji vodi sjednicu a u pitanju sam ja danas. Ja vam se zahvaljujem. Imali smo i poslovničku intervenciju uvaženog zastupnika Vrete Elvisa. Nismo vidjeli. Evo ja se izvinjavam. Kolega Vreto izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.
Hvala predsjedavajući. Kolege su već pogotovo Čampara i Konaković ukazali na uvodni dio da je ministar trebao dati uvodne napomene. Ono što mene zaista, mislim da je bilo potrebno uraditi određenu pauzu jer je ministar tražio da da odgovore na određena pitanja i rekao je da ne može ih dati odmah da mu treba malo vremena. Nekako smo to preskočili tako da te odgovore na pitanja nismo dobili. Prešli smo na diskusiju i ja zaista smatram da smo se, ako ništa, u tom segmentu trebali vratiti korak nazad, omogućiti ministru nekih 10 ili 15 minuta da on pripremi odgovore na pitanja koja je dobio, da ih obrazloži i onda da otvorimo diskusiju. Eto toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući:
U svakom slučaju ponovit ću ponovo kao što sam i ponovio maloprije. Tiče se replike uvaženog zastupnika Čampare. Znači Poslovnikom to nigdje nije propisano. Ja sam dao riječ uvaženom ministru da odgovori na postavljena pitanja. Da li ministar će odgovoriti na postavljena pitanja ili neće to je njegova lična stvar i stav Vlade. Negodavanje na neodgovorena pitanja nije prvi put da imamo. Kroz diskusiju odnosno raspravu možete izraziti svoje negodovanje na neodgovorena pitanja koje su zastupnici postavili. Nastavljamo i molim vas da ne koristite poslovničku intervenciju po ovom pitanju, i po ostalim drugim pitanjima možete koristiti poslovničku intervenciju. Mi smo u fazi diskusije i molim da pustite zastupnike koji su prijavili za diskusiju da nastave sa svojim diskusijama. A svakako zastupnike koji diskutuju da ostanu u okviru Informacije o uplati sredstava iz budžeta Kantona Sarajevo web portalu „sarajevska sehara.ba“. Izvolite uvažena zastupnice Bišćević Tokić.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Nije nikakav problem, nije nikakav problem, ja ću naravno nastaviti jer shvatam već da kolege ne žele istinu da čuju. Ovo je vrlo bitno jer je tačka upravo dnevnog reda da je Adis Grabovica dobio naša sredstva od 15.000 i Arijana Turković je dobila isto toliko da bi formirali „sarajevsku seharu“ kako bi mogli blatiti po bošnjačkom narodu. I to sigurno ja ispred SDA neću dopustiti. Koliko god imali otpora vezano za ovu tačku naravno da kolega dopredsjedavajući Vibore nije prijatno kako je vaš član Glavnog odbora Naše stranke dobio ta sredstva kako bi mogao da naziva primitivnom sve majke Srebrenice i Žepe. Pa to je tvarno žalosno. Mene zanima da li i dalje stoji odluka bivšeg ministra Bašića koji je

upravo dodijelio ta sredstva? Bi li ih danas povukao da zna o kome se radi i šta je? Da li zna da je na poziciji 54. Arijana Turković...

Predsjedavajući:
Kolegice Bišćević-Tokić ja bih vas lijepo molio, imamo ispravku krivog navoda uvaženi zastupnik Jakupović Vedran ispravka krivog navoda nakon uvaženog zastupnika prijavio se zastupnik Nikšić Damir ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
Kolegica Bišćević-Tokić kaže da je dobio sredstava od Ministarstva privrede da bi blatio bošnjački narod. Eto, pa ne znam šta dalje reći. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Jakupović. Uvaženi zastupnik Damir Nikšić ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
Ja mislim da je malo pretjerano da se tvrdi da je novinar ili autor generalizirao čitav narod ako već u samom navodu imamo činjenicu navedenu da se njegov tekst odnosio konkretno na jednu osobu. Zato bih volio da ne politiziramo te stvari osim ako ne postoji tačan navod ili dokaz da je autor govorio to što je govorio ili izjavio to što je izjavio navodeći čitav narod jer onda dolazimo u poziciju da ako želimo kritikovati bilo koga individualno, ili ako, ja se slažem da je tekst neukusan, to bez daljnjeg, i slažem se da postoji velika doza malograđanštine, i predrasuda, i može se čak tretirati i nazvati govorom mržnje, to se slažem. Ali u nekim segmentima. Ali nemamo konkretan dokaz i nemamo konkretan navod da je neko govorio o čitav navodu i svim majkama Srebrenice. Imamo ono što sam ja shvatio iz ovih navoda jeste da se radi o pisanju o jednoj osobi, konkretno. Ako mi tako počnemo da interpretiramo onda nikoga nećemo moći kritikovati, vratiti ćemo se na situaciju iz 90-tih godina kada ako kritikujemo jednog lidera, ili bilo koga neke grupe iz nekog naroda da nam se imputira da mrzimo čitav narod. Sjećate se da je to na početku 90-tih godina nije se moglo ništa reći, čak ni najvećim ekstremistima jer onda se imputira da mi generaliziramo. Dakle taj koji imputira on generalizira i daje onda prenosi na nas aplicira na nas ili da tog kritičara ili bilo koga da on generalizirala čitav jedan narod, što nije tačno u ovom konkretnom slučaju. Tako da,ja se slažem, radi se o osobi koja je napisala to što je napisala, izjavila to što je izjavila,i to je problem između te osobe i druge osobe o kojoj je pisao. Ali ne možemo sada to proširiti na zor, možemo, ali je onda to ideološki. Mi koji to proširimo na čitav narod, mi smo ti koji generaliziramo i koji vidimo, koji to interpretiramo tako da je generalizirano. Tako da bih ja volio da se zaustavimo na tome. Možemo kritikovati autora, možemo kritikovati, možemo reći da se radi o predrasudama njegovim i to sve, ali ne možemo dokazati konkretno da je namjera bila ili da je uopšte on govorio o čitavo jednom narodu ili o generalno o čitavoj jednoj grupi majki Srebrenica da je vrijeđao. Taj dokaz nemamo. E hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšiću. Kolegice Bišćević-Tokić jeste li spremni da nastavite svoju diskusiju?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno da sam spremna, ne mogu da vjerujem evo sve šta je kolega Nikšić ispričao. Ne znam samo koji je krivi navod svega ovoga što je rekao. Munira je predsjednica udruženja Majki Srebrenice i Žepe. I naravno da moramo posmatrati generalno

na taj način. nikada neću dozvoliti da se majki Srebrenice i Žepe na ovaj način kao što on kaže da tekst nije dobar, i da ne poručuje dobru stranu, da se zaboravi da je finansirano iz sredstava u Kantonu Sarajevo. Na čelu naravno sa tadašnjim ministrom privrede Kantona Sarajevo. Zanima me dal li dalje stoji iza odluke? Voljela bi da sada porazgovaram sa njim i da pitam bio li dao ova sredstva Adisu Grabovici? Ako kažete da niste mogli znati ko je Adis Grabovica, evo sada znate, pa se trebate izvinuti građanima čiji ste novac dodijelili. Da li osjeća uopšte moralnu odgovornost što je novac bošnjačkih poreznih obveznika došao u ruke ljudi poput Adisa Grabovice a koji je na ovaj način zloupotrijebio ta sredstava. On je kolega Nikšiću potpisao ovaj tekst, imenom i prezimenom. I vrijeđao majku Srebrenice odnosno udruženje Majki Srebrenice Muniru. Mene samo zanima kako je predsjednik Naroda i pravde ovo dopustio. Na broju 54. Konačne rang liste našlo se ime Arijane Turković koja zajedno sa Adisom Grabovicom je dobila ta sredstava za „sarajevsku seharu“. Arijana Turković je

Predsjedavajući:
Kolegice Bišćević ja bih vas lijepo molio imamo ispravku krivog navoda uvaženi zastupnik Vedran Jakupović. Kolega Igor Stojanović ne znam da li je bio krivi navod ili replika morate se izjasniti kako bi vam dali riječ. Kolega Jakupoviću izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
Ispravka krivog navoda. Krivi navod je da je neko dobio sredstava bošnjačkih, kako je to rekla kolegica, poreznih obveznika. Znači nije riječ o bošnjačkim poreskim obveznicima, nego obveznicima građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem. Uvaženi zastupnik Stojanović Igor, ispravka krivog navoda Jasmini Bišćević Tokić.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
Identična ispravka krivog navoda kao i Vedrana Jakupović. Dakle ne radi se o bošnjačkom poreznom novcu kako je to interpretirala zastupnica Bišćević-Tokić nego se radi o poreznom novcu građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović, kolegice izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo nikad duža diskusija. Rekla sam na broju 54

Predsjedavajući:
Ja bih vas lijepo molio samo da ostane, prijavio se zastupnik Nikšić za ispravku krivog navoda, pa nakon Nikšića ćete imati svoju diskusiju. Kolega Nikšić da li ste spremni izvolite, ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
Da li se čujemo? Dakle ista stvar po treći put, vrlo je bitno da znamo gdje se nalazimo i u kojem vidu demokratije je i modelu države. Znači porezni obveznici se ne dijele po etno nacionalnosti. Ja znam šta je uvažena zastupnica htjela reći i bošnjačkih poreznih obveznika u smislu da ne žele finansirati nešto što ne žele da čuju. Ali ružno zvuči, pogotovo što je maloprije smo rekli, čuli da se radi o Kantonu Sarajevo kao većinskom bošnjačkom. I non stop se ponavlja taj etno nacionalni argument. Ja mislim da bi pravi argument bio da to

jednostavno ne mora da bude veći i važniji argument da se radilo o naciji, ili o nekom narodu, napadu na naciju, grupaciju ili žene Srebrenice, ako je neukusan napad bio. A slažem se da jeste, protiv jedne individue. To je dovoljan argument. Dovoljno je reći da kao građani ne želimo čitati ili slušati ili porezni obveznici da plaćam takve neukusne napade, osim ako se radi o nekoj satiri. Ali ovdje se nije radilo o nekoj satiri na osobe kao individue. Dakle da se potegne univerzalni argument i to je po meni sasvim dovoljno,jednako kao što je univerzalan tako reći novac poreznih obveznika. Znači svi ga dajemo. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Uvažena zastupnice Bišćević-Tokić možete nastaviti s vašom diskusijom. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.
Zahvaljujem predsjedavajući. Evo po ne znam koji put, treći put govorim da je pod rednim brojem 54. Ove konačne rang liste našlo se ime Arijane Turković koja je u tom trenutku bila član najvećeg organa Naše stranke, član Glavnog odbora Naše stranke. I koja je također dobila sredstva da zajedno s Adisom Grabovicom osnuju portal „sarajevska sehara“. Mene zanima po kojem osnovu su dodijeljena nepovratna sredstava Arijani Turković kao članu Glavnog odbora Naše stranke i da li postoji sukob interesa, što sam pitala ministra i evo nisam dobila odgovor. Naravno znamo da je Arijana Turković dala ostavku na mjesto člana Glavnog odbora Naše stranke, pa me zanima da li je to učinila da ne bi bila prozivana za ova sredstva koja je uzela ili je pak izašla kao vid nove strategije da ubuduće može ponovo aplicirati za neka nova nepovratna sredstava? I na kraju svoje diskusije želim da kažem da je predsjednik komisije bio nezavisni ekonomski analitičar Faruk Hadžić za dodjelu nepovratnih sredstava.

Predsjedavajući.
Stanite molim kolegice Bišćević Tokić imamo ponovo ispravku krivog navoda, uvažena zastupnica Vildana Bešlija, ispravka krivog navoda. Izvolite imate riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.
Hvala predsjedavajući. Ja bih zaista kolegicu Bišćević-Tokić, evo kao kolegicu, kao osobu koja predstavlja sve građane Kantona Sarajevo, kao nekoga ko treba da stvarno radi svoj posao onako kako to dolikuje, profesionalno,d a se stvarno bavimo temom,jer ni jedna od tih osoba koje vi imenom i prezimenom spominjete, nije dobila sredstava zato što je član bilo koje političke stranke, kao u ovom slučaju uporno pokušavate da nametnete temu i pravite priču već nekolika mjeseca čekajući da se proces završi i sve ostalo da to vratite kao neki bumerang na Našu stranku. Ne radi o tome. Radi se o jeftinom napadu koji nas držite kao taoce već sat vremena. Molim vas, molim vas kao zastupnicu profesionalno da se vratite temi. Kao kolegicu. Nemojte da pričamo o ličnim mišljenjima jer mi nismo ovdje da iznosimo ličan mišljenja o bilo kome. Moje lično mišljenje o osobama koje spominjete je dijametralno različito od onoga što treba da bude dobro. Znači nemam lijepo mišljenje o tome. Ali to nije ni tema, ni mjesto ni vrijeme. Molim vas da budemo profesionalni. Molim vas predsjedavajući da prekinete da više mi kao zastupnici ne radimo vaš posao. Ovo nije ni mjesto ni vrijeme da se na ovakav način priča i da ovo slušaju građani Sarajeva. Hvala vam.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. I vas molim kao i otale zastupnike da se drže Poslovnika, ovo nije ispravka krivog navoda bila s vaše strane niti bilo kojem zastupniku od sljedeći put nećemo dozvoliti da kaže, da počne diskutovati prije nego što kaže o kojem dijelu i na koji dio se odnosi ispravka krivog navoda. Kolegice Bišćević-Tokić izvolite. Nastavite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imali smo priliku kao i svi građani Kantona Sarajevo da čujemo da se svaki zastupnik koji se javljao rekao da ovo ne podržava. Da ovo nije dobro. Ali eto nemojte sada u ovom trenutku da pričamo. Ma mi smo trebale kolegice moja uvažena Vildana da davno o ovome diskutujemo, da davno o ovome pričamo jer su sredstava upravo građana Kantona Sarajevo. I naravno da je ovo ponižavajuće. I kada ste govorili za replike i ne znam krivi navod, ja kažem, možda se jesam pogrešno izrazila. Ali morate shvatiti da ja predstavim i dolazim upravo ispred reda bošnjačkog naroda. Na kraju želim da kažem da nezavisni ekonomski analitičar, Faruk Hadžić, kao predsjednik komisije za dodjelu nepovratnih sredstava a evo želim samo da napomenem da je Faruk Hadžić bio utemeljivač Šepićeve stranke, stalno govori na Klixu, možemo vidjeti da ne spominjem portale, da nam mladi odlaze iz države i morališe, ima praktično priliku zaustaviti odlazak mladih. To će uraditi na način da ustupi mladim ljudima da dođu do izražaja kada je u pitanju analitika ekonomskih pitanja, jer imamo mi mnogo mladih kadrova koji mogu to raditi i bolje od njega, i naravno da uzmu honorar umjesto njega koji je uzeo na ovoj komisiji i na taj način gospodine Hadžiću ćemo zadržati mlade ljude u BIH. Evo zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević Tokić. Imali smo repliku dopredsjedavajućeg Handžić Vibora. Nakon dopredsjedavajućeg Stojanović Bišćević Tokić. I replika je bila upućena od strane Nikšić Damira prema kolegici Bišćević, pa tim redoslijedom.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
Zahvaljujem predsjedavajući. Kako sam i najavio, u slučaju da diskusija ode u nekom nepotrebnom pravcu da ću imati repliku i imam repliku. Dakle zastupnica Bišćević Tokić uporno pokušava spinuje određene stvari i činjenice i naravno da joj neće to poći za rukom, jer su argumenti i činjenice potpuno suprotne. Dakle ona govori da smo trebali davno razgovarati o ovoj temi i ona izgleda zaboravlja da je Skupština Kantona Sarajevo prije tri mjeseca jednoglasno,jednoglasno prihvatila da se ova tačka nađe na dnevnom redu i da raspravljamo o tome danas na trećem nastavku 25. Radne sjednice upravo zato što su njene kolege, vjerovatno nemajući dovoljno argumenata tražile da se ova tačka prolongira i da se dopuni određenim informacijama. A sada, pošto me je lično imenovala i imputirala neke stvari, moram da joj kažem da sam ja čovjek koji je cijeli život proveo ovdje gdje jesam i da ja ni na koji način, niti mi pada na pamet da joj branim da pričao temama o kojima želi da priča, samo je trebala takvu tačku delegirati na dnevni red. Javio sam se za poslovničku intervenciju zato što je zaista skrenula od teme i zato što je pokušaj da izrazi nezadovoljstvo i optuži nešto što je uradio jedan pojedinac, pokušala da transferira na kompletan kolektiv odnosno na stranku iz koje dolazim, u kojoj sam član i pripadnik, i zato sam zaista morao da se javim za poslovničku intervenciju, a zato i za repliku u ovom slučaju, jer bojim se, ako odemo daleko u tu temu, ako ćemo na taj način na osnovu djela pojedinca optuživati stranke ili kolektive, otići ćemo na temu otkud Nikola Poplašen u Agenciji za razvoj i kvalitet visokog obrazovanja, toku koaliranje sa onima koji otvoreno negiraju genocid itd. Međutim nema potrebe zaista tim da se bavimo u ovom momentu. Zahvaljujem,

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Stojanović Igor replika uvaženoj zastupnici Bišćević Tokić. Kolega Nikšić Damir je povukao svoju repliku.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
Hvala predsjedavajući. Ja sam mislio da ćemo na ovoj tački razgovarati prije svega o činjenicama na koji se način utrošio novac, a ne o uređivačkoj politici i o porukama. Žao mi

je što zastupnica Bišćević-Tokić pokušava, vidi se kroz njene diskusije, iako se kasnije ispravila,d a govori isključivo o ugroženosti bošnjačkih interesa, bošnjačkog novca. Dakle još uvijek mi nemamo ni bošnjački novac, niti se dijelimo na poreske obveznike koji plaćaju bošnjački, srpski i hrvatski ili bilo koji drugi ili treći porez pa da bi se neki novac utrošio. Ali ako ćemo razgovarati o uređivačkog politici onda već pričamo o jednom sistemu za koji vrlo često neke od stranaka optužuju komunistički režim koji je uticao na neke tekstove ranije, i onda je ovo već mnogo,mnogo gore da se javno raspravlja o nekoj uređivačkoj politici. A ja sam mislio da ćemo pričati kako je novac utrošen, da li je procedura ispunjena, ko je pogriješio. Valjda bi to trebalo da bude tema ove tačke. Ali s obzirom da nismo ni dobili uvod od ministra vrlo je teško pričati o tim stvarima, pa hajmo se onda baviti o tome kakav je neki tekst, da li se nekome subjektivno sviđa ili se subjektivno ne sviđa. Ako uđemo u polemiku oko tekstova, oko činjenica iz tekstova onda dobijamo znate, vidite vi imate tekst recimo u stavu u kojem se piše o Jovanu Divjaku generalu kao o najvećem zločincu i poredi se sa zločincem. Dakle isti taj čovjek recimo je neko ko je jedan od najzaslužnijih zašto se bošnjačkom narodu i u Sarajevu i na drugim dijelovima BIH nije desilo ovo što se desilo u Srebrenici. Dakle ako ćemo dozvoliti da u glavnom gradu pojmu BIH se pišu takvi tekstovi o generalu, i to nije problem i niko ne reaguje od političara, e sada je problem zato što je neki novinar na vrlo slabo čitanom portalu napisao nešto što slažem se da je nedolično. Ali nemojte da ulazimo u takve uređivačke politike i da politika uređuje sada šta piše jer onda odosmo u ogromne probleme. Onda je to mnogo, mnogo totalitarnije od svakog komunističkog režima. Od svakog autokratskog režima gdje imamo cara i kralja koji određuje šta će biti, ako počnemo na ovakav način diskutovati. Ja mislim da se trebamo od toga suzdržati, da je ako je ovo demokratija koju prakticiramo, onda bi trebali svi da imao slobode da kažemo ono što mislimo, a vrlo jasno znam šta je primjereno a šta je neprimjereno. Toliko hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanoviću. Vi ste tačno na tri minute stali. Zastupnik Elmedin Konaković ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Hvala predsjedavajući. Nekoliko je segmenata za mene jako važni. Prvo je ideja kolegice Bišćević Tokić bila da ona ovaj proces prikaže kriminalnim, koruptivnim da je neko tu nešto namjestio, ukrao, pa ste na prošloj sjednici, kada ste čuli da su naravno sve informacije obezbijeđene, da vladamo svim informacijama, znamo kako je to završeno, vješto izbjegli ovu tačku, pod plaštom neke pauze. Dević i Čelik su to nešta razigrali, ovaj rekao pauza, ovaj rekao ja to neću, sada nastavak pa ćemo nekada jer je bila malo sramota zato što ste znali na šta će ova tačka izaći. Ovog ministra Jeličića sve više cijenim. Ovaj čovjek ima stid,ima obraz, i nekoliko puta (nerazumljivo) i neka ste nam pobjegli sa teme, ja vam ne zamjeram što niste odgovarali jer ja znam da bi ste vjerovatno iskreno i odgovorili. Vi mi se činite kao jedan iskren čovjek. O vašim kapacitetima ću jedan drugi put. Prije svega, administrativno ovaj proces je vodila komisija od sedam ljudi. Predsjednik je Faruk Hadžić, dva su člana UNDP, jedan je član tima za borbu protiv korupcije, jedan je taj nezavisni analitičar Faruk Hadžić eto većina je van vladinog sektora. Jedan je iz Službe za zapošljavanje i dva su iz Ministarstva privrede. Ministar Bašić na takav prijedlog odluke nije zamijenio jedan zarez. To je jedan od najtransparentnijih procesa koji se dešavaju u Kantonu Sarajevo. Praksa koju smo mi uveli a koju ste vi vidim izveli. Jer kod vas ponovo stručni stranački, ustvari nestručni stranački ljudi dodjeljuju sredstva pa ćemo o tom dodjelama u nekom narednom periodu. I kada ste vidjeli da je sve potpuno čisto, zakonito, jasno danas kolegica Bišćević bježi prema onoj temi od koje mi muka, i stid me što sam nekada bio njen kolega. Toliko se vi igrate Srebrenicom, imenima ovih žena, majki. Toliko ih lažno štitite. Da me bude stid što smo mi proveli u istoj stranici ovoliko godina. A sada ću vam pričati šta ste za te ljude radili a šta niste radili. Kolegica

Bišćević-Tokić morališe u trenutku kada SDA bira Draška Milinovića za direktora RAK-a. Postavlja ga za direktora RAK-a. Ona je potpredsjednica glavnog odbora SDA, ako niste znali. Dakle ona kao rukovodilac stranke daje saglasnost za imenovanje Draška Milinovića na čelo RAK-a. Čovjeka koji je više puta kažnjavan upravo zbog Srebrenice. Zbog onoga što je tamo radio i pisao.

Predsjedavajući:
Kolega Konakoviću ja bih vas lijepo molio samo da se vratimo na tačku dnevnog reda, otičemo preširoko i predaleko.
Znači tema nije imenovanje RAK-a ja bih vas lijepo molio da se držite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Tačka, pitanje Adisa ovogo, ovo vas je Vibor Handžić upozorio. Nemojte se tako ponašati. Pustili ste Bišćevićki odgovaram na ono što je ona govorila. Ni riječi od toga.

Predsjedavajući:
Ja ću se ponašati ovako u skladu s Poslovnikom pa bilo da se radi o zastupniku Konakoviću, Tokićki pa i zastupniku Deviću.

(ne razumije se zastupnik Konaković jer svo vrijeme govori istovremen s predsjedavajućim)

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Dobro tačka dnevnog reda. Kao što je kolegica Bišćević Tokić rekla o tom napadu na Bošnjake. Ja govorim u kontekstu napada na Bošnjake a pod ovom tačkom. Ništa drugačije od kolegice Bišćević Tokić. Dakle imenovali ste čovjeka koji negira genocid, koji o tome piše i javno ga propagira. I držite moralnu lekciju. Nakon što ste vidjeli da je potpuno transparentan proces koji se ovdje desio, vi koji ste izgubili reviziju Presude protiv Srbije, držite danas moralnu lekciju nekome. Zapravo evo da vam kažem još par važnih informacija. Tačno mi dođe da zovnem ove žene i da kažu šta smo mi to za njih radili dok vi kolegice Bišćević-Tokić niste. Koliko smo njihovih projekata finansirali. Kako su me jednom došle u kancelariju jer nisu imale novca da odu na izricanje presude jednom od najvećih zločinaca na ovim prostorima. Pa smo ponovo iz kabineta, mirno u tišini nikada o tome nisam govorio, mi intervenisali. Vi mene danas pitate šta o tome misli predsjednik NiP-a. Vi se na tome danas ko biva propagirate zato što je neki Adis Grabovica pisao loše o majkama Srebrenice, vi to ko biva fakturišete nama. E ko biva mi smo mu zato bilesi i dali pare. To je predsjedavajući Čelik notorna laž. Ja sam dužan da to kažem u svojoj diskusiji jer je kolegica Bišćević Tokić rekla laž i neistinu. Napadali su me svi redom za pomoć Srebrenici za 70.000 KM za taj internat. Vi ste šutili i aplaudirali. A vi ko danas ko biva banite majke Srebrenice od nekoga ko je napisao neki katastrofalan tekst i koji se svima nama gadi. Mislite da je Haris Bašić trebao znati šta piše neki Grabovica od 156 aplikanata, kog u životu nikada nije ni vidio ni sreo.. niti mu je to u bilo kom kontekstu trebalo biti poznato. Pojma nisam imao ja ko je Adis Grabovica dok se nije problematizirala tema. Nikada tog čovjeka ni vidio nisam, ni čuo. Fakturišete to Našoj stranci. Onoj Našoj stranci u kojoj je premijer Forto potpisao sporazum sa predsjedavajućim Vijeća Hamdijom Fejzićem o podršci Srebrenici. Premijer Forto i ja sjedili u istoj prostoriji. Pomagali Srebrenicu u projektima i vi kada god vam zagusti poigravate se sa Srebrenicom, neko je to nešto i vi branite Bošnjake. Ko članica GO puno ste više vi koštali ovu zemlju nego i tih hiljada što je ovaj čovjek dobio. Jer ste istovremeno dok ste bili na bolovanju u svojoj firmi radili gore na Fakultetu i radili u Zavodu zdravstvenog osiguranja. Jel de, ne zvuči ovo vama sada prijatno? Dakle igrate se vatrom, htjeli ste od ovoga napraviti ono što smo mi radili u mandatu kada smo vodili Vladu. Ali mi smo donosili argumente, pokazivali, papire, dokumente, kako kradete u javnim preduzećima. Nismo izmišljali teme i krili se iza

bošnjaštva, tako što devalvirate bošnjaštvo. Srebrenicu koju smo izgubili vi nam danas pričate o morališete o tome kako se ko treba odnositi prema tome. Fakturišite to nama, vi ste pet puta rekli NiP. Šta o tome misli Haris Bašić i šta o tome misli predsjednik NIP. Zato vam ja sada odgovaram šta o tome misli predsjednik NiP. Dakle u vremenu kada su pet ključnih afera o kojima bruji država uništavaju novac kojim bi se mogle pomoći te majke, onako kako smo pomagali kada sam ja bio na čelu Vlade, vi o tome ne govorite ni riječi. Nego vam je neko tamo drugi kriv jer je bio član GO Neke stranke. E baš će ko biva sada trebao znati. Ja sam rekao prošli put čekam vas na ovoj temi i na žalost više ne vjerujem u to da Bišćević Tokić zapadnu ove tačke. Ona gura baš gura interese tamo gdje apsolutno niti šta može dokazati, gdje izgori na svakoj ovoj temi. Mislio sam da je neko na to tjera. Niko je ne tjera, ona to očigledno radi sama, ali boga mi kod nas to ovdje neće proći. I vrhunac pazi vrhunca. Priča nama Bišćević-Tokić kako bi mladi trebali ostajati u BIH. Na ovoj tački ko biva eto da ste vi to bolje tako bi mladi trebali. Pa kolegice Bišćević ako ništa niste smjeli, o tome niste smjeli. Šest funkcija istovremeno radite. Zapošljavate u Zavod zdravstvenog osiguranja, izmišljate mjesto referent za odražavanje sjednica Upravnog odbora s platom od 1800 KM. Na svakom koraku ostavljate tragove u kojima tjerate mlade ljude. I vi ćete nas sada ko biva držati lekciju moralnu vi da vam ne kažem da sam u posjedu dokumenata o vašem poduzeću koje održavao IT sektor i šta vam je on u srodstvu. Dakle vučete teme u kojima ništa ne možete dokazati samo izazivate naše ovakve reakcije. Dakle sramota me što se pokušavate kriti još jednom iza vašeg neuspješnog političkog napada na NiP na koje nisu zaslužili. Naravno da osuđujemo i mi smo rekli šta imamo. Mi smo rekli djelima šta imamo o tim ženama. Pitajte ih koliko smo zajedničkih akcija realizovali, koliko smo djece opremili za škole, koliko smo kompjutera kupili. Sve zajedno sa njima. Koliko smo njihovih aktivnosti isfinansirali. Kako smo. I vi nama danas ko biva, znate dali, vidite kako vi generirate tezu: dali su im pare da bi ovaj o otme pisao. I to vi ko biva pred izbore radite. I prestrašno je. Nisam htio kolega Stojanović i kolega Nikšić su to radili. Prestrašno je da nas do te mjere polarizirate da zovete to bošnjačkim novcem. Prestrašno je da štiteći interese Bošnjaka vi negirate interese svih drugih ljudi koji sa nama žive i vole ovu zemlju. To je prestrašno kolegice Bišćević Tokić. I to je scenarij koji kreiraju Dodik i Čović u kojem vi uživate jer im zato dajete puno legitimno pravo. Ovdje to kolegice Bišćević Tokić nikada neće proći. Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem. Uvaženi Dević Mahir diskusija. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
Zahvaljujem predsjedavajući. Da li se čujemo? Hvala vam lijepo. Pa koliko je ovu tačku dnevnog reda dobro pripremila kolegica Jasmina Bišćević-Tokić u ime Kluba SDA i koliko je ona opravdana i koliko je argumentirana i koliko je dobro pripremljena i rasvijetljena u prilog tome najbolje govori šest replika i šest krivih navoda koje su tračile prethodne kolege. Prije svega kolega Konaković, kolega Vibor, kolegica Vildana, kolega Stojanović, kolega Nikšić, kolega

Predsjedavajući.
Kolega Deviću ja bih vas lijepo molio imamo poslovničku intervenciju uvaženog zastupnika Konakovića.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
Hvala predsjedavajući. Zaparalo mi je uši, poslovnički je vrlo važno, kolega Dević kaže da je kolegica Bišćević Tokić pripremila ovu tačku. Po Poslovniku predlagač ove tačke je Vlada Kantona Sarajevo. Ministar Jeličić je njen formalni uvodničar. Dakle pitam kolegu Devića je

li ovo Poslovnik povrijeđen? Je li je pripremila Bišćević-Tokić ili je pripremila Vlada Kantona Sarajevo? Hvala.

Predsjedavajući:
Zahvaljujem uvaženi zastupniče Konakoviću. Kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
naravno kada sam rekao pripremila, mislio sam ispred Kluba SDA. Predsjedavajući imamo cijelo vrijeme zloupotrebe Poslovnika. Ljudi se javljaju za povrede psolovnika ne navode član. Ljudi se javljaju za ispravke krivog navoda i onda drže diskusije. Vodite naravno o tome računa. Nama ne smeta, mi nismo zaista nervozni.znači o tome koliko je ona dobro pripremila ovu tačku govori da je imala šest replika, šest krivih navoda,znači nije joj dozvoljeno uopšte da iznese ovo. Ovdje su stvari kristalno jasne, građanima Kantona Sarajevo i nama samima. Znači sredstva iz budžeta Kantona su političkom linijom od strane NiP-a dodijeljena portalu u organizaciji Naše stranke koji je ovo pisao. I mi osuđujemo jednu takvu vrstu pisanja koja prije svega vrijeđa predsjednicu udruženja o kojem smo govorili a samim tim i sve Bošnjake. Od takvih pisanja mora se

predsjedavajući:
kolega Deviću ispravka krivog navoda Konaković. Nakon Konakovića uvaženi zastupnik Jakupović, ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Potpuno je netačno i notorna je neistina da je političkom linijom neko dobio novac kao što govori kolega Dević i pokušava nas u to ubijediti. Iznijeli smo argumente u kojima smo pokazali sastav komisije, činjenice. Imamo sve dokumente. Ima ih Jeličić, ima ih i SDA. Nikakvom političkom linijom niti ne daj Bože da bi neko pisao to što piše. To su notorne neistine. Molim vas kolega nemojte to više raditi.

Predsjedavajući:
kolega Jakupović ispravka krivog navoda. Nakon kolege Jakupovića Nikšić, isto ispravka krivog navoda. Molim zastupnike koji ne imamo mikrofoniju, ne možemo zaista voditi sjednicu na ovakav način da budu svi uključeni mikrofoni. Svi zastupnici neka isključe izuzev zastupnika kojem ja dajem riječ. Kolega Jakupoviću imate riječ izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
krivi navod je da kolegica Bišćević-Tokić dobro pripremila i da je zato dobila ove krive navode. Dakle kolegica Bišćević-Tokić je iznijela jako puno krivih navoda, netačnih stvari, na koje smo morali reagovati da ispravimo krivi navod. Ja sam direktno reagovao dva puta zato što su izrečen neistine, odnosno krivi navodi. I drugi krivi navod koji se odnosi opet na to da je kolega Dević rekao da je NiP politički dao, to je već kolega Konaković rekao. Da ne ponavljam da je politički dao NiP nekome da piše protiv Bošnjaka iz Srebrenice i majki iz Srebrenice, što je neistina da ne govorim grublju riječ. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupnik Nikšić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
interesantno ista stvar. Radi se o čistoj logici ovdje. To što neko ima šest replika i krivih navoda ne može biti dokaz da je neko dobro pripremljen. Ja kažem da ne mora biti ni dokaz da je loše pripremljen. Ali sigurno nije dokaz da je dobro pripremljen. Eto toliko hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Kolega Dević Mahir možete nastaviti sa vašom diskusijom. Imate riječ a ostali zastupnici neka isključe mikrofone molim vas.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem predsjedavajući. Znači odlično je kolegica pripremila tačku i sva ova nervoza i sva ova upadanja, poslovničke intervencije, replike, sjeckanje kolegice u njenoj diskusiji govori u stvari o nervozi aktuelne opozicije u Kantonu Sarajevo da se čuje ono što je istina. A istina je da ministar privrede Kantona Sarajevo koji je bio iz stranke NiP podijelio političkom linijom sredstva organizatoru navedenog portala koji je bio iz Naše stranke. Prema tome nemojte nam govoriti da je to slučajno. A to što su oni napisali to što su napisali znači nešto što treba ova Skupština Kantona Sarajevo da osudi. I za takvo pisanje.

Predsjedavajući:
kolega Deviću ja bih vas lijepo molio samo da ostanete gdje jeste. Ispravka krivog navoda Konaković. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. Pa ja vjerujem u onu sto puta izrečena laž postat će istina. I zato sto puta govorim istinu. Notorna je neistina i krivi je navod kolege Devića da je političkom linijom neko dobio novac. Time on degradira instituciju koja se zove UNDP čija su dva predstavnika učestvovala u bodovanju i pravljenju konačne rang liste. Optužuje UNDP da je zajedno sa NiP sa jednim ekspertom iz tima za borbu protiv korupcije, sa jednim nezavisnim ekonomskim analitičarem po političkoj liniji dao pare članu glavnog odbora Naše stranke. Računajući da će sto puta ponovljena laž postati istina, svaki put ću se javiti da ispravim krivi navod. To je potpuno netačno, argumentujem svaku njegovu riječ činjenicama. Nema političkog djelovanja. Komisija od sedam, uključujući UNDP nije djelovala politički. Kolega Dević svaki put ću se javiti da to ispravim. To je krivi navod. Predsjedavajući upozorite kolegu. Hvala.

Predsjedavajući:
kolega Dević imate riječ, možete nastaviti sa vašom diskusijom.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem. Naravno da je ministar političkom linijom uradio to što je uradio i dobro je da se NiP ogradi od ovakvog pisanja. Imat će priliku naravno da to uradi. Bilo je važno da javnost Kantona Sarajevo kaže

predsjedavajući:
kolega Konaković ja bih vas lijepo molio da se ne javljate prije nego to se prijavite. Ja dajem riječ (nerazumljivo jer govore istovremeno). Niste se prijavili uvaženi zastupniče Konakoviću. U viber grupu treba da se prijavite ispravka krivog navoda ne samo vi, nego bilo ko od zastupnika ili zastupnica se treba prijaviti da bi dobio riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
molim vas pogledajte grupu u 10,17 sam se prijavio prije nego što sam je javio. Molim vas pogledajte. Prvo se prijavim pa se javim.

Predsjedavajući:
ja nisam dobio zaista, možda (nerazumljivo zbog mikrofonije). Konaković izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
netačno je to što kolega Dević već treći put ponavlja. Da je to politički motivisano. Nije moguće natjerati UNDP i da hoćete, a naravno mi to nismo nikada radili. Da se rang lista napravi po političkoj liniji, da tamo bude nekih članova neke stranke. I još jednom odgovorno tvrdim niti je ministar Bašić imao pojam ko je čovjek ni šta piše, ni čiji je član. Niti je neko zato intervenisao. Kolega Dević treći put govori neistinu pokušavajući u političkoj kafani sebi priskrbiti poene. Ovdje nije bilo nikakve politike. To je netačan navod. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Zaista sljedeći put kada budete (mikrofonija) molim zastupnike da isključe mikrofone. Kada govori neko molim vas da isključite mikrofon zaista ne možemo da se čujemo, pogotovo građani Kantona Sarajevo i građani ostali u BIH i šire koji prate današnje zasjedanje ne mogu da čuju ovo što kada dobije neko riječ ono što želi da kaže, ne mogu da čuju. Znači sljedeći put ko god bude se javio a da ne dobije riječ a da upada u riječ neće dobiti od mene riječ, ja ću ga isključiti. Imam tu mogućnost zaista. Kolega Deviću izvolite, imate svoju diskusiju možete nastaviti.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
zahvaljujem predsjedavajući. Ne samo to, nego sve što je rađeno u prethodnoj godini, rađeno je po političkoj liniji i po političkim nalozima tadašnje vladajuće koalicije pa između ostalog i ovo. I bilo je vrlo opravdano da Klub SDA reagira na dodjelu javnih sredstava ovakvom jednom udruženju nakon ovog pisanja. Ja razumijem da ovo pisanje ne odgovara predsjedniku NiP,a ne bi trebalo ni da mu odgovara, treba da se ogradi od njega. Međutim njegov ministar je dodijelio sredstva tom udruženju. Imat će priliku da se ogradi. Evo u zaključku kojeg ćemo mi predložiti kao Klub SDA imat će priliku da se ogradi od jednog ovako gnusnog čina, koji je napravljen prema predsjednici tog udruženja i prema samim tim svim članovima tog Udruženja, žrtvama genocida a svima onima koje boli taj genocid u Srebrenici. Ovakvo ponašanje se treba osuditi i ne treba biti finansirano političkom linijom iz budžeta Kantona Sarajevo. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Dević. Sljedeći je uvaženi zastupnik Vreto Elvis, izvolite, imate riječ.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. Koliko je bilo neophodno da dobijemo uvodno izlaganje.

Predsjedavajući:
kolega Vreto ja se izvinjavam zaista, imali smo repliku, Konaković Deviću, pa evo dobit ćete odmah riječ nakon replike. Konaković replika Deviću.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
morao sam nekoliko puta intervenisati jer evo zadnji put nisam, sada ću reći u replici, vidio sam da Dević završava i još jednom samo dakle da ponovim, potpuna je neistina to što je u svom obraćanju govorio da su to bilo kakve politički uticaji. Još jednom ponavljam, niko nije imao pojma ko je čovjek koji se zove Adis Grabovica i niti je imao vremena da istražuje šta on piše. To što on piše mi se na to gnušamo, a mnogo smo više za te majke uradili nego ovi ljudi koji danas o tome govore. Jeftino je, populistički, ružno je, snishodljivo, tužno je, koristiti još jednom Srebrenicu i majke kako bi se pokrili svoji politički promašaji. Želja da se ovdje pokaže neki kriminal, propala je u samom startu pa ste iza toga počeli raditi ono što vi

inače radite, napad na Bošnjake, onako kako danas branite Novalića Bošnjaka, onako branite Sarajlića Bošnjaka, a mi se takvih Bošnjaka stidimo. U tome je naša razlika i s takvim se temama ne poigravamo kao što se vi poigravate. Zovete to političkim odlukama, u komisiji u kojoj je sjedio UNDP koji je dao apsolutu saglasnost na rang listu koju su sami utvrdili, na kojoj ministar Bašić nije izmijenio niti jedno slovo, niti jedan zarez, i naravno nije se mogao baviti istragama šta je ko o kome i na koji način pisao. Za tu sarajevsku seharu sam ja prvi put čuo u ovoj aferi. Taj.

Predsjedavajući:
kolega Konakoviću moram vas prekinuti, kolegica Duraković Jasna ima poslovničku intervenciju. Vas molim da ostanete tako gdje jeste i da zadržite misao. A kolegici Duraković dajem riječ pošto je poslovnička intervencija s njene strane. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:
dobro jutro naravno srdačan pozdrav svima i vama predsjedavajući i kolegicama i kolegama i naravno svima onima koji prate današnji rad sjednice. Ja bih samo molila predsjedavajući da se zaista vratimo na tačku dnevnog reda. Dakle ovo sada je otišlo predaleko. Slažem se u potpunosti s kolegom Konakovićem, ovo sada jesu već političke diskusije koje nemaju veze sa tačkom dnevnog reda. Ja vas molim da ovo uozbiljimo da se vratimo na tačku dnevnog reda i da se o tome diskutuje. Ne na način kako to radi kolegica Bišćević-Tokić, dakle zaista iznose neistine, i ovo nije u redu. Ja vas lijepo molim da ovaj tok diskusije prekinete na ovaj način jer zaista nema smisla. Ljudi evo sat i po čekaju, gledaju, mi nismo dobili odgovore na pitanja koja su postavljena resornom ministru. Ja bih vas molila da ako možete i njega zamolite da li ima odgovore da li je pripremio nešto da se to možda i na taj način ova tačka malo uozbilji. Eto toliko, zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem na sugestiji. Ja sam to već i kazao da se svi zastupnici trebaju držati Poslovnika i da ne trebaju da se udaljavaju od tačke o kojoj se raspravlja. Konakoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. Ja zaista nisam u svom konceptu obraćanja imao ni u primisli da ćemo se baviti ovom temom. Pripremio sam isključivo stručnu argumentaciju, dokaze, spiskove, imena, sve to imam. Niko o tome nije govorio, jer je SDA vidjela da je u tom pogriješila i promašila. Pa je otvorila ovu političku temu i moram odgovoriti samo na one dijelove koji su optužbe na naš račun. Dakle, najtužnije,i završit ću s tim, neću više. Najtužnije što vi radite što ste vi danas to nazvali bošnjačkim novcem. Što vi danas govoreći o ovoj temi radite ono, dok Ćović govori o izabranim delegatima Hrvatima po njegovoj mjeri. Dok Dodik Vučić govore o srpskim gradovima u BiH. Vi novac nazivate bošnjačkim. Dakle vi jedni druge time hranite, a nas je toga stid. A tamo gdje bi smo trebali zajedno braniti i Bošnjake i Bosance i građane i sve ljude ove zemlje vi imate Novalića i Sarajliće. I o njima ne dozvoljavate da govorimo nego i njih pokrivate tim jorganom bošnjačkim kad im pomoć i podrška u njihovom kriminalu zatreba. Zato ja jesam nervozan. Zato ja imam emociju kada govorim o ovoj temi, a nikako zato što je Bišćević-Tokić dobro pripremila tačku jer je njena tačka obilovala neistinama, netačnim tvrdnjama, jeftinim populizmom i povukla me čak da kažem ono što nisam htio o njoj i o njenom poslu i o njenim interesima u njenoj firmi. A vrlo brzo vjerovatno hoću. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Imamo odgovor na repliku uvaženi zastupnik Dević Mahir.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
nas je kao Klub stid u Skupštini Kantona Sarajevo što se ovakvim portalima daju sredstva iz budžeta Kantona Sarajevo. I posebno je zanimljiv ovaj dio priče u kojoj kolega Konaković u kojoj, kako on voli reći, ko biva ne zna da su oni ovo pisali, pazite, a Kanton cijeli zna, da je to čovjek koji na Fejsbuku odgovara na privatne poruke ljudima, replicira. I on sada ko biva nije znao šta je pisao ovaj portal. Prema tome, ogradite se od ovakve vrste pisanja i shvatite da ste ovdje napravili političku grešku kolega Konakoviću na način da ste to finansirali političkim putem i prestanite praviti predstavu za javnost da se nešto ne radi političkim putem. Sve što ste radili u prethodnoj godini, bilo je političkim putem. Mi vam stvarno ne vjerujemo da vi ovo niste znali. Mi mislimo da ste vi znali ko su ljudi koji stoje iza ovog portala. Možda niste znali da će napisati ovakav tekst i od njega se ogradite. Zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući.
Poslovnički bi trebali dati Nikšiću da replicira Deviću. Ali evo dat ćemo da završe Konaković i Dević pa replika Konaković Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
ja mislim poslovnički da odgovor na repliku ima prednost u odnosu na repliku. Dakle mi ne kršimo.

Predsjedavajući.
Prvo na odgovor ne može biti, može biti odgovor Devića na vašu repliku. Ali evo vi replicirate ponovo Deviću i to je poslovnički. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
hvala predsjedavajući. E sad ko biva Dević nešto će nas, nešto. Naravno sada je ko biva je to nama golemo, da se mi nešto ogradimo od pisanja u kom neko vrijeđa majke Srebrenice. Ko biva nama je to teško, on će nas ko biva natjerati, nešto će se to. Zaslužila je SDA da je puno bolje tamo predstavljate šta god ja o njoj mislio. Ovo što rade danas Bišćević-Tokić, Dević je ispod rejtinga trenutno SDA. Dakle te majke najbolje znaju šta ko o njima misli i šta je ko za njih uradio. I naravno da nam nije uopšte problem da podržavamo svaku osudu onoga što se drznuo neko da napiše o Muniri, i o njenim primanjima i o njenim napadima. Nemojte da vam skrinšotujem i šaljem svoje Fejsbuk statuse i slike kada su ih napadali prije pet godina neki ini i drugi, kada sam lično o tome reagovao i govorio. To je jeftini populizam Deviću. Mi to naravno osuđujemo. Ali da vi sada ko biva od toga pravimo neku predstavu. Politički smo mi to finansirali, da bi neko to radio, da vi od toga imamo. Mi to ne damo. I krijete se iza bošnjaštva dok pod plaštom bošnjaštva čuvate Sarajliće, Novaliće, Hubijare, Budnje, i sve druge kojih se ja stidim. Kao što se stidim i pisanja ovog portala. Hvala.

Predsjedavajući.
Odgovor na repliku uvaženi zastupnik Dević Konakoviću. Izvolite

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
pa ne volim ove neke lične vaše prozivke kolega Konakoviću ali evo kada već tražite, ono što je bilo ispod svih rejtinga unutar SDA jeste bilo vaše političko djelovanje. Ja sam na to upozoravamo davno, vi se sjećate mojih stavova kada ste vi u pitanju. I nema potrebe da idete na lični nivo. Mi ovdje govorimo o činjenicama, govorimo o onome što je rađeno politički. Nema potrebe da spominjete ta neka imena, te neke tri rečenice koje ste naučili napamet. Zaboravili ste spomenuti Klinički centar, danas. Možda ste mogli u diskusiji spomenuti Klinički centar. To smo očekivali od vas. Prestanite više sa tim mantrama, ponašajte se odgovorno, prihvatite odgovornost i ne razvlačite pamet građanima Kantona Sarajevo.

Činjenice govore potpuno drugačije. Vi sada nama ko biva kažete kao da vi ko biva niste znali kome dajete. Dajte , mislim, ne vrijeđajte inteligenciju građana Kantona Sarajevo. A to mala djeca znaju da ste to uradili planski, namjerno, politički, organizovano i da ste to radili u svim segmentima u Kantonu Sarajevo proteklih godinu dana. Ogradite se od ovoga što je napisano, shvatite i prihvatite da ste pogriješili. Izvinite se predsjednici udruženja izvinite se majkama, izvinite se žrtvama genocida pa u konačnici i nama Bošnjacima koji finansiramo između ostalih budžet Kantona Sarajevo da bi se ovakve stvari iz njega pisale. Ostanite na tačci, nekako mi šarate cijelo vrijeme gospodine Konaković.

Predsjedavajući:
ispravka krivog navoda zastupnik Konaković ako niste završili, molim vas da ostanete gdje jeste uvaženi zastupniče Deviću. Konaković ispravka krivog navoda-

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
notorna je laž da je neko znao i da je neko politički podržao nekoga ili čovjeka ovog koji se zove Adis Grabovica. Kako bi on pisao loše o majkama Srebrenice. Nije samo notorna laž nego je to prerušno, ljigavo da se na taj način zloupotrebljavaju žrtve genocida u Srebrenici, majke časne koje vode svoju tešku borbu, da bi ste njima obračunavali sa nama. A one dobro znaju kakav mi odnos imamo prema njima. I to kolega Deviću nema lično veze s vama, nego ima lično veze s onim što vi danas radite. Dakle notorna je laž to što pokušavate cijeli dan predstaviti NIP kao finansijera pisanja o majkama Srebrenice. To je sramotno. To ljudi sa moralom i dignitetom ne rade. Dakle bez obzira kakve tenzije među nama bile. Bez obzira. Dok vam je Ramiz Salkić prodavao kuću nane Fate vi nama držite.

Predsjedavajući:
kolega Konakoviću molim vas ispravka krivog navoda je bila. Evo ja bih vas lijepo molio sve zastupnike da se drže Poslovnika ispravka krivog navoda. Imate riječ i evo svim ostalim diskutantima ću ukoliko budu kršili Poslovnik oduzeti riječ.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
predsjedavajući hvala.

Predsjedavajući:
kolega Dević Mahir ima ispravku krivog navoda. Izvolite kolega Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:
ministar ko ji je uplatio ova sredstva je bio iz vaše stranke prema tome preuzmite odgovornost za ono što ste uradili i ogradite se od ovog pisanja i sve je u redu. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem uvaženi zastupnice Dević. Replika Nikšić Damir kolegi Deviću.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
hvala. Pa ja moram da repliciram pošto se odnosi na mene to da opet imamo u arbitare neke psiho analize rada poslanika ili zastupnika Skupštine. Znači to tumačenje da se radi o nervozi, da sam ja reagovao da su moje kolege reagovale neke radi nervoze, to spada u psihoanalizu. Ja mislim da se radi o dužnosti zastupnika i poslanika da participiraju u radu Skupštine. Ako postoji neki krivi navod ili način za koji civilizovani svijet je već našao rješenja individualna odgovornost a ne kolektivna odgovornost, prestanak generaliziranja i prestanak fokusiranja na te neke individualne prijestupe, ja sam na to pokušao da skrenem pažnju, ako ste primijetili cijelo vrijeme. I to je onako normalno i to po nekim normama građanskim i demokratskim.

Sada isto je tako rečeno da se treba ograditi. Ja isto bih volio da pitam u replici ovoj kada će se SDA recimo ograditi od gnusnih pisanja o meni, recimo tih stranačkih portala SDA. Ili o Kojoviću koji su bili prošle i pretprošle godine, aktuelni, o svakakvim prozivanjima. Ili trebamo da tužimo. E sada kada smo već kod toga, mene zaista lično interesuje da li postoji tužba da li je neko pokrenuo, da l i je neko prijavio, napravio neku prijavu tog portala RAK-u ili bilo kome zbog tog pisanja tog novinara. Da li postoji neka presuda na osnovu koje mi danas pričamo ili mi donosimo presudu ili mi sudimo tom čovjeku politički ovdje. Ja bih volio samo da znam ako postoji neka presuda pa da se mi izjasnimo u vezi toga i osudimo to, onda bi to bilo onako u skladu sa pravnom državom i vladavinom prava. Ali ako nema presuda, ako mi ovdje pravimo neki politički sud po prvi put, ako ništa prije toga nije pokrenuto, niko nije pokrenuo, ni SDA, ni uvažena zastupnica Tokić, niko nije ništa uradio.

Predsjedavajući:
molim vas da se držim Poslovnika to je već diskusija. Hajte se prijavite za diskusiju i dat ću vam zaista riječ. Nemojte replicirate da koristite i zloupotrebljavate Poslovnik kroz repliku. Nastavite sa replikom.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
OK. ispričavam se.

Predsjedavajući:
Kolega Stojanović Igor ima repliku kolegi Deviću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
mislim da ste prije mene imali Vibora Handžića i čini mi se još jednog zastupnika, ali evo ako hoćete.

Predsjedavajući:
ja vodim sjednicu zaista kako treba oni su se prijavili za diskusiju, nije bila replika. Kolega Stojanoviću imate repliku kolegi Deviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Hvala predsjedavajući. Želim da repliciram kolegi Deviću jer je on ušao u istu sferu kao i njegova kolegica Jasmina Bišćević-Tokić. Dakle ulazite u uređivačku politiku, sadržaj tekstova, a sve je razlog tome i naravno spominjete neki politički novac, kako je usmjeren na politički način da je neko znao. A sve bi smo ovo mogli kolega Deviću izbjeći da je aktuelni ministar izašao i rekao nam da li je neka procedura prekršena. Da li je baš ispolitizarana ovako kako vi pokušavate da predstavite. Ja ne znam da li vi uređujete ministra iz DF-a koji je trebao da nam objasni šta se dešava sa ovom tačkom, da li ga vi , da li ste ga pritisnuli pa on ne smije da objasni da li je procedura prekršena ili je on ovo kao što nam je rekao nije spreman pa još uvijek nema aktuelne podatke, ili on svjestan da je sve u redu pa ne želi da nam kaže da li je u ovoj proceduri bilo šta prekršeno. Mislim da bi to razjasnilo čitavu ovu vašu diskusiju i replicirana i između vas i kolege Konakovića. Ono što je meni sporno kolega Deviću i čitavog Kluba SDA a to je da osim ove snishodljivosti i tuge u kojoj zloupotrebljavate čitavu priču o Srebrenici ja moram da kažem da se vi bavite vrlo jednom opasnom stvari sa pričom da su Bošnjaci u Sarajevu ugroženi, kroz ovaj tekst, da postoji neki bošnjački novac. A nije vam ovo prvi put da spominjete da su Bošnjaci ugroženi. Ovo ste uradili u januaru na nelegalnoj sjednici koju ste organizovali kada smo imali onaj slučaj sa pečatom. I tada ste rekli da su Bošnjaci ugroženi.

Predsjedavajući:
kolega Stojanoviću, ja bih vas lijepo molio, to možete kroz diskusiju ali replika je nešto sasvim drugačije. Ako trebamo nekome da objasnimo šta je replika i kako se replicira, evo poslovnički ćemo pročitati odredbe. Ja bih vas lijepo molio da se držite Poslovnika, replika kolegi Deviću prijavite se za diskusiju i dobit ćete riječ nakon zastupnika koji su se prijavili prije vas za diskusiju. Evo nastavite sa replikom ali da se držite u okviru Poslovnika.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
hvala predsjedavajući. Ja sam htio da repliciram vezano za to da se neko treba izvinuti Bošnjacima. Pričalo se o tome, gospodin Dević je o tome govorio. Ne vidim da sam izašao izvan te replike, ali evo ako vi smatrate ja ću to kroz diskusiju.

Predsjedavajući.
Jeste kolega spominjali ste pečat, januarsku sjednicu. Niko od zastupnika nije spomenuo tu januarsku sjednicu vi možete u svojoj diskusiji svakako spomenuti. Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić je tražila ispravku krivog navoda i u skladu s Poslovnikom ja dajem riječ uvaženoj zastupnici Bišćević-Tokić a vas molim da poslije Bišćevićke nastavite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Pa ispravka krivog navoda za kolegu Stojanovića, ja nisam ni u jednom da kažem segmentu, a ni kolega u svojim diskusijama Dević nije rekao da su Bošnjaci ugroženi u Sarajevu. Tako da molim kolegu Stojanovića da precizno govori ono o čemu smo diskutovali. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.
Kolegice Bišćević-Tokić vi možda niste rekli da je ugroženo ali ste rekli da je zloupotrijebljen novac Bošnjaka u nešto protiv Bošnjaka. Otprilike ste tako nešto rekli, zato smo svi i reagovali. U redu predsjedavajući, evo neću se osvrtati na sjednicu iz januara, samo ću reći da očekujem od ministra Jeličića da što prije zaustavi ovu diskusiju, da izađe sa preciznim informacijama šta to nije u redu sa procedurama, kako bi zaustavili ove dalje diskusije s obzirom da smo ovdje već sat i četrdeset minuta a da je on dozvolio da zastupnici subjektivno donose svoje stavove bez da imamo bilo kakav stav ministra koji bi trebalo da kaže šta to nije u redu sa procedurama, a onda sada vam se prijavljujem za diskusiju, pošto mi niste dozvolili da kažem ovo što želim. Hvala.

Predsjedavajući:
prijavite se samo u viber grupu. Molim vas i dobit ćete svakako riječ. Kolega Vedran Jakupović replika kolegi Deviću. Izvolite. A neka se pripremi zastupnica Duraković, također replika Deviću.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
ja ću samo na tragu onoga što je kolega Konaković rekao da konstantno ponavljanje neistine ne može i nećemo dozvoliti da dovede u zabludu naš narod. Ja ću sada evo reći slobodno bošnjački narod, a ne samo građane Kantona Sarajevo jer ovaj program se gleda i puno šire od Kantona Sarajevo. Dakle, logika po kojoj on ide iznoseći ovu neistinu i tražeći izvinjenje da je ministar NiP-a vjerovatno po političkom nalogu nekoga iz NiP-a namjerno dodijelio sredstva nekome ko će namjerno vrijeđati majke Srebrenice, ko će vrijeđati genocid i ko će samim tim vrijeđati bošnjački narod u cjelini,je neistina i ide u prilično ružnom pravcu otvarajući prostor nekim ljudima koji nemaju dobre namjere, pa mogu slobodno reći čak i psihički nisu dobri, da reaguju u jako jako lošem pravcu prema NIP-u. Dakle ova logika je da probam reći ako je nerazumna mogu shvatiti, ali ako je namjerno, ciljano napravljena, a

vjerujem da je tako, onda se moramo boriti protiv toga i borit ćemo se mi iz NiP-a. Po toj logici bi smo mi mogli možda kao Bošnjaci mogli tražiti izvinjenje iz SDA zato što je nekada dala poticaje Srebrenoj malini koja je direktno odštetila svojim djelovanjem budžet, neću spominjati bošnjački budžet, za ogromnu količinu novca, i znamo šta se desilo sa nabavkom respiratora. Opet se i nakon toga pokrenula priča o Srebrenici. Dakle ta logika nema smisla. Ja vam govorim mogu slobodno reći karikiram, ali možda sam i ozbiljan da ta logika po kojoj ćemo loš postupak nečiji okrenuti populistički prema jednoj partiji, prema strateškim odlukama te partije, i naredbama da se to sve uradi, je prilično zlobna i kažem opet definitivno možete očekivati odgovor sa naše strane. Tačka dnevnog reda se odnosila na mrlju Ministarstvo privrede, a kolega Konaković će ja mislim u narednoj diskusiji govoriti o tome, Ministarstvo privrede je provelo kompletnu proceduru i o tome treba da razgovaramo. Prelaženje u neki

Predsjedavajući:
kolega Jakupović molim vas da završite, tri minute.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:
prelaženje u uredničku politiku naravno evo da ponovimo, gnušamo se toga što je napisano i ove konstrukcije neće biti dozvoljene. Hvala vam.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Jakupović. Kolegica Duraković replika kolegi Deviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo nekako na tragu onoga što je rekao i kolega Vedran Jakupović s tim da ja kolegi Deviću moram reći da zaista se ja evo kao ponosna Bošnjakinja osjećam jako uvrijeđeno zato što mi se čini da pravac ove diskusije ide nekako potpuno pogrešno, zlonamjerno prema evo da kažem svim drugim Bošnjacima koji nisu u SDA. Dakle odakle vama uopće pravo da vi kažete indirektno, doduše niste direktno, ali indirektno ste to nekako podvukli, da SDA samo dakle ima ekskluzivno pravo da brani Srebrenicu, da brani žrtve genocida i se ostalo što ste naveli. Dakle to je sramno. Ja od vas kolega Deviću očekujem izvinjenje. Šta to znači da mi smo svi ostali Bošnjaci koji se tako osjećamo i izjašnjavamo nismo pravi Bošnjaci po vašoj nekoj diskusiji. To je zaista sramota to je uvreda moje inteligencije, prije svega i svih nas ostalih koji isto tako jesmo i ljudi, i moralni i naravno imamo obavezu da priznamo da se desilo to što se desilo, da ponudimo izvinjenje kada pogriješimo i da branimo uz dužno poštovanje isto to što i vi branite. Dakle nemojte sebi uzimati to ekskluzivno pravo da ste vi evo sada jedini koji kao stoje na strani Bošnjaka. To je sramota. Zaista ovo ide u krivom smjeru i ja vas molim opet predsjedavajući da ovaj cirkus prekinite, da se vratimo na tačku dnevnog reda. Mislim da smo dovoljno rekli, nismo dobili odgovore od ministara Jeličića, ja ga molim još jednom, ako je spreman, da nam ponudi neke odgovore, kako bi naravno građani i građane Kantona znali o čemu se ovdje tačno radi, bez obzira što on nije bio uključen kada se ovo sve dešavalo. Dakle nemojmo dalje politizirati ovu stvar jer ovo je zaista jedan (nerazumljivo). Evo toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Duraković. Kolega Elvis Vreto može da nastavi. Imao je do sada jednu minutu i 30 sekundi diskusije. Kolega Vreto jeste li spremni?

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

spreman. Hvala predsjedavajući. Koliko je bilo neophodno da ministar Jeličić nas upozna sa uvodnim napomenama sa ovom informacijom i sa dopunom informacije govori kompletna ova diskusija. Ovo moram priznati, ova ostrašćenost kolega iz SDA kluba koji su predložili ovu tačku, apsolutno ne odgovara činjenicama u informaciji koju smo dobili. Pa se ja pitam ukoliko su partneri, a jesu, kako je moguće da potpuno negiraju informaciju koju je dostavio ministar Jeličić, a partneri su, dijele većina su u Skupštini Kantona Sarajevo, dijele zajedničke aktivnosti kroz Vladu Kantona Sarajevo. Ja ću samo navesti par stvari koje se vješto pokušavaju prikazati kao činjenice a nisu činjenice, odnosno s druge strane jasno je na šta to ide i kako se to mo0že nazvati da neko iznosi potpuno neistine, koje nisu u skladu sa informacijom koju smo dobili. Više ponovljeno puta da je novac isplaćen. Gospodo, ministar Jeličić, Ministarstvo privrede dostavili informaciju, tabela u prilogu uz ovu informaciju uz dopunu, gdje stoji stanje implementacije. Niti jedan niti drugo ime koje se spominje nisu još u ovom trenutku zaključili ugovor, niti je upućen nalog za isplatu sredstava. Mislim da je to besmisleno kakvu mi raspravu vodimo po ovoj tačci i šta je njen cilj? Potpuno jedna druga dimenzija prikazati nekoga da je neko nešto zloupotrijebio a evo vidimo da novac nije još uvijek isplaćen. S druge strane jasno ministar Jeličić odnosno Ministarstvo privrede...

predsjedavajući:
kolega Vreto možete li ostati samo tu gdje ste stali sa vašim izlaganjem, kolegica Bišćević-Tokić ima ispravku krivog navoda. Po Poslovniku ja moram dati riječ.
Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući. Evo krivi navod kolegi Vreti. Znači morala se dokumentacija dostaviti do 31.06. Adis Grabovica je dostavio zadnji dan svu potrebnu dokumentaciju. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Bišćević-Tokić. Kolega Vreto možete nastaviti-.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:
hvala predsjedavajući. To sam ja imao i namjeru upravo, nema veze kolegica je prekinula i rekla to, ministar Jeličić, odnosno Ministarstvo privrede je upravo to pisalo.d a su produžili, znači vaša Vlada gđo Tokić, odnosno Vlada Kantona Sarajevo u kojoj je SDA participira je produžila rok 30.04. do 30.06 za dostavu svih onih neophodnih dokumenata zbog uslova s pandemijom. Mi imamo informaciju da jedan od korisnika, o kojem raspravljamo danas, dostavio svu potrebu dokumentaciju relevantnu i da se postupak vodi odnosno da će se ugovori ukoliko bude sve u redu zaključiti u narednom periodu. Znači nikakav novac nije isplaćen, nikakav ugovor još uvijek nije zaključen. Ja ne znam uopšte o čemu mi ovdje raspravljamo, a non sto se potencira kako je neko utrošio sredstva koja nisu transparentno, dao je nekome. O pisanju zaista ne želim da govorim u ovom slučaju sigurno svako normalan da će se u ovom trenutku od toga ograditi. Ali to nije tačka dnevnog reda. Ja vas zaista molim daj da se vratimo, ovo je potpuno besmislena rasprava koja nije utemeljena sa dokumentacijom koju smo dobili koja kaže potpuno drugačije ono što sam vam ja sada upravo rekao. Eto toliko, hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Vreto. Sljedeći se prijavio uvaženi zastupnik Čampara Aljoša, imate riječ Čampara izvolite-

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:
da li se čujemo predsjedavajući? Zahvaljujem. Evo ja se nadam da ću pokušati biti malo konkretniji, precizniji, koncizniji. Dakle stojim na onom stanovištu otprilike na samom

početku smo mi napravili tu jednu vrstu greške zato što nismo ministru dozvolili odnosno nismo insistirali od njega da podnese ta uvodna izlaganja i vjerovatno bi nam svima bilo puno lakše da smo to uradili. Ja nekako žao mi je što smo se našli u ovakvoj situaciji, što na ovakav način diskutujemo u Skupštini Kantona Sarajevo. Ja mislim da je Skupština Kantona Sarajevo odnosno Kanton Sarajevo građani Kantona Sarajevo da su zaslužili puno bolje i puno više od nas svih zastupnika, evo koristim priliku na neki način i da se izvinem građanima Kantona Sarajevo radi ovakvih situacija u kojoj se mi nekada nađemo i u kojima se mi nekada zadesimo. Mislio sam da ćemo govoriti o samoj konkretnoj tački dnevnog reda, da ćemo govoriti o sastavu komisije, da li su učestvovali predstavnici UNDP, da li su učestvovali neki nezavisni eksperti, kako je izvršeno bodovanje. Međutim,bojim se da smo otišli u sasvim jednom drugom smjeru, u sasvim jednom drugom pravcu, što nije dobro, čak došli smo u situaciju da raspravljamo i o Srebrenici, i o majka Srebrenice. Mislim da je Srebrenica naša najveća tragedija, najveća bolna tačka. Srebrenica je naša svetinja, majke Srebrenice su isto naša svetinja i ne vjerujem da postoji i jedan zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo koji bi rekao nešto protiv Srebrenice i majki Srebrenice. Mislim da ne postoji ni jedan čovjek koji bi to uradio u Skupštini Kantona Sarajevo. Ja moram se osvrnuti stvarno na par stvari. Ja ne znam da li neko želi sada da ubijedi mene u to da je Haris Bašić koji je bio ministar htio da da neka sredstva nekom portalu ili nekom čovjeku da piše gnusne laži ili da piše bilo šta što je protivno Srebrenici, ili majkama Srebrenice. Ja mislim da sam jedan od ljudi koji najbolje poznaje Harisa Bašića,čak i od onih ljudi koji su sada s njim u stranci. Mislim da sam desetak godina radio s njim, surađivao s njim, dok je bio šef kabineta Bakira Izetbegovića u Predsjedništvu, zajedno smo vodili izborne procese, itd. Ovo želim da kažem čisto kao čovjek. A sa svojom rukom sam isto učestvovao u njegovoj smjeni u smjeni ove Vlade. Ali vjerujte mi kada je pitanje čast i dignitet i poštenje i moral toga čovjeka, isto sam spreman životom ga braniti. Ako neko misli da me može ubijediti da je Haris Bašić davao pare i sredstva iz svoga Ministarstva da neko pljuje i blati Srebrenicu, boga mi se taj vara. Ja nikada u to niti mogu pomisliti niti želim pomisliti jer poznajem čovjeka, poznajem mu familiju, poznajem mu habitus, poznajem način njegovog razmišljanja. Dakle mi možemo ovdje raspravljati je li bilo nekih zloupotreba, je li komisija dobro uradila posao, nije li dobro uradila posao. A evo ako hoćete i po političkoj nekoj liniji što se govori da su sredstva urađena, naravno to treba dokazati. Evo ja sada trebam pitati je li gospodin Haris Bašić po političkoj liniji dijelio sredstava našim načelnicima iz SDA? Dat ću vam samo jedan primjer jedne vrijedne zastupnice Admele Hodžić koja je stalno insistirala kod Harisa Bašića dok je bio ministar da se sredstva usmjeravaju prema Hadžićima. Evo tamo živi pretežno bošnjačko stanovništvo. Tamo je načelnik iz SDA. Ista je stvar i sa Vogošćom. Mislim da je u Hadžiće otišlo preko milion KM iz tih sredstava Ministarstva privrede. I ja vas molim, sve nas zajedno ovdje da vodimo računa o riječima koje izgovaramo. Riječi su kao strijele, pogode u srce. Ali nemojte da Srebrenicu dovodimo u ovaj kontekst da je neko protiv Srebrenice. Nemojte mene ubjeđivati da je Haris Bašić, čovjek koga poznajem skoro 15 godina, s kojim sam radio, s kojim sa izborne kampanje vodio i za Bakira Izetbegovića kao člana Predsjedništva i za SDA da je taj čovjek protiv Srebrenice.

Predsjedavajuću:
kolega Čampara ja bih vas zamolio zaista da se držite tačke dnevnog reda, ja sam naglasio maloprije prije nego što sam dao riječ da ću zaista

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.
Gospodine predsjedavajući ja se držim, oprostite predsjedavajući ja se vrlo striktno držim ove tačke dnevnog reda. Ali mi se svi od početka ne držimo ove tačke dnevnog reda. Mi smo otišli u jednu politiku ili u jedno politikantstvo oko ovoga. Pa valjda imam pravo da diskutujem oko ovoga. Ako nekome se ne sviđa moja diskusija, to je druga stvar. Ali ja želim da kažem ono

što mi je na srcu. I onda dobro bi bilo da se svi vratimo na temu od koje smo samom početku otišli. Ja sam to na početku govorio. Trebao nam je ministar podnijeti uvodna izlaganja o ovoj tački. Dakle, koliko je para bilo, koja komisija, kako je bodovala, ko je učestvovao u komisiji, na koji način se bodovala, ko je dobio sredstva itd. Međutim mi smo otišli u sasvim drugom pravcu. Ja ne želim da me neko ubijediti da je Haris Bašić neko ko je protiv Srebrenice. U to me ne može niko ubijediti ili da su ljudi iz neke stranke evo iz NiP-a ili SDA ili itd. Pa sutra će neko tako nešto za mene reći. Odmah da znate, podržavam zaključak SDA da se svi ogradimo od pisanja tog nekog čovjeka, koga niti znam niti poznajem, i nekog portala. Ali nemojte me ubjeđivati da je Haris Bašić čovjek koji može biti protiv Srebrenice. Da je on po političkoj liniji to uradio i da se piše protiv Munire Subašić sa kojom smo mi sjedili hiljadu puta i ženu volimo i osjećamo patnju i njenu bol. Ma nemojte ljudi da se spuštamo na ovaj nivo u Kantonu Sarajevo. Kanton Sarajevo ovo ne zaslužuje. Moramo se izdići iznad ovoga primitivizma. Ovo je sramotno za Kanton Sarajevo , za građane da nas slušaju o čemu mi pričamo i o čemu raspravljamo skoro dva sata. Predsjedavajući, ja vas molim, vi ste razuman čovjek, dajte prekinite ovo, ovo je ispod svakog nivoa. Hvala.

Predsjedavajući.
Zahvaljujem na sugestiji ali evo ponovo molim zastupnike zaista da se drže tačke dnevnog reda i evo sada kažem da ću zaista isključiti svakome i oduzeti riječ ko se udalji sa tačke o kojoj se vrši diskusija. Kolegica zastupnica Kerla Bibija ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:
pošto se prvi put javljam, želim vam svima dobro jutro, kako vama tako i gledaocima pored malih TV ekrana. Moja diskusija je primjedba o tome da nastavak 27 sjednice Skupštine Kantona Sarajevo nije trebala ići prije današnje redovne (nerazumljivo) sjednice (nerazumljivo). Danas kada imamo toliko oko korone 19, oko ekonomskih problema koji su zadesili našu zemlju i cijeli svijet mi počinjemo svađu. Čeka nas dan pun diskusija, replika, inicijativa, pa vas molim da ovu tačku završimo što je moguće prije i krenemo sa onim tačkama koje su u interesu svih građana Kantona Sarajevo. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Kerla. Možete li isključiti zvučnik ili TV prijemnik. Kolega dopredsjedavajući Vibor Handžić ima riječ.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:
ja ću zaista, diskusija neće biti duga i trudit ću se apsolutno da se držim teme o kojoj raspravljamo. Dakle u prethodnih diskusijama očito vi kada iznosite neistine onda baš izgleda idete do najsitnijih detalja uključujući i to da je neko predao dokumente 31.06 u mjesecu koji ima 30 dana. Ono što je najsmješnije, ministar ministar, nije ministar Jeličić neko ko je jučer došao na tu funkciju, dakle on je na čelu Ministarstva i član Vlade koja dovršava ovaj proces koji prošla Vlada nije dovršila. On je i te kako involviran u ovo sve što se dešava po ovom pitanju i ja ne mogu da vjerujem d on nema baš nikakvu uvodno izlaganje i nikakve informacije vezano za ovu tačku i ovu temu. Jel me čujete? OK. Uvodno izlaganje ministra je jedna potpuna komedija. Dio u kojem vi sami sebi, dok nismo ni krenuli raspravljati o ovoj tački potpuno obesmislite tačku dnevnog reda na koju čekamo tri mjeseca. Ministar govori da on u ovom nije ni učestvovao a njegovo Ministarstvo i ova Vlada dovodi ovaj proces do kraja. Dakle mi tri mjeseca čekamo na tačku dnevnog reda koju je Skupština jednoglasno podržala da uđe na dnevni red. Da neko nije htio da se o ovome raspravlja ne bi glasalo. Dakle jednoglasno je, ponavljam utvrđeno prije dvije sjednice da ova tačka ide na dnevni red. I očito da ste čekali vama povoljan politički momenat da krene rasprava o ovoj tački. Pa kada nije ni toga bilo krenuli ste diskutovati u ovom pravcu u kojem danas diskutujete. Način na koji ste

vi ovo tražili i šta sada diskutujete. Ja sam iskreno očekivao da ćete vi ovaj proces blokirati ali sam ubijeđen da ste vi jedva čekali da isplatite ova sredstva, ili ako niste, jedva čekate kako bi mogli danas praviti politički cirkus na sjednici. Dakle teza da je teza o tome da su NiP i Naša stranka svjesno, mimo tri osobe potpuno neovisne o politički procesima, dva člana UNDP i Ured za borbu protiv korupcije, na koji se svi pozivamo, politički isplatile sredstva ovom portalu koji će kasnije pisati protiv majki Srebrenice je za nekoga, možda kvalitetna priprema tačke, a nekome je estradna vijest i argumentacija. Pa zavisi kako ko na to gleda. Svakakvih vjerujete mi ja još primjera imam osim onih koje sam naveo u svojem ranijem javljanju, odnosno replici, koje je spominjao kolega Konaković, zbog kojih mislim da se vi, da ste imalo principijelni, jer se principijelnost pokazuje na vlastitom primjeru, trebali ograditi od vlastite partije. Ali kako sam rekao neću zaista danas skretati s teme. I za kraj, ovo je što ste vi danas sa svim ovim svojim gnusnim konotacijama i teorijama zavjere, neuspješno pokušali fakturisati Našoj stranici i NIP-u je kako kaže jedna pjesmica „uzalud vam trud svirači". Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući Handžić. Kolega Nikšić Damir ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
e hvala vam. Dakle kada već pričamo o novcu poreznih obveznika prvo bih htio da kažem dajte ljudi da ga ne trošimo trenutno ovakvom sjednicom na predizborne kampanje. Ali ako prvo je moja analiza, ako Klub SDA, neko je ostavio uključen mikrofon, ako Klub SDA ide na to da koliko sam shvatio da želi da uspostavi, etablira neku političku odgovornost ministara bivšeg, da ne kažem kriminal ili zločin bivšeg ministra, koristeći kao osnovu za tu odgovornost pisanje jednog novinara, onda prvo moramo imati potvrdu od nadležnih agencija ili od suda ili od nekoga da je ono što je novinar zaista krivično djelo, zločin, govor mržnje. Moramo imati nečije mišljenje, neke agencije. Pošto smo mi zastupnici, mi nismo pravosuđe, mi smo zakonodavno tijelo, i trebali bi imati mišljenje neke agencije da je to zaista govor mržnje, i da je kazna plaćena. Ne znam, da postoji neko mišljenje. Barem tužbu, opomenu, prijavu ili kaznu. Ako nema toga da se mi oslonimo na taj sud te agencije ili suda i da povežemo taj zločin, pod navodnicima ,, sa pokazalo bi prijestup ministra davanjem novca tzv u tom slučaju presuđenom novinaru i slično, onda mi se čini da mi ovdje ne sudimo samo ministru, već presuđujemo i novinaru. Znači vi nas tjerate sada, danas, da potpišemo ili da glasamo, vi kažete da se ograđujemo ili da osuđujemo, ali u biti mi presuđujemo današnjom odlukom ako ćemo glasati za nju, koju ćemo morati glasati, mi presuđujemo osuđujemo pisanje, nekog novinara mi osuđujemo novinara. Shvate li vi to? Mi osuđujemo novinara bez da ste vi predložili neki Zakon o tome da reguliše to pisanje. Mi se sada samo presuđujemo jednom individualnom novinaru. Ja mislim da mi kao zastupnici i Skupština možemo samo pozvati samo pravosuđe ili nadležne agencije da se tim slučajem slučajem pozabave. Ali se plašim da naš posao nije da sudimo, već da donosimo zakone po kojima će pravosuđe suditi, inače rizikujemo da.. znači mi smo najviše zakonodavno tijelo, kako uvaženi zastupnik Dević voli to reći, najviše zakonodavno tijelo Kantona. I mi bi trebali donositi te zakone ili inače ćemo se sresti ovako pojedinačno na ono kadija te tuži kadija ti sudi. Mi moramo ovdje sebe podsjetiti da je vlast podijeljena na zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Mi nismo tu da sudimo, mi smo tu da insistiramo na radu izvršne i sudske to jest pravosuđa. Znači da oni rade svoj posao, da postoji pravna država. Politički moralni sud, koji mi želimo ovdje danas da napravimo, n e vrijede ako mi ne koristimo zakone koji tačno definišu i sankcionišu govor mržnje i to na šta se mi danas pozivamo. Odnosno Klub SDA. Ja znam da Klub SDA traži moralni sud, možda ne politički, moralni. Ali Zakoni su pisani da budu moralni, i trebamo biti dovoljno moralni da bi pisali te zakone ako imamo šta da kažu- jer vidite ne možemo se mi na svakoj sjednici ograđivati od pisanja novinara jer će biti novinara koji će pisati ovo ili ono.

Znači mi po definiciji jesmo već ograđeni od njihovog pisanja radi toga što su novinari nezavisni, politički nezavisni novinari. I mi novinarima ne predstavljamo tijelo koje novinarima govori šta će pisati. Tako da se ne možemo ni ograđivati od onoga što oni pišu. Nemamo nikakve i ne bi trebali imati ikakve veze s tim šta novinari pišu. Znači mi ćemo se onda morati ograđivati od svakog novinara, a to je nepotrebno, jer smo već ograđeni. Ovim razmišljanjem da se mi trebamo ograditi, mi impliciramo da smo politički umiješani u pisanje novinara. Pa se ograđujemo sada od ovog novinara, a od onog ko biva ne. Vidite u kakav smo mi problem sada ušli. Mi ako imamo problem sa ne čim, moramo raditi svoj posao i donositi zakone. Mi smo najviše zakonodavno tijelo, mi zastupnici nismo ovdje da se raspravljamo o moralu tog, nego da predložimo zakone i mjere. A onda će pravosuđe da ogradi nekoga, u zatvor ako treba će ga ograditi zidovima i rešetkama. Po tom Zakonu, pri čemu opet moramo voditi računa da Zakon ne smije ugrožavati pravo slobode govora, jer vidite na ovaj način, ovakvim slučajem do slučaja, a ne sistemskim djelovanjem, neko se uključio, samo da zaključim, ispada da mi, pošto ne smijemo zakonom zabraniti pisanje slobodni govor, ne smijemo donijeti takav Zakon da napišemo takve specifikacije da sada ne smije da se nešto ne smije pisati, da se ne smije napisati, onda mi sada koristimo ovu prečicu i ograđivanje i ovaj politički sud, da osudimo novinare. Ispast će tako. Zato hoću da vam obratim pažnju. Ovdje se ne radi samo o pokušaju da se osudi ministar, već se radi o pokušaju da ova Skupština osudi novinara za njegovo pisanje. Ono možda jeste, takvo dakle jeste jer smo čuli navode, ali izvještaj o tome i sud o tome ipak moraju donijeti neke agencije koje postoje. Koje postoje i koje primaju novac poreznih obveznika da to rade. I onda tek, kada te agencije osude i potvrde, i sudstvo i ne znam ko šta još treba, onda mi možemo reći da ministar znao za to, da je taj osuđen i da mu je još dao neke pare. Pa onda povlačiti tu vlagu od tog slučaja prema Ministarstvu i umiješanost ministra u neki zločinački poduhvat ili nešto. Inače, vidite, mi radimo s brda s dola, odnosno naopačke. Mi smo krenuli da danas sudimo svima i svakome i da generaliziramo i da možda ćemo preći na to da su svi novinari isti i da svima treba zabraniti pisanje. Ja sam maloprije rekao, ako već osuđujemo, ako se ograđujemo kada će se SDA klub ograditi od gnusnih pisanja o meni? Ili o predsjedniku Naše stranke Kojoviću? Na njihovim, n a vašim, na SDA stranačkim portalima. Ili treba ja da, stvarno treba da tužim, treba da podnesem neke tužbe ili da podnesem neke prijedloge nekih Zakona. Znači pitanje je da li postoji tužba ili bilo kakva prijava koju je SDA klub podnio prvo protiv ovog novinara, pa da li postoji neka odluka RAK-a ili bilo koje agencije ili suda pa da mi na osnovu toga sada kažemo, ako već tražimo krivicu ministra da je na osnovu toga kriv, jer je podržavao nekog novinara, zločinca osuđenog radi svog pisanja,itd. Inače, ja vam kažem, mi se pretvaramo u politički sud gdje danas riskiramo da sudimo novinarima ljudi. To nije naš posao. Ja sam protiv toga da se ograđujemo od svega. Onda ćemo se morati ograđivati od čitave struke jer ne znamo kada će koji novinar nešto napisati. Zašto bi se mi ograđivali ako mi nismo u tome ni sarađivali. Novinari su nezavisni i nema šta da se ograđujemo nekoga ko je nezavisan. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Nikšić. Kolega Stojanović Igor ima riječ. I nemamo više prijavljenih za prvu diskusiju. A neka se pripremi za drugu diskusiju zastupnik Konaković i Bišćević-Tokić. Izvolite kolega Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:
nastavit ću ovdje gdje je kolega Damir Nikšić stao. Kada će izvinuti njemu, kada će se izvinuti silnim ljudima koje je SDA do sada uspjela da uvrijedi i kada će se na kraju krajeva izvinuti meni? Osim gospodina Aljoše Čampare iz SDA za uvredu od šefa kabineta Elvisa Kondžića ja od ni koga iz SDA nisam čuo izvinjenje da mi je bilo šta rekao, a evo život se nastavio. I to je očigledno sloboda stavova pa koliko nisko i duboko išla je manje bitno. Ja bih

želio da se vratim na našu taku. Tačka se zove Informacija o uplati sredstva uz budžeta Kantona Sarajevo web portalu „sarajevska sehara". Mi nismo čuli niti jednu jedinu riječ od zastupnika iz SDA da su rekli nešto vezano uplatu osim da je ministar znao ili nije znao. Ali kao što je rekao kolega Čampara, mi smo trebali čuti od ministra konkretno šta je ovdje problem u ovoj uplati i da li se neka procedura prekršila. Sada smo izloženi subjektivnom razmišljanju zastupnika iz SDA da nešto nije bilo u redu, odnosno isključivo analiziramo sadržaj jednog jedinog teksta što je više nego smiješno za ovu tačku dnevnog reda. I u pravu je kolega Čampara kada se izvinuo javnosti u Kantonu Sarajevo. Ja neću da držim lekcije o tome kako sada neko želi na ovaj način uskraćuje priliku da piše, nekom novinaru o bilo kojoj temi, ali ću skrenuti pažnju Klubu SDA na jednu vrlo opasnu stvar. Na uvođenje ovog nekog novog termina bošnjački novac, bošnjački porezni obveznik, koji se koristi i koji moram vam reći na ovakav način, na ovakve insinuacije dijeli patriotski front u Sarajevu koji se suprotstavlja svakoj mogućnoj podjeli. Nema ovdje nikakvog bošnjačkog novca, nema ovdje nikakvog plaćanja srpskog, hrvatskog ili bilo kojeg drugog novca. Nemojte to da radite, ja nisam Bošnjak, i ja ovdje plaćam porez. I ja ovdje uređujem pokušavam da doprinesem na bilo koji način da Sarajevo bude jedna sredina koja treba da bude primjer u svakom obliku i organizacije i poštivanja ljudskih prava i to kakva novca, transparentnosti i svega ostalog i dakle hoću da vam kažem da vrlo opasno pokušavate da podijelite sve nas u ovdje u Sarajevu ovakvim konotacijama i ovakvom pričom. Puno bi bolje bilo da se držite tačke dnevnog reda i da od ministara gdje zajedno kao stranka participirate u Vladi, tražite konkretne informacije da bi smo znali šta je to problem u eventualnom nekom toku novca. Pričati o ugroženosti i zloupotrebi Srebrenice, majki, i na ovakav način govoriti o nečijem novcu, samo utiče na to da se svi mi ovdje distanciramo i razjedinimo oko jedne priče a ja mislim da to nije dobro. Nije dobro spominjati bilo čije identitete unutar Sarajeva. Ja mislim da treba upravo stvarati sarajevski identitet i u situaciju u kojoj govorimo da je neki narod napadnut u Sarajevu, šaljemo jednu vrlo ružnu poruku. Nemojte d ase vraćamo u istoriju da se neko treba izvinuti Bošnjacima u Sarajevu sa nekog portala i to Bošnjacima koji predstavljaju u ovom trenutku 90% stanovništva u Sarajevu. Ja mislim da je to vrlo loše, to podsjeća na 92, kada su neki tamo drugi pokušavali da traže izvinjenje i da pričaju o ugroženosti ovdje u Sarajevu. Ja mislim da to ne treba da bude tema ovakve jedne sjednice u Skupštini Kantona Sarajevo nama treba i treba da prije svake diskusije, pogotovo ovo govorim zastupnicima iz SDA, treba da razmišljate prije svega o jedinstvu kako očuvamo i da Sarajevo bude primjer multietničnosti za čitavu BIH. A priča o bošnjačkom novcu, to sigurno nećete uspjeti. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Stojanović. Kolega Konaković ima riječ, druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković.
Zahvaljujem predsjedavajući. Pa u dva dobra dijela se odvijala, prvi koji nije baš u temi o kojo govorimo ali koji je, za koji mi je drago da se desio, u kojoj ste vi potpuno ogolili to o čemu razmišljate i govorite i drugi ovaj malo za tačku bitniji a za javnost manje bitan jeste taj proceduralni. Malo po malo dođosmo mi do kraja, u kojoj se potvrdilo da sve što ste rekli nije istina. Ministar Bašić nije isplatio nije isplati novac. Ministar Bašić je krajem decembra, i pustili smo da se tačka razvija pa da vam to na kraju kažemo, doznači novac Službi za zapošljavanje, a vidite paradoksa. Ovo što vi nas napadate vaša Vlada produžila rok i ovom čovjeku za kog napadate nas, dala dva dodatna mjeseca da dostavi dokumentaciju. Ja mislio vi to ni ne znate. Kad se javi Bišćević-Tokić zna tačno da je čovjek to donio 30.06. sve vi znate. A ponovo ste se zapetljali u mrežu svojih izmišljotina. I tako to obično biva i na kraju pokazali ono najgore od cijele rasprave to je taj bošnjački novac. Dok su gradovi srpski, dok su delegati pod kontrolom HDZ hrvatski, vama je novac bošnjački. I to je nešto na šta ja kao Bošnjak ne pristajem. Jer ja se za takvu državu BIH kao maloljetan, četiri godine i mjesec

nisam borio. Borio sam se za suprotnu od one koju vi nama demonstrirate. I danas ste ispalili pretešku riječ. Nema bošnjačkog novca. Ima kvalitetnog položaja Bošnjaka u svojoj domovini, multietničkoj u njenoj avnojevskim granicama. I to su naše razlike. Ono što će mi biti jako interesantno da vidim da li će na ovaj vaš radikalizam da zove nova bošnjačkim, barem jednu rečenicu reći vaši partneri iz DF-a ili će eventualno na si dalje nazivati radikalima a vas pokrivati svojim koalicionim dogovorima. Dakle ministar Jeličić je pobjegao od ove teme. Ja ga razumijem, ne zamjeram jer bi vam on ovo sve rekao. U samom početku nije tačno to za šta ste optužili Bašića. Potpuna je laž to za šta se optužili NiP. Jedina je istina danas što ste ogolili način svog razmišljanja u kojem se bošnjačite po Sarajevu i puštate srbovanje po Trebinju jer je to koncept koji vama odgovara. A mi se za suprotno borimo, kolegice Bišćević-Tokić i kolega Deviću. Hvala.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvaženi zastupniče Konaković. Kolegica Bišćević-Tokić se prijavila za drugu diskusiju. Imate riječ kolegice.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:
zahvaljujem predsjedavajući, jel se čujemo. Eh zahvaljujem. Ne bih definitivno komentarisala drugu diskusiju kolege Konakovića, ja mislim da naši građani Kantona Sarajevo su vrlo pametni ljudi i otprilike mogli su vidjeti na tragu cijele diskusije danas od dva sata, ko je kome dodijelio pare i ko je prošao političkim vezama. Da li treba srbovanje po Trebinju i ekipa bivše Vlade da ide u Banjaluku a ne brani ovakve stavove, napada na Udruženje „Majke Žepe i Srebrenice" o tom više neću stvarno problematizirati. Jer evo dva i po sata je što smo ostali na toj tačci. Poslala sam u grupi zaključak Skupštine Kantona Sarajevo. Želim da Skupština Kantona Sarajevo najoštrije osudi pisanje portala „sarajevska sehara. Ba" na kojima vrijeđaju predsjednicu Udruženja „ Majke enklave Srebrenice" a samim tim i sve žrtve genocida u Srebrenici. Ja vas predsjedavajući molim da skupština Kantona Sarajevo se očituje po mom zaključku. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:
zahvaljujem uvažena zastupnice Tokić-Bišćević. Ja bih vas lijepo molio kolega Konaković ima repliku kolegici Bišćević-Tokić. Izvolite kolega.

Poslanik/zastupnik Elmedin Konaković:
kolegica Bišćević-Tokić je upravo napustila Vladu Kantona Sarajevo zato što je otišla u Banjaluku. Mislio sam da će nakon naših diskusija shvatiti koliko su pogriješili terminom bošnjački novac u Sarajevu. Koliko ugrožavaju život povratnika u cijeloj BIH. U Višegradu u kom više nema odbornika bošnjačke nacionalnosti. U Trebinju u kom nema lista Bošnjaka. Ona ide dalje i kaže i ruži Vladu Edina Forte zato što je otišla u Banjaluku. Da vas podsjetim kolegice Bišćević-Tokić ja sam prije njih otišao u Banjaluku. Evo premijer iz reda SDA na sastanak sa Igorom Radojićićem jer ova zemlja nema šansu da ostane onako kako je vi vidite. U tri tora podijeljena u kojoj će vaši begovi imati vaše poslušnike i živjeti ko begovi. Ova zemlja takvu šansu nema. I zato ćemo dok smo živi boriti se za položaj i status Bošnjaka u svojoj domovini, ali multietničkoj, onakvoj o kakvoj je govorio rahmetli predsjednik Alija Izetbegović a ne onoj o kojoj danas govorite vi, Dević i onako kao vi radite.

Predsjedavajući:
zahvaljujem. Obzirom da se više niko ne javlja za riječ, ja zaključujem raspravu. Dobili smo zaključak uvažene zastupnice Bišćević-Tokić, te ću moliti da se izjasnimo za predloženi zaključak. Ja ću pročitati a vas pozivam da glasate u viber grupu za zaključak kolegice Bišćević-Tokić.

Skupština Kantona Sarajevo najoštrije osuđuje pisanje portala „sarajevska sehara.ba” na kojem vrijeđaju predsjednicu Udruženja „Majke enklave Srebrenice”, a samim tim i sve žrtve genocida u Srebrenici.

Otvaram glasanje. Rezultati glasanja su 29 zastupnika je glasalo, 30 ako ste završili sa glasanjem. Očito jesmo. 31 glas ZA, protiv i sudržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila Zaključak zastupnice Bišćević-Tokić.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIMILA K ZNANJU OVU INFORMACIJU.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnje sjednice, zaključujem rad na 25.Radnoj sjednici . Zahvaljujem se uvaženim kolegicama i kolegama.