

STENOGRAM

Prve Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane u srijedu, 19.12.2018. godine sa početkom rada u 10,00 sati

Predsjedavajući Elmedin Konaković (u daljem tekstu predsjedavajući):

Otvaram Prvu Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. /HIMNA/

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Jasmina Bišćević – Tokić, Admela Hodžić

Prijedlog dnevnog reda Prve Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 07.12.2018.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo dana 14.12.2018. godine prihvatio je zahtjev Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja, da se Prijedlog dnevnog reda Prve Radne sjednice, dopuni sa sljedećom tačkom:

1. Prijedlog odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo (razmatraće se kao tačka 4.)

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, Prve radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Nacrt Budžeta Kantona Sarajevo za 2019.godinu;
3. Nacrt zakona o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
4. Prijedlog odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela, Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim zastupnike da se izjasne o Predloženom dnevnom redu. Zaključujem glasanje i molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30 ZASTUPNIKA, NIJE BILO PROTIV I NIJE BILO SUZDRŽANIH. KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA ZA PRVU RADNU SJEDNICU SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO USVOJILA DNEVNI RED, KAKO JE I PREDLOŽEN.

E sad jedna protokolarna stvar na ovoj prvoj radnoj sjednici. Pročitat ću jedan dio koji se uglavnom na početku pročita, a tiče se zastupničkih pitanja i inicijativa.

Uvažene zastupnice i zastupnici, također želim da prije prelaska na samu realizaciju dnevnog reda definišemo budući rad tako što ćemo se podsjetiti na odredbe Poslovnika koje se odnose na tzv. „Vladin sat“.

„Na svakoj redovnoj sjednici izdvojiće se sat vremena (Vladin sat) za poslanička/zastupnička pitanja, na početku sjednice, kojem obavezno prisustvuju premijer i članovi Vlade.

Jedan poslanik/zastupnik na jednoj redovnoj sjednici može postaviti najviše dva poslanička/zastupnička pitanja.

Odgovori na poslanička/zastupnička pitanja mogu se davati usmeno ili pismeno“.

Poslanici u okviru tačke dnevnog reda „Poslanička pitanja i odgovori“ imaju pravo i dužnost da pokreću inicijative iz nadležnosti Skupštine Kantona.

Poslaničko/zastupničko pitanje se podnosi predsjedavajućem Skupštine u pisanoj formi, a on ga odmah prosljeđuje predsjedniku Vlade ili onom ministru kome je upućeno.

Poslanik/zastupnik koji postavlja poslaničko pitanje u podnesku navodi da li traži usmeni odgovor na sjednici Skupštine ili pisani odgovor.

Poslanička/zastupnička pitanja u pisanoj formi dostavljaju se najkasnije do zaključenja sjednice.

Kada se traži usmeni odgovor, podnesak je jasno i kratko formulisan jednim pitanjem.

Obrazloženje pitanja obavlja se tako što poslanik/zastupnik postavlja pitanje u vremenu do tri minute, nakon čega premijer ili nadležni ministar odgovara u istom trajanju.

Ukoliko poslanik/zastupnik nije zadovoljan odgovorom, može postaviti novo pitanje u vremenu od dvije minute, nakon čega se premijeru ili nadležnom ministru omogućava odgovor u istom trajanju.

Nakon drugog odgovora predsjedavajući Skupštine zaključuje razmatranje tog pitanja i daje riječ slijedećoj osobi ovlaštenoj da govori.

Sada je tačno 10 sati i 22 minute. Imamo Vladin sat i počinjemo

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Morate se prijaviti svi koji želite postavljati pitanja i pokretati inicijative. Prvi se za riječ javio zastupnik Damir Nikšić. Tri minute imate za sve ili pitanja ili inicijative. Dajte gđinu Nikšiću 3 minute, izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ovo baš je malo. Au, kako ću ja to sada skratiti. Ja sam ne znam pokušat ću da sažmem. Samo da prijavim neke inicijative. Ja mislim da bi, da svi ostale misle da budžetska rješenja u narednoj godini treba da idu u pravcu rješavanja zagađenja. Već smo odlučili da moramo kupiti neke instrumente, da će budžet ići u tom pravcu. Ja bih još predložio samo da se tuspasim ovdje predložio bih još neke stvari a to je da probamo da odvojimo sredstva.

Predsjedavajući:

Izvinite gđine Nikšiću na tački Budžet koja je naredna, imate pravo posebno postavljati pitanja nakon uvodne riječi. Ovo je prva tačka, poslanička pitanja i inicijative u kojoj iz drugih oblasti pokrećete. A ako su vam pitanja vezana za budžet sugerišem vam da to uradite na narednoj tački nakon što uvodničari prezentiraju budžet. I tu imate puno više vremena i za diskusije i vjerovatno ćete moći reći sve što.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:
hvala gdine Nikšiću, naredni je Senad Hasanović zastupnik.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Za ovu sjednicu imam jednu inicijativu i jedno pitanje. U ime Kluba zastupnika DF-a upućujem inicijativu prema MUP-u Kantona Sarajevo i Vladi Kantona Sarajevo da se hitno poveća broj policijski službenika u PS Vogošća. Dat ću i kratko obrazloženje. Općinsko vijeće Vogošća na svojim redovnim sjednicama 2017 i 2018 godine razmatralo je informaciju o radu PU Vogošća Ilijaš, PS stanice Vogošća, odnosno Informaciju o stanju kriminaliteta JRiM i sigurnosti saobraćaja na području općine Vogošća pri čemu su doneseni sljedeći zaključci:

- Zaključak donesen na 3. redovnoj sjednici Općinskog vijeća 26.01.2017 godine Općinsko vijeće Vogošća traži od Vlade Kantona Sarajevo, premijera Vlade kantona, ministra MUP-a Kantona Sarajevo i komesara policije Kantona Sarajevo da se urgentno poveća broj p/s u PS Vogošća. Broj policijskih službenika nije u skladu niti sa stanjem kriminaliteta niti sa brojem stanovnika Općine Vogošća. Zaključak donesen na 14. redovnoj sjednici općinskog vijeća 31.01.2018 godine glasi: Da se ispred Općinskog vijeća Vogošća od nadležnih policijskih organa hitno traži da isti iznađu mogućnost povećanja broja p/s u PS Vogošća, imaju u vidu da je postojeći broj nezadovoljavajući i nedostatan. Da se organi PS popune u skladu sa pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP-a Kantona Sarajevo. Obzirom da Općinsko vijeće Vogošća nije informisano da je došlo do ispunjenja navedenih zahtjeva, održana je i vanredna sjednica Općinskog vijeća Vogošća 13.12. 2018 godine. Na vanrednoj sjednici su ponovo doneseni zaključci u kojima se pored ostalog insistira na povećanju broja p/s u policijskoj stanici Vogošća. Usvojeni zaključci su po treći put upućeni prema višim nivoima vlasti. Te stoga pozivam Vladu Kantona Sarajevo, MUP da konačno shvate ozbiljno upućene zahtjeve i poduzmu mjere u cilju poboljšanja sigurnosne situacije u ovoj općini kako ne bi došli u situaciju da Skupština Kantona Sarajevo ponovo raspravlja o sigurnosnim prijetnjama i događajima sa tragičnim posljedicama.

Pitanje upućujem Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih, zašto su diplomanti i magistranti Medicinskog fakulteta prilikom dodjele diploma odvojeni od ostatka akademske zajednice i ko će preuzeti odgovornost što su disonantne tonove između uprave Medicinskog fakulteta i Senata UNSA s druge strane cijenu platili studenti. Da li je i šta resorno Ministarstvo poduzelo povodom samoinicijativnih odluka Medicinskog fakulteta o izdvajanja iz UNSA.

Predsjedavajući:
gdine Hasanoviću, 3 minute i 10 sekundi. Pa ako možete skratite.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:
ozbiljna prijetnja za započeti proces integracije UNSA. Hvala.

Predsjedavajući:
zastupnik Aljoša Čampara ima riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Na osnovu člana 211 i 212 poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo podnosim sljedeće zastupničko pitanje. Obzirom da su se u javnosti pojavile oprečne informacije sa p.d. Termalna rivijera Ilidža čiji je suosnivač Kanton Sarajevo koji govore o tome da se na zemljište koje je ugovorom o zajedničkom ulaganju dodijeljeno na korištenje u svrhu izgradnje banjско lječilišnog kompleksa navodno grade stambene zgrade od strane trećih lica, želim postaviti sljedeće zastupničko pitanje nadležnim institucijama u

sistemu vlasti u Kanton Sarajevo jer smatram da ova Skupština mora znati pravo stanje u p.d. čiji je suosnivač i suvlasnik. Pa se opravdano postavlja pitanje kako je moguće da je Skupština Kantona Sarajevo donijela odluku o neprihvatanju ponude Terme Čatež kada ta ponuda navodno nije bila u skladu s ugovorom o osnivanju d.o.o. Terme Ilidža, tj sa članom 24. Ugovora koji propisuje da je uslov za prijenos udjela tek nakon završetka investicije, a navodno da investicija nikada nije završena. Te kako je Skupština kantona donijela odluku iako za istu nije dobila mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo koje umjesto mišljenje koje je dužno dati po zakonu, dalo izjašnjenje u formi informacije, ma što to značilo. Da li su zastupnici dovedeni u zabludu? Da li je Vlada prije utvrđivanja prijedloga o neprihvatanju ponude firme Terme Čatež izvršila analizu i pribavila informaciju u kojoj mjeri je investicija realizirana, tj u kojoj mjeri su izvršene obaveze suosnivača iz Ugovora o zajedničkom ulaganju, te da li je izvršena ikakva ekonomska procjena ove ponude, kada znamo da je KS suvlasnik i suosnivač p.d. Termalna Rivijera u iznosu od 10% pa se po tome radi o imovini kantona, odnosno imovinskom interesu Kantona u slučaju prihvatanja ponude po pravu preče kupnje Kanton Sarajevo bi postao vlasnik i 90% udjela koje su imale Terme Čatež pa se i po tom osnovu radi o imovini i imovinskim interesima kantona u skladu sa članom 14, 15 i 16 Zakona o pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, i njegovim nadležnostima. Opravdano se postavlja pitanje kako je moguće da Vlada Kantona Sarajevo traži mišljenje od Kantonalnog Pravobranilaštva jer se radi o imovini Kantona, a Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo odgovori da nije nadležno za davanje mišljenja jer se ne radi o imovini kantona. Šta znači, kojim zakonom u Pravobranilaštvu je propisano da Pravobranilaštvo dostavlja akt u formi izjašnjenja Vladi Kantona Sarajevo a odbija da dostavi mišljenje za šta je nadležno Zakonom o Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo u svojim članovima 14,15, i 16 istog Zakona. Na kraju tražim informaciju na koga je, tj na koji privredni subjekt je uknjiženo zemljište od cca 20 hektara, odnosno 200 duluma koje prema prvobitnom ugovoru od strane Kantona Sarajevo dato na korištenje Termalnoj rivijeri. Radi li se o pravu korištenja ili pravu vlasništva, te da li su tačne informacije da se zemljište već prodaje trećim licima, i ako jesu na koji način se vrše takve transakcije? Radi li se to uz saglasnost Kantona Sarajevo kao suosnivača, Skupštine preduzeća u kojoj Kanton Sarajevo ima suvlasnički dio te kome pripadaju prihodi od takve prodaje? Na kraju tražim da mi se dostavi informacija, jesu li objekti koji su izgrađeni u posljednje tri godine nakon izlaska slovenskog partnera izgrađeni u skladu sa Urbanističkom saglasnošću broj:05-04-23/1-3/00 od 15.05.2000 godine koji je sastavni dio ugovora i da li je moguće da s sada u sklopu banjско lječilišnog kompleksa prave stambene zgrade od strane trećeg lica. Tražim odgovor u pisanom obliku i dostavljam vama isto u pisanom obliku.

Predsjedavajući:

od koga samo naglasite u pisanom.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

naglasio sam sve u pismu. Dakle, prije svega od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, i Vlade Kantona Sarajevo, odnosno resornih Ministarstva u Vladi Kantona Sarajevo, prije svega Ministarstva privrede i Ministarstva prostornog okoliša.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo zastupniče Čampara, zastupnik Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Dobro jutro svim kolegama i kolegicama, predstavnicima Vlade, medijima, auditoriju i gledateljima TVSA. Dakle imam dva pitanja i jednu inicijativu. Prvo pitanje se odnosi na hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo koju smo imali prije tačno dvije sedmice. Tada smo usvojili dokument gdje smo rekli i dali rok Vladi Kantona

Sarajevo da u roku od 15 dana napravi izmjene i dopune Plana interventnih mjera u slučajevima prekomjernog zagađenosti zraka pa postavljam pitanje da li je Vlada Kantona Sarajevo usvojila navedene izmjene i dopune i ako jeste u kojim konkretno izmjenama i dopunama se radi s obzirom da rok ističe dana u ponoć, zamolit ću da koliko je sutra dostave u pisanoj formi odgovor. Druga stvar, drugo pitanje je da je dana 15.11.2018 godine Skupština Kantona Sarajevo donijela određene zaključke vezano za strategiju realizaciju zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju pa me zanima da li je ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo poduzelo određene aktivnosti i koje aktivnosti je poduzelo, a posebno me zanima da mi se pojasne aktivnosti vezano za djelovanje, funkcioniranje interesorne grupe. I na kraju imam inicijativu da se po hitnoj proceduri izvrše izmjene Zakona o naučno- istraživačkoj djelatnosti i to člana 8 stav 1 te da se postojeći tekst ovoga stava korigira i da glasi Sredstva za podršku naučno istraživačkoj djelatnosti u smislu ovoga Zakona osiguravaju se u godišnjem iznosu od najmanje 1% Kantona. Malo pojašnjenje, sva zemlja uvijek, posebno u proteklim desetljećima uvijek povećava svoja izdavanja za naučno- istraživačku djelatnost, posebno kada budžeti rastu. Sada vidimo da budžeti rastu. S obzirom da je ovaj broj trenutno u zakonu predviđen da je minimalno 0,65% izdavanja od Kantona za naučno istraživačke djelatnosti, a da je težnja EU da se ide prema 3% BDP mislim da ovaj broj u samom Zakonu da se izmijeni, a definitivno ne treba da se limitira gornja granica koja je sada tamo do 2% postavljena. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Marjanoviću. Riječ ima zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja srdačno pozdravljam sve kolegice i kolege. Naravno kompletan auditorij i gledatelje KTV Sarajevo. Ja imam danas dva zastupnička pitanja i jednu inicijativu. Prvo zastupničko pitanje upućujem vama predsjedavajući i Komisiji za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti. Dakle, tom Komisijom je u prethodnom mandatu predvodio Nermin Bjelak i pitanje postavljam u cilju saznanja zašto se u proteklog godini nije razmatralo davno usvojena i odobrena inicijativa od strane Opštinskog vijeća Općine Centar o preimenovanju parka Hastahana na Marijin dvoru u Trg profesora doktora Nijaza Durakovića i kada će se konačno usvojiti i potvrditi zapravo ova odluka koja je upućena prema ovoj komisiji? Ja očekujem da ćemo danas u toku dana formirati ova nova radna tijela tako da evo mogu taj odgovor možemo ostaviti za kasnije naravno. A drugo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo i prvenstveno ministrici Ademaj, potom rektoru UNSA, predsjedniku UO UNSA; direktoru Studentskog centra i predsjedniku SPUSA. Naime, moram kratko objasniti o čemu se radi prije nego postavim pitanje. Izvještaj o aktivnostima vezano za skrining pregleda mladih i studenata od strane Zavoda za zdravstvenu zaštitu studenata UNSA je dostavljen na navedene adrese gore pomenute kao prijedlog da se ovakva forma skrining pregleda, tj sistematskih pregleda studenata ozakoni u zdravstvenom sistemu Kantona Sarajevo u cilju prevencije raznih akutnih bolesti koje najčešće nastaju upravo u ovoj populaciji. Skrining pregledi bi naime podrazumijevali preventivne pregleda kojima se ispituje populacija naizgled zdravih ljudi kako bi se pronašle one osobe koje pokazuju rane znakove neke bolesti ili predispoziciju nekog oboljenja. Nakon provedenog anketiranja 2017 godine od strane ovog Zavoda za zdravstvenu zaštitu studenata UNSA u studentskim domovima Bjelave i Nedžarići ukazala se prijevka potreba da se zaista ovi pregledi naprave obaveznim, tj da se sistematski pregledi studenata ozakone u Kantonu Sarajevo. Dakle moje pitanje navedenim adresama glasi: zašto se niko od navedenih kojima je upućen ovaj izvještaj nije oglasio po ovom pitanju i pokrenuo dalje ovu inicijativu, tj zašto se ova opcija nije razmotrila na način da se provede javna

rasprava o ovoj problematici i da na taj način se olakša njegova realizacija pošto bi ovakav projekt zasigurno imao veliku podršku šire javnosti tako i roditelja i naravno samih studenata. I dalje, inicijativa koju imam je upućena Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade u Kantonu Sarajevo, na izazove u obrazovanju u BIH se rijetko odgovara adekvatnih reformskim politikama a sama oblast obrazovanja je u posljednjem mandatu je zaista bila na margini reformskih procesa u ovoj zemlji. Javne konsultacije se u BIH odvijaju na samom kraju procesa, iako bi one u pravilu trebale prethoditi formulaciji reformskih mjera. Ovom prilikom upućujem zastupničku inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih Kantona Sarajevo za neophodnom adekvatnom formulacijom aktivnosti koja će za cilj imati u što skorijem vremenu provođenje javnih konsultacija u formulaciji najprioritetnijih reformskih zahvata u oblasti obrazovanja u Kantonu Sarajevo. U njima učešće trebaju uzeti predstavnici civilnog društva koji svojim znanjem i iskustvom mogu značajno doprinijeti.

Predsjedavajući:

molim vas zastupnice Duraković 4 minute da nam dostavite u pisanoj formi ostatak.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

OK, dostavit ću. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnica Bibija Kerla ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja danas imam dva pitanja i dvije inicijative. Moje prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo prostornog uređenja. Interesuje me zašto se ne preduzmu mjere za uklanjanje predizbornih plakata i bilborda koji su postavljeni još u oktobru mjesecu. Obrazloženje. Predizborna kampanja je odavno završena ali u našem gradu još uvijek postoji veliki broj reklamnih plakata i bilborda koje pod hitno treba ukloniti a odgovorne kazniti jer ih nisu na vrijeme sklonili. Kada će to biti učinjeno i da li će odgovorni biti adekvatno kažnjeni. Molim usmeni i pismeni odgovor.

Pitanje broj dva odnosi se ko određuje cijene ortopedskih pomagala upućeno Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Toalet kolica za invalide, odnosno nepokretne osobe koštaju ni manje ni više nego 387 KM, ta kolica se sastoje od daske za WC, četiri točkića i 4 obične šipke. Jedan bolesni penzioner mora dati cijelu penziju za ta kolica jer mu ZZO ne omogućava da dobije ta kolica. Zavod dodjeljuje obična invalidska kolica koja u slučaju da bolesnik treba do WC-a nemaju nikakvu svrhu. Interesuje me da li postoji mogućnost da se ova kolica uvrste na spisak ortopedskih pomagala koja daje ZZO? Također usmeni i pismeni odgovor.

Moja prva inicijativa se odnosi na Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Tražim se da se uvede besplatan parking za posjetioce u bolnicama za vrijeme posjeta u vremenu od 15 do 17 sati. Obrazloženje, svjedoci smo veoma velikog broja oboljelih koji se trenutno nalaze na liječenju u državnoj bolnici Abdulah Nakaš i Opštoj bolnici Koševo. Posjetioci koji dolaze u posjetu bolesnicima se susreću sa velikim problemom parkiranja svojih vozila, dok nađu svoje mjesto i onoga koji naplaćuje izgube pola vremena koje bi proveli sa bolesnicima i zato je moj prijedlog da u navedenom vremenu svi posjetioci obje bolnice budu oslobođeni plaćanja parkinga, mjesta koje iz dana u dan postaje sve skuplji. Ova praksa je već odavno primijenjena u mnogim zemljama EU, pa e vidim razloga da to ne bude i kod nas. Svakako je nenormalno da su parkinzi ispred tržnih centara besplatni a da se ispred bolnica ti parkinzi plaćaju.

Moja druga inicijativa se odnosi na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo mogućnost mjerenja tromjesečnog mjerenja šećera u krvi u apotekama. Apoteke Sarajevo trenutno vrše uslugu mjerenja tromjesečnog šećera u krvi za sve stanovnike Kantona Sarajevo i te usluge naplaćuju po cijeni od 15 KM. S obzirom da se ova analiza može izvršiti besplatno na DIP-u u Sarajevu uz posjedovanje uputnice smatram da ista uputnica treba da važi za Apoteke Sarajevo. Time bi se izbjegli dupli troškovi pogotovo stanovnika opštine Ilijaš koji bi mogli ovu analizu vršiti u Apoteci u Ilijašu i tako izbjeci troškove prevoza do Sarajeva i nazad, i to dva puta, zbog analize i zbog toga što bi trebali da podignu nalaze. Interesuje me da li ja trebam ovu inicijativu da predložim danas da bih skupila tih 14 potpisa pa me interesuje šta misli ministrica zdravstva. Molim usmeni odgovor. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

zastupnice Kerla u prva dva pitanja rekli ste i usmeni i pismeni. Poslovnik kaže ili usmeni ili pismeni odgovor. I samo konkretizujte kome je upućeno ako hoćete usmeni danas, a pismeni ćete dobiti vjerovatno u proceduri.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ministarstvu prostornog uređenja, Ministarstvu zdravstva i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Usmene.

Predsjedavajući:

riječ ima zastupnica Neira Dizdarević.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala uvaženi predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Pa ja sam za danas, zaista zbog momenta u kojem se nalazimo, s obzirom da ćemo naredne sedmice imenovati Vladu izabrala dva pitanja ili inicijative koje su aktuelne za upravo ovaj sada period koji je pred nama. Moje prvo pitanje upućujem Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo. S obzirom da se Sarajevo sprema za doček Nove godine i da se svi nadamo da će biti barem podjednako uspješan i posjećen kao i prethodne dvije godine, znamo da će centralnu svečanost uveličati jedan od naših najboljih izvođača gđin Hajrudin Varešanović, poznatiji kao Hari Mata Hari. S obzirom da su se u medijima pojavile različite informacije o visini honorara o tome koliko će doček NG koštati građane Kantona Sarajevo ja imam konkretno pitanje, da li će se postupiti u skladu sa Zakonom i istaknutim samostalnim umjetnicima, tačnije član 27 koji nalaže samostalnim umjetnicima da su dužni dva puta godišnje, i to jednom za vrijeme praznika, gdje naravno ubraja se i Nova godina, da bez naknade učestvuju u manifestacijama od značaj. Gđin Varešanović je na listi naših istaknutih umjetnika godinama, tako da ovim putem podsjećam na zakonske odredbe i obavezu naravno poštivanja istih, a pored zakonskih odredaba, tu su naravno i one moralne, da se makar na ovaj način odužimo građanima iz čijih se sredstava i novca uplaćuju doprinosi. Ja ću moliti da s obzirom da znam da je u pitanju model sufinansiranja molit ću ministra kulture i sporta da i ovo pitanje proslijedi Gradskoj upravi. Moje drugo pitanje upućujem Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo i preduzeću ZOI od kojeg nisam ja mislim do sada dobila odgovor ni na jedno pitanje. Ali eto bit će prilike u narednom periodu da se radi na tome. Vezano je za povećanje cijena ski karata. Naime u sezoni 2017/2018 na šestosjedu je skidano tzv tri poena ili tačke, to građani koji se bave, koji skijaju znaju bolje za svaki prolaz. Sada jedan prolaz košta pet poena. Dvosjed je skidao 2 poena prošle godine, ove godine tri. Ski liftovi jedan poen, sada dva. Šta to konkretno znači? To znači da se prošle godine za kartu koja je koštala od 100 KM, moglo napraviti 33 vožnje šestosjedom a ove godine 20. Sa ski liftom prošle godine 100 vožnji, a ove godine tek 50. povećana je cijena i ostalih karata. Pojedinačna karta sa 7 na 8 KM, četverosjeda sa 24 na 30. Noćno skijanje sa 20 na 25, pa čak i baby lift sa 8 na

10. Dakle ne treba ni podsjećati na neslavno otvaranje ski sezone i činjenicu da naš šestosjed malo malo pa ne radi. Dok kolege sa Jahorine sklapaju ugovore da njihova ski karta važi na europskim poznatim skijalištima i imaju povećanu prodaju karata za 140% mi povećavamo ponovo cijene na štetu građana i potpuno nesrazmjerno kvalitetu usluge koju dobivaju. Pa molit ću pismene odgovore na oba pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Dizdarević. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji. Moje prvo zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu za prostorno uređenje, dakle ministru Lukiću. Molim da mi se odgovori koliko je moguće zbog hitnosti usmeno. U svom dopisu 05/03-23-37335/18 od 13.11.2018.godine obavijestili ste etažne vlasnike o obavezi dostavljanja dokaza o etažnom vlasništvu u skladu sa članom 50. stav 9) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrada („Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 19 /17) molim vas da zbog gledatelja objasnite, budući da su ovo dočekali sa izvjesnom dozom nepovjerenja zbog loših iskustava u ranijem periodu i malo zapovjednim rekao bih manirom ste ih primorali da razmišljaju o ovom postupku, ovom načinu donošenja mjera itd. pa da nam kažete da li je ovo novi udar na džep građana budući da građani zbog neobaviještenosti posežu za ZK izvadcima i stvaraju sebi dodatni trošak. Trebali ste mislim pored kaznenih odredbi koje su tamo navedene od 2000 do 5000 KM, obavijestiti etažne vlasnike o koje druge lakše, besplatne načine mogu izvršiti gore pomenutu zakonsku odredbu jer moramo voditi računa i o interesima građana i neobavezivati ih o nečemu što se može i na druge načine osigurati.

Moje drugo zastupničko pitanje: molim da mi se3 dostavi spisak svih pomoćnika ministara u svakom Ministarstvu Vlade Kantona Sarajevo koje će uključivati sljedeće: resori kojima su zaduženi pomoćnici ministara, iznosi mjesečne neto plaće, TO regresa kao i drugih primanja tokom 2018 godine svakog pomoćnika ministra. Spisak komisija, odbora te ostalih organa kao i rukovodećih mjesta u sindikatima, poslova koje obavljaju van organa uprave poput sudskih vještaka i slično, čiji su članovi pomoćnici ministara, uključujući one za koje primaju bilo kakvu naknadu iz javnih sredstava, iznose mjesečnih plaća, naknada koje primaju pomoćnici ministara kao članovi komisija, odbora i ostalih organa i vremenski period od kada obavljao poslove kao članovi gore spomenutih komisija i odbora. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala zastupniku Mariću. Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam dva poslanička pitanja a prvo pitanje se odnosi na tri Ministarstva: Ministarstvo za rad, socijalnu politiku raseljena lica i izbjeglice, Ministarstvo za boračka pitanja i Ministarstvo kulture i sporta. Pitanje je vezano za dvije zgrade u Otesu, vlasništvo GPA. U kojoj je fazi pregovor za kupovinu tih zgrada jer imali smo priliku da pročitamo kroz printane medije da je Vlada Kantona Sarajevo odnosno resorni ministri da su krenuli u dogovor sa vlasnicima da bi se te zgrade dvije otkupile jer znamo koliki zakup plaćamo za te dvije zgrade. Molio bih na to pitanje usmeni odgovor.

I drugo pitanje jeste za ministra boračkih pitanja, tj d mi kaže da li ima informaciju koliko je na listi čekanja ljudi kojima je dodijeljeno, odnosno pravo na dodjelu stana u 2018, koliko je bilo i koliko imamo danas na listi čekanja tih. Hvala. Također usmeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniku Čeliku. Riječ ima zastupnica Vildana Bešlija.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Ja imam jednu inicijativu koja je upućena Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Naime, obzirom da je od upozorenja etažnim vlasnicima u zgradama kolektivnog stanovanja u Kantonu Sarajevo izdato od strane kantonalnog Ministarstva prostornog uređenja, zaštite okoliša, do momenta pojašnjenja gore navedenog upozorenja proteklo 25 dana, te da se pojašnjenje desilo nakon reakcija i iskazanog nezadovoljstva građana od nadležnog Ministarstva zahtijevamo:

1. produženje roka za dostavu dokumenata o vlasništvu upravniku za najmanje 25 dana
2. da od upravnika se zahtjeva da etažne vlasnike obavijeste o istom pismenim putem na način na koji izdaju račune
3. da pisano upozorenje upotpune informacijom o razlozima traženja dokaza o etažnom vlasništvu, te pojašnjenja na koji način se ista mogu pribaviti i dostaviti referirajući se na uvodno rečenicu „zahtjeva od nadležnog Ministarstva da uputi javno izvinjenje građanima koji su 25 dana čekali pojašnjenje i samim tim doveli u zabludu građane i finansijski ih odštetili.

Naime građani i građane Kantona Sarajevo su nesmotreno sročnim upozorenjem dovedeni u zabludu o svojim obavezama vezanim za dostavljanje dokaza o vlasništvu. Reakcija ministarstva u vidu dopunjenog upozorenja je nepravovremena ali kao takva dokaz je nesmotrenog načina obavješćavanja građana o njihovim obavezama. Cilj ovih navedenih mjera je da se šteta nanosena građanima djelimično umanj. Zahtijevam usmeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnici Bešlija. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo potpuno je zanimljivo da sam ja treća zastupnica nakon kolege Marića i kolegice Bešlija koja se bavi istim problemom, no vjerujem da su moja pitanja formulisana na nešto drugačiji način pa neće smetati da još jednom ponovimo o čemu se ovdje radi i ponudimo odgovore naravno zabrinutim građanima. Dakle, Ministarstvo prostornog uređenja, zaštite okoliša informisalo je kako smo čuli stanovnike stambenih zgrada u Sarajevu javnim porukama na oglasnim tablama da upravniku zgrade dostave dokaze o vlasništvu nad stanom. Rok za dostavljanje dokaza prema Zakonu o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade je do kraja 2018 godine, a u slučaju da to ne učine, stanarima prijeti novčana kazna u iznosu od 200 do 2000 KM. S obzirom da je veliki broj građana doslovno iznenađen ovom obavezom te da je ostalo još 10 dana da se ista zvanično ispuni, postavljam pitanje resornom ministru, zašto se kompletan problem nije rješavao na način da se upravitelji po službenoj dužnosti pozovu na ovaj član Zakona i obrate registru nekretnina te na taj način osiguraju informacije koje su im neophodne. I ko je garancija da su upravitelji ispunili sve pretpostavke da adekvatno štite lične podatke. Svoje drugo pitanje dostavit ću u pisanoj formi kako bih nam uštedjela vrijeme za Nacrt budžeta. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Srna Bajramović. Zastupnik Amel Mekić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala predsjedavajući. Pozdrav gledaocima ispred TV ekrana, vama predsjedavajući, dopredsjedavajući, premijeru, ministrima, zastupnicima i gostima. Prvo pitanje, tražim od menadžmenta Medicinskog fakulteta da dostave plate na Medicinskom fakultetu unazad zadnjih šest mjeseci za asistente, više asistente, docente, vanredne profesore i redovne

profesore, posebno koeficijente na temelju kojih su obračunavali plate. Konkretno da li je koeficijent za obračun plata na Medicini 220 a propisan zakonom je propisano 104 KM. Drugo pitanje je za predsjednika Turističke zajednice po kojem osnovu je isplaćen regres i koliki je? Želim da mi dostavite iznos isplaćenog regresa i način kako su ga izračunali. Raspolaze se informacijom da je isplaćen u visini od 1200 KM. Tražim pismene odgovore. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Mekiću. Zastupnik Elvedin Okerić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem. Poštovani predsjedavajući, zastupnice, zastupnici, članovi Vlade, građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Imam jednu inicijativu za Ministarstvo saobraćaja te pitanje za ministra obrazovanja. Inicijativa glasi: podnosim inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja za vraćanje ležećih policajaca ili usporivača ispred OŠ „9. maj” u ulici Bjelašnička, MZ Pazarić, općina Hadžići. Građani pomenute MZ su jako uznemireni i imaju strah za bezbjednost svoje djece jer je neko iz nekih razloga skinuo ležeće policajce ispred škole. Čak je ostavio saobraćajni znak koji označava ležeće policajce. Kako je bezbjednost djece najbitnija a znamo kako nesavjesni vozači voze, i svjedoci smo svakodnevnih saobraćajnih nesreća na našim putevima, tražim od Ministarstva saobraćaja da riješi ovaj problem građana MZ Pazarić u skladu sa svojim nadležnostima. Pitanje za ministra obrazovanja. I tražim usmeni odgovor. Poštovani ministre, kao što znate novim Zakonom o osnovnom obrazovanju Kantona Sarajevo prvi put se uvodi pravo učenika sa poteškoćama u redovnim školama i centrima na tzv. individualno prilagođeni program IPP kao ključni dokument za njihovo obrazovanje. Između ostalog, ovim dokumentom određuju se svi bitni dokumenti trenutnog razvojnog statusa djeteta, intelektualni, emocionalni, socijalni i zdravstveni. I predstavlja značajnu pomoć učitelju, nastavniku, ne samo u ostvarivanju obrazovnih ciljeva već i u naporu da doprinese emocionalnom i socijalnom razvoju djeteta. Način izrade IPP-a se određuje kroz tzv. Pravilnik o inkluzivnom obrazovanju koji je također definiran u navedenom Zakonu. Pravilnik bi trebao odrediti konkretne ali i obavezujuće aktivnosti nastavnog osoblja u redovnim školama i centrima jasno definirati odgovornosti za napredak učenika te potrebne servise podrške. Asistenti, prilagodba prostora itd. koje je Ministarstvo dužno obezbijediti kao podršku obrazovanju učenika sa poteškoćama bilo da se radi o djeci u osnovnim školama ili u centrima. Prema navedenom Zakonu, vi ministre, donosite pravilnik o inkluzivnom obrazovanju, član 86 stav 2) a što još niste uradili. Stoga vas pitam šta je s tim Pravilnikom, da li je u fazi donošenja i ima li neki rok, jer adekvatno obrazovanje hiljade učenika sa poteškoćama čeka više od godinu dana da donesete Pravilnik o inkluzivnom obrazovanju u Kantonu Sarajevo. Kao što sam tražio, molim usmeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniku Okeriću, riječ ima zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce ispred malih ekrana. Pitanje za ministricu zdravstva. Može usmeni odgovor. Kada možemo očekivati adekvatno i redovno snabdijevanje stomatološkim materijalom u DZ? Svjedoci smo frustracije i radnika DZ i stanovnika Kantona Sarajevo obzirom da je vrlo, vrlo čest odgovor da nema materijala. Tokom ljeta smo imali mogu slobodno reći kolaps u stomatološkoj zdravstvenoj zaštiti obzirom da je Stomatološki fakultet u generacijskom zanaavljanju opreme, tako da opravdano nije bio u prilici pružati stomatološku uslugu. Evo srećom od novembra su usluge ponovo u

možnosti obavljati na Stomatološkom fakultetu. Ali ono što mene zanima je primarno DZ, kada možemo dakle očekivati redovno snabdijevanje stomatološkim potrošnim materijalom. Dakle može usmeni odgovor ako je ministra u prilici. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče. Zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Dobio sam nekoliko zahtjeva od uposlenika i građana koji su tražili statute JKP, ne mogu da dobiju ili u svojim firmama ili na web stranicama ovih firmi. Stoga u ime Kluba zastupnika SDP-a tražim statute svih javno komunalnih preduzeća da mi se dostave. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Stojanoviću. Riječ ima dopredsjedavajuća Danijela Kristić. Izvolite.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

ja bih da pozdravim sve prisutne. Ja imam dva zastupnička pitanja, Ministarstvu privrede upućeno i ZOI 84. prvo zastupničko pitanje i molim usmeni odgovor. U budžetu 2018 godine izdvojen je iznos od milion KM za sanaciju postojećih i izgradnju novih ski staza. Šta je od tih projekata završeno i koliki iznos je utrošen? Drugo zastupničko pitanje je da li nam možete reći koliki su bili prihodi u prošloj sezoni od ski karata, s obzirom da imamo transparentnu informaciju što se tiče Jahorine da je taj prihod iznosio 5.300.000 a za Bjelašnicu nisam mogla da nađem tu informaciju. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala dopredsjedavajuća. Riječ ima dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, pozdravljam sve članove Vlade, zastupnike, goste i gledaoce TVSA. Imam pitanje i inicijativu za Ministarstvo komunalne privrede. Konkretno mislim na JKP Rad na zimsko održavanje puteva i čišćenje ulica evo u ovom prethodnom periodu kada smo imali padavine. Znam da i lokalne zajednice u svojim budžetima ogroman dio sredstava izdvajaju za zimsko održavanje puteva, ja odgovornom tvrdim evo u Opštini Stari Grad iz koje ja dolazi da se ulice na održavaju jednako, čak se neke ulice apsolutno nikako ne čiste, i predstavljaju opasnost i ugrožavaju fizički ljude koji tu žive. Ja molim Ministarstvo da pošalje ili upozorenje ili apel da se ta situacija riješi jer ja ne znam po kojem se uopšte programu i na koji način se vrši sortiranje koje će se ulice čistiti a koje neće. Posebno mislim na opštinu Stari Grad, evo i na druge opštine i na padinske predjele opštine. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala dopredsjedavajućem. Ako nema više prijavljenih ja bih iskoristio pravo da postavim da poslanička pitanja.

Prije toga bih vas samo još jednom podsjetio da ste dužni do kraja zasjedanja u pisanoj formi sva pitanja dostaviti ona koja ne dostavite, imali smo takvih problema u prošlim mandatima, služba ne tretira, a onda poslije zastupnici traže odgovore za koje nemamo evidenciju. Nije dovoljan stenogram, za svako pitanje koje ste postavili, do kraja sjednice u pisanoj formi ga dostavite ovdje na sto i služba će ga tretirati dalje.

Moja dva pitanja su: prvo pitanje menadžmentu KCUS a ono glasi: da li menadžment ima informaciju i plan kada će prestati sa mjerama štednje a štetu pružanja usluga pacijentima sa

područja Kantona Sarajevo? Obrazloženje: sinoć samu pratnji prijatelja bio prisutan na jednoj od sarajevskih klinika KCUS i svjedočio uputama dežurnih ljekara da pacijent sam kupi osnovne potrepštine, voltaren, lijekove, toplomjer i još neke.

Moje drugo pitanje je za premijera i ministra finansija i tražim usmeni odgovor. Koliko novca je u novembru i decembru preraspodjelama iz ministarstava rebalansirano na projekte opština, nevladinih organizacija, Grada i ostalih i sa kojih projekata se novac prebacuje? Da li je došlo do obustave nekih projekata predviđenih budžetom Kantona Sarajevo za 2019 godinu, a posebno me zanima projekt Crna rijeka? Obrazloženje: kao predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo redovno dobijam zaključke sa sjednica Vlade Kantona Sarajevo i uočio sam više milionske preraspodjele. Ne kažem da mi praksa nije poznata, ali uočavam projekte koji nemaju potrebne dokumente za realizaciju dok s druge strane postoji potreba isplate plata sa novom osnovicom koju je Vlada potpisala u septembru 2018 godine a očigledno je u realizaciji ovog budžeta zanemaruje. Tražim usmeni odgovor,

dakle idemo redom. Aha izvinjavam se. Zastupnik Sead Milavica ima riječ.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Predsjedavajući, Vladu, kolege zastupnice i goste, želim vam svima prijatan i ugodan dan danas. Vidim da će biti puno posla. Mi smo postavili jedno pitanje, već je predato personalu Skupštine Kantona, međutim želio bih ovako da javno još jednom to pitanje pročitam da ne bi ostalo nedorečeno. Dakle, pitanje se postavlja Vladi odnosno premijeru Vlade Kantona Sarajevo. Kada će konačno Vlada Kantona Sarajevo pokušati odgovoriti na silna pitanja roditelja koji svakodnevno pišu pisma o problemima sa kojima se susreću sa djecom oboljelom od autizma. Kada će odgovorni konačno shvatiti da ta populacije djece zaslužuje daleko veću pažnju nego što i m društvo pruža. Molim usmeni ali i pismeni odgovor premijera Vlade Kantona Sarajevo. Ovo može biti usmeni odgovor a pismeni ćemo svakako dobiti. Zahvaljujem se.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Milavica. Dakle, Vlada kada odgovori na usmeni odgovor nema obavezu pismenog odgovaranja. Birate model jedan ili drugi. A bitno je da vi pismeno do kraja sjednice dostavite da bi imali analizu vaših postavljenih pitanja. Dakle prošlo je, vladin čas je bio i sada idemo na usmena odgovaranja. Zastupnik Marić ima neku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ne znam predsjedavajući da li ste u pravu ako kažete ako dobijemo usmeni odgovor nema obavezu da odgovara pismeno. Mi ne pitamo to zbog sebe nego mislim zbog građana i dobro je da to ima na stranici Skupštini. Ja barem tako mislim. U tom smislu se ogleda moja intervencija. Dakle i usmeno i pismeno jer mi ne postavljamo pitanja zbog sebe nego naprosto zbog onih ljudi građana, evo ovo pitanje pogotovo. Ne moraju svi ljudi gledati direktan prijenos. Postavili smo ja, kolegica Bešlija i kolegica Srna a otprilike odnosi se na istu stvar.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Mariću moram reći da ste u pravu. Dakle mislim da čak i nismo to precizirali. Mislim da ćemo sada zadužiti jednu radnu grupu za izmjene Psolovnika i mogli bi smo ovo preciznije uraditi. Da se usmeni daje odmah a da se pisani dostavi u rokovima predviđenim radi arhive. Dakle mislim potpuno se slažem, dobro ste definisali problem. Dakle zastupnica Kerla je imala pitanja za usmene odgovore, ministru Čedi Lukiću, ministrici Zilhi Ademaj. Ministar Lukić prvi, izvolite.

Ministar Čedomir Lukić:

zahvaljujem se predsjedavajući. Predsjedavajući, dopredsjedavajuće, sekretaru, poštovane zastupnice i zastupnici, gđine premijeru, kolegice i kolege ministri, gosti, građani Kantona Sarajevo koji prate ovu sjednicu ove Skupštine sve vas srdačno pozdravljam. Prije svega moram da kažem dami je izuzetno drago da pratite rad ovoga Ministarstva i da se interesujete za aktivnosti koje provodimo. Ja bih krenuo redom predsjedavajući onako kako su zastupnici postavili pitanje jer ih se više obratilo po različitim temama. Prije svega uvaženi zastupnik Marjanović je postavio pitanje vezano za prošlu sjednicu hitnu Skupštine koja je bila tematska i koja je također bila usmjerena ka radu ovog Ministarstva i dobili ste potrebne informacije. Doneseni su zaključci kojima je definisano da u roku od 15 dana, a taj rok nije još istekao, niti će večeras isteći, određen dio aktivnosti provedemo. Ja moram da kažem da smo proveli sve ono što je u zaključcima definisano. Prije svega izmjene plana interventnih mjera kojih ima više a u sklad sa onim što se dogovaralo u okviru održanog kolegija kada su napravljeni i zaključci. Plan interventnih mjera, odnosno njegove izmjene i dopune će biti sutra na sjednici Vlade, već zakazane, one su na dnevnom redu i sutra će on biti i usvojen. Nakon toga ćete ga moći dobiti. Ja ovako iz glave ne mogu iznijeti sve ono što se u samom planu mijenja. A mijenjaju se granične vrijednosti, neke mjere itd. Drugi dio zaključka se odnosio na mjere koje je predložio Klub zastupnika SDP-a u kojima smo također sačinili materijal koji se odnosi na sve ono što je navedeno u zaključku i smislu smanjenja čestičnih tvari iz različitih segmenata ili oblasti stanovanja, javnog setera, industrije, saobraćaja itd. i taj materijal je dostavljen skupštinskoj službi. Odnosno taj materijal će usvojiti Vlada i vama biti dostavljen informativno. A treći materijal dostavljen skupštinskoj službi, a on se odnosi da predložimo ili dostavimo za budžet naše zastupnike u Domu naroda F BiH u smislu izmjene propisa viših nivoa i ove oblasti. I taj materijal je također pripremljen i dostavljen u skupštinsku službu. Tako da je sve ono što je u zaključcima doneseno, a dva su takva zaključka smo i realizovali. Čak evo i prije roka od 15 dana kako smo to rekli na Kolegiju.

Naredno pitanje je bilo od uvažene zastupnice Bibije Kerle i odnosi se na nadležnost inspeksijskih službi a ne ministarstava Vlade Kantona Sarajevo a tiče se bilborda, plakatiranja itd to nije nadležnost ni jednog Ministarstva već inspeksijskih službi koje bi trebale da u tom smislu djeluju i intervenišu kako to rade i u vrijeme samih dana pred izbore tako i nakon izbora u smislu uklanjanja onoga što je zaostalo. Naredna tri pitanja uvaženih zastupnika ja ću prije svega od dama krenuti uvažene zastupnice Bešlija, Srne Segmedine Bajramović i uvaženog zastupnika Zvonka Marića. Da kažem evo istu tematiku. Radi se obavijesti koju je Ministarstvo u skladu sa onim što je ova Skupština usvojila konačno obavijestila, moram tako da kažem, etažne vlasnike i ukazala na njihovu obavezu da moraju potvrditi svoj status etažnih vlasnika. I naravno ne mislim da se trebam u tom smislu izvinjavati zato što smo evo bez obzira kada ipak prenijeli etažnim vlasnicima putem njihovih oglasnih ploča, jer je to bila obaveza upravnika da na oglasne ploče izvjesi tu obavijest, da je to njihova dužnost. Mi imamo u ovoj oblasti značaj problem velikog broja etažnih vlasnika, ne svih svakako, ali velikog broja etažnih vlasnika koji svoj status nikada nisu utvrdili. Posljedica takve jedne situacije i nepotpunih evidencija je u tome da upravnici nemaju podatak kome treba da ispostave račun za naknadu za održavanje. I to je automatski šteta etažnim vlasnicima. I zbog toga smo to uradili. Naravno kako ne mogu ispostaviti račun ne znaju ni koga treba da utuže a to im je obaveza iz Zakona na kraju svake godine da neplatiše utuže kako bi oni koji su redovni i platiše ipak obezbijedili sredstva koja su zajednička za održavanja njihovih objekata. Takve tužbe na sudovima padaju. To su informacije koje dolaze od samih upravnika. Tako da je ovo bio razlog zbog kojeg smo uputili obavijest. Ona koja je bila u prvi mah postavljena je decidno prepisana iz Zakona da ne bi smo upućivali etažne vlasnike pa da im bude teško da oni otvaraju Zakon i da čitaju, a trebali su to davno uraditi pa smo napisali one odredbe Zakona koje tretiraju ovu oblast. Naravno upozorili smo i na onaj dio koji se odnosi na sankcije prema onima koji takvu obavezu ne izvrše. Dali smo rok 31.12 zato što se na

godišnjem nivou vrši utuživanje neplatiša. Tako da pomjeranjem tog roka u narednu godinu gubimo ponovo neko vrijeme, odnosno gube etažni vlasnici neko vrijeme za one neodgovorne koji neće izvršiti svoju obavezu plaćanja odnosno ja sam uvijek govorio prikupljanja sredstava za održavanje njihovih zajedničkih dijelova. Iz tog razloga je taj rok. Mi ga možemo produžiti nije sporno, to je nešto što već ako uzmete u obzir da ova oblast se tretira od 2001 godine, znači proteklih 17 godina. Ako je kratak rok do 31.12. za to što nisu izvršili u ovih prethodnih 17 godina, mi nemamo ništa protiv da se on produži ne samo za 25 dana već i za duži period. Ali kažem šta on proizvodi kao posljedicu. Tako da evo ja na ovaj način pokušavam da dam i ovo je prilika naravno svima onima koji gledaju dostavit ćemo i pismeni odgovor da pojasnim o čemu se radi. Dodatno obavještenje je namjera ponovo da pojasnimo svima onima koji ne znaju protumačiti precizno odredbu koju je ova Skupština usvojila. Iz tog razloga smo dodatnu obavijest poslali i obavijestili etažne vlasnike na koji način, kome treba da to urade. A evo za vašu informaciju mi svakodnevno putem protokola u ministarstvo dobivamo dokumente pojedinih etažnih vlasnika o njihovom statusu kao etažnih vlasnika što prouzrokuje daljnje probleme jer na obavijest se ne traži da s to dostavlja Ministarstvu. Niti je to potrebno, mi to moramo vraćati ali pri tome moramo pravdati Agenciji za zaštitu ličnih podataka da mi takve dokument nit smo tražili niti ih zadržavamo. Ali imamo insistiranje da ih na protokolu preuzimaju. Tako da je ova pitanje moram da kažem jednog dijela etažnih vlasnika koji svoju obavezu iz zakona ne izvršavaju. I ništa drugo. I ponovo kažem izvinjavat se samom sebi jer i ja sam etažnih vlasnik i takva obavijest stoji u mom ulazu, ne vidim stvarno potrebu. Evo toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministre Lukiću. Ministrica. Hoćete li odmah pošto i Poslovnik kaže da vi odmah razmijenite ova nezadovoljstva. Marić, Kerla pa Bešlija. Hajte redom. Dvije minute.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući ne bih dugo. Na žalost ne mogu se u potpunosti složiti sa ministrom Lukićem iz prostog razloga što mislim i sam je pomenuo neplatiše. Jasno je da upravitelji imaju spisak svih onih koji ne plaćaju. Zašto se podvode pod isti aršin i ovi koji plaćaju redovito? Ne moramo opterećivati ljude da plaćaju 10 KM izvadak to se mogu riješiti i na način da putem maila predstavnici etažnih vlasnika daju kopiju kupoprodajnog ugovora, ugovora o poklonu, neka stara kopija ZK izvatka itd budući da je Zemljišna knjiga javna knjiga. Evo možete otvoriti na internetu ja sam to sinoć uradio, u kojoj svako ima uvid već je pala obaveza u te zemljišne knjige. Dakle i vlasnike stanove itd. Palo je sve na neki način na upravitelje i predstavnike etažnih vlasnika ili pak nekom svojevrsnom informatizacijom kojom bi povezali Zemljišnu knjigu sa bazama upravitelja. I na koncu, mene malo čudi što nije ovako revnosno Ministarstvo bilo kada je riječ sa etažnim vlasnicima pa da je u skladu sa članom 26 stav 2) Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrada „Sl. Novine Kantona Sarajevo” 19/17 usklade postojeće ugovore sa etažnim vlasnicima gdje po sili Zakona podračun postaje osnova a ne transakcijski račun upravitelja odakle su milioni nestajali. Toga se plaše naši građani. Dakle kriminala višemilionskog. Govorio sam i na sjednicama u prethodnom sazivu koliko je novca izneseno i pokradeni. Da li je neko odgovarao ili mu je oduzeta licenca zbog kriminala kojim se bavio? I na koncu samo još jedna rečenica, mislim kolegica Bešlija, jedna vrsta krivog navoda. Nije dalo pojašnjenje Ministarstvo koliko ja znam, već udruga ili udruženje upravitelja. Hvala vam

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

nadovezala bih se na ono što je sada upravo govorio Marić. Ako ja 20 godina posjedujem stan, i plaćam struju, vodu, grijanje, ja sam vlasnik tog stana i ne vidim razloga da ja moram

nakon 20 godina dokazivati da je to moj stan. Pa me interesuje da li ova odredba važi za sve jednog stanovnika Kantona Sarajevo? Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala. Ja zaista moram dodatno tražiti pojašnjenje jer evo sada kolegica pita imamo zastupnicu kojoj nije jasno zbog čega se nešto traži. Činjenica koju nam je ministar upravo izrekao a to je da od 2001 odnosno imamo 17 godina neki period u kom smo se vjerovatno lagodno onako ponašali, pa smo došli u situaciju da kada tražimo to na prečac da bude do kraja godine zbog utuženja i dodatnog udara na građane pored svih ostalih stvari, i uz obrazloženje da poprilično mi je to zaista moram reći zasmetalo da se nemate kome izvinjavati. Imate, gospodine ministre. Imate. 25 dana je prošlo od obrazloženja koje je dato u Oslobođenju, evo da i kolegi Mariću odgovorim, koje sam ja bar našla u sredstvima javnog informisanja, koji ste dali građanima a koje je opet nepotpuno i bez obzira što je to obaveza, ja se slažem naravno da postoji zakonska obaveza građana, ali ako niste nešto radili, ako ne radite u kontinuitetu 17 godina, ne možete očekivati da sa jednom ili dvije rečenice i zalijepljenom nekom obavijesti do A4 papira u haustorima da ste učinili ono sve što je potrebno. Na koji način su uopšte upravitelji raspolagali informacijama? Kada se to kontroliše? Ko je onaj koga treba provjeravati? To nisu zaista svi građani. Morate dati zaista veći rok ako tražite da se uspostavi neki sistem. I zaista mi nije jasno šta se radilo u proteklih 17 godina. Imam još jedno dodatno pitanje. Rekli ste da je to u interesu građana i da su građani na ovaj način oštećeni zbog neplaćanja. To je tačno. Ali me interesuje kome idu, ako je to već tako, visina ovih kazni, gdje i na koji način će biti raspoređena ako se bude već ubirala, gdje ide taj novac? Da li će ti građani koji revnosno plaćaju i za te neke stvari za koje nedostaje upravitelj ko će raspolagati tim novcem? Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

ja se zahvaljujem još jednom. Pa evo ja sam također nezadovoljna odgovorom. Ja nisam dobila odgovor na pitanja koja sam postavila unutar ove problematike. Dakle moje pitanje je bilo zašto se kompletan problem nije rješavao na način da se upravitelj po službenoj dužnosti pozovu na član Zakona o kojem sam govorila i obrate Registru nekretnina te na taj način osiguraju informacije koje su im neophodne. Etažni vlasnici su pri izboru upravitelja dostavljali dokaze o vlasništvu. Zašto e to radi opet? Dakle s razlogom vam ministre postavljamo ova pitanja danas. Ne postupate jednako prema etažnim vlasnicima i upraviteljima. I možda bi ustvari i trebalo provjeriti zapisnike kod izbora upravitelja jer tamo se na žalost i mrtvi nalaze. Toliko. Zahvaljujem.

Ministar Čedomir Lukić:

zahvaljujem se predsjedavajući. Ja ću biti vrlo kratak. Niz podataka koji ovdje su sada izneseni ili u ovim nezadovoljstvima na dati odgovor, rekao bih da nisu baš primjereni. To je moje mišljenje. Ono što je uvaženi zastupnik Marić spominjao mailove itd ja nisam siguran da svi naši etažni vlasnici imaju mogućnost takve komunikacije. Drugo, obaveza da s prenese na upravitelja. To ste trebali vi uraditi kada ste usvajali Zakon o održavanju zajedničkih dijelova. A ne usvojiti ga onakav kakav je. Ja reko u prvoj obavijesti smo dostavili samo prepisane odredbe tog Zakona. I nije tačno da nismo mi dali dodatno obavještenje već neka udruga upravitelja. Na oglasnim pločama pored obavijesti koja je davno otišla, ima već tri mjeseca, i uvažena zastupnica Bešlija spominje 25 dana od, uzmite u obzir da imamo još pred nama deset dana ovog vremena. Znači bilo je dovoljno vremena da se takve aktivnosti povedu. Iako sam rekao da nemam ništa protiv da se rok produži. Može i za pola godine, za godinu dana. Nemam ja ništa protiv toga. Ono što uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović spominje, ponovo mogućnost da upravitelji tamo provjeravaju itd. Ja kažem opet

jasno je propisano zakonom ko i kako odgovara. Moram da kažem da nije tačno da se 17 godina nije ništa radilo, ne, ne nisam mislio na vas svakako, uvažena zastupnica Bešlija je to spomenula, ali kontekst je isti. 17 godina se radilo, 17 godina mijenjamo ovaj propis kako bi ga prilagodili odnosu naših etažnih vlasnika. Ovaj Zakon se mijenjao u više navrata, precizno ne mogu reći da li je pet, šest, sedam puta se mijenjao i stalno prilagođavao. Podračun koji se spominje nije obaveza. Htjeli smo ga uvesti kao obavezu ali etažni vlasnici to nisu htjeli jer on podrazumijeva dodatne troškove koje oni moraju plaćati pa smo rekli da u okviru obnovljenog ugovora se oni moraju opredijeliti hoće li da imaju podračun ili neće da imaju podračun radi troškova koji njih obavezuju. Tako da je tu niz aktivnosti vođeno. Evidencije također postoje, ali one nisu potpune. Zapisnici koji se spominju se popune samo u dijelu u kojem oni koji su potpisali ili dali saglasnost njihove podatke predstavnici etažnih vlasnika, koji su odgovorni, i treba da budu odgovorni unesu. Za ostale ne unesu, za ostale upišu samo kvadraturu kako bi se sračunao onaj procent od 51% potrebne korisne površine za donošenje punovažnih odluka. I to su razlozi zbog kojih se ovo provodi. Naravno ja se nadam da će se to u najskorije vrijeme provesti ali evo bili smo tolerantni prema etažnim vlasnicima, ne prema upravicima. Ali još uvijek taj odgovor nije adekvatan onome što je njihova potreba a ne naša. Evo toliko. Hvala. A dobit ćete naravno kako je to i propisano pismene odgovore na vaše pismeno dostavljena pitanja. Tako da sada vam ovako paušalno odgovoriti na svaki detalj odgovor jako je teško. Hvala vam.

Predsjedavajući:

imate ponovo komentare, a nemam poslovničku mogućnost da vam dam riječ, iscrpili ste po dvije minute. Ispravke krivih navoda imate. Zastupnik Zvonko Marić ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Naprosto to jeste ispravka krivog navoda jer ja nisam samo rekao jednu mogućnost o kojoj govori ministar Lukić ja sam pomenuo samo u toj lepezi mogućnosti mail, dakle jedna od tih mogućnosti, evo zapisao sam, ili predstavnika etažnih vlasnika dati kopiju kupoprodajnog ugovora, ugovora o poklonu, nekog starog ZK izvataka. A onda opcija, zašto se budući da je zemljišna knjiga, javna knjiga, to ste zanemarili u koju svako ima uvid je, zbog čega je pala obaveza samo na upravitelje i predstavnike etažnih vlasnika? Zašto informatizacijom, to sam rekao gđine Lukiću, ne poveže se zemljišna knjiga koja je javni dokument sa bazama upravitelja i upraviteljima. To sam rekao. Pa vi ste naravno odabrali ono što se vama sviđa, znači mail. Doduše mail danas malo ko nema, ali hoću da kažem da ste potpuno zanemarili i mislim da imate pun razloga da se ljudima izvinite zbog ovog nenadanog postupka i sasvim sigurno čut ćete i uostalom reakcije nikada nisu bili, uvijek su vam bili povlašteni upravitelji, apsolutno nikada niste htjeli oduzeti ni jednu, niste odgovorili na to pitanje, niste htjeli oduzeti licencu iako su ljudi bili nesolventni a iznosili su novce van zemlje. Sjećate se da smo o tome razgovarali na jednoj od sjednica u prošlom mandatu. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Mariću. Idemo dalje sa usmenim odgovorima. Ministrica Ademaj, ministrica Dautbegović, ministar Muharem Fišo, ali samo one za koje su tražili da imamo evidenciju. Ministrica Ademaj ima usmeno pitanje, izvolite ministrice.

Ministar Zilha Ademaj:

zahvaljujem. Srdačno pozdravljam predsjedavajućeg i dopredsjedavajuće, poštovane zastupnike, premijera i članove Vlade, cijenjene goste, gledaoce TVSA. Prema meni je bilo upućeno više pitanja. Ja mogu dati kratak odgovor na sve što mi je postavljeno ali prije toga bih željela reći da me jako raduje što je ovaj saziv Skupštine nastavio praksu prethodnog

saziva iako ima i u novom sazivu starih članova, da zdravstvo drži nekako u žiži interesovanja, što znači da je prvo zdravstvo značajno i važno, a drugo ne smije da spava, i mora biti uvijek spremno na sve odgovore, i na sve ono što je potrebno u oblasti zdravstva građanima Kantona Sarajevo, a vrlo često je bilo inicijativa koje su bile podstrek zdravstvu da nešto više uradi. Ja mislim da je zahvaljujući čak i poslaničkim inicijativama mnogo toga unaprijeđeno uz ono što je redovan rad i aktivnost bila ovog Ministarstva zdravstva. Ja ću krenuti redom. Uvažena zastupnica Jasna Duraković je postavila pitanje vezano za skrining preglede studenata. Ja moram reći ovdje da takva inicijativa ili takav zahtjev u Ministarstvo zdravstva nikada nije došlo. Ja cijenim potrebu da se studentima rade obavezni skrining pregledi, u sklopu sistematskog ili neobavezno izvan sistematskog pregleda. A želim podsjetiti da Studentska poliklinika čija je osnovna populacija studenti, ako ne i jedina, po Zakonu su nekada bili i nastavnici sa UNSA, ali njihova je osnovna populacija o kojoj treba da brinu brigu su studenti. Oni imaju pravo a i Studentska poliklinika ima obavezu da u sklopu svoga rada u timovima porodične medicine sugerira bilo kakve preventivne programe, preglede, pa i razne skrininge. Ne znam na koje su tačno skrininge mislili, ima ih raznih, ali i bilo koje skrining preglede. Bilo je više pitanja od uvažene zastupnice Kerla. Jedno pitanje se odnosilo na Uredbu za ortopedska pomagala i druga funkcionalna medicinska sredstva, ko određuje cijene. Želim samo podsjetiti da sam ja zatekla Uredbu za ortopedska pomagala iz 2004 godine i da smo ravno dvije godine radili na izmjeni te Uredbe i donijeli smo novu Uredbu u julu 2018 godine kojom su značajno povećana prava osiguranih lica na ortopedska i druga medicinska sredstva. I ZZO u čijoj nadležnosti je primjena te Uredbe, je uputio javni poziv svim ortopedskim kućama da dostave svoje ponude, odnosno dostave cijene za finansiranje tih ortopedskih pomagala koja su sadržana u Uredbi. Mislim da su taj proces završili, time bi se trebalo značajno povećati cijena svih medicinskih sredstava, na bazi vjerovatno neke prosječne cijene koje će iz javnog poziva uputiti sve ortopedske kuće. Pored te Uredbe, vi znate da mi imamo i Odluku o ortopedskim pomagalima i drugim medicinskim sredstvima za RVI i invalide paraplegičare, tu odluku smo također izmijenili u septembru ove godine. Tom odlukom su također jako povećana prava svih RVI koji stiču pravo na medicinsko sredstvo ili pomagalo. Za neka medicinska sredstva kao što su proteze, invalidska kolica uvedena nova elektro motorna kolica, za umjetne zglobove, koljena itd, cijene su povećane od dva do čak četiri puta. Tako da mislim da bi sa ove dvije, sa ovom Odlukom i Uredbom trebali da budu zadovoljni svi korisnici tih ortopedskih pomagala. Drugo pitanje je bilo mjerenje tromjesečnog šećera u krvi. Zašto apoteke naplaćuju 15 KM za mjerenja u Apotekama, ne znam pomenuli ste Ilijaš. Ja želim podsjetiti ovdje da se Apoteke ne finansiraju iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, da one posluju isključivo tržišno, komercijalno i moraju zaraditi novac. Niti je njihova obaveza da besplatno rade bilo kakav pregled uključujući i ovo mjerenje šećera u krvi. To je obaveza zdravstvenih ustanova. I na primarnom nivou, i u bolnicama. Apoteke su uvele mjerenje tog šećera za one koji žele da vrlo jednostavno i brzo dođu do takvog nalaza, da ne idu po ambulantama ili po bolnicama. A Apoteke jedino se finansiraju iz obaveznog zdravstvenog osiguranja putem naknade samo za izdavanje lijekova na recept i za plaće zaposlenih u dežurnim apotekama tokom noćnog rada. Sve ostalo oni moraju zaraditi na tržištu, dakle komercijalno posluju. E sada može, pošto smo mi osnivač Apoteka Sarajevo ova Skupština ili Vlada donijeti takvu odluku kojom će reći da se na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja omogući Apotekama mjerenje šećera u krvi i da to bude na teret ZZO kao što to imaju i zdravstvene ustanove. Bilo je pitanje uvaženog zastupnika Stojanovića, vezano za snabdijevanje stomatološkim materijalom. Oprostite onda sam ja pogriješila kada sam pisala, (Jakupovića), ja nemam tu informaciju da u DZ ima velikih problema oko snabdijevanja. Informisana sam da se pojavljuju situacije kada nema tog stomatološkog materijala u dovoljnim količinama a obrazloženje je uglavnom zbog problema u provedbi tendera za nabavku materijala. Ja vam ne mogu više sada dati, ali ću sigurno tražiti od DZ da mene ili nekog ko će mene naslijediti detaljno informiraju o tim problemima u

snabdijevanju stomatološkim materijalom. Znam sigurno da DZ koji se finansiraju skoro 100% iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja dobivaju sredstva za materijalne troškove u okviru kojih su i sve potrebe za medicinskim materijalom, uključujući i stomatološki. Eto toliko. Ima li još nešto? Ovoliko sam ja zabilježila.

Predsjedavajući:

nema ministricе za vas usmeno. Ima Bibija Kerla komentar pa ću vas zamoliti da oстане. Po dvije minute imate. Zastupnica Kerla ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da sam ja upravo podnijela inicijativu zato da ZZO plaća Apotekama mjerenje tromjesečnog šećera u krvi ja vas pitam danas da li postoji mogućnost da ja zatražim potpisnom našim zastupnika da se kasnije izjasnimo o toj inicijativi ovdje.

Ministar Zilha Ademaj:

zašto ne? Ova Skupština, ne u ovom sazivu nekada je donijela odluku da Apoteke Sarajevo moraju u svakoj općini imate jednu dežurnu apoteku koja će raditi 14 sata i onda može donijeti i takvu odluku da se u Apotekama može vršiti mjerenje šećera u krvi na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

OK. hvala lijepo, ja ću zamoliti kasnije zastupnike da to potpišu i onda idemo na usvajanje inicijative.

Predsjedavajući:

zastupnik Jakupović ima riječ i on je nešto komentarisao. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

hoćete li pisani odgovor da tražim obzirom da postoje ogromni problemi u nabavci materijala. Neću reći godinama ali postoje. Dakle ako hoćete pisano, pošto je ovo traženo usmeno možemo do kraja sedmice i u pisanoj formi. Jel vam odgovara. OK. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Jakupović. Zastupnica Jasna Duraković je li komentar na ministricu. Izvolite zastupnice Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem. Samo bih da pojasnim. Ja sam rekla da je riječ o izvještaju koji je upućen Ministarstvu za zdravstvo sa prijedlogom da se razmotri ova opcija ozakonjenja sistemskih pregleda za studente. I to mi je prosto nevjerovatno da to nije došlo do Ministarstva. Ja zaista vjerujem uvaženoj ministrici ali evo ja ću se potruditi da na narednoj redovnoj sjednici ovo dostavim u pisanoj formi u formi inicijative, zapravo prijedloga koji bi trebao da bude razmotren u novoj Vladi Kantona Sarajevo. Zahvaljujem. Toliko.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Duraković. Još jedno usmeno pitanje za ministra Kazazovića bilo je od zastupnika Elvedina Okerića.

Ministar Elvir Kazazović:

bila su tri pitanja ali sam je gđin Okerić. Ali evo mogu odgovoriti kratko. Bio je problem prisustva Medicinskog fakulteta na svečanoj promociji. Da izvijestim uvaženog zastupnika da

smo razgovarali sa rektorom i rektor nas je obavijestio pismeno da studenti Medicinskog fakulteta, izuzev onih koji su dobili priznanja nisu prisustvovali ovoj promociji. Moram da kažem da UNSA ima svoju organizacijsku i funkcionalnu neovisnost, i poslije ovog izjašnjavanja rektor UNSA nas je obavijestio da uputio Medicinskom fakultetu zahtjev iz kojih razloga te potpisane diplome nisu spremne na dan promocije diplomanata i magistranata UNSA. Drugo pitanje je bilo od strane uvaženog zastupnika Marjanovića. Odnosi se na rad interesorne grupe za sistemsko rješavanje pitanje programskih, prostornih i kadrovskih rješenja za djecu s poteškoćama. Interresorna grupa je uradila analizu stanja u specijalnim ustanovama u Kantonu Sarajevo i na osnovu te analize donijela prijedlog mjera koji treba da dostavi Vladi Kantona Sarajevo. Samo da naglasim da smo čekali da se prvo usvoji strategija koja je već bila na Skupštini Kantona Sarajevo gdje je dio zastupnika Skupštine nazvao tu strategiju plagijatom iz razloga što je ista grupa stručnjaka radila u svim kantonima, angažovana od strane međunarodnih organizacija. I taj strateški dokument bi trebao prvo da se usvoji a poslije toga i ovaj dokument koji je donijela interresorna grupa. I treće pitanje se odnosi na pitanje gdina Okerića. A to je pravilnik. Prema mnom se nalazi taj Pravilnik. Mi smo formirali radnu grupu, Pravilnik o inkluzivnom obrazovanju. Radna grupa je završila radni materijal. On je pripremljen. Ja mogu odmah to dostaviti uvaženom zastupniku. I trenutno struka raspravlja o ovom prijedlogu i on bi mogao da bude objavljen odmah poslije rasprave unutar struke. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnik Damir Marjanović ima komentar. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

hvala predsjedavajući. Ja se zahvaljujem i ministru Lukiću i ministru Kazazoviću na usmenim odgovorima. Ja sam tražio pismene odgovore pa se radujem pismenim odgovorima na postavljena pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Marjanoviću ako nema više prijavljenih. Izvinjavam se, pardon, ima usmeni odgovor ministar Halebić na moje pitanje. Ministar Fišo, ne znam ko je postavio pitanje ministru Fiši usmeno. Čelik, jel?

Ministar Jasmin Halebić:

poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici, premijeru, članovi Vlade, ostali prisutni u skupštinskoj sali. Pitanje je bilo u vezi sa preraspodjelama koje se događaju u Budžetu Kantona Sarajevo za 2018 godinu. I o sporazumu sa sindikatima koji se odnosio na četiri posljednja mjeseca 2018 godine, a riječ je o osnovici, promjene osnovice za 2018 godinu. I bilo je pitanje još o jednom konkretnom projektu. Dakle preraspodjele su definisane po Zakonu o izvršavanju budžeta, i Zakonu o budžetima u kojem je precizirano da se preraspodjele mogu događati do 10% ukupno odobrenih sredstava za određenog budžetskog korisnika. I Vlada se ovih zakonskih osnova drži i u proteklom periodu i u 2018 godini. Obično je tih preraspodjela nekako više krajem godine. To je ste činjenica jer implementacija projekata i onoga što je najavljeno u prvom i drugom kvartalu se u dosta slučajeva događa kroz raspisivanje javnih poziva i tendera. Tako da određeni projekti se ne realizuju predviđenom dinamikom i onda Vlada, želeći da ta sredstva iskoristi u druge razvojne svrhe napravi preraspodjelu. U preraspodjela sam se nalaze transferi drugim nivoima vlasti i projekti koji se realizuju sa nevladinim sektorom. Ti projekti se određuju po prioritetima koje odredi Vlada. Što se tiče sporazuma sa sindikatima cijela ova aktivnost oko Zakona o izvršavanju budžeta za 2018 godinu je nastala nakon potpisivanja Sporazuma između Vlade i

sindikata o tome da se u posljednja četiri mjeseca uveća osnovica na 310 KM. Vlada Kantona je ponudila prethodnom sazivu Skupštine izmjenu Zakona o izvršavanju budžeta za 2018 godinu jer je to bio jedini način da se realizacija tog sporazuma dogodi. Ta sjednica je prekinuta, sjednica Skupštine a onda je došao novi saziv Skupštine. Mi smo u međuvremenu materijal povukli iz skupštinske procedure. Pravilo ili običaj je da se svi materijali koji se ne završe iz nekog razloga u jednom sazivu Skupštine se povuku pa da novi saziv Skupštine praktično krene sa radom iznova. U naknadnom razmatranju tog materijala, dakle Zakona o izvršavanju Budžeta za 2018 Vlada nije uspjela se usaglasiti, da pronade dovoljno sredstava za finansiranje ovog sporazuma. Međutim to ne znači da sporazum neće biti izvršen, sporazum je sa sindikatima usaglašen na jedan fleksibilan način, na način da se on može izvršiti i u 19 godini, i u Nacrtu budžeta za 2019 godinu je na poziciji Tekuće rezerve je predviđen iznos od 5,6 miliona KM koji će biti dovoljan da se retroaktivno isplati razlika plaće po osnovu uvećane osnovice u posljednja četiri mjeseca. Sa jedne strane, sa druge strane ovo ne predstavlja kršenje sporazuma sa sindikatima, niti postoji bilo kakav osnov za pokretanje nekakvih tužbi jer imamo i upravljanje procesom na način da se nikome ne naruše njegova prava odnosno da se ne učini neko kršenje Zakona koje bi rezultiralo sudskim sporovima. Prema tome smatramo da će se sporazum ispoštovati usvajanjem budžeta za 2018 godinu krajnji datum je prvi kvartal čini mi se 30. april za realizaciju tog sporazuma. Eventualno, nakon tog datuma, ukoliko se sporazum ne bi izvršio, onda bi praktično to značilo vjerovatno negodovanje sindikata i pokretanje eventualno sudskih sporova. Što se tiče konkretnog projekta koji je spomenut, u Ministarstvu finansija mi imamo finansijske podatke o tom projektu i o svim preraspodjelama naravno koje su bile dio pitanja za dva posljednja mjeseca. Proces informisanja kao što predsjedavajući spomenuo, podrazumijeva i dostavljanje predsjedavajućem naravno svih odluka Vlade. One se također objavljuju. Njih je puno, ja sada ne mogu to usmeno izreći, ali ćemo u pismenoj formi jer je riječ praktično o brojevima dostaviti predsjedavajućem na ovaj način, objedinjen način, mislim da će to biti zadovoljavajuće. Što se tiče samih preraspodjela, dakle preraspodjele se obično vrše sa jednog Ministarstva na drugo Ministarstvo, a to Ministarstvo onda dalje realizuje projekat sa nekim dakle. Da li je to drugi nivo vlasti Federacija, općina ili je nevladin sektor dakle to je dakle na samom resornom Ministarstvu. Jesam li sve obuhvatio u ovom?

Predsjedavajući:

jeste. Hvala ministre Halebiću. Ja ću imati samo kratak komentar. Ne morate vi, neće biti pitanja. Zaista ste adekvatno i transparentno odgovorili na ono što mene zanima. Ja imam iznose ali i podatke činjenice koje govore da smo najveći dio sredstava povukli sa planiranih pozicija za borbu protiv zagađenja zraka, za implementaciju KEAPA, za sredstva za efikasnost u objektima budžetskih korisnika energetske efikasnosti, za subvencioniranje gasnih priključaka sa Sarajevo gasa, da smo više puta s jedne firme na drugu pa s druge na tu istu imali preraspodjelu. Imali ste iz Parka preraspodjele, ovdje jedna od ranijih, pa onda 300 s Parka i Pokopa na Veterinarsku stanicu, i više ću o tome vjerovatno diskutovati kada je riječ o Budžetu. Samo pojašnjavam narav mog pitanja. Radi se o iznosu od oko 2, 7 miliona sada i ja sam pitao da li ima planiranih sredstava za dalje, pratit ćemo naravno to a onda ćemo se reflektirati šta je bilo od prioriteta važnije. Konstatujem da vi zaista radite sve u skladu sa zakonom, propisima, to uopšte nije dvojbeno da neko nema neki drugi stav. Ovo je pitanje opredjeljenja implementacija politika usvojenog budžeta. Hvala ministre Halebiću. Bilo je još pitanje, Danijela Kristić pitanje za ZOI, za ministra privrede. A ministrice Dautbegović vi se javljate, a ja nisam za vas evidentirao usmene. Ima, jeste ovo je pitanje zajedničko za Fišu i Dautbegović. Ministre Šabiću izvolite.

Ministar Muharem Šabić:

selamim i pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana, predstavnike medija, goste. Ja ću pokušati kratko odgovoriti uvaženoj zastupnici Kristić. Tačno je da s ove budžetske pozicije sredstva su preraspoređena na druge projekte unutar ZOI. Prije svega nije se moglo realizovati zato što je bilo kašnjenje u projektovanju i u rješavanju imovinsko pravnih odnosa. Poznata je stvar kompleksnih odnosa imovinsko pravni, između općine ZOI, Sarajevo šuma, to pitanje nikada nije riješeno poslije 1984 godine a u konkretnim projektima vrijednostima izvijestit ću vas pismeno. Hvala.

Predsjedavajući:

gospodine Šabiću prihod od karata imate li informaciju od ZOI jel ikada došao?

Ministar Muharem Šabić:

nemam informaciju. Odgovorit ćemo to pismeno jer je pismeno traženo.

Predsjedavajući:

hvala ministre Šabiću. Ministrica Dautbegović, pa ministar Fišo. Fišo se prvi javio ali je džender, džender mi je ministrica Dautbegović.

Ministar Amela Dautbegović:

hvala. Ja vas sve srdačno pozdravljam i želim današnji ugodan dan. Prvo da se zahvalim zastupniku Mirzi Čeliku što je postavio ovo pitanje. Ja ću pokušati biti što kraća i konciznija. I s obzirom da se radi o novom sazivu Skupštine samo ću zbog vas da vam dam neke uvodne informacije kako bih dala odgovor zastupniku. Ovo će se zasigurno naći u narednom periodu na dnevnom redu Skupštine jer evo došli smo u fazu da se riješi pitanje Otesa. Naime Otes je predmet koji datira od 2002 godine. Skupština Kantona Sarajevo je 2002 godine donijela odluku kojom je Vlada Kantona svojim narednim odlukama da se zaključi ugovor o zakupu stanova u zgradi na Otesu. Ja vam neću sada ulaziti u detalje. Dakle ovo je vladin dokument za zbrinjavanje socijalnih kategorija u ovim stanovima. Radi se o 64 stana ukupno, gdje je prethodnim odlukama dodijeljeno Ministarstvu za boračka pitanja 84 stana, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice 53 stana, Ministarstvu zdravstva 5, Ministarstvu obrazovanja, nauku i mlade 8, Ministarstvu kulture i sporta 8, Ministarstvu unutrašnjih poslova 6. dakle ovo je ustvari Vladin dokument i nije samo dokument Ministarstva rada i socijalne politike, odnosno nije problem, jer je problem. Od kako sam ja u mandatu ja sam se potrudila da sa radnom grupom iz svog Ministarstva i iz JU Kantonalni centar za socijalni rad napravimo analizu koju je bilo jako teško napraviti jer nije bilo lako doći do podataka o svim korisnicima o stanju dugovanja komunalnih usluga i uopšte o tom objektu gdje je bilo uključeno i Pravobranilaštvo i ministar pravde i ministar finansija, ministar prostornog uređenja. U više navrata ovo Ministarstvo je pravilo informacije i analize koje su sačinjene Vladi Kantona Sarajevo. Postoje zaključci i mi možemo ukoliko želite pismenim putem vam dostaviti sve što je rađeno do sada u ove tri godine na predmetu GPA Bosnia Otes. Mi smo bili zakazali, zadnji zaključak Vlade koji je donesen ja ću vam reći 8.11.2018 godine jer vaše je pitanje bilo u kojoj je fazi. Dakle zadnje što smo uradili je da smo 8.11.2018.godine Vlada je donijela svoj zaključak broj:02-05-366-326/18 kojim je prva tačka prima se na znanje informacija o objektima O-9 i O-10 na lokaciji Otes. Pod dva radi rješavanja imovinsko pravnih odnosa između Kantona Sarajevo i GPA Bosnia d.o.o. kao iznalaženja nepovoljnijih uvjeta za kupovinu objekata O-9 i O-10 na lokaciji Otes u cilju trajnog rješavanja smještaja stambeno nezbrinutih osoba sa područja Kantona Sarajevo i osoba u stanju socijalne potrebe potrebno je formirati pregovarački tim Vlade Kantona Sarajevo u sljedećem sastavu: pravobranilac Kantona Sarajevo, ministar za rad i socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, ministar pravde i uprave Kantona

Sarajevo, ministar finansija Kantona Sarajevo, ministar prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, i ministar za boračka pitanja ili ministrice, ne znamo ko će biti, da upotrijebim rodni jezik. I pod tri, pregovarački tim iz tačke dva ovog zaključka će u roku od 60 dana preduzeti aktivnosti na postizanju dogovora sa GPA Bosnia d.o.o. u vezi sa raskidanjem štetnog ugovora kupoprodajnog objekta i prenosa vlasništva na Kanton Sarajevo ili o uslovima kupovine i zaključenja ugovora o kupoprodaji u skladu sa Zakonom o imovini Kantona Sarajevo itd ostalim zakonima. Također želim da vas obavijestim da je bio zakazan sastanak predstavnici GPA Bosnia koji se nalaze u Beču i vlasnici su ovog objekta za 26.12. u 10,00 sati u kabinetu ministrice za rad i socijalnu politiku koji sam ja otkazala iz razloga zakazivanja Skupštine za 26 kada će se imenovati nova Vlada tako da prilikom svoje primopredaje budućeg predloženog ministra koji bude imenovan o svemu, dobit će dokumentaciju da može da nastavi sa radom. Također što želim da vam kažem da smo imali i reviziju federalnu koja je bila godinu dana u ovom Ministarstvu. Ovo Ministarstvo je dobilo pozitivan izvještaj a revizija je istakla Otes kao primjedbu kako ovo Ministarstvo revizijskom izvještaju tako i u revizijskom izvještaju koji se odnosi za Vladu Kantona Sarajevo. Eto to bi bilo. I ovo Ministarstvo je pokrenulo Zakon o socijalnom stanovanju i to bi bio jedan lijepo paket Zakon o socijalnom stanovanju i kupovina ove zgrade Otes. I imamo u prethodnom periodu oprostite puno se radilo na ovome, smo uradili imamo vještake finansijske građevinske struke koji su uradili nalaz. Imamo zvanično koliko danas vrijedi ta, sudskih vještaka, znači kompletno je pripremljeno sve i dovedeno do faze da se samo dogovori. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministrice Dautbegović. Ministar Mujo Fišo ima pitanje za usmeni odgovor.

Ministar Mujo Fišo:

zahvaljujem sve vas selamim i pozdravljam. Uvažena zastupnica Kerla je čitala inicijativu za besplatan parking kod Opće bolnice Kliničkog centra. Želim da kažem da Ministarstvo saobraćaja i ova Vlada podržava sve inicijative koje će donijeti bolji život našim građanima. Ja sugerišem zastupnicima da je uz ovu inicijativu potrebna fiskalna procjena tako da bih predložio da ide u redovnu proceduru. Ne bi se mogla usvojiti na ovoj Skupštini.

Predsjedavajući:

hvala ministre Fišo. Drugi ministar Fišo Muharem ima usmeni odgovor.

Ministar Muharem Fišo:

uvaženo rukovodstvo Skupštine, premijeru, članovi Vlade, poštovane zastupnice i zastupnici, meni je zaista zadovoljstvo što smo na prvoj radnoj sjednici pokazali interesovanje za vraćanje dostojanstva i unapređenje boljih uslova života najzaslužnija u ovoj zemlji. Zahvaljujem se i prethodnom sazivu skupštine koji su imali sluha i prethodnoj Vladi i premijeru, i svima da u proteklom periodu, odnosno ovom mandatu riješimo oko 110 stambenih pitanja najboljih sinova. Ono što je gđin Čelik postavio pitanje, u 2018 godini imali smo na listi 253 člana boračke populacije. Riješili smo 30 kupovinom stanova u vlasništvo i 6 na korištenje. Trenutno na listi je 171 supruga šehida, 26 roditelja, i 35 RVI. Moram se isto tako zahvaliti Vladi Kantona koja je prepoznala djecu jetime, djecu bez oba roditelja da nema ni jedan na listi, sve smo ih riješili i u narednom periodu ostaje nam obaveza 223 stambene jedinice da bi podvukli crtu. Za to sve ukupno 11600 kvadrata po cijeni našeg Fonda Kantona koja iznosi 1470, ovoj Vladi, budućoj Vladi i Skupštini ostaje zadatak da obezbijedi 16.600.000 u naredne četiri godine da taj problem riješimo. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministru Muharemu Fiši. Time ste dobili usmene odgovore koje ste tražili. Imamo inicijativu zastupnice Bibije Kerle koja ima proceduralno sve što je potrebno, ipak Poslovnik kaže da za ove inicijative za koje su potrebni ili iziskuju troškove, svoje mišljenje u roku da Vlada. Tako da ćemo ovu inicijativu proslijediti Vladi, nakon izjašnjavanja Skupštine. Ali ona ne obavezuje niti je zaključak. Sekretaru? Ili se izjašnjavamo kada Vlada da stav. Dakle, kada Vlada dostavi mišljenje onda Skupština daje svoje izjašnjenje po pitanju ove inicijative. Sada je prosljeđujemo Vladi Kantona Sarajevo.

Hvala vam. Time smo iscrpili prvu tačku dnevnog reda, pitanja i inicijative.

Naredna tačka dnevnog reda je:

AD - 2.

NACRT BUDŽETA KANTONA SARAJEVO ZA 2019.GODINU

Molim uvodničara za obrazloženje. Ima li prezentacija da odavde idemo, jel? Hvala.

Ministar Jasmin Halebić: PREZENTACIJA

ne znam koliko je proteklo vremena, ja sam rekao 25 minuta, možda sam malo prekršio ali to je to. Obzirom da nisu bile komisije kao što je Zakonodavno pravna, Komisija za budžet i finansije, ja sam u obavezi kazati da postoji naravno pravni osnov za donošenje budžeta jer je po Ustavu Kantona Sarajevo putem budžeta se izvršavaju nadležnosti Kantona Sarajevo. Tako da ovo mora biti praktično dio stenograma. Postoji pravni osnov za donošenje budžeta, to potvrdi odgovarajuća komisija koja u ovom trenutku nije zasjedala, bar nas nisu pozvali na zasjedanje komisije, no međutim pravni osnov postoji. Zahvaljujem se na pažnji.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo ministru Halebiću. Ima li potrebe premijer još da se obrati. Izvolite premijer Adem Zolj.

Premijer Adem Zolj:

hvala vam lijepo. Dame i gospodo ja vas sve pozdravljam. Želim uspješan rad. Pored ovoliko miliona i maraka i eura teško se snaći, ali dobro je ipak kada ovoliko ima novca na raspolaganju. Ministar Halebić je napomenuo mi smo prošle sedmice bili kod premijera Novalića i rečeno nam je 35 miliona KM za Prvu transversalu na raspolaganju. Do buduće Vlade je da iskoristi taj novac. Odmah napomena jedna, ako se ne iskoristi do polovine iduće godine ode za Hercegovinu sigurno. Zato angažovanje što prije buduće Vlade. Ono što još mogu napomenuti ovdje, što smo mi pokrenuli neke aktivnosti Vlada Kantona, prije svega preko Agencije za privatizaciju. Htjeli smo da Agencija za privatizaciju formira jedan tim za povrat imovine u drugim državama. To nije išlo nekako ovaj direktor se iznenadio što mu mi tražimo šestomjesečni izvještaj i nije poslije toga nekih poduzimao aktivnosti. Zato smo mi onda formirali ovaj tim sastavljen od premijera, nismo navodili imena, ministara, naravno Pravobranilaštva, Agencije za privatizaciju gdje se može obezbijediti još sigurno mnogo novca. Možda čak i ovoliko budžet koliki je sada predviđen. Tolika je procijenjena vrijednost imovine Kantona Sarajevo. Znači jedan tim unutar Vlade koji će dati neki prijedlog sigurno jednog drugog stručnog tima od advokata ili nekih pravnih eksperata i da se krene konačno u akciju povrata te imovine. Mi smo stvorili jedne osnove i samo treba krenuti dalje. Eto toliko. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo premijeru. Dakle, uvod prezentiran, sada smo na fazi pitanja zastupnika. Prva se za riječ javila Bibija Kerla, izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

ja bih da postavim pitanje a ja bih prije svega da se zahvalim ministru Halebiću na izuzetno iscrpnom prijedlogu Nacrta budžeta i tražim pauzu s obzirom da su porasli apetiti. Ja sam gladna, vjerujte ne bih da dolazi hitna ovdje po mene. Ako je moguće ikako pauzu za ručak.

Predsjedavajuća:

vi u ime kluba imate pravo tražiti pauzu za bilo šta. Ali je praksa bila da se šefovi klubova konsultuju. Danas imamo malo tačaka. I bit će sigurno nekoliko sati rasprave ali će i sa pauzom biti. Kako god, šefovi klubova evo izjasnite se o prijedlogu kolegice Kerle. Ako ne, ona ima poslovničko pravo sama da traži pola sata, nije vam dovoljno za ručak pola sata. Zastupnice Kerla može li poslije pitanja pauza za ručak?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

dva, četiri, osam, deset, 12, 14, 16, 18, 20 puta dva 44. to je tri sata najmanje.

Predsjedavajući:

ne može duže od sat pitanja. Bit će brza pitanja konkretna.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

onda prekidamo u 13,30, važi?

Predsjedavajući:

poslije pitanja ćemo pauzu za ručak. Idemo. Hoćete li se vi pravi sada da vam ne gasim mikrofona. Pitanja vezano za budžet. Nemojte diskutovati molim vas. Pitanja a poslije su diskusije.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

ja imam malo više pitanja. Prvo pitanje je konto 613000 izdaci za materijal i sitan inventar i usluge. Tu imamo otprilike 85.377.000 ovih nekih oko 60 miliona mi je jasno, međutim ovih 23.250.000 koje su planirane više nego u 2018 godini pa me interesuje za šta su planirana ova sredstva i šta ustvari uopšte podrazumijeva ugovorne usluge za ovaj konto?

Dalje, imamo nabavku materijala i inventara. U 2018 godini imali smo 9.973.530 KM a u 2019 imamo opet 12.599.000 razlika je otprilike oko 2.626.000 znači li to da onaj papir umjesto da ga smanjujemo zato što imamo mailove, mi ga povećavamo. Šaljemo tri ili četiri puta jedan te isti poziv za sjednicu, poziv za Kolegij itd.

Što se tiče plaća i naknada u 2018 imali smo 356.540.000. u 2019 imamo 549.934.000. razlika je 193 miliona. Ako sam dobro slušala ministra on je rekao da jedan zaposleni radnik košta otprilike 30.000 maraka u Kantonu Sarajevo. Ja kada sam podijelila ovih 193 miliona sa 30.000 dobila sam 6 433 nova radnika u Kantonu Sarajevo. Je li to stvarno moguće da ćemo mi u 2019 godini imati 6433 nova radnika?

Ima još dosta pitanja ali ja ostavljam drugima. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

hvala zastupnike Kerla. Evo vidite, brzo, kratko, koncizno. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

prvo pitanje je za ministra finansija. Koji dio iznosa sredstava je nedostajao u budžetu za 2018 godinu za ispunjavanja obaveza po osnovu Kolektivnog ugovora? I da li se ta sredstva odnosno razlika mogla nadoknaditi iz preraspodjele sredstava?

Za ministra obrazovanja, po kojoj osnovici ste planirali djelatnost visokog obrazovanja u budžetu 2019 godine? Drugo pitanje da li ste u budžetu planirali novčane naknade za rezultate rada iz člana 69 Kolektivnog ugovora u iznosu od minimalno 1,5% od iznosa bruto plate radnika u srednjem obrazovanju.

Za ministra privrede u posljednje vrijeme smo slušali da je ZOI profitabilna firma sa top menadžmentom pa je moje pitanje da li je za tako profitabilnu firmu potrebno i opravdano izdvojiti preko 3,5 miliona KM za podršku. Tačnije tu mislim na 720.000 podrška ZOI i 2.900.000 podrška projektima ZOI-a za koje tačno projekte su namijenjena ta sredstva i da nam objasnite novih 900.000 za nabavku opreme za vještačko osnježivanje. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala dopredsjedavajuća. Zastupnik Damir Nikšić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

pozdravljam uvažene predsjedavajuće i sve zastupnike i građane. Pitanja su ovo: ja nisam vidio možda sam previdio ali bih volio da znam da li su neka sredstva predviđena i odvojena za renoviranje Studentskih domova pošto je cijena i ne znam ko je nadležan tu, pošto je cijena domova velika, veća nego drugdje, a usluga je nikakva. I ja mislim da tu treba značajna sredstva da se odvoje. Isto tako budžet što se tiče UNSA, budžet za naučno istraživački rad treba da bude veliki, jer ja sam vidio da je UNSA sada postao samo mjesto gdje se zapošljavaju ljudi a ne govori se čemu Univerzitet služi. Univerzitet treba da bude naučno istraživački a ne samo birokratski i da se tamo onako upošljavaju neki ljudi već treba nešto da se izmisli, da se radi nešto naučno i istraživački. Onda recimo volio bih da čujem je li ista predviđeno tu, Ministarstvo saobraćaja autobusi i minibusi 2 miliona. Moje je pitanje možemo li napraviti neku klauzulu nešto pravilo da to budu eko autobusi i minibusi, da se to ustanovi s obzirom da imamo problema sa zagađenjem, a da nam i ti autobusi zagađuju. Čuo sam da postoje punionice za plin, volio bih da znam jesu li predviđene punionice za struju pošto će više ljudi imati električna auta. Onda Ministarstvo prostora podrška mladima stambena zašto samo 300.000? zašto se na njima štedi? Onda subvencije gasa zašto samo 500.000 opet u svjetlu ovog zagađenja zraka i toga svega. Htio bih da pitam da li postoje planirani projekti za izgradnju mini parkova, džepnih parkova tzv i da li se mogu preusmjeriti sredstva tamo, da li su predviđena uopšte? 999.000 za elektronske dnevnikе OK, ali za inteligentne table, ja mislim da su nam inteligentni nastavnici mnogo preći od inteligentnih tabli jer i vani se izbacuju te neke hiper moderne stvari iz upotrebe jer djeca ne prate baš to najbolje. I htio bih da vidim kaže sufinansiranje u nabavci energenata ovo za grijanje. Samo 500.000. Isto je tako problem zbog zagađenog zraka. Mi smo rekli da moramo da nađemo pelet ili zdrav pelet, i da finansiramo to. 500.000 u ovoj situaciji mi se čini nekako možda malo. Volio bih na to da čujem. Isto i za kredite za vozila. Mogu li biti propisani da se moraju trošiti krediti za ekološka vozila. Da nisu vozila koja dođu odnekle kao donacija koje zagađuju više nego sve ostalo. Eto toliko.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Nikšiću. Zastupnik Mirza Čelik ima riječ.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa ja ću se osvrnuti na dvije sjednice koje smo imali one su bile hitnog karaktera. Tiče se prva sigurnosti građana u Kantonu Sarajevo i tamo smo donijeli nekoliko zaključaka pa me interesuje da mi odgovorite ministar koliko je sredstava planirano kroz tu aktivnost koju smo imali na toj sjednici. To je bila sjednica u starom sazivu i tamo smo kazali da trebamo nabaviti da trebamo nabaviti nekoliko kamera, odnosno određen broj kamera visoke rezolucije, da trebamo napraviti kamere na raskrsnicama kako bi upravljali saobraćajem i nadzorni centar koji je vrlo bitan. Obzirom da smo donijeli na toj sjednici zaključak za izgradnju nove zgrade Policijske uprave mišljenja sam da bi trebali da čujemo od ministra ili premijera koliko je sredstava planirano u Budžetu za 2019 za tu namjenu. I drugo pitanje također kojeg smo imali na sjednici hitnog karaktera tiče se poboljšanja kvaliteta zraka u Kantonu Sarajevo da ministar finansija ili premijer kažu koliko je sredstava planirano u Budžetu za 2019 za ovu aktivnost. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Čelik. Zastupnica Arijana Memić.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja imam tri pitanja. Moje prvo pitanje upućeno je Ministarstvu prostornog uređenja zašto se podrška mladima u rješavanju stambenih pitanja smanjuje sa 800.000 na 300.000 KM? Tražim usmeni odgovor. Naredno pitanje upućeno je za ministra obrazovanja i molim usmeni odgovor. Zbog čega nisu osigurana sredstva za funkcionisanje edukativnog centra u Novoj Kasabi a koji egzistira kao područna škola JU „Malta” Sarajevo. Danas smo dobili inicijativu od Vijeća roditelja učenika osnovnih i srednjih škola Kantona Sarajevo koji su podnijeli Vladi Kantona Sarajevo i u kojoj predlažu da se u Budžet Kantona Sarajevo za 2019 godinu uvrste sredstva u iznosu od 416.000 KM za funkcionisanje Edukativnog centra u Novoj Kasabi. I posljednje pitanje upućeno je također Ministarstvu obrazovanja. Zašto je ukinuta pozicija „Podrška projektima za djecu sa posebnim potrebama” gdje u budžetu za 2018 godini bilo 200.000 KM, zašto taj iznos nije opet planiran ili barem dodan na poziciju „Implementacija strategije realizacije zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju za šta je u prošloj godini bilo izdvojeno 270.000 KM a ove godine u Nacrtu je predviđeno 300.000 KM. Također tražim usmeni odgovor. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Memić. Zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije nego što postavim pitanja htio bih zaista da se zahvalim ministru Halebiću na odličnoj prezentaciji Nacrta budžeta za 2019 godinu. Prvo pitanje se odnosi na MUP ali neću ga ponavljati slično je postavio i kolega Čelik. Šta je od navedenih mjera predviđeno u novom Nacrtu budžeta i u kojem iznosu? Odnosi se na ove kratkoročne i dugoročne mjere. Ministarstvo obrazovanja nauke i mladih. Imam pitanje za ministra. Prilikom prezentacije mogli smo vidjeti da nema u okviru kapitalnih projekata izdvajanja ovog resornog Ministarstva značajnih sredstava za djecu sa poteškoćama u razvoju pa mi treba odgovor na ovo pitanje zbog čega? Zatim Centar za napredne tehnologije. Najprije su osigurana sredstva za 20 uposlenih. Njihovi troškovi su trebali iznositi 226.000 KM u narednom koraku već imamo planirano upošljavanje dodatnih 59 sa budžetom od 3.690.000 KM. Pitanje kako je ustanova koja je preko noći osnovana već stigla iskazati potrebu za 79 uposlenih. Ministarstvo komunalne infrastrukture. Šta je sa projektom zamjene led rasvjete? U 2018 bilo je predviđeno 200.000 KM, sada je samo otvorena pozicija. I također za ministra

obrazovanja nabavka opreme za OŠ „Aneks”. 2018 je bilo predviđeno 500.000 KM, za 2019 nula. Da li je u potpunosti škola opremljena, kakve ima informacije resorni ministar? I da nam objasni u 2018 godini imali smo izradu informatičke platforme koja je iznosila 500.000 KM i sada imamo predviđeno za 2019 digitalizaciju 700.000 KM. Razlika između ove dvije stavke o čemu jesu li iste identične ili su različite? Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Okeriću. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom. Ja imam cijeli set pitanja. Koliko je utrošeno sredstava za proširenje gasne mreže u prošlom budžetu a koliko je novih korisnika iste? Imamo li ikakve podatke koji nam govore koliko smo uradili na poboljšanju kvalitete zraka proširenjem gasne mreže jer je to bio prvenstveni cilj proširenja. Moje drugo pitanje zašto su planirane naknade za zaštitu okoliša za 2,1 milion manje, eko kod 722550 deveta stranica, smanjenje su sa 4,5 miliona na 2,4. većina je od registracije auta iznos koji se dobija od Fonda za zaštitu okoliša itd. Treće pitanje izgradnja poslovne zgrade za potrebe JKP od 2 miliona. O kakvom projektu je riječ? Ako je za potrebe holdinga, onda je valjda prvo trebalo formirati holding a onda možemo rebalansom izdvojiti sredstva za zgradu. Dalje molim pojašnjenje za predviđene iznose za zemljište i zgradu MUP-a razdjel 17. Ako je zgrada VIK-a sa zemljištima data Upravi policije da li su sada predviđeni troškovi manji barem za zemljište ne bi trebali postojati. Kabinet predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, razdjel 10. smanjen broj uposlenika sa 10 na 8. Iznosi za bruto plate i naknade su povećani. Molim pojašnjenje može biti i zbog dizanja osnovice za plate državnih službenika ali ipak je malo previše. Dalje, Ured za borbu protiv korupcije, povećanje uposlenih za 4 osobe. Koji razlog? Izgradnja poslovne zgrade za potrebe JKP od 2 miliona. O kakvom projektu je riječ? Koliko KS duguje po pitanju sudskih presuda po tužbama uposlenika Kantona Sarajevo? Da li su sredstva predviđena tekućom rezervom vezana za te sudske presude i zašto se ta sredstva nalaze u tekućoj rezervi? Fakulteti, stanje broja zaposlenih prije prelaska na novi način finansiranja, da li su i oni obuhvaćeni moratorijem? Kako da uporedimo stanje ako nemamo podatak o prethodnom broju zaposlenih? Zašto se odustalo od projekta zapošljavanja mladih koji je u 2018 iznosio milion KM, ili smo problem nezaposlenih mladih riješili? Ipak želim vjerovati kako se sredstva za taj vrlo ozbiljan problem nalaze u nekim drugim kodovima pošto ih u 2019 na ovoj stavci nema planiranih. Šta podrazumijeva u funkcionalnom smislu gotovo pa uduplavanje sredstava za podršku Agenciji za privatizaciju sa 350.000 na 680.000 KM? Moje sljedeće pitanje, uzimajući u obzir nivo zagađenja o kojem smo govorili s kojim se susrećemo, interesuje me da li je završena izrada studije projekti iz oblasti obnovljivih izvora energije koja je finansirana 2018 godine, sa 133.000 KM i ako jeste mislim da bi dobro bilo da mi kao zastupnici a i građani vidimo i da vidimo tu konkretnu prezentaciju. Ovo pitam iz razloga što ne vidim da se ista dalje finansira što bi logikom zaključivanja podrazumijevalo da je okončana u smislu izrade. Šta je konkretan rezultat utrošenih 500.000 KM na kodu Izrada informatičke platforme a šta predstavlja digitalizacija obrazovnog sistema u Kantonu Sarajevo u iznosu od 700.000 KM? Dakle, evo završit ću ovim. Vlada Kantona Sarajevo na 153 sjednici održanoj 22. novembra donijela Zaključak Utvrđuje se Nacrt budžeta Kantona Sarajevo za 2019. Interesuje me zašto ste u makroekonomskim osnovama za budžet u 2019 godini koji ste utvrdili krajem 11 mjeseca 2018 godine koristili podatke iz 2017 godine, stavljajući ih u kontekst 2016? mislim da je neozbiljno da u ovako važnom finansijskom dokumentu imamo toliko neažurne podatke ili da smo se oslonili na očigledno prepisivanje u smislu analitičke podloge. Navest ću samo neke primjere kako bih potkrijepila ovo o čemu govorim. Dakle podaci o prosječnoj neto plati za oktobar 2017 godine nisu bili dostupni u periodu izrade informacije. O kakvom planiranju govorimo ako nismo u stanju u decembru

2018 godine imati ovaj podatak iz oktobra 2017 ili ukupna radna snaga u BIH u septembru 2017 godine smanjenja je za 1,4 % u odnosu na isti mjesec 2016 godine. Broj penzionera u BIH u oktobru 2017 je iznosio 669,1 hiljadu i veći je za 1% u odnos na isti mjesec 2016 godine. Ovo se na PIO stranici ažurira mjesečno nakon isplate. Ili da pod d) kao primarni cilj djelovanja u nacrtu imamo aktivnosti iz 2018 tipa oblasti zaštite okoliša u 2018 godini planiraju se aktivnosti na implementaciji novog KEAPA, dakle Kantonalnog plana zaštite okoliša za naredni petogodišnji period. Ili djelovanje u oblasti upravljanja otpadom u 2018 godini bit će fokusirano na provedbu propisa praćenje stanja otpada ove godine, i evo brzo ću predsjedavajući. U 2018 godini resorno Ministarstvo planira staviti u funkciju softver e budžeta koji je namijenjen za efikasnije planiranje budžeta Kantona. Dakle bezbroj ovakvih primjera koji šalju poruku kao da se Vlada u 2018 godini nije pomakla s mjesta te da na bazi ekonomskih parametara radimo budžet koji će ponovo finansirati 2018 godinu, što naravno nije tačno jer je jasno da su pare iz 2018 potrošene. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupnice Segmedina Srna. Zastupnik Sabahudin Delalić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić:

zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da je kolegica Memić već spomenula ali ja moram pitati ministra zašto Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo nije planirano sredstva u Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za potrebe realizacije nastavnog procesa za učenike u Konjević polju? I imam još jedno pitanje, možda sam ga trebao postaviti kada su bila pitanja i inicijative ali je vezano svakako i za Nacrt. Općina Novi Grad Sarajevo u 2018 završila sve neophodne predradnje vezane za početak izgradnje sportsko rekreativnog centra bazena na Dobrinji, obezbjeđena je i lokacija u saradnji sa Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo, projektna dokumentacija, građevinska dozvola, te je provedena procedura javne nabavke za odabir izvođača radova. S izvođačem radova je zaključen okvirni sporazum na iznos od 6,9 miliona čime bi realizacija trebala biti u roku od tri godine. U 2018 godini opština Novi Grad Sarajevo je izdvojila ukupno milion za pripremne radove i prvi ugovor za početak građevinskih radova. Budžetom Kantona Sarajevo za 2018 godinu je bio predviđen iznos od milion koji općina još nije dobila i to bi bilo možda i pitanje ministru Kuriću ili Vladi da do kraja godine možda iskoristimo ovu priliku i da krene ovaj projekat. Jer milion ima u kapitalnim izdacima u Ministarstvu kulture i sporta. Pa evo pored navedenog iznosa Općina Novi Grad je za narednu godinu izdvojila 800.000, i ja sada vidim na stavci u Nacrtu budžeta da je samo 100. 000 izdvojeno za kapitalne izdatke sportsko rekreativnog centra pa bih molio svakako da razmislimo, jer ovaj projekat traje tri godine i mislim da bi Vlada trebala uzeti učešće kao što neki naši načelnici kažu marka na marku, milion na milion. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Delaliću. Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

hvala predsjedavajući. Imam dosta pitanja, primarno iz oblasti zdravstva i obrazovanja koja se odnose na ministra. Dakle, prvenstveno kada je riječ o zdravstvu preventivne aktivnosti su povećane s 50 na 100.000 što je mogu reći tužno za preventivne aktivnosti u zdravstvu. Znam da Federalno ministarstvo zdravstva nosilac većine preventivnih aktivnosti međutim, 100.000 za te aktivnosti. Ja neću sada ulaziti u detalje zbog većine pitanja. Kada je riječ o prevenciji dijabetesa, kada je rije o prevenciji ove skrininge koje je kolegica Duraković pomenula. Dakle preventiva u zdravstvu nije trošak nego je ulaganje. Tako da ćemo imati puno manje troškova dalje. Opet neću detaljisati ali 100.000 je minimalan iznos za preventivu. Kada je riječ o

opremi, kapitalna ulaganja u zdravstvu. Koja su to ulaganja? Koja je oprema? Jel riječ o zdravstvenoj opremi konkretno ili imamo neke druge stavke i u DZ, i na KCUS i u Općoj bolnici. Kada je riječ o Ministarstvu obrazovanja u budžetu predviđenom za obrazovanje imamo stavke koje se odnose na školu skijanja koja je duplo sada je 250.000, škola planinarstva s nula na 165.000, pa škola u prirodi 300.000, pa objekat škole u prirodi 200.000, pa oprema objekta škole u prirodi 200.000. dakle sve skupa je oko milion samo za planiranje i oko planinarenja. Imamo školu plivanja koja je uvećana 150.000 na Ministarstvu obrazovanja a imamo neku školu plivanja na Ministarstvu kulture i sporta. Da se objasni koja je tu razlika. Kažem većina ovdje stvari je vezana za sport, ne vidim sada zašto bi ovoliki iznosi bili, evo kažem milion na Ministarstvu obrazovanja a istovremeno nemamo sredstva predviđena za nagrađivanje, evo imali smo dopis nastavnika i učitelja. Narodna univerzitetska biblioteka nekada je imala stavke do 250.000 sada je 140.000 KM. Dakle pitanja se odnose primarno na ovu stavku budžeta. I toliko od mene nadam se da ćemo u diskusiji na kraju imati malo više vremena da ne uzimam.

Predsjedavajuća:

hoćete svakako. Zastupnik Amel Mekić ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Pitanje za ministra Halebića. Ministarstvo finansija šest novo uposlenih, potrebno dodatnih 250.000 KM. Da objasnite na koje poslove. 90.000 za ostale usluge. Koje su to ostale usluge? Budžet ne trpi neodređenost. 150.000 za održavanje softvera. Da nije malo previše? 900.000 KM drugi tekući rashodi. Da nam kažete koji su ti ako nisu sudske presude? Pošto je ministar finansija spominjao broj zaposlenih pitanje za njega i premijera koliko je uposlenika otišlo u penziju 2018 a koliko će otići u 2019 godini? Po mojim saznanjima preko 500 uposlenika za dvije godine. Budžetski korisnici to su sva Ministarstva, policija, sudovi, državni službenici, predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje i ostali. A za novozaposlene budžetske korisnike golim okom uvećanje preko 5 miliona KM. A izostavili djecu sa posebnim potrebama, osnovu školu u Novoj Kasabi Konjević polje itd. Pošto je ministar finansija spominjao broj budžetskih korisnika sa UNSA, rekao je da je on 13.879 a bez 11.086. A 2018 bio je 10.77 što je uvećanje u 2019 za 314 novo zaposlenih. Preko 500 koji su otišli u penziju i sa ovih 314 koje planiraju u 2019 to je skoro 900 novozaposlenih. Neka premijer i ministri objasne zbog čega povećanje budžetskih korisnika, na koji dio se odnosi kao i zašto i gdje će biti primljeni. Molim objašnjenje resornog ministra gdina Mirvada Kurića, da tačno precizira utrošak sredstava koja su planirana za renoviranje sportskih sala i ploha. Znamo da su svi sportski objekti u sklopu ZOI-a zbog lošeg menadžmenta zapostavljeni i uništeni. Sportisti nisu dužni da ispaštaju. Pa je pitanje da li je Ministarstvo planirano renoviranje malih sala i pratećih svlačionica u sklopu sportske dvorane Zetra? Pitanje za gdina Kazazovića Ministarstvo obrazovanja, nisam vidio da je uvrštena fiskulturna sala Srednje zubotehničke škole. I da mu odmah najavim da ću uložiti amandman za istu. Hvala vam. Toliko od mene.

Predsjedavajući:

hvala vam zastupniče Mekiću. Zastupnik Zvonko Marić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući nastojat ću da pitam što kraće jer nadam se da kroz diskusije ćemo imati puno više vremena ali evo konkretno. Kaže podrška za ZOI 84 povećana je sa 500.000 KM na 720.000. Kakva podrška je u pitanju i za koje namjene? Razdjel 18 stranica 88. potom je predviđeno 552.000 za sanacione programe ali nije precizirano o kojim sanacionim programima je riječ. Ja želim da su ljudi koji su radili projekciju ovog nacrta

ozbiljni ljudi, da je ovo najvažniji dokument koji donosi jedna Skupština i ovakve neodređenosti mislim da izazivaju sumnju u manipulacije i zloupotrebe. Dalje, na šta će biti potrošeno 2,9 miliona za kapitalne projekte za ZOI'84 i na koncu bilo bi vrlo važno vidjeti koliki su prihodi Kantona Sarajevo do sada donijela ulaganja na Igmanu i Bjelašnici. To ne znamo. Kaže nabavka opreme za vještačko osnježavanje i vertikalni transport razdjel 18, koliko je do sada izdvojeno za pomenutu opremu i transport? Zašto su predviđena sredstva u iznosu od 900.000 KM. Mi godinama čekamo osnježavanje, kupuju se topovi, ja sam jednom u šaljivom tonu rekao možda su to artiljerijski s obzirom na čovjeku koji je obnašao tu dužnost. Pa da nije nabavio topove za drugu namjenu. I zaista kada nađem u stavkama u budžetu na ovako nešto naprosto se zaprepastim. Kada evo vidite ulaganje konkretno samo piše Serda podrška 800.000 KM. Šta to znači? Zašto nije navedeno u koju svrhu koje namjene da ljudi znaju transparentno jasno itd. To izaziva dakle sumnju. Također mislim da je ministar pomenuo i prsten oko Sarajeva mislim na gasni prsten Sarajevo Hadžići da li se to odnosi da li je to učinjeno zbog arapskih naselja koja se nalaze na tom području i da li uopće mi imamo mogućnost s tim u vezi naravno postavljam pitanje povećanja potrošnje plina jer iz BH gasa stižu drugačije informacije s obzirom na onaj razdjel tamo prema Bijeljini. Iz BH gasa upozoravaju da ćemo doći u situaciju da nećemo moći ni za osnovne stvari da opskrbimo se plinom što je vrlo rizično. Ko je kriv za gubljenje, mora se napokon, evo ja ponovo pitam za gubljenje (nerazumljivo) prema ugovoru radu. Koliko će zapravo da li postoji projekcija neka sredstava biti uplaćeno iz budžeta tokom svih ovih godina i stalno nam je to Damaklov mač a nema odgovornosti, ponavljam mi smo zbog toga i nesretno društvo. I možda još jedno pitanje ako dodamo budžet za UNSA koji prelazi na trezorski poslovanje, da li možemo doći do zaključka da nije budžet povećan jer za UNSA ide 168 miliona KM. Da li je to neka razlika. Kod nas je to izazvalo nedoumicu i prema tome volio bih to pojašnjenje. Predsjedavajući ne znam da li ima smisla interesira me i sigurno bi bilo značajno da se kaže koliko će vremena ostati za javnu raspravu i da li će moći da se upriliči ta javna rasprava u svim jedinicama lokalne samouprave jer mi se čini da je to svrsishodno da bi i građani kojih se tiče i osluškiju ovu sjednicu o kojoj se raspravlja o budžetu naprosto jer je sudbina svih njih u Kantonu Sarajevo vezana za ovaj Zakon koji mi donosimo. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Mariću, svakako ćemo definisati taj rok javne rasprave. Riječ ima zastupnik Igor Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja manje više nekih su se pitanja zastupnici već dotakli. Ono što bih ja volio pojašnjenje kada je u pitanju Nacrt budžeta i stavka plate i naknade troškova zaposlenih zanima me da li je iko svjestan u Vladi da ovu stavku povećavamo za 154 miliona u odnosu na 2018 godinu? Kada sam ušao malo u segmente koja to Ministarstva i oblasti povećavaju broj zaposlenih vidio sam da kabinet premijera povećava broj zaposlenih sa 5 na 10. ja podržavam Ured za borbu protiv korupcije gdje sa 4 na 8 bi trebalo da se poveća broj zaposlenih ali s tim da znamo šta rade ti ljudi pa me zanima postoji li neko obrazloženje zašto povećavamo duplo u ovom Uredu ljude. Osim toga također podržavam i u Kantonalnom sudu sa 140 na 163 ali ako govorimo o sudijama s obzirom na broj predmeta i s obzirom na čekanje građana i pravnih lica da čekamo da riješimo po pet, sedam, devet godina neke predmete, to podržavamo ali ako se zapošljavaju neki administrativni radnici onda nisam ni za takvu vrstu zapošljavanja. Volio bih odgovor zašto u Fondu Kantona Sarajevo za očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca sa 70 na 80? zanimaju me te stavke, i zanima me zašto putne troškove u odnosu na 2018 godinu povećavamo za 230%. mislim da u ovakvoj situaciji kada su naši kapitalni projekti 84.900.000 povećati ove stavke za plate i putne troškove za 230 % nema baš mnogo smisla i

nema baš nekog socijalnog senzibiliteta za stanje Kantona u ovom trenutku. Također me zanima ugovorene i druge posebne usluge sa 23 miliona povećavaju se na 36 miliona. Zanima me koje su to posebne usluge koje će u ovolikom nivou povećati ove ugovore. I još jedan komentar vezan je za sport u Kantonu Sarajevo s obzirom na Nacrt budžeta. U budžetu je predviđeno otprilike milion maraka za vrhunski sport i nešto više od miliona maraka za razvojni sport. Ostale stavke u budžetu su vezane isključivo za božićne, bajramske i ostale turnire, takmičenja koje su neke hajd da kažem minimalne cifre al eto računaju se u sport. Žao mi je što Vlada nije prepoznala kroz ovaj nacrt senzibilitet i ja očekujem da se to do donošenja budžeta promijeni, ja ću sigurno kao zastupnik na tome insistirati, žao mi je što ne mogu ožeti da prepoznate da sport ne postoji u Kantonu Sarajevo. Da ni jedan sarajevski klub u posljednje četiri godine nije bio prvak čak ni BIH, da smo jedini grad koji nema košarkaški klub u regionalnoj ABA ligi nekadašnje bivše Jugoslavije i to su sve posljedice ne samo vođenja Kantona, i finansijske podrške ali sigurno i segmenata unutar klubova, menadžmenta, trenera i sportskih rezultata ali to sigurno iziskuje da analizirate budžete kada je sport u pitanju u drugim glavnim gradovima i da vidite o kojim se iznosima radi. Vidjeli bi da klubovi u ovim gradovima, samo jedan klub ima budžet za vrhunski sport kompletne ove stavke jedne koju ste vi planirali da ispuni uslove kompletnog vrhunskog sporta u Kantonu Sarajevo. Volio bih odgovor zašto je ovako malo sredstava planirano pogotovo s obzirom da u Ministarstvu kulture i sporta baš ni jedan sportski radnik nema platu, uglavnom su sve radnici iz kulture, kao budžetski korisnici a iz sporta nemam ni jedan. Hvala.

Predsjedavajući:

evo ja ću pošto nema kolega Delalić pravo na repliku da konstatujem da imamo prvaka države u sjedećoj odbojci kontinuirano i nema drugog. A ovi drugi. Ne nemate pravo na repliku. Ovo sam ja iskoristio. Možete kasnije kroz raspravu obojica. Zastupnik Hamed Aljović pitanje.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Pošto znamo da je Vlada Kantona potpisala sporazum sa sindikatom osnovnog i srednjeg obrazovanja za povećanje osnovice plaće za zadnja četiri mjeseca 2018 godine pa me zanima da li su planirana sredstva u nacrtu budžeta za isplatu razlike plaća za septembar, oktobar, novembar i decembar 2018 godine a znamo da je prošli saziv Skupštine odbio povećanje, istina većinom glasova, odbio povećanje osnovice plaće za taj period za radnike u osnovnim i srednjim školama. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem. Zastupnica Vildana Bešlija ima riječ.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Ono što smo mogli vidjeti prema Nacrtu budžeta Kantona Sarajevo za 2019 iznosi više od 928 miliona. Ja bih htjela postaviti samo pitanje zbog čega je, to mi baš onako bilo uočljivo da je sa nekih 809, koliko sam mogla upratiti miliona kako je ministarstvo dostavilo da je povećano na ovu cifru koju sam sada spomenula, kako je dostavljeno premijeru. Pa bih htjela samo da čujem obrazloženje zbog čega tačno se to odnosilo. Također planirani rashodi su za 76,7 miliona veći nego u budžetu za 2018, to je rast od 9%. međutim rashodi na plate i naknade troškova zaposlenih su veći za 154,6 miliona i ukupno tekući izdaci uprave su veći za 193,5 miliona. Znači molim obrazloženje. Ono što me dodatno interesuje da ukupni tekući izdaci organa uprave u nacrtu za 2019 predstavljaju 50% ukupnih rashoda dok su izdaci za istu namjenu za 2018 godinu planirani u mnogo manjem procentu tj 42%. učešće tekućih transfera je smanjeno sa 29 u 2018 na 19 za 2019, a transferi neprofitnim organizacijama sa 12 na 4,6% ili za 69 miliona. Molim obrazloženje. Prema prezentaciji bez uposlenih u obrazovanju vidjeli smo da je planirani broj zaposlenih u 2018 bio 10.772 a u 2019 11.086 što

znači da je povećanje za 314 zaposlenih koliko sam ja sada mogla vidjeti. Možete li mi dati usporednu informaciju o trenutnom stanju broja zaposlenih jer je ono što smo mi vidjeli na slajdovima je bilo sve u procesu planiranja, znači planirani broj. Znači trenutno stanje broja zaposlenih kojima se plata isplaćuje iz budžeta Kantona Sarajevo u 2018 u odnosu na 2017 da li je bilo odstupanja i ako jeste u kojim ustanovama odnosno organizacijama je došlo do povećanja ili eventualnog smanjenja broja uposlenih i razlozima istih. Molim da mi odgovorite još na pitanje da li ste u pripremi nacrtu uzeli u obzir stavove udruženja poslodavaca odnosno planirali smanjenje nekih od parafiskalnih davanja i ako ne zašto? Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Bešlija. Zastupnica Samira Sokolović – Hajdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović – Hajdarević:

zahvaljujem. Želim da poselamim i pozdravim sve prisutne i gledaoce i ako može ispravka, Samra. Primijetila sam, nisam Samira nego Samra.

Predsjedavajući:

izvinjavam se tako pisalo a Samra znam da ste.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović – Hajdarević:

imam ovako dva pitanja mislim da mi može ministar komunalne privrede odgovoriti. Vezano je za NRV projekte i proširenje gasne mreže. Uvidom u Nacrt budžeta za 2019 godinu na poziciju VIK-a Sarajevo konkretno na stavci sredstva za plaćanje obaveze NRV projekata planiran je iznos od 1,3 miliona KM. Obzirom da je u 2018 godini već na ime ovog istog projekta doznačen iznos od 1.581.390 KM preduzeću istom molim da mi odgovore da li se ovo odnosi na smanjenje redukcija gubitka vode i ostalih negativnih parametara? Drugo pitanje, također uvidom u isti budžet za 2019 godinu na poziciji Sarajevo gasa otvorena je nova stavka izgradnja gasovoda Igman Hadžići u iznosu od 1,5 miliona KM. Samo pojašnjenje. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala vam. Zastupnik Damir Marjanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem se predsjedavajući. Diskusije, komentari i čuđenja ću ostaviti za poslijepodnevnu sesiju. Ali ne mogu da ne primijetim neke stvari tako da i na osnovu toga postavim par pitanja. Jako me je obradovalo što je na budžetu Ministarstva obrazovanja većina stavki stvarno doživjela određeni progres. Kolege su već spominjale određene škole planiranja, skijanja i plivanja, izuzetno to podržavam, ali me onda izuzetno razočaralo kada sam vidio da nešto što se vodi pod stavkom reforma nastavnih planova i programa zasnovanih na ishodima učenja ili u prevodu kurikularna reforma kao jedna od okosnica politike svih prethodnih Vlada i evo ove Vlade u kojoj smo bili je ostala na istom nivou 100.000 KM a onda me je zaprepastilo i jako zabrinulo kada sam vidio da su plate u kabinetu premijera za 2019 povećane za 120.000 KM ili u prevodu ova Vlada je odlučila da više izdvoji novca za povećanje plata u kabinetu premijera nego za kurikularnu reformu. Isto me je jako razočaralo i postavljam pitanje, nadam se da je greška u budžetu i nadam se da će se korigirati da podrška projekata za djecu sa posebnim potrebama, sada je stavka nula, onda sam pokušao da pronađem da li je tih 200.000 iz 2018 negdje prebačeno. Nadam se da sam propustio ali koliko vidim jedino što je povećano to je stavka koja se odnosi na Strategiju i realizaciju

zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo za rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju. Ja sam vidio da je ta stavka povećana za svega 30.000 pa nisam siguran kada su sve već ostale stavke doživjele povećanje zašto ova doživljava tako drastično smanjenje. Onda me je malo političko iskustvo, znam da često revizorski izvještaji upozoravaju nas da ne smije iz budžeta da se finansiraju ustanove, institucije, barem ne u jednom dijelu koje nisu osnivači. Skupština Kantona Sarajevo ne samo da te institucije su i dalje ostale u budžetu nego uvođenje nekih novih institucija u okviru onoga gdje ne bi trebalo da se finansiraju, možemo očekivati revizorske izvještaje opet negativne u tom konceptu. I moram da postavim pitanje analizirao sam sve ove kapitalne ulaganja koja se tiču škola, pa evo jedan primjer mi je pao na pamet: OŠ „Šip” vidio sam otprilike koliko je izdvojeno. Vrlo slično je i sa OŠ na Stupu. Nekako imam osjećaj da prilikom najavljivanja tih projekata je rečeno da će ti projekti biti realiziranih nekih narednih tri ili četiri godine, koliko vidim na osnovu ovih izdvajanja nekom jednostavnom matematikom čini mi se da će se ponoviti ista priča kao sa školom u Hadžićima ili u Ilijašu i da će ti projekti trajati mnogo, mnogo duže nego što je zato predviđeno. Zato molim pojašnjenje Ministarstva, ustvari premijera i ministra na šta ova pitanja, posebno po kojoj dinamici i kada očekuju onda realizaciju tih projekata. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupniku Marjanoviću. Zastupnik Aljoša Čampara ima riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. I prije svega želim da se zahvalim ministru Halebiću na dobro pripremljenoj prezentaciji i sigurno i nama je lakše mnogo pratiti samo stanje u nacrtu budžeta onako kako je predloženo od Vlade i evo još jednom pohvale za ministra i njegov tim prilikom prezentacije. Ja bih imao dva pitanja u osnovi prema Ministarstvu saobraćaja gđinu Fišu bih htio upitati u kojoj fazi je izgradnja Prve transversale i Južne longitudinalne u odnosu na ovaj Nacrt budžeta i budući budžet za 2019 godinu i koji su to kapitalni projekti u budžetu za 2019 koje bi nam on mogao izdvojiti ovdje u samom nacrtu ovoga budžeta. I drugo pitanje bi se odnosilo na MUP dosta kolega je spominjalo ovu situaciju vezano za izgradnju nove zgrade MUP-a, odnosno PU, i meni je drago ako će to ići u tom pravcu i evo kolega Čelik i ostali su pitali ministra i ja nemam nikakav problem sa aspekta ako je dogovoreno ova lokacija u Novom Sarajevu između Ministarstva komunalne privrede i MUP-a odnosno VIK-a i MUP-a odnosno Uprave policije. Međutim, pojavila su se neke priče razgovori da nisu baš na najbolji način riješeni imovinsko pravni odnosi i postavljam pitanje da li je to tačno. Ako nije, onda nije problem, a ako je tačno da li je Vlada odnosno Ministarstvo obezbijedilo rezervnu varijantu odnosno da li će izdvojiti određena dodatna sredstva kako bi pronašli lokaciju i krenula sa izgradnjom zgrade Uprave policije koji u svom sastavu imao i jedan Operacijsko komunikacioni centar gdje bi bile uvezane sve kamere na najvažnijim raskrsnicama, ulazima i izlazima iz zgrada. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Čampara, zastupnica Amra Hasagić.

Poslanik/zastupnik Amra Hasagić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam i selamim prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Dozvolite i meni da uputim iskrene čestitke ministru finansija prof. dr. Halebiću. Pitanje upućujem Ministarstvu privrede, koje bi ste projekte konkretno izdvojili a za čiju realizaciju su izdvojena sredstva u nacrtu budžeta za 2019 godinu a koji doprinose poticaju razvoja privrede Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Hasagić. Zastupnica Neira Dizdarević ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Ja ću također imati par pitanja. Nadam se da se neću ponavljati, truditi ću se s obzirom da je bilo zaista jako puno pitanja od strane zastupnica i zastupnika. Molim za ministra Halebića da mi obrazloži par pozicija za koje mislim da nije se osvrnuo. Doduše ne može na svaku se ni osvrnuti u samoj prezentaciji ili eventualno sam prečula. Ekonomski kod 722400 ostale budžetske naknade i takse. Naknade za parkirališta 2018 godine gotovo šest miliona, za 2019 planirano tek jedan milion. Zavod za izgradnju Kantona prihodi koji se ostvaruju obavljanjem osnovne djelatnosti smanjenje sa gotovo 25 miliona na dva miliona. Pihodi od internih transakcija u iznosu od 750.000 za 2019 godinu, ovo je nova pozicija. Pa ako može obrazloženje na šta se ovi prihodi od internih transakcija odnose. Što se tiče pojedinih resora imam par pitanja za MUP na što se odnosi stavka nabavka zemljišta, šuma i višegodišnjih zasada u iznosu 4,7 miliona. Da li su sredstva predviđena nacrtom za nabavku opreme unutar ovog resora dostatna za ispunjavanje zaključaka sa 11. Hitne sjednice, konkretno mislim na nabavku savremene opreme za video nadzor? Za Ministarstvo zdravstva o kojoj opremi se radi kada govorimo o nabavci opreme za JU Opća bolnica Abdulah Nakaš u iznosu od 1,8 miliona i za KCUS 1 milion? I kod Ministarstva obrazovanja, još jedna stavka, ja ću dopuniti kolegu Marjanovića, koja ne da nije rasla već je smanjena, program nauke je smanjen za 40.000 sa 1.040.000 na milion. Pa molit ću obrazloženje. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Dizdarević. Zastupnik Haris Pleho.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim sve srdačno da pozdravim i poselamim kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja imam jedno pitanje koje upućujem ministru finansija a možda odgovor mi može dati i ministar komunalne privrede. Obzirom da je ministar finansija u svojoj prezentaciji kazao da za prečistač Butile je predviđeno u nacrtu milion maraka, pitanje glasi: čime se vodio ministar finansija ili ministar komunalne privrede koji je to predložio da milion maraka za taj kod, ustvari za prečistač Butile na godišnjem nivou bude u tom omjeru ili je to već odokativno, a ključno pitanje je da li uopšte Ministarstva znaju koliki su troškovi za rad i održavanje na mjesečnom nivou prečistača Butila? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Pleho. Vidim već zastupnike koji su postavljali pitanja. Tako da prednost imaju dopredsjedavajući Vibor Handžić kao prvi koji do sada nije priliku.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

e zahvaljujem predsjedavajući. Imam nekoliko pitanja. Potruditi ću se da skratim. Neka su pitanja već bila pa ću ih samo napomenuti s obzirom da ću neka pitanja ponoviti. Generalno e interesuje pošto sam ja čitao DOB koji je u prethodnom sazivu Skupštine bio ponuđen u septembru mjesecu o.g. čini mi se na pretposljednjoj sjednici starog saziva. I DOB se bavi projekcijom Budžeta Kantona Sarajevo za naredne tri godine. Ja sam tamo u tom dokumentu vidio sljedeće stvari a to je da je procjena budžeta za 2019 godinu 848 miliona KM, za 2020 886 miliona KM i za 2021 914 miliona KM. Ako sam ja u pravu molim samo da dobijem obrazloženje šta se od septembra do danas promijenilo u budžetu za narednu godinu koji je porastao skoro za 80 miliona KM u odnosu na projekciju od prije dva ili tri mjeseca? Dalje, ministar Halebić je prilikom svoje prezentacije na kojoj mu se zahvaljujem, istakao porast, odnosno rast kapitalnih investicija pa je to poredao po godinama prethodnim do ove godine,

međutim ono što mene zanima jel izdvajanja koja su planirana u budžetu ne moraju ništa značiti ako se ne izvrše. Pa ću povezati sa ovim budžetom pošto je istakao da je 17% predviđeno za kapitalna izdvajanja. Recimo imali smo u prethodnom budžetu planirano unutar Ministarstva saobraćaja 9 miliona KM i to rebalansom budžeta za rekonstrukciju i izgradnju tramvajskih stajališta. Da li je uopšte bilo realno planirati od rebalansa do kraja godine da se ta stavka može izvršiti. U kojem je omjeru ona izvršena? Ja ne vidim da je neko tramvajsko stajalište neko novo napravljeno i rekonstruisano i planirano u iznosu od 3 miliona KM za narednu godinu. Pa da mi se ta stavka obrazloži. Dakle bez obzira što su kapitalne investicije predložene u omjeru 17% i povećane upitna je s obzirom na iskustva iz prethodnih budžeta njihova realizacija. Omjer plata i naknada 45 %, materijal i usluge 9,2%. to su stavke koje se obično obavezno izvrše uvijek u budžetima sa njima nema problema u odnosu na kapitalne investicije. Zanima me dalje, kolega Stojanović je to pitanje postavio, ja ću ga ponoviti, molim vas da mi obrazložite na stavci uprave povećanje putnih troškova sa 850.000 na otprilike 2,7 miliona. Također molim vas ministar Halebić u uvodnom izlaganju upozorio nas na neko to povećanje od 3000 radnih mjesta predstavlja i unošenje UNSA u budžet- mi to znamo spremali smo se za ovu sjednicu. Međutim ostaje između 300 i 400 radnih mjesta koji ne potpadaju pod UNSA. Ja ću o tome govoriti kada budu diskusije za neka povećanja, ja smatram da imaju smisla. Neću sve kritikovati. Međutim, ja vidim ovdje unutar uprave na razdjelu pojedinih ministarstava kao što su Ministarstvo privrede ili Ministarstvo finansija povećanje broja uposlenih, vidim na stavci kabineta premijera povećanje duplo sa 5 na 10 pa molim vas da mi se taj dio povećanja upošljavanja ovdje obrazloži. Da li postoji realna potreba za tim i zašto do toga dolazi. Dalje, podrška agenciji za privatizaciju. Čini mi se da je kolegica Srna Bajramović to isticala, ja ponovo pitam sa 350 na 680.000 maraka, zašto? Kako se došlo do te procjene. Ja lično smatram da je upitna u ovakvoj formi uopšte opstojnost i potreba za ovom Agencijom. Da li su u Ministarstvu obrazovanja ja se pitam da li su projekti elektronskih dnevnika i interaktivnih tabli prioritet jel se na njih troši otprilike oko 2 miliona KM u odnosu na ostale probleme koje imamo u školama u Kantonu Sarajevo. Vidim da je ovdje planirano i u prošloj godini i u ovoj pa molim ministricu za rad i socijalna pitanja samo da mi kratko obrazloži, ja sam razgovarao kratko sa njom vezano za socijalne karte u kojoj je fazi taj proces i da li je dovoljno 10.0000 KM da se taj proces finalizira ii da dalje teče. Zanima me od Ministarstva prostornog uređenja samo me zanima informacija da li se planirana sredstva iz KEAPA poklapaju sa sredstvima koja smo utrošili u prošloj godini u budžetu koje planiramo utrošiti u narednoj godini. Izgradnja poslovne zgrade za komunalna preduzeća bilo 2 miliona KM u prošloj godini, opet 2 miliona maraka. Jako je teško pratiti da li je izvršena realizacija da smo dobili izvršenje budžeta za prvih šest mjeseci prošle godine. Bilo bi puno bolje da smo barem i za treći kvartal imali izvršenje da možemo pratiti realizaciju dokle je taj proces. I to je to uglavnom ostale stvari ću spomenuti u diskusiji svojoj. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala dopredsjedavajući. Zastupnik Hasanović također nije postavljao pitanja jel?

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću zamoliti ministra finansija za jedno dodatno pojašnjenje kada je u pitanju prihodovna strana budžeta. Na osnovu kojih ekonomskih pokazatelja je projiciran značajan rast budžetskih prihoda u 2019 godini? Ja ću navesti par primjera. Porez na dobit pojedinaca i preduzeća u odnosu na prethodnu godinu to je gotovo 8 miliona više. Naknade i takse, prihodi od sopstvenih djelatnosti neplanirane uplate gotovo 24 miliona više nego u prethodnoj godini kao i prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju kantonima. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala. Zastupnica Jasna Duraković također pitanja.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja imam konkretno tri ili četiri pitanja. Sva moja pitanja su usmjerenja ka Ministarstvu za obrazovanje i nauku. Naime, mene prvo pod jedan zanima ovo što je vezano za UNSA, zbirno, to je ako hoćete konkretno stavka ekonomski kod 613900 i 613900 pored toga šta podrazumijeva, samo hoću obrazloženje šta podrazumijeva ugovorene i druge posebne usluge. Jer ipak taj iznos koji se ovdje navodi nije nimalo mali. To je nekih 14,5 miliona KM koje se planira izdvojiti za ovo i vidim da se taj iznos povećava u narednoj godini. Zapravo ono što je planirano za 2020. za još jedan milion maraka. Tako da bih voljela obrazloženje šta to podrazumijeva. Ovo je vrlo paušalno i upravo ono što je rekao kolega Marić ne bih voljela da dođe do nekih zloupotreba ili ne znam malverzacija tog novca tako da voljela bih da čujem o čemu se tu radi. Konkretno jer je ta druga stavka ispod kaže da se radi o vizualnom dokumentovanju oralnoj historiji svjedočenja preživjelih žrtava genocida u Srebrenici itd. Ali to je neki minimalni iznos od 50.000 KM. Dakle zanima me šta ovo podrazumijeva. Drugo pitanje također jako pitanje i na tragu onog pitanja koje je postavio kolega Nikšić prije mene, i mene zanima zaista koliko sredstava je planirano usmjeriti u naučno istraživački rad jer ja ne vidim nigdje tu stavku u budžetu. Vidim samo stavku transfera za naučne institute i Akademiju nauka BIH. Dakle mislim da je ovaj segment obrazovanja potpuno zanemaren na margini negdje i mislim da su dosadašnja sredstva do sada bila krajnje nedostatna i prosto mi nije jasno kako smo mogli evo ponovo ovo previdjeti da se ista praksa ponavlja i da se čak ni u jednoj stavci ne navodi koja su to sredstva, ima li uopšte te stavke. Ja je nigdje ne vidim tako da voljela bih pojašnjenje po tom pitanju. Također imam isto pitanje kao kolega Stojanović ali ja ga moram postaviti još jednom. Dakle zašto uporno evo gomilamo administraciju po pojedinim ministarstvima i zašto je planirano zaposlenje pet novih uposlenika u kabinetu premijera Vlade Kantona Sarajevo? I zadnje pitanje koje također postavljam ministru za obrazovanje, samo da mi se malo bolje objasni. Imali smo najavu prelaska na trezorsko poslovanje UNSA, svih fakulteta, pa bih voljela da evo ministar objasni tačnije šta to znači u kontekstu spoljnih saradnika, honorarnih uposlenika koji su imali ugovore o radu, da li to defakto znači da se taj radni status ukida od tog trenutka prelaska na Trezor. Hvala toliko.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Duraković. Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić ima riječ.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić:

hvala predsjedavajući. Ja također pozdravljam sve prisutne i sve one koji prate naš rad. I moje pitanje će biti vrlo kratko, nekako sublimacija svih pitanja koje su postavili ministru obrazovanja, gđinu Kazazoviću da nam malo bolje pojasni koja su sredstva na stavci obrazovanje u Budžetu Kantona Sarajevo za 2019 godinu planirana za nove projekte? Dakle, nove projekte, aktivnosti i procese koji će unaprijediti položaj učenika, nastavnika a samim tim i kompletnog obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

zastupnice Kerla vi ste za diskusiju jer vi to dobro radite strateški postavili već pitanje. Diskusija? Ima još pitanja. Nije praksa jer po jedan krug pitanja imamo. Evo slažu se zastupnici, evo presedan. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

s obzirom da sam ja preživjela ovaj sat vremena bez ručka, a Klix je već objavio izuzetno senzacionalnu vijest da Kerla traži pauzu da bi jela, ja sam se u međuvremenu sabrala i našla

dvije vrlo bitne stavke, to je stavka 614.000 gdje je tekući transfer drugih i tekućih rashoda. Pod ovom stavkom imamo i tekuće transfere pojedinaca u iznosu od 80.277.000. Koji su to pojedinci i zašto se dobiva novac? Ima li tu Nedžada Brankovića i još nekih ljudi koji dobivaju te pare? I imamo 823.100 konto Tekuće rezerve gdje imamo u 2018 godini 1.265.000 a za 2019 7.100.000. Nastavljam se na diskusiju mog kolege Igora Stojanovića gdje je spominjao što se tiče Ministarstva sporta i kulture ja mislim da bi bio red da konačno sport i kultura dobije bar taj 1% od Budžeta Kantona Sarajevo i mislim da bi ovdje bilo dobro od ovih 7.100 da 5.000 ide sportu i kulturi.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Kerla. Ja ću iskoristiti priliku da postavim nekoliko pitanja na kraju ovog našeg dijela za pitanja. Dužan sam informaciju, u međuvremenu je Fahrudin Pecikoza opravdao svoj nedolazak zbog bolesti, a moja pitanja neće biti duga. Zapažanja su jer su zaista zastupnici vrlo dobro pripremili strukturalno pitanja, ništa mi nije ostalo od onog što sam ja htio pitati. Ministre Halebiću rekli smo 90.520.000 je bio nominalno deficit na početku pa smo unijeli one izvršne presude, činio je 120. Danas je 66.959 sa presudama ili bez? Dakle od 120 na 66.959. TO je pitanje. Drugo pitanje refundacija Caritas, 520.000 KM. Gdje ste našli pravni osnov da se za jednu potrebu stvar, nemam dilemu da je potrebno ali sam sa procesom upoznat, znam da nismo uspjeli pravni osnov da investiciju koju je Caritas poluinvestirao u ovaj objekat na neki način refundiramo jer sve smo odbili. Od Pravobranilaštva zakonodavstvo dobili smo negativne odgovore kada je riječ o ovoj refundaciji. Da li ona danas ima pravni osnov i hoćemo li ta sredstva nominalno planirati. Još jedno pitanje vrlo dobro kolegice Samre Čosović-Hajdarević ona je napravila sublimaciju 1,3 miliona i 1.571.000 za NRV projekat ministru Hasanspahiću. Jel će nas ovo 2,8 NRV mjerenje a ideja je bila da idemo sami jer je mnogo jeftinije od tendera koji smo imali prije. Jel ovo račun narastao na 2.800.000 u VIK-u? I meni jako bitno i podcrtavam pitanje zastupnika Mekića. Imate li broj o broju penzionisanih uposlenika u Budžetu za 2018 i projekciju penzionisanja u 19 jer ćemo samo tako dobiti realnu sliku povećanja broja uposlenih u Kantonu Sarajevo, kako bi smo o njoj mogli diskutovati. Hvala vam. To su moja pitanja. I sada za vas pitanje, hoćete li pauzu ovdje ili nakon odgovora. Kerla i ja smo se sabrali mi možemo sada do kada hoćete? Šefovi klubova? Dobro, dakle možete i vi sabrati sva pitanja, kvalitetnije se pripremiti za odgovore. 13,43 u 14,45 nastavak sjednice Skupštine Kantona. Pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

predsjedavajući:

nastavljamo rad Prve redovne Skupštine Kantona Sarajevo. Čuli smo pitanja. Pardon nema ministra Halebića jel. Evo može, premijer će odgovoriti za ovaj svoj dio, pa Halebić pa možda neko od ministara ko je u sali dok ostali ne dođu jer je bilo pitanja za većinu. Premijer izvolite.

Premijer Adem Zolj:

evo dolazi ekipa iz Ministarstva finansija. E ovako, da razriješimo onu najveću dilemu ovdje koliko je zastupnika tri četiri postavilo, spominjalo kabinet premijera i tako da pojasnimo tu situaciju. Ja kada sam došao u Kabinetu premijera ono sam našao sekretarica ima, ima jedna sa srednjom stručnom spremom radi na poslovima (nerazumljivo) i šef Kabineta. To je bilo i ja kao četvrti. To je to bilo zatečeno stanje. E bilo je onih putujućih koji su nekakvi ugovori o djelu na određeno vrijeme, to je ono tašna mašna ali nije sada tašna nego je ruksak i kapica bradica, nešto putuju, nešto dođu ovdje ima ih nema i to je bilo na određeno vrijeme nešto. Oni su dobijali i to imali taj ugovor i još su bili u nadzornim odborima skupštinama nekim i radili još nešto drugo. I naravno taj sistem meni kao inženjeru, što se kaže operativac ne

odgovara. I oni su sami otišli nije bilo nikakvih problema. Eh sada ovaj posao kako se prilazi operativno poslovima ako hoćete da vodite posao i da upravljate projektima unutar ministarstava ne može vam šef kabineta sam raditi, to je jedna fina djevojka, koja je završila strane jezike i baš španski završila za nju su mnoge oblasti špansko selo. Zato kažem potrebno je bilo dopuniti u Kabinet premijera nekoga ko će pratiti zajedno sa premijerom realizaciju projekata. Naravno, odobreno od strane Vlade i onda na osnovu sporazuma gđine Igore, na osnovu sporazuma iz Zavoda za izgradnju prelazi jedno, iz Direkcije za puteve prelazi drugo i iz Uprave za inspekcijske poslove prelazi treće. I to je to sada trenutno stanje. Znači nije novo zapošljavanje već su bili na budžetu, već su primali platu iz budžeta znači samo prešli u Kabinet. I ostalo je ovo dvoje, e to dvoje nije primljeno. Ono što kaže 8 ima dvoje još. Hoće li budući premijer, evo izašao je, primati vozača do njega je. Premijer nema vozača. Hoće li ga primiti to je do njega. Još je predviđeno jedno radno mjesto stručni saradnik za europske integracije. S obzirom da nam slijede ovi poslovi kako idu, ja se nadam ako bog da da će biti pitanja još i odgovora za europske integracije i kandidatski status i sve ostalo, kažem trebalo bi to. Mi smo procijenili da bi to trebalo. To je u planu. Znači ako hoće budući premijer da primi vozača i ovog saradnika neka primi. Ako neće ne mora. E to je ono što se tiče ovoga problema pet deset. Ja kažem znači i dobro bi bilo kada se već analizira budžet Kabineta premijera pogledajte onu dole zadnju poziciju koliko je za 2018 a koliko je za 2019. 929.000 – 930.000. to je razlika znači, to je poruka i uvaženom profesoru Damiru Marjanoviću kada napominje vamo poziciju plate otišle e to je to. Znači ovi ljudi koji su prešli u Kabinet premijera negdje su radili iz budžeta. Samo više tamo ne primaju platu sada primaju ovdje platu. E to vam je taj glavni problem na području Kantona Sarajevo. Ja se nadam da sam to uspio razriješiti. Da ćemo krenuti naprijed i nek nas sreća prati. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

hvala uvaženi premijeru. Idemo dalje. Odgovor ministar Vedran Mulabdić pa ćete onda svoje zadovoljstvo ili nezadovoljstvo.

Ministar Vedran Mulabdić:

poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, cijenjeni premijeru, kolege ministri, dragi mediji, dragi građani Kantona Sarajevo i šire koji prate ovo današnje zasjedanje, sve vas srdačno pozdravljam i svima nam želim ugodan i uspješan rad. Možda i nije fer predsjedavajući pošto je i zastupnik Čampara imao pitanje hoćete li da sačekam?

Predsjedavajući:

bilo bi dobro da je tu ali prenijet će mu neko od kolega.

Ministar Vedran Mulabdić:

dakle obzirom da sam imao od uvažanih zastupnica i zastupnika Dizdarević, Srna Bajramović, Čelik, Čampara i Okerić pitanje koje se odnosi da li su Nacrtom budžeta za 2019 godinu planirana sredstva za realizaciju kratkoročnih i dugoročnih ciljeva a koje je Skupština Kantona Sarajevo 02.11. na sjednici održanoj povodom ili o temi sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo usvojila želim da vas informišem da sredstva za realizaciju nisu uvrštena u Nacrt budžeta. Dakle sredstva za realizaciju ovih kratkoročnih i dugoročnih ciljeva, izuzimajući jednu mjeru koja je obuhvaćena dugoročnim ciljevima a to je izgradnja sjedišta MUP-a Kantona Sarajevo. Također želim da vas upoznam da je Vlada Kantona Sarajevo 13.12. na svojoj sjednici usvojila Akcioni plan za prevenciju suzbijanja krađa motornih vozila na području Kantona Sarajevo gdje je i tim Akcionim planom je obuhvaćeno dosta ovih kratkoročnih i dugoročnih mjera. Realizaciju, odnosno potrebna sredstva za realizaciju ovog akcionog plana su dostavljena 17.12. Ministarstvu finansija kako bi ista bila ugrađena u Nacrt

budžeta. Moram samo još da istaknem da je ovaj Akcioni plan podijeljen u dvije faze rekao bih. Prva faza koja je u iznosu, odnosno gdje su potrebna sredstva u iznosu od 5.300.000 KM taj dokument je poslat Ministarstvu finansija kako bi isti bio ugrađen u Nacrt budžeta za 2019 godinu. Također, zastupnik Čampara me je pitao vezano za ovo zemljište, mislim vezano za imovinsko pravne odnose kada je u pitanju ovo zemljište locirano u ulici Kolodvorska bb. Ja na početku imam potrebu da istaknem da je uvaženi predsjedavajući koji je tada bio premijer 2017 godine predložio i nacrtom je i prijedlogom je MUP-u dodijeljena sredstva u iznosu od 2 miliona KM. I moram da konstatujem da je ustvari to i prvi put su predviđena sredstva za ovu namjenu u čini mi se historiji postojanja MUP-a Kantona Sarajevo i generalno Kantona Sarajevo. Izvinjavam se. Moj osobno prioritet u radu kao ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i dugogodišnji prioritet MUP-a Kantona Sarajevo je svakako bio usmjeren na pronalasku parcele na koju bi se izgradio objekat MUP-a Kantona Sarajevo i u tom kontekstu smo poduzeli niz aktivnosti gdje smo putem Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo doznali da na području lokaliteta Kolodvorske bb nalazi se državno zemljište, odnosno zemljište koje je u vlasništvu Kantona Sarajevo i kojim shodno napominjem članom 6 i 8 Zakona o imovini Kantona Sarajevo raspolaže upravo ovo tijelo gdje se vi i ja danas nalazimo. Mi smo putem Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo došli do ovog lokaliteta. To je objekat, poznato vam je svima koji stoji više od 35 godina netaknut gdje je bogami i ruglo po mom mišljenju, govorim s distance građanina Kantona Sarajevo, stvarno ruglo predstavlja. Mi smo prikupili i poduzeli svu papirologiju i ako bog da nadam se da će vrlo brzo pred ovim domom na odlučivanju se naći ova odluka da se taj lokalitet dodijeli MUP-u Kantona Sarajevo. Mislim da je to opći interes, interes svih naših građana. Želim da vas obavijestim da MUP u objektima koje koristi u jako neuslovnim uvjetima radi i obavlja svoje redovne poslove i zadatke, čak mislim da već i dva Zakona ne implementiramo. A ne implementiramo što nemamo kapaciteta u ovom segmentu i ovom smislu nemamo adekvatne prostorije. Ja sam imao potrebu toliko. Možda još samo da kažem da sam vidite da je na poziciji 821 100 ja moram priznati da sam malo iznenađen bio i pitao sam na sjednici Vlade šta znače ova 4.700.000. Kažu nabavka zemljišta, šuma i višegodišnjih zasada. Pa nećemo valjda sami od sebe kupovati zemljište. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministre Mulabdiću. Predlažem da, hoćete li da ministri ostaju ako ste nezadovoljni odgovorima ili da kasnije. Dobro. Onda idemo odgovore pa novu rudnu nezadovoljstava eventualno. Bilo je za sve ministre pitanja. Ministar Mirvad Kurić je ustao. Halebić će najduže, možda je najbolje ministre da vi zadnji. Mirvad Kurić izvolite.

Ministar Mirvad Kurić:

prije svega pozdravljam građane Kantona Sarajevo, zastupnice i zastupnike, predsjedavajuće, Vladu, sve srdačno pozdravljam. Bilo je čini mi se par pitanja kada je u pitanju Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo. Prvo se odnosilo i upućeno je bilo od strane zastupnika Amela Mekića, renoviranje sportskih sala i ploha u sklopu Zetre. Slažemo se s vama treba uraditi rekonstrukciju pojedinih dijelova Zetre ali je to u nadležnosti Ministarstva privrede i samog ulaganja Zetre i ZOI 84 da li oni žele i na koji način da ulažu u svoje objekte. Mi godišnje negdje iz Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo izdvajamo oko 700.000 KM za trenažne procese naših klubova što u Zetri, što u Skenderiji, što u sali Novog Grada, Novog Sarajeva FIS-a itd. To je ono koje napore čini Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo kada je u pitanju taj segment. Naravno da smo mi spremni da ulažemo u takve objekte s tim da moramo znati tačno šta je to što nudi Zetra i koje su potrebe Zetre jer ona potpada pod Ministarstvo privrede kao i Dendrarija naravno. Mi bi najviše voljeli da oni vrše usluge a da Ministarstvo kulture Kantona Sarajevo ne mora da plaća te trenažne procese. Čini mi se da je bilo pitanje od uvaženog poslanika zastupnika Stojanovića kada su u pitanju finansijska

sredstva za vrhunski sport i razvojni sport. Ja moram da vam kažem da smo mi negdje od 2015 odnosno prvi budžet nekako koja je Vlada u kojoj sam ja napravila budžet je bio 2017 i mi smo za 40% povećali te stavke kada je u pitanju izdvajanje za sport. Ne bih se složio, izuzev ako ne pratite samo pojedine sportove da nemamo takmičare u europskoj ligi kao što je rukometni klub Vogošća, da nemamo uspjeha u džudo klubu, imaju naši džudo reprezentativci, da nemam uspjeha i u karateu, to su sve europske i zlatne i svjetske medalje. Znači imamo mi uspjeha kada je u pitanju Kanton Sarajevo i moram da vas napomenem da dobar dio sredstava nažalost zbog nemara drugih nivoa vlasti i dodjeljuje ovo Ministarstvo kada su u pitanju naše reprezentativne selekcije i vi vjerovatno znate iz Košarkaškog saveza da mi ulažemo ogromne napore i da dobar dio reprezentacija ne bi mogao ni da otputuje na takmičenja d nije Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo. Hvala vam. Naravno podržavam i ja ću se potruditi da Klub SBB predloži ovaj vaš prijedlog i nadam se da će nova skupštinska većina imati snage za ovaj 1% kada je u pitanje izdvajanje za sport od ukupnog budžeta Kantona Sarajevo. I nadam se da ću dobiti tu podršku. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala ministre Kuriću. Prvi se javio Hasanspahić a prvi ustao Fišo Mujo. Hasanspahić izvolite.

Ministar Senad Hasanspahić:

uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovane zastupnice i zastupnici, uvaženi premijeru, drage kolege sve vas lijepo pozdravljam. Ja sam imao nekoliko pitanja i ako neko preskočim vjerovatno ću, nemojte mi zamjeriti. Neka pitanja se također ponavljaju i evo ja ću krenuti redom odgovarati onako kako sam zapisao. Prvo pitanje uvaženi zastupnik Damir Nikšić pitanje imamo li planirana sredstva za džepne parkove i zašto je samo planirano 500.000 kada su u pitanju subvencija energenata. Kada su u pitanju džepni parkovi nije planirano u budžetu. Odlukom koja je trenutno na snazi jeste planirano da općine, odnosno lokalne zajednice uređuju parkove a nakon toga da ih preuzima JKP Park. Evo samo jedan podatak da je od trenutka kada je usvojena ova Uredba, mi smo zatekli nekih 130 igrališta na području Kantona Sarajevo danas ih imamo preko 300. u budžetu ćete vidjeti također stavku za održavanje tih igrališta a da ovi džepni parkovi trebaju slažem se ali mislim da će morati se osloniti na lokalne zajednice. Kada je u pitanju subvencija energenata, slažem se s vama da je ovo stavka koja nije dostatna dovoljna ali mi smo i do sada planirali ovaj nivo obzirom da imamo tamo neko planiranje tri godine budžeta, otprilike planiramo tih nekih 500.000. svjesni smo da ta sredstva nisu dovoljna i da rebalansom i preraspodjelama obezbijedimo takva sredstva kada je u pitanju subvencioniranje energenata. Ovdje prije svega misli se na Bags energotehniku koja snabdijeva toplotnom energijom općinu Vogošća. Drugo pitanje od uvaženog zastupnika Elvedina Okerića led rasvjeta. Otvorena samo pozicija. Vi ste svjedoci da smo u 2018 godini raspisali javni poziv, praktično bili pred izborom najpovoljnijeg ponuđača, nakon toga i uz sugestiju ove Skupštine i komisije koja je formirana da izabere najpovoljnijeg ponuđača dobili smo da se ovaj javni poziv poništi obzirom da nismo bili sigurni da možemo izabrati pod takvih uslovima najpovoljnijeg ponuđača. Sada smo otvorili samo ponudu. Idemo na drugačiji način odnosno vidjet ćemo ko će provoditi te projekte. Mislim da je bolje da se to radi parcijalno da se ne obuhvata kompletan Kanton Sarajevo. I da se ide korak po korak. Manji će biti iznosi i lakše ćemo pratiti implementaciju i kontrolu urađene led rasvjete. Uvažena zastupnica Segmedina Srna Bajramović. Proširenje gasne mreže da li je bilo u 2018 godini. Jeste imali smo projekat od 300.000 KM i ako pogledat u budžetu stavku od 1,5 milion upravo su ta sredstva za proširenje gasne mreže, radi se na potezu od Igmana i Hadžića i time se stvaraju uslovi zatvaranja prstena čime će se nesmetano sigurno biti bolja usluga a ovo je projekat koji se implementira. Radi se o 16 km izgradnjom podstanice tako da se nadam da će ovaj projekat se realizirati zatvoriti se ovaj kružni prsten

koji je neophodan kada je u pitanju Sarajevo gas. Drugo pitanje je bilo poslovna zgrada od 2 miliona. Bilo je pitanje da li je to za holding. U ovom trenutku jesmo razmišljali za holding ali smo svjesni također i ovoga da je to malo preuranjeno ali evo podsjetit ću vas da smo mi Zakon o lokalnoj samoupravi na Vladi usvojili prije nekoliko mjeseci, on čeka implementaciju a tiče se opet lokalnih zajednica jer u jednom trenutku smo bili spremni da idemo u taj korak nakon toga nisam baš siguran da možemo na način švedskog stola uzmi šta mi treba a ostavi što neću. Zato imamo taj Zakon već nekoliko mjeseci u ladicama kod mog kolege Marija. Planirali smo to između ostalog i za holding. Inicijativa je došla prije svega od Sarajevo gasa ali su se toj inicijativi priključila i druga JKP obzirom da nemaju riješen prostor u kojem borave. Podsjetit ću vas Sarajevo gas jedna vrlo ako ne i najbolja firma u ovom trenutku u Kantonu Sarajevo je smještena u barakama. Isti je slučaj i sa JKP Rad, Tržnice također nisu u adekvatnim prostorima. Pokop itd. Oni su iskazali inicijativu da i Kanton Sarajevo uzme participaciju kada je u pitanju ova poslovna zgrada a oni će u svojim budžetima za 2019 godinu također planirati sredstva. U ovom trenutku mogu reći da je Sarajevo gas planirao 1 milion kao participaciju za prvu godinu, a ako se desi holding, a trebao bi se desiti neki novi način organiziranja JKP da li će biti holding ili neki drugi oblik da će ta zgrada svakako dobro doći. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić je govorio i problemu u Sarajevo gasu, o poskupljenju cijena, o isporuci da li ćemo imati dovoljne količine i zašto idemo u ovaj projekat proširenja gasne mreže. Ja evo mogu reći ono što sam rekao da je ovo vrlo važno za Sarajevo gas da se napravi taj kružni prsten da se na tom dijelu nesmetan vrši isporuka ovog ekološkog i najboljeg energenta. Uvažena Samra Čosović- Hajdarević NRV projekat odnosno projekat neprihodovane vode u Kantonu Sarajevo, da li to ima neke veze sa redukcijama. Svakako ima veze sa redukcijama. Zna da je ova Vlada predložila 8 hitnih mjera koje se trebaju implementirati. Na račun tih mjera koje smo predložili jedna od tih 8 mjera je i ova implementacija. Zna da smo raspisali javni poziv koji je poslije toga poništen ugovor i da smo krenuli vlastitim sredstvima da pokušamo uspostaviti normalno vodosnabdijevanje. Neću reći da je ovaj projekat NRV uticao da nemamo redukcija praktično od oktobra 2017 ali sigurno je glavni čimbenik kada je u pitanju normalno snabdijevanje grada Sarajeva pitkom vodom u vezi s tim uvaženi Elvedin Konaković je postavio također pitanje da li će nas ovaj projekat koštati 2,8 miliona. Da on će nas koštati 2,8 miliona i mogu sada s ovog mjesta reći da to neće biti konačna cifra jer mi smo u potpisivanju sporazuma sa firmama s kojom smo ušli u implementaciju tražili od njih elaborat bez nabavke materijala, bez ljudi koji su potrebni za implementaciju, bez ugradnje tog materijala itd. Za ovaj projekat smo mi primili 96 ljudi koji su primljen na godinu dana i ističe im taj ugovor 29.01 gdje ćemo najvjerojatnije ako budem u poziciji produžiti barem za tri mjeseca jer ovaj projekat je zaista prevažan. Mi po prvi put imamo sistem kojim upravljamo, a ne sistem koji je upravljao nama. Mi smo detektovali 25 najugroženijih zona i na tim zonama smo izgradili mjerne šahtove sa mjernim pritiskom i protokom vode i po prvi put mogu reći slobodno da kontrolišemo barem taj dio vodovoda a ne on nama. Uvaženi Vibor Handžić pitanje poslovni prostor također mislim da sam dao odgovor šta smo planirali vezano za taj prostor. Uvaženi zastupnik Haris Pleho pita za prečistač Butila i kaže da smo uložili preko 50 miliona da smo se hvalili tim prečistačem. Ja mogu slobodno reći da taj prečistač ne odgovara u potpunosti svim potrebama ni Kantona Sarajevo ni samog VIK-a. Kada je u pitanju njegovo nesmetan rad, ja znam da je od strane VIK-a nekakva projekcija od 5 pa skoro 6 miliona, mislim da je ona nerealna, ali također mogu reći da bi za održavanje ovog prečistača bilo neophodno obezbijediti između 2,5 i 3 miliona. Mi u budžetu u ovom trenutku imamo samo 1 milion. Podsjećam vas da je došlo do poskupljenja električne energije od 20%. evo jedan samo pokazatelj obzirom da je VIK najveći potrošač električne energije u Kantonu Sarajevo sa blizu 10 miliona godišnje. Da će ovo poskupljenje uticati između milion pa možda čak i sva više električne energije. Mislim da je pitanje na mjestu i da se treba jer ovdje su tri najvažnija segmenta. Radi se hemikalijama. Električan energija kao najveći energent i onda potrebe u ljudstvu odnosno

plaće određivanje tih plaća. Imam potrebu, mada nije direktno meni, uvaženi Aljoša Čampara a tiče se VIK-a u smislu regulisanja ovih sada prava. Uvažavajući sve ono što je rekao moj kolega Vedran, ministar MUP-a, ja mislim da će ovdje biti problem. Skupština je donijela odluku takvu kakvu je donijela. Skupština ima pravo da donese takve odluke ali iz onoga što ja imam na terenu i svega onoga što će se dešavati mislim da ako uđemo u ovaj postupak na način na koji smo počeli da ćemo završiti na sudu a onda je teško da ćemo doći do implementacije možda i najvažnije stvari u ovom trenutku a to je bezbjednost građana Kantona Sarajevo. Mi smo u Vladi pokušali na dvije tri sjednice donositi zaključke gdje bi smo malo to sagledali sa svih aspekata. Dobili smo ponudu od VIK u smislu jer tamo ima blizu pet duluma zemlje da je to dovoljna parcela za izgradnju i ovog komunalnog centra a također i policijske stanice i da su oni spremni naravno jer tamo je izgrađen objekat, tamo su oni u vlasništvu već 40 godina. Znači da ima Zakon o stvarnim pravima itd. Najveći problem je bilansno stanje uknjiženo kao vlasništvo VIK-a i mislim da u ovom trenutku ni jedna Skupština ni NO neće htjeti potpisati isknjiženje odnosno vanbilansno stanje od 9 miliona tako da ćemo morati naći načina. S druge strane MUP ima potrebu zaista za ovim objektom ali traže da budu sami na toj lokaciji. Nekako mislim da ćemo biti u čorsokaku neka Vlada u narednom periodu da to neće baš na adekvatan način moći to razriješiti. Eto nadam se da sam odgovorio na sva pitanja. Ako bude nekakvih nezadovoljstava stojim na raspolaganju.

Predsjedavajući:

hvala ministar Hasanspahić. Ministar Mujo Fišo.

Ministar Mujo Fišo:

još jednom vas selamim i pozdravljam. Bila su četiri pitanja za Ministarstvo saobraćaja. Prvo pitanje uvaženi zastupnik Damir Nikšić. Prava pitanja. 15 miliona eura je planirano za nova vozila i to će biti ekološki čista vozila. To je prvo pitanje. Što se tiče sredstava od 1,9 milina koja su planirana Vlada će buduća odlučiti kako će vozila kupovati iko ima tu još sredstava koja će se prenijeti na taj budžet. Znači vlada treba da kaže hoćemo ta vozila i to je to. Niko ne može kupiti bez Vlade. Što se tiče punionice na plin, ova Vlada je uspjela da pokrene aktivnosti sa Sarajevo gasom i očekuje se da će negdje sredinom maja biti u funkciji u Butilama javna punionica za plin. Što se tiče punionice na struju zbog zakonskih regulativa mi nismo uspjeli to da implementiramo nadamo da će neko drugi to uraditi. Sljedeće pitanje ja ću odgovoriti bilo je za finansije, uvažena zastupnica Neira Dizdarević naknade od parkinga 6 miliona. Od tih 6 miliona pola sredstava je već rezervisano za gradnju garaža tako da prihod otprilike cca 1,5 milion na godišnjem nivou od parkinga. Otprilike za jednu godinu. Možda vas je to zbunilo. Znači ova sredstva koja su u 18, nisu iz 18, možda čak iz 14 ili 13 ne znam tačno. Nisu se utrošila. Znači ova Vlada je prva počela da implementira gradnju garaža sa općinom Novo Sarajevo i završnoj fazi sa općinom Centar. Uvaženi zastupnik Vibor Handžić je postavio pitanja za tramvajska stajališta. Koliko sredstava je utrošeno. Puno je sredstava bilo iz primitaka koja se nisu implementirala. Moram da kažem da je tek prije mjesec i nešto potpisan ugovor sa izvođačima i očekujemo implementaciju u narednih osam mjeseci. Tako da će ta sredstva i biti utrošena. Nisu to samo zatvaranje tramvajskih stanica, to je jedan sasvim novi sistem koji će koristiti i MUP, budući da se u tom projektu tretira i optički kabal od 96 žila gdje će moći da koristi MUP; zatim sve naše institucije a pored toga ovo je jedan od za automatsko upravljanje semaforima da bismo mogli imati bolju konekciju i bolji prikaz. Uvaženi zastupnik Čampara Aljoša je pitao u kojoj fazi je Prva transversala. Dugo se pričalo o Prvoj transversali i moram da kažem da su stvoreni svi preduslovi da je prije desetak dana mašine ću počele sa gradnjom prve dionice cca 12.5 miliona. Ja moram također da kažem da je Vlada Federacije prije svega na inicijativu Vlade, mene i premijera, uspjela da u ovaj projekat dobije još 35 miliona od F BiH i mi smo u završnoj fazi pregovora da možemo već da ih implementiramo čak možda u narednih 30 dana. Također želim da istaknem da su

stvoreni si preduslovi budući da je formirana jedinica za implementaciju projekata Prve transverzale da se otpočne sa tenderom jer nam je banka odobrila da se prije odobravanja kredita može krenuti u implementaciju izbora izvođača po europskim, po standardima Europske banke. Sredstva od 35 miliona eura već ste vidjeli u budžetu su planirana za gradnju tunela uz ovi 35 miliona mislimo da se može ta konstrukcija i zatvoriti kao i rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Želim da istaknem sljedeće da Zavod za izgradnju vrši implementaciju svih imovinsko pravnih odnosa i da imamo velikih problema po pitanju toga i po pitanju harmonizacije koja se dešava u pomenutim općinama pogotovo općini Centar. Želim da istaknem sljedeće da po pitanju uvaženog zastupnika Čampare, Južna longitudinalna mi smo uspjeli u ovom mandatu da ono što smo planirani uradimo i završimo. Ko se vozio vidio je da imamo velika ubrzanja pogotovo kružni tok u Hrasnom koji je riješio velike probleme. Šta je problem? Problem je zgrada Grbavička koja se nije uspjela da riješi, implementaciju ponovo kažem radi, na žalost sporo je to išlo tek je završen glavni projekat budući da je bilo nekakvih problema oko općine Novog Sarajeva i Zavoda za izgradnju. Zatim sa stanarima koliki će stan, hoće li neće, šta je sa garažama itd. I stvoreni su svi preduslovi da se otpočne sa implementacijom tj tenderisanju koji će raditi Zavod za izgradnju za gradnju zgrade, kako bi spojili tu trasu Južne longitudinalne. Pitanje koji su to projekti koji su vrlo bitni i koji su planirani. Već sam rekao garaža kod Hitne gdje su ova sredstva koja je uvažena zastupnica Neira već vidjela cca 3 miliona KM su već ostala rezervisana. Zatvaranje tramvajskih stanica koje sada počinje implementacija već su uvedeni u radove. Zatim smo planirali 3 miliona za automatsko upravljanje semaforima. Svjedoci smo da imao velikih problema po pitanju semaforizacije budući da je sve zastarilo i treba nam nešto novo i da se optikom uvežemo sa centrom za upravljane saobraćajem. Što se tiče zatvaranja tramvajskih stajališta u ovom tenderu ima i centar za upravljanje saobraćajem koji će koristiti za kontrolu JGP budući da mi u kantonu trenutno imamo dva prijevoznika koja vrše prevoz putnika i imamo veoma loše pokazatelje. Smatramo bit će činjenica i stvarnost da ćemo tek tada imati pravi pokazatelj po pitanju JGP. Šta još želim da kažem, šta smo započeli ova Vlada je zajedno sa općinom Novi Grad moram napomenuti da je to cesta od kantonalnog značaj, IX transverzala, zatim gdje se već gradi, zatim je potpisan sporazum i dio sredstava već treba da se implementira izabran je izvođač za ulicu Džemala Bijedića sve četiri trake. Zbog čega to govorim zato što ćemo sada sa autoputa LOT 2C preko IX Džemala Bijedića preko V transverzale doći na Južnu tako da ćemo da rasteretimo uveliko saobraćaj pored prve transverzale. To su nekakvi projekti koje je Ministarstvo planirano i koje radi. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala ministru Fišo. Ministar Kazazović je bio, on će pustiti ministricu Dautbegović ona se javila. Pa Kazazović pa Šabić

ministar Amela Dautbegović:

zahvaljujem. Ja sam imala jedno pitanje dopredsjedavajućeg Vibor Handžića pitanje je bilo da li je dovoljan iznos novčanih sredstava planiranih u budžetu Kantona Sarajevo za 2019 godinu na poziciji socijalna karta. Znači odmah odgovorno tvrdim da nije. Ali ću obrazložiti i zašto je tako. Vi znate da je u jednom u prethodnih mandata potvrđeno iz budžeta ovog Kantona milion maraka i da mi nemamo socijalnu kartu. Dakle mi smo imali pristup drugačiji u prethodnom periodu sa eminentnim stručnjacima iz Kantona Sarajevo radili smo na metodologiji za izradu socijalne karte uz podršku OSCE. Ta metodologija je urađena i završena. Sljedeći korak je da se u radi finansijski okvir za izradu socijalne karte koji još uvijek nemamo počev od toga koliko će koštati baza podataka, pa nadalje, koliko će ljudi biti potrebno na terenu, kako ih platiti, koga angažovati i na koji način. Dakle, mi smo ono što smo uradili je da smo otvorili stavku u budžetu a kada budemo imali finansijski okvir, sam sasvim sigurna da ima dovoljno finansijskih sredstava da se urade preraspodjele i da se ta

sredstva prebace na ovu stavku. Ali onog momenta kada bude ovo Ministarstvo bilo spremno sa materijalnim i ljudskim resursima i bazama podataka da znamo ko će to raditi, na koji način i ko će po teretnu i šta popisivati da se napravi socijalna karta. Također želim da kažem da rukovodilac koji planira budžet i sa previše para i ne potroši nije dobro budžetirao. Ja to ne dozvoljavam. Dobri ste ako ste potrošili 97% budžeta znači da ste dobro planirali finansijska sredstva. Tako da ja uopšte ne mislim da naredna Vlada neće iznaći mogućnost kada utvrdi kako to da bi imali rezultat i da budu pare obezbjeđene za ovo. Znači ovo je samo polazna osnova da se mogu raditi sljedeći koraci za izradu socijalne karte. Eto nadam se da ste zadovoljni odgovorom.

Ministar Elvir Kazazović:

zahvaljujem predsjedavajući. Koristim priliku da vas pozdravim. Ja sam dobio jako puno pitanja. Evo zapisao sam pa ću pokušati dati odgovore. Prvo pitanje uvažene dopredsjedavajuće Kristić osnovica za visoko obrazovanje. Potpisana u kolektivnom ugovoru u iznosu 305 KM i dogovor je bio sa sindikatom da ukoliko se osnovica 310 zadrži za sve ostale da oni ostaju pri tom stavu. Desilo se da se osnovica zadržala za 2018 310 a da pregovorima sa svim sindikatima u 2019 godini je povećana osnovica na 315 i sada se otvara prostor za razgovor sa sindikatom oko izmjene kolektivnog ugovora a da li će naredna Vlada njima omogućiti da se u toku 2019 iznađe rješenje da se ta osnovica poveća ili izjednači na 315 sa svima ostalim što bi znatno uvećalo primanja kod uposlenika u visokom obrazovanju ili da se poveća na 310 ili da ostaje kao u kolektivnom ugovoru 305. drugo pitanje se odnosilo na planiranje nagrada za srednje obrazovanje. Vjerovatno se misli na osnovno obrazovanje. Na kraju protekle kalendarske godine u samom finiš donošenja budžeta Vlada se opredijelila da iznađe rješenje kako da poveća primanja prosvjetnih radnika u osnovnom i srednjem obrazovanju, u odnosu na sve ostale uposlenike. I to se desilo i imali smo jako tešku situaciju kako to da rasporedi se- nije u jednom trenutku iznašlo se sredstava i za osnovno i za srednje pa je kasnije nastao sukob između njih kome će ta sredstva, da li umanje svima. Uglavnom riješili smo taj problem međutim u pregovorima sa svim ostalim sindikatima, svi ostali su izrazili zabrinutost zbog čega samo smo to dali osnovnom i srednjem obrazovanju i sada kada se povećala osnovica opredjeljenje Vlade je bilo da se otvori razgovor da kroz kolektivni ugovor ili da se skrene pažnja kolegama u osnovnom i srednjem da ne mogu imati različitih pristup u odnosu na sve ostale sindikate ili da se i ostalima omoguće te nagrade. Opredjeljenje ove Vlade da se pregovora jer se značajno povećala osnovica u Kantonu Sarajevo, i zbog toga je poslat zahtjev da se otvore pregovori sa sindikatom osnovnog i srednjeg obrazovanja. Uvaženi kolega pitanje renoviranja studentskih domova. Opredjeljenje ove Vlade je bilo da se iznađu značajna rješenja da se renoviraju studentski domovi i u jednom segmentu smo to i uradili. Jedan od paviljona je renoviran u mandatu ove Vlade i 1,3 mislim da je izdvojeno. Prošle godine smo imali rješenje koje je trebalo zadovoljiti i studentski centar i sve visokoškolske ustanove UNSA a to je da se prodajom objekta u Nedžarićima federalnoj Vladi iznađu sredstva i da se kompletna uloži u projekat energetske efikasnosti. Međutim u samom finišu nije se to desilo. I ja sam već izrekao svoj stav to se mene lično tiče najbolje rješenje bi bilo da se uradi kreditno zaduženje za projekat energetske efikasnosti i to sa MUP-om i Federalnim Ministarstvom i UNDP bi bilo neko konačno rješenje da se ove JU utople i na taj način naprave uštede koje bi omogućile vraćanje kredita. Povećanje sredstava za nauku se desilo u mandatu ove Vlade. Ono je bilo 0 KM u prve dvije godine smo povećali na pola miliona. Donešen je Zakon o naučno istraživačkom radu. Kolega Marjanović je već rekao limitirana je ta neka gornja granica i sigurno da to nije dovoljno da bi se trebalo li mora se izmoći odakle sredstva da se uzmu da bi se povećala sredstva za nauku. I nije stalno da nema sada u budžetu. Imamo milion KM izdvojeno direktno kao konto za nauku. Isto tako pitanje je bilo za elektronski dnevnik i interaktivne table, opredjeljenje Vlade i ministarstva obrazovanja je bilo da prate nove tehnologije. Napravili smo značajan iskorak u regionu po pitanju

informatizacije obrazovanja. Neophodno je ulaganje u opremu i infrastrukturu i značajna sredstva su se uložila. Ja koristim priliku da se zahvalim i prethodnoj Skupštini i ministrima u Vladi i lokalnim zajednicama koje danas sam zamolio svoje da podijele informacije. Možete vidjeti to su ogromna sredstva u ovom periodu i statistički kada se to prati vidi se kolika je to razlika koliko je škola izgrađeno novih objekata koliko je renovirano i koliko je uloženo u opremu. I to direktori jako dobro znaju ustanova da su to jako velika sredstva i činjenica je da i vi ste iznijeli različite stavove da i treba ulagati u neke projekte ili. I vi možete ovo da mijenjate na nivou parlamentarne većine tj demokratske većine koja će reći nećemo elektronski dnevnik mi smo realizovali taj projekt u osnovnom obrazovanju. Izdvojili smo sredstva za srednje obrazovanje, jer treba i taj nivo da ima informatizaciju i elektronski dnevnik i to su sredstva namijenjena za kupovinu opreme. Ukoliko vi kažete da to treba mijenjati nije nikakav problem izdvojiti ta sredstva za druge projekte. E sada pitanje uvažene zastupnice Memić odnosi se na problem djece u Novoj Kasabi i ja se evo zahvaljujem na ovo pitanje i još je neko postavio ta pitanja. Znači ovo je prilika da se zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo i šira javnost informiše i sazna pravu istinu o ovom pitanju. Znači ono što se špekulisalo u javnosti a to je da je nekada su u budžetu Kantona Sarajevo bila sredstva za djecu u Novoj Kasabi. Nikada u budžetu Kantona Sarajevo nisu bila predviđena sredstva za djecu. To su sredstva bila od Federalnog Ministarstva za izbjegla i raseljena lica i to je bio model da smo mi samo jedan tranzit gdje resorni ministar tj premijeri su potpisivali da se izdvoje ta sredstva. Već izvjesno vrijeme je prisutna zamjena teza kada je u pitanju pravo na obrazovanje kao ustavno pravo svih, te samim tim i bošnjačkih povratnika u manjem bh entitetu. Moram malo šire i nešto sam i sastavio da bih dao adekvatan odgovor. Prema ustavu to zagaranovano pravo povratnicima mora osigurati nadležna obrazovna vlast. Prema mjesnoj i stvarnoj nadležnosti. A to je u ovom slučaju bilo Ministarstvo obrazovanja, tj prosvjete RS-a. Kako je u F BiH i u manjem entitetu i određenim sredinama to pravo osigurano povratnicima primjenjuje se princip da recimo povratnici bošnjačke nacionalnosti u Istočno Bosni izučavaju nastavu iz nacionalne grupe predmeta po nastavnom planu i programu TK, odnosno povratnici u RS izučavaju t grupu po nastavnom planu i programu najbližeg Kantona. Nakon što je to pravo uskraćeno djeci u Konjević polju, taj lokalitet opštine Milići, Vlasenica i Bratunac uslijedio je i svi se sjećate protest ispred OHR kada su bili šatori i kada su tamo bila djeca zajedno sa roditeljima. Tada je , evo izašao je kolega Čedomir Lukić, on je obnašao i ministra prostornog i ministra obrazovanja i tada je on izrazio želju da ta djeca ne budu tu ne gube nastavu nego da se priključe našoj djeci u školi Vladislav Skarlić na Skenderiji koja je najbliža bila tom kampu koji su oni postavili. I na taj način se desilo da su se počeli realizovati sastanci sa roditeljima, ta ugrožena djeca su bila povod tih sastanaka i da se traži rješenje i vodila se ta naravno pravna borba koja još uvijek nije završena za ta ustavno zagaranovana prava te djece za obrazovanje. Kako bi se ispoštovale pravne norme Islamska zajednica je ponudila objekat za instruktivnu nastavu. I to je jedini mogući objekat gdje se moglo to realizovati jer u sve druge objekte bi ušla inspekcija RS-a i zabranila taj način odvajanja nastave. E sada ono što je jako bitno. Nadležno Ministarstvo obrazovanja TK po čijim bi nastavnim, oni su najbliži Kanton susjedni, po njihovim nastavnim planovima i programima treba li biti realizovana nastava. Međutim ono je odbilo roditelje po tom zahtjevu. I onda je KS izrazio želju da oni pomognu roditeljima i da se u Novoj Kasabi kroz tu instruktivnu nastavu realizuje projekat edukacije i za tu godinu, mislili su da će ta pravna bitna se jako brzo završiti jer postoje pretpostavke zato. Znači vrlo brzo su se stvorile sve pretpostavke za realizaciju instruktivne nastave a što je rezultiralo uspješno položenim razrednim ispitom za sve polaznike instruktivne nastave. Oni su položili ispit u školi Vladislav Skarić i dobili su svjedočanstva. Finansijsku konstrukciju i tada je nosilo federalno Ministarstvo za raseljena i izbjegla lica kao i federalno Ministarstvo za obrazovanje i nauku. Kako su pravne institucije i borci za ljudska prava zakazali i do dan danas nije pravno okončana borba roditelja i učenika za ovo osnovno ljudsko pravo, kako su i sami roditelji

povratnici realizatori instruktivne nastave bili na izmaku svojih mogućnosti uključila su se ova federalna Ministarstva i riješen je ovaj problem na taj način da smo mi samo posredovali sa tim finansijskim sredstvima od strane Federalne Vlade. Sve ove godine taj složeni sistem na taj način funkcioniše. Odnosno Federalna Vlada doznače sredstva kroz namjenski grant i za prijevoz učenika i nastavnika i za smještaj i plaće instruktora te druge materijalne troškove kako bi ostao ovaj nacionalni projekat. Dakle ovo Ministarstvo nikada nije izdvajalo, to još jednom kažem, sredstva, i sada se javila ideja da se iznađe to pravno rješenje. Ja personalno kao ministar razgovarao sam sa timom pravnika i oni su meni rekli da ja ne bih smio to da uradim, da je najbolje da Skupština Kantona Sarajevo kao kolektivni organ koji neće imati odgovornost pojedinaca i na taj način da se iznađe da se u budžetu ja sam već razgovarao i predsjedavajućem da bi to bilo jedino moguće rješenje da ova Skupština svojim amandmanom kao kolektivni organ omogućí nešto što u ustavu nemamo al što ljudska i moralna odgovornost nas obavezuje.hvala vam što ste me pažljivo slušali ovo sam morao ovako detaljno ispričati i evo nastavit ću odgovarati na pitanja.

Predsjedavajući:

ministre, samo jedno međupitanje ostalo je to u zraku. Jel to znači da Federalna Vlada više ne finansira nema tog granta?

Ministar Elvir Kazazović:

nisu oni, oni su, nikada nisu nama odbili to da finansiraju. Već imali ste razgovor mislim da ste i vi bili uključeni da se kao za sav vremena riješi taj problem, ne putem granta već da uđu u toj školi Malta sada, oni pripadaju školi Malta da ti uposlenici budu u okviru te škole i da budu na budžetu te škole i na taj način da se. Kada se gleda to ustavno i pravno onda pitaju područna škola a nije u Kantonu Sarajevo ne može.

Predsjedavajući:

dakle nisu ni odbili ni potvrdili?

Ministar Elvir Kazazović:

nisu, nisu. Drugo pitanje zastupnice Memić pozicija podrške djeci s poteškoćama evo bilo je više tih pitanja. Evo sada ću pokušati da dam odgovor. Imali smo 700.000 koji su bili namijenjeni sjećate se ovog problema Edusa koji je tražio da se rana intervencija pozicionira u sistemu, tražili su to roditelji i da mi jednu novu ustanovu koju smo namijenili djeci s poteškoćama, rana intervencija, znači to je predškolski uzrast djeci od 18 mjeseci, iznos što smo to rješenje dala nam je općina Novo Sarajevo objekat i mi smo opredijelili se da uposlamo 58 osoba jer su do sada oni plaćeni ugovorom o radu. Stalno smo imali primjedbe inspekcije i revizije da nemamo pravo da zasnivamo sa tim ljudima na taj način radni odnos i da im plaćamo ugovorom o radu, i opredjeljenje je bilo da to sistemski riješimo. I prethodna Skupština je vodila debatu i iznašli smo rješenje da se odvoje ta sredstva i sada su ta sredstva od 1,2 miliona do 1,5 milion. Znači nije to više 700.000 koje je stajalo kao konto u budžetu već su to sada uposlenici 58 novih uposlenika u ovoj školi specijalnoj Vladimir Nazor. I tu se nalaze ta sredstva. Ne samo tih 700.000 što je bilo već još dodatno 500 do 800.000 KM. Ako vi mislite da i pored tog upošljavanja od 58 ljudi koji rade direktno sa tom djecom želite da se dodatno izdvoje neka sredstva nije nikakav problem da amandmanski djelujete. Ali vas napominjem da poredeći izdvajanja sa drugim kantonima i regijom u Kantonu Sarajevo se izdvajaju najveća sredstva za rad sa djecom sa poteškoćama. Ja se slažem da to nije dovoljno jer nije na adekvatan način riješeno i strategija omogućava da ti sada preko 11 miliona koje ulažemo ulažemo puno racionalnije i na puno bolji način prema toj djeci koja su s poteškoćama. Kolega Okerić isto pitao ovaj problem to je isti ovaj odgovor. I pitao je za opremanje škole Aneks. Mi smo predvidjeli u prethodnoj godini i čak smo i sada jedan dio

sredstava opreme izdvojili dodatno opreme za direktora škole jer je izrazio potrebu i činjenica da će još dodatno trebati da se izdvoji međutim mi imamo konto gdje se nalaze sredstva za opremanje škola iz kojih će se prioritetno sredstva biti usmjerena. Znači nismo ih obojili kroz poseban konto već imamo konto za tu namjenu za sve škole za opremanje i na taj način planiram da ovaj dio opreme koji se uglavnom odnosi na laboratorije koje se nalaze u sklopu škole Aneks za hemiju i fiziku da se dodatno opreme. I 500.000 platforma isto je bio niz pitanja vezanih za informatizaciju zbog čega je bilo tamo 200.000 Utic, 200.000 za visoko obrazovanje informatizacija, 200.000 za projekte osnovnog i srednjeg obrazovanja. Sada je Vlada tražila od mene kao resornog ministra da se sve stavi na jedan konto i to je taj konto od 700.000 KM. Ja mislim da on nije dovoljan za ove sve procese koje smo počeli, međutim nije nađeno više sredstava i trebalo bi da se raspiše javni poziv po pitanju održavanja postojećih sistema i njihovog unapređenja u cilju rješavanja informatizacije. Ako pogledate imate u budžetu 2018 godinu i bilo je to više stavki koje smo mi objedinili na ovu digitalnu platformu. Kolega Jakupović je komentarisao ove projekte škola plivanja, škola skijanja. Povećana su sredstva iz razloga što su to bila sredstva ne za svu djecu, mi smo sada sistemski organizovali plivanje kroz treći sat tjelesnog odgoja za svu djecu jedne generacije. Do sada je na plivanje išlo oko 2000 djece a u generaciji je preko 4000 djece. I sa Olimpijskim bazenom. Isto tako i skijanje. Riješili smo problem da se ukupno finansiraju. Kod skijanja je druga problematika jer smo plaćali sa škola ove realizatore a sada smo se opredijelili da na tom kontu budu sva sredstva jer su nam negodovala škole zbog čega one moraju iz svog budžeta koji je jako mali da plaćaju te ljude i opredijelili smo se da sva ta sredstva budu u okviru samo tog konta škola plivanja, škola skijanja. Spomenuli ste i školu u prirodi. Opredjeljenje Vlade u ovom periodu je bilo da škola u prirodi koji je obavezan sadržaj bude besplatna i eto uspjeli smo od septembra da krenemo sa besplatnom školom u prirodi. Ulagali smo sa Općinom Trnovo značajna sredstva u izgradnji objekta. Sada smo napravili jedan reprezentativan objekat koji se privodi evo kraju, koji će biti ukupnog kapaciteta preko 130 kreveta i u toku cijele školske godine će boraviti djeca iz svih škola besplatno. I čak smo se opredijelili ove godine da izdvojimo sredstva da se napravi sala jer u tim zahtjevnim vremenskim uvjetima da se omogućiti da djeca imaju sve uvjete za tu tjelesnu aktivnost kada je loše vrijeme napolju jer se radi o visokoj nadmorskoj visini. I ovdje ste iznijeli različite stavove. Neko podržava ove projekte, neko ne podržava. I isto ja izražavam stav da većina vas i vašeg opredjeljenja i stava ovim projektima će i u budućnosti iako mislim da ne bi bilo dobro ni za buduću Vladu ni za Skupštinu da dira ove projekte jer su ovo prvi projekti namijenjeni direktno djeci. Ovo su projekti, vi ste dobro to rekli oko milion KM direktno djeci. Mi do sada nismo imali projekte gdje se implementira i to svojoj djeci ne samo nekoj odabranoj grupi, nekom reprezentu već svojoj djeci i onim koji do sada nisu mogli sebi priuštiti ove aktivnosti i da nauče ove značajne vještine. Isto tako je spomenuta univerzitetska biblioteka ja sam kolege pitao neko je rekao da je bila 250 pa sada 140. ona je bila 140 i sada je 140. i vi vjerojatno predlažete da se izdvoje veća sredstva. Ja isto nemam ništa protiv toga. Mi smo poredali neke prioritete. Svi imamo različita mišljenja šta su to prioriteti. I ja nemam ništa protiv toga da vi mijenjate ovaj dio naročito kod kapitalnih projekata gdje ste rekli da trebaju neki drugi biti prioriteti a ne ove škole. Ili da započnemo što više projekata. Ja lično nisam za to pa da to jako dugo traje. Već da se završe oni projekti koji su prioriteti i da se omogućiti jednom dijelu djece da uživaju u tim novim prostorima. Kolega Mekić je rekao za salu, i ja apsolutno podržavam općina Centar je započela taj projekat da se trebaju izdvojiti sredstva samo onda bi trebali sa nekog drugog kapitalnog projekta, a mislim da je škola na Šipu sada prioritet za općinu Centar i za sufinansiranje sa njima škole na Šipu nego ta sala, ali nemam ništa protiv da amandmanom djelujete i da se to promijeni. Također je povećanje osnovice za četiri mjeseca uvršteno, to je kolega Aljović pitao da li mene ili premijera, ali je uvršteno u budžet za 2019 godinu i to je već rekao kolega da je bilo ovdje na Skupštini. To jer rekao kolega da je bilo dobre volje ovdje na skupštini vjerovatno bi bio riješen ovaj problem. Bila su predviđena sredstva, jako

teško su se iznašla u budžetu Vlade ta sredstva čak ja sam imao i problem u Ministarstvu obrazovanja jer su bila pokrivena neka sredstva koja mi nismo mogli imati na raspolaganju ali eto desilo se to da Skupština nije podržala to i da će se to retroaktivno u 2019 ili ako vi ne nadete drugi način kako to da riješite. Kolega Marjanović kurikularna reforma, apsolutno se slažem i treba još veća sredstva ali treba da znate da nam međunarodne organizacije jako puno pomažu i izdvajaju značajna sredstva i oni nam predstavljaju ogroman suport u realizaciji ovog projekta. Izdvojeno je 100.000 KM i dinamika trošenja ovih 100.000 KM evo sada sam razgovarao na ovoj pauzi sa kolegom koji vodi ovu grupu kasni i čak i ovih 100.000 KM ja se nadam da ćemo uspjeti realizovati potrošiti. Ali najveći dio sredstava finansiran je od strane OSCE i Save the children tako da oni imaju interes da se to što prije realizuje u Kantonu Sarajevo. Djeca sa poteškoćama, već sam dao odgovor i dinamika izgradnje škola, znači vaše opredjeljenje. Ja sam rekao opredjeljenje ove Vlade je bilo da ove prigradske se pojačaju općine jer su bile jedan izvjesni period zanemarene i mi smo jako puno uložili u infrastrukturu prigradskih općina. Sada nova Vlada vjerovatno će imati neko drugačije opredjeljenje ili dati prioritet nekim drugim projektima. Ja nemam ništa protiv toga. Imamo isto elektronski dnevnik kolega Handžić i interaktivne table. Znači isto ovo pitanje koje je još neko postavio. Znači vi ćete se opredijeliti da li želite ove nove tehnologije, da li želite digitalne tehnologije u školama u Kantonu Sarajevo ili ne želite. Da li mislite da su neki drugi prioriteti u odnosu na to. Nemam ništa protiv. Kolegica Duraković one ugovorene usluge su ustvari vaša sredstva sa UNSA i one se nalaze kao ugovorene usluge, i sa tih ugovorenih usluga će se plaćati spoljni saradnici. Već sam rekao da projekat nauke ima jedan milion u budžetu imao je u prošle godine. I svi nastavnici, ne znam šta je još bilo, svi nastavnici. Evo ovo je značajno. Mi smo sada predvidjeli 23 miliona više i sada još uvijek neki postavljaju pitanje hoće li biti bolje na UNSA? Sada da nekome date još 23 miliona sredstava i da postavljate pitanje hoće li biti bolje. Znači sasvim je logično da će biti puno bolje. I primite 150 novih asistenata i opet neko postavlja pitanje. Ja razumijem predrasude i neku bojazan od promjene ali je činjenica i ko imalo logički razmišlja da sa više sredstava otvaraju se veće mogućnosti. Da li će to pravilno iskoristiti UNSA, ja se nadam da hoće. Ali svi nastavnici su pokriveni. Do sada nisu bili pokriveni bruto plaćama. Na ovaj način će biti svi pokriveni i samo ova vlastita sredstva će biti usmjerena na ove spoljne saradnike. I kolegica Viteškić je pitala za ova izdvojena sredstva, već sam spomenuo ova kapitalna sredstva, i spomenuo sam da imamo prvi put projekt za djecu, koja su djeca jako dobro dočekala i smatraju da je to nešto posebno što im se desilo da imaju napokon neke projekte koji su direktno usmjereni njima. Ali želim reći za nastavnike. Razlika u platama osnovica 310, to je povećanje. Zatim osnovica je veća za 9,2%. Sada govorim kakve benefite u 2019 imaju nastavnici. Za eksternu maturu planirana sredstva, planirana sredstva po zaključku Skupštine za 05.10. Dan prosvjetnih radnika, planira sredstva za plaćanje komisija. Nikada do sada nisu planirana u školama. Znači komisija za javne nabavke, prijem radnika, inventure, do sada to nije bilo plaćano i bilo je veliko nezadovoljstvo i sindikata i uposlenika zbog čega oni te dodatne poslove za razliku od drugih uposlenika nisu plaćeni. I ono što je posebno imamo i blizu milion KM za bolest i smrt, što je uvećanje za 30%. na ovaj način uspijevamo pokriti sve ove slučajeve. I evo da ne bih ja više dužio, mislim da ako bude dodatnih pitanja ja ću odgovoriti. Hvala vam.

Predsjedavajući:

mislim da neće biti. Govorite ko, Halebiću nećete ostaviti ništa da odgovori. Bio je Šabić ministar sada.

Ministar Muharem Šabić:

hvala predsjedavajući. Bilo je dosta pitanja Ministarstvu privrede. Uglavnom su vezana oko Nacrta budžeta i ZOI'84. Ja ću pokušati redom da odgovorim, nadam se da ćete biti

zadovoljni odgovorom. Uvažena zastupnica Kristić, uvaženi zastupnik Marić su imali praktično istovjetna pitanja. Pitanja su se odnosila na podršku projektima ZOI-a 2,9 miliona. Ja ću objasniti. 50.000 je planirano da se napravi za akumulaciju broj 3 za vještačko osnježavanje. 300.000 rekonstrukcija bazena na Velikom polju. Naime, ide nastavak projekta vodovoda sa Hojte na Bjelašnicu na Veliko polje. Tamo postoji jedna akumulacija koja je napravljena u vrijeme ZOI-a i hoćemo da je dovedemo do kraja da budemo u vremenu koje dolazi mogućnosti da zasnježavamo i stazu za biatlon odnosno long lauf na Velikom polju. Napravili smo novu stazu za EYOF 4,5 km jel ta staza je perspektiva. Kažu da su u svijetu te staze više isplative nego skijaški tereni. 550.000 je predviđeno za vodovod pumpnu stanicu na vrh. Naime. Trenutni sistem vodosnabdijevanje sistema za osnježavanje voda ide do dolazne stanice šestosjeda i četverosjeda. Ove godine ide projekat, izabran je izvođač, počeli su radovi za rekonstrukciju završnog objekta. Ranije nikad nije bio vodovod na vrhu Bjelašnice. Znači taj objekat ide ako hoće da se ZOI 84 da Bjelašnicu vratimo da možemo oraganizovati Fisova takmičenja, druga treba nam voda na vrhu a i privreda je zainteresovana. Znači čitav niz privrednih subjekata se interesuje za vrh Bjelašnice, radari, radiorelejni uređaji itd. Predviđeno je da idemo sa nastavkom da dovedemo vodu na vrh Bjelašnice. Istovremeno bi bili u mogućnosti da gornji dio staze, ono što sada pokriva sadašnji četverosjed da i taj dio zasnježimo. U ovom projektu koji smo proveli taj dio nije zasnježen. S time bi bili u mogućnosti da zasnježavamo i gornji dio Bjelašnice. A tu se dio pitanja krije 900.000 za zasnježavanje. Misli se izgradnja sistema za onaj dio vrha Bjelašnice koji pokriva četverosjed. Dovođenje vode i infrastruktura sistema zasnježavanja i povećanje broja uređaja koji prave vještački snijeg, tzv topova kolokvijalno kazano. Sljedeća je 500.000 za kompresornicu Zetre. Kompresornica Zetra godinama se o tome priča da to uradimo. Naime, poznata je stvar da je poslije rekonstrukcije Zetre potpisan sporazum između Olimpijskog komiteta BIH i ZOI i Vlade Kantona Sarajevo da se svake godine određeni dio investicionih sredstava uloži u Zetru kako bi tu sportsku dvoranu držali u stanju da se mogu držati veliki projekti da bude samoodrživa itd. Prethodne Vlade nisu sprovodile ovu odluku, jedino ova Vlada je dosta sredstava uložila i tamo se vidi. Međutim to treba nastaviti raditi i dalje. Potpisali smo sporazum. 500.000 je predviđeno za ski staze. Ako gledamo Bjelašnicu i konkurenciju u bližem okruženju, ključni nedostaci Bjelašnice su nedostatak rekreacijskih staza. Ove staze na Bjelašnici su uglavnom takmičarske staze uglavnom za spust i veleslalom i one nisu pogodne za rekreaciono skijanje. Ako hoće Bjelašnica da ide dalje, da bude konkurentna na ovom tržištu regionalnom mora se ulagati u otvaranje novih staza. Bila je ideja, bilo je jedno pitanje od uvažene zastupnice Kristić šta se desilo sa onim miliona KM koji je bio predviđen ove godine. Naime, plan je bio da se napravi sankaska staza sa dolazne stanice šestosjeda na Veliko polje i da prođe pored prašume, vjerovatno većina vas zna da na Bjelašnici postoji prašuma koja bi bila dostupna turistima itd. Ovo se skupa radi sa Sarajevo šumama i ove godine nije završen idejni projekat i zato su ta sredstva prešla na druge. Planiramo da nastavimo s time to je jedna velika razvojna šansa. Eksperti iz ove oblasti kažu da ski centri i u Europi i svuda skoro tako dobro rade posao tamo gdje dolaze djeca. Mi moramo otvoriti sadržaje za porodicu, za djecu, itd. Ako mislimo da bude ova investicija koju smo već uradili isplativa odnosno da idemo dalje sa razvojem skijaškog centra. To je ovih 2,9 miliona. 900.000 čini mi se da sam objasnio. Za 720.000 to su plate uposlenicima ZOI. Naime, svjedoci smo da ovo preduzeća je u lošem stanju zadnjih 20 godina praktično. Ni jedna Vlada prije nas nije se odlučila da pomogne radnicima ZOI. Mi smo to uradili i popravljeno je stanje. Jedan od ključnih problema su ljudski resursi. Human resors. Nama tamo treba puno IT inženjera, elektroinženjera, mašinskih inženjera, sistem koji imamo jako zahtjevan tehnički da bi se održavao. Raspisivali smo nekoliko javnih poziva nije se niko javio kolege drage. Tamo su plate vrlo loše. To javno preduzeće najduže bilo na minimalcu, tek prije pet, šest mjeseci je sišlo s minimalca. Znači čini mi se da je predsjedavajući rekao, nacrt budžeta, odraz politika neke Vlade, nekog ministarstva. Znači vi ćete biti nova parlamentarna većina,

nova Vlada će biti u prilici da odredi svoje politike i odredit će se politika prema ZOI. Hoćete li razvijati ovaj centar ili nećete. Tamo je, ja mislim da je ključno riješiti pitanje ljudskih resursa. Ako budemo imali kvalitetan kadar koji je motiviran koji hoće da radi, koji je dobro plaćen sigurno, inače problem radnika je evidentan u BIH. To će biti stvar nove Vlade koju će politiku usvojiti i provoditi budžet. Ova Vlada je izabrala ovu politiku i mi smo to radili i to je pred vama. Ja sam čini mi se kroz ovo pokušao da objasnim zašto smo se odlučili za ovaj scenarij. Sljedeće pitanje je bilo za 552.000 to je otplata kredita koji je Vlada prije nas donijela i otplaćujemo taj kredit. Čini mi se da je uvaženi zastupnik Marić pitao to. To bi bilo što se tiče ZOI. Uvažena zastupnica Srna e pitala za dodatna sredstva Kantonalnoj agenciji za privatizaciju. Naime, mi smo ovih dana, Vlada je utvrdila jedan tim, nova Vlada će sigurno nastaviti tim putem, da pokuša zaštititi imovinu u republikama bivše Jugoslavije, prije svega u Hrvatskoj. Došao je budžetski zahtjev i ima dosta troškova advokata i drugih tehničkih troškova kako bi se ti predmeti počeli raditi. KAP je tražio taj novac i mi smo odlučili da u nacrtu budžeta to predložimo. Sljedeće pitanje je bilo od uvaženog zastupnice Hasagić.- šta nudi privredi ovaj Budžet Kantona Sarajevo za 2019 godinu? Ja ću ukratko samo kazati vidjeli ste sigurno na dvije budžetske pozicije podsticaji mala i srednja preduzeća 3.850.000 to je 0,5% po Zakonu od budžeta iz 2018, i 3.340.000 za industrijske zone. Ovo su dva ključna projekta koja je ova Vlada radila i čini mi se da je to imalo svoje reperkusije na poslovno okruženje na stanje privrede u Kantonu Sarajevo. Poznata je stvar vidjeli ste statistički, čak ove godine i bolje stojimo u 2017 GDP u F BiH bio rast 3,1% u Kantonu Sarajevo 4,%. Mi smo zaista evo iz ovih poticaja u mandatu ove Vlade pod povoljnim uslovima, ove godine kamata bila 0% uložili smo 120 miliona KM u mala i srednja preduzeća u Kantonu Sarajevo. Čini mi se da je to ključna prevaga zašto privreda Kantona Sarajevo bolje stoji u odnosu na druge kantone. Ja se nadam da će sljedeća Vlada nastaviti ovu politiku, odnosno ona će kazati kroz budžet šta je njena politika i nastaviti tako da rade. Evo ja sam pokušao da budem kratak da odgovorim, naravno da ću biti raspoložen ako bude dodatnih pitanja. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala ministre Šabiću. Od ministara nema više niko. Ministar Halebić. Ministrica Ademaj ima, ministre Halebiću ako možete sačekajte malo. Dat ćemo prednost ministrici Ademaj nisam vidio da se javila. Ali vas molim da budete zaista koncizni, kraći jer predugo traju vaši odgovori već sat i po vremena. I meni pišu poruke zastupnici kažu pokušajte.

Ministar Zilha Ademaj:

ja ću zaista nastojati da budem kratka. Jedno od pitanja je bilo zašto je mali iznos sredstava planiran za preventivne programe u iznosu od 100.000 KM? To je bilo pitanje zastupnika Jakupovića. Ja se slažem da je to bio veoma mali iznos. Mi smo planirali ta sredstva samo d bi smo imali hajde da kažem otvorenu poziciju u budžetu jer svaki preventivni program zahtjeva znatno veća sredstva pa čak i milionska sredstva. Mi smo imali brojnih ideja oko preventivnih programa od raznih skrininga kao prevencija kadio-vaskularnih bolesti kao prevencija malignih oboljenja, za dijabetes vi ste to već spomenuli bili, u svojoj diskusiji, tako da evo jesu mala sredstva. Ja se iskreno nadam da će nova Vlada naći malo prostora da poveća ova sredstva i da se krene sa preventivnim programima jer do sada nije bilo nikakvih preventivnih programa niti su uopće izdvaja sredstva. Ovo je tek toliko simbolično da se nađe pozicija u budžetu. Što se tiče drugog pitanja u šta se usmjeravaju kapitalne investicije koje su namijenjene zdravstvenim ustanovama, evo ja mogu kratko pročitati kada je u pitanju Opća bolnica, tu je najveći iznos od 1,8 miliona KM radi se o nabavci medicinske opreme i druge opreme za potrebe organiziranja odjela za pedijatriju jer taj odjel se trenutno uspostavlja u toku je adaptacija prostora, a u narednoj godini su planirana sredstva za nabavku opreme. Također je za Opću bolnicu planirano 300.000 KM za izgradnju i rekonstrukciju postojeće

toplovodne stanice. Za Hitnu medicinsku pomoć su planira sredstva 660.000KM za nabavku opreme uglavnom se radi o nabavci vozila. Jedno kombi vozilo za prevoz pacijenata za dijalizu. Jedno furgon vozilo i jedno vozilo sa kardiomobilom. Inače se taj vozni park u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć stalno obnavlja. Također za hitnu pomoć je planirano 200.000 KM za određene sanacije. Najveći dio će se odnositi za sanaciju prostora za edukacioni centar. Ta sanacije je počela toku ove godine i završiti će se u narednoj godini. Također je za Hitnu medicinsku pomoć predviđeno milion KM za rekonstrukciju cjelokupnog objekta u narednoj godini. 400.000 KM za DZ nabavka medicinske opreme razne opreme, mikroskopi, jedinice za centralizaciju, uglavnom se radi o sitnoj opremi. Također za DZ je predviđeno 650.000 KM od čega najmanje 450.000 KM za rekonstrukciju DZ na Ilidži i nabavku liftova i rekonstrukcija u drugim DZ. KCUS miliona KM je predviđeno to nisu sredstva velika to je samo sufinansiranje s obzirom da je Kanton Sarajevo samo jedan od osnivača KCUS i s obzirom da u KCUS je oprema koja je uvijek veće vrijednosti. Mi smo i u ovoj i u prošloj godini imali određena sredstva koja su izdvojena samo kao sufinansiranje u nabavci skupocjenih aparata. Za Medicinu rada je predviđeno oftamoskof od 35.000 KM. Najveća investicija Psihijatrijska bolnica izgradnja odjeljenja za forenzičku psihijatriju. Trebalo je početi u ovoj godini, nisu završene aktivnosti oko dobijanja građevinske dozvole i izrade glavnog projekta tako da je investicija prenešena u narednu godinu. U Zavodu za žene i materinstvo je predviđeno 150.000 KM za sanaciju podrumskih prostorija i dijela prostora koji se odnosi na njihovu jedinicu za centralno grijanje. Također u Zavodu za žene i materinstvo predviđeno 260.000 KM za nabavku ultrazvučnog digitalnog mamografa. Nekih 20.000 KM za ergometrijski set za Zavod za zaštitu studenata. Apotekama Sarajevo je predviđeno 700.000 KM za adaptaciju i sanacija postojećih apoteka. Njih je ukupno 39, procijenjena investicija je 3,7 miliona. Ovo je samo učešće Kantona Sarajevo dijelom u sufinansiranju. I to bi bilo to. I ima još jedno pitanje koje je postavio predsjedavajući vezano za Caritas. Šta je bio pravni osnov. Vi znate da je to pitanje koje se godinama protezalo. Mi smo imali čak i na Vladi u vrijeme u vašeg mandata t pitanje i to je pitanje bilo odloženo jer zaista je bilo vrlo sporno ima li osnova da se ta sredstva isplate Caritasu ili ne. Ja sam tražila kompletnu dokumentaciju. To teče još od 98 godine kada je neka kantonalna direkcija donijela na njen prijedlog Vlada donijela odluku da se taj prostor ustupi Caritasu da bi ga oni renovirali i koristili za svoje potrebe. Mnogo toga je tu neriješeno. S tim se slažem. Bilo je tu raznih procjena sudskih vještaka od iznosa od 1,2 miliona KM, 900, 650, 700 i ovo je kao zadnja konačna cifra od 520.000 KM za koju je i naš Zavod za izgradnju grada vršio kao zadnju provjeru. I tih 520.000 KM su sadržani samo oni radovi koji su izvršeni i za koje postoje vjerodostojne fakture i računi. Da li je tu valjan pravni osnov ja vam u ovom trenutku ne mogu reći. Mi smo u ovaj cijeli proces uključili pravobranioca da se time bavi, sredstva su planirana. Ako ta sredstva ne budu se mogla utrošiti za ovu namjenu i ako pravobranilac ustanovi da nema pravnog osnova ja se nadam da će Vlada naći prostora u šta će preusmjeriti ovih 520.000 KM. I mislim da su to bila sva pitanja. Ako imate još nešto izvolite.

Predsjedavajući:

hvala ministrice Ademaj. Ministar Halebić još i zastupnici rasprava. Ministar Halebić izvolite ako vam je išta ostalo od ovih pitanja.

Ministar Jasmin Halebić:

zahvaljujem. Pa moram reći da mi nije ostalo pun pitanja. Kolege ministri i ministrice su to vrlo iscrpno izvijestili i obrazložili. Ja ću iskoristiti da kažem nekoliko stvari o tome kakva je situacija s planiranjem budžeta a referirajući se na zadnju temu a to je Zavod za zaštitu žena i materinstva. Mi planiramo sredstva za jedan proces za koji se nadamo da ćemo moći sa njim upravljati. Ukoliko se pokaže da ne možemo to uraditi ta sredstva ćemo preraspodijeliti. To će se pokazati, odnosno oni koji budu o tome odlučivali u narednom periodu negdje u možda

trećem ili četvrtom kvartalu takvih projekata je bilo u budžetu za 2018 godinu, 17 i 16. i to je prirodan proces planiranja. Budžet je planski dokument donosi se za period od jedne godine unaprijed, jednostavno takvih pozicija mi u budžetu imamo. Ja nisam pisao imena i prezimena zastupnika. Bilo je zaista puno pitanja pa ću ovako po pitanjima odgovoriti fokusirajući se na ona koja nisu odgovorena a prije toga da kažem sada jednu metodološku stvar. Prethodna kolona u budžetu je budžet rebalansirani iz 2018 godine u koji su uključeni razgraničeni prihodi. Ti razgraničeni prihodi nisu bili u planskom budžetu za 2018 godinu i nema ih sada u budžetu za 2019 godinu. Ako uporedite te kolone rebalansiranog budžeta za 2018 godinu i 2019 dobit ćete neke zaključke kako je sada nešto poraslo pa gdje su sredstva itd. Dakle razlog je u tome što u jednoj koloni imamo kompletan budžet a u drugoj koloni još uvijek nemamo kompletan budžet jer u 2018 imamo nepoznanica kako će se ova godina završiti i šta ćemo to zapravo prenijeti u 209 godinu. Druga stvar koja je u nekoliko slučajeva bila spomenuta u usporedbama jeste pa možda zanemarivanje činjenice da ulazi UNSA sa svojim prihodima i troškovima u potpunosti u budžet kantona. I neki troškovi zbog toga izgledaju 300% veći, 200 % veći itd. Dakle razlog je što u budžetu za 18 UNSA nema nikako i sada oni naravno svoje počevši od ugovorenih usluga, materijalnih izdataka sve svoje troškove oni tu praktično sada prikazuju zajedno sa ostalim budžetskim korisnicima. Pa kada sada upoređujemo kolonu iz 19 u kojoj se nalazi UNSA i 18 u kojoj nije bio UNSA proizlazi da je ne znam ugovorene usluge da su porasle više miliona, putni troškovi da su porasli 400% itd. Dakle to je razlog zašto je to tako. Postoji obrazloženje zašto je to tako. Bilo je pitanje o transferima pojedincima. Transferi pojedincima su zapravo socijalno ugrožene kategorije, boračka populacija, civilne žrtve rata zaštita porodica sa djecom, dakle dječji doplati. Možda je tu dio odgovora zašto na drugim resorima se praktično ne planira dovoljno uključujući sport i neke druge pozicije koje druga društva, druge zemlje planiraju u većoj mjeri nego mi zato su kod njih ove pozicije koje su kod nas posljedica rata i velikog osiromašavanja stanovništva u tom periodu, praktično sada saniramo tu posljedicu. Prema tome i to treba imati u vidu. Evo iz ovih vaših vrlo kvalitetnih pitanja vidi se da bi ovdje još komotno bi se utrošili 200 i li 300 miliona KM. Mi se konstantno suočavamo sa tim kako velike potrebe velike planove kako uklopiti u ono što je prihodovni okvir i nisam odstupili od tog pravila da planirano realne budžete. Pod tim podrazumijevamo da planiramo onoliko sredstava a ne onoliko koliko ima želja jer bez obzira što bi smo mi isplanirali 1,2 milijarde što bi smo uvećali ovaj budžet za 300 miliona KM to se ne bi dogodilo u praksi. Prema tome mi smo od toga odustali. A način gdje se to odustaje je da odustajemo od određenih ideja koje ne odbacujemo u smislu opravdanosti ali u rangiranju prioriteta oni se nađu ispred drugih prioriteta. Bilo je pitanje Studentskog centra, on nije budžetski korisnik. Finansira se sa 1,3 miliona KM. Postojao je jedno vrijeme plan da zgradu studentskog centra prodamo i da iz tih sredstava praktično uložimo u studentski standard značajna sredstva međutim Vlada FBiH nismo uspjeli to s njima realizovati, oni su kupili jednu drugu zgradu tako da jednostavno ta naša zamisao nije izvršena. Slažemo se naravno da studentski centar treba poboljšavati, studentski standard treba podizati. Stambena podrška mladih zašto samo 300.000. MI smo bili u dilemi da li staviti 300.000. stavili smo zato što je pokazao se veliki interes mladih za ovaj projekat. Umanjili smo zato što smo sistemski riješili ovo pitanje donošenjem Zakona o porezu nepokretnosti ova kategorija je oslobođena plaćanja na porez prilikom kupovine stanova, i oslobođeni su svi. Koliko god mi sredstava planirali naravno ne možemo jako puno planirati tu sredstava uvijek neko ostane ispod crte pa ne može da dobije sredstva pa se ljuti, krivi nekoga da li je to bilo baš transparentno itd stvara nam dodatne troškove u objašnjavanju svega toga. Riješili smo to zakonski. Svi koji imaju određene uslove koji su zakonom propisani će biti oslobođeni plaćanja tog poreza. Prema tome smatramo to ulaganjem u mlade ljude i u to da oni ostanu u BiH da se ove negativne migracije ublaže. Bilo je pitanja za izvršenje budžeta za 2018 godinu. Ovo je tamatski nacrt 2019. izvještavaj o izvršenju budžeta za 2018 će doći nekada u maju u junu, tako da mi nemamo podatke o izvršavanju, dakle

kompletnom izvršavanju pojedinih pozicija. Danas je 19 još 12 dana je ove godine i određene pozicije će i u ovih 12 dana biti izvršene. Bilo je pitanje za Centar za napredne tehnologije, broj zaposlenih 79. centar je osnovan od strane Skupštine, niko nije zaposlen u tom centru, uključujući ni direktora, koji bi trebao biti prvi uposlenik. Ideja je da se tehnološka zaostalog u Kantonu Sarajevo ovim centrom praktično smanji. Relevantni indeksi međunarodne konkurentnosti pozicioniraju BIH na loše 114 mjesto od nekog 140 mjesta zemalja koje se indeksiraju po globalnom indeksu konkurentnosti. Između ostalog komponenta inovativnosti, usvajanje informaciono komunikacionih tehnologija BIH u odnosu na susjedne zemlje duplo zaostala. Tako je ideja da se kroz ovaj centar praktično tehnološki zaostatak BIH u onim industrijama gdje još uvijek imamo određenu komparativnu prednost, izlazimo na međunarodna tržišta prodajemo neke robe da se ta tehnološka zaostalost smanji odnosno da se naša konkurentna prednost tih preduzeća održi i unaprijedi. Zato je potrebno ulagati sredstva. Evo svjedoci ste da susjedne zemlje također ulažu u tu vrstu tehnologija. Mi jesmo planirali 79 zaposlenih, smatramo da treba to urediti na novoj Vladi u novom mandatom periodu. Centar je osnovala Skupština i zbog toga se on nalazi u budžetu i naša je obaveza da prema elaboratu predložimo da se taj centar finansira. Fond za zaštitu okoliša pozicija 722 550 bilo je 4,5 miliona otkud sada samo 2,4. 4,5 milina je sa onim razgraničenim prihodima to sam objasnila od prethodne godine a 2,4 otprilike novih prihoda koliko se oprihoduje u svakoj od godina pa smo mi za 19 planirali novih 2,4 miliona i sve ono što se od ovih 4,5 ne utroši bit će dakle uvršteno u budžet eto to je metodologija budžetiranja. Kabinet predsjedavajućeg zaposleni imao plan 10 u 2018 ali je na platama u septembru imao 8 uposlenih. Sada je 8 planirano sa novom osnovicom. Povećana je osnovica i to je dakle razlog zašto je manji broj ljudi nego ranije. Dug po sudskim presudama, mi utvrđujemo popisom na kraju godine. Za ovu godinu će biti utvrđen popisom za 2018 godinu, otprilike negdje 7 do 8 miliona a godišnjem nivou taj dug. Mi ga naravno uvrstimo u glavnu knjigu trezora i u skladu s tim planiramo sredstva na tekućoj rezervi jer tekuća rezerva se inače planira za one pozicije koje se ne mogu precizno planirati u momentu donošenja budžeta a to je sada, prije završetka godine, prije provođenja godišnjeg popisa. Zbog toga je dakle to stavljeno na tekuću rezervu. Agencija za privatizaciju objašnjeno je. Planiranje budžeta je po Zakonu o budžetima urađeno uz nacrt budžeta se prilažu makro ekonomske projekcije iz DOB-a. A te makroekonomske projekcije se rade u februaru i koriste se godišnji podaci. I zbog toga podaci za 2017 jer su to posljednji podaci koji u momentu planiranja DOB-a ostaje i zbog toga usporedba sa prethodnom godinom za 17 i prethodna godina 16. znam da to izgleda možda sada neprimjereno mi se moramo držati slova Zakona jer šaljemo Nacrt budžeta na mišljenje Federalnom Ministarstvu finansija, to je također obaveza i Federalno Ministarstvo finansija provjeri naravno našu metodologiju. Ona je pravilna, mi smo dobili pozitivno mišljenje Federalnog Ministarstva finansija za ovaj nacrt. E budžet za 2018 to su troškovi održavanja softvera, vjerovali ili ne budžet od 900 miliona se planira u Excelu, prije nas dakle planira se u Excelu. Excel ima brojna ograničenja. Postoje softveri za planiranje budžeta jedan od njih se provodi u projektu zajedničkom sa USAID u cijeloj F BiH po vertikali na nivou F BiH i svi kantoni. Zove se e budžet. Troškovi održavanja tog softvera praktično na teretu korisnika. Svi kantoni će planirati troškove održavanja te aplikacije. Između ostalog za EU integracije mi moramo imati puno jači sistem planiranja budžeta. Vi vidite sada očigledne su slabosti planiranja. Ja ne želim ovdje da ih opravdam nego želim da ih konstatujem. Ove slabosti u planiranju se moraju da će popraviti. Jedan od tih načina da imamo adekvatan informacioni sistem. Razlika između budžeta 849 u DOBU i 928 sada razlika je u tome što u DOB-u nema zaduženja, to je minus ona 33 miliona, zatim nije bio UNSA stavljen minus 35 miliona, vlastiti prihodi UNSA 48 miliona, donacije, transferi. To je razlika između ovoga šta se je dogodilo sada pa imamo 928. ništa se nije dogodilo izuzev što dakle stanje UNSA njegovi finansijski pokazatelji su preneseni u budžet. Ministarstvo finansija šest uposlenih. Da to je tačno, s tim što to ne mora biti novo zapošljavanje. Ideja je da ulaskom UNSA koji ima

budžet od 160 miliona KM mi iskazujemo dodatnu potrebu za zapošljavanje u Ministarstvu finansija jer te podatke o novčanim sredstvima i finansijske transakcije naravno mora neko uraditi. Ideja je da se od ljudi sa UNSA 2700 zaposlenih preuzmu zaposlenici. Međutim obzirom da smo mi državni službenici, odnosno zaposlenici Ministarstva su državni službenici to se ne može dogoditi internim premještanjem nego se mora objaviti konkurs. Naša je ideja da se na UNSA smanji za ovaj broj ljudi. Razgovarali smo sa Rektoratom, sa rektorom i sa prorektorima o toj ideji, smatramo sa obje strane da je to moguće postići ali moraju biti ta sredstva planirana i mora se provesti konkurs jer je riječ o državnim službenicima. Određene pozicije u Ministarstvu finansija 90.000, 150.000, 900.000, povrati rastu, povrati o više plaćenim porezima po Zakonu o porezu na dohodak ko kupi novi stan ima pravo na povrat poreza plaćen tom prilikom. Ako je uzeo namjenski kredit nama ovi povrati rastu, to znači da se više stanova kupuje u Kantonu Sarajevo. Vidimo da stanogradnja praktično je dinamična u Kantonu Sarajevo, te se odražava praktično na ovoj poziciji. Povećanje za ostale usluge. Naravno za reforme koje provodimo mi imamo potrebu da provedemo određene studije kao što je bila studija pratili ste vjerovatno o odabiru depozitnih i transakcijskih banaka koja se višestruko isplati uštedama koje ostvarimo, ili druge reforme koje smo mi provodili u Kantonu Sarajevo a finansirane su iz Ministarstva finansija. 150.000 za održavanje softvera u opticaju i u korištenju, to su ORACLE; RAS, OCEAN i još jedan je e.- budžet za te troškove naravno moramo planirati sredstva. Bilo je pitanje za penzionisanja u nekoliko slučajeva. Podaci o penzionisanju imaju ih budžetski korisnici i oni se vide po otpremninama koje planiramo u budžetu. Međutim ovo je planski podatak nekada se ta penzionisanja ne provedu ili se provedu u većoj mjeri. Neko ostvari pravo na prijevremeno penzionisanje, ne želi da se izjasni u resoru u kojem je zaposlen a onda u polovini godine odluči se da koristi to pravo i ova pozicija nam je zbog toga fleksibilna. 314 novih zaposlenih ima tabela za 314 zaposlenih u kojoj je suma te tabele broj od 314. u njemu je, neko je jutros postavio pitanje za policijske službenike, najveći broj se odnosi na policijske službenike negdje oko 91 policijski službenik. Drugi je Centar za napredne tehnologije. Kantonalni sud u Sarajevu i nove sudije, s tim što trebam vas informisati da sudije vuku sa sobom u smislu zapošljavanja i asistente tako da vjerovatno će ovaj broj morati da se prilagodi za određeni broj asistenata daktilografa koji opslužuju sudije, oni nisu osobe koje rade potpuno samostalno nego imaju potrebu administrativne podrške. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove ima deset novih uposlenih. Plan je da se ojačaju inspeksijski poslovi u Kantonu Sarajevo. I ranije su se oni ojačavali. Ovo je planski dokument ukoliko se u novom mandatnom periodu opredijeli za smanjivanje ovog broja od 315 to je sasvim moguće. Mi smo sada pod moratorijem donesenim od strane Skupštine i ova zaposlenja se neće dogoditi ukoliko Skupština ne želi da se uradi. Tako da ne smatram ovo nekim promašajem u planiranju nego smatramo situacijom koja se treba do kraja razjasniti. S jedne strane ukoliko previše stegnemo sistem administrativni imamo kašnjenja projekata, i to se vidi. Pa onda ove milione razgraničavamo iz godine u godinu ne mogu da se potroše- činjenica je da procesi planiranja i izvršavanja budžeta trebaju da budu efikasniji u budžetu i to je izazov u kojem će se u narednom mandatnom periodu sigurno trebati ozbiljno suočiti. Interne transakcije po preporuci revizije 700.000 KM su interne transakcije između budžetskih korisnika. Riječ je o Ministarstvu za socijalna pitanja i robnih rezervama. Znate da ministarstvo kupuje te robne rezerve pa da onda robne rezerve u nekom periodu te robne rezerve daju u humanitarne svrhe tako da te interne transakcije između ta dva budžetska korisnika po preporuci revizije Ureda za reviziju institucija u F BiH iskazujemo. Koji su se podaci koristili za planiranje budžeta? Koristila se procjena Federalnom Ministarstva finansija, ono te procjene preuzima od odjeljenja za makroekonomske analize u Upravi za indirektno oporezivanje. Koliko su one tačne ili ne, mi smo više puta o tome diskutovali i u prethodnom mandatnom periodu. Moramo se na njih osloniti, mi nemamo kapacitete da mi sami to planiramo u Ministarstvu finansija niti je to opredjeljenje. Sistemsko opredjeljenje je da ova informacija dođe od strane

države i da se ona spusti vertikalno i da je svi primjenjuju. I evo posljednje 90,5 je bio ovaj nominalni deficit. On je realni bio veći 120 miliona. Na godišnjem nivou 7 do 8 miliona se taj dug povećava. Mi nemamo informaciju koliko će to biti u 2018 godini dok se godišnji popis ne provede. Stanje sudskih presuda, bilo je i to pitanje 33 miliona KM glavnica, bez zateznih kamata, bez sudskih troškova i bez troškova advokata. Banke kod kojih se evidentiraju izvršna sudska rješenja protiv Kantona Sarajevo nas izvještavaju samo o glavnici. Dakle samo taj podatak imamo. On je prethodne godine bio 33 miliona. Bit će podatak 31.12.2018 godine. Koliko će se na ova 33 miliona dodati. Po dosadašnjem našem iskustvu negdje između 7 i 8 miliona je taj iznos. Moram na kraju reći da smo mi praktično što se tiče Kantona po mom uvidu jedini Kanton koji razgovora po nacrtu budžeta u ovom trenutku. Svi ostali kantoni su to odgodili za neke druge prilike i metodološki što god Skupština ili skupštinska većina želi da uradi s ovim budžetom može. Po mojoj ličnoj ocjeni nije nimalo lošiji od prethodnih budžeta koje smo donosili, sa kojima smo ovdje izlazili pred Skupštinu. Detaljno ih obrazlagali i dobivali povjerenje Skupštine uz naravno propisanu proceduru javne rasprave amandmane i sumiranje javne rasprave. Mislim da je to jedan zdrav put i sa ovim budžetom i da je možda bilo i dobro da se informiše od strane Vlade koja je na kraju mandatnog perioda o tome šta se sve nalazi u ovim stavkama. Malo je duže trajalo. Riječ je o 920 miliona pa ima jako puno pitanja. Ja ne bih više predsjedavajući sa ovim objašnjenjima. Izuzev ako neki želi dodatno objašnjenje imamo i dodatna objašnjenja.

Predsjedavajući:

hvala ministre Halebiću. Generalno Poslovnik i ne propisuje ovo dvofazno propitivanje ali je praksa Skupštine i nema ovdje prostora za dodatna pitanja nego svi možete kroz svoje diskusije izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo ponuđenim odgovorima. Dakle idemo u raspravu. 13 prijavljenih. Prvi i najbrži bio je Damir Marjanović.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

zahvaljujem se predsjedavajući. Očigledno sam još uvijek relativno nov u skupštinskim klupama. Pa sam mislio da idemo sa komentarima na pitanja ali nema veze u narednom periodu, na vašu sreću i na sreću svih koji prate dvije tri minute će biti ova diskusija i bit će više osvrta na ono što su uvaženi premijer i ministri odgovorili. a ono što se tiče glavne diskusije vidjet ćemo kroz amandmane na ovaj nacrt budžeta. Odmah u startu kažem ako usvojimo Nacrt budžeta raduje me činjenica i nadam se tome da kada budemo usvajali finalnu verziju budžeta mnogo toga će biti izmijenjeno i promijenjeno. Na neki način bih odgovorio premijeru Zolju, njegovo izlaganje njegov odgovor podsjeća malo na onu bijelo crnu sliku, kada neko vidi bijelo a drugi vidi crno. Moj komentar vezano za 120.000 KM povećanja plata u kabinetu premijera bi više bio usmjeren ka tome ne samo na tih 120.000 nego ka tome da je to za 20.000 više nego što se izdvaja za kurikularnu reformu i to je on što je mene iznenadilo. Ali znate kako je, u svakome procesu onaj koji je lider ima svoje prioritete. A prioritete proizilaze iz neke osnovne politike. A evo ja sam sada naučio da budžet između ostalog predstavlja i nešto što se zove realizacija politike. A ako je realizacija politike ove Vlade bila da je prioritet da se poveća izdavanje za novo uposlene u kabinetu a da se možda na uštrb toga a da to povećano izdvajanje bude isto onoliko koliko se izdvaja za kurikularnu reformu ja to mogu da prihvatim da je to ta politika. I duboko se nadam i radujem da sljedeća Vlada neće pratiti tu politiku. Budžet je uvećan za nekih 77 miliona KM ovako plus minus desetine hiljada maraka, neka mi niko ne zamjeri. Ovih 100.000 KM za kurikularnu reformu iznosi otprilike 0,01 % budžeta i mnoge stavke su uvećane i dalje. Ne mogu da se načudim i da prihvatim činjenicu da tih 0,01% je trebalo da ostane tako i da će biti dovoljno za nešto što se zove kurikularna reforma što mijenja paradigmu ne samo jednog obrazovanog sistema nego društva. I za nešto na što se zadnjih godina svi pozivamo pa i ova Vlada u odlasku. Jedan mali komentar vezano za a može u pravcu diskusije vezano za izjavu ministra Kazazovića. Ova

izmjena ja koliko znam i koliko sam upratio kolektivni ugovor sa sindikatom UNSA je potpisan. I kolektivni ugovor ima tačku koja je član 15 stav 2) koja jasno kaže da se osnovica za utvrđivanje plaće ne može biti manja od osnovice za zaposlenike u javnom sektoru odnosno zaposlenika drugih budžetnih korisnika Kantona Sarajevo. Ministar Kazazović je rekao da je da na sljedećoj Vladi sa procijeni da li će da u pregovorima poveća to, ja moram da napravim korekciju. Nije na sljedećoj Vladi da procijeni nego to jednostavno mora jer sam u nekom bivšem mandatu naučio od kolega ministara ali i sindikata da je kolektivni ugovor koji imaju dvije brave i dva ključa. Jedan ključ drži sindikat drugi Vlada i ako prekršite pravila igre onda nemate više šta da razmišljate nego ćete opet da se suočite sa onim što se zovu tužbe i onda se vraćamo tamo gdje smo bili prije par godina. Tako da naredna Vlada ne da će moći da razmisli o tome nego će to morati realizirati a čini mi se da taj iznos nije predviđen u Nacrtu budžeta za 2019 godinu. Također moram priznati da je malo nelogično, evo rekli smo 77 miliona KM je povećan budžet Kantona Sarajevo a ono malo izdvajanje za naučno istraživačke djelatnosti ili za program nauke je gle čuda smanjen za 40.000 KM. Tako da to jasno kako smo po onoj analogiji da je budžet projekcija politike jedne Vlade onda nam je jasno da politika ove prethodne Vlade definitivno nije išla u pravcu podsticanja nauke, razvoja akademske zajednice u Sarajevu. Ista stvar je i za kurikularnu reformu. Ja sam u pitanjima pohvalio neke stvari i jako mi je drago što su pojedine stavke, za koje mislim da su generalno dobre, posebno za zdravlje naše mlađe generacije, povećane u onome što se zove dio budžeta za Ministarstvo obrazovanja. Ali me je kao što rekoh začudilo, to ću i te kako kroz amandmane na ovaj Nacrt budžeta, nadam se i korigirati da upravo za onu kurikularnu reformu nije bilo povećanja, a ne slažem se nikako sa konstatacijom, pa tu ima novca koji će nam obezbijediti OSCE i NVO, jer imam osjećaj da onda politika prethodne Vlade je bila da jedan tako bitan proces kurikularne reforme prepusti internacionalnim organizacijama i nevladinom sektoru, što nije nikako logično. A onda možemo i samo zamisliti koliko i kako će to uticati na naše društvo i kako će između ostalog izgledati ta jedna kurikularna reforma. Mislim da Vlada i te kako treba da preuzme odgovornost. Na kraju, moram priznati da ova priča oko uposlenih novih 58 osoba u Vladimir Nazoru ja sam tu priču otprilike čuo i ranije i dobio sam te informacije, međutim kada sam pogledao u samome budžetu koji se tiče te ustanove ja ne vidim tih 58 osoba, a i da ih vidim onda bih stvarno postavio pitanje učinka tog upošljavanja i da li se i šta se desilo po tom pitanju i da li je to bilo opravdano ili nije. Ono što me je obradovalo ministar Kazazović je rekao da on nije za otvaranje prevelikog broja frontova i nekih novih projekata, vezano je za neke druge stvari, ali onda mi nije baš pretjerano jasno zašto kada smo rekli da je prioritet ta osnovna škola na ŠIP-u zašto se otvara toliko mnogo frontova, i toliko pomalo novca se daje pojedinim školama koje već zvanično politika Vlade Kantona Sarajevo je bila da je ta škola prioritet, zašto se onda nije malo žrtvovalo na jednoj strani. Ja znam da je to pomalo nepopularno za pojedino glasačko tijelo, to je vjerovatno očekivalo na neki način te manje dotacije, ali zašto su onda mnogo više nije izdvojilo na uštrb nekih drugih novih projekata u Nacrtu budžeta? I na kraju, vezano za izjavu uvaženog ministra Halebića vezano za Centar za napredne tehnologije u Sarajevu, ja sam imao priliku da pročitam elaborat, možda nije to moja struka, pa ću se vratiti na taj elaborat i malo ću porazgovarati malo sa ljudima koji su izuzetno stručni u toj cijeloj priči. Ministar Halebić je spominjao deficitno, ustvari tamo gdje možemo neke deficitne razvoj tehnologija u Kantonu Sarajevo, pa između ostalog je spomenuo IT, nešto nisam siguran da sam kroz elaborat tog Centra prepoznao da je to priča o IT, nekako mi se više čini da to naginje ka nekom drugom sektoru, koji je pomalo meni nepoznat, neki su mi protumačili kao namjenska industrija. Mislim da svako otvaranje novog znanstvenog instituta ili centra je nešto što je jako dobro, ali da li u ovom momentu uložiti preko 2 miliona KM za otvaranje jednog instituta za koji ne znate u ovom momentu šta će da ponudi, da li može to u prvoj godini i da li bi bilo mudro ako već je Skupština Kantona Sarajevo se opredijelila u tome da to ulaganje bude postepeno pa da nakon sljedeće godine vidimo da se poveća to ulaganje a da dio toga

novca se jednostavno preraspodjeli na već postojeće naučne institucije ili između ostalog ove programe iz nauke koje bi postojeće naučne institucije u Kantonu Sarajevo tako rado dočekale i za kojima vapi. U svakom slučaju ima mnogo toga, ne mogu da prihvatim činjenicu da živim u Kantonu Sarajevo gdje smo spremni da izdvojimo 9 miliona KM za autobuske i tramvajske stanice a gdje smo spremni da damo samo 100.000 KM za kurikularnu reformu. U svakom slučaju radujem se naravno ovome periodu. Već imamo dosta inicijativa od građana a i ovom prilikom pozivam sve one koji gledaju ovu sjednicu Skupštine da u narednim 20 do 25 dana koliko god mi odlučimo, ako nacrt prođe, da i te kako iskoriste nas kojima su dali svoje glasove i utiču na kreiranje finalnog budžeta. Ja se zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Marjanović. Tačno 30 sekundi manje od 10 minuta. Zastupnica Vildana Bešlija 10 minuta.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala predsjedavajući. Evo ja moram priznati da u odnosu na već postavljena pitanja sam dobila neke djelimične odgovore i naravno nisam u potpunosti zadovoljna. Evo istaći ću recimo odgovor koji se tiče tekućih izdataka za koje mogu reći da sam djelimično zadovoljna po pitanju dobivenog odgovora da tu imamo sada UNSA pa naravno to povlači dodatne rashode. Međutim nisam dobila odgovor koji je isto bio sastavni dio toga pitanja. A to je da je učešće tekućih transfera smanjeno sa 29% u 2018 na 19% u 2019 godini. I transferi neprofitnim organizacijama sa 13 na 4,6%. Ili za 69 miliona. I tu sam tražila objašnjenje i nisam ga dobila. Također što se tiče pitanja o broju zaposlenih. Ponovo smo čuli pojašnjenje o planiranom broju zaposlenih, što smo imali priliku da vidimo u prezentaciji koja nam je ovdje predložena. Međutim ja nisam dobila odgovor o stvarnom stanju broja zaposlenih, odnosno o onome što ste i sami rekli da se vrlo često zna desiti a to je da odstupimo od onoga što je planirano. Pa tako ja bih zamolila da mi date odgovor. Znači usporednu informaciju o trenutnom stanju broja zaposlenih kojima se plate isplaćuju iz Budžeta Kantona Sarajevo u 2018 godini u odnosu na 2017. da li je bilo odstupanja i ako jeste u kojim ustanovama organizacijama je došlo do povećanja odnosno smanjenja uposlenih i razlog istih. Još jedno pitanje na koje nisam dobila odgovor a pažljivo sam slušala a radi se o tome da li je u pripremi nacrt da li su uzeti u obzir stavovi udruženja poslodavaca, odnosno da li je planirano smanjenje nekih od parafiskalnih davanja i ako ne zašto. Da obrazložim, prema zvaničnim podacima JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo i Zavoda za informatiku i statistiku Kantona Sarajevo na kraju 2017 godine u privredi je ukupno bilo zaposleno 54.620 osoba, što je u odnosu na isti period 2016 manje za 6.505 zaposlenika, odnosno 11,9%. Paralelno s ovim imamo i podatke da je ukupno u vanprivredi u 2017 godini bilo zaposleno 84.542 osobe što je više za 4,72%, ili 3.815 zaposlenih više u odnosu na prethodnu, tj 2016 godinu. Da napomenem uzimam ove podatke zato što ste rekli da su to jedini relevantni podaci na osnovu kojih možemo vršiti analize i planiranje. Od ukupnog broja zaposlenih u Kantonu Sarajevo privreda zapošljava također prema ovim podacima koje smo dobili u materijalima 39,2% što predstavlja smanjenje u iznosu od 3,9% u odnosu na isti period 2016 dok u vanprivredi imamo 60.8 zaposlenih. Zabrinjavajuća je činjenica da pad broja zaposlenih u privredi u odnosu na neprivredu što samo po sebi ukazuje na stanje u kojem se privreda nalazi, a posebno kada je riječ o opterećenosti privrede velikim i neopravdanim brojem zaposlenih u vanprivrednim djelatnostima što se vidi iz odnosa zaposlenosti između ove dvije kategorije. Ovi podaci govore u prilog tome da se u Kantonu Sarajevo trebaju poduzeti konkretne mjere u sprječavanju daljnjeg smanjenja broja zaposlenih u privredi, a to znači i rasterećenje privrede. Znači ovdje zaista moramo istaknuti imalo smo neko pojašnjenje o tome kako je ovdje puno bolja situacija u odnosu na ostatak države, međutim kada pogledate malo podatke od prethodne dvije godine, situacija nije baš takva. Naime dugi niz godina

poslodavci ukazuju na veliki broj parafiskalnih nameta koji se uvode svim privrednim subjektima a koji po njihovom mišljenju kao takvi nemaju nikakvo opravdanje. Način obračuna i visina pojedinih parafiskalnih nameta znatno opterećuje poslovanje privrednih subjekata i posebno bih istakla recimo članarine po osnovu Zakona o šumama, Turističke zajednice, visina naknade kantonalne administrativne takse, smanjenje visine naknade za sudske takse, smanjenje općih komunalnih naknada za istaknutu firmu, izmjena načina obračuna i visine naknade za odvoz otpada. To bi bilo sve. Hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala vam zastupnice Bešlija. Zastupnik Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo prije nego što krenem nešto da kažem o budžetu ja bih se zaista zahvalio premijeru, ministrima i ministricama u Vladi na izradi ovakvog dokumenta sa ovakvim budžetom koji do sada nije bio zapažen. Želim da se osvrnem nešto i na budžet i da kažem da evo kabinet premijera Kantona Sarajevo nije povećanje neko od 8.000 KM u odnosu na prošlu godinu i planirani broj uposlenih ne mora biti realizovanih, ali ono što smatramo da kroz ovaj budžet treba planirati jeste da treba ojačati kabinet premijera jer ovoliko kapitalnih investicija nije bilo u Kantonu Sarajevo i svakako taj kabinet premijera treba da prati realizaciju. Tekući transferi neprofitnih organizacija, tu je smanjeno za nekih evo već koliko vidite, bilo je 583.000 a danas je planirano 476 znači na uštrb ovih tekućih transfera pojedincima i neprofitnim organizacijama kabinet premijera, odnosno planirani budžet za 2019 se nije u znatnoj mjeri povećao. Toliko o kabinetu premijera Kantona Sarajevo. Ono što me interesuje jeste i da već Vladi koja bude tu u novom sazivu trebamo da sugeriramo na nekoliko kapitalnih projekata odnosno sredstava bi trebalo odvojiti bar kroz budžet otvoriti nekoliko stavki, odnosno novih stavki koje bi trebale biti planirane u narednim budžetima. Planirana sredstva za otkup zgrada u Otesu, to je vlasništvo GPA ja sam maloprije kazivao nešto o njima i te zgrade nama prave trošak u iznosu od miliona KM ja mislim na godišnjem nivou kroz zakup, a procjena sudskih vještaka koliko sam dobio informaciju od ministricice je negdje oko 13 miliona. taj ugovor traje još do 2022 i smatram da Kanton poslije toga te zgrade koje su potpisane sa takvim ugovorom kakav je taj ugovor i potpisan piše da se moraju dovesti u prvobitno stanje. Mislim da dovođenje u prvobitno stanje 2022 će biti iznos neki do 10 miliona jer će se morati kompletno rekonstruisati i dovesti obje zgrade u prvobitno stanje kakvo je i zatečeno. Smatram da Vlada u novom sazivu treba iznaći sredstva da se ove dvije zgrade otkupe i da se stave u funkciju ovih ministarstava koje maloprije i ministrica kazala a to je više ministarstava ima nadležnost nad tim zgradama. Također, evo pričali smo u prošlom mandatu i pričali smo u mandatima i prije tog prošlog mandata tiče se otkupa zemljišta u vodozaštitnoj zoni na Ilidži. Smatram da u ovom mandatnom periodu od četiri godine Vlada treba iznaći sredstva za otkup zemljišta u vodozaštitnoj zoni. U vodozaštitnoj zoni na Ilidži se ništa ne može graditi niti mogu vlasnici prići svom zemljištu jer je to zakonom definisano. A danas imamo tamo ilegalno znači i otpade i mislim da oni u nekoj mjeri utiču na sam kvalitet vode koja se isporučuje građanima Kantona Sarajevo. Također bih molio i tražit ću od Vlade da u novom sazivu razmotri izgradnju vertikalnog transporta Hrasnica – Hrasnički stan – Veliko polje _Bjelašnica bar u fazi elaborata, studije ili projekta već u kojoj tom može da se implementira kroz naredne četiri godine, ali u prvoj fazi u 2019 bi se trebala otvoriti stavka ta da glasi: Studija izvodljivosti, odnosno da se napravi elaborat da se može dovesti do toga da znamo koja je predračunska vrijednost izgradnje same i da znamo da li je opravdano ili nije opravdano graditi ovakav vertikalni transport kada imamo evo danas informaciju da vertikalni transport Trebevičke žičare zaista ima velike prihode. Također bi se osvrnuo i na rekonstrukciju Velike aleje. Vidim da u budžetu nismo to planirali iako smo u proteklom periodu govorili Velika aleja treba da bude turistička ponuda Kantona

Sarajevo ne samo Ilidže. Velika aleja je danas takva kakva jeste , mi moramo razmišljati o novim sadnicama odnosno novim platanima koje treba posaditi dolje na tom području. Da li će se koristiti ista aleja ili ćemo otvoriti neko novo šetalište o tome Vlada treba da vodi računa i da se opredijeli. E sada ću nešto kazati oko budžeta Ministarstva za boračka pitanja jer to je najzaslužnija kategorija društva o kojima rijetko kada imamo pravo da kažemo nešto loše. Planirana sredstva u budžetu su takva da su nedostajuća. I znači povećanjem ovog budžeta trebalo je da prati Ministarstvo za boračka pitanja. To znači da smo trebali povećati budžet za 3.730.000 otprilike kako je i samo povećanje teklo. Nekoliko primjedbi na budžet Ministarstva bih evo kazao, ekonomski kod 614 200 to je ogrjev, bonovi, infrastrukturni priključci, izvršenje za 2018 je bilo 2.200.000 stvarno je 2.500.000 realizovano a planirano je danas 1.900.000 . znači trebali bi povećati ovaj kod za neki 600.000. ekonomski kod 614 200 troškovi advokata za optužene pripadnike Armije i MUP-a izvršenje za 2018 je bilo 500.000 a planirano je u budžetu 200.000 ova stavka treba da bude povećana za 300.000 minimalno. Ekonomski kod 614 300 projekat Opsada i odbrana Sarajeva obilježavanje značajnih datuma izvršenje u 2018 bilo 132.000 planirano je 130 povećati za nekih 70.000 KM. Boračka udruženja sufinansiranje programa, izvršenje za 2018 je 980 planirano 850.000 povećati za 130.000. što se tiče opsada i odbrane Tunela DB, Žuč sarajevska panorama izvršenje je bilo 2018 100.000 KM, planirano je 300.000 treba povećati za 200.000. sredstva za stanove dobitnika najvećih ratnih priznanja izvršenje u 2018 je 1,4 miliona, planirano 800 povećati obavezno za 600.000. ekonomski kod 615 200 sredstva za pomoć u rješavanju stambenih pitanja boračke populacije izvršenje iz 2018 je 950.000 a planirano je 950. povećati za 600.000 ili iz ovih sredstava dio usmjeriti na pozajmice ukoliko je to bolje rješenje. To neka nova Vlada se svakako odredi. Ministar je kazao koliko imamo tihi ljudi Muharem Fišo, koliko imamo tih ljudi koji čekaju za dodjelu svojih stanova. I naravno dodati novu poziciju a to je sredstva za plaćanje i troškovi liječenja i lijekovi u iznosu od 1 miliona. I izgradnja centralnog spomen obilježja na Trgu Alije Izetbegović u iznosu 100.000 KM. Znamo evo već nekoliko godina unazad, bio sam i predsjednik Komisije za boračka pitanja u prethodnom mandatu to centralno spomen obilježje nismo mogli naći razumijevanje. Imali smo problema sa imovinsko pravnim odnosima gore na Trgu Alije Izetbegovića. Tražili smo neke nove lokacije ali evo nismo iznašli mogućnost da nađemo neku adekvatnu lokaciju i mislim da bi trebali ostati pri lokaciji Trga Alije Izetbegović i da se krene zaista u realizaciju ovog centralnog spomen obilježja. To bi značilo puno za građane Kantona Sarajevo pogotovo za turiste koji dolaze da odaju počast svim onim koji su bili u odbrani BIH, koji su dali svoje živote za to. Toliko i hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Čelik. Ja sve planiram da vam 30 sekundi prije kraja kažem imate još 30 sekundi ali svi stanete tačno na vrijeme. Zastupnik Amel Mekić.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Nisam zadovoljan odgovorom ministra Mirvada Kurića kao jedan od najboljih ministara koje je imalo Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo molim vas da kao i do sada imate sluha prema problemima s kojima se susreću sportisti. Znam da ZOI pripada ministarstvu privrede. Na žalost, već sam jednom upućivao inicijativu koju je predložila Komisija za kulturu i sport ali nikada nisam dobio odgovora. Izgleda da u tom Ministarstvu nemaju sluha a ni mogućnosti da traže kvalitetnije upravljanje ZOI-em. Zbog toga vas molim da uvrstite malih sala i pratećih svlačionica u sklopu sportske dvorane Zetra ili u istu da dogovorite sa Ministarstvom privrede. Također nisam zadovoljan opuštenim odgovorima ministra Halebića. Nije odgovorio na sljedeća pitanja kao ni premijer Adem Zolj. Za 6 novo uposlenih u Ministarstvu finansija, 90.000 za ostale usluge i 900.000 KM drugi tekući rashodi a koji nisu sudske presude. I pitanje koje sam postavio a vezano je za uvećanje

novozaposlenih u 2019 a brojem je ono 314 pa da vidimo i ovih 500 koji su u toku 2018 otišli u penziju i oni koji će otići. To će otprilike biti skoro 900 novoupisanih pa da nam objasnite na koja će mjesta biti primljeni. Eto toliko od mene. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala predsjedavajući. Ja bih se zahvalio premijeru Zolju i ministru Kuriću na odgovorima iako nisam zadovoljan. To ću komentarisati poslije ali prije svega ću reći da na neka od svojih pitanja uopšte nisam dobio ni pojašnjenje ni odgovore. Nisam dobio neko opšte mišljenje o platama i naknadama zbog čega ovoliko povećanje od 154 miliona niti o putnim troškovima zašto su povećani za 230% u odnosu na 2018 godinu. Također nisam dobio odgovor vezano za Kantonalni sud ko su ovo 23 novo zaposlenih da li su to sudije ili neki službenici, kao i Fond za očuvanje grobalja šehida i poginulih boraca sa 70 na 80. nisam te odgovore uopšte dobio. Što se tiče odgovora od premijera Zolja, ja prvo prije svega moram reći da za mene nije baš korektno komentarisati nekoga iz kabineta da ne zna da su to za nju španska sela. Mislim da nije korektno pogotovo što vjerujem da je uposlenica dugo godina u Kantonu mogu razumjeti da premijer nije zadovoljan nečijim radom, prije svega vjerovatno ako su prethodni premijeri bili zadovoljni, sigurno da je onda u svakom slučaju neki dignitet i dostojanstvo te osobe bi ova Skupština bi trebala da drži i sama Vlada. Pa i premijer ako već hoćete. Nisam zadovoljan objašnjenjem, mogu razumjeti da su obaveze kabineta veće i da postoji potreba za proširenjem ali bi volio da znamo te tri nove osobe koje govorite, volio bih da znamo koji su to konkretno projekti s kojima će oni biti konkretno zaduženi i ako već planiramo još dvije osobe, eto onako smo ih dopisali da se mogu zaposliti a ne znamo uopšte za šta će nam ni trebati te dvije osobe malo je neodgovorno po mom mišljenju zaduživati Kanton na takav način. Kada je u pitanju odgovor ministra Kurića, ja prije svega cijenim ovo što je on rekao da je povećan budžet za vrhunski sport za 40% i jeste. Međutim također ću ga podsjetiti kao i Skupštinu i sve članove Vlade i ove sadašnje i eventualno neke buduće da je ovaj grant prije nekih osam deset godina bio vjerovali ili ne bio duplo veći. A budžet je bio manji to smo vidjeli u prezentaciji u projekciji. Godinama se taj budžet za sport smanjivao i sada smo došli da budemo sretni što je on od nekih milion KM. Također spomenuto je da su određeni sportski kolektivi kao što je RUK Vogošća i također naši odbojkaši u sjedećoj odbojci su također prvaci države iz KS. To jeste tačno, ali uz dužno poštovanje ovim sportistima ja ne mogu prihvatiti da Kanton Sarajevo koji ima tradiciju u sportskim rezultatima u mnogo sportova, također smo ovdje zaboravili spomenuti ženski košarkaški Play off klub koji je u protekle četiri godine bio jednom prvak, ali uz sve te rezultate ja moram reći da ovo ulaganje izdvajanje koji čini Kanton Sarajevo kada je sport u pitanju je zanemarivo. Procentualno zanemarivo pogotovo poredeći ga sa glavnim gradovima. I ovo je zadatak za neku od narednih Vlada da promijenimo odnos prema sportu jer jednostavno rezultati koje sada ostvarujemo bez obzira unatoč pojedinim kako bih rekao pojedinačnim sportovima u nekim borilačkim sportovima, nisu zadovoljavajući za jedan glavni grad. Dovoljno je da se osvrnete na glavne gradove u regionu da pogledate šta to čine glavni gradovi u sportu u regionu i onda je sasvim jasno da kroz izdvajanja dolaze i određeni rezultati. Sasvim je jasna zabrinutost ljudi iz Kantona, pogotovo iz Ministarstva za kulturu i sport kada su u pitanju menadžmenti u sportskim klubovima, ali to je već zadatak za inspekcije da utvrde kako oni rade, kao i stručnost kojom bi opet u budućem vremenu trebalo da se bavi također i Ministarstvo. U svakom slučaju ovaj budžet nakon komentara ministra unatoč povećanju mišljenja sam da treba da pretrpi ogromne izmjene. Jer bez obzira na ovo što smo vidjeli i što smo čuli od ministara i od premijera činjenica je da se budžet povećava i to je dobro. Ali ono kako se planira trošiti ne garantuje bilo kakav prosperitet niti neka kapitalna ulaganja koja bi pomjerila infrastrukturu sa mrtve tačke ili čak i neki život u Kantonu Sarajevo. Zato će Klub zastupnika SDP sigurno imati mnogo, mnogo prijedloga na ovaj Nacrt budžeta. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnici Stojanoviću. Zastupnica Segmedina Srna Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem još jednom. Pa evo pokušavala sam bilježiti sve odgovore, ne znam da li da se osvrnem baš na sve u smislu nezadovoljstva ali ono od čega obavezno moram krenuti, iako je to već prethodno spomenuo moj drug Igor, kolega Stojanović. Dakle, premijeru, ja moram reagovati na vaš istup o šefici kabineta, koja je bila šefica kabineta mnogim premijerima prije vas. Dobro sam čula, rekli ste: fina djevojka, završila španski jezik, no za nju su mnoge stvari u kabinetu španska sela. Poprilično ružno. Ovdje je bojim se pitanje da li je uopšte do šefice kabineta ili do toga da imamo ljude koji kada govore i šta god da govore izgleda većini ljudi zvuči kao špansko selo. Zato tražim od vas pošto je vaša diskusija bila neprimjerena funkciji koju obavljate i koju obavlja šefica kabineta da se izvinite šefici kabineta jer ste narušili ste njen ugled. Koliko mi je poznato do sada niko nije imao primjedbe na njen rad. A da ne govorim da u organizaciji imamo tehniku, mogli ste i za tim posegnuti, koja se zove preraspoređivanje ako niste zadovoljni nekim saradnicima, a korist se kada imate kao mi utvrđen broj zaposlenih u javnom sektoru u skladu sa međunarodnim parametrima. Trebalo bi malo razmisliti o tome da poradimo na detaljnijoj kadrovskoj analizi javne uprave jer tamo imamo očigledno ljudi koji su vrhunski talenti i s druge strane ljudi koji se možda nisu snašli na svojim pozicijama. Premijeru ljudi nisu lutke, te je potrebno malo više energije i truda i poštovanja prije svega prema ljudima i njihovim kvalifikacijama pa brzo sve može izgledati puno bolje nego što je danas. Danas kada je stranačka čizma ključni kriterij svega i svačega. Eh sada ću nastaviti sa odgovorom ministra Kazazovića. Dakle iako je Vlada u Zakonu o osnovom odgoju i obrazovanju pokazala vrlo nizak nivo senzibilnosti kada su u pitanju djeca s poteškoćama razvoju. Ipak sam se nadala kako je briga o našim najmlađim nešto gdje ne samo danas i ne samo u budžetu za 2019 nego uvijek možemo pokazati minimum političkog konsenzusa. Dakle, Vlada se, ja ću vas podsjetiti, obavezala u Zakonu na formiranje centara za učenike s poteškoćama, međutim takvih centara svjedoci smo nema. I ministar je otprilike u svom izlaganju rekao da se nećemo možda složiti šta su nam prioriteti da možda imamo različita mišljenja u smislu prioriteta. Ja mislim da u svakom pogledu prioritet treba da su nam djeca. Ja ću vas pitati još jednom, nisam dobila odgovor na pitanje šta je konkretno urađeno na sistemskom rješenju obrazovanja djece s poteškoćama. Ta djeca nemaju vremena zbog rane detekcije o kojoj smo toliko puta svi govorili ovdje. Slažemo se naravno da to mora biti u skladu sa zakonom. Ali na tom planu se nije postiglo ništa. Šta je do sada uradila interesorna grupa. Dakle pustili smo roditelje i dalje da se snalaze sami. Još ću vas podsjetiti ovdje pošto govorimo o budžetu za 20 godinu da je Vlada Kantona Sarajevo 4.10.2018. javnoj ustanovi Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju Vladimir Nazor dala saglasnost za zapošljavanje 50 radnika na neodređeno vrijeme. Javni konkurs je u toku. U nacrtu budžeta za 2019 nema niti jedne jedine KM. Dakle evidentno imat ćemo puno posla do prijedloga, unutar javne rasprave s amandmanima i svim onim ostalim. Moram se osvrnuti. Meni se često događa da u odgovorima ministri na žalost krivi interpretiraju neka od mojih pitanja. Ne tražim sada dodatno pojašnjenje niti vjerujem da danas imamo još prostora za to, ali ministru Hasanspahiću moje pitanje nije bilo je l i bilo proširenja gasne mreže. Nego koliko novih korisnika iste i koliko sredstava je utrošeno i koliko smo uradili tim mjerama na poboljšanju kvalitete zraka jer je to bio prvenstveni cilj proširenja. I vezano za povećanje sredstava za Agenciju za privatizaciju. Ministre Šabić, ovo je reakcija na vaš odgovor. Ovdje nije pitanje da se foliramo između sebe kako će se problem koji se dakle godinama ne rješava riješiti stavljanjem 300.000 KM još jednom mešetarenju kroz tim Agencije za privatizaciju. Ovo je ministre državni problem. Tako ga treba gledati i postaviti njegovo rješavanje na taj nivo. Sve drugo je nastavak improvizacije u koju se pakuje opet rasipanje javnog novca. Za pitanje

povrata imovine Kantona Sarajevo i naravno razumljivo mi treba da brinemo o imovini Kantona Sarajevo al konkretno za ovo pitanje, važno je prije svega dobiti popis imovine, posebno izvan BIH, a tek tada raditi na povratu stvarnom i pravnom. Defakto dejure. Za ta pitanja Kanton mora kontaktirati nadležne organe, vidjeti šta oni rade i da li rade nešto po tom pitanju. Provjeriti u Ministarstvu pravde BIH kako ide provedba bilateralnih sporazuma o imovinsko pravnim odnosima sa susjednim državama, dakle svim bivšim republikama bivše Jugoslavije. I drugo, kako ide provedba sporazuma o sukcesiji Aneksa G Dejtonskog mirovnog sporazuma. Tek iza toga treba planirati koje će se mjere poduzimati, tužbe i slično, i naravno sve te mjere treba odobriti ova Skupština. Možda ću se javiti za sljedeću diskusiju. Vidim prekoračila sam 6 minuta da damo priliku nekom drugom. Ovo su bile sada reakcije na odgovore. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Srna, imali ste deset ali evo skratili. Imamo jedan džentlmenski potez Vibora Handžića on će svoje mjesto prepustiti Neiri Dizdarević. Pa ćemo njih dvoje zamijeniti. Upišite Handžić nakon Okerića. Neira Dizdarević ima riječ.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala uvaženi predsjedavajući, hvala dopredsjedavajući na ovoj gesti. Meni je zaista zadovoljstvo što imam priliku sarađivati sa ovakvim kolegama. U kontekstu toga osvrnut ću se samo kratko i također pridružiti se konstataciji kolegice Segmedine i osuditi premijerovo etiketiranje uposlenice svog kabineta jer smatram da javni istup poput današnjeg je bio apsolutno nepotreban i ova govornica nije mjesto gdje se trebaju takve stvari rješavati. Pokušat ću biti što kraća koliko je to naravno moguće kada je budžet u pitanju i pokušat ću da se ne ponavljam koliko je to moguće ali evo, ukazat ću na određene nelogičnosti u nacrtu koji je pred nama naravno sa nadom da ćemo do konačnog prijedloga isti i ispraviti. Dakle budžet za 209 godinu to smo već nekoliko puta apsolvirali raste 9%.- iznosi gotovo 930 miliona. Tu rastu i prihodi od poreza, neporezni prihodi, transferi. I na rashodovnoj strani imamo naravno veću stavku koju su primijetili svi, odnosi se naravno na plate i naknade zaposlenih i cijelih 140 milina povećanja. Pored povećanja naravno broja uposlenih kako su to ministar finansija i premijer prikazali većina se odnosi na uposlenike UNSA; policiju, sudstvo. Međutim, ukoliko pažljivije pogledamo od resora do resora, mada više ne znam da li je matematika tako egzaktna nauka kako su nas učili, u kabinetu premijera sada imamo da li pet, ili dva, ili tri novih uposlenika. U MUP-u 3, privrede 3, Ministarstvo finansija 6, obrazovanje 6, sada ne znamo da li se to odnosi na PPZ ili na samo Ministarstvo. I onda pod dva po tri dođemo do te cifre od 314 novouposlenih u ministarstvima i JU: naravno to je sada problem jer treba isfinansirati čitav val predizbornog zapošljavanja u budžetu za 2019. jedan slajd u prezentaciji ministra finansija odlično pokazuje situaciju. Ministar je prikazao kretanje broja uposlenih sa UNSA i bez UNSA. I dakle u oba ta reda tendencija je 2016, 2017 pada broja uposlenih što ustvari pokazuje naše opredjeljenje, evo kolega iz prethodnog saziva će se prisjetiti koliko smo se puta borili i zaustavljali neke pokušaje bespotrebnog zapošljavanja. Da bi sada opet 209 imali veliki rast, veliki skok. Kada smo kod rasipanja budžetskog novca, u Ministarstvu saobraćaja je za izgradnju tramvajskih stajališta 2018 bilo izdvojeno prvo 8 pa 9,5 miliona. Nacrtom za 2019 dodatna 3. obzirom da se do sada ništa nije uradilo i vrlo je upitno da li će se išta uraditi u narednoj godini ja predlažem da se ova sredstva preusmjere u nabavku novih vozila i da pojačamo tu poziciju. Također projekat automatskog upravljanja semaforiskim sistemom koštati će nas dodatna 3 miliona a o istom ne znamo ništa. Kao što ne znamo ni koja nova parkirališta su planirana za dodatnih 350.000 KM dok smo za prošlu godinu u novoj poziciji imali gotovo 5 miliona. Ja zaista predlažem Vladi i nadam se da ćemo do konačnog prijedloga imati detaljnije informacije o planiranim novim parkiralištima. Dakle lokacije, elaborati, da to bude dosta transparentnije. Ministarstvo privrede pokazuje kako misli na

mlade ljude i ukida projekat zapošljavanja mladih od milion, ali zato redovno subvencionira JP, naravno tradicionalno ZOI po više osnova, pa imate podršku ZOI 720.000, podrška projektima ZOI 2,9 miliona. 552.000 za taj fantomski sanacioni program koji nikada ovdje nismo vidjeli itd. U sklopu Ministarstva zdravstva ono o čemu smo i ranije govorili, ispred Kluba naše stranke na čemu ćemo insistirati u buduću a drago mi je da ministrica to prepoznaje to je važnost projektima podrške preventivne zdravstvene zaštite jer je prevencija svugdje u svijetu jedan od najvažnijih faktora zdravstvene zaštite. Prošle godine je bilo izdvojeno 50.000 a ove 100. mi smatramo da ni to nije dostatno jer recimo ukoliko uzmemo samo jedan program prevencije, recimo borbu protiv narkomanije i ukoliko iznos od 100.000 opodijelimo na sve obrazovne i vaspitne institucije vidjet ćemo da ne možemo dobiti ni po 100 do 200 KM po obrazovnoj instituciji što apsolutno nije dovoljno ni za printanje promotivnih materijala. Kada smo kod Ministarstva zdravstva drago mi je da sam dobila odgovore ministre koju to opremu nabavljamo u zdravstvenim ustanovama. Ali smatram da u buduću zaista treba prikazivati i u samom nacrtu i prijedlogu budžeta jer građane uvijek zanima koja će biti korist od ovih izdvajanja odnosno da li će se smanjiti liste čekanja i generalno da li će biti unapređenje u ovoj oblasti. U Ministarstvu obrazovanja je doslovno prepolovljen iznos namijenjen za nabavku udžbenika učenika OŠ sa preko 300.000 na 150.000. ukinuta pozicija podrške projektima za djecu sa poteškoćama pa se nameće pitanje da li to sada znači da su institucije konačno kapacitirane i konačno spremne da preuzmu ovu djecu i pruže im sve ono što im po zakonima i konvencijama pripada i da nam više ne trebaju apsolutno programi podrške i nikakvi partneri u nevladinim organizacijama. Ja se bojim da nije tako. Od planiranih 600.000 za implementaciju strategije, realizaciju zaključaka Skupštine na koje sam zaista bezbroj puta referirala u toku 2018 izdvojeno je, nije ni pola iznosa, vidjeli smo 270.000. i onda se stvarno nameće pitanje zašto uopšte donositi zaključke ovdje izglasavati u ovoj sali kada su oni već unaprijed odbačeni. Ja ću vas samo podsjetiti ovdje, prošlo je više od godinu dana kada smo ovdje imali prezentaciju jedne grupe roditelja koji su iz sale izašli u suzama radosnicama jer su gledali u nas i vjerovali da ćemo konačno riješiti problem njihove djece. Međutim, to se nije desilo ioni su i danas u još većoj agoniji nego prošle godine jer vrijeme je dragocjeno za djecu s poteškoćama. Podrška mladim je još jednom umanjena i to kod Ministarstva prostornog uređenja gdje je podrška za rješavanje stambenog pitanja smanjena sa 800.000 na 300.000 iako je ministar izjavio da je to jedan jako uspješan projekat. Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, ponovo ne zna šta s Bagsom energotehnika Vogošća. Ponovo planira povećanje osnovnog kapitala Vlade umjesto da se konačno riješi ovaj problem da se otkupe te dionice od malih dioničara, a ne da povećavamo njihovu vrijednost kako bi nam sutra bilo još teže iste otkupiti. Ponovo napominjem da nikada nismo dobili izvještaj o poslovanju ovog preduzeća iako smo vlasnici 67%. dakle novca ima dovoljno ali on se mora pravednije rasporediti. Moraju se naći sredstva za povećanje porodičnih naknada nezaposlenim majkama. Za podršku porodicama sa troje i više djece. Za konačno ispunjavanje silnih zaključaka koje smo donijeli u ovoj sali od inzulinskih pumpi za djecu dijabetičara, trakica za mjerenje šećera 50 trakica za 50 dana apsolutno nije dovoljno za djecu i trudnice jer ne mogu jednom dnevno mjeriti šećer. Čuli smo danas i ministra MUP-a da nisu dovoljna sredstva za nabavku opreme za video nadzor, što je također jedan od zaključaka ove Skupštine sa 11. Hitne sjednice. Potom za sistemsko rješavanje obrazovanja djece sa poteškoćama, podrška mladim talentima, sufinansiranje odlaske naših najboljih takmičara iz fizike, matematike, informatike na međunarodna takmičenja. Itd. Ja se zaista nadam da će buduća Vlada imati drugačiji pristup i da neće žmiriti na redove pred ambasadama i konzulatima i poražavajuću statistiku o odlasku mladih i čitavih porodica iz naše zemlje. Ja molim da moju diskusiju tretirate kao prilog javnoj raspravi. A svakako će Klub naše stranke djelovati amandmanski u rokovima predviđenim Poslovnikom. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujemo zastupnice Dizdarević. Tu smo napomenu ostali dužni, sve što danas govorite smatrate se javnom raspravom, od danas je javna rasprava započeta. Ministarstvo finansija će iz stenograma uzeti sva vaša obraćanja tretirat će kao javnu raspravu. Riječ ima zastupnica Amra Junuzović-Kaljić.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

hvala predsjedavajući. Ja ću vrlo kratko obzirom da se tokom odgovora na različita pitanja vezano za budžet spominjalo pitanje podzemnih garaža i ustvari radi pravilnog informiranja javnosti. A poznavajući ovaj problem izgradnje podzemnih garaža spominje se izgradnja u opštinama Novo Sarajevo i Centar pri čemu se ne spominje ustvari inicijativa Opštine Stari Grad koja je od 2013 kada je dogovoreno sa kantonom da to bude prosto pola pola. Tako jedno partnerstvo u izgradnju a znamo kako u opštini Stari Grad inače stoji s parking prostorima obzirom na padinske krajeve i sve ostalo. Od 2013 ta inicijativa nije uopće rješavana ali evo samo želim opet kažu u interesu pravilnog informiranja da opet spomenem da je općina u dogovoru sa Saudijskim fondom dobila kredit i iz tog fonda će rješavati pitanje podzemne garaže i taj kredit će općina Stari Grad vraćati. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Junuzović-Kaljić. Zastupnica Samra Ćosović-Hajdarević.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se zadržati na mlađu populaciju. Vezano je za vrtić Vjeverica. Ako smo budžetu predvidjeli sredstva koja su vezana za rekonstrukciju vrtića Vjeverica, uvidjeli smo da je na kodu 8216 predviđeno 300.000 za rekonstrukciju izgradnja odnosno rekonstrukcija vrtića Vjeverica na području Alipašino polja je u vrijednosti od 2 miliona KM. Smatram i predlažem da je jako bitno s obzirom da Alipašino polje nema vrtić, imamo vrtić Grad Sarajevo koji je na Mojmilu i imamo vrtić Labudovi koji graniče ustvari Švrakino selo i Alipašino polje. Predlažem da se sa stavke i koda 615400 skine dodatna sredstva u iznosu od 1,2 miliona kako bi nadomjestili ova sredstva i kako bi mogli krenuti odmah u realizaciju ovog projekta jer Alipašino polje nema svog vrtića. Jako su velike liste, ovo pričam kao roditelj, majka troje djece, i svaki se roditelj susreo sa listom čekanja svoje djece pa i do godine dana jer nemate mogućnost upisati djecu u vrtić. Smatram da se sredstva mogu naći a evo ja predlažem da se sa ovog koda prebaci na vrtić Vjevericu. Sljedeći moj prijedlog je vezan, kolege su već spomenule za Studentske domove. U konsultaciji sa studentima, Studentski domovi, a i znamo svi da su u jako jako lošem stanju, ono najbitnije što im je potrebno je renoviranje kompletne stolarije, renoviranje kupatila, zajedničkih kupatila koji su u jako lošem stanju. Novih madraca također, i opremanje vešeraja. Studenti nemaju mogućnost pranja i održavanja higijene i svoje odjeće, pa smo očevici čestih vješanja po prozorima opreme i garderobe koju operu. Također, moja inicijativa koja je vezana za djecu iz Konjević polja. Interesuje me zašto se djeca ne vrate u sistem obrazovanja i ako možda griješim, nisam sigurna, koliko sam čula da postoji sudska presuda da su obavezni da se vrate u sistem školskog obrazovanja i da im je omogućeno da imaju bosanski jezik. Ako griješim ispravite me. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupnice Ćosović-Hajdarević. Riječ ima zastupnik Damir Nikšić.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

hvala predsjedavajući. Ja sam puno sam danas čuo razna dobra pitanja, dobre prijedloge, što ovdje sjedim, onako baš osjećam neku pozitivniju energiju. Ono što bih htio da izrazim, prvo

ovo što puno ljudi misli da budžet u suštini ima samo dvije stavke, jedna je podmirivanje tzv uhljeba, a drugo ispumpavanje ostatka novca prema partijskim firmama. I ljudi kažu da su ga pisali vjerovatno jer su bili sto posto sigurni, oni koji su bili sto posto sigurni da će zadržati vlast, ja samo prenosim, tako da je malo u tom pravcu Nacrt budžeta, i ja razumijem da je to tako, međutim, u međuvremenu se desila jedna stvar koja nas je sviju iznenadila, to nije dolazak ove koalicije na vlast, već slična stvar koja iznenadi sve ove koji čiste snijeg, a nije snijeg već zagađenje zraka. I ja sam nekako bio naivan da svoje prijedloge otprilike grupišem oko Druge hitne sjednice i oko toga da mi imamo veliki problem sa zagađenjem i da treba da radimo na tome. Pa bih sada brzo protrčao kroz ove svoje neke prijedloge. Znači sve što je bilo Nacrt budžeta sve je to ok, kakav god da je bio nema problema, ali pošto sada imamo veliki problem a to je zagađenje, hajde da, ja sam bio naivan pravi školarac, i fokusirao sam se u tom nekom pravcu, znam da ima ovih drugih raznih problema, ali nekako mi je ovo bilo najbitnije. Ja sam malo izanalizirao sa nekim drugim ljudima i zaključio sam, istraživanja su zaključila da je jedan od glavnih uzroka zagađenja nije industrija, koje ionako nemamo, već siromaštvo koje je upravo rezultat nedostatka industrije koje nema. E sada mi ne možemo kažnjavati sugrađane zato što su siromašni jer ako smo ih prepustili njima samima da se snalaze kako najbolje znaju i umiju, onda smo mi krivi, ili barem odgovorni zato što su se snašli na način na koji jesu i što lože ono što lože. A posljedica toga je povećano zagađenje zraka. E sada, mi imamo siromaštvo prouzrokovano zagađenje i tome ako dodamo pojavu monopola na energente u Kantonu Sarajevo, znači postoje preduzeća, ima jedno preduzeće, neću ga sada navoditi javno, ali je javna tajna da ono otkupljuje sav pelet, da ga akumulira i da prazni tržište a potom diže cijene i tako zapravo iznuđuje novac građanima. E sada ja mislim da ovaj parlament treba da zaštiti potrošačka prava i građane, i da štiti slobodnu trgovinu od monopola koji, a taj monopol mnogi dovode u vezu sa političkom korupcijom. Znači kada se sve to sabere nije ni čudo da veliki broj sugrađana, naročito onih sa malim ili nikakvim primanjima ne smatra svoje pribjegavanje konzumiranju neodgovarajućim, nepropisnim goriva za ogrev nekim velikim kriminalom i zlodjelom. I ja lično ga ne smatram, ja mislim da postoje prioriteti. Kao prvo, jedan od glavnih prioriteta gdje bih ja usmjerio, evo sada počinjem sa ovim istinskim prijedlozima, gdje bih ja usmjerio novac jeste laboratorija za testiranje proizvoda u Kantonu Sarajevo jer mi iako budemo dijelili taj pelet, u jednom momentu za ogrev mi moramo znati da li je taj pelet ispravan ili nije ispravan. Moramo ga provjeriti jer postoji pelet koji se napravi sa nekim ljepilom koje nije dobro i koje zagađuje truje i postoji pelet koji je ok. Da bi to mogli nama treba laboratorija za testiranje sigurnosti proizvoda u Kantonu Sarajevo. Ne znam, nisam siguran, sada opet kažem nisam siguran da li mi to imamo, da li su sredstva odvojena, ali činjenica je da je Kanton Sarajevo najveće tržište u BIH i da mora prestati biti deponija loših proizvoda i da naši građani moraju prestati biti varani i trovani i posve nezaštićeni kao potrošači. Znači mi imamo obavezu da ih zaštitimo kao potrošači i predlažem da novac iz budžeta usmjerimo u osnivanje rada takve laboratorije koja bi trebala zaposliti najbolje studente i stručnjake koje možemo platiti a ne onako politički. Onda isto tako govorio sam za ove džepne parkove, oni su jako bitni, ja ne vidim zašto bi to prepustili da mjesne zajednice i opštine to rade, pošto mjesne zajednice i opštine ne odlučuju o stepenu uzbune ili epizode pri zagađenju, mi odlučujemo ovdje u Kantonu i mi bi trebali da radimo sve u vezi zagađenja. Mislim da recimo postojanje jako puno ruševina i neraščišćenih imovinsko pravnih odnosa da mi to moramo nekako sve požuriti i ubrzati. Ja ne vidim razloga da postoje bilo kakve ruševine u gradu Sarajevo bez obzira na riješene ili neriješene imovinsko pravne odnose i da ja predlažem da bi te ruševine to sve počistiti, srazniti napraviti privremene parkove ako ništa. Eto to je jedan mali prijedlog da se i na to gleda i da se nađe neki novac da se to sredi. Fabrika peleta, ja sam čuo da fabrika peleta u Kantonu Sarajevo da je postojao neki projekt toga da bi trebalo da se napravi međutim nije se napravilo. E sada i ta fabrika peleta ako se napravi u nekoj koprodukciji sa Sarajevo šume, koje bi opet napomenuo bih i njima trebalo usmjeriti neki novac za neko intenzivirano

pošumljavanje, zbog zagađenja, znači kada bi napravili fabriku peleta, i počeli da dijelimo pelet, po nekoj nižoj cijeni tim grupama kojima treba taj pelet, mi ipak treba da znamo kome šaljem taj pelet, može se desiti da opet neko to uzme i da opet profitira na tome i da ga stavi na tržište. Znači mi ga ne bi smjeli staviti na tržište već bi ga morali slati direktno ljudima grupama kojima je taj pelet potreban. Znači određenim socijalnim grupama. E radi toga je vrlo bitna ta izrada socijalne karte Kantona Sarajevo. Znači bez nje ne možemo ništa, mi uopšte ne možemo intervenisati po pitanju ovog zagađenja, po pitanju bilo kakve pomoći ljudima ako nemamo izrađenu socijalnu kartu Kantona Sarajevo jer ovaj to je prvi uslov. Znači eto volio bih da se zna kao neka pred javna rasprava da ja predlažem da se dobar komad novca izdvoji za izradu konačno za izradu socijalne karte Kantona Sarajevo. Što se tiče ekoloških vozila, to sam isto pitao i predložio, ja predlažem ne samo i drago mi je da će Vlada odlučivati kakva vozila da kupimo, a isto tako bih volio da Vlada odluči ne samo da kupuje vozila za Gras i ta ekološka vozila, nego da se napravi neko pravilo da sva vozila institucija Kantona Sarajevo i svih institucija kada kupujemo budu ta ekološka vozila. Nemamo načina da pomognemo ljudima koji imaju ekološka vozila, električna vozila, hibride u smislu da im olakšamo registrovanje vozila ili da im olakšamo na carini uvoz tih vozila ili neke poreze da promijenim jer to nije na nivou ovog parlamenta. Ali imao način da im iznađeno u susret da ih ohrabrimo da kupuju takva vozila i koriste takva vozila tako što ćemo im dati besplatni parking, da napravimo zelene parking površine, kao što postoje plave za invalide i ja predlažem da recimo da se u tim javnim uličnim, van uličnim parkinzima pod rampama i pojedinim garažama koje drži Kanton odrede neka fina mjesta za takav besplatni parking i predlažem da se u okolini ovih naših zgrada odrede zelena parking mjesta za građane koji imaju takva auta, čak sam htio da predložim da napravimo i te za punjenje na struju ovdje odmah u okolini ovih zgrada. Da krenemo do sebe na neki način. I to su otprilike bili brži neki prijedlozi kroz koje sam protrčao. Ja i dalje govorim i dalje bih volio da se što više novca odvoji za naučno istraživački rad i isto tako bih htio još jednom da ponovi da ulaganje u opremu za inteligentne table ne mogu zamijeniti inteligentni kurikulum u školi. Da moramo raditi više na sadržaju jer ja imam pametni telefon ali zavisi kakve glupe stvari gledam na tom pametnom telefonu, tako da je bitno da je sadržan sadržan uraditi a lako ćemo mi za tehnologiju. E hvala toliko.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Nikšiću. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić:

hvala predsjedavajući. Ministar finansija mi nije odgovorio na pitanje koje je glasilo koji iznos sredstava koji nedostaju za izvršenje obaveza po kolektivnom ugovoru. Imali smo priliku čuti da su sredstva bila obezbijeđenja prilikom potpisivanja tog kolektivnog ugovora, pa mi sada nije jasno kako tih sredstava trenutno nema. Također smo mogli čuti iz izlaganja ministara da ima dosta projekata koji nisu realizovani i čija su sredstva obezbijeđena i očito će se prenijeti u narednu godinu i zašto se onda ta sredstva ne preraspodjele da se izvrše obaveze koje su dospjele? Oko nagrada sam dobila odgovor. Nisam zadovoljna iz razloga što smatram da tu nema prostora za pregovore i diskusije zato što su one definisane, dogovore i objavljene u Službenim novinama broj 12, strana 10, stav 4) gdje stoji da Vlada ima obavezu da planira i obezbijedi ta sredstva po minimalnoj stopi od 1,5%. Što se tiče ministra privrede i odgovora 900.000 koje su odvojene za osnježivanje dijela na Bjelašnici za dio koji pokriva četverosjed nije mi jasno zašto taj dio kada taj četverosjed ne radi i nema upotrebnu dozvolu. Mislim da bi trebali riješiti osnježavanje donjeg dijela staze jer smo mogli vidjeti da taj dio nije pokriven i da nema snijega. Što se tiče zapošljavanja čuli smo da imate problem sa ljudskim resursima. Ovdje vam stoji samo da ste planirali tri uposlenika. Plate ste rekli da su minimalne, da ste podigli što se može vidjeti kroz bruto plate i naknade gdje je sa 918.400 u 2019 planirano

1.071.588 a opet ste rekli i taj dio mi stvarno nije jasan da ste plate planirali kroz podršku ZOI84 u iznosu od 720.000 što izađe da je onda za plate u 2019 planirano 1.791.000 za 38 nekih uposlenika. Što se tiče projekata u ZOI 2.900.000 rekli ste da tu spada sufinansiranje regionalnog vodovoda Hojta Bjelašnica Igman. Ja ću samo napomenuti da je to definisano u drugoj stavci gdje u 2018 bilo izdvojeno 2,5 miliona a u 2019 100.000. Vjerovatno je tu došlo do nekog nesporazuma jer to nije u ovih 2,900.000 tako da još uvijek ne znamo koji su to projekti, ali dobro saznat ćemo. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala dopredsjedavajuća Kristić. Riječ ima zastupnica Jasna Duraković.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

hvala predsjedavajući. Ja prvo moram reći da nisam zadovoljna odgovorima koje sam dobila od ministra za obrazovanje i nauku. Zapravo mogu reći da na zadnje pitanje nisam dobila odgovor, zapravo nisam dobila adekvatno objašnjenje. Ali evo neću se sada baviti tim, pokušat ću pronaći taj odgovor negdje drugo. Dakle meni je zaista bilo prioritetno govoriti o sramnim iznosima koji se zapravo ulažu u nauku i naučna istraživanja. Ja sam nekako preusmjerila diskusiju u tom pravcu obzirom da smo limitirani vremenom. Ima mnogo toga da kažem, međutim neću imati priliku pa evo usmjerit ću diskusiju zaista na to. Meni je veliko razočarenje kada vi ministre kažete da se ulaže u nauku da i naučna istraživanja imaju kontinuirani iznos od milion maraka. To zaista zvuči kao jedan basnoslovni iznos ali naravno ne kažete da kada podijelite taj iznos na sve administrativne jedinice koje postoje unutar UNSA. To je 29 administrativnih jedinica od toga je 23 fakulteta, 3 akademije i 5 instituta. Dakle, to dobijete na kraju neki iznos koji je zaista neprihvatljiv, nedostatan za bilo kakvo ozbiljnije naučno istraživanje. Tako da ne možete reći da se znatna sredstva ulažu u nauku i ja vidim da se ta praksa ponavlja iz godine u godinu pri donošenju budžeta da je nauka zaista negdje na margini kao i samo obrazovanje nažalost. To se zaista mora mijenjati i ja se nadam da će nova Vlada prepoznati potrebu da se ovo promijeni u kontekstu onoga što je rekla i kolegica Dizdarević. Ja moram naglasiti činjenicu da su Akademiju pretvorili u prosto jednu nastavničku administrativnu službu i ništa više, isključivo to i da se ovakvim sredstvima nikakav ozbiljan naučni rad ne može očekivati a sa tim ni sam progres Kantona pa tako ni države. Sa ovakvim pristupom da nam istraživanja naučna ne trebaju i da nam ne treba nauka, ostavlja se da profesori rade projekte koje plaćaju međunarodne organizacije, to isključivo prema svojoj agendi i svojim potrebama. I to devalvira nauku i znanje i sve ostalo što se tiče nas prosvjetnih radnika potpuno degradira Akademiju zato što se ne odvajaju sredstva koja su dostatna. Također su nedostatna sredstva koja su predviđena za asistente i za mlade saradnike. A to je deficitaran kadar po svim fakultetima, i to znam, svjedokinja sam da je to istina i naravno nedostatna sredstva koja su potrebna za osnovnu opremu za rad, koja ustvari na većini fakulteta poprilično zastarjela. Dakle to su neke moje kako da kažem neka moja razočarenja koja postoje, vidim da se to ništa ne mijenja. Evo ponavljam još jednom da se nadam da će nova Vlada i naravno novi ministar, ministrica na čelu Ministarstva za obrazovanje i nauku prepoznati ovo kao a priori pitanje koje se mora početi rješavati na način da se sredstva koja postoje malo pravednije ipak raspoređuju. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

zahvaljujem zastupnice Duraković. Zastupnik Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da će kolega Okerić detaljno obrazložiti stav Naroda i pravde po pitanju budžeta generalno, ja ću se samo na opet dva neka Ministarstva osvrnuti. Kada sam rekao evo Ministarstvo obrazovanja kada sam rekao da je stavka za Narodnu

univerzitetsku biblioteku 140.000, jeste bila je prethodne godine 140.000 ali ako uzmemo evo ponovit ću opet da je 1 milion KM da kažem planira se potrošiti u nekom segmentu planinarenja, škola u prirodi, škola skijanja, škola plivanja, dakle sve je sport opet. Okrenimo Ministarstvo obrazovanja na Ministarstvo sporta. Istovremeno kada je riječ o Ministarstvu obrazovanja NUB treba veće novce definitivno, to ćemo naravno reći u amandmanima. Isto se odnosi na ministarstvo kulture na JU Biblioteke Grada Sarajeva, ista priča, dakle u nabavci sredstava knjiga novih koje ljudi traže. Kada je riječ o opet nagradama uposlenika koje razmišljamo ili nećemo, hoćemo naravno da nagradimo uposlenike. Govorimo o ljudskim resursima, hoćemo da povećamo plate i hoćemo da nagradimo adekvatno uposlenike koji zaslužuju. Kada je riječ o finalnoj politici ja ću se apsolutno složiti i sa ministrom Kazazovićem i sa kolegom zastupnikom Marjanovićem, definitivno je riječ o politici. Kako je ministar Kazazović rekao vi ako smatrate da to treba drugačije, da, mi smatramo da to treba drugačije. I kada je riječ o direktnoj pomoći djeci, tu se odnosi naše razmatranje na pomoć djeci i u vidu udžbenika a ne samo u vidu škole plivanja i škole u prirodi. Ovdje nisam još spomenuo neku stavku od 49.000 za kamp Marša mira itd. Nećemo ići segment po segment ali postoji dosta stvari koje su nejasne. Kada je riječ o Ministarstvu zdravstva opet ono što me je zanimalo. Evo mi koji smo u zdravstvu imamo hendikep kada razgovaramo o budžetu na nivou Kantona, ne možemo postavljati pitanja o broju novih uposlenih u zdravstvene ustanove obzirom da je tu drugi izvor finansiranja, koliko je to novouposlenih u 2018 u nekim zdravstvenim ustanovama, koliko je to zdravstvenog kadra novouposlenog u tim zdravstvenim ustanovama itd. Ali bit će prilike da razgovaramo i o tome. I definitivno drago mi je kada je riječ o preventivnom djelovanju uvođenju i neki početni iznos koji onako eto malo povećan i da ćemo mnogo više i u amandmanima nadam se tokom vremena i sa konkretnim projektima raditi na preventivi. Evo nisam ulazio u razgovor o ministarstvu privrede, ZOI, koje očigledno ova tema prioritarna tema već drugi niz godina. Drago mi je da je gđin Šabić rekao da ima analize po kojima ovaj lang lauf ili skijaško trčanje ima puno veći potencijal recimo čak i od alpskog skijanja, da se s puno manje novca može postići puno više. Ono što ja znam definitivno da obzirom da sam uključen u neke stvari po pitanju nordijskog trčanja, čovjek koji se bavio sređivanjem, a tako kolokvijalno nazovem tih staza, je prvi u ZOI koji je digao glas i koji je dobio otkaz prije reći ću slobodno 2,5 do 3 godine. Dakle taj čovjek trenutno je angažovan naravno jer ne znam ko zna to raditi unutar ZOI-a, trenutno je angažovan na EYOF-u, ali evo drago mi je bar da postoji ta neka informacija da se i nordijske discipline trebaju pokrenuti unutar samog ZOI-a. To se odnosi naravno na Veliko polje na Igmanu. Evo i zahvaljujem, da zaključim s ovim. Kada je riječ opet o upravljanju ljudskim resursima, ja sam spomenuo ovog čovjeka, dakle nije riječ samo o platama u ZOI koje su dugi niz godina problem, riječ je i odnosu, neću sada reći samo o ZOI, nego generalno, o selekciji ljudi koji rade u JU. To je sve dio ljudskih resursa, i o nagrađivanju koje sam spomenuo, i na kraju o vrednovanju rada uposlenika. Nadam se da ćemo promijeniti te stvari i da će definitivno s novom Vladu, zato neću ni davati neke dodatne prijedloge, prije evo javne rasprave da ćemo vrlo brzo osjetiti promjenu. hvala vam.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Jakupoviću, zastupnik Elvedin Okerić.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije nego što krenem, imam samo jednu dilemu da li osvrtno na ove odgovore i raspravu zajedno pakujemo ili? Znači sve zajedno, dobro. OK. Kada su u pitanju odgovori koje sam tražio od resornih ministara, odgovori ministra obrazovanja djelimično sam zadovoljan. Neću ulaziti u meritum ovih ponuđenih sredstava u ovom nacrtu budžeta međutim ne mogu da ne kažem da ne mogu da vjerujem da još uvijek imamo više senzibiliteta za izdvajanje sredstava za djecu i učenike kada je u pitanju skijanje, planiranje,

digitalizacija, izrada informatičke platforme i drugih stvari, a ne odgovornost prema djeci koja direktno ovise o sistemu. To su pitanju u djeca sa poteškoćama u razvoju. Neću ništa više o toj temi, to ćemo ako bog da kroz amandmane u javnoj raspravi. U prezentaciji ministra Halebića mogli smo vidjeti da od 314 novouposlenih imamo predviđeno 91 policijskog službenika koji bi trebao da se uposli sada u ovom budžetu. Apsolutno nemam ništa protiv predviđanja novog upošljavanja, međutim smatram ovu Vladu najodgovornijom za nesistemske upošljavanje policijskih službenika tokom čitavog ovog mandata. Zašto? Različiti organi Skupštine Kantona Sarajevo su utvrdili nedostatke u dva Zakona: Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o policijskim službenicima, gdje su utvrdili da ne postoji struka ne postoji predviđen stepen stručne spremlje prilikom upošljavanja policijskih službenika u jedinu instituciju za provedbu Zakona. To smo niz kroz niz Skupština ponavljali, faktički opet smo se opredijelili da njegujemo i da odgajamo sistem u kojem ćemo se samo baviti posljedicama kao što imamo sada trenutno na snazi jedan problem, a to je ubistvo dvojice policijskih službenika i to će nas pratiti sve do onog momenta dok se ne odlučim da konkretno presijecemo ovu stvar i na neki način prirodnim odljevom kadra koji ide u penziju da ga popunjavamo stručnim ljudima koji će sigurno povećati efikasnost rada policije. Nacrt budžeta za 2019 godinu prokomentarisat ću ga, prodiskutovat ću ga u ime stranke Naroda i pravde. Pred nama je Nacrt budžeta za 2019 godinu, koji iznosi 928.370.000 KM, do sada najveći planirani iznos budžeta Kantona Sarajevo. Dobra stvar je što će ovaj budžet ipak biti usvojen na vrijeme sa nešto kraćom javnom raspravom iako smo imali pokušaj destabilizacije Kantona Sarajevo od aktualne Vlade od pojedinca, gdje su faktički povlačenjem Nacrtom budžeta Kantona Sarajevo pa ga ponovo vraćanjem u javnu raspravu na neki način pokušali destabilizovati Kanton, nanijeti ogromnu štetu Kantonu Sarajevo koja se direktno odnosi na integraciju UNSA te isplaćivanje novih osnovica po kolektivnim ugovorima koje je potpisala odlazeća Vlada sa obrazovanjem, policijom zdravstvom, te zaustavljanjem mnogih projekata od interesa građana Kantona Sarajevo. Naravno zaboravljajući da je to najvažniji dokument Kantona Sarajevo od kojeg ovisi direktno životi građana. Ono što karakteriše ovaj nacrt budžeta Kantona Sarajevo to je: povećanje uposlenika u kabinetu premijera, Ministarstvu privrede, obrazovanja, finansija, zatim u Zavodu za planiranje, Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju i čuvanje grobalja šehida i poginulih boraca te novonastalo ustanovi Centar za napredne tehnologije i drugim institucijama Kantona Sarajevo. Naravno što povećava izdvajanje na bruto plaćama i naknadama u iznosu oko preko 20 miliona bez uposlenika UNSA koji su prešli na trezorsko poslovanje. Naravno u svojoj diskusiji ću proći kroz prihode i rashode ovog Nacrta budžeta, a oni glase: 25 miliona više prihoda od indirektnih poreza, 23 miliona više na osnovu neporeznih prihoda, zato je vidno smanjenje na pozicijama gdje je Kanton direktno odgovoran za prikupljanje prihoda pa su prihodi od zemljišne rente i iznajmljivanje duplo manjih za 751.000 KM na 345.000 KM. Poslovni prostori znači zjape prazni. Kod 722 400 ostale budžetske naknade. Pad naknada za parkirališta sa 5,9 miliona KM na 1 milion, a ogromna sredstva utrošena u opremanje parkirališta. Naknada za taksi stajališta plus naknada za saobraćaj u zonama ograničenog kretanja je rebalansom bila planirana na 450.000 KM a sada je 0. U ostalim kantonalnim naknadama i taksama, kod namjenskih prihoda na kodu 722 530 cestovne naknade, namjenski prihodi Direkcije za puteve, smanjena naknada za postavljanje reklamnih panoa sa 1.218.555 KM na 460.000 KM. Ovo sve liči na plaćanje reklamnih panoa u kampanji. Prihodi budžetskih korisnika porasli za 35 miliona KM to je naravno unos UNSA: planiran rast tekućih transfera za oko 10 miliona. To je kada su u pitanju prihodi. Rashodi plaće i naknade za 267.240.000 uvećane na 421.886.000 KM obuhvaćeni uposlenici UNSA i povećan broj uposlenih vjerovatno ovo pred izbore u administraciji koju sam maloprije spominjao. Izdaci za materijal, sitan inventar i usluge uvećan za 23 miliona KM sa 62 miliona na 85 miliona, pri tome su putni troškovi porasli za 2 miliona, izdaci za energiju za 3 miliona, a ugovorene i druge posebne usluge za čak 13 miliona KM. Tekući transferi pojedincima su za 3,5 miliona veći. Kapitalni transferi

su 34 miliona manji, gotovo 5 miliona KM manje za nabavku stalnih sredstava. Pozitivni primjeri upošljavanja za koje naravno očekujemo da će dati rezultate, jer smatramo da je ovo investicija, Ured za borbu protiv korupcije, Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Kantonalni sud i Općinski sud. Narod i pravda će u javnoj raspravi svakako učestvovati i dostavit će svoje amandmane Vladi Kantona Sarajevo i dati svoje konačno mišljenje po pitanju Nacrta budžeta odnosno Prijedloga budžeta za 2019 godinu. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Okeriću. A sada na onom mjestu zastupnice Neire Dizdarević Vibor Handžić pa idemo dalje redom.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću pokušati da nekako napravim fuziju nezadovoljstva odgovorima i diskusije koju sam svakako planirao imati. Možda je najviše diskusija zastupnika na temu Nacrta budžeta danas bilo je za ovu enormno povećanu stavku izdvajanja za plate i naknade. E sada kada sam govorio prilikom postavljanja svog pitanja potpuno je jasno da se UNSA po prvi put integrira u budžet Kantona Sarajevo i to je preko 2000 zaposlenih, to je OK. Ja odmah da vam kažem smatram novo upošljavanje u pojedinim segmentima potpuno prihvatljivim kao što su Centar za socijalni rad, Uprava policije, možda i služba za inspekcijske poslove. Kada smo raspravljali o problemu zagađenja saznali smo da imamo dva inspektora na terenu koji obilaze cijeli Kanton. Za mene to nije normalno. Međutim onaj dio u kojem se ja duboko ne slažem i što sam naveo u svom pitanju je povećanja zaposlenja unutar resora. E sada ja sam problematizirao povećanje zaposlenja unutar svih resorna. Naveo sam za primjer kabinet premijera, naveo sam resor privrede i finansija i dobio sam u odgovorima odgovor samo od premijera i od ministra finansija pa ću se na to i referisati ne zato što personalno nešto imam protiv vas nego zato što ste mi vi jedini odgovorili na postavljeno pitanje. Premijer je u svojoj diskusiji istakao vezano za povećanje zaposlenih u kabinetu premijera, nešto su kolegice već diskutovale, ja se neću ponavljati. Dakle u rebalansu budžeta stoji da planirano pet ljudi na tom radnom mjestu, u nacrtu stoji da je to 10, a premijer je u svojoj diskusiji rekao da već postoji 8 ljudi koji tu rade, što znači da mi taj podatak ne bi znali da nismo postavljali pitanje takvo kakvo ono jeste. I to znači kada mi danas usvojimo nacrt, mi ćemo legalizirati osam uposlenih u kabinetu premijera. Vrlo jednostavno u praksi objašnjeno. Druga stvar ono što mene zanima, premijer je u svojoj diskusiji rekao da je on napustio tzv princip šta god on značio mašnica – tašnica, i da je jedna uposlena, ne želim personalizirati, samo se pozivam stvarno na ono što je premijer rekao, da je jedna uposlena ili uposleni prešao iz Direkcije za ceste u kabinet premijera i da je to sve preraspodjela radnih mjesta unutar budžeta i da se ništa ne mijenja. Međutim ja u nacrtu budžeta za sljedeću godinu vidim da u Direkciji za ceste ima povećan broj uposlenih sa 14 na 17 što znači da to nije preraspodjela nego da je tamo u nedostatku jednog čovjeka plus tri to su četiri nova radna mjesta u Direkciji za ceste. Što se tiče diskusije komentara ministra finansija i šest novih uposlenih gđin Halebić je istakao da s obzirom da se UNSA integriše u budžet potrebni su novi ljudi kako bi se taj cijeli proces mogao pozitivno uraditi i rekao da oni imaju neki načelni dogovor sa Rektoratom, ako sam dobro shvatio, da se kompenzira tih šest ljudi onih koji na UNSA rade te poslove da će sada raditi u Ministarstvu. Ja želim da vjerujem ministar pošto nemam uporedne podatke u Nacrtu budžeta s obzirom da u 2018 nije UNSA bio u sklopu budžeta ne mogu da potvrdim da li je ta tvrdnja istinita ili nije, ali to ćemo vidjeti u toku realizacije budžeta u narednoj godini. Nisam zadovoljan odgovorom koje je dao ministar komunalne privrede, vezano konkretno za pitanje zgrade, odnosno gdje će biti zajednički smještena sva komunalna preduzeća zato što nisam iz njegove diskusije shvatio koja je uopšte vizija tog Ministarstva. Da li se zajednička zgrada pravi iz infrastrukturnih potreba zato što pojedina komunalna preduzeća administrativno njihove zgrade ne

zadovoljavaju infrastrukturno svoje potrebe pa treba da se prvi jedna nova zgrada gdje će biti svi smješteni, i onda ukoliko je to slučaj, ima smisla da se planiraju određena sredstva da se to uradi ili je namjera stvaranja holdinga. Ako je holding plan Ministarstva i namjera onda tu su potrebne određene predradnje da se urade a to je usvajanje presude Ustavnog suda F BiH iz 2010 i dopunskih presuda vezano za Zakon o komunalnim djelatnostima i komunalnoj čistoći da se utvrde jasne nadležnosti Kantona odnosno lokalnih zajednica i tek onda možemo početi priču o formiranju holdinga. Potrebne su određene predradnje ne možemo to odmah znati i ako je to bila namjera onda ta sredstva po meni nije potrebno odmah planirati u budžetu, mogla su biti preraspoređena na nešto drugo pa kada se povede priča o holdingu onda će se izdvajati sredstva u budžetu za tu namjenu.- što se tiče odgovora Ministarstva saobraćaja nisam zadovoljan ni odgovorom na to pitanje. Nisam dobio odgovor u potpunosti. Ja sam pitao ovako, 9,5 miliona KM je planirano u prethodnoj godini za izgradnju stajališta, u narednom budžetu je planirano 3 miliona. Ministar je u svom odgovoru rekao da u narednih 8 mjeseci se očekuje implementacija tog procesa, znači da nije ništa započeto. Interesuje me zašto je sa 9,5 spušteno na 3 miliona? Također premijer je naveo da se ne radi samo o izgradnji stajališta nego da postoji plan vezan za semaforizacije. Ja sam našao u budžetu da je to potpuno posebna stavka. U prošlom budžetu planirano 3 miliona u narednoj godini 2. Dakle govorimo o razlici od 11,5 miliona naprema 6 miliona koliko je planirano u narednoj godini. Ja pitam da li je to prioritet s obzirom da postoje određena sredstva u Kantonu Sarajevo, mi smo planirali 11,5 miliona za saobraćajne projekte a planiramo se 35 miliona eura zadužiti da bi riješili problem vozila između ostalog, pošto je 15 miliona ili 20 za vozila a ta druga stavka je za rekonstrukciju tramvajskih šina. Vezano za odgovor ministricе rada i socijalne politike zahvaljujem- ja smatram da je izrada socijalnih karata jedan od najvažnijih procesa koje to ministarstvo treba da vodi generalno u Kantonu Sarajevo jer jedino socijalne karte će biti adekvatna polazna osnova za dodjelu svih socijalnih pomoći ili subvencija za bilo koju kategoriju stanovništva. Što se tiče odgovora ministarstva obrazovanja također nisam zadovoljan zato što je ministar, parafrazirao ću ministar na svako skoro pitanje zastupnika rekao eto mi smo to planirali ako se vama to ne sviđa možete to mijenjati. Nije to poenta, nije namjera moga pitanja bila ta. Mene zanima šta je ministre u vašoj viziji i projekciji za poboljšanje kvaliteta obrazovanja u Kantonu Sarajevo šta vas je navelo da prioritet budu elektronski dnevници i interaktivna tabla. Možda ćete vi svojim odgovorom mene ubijediti da to jeste prioritet a nisam očekivao da ćete mi reći eto vi to mijenjajte ako vam se ne sviđa. Neka vizija je morala da postoji zašto se to dešava. A to ću uvezati sa generalno problematikom u obrazovanju za koju ja lično smatram da je najvažniji društveni segment za bilo koju državu pa tako i za Kanton Sarajevo. Kada pratim budžet ja sam frapiran iskreno da vam kažem. Nemam apsolutno ništa protiv, podržavam povećanje plata u prosvjeti i te kako, međutim vidjet ćete paralelno po vertikali kada idete od predškolskog osnovnog srednjeg obrazovanja kako je omjer plata i investicijskog ulaganja u škole i programskog otprilike 95:5%. da bi primijenili nove tehnologije, elektronski dnevnik, interaktivnu tablu, što je meni super, ja nemam apsolutno ništa protiv, to treba da bude nadgradnja, a mi u obrazovanju nemamo temelje. Da plastično objasnim, ako dijete u učionici ima interaktivnu tablu pa iz te učionice ode u WC gdje je čučavac i nema toalet papira to po meni nema nikakvog smisla. Dakle temelj infrastrukturni, kurikularna reforma, posvetiti veću pažnju praktičnom radu s učenicima, povećati, poboljšati temelje, kvalitet obrazovanog sistema nastave a onda je odlična nadgradnja elektronski dnevници, interaktivne table i bilo koji tehnološki razvoj u obrazovnom procesu je itekako poželjna kada postoje kvalitetni temelji kojih danas u obrazovanju nema. Dalje, privreda, možda nisam pažljivo slušao, izvinjavam se unaprijed ministru, ako sam pogriješio, ne znam da li sam dobio odgovor i drugi zastupnici vezano za KAP i povećanje sredstava. Što se tiče ministarstva finansija, jesam ja sam problematizovao izvršenje budžeta. Ministar je odgovorio da ne mogu oni predstaviti u budžetu izvršenje za 2018 godinu. Naravno zato što tekuća godina nije gotova. Ja sam problematizirao da je

zastupnicima puno lakše pratiti ako bi imali barem izvršenje budžeta za 2018 godinu za prva tri kvartala tekuće godine da bi lakše pratili šta je izvršeno i da li su realno postavljeni zahtjevi u novom nacrtu budžeta. Evo sada ću pokušati da završim predsjedavajući izvinjavam se. Završavam diskusiju.

Predsjedavajući:

imate pravo i na drugu diskusiju ono što vam je ostalo. Riječ ima zastupnik Zvonko Marić. Zahvaljujemo se dopredsjedavajućem Vitoru Handžiću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem još jednom predsjedavajući. Nakon ovoga što smo čuli u prethodnim izlaganjima čini mi se da ne treba izražavati nezadovoljstvo zbog činjenice da nismo dobili prave odgovore na pitanja. Mislim da posmatrajući ovaj nacrt budžeta moram reći da on ne bi usrećio ni poslodavce ni zaposlenike, ni gladne ne bi nahranio, ni vratio dostojanstvo poniženim, definitivno iz prostog razloga što je nekako postavljen na krivim osnovama. I opet se vraćam na onu svoju priču iz prethodnog mandata kada sam govorio da se treba promijeniti metodologija izrade budžeta. Ovako možemo mi stotinu godina. A vidimo da se ništa epohalno ne dešava ne rješava se ni revolucionarno. Ovaj budžet ne može to donijeti iz prostog razloga što smo uvijek u nekim zadatim okvirima. Ja sam pobornik načina na koji to radi moderni svijet, pa Ministarstva kandidiraju svoje projekte i ti projekti se onda ocjenjuju i ako je sposoban ministar, kreativan on će sasvim sigurno dobiti i najviše novca, zaslužuje zapravo da to dobija. A oni koji ne rade svoj posao i nemaju viziju onoga čime se bave onda neka na najbolji način sebe preporuče da ne budu više ministri. Ono što ću reći, zabrinjava me činjenica kakvi smo mi to zapravo ljudi. Budimo ljudi iako smo zastupnici ja bih rekao i članovi Vlade jer godinama mi naprosto rješavamo probleme koji se trebaju urgentno riješiti. Međutim onaj bolni problem koji rješavamo i pokušavamo riješiti čini mi se da sve činimo, iznalazeći koje kakve administrativne prepreke a to je finansiranje EDUSA i KOLIBRI. I govorili smo stotinu puta da ćemo ga uvesti u sistem naći modus, rješenje, ali ne radimo na tome. Mi zapravo zagovaramo rješavanje tog problema a sve činimo da ga ne riješimo. Dokaz za to je i da nema u budžetu predviđeno da barem privremeno finansiranje, razumijemo taj pokušaj sa Vladimir Nazor, ali zašto nemamo senzibiliteta za tu djecu? Kakvu mi poruku zapravo šaljemo? Sramno je to i vjerujte mi svi treba da se osjećamo postideanim što ne iznalazimo modus da riješimo taj problem. Znači iskazujemo svoju nemoć, nesposobnost, nezainteresiranost, dakle i neodgovornost prema toj populaciji djece a obećavali smo im ovdje, primali ih u goste, oni su sretni odlazili, mi ih lagali. Nevjerojatna je koncentracija laži koju serviramo ovdje u ovim klupama i pogotovo ta činjenica da to nismo riješili ne ide nam baš u prilog i na čast. Ja neću dakle odgovarati na sve ono što nisam dobio odgovore i mislim da to nije ni važno. Ono što je važno ovdje da ovaj budžet mora korjenite promjene doživjeti kako bi se prilagodio onome što smo usaglašavali kao parlamentarna većina. 29 principa djelovanja i oko 300 mjera, a ko to ne prati budžet, pa šta mi imamo da govorimo onda. Budžet će ići drugom a mi i naše mjere i principi putem. Mislim da je to potpuno besmisleno da kolege koje nije su u parlamentarnoj većini shvataju da mi moramo prilagoditi ovaj budžet da bi realizirali ono što smo zacrtali. Evo recimo konkretno volio bih da se pojasni ali ima u vidu da se ovaj problem riješi, kako je moguće da se poveća budžet premijera Kantona Sarajevo za 100.000 KM na račun kako kažu borbe protiv maloljetničke delinkvencije. Je li to sistemska borba ili je borba pojedinca. Ako je sistemska gdje su zakoni, zakonske pretpostavke za takvo nešto. Ako je borba pojedinca, to treba reći, ali ne na ovaj način da se rješava. I evo 100.000 KM za EUDUS I KOLIBRE barem da prežive. Da imaju elementarne uvjete da rade. Dok se ne nađe konačno rješenje i ne uspostavi sustav u tom segmentu. Interesira me također, Ministarstvo pravde i uprave razdjel 12 6144000 subvencije JP, pa ime interesira kojima to. Pretpostavljam da je riječ o TVSA. Ali to treba naglasiti zbog ozbiljnosti da znamo da je to subvencija

TVSA. Također evo gđin Lukić nam je često govorio o energetskej efikasnosti, vidimo da imamo ponovo stavku od 1,7 miliona za istu namjenu. Imamo li kakvih rezultata o uštedama energenata? Da bi opravdali ulaganja trebali bi imati i takvo nešto. Interesira me ovaj eko kamp Bijambare. Ne znam kakvo bi mi dali pojašnjenje ovo ovom projektu, ja pretpostavljam da ej riječ o javno privatnom partnerstvu. Ovaj prečistač Butile o kojem smo govorili toliko puta, u kojem je procentu prečistač u funkciji. Sufinansiranje? Ali na šta se odnosi konkretno to sufinansiranje u kojem dijelu u kojem segmentu. Kantonalni projekti za šumarstvo, 3,8 miliona KM: o kakvim projektima je riječ, koji su to kapitalni projekti u šumarstvo koje smo toliko puta poslovanje osuđivali ovdje prilikom prezentiranja izvještaja. Pa to je leglo kriminala, mi to znamo. Ne obnavlja se šumski fond, nema pošumljavanja, imamo tamo smiješnije situacije u izvještajima da se prihoduje recimo 15,5 miliona a rashodi su 15.200.000. I onda se ispostavi da je oko 30.000 KM dobiti ili profit. Sjećate se kada sam upoređivao. To je isto, pa šumsko blago je kao božja blagodet. To je božja blagodet. To vam je isto kao kada sam upoređivao, dobijete pet šlepera ajfona prodate i kažete da ste u gubitku. To zaista, to je neodrživost sistema na koji smo mi navikli do sada. Recimo popunjenost inspeksijskih poslova. Ovo je meni vrlo indikativno 61,16% a na drugoj strani se zapošljavaju neki drugi ljudi, manje potrebni. Ja znam zbog čega se inspekcija opstruira u tom segmentu. Pa zato što će nekoga kontrolirati. A čini mi se da kriminal i korupcija ne voli baš ni inspekciju pa samim tim ni popunjenost kapaciteta inspekcije da bi mogla normalno raditi. I dakle niz je tih stvari koje bih još mogao da navedem, ali zbog poštovanja prema svim zastupnicima i onima koji nas gledaju, mi ćemo iskoristiti naravno ako SBB javnu raspravu, amandmansku fazu a nadam se da će s obzirom da je ovako postavljen budžet kako je postavljen biti moguće ovo rješavati i kroz rebalans budžeta iz prostog razloga što se moramo pridržavati onoga što će biti objelodanjeno a što je usuglašeno kako se politički projekat već zove unutar šestorke. Zato bih prepustio da ostale kolege kažu a ukoliko bude potrebe ja ću se još kratko javiti jer imam još nekoliko stavki ako već kaže predsjedavajući da ovo smatra kao jednom vrstom javne rasprave, da sugeriram i neke druge promjene u stavkama ovoga budžeta, da ga sada ne bih tranžirao stavku po stavku. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Marić. Zastupnik Haris Pleho ima riječ.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

zahvaljujem predsjedavajućem. Prije svega zahvalio bih se ministru Hasanspahiću na opširnom odgovoru na moje postavljeno pitanje. Ali moram da kažem da taj iscrpan odgovor nema nikakve veze sa mojim postavljenim pitanjem a vezano za rad i održavanje prečistača Butile. Pa s tim u vezi iskoristit ću član 106. Statuta Skupštine Kantona i pokrenuti inicijativu za uvrštavanje u Prijedlog budžeta za 2019 godinu da se na kodu koji je predviđen za ovu stavku od milion maraka poveća na 6 miliona KM. Obrazložit ću i zašto. Obzirom da je prečistač Butile postrojenje koje je urađeno i stavljeno u funkciju zahvaljujući sredstvima EBRD-a odnosno zaduženja Vlade Kantona Sarajevo u značajnom iznosu potrebno je da se obezbijede sredstva i za njegovo održavanje i finalizaciju ulaganja kako bi se dostigla njegova puna funkcionalnost. Napominjem da je u prethodne dvije godine u potpunosti izostalo finansiranje ovog postrojenja iz budžeta Kantona Sarajevo iako je izgradnja istog uloženo preko 50 miliona KM što ga svrstava u jedan od najvažnijih projekata u Kantonu Sarajevo. Prema dosadašnjem radu postrojenja a prema dokumentaciji koju ću dostaviti u prilogu, na godišnjem nivou potrebno je obezbijediti cca 6 miliona KM kao i dodatnih 4 miliona KM do sada već izostavljena ulaganja koja se direktno vežu za normalno funkcionisanje postrojenja te potrebu započinjanja ulaganja u tretmanu mulja koji se već dvije godine taloži u krugu postrojenja i ne tretira se ni na kakav način. Ukupni troškovi rada i održavanja prečistača Butile na mjesečnom nivou za rad je potrebno 156.000 a za održavanje 310.000 KM što je

ukupno za mjesec dana potrebno 466.000 KM a na godišnjem nivou to je 5.592.000 KM. Pa s ovim u vezi tražim da se ova stavka, ovaj kod sa miliona poveća na 6 miliona da bi uopšte ovo bilo održivo. Druga stvar, ovo je bilo što se tiče prečistača Butile. Druga stvar, općina Novi Grad Sarajevo u 2018 započela je izgradnju objekta pored OŠ Umihana Ćuvidina u kojem je predviđeno 11 dodatnih nedostajućih učionica, obdanište, ambulanta i sportska dvorana. Vrijednost investicije bez opreme 5,2 miliona. Općina Novi Grad Sarajevo je do sada obezbijedila 2,5 miliona i zatražila od resornog Ministarstva i Vlade da se budžetu za 2019 uvrsti 2,5 miliona KM. Imajući u vidu da je prvobitni Nacrt budžeta Kantona Sarajevo obuhvatio iznos od samo 500.000 KM općina je u svom budžetu obezbijedila dodatnih miliona KM: čime ukupan iznos koji je općina Novi Grad Sarajevo obezbijedila iznosi 3,5 miliona KM. Obzirom da su radovi u toku, i da se mogu završiti u 2019 godini predlažem da e u Prijedlogu budžeta Kantona Sarajevo za 2019 godinu obezbijedi 1,7 miliona KM za građevinske radove i 500.000 KM za opremanje učionica i sportske dvorane. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Pleho. Zastupnik Sead Milavica.

Poslanik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću pokušati zaista da budem kratak koliko mogu i ovu diskusiju svesti na minimum cijeneći vrijeme svih nas ovdje. Moram reći da smo djelimično zadovoljni odgovorima ministara ali evo nećemo dalje problematizirati odgovore ministara već ćemo se pokušati fokusirati na sam nacrt budžeta. Dakle smatramo da je Nacrt budžeta za 2019 godinu nerealno planiran, bez jasne vizije i ideje zasnovan na projekcijama i obećanjima čija je realizacija upitna. Sa predloženom raspodjelom sredstava bojim se da Kanton Sarajevo neće moći da izvrši sve finansijske obaveze prema građanima niti odgovoriti izazovima razvoja Kantona. Dakle iako je predlagač ocijenio da je nacrt budžeta u iznosu od 928.370.000 KM rezultat porasta budžetskih prihoda i politike fiskalne stabilnosti u protekom periodu suštinski govoreći smatramo da nije došlo do značajnijeg zaokreta u raspodjeli budžetskih prihoda. Prema ovom Nacrtu budžeta možemo zaključiti da osnovna vodilja predlagača ide u smjeru podmirivanja pukih budžetskih potreba administrativnog aparata bez veće posvećenosti u konkretizaciji, te budžetske podrške u sektorima na koje se direktno oslanja veći broj građana. Prije svega to se odnosi na sektor zdravstvene zaštite, socijalne brige, podršku društveno isključenih grupa građana ili građanima pod rizikom od iste. Dakle na polju prosvjetne politike predlagač također nije pokazao volju da načini iskorak i sektor obrazovanja ponudi budžet koji će osigurati uslove za siguran reformski kurs. Također, ne možemo dobrim ocijeniti nacrt budžeta koji pored rasta prihoda ne vodi rastu sredstava za subvencije privrede i privrednim subjektima, koji svojom djelatnošću značajno doprinose ekonomskom razvoju i privrednom rastu Kantona Sarajevo. Uprkos nedostacima nacrt budžeta Demokratska fronta će zaista podržati isti s jasnim ciljem da izbjegnemo privremeno finansiranje Kantona Sarajevo podrškom nacrtu budžeta otvorit ćemo proces i isti uputiti na javnu raspravu kako bi mogli izvršiti neophodne korekcije ponuđenog dokumenta. Dakle također kroz amandmansko djelovanje Klub DF-a će zajedno sa partnerima u daljoj proceduri donošenja budžeta Kantona Sarajevo za narednu godinu podržati rješenja koja će osigurati uslove za provođenje principa i mjera koja je usaglasila nova parlamentarna većina. Toliko od mene. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Milavica. Zastupnik Mahir Dević ima riječ. Odustao je zastupnik Mahir Dević. Kako nema više prijavljenih iskoristi ću pravo za svoju diskusiju od 10 minuta.

Prije svega je ću još jednom čestitati ministru Halebiću i njegovim saradnicima za period mandatni od četiri godine u kojima su radili fantastičan posao. Ukupno smanjenje javnog

duga, prepolovljen deficit, porast prihoda i drugi indikatori pokazuju da ste radili sistemski, planski, vrlo ozbiljno, odgovorno i da je stanje danas mnogo bolje nego na početku ovog mandata. Stoga sa žaljenjem konstatujem da niste trebali popustiti ni prilikom donošenja ovog budžeta trebali ste ostati onakvi kakvi vi jeste jer vas ja dobro poznajem jer ste svaku marku rashoda u budžetu vi kontrolisali, jer ste odolijevali političkim pritiscima i često ste bili ključni u objašnjavanju nama da se neke stvari na ovakav način ne bi trebale raditi a sada ću o njima govoriti. Nije pitanje obraza i pitanje nonšalancije, pitanje je ljudskosti finansiranja škole u Novoj Kasabi. Ministre Kazazoviću konstatovati da možda hoće možda neće Federalno Ministarstvo dati grant od kojeg nije ili jeste odustalo nam se ne smije desiti. Mi ćemo Novu Kasabu amandmanom, raspravom staviti u finansiranje, ta će djeca imati svoje školovanje bez obzira na tenzije u RS-u da imaju životne probleme zbog jezika koji govore. U ovoj ste godini planirali 2.036.510 KM na otpremnine, što znači da ste planirali negdje oko 450 ljudi poslati u penziju u 2019 jer je ako se ne varam otpremnina pet puta prosječna federalna plata, podijelite dakle oko 450 ljudi. U 2018 godini ste otpremnine imali u iznosu 1.411.893 što je 310 do 313 ljudi. Ukupno total 760 ljudi ide u penziju. A vi ste nama danas ponudili budžet u kojem ste povećali uposlene za 314. Mekić je o tome vrlo dobro govorio, ja vam sada govorim detaljnije. Preko 1000 ljudi ste pokušali ili pokušavate uvesti u sistem a znate da je jedan od primarnih zadataka po agendi, po moralu, po obrazu, po pravu javne uprave da smanji njenu glomaznu potrošnju i da zaustavi porast zapošljavanja u javnom sektoru jer to privatnik, kako je kolegica Bešlija govorila, ne može više finansirati. Naš koncept e bio vidljiv do 2016 kada smo uspjeli u tri godine mandata za 500 ljudi smanjiti broj uposlenih u javnoj upravi. Vi ste sada popustili pred zahtjevima nečijim, a ja ću i o tome malo detaljnije. I ponudili ste nam 11.018 ljudi koje trebamo zaposliti. Nije ovdje niko Aljoviću i Kazazoviću odbio povećanje nego smo rekli imat ćemo decembarsku sjednicu na kojoj smo imali zahtjev Vlade da se osnovica isplati, zakazali Kolegij, dali vrijeme premijeru. Premijer došao u ponedjeljak na Kolegij i rekao ne daju ministri pare one koje ste vi rekli da postoje za isplatu osnovice koju vi kao nešto problematizirate a ne vidim zašto, jer ste potpisali, jer te obaveze teku, jer mogu biti predmet novih sudskih presuda, onih koje smo mi vrlo efikasno sanirali i skoro prepolovili. Istina je da ste vi taj novac planirali za narednu godinu ali ja vas pitam zašto ga niste kada ste potpisali i tražili isplatili u ovoj da u narednoj iz ovih pet miliona dat ću neke prijedloge kako bi se mogli oni utrošiti. Dakle ta se sjednica trebala desiti i nije to niko zaustavio nego je Vlada informisala Kolegij da nema volje na sjednici Vlade, a istovremeno, zato sam danas postavio poslaničko pitanje, radi rebalans sredstava budžetskih ne onih razgraničenih koji se ne mogu trošiti na plate za projekte koji su po našem mišljenju, po mom mišljenju nespremljene dokumentacije. Vrlo je nonšalantno zaposliti 50 novih ljudi a ne planirati sredstva za njih u Vladimir Nador i reći da je to rješavanje problema djece s poteškoćama u razvoju. Vi ste zaboravili da imate skupštinske zaključke i tu je kolegica Dizdarević govorila, ali mi se čini ostala nedorečena, vas obavezuje da tretirate i Edus i Kolibri onako kako je ova Skupština u prošlom sazivu zaključila, ona ima kontinuitet. Te obaveze ne prestaju, sredstva su se morala planirati na jednak način kao i ona sredstva koja su dospjela jer ste potpisali 315 osnovicu sa drugim sindikatima i samim time aktivirali klauzulu sa sindikatom visokog obrazovanja u kojem oni po automatizmu imaju 315, stiču uslove za nove tužbe. I sada naravno taj novac za Vladimir Nador, za ova zapošljavanja, za ovu osnovicu mora se naći u budžetu za 2019 godinu. Na poziciju ZOI 5.072.000 novih sredstava za firmu a koju čujemo od ovih nekih lidera političkih da je dobra, profitabilna, nema sve sama vraća plaća svoje kredite. Pričate o akumulaciji tri, ne radi vam ministre Šabiću akumulacija dva. Pričate o zasnježavanju ovom gore dijela gdje je četverosjed koji ne radi, a na akumulaciji dva vam je završni sloj geotekstila pokvaren i ona ne radi. Pričate o nastavku vodovoda Hojta a mi nemamo ni jednu pahulju snijega iz ovog postojećeg koja bi trebala zasnježavati Bjelašnicu. Slažem se sa vama u jednoj konstataciji da je tu problem ljudskih resursa i to će biti hitno i promptno zadatak nove Vlade da ko bager riješi pitanje ljudskih

resursa u ovom preduzeću. Ovaj projekat NRV je prekoračio svoje planirane vrijednosti 2,8 miliona nikada nije bio plan u kojem bi se toliko novca potrošilo bez obzira na efekte koji on donosi. Na poziciji centar za napredne tehnologije iznos je 3.690.000 zastupniče Marjanoviću, nije nešto preko dva, nego 3.690.000. e sada vas pitam ovo je jedan novi institut jedan novi centar, mi imamo postojeće institute, imamo 500.000 pola miliona za nauku a za neki novi segment nauke ili jedan njen dio predviđamo 3.690.000. zašto ne bi sva ova sredstva iskoristili za institute koji postoje, za fakultete koji mogu biti, ovaj novac budžetski može njima biti doznačen. Oni mogu biti odabrani kao naši partneri, a ne, vi ste sa 20 povećali na 79 uposlenih u nekom novom centru koji je svoj elaborat vjerovali ili ne donosio punih osam dana. U nekoj baš brzini i ovo je jedna baš loša poruka. Vrlo ste defanzivno i ponovo ste planirali budžete onako kako to odgovara onima koje treba više da platimo. Budžetski menadžerima pred koje ste stavili nove manje izazove. Smanjili ste svakom budžetskom korisniku u budžetu sopstvene prihode. Svima ste im linearno, nisam našao ni jednog koji bi trebao povećati ono što je njihova zadaća. Kada ih više platimo, u kulturi sve, u socijalu sve, obrazovanju sve, komunalnoj sve, UNSA sve. Sve ste ih smanjili a treba da ih više platimo. Naravno ovdje je riječ samo o politikama jer vi ovaj stručni dio radite fantastično. Kada je riječ o finansijama, ja sam zagovornik, znam koliko vi radite težak posao, znam da su vaši prosjeci koliko vi opslužujete budžetskih korisnika ono što radi Federacija i neki drugi nesagledivi zato smatram da ste najbolje Ministarstvo u Vladi Kantona Sarajevo najkapacitiranije. Ali je ipak primjer (nerazumljivo) u osnovnim školama i viška radnika na UNSA, jer su meni rekli da će biti neki novi POC ta ko da se može tehnički rješavati da ponovo ne zapošljavamo nove ljude. Ne možemo sva rješenja gledati u zapošljavanju novih ljudi. Govorio je dopredsjedavajući o tome da je, ovo što je premijer govorio o zapošljavanju a sada ću vam malo razotkriti tu neku vašu malu podvalu, jeste to 8000 povećanje u odnosu na rebalans budžeta 2018. vi ste premijeru 2018 u planiranju budžeta na poziciji kabinet premijera imali na poziciji plata duplo manje para, pa ste vi njih Čelik povećali u rebalansu duplo, a sada je ta razlika 8000 u odnosu na rebalans, a u odnosu na plan 2018 godine ta razlika je 160.000. ta je razlika u jednom mandatu 540.000 KM. Dakle vi ste to uradili 6 mjeseci prije pa ste danas nama rekli ne, ne nije to neko veliko povećanje. Malo ste to podcijenili. To je podatak iz rebalansa prošle godine, evo vam tačna informacija. Tekući izdaci organa uprave 219.600 2018, tekući izdaci organa uprave 379.669 2019. U rebalansu napraviti će povećanja pa sad ko biva to nije neko veliko povećanje jeste jer niste rekli istinu. Apsolutno se slažem s kolegicom Samrom Čosović-Hajdarević, Vjeverica je jedan do prioriteta. Ja drugačije malo gledam, vidio sam da je opština Novi Grad obavijestila da je za Umihana Čuvidina obezbijedila kompletan iznos za finansiranje. Pročitao sam tu informaciju. Na tome im svaka čast. Zato mislim da tih 500.000 koje ste planirali ovdje budžetom može biti kvalitetnije utrošeno. Ja nemam ništa protiv da to bude jedan vrlo potreban vrtić Vjeverica i ostao mi je žal što ga nismo uradili u mandatu ove Vlade. Milion maraka ste sa ove pozicije mladih sklonili ono što je bio predmet jedne aktivnosti, evo danas je Njemačka donijela Zakon o liberalizaciji svog tržišta, to je novi udar na BIH, tamo smo to vidjeli kao rješenje pokretanja neke poduzetničke aktivnosti. I njih smo sklonili, sklonili smo Novu Kasabu, sklonili smo Edus, sklonili smo Kolibrije, nakrcali smo ZOI; nakrcali smo zaposlenike i to naravno nije nešto što će biti politike ovih ljudi koji budu kreirali nove budžete. Da ne probijam možda ću u drugoj diskusiji govoriti još. Ali vidim da se neki zastupnici javljaju. Hvala vam.

Druga diskusija zastupnik Zvonko Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Evo javio se premijer Zolj pa neka on.

Predsjedavajući:

premijer Zolj govori kao i svi premijeri, kada završe diskusiju. Dakle vi završite svoje prve i druge diskusije premijer i ministar finansija imaju završnu riječ kada je riječ o njihovom prijedlogu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem. Dakle, ja bih samo osvrnuo vi ste pomenuli vodovod Hojta, zaista toliko novaca i po različitim osnovama se usmjerava vezano za taj projekat. Međutim mene interesira da li se iz Hojte ispumpava voda koja se koristi za osnježavanje ili se to čini iz vodovoda iz Sarajeva? I zašto mi to ne znamo i zašto nam se ne prezentira. Sve je nekako zamagljeno, tajnovito i naravno da izaziva sumnju. Molim vas, i volio bih da se vodi računa o hotelu Maršal. Vi ste vidjeli kako na Jahorini, Jahorina egzistira i zaista je fascinantno vidjeti koliko je turista, kolika je ponuda itd. Mi smo urušili taj hotel, i on sada propada, da li se može kroz ovaj nacrt budžeta izdvojiti neka sredstva da se taj hotel konzervira. Ako je postojala ideja da to preuzme Studentski centar, da ga osposobi, da se krov popravi itd zašto to nije učinjeno. Pa pogledajte razliku između olimpijske Bjelašnice i olimpijske Jahorine. Sve nekako snage čini mi se da smo usmjerili kako bi se urušio taj hotel Maršal. Jel se mi borimo za kantonalnu imovinu ili ne borimo, pa recite nam već jednom, kažite nam da li je to naš hotel, bila je podijeljena nadležnost, odnosno vlasništvo sa Federacijom, međutim ja imam informacije da je to zapravo kantonalna imovina. Zašto se odnosimo prema tom hotelu tako? Ako ga trebamo privatizirati pa porast će cijena tog hotela ukoliko ga konzerviramo i uložimo dio novaca za tako nešto. Prema tome ja bih volio da ukoliko je to moguće barem konzerviramo ta hotel da ne postane ruglo, znate da to propada. Treba samo otići pa pogledati. Sve će biti jasno. Neodgovorni smo prema kantonalnoj imovini a to bi trebali da štitimo i da branimo na sve moguće načine. Dakle to su samo neke od onih kako bih rekao sugestija koje bih mogle da posluže definitivno u raspodjeli ovog novca jer čini mi se da toliko ima besmislica i neodređenih stvari za koje su predviđena sredstva za tako važne stvari apsolutno nemao sluha ili ne želimo da imamo sluha. Prema tome, zato smatram da ovaj nacrt budžeta nije ono što smo očekivali, čak ni u minimumu onoga što smo mi očekivali. Zato možda nejasnoća određenim ljudima koji nisu shvatili moju izjavu kada sam rekao da je ovo interesno politički jelovnik, odnosno meni, a ne nacrt budžeta, ako treba ja ću pojasniti na koja sam poduzeća mislio, na koje stavke sam mislio, ali zaista smatram i evo ponavljam, interesno politički jelovnik onih koji su ga projektovali, odnosno projicirali. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Mariću. Zastupnik Damir Marjanović druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

da ne bih rekao ispravka netačnog navoda neka bude druga diskusija. Dobro smo pročitao ove papire oko brojeva se vi i ja slažemo u jednome, a ja sam se referirao na novac koji se direktno izdvaja iz budžeta. Ukupni budžet jeste 3.600.000 ali koliko sam pročitao po dokumentima 1,4 miliona ide iz nekih osobnih prihoda, ustvari prihoda koje je institucija trebala. Ako govorimo nešto od 2 miliona. Međutim to ne umanjuje činjenicu da u ovom budžetu iz 2019 je predviđeno nešto više od 2 miliona maraka za jednu instituciju čiji je elaborat napisan na 27 stranica i onda kada malo podijelite dobijete tu nekih 88.000 KM vrijednost neke stranice, mislim da je zanimljiva. Mislim da treba na njoj puno da se radi, ali nisam siguran da na tih 27 stranica pronalazim opravdanje odmah ovoliko ulaganja. Zato moja sugestija upravo ide u onome pravcu da Skupština je usvojila, da treba se raditi na tome, ali dati odmah puni iznos ovako bjanko, hajte malo da provjerimo da ide baš tamo gdje treba da ide. U krajnjem slučaju evo sada jako dobra prilika da ta dva milina uprava usmjerimo prema ovim naučnim istraživanjima prema kurikularnoj reformi i svemu onome što nedostaje u obrazovanju. Hvala.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Marjanović potpuno ste u pravu, bolje ste objasnili. To je 1,4 miliona ako se formira i sopstvenih prihoda tako da je 2,2 miliona cca budžetskih sredstava. Dakle da li se još neko javio za raspravu. Ako ne, ja bih još drugom raspravom samo završio ovu priču o nepotrebnom trošenju sredstava.

Samo na pozicijama ZOI ovog centra novog naučnog i na pozicijama ako saberete ovih 700 i nešto što treba da odu u penziju, a čija mjesta ne bi smo trebali osim u nuždi popuniti i ovih 314 koje planirate primiti riječ je vjerovali ili ne o iznosu od nekih 10 miliona maraka, plus ovih 5 od ZOI; plus ova 2 i nešto od ovog novog centra i niz je takvih aktivnosti o kojima je Vibor Handžić i još neke kolege govorili o nepripremljenosti projekata za njihovu realizaciju. Golim okom smo našli 20-tak miliona bez javne rasprave, bez neke velike pripreme na onim pozicijama koje znače povećanje javnih rashoda o kojima bruji država kako bi smo ih trebali rezati kako bi smo se trebali odnositi kvalitetnije. Da ne bude sve su kritike. Dužan sam vam jedno izvinjenje jer sam u svom prvom komentaru kada sam tek dobio budžet pročitao onako površno da je mnogo manji iznos kapitalnih investicija nego što jeste. On je najveći. To je zaista jedan dobar pokazatelj. Ako se vratite nazad šta je zatečno u budžetu od 60 i nešto miliona da se završi sa cca 200, to je još jedna od pohvala svima vama koji ste na tome radili, a li se ponovo vraćam, ovo je trebao biti krešendo ove cijele priče, koji je morao biti, on je kapitalan i dobar je ali je mogao biti senzacionalan. I to je velika šteta. I velika je šteta da se popustilo baš tamo gdje smo ljude potpuno deprimirali zapošljavanjem u javni sektor i zapošljavanjem ljudi koji tamo uglavnom nisu potrebni, bliskih rođaka, porodica, to je ono što zaista baca sjenu na sve ono što mi pokušavamo raditi. Zasjenilo je onaj vaš dobar rad u značajnoj mjeri. Dakle nisu ovo mali iznosi. Ako govorimo o jednom budžetu, to je u mandatu 80 miliona, dakle ovih samo ovih 20, a vidjeti ćete da će biti značajnih prijedloga izmjena jer već smo imali reakcije ljudi koji su došli do ovoga dokumenta. Predlažu kvalitetnije stvari. Da sada ne politiziram, da sada ne nabrajam da smo do tih para mogli u četiri godine napraviti pola prve transverzale ili da smo mogli sve ove probleme majki porodilja nataliteta, pitanje zagađenja za koje samo od ZOI nama ZOI može riješiti pitanje zagađenja. Za KEAP treba manje para nego što ste namjerili ZOI za neke projekte kako se kaže. a istovremeno ste Skenderiji koja je u istom tom, a možda je potentna jednako, imali smo neke ideje sa Skenderijom, namijenili 400. Još jednom odgovorno tvrdim previše je politike u ovom dokumentu, niste to trebali dozvoliti i trebali ste ostati istrajni u onome što ste dobro radili. Ovo su ozbiljni novci i sa njima se treba ozbiljnije i racionalnije upravljati kako bi zaista rezultati bili dobri. I imam potrebu da kažem, to su divni ljudi u tom kabinetu, mnogo kapacitiraniji od poznavanja španskih sela, i ne treba ih osam, niti treba predsjedavajućem osam. Pozdravljam vaš pristup da ste osam povukli liniju kako ste vi uvijek radili koliko je bilo na planiranju budžeta osam, sada sam u kabinetu sasvim je dovoljno osam ljudi, vjerujte možda čak i viška. Ali se ponekad javi potreba da na neki projekat angažujete onoga kojeg niste riješili ako ste još jednog iz saobraćaja doveli u vaš kabinet. I šta je najgore. I ono što je govorio Vibor u Direkciji za ceste, nemaju se oni gdje vratiti. Ta su mjesta popunjena i tamo su novi primljeni. U Zavodu za izgradnju za koji ste rekli, nemaju se ni tamo vratiti jer ni tamo nije smanjeno. Iz inspekcije su došli nemaju se tamo gdje vratiti jer je i tamo povećano. Nije to bilo smo prelazak iz javne uprave a da nema novih troškova. Svako je to zaposlenje proizvelo novi trošak, po mom skromnom mišljenju potpuno nepotreban. A evo dijagnosticirali smo kada ste uspjeli povećati te iznose tako da oni ne čine osam hiljada nego čine 160.000 i ogroman su trošak za ovaj budžet. To je bila moja druga diskusija više nemam pravo na diskusiju. Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja od zastupnika? Ako ne, premijer Adem Zolj ima riječ a prije njega ministar Jasmin Halebić.

Ministar Jasmin Halebić:

pa evo mi smo nekako htjeli da budemo konstruktivni da ponudimo jedan dokument koji može biti osnova za novi mandatni period, međutim čujemo dosta oštrih tonova da je ovo praktično pa sada da ne ponavljam izrečene riječi vrlo loš dokument. Ja vam tvrdim da je on u prosjeku istog kvaliteta kao što je bio i svaki dosadašnji jer su ga radili više manje isti ljudi. Što se tiče ljudi, ja sam jednom ili jedan period pokušavao da mjerimo broj zaposlenih sa drugim kantonima, ali neto broj zaposlenih. Međutim mislim da ni to nije dobra metodologija jer mi upravljamo većim sredstvima. Potrebno nam je više ljudi. Pitanje naravno gdje te ljude zaposliti, dozvoljavam naravno da treba dva put ili tri put razmisliti da li je neko zapošljavanje opravdano prije nego što se odluka o tom zapošljavanju donese. Što se tiče izdvajanja za nauku i tehnologiju samo je spomenuti praktično dio koji se odnosi na Ministarstvo obrazovanja, međutim izdvajanja koja se vrše na institutima imamo 4 ili 5 instituta su također dio izdvajanja za nauku jer oni nisu u nastavnom procesu, oni su naučne ustanove. Kada smo se dotakli ovih naučnih ustanova i tehnologija, istina je naravno da Centar za napredne tehnologije se neće baviti informaciono komunikacionim tehnologijama nego sam kazao to kao primjer u kojim oblastima tehnologija BIH zaostaje, drastično zaostaje. Međutim u tim oblastima ne možemo da ih sustignemo jer ne možemo, nemamo bazna istraživanja, ne možemo se mjeriti sa nekim ko razvija nuklearne tehnologije, jer smo tu praktično, početna pozicija nam je vrlo loša. U onim oblastima gdje se možemo mjeriti su one oblasti koje tretira centar za napredne tehnologije jer postoje preduzeća koja imaju još, sačuvala su tu međunarodnu konkurentnost. Prisutna su na međunarodnim tržištima ali vaze za novim tehnologijama nekada su se te nove tehnologije usvajale preko centara koji su bili u velikim preduzećima jer to mala preduzeća ne mogu da isfinansiraju niti to na Zapadu rade mala preduzeća. Uvijek su istraživanja vezana za velika preduzeća. Međutim kod nas je strateško opredjeljenje za mala i srednja preduzeća, mi razvijamo strategije za mala i srednja preduzeća. To nije kompatibilno sa baznim istraživanjima jer mnoga bazna istraživanja nisu profitabilna. Ali neka od njih koja donesu naučno otkriće, neki naučni probitak onda se višestruko isplate. Taj rizik mala i srednja preduzeća ne mogu da finansiraju niti mogu da podnesu. Mi smo se vodili tom idejom da je ovaj centar za napredne tehnologije opravdan. On polovinu i možda više sredstava koja će povući sa budžeta 2 i nešto će zaraditi. Milion transfer od Federacije, oko 400.000 vlastitih prihoda. Dakle nije on neto trošak. Sa druge strane govorimo da nam odlaze mladi stručnjaci. Naravno da će otići jer mi ne upošljavamo ih. Ovo je bila ideja, još uvijek jeste, nova skupštinska većina i u novom mandatnom periodu će se odlučiti da li je to strateški ispravno ili ne, bila je ideja da se zaposle ljudi koji bi mogli doprinijeti hvatanju u korak BIH sa ovim tehnologijama u jednoj oblasti. Naravno da ne možemo pratiti tehnološki razvitak sa čitavim svijetom. Mi smo mala zemlja. Trebamo iskoristiti ono što već imamo razvijeno a to je već ovo što centar za napredne tehnologije treba da uradi. Bila je diskusija o parafiskalnim nametima, pa onda je bila diskusija zašto padaju prohodni na parafiskalnim nametima. Mi smo provodili u Ministarstvu finansija projekte vezano za smanjivanje parafiskalnih nameta, reformišući zakone o komunalnim taksama, zakone o sudskim taksama, zakone o administrativnim taksama i smanjili smo djelimično parafiskalna namete. Nije to naravno revolucionarno smanje. U toj oblasti treba nastaviti raditi. Ali ne slažem se sa ocjenom da nije ništa urađeno. Mi smo to čak i kvantificirali, radili smo sa međunarodnom konsultantskom agencijom IFC sa Svjetskom bankom i kvantificirali smo to na neka 2 miliona. Smanjili smo troškove osnivanja, registracije preduzeća. Evo anegdotalno sa sudova smo dobili kritiku zašto to radimo jer oni sad imaju više pisala jer svaki poduzetnik koji lakše osnuje preduzeće pa se njegova ideja u praksi ne pokaže održivom a to stvara sudu posao. Onda smo morali sudovima objašnjavati da njihovo nije da se time bave. Nego je naša intencija da povećamo broj preduzeća koja će se osnivati, star upa, ali to je jedno okruženje u kojem mi radimo. Stvarni broj zaposlenih za oktobar po isplaćenju plaći 11088 od kojih je 225 pripravnika. Izvršenje budžeta, mi smo

jednom u materijalima donijeli izvršenje budžeta na ovoj sjednici koja je prekinuta pa su neki zastupnici to složili pa su rekli mi ne možemo ove materijale čitati. Shvatili smo i to. Nemoguće je toliku količinu informacija percipirati. Ali zato Ministarstvo finansija po metodologiji za svaki kvartal izvršenja budžeta objavljuje na web stranici. Pogledajte molim vas za treći kvartal podaci za izvršenje budžeta za 18 godinu stoje. Mi nismo printali jer bi to bilo uništavanje bespotrebno papira na 35 plus 12 zastupnika, plus ne znam kome sve još trebamo printati po kancelarijskom poslovanju to stavljamo na web stranicu i to je praktično procedura koji već duži vremenski period radimo. Što se tiče plaća ja se zalažem lično za jedinstvenu politiku plaća. Međutim ta jedinstvena politika plaća na žalost nije prisutna u Kantonu Sarajevo, ona je po vertikali poremećena. Pojedini nivoi imaju više plaće od onih koji su im u toj strukturi hajd da kažemo iznad njih. I to stvara napetost u Kantonu Sarajevo. Mi smo se zalagali da se na nivou Kantona Sarajevo povećaju plaće a da ovi drugi koji sada imaju veće plaće malo sačekaju pa da se to sve izbalansira. Zbog toga je povećana osnovica najprije na 310 pa i na 315. iznos sredstva za kolektivne ugovore bilo je pitanje ponovljeno, mislio sam da sam ga bio odgovorio, 5,6 miliona je iznos koji se spominjao u Zakonu o izvršenju budžeta. I mi smo taj iznos planirali u nacrtu za 2019 godinu tekuće rezerve. Metodologija planiranja budžeta, neko bi uveo neku novu metodologiju. Da kada bi se mi pitali. Dakle mi ne možemo promijeniti metodologiju planiranja budžeta, mi smo nivo koji primjenjuje metodologiju a ne osmišljava metodologiju. U Federaciji po vertikali, Federacija je taj nivo vlasti koji metodologiju propisuje i čini je obaveznom. Nema tu nikakvih mogućnosti za primjenu neke druge metodologije jer je to kršenje Zakona o budžetima. Mi doslovno i dosljedno primjenjuje Zakon o budžetima jer smo na to obavezni. Ukoliko neko ima ideju da se to popravi. Slažem se uvijek, ni jedan Zakon nije zadnje slovo, uvijek postoji mjesta za popravku. To se treba popravljati na F BiH, biti će prilike, vjerovatno će iz ove Skupštine biti zastupnika koji će djelovati na nivou F BiH da se takve ideje, mi ih podržavamo, pozdravljamo ali se gore one raspravljaju. Tako da smatramo kritike primjene ove metodologije čini zaista depasiranim ovom momentu. Što se tiče upošljavanja šest uposlenih u Ministarstvu finansija, ova kalkulacija sa penzionerima. Ja vam nisam sve rekao. U Ministarstvu finansija ja sam bio prinuđen da zadržim penzionere. Dakle tri penzionera koji su stekli uslove za penziju. Koja su penzionisana, su zadržana u ministarstvu finansija. Sa druge strane mi imamo situaciji ad nam ljudi odlaze zašto što nemaju posla. Je li to dobro rješenje, sistemsko, strateško, mislim da nije. Ljudi koji su zaradili svoju penziju za koju su uplaćeni doprinosi, njihove penzije čekaju u Fondu za PIO trebaju da odu u penziju a ovi novi ljudi koji vladaju informaciono komunikacionim tehnologijama koji mogu da unaprijede efikasnost planiranja budžeta i rada inače u Kantonu u drugim resorima trebaju da dođu na njihova mjesta. Ja mislim da to ne treba kočiti. Sudije, dakle broj sudija, jeste ovo je broj sudija 23 u Kantonalnom sudu, za njih će biti potrebno. Vi to nećete moći izmijeniti, jer sudija ne može da radi, zakon mu ne dozvoljava da nema asistenta, daktilografa. Dakle to se mora pojačati sa daktilografima ili ćete biti u prilici da odustanete od te ideje jer ni mi to nismo mogli uraditi. Zakoni koji to definišu ponovo nisu u nadležnosti Kantona. Takve vrste prijedloga možda dobro zvuče ali su neprovodivi, ne može se to provesti vjerujte. Ako želite da zaposlite na Kantonalni sud ili Opštinski sud sudiju, morate mu planirati administrativnu podršku. Morate mu planirati. Ukoliko to ne želite, ne možete zaposliti sudiju. Dakle to je nekompatibilno. Te informacije treba da znate, da ih podijelimo da imamo isti nivo informacija. Tekući transferi su u padu. Ja sam to već objašnjavao, zato što su razgraničeni prihodi praktično u tekućim transferima, pa je neko procenite ovdje upoređivao. Oni su u padu u Nacrtu za 2019, ali vidjet ćete vi polovinom godine kada se izvrši popis i kada se razgraničeni prihodi ponovo unesu u budžet opet će ovi postoci porasti upravo na ovim tekućim transferima i na kapitalnim izdacima. Tako da to ne smatramo kritikom, to je jednostavno sistemski budžet tako djeluje. Ja sam toliko zabilježio za ovu. Stimulacije i nagrade, smatrali smo da one jesu, evo kolega Sivro malo se i smiješi, one jesu planirane kod

jednih sindikata kod drugih nisu. Ponovo to je, vjerujte ljudi ne žele da prihvate da je neko drugi bolji od njih. Jednostavno ne možete ih ubijediti u to. To je uvod u stimulacije za državnu službu, to će povećati izdvajanja na plaćama za koja vi kažete da to ne treba uraditi, slažemo se. To će reakcija će biti da imamo stimulacije i u visokom obrazovanju, jer je to obrazovanje na višem nivou. Stimulacije će biti, neko od službenika Policijske uprave policijskih službenika jer ih nećemo moći argumentovano reći mi jednima dajemo drugima ne dajemo. Teško je održivo da kažemo da je jedan sektor vrijedniji od drugog, i da jedan treba stimulisati a drugi ne treba stimulisati. Dakle to je teško, mi pokušavamo da sa sindikatom imamo jednu racionalnu diskusiju. Da kažemo kroz osnovice smo povećali plaće svima više nego što bi neki dobili samo za stimulacije. Stimulacije su planirane samo za neke, ne za sve, jer nema dovoljno sredstava tu. Mi smo povećanim osnovicama povećali za sve. I vjerujte to su ljudi dočekali sa odobravanjem. Za ove stimulacije dolazile su informacije da ima tu hajd da kažem dosta diskrecionih prava ko će dobiti stimulaciju, ko neće dobiti stimulaciju, pa sa jedne strane proizvedemo pozitivan efekat na onoga ko je dobio stimulaciju, na onog drugog negativan efekat pa neće da radi ni onoliko koliko je radio. Neki kažu to su neradnici. Pitanje je ko može da ocjenjuje ko su radnici ko neradnici. Da li sindikat? Ja mislim da ne, nego poslodavac. Dakle to je po ekonomskoj teoriji poslodavac ocjenjuje učinak zaposlenika. Ne sindikat. Sindikat štiti njihova prava. Kod nas se to malo poremetilo. To će se vjerovatno morati popraviti jer inače ćemo ući u druge, evo diskutovano je, sve što u jednom kolektivnom ugovoru se obeća ili potpiše, to praktično po sistemu spojenih posuda vrlo brzo traži iz drugog sindikata. Sindikat zdravstvenih radnika će također tražiti stimulaciju. Ko će nekoga ubijediti da ne zaslužuje stimulaciju u sektoru zdravstva a da zaslužuje u sektoru obrazovanja. Pokušajte to uraditi, nadam se da ćete uspjeti, evo da kažem tako u optimističnom tonu. Nadam se da ćete biti uspješni u takvoj jednoj diskusiji ko god je bude vodio jel. Dobro, ove neke stvari koje su bile sektorske ja neću komentarisati. Ne smatram se ekspertom, ove na nivou budžeta, evo pokušao sam dati neka obrazloženja. Još samo da dam, bila je konkretna diskusija, jedan osvrt na Direkciju za ceste i rast broja zaposlenih za tri. Da, mi možemo smanjiti broj zaposlenih u Direkciji na dva, da od 15 bude 2 i reći mi smo postigli uspjeh, smanjili smo na dva, ali ćemo imati razgraničenih prihoda u toj istoj Direkciji 20 miliona jer te projekte nema ko da realizuje. Dakle, novčana sredstva se ne mogu sama implementirati, mora neko da projektuje, da implementira, da nadzire, dok dođemo do izvođača radova koji nije budžetski korisnik. To je uobičajeno neki privatna firma na tržištu mi dobivam izvođača. Ali se ovo prije toga mi moramo imati pripremljeno. Zbog toga smatram da neka od ovih zapošljavanja mislim da se ne mogu kritikovati. Neka ova druga smo kritikovali i ranije, vjerovatno ima mjesta da se i sada kritikuju ili da kažem da se ova situacija cijela optimizira. Bilo je pitanje da nije dat odgovor. Jeste dat odgovor. U Ministarstvu finansija 900.000 su povećani povrati. Ja sam to objasnio, povrat ima pravo svako ko kupi stan, porez na dohodak mu se umanjuje za ratu kredita ako je uzeo namjenski kredit koju otplaćuje za stan. I mi imamo povećane povrate to je njihovo zakonsko pravo. Mi ne možemo da ne planiramo ta sredstva i ona se planiraju na Ministarstvu finansija. To je tih 900.000. Tumačimo tu činjenicu, ili tu okolnost da je više ljudi u Kantonu Sarajevo u 18 godini i u 19 predviđamo da će tako biti, kupilo stan i ostvarilo pravo na povrat poreza plaćenog poreza po Zakonu o dohotku. To je dakle da kažemo čista situacija. Tu ne možemo ništa racionalizirati. Na drugim stvarima kojima smo mogli racionalizirati mi nismo odustali od politike racionalizacije koja je evo vidi se i na smanjenju duga i na smanjenju deficita, koji su nas, te veličine su nas dočekale u puno većim iznosima nego što ih mi prepuštamo u naredni mandatni period. Da ne oduzimam više vremena, zahvaljujem predsjedavajući.

Predsjedavajući:

hvala ministre. Moram ispraviti jedan krivi navod, ne loše ne, nego samo da ne ostane ništa u zraku. Nije pitanje naše dobre volje hoćemo li mi planirati ili ne 1,5% prema sindikatu nego je

pitanje potpisane obaveze i ukoliko ne planiramo tužit će ljudi. Dobit će sa kamatama. Druga stvar, ne menadžeriše sindikat. To je nije tačno. Menadžerišu ministar i sindikat. Nema stimulacije po onome što piše u kolektivnom ugovoru bez saglasnosti ministra, ako sam u pravu. I time smo riješili pitanje stimulacija. Tako da nije to Sivrina nadležnost nego je to politika Vlade u kojoj smo rekli one s udžbenikom ispod ruke i složili se svi stimuliramo s 1,5%. Da ne bude prema ovim ljudima eventualno nekih nejasnoća. Dakle ovo je cijela slika.

Ministar Jasmin Halebić:

predsjedavajući meni neće zamjeriti, mi se nismo slagali ni kada smo bili kolege da kažem, jedan do drugog kada smo sjedili. Ja mislim da ne treba sindikat učestvovati u potpisivanju bilo kakvih dokumenata i uslovljavati svojim potpisom realizaciju politika u ministarstvima.

Predsjedavajući:

hvala ministre Halebiću. To je potpuno tačno da se nismo oko toga slagali. Druga diskusija je gđin Damir Marjanović il je ispravka. Marić je diskutovao drugu. Imate repliku. Replika gđin Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić replika:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, ovo što je rekao ministar Halebić da je deplasirana kritika na ovaj način budžeta, mislim da nije. Zna se kada se raspravlja o budžetu ako nema života u raspravi o najvažnijem dokumentu onda kakvu mi poruku zapravo šaljemo građanima. Mi zato i danas ovoliko raspravljamo. Ali gđine Halebiću, dakle ja sam prigovorio i prigovaram u protekle četiri godine ako se vi sjećate na metodologiju koja je stereotipna izrade budžeta i on nas drži u zadatim okvirima. Zato sam rekao stotinu godina narednih mi nećemo ništa napraviti. Apsolutno nećemo ništa napraviti jer nas obavezuje ovo što se ponavlja iz godine u godinu a ja bi to nazvao sistemskom greškom. Vi ste primijetili gđine Halebiću da ovdje smo ponavljali mi zastupnici i poklapali smo se u primjedbama u mnogim čak, što znači da nismo sinhronizirano djelovali već smo uočili i mi smo se konsultirali iako nismo eksperti ali sasvim sigurno da morate priznati, pa sam pomenuo i hotel Maršal. Ne mogu da vjerujem da ZOI se toliko daje novaca a da propada hotel Maršal kao da je tuda svojima a ne Kantona Sarajevo. Kakav je to odnos? Kakvu mi poruku šaljemo i bivšim zaposlenicima i građanima koji idu gdje je bolja ponuda a rekao sam to je na Jahorini. Dakle o tome mi govorimo. I moram vam reći da sam ja obično suzdržan i kada me neko na neki način prozove ja onda pojačam naravno intenzitet i iznosim još više saznanja koja razobličavaju svojevrsne stvari koje se odnose na ovo. A ja vam mogu to i dokazati ako želite da me testirate i budite sigurni da će proći taj test realnosti. Nije ni čudo što se iskazala ovolika doza nepovjerenja spram ovog nacrt budžeta, ali moramo shvatiti da moramo imati neki drugi pristup i zato smatram da je vaša ocjena kako smo mi iznijeli deplasirane kritike na račun Nacrta budžeta ne stoji, mi smo naveli toliko primjera za ulaganja u svojevrsne besmislice i projekte koji su potpuno u magli i potpuno nejasni. I stoga izazivaju kod nas sumnju. I stoga želimo da napokon vrijeme nam nije saveznik, krenemo i da sa nekim novim reformskim kursom poboljšamo ovo stanje koje je neizdrživo. Vidite mi ne govorimo čak ni o odlasku mladih, mi nemamo ni strategiju. To nije zapravo odlazak mladih, nego to je bježanje mladih od surove stvarnosti koji je zapravo stvorila ta surova stvarnost je stvorila takav ambijent da mladi bježe iz ove zemlje. I sada ćemo donositi zakone koji im zabranjuju odlaske. Ma gdje to ima, u kojoj državi.

Predsjedavajući:

tri minute gđine Mariću. Zastupnik Damir Marjanović druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

hvala velika. Svest ću je na nivo replike mada neka ostane diskusija. Mene je ministar Halebić obradovao kada je rekao da postoje druga izdvajanja za nauku, a onda je spomenuo četiri instituta, pretpostavljam da se radi o ovim institutima koji su u sklopu UNSA i gdje su bili tu nekada transferi za nauku. Volio bih da pojasnim javnosti da tamo se izdvaja negdje oko 4,5 miliona ako govorimo o istome. Od tih 4,5 miliona se ustvari finansiraju plate ljudi koji rade na tim institutima i eventualno određena suma novca za plaćanje struje, vode i svih onih komunalija. Evo ja obećavam da neću, da ću skratiti. Dobro, dakle, 4,5 miliona tih koje imamo troši se u biti na hladni pogon, a u biti ne daje se ništa za gorivo. To je izdvajanje za transfer nauke taj gore to je kao kad imate kompaniju u kojoj imate 15 ili 16 kamiona za prevoz i zaposlili ste vozače ali ne dajete gorivo da oni rade svoj posao. I druga stvar i malo sam pogledao opet taj Centar za napredne tehnologije. Rekli ste da je to jako dobar poligon za zapošljavanje mladih ljudi pa sam pogledao malo i sistematizaciju poslova. Jako lijepo zvuči na papiru da je to zapošljavanje mladih ljudi, međutim od svih tih poslova samo pet sam vidio da se ne traži radno iskustvo a na svim ostalim poslovima se traži radno iskustvo. Rad sa kompozitnim strukturama sa iskustvom u eksperimentalnom radu, sa iskustvom u obradi metala toplom deformacijom itd. Znači nisam siguran kako možemo zaposliti mlade ljude posebno koji završavaju fakultete ako je već u sistematizaciji poslova i definiraju uvjeta da se zaposle tražimo im radno iskustvo. Tako da mislim da još jednom kažem jako dobro zvuči na papiru, to je nešto što se treba razviti ali definitivno ne vidim na koji način u ovom momentu ovako kako je napisan može da posluži za zapošljavanje mladih, potentnih, svršenih studenata UNSA u Kantonu Sarajevo. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

hvala gdine Marjanoviću. Gdin Zvonko Marić ima ispravku krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

zahvaljujem predsjedavajući. Ispravka krivog navoda upravo predsjedavajućem. Gdine Konakoviću evo ja sam zapisao još maloprije stimulacija. Vi ste rekli da je to nedopustivo da stimulaciju na neki način određuje ili daje suglasnost, što se slažem naravno, gdn Sivo. Međutim ja ću reći da je to brutalna, ali brutalna zloupotreba koja je nedopustiva i ona govori o nama šta smo mi sve dopustili, da se u sistemu obrazovanja takve stvari dešavaju. Gledao sam jednu emisiju pa ste me zato ponukali da reagiram, ja sam se zgražavao, ja nisam mogao da vjerujem. Ja ne znam da li je to sindikalac ili predstavnik sindikata ili kojeg sindikata, ali to je nedopustivo. Mi ne smijemo dozvoliti da diskreditira ni Vladu ni Skupštinu Kantona takvih načinom i takvim ponašanjem. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala zastupniče Mariću. Nema prijavljenih zastupnika. Premijer Adem Zolj ima riječ.

Premijer Adem Zolj:

hvala lijepo. Eh prvo da kažem vezano za šeficu kabineta, izvinjenje je već otišlo i dobio sam odgovor sa smajlijem i sve ostalo jer ovo je naša interna šala bila, možda nije dobro iznijeta ovdje jer je šefica kabineta završila španski jezik, perfektно govori. Pa i ona sama nekada kaže ovo je za mene špansko selo. E ja sam to prepričao pa možda je neprofesionalno to bilo. Ali kažem već je izvinjenje otišlo i mi se razumijemo, razumijem se ja dobro sa šeficom kabineta. E dobro. Ovo ovdje jutros kada smo počeli ja sam pomislio ljudi moji najbolja Vlada se najavljuje, najveći budžet mi ovdje prezentiramo, to će biti brzo i sve ostalo i idemo dalje u pobjede. Međutim ovdje vidim da stvarno je li ja dobro maloprije čitam ovdje nešto otvorim piše 50.000 a zastupnik kaže 100.000. Gledam provjeravam sa ministrom jel piše ovdje 100 ma nije 50.000. Kao što je bilo u prethodnom budžetu ali se iznosi kaže 100.000

predviđeno. Vidim nepoznavanje ili u detalje se ne upuštaju zastupnici da razmotre nešto. Osim toga neka obrazloženja ovdje koja idu kaže e jeste ali rebalansom. To je predsjedavajući rekao. Ali ja sam ovdje za govornicom vama rekao ovdje da sam ja u budžetu kabineta premijera na tri stavke našao budžet realizacija do 06. aprila znači ostalo od 80.000 ostalo 450 KM. A zahtjevi dolazili, dolazili stalno, treba pomoć ova, treba pomoć ona. E to je taj rebalansom se povećale te stavke. Sa 450 KM a samo zahtjevi dolaze. Tri pozicije tako. Znači za tri mjeseca potrošeno 90 i nešto posto te stavke. E rebalansom su one dopunjene. Jer to pripada vjerovatno kabinetu premijera, na žalost te stavke i to je pomoć za odlazak na sportsko takmičenje, muzičara, eto i budući premijer će vidjeti kako je to. Ali vas opet raduje što vam se zahvale pokažu vam osvojeno prvo, drugo ili treće mjesto. E to je ta razlika bila što smo maloprije govorili. E kaže u Direkciji za puteve, jeste ona je prešla u kabinet ali sada ovi traže. Prešla je u kabinet Upravni fakultet završila a traže inženjere, to nema veze s vezom. A Direkciju je prešla iz kabineta. Žao mi je što ovo moram napominjati, znate ovo je već mahala što ovo moram napomenuti. Iz Kabineta bivšeg premijera je prešla jedna u Direkciju za puteve ekonomski. E sada je ova došla samo vamo. Znači dole je otišlo to u Direkciju za puteve. Politikom zapošljavanja kakva je bila, moratorija, zabrana i svega ostalog, dovelo se dotle da Direkcija nije funkcionisala. Nije imao ko da radi u Direkciji. Devet miliona KM razgraničenih prihoda u Direkciji za puteve kada na sve strane treba projekata nije imao ko da realizira. To je ta stroga politika, nema zapošljavanja, nema zapošljavanja. E dobro, mi došli pa vidimo moraju se realizirati projekti. Došao ja kaže ministar Fišo nije to dalo da se to projektuje. Ko nije dao? Na Vladi nije prošlo, nije se dalo. Brzo projektujte, brzo radite, brzo primajte itd. Sve ovo odobreno. Inspekcija, direktor Uprave za inspekcijske poslove rečeno reci koliko ti treba u kojoj inspekciji? Nema ove zabrane, to je populizam, pusti to. Ne funkcioniše nam sistem zabranili zapošljavanje. Šta smo dobili? Dobili smo to da nisam dočekao ni jedan projekat završeni, ni jedan tender raspisani, e sve je to šteti, ne daj, nije imao ko da radi to. E mi smo to malo pokrenuli. E sada, ovdje nekakvih primjedbi dosta onako bilo, ali stvarno malo pogledam, evo znači ima napretka. Predsjedavajući je priznao i izvinuo se oko kapitalnih projekata. Prve izjave jesu bile samo 70 miliona KM kapitalnih projekata. Evo sada je izneseno koliko je to miliona kapitalnih projekata i svega ostalog. Ovdje ja osjetim možda nekakav i strah ko će sada ovo realizirati, vjerujte mi. Proba će biti veoma brzo, veoma brzo će proći proba. Skupština EBRD-a zasluga Sarajeva i BIH će se održati svjetska Skupština EBRD-a u Sarajevu od 7 do 9 maja. I tada je direktorica zaključila hoće da potpiše efektivnost ovih ugovora. Treba to realizirati, treba obezbijediti u ovom nekom narednom periodu. Eh, s obzirom da će biti najbolja Vlada, ja povlačim ovaj Nacrt budžeta sa dnevnog reda, i Zakon o izvršenju budžeta. Hvala vam lijepo.

Predsjedavajući:

momenat, momenat nemojte praviti graju. Katastrofalne posljedice po društvo Kantona Sarajevo ima povlačenje budžeta s dnevnog reda. Apelujem i molim vas premijeru, ministre finansija, cijela Vlada, ne može premijer sam bez vaše suglasnosti to raditi. Vlada može, on u ime Vlade može. Molim vas i upozoravam vas na posljedice, gleda vas javnost Kantona Sarajevo. 13.000 uposlenika u budžetu, UNSA koji u roku koji želimo da realizujemo neće imati prihode u januaru i februaru jer je nemoguće usvajati budžet bez javne rasprave. Kritike su bile političke, ništa nije bilo ispod pojasa, nije bilo vrijeđanja, nemate razloga. Vas smo ispoštovali, podsjećam vas, u Poslovnikom predviđenim rokovima, iako smo mogli donijeti odluku da to bude hitna sjednica, doveli sve do kraja. Ovo bi bilo reaktivno. I eto ja vas molim premijeru Zolj da to ne uradite. Da ovaj nacrt budžet ostane. On je doživio ovu salvu kritika političkih i strukturalnih ali je bilo i afirmativnih stvari koje su se govorile i o Vladi i Ministarstvu finansija i o kontinuitetu. Ovo bi bila mrlja na vaš i naš rad a velika šteta po građane Kantona Sarajevo. Ako možete na pauzi od pet minuta napraviti konsultacije da ovaj budžet pustimo u javnu raspravu do 11. Vas iz SDA preklinjem nemojte ovo raditi radi ljudi,

građana Kantona Sarajevo koji očekuju svoj budžet. On nije ni naš ni vaš, on je građana Kantona Sarajevo i treba da bude donesen u zakonom predviđenim rokovima. Apelujem i vas iz Ministarstva finansija posebno da objasnite problematiku ovog povlačenja budžeta da malo ohladimo glave i da on ide u javnu raspravu do 11. januara. Dajem pauzu od 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

dobro, dakle predlažem da se Skupština izjasni o prijedlogu da dok Vlada ne zauzme stav po pitanju tačaka 2 i 3 radimo tačku 4. i sačekamo eventualno izjašnjenje Vlade. Na to imamo pravo. I molim samo režiju, da li nas prati režija, da nam omogući glasanje. Evo ga. Dakle predlažem da tačka 4 se raspravlja odmah a tačke 2 i 3. kada se Vlada vrati sa konsultacija.

Molim zastupnike da se izjasne o prijedlogu. Režija. Glasati možete sada.

Molim rezultate glasanja. ZA je glasalo 30, 2 nije glasalo tako da su se stekli uslovi da radimo tačku 4.

AD – 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU PREDSJEDAVAJUĆIH, ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆIH I ČLANOVA STALNIH RADNIH TIJELA, SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Dakle u ime Komisije za izbor i imenovanje i administrativna pitanja dobili ste dopunski materijal koji je zbog Budžeta i Zakona o izvršenju budžeta obaveza formiranja skupštinskih radnih tijela kako bi mogli pratiti realizaciju budžeta. I nakon političkih konsultacija napravljen je prijedlog i sastav komisija u kojim su zadovoljene poslovničke norme da svaki od zastupnika mora biti u minimalno dvije, neki su u više. Da svaka komisija broji minimalno 4 zastupnika, maksimalno tri vanjska zastupnika. Poslovnik također kaže da se sastav komisija određuje u najbližoj mogućoj mjeri u skladu sa izbornim rezultatom. Praksa je uvijek takva, i mi smo je koristili kao predlagači da pozicija uzme malo više od opozicije. To se desilo da SDA nije kapacitirana onako kako je bio prvi razred, ima manji broj zastupnika, pogotovo vanjskih. Ali iz stenograma dosadašnjih sjednica a iz prakse ja tvrdim da je naravno to poslovnički i u najbližoj smo mogućoj mjeri kako cijeni to komisija za izbor i imenovanja predložili sastav ovih skupštinskih radnih tijela. Imali smo i neke konsultacije u kojima smo uvažili vaše zahtjeve da izmijenjate neke članove iz jedne u drugu komisiju i to je proces koji je otvoren i to svaka od političkih stranaka može raditi kontinuirano. Komisiji za izbor i imenovanja podnesete prijedlog, možete vanjskog člana zamijeniti vanjskim, zastupnika zastupnikom. Danas je ovo materijal o kojem se mi izjašnjavamo. Da li ima pitanja po ovoj tački? Zastupnik Marić se javio, jel pitanje? Nije. Zastupnik Mahir Dević, pitanja? Zastupnik Mahir Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Kao što ste vi svjedočili, ja nisam član Komisije za izbor i imenovanje, ali u jednom dijelu sjednice kada ste vi materijale skoro sve završili ja sam malo prisustvovao i nismo se bavili tada analizom ovih mjesta koja pripadaju SDA. Naravno vi ste nama poslali dopis ispred Skupštine sa razrezom tačnih, procentualno znači mjesta koja pripadaju SDA. Razumijemo naravno ako neka parlamentarna većina želi da pozicionira svoje članove bolje

ne znam u Komisiji za budžet, u Komisiji za izbor i imenovanje, u nekim drugim, to su neke stvari koje se rade uobičajeno u praksi. Međutim mi ovdje imamo situaciju da ste vi nama ustvari pod navodnim znacima ukrali šest komisija. I to vanjskih članova. Rekao sam pod navodnim znacima, da ne bi bilo grubo. Poslali ste nam dopis da vam pošaljemo te članove i mi smo vam poslali imena i prezimena. A onda u završnom materijalu koji ide na sjednicu Skupštine fali šest i to eksternih članova, zanimljivo, upravo onih članova koji se plaćaju. Pa ako je trebalo na neki način da mi ustupimo, da SDA ustupi određeni broj mjesta, to smo mogli naravno uraditi na način evo nas nekih zastupnika ima koji smo u tri komisije. Posebno je zanimljivo to te eksterne članove što ste izbacili jer se oni plaćaju. Mislim da je jedan ili dva člana, pa evo i tri, to bi na neki način evo bilo i korektno, ali zaista mislim bez obzira ko bio danas većina, sutra većina nije korektno da šest članova od 14 koliko smo mi dobili po dokumentu koga ste vi potpisali i poslali, na kraju mi smo dobili 8. tako da mislim u najmanju ruku da to nije korektno i naravno mi ispred Kluba a ukoliko takav materijal bude išao, bez obzira što su bili određeni ustupci na način u smislu da se ispoštuju neki ljudi, mi ne možemo to podržati, uzeli ste nam ljudi šest mjesta.

Predsjedavajući:

hvala zastupniče Deviću, pošto nisam ja samo ispravka krivog navoda, sekretar je to poslala. Zaključujem raspravu jer nemam više prijavljenih. I materijal dajem na glasanje. Molim službu ima tehnička ispravka. Vibor Handžić izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

ja ću vrlo kratko predsjedavajući. Samo u tekstu Odluke tehnička ispravka u Komisiji za jednakopravnost spolova, samo da se navede da je Vildana Bešlija predsjednica komisije a kolegica Arijana Memić zamjenica. To je sve.

Predsjedavajući:

zahvaljujem kolega Handžić. Nije Senida nego Sanida. To su dvije tehničke ispravke. Zaključio sam raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM MATERIJALU.

Režija. glasati možete sad. Dajte nam rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV je bilo 8, SUZDRŽANIH nije. Nije glasalo 2.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ MATERIJAL.

Time smo iscrpili Dnevni red ove sjednice. I sazivam hitni Kolegij u sali 100.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Dnevni red je iscrpljen. Premijer je odlučio da povuče Zakon o budžetu, Zakon o izvršavanju budžeta. Dnevni red smo iscrpili. Kolegij je zakazan za sutra ujutro u 10,00 sati. Odredit će se o mogućnosti da se održi hitna sjednica za imenovanje Vlade Kantona Sarajevo koja će onda u hitnoj proceduri ponovo poslati budžete, a mi na novoj hitnoj sjednici usvojiti i pustiti u dalju proceduru. O tome će sutra ujutro Kolegij donijeti odluku, informacije radi. Hvala.