

Klub SDP BiH
Zastupnica Jelena Pečić

Sarajevo, 11.10.2024. godine

ZA:
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
n/r Predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo

U skladu sa članom 214. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, dostavljam:

ZASTUPNIČKA INICIJATIVA

Za:
Vlada Kantona Sarajevo
Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo

Prijedlog izmjene Uredbe o subvencioniranju boravka djece u predškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 9/20, 16/21, 22/22, 46/22 i 46/23) na način da se briše član 8. iste.

OBRAZLOŽENJE:

Trenutno, član 8. Uredbe o subvencioniranju boravka djece u predškolskim ustanovama na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 9/20, 16/21, 22/22, 46/22 i 46/23) – u daljem tekstu: „Uredba“ – propisuje sljedeće:

„Pravo na subvencioniranje boravka ne može ostvariti dijete u čijem domaćinstvu je jedan ili više članova zajedničkog domaćinstva vlasnik privrednog društva ili ima registrovanu obrtničku ili srodnu djelatnost, osim ako je privredno društvo u postupku stečaja ili likvidacije.“

Odredbama gore navednog člana vrši se nedozvoljena neobjektivna diskriminacija, jer biti vlasnikom privrednog društva ili registrovane privredne djelatnosti samo po sebi ne znači ostvarivati značajne prihode zbog čega bi eventualno bilo opravdano isključiti subvencioniranje. Naprotiv, većina vlasnika privrednih društava ili registrovanih privrednih djelatnosti su mali privrednici (zanatlije, obrtnici), čiji članovi domaćinstva se u čestim slučajevima bez naknade angažuju u takvim oblicima poslovanja kao ispomoć, te koji oblici poslovanja u čestim slučajevima ostvaruju tek tolike prihode da mogu pokriti javne obaveze (porezi i doprinosi) i osnovne životne potrebe. Štaviše, mnogi zaposlenici u javnim agencijama,

ustanovama i preduzećima, te privatnim preduzećima (npr. trgovačkih lanaca, velikih farmaceutskih preduzeća, banke, građevinskih preduzeća, i dr.) imaju veće mjesečne i godišnje dohotke nego što mali privrednici (obrnici, zanatlije, vlasnici malih d.o.o.) imaju mjesečne i godišnje prihode.

Nadalje, diskiminacija se vršit i za djecu sa invaliditetom, gdje se po članu 5. djeca sa invaliditetom uvode u pravo, a onda se ista izvode iz prava prema odredbama člana 8. ukoliko je dijete „u čijem domaćinstvu je jedan ili više članova zajedničkog domaćinstva vlasnik privrednog društva ili ima registrovanu obrtničku ili srodnu djelatnost...“

Imajući u vidu član 5. Uredbe i kategoriju djece za koje se predviđa 100% subvencioniranje, od kojih su i djeca sa invaliditetom ili djeca kojoj je potrebna pomoć i njega od strane drugog lica, isključenjem subvencioniranja za djecu sa invaliditetom (naročito I ili II kategorije) čiji roditelji su vlasnik privrednog društva ili imaju registrovanu djelatnost u odnosu na djecu čiji roditelji su zaposlenici u privatnom, ili u javnom sektoru, vrši se očigledna neobjektivna diskriminacija (=> zabrana diskriminacije zbog invaliditeta sukladno članu 2. Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine) prve naprijed navedene grupe djece sa invaliditetom u odnosu na drugu naprijed navedenu grupu djece sa invaliditetom, a svrha Uredbe je prije svega pomoć i podsticaj za djecu sa invaliditetom neovisno od radnog statusa njihovih roditelja za sticanje socijalizacije i naobrazbe odgovarajućeg nivoa u predškolskim ustanovama. Troškovi roditelja su isti neovisno od njihovog radnog statusa, pa je u svrhu podrške društvene pravde i učešća djece sa invaliditetom u aktivnostima predškolskih ustanova potrebno brisati postojeći član 8. Uredbe.

Dalje, isključenjem prava subvencioniranja za djecu sa invaliditetom čiji roditelji su vlasnik privrednog društva ili imaju registrovanu djelatnost u odnosu na djecu čiji roditelji su zaposlenici (u privatnom ili javnom sektoru) vrši se nedozvoljena neobjektivna diskriminacija, jer biti vlasnikom privrednog društva ili registrovane privredne djelatnosti, a kao što je u uvodu obrazloženja navedeno, samo po sebi ne znači ostvarivati značajne prihode zbog čega bi eventualno bilo opravdano isključiti subvencioniranje za njihovu djecu sa invaliditetom. Stoga, slijedom člana 2. Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, koji izričito zabranjuje diskriminaciju zbog imovnog stanja, u svrhu pravednog i ravnomjernog odnosa prema roditeljima sa djecom sa invaliditetom, potrebno je brisati postojeći član 8. Uredbe.

S poštovanjem,

Jelena Pekić



Zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo